

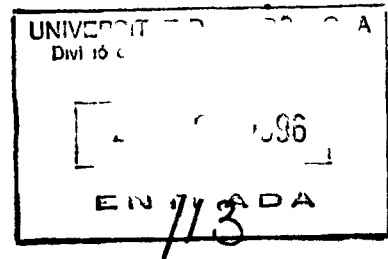
## Problema de martingala i aproximació en llei per difusions amb dos paràmetres

Carmen Florit i Selma

**ADVERTIMENT.** La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX ([www.tesisenxarxa.net](http://www.tesisenxarxa.net)) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

**ADVERTENCIA.** La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR ([www.tesisenred.net](http://www.tesisenred.net)) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

**WARNING.** On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX ([www.tesisenxarxa.net](http://www.tesisenxarxa.net)) service has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized neither its spreading and availability from a site foreign to the TDX service. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service is not authorized (framing). This rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.



# Problema de martingala i aproximació en llei per difusions amb dos paràmetres

CARMEN FLORIT I SELMA



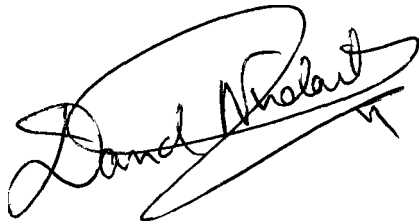
MATEMÀTIQUES

Memoria presentada per aspirar  
al grau de Doctora en Matematiques

Departament d Estadística  
Universitat de Barcelona

Barcelona, octubre de 1996

Certifico que la present memoria  
ha estat realitzada per  
Carmen Florit i Selma  
al Departament d'Estadística  
de la Universitat de Barcelona  
sota la meua direcció

A handwritten signature in black ink, reading "David Nualart i Rodon". The signature is written in a cursive style with a large, sweeping initial "D" and a horizontal line underlining the name.

Dr. David Nualart i Rodon  
Departament d'Estadística  
Universitat de Barcelona

Barcelona octubre de 1996

*Als meus pares*

## Agraïments

Al Dr David Nualart, director d'aquesta tesi

A tots els meus mestres i professors

A Alberto

A Alejandra, Carles, David, Elisa, Marco, Monica, Nourdinne, Samy i  
Xavier

# Index

0 1	Presentacio	3
0 1 1	Criteri local de regularitat de densitats	3
0 1 2	Una aproximacio de difusions per una equacio diferencial estocastica hiperbolica	4
<b>1</b>	<b>Criteri local de regularitat</b>	<b>7</b>
1 1	Introduccio	7
1 2	Preliminars	7
1 3	Estudi de densitats	11
1 3 1	Criteri local de regularitat	13
1 4	Maxim del drap brownia	16
1 5	Maxim del proces de Wiener	24
1 6	Positivitat de la densitat	29
<b>2</b>	<b>Una aproximacio de difusions</b>	<b>31</b>
2 1	Introduccio	31
2 2	Preliminars	32
2 2 1	La integral de Stratonovich	32
2 2 2	Calcul estocastic per processos amb dos parametres	34
2 2 3	Equacions hiperboliques	38
2 3	Demostracio de l'ajustament	40
2 3 1	Desigualtats per martingales discretes amb dos parametres	42
2 4	Caracteritzacio de la llei limit	50

2

*INDEX*

2 5	Problema de martingala	61
2 6	Equacions hiperboliques	69
	<b>Referencies bibliografiques</b>	<b>71</b>



## 0 1 Presentació

Aquesta memòria consta de dues parts. La primera part està dedicada a l'obtenció d'un criteri local de regularitat de densitats per a vectors que tinguin una llei de probabilitat concentrada en un obert de  $\mathbb{R}^k$  mitjançant tècniques de càlcul estocàstic de variacions (càlcul de Malliavin). Com aplicació d'aquest criteri es demostra que el suprem al quadrat unitat del drap brownià té una densitat infinitament diferenciable en  $(0, \infty)$ .

En la segona part s'obté un resultat d'aproximació de difusions per a una equació estocàstica hiperbòlica en el pla governada per un procés de Wiener amb dos paràmetres. La llei límit queda caracteritzada com la solució d'un problema de martingala. Es demostra l'equivalència entre existència i unicetat de solució feble per a una equació diferencial estocàstica en el pla i existència i unicetat de solució del corresponent problema de martingala per a processos amb dos paràmetres.

### 0 1 1 Criteri local de regularitat de densitats

El càlcul estocàstic de variacions o càlcul de Malliavin és un càlcul diferencial en dimensió infinita en l'espai de Wiener. Va sorgir a partir de la demostració probabilística del teorema d'hipocoèl·licitat de Hormander obtinguda per Malliavin en 1976 a [11].

Una de les aplicacions principals del càlcul de Malliavin és l'estudi de l'existència i regularitat de densitats de les lleis de funcionals del procés de Wiener.

Bouleau i Hirsch a [2] van donar un criteri de continuïtat absoluta per la llei d'un funcional. A partir del treball de Malliavin [11], Stroock [20] i Watanabe [26] van donar un criteri general on s'estableixen condicions sota les quals la densitat és, a mes a mes, infinitament diferenciable. El criteri de regularitat només es pot aplicar suposant que les components del vector aleatori estan en  $\mathbb{D}^\infty$ . En conseqüència, el criteri de regularitat no permet tractar el màxim del moviment brownià.

en  $[0, 1]$ , ja que pertany a  $\mathbb{D}^{1,p}$  per a tot  $p > 1$  pero no pertany a  $\mathbb{D}^\infty$ . D'altra banda la seva densitat es coneguda i es infinitament diferenciable en  $(0, +\infty)$ . Aquest exemple motiva la recerca d'un criteri local per vectors aleatoris que tinguin una llei de probabilitat concentrada en un obert de  $\mathbb{R}^k$  sense suposar que siguin a  $\mathbb{D}^\infty(\mathbb{R}^k)$ .

Un ingredient essencial per obtenir aquest criteri son les propietats de localitat de l'operador de derivacio i del seu adjunt la integral de Skorohod demostrades per Nualart i Pardoux en [15]. La localitat permet derivar un vector  $F$ , que nomes cal suposar de  $\mathbb{D}^{1,2}(\mathbb{R}^k)$ , en determinades direccions admissibles. D'aquesta manera es poden reemplaçar les condicions d'invertibilitat sobre la matriu de Malliavin del criteri general per condicions sobre les derivades en les direccions admissibles.

Una aplicacio d'aquest criteri local es que la llei del maxím del drap brownia, que es desconeguda explicitament, pero es absolutament continua respecte la mesura de Lebesgue com demostren D Nualart i J Vives en [16], te una densitat infinitament diferenciable en  $(0, +\infty)$ . Per aquesta aplicacio s'ha utilitzat el lema de Garsia Rodemich Rumsey en espais normats [8], així com que les normes de Holder del moviment brownia son a  $\mathbb{D}^\infty$ , com demostren H Airault i P Malliavin en [1].

Aquests resultats estan publicats a [6].

## 0 1 2 Una aproximacio de difusions per una equacio diferencial estocastica hiperbolica

Les integrals estocastiques van ser introduïdes per Ito als anys 40. Stratonovich va donar una nova representacio l'any 62 en [19]. Les regles de calcul de Stratonovich coincideixen amb les regles del calcul ordinari.

Un article fonamental per a l'estudi del calcul estocastic en el pla es [3] de R Caroli i J B Walsh de 1975. La teoria de la integracio estocastica respecte el proces de Wiener amb dos parametres desenvolupada en aquest article ha permet formular i resoldre equacions de difusio en dos parametres.

Wong i Zakai desenvolupen les formules de diferenciacio per integrals estocastiques en el pla [28] i donen formules d'Ito per certes semimartingales [31] Hajek en [9] desenvolupa un calcul de Stratonovich dos parametric per tal de resoldre un tipus d'equacio hiperbolica no lineal Carmona i Fouque [4] han tractat el comportament en el limit quan  $\varepsilon$  tendeix a zero de la solucio de l'equacio

$$\frac{\partial^2 X_{s,t}^\varepsilon}{\partial s \partial t} = \frac{1}{\varepsilon} F\left(\frac{s}{\varepsilon}, \frac{t}{\varepsilon}\right) X_{s,t}^\varepsilon, \quad s, t \geq 0, \quad (0 1 1)$$

amb condicions a la frontera  $X_{0,t}^\varepsilon = X_{s,0}^\varepsilon = 1$

El camp aleatori  $F$  que apareix a (0 1 1) es de la forma

$$F(s, t) = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{\ell=1}^{\infty} Z_{k,\ell} \mathbf{1}_{|k-1| \times |\ell-1|}(s, t),$$

on  $\{Z_{k,\ell}, k \geq 1, \ell \geq 1\}$  es una familia independent de variables aleatories acotades, centrades, i identicament distribuïdes El resultat principal de [4] es el següent

Per cada  $S > 0$  i  $T > 0$  la distribucio de  $\{X_{s,t}^\varepsilon, 0 \leq s \leq S, 0 \leq t \leq T\}$  convergeix feblement quan  $\varepsilon$  tendeix a zero en l'espai de Banach  $C([0, S] \times [0, T])$  de les funcions reals continues en  $[0, S] \times [0, T]$  cap a l'única solucio  $\{X_{s,t}, 0 \leq s \leq S, 0 \leq t \leq T\}$  de l'equacio de Stratonovich

$$dX_{s,t} = X_{s,t} \circ dW_{s,t}$$

amb condicions de frontera  $X_{0,t} = X_{s,0} = 1$ , on  $W$  es un proces de Wiener amb dos parametres En el segon capitol de la memoria s'esten aquest resultat a l'equacio no lineal

$$\frac{\partial^2 X_{s,t}^\varepsilon}{\partial s \partial t} = \frac{1}{\varepsilon} F\left(\frac{s}{\varepsilon}, \frac{t}{\varepsilon}\right) \sigma(X_{s,t}^\varepsilon) + b(X_{s,t}^\varepsilon), \quad s, t \in [0, S] \times [0, T]$$

amb condicions a la frontera  $X_{0,t}^\varepsilon = X_{s,0}^\varepsilon = x$  En aquest cas,  $X^\varepsilon$  convergeix en llei cap a l'única solucio de l'equacio de Stratonovich

$$dX_{s,t} = \sigma(X_{s,t}) \circ dW_{s,t} + b(X_{s,t}), \quad s, t \in [0, S] \times [0, T],$$

amb condicions a la frontera  $X_{0t} = X_{s0} = x$ , es a dir,

$$\begin{aligned}
 X_{st} = x &+ \int_0^s \int_0^t \sigma(X_{uv}) dW_{uv} & (0.1.2) \\
 &+ \frac{1}{4} \int_0^s \int_0^t \sigma' \sigma(X_{uv}) du dv + \int_0^s \int_0^t b(X_{uv}) du dv
 \end{aligned}$$

Aquesta convergència feble es demostra mitjançant el problema de martingala, en lloc de la demostració donada en [4]. Utilitzem l'equivalència entre existència i unicitat de solució del problema de martingala amb dos paràmetres i l'existència i unicitat en llei per la solució de l'equació (0.1.2) (veure [24] i [27]). Aquests resultats estan recollits en [7].

# Capítol 1

## Criteri local de regularitat de densitats

### 1 1 Introducció

El primer capítol d'aquesta memòria està dedicat a l'obtenció d'un criteri local de regularitat de densitats per a vectors que tinguin una llei de probabilitat concentrada en un obert de  $\mathbb{R}^k$  mitjançant tècniques del càlcul de Malliavin.

La primera secció és un recull d'alguns preliminars generals sobre càlcul de Malliavin. A la segona secció s'enuncien criteris generals d'existència i diferenciabilitat de densitats de les lleis de vectors aleatoris de certs espais.

Aquests resultats són del llibre de D. Nualart [13] i del seu curs de Saint-Flour [14].

La tercera secció conté el criteri local de regularitat de densitats i la quarta una aplicació d'aquest criteri al suprem del drap brownian.

### 1 2 Preliminars

Sigui  $(T, \mathcal{B}, \mu)$  un espai de mesura  $\sigma$ -finita. Considerem l'espai de Hilbert  $H = L^2(T, \mathcal{B}, \mu)$  que suposarem separable. Es considera una

família gaussiana de variables aleatòries centrades  $\{W(h), h \in H\}$ , definides en un espai de probabilitat  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , i tals que  $E(W(h)W(g)) = \langle h, g \rangle_H$ , per tot  $g, h \in H$ . Suposem que la  $\sigma$ -algebra  $\mathcal{F}$  està generada per la família gaussiana  $\{W(h)\}$  i els conjunts nuls de  $P$ .

Sigui  $C_b^\infty(\mathbb{R}^n)$  el conjunt de funcions de  $\mathbb{R}^n$  a valors en  $\mathbb{R}$  acotades, contínues i amb derivades de tots els ordres contínues i acotades.

Sigui  $\mathcal{S}$  el conjunt de variables aleatòries de la forma

$$F = f(W(h_1), \dots, W(h_n)) \quad (1.2.1)$$

on  $n \geq 1$ ,  $f \in C_b^\infty(\mathbb{R}^n)$  i  $h_1, \dots, h_n \in H$ . Els elements de  $\mathcal{S}$  son anomenats variables aleatòries regulars. Si  $F$  té la forma (1.2.1) es defineix la seva derivada com el procés en  $L^2(\Omega \times T) \cong L^2(\Omega, H)$ ,

$$D_t F = \sum_{j=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_j}(W(h_1), \dots, W(h_n)) h_j(t)$$

Es pot interpretar  $DF$ , element de  $L^2(\Omega, H)$ , com derivada direccional

$$\begin{aligned} \langle DF, h \rangle_H &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon} [f(W(h_1) + \varepsilon \langle h_1, h \rangle_H, \dots, W(h_n) + \varepsilon \langle h_n, h \rangle_H) \\ &\quad - f(W(h_1), \dots, W(h_n))] \end{aligned}$$

La derivada  $k$ -èsima  $D^k F$  es un procés amb  $k$  paràmetres (es a dir  $D^k F \in L^2(\Omega, H^{\otimes k}) \cong L^2(\Omega \times T^k)$ ) definit per iteració

$$D_{t_1}^k \dots_{t_k} F = D_{t_1} \dots D_{t_k} F$$

Per a cada  $p \geq 1$ ,  $p \in \mathbb{R}$  i cada sencer  $k \geq 0$  es defineix  $\mathbb{D}^{k,p}$  com l'adherència de  $\mathcal{S}$  respecte la norma

$$\|F\|_{k,p} = \left( \|F\|_p^p + \sum_{i=1}^k \|D^i F\|_{L^p(\Omega, H^{\otimes i})}^p \right)^{\frac{1}{p}}$$

Es defineix l'espai  $\mathbb{D}^\infty = \bigcap_{p \geq 1} \bigcap_{k \geq 1} \mathbb{D}^{k,p}$

Si  $K$  es un espai de Hilbert separable es defineixen els corresponents espais de variables aleatòries a valors en  $K$ ,  $\mathbb{D}^{k,p}(K)$  i  $\mathbb{D}^\infty(K)$

Per tot  $p > 1$  i tot sencer positiu  $k$  anomenem  $\mathbb{L}^{k,p}$  a l'espai  $L^p([0, 1], \mathbb{D}^{k,p})$ . Observem que  $\mathbb{L}^{1,2} = \mathbb{D}^{1,2}(H)$

Enunciem tot seguit dues propietats tècniques de l'operador de derivació

**Lema 1.2.1** *Si  $\{F_n, n \geq 1\}$  una successió de variables aleatòries en  $\mathbb{D}^{k,p}$  amb  $k \geq 1$  i  $p > 1$ . Suposem que  $F_n$  convergeix a  $F$  en  $L^p(\Omega)$  i  $\sup_n \|F_n\|_{k,p} < \infty$ . Aleshores  $F \in \mathbb{D}^{k,p}$*

**Proposició 1.2.2** *Si  $\varphi: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$  una funció continuament diferenciable amb derivades parcials acotades i  $p \geq 1$ . Si  $F = (F^1, \dots, F^m)$  un vector aleatori amb components en l'espai  $\mathbb{D}^{1,p}$ . Aleshores  $\varphi(F) \in \mathbb{D}^{1,p}$*

$$D\varphi(F) = \sum_{i=1}^m \frac{\partial \varphi}{\partial x_i}(F) DF^i$$

Anomenem operador de divergència  $\delta$  a l'adjunt de l'operador  $D$  en  $L^2$ .  $D$  es un operador no acotat de  $L^2(\Omega)$  a  $L^2(\Omega, H)$ . El domini de  $\delta$ ,  $\text{Dom} \delta$  es el subconjunt de  $L^2(\Omega, H)$  de variables aleatòries  $u$  tals que

$$|E(\langle DF, u \rangle_H)| \leq c \|F\|_2,$$

per a tot  $F \in \mathbb{D}^{1,2}$  on  $c$  una constant que depèn de  $u$ . Si  $u \in \text{Dom} \delta$ ,  $\delta(u)$  es l'element de  $L^2(\Omega)$  caracteritzat per

$$E(F\delta(u)) = E(\langle DF, u \rangle_H)$$

per a tot  $F \in \mathbb{D}^{1,2}$

Es defineix la classe  $\mathcal{S}_H \subset L^2(\Omega, H)$  d'elements regulars de la forma

$$u = \sum_{i=1}^n F_i h_i,$$

on  $F_i \in \mathcal{S}$  i  $h_i \in H$ . Els elements de  $\mathcal{S}_H$  pertanyen a  $\text{Dom} \delta$  i

$$\delta(u) = \sum_{i=1}^n F_i W(h_i) - \sum_{i=1}^n \langle DF_i, h_i \rangle_H$$

Tenim les següents propietats que relacionen els operadors  $D$  i  $\delta$  per  $u, v \in \mathcal{S}_H$  i  $F \in \mathcal{S}$

- (a)  $D_h(\delta(u)) = \langle u, h \rangle_H + \delta(D_h u)$
- (b)  $E(\delta(u)\delta(v)) = E(\langle u, v \rangle_H) + E(\text{Tr}(D_u \circ D_v))$
- (c)  $\delta(Fu) = F\delta(u) - \langle DF, u \rangle_H$

La propietat (b) implica la desigualtat següent

$$E(\delta(u)^2) \leq E(\|u\|_H^2) + E(\|Du\|_{H \otimes H}^2) = \|u\|_{1,2,H}^2$$

Per tant l'espai  $\mathbb{D}^{1,2}(H)$  està inclòs en  $\text{Dom} \delta$ , i (b) es compleix per qualsevol  $u \in \mathbb{D}^{1,2}(H)$ . Podem estendre la propietat (a) per  $u \in \mathbb{D}^{1,2}(H)$  i  $D_h u \in \text{Dom} \delta$ . La propietat (c) es compleix per  $F \in \mathbb{D}^{1,2}$ ,  $u \in \text{Dom} \delta$ ,  $Fu \in L^2(\Omega, H)$  i la banda dreta de (c) pertanyent a  $L^2(\Omega)$ .

Els operadors  $D$  i  $\delta$  són locals.

**Proposició 1.2.3** *Sigui  $F$  una variable aleatòria de  $\mathbb{D}^{1,1}$  tal que  $F = 0$  q.s. en un conjunt  $A \in \mathcal{F}$ . Aleshores  $DF = 0$  q.s. en  $A$ .*

**Proposició 1.2.4** *Sigui  $u \in \mathbb{D}^{1,2}(H)$  i  $A \in \mathcal{F}$ , tal que  $u(\omega) = 0$  P q.s. en  $A$ . Aleshores  $\delta(u) = 0$  q.s. en  $A$ .*

Podem localitzar el domini de l'operador  $D$ .

Definim  $\mathbb{D}_{loc}^{1,p}$ ,  $p \geq 1$  com el conjunt de variables aleatòries  $F$  tals que existeix una successió  $\{(\Omega_n, F_n), n \geq 1\} \subset \mathcal{F} \times \mathbb{D}^{1,p}$  que compleix les següents propietats

- (i)  $\Omega_n \uparrow \Omega$ , q.s.
- (ii)  $F = F_n$  q.s. en  $\Omega_n$ .

Direm que  $(\Omega_n, F_n)$  localitza  $F$  en  $\mathbb{D}^{1,p}$  i  $DF$  està definida sense ambigüitat per  $DF = DF_n$  en  $\Omega_n$ ,  $n \geq 1$ . De manera analògica s'introdueixen els espais  $\mathbb{D}_{loc}^{k,p}$  i  $\mathbb{D}_{loc}^{k,p}(H)$ .



### 1 3 Càlcul de Malliavin aplicat a l'estudi de densitats

Sigui  $F = (F^1, \dots, F^m)$  un vector aleatori tal que les seves components pertanyen a l'espai  $\mathbb{D}_{loc}^{1,1}$ . Anomenem matriu de Malliavin a la matriu aleatoria  $\gamma_F = (\langle DF^i, DF^j \rangle_H)_{\{1 \leq i, j \leq m\}}$ . Bouleau i Hirsch [2] van donar el següent criteri de continuïtat absoluta per la llei de  $F$ .

**Teorema 1 3 1** *Sigui  $F = (F^1, \dots, F^m)$  un vector amb components en  $\mathbb{D}_{loc}^{1,2}$  i suposem que la matriu de Malliavin  $\gamma_F$  es invertible q s Aleshores la llei de  $F$  es absolutament continua respecte la mesura de Lebesgue en  $\mathbb{R}^m$ .*

En dimensio  $m = 1$  la condició de no degeneració es redueix a  $\|DF\|_H > 0$  q s 1 es pot suposar  $F \in \mathbb{D}_{loc}^{1,1}$  (Nualart i Zakai [17]). La següent proposició dona una expressió de la densitat d'una variable aleatoria en funció de l'operador  $\delta$ .

**Proposició 1 3 2** *Sigui  $F$  una variable aleatoria en  $\mathbb{D}^{1,2}$ . Suposem que  $\frac{DF}{\|DF\|^2} \in \text{Dom} \delta$ . Aleshores la llei de  $F$  te una densitat continua i acotada donada per*

$$p(x) = E(1_{\{F > x\}} \delta(\frac{DF}{\|DF\|^2}))$$

A causa de la localitat dels operadors  $D$  i  $\delta$  podem afeblir les hipotesis de la Proposició 1 3 2.

**Proposició 1 3 3** *Sigui  $A$  un interval de  $\mathbb{R}$ ,  $F$  una variable aleatoria en  $\mathbb{D}^{1,2}$ ,  $u_A \in L^2(\Omega, H)$  i  $G_A$  una variable aleatoria tal que  $\langle DF, u_A \rangle_H = G_A$  per  $\{F \in A\}$  i  $\frac{u_A}{G_A} \in \text{Dom} \delta$ . Aleshores la llei de  $F$  te una densitat continua i acotada en  $A$  donada per*

$$p(x) = E(1_{\{F > x\}} \delta(\frac{u_A}{G_A}))$$

*Demostració*

Prenem  $\psi$  una funció regular no negativa amb suport compacte inclòs en  $A$ , i  $\phi(y) = \int_{-\infty}^y \psi(z) dz$ ,  $y \in \mathbb{R}$ . Aleshores  $\phi(F) \in \mathbb{D}^{1,2}$ , i en el conjunt  $\{F \in A\}$  es compleix

$$\langle D\phi(F), u_A \rangle_H = \psi(F) \langle DF, u_A \rangle_H = \psi(F) G_A$$

En  $\{F \notin A\}$ , a causa de la localitat de l'operador  $D$ , tots els termes s'anul·len, i per tant també val la igualtat

Per tant, aplicant la dualitat dels operadors  $D$  i  $\delta$

$$E(\psi(F)) = E(\langle D\phi(F), \frac{u_A}{G_A} \rangle_H) = E(\phi(F) \delta(\frac{u_A}{G_A}))$$

Aquesta desigualtat serà certa per una funció del tipus  $\psi(y) = \mathbf{1}_{[a,b]}(y)$  on  $[a,b] \subset A$ . Aplicant el teorema de Fubini obtenim

$$P(a \leq F \leq b) = E(\int_{-\infty}^F \mathbf{1}_{[a,b]}(x) dx) \delta(\frac{u_A}{G_A}) = \int_a^b E(\mathbf{1}_{\{F > x\}} \delta(\frac{u_A}{G_A})) dx$$

Per tant queda demostrada la proposició  $\square$

El criteri global de regularitat de densitats es el següent

**Teorema 1.3.4** *Si  $F = (F^1, \dots, F^m)$  un vector aleatori que verifica les següents condicions*

(i)  $F^i \in \mathbb{D}^\infty$  per  $i = 1, \dots, m$

(ii) La matriu de Malliavin  $\gamma_F = (\langle DF^i, DF^j \rangle_H)_{\{1 \leq i, j \leq m\}}$ , satisfi

$$(\det \gamma_F)^{-1} \in \cap_{p > 1} L^p(\Omega)$$

*Aleshores  $F$  té una densitat infinitament diferenciable*

### 1.3.1 Criteri local de regularitat de densitats

Un resultat fonamental per a la diferenciabilitat de la densitat d'una mesura finita en  $\mathbb{R}^m$  es el següent lema d'anàlisi

**Lema 1.3.5** *Sigui  $\mu$  una mesura finita en  $\mathbb{R}^m$ . Fixat un conjunt  $A$  obert de  $\mathbb{R}^m$ , suposem que per tot multiíndex  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_k) \in \{1, \dots, m\}^k$ ,  $k \geq 1$  existeixen constants  $c_\alpha$  tals que per tota funció  $\varphi \in C^\infty(\mathbb{R}^m)$  amb suport compacte contingut en el conjunt  $A$  es compleix*

$$\left| \int_{\mathbb{R}^m} \partial_\alpha \varphi d\mu \right| \leq c_\alpha \|\varphi\|_\infty$$

*Aleshores la restricció de  $\mu$  al conjunt  $A$  es absolutament continua respecte la mesura de Lebesgue i té una densitat infinitament diferenciable en  $A$ .*

El següent teorema conté el criteri local de regularitat de densitats

**Teorema 1.3.6** *Sigui  $F = (F^1, \dots, F^m)$  un vector aleatori tal que les seves components pertanyen a l'espai  $\mathbb{D}^{1,2}$ . Sigui  $A$  un subconjunt obert de  $\mathbb{R}^m$ . Suposem que existeixi un procés estocàstic  $m$  dimensional  $u_A = \{u_A^j(t), t \in T, 1 \leq j \leq m\}$  i una matriu aleatòria  $m \times m$ ,  $G_A = (G_A^{ij})$ , tals que*

- (i)  $u_A^j \in \mathbb{D}^\infty(H)$  per tot  $j = 1, \dots, m$
- (ii)  $G_A^{ij} \in \mathbb{D}^\infty$  per tot  $i, j = 1, \dots, m$ , i  $|\det G_A|^{-1} \in L^p$  per tot  $p \geq 2$
- (iii)  $\langle DF^i, u_A^j \rangle_H = G_A^{ij}$  en  $\{F \in A\}$ , per a tot  $i, j = 1, \dots, m$

*Aleshores el vector aleatori  $F$  té una densitat infinitament diferenciable en el conjunt obert  $A$ .*

Per tal de demostrar el teorema donem aquests lemes previs

**Lema 1.3.7** *(veure [10]) Sigui  $F \in \mathbb{D}^{1,2}$  una variable aleatòria tal que  $E(|F|^{-2}) < \infty$ . Aleshores  $P(F > 0)$  es 0 o 1.*

**Lema 1.3.8** *Suposem que  $G$  es una matriu aleatòria  $m \times m$  invertible q s i tal que  $|\det G|^{-1} \in L^p$  per tot  $p \geq 2$ . Suposem que els elements  $G^{ij}$  de  $G$  son en  $\mathbb{D}^\infty$ . Sigui  $\sigma = G^{-1}$ . Aleshores  $\sigma^{ij}$  pertany a  $\mathbb{D}^\infty$  per a tot  $i, j$ .*

$$D\sigma^{ij} = - \sum_{k,l=1}^m \sigma^{ik} \sigma^{lj} DG^{kl}$$

*Demostració*

Observem que  $\det G$  pertany a  $\mathbb{D}^\infty$  ja que aquest espai es un algebra. D'altra banda  $P(\det G > 0)$  es 0 o 1 a causa del Lema 1.3.7. Aleshores es pot demostrar que els elements  $(G_A^{-1})^{ij}$  de la matriu inversa de  $G_A$  també pertanyen a  $\mathbb{D}^\infty$  utilitzant el mateix argument que a [26]. La idea d'aquest argument es la següent:

Suposem que  $\det G > 0$  q s. Definim per a tot  $\varepsilon > 0$

$$\sigma_\varepsilon = \left( \frac{\det G}{\det G + \varepsilon} \right) \sigma$$

Clarament  $\sigma_\varepsilon$  pertany a  $\mathbb{D}^\infty$ . Fent tendir  $\varepsilon$  a 0 i aplicant el Lema 1.2.1 obtenim el resultat desitjat.  $\square$

Demostrem el Teorema 1.3.6

*Demostració*

Suposem que  $\varphi$  es una funció infinitament diferenciable amb suport compacte contingut en el conjunt obert  $A$ . Utilitzant la Proposició 1.2.2 i la hipòtesi (iii) es pot escriure en  $\{F \in A\}$

$$\begin{aligned} \langle D(\varphi(F)), u_A^j \rangle_H &= \sum_{i=1}^m \frac{\partial \varphi}{\partial x_i}(F) \langle DF^i, u_A^j \rangle_H \\ &= \sum_{i=1}^m \frac{\partial \varphi}{\partial x_i}(F) G_A^{ij} \end{aligned} \quad (1.3.2)$$

Observem que si  $F$  no pertany a  $A$  aleshores  $\varphi(F) = 0$  i tots els termes de l'equació (1.3.2) s'anul·len per la propietat de localitat de l'operador derivada. Per tant (1.3.2) es compleix en tot  $\Omega$  q s. Fixem un element

$R$  en  $\mathbb{D}^\infty$ . Utilitzant la relació de dualitat entre els operadors  $D$  i  $\delta$  es dedueix la següent igualtat,

$$\begin{aligned} E\left(R \frac{\partial \varphi}{\partial x_i}(F)\right) &= \sum_{j=1}^m E\left(R \langle D(\varphi(F)), u_A^j \rangle_H (G_A^{-1})^{j,i}\right) \\ &= E(\varphi(F) \Phi_i(R)), \end{aligned} \quad (1.3.3)$$

on

$$\Phi_i(R) = \sum_{j=1}^m \delta\left(R u_A^j (G_A^{-1})^{j,i}\right)$$

El Lema 1.3.8 implica que els elements  $(G_A^{-1})^{j,i}$  de la matriu inversa de  $G_A$  pertanyen a  $\mathbb{D}^\infty$ . Per tant, les hipòtesis (i) i (ii) impliquen que  $\Phi_i(R)$  es un element de  $\mathbb{D}^\infty$  i un funcional lineal de  $R$ . Considerem un multíndex  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_k) \in \{1, \dots, m\}^k$  i apliquem recursivament la relació (1.3.3) a  $\iota = \alpha_1, \dots, \alpha_k$  i a

$$R = 1, \Phi_{\alpha_1}(1), \Phi_{\alpha_2}(\Phi_{\alpha_1}(1)), \dots, \Phi_{\alpha_k}(\Phi_{\alpha_{k-1}}(\dots(1)\dots))$$

D'aquesta manera obtenim

$$\begin{aligned} \left| E\left(\frac{\partial^k \varphi}{\partial x_{\alpha_1} \dots \partial x_{\alpha_k}}(F)\right) \right| &= \left| E(\varphi(F) \Phi_{\alpha_k}(\Phi_{\alpha_{k-1}}(\dots(1)\dots))) \right| \\ &\leq C_\alpha \|\varphi\|_\infty, \end{aligned}$$

i per el Lema 1.3.5 la desigualtat anterior completa la demostració del Teorema 1.3.6  $\square$

## 1.4 Màxim del drap brownià

Un drap brownià  $\{W_{s,t}, (s,t) \in [0,1]^2\}$  es un procés gaussià, centrat i amb funció de covariància  $E(W_{x,y}W_{x',y'}) = (x \wedge x')(y \wedge y')$ . En aquesta secció suposem que  $T = [0,1]^2$  i  $\mu$  és la mesura de Lebesgue en  $[0,1]^2$ . Sigui  $\{W(h), h \in H = L^2(T)\}$  un procés gaussià com a la secció 1.2. Aleshores  $W(s,t) = W(\mathbf{1}_{[0,s] \times [0,t]})$  és un drap brownià. Sabem que  $W$  té una versió amb trajectòries contínues. Sigui  $F = \sup_{(s,t) \in [0,1]^2} W(s,t)$ . A partir dels resultats de [16] sabem que  $F$  posseeix una llei absolutament contínua en  $(0, +\infty)$ . L'objectiu d'aquesta secció és demostrar que  $F$  té una densitat  $C^\infty$  en  $(0, +\infty)$ . Abans d'aplicar el criteri general establert en la secció anterior donarem alguns resultats sobre la llei del màxim d'un procés continu, extrets de [16].

**Proposició 1.4.1** *Sigui  $T$  un espai mètric compacte i  $X = \{X(t), t \in T\}$  un procés estocàstic continu. Sota les següents condicions, la variable aleatòria  $M = \sup_{t \in T} X(t)$  pertany a  $\mathbb{D}^{1,2}$*

- (i)  $E(M^2) < \infty$
- (ii) Per a tot  $t \in T$ ,  $X(t) \in \mathbb{D}^{1,2}$ , el procés a valors en  $H$   $\{DX(t), t \in T\}$  té una versió contínua, i  $E(\sup_{t \in T} \|DX(t)\|_H^2) < \infty$

**Proposició 1.4.2** *Sigui  $T$  un espai mètric compacte i  $X = \{X(t), t \in T\}$  un procés estocàstic continu tal que verifica les condicions de la proposició anterior. Si  $\|DX(t)\|_H \neq 0$  en el conjunt  $\{t \in T, X(t) = M\}$  aleshores la llei de  $M = \sup_{t \in T} X(t)$  és absolutament contínua respecte la mesura de Lebesgue*

En el cas d'un procés gaussià continu, parametritzat per un espai mètric compacte  $T$ , centrat i amb funció de covariància  $k(s,t)$ , la condició  $\|DX(t)\|_H \neq 0$  en el conjunt  $\{t \in T, X(t) = M\}$  es redueix a  $k(t,t) \neq 0$  en  $\{t \in T, X(t) = M\}$ . Per exemple en el cas del drap brownià  $k(s,t) = (s_1 \wedge s_2)(t_1 \wedge t_2)$  per  $s = (s_1, s_2)$  i  $t = (t_1, t_2)$ . Per tant

la llei es absolutament contínua ja que  $\{(s, t) \in [0, 1]^2 \mid W(s, t) = \sup_{(s, t) \in [0, 1]^2} W(s, t)\} \subset \{(s, t) \mid st \neq 0\}$  q.s.

Donarem uns lemes previs que son necessaris per demostrar que la densitat de  $F = \sup_{(s, t) \in [0, 1]^2} W(s, t)$  es infinitament diferenciable

**Lema 1.4.3** *El procés  $W$  assoleix el màxim en un únic punt  $(S, T)$  quasi segurament*

*Demostració* Volem demostrar que la probabilitat del conjunt

$$B = \left\{ \omega \mid \sup_{z \in [0, 1]^2} W(z) = W(z_1) = W(z_2) \text{ per algun } z_1 \neq z_2 \right\}$$

es zero. Per cada  $n \geq 1$  anomenem  $\mathcal{R}_n$  la classe de rectangles diàdics de la forma  $((j-1)2^{-n}, j2^{-n}) \times ((k-1)2^{-n}, k2^{-n})$  amb  $1 \leq j, k \leq 2^n$ . El conjunt  $B$  està inclòs en la unió numerable

$$\bigcup_{n \geq 1} \bigcup_{R_1, R_2 \in \mathcal{R}_n, R_1 \neq R_2} \left\{ \sup_{z \in R_1} W(z) = \sup_{z \in R_2} W(z) \right\}$$

Per tant és suficient demostrar que per cada  $n \geq 1$  i per cada parell de rectangles diàdics  $R_1, R_2 \in \mathcal{R}_n$  es compleix que

$$P\left\{ \sup_{z \in R_1} W(z) = \sup_{z \in R_2} W(z) \right\} = 0$$

Per demostrar aquesta propietat és suficient demostrar que per tot rectangle  $[a, b] \in T$ , la llei de  $\sup_{x \in [a, b]} W(x)$  condicionada a la  $\sigma$ -àlgebra generada per  $\{W(x), x_1 \leq a_1\}$  és absolutament contínua. Utilitzant la Proposició 1.4.2 només cal veure que donats els valors de  $W$  a la frontera esquerra  $\{a_1\} \times [a_2, b_2]$  de  $[a, b]$ , el suprem  $\sup_{x \in [a, b]} W(x)$  no assoleix el màxim en aquesta frontera. Aquest fet es pot provar fent servir el següent argument

Suposem que el suprem de  $W$  en  $[a, b]$  s'assoleix al punt  $(a_1, y_0)$  de la frontera esquerra de  $[a, b]$  amb probabilitat positiva. Aleshores els valors de  $W(x, y_0) - W(a_1, y_0)$  per  $a_1 \leq x \leq b_1$  haurien de ser negatius amb probabilitat positiva i això no és possible ja que el procés  $W(x, y_0) - W(a_1, y_0), a_1 \leq x \leq b_1$  és un moviment brownià.  $\square$

**Lema 1.4.4** *La variable aleatòria  $F = \sup_{z \in [0,1]^2} W(z)$  pertany a  $\mathbb{D}^{1,2}$  i  $D_z F = \mathbf{1}_{[0,S] \times [0,T]}(z)$ , on  $(S, T)$  es el punt on s'assoleix el màxim*

*Demostració*

Introduïm l'aproximació diàdica de  $F$  definida per

$$F_n = \sup_{\{0 \leq j \leq 2^n, 0 \leq k \leq 2^n\}} W((j2^{-n}, k2^{-n}))$$

Es compleix que

$$D_z F_n = \mathbf{1}_{[0, S_n] \times [0, T_n]}(z),$$

on  $(S_n, T_n)$  es el punt diàdic on el màxim

$$\sup_{0 \leq j, k \leq 2^n} W((j2^{-n}, k2^{-n}))$$

s'assoleix. Les derivades estan uniformament acotades per 1. Per tant existeix una parcial  $\{DF_{n(i)}\}$  que convergeix a  $DF$  en la topologia feble de  $L^2(\Omega \times [0,1]^2)$ . Prenem  $G$  un element arbitrari de  $L^2(\Omega \times [0,1]^2)$ . La convergència feble implica que

$$\begin{aligned} E \left( \int_{[0,1]^2} G_z D_z F dz \right) &= \lim_i E \left( \int_{[0,1]^2} G_z D_z F_{n(i)} dz \right) \\ &= \lim_i E \left( \int_{[0, S_{n(i)}] \times [0, T_{n(i)}]} G_z dz \right) = E \left( \int_{[0, S] \times [0, T]} G_z dz \right) \end{aligned}$$

Per tant  $D_z F = \mathbf{1}_{[0, S] \times [0, T]}$  i queda demostrat el lema.  $\square$

Ara demostrarem la regularitat de la densitat de  $F$ .

**Proposició 1.4.5** *La variable aleatòria  $F = \sup_{(s,t) \in [0,1]^2} W(s,t)$  té una densitat infinitament diferenciable en  $(0, +\infty)$*

Abans de fer la demostració enunciarem una generalització del lema de Garsia-Rodemich-Rumsey [8], que es de Stroock i Varadhan [22]. Cal destacar també la versió d'aquest lema donada per Walsh a [25], que no necessita la continuïtat de la funció  $\Phi$ .



**Lema 1.4.6** *Siguin  $p, \psi: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$  funcions estrictament creixents que s'anul·len al zero i tals que  $\lim_{t \rightarrow \infty} \psi(t) = \infty$*

*Suposem que  $\Phi: \mathbb{R}^d \rightarrow E$  es una funció continua a valors en un espai de Banach separable  $(E, \|\cdot\|)$ . Sigui  $B$  la bola oberta en  $\mathbb{R}^d$  de centre  $x_0$  i radi  $r$ . Aleshores, si*

$$\Gamma = \int_B \int_B \psi\left(\frac{\|\Phi(t) - \Phi(s)\|}{p(|t-s|)}\right) ds dt < \infty$$

*es compleix, per a tot  $s, t \in B$ ,*

$$\|\Phi(t) - \Phi(s)\| \leq 8 \int_0^{2|t-s|} \psi^{-1}\left(\frac{\lambda_d^{d+1} \Gamma}{\lambda_d u^{2d}}\right) p(du),$$

*on  $\lambda_d$  es una constant universal que només depèn de  $d$*

Com a conseqüència del Lema 1.4.6 obtenim el següent resultat

**Corol·lari 1.4.7** *Si suposem que  $X = \{X(t), t \in \mathbb{R}^d\}$  es un procés estocàstic a valors en un espai de Banach  $(E, \|\cdot\|)$  tal que es compleix la següent acotació*

$$E(\|X(t) - X(s)\|^\gamma) \leq H|t-s|^\alpha \quad (1.4.4)$$

*per algun  $H > 0$ ,  $\tilde{\gamma} > 0$ ,  $\tilde{\alpha} > d$ , i per tot  $s, t \in \mathbb{R}^d$ . Aleshores es compleix*

$$\|X(t) - X(s)\|^\gamma \leq C_{d, \tilde{\gamma}, m} |t-s|^m \Gamma, \quad q.s. \quad (1.4.5)$$

*per a tot  $0 < m < \tilde{\alpha} - d$  i per a tot  $s, t \in \mathbb{R}^d$ , on  $\Gamma = \int_B \int_B \left(\frac{\|X(t) - X(s)\|^\gamma}{|t-s|^{m+2}}\right) ds dt$*

*Demostració* Observem que a causa del lema de Kolmogorov la desigualtat (1.4.4) implica que existeix una versió contínua del procés. Podem aplicar el Lema 1.4.6 prenent  $\Psi(x) = x^\gamma$  i  $p(x) = x^{\frac{m+2}{\gamma}}$ , amb  $0 < m < \tilde{\alpha} - d$ , i fixat  $w \in \Omega$  es pren  $\Phi(t) = X_t(w)$  i obtenim (1.4.5). Cal observar que  $\Gamma < \infty$  q.s. ja que

$$\begin{aligned} E(\Gamma) &\leq \int_B \int_B E\left(\frac{\|X(t) - X(s)\|^\gamma}{|t-s|^{m+2}}\right) ds dt \\ &\leq \int_B \int_B |t-s|^{\alpha-m-2} ds dt \quad \square \end{aligned}$$

Anem a demostrar la Proposició 1.4.5

*Demostració*

Fixem  $a > 0$  i considerem el conjunt  $A = (a, +\infty)$

Definim els següents temps aleatoris

$$T_a = \inf\{t \mid \sup_{\{0 \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq t\}} W(x, y) > a\}$$

1

$$S_a = \inf\{s \mid \sup_{\{0 \leq x \leq s, 0 \leq y \leq 1\}} W(x, y) > a\}$$

Els temps aleatoris  $S_a$  i  $T_a$  són temps d'atur respecte les filtracions  $\mathcal{F}_s^1 = \sigma\{W(x, y) \mid 0 \leq x \leq s, 0 \leq y \leq 1\}$  i  $\mathcal{F}_t^2 = \sigma\{W(x, y) \mid 0 \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq t\}$ , respectivament

Per definició  $(S_a, T_a) \leq (S, T)$  en el conjunt  $\{F > a\}$ . Per el Lema 1.4.4 es compleix  $D_z F(\omega) = 1$  q.p.t.  $(z, \omega)$  tal que  $z \leq (S_a(\omega), T_a(\omega))$  i  $F(\omega) > a$

Per cada  $0 < \gamma < 1/2$  i  $p > 1$  tal que  $\gamma < \frac{1}{2} - \frac{1}{2p}$  es defineix la seminorma de Holder en  $C_0([0, 1])$

$$\|f\|_{p, \gamma} = \left( \int_{[0, 1]^2} \frac{|f(x) - f(y)|^{2p}}{|x - y|^{1+2p\gamma}} dx dy \right)^{1/2p}$$

Anomenem  $\mathcal{H}_{p, \gamma}$  l'espai de Banach de les funcions contínues en  $[0, 1]$  que s'anul·len en zero i tenen una norma  $(p, \gamma)$  finita

Definim dues famílies de variables aleatòries

$$\begin{aligned} Y^1(\sigma) &= \int_{[0, \sigma]^2} \frac{\|W(s, \cdot) - W(s', \cdot)\|_{p, \gamma}^{2p}}{|s - s'|^{1+2p\gamma}} ds ds' \\ &= \int_{[0, \sigma]^2 \times [0, 1]^2} \frac{|W(s, t) - W(s', t) - W(s, t') + W(s', t')|^{2p}}{|(s - s')(t - t')|^{1+2p\gamma}} ds ds' dt dt' \end{aligned}$$

1

$$\begin{aligned} Y^2(\tau) &= \int_{[0, \tau]^2} \frac{\|W(\cdot, t) - W(\cdot, t')\|_{p, \gamma}^{2p}}{|t - t'|^{1+2p\gamma}} dt dt' \\ &= \int_{[0, 1]^2 \times [0, \tau]^2} \frac{|W(s, t) - W(s', t) - W(s, t') + W(s', t')|^{2p}}{|(s - s')(t - t')|^{1+2p\gamma}} ds ds' dt dt', \end{aligned}$$

on  $\sigma, \tau \in [0, 1]$  Sigui  $Y(\sigma, \tau) = Y^1(\sigma) + Y^2(\tau)$

Existeix una constant  $R$ , que depèn de  $a, p, \gamma$ , tal que

$$Y(\sigma, \tau) \leq R \quad \text{implica} \quad \sup_{z \in [0, \sigma] \times [0, 1] \cup [0, 1] \times [0, \tau]} W_z \leq a \quad (1.4.6)$$

Per tal de demostrar aquesta propietat apliquem primer el Corol·lari 1.4.7 a la funció a valors en  $\mathcal{H}_{p, \gamma}$   $s \in [0, \sigma]^2 \mapsto W(s, \cdot)$  Prenem  $\tilde{\gamma} = 2p, \tilde{\alpha} = p + m = 2p\gamma - 1$  Tindrem

$$\begin{aligned} E(\|W(s, \cdot) - W(s', \cdot)\|_{p, \gamma}^{2p}) &= \quad (1.4.7) \\ E\left(\int_{[0, 1]^2} \frac{|W(s, t) - W(s, t') - W(s', t) + W(s', t')|^{2p}}{|t - t'|^{1+2p\gamma}} dt dt'\right) \\ &\leq C_p \int_{[0, 1]^2} |s' - s|^p |t' - t|^{p-2p\gamma-1} dt dt' \leq C_p |s' - s|^p \end{aligned}$$

El Corol·lari 1.4.7 ens diu

$$\|W(s, \cdot) - W(s', \cdot)\|_{p, \gamma}^{2p} \leq c_{p, \gamma} |s - s'|^{2p\gamma-1} Y_1(\sigma), \quad (1.4.8)$$

per a tot  $s, s' \in [0, \sigma]$

Per tant al conjunt  $Y^1(\sigma) < R$  es compleix

$$\|W(s, \cdot)\|_{p, \gamma}^{2p} \leq c_{p, \gamma} R,$$

per a tot  $s \in [0, \sigma]$

Apliquem després el Corol·lari 1.4.7 a la funció real  $t \in [0, 1] \mapsto W(s, t)$  ( $s$  està ara fixada en  $[0, \sigma]$ ) Com  $E(|W(s, t) - W(s, t')|^{2p}) \leq C_p s^p |t' - t|^p$  obtenim

$$|W(s, t) - W(s, t')|^{2p} \leq c_{p, \gamma} |t - t'|^{2p\gamma-1} \|W(s, \cdot)\|_{p, \gamma}^{2p} \leq c_{p, \gamma}^2 R |t - t'|^{2p\gamma-1},$$

per a tot  $t, t' \in [0, 1]$

Per tant

$$\sup_{0 \leq s \leq \sigma, 0 \leq t \leq 1} |W(s, t)| \leq c_p^{\frac{1}{p}} \gamma R^{\frac{1}{2p}}$$

De forma similar es demostra

$$\sup_{0 \leq s \leq 1, 0 \leq t \leq \tau} |W(s, t)| \leq c_p^{\frac{1}{p}} \gamma R^{\frac{1}{2p}},$$

i es suficient escollir  $R$  tal que  $c_p^{\frac{1}{p}} \gamma R^{\frac{1}{2p}} < a$

Ara introduïm el procés estocàstic  $u_A(s, t)$  i la variable aleatòria  $G_A$  que satisfan les condicions del Teorema 1.3.6

Sigui  $\psi: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$  una funció infinitament diferenciable tal que  $\psi(x) = 0$  si  $x > R$ , i  $\psi(x) = 1$  si  $x < R/2$ . Aleshores definim

$$u_A(s, t) = \psi(Y(s, t)),$$

i

$$G_A = \int_{[0, 1]^2} \psi(Y(s, t)) ds dt$$

Primer comprovem la condició (iii). En el conjunt  $\{F > a\}$  es compleix

(1)  $\psi(Y(s, t)) = 0$  si  $(s, t) \notin [0, S_a] \times [0, T_a]$ . Ja que, si  $\psi(Y(s, t)) \neq 0$  aleshores  $Y(s, t) \leq R$  (per definició de  $\psi$ ) i per (1.4.6) aquesta desigualtat implica  $\sup_{z \in [0, s] \times [0, 1] \cup [0, 1] \times [0, t]} W_z \leq a$ , i en conseqüència  $s \leq S_a$ ,  $t \leq T_a$ , i això és contradictori.

(2)  $D_{s,t}F = 1$  si  $(s, t) \in [0, S_a] \times [0, T_a]$ , per el Lema 1.4.4

En conseqüència, en  $\{F > a\}$  obtenim

$$\begin{aligned} \langle DF, u_A \rangle_H &= \int_{[0, 1]^2} D_{s,t}F \psi(Y(s, t)) ds dt \\ &= \int_{[0, S_a] \times [0, T_a]} \psi(Y(s, t)) ds dt = G_A \end{aligned}$$

La condició (1) és compleix, es a dir  $G_A \in \mathbb{D}^\infty$  i  $u_A \in \mathbb{D}^\infty(H)$  ja que els processos  $Y^1(s)$  i  $Y^2(t)$  són a  $\mathbb{D}^\infty(L^2[0, 1])$  (veure [1])

Finalment hem de demostrar que  $G_A^{-1}$  té moments de tots els ordres  
 Tenim

$$\begin{aligned} \int_{[0,1]^2} \psi(Y(s,t)) ds dt &\geq \int_{[0,1]^2} \mathbf{1}_{\{Y(s,t) < R/2\}} ds dt \\ &= \lambda\{(s,t) \in [0,1]^2 \mid Y^1(s) + Y^2(t) < R/2\} \geq \lambda\{s \in [0,1] \mid Y^1(s) < R/4\} \\ &\quad \times \lambda\{t \in [0,1] \mid Y^2(t) < R/4\} \\ &= (Y^1)^{-1}(R/4)(Y^2)^{-1}(R/4) \end{aligned}$$

Hem utilitzat el fet que els processos estocàstics  $Y^1$  i  $Y^2$  són continus  
 i creixents. Per a tot  $\epsilon$  podem escriure

$$\begin{aligned} P((Y^1)^{-1}(R/4) < \epsilon) &= P(R/4 < Y^1(\epsilon)) \\ &\leq P\left(\int_{[0,\epsilon]^2} \frac{\|W(s, \cdot) - W(s', \cdot)\|_{p,\gamma}^{2p}}{|s - s'|^{1+2p\gamma}} ds ds' > R/4\right) \\ &\leq \left(\frac{4}{R}\right)^q E\left(\left|\int_{[0,\epsilon]^2} \frac{\|W(s, \cdot) - W(s', \cdot)\|_{p,\gamma}^{2p}}{|s - s'|^{1+2p\gamma}} ds ds'\right|^q\right) \leq \text{Const } \epsilon^{2q} \end{aligned}$$

Aquesta darrera desigualtat es dedueix aplicant la desigualtat de Holder  
 i l'acotació (1.4.7)

$$\begin{aligned} &E\left(\left|\int_{[0,\epsilon]^2} \frac{\|W(s, \cdot) - W(s', \cdot)\|_{p,\gamma}^{2p}}{|s - s'|^{1+2p\gamma}} ds ds'\right|^q\right) \\ &\leq \epsilon^{2(q-1)} \int_{[0,\epsilon]^2} E\left(\frac{\|W(s, \cdot) - W(s', \cdot)\|_{p,\gamma}^{2pq}}{|s - s'|^{(1+2p\gamma)q}}\right) ds ds' \\ &\leq C_{p,q} \epsilon^{2(q-1)} \int_{[0,\epsilon]^2} |s - s'|^{(p-1-2p\gamma)q} ds ds' \\ &\leq C'_{p,q} \epsilon^{2q}, \end{aligned}$$

per a tot  $q > 2$ , on  $C_{p,q}$  i  $C'_{p,q}$  són constants que depenen de  $p$  i  $q$ . Això  
 completa la demostració.  $\square$

Podem estendre els resultats d'aquesta secció al cas multiparamètric

## 1.5 Màxim del procés de Wiener m-paramètric

Direm que  $W = \{W_{s_1, \dots, s_m}, (s_1, \dots, s_m) \in [0, 1]^m\}$  es un procés de Wiener  $m$  paramètric si  $W$  es un procés gaussià centrat, amb funció de covariància  $E(W_{s_1, \dots, s_m} W_{s'_1, \dots, s'_m}) = \prod_{i=1}^m (s_i \wedge s'_i)$ . Sigui  $T = [0, 1]^m$  i  $\mu$  la mesura de Lebesgue en  $[0, 1]^m$ . Aleshores si  $\{W(h), h \in H = L^2(T)\}$  es un procés gaussià centrat associat a l'espai de Hilbert  $H$ ,  $W(s_1, \dots, s_m) = W(\mathbf{1}_{[0, s_1] \times \dots \times [0, s_m]})$  defineix un procés de Wiener  $m$  paramètric.

$$\text{Prenem } F = \sup_{(s_1, \dots, s_m) \in [0, 1]^m} W(s_1, \dots, s_m)$$

**Proposició 1.5.1** *La variable aleatòria  $F = \sup_{(s_1, \dots, s_m) \in [0, 1]^m} W(s_1, \dots, s_m)$  té una densitat infinitament diferenciable en  $(0, +\infty)$ .*

*Demostració*

Fent un raonament anàleg al cas dos-paramètric es demostra que quasi segurament el màxim s'assoleix en un únic punt  $(S_1, \dots, S_m)$ ,  $F$  pertany a  $\mathbb{D}^{1,2}$  i  $D_z F = \mathbf{1}_{[0, S_1] \times \dots \times [0, S_m]}(z)$ . La demostració de la regularitat de la densitat es basa en el Teorema 1.3.6.

Definim, per a  $i = 1, \dots, m$

$$S_a^i = \inf \left\{ s \geq 0 \mid \sup_{\{x \in [0, s] \mid x_j \in [0, 1], j \neq i\}} W(x_1, \dots, x_m) > a \right\}$$

$S_a^i$  es un temps d'atur respecte la família creixent de  $\sigma$ -algebres  $\mathcal{F}_s^i = \sigma\{W(x_1, \dots, x_m) \mid x_i \in [0, s], x_j \in [0, 1], j \neq i\}, s \in [0, 1]$ .

Donada una funció  $f: [0, \infty)^m \rightarrow \mathbb{R}$ , definim l'increment  $m$  dimensional de la funció  $f$  en el rectangle  $(a, b)$ , on  $a, b \in \mathbb{R}^m$ , i per a tot  $i = 1, \dots, m$   $a_i \leq b_i$ , com

$$\Delta_{a, b}^m f = \sum_{\epsilon \in \{0, 1\}^m} (-1)^{\epsilon_1 + \dots + \epsilon_m} f(b_1 + \epsilon_1(a_1 - b_1), \dots, b_m + \epsilon_m(a_m - b_m))$$

Sigu  $\Delta = \{(x, y) \in [0, 1]^2 \mid x \leq y\}$

Per a cada  $0 < \gamma < 1/2$  i  $p > 1$  tal que  $\gamma < \frac{1}{2} - \frac{1}{2p}$  es defineix la seminorma de Holder en  $C_0([0, 1]^m)$

$$\|f\|_{p, \gamma, m} = \left( \int_{\Delta^m} \frac{|\Delta_{(x_1, \dots, x_m)}^m(x'_1, \dots, x'_m) f|^{2p}}{|(x_1 - x'_1) \dots (x_m - x'_m)|^{1+2p\gamma}} dx_1 dx'_1 \dots dx_m dx'_m \right)^{1/2p} \tag{1 5 9}$$

Anomenem  $\mathcal{H}_{p, \gamma, m}$  l'espai de Banach de les funcions continues en  $[0, 1]^m$  que s'anul·len en els punts que tenen alguna coordenada zero i tenen una norma  $(p, \gamma, m)$  finita

Definim la família de variables aleatòries

$$Y(\sigma_1, \dots, \sigma_m) = \int_{([0, \sigma_1]^2 \cap \Delta) \times \dots \times ([0, \sigma_m]^2 \cap \Delta)} \frac{|\Delta_{(x_1, \dots, x_m)}^m(x'_1, \dots, x'_m) f|^{2p}}{|(x'_1 - x_1) \dots (x'_m - x_m)|^{1+2p\gamma}} dx_1 dx'_1 \dots dx_m dx'_m,$$

per a  $\sigma_1, \dots, \sigma_m \in [0, 1]$

Per  $i = 1, \dots, m$  definim

$$Y^i(\sigma_i) = Y(1, \dots, 1, \sigma_i, 1, \dots, 1) = \int_{[0, \sigma_i]^2 \cap \Delta} \frac{\|\Delta_{x, x'}^1 W\|_{p, \gamma, m-1}^{2p}}{|(x'_i - x_i)|^{1+2p\gamma}} dx_i dx'_i$$

Fixem una coordenada  $i$ , i apliquem el Corol·lari 1 4 7 a la funció a valors en l'espai  $\mathcal{H}_{p, \gamma, m-1}$

$s_i \in [0, \sigma_i] \rightarrow W(\cdot, s_i, \cdot)$

Aplicant la definició (1 5 9) de la seminorma  $p, \gamma, m - 1$ , tenim

$$\begin{aligned} & E \left( \|W(\cdot, s'_i) - W(\cdot, s_i)\|_{p, \gamma, m-1}^{2p} \right) \\ & \leq C \int_{[0, 1]^{2(m-1)}} |s'_i - s_i|^p (|x'_1 - x_1| \dots |x'_m - x_m|)^{p-1-2p\gamma} dx_1 \dots dx'_m \\ & \leq C |s'_i - s_i|^p \end{aligned}$$

Aleshores per a tot  $s_i, s'_i \in [0, \sigma_i]$  es compleix

$$\|W(\cdot, s'_i, \cdot) - W(\cdot, s_i, \cdot)\|_{p, \gamma, m-1}^{2p} \leq CY^i(\sigma_i) |s'_i - s_i|^{2p\gamma-1}$$

Per tant en el conjunt  $Y^i(\sigma_i) < R$  obtenim

$$\|W(\cdot, s'_i, \cdot) - W(\cdot, s_i, \cdot)\|_{p, \gamma, m-1}^{2p} \leq CR |s'_i - s_i|^{2p\gamma-1}$$

Si prenem  $s'_i = 0$  obtenim per a tot  $s_i \in [0, \sigma_i]$

$$\|W(\cdot, s_i, \cdot)\|_{p, \gamma, m-1}^{2p} \leq CR$$

Fixada la  $s_i$  tornem a aplicar el Corol·lari 1.4.7 a la funcio a valors en

$\mathcal{H}_{p, \gamma, m-2}$

$x_j \in [0, 1] \rightarrow W(\cdot, s_i, \cdot, x_j, \cdot)$ , on  $j \neq i$

Observem que

$$\|W(\cdot, s_i, \cdot)\|_{p, \gamma, m-1}^{2p} = \int_{\Delta} \frac{\|W(\cdot, s_i, \cdot, x_j, \cdot) - W(\cdot, s_i, \cdot, x'_j, \cdot)\|_{p, \gamma, m-2}^{2p}}{|x'_j - x_j|^{1+2p\gamma}} dx_j dx'_j$$

Tenim

$$E\left(\|W(\cdot, s_i, \cdot, x_j, \cdot) - W(\cdot, s_i, \cdot, x'_j, \cdot)\|_{p, \gamma, m-2}^{2p}\right) =$$

$$E\left(\int_{\Delta^{m-2}} \frac{|\Delta_{(x_1 \dots x_m)(x'_1 \dots x'_m)}^{m-1} W(\cdot, s_i, \cdot)|^{2p}}{|(x'_1 - x_1)(x'_i - x_i)(x'_j - x_j)(x'_m - x_m)|^{2p\gamma+1}} dx_1 dx'_1 dx_i dx'_i dx_j dx'_j dx_m dx'_m\right)$$

$$\leq C |s_i|^p |x'_j - x_j|^p$$

Per tant, per a tot  $x_j, x'_j \in [0, 1]^2$  i tot  $s_i \in [0, \sigma_i]$  podem escriure

$$\|W(\cdot, s_i, \cdot, x_j, \cdot) - W(\cdot, s_i, \cdot, x'_j, \cdot)\|_{p, \gamma, m-2}^{2p}$$



$$\begin{aligned} &\leq C \|W(\cdot, s_i, \cdot)\|_{p, \gamma, m-1}^{2p} |x'_j - x_j|^{2p\gamma-1} \\ &\leq CR |x'_j - x_j|^{2p\gamma-1} \end{aligned}$$

Prenem  $x'_j = 0$  i obtenim  $\forall x_j \in [0, 1]^2$  i  $\forall s_i \in [0, \sigma_i]$

$$\|W(\cdot, s_i, \cdot, x_j)\|_{p, \gamma, m-2}^{2p} \leq CR$$

Iterem aquest proces, fixant succesivament les coordenades i rebaixant l'ordre de l'increment fins a aconseguir que per a tot  $(x_1, \dots, x_i, \dots, x_m) \in [0, 1]^{m-1}$  i per a tot  $s_i \in [0, \sigma_i]$

$$|W(x_1, \dots, s_i, \dots, x_m)| \leq CR^{\frac{1}{2p}}$$

Per tant si prenem  $CR^{\frac{1}{2p}} < a$  obtenim

$$\sup_{\{x_1 \in [0, 1] \mid s \in [0, \sigma] \mid x_m \in [0, 1]\}} W(x_1, \dots, s_i, \dots, x_m) \leq a$$

per  $i = 1, \dots, m$

Ara introduim el proces estocastic  $u_A$  i la variable aleatoria  $G_A$  que satisfan les condicions del Teorema 1.3.6

$$\text{Sigui } P(s_1, \dots, s_m) = Y(s_1) + \dots + Y(s_m)$$

Sigui  $\psi: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$  una funcio infinitament diferenciable tal que  $\psi(x) = 0$  si  $x > R$ , i  $\psi(x) = 1$  si  $x < R/2$ . Aleshores definim

$$u_A(s_1, \dots, s_m) = \psi(P(s_1, \dots, s_m)),$$

i

$$G_A = \int_{[0, 1]^m} \psi(P(s_1, \dots, s_m)) ds_1 \dots ds_m$$

Primer comprovem la condicio (iii). En el conjunt  $\{F > a\}$  es complex

- (1)  $\psi(P(s_1, \dots, s_m)) = 0$  si  $(s_1, \dots, s_m) \notin [0, S_a^1] \times \dots \times [0, S_a^m]$  Ja que si  $\psi(P(s_1, \dots, s_m)) \neq 0$  aleshores  $P(s_1, \dots, s_m) \leq R$  (per definició de  $\psi$ ) i aquesta desigualtat implica

$$\sup_{\{x_1 \in [0, 1], \dots, x_m \in [0, 1]\}} W_{(x_1, \dots, x_m)} \leq a$$

per  $i = 1, \dots, m$ . En conseqüència  $(s_1, \dots, s_m) \leq (S_1, \dots, S_m)$  i això és contradictori.

- (2)  $D_z F = 1$  si  $(s_1, \dots, s_m) \leq (S_1, \dots, S_m)$

En conseqüència, en  $\{F > a\}$  obtenim

$$\begin{aligned} \langle DF, u_A \rangle_H &= \int_{[0, 1]^m} D_z F \psi(P(z)) dz \\ &= \int_{[0, S_1] \times \dots \times [0, S_m]} \psi(P(s_1, \dots, s_m)) ds_1 \dots ds_m = G_A \end{aligned}$$

La condició (1) és complexa, es a dir  $G_A \in \mathbb{D}^\infty$  i  $u_A \in \mathbb{D}^\infty(H)$

Finalment hem de demostrar que  $G_A^{-1}$  té moments de tots els ordres

Tenim

$$\begin{aligned} \int_{[0, 1]^m} \psi(P(z)) dz &\geq \int_{[0, 1]^m} \mathbf{1}_{\{P(z) < R/2\}} dz \\ &= \lambda\{z \in [0, 1]^m \mid Y^1(s_1) + \dots + Y^m(s_m) < R/2\} \\ &\geq \prod_{i=1}^m \lambda\{s_i \in [0, 1] \mid Y^i(s_i) < R/2m\} = \prod_{i=1}^m (Y^i)^{-1}(R/2m) \end{aligned}$$

Hem utilitzat el fet de que els processos estocàstics  $Y^i$  són continus i creixents. Per tot  $\epsilon$  podem escriure

$$\begin{aligned} P((Y^i)^{-1}(R/2m) < \epsilon) &= P(R/2m < Y^i(\epsilon)) \\ &\leq P\left(\int_{[0, \epsilon]^2 \cap \Delta} \frac{\|\Delta_x^1 W\|_{p, \gamma}^{2p}}{|x'_i - x_i|^{1+2p\gamma}} dx_i dx'_i > R/2m\right) \\ &\leq CE \left(\int_{[0, \epsilon]^2 \cap \Delta} \frac{\|\Delta_x^1 W\|_{p, \gamma}^{2p}}{|x'_i - x_i|^{1+2p\gamma}} dx_i dx'_i\right)^q \leq \text{Const } \epsilon^{2q} \end{aligned}$$

Això completa la demostració  $\square$

## 1.6 Positivitat de la densitat

Una de les aplicacions principals del càlcul de Malliavin es l'estudi de l'existència i regularitat de densitats de les lleis de funcionals del procés de Wiener. Aquest estudi inclou els següents resultats sobre la positivitat de la densitat, extrets de [13].

**Lema 1.6.1** *Siguin  $F \in (F^1, \dots, F^k)$  un vector aleatori amb components en  $\mathbb{D}^{1,2}$ . Aleshores el suport de la llei és un conjunt connex (un interval tancat en dimensió 1).*

**Proposició 1.6.2** *Siguin  $F \in \mathbb{D}^{1,p}$ ,  $p > 2$  tal que posseeix una densitat  $p(x)$  localment Lipschitz i sigui  $a$  un punt interior del suport de la llei de  $F$ . Aleshores  $p(a) > 0$ .*

Com els operadors  $D$  i  $\delta$  són locals i com a conseqüència del Lema 1.6.1 podem estendre la proposició anterior per a vectors que tenen la densitat concentrada en un obert.

**Proposició 1.6.3** *Siguin  $F \in \mathbb{D}^{1,p}$ ,  $p > 2$  tal que posseeix una densitat  $p(x)$ , concentrada en un obert  $A$ , localment Lipschitz i sigui  $a$  un punt interior del suport de la llei de  $F$ . Aleshores  $p(a) > 0$ .*

Aplicant la proposició anterior obtenim el resultat de que la densitat de  $F = \sup_{(s,t) \in [0,1]^2} W_{s,t}$  no s'anul·la en  $(0, \infty)$ .

**Proposició 1.6.4** *Siguin  $F = \sup_{(s,t) \in [0,1]^2} W_{s,t}$  i  $p(x)$  la densitat de la llei de  $F$ . Si  $a \in (0, \infty)$  aleshores  $p(a) > 0$ .*

*Demostració de la Proposició 1.6.4*

Hem demostrat que la densitat de  $F = \sup_{(s,t) \in [0,1]^2} W_{s,t}$  és infinitament diferenciable en  $(0, \infty)$  i per tant localment Lipschitz. A més  $F \in \mathbb{D}^{1,p}$  per a tot  $p \geq 1$ . Per tant es compleixen les hipòtesis de la Proposició 1.6.3.  $\square$



# Capítol 2

## Una aproximació de difusions

### 2.1 Introducció

En aquest capítol es demostra un teorema d'aproximació en llei de difusions per a una equació integral estocàstica en el pla governada per un procés de Wiener amb dos paràmetres. Aquesta equació és la versió integral d'una equació en derivades parcials hiperbòlica.

L'estructura de les equacions hiperbòliques permet utilitzar mètodes de martingales dos paramètrics.

La formulació de Stratonovich és adequada en problemes d'aproximació ja que obeeix les regles del càlcul ordinari.

Aquest capítol està dividit en cinc parts. Comença amb la relació entre la integral de Stratonovich i la integral de Skorohod, on es presenten diversos resultats de J. L. Solé i F. Utzet, [21]. Continua amb uns preliminars sobre càlcul estocàstic per processos amb dos paràmetres i equacions hiperbòliques extrets de l'article de B. Hajeck [9].

En la segona part es demostra l'ajustament de la família de processos  $X_{s,t}^\varepsilon$ . La tercera part està dedicada a la caracterització de la llei del límit de  $X^\varepsilon$  quan  $\varepsilon \downarrow 0$ . En la quarta part s'estableix l'equivalència entre el problema de martingala i la solució feble de l'equació (0.1.2).

Finalment, en la darrera s'esten el resultat d'aproximació a la classe d'equacions tractada a [9]

## 2.2 Preliminars

Ara donem un resum extret de [21], per tal de relacionar la integral de Stratonovich i la de Skorohod

### 2.2.1 La integral de Stratonovich

Introduïm la integral de Stratonovich en el pla per a processos no necessàriament adaptats

Sigui  $T = [0, 1]^2$ , amb la relació d'ordre parcial  $z = (z_1, z_2) \leq z' = (z'_1, z'_2)$  si  $z_1 \leq z'_1$  i  $z_2 \leq z'_2$ . Posarem  $z < z'$  si  $z_1 < z'_1$  i  $z_2 < z'_2$ . Sigui  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  l'espai canònic associat al procés de Wiener amb dos paràmetres  $\{W_z, z \in T\}$

Prenem un procés mesurable  $X = \{X_z, z \in T\}$  tal que  $\int_T X_z^2 dz < \infty$  q.s. Sigui  $\Pi$  una partició de l'interval  $[0, 1]^2$

$\Pi = \{(s_i, t_j), 0 = s_0 < s_1 < \dots < s_n = 1, 0 = t_0 < t_1 < \dots < t_m = 1\}$

Ferem servir les notacions  $\Delta_{ij} = (s_i, s_{i+1}] \times (t_j, t_{j+1}]$ ,

i

$|\Pi| = \max_{i,j} \{|\Delta_{ij}|\}$

Sigui

$$S_\Pi(X) = \sum_{i,j} \left( \frac{1}{|\Delta_{ij}|} \int_{\Delta_{ij}} X_z dz \right) W(\Delta_{ij})$$

**Definició 2.2.1** Es diu que  $X$  és integrable Stratonovich si existeix el següent límit en el sentit de la convergència en probabilitat

$$I^S(X) = \lim_{|\Pi| \downarrow 0} S_\Pi(X)$$

$I^S(X)$  és la integral de Stratonovich de  $X$  i s'escriu

$$I^S(X) = \int_T X_z \circ dW$$

Anomenarem  $\text{Dom } I^S$  al conjunt de processos integrables Stratonovich

Donem la definició de la traça de un proces La traça es el terme que relaciona la integral de Stratonovich i la de Skorohod (la d'Ito en el cas adaptat)

**Definició 2 2 2** Es diu que el proces  $X$  te traça  $TX$  si existeix el limit en probabilitat

$$TX = \lim_{|\Pi| \downarrow 0} \sum_{i,j} \left( \frac{1}{|\Delta_{ij}|} \int_{(\Delta_{ij})^2} D_z X_z dz dz' \right)$$

**Proposició 2 2 3** Sigui  $X \in \mathbb{L}^{1,2}$  Aleshores  $X \in \text{Dom } I^S$  si i només si  $X$  te traça A mes a mes

$$I^S(X) = \delta(X) + TX$$

**Definició 2 2 4** Direm que un proces  $X \in \mathbb{L}^{1,2}$  es de la classe  $\mathbb{L}_a$  si existeix una versio  $\{D_z X_z, (z, z') \in T^2\}$  per la qual hi ha un entorn  $V \subset T^2$  de la diagonal de  $T^2$  tal que

(i) Per a tota  $z$  definim  $V_z^{++} = \{z' \in T \mid z < z', (z, z') \in V\}$  Aleshores l'aplicacio de  $V_z^{++}$  a valors en  $L^2(\Omega)$   $z' \rightarrow D_z X_z$ , es continua, uniformement en  $z$

(ii) De manera analoga es defineixen  $V_z^{+-}, V_z^{-+}$  i  $V_z^{--}$  i les aplicacions respectives, de manera que siguin continues uniformement en  $z$

(iii)

$$\sup_{(z, z') \in V} E[(D_z X_z)^2] < \infty$$

Per a  $X \in \mathbb{L}_a$  podem definir els limits

$$DX(s^+, t^+) = L^2(\Omega) - \lim_{s' \downarrow s, t' \downarrow t} D_{s't'} X_{s't}$$

De forma analoga es defineixen  $DX(s^+, t^-)$ ,  $DX(s^-, t^+)$  i  $DX(s^-, t^-)$ . Les condicions (i), (ii) i (iii) impliquen que existeix una versió de  $\{DX_{z^{++}}\}_{z \in T}$  que pertany a  $L^2(T \times \Omega)$ . Fem servir la notació

$$\Delta X_z = \frac{1}{4}(DX_z^{++} + DX_z^{-+} + DX_z^{+-} + DX_z^{--})$$

**Proposició 2.2.5** *Si sigui  $X \in \mathbb{L}_\alpha$ . Aleshores  $X$  té traça i*

$$TX = \int_T \Delta X_z dz$$

## 2.2.2 Càlcul estocàstic per processos amb dos paràmetres

Aquests preliminars són de [9]. Fem servir la següent notació. Si prenem dos punts del quadrat positiu del pla  $s = (s_1, s_2)$  i  $s' = (s'_1, s'_2)$ ,  $s \wedge s'$  denota la condició  $s'_1 \geq s_1, s_2 \geq s'_2$ , i  $s \times s'$  és el punt  $(s'_1, s_2)$ . Fixem  $z_0 \in [0, \infty)^2$ . Prenem  $R_{z_0} = \{s \in [0, \infty)^2, s \leq z_0\}$ . Sigui  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  un espai complet de probabilitat amb una família de sub  $\sigma$ -algebres  $\{\mathcal{F}_z, z \in R_{z_0}\}$  tals que

$$(F1) \quad \mathcal{F}_z \subset \mathcal{F}_{z'} \text{ si } z \leq z'$$

$$(F2) \quad \mathcal{F}_0 \text{ conte tots els conjunts nuls de } \mathcal{F}$$

$$(F3) \quad \mathcal{F}_z = \bigcap_{z < z'} \mathcal{F}_{z'}$$

$$(F4) \quad \mathcal{F}_{z \times z_0} \text{ i } \mathcal{F}_{z_0 \times z} \text{ són condicionalment independents donat } \mathcal{F}_z, \forall z \in R_{z_0}$$

Un procés estocàstic  $\{X_z, z \in R_{z_0}\}$  és adaptat si  $X_z$  és  $\mathcal{F}_z$  mesurable per a tot  $z$ .

Un procés de Wiener  $\{W_z, z \in R_{z_0}\}$  en  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  respecte  $\{\mathcal{F}_z, z \in R_{z_0}\}$  és un procés gaussià centrat de covariància  $E(W_z W_{z'}) = \mu(R_z \cap R_{z'})$  on  $\mu$  és la mesura de Lebesgue i tal que  $\{W_z - W_{z \times z'} - W_{z' \times z} + W_{z' \times z'}\}$  és independent de  $\mathcal{G}_z = \mathcal{F}_{z \times z_0} \vee \mathcal{F}_{z_0 \times z}$  per a tot  $z \in R_{z_0}$ .



Per  $1 \leq p \leq \infty$  es defineix  $\mathcal{L}_1^p$  com el conjunt de funcions mesurables  $q(s, \omega)$  en  $(R_{z_0} \times \Omega, \mathcal{B}(R_{z_0} \times \mathcal{F}))$  tal que  $q(s)$  es  $\mathcal{F}_s$ -mesurable per tota  $s$  i  $\int_{R_0} |q(s, \omega)|^p ds < \infty$  si  $p < \infty$  i  $\sup_s |q(s, \omega)| < \infty$  si  $p = \infty$

Prenem  $R_z \otimes R_z = \{(s, s') \in R_z \times R_z, s \wedge s'\}$  Es defineix  $\mathcal{L}_2^p$  com el conjunt de funcions mesurables  $r(s, s', \omega)$  en  $(R_{z_0} \otimes R_{z_0} \times \Omega, \mathcal{B}(R_{z_0} \otimes R_{z_0}) \times \mathcal{F})$  tal que  $r(s, s')$  es  $\mathcal{F}_{s \vee s'}$ -mesurable per tot  $s, s' \in R_{z_0}$  i  $\int_{R_0 \otimes R_0} |r(s, s')|^p ds ds' < \infty$  q s si  $p < \infty$  i  $\sup_{s, s'} |q(s, s')| < \infty$  si  $p = \infty$

Introduim les següents integrals estocàstiques, definides per Wong i Zakai en [29] i [30], per processos  $q \in \mathcal{L}_1^2$  i  $r, \alpha, \beta \in \mathcal{L}_2^2$

$$q \ W(z) = \int_R q(s) dW_s$$

$$W \ r \ W(z) = \int_{R \otimes R} r(s, s') dW_s dW_{s'}$$

$$\mu \ \alpha \ W(z) = \int_{R \otimes R} \alpha(s, s') ds dW_s$$

$$W \ \beta \ \mu(z) = \int_{R \otimes R} \beta(s, s') dW_s ds'$$

Introduim una classe de semimartingales amb dos parametres. Sigui  $\mathcal{S}^p$  per  $2 \leq p \leq \infty$  l'espai lineal dels processos de la forma

$$Z = q \ W + W \ r \ W + \mu \ \alpha \ W + W \ \beta \ \mu + b \ \mu \tag{2 2 1}$$

on  $q, b \in \mathcal{L}_1^p$  i  $r, \alpha, \beta \in \mathcal{L}_2^p$ , i on  $b \ \mu$  es la integral de Lebesgue, es a dir  $b \ \mu(z) = \int_R b_s ds$

Aleshores  $\mathcal{S}^p \subset \mathcal{S}^2$  i  $\mathcal{S}^2$  es l'espai de semimartingales. Sigui  $\mathcal{S}^\omega = \bigcap_{2 \leq p < \infty} \mathcal{S}^p$ . Una semimartingala  $Z \in \mathcal{S}^2$  es una semimartingala en un parametre si es fixa  $z_2$  o  $z_1$  i te una representacio

$$Z = Z_W \ W + Z_\mu \ \mu, \tag{2 2 2}$$

per  $i = 1, 2$

**Definició 2.2.6** Per  $2 \leq p, q, r < \infty$  tals que  $1/p + 1/q = 1/r$ ,  $Z \in \mathcal{S}^p$  i  $\tilde{Z} \in \mathcal{S}^q$ , i  $\psi \in \mathcal{L}_1^q$ ,  $Z, \tilde{Z}$  amb representacions tipus (2.2.1) i (2.2.2) es defineixen les següents semimartingales de  $\mathcal{S}^r$

$$[Z, Z] = (q\tilde{q}) \mu + \mu (r\tilde{r}) \mu \quad (2.2.3)$$

$$\langle Z, \tilde{Z} \rangle_1(z) = \int_R Z_{W_1}(z, s') \tilde{Z}_{W_1}(z, s') ds' \quad (2.2.4)$$

$$\langle Z, \tilde{Z} \rangle_2(z) = \int_R Z_{W_2}(z, s) \tilde{Z}_{W_2}(z, s) ds, \quad (2.2.5)$$

$$\begin{aligned} Z \star \tilde{Z} &= W (Z_{W_2}(s \vee s', s) \tilde{Z}_{W_1}(s \vee s', s')) W \\ &\quad + \mu (Z_{\mu_2}(s \vee s', s) \tilde{Z}_{W_1}(s \vee s', s')) W \\ &\quad + W (Z_{W_2}(s \vee s', s) \tilde{Z}_{\mu_1}(s \vee s', s')) \mu \\ &\quad + \mu (Z_{\mu_2}(s \vee s', s) \tilde{Z}_{\mu_1}(s \vee s', s)) \mu \end{aligned} \quad (2.2.6)$$

$$\begin{aligned} \psi Z &= (q\psi) W + W (r_{s,s} \psi_{s \wedge s}) W + \mu (\alpha_{s,s} \psi_{s \wedge s}) W \\ &\quad + W (\beta_{s,s} \psi_{s \wedge s}) \mu + (b\psi) \mu \end{aligned} \quad (2.2.7)$$

### Observació

Els processos  $[Z, Z]$ ,  $\langle Z, \tilde{Z} \rangle_1$ ,  $\langle Z, \tilde{Z} \rangle_2$  i  $Z \star \tilde{Z}$  definits en termes de les representacions (2.2.1) i (2.2.2) tenen la següent interpretació heurística

$$\langle Z, \tilde{Z} \rangle_1(dz_1, dz_2) = Z(dz_1, dz_2) \tilde{Z}(dz_1, dz_2)$$

$$\langle Z, \tilde{Z} \rangle_2(z_1, dz_2) = Z(z_1, dz_2) \tilde{Z}(z_1, dz_2)$$

$$[Z, Z](dz_1, dz_2) = Z(dz_1, dz_2) \tilde{Z}(dz_1, dz_2)$$

$$Z \star \tilde{Z}(dz_1, dz_2) = Z(z_1, dz_2) \tilde{Z}(dz_1, dz_2)$$

$$\psi Z(dz_1, dz_2) = \psi(z) Z(dz_1, dz_2)$$

Es a dir  $\langle Z, \tilde{Z} \rangle_1$  i  $\langle Z, \tilde{Z} \rangle_2$  son els compensadors de Meyer de  $Z^2$  considerat com una semimartingala en un parametre,  $[Z, Z]$  es la variacio quadratica de  $Z$  (veure [3]), i el proces  $Z \star \tilde{Z}$  interve en la formula d'Ito com veurem tot seguit

El teorema seguent es la formula d' Ito per semimartingales amb dos parametres

**Teorema 2 2 7** (*Formula de diferenciacio Wong Zakar Ito*) Prenem  $p \geq 2, Z \in \mathcal{S}^{4p}$  i  $F \in \mathcal{C}^4(\mathbb{R})$  Aleshores  $F(Z) \in \mathcal{S}^p$  i

$$\begin{aligned} F(Z) &= F(Z_0) + F_1(Z) \cdot Z + F_2(Z) \cdot (Z \star Z) \\ &+ \frac{1}{2} F_2(Z) \cdot (\langle Z, Z \rangle_1 + \langle Z, Z \rangle_2 - [Z, Z]) \\ &+ \frac{1}{2} F_3(Z) \cdot (Z \star \langle Z, Z \rangle_1 + \langle Z, Z \rangle_2 \star Z + 2[Z, Z \star Z]) \\ &+ \frac{1}{4} F_4(Z) \cdot (\langle Z, Z \rangle_2 \star \langle Z, Z \rangle_1) \end{aligned} \quad (2 2 8)$$

Hajek introdueix un calcul de Stratonovich dos parametric, utilitzant els següents ingredients Si  $Z$  i  $\tilde{Z}$  tenen una representacio de tipus (2 2 1) es defineixen

$$\tilde{\langle Z, \tilde{Z} \rangle}_1 = (W \tilde{\alpha} + \mu \tilde{\alpha}) Z_{W_1} \mu \quad (2 2 9)$$

$$\tilde{\langle Z, \tilde{Z} \rangle}_2 = \mu Z_{W_2} (\tilde{\alpha} W + \tilde{\beta} \mu) \quad (2 2 10)$$

Si  $X, Y$  son semimartingales es defineix la integral de Stratonovich de  $X$  respecte  $Y$

$$X \overset{\sim}{-} Y = X \cdot Y + 1/4[X, Y] + 1/2 \tilde{\langle X, Y \rangle}_1 + 1/2 \tilde{\langle X, Y \rangle}_2 \quad (2 2 11)$$

i es defineix la versio de Stratonovich de  $X \star Y$

$$X \overset{\sim}{\star} Y = X \star Y + 1/4[X, Y] + 1/2 \tilde{\langle Y, X \rangle}_1 + 1/2 \tilde{\langle X, Y \rangle}_2 \quad (2 2 12)$$

El següent teorema es la formula de diferenciacio tipus Stratonovich

**Teorema 2.2.8** *Sigui  $F \in C^6(\mathbb{R})$  amb  $F(0) = 0$  i  $Z \in \mathcal{S}^{12}$ . Aleshores  $F(Z), F'(Z), F''(Z), F'(Z) - Z, Z - Z^*$  i  $F''(Z) - (Z - Z^*)$  són de  $\mathcal{S}^2$ .*

$$F(Z) = F'(Z) - Z + F''(Z) - (Z - Z^*)$$

### 2.2.3 Equacions hiperbòliques

Els teoremes principals de [9] són

**Teorema 2.2.9** *Siguin  $\theta$  i  $\sigma$  funcions contínues i reals tals que  $|\theta(x) - \theta(x')| \leq L_\theta|x - x'|$  i  $|\sigma(x) - \sigma(x')| \leq L_\sigma|x - x'|$  per tot  $x, x' \in \mathbb{R}$ . Aleshores existeix un únic procés aleatori adaptat i continu  $Z = \{Z_z, z \in R_{z_0}\}$  tal que*

$$Z = \theta(Z) - \mu + \sigma(Z) - W \quad (2.2.13)$$

El procés solució  $Z$  pertany a l'espai  $\mathcal{S}^\infty$ . L'equació (2.2.13) és la versió integral de

$$\frac{\partial^2 Z}{\partial t_1 \partial t_2} = \theta(Z_t) + \sigma(Z_t)\eta_t, \quad t \in R_{z_0},$$

$Z_{t_1 t_2} = 0$  si  $t_1 t_2 = 0$ , on  $\eta_t = \frac{\partial^2 W}{\partial t_1 \partial t_2}$  és un soroll blanc gaussià.

Considerem l'equació integral estocàstica de tipus Stratonovich

$$Y - a(Y) - (Y - Y^*) - b(Y) - \mu - c(Y) - W = 0 \quad (2.2.14)$$

**Teorema 2.2.10** *Siguin  $a, b, c \in C_b^4(\mathbb{R})$ . Aleshores existeix una única solució de (2.2.14) en  $\mathcal{S}^\omega$ . Si  $h \in C^6(\mathbb{R})$ ,  $h(0) = 0$  i  $h'$  és estrictament positiva i acotada, aleshores el procés  $X = h(Y)$  també satisfà una equació del tipus (2.2.14).*

La demostració es basa en el Teorema 2.2.9. Suposem que  $Y \in \mathcal{S}^\omega$  és una solució de (2.2.14). Prenem  $f \in C^4(\mathbb{R})$  definida així

$$f(0) = 0, \quad f'(x) = \exp\left(-\int_0^x a(s) ds\right)$$

Prenem  $\sigma = (f'c) \circ f^{-1}$ ,  $\rho = (f'b) \circ f^{-1}$  i  $Z_t = f(Y_t)$  Aleshores  $Z$  compleix

$$Z = \rho(Z) \mu + \sigma(Z) - W \quad (2.2.15)$$

Utilitzant (2.2.15) i la fórmula d'Ito Zakai Wong del Teorema 2.2.7 aplicada a  $\sigma(Z)$  obtenim

$$\begin{aligned} \sigma(Z) - W &= \sigma(Z) W + 1/4[\sigma(Z), W] + 1/2\tilde{\langle \sigma(Z), W \rangle}_1 + 1/2\tilde{\langle \sigma(Z), W \rangle}_2 \\ &= \sigma(Z) W + 1/4\sigma'(Z) [Z, W] \\ &= \sigma(Z) W + 1/4\sigma'(Z)\sigma(Z) [W, W] \end{aligned}$$

Per tant l'equació integral de Stratonovich (2.2.15) té una representació d'Ito

$$Z = \rho(Z) \mu + \frac{1}{4}\sigma'(Z)\sigma(Z) \mu + \sigma(Z) W \quad (2.2.16)$$

Com  $\sigma$ ,  $\rho$  i  $\sigma\sigma'$  són Lipschitz podem aplicar el Teorema 2.2.9 a (2.2.16) i per tant tenim la unicitat de  $Z$

D'altra banda per provar l'existència d'una solució  $Y$  de (2.2.14), es pren  $Z \in \mathcal{S}^\infty$  l'únic procés continu i adaptat, solució de (2.2.16) i aleshores  $Y_t = f^{-1}(Z_t)$  satisfà (2.2.14) i  $Y \in \mathcal{S}^\infty$

Si prenem  $X = h(Y)$ ,  $g = h^{-1}$ ,  $g \in \mathcal{C}^6(\mathbb{R})$ ,  $g(0) = 0$  i  $g' > 0$  aleshores  $X$  compleix una equació del tipus (2.2.14)

$$X - \left( \frac{(a \circ g)(g^2) - g''}{g'}(X) \right) - (X \star X) - \left( \frac{b \circ g}{g'}(X) \right) \mu - \left( \frac{c \circ g}{g'}(X) \right) - W = 0$$

Després d'aquests preliminars es dona el resultat d'aproximació

### 2.3 Demostració de l'ajustament

Sigui  $\{X_{s,t}^\varepsilon, s \in [0, S], t \in [0, T]\}$  la solució de l'equació integral

$$X_{s,t}^\varepsilon = x + \frac{1}{\varepsilon} \int_0^s \int_0^t F^\varepsilon(u, v) \sigma(X_{u,v}^\varepsilon) du dv + \int_0^s \int_0^t b(X_{u,v}^\varepsilon) du dv,$$

on  $(s, t) \in [0, S] \times [0, T]$  i  $x \in \mathbb{R}$

Suposem que els coeficients  $\sigma$  i  $b$  i el camp aleatori  $F^\varepsilon(s, t)$  satisfan les següents condicions

(i)  $\sigma, b \in C_b^4(\mathbb{R})$ , es a dir  $\sigma$  i  $b$  tenen derivades contínues i acotades fins ordre quatre,

$$(ii) F(s, t) = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{\ell=1}^{\infty} Z_{k\ell} \mathbb{1}_{[k-1, k) \times [\ell-1, \ell)}(s, t),$$

i  $F^\varepsilon(s, t) = F(\frac{s}{\varepsilon}, \frac{t}{\varepsilon})$ , on  $\{Z_{k\ell}, k \geq 1, \ell \geq 1\}$  es una família independent de variables aleatòries idènticament distribuïdes centrades i amb variancia 1, tal que  $|Z_{k\ell}| \leq M$  per una constant  $M \geq 0$ . A partir d'ara anomenarem  $C_i, i \geq 1$ , a unes constants que depenen de  $p, M, S, T$  i dels coeficients de l'equació

**Lema 2.3.1** Fixem  $p \geq 2$ . Existeix una constant  $C_1$  tal que

$$\sup_{\substack{0 \leq s \leq S \\ 0 \leq t \leq T}} E(|X_{s,t}^\varepsilon|^{2p}) \leq C_1$$

*Demostració*

Sigui  $H_{s,t}^\varepsilon$  el procés definit per

$$H_{s,t}^\varepsilon = \sup_{\substack{0 \leq u \leq s \\ 0 \leq v \leq t}} E(|X_{u,v}^\varepsilon|^{2p})$$

Donats  $0 \leq u \leq u' \leq S$  i  $0 \leq v \leq v' \leq T$  introduïm la següent notació

$$\Delta_{u,v} X_{u',v'}^\varepsilon = X_{u',v'}^\varepsilon - X_{u,v}^\varepsilon - X_{u',v}^\varepsilon + X_{u,v'}^\varepsilon,$$

$$\underline{u} = \varepsilon \left\lfloor \frac{u}{\varepsilon} \right\rfloor$$

$$\underline{\Delta} X_{u,v}^\varepsilon = \Delta_{\underline{u}, \underline{v}} X_{u',v'}^\varepsilon,$$

$$Y_{\underline{u} \underline{v}}^\varepsilon = X_{\underline{u} \underline{v}}^\varepsilon - \underline{\Delta} X_{\underline{u} \underline{v}}^\varepsilon = X_{\underline{u} \underline{v}}^\varepsilon + X_{\underline{u} \underline{v}}^\varepsilon - X_{\underline{u} \underline{v}}^\varepsilon \quad (2.3.1)$$

Usant propietat (1) i (2.3.1) podem escriure

$$|\sigma(X_{\underline{u} \underline{v}}^\varepsilon) - \sigma(Y_{\underline{u} \underline{v}}^\varepsilon)| \leq K |\underline{\Delta} X_{\underline{u} \underline{v}}^\varepsilon|, \quad (2.3.2)$$

on  $K$  es la constant de Lipschitz de  $\sigma$ . Podem descomposar  $\underline{\Delta} X_{\underline{u} \underline{v}}^\varepsilon$  de la següent forma

$$\begin{aligned} \underline{\Delta} X_{\underline{u} \underline{v}}^\varepsilon &= \frac{1}{\varepsilon} \int_{\underline{u}}^{\underline{u}+\varepsilon} \int_{\underline{v}}^{\underline{v}+\varepsilon} F^\varepsilon(\alpha, \beta) \sigma(X_{\alpha \beta}^\varepsilon) d\alpha d\beta + \int_{\underline{u}}^{\underline{u}+\varepsilon} \int_{\underline{v}}^{\underline{v}+\varepsilon} b(X_{\alpha \beta}^\varepsilon) d\alpha d\beta \\ &= T_{\underline{u} \underline{v}}^{(1)} + T_{\underline{u} \underline{v}}^{(2)} \end{aligned}$$

Per la desigualtat de Holder obtenim

$$\begin{aligned} E(|T_{\underline{u} \underline{v}}^{(1)}|^{2p}) &\leq \frac{M^{2p}}{\varepsilon^{2p}} (u - \underline{u})^{2p-1} (v - \underline{v})^{2p-1} E \left( \int_{\underline{u}}^{\underline{u}+\varepsilon} \int_{\underline{v}}^{\underline{v}+\varepsilon} |\sigma(X_{\alpha \beta}^\varepsilon)|^{2p} d\alpha d\beta \right) \\ &\leq C_2 (u - \underline{u})^{p-1} (v - \underline{v})^{p-1} \int_{\underline{u}}^{\underline{u}+\varepsilon} \int_{\underline{v}}^{\underline{v}+\varepsilon} (1 + E(|X_{\alpha \beta}^\varepsilon|^{2p})) d\alpha d\beta \\ &\leq C_2 (u - \underline{u})^p (v - \underline{v})^p (1 + H_{\underline{u} \underline{v}}^\varepsilon) \\ &\leq C_2 \varepsilon^{2p} (1 + H_{\underline{u} \underline{v}}^\varepsilon), \end{aligned}$$

i de forma similar

$$\begin{aligned} E(|T_{\underline{u} \underline{v}}^{(2)}|^{2p}) &\leq (u - \underline{u})^{2p-1} (v - \underline{v})^{2p-1} E \left( \int_{\underline{u}}^{\underline{u}+\varepsilon} \int_{\underline{v}}^{\underline{v}+\varepsilon} |b(X_{\alpha \beta}^\varepsilon)|^{2p} d\alpha d\beta \right) \\ &\leq C_3 (u - \underline{u})^{2p-1} (v - \underline{v})^{2p-1} \int_{\underline{u}}^{\underline{u}+\varepsilon} \int_{\underline{v}}^{\underline{v}+\varepsilon} (1 + E(|X_{\alpha \beta}^\varepsilon|^{2p})) d\alpha d\beta \\ &\leq C_3 \varepsilon^{4p} (1 + H_{\underline{u} \underline{v}}^\varepsilon) \end{aligned}$$

Per tant,

$$E(|\underline{\Delta} X_{\underline{u} \underline{v}}^\varepsilon|^{2p}) \leq C_4 \varepsilon^{2p} (1 + H_{\underline{u} \underline{v}}^\varepsilon) \quad (2.3.3)$$

Amb aquests preliminars podem procedir a l'estimació de  $E(|X_{s t}^\varepsilon|^{2p})$

Tenim

$$E(|X_{s t}^\varepsilon|^{2p}) \leq C_p (|x|^{2p} + E(|X_{s t}^\varepsilon - x|^{2p})),$$

i utilitzant (2.3.2) obtenim

$$\begin{aligned}
 E(|X_{s,t}^\varepsilon - x|^{2p}) &\leq C_p \left( \frac{K^{2p}}{\varepsilon^{2p}} E\left( \left| \int_0^s \int_0^t |F^\varepsilon(u,v)| |\underline{\Delta} X_{u,v}^\varepsilon| du dv \right|^{2p} \right) \right) \\
 &\quad + \frac{1}{\varepsilon^{2p}} E\left( \left| \int_0^s \int_0^t F^\varepsilon(u,v) \sigma(Y_{u,v}^\varepsilon) du dv \right|^{2p} \right) \\
 &\quad + E\left( \left| \int_0^s \int_0^t b(X_{u,v}^\varepsilon) du dv \right|^{2p} \right) \\
 &= A_1 + A_2 + A_3 \tag{2.3.4}
 \end{aligned}$$

Per la desigualtat de Holder i la estimació (2.3.3) obtenim

$$\begin{aligned}
 A_1 &\leq \frac{C_p}{\varepsilon^{2p}} K^{2p} M^{2p} s^{2p-1} t^{2p-1} \int_0^s \int_0^t E(|\underline{\Delta} X_{u,v}^\varepsilon|^{2p}) du dv \tag{2.3.5} \\
 &\leq C_5 \left( 1 + \int_0^s \int_0^t H_{u,v}^\varepsilon du dv \right)
 \end{aligned}$$

Per tal d'acotar el terme  $A_2$  usem la desigualtat de Burkholder per martingales discretes amb dos parametres

### 2.3.1 Desigualtats per martingales discretes amb dos parametres

Aquests resultats estan extrets de [12]

Sigui  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  un espai de probabilitat i  $\{\mathcal{F}_{m,n} \mid m, n \geq 0\}$  una família creixent de  $\sigma$  algebres de  $\mathcal{F}$  tal que  $\mathcal{F}_{m,0} = \mathcal{F}_{0,n} = \{\emptyset, \Omega\}$  per tot  $m, n \geq 0$

$$\text{Anomenem } \mathcal{F}_{m,\infty} = \bigvee_{n=0}^{\infty} \mathcal{F}_{m,n} \text{ i } \mathcal{F}_{\infty,n} = \bigvee_{m=0}^{\infty} \mathcal{F}_{m,n}$$

Un procés  $\{f_{m,n}, m, n \geq 1\}$  es una martingala si, per a tot  $m, n \geq 1$ , la variable aleatòria  $f_{m,n}$  es  $\mathcal{F}_{m,n}$  mesurable i integrable i, per a tot  $n \geq 1$  fixat  $\{f_{m,n}, m \geq 1\}$  es una martingala en un parametre respecte a la família  $\{\mathcal{F}_{m,\infty}, m \geq 1\}$  i per a tot  $m \geq 1$  fixat,  $\{f_{m,n}, n \geq 1\}$  es una martingala respecte a la família  $\{\mathcal{F}_{\infty,n}, n \geq 1\}$



La família  $\{\mathcal{F}_{m,n}, m, n \geq 0\}$  satisfi la hipotesi d'independència condicional si per a cada  $m, n \geq 1$  les  $\sigma$  algebres  $\mathcal{F}_{m,\infty}$  i  $\mathcal{F}_{\infty,n}$  són condicionalment independents donat  $\mathcal{F}_{m,n}$  es a dir

$$E[E[Y|\mathcal{F}_{m,\infty}]|\mathcal{F}_{\infty,n}] = E[Y|\mathcal{F}_{m,n}]$$

per a tota variable aleatòria  $Y$  acotada i  $\mathcal{F}$  mesurable. Aleshores sota aquesta condició la definició de martingala coincideix amb la definició usual relativa a la relació d'ordre  $(m, n) \leq (p, q)$  si  $m \leq p$  i  $n \leq q$ .

Si  $f$  és una martingala prenem

$$d_{m,n} = f_{m,n} - f_{m-1,n} - f_{m,n-1} + f_{m-1,n-1}$$

$$f_{m,0} = f_{0,n} = 0$$

$$S_{m,n}(f) = \left( \sum_{k=1}^m \sum_{l=1}^n d_{k,l}^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

El teorema principal d'aquest article és la desigualtat de Burkholder

**Teorema 2.3.2** *Si  $f$  és una martingala. Si  $p > 1$  existeixen dos constants positives  $C_p, D_p$  que no depenen de  $f$  i tals que per tot  $m, n \geq 1$ ,*

$$C_p E[S_{m,n}(f)^p] \leq E[|f_{m,n}|^p] \leq D_p E[S_{m,n}(f)^p]$$

Considerem ara el cas que estem tractant

Considerem les sumes parcials  $S_{m,n} = \sum_{k=1}^m \sum_{l=1}^n Z_{k,l}$ ,  $m, n \geq 1$ , amb la convenció que  $S_{m,n} = 0$  si  $m = 0$  o  $n = 0$ . Aleshores,  $Z_{k,l} = S_{k,l} - S_{k-1,l} - S_{k,l-1} + S_{k-1,l-1}$ , per tot  $k, l \geq 1$ . Definim les  $\sigma$  algebres  $\mathcal{F}_{m,n} = \sigma\{S_{k,l}, k \leq m, l \leq n\}$ ,  $m, n \geq 1$ , i també  $\mathcal{F}_{m,0} = \mathcal{F}_{0,n} = \{\emptyset, \Omega\}$  per tot  $m, n \geq 0$ . Com les variables aleatòries  $Z_{k,l}$  són independents és compleix que les  $\sigma$ -algebres  $\mathcal{F}_{m,\infty}$  i  $\mathcal{F}_{\infty,n}$  són condicionalment independents donada  $\mathcal{F}_{m,n}$  per tot  $m, n \geq 1$ . Aleshores  $S_{m,n}$  és una martingala. En aquest context la desigualtat de Burkholder amb dos paràmetres és la següent

$$E \left( \left| \sum_{k=1}^m \sum_{l=1}^n a_{k,l} Z_{k,l} \right|^{2p} \right) \leq C_p E \left( \sum_{k=1}^m \sum_{l=1}^n a_{k,l}^2 Z_{k,l}^2 \right)^p \quad (2.3.6)$$

per tot  $a_{k\ell} \in L^0(\Omega, \mathcal{F}_{k-1\ell} \vee \mathcal{F}_{k\ell-1}, P)$  i  $p > 1$

Considerem la següent descomposició del rectangle  $[0, z]$  on  $z = (s, t)$  i  $\underline{z} = (\underline{s}, \underline{t})$

$$[0, z] = [0, \underline{z}] \cup [\underline{z}, z] \cup [(0, \underline{t}), (\underline{s}, t)] \cup [(0, \underline{s}), (s, \underline{t})]$$

Aleshores podem escriure

$$\begin{aligned} & \int_0^s \int_0^t \frac{1}{\varepsilon} F^\varepsilon(u, v) \sigma(Y_{u,v}^\varepsilon) du dv \\ &= \sum_{k=1}^{[-]} \sum_{\ell=1}^{[\underline{t}]} \frac{Z_{k\ell}}{\varepsilon} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} \sigma(Y_{u,v}^\varepsilon) du dv \\ &+ \sum_{k=1}^{[-]} \frac{1}{\varepsilon} Z_{k, [\underline{t}]+1} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\underline{t}}^t \sigma(Y_{u,v}^\varepsilon) du dv \\ &+ \sum_{j=1}^{[\underline{t}]} \frac{1}{\varepsilon} Z_{[-]+1, j} \int_{\underline{s}}^s \int_{\varepsilon(j-1)}^{\varepsilon j} \sigma(Y_{u,v}^\varepsilon) du dv \\ &+ \frac{1}{\varepsilon} Z_{[-]+1, [\underline{t}]+1} \int_{\underline{s}}^s \int_{\underline{t}}^t \sigma(Y_{u,v}^\varepsilon) du dv \\ &= M_1 + M_2 + M_3 + M_4 \end{aligned}$$

Aplicant la desigualtat (2.3.6) a  $a_{k\ell} = \frac{1}{\varepsilon} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} \sigma(Y_{u,v}^\varepsilon) du dv$  es compleix

$$\begin{aligned} E(|M_1|^{2p}) &\leq \frac{C_p}{\varepsilon^{2p}} E \left( \left( \sum_{k=1}^{[-]} \sum_{\ell=1}^{[\underline{t}]} Z_{k\ell}^2 \left( \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} \sigma(Y_{u,v}^\varepsilon) du dv \right)^2 \right)^p \right) \\ &\leq \frac{C_p M^{2p}}{\varepsilon^{2p}} \left[ \frac{s}{\varepsilon} \right]^{p-1} \left[ \frac{t}{\varepsilon} \right]^{p-1} \\ &\quad \times \sum_{k=1}^{[-]} \sum_{\ell=1}^{[\underline{t}]} E \left( \left| \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} \sigma(Y_{u,v}^\varepsilon) du dv \right|^{2p} \right) \end{aligned}$$

Tenim les següents estimacions

$$\begin{aligned} & E \left( \left| \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} \sigma(Y_{u,v}^\varepsilon) du dv \right|^{2p} \right) \\ &\leq \varepsilon^{4p-2} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} E(|\sigma(Y_{u,v}^\varepsilon)|^{2p}) du dv, \end{aligned}$$

1, usant (2 3 1),

$$\begin{aligned}
E(|\sigma(Y_{u,v}^\varepsilon)|^{2p}) &\leq C_{p,\sigma} E(1 + |Y_{u,v}^\varepsilon|^{2p}) & (2 3 7) \\
&\leq C_{p,\sigma} E\left((1 + C_p(|X_{\underline{u},v}^\varepsilon|^{2p} + |X_{u,\underline{v}}^\varepsilon|^{2p} + |X_{\underline{u},\underline{v}}^\varepsilon|^{2p}))\right) \\
&\leq C_6(1 + H_{u,v}^\varepsilon)
\end{aligned}$$

En conseqüència,

$$\begin{aligned}
E(|M_1|^{2p}) &\leq & (2 3 8) \\
&\leq \frac{C_p M^{2p}}{\varepsilon^{2p}} \left[\frac{s}{\varepsilon}\right]^{p-1} \left[\frac{t}{\varepsilon}\right]^{p-1} \sum_{k=1}^{\lfloor \frac{t}{\varepsilon} \rfloor} \sum_{\ell=1}^{\lfloor \frac{t}{\varepsilon} \rfloor} \varepsilon^{4p-2} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} C_5(1 + H_{u,v}^\varepsilon) du dv \\
&\leq C_7 \left(1 + \int_0^s \int_0^t H_{u,v}^\varepsilon du dv\right)
\end{aligned}$$

Aplicant la desigualtat de Burkholder per martingales amb un parametre discretes 1 (2 3 7) es compleix

$$\begin{aligned}
E(|M_2|^{2p}) &\leq \frac{C_p}{\varepsilon^{2p}} E \left( \left( \sum_{k=1}^{\lfloor \frac{t}{\varepsilon} \rfloor} Z_k^2 \left[ \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\underline{t}}^t \sigma(Y_{u,v}^\varepsilon) du dv \right]^2 \right)^p \right) \\
&\leq \frac{C_p M^{2p}}{\varepsilon^{2p}} \left[\frac{s}{\varepsilon}\right]^{p-1} \sum_{k=1}^{\lfloor \frac{t}{\varepsilon} \rfloor} E \left( \left| \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\underline{t}}^t \sigma(Y_{u,v}^\varepsilon) du dv \right|^{2p} \right) \\
&\leq \frac{C_p M^{2p}}{\varepsilon^{2p}} \left[\frac{s}{\varepsilon}\right]^{p-1} \varepsilon^{2p-1} (t - \underline{t})^{2p-1} \\
&\quad \times \sum_{k=1}^{\lfloor \frac{t}{\varepsilon} \rfloor} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\underline{t}}^t E(|\sigma(Y_{u,v}^\varepsilon)|^{2p}) du dv \\
&\leq C_p M^{2p} \varepsilon^{p-1} s^{p-1} \int_0^s \int_{\underline{t}}^t C_5(1 + H_{u,v}^\varepsilon) du dv \\
&\leq C_8 \left(1 + \int_0^s \int_0^t H_{u,v}^\varepsilon du dv\right) & (2 3 9)
\end{aligned}$$

Obtenim una estimació similar per el terme  $M_3$

$$E(|M_3|^{2p}) \leq C_9 \left( 1 + \int_0^s \int_0^t H_{u,v}^\varepsilon du dv \right) \quad (2.3.10)$$

Finalment,

$$\begin{aligned} E(|M_4|^{2p}) &\leq \frac{M^{2p}}{\varepsilon^{2p}} (s - \underline{s})^{2p-1} (t - \underline{t})^{2p-1} \int_{\underline{s}}^s \int_{\underline{t}}^t E(|\sigma(Y_{u,v}^\varepsilon)|^{2p}) du dv \\ &\leq C_{10} \left( 1 + \int_0^s \int_0^t H_{u,v}^\varepsilon du dv \right) \end{aligned} \quad (2.3.11)$$

Podem estimar  $A_3$  de la forma següent

$$\begin{aligned} E \left( \left| \int_0^s \int_0^t b(X_{u,v}^\varepsilon) du dv \right|^{2p} \right) &\leq s^{2p-1} t^{2p-1} \int_0^s \int_0^t E(|b(X_{u,v}^\varepsilon)|^{2p}) du dv \\ &\leq C_{11} \left( 1 + \int_0^s \int_0^t H_{u,v}^\varepsilon du dv \right) \end{aligned}$$

Finalment, aplicant (2.3.5), (2.3.8), (2.3.9), (2.3.10) i (2.3.11) obtenim

$$E(|X_{s,t}^\varepsilon|^{2p}) \leq C_{12} \left( 1 + \int_0^s \int_0^t H_{u,v}^\varepsilon du dv \right),$$

i per la desigualtat de Gronwall conculm la demostració del lema

**Lema 2.3.3** *Fixem  $p \geq 2$ . Existeix una constant  $C_{13}$  tal que  $E(|\Delta_{s,t} X_{s',t'}^\varepsilon|^{2p}) \leq C_{13}(s' - s)^p (t' - t)^p$  per tot  $0 \leq s \leq s' \leq S$ ,  $0 \leq t \leq t' \leq T$*

*Demostració*

Per la definició de l'increment  $\Delta_{s,t} X_{s',t'}^\varepsilon$  i usant (2.3.3) obtenim

$$\begin{aligned}
|\Delta_{s,t} X_{s',t}^\varepsilon| &= \left| \frac{1}{\varepsilon} \int_s^s \int_t^{t'} F^\varepsilon(u,v) \sigma(X_{u,v}^\varepsilon) du dv + \int_s^s \int_t^{t'} b(X_{u,v}^\varepsilon) du dv \right| \\
&\leq \frac{K}{\varepsilon} \int_s^s \int_t^{t'} |F^\varepsilon(u,v)| |\underline{\Delta} X_{u,v}^\varepsilon| du dv \\
&\quad + \frac{1}{\varepsilon} \left| \int_s^s \int_t^{t'} F^\varepsilon(u,v) \sigma(Y_{u,v}^\varepsilon) du dv \right| \\
&\quad + \int_s^s \int_t^{t'} |b(X_{u,v}^\varepsilon)| du dv \\
&= T_1 + T_2 + T_3
\end{aligned}$$

Primer estimem el terme  $T_1$ . Usant (2.3.3) i el Lema 2.3.1 dedum

$$\begin{aligned}
E(|T_1|^{2p}) &\leq \frac{(KM)^{2p}}{\varepsilon^{2p}} (s' - s)^{2p-1} (t' - t)^{2p-1} \\
&\quad \times \int_s^s \int_t^{t'} E(|\underline{\Delta} X_{u,v}^\varepsilon|^{2p}) du dv \\
&\leq \frac{(KM)^{2p}}{\varepsilon^{2p}} (s' - s)^{2p-1} (t' - t)^{2p-1} \quad (2.3.12) \\
&\quad \times \int_s^s \int_t^{t'} C_4 \varepsilon^{2p} (1 + H_{u,v}^\varepsilon) du dv \\
&\leq C_{14} (s' - s)^p (t' - t)^p
\end{aligned}$$

Ara estimem el terme  $T_2$

Suposarem  $s' - s > \varepsilon$ ,  $t' - t > \varepsilon$ . Si no es compleix alguna d'aquestes desigualtats la demostracio seria similar i mes simple. Definim  $\underline{u} = \varepsilon \lfloor \frac{s'}{\varepsilon} \rfloor$ , i  $\bar{u} = \varepsilon (\lfloor \frac{s'}{\varepsilon} \rfloor + 1)$ . Considerem la descomposicio seguent

$$[(s, t), (s', t')] = \bigcup_{i=1}^9 \Delta_i,$$

on

$$\begin{aligned}\Delta_1 &= [s, \bar{s}] \times [t, \bar{t}], & \Delta_2 &= [\bar{s}, s'] \times [t, \bar{t}], \\ \Delta_3 &= [s', s'] \times [t, \bar{t}], & \Delta_4 &= [s, \bar{s}] \times [\bar{t}, t'], \\ \Delta_5 &= [\bar{s}, s'] \times [\bar{t}, t'], & \Delta_6 &= [s', s'] \times [\bar{t}, t'], \\ \Delta_7 &= [s, \bar{s}] \times [t', t'], & \Delta_8 &= [\bar{s}, s'] \times [t', t'], \\ \Delta_9 &= [s', s'] \times [t', t']\end{aligned}$$

Anomenarem a  $\Delta_1, \Delta_3, \Delta_7, \Delta_9$  intervals de tipus 1. L'area d'aquests intervals es menor o igual que  $\varepsilon^2$ . Anomenem  $\Delta_2, \Delta_4, \Delta_6, \Delta_8$  intervals de tipus 2, i la seva area esta acotada per  $\varepsilon ST$ . Obtenim la següent acotació pels intervals de tipus 1, usant (2.3.7) i el Lema 2.3.3

$$\begin{aligned}E \left( \left| \frac{1}{\varepsilon} \int \int_{\Delta_1} F^\varepsilon(u, v) \sigma(Y_{u,v}^\varepsilon) du dv \right|^{2p} \right) \\ \leq \frac{M^{2p}}{\varepsilon^{2p}} |\Delta_1|^{2p-1} \int \int_{\Delta_1} E(|\sigma(Y_{u,v}^\varepsilon)|^{2p}) du dv \quad (2.3.13) \\ \leq M^{2p} |\Delta_1|^{p-1} \int \int_{\Delta_1} C_6(1 + H_{u,v}^\varepsilon) du dv \leq C_{15}(s' - s)^p (t' - t)^p\end{aligned}$$

Pels intervals de tipus 2 podem escriure, aplicant la desigualtat de Burkholder

$$\begin{aligned}E \left( \left| \frac{1}{\varepsilon} \iint_{\Delta_2} F^\varepsilon(u, v) \sigma(Y_{u,v}^\varepsilon) du dv \right|^{2p} \right) \\ \leq \frac{1}{\varepsilon^{2p}} E \left( \left| \sum_{k=\lfloor \frac{t}{\varepsilon} \rfloor + 2}^{\lfloor \frac{\bar{t}}{\varepsilon} \rfloor} Z_k \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_t^{\bar{t}} \sigma(Y_{u,v}^\varepsilon) du dv \right|^{2p} \right) \\ \leq \frac{C_p}{\varepsilon^{2p}} E \left( \sum_{k=\lfloor \frac{t}{\varepsilon} \rfloor + 2}^{\lfloor \frac{\bar{t}}{\varepsilon} \rfloor} |Z_k|^2 \left| \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_t^{\bar{t}} \sigma(Y_{u,v}^\varepsilon) du dv \right|^2 \right)^p \\ \leq \frac{C_p}{\varepsilon^{2p}} M^{2p} \left( \left\lfloor \frac{s'}{\varepsilon} \right\rfloor - \left( \left\lfloor \frac{s}{\varepsilon} \right\rfloor + 1 \right) \right)^{p-1}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \times \sum_{k=\lfloor \frac{t}{\varepsilon} \rfloor + 2}^{\lfloor \frac{t'}{\varepsilon} \rfloor} E \left( \left| \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_t^{\bar{t}} \sigma(Y_{u,v}^\varepsilon) du dv \right|^{2p} \right) \\
& \leq \frac{C_p}{\varepsilon^{2p}} M^{2p} \left( \left\lfloor \frac{s'}{\varepsilon} \right\rfloor - \left( \left\lfloor \frac{s}{\varepsilon} \right\rfloor + 1 \right) \right)^{p-1} \sum_{k=\lfloor \frac{t}{\varepsilon} \rfloor + 2}^{\lfloor \frac{t'}{\varepsilon} \rfloor} \varepsilon^{2p-1} (\bar{t} - t)^{2p-1} \\
& \quad \times \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_t^{\bar{t}} E(|\sigma(Y_{u,v}^\varepsilon)|^{2p}) du dv \\
& \leq C_{16} (s' - s)^p (t' - t)^p \tag{2 3 14}
\end{aligned}$$

Usant (2 3 6), podem estimar la integral al rectangle  $\Delta_5$

$$\begin{aligned}
& E \left( \left| \frac{1}{\varepsilon} \iint_{\Delta_5} F^\varepsilon(u, v) \sigma(Y_{u,v}^\varepsilon) du dv \right|^{2p} \right) \\
& = E \left( \left| \sum_{k=\lfloor \frac{t}{\varepsilon} \rfloor + 2}^{\lfloor \frac{t'}{\varepsilon} \rfloor} \sum_{\ell=\lfloor \frac{t}{\varepsilon} \rfloor + 2}^{\lfloor \frac{t'}{\varepsilon} \rfloor} Z_{k,\ell} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} \sigma(Y_{u,v}^\varepsilon) du dv \right|^{2p} \right) \\
& \leq \frac{C_p M^{2p}}{\varepsilon^{2p}} \left( \left\lfloor \frac{s'}{\varepsilon} \right\rfloor - \left( \left\lfloor \frac{s}{\varepsilon} \right\rfloor + 1 \right) \right)^{p-1} \left( \left\lfloor \frac{t'}{\varepsilon} \right\rfloor - \left( \left\lfloor \frac{t}{\varepsilon} \right\rfloor + 1 \right) \right)^{p-1} \\
& \quad \times \sum_{k=\lfloor \frac{t}{\varepsilon} \rfloor + 2}^{\lfloor \frac{t'}{\varepsilon} \rfloor} \sum_{\ell=\lfloor \frac{t}{\varepsilon} \rfloor + 2}^{\lfloor \frac{t'}{\varepsilon} \rfloor} \varepsilon^{4p-2} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} E(|\sigma(Y_{u,v}^\varepsilon)|^{2p}) du dv \\
& \leq C_{17} (s' - s)^p (t' - t)^p \tag{2 3 15}
\end{aligned}$$

Finalment, acotem el terme  $T_3$

$$\begin{aligned}
& E \left( \left| \int_s^{s'} \int_t^{t'} b(X_{u,v}^\varepsilon) du dv \right|^{2p} \right) \\
& \leq (s' - s)^{2p-1} (t' - t)^{2p-1} \int_s^{s'} \int_t^{t'} E(|b(X_{u,v}^\varepsilon)|^{2p}) du dv \\
& \leq C_{18} (s' - s)^p (t' - t)^p \tag{2 3 16}
\end{aligned}$$

Aconseguim l'estimació desitjada aplicant (2.3.12), (2.3.13), (2.3.14), (2.3.15) i (2.3.16)  $\square$

Com a conseqüència del Lema 2.3.1, les lleis de  $\{X_{s,t}^\varepsilon, (s,t) \in [0,S] \times [0,T], \varepsilon > 0\}$  son ajustades en l'espai de Banach  $C([0,S] \times [0,T])$

## 2.4 Caracterització de la llei límit

El resultat següent serà la eina principal per la caracterització dels punts límit en el conjunt de lleis de probabilitat  $\{\mathcal{L}(X^\varepsilon), \varepsilon > 0\}$

**Teorema 2.4.1** *Fixem  $0 \leq s \leq s' \leq S$  i  $0 \leq t < t' \leq T$ . Aleshores per tota funció  $\varphi \in C_b^\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$  i per tot  $(s_1, \dots, s_n) \in [0,S]^n$ ,  $(t_1, \dots, t_n) \in [0,T]^n$  tal que per cada  $i = 1, \dots, n$ ,  $s_i < s$  o  $t_i < t$ , es compleix*

$$(a) \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} E\left(\left(\Delta_{s,t} X_{s,t}^\varepsilon - \Delta_{s,t} A_{s,t}^\varepsilon\right) \varphi(X_{s_1,t_1}^\varepsilon, \dots, X_{s_n,t_n}^\varepsilon)\right) = 0$$

$$\text{on } A_{s,t}^\varepsilon = \int_0^s \int_0^t \left(\frac{1}{4} \sigma' \sigma(X_{u,v}^\varepsilon) + b(X_{u,v}^\varepsilon)\right) du dv$$

$$(b) \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} E\left(\left(\left(\Delta_{s,t} X_{s,t}^\varepsilon - \Delta_{s,t} A_{s,t}^\varepsilon\right)^2 - \Delta_{s,t} B_{s,t}^\varepsilon\right) \varphi(X_{s_1,t_1}^\varepsilon, \dots, X_{s_n,t_n}^\varepsilon)\right) = 0,$$

$$\text{on } B_{s,t}^\varepsilon = \int_0^s \int_0^t \sigma^2(X_{u,v}^\varepsilon) du dv$$

*Demostració*

Primer demostrem la part (a). Suposem  $\varepsilon < s' - s$  i  $\varepsilon < t' - t$ . Definim, amb la notació introduïda en la demostració del Lema 2.3.1

$$\begin{aligned} \Delta_{s,t} U_{s,t}^\varepsilon &= \Delta_{s,t} X_{s',t}^\varepsilon - \Delta_{s,t} A_{s,t}^\varepsilon \\ &= \sum_{(k,\ell) \in I} \left( \frac{Z_{k,\ell}}{\varepsilon} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} \sigma(X_{\alpha,\beta}^\varepsilon) d\alpha d\beta \right. \\ &\quad \left. - \frac{1}{4} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} \sigma' \sigma(X_{\alpha,\beta}^\varepsilon) d\alpha d\beta \right) + R_{s,t,s',t}^\varepsilon, \end{aligned} \quad (2.4.1)$$



on  $I^\varepsilon = \{(k, \ell) \mid \lfloor \frac{s}{\varepsilon} \rfloor + 2 \leq k \leq \lfloor \frac{s}{\varepsilon} \rfloor, \lfloor \frac{t}{\varepsilon} \rfloor + 2 \leq \ell \leq \lfloor \frac{t}{\varepsilon} \rfloor\}$ ,

$$R_{s' t' s t}^\varepsilon = \int_{\Delta} (\sigma(X_{\alpha\beta}^\varepsilon) \frac{1}{\varepsilon} F^\varepsilon(\alpha, \beta) - \frac{1}{4} \sigma' \sigma(X_{\alpha\beta}^\varepsilon)) d\alpha d\beta,$$

1

$$\Delta^\varepsilon = [(s, t), (s', t')] \setminus \Delta_5$$

El terme residual  $R_{s' t' s t}^\varepsilon$  convergeix a zero en  $L^4$ . De fet pel Lema 2.3.3 tenim

$$E(|R_{s' t' s t}^\varepsilon|^4) \leq C_{19} |\Delta^\varepsilon|^2 \quad (2.4.2)$$

Suposem que  $(u, v)$  pertany al rectangle  $I_{k\ell} = [\varepsilon(k-1), \varepsilon k] \times [\varepsilon(\ell-1), \varepsilon\ell]$ . Considerem la següent descomposició de  $\sigma(X_{u,v}^\varepsilon)$

$$\begin{aligned} \sigma(X_{u,v}^\varepsilon) &= \sigma(X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \quad (2.4.3) \\ &+ \left( \sigma(X_{u,v}^\varepsilon) - \sigma(X_{\varepsilon(k-1), v}^\varepsilon) - \sigma(X_{u, \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) + \sigma(X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \right) \\ &+ \left( \sigma(X_{\varepsilon(k-1), v}^\varepsilon) - \sigma(X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \right) \\ &+ \left( \sigma(X_{u, \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) - \sigma(X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \right) \end{aligned}$$

Desenvolupem cada terme de la suma

$$\begin{aligned} &\sigma(X_{u,v}^\varepsilon) - \sigma(X_{\varepsilon(k-1), v}^\varepsilon) - \sigma(X_{u, \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) + \sigma(X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \quad (2.4.4) \\ &= \int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v \frac{\partial^2 \sigma(X_{\alpha\beta}^\varepsilon)}{\partial\alpha \partial\beta} d\alpha d\beta \\ &= \int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v \sigma'(X_{\alpha\beta}^\varepsilon) \frac{\partial^2 X_{\alpha\beta}^\varepsilon}{\partial\alpha \partial\beta} + \sigma''(X_{\alpha\beta}^\varepsilon) \frac{\partial X_{\alpha\beta}^\varepsilon}{\partial\alpha} \frac{\partial X_{\alpha\beta}^\varepsilon}{\partial\beta} d\alpha d\beta \\ &= T_1 + T_2 \end{aligned}$$

Encara podem descomposar el terme  $T_1$  així

$$T_1 = \frac{Z_{k\ell}}{\varepsilon} \int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v \sigma' \sigma(X_{\alpha\beta}^\varepsilon) d\alpha d\beta$$

$$\begin{aligned}
& + \int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v \sigma' b(X_{\alpha\beta}^\varepsilon) d\alpha d\beta \\
& = \frac{Z_{k\ell}}{\varepsilon} (u - \varepsilon(k-1))(v - \varepsilon(\ell-1)) \sigma \sigma'(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \\
& + \frac{Z_{k\ell}}{\varepsilon} \int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v (\sigma \sigma'(X_{\alpha\beta}^\varepsilon) - \sigma \sigma'(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon)) d\alpha d\beta \\
& + \int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v \sigma' b(X_{\alpha\beta}^\varepsilon) d\alpha d\beta \tag{2.4.5}
\end{aligned}$$

Per tant, substituint l'expressió (2.4.4) i (2.4.5) en (2.4.3) es compleix

$$\begin{aligned}
& \frac{Z_{k\ell}}{\varepsilon} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} \sigma(X_{u,v}^\varepsilon) du dv - \frac{1}{4} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} \sigma \sigma'(X_{u,v}^\varepsilon) du dv \\
& = \varepsilon Z_{k\ell} \sigma(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) + \frac{\varepsilon^2}{4} Z_{k\ell}^2 \sigma' \sigma(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \tag{2.4.6} \\
& - \frac{\varepsilon^2}{4} \sigma' \sigma(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) + R_{k\ell}^\varepsilon,
\end{aligned}$$

on

$$\begin{aligned}
R_{k\ell}^\varepsilon &= -\frac{1}{4} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon\ell} (\sigma' \sigma(X_{\alpha\beta}^\varepsilon) - \sigma' \sigma(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon)) d\alpha d\beta \\
&\quad + \frac{Z_{k,\ell}^2}{\varepsilon^2} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon\ell} \left[ \int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v (\sigma' \sigma(X_{\alpha\beta}^\varepsilon) \right. \\
&\quad \left. - \sigma' \sigma(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon)) d\alpha d\beta \right] du dv \\
&\quad + \frac{Z_{k\ell}}{\varepsilon} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon\ell} \left[ \int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v \sigma' b(X_{\alpha\beta}^\varepsilon) d\alpha d\beta \right] du dv \\
&\quad + Z_{k,\ell} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} (\sigma(X_{u\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) - \sigma(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon)) du \\
&\quad + Z_{k\ell} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon\ell} (\sigma(X_{\varepsilon(k-1)v}^\varepsilon) - \sigma(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon)) dv \\
&\quad + \frac{Z_{k\ell}}{\varepsilon} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon\ell} \left[ \int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v \sigma''(X_{\alpha\beta}^\varepsilon) \frac{\partial X_{\alpha\beta}^\varepsilon}{\partial \alpha} \frac{\partial X_{\alpha\beta}^\varepsilon}{\partial \beta} d\alpha d\beta \right] du dv \\
&= R_{k\ell}^{\varepsilon 1} + R_{k\ell}^{\varepsilon 2} + R_{k\ell}^{\varepsilon 3} + R_{k\ell}^{\varepsilon 4} + R_{k\ell}^{\varepsilon 5} + R_{k\ell}^{\varepsilon 6}
\end{aligned}$$

**Lema 2 4 2** *Es complex que*

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} E \left( \left| \sum_{(k,\ell) \in I^\varepsilon} R_{k\ell}^{\varepsilon j} \right|^4 \right) = 0 \quad \text{per } j = 1, \dots, 6 \quad (2 4 7)$$

*Demostracio*

Primer demostrem (2.4.7) per  $j = 1$

$$\begin{aligned}
E\left(\left|\sum_{(k,\ell)\in I} R_{k,\ell}^\varepsilon\right|^4\right) &\leq \frac{C_{20}}{\varepsilon^{14}} \sum_{(k,\ell)\in I} E\left(\left|\int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon\ell} \left(\int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v \right.\right.\right. \\
&\quad \left.\left.\left.\left(\sigma'\sigma(X_{\alpha\beta}^\varepsilon) - \sigma'\sigma(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon)\right)d\alpha d\beta\right) du dv\right|^4\right) \\
&\leq \frac{C_{20}}{\varepsilon^8} \sup_{\substack{|1-2|\leq \\ 1\leq 2}} E(|\sigma'\sigma(X_{z_1}^\varepsilon) - \sigma'\sigma(X_{z_2}^\varepsilon)|^4) \\
&\quad \times \sum_{(k,\ell)\in I} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon\ell} (u - \varepsilon(k-1))^4 (v - \varepsilon(\ell-1))^4 du dv \\
&\leq C_{21} \sup_{\substack{|1-2|\leq \\ 1\leq 2}} E(|\sigma'\sigma(X_{z_1}^\varepsilon) - \sigma'\sigma(X_{z_2}^\varepsilon)|^4)
\end{aligned}$$

Aquesta expressió convergeix a zero quan  $\varepsilon \downarrow 0$  ja que

$$\begin{aligned}
E(|\sigma'\sigma(X_{z_1}^\varepsilon) - \sigma'\sigma(X_{z_2}^\varepsilon)|^4) &\leq C(\|\sigma'\|_\infty^4 E(|\sigma(X_{z_1}^\varepsilon) - \sigma(X_{z_2}^\varepsilon)|^4) \\
&\quad + [E((\sigma(X_{z_2}^\varepsilon))^8)]^{1/2} [E(|\sigma'(X_{z_1}^\varepsilon) - \sigma'(X_{z_2}^\varepsilon)|^8)]^{1/2}) \leq C\varepsilon^2
\end{aligned}$$

*Demostració de (2.4.7) per  $j = 2$*

$$\begin{aligned}
&E\left(\left(\sum_{(k,\ell)\in I} \frac{1}{4} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon\ell} (\sigma'\sigma(X_{\alpha\beta}^\varepsilon) - \sigma'\sigma(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon))d\alpha d\beta\right)^4\right) \leq \\
&\leq \frac{C_{22}}{\varepsilon^6} \sum_{(k,\ell)\in I^\varepsilon} E\left(\left(\int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon\ell} (\sigma'\sigma(X_{\alpha\beta}^\varepsilon) - \sigma'\sigma(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon))d\alpha d\beta\right)^4\right) \\
&\leq C_{22} \varepsilon^2
\end{aligned}$$

*Demostracio de (2 4 7) per  $j = 3$*

$$\begin{aligned}
& E \left( \left| \sum_{(k, \ell) \in I} \frac{Z_{k, \ell}}{\varepsilon} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} \left( \int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v \sigma' b(X_{\alpha, \beta}^\varepsilon) d\alpha d\beta \right) du dv \right|^4 \right) \\
& \leq \frac{C_{21}}{\varepsilon^6} \sum_{(k, \ell) \in I} E \left( \frac{1}{\varepsilon} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} \left( \int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v \sigma' b(X_{\alpha, \beta}^\varepsilon) d\alpha d\beta \right) du dv \right)^4 \\
& \leq \frac{C_{21}}{\varepsilon^4} \sum_{(k, \ell) \in I} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} (u - \varepsilon(k-1))^3 (v - \varepsilon(\ell-1))^3 \\
& \quad \times \left( \int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v E(|\sigma' b(X_{\alpha, \beta}^\varepsilon)|^4) d\alpha d\beta \right) du dv \\
& \leq C_{22} \varepsilon^4
\end{aligned}$$

*Demostracio de (2 4 7) per  $j = 5$*

$$\begin{aligned}
& E \left( \left( \sum_{(k, \ell) \in I} Z_{k, \ell} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} (\sigma(X_{\varepsilon(k-1), v}^\varepsilon) - \sigma(X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon)) dv \right)^4 \right) \\
& \leq C E \left( \left( \sum_{(k, \ell) \in I} Z_{k, \ell}^2 \left( \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} (\sigma(X_{\varepsilon(k-1), v}^\varepsilon) - \sigma(X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon)) dv \right)^2 \right)^2 \right) \\
& \leq \frac{C_{23}}{\varepsilon^2} \sum_{(k, \ell) \in I} E \left( \left( \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} (\sigma(X_{\varepsilon(k-1), v}^\varepsilon) - \sigma(X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon)) dv \right)^4 \right) \\
& \leq C_{23} \varepsilon \sum_{(k, \ell) \in I} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} E \left( (\sigma(X_{\varepsilon(k-1), v}^\varepsilon) - \sigma(X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon))^4 \right) dv \\
& \leq C_{24} \varepsilon^2
\end{aligned}$$

El terme  $j = 4$  es tracta de forma similar

*Demostracio de (2 4 7) per  $j = 6$*

Per  $\alpha \in [\varepsilon(k-1), \varepsilon k]$ ,  $\beta \in [\varepsilon(\ell-1), \varepsilon \ell]$  usant el Lema 2 3 3, podem deduir les següents desigualtats

$$E \left( |X_{\alpha, \beta}^\varepsilon - X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon|^{2p} \right) \leq C_{25} \varepsilon^p, \quad (2 4 8)$$

$$E \left( \left| \frac{\partial X_{\alpha, \beta}^\varepsilon}{\partial \alpha} \right|^{2p} \right) \leq \frac{C_{26}}{\varepsilon^p}, \quad (2 4 9)$$

$$E\left(\left|\frac{\partial X_{\alpha\beta}^\varepsilon}{\partial\beta}\right|^{2p}\right) \leq \frac{C_{27}}{\varepsilon^p}, \quad (2.4.10)$$

$$E\left(\left|\frac{\partial X_{\alpha\beta}^\varepsilon}{\partial\alpha} - \frac{\partial X_{\alpha\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon}{\partial\alpha}\right|^{2p}\right) \leq C_{28}, \quad (2.4.11)$$

$$E\left(\left|\frac{\partial X_{\alpha\beta}^\varepsilon}{\partial\beta} - \frac{\partial X_{\varepsilon(k-1)\beta}^\varepsilon}{\partial\beta}\right|^{2p}\right) \leq C_{29} \quad (2.4.12)$$

Introduïm la següent esperança

$$\begin{aligned} I &= E\left(\left|\sum_{(k,\ell)\in I} \frac{Z_{k\ell}}{\varepsilon} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon\ell} \int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v \right.\right. \\ &\quad \left.\left. \times (\sigma''(X_{\alpha\beta}^\varepsilon) - \sigma''(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon)) \frac{\partial X_{\alpha\beta}^\varepsilon}{\partial\alpha} \frac{\partial X_{\alpha\beta}^\varepsilon}{\partial\beta} d\alpha d\beta du dv\right|^4\right) \\ &\leq \frac{CM^4}{\varepsilon^4} \sum_{(k,\ell)\in I} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon\ell} (u - \varepsilon(k-1))^3 (v - \varepsilon(\ell-1))^3 \\ &\quad \times \int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v E\left[\left((\sigma''(X_{\alpha\beta}^\varepsilon) - \sigma''(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon))\right)^4 \right. \\ &\quad \left. \times \left(\frac{\partial X_{\alpha\beta}^\varepsilon}{\partial\alpha}\right)^4 \left(\frac{\partial X_{\alpha\beta}^\varepsilon}{\partial\beta}\right)^4\right] d\alpha d\beta du dv \end{aligned}$$

Aplicant (2.4.9) i (2.4.10) obtenim

$$\begin{aligned} &E\left((\sigma''(X_{\alpha\beta}^\varepsilon) - \sigma''(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon))^4 \left(\frac{\partial X_{\alpha\beta}^\varepsilon}{\partial\alpha}\right)^4 \left(\frac{\partial X_{\alpha\beta}^\varepsilon}{\partial\beta}\right)^4\right) \\ &\leq \left[E\left[(\sigma''(X_{\alpha\beta}^\varepsilon) - \sigma''(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon))^8\right]\right]^{1/2} \\ &\quad \times \left[E\left(\left(\frac{\partial X_{\alpha\beta}^\varepsilon}{\partial\alpha}\right)^{16}\right)\right]^{1/4} E\left[\left(\frac{\partial X_{\alpha\beta}^\varepsilon}{\partial\beta}\right)^{16}\right]^{1/4} \leq \frac{C_{30}}{\varepsilon^2} \end{aligned}$$

Per tant,

$$\begin{aligned} I &\leq \frac{CM^4}{\varepsilon^4} \sum_{(k,\ell)\in I} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon\ell} (u - \varepsilon(k-1))^3 (v - \varepsilon(\ell-1))^3 \\ &\quad \times \int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v \frac{C_{30}}{\varepsilon^2} d\alpha d\beta du dv \leq C_{31} \varepsilon^2 \end{aligned}$$

Això significa que en el terme  $R_{k\ell}^{\varepsilon\delta}$  podem reemplaçar  $\sigma''(X_{\alpha\beta}^{\varepsilon})$  per  $\sigma''(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon})$ . Ara considerem la següent descomposició del producte de les derivades de primer ordre

$$\begin{aligned} \frac{\partial X_{\alpha\beta}^{\varepsilon}}{\partial\alpha} \frac{\partial X_{\alpha\beta}^{\varepsilon}}{\partial\beta} &= \frac{\partial X_{\alpha\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon}}{\partial\alpha} \frac{\partial X_{\varepsilon(k-1)\beta}^{\varepsilon}}{\partial\beta} \\ &+ \frac{\partial X_{\alpha\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon}}{\partial\alpha} \left( \frac{\partial X_{\alpha\beta}^{\varepsilon}}{\partial\beta} - \frac{\partial X_{\varepsilon(k-1)\beta}^{\varepsilon}}{\partial\beta} \right) \\ &+ \frac{\partial X_{\varepsilon(k-1)\beta}^{\varepsilon}}{\partial\beta} \left( \frac{\partial X_{\alpha\beta}^{\varepsilon}}{\partial\alpha} - \frac{\partial X_{\alpha\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon}}{\partial\alpha} \right) \\ &+ \left( \frac{\partial X_{\alpha\beta}^{\varepsilon}}{\partial\alpha} - \frac{\partial X_{\alpha\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon}}{\partial\alpha} \right) \left( \frac{\partial X_{\alpha\beta}^{\varepsilon}}{\partial\beta} - \frac{\partial X_{\varepsilon(k-1)\beta}^{\varepsilon}}{\partial\beta} \right) \end{aligned} \quad (2.4.13)$$

Per tot  $u \in [\varepsilon(k-1), \varepsilon k]$ ,  $v \in [\varepsilon(\ell-1), \varepsilon\ell]$ , tenim

$$E \left( \left| \int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v \frac{\partial X_{\alpha\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon}}{\partial\alpha} \left( \frac{\partial X_{\alpha\beta}^{\varepsilon}}{\partial\beta} - \frac{\partial X_{\varepsilon(k-1)\beta}^{\varepsilon}}{\partial\beta} \right) d\alpha d\beta \right|^{2p} \right) \quad (2.4.14)$$

$$\leq (u - \varepsilon(k-1))^{2p-1} (v - \varepsilon(\ell-1))^{2p-1} \int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v \frac{C_{32}}{\varepsilon^p} d\alpha d\beta$$

$$\leq C_{32} \varepsilon^{3p},$$

$$E \left( \left| \int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v \left( \frac{\partial X_{\alpha\beta}^{\varepsilon}}{\partial\alpha} - \frac{\partial X_{\alpha\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon}}{\partial\alpha} \right) \left( \frac{\partial X_{\alpha\beta}^{\varepsilon}}{\partial\beta} - \frac{\partial X_{\varepsilon(k-1)\beta}^{\varepsilon}}{\partial\beta} \right) d\alpha d\beta \right|^{2p} \right) \quad (2.4.15)$$

$$\leq C_{33} (u - \varepsilon(k-1))^{2p} (v - \varepsilon(\ell-1))^{2p}$$

De les estimacions (2.4.14) i (2.4.15) es dedueix

$$\begin{aligned} E \left( \left| \sum_{(k,\ell) \in I} \frac{Z_{k\ell}}{\varepsilon} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon\ell} \sigma''(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon}) \int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v \right. \right. \\ \left. \left. \frac{\partial X_{\alpha\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon}}{\partial\beta} \left( \frac{\partial X_{\alpha\beta}^{\varepsilon}}{\partial\beta} - \frac{\partial X_{\varepsilon(k-1)\beta}^{\varepsilon}}{\partial\beta} \right) d\alpha d\beta du dv \right|^4 \right) \\ \leq C_{34} \varepsilon^2, \end{aligned}$$

1

$$\begin{aligned}
& E \left( \left| \sum_{(k, \ell) \in I^\varepsilon} \frac{Z_{k, \ell}}{\varepsilon} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} \sigma''(X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v \right. \right. \\
& \quad \left. \left. \left( \frac{\partial X_{\alpha \beta}^\varepsilon}{\partial \alpha} - \frac{\partial X_{\alpha \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon}{\partial \alpha} \right) \left( \frac{\partial X_{\alpha \beta}^\varepsilon}{\partial \beta} - \frac{\partial X_{\varepsilon(k-1), \beta}^\varepsilon}{\partial \beta} \right) \right|^4 \right) \\
& \leq C_{35} \varepsilon^4
\end{aligned}$$

Com a conseqüència, només cal estudiar la contribució del primer terme en la descomposició (2.4.12). Observem que

$$\begin{aligned}
\int_{\varepsilon(k-1)}^u \int_{\varepsilon(\ell-1)}^v \frac{\partial X_{\alpha \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon}{\partial \alpha} \frac{\partial X_{\varepsilon(k-1), \beta}^\varepsilon}{\partial \beta} d\alpha d\beta &= (X_{u, \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon - X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \\
&\quad \times (X_{\varepsilon(k-1), v}^\varepsilon - X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon)
\end{aligned}$$

Aleshores, aplicant la desigualtat de Burkholder per dos paràmetres (2.3.6) obtenim

$$\begin{aligned}
& E \left( \left| \sum_{(k, \ell) \in I} \frac{Z_{k, \ell}}{\varepsilon} \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} \sigma''(X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \right. \right. \\
& \quad \left. \left. \times (X_{u, \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon - X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) (X_{\varepsilon(k-1), v}^\varepsilon - X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) du dv \right|^4 \right) \\
& \leq C E \left( \left| \sum_{(k, \ell) \in I} \frac{Z_{k, \ell}^2}{\varepsilon^2} \sigma''(X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon)^2 \right. \right. \\
& \quad \times \left( \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} (X_{u, \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon - X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) du \right)^2 \\
& \quad \left. \times \left( \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} (X_{\varepsilon(k-1), v}^\varepsilon - X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) dv \right)^2 \right|^2) \\
& \leq \frac{C_{36} M^4}{\varepsilon^6} \sum_{(k, \ell) \in I} E \left( \left( \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} (X_{u, \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon - X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) du \right)^4 \right. \\
& \quad \left. \times \left( \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} (X_{\varepsilon(k-1), v}^\varepsilon - X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) dv \right)^4 \right) \\
& \leq \frac{C_{36} M^4}{\varepsilon^6} \sum_{(k, \ell) \in I} \left( E \left( \int_{\varepsilon(k-1)}^{\varepsilon k} (X_{u, \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon - X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) du \right)^8 \right)^{1/2} \\
& \quad \times \left( E \left( \int_{\varepsilon(\ell-1)}^{\varepsilon \ell} (X_{\varepsilon(k-1), v}^\varepsilon - X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) dv \right)^8 \right)^{1/2} \leq C_{37} \varepsilon^4
\end{aligned}$$



Aixo completa la demostracio del Lema 2 4 2  $\square$

Ara continuem amb la demostracio de la part (a) del Teorema 2 4 1  
Es compleix que

$$\begin{aligned} & \lim_{\varepsilon \downarrow 0} E \left( \left( \sum_{(k, \ell) \in I} \varepsilon Z_{k, \ell} \sigma(X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \right. \right. \\ & \left. \left. + \frac{\varepsilon^2}{4} (Z_{k, \ell}^2 - 1) \sigma' \sigma(X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \varphi(X_{s_1, t_1}^\varepsilon, \dots, X_{s_n, t_n}^\varepsilon) \right) \right) = 0 \end{aligned} \quad (2 4 16)$$

En efecte si  $\varepsilon$  es suficientment petita les variables aleatòries  $X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon$

i  $\varphi(X_{s_1, t_1}^\varepsilon, \dots, X_{s_n, t_n}^\varepsilon)$  son independents de  $Z_{k, \ell}$  i a mes a mes  $E(Z_{k, \ell}) = 0$  i  $E(Z_{k, \ell}^2) = 1$ . Tenint en compte (2 4 1), (2 4 2), Lema 2 4 2 i (2 4 16), la demostracio de la part (a) es completa.

Ara donarem la demostracio de la part (b). Hem d'estimar  $(\Delta_{s, t} U_{s, t}^\varepsilon)^2 - \Delta_{s, t} B_{s, t}^\varepsilon$ . Aplicant (2 4 3) i (2 4 6) obtenim

$$\begin{aligned} \Delta_{s, t} U_{s, t}^\varepsilon &= \sum_{(k, \ell) \in I} \varepsilon Z_{k, \ell} \sigma(X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \\ &+ \frac{\varepsilon^2}{4} (Z_{k, \ell}^2 - 1) \sigma' \sigma(X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) + \tilde{R}_{s, t, s, t}^\varepsilon, \end{aligned} \quad (2 4 17)$$

on  $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} E(|\tilde{R}_{s, t, s, t}^\varepsilon|^4) = 0$

Descomposem  $\Delta_{s, t} B_{s, t}^\varepsilon$  de la següent manera

$$\Delta_{s, t} B_{s, t}^\varepsilon = \sum_{(k, \ell) \in I^\varepsilon} \varepsilon^2 \sigma^2(X_{\varepsilon(k-1), \varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) + R_{s, t, s', t}, \quad (2 4 18)$$

on  $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} E(|R_{s, t, s', t}|) = 0$

Usant (2.4.17) i (2.4.18) obtenim

$$\begin{aligned} & \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} E \left( \left[ (\Delta_{s,t} U_{s',t}^\varepsilon)^2 - \Delta_{s,t} B_{s',t}^\varepsilon \right] \varphi(X_{s_1 t_1}^\varepsilon, \dots, X_{s_n t_n}^\varepsilon) \right) \\ &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} E \left( \left[ \left( \sum_{(k,\ell) \in I} \varepsilon Z_{k,\ell} \sigma(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \right. \right. \right. \\ & \quad \left. \left. \left. + \frac{\varepsilon^2}{4} (Z_{k,\ell}^2 - 1) \sigma' \sigma(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \right)^2 \right. \right. \\ & \quad \left. \left. - \sum_{(k,\ell) \in I} \varepsilon^2 \sigma^2(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \right] \varphi(X_{s_1 t_1}^\varepsilon, \dots, X_{s_n t_n}^\varepsilon) \right) = 0, \end{aligned}$$

ja que

$$\begin{aligned} & E \left( \left( \sum_{(k,\ell) \in I} \varepsilon Z_{k,\ell} \sigma(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) + \frac{\varepsilon^2}{4} (Z_{k,\ell}^2 - 1) \sigma' \sigma(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \right)^2 \right) \\ &= E \left( \sum_{(k,\ell) \in I} \varepsilon^2 Z_{k,\ell}^2 \sigma^2(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \right. \\ & \quad \left. + \frac{\varepsilon^4}{16} (Z_{k,\ell}^2 - 1)^2 (\sigma' \sigma)^2(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \right. \\ & \quad \left. + \frac{\varepsilon^3}{2} Z_{k,\ell} (Z_{k,\ell}^2 - 1) (\sigma' \sigma^2)(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \right), \\ & \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} E \left( \sum_{(k,\ell) \in I} \frac{\varepsilon^4}{16} (Z_{k,\ell}^2 - 1)^2 (\sigma' \sigma)^2(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \right. \\ & \quad \left. + \frac{\varepsilon^3}{2} Z_{k,\ell} (Z_{k,\ell}^2 - 1) (\sigma' \sigma^2)(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \right) = 0, \end{aligned}$$

i

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} E \left( \left( \sum_{(k,\ell) \in I} \varepsilon^2 (Z_{k,\ell}^2 - 1) \sigma^2(X_{\varepsilon(k-1)\varepsilon(\ell-1)}^\varepsilon) \right) \varphi(X_{s_1 t_1}^\varepsilon, \dots, X_{s_n t_n}^\varepsilon) \right) = 0$$

Això completa la demostració del teorema  $\square$

## 2 5 Problema de martingala per equacions diferencials estocàstiques amb dos paràmetres

Siugu  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  un espai de probabilitat complert i siugu  $\{\mathcal{F}_{s,t}, (s,t) \in [0, S] \times [0, T]\}$  una família de sub  $\sigma$ -algebres de  $\mathcal{F}$  tal que satisfan

- (A)  $\mathcal{F}_{0,0}$  conte tots els  $N \in \mathcal{F}$  tals que  $P(N) = 0$
- (B)  $\mathcal{F}_{s,t} \subseteq \mathcal{F}_{s',t'}$  per tot  $s \leq s'$  i  $t \leq t'$
- (C)  $\mathcal{F}_z = \bigcap_{z < z'} \mathcal{F}_{z'}$  per tot  $z \in [0, S] \times [0, T]$  on  $z = (s, t) < z' = (s', t')$  significa  $s < s'$  i  $t < t'$

Direm que un proces  $\mathcal{F}_z$  adaptat  $M = \{M_z, z \in [0, S] \times [0, T]\}$  es una martingala forta si  $E(|M_z|) < \infty$  per tot  $z \in [0, S] \times [0, T]$ ,  $M_{s,0} = M_{0,t} = 0$  i

$$E(\Delta_{s,t} M_{s',t'} | \mathcal{F}_{s,t} \vee \mathcal{F}_{s',t'}) = 0 \quad \text{per tot } (s,t) \leq (s',t')$$

Direm que un proces  $\mathcal{F}_z$  adaptat  $M = \{M_z, z \in [0, S] \times [0, T]\}$  es una martingala si  $E(|M_z|) < \infty$  per tot  $z \in [0, S] \times [0, T]$ ,  $M_{s,0} = M_{0,t} = 0$  i

$$E(M_{s',t'} - M_{s,t} | \mathcal{F}_{s,t}) = 0 \quad \text{per tot } (s,t) \leq (s',t')$$

Un proces  $\mathcal{F}_{s,T}$ -adaptat (un proces  $\mathcal{F}_{s,t}$  adaptat)  $M = \{M_z, z \in [0, S] \times [0, T]\}$  s'anomena 1 martingala (2 martingala) si  $E(|M_z|) < \infty$  per tot  $z \in [0, S] \times [0, T]$  i

$$E(M_{s',t'} - M_{s,t} | \mathcal{F}_{s,T}) = 0 \quad (1.2.1) \quad s \leq s', t' \in [0, T]$$

$$(E(M_{s',t'} - M_{s,t} | \mathcal{F}_{s,t}) = 0 \quad \text{per tot } t \leq t', s' \in [0, S])$$

Direm que un procés  $\mathcal{F}_z$  adaptat  $M = \{M_z, z \in [0, S] \times [0, T]\}$  es una martingala feble si  $E(|M_z|) < \infty$  per tot  $z \in [0, S] \times [0, T]$  i

$$E(\Delta_{s,t} M_{s,t} | \mathcal{F}_{s,t}) = 0 \quad \text{per tot } (s, t) \leq (s', t')$$

Tota martingala forta es una martingala i tota martingala es una martingala feble. Sota la condició (D) que enuncio tot seguit, la classe de processos que son 1 i 2 martingales coincideix amb la classe de processos que son martingales.

(D) Per cada  $(s, t) \in [0, S] \times [0, T]$  les  $\sigma$  algebres  $\mathcal{F}_{s,t}$  i  $\mathcal{F}_{s,T}$  son condicionalment independents donat  $\mathcal{F}_{s,t}$  es a dir

$$E[E[Y | \mathcal{F}_{s,T}] | \mathcal{F}_{s,t}] = E[Y | \mathcal{F}_{s,t}]$$

per tota variable aleatoria  $Y$  acotada i  $\mathcal{F}$  mesurable.

A partir d'ara suposarem que la família de  $\sigma$ -algebres  $\{\mathcal{F}_z, z \in [0, S] \times [0, T]\}$  satisfi les propietats (A) a (D).

Direm que un procés estocàstic  $a = \{a_{s,t}, (s, t) \in [0, S] \times [0, T]\}$  es creixent si

$$\Delta_{s,t} a_{s,t} \geq 0 \quad \text{per tot } s \leq s', t \leq t'$$

Es diu que un procés creixent  $\{a_{s,t}, (s, t) \in [0, S] \times [0, T]\}$  es el compensador de la martingala forta  $\{X_{s,t}, (s, t) \in [0, S] \times [0, T]\}$  si

$$E((\Delta_{s,t} X_{s,t})^2 | \mathcal{F}_{s,t} \vee \mathcal{F}_{s,T}) = E(\Delta_{s,t} a_{s,t} | \mathcal{F}_{s,t} \vee \mathcal{F}_{s,T}) \quad \text{per tot } s \leq s', t \leq t'$$

Sigui  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  un espai de probabilitat complet i sigui  $\{\mathcal{F}_{s,t}, (s, t) \in [0, S] \times [0, T]\}$  una família de sub  $\sigma$  algebres de  $\mathcal{F}$  que satisfan (A), (B), (C) i (D).

**Definició 2.5.1** Un  $\mathcal{F}_z$  drap brownia es un procés  $W = \{W_{s,t}, (s, t) \in [0, S] \times [0, T]\}$  continu, adaptat tal que  $W_{s,0} = W_{0,t} = 0$  q  $s \wedge t$  per tot  $s \leq s' \wedge t \leq t'$  l'increment  $\Delta_{s,t} W_{s,t}$  es independent de  $\mathcal{F}_{s,t} \vee \mathcal{F}_{s,T}$  i te distribució normal de mitja zero i variancia  $(s' - s)(t' - t)$ .

**Teorema 2.5.2** *Si  $\{X_{s,t}, (s,t) \in [0, S] \times [0, T]\}$  un proces continu i  $\mathcal{F}_{s,t}$  adaptat tal que  $X_{s,0} = X_{0,t} = 0$ . Les següents afirmacions son equivalents*

- (a)  $X$  es un  $\mathcal{F}_{s,t}$  drap brownia
- (b)  $\{X_{s,t}\}$  es una martingala forta amb compensador igual a  $t$
- (c)  $E\left[\exp\left(\theta\Delta_{s,t}X_{s,t} - \frac{\theta^2}{2}(s'-s)(t'-t)\right) \middle| \mathcal{F}_{s,t} \vee \mathcal{F}_{s,T}\right] = 1$  per tot  $s < s', t < t', \theta \in \mathbb{R}$

*Demostracio* La propietat (a) implica la (b) ja que

$$E(\Delta_{s,t}X_{s,t} | \mathcal{F}_{s,T} \vee \mathcal{F}_{s,t}) = E(\Delta_{s,t}X_{s,t}) = 0,$$

1

$$E((\Delta_{s,t}X_{s,t})^2 | \mathcal{F}_{s,T} \vee \mathcal{F}_{s,t}) = E((\Delta_{s,t}X_{s,t})^2) = (s'-s)(t'-t)$$

per tot  $s < s', t < t'$

Per tal de demostrar que (b) implica (c) introduim el proces  $Y_u = \Delta_{s,t}X_{u,t}$ ,  $u \in [s, S]$ . Aquest proces es una martingala respecte a la família de  $\sigma$ -algebres  $\{\mathcal{F}_{u,T} \vee \mathcal{F}_{s,t}, u \in [s, S]\}$  amb proces creixent  $(u-s)(t'-t)$ . Aleshores aplicant la formula d'Ito uniparametrica obtenim

$$E\left(\exp\left(\theta Y_s - \frac{\theta^2}{2}(s'-s)(t'-t)\right) \middle| \mathcal{F}_{s,T} \vee \mathcal{F}_{s,t}\right) = 1,$$

1 es compleix (c)

Clarament (c) implica (a)

Per a tot  $\theta \in \mathbb{R}$ ,  $\exp(\theta\Delta_{s,t}X_{s',t})$  es independent de  $\mathcal{F}_{s,t} \vee \mathcal{F}_{s,T}$ , per tant  $\Delta_{s,t}X_{s',t}$  es independent de  $\mathcal{F}_{s,t} \vee \mathcal{F}_{s,T}$ . De (c) es dedueix que la funcio característica de  $\Delta_{s,t}X_{s,t}$  es  $\exp\left(\frac{\theta^2}{2}(s'-s)(t'-t)\right)$  i per tant que  $\Delta_{s,t}X_{s,t}$  es  $N(0, (s'-s)(t'-t))$ ,



**Definició 2.5.3** Sigui  $x \in \mathbb{R}$  i considerem dos funcions mesurables  $a$  i  $b$ . Sigui  $\Omega = C([0, S] \times [0, T])$  equipat amb la  $\sigma$ -algebra de Borel  $\mathcal{B}$ . Sigui  $x = \{x(s, t), (s, t) \in [0, S] \times [0, T]\}$  el procés canònic en  $\Omega$ , es a dir  $x(s, t)(\omega) = \omega(s, t)$ . Definim  $\mathcal{F}_{s,t} = \sigma\{x(u, v), u \leq s, v \leq t\}$ .

Una mesura de probabilitat  $P$  en  $\mathcal{B}$  és solució del problema de martingala respecte de  $(x, a, b)$  si

- (1)  $x(s, 0) = x(0, t) = x$   $P$  q s
- (2) (i)  $E(\Delta_{s,t} x(s', t') | \mathcal{F}_{s,T} \vee \mathcal{F}_{S,t}) = E(\Delta_{s,t} B_{s',t} | \mathcal{F}_{s,T} \vee \mathcal{F}_{S,t})$   
(ii)  $E((\Delta_{s,t}(x(s', t') - B_{s',t}))^2 | \mathcal{F}_{s,T} \vee \mathcal{F}_{S,t}) = E(\Delta_{s,t} A_{s,t} | \mathcal{F}_{s,T} \vee \mathcal{F}_{S,t})$

on  $B_{s,t} = \int_0^s \int_0^t b(x(u, v)) du dv$  i  $A_{s,t} = \int_0^s \int_0^t a^2(x(u, v)) du dv$  es a dir  $x(s, t) - B_{s,t}$  és una martingala forta amb compensador  $A_{s,t}$ , i suposem que  $E(A_{S,T}) < \infty$  i  $E(\int_0^S \int_0^T |b(x(u, v))| dudv) < \infty$ .

**Observació** La mesura de Wiener és solució del problema de martingala respecte a  $(0, 1, 0)$ .

**Definició 2.5.4** Sigui  $x \in \mathbb{R}$  i considerem dos funcions mesurables  $a$  i  $b$ . Anomenem solució feble de l'equació estocàstica

$$X_{s,t} = x + \int_0^s \int_0^t a(X_{u,v}) dW_{u,v} + \int_0^s \int_0^t b(X_{u,v}) du dv \quad (2.5.1)$$

a un sistema  $\{\tilde{\Omega}, \tilde{\mathcal{F}}, \tilde{P}, \tilde{\mathcal{F}}_{s,t}, W_{s,t}, X_{s,t}, (s, t) \in [0, S] \times [0, T]\}$  on

- 1)  $\{\tilde{\mathcal{F}}_{s,t}\}$  és una família de  $\sigma$ -algebres creixent en l'espai complet  $(\tilde{\Omega}, \tilde{\mathcal{F}}, \tilde{P})$ , que satisfi les condicions (A), (B), (C) i (D)
- 2)  $\{W_{s,t}\}$  és un  $\tilde{\mathcal{F}}_{s,t}$  drap brownià
- 3)  $X_{s,t}$  és un procés  $\tilde{\mathcal{F}}_{s,t}$  adaptat tal que

$$\tilde{E}(\int_0^S \int_0^T |a^2(X_{u,v})| dudv) < \infty, \quad \tilde{E}(\int_0^S \int_0^T |b(X_{u,v})| dudv) < \infty,$$

i la igualtat (2.5.1) és complex  $\tilde{P}$  q s

En [23], Tudor demostra l'existència de solució feble de l'equació (2.5.1) sota les hipòtesis de que  $a$  és continu i satisfà la condició  $0 < c_1 \leq a^2(x) \leq c_2$  per tot  $x \in \mathbb{R}$  i  $b$  és mesurable i acotat. Yeh ha establert en [27] l'existència de solució feble quan els coeficients  $a$  i  $b$  són continus, depenen de les variables  $(s, t, \omega)$  de forma progressivament mesurable, i satisfan una condició d'integrabilitat.

El següent teorema estableix l'equivalència entre el problema de martingala i la noció de solució feble. En [24], Tudor ha provat aquest resultat quan  $b$  és mesurable i acotat i  $a$  és continu i satisfà  $0 < c_1 \leq a^2(x) \leq c_2$ .

**Teorema 2.5.5** *Fixem  $a, b$  funcions mesurables i acotades, i sigui  $x \in \mathbb{R}$ . Hi ha una equivalència entre l'existència i unicitat de la solució del problema de martingala respecte  $(x, a, b)$  i l'existència i unicitat en llei de la solució de l'equació (2.5.1).*

Abans de demostrar aquest teorema donem un teorema de representació per martingales fortes anàleg al que demostra Doob en [5] per martingales amb un paràmetre.

**Teorema 2.5.6** *Sigui  $\{M_{s,t}, (s,t) \in [0,S] \times [0,T], \mathcal{F}_{s,t}\}$  una martingala forta, continua, definida en  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  i tal que el seu compensador  $A_{s,t}(w)$  sigui una funció absolutament continua de  $(s,t)$  per  $P$  quasi per tot  $w$ . Aleshores existeix una extensió  $(\tilde{\Omega}, \tilde{\mathcal{F}}, \tilde{P})$  de  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  en la qual està definit un  $W = \{W_{s,t}, \tilde{\mathcal{F}}_{s,t}\}$  drap brownian i un procés mesurable i adaptat  $X = \{X_{s,t}, \tilde{\mathcal{F}}_{s,t}\}$  tal que*

$$\tilde{P}\left[\int_0^S \int_0^T X_{s,t}^2 ds dt < \infty\right] = 1$$

i tals que es compleix  $\tilde{P}$ -quasi segurament

$$M_{s,t} = \int_0^s \int_0^t X_{u,v} dW_{u,v}$$

$$A_{s,t} = \int_0^s \int_0^t X_{u,v}^2 du dv$$



*Demostració*

Prenem  $a_{uv} = \left| \frac{\partial^2}{\partial u \partial v} A_{uv} \right|$  i  $X_{uv} = a_{uv}^{1/2}$

Si  $a_{uv}$  no s'anul·la  $P$ -q.s prenem

$$W_{st} = \int_0^s \int_0^t a_{uv}^{-1/2} dM_{uv}$$

Com  $W_{st}$  es una martingala forta amb compensador  $st$  aplicant el Teorema (2.5.2) obtenim que  $(W_{st}, \mathcal{F}_{st})$  es un drap brownia

En cas de que  $a(u, v)$  s'anul·li s'ha d'estendre l'espai de probabilitat. Prenem un drap brownia  $\{\tilde{W}_{st}, \tilde{\mathcal{F}}_{st}\}$  en  $(\tilde{\Omega}, \tilde{\mathcal{F}}, \tilde{P})$ , independent de  $M_{st}$

Prenem

$$W_{st} = \int_0^s \int_0^t a_{uv}^{-1/2} \mathbf{1}_{\{a_{uv} > 0\}} dM_{uv} +$$

$$\int_0^s \int_0^t \mathbf{1}_{\{a_{uv} = 0\}} d\tilde{W}_{uv}$$

Aleshores  $W_{st}$  es una martingala forta amb compensador  $st$   $\square$

A continuació demostrem el Teorema 2.5.5

*Demostració*

Sigui  $P$  una mesura de probabilitat en  $(C([0, S] \times [0, T]), \mathcal{B})$  solució del problema de martingala respecte  $(x, a, b)$ . Definim  $Y_{st} = x(s, t) - x - B_{st}$ . Sabem que  $Y_{st}$  es una martingala forta amb compensador  $A_{st}$  sota  $P$ . Per el Teorema (2.5.6) existeix un  $\tilde{\mathcal{F}}_{st}$  drap brownia  $\{\tilde{W}_{st}\}$  en una extensió  $(\tilde{\Omega}, \tilde{\mathcal{F}}, \tilde{P})$  de  $(C([0, S] \times [0, T]), \mathcal{B}, P)$  on  $\tilde{\mathcal{F}}_{st}$  satisfi (A), (B), (C) i (D) tal que

$$Y_{st} = \int_0^s \int_0^t a(x(u, v)) d\tilde{W}_{uv} \quad \tilde{P} - a.s \quad (2.5.2)$$

Per tant es satisfi l'equació (2.5.1)

Per tal de demostrar la implicació inversa, sigui  $\{\tilde{\Omega}, \tilde{\mathcal{F}}, \tilde{P}, \tilde{\mathcal{F}}_{st}, \tilde{X}_{st}, \tilde{W}_{st}\}$  una solució feble de (2.5.1) i sigui  $P$  la llei del procés  $\tilde{X}_{st}$  en l'espai

$(C([0, S] \times [0, T]), \mathcal{B})$  Aleshores per tot  $s < s' \wedge t < t'$  obtenim

$$\begin{aligned} & E_P\left(\Delta_{s,t}x(s', t') - \int_s^{s'} \int_t^{t'} b(x(u, v)) du dv \mid \mathcal{F}_{s,T} \vee \mathcal{F}_{S,t}\right) \\ &= E_P\left(\Delta_{s,t}\tilde{X}_{s,t} - \int_s^{s'} \int_t^{t'} b(\tilde{X}_{u,v}) du dv \mid \tilde{\mathcal{F}}_{s,T} \vee \tilde{\mathcal{F}}_{S,t}\right) \\ &= E_P\left(\int_s^{s'} \int_t^{t'} a(\tilde{X}_{u,v}) d\tilde{W}_{u,v} \mid \tilde{\mathcal{F}}_{s,T} \vee \tilde{\mathcal{F}}_{S,t}\right) = 0, \end{aligned}$$

1

$$\begin{aligned} & E_P\left(\Delta_{s,t}x(s', t') - \int_s^{s'} \int_t^{t'} b(x(u, v)) du dv\right)^2 \mid \mathcal{F}_{s,T} \vee \mathcal{F}_{S,t} \\ &= E_P\left(\Delta_{s,t}\tilde{X}_{s,t} - \int_s^{s'} \int_t^{t'} b(\tilde{X}_{u,v}) du dv\right)^2 \mid \tilde{\mathcal{F}}_{s,T} \vee \tilde{\mathcal{F}}_{S,t} \\ &= E_P\left(\int_s^{s'} \int_t^{t'} a^2(\tilde{X}_{u,v}) du dv \mid \tilde{\mathcal{F}}_{s,T} \vee \tilde{\mathcal{F}}_{S,t}\right) \\ &= E_P\left(\int_s^{s'} \int_t^{t'} a^2(x(u, v)) du dv \mid \mathcal{F}_{s,T} \vee \mathcal{F}_{S,t}\right) \end{aligned}$$

Això completa la demostració  $\square$

Els resultats anteriors permeteixen establir la convergència en distribució de la família  $X_{s,t}^\varepsilon$  introduïda en la Secció 2

**Teorema 2 5 7** *La distribució de  $\{X_{s,t}^\varepsilon, 0 \leq s \leq S, 0 \leq t \leq T\}$  convergeix feblement quan  $\varepsilon$  tendeix a zero en l'espai de Banach  $C([0, S] \times [0, T])$  cap a la ller de l'única solució  $\{X_{s,t}, 0 \leq s \leq S, 0 \leq t \leq T\}$  de l'equació integral estocàstica*

$$X_{s,t} = x + \int_0^s \int_0^t \sigma(X_{u,v}) dW_{u,v} + \int_0^s \int_0^t \left(\frac{1}{4}\sigma'(X_{u,v}) + b(X_{u,v})\right) du dv \quad (2 5 3)$$

*Demostració*

En la Secció 1 hem demostrat l'ajustament de la família de processos

$\{X_{s,t}^\varepsilon, \varepsilon > 0\}$  Per tant, es suficient demostrar que la distribució límit de tota successió feblement convergent  $\{X_{s,t}^{\varepsilon_n}, n \geq 1\}$ ,  $\varepsilon_n \downarrow 0$ , coincideix amb la llei del procés  $X$  solució de (2.5.3). En la Secció 2 hem demostrat que el límit de les successions és solució del problema de martingala determinat per  $(x, \sigma, b + \frac{1}{4}\sigma\sigma')$ , es a dir,

$$\begin{aligned} E(\Delta_{s,t}(X_{s,t} - B_{s,t}) | \mathcal{F}_{S,t} \vee \mathcal{F}_{s,T}) &= 0 \\ E\left((\Delta_{s,t}(X_{s,t} - B_{s,t}))^2 - \Delta_{s,t}A_{s,t} | \mathcal{F}_{S,t} \vee \mathcal{F}_{s,T}\right) &= 0 \end{aligned}$$

on

$$B_{s,t} = \int_0^s \int_0^t \left( \frac{1}{4} \sigma' \sigma(X_{u,v}) + b(X_{u,v}) \right) du dv$$

1

$$A_{s,t} = \int_0^s \int_0^t \sigma^2(X_{u,v}) du dv$$

Per el Teorema 2.5.5  $X_{s,t}$  és una solució feble de (2.5.3) □

## 2.6 Aproximació d'una classe d'equacions hiperbòliques

Podem estendre el resultat d'aproximació de la secció anterior a la classe tancada d'equacions, que ha estat tractada per Hajeck en [9]. Utilitzem les notacions de la Secció 2.2.2. Considerem l'equació

$$\begin{aligned} & Y_{st}^\varepsilon - \int_0^s \int_0^t a(Y_{uv}^\varepsilon) \frac{\partial Y_{uv}^\varepsilon}{\partial u} \frac{\partial Y_{uv}^\varepsilon}{\partial v} du dv \\ &= \frac{1}{\varepsilon} \int_0^s \int_0^t F^\varepsilon(u, v) c(Y_{uv}^\varepsilon) du dv + \int_0^s \int_0^t b(Y_{uv}^\varepsilon) du dv \quad (2.6.4) \end{aligned}$$

**Teorema 2.6.1** *Si  $a, b$  i  $c \in C_b^6(\mathbb{R})$ . Suposem  $Y^\varepsilon$  complexa (2.6.4). Si  $h \in C^4(\mathbb{R})$ ,  $h(0) = 0$  i  $h'$  es estrictament positiva i acotada,  $X^\varepsilon = h(Y^\varepsilon)$  també satisfà una equació del tipus (2.6.4)*

*Demostració*

Prenem  $X^\varepsilon = h(Y^\varepsilon)$ . Aleshores  $Y^\varepsilon = g(X^\varepsilon)$ , per  $h^{-1} = g$ . Escrivim l'equació (2.6.4) en funció de  $X^\varepsilon$

$$\begin{aligned} & g(X_{st}^\varepsilon) - \int_0^s \int_0^t a \circ g(X_{uv}^\varepsilon) \frac{\partial g(X_{uv}^\varepsilon)}{\partial u} \frac{\partial g(X_{uv}^\varepsilon)}{\partial v} du dv \\ &= \frac{1}{\varepsilon} \int_0^s \int_0^t F^\varepsilon(u, v) c \circ g(X_{uv}^\varepsilon) du dv + \int_0^s \int_0^t b \circ g(X_{uv}^\varepsilon) du dv \end{aligned}$$

Desenvolupant els termes

$$\begin{aligned} & \int_0^s \int_0^t g'(X_{uv}^\varepsilon) \left( \frac{\partial^2 X_{uv}^\varepsilon}{\partial u \partial v} - \left( \frac{(a \circ g)g'^2 - g''}{g'} \right) (X_{uv}^\varepsilon) \right) \frac{\partial X_{uv}^\varepsilon}{\partial u} \frac{\partial X_{uv}^\varepsilon}{\partial v} \\ & - \frac{1}{\varepsilon} F^\varepsilon(u, v) \frac{c \circ g}{g'}(X_{uv}^\varepsilon) - \frac{b \circ g}{g'}(X_{uv}^\varepsilon) du dv = 0 \end{aligned}$$

Com  $g' > 0$

$$X_{st}^\varepsilon - \int_0^s \int_0^t \frac{(a \circ g)g'^2 - g''}{g'}(X_{uv}^\varepsilon) \frac{\partial X_{uv}^\varepsilon}{\partial u} \frac{\partial X_{uv}^\varepsilon}{\partial v}$$

$$-\frac{1}{\varepsilon} F^\varepsilon(u, v) \frac{c \circ g}{g'}(X_{u,v}^\varepsilon) - \frac{b \circ g}{g'}(X_{u,v}^\varepsilon) du dv = 0,$$

es a dir  $X^\varepsilon = h(Y^\varepsilon)$  compleix una equació de tipus (2.6.4). Ara veurem que podem transformar una equació (2.6.4) en una de tipus

$$Z_{s,t}^\varepsilon = \frac{1}{\varepsilon} \int_0^s \int_0^t F^\varepsilon(u, v) \sigma(Z_{u,v}^\varepsilon) du dv + \int_0^s \int_0^t \rho(Z_{u,v}^\varepsilon) du dv,$$

Aplicant el Teorema 2.6.1 només cal prendre  $Z_{s,t}^\varepsilon = h(Y_{s,t}^\varepsilon)$ , amb  $h = g^{-1}$  tal que

$$(a \circ g)g'^2 - g'' = 0,$$

es a dir prenem

$$h(0) = 0 \text{ i } h'(x) = \exp\left(-\int_0^x a(s) ds\right) \text{ i obtenim } \sigma = \frac{c \circ g}{g} = (ch') \circ h^{-1}$$

$$\rho = \frac{b \circ g}{g} = (bh') \circ h^{-1}$$

**Teorema 2.6.2** *La distribució de  $\{Y_{s,t}^\varepsilon, 0 \leq s \leq S, 0 \leq t \leq T\}$  convergeix feblement quan  $\varepsilon$  tendeix a zero en l'espai de Banach  $C([0, S] \times [0, T])$  cap a la llei de l'única solució  $\{Y_{s,t}, 0 \leq s \leq S, 0 \leq t \leq T\}$  de l'equació integral estocàstica (2.2.14)*

$$Y - a(Y) - (Y \star Y) - b(Y) \mu - c(Y) - W = 0$$

*Demostració*

Per el Teorema 2.5.7 La distribució de  $\{Z_{s,t}^\varepsilon, 0 \leq s \leq S, 0 \leq t \leq T\}$  convergeix feblement quan  $\varepsilon$  tendeix a zero en l'espai de Banach  $C([0, S] \times [0, T])$  cap a la llei de l'única solució  $\{Z_{s,t}, 0 \leq s \leq S, 0 \leq t \leq T\}$  de l'equació integral estocàstica

$$Z_{s,t} = \int_0^s \int_0^t \sigma(Z_{u,v}) dW_{u,v} + \int_0^s \int_0^t \left(\frac{1}{4} \sigma' \sigma(Z_{u,v}) + \rho(Z_{u,v})\right) du dv \quad (2.6.5)$$

i  $Y^\varepsilon = g(Z^\varepsilon)$ , per tant la distribució de  $\{Y_{s,t}^\varepsilon, 0 \leq s \leq S, 0 \leq t \leq T\}$  convergeix feblement a la distribució de  $\{g(Z_{s,t}), 0 \leq s \leq S, 0 \leq t \leq T\}$ , i per la Proposició 2.2.10,  $g(Z)$  compleix l'equació (2.2.14)  $\square$

# Bibliografia

- [1] H. Airault, P. Malliavin. Integration geometrique sur l'espace de Wiener. *Bull. Sciences Math.* **112** (1988) 3-52
- [2] N. Bouleau, F. Hirsch. Proprietes d'absolue continuite dans les espaces de Dirichlet et applications aux equations differentielles stochastiques, in *Seminaire de Probabilites XX, Lecture Notes in Math* **1204** (1986) 131-161
- [3] R. Caroli and J. B. Walsh. Stochastic integrals in the plane, *Acta Math* **134** (1975), 111-183
- [4] R. Carmona, J. P. Fouque. A diffusion approximation result for two parameter processes. *Probability Theory Rel. Fields* **98** (1994), 277-298
- [5] J. L. Doob. Stochastic Processes. *Wiley publications in statistics* (1953)
- [6] C. Florit, D. Nualart. A local criterion for smoothness of densities and application to the supremum of the Brownian sheet. *Statistics & Probability Letters* **22** (1995) 25-31
- [7] C. Florit, D. Nualart. Diffusion Approximation for hyperbolic stochastic differential equations. Es publicara a *Stochastic processes and their applications*

- [8] A Garsia, E Rodemich, H Rumsey A real variable lemma and the continuity of some Gaussian processes *Indiana Univ Math Journal* **20** (1970 71) 565 578
- [9] B Hajek Stochastic equations of hyperbolic type and a two parameter Stratonovich calculus *Annals Probab* **10** (1982) 451 463
- [10] P Imkeller, D Nualart Integration by parts on Wiener space and the existence of occupation densities *Annals Probab* **22** (1994) 469 493
- [11] P Mallhavin Stochastic calculus of variations and hypoelliptic operators, in *Proc Inter Symp on Stoch Diff Equations* Kyoto 1976, Wiley (1978) 195 263
- [12] C Metraux Quelques inegalites pour martingales a parametre bidimensionel *Seminaire de Probabilites XII Lecture Notes in Math*, Springer, Vol 649, 170 179
- [13] D Nualart Mallhavin Calculus and Related Topics Springer Verlag (1995)
- [14] D Nualart Analysis on Wiener space and anticipating stochastic calculus, in *Ecole d'ete de Probabilites de Saint Flour XXV, Lecture Notes in Math*, a publicar
- [15] D Nualart, E Pardoux Stochastic calculus with anticipating integrands *Probability Theory and Related Fields* **78** (1988) 80 129
- [16] D Nualart, J Vives Continuite absolue de la loi du maximum d'un processus continu *C R A S* **307** (1988) 349 354
- [17] D Nualart, M Zakai The partial Mallhavin calculus In *Seminaire de Probabilites XXIII*, Lecture Notes in Math **1372** (1989) 362 381

- [18] A V Skorohod On a generalization of a stochastic integral *Theory Prob Appl* **20** (1975) 219-233
- [19] R L Stratonovich A new form of representation of stochastic integrals and equations *SIAM J Control* **362** 371
- [20] D W Strook The Mallhavin calculus, a functional analytic approach *J Functional Anal* **44** (1981) 212-257
- [21] J Ll Sole, F Utzet Skorohod and Stratonovich line integrals in the plane *Stoch Processes and their Applications* **39** (1991) 239-262
- [22] D W Strook, S R S Varadhan Multidimensional Diffusion Processes Springer Verlag (1979)
- [23] C Tudor A theorem concerning the existence of the weak solutions of the stochastic equation with continuous coefficients in the plane *Rev Roum Math Pures et Appl* **22** (1977), 1303-1308
- [24] C Tudor Remarks on the martingale problem in the two dimensional time parameter *Rev Roum Math Pures et Appl* **25** (1980), 1551-1556
- [25] J B Walsh An introduction to stochastic partial differential equations Ecole d'Ete de Probabilites de Saint Flour, XIV *Lecture Notes in Math* **1180**, 266-437 Springer Verlag (1986)
- [26] S Watanabe *Lectures on stochastic differential equations and Mallhavin calculus* Tata Institute of Fundamental Research Springer Verlag, 1984
- [27] J Yeh Existence of weak solutions to stochastic differential equations in the plane with continuous coefficients *Transactions of the A M S* **290** (1985), 345-361
- [28] E Wong, M Zakai Differentiation formulas for stochastic integrals in the plane *Stochastic Process Appl* **6**(1978), 339-349



- [29] E Wong, M Zakai An e xtension of stochastic integrals in the plane  
*Ann Probability* 5 (1977) 770-778
- [30] E Wong, M Zakai The sample function continuity of stochastic in-  
tegrals in the plane *Ann Probability* 5 (1977) 1024-1027
- [31] E Wong, M Zakai Weak martingales and stochastic integrals in  
the plane *Ann Probability* 4 (1976), 570-586