

## **Capítulo 5**

### **La profesión de político: Las voces de los/as actores/as**

### **Planteamiento de las entrevistas y características de los relatos autobiográficos**

La situación de entrevista se caracterizó por una actitud cooperativa, que facilitó el rapport y la situación de comunicación con los entrevistados. No obstante, los climas tenían matices variados; la mayor parte de los entrevistados que operan como punteros y trabajan en forma directa con las personas, “las bases” en la jerga política, se mostraron dispuestos a repetir las entrevistas. De hecho, detrás de cada encuentro grabado, se registran varias conversaciones y una relación prolongada de trabajo.

Con los dirigentes que están un escalón más arriba y que han cumplido funciones de representación ocupando bancas en el poder legislativo, hemos podido realizar hasta dos encuentros. Los dirigentes pertenecientes a las élites, se mostraron reticentes; contamos con promesas de concedernos nuevas entrevistas, que aún están pendientes.

Julio César Humada fue una excepción, por razones que referimos oportunamente, realizamos trece entrevistas de historia oral; de éstas nueve fueron grabadas. A ellas debemos sumar una grabación fallida, de una entrevista de prácticamente dos horas de duración, de la que solo se conservan las notas tomadas en el momento y nuestro propio recuerdo de los temas abordados por el informante. Contamos con un total de diecisiete cintas, cada una de casi dos horas de grabación con sus respectivas transcripciones. Las cuatro reuniones no grabadas, fueron conversaciones sobre el desarrollo del texto sobre su vida política, con cuya elaboración estábamos colaborando. En todos los casos, realizamos registros en nuestros cuadernos de notas que aportaron datos complementarios y significativos a la hora de reconstruir un universo de sentido, en la etapa analítica.

La situación de entrevista con las elites tenía características particulares, expertos en la presentación de sus personas ante los medios de comunicación, no solo dominaban la situación sino que con frecuencia, imponían su agenda de temas; que nosotros “aceptábamos” como condición para acceder a sus versiones de la historia de las prácticas políticas. De esta manera, la situación de entrevista no podría considerarse como un hecho comunicativo en sentido clásico, esto es, un espacio de comunicación real o lo que Gadamer denomina “*conversación hermenéutica*”. Si bien es esperable, que en los dirigentes de mayor edad, los discursos se tornen más cristalizados y las

tipificaciones más recurrentes, interpretamos que particularmente en los discursos de las élites sus afirmaciones evidencian un fuerte contenido teleológico; como si estuviesen materializando un plan trazado previamente y sus vidas tuvieron el curso exigido por objetivos previos, cuando no, predestinados. En todo caso este era el privilegio que se adjudicaban por su situación de narradores, cuyo objeto de narración eran ellos mismos y quedaba expuesta una relación de asimetría entre quienes –desde su condición de “próceres locales”- formulaban discursos que tenían como destinatarios ora sus seguidores, ora sus opositores... ora la posteridad... y nosotras que, por ser historiadoras profesionales, ocupábamos en la entrevista el lugar de mediadoras calificadas. En la mayoría de estos casos, las respuestas estaban acompañadas de una mirada directa como buscando descubrir algún gesto que expresara conformidad o aprobación, pero también con frecuencia, nuestra presencia era ignorada y el político entrevistado hablaba para sí mismo o para una audiencia sólo percibida por él; era el instante en que las relaciones entre nuestros mundos históricos se suspendían.

En síntesis, los relatos de entrevistados que pertenecían a las elites, y que tuvieron una experiencia directa en el ejercicio de una cuota muy importante de poder, se configuraban como “... *una historia singular, referencializada a un sujeto singular que se inscribe en el relato mismo, como productor del relato y de la acción que el relato narra*” (Lozano: 1994, 206). También apelaban a una construcción discursiva cacofónica y retórica respecto de las prácticas democráticas, que privilegia la función socio-ideológica del pasado y se inscribe dentro de una categoría monológica. Si bien aparecen otras memorias y voces, estas operan como un murmullo que atestigua el relato de la voz del Yo narrador.

En los casos de dirigentes de segundo orden o militantes dedicados al trabajo en relación directa con la gente, la situación de entrevista era más abierta y con frecuencia tenían como valor agregado el aporte de testimonios personales, tales como cartas, fotografías, volantes partidarios, etc. Los relatos tienen mayor densidad narrativa en tanto operan como un espacio polifónico en el que se cruzan memorias e identidades múltiples. En este punto es necesario introducir una distinción genérica: a diferencia de los relatos masculinos, el Yo de las mujeres está definido por las relaciones con los

otros. Ellas amplían la visibilidad social en tanto se refieren a un conjunto más extenso de personas.

En ambos casos, estamos frente a discursos de carácter interpretativo y que no deben confundirse con una reconstrucción de acontecimientos pasados. Los contextos de producción y los propios relatos, eran diferentes de acuerdo con el perfil y la posición en el campo de juego político de los entrevistados. El narrador, al mismo tiempo que responde a nuestra demanda de información sobre su experiencia de prácticas políticas, intenta construir una imagen de sí mismo.

Los discursos que aparecen en las entrevistas pertenecen a una prosa narrativa y con frecuencia adquieren un tono militante. Las historias que surgen combinan un conjunto de “datos” -en condición de ser contrastados- y una estructura narrativa que las muestran como representación de un conjunto de acontecimientos centrados en torno al Yo-narrador; que encierran explicaciones, justificaciones y/o reflexiones.

Asimismo, los discursos de punteros/as, si bien comparten con los relatos de las elites rasgos de una función socio-ideológica; con frecuencia incluyen contenidos de clara función terapéutica. Ante el desasosiego que les provoca su propia práctica política presente, encuentran en la situación de entrevista un espacio confiable, fuera de la vigilancia de sus jefes políticos, para expresar su desencanto. Al menos esta es una interpretación posible de algunas voces que afirman:

Porque no siempre son sinceros y no siempre son leales. En este mundo uno ve muchas injusticias, muchas picardías; no para bien sino para mal. Es común, o uno muchas veces cree que es lógico, que cada uno tiene primero que mirar lo que puede cosechar, lo que puede traer para sí mismo, para su casa; pero hay que saber ser noble. Primero los demás y después recién para uno. (Dirigente peronista)

Yo no puedo hablar, hablo sí pero no mucho. Quisiera decirles a todos los diputados lo que pienso. **Pero me callo porque mi hija está contratada ahí** y ellos se van a desquitar... Los políticos cuando asumen, cuando llegan al poder se olvidan de la gente que le votaron a veces ni le conocen, ni el saludo le dan. En el bloque hay diputados por ejemplo que ni nos saludan... (Dirigente radical)

Por otra parte, nos parece oportuno señalar que en estos relatos no aparecen falsedades obvias, quizás una acentuación de las formas de coerción que atribuyen a sus opositores;

“compensada” por los relatos de los opositores y la comparación de estos relatos con los de terceros. El hecho de que estos tratan actividades sobre las que tienen una larga experiencia, que están *naturalizadas* en el campo político, y suponiendo en la investigadora una interlocutora complaciente -que compartía esas experiencias por haber pertenecido a un partido político- contribuyó a la espontaneidad y transparencia de estos relatos. Alentamos esa percepción porque, lejos de asumir una “atención flotante” como aconsejan algunos manuales de metodología, asumimos una actitud de escucha activa. Si bien nos esforzamos en reducir la violencia simbólica en la situación de comunicación, se nos planteó una cuestión ética que aún pesa en nuestra conciencia de investigadoras. ¿Hasta que punto el distanciamiento no era sólo un “gesto metodológico”, y nosotras mismas -las historiadoras- ejercíamos violencia sobre la memoria de Sujetos, sujetos de estas prácticas?

Los Sujetos, sujetos del clientelismo, no pueden conocer -aunque intuyan- lo que pasa globalmente; los historiadores en cambio, tenemos que mirar estructuralmente, cuidando que no se deslice alguna forma de juicio moral respecto de las prácticas de quienes están “*abajo*”, porque “*los naufragos no eligen puerto*”.

En los discursos de los dirigentes radicales y peronistas, el mito de la democracia funciona como conjunto de historias intercambiables. Las diferencias de matices tienen más relación con las diversas composiciones de capital cultural -desde los cuales elaboran sus discursos y asignan significados- que con concepciones respecto de prácticas políticas inscriptas en sistemas democráticos modernos. En consecuencia, a medida que aumentaba nuestro número de entrevistas, aprendimos desde la experiencia propia lo que señala una autora, que constituyó una referencia fundamental en nuestra formación; esto es, la necesidad de “*...replantearse la comunicación dialogada, ya que las fuentes orales enmascaran las palabras fácilmente dichas o escuchadas. Enseñan a desconfiar de partidismos, militancias y, en general, de todo aquello que brota, como los tópicos, con las tonalidades opacas de los viejos discos.*” (Vilanova, 1996: 35).

El nudo más significativo de olvido-silenció estuvo relacionado con las formas en que aluden al impacto -en militantes y dirigentes políticos- de la Dictadura militar iniciada

el 24 de marzo de 1976<sup>151</sup>. En la situación de entrevista, formular esta pregunta significó invariablemente entrar en una zona de riesgo de ruptura de la comunicabilidad, un espacio interdicto. Los silencios y las respuestas elípticas autorizan varias interpretaciones:

“Los de arriba” apelan al silencio para eludir el recuerdo de hechos que les generan cuestionamientos y contradicciones; la desaparición de dirigentes que podrían haber constituido un recambio benefició a las viejas cúpulas que durante la dictadura permanecieron congeladas y que ni bien se restauró la democracia volvieron a posiciones históricas de poder.

“Los de abajo” intentan expresar su distancia de toda forma de violencia y el silencio es parte del temor que les provoca la posibilidad de sufrir un destino similar al de los desaparecidos.

Para los peronistas, “La Dictadura”, **la verdadera**, fue la que se instauró en el país en el año 1955, donde ellos fueron objeto de persecución y el partido peronista fue proscrito; este es el recuerdo que merece ser imperecedero, particularmente para los miembros de mayor edad de la elite.

Para los radicales, fue un problema de los *otros*, los que eligieron el camino de la *violencia*.

Para ambos, el 76 fue un problema de los *zurdos*, los *subversivos*.

Para nosotras -historiadoras- es un desafío profesional que incluye un deber ético con la memoria de cientos de misioneros.

Así las cosas, con los relatos en nuestras manos, fue necesario hacer un proceso de desfamiliarización. Volver extraño lo que era demasiado familiar, aún para nosotros mismos, para ello apelamos a la comparación para poner en perspectiva simultánea a diferentes actores. También realizamos la operación de cruzar el material de las fuentes orales con otras evidencias, teniendo presente que siempre hay un punto de ceguera en

---

<sup>151</sup> El estudio de la dictadura en Misiones, aún sigue constituyendo una cuestión pendiente. Como ya hemos referido, archivos de esa etapa han sido quemados; y los sobrevivientes y familiares de desaparecidos se muestran reticentes a cualquier intento de entrevista que haga pública sus memorias. En Misiones se registran más de medio centenar de víctimas asesinadas, de las cuales un número aún indeterminado permanece *Desaparecido/a*. A esto debemos sumar un número mucho mayor de presos que pasaron por centros de detención clandestina y fueron sometidos a diversas formas de tortura. A mediados del año 2004 se inició el primer Juicio por la Verdad, promovido por familiares de un científico desaparecido.

la perspectiva de todo actor. Lo que cada uno dice del “otro”, es verdad pero al mismo tiempo es ciego respecto de sí mismo.

A pesar de estos límites epistemológicos, en tanto no trabajamos con experiencias sino con relatos, contábamos con algunas herramientas para distanciarnos y criticar. Con frecuencia, apelamos a la ironía como herramienta de distancia crítica, en el proceso de des-identificación, y lo advertimos para eludir una asociación con alguna forma de reificación. Desde una perspectiva metodológica, si bien apelamos a entrevistas abiertas, trabajamos a partir de un núcleo de preguntas comunes, aunque no estandarizadas, que incluían temas tales como: ingreso a la política, identidad partidaria, redes, prácticas políticas-electorales. Al mismo tiempo que incitábamos a las personas entrevistadas a recorrer su pasado, nosotras debíamos enfrentar la tensión entre la función in-eliminable de la memoria -una especie de doble reflexión biográfica, en la que intervenía nuestra propia memoria- y el ejercicio profesional de historiador con reglas sometidas a principios de producción plausibles. Las charlas con grabador apagado, con frecuencia aportaban los datos más interesantes; de ellas nos quedaron notas y a veces se pudo retomar algunos temas en reuniones sucesivas.

### **Trabajo de edición**

La primera intervención sobre los relatos, estuvo relacionada con la traducción de un lenguaje oral a un texto escrito. Está claro que en este proceso de traducción, se pierden rasgos portadores de sentido, tales como entonación, silencios, emociones, pausas etc.; frente a esta limitación apelamos al único procedimiento del que disponíamos, y que consistió en reiteradas escuchas de las entrevistas y un cuidado especial en la asignación de signos de puntuación. Una segunda intervención consistió en la realización de montajes temáticos, esto es, agrupamos los relatos por temas para responder puntualmente algunas cuestiones o profundizar en alguna hipótesis. Un primer montaje se realizó tratando de lograr cierta estandarización basada en el núcleo de preguntas comunes que mantuvimos a lo largo de las entrevistas; apuntábamos a facilitar una lectura horizontal de las entrevistas. Sin embargo, posteriores lecturas y nuevos análisis e interpretaciones, nos aportaron razones suficientes para respetar la lógica interna de los propios discursos; así entonces, corregimos nuestro procedimiento y volvimos a realizar el montaje temático. Omitimos algunas preguntas para hacer más ágil la lectura

---

y no interrumpir relatos; hemos añadido sustantivos y/o artículos, todos entre corchetes cuando eran necesarios para hacer comprensible la lectura. Eliminamos reiteraciones y muletillas y expresiones de titubeos tales como “*he*”; “*este*”, etc. pero mantuvimos regionalismos y expresiones de la jerga política con las aclaraciones pertinentes. Asimismo, incluimos subtítulos tomando palabras de los propios entrevistados. Mantuvimos el relato de anécdotas en tanto estas nos informan respecto de la imagen del mundo del narrador y su relación con los que tienen poder y con los que no lo tienen. Contamos con transcripciones literales y cassettes y CD editados, los que serán destinados a un archivo de fuentes orales que estamos intentando crear en nuestro ámbito de trabajo.



**Los que mandan**

## Yolanda Pernigotti de Arrechea\*

*“Quise seguirlo, hacer lo que él hacía aunque sea una partecita. Entonces ahí me puse a trabajar también. Me iba a la sierra, me voy a la sierra como él hacía.”*

### Iniciación

Él [se refiere a su esposo] entra cuando sube Perón. Sí, ahí comienza cuando sube Perón. Lo postuló un ministro de Buenos Aires. El Ministro de Salud Pública. Ministro de Perón. Sí, él lo postuló para candidato [a Gobernador]. Perón encontró muy bien, encontró bien. Primero fue Gobernador del Territorio. Después fue Interventor Federal, un año. Era Secretario del Partido.

Yo digo que antes era tan fácil porque solito parece el pobre se hizo, fue Gobernador y le votaron todos. Todos le votaron.

El falleció hace veintiún años. Sola empecé, sola, van a ser unos dieciséis años por ahí. En unas elecciones, viste quise seguir la... Como tenía siempre tanta gente acá, quise seguirlo, hacer lo que él hacía aunque sea una partecita. Entonces, ahí me puse a trabajar también.

Me iba a la sierra, me voy a la sierra como él hacía. No como él, porque él llenaba su auto de remedios y se iba casa por casa, mientras curaba por ahí si le decían: “yo soy radical doctor”, y él les decía “bueno entonces no vaya a votar” le curaba, les daba remedios.

Bueno yo empecé a militar después que el falleció. Antes no, pero lo acompañaba a todas partes. Y como esposa del ex - gobernador empecé a reunirme con mis amigos acá, entre ellos los Kober, todos peronistas, Fermín Díaz que era el que le ayudaba a

---

\*Esposa de Claudio Arrechea, Primer Comisionado Nacional (22-12-1953 al 23-2-1955) cuando se reconoce la autonomía política de Misiones; y Primer Gobernador Electo (4- 6 1955 al 20-9-1955), derrocado por la “Revolución Libertadora”. Dos razones nos llevaron a incluir este relato, es el único testimonio que nos remite a la etapa fundacional de la provincia, ya que se trata de la esposa del primer gobernador electo. Además expone un rasgo que distingue a la práctica política del peronismo: **la pareja militante**, que se inicia con Eva Duarte y Juan Perón y que reitera como constante hasta el presente; los Duhalde y los Kirchner son dos ejemplos actuales.

Claudio en las elecciones, en la política; sobre todo en la sierra... esas sierras estaban repletas de gentes. Como todos me conocían, quizás por eso no necesité,... hacía la campaña y venían los de Posadas y Apóstoles y de todos lados a asistir a mis campañas políticas, mis mítines y así no más. Yo doy las órdenes, por ejemplo si viene alguna invitación para una reunión en Posadas, se invita a todos los muchachos que me rodean, bueno Fermín está muy viejito ya no va, nuestros baluartes, Segundo Kober, Adolfo Kober,.....muchacha....

### **Elecciones.**

A la madrugada o a la noche antes ya los bajamos de la sierra, por ejemplo de San Juan, porque nosotros tenemos dos sierras, esta de acá: Caá-guazú; y Cerro Mártires y después tenemos San Juan de la Sierra, que es lejísimo. San Juan de la Sierra, de Concepción se va hacia la sierra, que linda con Cerro Azul y con San José. Es allá San Juan de la Sierra. Allá hacíamos siempre en lo de doña Cándida, es una vieja ya de ochenta y pico de años que nos cede el lugar, ahí tenemos nuestros...

Los traemos. Ahora los traemos. Porque doña Cándida ya está viejita, ya no puede mantener en la casa; los traemos y los ponemos ahí en lo de Pedro Berberger, ahí los traemos. O sino los muchachos los traen a Concepción y los dejan ahí esa noche. Esa noche toman, comen asado, bailan y al otro día votan, pero ya los tenemos ahí porque sino... Ahora nos les podemos sacar la libreta. Antes sí, antes sí. Ahora ya no les sacamos la libreta porque es prohibido, por ahí van y denuncian. Pero les invitamos a venir a pasar esa noche ahí. Entonces vienen. Ahí les entregamos, le ponemos en el bolsillo la boleta. Claudio les hacía poner acá en el seno a las mujeres, casi ninguno sabe leer.

## Miguel Ángel Alterach\*

*“El peronismo surge siempre como el ave Fénix de las cenizas para reencontrarse con su destino, reencontrarse en la aceptación del pueblo argentino.”*

### La iniciación

En 1949 en oportunidad de estudiar en la Facultad de Derecho de la Universidad del Litoral, me afilio al peronismo en una Unidad Básica Central y a partir de ahí me preocupo por estudiar la doctrina, por reconocer, valorar la actividad que estaba cumpliendo el peronismo entonces en el gobierno.

Con anterioridad egreso del Colegio Militar con el título de Subteniente de Infantería en julio de 1944, oportunidad en que recibo el Sable, que es el atributo de mando del oficial egresado, de manos del propio Coronel Perón, quien era Vicepresidente de la República y Ministro de Guerra. Por supuesto, esto está concatenado también con el concepto que íbamos asumiendo los oficiales jóvenes, viendo en él un prototipo de conductor, un hombre con una gran capacidad demostrada en distintos niveles, no exclusivamente dentro de lo que significaba la concepción militar, sino también en lo que era la realidad social de ese entonces. Él motoriza las reformas que se operaron en el país fundamentalmente en materia social a través de aquel viejo Departamento de Trabajo, que lo transforma en Secretaría de Trabajo y Previsión como una Jerarquización.

Todo esto hizo que uno pensara que estaban ocurriendo cosas con una gran dinámica social que se operaba en un contexto ajeno al contexto militar en el que estábamos inmersos nosotros y, por supuesto, había un gran atractivo hacia la orientación política, la que no habíamos conocido en la práctica, sí por lecturas, conocimiento de la información y demás. Esto hace que me incline por una carrera universitaria, yo estaba en las Fuerzas Armadas, ya estaba estudiando e hice todos los preparativos al punto de

---

\* 5º Gobernador Constitucional, asumió el 25 de mayo de 1975 y fue derrocado por el golpe militar del 24 de marzo de 1976.

que prácticamente en un año me recibo de escribano, carrera que era de tres años y que me fue permitiendo ir abrevando en buenas fuentes.... En Santa Fe era amigo de algunos diputados, de algunos dirigentes políticos y siempre con el cuidado que tenemos los que tuvimos una formación de disciplina, de respeto y de jerarquización; siempre escuchando, siempre tratando de emitir opiniones indispensables, siempre con la prudencia que aconseja la incorporación a una vida nueva como es la vida política que íbamos a asumir a partir de ese momento.

Cuando nos recibimos nos incorporamos al foro local, al foro de Misiones y precisamente en esa oportunidad el Partido aquí estaba intervenido, el Interventor que creo fue el primero era un médico caracterizado, el doctor Bevacqua. En aquella oportunidad entramos a colaborar y entré a formar parte de la primera comisión de disciplina del partido, estoy hablando de 1951.

Posteriormente sobreviene el hecho electoral en la provincia, el primer acto electoral desde que se convirtió en provincia, gana el doctor Claudio Arrechea las elecciones de entonces, en 1954. Inmediatamente después hay que entrar a formar y cubrir todas las funciones que se operaban por la vía de una Ley nacional que marcaba la metodología para armar las estructuras provinciales e incluso la relación presupuestaria dependía del Ministerio del Interior porque no teníamos Cámara funcionando. Había que articular, dar origen a las instituciones; sin presupuesto porque estábamos dependiendo incluso del gobierno nacional hasta que, promovida las elecciones, lo primero que había que hacer era sancionar una Constitución entonces se hace una convocatoria a Constituyente y en ese mecanismo se sanciona la primera constitución que tuvo la provincia en esa nueva etapa de provincialización en 1954. Constitución que posteriormente es derogada por la Revolución Libertadora del 55.

En este primer gobierno constitucional me incorporo con la función de Ministro de Asuntos Sociales al Staff que colaboraba con el doctor Claudio Arrechea con la composición de otros dos ministerios que nos acompañaban, el de Economía y Obras Públicas... Eran los tres ministerios y a partir de ahí arrancamos y cada uno dentro de sus competencias y sus roles entramos a armar los ministerios, realizar todas las prevenciones acopiamos todos los antecedentes y comenzamos a construir sobre la base de empleados que dependían del Ministerio del Interior y que respondían a la estructura del Territorio Nacional.

## **El Partido**

Estaba intervenida aquí la provincia... había prácticamente una suerte de ordenamiento interno que ayudaba un poco mejor al control, la disciplina, a la organización y al funcionamiento con las famosas ramas: rama masculina, rama femenina y rama gremial. Componentes que provenían de las distintas vertientes. Esto ayudó a estructurar un partido, a consolidar un partido dentro de la provincia con aceptación; con dificultades en los niveles profesionales y demás; siendo de una composición social de los niveles medio para abajo, prácticamente los sectores profesionales militaban en el radicalismo.

Investigadora- ¿Cómo se estructura orgánicamente el partido?

Alterach- Hay un Consejo Provincial, el organismo de conducción del partido; un Congreso Provincial que representa a los distintos departamentos y que es un cuerpo soberano cuyas decisiones son inapelables. A la vez tenemos Consejos Municipales que son organizados a través de un secretariado por cada uno de los 75 municipios que tiene la provincia, que son los organismos locales que operan en los ámbitos de incidencia o competencia municipal.

Las autoridades se eligen, como corresponde, en elecciones internas directas de los afiliados, así se componen los distintos cuerpos. Cada cuatro años se renuevan con la posibilidad de que si aparece una sola lista automáticamente... En un principio también se convocaba a elecciones; y después en la práctica se demostró que si existía una sola lista era cuestión simplemente de lograr a través de la Junta Electoral el reconocimiento como la única lista presentada y esa lista debía ser tenida en cuenta en función de los cargos. Por supuesto que donde existe más de una lista es cuando hay que realizar elecciones. Es la misma forma en como se elige el Presidente del Partido.

Hay una Carta Orgánica Nacional que es la que regula exclusivamente y tiene competencia nacional; que refleja exclusivamente su incidencia en la provincia con respecto a los delegados que deben ser enviados por cada provincia Argentina a lo que se da en llamar el Congreso Nacional, que se nutre de delegados que son designados por el Congreso Provincial. Se convierten en congresales nacionales. Hay un Consejo Nacional que tiene una estructura similar a la nuestra. La provincia tiene su propia autonomía y el vínculo es a través de los delegados nacionales, congresistas nacionales.

Yo soy Congresista Nacional. No tengo ningún cargo en estos momentos en la estructura partidaria provincial.

La Carta orgánica que es el instrumento fundamental para organizar el partido, lo oficial para poder estructurar y donde están los organismos que acabo de citar. Por supuesto que está lo que se llama la plataforma política que es todo el programa que acompañan y que son de la esencia filosófica, doctrinaria, económica, política-institucional y social que deben resumirse en algo para saber cuales son los objetivos que persigue un partido político y cuál es la orientación que tiene y cuáles son los fines de este partido político.

Incorporada a la Carta Orgánica está la liberalidad que se le otorga de poder realmente concertar alianzas con otros partidos políticos, que está a su vez reglado por la Ley Electoral. Por supuesto que es facultad del Partido hacer o no alianzas, esto requiere el consentimiento del órgano supremo que es el Congreso Provincial. Es el que debe definir cuál es el objetivo respecto a las alianzas, con quienes se van a formalizar las alianzas, en función del trabajo político preliminar que se hace, y debe ser este el organismo que finalmente acepta o rechaza. Hay alianzas que se realizan acá y que a veces no se da en el orden nacional; por ejemplo el caso del desarrollismo en estos momentos no hay alianza en el orden nacional con el desarrollismo, nosotros acá la tenemos.

Es una Carta que existía desde 1982 para lograr la personería jurídica. Sufrió algunas modificaciones en sus distintas etapas, distintos momentos respecto a cuestiones como requisitos formales, al perfeccionamiento en base a la experiencia que se atesoraba, incluso de estructuración de los distintos organismos; entonces se fueron modificando pero fundamentalmente queda lo central.

## **Mujeres**

Investigadora- ¿Existía militancia femenina?

Alterach- La etapa de proyección del peronismo, desde 1946 hasta 1955, tal vez haya sido uno de los períodos cuando se le dio mayor vigencia a la mujer; desde el momento en que recién había adquirido los derechos políticos por una ley nacional. Porque la mujer estaba excluida de la participación política, carecía de derechos políticos, no podía elegir ni ser elegida; entonces por primera vez se impone la vigencia plena de todos los derechos políticos y puede acceder a cargos electivos. El peronismo llega a

organizar su rama femenina y se había establecido una suerte de proporcionalidad, para que se participe en forma mas o menos equilibrada dentro de la composición de las candidaturas, un 33% a sectores gremiales, políticos y el femenino; mas o menos con eso se proyectó en el tiempo y que después fue cayendo. En los tiempos actuales se restableció otra vez el estímulo para la mayor participación en cargos electivos de la mujer, sabiendo que plenamente ejerce los derechos políticos y que realmente generó todo un perfil y un comportamiento que la puso al mismo nivel del hombre político; y ganándose por supuesto los derechos que con el tiempo fueron dejadas de lado y hoy reflotan con fuerza para asignarle el papel que le corresponde.

### **La proscripción**

Hay que pensar que sobrevino la revolución del 55 y el peronismo es proscripto, a su vez se despersonalizan las nominaciones de los partidos por una ley electoral; no podía ser más Partido Peronista. Adoptamos lo que era la esencia doctrinaria del peronismo y que califica la situación social que pretendía como objetivo fundamental el peronismo y se convierte en Partido Justicialista.

El peronismo tuvo dificultad con cualquier nombre a ser reconocido oficialmente y tampoco prosperaban las peticiones. Nosotros en una oportunidad conseguimos acá en 1962 aproximadamente, la denominación de “Justicialista” en una instancia que nos reconoce el Juzgado electoral. Los fiscales de entonces, tenían las instrucciones que tenían que aceptar nada de lo que tuviera vinculación con el peronismo; ni nombre, ni doctrina, ni menciones, ni liderazgo reconocidos históricamente eran aceptados; eran absolutamente negados. Es entonces que la Cámara Nacional electoral hace caer nuestro derecho que habíamos ganado en primera instancia y se nos frustró la posibilidad de concurrir como Partido Justicialista.

A partir de ahí, tenemos que inventar otras formas y otras metodologías para por lo menos poder asistir disfrazando la cosa y se abre en dos vertientes el Partido Justicialista: una Unión Popular y otra Unión Provincial. Yo militaba en la Unión Provincial cuyos componentes notorios de entonces, eran el doctor Ricardo Gies, Francisco Victorino Ripoll, Juan Irrazábal, José Carlos Freaza de los que recuerdo...

Realizadas las elecciones hacia 1965, para una renovación de Cámara, se incorporan representantes de Unión Popular y Unión Provincial. Las únicas elecciones que nos



permitieron participar. Nosotros íbamos armando y desarmando partidos, tenemos una experiencia tal vez única en la historia del país recurriendo a toda suerte de artificios para poder tener vigencia y ser reconocidos realmente como personas jurídicas electorales para poder participar.

Pero siempre estábamos bajo la sombra de aquella Revolución Libertadora, que se proyectaba permanentemente a lo largo de todo el itinerario político-institucional de la República y que nos llegó a causar todo este estado de conmoción, sabiendo que Perón estaba en el exilio permanentemente y no se le permitía el ingreso al país. Y, teníamos montones de actitudes de oposición entonces y formulación de programas para tratar de sobrevivir políticamente.

Posteriormente, hacia 1972, otra vez se reabren las compuertas políticas y otra vez se hacen convocatorias. La nueva Ley Electoral autoriza inscripción otra vez a las distintas personerías políticas de los partidos. Ahí sí nos incorporamos y aparecemos como Partido Justicialista para competir en las elecciones de 1973.

En el 71-72 estábamos en los trámites de reconocimiento de personerías políticas y de actualización de personerías de aquellos partidos que venían gravitando desde antes. En esa oportunidad hacemos elecciones internas y llegamos a conformar el Consejo Provincial que era el órgano de conducción y el Congreso Provincial que era el órgano soberano que tenía la suprema autoridad política dentro de la estructura partidaria.

Yo era uno de los dos secretarios del Congreso Provincial. En esa oportunidad, en las deliberaciones con respecto a una suerte de nominación para extraer las figuras del Peronismo; nuestro sector apuntalaba la fórmula Gies-Alterach, gobernador Gies, Vicegobernador Alterach; y el otro sector, que también eran amigos pero estábamos divididos metodológicamente, era encabezado por el doctor Francisco Victorino Ripoll como candidato a gobernador dejando libre el cargo de Vicegobernador que se iba a anunciar con posterioridad. Lamentablemente en una de las sesiones más calientes y ríspidas que se tuvo memoria en mucho tiempo ocurre el acontecimiento desgraciado en que lo matan al doctor Ripoll. Eso obligó a la suspensión de las deliberaciones. Esto nos llenó de dolor a todos por que éramos amigos compartiendo las luchas por años, recorriendo la Provincia, yendo a Buenos Aires y viniendo siempre con una comunidad de ideales.

Como consecuencia de ese desgraciado episodio yo renuncié y el doctor Gíes también a toda postulación; y yo a la actividad que tenía en el Congreso. Nos retiramos porque se plantearon cuestiones muy delicadas, entonces uno por un prurito moral nos despegamos, no participamos y finalmente nos marginamos, con un gran sector del peronismo. Otros avanzaron, restablecieron el funcionamiento del Congreso y ahí sale la fórmula "Irrazábal Gobernador"; que después entran en un acuerdo con el desarrollismo para incorporar como Vicegobernador al doctor Ayrault.

Se realizan las elecciones, aquí ganan las elecciones; nosotros nos abstuvimos en esas elecciones pero por supuesto seguíamos como siempre, como militantes, ayudando un poquito. Pero ahí aparece un desprendimiento y se conforma el Partido Tercera Posición; donde se incorpora mucha de la gente que fue con nosotros y tiene otro andarivel de marcha y donde también entran a participar del acto eleccionario y lograron meter diputados.

En aquel tiempo nuestra participación política era absolutamente anómala, no respondía a la transparencia que hoy existe; como consecuencia del tránsito traumático que había vivido peronismo, donde evidentemente llevó la peor parte porque fue proscrito, fue denostado a consecuencia de los hechos posteriores al 55 y, viviendo en ese estado de marginamiento político, todo había que hacer en forma clandestina...

### **Las relaciones con los otros Partidos**

Por supuesto, a pesar de que teníamos amigos comunes, amigos personales pero lo que hacía a las decisiones políticas y la relación política-institucional partidaria era muy difícil; sobre todo entre el radicalismo y el peronismo porque eran las fuerzas mayoritarias. Existía una relación bastante conflictiva que duró mucho tiempo hasta que avanzamos en el tiempo y posteriormente vino la etapa del 70 donde el peronismo, que venía siempre de las proscripciones y prohibiciones, se recompone y entra a participar en las elecciones del 73.

Después aparece en la provincia el hecho desgraciado del fallecimiento de los dos gobernantes Irrazábal y Ayrault y, según establece la constitución hay que convocar a elecciones para la renovación otra vez, para la elección de candidatos a Gobernador y Vicegobernador. Por ese tiempo, después del fallecimiento, según el orden de sucesión que establece la Constitución, el Presidente de la Cámara se hace cargo de gobernar la

Provincia, por un tiempo breve. El gobierno nacional interviene la Provincia de Misiones a fin de ajustar el proceso institucional; y, por supuesto, también esa intervención tiene que convocar a elecciones y ya estamos hacia 1974-75. En esas elecciones ganamos y justamente yo soy en ese momento candidato a Gobernador y el doctor Rosauro Ramón Arrechea candidato a Vicegobernador conteniendo con la fórmula radical conformada por el doctor Ricardo Barrios Arrechea y Alejandro Falsone.

### **Gestión como Gobernador**

Vivíamos en un contexto crítico donde el país prácticamente estaba inmerso en una guerra civil. Donde la aptitud, la serenidad y el equilibrio gobernante eran condiciones sine qua non para poder, por lo menos, corregir situaciones; generar contrapesos necesarios para equilibrar la carga, que significaba el comportamiento errático de muchos sectores de la sociedad que tuvimos en Misiones y que se dio con mucha virulencia.

Había que jugarse desde la concepción del gobernante que quería sostener la jerarquía y bajar líneas que dieran tranquilidad a la sociedad como condición sine qua non. Por eso la gente me veía en la calle aún dispuesto a muchas cosas, pero hoy el relato histórico hace perder fuerza y vigencia a un comportamiento y una modalidad de gobierno que había tratado más que nada descomprimir aquello de que el gobierno debía estar encerrado, cuidándose con guardaespaldas por todos lados.

A la vuelta de la esquina podía existir un imponderable, es sabido que tuvimos muchos desafíos, incluso en el comportamiento de las ligas agrarias que acá fueron muy fuertes y que accionaron cuando había que ir al interior. A veces había amenazas pendientes de que si pasaba el gobernador lo recibían con muchas cosas como: clavos miguelitos, troncos que fueron un mecanismo de lucha muy conocidos en la época y había que superarlo entonces.

Había que tener primero un comportamiento que llevara tranquilidad al pueblo, que supiera que en primer lugar había un gobernante que se ponía a la cabeza de las exigencias y de las responsabilidades del ahora desafiando estas situaciones para que el pueblo tuviera tranquilidad; sin desconocer la vigencia de valores sustantivos, el problema agrario, el problema social y desde el punto de vista general, el problema

político para generar una suerte de convivencia, respeto y de comprensión de los sectores políticos que habiendo pasado por etapas dolorosas en la vida del país entraron a comprender.

Tratando además de buscar relaciones con todos los sectores, con el país y que esto fuera visible y comprendido. A partir de ahí precisamente construimos lo que se dio en llamar la Liga de los Gobernadores frente a la amenaza permanente de golpe militar que estaba muy en el ambiente. El orden constitucional estaba siempre medio sujeto a situaciones definatorias pero constituimos con todos los gobernadores de entonces una Liga que a veces se reunía en Buenos Aires. Como para poder generar una suerte de federalismo que diera a entender de que, si el poder central tenía alguna disminución en su credibilidad, o en sus acciones políticas, existía un grupo confederado a través de los representantes de las autonomías provinciales, como éramos los gobernadores de provincias, que estábamos ocupando un espacio e incluso dispuestos a mantener el orden constitucional. Esto no fue posible ya que el 24 de marzo [1976] fue el golpe.

### **El golpe militar de 1976**

Después vienen los acontecimientos posteriores; sobreviene el golpe de marzo del 76 se interrumpe otra vez el ciclo institucional de la provincia y se vive un largo período de proscripciones políticas de falta de participaciones negándose el derecho a elegir autoridades y a mencionar la vigencia de partidos políticos algunos en este largo proceso del 76 hasta el 82 que por el imperio de circunstancias muy difíciles que atravesaba el país; con todas las cuestiones combinadas de acciones terroristas, terrorismo de distintos signos políticos; de un estado de zozobra generando todo un comportamiento errático en la conducción del estado es que nuevamente se aflojan las tensiones y el gobierno militar de entonces decide convocar a elecciones otra vez.

En esas elecciones del 83 gana el radicalismo; el doctor Ricardo Barrios Arrechea se toma desquite después de una cuarta o quinta participación como candidato, entonces, insistiendo, se pone a la cabeza del ejecutivo con Cassoni como Vicegobernador.

Antes de esto tenemos que reconocer que, frente a la dureza de la represión que se planteaba desde el Estado hacia los partidos políticos y a toda manifestación política, acá en Misiones ocurre un hecho inédito en la vida institucional en el país. Yo, gobernante desplazado con un conjunto de peronistas que en ese momento entendieron

que había que asumir otra actitud, entramos a concertar con el radicalismo, el doctor Barrios Arrechea, Mario Losada, el ex-senador Velázquez y otros notables del radicalismo.

Entramos a armar una suerte de relaciones importantes que se fueron acentuando, en función más de la amistad personal que nos vinculaba a todos y la participación importante de un periódico que era conducido por el señor periodista Tito Mónaca, que nos servía como instrumento de discusión de nuestros idearios; de un asunto que estábamos pergeñando y que finalmente nos permite conformar una multisectorial con la participación de estos y de todos los sectores políticos.

Ante las prohibiciones políticas y de toda manifestación -como último gobernante constitucional- Yo aparecía firmando manifiestos y comunicados, me seguía el doctor Arrechea como representante de la otra fuerza, en tercer lugar aparecía el desarrollismo como fuerza política encabezada por el ingeniero Perié ... como no podíamos expresar la vigencia de partidos por la prohibición existente... esto básicamente nos sirvió para consolidar una estructura donde fundamentalmente concertamos deponer toda actitud partidaria en homenaje a un objetivo superior que era el de luchar por los intereses de Misiones frente a la arbitrariedad, la autocracia que imperaba en el gobierno militar en la Provincia de Misiones y como consecuencia de eso se generaron numerosas reuniones aquí y en el interior de la provincia.

Fuimos armando y consolidando una multipartidaria cohesionada, con una mística de afirmar los valores misioneros; demostrar que había una dirigencia concertada con políticos, empresarios y trabajadores capaz incluso de oponerse a las arbitrariedades. La consecuencia final de este proceso fue la formulación de un histórico documento -que va a estar registrado en los anales de Misiones- sobre la reacción de la dirigencia interpretando el sentimiento, la congoja, el padecimiento de la sociedad misionera en su conjunto y donde prácticamente señaló con toda crudeza y con toda contundencia los errores y la arbitrariedad del gobierno en esos momentos; esto, por supuesto, generó un gran escozor en el gobierno e incluso apelaron a recursos procesales para querellarnos por desacato, pero que no se llegó a consumir al final. Implementaron todos los mecanismos para tratar de dibujar esta figura penal, para aquietar nuestra impronta y nuestros esfuerzos en relación a un manejo más equilibrado, más sensato, más ecuánime, más humanizado del gobierno.

Esto sirvió para que -disfrazados a través de algunas asociaciones intermedias que operaban como centros culturales- nos permitieran invitar a figuras nacionales para que vinieran a dar charlas; era el único mecanismo posible frente a las prohibiciones de las presiones y la manipulación política. Así, la dirigencia del orden nacional tomaba razón de las cosas que estábamos haciendo en Misiones. Un poquito después se genera la multinacional. El origen tuvo así en forma primaria acá en Misiones y tomada por dirigencia del nivel nacional que entra también a comprender la necesidad de una expresión totalizadora dentro del orden nacional y entonces se forma lo que se llamó la multipartidaria nacional.

Este episodio nosotros coronamos, para darle un sentido simbólico, para que tenga la proyección, la seriedad como sellando y coronando todo este proceso que fuimos armando de luchas y de comprensión de los que estábamos inmersos en esto; concertamos una reunión de los líderes de ese momento del Partido Radical el doctor Ricardo Balbín y del Peronismo Felipe Deolindo Bittel, quien era el presidente en ejercicio del Partido. Acordamos dentro de la multipartidaria de que yo me encargara de hablar con Bittel para posibilitar su presencia y el diálogo que por primera vez se iba a entablar entre dos liderazgos y, el doctor Barrios Arrechea con su equipo iba a convencer al doctor Ricardo Balbín, que por rara coincidencia iban a venir a Misiones, para producir un encuentro se reflejara por lo menos la armonización, la concertación de los dos grandes partidos políticos a través de sus cabezas líderes.

Episodio que logramos y, a las dos presencias las hacemos más notorias con actos significativos. Estimulamos y conformamos un acto que estábamos preparando para la recordación de los gobernantes fallecidos Irrazábal y Ayrault, en el cementerio. Hicimos una convocatoria, invitaciones sin ningún tipo de partidismo para que concurriera la mayor cantidad posible al cementerio a rendir un homenaje a los caídos y; el radicalismo había preparado un acto en el Sarmiento con una disertación del doctor Balbín.

Acordamos concurrir al cementerio y de allí nos desplazamos encolumnados y venimos, aceptando la invitación de los radicales, al cine Sarmiento. Este acto vino a sellar, a consolidar, el entendimiento de las dos grandes fuerzas con la participación de todos los sectores que adhirieron en aquel momento.

Esto generó todo un acontecimiento político que a la distancia no se dimensionar del todo pero que en ese momento era realmente lo único posible, lo único que logramos concretar con fuerza y mostrar la vigencia por sobre las prohibiciones de las fuerzas políticas y que en el tiempo, y después en el 82 con la apertura democrática, la convocatoria electoral venimos transitando este camino de la democracia, cíclicamente, para la renovación de autoridades en esta nueva situación que vivimos hoy.

### **Partido... Movimiento**

Hay que pensar que el partido es un instrumento puramente electoral para afrontar los compromisos electorales oficiales, frente a la convocatoria y reglando su conducta por su propia Carta Orgánica instrumento fundamental en la estructuración partidaria.

El Movimiento es la incorporación de esos sectores y de otros sectores -que no tienen inserción política dentro de las estructuras partidarias- que comprende una conformación globalizadora de todos los sectores gremiales que quieran incorporarse en lo que se da en llamar el Movimiento Justicialista; y donde no se impone las exigencias típicas que se da en la conformación de un partido, que serían la afiliación que es un requisito sine qua non para poder realmente incorporarse como afiliado a un partido; para lo cual se debe cumplir con determinados requisitos como llenar una solicitud, obtener la aprobación de las autoridades encargadas y el fichaje, la ficha electoral.

En la acción movimientista simplemente se incorporan todos los que quieren, con el solo hecho de trabajar, de acoplarse a la lucha por la conquista de objetivos superiores; distintos a los objetivos electorales, que se encauzan a través de la participación del partido político.

Creo que en el transcurso de los procesos históricos, y a esta altura del proceso de transformación y de cambios que se están operando, se produce una suerte de actualización en cuanto a participación de distintos sectores; sin que hayamos perdido la identidad en función a los objetivos sociales, cuyo protagonista sustantivo es el trabajador. También hemos acentuado la incorporación de sectores empresariales. El nuestro no es un partido clasista, por eso es que permite distintas incorporaciones. Es un partido pluralista que permite incluso, como digo, la incorporación de la gente proveniente de todos los sectores de la sociedad que tienen su ubicación y su inserción. A la vez también tiene estas aperturas, ciertos partidos políticos permiten las alianzas así

que hay un grado de flexibilidad lo que no importa renunciar a sus viejas banderas en cuanto a la concepción económica, social y política que son ejes centrales sobre el que se va construyendo con una doctrina que a sido anunciada sobre la base de estos ejes sustantivos que tienen sus explicaciones y ponderaciones y que precisamente como doctrina que es flexible, que hay que adaptarla a los tiempos.

Algunos no interpretan al peronismo cuando, a veces, avanza sobre distintas áreas y produce incorporaciones aparentemente no comprendidas por otros sectores políticos; es porque está generando una adaptación a los nuevos tiempos, que no es renunciar a sus conceptos principistas.

Lo rígido es la ideología, la ideología peronista que tiene principios; lo flexible es la doctrina que le permite que avance sobre áreas, por ejemplo sociales, que aparentemente sorprende a muchos que no llegan a entender. Porque la captación también se asienta sobre una base de pragmatismo que permite acompañar la teoría política, económica y social al tiempo que se vive la realidad circundante. De manera que no es un partido que exclusivamente se agota en la teorización, en la enunciación de cosas sin llegar a compatibilizar con la realidad circundante.

Es un partido que tiene su aspecto pragmático, que le permite incluso una vigencia en el tiempo; cuando muchos agoreros hace mucho tiempo lo han agotado: *“que terminaban sus líderes y se terminaba el peronismo”*, esto es un cantinela que hemos escuchado a lo largo de toda la historia y uno –como protagonista histórico- sabe que algunas generaciones han asumido esto...

No hay que olvidar que a Perón lo prohibieron en su tercera elección ser Presidente de la República, por eso se recurrió al artificio de poner a Campora y Solano Lima como fórmula de transición; y ahí está la agudeza, en las alternativas que ha generado el peronismo demostrando capacidad y condiciones de adaptación a cualquier cosa con tal de incorporarse a la vida democrática y de luchar por la democracia argentina. Y, que a poco de estar afirmado el gobierno, demostró que tenía capacidad de maniobra operativa como para poder resarcirse incluso de todas las iniquidades que se cometieron.

Y recupera otra vez el gobierno, encabeza y por primera vez como único ejemplo en la historia del mundo que alguien por tercera vez es promovido; con los embates y las



presiones y condicionamientos que sufrió, vuelve otra vez a su patria, reivindicado, reconocido en sus valores más amplios. Quiere decir que se abre un nuevo horizonte en el país que entra a comprender todas sus luchas, sus campañas con sus errores y sus aciertos; pero evidentemente aciertos, porque no puede ganarse una elección cuando se convoca al pueblo si nos sometemos a las reglas de la democracia y si no aceptamos la decisión del pueblo.

Cuando muchos decían que muerto Perón terminaría el peronismo ocurre otro episodio insólito, cuando fui elegido constitucionalmente Gobernador de la Provincia en 1975 ya había fallecido Perón; era el post Perón. Esas elecciones concitaron el interés nacional e internacional, Misiones era un hervidero de periodistas de todo el mundo porque querían saber que pasaba en el post Perón y cuál sería realmente la respuesta del pueblo frente a la única elección y primera que se realiza en el país y, me tocó ser votado.

Quiero decir que era la primera votación desde que falleció Perón pero quedaron sus ideas y su dirigencia; que interpreta cabalmente y en profundidad todo este proceso, que supo cabalgar sobre esto, generar cosas hasta que se produjera la renovación esencial y aparecieran otra vez episodios como ocurren en la historia del mundo donde aparecen los liderazgos firmes, fuertes como se encuentra aquí la figura y el perfil del doctor Menem que retoma una suerte de liderazgo; que muestra que el peronismo surge siempre como el ave Fénix de las cenizas para reencontrarse con su destino, reencontrarse en la aceptación del pueblo argentino.

**Ricardo Barrios Arrechea\***

*“La doctrina del partido es muy cortita y no tan concreta, pero siempre se basa en las libertades humanas; en los derechos humanos; las libertades individuales; en el respeto a la ley; a la Constitución, y en el ejercicio del voto popular como herramienta fundamental de la democracia.”*

**Iniciación**

Sobre la historia del Partido en la Provincia no tengo mucho conocimiento, porque estuve mucho tiempo fuera; recién en el año 66 vuelvo y me integro a la vida política. Fui a Santa Fe a estudiar a un Colegio de Jesuitas y terminé en Buenos Aires, en un Colegio Católico. Inicé mis estudios de medicina en la ciudad de Corrientes y terminé en Buenos Aires; hice el entrenamiento y volví a trabajar a Misiones en 1966.

La militancia en la Unión Cívica Radical es de la época en que estaba en el secundario. Teníamos una agrupación de jóvenes radicales que comandaba Luis Fernández de Oliveira; era un grupo chico, se imprimía un diario. Era la época en que el radicalismo todavía estaba unido. Después, cuando el partido se abre, yo estaba estudiando en Corrientes y ahí milité, en el sabbatinismo que quedó dentro de la Unión Cívica Radical del Pueblo, que pasado los años siguió siendo Unión Cívica Radical.

En Corrientes era Convencional Nacional por el distrito Corrientes y ocupaba diversos cargos en la juventud. Cuando fui a Buenos Aires tuve poca militancia, estuve como fiscal en algunas elecciones. Todo esto con largos períodos de intervenciones militares. Estamos hablando como si hubiese habido una continuidad pero eran pequeños espacios de vida civil y largos espacios de vida militar.

Desde el 66 en adelante volví a Misiones, ese mismo año se produce el golpe de Onganía hasta 1973, y en el 73 fui candidato a gobernador por la Unión Cívica Radical.

---

\* 6º Gobernador Constitucional, el primero en la primera etapa post-dictadura (1983-1987) y el único Gobernador radical desde 1983 hasta la fecha.

En ese entonces sacamos el 28 % de los votos; con un relativo crecimiento porque en el 63 el partido había sacado en el orden nacional el 22 %, cuando salió presidente Illia.

En 1975, en plena época de Isabel Martínez, hubo una intervención a la provincia; ya habían muerto Irrazábal y Ayrault. Se volvió a llamar a elecciones, me tocó ser candidato nuevamente por el partido. Ahí sí hicimos una gran elección, sacamos el 40%. Por primera vez el radicalismo volvió a competir realmente con el peronismo. Hacía muchos años que el radicalismo no sacaba un porcentaje tan alto. Cuando compitió con un peronismo proscrito, eran cifras relativamente falseadas. Para nosotros fue un gran orgullo porque el radicalismo de Misiones, porque fue la única elección en todo el país, apareció como una semilla de una esperanza posible de competencia mano a mano con el peronismo. En una provincia pobre y marginal como la de Misiones. El sacar esa cifra fue muy importante para todo el radicalismo y sobre todo que yo ya militaba en ese entonces, porque lo hicimos desde que comenzó Renovación y Cambio, el Movimiento de Alfonsín; militamos en una corriente nueva, y agregarle a eso una esperanza real fue muy importante.

Después, se interrumpió en el 76 con el golpe del proceso y hasta la historia fresca del 83 en adelante, que volví a ser candidato por tercera vez y esa vez sí me tocó ganar con casi el 50 % de los votos. En el 85 sacamos el 54 %; uno de los más altos del país.

### **El Partido**

El radicalismo de Misiones, y esto es un poco la sustancia, tiene las características en esta historia moderna de ser un Partido con una base muy importante, con una base popular muy importante. Un piso muy alto de adhesiones. Está muy enraizado en los sectores rurales y dentro de los sectores urbanos, en sectores populares muy vastos; de manera que es un radicalismo popular y competitivo, y además desde el gobierno se hizo una política orientada a los sectores populares y a los sectores productivos.

Históricamente son los intereses de los sectores medios, aunque no nos guste mucho reconocerlo, somos un partido compuesto mayoritariamente por sectores medios y de ahí salen las clases dirigentes también. Hay sectores dirigentes de las clases medias y de la clase trabajadora en menor cantidad, como dirigentes por lo menos.

Dentro del espectro de las ideas, el radicalismo básicamente defiende los derechos individuales; los derechos humanos; las libertades públicas y el respeto a las leyes. Es

un partido esencialmente democrático, por la democracia; también en su estructura interna es democrático, no solo para afuera. De manera que la esencia misma del radicalismo es esa.

Otra característica del radicalismo es que defiende el bien común. El bien común es el bien de todos, pero simultáneamente el de nadie; vos no te sentís, o sí, parte del bien común porque todo eso tiene mucho que ver con el grado de desarrollo de una sociedad.

Las sociedades más avanzadas saben que el bien común les interesa muy vivamente porque también se es parte de ese bien común; pero en sociedades más primitivas como la nuestra, poco desarrolladas, el bien común es una entelequia que no le interesa mucho a la gente y les interesa su universo inmediato; entonces apostar por el bien común es un mal medio para progresar.

La doctrina del partido es muy cortita y no tan concreta, pero siempre se basa en las libertades humanas; en los derechos humanos; las libertades individuales; en el respeto a la ley; a la Constitución, y en el ejercicio del voto popular como herramienta fundamental de la democracia.

El radicalismo nace en 1891, ingresa al gobierno en 1916 o sea que estuvo 25 años bregando por llegar al poder y lo hizo a través del voto popular, nunca renunció a él acompañando alguna negociación que salga de la urna. Esa fue la razón de ser de Irigoyen y de la Unión Cívica Radical; entonces está en la misma génesis, en los cromosomas radicales ya está inserto todo esto. Si no tenés como prioritario todos estos valores; no sos radical, vas para otro lado.

Investigadora- ¿Cómo es la estructura orgánica del Partido?

Barrios Arrechea- Tiene un Cuerpo Ejecutivo y un Cuerpo Legislativo que es la Convención; sería el equivalente al Poder Legislativo en un sistema republicano ese es el organismo máximo del partido. La Convención Nacional y la Convención Provincial en el caso de la Provincia de Misiones; es la que hace la plataforma del partido, baja líneas políticas. De la Convención dependen los organismos de control del partido; la junta revisora; el tribunal de conducta; el tribunal electoral. Hay elecciones internas para hacer listas de autoridades partidarias y listas de candidatos a cargos electivos. Es por voto directo.

## Los cismas

Generalmente responden a una cuestión personal y tal es así que el yrigoyenismo y antipersonalismo fue el primer gran cisma que tuvo el partido. Después en el 57 respondía al liderazgo de Balbín o al liderazgo de Frondizi; y pienso actualmente también se ve eso, el partido en el orden nacional, el liderazgo de los cordobeses o el liderazgo de Buenos Aires a través de Alfonsín. Porque uno a través de una persona ve una imagen que acarrea también a su vez ideas en el nivel consciente o subconsciente. Por ejemplo, Angeloz es un sector del partido; Alfonsín es otro sector. Angeloz implica ideas más liberales que Alfonsín, nadie lo dijo pero así es y la gente por lo menos percibe esa imagen y Alfonsín aparece como apoyando a los sectores sociales por lo menos en las ideas. Entonces son dos cosas, los hombres y lo que consciente o inconscientemente expresan esos hombres se mezclan. A veces las divisiones son por debajo de la superficie y por ahí aparecen en determinado momento y no desaparecen más o sí desaparecen, según las circunstancias.

## Dirigentes y Punteros

El electoralismo político es una especie de clientelismo político muy aceptada por ambas partes, una especie de contrato no escrito y toda relación tiene que ver más que con la idea con las candidaturas; pero hay sí un código interno de respeto a determinadas normas, no escritas incluso. Dentro de ese marco se hace la tarea electoralista para adentro, en cuanto a las autoridades y candidatura; y para afuera cuando se sale a competir en las elecciones generales. Es una relación de mutuo interés, por la cual el dirigente que tiene determinado grupo de punteros accede a un cargo y después ese determinado grupo de punteros a su vez atiende, a través de ese cargo conseguido, a su clientela política y le da empleo o algún tipo de beneficio o alguna gestión que no puede hacer personalmente.

El puntero es de un determinado barrio y a su vez tiene sub-punteros. Un puntero nunca abarca demasiado porque además no puede atender si abarca mucho. El dirigente sí lo hace a través de varios punteros; es como una organización piramidal.

Se usa el término "*atender a los punteros*" y a su vez los punteros tienen muchos electores, muchos afiliados, porque atiende a sus afiliados. Atender significa no con las

ideas sino con la gestión. Se supone que un buen gobierno del partido o una buena oposición del partido van a traer gente que en alguna medida se pone en contacto con los organismos del partido o con los dirigentes del partido y en cierta medida empieza o no a militar.

### **Mujeres**

Dentro del partido en la provincia ¿cómo se comenzó a dar la militancia femenina?

Dándole espacio a la mujer en cargos partidarios, en la lista de diputados; en eso el partido con respecto a otras provincias ha sido generoso, porque la sociedad misionera es una sociedad liberal y abierta entonces esto sale con mucha naturalidad, a diferencia de otras sociedades conservadoras donde el partido es una expresión de ese lugar y la mujer aparece como un adorno partidario pero nunca como una militante.

Es mucho menos renuente que en otros lugares, donde se está más acostumbrado a la participación de la mujer. A mi me halaga cuando hay mujeres en las listas, parece que es muy buena señal y además estoy convencido de la necesidad de salir de estas ideas oscuras y conservadoras donde la mujer aparece relegada a un segundo plano en la vida civil.

Con las elecciones abiertas se terminó toda la cuestión que no permite el ingreso no solo de la mujer sino de nuevos militantes a los cargos. Va y se anota el que quiere no hay ninguna obstrucción para la mujer ni para los jóvenes ni para nadie.

### **Las relaciones con otros Partidos... el peronismo**

No se daba directamente. En esa época la tarea política era muy confrontada, no existía ni un mínimo de civilidad política el que estaba arriba quería pisar la cabeza del que estaba abajo, y el que estaba abajo estaba con la motosierra a ver si le tumbaba al que estaba arriba. No había ningún tipo de diálogo, por lo menos en mis recuerdos, salvo que esté equivocado pero la sensación que tengo era esa, como que era pecaminoso hablar con el adversario, no se concebía.

Entre el peronismo y el radicalismo por lo menos no. Había odio. El hecho más significativo fue cuando Balbín va a hablar con Perón en el año 71 - 72, no recuerdo bien, y salta un murito para verlo; porque era imposible pensar que Balbín podía entrar por la puerta de la casa a conversar con el adversario político. Muchos radicales

consideraron un sacrilegio que Balbín hable con Perón. De manera que no había un diálogo fraterno ni mucho menos entre los partidos políticos; ni entre la UCRI, que fue el frondizismo y el radicalismo del Pueblo que fue el balbinismo.

El peronismo se expresa muy claramente en favor de las corporaciones; favorece a la corporación Iglesia; a la corporación militar; a la corporación trabajadora; a la corporación empresaria, entonces tiene actitudes en favor de esos sectores muy concretos.

El radicalismo por favorecer al bien común, no privilegia las fuerzas armadas, no privilegia la Iglesia, no privilegia a los empresarios; siempre en beneficio del bien común. Entonces no tenemos alianzas sociales sólidas y eso es muy grave para un Partido que quiere ejercer el poder; vos podes ganar las elecciones pero no tener el poder, pero querés, además de ganar las elecciones, ejercer el poder va a ver que revisar un poco la política de alianzas que tenemos con los distintos sectores de la sociedad. Ahí está el meollo fundamental que tendrá que debatir hoy la Unión Cívica Radical.

La ética y la moral desde la génesis del radicalismo tienen un gran peso dentro de la estructura y el poder interno, tomamos las alianzas como un compromiso con los factores corporativos de poder. Debe haber un punto medio que no encontramos y que desechamos ya de entrada. Por ejemplo, la Patria Contratista vivió de las obras públicas, mientras había dinero se podía; hoy el Estado no tiene más dinero, tiene que gastar todo su dinero para pagar la deuda externa, entonces le inventan a la Patria contratista el sistema de peaje en detrimento del bien común, donde todos los argentinos estamos pagando un impuesto para que la patria contratista siga superviviendo a costillas de todos nosotros. El radicalismo jamás lo hubiese hecho, el peronismo lo quiso hacer; por dar un solo ejemplo de lo que estamos diciendo.

### **El golpe... los golpes militares**

En casi todas las épocas de los golpes militares lo primero que se hacía era proscribir los partidos políticos. Se cerraban los comités, se arrancaban los carteles; era una persecuta casi fóbica para con los partidos políticos. Pero, había respeto con los dirigentes, por lo menos con los dirigentes que actuaban en el plano institucional; los que actuaban en los márgenes, de toda esta historia fresca de la guerrilla y demás, eran realmente perseguidos.

A nosotros nos proscribían el trabajo político, trabajo político para afuera sobre todo. El otro día me estaba acordando que en el año 76, ese mismo año, habíamos ido con Jorge Velásquez y con Marito Losada, los tres solitarios a visitar dirigentes de la ruta 14. Y pensaba “*que locos que éramos*”, porque en ese momento pensar en política era como cuando iniciaron el programa de llegar algún día a la luna, era una quimera. Sin embargo el tiempo pasa y los que trabajan convencidos en alguna cuestión de este tipo, saben que no se trabaja en política por una elección o por un día sino por una idea que uno cree expresar. Aquellos tiempos tienen otra dimensión; entonces ahora me explico ya desde muy lejos como era posible que anduviésemos trabajando en esa época, cuando las urnas estaban lejísimos, guardadas y empolvadas.

### **Gestión como Gobernador**

Decíamos que había una mesa que tenía cuatro patas: La energía, se comenzó y se llegó a un 40 % de la ejecución de Uruguái. El agro, se hizo una política agraria muy fuerte, muy definida, pasando por la obra social; los títulos de propiedad; el apoyo concreto al agricultor con extensión, infinita tarea con el agricultor. El turismo, se creó Emitur (Empresa Misionera de Turismo) y se implementó una política turística muy fuerte y la madera que a través de CoProDeCo se hizo un gran desarrollo, la industrialización de la madera, las viviendas Ñanderoga<sup>152</sup>. O sea que las cuatro patas tuvieron su implementación completa desde el gobierno, no solo discursiva. Y, después nosotros decíamos que con la democracia se come, se educa y se cura y se desarrolló una gran tarea en materia educativa desde el punto de vista del currículum para las escuelas, se hicieron doscientas ochenta escuelas primarias; toda la decisión fue volcarla a la escuela primaria. Se hizo el SiPTeD (Sistema Provincial de Televisión Educativa), el proyecto ESA (Escuela Secundaria Abierta).

En cuanto a salud se construyeron el hospital de niños; el hospital de Roca; el hospital de San Vicente; el hospital de San Ignacio, se ampliaron casi todos los hospitales; se terminó el de Esperanza; se amplió el de Oberá; se amplió el de Puerto Rico; se amplió el de Iguazú y se nombraron para la salud primaria 180 médicos Full Time. Eso fue muy

---

<sup>152</sup> Vocablo guaraní que significa “nuestra casa”.



---

bueno, y después se le dio insumo al hospital es decir que la salud pública estuvo muy bien cubierta.

Y comer, el gobierno nacional nos mandaba dinero para los comedores escolares, para los comedores infantiles y la caja PAN (Plan Alimentario Nacional). Éramos una de las provincias que tenía un pico máximo de 60-64 mil cajas, hasta el mínimo de 40 mil cajas. Es decir que en cuanto a las consignas de Raúl Alfonsín, acá en la provincia se completaron muy claramente.

Después se establecieron políticas destinadas a los sectores primarios de la sociedad, la base de la sociedad; con la electrificación peri-urbana, con la electrificación rural, con el agua potable para los barrios marginales.

Quizá nuestro error fue politizar demasiado, partidizar demasiado, entonces resultó chocante para el resto de la sociedad. Se creó una reacción antirradical, porque un emergente de las clases medias se pone a gobernar para las clases populares, con una ideología que resultó agresiva para sectores más altos de la sociedad.

**JULIO CÉSAR HUMADA\***

*Nadie se va a olvidar de que el peronismo se escribe antes y después que yo.*

**Identidad**

El peronismo ha sido siempre, es, un sentimiento difícil de explicar sino no hubiéramos sobrevivido 18 años de proscripción. Desde el 55 al 73, 18 años de proscripción. Sin embargo, mantuvimos las banderas en alto.

Yo siempre me pregunto que hubiera pasado si los militares hubieran proscrito la UCR, creo que hubieran desaparecido. Los radicales no tienen doctrina, no tienen ideología. Nunca los escuché hablar de Irigoyen, de Alem o de Illía; muy de vez en cuando en el aniversario de su muerte o nacimiento los recuerdan.

Nosotros los peronistas nos cansamos de hablar de Perón, de Eva Perón sin avergonzarnos.

Nosotros, los peronistas, cada cien palabras mencionamos a Perón, sale solo; eso fue lo que nos hizo mantener dieciocho años la vigencia peronista. Dieciocho años de proscripción nos sirvieron para fortalecernos a los peronistas. Los jóvenes, los menores de 40 años, no saben ni se acuerdan que hubo miles y miles de peronistas en la época de proscripción donde era mala palabra decir que era peronista, usar el escudito peronista. El que se olvida de su pasado creo que tiene poca perspectiva de futuro. Entonces

---

\* Julio César Humada, hijo de un médico y activo militante del partido peronista, compartió con él práctica profesional y militancia política. Comenzó a construir su liderazgo a partir de su designación (1973) como Ministro de Asuntos Sociales, Salud Pública y Educación. Hacia el año 1975, marginado de la conducción del Partido por reclamar elecciones internas para la designación de autoridades partidarias y candidatos a cargos electivos, junto a un grupo de dirigentes, crea “**Afirmación Peronista**”, una línea interna que lo tiene hasta la fecha (2005) como líder excluyente. Hacia 1983, con el retorno de la democracia, gana las elecciones internas convirtiéndose en el primer conductor del peronismo misionero que accede al cargo a través del voto de los afiliados. Sucesivamente reelecto, ocupa el cargo de Presidente del Partido Justicialista hasta julio del 2000. Paralelamente a sus funciones partidarias, desempeñó cargos electivos en los poderes ejecutivo y legislativo: Primer Gobernador constitucional que completa su mandato, (1987- 1991); Diputado Provincial (1991- 1992); Senador Nacional (1992-2001); Diputado Nacional (2001 con mandato hasta el 2005).

mencionamos siempre a Perón, Perón, Perón. Hay que sentir a Perón. Leerlo. Entenderlo. Predicarlo.

Investigadora- ¿cómo recibe el peronismo a los que abandonan el partido y después vuelven?

Humada- Yo creo que el regreso es muy doloroso para el dirigente lo haga y, nunca se termina de lavar la ropa. Acá en Misiones hay un caso, José Carlos Freaza fue peronista, se fue al FrePaSo quiso volver y volvió. Para el peronista aquel que se va y vuelve, difícilmente vuelve con el mismo barniz peronista. Será o no capaz, pero el peronista no olvida que en un momento determinado no luchó desde adentro, decidió irse del partido. Fue un converso y después volvió; creo que la gente no se olvida, puede ser funcionario a dedo, algo, pero candidato estoy seguro que no. Seguro que vuelven por otros intereses que no tienen nada que ver la doctrina ni con la idea. El peronista no se olvida que en un momento se olvidó la bandera del peronismo, el pueblo no se olvida.

A nivel nacional Chacho Alvarez, llegó a ser diputado por el Partido Justicialista, como peronista. Después crea el grupo de los ocho; crea el FrePaSo y luego se une a los radicales y crean la alianza. Yo no se si él no tiene nostalgia cuando realmente es peronista. Habría que preguntarle si no siente nostalgia por el peronismo, que es un partido de centro izquierda que realmente está con la gente.

Yo me pregunto cómo esas personas pueden recordar el 17 de octubre, el día de la lealtad hacia Perón. Yo no creo que vayan a un acto el 17 de octubre. Cómo va a justificar que en un momento abandonó el peronismo. Para ellos el 17 de octubre debe ser un día negro. Tendrían que estar encerrados. Son los Judas que abandonan su partido por unas monedas transitorias.

### **Iniciación**

Yo vine como médico egresado de la UBA de Buenos Aires en diciembre del 61, a Apóstoles e inmediatamente trabajé en el peronismo bajo la sombra del dirigente natural de Apóstoles que era Humada Ramella, que era mi padre. Yo vine a Apóstoles el 10 de diciembre del 61, porque estudiaba en Buenos Aires. Inmediatamente ingresé en las filas del peronismo y era un dirigente de tercer nivel, bajo la sombra de Humada Ramella, que era el dirigente natural del peronismo en Apóstoles.

Yo me recibí de médico en Buenos Aires, me especialicé en cirugía y vine a Apóstoles que me hicieron una gran comida, todo Apóstoles me hizo un agasajo cuando regresé. Yo fui el primer hijo de Apóstoles, nacido en Apóstoles y criado en Apóstoles que estudié medicina y volví a Apóstoles. Y regresé el 10 de diciembre del 61 que me hicieron un agasajo. En el hotel de Turismo de aquel entonces. Recuerdo como hoy, que la comida que se había hecho era pollo y hubo tanta gente que no alcanzó y a último momento el cocinero tiró fideo, y la mitad de la gente comió pollo y la otra mitad comió fideo.

Ahí empezó mi accionar político que se basó en tres pilares: mi apellido, Humada Ramella, tuve la suerte que papá era un dirigente importante de la zona; el haber sido Ministro de Bienestar Social, Salud Pública y Educación, el primer ministro constitucional después de 18 años de proscripción; yo trabajé en un área que era muy sensible que permitió que todo Misiones me conociera. Y, lo más importante, el contacto permanente con la gente, porque el pueblo peronista quiere un dirigente que interprete, sin engaños y segundas intenciones, sus anhelos, sus sueños y sus angustias. Muchas veces quieren simplemente que uno llore junto con ellos sus penas o compartir sus alegrías.

En mi caso con miles de compañeros escribimos juntos una parte importante de la historia del peronismo desde el año 73 hasta el 2000. Son 27 años.

### **La política como tradición familiar**

En aquella época yo ya era un dirigente del interior, junto con papá. Los dirigentes conocidos del interior eran, en Apóstoles mi papá, yo debajo de él; Vinardel Molinero en Eldorado; Oscar Darú en Montecarlo, uno de los políticos más importante que había en Misiones hace 20 años; Raúl Víctor Comolli en Santo Pipo; Miguel Moreyra, Santos Moreyra, los Moreyra, en Oberá. En Posadas Irrazábal, Coco Ripoll, Ricardo Gies; en un grado más abajo de Ricardo Gies estaban Toto Alterach, Freazita, José Carlos Freaza. Toto Alterach era un dirigente; cosa que Freazita nunca fue hasta que yo le puse como diputado.

Yo fui discípulo de Coco Ripoll, de Irrazábal, Comolli, Papá. Yo era secundario, la sombra de ellos era muy fuerte; yo me sentía contento a su sombra. Creo que fueron los

cuatro o cinco dirigentes más importantes que yo conocí; y fue una escuela de ética y moral de cómo hacer política.

Yo aprendí ese con contacto permanente; con un poder adquisitivo medio chico, porque era médico, soy médico pero ya no practico, pude tener esa riqueza de compañeros que creen en mí. Porque más allá del partido justicialista, hay peronistas y peronistas. El afiliado peronista sabe *quién es quién*. Yo dije, yo soy casi Dios, no Dios. Porque decían que yo estaba en todas partes. Yo decía **“Yo soy casi Dios, no Dios”**. El cura se enojó.

A veces algunos tienen celos de la sombra de otros dirigentes, yo no. La sombra de un padre enorgullece. Mi padre decía que el político que no deja huellas muy profundas, ya sea en la gente, en la comunidad, es como aquel bicho que pasó por la vida mezquinando talón al piso, con su pata de puntilla, no deja huellas. Es el político circunstancial que nunca hizo nada por el partido y por la gente.

Yo creo que los políticos, que dejan huellas de su paso por determinadas funciones, son los que realmente trascienden y se proyectan al futuro. Yo estoy totalmente convencido de que la historia se encarga de escribir los nombres de hombres y mujeres que han dejado huellas. La historia va a marcar cómo actuó políticamente. Por eso cuando me preguntan a mí... **Sí, yo soy peronista, no jodan.**

Yo creo que los ejemplos se van construyendo todos los días a través de la transparencia, de tu accionar. En mi caso personal, tengo la suerte de una familia, Raúl Humada Ramella, mi padre, médico en Apóstoles, médico de chacra, médico de colonia; y de ahí directamente hice contacto donde los compañeros.

Cuando hay elecciones y las mujeres de otros partidos políticos buscan el voto, bajan de los autos y medio se aprietan la nariz y abrazan al humilde; el humilde se da cuenta. En cambio cuando el abrazo te nace de adentro, como solidaridad, el humilde se da cuenta. Porque no siempre se puede llevar al que menos tiene o está necesitado, la comida o un trabajo; pero sí la solidaridad de llorar juntos y reír juntos. Por eso, yo puedo decir que el político tiene que demostrar todos los días si realmente está comprometido con la gente. Eso la gente sabe identificar, y es lo que en el tiempo perdura.

Papá era de una personalidad muy fuerte y prácticamente era el que hacía todo. Mamá se encargaba como en aquella época, era ama de casa. Cuando papá muere el 1 de julio,

ahí recién mamá sale con fuerza como dirigente. Desde el 75 que interviene hasta el 83, ella era una dirigente importante; desde casa.

### **Papá muere el 1 de julio del 73. Perón muere el 1 de julio del 74.**

El verdadero peronista dirigente era mi padre. Costaba superarlo a él; es como a César le ocurre ahora conmigo. Si vas a la Cámara en el salón de pasos perdidos están colgadas las fotos de los presidentes de la Cámara de Diputados. Está por supuesto la mía y la de César. Porque estamos ahí, yo que fui presidente de la Cámara de Diputados y después de 20 años, mi hijo.

### **El Ministerio, primer escalón**

Los médicos militando en el Partido éramos muy pocos, ahí fue que Irrazábal<sup>153</sup> me propone ser Ministro; sin duda el apellido y la sombra de mi padre deben haber influido en la elección. Volvemos al gobierno en el 73, después de 18 años de proscripción, desde el 55. En todo el período anterior el peronismo estaba proscripto y después de 18 años volvemos.

Yo tuve la libertad, la facultad que Irrazábal me dio solo a mí, de buscar mis colaboradores; con esa condición acepté. Cuando Irrazábal me propone ser Ministro de tres áreas [Bienestar Social, Salud Pública y Educación], yo dije “*Voy, pero yo elijo*”. Traje a Marisa Micolis, porque era de Apóstoles, amiga mía y la consideraba muy capaz; Profesora en filosofía y letras; Doctora en Ciencias de la Educación que estudió en la Sorbona y tenía experiencia en el Montoya. Moreyra en salud, era mi amigo, lo conocía de Oberá y era peronista; porque no había muchos peronistas médicos. Pepe Ríos, que ya lo conocía como peronista, no era mi amigo pero sí sabía que era un destacado profesional.

Yo tuve la libertad, que no tenían todos, de elegir a mis colaboradores, fue la condición que le puse a Irrazábal: “*libertad para elegir*” [1973].

---

<sup>153</sup> Juan Manuel Irrazábal fue el primer gobernador constitucional peronista electo en la etapa post proscripción de ese partido; asumió el 25 de mayo de 1973 y falleció en un accidente aéreo el 30 de noviembre de 1973, junto al Vice Gobernador. Fue reemplazado interinamente el Presidente de la Cámara de Representantes, Luis Ángel Ripoll, pero la Provincia entró en una etapa de inestabilidad política agravada por los conflictos internos del Partido Justicialista y que culminaron con la Intervención por parte del gobierno nacional.

Pasó hace poco, [1999] cuando le ofrecen a Jorge Galeano, el Ministerio de Gobierno y dice *“Yo voy siempre y cuando ponga mis colaboradores”*. Según Galeano le dijeron que sí, cuando llegó el momento le dijeron *“el subsecretario es tal”* y él no aceptó. Después se puso como razón que se oponía al doctor Ifran como Juez; cuando nunca fue así; Jorge Galeano quería poner sus colaboradores.

Asumí el 25 de mayo del 73 y –hasta la intervención en enero del 75- hice cuatro giras completas a la provincia. Decidimos, yo decidí, trasladar mi Ministerio de Bienestar Social, Salud Pública y Educación al interior. Yo salía de Posadas y volvía a los 10 o 15 días. Íbamos pueblo por pueblo con los tres subsecretarios; yo llevaba a su vez un equipo de contaduría, escuchaba la necesidad, le hacía señas y cuando terminaban de hablar ya salía el subsidio. Todo legalmente, vos me pedías y yo tenía tu cheque.

Era una propuesta nuestra, de Irrazábal y mía, de ir a escuchar a la gente. No que la gente venga a nosotros, ir nosotros a la gente. Yo consideraba que en esa época, no había que estar en Buenos Aires, se solucionaba todo acá. Era más importante escuchar a la gente de Oberá, Irigoyen, del interior, que ir a Buenos Aires, yo tenía formas de operación directa. Porque yo creo que el que gobierna, el político, no nace político, va aprendiendo a medida que va oyendo a la gente. Por eso, la política no se aprende, la política se comprende.

Todas las veces que yo recorría el interior iba a los municipios, tenía un trato fluido con los intendentes, desde Irigoyen, que quedaba lo más lejos y donde los otros ministros no querían ir. Toda esta gente, por más humilde que sean, tenían unas tremendas ganas de hacer cosas. Lo que faltaba era el oxígeno del gobierno de Posadas.

Ese contacto directo nos permitió resolver problemas simples de las escuelas-rancho que siempre hubo y sigue habiendo. En aquella época yo creé una especie de cuadrilla de trabajadores volantes, electricistas, plomeros, albañiles para el arreglo de las escuelas; la jefa de esta comisión de trabajadores volantes para ir a las escuelas era Flora Ortigoza.

Yo hice con Marisa en Montecarlo dos encuentros provinciales, en el 73 y en el 74, de estudiantes secundarios. Nos tildaban a nosotros en el diario y medios como el ejército que era una reunión zurda. A Marisa en aquella época, cuesta creer, la trataron de zurda y a mí como la tenía a Marisa también. Hacer un encuentro con chicos secundarios era

muy mal visto; hicimos dos, uno con Irrazábal y uno con Ripoll, recuerdo que Ripoll quería frenarlo a toda costa.

En mi área yo conseguí con Irrazábal, el presupuesto más alto de la historia de Misiones; para salud, educación y bienestar social; conseguí triplicar el presupuesto. Por eso yo tenía fondos en mi Ministerio para el área de salud, educación, como nunca antes. Para poder plasmar las ideas tenés que ver la parte económica y así pudimos dedicarnos de lleno a los comedores escolares, infantiles, todo. Era la época en que salud pública estaba muy desguarnecida, entonces tratamos de cubrir toda la provincia con presencia médica.

Con Diego Alvarez que era el director de turismo social, llegamos a cifras record de la cantidad de chicos de primaria y secundaria que llevamos a Río Cuarto, Córdoba y a Mar del Plata, con grandes sacrificios.

Cuando cayó el avión y se mató Irrazábal, yo estaba volando de La Pampa a Buenos Aires, sino yo tenía que haber ido. Porque quien venía a Iguazú era López Rega, Ministro de Bienestar Social de la Nación y yo era Ministro del área local, entonces tenía que haber ido; me salvé porque estaba en una reunión de Ministros de Educación en La Pampa.

Ripoll no me quería, trató por todos los medios de sacarme de encima, tenía celos y buscó todas formas de desplazarme. Varias veces ofreció a medio mundo el ministerio y me pedía siempre la renuncia y yo le decía "*cesanteame*", él no se animaba porque políticamente no podía; y no me pudo tocar porque yo tenía mi propio poder interno por mi gestión de ministro. La relación con él no era buena.

El 20 de junio de 1974, fue la última vez que vi a Perón vivo. Yo fui a Asunción, con Ripoll y Luján, él viajó al Paraguay y devolvió los trofeos de guerra. Era un día frío y lloviznaba, Perón se enferma. Yo recuerdo como hoy, que había que ir con smoking y había que alquilarlo en la casa Martínez de Buenos Aires; vos tomabas las medidas y mandabas por teléfono. Ah, era con medallas; la invitación decía "*frac y condecoraciones*". Como nadie tenía nada, yo recuerdo como hoy que Vicho Luján tenía una solapa grande, agarraba un puñado, tenía como 40 condecoraciones, y a mi me dio vergüenza y me puse una chiquitita.



En esos dos años que dejé la medicina, para ser ministro, viví más en el interior y logré que me conocieran en mi trabajo en mis ideas, no solamente de mi partido; están mezclados peronistas, radicales. Esto me permitió a mí en el 83, cuando aparezco yo de Apóstoles contra Posadas, ganar la interna. La interna del 83 gano como producto de todo este trabajo, que sin duda fue mi trampolín.

Nosotros estuvimos hasta que vino la intervención en enero de 1975, en realidad habíamos pasado los plazos constitucionales. No cumplimos porque Buenos Aires no nos dejaba; no nos dejaban porque allá se pensaba que se perdía; el gobierno de Isabel Perón y López Rega, estaba muy deteriorado. Fuimos cien veces, con Ripoll y Galeano a Buenos Aires, el Ministro del Interior era Rocamora, a pedir que se llamara a elecciones en Misiones para que el pueblo elija gobernador; y no nos dejaron llamar a elecciones.

### **Gestión como Gobernador**

#### ***“Preferí menos plata para mí, pero más plata para los municipios”***

Cuando yo asumo como gobernador, aumenté al 12% la coparticipación que se le pasa a los municipios, yo llevé del 8 al 12; subí nada menos que el 50% a costa del tesoro provincial. Durante el gobierno radical era del 8%, Cacho Barrios solo tenía el 8% para distribuir a los municipios. Las municipalidades viven de la plata que les mandas.

Cacho Barrios y su gobierno lo fijaban a dedo, si era municipio radical o peronista. Yo fijé los índices por ciudades de acuerdo a número de habitantes, hay una serie de parámetros y aumenté la coparticipación provincial del 8 al 12, nunca más se tocó. Preferí menos plata para mí, pero más plata a los municipios. Es la actual, nunca más se aumentó.

#### ***“Yo creé la jubilación de amas de casa”***

Yo di las jubilaciones de amas de casa, dispuse que cada jubilada tuviera su carné y ellas no dependían de un capanga. Es importante, porque las jubilaciones de ama de casa, los planes trabajar, los planes sociales siempre se usaron políticamente para comprar conciencia.

Los radicales repartían las cajas de PAN con sus capangas, y le decían tenés que votar al radicalismo y afiliarte al radicalismo sino no le daban la famosa caja de PAN. Yo fui un enemigo mortal de la caja PAN, que se eliminó en mi gobierno. A mi me daba vergüenza que con la caja PAN se comprara votos. Yo creé la jubilación de amas de casa y les di un carné y con ese carné iban al banco a cobrar o al correo, las dos alternativas. Pero jamás iba un capanga peronista a decirle votáme a mí. O sea yo dignifiqué a la mujer no solo por la jubilación, sino que no le presioné políticamente para que votase.

Se dieron originalmente 1800 jubilaciones y yo conseguí, vía Miriam Comparín y mi insistencia, que Puerta diera 200 más. No se cuantas son actualmente; se que aumentó muy poco. Respuesta social que yo implementé fue no presionar a las jubiladas para que vote a favor de un color político o de un dirigente político. Ellas van y cobran en el banco sin tener que recibir presiones de nadie. Y son conquistas que se fueron logrando. El aspecto social que es lo que está más desguarnecido ahora.

Aunque le duela a los radicales, hay una enorme diferencia, entre el sistema que aplicó el gobierno anterior, con las cajas PAN donde a través del hambre se buscaba comprar la conciencia del voto y lo que fue las jubilaciones de amas de casa, donde el puntero peronista no tenía ninguna relación con la jubilada. O sea no se compraba el voto amenazándole con cortarle la jubilación de ama de casa. En cambio la caja del PAN, era sabido por todos, vos ibas a cualquier casa, a los comités radicales y encontrabas montañas de cajas PAN.

***“Yo era enemigo mortal de la construcción de la represa de Urugua-í...”***

Yo siempre sostuve, desde las elecciones del 83 en que perdí, que la solución al problema energético de Misiones, era la interconexión al sistema energético nacional. Y Cacho Barrios proponía la creación de Urugua-í; yo pierdo en el 83, él empieza la obra de Urugua-í, que costó una barbaridad, y cuando llego a gobernador, yo decido la interconexión. Yo concreto la visita del secretario de energía que era Julio César Araos; un funcionario muy pegado a Menem y ahí conseguimos la interconexión que era mi promesa del año 83, cuando que yo perdí y por eso no pude la concretar. La interconexión se empezó en mi gobierno y fue la propuesta mía en el 83.

Yo recibí el esqueleto la represa de Urugua-i con un 27% de la obra. No hizo el desmonte, ni la deforestación de la selva, ni la expropiación de la tierra. Me dejó todo a medias. Tuve que hacer yo todo porque vencían los plazos y hacerlo yo en dos años. Concluí la obra a pesar de estar en contra de la represa.

Yo era enemigo mortal de la construcción de la represa de Urugua-í, por la ecología y porque consideraba que la solución real era la interconexión al sistema nacional que es lo que se hizo después; y terminé la obra, porque no quería dejar un monumento en ruinas. Porque no quería que después dijeran que Humada dejó una obra a medias.

### **Mujeres # Cupo**

Yo reconozco que en Misiones me adelanté a Menem y puse el Ministerio de la Mujer; las Jubilaciones de amas de casa y el cupo femenino obligatorio. Y yo a veces pienso si es justo. Porque por razones de tiempo, las mujeres, las amas de casa, que cocinan, controlan a sus hijos, tienen menos tiempo para andar en la calle y si va a la calle ¿en qué momento cuida a los hijos? Entonces hay un gran drama y algún día se tiene que revisar la ley de cupo, si es justa o injusta.

Pero personas que se han destacado en la política, por ejemplo, Claudia Bello, soltera; Patricia Bullrich, soltera, María Julia Alzogaray, ella tenía libertad de acción porque tenía su hogar bien constituido, y así siguen. El problema está cómo darle a la mujer la misma participación que el hombre en política, tendría que dividirse la casa en roles de participación iguales. Sino el hombre está en la calle y la mujer en la casa.

Y acá como en cualquier parte de la Argentina y el mundo, el político tiene que dejar huellas; yo sigo diciendo con orgullo que Misiones es la única provincia en toda la Argentina, donde hay un Ministerio de la Mujer.

El cupo te obliga a llevar un 30% de mujeres y si en tu lista vos no pones mujeres, automáticamente la justicia electoral no te avala la lista. Entonces vos buscas entre las compañeras del pueblo ahí sí, **la mujer de un dirigente o sino inventas la dirigente y aunque no tenga méritos le llevas a la lista.**

Hago abstracción de Eva Perón, ella está por encima de todo y yo no quiero compararla con nadie; Eva Perón más allá de ser la mujer de Perón por la enorme transformación social que hizo a favor de los que menos tienen.

## **Juventud**

Recién cuando fui presidente del partido, se eligió al primer presidente de la Juventud Peronista. Antes, la juventud era un grupo de jóvenes pero no era una organización; en aquella época la juventud no tenía un rol preponderante. Tal es así que, en el famoso esquema de las ramas [sindical, política y femenina] prácticamente no tenían cabida. La juventud existía pero nunca ocupó un rol preponderante. Yo creé formalmente la rama de la juventud peronista, y se eligió el primer presidente.

## **Ley de Lemas**

Yo estoy cada vez más convencido que la ley de lemas es realmente la que permite elegir. En las últimas elecciones la gente tuvo que optar entre el candidato de Unión para el Cambio, Rovira y el candidato radical, Barrios Arrechea. Optó por uno de los dos. En cambio, si hay varios candidatos la gente elige; a intendente por ejemplo, la gente eligió entre diez o doce; no es lo mismo elegir entre diez candidatos que entre dos. Si duda, yo creo que la ley de lemas es formidable porque participa la gente, el pueblo decide. Yo soy firme partidario de que haya siempre ley de lemas. A mí me hubiera gustado que además de De La Rúa y Duhalde se hubieran presentado, De la Rúa, Duhalde, Menem, todo el que quiera. Y después el pueblo elige.

En cambio, en la interna pesa el poder económico. Porque el dinero maneja a determinados dirigentes de los barrios o determinadas gentes que puedan ser intendentes o concejales.

## **Reelección**

Yo personalmente soy enemigo de la reelección; y lo demostré cuando yo pude ser reelecto en el 91, las encuestas siempre daban a favor. Pero yo soy enemigo de las reelecciones para presidente de la nación o para gobernador, que permite esto que estamos viviendo ahora, que se van entronizando en un cargo, desgraciadamente a veces se quiere pervertir el sistema.

Yo prefiero la alternancia, la alternancia de gobernador y de presidente de la nación. La reelección de Intendente creo que está bien, porque permite completar una obra; pero yo creo que la alternancia es buena.

## Comunicación # Prensa

Los empresarios, no se puede generalizar porque hay excepciones, pero, la gran mayoría como tienen el poder adquisitivo del dinero, manejan los medios de comunicación; usan la radio, los diarios, la televisión. Entonces se olvidan lo que hacíamos nosotros de toda la vida, porque antes había tres o cuatro radios no más; ahora hay más de cien radios; también más diarios.

Entonces se perdió el contacto directo; si acá viene, como hizo Macri, con el dinero que tiene, inunda Misiones con afiches de él, todas las radios hablan de él, todos los diarios hablan de él, todos dicen que es el mejor porque va a traer industrias y... etc., etc., en un mes Macri se hace más popular que Maradona.

El contacto personal se ha ido perdiendo; porque siempre escuchamos decir que los barrios reclaman, dicen *“van a ver que vienen ahora, cuando vienen las elecciones, ya se van a acordar cuando vengan las elecciones”*. Por suerte en el interior, en Misiones, el contacto con la gente se mantiene; los dirigentes que tenemos pasado, tenemos presente, nos conocen todavía por el trato con la gente. O sea que la gran riqueza que tenemos son los contactos personales que más en mi caso, no solo son compañeros, sino que juntos vivimos una historia en el peronismo.

Yo creo que los grandes caudillos, no veo una palabra mala ahí, que te minimice, como Carlos Juárez en Santiago del Estero, estoy haciendo memoria recordando los grandes caudillos, ellos, Juárez tuvo un contacto permanente en Santiago del estero, casa por casa, barrio por barrio. Él volvió después de que le quemaron la casa hasta los cimientos, ganó a los 72 años. Otro caso, que no es peronista, es el gobernador de San Juan, Alfredo Avelín, médico, sin dinero, 78 años pero tenía un contacto permanente con la gente, casa por casa, barrio por barrio, le ganó a toda la estructura del gobernador que era un peronista. El pueblo le votó a alguien que fue consecuente con ellos y nunca se olvidó.

Desgraciadamente, hay otros métodos donde se llega a la gente, que es el bolsillo, el estómago; y la gente se olvidó de que ese dirigente no se contactó durante mucho tiempo, y se acuerda el día de las elecciones. Pero, lentamente los pueblos van madurando y va a saber distinguir quién está más comprometido con el pueblo.

Yo dije varias veces, *“Yo no tengo miedo al pensamiento de la gente, tengo miedo a la publicidad engañosa”*.

***“Yo no creo en la prensa independiente. No creo que exista.”***

Yo honestamente creo que el periodismo en sí tiene un enorme peso y es el primer poder en la Argentina; más allá del poder político, del poder judicial. La prensa maneja la óptica que ellos quieren darle al periodista de acuerdo a sus intereses.

Yo honestamente no creo en la prensa independiente. Puede haber periodistas independientes, pero el periodista en general, que trabaja en un diario, en una radio, televisión, antepone intereses que le marcan un perfil; expresa lo que los patrones le mandan decir. Un medio machacando todos los días te levanta una figura, es muy importante. El marketing y la prensa son los primeros medios. Recuerden Collor de Melo de Brasil, llegó a presidente con la Red O Globo. En la Argentina nomás, sabemos a quien responden los medios que tenemos.

Acá en Misiones lo mismo, no hay que alejarse mucho. Yo creo que en todos los medios de comunicación pesa el color del dinero. Puede estar enmascarado en dinero, en subsidio o en publicidad. Tenés el caso por ejemplo, te doy para que puedas entender. El caso de ----- con su programa de radio recibía por publicidad 45.000 dólares por mes. Entonces era pro-gobierno. Era radical en su momento. Después, que no tenía nada, puso la radio y llegó a un acuerdo, no conmigo, con ----- y recibía 45.000 dólares por mes para hablar pro-gobierno.

Yo siempre digo que la gente que se hizo más rica, desde el 83 a esta parte, son los periodistas. Los que más plata hicieron a nivel nacional, provincial; fueron los periodistas.

Yo no creo en el periodismo independiente siempre influye el poder político económico. Ellos no se atan a ideas. Es lo mismo que pensar que el programa de ----- es gratis, te equivocas; cuando yo era gobernador me ofrecieron, si yo quería ir al programa de televisión con ella, para estar parado, ella tiene un mostrador, era 2500 dólares; para comer, para sentarse a la mesa había que pagar 3500 dólares. La revista --- -- lo mismo, página y media, escrito lo que vos quieras, tenés que pagar 3500 pesos. Está todo pagado. Es una forma que te van conociendo. Si vos tenés una proyección o

una meta nacional, tenés que pagar y eso cuesta mucha plata, “enmascarado en publicidad”.

El caso típico, ----- paga por mes 20.000 dólares a ----- a cambio de “publicidad” ¿para que necesita publicidad si tienen clientes cautivos?

Es mi pensamiento que cuando dicen que los políticos se han enriquecido, yo digo que es todo lo contrario. Los políticos si eran profesionales, dejaron su profesión, sea médico, abogado, dentista o lo que vos quieras.

Sería interesante decir a la opinión pública qué eran y qué capital tenían los actuales dueños de diarios, radios o canales de televisión en el año 83 y qué tienen ahora. Son los que más se enriquecieron con la democracia. Es muy duro. Entonces que expliquen cada uno que era.

Yo soy “antiprensa”. Considero que la prensa es donde hay más corrupción, más hay mercenarios. Más que en la política, en la Iglesia o la justicia. Por un monto de dinero vos podés aparecer en ----, -----, en programas televisivos; todo eso. Y te pueden poner en la prensa que sos rubio, alto de ojos celestes.

Yo no creo en la prensa independiente. Por eso yo en el senado de la nación jamás pisé la sala de prensa del senado. Porque se que los periodistas que están ahí son todos mercenarios. A la mayoría le interesa la foto en los diarios, salir en la tele; yo no. Yo no conozco la sala de prensa. Considero que es mejor estar en contacto con la gente. El pueblo no es mercenario; aunque a veces se seduce o deslumbra por el marketing.

Yo nunca me presté al juego ni de la corrupción ni del soborno, no tenía representante de prensa. Tenía una conexión directa con la gente y transmitía al pueblo lo que sentía por la televisión, bajo mi órbita estaba canal 12, que era de la Provincia. Es cierto que la prensa no quiere al peronismo; puede querer a determinados dirigentes peronistas por conveniencia mutua.

### **Partido # Conducción # Facciones**

En aquella época [década de 1970], prácticamente no había líneas internas sino grupos. Por un lado estaba el grupo de Coco Ripoll, él era medio jefe, Coco Ripoll, Irrazábal, Comolli. Por otro lado estaba el grupo de Gies, Frazita, Toto Alterach, Carlos Golpe.

Como muere Ripoll y gana Irrazábal, prácticamente prevalece un grupo; pero no había líneas internas.

Después que lo matan a Coco Ripoll, [1972], el hombre natural por capacidad, por todo, era el doctor Comolli y él tenía que haber sido gobernador. Pero, el propio día del entierro de Coco Ripoll, sobre el cajón, Juan Irrazábal con gran habilidad, se auto-candidatizó para gobernador, como el sucesor de Coco Ripoll. Porque Irrazábal era un gran orador, yo nunca escuché a ningún político de Misiones que tuviera la oratoria de Irrazábal, realmente era un pico de oro y con eso ya nos jorobó.

Irrazábal no tenía buena fama; era medio vago, pero hace una rosca con los congresales de Posadas y se lo elige como candidato a gobernador en el Congreso. Comolli no le quería a Irrazábal que consideraba que era un mal candidato, había un problema personal político, Irrazábal me encomienda a mí la misión de ir a Santo Pipó a convencerle a Comolli, que era un hombre de carácter muy fuerte, para que me de los congresales, eran siete y los necesitaban para el quórum, porque los congresales que estaban con Gies se habían retirado. Él ya sabía que con los congresales de Posadas, que eran veinte, y de dos o tres pueblos, ya tenía mayoría y nos ganaban las elecciones. Yo voy a Santo Pipó, hablo con Comolli y me dijo, *“Decíle a Irrazábal que yo le mando los congresales porque vos me venís a pedir, pero decíle que se puede ir...”* y dijo una palabrota en contra; pero decíselo, sino no te doy los congresales.

Nosotros creamos Afirmación Peronista, porque, cuando íbamos a hacer la interna en febrero o marzo del 75, la fórmula era Comolli-Humada, íbamos a enfrentar a Alterach-Arrechea; íbamos a ganar la interna y cuando estaba todo listo, una semana antes se anulan las elecciones. Desde Buenos Aires, a dedo, lo ponen a Alterach como candidato del peronismo.

Vino un tal Demetrio Vázquez como interventor del peronismo de Misiones y pidió para hablar con Comolli y conmigo, en el Hotel de Turismo. Yo fui con Comolli; Demetrio Vázquez estaba rodeado de guardaespaldas, que eran matones, nos invita a tomar un Whisky; y Comolli le responde que *“Sólo toma Wiski con sus amigos”*. También le dijo que si quería seguir hablando tenían que estar solamente él, Comolli y Yo. Y Vázquez tuvo que aceptar que se fueran los guardaespaldas. Una conversación donde Vázquez trató de convencernos –como delegado nacional del peronismo- de que



resignáramos la interna y que apoyáramos a Alterach. Le dijimos que íbamos a trabajar para el peronismo pero no para Alterach que fue puesto a dedo por Buenos Aires. Nosotros queríamos interna. Esa era la personalidad de Comolli.

En el partido estaba de interventor, Sáez; después, desde Buenos Aires designan un triunvirato que quedó de interventor del partido: Ramón Arrechea, Lidia Skanata y Gerónimo Calvo; puestos a dedo también. A esas personas nosotros pedimos las famosas internas para elegir candidato. Se hizo todo, nos anularon una semana antes. Nosotros trabajamos con Comolli toda la provincia con la formula Comolli-Humada, y ellos eran que encabezaba Alterach- Arrechea. Pero, una semana antes de las elecciones internas, nos anularon la elección.

Cuando no nos permitieron las internas, se crea *Afirmación* como línea interna. Eso fue en la Casa de Carlitos Ripoll; el tal vez tenga la foto del momento éramos 45, éramos pocos, ahí empezamos lo que fue *Afirmación*.

Cuando se hace la elección interna en el 83, nos presentamos yo por el interior, Apóstoles; Alterach, Negro Torres y Carlitos Ripoll, por Posadas; y Dalmau que venía de Oberá. Fue la primera vez que, desde el interior de la provincia, ganamos la conducción sobre Posadas. Creo que es el primer caso donde uno del interior desplaza a la dirigencia de Posadas, como presidente del partido y como gobernador. Como gobernador venía de afuera Pollo Arrechea, pero la conducción del partido siempre estuvo en manos de Posadas; porque las oportunidades políticas y las reuniones siempre se hacen acá.

Una línea interna es *Afirmación Peronista*; otra es *Tercera Posición*. Después surgió *Unión Para el Cambio*, no se que futuro va a tener. No se si *Acción y Solidaridad Peronista* sigue existiendo, nunca más lo escuché a Alterach hablar; no se si él la disolvió y se integró a Unión para el Cambio, no se.

### **Lugares**

Durante 50 años fuimos nómades. Antes que yo, hubo presidentes del partido; no me acuerdo los nombres, porque no trascendieron, porque no dejaron huellas de obras y nadie los recuerda. Si le preguntas a cualquier dirigente político, ¿qué presidente hubo antes de Humada?, el 90% no sabe; y no hablo de quienes no son peronistas, yo hablo

de los peronistas. Sin embargo, más allá de la sede partidaria, **nadie se va a olvidar de que el peronismo se escribe antes y después que yo.**

Yo llegué en el 83; el peronismo ya venía del 50, por decir una fecha, y por casi cuarenta años alguien dirigía el partido. No era con internas; la primera interna que hubo en el peronismo la aplicamos en el 83; hasta antes del 83 se elegía a dedo. Tuvo muchos dirigentes pero nadie se acuerda, no se tenía a quien quería dejar parte de sus ocupaciones para dedicarse al partido.

Yo sé que nadie va a olvidarse quién hizo la sede partidaria, cuando nadie la creía; la sede partidaria parecía un sueño, eran innumerables los locales por donde fuimos recorriendo hasta que tomamos la firme decisión un grupito muy chico, que no están ahora en la sede, de construirla. Ese edificio es como una casa, la casa tiene paredes, ventanas, pero el hogar lo da la madre, el padre, los hijos, los gritos; eso es lo que da el calor de hogar. La parte edilicia es importante vos le das techo, paredes, pero la parte más importante es que esa casa se transforme en hogar. La sede partidaria es lo mismo. Creo que es la sede partidaria más linda y más importante se hizo en la Argentina; se hizo directamente para sede partidaria; no es un edificio remodelado. Son logros, todos los que estamos en política o no debemos dejar huellas. No pasar por la vida mequinando talón al piso. Bien o mal intentamos hacer lo mejor.

Yo creo que al edificio de la sede, hay que darle el contenido y eso ya le toca al compañero Puerta que va a tener que trabajar bastante, impulsar la gente y darle el calor del peronismo. No es poniendo funcionarios a ocupar determinadas oficinas que yo construí en la sede. Yo lamento, y le dije a Puerta, que él designó a Cáceres para que atiende a la gente: *“Vos fuiste el que quisiste ser presidente del Partido, ahora tenés que molestarte en ir al partido como hacía yo y atender a la gente”*. No es lo mismo atender vos que un empleado tuyo. Si vos vas a hablar con el gobernador, no querés que te atiende el secretario del gobernador o si vas a hablar a un Ministro que te atiende el secretario.

Investigadora- Una pregunta en relación con el tema de la sede. Uno ve que ha ido disminuyendo el número de locales con el nombre de Unidad Básica, un sello tan identificatorio del peronismo; en los locales que se abrieron en los cuatro, cinco, últimos

años, o están la figura y el nombre del candidato o se llaman “Centro de Apoyo”; y el nombre de Unidad Básica se mantiene en los lugares más humildes.

Humada- *Unidad Básica* fue lo que Perón nos enseñó hace mucho tiempo, como el lugar que compartimos todos aquellos que tenemos la misma idea de trabajar por la gente y para la gente. A través de la Unidad Básica se fue haciendo este extraordinario movimiento que es el peronismo. Es cierto que ahora, los que se han creado que no son más Unidad Básica, sino son locales que se alquilan, que se abren para una determinada etapa de unas elecciones. Así están los Centros de Apoyo, Centros de Estudio, dirigido por un dirigente que alquila dos, tres, cinco, o diez locales, de acuerdo al dinero que tenga; no tiene nada que ver con la Unidad Básica.

La Unidad Básica, es lo permanente; nosotros en un momento llegamos a tener en el apogeo, más o menos en el 87, 88 más de 500 UB en Posadas. No se cuantas quedan ahora que se llamen UB.

Investigadora- ¿Por qué se van cerrando esas Unidades Básicas?

Humada- Honestamente, creo que se fue mentalizando a esa gente que en vez de llamarse Unidad Básica, se llamen Centro de Apoyo u otros nombres que se instituye en una Unidad Básica. Y otros, bueno esto Unión Para el Cambio, vendría a ser la Alianza con los radicales, cambia de nombre Pero yo creo que, quiero creer que es porque en Unión para el Cambio hay mucha gente que no es peronista, que han venido hace muy poco tiempo del radicalismo, de otros sectores o son independientes. Ellos dicen que no son peronistas, son Unión para el Cambio; sin embargo, nosotros los peronistas que estamos en el PJ decimos que somos peronistas. Yo siempre digo soy peronista, no soy justicialista, me gusta más ser peronista.

Investigadora- ¿A usted le parece que ese cambiar de nombre también es un modo de abrir el ingreso de personas que en algún momento hubieran tenido ciertos prejuicios para ingresar a una Unidad Básica con ese nombre?

Humada- Primero esto fue nacional, esto no fue Misiones. Si ustedes miran, en muchísimas provincias argentinas, no se si la idea fue de Carlos Menem que es el presidente del partido. Yo creo lo que le dije recién, que se crea un nuevo nombre para hacer actuar a montón de gente que después algunos llegarán a ser intendente, concejal o funcionario. Muchos trabajan a cambio de eso, la mayoría; lo importante es después

que dejen de ser intendentes sigan trabajando para el peronismo, que no vuelva a ser independiente o de cualquier otro partido.

### **Traiciones y Lealtades**

Las internas del 99, 1999, yo gano y renuncio. Yo gané pero renuncié, después renuncio. Yo renuncio porque decían que habían irregularidades en las elecciones y en Esperanza salieron votos “de más”<sup>154</sup>; por ese motivo yo renuncié. Hice una solicitada donde decía por qué renunciaba y por qué me presentaba de vuelta.

Cuando me presento decido elegir la fórmula, que no sea solo. Yo podía haberme quedado de gobernador, haber votado solo vice, pero no quería llevar a Rovira conmigo porque consideraba que su peronismo no era el mío. Yo no acepto y le llevo a Biazzi; es ahí donde rompemos con Puerta<sup>155</sup> y compañía y él inventa Unión para el Cambio.

Los de Luz y Fuerza nos traicionaron. Luz y Fuerza [Sindicato] me apoyó y después me traicionó. Cachilo después nos traiciona, fue él. A la noche hacemos la conferencia de prensa y él es designado primer diputado provincial; al otro día traiciona, porque le ofrecieron algo que nunca se va a saber qué es, qué dicen que era plata. Ese día Puerta firmó un convenio con él y con Alderete. El sindicato de Luz y Fuerza tenía un juicio pendiente contra el estado provincial, una demanda. Puerta le dijo que iba a hacer pagar lo que reclamaba Luz y Fuerza a cambio....

*Dicen* que ----- se quedó con tres millones de dólares.

Si Cachilo no nos traicionaba nosotros ganábamos. Sí, porque él estaba conmigo y deja de estar conmigo a partir de que la fiscalía de estado reconoce la deuda a la federación de Luz y Fuerza. La deuda por lo menos llevaba 15 años. Cachilo públicamente se compromete a jugar en la línea interna conmigo y con Biazzi, y Alderete le da la orden a Cachilo de que acepte el arreglo con la provincia. Yo sabía que llamó Carlos Alderete de Buenos Aires y que le dijo que aceptara el arreglo con la Provincia. Ese día se firmó

<sup>154</sup> Ver referencias en el relato de Loik León respecto de la práctica de “volcado de padrones”.

<sup>155</sup> Federico Ramón Puerta. Gobernador constitucional 1991-1995 y 1995-1999, reelecto merced a una enmienda constitucional ad hoc, realizada durante el gobierno peronista de Julio Humada.

El artículo Art. 110 de la Constitución Provincial establecía que: “El Gobernador y el vice-gobernador no pueden ser reelectos sino con el intervalo de un período legal, ni sucederse recíprocamente. Tampoco podrán ser elegidos senadores nacionales hasta dos años después de terminado su mandato”. Precisamente, el objetivo de los constituyentes de 1958, se orientaba a evitar una experiencia similar a la del peronismo. En el año 1988, se aprueba la Enmienda Legislativa para permitir la reelección, incorporada al texto constitucional luego de su aprobación en las elecciones provinciales de 1989.

el decreto, donde reconoce la provincia la deuda a la federación de Luz y Fuerza. Ahí, *la calle* dice que ----- comió tres millones de dólares. Conseguí [formula la solicitud a la investigadora] el decreto del boletín oficial. EMSA [Luz y Fuerza] traicionó a Afirmación. Cachilo era guarda-hilo y de guarda-hilo pasó a estanciero.

La diferencia con Puerta fue porque él quería que sea Rovira el vice gobernador. Yo no acepté.

Como en el 83, 1983, yo quería que fuera Miguel Moreyra vice gobernador y me pusieron a Freaza y una de las causa de mi derrota fue por haber llevado a Freaza y no haberlo llevado a él. Nunca hubo una explicación lógica de por qué renunció; hubo muchas versiones, pero yo personalmente nunca encontré una explicación de por qué el compañero Miguel Moreyra no aceptó.

En 1999, quisieron imponerme a Rovira en la Vice-gobernación, Rovira nunca actuó en política y en peronismo, la familia es radical; nunca actuó, ¿qué compromiso puede tener Rovira con el peronismo?, si nunca fue peronista. Si la familia, al contrario, es radical la familia. El primero de mayo cuando él habla en diputados, en la Cámara de Diputados, habló dos horas; nunca habló de Justicia Social ni de peronismo. Es un conservador radical que nada tiene que ver lo nuestro. Yo consideraba que Rovira no era mi candidato ideal. Si yo elegía de vice a Rovira, Puerta, que era el gobernador, ponía la plata. Cuando yo me enfrento a Rovira, también Vicho Luján que estaba con nosotros se fue para Rovira; Luján se nos fue también porque él era del PAMI<sup>156</sup>. Hugo Mathot, que era dirigente de Afirmación de Apóstoles; fue tentado por Puerta pero estuvo hasta el final con nosotros. Hugo Mathot era cura, dejó los hábitos y se casó y tiene tres o cuatro hijos. Hugo Mathot en el 73 aparece como cura revolucionario, tercermundista, era cura y montonero.

Investigadora- Doctor, cuando un político de su trayectoria toma esta decisión, ¿consulta con alguien, cómo fue su momento de decisión?

Humada- Yo la decisión la tomé por la gente del peronismo. Yo consulté, para que vos sepas, hicimos la reunión, en la estancia de Cachilo Rodríguez en Itaibaté, donde

---

<sup>156</sup> Programa Médico Asistencial Integral, maneja uno de los presupuestos más altos del país; cuenta con delegaciones en todas las provincias y constituye el espacio de mayor disputa entre los dirigentes políticos por las posibilidades de negocios, vinculaciones con sectores relevantes de poder –tales como las empresas de salud, turismo social para personas de la tercera edad, entrega de medicamentos, etc.- y de construcción de redes clientelares por el número de afiliados que dependen de su asistencia.

estaban Cachilo Rodríguez, René Oudín, Caballero, Ifran; ahí decidimos, yo les comunicué que iba a renunciar para volver a presentarme como fórmula tal. Ellos acuerdan conmigo renunciar y volver a presentarse. No es que a ellos le sorprendió mi renuncia, yo lo hice en una reunión en Itaibaté donde estaba Cachilo, donde estaba René Oudín. Ahí yo decido renunciar y volver a presentarme y yo ahí propuse la candidatura de Biazzi. En vez de elegir solo gobernador, elegir fórmula; ellos estaban conmigo. Cachilo y varios integrantes del gremio de Luz y Fuerza, estaba este muchacho Bandeira y otro más un tal Escalada; participaron de la reunión donde yo decido presentar mi renuncia y volver a presentarme pero con fórmula, y el candidato a vice iba a ser Biazzi.

Ese día, en una conferencia de prensa René Oudín se autocandidata a intendente de Posadas. Nadie le ofreció y después no se anima a presentarse. Cada uno se ha de fijar por qué fue tentado, porque uno no tiene la prueba. Cada uno ha de saber por qué.

Entre la gente que nos traicionó y se fueron al final estaban, por ejemplo, el Pelado Acosta en Montecarlo que se fue, estaba Emilio Kakubur de Santo Pipó, por una circunstancia, lo amenazaron y él renunció; la señora iba de candidata a diputada mía; estaba Cachilo Rodríguez que era del Gremio de Luz y Fuerza y que tenía el poder económico. En esa reunión de Itaibaté estuvieron todos, menos Puerta. Pensamos en los riesgos y que Puerta iba a poder hacer lo que hizo, en el sentido de presionar, amenazar a mucha gente.

Investigadora- ¿A usted le parece que si hubiera conservado el aparato de Luz y Fuerza no se hubiera producido la derrota?

Humada- Sin duda, no; si se hubiera quedado cualquiera de ellos. Acordáte que yo saqué 42% de los votos. Saqué 52 mil votos, solo; con mi apellido nomás. Si Cachilo hubiera quedado, o hubiera quedado Emilio Kakubur, o hubiera quedado Pelado Acosta, cualquiera de los tres. Ramón Puerta tuvo la habilidad de comprarle a los tres. A Cachilo de EMSA-Luz y Fuera, después Emilio Kakubur en Santo Pipó y después Pelado Acosta, Cuenca es otro que se fue. Ellos se pasaron. Yo me enfrenté a todos ellos y saqué el 42% de los votos.

### **Sin nostalgia**

Nunca tuve nostalgia del pasado. Cuando yo fui en su momento Ministro de Bienestar Social, Salud Pública y Educación, dos años y moneda, nunca tuve nostalgia. Sin mirar para atrás, dejé la gobernación y la residencia del gobernador. Sin nostalgia. Dejé sin nostalgia la sede partidaria, que nació por mi idea y de dos o tres compañeros que me acompañaron. Cuando la dejé sabía que había cumplido un ciclo en esa sede partidaria.

Cuando vine acá, al local de Afirmación Peronista, realmente me sentí, como diría, más purificado; porque acá realmente está todo lo que es el verdadero peronismo. Todo está acá, son más los dirigentes, no funcionarios, que vienen a Afirmación que los dirigentes que van a la sede partidaria. Estoy convencido que en la proporción de 10 a 1 los dirigentes vienen acá, al local de Afirmación; porque se sienten identificados con el peronismo que nosotros proclamamos desde acá. El peronismo se sintió realmente bien cuando sabe que seguimos desde acá, el local de la calle Uruguay, con las mismas ganas de hacer y practicar el peronismo. En cambio los funcionarios, es lógico, tienen que rendir cuenta allá, en la sede.

### **Cenizas**

Este es el decreto. Yo fui. Tomé la decisión por la cual se queman las fichas. Yo recuerdo como hoy, una montaña de fichas que se está quemando. En forma intencional, llevé a quemar al basurero; porque yo consideraba que era una basura. Eso venía desde la época de los milicos, que escribían en noche de farras<sup>157</sup>.

Primero criticaron pero después cuando yo –a los que criticaban- les decía que estaban sus fichas personales, hasta su intimidad- ahí me apoyaron. En la ficha de ---- ----- decía cosas monstruosas, por eso él después apoyó. Él estaba en contra porque él decía que era documento histórico, cuando yo le mostré que ponían “*que él no era muy hombre*”, estuvo de acuerdo conmigo en quemar.

---

<sup>157</sup> Se refiere a la destrucción, en el año 1990, de todos los archivos de la Dirección General de Inteligencia de Misiones, perdiéndose documentación fundamental para la reconstrucción del período de la Dictadura militar y para llevar adelante acciones de reparación de las víctimas de las violaciones a los derechos humanos. Paradójicamente, esa destrucción fue autorizada por medio de una Ley (Nº 2802) sancionada por el Poder Legislativo Provincial en pleno sistema democrático y cuya iniciativa fue presentada por el Poder Ejecutivo encabezado por el Dr. Humada.

---

Se quemó con la presencia del Secretario General de la gobernación, había gente de la Cámara de Diputados, y se sacaron fotos. Si ustedes van al Territorio van a ver las fotos, seguro que las tienen.



**Los que creen...obedecen...resisten**

**Clotilde “Negrita” Franco\***

*“La función del puntero es manejar su zona, su lugar; afiliar a la gente es lo principal, cuidar a la gente y ver en lo que le puede servir, estar constantemente y seguir manteniéndola para que pueda estar al servicio del partido. Es como una estancia, el puntero es un hombre que tiene que cuidar todas sus vaquitas; si les pasa algo, tiene que estar constantemente ayudándolos porque esa es la base del partido.... Yo cuido mi gente.”*

**Identidad: “Tengo metido en el alma el radicalismo”**

Nací acá en Posadas, el 22 de marzo de 1928. Me llamo Clotilde Gómez viuda de Franco. El que también era militante era mi marido; yo me casé con una familia radical y por eso es que no me puedo soltar más y tengo metido en el alma el partido. Toda mi familia es así.

En el Palomar, yo militaba, y me encontré con mi marido que era militante también... El Palomar era siempre radical; hasta ahora es radical. Bueno, después yo me casé y ahí más porque estaba él, estaba mi suegro y todos. Mi suegro era radical y tenía un comité, en la casa y yo iba ahí. Mi marido era cebador de mate en el comité. Cuando el padre se reunía, él era el que cebaba mate a la gente que venía. Un poco por tradición familiar.

Tengo metido en el alma el radicalismo, tengo metido en el alma... Me molesta que hablen de los radicales... Yo quiero a todos los radicales... ... porque a uno se le mete en el alma este Partido Radical, así como otra gente se mete en otros partidos. ... a veces la persona que nos dirige, que nos gusta.

---

\* “Negrita Franco” tenía, a la fecha de la entrevista, 70 años; de los cuales 50 había cumplido funciones de puntera de la Unión Cívica Radical. No puso ningún reparo en concedernos la entrevista, aunque los dos primeros intentos no pudieron concretarse en razón de que había tenido que ocuparse de problemas de salud de un miembro de su familia. Vive sola y habita un pequeño departamento, en un complejo habitacional popular. Nos recibió con el afecto de quien recibe a los propios, ya que nos conocíamos durante mi paso por el mismo partido político. Había preparado el escenario de la entrevista, estaba cuidadosamente arreglada en su aspecto personal y exhibía sobre la mesa una serie de carpetas con recortes periodísticos y fotografías de la actividad política partidaria que la mostraba junto a dirigentes relevantes de su partido – todos varones- y en actividades con otras mujeres. La entrevista se realizó teniendo como “sonido ambiental” los constantes ladridos de su pequeño perro y las consecuencias de esa interferencia en la grabación resultan muy obvias.

### **Recuerdo de la madre**

Entré por mi mamá; hasta hoy pienso mucho en ella, porque ella era la militante.

De política hablaba mi mamá..... De tardecita, se ve que venían al comité, cuatro cinco mujeres juntas..... Cuando había huelga; la gente del barrio cerraba todas las puertas. Mi papá se iba... y se ponía unas polainas, como una bota de cuero, ahí ponía un cuchillo; y tenía un revolver en una faja, ahí se ponía el saco negro y el sombrero y estaban de huelga. Y mamá se quedaba preocupada por mi papá....

Me acuerdo que mi mamá tenía una imagen de San Antonio y la imagen tenía un hueco y mi mamá guardaba la plata ahí, porque mi papá le robaba y entonces ella guardaba ahí. Y cuando llegaban las elecciones, mamá trabajaba en las elecciones, hacía la comida para los que venían; mi papá venía por acá... en una camioneta le llevaba a la gente y dice mamá que les compraba comida, traía comida; después terminó las elecciones y a mi mamá se fue a buscar la plata y ¿de donde?; mi papá le robó toda la plata.

Mi papá, la verdad que le ayudaba a mi mamá; tenía que llevar a la gente de por acá a caballo. Porque todo a caballo era la gente que se venía a buscar. ... a caballo y en carro se iban. ... Desde Villa Lanús venían a caballo en carro venían....

Y antes se cuidaba la cola y las boletas... vos te ibas con las boletas, vos tenías que cambiarle a la gente... Cuándo encontrábamos, así, que éramos amigos, llegábamos y le hablábamos y escondido le pasábamos la boleta... Y ya votaban los muertos, no vaya a creer que es de ahora..... El Partido no tiene ninguna memoria, ningún papel que acredite cuáles son sus principios, qué gente se iniciaron, cómo era antes.

### **La política como destino: “Su hija va a ser política...”**

Vivíamos ahí cerca de la estación y tenía que venir a la Casa de Gobierno para arriba y ahí estaba el mercado, ahí yo venía a comprar. Un día entré a la casa de gobierno; yo era chica; no se si tenía cinco años, y le pregunté al policía porque no había nada ahí y le dije que quería hablar con el Gobernador y dice que el policía le dijo “esta nenita quiere hablar con usted” y dice que yo me senté en una silla y le dije: “¿Usted que hace acá?”; “Y, yo soy el gobernador”;

“¿Y ese que está en el cuadro quién es?”

“Soy yo”

“¿Y eso para qué quiere?”.

El Doctor Acuña, Gobernador del Territorio entonces, le hizo una carta a mamá; le mandó la carta y le dijo “su hija va a ser política porque le interesa saber todo....”. Mamá se hizo amiga de ellos, del doctor y de la señora.

Siempre fui solo una militante. Cincuenta años... Que yo me acuerde cincuenta, yo tengo setenta años. Toda una vida... Estuve siempre con las mujeres, formamos comisiones. No soy mujer muy de comité, voy si pero hago mi trabajo afuera del comité, porque para mi eso es muy importante, porque no es cuestión de ir a mostrar la cara ahí y no hacer nada. Fui convencional por mucho tiempo.

### ***“¿Será que todos los peronistas son así?”***

Yo ya sabía, ya conocía por mi mamá. Vivíamos cerca de la estación y venían los trenes. Y venían los hombres, todos con camiseta de Boca y decían ¡Viva Perón! Y yo decía ¿será que todos los peronistas son así?, porque venían borrachos y sucios...

Esa era la mentalidad que yo tenía de cómo eran los peronistas; como todos decían viva Perón, porque así era....

Me decía una señora: *“Yo le admiro a ustedes, porque cuando ustedes van a la reunión de ustedes van bien arregladas, todas las mujeres radicales son bien arregladas, y las peronistas están con una bolsa... porque siempre tienen que llevar una bolsa a ver si le dan algo”...*

### **Mujeres**

La militancia de las mujeres era cerrada, muy poco era. Las mujeres en esa época se metían muy poco. La mujer se metió más después... Pocas mujeres había... La militancia femenina desde que yo tengo uso de razón, ya mi mamá estaba, pero no se le daba mucha importancia. Ahora recién con el asunto del 30% se está moviendo las mujeres. Realmente les corresponde. Siempre la mujer trabajó pero hasta ahí nomás, no se le daba mucho valor. Recién después que la mujer consiguió el voto se vio más su militancia, pero siempre había grupitos que trabajaban.

Hay hombres también pero muy pocos, más son mujeres. Las mujeres son más sinceras, más fuertes; las mujeres llegan más. Sí, las mujeres. Son más fuertes, tienen más ganas, parece de trabajar. Hay hombres también que trabajan. Antes eran los hombres, eran hombres formales, serios.... Porque eran gentes mayores.

... hay muchas cosas que el hombre no puede. No puede entrar en una pieza si estás enferma. Ellas vienen te dicen si necesitas médico te traigo, te llevo; les ayuda a vestir; cualquier cosa. El hombre no puede hacer eso; las mujeres tienen contacto más fluido. Yo se por Alicia acá; acá le llaman todas las gentes de ella.

Acá se gana mucho más por el trabajo de la mujer. Porque son las mujeres las que trabajan más; pero no se les da tampoco la oportunidad a las mujeres, son muy machistas. Porque hay muchos lugares. Vamos a ver que hacen ahora las mujeres porque si ganamos va haber muchos lugares; las direcciones, todas esas cosas, pero no; pasan por los hombres. Porque te vas por esos lugares y ves bandadas de mujeres por todos lados. Un hombre a lo mejor se va para... cuidarlas a ellas, pero son todas mujeres.

***“Después vino Perón y empezó a dar.”***

A nosotros nos perjudicó, porque nosotros no dábamos nada a cambio del voto, votaban porque querían. Se les daba de comer sí, el día de las elecciones y venían a pasar el día; pero nunca se les dio nada, nada. Y vino esto, porque nadie se atrevió a tocar las cosas que había para hacer una campaña; de hacer desaparecer las cosas; igual que yo le saque todo lo que usted tiene para dar y entonces así yo...

¿Me entendés? Nadie tocaba nada, se hacía lo que podía con lo que tenía. .... Después vinieron.... Dicen que cuando murió Perón, quedaron harinas pudriéndose, guardapolvos todos podridos, porque a Grafa le sacaban las telas y mandaban a hacer los guardapolvos. Pero le sacaban y ¡guarda si no le daban!

A raíz de eso había que darles algo, había que hacer algo por ellos. Yo, a veces tenía yerba del Paraguay y traía telas del Paraguay, lienzo esas cosas, eso todo a mi me gusta.... las telas son baratas y hacía ropas para los chicos y tenía en el ropero siempre guardado ropa para socorrer a alguien. Cuando iba a Loma Poí, por ahí y veía la ropita que yo le daba... Juntamos calzados, para ellos y hacemos fiestas el Día del Niño... pero

eso todo aprendí de los Peronistas. Los peronistas hacían eso. Después de Perón el radicalismo empieza a dar; antes, la gente iba porque quería o porque le gustaba.

... en aquel tiempo eran muy distintas las personas, porque las personas no pedían, había muchos correligionarios humildes pero no pedían. Después vino Perón y empezó a dar. Pienso que a uno le puede gustar un partido pero no para pedir ni para sacar; se puede dar lo que vos mereces o necesitas, como trabajo por ejemplo, pero hasta ahí.

En la militancia, aprendimos eso de ellos. Fijate, a nosotros nos exigían que vayamos con la gente en el comité; para que le afilie en el comité, y los peronistas andaban casa por casa. Y eso era cosa de Balbín. Después aprendieron que no podíamos esperar más eso, teníamos que ir casa por casa.

***“La función del puntero es manejar su zona, su lugar... cuidar a la gente... para que pueda estar al servicio del partido”***

Yo tengo una manera de trabajar, yo quiero serle útil a la gente. Cuando yo trabajo en política, cuando abro un Comité ahí ya tengo un poco de ropa para los chicos. Primero que me gusta trabajar con los jóvenes, primero armo una comisión de jóvenes, los jóvenes tienen vitalidad para trabajar, yo siempre trabajé así. Siempre tuve comisiones de jóvenes y de mayores. Tuve mucha suerte con todos los chicos porque hasta hoy son mis amigos; son casados, tienen hijos, yo me voy a veces a visitarle a él, porque todos los que están ahí son correligionarios....

Yo no tenía esa ambición que es hoy en día, porque ¿viste? que hoy en día muchos hacen trabajo pero piden algo después, a mí no me vinieron.... Yo no fui a pedir trabajo. ¿Cuándo me dieron trabajo a mí?, en el '85. Yo toda la vida trabajé, pero me fueron a buscar a casa, porque yo no pedía trabajo, no era de esas mujeres que....

Yo cuando tengo que hacer mis cosas, hago sola. Cuando yo compro muchas mercaderías..., me dicen “¿para qué compras?”, porque yo se que van a venir mis correligionarios y tengo para ellos. Yo soy radical.... quiero hacer algo por ellos...Eso ya no se consigue más... todo es interés, interés, interés... [...]

Hay que ser muy prudente. Muy prudente, porque hay que tratar de sobrellevar muchas cosas; no podes andar enfrentándote con toda la gente porque si no tenés gente, te quedas sin nada. Hay que tratar, más vale, de hablar bien con ellos. Acá se pelean todos;

la vez pasada hasta la policía vino, hicieron un bochinche, yo por eso no me meto con ellos. Yo no soy así. .... Hay una señora que es mi amiga, que me gusta como trabaja; trabaja bien.

...hay que estar en contacto con la gente constantemente, no que le abandonen; que solamente el día de las elecciones te vas y después no te vas más. Tenés que irte siempre, más cuando te conocen. Yo a veces me encuentro con gente que me conoce, y yo no me acuerdo. Un día vino un chico acá, "*Doña Negra*", *¿que tal?*", me dijo, "*Bien ¿y usted?*" le dije yo... *¿Vamos a ganar?*, me dijo. "*Sí*", le dije... "*De La Rúa ya esta ¿no?*"; "*sí él ya está*"... "*Avisame cualquier cosa, yo siempre ando por acá*", me dijo, Porque me voy a las casas de los afiliados, yo recorro; ahí en el Parque Adam todos me conocen. Yo me fui a Buenos Aires y traje muchísimas cosas, de un sindicato de gas del Estado.... Traje muchísimas cosas a través de un diputado. Por ahí yo me iba a la canchita y miraba los chicos que jugaban a la pelota en invierno descalzos; los juntaba a todos los traía, los lavaba a todos, los calzaba y los mandaba de nuevo a las casas.

Yo pienso a veces... Yo hacía los carteles, tenía el Parque Adam la chacra 17; la 11; la 24; la 25 y la 26; un chico de la gobernación me prestó una caja con las letras, entonces armábamos en cartulina los carteles, con una señora de 70 años. De noche hasta las dos, las tres de la mañana y después conseguíamos el terciado, le pegamos en el terciado, le poníamos el manguito para irnos a la manifestación. Así con esa fuerza... vos sabés, y cada uno llevaba su cartel. En la chacra 17 por ejemplo, que es una de las chacras que manejo, debo ver cuantos afiliados hay entonces tengo que manejar los afiliados que hay ahí y otro puntero pertenece a otra chacra y ahí se establece una comisión y vemos... Hay que buscar y afiliar a más gente.

Los punteros son los que conocen la gente, la gente del barrio. Ellos a lo mejor tienen la planilla... Acá por ejemplo Alicia trabaja en el tres; ella tiene toda la gente en planilla. Ahora por ejemplo tiene que hacer las tarjetas de Navidad para la gente, para poner en el pan dulce y les va a llevar; de la planilla saca los nombres pone en la tarjeta y les lleva.

**La función del puntero es manejar su zona, su lugar; afiliar a la gente es lo principal, cuidar a la gente y ver en lo que le puede servir, estar constantemente y seguir manteniéndola para que pueda estar al servicio del partido. Es como una**

**estancia, el puntero es un hombre que tiene que cuidar todas sus vaquitas; si les pasa algo, tiene que estar constantemente ayudándolos porque esa es la base del partido.... Yo cuido mi gente.**

Se llega a ser puntero por el trabajo que haces y la gente te empieza a conocer. Te empiezan a preguntar y te dicen “*andá a buscarme*” o “*andá a visitarme*”, y “*yo voy a ir*” y así. En el cinco, por ejemplo, yo conozco a todos, a todos. De punta a punta conozco

Acá por ejemplo teníamos un circuito, dos circuitos; el nuestro era el de ésta zona, pero no le dejábamos solo a una persona. Nosotros nos manejamos entre sí, hablamos unos con los otros y veíamos como manejar las cosas, porque como las zonas son muy grandes entonces tienen que estar divididos entre tres o cuatro. Nos reunimos los cuatro o cinco para poder llegar a un acuerdo y tener bien armadas las cosas y cuando llegan las elecciones saber que lugar va a manejar cada uno.

Para poder trabajar hay que hacer una carpeta y tener bien ubicado donde están las personas, donde hay militantes y afiliados ver que se hizo por cada uno de ellos, que se les dio, todo hay que averiguar. Cuando vas a visitar llevas tu carpeta y a los que ya viste les vas borrando, ver los que faltan a que hora los puedes ubicar.

En la campaña nos dieron doscientos pesos... Pero decí que tenemos en ese sanatorio Nosiglia todos esos médicos son buenos, nuestros correligionarios todos son buenos, muchos no militan pero son todos médicos radicales; y nos ayudan con los remedios. Casi siempre es el puntero el que lleva todo, porque al puntero le conocen todos. ....Yo soy puntera... yo tengo mi hija ahí; y ella es la que lleva todo porque el presidente está encerrado en el comité.... que falta remedio, que falta.... Casi siempre es remedio. ... piden a veces un pasaje para viajar que necesitan, a Buenos Aires, a veces vienen a pedir un abogado. ... pero los remedios sí. Porque no hay, no tienen en el hospital como tenían antes cuando estaba Cacho, ahí no les faltaba nada. Eso es lo que más te piden, claro que por ahí te piden cosas también.

Yo a todos lo que me piden y conozco y se donde viven, les tengo que dar porque se que necesitan. ....Para cada reunión que nos invitan tenemos que estar al tanto. No es cuestión de ir a visitar a la gente en épocas de elecciones y después dejarle y luego ir nuevamente.



Los punteros deben cuidar su gente porque es como una familia. Gracias a Dios mis militantes tienen todo el trabajo, uno de esos es un concejal que se hizo con nosotros, en el Comité, con nosotros. Hablando con ellos, estando siempre con ellos... se da una amistad...; le llamamos; vamos a visitarles, estamos en contacto. Pero esos son los radicales, radicales mismos.

Cuando vos entrás en la casa, siempre hay una cosita que te muestra que es radical. Acá hay muchos radicales, pero no están bien trabajados, se pelean todos. Ahora ando buscando un local y en el comité, que voy a tener, que voy a dirigir, quiero que vengan todos. Pero para trabajar para el partido. Bienvenidos todos los que vengan, pero mi comité, para usar para determinadas personas, no. Quiero trabajar para el partido; porque a esta edad...

Antes había muchas internas; yo salía temprano, mi marido también y nos íbamos, no teníamos hijos. El iba para un lado, yo para otro y volvíamos a la noche. El era balbinista al mango y yo no y siempre me ganaba en las internas porque Balbín siempre ganaba las internas. Antes yo hacía internas, ahora ya soy vieja, a mí me gusta estar ahí donde están las bases, donde está mi partido; no andar por líneas y esas cosas chicas queriendo desarmar el partido, porque eso es querer desarmar el partido.

El Partido está achicado, porque no tienen esa mentalidad de abrir; porque los Partidos Políticos son como las iglesias; las iglesias de vez en cuando tienen que crear algo, si no es algo nuevo la gente se queda; el Partido debe hacer cosas nuevas que llame la atención para que la gente venga, tiene que estar movilizado constantemente.

### **Construyendo candidatos: “*Mira yo quiero ser candidata*”**

Vos querés ser candidata, venís y me decís a mí “*mira yo quiero ser candidata*”, me depositas tu confianza y me decís “*yo quiero ser*”; bueno, entonces yo empiezo a buscar presión, un grupo de gente y hacemos todo el trabajo, nos juntamos, vamos y hablamos allá en el otro circuito, allá tengo una amiga y le digo vas a ayudar y bueno. Así formamos un grupo..... Porque a veces te quieren relegar. Algunos que te hacen, y dicen “*No fulano porque fulano no, pero fulano sí*”. Entonces este grupo ya está consolidado; ya tiene una presión atrás de gente trabajadora del partido que le apoya a esta persona, así es. Tenés que tener tu grupo y más grupo de mujeres, las mujeres son las que más trabajan.

Con el Dr. Mancini te voy a decir que un día nos combinamos entre todas las correligionarias y le llamamos por teléfono... Y bueno, así no más es la política. Hay que presionar porque sino no llegas; porque así es nuestro partido. Hay que tener una presión atrás, dos o tres personas... entonces así... trabajaron mucho. . Para Mancini se le buscó todos los médicos, fuimos ahí a pedir la lista de los médicos. Ahí sabíamos quien era radical y quien no era radical. Se hizo la fiesta y yo le hice todas las ensaladas, se tuvo que hacer ensalada rusa para invitar a todos los médicos. .... de prepo fue el Dr. Mancini, porque él muy sensible, muy allegado y yo le tuve cariño, Y llegaban... *“ese es mi médico”*; *“yo tuve mis hijos con él”*.

**Día de elecciones: *“Hay que cuidar el voto”*.**

Hay que preparar a la gente, salir a las casas. En principio tenés que llevarle la boleta. ....por que viste hay toda clase de gentes y algunos no saben leer, así es. Entonces le llevas la boleta y hablás con ellos, le decís ¿a qué hora te vengo a buscar?; entonces tenés que llevar la planilla ya: fulano a tal hora; fulano a tal hora; fulano a tal hora... bien arreglado ya. Así ellos ya saben que a esa hora vos tenés que ir a buscarle, y a esa hora vos tenés que ir. Algunos vienen al comité, y de ahí le llevás. Pero, a veces hay gente que vive muy retirado hay que ir a buscarle.

***“La gente mía en época de elecciones me juntan sus libretas y me entregan y yo tengo que ir el domingo y llevarles con las boletas y hacen eso porque yo siempre les estoy cuidando, les consigo leche, ropa, remedios.”***

Siempre cuando llevo a la gente a votar, yo me voy con ellos; y me voy hasta la mesa, pero yo sé que esta gente llevó la boleta, le controlo hasta la mesa.... porque algunos punteros le largan ahí y se van y le cambian la boleta antes que lleguen; a veces hacen así. Pero ahora creo que ya no es tanto.... La mayoría de los punteros, el trabajo de ellos es ir hasta allá y volver y traerle en el auto. Hay que controlarles a ellos. El voto hay que cuidar.

Nos levantábamos de madrugada, las carnes que se llevaban, era media res; de noche ya se hacía el fuego con esos palos grandes y hacía brasa. Nosotros teníamos un señor que venía de Ituzaingó, que cada vez que había elección hacía la carne, cuidaba la carne.... Antes había más cosas, porque teníamos abastecedores que eran correligionarios, que nos daban carne, entonces teníamos cualquier cantidad. .... Acá cerquita, había un señor

que venía a hacer el loco... Ahora no tanto, porque se hace choripán, y alguna cosa más fácil. Ahí se jugaban al naípe, cualquier cosa para entretenerse y amanecían.

Se trabajaba todo el día, pero la gente era otra cosa. Venía la gente y se la llevaba a votar... a veces se perdía, a veces se ganaba... Contaba mi mamá que cuando ella militaba, entonces no teníamos contacto con Buenos Aires, como tenemos ahora que en el momento sabemos todo... Ellos festejaban acá y habían perdido... ¡Son tantas cosas las que puedo contar! ...

El día de la elección. Te pones nerviosa, sabes el momento difícil, no sabes si vas a ganar o no vas a ganar, qué va a pasar. Te rompes el alma y después perdés. Desde ahí..... Algunos se quedaban, a la hora del triunfo se hacían actos. A veces se me emborrachaban los hombres; tenía que alzarles en la camioneta y llevarles hasta la casa, eran borrachos pero radicales.

## María Victoria “Menini” Urquiza \*

*La soberbia es el principal obstáculo para la captación de nuevos adherentes; con la gente hay que ser humilde. No puedes ser toda puntillosa con una gente que es humilde o ser soberbia con aquel que ya viene con la cabeza gacha, porque con la humildad que tiene viene, con ese miedo, a pedirte; entonces, a ese le tenés que tratar mejor.*

### Identidad

Soy la última de la familia de once hermanos. Mi mamá se trataba por la menopausia y estaba yo adentro, nací el 25 de agosto del 1938 en Villa Lanús. Mis padres fueron excelentes personas. Mi papá especialmente, una persona muy inteligente. Nunca me olvido de él que siempre le comparaba con Balbín. Era ese tipo de persona muy inteligente; siempre busqué al hombre así, como mi padre, pero nunca lo encontré.

Desde muy chica, me gustó el radicalismo, sin haber en casa ninguna persona que hablase de política. Porque nadie hablaba, la única cosa que yo no me olvido fue que papá dijo “*Perón va a fundir a la Argentina*”. Fue lo único, pero después jamás habló de política. Me enteré que él militaba cuando falleció en el '53.

Era todo muy tabú, y menos las mujeres que tenían que meterse; pero, yo en la escuela ya me ponía en el guardapolvo “UCR” y todos los días me iba a la dirección; el Director me decía “*Venga acá Victoria, ¿que significa esas iniciales?*” Y yo no le quería decir y me ponía detrás de la puerta.

---

\* María Victoria Urquiza, “Menini”, tenía a la fecha de la entrevista 61 años; llevaba más de tres décadas dedicada a la militancia política dentro del Partido Radical. Como reconocimiento a ese servicio había sido designada en un cargo público en el Poder Legislativo. Su hija, que acompañaba su militancia, posteriormente también recibió un contrato laboral en ese Poder. Vive sola, la entrevista se realizó en su domicilio particular y durante la misma apeló a un álbum de fotografías; para apoyar sus relatos y exhibir imágenes junto a dirigentes partidarios y su participación en actos de campaña electoral del Partido Radical.

**Sentimientos: “Yo tenía odio hacia el peronismo”**

Yo no se por qué, tenía ese odio hacia el peronismo. No se si porque nos enseñaban *La razón de mi vida*; que era lo primero, antes que otras cosas más importantes en la escuela, y la marcha peronista. Después que mamá falleció, encontré un cuaderno no se de que grado: Cuarto grado, quinto grado, que tenía la marcha peronista. Porque nos inculcaban así y cuando murió Evita, nos hicieron poner luto y todo eso me.... yo no podía defenderme, era criatura entonces, viví con un rencor hacia el peronismo. Ahora se me pasó un poco, pero yo tenía odio hacia el peronismo...

Pusieron hasta maestras “Flor de Ceibo”, con sexto grado se iban y eran maestras. Me acuerdo estaba en un grado que la maestra no sabía escribir Pueyrredón; nunca me olvido. No sabía si era con “y” griega o latina.... Nosotros con el peronismo pasamos muchas cosas, el que no era peronista le marcaban.

Antes los comercios, les sacaban las cosas para dar a la gente. Ellos iban a todos los comercios y les tenían que dar sí o sí. Así fueron comprando a la gente y la gente se malacostumbró. Ahora bueno, no trabaja porque no hay trabajo, pero antes se conformaban con que le tires una mercadería. Teniendo para comer no les importa. Porque el peronismo les malacostumbró a la gente. A ser haragán.

***“Porque ellos mienten. Nosotros no, nosotros vamos con la verdad.”***

Yo jamás les ofrecí un puesto, ellos van a las casas, a las villas por ejemplo y; señora necesita una heladera, bueno le sacamos la medida; tiene cocina, le vamos a traer. ¿Quién necesita un puesto?, ¿donde prefiere?, en Casa de Gobierno, Legislatura, y van anotando. Yo sería incapaz de hacer esas cosas porque es una burla. Nosotros le decimos, *“puestos no sabemos si le vamos a dar, a lo mejor una ayuda si podemos le vamos a dar para mejorar las cosas”*, porque no se sabe como se va a encontrar la provincia...

Ellos están educados para el odio, para las trampas, para hablar en contra de los radicales. Nosotros no, nosotros le hacemos ver. Mire lo que está haciendo el peronismo, lo hizo los radicales. Ellos van de otra forma, le tratan de todo, de todo lo peor a los radicales. Amenazan a la gente.

Lo que yo quería era ganarle al peronismo, porque llevaba de criatura ese odio. Gracias a Dios me pasó porque no hay que odiar. Lo que sí uno siempre tiene esos recuerdos. El peronismo todo lo que le hizo, lo que le hicieron a la gente, porque te imponían.

Al marido de la Negrita Flores le tuvieron siete meses en un sótano, al Dr. Ponce León, porque no se quiso poner luto cuando murió Evita. Él estaba regando el jardín cuando le dijeron, la casa del Dr. Ponce León; Soy yo dijo y ahí en pijama le llevaron y le tuvieron siete meses en un sótano. Eso era el peronismo, y sigue siendo porque el peronismo es así. Cualquier cosa ellos se desquitan; si tiene trabajo, le echan del trabajo.

Investigadora- ¿piensas que a los peronistas también les pasó lo mismo después del '55?

Menini- No. No creo. No creo porque tienen otra forma. Parece que ya nacen. Ellos decían que a los que más llevaron presos los militares fueron a los peronistas, pero le llevaron a los subversivos y la mayoría de los subversivos también eran peronistas...

### **Ingreso a la militancia**

Me integré a la política por Cacho Barrios. Cuando él se candidateó, fue mi médico, el médico de mamá en el '70, entonces ahí entré y ya no pude salir más. Dije voy a trabajar hasta que él sea gobernador, pero después siguen otros amigos y uno va quedando. Hasta que llegó a gobernador y ahora volvemos a trabajar otra vez para que él vuelva a ser gobernador. ... Entré por él a la política. Y trabajé, trabajé que no tenía hora. Él es un caudillo. El carisma que él tiene no tiene nadie; Marito será muy bueno, pero no tiene el carisma de Cacho, que llega más a la gente humilde. Él es más sencillo con la gente; es más comprador, es más humilde. Así se le llega a la gente. El soberbio nunca le puede llegar a la gente. Tenés que ir bien, humilde. Si vos veías la gente con la que él tomaba mate. Nos íbamos a los ranchos, ranchos, y él se sentaba. A lo mejor se tenía que sentar en el piso, y se sentaba; y si le servían en una lata de durazno vino, él tomaba. Aceptaba todo. Porque eso es lo que quiere la gente; porque si vos le decís no, es un desprecio. La soberbia es el principal obstáculo para la captación de nuevos adherentes; con la gente hay que ser humilde.

### **Mujeres**

Antes la mujer era muy marginada en la política. La mujer que se metía en la política era como decir una que trabajaba en la calle. No se aceptaba la mujer. Era mal mirada,

mal vista. Por eso sería que papá nunca habló de política en casa. Jamás. Te digo que me enteré que era un militante y tengo ahí el recorte del diario, después que él falleció. Que era un gran militante, estuvieron dirigentes en el velatorio.

Siempre están los hombres primero. A la mujer se le margina de la política. Ahora se le está dando un poquito de espacio, pero muy poco, muy poco; siempre es el hombre...

El peronismo les da más lugar a las mujeres. Aparte el peronismo cuida más a los militantes, así sea la persona más nula pero ellos le ponen en su lugar.

Los radicales no, así sean personas capaces, no. Parece que tratan de sacarle cuando hay uno... Yo quiero que vaya gente nueva. Porque aparte la gente pide gente nueva.

### **El “trabajo” político**

Nuestro trabajo era abrir el comité, estar en el comité, tratar con la gente, salir a los barrios; pero no se salía, el radicalismo no salía a las villas como se salió en el 83, ahí recién militamos con la gente de la villa. Muy poco más era trabajo de comité y estar ahí y panfletear y salir a pintar.

Después, en el '83, hicimos el trabajo de ayudar a la gente, también a ver las necesidades de la gente. Ahí conocí gente que me impresionó, gente que no tienen una cama, una silla, que viven en ranchos y pisos de tierra, y duermen... se envuelven todos en una frazada, no tienen un colchón. Yo decía, *“con razón que de acá salen los delincuentes”*, porque ¿qué se puede esperar de esa gente?

Salíamos en grupo, como seguimos saliendo. Ahora a mí me toca el centro, como yo vivo acá; siempre viví acá en este sector. Pero a mí siempre me gustó trabajar en las villas. Acá es más difícil con las gentes, pero en las villas te conmueve las necesidades de la gente, aparte te piden cosas y vos das todo lo que tenés, porque yo soy así.

Yo a lo mejor me voy a quedar sin un centavo pero, doy al que necesita porque yo digo: a mí me falta y yo tengo de donde sacar, en cambio esa gente no. Lo que más te piden son recetas, recetas y leche para los chicos. Otra cosa no te piden. Remedios, remedios y leche, azúcar y harina; porque viven de eso, del rebiro y del mate cocido.

Me iba en el 85, me iba para la villa allá de Rowing, trabajé mucho. Cocinaba, le llevaba mercaderías. Como no podía darle a todas las gentes, juntaba ropas y entonces daba numeritos y sorteaba; es lindo salir a trabajar con la gente, sentís más el cariño.

Venís mal por la situación, pero sentís ese afecto de la gente. Yo a la tarde cuando me iba y les hacía un chocolate, esas criaturas venían y me abrazaban y me agradecían como si fuese que yo le di algo muy grande. Sentís más el cariño así de la gente humilde que de la gente de bien, te valoran más.

Entrábamos a las casas y veíamos; ya ni necesidad de hablar tiene porque vos entras y ya ves, que no tienen... solo te invitan un mate, porque no tienen nada. Una vez después de unas elecciones me invitaron a un asado, tenían dos platos y una fuente. Pero humildes, humildes, allá para la villa. ...

Yo pedí para estar en acción social y atiende yo a la gente. Siempre digo que en los lugares claves hay que poner militantes, porque los militantes queremos más a la gente y queremos más al Partido; por el Partido yo hago cualquier cosa. Cuando no tengo plata... no me conocen a mí en la farmacia pero me dan crédito, sin conocerme; ahora mismo me vinieron a cobrar, como estoy de vacaciones me vinieron a cobrar de la farmacia.

Otras veces hacía de médica, muchos creían que era médica. "Doctora" me decían. Sí, porque les recetaba. Tenía una lista de tal remedio para tal edad, y tal cosa y sabés que venía la gente. El abogado una vez me llamó ahí y me decía: "*Vos no sabés en el lío en que te podés meter*"; no porque Diosito está conmigo, le decía. Porque esta gente no puede ir al médico, no tienen 60 centavos para ir al hospital. Es cierto había gente que sufría de reuma y yo les daba, tengo clientes seguros, pacientes que me dicen "*su remedio me hace mejor que el que me recetó el médico*". No se si es psíquico, pero ellos me tenían mucha confianza.

Otra vez, el año pasado por ejemplo fue un señor con una enfermedad venérea y yo ya conozco todos los remedios y le digo:

¿Quién tiene esto?;

Una señora.

¿Y qué es esa señora para usted?;

Mi señora y hace mucho que está así y no se cura;

¿Y usted está tomando algo?;

No, me dice; bueno entonces ella no se va a curar si el médico no le dio nada, yo le voy a dar tal y tal cosa. Y le receté para él y para ella.



A mí el único que me ayudó fue el senador Velázquez con remedio, ropas que me mandaba de Buenos Aires. Me mandaba remedios de Bagó, de todas esas marcas conocidas. De todos los remedios, era una farmacia lo que yo tenía. Dos armarios, yo tenía llenos y le ayudaba a la gente.

La vez pasada había una señora con un chico que tenía laringitis, estaba con el trapo así en la boca; una lluvia torrencial, fue a la diputada Llamosas, le atendió la secretaria y le dijo que vaya a la asistencia, le dio un peso y que vaya a la asistencia que allá con un peso le daban los remedios. La señora estuvo toda la tarde y dijo, “¿Como yo voy a ir, apenas conseguí prestado la plata para venir acá?”. Llamé a la farmacia y vino el chico, llevó la receta, le compró; hasta las inyecciones indoloras, todo le compré. Le di un saco porque se había mojado, le tapé, le di un frasco de miel de un litro que había comprado y le di y le receté de paso que guarde cama. Le dije: “Yo no tengo interés en ser diputada, ni en ser nada; todo lo hago por usted y por el Partido, pero el día que le vayan a buscar para votar, acuérdesse bien quien le negó los remedios. Acuérdesse bien, quien le dio”.

El día de mañana hay unas elecciones y yo le digo; “¿Se acuerda?; yo soy fulana, si quiere votar”... No le exijo. Tampoco le exijo a la gente que se afilie, por un remedio o por un peso. Después solo vienen. Yo conseguí pensiones de gente sin estar afiliados, después solitos vinieron y se afiliaron. Porque de balde exigirle a la gente afiliarse porque tienen más bronca, es un error.

No es que me quiera jactar, la gente prefiere ir más de tarde porque le atendemos mejor, que las de la mañana. Ya te digo, ellos quieren algo, yo les hago sentar, les prendo el televisor, les preparo un mate. A la gente que viene del interior le hago dormir en el sofá si vienen cansados. Eso hacemos de tarde porque de mañana, no ven.

Después voy a visitar, por ejemplo yo voy a visitar a la gente del interior al hospital, a criaturas le compré ropas, juguetes; sin conocerles, sabiendo que es radical nomás. Me voy a ver si necesitan porque están solos. Qué alegría para ellos ver a alguien del partido o saber que pueden contar con alguien con un golpe de teléfono. Yo les daba el teléfono del bloque y me llamaban cuando necesitaban cosas. Ahora por ejemplo vino Catita y me dijo: “yo tengo gente, un chico que tiene que hacerse un transplante, una criatura de dos años”, y yo voy a ir a verle.

Para mí lo importante es estar con la gente, porque yo allá en la oficina adentro, no voy a conseguir los votos. Ahí en mesa de entrada sí. Porque yo converso con la gente, les hago un mate, les prendo la televisión, soy amiga. Nada de cara larga. Me adapto a la gente como son. No puedes ser toda puntillosa con una gente que es humilde o ser soberbia con aquel que ya viene con la cabeza agacha, porque con la humildad que tiene viene con ese miedo a pedirte; entonces a ese le tenés que tratar mejor.

Yo le trato mal a la gente soberbia, a los de arriba, ahí sí discuto; pero con la gente humilde nunca, al contrario... Para mí lo principal es el corazón, la sensibilidad hacia la gente. El que no tiene sensibilidad no puede ser más político. Esa es mi forma de ver.

Quisiera decirles a todos los diputados lo que pienso. Yo no puedo hablar, hablo sí, pero no mucho. Pero me callo porque mi hija está contratada ahí y ellos se van a desquitar. Tengo el padrino que es Cacho y le va a defender, pero tengo todos los diputados en contra. Estar bajo el mismo techo con esa tirantez y esa bronca no quiero. Pero me duele lo que hacen, es nuestra plata. A mí me descuentan treinta y cinco pesos. Como les dije una vez, si quieren descontarme más si hay necesidad, descuéntenme mientras sea para la gente que necesita.

Una vez me enojé y saqué todo y les di a los diputados del interior los remedios porque hubo un puntero que le pidió a un diputado y le dijo, "*acá si no es por Menini no conseguimos nada*". Entonces le dijeron, "*Menini no es; es el bloque*". Yo escuché desde la otra oficina y dije "*ahora yo le voy a demostrar quién es*"; bajé todo y les di a los diputados que lleven al interior. Por mucho tiempo no volví a tener remedios.

Los militantes atendemos más a la gente que los diputados. Nos preocupamos más; parece que queremos más al Partido, no se. A ellos les importa cobrar el sueldo y a mí no.

Yo, que soy militante, hago todo el año porque siendo de acción social, hago todo el año. Los diputados no, se preocupan en tiempo de campañas después ahí terminó.

Los políticos cuando asumen, cuando llegan al poder, se olvidan de la gente que le votaron a veces ni le conocen, ni el saludo le dan. En el bloque hay diputados por ejemplo que ni nos saludan. Cuando pedí un puesto por una chica que trabajó mucho, no me hicieron caso. Dan a la gente, a sus parientes, a sus amigos, o a aquel porque sale con aquella y se olvidan del militante. Se olvidan del que trabajó para nosotros.

Investigadora- Cuando trabajan políticamente ¿atienden a los radicales o también a otra gente?

Menini- No solamente a los radicales. Solo a los radicales. Por ahí si se capta algún peronista, por ahí se dan vuelta, entonces se le atiende también pero, más es a los radicales. En tiempo de campañas, más.

Ahora, en nuestro gobierno, cuando Cacho fue gobierno, se consiguió pasajes, se conseguía todo... no se fijaba en quién. Cuando Luis estuvo enfermo y yo conseguí el Lear Jet en cinco minutos para llevarle a Resistencia a hacerle la tomografía.

Justo estaba un chico peronista que tenía la mamá muy mal y me dijo: *“A mi no me va a dar porque yo soy peronista”*.

*“Sí que te va a dar, le dije; anda habla”*.

Cuando él fue a la casa le llamé y le dije *“Ya está el avión para tu mamá”*. Pero no hubo caso porque falleció. Pero con eso les demostramos que era para todos, en cambio ahora no. Ahora se fijan si vos estás afiliado. Vos te vas a Casa de Gobierno y miran si sos afiliado.

Ahora voy a pedir que me den un lugar, una oficina, sola para mí porque tengo así afuera de los armarios y me gusta tener a parte, para poder llevar más cosas. Yo tengo que estar en una oficina aparte en Acción Social, yo estaba en Secretaría antes.

Al final, ahora, me quedé nula, ya no se más hacer una nota, ni se si voy a saber escribir a máquina porque ya hace tantos años.

Investigadora- ¿Cómo podría describir la función del puntero?

Menini- El puntero es el que atiende a todo su barrio, a los correligionarios, todas las necesidades y trae todos los problemas a los de arriba, a los diputados que pueden ayudar. Después, el día de las elecciones son los que juntan en sus casas las gentes que van a votar, juntan a todos y de ahí les vamos a buscar. Ese es el trabajo también de llevar, de acarrear a la gente.

Hay que tener paciencia porque a veces hay cada puntero que es insoportable. Son gentes sin estudio, sin educación principalmente. Creen que porque ellos le votaron el diputado tiene que estar siempre pendiente de ellos. El puntero si está con Cacho,

responde a Cacho, a cada línea. Cada uno tiene su preferencia. Pero es fácil darle vuelta también a gente así. Por cualquier cosa se dan vuelta enseguida.

El trabajo político se sostiene con los punteros, con los militantes. Los militantes son lo principal en nuestro partido, no son los diputados; porque nosotros hablamos mano a mano. Yo ahora estuve últimamente haciendo el circuito uno, y la gente dice "*Al fin vienen los radicales*". Entonces para que vean que nosotros íbamos a las casas que les dejábamos las boletas, les firmaba mi nombre. También para que el Partido sepa que nosotros trabajamos. No hay necesidad, pero como a veces siempre hay esas broncas, esa tirantez. Una ya es conocida. Viene uno nuevo y siempre el nuevo te quiere barrer.

La gente quiere que uno le visite. Nosotros en estas últimas elecciones yo tuve que adular a unos cuantos para salir a trabajar, yo no se si estaban en contra o que pasaba. Nos dieron 15 días antes, todo el circuito uno. Porque hicimos de punta a punta, de una avenida a la otra y llegábamos a las casas. Entrábamos, te hacían pasar, conversar. Te sentás, hay que tener paciencia; te hacen preguntas. Vos tenés que contestar por qué.

Lo único que nos cuestionaban de Cacho era que se fue antes. Eso no es nada, les digo, *¿Y lo que están haciendo estos? ¿Ustedes prefieren votarles a los peronistas? ¿Con todo lo que están robando, todo lo que están haciendo?*

Cacho se fue<sup>158</sup>, ese es el argumento ahora que aprendí, se fue para poder conseguir más cosas para la gente del interior. Para la municipalidad de San Vicente, él consiguió ambulancias, un montón de cosas; él hizo un buen gobierno. No hubo corrupción en el gobierno de él, no fue un corrupto, fue lo mejor que tuvimos desde el 83, porque ahora es todo un desastre. Llamosas cuando fue Intendente, fue una persona honesta; contrario compró camiones, que después fundieron todo los otros; porque como eran los radicales que compraron. Por eso es que siempre hay problemas, porque no se cuidan las cosas que compraron los otros.

---

<sup>158</sup> Se refiere al Gobernador Ricardo Barrios Arrechea, quien renunció tres meses antes de concluir su mandato para ocupar el cargo de Ministro de Acción Social de la Nación, luego de la amplia derrota que sufriera el partido radical en todo el país en las elecciones de setiembre de 1987 y que anticipaba el destino del gobierno de Raúl Alfonsín.

**Poder: “*Todo está bien hasta que no se arme la lista*”**

Primero querían que integre la lista, yo no soy mucho de las que quiero ser la primera y me pusieron tercera entonces. A las doce menos cuarto llegó un abogado, que era amigo nuestro, llevó a la junta porque a las doce había que llevar. Cuando llevaron esta al Comité dijeron “*Si hay tantas listas*”. Se enojaron con nosotros.

Todo está bien hasta que no se arme la lista, cuando se arman las listas ahí vos te sorprendes de la gente; ahí conoces quién es quién. Es increíble, ahí vienen las peleas, los odios, de todo.

Para nosotros fue un triunfo, porque ni los diputados se esperaban, nadie se esperaba. Decían “*¿para que se van a presentar?*”. Nosotros ni una propaganda. Nosotros le ganamos a otros que tenían toda la propaganda en la radio, los autos; y le ganamos. Yo no saqué una propaganda en el diario, fuimos unos desconocidos, en 15 días sacamos 4.000 votos. Sin embargo, en la reunión de bloque de los diputados era hablar en contra nuestra, que no íbamos a sacar ni 300 votos.

**La “elección” y la pasión.**

Bajo de peso, me quedo un palito, no me fijo en la hora ni en el día para trabajar. Tal es así que hasta de mi casa me fui. Luis era peronista y me dijo que elija entre el partido o él y cuando llegó a casa ya no me encontró, porque me fui con el Partido. Viví tres meses en una piecita después de tener todas las comodidades en mi casa; una piecita, así con un biombo; al otro lado estaba una polaca que tenía un ventilador, yo no tenía nada y de mala que era cuando se levantaba apagaba el ventilador. Yo era feliz porque estaba trabajando. Yo dejé todo. Mi hija ya era grande, dejé mi hogar para ir a vivir a una piecita. Había días que no comía. Pero fui feliz.

El día de las elecciones no duermo. A las cinco ya estoy levantada, ya me estoy bañando, tomando café, preparo las cosas, me voy temprano a controlar. Estoy siempre en las mesas, si no estoy en las mesas, acarreaba la gente. Me enloquezco, no soy yo. No paro, bajo de peso, no como, no duermo, soy otra, no existo para mi familia; ni para mis nietos, ni nada.

Hay gente que no sabe, que les llevan ya un día antes los peronistas por ejemplo, entonces vos les haces el cambio de boleta. Por eso hay que madrugar. Y les sacas las

boletas de ellos y les das la tuya. Ahí le hablas y les decía por qué. Que vote a ese pero que no cuente; porque vos les estas llevando, sino les decís "*Le bajo donde sea*" si es que no acepta.

Hubo un caso de Lili Rodríguez que le llevaba [a un votante anciano], en una parte que no se cruzaba, era un arroyo grande, no se si sabés, que a un viejito le alzó, le llevaba y cuando le dijo que le iba a votar a los peronistas le bajó en el medio del agua.

Tenés que explicarle todo a la gente, sino a veces la gente va con la boleta en la mano o dice por quién vota. Todo hay que explicarle. Cuando me tocó para atrás del Baliña, a las cuatro de la mañana anduve por allá. Era una lluvia. Después, al mediodía, me prestaron un citroen; porque no había autos para entrar ahí; porque no se podía entrar porque era horrible por allá.

Lo principal es controlar el documento. Porque por ahí te topas con los presidentes de mesa que también son embromados, tramposos, no te quieren....

No se si ahora cambió, porque antes si el presidente de mesa quería darte el documento que controles te daba, si no quería no le daban al fiscal. No se cómo será ahora. Yo pienso que tienen que dar, porque ahí es donde se hace la trampa. Los peronistas que hacen votar a los muertos, o por ejemplo documentos mellizos. Ellos siempre hicieron votar a los muertos. Eso, hacen votar a gente que no va a votar, hacen como que votaron.

### **Favores por voto**

Ellos necesitan de la política. Pero, aprovechan en el tiempo de campañas porque dicen, vamos a aprovechar ahora porque después....principalmente piden comida. Lo que más piden es comida y remedios. No te piden ropa, nada de esas cosas. Comida o chapas para sus casas. Hay casas que están hechas de plástico negro. Ahí, atrás del Baliña, había gente así y al lado estaba la basura. Vos ves las mujeres con criaturas dándole el pecho y las moscas alrededor. Yo decía ¿por qué no prenden fuego? y me decían [otras personas], qué si estos no tienen mentalidad para pensar en que pueden hacer eso. Una cama y ahí vivían cuántos. Una cama chiquita para el matrimonio, las criaturas en el suelo o si no ponen pasto también como colchón.

La gente es agradecida cuando se le ayuda. Aparte de hacerlo por la política, yo hago más que nada por “El de arriba”, yo creo mucho en Dios, aunque nunca yo esté en la iglesia, ni predicando; pero le llevo en mi corazón. Creo mucho en Dios. Yo hago por Dios porque él me está viendo. Yo salvé a una mujer que no era del Partido. ... Esa gente, esas cosas así llevan en cuenta y no se olvidan. Yo, por ejemplo, le salvé la casa y jamás le dije *“le voy a hacer esto para que el día de mañana usted nos vote”*. Nunca le presioné a nadie. Lo único que le digo que piensen cuando van a poner el voto.

Cuando hay elecciones, y vos le ayudaste mucho a la gente y vas a hablarle, votan al que vos le llevás. Porque vos le ayudaste, ahora por ejemplo a una señora le llevé un colchón que está por tener chicos y le voy a conseguir la pensión porque tiene diez hijos.

Cada año tiene un hijo, entonces cada año yo le reto: no me vengas más, Marta, con la panza, Ya otra vez venís con tu panza. El hijo recién empieza a caminar, pero a veces no tienen para comprar una pastilla [anticonceptiva]. La semana pasada justo le llevé el colchón. Esa gente son segura mía, y detrás de eso tienen el pariente, el vecino, ellos cuentan, ellos me ayudan mucho entonces. Porque los peronistas les acostumbraron así. Nosotros no podemos salir de eso. Desgraciadamente eso es. No vamos a poder salir nunca. No se tiene que hacer [entregar cosas a cambio del voto], pero es que no vamos a ganar si no hacemos así. La gente se acostumbró a que se le de cosas a cambio del voto. Ya se le mentalizó así.

Cuando ganó Alfonsín se les dio la caja de PAN<sup>159</sup>. Eso es importante para la gente que tengan para comer. No les interesa decir *“Hoy voy a comprar una cama, voy a comprar una silla”*; a ellos le interesa tener para el día, si tienen para comer, lo demás no les importa. No le importa a la gente progresar.

---

<sup>159</sup> Se trata del Programa Alimenticio Nacional que consistía en la distribución periódica de cajas con un conjunto de alimentos básicos a las familias de menores recursos.

**Carlota Jara de Ortiz\***

*Para el que sigue la doctrina justicialista y la doctrina cristiana hay un premio; porque se tiene una gran tranquilidad de conciencia y se siente siempre acompañada, a veces hasta por los recuerdos.*

**Identidad: “Yo soy Carlota Jara de Ortiz, argentina nativa y peronista”**

**Iniciación**

Yo estuve en el 43, de casualidad, en Buenos Aires durante la revolución y lo escuchaba a Perón, cuando él era Secretario; de esa Secretaría [de Trabajo] que creó él. La escuchaba a Evita.

Ejercí un año en Buenos Aires y después fui a Bariloche, de maestra; me designaron porque yo había sido alumna de esa escuela de Bariloche y me distinguieron siempre como una alumna aplicada. Porque yo siempre tuve una gran vocación de docente; cuando yo fui a primer grado en aquella época recién a los 7 años se podía ingresar y yo tenía ese deseo de aprender, de aprender, de aprender.

Cuando yo estaba en 6° grado, en aquella época se llegaba hasta 6° grado; cada vez que faltaba una maestra siempre me mandaban a mí a atender el grado. Y yo ya creía que era la maestra porque enseñaba todas las materias, yo enseñaba canto y enseñaba educación física, yo me metía con todo. Y a todos los chicos que estaban atrasados yo los llevaba en casa y les enseñaba, yo no quería que ningún chico repitiera; siempre fui así en la escuela donde yo trabaje muchos años. Así que este era mi deseo y si un chico estaba enfermo yo les llevaba los deberes y para que ese chico no se atrasara. Mi madre fue así.

---

\*Dirigente activa del Partido Peronista desde hace casi cinco décadas. Docente de profesión, fue dejada cesante como consecuencia de la Revolución Libertadora del año 1955. Legisladora Peronista (1973-1975).



### **Recuerdo de la madre**

Mis padres eran chilenos, mi madre muy joven vino a la Argentina, mi padre también. Mi primer hermano es nacido en 1900, fuimos uno de los primeros pobladores de Bariloche. Mi papá nunca se metió en nada; fuimos trece hermanos; pero la que educó a los hijos fue mi mamá; que era de Tauro y tenía un gran carácter. Vivimos en el campo el primer tiempo, en aquella época se tenía muchas propiedades. Nosotros teníamos propiedades en Bariloche y después allá en el campo donde vivíamos; era una estancia muy, muy grande tenía miles de animales, de ovejas y de todo.

Ella les ayudaba a todo ese pobrerío, salíamos el domingo a visitar la gente; mucho indios y le robábamos a mi papá, porque había un depósito donde había de todo; estábamos en el campo y se traía todo de Bariloche o de Chile, ahí había bolsas de harina, de azúcar, y nosotros sacábamos y le llevábamos a los indios.

Por cada oveja que tenía dos corderitos, mi mamá regalaba uno; si la vaca tenía dos terneros regalaba uno. Así siempre todo, así siempre; siempre ayudó y trató muy bien a los indios, eran pobres, eran araucanos.

Y nos enseñó a trabajar, porque decía: *“Si alguna vez necesitan van a saber defenderse y si no necesitan van a saber lidiar, conducir”*; y así fue, porque después se perdió todo por mi papá...

### ***“Señor haga constar en su informe que he sido, soy y seguiré siendo peronista”***

En el 55...

Tengo en el cuaderno de actuación muy lindas notas del Presidente del Consejo Nacional de Educación, porque yo hice un censo, todo un día a caballo desde las siete de la mañana hasta las once de la noche, solita, solita; y entonces pidieron mi cuaderno de actuación de Buenos Aires, para ponerme una nota. Cuando vieron esas notas de los supervisores, que siempre me han elogiado por la dedicación. El que fue a investigar, cuando me separaron del cargo, me dijo:

*“Pero señora, ¿como UD. con ese concepto sobresaliente y esas notas tan lindas, va a permitir que la separen del cargo?”*

*“Por ser peronista”*

*“Pero UD. ¿porque no dice que entró por miedo, porque la obligaron?”.*

A mi me dio una rabia, *“Mire señor haga constar en su informe que he sido, soy y seguiré siendo peronista. Además yo no soy una chiquilina de 14 años. Y además yo tuve una madre tan sabia, que gracias a Dios sé ordeñar vacas, cortar leña, limpiar el piso y hacer el pan así que mis hijos no se van a morir de hambre”.*

Y ahí nomás me separaron.

## **Mujeres**

Las mujeres han sido demasiado sumisas. No el caso mío, pero yo tuve otra formación. Yo tuve esa gran suerte de haberme formado con la escuela de Eva Perón y de Perón que yo conocí. Hay que saber darse su lugar y hay que hacerse respetar; y hay que hacerse valer. Y distinguir a las mujeres; porque la mujer es más noble y tiene más sentimiento; y es más sencilla y es más humilde. Hay muchos hombres también, pero la mujer, por ese papel tan grande que tiene, para desempeñar para actuar en la vida como madre; como amiga; como maestra en cualquier cargo que desempeñe, la mujer tiene que considerar que de acuerdo a su conducta y a su capacidad merece el mismo respeto y merece el mismo lugar que los hombres. Muchas veces, con el ejemplo de las mujeres también a los hombres les va a servir para ennoblecerse; para pensar y actuar como se debe ser no solamente como argentino sino como ser humano. Y sobre todo para la persona que es católica, que conoce la doctrina cristiana, tiene que dar el lugar que le corresponde siempre de acuerdo a su conducta y a su actuación; uno tiene que tratar de ser un buen ejemplo para aquellos que nos siguen, para los jóvenes para los que llegan.

Investigadora- ¿Pudo compartir su experiencia de militante mujer con mujeres de otros Partidos Políticos?

Carlota- Sí, el ser mujer las acerca... Pero las ideas o la forma a veces de interpretar la política, no son siempre iguales. Hay mujeres que yo no se para qué van a la política, cuando son orgullosas; cuando tienen esa forma despectiva de hablar, de tratar a las personas, de menospreciar; de menoscabar, esa es una política que no debiera existir y sobre todo en las mujeres, que me parece a mi que siempre tienen un sentimiento más noble. Hay más humildad, más nobleza; hay más corazón, hay más dulzura en tratar a la gente.

He tratado de tener siempre una buena relación con las compañeras; pero reconozco, y les bajo línea, cuando tengo oportunidad, a aquellas personas que se dicen compañeras o que se dicen compañeros y realmente llegan al Partido para cosechar para su casita, para su bolsillo. Que le dan más valor a su bolsillo; al sueldo que van a cobrar, no a la función que van a desempeñar y, desgraciadamente, hay muchos y hay muchas que son capaces de ir a lustrarle hasta los zapatos, a los compañeros que están desempeñando un cargo, con el fin o con el propósito de poder aprovechar y poder llevar algo también para su molino.

### **El “trabajo” político**

Yo siempre me preocupo de tratar de ayudar a la gente que por su trabajo, no pueden viajar hasta acá: las pensiones, las jubilaciones, la valoración de los maestros, la designación de porteros. Porque yo tengo la suerte de que me conocen y que me respetan.

Investigadora- ¿Cómo se hacía para incorporar nuevos adherentes al Partido?

Carlota- Porque hay que ser maestro. En toda función, en todo cargo, hay que ser maestro; pero un gran maestro el maestro de vocación; que se brinda todo por los demás. Nunca pensando en lo que puede aprovechar o en lo que puede cosechar; porque como dice esa poesía tan linda *“Cuando planté rosales coseché siempre rosas”*. Así tiene que pensar uno. Hacer el bien por los demás, pero siempre con amor; con desinterés; entonces la gente comprende y entiende como se debe proceder para tener adherentes y como se debe proceder para enseñar a los demás.

Uno debe sentirse un maestro, un profesor; más cuando tiene experiencia; cuando ha vivido; cuando uno trató de ser justo; cuando trató de ser leal y honesto en todo momento; en los buenos y en los malos.

A mi me tocó vivir los muy buenos y los muy tristes cuando se fue mi esposo. Pero yo pensé en ese momento, si yo le tengo tanto amor a mi pueblo; si tengo tanto amor por los alumnos y por los jóvenes, Dios no me puede abandonar y hasta ahora Dios no me abandonó. Pero hay que saber actuar así, con todo el amor con todo el desinterés.

En primer lugar, porque uno tiene que visitar; informarse; interiorizarse, como es ese hogar; como está formado el hogar; cómo es el trabajo; cómo es la ayuda que llega a ese

hogar. En que uno le puede ayudar, colaborar. Yo muchas veces, claro, actualmente sigo dando clases, y tengo la satisfacción, no orgullo, la satisfacción, la alegría para mí, que una chiquita que tenía problemas, un poco deficiente; cuando yo la tomé, hace dos años, la chiquita no distinguía los números, la letras, el abecedario no conocía, y actualmente la chiquita ya pasó a tercer grado; conoce bien las cuatro operaciones; sabe escribir al dictado; sabe formular oraciones: Yo le daba clases pero ad honorem. Con eso de sentirme tan bien, es que yo le doy clases a mis nietos, que van muy bien.

El día del docente, en esa gran fiesta que se hace en Campo Grande, el Ministro que es una excelente persona; lo conozco desde hace mucho tiempo porque él trabajó en la Cámara en el año 73 y ahí lo conocí; una persona muy capaz y muy sencillo. Entre los dos maestros que fueron distinguidos este año, eran justamente los dos de Montecarlo. El Director que fue anterior a mi actuación, en la escuela 254 de Montecarlo y después yo lo reemplacé; él radical y yo peronista; pero un gran maestro. Así que de casualidad como la escuela cumplió cincuenta años, estábamos los dos invitados. Ahí fue que el Ministro dijo, a la gente de Montecarlo, que los dos íbamos a ser distinguidos por nuestra larga actuación como docentes.

Yo tengo más años de servicio que él; y a mí me tocó limpiar la escuela y a mí me tocó cocinar para 400 alumnos cuando no iba la cocinera. Y yo me esmeraba tanto en hacerle una rica comida a los chicos, que siempre me felicitaban y me ponían diez y me decían *“Ojalá que un mes falte la cocinera”* y después tenía que lavar los platos y lavar las ollas, pero yo ni callos, nada, nada. Porque también Dios, pienso yo, que sabe premiar.

Para el que sigue la doctrina justicialista y la doctrina cristiana hay un premio; porque se tiene una gran tranquilidad de conciencia y se siente siempre acompañada, a veces hasta por los recuerdos.

Yo soy demasiado fanática, y defiendo con fervor lo que es la verdadera política, la política limpia, la política que el único interés que tiene es hacer el bien, es ayudar. Es trabajar con todo el amor; con toda la voluntad; con todo el cariño; para todos iguales. Cuando están en el cargo tienen que ser útiles, no solo para los compañeros sino para todo su pueblo que lo necesita.

Los compañeros, tenemos algunos muy buenos compañeros, y siempre lo pongo como ejemplo a Puerta a quien admiro, lo respeto y lo quiero mucho. Porque él ha demostrado

que es desinteresado; porque por su situación económica, él no tiene necesidad de hacerse mala sangre de trabajar, de estar en ese cargo, pudiéndose dar todos los lujos y las satisfacciones pero se ha brindado al pueblo. Hay otros compañeros que hacen diferencias, y sobre todo por el asunto de las líneas, creen que el peronismo o el justicialismo es solamente el de su línea, el que lo respeta, el que lo sigue, el que es sumiso. Yo no estoy de acuerdo.

Para mí los compañeros, los peronistas, los justicialistas, son todos los que están afiliados y muchos que no están afiliados pero que siguen; que respetan; que quieren aprender; que quieren colaborar; que quieren trabajar. No por el solo hecho de estar afiliados al peronismo, también porque se respeta la doctrina.

El puntero vendría a ser el que estaba encargado de la Unidad Básica, de recoger, de informarse de la situación de los otros compañeros; de la ayuda que necesitan, qué gestión puede hacer, porque no todos pueden a veces concurrir para hablar con las autoridades. Entonces, el puntero debiera tener esa función. A ver que necesita su barrio; qué necesita la gente que está en su barrio; la gente eh? , sin mirar el color político. Cómo están los chicos, los niños, si asisten a la escuela; si comen todos los días; para asistir a todo su grupo.

No para servirse a sí mismo, y hacer valer después su condición de puntero para cosechar más él que los otros pobrecitos, que a veces necesitan mucho más.

Ha cambiado totalmente la forma de actuar; ahora los punteros se creen un poco jefes, un poco superiores a su barrio, porque tiene ese cargo de puntero. En mayoría de los casos no lo interpretan bien.

Investigadora- ¿cómo se llega ha ser puntero?

Carlota- Muchas veces por acomodo, porque están ahí esperando la orden. Ellos no tienen problemas si hay que ir a limpiar la pared; a poner letreros; con las pegatinas; a tirar papeles, aunque muchas veces esos papeles que tiran, sean para ofender a otros compañeros.

Se debe llegar a ser puntero únicamente, porque se tiene condiciones, porque aprendió e interpretó lo que es el justicialismo, en nuestro caso; entonces él tiene que ser un justicialista útil para todos sus compañeros.

Los dirigentes no siempre tienen tiempo o no se hacen tiempo. Es como el maestro, el maestro sí se hace tiempo, va a visitar toda la gente, los padres de sus alumnos. El dirigente también tendría que ser así; darse un minuto, o un sábado o un domingo, en vez de quedarse a mirar la televisión, se acerca, de cuando en cuando, a un barrio; que a la gente le hace mucho bien. Se sienten ellos muy satisfechos, muy orgullosos de que el dirigente haya visitado la casa; porque va a verlo cuando está enfermo, cuando tiene problemas; quizás trabaja con más entusiasmo también, porque se siente comprendido y amigo del dirigente.

El dirigente no solamente se debe guiar por el informe que le trae el puntero. Porque no siempre son sinceros y no siempre son leales. En este mundo uno ve muchas injusticias, muchas picardías; no para bien sino para mal. Es común, o uno muchas veces cree que es lógico, que cada uno tiene primero que mirar lo que puede cosechar, lo que puede traer para sí mismo, para su casa; pero hay que saber ser noble. Primero los demás y después recién para uno.

A mi me vale mucho lo que nos enseñó Perón y Eva Perón; pero a mi también me vale mucho la experiencia, lo que yo he vivido. Y es un largo camino, en más de cincuenta años tuve tiempo de aprender muchas cosas. También sé distinguir, entre los que está bien y lo que está mal; siempre yo he peleado y seguiré peleando por el verdadero justicialismo...

**Las relaciones con los otros: *“tarde o temprano, muchas veces, se necesita de otra gente”***

Porque muchas veces, no porque sean de otro partido no son tus amigos; hay que saberse respetar unos y otros. Porque tarde o temprano, muchas veces, se necesita de otra gente. Cuando yo quedé viuda, en el año 60, estaba de gobernador Ayrault, que era del MID, pero había sido mi compañero de Cámara en el año 55 y fue tan bueno, tan noble que mi hijo mayor estudiaba acá en el Roque González; y era un día de lluvia, de viento, de frío, en el mes de abril, y él enseguida que supo que falleció mi esposo, siendo Gobernador, enseguida habló a Iguazú para saber en que situación estaba yo; que necesitaba; en que podría colaborar. Entonces, como sabía que mi hijo estaba acá, entonces en el avión de la gobernación le iban a llevar allá; pero era tan terrible el viento y la lluvia que el avión no pudo salir y lo mandaron en colectivo. Y después fue

él, personalmente, él personalmente, a darme el pésame y a ofrecerme a ver en que me podía ayudar.

Pero yo siempre he sido muy orgullosa, yo reconozco que soy muy orgullosa; y aunque necesitaba yo dije yo soy docente y como docente; como argentina y como mujer yo voy saber criar y defender a mis hijos con mi trabajo. Y por eso es que yo trabajé tantas horas y que tuve tanta suerte; y que tengo mis hijos tan agradecidos, que me quieren mucho. Yo me siento muchas veces... un honor tener esos hijos que son realmente mis amigos; mis verdaderos compañeros, que me respetan tanto. Yo siento el cariño de ellos, como de mis nietos.

**Elecciones: “*Hay que ser también un poco apasionada y un poco fanática*”**

Quizás ese día uno tiene más fervor porque está pensando en el final cuando se cuentan los votos. Tiene que tener cierta picardía porque hay que saber respetar las leyes, porque está establecido. Pero con el gesto, con el saludo; entonces uno le transmite a los compañeros que no se tienen que vender; porque en todos los partidos hay pícaros que, a la pobre gente, sobre todo a aquellos que necesitan, pobrecitos, tratan de engañarlos y de ofrecerles de todo. No saben si van a cumplir, porque cuando uno ofrece tiene que estar seguro que tiene; que puede ofrecer, para poder cumplir. No engañar a la gente. Porque eso es muy mal proceder, es un mal político y es también un mal cristiano aprovecharse de la gente.

En el año 63 ganó el voto en blanco<sup>160</sup>. Yo estaba en Iguazú y me habían reincorporado a la escuela me reincorporaron en el 60 y estaba ya sola, sin mi esposo... Entonces tenía que cuidar muchísimo el cargo de la escuela; para que no me volvieran a separar por la política. Nosotros estábamos proscriptos; no podíamos hablar; no podíamos actuar. Y como había que votar en blanco, entonces cuando yo les saludaba a un compañero, le saludaba con el pañuelito blanco; o sino con el cuello del guardapolvo: **blanco, blanco**. Yo no hablaba; y ganamos, ganamos con el voto en blanco.

Porque en todo hay que ser también un poco apasionada y un poco fanática, pero un fanatismo consciente, cuando uno ve que es para bien; que es para provecho; que es para salir adelante y para sacar a la gente adelante; entonces debe tomar las cosas con

---

<sup>160</sup> El Partido Peronista estaba proscripto y no podía participar de las elecciones.

fanatismo; con esa pasión; pero siempre para hacer las cosas bien y hacer las cosas con claridad. Nunca hay que dejar mal a los compañeros o a la gente que milita en otros partidos y tratarla así un poco despectiva; hay que saber respetar para que le respeten.



## Catalina “Catita” Argañaraz\*

*La militancia empezó así, de toda la vida. La militancia, creo que hay que interpretar el sentido. Para mí es un estilo de vida, es una vocación de servicio que nace y se forma desde el primer contacto con la sociedad.*

### Iniciación

Tenía 8 años y recuerdo que era una elección entre la UCRP, que era mi papá, y la UCRI. En esa elección recuerdo que nos retó mi viejo; cuando llega la pintada, porque en esa época los grandes pintaban, en ese pueblo no había movilización de la juventud; Ricardo había hecho un cartel en el que yo había colaborado y decía: "no le vote" en grandote y en chiquito "a la UCRI", y papá nos retó cuando leyó "No le vote".

La militancia empezó así, de toda la vida. La militancia, creo que hay que interpretar el sentido. Para mí es un estilo de vida, es una vocación de servicio que nace y se forma desde el primer contacto con la sociedad. Yo tuve un testimonio muy bueno.

### Una abuela

Tuve una abuela, doña Teofila, del Alto Uruguay. Mi abuela me marcó el camino; porque fue así como la samaritana de su pueblo, desde chiquita aprendí; papá gendarme, muy caritativo.

En esos tiempos, papá, por obligación, tenía en mi casa un libro de Eva Perón, *La razón de mi vida*, y recuerdo que a mí me cautivó el libro, su lectura, las letras grandes fácil de leer; hermoso; la foto de Eva brillante en la tapa me tenía muy cautivada. Y papá radical, gendarme radical, que era así como una aguja en un pajar en la época, tiró el libro. Creo que fue lo peor que pudo hacer; porque hizo desaparecer el libro de la

---

\* Dominga Catalina Argañaraz de Giménez, nació el 1° de octubre de 1950 en Villa Allende, Córdoba. Dirigente de una localidad del interior de la Provincia, miembro del Comité Comunal. Legisladora Provincial durante dos períodos consecutivos (1985-1989 y 1989-1993). Pertenece a una familia de políticos, su hermano fue Ministro de Gobierno (1983-1987); Legislador Nacional (1987-1898); Legislador Provincial (1989-1993). Su padre y otro de sus hermanos ocuparon cargos de Intendente y Concejal en el gobierno de su localidad.

biblioteca y dijo que era terrible. El consideraba como un castigo que yo me hiciera peronista.

Recuerdo que con la enseñanza de mi abuela y todas estas cuestiones, en el colegio Mariano de Oberá, siempre nos preguntábamos que íbamos a hacer cuando fuéramos grandes y yo les decía “*diputada peronista*”, y a la Hermana Elida se le crispaban los pelos; porque el peronismo estaba proscripto. Yo seguía insistiendo en ser diputada peronista y era radical. No sabía como venía la mano porque hay que reconocer que no había una instrucción cívica adecuada, más bien se tapaba la importancia de la democracia. Hoy, por ejemplo, le pregunté a mi hija Claudia que tiene 7 años y te da un panorama de la realidad nacional; claro, hay un avance en los medios de comunicación, sin embargo en esa época éramos tan torpes que no teníamos noción de cual era la realidad.

### **La marca del padre**

Quién marcó mi vida política desde muy temprana edad fue papá que es un gran militante. Yo nunca fui egoísta en mi militancia, aprendí de papá que es un gran militante. Yo no entiendo al político que no es humanista y cristiano.

Comencé, siendo la secretaria de papá, de todas las asociaciones y cooperadoras. El trabajo de militancia comenzó a través de una asociación intermedia. Después fui vocal del Comité, Comunal, más o menos entre 1972, recién incursionaba y en 1974 fui secretaria del Comité.

Seguí todo el Proceso<sup>161</sup> en El soberbio. Nosotros seguíamos trabajando con papá, haciendo militancia permanente. Los Comités estaban completamente cerrados, no se los podía abrir; pero nuestra militancia se centraba en el acompañamiento de la gente, solucionando problemas cotidianos. Ahí es donde tanto mi padre como yo, tuvimos muchísimos problemas porque en el gobierno municipal siempre estaba un radical nombrado por el Proceso, entonces se nos hacía muy complicada la cuestión y en los pueblos la Municipalidad es muy importante; la Unidad Sanitaria; su jefe y su gente; el rico del pueblo; el Registro de las Personas y el Juzgado de Paz.

---

<sup>161</sup> Se refiere a la etapa de la última dictadura militar, autodenominada “Proceso de Reorganización Nacional”.

La característica de El Soberbio es que todos estaban en un solo círculo, es como que se hubiesen perdido por el poder; todas esas autoridades. Entonces a nosotros se nos hacía muy difícil, porque si te ponías a defender una cuestión, el simple hecho de un agricultor al que le citaba la policía y a veces le hacía firmar una declaración, tuvimos que discutir con el agente de policía o hablar con el comisario; y tenías que decirle que no podían detener a una persona sin testimonio. Se fue generando una situación de enfrentamiento entre esas autoridades y nosotros que éramos los únicos locos del pueblo que hablábamos de democracia.

Esa misma gente cuando se levanta la veda política en julio del 82, eran los primeros de los comités y los grandes del partido; eran los que tenían medios. Nosotros que seguíamos nuestra vida luchando sin posibilidad de oxígeno económico, ayudando a la gente, gastando con la gente; nos encontramos en una situación de indefensión frente al poder económico, poder de salud, poder de educación.

Los que llegamos al comité, tuvimos que enfrentarnos en una interna. Esa elección interna de 1983 en la que perdimos por muy pocos votos me dio la representatividad por la minoría en el Concejo Deliberante.

En el 85, *dedo de por medio*<sup>162</sup>, Cacho Barrios me pone en la lista de diputados provinciales. Antes, en el 73, había sido candidata a Concejal; pero, para llegar y ahí está el machismo del partido, tuve que ganar una interna en asamblea porque había un señor, recuerdo que venía del comunismo, que no aceptaba estar detrás de una mujer en las listas. Esa fue la primera interna que ganamos con papá. En realidad la decisión vino a través de don Mario Losada, porque cuando papá le habla a don Mario y lo pone en antecedentes de la situación de El Soberbio, recuerdo que le dice a papá:

*"Mirá Alfonso ¿no te animás a hacer una asamblea? Hacé, y así quede única en la lista ponéle en la lista y en último caso que sea intendente"*

Ahí entonces ganamos esa primera confrontación interna de candidatos a Concejales, pero perdimos las elecciones.

En 1989 el partido me da la oportunidad a través de Mario Losada (h), yo había venido a dedo en el 85; decisión de Cacho Barrios y Tino Romano, pero en el 89 se planteaba

---

<sup>162</sup> Expresión que, en la jerga política, significa ser designado por la sola voluntad del caudillo de un Partido.

la cuestión de la siguiente manera: Si como militante no me daban la oportunidad de por lo menos demostrar que había hecho bien las cosas, yo no quería que me pusieran a dedo en la lista porque no iba a aceptar, simplemente le pedía al partido, la oportunidad de confrontar una interna en el Departamento Guaraní.

Tino decía que era una locura, porque creo que Tino me quería, él era un hombre recio, aparentaba ser muy duro, pero era muy sensible, muy bueno. Lo conocí desde que tenía 13 años, para él siempre fui la "*pendejita*" del comité y creo que jamás me vio como una persona que creció; entonces hacía de protector y me decía a mí y también a mi hermano: "*No, va a perder y no puede perder, hasta ahora vino bien; no pude perder una interna*". Pero yo soy muy tenaz cuando se me cruza algo por la cabeza, así que le decía que no, que "*quería morir peleando*". Porque ¿como le explico a la gente que quiere que yo permanezca y siga?

Mario decide que yo tenía razón, que no se me podía negar ese derecho y bueno fue una durísima elección. Gobierno radical en San Vicente, 1.900 afiliados, 30.000 habitantes; gobierno justicialista en El Soberbio 600 afiliados 12.000 habitantes, los tres concejales radicales en contra de mi reelección porque yo les había ganado la asamblea a uno de los concejales que pretendía ser diputado provincial; y con todo ganamos la interna.

Con el trabajo de papá, de mi marido y de un gran amigo Eduardo Cabrera; y el trabajo también de la gente de San Vicente que se jugaron en esta ocasión. Así fue que fui reelegida en el 89. Tenía por lo menos el orgullo que era la única de la lista que había venido con esa legítima representación del Departamento Guaraní. Creo que en la historia del radicalismo misionero, fue la primera interna del Partido para diputados provinciales, para una sola banca.

**Mujeres. "*Ya que hacen referencia que somos débiles explotemos esa debilidad para valorizarla como militante.*"**

Siempre traté, de acercar a las mujeres, me gusta mucho la militancia de las mujeres porque soy mujer y sé como es. Siempre decía, en los comités, que la mujer tiene mucho más entrada en la familia; esto desde el punto de vista de cautivar el voto de la gente. La mujer influye en el marido, si es inteligente, influye en los hijos con un sano consejo.

Lo que tuvimos como error dentro del partido fue que teníamos un partido machista, no culpa del partido, culpa de una sociedad machista; hasta hoy es muy difícil la actividad de la mujer en la política.

Fui presidente del comité comunal de El Soberbio y allí armamos una lista con cuatro mujeres, recuerdo que en esa oportunidad dijimos: *"Esta es la lista del comité, las mujeres éramos las cuatro titulares y pusimos a tres hombre de suplentes, al que no le guste la lista que arme otra y vamos a interna"*. Creo que debe ser también esta la gran falla del partido, que no tenemos historia. Eso ocurrió en 1985. Nosotros trabajamos muy bien en ese comité, y ahí viene mi candidatura en el 85 impuesta por el partido.

Entonces trato de incentivar a la mujer para que me ayude. Trato de acercar a la mujer y viendo que había mujeres justicialistas que eran verdaderas militantes, porque lo que resalta de la mujer justicialista y del militante justicialista es su mística que no decae jamás, y logro cautivar el interés de dos militantes, de las más acérrimas trabajadoras de la causa justicialista. Se hacen radicales y vienen a apoyarme a mí como mujer porque se sentían como representadas y ahí hacemos una excelente elección. El mayor porcentaje obtenido en la provincia, a través del trabajo solidario de las mujeres y la juventud. En esa época en un pueblo de 4.800 electores tuvimos un grupo muy bien formado por jóvenes y mujeres trabajando.

Siempre traté, de dirigir a las mujeres que me acompañaban en el trabajo que creo debe ser indispensable para que la mujer pueda valorizarse como militante.

El trabajo de base, generalmente traté, de que no hiciéramos lo que se hace en los comités que tienen relación con la cocina. Trato de hacer trabajo de militancia exclusivamente, comida no; basta de comida, de empanadas; si quieren que compren. Ya que hacen diferencia que somos débiles explotemos esa debilidad para valorizarla como militante.

Salir a caminar y revalorizar a la mujer porque, generalmente el machismo de los hombres hace que las mujeres queden cocinando mientras ellos salen a caminar y así no hay formación de la mujer militante.

Investigadora- ¿Cuáles son los principales obstáculos que debe enfrentar la militante por su género?

Catalina- El principal creo que es la discriminación que se nota por parte de los hombres en todos los ángulos, esto no me da ninguna inseguridad afirmarlo, en el bloque mismo de diputados se nota la discriminación. Ellos lo hacen de una manera inconsciente, por eso digo que el machismo está tal arraigado en la sociedad que se traduce en estas actitudes de los hombres dirigentes.

Hay una situación muy difícil. Yo participé, en algunos congresos a nivel nacional; en los primeros que participé, siempre planteaba algo que nunca me dieron importancia, que había que discutir la falta de solidaridad entre las mujeres, en lo que se refiere a la actividad política y nunca se pudo discutir eso. Vi, con una gran satisfacción el tratamiento del tema en oportunidad que tuve que exponer en el Chaco; donde se habló de la falta de solidaridad, de la mujer misma hacia la causa de una mujer.

Lo que yo sentía es la falta de solidaridad de la dirigencia; de las mujeres dirigentes. Me daba cuenta como si esas mujeres que llegaron a esos lugares después tenían como un cierto temor a que vengan otras y usurpen esos lugares. Eso impidió que en el partido se generara más participación de la mujer, por una suerte de egoísmo de las mujeres que tenían lugares importantes dentro del partido. Cuando yo vengo de delegada por la Región I por consenso, a vocal del Comité, Provincia; lo primero que trato de hacer es romper ese viejo tabú de que vamos a cuidar el lugarcito para nosotras. Me sentía con una responsabilidad frente a la mujer radical de Misiones.

Como vocal del comité, impulsé la creación de la comisión provincial de la mujer radical. Intenté en todo momento no dar a lugar que piensen que era para darme manija como lo dijeron. Pero eso es la falta de solidaridad en las mujeres; que también tiene un alto grado de mezquindad política. En política realmente es muy difícil, si vos no tenés una formación espiritual sólida, cristiana, solidaria, es muy difícil ubicarte realmente donde tenés que estar. Entonces todo lo que haga otro no sirve. A lo mejor no era porque no quisieran que se conformara la comisión de la mujer o porque no estaban de acuerdo con el reglamento; sino porque *“si yo no lo hice, eso no puede prosperar”*.

De todas maneras, a través de esa comisión, honestamente, lo que busqué, fue un canal de participación que yo no tuve y que no tiene la dirigente del interior y de Posadas.

### ***La política del afecto***

---

Aprendí con Cacho Barrios y Tino Romano, que fueron mis maestros en política, algo que hasta el propio Cacho se olvidó de seguir mencionando, que era importante –como estrategia o metodología de acción del militante- y es la política del afecto. La política del afecto, no dejé, de aplicar jamás desde que escuché, de los dos, porque es una cuestión humana, de relacionarte con la gente, de querer a la gente y la gente cuando vos la querés, se siente querida y te quiere también, es recíproco. Para mi es la base fundamental de mi acción política. Y la humildad.

## Celestina Lidubina De Boni de Amores\*

*Al poco tiempo se produjo la Revolución Libertadora, eso nos costó después violentas persecuciones, ¿no?, calumnias, acusaciones falsas. Fuimos cesanteados a la fuerza. Teníamos dos hijos chiquitos, no teníamos dinero; pero los investigadores de ese momento fueron a controlar hasta la caja de ahorro a ver si teníamos dinero, y no teníamos nada.*

### Nombre

Mi abuela materna se llamaba Lidubina, mi padre la quería mucho. Celestina era una tía de mis padres, que yo no la conocí porque mi padre era italiano, y la tía estaba en Italia y mi abuela se llamaba Lidubina.

### Iniciación

Yo vivía en Colonia Guaraní, soy docente, maestra de escuela primaria y Guaraní en aquella época era un pueblito incipiente, tenía Comisión de Fomento, tenía un registro civil solo para nacimientos, casamientos y defunciones y la escuela que era elemental. Bueno, un lugar, una colonia donde había gente de trabajo rural y gente muy modesta. Yo tenía ya como católica inquietudes sociales. Veía las necesidades de la gente, los problemas a través de los alumnos, a través del lugar donde yo estaba viviendo, también del vecindario conocía más o menos sus problemas.

Bueno, cuando surgió Evita, que yo no tuve la oportunidad de tratarla personalmente, porque yo tenía los hijos chicos, entonces no viajaba. Pero a través de la radio y a veces por ahí algún diario, la radio que era a batería en aquella época, se la escuchaba un rato y nada más, se cuidaba; me fue gustando la obra de Evita y la obra de Perón y así sin quererlo fui entrando. Así nomás, en forma personal por auto-decisión.

---

\* Legisladora Provincial por la Rama Femenina del Partido Peronista (1955) y miembro de la Primera Cámara de Representantes de la Provincia de Misiones. Actualmente mantiene su actividad política integrando la organización "Mujeres Mercosureñas" y participando de las actividades en favor de los derechos de las mujeres.



Pero, un buen día llega la señorita Elena Fernícola, quien fue delegada censista. Ella designó sub-delegadas censistas. Porque la señorita Elena Fernícola, me dijo, eso no me olvido: *“Usted acá tiene una función oficial”*. O sea que me dio un poco de atribuciones, si se quiere ¿no es cierto? y yo me tomé las atribuciones; porque me gustaba el trabajo.

***“Trabajé con tanto entusiasmo que llegué a enfermarme”***

Mi trabajo, consistió en muchas cosas o en varias por lo menos, yo trabajé con tanto entusiasmo que llegué a enfermarme, porque no tenía horas de descanso. Por ejemplo, yo había detectado por medio de la escuela, de los alumnetos, que había niños que traían un certificado de nacimiento que decía: “madre desconocida, padre desconocido”. Lo de padre desconocido lo aceptaba más, pero lo de madre desconocida yo en aquella época no concebía.

Entonces, había gente que no estaba ni registrada, y no tenía ni un certificado de nacimiento. Entonces por ejemplo, la Unidad Básica la tenía en mi casa, venían mujeres, a veces hombres, que querían documentarse, pero no tenían nada. Entonces, me decían *“Yo nací en Itacaruaré o allá en San Carlos, en Corrientes, entonces quisiera ver si puedo conseguir mi certificado de nacimiento”*. Y yo, que no sabía tampoco escribir a máquina, pero mi marido me enseñó a teclear un poco, hacía una notita al encargado del registro civil del lugar donde esta persona me decía que había nacido. Entonces el señor encargado del registro civil, me mandaba, si esa persona estaba registrada, el certificado de nacimiento o si no un certificado negativo. Con ese certificado, esta persona se iba hasta Oberá, tenía que llevar, yo no me acuerdo, si dos testigos o más que supiera, hubieran vivido en el lugar donde esta persona dice que nació, si lo conocía, entonces en Oberá, que tenían Juzgado le hacían una información sumaria. Entonces a esa persona la registraban y de ahí ya se documentaba también. Ese era uno de los trabajos que yo hacía.

Después, por ejemplo, conseguía semillas de verduras del Ministerio de Agricultura de aquella época, entonces les daba semilla, les enseñaba algunas cositas para que tuvieran sus verduras. Mucha gente comía muy mal, no sabían usar verduras, su alimentación a veces muy precaria por falta de conocimiento.

Otras de las cosas que me preocupó fue la hormiga minera; que eso fue un problema que todavía sigue, que los otros días escuché que es mundial ese problema; pero, en aquel momento hubo un dirigente radical que en tono de burla decía *“La señora de Amores inventó la hormiga minera”*. Yo venía acá, hablaba con el gobernador para pedirle, solicitaba elementos para poder combatir la hormiga.

Cuando se enfermaban, nosotros teníamos una chatita del año 1928, mi marido los llevaba al hospital. El doctor... le enseñó a mi marido a poner inyecciones, primero por mis hijos, no había una enfermera, no había nadie, entonces le enseñó a mi marido; y muchas veces había gente que venía y mi marido le ponía las inyecciones. Entonces yo me ocupé, a raíz de la falta de una persona que pusiera una inyección, de la creación de una sala de primeros auxilios. Formé una comisión de señoras, algunas señoras eran colonas, otras de allí del pueblo, algunas apenas sabían leer y escribir, pero bueno, nosotros necesitábamos el apoyo y la función de ir formando una salita. Organizamos un gran beneficio, que nos costó muchísimo, costó mucho porque había gente que como le daba carácter político, entonces se oponían. Pero, bueno salimos al trote hicimos el beneficio con el cual, con ese dinero nosotras compramos sábanas y en fin lo que más o menos necesitaba la salita.

Mi marido en ese momento era comisionado municipal, entonces él se venía acá [Posadas] y había especie de Ministerio... y entonces venía y pedía camas por ejemplo, entonces las camas que estaban dadas de baja en el hospital, mi marido las llevaba allá y allá el comisario, un buen hombre había en ese momento, a los detenidos por infracciones los ponía a lijar las camas y después se las pintaba. Así que la Comisión de Fomento alquiló un pequeño local, y eso nosotros lo hicimos pintar y le pusimos hasta cuadritos, y conseguimos por medio del Dr. Claudio Arrechea, que en principio era Interventor Federal, una enfermera. Designó una enfermera y un médico, el médico era de Oberá, venía dos o tres veces a la semana. Así que ya se atendieron partos, porque antes los partos, los atendía una señora que tenía buena voluntad, lo que sabía era de haber tenido no se cuántos hijos y ella era la que atendía, llevaba dentro de su carterita, no demasiado limpia, ahí llevaba hilos, tijeras sin esterilizar con eso ataba el cordón umbilical.

***“Nosotros de alguna manera estábamos representando al peronismo”***

Ese era el trabajo y sí, sin buscar que sea político, era un trabajo que redundaba en beneficio del peronismo. Tal es así que como mi marido era Comisionado Municipal, él hacía los caminos, él inauguró el uso de esos tubos que se hacen de fibrocemento, los tubos grandes para hacer los desagües; mi marido, buscó la manera de que se construyeran ahí mismo. Sí de fibrocemento, entonces, los colonos que necesitaban de los buenos caminos, dentro de lo que se podía hacer en esa época, él hizo todos los trabajo; tenía iniciativa.

Lamentablemente muchas cosas me he olvidado, si él estuviera se acordaba bien. Por ejemplo, necesitaban un tractor, máquinas para poder hacer los caminos; pero la Comisión de Fomento no podía comprar, entonces un vecino, lo voy a nombrar, don Gustavo Ghral, que falleció hace muchos años, lamentablemente; el día que me enteré que falleció lloré, él era un colono y puso el dinero y se compraron las máquinas. Claro que la Comisión de Fomento le fue devolviendo con el tiempo ese dinero, pero así se pudieron hacer caminos, porque hubo vecinos que entendían el progreso que iba a llevar el mejoramiento de los caminos. No toda la gente lo entendía del todo, no es cierto, creo que por ahí hay algunos que todavía no se dan cuenta.

Después mi marido, yo lo nombro porque está junto, él logró la entrada de los colectivos Singer, eso costó mucho trámites. Hubo que ir a Buenos Aires y en el Ministerio de Transporte de la Nación, no me acuerdo bien si se llamaba así, allá tuvo que hacer gestiones hasta que se consiguió que Singer entrara por Colonia Guaraní, por ahí, por el pueblito. Para eso también se tuvieron que hacer caminos, eso por un lado, por otro lado, consiguió la instalación de un surtidor de YPF, todavía está ese surtidor. Era también importante para la gente que necesitaba para sus máquinas.

Él era Vice-Director de la escuela, luego por varios años fue también Director interino de la escuela, porque el Director se vino a Posadas. Así que entonces, se hacía un trabajo, se hacía deportes. Él como Director además de todos esos trabajos.

Me estaba olvidando; en esa época, la bandera, los días 25 de mayo, los días patrios se izaba en una tacuara, así que yo hice con una querida compañera, que vive todavía allá, Marcelina Morawiski de Serdiuk, la nombro con énfasis, gran maestra y, ella también recibió los coletazos sin tener nada que ver, pero solo el hecho de que era mi compañera y mi amiga, de haber hecho cosas juntas como por ejemplo, hicimos una rifa y con eso

construimos un mástil. Yo diseñé el mástil y un carpintero, Manuel Canseda, un español; él me hizo la maqueta, vendría a ser de, ese mástil era como una flor y de ahí del medio salía el mástil y, nosotros con el dinero que habíamos recogido de la rifa, que nos compraron la gente del lugar, colonos; con ese dinero pagamos los gastos que insumía ese mástil. Ese mástil, que a sugerencia de un colega lo hicimos hacer en la entrada del pueblo, claro, molestaba un poco se ve que en el camino; yo por hacerle caso, hicimos ahí no más. Después de la Revolución Libertadora fue tirado y el que vino, que no era ni siquiera del lugar, hizo construir otro mástil.

Sin la intención específica de hacer política precisamente. Claro nosotros de alguna manera estábamos representando al peronismo, ¿no es cierto? Entonces, fíjese, le voy a decir cómo redundó, cómo redundó en política que fue el lugar de la Provincia de Misiones que más votos peronistas tuvo, en esas elecciones primera que hubo; Marzo del 55. Sí, ganaron también ahí muchísimas elecciones, fue el lugar de más votos peronistas.

Yo tenía la Unidad Básica en mi casa, también conseguí donaciones de madera de los colonos, entonces construimos un local de Unidad Básica del Partido Peronista Femenino, de madera. Yo hice en papel maché un escudo peronista en relieve, compré una bandera peronista y en esa época ya recibía la revista Mundo Peronista, todo eso yo lo tenía en la Unidad Básica. En realidad mi propósito del principio, era tratar de dar clases sobre salud.

¿Qué otra cosa más teníamos? Ah!, un teléfono, esa fue una iniciativa mía que la tomó un señor que fue policía, que todavía vive, el señor Amarante, vive acá cerca; hace poco falleció la esposa. Este señor tomó la iniciativa, él reunió a los vecinos y juntaron dinero y gestionaron el teléfono que se instaló en la comisaría. Ese teléfono costó mucho porque había que traer las líneas desde Oberá. Así que entonces ese teléfono, daba lugar a comunicarse si se quería con el mundo ¿no es cierto? Esa fue otra gran cosa que se hizo en aquella época.

Uno no se da cuenta que está haciendo historia. Uno no piensa, uno trabaja, trabaja, trabaja, para el bien, el progreso, así que yo no me acuerdo que día se inauguró todo eso; fue un tiempito antes de las elecciones. Un tiempo que yo organizaba un pericón nacional, yo no soy profesora de danzas, pero tenía, y se me perdió también, las voces

de un pericón nacional y, ahí había un muchacho que tocaba la guitarra; entonces, me costó muchísimo el pericón nacional era entre otras cosas una pieza de folclore que me costó muchísimo. [...] como el Dr. Claudio Arrechea tuvo que postergar varias veces por lluvia el viaje, entonces yo tenía que seguir ensayando y eso nos costaba enormes esfuerzos, porque se me iban chicas, por la campaña en contra.

Bueno todo esto, al final, conseguimos la visita del Dr. Claudio Arrechea que era Interventor Federal todavía y se fue muy contento porque, mire, le organizamos una especie de cena adornamos las mesas con mburucuyá, la flor de ese mburucuyá grande, que es hermosa la flor. Todas las mesas adornamos con flores de mburucuyá.

### **Revolución Libertadora & Persecución**

Al poco tiempo se produjo la Revolución Libertadora, eso nos costó violentas persecuciones, ¿no?, calumnias, acusaciones falsas. Fuimos cesanteados. Teníamos dos hijos chiquitos, no teníamos dinero pero los investigadores de ese momento fueron hasta a controlar la caja de ahorro a ver si teníamos dinero, y no teníamos nada.

Cuando nos pasó todo eso, este señor Gustavo Ghral, como quedamos sin nada, no teníamos absolutamente nada, él nos compró la chatita para que tuviéramos así algo.

Entonces, como no teníamos más nada que hacer allá, vinimos aquí a Posadas, y mi marido con ese dinerito se hizo socio de un pariente que tenía un almacencito enfrente de la puerta del hospital. Así que de maestro pasó a ser vendedor de yerba, de azúcar, de harina. Esa es la vida, ¿no es cierto?

Nosotros por lo menos pudimos salvarnos por eso, pero hubo docentes, pobrecitos, que quedaron sin nada. Yo conocía un señor Zuco que salía a vender medias de hombre, Director de escuela, ¡medias de hombre salía a vender! El señor Balbino Verve, que tenía 6 o 7 hijos, murió de un ataque al corazón porque quedó cesante y ¡tenía tantos hijos! Nosotros teníamos solo dos hijos y tuvimos la posibilidad de que ese buen hombre nos compró la chatita y con ese dinero nosotros pudimos sobrevivir. Ahí nos vinimos y vivimos en Villa Urquiza, frente a un terreno grande, baldío y conseguimos ahí una casita alquilada, yo tomaba alumnos particulares y no se que otras cosas. Uno se olvida mucho.

**Adelio Suárez\***

*Yo tengo paciencia porque yo estoy mirando el voto. Porque siempre estoy pensando en la política. El político siempre está pensando en que esa persona siga ligado a uno, o conquistarla, atraer su voto, su participación.*

**Iniciación.**

Mis padres tenían un negocio en la avenida Uruguay que se denominaba “Mercado San Cayetano”; yo estudiaba contabilidad y atendía el mercado, siempre fui activo en la participación de las cosas del barrio.

A los 17 años me acerco a una asamblea del club Brown. Para ser miembro de la comisión directiva del club Brown había que tener 18 años, pero como yo era preguntón, incisivo, encarador, inmediatamente fui notorio entre los participantes; entonces me metieron en la Comisión Directiva, aún no tenía 17 años, porque fue en el mes de abril de 1957, yo cumpla 17 años en septiembre y era un dirigente activo, activo.

Los dirigentes políticos seguramente dijeron, “*Mirá éste puede ser un dirigente*”; en aquella época nuestro Partido era relativamente chico, de 25 a 28% de votantes en la Provincia de Misiones. Y en la primera reunión que hubo, habrá sido en el 58, una reunión constitutiva de la juventud, me eligen Presidente de la Juventud Radical de Posadas.

Yo no tenía noción de lo que significaba el desafío, la responsabilidad. Yo era joven, estaba en el club, estaba en la política, tenía mis cosas que hacer, tenía que estudiar. Éramos fervorosos radicales, simpatizantes de un partido que necesitaba de mucha savia nueva y nosotros éramos una juventud con menor participación que ahora; en aquella época, el '58-'59.

Así ingreso yo en la política, siendo un gran admirador, en aquella época, de la figura de don Mario Losada, que era el referente misionero; Adolfo David Baccay, Chamorro,

---

\* Dirigente de la UCR. Electo Legislador Provincial en dos oportunidades (1983-1987; 1987-1991). Conductor de programas radiales de música regional. También conduce programas similares en el canal local, en el cual actúan diversos conjuntos de música y se organizan bailantas con presencia de un elevado número de personas de sectores populares.

que estaban en Eldorado y los dirigentes de Posadas, los Goya, Martirenez. Después ya venían un poquito más abajo dirigentes como Alejandro Caroelli, Rodríguez Mandagarán, Arlindo Kurtz, Tito Barrios; nombres que me acuerdo en este momento, a esa gente seguíamos nosotros. Y así me metí en la política.

Investigadora - ¿Por qué el radicalismo?

Adelio- Tiene un origen bastante triste. Yo era estudiante del colegio Roque González en el 1952-1953 y por ahí me gustaba Perón, ese tercer mundo. Estábamos en el tercer mundo, me gustaban los libros, vos empezás a leer, sos joven, decís “*Argentina potencia*”; te entusiasmaba esa idea, ¿no es cierto?, te entusiasmaba.

Pero un buen día...

Mi papá que nunca fue político, nunca, no era político; era un correntino que vino a trabajar acá a Misiones, se casa con mi mamá que es misionera, forman su hogar y...nazco yo. Él se dedicaba a trabajar era un pobre tipo labrador, mi papá era un labrador inmenso, inmenso, nada de política, nada de política, él iba a votar; era medio seguidor cuando tenía que ir a votar de Juan B. González, hasta ahí me acuerdo ¿sabés? A él le gustaba el “Negro” González porque cuando por ahí tenía algún problema, le hablaba y González atendía. Entonces, papá era simpatizante de Juan B. González.

Pero no era afiliado, no tenía afiches, no tenía la simpatía abierta, él era de esos simpatizantes silenciosos, en la casa. Y un buen día, viene un señor de apellido Niveyro; allá en la chacra 34 teníamos nosotros un bolichín y viene y le dice a papá, el sobrenombre de papá era Juancito:

*“Mirá Juancito, afiliate al peronismo. Anoche hubo una reunión y a vos te tildaron de contrera,<sup>163</sup> vos sos contrera, así que te van a jorobar, yo soy tu amigo”.*

Papá le dijo:

*“No, ¿por qué me van a jorobar?; si yo no soy político, yo no tengo nada que ver con política”.*

*“Afiliate Juancito, porque al que no está afiliado le van a apretar”.*

Palabras más, palabras menos.

---

<sup>163</sup> El término *Contrera*, se utilizaba en la época del primer gobierno de Perón para identificar a una persona que no compartía la ideología peronista y era considerada “sospechosa” para el régimen; tenía una connotación discriminatoria y peyorativa.

“No”, yo no soy afiliado, no me afilié a ningún partido, no soy político”, dijo papá.

Papá era un hombre de trabajo. Bueno, a los dos días viene los inspectores de “Agio y Especulación” y teníamos un boliche, era un kiosko grande; no era ni almacén. En el kiosko teníamos todo lo que se vende: papas, cebolla, tomate, sandía, en fin. Casualmente, el cliente que estuvo anteriormente cargó papas y el precio, que estaba entre las papas cae, cae boca abajo.

El inspector de Agio y Especulación, dijo: *¡Ah! la papa no tiene precio*; y *¡Tac!, clausura el negocio. ¡Preso papá!, ¡preso!*

Yo vengo del colegio y me dice mamá: “*tu papá está preso*”.

Y ¿por qué?

Nos vamos, me acuerdo, a Villa Lanús, cerca del geriátrico, ahí estaba la policía antes, y un montón de gente, un montón de comerciantes presos, “Agio y Especulación”, incomunicados; ¡por ese delito!, incomunicados.

Entonces, yo vi tamaña injusticia. Porque papá no era un especulador, era un ¡pequeño comerciante! La falencia de papá es que no era afiliado al peronismo, en aquella época el Partido Peronista. Ese era el pecado de papá, ¡preso!

Entonces, ahí nació la contra, y en ese momento Balbín era la gran figura, Sabattini creo que ya había fallecido, Crisólogo Larralde. Yo era simpatizante de Crisólogo Larralde por sus luchas por las clases populares, los trabajadores; me gustaba Crisólogo Larralde. Tal es así que después yo me hago Radical del Pueblo porque yo dije bueno, ¿dónde van a parar mis ídolos?, Balbín, Crisólogo Larralde. Balbín, Crisólogo Larralde, ¡Tac! Me fui al Radicalismo del Pueblo; otros iban al Intransigente.

Entonces, ahí yo me hago radical a los 14 años, 13 o 14 años, me hice radical. No tenía definida mi ideología política, pero ahí nació. En ese hecho que observé tan injusto, ¡tan injusto! ¿Sabés? ¡Tan injusto!, que me caló muy hondo, que mi papá, él, era perseguido sin ser él político, sin tener ninguna razón de ir preso. No, no había ningún motivo, ¿sabés? estuvo 24 horas preso incomunicado. Me acuerdo que ahí cayeron un montón de gente, un montón de gente, Malvicino<sup>164</sup> entre ellos también estaba preso, entre los que me acuerdo.

---

<sup>164</sup> En el relato de Menini Urquiza aparece una referencia a esta persona. No tenemos evidencias de que se aluda al mismo episodio.



### **Imágenes: Nosotros y los Otros**

Como soy de origen humilde, no puedo olvidar mi origen. Yo no soy un tipo adinerado, pero tengo un buen pasar; estoy bien, gracias a Dios estoy bien; pero me fijo siempre que la gran mayoría está muy mal. Para mi sería saludable, volver a recuperar el bienestar de la gente, seguridad. En estos últimos tiempos se habló mucho de justicia social, y lo que menos se hizo fue trabajar en ese aspecto.

Siempre hubo ese prejuicio de que nosotros éramos los dirigentes de la clase alta; desgraciadamente, ese es el rótulo que nos pusieron: *“Los radicales son dirigentes de la clase pudiente y los peronistas de las clases humildes”*. Con eso nos sellaron; entonces, a nosotros, se nos hace cuesta arriba porque llegás a los barrios y te dicen ¡Ah!, no Perón, Perón yo soy peronista. Perón; Perón.

Me decía un señor en Eldorado: *“Mirá Adelio -todos estos chicos que yo tengo acá los crié con la caja pan; gracias a la caja pan de Alfonsín, pude salvar la situación de mis hijos; yo eso tengo que reconocer”*.

Entonces, uno que estaba conmigo, le dice: *“Che, entonces nos vas a acompañar con tu voto”*.

*“No, dice, yo soy peronista. Perón era de los pobres”*. Así.

Bueno, esa es la síntesis de lo que Perón se encarnó en la gente, de que Perón era de los pobres. Felizmente, felizmente para los radicales ha quedado demostrado en los últimos tiempos, quien es quien. Porque ni Menem responde a lo Perón pensaba, seguramente, y tampoco es cierto que nosotros somos los dirigentes de las clases pudientes.

A veces la gente también quiere un poco de demagogia; por ahí a veces hay que hacerlo para las grandes mayorías, es un mal necesario, agrandar las cosas porque sino vos te quedás en que hiciste las cosas; y el Justicialismo sabe vender las cosas. Sabe vender.

### **El oficio de político**

Posadas, por supuesto, era mucho más chica en aquella época. Hay que decirlo con toda sinceridad, éramos los que pegábamos los carteles; que hoy tanto se critica, eso hacíamos nosotros. Teníamos participación más de colaboración que de decisión: *“Hay que armar un acto en lo de Mario Mazal”*, por ejemplo, que tenía un Comité donde hoy

es Villa Cabello, eso era todo un campo; *“Hay que ir a visitar a los correligionarios y esta noche hacemos tres reuniones”*, eran pocos los lugares donde nosotros teníamos.

En Posadas en esa época, había 25 a 30 lugares para hacer actos. Eran algunas casas, alguna esquina, donde vos te instalabas, y se hacía el acto, sabés; a veces con parlantes, a veces sin parlantes. Nosotros nos encargábamos de invitar a la gente, de afiliar; con eso incorporábamos gente a nuestro partido. Repito, un partido chico, también en una ciudad muy chica, mucho más chica.

Una vez, teníamos que hablar con Mario Losada y tuvimos que pedir una audiencia, todo un protocolo para llegar a hablar con don Mario. Yo era Presidente de la Juventud y -esto me doy cuenta hoy, en el tiempo a la distancia- era un valor importante, eso percibo hoy, ¿qué pasaba? Yo era el más joven, tenía polenta; tenía medios, tenía auto, tenía mercado, en el bolsillo siempre tenía unos pesos, todo eso valía entonces.

Para nosotros, don Mario estaba allá; hoy, en cambio, estamos medio parejos todos. Los muchachos hablan, hay más naturalidad en el contacto con el dirigente de arriba con la juventud, en la medida en que el joven sea militante. Antes era más difícil, más difícil, llegar a ser dirigente costaba un montón. También, por todas las interrupciones de los procesos democráticos, los jóvenes nos desbandábamos, seguramente, y los viejos seguían sufriendo por ahí escondidos, había reuniones.

### ***“...hay que hacer la escalera”***

Algunos dirigentes serios, que pretenden realizar un proyecto de futuro, dentro del Partido, prefieren llevar gente que tengan capacidad y honestidad. Y otros incorporan al que venga, entonces se corre el riesgo que, aquel que incorpora al que venga, hace rápido la escalera y entonces así como hace rápido la escalera, caen también.

Algunos quieren, desde el llano, saltar a diputado. No, hay que hacer la escalera; vos tenés que ser dirigente, si es posible concejal, después diputado. Pero hacer base, aprender en el terreno mismo de la actividad política. Entonces, es por eso que a veces tenemos nuestros problemas; porque están lo que tienen mucho apuro por llegar; desesperados por llegar. Han aparecido, muchas veces, gente que estuvieron en política, tres o cuatro años y después nunca más aparecieron; porque pensaron que “a través de la política puedo agarrar un puesto y chau”.

Muchos aparecen ven y dicen “esto es fácil” y son los tipos que por ahí te joroban una reunión; porque ellos tienen una visión muy fácil de la política. No saben plantar; quieren cosechar todo. Esos tipos son teóricos, y en la teoría de ellos es fácil. Tipos que han gastado una fortuna; perdieron plata, y se tuvieron que ir a la casa a quedarse quietitos, porque no es tan fácil esto. Todo esto demanda experiencia, constancia; tacto y, sobre todas, las cosas una disciplina. Una disciplina de mantener el grupo; de cuidar la gente.

El empresario-político tiene su pro y su contra. Llegó el momento en que la gente estaba ansiosa por tener empresarios; algunas experiencias salieron más o menos, y la mayoría salió mal. Porque, ante la primera frustración, desaparece no viene más; deja la política y te deja un vacío. Pero tenemos la culpa nosotros, porque vamos a buscarle a la casa con la intención de cambiar la cara al Partido; vamos y le sacamos a un comerciante de la casa, y el tipo dice “hasta acá yo me meto”; y no hace la escalera. No hace la escalera y ya quiere llegar; entonces son esfuerzos que quedan diluidos en el tiempo, porque no llegaron, fracasaron.

### **Tiempo de riesgo**

En la época del peronismo, hacíamos reuniones clandestinas, pero por supuesto que nosotros los jóvenes participábamos menos. Teníamos muy poca participación, eran los viejos; Losadas, Baccay, Chamorro, Caroelli, Torres, el vejestorio, todos ellos se reunían. Por ahí alguno comentaba: “*Che, sabés que hoy nos vamos a reunir en lo del Zapatero Giménez*”; él tenía una casa, y en el fondo de la casa tenía un patio enorme de 50 metros de largo, ahí se hacían reuniones y se juntaban 20-30 personas y pasaban desapercibidas. En la época de los militares, en la época de los milicos y en la época del peronismo duro, era difícil juntarse, difícil.

Yo estuve una vez en lo de Abraham Mayol yo tenía 20 años estábamos nosotros, en reunión familiar y algunos políticos, por supuesto; estábamos ahí a las doce de la noche, ¡esto que digo es real! golpean la puerta, se va el dueño de casa y abre, cuando se abre entran como diez o doce milicos con bayonetas; estábamos nosotros en la mesa y todos apuntados ¡nosotros estábamos cenando, era una reunión familiar! Era un bodegón-hotel que cerró sus puertas porque era una fiesta familiar; eran unas treinta personas. Nos

apuntaron a todos, a todos, entraron más policías, allanaron la casa; dieron vuelta todo. No nos tocaron, no voy a decir que nos tocaron, pero nos estuvieron apuntando.

Ese era el clima, llegaban a tu casa y entraban. Entonces, todas estas cosas hacían que las reuniones fueran clandestinas, clandestinas. Una vez me llaman a mí y me dicen:

*“Adelio vamos a una reunión”*

¿Dónde?

*“En el interior, mañana te paso a buscar a las siete de la mañana”.*

No me dijeron donde me llevaban, me llevaron cerca de Oberá, hay un desvío, para tomar la otra ruta que va a San Vicente, la 14; desviamos y entramos en un yermal; allá me encontré que había como cuarenta dirigentes de toda la Provincia, totalmente clandestina, nadie sabía dónde era la reunión; sabían cinco o seis... así era. Otra época, felizmente superada, pero son circunstancias que uno ha vivido.

Para ser político tenés que tener vocación, tenés que tener condiciones. No es fácil, por eso es que muchos van y vienen, vienen y van; el que está dispuesto a aguantarse el trago amargo sigue, sigue ¿no?, pero el otro abandona.

Mi mamá, me acuerdo, no quería saber nada que me meta en política; mi papá tampoco nada, nada. Después, fui concejal, me metieron preso, de arriba<sup>165</sup>, pero ¡que vas a abandonar la política!, no abandonas, te haces de compinches, los mismos amigos.

**Tiempo de paciencia:** *“Yo tengo paciencia porque yo estoy mirando el voto”.*

Ese es mi dilema de hoy. Porque al estar yo activo, tengo que estar siempre atento; vos tenés que tener una predisposición. Mi yerno, que es comerciante, él, no tiene paciencia con la gente. Yo tengo paciencia porque yo estoy mirando el voto. Porque siempre estoy pensando en la política. Por eso, el político tiene la paciencia que no tiene otro que no es político. Por ahí nos acusan a nosotros que somos lentos, que somos muy contemplativos.

El político siempre está pensando en que esa persona siga ligado a uno o conquistarle, atraer su voto, su participación. Vos estás siempre atento. Querés ser atento, querés

---

<sup>165</sup> Se refiere a la última dictadura militar.

captarle, querés conquistarle; en el buen sentido de la palabra. El que no es político, le interesa un bledo.

Por eso a veces nosotros, los militantes políticos, cuando llega al gobierno nuestro Partido, queremos que esté un político que nos atienda. Porque al político yo voy le digo: *“Mira, ché, a Juan Pérez, de Villa Urquiza, le duele la uña, dame una solución”*. Y ese, que es político, sabe que me tiene que buscar la forma de solucionar el problema, porque necesitamos el voto de Juan Pérez.

Pero yo le voy a hablar a un empresario, cosa que me pasó con Llamosas, y le digo: *“Tulo vos sabés, que ganamos las elecciones en Posadas y tenemos un problema en dos o tres barrios a ver si vos me podés dar una solución”*. Me dijo: *“Bueno, ya te voy a mandar”*. Pero yo tenía que estar encima, porque él no es político de raza ¿sabés? En cambio, vos tratás con un político y el político busca la forma de solución, porque sabe, está viviendo la vivencia; la necesidad de conservar ese hombre.

Una vez, el viejo Losada, Gobernador, le manda a Goya, Ministro de Gobierno, a una persona para que entre a la Policía; pero medía 1,63 y para ser policía tenía que tener 1,65 metros; por eso Goya le contesta: *“Señor, estimado amigo Losada, su recomendado no tiene estatura, no puede ingresar a la Policía”*, le dice, entonces Losada le llama por teléfono y le dice: *“Vos sabés Goya que cuando yo me fui a pedirle el voto a él no le pregunté cuántos centímetros tenía. Él nos votó y es así, vos tenés que solucionar”*.

El político trata de allanar, solucionar. Entonces por ahí nos critican, pero nosotros estamos mirando más adelante, estamos mirando el voto; queremos conservar el voto; ¡cuidarlo!

Y vos ponés un empresario y el empresario dice: *“Ah! Sí, vos venís recomendado de Adelio, no che, no hay vacante, no; no”*.

En cambio, un político le va a decir: *“Mirá ché hoy no tengo vacante, pero aguántame una semana; vení dentro de una semana que yo algo voy a hacer por vos”*.

No lo largas plantado, el que es político, le dice: *“Ché, vení mañana, dentro de una semana; aguántame que yo te voy a buscar una solución”*.

Hay muchas formas de decir no. A mi me ha pasado, que muchas veces pasaron los días y pude solucionar el problema. Si yo hubiera sido rotundo y le decía *“No hay caso con vos”*, me quedaba mal con el tipo.

El otro día, viene una chica y me dice: *“Adelio mi mamá está en el hospital y tiene que hacerse una ecografía y cuesta trescientos pesos. Porque resulta que el PAMI<sup>166</sup> suspendió los servicios y no hacen más ecografía”*.

Ella me hablaba y yo pensaba *“¿de dónde 300 pesos?”*.

Ah sí, le digo, *“¿Y cómo fue la cosa?”*, y yo pensaba, mi cabeza estaba a doscientos kilómetros por hora, bueno le digo y *“¿Vos tenés la orden del médico?”*

*“Sí pero no la traje acá”*.

*“Bueno, ¿me la podés traer?”*

*“Sí, me dice, mañana a la mañana le traigo”*;

*“Bueno le digo traéme mañana a la mañana y vamos a ver que podemos hacer”*. Estiré el tiempo. La chica que trabaja en casa es la jefa política de esta persona y me dice: *“Ellos andan muy mal económicamente; después de hablar con UD. ella vino por acá, porque ellos estarían dispuesto a pagar en cuotas. UD. le adelanta los trescientos pesos y después le devuelven a UD”*. Mentira, no me devuelven más; en la práctica no me devuelven porque están mal, son gente humilde.

En ese momento me llama por teléfono un señor que es dirigente gremial y me dice: *“Adelio, te llamo a vos para decirte, que yo entregué doscientas fichas de afiliación al Partido, afilié a todos mis conocidos dentro del gremio, así que contá con esos para tu movimiento, yo quiero ayudarte a vos, a lo mejor también te puedo servir en otra cosa, yo acá manejo una obra social y a lo mejor por ahí podemos hacer algunos arreglos”*.

Entonces yo le digo: *“Mirá, tengo una señora, así...”*

Me dice: *“Mandáme, algún arreglo vamos a hacer; algún afiliado va a salir por esta señora”*.

Él tiene como cuatrocientos afiliados... María Ayala; Juana Pereyra... es la persona que se hizo la ecografía, por esta señora.

---

<sup>166</sup> Se trata del Programa Médico Asistencial Integral, que atiende a todos los jubilados; es la obra social con mayor presupuesto del país.

Yo me salvé de 300 pesos; quedé bien, ¡solucioné el problema! Solucioné el problema. Si yo era cortante y le decía: *“No puedo solucionarte, perdonáme 300 pesos yo no tengo”*, me quedaba mal; perdía el puntero; perdía el dirigente.

A veces necesitas un poquito de tiempo y le buscas una solución; buscas la solución. No le decís *“no”*; porque el *“No”* es lo que lastima a la gente y dicen: *“Recurrí a Adelio; recurrí a Pedro, recurrí al otro... no me dieron ni la hora”*.

Donde te vas, sabés que salís con pedido:

*“¡Hola! ¿Cómo le va doña Catalina, cómo anda? “*

*“¿Que tal don fulano?”*

Vamos a tomar unos mates; conversamos; se ríe grande; y cuando vos vas a subir al auto: *“Don Adelio UD. sabe...”*

Lo más barato es un pedido de trabajo. Es lo más barato, porque le tomas los datos; por ahí recomendás; ya no depende mucho de vos, bueno. Pero después está la receta; el pedido de pasaje, estamos hablando de los más barato. Después ya viene la boleta de luz; alquiler; cuotas vencidas. Entonces estas son las cosas que por ahí cuestan y vos no le podés decir ¡no! con esa no estoy.

Vos tenés que buscar la forma de no salir mal; de no salir mal. Ni decirle *“no”* rotundo, ni *“sí”*; porque a lo mejor no podés cumplir todo lo que te piden; pero darle un pequeño manto de esperancita. Algo tenés que llevarle. Algo: *“Mirá ché te conseguí algo; una frazada; una ropa”*.

Ahora comienza las clases; ya comienza el tema guardapolvo; útiles por ejemplo. Ese era el tema de hoy, por ejemplo.

Estas son las cosas que el militante; que el dirigente político hace reiteradamente; todos los días. A veces decir *“no”*, es grave; hay muchas formas de decir no; pero hay que tratar de decir un *“no”* más suave, que no sea rotundo *“No”*. Todos tenemos nuestra tarea diaria, nuestros problemas, hoy más que nunca tenemos problemas económicos, familiares comerciales; etc.,

Todo el año, en todo momento, en todo lugar, el político no puede levantarse de mal humor. El que quiere ser político no puede tener mal humor. No, porque al simpatizante tuyo no le interesa tu intimidad, no; él te quiere encontrar bien. A veces los seres

humanos nos levantamos de mal humor; con problemas físicos, familiares, económico, DGI, etc., etc.; él quiere que vos le recibas con una sonrisa.

Entonces, es clave el buen humor: *¿Hola que tal?, ¿Cómo te va?, ¿Vos venís para hablar conmigo?, ¿Por qué no me haces un favor vení mañana?, porque tengo que ir al banco;* hay que buscar una forma de salir lo más suave posible. Porque a él no le interesa tu problema bancario, ni el vencimiento de la DGI; a ellos, a un militante ¡qué le importa la DGI, qué le importa!; ellos vienen a traerte un problema que para ellos es ¡enorme! A lo mejor para nosotros es así, chiquitito, pero para ellos es la vida o la muerte.

Cuando vos te ganas la confianza de ellos, después te volvéis también consejero. A mí me vienen una cantidad de problemas familiares; en caso de una pareja, vienen los padres: *“Mirá Adelio vengo a tratar este problema”* ¡cómo si yo fuera Juez!

Eso es todas las semanas; yo soy uno que tengo todas las semanas esos problemas: *“Adelio, vos sabés que mi hija anda mal con el marido”* o al revés *“Vos sabés que ando mal con mi mujer, anda loca; no se que le pasa; porque no le hablás Adelio”*. Me tengo que ir y ella me cuenta: *“Vos sabés que este vago, sale chupa; no trae la plata”*; o al revés viene la mujer *“Vos sabés que él anda por allá; tiene una mujer; yo sé que tiene una mujer porque no trae la plata...”*. Entonces, tengo que entrar yo y comenzar a conversar, a suavizar... y ser justo; tomar el problema con la seriedad que merece, porque sino van a decir: *“este viene acá a hacer teatro”*. Entonces tengo que ir y tomar mate, hablar, los dos cuentan sus cosas, los dos tienen razón. Yo he salvado un montón de hogares y vienen agradecidos porque estaban por tomar una decisión; algunos no. Tuve éxito y a veces no, porque fracasé también; pero te volvéis también un consejero.

Para poder mantenerte en comunicación con la gente, tenés que por lo menos acordarte. Acordarte, si es posible, del cumpleaños, del saludo, de ir a compartir un momento, en Navidad llevarle algo, algo; lo más mínimo, pan dulce, sidra. Si no tenés el pan dulce y sidra, ir a saludarle. Son algunas cosas necesarias para mantener esa comunicación con la gente.

Porque hay gente que ya queda contentísima cuando vos te vas, le saludas; le das tu afecto, los visitas. Si te acordás de ellos, eso ya es importante; sobre todo es fundamental que uno lo recuerdes, lo tenga presente. Yo creo que esa es la tarea más



difícil, porque a mi me ha pasado muchas veces que fallece un correligionario y yo estoy en otra cosa. Ve con agrado cuando llega el dirigente político y participa de un hecho tan profundo como es un cumpleaños, un fallecimiento o un hecho familiar. Entonces eso es importante para ellos; es importante para mantener una buena comunicación.

Fundamentalmente, hay que tratar de no mentir; mentir a la larga es un boomerang, se vuelve en contra porque dicen *“Resulta che que me fui a ver a fulano y es un mentiroso”*. Ese puntero barrial, salió de la casa del dirigente con ilusiones *“Vos sabés que hablé con fulano y me dijo que me va a conseguir un corte de casa”*; pero nunca le consiguió el corte de casa. Entonces, hay que tener cuidado, no decirle un no rotundo, si vos le conseguís algo ya soluciona algo, si te viene a pedir un corte de casa por lo menos le conseguís el techo, le podés conseguir clavos; tapajuntas, algo le podés ayudar a paliar la situación del militante; pero no mentirle. Hay muchos que consiguen adhesiones sobre la base de la mentira olímpica, y eso es de efecto muy corto.

Eso también tiene sus consecuencias porque el militante de allá, de Loma Poí, dice: *“Vos sabés que fulano me solucionó el problema”* y entonces viene otro y dice *“Mirá estuve con fulano y vos le solucionaste el problema”*. Y por agradecimiento, por hacerte cartel, te mandó otro problema; y otro problema y otro problema...

Pero si vos le mentiste, también se da lo otro *“Mirá, ese es mentiroso; te va a hacer perder tiempo... en cadena también. Lo importante es ir por derecha, sin desinflarle del todo, algo tenés que darle, algo tenés que darle; no le largues con las manos vacías. Procurá no largarle con las manos vacías; que el que vino a pedirte lleve algo, confiando en que vos estás en un cargo; quizás en una situación mejor que él.*

La militancia política, hoy por hoy, es mucho más dificultosa que años atrás. Porque hoy, la gente es muy especuladora, demasiado especuladora; eso sí a cambiado. Antes la gente te venía a pedir cuando realmente necesitaba. Pero hoy, un grueso sector, sobre todo en las ciudades grandes, viven de los políticos; se levantan a la mañana y ya tienen un itinerario: bueno comienzo por el Concejo Deliberante de Posadas, a algún concejal le voy a encontrar; del Concejo Deliberante me voy a casa de Adelio, de la casa de Adelio me voy a la casa del otro; de la casa del otro me voy al Bloque. Entonces, cuando termina ese recorrido, ya algo sacó: en un lado sacó pasajes; en otro lado sacó

unos pesos, tres pesos, cinco pesos; en otro lado consigue mercadería; en otro consigue medicamentos, etc. Entonces, este sistema de especular de la gente se observa más en los grandes centros.

Ayer, esta es la parte fea, vino un señor; empleado de la administración pública que entró en la época del gobierno de Cacho, empleado, radical, y me dice: *“Adelio, ¿no tenés vale de nafta?, quiero ir a pasar unos días a Ituzaingó”*. Me iba a pedir vales de nafta ¡para joda!

Le contesté: *“Yo te comento, a lo mejor vos tenés una pequeña confusión, yo no tengo ningún cargo; ni Diputado, ni Concejal, nada”*, me dice: *“Así nomás es Adelio, ya van a necesitar de mi voto”, ya van a necesitar de mi voto”*.

Le digo: *“Mirá si vos me estás amenazando a mi, estás equivocado, porque yo no tengo ningún cargo, a mi no me podés venir a pedir, vos, vales de nafta. Y por otra parte, si vos querés que sigan gobernando estos ladrones, a vos que te empleó la UCR y que el Dr. Romano confió en vos, metele, votale a ellos”*.

Me tuve que enojar, me tuve que enojar; porque si él hubiera tenido más tacto y me dice *“Mirá tengo mi madre enferma en Santo Pipó”*; si hubiera tenido más tacto, pero... para la joda.

**Tiempo electoral: “... Están ávidos de que haya elección para poder pedirte algo o para poder justificar la gauchada que alguna vez vos le hiciste.”**

El dirigente, el militante barrial, trata por todos los medios de hacerse notar. ¿Cuándo se puede hacer notar?, cuando hay elecciones. Entonces ellos están ávidos de que haya elección para poder pedirte algo, o para poder justificar la gauchada que alguna vez vos le hiciste. Entonces ellos vienen:

*“¿A ver ché como está la cosa?”*

Estamos bien.....

*¿Cuándo comenzamos a trabajar?”*

Esa es la segunda pregunta, porque cuando comenzamos a trabajar ellos acceden a la posibilidad de pedirte algo.

Hoy por hoy, salir a los barrios, con esta malaria impresionante, es gravísimo, gravísimo; porque vos vas y te encontrás con la gente que tiene dos o tres boletas de

EMSA<sup>167</sup>; dos o tres boletas de APOS<sup>168</sup>; cuotas; sin trabajo .....Sin trabajo, es el denominador más común. Entonces, hoy realmente es grave eso. Vienen y te plantean:

*“Adelio, ¿cuándo comenzamos a trabajar?”*

La gente quiere saber cuando comenzamos a trabajar. Porque te está preparando, para luego, cuando vos te vas a la casa y le decís: *“¿Ché que tal y vos cómo andás; cuándo hacemos una reunión acá en tu barrio?”*.

*“Y, sí don Adelio, vamos a meterle yo tengo acá 40 o 50 votos”;*

A lo mejor tiene 10. Terminamos de hablar todo eso y...

*“Don Adelio, UD. sabe que yo tengo mi hija 20 años maestra, o sino 20 años con tercer año, sabe escribir a máquina y no puede conseguir trabajo; tengo un sobrino que es chofer; tengo dos boletas de EMSA; estoy sin trabajo yo vivo de changas”*.

Te plantean diversas situaciones y ya viene el mangazo Eso es lo más común. Hoy lo más común es la boleta de luz y la falta de trabajo ese es el denominador común.

Estábamos en Jardín América con Cacho, termina el acto con una ovación para Cacho; abrazos y besos, besos y abrazo; y viene una señora de Aristóbulo del Valle y le dice: “Cachito, Cachito, mirá lo que tengo acá yo, una foto del 83”; ella con Cacho, Romano y Christian Koch estaban en la foto. Entonces, ¡qué lindo! Le dice Cacho y ahí nomás, *“Ché Cacho, le dice, tengo tres boletas de la luz”*. Esa pobre mujer, vio la oportunidad de estar con su jefe; y pensó *“Si acá no le agarro, no le agarro más dijo”*.

Bueno, esa es la situación de la gran mayoría: deben boletas de luz, agua, alquileres, etc. etc. Entonces, están esperando, para ellos el acto eleccionario es comer un buen choripán, un buen asado, locro, comen grande. Esto que te estoy diciendo es la gran realidad.

Cuando vos haces un asado político, no vayas hacer un cálculo como un asado para nosotros, nuestro consumo es 300, 350 gramos por persona; para un asado político tenés 600 gramos; el doble. Esa gente está ávida por comer carne. Te consume el doble, come el doble; porque le falta carne. Están acostumbrados a la sopa, al guiso de fideo, de

<sup>167</sup> Empresa proveedora de servicios de electricidad.

<sup>168</sup> Empresa proveedora de servicios de agua potable.

arroz. Ven carne y comen el doble. ¡Seguro, esto es así! , siempre en los cálculos de asado populares. Y más hoy que hay hambre. Hoy, hay hambre.

Todos estos son detalles que la vida te va enseñando; hay que estar. Esta pobre gente también hace su pequeña especulación del acto eleccionario. Pequeña especulación, que vos tenés que sonreírle; ahí está otra vez, que vos tenés que decirle que no, no, con una sonrisa.

¡Qué bolsillo te va a aguantar! No te aguanta, ¡no hay bolsillo!; porque a su vez, si yo le doy a Juan Pérez, para que pague de las tres boletas, dos boletas de la luz, este Juan Pérez, en agradecimiento, va y me hace publicidad con los otros ¡y me vienen todas las boletas del barrio!

Entonces no podés abrir esa canilla, pero tenés que conservar el contacto; entonces, no le das la plata para pagar la luz, pero algo tenés que darle. Darle una esperanza, sin mentirle. Decirle *“Mirá te voy a conseguir mercadería para vos, para aliviarte”*. Conseguir algo, aunque sea poco, pero algo, conseguir; algo. Por eso es que en la política se necesita algo. Por eso es que el militante barrial, el de base, necesita material; porque, hoy por hoy, no puede ir con las manos vacías. No puede ir con las manos vacías. No puede ir con las manos vacías, es muy difícil.

A los radicales nos están costando mucho las campañas porque nosotros vamos con los papeles: *“Miren nuestra propuesta es la siguiente, nosotros llegamos al gobierno y vamos a hacer tal cosa”*. ¡No! Ellos están mirando tu mano a ver si llevas un paquete de yerba, de fideos, de arroz, de azúcar. Nosotros meta palabra y los peronistas llegan: *“¡Compañeros acá le manda el compañero Humada!”*; ahora, el compañero Puerta, un paquete y tiene aceite, azúcar, harina; qué se yo.

Muchos agarran y le votan en contra; hay algunos, más orgullosos, les mandan al carajo y le pega un portazo. Hay gente que reacciona así ¡que le pega un portazo! Me decía una chica que es radical, que entró en el plan trabajar porque iba a hacer de enfermera y después la mandaron a trabajar con Ripoll y ella fue a la chacra 32-33. Y, poco a poco, le van apretando; apretando; y le dijeron: *“Bueno, a partir de mañana, Uds. tienen que venir de sus casas con al remera de Ripoll”*; primer paso.

Segundo paso, *“Bueno; a partir de mañana, acá nos juntamos y salimos todos a trabajar en los barrios y todos cantan la marcha peronista”*.

Le van metiendo, ella fue a la chacra 32-33; en esos barrios que hay gente que trabaja; esa clase media castigada, se defienden todavía y hay esas respuesta del portazo. Pero en los barrios humildes no. Y dicen, *“Pero, ché, éstos por lo menos traen algo, los radicales traen papeles; folletos; la foto de Cacho, pero ¡qué me importa la foto de Cacho!”*.

Porque es así, es así; esto es así. Entonces, al acercamiento de las campañas electorales, hay mucha gente que está esperando; llega el momento en que algo puede sacar. Algo puede sacar. También es un campo minado; porque nosotros vamos a convocar a militantes que van a venir a trabajar por mística; por ideas; por pasión, Y vamos a enfrentarnos a otros militantes que son pagados, que son pagados; que están cobrando 150-200 pesos; que les paga el Partido. Esto es así.

### **La ceremonia del voto y las vísperas**

Hay muchas facetas. Está el día previo que es clave, es clave. Porque tenés que adiestrar gente, preparar a la gente. Hay mucha gente que, desgraciadamente, por su relativa capacidad intelectual, no analizan la importancia que tiene el voto, no le dan la trascendencia; vos te vas a la casa de ellos y le decís, *“Todo este panorama que tenemos, esta situación difícil, la falta de trabajo, la economía crítica que tenemos” ...*; todo te aceptan, pero como ellos también tienen un montón de problemas, al final no toman en serio, les resbala eso; hay un importante sector de esos.

Entonces, a ese sector, no le interesa mucho si está Menem, Alfonsín, De La Rúa o Palito Ortega. Van con quien los va a buscar a votar, entonces vos tenés que hacer una campaña, el día sábado; si es posible el viernes y sábado, ir a esa gente y decirle:

*“Mire don Pérez, el domingo le vamos a venir a buscar para ir a votar y después vamos a ir a comer algo”*. Tenés que hacer un compromiso, *“Vaya para allá, eh?”*. Por eso el militante tiene una gran importancia, porque eso, ni Cacho Barrios Arrechea, ni Adelio que está mucho más abajo, saben que el militante Claudio Pérez<sup>169</sup>, está en comunicación con él, con su familia y que es un contacto directo; que va a ir con el auto, alzarlo y traerlo a la escuela a votar. Si no va Claudio a buscarle y va un peronista le va a votar igual.

---

<sup>169</sup> Nombre que no coincide con una persona concreta, sino que es utilizado para nominar al militante de base, típico

Por eso decimos permanentemente, que tenemos que recuperar la mística, las fuerzas, las garras del 83 (1983) con nuestros militantes; para que salgan a trabajar con esas fuerzas, con esas ganas, vos tenés que transmitir al que está abajo.

Es una cadena, vos, comprometes a esa gente para que esa gente diga: *“No, yo le voy a esperar a Claudio, porque Claudio me dijo que me va a venir a buscar y después vamos a comer algo por ahí”*.

Para ellos, para esa gente, comer un sándwich y tomar un vaso de vino es importante. Porque, a lo mejor, si queda en la casa encerrado está en lo mismo; come un plato de sopa; un guiso.

Y si salió dice: *“Mirá yo me fui con Claudio, al Comité de fulano y comimos un sándwich; tomamos unos vinos; escuchamos un poco de música”*. Para ellos ya fue una salida, fue ¡y votó, fijate!

Pero para eso, el militante tiene que estar encima. Para eso que te hablo, el Claudio, el que llega al rancho del tipo, tiene que estar convencido y tiene que hacer su tarea. Entonces, ahí va a estar el gran desafío nuestro en estas próximas elecciones porque vamos a necesitar de muchos Claudios, para poder concientizar a la gente, cuidar los votos y que la gente venga a votar.

También está lo otro, vos tenés que ir a buscarle a la gente, traerle a la escuela, acompañarle; porque están los vivos en las escuelas, que les cambian el voto. Te viene ahí y le dice *“Eh, que tal Perecito tomá este voto”*, y el tipo que no está concientizado que tiene que votarle a De la Rúa. Tenemos que convencer a la gente que tiene que votar a De La Rúa, pero para convencer a la gente tiene que haber la escalera: el dirigente de arriba tiene que transmitir al dirigente de base; para que el dirigente de base llegue a su seguidor con la misma fuerza y esa persona esté comprometida en día de la elección esperarle al Claudio, para que Claudio le lleve a votar y vote. Y si no viene Claudio, que el voto que dejó Claudio, sea el voto que lleve a la mesa. Ahí está la cosa; ahí está el desafío.

Entonces ahí yo creo que si tenemos los Claudios; la cantidad de Claudios para que lleguen a la base, que cuide los votos, que traslade los votos; que concientice a la gente, entonces vamos a andar bien. Ese es el momento previo, la dirigencia de un poquito más arriba tiene que cuidar los Claudios; ese es otro desafío.

Pero, los Claudios, también tienen su precio. Porque, está el Claudio honesto que te dice “*Mirá yo necesito tres autos*” y necesita tres autos. Y está el Claudio que te dice “*tres autos*” y necesita uno, pero para hacerse cartel, te dice “*Yo necesito tres autos*”; eso te hace perder fuerza; te hace perder dinero porque vos distraes tres autos y el tipo no usó los tres autos.

Así que también el dirigente de más arriba, tiene que saber quienes son sus brazos; si son leales; si son honestos; porque hay de todo en la casa del Señor; hay de todo. Está el tipo que es un militante bueno y está aquel que es un militante bueno, pero que es un mentiroso. Es así.

### **Tiempo de dudas**

Se creó una expectativa mayor con el retorno a la democracia. Se pensó que, con el solo retorno a la democracia, se solucionaban muchos problemas. Y esto fue en lo que nos excedimos un poco, quizás.

Yo en ese aspecto tengo también mis conclusiones, yo creo que, así como hay carniceros buenos; zapateros buenos; mecánicos buenos que hacen el trabajo adecuado, también en la política, hay políticos buenos; hay políticos honestos y hay otros políticos. También, militares honestos, de probada buena fe y también militares de los otros como evidentemente estamos observando hoy en día<sup>170</sup>.

Hay políticos buenos y hay políticos malos; pero se hace más notorio lo malo, desafortunadamente, entonces castiga y mancha a todos. Yo siempre saco como ejemplo, que nosotros, en la política local de Misiones, hemos tenido pro hombres en la política. Que la política fue su pasión y se dedicaron a ella; trabajaron con honestidad y salieron con lo puesto.

La gente hoy se fija en los grandes enriquecimientos y te dice “*Mirá fulano; sultano; mengano*”. Yo sabía que había gente que estaba por izquierda pero nunca pensé que fuera en la medida en que era en la actualidad. Por esos dirigentes, que se enriquecieron de la noche a la mañana, en los últimos años, que conocemos acá en Posadas, paga toda la dirigencia política y caen también los honestos.

---

<sup>170</sup> En esos días ocupaban los titulares de los diarios, nuevas denuncias de las prácticas represivas de la dictadura militar.

La corrupción esta desacreditando a los políticos, al sistema; porque entonces todavía viene alguno y te dice *“No, que vengan los milicos, Adelio, que vengan los milicos; cuando estaban los milicos había más seguridad”*. Y ahí tengo que refrescarle, los desaparecidos; las torturas, lo que le esta pasando a los milicos hoy, que están empezando a ir en cana; a pesar del perdón de Menen y de todo.

La corrupción es uno de los temas que más ha enrarecido el clima acá; que ha hecho que la gente se aleje de la política. Porque lo primero que te dicen *“¡Ah! político mafioso, son unos ladrones”*.

El año antepasado, en el mes de noviembre, la Directora de Cultura de Ituzaingó, una misionera de apellido Verón, vive en Ituzaingó; me llevan a una fiesta tradicionalista y me quedo a dormir allá y al otro día a la mañana temprano, me dice: *“Adelio ¿no querés ir a conocer la villa de los misioneros?”*. Y me llevó camino a la represa. En el loteo de Clérici, entrando a la izquierda, vamos y nos encontramos con dieciocho chalet; chalet enormes de setecientos, ochocientos mil dólares. Fabulosos, uno al lado del otro, en doble fila, unos sobre el río y otros enfrente, todos cerca del río. Entonces vos decís: *“Pero, si gana cinco mil pesos por mes ¿como se va a hacer esta casa?”*; ¡Cómo va a hacer un chalet de setecientos mil para ocupar seguramente cuarenta días en el año!

Entonces, la juventud, ávida de solucionar sus problemas, la gente, el común, generaliza. Le es más cómodo decir *“Los políticos son todos unos mentirosos”*.

La juventud... la juventud. Mis hijos me plantean eso y me dicen *“Pero papá vos fuiste un sonso”*. Son frontales, viste vos, me dicen *“Cómo vos no aprovechaste cuando estuvimos en el gobierno; fuiste concejal; fuiste Diputado, cómo no aprovechaste.”* Dicen: *“Papá, yo voy a la casa de ellos y cada uno tiene una lancha, cada uno de ellos tiene una scooter; tiene cuatriciclo; tiene Toyota 4x4”* Y entonces, a los chicos le gusta y entonces vos empezás a predicar y decir: Les digo *“No, esto no es así porque es de vuelo muy corto”*. *“No, esto no está bien”*.

Yo tuve que comenzar a hablar con un grupo de amigos de mi hijo, se que muchos no me toman en serio porque dicen *“Este pobre lírico”*. Entonces ahí vos tomas conciencia, como puede andar nuestra provincia; si hay tamaño despilfarro ¡como! Estos ya son exceso de caraduras; después estas son las cosas que el común de la gente,



el común de la gente mira y dice “*Son todos iguales, son todos ladrones*”. Ya nos meten a todos en la bolsa.

Entonces yo tengo que sacar mi cuadernito y decirle:

*”Miren señores Cacho Barrios Arrechea fue gobernador de la Provincia de Misiones; fue Ministro de la Nación y vive con lo que entró; no le metan a Cacho en la bolsa.*

*No le metan en la bolsa a don Mario Losada –Gobernador; Senador; Diputado Provincial; Diputado Nacional- que la mujer, la viuda, terminó viviendo en la casa con la hija porque no tenía ni casa propia. Juan V. González, Ramón Martirenez, Sábado Romano; entonces no se puede generalizar así.”*

Yo no hablo solo de los radicales, Don Aparicio P. Almeida, murió en la absoluta pobreza; don Balbino Brañas. Salieron algunos con lo que tenían y otros más pobres, porque trabajaron honestamente.

### ***“Terminó la guitarra”***

En mi época era el que tenía mejor tono de voz; Balbín se emocionaba y medio lloraba y la gente quedaba enloquecida. Hoy no, hoy la gente quiere cómo vamos a solucionar el problema, y ahí está el desafío nuestro, hay más exigencia.

No solo vale un buen discurso, hoy por hoy, la política actual te requiere conocimiento y a pesar de que nuestra Provincia, es una provincia chica; está matizada por muchos problemas. El problema de Posadas, no es el mismo del vecino de San Antonio, de Iguazú, de San Pedro. El problema de la gente de Apóstoles, no es el mismo problema que tiene el vecino de Eldorado. Y el dirigente, si quiere ser dirigente, tiene que conocer en su mayoría estos problemas. Tiene que conocer las vivencias del tipo de San Antonio; yo voy con el discurso de la argentina soberana, etc. y ellos dependen del Brasil; tenés que tener un discurso para las circunstancias de San Antonio.

Entonces, acá el político tiene que dejarse de la guitarra. La guitarra sirvió cuando había corte; cuando había golpe de estado. Entonces, vos hablas contra los milicos, haces un discurso fuerte contra los milicos “tiranos”; “asesinos”, etc.; etc. Hoy no, hoy la gente quiere que UD. me diga cómo va a solucionar el problema de la yerba; cómo va a solucionar el problema del tráfico fronterizo, tenés que tener respuesta. No podés decir

---

*“Se van a atender a los sectores más castigados”*, eso no sirve, tenés que tener la respuesta con todos los detalles.

Terminó la guitarra, esto es también un beneficio que nos está dando la estabilidad del proceso democrático. El ya el político tiene que estar preparado para dar respuesta a los distintos requerimientos de la sociedad que cada día son más diversos, son más complicados.

**José Carlos Freaza\***

*“Tengo mi ficha en el Partido Justicialista pero soy ahora de la Renovación. Pero no actúo más. Soy un admirador de Rovira lo he apoyado, apoyo en lo que puedo, pero no intervengo más activamente porque considero que tengo 74 años; ya es otra época.”*

**Iniciación**

Me afilié, al Partido Justicialista en diciembre de 1948. Llevo una militancia de 45 años dentro del movimiento nacional justicialista. Me recibí de Perito mercantil y luego de Procurador Universitario Nacional.

**El Partido**

Partido Peronista, como tal, funcionó hasta fines de septiembre de 1955. El gobierno de la revolución del 55 derogó todo lo referente al Peronismo y disolvió de forma terminante el Partido Peronista que no volvió a actuar con ese nombre a partir de esa fecha.

El Partido peronista fue formado como tal en un Congreso realizado en la ciudad de Buenos Aires el primero de diciembre de 1948. Se creó después de prácticamente dos años de haber asumido la Presidencia Juan Domingo Perón.

La coalición que lleva a Juan D. Perón al gobierno, en las elecciones del 24 de febrero de 1946, estuvo integrada fundamentalmente por el Partido Laborista y radicales que se desprendieron del tronco originario y constituían la llamada Junta Renovadora; movimiento de jóvenes militantes nacionalistas; también escisiones del Partido Socialista y personas que no actuaban en ninguna de las instancias políticas del país en ese momento.

---

\*Dirigente peronista de larga trayectoria y con una formación intelectual relevante. Legislador en dos períodos consecutivos (1985-1989 y 1989-1993). Autor de una historia clásica del peronismo *El peronismo en Misiones (Los hombres y los hechos entre 1945-1987)*. El relato se construyó a partir de dos entrevistas realizadas con diez años de diferencia 1994 y 2004.

## Misiones

En ese momento éramos Territorio Nacional, la actividad política estaba sumamente restringida; no participábamos de ningún acto electoral excepto en contadas oportunidades en que se convocó para conformar concejos municipales. Fue muy limitada la actividad de los políticos. De cualquier manera con el movimiento del 45, del 17 de octubre, y la toma de posición por parte del laborismo alrededor de la figura de Perón, acá también se fundó una representación del Partido Laborista en el cual estuvieron José Cándido Skanata; Máximo Gallardo; Jorge Fedorichak; Ángel Bautista Varesco; Julio Jacinto Bistoletti, son nombres de primera hora del Laborismo en Misiones; los que recuerdo, sin perjuicio de otros

Don Aparicio Pereyra Almeida; actuaba en la Revista Yunque; hombre vinculado a los sectores gremiales, dirigente del centro de empleados de comercio. Un militante proveniente del socialismo que se plegó al justicialismo.

Se conformó el justicialismo en todo el Territorio Nacional con un Comando Central, lógicamente presidido por Perón y en las provincias, en gran parte y en todo el tiempo, actuaron Interventores partidarios. El sistema de intervención comenzó también a funcionar en Misiones.

El actual Partido Justicialista, es el continuador, el sucesor del Partido Peronista; por razones ideológicas, filosóficas, históricas, de principio y de los propios militantes nosotros vemos que tiene tres organismos fundamentales que son los equivalentes a los nacionales del país: existe un Congreso, que es el cuerpo deliberativo; existe un Consejo Político Provincial, que ejerce prácticamente las funciones de un poder ejecutivo porque es el que lleva acabo las decisiones, la política partidaria y luego los Consejos Políticos Municipales que vendrían a ser las funciones que podrían tener las intendencias municipales.

Esas tres formas de expresión institucional resumidas, absorbidas y ejecutadas en su totalidad por los interventores partidarios; auxiliados por uno o más secretarios, sin perjuicio de que existan Comisiones a cargo de dirigentes locales; funciones asignadas a comisiones reales y específicas para el cumplimiento de determinadas tareas.

La nota fundamental fue el gobierno mediante la intervención; es decir una centralización del poder y lógicamente, el Partido Peronista ejercía una labor de

importancia significativa respecto también de los gobiernos provinciales. Es decir, era otra modalidad; era otro mundo político; eran otras las circunstancias históricas del desarrollo del país, del ejercicio del poder Ejecutivo Nacional y entonces la figura de los interventores partidarios cobraba especial y atractivo relieve en desarrollo de las tareas partidarias.

Eran tareas partidarias porque tenían una vinculación directa con las instituciones de la Provincia, con las municipalidades y lógicamente en el orden nacional con la Nación; cosa que no se da actualmente donde hay una absoluta confusión entre gobernantes y jefes de partido y que también era distinto en esa oportunidad.

Si bien es cierto que quien presidía era Perón y el Presidente era Perón estaban totalmente separadas las funciones de quienes secundaban las labores, principalmente se notaba en el orden provincial, donde los gobernadores de las provincias estaban en contacto y en coordinación con los interventores partidarios.

En el período del 48 hasta el 55, en la constitución del Movimiento Nacional Justicialista, funcionaron tres ramas; estaba la Confederación General del Trabajo que respondía en su absoluta totalidad al Movimiento Nacional Justicialista, y estaba el movimiento político en la rama femenina y en la rama política. Luego, pese a que actualmente se reconoce la rama de la juventud y una rama femenina, no alcanzó la fuerza, la consistencia y diríamos la importancia dentro del partido político que tuvo hasta 1955.

### **Juventud**

La juventud tuvo un desarrollo importante con posterioridad al 55; como portadora de ideales, por características biológicas, expectativas, indudablemente tuvo un papel muy importante durante el período de ostracismo, persecución, destierro y de dificultades del movimiento nacional justicialista.

La juventud es fuerza, iniciativa, perseverancia y lucha; entonces, a partir de allí tuvo diversas manifestaciones. Lógicamente, signada por profundas divisiones de como interpretar el verdadero sentido que le correspondía al Partido Justicialista como movimiento político. Se originaron infinidad de sectores, de grupos, tendencias, de organizaciones; no solamente en el orden nacional sino respondiendo a factores regionales y también en muchos casos respondiendo a sectorizaciones de carácter

típicamente provincial. No podemos tipificar una única juventud en el Partido Justicialista.

Actualmente se ha tratado de dar organicidad a la juventud, tanto es así que en las Cartas Orgánicas Partidarias, tanto a nivel nacional como acá en la Provincia de Misiones, hay creada una Junta Coordinadora de la Juventud, hay un Consejo de la Juventud y tienen representantes en los Consejos Municipales; sin embargo esto no funciona como tal.

Acá, tiene un ejemplo claro de que la reforma data del año 87 con mandato por dos años de su origen, se hicieron unas solas elecciones del partido y luego se ha dejado en desuso prácticamente y la juventud sigue distintas inclinaciones, de acuerdo con las circunstancias y las diversas situaciones deliberadas que tiene el Partido Justicialista en cuanto a su sector político.

Es decir que todo fue teórico, no se llegó a constituir porque evidentemente, es mi criterio, siempre sostuve, que no se puede forjar y hacer contener en un molde al elemento juvenil porque está en contra de su idiosincrasia, de su temperamento; es inconformable y tampoco podemos establecer las pautas jurídicas para arreglarlo porque es una etapa de desarrollo del hombre que está en plena tarea de aprendizaje y es difícil encasillarlo en determinadas situaciones políticas e institucionales.

Esto no es solamente dentro del Partido Justicialista, sino también dentro de la UCR y otros partidos políticos; es propio de la juventud que desaparece o aparece cuando hay elecciones; pero una labor permanente y constante se ha dado cuando había lucha; cuando había clandestinidad, era más positivo porque había hasta una labor social desplegada por elementos de la juventud. Pero, se ha ido perdiendo el entusiasmo, la fe, se han ido perdiendo las expectativas con el transcurrir del tiempo y se ha aburguesado en ese sentido la juventud.

### **Conducción partidaria**

Se cumple, por supuesto que debe cumplir, el aspecto formal; la renovación periódica de las autoridades, eso lo cumple. Ahora es también evidente que se han establecido sistemas de liderazgos, hay liderazgos actualmente que hacen que exista un cierto conformismo, un dejar estar por parte de los afiliados, una poca participación o nula en muchos casos y los errores que puedan existir, o las falencias que puedan surgir, los

huecos que existen y hay que llenar, muchas veces no son cubiertos. Porque se deja, se deja no más que quienes están en la cúspide y han tomado la rienda, manejan los fondos del Partido y manejan las posibilidades jurídicas, lo sigan ejerciendo.

Acá hay llamados periódicos para elecciones porque sino sería el caso de estar caducas las autoridades, hay un aspecto; hay una ley nacional; existe una legislación provincial sobre los Partidos políticos; existen obligaciones que cumplir; libros que llevar; rendiciones de cuentas que efectuar; plazos que cumplir, y todo esto exige cumplimiento. Hay una legislación y en el país estamos regidos por la Ley que establece esas obligaciones.

Ahora, en el aspecto político hay una cierta atonía, cierta falta de movimiento porque existen determinados liderazgos, caudillismos dentro del partido que impiden la existencia de una real democracia. Este es un hecho que está comprobado; la “Ley de hierro de la oligarquía de los Partidos políticos”, que quien tiene el mando va formando un círculo cada vez más estrecho. Esto está así señalado con mucho énfasis por un sociólogo alemán, no recuerdo el nombre creo que era Mitchel en la Ley de Hierro de la oligarquía de los Partidos políticos; van tratando de hacer el círculo más pequeño e impidiendo que la gente participe. Se va cerrando el círculo y se va debilitando la participación. Eso se da con mucha claridad en la actualidad.

### **Época de proscripciones**

Acá surgieron hombres muy importantes que llevaron adelante el Movimiento Nacional Justicialista en época de proscripciones. Es decir, hubo persecuciones, encarcelamiento, hubo gente que tuvo que irse para evitar las persecuciones.

Acá nadie cometió ningún tipo de delito, nadie fue procesado en definitiva por ningún tipo de acción delictuosa; lógicamente que vino una represión terrible por el decreto 41/61, fue un decreto de represión que prohibió hasta las palabras de Perón, el nombre “Partido Justicialista”; todo lo que indicara justicialismo quedó totalmente prohibido por la revolución, principalmente con el advenimiento de Aramburu y Rojas.

Sin embargo quiero citar tres nombres: Juan Manuel Irrazábal, Ricardo Gies y Francisco Victorino Ripoll; fueron dirigentes políticos, uno de los cuales encabeza la boleta de 1962. Ricardo Gies era abogado y empezó una larga batalla legal acá en la Provincia de Misiones para obtener la personería del Partido Justicialista, ya no como Partido

Peronista porque de hecho iba a tropezar con dificultades. Se adoptó el nombre que le correspondía a la doctrina que se había establecido como justicialismo en su expresión más dura y más perfecta desde el punto de vista filosófico que era Justicialismo, y Ricardo Gies con varios compañeros, Raúl Víctor Comolli, Aparicio Almeida; el doctor Amado Julio Dante Carvalho de la ciudad de Oberá, conformaron una Junta Promotora del Partido en formación y Ricardo Gies presentó el pedido ante la Justicia Federal. Fue una larga lucha, una gran batalla jurídica que, con mucha sorpresa, nuestra la Cámara Federal de Apelaciones de Paraná en un fallo bastante memorable acordó en Misiones personería al Partido Justicialista.

Esto ocurría en 1960, entonces cuando aparece a la renovación parlamentaria en marzo del 62 el Partido Justicialista resuelve utilizar esa sigla, ese nombre. Fue la primera confrontación donde el peronismo por 1.600 votos estimo aproximadamente triunfó sobre la UCRI que estaba en esos momentos en el gobierno en la figura de César Napoleón Ayrault. Nosotros trabajábamos en Colón 112 y en un galpón situado en la calle Bolívar casi esquina San Luis donde estaba nuestro Comando Central. Este fue el comienzo; es decir la etapa jurídica institucional que sigue a la clandestinidad, las charlas y la creación instrumental de un Partido político que fue el Justicialismo.

Una las tantas luchas que hubo fue para ver quien quedaba con el nombre Partido Justicialista; esto se debe ubicar entre los años 63 y 65, porque en el año 63 la justicia revoca la presentación del Partido Justicialista y se intenta nuevamente organizar al partido en todo el orden nacional.

Había una disposición de por lo menos de quienes en los hechos detentaban la conducción, en ese caso se fue directamente con el propósito, se hicieron campañas, dentro de lo que se podía de lo que era usual en esa época; no las grandes campañas que conocemos actualmente. Pero dentro de lo posible, en la transmisión entre la gente, entre los referentes de la provincia, en las reuniones de barrio, la difusión del voto en blanco.

En el 62, ya se participó orgánicamente. Se obtuvo 6 bancas que luego lógicamente vino el golpe que derrocó a Frondizi y la anulación de las elecciones. Acá se obtuvieron 6 bancas para la renovación parlamentaria. En ese momento la Cámara estaba compuesta



de treinta legisladores. Se sacó un buen número de bancas, de las 15 que se renovaban prácticamente se sacó la mitad.

Vienen lógicamente los sucesos que derrocaron a Frondizi; viene José María Guido y la proscripción del peronismo. Se obtuvo una personería que estuvo apelada, que no estuvo firme del partido justicialista. Acá en Misiones se llegó a organizar, se hicieron elecciones internas, pero no era una figura jurídica institucional consolidada. Estuvo siempre pendiente de fallos de las cámaras federales y de la corte suprema de justicia. Ya en el 63, no estaba el partido justicialista misionero, estaba cancelada su personería. Vino el golpe y se cancelaron las personerías; en ese momento para ir a elecciones es que surgen: Unión Provincial y Unión Popular. Diríamos que son partidos que sustituyen al partido justicialista proscrito, al peronismo proscrito.

Unión Provincial encabezada por el grupo mayoritario del partido justicialista de los que habían organizado y fundamentalmente en la figura de Ripoll, Gies y Juan Manuel Irrazábal. Con esa base se conformó Unión Provincial.

El otro sector que estaba ligado a dirigentes gremiales y que tenía una tendencia más bien de partido de centro-izquierda, con gente más radicalizada del peronismo, liderada por Leopoldo María López Forastier; había venido de Buenos Aires y acá constituyó el partido ir a las elecciones del 7 de julio del 63.

En realidad había convenciones de los dos partidos sesionando públicamente para concurrir a las elecciones del 7 de julio del 63. Unión Provincial tenía contacto con el comando del partido que ejercía en ese tiempo Iturbe, Lazcano, Delia Parodi y los principales dirigentes ligados a Perón. Había una comunicación directa; sabían que Unión Provincial acá aglutinaba a la mayor parte del peronismo y que había mantenido los ideales durante las luchas clandestinas. Entonces había una vinculación y una cierta preferencia. Cuando acá se formaron dos partidos nuevos de origen peronista como Unión provincial y Unión Popular.

Unión Popular, tenía vigencia en el orden nacional, era más conocido, pero acá en la Provincia de Misiones la mayoría de la dirigencia que había estado en el peronismo, que había estado en el Partido Justicialista, no estaba en Unión Popular.

En un momento dado se resolvió intervenir a Unión Popular y la intervención vino a favor de una persona ligada a Unión Provincial; es decir que en un momento dado el

peronismo acá en los hechos y jurídicamente tuvo el control de las dos fracciones; Unión Provincial que tenía total control de la gente del ex-partido justicialista, que se había extinguido y Unión Popular que se interviene; queda sin los poderes dentro de ese partido López Forastier y se designa a Teofilo Puentes como interventor.

Para las elecciones del 7 de julio del 63, estaba prácticamente en los hechos unificado. Pero que pasa, en ese momento vino la disposición de Perón, que debía abstenerse. Cosa que acá en Misiones nosotros hemos cumplido y que en muchos distritos no se cumplieron; entre ellos, Deolindo Bittel gana en el Chaco y creo que unas dos o tres provincias más. Pero en Misiones se decidió acatar; se retiran las boletas, no se presenta y se resuelve ir con el voto en blanco.

Luego pasado esto, hay una nueva perspectiva; se presupone que hay un estado de derecho, que los partidos pueden actuar que ya no hay ninguna razón para no permitir que el partido justicialista intervenga y se comienza a organizar en todo el país el Partido Justicialista.

Acá se llega a concretar, a formar la comisión reorganizadora, se realizan las elecciones internas y quedan con las autoridades constituidas; pero, en ese ínterin, López Forastier recupera el control de Unión Popular. Tampoco acá se cancela, ni se abandona Unión Provincial. Entonces en un momento dado acá está el Partido Justicialista, con sus autoridades constituidas, con su congreso; todo funcionando; Unión Provincial también quieto pero con su sigla resguardada políticamente y, Unión Popular por su lado.

Es ahí que se resuelve participar de cualquier manera, al margen de cualquier disposición nacional. Porque recuerdo que la gente estaba cansada, fue un golpe muy duro, cuando se iba a ganar el gobierno, el peronismo ganaba en las elecciones de forma clarísima, los votos en blanco fueron numerosísimos; era un triunfo rotundo con Gíes, Almeida; la fórmula que llevaba el peronismo en ese entonces. Y la gente quedó un poco resentida, quedó entristecida. Se notaba que el peronismo no debía seguir en esa política, pese a que se le golpeaba se le marginaba, se los proscribía; pero, había que luchar, había que aglutinar a los compañeros, había que conservar la esencia del peronismo. No se podía hacer dispersándose.

Tal es así que acá para la elección para la renovación legislativa del año 65, acá se va con los dos partidos: Unión Provincial y Unión Popular. Porque estábamos otra vez

proscritos e impedida la personería. En este momento el peronismo está con otra visión de cómo debe actuar en política. No quedándose ya en la tesitura del voto en blanco, de la abstención. No tenía sentido. No tenía sentido porque, por más que Unión Provincial y la gente que había estado en el Partido Justicialista quisiera la abstención, López Forastier por su lado estaba decidido a intervenir. Para las elecciones de marzo del 65 el Partido Justicialista presentó su lista pero, en el ínterin le cancelaron la personería y entonces fue Unión Provincial por un lado y Unión Popular por otro.

A partir del período del 66 quedaron actuando en la clandestinidad. No hubo actividad partidaria porque se cancelaron todas las actividades políticas; lo que no ocurrió en el 76, que se prohibió pero no se liquidaron los partidos políticos. Es distinta la situación. En el 66, Onganía liquidó todo.

Investigadora- En los setenta se tuvieron que reorganizar nuevamente; para esa etapa, y al momento de la elección de candidatos, cuando asesinan a Ripoll, existen dos grupos, ¿se los puede considerar como líneas internas?

Freaza- Son grupos circunstanciales. No había ninguna razón ideológica, tal es así que se enfrentaron para ser elegidos por el congreso, ya que no había elecciones directas, dos entrañables amigos como eran Ricardo Gies y Francisco V. Ripoll, ambos líderes de Unión Provincial. Fue una cuestión circunstancial por el cargo de gobernador. Acá todo el mundo creía que tenía que ser Gies, y un grupo resuelve que a la candidatura de Gies podía oponérsele Ripoll, ahí se produce el cisma. López Forastier estaba totalmente al margen con su Unión Popular, más aún un grupo de gente le había pedido de afiliarse al Partido Justicialista; era por Congreso. Acá durante mucho tiempo, sostuvieron la llama del peronismo Gies, Ripoll, Irrazábal, Alterach, Almeida. Pero los más activos eran Gies, Ripoll, Irrazábal y justamente en el 71 se bifurca. Se produce una división, pero no como una línea interna, se busca captar la voluntad de los 78 congresales para tratar de imponer en el congreso la fórmula.

Los que sostienen a Gies, sostienen que la fórmula gubernativa debe ser exclusivamente peronista y el otro grupo que sostiene la integración otras fuerzas como en definitiva fue, Irrazábal-Ayrault. La disputa se hizo alrededor de Gies y de Ripoll. Circunstancial sorpresiva que hizo que el Congreso del Partido se dividiera, unos para Ripoll y otros para Gies. De no haber ocurrido el asesinato de Ripoll, yo creo que se hubiese impuesto

por uno o dos votos Ripoll. Era muy ajustada. Ahora no se si hubiera sido así, porque después los Congressales que respondían a Gies, los más allegados no concurrieron.

Este partido actual, que ahora conduce el señor Julio Héctor Rodríguez y el señor Viana, es el partido del 71. Ahí ininterrumpidamente siguió. No hubo más proscripciones; hubo proscripciones para actuar, pero le reitero que a diferencia de otras intervenciones, suspendieron las actividades de los partidos políticos, pero sus autoridades quedaron; tal es así que yo era apoderado cuando se produce el golpe. La situación en Misiones estaba dada por un Triunvirato: la señora de Skanata, Calvo y Arrechea. Calvo por el sector sindical, Skanata por el sector femenino y Arrechea por el sector político. A ese triunvirato le toma la revolución. Y como la revolución no disolvió los partidos, esos siguieron con el mandato; estos siguieron, yo era apoderado, seguí hasta que nuevamente vienen las elecciones del 83.

Investigadora-¿Cómo vivieron ustedes ese tiempo de no actividad de los partidos?, del 76 al 83

Freaza- La misma forma que los anteriores. Se trató de mantener los contactos con los dirigentes. Fueron cambiando las circunstancias, se empezó a notar el trabajo de Humada por un lado. Vuelve a plantarse el viejo esquema del 71. El grupo que respondía a Ripoll, a Irrazábal; y el grupo que respondía a Alterach; la gran mayoría de los dirigentes sindicales: Luz y Fuerza, los marítimos, la UOM. La mayoría de la gente que estaba en las 62 organizaciones. En ese tiempo fue armando Humada; Humada y Comolli. Comolli más como una figura histórica que acompañaba a Humada. Humada fue tratando de llevar a gente que había estado con Alterach; trató de captar a Ramón Arrechea, soy muy amigo de él, compañeros de lucha; me llamó a mí y fuimos retirándonos de Alterach y acercándonos al grupo de Humada. Se hacían reuniones. Lo principal que se hacía acá, lo más positivo, lo más notorio eran las reuniones para recordar el 17 de octubre. Siempre lo hacíamos.

A medida que se aproxima el 80, que empieza a vislumbrarse, se trae a Lúder; hicimos un acto en el Montoya. Ahí ya estaba perfilado, Alterach por un lado; se veía que iba a haber un enfrentamiento no ya entre Gies y Ripoll, sino entre Humada y Alterach. El 10 de julio del 83 se da la disputa por la conducción y después por la fórmula.

El Movimiento de Recuperación de la Doctrina Justicialista que era liderada por Loik León resolvió abstenerse. Otro grupo de jóvenes, donde estaban entre otros Oscar Velásquez, Pedro Marinoni Barboza, Mariano Lucio Irrazábal, Ramón Oscar Arguello, creo que se llamaba Unión o Unidad Peronista, decide no concurrir y apoyar a Humada. Carlos Alberto Ripoll, ya estaba con Humada. Torres también conformó su grupo.

Lo que si es seguro, es que disputaron: Acción y Solidaridad Peronista; Afirmación Peronista; Intransigencia y Movilización de Leopoldo López Forastier y Generación y Liberación Peronista. Ganó la presidencia del Partido Humada, ganó en el Congreso su nominación junto conmigo; perdimos con Barrios Arrechea-Cassoni [UCR].

## Luciano Victoriano Loik León\*

*Entre la teoría de la democracia y la práctica nuestra de la democracia, hay miles de kilómetros de distancia. La teoría es la de los discursos, de los grandes discursos democráticos, somos más democráticos que la democracia misma. Pero en la realidad, en la realidad, somos unos pobres compradores de votos nomás. Nada más que compradores de votos. Mercachifles de votos, charlatanes de ferias.*

### Identidad

Yo en principio fui nacionalista, sigo siendo nacionalista. Nacionalista en el sentido de que Perón es mi patria. Perón era por sobre todo las cosas, inclusive por sobre mi misma familia, mi patria, mi tierra, eso me enseñaron mis padres.

Yo comencé la política real en el partido la Unión Cívica Nacionalista, eso fue a los dieciséis años. Vi un movimiento de gente enorme en Buenos Aires, no sabía de qué se trataba, gente que gritaba por las calles, miles y miles de personas que yo miraba con estupefacción al grito de “Perón, Perón”. Cantaban cánticos alegres, eran una turba de gentes y me preguntaba yo en esa época ¿qué sería eso?

Un año después, Antonio Aloé, un ex militar, me lo presentó a Perón. Ahí lo conocí a Perón y empecé a trabajar en el peronismo y también en la comisión nacional de trabajo rural. Fui secretario de Aloé; que era hermano del que fue gobernador de la provincia de Buenos Aires.

---

\*Nació en Entre Ríos en el año 1929. Inició su militancia política en el Nacionalismo y en 1947 se incorpora al peronismo de la mano de Antonio Aloé, quien lo presenta a Juan Domingo Perón. Fundador con otros peronistas del Partido Tercera Posición en el año 1973 y Legislador Provincial por ese Partido (1973-1975). El relato se construyó a partir de la información recogida en dos entrevistas, realizadas el 10 de diciembre de 1992 y 20 de enero de 2003. Fue Ministro de Ecología y Recursos Naturales Renovables de la Provincia de Misiones, durante dos periodos consecutivos (1987-1995) y autor del libro *Peronismo y Ecología*.

Fui peronista desde ahí en adelante, desde los dieciocho años en adelante fui peronista; soy peronista y creo que voy a morir peronista si Dios no hace de mi otra cosa. A tal punto que si Dios me hace vivir más de diez mil años o cosa por el estilo voy a seguir siendo peronista; más de allá de que no esté, en este momento, en el partido justicialista. ¿Por que? Porque el peronismo es un movimiento, no es un partido, es un movimiento en donde esta toda la comunidad organizada, actualmente desorganizada, pero la comunidad organizada conforma el movimiento peronista.

### **Iniciación # Historia**

Nos encontrábamos en la biblioteca de nuestra escuela, donde formábamos grupos, entre ello uno que se llamaba patria libre, que yo encabezaba. En esa época los maestros se preocupan de que el civismo sea algo que se aprendiera en la realidad y en la práctica. De ahí comenzó mi vocación política, en la escuela primaria.

Mi padre era hijo de extranjeros. El amaba el país muchísimo. Amaba al país como todo los que tienen amores nuevos, él amaba mucho al país y mi madre era la criolla vieja que tenía trescientos setenta años de América. El padre de ella, el abuelo Adrián, los tíos abuelos etc. habían hecho algo por la provincia de Entre Ríos, habían trabajado, habían peleado a las órdenes de López Jordán. En una palabra, era ella la que me enseñó muchas cosas, la historia, la historia real. Por ejemplo cuando hablaban de Sarmiento, como cuando hablaban de Urquiza, o de López Jordán, ellos creían que era vecinos que vivían a la vuelta de la casa. No hablaban de héroes como actualmente hablamos.

Yo me trasladé a Misiones, después de haber salido de la comisión nacional de trabajo rural, estuve solamente cuatro años ahí. Yo vine a Misiones en el año 50 más o menos, enseguida entré al justicialismo, al Partido. Estuve con Aparicio Almeida porque lo consideraba un hombre recto, un hombre cabal, un hombre honesto, honrado. Él decía que la honradez no era un mérito sino que era cuestión propia del ser humano; que el ser humano que no era honrado, honesto, no era un ser humano cabal.

En esa época, estaban el radicalismo, el peronismo y el socialismo, tal es así que Aparicio Almeida había sido socialista primero. Los únicos que figuraban como partidos grandes eran el radicalismo que tenía la mayoría y el peronismo que tenía otra

mayoría. Dos minorías grandes digamos. Después se sumó el PAM, el Partido Agrario Misionero.

Investigadora- ¿Cómo eran incorporados los nuevos adherentes al peronismo?

Loik- Muy fácil, se afilian, pide su tarjeta de afiliación, se afilia y listo. Yo creo que nadie tuvo que convencer a nadie. Simplemente cuando el partido empezó a progresar la gente se fue adhiriendo; porque el poder atrae como el imán atrae la limadura de hierro. El poder en el partido atrae a los afiliados... atrae a los futuros afiliados.

En cada pueblo, cada futuro dirigente va juntando firmas, va juntando adherentes, va juntando afiliados. Porque eso lo que le da luego el poder, por ejemplo va un individuo y le dice: "*Yo tengo trescientos afiliados*", entonces exige una diputación, o exige una cosa por el estilo. Desgraciadamente, la mayoría lo es solamente ahí. Ahora, hay activistas que lo son de toda la vida, que luchan- cómo se ha visto a través de la historia- son las células activas del partido. Esos son las células activas, son las que mantienen el partido, mantienen el movimiento y por eso no parece definitivamente el peronismo por ejemplo, cómo no parece el radicalismo tampoco. Ahora, yo creo, sinceramente, que en el peronismo hay ideología y hay doctrina. Al haber doctrina y haber ideología lógicamente hay un activismo mayor. La doctrina se basa en las enseñanzas de Juan Domingo Perón, con respecto a cómo debe gobernarse el país, el pueblo y cómo debe actuarse ante situaciones varias; esa es la doctrina. La ideología es la universalización de esa doctrina, llevar al mundo esa doctrina. Es la tercera posición que luego fue adoptada por algunos países del mundo, a posteriori del gobierno de Perón; esa es la ideología.

Investigadora- En Misiones ¿cómo se reorganizaron en los setenta como impactó en el Partido el regreso de Perón?

Loik León- Todos los vividores de Misiones se fueron a Buenos Aires, los vividores del peronismo. Yo no fui, pese a lo que conocía a Perón yo no fui. No fui porque no tenía interés en ver otro Perón. Yo quiero recordar al Perón que era, no al Perón que fue después; que aflojó porque nosotros hubiéramos tenido que tomar el poder en serio y haber hecho reformas capitales que la Revolución Libertadora y otras dejaron en barbecho.



Yo creo que el fracaso, el fracaso político nuestro fue: uno la muerte de Perón. Ese fue el fracaso político. Primero la muerte de Eva Perón y después la muerte de Perón.

Yo creo que el Perón que vino, vino ya ablandado, vino otro Perón. Él había jugado con la izquierda, había jugado con la derecha, había jugado con el centro, y se encontró acá con una situación caótica donde la izquierda quería tomar el poder, donde los sobrinos; sí, los del “Tío Cámpora”<sup>171</sup>, querían tomar el poder; se había soltado a todos los asesinos que había en las cárceles.

Y así como Perón tuvo que echar a los zurdos de la plaza de Mayo, él tuvo que hacer muchas cosas también en pro del liberalismo que no hubiera hecho nunca y decir cosas que contradijeron en parte a la doctrina que él mismo impuso. Esa es la verdad histórica del asunto. Con todo el respeto y el cariño que yo le tengo a Perón yo sé que él aflojó, todos los viejos terminan aflojando. Aflojó tal vez, tal vez fue sabio, no sé, tal vez fue sabio, tal vez fue lo mejor, pero inclusive su entrevista con Balbín, con Balbín- el abrazo de Perón –Balbín fue el abrazo del oso para mí, pero bueno aparentemente vio en la Argentina un momento muy desgraciado, y eso fue bueno.

Nosotros, en Misiones votamos en lo nacional al peronismo, en la provincia no hicimos caso la orden de Perón y votamos por Tercera Posición. Acá vinieron representantes que nos dijeron “*Ustedes, dejen Tercera Posición o los expulsamos del peronismo*”.

Aparicio Almeida le dijo: “*Nos pueden expulsar una y mil veces, pero no voy a dejar de ser peronista*”. No lo recibió Campora, ni nos interesó seguimos adelante. O sea que nosotros acá, la vuelta de Perón la vivimos luchando; por eso no votamos los candidatos peronistas; votamos por lo que nosotros creíamos que debía votarse en la provincia. Nosotros votamos contra la orden de Perón. No por antiperonistas sino porque sabíamos que el mal de la provincia iba a ser esa gente. Como fueron, gracias a Dios se murieron, pero bueno, Dios es justo.

La traición de Puentes hizo que Tercera Posición se vendiera a los Auténticos; con un dinero que le dieron a él, para la campaña me supongo, y nosotros renunciamos al partido en ese momento, nos fuimos. Yo renuncié y eso que era primer candidato a diputado. Renunciamos tal así que en la reunión que se hizo, en la asamblea que se hizo,

---

<sup>171</sup> “Tío” era la expresión que utilizaban los militantes peronistas, particularmente los sectores juveniles, para referirse a Héctor Cámpora.

estaban los zurdos esperando afuera y nosotros adentro. Cuando Puentes dijo que había un partido que quería ingresar etc., etc., nos opusimos; me acuerdo que nos gritaron de todo. Aparicio se acuerda de eso, algunos gritos y nos fuimos. Renunciamos y ahí entraron los zurdos.

Investigadora- ¿Quiénes eran los zurdos en ese momento?

Loik León- Eran Juan Figueredo, estaba Fernández Long, que en realidad no era misionero; Peczak sí, estaba Peczak. Uno que está ahora en Alem, que tiene una librería creo. Si toda esa gente y gente que se vendió, vendió al partido. Nos fuimos, Sorol, Aparicio Almeida, yo, Espíndola y...

Investigadora- En el setenta y seis, ¿cómo le afectó el tema del golpe?

Loik León- Bueno, el golpe, yo estaba en la Cámara. Yo era diputado y viene el golpe... no sabía lo que iba a pasar a posteriori.

Investigadora- ¿Ustedes mantuvieron alguna relación con ese grupo, que después fue matado en la época del proceso?

Loik León- No, ninguna relación. Nosotros no los reconocíamos como peronistas por una sencilla razón, porque la doctrina de ellos era completamente distinta a la nuestra. Era una exacerbación, por así decir, de unas cosas que tienen que tener un equilibrio; porque la izquierda se exacerbaba, exacerbaba, en esa época, muchas cosas. Estaban dentro del movimiento en un momento, pero ya Perón los echó. Claro, no los contenía, no estaban contenidos, estaban fuera de la órbita.

Investigadora- ¿A quiénes persiguió el proceso militar dentro del peronismo a partir del 76?

Loik León- Yo no le podría decir, la persecución fue relativa. En el 55 fue la cosa. En el 76 fue leve el asunto; por ejemplo, iban a invadir mi casa, me iban a hacer un allanamiento y alguien le dijo "*No fulano de tal no*", entonces no lo hicieron. No hubo revancha ni cosa por el estilo.

En el 55 sí, era un peligro, era peligroso. En el 76 no; por eso digo fue una "dicta blanda" no fue una "dictadura", una dictadura hubiera hecho las cosas de otra forma. No hubo una dictadura acá. Dictadura hubo en Alemania, una dictadura hubo en Chile, en

Paraguay hubo una dictadura. Pero acá no hubo dictadura nosotros somos blandos hasta en eso; nuestros militares no sirven para dictadores, porque tienen muchos intereses.

Acá no ha habido realmente una dictadura. Una dictadura cambia completamente las normas de juego, ante todo cambia las normas de juego, acá no se cambió nada. Si hubiera habido una ejemplarización, se cuidarían más los políticos y los pseudo políticos, se cuidarían mucho más; pero no, no hay nada, por ese lado no. Lo nuestro fue una leve brisa. Inclusive los supuestos dictadores pactaron con los dirigentes, con los pseudo políticos, con todos los dirigentes pactaron; no tocaron a ninguno, tocaron a esos pobres infelices que andaban por la calle, por ahí haciéndose a los malos los que mataron, por la espalda o cosa por el estilo. Esos fueron los muertos. Los dirigentes pactaron, pactó Massera, pactaron, todos pactaron.

Al general Rodríguez, yo le decía los últimos días del proceso –coronel en esa época, general después- *“Ustedes erraron, erraron feo, a ustedes los van a juzgar, los van a condenar a todos, porque ustedes evadieron la ley. Y no solo eso, sino que ustedes en vez de liquidar a los dirigentes, liquidaron a unos pobres infelices que le daban un fierro y salían a la calle a lucirse. Y esos no tenían la culpa. Todos esos dirigentes los van a juzgar y los van a condenar”*.

No, me dice usted pero lee tanto... *"Acuérdese, acuérdese va suceder"* y sucedió.

Investigadora- ¿El general Rodríguez estuvo acá en Apóstoles en ese momento?

Loik León- En Posadas...

Investigadora- En Posadas.

Loik León- Sí era jefe acá del distrito de Posadas; y le pasó, le pasó porque, ¿qué pasa?, una dictadura hubiera dicho bueno fulano de tal es dirigente y es el que comanda porque los otros eran nada mas que manos. El ideólogo es fulano de tal, bueno *“Tráiganlo a fulano de tal”*. Se los juzga públicamente, si ha lugar se le fusila derecho viejo, se acabó el asunto. Pero se sabe que se lo fusiló. En cambio a ellos los criticaron por el silencio; en el silencio hacen exactamente lo mismo que hacía la guerrilla, hacía lo mismo. Y esto está mal, mal, mala política. Hay que exhibir, hay períodos malos o buenos hay que exhibirlos y después se verá. Pero se le pega al dirigente, nunca se le pega al pie, se le pega a la cabeza, siempre a la cabeza. Pero yo siempre dije los militares no son políticos, son militares y eso lo llevó a todo esto que le ha ocurrido y que nos ha

ocurrido a nosotros. Porque el ejército es parte nuestra, no es de Paraguay, ni de Brasil; es parte nuestra y hoy estamos desarmados gracias a eso y los ideólogos han seguido no solo en el gobierno, seguido, siguen en todas partes, en la educación, en la prensa, en el gobierno, en todas partes sigue el ideólogo.

Investigadora- ¿El peronismo se hizo cargo de los perseguidos y de los desaparecidos de la Dictadura en Misiones, en el sentido digamos de presentar Habeas Corpus?

Loik León- Algunos sí, algunos allegados se dedicaron a eso, pero muy poco. Y después el reconocimiento ha sido muy tímido, muy tímido; porque había un entrevero muy grande entre peronistas y comunistas. No se sabían bien quienes eran quienes, porque como hemos dicho el movimiento abarca un montón de cosas y algunas cosas que no gustan al movimiento, entonces hubo...

Investigadora- ¿Como explica usted, por ejemplo, que ahora el peronismo, con algunos de esos sectores, está presente por ejemplo cuando se hacen los actos recordando a los muertos de Margarita Belén?

Loik León- ¿Sabe lo que pasa? Ese travestismo los incluye porque creen que ahí hay un mérito, y si son políticos entonces usan eso también, como usan el nombre de Perón también usan eso. Usan los dos extremos, porque Perón es el otro extremo de ellos y usan eso también creyendo que eso es un conjunto de cosas y no es así, no es un conjunto de cosas. Por eso ellos creen que al acudir a unas imágenes, levantando el movimiento, se están haciendo peronistas y en el fondo no saben que eso no es peronismo, eso era el antiperonismo casualmente que venía desde la zurda, venía danzando sobre el peronismo, sobre la fuerza laboral de la CGT, sobre todo venía danzando sobre todo. Entonces como ellos no saben nada del peronismo, son peronistas como deben ser de River o de Boca, simplemente para beneficiarse estando en el peronismo; entonces quiere decir que ellos creen que por eso se hacen peronistas. Pero no es así, los peronistas sabemos que eso no es. Respetamos el sacrificio de todos. Porque se han sacrificado los comunistas, se han sacrificado los peronistas, se han sacrificado los socialistas, se ha sacrificado el radical, pero no es así.

Por eso hay que leer la doctrina, ambientarse dentro de la doctrina desde el principio del 47, que sale el primer tomo de la doctrina peronista; que era un tomito; pero que es

simple y exacto y ahí usted se explica todo lo demás, todo lo que va sucediendo a posteriori con el peronismo.

### **Historia**

La historia, yo la veo de acuerdo a mis circunstancias y a las circunstancias que me han rodeado, que son la gente que me ha rodeado y que yo he rodeado; entonces yo la veo de una forma. Hay otra cosa más, el enemigo de mi enemigo es mi amigo; mi enemigo de ayer en política puede ser mi amigo de hoy, entonces, es tan fluido esto, tan fluido, que sería una historia muy parcializada, muy parcializada.

Una vez, yo quería escribir un libro sobre la vida de Don Aparicio Almeida, que fue un gran hombre, fue el mejor hombre que tuvo la provincia el siglo pasado; me decía: *"Mire, mire amigo León, me dijo, no vamos a escribir porque nos van a meter preso a los dos si decimos la verdad"*.

Porque Misiones fue una provincia de contrabandistas, de bandidos. ¿Porque usted cree, por ejemplo, que se desgasta tranquilamente el bosque natural como un derecho? Porque así también se contrabandea como un derecho. Una vez un amigo le dice a una señora en Concepción de la Sierra: *"Yo no me voy al club social porque son todos contrabandistas"*; y ella le dice: *"Pero, ¿no pagan sus cuentas acaso? ¿No compran la mercadería con plata?"* Sí, pero era contrabando; y bueno, es una cultura. Entonces es una cultura en la cual están comprometidos. Los hijos ya no, pero los padres vivían de eso; entonces los hijos reciben su beneficio, no necesitan contrabandear porque ya lo hicieron sus padres.

### **Partido # Movimiento**

El Partido no es nada más que el arma electoral del movimiento. Muchos creen que el partido es el peronismo. Porque, ¿qué pasa?, en nuestro país se llega al gobierno por intermedio de las urnas, por intermedio de partidos políticos. Entonces el peronismo necesitaba y necesita de una arma electoral, una institución, y esa institución es el partido justicialista.

El peronismo es cómo un enorme río, un enorme río al cual van a parar muchos, muchos arroyos. Van a parar allí, arroyos zurdos, derechos, centrales, arroyos de toda especie que van a parar a ese río. Esa doctrina los contiene, contiene a todos esos arroyos.

Porque la doctrina contiene partes socialistas, partes nacionalistas, en una palabra la doctrina contiene un montón de cosas que son de parte de diversos partidos que todos van hacia el bien público, hacia el bien común. Entonces, lógicamente, esos arroyos van a engrosar al río que es el movimiento peronista, por eso se mantiene el movimiento, pero se mantiene a través de la doctrina; que es el hilito, el hilito que mantiene a todos esos grupos unidos.

Por ejemplo, los socialistas, provenientes del socialismo o con ideas socialistas, conforman una línea interna o un grupo, se juntan; los que provienen del comunismo se juntan, en una línea interna o un grupo chico; los nacionalistas nos juntamos inmediatamente dentro de un grupo. Así es la cosa, y después todos juntos hacemos el esfuerzo para que el Partido, que es la realización electoral, llegue al gobierno.

En Misiones, el peronismo no llegó al principio, llegó al final, y por eso es que el peronismo no fue un movimiento en Misiones, fue partido. Más Partido que movimiento, porque acá la sociedad no estaba organizada como para hacer un movimiento real. Era una cuestión de partido y muchas veces de ambiciones personales, muchas veces de querer figurar, muchas veces de querer llegar, sin programa, sin nada. Como un malón, simplemente llegar al poder.

Yo creo que el peronismo tiene muchísimo para darle a la Provincia y a la Nación, pero no con estos dirigentes. En la actualidad el Partido cayó en malas manos; es más, hace muchos años atrás un gran misionero Don Aparicio T. Almeida me decía: *“Acuérdese amigo Loik que un día los enemigos nuestros se van apoderar del partido y van hacer que la gente los vote”*, y tal cual sucedió, el hombre que veía lejos, tenía razón. El Partido está en este momento gobernado por neoliberales, no está gobernado por peronistas, por neoliberales que se han apropiado de la sigla por así decir, del arma electoral, del movimiento.

Nosotros tenemos travestís dentro del peronismo. ¿Qué es un travestí? Alguien que se viste con ropas ajenas para simular lo que no es. Disfrazan su ideología y la disfrazan muy bien. Hacen el discurso pero los hechos, los hechos son completamente distintos del discurso. Completamente distintos. Hay en la actualidad, más que nunca, grupos económicos que tienen primacía sobre los demás. Ellos hacen dinero. Los demás hacemos ideología.

## **Clientelismo # Democracia**

El clientelismo es lo que existe actualmente por ejemplo, yo te doy una cosa pero vos “*Ojo si no votas*”, ese es el clientelismo. Eso es lo que existe ahora en un sector muy grande de la gente hambreada, le dan una bolsa de comida, y le dicen “*Vos votas por nosotros*”. No votas por el peronismo, “*Votas por mí, que yo soy el intendente*”; “*Yo soy el diputado*”, “*vos tenés que votar por mi, yo te voy a seguir dando*”, ese es el clientelismo. Yo te doy, yo te doy...

El clientelismo siempre existió, es anterior; en los prostíbulos, las bailantas, etc. había siempre un dirigente, un capo digamos que entregaba cosas, que podían ser mujeres, dinero, juego, lo que fuera a cambio de que se apoyara al candidato de ese distrito. Existe, y posiblemente exista mientras ésta democracia chueca que tenemos siga como va; porque se habla mucho de la democracia, pero esto que tenemos no es democracia, no es democracia. Es simplemente el gobierno de los inútiles. Esto es la inutilocracia, vendría a ser esto. Esto no es democracia. Simplemente se habla de la democracia para justificar algunas medidas del gobierno, nada más, pero no es democracia.

Entre la teoría de la democracia y la práctica nuestra de la democracia, hay miles de kilómetros de distancia. La teoría es la de los discursos, de los grandes discursos democráticos, somos más democráticos que la democracia misma. Pero en la realidad, en la realidad somos unos pobres compradores de votos nomás. Nada más que compradores de votos. Mercachifles de votos, charlatanes de ferias.

## **Voto**

La gente sigue votando por costumbre, lo sigue votando al Partido. ¿Por qué? Por que ahora es como ser de River o de Boca o Independiente, entonces la gente va y vota automáticamente. Tal es si que había un dicho entre ciertos individuos del Partido que decía: “*Si el partido ordena votar a un burro hay que votar un burro*”. No es así la cosa, no tan así; por culpa de votar a un burro es que lo que tenemos en el peronismo. Hemos votado a un burro demasiada veces.

Instintivamente yo sigo votando a Perón. Más allá de que se hable de un burro como dicen; votan al peronismo porque los padres les enseñaron a los hijos; les contaron como se vivía bien en esa época; como el que necesitaba algo lo lograba, siempre que

hiciera algún esfuerzo; cómo había trabajo; cómo había respeto; cómo había orden. Entonces los hijos aprendieron de la madre, que recibía una máquina de coser para defenderse de la vida; del padre que tuvo trabajo en una fábrica, y le dieron vacaciones, y le dieron derechos. Tenía derecho a tener una jubilación, vacaciones, aguinaldo.

Investigadora- ¿A usted le parece que cuando la gente vota está votando por ese pasado; también por ese pasado?

Loik León- Exacto, exactamente lo está votando a Perón, en agradecimiento a Perón lo está votando. Por más que se le engañe y sepa que se le esté engañando, pero no quiere votar a otro partido. Yo he fundado partidos peronistas, pero no me votan. Saben que soy peronista, me dan razón pero no me votan porque el Partido Justicialista es el partido del peronismo. Entonces ahí está el secreto. Perón nos dijo que hay que había votar a eso y eso van a seguir votando. Pero mientras los malos o buenos gobiernos dirigentes sigan hablando de Perón, aunque no cumplan con la doctrina.

Investigadora- A usted le parece realmente que, en la provincia, el fraude es una práctica en las internas y en las generales o hay mucho de folclore ¿Cuál es su visión?

Loik León- Yo le voy a dar hechos, no visiones. Corría la elección interna entre Menem y Cafiero; llega la votación, voy a votar yo a la escuela y veo que se meten, están metidos en una pieza conversando, que llevaban votos y traían votos.

Y les digo a todos: “¿Qué están haciendo?”

Me dicen: “*Estamos metiendo votos en la urna ¿Por qué?*”<sup>172</sup>

Le digo: “¿Y cuántos han metido?”

Me dicen: “300”.

Les digo: “*Escúchenme bien, ya que están haciendo trampa, hagan trampa por completo; no metan menos de 600 votos porque vamos a perder*”.

Me dicen. “*No, tenemos más que suficiente.*”

Ahí se ve la trampa. El fraude. Igual perdimos por unos pocos votos. En las internas se hace trampa. Volcada de padrones, cualquier cosa meten adentro de la urna, cualquier cantidad de votos, a lo bruto nomás.

Investigadora- ¿Y en cuanto a la elección general que le ganó Puerta al radicalismo?

<sup>172</sup> Se refiere a una forma de fraude electoral conocida con el nombre de “Boletear”. Ver glosario.



Loik león- Yo le voy a decir una cosa, ahí hubo fraude también.

Investigadora- ¿En el 95 que ganó Llamosas?

Loik león- Sí. En Puerto Rico ¿Qué pasó? ¿Cómo lo hicieron? No se. Porque yo no estaba presente. Estaba lejos de eso, yo ya me iba del Ministerio en esa época ¿Usted sabe que al jefe de correo que fue la madre [...] que hizo el asunto le dieron un bruto puesto, el mismo ----- le dio un bruto puesto en IPS? Sí, le dio al jefe, quiere decir que ahí hubo algo. Porque sino, no lo hubiera premiado. Quiere decir que...

Investigadora- ¿El jefe de correos de Puerto Rico?

Loik León- Sí, exacto; le dieron de baja en el correo y después lo empleó ----- así que algo hubo ahí. Yo creo que Llamosas tenía razón pero... creo que tenía razón.

Investigadora- ¿Y los votantes extranjeros, digamos que eso también es parte de nuestro folklore?

Loik León- Sí de un lado está Brasil y del otro Paraguay... de acuerdo con el río que le toque... Está lleno de dobles, dobles afiliados. Están anotados allá, están anotados acá. Votan allá y votan acá; hay cantidad de eso. Pero eso lo hicieron tanto los radicales como el justicialismo. Cuando nosotros nos hicimos cargo del gobierno, había cientos de cédulas de identidad, en una oficina que tenían los radicales, allá por el lado del Uruguay, no me acuerdo si era el Soberbio. Yo hice un escándalo, al cohete nomás, resulta que después me entero que los muchachos nuestros estaban haciendo exactamente lo mismo; estaban haciendo exactamente la misma cosa. Y no solo eso, una cosa más peligrosa aun, estaban dando tierras fiscales y otras a gente brasileña, que ni siquiera vivía acá, vivían del otro lado. Todo eso en perjuicio de nuestro país. Así que eso es común acá, en esta zona de frontera.

Dicen que en Formosa pasa lo mismo; tanto es así que Ifrán es medio paraguayo a Julio Ifrán, [Gobernador de esa Provincia] le dicen "*el paraguayito*". O sea que eso es una práctica común.

### **Promesas**

Nunca me interesé demasiado en hacer una red de gentes, de punteros; por otra parte, nunca poseí el dinero suficiente; porque es necesario una cantidad de dinero para mantener ese arreglo. Hay que repartir cosas, dar cosas, entregar cosas, prometer y a mí

no me gusta prometer, porque si yo prometo algo lo cumplo. Yo he prometido cosas que me han costado sangre; me ha costado cumplirlas, pero he cumplido porque yo tengo palabra.

No me gusta estar prometiéndolo y hay gente que promete a diestra y siniestra cualquier cosa y todo el mundo cree. Yo conozco personas que hace veinte años, están esperando algo que le prometieron en alguna campaña electoral; y la gente vive más de las promesas que de la realidad.

Lo más efectivo del peronismo era la promesa; porque la gente compra loterías, sabiendo inclusive en forma real que no iba a sacar nada, pero siempre tiene una esperanza. Entonces, compra loterías, compra quiniela, compra aunque sepa que no va a sacar; porque es la esperanza. La esperanza siempre es superior a la realidad.

**En tiempo electoral la promesa es la moneda de más valor. Y a la vez la más devaluada, prometer. Nunca, nunca realizar nada. Prometer, prometer, prometer.**

Viene alguien y dice: *“Mire yo necesito tal cosa”*.

*“¡Pero como no mi hijo!, ¡como no compañero! Como no, mire, véame”*. Y no lo ve ni en la tapa de los diarios, esa es la realidad de las cosas.

Usted haga lo que haga en ésta democracia, siempre es mejor la promesa para la gente. Esa misma gente protesta durante todo el año, pero llega el tiempo de elecciones se le vuelve a prometer, y vuelven otra vez a hacer exactamente lo mismo.

Yo acá tengo todos los días gente que viene: *“Mire lo que me hicieron, me dijeron que me iban a dar tal cosa, no me dieron”*; *“mi hermano pidió”*...

Y siguen creyendo, estoy seguro que van a llegar las elecciones y esa misma gente van a volver a votar... Por ejemplo, los radicales pueden tener buena gente pero, en este momento, es superior la promesa que le puede dar el justicialismo; la promesa va a ser mucho mayor y están en el gobierno, lo cual hace más creíble la promesa.

Acá nosotros no prometemos un buen gobierno. No es *“Vamos a hacer un gobierno serio, austero, vamos a salir adelante todos juntos”*, prometemos que vamos a dar cosas; le vamos a dar empleo, a tu hija le vamos a dar un empleo, la vamos a nombrar en tal parte; vamos a trasladar a tal parte al que está en el monte; vamos a dar un empleo en la policía... vamos a dar. Esa es la promesa electoral nuestra.

En Tercera Posición, el peronismo siempre ha sido mi discurso. Vamos a trabajar para que haya trabajo para todos, que el trabajo da dignidad al hombre que puede llevar el pan a su casa con dignidad y puede estar orgulloso delante de su mujer, de sus hijos. No, la gente no quiere eso. La gente quiere que les diga que es linda, que es buena, que la juventud, que flor de juventud es lo mejor que tenemos ¡que flor de juventud, es lo mejor que tenemos! y que le vamos a dar algo. Y Loik León no puede dar absolutamente nada.

Yo reparto lo poco que tengo, pero no lo reparto para que me voten; simplemente porque tengo compañeros que necesitan entonces, cuando puedo, le doy algo y listo.

### **Poder**

Dentro de todos los partidos, el poder se gestiona exactamente igual:

La primera forma es tener un amigo que esté encumbrado, el gobernador elegido, el vice gobernador etc. Dos, haber trabajado en la campaña, haber trabajado mucho en la campaña y a veces colocándose a codazos, en la primera fila. Tres, que el gobernador, vice gobernador o algún ministro se haya acostado con la hija, con la mujer o con la prima del futuro funcionario. Cuatro, que haya un arreglo económico, que haya puesto dinero para la campaña que luego se devuelve con licitaciones etc., etc., a posteriori. Quinto, por capacidad; porque no queda otro remedio, muchas veces, que poner a alguien capaz; porque el gobierno tiene que funcionar en alguna forma y entonces tienen que poner alguien capaz en alguna parte para que lo ayude a llevar el gobierno hasta el final.

### **Corrupción**

La corrupción en los partidos, está en la incapacidad de los individuos, porque no son políticos. Porque es corrupción también llegar al gobierno sin saber que hacer. Yo sostengo, que lo que falta, son políticos.

La gente dice "*que se vayan los políticos*", ¡mentira! Los políticos tienen que venir; los que se tienen que ir son los funcionarios que llegaron a la función pública sin saber para que, ni porqué. En este momento, la gente no trabaja, no hace absolutamente nada y no hace nada porque los jefes no saben que hacer.

Así llegan al gobierno, llegan en malón para quedarse con todo porque ellos creen que son dueños de todo; porqué es cómo un botín, es cómo los piratas cuando asaltaban el barco. Me han dicho, no le he visto, que la carga enorme de cedro que había en el Ministerio fue a parar a la casa nueva de ----- por ejemplo. Yo eso no lo puedo probar, pero me dicen que sí. Hay funcionario ahí en el Ministerio que me dice que sí, que se fue a la casa de ----- para puertas, techos, etc., etc. una hermosa carga de cedro.

Yo creo que hay que cambiar las formas. Uno tiene que llegar y poner orden, hacerse respetar y respetar a los demás. Cuando yo llegué al Ministerio de Ecología, llegué a la siete de la mañana, en la calle había unas cuarenta personas, o cincuenta, unos tomaban mate, otros se decían chascarrillos, otros hablaban del fútbol del domingo.

Dije: “*Buenos días, buenos días*”, nadie me contestó siguieron haciendo lo que estaban haciendo, o sea nada. Entré al Ministerio, los hice traer con la policía a la gente y les dije bien como se iba a trabajar, mansamente, le dije como se iba trabajar.

Por eso es que a mí me odia mucha gente porque yo creo cosas. Yo siempre decía “*Yo no soy discursador, yo soy hacedor de cosas, no me gusta hablar*”. No es mi función hablar. Mi función es hacer. Yo en este momento, por ejemplo, soy desgraciado porque no puedo hacer cosas. Yo tengo tantas cosas que se pueden hacer, y que sé que las puedo hacer.

**Transfuguismo**<sup>173</sup>

Yo desprecio a aquel que dice por necesidad, se cruza de vereda. No por necesidad. Porque siente la necesidad de pegarse a la teta, nada más que por eso, como el cachorro que busca la teta, eso es. Yo recuerdo mujeres, que apenas días antes tenían la “H de Humada”, a los pocos días parece que tenía la “P de Puerta”. Una dirigente, seudo dirigente posadeña, que de vendedora de pasteles, empanadas, llegó a diputada de la provincia.

Porque hay tener carácter y hay que poder aguantar. Yo he aguantado el hambre, he aguantado la persecución, he aguantado muchas cosas, pérdida de la familia inclusive. Para mantenerme limpio y para mantener mi credibilidad.

El dinero corrompió, el dinero. No la necesidad sino el dinero, corrompió todo. Porque lo primero que hacen es venir y pedir plata. Vienen a pedir dinero; eso es lo primero, dinero, mercadería. Acá en la provincia se pudrió todo y ya no se trabajó más por la camiseta sino se trabajó por dinero.

**Cupo Femenino**

Es una barbaridad, es discriminación porque no se puede discriminar. Porque se está discriminando ¿cómo se va a obligar? Mire lo que pasa, a usted le obligan a poner a cualquiera porque si no tiene a alguien capaz tiene que poner a cualquiera. Antiguamente bueno... si había alguien en un partido que trabajara y fuera capaz se lo ponía ahora no. Ahora hay obligación de poner, eso es discriminación.

Yo creo que si usted se siente capaz, no va a necesitar que le digan que le pongan el treinta, el cincuenta o el cien por ciento. Ya que se habla tanto de discriminación, ahí hay discriminación, evidente discriminación.

Yo no estoy de acuerdo con eso, yo estoy de acuerdo en fomentar a las mujeres que sirven, hay muchísimas que son superiores a los hombres pero... En todos los órdenes las mujeres capaces, yo he tenido mujeres capaces en la función y muy capaces... no avanzan.

---

<sup>173</sup>Ver glosario en relación con este concepto.

Imagínese que en la universidad obligaran a que dividan el porcentaje de hombres y un porcentaje de mujeres, sería un escándalo, sería un escándalo.

Para mí si hay una cosa horrible, es el hombre que aprovecha de su situación de preeminencia para usar a la mujer. Han llegado a diputadas, senadoras, directoras de repartición etc., por arreglos, arreglos digamos; siempre la alcoba está de por medio; después se vuelven viejas y están ahí pero ya lograron lo que querían lograr; ya lograron, y eso es parte de la corrupción también. Todas no, hay algunas excepciones.

Investigadora- ¿A usted no le parece que eso tiene que ver particularmente dentro de la historia del peronismo con el 33% de la rama femenina?

Loik León- Sí, sí, pero nosotros hicimos eso porque había activistas, había activistas muy capaces, aparte, Eva Perón. Así como Juan Domingo Perón era el aglutinador de los hombres y de mujeres; Eva Perón era aglutinadora de las mujeres, entonces había un 33% de la rama política y de la rama gremial, la rama gremial ya perdió ese 33%.

### **Radicalismo**

El radicalismo no tiene una doctrina. El radicalismo atrae menos porque que tiene menos poder que el gobierno; ha perdido. Después, se ha aliado a tanta gente distinta; se ha aliado con los conservadores, con los socialistas y eso le ha quitado la función política, la capacidad de convencer. Porque cada vez la gente piensa que va a cambiar de idea el dirigente radical, se va aliar a otros. No hay en el radicalismo capacidad para permanecer con una idea. En una palabra, no tiene doctrina. El radicalismo dispersó. No tiene credibilidad, esa es la síntesis.

¿Cómo se fundó el radicalismo? Para combatir al conservadurismo, en principio eso fue la base. Se fundó para incorporar las masas trabajadoras, para incorporar la pequeña burguesía, para eso se fundó el radicalismo. Pero, en realidad, no tenía una ideología, ni tenía una doctrina tampoco; por eso es que se dividió tanto.

### **Diferencias**

La diferencia está en quien quiere más y quien quiere menos: los justicialistas quieren el gobierno; los radicales se conforman con un puesto, ahora se conforman con un puesto. En el radicalismo son todos más débiles. Los radicales están en eso, en la cosa chica.

Yo no he entendido nunca al radicalismo.

En el peronismo hay una ideología, hay una doctrina y muchos todavía creen en la doctrina. Hay activistas que creen en la doctrina y trabajan por la doctrina. El peronismo juntó. El secreto de esto... Perón. La gente se acuerda de Perón, se acuerda de Eva Perón. La personalidad integradora y superadora de Perón, la personalidad totalizadora de Perón, a través de los años, todavía influye sobre la gente, nada más que Perón.

No es Juan, Pedro, Diego, Duhalde, no es Menem, es Perón que todavía está en la cabeza de la gente. Todavía se le prenden velas a Eva Perón, ¡Perón! Pero el día que se olviden... Por eso se acuerdan de Perón ante de las elecciones y lo meten Perón, Perón, Perón, Perón, Eva Perón, Perón después se olvidan, y al otro día ya se olvidaron de la elección. Es Perón... todo el secreto es ese.

El día que desaparezca Perón del discurso, desapareció el peronismo... Es como si en una tela usted le quita la trama principal a la tela, quedan los hilos, queda la hilacha, así es el peronismo, la trama principal es Perón, Perón y Eva Perón son la trama principal. Después el resto, el resto es toda conversación, es todo conversación.

¿Porque cree que la revolución famosa llamada “libertadora” trató de eliminar el nombre de Perón y el nombre de Eva Perón? Porque que eliminando eso se eliminaba todo. Pero no pudieron... porque casualmente la historia es como los chicos, usted le prohíbe algo y es lo que van hacer. Mediante la fuerza trataron de evitar que se le nombrara. Era un juego nombrarlo en las canchas de fútbol, cantar la marcha. Porque el peronismo es Perón, gracias a Dios es Perón. No hay otra cosa, lo demás es cuento.

Investigadora- ¿Y en cuanto a la práctica electoral que diferencia hay?

Loik León- Ninguna, ninguna. Ninguna, todos se ponen en la fila, todos reparten los tres pesos, todos prometen, prometen cosas imposibles. No hay ninguna diferencia.

Nos diferenciaba la doctrina, la práctica de la doctrina porque la doctrina es para practicarla, para ponerle en práctica; eso nos diferenciaba de los radicales, ahora no nos diferencia nada. Inclusive la imagen, hablan de justicia social, de independencia económica, hablan exactamente de lo mismo.

## Vecinos

Cuando nosotros hablamos por ejemplo de nuestra situación internacional ¿sabe lo que decía Perón? Perón decía nuestro imperialismo, nuestro imperialismo -en el 47 decía eso-nuestro imperialismo. Ahora dicen, por ejemplo, que Perón quería el MERCOSUR. Sí, Perón quería el continentalismo con Argentina al frente; no con la Argentina de cola. Los militares brasileños decían hace años atrás: *“A éstos países miserables no le va quedar otro remedio que incorporarse a Brasil”*. Los países miserables éramos nosotros. Yo tengo algunos libros de políticos brasileños donde no nos dan un futuro muy halagador a nosotros. Por otra parte tienen una política que jamás la va cambiar política, sea lo que fuere el que gobierne. Tiene una política internacional que proviene de los portugueses aquello de *“mais terras, mais terras”*. Y ellos así se fueron apoderando de parte, nosotros sabemos bien. Ellos siempre fueron para adelante nosotros en cambio fuimos para atrás.

Un país no se hace retrocediendo sino avanzando. Estados Unidos avanzó sobre México, avanzó sobre Rusia en Alaska, avanzó sobre España; inclusive hundió un barco frente a Cuba, un barco propio hundió, para poder hacerle la guerra contra Cuba. Nosotros vamos mal porque no tenemos patriotismo, no sabemos sacrificarnos. No queremos sacrificarnos.

Yo trabajé en Brasil, -un tiempo, cuando estuve exiliado- si ustedes supieran lo que es miseria; la miseria nuestra es riqueza allá. Allá se come cualquier cosa. Yo tenía una obra que solían venir los vecinos a trabajar, desgraciados, apenas podían abrir la boca, apenas podían hablar. Allá al cabo de quince días ya andaban con machete acá. ¡Vamos Brasil! Ya florecía el nacionalismo con la panza llena.

## Exilio

Bueno mire yo tuve que salir del país “como un cuervo crudo”, como quien dice. En el 55, fue en diciembre del 55; resulta que viene una comisión a buscarme de Buenos Aires, en un avión. Sí, sí de la Nación, porque yo había venido de Buenos Aires acá de gremialista. Sánchez Valtier, un abogado que era amigo en esa época, me dice *“Mirá, te vinieron a buscar, se viene un avión con policía federal de Buenos Aires a buscarte a vos; y tenés cuidado porque te van a matar”*.



Fueron a la casa donde yo vivía, si mal no recuerdo, yo le hice decir a la empleada que yo no estaba, que dijera que yo estaba en el interior. Resulta que a la noche, yo me cambio a la casa de enfrente, le digo Zoraida, que era donde yo vivía, no abras, si yo no estoy no abras le digo. Me puse el pantalón, agarré mi libreta de enrolamiento que era el único documento que tenía, unos pesos, me puse unas zapatillas y me fui caminando, caminando, caminando, caminando. Me fui hasta una pensión ordinaria, había como veinte durmiendo en una pieza, me metí allí adentro. Me quedé hasta la madrugada, a la madrugada me fui caminando hasta Candelaria, de ahí pase a Paraguay; después me fui al Brasil.

### **Desaparecidos**

Nosotros nos quejamos y lloramos porque desaparecieron treinta mil, porque aumentamos siempre los números de muertos, "*Los muertitos son treinta mil*". Aclaro que, así hubiera sido uno solo injustamente muerto, el que lo hace merece cualquier cosa. Pero no fueron ni treinta mil, ni diez mil, ni siete mil, ni ocho mil; fueron cinco, seis mil que murieron de enfrentamiento, otros desaparecieron realmente pero no fueron treinta mil.

Me hace acordar a los muertos de Malvinas que no se quien decía los otros días, "*los miles que murieron en Malvinas*"; en Malvinas murieron 676 personas. Nosotros nos aumentamos nuestros pesares, siempre los hacemos tan grande.

### La interpretación de la interpretación. Seguir hablando de lo obvio.

Los testimonios que en forma de relatos se han presentado en este capítulo, retratan personas que operan como *casos-testigos*, de un conjunto mucho mayor de varones y mujeres que han hecho de la militancia política su actividad principal. Personas para quienes la política constituye una actividad vinculada al manejo del poder y la dirección del estado; una fuente de ingreso; un modo de traficar influencias para realizar negocios a través del Estado y/o una forma de canalizar vocaciones de solidaridad y servicio hacia sectores sociales excluidos o en situación de pobreza extrema, en fin... la política es su *trabajo*. En este punto es preciso reconocer que estas formas de trabajo político están en la base de la configuración de las redes de clientelismo político.

Por otra parte, como en estos relatos aparece en forma recurrente en término *Puntero/a*, nos parece necesario ampliar su significado. En el campo de la pugna política electoral y en instancia en que la estabilización del sistema democrático ha generado la profesión de político, el concepto de *puntero* ha pasado a designar casi una categoría laboral. En definitiva, ¿quiénes son los punteros? Se trata de dirigentes de segundo orden; que controlan un espacio territorial dentro del cual tienen identificado a todos los votantes, conocen la adscripción partidaria de cada uno, su estructura familiar, sus características socioeconómicas; y mantienen con ellos una comunicación fluida y están atentos a sus demandas. Estas relaciones a lo largo del tiempo generan redes sociales –de carácter clientelar- por donde circulan bienes y servicios que, en tiempos electorales, se transforman en un intercambio de *favores por votos*.

Punteras y punteros, realizan lo que en la jerga política se conoce como “*trabajo de base*”; cumplen funciones similares tanto en el partido peronista como en el radical y también, en ambos casos, la mayor parte de ellos son mujeres. Esta preponderancia del género femenino se explica por las características del trabajo que desarrollan los punteros. Sustentadas en una ética del “*cuidado del otro*” y haciendo las veces de “*supermadre*” las punteras se ocupan de la distribución de cosas destinadas a la atención de necesidades básicas tales como alimentos, medicinas, vestimentas; pero también se ocupan de organizar eventos festivos, en fechas especiales tales como “Día

del niño”, “Día de la madre”, “Navidad”, etc. Estos se inician muy jóvenes en la práctica política, a menudo siguiendo los pasos de sus padres; y a partir de ella construyen un pequeño universo donde sus vidas encuentran sentido en la vocación de servir a “*la gente y a su Partido*”.

El “Partido” a su vez, salvo contadas excepciones, está corporizado en un dirigente a cuyo servicio actúan y quien les provee de los recursos necesarios para responder a las demandas de la clientela. De este modo, clientes, punteros y dirigentes van configurando una serie de relaciones que lejos de un carácter binario, se revela como una compleja trama de subordinaciones y lealtades múltiples, en la cual no están ausentes las “traiciones”. Aún con la máscara de una horizontalidad democrática, revestida de afecto, estas relaciones encierran la marca feudal de sus orígenes; y las lealtades, aunque legítimas, no están exentas de un componente de miedo e inseguridad personal.

Por otra parte, los relatos, al mismo tiempo que capturan una microhistoria operan como una metáfora en la que una parte de la sociedad se narra a sí misma y el tiempo individual se inscribe en un tiempo colectivo. Desde una perspectiva teórica, que no excluye una posición ideológica, se presentan los relatos con el objetivo de que los lectores tengan una mirada desde la perspectiva de los propios actores y puedan comprender las formas en que *otros* construyen sentidos para justificar su existencia en esos mundos – a veces cerrados en sí mismo- en los que transcurren sus vidas. Esto es posible porque, los relatos, contienen indicios suficientes para comprender cómo y por qué las personas construyen trayectorias de vida en las que se expresan continuidades de mandatos familiares, se apropian de modelos pero también generan rupturas o confieren una marca personal a ese capital social recibido.

En función de lo expuesto, parece innecesario avanzar en análisis que interfieran el diálogo que el lector pueda realizar con cada uno de nuestros entrevistados; aún así y con el riesgo de paráfrasis, nos parece pertinente incorporar la interpretación de la interpretación. Y, para seguir hablando de lo obvio, formulamos el siguiente conjunto de proposiciones:

⇔El sentido de pertenencia o adscripción partidaria, se ordena alrededor de dos ejes: un primer eje está dado por las marcas de identidad adquiridas en la juventud y ligadas a

los espacios sociales primarios centrados en la familia; el segundo pone en juego las categorías del sí mismo y del otro, que pueden ser individuales o colectivas, es aquí donde se registran diferencias entre radicales y peronistas. En este punto es necesario dejar claro que la *identidad*, está considerada desde la noción de “sí mismo” no en sentido inmutable sino en sentido de “propio” y su opuesto, entonces, no es “diferente” sino “otro” (Ricoeur, 1999: 215) La saga identitaria en el peronismo está sustentada en un corpus simbólico, una forma de conducción política y un manual doctrinario que explicita claramente los mandamientos y las *verdades* peronistas, de militantes templados en etapas de proscripción y persecución ideológica; y que las repiten una y otra vez como un mandato que reafirma el nosotros frente a los otros. Entre los radicales las cosas son diferentes, y no porque hayan estado exentos de proscripción; los principios doctrinarios remiten a valores de democracia, libertades públicas, derechos ciudadanos, pureza del sufragio, respeto a la constitución, que están asociados a la constitución de las repúblicas democráticas y bien podrían encontrarse en otros partidos. No cuentan con un corpus simbólico equivalente al peronismo y excepcionalmente se ocupan del culto a sus próceres. Sólo en los discursos de los dirigentes de base, los punteros, es posible hallar apelaciones a una identidad asociada a la sangre y expresadas en frases tales como “*soy radical y voy a seguir siendo radical porque eso lo tengo dentro de la sangre*”; estas expresiones -en cambio- son constantes en militantes del peronismo, cualquiera sea su género o jerarquía

⇔ Más allá del evento o de las circunstancias que definen su opción por la práctica política y cuya determinación podría ser objeto de diversos tipos de análisis; desde las evidencias aportadas en los discursos, se advierte al menos tres fuentes principales desde donde emerge el interés por la acción política: a) Como expresión de una vocación de servicio que prolonga trabajos previos de militancia social, en la que no están ausentes valores religiosos. En este sentido interesa señalar que una gran mayoría de punteros, simultáneamente a su militancia política, desarrollan actividades de voluntariado en comedores comunitarios y organizaciones de beneficencia vinculadas a instituciones religiosas, asentadas en barrios de sectores populares. Con mayor proporción entre las mujeres, se observa un interés en destinar parte de su tiempo a resolver problemas y necesidades de terceros. b) Como parte de una trayectoria de representación de entidades colectivas tales como sindicatos, Organizaciones No

Gubernamentales, etc. Las personas en esta situación parten de un escalón superior en tanto cuentan en su capital social, con experiencias de trato con niveles jerárquicos y acceso a fuentes calificadas de información; por ejemplo normas para la presentación de proyectos de desarrollo social, trámites para la gestión de subsidios, etc. c) Como imperativo de una tradición familiar, que les allana el acceso a las listas de candidatos y con frecuencia le aporta un conjunto de dirigentes y una estructura clientelar que “trabajan” para obtener votos en su favor, como ya lo habían hecho para otros miembros de su familia. En síntesis, salvo contadas excepciones, en los relatos se alude a los ambientes de la infancia de las y los actores políticos que remiten a un clima familiar en el cual padres, tíos o abuelos, están comprometidos en alguna actividad comunitaria y/o política. En consecuencia, son portadores de experiencias de participación, y tienen algún grado de información en relación con los sucesos de la realidad político-social. En todos los casos, tanto el tránsito por organizaciones sociales como las relaciones construidas desde los ámbitos familiares, les permitieron acumular experiencias, conocimientos y participar de círculos de poder, es decir, contar con un capital considerado valioso para el mercado político; de este modo van construyendo sus trayectorias políticas.

⇔ Los relatos constituyen una instancia de análisis irremplazable para explorar el carácter de las relaciones que construyen los dirigentes con la gente. En el caso de la elites, Julio César Humada es sin duda el caso típico para mostrar cómo estas relaciones sociales- políticas están en la frontera entre lo público y lo privado. Su participación en sucesos festivos o dolorosos de las vidas privadas de los adherentes políticos, y en eventos locales y comunitarios, es un tránsito continuo entre ambos espacios; y tiene también, como en los actos partidarios, un componente de actividad ritual. El hecho de que su formación profesional sea la de médico no es un dato menor en el tipo de relación que construye, en tanto ha reclutado muchos seguidores entre sus propios pacientes; también Barrios Arrechea, el caudillo de mayor relevancia dentro del radicalismo, ejerce la misma profesión. En estas relaciones así construidas, predominan rasgos pre- políticos. No obstante, también es necesario reconocer que estos caudillos hacen posible la articulación comunitaria de determinados sectores sociales; logran que las personas se reúnan y discutan entre sí respecto de problemas comunes. En otros términos, en el tiempo en que ejerció su liderazgo, este caudillo de modo particular –

pero también otros- hacía posible que las personas reconozcan con quiénes más pueden esperar compartir un horizonte común; es en este sentido, y al interior del sector que representa, un intérprete excluyente de los modelos culturales y de las ideologías dominantes de un amplio sector de la sociedad misionera, donde cuenta con un capital de consenso social significativo. Asociado a esto es necesario destacar que este consenso no se refiere a un consenso numérico, importante en una instancia electoral, el consenso al que nos referimos trasciende esta instancia; se trata de un consenso funcional necesario para preservar el proceso colectivo de mantenimiento de una representación y mantener un piso de cohesión social que le permitió, en la etapa en que gobernó la provincia, avanzar en una dirección determinada.

⇔La intencionalidad de los sujetos que relatan sus experiencias políticas, es múltiple. Las personas entrevistadas aprovechan esta situación de entrevista como una oportunidad que se les brinda para llevar su experiencia al campo de la historia, para construir su propio punto de vista sobre sí mismos y el mundo y comunicar reflexiones que parecen haber estado contenidas durante largo tiempo. Otras veces utilizan este mismo espacio para interrogarse a sí mismos y pasan a una instancia de notable intensidad expresiva. Todos asumen su competencia para comprender y contar una historia, en esta función narrativa se van enlazando acontecimientos que considerados aisladamente pueden aparecer como dispersos, pero que en los relatos se integran en totalidades significantes. Si quisiéramos marcar una frontera entre los relatos de unos/as y otros/as, esa frontera no pasa por la pertenencia partidaria sino que radica en el lugar en unos y otros se asignan en la *historia*.

## **Reflexiones finales: la democracia y sus límites**

Nuestra investigación tuvo como centro la reconstrucción de las prácticas políticas en los Partidos *Peronista* y *Unión Cívica Radical* y la exploración de los *hábitus ciudadanos* de los misioneros, *ad locum*. En el campo de la historia política, el estudio de las formas de ejercicio de la ciudadanía constituye un observatorio extraordinario para describir y formular hipótesis, en relación con una cuestión de mayor relevancia y complejidad: el funcionamiento mismo de la democracia de partidos. En este estudio, categorías como democracia; ciudadanía; partidos políticos; elecciones, operaron como hilos conductores de una búsqueda de evidencias respecto de los modos en que se conforman las identidades políticas y se configuran praxis electorales en el espacio que corresponde a la provincia argentina de Misiones.

Partimos de interrogantes respecto de las huellas de la ciudadanía en el tiempo largo, el que corresponde a la constitución de la región histórica; allí se sitúan los primeros indicios de formas de asociación, valores y normas que dibujarán las identidades regionales y los hábitos de los habitantes de un espacio común, desgarrado luego entre diversos Estados nacionales. Desde este umbral avanzamos en el reconocimiento de los procesos políticos que tuvieron como escenario a Misiones hasta su incorporación a la nación argentina primero (1881) y al reconocimiento de su autonomía política después (1953).

A partir de aquí, desde el momento en que los ciudadanos pueden ejercer sus derechos políticos, comienza en este espacio el “tiempo de la política”, un tiempo que excede largamente los marcados por el calendario de los procesos electorales. Exploramos las prácticas electorales, y las formas de intervención y peso del aparato y recursos del estado, tanto en la movilización pública como en las opciones electorales de los ciudadanos. También nos hemos preguntado que se entiende por “política” en el espacio social y en el tiempo estudiado.

Concluimos nuestro recorrido formulando hipótesis que, a modo de imágenes, muestran el paisaje de la vida política de nuestra aldea, en la que el campo del poder político constituye un escenario en el que se exhiben con particular relevancia las formas en que

unos y otros luchan, acuerdan, toleran, excluyen, exterminan, protegen... a unos y otros. También incluimos una reflexión porque en este espacio -aquí y ahora- la historia no sólo es una disciplina que busca conocimiento, sino que nos interpela en nuestra condición de intelectual y ciudadana.

### **Ciudadanía y marcas de origen.**

Inicialmente es necesario señalar que, en la mayor parte de la historiografía política de los países latinoamericanos, se aplicó casi sin matices una interpretación clásica respecto de la conformación de la ciudadanía sustentada en la obra de Marshall y basada en la experiencia histórica inglesa. Esto es, un modelo de desarrollo histórico según el cual la ciudadanía, limitada primero a unas minorías, se fue ampliando a lo largo del siglo XIX hasta alcanzar su plenitud con el sufragio universal. Sin embargo, en el espacio que nos ocupa no fue este el camino; en todo caso, una pregunta más pertinente gira en torno a los límites de la democracia en sociedades en las cuales un porcentaje relevante de los ciudadanos carecen derechos sociales, tienen comprometida su autonomía moral y apenas pueden aspirar a una parte restringida de los derechos políticos: el derecho al voto.

O'Donnell, reflexionando sobre estas cuestiones, utiliza el concepto de "*ciudadanía de baja intensidad*" para aludir a democracias –como las nuestras- en las cuales si bien se ejerce el derecho al voto, las personas carecen de la totalidad de derechos civiles clásicos tales como acceso a la justicia, inviolabilidad del domicilio, derechos de género, etc. y donde la mayoría de los derechos sociales están ausentes. (O'Donnell, 1997).

Así vistas las cosas, comencemos por recordar que Misiones fue centro de una particular experiencia civilizatoria, la jesuítica- guaraní, en cuyo seno se generaron una serie de pautas culturales –una cuasi "mentalidad"- y una trama de relaciones regionales –luego transnacionales- que se prolongaron en el tiempo. El recambio demográfico iniciado a fines del siglo XIX desdibujó esas pautas y las corrió al margen, como corrió al margen a la población nativa, indígenas y criollos, pero no logró borrarlas. Más aún, una parte de la población inmigrante europea replicó con actores propios esos circuitos; recordemos que para muchos la llegada a Misiones fue un segundo o tercer destino. Porque la gran mayoría había pasado previamente por Brasil y un número menor lo



había hecho por Paraguay; obviamente, en cada uno de esos destinos quedaban retazos de familias que fueron parte de nuevas redes.

Desde nuestra perspectiva, en las marcas del espacio histórico así construido, en este horizonte y en el tiempo largo braudeliano, es donde deben buscarse hipótesis para explicar algunos de los elementos constitutivos de las prácticas políticas presentes. A qué marcas nos referimos y cuál es el peso de cada una, constituye un interrogante complejo; sobre todo porque, para el caso de los países latinoamericanos, la literatura especializada, tanto la que corresponde al campo de la historia como de la ciencia política o la sociología, se refiere de modo casi excluyente a la ciudadanía al interior de los límites de los estados nacionales.

En el caso de Misiones, las marcas que suponemos relevantes para explicar la configuración de las formas de ejercicio de la ciudadanía en su faz de práctica política, pueden agruparse en dos conjuntos. Las primeras están centradas en redes de relaciones familiares, económicas, espacios de sociabilidad tales como eventos festivos, formas diversas de religiosidad popular prácticas religiosas, etc. Son las más visibles y están corroboradas por un sinnúmero de evidencias. Estas redes, de *vecindad-identidad regional*, se hunden en el tiempo, están enraizadas con mayor profundidad que los límites fijados, a sangre y fuego, por los nuevos Estados en la segunda mitad del siglo XIX; y mantienen su vitalidad en tanto se apela a ellas como el camino más directo para resolver múltiples necesidades.

Otras marcas, menos evidentes, giran en torno a la tensión entre los viejos y nuevos habitantes, sus hábitos y sus posiciones en sociedades con altos porcentajes de exclusión. En otros términos, en el campo político contemporáneo de Misiones coexisten ciudadanos, que pertenecen a la tercera o cuarta generación de la inmigración europea, que viene desde fines del siglo XIX, y se inscriben en el paradigma de la ciudadanía de los proyectistas de la Argentina moderna; se destacan por su trabajo cotidiano, su acumulación económica, su práctica de ahorro y previsión del futuro y su individualismo; son los ciudadanos de las postales, del paradigma de diversidad étnica y cultural, que se exhiben hacia el exterior. Pero, en este mismo lugar, subsisten núcleos de habitantes que arrastran el signo de los tiempos más viejos, corporizados en mestizos y criollos, que trabajan como peones rurales, viven en condición de intrusos en tierras

fiscales o de propietarios ausentistas o –los que alcanzaron mayor escolaridad y se instalaron tempranamente en los centros urbanos- que fueron incorporados, con frecuencia merced a relaciones clientelísticas, al empleo público en instituciones estatales; otros siguen dependiendo de los empleos temporarios sujetos al ciclo de producción agrícola o de subsidios sociales. Con una vida casi trashumante, llevan su ciudadanía como equipaje, y tienen documentos de dos o tres países, porque estos les permiten resolver cuestiones tan vitales como acceder a un servicio de salud o un subsidio por desocupación, siempre que tengan algo para dar a cambio. De este modo, un porcentaje importante de ciudadanos de este segundo núcleo, no es propietario de bienes y tampoco de sus votos. Más aún, llegada la instancia electoral votan en dos o tres países sin conflictos con lealtades nacionales; porque, la lealtad hacia el caudillo o puntero a cuyos favores está sujeta su supervivencia, es más fuerte y más concreta. Estos datos de la realidad se imponen, desconociendo lo que prescriben principios y normas de la soberanía y representación republicana.

En función de lo expuesto, sostenemos que si bien los estados nacionales con sus aparatos jurídicos y políticos, han configurado un corpus simbólico e ideológico -un *nosotros*- que distingue a los ciudadanos nacionales de los extranjeros; los habitantes de la región también tienen un nosotros, un *otro-nosotros*, con una ciudadanía que con frecuencia alcanzan una dimensión bi o trinacional. En consecuencia, el estado nacional tiene *límites* -para limitar en el sentido de reconocimiento de fronteras con Otros Estados- los espacios del ejercicio de los derechos de práctica política de ciudadanos que, por su cultura, su historia y su misma cotidianeidad, se piensan a sí mismos en términos regionales-transnacionales.

Esto es así tanto para varones como para mujeres, y las diferencias que pesan están relacionadas no con cuestiones de género sino de clase y raza. Donde sí corresponde señalar una referencia particular vinculada al género, es en la ausencia de huellas sobre la actividad de dirigentes u organismos feministas que lucharon por los derechos políticos de las mujeres. El hecho de que Misiones haya logrado su autonomía política en forma tardía, hizo innecesaria la lucha por el voto, este ya había sido concedido un lustro antes. En este sentido recordemos que el proceso de ciudadanía de las mujeres en la Argentina se concretó durante el gobierno de Perón y las mujeres son

incorporadas al pacto político casi al mismo tiempo que el peronismo consagra un pacto social que reconoce derechos sociales a los sectores populares.

Con esta historia y estos actores sociales, Misiones se incorpora a mediados del siglo XX, con plenos derechos políticos al conjunto de provincias argentinas; y comienza la organización de sus instituciones *bajo el sistema republicano democrático y representativo de Gobierno*.

### **Escaparate electoral 1: los partidos.**

Desde una perspectiva formal y aplicando las categorías clásicas de las ciencias políticas, el sistema de partidos políticos vigente en Misiones podría caracterizarse como multipartidista, esto es, una pluralidad de partidos que admiten en su vida interna, la constitución de corrientes organizadas que disputan en elecciones democráticas los cargos de conducción partidaria y de representación electoral. Sin embargo, como ya expresamos anteriormente, en función de las evidencias empíricas que se registran en el campo del juego político, se está más próximo a un sistema bipartidista de partido dominante y a formas de conducción de sesgo autoritario y caudillista; estas formas no son ajenas a la pulsión autoritaria permanente de la sociedad y –si bien se revela con rasgos muy acentuados en el peronismo- el radicalismo no está exento de ellas.

Así, peronistas y radicales, radicales y peronistas –de ellos se trata- aparecen como viejos adversarios que tienen más rasgos comunes que los que estarían dispuestos a reconocer. No obstante, un análisis detenido de sus historias y sus prácticas políticas cotidianas permiten registrar algunas diferencias.

Existe entre ambos partidos una diferencia primaria y se relaciona con sus orígenes. El radicalismo surgió a fines del siglo XIX como un movimiento político en claro rol de oposición. En este sentido recordemos que la UCR llegó al poder recién después casi tres décadas de existencia (desde 1890 a 1916). El partido radical no es un invento argentino, porque tiene rasgos de origen similares al de otros partidos que nacieron a fines del siglo XIX o principios del XX, como expresión de la pequeña burguesía reformista, con el objetivo de conquistar el sufragio universal y garantizar la institucionalidad y la democracia. Logrados esos objetivos, los partidos radicales se extinguieron o quedaron reducidos a una mínima expresión. En la Argentina

precisamente el partido radical llegó al poder gracias al voto universal-masculino, secreto y obligatorio y si, a diferencia de otros partidos similares, aún conserva un lugar importante en el sistema político probablemente se deba a que los golpes militares hayan prolongado su razón de ser; porque la democracia siguió siendo una bandera y un eje programático que mantuvo su vigencia.

El Partido Peronista, en cambio, se constituyó directamente desde el gobierno<sup>174</sup>. El origen no es un dato menor en la cultura del peronismo y en su relación con el poder, porque para sus dirigentes –al igual que para su fundador- los resultados electorales, más que un veredicto de la ciudadanía y un poder legitimante del sufragio universal sobre el derecho a gobernar, operan como una confirmación de la capacidad que se auto atribuyen para ejercer el poder e interpretar a los sectores mayoritarios y populares.

La constitución del “nosotros” encierra otra diferencia entre el Partido Peronista y la UCR. Efectivamente, en la definición de quienes constituyen el Partido, la UCR incluye a “...*los ciudadanos argentinos y los extranjeros, de ambos sexos...*”. En la Carta orgánica del Partido Justicialista, en cambio, los “extranjeros” pueden incorporarse pero sólo en condición de “*adherentes*”; esto es, ocupan el lugar destinado a los menores y no pueden elegir ni ser elegidos. Esta configuración del *nosotros* y de *los otros* y la asignación de lugares y formas de participación, tienen particular significación en nuestra provincia cuya composición demográfica se caracteriza por un alto componente de inmigración europea. Así, en Misiones, sobre todo en las primeras décadas de la historia del peronismo, el grueso de los adherentes a ese partido se encontraba entre los peones rurales, que trabajaban en las explotaciones agrícolas de los colonos europeos.

Asociado a lo anterior, otra diferencia se relaciona con la concepción de *ciudadanía* en cada Partido. En el análisis de las características de las actividades de formación que deben cumplir las autoridades partidarias, de acuerdo con las obligaciones fijadas en las Cartas orgánicas, podemos explorar al *ciudadano imaginario* de cada partido y este ejercicio resulta muy interesante. Para el justicialismo, “*proselitismo* y

---

<sup>174</sup> Antes de crear su movimiento, Perón ocupó destacados puestos de poder (Vicepresidente, Ministro de Guerra, Secretario de Trabajo); de este modo, el Partido Peronista se constituyó directamente desde el gobierno. En cambio, el radicalismo surgió como un movimiento político en claro rol de oposición y no es casual que la UCR haya existido durante casi dos décadas antes de llegar al poder, desde 1890 a 1916.

*adoctrinamiento*” constituyen la tarea más relevante en la formación de los dirigentes. Para el radicalismo, en cambio, la formación y capacitación de dirigentes y afiliados se centran en el “*análisis y discusión de asuntos políticos, sociales, económicos, etc. tanto de orden nacional como internacional y provincial*”. En este sentido, nos permitimos una digresión de carácter metodológico; nuestro análisis está centrado en las Cartas Orgánicas, que representan documentos escritos fundacionales, y en las definiciones respecto de sus identidades partidarias e ideologías que registramos en las entrevistas con miembros de ambos Partidos. Pero además, para explorar estas cuestiones sumamos a las fuentes ya enumeradas, un inventario de los documentos, acotando nuestra búsqueda a los que circulan cotidianamente en los ámbitos partidarios. Nuestro interés estaba fijado –no en los estudios sobre la historia de los partidos, ni los paper que producían sus equipos técnicos- sino en la construcción de un corpus con las fuentes que, a modo de catecismo, son consultadas habitualmente por los militantes. En circunstancia de elaborar este inventario, registramos una diferencia significativa: los radicales contaban con uno que otro texto sobre la historia del Partido, alguna vieja boleta electoral en tanto incluyera al militante o un miembro de su entorno, volantes de propaganda y con menos frecuencia ejemplares de la carta orgánica. Los peronistas tenían tal cantidad de documentos (textos y discursos de Perón, volantes, plataformas electorales, revistas partidarias, etc.), que resultaba abrumador cualquier intento de clasificación y análisis. Esta misma diferencia entre los testimonios de sus historias y de los *corpus simbólicos* que conservaban unos y otros, se constituía en un signo identitario.

Volviendo a la concepción de la ciudadanía, tema central de este apartado, nuestra hipótesis afirma que, en la tensión entre un “*ciudadano*”–sujeto de una práctica de “*adoctrinamiento*” y un “*ciudadano*”–sujeto de una práctica de análisis y discusión se anidan diferencias sustantivas entre ambos partidos. Obviamente, estas diferencias tienen su correlato en las formas de conducción y las estrategias de resolución de conflictos.

Peronistas y radicales interpelan a ciudadanos diferentes. Porque esa especie de ciudadano “racional e ilustrado”, que además tiene sus necesidades básicas satisfechas, del imaginario radical -y al que también apelan otros partidos- está muy lejos de

constituir un estándar en la sociedad argentina. La hegemonía indiscutida que tiene el peronismo en determinadas regiones del país y la capilaridad de redes socio-políticas que lo caracterizan, parecen mostrar que interpretan, al menos en términos electorales, de modo más eficaz la realidad social.

Otra diferencia sustantiva entre peronistas y radicales, se vincula a los modos en que resuelven sus conflictos internos. En la historia del Partido Radical se registran procesos de fracturas múltiples que dieron lugar al surgimiento de otros partidos. En cambio, el Partido Peronista, cuyos conflictos con frecuencia tuvieron fuertes componentes de violencia, logró evitar estas rupturas permanentes<sup>175</sup>; las diferencias se relegan siempre a un segundo plano porque el objetivo priorizado es la construcción del poder. Vinculado a esto, también es interesante observar que mientras los “ex radicales” arrastran sus enfrentamientos durante largo tiempo, los miembros del Partido Justicialista, no se transforman en “ex peronistas”. El peronista es “*peronista toda la vida*”; y no deja lugar a la menor duda sobre su identidad peronista, afianzada en situaciones de adversidad; este fuerte principio identitario se expresa, en el lenguaje cotidiano de los militantes políticos de ese partido, con la afirmación: “*Para un peronista, no hay nada mejor que otro peronista*”; principio reconocido por propios y extraños.

También es distinta la forma en que estos partidos se articulan con otras fuerzas políticas como método de construcción de poder. El peronismo desde sus orígenes mantuvo una “*vocación frentista*” y concurre a las elecciones en alianza con otras fuerzas políticas. No se trata de alianza de pares, porque en todos los casos el peronismo ejerce una clara hegemonía. El radicalismo, en cambio, a lo largo de todo el período analizado, siempre concurrió solo a las urnas. Recién a fines de los noventa (1999) concurrió en alianza con otras fuerzas políticas, cuya duración fue tan efímera como la del propio gobierno.

Una hipótesis explicativa posible de esta diferencia nos devuelve al origen de ambos: el peronismo se construye sobre una concepción “*movimientista*”. El carácter *movimientista* del peronismo constituye un concepto incorporado explícitamente a la doctrina de ese partido y al que apelan de modos constante sus dirigentes. En las voces

---

<sup>175</sup> Ver gráfico página 105.

de los actores y en los documentos utilizados en la formación de sus cuadros políticos, las referencias al “*movimiento*” son reiteradas una y otra vez, a modo de ejemplo seleccionamos dos:

"El Partido peronista es una de las partes que forman el Movimiento Peronista. Las otras son: el Partido Peronista Femenino y la Confederación General del Trabajo" ... (Reglamento del Partido Peronista, artículos 80 y 81)

“Desde los dieciocho años en adelante fui peronista y soy peronista y creo que voy a morir peronista **si Dios no hace de mi otra cosa**... Más de allá de que no esté en este momento en el partido justicialista. Porque el peronismo es un movimiento, no es un partido, es un movimiento en donde esta toda la comunidad organizada... El partido no es nada más que el arma electoral del movimiento y lo explico a esto porque muchos creen que el partido es el peronismo”. (Loik León, 2003)

Quiero llamar la atención sobre la recurrencia de actores y autores al término “movimiento” como clave interpretativa de la naturaleza de peronismo. A nuestro juicio, este concepto –complejo y difícil de definir en la descripción social- cumple funciones equivalentes a las “cajas negras” de los aviones; aporta indicios para develar las razones de un fenómeno pero mantiene en secreto las más relevantes.

Está claro que el “movimiento peronista” o “movimiento nacional justicialista”, se inscribe en la categoría de los movimientos sociales. La categoría de “movimiento social”, en el caso particular de América Latina, tiene una presencia mucho más antigua en el campo de los procesos sociales y políticos que en la teoría social. Y, aparece siempre asociada a un sustantivo (“obreros”, “feministas”, “sociales”, “campesino”, “sin tierra”) que termina de caracterizarlo. Alan Touraine, que dedicó mucho esfuerzo al estudio de los procesos sociopolíticos latinoamericanos, caracteriza “movimiento social” como “una acción colectiva organizada”; configurada a partir de un principio de identidad-oposición, un nos-otros que le permite constituirse como sí mismo en tanto puede definir a su adversario; y un principio de totalidad, es decir el poder ubicarse en el campo de un conflicto social general (Touraine, 1982). En la Argentina, los aportes más relevantes se asocian a los estudios de Elizabeth Jelin, quien sostiene que el interés analítico para la teoría social de este fenómeno se justifica en tanto: *“Lo que está en cuestión es una nueva forma de hacer política y una nueva forma de sociabilidad. Pero, más profundamente, lo que se intuye es una nueva manera de relacionar lo político y lo social, el mundo público y la vida privada, en la cual las prácticas sociales cotidianas*

*se incluyen junto a, y en directa interacción con, lo ideológico y lo institucional-político.”* (Jelin, 1985).

Todos estos aportes son relevantes a la hora de analizar el peronismo, aunque no tenemos evidencias suficientes para determinar si los componentes conservadores y autoritarios que lo caracterizan son exclusivos de este movimiento, o son rasgos comunes a otros movimientos sociales. Sí, podemos sostener que en el caso del peronismo se registran múltiples formas de construir un nosotros/otros, de acuerdo con las circunstancias históricas; por ello, parece más adecuado hablar de “peronismos” en términos plurales. No obstante, todos reconocen un principio de identidad, reflejado en la definición que hacen los actores de sí mismos: “*soy peronista*”. Esta identidad se afirma con la nominación de los “*otros*”, que podían tomar la forma de un personaje concreto, Ej. “*Braden o Perón*” o adquirirían un carácter genérico: “*los contra*”<sup>176</sup>, “*gorilas*”, etc.

En Misiones, con una sociedad civil con un alto porcentaje de inmigración europea reciente y una actividad económica de carácter básicamente agrícola, la alianza social que construye el peronismo, adquiere características particulares. El “*lugar de los obreros*” es cubierto por los trabajadores rurales para quienes la justicia social está simbolizada por los inspectores del Ministerio de Trabajo que se ocupan de controlar el cumplimiento de las leyes en relación con el salario y las condiciones de trabajo. También integran esta alianza, sectores de las fuerzas armadas responsables de la “*custodiar la soberanía*” en un espacio de fronteras internacionales y se suman sectores de empleados estatales<sup>177</sup>. Asimismo, “*los otros*” algunas veces eran los docentes; otras veces, tenían el rostro de inmigrantes europeos; colonos medianos que utilizaban a los peones rurales, para los duros trabajos de las explotaciones agrícolas.

Para finalizar este apartado señalemos que tanto la UCR como el PJ son poli clasistas, aunque con diferencias en la composición de los sectores sociales que los integran; así mientras la UCR presenta una composición más homogénea y centrada en la clase

<sup>176</sup> Cf. Con el relato de Adelio Suárez las referencias a la situación que afectó a su padre por ser calificado “*contrera*”- “*contra*”.

<sup>177</sup> Dentro de los empleados del sector público, una mención particular corresponde al sector docente, cuyos miembros en una amplia mayoría se mostraron opositores al peronismo; en este sentido recordemos que la escuela constituyó un ámbito de tensión y pugna, por la resistencia de los docentes a las políticas de adoctrinamiento condensada en la lectura obligatoria del libro “*La Razón de mi Vida*” y en las reuniones para escuchar los discursos radiales del Presidente Perón. Cf. Relato de Menini Urquiza.



media, el PJ tiene un predominio de los sectores populares y un componente, mayor que la UCR, de sectores altos.

Atendiendo a la mayor heterogeneidad del peronismo, ¿cómo explicar la alta cohesión, su fuerza electoral y aún su capacidad para sobrevivir a la muerte del líder? Nuestra hipótesis es que hay que buscar la explicación en el carácter movimientista del peronismo, la densidad de su corpus simbólico y una indefinición programática que facilita su adaptación a contextos cambiantes. Asociado a esto, y con una importancia no menor, se suma el funcionamiento permanente de sus redes de intercambio de bienes y lealtades; y la alianza entre los que más tienen y los que más necesitan, bajo la bandera de “justicia social”, siempre vigente en una sociedad con profundas desigualdades.

No ocurre lo mismo en la UCR, golpeada por sucesivas derrotas electorales y atomizada por conductas individualistas y facciosas, la continuidad del sistema democrático – aunque parezca paradójico- suma un factor de crisis a ese partido; porque transforma en irrelevantes las banderas de ejercicio del voto popular, libertades ciudadanas, derechos individuales y respeto a la Constitución, que constituyeron sus objetivos fundacionales<sup>178</sup>. Sin capacidad de renovación de sus cuadros de dirigentes y atrapado en una retórica contradictoria e ineficaz, el partido radical interrumpió sus vínculos con la ciudadanía; y parece haber ingresado, desde fines de los ochenta, en una etapa de lenta agonía.

Durante la etapa de Territorio nacional (1881-1953) había mayor pluralidad de opciones políticas ligadas a intereses locales y hasta cierta ideología campesina. No obstante, en el campo político que se re configura a partir de la provincialización, esos pequeños partidos van disminuyendo su actividad hasta desaparecer. De hecho, desde la década del setenta, reingresado el peronismo en escena se produce una polarización de la tendencia electoral que se afianza fuertemente hasta concentrar, entre ambos partidos, el 95 y 100 % de las bancas en la etapa 1983-2003.

En síntesis, en época de elecciones en el escaparate partidario pueden estar varios partidos, pero los ciudadanos –como muestran las evidencias ya expuestas- sólo pueden

---

<sup>178</sup> En Chile el partido radical fue reemplazado por la Democracia Cristiana como fuerza de centro y hoy prácticamente no existe.

optar entre peronistas o radicales, porque la elección de un tercer partido es considerada como “*perder el voto*”.

El bipartidismo empobrece las opciones electorales y la “calidad de la política”; los partidos minoritarios apenas cuentan con fondos para imprimir las boletas electorales, disponen de los pocos minutos que tienen asignados por ley en los medios de difusión estatales y contribuyen con su participación simbólica a mantener el mito de una democracia plural. Un mito al que posiblemente también contribuimos los historiadores cuando realizamos arduas búsquedas para hallar en algún archivo una huella y dejar registrada esa participación, traducida en un boleto electoral con el nombre de los candidatos.

### **Escapate electoral 2: los candidatos**

Las elecciones, miradas desde las fuentes documentales escritas –incluyendo las normas legales que rigen la vida interna de los partidos- constituyen como en todo sistema democrático, un mecanismo de selección de representantes por parte de los ciudadanos. Las “democracias internas” resuelven las discordias facciosas, definen las relaciones de fuerza, y ponen punto final a la negociación de candidaturas que se presenta como un menú al electorado. Formalmente, constituyen instancias para producir definiciones y re definiciones de las relaciones de fuerza; sin embargo, y tal como muestran los datos, estas instancias no resultan suficientes para desplazar a las elites que hace largo tiempo detentan el poder<sup>179</sup>.

La novedad en la conformación de las listas de candidatos, estuvo a cargo de las mujeres, que ampliaron su presencia en los espacios de representación política a partir de la aplicación de la ley de cuotas o “cupos femenino”, que les asigna un 30%, en lugares *expectantes*, dentro de las listas de candidatos a legisladores; y que se aplica en Misiones desde las elecciones de 1995.

El análisis de los lugares de las mujeres en el Poder Legislativo aporta claves significativas para formular hipótesis, tanto de las prácticas políticas como de la

---

<sup>179</sup> La aplicación reciente (1999) del sistema de internas abiertas, que permite el voto de ciudadanos independientes, significó avanzar un paso en el camino de construcción de formas de representación política democráticas. No obstante, al tener que optar sobre listas completas armadas con las cúpulas partidarias, la incidencia efectiva en la conformación de las candidaturas fue mínima.

concepción de ciudadanía por género. Sobre la base de evidencias expuestas en el capítulo correspondiente y atendiendo al hecho de que las legisladoras hegemonizan la representación política de las mujeres de la Provincia, puede ser útil enunciar algunas proposiciones:

⇔ A diferencia de lo que se observa en otros ámbitos, en el caso de Misiones, las mujeres que acceden a los cargos legislativos no tienen mayor formación que los representantes varones. Para la etapa estudiada, predominan las docentes, sólo un 15 % son profesionales, responden a la imagen tradicional de la mujer en la sociedad (casadas, con hijos). Un número reducido -alrededor del 6% y todas del Partido Peronista- están directamente vinculadas a entidades que representan colectivos femeninos (Casa de la Mujer y Sindicato de Amas de Casa); y no se registran casos de legisladoras que hayan accedido a las bancas por su trayectoria en organizaciones feministas.

⇔ Se perciben diferencias genéricas respecto del capital político, desde los que se sostienen derechos a ocupar lugares en las listas de candidatos a cargos electivos. En el caso de los varones este capital está estructurado con experiencia de gestión, (presidentes de comisiones barriales o clubes, intendentes, funcionarios del poder ejecutivo, etc.) eficiencia como *operador político* (capacidad para organizar reuniones, manejo de información estratégica, etc.) y/o recursos económicos, determinantes a la hora de planificar cualquier campaña electoral. Para las mujeres, en cambio, el capital político más relevantes está relacionado con las relaciones de parentesco o personales, así como el trabajo en el área social (comedores y ferias comunitarias, organizaciones no gubernamentales o vinculadas a iglesias) que resultan necesarias para construir redes clientelares. En casi todos los casos, estas mujeres están bajo la protección de un dirigente varón al que han demostrado lealtad. Los datos hallados son muy claros, en la etapa que va desde 1955 hasta el 2001, alrededor del 40% de las mujeres, que accedieron a cargos de legisladoras, tuvieron algún vínculo de parentesco y/o personal con algún varón del poder. Aunque no haya sido ésta la única razón de su designación, los datos resultan significativos; sobre todo si consideramos que, si reducimos nuestro análisis a la etapa que se inicia a partir de la Ley de Cupo, la cooptación en líneas familiares se incrementó al 70%.

⇔ Los datos respecto de la permanencia en lugares de poder, incluida la renovación de las bancas o la designación en ámbitos de otros poderes, marcan una asimetría entre los géneros. Así mientras un promedio de **18%** de varones que son reelectos, de los cuales alrededor del 5% lo hace en más de una oportunidad; en el caso de las mujeres este promedio se reduce a sólo el **10 %**. En lo que respecta a otros poderes, sólo el **14%** de mujeres pasó a desempeñar cargos importantes en el Poder Ejecutivo, (Vice-Gobernadora, Intendenta, Ministra o Subsecretaria); en cambio, los varones duplican ampliamente este porcentaje superando el **30%**. También son varones los que en un porcentaje del 1,5% pasó a desempeñar funciones en el Poder Judicial.

⇔ En relación con las funciones en el ámbito del Parlamento, interesa señalar no se registran casos en que una mujer haya ocupado la presidencia de alguno de los bloques partidarios. Tampoco presiden las Comisiones que tratan cuestiones sustantivas y con mayor capacidad de incidencia en las políticas públicas, tales como comisiones de presupuesto, obras Públicas o juicio Político. Su presencia es masiva en las Comisiones de Asuntos Sociales, Salud y Educación y su trabajo parlamentario se concentra en actividades de gestión más que las actividades propias del poder legislativo, esto es la presentación y tratamiento de leyes.

⇔ Una última proposición tiene relación con un principio fundamental de las democracias representativas modernas, esto expresado en términos de un interrogante diría ¿en qué medida las legisladoras en su praxis parlamentaria –al proponer proyectos, declaraciones, participar en los debates y al votar en los recintos- reflejan los deseos, intereses, valores... en fin una perspectiva del género femenino?; o bien ¿las legisladoras mujeres representan a las mujeres? Los proyectos de leyes y otras iniciativas parlamentarias de las legisladoras mujeres, que hemos analizado, no alientan una respuesta afirmativa en este sentido.

Asociado a esto, se plantea una cuestión central en la teoría democrática y que excede ampliamente al género femenino: los mecanismos de selección de candidatos y la democracia interna de los partidos. Las normas que regulan la vida de los partidos políticos prevén mecanismos orientados a promover la participación de los afiliados en los procesos de definición de candidaturas que competirán en los actos electorales por cada Partido. En la práctica y mirada desde las evidencias aportadas por los dirigentes

de base y segundas y terceras líneas, el poder de inclusión y veto está reservado a los acuerdos de las elites partidarias. Son pocas las mujeres que participan en esa instancia; por ejemplo, en situaciones excepcionales y sólo en el caso del peronismo, se reconoce poder de negociación a las dirigentes que conducen el Secretariado de la Mujer (Ex Rama Femenina).

En síntesis, las elecciones operan como un procedimiento formal para confirmar candidatos propuestos desde las oligarquías partidarias; cuya permanencia en las estructuras de poder les garantiza el control de los recursos materiales y la capacidad de decisión en la selección de los candidatos a cargos electivos que representarán al Partido. Aquí nos permitimos otra digresión, esta vez histórica. Esta inversión de la lógica de representación, en la cual los candidatos tienen su “fuente de autoridad” en la voluntad de las elites partidarias, y los ciudadanos con su voto revisten de un barniz de legitimidad, tiene antecedentes en la historia nacional. Natalio Botana, que analiza la política argentina en la etapa 1880-1916, introduce el concepto de “*representación invertida*” para aludir a la práctica de los gobiernos que imponían a los candidatos y actuaban como “gobiernos electores”. Así este autor afirma: “*Inversión del régimen representativo, inversión del sufragio... Quizás haya que explorar la razón histórica de esta legitimidad a medio hacer en el significado de la representación invertida. Convengamos, para fijar los términos, que este concepto engloba a la acción política tendiente a cambiar la posición de los actores en el régimen representativo y, por consiguiente, a trocar los papeles respectivamente asignados por la teoría de la representación política al ciudadano y al gobierno. De acuerdo con la lógica de la representación invertida, quien elige no es el ciudadano sino el gobernante, de tal suerte que la autonomía individual, raíz última de la soberanía del pueblo en el registro de la república moderna, se convierte en voluntad corporativa del gobierno*” (Botana, 1994, XXII).

Así, mientras se repiten con regularidad los ritos electorales, las listas que participan fueron elaboradas –de acuerdo con la jerga de los políticos– en “*ámbitos no mayores que los de una cabina telefónica*”. Las mujeres son “negociadas” en estas discusiones, particularmente a partir de la aplicación de la Ley de cupo que obliga a su inclusión; así, cuando el dirigente varón no puede incluirse a sí mismo, pone a su esposa, hermana

hija, etc. Es obvia la respuesta en términos de los intereses que representa la mujer que ocupa ese lugar.

En este escaparate de partidos y con los candidatos así designados, los ciudadanos están obligados, por ley electoral, a votar. En este punto, interesa señalar que las teorías políticas, en general, asocian la ciudadanía a la construcción de una esfera pública, al ejercicio del sufragio y a los conceptos de representación y ciudadanía. No obstante, y sobre la base de las evidencias registradas, es posible afirmar que para la ciudadanía de Misiones –en el tiempo estudiado- no todos estos componentes tienen la misma relevancia. ¿Qué queremos significar con esta afirmación? Afirmamos, que la ciudadanía está asociada de modo casi excluyente con la práctica electoral; esto es, con el gesto concreto de emitir un voto el día fijado para elegir a los gobernantes. Pero, aún cuando en este acto la atención esté centrada en los candidatos que serán elegidos, no podemos desconocer a quienes habrán de elegirlo, veamos entonces las elecciones desde los electores.

### **¿Ciudadanos-electores o ciudadanos-clientes?**

Las elecciones aparecen desde el sentido común de lo político, como un punto de condensación del poder de lo/as ciudadano/as. Pero el poder electoral en sí, es apenas la garantía mecánica o procedimental de la democracia y nada nos dice respecto de las condiciones bajo las cuales el ciudadano emite su voto, sobre su grado de información, sobre las formas de coerción a que está expuesto, etc.

Ahora bien, ¿qué pasa en el campo de la política partidaria en Misiones? Una infinidad de evidencias dan cuenta que si bien la retórica de los políticos es una apelación constante al ciudadano, en tanto personas iguales entre sí, a quienes se reconoce el derecho al voto en el marco de libertad para elegir a sus representantes, sus prácticas dan muestra de que ninguno de ellos confía en la existencia de ciudadanos con esas características. En consecuencia a la hora del comicio apelan al voto clientelístico. Así las cosas, las restricciones al ejercicio del sufragio no deben buscarse en limitaciones normativas ni censatarias sino en la manipulación de los mecanismos electorales.

En otros términos, *el principio de un hombre, un voto* como supuesto básico de un régimen democrático está reservado a una minoría que no está sujeta a la voluntad de otro para satisfacer sus necesidades básicas; los votos de los demás –de la mayoría- son

atrapados por las *redes*. En consecuencia, la participación en las elecciones no asegura que el traspaso de soberanía, “la representación”, se produzca de “abajo” hacia “arriba”; y las elecciones –sólo excepcionalmente operan como una instancia decisiva en la constitución de la “representación”.

Así, de este modo, la “representación” sigue siendo una noción abstracta y muy lejana de la cotidianeidad de los ciudadanos; tan alejada como la idea del voto como mecanismo a través del cual se produce una delegación de soberanía en un régimen de gobierno representativo. Este camino nos conduce hacia el abordaje de la tensión entre libertad teórica y necesidad empírica en nuestras democracias locales y su expresión paradigmática, “favores por voto”.

Nuestra democracia política, elaborada sobre el supuesto de la igualdad formal de todos los ciudadanos, operó sobre una sociedad profundamente desigual. De hecho o de derecho, siempre ha excluido a determinados sectores. No obstante, y atendiendo a los procesos de violencia social y política que caracterizaron a la sociedad argentina desde mediados del siglo XX, la democracia es un bienpreciado y existe un consenso social acerca de que es mejor tener el derecho al voto que no tenerlo.

En este contexto, así como es necesario disipar la idea de que la Argentina es una nación incluida totalmente en el sistema capitalista, también es necesario reconocer que –dentro del sistema democrático- subsisten repositorios de relaciones de patronazgo que ocasionalmente tienen rasgos feudales y que siempre derivan en redes de clientelismo político.

Con mayor frecuencia en las dos últimas décadas, científicos sociales y políticos por distintas razones se han referido al fenómeno de clientelismo político. Lo han hecho para anunciar su expansión, su muerte o para condenarlo desde posiciones “políticamente correctas”. Es necesario señalar también que, con frecuencia, las referencias y afirmaciones respecto de este fenómeno no están sustentadas en estudios que cuenten con una base empírica confiable; evidencian desconocimiento de su funcionamiento cotidiano, y no registran las perspectivas de los actores, esto es, lo que dicen y sienten sus protagonistas.

El clientelismo político no constituye un fenómeno único ni exclusivo del campo político, tiene raíces que se extienden en el tiempo y es posible reconocer fenómenos con rasgos similares en otros campos. También se extiende en el espacio y se encuentran prácticas clientelares en países diversos<sup>180</sup>.

Así por ejemplo, en el caso de nuestro vecino más próximo, Brasil, la forma en que las relaciones y redes personales inciden en la decisión de los votantes tiene rasgos similares a los registrados en nuestro caso. Al respecto, en un estudio sobre las prácticas políticas, Beatriz Heredia, señala:

Na análise dos muitos depoimentos, certas constantes são observadas. Sempre que se fala do candidato em quem se pretende votar, faz-se menção à existência de uma relação personalizada, independentemente de plataforma e de partido político, e o voto é apontado como a maneira de retribuir algo. As palavras utilizadas para assinalar a relação com o político em quem se vai votar põem em evidência termos como *ajuda* -“recebi ajuda”-, que, por sua vez, sopõem *palavra empenhada*: “Ele me deu sua palavra e cumpriu, e eu devo dar a ele minha palavra”. Sendo assim, aquele que recebeu ajuda sente-se em dívida e, por tanto, obrigado a retribuir...

A palavra *ajuda*... designa tanto um bem ou um favor vindo de um candidato político ou de alguém influente, quanto o trabalho realizado pela mulher ou pelos filhos no roçado familiar e a ajuda de vizinhos ou parentes. Em todos os caso, a ajuda recebida supõe uma retribuição, que, no en tanto, tem implicações diferentes. No caso da ajuda entre parentes e vecinos, ela é parte de um sistema contínuo de troca, isto é, quem ajuda em outro momento, recebe, garantindo-se desse modo a continuidade da relação... No caso da ajuda de um político, ela tem um significado diferente. O voto –e aquí se encontra o paradoxa –embora permita a retribuição, não permite o estabelecimento de uma relação entre parceiros como relação entre iguais que trocam bens do mesmo tipo. Na medida em que os políticos são elites com esse voto, eles, quando eleitos, aumentam o seu poder, o que significa aumentar a desigualdade entre o que podem dar e o que, de fato, podem receber. Dito de outro modo, o voto parecer ser a moeda de intercâmbio que permite a passagem de um circuito de troca a outro, isto é, de um circuito de reciprocidade – entre os socialmente iguais- ao de clientelismo político, no qual o “cliente” se mantém permanentemente endividado face ao “patrão”. (Heredia, 1994: 63-64)

Nosotros sólo podemos predicar respecto del clientelismo político y en función de diversas evidencias tales como los relatos de vida, que describen numerosas microescenas clientelares, que han sido expuestas a lo largo de este trabajo.

<sup>180</sup> En América Latina, los fenómenos clientelares más conocidos son los que corresponden al Distrito Federal en México y a los casos brasileños, particularmente el de Río de Janeiro. Autores que han realizado estudios comparativos entre los casos brasileños y el peronismo argentino, señalan entre ambos una diferencia sustantiva; mientras los punteros peronistas mantienen la lealtad partidaria y sus cambios se limitan a pases de una línea interna a otra, sus pares brasileños - llamados “cabos” - mudan con frecuencia de partido.



El clientelismo es un fenómeno complejo que no admite sin más el rótulo de formas de relación política premodernas, aunque mantenga algunos de sus rasgos. Porque la movilización de personas, recursos técnicos, dinero y la división del trabajo para poner en marcha la maquinaria electoral, tiene todos los rasgos de una empresa moderna.

Nuestra hipótesis sostiene que el clientelismo político –que tiene su símbolo más claro en el intercambio de “favores por votos”- constituye un fenómeno consustancial a las democracias latinoamericanas y, por supuesto, se evidencia en forma recurrente, con expresiones variadas aunque con una misma lógica, en el espacio que nosotros estudiamos.

Si bien el término “cliente” es un concepto más económico que político y alude a las personas que reciben algo a cambio del apoyo brindado a un partido o a un jefe. El fenómeno clientelar está lejos de reducirse a una transacción económica que se plantea en una situación electoral, es un fenómeno complejo que se inscribe en estructuras de mediana y larga duración. Las redes clientelares al mismo tiempo que sostienen a los sujetos, en tanto aportan a la satisfacción de necesidades básicas, sujetan a los ciudadanos, en tanto restringen su autonomía, y transforman el acto electoral en una instancia de ajuste de cuentas que se traduce en la devolución de favores con votos. Así vistas las cosas, redes y clientelismo son conceptos de significación densa a los que es necesario apelar en cualquier intento de descripción y explicación de las prácticas políticas partidarias.

Si bien estas prácticas clientelares se localizan en los sectores sociales con altos índices de necesidades básicas insatisfechas y con limitaciones para constituir organizaciones comunitarias orientadas al desarrollo autónomo; las relaciones clientelares no se agotan en estos sectores, con modalidades diferentes también se extienden a otros estratos socio-económicos. En todos los casos, la lucha por los recursos para subsistir o incrementar capital, según corresponda, constituye un componente sustantivo de las relaciones clientelares.

La construcción de redes clientelares y su funcionamiento cotidiano como un canal por donde circulan “favores” –que pueden tener la forma de una bolsa de comida, una gestión ante una institución estatal, la provisión de un medicamento o un turno en un centro de salud pública, etc.- y que luego se transforman en “votos”, no debe ser

confundida con canales en los que se realiza una mera transacción. Porque los intercambios son parte de un proceso más complejo de lo que usualmente se supone. Como construcción histórica trasciende la instancia electoral, aunque esta instancia constituya un punto de condensación; requiere de relaciones personalizadas, supone valores y creencias, lealtades, solidaridades y ayudas mutuas.

El clientelismo se alimenta de la violencia estructural, hay un ejercicio autoritario sobre subjetividades ajenas; una tendencia a transformar en objetos de tutela a sujetos de derecho. Cuanto más excluidos y vulnerables están los sujetos son más restringidas sus posibilidades para ejercer sus derechos. Los pobres son políticamente débiles, el esfuerzo que les demanda asegurar en el día a día la supervivencia y las limitaciones de su capital cultural, constituyen obstáculos que dificultan el logro de formas de organización y sólo logran movilizarse esporádicamente y para cuestiones puntuales tales como agua potable, sala de primeros auxilios, comedor comunitario, acceso a un medio de transporte público, etc.

Aquí, es donde los punteros cumplen su papel y ponen en juego sus contactos personales con funcionarios municipales y/o provinciales, que les facilitan el acceso a los recursos del Estado y que les aportan información estratégica respecto de programas de asistencia social. Además, a lo largo del tiempo han adquirido conocimiento y experiencia en gestorías dentro de la burocracia estatal; saben exactamente “qué papeles deben presentar”, “en qué ventanilla deben hacerlo”. Con frecuencia, los punteros además de la relación personal con los “clientes” de su espacio territorial, actúan en espacios comunitarios tales como asociaciones vecinales, comedores, lo que les permite acumular experiencia y poder.

El clientelismo tiene su exponente más claro en el peronismo; no obstante punteros y dirigentes de los dos partidos -Radical y Peronista- comparten un patrón de prácticas políticas que combina la seducción con la coacción y, si existe una diferencia, esta radica en la magnitud de los recursos económicos de cada uno. El partido que está en el gobierno suma como “recursos propios” los bienes y servicios del Estado y naturaliza la apropiación de lo público, Vg. el empleo estatal es un medio usual para construir redes clientelares; las concesiones de obras públicas constituyen otra forma de devolución de

favores a las empresas que contribuyen al financiamiento de las campañas electorales, a su vez le asegura que estos patrones ejerzan un control hacia debajo de sus empleados.

Pasando al plano de interpretación de estas evidencias, nuestra hipótesis es que la semejanza progresiva de prácticas políticas entre ambos partidos corre paralela a un proceso de vaciamiento de sentido de estas prácticas; en tanto se vuelven rituales formalistas y cínicos adquieren la capacidad de clonarse, con el patrón común de operar como elemento de coerción y una muestra de las relaciones de poder que si bien se exhibe con mayor evidencia en el campo político y en la etapa de regateo electoral, tiene su correlato en el campo social global.

Silenciados por su condición de analfabetos, juzgados por los intelectuales “progresistas” desde lo “políticamente correcto”; objeto de estudios para científicos sociales; domesticados por los discursos de resignación religiosa, un gran porcentaje de ciudadanos arrastra su existencia sin horizonte. Esos ciudadanos, Sujetos-sujeto del clientelismo, aprovechan “los pasajes dados por “el partido” para visitar a sus parientes; conocen otros lugares cuando los llevan a participar de actos partidarios y con frecuencia -en esos mismos actos- pueden ver y escuchar a artistas famosos, o sea, que el Partido y sus dirigentes, generan espacios de sociabilidad y les brinda las únicas opciones de recreación que tienen a lo largo de toda su vida; pero -llegada la instancia electoral- deben pagar su deudas.

En esta lógica, el voto –ese rito democrático sustantivo- más que como delegación de representación es entendido como devolución de favores. Un rito que pone a prueba lealtades precapitalistas a un caudillo, no a principios. Desde la mirada de los actores, también están en juego cuestiones que tiene que ver con el honor y la palabra empeñada. ¿Cómo no votar a quien hizo posible que por algún momento, se sientan sujetos con derechos, como los demás, y tengan historias para contar?

### **A modo de balance.**

Pasado poco más de medio siglo de autonomía política, Misiones comparte muchas de las características atribuidas al sistema político argentino del siglo XX:

a) Falta de una alternancia entre partidos de gobierno y oposición; ya hemos señalado que de once gobernadores constitucionales que tuvo la provincia, sólo tres corresponden

a partidos diferentes del peronista y de estos tres, sólo uno accedió al poder compitiendo con el peronismo, en razón de que los otros lo hicieron en tiempos de la proscripción de ese partido. Este dato tiene significación histórica no sólo por el pasado sino para el futuro porque para que el poder exista como poder político, se requiere que nadie se constituya en su propietario definitivo y porque cuando no existe incertidumbre respecto que quien será el próximo ocupante de los espacios de poder, no hay más lugar para la política. Precisamente, hacer política significa aceptar un juego de poderes, en donde alguna vez es posible ocupar posiciones hegemónicas y otras de subordinación; donde a veces es posible mandar y otras es necesario obedecer. En Misiones “los que mandan”, en casi el 90% de los casos, pertenecen a un solo partido.

b) Inestabilidad política, este segundo rasgo compartido se inscribe en lo que ocurre a nivel nacional y que en Misiones tuvo algunos signos particulares, tales como la muerte en un accidente aéreo de los mandatarios electos (1973) que dio lugar a una serie de conflictos al interior del partido gobernante y luego a una etapa de intervención federal<sup>181</sup>.

c) El comportamiento político de los partidos, más interesados en el acceso y conservación del poder que en la calidad de la democracia, es otro de los rasgos de nuestro sistema político. Respecto de la forma en que se manifiesta esta característica en Misiones, las referencias expuestas en torno al clientelismo hace innecesario mayores precisiones.

Si quisiéramos traducir nuestras hipótesis y reflexiones en términos de un autor, nuestra elección se inclina por las afirmaciones de José Nun cuando dice:

Yo sostengo que la fragmentación y/o ausencia de ciudadanía social afecta las características mismas de la ciudadanía política carcomiendo sus bases. Esto se relaciona, y no por casualidad, y no por casualidad han mencionado ustedes al así llamado estado de bienestar, con la conocida contradicción entre capitalismo y democracia. El capitalismo es por definición un sistema fuertemente generador de desigualdades. ¿Cómo se compatibiliza, entonces, con un régimen político basado en la igualdad y en el principio de “un hombre, un voto”? Esa tensión ha existido permanentemente y no ha resultado fácil controlarla. Las soluciones más eficaces que se han encontrado se asocian con un mayor papel del estado, garantizando

---

<sup>181</sup> Más recientemente (1999) conflictos internos del peronismo generaron incertidumbre política en toda la sociedad, ya que se evidenció en la distribución de recursos del Estado de acuerdo con los alineamientos faccionales, cambios en la conducción de las instituciones, etc. En consecuencia, toda la sociedad estuvo pendiente de acontecimientos que sólo deberían interesar a sus protagonistas.

umbrales mínimos de bienestar a la gente, de manera tal que las desigualdades generadas por el capitalismo queden, de alguna manera compensadas. En la medida en que esto no sucede, no podemos hablar de derechos políticos pues éstos no consisten solamente en el derecho al voto, sino que también comprenden el derecho a ser elegido, a hacer propaganda política, a acceder a la información política, a participar en el espacio público, etc. ¿Cómo se ejercen estos derechos políticos cuando el ciudadano trabaja catorce horas por día o está desocupado sin ningún anclaje social? Si en estas condiciones se lo obliga a votar (como ocurre en nuestro país) y se considera por eso que el régimen es democrático se está alimentando una farsa, que favorece, por ejemplo, la expansión del voto clientelístico, convertido en parte de una estrategia de supervivencia. (José Nun, 1997:75)

A escala local y en función de los datos que nos muestra la historia política de Misiones, no queda otro camino que aceptar la pérdida de la fantasía de alternancias plurales, esto es, la posibilidad de que fuerzas políticas tales como el socialismo, el partido agrario, la democracia cristiana y/o algún partido local accedan al gobierno provincial. Los datos de la realidad muestran -para el período estudiado- una democracia bipartidista con un partido dominante.

Más aún, el número de ciudadanos sujetos a alguna forma de dependencia; sea esta partidaria, sindical o inclusive el empleo público, supera ampliamente a quienes pueden hacer efectivo el ejercicio del sufragio en el marco de la libertad política que plantea como principio la república moderna. Asimismo, en espacios locales como el estudiado, las formas de control social resultan eficaces a la hora de ejercer coacción. En consecuencia, las evidencias multiplicadas en las diversas exploraciones, parecen hablar más de una *democracia de clientes*; una *feudocracia*, si es posible inventar un término que exprese el sincretismo de dos formas sociales cuyos rasgos se reconocen en las prácticas políticas estudiadas.

Persiste la incógnita ¿es este sólo un estadio de un proceso que avanza hacia formas de democracia de ciudadanos pares o es el límite del horizonte político en el largo tiempo de las repúblicas de este lugar del mundo? No podemos responder este interrogante. Somos historiadoras.

## Bibliografía para el marco teórico-metodológico

AAVV, *La conformación de las identidades políticas en la Argentina del siglo XX*, Córdoba, Centro de Estudios Avanzados-Universidad Nacional de Córdoba-Universidad Nacional del Centro-Universidad Nacional de Mar del Plata, 2000.

Amelang, James y Nash, Mary, compiladores, *Historia y Género: las mujeres en la Europa Moderna y Contemporánea*, Valencia, Edicions Alfons El Magnanim, 1990.

Amorós, Celia, *Hacia una crítica de la razón patriarcal*, 2ª edición, Barcelona, Anthropos, 1991.

\_\_\_\_\_, Directora, *10 Palabras claves sobre Mujer*, Navarra, Editorial Verbo Divino, 1995.

Andrew, Carolina, “Las mujeres y el Estado Benefactor”, en Chejter Silvia, comp. 1992.

Ansaldi, Waldo; Pucciarelli, Alfredo y Villarruel, José, editores, *Representaciones inconclusas. Las clases, los actores y los discursos de la memoria, 1912-1946*, Buenos Aires, Editorial Biblos, 1995.

Archenti, Carmen, “Las mujeres, la política y el poder. De la lógica del príncipe a la lógica de la acción colectiva”, en Mafía Diana y Kuschnir Ana, Compiladoras, 1994.

Astelarra, Judith, compiladora, *Participación política de las mujeres*, Madrid. Centro de Investigaciones Sociológicas & Siglo XXI, 1990.

\_\_\_\_\_, *Las mujeres podemos: otra visión política*, Barcelona, Icaria, 1986.

\_\_\_\_\_, “Recuperar la voz: el silencio de la ciudadanía”, en *Un nou feminisme pel siglo XXI*, Barcelona, Editorial Fundació Rafael Campalans, Col.Lecció Debat, 1994, pp.63-74.

Auyero, Javier, *¿Favores por votos? Estudios sobre clientelismo político contemporáneo*, Buenos Aires, Losada, 1997.

Barros, Carlos, editor, *Historia a Debate*, 3 v. Santiago de Compostela, España, 1995

Blanchet, A.; Ghiglione, R.; Massonnat, J. y Trognon, A., *Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*, Madrid, Narcea, 1989.

Bertaux Daniel, “La perspectiva biográfica: validez metodológica y potencialidades”, en Marinas José y Santamarina Cristina, comp. 1993, pp. 149-171.

\_\_\_\_\_, “Los Relatos de vida en el análisis social”, en *Historia y Fuente Oral*, Nº 1, Barcelona, Universitat de Barcelona- Ajuntament de Barcelona. Arxiu Històric de la Ciutat, 1989.

- Bock, Gisela, "La historia de las mujeres y la historia del género: aspectos de un debate internacional", en *Historia Social* N° 9. Valencia. Instituto de Historia Social. 1991.
- Borderías, Cristina, "Subjetividad y cambio social en las historias de vida de mujeres: notas sobre el método biográfico", en *Arenal, Revista de Historia de las Mujeres*. Universidad de Granada, v 4, N° 2, julio-diciembre, 1997.
- \_\_\_\_\_, "Las mujeres, autoras de sus trayectorias personales y familiares: a través del servicio doméstico", en *Historia y Fuente Oral*, N° 6, Barcelona, Universitat de Barcelona- Ajuntament de Barcelona. Arxiu Històric de la Ciutat, 1991.
- Bourdieu, Pierre; Chamboredon, Jean y Passeron, Jean, *El oficio de sociólogo*, 14a edición, México, Siglo XXI, 1991.
- Burke, Peter, editor, *Formas de hacer Historia*, Madrid, Alianza Universidad, 1993.
- Camps, Victoria: "La otra gramática del poder", en *Revista Leviatán* N° 71, 1998, pp. 41 -51.
- Cazorla Pérez, José, "El clientelismo de partido en la España de Hoy: una disfunción de la democracia", en *Revista de Estudios Políticos*, Nueva época, N° 87, enero-marzo, 1995-
- Cavarozzi, Marcelo y Abal Medina, Juan Manuel, compiladores, *El asedio a la política. Los partidos latinoamericanos en la era neoliberal*, Rosario, Santa Fe, Homo Sapiens Ediciones, 2002.
- Castells, Carmen, *Perspectiva feministas en teoría política*, Barcelona, Paidós, 1996.
- Chaney, Elsa, *Supermadre. (La mujer dentro de la política en América Latina)*, Fondo de Cultura Económica, México, 1893.
- Chartier, Roger, *Escribir las prácticas*, Buenos Aires, Manantial, 1996.
- Chávez, Julio César, *Compendio de Historia Paraguaya*, 3ª edición, Asunción, Paraguay, Carlos Schauman Editor, 1988.
- Chejter, Silvia, comp. *El sexo natural del Estado. Mujeres: alternativas para la década de los 90*, Colección Piedra Libre, Montevideo, Editorial Nordan, 1992.
- Chirico, Magdalena, *Los relatos de vida. El retorno a lo biográfico*, Buenos Aires. Centro Editor de América Latina, 1992.
- Cornblit, Oscar, compilador, *Dilemas del conocimiento histórico: Argumentaciones y Controversias*, Buenos Aires. Sudamericana - Instituto Torcuato Di Tella, 1992.

De Barbieri, Teresita, *Género en el trabajo parlamentario: la legislatura mexicana a fines del siglo XX*, Buenos Aires, CLACSO, 2003.

De Certau, Michel, “La operación histórica”, en *Hacer la Historia*, Barcelona, Editorial Laia, 1985.

Elster, Jon, *Psicología política*, Barcelona, Editorial Gedisa, S. A. 1995.

Evans-Pritchard E. E, “Antropología e Historia”, en Evans-Pritchard, *Ensayos de antropología social*, Madrid, Siglo XXI, 1974, pp. 44-67.

Ferrarotti, Franco, “Relación entre sociología e historia” en *Historia, Antropología y Fuentes Orales* N° 16, Barcelona, Universitat de Barcelona, Adjuntament de Barcelona. Diputación Provincial de Granada. 1996 (2a época), pp. 87-101.

Farge, Arlette: “La historia de las mujeres. Cultura y poder de las mujeres: ensayo de historiografía”, en *Historia Social* N° 9, Valencia, Instituto de Historia Social, 1991.

Ferrarotti, Franco, *La historia y lo cotidiano*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1990.

Geertz, Clifford, *La interpretación de las culturas*, México, Gedisa, 1987.

Goffman, Erving, *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Buenos Aires, Amorrortu. 1971.

González Alcantud, José A. *El clientelismo político. Perspectiva socioantropológica*, Barcelona, Anthropos 1997.

Hammersley, M. y Atkinson, P. *Etnografía. Métodos de investigación*, Barcelona. Paidós. 1994.

Joutard, Philippe, “El testimonio oral y la investigación histórica francesa ¿progreso o declive?”, en *Historia y Fuente Oral* N° 14. Barcelona. Universitat de Barcelona- Ajuntament de Barcelona- Institut Catalá de la Dona, 1995, pp. 65-80.

\_\_\_\_\_ “La Historia Oral: balance de un cuarto de siglo de reflexión Metodológica y de trabajos”, en *Historia Antropología y fuentes orales* N° 15, Barcelona, Universitat de Barcelona-Adjuntament de Barcelona-Centro de Investigaciones Etnológicas de Granada, 1996, (2a Época).

\_\_\_\_\_ *Esas voces que nos llegan del pasado*, México- Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, S. A, 1999.

Le Goff, Jacques y Nora, Pierre, *Hacer la Historia*, v I, Barcelona, Editorial Laia, 1985.

Lerner, Gerda, *La creación del Patriarcado*, Barcelona, Editorial Crítica, 1990.



- Levi, Giovanni, "Sobre Microhistoria" en Burke, Peter, editor, 1993, pp. 119-143.
- Lozano, Jorge, *El discurso Histórico*, Madrid, Alianza Editorial, S. A. 1994.
- Luna, Lola, compiladora, *Mujeres y Sociedad. Nuevos enfoques teóricos y metodológicos*, Seminario Interdisciplinar Mujeres y Sociedad, Barcelona, Universidad de Barcelona, 1991.
- Luna, Lola y Vilanova, Mercedes, compiladoras, *Desde las orillas de la política, género y poder en América Latina*, Seminario Interdisciplinar Mujeres y Sociedad, Barcelona, Universidad de Barcelona, 1996.
- Luna, Lola, compiladora, *Género, clase y raza en América Latina*, Seminario Interdisciplinar Mujeres y Sociedad, Barcelona, Universidad de Barcelona, 1992.
- Luna, Lola y Villarreal, Norma, *Historia, Género y Política - Movimientos de mujeres y participación política en Colombia 1930 – 1991*, Universidad de Barcelona, 1994.
- Luna, Lola, "Género y Movimientos Sociales en América Latina", en *Boletín Americanista* N° 39-40, Barcelona, Universidad de Barcelona, 1990.
- Mafia Diana y Kuschnir Ana, Compiladoras, *Capacitación Política para Mujeres: Género y Cambios Social en la Argentina Actual*, Feminaria, Buenos aires, 1994.
- Marinas José y Santamarina Cristina, comp. *La historia oral: métodos y experiencias*, Madrid, Debate, 1993.
- Marshall T. H. y Bottomore, Tom, *Ciudadanía y clase social*, Madrid, Alianza Editorial, S. A. 1998.
- Mires, Fernando, *Teoría de la profesión política. Corruptos, "milicos" y demagogos*, Caracas, Venezuela, CDB publicaciones, 2001.
- Meyer, Eugenia: "América Latina ¿una realidad virtual?", en *Historia, Antropología y fuentes orales* N° 16, Barcelona, Universitat de Barcelona. Adjuntament de Barcelona-Centro de Investigaciones Etnológicas de Granada, 1996 (2ª Época), pp. 141-150.
- \_\_\_\_\_ "Nuevos caminos en América Latina, en *Historia y Fuente Oral*, N° 13. Barcelona, Universitat de Barcelona- Adjuntament de Barcelona, 1995, pp. 97-102.
- Molinelli, Guillermo, *Clase Política y Reforma Electoral*, Buenos Aires, GEL, 1991.
- Moore, Kate, "Perversión de la palabra: la función de las transcripciones en la historia oral" en *Boletín de la Asociación Internacional de Historia Ora*, v 1, número1, junio 1997, pp. 12-28.

- Moreno Sardà, Amparo, “La realidad imaginaria de las divisiones sociales: una aproximación no-androcéntrica”, en *Mujeres y Sociedad, nuevos enfoque teóricos y metodológicos*, Luna, Lola compiladora, Barcelona, Universitat de Barcelona, 1991, pp. 87-99.
- Moss, W. Porteli y otros, *La historia oral*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1991.
- Murmis, Miguel y Portantiero, Juan Carlos, *Estudios sobre los orígenes del peronismo*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores S. A, 1987.
- Nohlen, Dieter, *Sistemas Electorales y Partidos Políticos*, Fondo de Cultura Económica, 1994.
- O’Donell, Guillermo, *Contrapuntos. Ensayos escogidos sobre autoritarismo y democratización*, Buenos Aires, Editorial Paidós SAICF, 1997.
- O’Donell, Guillermo, Osvaldo Iazzetta y Jorge Vargas Cullel, compiladores, *Democracia, Desarrollo Humano y Ciudadanía, Reflexiones sobre la calidad de la democracia en América Latina*, Rosario, Santa Fe, Homo Sapiens Ediciones, 2003.
- Pateman, Carole, *El contrato sexual*, Barcelona, Anthropos-Universidad Autónoma Metropolitana, 1995.
- \_\_\_\_\_ “Críticas feministas a la dicotomía Público/ Privado, en Castells, Carmen, 1996, 31-52.
- Phillips, Anne, “¿Deben las feministas abandonar la democracia liberal?”, en Castells, Carmen, 1996, 79-98.
- Pitkin, Hanna, *The Concept of Representation*, Berkeley, Univ. of California Press, 1967.
- Portelli, Alessandro, “La representación histórica”, en *Historia y Fuente Oral*, Nº 4, Barcelona, Universitat de Barcelona- Ajuntament de Barcelona- Arxiu Històric de la Ciutat, 1990, 79-99.
- Quiroga, Hugo e Iazzetta, Osvaldo, *Hacia un nuevo Consenso Democrático. Conversaciones con la Política*, Rosario, Homo Sapiens Ediciones, 1997.
- Ramos Escandón, Carmen, compiladora, *Género e Historia, La Historiografía sobre la mujer*, México, Instituto Mora-Universidad Autónoma Metropolitana, 1992.

- Reniu Vilamala, Joseph M<sup>a</sup>, “La representación política en crisis. El transfuguismo como estrategia política” en Porras Nadale, Antonio, *El debate sobre la crisis de la representatividad política*, Madrid, Editorial Tecnos, 1996
- Ricoeur, Paul, *La función narrativa y el tiempo*, Buenos Aires, Editorial Almagesto, 1992.
- \_\_\_\_\_, *Historia y narrativa*, Barcelona, Ediciones Paidós- Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona, 1999.
- Rivera Garretas, María-Milagros, *Nombrar el mundo en femenino. Pensamiento de las mujeres y teoría feminista*, Barcelona, Icaria Editorial, 1994.
- Sánchez Ana, “La masculinidad en el discurso científico: aspectos epistémico-ideológicos”, en Luna, Lola, compiladora, *Mujeres y Sociedad. Nuevos enfoques teóricos y metodológicos*, Seminario Interdisciplinar Mujeres y Sociedad, Barcelona, Universitat de Barcelona, 1991.
- Sartori, Giovanni, *Elementos de Teoría Política*, Alianza Editorial, 1992.
- \_\_\_\_\_, *Partidos y Sistemas de Partidos*, Alianza Editorial, 1980.
- Scharzstein, Dora, “La historia oral en América Latina”, en *Historia y Fuente Oral* N° 14, Barcelona, Universitat de Barcelona- Adjuntament de Barcelona. Institut Catalá de la Dona, 1995, pp. 39-50.
- Scott, Joan, “Historia de las mujeres”, en Burke, Peter, editor, 1993, pp. 59-88.
- \_\_\_\_\_, “El problema de la invisibilidad”, en *Género e Historia: La Historiografía sobre la mujer*, compilación de Carmen Ramos Escandón, Instituto Mora, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1992, 38-65.
- \_\_\_\_\_, “El género: una categoría útil para el análisis histórico”, en Amelang, James y Nash, Mary, compiladores, 1990, 23-56.
- Schuster, Federico, *El oficio de investigador*, Buenos Aires, Homo Sapiens Ediciones- Instituto de Investigación en Ciencias de la Educación, UBA, 1995.
- Schuster, Félix G., *El Método en las Ciencias Sociales*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1992.
- Sharpe, Jim, “Historia desde abajo” en Burke, Peter, editor, 1993, 38-58.
- Uriarte, Edurne y Elizondo Arantxa, *Mujeres en Política*, Barcelona, Ariel, 1997.
- Valcárcel, Amelia, *La política de las mujeres*, Madrid. Ediciones Cátedra. Universitat de Valencia-Instituto de la Mujer, 1997.

Van De Castele, Sylvie y Voleman, Danielle, "Fuentes orales para la historia de las mujeres" en Ramos Escandón, Carmen, 1992, 99-109.

Taylor, S.J. y Bogdan, R., *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Buenos Aires, Paidós Studio, 1990.

Thompson, Paul, *La voz del pasado. Historia oral*, Valencia, Edicions Alfons El Magnánim Institució Valenciana D'Estudis i Investigació, 1988.

Vilanova, Mercedes: "Historia sin adjetivos", en *Historia y Fuente Oral* N° 14, Barcelona. Universitat de Barcelona- Adjuntament de Barcelona. Institut Catalá de la Dona, 1995, pp. 95-116.

Vilanova, Mercedes, compiladora, *Pensar las diferencias*, Seminario Interdisciplinar Mujeres y Sociedad, Universidad de Barcelona, 1994.

\_\_\_\_\_ *Las mayorías invisibles. Explotación fabril, revolución y represión. 26 Entrevistas*, Barcelona, Icaria-Antrazyt, 1996.

\_\_\_\_\_ "Analfabetismo y elecciones en la Barcelona de los años treinta", en *Historia y Fuente Oral* N° 6, Barcelona. Universitat de Barcelona- Adjuntament de Barcelona. Institut Catalá de la Dona, 1991, pp. 89-104.

Weber, Max, *El político y el científico*, Madrid, Alianza, 6ª edición, 1980.

Yerushalmi, Y. y otros, *Usos del Olvido*, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 1989.

## Bibliografía sobre historia argentina y regional

Ackerman Kenneth, "Convertirse en criollo: poder y aculturación en un pueblo argentino de frontera" en Bartolomé Leopoldo y Emite Esther, compiladores, 1977, pp. 136-170.

Amable, María y otras, *Historia Misionera: Una perspectiva integradora*, Ediciones Montoya, Posadas, 1996.

Annino, Antonio, coordinador, *Historia de las elecciones en Iberoamérica Siglo XIX. De la formación del espacio político nacional*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, S. A. 1995.

Ansaldi, Waldo, Pucciarelli, Alfredo y Villarruel, José, editores, *Representaciones inconclusas. Las clases, los actores y los discursos de la memoria, 1912-1946*, Buenos Aires, Editorial Biblos, 1995.

- Auyero, Javier, *La política de los pobres. Las prácticas clientelistas del peronismo*, Buenos Aires, Ediciones Manantial SRL, 2001.
- Bandieri, Susana, "Entre lo micro y lo macro: la historia regional. Síntesis de una experiencia" en *Entrepasados -Revista de Historia*, Año VI, N° 11, Buenos Aires, 1996, pp. 71-116.
- Bareiro, Line y Soto, Clyde, editoras, *Ciudadanas. Una memoria inconstante*. Caracas, Venezuela, Editorial Nueva Sociedad. 1997.
- Bartolomé, Leopoldo, *Los Colonos de Apóstoles. Estrategias adaptativas y etnicidad en una colonia eslava en Misiones*, Editorial Universitaria de Misiones, Posadas, 2000.
- \_\_\_\_\_ *Colonias y colonizadores en Misiones*, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Misiones, Posadas, 1982.
- \_\_\_\_\_ "Sistemas de actividad y estrategias adaptativas en la articulación regional y nacional de colonias agrícolas étnicas: el caso de Apóstoles, Misiones", en Bartolomé Leopoldo y Hermitte Esther, compiladores, 1977, pp.257-281.
- Bartolomé Leopoldo y Hermitte Esther, compiladores, *Procesos de Articulación Social*, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1977
- Bellotta, Araceli, *Julieta Lanteri. La pasión de una mujer*, Buenos Aires, Grupo Editorial Planeta, 2001.
- Bianchi, Susana y Sanchis, Norma, *El Partido Peronista Femenino*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, Tomo I y II, 1988.
- Bianchi, Susana, *Catolicismo y Peronismo, Religión y Política en la Argentina 1943-1955*, Buenos Aires, Trama Editorial-Prometeo Libros-Instituto de Estudios Históricos Sociales, 2001.
- Biazzzi, Ricardo, *Provincia de Misiones ¿es viable su proyecto constitucional? La Constitución Provincial de 1958*, Posadas, Misiones, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-Universidad Nacional de Misiones, 1982.
- Botana, Natalio R. *El orden conservador. La política argentina entre 1880 y 1916*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1994.
- Botana, Natalio y otros, *La Argentina electoral*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1985.
- Cambas, Aníbal, *Historia política e institucional de Misiones*, Posadas, SADE, 1984.

- Cano, Inés, “El movimiento feminista argentino en la década del 70”, en *Todo es Historia*, Número especial: La mujer en la vida argentina N° 183, Buenos Aires, Editor Emilio Perina, Agosto 1982.
- Cardozo, Efraim, *Apuntes de Historia Cultural del Paraguay*. Biblioteca de Estudios Paraguayos, v XI, 5ª Edición, Asunción, Paraguay, Editora Litocolor SRL, s/f (la primera edición corresponde al año 1963).
- Carvallo, Casiano, *Posadas en pos de su cronología*, Posadas, Edición del autor, 1945.
- Cavarozzi, Marcelo y Abal Medina, Juan Manuel, compiladores, *El asedio a la política. Los partidos latinoamericanos en la era neoliberal*. Rosario, Santa Fe, Homo Sapiens Ediciones, 2002.
- Chávez, Julio César, *Compendio de Historia Paraguaya*, Tercera Edición, Asunción, Paraguay, Carlos Schauman Editor, 1988.
- Chiozza, Elena, “La población argentina en expansión”, en *Crecimientos y desequilibrios*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, v. 5, 1974, pp.197-224.
- Clementi, Hebe, *La Frontera en América. Argentina-Brasil*, Buenos Aires, Editorial Leviatán, 1988.
- Culmey T., *La hija del pionero*, Posadas, Editorial Universitaria, 1998.
- Jaume, Fernando, González Villar, Carlos, Urquiza; Yolanda y Sintés, Lila, *Notas sobre la historia de Misiones. El proceso de constitución de la región histórica*, Documentos de Trabajo N° 5 UNaM- CONICET, Posadas, 1990.
- De Barbieri, Teresita, *Género en el Trabajo Parlamentario. La legislatura mexicana a fines del siglo XX*, Buenos Aires, CLACSO, 2003.
- Devoto, Fernando y Ferrari, Marcela, compiladores, *La construcción de las democracias rioplatenses: proyectos institucionales y prácticas políticas 1900-1930*, Buenos Aires, Editorial Biblos- Universidad Nacional de Mar del Plata, 1994.
- D’Onofrio, Carlos, *Conversaciones con Ramón Puerta*, Posadas, Misiones, Editorial Trinchera, 1998.
- Dos Santos, Estela, *Las mujeres peronistas*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1983.
- Fernández Ramos, Raymundo, *Misiones a través del primer cincuentenario de su Federalización 1881-1931*, Posadas, Gobierno del Territorio de Misiones, 1936.

---

\_\_\_\_\_ *Apuntes Históricos sobre Misiones*, Buenos Aires, Espasa Calpe, 1928.

Fraga, Rosendo, *Argentina en las urnas 1931-1991*, Buenos Aires, Editorial Centro de Estudios para la Nueva Mayoría, Colección Análisis Político 8, 1992.

Freaza, José Carlos, *El peronismo en Misiones (Los hombres y los hechos entre 1945-1987)*, Posadas, Misiones. Edición del Autor, Cigram, 1997.

Gobierno de la Provincia de Misiones, *PLAN URBIS*, Buenos Aires, 1960.

González Mary Edith, *Andrés Haddad, Casi un siglo de extraordinaria visión*, Posadas, Misiones, Junta de Estudios Históricos de Misiones. 1998.

González de Fernández, Clotilde, *Reseña Histórica de la Ciudad de Posadas*, Posadas, Edición a cargo de la Comisión de festejos del Centenario de la Ciudad de Posadas, 1972

Haesbaert, Rogelio, *Latifundio e Identidade Regional*, Porto Alegre, Mercado Aberto, 1988.

Halperin Donghi, Tulio, *Historia Contemporánea de América Latina*, Buenos Aires. Alianza Editorial S.A. 1992.

\_\_\_\_\_ *La larga agonía de la Argentina peronista*, Buenos Aires, Ariel, 1994

Instituto Antonio Ruiz de Montoya, *Historia de los Gobernadores de Misiones*, Posadas, Ediciones Montoya, 1979.

Iturrieta, Aníbal, compilador, *El pensamiento político argentino contemporáneo*. Buenos Aires, Síntesis- Grupo Editor Latinoamericano, 1994.

Knecher, Lidia y Panaia, Marta, compiladoras, *La mitad del país. La mujer en la sociedad argentina*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1994.

Larriqueta, Daniel E. *La Argentina renegada*, Buenos Aires. Editorial Sudamericana.1992.

León, Magdalena, compiladora, *Mujeres y participación política. Avances y desafíos en América Latina*, Santafé de Bogotá, Colombia, Tercer Mundo Editores, 1994.

Lobato, Mirta y Suriano, Juan, *Nueva Historia Argentina. Atlas Histórico*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 2000.

Loik León, Victoriano, *Peronismo y Ecología. Misiones 1985-1997*, Posadas. Edición del autor, 2000.

- Luna, Félix, Director, *Eva Duarte de Perón*, Buenos Aires, Editorial Planeta, Colección “Grandes Protagonistas de la Historia Argentina”, 1999.
- Maeder, Ernesto J. A. *Misiones. Historia de la Tierra Prometida*, Buenos Aires, Editorial Universitaria de Buenos Aires, 2004.
- Maeder, Ernesto y Gutiérrez, Ramón, *Atlas Histórico del Nordeste Argentino*, Resistencia, Chaco, Instituto de Investigaciones Neohistóricas CONICET-FUNDANORD- Universidad Nacional del Nordeste, 1995
- Margalot, José A., *Geografía de Misiones*, Buenos Aires, Industria Gráfica el Libro, 1994.
- Marx, Jutta, *Mujeres y Partidos Políticos de una masiva participación a una escasa representación. Un estudio de caso*, Editorial Legasa, Buenos Aires, 1992.
- Melón Pirro, Julio César y Pastoriza, Elisa, *Los caminos de la democracia. Alternativas y prácticas políticas 1900-1943*, Buenos Aires, Universidad Nacional de Mar del Plata- Editorial Biblos, 1996.
- Moroz de Rosciszewski, María, *Historia de Misiones. Etapa Provincial*, Posadas, Edición de la autora, 1976. (2ª ed.2003)
- Muller G., *Memorias de Heiner Müller. Pionero de Montecarlo*, Posadas, Editorial Universitaria, 1995.
- Murmis, Miguel y Portantiero, Juan Carlos, *Estudios sobre los orígenes del peronismo*, Buenos Aires, Siglo XXI Argentina S. A., 1987.
- Navarro, Marysa, *Evita*, Buenos Aires, Planeta, 1997.
- Naujorks A., *Infierno verde Alto Paraná. Memorias de un pionero de Montecarlo*, Posadas, Editorial Universitaria de la Universidad Nacional de Misiones, 1995.
- Nun, José, “La ciudadanía política no está asegurada si no se dan determinadas condiciones sociales”, en Quiroga, Hugo e Iazzetta, Osvaldo, *Hacia un nuevo consenso democrático*, coordinadores, Rosario, Homo Sapiens, 1997.
- Palau Viladesau, Tomás y Verón Carlos, *Una contribución preliminar para el estudio de la frontera en el Paraguay y su impacto socio-económico*, Documento de Trabajo N° 17, Asunción, BASE Investigaciones Sociales, 1989.
- Peirano, Claudia, “La temática de la mujer en el tapete”, en *Novedades Económicas*. s/d, Septiembre-Octubre, 1997.
- Perón, Juan Domingo, *Conducción política*, Buenos Aires, S/d, 1974.



- Perón, Eva, *Por que soy Peronista*, Buenos Aires, Ediciones Argentina, 1953.
- Plotkin, Mariano, *Mañana es San Perón. Propaganda, rituales políticos y educación en el régimen peronista (1946-1955)*, Buenos Aires. Ariel Historia Argentina, 1994.
- Poenitz, Edgar y Poenitz Alfredo, *Misiones, Provincia Guaranítica*, Editorial Universitaria, Universidad Nacional de Misiones, Posadas, 1993.
- Potthast-Jutkeit, Bárbara, *¿“Paraíso de Mahoma” o “País de las mujeres”?*, Asunción, Paraguay, Instituto Paraguayo-Alemán Editor. 1996.
- Quattrocci de Woisson, Diana, *Los males de la memoria*, Buenos Aires. Emecé. 1995.
- Romero, Luis Alberto, *La crisis argentina. Una mirada al siglo XX*, Buenos Aires. Siglo XXI Editores Argentina S. A, 2003.
- Romero, José Luis, *Breve Historia de la Argentina*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1997.
- Rouquié, Alain, *Radicales y Desarrollistas en la Argentina*, Buenos Aires, Schapire Editor, 1975.
- Sábato, Hilda, *La política en las calles. Entre el voto y la movilización Buenos Aires, 1862-1880*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana.1998.
- \_\_\_\_\_ Coordinadora, *Ciudadanía política y formación de las naciones. Perspectivas históricas de América Latina*, México, El Colegio de México-Fideicomiso Historia de las Américas, Fondo de Cultura Económica, 1999.
- Schiavoni, Ángela y Urquiza Yolanda, *Estudio de la colonización y el papel de la mujer en los procesos colonizadores – encuadre metodológico-*, (ms.), Secretaría de Investigación y Postgrado, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, UNaM, Posadas, 1996.
- Schiavoni, Ángela y Zouvi, Susana, *La colonización en Misiones*, Posadas, Centro de Investigaciones Histórico-Culturales, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Misiones, 1985.
- Schiavoni, Gabriela, *Colonos y ocupantes*, Posadas, Editorial Universitaria, Universidad Nacional de Misiones, 1995.
- Sebreli, Juan José, *Crítica de las ideas políticas argentinas*, 3ª edición. Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 2003.
- Stefañuk, Miguel Ángel, *Evolución de la cartografía de Misiones*, Posadas, Misiones, Ediciones Montoya, 1991.

Urquiza, E. Yolanda, "El género como categoría analítica para el estudio de las prácticas políticas en los Partidos Radical y Peronista de Misiones 1947- 1997, Una reflexión inicial", (ms.) 1997.

Urquiza, E. Yolanda y Martín María Elena, "Las mujeres en el Poder Legislativo de Misiones: los "límites de la representación". II Congreso Iberoamericano de Estudios de Género. Salta, Argentina, Julio 2003.

Universidad Nacional de Quilmes, *La voz de la Mujer. Periódico comunista-anárquico 1896-1897*, Buenos Aires, Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes, 1997.

Venturini, Sergio, *Don Lucas O Caudillo das montoneras das bandas do Uruguay, Porto Alegre*, Brasil. Gente do Livro, 2000.

Velázquez, Aníbal, *El funcionario en la mirada del militante. 30 años de historia*, Posadas, Misiones, Editorial Trincheras. 1998.

Weyreuter H., *Ardua fue la lucha. Destino de los colonos alemanes en la selva*, Posadas, Editorial Universitaria, 1992.

Zouvi, Susana, "La federalización en Misiones. Debate parlamentario", en *Estudios Regionales*. Revista del Instituto de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Misiones, v 1, Serie Historia Posadas, 1991, pp. 16-27

\_\_\_\_\_ "Organización Institucional de la actual Provincia de Misiones" en Actas del Encuentro de Geohistoria Regional, Resistencia, 1993, pp. 558-62.

### **Tesis de Maestría inéditas**

Rodríguez, Laura Graciela, *Los jóvenes radicalizados. El caso del peronismo de izquierda en Misiones (1966-1976)*, Buenos Aires, 1999.

Alvarez, Norma Graciela, *Sujetos y prácticas en la política local. Posadas 1955-1995*, Mar del Plata, 2000.

### **Tesis Doctorales inéditas**

Barbieri, Mirta, *Perspectiva antropológica de la socialización y roles femeninos en mujeres del medio urbano*. Universidad de Buenos Aires, 1997.

**Fuentes Orales**

Construidas a partir de entrevistas con dirigentes de los Partidos Justicialista y UCR, de la Provincia de Misiones. Ver cuadro página 422- 426.

**Fuentes Documentales Institucionales**

Actas de Sesiones de la Cámara de Representantes.

Iniciativas parlamentarias: Proyectos de ley; comunicación y declaraciones.

Nóminas de candidatos a cargos electivos.

Resultados electorales.

Presentaciones judiciales de impugnación de resultados electorales; denuncias de fraude y de trámites irregulares en el otorgamiento de documentos nacionales de identidad.

Legislación electoral nacional y provincial.

Cartas orgánicas de los partidos políticos.

**Fuentes de archivos Privados**

Correspondencias con dirigentes políticos, enviadas y recibidas de los siguientes años: 1957, 1959, 1963, 1964, 1965, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1980, 1981, 1982, 1987.

Correspondencias de Municipios, comunicados de prensa; ejemplares completos de periódicos y recortes periodísticos. Boletas electorales. Boletines partidarios y documentación para la formación política y doctrinaria. Prensa partidaria de diversas épocas y tendencias. Actas de constitución de facciones y partidos surgidos de divisiones internas tales como Partido Tercera Posición, Movimiento de Defensa Popular, Partido Unidad Popular, Partido Unión Popular, Movimiento de Defensa Provincial, Partido Unión Provincial y Partido Justicialista; Padrones de afiliados y actas de aceptación de cargos partidarios; presentaciones judiciales; agendas de trabajo; boletas electorales; volantes y folletos de propaganda electoral.

Se acompaña CD con digitalización del Archivo de Julio César Humada.

**Fuentes periodísticas**

“El Territorio”; periódico de publicación diaria y de circulación provincial.

“Primera Edición”; periódico de publicación diaria y de circulación provincial.

**Publicaciones Partidarias**

Partido Justicialista, Revista *Afirmación Peronista*, Unidad Básica Sede Capital. Posadas. Años 1990-1991-1992-1993.

Partido Justicialista, Revista *Unión para el Cambio*, Revista de interés político y social. Órgano Oficial. Posadas. Año 2000.

**Repositorios consultados**

Archivo General de la Gobernación de Misiones.

Archivo de la Secretaría Electoral.

Archivo de Tribunal Electoral de la Provincia.

Archivo del Poder Legislativo de la Provincia de Misiones.

Archivos privados de dirigentes políticos de los Partidos Unión Cívica Radical y Justicialista.

**Abreviaturas**

AGCG: Archivo General de Casa de Gobierno

ALMA: Asociación para la Liberación de la Mujer Argentina.

COMURA: Comisión de Mujeres Radicales.

FpC: Frente para el Cambio.

Frejuli: Frente Justicialista de Liberación.

FrePaSo: Frente del País Solidario.

MID: Movimiento de Integración y Desarrollo.

MIR: Movimiento de Intransigencia Radical.

MOFED: Movimiento Feminista Popular.

PA: Partido Auténtico.

PAN: Plan Alimentario Nacional.

PJ: Partido Justicialista.

PTP: Partido Tercera Posición.

SACRA: Sindicato de Amas de Casa se la República Argentina.

UCR: Unión Cívica Radical.

UCRI: Unión Cívica Radical Intransigente.

UCRP: Unión Cívica Radical del Pueblo.

UFA: Unión Feminista Argentina.

## **Glosario\***

**Corralón:** Lugares en los que se concentraba a las personas el día antes del acto electoral. En general se alquilaba un galpón grande o se afectaba alguno que pertenecía a un miembro del partido político. Allí los punteros políticos brindaban a los votantes comidas, generalmente asado, empanadas, locros u otras comidas regionales y pasaban la noche disfrutando de juegos, música y otras formas de entretenimiento. Al acercarse la hora del acto electoral, se les entregaba las boletas del partido y se los trasladaba al lugar de votación. Esta práctica se fue modificando con el tiempo y el desarrollo de los medios de transporte hacen innecesario esta concentración desde el día previo; actualmente la movilidad de los votantes se realiza el mismo día electoral, desde muy temprano. El traslado en días previos se reserva a votantes que viven muy lejos de los lugares en los que están empadronados; para estas situaciones los partidos hace acuerdos con empresas de transporte de pasajeros y cuentan con un número de pasajes que son distribuidos desde los Comités y Unidades Básicas.

**Cúpula:** “Llamamos cúpula a la autoridad máxima del partido. Son los senadores, diputados, concejales. Son los que bajan la línea. Para entrar a la cúpula no hace falta tener cargo, militancia y gente que le respete a la gente.... Los que están en la cúpula son los profesionales del partido, un afiliado chico de barrio nunca va a estar en la cúpula” [Definición aportada por un dirigente político”.

**Documentos mellizos:** Son documentos que tienen el mismo nombre, apellido y número y que figuran en dos o más localidades simultáneamente, por ejemplo figuran en Posadas, y figuran en Garupá o, figuran en Garupá y en Eldorado. Esa es la persona que puede votar dos veces. Apenas se inicia el comicio vota en un lugar y luego lo hace en los otros lugares.

**Documentos “truchos”:** Documento elaborados a los efectos de las elecciones y que son entregados unos días antes, particularmente a ciudadanos de localidades fronterizas.

---

\* La elaboración de este glosario se realizó con el aporte de dirigentes y punteros políticos de ambos partidos políticos que, a lo largo de las entrevistas, fueron explicando el significado de cada uno de los términos.

El mayor número de casos detectados corresponden a ciudadanos que vienen de Paraguay.

**Punteros:** Son los dirigentes de barrio. El puntero es el dirigente máximo que está en los barrios, a esos les llaman puntero. Tienen asignado un territorio en el cual operan y la incursión en territorios de otros punteros, da lugar a conflictos.

**Tránsfuga-Transfuguismo:** El término “tránsfuga” alude a una *persona que pasa de un partido a otro*. Esta conducta es considerada como un acto de traición en tanto modifica la correlación de fuerzas sin intervención de los ciudadanos. En la jerga política de Misiones se utilizan los términos “tripa gorda”, aludiendo a la operación de “dar vuelta” esta parte del animal vacuno para su preparación culinaria, o “alpargata”, que alude a un tipo de calzado que se usa indistintamente en uno u otro pié, para calificar a la persona que asume esta conducta. El estudio de este fenómeno pasó a constituir un problema de investigación en el campo de la ciencia política en tanto supone un debilitamiento del sistema de partidos. En este sentido un autor afirma que:

“Tras desarrollar el análisis del transfuguismo llegamos a la conclusión de que el núcleo del problema se encuentra en el desfase existente entre norma jurídica y praxis política. Hemos visto como el derecho tiende a primar la posición individual del representante, mientras que la realidad política impone la hegemonía del partido. Se produce así una merma en los ya escasos mecanismo de control de la representación, puesto que la titularidad individual del escaño comporta la corrección jurídica de los actos de transfuguismo, condenables únicamente en su vertiente moral” (Vilamala, 1996: 285)

Es interesante ver cómo las cuestiones que plantea el autor para el caso español, se corresponden con las incipientes discusiones que se dan en el campo de la política de la provincia de Misiones.

**Voto en cadena:** Uno de los fiscales de la mesa, tenía la misión de hurtar un sobre firmado por el Presidente. Ese sobre se lo enviaba al Comité o Unidad Básica, allí se ponía el voto; se cerraba y se le daba a un ciudadano, cuando este traía otro sobre con la firma del Presidente, se le pagaba tantos pesos... Cuando venía con el sobre vacío, con la firma del Presidente, se ponía un nuevo voto, y así seguía, por eso se llamaba “cadena”. Había otras formas de fraude, pero esa era la más común; fue abandonada hace algunas décadas, porque la masividad de votantes la tornó ineficiente.

---

**Volcar padrones:** Es una forma de fraude que consiste en agregar votos a las urnas como si fueran emitidos por personas que en realidad no concurrieron a votar. De este modo se incrementa el porcentaje de votantes y se vuelcan los resultados hacia determinado partido político, o facción en caso de corresponder a elecciones internas de un partido. Esta práctica de fraude eleccionario ha caído en desuso, no obstante son muchos los punteros políticos que sostienen que la siguen practicando en las elecciones internas y de hecho aparecen mencionadas en las denuncias de fraude cuando las internas partidarias culminan en conflictos judiciales.