

UNIVERSITAT DE BARCELONA
Divisió de Ciències de l'Educació
Facultat de Pedagogia

Departament: Mètodes d'Investigació
i Diagnòstic en Educació

LA INICIACION EN LA ESCUELA DEL MAESTRO NOVEL

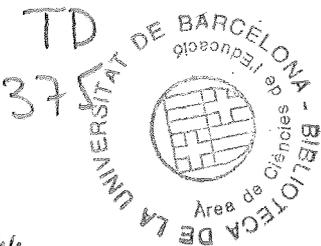


Realizada por:

Ramona González i Soler

Dirigida por:

Dra. Margarita Bartolomé Pina



- 44 -

0555-29060

Barcelona, Junio 1996



CREDIBILIDAD:

TRABAJO PROLONGADO DE CAMPO. Durante un curso académico se realizó el seguimiento de los maestros noveles

***OBSERVACIÓN PERSISTENTE.** Los profesores experimentados asumieron el rol de observadores participantes; en algunos casos los mismos profesores de E.U. siguieron algunas jornadas escolares de los maestros noveles.

***JUICIO CRÍTICO DE COMPAÑEROS.** Los diarios abiertos de los maestros experimentados y las entrevistas realizadas por los profesores fueron la base para desarrollarlo.

***TRIANGULACIÓN.** Se llevó a término a través de los diarios de los maestros noveles, de los notas de los maestros experimentados y las entrevistas abiertas en profundidad realizadas semanalmente por los Prof. de la E.U., aplicándose la validación respondente.

***RECOGIDA DE MATERIAL DE ADECUACIÓN REFERENCIAL.** Se recopilieron algunos estudios de investigación realizados en otros países, con objetivos similares, con la finalidad de constatar su posible similitud en nuestro contexto.

***COMPROBACIÓN CON LOS PARTICIPANTES.** Se verificó durante el proceso, pues todos los microgrupos constituían un macrogrupo y se constataba la problemática, estableciéndose acuerdos y desacuerdos dentro del macrogrupo. Una vez finalizado el período de identificación de problemas y establecidas las posibles hipótesis acción, se remitió el informe a los maestros noveles, e incluso algún maestro realizó el informe final en cooperación con el grupo investigador.

TRANSFERIBILIDAD

Durante todo el proceso se realizó una recogida abundante de datos descriptivos sobre el contexto y el caso de estudio que constituyeron la base para la descripción

minuciosa de cada estudio de casos.

DEPENDENCIA

Se estableció una serie de pistas de revisión para poder reconstruir la investigación sobre la metodología utilizada y el análisis de los datos. Estas pistas lo configuran, los diarios, la grabación de algunas de las sesiones de gran grupo en audio y video; y notas de campo de cada sesión, realizadas por las coordinadoras.

CONFIRMABILIDAD

Se utilizó la triangulación para obtener la validación respondente, teniendo en cuenta los acuerdos y desacuerdos aparecidos en el seno del grupo y, finalmente, se desarrolló una reflexión epistemológica sobre el problema investigado, el proceso seguido y la metodología de recogida y análisis de los datos ,como base para desarrollar el informe de la investigación.

1.6. CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN MARCO

A modo de conclusiones, algunas acciones emprendidas con implicaciones institucionales.

- *Remodelación de las Prácticas Docentes y participación en la elaboración del nuevo Prácticum .

- * Remodelación del plan de estudios existente y participación en la elaboración del nuevo plan, incluyendo algunos contenidos profesionales que no existían en el plan anterior y son necesarios para la práctica docente.

- * Revisión y modificación de algunos contenidos y adecuación de las

didácticas específicas de cada materia.

Así pues, la realización de la investigación expuesta nos permitió el acceso a unos datos, concretamente los diarios de los maestros noveles, los cuales han sido la base para el estudio que vamos a realizar. No es nuestra intención, en la investigación que vamos a presentar, el volver a replicar del estudio realizado, aunque sí partimos de los mismos datos, pero con una finalidad diferente.

2.- EL PROBLEMA DE NUESTRA INVESTIGACION.

INTRODUCCIÓN.

la investigación que vamos a presentar parte de unos presupuestos distintos de los expuestos en el epígrafe anterior, Y el problema que presentaremos tiene su inicio en la reflexión posterior del estudio en cuestión; no obstante partimos de la información que contienen los diarios de los maestros noveles y hemos desestimado las entrevistas realizadas por los profesores de la Escuela Universitaria, así como las notas que aportaron los maestros experimentados, debido a que nuestro interés se centra en conocer las propias percepciones de los maestros noveles y su evolución.

2.1- DEFINICION DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION.

Los supuestos básicos de los cuales partiremos se basan en las siguientes premisas; de todos es conocido, en cuanto a las formas docentes de actuar en la práctica, que una cosa es lo que creemos que realizamos y otra es la que realmente realizamos. Como nos indica Blumer, 1982, la realidades no existen de la forma que cada uno las comprende; la naturaleza de la realidad depende de la orientación y acción de las personas con respecto a ella.

Este modo de entender la naturaleza de la realidad nos lleva a considerar a los

maestros noveles como personas que interaccionan con el medio y consigo mismos construyendo con sus percepciones conceptos, los cuales los desarrollan y les potencian formas de planificar, organizar la docencia y actuar, modificando su comportamiento y comunicación. Este proceso continuo, al cual se somete constantemente el docente, no es estable; al contrario, es un proceso dinámico sometido a constantes cambios y, en consecuencia, cada nueva experiencia le condicionará a revisar sus creencias y valores, modificando sus comportamientos.

El estudio lo basaremos en *las percepciones de los propios maestros noveles sobre los que acontece en su período inicial de docencia y la evolución de las mismas.*

Por consiguiente, si la meta que nos hemos propuesto en la investigación es llegar a conocer estas percepciones, hemos de entrar a conocer cómo el maestro novel las estructura y el único modo de entresacarlas es desde su propia perspectiva. Este hecho nos ha llevado a tener en cuenta únicamente los diarios de los maestros noveles como fuente de datos y hemos desestimado las entrevistas y las opiniones de los maestros experimentados y los acuerdos o desacuerdos entre el pequeño grupo y gran grupo, existentes en el anterior estudio, debido a que consideramos que la conjunción de este volumen de datos que nos puede proporcionar el estudio anterior expuesto no es un fuente directa de las percepciones del maestro novel. Las entrevistas y opiniones de los maestros experimentados están más orientadas a las formas de actuar docentes, ya que eran una respuesta a los diarios de los profesores noveles.

2.2.-OBJETIVOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Basándonos en los supuestos básicos expuestos en el epígrafe anterior y la fundamentación teórica expuesta en el capítulo I y II sobre el maestro novel, y teniendo en cuenta el contexto en el cual desarrollaremos nuestro trabajo, nos surge una serie de reflexiones, las cuales concretizamos del siguiente modo. ¿Existe evolución en la percepción de los maestros noveles sobre los problemas manifestados

durante su primera inmersión en la práctica docente?. Si ésta existe ¿Cómo es?. ¿Qué factores están condicionando el cambio? ¿Pueden ser éstos debidos a la evolución natural de todo maestro novel; o a la estabilidad profesional; o a la participación en un proceso de investigación-Acción?.

¿Podemos, desde el diagnóstico de la percepción de sus problemas, establecer las necesidades de formación de los maestros noveles?

Con la intención de dar respuesta a estas reflexiones los objetivos del estudio propuestos son:

A). Realizar la descripción de los cambios que se operan en la percepción de los problemas manifestados por los maestros noveles durante su primer año de ejercicio.

Este objetivo se concreta en:

- Conocer la percepción que manifiestan los maestros noveles de sus problemas.
- Establecer el tipo de problemas que perciben.
- Conocer cómo se verifican los cambios en la percepción de sus problemas a medida que se introducen en la práctica docente.

B). Establecer las posibles asociaciones de la evolución de la percepción de los problemas de los maestros noveles implicados en un proceso de investigación-acción, con su estabilidad profesional y las necesidades manifestadas.

Este otro objetivo se concreta en:

- Analizar algunos de los factores, agentes del cambio, que inciden y propician los cambios en los maestros noveles.
- Indicar las diferentes perspectivas que poseen los maestros noveles sobre el origen

de los problemas

- Constatar si, desde la percepción de sus problemas podemos establecer sus necesidades.
- Analizar si la estabilidad profesional incide en que se aumente, se mantenga o disminuya la percepción de los problemas.
- Establecer cuáles son las necesidades que manifiestan los maestros noveles.

Con la intención de ayudar a un mejor entendimiento de los objetivos propuestos volveremos a exponer algunos de los conceptos básicos tratados en el capítulo I, como fundamentación teórica, sobre los constructos que se utilizarán en este proceso de investigación. Así pues, definimos el constructo *problema del maestro novel* como:

cualquier situación, obstáculo, limitación, aspecto inesperado, impedimento, percibido por el maestro novel como tal, durante el desarrollo de su acción pedagógica en situaciones pre-activas, interactivas y post-activas, independientemente de la situación problemática en el contexto escolar.

El maestro novel tiene la necesidad de afrontar los problemas para superar el Shock de la Realidad, para ello ha de poseer una representación de los mismos, lo que hemos denominado *espacio-problema*, donde se incluye: los conocimientos previos; elementos simbólicos del punto de partida; operadores o procesos de información. Todos estos factores posibilitan que cada maestro tenga una forma particular de representar sus problemas.

También hemos abordado el constructo *percepción*, estableciendo el proceso perceptivo, los factores que inciden y modifican la percepción de los maestros noveles, así como su relación con la conducta que se manifiesta. Consideramos muy importante el hecho de que toda conducta sea fruto de la percepción que se posee, lo que nos lleva a deducir que, a partir del estudio de la percepción de los problemas de los noveles, podremos identificar los cambios conductuales que éstos muestran a lo largo del desarrollo de la función docente.

La propuesta aportada por Katz, 1972 en su estudio, nos indica que para que el maestro novel llegue a adquirir madurez práctica ha de pasar por las siguientes fases:

Estadio de supervivencia : (duración de uno a dos años)

Estadio de consolidación (tercer año).

Estadio de renovación (cuarto año)

Estadio de madurez práctica (quinto año).

Por consiguiente, consideramos cómo *evolución natural* las conductas, competencias y /o rutinas de supervivencia que adopta durante su primer año de docencia; todo indicador de adquisición de conductas, competencias y/o rutinas del estadio superior, es decir, de consolidación, se considerará evolución "diferente"

En este estudio consideramos que un maestro novel posee una *estabilidad profesional* si durante un curso académico imparte la docencia en el mismo centro, independiente de si la plaza es de adjudicación provisional o de sustitución.

Establecemos como *necesidad* cualquier demanda de ayuda que manifiesta el maestro novel en sus diarios.

2.3.- POSIBLE ALCANCE DE LOS MISMOS.

Desde el punto de vista metodológico el alcance de los objetivos de una investigación está en la función de los mismos, la posibilidad operativa de llevarlos a término, así como con la coherencia del diseño de investigación elegido para alcanzar las metas propuestas. Nosotros pensamos que elegir la metodología cualitativa como enfoque, desde la perspectiva cognitiva del pensamiento del profesor, y desarrollar un estudio de casos , utilizando como técnica el análisis de contenido, puede ser una posible vía de consecución de los objetivos propuestos y nos permite alcanzar las metas que nos proponemos.

No es nuestra intención, mediante los objetivos propuestos, el abordar la problemática del maestro novel y estimar únicamente su percepción sobre ello, para enumerar los problemas que el percibe y/o compararlo con el experto, tal como se ha venido haciendo en los estudios de la corriente del pensamiento del profesor (Berliner, 1986; Shavelson, 1986), y en nuestro país, el realizado por Marcelo y Gómez reaplicando el cuestionario de Jordell(1985), elicitando una serie de problemas.

Nosotros intentamos acceder al punto de vista de los maestros noveles para comprender el tipo de percepción que realizan sobre su problemática; además, pensamos avanzar un poco más en este campo, intentamos establecer las posibles implicaciones, mediante las relaciones hipotéticas que nos surjan a través del análisis de las percepciones y la interpretación de las mismas durante el proceso cíclico dialéctico que se establecerá con la metodología cualitativa desarrollada. Somos conscientes de las posibles limitaciones que nos encontraremos y de los cambios que tendremos que introducir. Nuestro estudio nos es una secuencia lineal en el tiempo, al contrario, en la medida que vamos avanzando, existe un feedback, una retroalimentación, lo que nos produce un enriquecimiento de cara a la consecución de los objetivos pero, a la vez, aparecen nuevas limitaciones que nos hacen remodelar los objetivos iniciales propuestos. Como nos señala Agar, 1980 citado por García, 1991. *En etnografía(...)* aprendes algo ("recoges algunos datos"), después intentas entender su significado("análisis"), más tarde vuelves y compruebas si la interpretación tiene sentido a la luz de nuevas experiencias ("recoges mas datos"), después refinas tu interpretación ("más análisis") y así sucesivamente. *El proceso es dialéctico, no lineal.* (P.63).

Por todo lo expuesto es difícil exponer con exactitud el posible alcance de los objetivos propuestos; somos conscientes de que ello nos vendrá dado con la relación hipotética emergente que surja en el proceso establecido en la investigación. Podemos preveer algunos aspectos, como hemos indicado, pero será la consecución de los mismos y el confrontarlos con los marcos teóricos existentes lo que especificará su alcance.

3.- CONCLUSIONES

A modo de resumen ,destacaremos la descripción del estudio de I-A realizado con la finalidad de justificar dos aspectos: primero, contextualizar la investigación que nosotros presentamos y segundo, demostrar que el estudio en cuestión fue realizado con rigor y nos ha posibilitado el acceso al campo, por consiguiente, a los informantes que nos aportan los datos que vamos a utilizar en la investigación.

En la definición del problema, exponemos los objetivos que pretendemos alcanzar y remarcamos que nuestra pretensión no es un replicasen de otro estudio; al contrario presentamos la diferencia.

Finalmente hemos intentado delimitar el alcance de los objetivos propuestos, indicando las posibles limitaciones que ello comporta. Aún así, hemos señalado los que nos proponemos y la necesidad de establecer una metodología coherente para el alcance de los mismos, indicando que serán las hipótesis emergentes que surjan las que nos ayudarán a la teorización.

En el capítulo siguiente abordaremos la metodología cualitativa ,pues creemos que es una vía válida para alcanzar los objetivos propuestos en el estudio.

CAPITULO IV.

METODOLOGIA

INTRODUCCION

En el capítulo anterior, hemos definido los objetivos de estudio propuestos en la investigación y el proceso a seguir; por tanto, pasaremos a describir lo que abordaremos en este nuevo capítulo, con la finalidad de avanzar en el proceso de investigación.

Comenzaremos indicando cómo la investigación cualitativa puede ser una vía metodológica válida para el estudio de la percepción de los problemas de los maestros noveles. A continuación comentaremos el concepto, características y métodos de la investigación cualitativa, con la intención de ir perfilando el por qué la hemos elegido como metodología para el estudio de las percepciones del maestro novel.

También presentaremos el concepto de estudio de casos, y la utilidad del mismo como método, así como el diseño de investigación que hemos planteado para el logro de los objetivos propuestos en el capítulo anterior.

1.- EL ENFOQUE CUALITATIVO PARA EL ESTUDIO DE LA PERCEPCIÓN DE LOS MAESTROS NOVELES.

INTRODUCCIÓN

Cuando pensamos en la realización de una investigación, existen diferentes formas de acercarse a la realidad para estudiarla, comprenderla, captarla, analizar sus valores y hallar la metodología, el método a seguir y las técnicas de análisis más acordes con el objetivo que nos proponemos. Además, en todo proyecto científico es necesario el suscribirse a un determinado paradigma. Definiremos el paradigma en sentido amplio; lo entendemos como el *conjunto de creencias, valores y técnicas compartidas por los miembros de una determinada comunidad científica*. Hemos de considerar a los paradigmas más como modelos que como descripciones definitivas de una realidad. Nos aportan una concepción filosófica, general y amplia, a más de ser normativos al establecer la naturaleza, la realidad, el campo problemático permisible, los métodos de enfoque aceptables y los niveles de solución (Forner, 1992).

Destacaremos dos de los muchos factores que en los últimos años han potenciado, en el mundo científico y en las distintas disciplinas del ámbito social, la utilización de la metodología cualitativa en las investigaciones que se vienen produciendo. Estos son:

- *la evolución paradigmática en las ciencias sociales.*
- *El efecto "paraguas" de la metodología cualitativa.*

En el momento actual nos encontramos con la coexistencia de múltiples paradigmas. Tradicionalmente, en la investigación educativa, si nos remontamos a los años 80, la

clasificación paradigmática más utilizada y aceptada en el ámbito científico era: *el positivista, el interpretativo y el crítico*, y la literatura existente al respecto nos orientaba hacia el paradigma *emergente*, también llamado del *cambio*. En la medida en que nos hemos ido introduciendo en la década de lo 90 y los investigadores en el campo educativo han evolucionado en la búsqueda de otros enfoques de análisis de la realidad educativa, se percibe, se produce un aumento considerable de investigaciones, muy diversas, pero con un denominador común; la metodología utilizada en la mayoría de los casos ha sido de corte cualitativo, y se han ido abandonando las metodologías experimentales de corte positivista. Estas nueva formas de acercarse a la realidad se pueden entroncar con el *pluralismo de paradigmas* existentes en el momento actual. Así como el hecho interdisciplinar de abordar los fenómenos educativos y la contribución del campo antropológico, psicológico, social etc.....

Presentamos la siguiente síntesis, recogida por Bartolomé(1992:10) y realizada por Lather(1992), en la figura 22.

Predecir	Comprender	Emancipar	Deconstruir
Positivismo	Interpretativo	Crítico	Post-estructural
	Naturalístico	Neo- Marxista	Post- moderno
	Constructivista	Feminista	Díspora post-
	Fenomenológico	Específico a la raza	paradigmática
	Hermenéutico	Orientado a la praxis	
	Interaccionismo	Participativo	
	simbólico	Freiriano	
	Microetnografía		

Figura 22. Paradigmas de la búsqueda post-positivista (Lather, 1992:89) en Bartolomé (1992:11)

Esta diversidad paradigmática es debida, según Kuhn (1970, 1984) a que un paradigma

emerge como sustitución del anterior; pero la realidad en que nos encontramos en el ámbito de las investigaciones en las ciencias sociales y, en consecuencia, en el campo de la investigación en educación, hace que no se cumpla este argumento; al contrario, nos encontramos con la confluencia de más de un paradigma a la vez. Este hecho lo explica Kuhn al indicar que las ciencias sociales se hallan en un período preparadigmático y nos argumenta que, en cuanto las ciencias sociales adquieran madurez, existirá un único paradigma.

Muy diferentes son los argumentos de Lakatos (1974,1975) al indicar la persistencia de algunos postulados platónicos y aristotélicos que han servido de base para fundamentar la esencia filosófica de algunos paradigmas actualmente vigentes. De este modo, los viejos paradigmas tienden a coexistir con los nuevos.

Así pues, el paradigma del cambio, el paradigma naturalista(interpretativo), paradigma emergente y el paradigma crítico defendidos por Lincoln y Guba (1985) son posturas muy próximas sobre la forma de comprender la naturaleza de la investigación y la realidad objeto de estudio. Y, en la actualidad, la investigación cualitativa se mueve bajo esta concepción paradigmática. Guba y Lincoln (1994) utilizan el concepto paradigmático de constructivismo aduciendo que es un modelo que acoge diferentes formas metodológicas de acercarse a la realidad que están unidas por su orientación, y la forma de describir, analizar e interpretar la realidad social, y que nacen en oposición al paradigma positivista, y establecen otros criterios de cientificidad en oposición a los criterios existentes en el modelo científico clásico.

Las aportaciones de Guba(1983) fueron rápidamente retomadas por los investigador cualitativos. Guba estudia la fiabilidad y validez del paradigma naturalista (interpretativo) y establece las cuatro condiciones para considerar que una investigación cualitativa mantiene un rigor de cientificidad; éstas son: valor de verdad (grado de validez de la investigación), aplicabilidad (grado de aplicación de los resultados), consistencia(grado de fiabilidad) y neutralidad (grado de objetividad). Todos estos criterios los considera aspectos de credibilidad que debe contener la investigación que se suscribe al paradigma

naturalista. La figura 2 nos presenta las equivalencias de los cuatro aspectos de la credibilidad en función de los paradigmas Racionalista y Naturalista.

Aspecto	Término científico	Término naturalista
Valor de verdad	Validez interna	Credibilidad
Aplicabilidad	Validez externa	Transferibilidad
	Generalizabilidad	
Consistencia	Fiabilidad	Dependencia
Neutralidad	Objetividad	Confirmabilidad

figura 23. Términos Racionalistas y Naturalistas apropiados para los cuatro aspectos de credibilidad. Cuba(1985:153)

Desde el paradigma naturalista se entiende la *credibilidad* como la validez interna; intenta establecer el grado en que los datos obtenidos son verdaderas representaciones de la realidad estudiada. Para lograrlo, busca establecer la coherencia interna de los datos, ya sea por medio del sistema de reducción de datos, ver Miles y Huberman (1984), o mediante la Triangulación.

La *transferibilidad* se entiende como la posibilidad de aplicabilidad de la investigación a otros contextos similares. Lo que conllevará una descripción minuciosa del estudio con la finalidad de poder establecer correspondencia con otros contextos, permitiendo así la comparabilidad y la traductibilidad de la investigación.

La *dependencia* hace referencia a los mecanismos que se establecen para corregir la inestabilidad de los datos que se produce en la investigación naturalista. Existen diferentes modalidades, tales como: triangulación de métodos; intervención de jueces, para establecer el grado de congruencia entre ellos, sobre los análisis de los datos establecidos en el

proceso.

La *confirmabilidad* hace referencia a la objetividad de la investigación, por una parte y, por otra, a la confirmabilidad de los datos (interpretación). Para lograrlo, se utilizará la triangulación y el ejercicio de la reflexión, durante el proceso. Una vez terminado el estudio, se realizará un examen para verificar en qué medida los datos sirven de apoyo a la interpretación y la interpretación se ha basado en los datos existentes.

Con la intención de superar el transvase que nos propone Guba, de sustituir los criterios positivistas de fiabilidad y validez por los naturalistas de credibilidad, Cardinet (1985), desde un enfoque sistémico, nos expone otros posibles criterios, con el siguiente enfoque: estudio amplio de casos, con su consecuente reducción de datos, para su análisis, tal como propone Miles y Huberman, (1984). Y el Metaanálisis, que consiste en estudiar varios casos y resaltar los aspectos más significativos que afectan a todos. Un estudio representativo de metaanálisis es el de Oja y Pine(1983).

No obstante, es una tarea árdua la que se han propuesto los estudiosos del tema al intentar justificar la cientificidad de las metodologías cualitativas; creo que los caminos presentados son válidos, pero revisables. Intentan presentarnos equivalencias entre las técnicas de fiabilidad y validez utilizadas para el paradigma positivista-analítico, y los criterios de credibilidad, transferencia, dependencia y confirmabilidad utilizados en el paradigma del cambio. Como nos indica Morin (1985), no podemos seguir en esta línea comparativa. Pienso que en el momento actual, es tanta la entidad que tiene la investigación cualitativa, que es necesario seguir trabajando para extraer unos criterios de cientificidad que le sean propios, independientes de la comparación con otros paradigmas. En suma, tal como nos argumenta Morin, no es cuestión de cambiar el sentido de los criterios de generalización, de predicción, de validación de aproximación científico positivista o de los métodos llamados humanista de los fenomenológicos. Al contrario, se trata de encontrar criterios propios, autónomos, susceptibles de producir un saber situacional, único y más útil para los propios prácticos. Enriqueciendo los estudios de casos, se podrá refinar y mejorar la propia acción profesional y de reflexión(p.45).

Varios autores nos definen el término investigación cualitativa como un término "paraguas", el cual se caracteriza por cobijar una modalidad metodológica con diferentes tipos de investigación, modelos, métodos, técnicas, conceptos y asunciones, como formas alternativas de acercarse a la realidad, bajo el denominador común de describir, decodificar, traducir, y en definitiva, llegar a un acuerdo en cuanto el significado de ciertos fenómenos educativos que se dan en forma más o menos natural en el mundo social, (Bodgan y Biklen 1982; Ruiz Olabuenaga y Ispizua, 1989; Bartolomé, 1992; Santiago 1993; Olalde, 1993. Latorre 1995)

La figura 24 de Latorre(1995) nos recopila parte de lo expuesto en la definición, aunque hace referencia más a los tipos de investigación que aglutina la investigación cualitativa, que a los instrumentos y técnicas que la configuran.

Metodología	Tipos de Investigación
Constructivista (cualitativa)	Investigación etnográfica Interaccionismo simbólico Investigación fenomenológica Investigación etnometodológica Teoría fundamentada Investigación fenomenográfica Estudio de casos

Figura 24. Metodología constructivista y tipos de investigación. (Latorre, 1995: 161)

Ruiz Olabuenaga y Ispizua (1989) nos indican que dos familias se disputan la ortodoxia de la metodología cualitativa. Los que provienen de la antropología, etnografía e interaccionismo simbólico, dan primacia a los informantes como personas que vivencian, ven y construyen su propia realidad, encontrando sus propio significado. De ello surge la necesidad de utilizar técnicas tales como la observación participante, la entrevista, e inclusive los diarios, y el investigador es una persona que se implica dentro

del proceso de la investigación, retornando los informes para que el propio informante se identifique con ellos. De otra parte, tenemos otras corrientes procedentes de la sociología, como la etnometodología, en donde el investigador es una persona externa que posee la capacidad de realizar una interpretación completa de la realidad de estudio. Los que defienden esta posición consideran que a la persona que se implica en un proceso le falta perspectiva para captar las cosas que le son próximas.

No pretendemos realizar un estudio exhaustivo de todas las corrientes metodológicas que asume la investigación cualitativa; simplemente las hemos enumerado y a aquel lector que quiera profundizar en las mismas, recomendamos la lectura de (Santiago, 1993; Latorre 1995) los cuales realizan un esfuerzo de clarificación en sus proyectos docentes.

La mencionada ambigüedad al definir la investigación cualitativa dentro de un reduccionismo terminológico de paraguas, no nos parece negativo; al contrario, lo consideramos expresión de la riqueza y flexibilidad metodológica que entraña y consideramos que es más fácil la descripción del concepto que la definición del mismo.

Por consiguiente, pasaremos a describir los aspectos que caracterizan la investigación cualitativa, para evitar la creencia de que los investigadores que utilizan la metodología cualitativa en sus investigaciones lo que hacen es no cuantificar, evitar medir los datos e intentar contar algo, cuando realmente éste no es el caso.

Señalaremos, en primer lugar, que la investigación cualitativa hace una contribución positiva, al incrementar, diferenciar y profundizar sobre los procesos generativos que se dan en la educación y, más concretamente, en el campo práctico educativo. Ello ha propiciado una nueva forma de entender la investigación educativa, sirviendo de base para que los planteamientos teóricos "estables" sean revisados. Por consiguiente, nutre a la investigación fundamental al acercarse a la realidad y analizarla desde una perspectiva diferente.

Santiago (1993: 111) nos expone las siguientes características de la Investigación

cualitativa:

- El objeto y sujeto de la investigación no están disociados.
- Se asume la subjetividad humana que puede producirse durante el proceso, así como los procesos empáticos que se establezcan entre informantes(sujetos investigados) e investigador .
- Se enfatiza la multidimensionalidad de la persona humana y la dimensión social ligada a sus actos.

El investigador asume el rol participante, implicándose en la medida que le sea posible; no es una persona ajena a la realidad que estudia.

-La realidad de estudio es múltiple, holística, interrelacionada, divergente y construída.

- Metodológicamente, el diseño no se plantea a priori, se construye adaptado a las necesidades y desarrollo de la investigación; no plantea hipótesis de antemano, estas emergen dentro del propio proceso. Los participantes se implican en el proceso y son los que ofrecen garantía del mismo, en cuanto a los informes y las conclusiones finales.

- La investigación se desarrolla en contextos naturales y la meta no es la generalización de los resultados; lo que pretende es establecer las diferencias, matices y peculiaridades. Extraer lo real desde la perspectiva emica, es decir, desde el propio grupo investigado. Orientada hacia creencias, valores, sentimientos e intereses de los investigados.

Así mismo recopilamos algunos aspectos de la investigación etnográfica (al entenderla como una modalidad de investigación cualitativa) extraídos de Goetz y LeCompte,1988; Martínez, J.B, 1990; Taylor y Bodgan ,1986; Torres,J. 1988, los cuales también nos ayudarán a caracterizar la investigación cualitativa.

La Etnografía:

- puede tener un carácter diagnóstico y evaluativo.
- Mantiene las dimensiones de ser inductiva, en su inicio recopila evidencias; generativa, a partir de los datos o evidencias recopilados intenta establecer proposiciones y descubrir constructos; constructiva, durante el proceso se realiza una abstracción para extraer las unidades de análisis de lo que va sucediendo; subjetiva, intenta reconstruir los hechos desde la propia visión de la percepción del grupo investigado.
- A través de la interpretación de lo que acontece se detectan sus deficiencias, y ayuda a tomar decisiones, de forma reflexiva, con una sistematización que favorece el optimizar procesos educativos.
- Ayuda a que los docentes que han realizado una u otra modalidad de investigación, sobre su propia realidad puedan dar explicaciones de lo que sucede en el aula, lo que le propicia al maestro su desarrollo formativo y el aumento de su grado de profesionalización.
- No se preocupa en un principio, por las mismas finalidades que la "investigación fundamental" sino que tiene una dimensión hacia la acción práctica.
- tradicionalmente, la metodología seguida en etnografía se basa en métodos cualitativos y estudios de casos. En cuanto a las técnicas que utiliza para el análisis de los datos, son cualitativas.

En el momento actual, los estudios etnográficos realizados en el campo educativo no se quedan en una mera interpretación de los hechos que estudian; como indica Woods(1993), pueden adherirse a la corriente crítica de investigación, pero con un

matiz diferente, son los propios resultados de la investigación los que permiten la reivindicación.

En la figura 25, se recopilan las características más relevantes de la investigación cualitativa, desde la visión de diferentes autores, extraído de Bartolomé(1992:19) En él hallamos una comparación, la cual nos permite constatar las características más relevantes que posee la investigación cualitativa y, a la vez, incidir en las características comunes.

CARACTERISTICAS PROPIAS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA			
BURGESS(1985)	SHERMAN Y WEBB (1988)	EISNER (19919	TAYLOR Y BOGDAN (1986)
<ul style="list-style-type: none"> -El investigador trabaja en conjuntos naturales. -Los estudios pueden ser diseñados y rediseñados. -La investigación está asociada a procesos sociales y significados. - La recolección y análisis de datos aacurre simultáneamente. 	<ul style="list-style-type: none"> - El foco del investigador cualitativo son los "conjuntos natuarles" o "procesos contextualizados. - Perspectiva holística. -Sensibilidad hacia los posibles efectos de las estrategias usadas.(Preferencia por métodos no intervencionistas). -Aproximación , lomás cercana posible a la vida y punto de vista de los implicados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudios cualitativos tienden a ser focalizados, de campo. -El investigador actua como instrumento. -La I.C. es interpretativa por naturaleza. -Los estudios de I.C. pueden usar un lenguaje expresivo. - Atiende a casos particulares. - Comienzan a ser creibles por su coherencia , significación y utilidad instrumental. 	<ul style="list-style-type: none"> -Es inductiva. -Perspectiva holística. -Sensibilidad hacia los posibles efectos. -Comprensión de las personas dentro de su propio contexto. -Supervisión de las propias creencias. -Valor de todas las perspectivas. -Los métodos son humanistas. -Enfasis en la validez. -Todos los escenarios y personas son dignas de estudio. -Es un arte.

Figura 25. Características propias de la investigación cualitativa(Bartolomé, 1982:19)

Uno de los objetos de la metodología cualitativa, en educación, es el intento de descubrir

los datos más significativos de lo que acontece cotidianamente en las aulas, describiéndolos de forma pormenorizada y sistemática para poder más tarde interpretarlos y, de este modo, obtener un mayor conocimiento de lo que ocurre en el nicho ecológico, es decir, en el aula, para poder incidir en ella.

Se sobrentiende que los datos "*significativos*" no son analizados desde una perspectiva estática, sino de forma "histórica", teniendo en cuenta que ellos surgen de un contexto determinado e interaccionan constantemente con las actividades que se realizan, día a día, en dichos contextos. Y, a su vez, todo ello también interacciona con los valores explícitos e implícitos de los participantes, sus creencias, actitudes, percepciones e incluso expectativas (entendiéndose como participantes, en nuestro caso: maestros, alumnos, e investigador)

Se utiliza la metodología cualitativa en el sentido de grupos culturales intactos, con las estrategias que le son propias.

La realización de un diseño cualitativo por parte del investigador:

- le permite plantearse cuestiones.
- las respuestas encontradas no están predeterminadas por los supuestos de partida de dicho investigador.
- basándose en recopilaciones de situaciones cotidianas de la práctica docente, permite descubrir teorías. (Martínez, 1990; Wittrock, 1989)

Los métodos cualitativos presentan las siguientes ventajas, según los autores antes citados:

- a).- no se requiere ninguna teoría previa o conceptualización para poder seguir con la intención de extraer del propio estudio una teoría aplicable.
- b).- el investigador llega a la comprensión de los hechos desde la perspectiva emica, es decir desde la perspectiva de los implicados.

c).- permite afrontar temas controvertidos, aspecto que siguiendo una metodología de comprobación sería difícil de lograr, por el corto espacio de tiempo que dura esta metodología de investigación.

La metodología cualitativa, desde una perspectiva holística, tiene como centro de interés la exploración, descripción y análisis de los patrones culturales de un grupo, mediante la identificación de sus creencias y las prácticas concretas que realiza este grupo cultural; en nuestro caso, los maestros noveles.

Según Colas, (1992) los procedimientos de análisis que utiliza la etnografía holística son:

- a) El tema central de análisis lo constituye el proceso de categorización que se deriva de los participantes.
- b) El objetivo es comprender y explicar los patrones y temas de una determinada cultura.
- c) Se centra en el análisis cualitativo, con posibilidad de aplicar tratamientos cuantitativos.

Martínez Rodríguez (1990), citando a Smith (1982), nos indica seis criterios metodológicos a tener en cuenta en la realización de los trabajos de investigación cualitativa por parte del investigador:

- 1.- El investigador vivirá durante un tiempo en la comunidad o grupo estudiado, lo que le permitirá, participando directamente, observando y tomando notas, llegar a ser la fuente más importante de datos.
- 2.- El investigador deberá tener interés por los acontecimientos pequeños y mundanos, así como por los esotéricos e importantes para la vida de los sujetos que viven, trabajan y actúan juntos.

- 3.- El investigador enfatizará las perspectivas, significaciones e interpretaciones que los individuos hacen de su mundo.
- 4.- El investigador construirá una visión sistemática y contextualizada, si no holística, de la vida en la comunidad, organización o grupo.
- 5.- El investigador tenderá intencionalmente a ver de modo emergente las estructuras conceptuales e interpretativas de la investigación, no de modo prefijado, sino descubiertas y construídas a través del curso de la investigación, desde el conocimiento hasta el informe final.
- 6.- El investigador, consciente y creativamente, mezclará, en el informe final, tanto un estilo narrativo (novelado), como la más abstracta conceptualización o teorización.(p.15)

En cuanto a las técnicas a utilizar en las diferentes modalidades de investigación cualitativa, son, eminentemente: notas de campo, observación participante, entrevista, supervisión clínica, diarios, videos, cassette, diapositivas, narraciones vivenciadas, documentos personales, informes etc....

Para el análisis de los datos, es necesario dominar un sistema que nos pueda ayudar a analizar toda la información contenida en cada una de las técnicas que se piensa utilizar; a modo de ejemplo, indicaremos: el análisis de contenido, la reducción de datos, la triangulación. Y en el momento actual existen programas informáticos sobre tratamiento de datos textuales que nos pueden ayudar a cumplir esta finalidad. No obstante, Goetz y LeCompte(1988) nos señalan diferentes modalidades de análisis de datos en la investigación etnográfica; éstas son: la teorización, estrategias de selección secuencial y procedimientos analíticos generales.

En esta investigación ,presentamos como método cualitativo el estudio de casos. La técnica de recopilación de datos, es decir el instrumento utilizado, es el diario. Y como técnica de

análisis de datos, el análisis de contenido cualitativo. Además presentamos un análisis de contenido exploratorio cuantitativo, con la finalidad de triangulación de técnica.

1.1. METODOS CUALITATIVOS ORIENTADOS A LA COMPRESION.

Dentro de los enfoques cualitativos de investigación, el cuestionarnos el objeto de investigación y la comprensión que realizamos de la misma desde la perspectiva del estudio

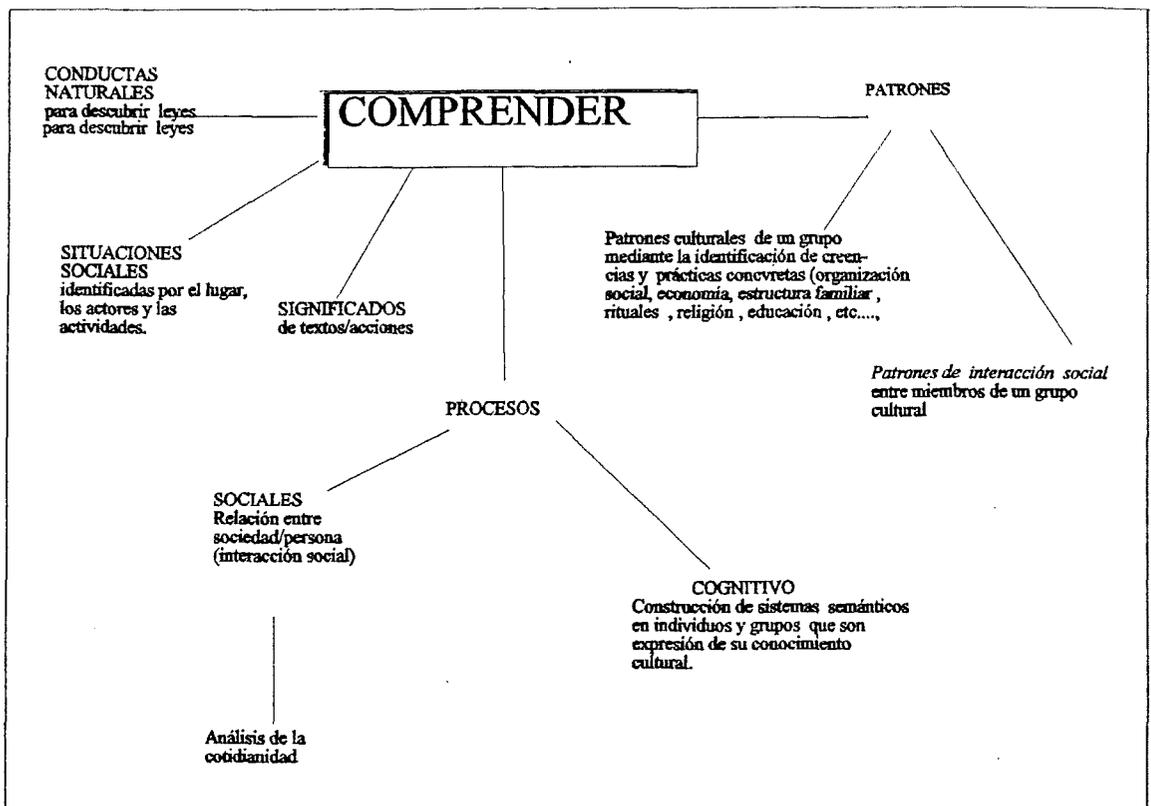


Figura 26.- El objeto de la investigación cualitativa orientada a la comprensión. (Bartolomé, 1992:17)

de conductas naturales, situaciones sociales, significados, procesos cognitivos y sociales, patrones culturales y/o de interacción social, nos lleva a planteamos distintas formas o modalidades de investigación. Bartolomé los resume en la siguiente figura 26.

Como podemos observar, existen diferentes aproximaciones a cómo podemos llegar a la

conceptualización del objeto orientado a la comprensión a través de la investigación cualitativa. Más problemático y complejo será el cómo establecer el proceso y estrategias de investigación cualitativa a seguir, con la finalidad de llegar realmente a la comprensión, en función del objeto que el investigador se proponga. Pues la elección prioritaria de uno de ello depende siempre de las diferentes concepciones del investigador y llevará búsquedas diferentes en la práctica investigadora (Bartolomé, 1992:18)

En esta investigación, el objeto también está orientado a la comprensión de los procesos de percepción que realizan los maestros noveles al implicarse en la práctica docente.

En nuestro país, desde la década de los 80, existe una tradición científica con el enfoque de la corriente del pensamiento del profesor, iniciada a partir del I Congreso Internacional sobre el pensamiento del profesor y toma de decisiones (Sevilla, 1986). En los párrafos 1.3 y 2.3 del capítulo II hemos expuesto con amplitud las corrientes existentes. Además, hemos recopilado los estudios realizados en España y el extranjero, sobre los maestros noveles con referencia al contenido de los mismos y sus principales aportaciones; pero un aspecto que no hemos tratado con anterioridad es la metodología seguida en este tipo de estudios.

Calderhead (1988) hace una revisión, no exhaustiva, de los métodos cualitativos utilizados en la investigación sobre el pensamiento del profesor; extrayendo de las investigaciones existentes tres aspectos, la teoría o aproximación del estudio, la metodología que sigue y los autores que lo han desarrollado, nos recopila el siguiente resumen: la teoría de los Constructos Personales de Kelly (Nash, 1973; Ben-Péretz, 1984) utiliza como método *la Técnica de rejilla* de Kelly; la teoría cognitiva (Leinhardt, 1982; Bromme y Juhl, 1984) utiliza el pensamiento en voz alta, estimulación del recuerdo, entrevistas; el Interaccionismo Simbólico/Fenomenológico (Hargreaves, Hester y Mellor, 1975; Tabachnick y Zeichner, 1985) utiliza la Etnografía. Para la aproximación Biográfica, (Elbaz, 1983; Butt, 1984) utilizan el estudio de casos, y la entrevista. En la Teoría de la Decisiones (Borko y Caldwell, 1982; Rohrkemper y Brphy, 1983) el método es captar la estrategia (policy-capturing). La Teoría implícita "Teoría en la acción" (Day, 1984), como

método utiliza la observación e inferencia negociadora. La Teoría Subjetiva, (Huber y Mandl, 1980; Krause, 1986) los informes verbales.

Villar (1990) realiza una reflexión sobre el conjunto de métodos y técnicas cualitativos que se utilizan en el ámbito de la investigación centrada en los profesores y su interacción en la práctica docente, así como su desarrollo profesional, siempre dentro de la perspectiva de la corriente del pensamiento del profesor. Y nos presenta la síntesis aportada por (Huber y Mandl, 1982). Ver Figura 27

Estas metodologías que hemos ido recopilando pueden presentar fuertes limitaciones para determinar el tipo de datos recogidos y la forma en que se interpretan. Calderhead, (1988) nos remarca algunas de ellas. En primer lugar está el uso que se va a hacer de los modelos, el cual podrá crear un efecto limitador sobre los futuros marcos teóricos. Por ejemplo, si se utiliza la parrilla de Kelly para la Teoría de constructos, la parrilla condiciona que los constructos se conceptualicen de forma bipolar; ello ha llevado a la creación de técnicas de rejillas de triadas, en donde al profesor ha de realizar la elección de tres constructos discriminatorios, similares entre si y diferentes de un tercero, sobre los alumnos. La crítica al modelo es sobre si en situaciones reales de clase, el maestro, al interactuar con los alumnos, seguiría adoptando el mismo criterio clasificatorio.

En cuanto a otras técnicas como la entrevista, estimulación del recuerdo, diarios etc.. se cuestiona si los profesores pueden realmente recordar lo que acompaña y precede a sus acciones en la clase .

Sobre la captación de estrategias, al realizarse las mismas en situación no natural, el profesor no adopta en un marco artificial, la misma respuesta estratégica que adoptaría en una clase real, con lo cual se invalida la eficacia de las mismas.

Todo parece indicar que una de las formas metodológicas más adecuada para el estudio de pensamiento del profesor bajo conflicto son los informes verbales de memoria a corto plazo, los cuales, según Ericson y Simon citado en Calderhead (1988) *no parecen interferir*

en ningún momento con los procesos de solución de problema y refleja de forma correcta el pensamiento del que informa. (p.31)

ALTA	PERSPECTIVA		
	PREACTIVA	ACTIVA	POSTACTIVA
E S T R U C T U R A C I O N	Cuestionario escal.		Cuestionario
	Entrevista estructurada	Pensar en voz alta cuando se interrumpe la acción	Entrevista estructurada
			Apoyo de medios para pensar en voz alta en situaciones seleccionadas (Estimulación del recuerdo)
	Enumerar pensamientos	Enumerar pensamientos	Enumerar pensamientos
		Pensar en voz alta acerca de un contenido	Estimulación de recuerdo (auto selección de situaciones)
	Entrevista enfocada		Entrevista enfocada
		Técnica de pensar en voz alta	
	Entrevista narrativa		Entrevista narrativa
BAJA	Reflexión de contextos naturales: discusión de grupo; planificación; conversación personal; diario.	Reflexión de contextos naturales: discusión de grupo; participación en discusiones; autoconversaciones.	Reflexión de contextos naturales: discusión de grupo; informe; conversaciones personales; diario

Figura 27 Métodos de investigación sobre el pensamiento del profesor según perspectiva y estructura (Huber y Mandl, 1982) . Extraído de Villar, 1990:193)

2.- EL ESTUDIO DE CASOS.

El estudio de casos es uno de los procedimientos dominantes en las investigaciones cualitativas, desde una perspectiva ideográfica, que se realizan en el campo de las ciencias sociales, existiendo la tendencia a su utilización en ámbitos tales como la antropología, política comparada, sociología, etc...

También la investigación en el campo educativo ha optado por seguir ésta línea, concretamente en estudios etnográficos educativos, en investigación-acción, investigación colaborativa, estudios descriptivos, etc.... En todas estas modalidades de investigación ha sido utilizado con frecuencia y se ha potenciado su desarrollo en estos últimos años..

Deobold, Van Dalen y William (1978) nos definen el estudio de casos dando importancia al rol que juega el educador, siendo él quien *realiza una investigación intensiva de una unidad social, que puede ser un individuo, familia, grupo, institución social o comunidad*(p.242).

Estos mismos autores nos presentan los estudios de casos como estudios interrelacionales, en donde se deben tener en cuenta las variables analizadas en el estudio y todas las intervinientes ambientales, contextuales e historias pasadas , así como la información de los hechos en el momento en que suceden; con la finalidad, todo ello, de entresacar secuencias e interrelacionar estos factores ya analizados para poder explicar, dentro de un cuadro amplio, cómo estos hechos se dan en la sociedad. Por consiguiente, todo estudio de casos implica estudiar en profundidad la situación que el investigador escoge como caso de estudio.

Dentro del estudio de casos, una de las modalidades es la Historia de vida y tiene por objeto *los modos y maneras con los que un individuo particular construye y da sentido a su vida en un momento dado.* (Ruiz Olabuénaga y Ispizua, 1989:219)

El objetivo de la historia de vida consiste en descubrir las relaciones dialécticas entre lo que la persona es, como ser humano social, y la cultura en la cual está inmerso; de ningún modo pretende hallar relaciones de causalidad, lo que intenta es interpretar los significados de la persona a quien se le realiza la historia de vida, basándose en el relato que ella hace, la realidad social de la persona, la forma en que el propio sujeto interpreta el contexto y define sus formas de actuar. Las técnicas que utiliza son múltiples, pero generalmente se basan en la entrevista en profundidad y, a la vez, se ayudan de otras técnicas, registros temáticos, logísticos, notas de campo etc...

Otra modalidad de estudios de casos dentro de la historia de vidas es la autobiografía asistida. Se diferencia de la historia de vida en que se acentúa la participación del investigador, asumiendo éste un rol de colaboración, reconstruyendo junto con el sujeto su autobiografía. Su participación no se limita a facilitar un relato autobiográfico; lo que tiene como objetivo es la construcción del significado del mismo(p.229)

García (1991), recopilando varios autores con la finalidad de conceptualizar el estudio de casos desde la perspectiva interpretativa, nos definen el estudio de casos, según ellos como:

- *un examen completo o intenso de una faceta, una cuestión o quizás los acontecimientos que tienen lugar en un marco geográfico a lo largo del tiempo.*(Denny, t.(1978), p.370).
- *examen de un caso en acción,*(MacDonal y Walker,1977).
- *una forma particular de analizar datos.*(Paton,1980).

García nos resume estas definiciones, analizando lo que tienen en común y nos presenta

el estudio de casos señalando que *implica un proceso de indagación caracterizado por el examen detallado, comprensivo, sistemático y en profundidad del caso objeto de interés.* (p.67).

Arnal, Del Rincon y Latorre(1991) centran el estudio de casos en el ámbito ideográfico, aunque reconocen que, en algunos casos, puede poseer enfoques cuantitativos, es decir nomotéticos. Entre los autores que defienden el estudio de casos desde el enfoque nomotético , especificando el diseño N-1, encontramos a (Castro, 1975; Barbour Holmes, 1987) que aplican un análisis estadístico de los datos con la finalidad de contrastar la hipótesis y generalizar los resultados.

El estudio de casos puede tener diferentes niveles, queda resumido en la figura 28

NIVELES DEL ESTUDIO DE CASOS			
	Actual	Interpretativo	Evaluativo
Propósito del estudio de casos	Acción Producto	Acción Producto	Acción Producto
Hacer una crónica	Registrar Registro	Construir Historia	deliberar Evidencia
Representar	Construir Perfil	Sintetizar Significados	Representación Retrato
Enseñar	Presentar- Cognición	Clasificar Comprensiones	Contraste Discriminaciones
Comprobar	Examinar Hechos	Relatar Teoría	Pesar Juicios

Figura 28 Tipo de estudios de casos (Guba y Lincoln, 1981:374) Extraído de (García, 1991:68).

3.- ¿ES LA METODOLOGÍA CUALITATIVA UNA VIA VÁLIDA PARA EL ESTUDIO DE CÓMO PERCIBEN SUS PROBLEMAS LOS MAESTROS NOVELES?

De todo lo expuesto en los epígrafes anteriores sobre la investigación cualitativa y su aplicabilidad al campo educativo, consideramos que el tema de estudio objeto de investigación, pertenece a dicho ámbito y, más concretamente, al de la práctica de la educación. Presenta unas características intrínsecas que dificulta el acercamiento a su objeto de estudio por medio de metodologías de corte analítico-positivistas, las cuales nos podrían ofrecer la enumeración de problemas, su frecuencia de aparición, pero dirían muy poco de cómo es percibida por los maestros noveles su problemática.

Para confirmar lo expuesto y dar respuesta a la cuestión que planteamos, Torres(1988), basándose en varios autores, con un gran respaldo en el campo etnográfico, tales como (Angus, L. B., 1986; Erickson, f., 1986; Woods, P. y Hammersley, M. 1987; Smith, M. L., 1987), nos argumenta, que de lo que se va a preocupar toda la escuela interpretativa es de indagar cómo los distintos actores humanos construyen y reconstruyen la realidad social mediante la interacción con los restantes miembros de su comunidad y, para ello será indispensable tener en cuenta la interpretación que ellos mismos realizan de los porqués y para qué de sus acciones y de la situación en general.(p.13) Desde este punto de vista, encontramos suficiente justificación para aceptar la metodología cualitativa educativa como una vía válida para el estudio de la percepción que poseen los maestros noveles sobre su propia problemática, las interpretaciones que ellos realizan sobre el quehacer cotidiano en el campo práctico de la enseñanza y los dilemas que ésta les presenta.

Pero con la intención de clarificar, y ajustándonos al objetivo propuesto en el estudio, entendemos que cada maestro es un caso ideográfico único, perteneciente a un microgrupo, el de los maestros noveles, que a su vez forman parte del macrogrupo de los maestros, los cuales por sí solos configuran un grupo cultural intacto.

Además, en el momento actual, la metodología cualitativa en el campo de la educación, no se queda sólo en la interpretación de estas percepciones, sino que va más allá. Se ocupa de buscar las posibles inferencias deducibles de la historia del caso estudiado, tanto durante el proceso de estudio como en la aportación de teorías sustantivas, lo que puede iluminar y revertir en posibles estudios posteriores, ya sea estableciendo comparaciones con otros casos similares, con la finalidad de extraer la congruencia entre resultados, y a la vez pueden aparecer diferencias relevantes para tenerlas en cuenta en otros estudios .

Quizás lo más destacable de la investigación de corte cualitativo, con una perspectiva interpretativa -humanista orientada a la construcción del pensamiento del profesor estriba en que se parte de un/os objetivo/s previo/s y las evidencias que se recopilan durante el período que dura el estudio- es aconsejable su duración de un año a tres años- los iluminan y con el análisis de los datos se reafirman los objetivos propuestos o aparecen nuevas hipótesis, sin la intención de confirmación de las mismas, como en la metodología positivista, sino como una vía generativa y procesual. De este, modo se parte del pensamiento intuitivo del investigador cualitativo y, en la medida que avanza en el proceso, entra en un feed-back inductivo-deductivo, para configurar la historia de lo que ocurre de forma inteligible. En suma, es una tentativa de comprender los propios significados de las personas que están ubicadas en un entorno social determinado, en nuestro caso, los maestros noveles dentro de la institución escolar, con la finalidad de interpretar estos significados y obtener inferencias de los mismos, pero siempre desde la perspectiva émica, es decir de los propios maestros, para configurar su realidad educativa y fundamentar esquemas, patrones de comportamiento y cambio.

3. EL ACCESO A LOS INFORMANTES.

Hemos expuesto en el capítulo III el origen de los datos, con la finalidad de justificar dos aspectos importantes. Uno hace referencia al tipo de informante que rellenó el diario; el segundo, a la validez de los diarios como instrumento de recopilación de la información. En este epígrafe trataremos de referenciar el proceso seguido para la

elección del tipo de informante.

Uno de los principios de la investigación- acción, tal como se ha expuesto en el capítulo III, es la implicación de todos los que participan en ella, Por consiguiente, en nuestro caso, la selección de los informantes no podía partir, ni de un muestreo previo sobre los estudiantes de Magisterio, ni de la selección de "casos ideales" de informantes. Somos conscientes de que en la metodología cualitativa es interesante, y de gran ayuda para el investigador, la selección de informantes "ideales", los cuales poseen unas características específicas, como indica Patton (1980). Estas personas poseen varias cualidades, están bien documentados sobre el objeto de estudio; son experimentados en el ardid de realizar de informantes y /o en el ámbito de estudio ; poseen una perspicacia especial en cuanto al análisis de la situación. Estos tres factores son una ayuda muy valiosa para el investigador etnógrafo, le permiten una mejor comprensión de lo que acontece, hecho que repercutirá en la reconstrucción e interpretación de los hechos.

En la investigación que estamos realizado no hemos podido seguir un criterio, es una de las limitaciones que hemos de asumir; la selección de los informantes nos venía ya realizada de antemano, aunque sí se ajustaban a un perfil determinado. Para la elaboración de éste perfil se siguió un proceso, que conjugaran aspectos de la investigación-acción que se proponía realizar y criterios específicos que eran necesarios que poseyeran los informantes que participarían en la misma.

Así pues, el proceso seguido fue la selección de informantes basada en un criterio: haber sido formado en la Escuela de Formación del Profesorado de la Universidad de Barcelona y no haber ejercido con anterioridad en un centro docente, a excepción de las prácticas que se realizan durante la formación inicial . Con dos compromisos formales; primero la implicación en el proceso de investigación como un elemento más, con el mismo rango que los demás investigadores, es decir, que asumieran el rol de maestros noveles investigadores, participando y asumiendo todos los compromisos adquiridos y pactados desde el inicio de la investigación; y segundo el acceso a la misma de forma voluntaria.

Por consiguiente, el perfil que se requería del maestro novel era:

- Haber realizado los estudios de diplomatura en la Escuela Universitaria de formación del profesorado de E.G.B. de la Universidad de Barcelona.
- Haber obtenido la calificación de acceso directo a la carrera docente (un diez % del alumnado con calificaciones más altas tenía acceso al funcionariado del estado, sin pasar por el sistema tradicional de oposiciones. Y a las oposiciones no se puede acceder hasta que no pase un año después de obtener la titulación pertinente). Con el acceso directo nos asegurábamos de que era la primera vez que accedían a la docencia . En cambio, un maestro podía trabajar en la enseñanza privada, o realizar sustituciones en la Escuela Pública mientras preparaban las oposiciones . En el momento actual el sistema de acceso directo está abolido.
- También podían participar aquellos maestros noveles formados en la Escuela Universitaria de formación del profesorado de E.G.B. de la Universidad de Barcelona, que accedían a la docencia por primera vez, en centros privados, y cuya puntuación media de la carrera estaba rozando la puntuación de acceso directo, (ejemplo: el acceso directo en ese año fue con una puntuación de 8,9 ; pues los alumnos con una puntuación de 8,3, 8,4, fueron aceptados).

Para encontrar un grupo de profesores noveles con este perfil, se consultaron los expedientes académicos de los alumnos y se les convocó a una reunión. Se les informó del proyecto, No fue necesario informarles de lo que era la investigación-acción, pues en sus curricula una de las materias era Métodos de Investigación (en la actualidad, en el plan nuevo también se les sigue formando en investigación, pero desde otra materia). Y se les invitó a participar en la misma de forma voluntaria . También se les informó

de que los diarios quedarían en depósito después de la investigación, ya que serían utilizados para una posible tesis.

Se quedaron unos quince profesores noveles; cuatro desaparecieron durante el proceso de investigación (lo que denominamos mortalidad experimental), siguieron el proceso, pero no realizaron los informes finales .

Por consiguiente, nuestros informantes son 11 profesores noveles en su primer año de docencia, curso 1986-87, y que durante dos o tres días a la semana rellenaban un diario semi estructurado, de una amplitud de cinco páginas de dina 4. Oscilando la producción de diarios, de un mínimo de 36 diarios por maestro novel hasta un máximo de 43. En la descripción de cada caso cualitativo, ampliaremos la información de cada informante con referencia sus características. Queda claro, pues, que el muestreo utilizado en esta investigación para la elección de los informantes, es el denominado *muestreo oportunistico*. El muestreo deliberado adaptado a un perfil determinado , tal como lo hemos descrito, ya se había realizado en la investigación anterior, de la cual surgieron los informantes con un perfil determinado.

4.- EL DISEÑO DE INVESTIGACION.

Presentamos de forma esquemática el diseño de investigación que hemos seguido a lo largo del proceso. Se ha de entender que las diferentes etapas que presentamos no han sido realizadas de forma lineal, sino que ha existido un constante feedbaack entre cada una de las etapas y entre todo el proceso en general, lo que nos ha propiciado ir introduciendo y generando modificaciones en función de los *significados* que aparecían a lo largo del proceso. Algunos de los análisis propuestos, concretamente el análisis de contenido cuantitativo, tiene un carácter exploratorio de los datos que nos ofrecieron los informantes, con la finalidad de estudiar sus posibilidades, antes de avanzar en la investigación.

2.- CONCLUSIONES.

A modo de resumen de todo lo expuesto, podemos aducir que la investigación cualitativa es una metodología válida para el propósito que perseguimos en el estudio, pues nos permite llegar a la percepción de los problemas de los maestros noveles desde su perspectiva.

En cuanto a la investigación cualitativa hemos de resaltar que para el estudio de las percepciones de los maestros noveles, el carácter holístico de dicha metodología y la emergencia constante de significados nos posibilita un enriquecimiento en la comprensión de lo que acontece durante el proceso circular que se establece a lo largo de la investigación. Aunque somos conscientes de las limitaciones que tenemos en nuestro estudio y las dificultades que comporta abarcar un estudio cualitativo en toda su magnitud.

Hemos presentado el estudio de casos, el concepto, y sus posibles modalidades, siguiendo los criterios propuestos por Guba desde un enfoque cualitativo, también hemos diferenciado entre un estudio de casos ideográfico y uno nomotético, dos formas de abordar, algunas veces, los estudios de casos, con la finalidad de poder llegar a complementarse. Entendiéndose que en la investigación que presentamos el método lo constituye el estudio de casos.

También presentamos los criterios para la selección de los informantes, estableciendo cómo éstos nos venían dados de antemano, y debían poseer un perfil determinado. Por consiguiente, hemos utilizado el muestreo oportunístico.

Finalmente exponemos el diseño, concretado a través de la figura 29, donde se

secuencia el proceso seguido en la investigación de forma global. En capítulos posteriores seguiremos desarrollándolo de forma pormenorizada.

CAPITULO V

ESTRATEGIAS UTILIZADAS PARA LA RECOPIACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS.

INTRODUCCIÓN.

Iniciaremos el capítulo presentando y especificando el instrumento de recopilación de la información; en nuestro caso, los diarios de los maestros noveles.

Otros epígrafes se dedicarán a la técnica utilizada para el análisis de los datos, el análisis de contenido, presentándolo como una forma útil de analizar la información en el campo de la investigación cualitativa. Presentamos dos modos de abordar dicho análisis. Primero, se describe un estudio exploratorio de los diarios, mediante una técnica de análisis de contenido cuantitativo. Para ello se ha utilizando el tratamiento de textos informático denominado SPAD. T., análisis textual de datos. Se especifican las posibilidades del programa SPAD. T, sus diferentes etapas , así como el modo de

introducir los datos para crear los ficheros necesarios, con la finalidad de introducir la información requerida para que pueda funcionar el programa informático. Creando dos ficheros, uno que comprende el corpus de cada caso y el segundo, las variables estudio. Finalmente indicamos las fases del programa utilizado para el estudio exploratorio de los datos, realizado en ésta investigación.

El segundo tipo de análisis de contenido, cualitativo, se describe en los epígrafes siguientes. Allí expondremos, paso a paso, desde el inicio, todo el proceso que se seguirá, con la finalidad de construir una herramienta útil que nos permita el análisis de la información, Para ello, se indicarán las diferentes fases que vamos a seguir, realizando un proceso cíclico, no lineal, con la finalidad de crear un sistema categorial potente y adaptado a los objetivos del estudio propuesto en la investigación.

1.-INSTRUMENTO DE RECOGIDAS DE INFORMACION

1.1.LOS DIARIOS.

El contexto de enseñanza es complejo y diverso, a la vez que actúa sobre el profesor como un agente socializador en donde el maestro toma un papel activo y creativo. Cuando el maestro asume el rol docente refleja una serie de valores, creencias y formas prototípicas de actuar *-esquemas, rutinas-* cada vez que debe tomar una decisión. Estas formas prototípicas de actuar se han configurado mediante su introducción en la práctica y, en la mayoría de los casos, a través del ensayo y error. No abundaremos más en ello, pues en el capítulo II ya ha sido desarrollada esta idea, además de exponer los factores que interactúan. El maestro novel no es una tabla rasa al iniciar su docencia; lo que sí ocurre es que raramente se la plantea pensando que sus formas de enseñar pueden ser susceptibles de análisis, y valoración crítica, y revisables. Porlán y Martín (1991) nos remarcán la importancia del diario del profesor como un recurso para el análisis de su enseñanza práctica, así como un instrumento de diagnóstico, muy válido para la detección de los dilemas que aparecen diariamente en el contexto de enseñanza.

Otras funciones que puede tener el diario, si éste se utiliza de forma correcta; adecuando la estructura del diario a las necesidades y características en función de cuándo, cómo y para qué se piensa utilizar, y además se realizará un análisis de la información que contiene, no quedándose en una lectura superficial del mismo. Si se consideran estos aspectos en su utilización, éste puede ayudar a la reflexión sistemática de la acción docente, y además servir como motor de cambio para variar las concepciones individuales de quien lo utiliza, actuando en:

a) Las propias concepciones sobre la enseñanza.

b) Eliminar prejuicios, encasillamientos, conceptos formados a priori sobre el alumnado, el centro en donde se imparte la docencia, e incluso sobre las relaciones con otros colegas, padres de alumnos, dirección del centro, así como en relación con la administración educativa y asociación de padres del propio centro (APA).

c) También ayuda a variar el papel del profesor en relación a las materias que imparte, su participación en la elaboración curricular; y en el proyecto de centro; así como adquirir un conocimiento más profundo del medio en donde se halla contextualizado el centro en donde se imparte la docencia.

c) Ayuda al logro del desarrollo profesional del docente. Aumenta su nivel de reflexión posibilitando el paso de la racionalidad técnica, en la que el maestro ha sido formado, a una reflexión más crítica sobre la acción y en un segundo lugar sobre la acción práctica.

La figura 30 sobre el diario del profesor nos resume como al maestro, que parte de sus propias concepciones (historia de vida, experiencias, etc...), el interaccionar con los compañeros, alumnos e información del ámbito educativo, le genera nuevas concepciones. Por consiguiente, las nuevas concepciones también actúan sobre la

percepción del docente, produciéndole cambios perceptivos sobre la realidad contextual en la cual actúa cada día.

El diario, según Ruiz de Gauna y otros (1993), se puede concebir como un instrumento de evaluación personal sobre la práctica profesional, que recoge los pensamientos de los docentes (juicios, creencias, teorías implícitas, etc...). Estos mismos autores, al analizar los posible usos que se pueden hacer del mismo, destacan los siguientes:

- sirve de toma de contacto con uno mismo.
- implica una reflexión sobre las actividades que se están realizando.
- constituye un pararse a pensar.
- ayuda a sacar a la luz hábitos o rutinas profesionales.
- facilita la sistematización del pensamiento.
- ayuda a obtener un mayor conocimiento del proceso enseñanza-aprendizaje.
- proporciona un mayor conocimiento de uno mismo, tanto personal como profesional.
- afianza el compromiso y la responsabilidad ante el cambio personal y profesional.

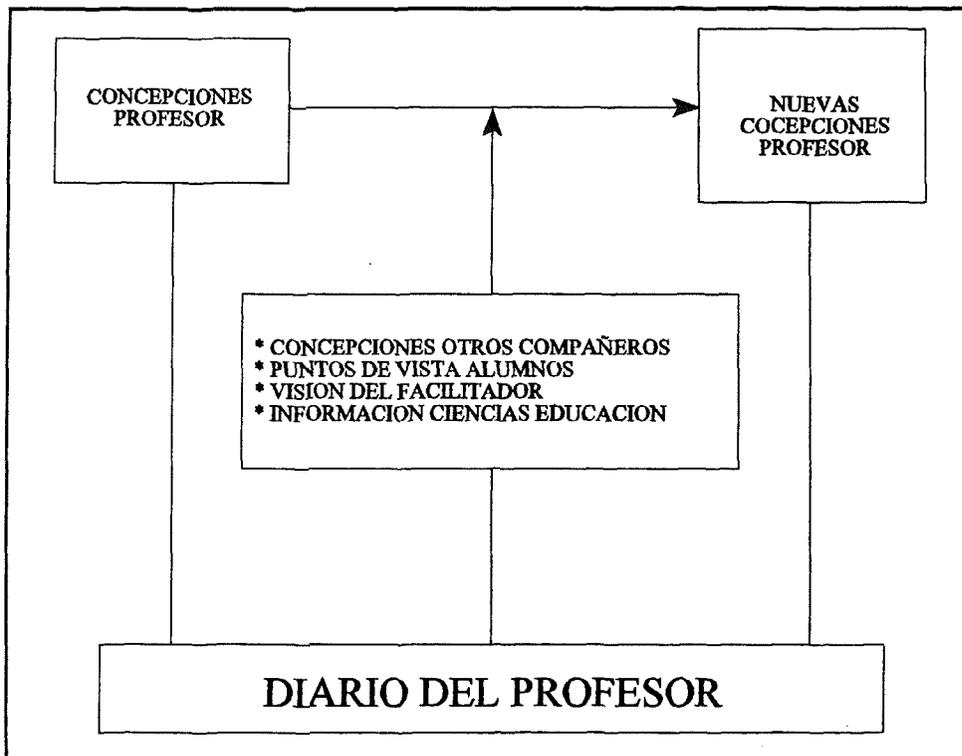


Figura 30. El cambio de concepción del profesor. Porlan y Martín (P.45).

No existen pautas fijas para la realización del diario del profesor; el grado de estructuración que se adopta depende del autor del mismo, Existen distintos formatos de diario en función del grado de estructuración de los mismos y estos pueden ser : abiertos, semiestructurados, y estructurados.

La utilización de cada uno de ellos comporta una serie de ventajas e inconvenientes. González, Latorre.(1987) nos las resumen en el figura 31.

También el diario se viene utilizando como instrumento en las investigaciones orientadas al pensamiento del profesor; el diario está considerado como un único documento personal del profesor (Villar, 1990)

TIPO	VENTAJAS	INCONVENIENTES	USOS
Abierto	*No necesita preparación específica. *Relata el clima especial del aula.	* Acostumbra a ser subjetivo. * Depende del sujeto que lo realice.	*Diagnóstico. *Validación de la información
Semiestructurado	*Contiene algún tipo de formato. *Identifica situaciones problemáticas concretas. *Describe relaciones, percepciones de los implicados .	*El análisis de la información es laboriosa.	
Estructurado	*Fácil de analizar.	*Dificultad de elaboración. *Fragmenta la realidad. * Repetitivo	

Figura 31. González y Latorre (1987: 25) Ventajas e inconvenientes del uso de los diarios.

Los usos que puede ofrecernos el diario como documento escrito en la investigación son:

- * como una clase de pensamiento en voz alta sobre el papel.
- * como soporte al aprendizaje.
- * como método de investigación en las ciencias sociales.
- * como una herramienta de investigación para estudiar el proceso de planificación del profesor (Villar, 1990: 154)

La realización de un diario implica el acto de escribir, es decir trasladar los pensamientos sobre el papel, siempre evocando el recuerdo, debido a que se cumplimenta después de la acción práctica docente. El acto de escribir coloca la escritor en una posición de aprender, Villar (1990) nos las resume en cuatro aspectos, estas son:

- "(1) *Lo que ellos saben,*
- (2) lo que ello sienten,*
- (3) lo que ellos hacen(y como lo hacen), y*
- (4) por qué lo hacen.*" (Villar, 1990: 156)

El diario ha tenido críticas al ser utilizado como método de investigación . Yinger y Clark, (1988) recopila cuatro criterios de juicio establecidos por Bruner(1939) como fuentes de limitación: la adecuación del modelo al propósito para el cual es utilizado; validez de la interpretación ; la representatividad del documento como fuente de experiencias comunes; la irrelevancia y trivialidad en algunos casos. El mismo autor rebate estos criterios y nos defiende el diario como un método naturalista de investigación, al ser una forma de acercarse a la realidad y es un documento personal de quienes intervienen en la investigación, que recoge por escrito el pensamiento del profesor. Propicia la reflexión del docente, creándole un fenómeno cognoscitivo no artificial, interrelacionando el conocimiento teórico- práctico junto con las creencias implícitas y explícitas acumuladas a lo largo de la vida y reconstruyendo su conocimiento, haciéndole avanzar en los procesos de reflexión en la práctica .Y "*está basado sobre un análisis de reactividad en la investigación naturalista. Por consiguiente , establece las siguientes características:*

- a) *es una fuente de datos próxima.*

b) *conserva la duración y la sucesión de la actividad.*

c) *proporciona una recogida de pensamiento*"(p.157)

El diario, al utilizarlo en el estudio de casos para la construcción de la biografía, se redacta a posteriori de la experiencia vivida; pero los datos que nos aporta *son contemporáneos al curso de los acontecimientos, narrándolos y relatándolos in fieri* (Ruiz Olabuenaga y Ispizua, 1989: 231).

El diario, como fuente de de información , así como método de investigación, ha sido utilizado en la enseñanza:

1. en estudios de formación inicial sobre la identificación de dilemas.
2. en estudios orientados a la iniciación en la profesión, para profesores noveles (en curso de inducción, de seguimiento y de identificación de problemáticas).
3. en investigación acción, en la formación del profesorado para la enseñanza de adultos.
- 4). en el estudio del pensamiento del profesor.
- 5). en el estudio del proceso de planificación.
- 6). en la preparación del profesorado en formación inicial.
- 7). en el desarrollo profesional de profesores con experiencia. (Vonk, 1983; Fernández y González, 1987; Villar, 1987a; Yinger y Clark, 1988; Zabalza, 1991; Ruiz de Gauna y otros, 1993)

En ésta investigación utilizamos el diario como un instrumento de recogida de información. El modelo que utilizamos es semiestructurado, el cual permitió incidir más concretamente en la detección sus problemas . Para su validación. Primero se utilizó el diario abierto, durante un mes, y lo mismo se realizó con el estructurado y semiestructurado, llegando a la conclusión, tanto los maestros como los demás miembros que realizaban la Investigación-acción descrita en el capítulo III, de que el formato que mejor abordaba el tema de estudio propuesto en la investigación era el semiestructurado. Este permitía ordenar la información que facilitaban los informantes en los apartados

siguientes:

modelo de diario indicando sólo las preguntas no el formato:

DIARIO SEMIESTRUCTURADO

Fecha.....

- 1.- ¿Cómo te ha ido el día? Indica los aspectos que más te han llamado la atención.
- 2.- Especifica las dificultades en las que te has podido encontrar(situación dificultosa, obstáculos, problema, limitación, aspecto inesperado, impedimento, etc...).
- 3.- De todas estas dificultades ¿Cuál ha resultado más problemática para ti?.
- 4.- ¿En qué situación ha surgido?
- 5.- ¿Qué crees que ha sido el motivo del problema?:
 - . Tú: A nivel académico, profesional, personal. (1), (2)
 - . El entorno: situacional, institucional...
 - . Otros.
- 6.- ¿Qué importancia ha tenido para ti?(Forma de encajarlo, de reaccionar, de intentar superarlo, etc....)
- 7.- Otras comentarios y observaciones que quieras ofrecer en relación a los hechos.
- 8.- ¿Te gustaría recibir alguna ayuda? En caso afirmativo ¿De qué tipo? ¿De parte de quién?
- 9.- ¿Ha variado en alguna cosa tu situación profesional esta semana? ¿En qué? Explícalo.
- 10.- Observaciones complementarias.

(1) Académica: De conocimiento y dominio de la materia.

(2) Profesional: de metodología y recursos.

(Ver modelo en anexo A)

2.- TECNICA DE ANALISIS DE DATOS.

2.1. ANÁLISIS DE CONTENIDO.

La expresión "análisis de contenido" se viene utilizando en el campo de la investigación a partir de la década de los 50, pero hemos de remontarnos en la historia para constatar que su uso está ligado al momento en que el ser humano tiene conciencia de sus procesos simbólicos de expresión, así como de la utilidad del lenguaje.

Uno, de los primeros casos, documentado de análisis de contenido se llevó a término en Suecia en el siglo XVIII; versó sobre el análisis de textos religiosos, noventa himnos anónimos, denominados Los cantos de Sion, con la finalidad de constatar si realmente minaban la moral del clero ortodoxo de la Iglesia oficial sueca y observar su repercusión en la comunidad religiosa que utilizaba dichos cánticos. Los resultados, a su vez, fueron comparados con otro estudio alemán, lo que posibilitó explicar en qué radicaba lo que se le imputaba.

Los primeros análisis de contenido los situaremos a finales de siglo XIX y en sus inicios, versaron sobre la prensa escrita del momento dando origen al análisis cuantitativo de los periódicos.

Estos estudios surgieron al analizar la prensa escrita existente como medio de comunicación de masas, y los efectos que ésta podía ejercer. Profundizar en dichos estudios, estableciendo relaciones entre los datos y diferentes contextos, dio origen a análisis de contenido más profundos.

Los rasgos que distinguen los primeros análisis de contenido, basados en los periódicos, son los siguientes: 1) análisis cuantitativa de la información que contenía los periódicos; 2) muchos científicos sociales eminentes se incorporaron a esta modalidad de análisis proporcionando ricos marcos teóricos; 3) se definieron, y se reconocieron en los datos correspondientes, conceptos bastante específicos, como los de actitud, estereotipo, estilo, símbolo, valor y métodos de propaganda; 4) se aplicaron al análisis herramientas estadísticas más perfectas, especialmente las procedentes de la investigación mediante encuestas y de los experimentos psicológicos; 5) los datos provenientes del análisis de contenido pasaron a formar parte de trabajos de investigación de mayor envergadura

(Krippendorff, 1992: 20).

Los factores que han propiciado el desarrollo del análisis de contenido en las últimas décadas son los siguientes: 1) los estudios sobre la expansión de los diferentes medios de comunicación y sus posibles efectos dentro de la sociedad actual; 2) las nuevas formas de acercarse a la realidad en el ámbito de la investigación de las ciencias sociales requiere nuevas herramientas, y el análisis de contenido es una de ellas, 3) la generalización del análisis del contenido a otros ámbitos de la comunicación verbal y no verbal, en donde la comunicación de masas no es el fin primordial; 4) el avance tecnológico propiciado por la incorporación de programas de análisis de textos asistidos por ordenador.

En el momento actual, según Krippendorff, el análisis de contenido posee tres características bien diferenciadas. Estas son:

- su orientación es fundamentalmente empírica.
- trasciende las nociones convencionales de contenido
- está desarrollando una metodología propia.

Recogeremos algunas de las definiciones existentes sobre análisis de contenido, con la finalidad de esclarecer el concepto y su alcance.

Anguera, MT. (1993) nos define el análisis de contenido como una técnica no reactiva utilizada en metodología observacional, que permite procesar la producción verbal (oral o escrita) de la conducta a partir del contenido manifiesto de los mensajes y, frecuentemente, también del latente. (p.589). Esta definición la podemos ampliar al considerar que la producción de los mensajes también puede abarcar el ámbito perceptivo de la persona y de este modo relacionarlo con las percepciones latentes de quienes emiten los mensajes.

El análisis de contenido trabaja sobre la práctica de la lengua, utiliza la palabra oral o escrita usada por los emisores identificables. Por consiguiente, no se ocupa del estudio

de la lengua desde la perspectiva del lingüista; mediante el análisis de contenido se estudia la significación de las palabras, es decir, el contenido de las mismas, y se intenta indagar que es lo que puede encerrarse detrás de ellas, buscando a través de las palabras indicios formales que nos lleven a la comprensión de lo explícito o no explícito en la palabra oral o escrita del informante. Bardin (1986) nos define el análisis de contenido como el tratamiento del mensaje (contenido y expresión de este contenido) para actualizar indicadores que permitan inferir, de una realidad, otra diferente al mensaje. (p.35)

Krippendorff nos indica que el análisis de contenido ocupa un lugar importante dentro de la metodología de investigación, en el apartado de las técnicas de análisis. Ante todo, permite aceptar como datos comunicaciones simbólicas comparativamente no estructuradas y, en segundo lugar, permite analizar fenómenos no observados directamente, a través de los datos relacionados con ellos. (P.45).

2.2.- ENFOQUE CUANTITATIVO Y CUALITATIVO.

El soporte informático en el análisis de contenido y su utilización nos presentan un avance para el análisis de datos. Es partir de la década de los 80 cuando se han empezado a crear y desarrollar programas informáticos, como soporte para facilitar el análisis de los datos en textos narrativos, con la finalidad de interpretar dichos datos con carácter cualitativo. Además en el momento actual se está avanzando muchísimo más y se están creando programas con soporte informático que incluyen dibujos y materiales no textuales (Colas, P. 1992).

Dentro de los programas informáticos de análisis de datos cualitativos de análisis de contenido podemos encontrar dos tipos de programas. La primera modalidad tiene como objetivo el análisis descriptivo e interpretativo de los datos cualitativos y la segunda modalidad está orientada a la generación de una teoría. (Tesch, R. 1990)

Dentro de las diferentes modalidades de análisis de contenido asistido por ordenador podemos encontrar diferentes enfoques: los empíricos, donde no se parte de una

categorización previa, sino que es el propio programa a través del análisis que realiza del texto, sometiendo a un tratamiento estadístico de las palabras que contiene el corpus, pudiéndose establecer el contexto en donde aparece la palabra o segmento, proporcionando el antecedente y el consecuente de la palabra, partición del corpus en función de la variable estudiada y un análisis estadístico más exhaustivo. Dentro de este enfoque tenemos entre los más actuales, el programa lexicométrico SPAD. T. desarrollado por (lebart, Morineau y Bécue, 1992); es el que hemos utilizado para este estudio; en epígrafes posteriores lo describiremos. También el ALCESTE, realizado por Reinet(1992) y el desarrollado en Canada por Salem, 1990, denominado LEXICO 1. (citado por Reinet). Todos ellos permiten estudiar textos largos, es decir, entrevistas, diarios, respuestas abiertas de cuestionarios.

Otro enfoque lo constituyen los programas informáticos descriptivos; están orientados al análisis cualitativo de los datos. Gil, J. (1994) nos indica que están basados en la premisa de que el investigador desarrolla o ha desarrollado un esquema conceptual de categorías para analizar los datos, y trata de ordenar éstos de acuerdo con tal esquema (p.113). Son programas de este tipo el THE ETHNOGRAPH, que en la actualidad se está utilizando en la Universidad de Barcelona por un grupo de investigadores que están desarrollando un estudio enográfico, dirigido por la Dra. Bartolome (1994). También TEXTBASE ALPHA, TAP, y QUALPRO.(Sandin y Medina: 1993).

Finalmente, otro enfoque diferente nos lo proporciona el programa informático AQUAD y NUDIST, que nos permite codificar el texto introducido en los programas con las categorías que se han establecido a priori o han emergido de los propios textos; es decir, es el propio investigador quien elabora un sistema categorial y codifica el texto. Estos programas permiten pasar de la mera interpretación de los datos a establecer relaciones lógicas entre los códigos categoriales establecidos. El NUDIS añade al ETNOGRAF *una organización de ideas hace referencia a una estructuración jerárquica en forma de árbol a la que denomina "sistema de indización"*(Rodríguez; Gil, García y Etxeberría : 190) En cambio el AQUAD *permite formular las condiciones lógicas que deberían cumplir los fragmentos correspondientes a parejas o constelaciones de códigos para considerar*