

# Análisis de valores en niños de 8 a 10 años

Trinidad Donoso Vázquez

**ADVERTIMENT.** La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX ([www.tesisenxarxa.net](http://www.tesisenxarxa.net)) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

**ADVERTENCIA.** La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR ([www.tesisenred.net](http://www.tesisenred.net)) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

**WARNING.** On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX ([www.tesisenxarxa.net](http://www.tesisenxarxa.net)) service has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized neither its spreading and availability from a site foreign to the TDX service. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service is not authorized (framing). This rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.

***ESTUDIO DEFINITIVO***

## 11. ANALISIS DE LOS VALORES DE LOS NIÑOS DE 8 A 10 AÑOS.

### 11.1. CARACTERISTICAS DE LAS MUESTRA.

#### 11.1.1. TÉCNICA MUESTREO UTILIZADA.

Consideramos que a pesar de los muchos factores que están actuando e influenciando sobre los valores había dos que debíamos observar e intentar controlar, la clase social y el tipo de colegio. Es necesario que la muestra que eligiéramos contuviera sujetos de las categorías que conformaban estos factores.

#### **Clase social.**

Consideramos que un indicador de la clase social que cuenta con suficiente validez es la localización .

Buscando indicadores eficientes que nos sirvieran par delimitar los colegios en cuanto a su clase social encontramos una caracterización de los distritos (HUERTA CLAVERIAS Y FABRE, 1978):

- Distrito III, barrios representados por zonas de lujo y clase media.
- Distritos IV,VI,IX, barrios representados por zonas de clase media e intermedia.
- Distritos I,V,II, con barrios de zona intermedia y baja.

Una vez delimitados los distritos por zonas estudiamos los colegios que podrían estar a nuestra disposición y que correspondieran a estratificaciones diferentes de la categoría clase social.

#### **Tipo colegio**

El otro factor que queríamos tener en cuenta era el tipo de colegio, por

considerar que este factor iba a establecer diferencias en la vivencia y transmisión de valores.

Las dos grandes categorías de este factor son que el colegio sea público o privado y dentro de esta última categoría queríamos establecer además la división entre confesional y laico.

Teníamos así una muestra según el método estratificado con las siguientes características:

1. clase social:

- Alta-media
- Media-baja

2. tipo colegio:

- Público
- Privado:
  - confesional
  - laico

El cruce entre estos factores nos daba la necesidad de elegir 6 colegios.

Uno de los criterios que utilizamos para tomar la decisión fué la viabilidad de trabajar en el colegio sin grandes dificultades, porque se tuviera contacto con el profesorado o con la dirección, ya que preveíamos un tiempo largo de trabajo dentro del centro.

Los colegios elegidos fueron los siguientes:

**MEDIA -ALTA**

**MEDIA-BAJA**

<b>COLEGIO A</b> Público Clase social media-alta "sin ideología"	<b>COLEGIO B</b> Público Clase social media-baja "Sin ideología"
<b>COLEGIO C</b> Privado Clase social media-alta Confesional	<b>COLEGIO D</b> Privado Clase social media-baja Confesional
<b>COLEGIO E</b> Privado Clase social media-alta Laico	<b>COLEGIO F</b> Privado Clase social media-baja Laico

**PUBLICA**

**CONFESIONAL**

**LAICA**

**PRIVADA**

En el cuadro anterior aparece el cruce que da lugar a cada uno de los colegios y las características del colegio con la sigla que se utilizará de ahora en adelante para referirse a él. El nombre del colegio aparece en el ANEXO V. (pág.398 ).

Hemos calificado en cuanto a la variable tipología del colegio a la escuela pública como "sin ideología" para intentar recoger la peculiar situación de que no sustenta ninguna ideología determinada.

#### 11.1.2. OTRAS VARIABLES DIFERENCIADORAS.

A partir del estudio teórico consideramos que existen una serie de variables relacionadas con la asimilación y vivencia de valores.

Algunas de estas variables han quedado especificadas al establecer la manera de muestreo:

#### **Centro**

**Tipo de Colegio:**

Privado  
Público

**Ideología del colegio:**

Confesional  
Laico  
"Sin ideología", para definir a la escuela pública como tal.

**Sexo:**

niño  
niña

**Clase social:**

Media-Baja  
Media- Alta

Otras variables que recogimos juntamente con la escala a padres porque

las considerábamos importantes fueron:

<b>Horas de TV que ve el niño:</b>	1-2 horas diarias 2-4 horas diarias Durante el fin de semana de 2 a 4 horas
<b>Nº de hermanos:</b>	Ningún hermano 1 o 2 hermanos 3 o más hermanos
<b>Inicio de la escolaridad en el centro:</b>	Desde los 3 meses Desde el año Entre 2 y 4 años A los 6 años

## **11.2. FORMA DE APLICACION DE LAS DINAMICAS.**

La forma de aplicación siguió el mismo procedimiento en cada uno de los colegios.

Desde el momento en que los colegios fueron elegidos los pasos a seguir fueron:

- Entrevista con el director para explicarle el objetivo de la investigación y pedir la colaboración del colegio.
- Entrevista con el jefe de estudios.
- Presentación en el claustro de la investigación por parte del jefe de estudios.
- Aceptación de los profesores que debían colaborar

- Elección de los niños a los que se les pasaría las dinámicas.
- Pase de la escala a padres.
- Pase de la dinámica a los niños.
- Recogida de la escala de padres.

Pasamos a continuación a comentar más detalladamente algunos de estos puntos.

Era necesario establecer una relación óptima con el colegio porque necesitaríamos la colaboración estrecha del profesorado tanto para el trabajo con los niños como con el pase de la escala a padres.

Una de las condiciones que nos parecieron importantes establecer fué que el pase de las dinámicas a los niños estuviera dentro del horario escolar, más concretamente dentro del horario de clases porque queríamos contar con el total interés de los niños, que vendría mermado de escoger horario de patio o fuera del tiempo escolar. Esto suponía que el profesorado debía estar muy motivado a dejarnos trabajar bajo estas condiciones.

Estaba el problema también de la recogida de la escala a padres, pues aunque nosotros la entregábamos a los niños éstos debían devolverla al profesor, en este caso también el profesor se convertía en nuestro colaborador. De ahí que quisiéramos plantear la investigación al jefe de estudios, para que éste la transmitiera al claustro y el claustro a su vez decidiera sobre la conveniencia o no de trabajar en el colegio.

Todos los colegios dieron el visto bueno a prestarnos su colaboración ya que, debido a trabajos anteriores o por alumnos en prácticas de la Facultad de Pedagogía que habían prestado su colaboración en estos colegios, todos tenían contactos con nosotros con anterioridad.

Al trabajar con seis colegios y la necesidad de formar grupos reducidos fué

necesario recabar la ayuda de dos personas para el pase de las dinámicas.

Estas dos personas habían asistido a un curso de Educación en Valores que había tenido lugar en la Escuela de Verano, por lo que ya poseían un conocimiento sobre este campo. Durante el estudio exploratorio estuvieron presentes en el pase de las dinámicas y el pase de la primera sesión a cada uno de los colegios durante el estudio definitivo lo hicieron bajo mi supervisión.

Los cursos a los que se les pasarían las dinámicas, al igual que en el estudio exploratorio, fueron 3º, 4º y 5º de E.G.B.. Nos interesaba especialmente considerar la variable profesor, por lo cual en cada colegio debíamos elegir una muestra de cada uno de los cursos que conformaran el nivel en caso de que hubiera más de un curso.

También nos interesaba tener una muestra aproximada por colegio, que no difiriera notablemente de un colegio a otro, en función de esto decidimos los siguientes criterios:

- Si en el centro existen tres cursos por nivel se pasarán las dinámicas a un grupo de niños por curso, con lo que quedarían en total tres grupos por nivel. Siempre considerando que un grupo de trabajo no debe ser superior a 10 niños.

- Si en el centro existen dos cursos por nivel se pasarán las dinámicas a dos grupos de niños por curso.

- Si en el centro existe un curso por nivel se pasarán las dinámicas a todos los niños de la clase, para trabajar con el grupo natural, tal como quedó establecido no se trabajará con más de 10 niños por grupo, por lo que la clase se dividirá a su vez en grupos de trabajo.

Las cuatro dinámicas que se eligieron para el estudio definitivo eran tan variadas que se vió la posibilidad de trabajarlas con los niños en una sola sesión de aproximadamente 90 minutos, ya que el niño al tomarlo como un juego no se cansaba y respondía con entusiasmo, también se agrega a esto el que la variabilidad de las dinámicas hacía posible el cambio de actividad y el

mantenimiento de la atención. Si en algún grupo se veía que esto no se cumplía el pase de las cuatro dinámicas se haría en dos veces.

El orden que establecimos para el pase de las dinámicas fue:

Dinámica 1: Lista de prioridades

Dinámica 2: Personas que admiro

Dinámica 3: Un mundo creado por mí.

Dinámica 4: Símbolos mágicos.

Con este orden dejábamos de entrada al sujeto con libertad de decisión total ya que no le habíamos establecido valores *a priori*, como se les dan en Símbolos mágicos, y no puede estar en sus contestaciones condicionado por esos valores. Incluso hay una mayor libertad de decisión en el trabajo individual que supone expresar valores vivenciados que cuando el grupo entero está trabajando en valores más inculcados, como es el caso de *Un mundo creado por mí*.

### **11.3. MEMORIA DE APLICACION DE LAS DINAMICAS.**

El tiempo de aplicación nos llevó de Marzo a Junio, considerando también la recogida de escalas a padres. En cada colegio trabajamos aproximadamente en el pase de las dinámicas de mes y medio a dos meses, dependiendo de la planificación que previamente habíamos realizado con el profesor de cada curso para establecer las horas en que podríamos estar con los grupos.

En la página siguiente aparece el cuadro con la muestra de niños con la que se trabajó y el número de escalas enviadas a los padres:

	3º curso		4º curso		5º curso	
	Niños	Padres	Niños	Padres.	Niños	Padres
<b>COLEGIO C</b>	A 10 B 9 C 10	10 7 10	A 10 B 11 C 10	7 9 9	A 10 B 10 C 10	9 10 10
<b>COLEGIO D</b>	A 20 B 20	16 17	A 20 B 20	19 17	A 20 B 20	19 20
<b>COLEGIO E</b>	29	16	32	23	35	19
<b>COLEGIO B</b>	A 20 B 20	13 17	A 20 B 20	17 20	A 20 B 20	20 20
<b>COLEGIO F</b>	32	23	33	33	31	20
<b>COLEGIO A</b>	A 14 B 13	13 10	A 10 B 8 C 12	8 8 12	A 13 B 8 C 10	11 6 9
	197	152	206	182	207	173

Muestra inicial

Pasando a comentar la memoria de aplicación de las dinámicas en cada uno de los centros hemos agrupado tanto los aspectos a comentar de los niños como los referidos a padres y profesores, puesto que en la mayoría de los casos las incidencias se relacionan entre sí dentro del mismo centro al ir muy unidos la aplicación de instrumentos a padres y profesores y el pase de las dinámicas.

### **Colegio A:**

En este colegio no fué buena la colaboración del profesorado y nos encontramos con algunos problemas.

En primer lugar la elección de grupos de niños no pudo hacerse al azar y el criterio del profesor, basado según ellos, en diversidad de niños, hubo de respetarse. Los grupos fueron desiguales en cuanto al número, aún cuando este problema en sí no hubiera de ser significativo.

El segundo problema estuvo en relación con la recogida de escalas, de hecho se recogieron muy pocas e incluso algunas fueron perdidas por algún profesor.

El pase de las dinámicas se hizo en la sala de profesores.

### **Colegio B:**

En este colegio había dos cursos por nivel pero en el nivel de 5º solo pudimos trabajar con un curso, el B, porque el profesor de 5º A se negó a colaborar en cualquier sentido, ni se pasaron las dinámicas en este curso ni obviamente la escala a padres.

Las dinámicas se pasaron en una sala de profesores.

### **Colegio C:**

Es el colegio que contaba con mayor número de cursos por nivel. Se obtuvo desde el primer momento una buena colaboración de dirección y del profesorado lo que permitió también una recogida de un número alto de cuestionarios.

Las dinámicas se pasaron en una sala de visitas que estaba disponible y permitía aislarse sin ser interrumpidos y sin que llegaran sonidos.

No hubo durante el pase de las dinámicas observaciones relevantes que hacer.

### **Colegio D:**

Las dinámicas se pasaron en una sala de profesores. También hubo una excelente colaboración del profesorado.

La planificación que se hizo al principio de las horas disponibles para pasar las dinámicas con las alumnas se respetó y no hubo alteraciones durante el trabajo en el colegio.

### **Colegio E:**

La poca contestación que se obtuvo de la escala a padres en este colegio fué debido a que la escala tenía una versión castellana únicamente y la escuela está muy catalanizada, por esto muchos padres nos manifestaron el que no habían contestado.

Las dinámicas se pasaron en un aula que se hacía servir de biblioteca y de trabajo para plástica.

En este colegio tuvimos que dividir el pase de las dinámicas en dos veces debido a que nos dimos cuenta que los niños eran demasiado movidos y con un ritmo de trabajo lento, con lo cual se alargaba mucho el tiempo e incluso los niños se cansaban si las cuatro dinámicas las pasábamos a la vez.

### **Colegio F:**

Las dinámicas se pasaron en una sala que servía de teatro y de reuniones para padres. La colaboración de los profesores y el entusiasmo de los niños en este colegio fué notable. Hay que hacer notar que en todos los colegios anteriores los profesores contestaban a la escala en el centro y nos la entregaban y en este centro una profesora no quiso contestarla allí y se la llevó a casa para rellenarla.

Una vez recogidos todas las escalas y cuando hicimos la primera revisión nos dimos cuenta de que algunas de ellas no podían ser utilizadas porque no se había entendido la consigna, algunos padres solo contestaban la primera hoja de la escala al ver que las demás frases eran iguales, sin haber leído que eran frases iguales pero que las combinaciones eran distintas; otros padres contestaban todas las frases de la escala sin establecer opciones ni divisiones.

Esto nos hizo plantearnos la necesidad de eliminar como factores de sesgo estas escalas y aunque fuera con un número más reducido contabilizar y

analizar las demás. Como queríamos contrarrestar padres y niños la eliminación de la escala de los padres venía emparejada con la eliminación de las dinámicas del niño.

Otro factor de replanteamiento de la muestra original era la no contestación de la escala por los padres, pues hijos y padres debían ir emparejados.

La muestra original recogida quedó de la siguiente manera:

3º curso                      4º curso                      5º curso

Niños                      Niños                      Niños

A 8 B 6 C 9	A 7 B 8 C 8	A 8 B 8 C 8
A 15 B 14	A 15 B 12	A 16 B 16
14	17	15
A 9 B 10	A 12 B 12	11
17	22	16
A 11 B 9	A 5 B 7 C 9	A 9 B 3 C 6

**COLEGIO C**

**COLEGIO D**

**COLEGIO E**

**COLEGIO B**

**COLEGIO F**

**COLEGIO A**

122                      134                      116

**Muestra Definitiva**

## 11.4. APLICACION DEL ANALISIS DE CONTENIDO A NUESTRA INVESTIGACION.

### Preanálisis.

#### Clasificación y numeración.

Consistió en agrupar las realizaciones que hizo cada niño, en este caso las cuatro dinámicas, y numerarlas.

Cada niño contaba con cuatro dinámicas que había realizado, en el caso de la dinámica " Un mundo imaginario" que se realizaba en grupo se anotaron también las contestaciones individuales. Fuimos numerando primero a cada uno de los niños y luego numeramos sus realizaciones con este número y el número de la dinámica.

#### Lectura global.

Permite ponerse en contacto con el relato dejando que éste proporcione impresiones y orientaciones BARDIN ( 1977).

Elegimos una muestra al azar de todas las dinámicas y hicimos una lectura global de las realizaciones de los niños para establecer a partir de aquí qué unidad de registro y contexto íbamos a utilizar.

La muestra elegida al azar fué bastante amplia, pues, aunque en una primera aproximación nos dimos cuenta de que las respuestas tendían a repetirse con facilidad, debíamos tener una visión amplia de cada una de las cuatro dinámicas.

### Elección de indicadores.

#### Unidad de registro.

La unidad que consideramos base en vista a la categorización y el recuento dentro de las realizaciones que hicieron los niños y el tema objeto de estudio como son los valores es el tema, " una unidad de significación compleja, de

longitud variable; su realidad no es de orden lingüístico sino de orden psicológico" BARDIN ( 1977).

Seguimos en este caso a M. Bartolomé (1981) que ya en una investigación sobre valores utilizando el método de análisis de contenido escogió el tema como la unidad de registro más adecuada para recoger con más exactitud los valores expresados.

El tema era la unidad que nos permitía acercarnos más al sentido otorgado por los niños.

Veamos como ejemplos a qué le llamamos tema en cada una de las dinámicas:

Dinámica 1: Lista de prioridades.

- Tener todos los juguetes del mundo
- Ir bien vestida
- Ayudar a los otros
- Ver a Madonna

Dinámica 2: Personas que admiro.

- Me hace comprender las cosas que tengo mal
- Me ayuda
- Me cuida
- Es gracioso
- Tiene el pelo muy largo
- Es un buen amigo

Dinámica 3: Un mundo imaginario.

- No hubiera diferencias entre pobres y ricos
- Que todos tuvieran trabajo
- Que la gente fuera feliz

Unidad de contexto.

El problema dentro del análisis de contenido es extraer las palabras de su

contexto, en nuestro caso este error sería doblemente grave porque no reflejaría lo que el sujeto está queriendo transmitir.

Establecimos, pues, como unidad de contexto cada una de las dinámicas tomadas globalmente.

Para cada niño teníamos su dinámica correspondiente como unidad de contexto y dentro de esa dinámica anotábamos las unidades de registro encontradas mediante una frecuencia para cada una. Así llegamos a establecer agrupaciones en las cuales encajaban las unidades de registro de acuerdo al sentido

### Categorización.

El establecimiento de categorías para llegar a encuadrar las unidades de registro lo hemos tratado durante el estudio exploratorio donde se llevó a cabo la reestructuración de unas categorías de valor.

Fueron estudiadas las agrupaciones que habíamos realizado para ver si era posible incluirlas en este sistema de categorías. El resultado fué que validamos empíricamente en la edad de 8 a 10 años las categorías de valores establecidas de una manera teórica. En la realidad se comprueba que el mundo de los valores de los niños de esta edad encaja en las categorías ofrecidas por M. Bartolomé.

El cuadro siguiente muestra gráficamente el proceso seguido con la metodología de análisis de contenido.

**PROCESO SEGUIDO EN EL ANALISIS DE CONTENIDO**

Juegos de los niños con un estímulo semidefinido



Registro de las contestaciones de los niños



Aislar palabras o frases cortas designadoras de valor



Registrar cada uno de estos "conceptos" para cada niño en agrupaciones.



Contrastar las agrupaciones con las categorías apriori y subsumirlas



Contabilizar cada "concepto" en una cuantificación de un punto para poder realizar análisis cuantitativos.

#### 11.4.1. CUADROS RESUMENES DE LOS RESULTADOS ENCONTRADOS CON EL ANÁLISIS DE CONTENIDO.

A continuación en los cuadros siguientes aparecen las agrupaciones que se hicieron y frases representativas de cada una, además de a las categorías que fueron adjudicadas a estas agrupaciones. Hemos descrito pormenorizadamente el proceso seguido con cada dinámica y en cada sujeto con la metodología del análisis de contenido.

Los cuadros resúmenes que se presentan a continuación están contruidos para cada una de las dinámicas y de la siguiente manera:

En la columna de las frases están extraídas frases literales de los niños que ofrezcan una idea del criterio seguido para agruparlas.

La columna de las agrupaciones es la primera abstracción que hicimos durante el proceso del análisis de contenido a partir de esas contestaciones. Por último se analizó si las agrupaciones podían encajar en la categorización ( nivel de abstracción más elevado) que habíamos elegido previamente.

Como puede comprobarse las agrupaciones pueden encajar dentro de las categorías. Al haber realizado el proceso por pasos pequeños nos permitió comprobar la inclusión de las contestaciones dadas por los niños dentro de las categorías de una forma más clara.

En los cuadros correspondientes a la dinámica 1: "Lista de prioridades", valores vivenciales, se observa que en ocasiones no existen ejemplos de frases en la columna correspondiente. Es debido a que la agrupación se realizó con la frase en sí, la que representa la propia agrupación, debido a que la cuantía de las contestaciones ya originaba una agrupación por sí misma.

Ejemplos: Ser feliz, Sacar buenas notas, que me toque la lotería, etc.

En ocasiones también se observa la situación contraria. No existe la denominación de una agrupación sino únicamente las frases correspondientes y la categoría en la que fueron incluidas. Ejemplo la categoría de valores trascendentes. Esto ocurre cuando con una determinada categoría no se han hecho agrupaciones ya que todas las contestaciones de los sujetos quedan

asumidas por la categoría. Es decir, para una categoría determinada no se han realizado agrupaciones porque las contestaciones encajaban directamente en esa categoría determinada.

El mismo proceso que se ha comentado para la dinámica 1 sirve para la dinámica 3: "Un mundo imaginario", creencias de valor.

En cuanto a la dinámica 2: "Personas que admiro", valores vivenciales, se observa de manera muy repetida la ausencia de frases en la columna correspondiente. En este caso esto viene promovido por la dinámica en sí, recordemos que la dinámica 2 son cualidades de personas, lo cual implica *contestaciones de una sola palabra, que por la cantidad de respuestas se constituyeron en agrupaciones correspondientes.*

No aparecen cuadros para la dinámica 4: "Elegir un escudo", creencias de valor, porque en este caso no había un tratamiento de los datos mediante el análisis de contenido, ya que el sujeto debía elegir un valor determinado que le era ofrecido y ya estaba incluido en la categoría correspondiente.

## AGRUPACIONES DINAMICA 1

CATEGORIA

AGRUPACIONES

FRASES

### VALORES VITALES

1. IR	Ir a ciudades del pais. ir a ciudades de otros paises. Ir a al montaña, playa, ir a excursiones.	Ir a ciudades del pais. ir a ciudades de otros paises. Ir a al montaña, playa, ir a excursiones.
2. BIENESTAR FISICO	Nunca me duela nada, no nos pase nada, salud siempre, inmortalidad,	Nunca me duela nada, no nos pase nada, salud siempre, inmortalidad,
3. NECESIDADES BASICAS	Comer, dormir.	Comer, dormir.
4. JUGAR	A deportes, a juegos, con mis amigos...	A deportes, a juegos, con mis amigos...
5. DIVERTIRSE.	Ver cine, TV, video, teatro, celebrar cumpleaños, santos.	Ver cine, TV, video, teatro, celebrar cumpleaños, santos.
6. SER FELIZ	Idem.	Idem.
7. TENER MUCHA SUERTE	Idem	Idem
8. FANTASIA	Volar, ir a otros tiempos, entrar en los dibujos animados.	Volar, ir a otros tiempos, entrar en los dibujos animados.
9. ATRIBUTOS FISICOS	Ser guapa, ser delgada.	Ser guapa, ser delgada.

## AGRUPACIONES DINAMICA 1

### CATEGORIAS

### AGRUPACIONES

### FRASES

#### ETICOS

Poner paz, , plantar árboles quemados, que no haya contaminación, no haya personas ricas ni pobres...

#### AFFECTIVOS

##### 1. AMIGOS

Estar con mis amigos, visitar a mis amigos, querer a mis amigos...

##### 2. ALEGRIA

Dar alegría

##### 3. AMOR

Dar amor, querer...

#### TRASCENDENTES

Ir a misa, rezar, hablar con Dios, ver a Dios.

#### ESTETICOS

##### 1. SER

(relacionado con las artes.)

##### 2. HACER

(relacionados con las artes).

Ser pintor, bailarín, músico...

Escuchar música, pintar, cantar, escribir novelas, ...

#### SOCIALES

Ayudar a la gente, compartir, obedecer, ir limpia, ir bien vestida.

## AGRUPACIONES DINAMICA 1

CATEGORIAS

AGRUPACIONES

FRASES

### PRODUCTIVOS

1. TENER, COMPRAR

Tener dinero, Tener cosas, tener todo lo que quiera, trabajar...

2. SACAR BUENAS NOTAS

idem, aprobar todos los cursos

3. TOCAR LOTERIA

idem

### NOETICOS

Estudiar, leer, visitar museos y monumentos, investigar, hacer experimentos.

### DEL SER

Hacer las cosas bien, no tener verguenza, ser sencilla, ser independiente..

## AGRUPACIONES DINAMICA 2

CATEGORIA

AGRUPACIONES

FRASES

### VALORES VITALES

1. DIVERSION

Hace bromas, es divertido, ríe, es gracioso.

2. JUGUETON

Juega conmigo

3. TIENE SUERTE

Idem

4. DEPORTISTA

Juega bien a futbol, corre mucho, tiene resistencia en el deporte.

5. POSEE PODERES ESPECIALES

Vuela, destruye cosas

6. FELIZ

Hace feliz, es feliz...

7. CUALIDADES FISICAS

8. ACTIVO

Atrevido, valiente

## AGRUPACIONES DINAMICA 2

CATEGORIAS

AGRUPACIONES

FRASES

### VALORES ETICOS

1. BUENO
2. JUSTO
3. GENEROSO
4. DEJA LIBERTAD

idem

### VALORES AFECTIVOS

1. RELATIVO AL CARINO

Me quiere, me ha dado la vida, me cuida me aconseja es cariñoso, me lleva a sitios

2. AMISTAD

Buen amigo, amigable

3. AMABLE, SIMPATICO, AGRADABLE, ALEGRE

idem

4. COMPRENSIVO

idem

## AGRUPACIONES DINAMICA 2

### CATEGORIAS

### AGRUPACIONES

### FRASES

#### VALORES TRASCENDENTES

IDEM

Creó el mundo, nos ayu-  
da, murió por nosotros...

#### VALORES ESTETICOS

IDEM

Canta, dibuja, pinta , escribe,  
actua, dirige...

#### VALORES SOCIALES

1. NO SE PELEA, NO SE ENFADA
2. ME AYUDA, SE PREOCUPA
3. RESPETA A LA GENTE
4. EDUCADO, ORDENADO, LIMPIO

1. TRABAJADOR
2. ME COMPRA COSAS, ME REGALA...  
TIENE DINERO

3. EXITO

Saca buenas notas, sale en TV  
es famoso

## AGRUPACIONES DINAMICA 2

CATEGORIAS

AGRUPACIONES

FRASES

### VALORES NOETICOS

1. INTELIGENTE, LISTO
2. ESTUDIANTE, SABE MUCHO, BUEN PROFESOR
3. TIENE IMAGINACION, CREATIVIDAD

### VALORES DEL SER

1. SINCERO
2. SEGURO DE SI
3. ME VALORA

## AGRUPACIONES DINAMICA 3

CATEGORIAS

AGRUPACIONES

FRASES

### VALORES VITALES

#### 1. BIENESTAR FISICO

No hubiera muertes, ni enfermedades, no accidentes, no se envejeciera..

#### 2. DIVERSION

Hubiera cine, parques, teatros, atracciones.

#### 3. FANTASIA

Hubiera princesas, se pudiera volar, las flores hablen, naves espaciales...

#### 4. NECESIDADES BASICAS MATERIALES

Casas, tiendas, comida, vestidos...

#### 5. FELICIDAD

La gente fuera feliz, se llamara felicidad...

## AGRUPACIONES DINAMICA 3

CATEGORIAS

AGRUPACIONES

FRASES

### VALORES ETICOS

1. PAZ

Sin armas, no hubiera peleas, no guerras...

2. BONDAD

Hombres buenos, animales buenos

3. IGUALDAD/JUSTICIA

No leyes, ni ricos ni pobres, comida para todos, todos gratis

4. BIENESTAR NATURALEZA

Plantas, animales, no hubiera contaminación...

5. LIBERTAD, GENEROSIDAD,

Que existiera

### VALORES AFECTIVOS

1. ALEGRIA

La gente estuviera contenta, fuera simpática...

2. AMIGOS

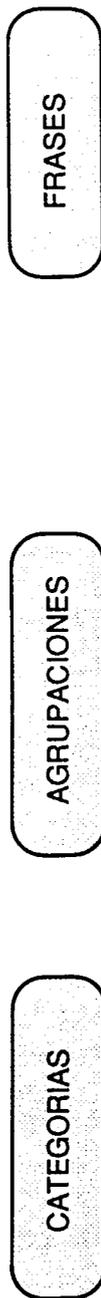
Hubiera amistad, personas amables, mi familia estuviera conmigo

3. AMOR

Hubiera cariño, que todos se quisieran...

4. PERSONAS

### AGRUPACIONES DINAMICA 3



**VALORES  
TRASCENDENTES**

Que hubiera  
Iglesias, Jesús hablase...

IDEM

**VALORES SOCIALES**

Se respetaran las opiniones, no hubiera impuestos,  
hubiera compañerismo, fuéramos respetuosos...

IDEM

**VALORES ESTETICOS**

Fuera bonito, precioso, con música...

IDEM

### AGRUPACIONES DINAMICA 3



**VALORES DE PRODUCCION**

IDEM

Mucho dinero, tener todo lo que quisiera, máquinas de hacer dinero....

**VALORES NOETICOS**

IDEM

Escuelas, bibliotecas, librerías, cultura, los niños fueran inteligentes, nacióramos sabios.

**VALORES DEL SER**

## **11.5. EL ANALISIS DE CLUSTER APLICADO A NUESTRA INVESTIGACION.**

Hemos utilizado un análisis de cluster no jerárquico de individuos y dentro de los métodos no jerárquicos un procedimiento de reasignación.

Pasamos a explicar el por qué de esta elección y los pasos seguidos en el proceso.

Tal como ya explicamos los métodos no jerárquicos tienen por objetivo realizar una sola partición de individuos en K grupos.

Optamos por la realización de 3 grupos debido a que la variable investigadora que considerábamos básica en nuestra investigación es la edad, y teníamos un grupo de tres edades diferentes, de acuerdo a este planteamiento debían surgir tres clusters bien diferenciados.

El procedimiento para la utilización de los clusters ha sido mediante el método de reasignación que permite que un individuo asignado a un grupo en un determinado paso del proceso sea reasignado a otro grupo en un paso posterior si esto optimiza el criterio de selección. El proceso termina cuando no quedan individuos cuya reasignación permita optimizar el resultado que se ha conseguido.

Utilizamos el paquete estadístico SPSS-X con la aplicación QUICK CLUSTER que incorpora el método K-means.

Con este método se divide un conjunto de individuos en conglomerados de tal forma que al final del proceso cada caso pertenece al cluster cuyo centro está más cercano a él. En cada paso se crea una nueva configuración o distribución de casos con el mismo número de grupos, de manera que se va reduciendo la distancia media al cuadrado desde todos los componentes de cada grupo a su centroide.

La medida utilizada para establecer la proximidad entre cada caso y el centro de su respectivo cluster ha sido la distancia euclidiana. El centro del cluster viene dado por la media de los individuos que forman cada variable

La salida de los análisis por ordenador ofrecen los siguientes indicadores:

En primer lugar una gráfica representando cada caso al cluster que

pertenece y las distancias desde el centroide el cluster a cada uno de los individuos.

Case listing of Cluster membership.

SUJETO	Cluster	Distance
1	1	.801
2	2	.217
3	3	.785
4	3	1.070
5	3	.785
6	3	1.193
7	3	1.506
8	3	1.115
9	3	1.673
10	3	4.221
11	3	1.660
12	2	1.255
13	2	1.823
14	1	3.214
15	1	2.194
16	1	1.172
17	3	1.630
18	3	2.426
19	3	3.761
20	3	2.745

A continuación el valor de cada variable en el centroide del grupo

Final Cluster Centers.

Cluster	VITALES3	TICOS3	AFFECTIV3	TRAS3	STETIC3
1	4.7500	1.2778	.5574	.1944	.0278
2	1.0476	.5397	.3254	.0873	.0317
3	1.2391	2.7464	.6232	.1232	.0217

Cluster	SER3
1	.0093
2	.0000
3	.0000

Y por último un análisis de varianza pra comprobar si existen diferencias significativas entre los clusters. El grado de significación indica qué variables son las que permiten discriminar entre los tres cluster que se han formado.

**Analysis of Variance.**

Variable	Cluster MS	DF	Error MS	DF	F	Prob
VITALES1	421.7007	2	.7176	369.0	587.6412	.000
TICOS1	.0433	2	.0806	369.0	.5369	.585
AFECTIV1	.1061	2	.2461	369.0	.4310	.650
TRAS1	.0720	2	.0465	369.0	1.5468	.214
STETIC1	.9863	2	.2015	369.0	4.8958	.008
SOCIAL1	.1831	2	.0454	369.0	4.0312	.019
PRODUC1	5.9683	2	.7507	369.0	7.9500	.000
NOETI1	2.1097	2	.3554	369.0	5.9362	.003
SER1	.0078	2	.0444	369.0	.1751	.839

**11.6. ELABORACION DEL ANALISIS DE CLUSTER DE TRES GRUPOS PARA CADA UNA DE LAS DINAMICAS Y PARA LA ESCALA DE PADRES Y PROFESORES. ANALISIS DE LAS VARIABLES SIGNIFICATIVAS.**

En todas las dinámicas los grupos que han surgido tienen sentido por la agrupación del número de sujetos en cada uno.

Hay una excepción con la dinámica 2, que presenta un cluster con solo siete sujetos y no puede considerarse que sea válido o representativo como tal, pero al ser la única dinámica en que esto ocurre y presentar las demás dinámicas unos grupos adecuados para el análisis hemos mantenido la realización de los tres clusters y luego analizaremos de una manera específica la dinámica 2.

Los valores significativos y por tanto que servirían para discriminar entre los grupos de sujetos que se han formado no son iguales para las cuatro dinámicas, ni siquiera para cada par de dinámica que aparentemente tienen una relación

entre sí.

#### DINAMICA 1: Lista de prioridades: Valores vivenciales

##### Valores significativos

- . Vitales
- . Estéticos
- . Sociales
- . Productivos
- . Noéticos

##### Valores no significativos:

- . Eticos
- . Afectivos
- . Trascendentes
- . Del ser

#### DINAMICA 2: Personas que admiro: valores vivenciales

##### Valores significativos:

- . Vitales
- . Afectivos
- . Productivos

##### Valores no significativos:

- . Eticos
- . Trascendentes
- . Estéticos
- . Sociales
- . Noéticos
- . Del ser

Teníamos previsto que las dos dinámicas medían lo mismo, pero los grupos de sujetos no se forman con los mismos valores.

Se ponen menos valores en juego en la dinámica 2, sólo tres categorías, que en la dinámica 1 se ponen en juego cinco categorías a la hora de formar los grupos.

En las dos dinámicas hay coincidencia en que no son significativos ni éticos, ni trascendentes ni del ser; y los valores productivos son significativos en las dos juntamente con los vitales, estas dos categorías son las que hacen coincidir a las dos dinámicas en cuanto a valores significativos.

### DINAMICA 3: Un mundo imaginario: Creencias de valor

#### Valores significativos:

- . Vitales
- . Eticos
- . Afectivos
- . Noéticos

#### Valores no significativos:

- . Trascendentes
- . Estéticos
- . Sociales
- . Productivos
- . Del ser

### DINAMICA 4: Elegir un escudo: Creencias de valor

#### Valores significativos:

- . Vitales
- . Eticos
- . Afectivos
- . Trascendentes
- . Sociales
- . Productivos
- . Noéticos

#### Valores no significativos:

- Estéticos.

La dinámica 3 pone en juego menos valores que la dinámica 4, tal como podemos ver, por eso coinciden todos los valores que aparecen en la dinámica 3 que aparecen también en la dinámica 4.

Podría esto llevarnos a apuntar que a nivel de creencias existe mayor correlación que a nivel de vivencias. Esto lo acabaremos de comprobar en los análisis posteriores.

En este análisis podemos comprobar que los valores que han sido discriminantes para realizar los grupos son diferentes en las cuatro dinámicas.

Solo los valores vitales son significativos en todas las dinámicas y en cuanto a los no significativos habría que mencionar a los del ser porque en las tres dinámicas que aparecen no son significativos .

Esto nos ofrece una primera aproximación de que las dinámicas son

distintas entre sí en el sentido de los valores que han elegido los sujetos.

Sobresale la dinámica 4, creencias de valor, porque es la que tiene un mayor número de categorías de valor que son significativos, en realidad solo una categoría ha quedado fuera, la de los valores estéticos, lo cual podríamos recoger para el análisis posterior en el estudio específico de esta clase de dinámica.

Si en cada dinámica se apartaran los valores no significativos los grupos que se formarían serían muy similares a los que se han formado utilizando todas las categorías de valor.

Esta proporción baja de valores significativos, exceptuando la dinámica 4, creencias de valor, nos hace pensar que son pocos los valores que en realidad pone en juego el niño de estas edades y que de estas tres dinámicas la 1, vivencias de valor, es la que mejor serviría para que los sujetos expresaran más valores.

El caso de la dinámica 4 debemos entenderlo como que el sujeto actúa de manera muy distinta cuando no tiene una lista de valores para escoger, que cuando le son ofrecidos los valores y debe escoger, recordemos que en esta dinámica los valores eran ofrecidos al sujeto, porque en este caso sus elecciones son mucho más amplias.

Con la escala de padres y profesores todos los valores han dado significativos, es decir todos son válidos para realizar los grupos que se han formado. En el caso concreto de la escala podríamos establecer la comparación con la dinámica 4 de los niños, cuando se dan a escoger valores todos son significativos, a excepción de los estéticos, como ya hemos comentado, en el caso de los niños.

A nivel de creencias y cuando se pone delante un elenco amplio de valores el sujeto integra todos los valores, variarán los valores que se escojan y el grado.

Realizamos un análisis de cluster con todas las dinámicas y juntando respectivamente las dinámicas 1 y 2, vivencias, y la 3 con la 4, creencias, para ver si la relación de variables significativas era similar a las encontradas con cada dinámica por separado. Encontramos que al ser distintas cada una de las dinámicas la interpretación que podía hacerse juntándolas no era válida pues no

estaban en realidad midiendo lo mismo.

Comparando entre sí los perfiles obtenidos con los clusters formados con cada par dinámica que se preveía medían la misma tipología de valores encontramos que esta previsión no se nos ha cumplido, los perfiles hallados son distintos lo que nos lleva, antes de entrar a analizar las dinámicas por separado, a replantearnos la tipología de valores que mide cada dinámica.

Esto nos obliga a un replanteamiento de los valores expresados en cada dinámica.

Hemos comprobado que aunque tanto la dinámica 3 y 4: **un mundo creado por mí y elegir un escudo** miden creencias de valor se diferencian en que la dinámica 3: **un mundo creado por mí**, mide creencias de valor de acuerdo a un imperativo de grupo, mientras que la dinámica 4: **elegir un escudo**, mide creencias de valor sin ese imperativo grupal.

La dinámica 3 se realizaba en grupo, el sujeto está manifestándose delante de los demás y expresa las creencias que tiene en relación al grupo, mediadas por éste.

En cuanto a la dinámica 4 son creencias de valor lo que expresa el sujeto pero no tiene como mediador al grupo para expresarlas. Escoge creencias de valor interiorizadas.

Las dinámicas 1 y 2: **listas de prioridades y personas que admiro**, miden también conjuntamente vivencias de valor pero se diferencian en que la dinámica 1: **lista de prioridades**, mide las vivencias de valor en relación a sí mismo, y la dinámica 2: **personas que admiro**, mide vivencias de valor en relación a otros o a la observación de otros.

En el caso de la dinámica 1 las vivencias son individuales y personales, son los valores que elige un sujeto sin posibilidad de ser delimitado. En cambio en la dinámica 2 cuando se expresan vivencias son teniendo en cuenta a otras personas como elementos de "admiración". Al introducir este elemento de "admiración" o "deseo de imitación" varía la expresión de esas vivencias porque están mediadas por otros.

A partir de aquí podríamos establecer que el niño escoge los valores o

expresa valores en función del estímulo que se le presenta, por lo tanto al variar el estímulo varía la expresión de valores que hace el sujeto.

En este sentido interpretaremos de ahora en adelante cada una de las dinámicas:

**Dinámica 1:**

*Lista de prioridades:* **Valores vivenciales en relación a sí mismo.**

**Dinámica 2:**

*Personas que admiro:* **Valores vivenciales teniendo en cuenta a otros.**

**Dinámica 3:**

*Un mundo imaginario:* **Creencias de valor con un imperativo de grupo.**

**Dinámica 4:**

*Elegir un escudo:* **Creencias de valor en relación a sí mismo**

## **11.7. ANALISIS GLOBAL DE LA DINAMICA 1 : LISTA DE PRIORIDADES. VIVENCIAS DE VALOR EN RELACION A SI MISMO.**

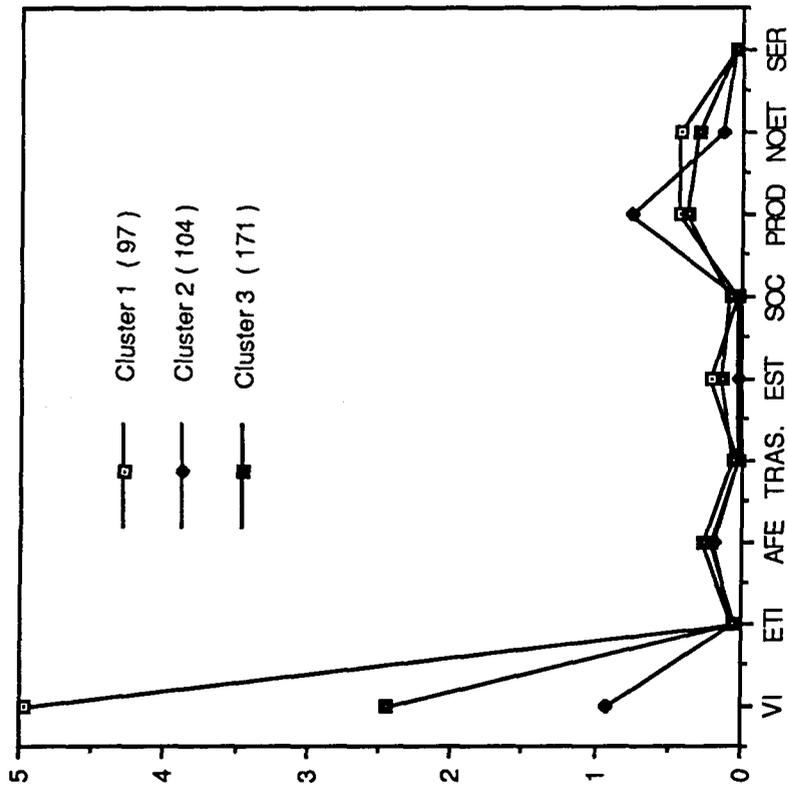
Recordemos que esta dinámica hace expresar vivencias de valor en relación a sí mismo.

Para realizar los perfiles de los grupos formados con el análisis de cluster hemos utilizado la media de cada variable en el cluster.

En la página siguiente aparece el gráfico de los perfiles obtenidos para los tres grupos

Los perfiles 1 y 3 que surgen en esta dinámica varían más en cuanto a la importancia o la cantidad otorgada a ciertos valores y no a la distribución de los perfiles en sí ya que son bastante similares, es decir, que cualitativamente los perfiles no varían mucho pero cuantitativamente sí, sobre todo en relación a los valores vitales, productivos y noéticos.

**PERFILES DINAMICA - 1 :**  
**Valores vivenciales en relación a sí mismo.**



CODIGO DE LAS VARIABLES :	
VI	..... Vitales
ETI	..... Eticos
AFE	..... Afectivos
TRAS	..... Transcendentes
EST	..... Estéticos
SOC	..... Sociales
PROD	..... Productivos
NOET	..... Noéticos
SER	..... Del ser

VALORES

Sobresalen los valores vitales en los tres perfiles y de una forma bastante considerable en relación a las demás categorías de valor, seguidos de los valores productivos y noéticos, aunque en el perfil 2 los noéticos bajan más que los afectivos.

Estas categorías de valor: VITALES, PRODUCTIVOS , NOETICOS Y AFECTIVOS, ( estas dos últimas dependiendo del cluster) son las que en general sobresalen en la dinámica en conjunto. En resumen, cuando el sujeto expresa vivencias de valor en relación a sí mismo los valores vitales y productivos son los sobresalientes en esta edad.

Otras categorías de valor a considerar en esta dinámica pudieran ser la de los estéticos pero únicamente en el cluster 1, las demás categorías de valor quedan muy reducidas.

En cuanto a la categoría de valores productivos el perfil 2 se diferencia por su elevación del perfil 1 y 3 aunque luego tenga una bajada en la categoría de valores noéticos en relación a los otros dos.

Vemos que se podría establecer una relación negativa entre productivos y noéticos. Si se opta por valores productivos decrece el interés por valores con referencia a la vida cognitiva, esto es algo que volveremos a comprobar en otros perfiles de las demás dinámicas.

#### 11.7.1. ANALISIS DE LOS CLUSTERS DE LA DINAMICA 1.

Al realizar una comparación de proporciones entre las variables investigadoras y los clusters de cada dinámica hemos escogido únicamente para analizar las variables que tienen una diferencia estadística significativa, las que no son así, y no tienen una diferencia estadística significativa, consideramos que no hay relación entre la manera de distribuirse las proporciones dentro de las casillas en relación a la variable diferenciadora, por lo que la interpretación que pudiéramos realizar está sometida al azar.

Variables no significativas en esta dinámica son:

Edad. Esta variable en contra del planteamiento teórico que habíamos establecido surge como no significativa.

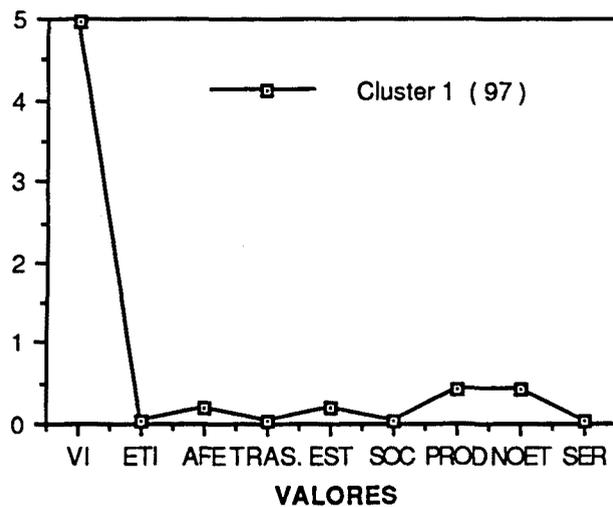
Nº de Hermanos

Horas de TV

Inicio escolaridad

En cuanto a la variable sexo la estudiaremos en un apartado específico ya que en solamente cuatro de las seis escuelas de la muestra podemos investigarla.

### Cluster 1



Donde aparecen más altos de los tres perfiles los valores vitales, se puede observar la considerable importancia de estos valores, exceptuando esto guarda una gran similitud con el cluster 3.

Agrupar a 97 sujetos.

La mayoría de este cluster está formado por el centro D seguido por el centro F. No tiene apenas representación el centro A. Hay una gran diferencia a favor de la escuela privada en cuanto a sujetos que agrupa. Hay una mayoría de sujetos de escuela confesional y laica, porque la proporción es similar sobresaliendo la confesional. Y en cuanto a la clase social está representado en su mayoría por sujetos de clase media-baja.

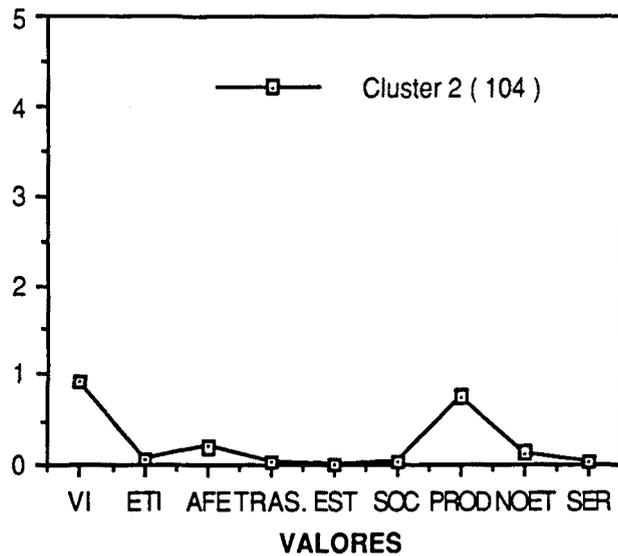
Hemos establecido una valoración cualitativa dentro de cada clusters para poder separar valores altos, medios y bajos.

Como valores altos podríamos considerar en este cluster a los vitales.

Valores medios: productivos y noéticos.

Valores bajos: éticos, afectivos, trascendentes, estéticos, sociales, del ser

## Cluster 2



Agrupar a 103 sujetos, en cuanto al número de sujetos es el cluster que se sitúa en medio en la dinámica, es el más diferente de los tres perfiles.

Ya comentamos la subida de los productivos en relación a los otros dos clusters y la bajada de los noéticos, en realidad hay poca diferencia entre productivos y vitales

Valores altos: vitales y productivos.

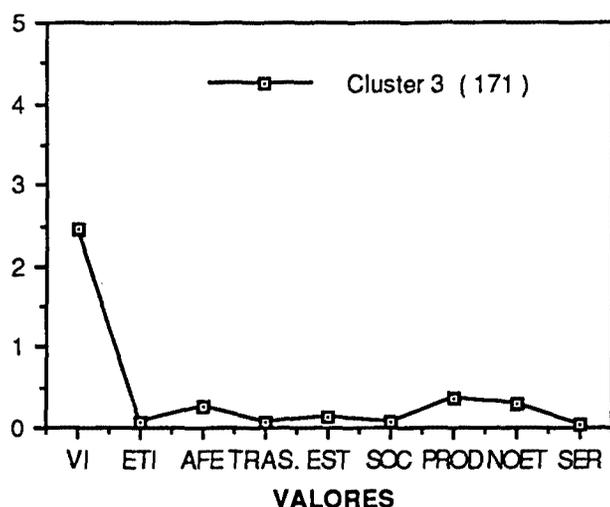
Valores medios: afectivos, noéticos.

Valores bajos: éticos, trascendentes, estéticos, sociales, del ser.

La mayoría de sujetos de este cluster están en los centros A y E, apenas representado el centro F. Es similar la distribución para la escuela privada y pública y hay una mayoría de sujetos de la escuela que hemos denominado "sin ideología".

En cuanto a la clase social tiene una mayoría de sujetos de clase alta.

### Cluster 3



Cluster que sería más representativo de esta Dinámica puesto que tiene el mayor número de sujetos, en total 172.

Valores altos: vitales.

Valores medios: afectivos, productivos y noéticos.

Valores bajos: éticos, trascendentes, estéticos, sociales, del ser.

Formado en un porcentaje más alto por los centros de C y B, y con una tipología de escuela confesional y privada y una proporción más elevada de clase media-baja aunque muy pequeña en proporción a la clase media-alta.

A continuación un cuadro resumen con los tres perfiles de esta dinámica ofrecerá una visión de conjunto de valores altos, medios, bajos y variables investigadoras:

DINAMICA - 1: Valores vivenciales en relación a sí mismo

	Valores altos	Valores medios	Valores bajos	
<p>Cluster 1 (97)</p>	VITALES	PRODUCTIVOS NOETICOS	ETICOS AFECTIVOS TRASCENDENTES	ESTETICOS SOCIALES DEL SER
	<p>Representado en su mayoría por los centros D y F. El centro A apenas representado. Escuela privada. Ideología confesional y laica. Clase social media-baja.</p>			
<p>Cluster 2 (104)</p>	VITALES PRODUCTIVOS	AFECTIVOS NOETICOS	ETICOS TRASCENDENTES ESTETICOS	SOCIALES DEL SER
	<p>Representado en su mayoría por los centros A y E. Sin representación el centro F. Porcentaje similar para la escuela privada y pública. Ideología " sin ideología " Clase social media-alta.</p>			
<p>Cluster 3 (171)</p>	VITALES	AFECTIVOS PRODUCTIVOS NOETICOS	ETICOS TRASCENDENTES ESTETICOS	SOCIALES DEL SER
	<p>Representado en su mayoría por los centros C y B. Escuela privada. Ideología confesional. Proporción similar clase social media-alta , media-baja.</p>			

## **11.8. ANALISIS GLOBAL DE LA DINAMICA 2: PERSONAS QUE ADMIRO. VIVENCIAS DE VALOR EN RELACION A OTROS.**

Mide , al igual que la dinámica 1, también vivencias de valor, pero en relación a lo que se observa y admira en otros.

En la página siguiente aparece el gráfico con los perfiles de los tres cluster.

En esta dinámica hay más disparidad de los perfiles entre sí. También es verdad que hay una variación más cuantitativa que cualitativa en ciertos perfiles, como si pudieran dar lugar a agrupaciones de sujetos que optan por una frecuencia mucho mayor en unas categorías de valores.

En dos clusters vuelven a aparecer con considerable importancia los valores vitales al igual que en la dinámica 1.

También vuelve a observarse que cuando los productivos tienen una gran importancia bajan los noéticos ( Cluster 2 ) al igual que vimos en la dinámica1, sin embargo los afectivos cobran una importancia considerable en el cluster con más sujetos.

En resumen, en los valores vivenciales en relación a otros aparecen vitales y productivos, al igual que en los valores vivenciales en relación a sí mismo, pero se agregan los afectivos. También habría que especificar que aparecen éticos y sociales aunque sea en un lugar medio.

### **Elementos diferenciadores entre la dinámica 1 y la 2: VIVENCIAS DE VALOR.**

Una cosa que se observa en relación a la dinámica 1 es que las frecuencias de todas las categorías suelen ser más altas, es decir, que esta dinámica da lugar a una mayor expresión de valores por parte del niño. Quizás cuando el niño expresa vivencias de valor teniendo como referencia otros modelos le es más fácil expresar valores que cuando está centrado en sí, podría ser una cuestión relacionada con el momento evolutivo. Tiene todavía, el niño de esta edad, poca capacidad de libertad de opción y expresión.

Hay una subida considerable en la dinámica 2 de los valores afectivos así como de los sociales y de los éticos que apenas aparecen en la dinámica 1.

Por el contrario se observa una bajada de los valores productivos en el perfil 1 y 3 en relación a los sociales y noéticos.

Podríamos decir que el niño admira en los demás, aunque dentro de los que hemos considerado como medios, valores del tipo social, ético y afectivo - Dinámica 2- que por el contrario no entran dentro de sus vivencias ya que entonces los importantes son los productivos y noéticos- Dinámica 1-.

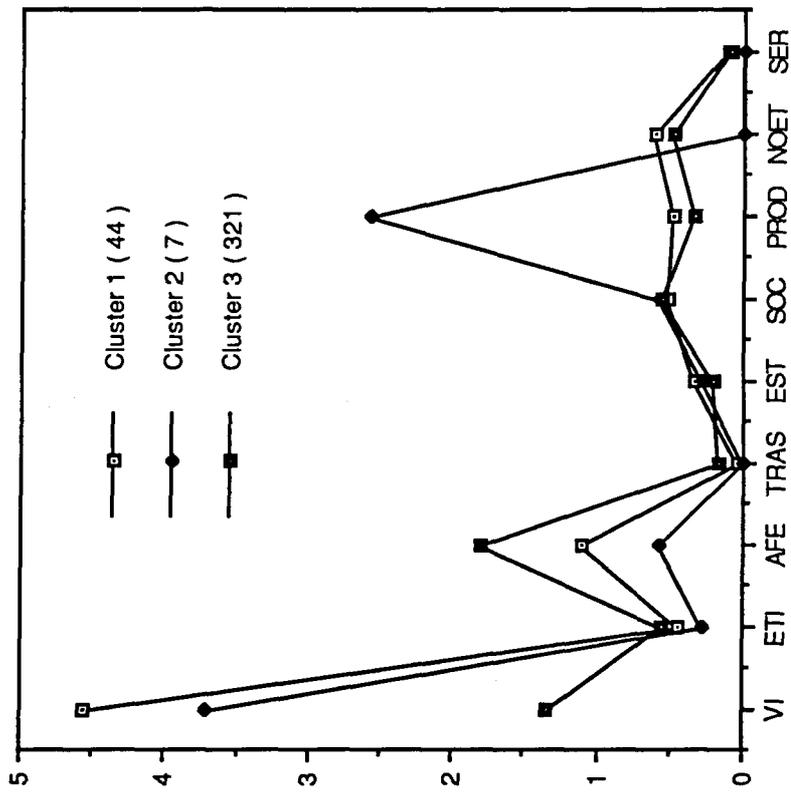
En esta dinámica teníamos el grave problema de que uno de los clusters agrupaba solo a siete sujetos ( cluster 2), Cluster 1 con 44 sujetos y cluster 3 con 321 sujetos, por lo cual el análisis de comparación de proporciones ofrecía demasiadas casillas menores de cinco lo cual nos planteaba serios problemas de cara a interpretarlas.

Hemos optado por interpretar sólo aquellas comparaciones que tengan menos del 25% de casillas iguales o inferior a 5. Hemos encontrado entre las variables con diferencia significativa que el sexo es la única que reúne estas condiciones.

En esta variable el perfil 2 representaría considerablemente a los niños y el perfil 3 a las niñas mientras que el perfil 1 agruparía a una cantidad muy similar de sujetos.

Una solución de compromiso que también hemos adoptado es juntar el cluster 1 y 2 para evitar tener un número de casillas vacías o iguales o inferiores a 5, e igualmente hemos cogido para interpretar aquellas variables con menos del 25%.

**PERFILES DINAMICA - 2 :**  
**Valores vivenciales en relación a otros**



VALORES

En esta nueva agrupación las variables significativas son:

Horas de TV que ve el niño. El grupo 1 ( que agrupa al perfil 1 y 2) tiene distribuido los sujetos en los tres valores que adopta la variable. El grupo 2 (cluster 3) tiene una mayor agrupación de aquellos sujetos que ven la TV entre 1-2 horas al día.

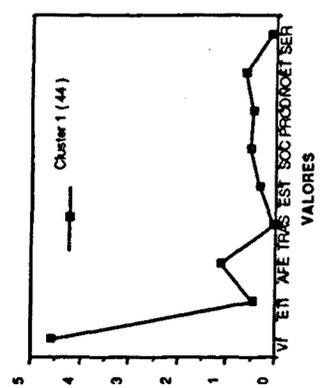
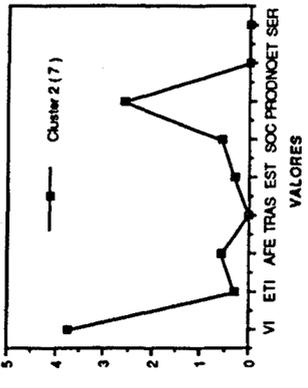
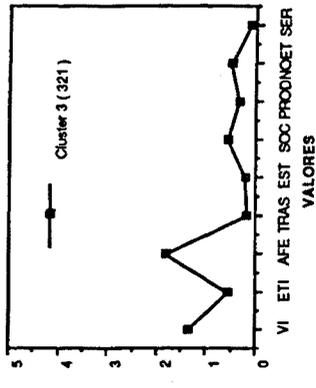
En cuanto al centro el grupo 1 tiene una representación mayoritaria el colegio F y ninguna representación el colegio A. El grupo 2 está representado en este orden por los centros D, C y A.

Para la clase social el grupo 1 agrupa mayoría de sujetos de clase media-baja y el grupo 2 tiene a los sujetos distribuidos entre las dos clases sociales con una ligera mayoría de clase media-alta.

La variable ideología de la escuela tiene una mayoría de sujetos de escuela laica en el grupo 1 y de escuela confesional en el grupo 2.

Al haberse agrupado para hacer los análisis los cluster de esta nueva forma los perfiles resúmenes que aparecen a continuación tienen que leerse de forma distinta a las demás dinámicas. En el primer perfil se expondrán las variables investigadoras significativas para ese perfil y el perfil 2.

**DINAMICA - 2 : Valores vivenciales en relación a los demas**

Valores altos	Valores medios	Valores bajos
<p>VITALES AFECTIVOS</p> 	<p>ETICOS SOCIALES</p> <p>PRODUCTIVOS NOETICOS</p>	<p>TRASCENDENTES DEL SER ESTETICOS</p>
<p>Las horas de televisión distribuidas en los tres valores que adopta la variable.. Representado en su mayoría por los centros F y B. Clase social media-baja. Ideología laica.</p>		
<p>VITALES PRODUCTIVOS</p> 	<p>AFECTIVOS ESTETICOS</p> <p>SOCIALES ETICOS</p>	<p>TRASCENDENTES DEL SER NOETICOS</p>
<p>Mayoría de sujetos que ven televisión entre una y dos horas. Representado en su mayoría por los centros D, C y A. Sobresale la clase social media-alta. Ideología confesional.</p>		
<p>AFECTIVOS VITALES</p> 	<p>ETICOS SOCIALES</p> <p>PRODUCTIVOS NOETICOS</p>	<p>TRASCENDENTES ESTETICOS DEL SER</p>

### **11.9. ANALISIS GLOBAL DE LA DINAMICA 3: UN MUNDO CREADO POR MI. CREENCIAS DE VALOR CON UN IMPERATIVO DE GRUPO.**

La distribución de sujetos en cada uno de los tres clusters puede considerarse bastante equilibrado.

En la página siguiente aparece el gráfico de los grupos formados con la dinámica.

El cluster 1 y 2 son bastante similares y tendrían una variación en el aspecto de frecuencia de las categorías escogidas más que un cambio en el perfil. En estos dos cluster volvemos a encontrar la categoría de valores vitales muy por encima de todas las otras categorías, mientras que en el cluster 3 encontramos un aumento considerable de la categoría de valores éticos, después este perfil sigue unas características similares a los otros dos.

Vemos la irrupción por primera vez de los valores éticos como altos, más incluso que los valores vitales, en el cluster 3. En sus creencias de valor el sujeto expresa estos valores como importantes.

Observamos también como no existe una relación entre éticos y sociales, lo que en un principio teóricamente cabría esperar.

De igual forma no deja de extrañar el que los éticos sean más elevados en estas edades que los sociales, pues los primeros son más abstractos que los segundos, cosa que contradice el momento evolutivo del niño de ciclo medio que va siempre de lo concreto a lo abstracto y que vive todavía en el mundo de lo concreto.

En las creencias de valor con un imperativo de grupo hay una similitud dentro de los tres perfiles en cuanto a valores altos considerados, los éticos y vitales. Y en cuanto a los medios los afectivos y los noéticos.

En esta dinámica no son significativas las variables:

Nº de hermanos.

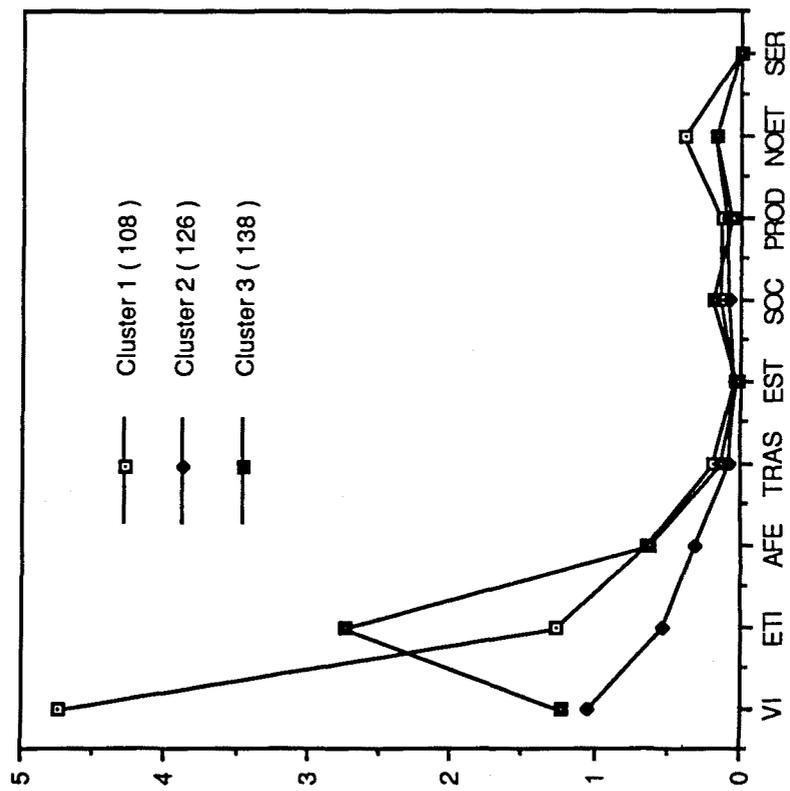
Horas TV

Inicio escolaridad

Sexo

Por primera vez la variable edad ha salido significativa y por lo tanto podemos interpretarla.

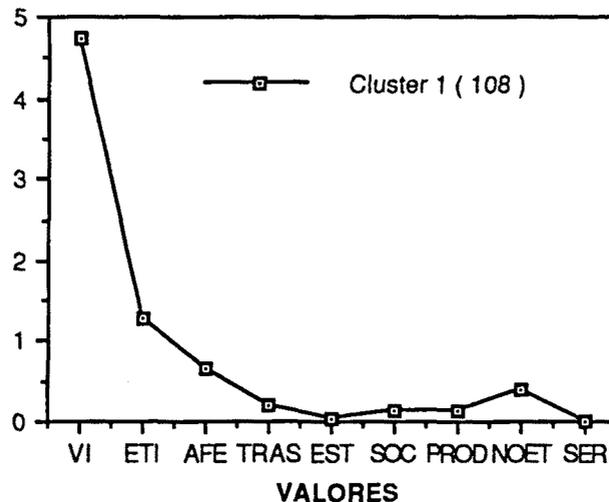
**PERFILES DINAMICA - 3 :**  
**Creencias de valor con un imperativo**  
**de grupo.**



VALORES

### 11.9.1. ANALISIS DE LOS CLUSTERS DE LA DINAMICA 3

#### Cluster 1



Número de sujetos que agrupa: 108.

Valores altos: vitales

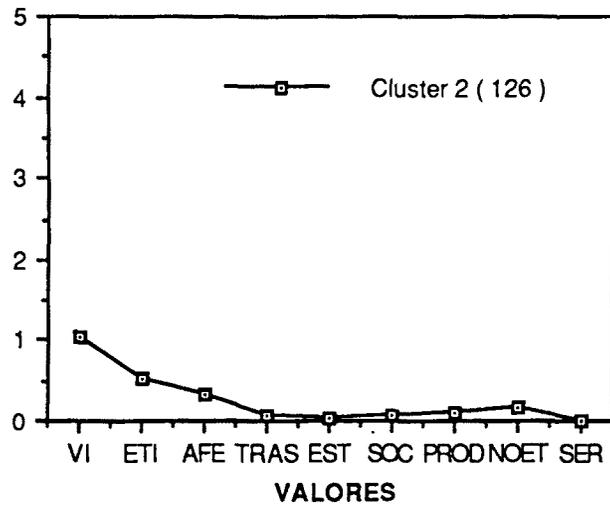
Valores medios: afectivos, éticos y noéticos.

Valores bajos: trascendentes estéticos, sociales, productivos y del ser.

Formado por una mayoría de sujetos del centro D. Los colegios B y A apenas representados. Agrupa principalmente a sujetos de 9 años seguido con un porcentaje también alto de sujetos de 8 años.

En cuanto a la tipología de escuela y la ideología del centro, la escuela privada estaría representada por el cluster 1 y la escuela confesional. Y con una mayoría de sujetos de clase baja.

## Cluster 2



Número de sujetos que agrupa: 126.

Encontramos un perfil bastante plano.

Como valores altos podríamos considerar: vitales y éticos, pero con una frecuencia muy diferente al cluster 1.

Valores medios: afectivos y noéticos.

Valores bajos: trascendentes, estéticos, sociales, productivos y del ser.

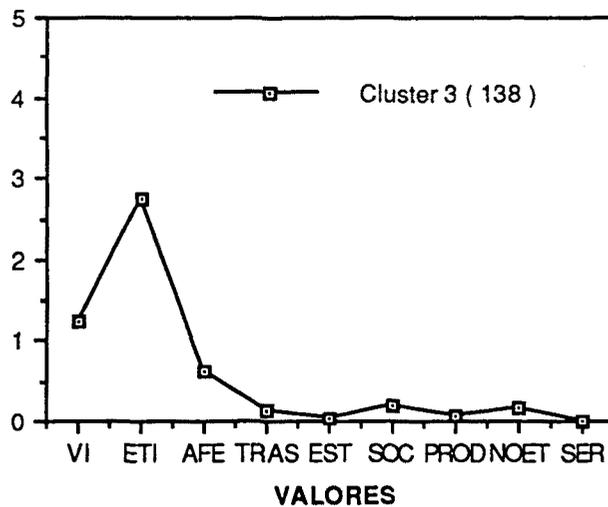
En este cluster nos encontramos que en relación a la variable centro los colegios C, A y E serían los más representados y el centro D no tendría apenas representación. Los dos últimos centros serían los más representativos mirados en conjunto.

Mayoría de sujetos de 10 años seguido por los de 9 años.

La escuela pública tendría a la mayoría de sujetos distribuidos entre el cluster 3 en primer lugar y luego en el 2.

Con una proporción mayor de sujetos de escuela laica seguida de "sin ideología". Y clase social alta.

### Cluster 3



Aunque hay un equilibrio de sujetos en los tres clusters, tal como decíamos al principio, este cluster tiene una mayoría de sujetos en relación a los otros dos, en total 138 sujetos.

Valores altos: éticos y vitales.

Valores medios: afectivos.

Valores bajos: trascendentes, estéticos, sociales, productivos, noéticos y del ser.

Para la variable centro los sujetos se distribuyen de manera bastante similar en cuanto a porcentajes, sobresale el centro D por arriba y el centro E por debajo.

Como ya hemos comentado la escuela pública tiene una mayoría de sujetos aquí junto con el cluster 2. La ideología dominante sería la confesional. Y en cuanto a la clase social representaría este perfil más a la clase media-baja.

DINAMICA - 3 : Creencias de valor de acuerdo al grupo

Valores altos

Valores medios

Valores bajos

Valores altos	Valores medios	Valores bajos
<p>Cluster 1 (108)</p>	<p>VITALES ETICOS</p>	<p>TRASCENDENTES ESTETICOS SOCIALES</p> <p>PRODUCTIVOS DEL SER</p>
<p>Representado en su mayoría por el centro D, B y A sin representación. Sujetos de nueve años seguidos de sujetos de ocho años. Escuela privada. Ideología confesional. Clase social media-baja.</p>		
<p>Cluster 2 (126)</p>	<p>VITALES ETICOS</p>	<p>TRASCENDENTES ESTETICOS SOCIALES</p> <p>PRODUCTIVOS DEL SER</p>
<p>Representado en su mayoría por los centros C, A, y B. Sin representación el centro D. Sujetos de diez años seguidos de sujetos de nueve años. Ideología laica. Clase social media-alta.</p>		
<p>Cluster 3 (138)</p>	<p>ETICOS VITALES</p>	<p>TRASCENDENTES ESTETICOS SOCIALES</p> <p>PRODUCTIVOS DEL SER NOETICOS</p>
<p>Bastante similar la proporción entre los centros. Escuela pública. Ideología confesional y " sin ideología ". Clase social media-baja.</p>		

## 11.10. ANALISIS GLOBAL DE LA DINAMICA 4: ELEGIR UN ESCUDO.CREENCIAS DE VALOR EN RELACION A SI MISMO

Los perfiles tienden a ser bastante diferentes en esta dinámica. Recordemos que mide creencias de valor en relación al propio sujeto.

Al contrario de las otras dinámicas en esta sólo en un cluster aparecen muy elevados los valores vitales . En los otros dos clusters los valores más altos son los afectivos. Al igual que con la dinámica 2, vivencias de valor en relación a otros, parece ser que con un modelo delante, personaje o los valores en sí, esta categoría de valores tienden a sobresalir.

Las frecuencias aparecen más bajas en esta dinámica, pero recordemos que el número a escoger por el sujeto era limitado, sólo tres valores.

La variabilidad de perfiles es mucho más acusada en esta dinámica que en las otras tres, los grupos formados difieren entre sí no solo cuantitativamente como ocurría con otras dinámicas.

Es de resaltar que es la única dinámica en la cual se consideran, aunque sea en significación media, los valores trascendentes.

Hay muchas variables no significativas en esta dinámica son:

Edad

Nº hermanos

Horas TV

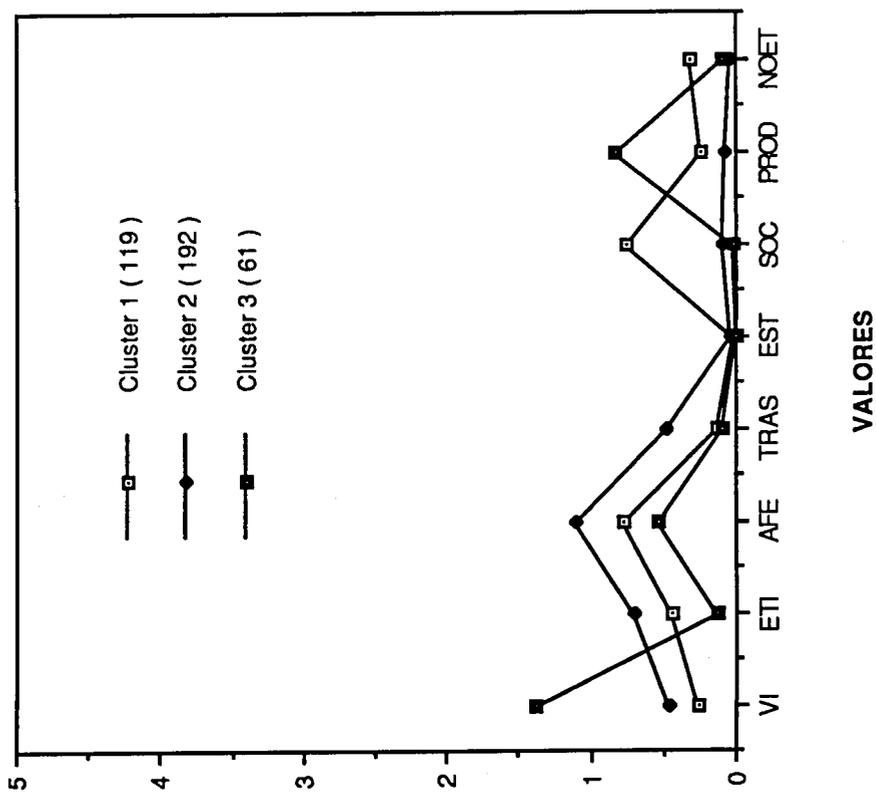
Inicio escolaridd

Tipología del centro

Clase social

A continuación se presenta el gráfico con los tres perfiles formados con los grupos de esta dinámica.

**PERFILES DINAMICA - 4 :**  
**Creencias de valor en relación a sí mismo.**



VALORES

#### 11.10.1. ANALISIS DE LOS CLUSTERS DE LA DINAMICA 4 .

##### Cluster 1

Número de sujetos del cluster: 120.

Valores altos: afectivos y sociales.

Valores medios: productivos, noéticos, vitales y éticos.

Valores bajos del cluster: estéticos y trascendentes.

En cuanto a la variable centro sobresale en este cluster el número de sujetos en el centro D seguido por el centro C, y escuelas confesionales.

##### Cluster 2

Número de sujetos que forman el cluster 193, es el más representativo de esta dinámica.

Valores altos:éticos y afectivos.

Valores medios: vitales y trascendentes.

Valores bajos del cluster: estéticos, sociales, productivos y noéticos.

Tiene una distribución de sujetos similar en los centros, sobresaliendo en este orden los centros D, C, A. Con una mayoría de niñas y ideología de las escuelas también bastante similar pero sobresale confesional seguido de "sin ideología".

##### Cluster 3

El número de sujetos del cluster es 59.

Valores altos: productivos y vitales.

Valores medios: afectivos.

Valores bajos del cluster: noéticos, sociales, estéticos, trascendentes y éticos.

El centro que tiene un número mayor de sujetos es F y el que sobresale por su poca cantidad de sujetos D. Están muy repartidos los sujetos entre niños y niñas y la ideología que predomina es la laica.

En la página siguiente aparece el cuadro resumen de perfiles, valores y variables investigadoras.

DINAMICA - 4 : Creencias de valor en relación a sí mismo

	Valores altos	Valores medios	Valores bajos
<p>Cluster 1 (110)</p>	<p>APECTIVOS SOCIALES</p>	<p>ETICOS VITALES</p> <p>PRODUCTIVOS NOETICOS</p>	<p>ESTETICOS TRASCENDENTES</p>
<p>Cluster 2 (192)</p>	<p>ETICOS APECTIVOS</p>	<p>VITALES TRASCENDENTES</p>	<p>ESTETICOS SOCIALES</p> <p>PRODUCTIVOS NOETICOS</p>
<p>Cluster 3 (61)</p>	<p>VITALES PRODUCTIVOS</p>	<p>APECTIVOS</p>	<p>ETICOS TRASCENDENTES ESTETICOS</p> <p>SOCIALES NOETICOS</p>

Representado en su mayoría por el centro D seguido por el centro C.  
Ideología confesional.

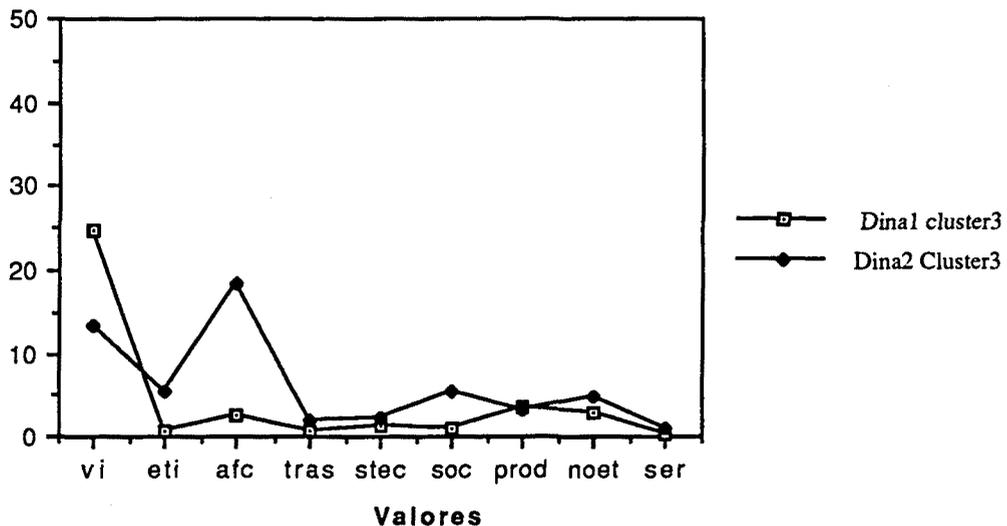
Representado en su mayoría por los centros D, C y A.  
Ideología confesional y "sin ideología".

Representado en su mayoría por el centro F. Sin representación el centro D.  
Ideología laica.

### 11.11. COMPARACION DE LAS DINAMICAS 1 Y 2. VIVENCIAS DE VALOR.

Vamos a comparar las dinámicas 1 y 2 en lo que serían sus perfiles más representativos, es decir, los clusters con mayor número de sujetos.

Recordemos que el cluster 3 de la dinámica 1 tenía 172 sujetos y el cluster 3 de la dinámica 2 cuenta con 321 sujetos.



Comparación Dinámicas 1 y 2

Dinámica 1:

Valores altos: vitales

Valores medios: Productivos, noéticos y afectivos.

Valores bajos en la dinámica 1: podríamos considerar los éticos, trascendentes, sociales, estéticos y del ser.

Dinámica 2:

Valores altos: vitales y afectivos.

Valores medio: éticos, productivos, noéticos y sociales.

Valores bajos : trascendentes, estéticos y del ser.

Las contestaciones a la dinámica 1, vivencias de valor en relación a sí mismo, se concentran mucho en la categoría de vitales, de ahí la subida tan alta de estos valores, mientras que la dinámica 2, vivencias de valor en relación a otros, permite repartir las puntuaciones al no tener una categoría tan elevada.

Tanto productivos como noéticos tienen una importancia media en las dos dinámicas.

En sus vivencias cotidianas el sujeto de esta edad está demasiado centrado en sí mismo y de ahí la importancia de los vitales, pero al mismo tiempo ya tiene una apertura a los demás y al mundo en general, como se observa en la dinámica 2, que le permite valorar otros aspectos. Tenemos el caso de los valores afectivos con una puntuación alta en la dinámica 2 por lo que le reportan en su contacto con esas personas y el descubrimiento de los valores éticos y sociales.

El niño tiene ya una capacidad para observar valores en los demás que admira aunque no sean sus propias vivencias de valor.

La vida afectiva representa un elemento clave en esta edad y se ve representada mejor en la dinámica 2, valores vivenciales en relación a otros, más relacionada con el contacto con las personas. La emergencia de los valores sociales puede explicarse porque son vivencias en relación a otros y el mundo de los social emerge más que cuando está centrado en sus propias vivencias.

A grandes rasgos estas dos dinámicas variarían prioritariamente en cuanto a los valores:

AFECTIVOS

SOCIALES

ETICOS

Expresados principalmente en la dinámica 2, vivencias de valor en relación a otros, pero no en la dinámica 1, vivencias de valor en relación a sí mismo.

Recordemos que en la dinámica 2 se trataba de elegir una persona admirada y el por qué era admirada.

Durante el análisis de contenido apuntamos también los personajes que los niños escogían y puede ser de utilidad anotarlos aquí:

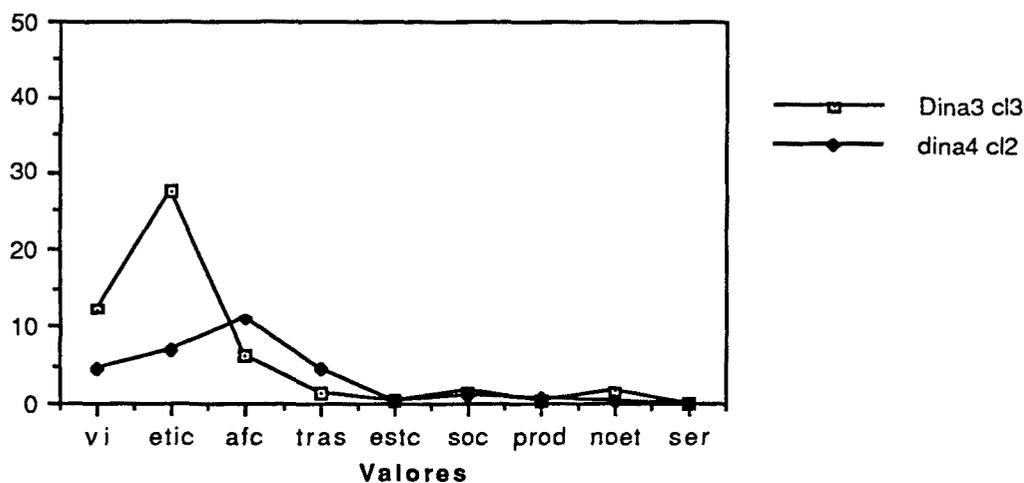
Padre:	13%
Madre:	14%
Hno/a:	10%
Otros parentescos:	12,5%
Amigo/a:	34%
Personaje famoso:	7%
Personaje ficticio:	1%
Profesor/a:	3,5%
Personaje religioso:	1%
Animales:	1%
El mismo:	0,7%

Aquí puede observarse la importancia considerable que tienen los amigos a esta edad y después sigue el núcleo familiar.

#### **11.12. COMPARACION DE LAS DINAMICAS 3 Y 4: CREENCIAS DE VALOR.**

La dinámica 3 mide creencias de valor con un imperativo de grupo y la dinámica 4 mide creencias de valor en relación a sí mismo.

Hemos escogido los dos clusters de cada dinámica que tienen mayor número de sujetos para compararlas entre sí:



Perfiles de las Dinámicas 3 y 4

Encontramos que en los valores que pueden considerarse bajos en las dos dinámicas hay similitud: estéticos, sociales, productivos, noéticos y del ser, exceptuando los valores trascendentes que son bajos en la dinámica 3 y están colocados en un punto medio en la dinámica 4. En las creencias de valor dentro del grupo - Dinámica 3- el sujeto no manifiesta estos valores trascendentes de una manera importante o elevada, mientras que si tiene que elegir entre una serie de valores ofrecidos - Dinámica 4- los considera en un punto medio dentro de su perfil. Es la única dinámica donde aparecen con consideración estos valores

En cuanto a valores que podemos considerar medios encontramos que en la dinámica 3 aparecen los afectivos, y en la dinámica 4 los vitales y trascendentes.

Los valores altos pueden considerarse en la dinámica 3 los vitales y éticos y en la dinámica 4 los éticos y afectivos. Parece ser que a nivel de creencias la afectividad queda para el sujeto consigo mismo y no para las manifestaciones en grupo

A partir de aquí podemos observar los elementos comunes en las creencias

de valor y los elementos diferentes. En los valores considerados como bajos hay similitud y en los altos encontramos la semejanza de los éticos.

También hemos realizado para comparar la dinámica 1 con la 2 y la dinámica 3 con la 4 una matriz de correlaciones con todos los valores de las cuatro dinámicas .

Los valores que hemos encontrado que correlacionan son :

DINAMICA 1-2 : TRASCENDENTES Y NOETICOS.

DINAMICA 3-4 : ETICOS, TRASCENDENTES, SOCIALES Y PRODUCTIVOS.

Con estos resultados podemos decir que hay poca correlación entre las dinámicas que miden vivencias y las dinámicas que miden creencias, al igual que hemos visto con los perfiles.

De estos resultados también podemos deducir que valores poco elegidos en las dinámicas 1 y 2 ,vivencias, como son los trascendentes y noéticos, tiene una correlación significativa lo que supone que son valores elegidos por pocos sujetos pero que lo hacen repetidamente.

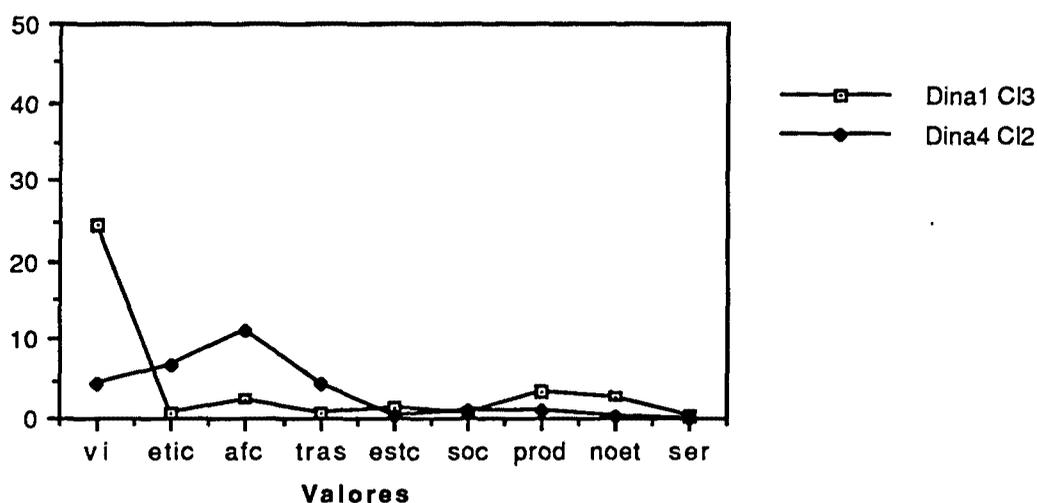
Volvemos a poder corroborar como lo hemos hecho anteriormente la mayor correlación entre creencias que entre vivencias.

Pero a nivel de creencias no ocurre lo mismo que con las vivencias en cuanto a que correlacionan valores poco o medianamente escogidos, todos los valores que correlacionan significativamente en las creencias, a excepción de los trascendentes, son valores considerados en las dinámicas como altos.

A partir de este análisis nos ha parecido que sería interesante comparar también las dinámicas que en un principio considerábamos ponían en juego valores diferentes, en este caso la 1 con la 4 porque la 1 mide vivencias y la 4 creencias pero teniendo en común que siempre es en relación al sujeto mismo sin que medie un grupo. En el caso de la dinámica 1 es una expresión completamente libre de valores y en el de la 4 hay valores ofrecidos y escogidos.

Al igual nos ocurre con la dinámica 2 y 3. La dinámica 3 mide creencias pero en relación a un modelo, como es el caso del grupo, y la dinámica 2 vivencias en relación a otros.

### 11.13. COMPARACION DE LAS DINAMICAS 1 Y 4: VIVENCIAS Y CREENCIAS DE VALOR EN RELACION AL SUJETO.



Perfiles Dinámica 1 y 4

Vivencias en relación al sujeto:

Valores altos: de la dinámica 1 podríamos considerar que son los vitales.

Valores medios: afectivos, productivos y noéticos.

Valores bajos: los éticos, trascendentes, estéticos, sociales y del ser.

Creencias en relación al sujeto:

En cuanto a la dinámica 4 los valores altos: éticos y afectivos.

Los valores medios: vitales y trascendentes.

Valores bajos serían los estéticos, productivos, noéticos, sociales y del ser.

Encontramos que existe una semejanza entre algunos de los valores que pueden considerarse bajos en las dos dinámicas como son los estéticos, sociales y del ser, pero que tanto en los valores medios como en los altos hay diferencias en cuanto a las vivencias y a las creencias del propio sujeto en relación a sí mismo.

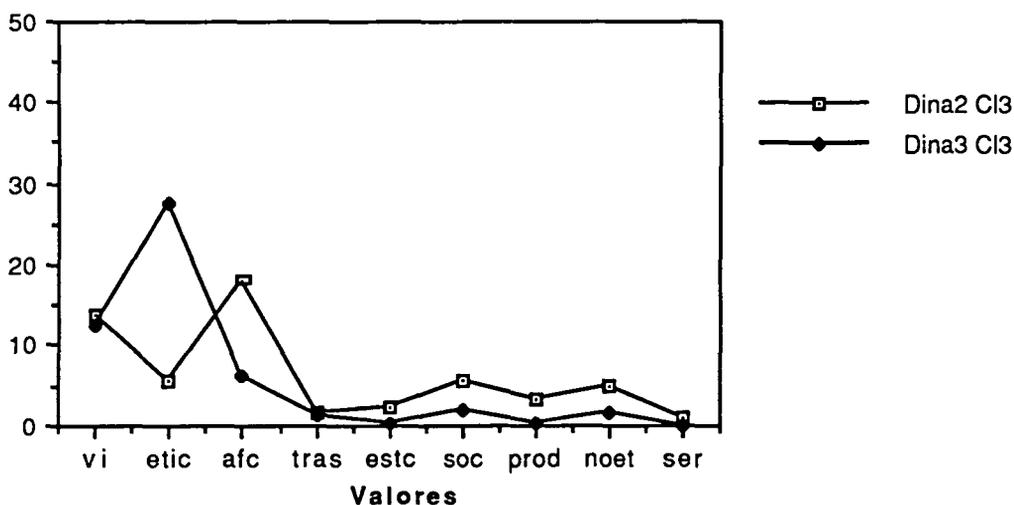
En las creencias se valoran como más altos éticos y afectivos y en las vivencias los vitales.

En las vivencias los productivos son importantes mientras que en las creencias no.

Los noéticos no son considerados en las creencias, pero sí en las vivencias. Las vivencias del sujeto de esta edad están muy ligadas a lo escolar y se relacionan con valores noéticos, pero esto no se mantiene en las creencias que se transmiten.

En las creencias los valores trascendentes son medianamente considerados pero no están integrados a nivel de vivencias

### 11.14. COMPARACION DE LAS DINAMICAS 2 Y 3. VIVENCIAS Y CREENCIAS EN RELACION AL GRUPO.



Perfiles Dinámicas 2 y 3

Vivencias en relación al grupo:

Valores altos en la dinámica 2: vitales y afectivos.

Valores medios: éticos, sociales, noéticos y productivos.

Valores bajos: estéticos, trascendentes y del ser.

Creencias en relación al grupo:

Valores altos en la dinámica 3: vitales y éticos.

Valores medios: afectivos.

Valores bajos: trascendentes, estéticos, sociales, productivos, noéticos y del ser.

Volvemos a encontrar como elementos comunes en estas dos dinámicas algunos valores bajos, los estéticos, trascendentes, productivos y del ser. Y los vitales que en las dos dinámicas se puede considerar un valor alto.

Pero un punto a hacer notar es que estas dos dinámicas son más similares que la 1 y la 2. Esta similitud se observa en que a partir de los valores afectivos el perfil sigue la misma proporción.

Dentro del perfil un aspecto significativo son los valores éticos. Suben en las creencias en relación al grupo y bajan en las vivencias en relación a otros.

Otra diferencia a notar la encontramos en los valores afectivos, son los más importantes en las vivencias y hacen una bajada en las creencias.

#### **11.15. ANALISIS DE CADA CATEGORIA DE VALOR EN LOS CLUSTERS MAS REPRESENTATIVOS DE CADA DINAMICA.**

Hemos escogido para hacer este análisis los siguientes clusters:

Dinámica 1: Vivencias de valor en relación a sí mismo.

Cluster 3. 172 sujetos.

Dinámica 2: Vivencias de valor en relación a otros.

Cluster 3. 321 sujetos.

Dinámica 3: Creencias de valor con un imperativo de grupo.

Cluster 3. 138 sujetos

Dinámica 4: Creencias de valor en relación a sí mismo.

Cluster 2. 193 sujetos

**Valores vitales:** representa un valor de los altos en todas las dinámicas menos en la 4 que está dentro de los valores medios.

Podríamos decir a partir de aquí que estos valores son una constante en todos los sujetos de esta edad, independientes incluso del estímulo o la situación u otras variables. es decir, tanto a nivel de creencias como de vivencias hay una correspondencia de estos valores en los sujetos.

**Valores éticos:** Bajos en la dinámica 1. Medios en la 2. Altos en la 3 y la 4.

En este caso vemos que cuando se trata de creencias los sujetos expresan o escogen los valores éticos, pero en las vivencias no es así y quedan bastante relegados en el caso de que las vivencias sean sin un modelo.

De todas formas también podríamos considerarlos unos valores importantes para estos sujetos, pues solo en una dinámica aparecen bajos.

**Valores afectivos:** Bajos en la dinámica 1. Medios en la dinámica 3. Altos en las dinámicas 2 y 4. En relación a los valores afectivos vemos su importancia en los sujetos cuando se trata tanto de vivencias como de creencias siempre que haya o un modelo como es el personaje admirado, o unos valores a elegir.

Aquí nos planteamos lo mismo que en el caso de los valores éticos, pueden considerarse que independientemente del estímulo o la situación u otras variables estos valores son importantes para los sujetos de esta edad.

**Valores trascendentes:** Bajos en las dinámicas 1, 2 y 3. Medios en la dinámica 4. Solo aparecen como un valor medio en la dinámica que se ofrecían una serie determinada de valores y el sujeto debía elegir, en una expresión libre de valores los sujetos tienden a considerarlos en un punto bajo de su jerarquía.

**Valores sociales:** Bajos en las dinámicas 1, 3 y 4. Medios en la dinámica 2. Los valores sociales los consideran los sujetos cuando se trata de observarlos o admirarlos en un modelo, es decir, es una situación de interrelación social la que podría darse aquí. Pero a nivel de creencias y vivencias en relación a sí mismo no son considerados, están en la parte más baja de la jerarquía.

Sin embargo los valores sociales deberían estar en teoría anteriores a los éticos en esta edad evolutiva puesto que son menos abstractos y están más al alcance de los sujetos, a través de los valores sociales se pueden llegar a vivir los éticos y no al contrario.

**Valores productivos:** Bajos en las dinámicas 3 y la 4. Medios en las dinámicas 1 y 2. Con estos valores hay una coherencia entre las creencias entre sí - Dinámicas 3 y 4- y la vivencias entre sí - Dinámicas 1 y 2-. En cuestión de creencias los valores productivos son poco expresados y elegidos, pero en cuestión de vivencias ocupan un lugar más o menos importante, como es el caso

de las dinámicas 1 y 2.

**Valores noéticos:** Bajos en las dinámicas 3 y 4. Medios en la dinámica 1 y 2. Con estos valores ocurre lo mismo que con los productivos. A nivel de creencias no son importantes, o quedan para el sujeto por debajo de otros valores. Mientras que a nivel de vivencias quedan en un lugar medio.

**Valores estéticos:** surgen bajos en todas las dinámicas, aunque con las ligeras variaciones dentro de cada una.

**Valores del ser:** al igual que los estéticos también quedan bajos en todas las dinámicas, pero en este caso siempre en último lugar.

	ALTOS	MEDIOS	BAJOS
DINAMICA 1 172 sujetos Vivenciales en relación a sí mismo	VITALES	AFFECTIVOS PRODUCTIVOS NOETICOS	ETICOS, SOCIALES TRASCENDENTES, ESTETICOS, DEL SER
DINAMICA 2 321 sujetos Vivenciales en relación a otros	AFFECTIVOS VITALES	ETICOS SOCIALES NOETICOS	TRASCENDENTES ESTETICOS PRODUCTIVOS DEL SER
DINAMICA 3 138 sujetos Creencias de valor con un imperativo de grupo	VITALES ETICOS	AFFECTIVOS	TRASCENDENTES ESTETICOS, SOCIALES PRODUCTIVOS, NOETICOS DEL SER
DINAMICA 4 193 sujetos Creencias de valor en relación a sí mismo	ETICOS AFFECTIVOS	VITALES TRASCENDENTES	ESTETICOS SOCIALES PRODUCTIVOS NOETICOS

CATEGORIAS DE VALORES EN RELACION A LOS CLUSTERS MAS REPRESENTATIVOS

## **11.16. ANALISIS DE LA RELACION ENTRE SEXO Y VALORES**

Hemos realizado una comparación de medias entre sexo y las categorías de valor en los cuatro centros que contaban con niños/as.

Solo hemos encontrado diferencia significativa en cuanto a la variable sexo en los siguientes valores:

ETICOS 2

AFECTIVOS 2

PRODUCTIVOS 2

SER 2

TRASCENDENTES 4

Vemos que la influencia que pueda haber en los valores de los niños y las niñas se refleja prioritariamente en la dinámica 2, valores vivenciales en relación a sí mismo.

En ETICOS 2, AFECTIVOS 2 Y TRASCENDENTES 4, la media aritmética de las niñas es más alta que la de los niños. Y en PRODUCTIVOS 2 Y SER2 es más alta la media aritmética de los niños.

La diferencia de sexo para nosotros es poco significativa, vemos que se da en pocos valores y prioritariamente en una dinámica.

En los valores vivenciales en relación a sí mismo las niñas valoran más los valores ETICOS Y AFECTIVOS y de una manera significativa en relación a los niños.

También en cuanto a valores vivenciales en relación a sí mismo los niños valoran más los valores PRODUCTIVOS. El último valor significativo de esta dinámica extraña por cuanto nos ha dado una proporción bajísima de contestaciones. Los valores del SER son más expresados por los niños que por las niñas.

En las creencias de valor con relación a sí mismo las niñas escogen más los valores TRASCENDENTES que los niños.

Hemos realizado además un análisis por centros.

De los cuatro centros que contaban con niños/as hemos analizado donde se colocaban con una proporción mayoritaria de cada sexo en los perfiles. Consultar los cuadros adjuntos. Las proporciones han sido halladas a partir del total de niños o niñas del centro.

En cuanto a la proporción mayoritaria de colocarse en los clusters niños y niñas vemos en los centros E y B la manera de situarse por dinámica y por cluster sigue la misma proporción. Es decir si en la dinámica1 el porcentaje mayoritario de niños se coloca en el cluster2 las niñas en esta dinámica también mayoritariamente se colocan en el cluster2, y esto se mantiene para todas las dinámicas y todos los clusters.

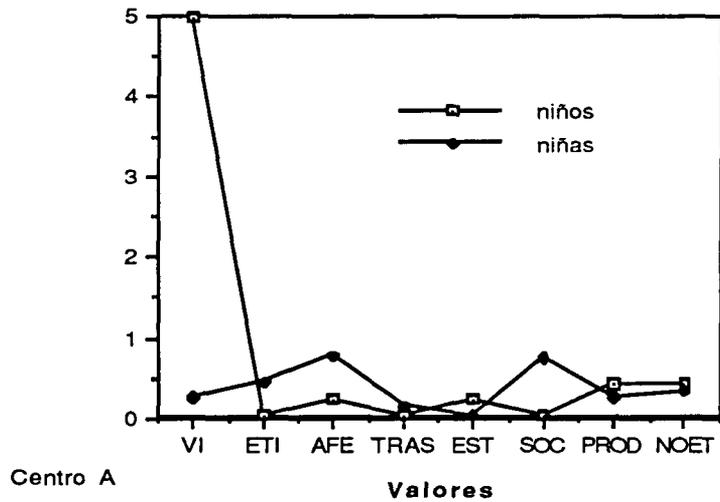
En el centro A hay una variación únicamente en la dinámica3, los niños eligen en un porcentaje más elevado el cluster 3 y las niñas el cluster 2.

Donde se observa mayor variabilidad es en el centro F. En ninguna dinámica coincide la proporción mayoritaria de niños/niñas en los clusters.

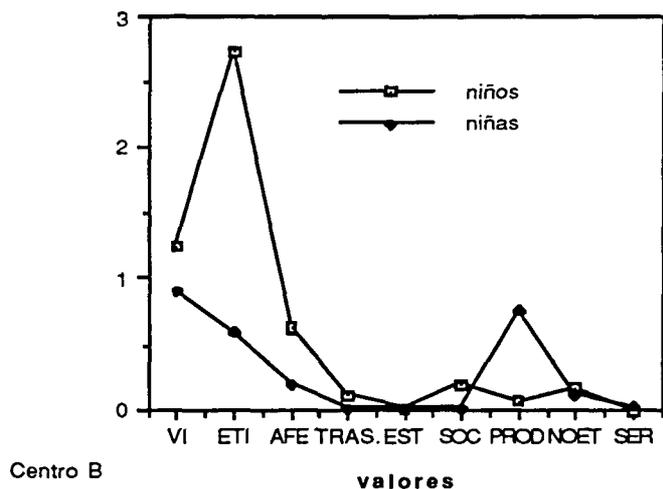
Esto nos lleva a un análisis de la relación existente entre sexo, centro y valores. La proporción de niños y niñas mayoritaria en un cluster y por ende en una dinámica nos hará inferir que ese cluster y esa dinámica son más representativos de los niños y/o niñas de ese centro.

Para hacer esta interpretación hemos dejado de lado la dinámica 2; tal como se recordará en uno de los clusters de la dinámica 2 había una proporción demasiado grande de sujetos lo que haría que en todos los centros la encontremos como la dinámica y el cluster que más proporción de sujetos se lleva, esto nos sesga la relación que queremos establecer.

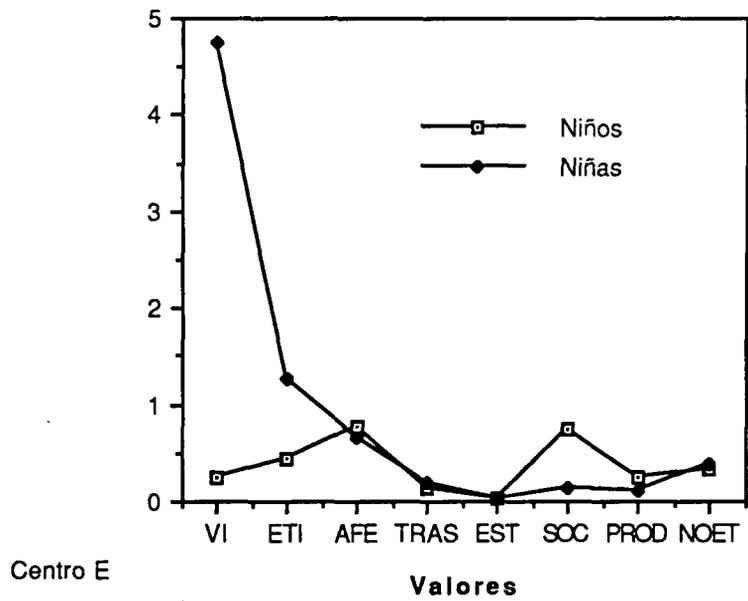
En el centro A los niños en relación a todos los clusters se sitúan prioritariamente en el cluster 2 de la dinámica 1 y las niñas en el cluster 2 de la dinámica 4.



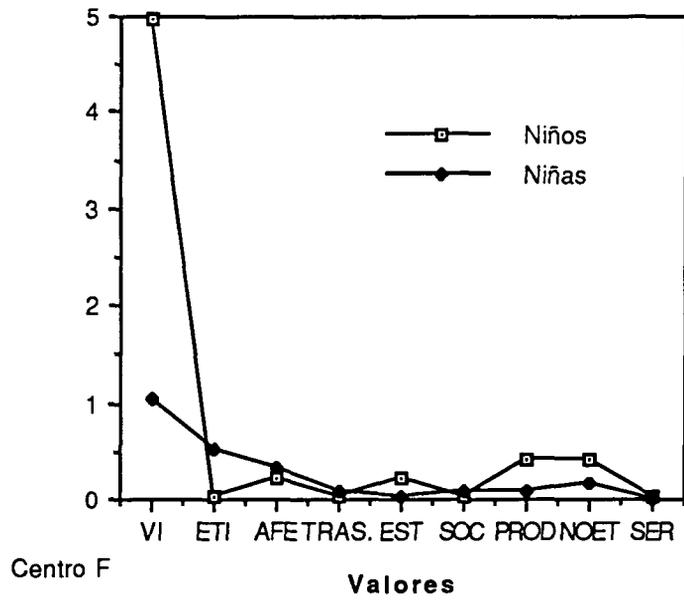
En el centro B los niños están en una mayoría en el cluster3 de la dinámica 3 pero sin que haya apenas diferencias con los otros clusters de las restantes dinámicas, mientras que las niñas se colocan en mayoría en el cluster 3 de la dinámica 1, tampoco hay apenas variación en las proporciones en relación a los otros clusters de las otras dinámicas.



En el Centro E los niños tienen más proporción en el cluster 2 de la dinámica 4 y las niñas en el cluster 2 de la dinámica 3, la diferencia que existe entre este cluster de las niñas y el porcentaje de los restantes clusters es bastante más elevada que la diferencia que existe entre el cluster mayoritario de los niños y los restantes clusters.



En el centro F los niños tienen un porcentaje muy elevado en el cluster 1 de la dinámica 1 y las niñas en el cluster 3 de la dinámica 3.



Vemos así que niños y niñas se colocan en distintos clusters y en distintas dinámicas dentro de cada centro, y que el centro se nos va apareciendo como una variable muy importante.

**PROPORCION MAYORITARIA DE NIÑOS Y NIÑAS  
EN CADA CENTRO DENTRO DE SU COLOCACION  
EN LOS CLUSTERS**

**CENTRO B**

	niños	niñas
Dinámica1	45% cluster3	53% cluster3
Dinámica2	60% cluster3	80% cluster3
Dinámica3	48% cluster3	51% cluster3
Dinámica4	43% cluster2	48% cluster2

**CENTRO A**

	niños	niñas
Dinámica1	75% cluster2	52% cluster2
Dinámica2	100% cluster3	100% cluster3
Dinámica3	50% cluster3	47% cluster2
Dinámica4	55% cluster2	60% cluster2

**PROPORCION MAYORITARIA DE NIÑOS Y NIÑAS  
EN CADA CENTRO DENTRO DE SU COLOCACION  
EN LOS CLUSTERS**

**CENTRO F**

niños                      niñas

Dinámica1	65%	cluster1	46%	cluster3
Dinámica2	46%	cluster3	73%	cluster1
Dinámica3	44%	cluster2	52%	cluster3
Dinámica4	40%	cluster2	47%	cluster3

**CENTRO E**

niños                      niña

Dinámica1	52%	cluster2	57%	cluster2
Dinámica2	91%	cluster3	95%	cluster3
Dinámica3	47%	cluster2	65%	cluster2
Dinámica4	56%	cluster2	43%	cluster2

## 12 : ANALISIS DE LAS CREENCIAS DE VALOR DE LOS PADRES

La construcción y el cómo se ha llevado a cabo el pase de la escala a padres están explicados en capítulos anteriores.

Al igual que para el análisis de las respuestas de los niños para las contestaciones de la escala a padres hemos realizado un análisis de clusters tomando como criterio tres clusters.

En el caso de la escala a padres hemos de tener siempre en cuenta que lo que viene expresado en ella son creencias de valor, puesto que las contestaciones se prestan a ello por el instrumento en sí.

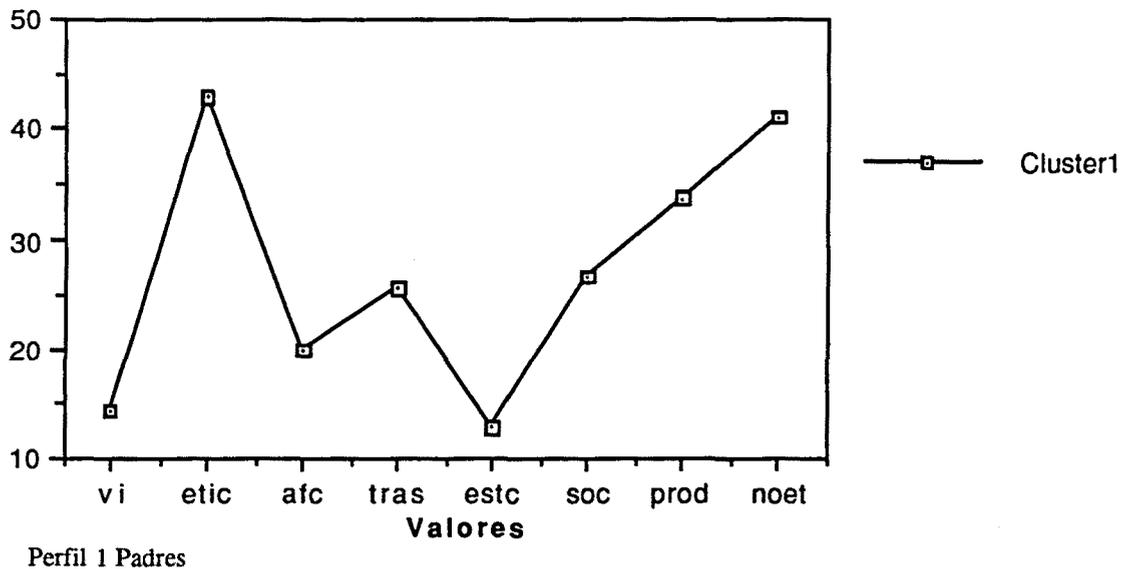
Incluso estas creencias de valor pueden ser comparadas con la creencias con referencia al grupo, que habíamos definido en el caso de los niños, puesto que el adulto pasa su contestación por el cedazo social.

En el gráfico siguiente observamos los perfiles de los tres clusters extraídos. El cluster 1 agrupa a 73 sujetos, el cluster 2 a 175 y el cluster 3 a 124.

Observamos una diferencia muy grande entre los perfiles obtenidos y distintos a los obtenidos por los niños, vamos a pasar a describirlos por separado.

Al hacer el cruce de los clusters con las variables investigadoras la clase social que nos parecía de interés analizar no nos ha salido significativa, lo cual nos demuestra que la inclusión de las proporciones en las casillas es debida al azar.

## CLUSTER 1



En este perfil podríamos establecer como valores altos: productivos , éticos y noéticos.

Valores medios: afectivos, trascendentes y sociales.

valores bajos los vitales y estéticos.

Perfil bastante desigual con valores muy altos y bajos.

Está formado en su mayoría por padre del centro D y C, el centro E apenas aparece en este cluster. La mayoría son padres de niñas cuyas hijas asisten a una escuela privada y de ideología confesional seguido en un porcentaje por "sin ideología".

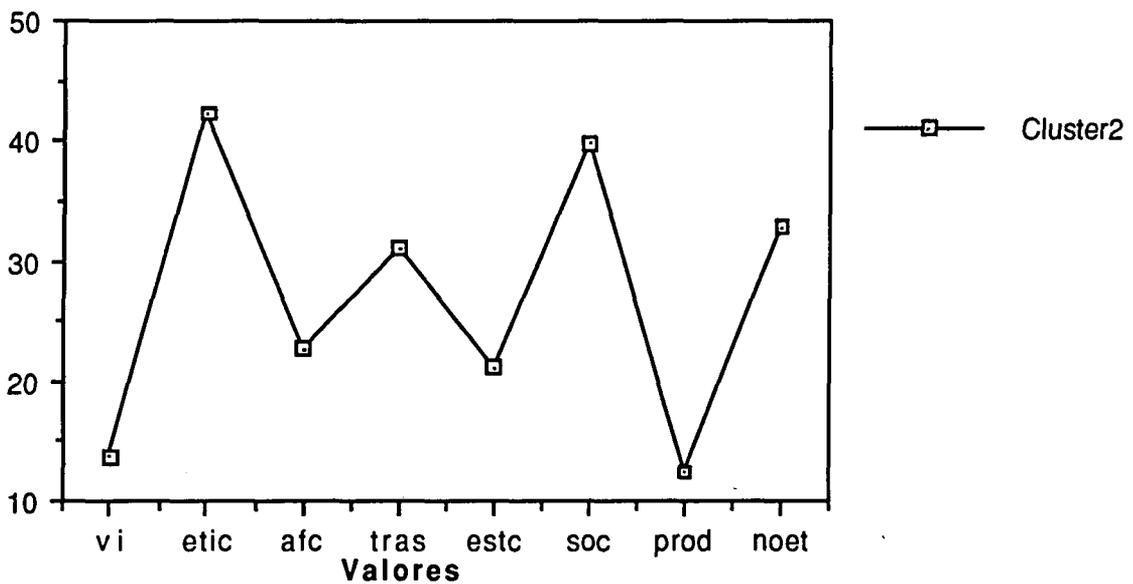
## CLUSTER 2

Es el cluster con mayoría de sujetos, en total 175.

Valores altos: sociales, noéticos y éticos.

Valores medios: estéticos, afectivos y trascendentes.

Valores bajos: productivos y vitales.



Perfil 2 Padres

Perfil que al igual que el 1 es bastante irregular en cuanto a la subida de unos valores y la bajada de otros.

En estos dos primeros clusters hemos visto una relación que se daba también en el caso de los niños, la relación inversa valores productivos y estéticos, cuando unos bajan otros suben y viceversa.

Es un cluster formado por una similitud de todos los centros, C y D, seguido por Ramon y Cajal, A y F, el centro con un porcentaje muy bajo de representación es E.

Los padre de niñas tienden a agruparse en este cluster y la escuela privada confesional y "sin ideología".

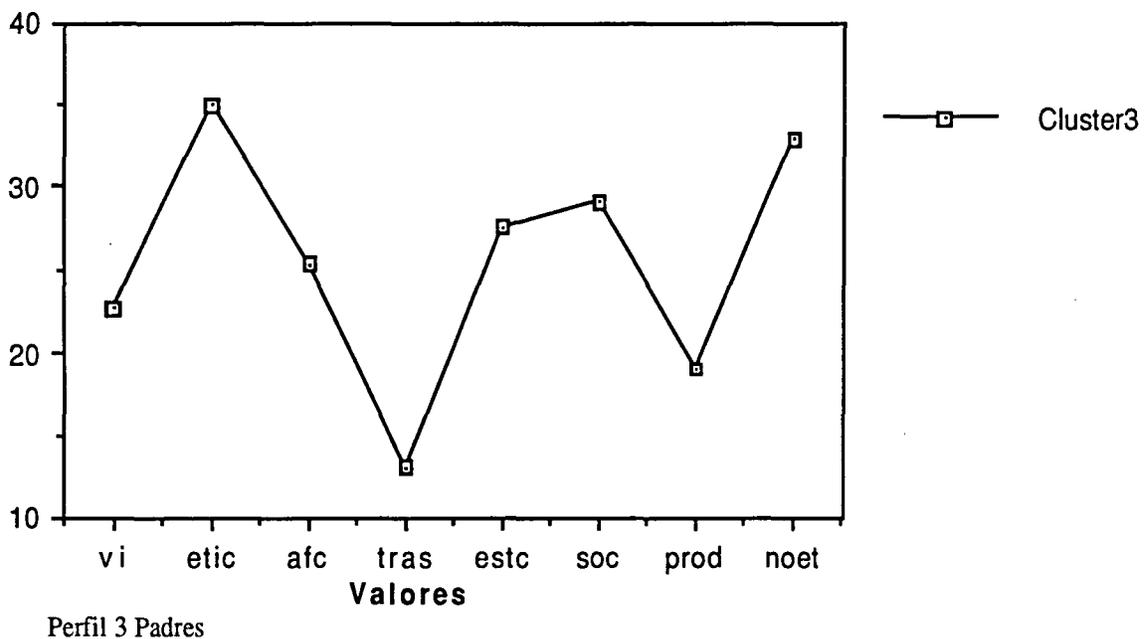
### CLUSTER 3

Es un perfil más regular que los dos anteriores en cuanto a grandes discrepancias entre valores altos y bajos.

Valores altos: éticos y noéticos.

Valores medios: productivos, vitales, afectivos, estéticos y sociales.

Valores bajos: podríamos considerar solo los trascendentes.



Los centros con mayoría de sujetos en este cluster son E, seguido de A, el centro que menos sujetos tiene es C.

Los padre de niños tienen un porcentaje más alto en este cluster y la escuela privada con una ideología laica.

Podríamos establecer como conclusión a los resultados en los tres clusters que hay una similitud en cuanto a valores altos. En todos los clusters se valoran los éticos y noéticos como altos, en el cluster 1 se agregan los productivos y en el cluster 2 los sociales. También hay una similitud en cuanto a considerar a los vitales entre los valores bajos, con una contraposición grande entre los resultados de los niños donde siempre aparecía esta categoría de valores como muy alta.

En la página siguiente aparecen los tres perfiles y su correspondencia valores y la variable investigadora que aquí hemos estudiado: el centro

**Creencias de valor de los padres**

	Valores altos	Valores medios	Valores bajos
<p>Cluster 1 ( 73 )</p>	<p>PRODUCTIVOS ETICOS NOETICOS</p>	<p>AFECTIVOS TRASCENDENTES SOCIALES</p>	<p>VITALES ESTETICOS</p>
<p>Representado en su mayoría por padres de los centros D y C. Sin representación el centro E.</p>			
<p>Cluster 2 ( 176 )</p>	<p>SOCIALES NOETICOS ETICOS</p>	<p>ESTETICOS AFECTIVOS TRASCENDENTES</p>	<p>PRODUCTIVOS VITALES</p>
<p>Existe una distribución similar para todos los centros.</p>			
<p>Cluster 3 ( 123 )</p>	<p>ETICOS NOETICOS</p>	<p>PRODUCTIVOS VITALES AFECTIVOS ESTETICOS SOCIALES</p>	<p>TRASCENDENTES</p>
<p>Representado en su mayoría por padres de los centros E y A. Sin representación el centro C.</p>			

## **12.1. COMPARACIONES ENTRE LAS CREENCIAS DE VALORES DE PADRES E HIJOS.**

La comparación entre creencias de valor de padres e hijos hemos de realizarla comparando con las dinámicas 3 y 4, que miden creencias de valor en los hijos con un imperativo de grupo o en relación a sí mismos.

Para establecer estas comparaciones hemos realizado una tabla de contingencia entre las creencias de valor de padres e hijos.

Para este análisis salvamos la variable creencias de valor de los padres como una variable categórica con tres categorías, el cluster1, el cluster2 y el cluster3, e igual hicimos con las variables creencias de los hijos.

Obtuvimos dos tablas de contingencia, una para cada dinámica, de tres por tres, en la cual aparecían los padres que tenían el perfil 1 y sus hijos que obtenían también el perfil 1 en la dinámica correspondiente.

En la comparación de creencias de valor de los padres con creencias de valor de los hijos con un imperativo de grupo obtuvimos una probabilidad del 0,30.

Mientras que en la comparación de creencias de valor de los padres con creencias de valor de los hijos en relación a sí mismos la probabilidad fué del 0,31.

Tanto una como otra no significativas.

En los dos casos no existe diferencia significativa entre creencias de valor de padres e hijos. ( Para consultar los resultados de las tablas de contingencia ver ANEXO VI, pág. 400).

Al encontrarnos con estos resultados hemos querido realizar también unas comparaciones de manera cualitativa, observando perfiles, para poder dar alguna interpretación a los resultados.

Estableciendo una relación con las dinámicas 3 y 4 que medían creencias de valor en los niños observamos que en los clusters con mayor representación de sujetos existe una similitud entre la categoría de valores éticos, pues las dos dinámicas las valoran como altos, pero tanto los vitales como los afectivos no son considerados en un grado elevado por los padres y sí por los niños.

El caso también a observar es el de los valores noéticos que los padres valoran como muy alto y los niños valoran muy bajo.

Los valores trascendentes son considerados más importantes por los padres que por los niños. Igual ocurre con los valores estéticos y los sociales.

En cuanto a los valores productivos no existe correspondencia en las creencias pero sí habría una corespondencia en los valores vivenciales, ya que tanto en padres como en niños estaría en un valor intermedio, pero no la habría en cuenta a las creencia de valor pues los niños en esta tipología no valoran esta categoría y los padres sí.

Otra diferencia a considerar es que los perfiles de lo niños dan uno u dos valores muy altos y los demás tienden a ser medianos o bajos, mientras que los perfiles de los padres se mueven irregularmente entre las categorías de valores.

En resumen habría correspondencia con los ETICOS, con los NOETICOS en algunos casos pues los niños los tienen en algunos perfiles considerados como medios: dinámica3, perfil 1 y 2, dinámica 4,perfil 1; y los PRODUCTIVOS que también en algunas ocasiones están considerados medios: Dinámica 4, perfil 1.

El cuadro que se presenta a continuación está comparando los perfiles obtenidos con los padres y los perfiles obtenidos con los niños en sus clusters más representativos de las dinámicas que miden creencias de valor.

Creencias de valor de los hijos

Creencias de valor de los padres

Con un imperativo de grupo En relación a sí mismo

Perfil 1 Perfil 2 Perfil 3

valores altos	VITALES ETICOS	ETICOS AFECTIVOS	PRODUCTIVOS ETICOS NOETICOS	SOCIALES NOETICOS ETICOS	ETICOS NOETICOS
valores medios	AFECTIVOS	VITALES TRASCEND.	AFECTIVOS TRASCENDEN. SOCIALES	ESTETICOS AFECTIVOS TRASCEND.	PRODUCTIVOS VITALES AFECTIVOS ESTETICOS SOCIALES
valores bajos	TRASCENDENT. ESTETICOS SOCIALES NOETICOS PRODUCTIVOS DEL SER	ESTETICOS SOCIALES PRODUCTIVOS NOETICOS	VITALES ESTETICOS	PRODUCTIVOS VITALES	TRASCENDEN.

COMPARACION DE LAS CREENCIAS ENTRE PADRES E HIJOS

## 13 : ANALISIS DE LAS CREENCIAS DE VALOR DE LOS PROFESORES.

Siguiendo la metodología de análisis que hemos utilizado hasta ahora también en el caso de la escala a profesores realizamos un análisis de clusters cogiendo como criterio tres clusters.

Los perfiles que surgieron están a continuación. En el cluster 1 se agrupaban 25 sujetos, en el cluster 2 se agrupaban 7 y en el cluster 3 había 2 sujetos.

En total en las seis escuelas habíamos trabajado con 34 profesores.

Con este número de sujetos nos encontramos que en ocasiones al hacer el análisis de comparación de proporciones haya casillas vacías.

En relación al cnetro nos encontramos un 33% de casillas vacías y en la ideología de la escuela un 11%.

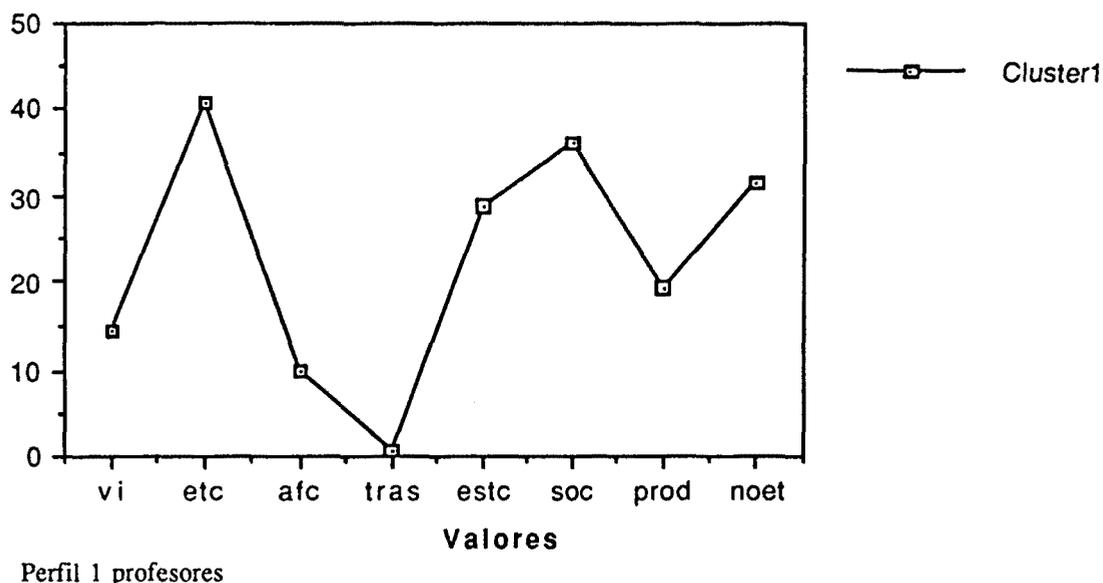
Vamos a pasar a analizar cada cluster por separado.

### CLUSTER 1

Valores altos: estéticos, sociales, noéticos y éticos.

Valores medios: vitales y productivos.

Valores bajos: trascendentes y afectivos.



En este perfil al contrario de los valorados hasta ahora tanto para padres como para niños encontramos que hay muchas categorías de valor consideradas como altas.

A considerar también que los valores estéticos sean considerados como altos cosa que no se da en los otros perfiles ni de padres ni de hijos.

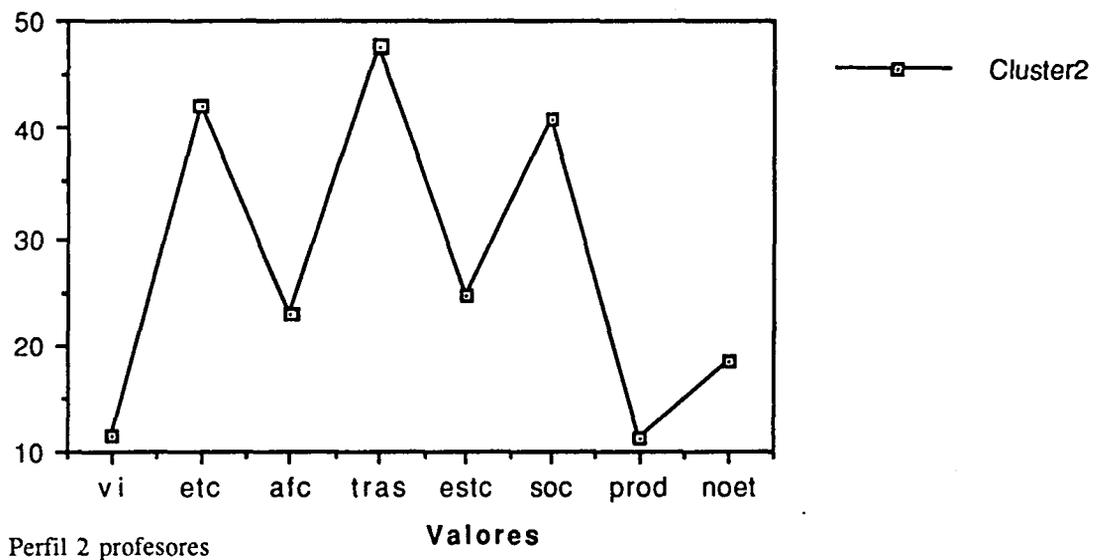
También vemos poco considerados los valores afectivos y vitales, al contrario de lo que ocurría con los niños.

Este cluster está formado por una mayoría de las escuelas F y B. No tiene representación el centro de C. Hay una similitud de porcentaje para la escuela privada y la pública con ligera mayoría de la privada y en cuanto a ideología de la escuela sobresale la Laica.

## CLUSTER 2

Como valores altos: éticos, trascendente y sociales.

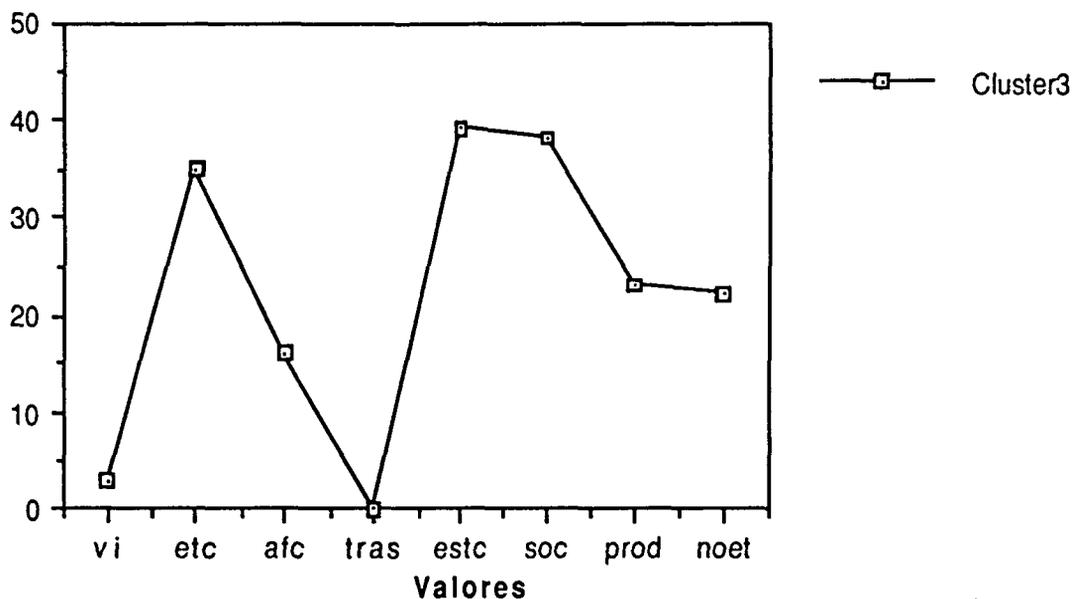
Valores medios: afectivos y estéticos.  
Valores bajos los vitales y productivos.



De nuevo nos encontramos con los estéticos considerados como importantes y por primera vez en un perfil de todos los analizados aparecen los valores trascendentes como altos.

Formado principalmente por la escuela de C y D, un porcentaje muy bajo para la escuela B y sin representación la escuela F. Y en su mayoría escuela privada y confesional.

### CLUSTER 3



Perfil 3 profesores

Valores altos: éticos, sociales y estéticos.

Valores medios: afectivos, productivos y noéticos.

Valores bajos: vitales y trascendentes.

Este cluster está totalmente formado por dos profesores del centro F.

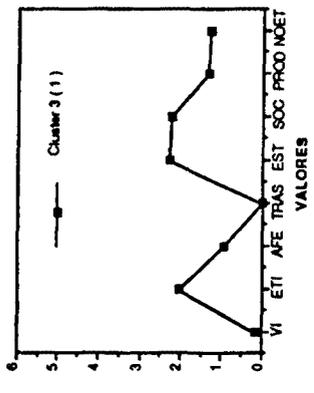
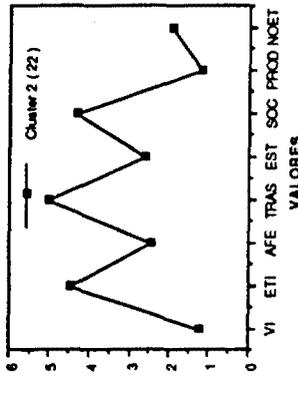
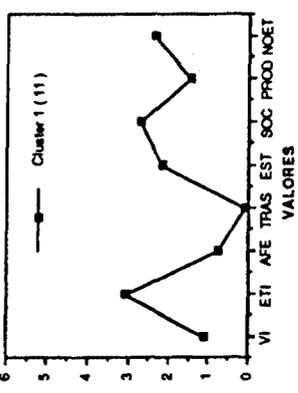
En este cluster también vemos la particularidad de que los valores estéticos están entre los altos, cosa que tampoco se daba en los clusters de los niños ni padres.

Elementos comunes a los tres perfiles de los profesores son los valores éticos y sociales que aparecen altos en los tres clusters, pero después de esta similitud los tres perfiles son diferentes en su manera de organizar y contemplar los valores.

Los valores noéticos, tan ligados teóricamente a los profesores, solo están considerados altos en el cluster 1 y medios en el cluster 2 y 3.

**Creencias de valor de los profesores**

Valores altos	Valores medios	Valores bajos
<p>ESTETICOS SOCIALES</p> <p>NOETICOS ETICOS</p>	<p>VITALES PRODUCTIVOS</p>	<p>TRASCENDENTES AFECTIVOS</p>
<p>Representado en su mayoría por los centros F y B. Sin representación el centro C Porcentajes similares para la escuela privada y pública. Ideología laica.</p>		
<p>ETICOS TRASCENDENTES SOCIALES</p>	<p>AFECTIVOS ESTETICOS NOETICOS</p>	<p>VITALES PRODUCTIVOS</p>
<p>Representado en su mayoría por los centros C y D. Sin representación los centros B y F. Escuela privada. Ideología confesional.</p>		
<p>ETICOS SOCIALES ESTETICOS</p>	<p>AFECTIVOS PRODUCTIVOS NOETICOS</p>	<p>VITALES TRASCENDENTES</p>
<p>Representado en exclusiva por el centro F.</p>		



### 13.1. COMPARACIONES ENTRE LAS CREENCIAS DE VALOR DE PROFESORES Y ALUMNOS.

Utilizamos el mismo sistema para realizar las comparaciones profesor - alumnos, que el que utilizamos para realizar las comparaciones padres - hijos.

El resultado que hemos obtenido es que la relación creencias de valor de los profesores con creencias de valor de los alumnos en relación a sí mismos no es significativo, con una probabilidad del 0,12, y por tanto, no podemos afirmar que haya relación entre estas dos de creencias.

En el caso de creencias de valor de los profesores y creencias de valor de los alumnos con un imperativo de grupo obtuvimos una relación significativa, con una probabilidad del 0,001.

Este resultado nos hace pensar que nuestras primeras conclusiones sobre los valores expresados de los niños en función del estímulo que se le presenta se nos refuerzan aquí.

El niño vive la expresión de valores en función del grupo y de la situación específica, y este grupo y la situación le ofrecen los puntos de referencia a partir del cual organizar sus creencias. El grupo en el cual expresó el niño sus valores en la dinámica 3, de la cual estábamos hablando, fué un subgrupo del grupo clase, el mismo que tiene una relación directa con el profesor y las creencias que surgieron están mediatizadas por todo ese grupo, incluido el profesor, por lo cual es lógico que haya una relación entre esas creencias expresadas en la escuela y las creencias del profesor.

A pesar de que aquí hemos obtenido una relación significativa también hemos realizado, al igual que en el caso de los padres, un análisis cualitativo en función de los valores más expresados en los perfiles con una mayoría de sujetos dentro de las dinámicas 3 y 4.

Volvemos a encontrar que los valores vitales tienen relativa poca importancia, como obtuvimos con los padres, en contraposición a los resultados obtenidos con los niños.

Los valores afectivos están considerados o medios o bajos cuando para los niños eran considerados primordialmente como altos.

Al igual que los perfiles de los padres se observan altos los valores éticos, a los que se agregan los sociales, en relación a los primeros habría una correspondencia con los valores de los niños, pero no en cuanto a los sociales que los niños apenas contemplan.

Es de notar también la valoración alta que se le da a los valores trascendentes en el perfil 2, es la primera vez que estos valores salen tan altos en cualquiera de los perfiles vistos tanto de niños como de padres.

Ocurre lo mismo con los estéticos valorados en los perfiles de los profesores 2 y 3 como altos cuando es en los únicos perfiles que ocurre de todos los que hemos hallado para padres y niños.

Creencias de valor de los niños

Creencias de valor de los profesores

Con un imperativo de grupo En relación a sí mismo

Perfil 1

Perfil 2

Perfil 3

valores altos	VITALES ETICOS	ETICOS AFECTIVOS	ESTETICOS SOCIALES NOETICOS ETICOS	ETICOS TRASCENDEN. SOCIALES	ETICOS SOCIALES ESTETICOS
valores medios	AFFECTIVOS	VITALES TRASCEND.	VITALES PRODUCTIVOS	AFFECTIVOS ESTETICOS NOETICOS	AFFECTIVOS PRODUCTIVOS NOETICOS
valores bajos	TRASCENDENT. ESTETICOS SOCIALES NOETICOS PRODUCTIVOS DEL SER	ESTETICOS SOCIALES PRODUCTIVOS NOETICOS	TRASCENDEN. AFECTIVOS	VITALES PRODUCTIVOS	VITALES TRASCEND.

COMPARACION DE LAS CREENCIAS ENTRE PROFESORES Y NIÑOS

## 14. CONCLUSIONES Y LIMITES DE LA INVESTIGACION

Pasamos a comentar las conclusiones a que hemos llegado después de la investigación y que han ido delinéndose a lo largo de la parte empírica.

Respecto al objetivo que nos planteamos, **establecer una categorización de valores validada empíricamente en la edad elegida:**

El laborioso análisis de contenido que se llevó a cabo permitió, después de realizar las agrupaciones, ver si éstas se sometían al sistema de categorías con el que se pensaba trabajar. El resultado fué positivo y creemos haber validado un sistema de categorías de manera empírica en la edad que hemos trabajado. Es difícil que los sistemas de categorías existentes tengan esta validez, pues tal como han sido concebidos surgen de planteamientos teóricos a los que deben ajustarse y de los cuales han surgido. En nuestra investigación hemos comprobado que el sistema de categorías de valor de M. Bartolomé es válida para recoger el mundo valorativo de la edad de 8 a 10 años.

En cuanto a la **construcción de un instrumento de medida que permita recoger las creencias de padres y profesores:**

La escala construida de valoración de creencias de valor en padres y profesores nos ofreció un índice bueno de valoración interjueces y una fiabilidad de dos mitades, mediante la matriz de correlaciones, en la cual se nos verificaban las correlaciones significativas entre cada par de frases que medían una categoría. El tratamiento que hemos realizado con los datos a base del análisis de cluster nos ha arrojado una interpretación con suficiente significado por lo que consideramos que esta escala puede ser válida dentro de los objetivos propuestos.

El objetivo **seleccionar instrumentos adecuados de recogida de valores en estas edades:**

Ha sido también cubierto. Creemos que la metodología trabajada permite una expresión de valores libre y sin coacciones en los niños de 8 a 10 años, que además es adecuada a esta edad por la motivación que supone y las

posibilidades que ofrece de recoger valores. En relación con este punto nos encontramos con una limitación. Después de aplicar cuatro dinámicas distintas a niños de 8 a 10 años nos damos cuenta de la pobreza de expresión que acompaña para que los niños libremente expresen sus valores. Hay, en general, una frecuencia de expresión de valores bastante pobre, creemos que esto puede estar explicado por la todavía poca fluidez verbal de los sujetos, e incluso por elementos cognitivos relacionados con la falta de capacidad de integrar y responder a la vez a muchos estímulos del medio.

El resultado es que los niños expresan unos ciertos valores, pocos, y se comprueba la validez de esta expresión porque se da una repetición de esos valores, y tienden a manifestar un número muy reducido de las otras categorías de valor. No creemos tampoco que la hipótesis de que puede afectar la fluidez verbal sea muy correcta pues las categorías que expresan con repetición tienen un número elevado de frecuencias.

**Pasamos a comentar el objetivo análisis de valores en los niños de 8 a 10 años de manera general en cuanto al grupo de edad:**

Una conclusión a la que llegamos es que las cuatro dinámicas hacen surgir respuestas distintas o un abanico diferentes de valores. Esto nos llevaría a plantear que el estímulo que se le ofrece al niño afecta a la expresión de valores que hagan; y aunque las dinámicas son similares en la medición que hacen (creencias y vivencias) la pequeña variación que hay entre cada par hace que el niño exprese valores de forma distinta.

En el apartado teórico dentro del estudio filosófico sobre los valores veíamos que los valores iban unidos a situaciones propias y peculiares; más adelante durante el estudio de los antropólogos obteníamos conclusiones similares. En el análisis de valores de los niños de ciclo medio se nos refuerzan estos datos, pues los valores vienen expresados en función de los estímulos dados, que no son otra cosa que situaciones distintas a las que hay que responder.

Durante el estudio psicoevolutivo del ciclo medio y la relación que tiene con el proceso de valoración vimos que el niño vivía un cambio progresivo de la especificidad a la universalidad. Nosotros hemos comprobado sin embargo que la relación es estrecha todavía entre el binomio valores - situación, y el niño de esta

edad no se ha podido desligar del planteamiento situacional o estimular.

Cuando hay una expresión libre de valores, como ocurre en las tres dinámicas donde el niño elige qué valores va a poner en juego, hay uno o dos valores expresados de una manera muy elevada alrededor de los cuales se organizan los demás, mientras que cuando al niño se le dan los valores a elegir, como ocurría con la dinámica restante, no se da esta configuración y los perfiles salen más planos y con más variabilidad de valores en la elección. El sujeto elige un abanico más amplio de categorías.

Por lo tanto, no se nos valida en nuestra investigación las conclusiones de los estudios filosóficos, pedagógicos y psicológicos sobre la jerarquía de los valores. No parece que exista una jerarquía en los valores dentro de estas edades, lo que sí hemos visto en padres y profesores; pero en los niños existe, o se puede hablar más de valor o valores centrales muy preponderantes. No sabemos en qué momento del desarrollo surge o puede ya hablarse de una jerarquía.

A pesar de todas las variaciones que hemos encontrado dentro de los perfiles de los grupos que se nos han formado se observan elementos comunes o categorías de valor que sobresalen en todas las dinámicas, esto nos indicaría que existen unos valores asociados a esta edad independientemente de la dinámica u otras variables que se incluyan.

Estos valores son los vitales y los afectivos. Valorados como importantes tanto en las creencias de valor como en las vivencias.

Veíamos en el capítulo del proceso de valoración que los valores en estas edades están unidos a una visión muy existencial, esto se nos corrobora en esas elecciones persistentes de valores vitales y afectivos. Los valores del ser apenas aparecen y en el estudio exploratorio ya vimos que los temporales tampoco.

A nivel de correlación entre cada par de dinámicas que medían en un principio lo mismo ( creencias y vivencias) hemos observado la poca correlación que existe tanto observando los perfiles como con una matriz de correlaciones. A una conclusión que hemos llegado es que existe mayor correlación entre creencias que entre vivencias, debe ser porque las creencias están más organizadas a nivel social e incluso podría ser por encima de subgrupos sociales,

mientras que las vivencias son más reducidas a núcleos, estilos de vida, ect.

Las creencias, y en concordancia con los estudios que vimos sobre los aspectos sociológicos del valor, vienen impuestas por la sociedad. Incluso al no haber encontrado en nuestra investigación una correspondencia estrecha entre valores éticos y sociales, lo que cabría esperar, podríamos decir que los valores éticos son *imperativos sociales* o están *muy mediatizados por la sociedad*.

Las grandes diferencias entre creencias y vivencias en relación al sujeto las observamos en unos valores sobresalientes en las creencias como son los éticos, afectivos y trascendentes; mientras que en las vivencias sobresalen los vitales, productivos y noéticos.

Por el contrario entre creencias y vivencias en relación a otros o al grupo tenemos que las diferencias se enmarcan en los mismos valores que suben o bajan dentro de los perfiles. Los valores vitales bajan en las creencias y suben en las vivencias; los valores éticos suben en las creencias y bajan en las vivencias; y los valores afectivos bajan en las creencias y suben en las vivencias.

Pasando a analizar específicamente las creencias de valor en los niños observamos la importancia de los éticos, pero no están unidos a los sociales ni estos aparecen con tanta importancia, esto nos plantea un interrogante bastante fuerte, ya que si el mundo vivencial es el más fuerte en estos momentos del ciclo evolutivo, para estos sujetos es mucho más abstracta la cuestión ética que social, y para llegar a lo ético debería comenzarse por lo social, sin embargo vemos que este no es el caso.

Cuando estudiamos hacia qué valores son más sensibles los niños de esta edad aparecían valores sociales como la cooperación y la socialización. En los resultados de nuestra investigación no podemos corroborar este dato, en estas edades concretas no son relevantes estos valores.

Los valores que siguen por orden de importancia son los noéticos, aparecen en tres clusters de las dos dinámicas que valoran creencias, aunque siempre en un lugar medio del perfil. El mundo escolar que puede ir tan unido a la vida cognitiva es valorado como tal por los sujetos porque seguramente también es una creencia internalizada desde fuera.

Los valores trascendentes aparecen en la dinámica 4 pero no están unidos exclusivamente a la ideología confesional.

En cuanto a las vivencias de los niños de 8 a 10 años encontramos de nuevo en lugar preponderante los valores vitales y afectivos seguidos de los productivos. Los valores productivos en cuanto a vivencias tienen un valor más elevado que en las creencias.

Los valores noéticos son también más importantes en las vivencias que en las creencias, en cinco clusters aparecen como medios, lo cual nos da que pensar que ya no es a nivel de creencias que vienen desde fuera sino que de alguna forma el sujeto los vive o tiene unas vivencias sobre los valores noéticos, también es cierto que aquí, en los valores vivenciales, todo el acento está puesto no en lo escolar o la intelectualidad, sino en la curiosidad por el mundo.

En el caso de las vivencias en relación a otros se ha de comentar la unión de éticos y sociales, son valores que están en un lugar medio, pero aparecen juntos y no se vuelve a dar esta situación.

En vivencias de valor en relación a otros, aparecen los éticos, situación que no se da en vivencias de valor en relación a sí mismo. Esto reflejaría una sensibilidad hacia estos valores en estas edades, pero no se reflejan todavía en cursos de acción.

En general, tanto para vivencias como para creencias los valores menos expresados son los del ser, tal como se previó; habría que pensar, quizás, en una situación peculiar del momento evolutivo. Los estéticos, parece ser que estos valores son "desconocidos" por los niños ya que es una constante que son muy poco expresados e incluso elegidos cuando se les ofrece valores. Y los trascendentes puesto que en la mayoría de los clusters, excepto uno, están en un lugar bajo.

También habría que mencionar la poca importancia de los sociales, tal como hemos comentado.

Otro objetivo doble de nuestra investigación era **comparar creencias de valor de padres e hijos y de profesores y alumnos:**

En primer lugar hay que mencionar la ausencia de relación entre valores de padres e hijos, por lo que las interpretaciones que damos son siempre en cuanto a observaciones que hemos ido extrayendo de los perfiles.

En los padres aparecen los valores noéticos como muy importantes, esta importancia no se comprueba ni en los niños ni asombrosamente en los profesores. Está claro que esta situación debe entenderse como un deseo de triunfo escolar del hijo.

Existe una coincidencia en cuanto a valores éticos, pues los niños valoran esta categoría en las creencias en relación al grupo.

Las diferencias entre padres e hijos las encontramos:

Los valores vitales y afectivos son los más importantes para los sujetos de esta edad, los padres apenas los tienen en cuenta ni lo reflejan en sus respuestas.

Los valores trascendentes tienen un valor medio para los padres y en los niños, en las dos dinámicas, sólo un cluster los tiene considerado en medio.

Los padres tienen a los valores estéticos en una valoración media, mientras que los hijos no los consideran para nada.

Al igual pasa con los sociales, como ya comentamos, los padres los apuntan como significativos, pero dentro de los clusters de los niños en uno sólo aparece como importante.

A pesar de que las comparaciones deben hacerse entre creencias entre sí nos vemos obligados a hacer otra serie de comparaciones padres - hijos entre las vivencias de valor por su interpretación de interés.

Exceptuando el caso de vitales y afectivos del que ya hemos hablado, en cuanto a vivencias de valor los valores productivos son valores considerados altos y medianos por padres y por hijos.

Los valores noéticos aparecen en cuatro clusters de las vivencias en relación a los demás medianamente considerados y coincide con la valoración alta que le dan los padres.

Los valores sociales son considerados en las vivencias en relación a los demás en un lugar medio en todos los clusters de los niños, tiene una coincidencia con la valoración entre alta y media que expresan los padres por ellos.

Cualitativamente vemos así que parece existir más relación entre creencias de los padres y vivencias de los niños que entre creencias y creencias, exceptuando el caso de los valores éticos en los padres y de los vitales y sociales en los niños que no hay coincidencia.

Pasando a comentar los resultados para los profesores .

En los perfiles de los profesores se observa una coherencia clara entre tipología del profesor e ideología de la escuela, al igual que perfiles con una jerarquía, tal como ya anotamos que se veían en padres y profesores pero no en los niños.

No se ha encontrado relación entre creencias de valor del profesor y creencias de valor de los alumnos en relación a sí mismo. Por el contrario sí se ha encontrado relación entre creencias de valor del profesor y creencias de los alumnos en relación al grupo.

Tal como ya se comentó estas dinámicas demostraron el valor de la situación en la expresión de valores, y estos valores fueron recogidos en la escuela donde, aunque el profesor no estaba presente, el modelo del grupo o una parte básica del grupo lo constituía el profesor.

Los valores vitales aparecen en los clusters de los profesores en una situación intermedia lo que colocaría a éstos más cerca de los alumnos que los padres.

En cuanto a los valores noéticos, al contrario de lo que cabría esperar, los profesores los colocan también en un lugar intermedio en su estructura valorativa al igual que los niños.

Profesores y alumnos tienen la diferencia más significativa de valores en los sociales. Para los profesores esta categoría es básica y existe una relación, muy refrendada por la teoría, con los éticos, sin embargo esta relación no se da en los niños los niños.

La otra gran diferencia está en los valores estéticos, para los profesores los valores estéticos vienen expresados con fuerza, esto no repercute para nada en los alumnos a juzgar por las expresiones que hacen de los valores estéticos.

El último objetivo que nos queda por comentar es en relación a la **descripción de los valores en función de las variables investigadoras:**

En cuanto al cruce con las variables investigadoras y los perfiles de los clusters hemos encontrado que muchas de nuestras variables propuestas no surgen nunca significativas, estas variables son:

Nº Hermanos

Horas que ve la TV

Inicio de Escolaridad

Por lo que en esta edad concreta podemos descartarlas como relacionadas con el mundo de los valores.

De las otras variables investigadoras también hay que decir que algunas no han resultado como esperábamos, este es el caso de la edad, apenas en una dinámica ha podido interpretarse.

Igual podemos comentar sobre las comparaciones de media realizadas para ver la importancia de la variable sexo, hemos comprobado que es bastante insignificante.

Los niños y las niñas se diferencian básicamente en los valores vivenciales en relación a los otros. En los niños sobresalen los productivos y del ser y en las niñas los valores éticos y afectivos.

Mientras que en cuanto a las creencias en relación a sí mismo las niñas tienen una diferencia significativa con los niños en los valores trascendentes

Las variables que parecen ser básicas en relación a los valores en esta edad son:

El centro  
La tipología de la escuela  
Ideología de la escuela  
Y clase social en algunos casos.

Dada la importancia de la variable centro, que se nos aparece como básica, hemos realizado un cuadro, donde aparecen todos los centros investigados y la distribución de niños en el centro por dinámica y por cluster. ( Ver página siguiente). Nuestro objetivo era ver las similitudes que podían existir entre centros con características comunes en cuanto a los clusters representativos de estos centros.

Si se observa el cuadro se ve que en la dinámica 4, creencias de valor en relación a sí mismo, todos los centros tienen una mayoría de niños en el cluster2. Es en la única dinámica que coinciden todos los centros en tener una mayoría de niños en un cluster. En las demás dinámicas haya variaciones dependiendo de los centros. La única lectura que pudimos extraer, además, fue que las dinámicas que mejor sirven para discriminar a los centros, pues es donde se dan las diferencias, son la dinámica 1, vivencias en relación a sí mismo y la dinámica 4, creencias en relación a sí mismo.

A partir de estos resultados creemos que deben realizarse una serie de anotaciones para futuras investigaciones:

- . Las creencias, al igual que las vivencias, fueron analizadas en el marco escolar, no sabemos qué alteración de los resultados pudiera darse si el marco cambiara a uno más flexible, un marco lúdico, por ejemplo, o incluso el familiar.

- . Creemos que para volver a establecer relaciones de valores de padres e hijos debería considerarse o bien el punto anterior, o bien encontrar la manera de medir las vivencias de valor en los padres.

- . Habría que observar utilizando la misma metodología, qué resultados se obtienen con adolescentes e incluso replicar la misma investigación con los mismos niños que empleamos en esta para comprobar de qué manera han evolucionado dentro del mundo de los valores.

- . Parece una redundancia seguir trabajando con cuatro dinámicas en futuras investigaciones que quieran ampliar estos resultados. En las conclusiones hemos anotado que las dinámicas más discriminantes parecen ser la dinámica 1 y

**NUMERO DE NIÑOS EN CADA CENTRO DISTRIBUIDOS DENTRO DE LOS CLUSTERS EN CADA DINAMICA**

	D1			D2			D3			D4		
	C1	C2	C3	C1	C2	C3	C1	C2	C3	C1	C2	C3
<b>CENTRO A</b> Público Clase social media-alta Sin ideología	1	<u>31</u>	28	0	0	<u>60</u>	8	<u>27</u>	25	13	<u>35</u>	12
<b>CENTRO B</b> Público Clase social media-baja Sin ideología	11	16	<u>27</u>	14	1	<u>39</u>	9	18	<u>27</u>	19	<u>25</u>	10
<b>CENTRO C</b> Privado Clase social media-alta Confesional	18	12	<u>40</u>	4	0	<u>66</u>	19	<u>31</u>	20	23	<u>38</u>	9
<b>CENTRO D</b> Privado Clase social media-baja Confesional	34	12	<u>42</u>	2	2	<u>84</u>	<u>44</u>	5	39	36	<u>48</u>	4
<b>CENTRO E</b> Privado Clase social media-alta Laico	10	<u>25</u>	11	4	0	<u>42</u>	14	<u>26</u>	6	13	<u>23</u>	10
<b>CENTRO F</b> Privado Clase social media-baja Laico	<u>24</u>	9	22	21	4	<u>30</u>	14	19	<u>22</u>	16	<u>22</u>	17

la dinámica 4.

. A pesar de las limitaciones que hemos anotado en las comparaciones de padres con hijos habría que plantearse a nivel de familias cómo se están transmitiendo los valores y si de hecho hay un interés por hacerlo. Este punto concreto falta por anotar en nuestra investigación. ¿ Qué padres, de todos los investigados, se planteaba como una responsabilidad ofrecer valores?

. Hay muchas dudas que quedan pendientes en relación al trabajo con los valores en el centro educativo. A pesar de haber resultado una variable fundamental está claro que la "ideología" declarada del centro no es la condicionante de los valores que expresan los niños. Puede que un toque de atención para los centros sea el ser conscientes de que si no se trabaja de una manera específica, estructurada y coordinada la educación en valores no consigan ni mucho menos los resultados que esperan, y esto es tan válido para centros con una ideología definida como para la escuela pública. Recordemos solamente dos resultados de esta investigación, la importancia que le otorgan los profesores a los valores estéticos y sociales sin que exista incidencia en los niños.

El objetivo general de la tesis: análisis de los valores en los niños de 8 a10 años, creemos haberlo cubierto y haber podido llegar a obtener una visión más diáfana del mundo valorativo en esta edad y de los aspectos que pueden estar relacionados con ese mundo valorativo.

## ***ANEXOS***

## **ANEXO I**

**Análisis teórico de las dinámicas de educación en valores.**

## **1. NOMBRE: La capsula del tiempo**

---

**DESCRIPCION:** Cada participante del grupo debe enumerar una lista de todas las cosas posibles que se podrían poner en un cápsula del tiempo que al ser abierta dentro de 2.000 años diera a conocer al futuro cómo es nuestra sociedad actual. Luego el grupo debe ponerse de acuerdo en introducir en la capsula solo 10 cosas de todas las dichas.

### **VALORES QUE PUEDE PONER EN JUEGO:**

Reflexión.

Toda clase de valores pueden salir debido al estímulo ofrecido: poder introducir en una situación aquello que los participantes prefieran del mundo en que vivimos.

Comunicación.

Respeto.

Atención al otro.

### **CRITERIOS Y METODOLOGIA DE VALORACION:**

No viene ofrecido por el autor de la dinámica

Manera de realizarla: Mediante la observación durante la dinámica del comportamiento de los integrantes. Mediante el Análisis de Contenido de las respuestas apuntadas.

### **TIEMPO QUE SE EMPLEA EN SU APLICACION:**

Entre 60 y 90 minutos.

### **FACILIDAD DE APLICACION:**

No se necesita ningún tiempo especial ni preparación muy específica para poder dominarla, el conocimiento del trabajo con niños de estas edades y sobre todo el dominio y trabajo en grupos pequeños.

Preparación anterior de los sujetos: Motivación necesaria

Material: Lápices, hojas de papel

Lugar: cualquier sala adecuada al número de participantes.

## **2. NOMBRE:** Lista de prioridades

---

**DESCRIPCION:** Consiste en la confección individual de una lista de cosas que les gustaría hacer a los integrantes en el próximo mes, no necesariamente el mes ha de corresponder al establecido por el calendario, pueden escoger el mes que deseen. Una vez confeccionada la lista han de quedarse solo con 8 cosas de ella y por último clasificar las actividades de mayor a menor importancia para ellos.

### **VALORES QUE PUEDE PONER EN JUEGO:**

Pueden aparecer toda clase de valores, incidiendo más especialmente en valores conductuales, aquellos que realizarían personalmente y priorizándolos de otros.

### **CRITERIOS Y METODOLOGIA DE VALORACION:**

No viene especificada por el autor de la dinámica.

La manera de realizarla es mediante análisis de contenido de las respuestas de los sujetos.

### **TIEMPO QUE SE EMPLEA EN SU APLICACION:**

Entre 45-60 minutos

### **FACILIDAD DE APLICACION:**

No se necesita una preparación específica para dominarla

Material: Lápiz, papel.

No se necesita preparar de manera especial a los sujetos antes de la aplicación.

Lugar de aplicación: cualquier sala adecuada al número de participantes y donde puedan escribir con tranquilidad.

### **3. .NOMBRE: Valores fanstásticos.**

---

**DESCRIPCION:** Cada integrante escribe sobre un viaje fantástico que les agradaría realizar de acuerdo a las siguientes preguntas:

1. ¿Dónde y cuando tiene lugar el viaje?
2. ¿Qué ves y haces durante el viaje?.
3. ¿Quien va contigo en el viaje?
4. ¿Qué es lo que más te gusta y qué es lo que menos te gusta.

#### **VALORES QUE PUEDE PONER EN JUEGO:**

Pueden surgir toda clase de valores.

#### **CRITERIOS Y METODOLOGIA DE VALORACION:**

No viene dada por el autor de la dinámica.

Manera de realizarla: Análisis de contenido en base a las redacciones realizadas.

#### **TIEMPO QUE SE EMPLEA EN SU APLICACION:**

Entre 45-60 minutos

#### **FACILIDAD DE APLICACION:**

No se necesita una formación específica para dominarla, así como tampoco preparación anterior de los sujetos que no sea la motivación necesaria.

Material: lápiz y papel.

Lugar de aplicación: cualquier sala acondicionada para el grupo de participantes y donde puedan escribir con tranquilidad.

#### **4. NOMBRE: Monumento conmemorativo**

---

**DESCRIPCION:** El grupo debe construir una estructura como monumento a alguien o a algo que valoren. El primer paso es que los integrantes realicen una lista donde aparezcan todas las alternativas, luego deben proceder a la elección de una y a la construcción y por último deben ponerle un nombre y una dedicatoria al monumento.

#### **VALORES QUE PUEDE PONER EN JUEGO:**

Toda clase de valores y establecer una jerarquía del grupo a partir de la elección.

Compañerismo.

Comunicación.

Escucha.

Respeto al otro.

#### **CRITERIOS Y METODOLOGIA DE VALORACION:**

No viene dada por el autor de la dinámica.

Manera de realizarla: Observación durante el trabajo del grupo y anotación de las respuestas para analizarlas.

#### **TIEMPO QUE SE EMPLEA EN SU APLICACION:**

Aproximadamente unos 60 minutos.

#### **FACILIDAD DE APLICACION:**

No se necesita una formación específica, tampoco se necesita preparar de manera especial a los integrantes exceptuando la motivación necesaria.

Material: Lápiz, papel, colores.

Lugar de aplicación: cualquier sala donde los sujetos puedan discutir y escribir.

## **5. NOMBRE: Simbolos mágicos.**

---

**DESCRIPCION:** Se han de presentar unos símbolos mágicos que representan cada uno un valor. Se explica qué son y para qué sirven. Luego en cartulina cada integrante construye un símbolo mágico formado por una combinación de tres que hayan escogido entre todos los dados y que refleje algo de lo que cada uno considera importante en la vida.

### **VALORES QUE PUEDE PONER EN JUEGO:**

Relacionados con los símbolos que se den. Lo que establecerán los sujetos será una jerarquía entre los valores ofrecidos.

### **CRITERIOS Y METODOLOGIA DE VALORACION:**

No vienen dados por el autor de la dinámica.

Manera de realizarla: Observación de la dinámica y análisis sobre el escudo.

### **TIEMPO QUE SE EMPLEA EN SU APLICACION:**

Entre 30 y 45 minutos.

### **FACILIDAD DE APLICACION:**

No se necesita una formación específica para dominarla, haber seleccionado y preparado con antelación los símbolos.

No se necesita preparar de manera especial a los sujetos, la motivación necesaria.

Material: cartulina con símbolos dibujados, papel y lápiz

## SIMBOLOS OFRECIDOS:

### Valores afectivos:

Alegría  
Amistad  
Amor

### Valores vitales:

Buena suerte  
Felicidad  
Diversión

### Valores Noéticos:

Estudio

### Valores de producción:

Riqueza  
Exito

### Valores Estéticos:

Belleza

### Valores éticos:

Paz

### Valores Sociales:

Compañerismo  
Ayuda a los otros

### Valores Trascendentales:

Relación con Dios

## **6. NOMBRE:** Un mundo creado por mí.

---

**DESCRIPCION:** Los integrantes piensan qué clase de mundo les gustaría crear si pudieran llegar a un planeta completamente nuevo y tuvieran que organizarlo ellos. Después hay un comentario a nivel general y una confección de la lista de cosas que deben incluir y en la que todos estén de acuerdo.

### **VALORES QUE PUEDE PONER EN JUEGO:**

Comunicación.

Aceptación de las ideas de los demás.

Respeto.

Capacidad escucha.

Pueden aparecer toda clase de valores. Se establece una jerarquización.

### **CRITERIOS Y METODOLOGIA DE VALORACION:**

No vienen dados por el autor de la dinámica.

Manera de realizarla: Observación de la dinámica y análisis de las respuestas tanto a nivel individual como colectivo.

### **TIEMPO QUE SE EMPLEA EN SU APLICACION:**

Aproximadamente 60 minutos.

### **FACILIDAD DE APLICACION:**

No se necesita una preparación específica para dominarla, ni una preparación de los sujetos que no sea la motivación necesaria.

Material: Lápiz, papel

Lugar de aplicación: sala donde los sujetos puedan discutir y escribir.

## **7. NOMBRE: Mi casa ideal.**

---

**DESCRIPCION:** La tarea consiste en que los alumnos pueden diseñar su casa ideal.

### **VALORES QUE PUEDE PONER EN JUEGO:**

Toda clase de valores.

### **CRITERIOS Y METODOLOGIA DE VALORACION:**

No vienen especificados en la dinámica.

Manera de realizarla: Mediante análisis de contenido de las redacciones.

### **TIEMPO QUE SE EMPLEA EN SU APLICACION:**

Aproximadamente 60 minutos.

### **FACILIDAD DE APLICACION:**

No se necesita preparación específica para dominarla, ni los sujetos han de ser preparados con antelación exceptuando la motivación necesaria.

Material: Lápiz, papel, colores.

Lugar de aplicación: Sala adecuada al número de participantes donde puedan escribir con tranquilidad.

## **8. NOMBRE: Arbol personal.**

---

**DESCRIPCION:** Cada integrante debe dibujar un arbol personal donde escribe en las raices las cualidades, talentos y capacidades y en las ramas realizaciones y éxitos. Se pueden ayudar unos a otros recordándose algunas de estas cosas.

### **VALORES QUE PUEDE PONER EN JUEGO:**

Valores personales.

### **CRITERIOS Y METODOLOGIA DE VALORACION:**

No vienen especificados por el autor de la dinámica.

Manera de realizarla: Observación de la dinámica mientras se realiza y análisis contenido de los árboles.

### **TIEMPO QUE SE EMPLEA EN SU APLICACION:**

Entre 60 y 90 minutos.

### **FACILIDAD DE APLICACION:**

No se necesita preparación específica para dominar la dinámica ni para adentrar a los sujetos en ella exceptuando la motivación del comienzo.

Material: Lápiz, papel, colores.

Lugar de aplicación: Sala donde los sujetos puedan trabajar con tranquilidad.

**9. NOMBRE:**Compartir cualidades.

---

**DESCRIPCION:** Un miembro del grupo se presta voluntario para servir de foco. Cada uno escribe todas las cosas agradables y positivas acerca de la persona foco. Luego se ponen en común evitando la repetición de elogios.

**VALORES QUE PUEDE PONER EN JUEGO:**

Aceptación del otro.

Compartir

Toda clase de valores personales

**CRITERIOS Y METODOLOGIA DE VALORACION:**

El autor no lo especifica en la dinámica.

Manera de realizarla: Observación del comportamiento durante la dinámica y análisis de contenido de las respuestas que se den.

**TIEMPO QUE SE EMPLEA EN SU APLICACION:**

Entre 30-45 minutos

**FACILIDAD DE APLICACION:**

No se necesita preparación especial para dominar la dinámica y en cuanto a los sujetos ha de ofrecerse una buena motivación al comienzo.

Material: Lápiz y papel.

Lugar de aplicación: cualquier sala adecuada al número de participantes y en la que puedan discutir tranquilamente.

**10. NOMBRE:** Enumerar cualidades.

---

**DESCRIPCION:** Durante cinco minutos los integrantes escriben en un papel tantas cualidades de sí mismos como puedan. Después pueden compartir las características de su lista.

**VALORES QUE PUEDE PONER EN JUEGO:**

Escucha.  
Aceptación del otro  
Todos los personales.

**CRITERIOS Y METODOLOGIA DE VALORACION:**

El autor no lo especifica en la dinámica.  
Manera de realizarla: Observación del comportamiento durante la dinámica y análisis de contenido de las respuestas .

**TIEMPO QUE SE EMPLEA EN SU APLICACION:**

Entre 30 y 45 minutos.

**FACILIDAD DE APLICACION:**

No se necesita preparación especial para dominar la dinámica ni para preparar a los sujetos que van a realizarla.

Material: Papel y lápiz.

Lugar de aplicación: Sala adecuada al número de participantes y donde puedan escribir y discutir tranquilamente.

## **11. NOMBRE:** Presentaciones.

---

**DESCRIPCION:** Se forman grupos de 3 o 4 personas y un voluntario del grupo se presta a que lo interroguen sobre un tema que él elige. Después se juntan los grupos y una persona de cada integrante va presentando al que se prestó voluntario diciendo todo lo que pueda recordar y ayudado por los otros integrantes.

**VALORES QUE PUEDE PONER EN JUEGO:**

Capacidad de escucha.

Aceptación del otro.

Respeto por el otro

**CRITERIOS Y METODOLOGIA DE VALORACION:**

No vienen especificados por el autor de la dinámica.

Manera de realizarla: Observación de los participantes en la dinámica.

**TIEMPO QUE SE EMPLEA EN SU APLICACION:**

Entre 30 y 45 minutos.

**FACILIDAD DE APLICACION:**

No es necesaria una preparación específica ni de parte del monitor ni de parte de los sujetos antes de comenzar la dinámica.

Material: Papel y lápiz.

Lugar de aplicación: Sala adecuada al número de participantes donde puedan escribir y discutir tranquilamente.

## **12. NOMBRE:** Juego de nombres y valores.

---

**DESCRIPCION:** Sentados los integrantes en círculos un voluntario inicia el juego diciendo su nombre y algo que le guste hacer. Continúa el siguiente repitiendo lo que ha dicho el anterior y lo que le gusta hacer a él.

### **VALORES QUE PUEDE PONER EN JUEGO:**

Capacidad de escucha.

Aceptación del otro.

Valores personales

### **CRITERIOS Y METODOLOGIA DE VALORACION:**

No vienen especificados por el autor de la dinámica.

Manera de realizarla: Observación durante la dinámica.

### **TIEMPO QUE SE EMPLEA EN SU APLICACION:**

Entre 15 y 20 minutos.

### **FACILIDAD DE APLICACION:**

No necesita preparación específica ni preparación de los integrantes.

Material: ninguno.

Lugar de aplicación: Sala adecuada al número de participantes donde puedan sentarse en corro.

### **13. NOMBRE:** Collage personal.

---

**DESCRIPCION:** Los integrantes complementan las frases que se les entregan e ilustran las contestaciones de una manera personal.

**VALORES QUE PUEDE PONER EN JUEGO:**

Pueden aparecer toda clase de valores

**CRITERIOS Y METODOLOGIA DE VALORACION:**

El autor no los especifica en la dinámica.

Manera de realizarla: Mediante el análisis de contenido de las frases.

**TIEMPO QUE SE EMPLEA EN SU APLICACION:**

Aproximadamente 30 minutos.

**FACILIDAD DE APLICACION:**

Deben haberse preparado las frases que se entregan con antelación. Los sujetos no necesitan preparación específica.

Material: Hojas fotocopiadas, lápiz.

Lugar de aplicación: Sala adecuada al número de participantes donde puedan escribir con tranquilidad.

## LAS FRASES PRESENTADAS SON:

1. Mis objetos favoritos son...
2. Me encanta...
3. Quiero ser...
4. Por las tardes acostumbro...
5. Si pudiera escoger un sitio al que ir , iría...
6. A veces me siento...
7. Quiero aprender a...
8. Tengo dificultades con...
9. Me gustaría ver a...
10. Buscaría...
11. A mi familia le gusta...

#### **14. NOMBRE: El mejor postor.**

---

**DESCRIPCION:** Se dividen los integrantes en grupos de 3 y se entrega a cada grupo la lista de una subasta y 150 cartones que representan dinero en efectivo. Luego se van subastando los artículos siguiendo el orden de la lista. El grupo ha de ponerse de acuerdo previamente sobre cómo gastará su dinero en la subasta. Luego hay un comentario final sobre los resultados de la subasta donde las personas dicen si han quedado contentos con las adquisiciones o cómo lo podrían haber mejorado.

#### **VALORES QUE PUEDE PONER EN JUEGO:**

Comunicación.

Capacidad de escucha.

Aceptación del otro.

Dependiendo de la lista de cosas a subastar pueden surgir la jerarquía de valores que tiene el grupo en relación a dicha lista.

#### **CRITERIOS Y METODOLOGIA DE VALORACION:**

No viene explicado por el autor de la dinámica.

Manera de realizarla: Observación durante la dinámica y análisis de las prioridades establecidas por los grupos y de la manera de organizar la subasta.

#### **TIEMPO QUE SE EMPLEA EN SU APLICACION:**

Aproximadamente 90 minutos.

#### **FACILIDAD DE APLICACION:**

Se necesita preparar con antelación la lista de las cosas a subastar y los cartones representando el dinero y que van a entregarse a los grupos.

No se necesita preparar de manera especial a los sujetos.

Material: Cartulina con cosas a subastar, cartones monetarios, lápiz y papel.

## LISTA DE LA SUBASTA:

1. Unas notas magníficas durante todo el curso
2. 100.000 pts para cada miembro del grupo para que se las gaste como quiera
3. un viaje gratuito a disneylandia o asistir al campeonato mundial de futbol
4. la oportunidad de pasar un día con tu héroe favorito
5. diez minutos en unos grandes almacenes que tú elijas, con derecho a llevarte todo lo que quepa en un carrito
6. un salon de juegos, con todos los juguetes y diversiones que puedas imaginar
7. la garantía de que serás presidente del gobierno cuando seas mayor
8. una semana durante la que nadie te pueda manda
9. la posibilidad de dirigir el colegio durante una semana
10. unas vacaciones ideales para tus padres
11. una perfecta salud durante toda la vida
12. la posibilidad de convertirte en la persona más bella o atractiva del mundo.
13. la oportunidad de comer todo lo que te apetezca durante un año
14. la posibilidad de resolver tú los problemas mundiales de contaminación y medio ambiente.
15. la promesa de que tendrás una magnífica amistad durante toda la vida: tu amigo o amiga será exactamente como tú quieras que sea.

**15. NOMBRE:** Mi fiesta imaginaria de cumpleaños.

---

**DESCRIPCION:** Cada uno del grupo puede describir e ilustrar una fiesta de cumpleaños tal como le gustaría que fuese, no importando el lugar que pongan para celebrarla, ni las clases de personas que invitarán, sean reales o imaginarias, ni los regalos que tendrán.

**VALORES QUE PUEDE PONER EN JUEGO:**

Pueden aparecer toda clase de valores.

**CRITERIOS Y METODOLOGIA DE VALORACION:**

No viene especificado por el autor de la dinámica.

Manera de realizarla: Mediante análisis de contenido de los escritos.

**TIEMPO QUE SE EMPLEA EN SU APLICACION:**

Aproximadamente 30 minutos.

**FACILIDAD DE APLICACION:**

No se necesita preparación especial por parte del monitor ni de los sujetos antes de realizar la dinámica.

Material: Papel y lápiz.

Lugar de aplicación: Sala adecuada al número de participantes y donde puedan escribir tranquilamente.

**16. NOMBRE:** El periódico del yo.

---

**DESCRIPCION:** Los integrantes deben confeccionar un periódico que debe cumplir la función que cualquier otro: suministrar información, pero solamente sobre la persona que lo escribe. Debe explicar todo lo que es importante para él, lo que le sucede y lo que valora.

**VALORES QUE PUEDE PONER EN JUEGO:**

Pueden aparecer todos los personales.

**CRITERIOS Y METODOLOGIA DE VALORACION:**

No lo especifica el autor de la dinámica.

Manera de realizarla: Mediante análisis de contenido de los diarios realizados por los alumnos.

**TIEMPO QUE SE EMPLEA EN SU APLICACION:**

Aproximadamente 45 minutos.

**FACILIDAD DE APLICACION:**

No se necesita por parte del monitor una preparación específica antes de aplicarla ni por parte de los sujetos.

Material: Papel y lápiz,

Lugar de aplicación: Sala adecuada al número de participantes y donde puedan escribir con tranquilidad.

## **17. NOMBRE: Personas que admiro.**

---

**DESCRIPCION:** Se pide a cada uno de los integrantes que enumeren cinco personas por las que sienten admiración y que al lado de cada persona citen al menos cinco cosas que hacen que la persona sea admirable. Luego deben escoger de las cualidades que han anotado de las personas aquellas que les gustaría poseer.

### **VALORES QUE PUEDE PONER EN JUEGO:**

Pueden aparecer todos los personales

### **CRITERIOS Y METODOLOGIA DE VALORACION:**

No viene especificado por el autor de la dinámica.

Manera de realizarla: Mediante el análisis de contenido de las respuestas.

### **TIEMPO QUE SE EMPLEA EN SU APLICACION:**

Aproximadamente 60 minutos.

### **FACILIDAD DE APLICACION:**

No se necesita preparación específica por parte del monitor. En cuanto a los sujetos hay que aplicar una buena motivación y explicación al comienzo.

Material: Papel, lápiz, colores.

Lugar de aplicación: Sala adecuada al número de participantes y donde puedan escribir tranquilamente.

## **18. NOMBRE:** Dar tu opinión.

---

**DESCRIPCION:** Se plantea al grupo una situación y se les pide que expliquen cómo se comportarían ellos en cada situación. Las situaciones pueden ser muy diversas:

1. Tus padres están discutiendo. El motivo es si te dan permiso o no para dormir en casa de un amigo. Tú estás en la habitación de al lado cuando oyes que tu madre, que está a favor tuyo, dice que tú invitaste muchas veces a tu amigo a dormir el año pasado. Pero no es verdad, es a otro amigo al que invitaste, ¿Qué harías?

2. Dos de tus amigos rompen accidentalmente una ventana de la escuela durante el recreo. El profesor no se da cuenta hasta que otros estudiantes se congregan ante la ventana; echa la culpa a unos alumnos que no han tenido nada que ver y los lleva al despacho del director, ¿Qué harías?

3. Acabas de conocer a un chico y pasas la tarde jugando con él. Te sientes a gusto en su compañía y decides que te gustaría tenerlo de amigo. Al día siguientes oyes por casualidad a otros amigos tuyos que hablan de tu nueva amistad, dicen que es un idiota y que no les gusta, ¿Qué harías?

### **VALORES QUE PUEDE PONER EN JUEGO:**

Pueden aparecer personales, éticos, afectivos y sociales.

### **CRITERIOS Y METODOLOGIA DE VALORACION:**

No viene especificado por el autor de la dinámica.

Manera de realizarla: Mediante la observación y el registro de las contestaciones dadas en la dinámica con un análisis de contenido.

### **TIEMPO QUE SE EMPLEA EN SU APLICACION:**

Aproximadamente 60 minutos.

### **FACILIDAD DE APLICACION:**

El monitor necesita concretar la situación a presentar con anterioridad y explicar detenidamente a los sujetos la situación.

Material: Hojas fotocopiadas, papel, lápiz.

Lugar de aplicación: Sala adecuada al número de participantes y donde puedan escribir.

**ANEXO II**

**CONTESTACIONES DE LOS NIÑOS EN LA MUESTRA PILOTO**

## DINAMICA DAR TU OPINION

### (8 años)

- " Pegarles
- " Decir al padre de mi amigo que le llaman idiota
- " Que los idiotas son ellos
  
- " Decirle a mis padres que no es el mismo amigo de siempre.
- " Decirle al profesor si está seguro que han sido ellos
- " Decir al director que ellos no han sido, que han sido otra clase y que lo ha hecho sin querer.
- " Decir que no, que es mentira, que es un buen chico
- " Que lo dejen en paz.

### ( 9 años)

- " Convencer al papa
- "Decirle la verdad
- " Decir quien ha sido pero que lo hicieron sin querer
- " Que no culpasen a esos niños
- " Irme con el otro niño
- " Decirles que no es idiota
- " Decirles que nadie es idiota que lo dejen en paz.

### ( 10 años)

- "Decirle a mis padres que es más amigo tuyo
- " Convencerle como sea
- " Decirle la verdad
- " Que lo han hecho sin querer
- " Que no es un idiota
- " No sabeis si es un idiota o no
- " Cuando jugasen con el verían que no es tan tonto
- " Que no se metieran con él
- " Que no lo pueden juzgar hasta que no lo conozcan
  
- " Seguirle la corriente a mi madre
- " Que vayan los niños que la han roto al director a decirle la verdad

## Dinámica Un mundo creado por mí

( 8 )

- " no se peleasen las personas
- " No derrumbaran los pisos
- " No hubiese contaminación
- " Los pobres tengan comida y ropa
- " Los huérfanos tengan todo
- " La gente no se enfadase con nadie y no se pelease
- " Las personas trabajaran
- " Solo hubiera los gitanos que fueran buenos
  
- " Que hubiera juegos
- " Felicidad
- " No tengamos problemas
- " Amigos
- " Familiares
- " Los esnoques vivieran con nosotros
- " Los animales hablaran
  
- " Parques y diversiones
- " Isla fantasia
- " Cines
- " Zoos
  
- " Paz
- " No hubiesen robos
- " No existieran aviones de guerra ni bombas
- " No existieran asesinatos
  
- " Que se viera a Dios en el cielo
- " Ser amigo de Dios
- " Los muertos resucitaran
  
  
- " Que existieran los rascacielos porque desde lo alto se ve muy bonito
  
- " Que hubiera colegios
  
- " Comercios
- " Coches para cada uno
- " Casas

( 9 años)

- " En lugar de calles naves espaciales
- " Que los animales salvajes fuesen pequeños
- " Que los animales no se ataquen
- " Que no fuese tan triste el invierno
- " Que no fuesen triste los días que llueve

- " Bares para los mayores
- " Colegios de adultos
- " Comisarías
- " Ladrones
- " Policías
- " Que los coches respeten más a los peatones
- " Que existiese trabajo para todos
- " Que los millonarios tuviesen menos dinero
- " Que los niños de africa viviesen mejor
- " Más dinero para los hospitales
- " No quitar árboles para construir fábricas
- "No existan cazadores
- " Los mayores no sean tan gruñones
- " Que no insultasen a las personas mayores
- " Que no existiera la droga
- " Que no existiera el tabaco
- " Que no hubiesen ricos ni pobres

" Parques ciclismo

"Piscina, teatros, cines, heladerías, mesas, sillas, camas, armarios, peines, libretas, lálices, libros, juguetes, discotecas, playas, autobuses, farmacias.

" Que no existiese el colegio

" Flores, luces, valles, fuentes, ríos, montañas, sol, pájaros, huertos, tierra, árboles, bosques, pradera.

- " Coches automáticos
- "Bancos dinero
- "Pisos
- "Tiendas, quioscos
- " Todo fuese oro

- " No se envejeciera nunca
- " No se muriese nadie
- " Iglesias

- " Que no existiera la guerra ni la eta
- " Que no existiera armas ni robos

Colegios

( 10 años)

- " No existiera el terrorismo
- " No se extinguieran los animales
- " Aguas no contaminadas
- " Todos seamos iguales
- " No existieran superpotencias, misiles ni armas nucleares
- " Que el mar sea para todos y no existieran conflictos
- " Que no existiera el pánico entre las personas
- " Que haya más trabajo
- ' Que no hubiese pobres
- ' Que nos llevásemos bien, todos amigos
- ' Compartir las cosas
- ' Que no fuera la gente chuleta
- " No existiera el dinero
- " Que hubiera hospitales para que hubiera niños
- " Residencias para ancianos y cuidarlos bien
- " Que la gente trabaje
- " Que no haya drogadictos ni alcohólicos
- " No existiesen enfermedades como los niños de Mexico

- " Que no hubiera envidia ni celos
- " Paz
- " Felicidad
- " Libertad
- " Nadie se pelease
- " Todas las personas fueran buenas
- " Quitar la avaricia
- " Quitar el egoismo
- " Que no haya sufrimiento
- " Que no haya maldad
- " Que no hubiese contaminación
- " Que hubiese animales y plantas
- " Que viviera la naturaleza
- " Que no hubiera envidias ni celos

" Que hubiesen parques

" Alegría

- " Todo el mundo tuviera robots para hacerlo todo
- " La época medieval existiera pero con las condiciones de ahora
- " No hubiese gravedad pero pudiésemos respirar
- " Existiese vida en otros planetas y los extraterrestres fuesen amigos nuestros.

- " Hubiera más sitios divertidos para los niños
- " Que formásemos un solo continente

- " Inmortalidad
- " Nadie muriera nunca

- " Cultura para todos
- " Todos sepan lo mismo
- " Colegios

- " Casas ricas

- " Madurásemos pero teniendo el mismo aspecto físico

### **Dinámica Lista de prioridades**

**( 8 años)**

- " Ver a los reyes
- " Ir a sitios ( excursiones, viajes...)
- " Jugar
- " Hacer dibujos
- " Ir con la familia a visitarla o excursiones
- " Poner el árbol de navidad y el belen

- " Tener (toda clase de cosas )
- " Trabajar

- " Comer
- " Descansar

- " Estudiar

**( 9 años)**

- " Que papa noel trajera a los pobres ropa, comida y juguetes.
- " Ser superman y salvar a la gente

- " Jugar

- " Ir a sitios
- " Divertirs
- " Que me regalaran (toda clase de cosas)"
- " Tener cosas
- " Ir al colegio
- " Comer ( toda clase de cosas)
- " Pasarlo bien

**(10 años)**

- " Que mi padre no fuese malo
- " Paz
- " Descubrir un mundo de libertad y paz
- " Que fuera bonito el mundo
- " Que fuera más bonita la naturaleza
- " Jugar con los amigos
- " Portarme bien con mis padres
- " Ser feliz
- " Que no se muera mi padre
- " Que a mi madre no la operen
- " Que siempre sonría
- " Visitar a la familia
- " Cuidar de un animal
- " Descubrir un mundo de alegría y felicidad
- " Tener amigos
- " Toda la gente se lo pase bien
- " Cuidar el jardín de la calle
- " Ser amiga de toda la gente
- " Que se mandara comida a los pobres
- " Ayudar a la gente
- " Que la gente se sienta feliz
- " Comer
- " Pasarlo bien
- " Conocer actores
- " Hacer excursiones y conocer sitios
- " Estar sano y hacer deporte
- " Estar un día tranquila
- " Ir la pasado y ver cómo eran las cosas

" Ir al futuro y ver cómo eran las cosas

" Saber mucho

" Conocer a la gente

" Que naciera otro Jaime Balmes

" Saber todo lo del cole

" Leer cuentos

" Comprar (toda clase de cosas)

" Que me dieran cosas gratis

" Tener ( toda clase de cosas)

### **Dinámica Juego de nombres y valores**

**( 9 años)**

" Jugar...

" La amistad

" Estar con mi hermano

" Las flores

" Ir al colegio

"Escribir

"Trabajar

### **Dinámica Collage personal**

**( 8 años)**

bueno en el futbol

va limpio

trabajador

escribe bien

no habla en clase

juega mucho

sabe escribir

no se pelea en clase

tiene muchos colores

sabe taikondo

**( 9 años )**

es gracioso

es trabajador

es bueno en clase

acaba los ejercicios  
juega con todos los niños  
es agradable

**( 10 años )**

es amable  
es simpático  
es bueno  
es delicado  
es buen portero  
es bueno para las mates

**Dinámica El mejor postor**

**ELECCIONES**

**( 8 años)**

En esta edad solo quedaron sin elegir el número 5 y el 8.

**( 9 años)**

Quedaron sin elegir el 7, 8 y 12.

**( 10 años)**

Quedaron sin elegir el 1,2,4,8,9,10,11,14,y 15.

**Dinámica Arbol personal, Enumerar cualidades, personas que admiro**

**CONTESTACIONES**

LAS DINAMICAS Arbol personal y enumerar cualidades TIENEN CONTESTACIONES MUY SIMILARES POR LO QUE SE ANOTAN SOLO ALGUNAS Y SOLO SE HAN ANOTADO LAS QUE PODIAN CORRESPONDER A LO QUE SE PEDIA HABIA MUCHAS QUE NO APORTABAN NADA Y NO TENIAN NADA QUE VER.De hecho las contestaciones más extensas y apropiadas se observan en la dinámica enumerar cualidades.

**( 8 años)**

Soy vago, tengo amigos, guapo, trabajador, bueno, simpático, sé estudiar, listo, fea, valiente, obediente, buen compañero, ...

**( 9 años)**

Soy guapo, astuto, sé dibujar muy bien, simpático, sincero, trabajador, obediente, inteligente, hago todo lo posible para que no se enfaden mis compañeros, jugueton, amable, me gusta dibujar, me gusta ayudar...

**( 10 años)**

Soy guapo, bromista, bueno, estudioso, simpático, bondadoso, fuerte, agil, deportista, colaborador, inteligente, amable, trabajador, tranquilo, valiente, tímido, buen compañero, responsable, buen lector...

**Dinámica Personas que admiro.**

**( 8 años)**

Las cualidades de los padres eran:

es bueno, me ayuda en todo, es muy alegre , es simpático, es guapo. Es guapa, es baja, es trabajadora, es simpática, es buena, es muy cariñoso, me dá muchos besos, me quiere más que mi hermano...

La de los hermanos:

es alegre, es guapa, es simpática, es buena, es bromista, es un poco travieso, me gusta jugar con el, me dá muchos besos, ...

La del abuelo:

Es bueno, le toco el pelito por atrás y está muy suave, es muy cariñoso, cuando hago una cosa se pone muy contento, le gusta venir a mi casa.

La de los amigos:

Alegre, simpático, bromista, guapo, comprensible, siempre me ayuda, es muy fuerte, estudia mucho, es muy trabajador, es muy bueno, juego con el y me lo paso bien, me dá besos, tiene muchos juguetes bonitos, es buena persona, buen amigo, mis cosas le deajo para que me las cuide y me las cuida bien, me gusta su carácter, es alegre, es buen jugador de futbol, es atractivo, es valiente,

**( 9 años)**

Cualidades de los amigos:

Dibuja bien, es buena persona, trabaja mucho, es guapo, corre mucho, fuerte, futbolista, alto, tiene buen caracter, amable, pequeña, lista, simpática, buena cocinera, buen compañero, estudia mucho, sabe jugar a muchas cosas, es buen amigo, nada bien, , tiene los ojos preciosos, me hacen gracia sus dibujos, hace los trabajos bien y limpios, es muy travieso, buen deportista.

Cualidades de las madres:

Simpática, buena, amable, buena cocinera, buena trabajadora, simpática, elegante,.

Cualidades de los hermanos:

Escribe muy bien, sabe lo que dice, no se ha repetido ningún curso, confía en ella misma, trabaja mucho, guapo, bueno, regaladora, simpática, amable, deportista.

Cualidades de los profesores:

Buena, simpática, elegante, guapo, amable, ayuda mucho a los niños, visto muy bien.

Cualidades de los primos:

Sincera, buen prima, sabe lo que hace, habla bien, es muy lista, guapa, amable.

Cualidades de la tía:

Buena, amable, elegante, trabajadora, peluquera.

**( 10 años)**

Cualidades de los amigos:

Inteligente, simpático, comprensible, sabe mucho de animales, buen compañero, juega mucho, bromista, no se enfada, siempre va conmigo, simpático, divertido, buena, amable, compra cosas, responsable, divertida, listo, , me cae bien.

Cualidades de los jugadores del Barcelona:

Ayuda a ganar la liga, es muy simpático, es moreno, es muy estratégico, es muy listo, .

Cualidades de los Padres:

Guapa, simpática, me ayuda en todo, me compra muchas cosas, es joven, generosa, nada más quiere que estudie, simpático, me construye cosas con nueces, buena, cariñosa, amable, curiosa, fuerte, valiente, alegre, no pega mucho, sabe jugar, inteligente.

Cualidades de los hermanos y demás parientes:

Amable, simpática, responsable, buena, no es mentirosa, siempre se ríe, guapa, me ayuda en lo que puede, juguetona, cariñosa, .

Cualidades de los profesores:

Simpático, educado, buena persona, bromista, explica las cosas detenidamente y bien, no manda muchos deberes, ayuda a las cosas.

Cualidades de la actriz:

Agradable, simpática, guapa, famosa, canta bien.

**Dinámica Monumento conmemorativo**

**( 8 años)**

Monumento dedicado a Jesús: " Que fué crucificado por querer poner la paz en el mundo"

**( 9 años )**

Cosas que fueron elegidas por los niños:

Coche, unicef, paz, estatua de Colon, Olimpiadas, avión, estatua de la libertad, cielo de noche, los coches de rally, navida, agua, el javi metal.

Quedaron como finalistas: cielo de noche, paz, agua.

El monumento se hizo sobre el agua: " El agua que sale de esta fuente es buena para toda la humanidad.

**( 10 años )**

El monumento fué un museo donde había dos estatuas, una representaba a Abraham Lincoln y la otra a Hitler. La primera dedicada a la paz: " A los hombres que dedicaron su vida a la libertad de los esclavos de cultivos y algodón como Abraham Lincoln". Y la segunda a la guerra: " A hombres que intentaron derrotar y adueñarse de continentes y países y hacerse dueños del mundo, Uno de los mayores carniceros Hitler."

## **ANEXO III**

**Escala a padres y profesores**

**CUESTIONARIO**

A continuación hay 16 frases combinadas entre ellas por pares de manera distinta, lo que resulta en total 112 combinaciones.

Todas las frases indican aspectos positivos y todas son igualmente válidas, pero Ud. debe pensar en aquello que desearía para su hijo prioritariamente.

**Siempre ha de comparar entre las dos,** aquello que más le importaría conseguir en su hijo. Puede elegir las dos, una de las dos o ninguna.

Ponga una cruz sobre cada cuadrado si prefiere las dos frases por igual. Si elige una ponga una cruz en la que prefiere especialmente. Deje en blanco los cuadrados si de esa combinación de frases no prefiere ninguna. No escriba nada sobre los números de la derecha.

1.	Que cumpla con su deber	◀	2.2.
	Que sea cariñoso	◀	3.1.
2.	Que sea simpático	◀	3.2.
	Que llegue a ser una persona justa	◀	2.1.
3.	Que llegue a ser una persona justa	◀	2.1.
	Que tenga un trabajo importante	◀	7.1.
4.	Que sea cariñoso	◀	3.1.
	Que llegue a ser una persona justa	◀	2.1.
5.	Que tenga mucho dinero	◀	7.2.
	Que sepa muchas cosas	◀	8.2.
6.	Que sea simpático	◀	3.2.
	Que tenga una religión	◀	4.1.
7.	Que pueda divertirse mucho	◀	1.1.
	Que valore el arte	◀	5.2.
8.	Que pueda divertirse mucho	◀	1.1.
	Que comparta sus cosas	◀	6.1.
9.	Que ame a Dios	◀	4.2.
	Que tenga mucho dinero	◀	7.2.

10.	Que sea deportista	«	1.2.
	Que valore el arte	«	5.2.
11.	Que valore el arte	«	5.2.
	Que ayude a otras personas	«	6.2.
12.	Que admire la belleza	«	5.1.
	Que sea deportista	«	1.2.
13.	Que tenga una religión	«	4.1.
	Que tenga mucho dinero	«	7.2.
14.	Que sea simpático	«	3.2.
	Que ame a Dios	«	4.2.
15.	Que sea deportista	«	1.2.
	Que sea cariñoso	«	3.1.
16.	Que llegue a ser una persona justa	«	2.1.
	Que admire la belleza	«	5.1.
17.	Que admire la belleza	«	5.1.
	Que tenga un trabajo importante	«	7.1.
18.	Que tenga una religión	«	4.1.
	Que ayude a otras personas	«	6.2.
19.	Que sea cariñoso	«	3.1.
	Que tenga mucho dinero	«	7.2.
20.	Que ame a Dios	«	4.2.
	Que sea inteligente	«	8.1.
21.	Que llegue a ser una persona justa	«	2.1.
	Que tenga mucho dinero	«	7.2.
22.	Que sea simpático	«	3.2.
	Que tenga un trabajo importante	«	7.1.
23.	Que valore el arte	«	5.2.
	Que tenga un trabajo importante	«	7.1.
24.	Que llegue a ser una persona justa	«	2.1.
	Que ame a Dios	«	4.2.
25.	Que pueda divertirse mucho	«	1.1.
	Que ame a Dios	«	4.2.
26.	Que sea simpático	«	3.2.
	Que admire la belleza	«	5.1.
27.	Que sea deportista	«	1.2.

	Que tenga una religión	«	4.1.
28.	Que sea simpático	«	3.2.
	Que sea inteligente	«	8.1.
29.	Que tenga un trabajo importante	«	7.1.
	Que sepa muchas cosas	«	8.2.
30.	Que llegue a ser una persona justa	«	2.1.
	Que comparta sus cosas	«	6.1.
31.	Que sea deportista	«	1.2.
	Que sea inteligente	«	8.1.
32.	Que sea simpático	«	3.2.
	Que valore el arte	«	5.2.
33.	Que llegue a ser una persona justa	«	2.1.
	Que pueda divertirse mucho	«	1.1.
34.	Que sea deportista	«	1.2.
	Que cumpla con su deber	«	2.2.
35.	Que ayude a otras personas	«	6.2.
	Que tenga mucho dinero	«	7.2.
36.	Que pueda divertirse mucho	«	1.1.
	Que admire la belleza	«	5.1.
37.	Que pueda divertirse mucho	«	1.1.
	Que tenga mucho dinero	«	7.2.
38.	Que tenga una religión	«	4.1.
	Que valore el arte	«	5.2.
39.	Que sea cariñoso	«	3.1.
	Que admire la belleza	«	5.1.
40.	Que tenga un trabajo importante	«	7.1.
	Que sea inteligente	«	8.1.

41.	Que cumpla con su deber	«	2.2.
	Que tenga mucho dinero	«	7.2.
42.	Que llegue a ser una persona justa	«	2.1.
	Que sea inteligente	«	8.1.
43.	Que cumpla con su deber	«	2.2.
	Que valore el arte	«	5.2.
44.	Que sea deportista	«	1.2.
	Que tenga mucho dinero	«	7.2.
45.	Que sea cariñoso	«	3.1.
	Que tenga una religión	«	4.1.
46.	Que tenga mucho dinero	«	7.2.
	Que sea inteligente	«	8.1.
47.	Que sea cariñoso	«	3.1.
	Que comparta sus cosas	«	6.1.
48.	Que tenga una religión	«	4.1.
	Que sea inteligente	«	8.1.
49.	Que ame a Dios	«	4.2.
	Que tenga un trabajo importante	«	7.1.
50.	Que sea cariñoso	«	3.1.
	Que valore el arte	«	5.2.
51.	Que cumpla con su deber	«	2.2.
	Que comparta sus cosas	«	6.1.
52.	Que valore el arte	«	5.2.
	Que comparta sus cosas	«	6.1.
53.	Que tenga una religión	«	4.1.
	Que comparta sus cosas	«	6.1.
54.	Que admire la belleza	«	5.1.
	Que comparta sus cosas	«	6.1.
55.	Que cumpla con su deber	«	2.2.
	Que sea simpático	«	3.2.
56.	Que pueda divertirse mucho	«	1.1.
	Que tenga un trabajo importante	«	7.1.

57.	Que sea simpático	◀	3.2.
	Que sepa muchas cosas	◀	8.2.
58.	Que pueda divertirse mucho	◀	1.1.
	Que sea inteligente	◀	8.1.
59.	Que pueda divertirse mucho	◀	1.1.
	Que sepa muchas cosas	◀	8.2.
60.	Que comparta sus cosas	◀	6.1.
	Que sepa muchas cosas	◀	8.2.
61.	Que comparta sus cosas	◀	6.1.
	Que tenga un trabajo importante	◀	7.1.
62.	Que admire la belleza	◀	5.1.
	Que ayude a otras personas	◀	6.2.
63.	Que sea deportista	◀	1.2.
	Que sepa muchas cosas	◀	8.2.
64.	Que sea carifoso	◀	3.1.
	Que ame a Dios	◀	4.2.
65.	Que sea deportista	◀	1.2.
	Que llegue a ser una persona justa	◀	2.1.
66.	Que ame a Dios	◀	4.2.
	Que valore el arte	◀	5.2.
67.	Que valore el arte	◀	5.2.
	Que sepa muchas cosas	◀	8.2.
68.	Que ayude a otras personas	◀	6.2.
	Que sea inteligente	◀	8.1.
69.	Que sea deportista	◀	1.2.
	Que ame a Dios	◀	4.2.
70.	Que sea carifoso	◀	3.1.
	Que sepa muchas cosas	◀	8.2.
71.	Que pueda divertirse mucho	◀	1.1.
	Que cumpla con su deber	◀	2.2.
72.	Que sea carifoso	◀	3.1.
	Que tenga un trabajo importante	◀	7.1.

73.	Que ame a Dios	◀	4.2.
	Que ayude a otras personas	◀	6.2.
74.	Que comparta sus cosas	◀	6.1.
	Que tenga mucho dinero	◀	7.2.
75.	Que admire la belleza	◀	5.1.
	Que sepa muchas cosas	◀	8.2.
76.	Que ame a Dios	◀	4.2.
	Que comparta sus cosas	◀	6.1.
77.	Que llegue a ser una persona justa	◀	2.1.
	Que sepa muchas cosas	◀	8.2.
78.	Que ame a Dios	◀	4.2.
	Que admire la belleza	◀	5.1.
79.	Que sea carifoso	◀	3.1.
	Que sea inteligente	◀	8.1.
80.	Que ayude a otras personas	◀	6.2.
	Que tenga un trabajo importante	◀	7.1.
81.	Que pueda divertirse mucho	◀	1.1.
	Que ayude a otras personas	◀	6.2.
82.	Que cumpla con su deber	◀	2.2.
	Que tenga un trabajo importante	◀	7.1.
83.	Que llegue a ser una persona justa	◀	2.1.
	Que ayude a otras personas	◀	6.2.
84.	Que pueda divertirse mucho	◀	1.1.
	Que sea carifoso	◀	3.1.
85.	Que ayude a otras personas	◀	6.2.
	Que sepa muchas cosas	◀	8.2.
86.	Que pueda divertirse mucho	◀	1.1.
	Que sea simpático	◀	3.2.
87.	Que sea simpático	◀	3.2.
	Que ayude a otras personas	◀	6.2.
88.	Que cumpla con su deber	◀	2.2.
	Que ame a Dios	◀	4.2.

89.	Que cumpla con su deber	«	2.2.
	Que tenga una religión	«	4.1.
90.	Que sea simpático	«	3.2.
	Que tenga mucho dinero	«	7.2.
91.	Que comparta sus cosas	«	6.1.
	Que sea inteligente	«	8.1.
92.	Que ame a Dios	«	4.2.
	Que sepa muchas cosas	«	8.2.
93.	Que sea simpático	«	3.2.
	Que comparta sus cosas	«	6.1.
94.	Que pueda divertirse mucho	«	1.1.
	Que tenga una religión	«	4.1.
95.	Que sea deportista	«	1.2.
	Que ayude a otras personas	«	6.2.
96.	Que admire la belleza	«	5.1.
	Que tenga mucho dinero	«	7.2.
97.	Que sea carifoso	«	3.1.
	Que ayude a otras personas	«	6.2.
98.	Que sea deportista	«	1.2.
	Que sea simpático	«	3.2.
99.	Que tenga una religión	«	4.1.
	Que sepa muchas cosas	«	8.2.
100.	Que cumpla con su deber	«	2.2.
	Que ayude a otras personas	«	6.2.
101.	Que llegue a ser una persona justa	«	2.1.
	Que valore el arte	«	5.2.
102.	Que sea deportista	«	1.2.
	Que comparta sus cosas	«	6.1.
103.	Que valore el arte	«	5.2.
	Que sea inteligente	«	8.1.
104.	Que cumpla con su deber	«	2.2.
	Que sea inteligente	«	8.1.

105.	Que admire la belleza	◀	5.1.
	Que sea inteligente	◀	8.1.
106.	Que cumpla con su deber	◀	2.2.
	Que admire la belleza	◀	5.1.
107.	Que tenga una religión	◀	4.1.
	Que tenga un trabajo importante	◀	7.1.
108.	Que llegue a ser una persona justa	◀	2.1.
	Que tenga una religión	◀	4.1.
109.	Que cumpla con su deber	◀	2.2.
	Que sepa muchas cosas	◀	8.2.
110.	Que tenga una religión	◀	4.1.
	Que admire la belleza	◀	5.1.
111.	Que valore el arte	◀	5.2.
	Que tenga mucho dinero	◀	7.2.
112.	Que sea deportista	/	1.2.
	Que tenga un trabajo importante	/	7.1.

## **ANEXO IV**

**Matriz de correlaciones de la escala a padres y profesores.**

12-Jul-91 TRINIDAD DONOSO  
 13:52:02 Universitat de Barcelona

-- Correlation Coefficients --

	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11
V1	1.0000										
V2	.3072**	1.0000									
V3	-.1572**	-.2204**	1.0000								
V4	-.2084**	-.1632**	.5909**	1.0000							
V5	-.2359**	.0658	-.0388	-.0217	1.0000						
V6	.3710**	-.1508**	-.1509**	-.1280*	.5207**	1.0000					
V7	-.3621**	-.1639**	.1147*	.1610**	-.1992**	-.2151**	1.0000				
V8	-.3456**	-.1529**	.1101*	.1751**	-.1140*	-.1761**	.7516**	1.0000			
V9	.0269	.0926	-.081*	-.1507**	-.1025*	.0312	-.2056**	-.2142**	1.0000		
V10	-.0023	.1217*	-.0707	-.1801**	-.1016*	-.0192	-.1251*	-.1881**	.7073**	1.0000	
V11	-.0139	-.0864	.1591**	.2317**	-.1620**	.0358	.0358	-.0924	.0366	.0155	1.0000
V12	-.1072*	-.1244*	.3284**	.2777**	.1499**	.0475	.1229*	.1490**	.0549	.0112	.7700**
V13	-.0282	-.0731	-.0503	-.1348**	-.1060	-.1893**	-.0400	-.0653	-.2969**	-.2237**	-.3693**
V14	.1425**	.0672	-.0534	.1348**	-.2344**	-.0153	-.1129*	-.1118*	-.2483**	-.2271**	-.3416**
V15	.0388	-.0430	.2597**	.1990**	.0439	-.0262	-.1575**	-.0993	-.0805	-.0525	-.0658
V16	.1267*	-.0175	.1437**	.1116*	-.0355	.0119	-.1352**	-.1875**	.0353	.0314	-.0525

\* - Signif. LE .05 \*\* - Signif. LE .01 (2-tailed)

\* . \* printed if a coefficient cannot be computed

	V12	V13	V14	V15	V16
V12	1.0000				
V13	-.1072*	1.0000			
V14	-.1244*	-.0503	1.0000		
V15	.3284**	-.0534	-.1348**	1.0000	
V16	.2777**	-.0160	-.1060	.1990**	1.0000
V17	.1499**	-.2344**	-.1063*	-.0355	-.1116*
V18	.0475	-.1893**	-.0153	.0119	-.1352**
V19	.1229*	-.0400	-.1129*	-.1575**	-.1875**
V20	.1490**	-.0653	-.1118*	-.0993	-.1875**
V21	.0549	-.2969**	-.2483**	-.0805	.0353
V22	.0112	-.2237**	-.2771**	-.0525	.0314
V23	.7700**	-.3693**	-.3416**	-.0658	-.0525
V24	1.0000	-.2823**	-.2652**	.0290	-.0452
V25	-.2823**	1.0000	.5766**	.3355*	.2708**
V26	-.2652**	.5766**	1.0000	.2514**	.2093**
V27	.0290	.3355*	.2514**	1.0000	.4766**
V28	-.0452	.2708**	.2093**	.4766**	1.0000

\* - Signif. LE .05 \*\* - Signif. LE .01 (2-tailed)

\* . \* printed if a coefficient cannot be computed

## **ANEXO V**

**Nombres de los colegios de la muestra definitiva**

**MEDIA -ALTA**

**MEDIA-BAJA**

<p>COLEGIO A LES CORTS Público Clase social media-alta "sin ideología"</p>	<p>COLEGIO B RAMON Y CAJAL Público Clase social media-baja "Sin ideología"</p>
<p>COLEGIO C SANTA TERESA DE JESUS Privado Clase social media-alta Confesional</p>	<p>COLEGIO D NTR. SRA. DE LA MERCE Privado Clase social media-baja Confesional</p>
<p>COLEGIO E LAVINIA Privado Clase social media-alta Laico</p>	<p>COLEGIO F AZORIN Privado Clase social media-baja Laico</p>

**PUBLICA**

**CONFESIONAL**

**PRIVADA**

**LAICA**

## **ANEXO VI**

**Tablas de contingencias de comparaciones padres - hijos,  
profesor - alumnos.**

Comparacion. creencias padres con creencias grupo H.

Coded Chi-Square X<sub>1</sub> : creencias grupo Y<sub>1</sub> : valores padres

Summary Statistics

DF:	4	
Total Chi-Square:	4,89	p = ,2984
G Statistic:	4,88	
Contingency Coefficient:	,11	
Cramer's V:	,08	

Observed Frequency Table

	cluster1	cluster2	cluster3	Totals:
cluster1	22	24	27	73
cluster2	51	52	73	176
cluster3	35	50	38	123
Totals:	108	126	138	372

Percents of Row Totals

	cluster1	cluster2	cluster3	Totals:
cluster1	30,14%	32,88%	36,99%	100%
cluster2	28,98%	29,55%	41,48%	100%
cluster3	28,46%	40,65%	30,89%	100%
Totals:	29,03%	33,87%	37,1%	100%

Percents of Column Totals

	cluster1	cluster2	cluster3	Totals:
cluster1	20,37%	19,05%	19,57%	19,62%
cluster2	47,22%	41,27%	52,9%	47,31%
cluster3	32,41%	39,68%	27,54%	33,06%
Totals:	100%	100%	100%	100%

Comparacion. creencias padres con creencias grupo H.

Expected Values				
	cluster 1	cluster2	cluster3	Totals:
cluster 1	21,19	24,73	27,08	73
cluster2	51,1	59,61	65,29	176
cluster3	35,71	41,66	45,63	123
Totals:	108	126	138	372

Post-Hoc Cell Contributions			
	cluster 1	cluster2	cluster3
cluster 1	,23	-,2	-,02
cluster2	-,02	-1,67	1,66
cluster3	-,17	1,94	-1,74

Comparacion. creencias padres con creencias hijos

Coded Chi-Square X<sup>2</sup> : creencias Y : valores padres

Summary Statistics

DF:	4	
Total Chi-Square:	4,73	p = ,3156
G Statistic:	4,6	
Contingency Coefficient:	,11	
Cramer's V:	,08	

Observed Frequency Table

	cluster 1	cluster2	cluster3	Totals:
cluster 1	26	36	11	73
cluster2	57	96	23	176
cluster3	36	60	27	123
Totals:	119	192	61	372

Percents of Row Totals

	cluster 1	cluster2	cluster3	Totals:
cluster 1	35,62%	49,32%	15,07%	100%
cluster2	32,39%	54,55%	13,07%	100%
cluster3	29,27%	48,78%	21,95%	100%
Totals:	31,99%	51,61%	16,4%	100%

Percents of Column Totals

	cluster 1	cluster2	cluster3	Totals:
cluster 1	21,85%	18,75%	18,03%	19,62%
cluster2	47,9%	50%	37,7%	47,31%
cluster3	30,25%	31,25%	44,26%	33,06%
Totals:	100%	100%	100%	100%

Comparacion. creencias padres con creencias hijos

Expected Values				
	cluster1	cluster2	cluster3	Totals:
cluster1	23,35	37,68	11,97	73
cluster2	56,3	90,84	28,86	176
cluster3	39,35	63,48	20,17	123
Totals:	119	192	61	372

Post-Hoc Cell Contributions			
	cluster1	cluster2	cluster3
cluster1	,74	-,44	-,34
cluster2	,16	1,07	-1,64
cluster3	-,79	-,77	2,03

Comparacion. creenc. profesores con creenc. grupo A.

Coded Chi-Square X<sup>2</sup> : creencias grupo Y : tipologia profesor

Summary Statistics

DF:	4	
Total Chi-Square:	29,97	p = ,0001
G Statistic:	31,81	
Contingency Coefficient:	,27	
Cramer's V:	,2	

Observed Frequency Table

	cluster1	cluster2	cluster3	Totals:
cluster1	80	73	117	270
cluster2	22	42	10	74
cluster3	6	11	11	28
Totals:	108	126	138	372

Percents of Row Totals

	cluster1	cluster2	cluster3	Totals:
cluster1	29,63%	27,04%	43,33%	100%
cluster2	29,73%	56,76%	13,51%	100%
cluster3	21,43%	39,29%	39,29%	100%
Totals:	29,03%	33,87%	37,1%	100%

Percents of Column Totals

	cluster1	cluster2	cluster3	Totals:
cluster1	74,07%	57,94%	84,78%	72,58%
cluster2	20,37%	33,33%	7,25%	19,89%
cluster3	5,56%	8,73%	7,97%	7,53%
Totals:	100%	100%	100%	100%

Comparacion. creenc. profesores con creenc. grupo A.

Expected Values				
	cluster 1	cluster 2	cluster 3	Totals:
cluster 1	78,39	91,45	100,16	270
cluster 2	21,48	25,06	27,45	74
cluster 3	8,13	9,48	10,39	28
Totals:	108	126	138	372

Post-Hoc Cell Contributions			
	cluster 1	cluster 2	cluster 3
cluster 1	,41	-4,53	4,05
cluster 2	,15	4,65	-4,69
cluster 3	-,92	,63	,25

Comparacion. creenc. profesores con creenc. alumnos

Coded Chi-Square X<sub>1</sub> : creencias Y<sub>1</sub> : tipologia profesor

Summary Statistics

DF:	4	
Total Chi-Square:	7,22	p = ,1247
G Statistic:	6,45	
Contingency Coefficient:	,14	
Cramer's V:	,1	

Observed Frequency Table

	cluster1	cluster2	cluster3	Totals:
cluster1	92	140	38	270
cluster2	21	39	14	74
cluster3	6	13	9	28
Totals:	119	192	61	372

Percents of Row Totals

	cluster1	cluster2	cluster3	Totals:
cluster1	34,07%	51,85%	14,07%	100%
cluster2	28,38%	52,7%	18,92%	100%
cluster3	21,43%	46,43%	32,14%	100%
Totals:	31,99%	51,61%	16,4%	100%

Percents of Column Totals

	cluster1	cluster2	cluster3	Totals:
cluster1	77,31%	72,92%	62,3%	72,58%
cluster2	17,65%	20,31%	22,95%	19,89%
cluster3	5,04%	6,77%	14,75%	7,53%
Totals:	100%	100%	100%	100%

Comparacion. creenc. profesores con creenc. alumnos

Expected Values				
	cluster 1	cluster2	cluster3	Totals:
cluster1	86,37	139,35	44,27	270
cluster2	23,67	38,19	12,13	74
cluster3	8,96	14,45	4,59	28
Totals:	119	192	61	372

Post-Hoc Cell Contributions			
	cluster 1	cluster2	cluster3
cluster1	1,4	,15	-1,97
cluster2	-,74	,21	,65
cluster3	-1,25	-,57	2,34

comparac. creencias cluster 1-3 profesor- creen. grupo

### Contingency Table Analysis

#### Summary Statistics

DF:	2	
Total Chi-Square:	18,29	p = ,0001
G Statistic:	15,12	
Contingency Coefficient:	,29	
Cramer's V:	,3	

#### Observed Frequency Table

	Column 1	Column 2	Totals:
Row 1	80	6	86
Row 2	73	11	84
Row 3	17	11	28
Totals:	170	28	198

#### Percents of Row Totals

	Column 1	Column 2	Totals:
Row 1	93,02%	6,98%	100%
Row 2	86,9%	13,1%	100%
Row 3	60,71%	39,29%	100%
Totals:	85,86%	14,14%	100%

#### Percents of Column Totals

	Column 1	Column 2	Totals:
Row 1	47,06%	21,43%	43,43%
Row 2	42,94%	39,29%	42,42%
Row 3	10%	39,29%	14,14%
Totals:	100%	100%	100%

comparac. creencias cluster 1-3 profesor- creen. grupo

Expected Values			
	Column 1	Column 2	Totals:
Row 1	73,84	12,16	86
Row 2	72,12	11,88	84
Row 3	24,04	3,96	28
Totals:	170	28	198

Post-Hoc Cell Contributions		
	Column 1	Column 2
Row 1	2,54	-2,54
Row 2	,36	-,36
Row 3	-4,12	4,12

comparac. creencias cluster 1-2 profesor- creen. grupo

**Contingency Table Analysis**

Summary Statistics

DF:	2	
Total Chi-Square:	6,37	p = ,0414
G Statistic:	6,52	
Contingency Coefficient:	,16	
Cramer's V:	,16	

**Observed Frequency Table**

	Column 1	Column 2	Totals:
Row 1	80	22	102
Row 2	73	42	115
Row 3	17	10	27
Totals:	170	74	244

**Percents of Row Totals**

	Column 1	Column 2	Totals:
Row 1	78,43%	21,57%	100%
Row 2	63,48%	36,52%	100%
Row 3	62,96%	37,04%	100%
Totals:	69,67%	30,33%	100%

**Percents of Column Totals**

	Column 1	Column 2	Totals:
Row 1	47,06%	29,73%	41,8%
Row 2	42,94%	56,76%	47,13%
Row 3	10%	13,51%	11,07%
Totals:	100%	100%	100%

comparac. creencias cluster 1-2 profesor- creen. grupo

Expected Values			
	Column 1	Column 2	Totals:
Row 1	71,07	30,93	102
Row 2	80,12	34,88	115
Row 3	18,81	8,19	27
Totals:	170	74	244

Post-Hoc Cell Contributions		
	Column 1	Column 2
Row 1	2,52	-2,52
Row 2	-1,99	1,99
Row 3	-,8	,8

comparac. creencias cluster 2-3 profesor- creen. grupo

Contingency Table Analysis

Summary Statistics

DF:	2	
Total Chi-Square:	8,26	p = ,0161
G Statistic:	7,6	
Contingency Coefficient:	,27	
Cramer's V:	,28	

Observed Frequency Table

	Column 1	Column 2	Totals:
Row 1	22	6	28
Row 2	42	11	53
Row 3	10	11	21
Totals:	74	28	102

Percents of Row Totals

	Column 1	Column 2	Totals:
Row 1	78,57%	21,43%	100%
Row 2	79,25%	20,75%	100%
Row 3	47,62%	52,38%	100%
Totals:	72,55%	27,45%	100%

Percents of Column Totals

	Column 1	Column 2	Totals:
Row 1	29,73%	21,43%	27,45%
Row 2	56,76%	39,29%	51,96%
Row 3	13,51%	39,29%	20,59%
Totals:	100%	100%	100%

comparac. creencias cluster 2-3 profesor- creen. grupo

Expected Values			
	Column 1	Column 2	Totals:
Row 1	20,31	7,69	28
Row 2	38,45	14,55	53
Row 3	15,24	5,76	21
Totals:	74	28	102

Post-Hoc Cell Contributions			
	Column 1	Column 2	
Row 1	,84	-,84	
Row 2	1,58	-,58	
Row 3	-2,87	2,87	

## ***BIBLIOGRAFIA***

**AIDALA, A.A.(1986).**

Changes in moral judgements among student populations: 1929-1983.  
Youth and society, 17 (3), 221-235.

**ALABAMA STATE.(1974).**

Guide for teaching ethics and moral values in the Alabama schools.  
Montgomery:Alabama State Department of Education.

**ALSCHULER, A.S.(1982).**

Values concepts and techniques.  
Washington D.C.:National Education Association.

**ALLPORT,G.W.(1961).**

Psicología de la personalidad  
Buenos Aires:Paidós.

**ALLPORT,G.W.(1966)**

La personalidad. Su configuración y desarrollo  
Barcelona:Herder.

**ANASTASI, A.(1974).**

Test Psicológicos.  
Madrid:Aguilar.

**ARDILA, R.(1986).**

Etica, psicología y tecnología  
Revista de Psicología general y aplicada, 41 (2), 215-241

**ARONFREED, J.(1968).**

Conduct and conscience. The socialization of internalized control over behavior.  
New York:Academic Press.

**BAGLEY,C.; VERMA,C. (Eds)(1986)**

Personality, cognition and values.

London: Macmillan

**BANDURA, A. y WALTERS, R.(1974).**

Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad

Madrid:Alianza Universidad.

**BARDIN, L.(1977).**

L'analyse de contenu.

Paris:Presses Universitaires de France.

**BARTOLOME, M.(1983).**

Educación en valores y madurez personal: Una aproximación empírica.

Revista investigación educativa,1(1),45-63

**BARTOLOME, M.(1979).**

Educación y valores.

Madrid:Narcea.

**BARTOLOME, M.(1981).**

Estudios y experiencias sobre educación en valores.

Madrid:Narcea.

**BARTOLOME, M.(1982).**

Análisis de valores a partir de documentos educativos.

Bartolomé, M. et al (Coord).Modelos de investigación educativa.

Barcelona:ICE. Univ. Barcelona.

247-293

**BARTOLOME,M.(1982)**

Los valores en la educación

Ponencia presentada al congreso nacional de comunicades educativas.

Madrid 27-30 diciembre.

**BARTOLOME,M.(1981)**

Estudio crítico del método de análisis de contenido aplicado a la investigación educativa

Texto fotocopiado. Universidad de Barcelona.

**BARTOLOME, M. ( 1981 )**

Estudio crítico del método de análisis de contenido aplicado a la investigación educativa.

Barcelona. Texto fotocopiado.

**BECK, C.M.; CRITTENDEN, B.S.; SULLIVAN, (1971).**

Moral Education: interdisciplinary approaches.

Toronto:Ontario.

**BELTRAN LLERA, J.(1977).**

Estructura y evolución del comportamiento moral.

Revista española de Pedagogía,137,235-275.

**BELLANCA, J.A.(1975).**

Values and search for self.

Washington, D.C.:National education association.

**BERELSON,B.(1952)**

Content analysis in communication research.

Illinois: Free Press

**BERELSON, B.(1954)**

Content analysis.

En Lindzey, G. (ed.)

Handbook of social psychology. Cambridge: Addison-Wesley

**BERKOWITZ, M.W. & OSER, F.(1985).**

Moral education: Theory and application.

Hillsdale, N.J.:Earlburn associates publisher.

**BERND, T. J. & HOYLE, S. G.(1985).**

Stability and change in childhood and adolescent friendships.  
Developmental Psychology, 21 (6),1007-1015.

**BISQUERRA,R.**

Introducción conceptual al análisis multivariable  
Barcelona P.P.U.

**BLASI, A.(1980).**

Bridging moral cognition and moral action  
Psychological Bulletin, 88 ,593-637.

**BLISS, J., MONK, M., y OGBORN, J.(1983).**

Qualitative data analysis for educational research  
Camberra:Croom Helm.

**BLOOM, A. H.(1986).**

Psychological ingredients of High-level Moral Thinking: A critique of Kohlberg-Gil Paradigm.  
Journal for the Theory of social behavior, 16 ,89-103.

**BÖCKLE, F.(1980).**

Moral fundamental.  
Madrid:Ed. Cristiandad.

**BOND, E.J.(1983).**

Reason and value.  
. New York:Cambridge University Press.

**BORTON, T.(1970).**

Reach, touch & teach:Student concerns & process education.  
New York:MacGraw-Hill.

**BOWER, T.G.R.(1983).**

Psicología del desarrollo.

Madrid: Siglo XXI.

**BOWER,T.G.R.(1983)**

Psicología del desarrollo.

Madrid: Siglo XXI

**BOWMAN, M.L.(1979).**

Values activities in enviromental education.

Documento ERIC.

**BOYD, D. & DOGDAN, D.(1984).**

Something clarified nothing of value. A retorical critique of values clarification  
Education Theory,3 ,287-300.

**BROMLEY**

Case - study method in psychology and related disciplines.

New York:John Wiley.

**BROWH, R.; HERNSTEIN, R.(1975).**

Psychology.

Boston:Little, Brown

**BROWN, R.(1972).**

Psicología social.

Madrid: Siglo XXI.

(Edición original en inglés 1965).

**BROWN,R(1972)**

Psicología social.

Madrid: Siglo XXI

**BÜHLER, C.(1973).**

Psicología de la vida activa.

Buenos Aires:Psique.

**BUKES, W.F.(1955).**

Psychological studies of values.

Psychological Bulletin,3 ,(52),24-50.

**BURKHOLDER, S.; RYAN, K.; BLANKE, V.C.(1981).**

Values, the key to a community

Phi Delta Kappan, (62),483-485

**CADENAS, J.M.(1976).**

Estudio de valores en grupos de jóvenes y adultos en una zona de Caracas.

Revista de psicología,3 , (1),43-57

**CAMPBELL, D. & FISKE, D.W.(1959).**

Convergent and discriminant validation by the multithait multimethod matrix.

Psychological Bulletin,59 ,(2),81-105.

**CAMPS, V.(1989).**

Educar moralment és educar democràticament.

Temps d'Educació,(2)159-162

**CANDEE, D.; KOHLBERG, L.(1984).**

The relationship of moral judgment to moral action

En Kurtines,W.H. Gewirtz, J.L.

Morality, moral behavior and moral development

New York : John Wiley

52-74

**CARSON, T.H.L.(1984).**

The status of morality.

Holland:Reidel Publishing company.

**CARTWRIGHT, D.P. (1963)**

L'analyse du matériel qualitatif.

In Festinger, L. y Katz, D. (eds.)

Les méthodes de recherche dans les sciences sociales. Paris: P.U.F.

**CASTILLEJO BRULL, L.**

Actitudes frente a los valores.

Ponencia presentada al X congreso nacional de Pedagogía. Madrid. España

**CEMBRANOS, C.; GALLEGO, P. (1985).**

Desarrollo psicoevolutivo en el ciclo medio.

Madrid: Narcea.

**CIEP (1984).**

Los valores de una educación autoritaria.

Revista de Educación,, (6), 31-34.

Montevideo: Uruguay

**COADY, H. (1985).**

Behavioral correlates of moral judgement.

Journal of Psychology, 120, (2), 191-198.

**COADY, H. & SAWYER, D. (1985).**

Moral judgment, sex and level of temptation as determinants of resistance to temptati

Journal of Psychology, 120, (2), 177-181.

**COCHRANE, . (1985).**

Moral/Values education in Canada. A bibliography and Directory 1970-1979.

Toronto: The Ontario Institute for studies in education.

**COHEN, J. (1978).**

Review of research value survey in OK Buros

The Eight mental measurement yearbook,

**COHEN, L. & MANION, L.(1980).**

Research methods in education.

London:Croom Helm.

**COLBY, A. & KOHLBERG, L.(1987).**

The measurement of moral judgment.

New York:Cambridge University Press.

**COLBY, A. & KOHLBERG, L.(1984).**

Invariant sequence and interanal consistency in moral judgment stages

En Kurtines,W.H. Gerwith, J.L.Morality, moal behavior and moral develop

New York:John Wiley

41-52

**CORNEJO,J.M.(1988)**

Técnicas de investigación social. El análisis de correspondencias.

Barcelona: P.P.U.

**CURWIN, R &B CURWIN, G.(1985).**

¿ Cómo fomentar los valores individuales?.

Madrid:CEAC.

(Edición original en inglés 1974).

**CHAZAN, B.(1985).**

Contemporary approaches to Moral Education. Analyzing Alternatives theories

New York:Teacher college press. Columbia University.

**DAMON, W.(1977).**

The social world of the child.

San Francisco:Jossey Bass.

**DAMON, W.(1980).**

Structural - development theory and the study of moral development  
En Windmiller,M. Lambert,N. et al. (eds.)  
Moral development and socialization. Boston: Allynand Bacon.  
34-69

**DAMON,W & HART, D.(1982).**

The development of self-understanding from infancy through adolescent.  
Child Development,53,841-864.

**DAVIS, J.; HALL, R.(1975).**

Moral education in Theory and practice.  
Nueva York:Prometheus books.

**DE LA ORDEN HOZ, A.(1985).**

Investigación Educativa. Diccionario de Ciencias de la Educación.  
12-13 Madrid:Anaya.

**DE PALMA, D. & FOLEY, J.(1975).**

Moral development. Current Theory and research.  
New Jersey.LEA.

**DEL RINCON, D.(1981).**

El carácter ético.

Tesis de licenciatura no publicada, Universitat de Barcelona.

**DEL RINCON, D.(1987).**

Análisis de los componentes motivacionales en el desarrollo de la personalidad ética.

Tesis doctoral. Universidad de Barcelona

**DELVAL, J..(1978).**

Lecturas de psicología del niño. II. El desarrollo cognitivo y afectivo del niño y adolescente.

Madrid:Alianza univer

**DOROTHY, L.(1969).**

Existen necesidades básicas primarias?

La personalidad en la naturaleza, la sociedad y la cultura.En Kluckhohn, F.  
350-356.

Mexico: Grijalbo

**DOWNEY, L., HERIEL,L. KELLY, L.(1978).**

Moral education: Theory and practice.

London:Harper and Row.

**DUKES,W.(1954)**

Psychological studies of values

Psychological Bulletin,3, (52), 24-50

**DURKHEIM, E(1956).**

Education and sociology.

New York:Free Press.

**DURKHEIM, E(1933).**

The division of labor us Society.

New York:Macmillan.

**DURKHEIM, E(1953).**

Education and Philosophy.

New York:Free Press.

**DURKHEIM, E.(1925).**

L'education morale.

Paris:Lib. Felix Alcan.

**DUVERGER, M.(1974).**

Métodos de las ciencias sociales.

Barcelona:Ariel.

**DYER, A.R.**(1986).

The concept of character: Moral and Therapeutic considerations.  
British Journal of Medical Psychology,**59**,35-41.

**EBERHARDT, C.M.**(1983).

Values education: Dealing with the responsibility.  
Documento ERIC

**EKSTEIN, R.**(1964).

Origin of values in children.  
Educational leadership,**21**,(8),523-526.

**ERIKSON, E. H.**(1950).

Childhood and Society.  
New York: Norton.

**FEATHER, N.T.**(1973).

The measurement of values: Effects of different assesment procedures.  
Austral Journal Psychology,**25**,(3),221-231.

**FERMOSO ESTEBANEZ, P.**

Crisis de valores y crisis educativas.  
Ponencia presentada al X congreso nacional de Pedagogía. Madrid, España

**FERREIRA MARQUES, J.**1989

Advances in the assessment of values and role salience.  
Evaluación psicológica,**5**,(2),147-160

**FLOWERS, J.**(1977).

Behavioral psychologist's view of developmental moral  
En Scharf, P. (ed).  
Readings in Moral education  
Minneapolis: Winston Press

**FONDEVILA, J.M.(1979).**  
Que son los valores.  
En IEPS Educación y valores.  
Madrid:Narcea

**FOX,D.( 1981)**  
El proceso de investigación en educación.  
Pamplona: Eunsa.

**FRAENKEL, J.R.(1977).**  
How to teach about values.  
Englewood: Prentice Hall

**FRAENKEL, J.R.(1982).**  
Analyzing value conflict.  
En Alschuler A.S. (ed.)  
Values, concepts and techniques.  
Washington: N.E.A.77-87

**FRAENKEL, J.R.(1977).**  
The Kohlberg Bandwagon: Some reservation.  
In Scharf, P. (Ed.).Readings in moral education.  
Minneapolis:: Winston Press.

**FREUD, J.(1979).**  
La concepción psicoanalítica.  
En Delval,J. ,(comp.)  
Lecturas de psicología del niño. Tomo I. La teoría, los métodos y el desarrollo temprano  
Madrid: Alianza Universidad 123-141

**FRICK, W.B.(1973).**  
Psicología humanística.  
Buenos Aires:Guadalupe.

**FRIEDMAN. B.B.(1946).**

Foundations of the measurement of values.

New York:Teacher college. Columbia University.

**FRITZ K. OSER(1986).**

Moral education and values education.

En M. Wittrock (Eds.).Handbook of research on teaching

A.E.R.A. (917-941)

**FRITZ K. OSER.(1986).**

Moral education and values education: The discourse

En Merlin L. Wittrock (Eds.).Handbook of research on teaching.

(917-941).

**FROMM, E.(1965).**

Per una ètica humanística.

Barcelona:Edicions 62.

**FRONDIZI, R.(1958).**

¿Qué són los valores?

México:Fondo de cultura económica.

**GARANTO ALOS,J.(1983).**

El sentido del humor y las actitudes hacia si mismo índices de maduración

Tesis doctoral.Universidad de Barcelona

**GARANTO, J.; MATEO, J.(1984).**

El análisis de los perfiles. Implicaciones metodológicas.

Bordón.,(252),271-295

**GARANTO, J.; MATEO, J.(1984).**

Niveles de Maduración personal en educadores: una aplicación del análisis de perfiles  
investigación educativa.

Bordón.,(253),631-665

**GARCIA HOZ,V.(1972).**

Técnicas de trabajo cooperativo en la enseñanza universitaria  
Madrid:ICE. Universidad Complutense

**GARCIA HOZ,V.(1976).**

Test de reacción valorativa.  
Bordón,, (214),245-270.

**GARCIA ROCA, J.(1980).**

Tendencias culturales para la próxima década.  
Iglesia Viva,86,125-145.

**GEMELLI,A.(1971)**

Psicología de la edad evolutiva.  
Madrid: Razón y fe.

**GIBBS, J.C.LIEBERMAN(1987).**

A longitudinal study of moral judgment In U.S.males  
Colby,A. Kohlberg, L.(eds)  
77-117  
The measurament of moral judgment  
New York: Cambridge Univ. Press77-117

**GIBBS, J.C. & SCHNELL, V.(1985).**

Moral development versus socialization. A critique.  
American Psychologist,40,(10),1071-1080.

**GIBBS, J., CLARK,P.M. et al.(1986).**

Relations between moral judgments and field independence.  
Child Development,57,185-193.

**GIBSS, J.C. & WIDAMAN, K.F.(1982).**

Social intelligence. Measuring the development of sociomoral reflection.  
New Jersey:Prentince Hall.

**GILLIGAN, J.(1976).**

Beyond Morality: Psychoanalytic reflections on shawe, guilt

En Lickona,T. (ed)

Moral development and behavior theory, research and social issues.

New York: Holt rinehart and winston 144-159

**GNANADESIKAN,R.(1977)**

Methods for statistical data analysis of multivariate observations.

New York: John Wiley

**GOODE, W.J. & HAT, D.K.(1952).**

Methods in social research.

New York: MacGraw-Hill.

**GOODMAN, J.(1982).**

Values clarification: Some thoughtst on how to get started.

In Alschuller, A.S.

Values, concepts and techniques.

Washington: N.E.A.

**GORDILLO, M<sup>a</sup> V.(1987).**

El desarrollo moral de la mujer

Revista Española de Pedagogía., (175),30-43

**GRASA, R.(1989).**

L'educació en valors pot considerar-se un aprenentatge innovador.

Temps d'Educació., (2),177-182

**GRATIOT-ALPHANDERY,H.; ZAZZO,R.(1973)**

Tratado de psicología del niño. Vol 4. Desarrollo afectivo y moral

Madrid: Morata

**GRAWITZ, M.**(1979).  
Méthodes des sciences sociales.  
Paris:Daloz.

**GRAYSON,J.M.**(1983)  
Identifying effective practices and programs: a guide book.  
Documento ERIC

**GROSS. D.R. & ROBINSON, S.E.**(1985).  
Ethics: The neglected issue in consultation.  
The Personnel and Guidance Journal,64,(1),38-41.

**GUTIERREZ, E.**(1983).  
Variaciones en reacción valorativa dentro de la educación institucional.  
Tesis doctoral. Facultat de Filosofia y C.C.E. Univ. Complutense: Madrid

**HAAN, H.**(1982).  
Can research on Morality be "scientific".  
American psychologist,37,(10),1096-1104.

**HAAN, N.**(1975).  
Processes of moral development: Cognitive or Social disequilibrius?  
Development Psychology21,(6),996-1006.

**HALL, R.D.**(1975).  
Moral education in theory and practice.  
Buffalo, N.Y.:Prowelthon books.

**HALL, R.T.**(1979).  
Moral education: a handbook for teachers.  
Minnessota:Winston Press.

**HARE, R.(1952).**  
The language of morals.  
Oxford:Clareudon.

**HARMIN, M.; SIMON, S.B.(1973).**  
Values.  
En Kirschenbaum,H. Simon,S.B. (eds)  
Readings in values clarification  
Minneapolis: Winston Press17-31

**HARROWER, M.R.(1934).**  
Social status and moral developement.  
British journal of Educational Psychology.4 115-126

**HARTSHORNE, H.; MAY, M.A.; MALLER, J.B.(1928).**  
Studies in the nature of character. Vol. I Studies in deceit. Vol. II Studies in service and self control.  
New York:The Macmillan Co.

**HAVIGHURST, R. J.; TABA, H.(1972).**  
Caracter y personalidad del adolescente.  
Madrid:Marova.

**HAVIGHURST, R.T.(1972).**  
Development tasks and education.  
London:Longman.

**HAY, D.F. & RHENINGOLD, H.L.(1983).**  
The early appearance of some valued social behaviors (III).  
The nature of prosocial development,

**HENNESS, T.(1976).**  
Values and moral development.  
New York:Paulist Press.

**HENNESSY, T.C. (ed.) (1972)**

Values and moral development.

New York: Paulist Press

**HERNANDEZ, C. (1986).**

Los valores sociales, un instrumento para el conocimiento social del niño. Su reflejo en la comunicación publicitaria.

Infancia y Aprendizaje, (35-36) 109-122

**HERSH, J., MILLER, J. & FIELDING, G. (1980)**

Models of moral education.

New York: Longman

**HERSH, R., MILLER, J. & FIELDING, G. (1979).**

Moral education: A handbook for teachers.

Minneapolis: Winston Press Inc.

**HERSH, R., REIMER, J. & PAOLITO, D. (1984).**

[El crecimiento moral. De Piaget a Kohlberg]

Madrid: Narcea.

**HOFFMAN, M.L. & HOFFMAN, L.W. (1964).**

Review of child development Research.

New York: Russell Sage Foundation.

**HOLSTI, O.R.**

Content analysis

Lindzey, G. y Aronson, E. (Ed.) The handbook of social psychology. Vol. II

Addison Wesley: Reading, Mass. (596-692)

**HOLSTI, O.R. (1968)**

Content analysis.

En Lindzey, G. y Aronson, E. (eds.)

The handbook of social psychology. Cambridge: Addison, Wesley

**HOPP, J.W.; ABBEY, D.(1974).**

The applicability of value clarifying strategies.

Healths education at the sixth grade level.

Annual convention of the American Healths Association.New York

**HORRIS, Ch.(1973).**

Varieties of human value.

Chicago:The University of Chicago Press.

**HOWE, L.W. & HOWE, M.M.(1977).**

Cómo personalizar la educación: Perspectivas de la clarificación de valores.

Madrid: Santillana.

(Edición original en inglés 1975.

**HYLAND, J.T.(1986).**

Institution rationality and learning to be moral.

Journal of Moral Education,15,(2),127-137.

**IBAÑEZ MARTIN**

Los valores como fundamentos de la actividad educativa.

Ponencia presentada al X congreso nacional de Pedagogía. Madrid. España

**IEPS(1981).**

Educación del sentido moral.

Jornadas pedagógicas de Avila.

Avila. 1-4 Julio

**JAMES, A., & PHILLOPS, J.(1972).**

Developing value constructs in schooling.Inquiry into process and products.

Worthington, Oh.:Ohio association for supervision and curricular development.

**JONES, R.(1975).**

La fantasía y el sentimiento en la educación.

Barcelona:Nova Terra.

**JORDAN, J. A.; SANTOLARIA, F. F.(1987).**

La educación moral. hoy. Cuestiones y perspectivas.  
Barcelona:P.P.U.

**JUNELL, J.S.(1979).**

Matters of feeling: values education reconisdered.  
Indiana:Phi Delta Kappa.

**KALISH, R., & COLLIER, K. W.(1981).**

Exploring human values. Psychological and philosophical consideration.  
Monterrey, Ca.:Brooks'n Cole Publishing company.

**KAMII, C.(1983).**

La autonomía como objetivo de la educación: Repercusiones de la teoría de Piaget.  
Innovación,(18-19).

**KAY, W.(1976).**

El desarrollo moral.  
Buenos Aires:Ateneo.

**KEITH, S.**

The importance of goods to effective schools and minority group.  
Paper prepared for the annual conference of the AERA.  
New Orleans

**KERLINGER, F.N.(1972).**

The study and measurement od values and attitudes.  
Paper presented at the American Educational Reseach Association,  
Chicago, Illinois State.

**KERLINGER, F. N.(1975).**

Investigación del comportamiento. Técnicas y Metodología.  
México:Interamericana.  
Edición original en inglés 1973.

**KHAKEE, A., & DAHLGREN, L.(1986).**

Values in futures studies and long-term planning.

Futures. 52-67.

**KHUMERKER, L., HENTOWSKI, M., et al.1980).**

Educating moral development and evaluating educational programs and have a value dimension.

New York:Character Research Press.

**KIRBY, N.(1981).**

Personal values in primary education.

London:Harper-Row.

**KIRSCHENBAUM, H.(1976).**

Clarifying values clarification: Some theoretical Issues.

En Purpel,D, Ryan,K. (eds)

Moral education... it comes with the territory

Berkeley: McCutchan publishing Corp.

116-125

**KIRSCHENBAUM, H.(1973).**

Beyond values clarification.

In Kirschenbaum,H. ; Simon, K. (eds)

Readings in values clarification. Minneapolis: Winston Press

92-111

**KIRSCHENBAUM, H., & SIMON, S. B.(1973).**

Readings in values clarification.

Minneapolis:Winston Press.

**KIRSCHENBAUM, H.; SIMON, S. B.(1973).**

Values and the futures movements in education.

En Kirschembaum,H.,Simon S.B.

Readings in values clarification: Minneapolis: Winston Press

17-38

**KLUCKHOHN, C. (1969).**

La personalidad en la naturaleza y en la sociedad y en la cultura.  
México: Grijalbo.

**KLUKHOHN, F. (1974)**

Antropoogía.

México: F.C.E.

**KOHLBER, L. (1978-79).**

El niño como filósofo moral.

En J. Delval (Comp.), Lecturas de psicología del niño.

Madrid: Alianza Universidad.

(303-315)

**KOHLBERG, L. (1976).**

The cognitive Developmental Approach to moral educat.

En Purpel, D y Ryan, K. (eds)

Moral education... It comes with the territory: Berkeley: McCutchan Publishing corporation

176-196

**KOHLBERG, L. (1976).**

The Moral atmosphere of the School.

En Purpel, D y Ryan, K. (eds)

Moral education... It comes with the territory: Berkeley: McCutchan Publishing corporation

196-221

**KOHLBERG, L. (1976).**

Moral stages and Moralization: the cognitive developmental Approach.

En Lickona, T. (ed)

Moral development and behavior: Theory, research and social issues. New York: Holt Rinehart and Winston

31-54

**KOHLBERG, L.(1985).**

The just community Approach to Moral Education. Theory and practice  
En Berkowitz,M.W., Oser,E. (ed)

Moral education: Theory and application. Hillsdale,N.J.: Earlburn associates publish  
27-89

**KOHLBERG, L.(1973).**

The Child as a Moral Philosopher.

En Kirschbaum,H. Simon,B.

Readings in values clarification. Minneapolis: Winston Press  
49-62

**KOHLBERG, L.; BAR YAM(1973).**

Cognitive developmental theory and practice of Collective Moral Education.

In Sharf, P. (Ed.).Moral and psychological education.

Metuchen, N.J.RFP Press.

**KOLNAI, A.(1977).**

Ethics, Value and Reality.

London:The athlone press.

**KRASNER, L. & HOUTS, A.C.(1984).**

A study of the value systems of behavioral scientists.

American Psychologist,39 ,(8),840-850.

**KÜNG, G.(1985).**

The post conventional level of Moral Development: Psychology of Philosophy?

En Berkowitz, M.W. , Oser,F.(ed)

Moral education: Theory and application. Hillsdale,N.J.: Earlburn associates publish  
421-433

**KURTINES, W. H., & GELWIRTZ, J. L.(1984).**

Morality, moral behavior and moral development.

New York:John Wiley & Sons.

**LASSWELL, H.D.; LEITES, N. et al.(1949).**

The language of politics: studies in quantitative semantics.

New York:George Stewart.

**LEMING, J.S.(1981).**

Curricular effectiveness in moral/values education: A view of research.

Journal of Moral Education,10,(3),147-164.

**LERNER, E.(1937).**

Constraint areas and moral judgement of children.

Wisconsin:Banta Menasha

**LERNER, M.(1976).**

Values in education.

Bloomington, In.:Phi Delta Kappa.

**LI-PING TANG, TH., & BAUHEISTER, R.E.(1984).**

Effects of personal values, perceived surveillance, and task labels on Task Preference ideology of turning play into work.

Jornal of Applied Psychology,69,(1),99-105.

**LICKONA, T.(1985).**

Parents as Moral Educators.

En Berkowitz.M.W. , Oser,E. (ed)

Moral education: Theory and application. Hillsdale,N.J.: Earlburn associates publish  
127-147

**LINTON, R.(1959).**

The tree of culture.

New York:Alfred A. Knopf.

**LINTON, R.(1976).**

Cultura y personalidad. Breviarios.

México:Fondo de cultura económica.

**LOBO, R. I.**(1975).

Una moral para tiempos de crisis.

Salamanca: Sígueme.

**LOCKWOOD, A.**(1978).

The effects of values clarification and moral development curricula on school age subjects. A critical review of recent research.

Review of Educational research, 48 ,(3), 325-364.

**LOCKWOOD, A.L.**(1976).

A critical view of values clarification.

In Purpel, D. ; Ryan, K. (eds).

Moral education...It comes with the territory. Berkeley: McCutchan publishing corporation

152-170

**LOEVINGER, J.**(1976).

Ego development.

California: Jossey-Bass.

**LOPEZ, E.**(1978).

Valores y Educación: una aproximación empírica.

Revista de Ciencias de la Educación, (95 ), 452-466.

**LOPEZ, E.**(1983).

Estructura de valores básicos en la adolescencia.

Revista de Ciencias de la Educación, (114 ), 189-196.

**LUKAS, E.**(1983).

Tu vida tiene sentido. Logoterapia y salud mental.

Madrid: Ediciones S.M.

**MACINTYRE, A.**(1984).

Afer virtue.

Notre Dame, In.: University of Notre Dame Press.

**MAIER, H.(1982).**

Tres teorías sobre el desarrollo del niño: Erikson, Piaget y Sears.  
Buenos Aires: Amorrortu.

**MALINOWSKY, C. I., & SMITH, C. P.(1985).**

Moral reasoning and moral conduct: An investigation prompted by Kohlberg Theory.

Journal of Personality and Social Psychology

49(4),1016-1027.

**MARIN GRACIA, M.(1987).**

Crecimiento personal y desarrollo de valores: un nuevo enfoque educativo.

Valencia: Promolibro.

**MARIN GRACIA, M<sup>a</sup> A.(1983).**

Educación en valores y maduración personal del universitario.

Tesis Doctoral no publicada, Universitat de Barcelona.

**MARIN IBÁÑEZ, R.(1976).**

Valores, objetivos y actitudes en educación.

Valladolid: Miñón.

**MAY, R.(1978).**

El dilema del hombre moderno.

Buenos Aires: Paidós.

**Mc Rae, D.(1950).**

The development of moral judgment in children.

Tesis inédita de doctorado. Filosofía. Harvard.U.S.A.

**McCLELLAND,D.C. (ed.)(1982)**

Education for values.

New York: Irvington Publishers

**McKINNEY, J. P.**(1980).  
Moral development and the concept of values.  
En Windmiller,M. Lambert,N. et al.  
Moral Development and socialization  
Boston:Allyn and Bacon Inc.  
201-218

**MESSER, A.**(1958).  
Filosofía y educación.  
Buenos Aires:Losada.

**MEYER, J. R.**(1975).  
Moral/Value clarification: A comparison of different theoretical Models.  
Toronto, Ontario:Ministry of Education.

**MEYER, J. R., BURKHAM, B., & CHOLVAT, J.**(1975).  
Values education. Theory/Practice/Problems/Prospects.  
Ontario:Wilfred Lauries University Press.

**MEYER, J. W.**(1968).  
La psicología evolutiva y el proceso de la educación.  
Buenos Aires:Troquel.

**MIETHE, T.**(1985).  
The validity and reliability of value measurement.  
The Journal of Psychology,119(5),441-453.

**MIFSUD, T.**(1983).  
Los seis estadios del juicio moral con aplicación pedagógica.  
Tesis Doctoral no publicada, Universidad Católica de Chile.

**MIFSUD,T.**(1985)  
El pensamiento de Jean Piaget sobre la psicología moral: presentación crítica.  
Mexico: Limusa

**MIGUEL, M. de**(1975).

La elección académica profesional de los alumnos de final de los estudios medios.  
Tesis Doctoral. Facultad Filosofía y C.C.E. Universidad Complutense.Madrid

**MILETIC, A.**(1976).

The interpersonal values of parents of normal and learning disabled children.  
Journal of Learning disabilities,19(6),362-367.

**MISCHEL, W., & MISCHEL, H.**(1976).

A cognitive social learning approach to morality and self

In Lickona (Ed.).

Moral Development and behavior: Theory, research and social issues,New York:  
New York: Holt rinehart and winston84-108

**MOOS, R. H.**(1979).

Evaluating educational environments.

London: Jossey-Bass.

**MORATINO IGLESIAS**(1985).

Aproximación al estudio filosófico de los valores y la educación.

Educadores,131( ),61-76.

**MORRIS,C.H.**(1976)

varieties of human values.

Chicago: Univ. Chicago Press

**MORRIS, Ch.**(1968).

Varieties of Human Values.

Chicago.:The University Press.

**MOSCOVICI, S.**(1985).

Psicología social. I. Influencia y cambio de actitudes. Individuos y grupos.

Barcelona:Paidós.

**MOSHER, R. L.(1980).**

Moral education: A first generation of reserach and development.  
New York:Praeger.

**MUCCHIELLI, R.(1982).**

L'analyse de contenu des documents et des communications.  
Paris:Editions ESF-Enterprise.

**MUGNY, G.; PEREZ, J.A.(eds)(1988).**

Psicología social del desarrollo cognitivo.  
Barcelona:Anthropos.

**MULCAHY, H.(1979).**

A child's world of values.

Paper presented at the Annual Conference of the Canadian Association for Young Children. Canada

**MUSSEN,P.H.; CONGER,J;KAGAN,J.(1982)**

Desarrollo de la personalidad en el niño.  
México: Trillas

**NEWMAN, K.(1986).**

Personel values and committent to energy conservation.  
Enviroment and behavior,18(1),53-74.

**NIBLETI, W. R.(1963).**

Moral education in a changing society.  
London:Faber.

**NIETHE, T.(1986).**

Soxial psychophysical measurement:a comparison of the measurement properties of magnitude and categorial scaling of social perception.  
Social Science Quarterly,67(1),195-204.

**NISAN, M.(1987).**

A longitudinal study in turkis males.

en Colby,A. Kohlberg,L.(eds)

The measurement of moral judgment. New York: Cambridge University Press  
119-127

**NORTH, R.C.; HOLSTI, O.R.; ZANINOVICH, (1963).**

Content analysis: a haudbook with applications for the study of international crisis.

Illinois:Northwestern Univ. Press.

**NUCCI, L.(1981).**

The distinction between morality and social convention: Implications for values instruction.

Phi Delta Kappan , (62)489-493.

**NUCCI, L.; JUNKER, L.(1982).**

Can morality be separated from Religion in the teaching of values?

Annual Meeting of the American Education Research Association,  
New York

**OLDENQUIST, A.(1979).**

Moral education without moral education.

Harvard Educational Review,49, (2),240-247

**OSER, F.(1984).**

Cognitive Stages of Interaction in moral discourse.

En Kurtines,W.H., Gelwirth,J.C.

Morality, moral behavior and moral development. New York: John Wiley  
159-177

**OSTERRIETH, P.(1973).**

Psicología infantil.

Valladolid: Morata.

**PADUA, J.(1979).**

Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales.  
México:Fondo de cultura económica.

**PALACIOS, J.,CARRETERO, M.,MARCHESI, A. (1984).**

Psicología evolutiva. II. Desarrollo cognitivo y social del niño.  
Madrid:Alianza editorial.

**PAOLITTO,(1977).**

The role of the teacher in moral education.  
Theory into Practice,166 (2),73-80.

**PAPALIA, D. E., & WENDKOSOLDS, S.(1978).**

Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia.  
México:McGraw-Hill.

**PARISH, T.S.; HALLRUP, D.M.; (1980).**

Tatherl lons and individual's subsequent values prioritization.  
Education,100 , (4),377-381

**PARSON, T., & SHILS, E. A.(1951-1976)**

Toward a general theory of action.  
Cambridge:Harvard University Press.

**PARSONS,T.; SHILLS,E.(1976)**

Toward a general theory of action.  
Cambridge: Harvard University Press

**PASCUAL, A.(1980).**

El diálogo clarificador de valores en la orientación educativa.  
Documento I.E.P.S.

**PASCUAL, A.(1985).**

Estrategias para la clarificación de valores y el desarrollo humano en la escuela.  
México:Centro de Investigaciones interdisciplinarias.

**PASKE, G.(1985).**

The failure of indoctrination: A response to Wynne.  
Educational leadership,(1),11-12.

**PENOIT, A.(1982).**

Aspectos sociológicos de una educación para los valores en la vida escolar.  
Revista de Ciencias de la Educación,, (109),87-95.

**PERTTI, S.(1985).**

Approaches to value measurement.  
Acta sociológica,4 (28),349-358.

**PETERS, R. S.(1984).**

Desarrollo moral y educación moral.  
México:Fondo de Cultura Económica.

**PHILLIPS, J.A.(1972).**

Worthington, Ohio.  
Developing value constructs in schooling: inquiry into process and product.  
Papers and reports from the ASCD - ,(23-25),

**PHILLIPS, J.A. (ED. )(1972)**

Developing value constructs in schooling: inquiry into process and product.  
Papers and reports from the ASCD. Worthington:ohio

**PIAGET, J.(1975).**

Psicología del niño.  
Madrid:Morata.

**PIAGET, J.(1977).**

El criterio moral en el niño.  
Barcelona:Fontanella.

**PIETIG, J.(1980).**

Lawrence Kohlberg, John Dewey, and Moral Education.  
Social Education, (44),238-242.

**PLESSNER LYONS, N.(1988).**

Two perspectives: on self relationships and morality.  
Harwar educational review,53(2),

**PRESLEY, H., & LEWIN, J. R.(1983).**

Cognitive strategy research educational application.  
New York:Spring-Verlag.

**PRYOR, R.G.L., & TAYLOR, N.B.(1985).**

On combining scores from interest and value measures for counseling.  
Vocational guidance quarterly.

**PUIG, J. M<sup>a</sup>(1989).**

Educació i valors.

Temps d'Educació,(2)155-158

**PUIG, J.M<sup>a</sup>; MARTINEZ, M.(1989).**

Educación moral y democracia.

Barcelona:Laertes.

**PURPEL, D., & RYAN, K.(1976).**

Moral education... It comes with the territory.

Berkeley, Ca.:McCutchman Publishing Corporation.

**PURPEL, D., & RYAN, K.(1976).**

Moral Education: What is it and where are we?

In Purpel, D.; Ryan, K. (eds)

Moral education... It comes with the territory. Berkeley: McCutchman publishing  
corpotaion

3-10

**PURPEL, D.; RYAN, K.(1982).**

Confrontation; Insight and commitment: Moral Education and the teacher.

In Alschuler,A.S. (ed)

Values, concepts and techniques. Washington: N.E.A.

72-75

**RAPPAPORT, L.(1986).**

La personalidad desde los 6 a los 12 años.

Barcelona:Paidós.

**RATHS, L.E., HARMIN, M., & SIMON, S.B.(1967).**

El sentido de los valores y la enseñanza.

México:Uteha.

**RATHS,L.,HARMIN,M., SIMON,S.B.(1976)**

Selection from values and teaching

En Purpel D.; Ryan,K. (eds)

Moral education.. It comes with the territory. Berkeley: McCutchan publishing corporation

75-116

**REARDON, A.(1983).**

Personality and Morality. A development approach.

Woolwich, Ma.:TBW Books.

**REED, F. et al.(1986).**

Perceived values similarity in the transition to adulthood: A study with parents and  
Youth and Society,17,(3),267-285.

**REMPLEIN,H.(1980)**

Tratado de psicología evolutiva.

Barcelona: Labor

**REPETTO TALAVERA, E.(1979).**

Las motivaciones y la orientación profesional: Un estudio experimental de las grande motivaciones de los empresarios en la actualidad.

Revista de Ciencias de la Educación., (98),131-143

**REST, J. R.(1983).**

Morality.

J. Flavell; E, Markman (Eds.).Cognitive developement (Vol. 3).

New York:John Wiley.

556-619

**REST, J. R.(1984).**

The major components of morality.

En Gewirtz, J.L.; Kurtines, W.M. Morality, moral behavior, and moral

New York:John Wiley.

24-40.

**REYMOND-RIVIER, B.(1977).**

El desarrollo social del niño y del adolescente.

Barcelona:Herder.

.

**RIM, Y.(1971).**

Valeurs et personnalité.

Revue Suisse de Psychologie,30 ,93-99.

**RIM, Y.(1970).**

Values and attitudes.

Personality,3 (1),175-187.

**ROBERTS, T.H.(1979).**

4 Psicologías aplicadas a la educación.

Madrid:Narcea.

**RODRIGUEZ, A.Mª., BAPTISTE, H.(1974).**  
Me, You and Us. Affective education module.  
Texas:Houston University.

**ROGERS, C. R.(1982).**  
Libertad y creatividad en la educación.  
Barcelona:Paidós.

**ROGERS, C. R.(1975).**  
Libertad y creatividad en la educación.  
Buenos Aires:Paidós.

**ROGERS, C. R.(1979).**  
El proceso de convertirse en persona.  
Buenos Aires:Paidós.

**ROGERS, C.S.(1978).**  
Orientación psicológica y psicoterapia.  
Madrid:Narcea.

**ROKEACH, M.(1969).**  
Believes, attitudes and values.  
San Francisco, Ca.:Jossey Bass.

**ROKEACH, M.(1973).**  
The nature of human values.  
New York:The Free Press.

**ROKEACH, M.(1972).**  
Conceptualizing the role of values in education.  
En Phillips, J.  
Developing value constructs in schooling: inquiry into process and product.  
Papers and reports from the ASCD. Worthington:ohio

**ROKEACH, M. (1973).**

Persuasion that Persists.

En Kirschembaum, H. Simon, S.B. (eds)

Readings in values clarification. Minneapolis: Winston Press  
65-75

**ROTHMAN, G.R. (1980).**

The relationship between Moral judgment and moral behavior.

En Windmiller, M. Lambert, N. et al.

Moral development and socialization. Boston: Allynand Bacon  
107-127

**ROVIRA BELLOSO, J.M. (1989).**

La sortida del propi jo per establir una relació amb els altres.

Temps d'Educació, (2), 163-166

**RUYER, R. (1969).**

Filosofía del valor.

México: Fondo de cultura económica.

**SALA, G.**

La evolución de las percepciones morales.

Concilium, 120, 503-518.

**SANCHEZ CARRION, J.J. (1984)**

Introducción a las técnicas de análisis multivariable aplicadas a las ciencias sociales.

Madrid: Centro de investigaciones sociológicas

**SANCHIS QUEVEDO, A. (1982).**

Hacia una ética de la autonomía personal.

Valencia: Facultad de Teología San Vicente Ferrer.

**SCHARF, P.(1978).**

Readings in Moral education.  
Minneapolis:Winston Press

**SCHLAEFLI, A., REST, J.R., & THOMA, S. J.(1985).**

Does moral education improve moral judgment ? A meta-analysis of intervention stu  
using. The definig issues tests

Review of educational research,55. (3),319-352.

**SCHWARTZ, H., & JACOBS, J.(1984).**

Sociología cualitativa. Metodología para la reconstrucción de la realidad.  
México:Trillas.

**SEBES, J.M., & FORD, D.H.(19840).**

Moral development and self regulation: Research and intervention planning.

The personnel and Guidance journal,62 7,379-382.

**SECADAS, F.; BELTRAN, J.**

La edad de 8 años; La edad de 9 años; La edad de 10 años.  
Madrid:Didascalía.

**SELMAN, R.(1977).**

To understand and to help.

Scharf, P. (Ed.).Readings in moral education.

Minneapolis:Winston Press.

**SELLTLZ, C. Y OTROS(1976).**

Métodos de investigación en las relaciones sociales.

Madrid:Rialp.

**SHAUER, J.P., & STRONG, W.(1982).**

Facing Value decision. Rationale-building for teachers.

Columbia:Teachers College Press.

**SHAVER, J.; STRONG, W.(1982).**  
Facing value decisions. Rationale Building for Teachers.  
Belmont: Calif:Wadsworth.

**SHERER, M.(1985).**  
Efeccts of group intervention on moral development of distressed youths in Israel.  
Journal of Youth and Adolescence,14 (6),513-526.

**SHULTZ, T.R., WRIGHT, R., & SCHLEIFER, M.(1986).**  
Assigment of Moral responsibility and Punishment.  
Child development,57 ,177-184.

**SICHEL, B.(1982).**  
Value education for an age of crisi.  
Washington, D.C.University Press of America.

**SIEGAL, M.(1982).**  
Fairness in children: A social cognitive approach to the study of moral development.  
London:New York Academic Press.

**SIEGAL, M., & Mc DONALD, R.(1985).**  
Day care and children's conceptions of Moral and social roles.  
Child development,56 ,1001-1008.

**SILVER, M.(1976).**  
Values education.  
Washington, D.C.National Education Association.

**SIMON, S. B.(1974).**  
Meeting yourself halfway.  
Illinois:Argus communications.

**SIMON, S.B.(1977).**

Clarificación de valores. Manual de estrategias prácticas para maestros y alumnos.  
México: Avante.

**SIMON, S.B.(1976).**

Values clarification Vs indoctrination.

En Purpel,D, ;Ryan,K. (eds)

Moral education... It comes with the territory. Berkeley: McCutchan Publishing  
126-135.

**SIMON, S.B.; DESHERBININ, P.(1982).**

Values clarification: It can start gentls and grow deep.

En Alschuler, A.S.Values, concepts and techniques

Washington: N.E.A.

36-48

**SIMPSON, E.(1974).**

Moral development research: A case of scientific cultural bias,

Human Development,, (17),81-106

**SMART, R. C., & SMART, S. C.(1972).**

Readings in child development and relationships.

New York:MacMillan Company.

**SMITH, P.L..(1982).**

The probleme of values in educational thought America

Iowa:Iowa State University.

**SNAREY, J. REIMER, J.(1987).**

The development of moral reasoning among kibbutz adolescents. A longitudinal study.

En Colby, A., Kohlberg,L.( Eds)

129-149

The measurament of moral judgment. New York: Cambridge university Press

129-149

**SPODEK, B., & RUCINSKI, E.A.(1984).**

A study of early childhood teacher beliefs: Primary teachers.

Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Asso

**STAHL, R.(1976).**

Values/Moral education: A synthesis model.

Documento ERIC

**STEWART, J.S.(1976).**

Problems and contradictions of values clarification.

In Purpel,D and Ryan,K. (Eds).Moral education it comes with the territory

Berkeley, Ca.:Mc Cutchman

136-151

**STRAUGHAN, R.(1982).**

I ought to but...

London:Nefer-Nelson.

**STRAUGHAN, R., & WRIGLEY, J.(1980).**

Values and evaluation in education.

London:Harper Row Publishers.

**STRONCK, D.(1985).**

The value systems of students in a teacher education programe.

Social Indicators Research,17,87-95.

**SUHONEN,P.(1985)**

Approaches to value research and value measurement.

Acta sociologica,28,(4) 349-358

**SUPERKA,D. P. et al.(1976)**

Values education soucebook. Conceptual approaches, material analysis  
and an annotated bibliography

Documento ERIC.

**TABACHNICK, B.; FIDELL, L.(1989).**

Using multivariate statistics.

New York:Harper Row.

**THOMA, S.J.(1986).**

Estimating gender differences in the comprehension and preference of moral issue  
Development review,6 ,165-180.

**THOMAS, CH. B.(1986).**

Values as predictors of social activist behavior.

Human Relations,39 (3),179-193.

**TICE, T. N.(1980).**

A psychoanalytic perspective.

In Windmiller,M Lambert, N. et al.

Moral development and socialization. Boston: Allynand Bacon  
161-199

**TOURÑAN LOPEZ, J. M.(1977).**

La estimación personal del valor y su sentido pedagógico.

Revista de Ciencias de la Educación,90 ,271-280.

**TRAULSS, M.P.(1975).**

The principal moral education and staff development.

Momentum, (6),16-20.

**TURIEL, E.(1983)**

El desarrollo del conocimiento social. Moralidad y convención.

Madrid:Debate.

**TURIEL, E.; ENESCO, I.; LINAZA, J. (comp.)(1989).**

El mundo social en la mente infantil.

Madrid:Alianza.

**TURIEL, E.; SMETANA, J.G.(1984).**

Social knowledge and action: The coordination of domains.

Kurtines,W.H. Gelwirtz,J.L.

Morality, moral behavior and moral development. New York: John Wiley  
261-283

**UTAH STATE OFFICE OF EDUCATION.(1980).**

Values education: Interdisciplinary Curriculum Stand.

Salt Lake City, Ut.: Utah St. Office of Education. Division of Curriculum

**VARIOS(1989)**

El ciclo medio en la educación básica.

Madrid: Santillana

**VAZQUEZ GOMEZ, G.(1976)**

Lo permanente y lo cambiante en los valores educativos.

Ponencia presentada al X congreso nacional de Pedagogía. Madrid

**VERNON, P.E., LINDZEY, G., & ALLPORT, G.(1968).**

A study of values: A scale for measuring the dominant interest in personality.

Boston, Ma.:Houghton Hifflin.

**VEROFF, J., & SMITH, D.A.(1985).**

Motives and values over the adult years.

Adult in Motivation and Achievments,4 ,1-53.

**VIDAL, M.(1979).**

Educación del 'sentido moral' I. Aproximación y características del concepto.

Sal Terrae, (6),463-472.

**VIDAL, M.(1979).**

Educación del 'sentido moral' II. Bases psicológicas de la educación moral.

Sal Terrae,, (7),550-560.

**VIDAL, M.(1979).**

Educación del 'sentido moral' III. Proyecto educativo.  
Sal Terrae,(8-9),637-654.

**WAGNER, W., & GERARD, B.H.(1983).**

Similarity of Comparison group. Opinions about facts and values and social projecti  
Archives of Psychology,135(4)

**WILSHIRE, B.(1985).**

Can the University defend the values upon which it stands ?  
Humans Studies,(8),377-388.

**WILSON, J.; WILLIAMS, N. SUGARMAN, B.(1967).**

Introduction to moral education.  
England:Penguin Books.

**WILLIAMS, D.(1968).**

Categories of moral thought in children.  
In Problems of research in moral education.  
Oxford:Farmington Trust.

**WIMMER, H., GRUBER, S.,, PERNER, J.(1985).**

Young children's conception of lying: Moral intuition and the denotation and  
connotation of 'to lie'

Developmental Psychology,21(6),993-995.

**WIMMER, H., GRUBER, S., PERNER, J.(1984).**

Journal of Experimental child psychology,37, 1-30.

**WINDMILLER, M.(1980).**

The role of parents

Windmiller,M., Lambert,N. et al Moral developement and socialization

Boston: Allynand Bacon

13-33

**WINDMILLER, M., LAMBERT, N., et al.(1980).**

Moral development and socialization.

Boston, Ma.:Allynand Bacon Inc.

**YANKER, M.(1982).**

Humanizing through value clarification.

In Alschuler,A.S.Values, concepts and techniques.

Washington: N.E.A.130-135





