

Universitat Autònoma de Barcelona
Facultat de Filosofia i Lletres - Departament de Geografia
Centre d'Estudis Demogràfics (CED)

Tesis Doctoral
Doctorado en Demografía

**Las migraciones internas de latinoamericanos en
España: evolución, determinantes e impacto
territorial**

Doris Cristina Quintero Lesmes

Tesis dirigida por el
Dr. Joaquín Recaño Valverde

Bellaterra (Barcelona), Mayo 2015

Esta tesis doctoral se inscribe dentro del proyecto I+D “*Inflexión del ciclo económico y transformación de las migraciones en España*” (CSO2010.19177/SOCI), financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia, cuyo investigador principal es el Dr. Joaquín Recaño Valverde, director de esta tesis doctoral.

Mapa de portada elaborado por Juan Galeano, compañero y amigo del CED
Migraciones interprovinciales de los latinoamericanos en España, 1998-2013.

Hija mía: “Que la fuerza del jedi
te acompañe”

AGRADECIMIENTOS

En nuestro paso por la vida nos embarcamos en proyectos que serían imposibles de realizar sin la colaboración de otros, especialmente de aquellos que tienen más fe o confianza en uno, que a veces uno mismo; y apuestan por personas que como en mi caso pasó de una formación en salud como es la Nutrición y la Dietética, a estudiar un tema con muchos desafíos y limitaciones metodológicas como son las Migraciones Internas.

Por esta razón, quiero expresar mi gratitud a todo el personal del *Centre d'Estudis Demogràfics* y al *Departamento de Geografía* de la *Universitat Autònoma de Barcelona*. En especial a la Dra. Anna Cabré, por la confianza que depositó en mí, por la oportunidad académica y el apoyo económico durante la realización del Máster en Estudios Territoriales i de la Població y de la realización de este doctorado en la *Universitat Autònoma de Barcelona*. Así como a la subvención del Proyecto I+D *Inflexión del ciclo económico y transformación de las migraciones en España*, que dirige el Dr. Joaquín Recaño Valverde y ha contado con la financiación del Ministerio de Innovación y Ciencia.

Así mismo, al apoyo económico de la *Agencia de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca de la Generalitat de Catalunya*, que financió con una beca *predoctoral FI* la realización de la Escuela Europea de Doctorado en Demografía (EDSD) en el Instituto Max Planck para la Investigación Demográfica (MPIDR) en Rostock, Alemania y posteriormente en el Instituto de Estadística y Demografía de la Escuela de Economía en Varsovia, Polonia.

Quiero agradecer al Dr. Joaquín Recaño Valverde, director de esta tesis doctoral, su paciencia, el entusiasmo y positivismo que siempre me transmitió durante las reuniones, su capacidad para entender, descifrar y explicar los numerosos interrogantes presentados y las múltiples discusiones y disertaciones que tuvimos a lo largo de estos años.

Al Dr. Julián López, miembro de la primera Comisión de Seguimiento de Doctorado y al Dr. Juan Antonio Módenes, miembro de la segunda, tercera y cuarta Comisión de Seguimiento de Doctorado. Les agradezco su tiempo, comentarios, reflexiones y sugerencias.

A la Dra. Victoria Prieto, quien desde la distancia fue la luz que iluminó muchas veces este camino, con su capacidad de análisis, su docencia y calidad humana.

A Soco Sancho, por su calidez humana, comprensión y porque muchas veces me ayudo a sobrellevar momentos difíciles con un abrazo y una sonrisa.

A mis compañeros y amigos Anna María S., Carolina S., Joana S., Carla G., Panchito V., Daniela V., Xiana B., Juan G., Elsa O., Madelin G., Teresa Antonia C., Eva María M., Celia F. Anna T., Toni L.; por su ánimo en momentos en los que parecía que perdía el norte, por su compañía en momentos cruciales de mi vida, su alegría y disposición para ayudarme y estar siempre ahí.

A mi familia y amigos en Bucaramanga (Colombia), sus oraciones y bendiciones en la distancia, su amor y comprensión.

Al pedacito de vida que encontré Diego... mi Diego, por hacer que mí día a día sea el más feliz.

A todas aquellas personas que, de alguna u otra manera, contribuyeron a que, finalmente, esta tesis doctoral sea una realidad.

RESUMEN

Tras definir la migración interna, repasar las principales fuentes de datos para su estudio e identificar las diferentes modalidades de medición, se presenta un análisis de la evolución de los patrones demográficos y geográficos de las migraciones internas de los latinoamericanos en España entre 1998 - 2013, a partir de la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R)*, el *Padrón Continuo*, la *Encuesta de Población de Activa (E.P.A.)* y los *Censos de Población* del año 2001 y 2011 en España. La primera parte del estudio, muestra los resultados derivados de un análisis demográfico descriptivo que permite ver los cambios de la migración interna de los latinoamericanos en España en sus dos tipos de flujos (intra e interprovinciales) en cuanto a intensidad y calendario, antes y después de la crisis económica. En segundo lugar, se presenta un análisis territorial que profundiza en el efecto que produjo el nuevo contexto económico sobre las pautas geográficas y los saldos migratorios internos a escala provincial. Finalmente, una tercera parte evalúa de forma empírica las variables de contexto y del individuo que determinaron porque un latinoamericano decide moverse de una provincia a otra, teniendo como grupo de referencia a los españoles. Estos tres análisis permitieron establecer el recorrido de las migraciones internas y la intensidad de los flujos de los latinoamericanos en España a partir de diferentes enfoques, así como la influencia que tuvo la crisis económica sobre los mismos.

En consecuencia, el papel de los latinoamericanos en la migración interna en España fue cada vez mayor y contribuyó al incremento de la movilidad general de la población, creando un nuevo patrón migratorio interno claramente definido por la coyuntura económica que sufrió España entre 1998 y 2013, delimitada en tres periodos: “*llegada del extranjero (1998 – 2002)*”; “*consolidación o boom migratorio (2003- 2007)*”; y el último periodo que inicia en el año 2008 de la mano de la “*crisis económica*”. Son espacios migratorios definidos y muy localizados de provincias que presentan una alta conectividad: antes de la crisis económica se encuentran Madrid, Barcelona, Valencia, Alicante, Santa Cruz de Tenerife, Islas Baleares, Sevilla; y después de la crisis Madrid, Barcelona, Valencia, Toledo, Guadalajara, Tarragona, Vizcaya, Álava, Guipúzcoa, La Rioja. Los cambios en la intensidad de la migración interna que realizan los latinoamericanos son superiores a la intensidad de la población nativa y triplica el número de movimientos que realizan los españoles. Los resultados obtenidos en el análisis contextual indican que los factores más importantes para explicar la variación de los flujos migratorios son la distancia, el stock de residentes en la provincia de destino y el porcentaje de población de edad entre 20-49 años. En el enfoque individual los determinantes fueron la tenencia de la vivienda y la duración de residencia.

Palabras clave: Migración interna, latinoamericanos, población extranjera, movilidad, España.

ABSTRACT

After defining internal migration, reviewing the main sources of data for study and identify the different measurement methods, we present an analysis of the evolution of the demographic and geographic patterns of internal migration of Latin Americans in Spain between 1998-2013, from *Residential Variation Statistics*, the *Population Register*, *Active Population Survey* and the *Census of Population of 2001 and 2011* in Spain. In the first part of the study, we show the results from a descriptive demographic analysis that lets you see the changes in internal migration of Latin Americans in Spain in two types of flows (intra and inter) in intensity and timing, before and after the economic crisis. Secondly, we present a territorial analysis that explores the effect produced by the new economic context on geographic patterns and internal migration balances at the provincial level. Finally, in a third part empirically evaluates the variables of context and the individual, which determined that a Latin American decides to move from one province to other having as reference group for Spanish. These three analyzes allowed to establish the travel of internal migration and the intensity of the flows of Latin Americans in Spain from different approaches as well as the influence that the economic crisis on them.

Consequently, the role of Latin American internal migration in Spain was growing and contributed to the overall increase in population mobility, creating a new internal migration pattern clearly defined by the economic situation that Spain suffered between 1998 and 2013, demarcated into three periods: "Arrival from abroad (1998 - 2002)"; "consolidation or immigration boom (2003-2007)"; and the last period beginning in 2008 at the hands of the "economic crisis". They are defined migratory spaces and very localized provinces having high connectivity: Before the economic crisis are Madrid, Barcelona, Valencia, Alicante, Santa Cruz de Tenerife, Islas Baleares, Sevilla; and after the crisis, Madrid, Barcelona, Valencia, Toledo, Guadalajara, Tarragona, Vizcaya, Álava, Guipúzcoa, La Rioja. Changes in the intensity of internal migration made by Latin Americans are higher than the intensity of the native population and tripling the number of moves made by Spanish. The results of the contextual analysis indicates that the most important factors in explaining the variation of migration flows are the distance in kilometers, the stock of residents in the province of destination and the percentage of population aged between 20-49 years. In the individual approach, the determinants were housing tenure and length of residence.

Keywords: Internal migration, Latin Americans, foreign population, mobility, Spain.

Índice de contenido

Pág.

INTRODUCCIÓN

CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN.....	19
1.1. Origen y motivación de este proyecto de tesis doctoral.....	21
1.2. Preguntas, hipótesis y objetivos.....	22
1.3. Relevancia demográfica, científica y social.....	25
1.4. Estructura de la tesis doctoral.....	27

PARTE 1 – MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO

CAPITULO 2: MARCO CONCEPTUAL Y APORTACIONES EMPÍRICAS.....	33
2.1. El concepto de la migración.....	33
2.2. La inmigración latinoamericana en España.....	38
2.3. Breve reseña histórica de las migraciones internas en España	44
2.4. Algunas hipótesis sobre las tendencias y el aumento de la movilidad de la población extranjera en el mundo y en España	49
CAPITULO 3: FUENTES DE DATOS Y METODOLÓGIA DE ANÁLISIS.....	61
3.1. Fuentes de información.....	61
3.1.1. Padrón Continuo de Habitantes.....	61
3.1.2. Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.).....	62
3.1.3. Encuesta de Población Activa (E.P.A.).....	63
3.1.4. Censos de población.....	65
3.2. Definiciones y metodología.....	67
3.2.1. Definiciones e indicadores demográficos.....	67

3.2.2. Análisis demográfico.....	69
3.2.3. Análisis territorial.....	73
3.2.4. Análisis de los determinantes contextuales e individuales.....	76
3.3. La calidad de la información y consideraciones sobre el alcance del estudio.....	87

PARTE 2 – ANÁLISIS DEMOGRÁFICO

CAPITULO 4: CONTRIBUCIÓN Y DIMENSIÓN DEMOGRÁFICA DE LA MIGRACIÓN INTERNA DE LA POBLACIÓN LATINOAMERICANA EN ESPAÑA

EN ESPAÑA	91
4.1. Evolución de los <i>stocks</i> de la población latinoamericana en España.....	92
4.2. Evolución del tipo de migración interna de los latinoamericanos y españoles en España, 1998-2013.....	98
4.3. Análisis exploratorio de las migraciones internas a escala municipal	107
4.4. Estructura por sexo y edad según el tipo de migración interna de los flujos por país de nacimiento, 1998-2013.....	111
4.5. Intensidad migratoria.....	118
4.5.1. Tasas de migración interna de latinoamericanos y españoles según país de nacimiento	118
4.5.2. Indicadores sintéticos del comportamiento por edad.....	125
4.5.3. Indicadores del comportamiento por sexo.....	130
4.6. El calendario de la migración interna de latinoamericanos en España.....	132
4.6.1. Contribución porcentual de las tasas por edad al Índice Sintético de Migración (ISM).....	134
4.7. Crisis económica y variación de la intensidad migratoria.....	142
4.8. Recapitulación.....	146

PARTE 3 – ANÁLISIS TERRITORIAL

CAPITULO 5: DIMENSIÓN TERRITORIAL DE LAS MIGRACIONES INTERNAS DE LA POBLACIÓN LATINOAMERICANA EN ESPAÑA.....	153
---	------------

5.1. Flujos de inmigrantes procedentes de países latinoamericanos, según la provincia de destino	154
5.2. Pautas de distribución geográfica a escala provincial.....	160
5.3. Evolución del saldo migratorio interno, según el país de nacimiento.....	167
5.4. Perfiles migratorios de españoles y latinoamericanos a escala provincial.....	177
5.5. Spatial Focus de la migración interna de los latinoamericanos en España.....	193
5.6. Análisis exploratorio de la variable distancia migratoria: la evolución de la distancia en los flujos de migración interna, según país de nacimiento	205
5.7. Recapitulación.....	215

PARTE 4 – ANALISIS DE LOS DETERMINANTES CONTEXTUALES E INDIVIDUALES

CAPITULO 6: DETERMINANTES CONTEXTUALES E INDIVIDUALES DE LA MIGRACIÓN INTERNA DE LA POBLACIÓN

LATINOAMERICANA EN ESPAÑA.....	219
6.1. Análisis de los determinantes contextuales de la migración entre provincia de latinoamericanos y españoles.....	219
6.2. Análisis de los determinantes individuales de la migración entre provincia de latinoamericanos y españoles a partir de los censos de población de los años 2001 y 2011.....	232
6.3. Recapitulación	249
CONCLUSIONES.....	253
CONCLUSIONS. Versión en Inglés.....	265
BIBLIOGRAFÍA.....	275
ANEXOS.....	287

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 2.1. Evolución de los cambios de residencia internos en España (1991-2013).....	52
Tabla 4.1. Población latinoamericana por nacionalidad y país de nacimiento. 2013.....	93
Tabla 4.2. Porcentaje de población latinoamericana presente en España, según país de nacimiento, 1998-2013.....	95
Tabla 4.3. Migraciones internas de los latinoamericanos en España sobre la movilidad total y la de los extranjeros, según país de nacimiento y tipo de movimiento efectuado. 1998-2013.....	102
Tabla 4.4. Edad Media a la Migración (EMM) de latinoamericanos y españoles, según país de nacimiento y tipo de migración interna, 1998-2013.....	133
Tabla 4.5. Variación de la intensidad migratoria según tipo de migración, país de nacimiento y sexo.....	145
Tabla 5.1. Flujos procedentes de países latinoamericanos, según la provincia de destino (%).....	156
Tabla 5.2. Tipología del Saldo Migratorio Interno de las provincias durante los periodos 1998-2002, 2003-2007, 2008-2013.....	167
Tabla 5.3. Conectividad del flujo de españoles en tanto por ciento (%), según la provincia de origen a la de destino.....	198
Tabla 5.4. Conectividad del flujo de colombianos en tanto por ciento (%), según la provincia de origen a la de destino.....	199
Tabla 5.5. Conectividad del flujo de ecuatorianos en tanto por ciento (%), según la provincia de origen a la de destino.....	200
Tabla 5.6. Conectividad del flujo de bolivianos en tanto por ciento (%), según la provincia de origen a la de destino.....	201
Tabla 5.7. Conectividad del flujo de brasileños en tanto por ciento (%), según la provincia de origen a la de destino.....	202
Tabla 5.8. Conectividad del flujo de argentinos en tanto por ciento (%), según la provincia de origen a la de destino.....	203
Tabla 5.9. Migraciones interprovinciales por grupo continental. España, 1998-2013.....	206
Tabla 5.10. Distribución porcentual de las migraciones interprovinciales por grupo continental. España, 1998-2013.....	206

Tabla 5.11. Evolución de la distancia media anual de las migraciones, según país de nacimiento por grupo continental. España, 1998-2013.....	208
Tabla 5.12. Evolución de la distancia media anual de las migraciones, según país de nacimiento por grupo de origen latinoamericano. España, 1998-2013.....	209
Tabla 5.13. Distribución del porcentaje de los desplazamientos internos por grupo continental y distancia a la migración. España. 1998-2013.....	214
Tabla 6.1. Resumen de los principales estudios empíricos de los determinantes migratorios internos en España.....	222
Tabla 6.2. Definición de variables. Análisis de los determinantes contextuales.....	224
Tabla 6.3. Resultados de los modelos de Prais-Winsten (PCSEs) para explicar la matriz origen-destino. 1998-2013. Modelo general.....	226
Tabla 6.4. Resultados de los modelos de Prais-Winsten (PCSEs) para explicar la matriz origen-destino. 1998-2013. Modelo específico para Hombres.....	229
Tabla 6.5. Resultados de los modelos de Prais-Winsten (PCSEs) para explicar la matriz origen-destino. 1998-2013. Modelo específico para Mujeres.....	231
Tabla 6.6. Definición de variables definidas a partir del Censo del 2001 y 2011 en España.....	234
Tabla 6.7. Distribución de la población de riesgo a partir del Censo del 2001 y 2011. Totales y porcentajes de cada variable independiente.....	235
Tabla 6.8. Proporciones de la variable dependiente “estatus migratorio” de cambio de provincia, según las variables independientes y los Censos del 2001 y 2011.....	237
Tabla 6.9. Regresión logística del estatus migratorio (variable dependiente). Estimación de los Odds Ratio con los modelos que incluyen todas las variables, según país de nacimiento y los Censos del 2001 y 2011.....	240
Tabla 6.10. Regresión logística del estatus migratorio (variable dependiente). Estimación de los Odds Ratio con los modelos que incluyen todas las variables, según país de nacimiento por agregado continental y los Censos del 2001 y 2011.....	242
Tabla 6.11. Regresión logística del estatus migratorio (variable dependiente). Estimación de los Odds Ratio con los modelos que incluyen todas las variables, según país de nacimiento de América Latina y los Censos del 2001 y 2011.....	246
Tabla 6.12. Recapitulación de los modelos de regresión logística, a partir de los Censos del 2001 y 2011 según país de nacimiento por agregado continental y latinoamericano.....	250

Índice de gráficos

Pág.

Gráfico 2.1. Evolución de los flujos migratorios hacia España desde el extranjero según grupos continentales por país de nacimiento. 1998-2013.....	53
Gráfico 2.2. Distribución porcentual de la evolución de los flujos migratorios hacia España desde el extranjero según grupos continentales por país de nacimiento. 1998-2013.....	54
Gráfico 2.3. Proporción de los cambios de residencia internos de la población extranjera en España (1991-2013).....	57
Gráfico 4.1. Población nacida en América Latina residiendo en España según nacionalidad y país de nacimiento. 1998-2013.....	96
Gráfico 4.2. Altas y bajas por variación residencial de los latinoamericanos en España, según país de nacimiento. 1998-2013.....	97
Gráfico 4.3. Evolución de los flujos migratorios de españoles y extranjeros, según país de nacimiento y tipo de movimiento efectuado. 1998-2013.....	99
Gráfico 4.4. Evolución del peso de los flujos migratorios de la población extranjera sobre la movilidad total según país de nacimiento y tipo de movimiento efectuado. 1998-2013.....	100
Gráfico 4.5. Evolución de los flujos migratorios de la población extranjera según agregado continental por país de nacimiento y tipo de movimiento efectuado. 1998-2013.....	101
Gráfico 4.6. Contribución porcentual a las migraciones internas de los latinoamericanos y españoles, según país de nacimiento y tipo de movimiento efectuado. 1998-2013.....	104
Gráfico 4.7. Estructura por sexo y edad de los flujos de migración interna según tipo de migración y país de nacimiento, 1998-2013.....	113
Gráfico 4.8. Tasas de migración interna de latinoamericanos y españoles, según país de nacimiento. 1998-2013.....	120
Gráfico 4.9. Índice Sintético de Migración (ISM) de latinoamericanos y españoles, según país de nacimiento, 1998-2013.....	127
Gráfico 4.10. Índice de Masculinidad (IM) de latinoamericanos y españoles, según país de nacimiento y tipo de migración interna, 1998-2013.....	131

Gráfico 4.11. Contribución porcentual por edades al <i>Índice Sintético de Migración (ISM)</i> , según país de nacimiento. 1998-2013.....	136
Gráfico 5.1. Perfiles migratorios internos a escala provincial por edad. 1998-2013.....	178
Gráfico 5.2. Migración Interna y ciclos económicos.....	190
Gráfico 5.3. Evolución de los coeficientes de variación del Spatial Focus de la población española y latinoamericana. 1998-2013.....	194
Gráfico 5.4. Distancia media antes (1998-2007) y después (2008-2013) de la crisis económica en España. 1998-2013.....	212

Índice de mapas

	Pág.
Mapa 4.1. Porcentaje de las migraciones internas de población extranjera y latinoamericana, según Municipio de Procedencia (emigraciones). 1998-2013.....	109
Mapa 4.2. Porcentaje de las migraciones internas de población extranjera y latinoamericana, según Municipio de Destino (inmigraciones). 1998-2013.....	110
Mapa 5.1. Saldo migratorio interno de españoles, según sexo. 1998-2013.....	161
Mapa 5.2. Saldo migratorio interno de latinoamericanos, según sexo. 1998-2013.....	164
Mapa 5.3. Tipología del Saldo Migratorio Interno de las provincias durante los periodos 1998-2002, 2003-2007, 2008-2013. Población nacida en España.....	168
Mapa 5.4. Tipología del Saldo Migratorio Interno de las provincias durante los periodos 1998-2002, 2003-2007, 2008-2013. Población nacida en América Latina.....	170
Mapa 5.5. Tipología del Saldo Migratorio Interno de las provincias durante los periodos 1998-2002, 2003-2007, 2008-2013. Población por país de nacimiento.....	171
Mapa 5.6. Evolución de las tasas de paro en España, según provincias durante los periodos 1998-2002, 2003-2007, 2008-2013.....	176

Índice de anexos

Pág.

Anexos al final de la tesis

Anexo 4.1. Migraciones internas de los latinoamericanos en España, según país de nacimiento y tipo de movimiento efectuado. 1998-2013.....	289
Anexo 4.2. Indicadores demográficos de las migraciones internas de latinoamericanos y españoles, según país de nacimiento, 1998-2013.....	292
Anexo 5.2. Tipología del Saldo Migratorio de las provincias durante los periodos 1998-2002, 2003-2007, 2008-2013. Población nacida en España y en Latino América.....	302
Anexo 5.4. Conectividad del flujo en tanto por ciento (%), según la provincia de origen a la de destino	
Paraguayos.....	305
Cubanos.....	306
Dominicanos.....	307
Peruanos.....	308
Venezolanos.....	309
Uruguayos.....	310
Chilenos.....	311
Mexicanos.....	312
Hondureños.....	313
Nicaragüenses.....	314
Panameños.....	315
Salvadoreños.....	316
Guatemaltecos.....	317
Costarricenses.....	318

Anexos del CD

Anexo 5.1. Saldo Migratorio y Tipología del Saldo Migratorio de las provincias durante los periodos 1998-2002, 2003-2007, 2008-2013; de latinoamericanos y españoles..	
Anexo 5.3. Spatial Focus, según sexo, país de nacimiento. 1998-2013	
Anexo 5.5. Distribución de porcentaje de los desplazamientos internos por grupo continental y distancia a la migración según país de nacimiento. 1998-2013	

INTRODUCCIÓN

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Origen y motivación de este proyecto de tesis doctoral

La realización de esta tesis doctoral tiene una gran relevancia personal y profesional. Me siento orgullosa de haber logrado otro objetivo importante en mi vida. Desde los inicios de mi formación académica como Nutricionista y Dietista, así como los posteriores en la Maestría en Epidemiología; se presenta como una constante, el interés particular por los conceptos demográficos y las problemáticas referidas a la asociación con el componente de salud. En este sentido, mi interés por la Demografía giró en torno a profundizar sobre dicha área, y es así como en el 2009, me incorporo al Máster de Estudios Territoriales y de la Población y bajo la dirección del Dr. Antonio David Cámara presento mi memoria de tesina denominada “*Crecimiento y Estado Nutricional de la Población Infantil en España. Tendencias Recientes y Condicionantes Sociodemográficos*” requisito previo para iniciar los estudios de doctorado en Demografía.

En el año 2010, cuando inicio el doctorado con la expectativa de continuar el trabajo previo realizado durante el Máster, me encuentro con una de esas situaciones que por practicidad y logística para adquirir una beca, cambia el rumbo de mi investigación. Es así como a través de los trabajos académicos realizados por el Dr. Joaquín Recaño Valverde, comienzo a realizar un aprendizaje en el mundo de las migraciones y me incorporo a su línea de investigación en el proyecto I+D “*Inflexión del ciclo económico y transformación de las migraciones en España*” (CSO2010.19177/SOCI), financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia, cuyo investigador principal era el Dr. Joaquín Recaño Valverde, y a su vez, director de esta tesis doctoral.

Para este momento (año 2010) y siguiendo las investigaciones del Dr. Recaño y de otros autores citados a lo largo de la tesis, el panorama migratorio español se había transformado drásticamente. En poco menos de 10 años emerge una nueva corriente migratoria, España en una secuencia temporal relativamente corta pasa de ser un país tradicionalmente emigratorio a uno inmigratorio que ha visto como la llegada de la crisis económica en el año 2008 ha vuelto a iniciar un nuevo ciclo de emigración cuya duración en estos momentos es una incógnita.

Si bien existe una amplia acumulación de conocimiento sobre las características de la migración internacional de los extranjeros en España, se conoce poco sobre las características de los

movimientos internos de los inmigrantes, especialmente aquellos procedentes de América Latina y el Caribe, y aún más se desconoce como el cambio del ciclo económico (crisis económica) afecta los procesos migratorios de la población extranjera en España. Es así como surge la inquietud de cómo el número y la composición por país de nacimiento de los flujos de latinoamericanos llegados a España está influyendo en la movilidad interna del país, y de cómo impactó la llegada de la crisis económica en 2008 sobre los desplazamientos internos de los diferentes colectivos provenientes de América Latina.

El desarrollo de este tema constituye una contribución concreta al conocimiento de la evolución de las migraciones internas de los latinoamericanos en España y a la caracterización de cada uno de los grupos que provienen de América Latina y el Caribe. De esta manera, aunque la motivación personal para iniciar este trabajo no era de mi interés particular, esta tesis doctoral es el resultado de un interés académico compartido por la investigación y junto con la dirección de mi mentor en el Departamento de Geografía y el Centro de Estudios Demográficos logré durante estos años adquirir elementos conceptuales importantes que contribuyen a la consistencia de los resultados aquí presentados, así como los expuestos en diferentes publicaciones (en prensa) y congresos.¹

Antes de terminar con el origen y la motivación de este proyecto quiero mencionar que durante el curso 2013-2014 de la realización de esta tesis doctoral, participe como estudiante en la Escuela de Doctorado Europeo en Demografía (EDSD), con sede en el Instituto Max Planck de Investigación Demográfica en Rostock, Alemania y en el Instituto de Estadística y Demografía de la Escuela de Economía en Varsovia, Polonia. Ese año de formación fue importante ya que me permitió adquirir conocimientos avanzados en el análisis demográfico, muchos de los cuales se aplicaron en los diferentes capítulos de esta tesis doctoral.

1.2. Preguntas, hipótesis y objetivos de investigación

La pregunta de investigación que guía esta tesis doctoral se formula de la siguiente manera:

¹ 2012. "Contextual determinants of the internal migration of Latin-Americans in Spain 1998-2010". European Population Conference Congress European Association for Population Studies (EAPS). Stockholm, Sweden 13-16 June 2012. **Poster. International.**

2013. "La movilidad geográfica de los latinoamericanos en España desde inicios del siglo XXI". Asociación de Demografía Histórica. X Congreso. 18 – 21 Junio 2013. Albacete, España. **Comunicación. International.**

2014. "Internal migration on both sides: Sociodemographic characteristics of internal migration of Latin Americans in their countries of birth and Spain". Population Association of America. Annual Meeting, Boston, MA, U.S.A. 1-3 May 2014. **Poster. International.**

2014. "The internal geographical mobility of Latin Americans in Spain, in times of economic crisis". European Population Conference. European Association for Population Studies Budapest, Hungary, 25-28 June 2014. **Comunicación. International.**

¿Cuáles fueron las pautas y los factores explicativos de los movimientos internos de los latinoamericanos en España por país de nacimiento y cuál ha sido el impacto que la crisis económica está teniendo sobre los mismos?

En este contexto, la pregunta de investigación se sustenta en tres hipótesis iniciales.

Hipótesis

1. Los flujos de inmigrantes de origen latinoamericano que llegaron en la década anterior (1998-2008) cambiaron rápidamente en número y composición según el país de origen de la inmigración, que producirán efectos significativos en la intensidad y distribución territorial de la migración interna.
2. Durante la década pasada, la movilidad interna de la población extranjera constituyó un factor estructural de la movilidad geográfica en España, especialmente en lo que se refiera a la movilidad de media y larga distancia (Recaño, 2004), lo anterior se produjo en un contexto de expansión económica (1998-2008). Sin embargo, la crisis económica está afectando a los procesos de asentamiento geográfico de la población de origen latinoamericano, con un impacto desigual por razón de su procedencia (país de origen).
3. Algunos factores que explican la evolución de la movilidad interna están fuertemente asociados con la composición por sexo, edad, país de nacimiento y la presencia de redes familiares y de paisaje. No obstante, con el nuevo contexto económico de “crisis” es posible que surjan nuevos patrones migratorios tanto en españoles como en los latinoamericanos que se relacionan con diversos factores socioeconómicos que habrá que definir y estudiar.

Para probar estas hipótesis fue necesario considerar algunas preguntas específicas, a las cuales este trabajo de investigación dará respuesta desde una dimensión demográfica, territorial y desde una perspectiva explicativa que considerará el impacto del contexto provincial y de las características individuales.

Preguntas del componente Demográfico:

1. ¿Cuáles son los patrones demográficos de migración interna de los latinoamericanos, y como difieren éstos de la población nativa española?
2. ¿Cuál es el peso de la movilidad de los latinoamericanos en los diferentes tipos de la migración interna (intraprovincial y entre provincias)?
3. ¿Es mayor la intensidad migratoria de latinoamericanos frente a la de los españoles?

4. ¿Cómo afectó la crisis económica a la estructura e intensidad de la migración interna de los latinoamericanos?

Preguntas del componente Territorial:

5. ¿Cómo difieren las pautas geográficas de migración cuando se consideran los países de origen latinoamericano y si existen diferencias entre ellas?
6. ¿Los patrones de migración interna de los latinoamericanos incrementan o reducen la concentración de los diferentes grupos por país de nacimiento en las provincias españolas?
7. ¿Emigran los latinoamericanos a otras provincias diferentes a la que se establecieron por primera vez en busca de mejores condiciones laborales?
8. ¿Cómo se modificaron las pautas territoriales existentes por consecuencia de la crisis económica?

Preguntas del componente Contextual e Individual:

9. ¿Qué variables de tipo contextual e individual discriminan mejor y permiten reconocer dentro de cada colectivo de origen latinoamericano las diferencias más significativas de movilidad interna antes y después de la crisis económica?

Estas preguntas dieron lugar a los objetivos sobre los cuales se soporta esta investigación.

Objetivo General

El objetivo general de este estudio es analizar los patrones de migración interna de la población de origen latinoamericano residente en España durante el periodo 1998 - 2013 y el impacto que la crisis económica tiene sobre los mismos.

Objetivos Específicos

Los objetivos específicos que persigue este proyecto son los siguientes:

De carácter demográfico

1. Estudiar la composición y evolución de los flujos de inmigrantes de origen latinoamericano en los diferentes tipos de migración interna (intraprovincial e interprovincial).
2. Estimar mediante indicadores demográficos la intensidad relativa, el calendario por edades y las tasas de la migración interna de los latinoamericanos por sexo y país de nacimiento.

De carácter territorial

3. Analizar la distribución e impacto territorial de la movilidad geográfica de los latinoamericanos a escala provincial, con especial atención a los efectos de concentración por país de nacimiento en las provincias más importantes.
4. Dibujar el mapa de implantación geográfica antes y después de la crisis económica.

De carácter contextual e individual

5. Explorar el papel de las características individuales y contextuales en un ámbito provincial sobre la intensidad de la movilidad geográfica de los latinoamericanos y evaluar si en el nuevo contexto económico el signo e intensidad de estos factores es el mismo o ha variado.

1.3. Relevancia demográfica, científica y social

La importancia de estudiar la migración interna de la población extranjera, en especial la de origen latinoamericano, radica en que ésta representa tanto una respuesta a los estímulos económicos y sociales que gobiernan la movilidad interna en el país receptor concretamente España; como una estrategia planificada con vistas a optimizar las perspectivas de cada proyecto migratorio individual y familiar en cuanto a sus expectativas laborales y residenciales.

En una escala macro, la migración interna tiene implicaciones demográficas y económicas. En materia demográfica, aunque su impacto directo sobre el crecimiento y la estructura de la población nacional es nulo (la migración interna neta siempre es igual a cero), se puede demostrar que su impacto indirecto puede llegar a ser muy relevante con el estudio que aquí se propone. En primer lugar, porque la conocida selectividad migratoria implica que los flujos de migración interna remodelan la estructura de la población en los lugares de origen y destino, y en segundo término, porque los niveles de fecundidad y mortalidad no son independientes del contexto territorial, por lo que el cambio de residencia puede traer modificaciones en ambas dimensiones.

En el plano económico, la teoría predominante destaca el efecto de ajuste frente a desequilibrios económicos y laborales entre diferentes ámbitos que se agrava cuando los contextos económicos se modifican (como por ejemplo, la llegada de una crisis económica) dando como resultado que la migración sea una de las opciones mediante las cuales las provincias se podrían adaptar a los cambios económicos como lo que se expresa en la parte dos de esta tesis doctoral. Por otro lado, la selectividad de la migración transforma la composición social de las zonas de origen y destino y, dependiendo del modo en que opere esta selectividad, puede contribuir a generar focos de pobreza si las zonas menos favorecidas pierden población calificada y en edad laboral.

Asimismo, los cambios de residencia de un lugar geográfico a otro constituyen un fenómeno de naturaleza heterogénea donde intervienen una serie de factores, ya sean de carácter personal, familiar o económico, que inciden de forma diferente en la decisión de migrar. Por esta razón, el estudio de las migraciones internas no deberían limitarse solo a la descripción de las características de los fenómenos: ¿quién migra?, ¿a dónde migra?, ¿cuántos migran?, etc., sino que requiere de un análisis más profundo de los procesos que están presentes en esta relación y su mutua interdependencia.

Desafortunadamente, la literatura publicada en España que analiza las migraciones internas de la población extranjera en su mayoría no es muy abundante, es fundamentalmente descriptiva y se concentra en la fase anterior al inicio de la crisis económica. Y es aún más escasa la que tiene en cuenta a grupos o colectivos específicos, donde se analice la influencia de otros aspectos como el territorio, las condiciones de los lugares de origen y destino, o las características individuales.

Para suplir este vacío, se presenta esta tesis doctoral que centra su estudio en la evolución más reciente de las migraciones internas de los latinoamericanos y españoles (como grupo de referencia) desde un enfoque demográfico, territorial y explicativo (análisis contextual e individual) que abarca todo el territorio español. Así, la incorporación de las interacciones de las tres perspectivas que se proponen en esta tesis, representan un desafío y un aporte metodológico para el estudio de las migraciones internas.

Por tanto, la relevancia demográfica se da por uso inédito de los microdatos de las diferentes fuentes de información. Además, la aplicación de técnicas estadísticas y econométricas inusuales en el campo de la movilidad como el *Spatial Focus* o los modelos de macro panel de datos con efectos fijos, son a su vez un aporte novedoso que enriquecen aún más los estudios de migración interna; así como el uso de datos procedentes del último Censo de Población realizado en España, el censo del 2011 que captura todo el espectro de tiempo de la coyuntura económica de expansión y recesión que sufrió España, aportando información socio demográfica de los colectivos que protagonizaron la llegada masiva de extranjeros a España, que otras fuentes de datos utilizadas en este trabajo no registran.

De esta misma forma, la relevancia científica actual radica en que su estudio contribuirá al conocimiento sobre el comportamiento de los latinoamericanos en los diferentes tipos de movimiento interno en toda la geografía española. Sin duda, el aumento en las entradas de este colectivo y junto a la crisis económica provocó un antes y un después en la historia de las migraciones internas en España.

Finalmente, la relevancia social se centra inicialmente en la comprensión del fenómeno de las migraciones hacia España desde Latinoamérica, y posteriormente en cómo este último colectivo influyó en la transformación de las dinámicas sociales dentro de España. Dado que, el contexto en que este grupo se ha desarrollado difiere mucho desde el momento de su arribo, y por ende, buscan en cierta medida la adaptación a este nuevo sistema al que llegan por diferentes motivos, encontrando un panorama con una perspectiva económica pésima en España que les impide lograr el objetivo inicial. En consecuencia, determinar cuáles son los focos o nichos donde se establecen los latinoamericanos permitirá mejorar las intervenciones en materia de políticas públicas y ordenamiento territorial sobre los flujos y las decisiones migratorias futuras.

1.4. Estructura de la tesis doctoral

Esta tesis doctoral se estructura en cuatro partes con sus respectivos capítulos. La primera parte corresponde al marco teórico y metodológico, y está compuesta por dos capítulos. El primer capítulo se centra en el marco conceptual y las aportaciones empíricas. De esta manera se inicia con un apartado que se dedica a la definición del fenómeno migratorio y se define lo que se entiende por migración interna en esta investigación. A este apartado le sigue la consideración de quién es un latinoamericano, además de presentar un breve resumen de cómo fue su historia inmigratoria hacia España.

Después de estos dos apartados más teóricos, se presenta una tercera parte con un apunte histórico de la evolución de las migraciones internas en España durante el siglo XX y los primeros años del siglo XXI. Por último, este capítulo se cierra con un acercamiento a la literatura sobre la migración interna de extranjeros haciendo un repaso de los principales autores y los temas de estudio que consideramos importantes en relación con este trabajo de investigación.

El segundo capítulo de esta primera sección está dedicado a las fuentes de datos y la metodología de análisis y se estructura en tres apartados. En los dos primeros se presentan y describen las fuentes de datos así como los indicadores y las técnicas estadísticas utilizadas a lo largo de la tesis de una manera muy clásica dentro de la tradición que estipula la necesidad de revisar de forma crítica las fuentes de datos, de esta manera se detallan las características del *Padrón Continuo de Habitantes*, la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)*, la *Encuesta de Población Activa (E.P.A.)* y los *Censos de Población del 2001 y 2011*.

Posteriormente, se presentan algunas definiciones básicas, los indicadores con sus respectivas notaciones matemáticas y las diferentes variables utilizadas en los modelos de regresión del componente contextual e individual de la sección cuatro. Además se explica en detalle en qué

consisten las técnicas estadísticas para calcular el *Spatial Focus*, la conectividad, el macro panel de efectos fijos y la regresión logística. Finalmente, se suma un último apartado donde se expone la calidad de la información que proviene de las fuentes de datos mencionadas anteriormente.

Se pasa luego a la segunda parte, donde se analiza la dimensión demográfica. Este apartado se estructura en un solo capítulo, el cuarto: incluye los resultados de un análisis de dos fuentes de datos: el *Padrón Continuo de Habitantes*, la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)*, se inicia con un estudio de la evolución temporal de los *stocks* de población latinoamericana en España durante el periodo 1998-2013. También se presenta la evolución anual de la migración interna a escala provincial de acuerdo al tipo de migración y país de nacimiento. Así mismo, se desagrega el anterior análisis para dos variables: sexo y edad quinquenal. Este cuarto capítulo es exclusivamente descriptivo. Además, se presenta un análisis exploratorio de las migraciones internas a escala municipal. Si bien, no hace parte de los objetivos planteados inicialmente, nos pareció importante mostrar cómo fue la evolución de las migraciones internas de los extranjeros y los latinoamericanos por origen y destino y evidenciar aún más el peso relativo que tienen los latinoamericanos en las migraciones internas en España.

Por otra parte, están los resultados de un análisis más profundo de estas dos fuentes y su relación mediante la presentación de indicadores de intensidad y calendario, adicionalmente se expone un primer acercamiento entre las migraciones de los latinoamericanos en España y el impacto que causó la llegada de la crisis económica mediante una comparación de la intensidad migratoria antes y después de la crisis por país de nacimiento y sexo. La mayor aportación de esta segunda sección, es que por primera vez se calculan indicadores para todos los orígenes procedentes de América Latina, dando como resultado un ranking de qué colectivos son los que con mayor intensidad se mueven en el territorio español, y diferenciado estos desplazamientos por edad y sexo.

De esta manera pasamos a la parte tres que consiste en un único capítulo, el quinto. Los resultados de este capítulo se obtienen a partir de la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)* que contienen las matrices origen – destino interprovinciales de los latinoamericanos. En primer lugar, se presenta un análisis de los flujos de inmigrantes de acuerdo a la provincia de destino. Seguido del cálculo de los *Saldos Migratorios Internos*, que identifican las pautas de distribución geográfica de los españoles y los diferentes colectivos de origen latinoamericano. Estos resultados permitieron construir una tipología del saldo migratorio interno, donde se comprueba mediante la confección de algunos mapas que existe una heterogeneidad muy marcada dentro del grupo de latinoamericanos.

Para establecer la relación entre territorio y crisis económica y cómo está última afectó a los latinoamericanos, se muestra un apartado con las tasas de paro generales para cada provincia y su distribución en el territorio español durante los tres periodos de estudio analizados. Así mismo, se construyen los perfiles de migración neta por edad en cada una de las provincias para identificar si en las edades laborales se produce atracción o expulsión neta expresada a través de los saldos migratorios.

En el siguiente apartado se aborda el análisis del *Spatial Focus* y la conectividad, mediante el cálculo de un *Coefficiente de Variación* en la matriz de origen – destino a escala provincial y por país de nacimiento. Este resultado se relaciona con la conectividad que presenta cada provincia de origen y sus respectivas provincias de destino, que corresponde a la evolución del sistema migratorio en cuanto a la concentración y dispersión de las migraciones internas de los latinoamericanos y españoles en España.

Esta tercera parte finaliza con un estudio exploratorio sobre la distancia, en la cual se destaca la importancia de las migraciones internas estudiadas desde otra perspectiva teórica, además de la contribución que hará a futuras investigaciones. El principal análisis que se llevó a cabo consistió en calcular para cada migración interprovincial la distancia recorrida a escala intermunicipal. Esto se hizo tomando el municipio de destino y el municipio de procedencia de cada alta registrada y estimando la distancia euclidiana, expresada en kilómetros, entre ambos municipios a partir de las coordenadas UTM correspondientes a los centroides municipales. Igualmente, aunque por obvias razones no se obtenga la distancia real recorrida por el migrante de una provincia a otra, si se logra una medición y la obtención de una variable numérica continua (utilizada en la última parte de la tesis) que permite clasificar la migración como movimiento de corto o largo recorrido, dejando de lado la forma tradicional de hacer la diferenciación entre movimientos intraprovinciales e interprovinciales, por esta razón solo se presentan los resultados de manera general sin profundizar en esta clasificación dejando su estudio para futuros análisis.

Concluida esta tercera parte, se presenta la última y cuarta sección de esta tesis doctoral. Se aborda una dimensión explicativa de las migraciones internas desde el punto de vista contextual en el ámbito de la provincia e individual, ambas desde una perspectiva transversal. Consta de un solo capítulo que se dedica por un lado a la explotación y al análisis de los datos del *Padrón Continuo de Habitantes*, la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)* y la *Encuesta de Población Activa (E.P.A.)*; para la construcción de un modelo de tipo contextual utilizando como herramienta un macro-panel de efectos fijos, metodología común en los estudios de econometría. Este modelo incluye como variable dependiente el logaritmo neperiano de la tasa bruta de emigración, y como variables independientes la población en el mismo país de origen del grupo latinoamericano, la

participación de los sectores de economía, las tasas de paro y actividad a escala provincial, el PIB per cápita, el porcentaje de población de edad 20-49 años y la distancia. Se presenta un modelo global y dos adicionales que corresponden uno para los hombres y otro para las mujeres.

Por otra parte, se realizó un análisis de los determinantes individuales a partir de los microdatos del *Censo del 2001* y del *Censo del 2011*, con un modelo de regresión logística. Se muestran tres modelos: uno general donde la variable dependiente es la situación migratoria o estatus migratorio de españoles y extranjeros teniendo en cuenta si migra o no; y dos específicos por grupos continentales y latinoamericanos. Las variables explicativas incluidas son sexo, grupo de edad en el censo, lugar de nacimiento, nacionalidad, estado civil, nivel de educación, tenencia de la vivienda, relación de actividad y duración de residencia.

Estos dos apartados son quizás los más ambiciosos de la tesis, ya que por un lado, son los que están más abiertos a cuestionamientos y modificaciones al utilizar metodologías poco frecuentes en demografía, y a su vez evidenciar el gran potencial explicativo que encierran los Censos.

Finalmente, las conclusiones constituyen el último capítulo donde se retoman los comentarios de las recapitulaciones destacando los resultados más importantes y a su vez entrar en una discusión crítica de todas las aportaciones e identificando las futuras líneas de investigación. Así mismo, las conclusiones se presentan también en inglés. La bibliografía y los anexos se muestran en la parte final del documento.

PARTE 1 - MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO

2. MARCO CONCEPTUAL Y APORTACIONES EMPÍRICAS

En este capítulo se desarrolla un resumen de las principales aportaciones teóricas y empíricas que orientan este trabajo de investigación, corriendo el riesgo de olvidar autores y trabajos importantes. No obstante, la intención de esta parte es hacer un repaso a los estudios sobre las migraciones internas para tener una visión de conjunto y no una revisión exhaustiva, ni crítica que dé como resultado un estado de la cuestión. De hecho, creo necesario aclarar mediante los siguientes puntos que es lo que se quiere dar a entender en este capítulo.

- En primer lugar y lo más importante es definir qué elementos se consideraron implicados como objeto u objetos en esta investigación, es decir, presentar al fenómeno de la migración no como una simple definición de partida, sino por el contrario delimitar muy bien la dimensión temporal y espacial que se pretende analizar.
- Resaltar la importancia histórica de la actual llegada de la población latinoamericana a España.
- Describir de forma concisa la evolución de las migraciones internas en España a lo largo de siglo XX y parte del XXI, destacando los diferentes periodos y las zonas donde se observan determinados comportamientos migratorios internos.
- Disponer de los elementos analíticos y empíricos de las migraciones internas que demuestren que no es un fenómeno aislado y que existen factores que la condicionaron en los diferentes periodos de tiempo.

2.1. El concepto de la migración

La migración es un acontecimiento tan antiguo como la propia historia. El ser humano comenzó a desplazarse por el globo terráqueo desde el primer momento en que se enfrentó con la necesidad de buscar mejores oportunidades de vida. Es un hecho tan común en las personas, que se puede afirmar que es parte de su naturaleza. Sin embargo, es importante resaltar que la migración es una

respuesta a los problemas sociales, políticos, económicos, personales, culturales, entre otros; con los que se enfrentan hombres y mujeres en el día a día.

Así mismo, la migración es un fenómeno que se presta a una amplia gama de lecturas e interpretaciones. Definir que es una migración y quiénes son los migrantes es más problemático de lo que a primera vista parece, en gran medida por la influencia de diversos factores que repercuten en varios aspectos del desarrollo regional, de la vida en los hogares y de las trayectorias de las personas; en suma, la dificultad de sintetizar en una sola dimensión los diferentes tipos de desplazamientos que realizan los seres humanos. Por lo tanto, no es raro que cada disciplina (economía, sociología, geografía, antropología, ciencia política, incluida la demografía) examine la migración desde un ángulo específico ya que cada especialidad comprende gran cantidad de teorías.

Una primera aproximación al concepto de la migración más teórico, muy avanzado para su tiempo desde la geografía fue el propuesto por Ravenstein ² (1885). Se trata de un conjunto de doce supuestos “leyes” que incluyen ideas muy dispares: como la importancia de la distancia, ya sea corta o significativamente larga; las diferencias por sexo en los desplazamientos (en las mujeres predominan los de corta distancia y en los hombres son más significativos los de larga distancia); la edad de la migración, considerando que migran más los adultos; la direccionalidad de las migraciones (zonas rurales expulsan población y las zonas urbanas atraen población); el predominio explicativo de las causas económicas; este autor afirma además que las migraciones crecen con el desarrollo económico, enmarcando este último concepto en una sola de las leyes; que complementa con otra de las leyes enunciadas que tiene que ver con el progreso de la tecnología y el transporte, afirmando finalmente que las migraciones aumentan con el desarrollo económico, tecnológico y del transporte. En este sentido, Ravenstein argumenta que las disparidades regionales en los niveles de renta y empleo, sumado a una inadecuada distribución de la fuerza de trabajo en el territorio son las principales causas de la migración.

Otro autor destacado es Lee (1966), quien profundiza y sintetiza las leyes propuestas por Ravenstein, con especial interés en aquellas leyes que se sustentan en las diferencias económicas entre los lugares de origen y destino como explicación del fenómeno migratorio. Lee incorpora además el concepto de migración teniendo en cuenta su volumen; para él las migraciones son de carácter selectivo; y que existen corrientes con sus respectivas contracorrientes migratorias. A su vez propone cuatro tipos de factores que determinan la decisión de migrar:

² Para ampliar sobre las leyes de Ravenstein aquí citadas, la influencia en la literatura y una revisión crítica de las aportaciones posteriores, véase Arango (1985 y 2003), Silvestre (2000) que propone un estado del arte sobre las aproximaciones teóricas a los movimientos migratorios.

1. Factores asociados a la región de origen.
2. Factores asociados a la región de destino.
3. Factores que intervienen como obstáculo entre las dos regiones.
4. Factores personales. Teniendo en cuenta solo a las regiones de origen-destino, estos factores se clasifican en tres tipos: de los que atraen población, de los que la expulsan y los neutros (que no influyen en la migración). A esto se le conoce como modelos “push-pull” (de atracción-expulsión), modelos explicativos de las migraciones, en su mayoría de origen económico que hacen parte de los factores determinantes de la migración tanto en el origen como en el destino.

Trabajos como los de Zipf (1946), incluyen la distancia con un mayor rigor matemático. Enuncia que el volumen de la migración entre dos puntos es igual al producto de las poblaciones (de origen y de destino) dividido por la distancia del desplazamiento. En este modelo la fuerza de atracción es inversamente proporcional a la distancia, a diferencia del modelo gravitacional donde esta fuerza es inversamente proporcional al cuadrado de la distancia.

Otra teoría de gran repercusión es la “hipótesis de la transición de la movilidad” formulada por el reputado geógrafo de la población W. Zelinsky (1971). Se fundamenta en cinco propuestas o etapas evolutivas según las condiciones del desarrollo económico y demográfico, que describen las pautas del aumento de la movilidad a lo largo de la historia en relación con la transición demográfica y otros factores que afectan a la dinámica de la población. Teniendo un gran efecto dentro del acercamiento teórico a las migraciones comparable a la transición demográfica en el estudio de la evolución de la natalidad y la mortalidad de las poblaciones. Las etapas diseñadas por Zelinsky son las siguientes:

1. *Movilidad física y social*: se limita a sociedades agrícolas tradicionales con regímenes pre-transicionales de crecimiento natural.
2. *Temprana sociedad en transición*: se caracteriza por un incremento de la movilidad temporal hacia áreas de mayor desarrollo, éxodo rural-urbano, migraciones nacionales e internacionales, afluencia de inmigrantes internacionales, especialmente de trabajadores calificados. Esta presente cuando se inicia la transición demográfica, con un incremento del crecimiento natural ante el descenso de la mortalidad y una natalidad elevada.

3. *Tardía sociedad en transición*: aquí los movimientos interurbanos se incrementan y declina la migración rural-urbana, este proceso ocurre en un contexto de desaceleración del crecimiento natural por disminución en la natalidad, mientras que la mortalidad sigue descendiendo.
4. *Sociedad avanzada*: se caracteriza por una sociedad urbana, con bajo crecimiento natural consecuencia de la baja mortalidad y de una fecundidad controlada, se generalizan los movimientos urbano-rurales, se acelera la circulación y se incrementa la afluencia de inmigración extranjera desde áreas de desarrollo más atrasado.
5. *Sociedad súper avanzada del futuro*: predomina la migración inter e intra urbana en un contexto de transición demográfica que ya concluyó.

La migración³ entonces, como aspecto particular de la movilidad, es uno de los componentes centrales del cambio poblacional de los países, en conjunto con la fecundidad y la mortalidad. A diferencia de estos dos últimos, existe consenso en la dificultad epistemológica, teórica y metodológica de modelizar de forma adecuada y pertinente las migraciones, tanto internas como internacionales, más aún en momentos de profundos y acelerados cambios sociales, como ocurre con España en las últimas décadas.

Por esta razón y sin querer profundizar en la problemática teórica de definir que es una migración se va a delimitar a continuación el espacio donde se observa el movimiento migratorio de una manera práctica y comprensible para esta tesis doctoral y que permita a la vez determinar sus rasgos más distintivos entre españoles y latinoamericanos.

Así pues, el punto de partida conceptual desde el que se aborda esta investigación es la idea de cómo un desplazamiento en el espacio se considera un movimiento migratorio “*movilidad espacial = migración*”. En este sentido, Courgeau (1998) define a la movilidad espacial como “el conjunto de desplazamientos en el espacio físico que un individuo o grupos de individuos realizan, sea cual sea la duración y la distancia de estos desplazamientos”; así mismo en este enunciado se incluyen todos los tipos de movilidad conocidos.⁴ Sin embargo, se aclara que este trabajo se centra solo en

³ Es evidente que el concepto de la migración es complejo y tiene tantos significados como contextos y acercamientos disciplinarios posibles. Sin embargo y teniendo en cuenta lo dicho aquí, es importante aclarar que se presentan las teorías más destacadas para el desarrollo de esta tesis doctoral y que de alguna manera aportan un visión general sin que sea un objetivo ahondar en la problemática teórica al respecto.

⁴ En el trabajo de Módenes (2008), se profundiza en el concepto de la movilidad en el espacio con fuentes españolas.

un tipo de movilidad ó migración: la interna, que corresponde a los movimientos migratorios que se realizan dentro de un mismo país (para el caso que nos atañe es el territorio español).

Esta definición de migración interna está relacionada con los “*espacios de vida*”, que no es más que el conjunto de lugares, delimitados en un espacio concreto (es decir, una parte del territorio físico) que frecuenta un individuo durante su vida cotidiana, ya sea por motivos laborales, familiares, de ocio, etc.; por tanto, la migración es un desplazamiento que se diferencia de los demás por el hecho que supone una modificación del espacio de vida de la persona.

Para hacer aún más práctica y entendible esta definición, se dirige el interés hacia la residencia habitual de la persona, entendida como el “*centro de gravedad*” de su espacio de vida. Es decir, un cambio de residencia supone el traslado del espacio de vida en el territorio, puesto que modifica su centro de gravedad, lo que equivale a expresar que un cambio de residencia es una migración interna.⁵ Estas migraciones generalmente se realizan debido a las desigualdades regionales, provinciales, municipales, etc., que existen dentro de los países. Por ello, las migraciones internas se producen, generalmente, desde las regiones menos favorecidas hacia las más beneficiadas en términos de: fuentes de trabajo, mejores niveles de ingreso, mejores condiciones educativas y otras expresiones de desarrollo; en la búsqueda de oportunidades con la intención de mejorar la calidad de vida.

Los cambios de residencia tienen como referencia un marco legal y un registro administrativo que permiten medir de forma aproximada esos desplazamientos y que en ocasiones constituye la misma fuente de información que se dispone para el análisis (en el capítulo de fuentes y metodología se muestran cuáles fuentes de datos utilizadas en esta investigación están asociadas a una definición de cambio de residencia). De esta manera, se descartan los desplazamientos por emigración exterior y la inmigración procedente del extranjero, así como los movimientos diarios (caminar hasta su lugar de trabajo, por ocio, etc.) que se definen en el concepto de *commuting*.⁶

Por tanto, en esta tesis doctoral se estudia y se define a la migración interna como el desplazamiento espacial (cambio de residencia) dentro de España, teniendo en cuenta los cambios

⁵ El concepto de cambio de residencia utilizado como migración interna lo reportan diferentes trabajos que anteceden a este, autores como Joaquín Recaño Valverde (director de esta tesis) y Xavi Franch (véase las referencias bibliográficas de estos autores).

⁶ El término *commuting* se utiliza para designar los desplazamientos que realizan los habitantes de un área metropolitana desde su lugar de residencia hasta el lugar de trabajo u ocio (Borjas, 1999)

que se producen dentro de una misma provincia (intraprovincial) o hacia una provincia distinta a la de residencia (interprovincial).

Una vez delimitado el espacio geográfico y el tipo de movimiento, se pasa a definir la población objeto de estudio: *la población de origen latinoamericano*, cuya importancia creció rápidamente desde principios del siglo XXI, que de acuerdo con autores como Recaño y Domingo (2006) son la principal comunidad de inmigrantes en el territorio español. No obstante, la composición de las corrientes de llegada a España así como las causas del éxodo y los proyectos migratorios del colectivo latinoamericano, cambiaron a lo largo del tiempo, de tal manera que se pueden identificar cuatro periodos temporales que caracterizan los flujos de inmigración latinoamericana en España. A continuación se presenta un resumen de la evolución temporal de la presencia latinoamericana en España.

2.2. La inmigración latinoamericana en España

Se iniciará precisando *¿quién es un latinoamericano?* Este término se refiere a la persona que procede de un país de América Latina.⁷ De acuerdo con la mayoría de definiciones “*América Latina ó Latinoamérica*”, corresponde al conjunto de países del continente americano que fueron colonias de España, Portugal o Francia, donde se hablan lenguas neolatinas o romances (Gómez Silva, 1998; RAE, 2005). El territorio de América Latina incluiría entonces al territorio continental situado al sur de Estados Unidos y Canadá, y las dos islas caribeñas de República Dominicana y Cuba.

La presencia de inmigrantes latinoamericanos en España comienza a tener cierta importancia a principios de los años sesenta, coincidiendo con el periodo en que la tendencia migratoria dominante en periodos anteriores se invierte -de españoles hacia América Latina a latinoamericanos hacia España-. Esta evolución viene motivada especialmente por las crisis políticas de algunos países latinoamericanos “*Migración por el exilio político (1960-1970)*“, en particular por las dictaduras de Cuba (1959); Argentina (1966-1973 y 1976-1983); Brasil (1964-1985); Chile (1973-1990); Uruguay (1973-1985); Venezuela (1952-1958), que fomentaron una migración selectiva de Latinoamérica hacia países Europeos, protagonizada especialmente por refugiados políticos seguida en menor proporción por trabajadores y estudiantes.

⁷ Corresponde a población que proviene de pequeños países caribeños, de países del Centro y Sur de América. Se excluye a Estados Unidos y Canadá.

En una publicación del colectivo IOE (1993), realizada a partir de la explotación de las fuentes estadísticas oficiales, se informaba que la comunidad más numerosa de latinoamericanos era la cubana ubicada en Madrid (llegó a España en su mayoría como exiliada huyendo de la “revolución”). Al inicio de los años setenta disminuye el peso de los cubanos y crece en un 45% el número de personas procedentes de Uruguay, Chile y Argentina. En la segunda mitad de los años setenta el número de venezolanos se triplicó y pasaron a ocupar el segundo puesto después del grupo de cubanos. Al finalizar la etapa de los años setenta aumentó la proporción de la inmigración procedente de América del Sur, los argentinos representaban el 30,4% de latinoamericanos con permiso de residencia en Madrid, seguido por los chilenos (14,8%) y los venezolanos (11,8%), además se duplicó el número de colombianos y peruanos; “respondiendo en general al desbloqueo de las relaciones internacionales en la España de los años sesenta.” (Colectivo Ioé 1993).

La producción científica sobre las migraciones en España durante esta fase (1960-1970), estuvo orientada al análisis de la emigración española hacia América Latina y Europa,⁸ siendo casi inexistentes los trabajos que estudian el fenómeno de la inmigración y las migraciones internas de extranjeros.

Posteriormente, en los años ochenta se da un tipo de “*Migración económica (1980-1990)*” debido a las crisis económicas y políticas que atravesaron la mayoría de los países latinoamericanos, afectando seriamente al nivel de vida de las poblaciones y provocando que familias enteras emigraran fundamentalmente hacia Estados Unidos, y en menor medida, a Europa, en la búsqueda de una estabilidad económica y una mejor calidad vida. España se convierte en una de las principales áreas de recepción de inmigrantes procedentes de América Latina, debido a la internacionalización de su economía, los profundos cambios socio-políticos y económicos en sus principales ciudades, junto a una reestructuración del mercado laboral (ofertas laborales en trabajos no cualificados como el servicio doméstico, agricultura, construcción, hostelería), además del atractivo que representa tener menores barreras de acceso (exención de visado para entrar como turista para algunos países), menos dificultades para obtener la residencia y la nacionalidad, entre otros. Así como las facilidades del idioma y las afinidades culturales.

En esta etapa los inmigrantes procedentes del continente americano se duplicaron, incrementándose la presencia de los nacidos en México, Colombia, República Dominicana y Perú. En estos dos últimos países se inicia una corriente de emigrantes laborales, con diferentes características a los procedentes de países del Cono Sur, ya que se trata de una inmigración en la

⁸ Véase una revisión de bibliografía ampliada y profunda en Gil, 2004.

que predominan individuos solos, principalmente mujeres. El número de venezolanos presentes descendió notablemente (Colectivo IOE 1993). Es importante destacar que el proceso de regularización llevado a cabo en 1991, evidenció que un contingente de inmigrantes latinoamericanos que había llegado durante los años ochenta se encontraba en situación de irregularidad administrativa, destacando a partir de este momento los dominicanos y peruanos, sin dejar de lado los argentinos quienes seguían siendo los más numerosos. Durante los años noventa los principales países de origen de la inmigración procedente de América Latina fueron República Dominicana, Perú y Colombia. Al finalizar la década el número de inmigrantes ecuatorianos crece de manera importante, hasta ocupar el segundo lugar, después de Marruecos entre el conjunto de la inmigración residente en España (Colectivo IOE 1993).

En cuanto a la literatura publicada,⁹ de casi una total de ausencia de estudios sobre la inmigración en España se pasó a la proliferación de los mismos, coincidiendo con el aumento de la inmigración latinoamericana en los años noventa. La gran mayoría de estas investigaciones señalan las principales características socioeconómicas de la inmigración latinoamericana a España, comparando los diferentes colectivos utilizando como fuente de información las bases estadísticas o a través de la realización de estudios cualitativos. Otros trabajos se centraron en la problemática de la integración laboral, las condiciones jurídicas, el sistema educativo, en la feminización del colectivo dominicano teniendo en cuenta el papel de las mujeres y su incorporación laboral al servicio doméstico (Escrivá, 1999; Oso y Catarino, 2000). Así mismo, en el caso de la población peruana los trabajos estaban centrados en las causas y tipo de migración, así como en las condiciones de vida. A finales de los años noventa comienzan a emerger las primeras publicaciones sobre la inmigración ecuatoriana.

El inicio del siglo XXI marca el comienzo de una nueva fase, el “*Boom migratorio (finales de los noventa -1998- hasta el 2007)*”. En este periodo se produce un cambio en los flujos migratorios a España, caracterizado por un fuerte aumento en la recepción de personas procedentes de Latinoamérica. Autores como Izquierdo et al. (2002) denominaron este proceso como “*latinoamericanización de los flujos migratorios*”. Otros autores como Domingo (2006) y Vono (2010) hablan de la preferencia por estos orígenes frente a otros, al tener en cuenta que la legislación española sobre extranjería y nacionalización determina que este colectivo en particular puede acceder a la nacionalidad española con solo dos años de residencia legal previa comparada con los 10 años exigidos a la mayoría de otras nacionalidades.

⁹ Véase una revisión de bibliografía complementaria en López y Oso, 2007.

Conforme a estos autores y otros como Martínez Buján (2003), algunas características vinculadas con la creciente visibilidad de la población latinoamericana están relacionadas con las regulaciones y normativas que favorecieron su inserción en España. Los dos procesos de regularización que celebró España en 2000 y 2001 para acceder a una residencia legal y la firma de acuerdos bilaterales con Ecuador, Colombia y República Dominicana a lo largo de 2001 (Izquierdo, 2002 y Martínez Buján, 2003), tuvieron un impacto inmediato en las estadísticas de los flujos migratorios y colocaron a los ecuatorianos como la segunda población extranjera documentada en España, seguida por los colombianos. Otra característica importante de este periodo tiene que ver con una serie de vínculos y redes sociales que se crearon con las diversas corrientes migratorias desde España hacia los países latinoamericanos, tránsito ahora en sentido inverso. En este periodo se intensificaron los flujos de retorno de personas mayores nacidas en España y la llegada de jóvenes trabajadores descendientes de emigrantes españoles especialmente procedentes de Argentina y Venezuela.

Por otro lado, en el 2000, la ley sobre la adquisición de la nacionalidad española ¹⁰ cambió, permitiendo a los descendientes de españoles de segunda generación acceder a la nacionalidad sin la obligación de tener que residir durante al menos un año. Como consecuencia, llegaron numerosas demandas de nacionalidad a los consulados españoles, por parte de los descendientes de españoles que optaron por emigrar al país.

La llegada de latinoamericanos a España pasó de poco más de 30.000 personas a finales del siglo XX, a cerca de 200.000 como promedio anual en el período comprendido entre 2000 y 2008.¹¹ La composición por nacionalidad de las principales corrientes latinoamericanas que llegaron a España durante los primeros dos años (1998-1999) fueron los ecuatorianos y colombianos, aumentando espectacularmente sus flujos durante los siguientes cuatro años (2000-2003) teniendo sus máximos en el 2000 y 2001 respectivamente. Posteriormente (2004-2007) fueron los argentinos, bolivianos, brasileños y peruanos los que se incorporaron a los colectivos antes mencionados.

A diferencia de la etapa anterior (años noventa), donde los flujos se caracterizaron por su feminización, principalmente en colectivos procedentes de la República Dominicana y Colombia, donde más del 70% de las entradas anuales eran mujeres (Colectivo IOE, 1993), pasan a

¹⁰

http://www.mjusticia.gob.es/cs/Satellite/Portal/1292338953069?blobheader=application%2Fpdf&blobheadername1=Content-Disposition&blobheadervalue1=attachment%3B+filename%3DReal_Decreto_de_24_de_julio_de_1889_%28Arts._17_a_28%29_%28Gaceta_de_Madrid_de_25_07_1889%29.PDF

¹¹ Datos procedentes de *la Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)*, fuente de información utilizada en esta investigación.

equilibrarse por sexo. Por consiguiente, se trata de una disminución del predominio femenino que caracterizó las corrientes migratorias procedentes de Latinoamérica, frente a la nueva figura de la inmigración de retornados y segundas generaciones de inmigrantes con nacionalidad española nacida en América Latina, en la que predominan los hombres. En este sentido, surge la reagrupación familiar gracias a las precursoras de la inmigración latinoamericana en España de los años noventa, con un aumento de la presencia de hombres en los flujos de entrada. Sumado a la llegada de argentinos y chilenos, fundamentalmente compuesta por familias enteras.

La producción científica se intensifica y diversifica a partir del año 2000 (Bueno, 2007), cuando empieza el gran incremento en los flujos de llegada de los latinoamericanos. Se destacan los estudios realizados por Izquierdo et al. (2006), Martínez Buján (2003), que analizan con detalle el crecimiento de la inmigración latinoamericana en España desde principios de siglo. Con la llegada del contingente de ecuatorianos y colombianos (Aparicio y Giménez, 2003; Gómez et al., 2007), se observa una abundancia de estudios¹² centrados en estos dos colectivos de inmigrantes.

A partir del 2004, cambian los protagonistas en la literatura con la llegada de los nuevos flujos: bolivianos, brasileños y paraguayos. Dando lugar a estudios comparativos más sólidos donde se cuenta ahora con la mayoría de las nacionalidades y una población más heterogénea (Domingo y Martínez, 2006; Pérez-Caramés, 2004). Además de la apertura de interesantes líneas de investigación que incorporan el comportamiento demográfico de los latinoamericanos en España. En un artículo publicado en 2012 por Gil-Alonso et al., los autores clasifican las líneas de investigación en tres grandes ejes:

1. *Estudios sobre fecundidad y formación familiar*: analizan el impacto de la población extranjera en la natalidad y la fecundidad en España, mediante la descripción del comportamiento reproductivo diferencial según el origen de la madre. En relación a la formación familiar el análisis se centra en los matrimonios mixtos entre hombres y mujeres de origen latinoamericano y españoles.
2. *Estudios sobre inserción laboral*: observan el papel complementario entre inmigrantes y nativos en el mercado de trabajo; la concentración de esta población en diferentes sectores (doméstico y cuidados personales - mujeres - y construcción - hombres -); la inserción laboral según el sector y la entidad territorial; la alta movilidad laboral desde la llegada a España. Son los estudios más numerosos en la población latinoamericana.

¹² Ver bibliografía complementaria en López y Oso, 2007.

3. *Estudios sobre asentamiento territorial*: consideran el tema de la segregación residencial (menor en los latinoamericanos); las condiciones de habitabilidad de las viviendas y el acceso a la vivienda en propiedad (existe más vivienda en propiedad), comparado con otras nacionalidades. En este eje también se incluyen las migraciones internas. No obstante, este es el tema de interés en este trabajo de investigación, razón por la cual existen dos apartados exclusivos donde se presenta una reseña histórica de las migraciones internas de extranjeros en España (numeral 2.3.) y otro donde se analizan las aportaciones de los diferentes estudios publicados (numeral 2.4.).

A partir del 2008, la situación económica cambia radicalmente con la llegada de la “*Crisis económica (2008 - ¿?)*”. De un ciclo económico expansivo en años anteriores, España pasa a uno recesivo en el que el decrecimiento de la actividad y el aumento del paro son dos de los indicadores que evidencian la pésima situación económica que vive la sociedad española. Entre 2008 y 2011 se perdieron 2,2 millones de empleos, mientras que la población activa se incrementó en 910.000 personas; como consecuencia el volumen de desocupados creció en 3,1 millones hasta superar los 6 millones.¹³ Por tanto, se puede considerar al periodo 2008-2011 como el periodo de la “*crisis laboral*”.

En la época del “*boom migratorio*”, España tenía una media de medio millón de nuevos ciudadanos cada año, de 2010 a 2011 el padrón municipal¹⁴ registró tan sólo 3.753 extranjeros más. Este período de crisis económica se está caracterizando hasta la fecha por una ralentización del flujo inmigratorio total (Capital humano, 2012). Los datos para 2011 en el *stock* de población extranjera sugieren que este proceso puede haberse agudizado, sin embargo todavía se desconoce como la crisis económica modificó las pautas de la migración tanto internacional como internas de los extranjeros, en especial de los latinoamericanos.¹⁵

Entre los años 2012 y 2013 esta situación cambia, ya que por primera vez desde 1996 disminuye la población en España. Según datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística (INE) a 1 de enero de 2014 en España se encuentran inscritas en el Padrón Continuo de Habitantes un total de

¹³ Datos procedentes de la *Encuesta de Población Activa (EPA)*, fuente de información utilizada en esta investigación.

¹⁴ Datos procedentes del Padrón Continuo de Habitantes, fuente de información utilizada en esta investigación que contabiliza tanto los extranjeros que están en situación regular como los que no tienen papeles.

¹⁵ Durante la redacción final de esta tesis doctoral aparece (enero 2015) un libro de investigación titulado “Demographic analysis of Latin American Immigrants in Spain: from boom to bust” (Domingo et al., 2015), cuyo objetivo fue reunir una serie de autores que examinan desde una perspectiva demográfica diferentes e importantes temas de la experiencia de los inmigrantes latinoamericanos en España en las últimas décadas, siendo la primera publicación que involucra específicamente el efecto de la crisis económica sobre los inmigrantes latinoamericanos en España.

46.771.341 personas, 358.442 menos¹⁶ que en el año 2013 (47.129.783). Así mismo, 2013 fue el segundo año en la caída en el número de extranjeros de los más de 47 millones de personas que estaban inscritos a 1 de enero de 2013 en los padrones municipales, 41.539.400 tienen nacionalidad española y 5.520.133 son extranjeros, lo que representa el 11,7% del total de inscritos.

Según la Secretaría de Estado de Inmigración y Emigración (tercer trimestre de 2013), la cantidad de ecuatorianos, colombianos, peruanos, cubanos y argentinos; cinco de las principales nacionalidades de extranjeros residentes en España, se redujo. El número de ecuatorianos residentes bajó un 17,32% entre septiembre de 2009 y septiembre de 2010, el de argentinos un 16,45% en ese mismo periodo, y algo menos el de peruanos (5,78%), brasileños (6,11%), cubanos (5,23%) y bolivianos (2,28%). Este descenso de los extranjeros residentes, sobre todo los latinoamericanos, se debe principalmente a la adquisición de la nacionalidad española; la participación en los programas de retorno voluntario que promueve el gobierno español;¹⁷ los retornos espontáneos o salidas a otros países de la comunidad europea promovidos por las dificultades actuales del mercado de trabajo español.

Con esta perspectiva de la presencia de los latinoamericanos en España y partiendo de la hipótesis que la actual crisis económica modificó los patrones territoriales preexistentes. Nos disponemos a presentar un resumen con las principales características históricas de las migraciones internas en España, a partir de tres etapas claramente diferenciadas: la primera va desde finales del siglo XIX hasta 1975, la segunda comprende mediados de los setenta hasta finales de los noventa y la última etapa considerada alcanza los dos últimos años de la década de los noventa hasta el 2013, (periodo de estudio escogido en esta tesis doctoral).

2.3. Breve reseña histórica¹⁸ de las migraciones internas en España

En el caso de España, las migraciones adquirieron en el último siglo y medio un papel muy importante en la distribución geográfica de la población, incidiendo a su vez de manera diversa en

¹⁶ Una explicación a esta caída se plantea con un descenso único de extranjeros con la hipótesis que regresan a sus países de origen. Hipótesis que es objeto de estudio al día de hoy, sin embargo se resalta que el número neto de inmigrantes ha disminuido en 216.125 personas, lo que representa un -3,8%. El número neto de españoles subió 10.337 personas que suponen solo un 0,02%, que al comparar las magnitudes esta no logra compensar la pérdida de los flujos de población. (datos I.N.E., 2013).

¹⁷ Al inicio de la crisis económica, a finales de 2008, el ejecutivo español puso en marcha un plan especial de retorno voluntario que no ha tenido mucho éxito.

¹⁸ Este resumen se fundamentó en el numeral 2.2 de la tesis doctoral de Xavier Franch, (2009) y Romero, (2012).

el comportamiento demográfico, económico, cultural, e incluso político, tanto de las áreas emisoras como receptoras. Si bien durante épocas precedentes se produjeron en España migraciones internas de cierta relevancia, fue solo a partir de finales del siglo XIX cuando comienzan a tener un significado cuantitativamente importante y adquieren un carácter permanente. A partir de este momento las migraciones interiores se mantienen casi ininterrumpidamente hasta el día de hoy, aunque con cambios en la intensidad y en sus propias características.

Desde finales del siglo XIX hasta 1975, unos quince millones de personas aproximadamente cambiaron de municipio de residencia (Romero, 2012) provocando que el índice de aloctonía¹⁹ provincial pasara del 8,7% en 1900 al 26,6% en 1975. Esta primera etapa se caracterizó por tener migraciones internas unidireccionales, teniendo como origen los núcleos rurales (el éxodo rural) y como destino las áreas urbanas (concentración urbana), donde se pueden diferenciar tres etapas:

1. *Comienzo de las migraciones (fines del siglo XIX – 1930)*: con el retraso en los procesos de industrialización y urbanización debido a la tardía revolución industrial y de transportes, en España se produce un progresivo deterioro de la población rural que acompañado de otros factores como las crisis en determinados sectores agrícolas como la producción de uva (producido por un insecto llamado filoxera) y de trigo (por la irrupción de cereales de Estados Unidos y Argentina), se inicia una corriente migratoria desde las áreas rurales españolas hacia otros destinos; por una parte a países de Ultramar (Argentina, Brasil, Cuba, Venezuela, Uruguay) y, por otro, a focos urbanos como el País Vasco (industria siderúrgica), Cataluña (industria textil), además de otros focos que fueron beneficiados tras la Primera Guerra Mundial como por ejemplo Madrid (centro burocrático, bancario y de comunicaciones).

Es importante anotar que durante esta primera etapa las principales áreas expulsoras fueron: Galicia (migrantes que se desplazaron especialmente hacia Madrid y se emplearon en el servicio doméstico y la hostelería), las dos Castillas, Cantabria, Navarra, Aragón, provincias de Andalucía (Almería, Jaén y Granada), la mayoría de las provincias de Valencia (Castellón, Alicante) y Murcia. Dentro de las áreas receptoras destacan: Barcelona (llegan efectivos principalmente de su propia región, de Aragón, de Valencia, de Murcia y Almería). Provincias litorales del País Vasco como Vizcaya (acoge inmigrantes procedentes de Álava, Navarra, y algunas provincias del norte de Castilla y León). A escala provincial se puede decir que las capitales de provincia se consolidan como principales focos receptores.

¹⁹ El índice de aloctonía provincial es la proporción de nacidos en una provincia diferente a la de residencia.

2. *Freno y estabilidad de las migraciones (1931 – 1950)*: la principal característica durante este periodo en todo el conjunto de España fue el freno y estabilización de las migraciones interiores y exteriores. El índice de aloctonía provincial solo aumentó del 12,2% registrado en 1930 al 15,3% en 1950. Se produce una desaceleración de las migraciones internas inducida por la depresión económica de los años treinta y el periodo de postguerra relacionado especialmente con los desplazamientos masivos “*forzados*” originados por la Guerra Civil.

El efecto de la dura economía de la postguerra hace que la población rural permanezca donde le es más fácil llevar a cabo su economía de subsistencia, como consecuencia se produce un freno en los movimientos migratorios campo-ciudad iniciados en la etapa anterior. No, obstante, ciudades como Madrid, Barcelona y las provincias litorales del País Vasco y Valencia presentaron saldos migratorios positivos en este periodo. Por otro lado, provincias como Castilla la Mancha, la mayor parte de Andalucía (en especial Córdoba, Jaén y Granada), Murcia, Extremadura y Galicia; presentaron saldos migratorios muy negativos.

3. *Impulso intenso (1951 – 1975)*: desde la década de los cincuenta, las migraciones internas han significado una parte importante de la historia de la población española contemporánea y clave esencial para comprender su desarrollo. El índice de aloctonía pasa de 15,3% en 1950 al 26,6% en 1975. Tras el periodo de estancamiento posterior a la Guerra Civil, comienza en España el ciclo migratorio más intenso del siglo XX, caracterizado por un marcado éxodo rural hacia las ciudades y zonas de mayor crecimiento económico. El movimiento de grandes contingentes de población provocó un marcado vacío demográfico en el interior de la península que, además, se intensificó por la baja natalidad derivada de la mayor propensión emigratoria del sexo femenino. Por otro lado, las ciudades se enriquecieron demográficamente en éste periodo de atracción de migrantes al ver incrementado su mercado matrimonial y disponer de numerosa mano de obra. Estos desplazamientos configuraron un modelo dualista que confronta las zonas emigratorias del centro y sur peninsular con las regiones inmigratorias de los sectores urbanos e industriales.

Las migraciones internas que se llevan a cabo durante esta fase de *impulso intenso* presentan algunas características adicionales como: una enorme afluencia de emigrantes hacia los grandes centros urbanos que propicio el origen del fenómeno migratorio metropolitano, al conectar los espacios urbanos de las grandes ciudades con los municipios cerca a su entorno, que comienza a saturar las zonas urbanas de Madrid y Barcelona. Las áreas receptoras continúan siendo las mismas de las dos etapas anteriores, aunque con algunas nuevas incorporaciones que configuraron los denominados ejes del mediterráneo como Baleares, Castellón, Alicante, Tarragona, Girona; y zonas del Ebro como Zaragoza y Navarra. Así

mismo, se destaca la provincia de Valladolid y Las Palmas como polo de desarrollo y turismo respectivamente.

El modelo anterior se relaciona directamente con las transformaciones que sufrió la economía española, adquiriendo especial relevancia la *Crisis del Petróleo* de 1973, que provocó el declive de muchas zonas. Esta crisis económica de comienzos de los años setenta marca el fin de un ciclo demográfico y económico en España. Buena parte de la literatura sobre migraciones internas subraya la dispersión de los destinos y orígenes como una de las características principales del modelo que surge tras la crisis de los años setenta (Cabré et al., 1985), que provoca cambios en la dirección de los movimientos: por un lado, disminuyen los que se producían hacia los principales receptores en la etapa anterior, y por otro se aceleran los retornos hacia los tradicionales focos de expulsión, en forma de contracorrientes de emigrantes. Estos movimientos se traducen en reducidos saldos migratorios y en ocasiones en inversiones de los signos. En este contexto, se destaca el auge de nuevos polos económicos que atraen población, como lo fueron el Valle del Ebro y el litoral Mediterráneo. (De la Fuente, 1998; Bentolila, 2001; Recaño y Cabré, 2003).

La segunda etapa se inicia aproximadamente a partir del año 1976 y acompaña, a los cambios políticos y socioeconómicos que se producen en España en esas fechas. El índice de aloctonía sufre un descenso tras alcanzar su nivel máximo en 1975, con un 26,6%, hasta situarse en el 22,4% en el año 2001. Durante esta etapa se asiste a una reducción considerable del éxodo rural y se finiquita la tendencia a emigrar hacia las grandes ciudades, lo cual produce un cambio progresivo de los roles dentro del sistema migratorio interno del país. El retorno fue uno de los tipos principales de movilidad entre 1976 y 1985, a partir de 1986 este tipo de movilidad interna disminuye y son los desplazamientos de carácter residencial los que adquieren un papel protagonista.

La tendencia a la reducción de los movimientos migratorios internos se mantiene en la década de los ochenta, disminuye incluso en un mayor volumen, además se producen cambios significativos en la distribución territorial de la migración con el protagonismo de nuevos destinos, entre los que se destacan los de corta distancia como por ejemplo en los alrededores de Madrid, el eje del mediterráneo, Baleares y Canarias (Romero y Albertos, 2003; Silvestre 2002). El Valle del Ebro y el litoral Mediterráneo conservaron su carácter inmigratorio, pero ciudades como Barcelona y las dos provincias industriales vascas de Guipúzcoa y Vizcaya registraron por primera vez una emigración neta. Cuatro provincias andaluzas que en periodos anteriores fueron emigratorias (Almería, Granada, Málaga y Sevilla) presentaron tasas de migración neta positiva, producto del cambio de signo de los flujos migratorios (migraciones de retorno), mientras que dos provincias

colindantes con Madrid, Guadalajara y Toledo se beneficiaron de la desconcentración urbana de Madrid (Recaño, 2004). A pesar de que los flujos son comparables con los registrados en la etapa anterior de desarrollo, los saldos migratorios entre comunidades se mantuvieron equilibrados (Ródenas, 1994; Hierro, 2003).

A partir de la segunda mitad de la década de los ochenta y hasta finales de los noventa, las migraciones de largo recorrido (interprovinciales e interregionales) experimentan un notable descenso a favor de las que se desarrollan en el interior de la misma provincia y, sobre todo, en los alrededores de las aglomeraciones urbanas y áreas metropolitanas. Los desequilibrios interregionales de los periodos anteriores se van suavizando gracias a los instrumentos de distribución de la renta y de solidaridad entre regiones, proporcionados por el recién conformado Estado Autonómico y por la Unión Europea (Recaño, 2004).

Este nuevo patrón migratorio que se consolidó entre las décadas de los setenta y ochenta. De acuerdo a Recaño (2004), este periodo se caracterizó por: la disminución simultánea de las salidas hacia Cataluña, Madrid, el País Vasco y otras áreas urbanas e industriales de menor desarrollo económico; la aparición de una migración de retorno desde las regiones anteriormente inmigratorias hacia las zonas que habían nutrido buena parte de la inmigración en décadas anteriores como Andalucía, Castilla La Mancha, Extremadura y Galicia; el mayor protagonismo de los polos migratorios secundarios localizados en las áreas de desarrollo económico (litoral mediterráneo y Valle del Ebro).

Las migraciones internas españolas a inicios de los años noventa se definieron por: una reducción significativa de la movilidad comparada con periodo anteriores; la fuerte y progresiva reducción de la proporción de migrantes entre comunidades autónomas; la evolución de un esquema espacial unidireccional, con clara división entre regiones emigrantes e inmigrantes, hacia una estructura diversificada de intercambios; la disminución de la distancia migratoria; el aumento del peso en la movilidad intrarregional delimitada en la migración intraprovincial, en la que se sustituyó la movilidad rural-urbana por un modelo de movilidad interurbana (Recaño, 2004). Por otro lado, Ródenas y Martí, 2005, destacan como característica: un aumento espectacular de los flujos como de las tasas; y un registro anual de movimientos que supera el millón, comparado con el de los años sesenta que se encontraban entre los 350.000 y 450.000 movimientos.

El tipo de migración interna dominante en la década de los años noventa fue la de corta distancia, y se refiere especialmente a la migración residencial. Las tasas de migración por sexo y edad de los diferentes tipos de migración en España presentaron los siguientes rasgos: la movilidad de jóvenes adultos (20-39 años) está ligada al trabajo, el matrimonio y la búsqueda de vivienda; la

movilidad de niños y adolescentes (0-19 años) se refleja en la movilidad de los padres; la disminución de la movilidad a partir de los 40 años, debido a que la búsqueda de empleo y la formación de hogares se reducen (Recaño 2004).

Por otra parte, en 1996 los movimientos de extranjeros significaban solo el 2,7% del conjunto total de movimientos, años más tarde sufre un ligero incremento hasta llegar al 5,1% en 1999. Sin embargo, para el año 2001 estos movimientos se incrementan con la llegada masiva de extranjeros (2001-2004) y representan el 10,5%, situándose en el año 2005 en el 25,6% del conjunto de cambios de municipio; alcanzando su máximo en 2008 con un 30% de la migración interna en España (Recaño, 2004). Según datos de la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)* para el año 2013 esta proporción se situaba en el 24,30%.

Los estudios publicados sobre los movimientos internos de la población extranjera posteriores al año 1996 se consideran en el siguiente apartado por ser elementos indispensables para entender la movilidad de los extranjeros y la población objeto de análisis en esta tesis: los latinoamericanos. Un aspecto importante a resaltar es que la mayoría de esas publicaciones son anteriores al inicio de la crisis económica. Por tanto, se desconoce aún el impacto que pueda tener sobre el cambio en la dinámica de las migraciones internas de los extranjeros por su fuerte crecimiento en la década anterior (1998-2008).

En este contexto, se da paso al siguiente apartado enmarcado por el creciente interés de algunos investigadores en el estudio de algunas hipótesis sobre las tendencias y el aumento de la movilidad interna extranjera en el ámbito internacional así como en España en la primera década del siglo XXI, etapa que complementa la parte final de este capítulo.

2.4. Algunas hipótesis sobre las tendencias y el aumento de la movilidad de la población extranjera en el mundo y en España

Desde finales de los años ochenta existe una amplia serie de artículos científicos en la literatura internacional sobre el fenómeno de las migraciones internas de la población extranjera de países con una mayor tradición inmigratoria como Canadá, Estados Unidos, Alemania, Bélgica, Reino Unido. Estos artículos han servido para confeccionar la base teórica para entender y establecer el impacto de este tipo de movilidad así como sus factores explicativos.

Algunos de estos trabajos encontraron diferencias en los patrones espaciales de la movilidad interna de los extranjeros cuando se comparaban con la población nativa. De igual manera, la intensidad de esta movilidad resultó mayor en la población extranjera, factor que explicaba por las

características demográficas, sociales y económicas de cada colectivo. La estructura de edad y la fase del ciclo de vida de la migración; el tiempo de residencia; la situación en el mercado de trabajo y el nivel de estudios eran características a retener como factores explicativos de esas diferencias (Bartel, 1989; Bartel y Koch, 1991; Nogle, 1994; Newbold, 1996; Gober, 1999; Rogers y Hennings, 1999). Otra diferencia que encontraron estos autores tiene que ver con que las cohortes de recién llegados, tenían una movilidad más alta que aquellas personas que llevan más tiempo residiendo en el país: la duración de residencia emergía como una variable de gran poder explicativo en total consonancia con las teorías más clásicas de asimilación (Newbold, 1999a y 2007).

Newbold (1996) en Canadá, destaca en su trabajo la capacidad de algunas provincias como Ontario para atraer y retener a los inmigrantes extranjeros procedentes de otras provincias de Canadá y establece la aparición de una mayor concentración entre los extranjeros en determinados destinos. Siendo las principales ciudades o áreas metropolitanas con espacios de actividad económica las que más capacidad de atracción y retención de extranjeros tienen. Estos resultados se confirmaron en trabajos posteriores (Krahn y Derwing, 2005).

Los estudios en Estados Unidos hallaron flujos diferentes de acuerdo al nivel educativo o el nivel de inglés. El comportamiento cultural e histórico refuerza determinados flujos, en especial los patrones de asentamiento final de nacionalidades como los cubanos, mexicanos o puertorriqueños. Lo interesante es el impacto que se produce en la redistribución de la población extranjera, ya que las concentraciones de estos colectivos no se afectan, por el contrario, las migraciones internas se mantienen o solo se potencian los patrones de distribución que ya existen (Newbold, 1996, 1999b y 2007).

Por ejemplo, Gurak y Kritz (1998) muestran que los inmigrantes migran en menor medida de las regiones con una mayor tasa de crecimiento económico y una alta proporción de trabajadores en el sector manufacturero, y de aquellos en los que hay altas concentraciones de inmigrantes del mismo origen nacional. La concentración de los nacionales de un país en una región representa un freno a la migración interna de estos grupos, aquí se subrayan por tanto el papel de las redes migratorias como un factor gravitatorio (atracción-retención) de los originarios de un país.

Por lo tanto, entre los factores explicativos que determinan las migraciones internas de extranjeros y su fuerte movilidad, se encuentra en las “*redes sociales*” constituidas en el país de acogida. La presencia territorial y la ubicación de las comunidades existentes del mismo origen, reducen los costos asociados con el proceso de migración, además representan la principal fuente de información para los inmigrantes sobre los posibles destinos de llegada (Frey, 1995; Gurak y

Kritz, 1998). En este sentido la concentración de extranjeros de una misma nacionalidad es fundamental en la movilidad al constituir un factor de atracción y al mismo tiempo disminuir la emigración (Nogle, 1997).

Otros factores que explican, en algunos casos las diferencias en las migraciones internas de extranjeros son: la propia caracterización de la economía de la población extranjera; su origen; el estado de “admisión”;²⁰ el destino de llegada; los motivos de haber migrado; el idioma; las políticas de gobierno; oportunidades de empleo; vivienda; información sobre otros lugares como alternativa para mejorar su calidad de vida (Newbold, 1999a).

Sin embargo, estos mismos trabajos también detectaron que a pesar de las diferencias entre los desplazamientos de extranjeros y autóctonos, ambos grupos responden a motivos similares especialmente a los económicos para migrar, de igual manera factores individuales como la edad, el sexo, o tipo de familia influyen de la misma forma en los dos grupos (Newbold, 1996).

Entre los factores económicos que más intervienen en la movilidad (cambios de residencia de media y larga distancia) son: los niveles de empleo en las diferentes regiones; las diferencias salariales y las áreas con mayor crecimiento del empleo (Liaw y Frey, 1998; Kritz y Nogle, 1994; Nogle, 1994). Algunos estudios muestran el impacto de las migraciones internas en los flujos de extranjeros en los mercados de trabajo, las condiciones salariales o el capital social (Kritz y Gurak, 2001; Borjas, 2006), y de cómo estos cambios afectan los flujos de la población autóctona (Card y DiNardo, 2000; Nogle, 1997). En el mismo sentido, las concentraciones de la comunidad nativa de una región son un factor de atracción de un mismo grupo de nacionales (Nogle, 1997).

En España, la aceleración de los flujos migratorios internacionales de finales del siglo XX e inicios del siglo XXI tuvieron tal intensidad que se utiliza la expresión “*boom migratorio*” para referirse a este fenómeno. Consolidando la migración de extranjeros como una pauta estructural del sistema migratorio español (Recaño y De Miguel, 2009) en todas sus variantes: inmigración, emigración exterior y movilidad interna de corta y larga distancia. Para dar fundamento a este apartado²¹ se tendrá en cuenta un solo tipo de movilidad: “*La migración interna de la población extranjera*”, que corresponde a los movimientos migratorios dentro de España, ya sean cambios de municipio dentro de una misma provincia (intraprovinciales) o a una provincia distinta a la de residencia (interprovinciales).

²⁰ Ingreso al país con o sin documentación.

²¹ Aunque parezca inusual en este apartado se exponen algunos resultados realizados (tablas y figuras) que deberían incluirse en otro lugar. Esto responde a la necesidad de evidenciar la magnitud y la importancia del estudio de las migraciones internas de extranjeros en España en los últimos años.

El incremento en la entrada de extranjeros desde sus países de origen, es uno de los factores responsables del crecimiento en las migraciones internas de extranjeros en España (Recaño y Domingo, 2006). La tabla 2.1., muestra en cifras absolutas y relativas los movimientos residenciales que realizan los españoles y extranjeros desde 1991. El protagonismo que ganó el colectivo de extranjeros en los últimos 23 años se evidencia al pasar de 6.646 movimientos en el año 1991 a 104.801 en el año 2001, y superar los 500.000 desplazamientos en el 2007.

Tabla 2.1. Evolución de los cambios de residencia internos en España (1991-2013)

Año	Total	Españoles	Extranjeros	%Extranjeros
1991	419.608	412.962	6.646	1,58
1992	615.522	602.716	12.806	2,08
1993	695.060	680.284	14.776	2,13
1994	757.448	739.875	17.573	2,32
1995	808.677	789.607	19.070	2,36
1996	573.817	558.620	15.197	2,65
1997	794.681	766.269	28.412	3,58
1998	933.223	893.694	39.529	4,24
1999	1.006.127	955.183	50.944	5,06
2000	1.032.084	952.458	79.626	7,72
2001	994.615	889.814	104.801	10,54
2002	1.323.927	1.085.061	238.866	18,04
2003	1.467.903	1.174.313	293.590	20,00
2004	1.527.446	1.169.708	357.738	23,42
2005	1.570.361	1.168.484	401.877	25,59
2006	1.732.309	1.269.331	462.978	26,73
2007	1.795.353	1.260.160	535.193	29,81
2008	1.643.210	1.149.426	493.784	30,05
2009	1.653.014	1.169.460	483.554	29,25
2010	1.681.395	1.226.525	454.870	27,05
2011	1.650.298	1.210.306	439.992	26,66
2012	1.586.075	1.176.282	409.793	25,84
2013	1.551.940	1.174.776	377.164	24,30

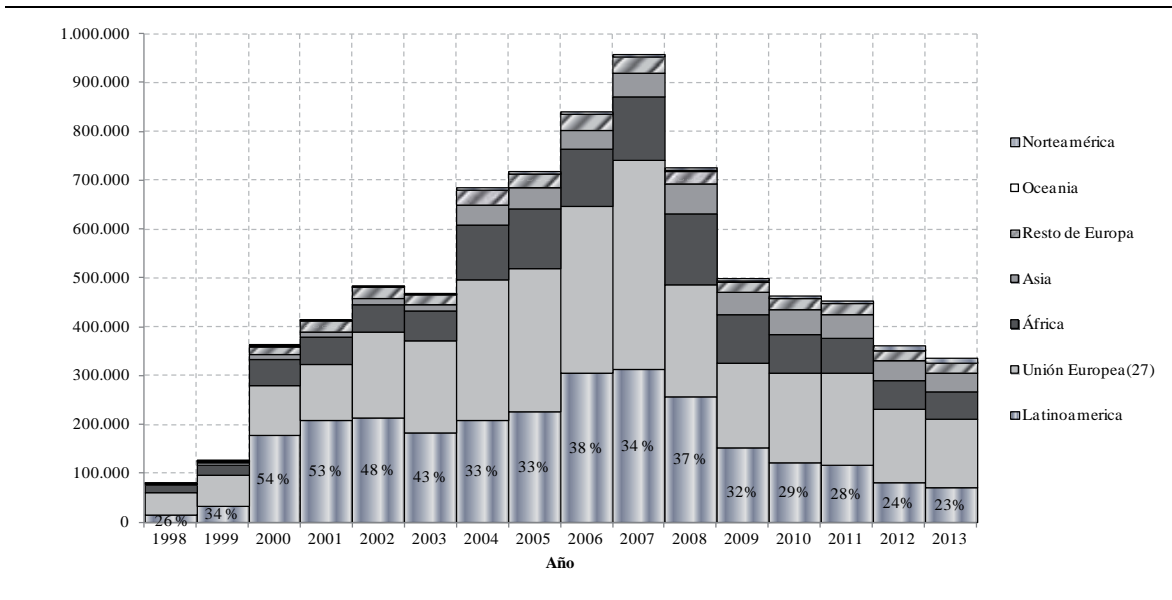
Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales, Elaboración propia

No obstante, a partir del siguiente año (2008) los cambios de residencia comenzaron a disminuir hasta ubicarse en poco más de 377.000 movimientos para el año 2013. En los últimos cinco años el porcentaje de desplazamientos que representaban los extranjeros en conjunto de todos los movimientos internos descendió en 5,75 puntos porcentuales.

Al desagregar por grupos continentales, todas las corrientes de llegada registraron algún aumento (gráfico 2.1.), la inmigración procedente de países latinoamericanos ejerció al inicio del siglo XXI de motor del crecimiento migratorio. Esta corriente supuso el 50% del total de inmigrantes anuales que recibió España entre 2000 y 2002. A partir de ese momento comienza a disminuir, su papel,

sobre todo por la fuerte entrada del colectivo rumano.²² Actualmente la población de rumanos es la primera nacionalidad extranjera en España.

Gráfico 2.1. Evolución de los flujos migratorios hacia España desde el extranjero según grupos continentales por país de nacimiento. 1998-2013.



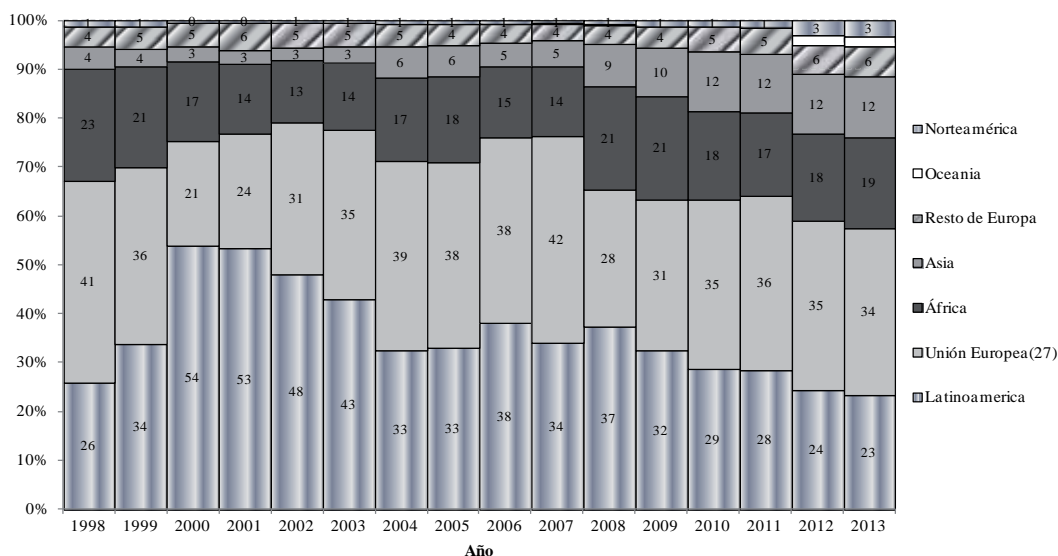
Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia

En el gráfico 2.2., se presenta la distribución porcentual de los flujos migratorios hacia España desde el extranjero, de acuerdo a cada grupo continental. Se aprecia que en los últimos cuatro años la proporción de latinoamericanos se redujo hasta ubicarse en un 23% en el año 2013. Así mismo, se puede observar al colectivo de la Unión Europea ir aumentando gradualmente desde el año 2009 de un 31% pasar a un 34% en el año 2013, estando su máximo porcentaje en un 42% en el año 2007).

Desde el inicio de la crisis en 2007-2008, el número de inmigrantes extranjeros que entraron en el país descendió, destacando la caída del conjunto de latinoamericanos, que en cifras absolutas pasó de 293.480 entradas registradas en el 2007 a 123.726 en el 2009. Este desplome representa un 42% del valor observado en 2007, y supuso además un cambio en la composición por origen del flujo especialmente en los africanos y los latinoamericanos, este último deja de ser el colectivo de mayor proporción en el 2008.

²² Rumania entra a hacer parte de la Unión Europea

Gráfico 2.2. Distribución porcentual de la evolución de los flujos migratorios hacia España desde el extranjero según grupos continentales por país de nacimiento. 1998-2013.



Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia

Esta mayor intensidad y la existencia de diferentes patrones geográficos estructurados según nacionalidad o país de nacimiento, son las causas del creciente papel de estas poblaciones extranjeras, representando un factor de complejidad y desafío en el estudio de las migraciones internas españolas (Recaño, 2004). No obstante, las investigaciones en España sobre la movilidad interna de los extranjeros no son muy numerosas debido a su carácter reciente o emergente, y hasta el año 2002 no se contabilizó ninguna contribución científica sobre el tema.

Es así como la primera aportación española sobre los desplazamientos internos de los extranjeros se da en el *III Congreso sobre la Inmigración Española* celebrado en Granada, con la presentación de una comunicación llamada: “*La movilidad interna de la población extranjera en España*” (Recaño, 2002a), la cual confirmó en sus resultados algunos aspectos teóricos expuestos en los párrafos iniciales concernientes al ámbito internacional:

- a) La movilidad de los extranjeros es más elevada que la de los españoles y difiere considerablemente cuando se compara con otras nacionalidades.
- b) Estos movimientos se caracterizaron por unas significativas diferencias por género.
- c) Los itinerarios geográficos de los extranjeros mantienen una variación amplia cuando se comparan con los protagonizados por los españoles.

- d) La movilidad geográfica tiene una alta influencia por la duración de residencia en España cuando se analiza de manera independiente a los colectivos.

El crecimiento de este fenómeno tiene una doble interpretación según Recaño (2004):

1. Una de carácter cuantitativo, ya que el *stock* de población se incrementó durante el último quinquenio (1997-2001) a un ritmo muy superior al de la población española, que en valores absolutos este factor explicaría el aumento del papel de las migraciones de extranjeros en el conjunto de desplazamientos internos.
2. La otra, es la fuerte movilidad de los extranjeros en las primeras fases de su inserción geográfica en el país de acogida, en este contexto espacial existen numerosas incertidumbres en materia de vivienda y mercado de trabajo.

Asimismo, considera que se debe agregar a la interpretación anterior un modelo familiar en transición, que según Recaño está protagonizado por individuos que migran solos y se encuentran en etapas previas a la reagrupación familiar (cuando esta se produce suele significar un cambio de domicilio), durante este período de ajuste residencial la movilidad geográfica de los extranjeros es más elevada (Recaño, 2004).

A partir de este momento se inicia la aparición de una serie de trabajos de gran interés que contribuyeron en abrir y consolidar esta temática de investigación en España, con obras de carácter general en el conjunto de España desarrolladas exclusivamente por geógrafos y demógrafos (García Coll y Stillwell 1999; Recaño, 2002b y 2004; García Coll, 2005 ; Pumares, 2005; Recaño y Domingo, 2006; Recaño, 2006a; Recaño, 2006b; Recaño y Roig, 2006; De Miguel, Solana y Pascual, 2009; Cámara, 2009; Reher y Silvestre, 2009 y 2011; Bayona et al., 2011) dedicadas al análisis de las migraciones internas a partir del análisis directo a escala regional de las altas y bajas padronales por colectivos agrupados, teniendo en cuenta la nacionalidad, o de la construcción de indicadores como el índice de dispersión total de las migraciones (Hierro, 2006); en los que se incluyen apartados dedicados a constatar el fuerte incremento de los cambios residenciales de los extranjeros.

A través de otras disciplinas como la economía con trabajos como los de Ródenas y Martí (2005), que describen los rasgos de los flujos y las tasas migratorias en España, creando el nuevo mapa de las migraciones interiores y construyendo una tipología migratoria a través de un análisis *clúster* considerando variables migratorias provinciales especialmente aquellas de tipo económico.

La realidad muestra como el crecimiento en el conjunto de España fue en paralelo al fuerte incremento de las entradas de extranjeros desde sus países de origen. Así el periodo de aceleración de las migraciones internas desde el año 2002 coincide con el mayor aumento de las entradas desde el extranjero, alcanzando valores máximos entre 2007 y 2008. En el gráfico 2.3., se observan los cambios de residencia internos de ciudadanos extranjeros a partir de 1991 hasta el año 2013.

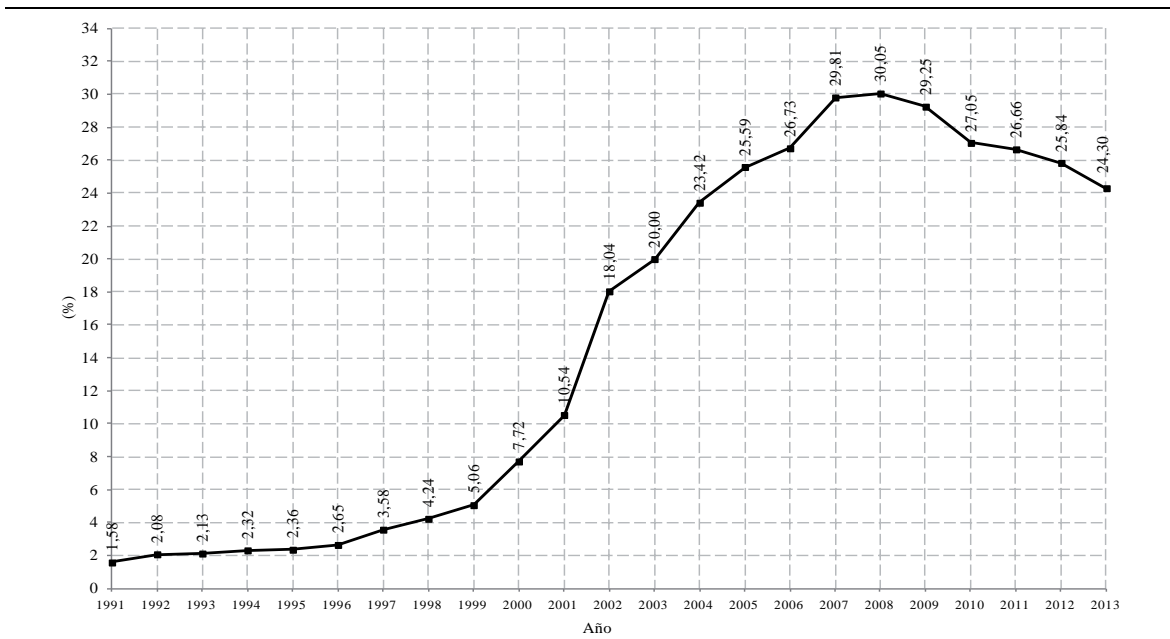
Hasta la segunda mitad de los años noventa (1996) existe ya un leve incremento de la movilidad migratoria interna protagonizada por la población extranjera. En 1998, estos movimientos significaron el 4,2% del conjunto de las migraciones internas alcanzado un máximo del 30,05% en el 2008, confirmando lo expuesto por Recaño en 2009. Para el 2013, disminuyó hasta un 24,30%.

En este sentido y después de poner de manifiesto el gran aumento de los flujos, la mayor movilidad de los extranjeros en comparación con los españoles y su relación con variables como la duración de residencia en España y la distancia; se inicia una exploración de las características demográficas de los migrantes extranjeros y sus diferencias por nacionalidad, así como los patrones espaciales de la migración a nivel de Comunidades Autónomas y en algunos casos desde las provincias; y sus diferencias con las pautas espaciales de migración interna de los españoles (Recaño, 2002; Recaño y Domingo, 2006; Martí y Ródenas, 2005).

Algunos trabajos incorporan la movilidad relacionada con el mercado laboral (Pumares et al, 2006; Pajares, 2009). Otros estudios profundizan en los factores que explican la movilidad, destacando el papel de las redes sociales migratorias y la distancia (Recaño, 2009a), al igual que la relación que existe entre la intensidad de la inmigración desde el exterior del país y los flujos internos de extranjeros (Recaño, 2009b).

Pese a que la mayoría de las investigaciones son para el conjunto de España y el análisis se hace sobre la agrupación de nacionalidades a escala regional, existen otros trabajos realizados en Cataluña (Domingo, et al., 2010, Pujadas y López, 2005), el País Vasco (Torres, 2007) o Galicia (Otero y Gómez 2007), que analizan las migraciones internas a escala metropolitana o provincial. Por ejemplo destacan a Madrid por su importancia en el proceso de redistribución de la población en los años noventa utilizando datos censales (Vinuesa, 2004; Pozo y Rodríguez, 2006); y un análisis de la evolución de la migración interna de extranjeros y pautas de distribución espacial (Pozo y García, 2011).

Gráfico 2.3. Proporción de los cambios de residencia internos de la población extranjera en España (1991-2013)



Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia

El papel de las migraciones internas en los ámbitos metropolitanos y sus áreas próximas fue puesto de manifiesto en varios trabajos destacando en su mayoría aquellos trabajos realizados en el ámbito de la región metropolitana de Barcelona, donde por ejemplo, es la movilidad de corta distancia y la movilidad residencial la que asume mayor protagonismo en la dinámica migratoria a partir de 1970 (López Gay, 2007). En muchos casos se trata de una redistribución espacial de aquellos migrantes llegados a las ciudades en la década anterior y que, después de establecerse laboralmente, buscan residencias de mayor calidad.

Estudios realizados sobre la movilidad intrarregional en Cataluña señalan que la intensidad emigratoria de las grandes ciudades catalanas es sensiblemente inferior a la de los núcleos de menor tamaño, siendo su escasa capacidad inmigratoria la que explicaría los elevados saldos migratorios negativos (Módenes y Recaño, 2003). En el conjunto de España, la progresiva pérdida de protagonismo de las ciudades como áreas receptoras y de los municipios pequeños como áreas emisoras configuró un modelo de movilidad interurbana en el que priman los flujos de retorno y la desurbanización de las principales aglomeraciones. Estos autores además destacan que los migrantes que se desplazan del centro a la periferia son principalmente adultos jóvenes, lo que provoca un envejecimiento de los núcleos centrales de las grandes ciudades (Módenes y Recaño, 2003).

El trabajo de Bayona y Gil (2008), tiene un carácter más general al abordar el conjunto de la migración extranjera y sus consecuencias en la expansión metropolitana, la dinámica natural y la estructura de la población. Existen otros trabajos en los que se evidencia la importancia en la movilidad residencial metropolitana de la población extranjera y la aparición de una difusión territorial de los inmigrantes hacia los municipios cercanos a Barcelona, opuesta con las pautas de movilidad de la población nativa (Bueno et al., 2007; Bayona y López, 2006).

En este contexto, el progresivo aumento de la población extranjera a partir de la segunda mitad de la década de los noventa tiene un papel fundamental ya que se presenta como un importante factor de distorsión de las migraciones internas. Como se analizará más adelante, los cambios de provincia de los extranjeros de origen latinoamericano son más frecuentes que los de la población de nacionalidad española. En la actualidad, la pérdida de población de las ciudades se ve contrarrestada por la aportación de la inmigración extranjera; de hecho, en muchos casos las grandes ciudades son la puerta de entrada de la inmigración exterior, aunque posteriormente ésta se redistribuye por el territorio español con pautas diferentes a las de la población autóctona (Recaño, 2004).

Por otro lado, existen algunos trabajos que analizan la evolución, la distribución geográfica y los flujos migratorios de extranjeros a escala regional, provincial o municipal, que a diferencia de los estudios anteriormente descritos, estos tienen en cuenta a un colectivo específico por nacionalidad. Entre los que se encuentran los marroquíes (Pumares, 2005), rumanos y búlgaros (Viruela, 2008 y 2010), donde se describen las características de cada colectivo desde una perspectiva demográfica muy descriptiva, además de tener en cuenta en mayor medida el componente geográfico.

Autores como Recaño y De Miguel (2009), afirman categóricamente que la migración interna de los extranjeros pasó en unos cuantos años de fenómeno emergente a factor estructural del sistema inmigratorio español, que con la llegada de la crisis económica despertó un interés relacionado con el cambio de esta estructura y de cómo la crisis está afectando los diferentes colectivos de extranjeros (en este trabajo en particular son los latinoamericanos), en cuanto a las pautas demográficas y territoriales, así mismo en el impacto que tuvo el sector económico especialmente en la construcción y servicios.

Es importante señalar que durante la realización de esta tesis doctoral aparece un artículo de investigación titulado “Las migraciones internas de los latinoamericanos en España: Del boom a la crisis económica” (Gil-Alonso et al., 2012). Siendo el primer artículo sobre migraciones internas que considera a los latinoamericanos y que tienen en cuenta los primeros años de la crisis económica en España, su objetivo es “*analizar los patrones de migración interna (tanto*

interprovinciales como en el interior de una misma provincia) de los ciudadanos latinoamericanos residentes en España durante la primera década del siglo XXI; y estimar el impacto de la actual crisis económica sobre dichos flujos”, similar al de esta tesis doctoral. No obstante, la metodología utilizada no es la misma y los resultados no profundizan de manera directa con el trabajo presentado en esta investigación. De igual manera, es el primer aporte sobre un tema de interés mutuo que se tendrá en cuenta para someter a discusión su análisis, resultados y conclusiones en los diferentes capítulos de esta tesis doctoral.

También se menciona la publicación de un libro en 2012, el cual presenta diferentes estudios sobre la migración interna en Europa en los grupos minoritarios. Se destacan los trabajos presentados por Recaño y De Miguel por un lado, y por el otro a Sabater et al., en el que el protagonista es España considerado como el país más importante en el cambio de las migraciones internas en Europa. La metodología propuesta en estos trabajos fue un recurso importante en esta tesis doctoral y se utilizó como referencia para el desarrollo del capítulo 6 (Recaño y De Miguel, 2012; Sabater et al., 2012).

En conjunto, las investigaciones internacionales y nacionales han recogido una serie de variables de tipo económico, social y migratorio de carácter contextual e individual que inciden de manera decisiva en la movilidad de la población extranjera y ponen en evidencia el vacío académico existente sobre las migraciones internas de los latinoamericanos antes y después de la crisis económica y cuyo valor explicativo vamos a evaluar en este proyecto de tesis doctoral a partir del año 1998 hasta el año 2013. Así pues, todos los puntos expuestos anteriormente dan sentido e importancia a este trabajo de investigación.

3. FUENTES DE DATOS Y METODOLOGÍA DE ANÁLISIS

A continuación se presentan las fuentes de datos utilizadas en este estudio. Inicialmente se expone por separado un breve resumen de las características y naturaleza de las fuentes de datos. Le sigue un apartado donde se detalla la metodología empleada en cuanto a definiciones, variables y al cálculo de las tasas e indicadores, al análisis territorial y estadístico que incluye el desarrollo de un modelo de macro panel de efectos fijos y de un modelo de regresión logística, finalizando con las consideraciones sobre el alcance del estudio y la calidad de la información.

3.1. Fuentes de Información

3.1.1. Padrón Continuo de Habitantes

De acuerdo a la *Ley de Bases del Régimen Local* de 1996, el padrón es un registro administrativo en el que están inscritas todas las personas que viven en un municipio. A estas personas se les conoce como “vecinos ó residentes” de un municipio. Algunas características de este registro son:

- Depende del mantenimiento y actualización que hace cada ayuntamiento.
- La información padronal es pública y se remite al Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.), entidad encargada de coordinar la información de todos los ayuntamientos, es responsable de la revisión anual y el encargado de proponer las cifras de población en el ámbito municipal en caso que se aprueben por Real Decreto, se declaran oficiales.
- Este registro es de carácter obligatorio y con independencia de la situación legal de cada residente, debido a que la prestación de algunos servicios públicos como el de educación y salud, están condicionados al empadronamiento.
- Constituye una prueba de la presencia de un español o extranjero en el término municipal.

El *Padrón Continuo* ofrece los microdatos sobre la población oficial en España con fecha de referencia a 1 de enero, indispensables para obtener los denominadores de las tasas de migración interna y de otros indicadores demográficos y territoriales propuestos. Así mismo variables pertinentes como son el sexo, la edad, el país de nacimiento, la provincia de empadronamiento;

para el periodo comprendido entre 1998-2014. Vale la pena aclarar que para el cálculo de los denominadores del año 2013 se utilizaron los datos provisionales a 1 de enero de 2014 publicados el 22 abril 2014, momento en el que aun se está escribiendo este documento de tesis.

3.1.2. Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)

Se crea a partir de la explotación de la información relativa a las altas y bajas del *Padrón Continuo de Habitantes*, motivada por los cambios de residencia (migración) de la población empadronada. Por lo anterior, la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)* se considera una de las principales fuentes para medir los flujos entre municipios, provincias, regiones en el territorio español. Esta información es recogida, verificada, corregida y publicada por el Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.), de manera anual aportando información de la emigración e inmigración exterior (entradas y salidas desde o hacia el extranjero), así como de la migración interna (entradas y salidas entre provincias (municipios o regiones) o en el interior de la misma).

Para el tema que nos ocupa, esta información es más precisa y útil ya que no se trata de una muestra, sino de un exhaustivo registro administrativo. Sin embargo, es importante destacar la deficiente cobertura de las migraciones en su etapa inicial. El Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.) reconoce en su momento que los datos “deben ser tomados como indicativos, ya que al no inscribirse todos los emigrantes en el nuevo municipio de residencia, la estadística no es absoluta y se desconoce su cobertura”. Además, la diferencia temporal entre el momento en que se cambia de municipio y el momento en el que se registra dicho cambio en el *Padrón Continuo*, puede alterar el volumen migratorio real en cada año (Puyol, 1979).

Aunque este problema sigue existiendo actualmente aún con la obligación legal de empadronarse, las autoras Martí y Ródenas destacan que en los últimos años mejoró la cobertura de esta fuente, debido a que se requiere la acreditación de la residencia para poder acceder a determinados servicios sociales (salud y educación)²³ o para ejercer el derecho a voto (Martí y Ródenas, 2004). Así mismo, las autoras subrayan dos mejoras fundamentales en la información estadística de la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)*, introducidas en 1988 y 1996.

²³ Sin embargo esta situación cambia a partir del 2012 con el decreto conocido como “*decretazo*” (Real Decreto-Ley del 24 de abril de 2012) en el cual solo se contemplan servicios de salud para urgencias, niños y mujeres embarazadas, siendo los más afectados con este decreto son personas mayores, los padres de trabajadores extranjeros que emigraron a España para trabajar, regularizaron su situación y después trajeron a sus familias. Este es un motivo para no inscribirse alterando de alguna manera el número de individuos que realmente reside en un municipio, situación que aún no se estudia en profundidad y que de acuerdo a un análisis exploratorio en los datos utilizados en este trabajo no se vieron afectados los resultados.

La primera consistió en la informatización del proceso de gestión estadística, unificando la información de altas y bajas en un único documento. Esto permitió crear un registro individualizado para cada persona que realizaba una migración, lo que supuso una considerable mejora cualitativa de la información, así como la disponibilidad desde 1988 de los microdatos de la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)*. Sin embargo, seguía habiendo ciertas deficiencias que no se resolvieron hasta 1996 con la creación del *Padrón Continuo de Habitantes*, que puso fin a las renovaciones quinquenales del Padrón.

Actualmente, el *Padrón Continuo de Habitantes* proporciona anualmente las cifras oficiales de la población española y la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)* se obtiene directamente a partir de los cambios en el registro padronal. Los dos cambios descritos han supuesto una mejora sustancial en la gestión de la información sobre flujos migratorios y, probablemente, los datos actuales se aproximen más a la realidad. Los datos de la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)* utilizados en esta investigación se corresponden a los microdatos del periodo 1998-2013, y sirvieron para estudiar el tipo de migración y obtener los numeradores para el cálculo de las tasas e indicadores. Las variables que nos ofrece serán presentadas en el apartado 3.2.1.

3.1.3. Encuesta de Población Activa (E.P.A.)

Es una investigación continua dirigida a una muestra de hogares distribuidos en todo territorio Español. Es elaborada por el Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.) desde 1964 con una periodicidad trimestral, y tiene como objetivo obtener datos de la fuerza de trabajo y de sus diversas categorías (ocupados, parados), así como de la población ajena al mercado laboral (inactivos). El procedimiento que utiliza el Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.) para la selección de las familias tiene las siguientes características:

- Toma como unidad geográfica básica para la recolección de datos la sección censal, división infra municipal con límites perfectamente definidos. A partir del primer trimestre de 2005, y con el objetivo de cumplir las exigencias de la Unión Europea, la muestra consta de 3.588 secciones y 18 viviendas por sección, excepto en las provincias de Madrid, Barcelona, Sevilla, Valencia y Zaragoza, en las que el número de entrevistas por sección es de 22 (anteriormente, la muestra estaba fijada en un total de 3.000 secciones, y se investigaban una media de 20 viviendas por sección). Así, el tamaño de la muestra actualmente es de unas 65.000 familias al trimestre, que en la práctica se reducen a unas 60.000, y corresponde a unas 180.000 personas aproximadamente. Geográficamente, la encuesta ofrece información, con mayor o menor grado de detalle, a nivel nacional, autonómico y provincial.

- Las familias incluidas en la muestra (a partir de 16 y más años) están obligadas a contestar la información solicitada. De acuerdo con la Ley de la Función Estadística Pública de 1989, los servicios estadísticos podrán solicitar datos de todas las personas físicas y jurídicas nacionales y extranjeras, residentes en España. Deben contestar de forma veraz, exacta, completa y dentro del plazo a las preguntas de los servicios estadísticos. De no ser así, tendrá una sanción por el incumplimiento de esta obligación con una multa.
- En caso que todas las personas de 16 o más años de una vivienda se niegan a colaborar en la primera entrevista, la vivienda se reemplazará por la primera suplente cuyo grupo de personas acepte ser entrevistado. En cambio, si la negativa se produce en la segunda y sucesivas entrevistas, no se sustituirá la vivienda, y se repetirán los contactos en los trimestres posteriores por si el conjunto de personas aceptara volver a contestar. Así mismo, todo grupo de personas que se niega a colaborar en la primera entrevista deberá cumplimentar un cuestionario de negativas, que recoge una serie de características básicas, como el sexo, la edad y la relación con la persona principal del individuo que rehúsa ser entrevistado, la nacionalidad, los estudios terminados, la relación con la actividad, la rama de actividad y la ocupación de la persona principal.
- Cada trimestre se renueva la sexta parte de las familias, con el fin de evitar el cansancio de las mismas. Cada vivienda permanece durante seis trimestres consecutivos en la muestra, al cabo de los cuales sale y se reemplaza. En la práctica, la fecha de publicación suele coincidir con el penúltimo o el último viernes del mes siguiente al trimestre considerado. Las entrevistas se reparten a lo largo de las 13 semanas del trimestre. Por tanto, el período de referencia de la información es la semana inmediatamente anterior (de lunes a domingo) a la de la entrevista según el calendario. Las respuestas a las preguntas del cuestionario irán siempre expresadas en relación a esa semana.

En el primer trimestre del 2005, se modifica la *Encuesta de Población Activa (E.P.A.)* para adecuarse a la realidad demográfica y laboral que en ese momento vivía España por el aumento de extranjeros; y, a la incorporación de la normativa europea de la Oficina Estadística de la Unión Europea (EUROSTAT). Durante esta etapa se revisaron las proyecciones de población del censo de 2001 para incluir el fenómeno de la inmigración. Además, se incorporó una mejora técnica en el cálculo de los resultados de la encuesta con una reponderación.

Así mismo, se comenzó a aplicar la nueva definición de *parado* establecida en el Reglamento 1897/2000 de la Comisión Europea. Aunque conceptualmente no cambiaba la definición de parado, se introducían instrucciones sobre cómo interpretar la búsqueda de trabajo. El efecto de

esta nueva definición de *parado* se tradujo en que una parte de las personas que hasta ese momento se venían considerando paradas pasaron a ser consideradas inactivas. También se introdujeron nuevas variables de acuerdo al Reglamento 2257/2003, y la modernización del método de recogida de información con cambios en el cuestionario y la utilización de método CATI (Computer Assisted Telephone Interview).

Con el fin de homogeneizar los resultados de la nueva *Encuesta de Población Activa (E.P.A.)* con los años anteriores, el Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.) revisó los cálculos del período 1996-2004. De esta forma, la serie temporal actual es comparable en el tiempo desde 1996. Igualmente la *Encuesta de Población Activa (E.P.A.)* suministra la información necesaria que permite la elaboración de las variables requeridas en la Encuesta Comunitaria de Fuerza de Trabajo (ECFT, más conocida por su denominación en inglés Labour Force Survey -LFS-), encuesta que recoge información armonizada en el ámbito europeo sobre el mercado laboral.

De acuerdo a las magnitudes estudiadas por la *Encuesta de Población Activa (E.P.A.)* en población de 16 años y más, activos, ocupados, etc., se pueden clasificar un gran número de variables de contexto que son de nuestro interés para explorar algunos factores que pueden estar influyendo en las diferencias de movilidad entre grupos. Se seleccionó la información del segundo trimestre de cada año a partir de 1998 hasta 2013.²⁴

3.1.4. Censos de Población

Son un registro del recuento de personas que conforman una población estadística, definida como el conjunto de elementos de referencia sobre el que se realizan las observaciones. Esta fuente de datos informa sobre las características demográficas, sociales y económicas de la población en general. Según la legislación en vigor en España, el Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.) es la entidad encargada de las operaciones censales.

Los censos oficiales en España se remontan hasta el año 1857, iniciando una tradición censal que todavía se mantiene aunque con cambios a través de su historia. Entre 1900 y 1970, los censos se realizaban cada diez años con fecha de referencia al 31 de diciembre. Posteriormente en 1981, el censo se realiza en un año terminado en uno y con fecha de referencia al 1 de marzo, con el fin de evitar sesgos de selección por coincidir con los últimos días del año donde existe gran movilidad

²⁴ La información que se seleccionó se encuentra registrada en una base de datos y resumida en una tabla en Excel, que puede ser solicitada a la autora y corresponde a las variables de tipo económico utilizadas para la realización de los modelos estadísticos tipo macro panel de datos, cuya descripción se encuentra más adelante en este mismo capítulo y sus resultados en el capítulo 6.

temporal de población. Así mismo, adaptarlo a la normativa comunitaria y seguir las recomendaciones de las Naciones Unidas. La anterior reforma también modificó el censo de 1991.

En el censo del 2001, se utiliza el concepto de residente entendido como una persona física que reside habitualmente en el territorio español. Desaparecen los conceptos de transeúnte y población de hecho; y aparece el concepto de población vinculada definida como el conjunto de personas con residencia habitual en España, que tienen un vínculo con el municipio estudiado, ya sea por motivos de trabajo, estudios, estancias temporales, residencia.

El último censo celebrado en España fue en 2011 y del cual ya se disponen los datos. Este censo 2011 a diferencia de los anteriores solo se recoge información de una muestra de aproximadamente un 12% de la población (unos 5,7 millones de personas, 3 millones de viviendas, repartidos por toda la geografía nacional española).

Este trabajo utilizó la información procedente de los micro-datos de los censos del 2001 y 2011 como una fuente de información de variables de nivel individual de la migración interna y no como fuente de datos para calcular las tasas de migración interna y los diferentes indicadores.²⁵ El censo del 2001 y 2011 permitirá responder a dos preguntas: 1- ¿Son los patrones de la migración interna de los latinoamericanos similares a los de los españoles?, 2- ¿Qué factores influyen más en estas diferencias?

Existe una fuente de datos denominada **Estadística de Migraciones**, que proporciona una aproximación estadística de los flujos migratorios de España, de cada comunidad autónoma y de cada provincia con el extranjero, así como de las migraciones inter autonómica e interprovincial (Instituto Nacional de Estadística-I.N.E.). Sus resultados están desagregados por mes de ocurrencia, sexo, año de nacimiento, edad, país de nacionalidad y país de nacimiento del migrante y país de origen y destino de la migración y guardan completa consistencia con las Cifras de Población y las Estadísticas del Movimiento Natural de la Población. Sin embargo, esta fuente de datos primaria no se utilizó en esta tesis doctoral porque solo tiene disponibles los datos a partir de año 2008, periodo muy corto que no se ajusta al propósito de este trabajo.

²⁵ Las cifras de población del censo de 2001 y 2011 no se consideran ya que es el *Padrón Continuo de Habitantes* el que por normativa es la fuente que aporta los datos de la población oficial. La información que se seleccionó se encuentra registrada en una base de datos en SPSS y corresponde a las variables de tipo individual y sociodemográfico utilizadas para la realización de los modelos estadísticos de tipo logístico, cuya descripción se encuentra más adelante en este mismo capítulo y sus resultados en el capítulo 6.

3.2. Definiciones y metodología

Todas las observaciones descritas en el apartado anterior y publicado oficialmente por el Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.) permiten justificar el uso en el presente estudio de las estadísticas procedentes del *Padrón Continuo de Habitantes*, la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)*, la *Encuesta de Población Activa (E.P.A.)* y de los *Censos de Población de los años 2001 y 2011*. Concretamente, se utilizarán los datos para el período comprendido entre 1998 y 2013, de las primeras tres fuentes de datos mencionadas (*padrón, E.V.R., y E.P.A.*)

Al trabajar con datos posteriores a 1998, hemos considerado que no es necesario contrastar la información de la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)*, con la procedente del censo o de la *Encuesta de Población Activa (E.P.A.)*, algo que para períodos anteriores sí habría sido imprescindible dada la menor calidad de los datos procedentes de la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)*, tal y como se comentó anteriormente y como se puede consultar en diferentes estudios (Ródenas y Martí, 1997; García Coll, 2003; Recaño, 2006a).

3.2.1. Definiciones e indicadores demográficos²⁶

Para evitar confusiones en los conceptos empleados en este trabajo, se presenta a continuación de manera detallada el significado y el sentido que se pretende darle a cada uno de ellos en cuanto a su definición operativa.

- **Migración interna:** Corresponde a la suma de los movimientos migratorios dentro de España, ya sean cambios de municipio dentro de una misma provincia (intraprovinciales) o a una provincia distinta a la de residencia (interprovinciales).
- **Flujo migratorio interno:** Cuando consideramos la migración desde la doble perspectiva de las provincias de origen y de destino.
- **Inmigración o Emigración interna:** Alta (inmigrantes) o baja (emigrantes) registrada en la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)* en un año.
- **Latinoamericanos:** Personas cuyo país de nacimiento es Centro América (México, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá) y Sur América (Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Paraguay, Uruguay, Perú, Uruguay, Venezuela) incluyendo pequeños países del Caribe (Cuba, República Dominicana). Se excluye a Estados Unidos y Canadá.
- **Año:** Período de tiempo analizado inicia a partir de 1998 y termina en 2013.

²⁶ En este subapartado algunos indicadores se contruyeron siguiendo los trabajos de Recaño (2002, 2004, 2006a, 2006b).

- Sexo: Variable biológica que divide al grupo seleccionado en *Hombre y Mujer*.
- Edad: Número de años cumplidos registrado en las bases de datos. Esta variable se modificó agrupándola en grupos quinquenales para poder compararla con otros estudios y aumentar la robustez de los indicadores demográficos. Inicia en el grupo de 0-4 años y termina en 85 y más años.
- Provincia de Destino: Lugar al que se dirige el colectivo de latinoamericanos dentro de las 52 provincias del territorio Español.
- Provincia de Origen: Lugar desde donde se mueve el colectivo de latinoamericanos dentro de las 52 provincias del territorio Español.
- Provincia de Nacimiento: Lugar donde nace la población, se consideraron los nacidos en España (52 provincias) y los nacidos en algún país de América Latina y el Caribe.
- Nacionalidad: Se clasifica a la población de acuerdo al país según el registro en cada fuente, sin considerar la doble nacionalidad. Es decir, los españoles de doble nacionalidad (española-latinoamericana) se consideran únicamente españoles y viceversa. No obstante, esta variable se utilizó solo para describir la población y en los modelos de regresión logística como una variable de tipo explicativo. No se consideró en ninguno de los análisis de la dimensión demográfica y territorial.
- País de Nacimiento: Lugar donde nace la población, en este nuestro caso se consideró a los nacidos en España (52 provincias) y nacidos en algún país de América Latina y del Caribe.

Las tasas y los indicadores que permiten analizar los datos en la primera y segunda parte de esta tesis doctoral se construyen a partir de la información que suministran las variables ²⁷ anteriormente descritas. El tipo de análisis corresponde datos transversales año a año.

Debido al largo periodo objeto de estudio (1998-2013) y que durante esta etapa se reflejan tres grandes momentos claramente definidos en el gráfico 2.2., se plantea la necesidad de establecer unos intervalos temporales para facilitar todos los análisis presentados en los diferentes capítulos. Los periodos de tiempo se eligieron para facilitar los cálculos (tasas e indicadores) y obtener intervalos que fueran coherentes para un análisis comparativo entre ellos, así los periodos considerados fueron: 1998-2002 “*previo a la llegada del extranjero*”; 2003-2007 “*llegada del extranjero ó boom de la movilidad*”; 2008-2013 “*crisis económica*”.

²⁷ Hasta este momento se presentaron las variables con las definiciones adaptadas a los conceptos que el *Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.)* facilita.

Otra dificultad que se presenta tiene que ver con el cálculo de las tasas y los indicadores, ya que para el caso del *Padrón Continuo de Habitantes*, este suministra información de efectivos (*stocks*) de población, mientras que la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)* registra movimientos migratorios (*flujos*). Al vincular los datos de los *flujos* con los *stocks* hace falta disponer de la población a mitad del periodo, por esta razón se estimó la población total a mitad del periodo o población total a riesgo de la siguiente manera:

$$P_r = 0.5 * (P_t + P_{t+n})$$

P_r Población a riesgo a mitad del periodo

P_t Población al inicio del periodo

$P_{t(t+n)}$ Población al final del periodo

n año

Entonces a modo de resumen, las migraciones estudiadas en esta tesis doctoral son las intraprovinciales, las interprovinciales y la suma de las dos anteriores (internas), teniendo en cuenta el país de nacimiento, sexo y grupos quinquenales de edad. La escala territorial empleada es la provincial en los tres periodos de tiempo seleccionados.

3.2.2. Análisis demográfico

A continuación se describen las formulas y la manera de interpretar las tasas e indicadores demográficos que consideramos son más importantes para determinar la intensidad y el calendario de las migraciones.

La primera tasa a definir es la *Tasa de Migración Neta (TMN)*. Es el indicador más utilizado para la medición de la intensidad relativa del fenómeno migratorio. Los valores positivos representan las provincias receptoras y los valores negativos las provincias expulsoras. En la que el numerador es la migración neta y el denominador es la población media (resultado de la semisuma de las poblaciones al inicio y final del periodo, con fecha de referencia a 1 de enero).

$$TMN_t = \frac{MN_{t,t+n}}{0.5 * (P_t + P_{t,t+n})} * 1000$$

Para el cálculo de la migración neta es necesario tener en cuenta que la migración corresponde a un quinquenio, su reducción a tasa anual significa dividir el total de migración neta por cinco; a excepción del último grupo analizado que cuenta con seis años estudiados (2008-2013).

Donde;

MN se calcula como la diferencia entre la *tasa bruta inmigraciones* ($i_{t,t+n}$) y la *tasa bruta de emigraciones* ($e_{t,t+n}$). Las tasas brutas son una primera aproximación al cambio que acontece a lo largo de estos periodos.

$$e_{t,t+n} = \left(\frac{1}{n} * \frac{E_{t,t+n}}{0.5 * (P_t + P_{t,t+n})} \right) * 1000 \quad i_{t,t+n} = \left(\frac{1}{n} * \frac{I_{t,t+n}}{0.5 * (P_t + P_{t,t+n})} \right) * 1000$$

E número de emigraciones (bajas) efectuadas

I número de inmigraciones (altas) efectuadas

n es el número de años del período estudiado

t un periodo de tiempo

P_t y $P_{t,t+n}$ son las poblaciones al inicio y al final del período

Una vez determinados los indicadores brutos de emigración e inmigración, y con el objetivo de eliminar los efectos de estructura, se calculan las *tasas específicas de migración por edad* ($m_{x,x+n}^{t,t+n}$) en cada uno de los sexos. Se calcula como la relación existente entre las migraciones efectuadas por los migrantes de una edad determinada ($x,x+n$), con la población media de la misma edad. En la ecuación ($M_{x,x+n}^{t,t+n}$), son los migrantes entre las edades ($x,x+n$); n representa la amplitud del periodo considerado; y $P_{x,x+n}$ la población media de dicha edad.

$$m_{x,x+n}^{t,t+n} = \frac{M_{x,x+n}^{t,t+n}}{P_{x,x+n}}$$

Una vez calculadas las *tasas específicas de migración*, también se puede obtener el *Índice Sintético de Migración (ISM)*. Se construye como la suma de las tasas específicas multiplicadas por el número de años del grupo de edad utilizado y se expresa de la siguiente manera:

$$ISM = a * \sum_{x=0-4}^w m_{x,x+n}^{t,t+n}$$

Donde;

a número de años del grupo de edad

w es el número total de grupos de edad (amplitud del intervalo)

t el periodo de tiempo

($m_{x,x+n}^{t,t+n}$) tasas específicas de migración por edad (x)

El *Índice Sintético de Migración (ISM)*, expresa la **intensidad** del fenómeno migratorio y mide el número esperado de movimientos que un individuo efectuaría a lo largo de su vida, bajo el supuesto de estar expuesto a las tasas de migración por edad registradas en un periodo y sobreviviera hasta las edades más avanzadas.

Para establecer las diferencias entre sexos se calcula la *Razón de Sexos* o *Índice de Masculinidad (IM)*. Este se expresa como el número de varones por mujer, o por cada 100 mujeres, depende de la base que se utilice. En este trabajo su estimación se realizó dividiendo el *ISM* para los hombres sobre el *ISM* para mujeres para cada año, de la siguiente manera:

$$IM = \frac{ISM_{\text{hombres}}}{ISM_{\text{mujeres}}}$$

Posteriormente se calculo la *Edad Media a la Migración (EMM)*. Se toman los datos las *tasas específicas de migración* y se la suma un factor, que para esta caso fue 2,5; de esta manera calculamos las personas que pasan de sedentarios a migrantes en función de las *tasas específicas de migración*. El indicador se expresa:

$$EMM^{t,t+n} = \sum_{x=0}^n \left(x + \frac{a}{2} \right) * m_{x,x+n}^{t,t+n}$$

Donde;

a número de años del grupo de edad (amplitud del intervalo para esta caso fue 2,5)

x es el número total de grupos de edad

t el periodo de tiempo

$(m_{x,x+n}^{t,t+n})$ tasas específicas de migración por edad (x)

Este indicador resume la medida central del **calendario migratorio**. Informa la edad media a la que migraría una generación ficticia que muestra unas tasas de migración como las observadas durante el periodo de tiempo t .

Se presenta una herramienta estadística que aparece en algunos apartados de la tesis, se trata del uso de la *Tasa ó Índice de Variación Relativa*. La idea es calcular un cociente que permita expresar de forma relativa el aumento o disminución que experimenta un indicador entre dos fechas determinadas comparando los valores de la variable en función de dos periodos de tiempo tomando como referencia el valor del primer periodo, teniendo como resultado la variación que

experimentó en términos relativos. Para el caso de una variable x con sus dos observaciones temporales x_{t-1} y x_t , se expresa de la siguiente manera:

$$\text{Índice de Variación}_{t-1,t} = \frac{x_t - x_{t-1}}{x_{t-1}}$$

En el denominador están los resultados obtenidos en el primer periodo de tiempo, se toma este valor como de referencia y se interpreta como la variación con respecto al primer valor. Al multiplicar este índice por cien, se interpreta como una variación porcentual y se hablará del tanto por ciento de variación de un indicador en todo el periodo ($t-1$, t).

La construcción de las bases de datos para el cálculo de la primera parte en el análisis demográfico se hizo utilizando el programa PC-axis, este programa es el formato que el Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.) propone para editar y difundir la mayor parte de la producción estadística el cual se usó para seleccionar las variables, rotarlas, ordenarlas y exportar los ficheros finales al programa SPSS (programa estadístico informático), el cual permitió hacer un agregado de los datos que finalmente se incorporó a una tabla dinámica en Excel para facilitar su análisis, estas tablas dinámicas pueden solicitarse a la autora para su exploración.²⁸

Adicionalmente, se realiza un análisis exploratorio a escala municipal²⁹ con el propósito de hacer una introducción previa al comportamiento de la inmigración y de la emigración antes de pasar al componente territorial, y así resaltar la importancia del peso de los extranjeros en particular la de los latinoamericanos en el territorio español.

Este análisis exploratorio en el ámbito municipal se presenta en la parte final del componente demográfico³⁰ con el cálculo de proporciones y la realización de algunos mapas que exponen de manera visual el comportamiento de los flujos migratorios de extranjeros y del grupo de los latinoamericanos.

²⁸ En la siguiente dirección de correo electrónico: dorisuql@gmail.com

²⁹ Un análisis de las migraciones internas de los latinoamericanos en España en el *ámbito municipal* no se consideró por cuestiones metodológicas, ya que se está utilizando como unidad de análisis a la población desagregada por país de origen de latinoamericanos, considerar un nivel tan bajo de medición como es el caso municipal o censal requiere de flujos globales con tamaños de muestra altos que permitan una significancia y una representatividad de la población. Por tanto se recuerda al lector que el análisis y los resultados de este trabajo de tesis doctoral se refiere a las migraciones internas en un ámbito provincial.

³⁰ Por ser esta sección la parte descriptiva de la tesis doctoral.

3.2.3. Análisis territorial

El análisis territorial de las migraciones internas de los latinoamericanos en España se llevó a cabo mediante la estimación de los saldos migratorios internos de la población que procede de América Latina en una escala provincial. Esta estimación determina una tipología para clasificar la evolución del signo (signo positivo atrae población, signo negativo expulsa población).

Así, para una provincia i y un tiempo t el *Saldo Migratorio (SM) total* se expresa como la diferencia entre la inmigración (I) y la emigración (E):

$$SM_{it} = I_{it} - E_{it}$$

Y como indicador se utilizó el *Índice de Efectividad Migratoria (IEM)*, que permite analizar las migraciones desde una perspectiva espaciotemporal.³¹ Es un cociente que relaciona el *Saldo Migratorio (SM)* de una provincia con la movilidad total (la suma de la inmigración y la emigración) que registra. Informa de cuanta población gana o pierde una provincia en función de la población que está en movimiento. Así mismo lo convierte en un excelente indicador para el estudio de los cambios en cuanto a la intensidad y la direccionalidad de las migraciones. Su formulación es la siguiente:

$$IEM_{it} = \frac{SM_{it}}{I_{it} + E_{it}}$$

Donde,

- SM saldo migratorio
- I número de inmigraciones (altas) efectuadas
- E número de emigraciones (bajas) efectuadas
- i provincia a estudio
- t periodo de tiempo

El resultado de esta operación oscila entre -1 y 1,³² también se puede expresar en tanto por ciento facilitando su interpretación (0-100%) permitiendo clasificar a una provincia en función de la dispersión migratoria de la siguiente manera: Valores próximos a cero (0) indican una dispersión

³¹ Véase, por ejemplo, este tipo de análisis en el estudio de Pujadas et al., (1994) y Franch (2009).

³² Valores próximos a cero tienen una fuerte dispersión migratoria; en cambio valores cercanos a los extremos (-1 y 1) muestran una baja dispersión y por lo tanto una baja polarización de las migraciones. De esta manera, los valores positivos cercanos a la unidad (1) serán provincias que ejercen de polo receptor de la población; y los valores negativos cercanos a la unidad (-1) serán provincias que ejercen de expulsoras, es decir, pierden población de manera significativa confirmando que son otras provincias las que atraen o polarizan las migraciones.

mínima que como consecuencia genera una polarización de los movimientos migratorios, estos pueden ser de dos tipos; polarización por la existencia de polos de inmigración (provincias que atraen población) y polos de emigración (provincias que expulsan población).

Por el contrario valores cercanos a 100 indican una alta dispersión y la no existencia de unidades territoriales que ejerzan de polos teniendo las provincias la oportunidad de ser equitativas en la movilidad general del sistema migratorio.

Otro análisis que se propone es el *Spatial Focus*,³³ este revela la fuerza de los vínculos entre las provincias en el patrón de migración de los individuos mediante pruebas de igualdad en el tamaño de los flujos de lugar a lugar (Rogers y Sweeney, 1998). Se presenta el Coeficiente de Variación (CV) como medida de la conectividad de la migración interna, cuando el índice es bajo las provincias están bien conectadas y todos los flujos en el sistema son iguales en tamaño. Un alto *Spatial Focus* indica una concentración de migrantes en un pequeño número de flujos, por tanto el grado de conectividad entre las provincias es bajo.

El coeficiente de variación también mide la difusión o dispersión de un conjunto de flujos, así como la proporción del tamaño medio de los flujos. Los valores altos indican una fuerte dispersión del coeficiente de variación en relación con el tamaño medio del flujo, los valores bajos del coeficiente de variación se interpretan como una débil dispersión por tanto la concentración de los flujos es mayor.

El coeficiente de variación se calcula como el cociente de la desviación estándar de la media de los recuentos de migrantes observados en la matriz origen-destino (Allison, 1978):

$$CV = \frac{\left\{ \sum_i \sum_{j \neq i} (M_{ij} - \bar{M})^2 / n(n-1) \right\}}{\bar{M}}$$

Donde,

CV coeficiente de variación

i provincia de origen

j provincia de destino

³³ Este indicador fue propuesto por Rogers y Sweeney en 1998, para establecer la conectividad de las regiones en Estados Unidos. Se presenta este tipo análisis en esta tesis doctoral por ser novedoso, además de permitir establecer el vínculo provincial origen-destino que existe en los diferentes colectivos de latinoamericanos. En España hasta la fecha no se conocen análisis con este indicador, por tanto este sería el primero.

M	migración (flujo migratorio)
\bar{M}	promedio de la migración (promedio flujo migratorio)
n	población

La ecuación anterior se utilizó para calcular los coeficientes de variación por separado para entradas y salidas de la migración interna según la provincia. Después, cada coeficiente de variación dentro y fuera de la migración interna fue ponderado por la participación en total de entradas y salidas de la migración interna, respectivamente (Rogers y Sweeney, 1998). A continuación, todo el sistema se deriva sumando todos los valores del coeficiente de variación ponderado por las entradas y salidas de la migración interna.

Para dar una mejor explicación de cuál fue el grado de conectividad inter provincial en el análisis del *Spatial Focus* se calculan los componentes multiplicativos derivados de la matriz origen-destino de los flujos migratorios inter provinciales útiles para identificar las estructuras en el patrón de migración interna. Concepto aplicado y adoptado en su mayoría en las investigaciones hechas por Raymer.³⁴ Este modelo multiplicativo se adaptó a los datos utilizados en este trabajo teniendo en cuenta que para una tabla específica (matriz origen-destino) esta se calcula de la siguiente manera:

$$n_{ij} = (T) (O_i) (D_j) (OD_{ij}), i \neq j$$

Donde,

n_{ij} flujo observado de la migración de la provincia i a j

T el número total de migrantes y se observa como un componente general

O_i y D_j componentes principales del efecto, es decir, los componentes de origen (O_i) y el componente de destino (D_j) representa la proporción de inmigrantes procedentes de todos los orígenes y para cada destino. Estos dos efectos principales constituyen el factor de empuje y de atracción de cada región.

OD_{ij} es una interacción de dos vías entre un origen específico y de destino, que representa la relación de la migración observada con la migración esperada. Si la relación es mayor que uno, hay una fuerte conexión entre dos regiones específicas, o viceversa. Esta interacción se calcula como:

$$OD_{ij} = n_{ij} / [(T) (O_i) (D_j)]$$

³⁴ En la siguiente dirección de correo electrónico: dorisuql@gmail.com

La construcción de las bases de datos para el cálculo de la segunda parte en el análisis territorial se derivó de los ficheros que se usaron en el análisis descriptivo, se crearon nuevos ficheros en el programa SPSS que posteriormente se llevaron a tablas dinámicas en Excel para crear las matrices origen-destino, estas bases de datos pueden solicitarse a la autora.³⁵

Antes de terminar esta parte territorial quiero mencionar que también se calculó la *Distancia de los Flujos de Migración Interna*, con el objetivo de crear una variable que se emplea en los modelos del capítulo 6. Sin embargo, nos pareció importante presentar algunos de los resultados más interesantes y exponerlos al final del capítulo del análisis territorial. Vale la pena aclarar que el cálculo de la distancia no se usó para realizar un análisis de tipo territorial o geográfico ya que su estudio introduce una dimensión teórica diferente a la que fundamenta esta tesis doctoral, es decir, que el análisis de la distancia supera la tradicional división de las migraciones internas en función de la escala provincial o regional (Franch y Recaño, 2011), ignorando la definición de espacios de vida propuesta por Courgeau (1998) y que direcciona este trabajo.

Consiste entonces en calcular para cada migración, la distancia recorrida, tomando el municipio de procedencia y de destino de cada alta registrada y estimando la distancia euclidiana, expresada en kilómetros, entre ambos municipios a partir de las coordenadas UTM correspondientes a los centroides municipales. Si bien, de esta manera no se obtiene la distancia real recorrida por el migrante desde un municipio a otro, se ha logrado obtener una medición con una variable numérica que permite clasificar la migración como movimiento de largo recorrido. Así mismo se obtiene el municipio de origen (m_1) y el de destino (m_2) con sus respectivos centroides delimitados por las coordenadas (x_1, y_1) y (x_2, y_2) , la distancia euclidiana se obtiene con la siguiente fórmula:

$$d(m_1m_2) = \sqrt{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2}$$

Una vez obtenidas estas distancias se establece un estudio de las migraciones que tiene en cuenta su distribución en función de las variables propuestas en el siguiente componente de tipo contextual.

3.2.4. *Análisis de los determinantes contextuales e individuales*

El propósito de este análisis es determinar empíricamente de manera contextual e individual la incidencia de algunas variables en la cantidad y dirección de los flujos migratorios entre las diferentes provincias españolas, relacionándolas con las condiciones económicas de la provincia

³⁵ Véase Raymer, Bonaguidi, y Valentini (2006); Raymer, Abel, Disney, y Wisniowski (2011)

de origen-destino, la distancia entre ellas, y las redes sociales. Con el fin de comprobar si los patrones de migración interna de los nacionales y el grupo de latinoamericanos en el ámbito provincial son diferentes.

Para el estudio del *–Enfoque Contextual–* se utilizó un *macro-panel de efectos fijos o intragrupos*. Este método estadístico utilizado en econometría permite especificar, estimar e interpretar un modelo explicativo en el que una variable dependiente con características heterogéneas se modifica a lo largo del tiempo. El uso de esta técnica de regresión permite capturar el efecto del tiempo y estimar el efecto en cada uno de los individuos que componen la muestra; ya que incrementa los grados de libertad del modelo a estimar y disminuye la posibilidad de colinealidad entre las variables explicativas porque mantiene las constantes distintas y las pendientes iguales.

De este modo se elimina la heterogeneidad inobservable de cada país debida fundamentalmente a las diferencias en los factores específicos de cada una de ellas (la geografía, la historia, el idioma, la economía, la política, la cultura, etc.); estos factores pueden influir en la decisión de emigrar y son difíciles de medir. Por ello se optó por aplicar esta metodología y capturar el efecto de las variables no medidas que pueden explicar la variación entre los diferentes países de nacimiento.³⁶

Además este estimador de efectos fijos controla la heterocedasticidad y la auto correlación residual empleando la transformación de Prais-Winsten, que es una variante del método de mínimos cuadrados generalizados factibles. Por tanto el modelo utilizado para explicar el enfoque contextual en esta tesis doctoral es un modelo tipo macro panel de efectos fijos³⁷ que se define como:

$$y_{it} = \sum_{k=1}^k x_{kit} \beta_{kit} + \alpha_i + u_{it}$$

³⁶ Los modelos de datos tipo panel se clasifican en modelos de *micro panel*, cuando los datos o la información a analizar corresponden a agentes individuales. La particularidad de este radica en que se encuentra un alto número de individuos en una serie de tiempo corta o con pocas observaciones temporales correspondientes a cada uno de ellos. En los modelos denominados de *macro panel* se encuentra gran cantidad de observaciones temporales en comparación con el número de individuos que la suministran (es el caso de esta tesis doctoral).

³⁷ Para seleccionar qué tipo de efectos es el más conveniente para el modelo se utiliza la ayuda del test de Hausman que fue propuesto en 1978. Este es una prueba de chi cuadrado la cual da a conocer si las diferencias entre las estimaciones de efectos fijos y efectos variables son sistemáticas y significativas, es decir muestra cual es el modelo más eficiente en comparación con el menos eficiente. La hipótesis nula del test de Hausman se basa en que los coeficientes estimados por efectos aleatorios son iguales a los coeficientes estimados por los efectos fijos; de esta forma si esta se cumple al obtener un valor P no significativo en conjunto con una probabilidad mayor que el valor de Chi cuadrado y mayor a 0.05 entonces es apropiado recurrir al modelo de efectos aleatorios. En el caso de que el valor de P sea significativo, entonces se utilizará un modelo de efectos fijos.

Siendo y_{it} la variable dependiente observada para cada país i en el momento de t , β es el vector de coeficientes, x_{kit} es un vector de regresores, α_i es el intercepto de cada unidad y u_{it} es el término del error dependiente de las unidades y períodos. Cualquier cambio en la variable dependiente es atribuible a las variables que se especificaran en cada uno de los modelos, y no a las peculiaridades fijas de cada unidad (país de nacimiento y provincia). Así se reduce el sesgo que introduce la omisión de las variables no observables (Verbeek, 2004).

Se realizó una comparación de los coeficientes estimados con el Test de Hausman para establecer realmente cual de los modelos representa una alternativa correcta, este test sostiene que la hipótesis nula es la preferencia del modelo de efectos aleatorios y la hipótesis alternativa la de efectos fijos, así al evaluar la correlación entre el componente individual del término del error (u_i) y los regresores confirman el uso del modelo de efectos fijos. El resultado rechazó la hipótesis nula al corroborar la significación de la correlación del término del error u_{it} y los coeficientes de regresión β_{kit} (Prob>chi2 = 0.0000). Por tanto se asegura que el modelo seleccionado de macro panel de efectos fijos es el correcto. De esta manera se especificó un análisis tipo *macro-panel de efectos fijos* que exigió el diseño de una base de datos específica con datos agregados que recompilara las diferentes matrices origen-destino de emigración interna en una serie temporal de 16 años. Se construye un único código identificador “*id*” por provincia y país de origen que tiene en cuenta las 52 provincias españolas por origen y destino y los 20 países de nacimiento (19 latinoamericanos³⁸ y España) sobre la variable dependiente que dispone de 16 observaciones, una por cada año comprendido entre 1998 y 2013.

Se estimó un modelo general para latinoamericanos y españoles de ambos sexos y dos modelos específicos para latinoamericanos y españoles (uno por cada sexo) para observar si existen diferencias a la hora de explicar los favoritismos de hombres y mujeres de origen latinoamericano y español por una determinada provincia.

La variable dependiente es la tasa bruta de emigración origen-destino definida como todos los movimientos anuales desde la provincia i hacia el resto de provincias j por país de origen con relación a la población total de cada país de origen en la provincia i . La notación matemática se muestra con un ejemplo:

$$y_{ijk} = e_{A,M}^P(t) = \frac{\text{BajasdeperuanosenAvila}(t)}{\text{PeruanosenAvila}(t)} \text{ que semuevenaMadrid}$$

³⁸ México, Costa Rica, Cuba, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, República Dominicana, Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela.

Donde,

- e tasa de emigración
- P País de origen Perú
- A Provincia de Ávila
- M Provincia de Madrid
- k subíndice corresponde a los diferentes países de origen
- t tiempo (1998-2013)

Es decir, se calculó la tasa de emigración de un peruano que reside en Ávila y se mueve a Madrid en un tiempo t .

Se utilizaron las tasas brutas y no las tasas netas por una decisión metodológica que se sustenta en las implicaciones teóricas propuestas por Greenwood (1975). Este explica que al considerar una región y establecer una relación funcional de los flujos brutos como:

$$MB_{ij} = \beta_0 + \beta_1 D_{ij} + \beta_2 X_j \quad [1]$$

$$MB_{ji} = \beta_0' + \beta_1' D_{ij} + \beta_2' X_j \quad [2]$$

Siendo,

MB_{ij} la migración bruta entre la región i y cualquier otra región j

MB_{ji} la migración bruta desde cualquier región j a la región i

D_{ij} la distancia entre las regiones i y j .

X_j cualquier otra variable explicativa

Donde la migración neta es la diferencia entre dos flujos brutos, esta terminaría representándose como:

$$MN_{ij} = MB_{ij} - MB_{ji} = (\beta_0 - \beta_0') + (\beta_1 - \beta_1') D_{ij} + (\beta_2 - \beta_2') X_j \quad [3]$$

Por tanto, cualquier variable que tenga el mismo signo en las ecuaciones 1 y 2 para el caso de la distancia esta tiende a anularse en la ecuación 3, además cualquier variable X que tenga signos diferentes en las ecuaciones 1 y 2 estará amplificada en la ecuación 3. Por esta razón la gran mayoría de los modelos que usan flujos netos no incluyen algunas variables independientes que si fueron explicadas cuando se uso la migración bruta. Así mismo, Juárez (2000) señala que al emplear los flujos brutos estos capturan algunas características de los datos que se diluyen cuando se usan los flujos netos, especialmente cuando los flujos no son unidireccionales.

En la fase inicial de la modelización de las tasas de emigración se exploraron una serie de variables explicativas siguiendo principalmente los trabajos de Recaño y Roig, (2006) y Recaño y De Miguel, (2009, 2012). Se emplearon 28 variables que tras un análisis de sensibilidad quedaron reducidas a un total de 10 variables independientes en función de los modelos propuestos coincidiendo a su vez algunas de ellas con las variables que aparecen en la literatura internacional y nacional. Los regresores se encuentran agrupados en los siguientes grupos:

- **Tamaño de la población**

Esta variable es un buen indicador de la disponibilidad de bienes y servicios que se asocian generalmente con las regiones más pobladas, además, las poblaciones más grandes suponen mejores condiciones de vida, mayores opciones de movilidad social y mayor diversidad socio cultural (Rodríguez y Busso, 2009), definida en el modelo como:

- *Stock de emigrantes entre los mismos orígenes y destino (pobres)*: en un intento por aproximar los flujos de información “redes” que tienen los posibles migrantes de las condiciones de destino. Usar esta variable se debe a la ausencia de información respecto a las oportunidades económicas, cuya forma más accesible es a través de la información directa de familiares o conocidos que hayan efectuado la misma migración. De esta forma a un mayor stock de emigrantes de las mismas características le corresponde un menor coste de la migración.

- **Desempeño económico de las provincias**

Según Aroca (2003), las principales variables que inciden en la decisión de migrar, son las tasas de desempleo, los niveles salariales, el ingreso per cápita, y los índices de crecimiento de la población. Las diferencias de estos indicadores entre provincias pueden ser importantes para explicar los factores de atracción o los de expulsión poblacional. Ravestein (1885), señala explícitamente que las disparidades económicas de las regiones de origen y destino, son la principal causa de las migraciones y el sentido de los flujos migratorios son el resultados de esos profundos desequilibrios.

Arango (1985) en su interpretación de texto de Ravestein (1885), señala que las variaciones cíclicas y los desequilibrios económicos “*de los puntos de origen y destino están sujetas a fluctuaciones (...) que resultan decisivas a la hora de explicar el volumen de las migraciones*”. Generalmente, los mecanismos de regulación de los flujos migratorios que responden a las disparidades económicas, son los elementos relacionados con el mercado de trabajo, como el empleo y los salarios. Para Arango (1985), “*en el caso de las migraciones, la teoría clásica afirma*

que, dada una situación de desigualdad salarial, la mano de obra se desplazará geográficamente hasta que los salarios reales se igualen”.

Sin embargo, Rodríguez y Busso (2009) plantean que para los movimientos de corta distancia, los diferenciales de productividad y los diferenciales salariales tienen poco poder explicativo de las migraciones. Además, el sólo diferencial no es suficiente porque el salario depende de la posibilidad de emplearse, y esta a su vez la probabilidad de encontrar empleo en la región de destino. Por otra parte, los salarios por sí solos no explican las migraciones, sino la capacidad de compra de esos salarios de acuerdo a las diferencias en los costos de vida de un lado u otro. En el caso del empleo, se reconoce que el mercado no tiene la capacidad de equilibrar los diferenciales regionales de desempleo de manera eficiente, en ese sentido, las tasas de desempleo de las regiones podrían ser más decisivas para explicar las migraciones.

Las variables de tipo económico que finalmente quedaron en el modelo son:

- *Tasa de actividad (tacti)*: las expectativas de ingresos en la provincia de destino están condicionadas a la oportunidad de encontrar un empleo en un determinado sector.
- *Porcentaje por sectores de actividad*: agricultura (*agra*), construcción (*const*), industria (*ind*), servicios (*serv*). Demanda de empleos como indicador de la calidad y grado de bienestar en una provincia.
- *Tasa de paro (tparo)*: esta es una aproximación de la dificultad de los latinoamericanos y españoles de encontrar un empleo en una determinada provincia.
- *PIB per cápita (pib)*: ingreso relativo para cada provincia, este tiene un efecto positivo sobre la migración interprovincial ya que a mayor producto interno bruto en la provincia de destino esta tiene más capacidad de atraer inmigrantes e inhibir la emigración (Hierrro y Mazza, 2010 a y b)

- **Estructura por edad de los emigrantes**

Dado que la población emigrante suele ser joven, en edades potencialmente productivas y reproductivas, las regiones de destino se rejuvenecen, mientras que las de origen envejecen al quedar predominantemente los efectivos poblacionales de mayor edad. Es decir, en las regiones de destino aumenta la natalidad y disminuye la mortalidad, mientras que en las de origen sucede lo contrario. Por tanto, una región que pierde población por migración no sólo pierde su importancia

numérica, sino también modifica su crecimiento natural (Aroca 2003). Esta variable en modelo se encuentra definida de la siguiente manera:

- %20-49 años: la proporción de edad entre 20-49 años de la población del país de origen que se mueve a una provincia sobre el total de la población. Se eligió este intervalo de acuerdo con lo encontrado en las secciones 1 y 2 de esta tesis doctoral.

- **Distancia entre origen y destino**

La distancia, es una variable que se usa con frecuencia para representar los costos de movilización de una región a otra, inclusive, a partir de ésta se establecieron algunos indicadores importantes sobre áreas de influencia de los mercados y ciertos fenómenos en particular (Greenwood, 1995). Finalmente se define como:

- *Distancia (ndista)*: una aproximación de los costes monetarios de la migración además de recoger el efecto de accesibilidad sobre las condiciones de destino en las áreas más cercanas. Se midió de dos formas: como variable continua la distancia en kilómetros (distancia euclidiana) y como variable categórica construyendo cinco categorías menos de 25 kilómetros, entre 25 y 50 kilómetros, 50 y 100 kilómetros, 100 y 200 kilómetros y más de 200 kilómetros. Sin embargo, la forma funcional para el modelo fue de manera continua transformada en logaritmo neperiano.

La formulación matemática de los modelos es la siguiente:

$$Lny_{ijk} = \beta_{1jt}pobres_{jt} + \beta_{2jt}\%agra_{jt} + \beta_{3jt}\%const_{jt} + \beta_{4jt}\%ind_{jt} + \beta_{5jt}\%serv_{jt} + \beta_{6jt}\%tacti_{jt} \\ + \beta_{7jt}\%tparo_{jt} + \beta_{8jt}pib_{jt} + \beta_{9jt}\%20-49años_{jt} + \beta_{10jt}ndista + \alpha_j + u_{jt}$$

Las variables independientes que se eligieron permiten una asimetría entre los efectos de la provincia *i* y *j*, es decir, que un incremento dado en las condiciones económicas en la provincia de destino no tiene por qué tener el mismo efecto sobre la migración que un decremento igual en las condiciones de la provincia de origen, dando lugar a un modelo del tipo lugar a lugar porque incorpora las variables que causan la expulsión de la provincia de origen como las atractivas de la provincia de destino.

La construcción de las bases de datos para el cálculo de los modelos de macro panel de efectos fijos se realizaron en Excel, estas bases de datos posteriormente se exportaron y fueron analizadas en el programa estadístico STATA 12, que de acuerdo al paquete especial para análisis de datos

tipo panel se incorporó una sintaxis simple pero flexible como la mejor opción para la gestión de este tipo de datos, ejecutando los comandos y test específicos para los modelos de macro panel de efectos fijos.

El segundo análisis que se llevo a cabo en este trabajo fue el *–Enfoque Individual–*. Aquí se construyeron modelos estadísticos de tipo logístico. En términos generales la regresión logística tiene como objeto estimar la probabilidad que un individuo pertenezca a uno de los grupos determinados por la variable dependiente. Al igual que el análisis de regresión lineal, el modelo de tipo logístico también se fundamenta en el ajuste de los datos de la muestra mediante una función matemática que incluye la variable dependiente y las variables independientes. Esta función es una ecuación llamada “curva o ecuación logística” que es un modelo en el cual los valores generados para la variable dependiente son menores de 1 y mayores que 0. Para el caso de una variable dependiente y una independiente con valores 0 y 1 (dicotómica), el modelo de regresión que se obtiene al usar la ecuación logística es el que modela una probabilidad de valor 1 para la variable dependiente en función de los diferentes valores de la variable o variables independientes. La ecuación se describe de la siguiente manera:

$$P(y = 1 | x_1) = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 x_1)}}$$

Donde,

$P(y = 1 | x_1)$ es la probabilidad de que y tome el valor 1 (de la característica estudiada), en presencia de las covariables X ,

x es un conjunto de n covariables $\{x_1, x_2, x_3 \dots n\}$ que forman parte del modelo

β_0 es la constante del modelo o término independiente;

β_1 los coeficientes de las covariables.

A partir de la formula anterior es posible obtener los *odds* visto como el suceso $y=1$ frente al suceso $y=0$, es decir, que los *odds* se calculan dividiendo la probabilidad del suceso uno frente a su contrario y se expresa como:

$$odds_{(y=1)/(y=0;x_1)} = \frac{P(y = 1 | x_1)}{P(y = 0 | x_1)} = \frac{\frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 x_1)}}}{1 - \left(\frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 x_1)}} \right)} = e^{\beta_0 + \beta_1 x_1} = e^{\beta_0} \cdot e^{\beta_1 x_1}$$

Después de tener la probabilidad “*odds*” se dispone a establecer si existe una relación estadística entre las variables estudiadas para ello se calcula el cambio proporcional de este *odds* producido

por el cambio de la variable independiente, obteniendo así el denominado *OR (Odds Ratio)* que se expresa como un cociente:

$$OR = \frac{\text{odds}_{(y=1 / y=0; x_1=1)}}{\text{odds}_{(y=1 / y=0; x_1=0)}} = \frac{\frac{P(y=1 | x_1=1)}{P(y=0 | x_1=1)}}{\frac{P(y=1 | x_1=0)}{P(y=0 | x_1=0)}} = \frac{e^{\beta_0} \cdot e^{\beta_1 \cdot 1}}{e^{\beta_0} \cdot e^{\beta_1 \cdot 0}} = e^{\beta_1}$$

Este cociente mide el cambio que se produce en la variable dependiente por cada cambio en la categoría de la variable independiente, teniendo en cuenta que se fija siempre una categoría de referencia (si esta variable es dicotómica la categoría de referencia es $X_I=0$, con lo cual el único cambio posible es $X_I=1$). Por lo tanto, si la variable independiente no tiene efecto alguno sobre la respuesta este valor es igual a 1, en caso contrario puede ser mayor o menor que 1.³⁹

En resumen, el objetivo final del análisis de regresión logística es determinar las variables exógenas que sirven para diferenciar entre los grupos generados por la variable dependiente y que por lo tanto clasifican adecuadamente a los individuos. De esta manera, se explica de forma general el análisis estadístico llevado a cabo en este apartado. Así mismo, la fuente de información de datos que se utilizó para este enfoque individual fueron los censos de población para España del 2001 y 2011 de los cuales se derivó la variable dependiente y las independientes incluidas en los diferentes modelos de regresión logística.

El propósito de aplicar esta metodología de análisis de tipo logístico es explicar la variabilidad de la situación migratoria de españoles y latinoamericanos, distinguiendo estos últimos por grupos de país de origen. A su vez, analizar la distribución e impacto territorial de los recién llegados desde el extranjero, los cambios de residencia de los latinoamericanos, sus salidas, así como los determinantes individuales que facilitaron o inhibieron la movilidad de este colectivo. Todos estos procesos fueron diferenciados por lugar de nacimiento y se comparó con lo que sucede en la población española por ser el grupo de referencia.

Así pues, la configuración de la variable dependiente está dada por la probabilidad de que un individuo censado en España en el año t (2001 y 2011) y residente en ésta al inicio de cada período inter censal haya realizado una migración inter provincial durante el periodo definido como de riesgo.

³⁹ La metodología de la regresión logística y los criterios para medir los modelos pueden ampliarse en Hosmer y Lemeshow, 2000.

Esta variable se tuvo que homogenizar porque la respuesta censal sobre la residencia diez años antes es diferente en el censo del 2001 comparada con el censo del 2011. Para ello se creó una variable categórica denominada población de riesgo, donde se tuvo en cuenta que el año de nacimiento fuera mayor a 1999 o el año de llegada a España fuera después de 1999, esta población toma un valor igual a 0, quedando una población en una selección definitiva como el universo de riesgo para el censo del 2001 que es el resto de la población (valor de la variable categórica igual a 1). Para el censo del 2011 esta selección se realizó tomando como año de nacimiento mayor al 2009 y el año de llegada a España posterior al 2009, siendo esta sección igual a cero y la población restante con valor de 1.

Con esta elección del universo de riesgo se procede a calcular la variable dependiente que se define como la *migración entre provincias realizada entre el año 2000 y 2001*, así como *2010 y 2011*, para ello se crea una variable seleccionando la provincia anterior de residencia, el año de llegada de cada individuo a la provincia posterior a 1999 y la provincia diferente a la de residencia anterior, quedando así configurada la variable dependiente para el censo del 2001. De la misma forma se calcula la variable dependiente para el censo del 2011, esta se define como *migración entre provincias realizada entre el año 2010 y 2011*, para ello se crea una variable seleccionando la provincia anterior de residencia, el año de llegada de cada individuo a la provincia posterior a 2009 y la provincia diferente a la de residencia anterior.

De esta manera, se presenta un modelo dicotómico donde se define el estatus migratorio de la persona según dos valores: 1 si cambia de provincia, y 0 si no cambia. La selección de las variables independientes se realizó mediante el procedimiento denominado “*paso a paso*” (stepwise regression), este método sirve para estimar un modelo con el mínimo de variables (Guillen, 1992).

A continuación se presentan las variables explicativas más importante que se usaron en los modelos, teniendo cuenta aquellas variables que se describen en la literatura (Recaño y de Miguel, 2012).

Sexo: hombre y mujer. Los hombres son la categoría de referencia

Grupo de edad en el censo. Se consideraron cinco grupos de edad: menos de 25 años (grupo de referencia), 25-29 años 30-44 años, 45-59 años, 60 y más años.

Agrupación continental por país de nacimiento. Corresponde a cinco grupos; España, Europa y países desarrollados (Norte América y Oceanía), África, Latinoamérica, Asia y resto.

Agrupación latinoamericana por país de nacimiento. Corresponde a los principales países de América Latina: Ecuador, Colombia, Argentina, Perú, Venezuela, Bolivia, Cuba, República Dominicana, Brasil, Uruguay, México y resto de América Central y Resto de América del Sur.

Nacionalidad. Se presentan dos categorías: española (referencia) y extranjeros.

Nivel de estudios. Se tienen 4 categorías: sin estudios o estudios primarios incompletos (categoría de referencia), estudios primarios, estudios secundarios, estudios universitarios.

Estado civil. Se establecen cuatro categorías: solteros, casados, separados y divorciados, viudos. La categoría de referencia corresponde a los solteros.

Relación de actividad. Se presentan tres categorías: ocupados (referencia), parados, inactivos

Tenencia de la vivienda. Esta corresponde a dos categorías: propiedad (referencia) y no propiedad.

Duración de residencia. Constituye dos categorías: menos de 5 años (la categoría de referencia) y más de cinco años.

Después de establecer que variables se incluirían en el modelo de regresión logística se evidenció que las variables *Agrupación continental por país de nacimiento* y *Agrupación latinoamericana por país de nacimiento*, estaban generando problemas e incongruencias con las Odds Ratio – OR calculados, por esta razón se decide sacarlas del modelo e incluirlas de forma independiente creando modelos de regresión logística para cada uno de los grupos. Si bien, existe una limitante en cuando a la representatividad y el poder estadístico en cada muestra, se asumió el riesgo de presentarlos y llevarlos a discusión.

Finalmente, se elaboraron tres modelos de regresión de manera independiente para cada grupo:

- a. Modelo general. Situación migratoria de españoles y extranjeros en 2001 y 2011
- b. Modelo a. Situación migratoria de españoles y grupos continentales en 2001 y 2011
- c. Modelo b. Situación migratoria de españoles y latinoamericanos en 2001 y 2011

La formulación matemática de los modelos es la siguiente:

Modelo general logit

$$\ln(y_t) - \ln(1 - y_t) = \beta_0 + \beta_1 * X_{\text{sexo}} + \beta_2 * X_{\text{Grupo de edad}} + \beta_3 * X_{\text{Nacionalidad}} + \beta_4 * X_{\text{Estudios realizados}} + \beta_5 * X_{\text{Estado civil}} + \beta_6 * X_{\text{Relación actividad}} + \beta_7 * X_{\text{Tenencia vivienda}} + \beta_8 * X_{\text{Duración de residencia}}$$

Modelo general Odds Ratio. Modelo presentado en las tablas de resultados.

$$\frac{y}{1-y} = e^{\beta_0} * e^{\beta_1 * X_{\text{sexo}}} * e^{\beta_2 * X_{\text{grupodeedad}}} * e^{\beta_3 * X_{\text{nacionalidad}}} * e^{\beta_4 * X_{\text{estudiosrealizados}}} * e^{\beta_5 * X_{\text{estadocivil}}} * e^{\beta_6 * X_{\text{relaciónactividad}}} * e^{\beta_7 * X_{\text{tenenciavivienda}}} * e^{\beta_8 * X_{\text{duraciónderesidencia}}}$$

La construcción de las bases de datos para el cálculo de los modelos de regresión logística se realizó en SPSS y posteriormente fueron analizadas en el programa estadístico STATA 12. Los resultados se presentan en el capítulo 7.

3.3. La calidad de la información y consideraciones sobre el alcance del estudio

Las fuentes de información estadística disponibles en España para el estudio de las migraciones permitieron constatar la calidad que actualmente tienen los datos procedentes del *Padrón Continuo de Habitantes* y la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)*. Por un lado, se considera que el *padrón continuo* registra con bastante corrección a la población extranjera (Gil-Alonso, 2010), siendo constantes los intentos por rectificar los problemas de esta fuente con las “bajas por caducidad”⁴⁰ de los extranjeros sin permiso de residencia permanente. (Domingo y Sabater, 2010). Existe también en el *Padrón Continuo de Habitantes* las llamadas “altas por omisión”⁴¹ que junto con las bajas por caducidad, estas no corresponden a movimientos migratorios sino que se trata de ajustes del registro de población.

En cuando a la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)*, está fuente tampoco se libra de limitaciones ya que solo cuantifica desplazamientos y no personas, a veces no coincide el movimiento con la tramitación del alta o la baja padronal y en ocasiones suelen duplicarse los datos que se derivan de los diferentes documentos con los que un extranjero se puede empadronar. No obstante, los dos cambios descritos en el apartado 3.1., en la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)*, han supuesto una mejora sustancial en la gestión de la información sobre flujos migratorios y, probablemente, los datos actuales se aproximen bastante a la realidad. Así

⁴⁰ Las bajas por caducidad se definen como la desaparición en el registro municipal consecuencia de no haber renovado la inscripción, pero no significa precisamente que se haya marchado de España. Es muy posible que muchos hayan perdido su trabajo y se reacomoden con otros inmigrantes o familiares, causando la baja en el registro anterior, sin que se hayan dado de alta en el nuevo domicilio que en principio puede tener un carácter provisional mientras encuentran un nuevo trabajo y un nuevo lugar donde vivir.

⁴¹ De acuerdo a la coordinación de los padrones en todos los municipios de España, entró en vigor una legislación en el año 1996 que permite que toda alta en un municipio suponga la baja en otro. Sin embargo, hay personas que al momento de inscribirse no constan en el Padrón de algún municipio, por tanto esto se trata de un alta que omite el origen. Este error se enmienda con la resolución del 1 de abril de 1997.

mismo, el carácter anual de esta fuente, el universo de datos cubierto para los extranjeros y sobre todo la obligación que todos los extranjeros tienen de empadronarse aún estando al margen de su situación legal (al menos hasta el 2012) o por la necesidad que éstos tienen para acceder a determinados servicios (salud y educación), convierten a la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)* en la fuente más apropiada para el estudio de la movilidad geográfica interna de los extranjeros en España, incluyendo a su vez a los latinoamericanos (población objeto de estudio de esta tesis doctoral).

Aún así con las limitaciones que presentan las dos fuentes de datos más importantes para el desarrollo de este trabajo se declara que la calidad de la información es excelente. Así mismo se resalta además, que el periodo analizado va de 1998 hasta 2013, obviando el año 1996 donde se produce una subestimación de los cambios de residencia al coincidir con la renovación padronal, ganando así homogeneidad y calidad en los datos.

En relación con el alcance del estudio, esta tesis doctoral pretende suplir el vacío que existe sobre la más reciente evolución de las migraciones internas de los latinoamericanos en España desde diferentes perspectivas, introduciendo además múltiples técnicas y herramientas estadísticas poco comunes para el análisis de la población y su uso podrá permitir nuevas posibilidades de análisis con el necesario rigor científico que exigen las investigaciones de este tipo.

PARTE 2 – ANÁLISIS DEMOGRÁFICO

4. CONTRIBUCIÓN Y DIMENSIÓN DEMOGRÁFICA DE LA MIGRACIÓN INTERNA DE LOS LATINOAMERICANOS EN ESPAÑA

El presente capítulo pretende ofrecer un análisis descriptivo de la dinámica migratoria de la población Latinoamericana a partir del año 1998 hasta el 2013, mediante la evolución de los flujos en los dos tipos de migración interna (movimientos intraprovinciales e interprovinciales), tomando como fuente principal la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)*. Inicialmente se presentarán los resultados de la evolución de los *stocks* de la población latinoamericana, teniendo en cuenta el *Padrón Continuo de Habitantes* como fuente de información.

Este análisis previo es importante para definir la magnitud de los flujos de llegada de la población latinoamericana desde el exterior a España y poder establecer los denominadores para el cálculo de las tasas de migración interna. Estos denominadores corresponden a la población media en riesgo calculada como la población inicial y final de cada año dividida en dos; para el último año 2013 se tendrán en cuenta los datos provisionales a 1 de enero de 2014 publicados el 22 abril del 2014.

Posteriormente, el análisis se centra en aproximarse a la intensidad y al calendario de las migraciones internas desde una perspectiva estrictamente demográfica. Se analizan todos los movimientos migratorios teniendo en cuenta, el país de nacimiento, la edad quinquenal y el sexo. Se presentan los indicadores en función del país de nacimiento para establecer el peso de cada grupo en las migraciones internas ya que en parte explican los cambios observados en los últimos años.

Los indicadores utilizados para el análisis de la intensidad y las relaciones de género de los movimientos son dos: El *Índice Sintético de Migración (ISM)* y el *Índice de Masculinidad (IM)*. Para el análisis de calendario se empleó la *Edad Media a la Migración (EMM)*. En el numeral 3.2.1. *Definiciones, variables e indicadores demográficos* se detallan las fórmulas de cada indicador y sus características. Para el reporte de los resultados, los indicadores se expondrán en orden descendente de mayor a menor, comenzando en primer lugar por los países con un máximo valor en su indicador y agrupados en los tres periodos señalados, incluyendo un gráfico para el conjunto del período 1998-2013.

4.1. Evolución de los *stocks* de la población latinoamericana en España.

A partir de los primeros años del siglo XXI las corrientes migratorias procedentes de países latinoamericanos desarrollaron un crecimiento sin precedentes, marcando un máximo histórico en toda Europa, siendo España e Italia los principales países receptores (Recaño, 2002c). Entre el año 2000 y 2003 el volumen alcanzado por la inmigración latinoamericana coloca a España por primera vez en el primer puesto entre las corrientes de llegada de otros colectivos que recibe Europa anualmente.

Para España el aumento en el número de entradas anuales fue de tal magnitud que transformó la composición del flujo inmigratorio, convirtiéndose en uno de los factores responsables del crecimiento de las migraciones internas de extranjeros. Así mismo, dentro del flujo de latinoamericanos también se presentan diferencias importantes entre cada uno de los países considerados. El número de ciudadanos con nacionalidad de países latinoamericanos es inferior al de los nacidos en estos mismos países, que ascienden a más 2,4 millones en el año 2013 (tabla 4.1.). De estos, casi 950 mil tienen nacionalidad española y 114 mil tienen nacionalidad de un tercer país, destacando la nacionalidad italiana con casi 60 mil “italianos” nacidos en Argentina y más de 13 mil nacidos en Uruguay.

La variedad de situaciones según la nacionalidad y el país de nacimiento son muy amplias, y la antigüedad de los flujos migratorios explica en gran parte estas diferencias. Por ejemplo; solo el 39% de los nacidos en Argentina, conservan la nacionalidad argentina, a diferencia de otros orígenes como los de Paraguay y Bolivia que con una llegada más reciente el porcentaje se encuentra entre un 96% y 95% respectivamente, y son muy pocos los que pudieron acceder a la nacionalidad española.

Es importante también destacar que los años de estancia en España en combinación con una legislación favorable para acceder a la nacionalidad española (Izquierdo et al., 2002),⁴² explica en la mayoría de los casos la diferencia de los 700 mil individuos entre el *stock* de ciudadanos con nacionalidad de países latinoamericanos y los que nacieron en América Latina y el Caribe.

⁴² Los latinoamericanos solo necesitan dos años de residencia legal para poder demandarla la nacionalidad en España, en comparación con otras nacionalidades.

Tabla 4.1. Población latinoamericana por nacionalidad y país de nacimiento. 2013.

	Total por nacionalidad	Nacidos en España	(%)	Mismo país	(%)	En otro país	(%)	Sex ratio
México	25.635	630	2,5	24.702	96,4	303	1,2	68,3
Costa Rica	2.042	38	1,9	1.869	91,5	135	6,6	76,9
Cuba	54.707	551	1,0	54.022	98,7	134	0,2	80,3
El Salvador	7.248	413	5,7	6.795	93,8	40	0,6	62,9
Guatemala	4.150	171	4,1	3.952	95,2	27	0,7	58,6
Honduras	39.599	2.146	5,4	37.420	94,5	33	0,1	37,3
Nicaragua	19.610	724	3,7	18.828	96,0	58	0,3	28,5
Panamá	2.188	50	2,3	2.061	94,2	77	3,5	70,1
República Dominicana	92.981	6.574	7,1	86.194	92,7	213	0,2	75,6
*Resto A. Central y Caribe	1.392	70	5,0	1.026	73,7	296	21,3	173,7
Argentina	98.351	1.964	2,0	95.133	96,7	1.254	1,3	94,7
Bolivia	173.702	9.724	5,6	163.770	94,3	208	0,1	69,6
Brasil	91.828	2.101	2,3	89.356	97,3	371	0,4	50,4
Colombia	222.542	5.014	2,3	216.984	97,5	544	0,2	79,7
Chile	35.734	1.542	4,3	33.719	94,4	473	1,3	93,2
Ecuador	263.498	16.901	6,4	246.188	93,4	409	0,2	102,9
Paraguay	83.386	2.200	2,6	81.072	97,2	114	0,1	40,6
Perú	110.156	2.586	2,3	107.047	97,2	523	0,5	89,5
Uruguay	35.552	612	1,7	34.609	97,3	331	0,9	96,6
Venezuela	56.338	2.054	3,6	51.908	92,1	2.376	4,2	69,8
*Resto de A. Sur	50	1	2,0	42	84,0	7	14,0	72,4
	1.420.689	56.066	3,9	1.356.697	95,5	7.926	0,6	75,9

Tabla 4.1. Población latinoamericana por nacionalidad y país de nacimiento. 2013. (Continuación)

	Total país de nacimiento	Mismo país de nacimiento	(%)	Nacionalidad española	(%)	Otra nacionalidad	(%)	Sex ratio
México	50.569	24.702	48,8	24.167	47,8	1.700	3,4	73,5
Costa Rica	3.551	1.869	52,6	1.476	41,6	206	5,8	82,0
Cuba	125.152	54.022	43,2	68.056	54,4	3.074	2,5	82,1
El Salvador	9.972	6.795	68,1	2.931	29,4	246	2,5	59,1
Guatemala	7.854	3.952	50,3	3.589	45,7	313	4,0	63,3
Honduras	41.632	37.420	89,9	4.025	9,7	187	0,4	36,5
Nicaragua	21.285	18.828	88,5	2.259	10,6	198	0,9	30,6
Panamá	4.552	2.061	45,3	2.273	49,9	218	4,8	74,0
República Dominicana	155.432	86.194	55,5	65.933	42,4	3.305	2,1	63,7
*Resto A. Central y Caribe	2.344	1.026	43,8	877	37,4	441	18,8	80,4
Argentina	271.149	95.133	35,1	120.320	44,4	55.696	20,5	104,5
Bolivia	185.194	163.770	88,4	20.522	11,1	902	0,5	68,3
Brasil	125.883	89.356	71,0	29.758	23,6	6.769	5,4	56,4
Colombia	370.823	216.984	58,5	147.845	39,9	5.994	1,6	72,8
Chile	62.280	33.719	54,1	24.084	38,7	4.477	7,2	92,2
Ecuador	456.233	246.188	54,0	207.909	45,6	2.136	0,5	90,3
Paraguay	86.526	81.072	93,7	4.412	5,1	1.042	1,2	40,9
Perú	195.488	107.047	54,8	84.220	43,1	4.221	2,2	83,1
Uruguay	80.891	34.609	42,8	33.487	41,4	12.795	15,8	102,1
Venezuela	162.144	51.908	32,0	100.051	61,7	10.185	6,3	84,8
*Resto de A. Sur	336	42	12,5	42	12,5	252	75,0	69,7
	2.419.290	1.356.697	56,1	948.236	39,2	114.357	4,7	77,6

Fuente: INE: Padrón Continuo de Habitantes, 2013. Elaboración propia

*Resto de América Central y del Caribe: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Granada, Haití, Jamaica, San Vicente y las Granadinas, Trinidad y Tobago, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves.

*Resto de América del Sur: Guyana, Surinam.

En la inmigración latinoamericana están representados casi la totalidad de los países de América Latina y el Caribe. En los últimos 16 años la mayoría de los latinoamericanos residentes en España son personas nacidas en Ecuador, Colombia, Bolivia, Perú, Argentina y Bolivia; aunque esta tendencia no se comporta de la misma manera y su peso relativo varía con el paso del tiempo. La tabla 4.2., muestra la proporción de latinoamericanos por país de nacimiento presentes entre 1998 y 2013 ordenados de mayor a menor por el último año de estudio.

A finales de los años noventa las personas procedentes de Argentina (en su mayoría hombres), Chile, Cuba y Venezuela presentan un claro predominio. A este grupo se fueron agregando los procedentes de Perú y República Dominicana, donde predominaban las mujeres atraídas por las posibilidades de trabajo en el servicio doméstico (Oso y Catarino, 2000). En los primeros años del siglo XXI, ecuatorianos y colombianos eran las comunidades con mayor presencia en España, constituyendo más el 60 por ciento del total en 2003.

Después, en la segunda mitad de la década, el grupo de bolivianos, paraguayos y algunas nacionalidades centroamericanas (Honduras y Nicaragua) han tenido un crecimiento más rápido. Así mismo, los grupos anteriormente mencionados perdieron peso relativo, ejemplo de ello son los ecuatorianos y los argentinos quienes han perdido incluso en números absolutos efectivos por acción del retorno y por la adopción de la nacionalidad española (Izquierdo et al., 2002).

Cabe señalar que las cifras de los países de procedencia de la inmigración están a riesgo de múltiples oscilaciones por diferentes causas, especialmente las relacionadas con la obtención de la nacionalidad y la cambiante situación política y económica de los países de origen. Además la actual crisis económica ha supuesto un nuevo panorama, dibujando una fase migratoria en la que se podrían destacar tres aspectos: el fin en la llegada de inmigrantes latinoamericanos; los masivos retornos a sus países de origen y la “nueva” emigración de españoles a Europa y América, de la misma manera que la ocurrida en décadas anteriores. Para dar explicación a todas estas dinámicas se presenta a continuación un breve resumen que de acuerdo a lo planteado por el investigador Alberto del Rey (2013),⁴³ es lo que está pasando realmente con la inmigración en la actual crisis económica.

⁴³ Veáse, Alberto del Rey Poveda, 2013. Inmigrantes, emigrantes y retornados en España en tiempo de crisis en <http://www.condistintosacentos.com/inmigrantes-emigrantes-y-retornados-en-espana-en-tiempo-de-crisis/>

Tabla 4.2. Porcentaje de población latinoamericana presente en España, según país de nacimiento, 1998-2013.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Ecuador	1,84	2,63	5,57	21,76	26,57	29,10	30,19	27,15	24,01	21,42	19,94	19,66	19,71	19,57	19,19	18,86
Colombia	6,17	6,80	9,14	15,47	21,00	19,48	16,99	16,06	15,09	14,37	14,37	14,72	15,09	15,23	15,28	15,33
Argentina	21,11	20,13	18,07	13,13	12,16	14,39	14,55	14,51	14,27	13,45	12,63	12,12	11,86	11,66	11,40	11,21
Perú	9,26	9,61	9,60	7,32	6,04	5,47	5,70	6,02	6,49	6,75	7,07	7,72	8,04	8,07	8,08	8,08
Bolivia	0,89	0,90	0,95	1,30	1,59	2,29	3,50	5,54	7,40	9,89	10,48	9,41	8,70	8,25	7,88	7,65
Venezuela	15,97	15,58	14,03	9,65	7,32	6,27	6,44	6,47	6,56	6,44	6,29	6,25	6,31	6,49	6,59	6,70
República Dominicana	7,46	8,00	8,26	6,36	5,11	4,44	4,22	4,35	4,58	4,76	4,99	5,32	5,56	5,75	6,08	6,42
Brasil	6,60	6,58	6,42	4,94	4,04	3,60	3,53	4,07	4,91	5,59	6,18	6,30	5,98	5,64	5,39	5,20
Cuba	10,75	10,71	10,42	7,60	5,90	4,94	4,43	4,26	4,17	4,10	4,03	4,12	4,25	4,53	4,89	5,17
Paraguay	0,45	0,43	0,40	0,29	0,24	0,28	0,45	0,99	1,59	2,36	3,00	3,39	3,52	3,64	3,69	3,58
Uruguay	5,36	5,08	4,54	3,16	2,78	3,04	3,55	3,92	4,03	3,93	3,80	3,67	3,55	3,48	3,40	3,34
Chile	5,85	5,62	5,15	3,81	3,15	2,93	2,84	2,93	3,04	2,97	2,91	2,81	2,74	2,69	2,64	2,57
México	4,75	4,57	4,26	2,92	2,30	2,16	2,07	2,13	2,13	1,93	1,85	1,87	1,92	1,96	2,02	2,09
Honduras	0,58	0,57	0,57	0,47	0,40	0,39	0,41	0,46	0,56	0,78	1,03	1,10	1,17	1,32	1,54	1,72
Nicaragua	0,49	0,47	0,46	0,31	0,24	0,20	0,18	0,19	0,22	0,30	0,44	0,51	0,56	0,66	0,78	0,88
El Salvador	0,59	0,57	0,53	0,38	0,31	0,28	0,26	0,26	0,27	0,28	0,31	0,32	0,34	0,36	0,39	0,41
Guatemala	0,48	0,46	0,45	0,33	0,26	0,23	0,21	0,22	0,23	0,24	0,25	0,27	0,28	0,30	0,31	0,32
Panamá	0,61	0,56	0,50	0,33	0,24	0,21	0,19	0,19	0,19	0,19	0,18	0,18	0,18	0,19	0,19	0,19
Costa Rica	0,32	0,30	0,28	0,20	0,15	0,14	0,12	0,13	0,12	0,12	0,13	0,13	0,13	0,14	0,14	0,15
Resto de América Central y Caribe	0,44	0,40	0,37	0,25	0,19	0,15	0,14	0,14	0,13	0,12	0,11	0,11	0,09	0,09	0,09	0,10
Resto de América del Sur	0,03	0,03	0,03	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01

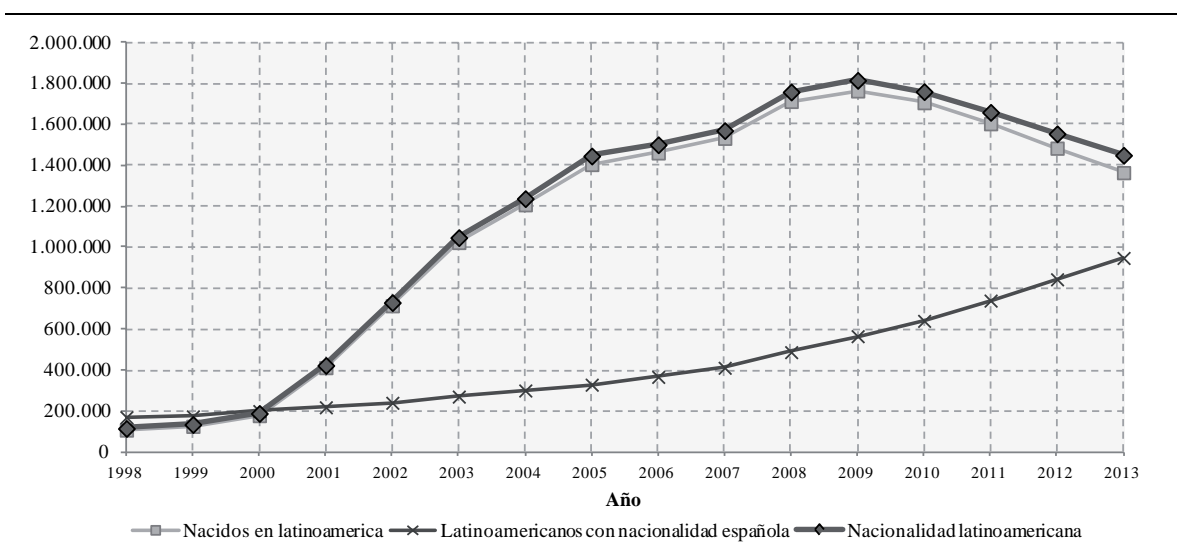
Fuente: INE: Padrón Continuo de Habitantes, 1998-2013. Elaboración propia

* Resto América Central y Caribe: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Granada, Haití, Jamaica, San Vicente y las Granadinas, Trinidad y Tobago, St. Lucia, St. Cristóbal y Nieves.

* Resto América Sur: Guyana, Surinam

En primer lugar y de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística (I.N.E.) el número de inmigrantes latinoamericanos, referidos como nacidos en otro país y viviendo en España según nacionalidad, dejó de crecer durante la crisis. Los datos del *Padrón Continuo de Habitantes* señalaron un descenso en 2009 con respecto al 2010 (gráfico 4.1.). Dicho descenso se debe, por un lado a la disminución en el número de personas procedentes de América Latina y del Caribe y por el otro fundamentalmente consecuencia del acceso a la nacionalidad española de un número importante de latinoamericanos, que representa desde el 2006 más del 80% de las nacionalizaciones principalmente de ecuatorianos que concentran alrededor del 30% del total y de los bolivianos con un 10% (Anuario Estadístico de Inmigración –Registro de regularizaciones y nacionalizaciones–).

Gráfico 4.1. Población nacida en América Latina residiendo en España según nacionalidad y país de nacimiento. 1998-2013.



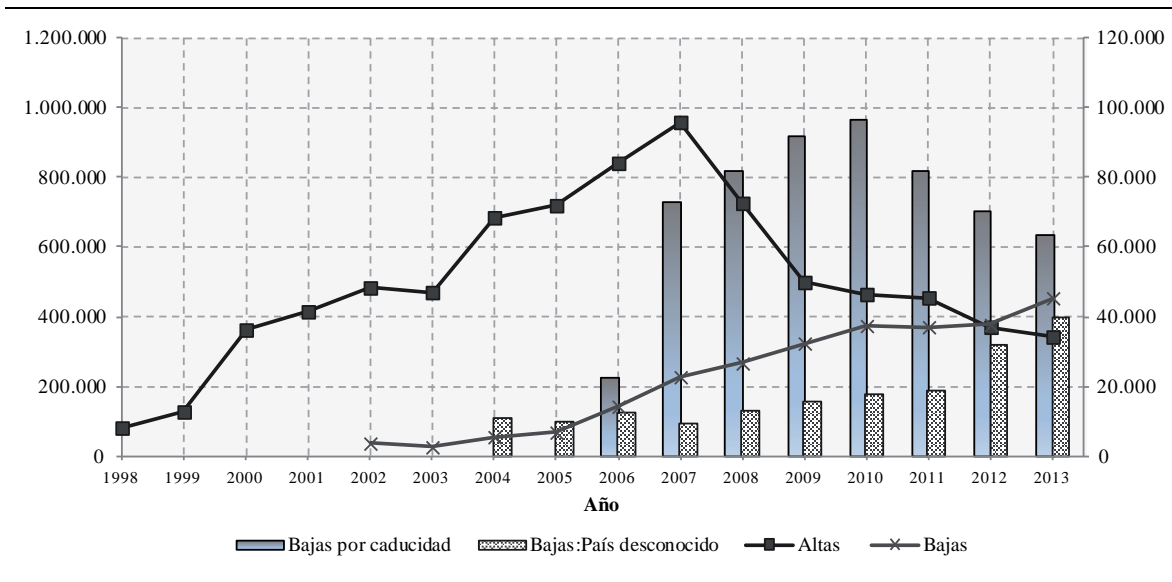
Fuente: INE: Padrón Continuo de Habitantes, 1998-2013. Elaboración propia.

El gráfico 4.2., muestra que a pesar de la fuerte reducción de las entradas de inmigrantes y el incremento de las salidas, para el año 2012 el saldo migratorio cambia de positivo a negativo. Además el fuerte aumento de las salidas de los latinoamericanos de España desde el inicio de la crisis en 2007-2008, se vio acompañada por un incremento grande de las bajas por caducidad en el registro (gráfico 4.2.).

Los latinoamericanos representan entre el 30 y el 40% de estas bajas, estando los bolivianos y ecuatorianos por encima del resto de países de origen latinoamericano. Se acentúa de igual manera el aumento de salidas hacia un país desconocido en 2012, lo cual permite cuestionar que posiblemente se trate de retornos. Si a las bajas por caducidad se le agregan las bajas con destino a

un país desconocido estas agrupan más del 75% de las salidas de latinoamericanos de España desconociendo el sitio al cual se desplazaron.

Gráfico 4.2. Altas y bajas por variación residencial de los latinoamericanos en España, según país de nacimiento. 1998-2013.



Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia.

Según del Rey (2013), la gran mayoría de los inmigrantes procedentes de América Latina y del Caribe que llegaron a España lo hicieron porque las oportunidades de trabajo en sus países son reducidas, en parte debido a su escasa cualificación para encontrar un buen trabajo en su país. Al llegar a España se insertaron en sectores de poca cualificación como la construcción y los servicios, pero con salarios aceptables. Al tomar la decisión de regresar a sus países de origen (Recaño y Jáuregui, 2014) existen muchas posibilidades que tengan las mismas dificultades de lograr una buena inserción laboral, debido a que los sectores en que pueden integrarse son muy competitivos y los salarios son mucho más bajos que en España, provocando que retornar no sea buena opción, un ejemplo ⁴⁴ de esto es el salario mínimo de Bolivia y Ecuador que para el 2014 se encuentra en unos 152 euros y 269 euros, respectivamente.

En último lugar y sin entrar a profundizar sobre lo que expone del Rey (2013), este menciona que “la emigración de españoles no es nueva, aunque su incremento reciente tiene en parte su explicación en la misma inmigración que recibió España y presenta numerosas particularidades si se le compara con la emigración ocurrida en el siglo XX”. Según el Instituto Nacional de

⁴⁴ Ejemplo actualizado al 2014, ya que el planteado por del Rey (2013) está para el año 2011.

Estadística (I.N.E.) en su registro del *Padrón de Españoles Residentes en el Extranjero (PERE)*, el aumento de españoles viviendo fuera desde 2009 se debió a que los españoles nacidos fuera de España se incrementaron en cerca de unos 400.000 españoles consecuencia de la salida de personas nacidas en otro país que obtuvieron la nacionalidad española.⁴⁵

La explicación que del Rey (2013) proporciona es que se trata de inmigrantes que como consecuencia de la crisis optaron por retornar a su país o emigrar a otros países y que al adquirir la nacionalidad estos tienen la oportunidad de regresar a España cuando la situación del país mejore. Así mismo, él piensa que sería difícil imaginar que la salida masiva de españoles a otros países ocurra solo por el hecho de encontrarse en paro, ya que los sectores más afectados por la crisis fueron los de baja cualificación, estando en primer lugar la construcción. Por tanto las personas mejor preparadas y formadas tienen mayores posibilidades de emigrar y de encontrar trabajo en otros países como consecuencia de la crisis económica en España siendo algo esperable y deseable, dada la internacionalización de la economía española.

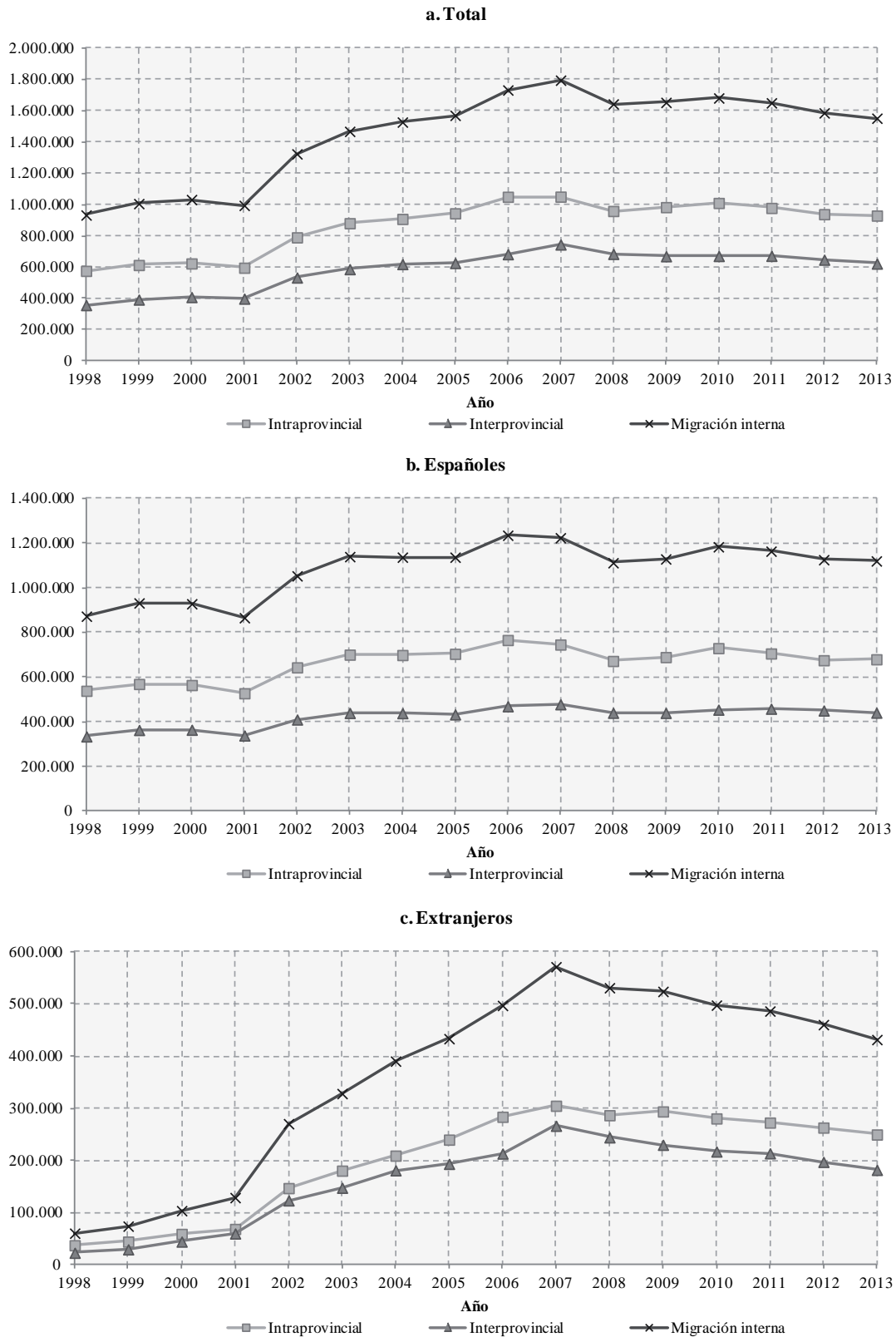
Finalmente, una vez definidos los *stocks* de los ciudadanos latinoamericanos y el nuevo patrón definido por la coyuntura económica, nos disponemos a analizar la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)* y establecer los movimientos migratorios internos del colectivo de los latinoamericanos dentro de España (cambios de municipio dentro de una misma provincia – *intraprovinciales*– o a una provincia distinta a la de residencia –*interprovinciales*–), que posteriormente se convertirán en los numeradores para el cálculo de las *tasas de migración interna*.

4.2. Evolución del tipo de migración interna de los latinoamericanos y españoles en España, 1998-2013.

En los últimos 20 años y hasta el 2007, las migraciones internas en España se caracterizaron por un continuo crecimiento (GIL-ALONSO et al., 2012), alcanzando su máximo en 2007 con un total de 1.795.353 migraciones registradas (gráfico 4.3.a). Sin embargo, el efecto de la crisis económica sobre todo en el mercado de la vivienda y el empleo, produce un descenso superior al 8 por ciento de las migraciones registradas en 2008. Entre el 2009 y el 2011 se estabiliza y aumenta, alcanzando en promedio 1.661.569 de las migraciones totales. No obstante, para el 2013 disminuyen encontrando una diferencia de más de 95.000 movimientos (98.358).

⁴⁵ Más del 70% de esas salidas son españoles nacidos en un país de América Latina y el Caribe (del Rey, 2013).

Gráfico 4.3. Evolución de los flujos migratorios de españoles y extranjeros, según país de nacimiento y tipo de movimiento efectuado. 1998-2013.



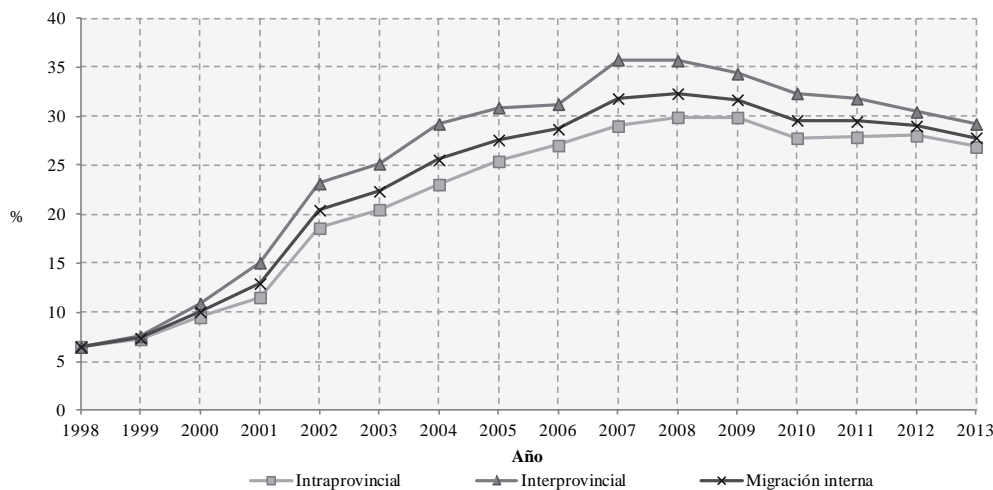
Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia

Esta evolución general de la migración interna tanto del total como del desagregado por país de nacimiento en españoles y extranjeros (gráfico 4.3. b y c), se repite en los dos flujos que la componen aunque con diferentes intensidades. Desde el año 1998 hasta el 2007, los flujos crecieron con mayor fuerza hasta la caída en 2008. Al observar a los españoles y extranjeros (gráfico 4.3.b. y 4.3.c.) en el año 2008, se produce un descenso en los dos grupos, aunque mayor en el grupo de españoles con una caída de 9,6% comparado con un 6,4% de los extranjeros. En el año 2009, los españoles se recuperan de esa caída, sin embargo en el grupo de los extranjeros continúa bajando alcanzando casi los 100 mil desplazamientos (99.330) por debajo comparado con el año 2008.

Al desagregar en función del tipo de cambio residencial, la migración intraprovincial sigue siendo en valores absolutos y por su peso relativo la migración interna predominante en España. Su crecimiento fue continuo hasta 2007. En el grupo de los extranjeros (gráfico 4.3 c), se registran aumentos significativos tanto en valores absolutos como relativos a diferencia de la migración interprovincial que en 2009 comienza a disminuir, tendencia que se hasta el 2013.

El crecimiento de la movilidad interna fue especialmente intenso a partir del año 2000, en consonancia con la llegada masiva de extranjeros, cuyos cambios de residencia en números absolutos en el interior de España pasan de 104.801 en 2001 a 535.193 en el año 2007. Es decir, aumenta su presencia cinco veces en tan solo seis años, antes de comenzar a disminuir a partir del 2008 (gráfico 4.4.). Se destaca el mayor peso que tienen las migraciones interprovinciales en el grupo de los extranjeros.

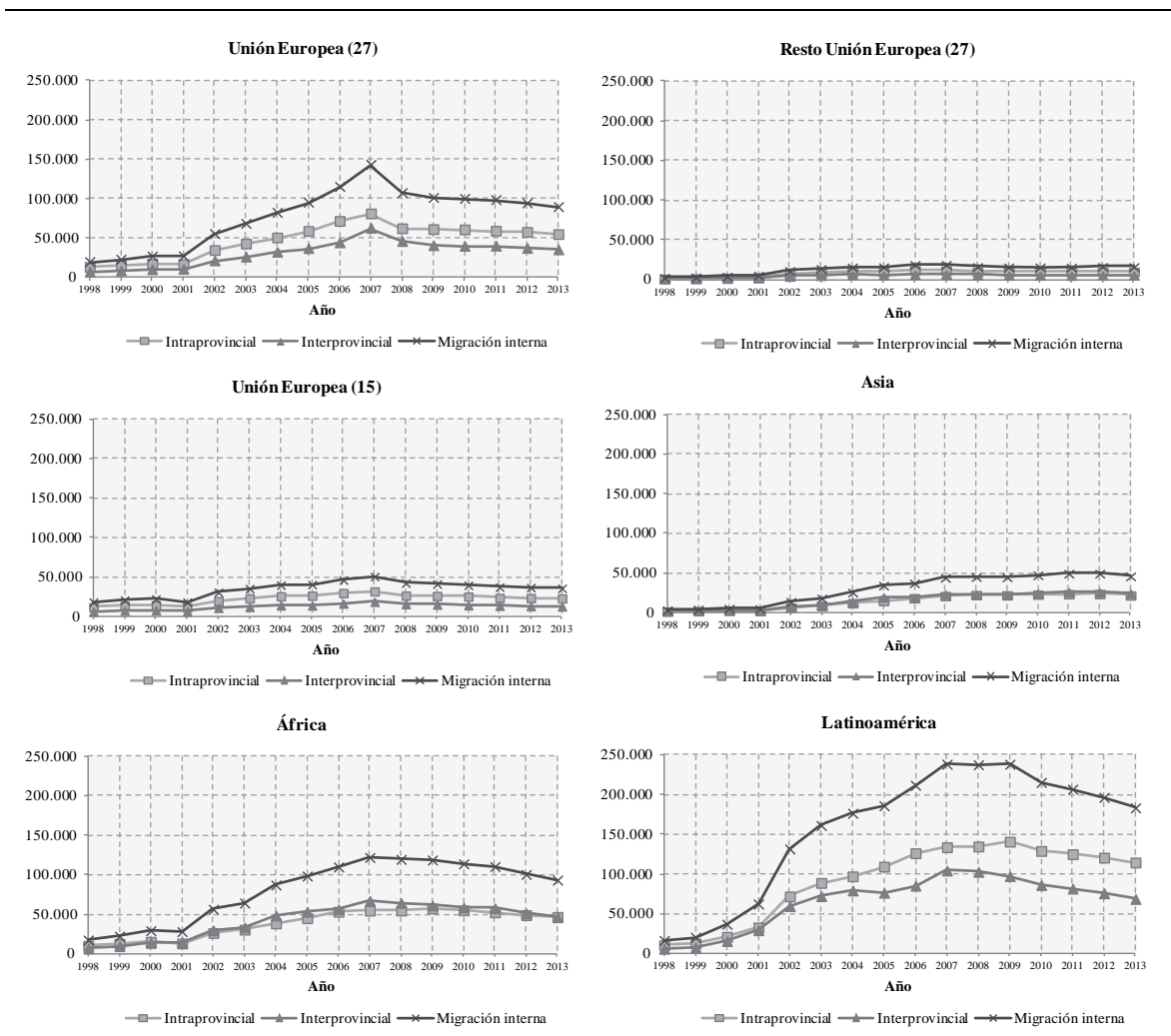
Gráfico 4.4. Evolución del peso de los flujos migratorios de la población extranjera sobre la movilidad total según país de nacimiento y tipo de movimiento efectuado. 1998-2013.



Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia

No obstante, al analizar por grupos continentales los cambios de residencia más numerosos son los realizados por los latinoamericanos (gráfico 4.5.), seguidos por los africanos (en su mayoría marroquíes) y los llevados a cabo por los europeos destacando el colectivo de rumanos y búlgaros. En los últimos seis años (2008-2013) el grupo de los latinoamericanos mantiene un poco más de unas 180 mil migraciones internas anuales, convirtiéndolo en el grupo de extranjeros con mayor número de movimientos internos en España.

Gráfico 4.5. Evolución de los flujos migratorios de la población extranjera según agregado continental por país de nacimiento y tipo de movimiento efectuado. 1998-2013.



Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia

Al evaluar el tipo de migración interna está varía en cada grupo continental, siendo para los latinoamericanos en números absolutos los movimientos intraprovinciales los que más predominan a partir del 2002. Para el caso de los africanos y asiáticos, estos movimientos son más estables y se superponen los dos tipos de movimiento, además parecen estar menos afectados por la llegada de

la *crisis económica*, a diferencia de los latinoamericanos y europeos que experimentan una disminución de más 30 mil (34.061) y 10 mil (10.551) movimientos interprovinciales en 2013.

Ahora bien, se evaluó la evolución de los *tipos de migración interna*, de manera general incluyendo el colectivo de extranjeros y los diferentes grupos continentales para evidenciar la importancia y el contexto de los protagonistas de este proyecto los *latinoamericanos*. En este orden ideas se presenta la tabla 4.3., en ella se muestra cómo evolucionó en números absolutos y en peso relativo los flujos migratorios de los latinoamericanos en España.

En el año 2013, se contabilizaron un total de 183.206 movimientos internos efectuados por los latinoamericanos en todo el territorio español. Se trata de una cantidad elevada de desplazamientos, que inicia con un crecimiento continuo desde el año 1998, que se acelera desde el año 2002 hasta alcanzar su máximo número de efectivos en 2007. Entre 2007 y 2009, se produce una ligera caída vinculada con el inicio de la crisis económica. Posteriormente esta caída es más fuerte situándose por debajo de los 200.000 movimientos internos.

Tabla 4.3. Migraciones internas de los latinoamericanos en España sobre la movilidad total y la de los extranjeros, según país de nacimiento y tipo de movimiento efectuado. 1998-2013.

Año	Movimientos efectuados por latinoamericanos			Proporción de movimientos en tanto por ciento (%)					
	Intra provincial	Entre provincias	Total	Interior de la provincia		Entre provincias		Total	
				1	2	1	2	1	2
1998	10.476	5.960	16.437	1,8	27,9	1,7	25,8	1,8	27,1
1999	12.749	7.661	20.410	2,1	28,6	2,0	25,8	2,0	27,5
2000	21.128	15.737	36.865	3,4	35,7	3,9	35,3	3,6	35,5
2001	32.903	29.369	62.272	5,5	47,9	7,4	48,9	6,3	48,3
2002	71.834	59.637	131.471	9,1	48,9	11,2	48,3	9,9	48,6
2003	88.847	72.156	161.003	10,1	49,2	12,3	48,8	11,0	49,1
2004	97.124	79.288	176.412	10,7	46,4	12,8	43,8	11,5	45,2
2005	109.338	76.462	185.800	11,6	45,6	12,2	39,5	11,8	42,9
2006	126.239	85.294	211.533	12,0	44,5	12,5	40,0	12,2	42,6
2007	133.805	104.351	238.156	12,7	43,9	14,0	39,2	13,3	41,7
2008	134.662	102.719	237.381	14,0	47,0	15,0	42,0	14,4	44,7
2009	140.674	97.392	238.066	14,3	47,9	14,5	42,3	14,4	45,4
2010	129.061	86.135	215.196	12,8	46,0	12,8	39,7	12,8	43,2
2011	125.009	81.672	206.638	12,8	45,8	12,2	38,2	12,5	42,5
2012	120.615	75.742	196.283	12,8	45,8	11,7	38,4	12,3	42,7
2013	114.548	68.658	183.153	12,3	45,9	11,0	37,7	11,8	42,4
Total	1.469.012	1.048.233	2.517.076	10,6	45,6	11,2	40,8	10,9	43,5

Nota. 1: sobre la movilidad total; 2: sobre la movilidad de los extranjeros

Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia

Esta evolución general de la migración interna de latinoamericanos se repite en los dos flujos que la componen, aunque con diferentes intensidades. La movilidad de los latinoamericanos se presenta con una proporción mayor hasta el año 2008 (15%), de los movimientos de larga distancia (entre provincia) con una caída de hasta 5% en 2013. Es de anotar, que durante el 2003 y 2007, los movimientos de los latinoamericanos se incrementaron, indicando una mayor movilidad en los desplazamientos de larga distancia. A diferencia de los españoles con una mayor proporción de movimientos de corta distancia (intraprovincial) y con una mayor estabilidad durante el periodo estudiado.

Al considerar la movilidad de los latinoamericanos sobre el conjunto de la movilidad de los extranjeros, esta cambia, y solo hasta el 2002 existe una mayor proporción de los desplazamientos interprovinciales. Sin embargo, en el año 2010 todos los tipos de migración interna disminuyen encontrando una diferencia de 4 o 5 puntos porcentuales comparada con el 2013.

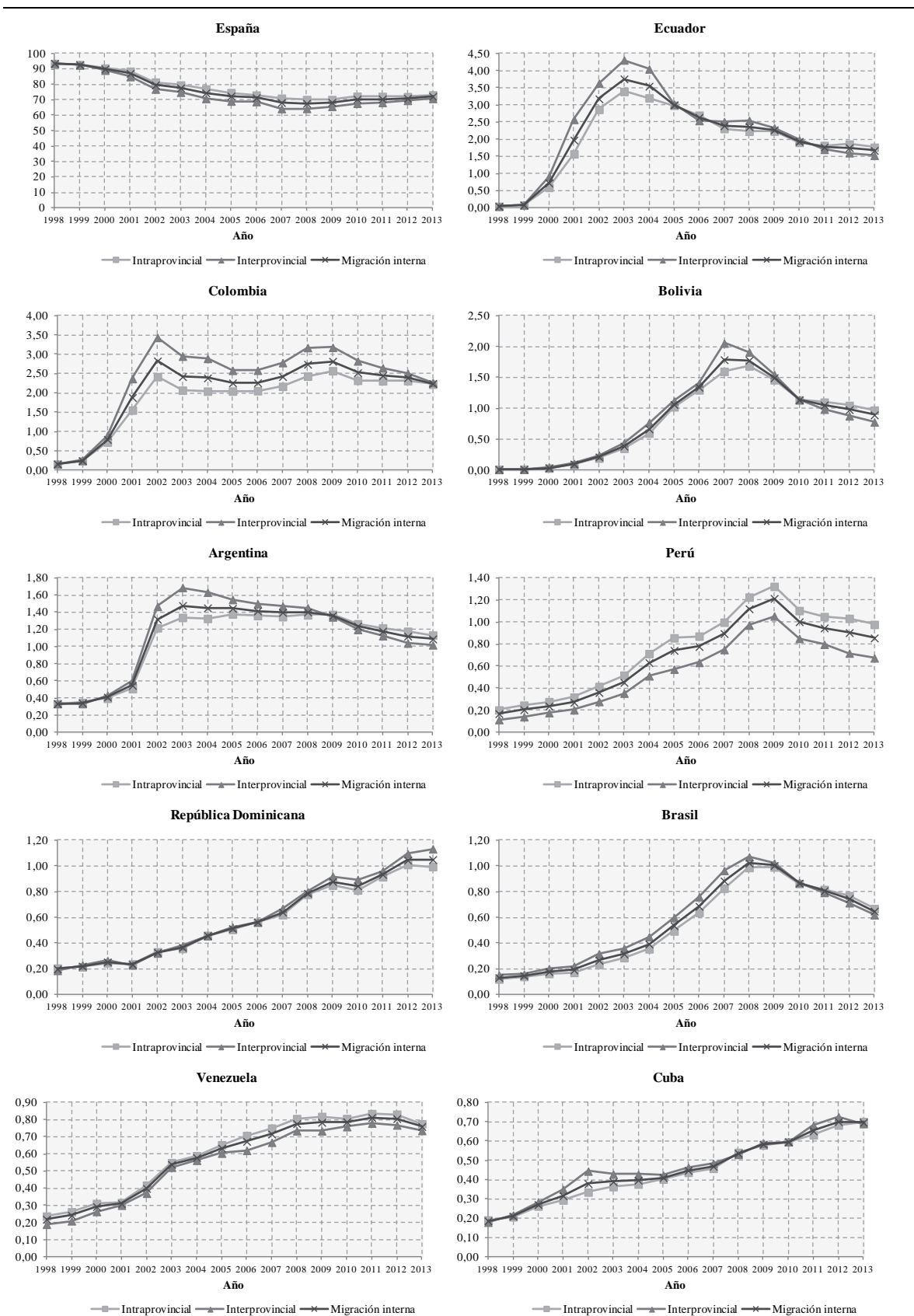
Lo anterior se debe principalmente al fuerte proceso de redistribución interna de la población latinoamericana, este aspecto está relacionado con la provincia de entrada y el aumento de llegadas desde otra(s) provincias por el atractivo de un mercado laboral en expansión en un contexto de crecimiento económico. A pesar de que la movilidad de los latinoamericanos se incrementó significativamente en todo el territorio español desde el año 2002 (tabla 4.3.), esta tendencia global oculta a su vez una participación muy diversa en cada uno de los países latinoamericanos.

El gráfico 4.6,⁴⁶ muestra la proporción en porcentaje de las migraciones internas sobre el total de la población efectuadas por los latinoamericanos según país de nacimiento y tipo de movimiento realizado. Están ordenados de manera descendente de mayor a menor, es decir los países con una mayor proporción se encuentran en primer lugar. Así mismo, en los gráficos las escalas de porcentaje son diferentes para observar con más claridad el comportamiento de sus oscilaciones durante el periodo estudiado.

Se incluye al colectivo español por ser la población de comparación con un total de 17.359.271 movimientos internos entre 1998 y el 2013. La migración intraprovincial es en valores absolutos y por su peso relativo la migración interna predominante. Su crecimiento ha sido continuo hasta 2006 pero la intensidad del mismo no fue homogénea apareciendo periodos como el de los años 2003, 2005, 2010, 2011; con aumentos más significativos tanto en valores absolutos como relativos. Según el país de nacimiento se produce una participación y cronología diferente.

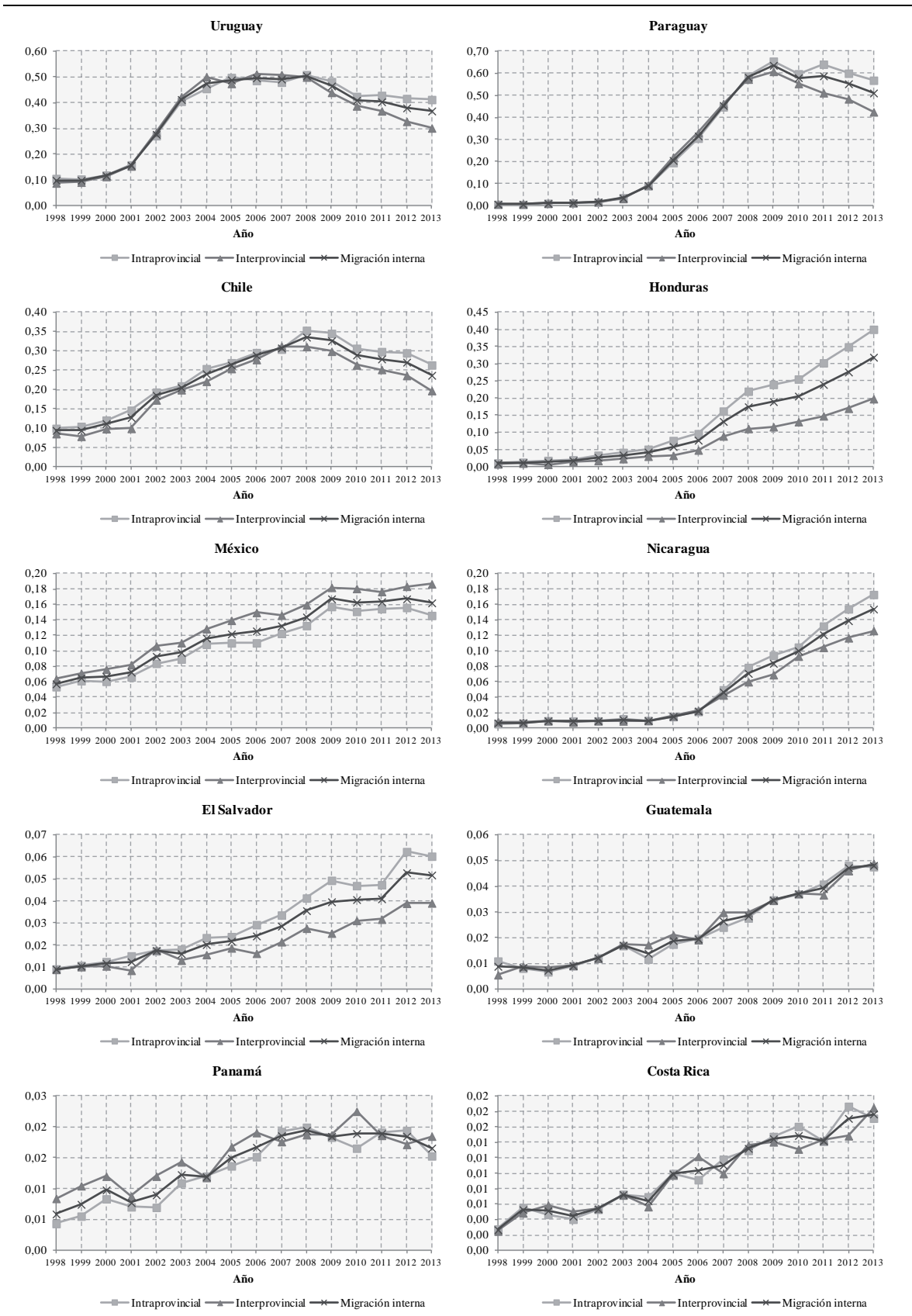
⁴⁶ Ver también anexo 4.1., en la sección de anexos al final de la tesis.

Gráfico 4.6. Contribución porcentual a las migraciones internas de los latinoamericanos y españoles, según país de nacimiento y tipo de movimiento efectuado. 1998-2013.



Nota: Las escalas empleadas en cada gráfico son distintas, para asegurar que se aprecie con claridad las oscilaciones del porcentaje de la migración interna.

Gráfico 4.6. Contribución porcentual a las migraciones internas de los latinoamericanos y españoles, según país de nacimiento y tipo de movimiento efectuado. 1998-2013.(Continuación)



Nota: Las escalas empleadas en cada gráfico son distintas, para asegurar que se aprecie con claridad las oscilaciones del porcentaje de la migración interna. Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales y Padrón Continuo de Habitantes. Elaboración propia

Así por ejemplo en el primer grupo se encuentran los ecuatorianos con un total de 507.172 desplazamientos internos alcanzando una proporción máxima de los movimientos entre provincias en el 2003 y manteniendo una diferencia con los movimientos intraprovinciales de hasta un 1 por ciento. Posteriormente se presenta un descenso progresivo hasta el año 2013 ubicándose aproximadamente en un 2 por ciento por debajo de su valor máximo registrado en 2003.

A partir del año 2011 éstos se invierten y son los movimientos intraprovinciales los que están por encima, además se observa como el descenso de su peso relativo registra una tendencia. Para el caso de los colombianos con un número similar de movimientos internos al de los ecuatorianos (505.536) y una máxima proporción alcanzada en 2002, se mantiene una tendencia similar hasta el 2009 cuando se observa una leve caída. Los movimientos interprovinciales conservan una separación marcada estando por encima de los intraprovinciales hasta el año 2013, en este último año casi se igualan hasta el punto de superponerse.

En los argentinos entre 1998 y el 2009 predominan los movimientos entre provincias, a partir de este momento y hasta el 2013 sucede lo contrario y son los movimientos interprovinciales los que se mantienen por encima. En los tres tipos de migración se observa una ligera caída en el 2008 que continúa hasta el 2013.

Por otro lado, el colectivo de los nacidos en Bolivia, por su llegada más tarde a España alcanza una máxima representación en 2007 y lo que se espera como ocurrió, es que sus desplazamientos interprovinciales superen a los intraprovinciales. Sin embargo, como consecuencia de su llegada más reciente más cercana a la crisis económica, estos movimientos descienden rápidamente hasta el 2013. Esta dinámica se interrumpe al frenar en mayor medida los flujos interprovinciales aumentando el peso de la migración intraprovincial.

En el segundo grupo se aprecian los nacidos en Perú, República Dominicana, Brasil, Venezuela y Cuba, que aportan entre 110.404 y 169.658 desplazamientos internos. Los peruanos muestran que sus movimientos se diferencian durante todo el periodo estudiado, alcanzando la mayor proporción en el 2009, momento en el cual experimentan una caída hasta el 2013 siendo los movimientos intraprovinciales los que se mantienen por encima durante todo el periodo de estudio.

Los venezolanos tienen una tendencia similar a los peruanos, excepto que el descenso en todos los tipos de migración se da a partir del 2012. Al igual que los cubanos pero en estos el cambio ocurre en el 2013. Para el caso de Brasil y República Dominicana, son los movimientos entre provincias los que predominan y se diferencian porque mientras en los brasileños estos movimientos disminuyen, en los dominicanos la proporción de los desplazamientos interprovinciales aumenta.

En un tercer conjunto se agrupan a uruguayos, paraguayos, chilenos, hondureños y mexicanos. La contribución de estos oscila entre 30 y 90 mil desplazamientos internos. Se destaca al grupo de Honduras, ya que a diferencia de los otros, este grupo aumenta durante todo el periodo su participación: los movimientos intraprovinciales suponen dos veces más que los interprovinciales. Para el resto de nacionalidades por país de origen existen menores diferencias entre ambos flujos en cuanto a su peso relativo.

Finalmente, en un cuarto grupo encontramos a Nicaragua, El Salvador, Guatemala, Panamá y Costa Rica. Estos países alcanzan un máximo de 12.987 movimientos hasta un mínimo de 2.467. Si bien, el número de migraciones internas no es tan significativo como los de Ecuador o Colombia se destaca que a excepción de Panamá, el resto de grupos aumentan en todos sus flujos siendo los desplazamientos interprovinciales los que se mantienen por encima.

En conjunto, el incremento del peso de los movimientos interprovinciales se produce a la par del descenso de los intraprovinciales, alcanzando su contribución más elevada en 2007 o incluso antes en la mayoría de los países de nacimiento analizados. En cambio, a partir del 2008 supone una caída de su peso relativo que se debe interpretar como una consecuencia de la crisis económica que recién inicia y que incidió en la ralentización de las salidas hacia otras provincias hasta el 2011, momento en el cual en la mayoría de los países los movimientos intraprovinciales adquieren un mayor peso relativo.

4.3. Análisis exploratorio de las migraciones internas a escala municipal

Como se mencionó en el capítulo 3. *Fuentes de datos y metodología de análisis*, esta sección tienen como objetivo resaltar la importancia de los flujos migratorios internos de los extranjeros y los latinoamericanos en un nivel municipal, sin llegar a profundizar en la relación entre el lugar de nacimiento (país de nacimiento) y el lugar de residencia (municipio de entrada y salida).

Así pues, se propone un acercamiento de tipo exploratorio de la población de origen extranjero y latinoamericano en el municipio de llegada y de salida en un ámbito de 8.185 municipios en los tres periodos de estudio 1998-2002, 2003-2007, 2008-2013, según la *Estadística de Variaciones Residenciales (E.V.R.)*. Esto dará una idea aproximada e introductoria de la evolución de las migraciones internas en el territorio español.

Se presentan a continuación los resultados de calcular las proporciones de la población extranjera y latinoamericana de cada municipio entre 1998 y 2013 en doce mapas.⁴⁷ Para poder comparar los resultados de estos tres periodos se establecieron unos intervalos de valores que son los siguientes: en primer lugar están los porcentajes menores a un 30%, posteriormente un intervalo que va de 30% al 60%, y en último lugar se agrupan los porcentajes mayores a un 60%. Calculando la proporción de migración interna de los extranjeros sobre el total de la población y la proporción de migraciones internas de los latinoamericanos sobre el total de la población extranjera.

Una primera observación se encuentra en el mapa 4.1., donde se produce una desaparición paulatina y generalizada de las zonas con emigraciones en los extranjeros de menos del 30% entre 1998 y el 2013 con una máxima proporción en los municipios que pertenecen a las provincias de Almería, Murcia y Alicante. Las proporciones entre 30% y 60% crecen en los siguientes periodos (2003-2007 y 2008-2013) concentrándose principalmente en la zonas del Mediterráneo (empezando en Girona y terminando en Almería), Islas Baleares, Canarias, Las Palmas, Madrid y centro norte de España.

Para el caso de los latinoamericanos la proporción en los municipios fue más generalizada encontrando en promedio que los movimientos internos se producen en poco menos de 7 mil municipios de los 8.185 considerados. El porcentaje de estos desplazamientos intra e intermunicipales se concentran en el norte, centro-sur, sur, en las islas y la zona del mediterráneo con proporciones que se encuentran en el intervalo de 30% a 60%.

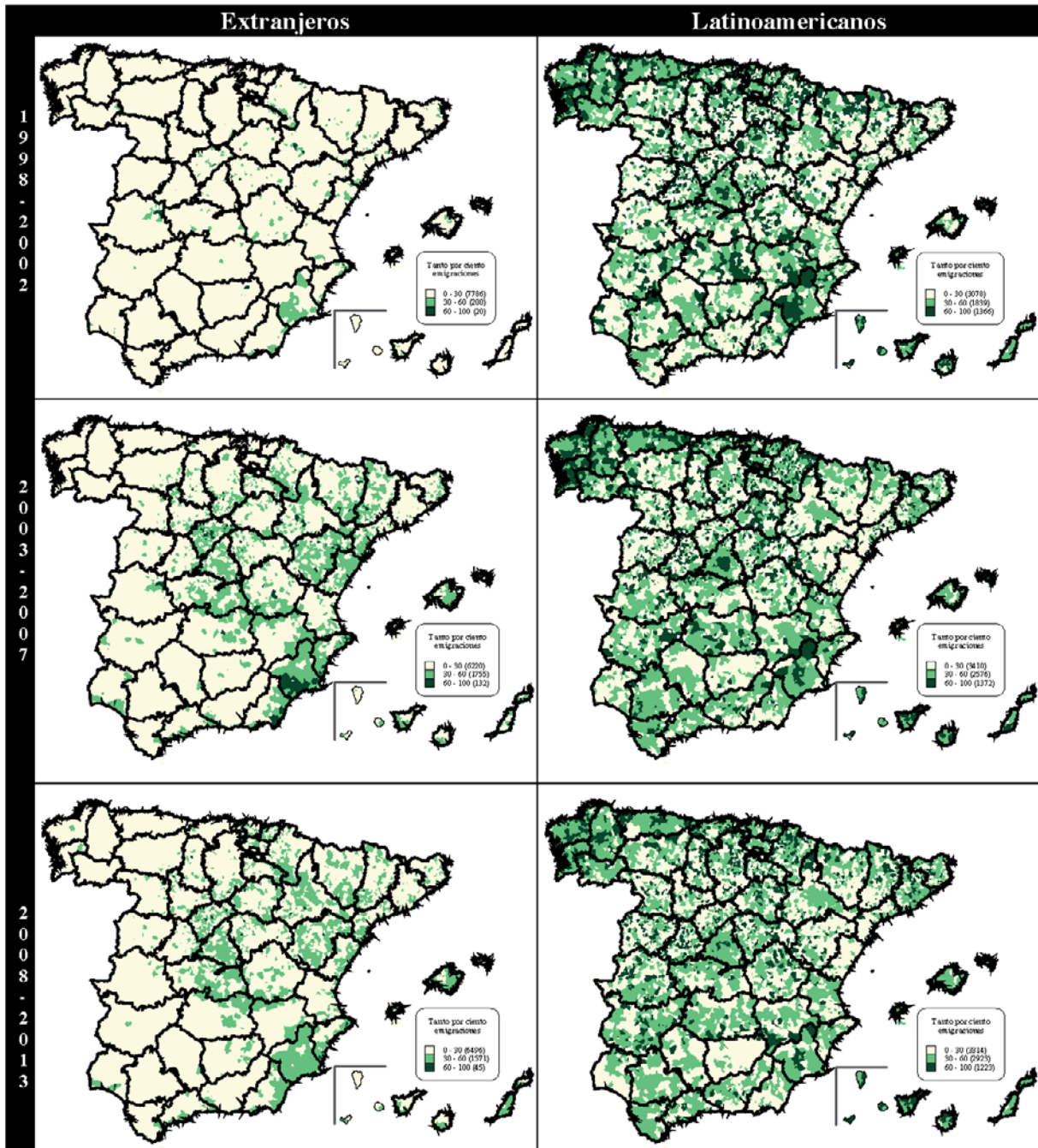
Se produce un aumento que en el número de municipios con una proporción en los desplazamientos hacia otros municipios del segundo intervalo (30%-60%) entre los periodos 2002-2007 y 2008-2013 de 102 municipios, localizándose principalmente en las provincias de Valencia, Madrid, Islas Canarias y las Palmas.

En un segundo mapa 4.2., se muestra la proporción de movimientos internos según el municipio de destino encontrando que el porcentaje de municipios menor a 30% es el más generalizado en la población de extranjeros para todos los periodos de estudio, aunque el número de municipios que se localiza en este intervalo disminuye en los siguientes periodos dejando al descubierto algunas provincias con mayor número de desplazamientos en el intervalo de 30%-60% y 60%-100%, así por ejemplo los municipios de la provincia de Madrid, Alicante, Murcia, Islas Baleares, Barcelona,

⁴⁷ Todos los mapas presentados en este trabajo de investigación se construyeron en el programa MapViewer 7.

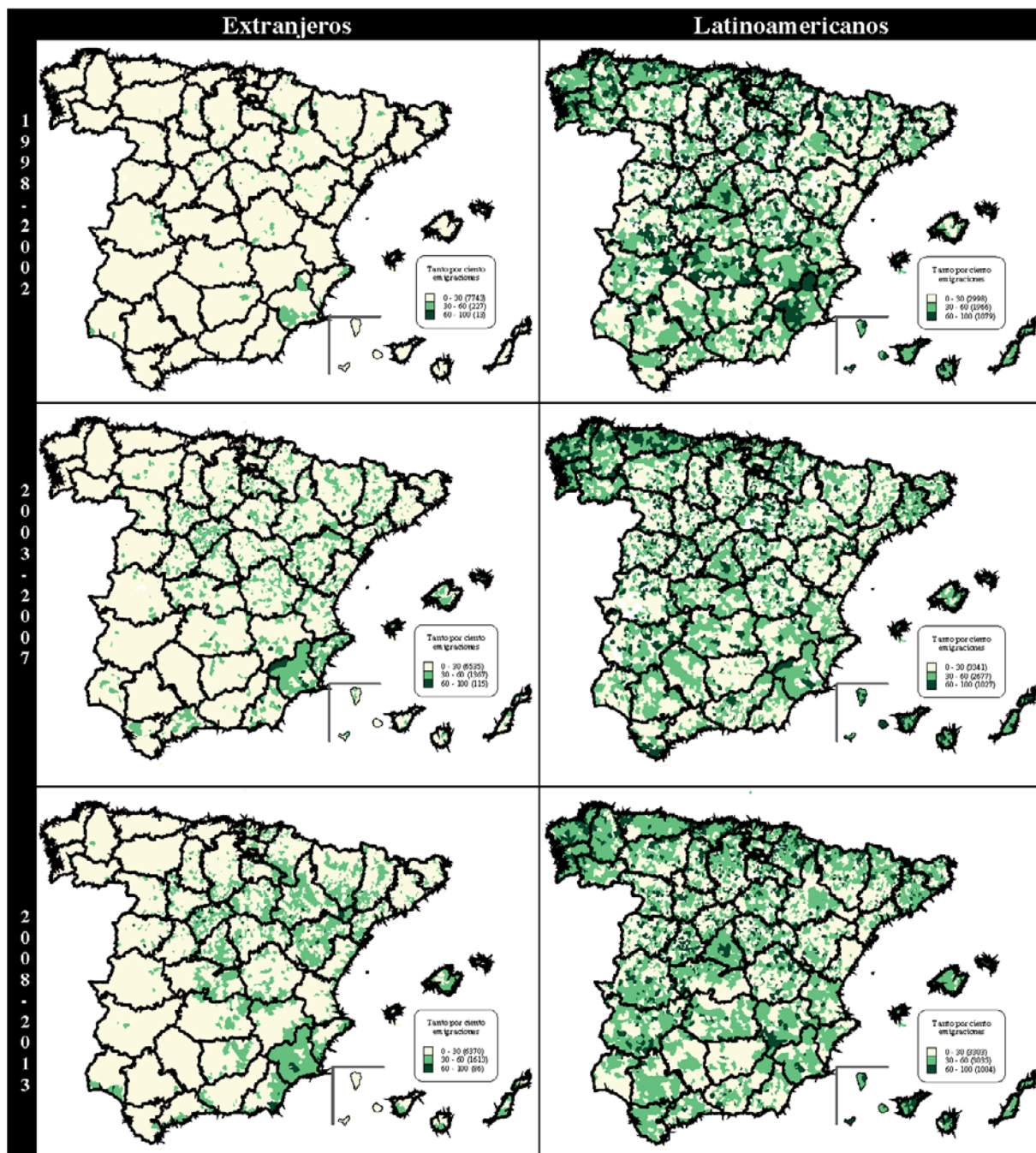
Sevilla, Cádiz, Málaga, Girona, Valencia; y se extiende de manera definitiva a las provincias del norte de España resaltando el periodo 2008-2013.

Mapa 4.1. Porcentaje de las migraciones internas de población extranjera y latinoamericana, según Municipio de Procedencia (emigraciones). 1998-2013



Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia.

Mapa 4.2. Porcentaje de las migraciones internas de población extranjera y latinoamericana, según Municipio de Destino (inmigraciones). 1998-2013



Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia.

Se puede entrever como se configuran las áreas emigratorias e inmigratorias de extranjeros y latinoamericanos en el conjunto del territorio español. A grandes rasgos, se puede observar cómo la proporción de población que corresponde a las áreas inmigratorias, se distribuye claramente a lo largo del litoral mediterráneo, los dos archipiélagos, la zona que rodea el municipio de Madrid, Andalucía occidental (zona de costa de Huelva y Cádiz, parte de Sevilla) y la costa malagueña, así

como los alrededores de algunas capitales de provincia. Por otro lado, las zonas que agrupan a los municipios con porcentajes de emigración se distribuyen en su mayoría en el centro de la península que para el caso de Madrid este disminuye de un 60%-100% a un 30%-60% entre 2008-2013, en el centro de las dos Castillas, la parte centro y norte de Andalucía oriental, Galicia y la zona oeste de Asturias.

Este análisis es un acercamiento no detallado que nos lleva aún así a valores observados en algunos municipios, destacando los resultados en porcentaje de población para las capitales de provincia. Puesto que no es el interés de esta tesis detallar los resultados de los más de 8.000 municipios españoles, nos concentraremos en el análisis de la escala provincial, a la que dedicamos un capítulo completo.

4.4. Estructura por sexo y edad según el tipo de migración interna de los flujos por país de nacimiento, 1998-2013.

Otro análisis fundamental a la hora de establecer las principales características del colectivo de latinoamericanos desde una perspectiva demográfica descriptiva es la estructura por edad y sexo. Aunque estas estructuras son el resultado de los flujos de migración interna anteriormente descritos, permiten ver de manera más clara la existencia de los efectos en los cambios ocurridos en los desplazamientos internos. Para ello, se seleccionaron los siguientes periodos de estudio: 1998-2002 “*llegada del extranjero*”; 2003-2007 “*consolidación ó boom de la movilidad*”; 2008-2013 “*crisis económica*” y se presentan de manera convencional en pirámides de población por país de nacimiento.

El gráfico 4.7., muestra la estructura por edad y sexo del tipo de migración interna realizadas por los latinoamericanos de acuerdo al país de nacimiento. Para facilitar el análisis se seguirá la misma lógica presentada en el apartado anterior de la evolución de las proporciones de las migraciones internas. La estructura por sexo y edad de los españoles es homogénea en sus tres tipos de movimiento, se mueven hombres y mujeres por igual y los grupos de edad con mayor tendencia son los de 25 a 39 años, lo que típicamente caracteriza los flujos de inmigrantes laborales. Se destaca que para el periodo 2008-2013 los movimientos intra e interprovinciales se reducen comparados con el periodo anterior.

Para los ecuatorianos esta estructura cambió durante los diferentes periodos y se caracteriza por un mayor flujo de desplazamientos entre provincias de hombres entre 20 y 34 años de edad con una reducción importante para el último periodo. Los colombianos tiene una tendencia diferente, las que más se mueven son las mujeres entre 20 a 39 años con un mayor porcentaje en los

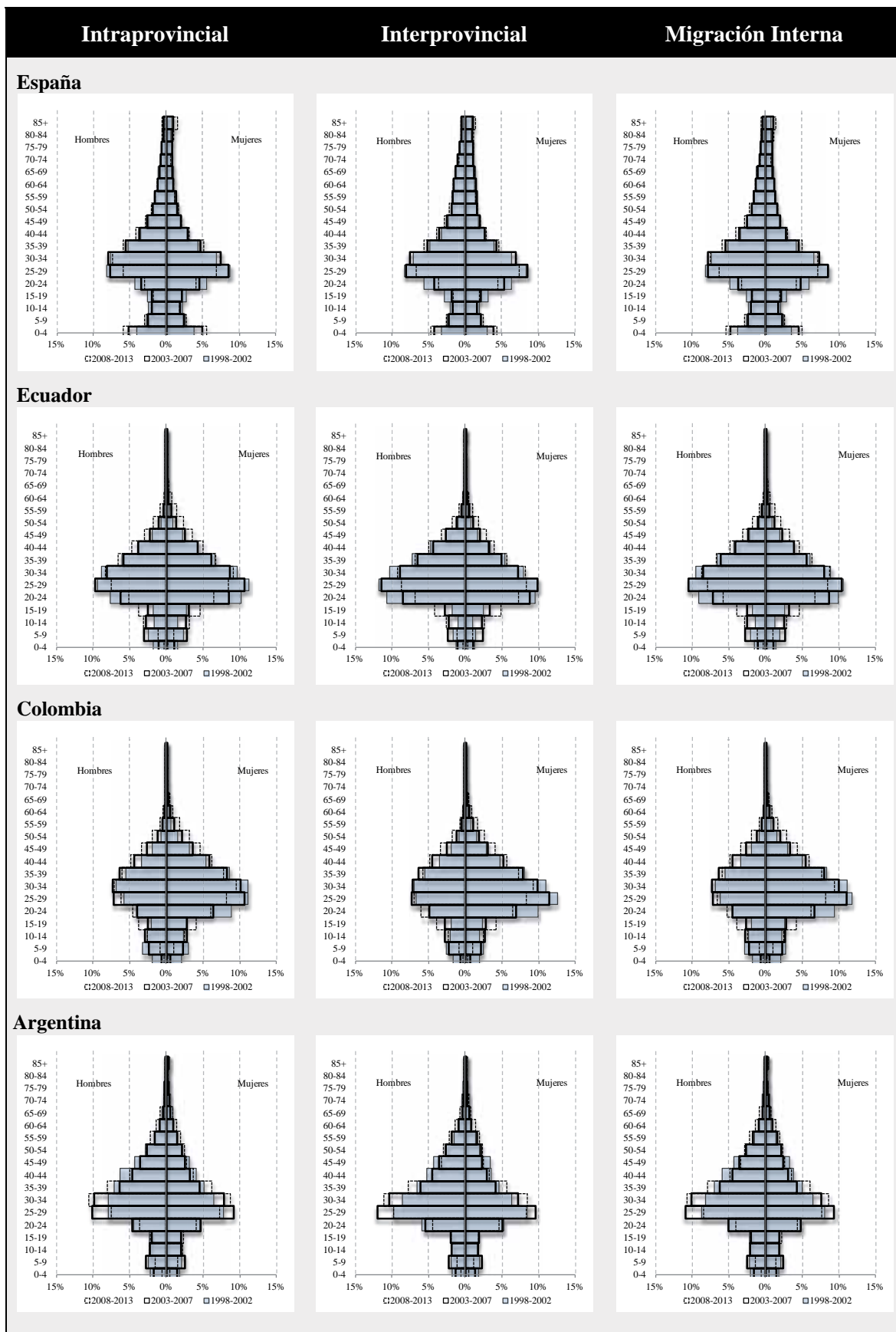
desplazamientos de larga distancia (entre provincias), este grupo tiene una estructura más equilibrada indicando la importancia de los flujos familiares con los menores de 15 años desde el primer momento. En los argentinos migran más entre provincias los hombres del grupo de edad de 25 a 34 años que las mujeres en este mismo rango de edad..

Los nacidos en Bolivia, Perú, República Dominicana, Brasil se caracterizan por una migración interna donde predominan las mujeres en rangos de edad que van desde los 20 años hasta los 39 años. En este grupo se encuentra Venezuela que se comporta de manera diferente, ya que su estructura es más homogénea y se mueven hombres y mujeres por igual incluso a las mismas edades particularmente después de los 25 años hasta los 39 años. También tenemos a Cuba con una estructura que cambia de acuerdo con la edad, por ejemplo en los movimientos intraprovinciales las mujeres entre 25 y 34 años se mueven más que los hombres a diferencia de las edades que van de 30 a 44 años, donde son los hombres los que disponen de un mayor número de movimientos. Para este país no existen diferencias en el comportamiento entre los movimientos interprovinciales e interprovinciales.

En un tercer grupo los flujos de migración interna de mexicanos, hondureños y paraguayos se definen principalmente por los movimientos femeninos entre los cuales se presenta un equilibrio en los tres tipos de movimiento. Cabe anotar que para los paraguayos, estos movimientos se incrementan en el periodo 2008-2013, siendo los desplazamientos interprovinciales los de mayor protagonismo en el grupo de edad de 25-29 años. Por otro lado, en los nacidos en Uruguay y Chile predominan los movimientos realizados por los hombres con una estructura muy parecida en los dos casos.

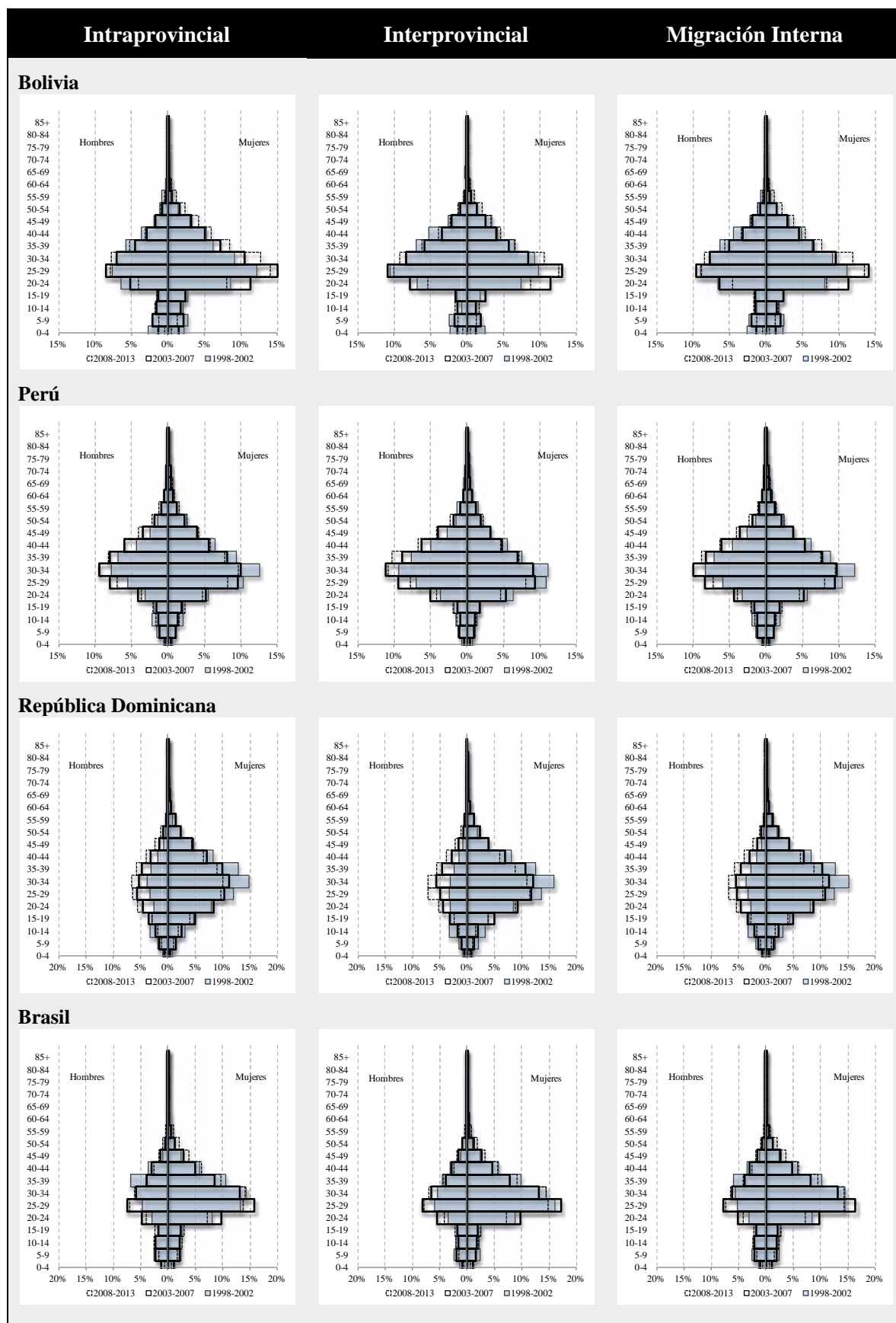
Por último, las migraciones internas de los nacidos en Nicaragua, El Salvador, Guatemala, Panamá y Costa Rica. En todos ellos, a excepción de Costa Rica, sobresalen los movimientos protagonizados por las mujeres, que para el último periodo se incrementan especialmente en los grupos de edad comprendidos entre los 25-29 años y 30-34 años.

Gráfico 4.7. Estructura por sexo y edad de los flujos de migración interna según tipo de migración y país de nacimiento, 1998-2013.



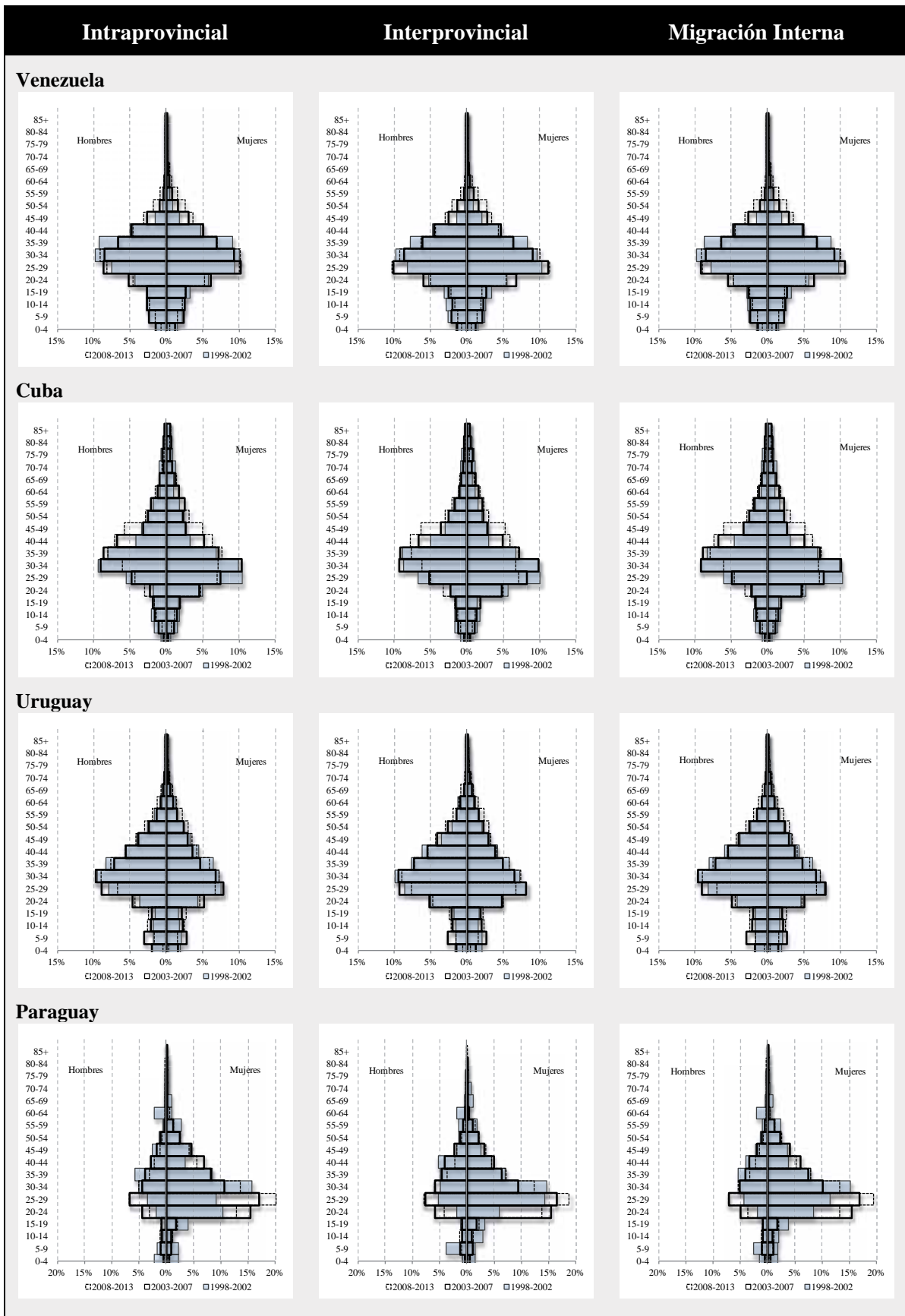
Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia

Gráfico 4.7. Estructura por sexo y edad de los flujos de migración interna según tipo de migración y país de nacimiento, 1998-2013. (Continuación)



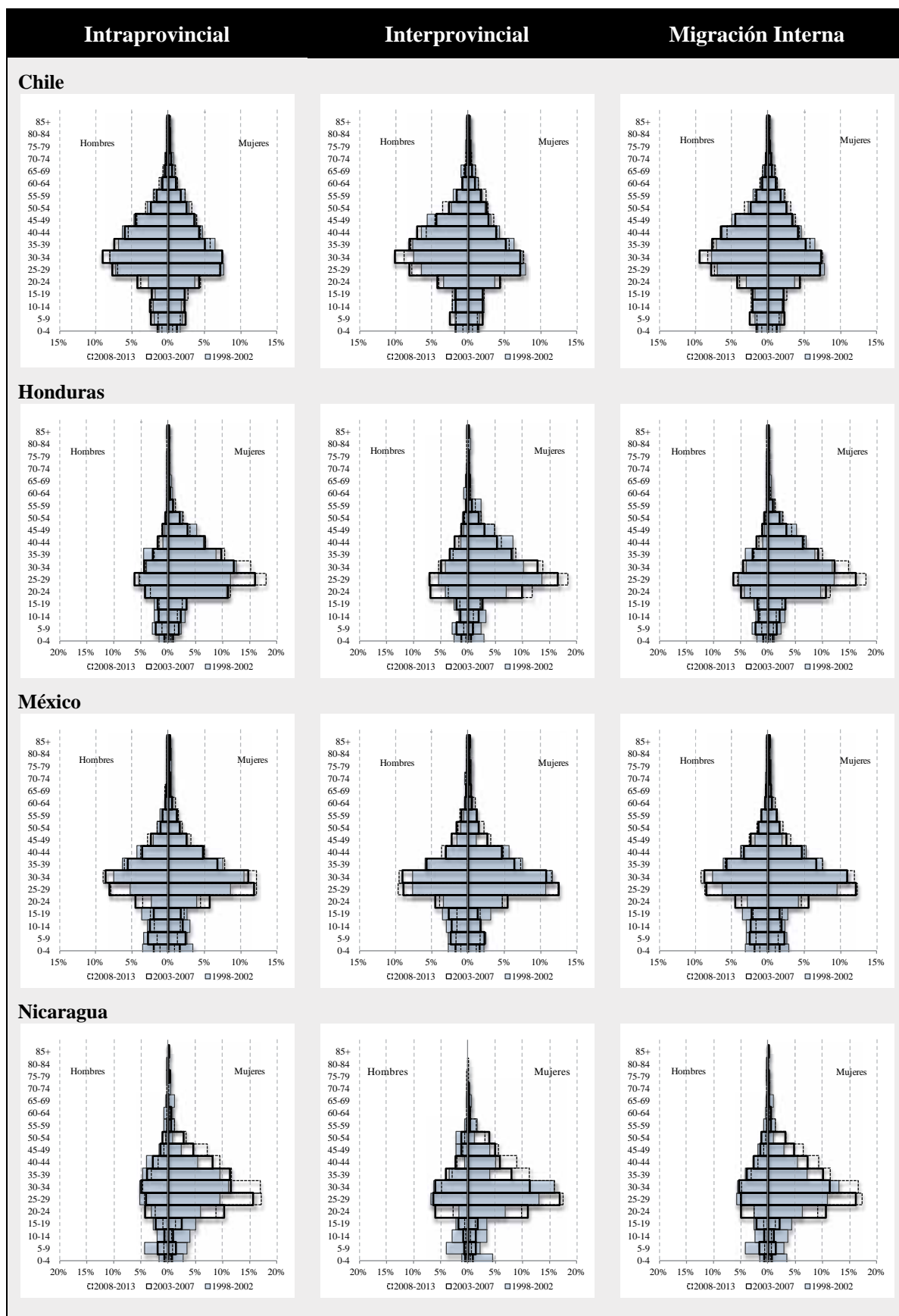
Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia

Gráfico 4.7. Estructura por sexo y edad de los flujos de migración interna según tipo de migración y país de nacimiento, 1998-2013. (Continuación)



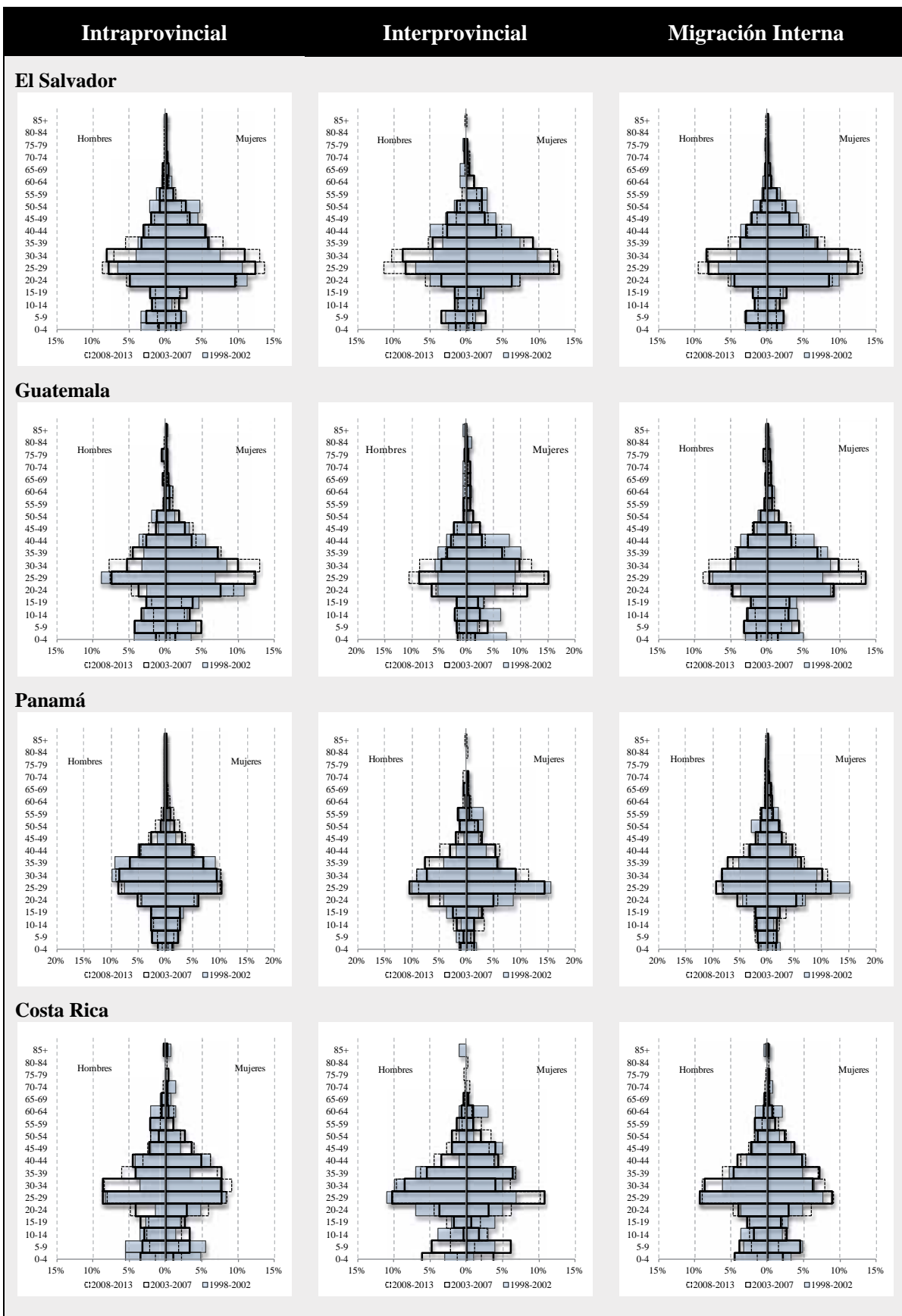
Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia

Gráfico 4.7. Estructura por sexo y edad de los flujos de migración interna según tipo de migración y país de nacimiento, 1998-2013. (Continuación)



Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia

Gráfico 4.7. Estructura por sexo y edad de los flujos de migración interna según tipo de migración y país de nacimiento, 1998-2013. (Continuación)



Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales. Elaboración propia

4.5. Intensidad migratoria

De acuerdo con el apartado anterior se destaca como época de llegada de los latinoamericanos a España el periodo comprendido entre los años 2000 y 2004, aunque en términos absolutos las entradas de 2007 fueron las más numerosas. Esta etapa de crecimiento sostenido para la población inmigrada, especialmente la latinoamericana, termina con la crisis y se explica principalmente por las características de la economía española, en particular por el desarrollo durante los años del boom económico de sectores la construcción, el servicio doméstico, el cuidado de personas dependientes, la hostelería, la agricultura, entre otros; que necesitaban la aportación de numerosa mano de obra no cualificada en nichos económicos no ocupados por los españoles.

En 2008, como consecuencia de la *crisis económica* se da inicio a una nueva fase con la ralentización de la llegada de los latinoamericanos a España y con una población inmigrante ya asentada que se enfrenta a la crisis económica a través de diferentes estrategias que se manifiestan especialmente con la intensidad con la que se mueven por todo el territorio español.

Para establecer la evolución, sus diferencias y poder realizar una comparación de la intensidad en la movilidad de los diferentes países de origen latinoamericano, se calculó el *Índice Sintético de Migración (ISM)*. Este indicador se seleccionó porque evita el efecto de los cambios en la estructura demográfica sobre el número de migrantes y así obtener un indicador neto de la intensidad migratoria. Se recuerda que el *ISM* se construye con las *Tasas Específicas de Migración* por sexo y edad, y mide el número esperado de movimientos que un individuo efectuaría a lo largo de su vida, bajo el supuesto de estar expuesto a las tasas de migración por edad registradas en un periodo y sobreviviera hasta las edades más avanzadas. Así mismo, se estimó el *Índice de Masculinidad (RM)* para establecer la diferencia del *ISM* entre sexos.

4.5.1. Tasas de migración interna de latinoamericanos y españoles, según país de nacimiento.

En el gráfico 4.8., se representan las tasas de migración interna de españoles y latinoamericanos por país de nacimiento. En este apartado vamos a comentar las características básicas de los perfiles y los posibles efectos de los diferentes períodos considerados en esta investigación sobre el perfil e intensidad de las tasas.

En las investigaciones llevadas a cabo por los demógrafos se han observado regularidades en los perfiles migratorios por sexo y edad para un amplio conjunto de países (Rogers y Willekens, 1986). El perfil migratorio característico de todos los tipos de migración interna muestra las mayores intensidades entre los adultos jóvenes de 20 a 39 años, que se ven afectados por los cambios de residencia vinculados al mercado laboral, el matrimonio y el acceso a la vivienda. La

movilidad de los niños y adolescentes refleja, por lo general, la migración de arrastre que produce la movilidad de sus padres. Esta movilidad es más elevada durante los primeros años,⁴⁸ ya que a menudo son los niños de padres jóvenes que pertenecen al segmento de edad con mayor intensidad migratoria, y mucho menos intensa después de los 40 años, cuando se reducen considerablemente la búsqueda de empleo y la formación de hogares. Finalmente, aparece un segundo máximo de movilidad de menor magnitud, que no siempre está presente y se sitúa en torno a las edades próximas a la jubilación.

En trabajos previos (Recaño, 2002) ya fue definida la estructura característica de las migraciones internas de latinoamericanos en España, aunque dicha contribución se ciñera al período de entrada en España, anterior a 2002. La estructura de la migración interna de latinoamericanos en España muestra algunas peculiaridades respecto de este modelo general que también afectan a colectivos de otros continentes. Entre ellas se encuentra una menor migración de arrastre y un máximo de movilidad entre los adultos jóvenes que se prolonga hasta edades más avanzadas que las que se registran entre españoles y la práctica desaparición de un pico en las edades del retiro laboral, como era de esperar en una inmigración relativamente reciente. Una de las preguntas que nos planteamos en este trabajo es hasta qué punto este patrón general se refleja en las tasas de migración interna de la población latinoamericana en España.

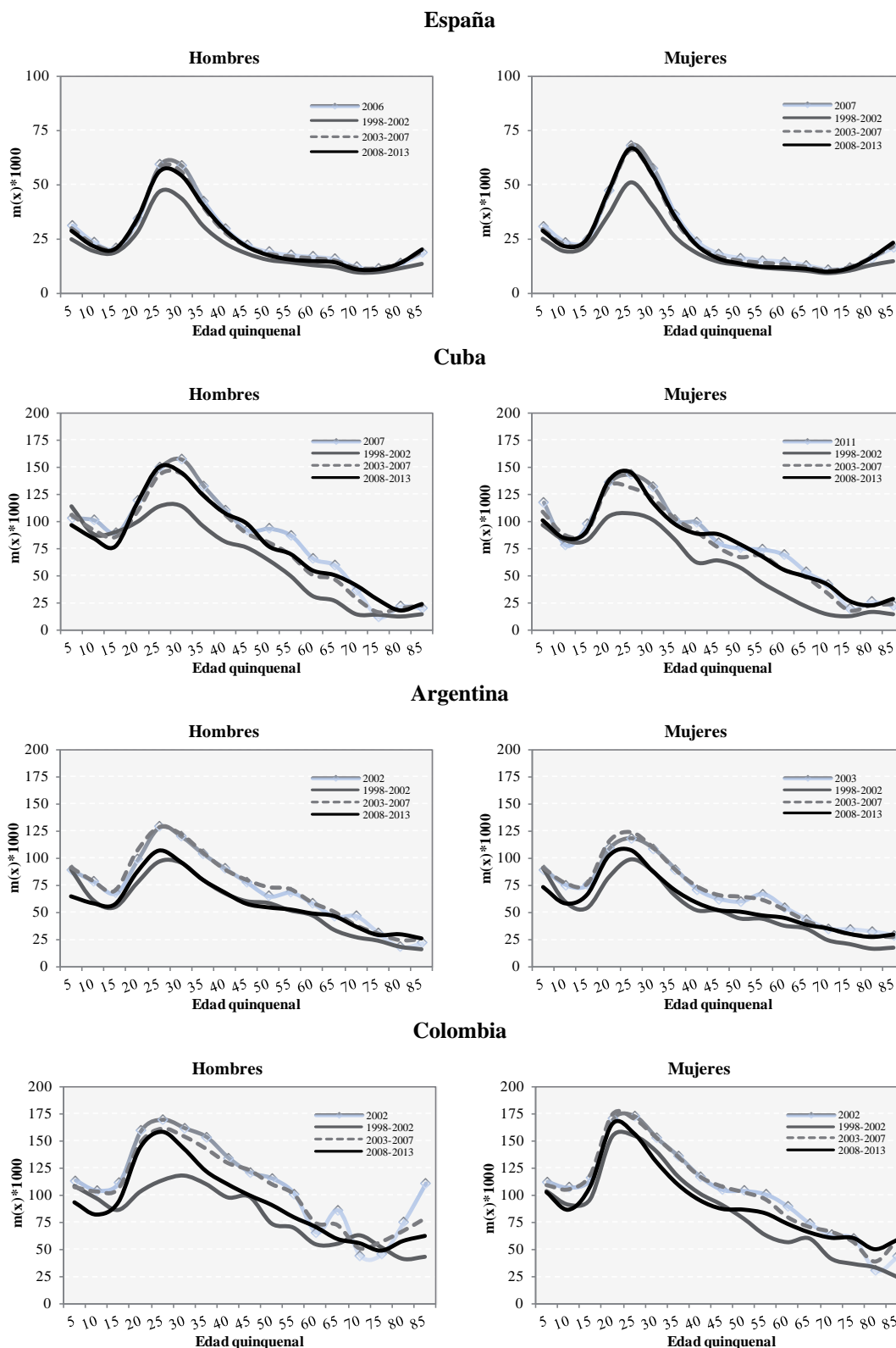
Como se puede observar en las múltiples figuras que conforman el gráfico 4.8., los perfiles de las tasas de migración interna de la población latinoamericana presentan diferencias relevantes entre los diecinueve países considerados. Hemos podido identificar cuatro tipos de perfiles: perfiles típicamente laborales dominados por el máximo de movilidad entre los jóvenes y adultos (con la prolongación específica por edad que hemos mencionado); perfiles indicativos de procesos de movilidad familiar; perfiles con incrementos en las edades avanzadas y; perfiles irregulares.

Entre los españoles, las tasas de migración interna por edades no experimentan grandes cambios a lo largo del período analizado. Los valores más bajos se localizan al inicio del período que estudiamos y muestran que en los años que van de 2003 a 2013 se produce una eclosión de la movilidad apenas afectada por la crisis económica. No se encuentran diferencias apreciables en el perfil de hombres y mujeres (Gráfico 4.8.).

⁴⁸ Como ya se ha comentado anteriormente, las tasas de migración de los menores de edad se ve afectada por el hecho de que son hijos de inmigrantes nacidos en España y algunos de ellos incluso con nacionalidad española, por lo que flujos y denominadores no son medidos en su correcta dimensión, hecho este que afecta de forma importante al cálculo de la tasa de migración por edad.

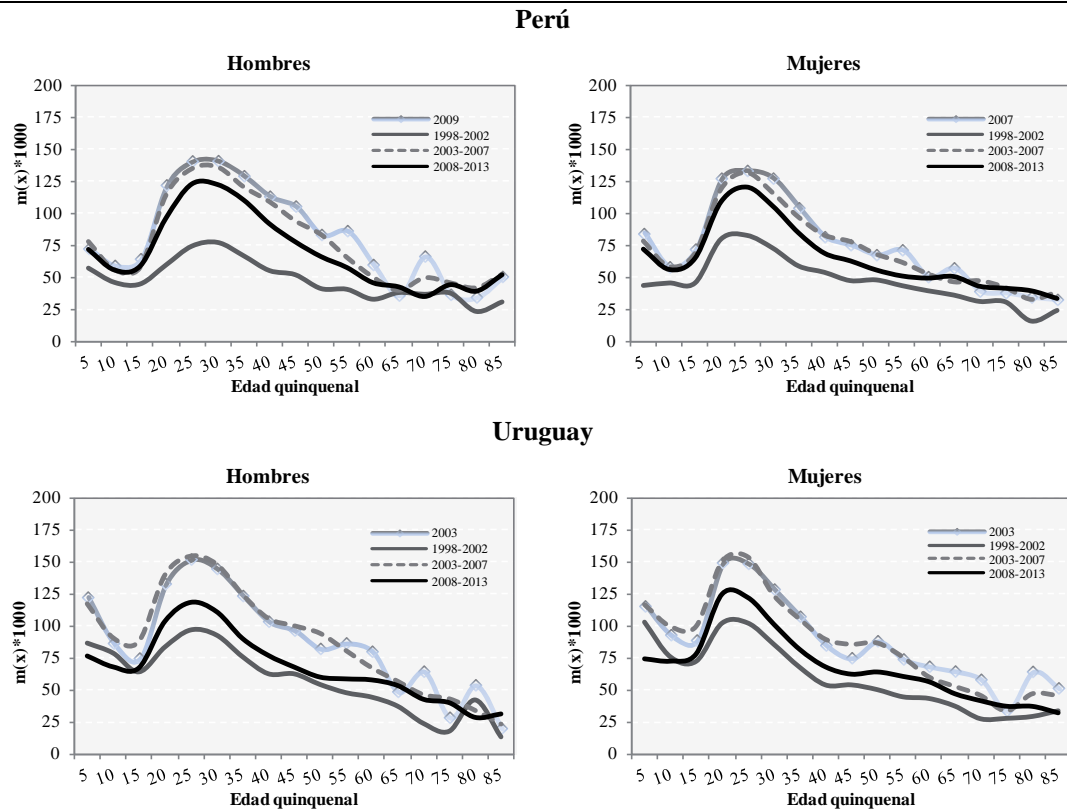
Gráfico 4.8. Tasas de migración interna de latinoamericanos y españoles, según país de nacimiento. 1998-2013.

a. Calendarios típicamente laborales

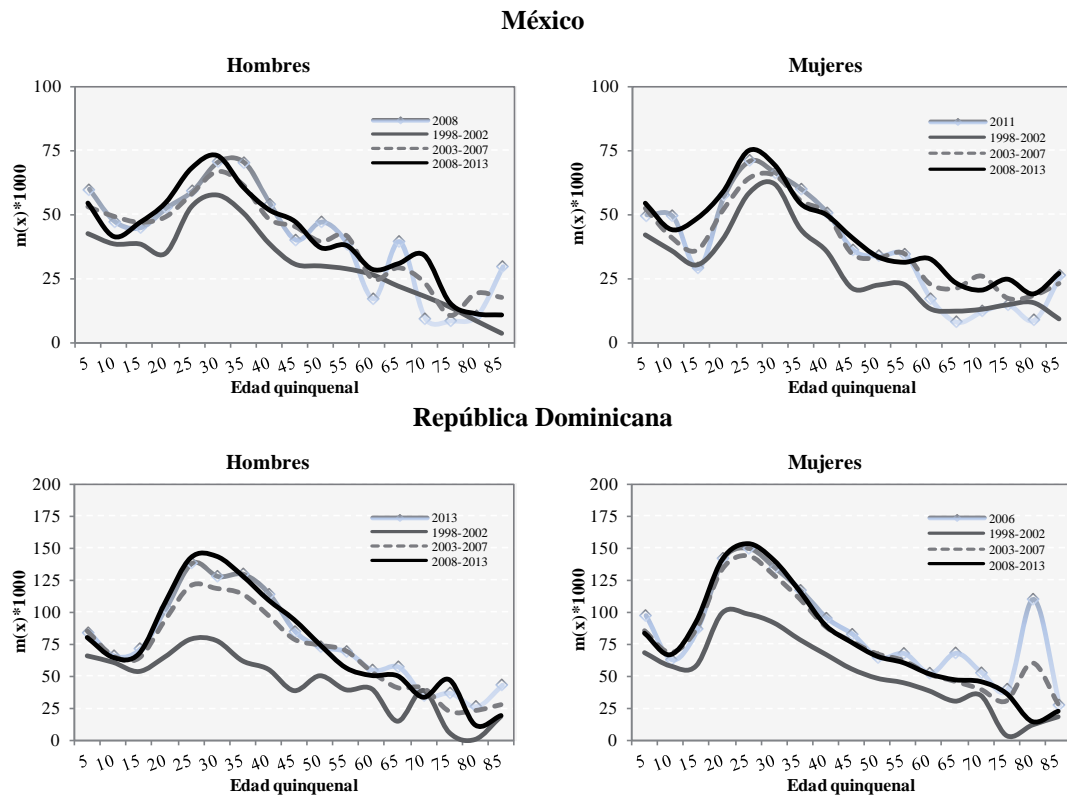


Nota: Se resaltan las series que corresponden al año en que cada sexo y país de nacimiento alcanza su máximo histórico del ISM, siendo esta fecha variable por país y sexo.

Gráfico 4.8. Tasas de migración interna de latinoamericanos y españoles, según país de nacimiento. 1998-2013. (Continuación)



b. Calendarios indicativos de procesos de movilidad familiar

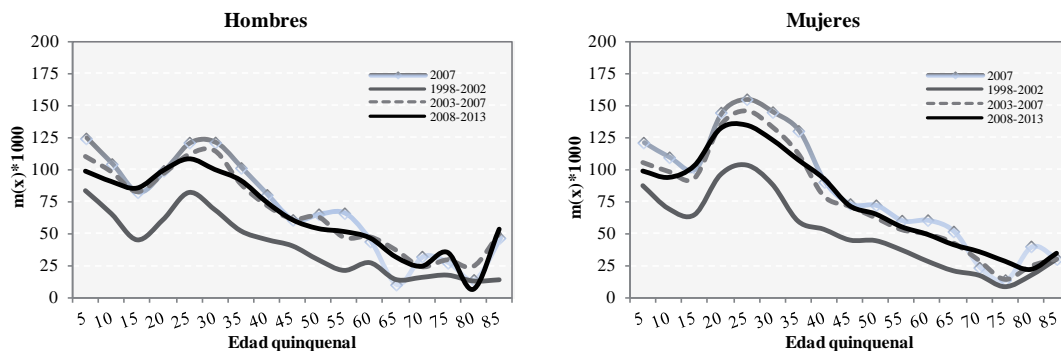


Nota: Se resaltan las series que corresponden al año en que cada sexo y país de nacimiento alcanza su máximo histórico del ISM, siendo esta fecha variable por país y sexo.

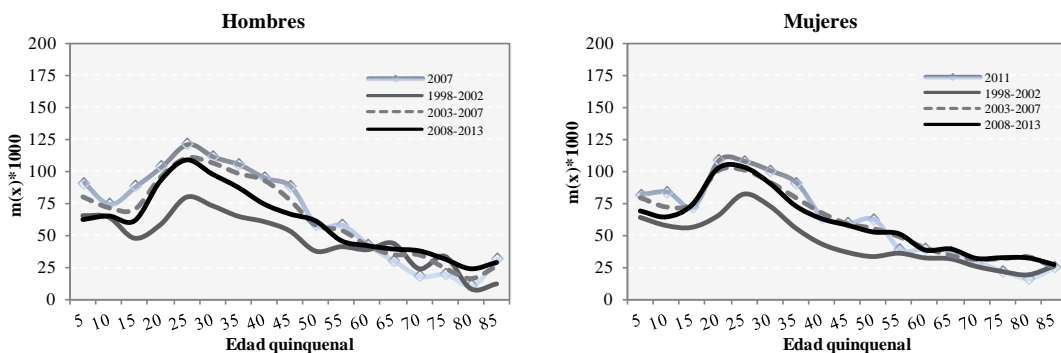
Gráfico 4.8. Tasas de migración interna de latinoamericanos y españoles, según país de nacimiento. 1998-2013. (Continuación)

c. Calendarios con incremento de las edades avanzadas

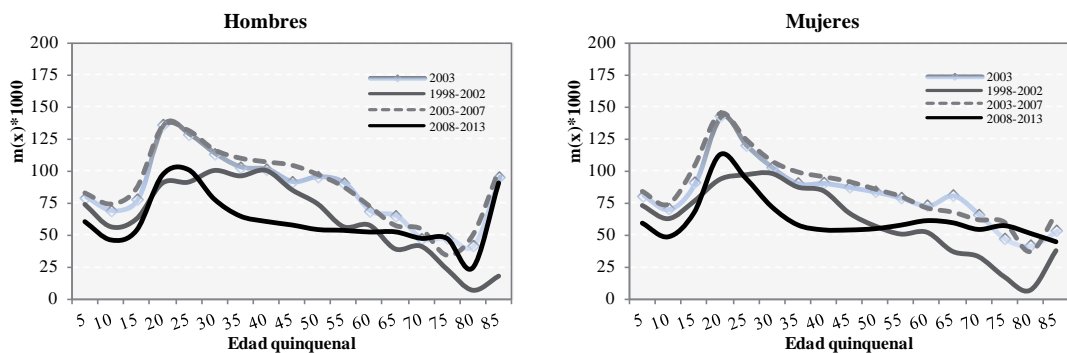
Brasil



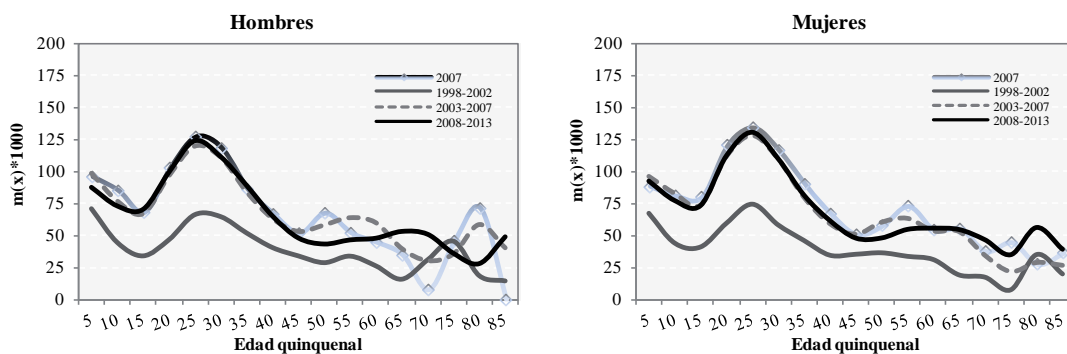
Chile



Ecuador



Venezuela

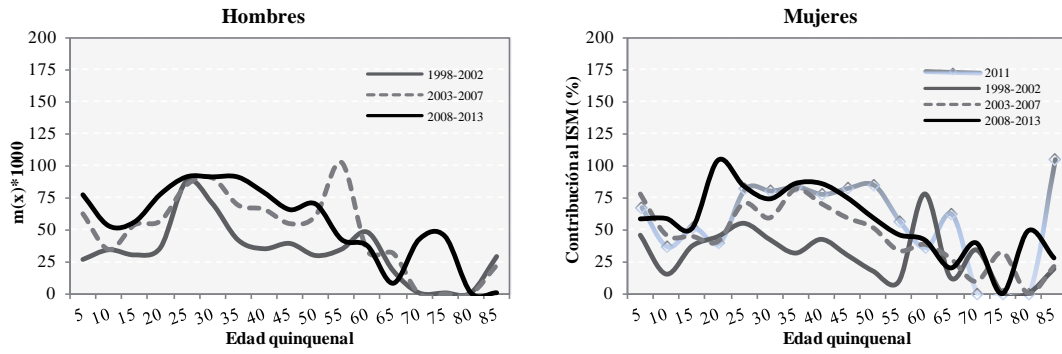


Nota: Se resaltan las series que corresponden al año en que cada sexo y país de nacimiento alcanza su máximo histórico del ISM, siendo esta fecha variable por país y sexo.

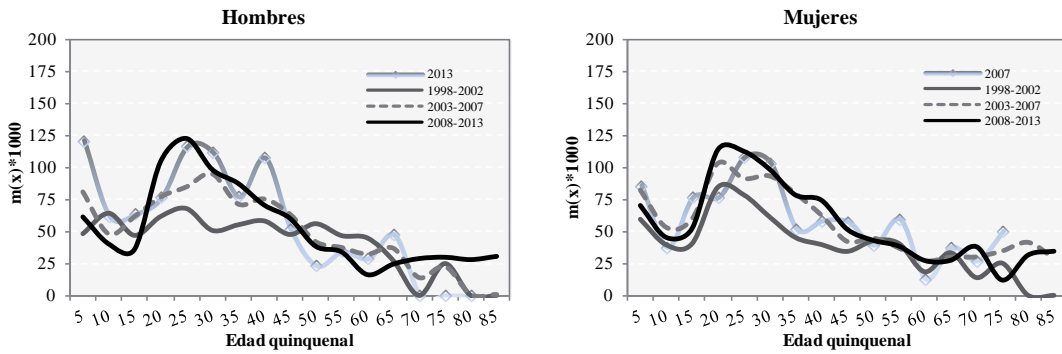
Gráfico 4.8. Tasas de migración interna de latinoamericanos y españoles, según país de nacimiento. 1998-2013. (Continuación)

d. Estructura particularmente irregular

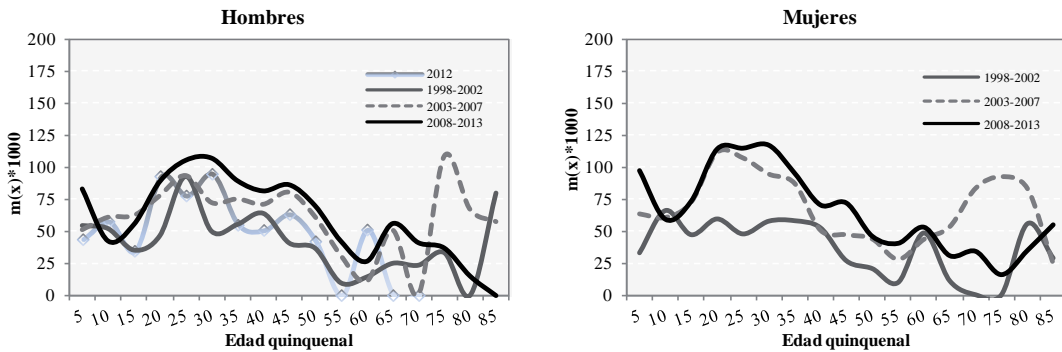
Costa Rica



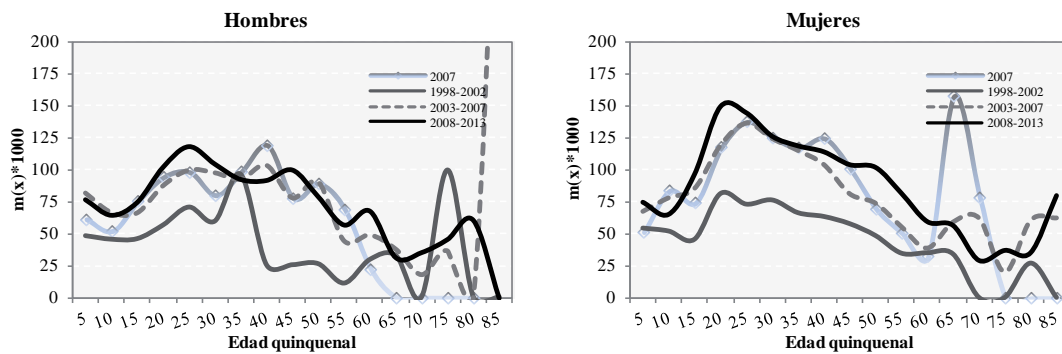
El Salvador



Guatemala

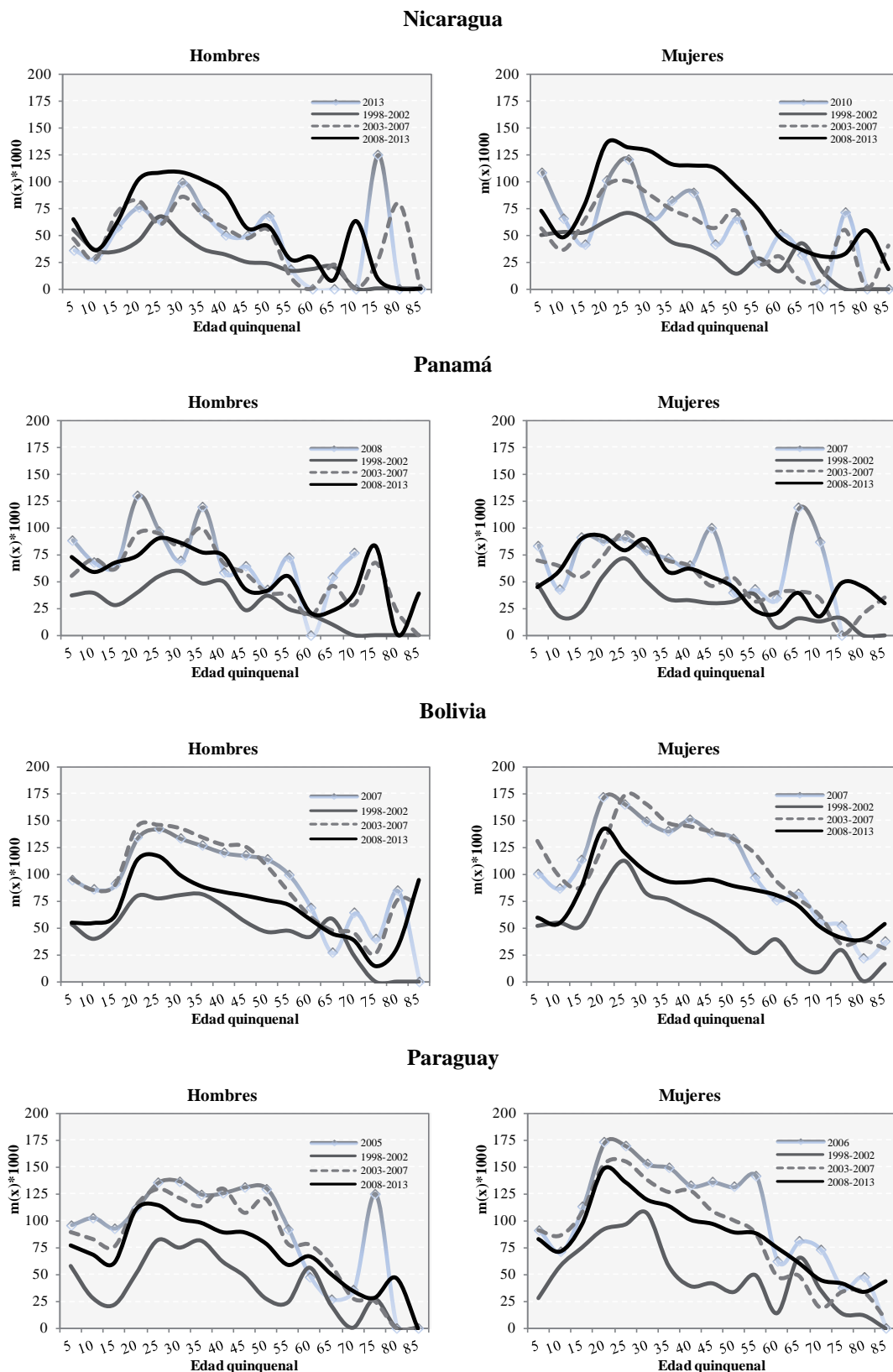


Honduras



Nota: Se resaltan las series que corresponden al año en que cada sexo y país de nacimiento alcanza su máximo histórico del ISM, siendo esta fecha variable por país y sexo.

Gráfico 4.8. Tasas de migración interna de latinoamericanos y españoles, según país de nacimiento. 1998-2013. (Continuación)



Nota: Se resaltan las series que corresponden al año en que cada sexo y país de nacimiento alcanza su máximo histórico del ISM, siendo esta fecha variable por país y sexo.

Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales y Padrón Continuo de Habitantes. Elaboración propia

La migración de latinoamericanos constituye un caso diferente con perfiles de las tasas diferenciados, aunque dominados, en términos generales, por la migración de tipo laboral. La respuesta temporal y, en especial el efecto de la crisis, es heterogénea. Aunque podemos encontrar una contracción de los perfiles de tasas por edades en la mayor parte de los países, los efectos difieren considerablemente de uno a otro país. Por ejemplo, mientras que en países como Cuba, México, República Dominicana, Chile, Venezuela las consecuencias de la crisis apenas se dejan sentir en los perfiles; otros orígenes como Argentina, Colombia, Perú, Uruguay, Brasil, Ecuador y Bolivia, los más consolidados y representativos de la población latinoamericana en España registran una merma considerable de la intensidad de las tasas por edades, aunque sin modificar sensiblemente la estructura de éstas. Todos estos países tienen como rasgo general una reducción significativa de la movilidad en el último período, 2008-2013. Por lo tanto, podemos considerar que la llegada de la crisis ha supuesto una reducción de la movilidad de los grupos de latinoamericanos más significativos como puede apreciarse en el dato de 2007, el de más elevada intensidad en muchos de los gráficos representados en 4.8. Esto se debe, probablemente, a que algunos de los circuitos laborales estacionales localizados en la agricultura, construcción y hostelería han mermado considerablemente o han vuelto a ser ocupados por nativos, pero también porque el efecto territorial de la crisis ha reducido el abanico de posibilidades de emigrar dentro del país al encontrarse las zonas de mayor movilidad en una fase de notable contracción económica, especialmente el litoral mediterráneo.

Por otra parte, el grupo de países con estructuras irregulares compuesto por Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay (con la excepción de Bolivia) tienen una respuesta dispar más relacionada con la escasa significación de los efectivos y flujos puestos en juego, por lo que no podemos en estos momentos establecer una pauta de comportamiento temporal que sea fiable.

4.5.2. Indicadores sintéticos del comportamiento por edad

El gráfico 4.9., muestra la intensidad intraprovincial, interprovincial y el conjunto de la migración interna por sexo y país de nacimiento en cuatro periodos: 1998-2002, 2003-2007, 2008-2013 y para el conjunto de los años 1998-2013. Los españoles aumentaron la intensidad en su movilidad interna desde 1998 (1.9) hasta el 2013 (2.4), al igual que el número de movimientos absolutos. Manteniéndose durante todo el periodo 3.5 veces por debajo de la media anual de los latinoamericanos. El movimiento migratorio que más predomina es el intraprovincial con 1,37 movimientos en promedio para todo el periodo (1998-2013). Los desplazamientos interprovinciales no alcanzan a 1 movimiento (0,88), predominan por los de tipo intraprovincial con 1,4 comparado con los casi 1 (0,9) movimiento interprovincial. Las diferencias entre hombres y mujeres de origen español son mínimas.

En este gráfico 4.9., también se pueden observar las diferencias al ordenar la serie de países dependiendo del indicador empleado. Es decir, al ordenar los valores máximos de las proporciones de los flujos (gráfico 4.6.) se podía ver como Ecuador, Colombia, Bolivia, Argentina y Perú presentaban los valores más altos. Sin embargo, si para el ordenamiento se utilizan los valores máximos del *ISM* solo coinciden los de Colombia, apareciendo de igual forma en los primeros lugares Honduras, Cuba, Uruguay, República Dominicana y Paraguay; que al observar en cifras absolutas y relativas presentan una menor participación.

Se encuentra además que el *Índice Sintético de Migración (ISM)* más alto lo tienen las colombianas, además durante todo el periodo estudiado se mantiene por encima del resto del *Índice Sintético de Migración (ISM)* de los países de origen latinoamericano, alcanzando un máximo de 11,3 movimientos en el 2002. No obstante, entre 2006 y 2008 es el grupo de los hombres el que lidera el *ISM* con una media de 10 cambios. La intensidad de los movimientos entre provincias es superior en las mujeres aunque ésta comienza a descender a partir del 2009, al igual que el *ISM* alcanzado que se sitúa en 8,5 movimientos para el año 2013. Los movimientos intraprovinciales se mantienen por encima de 4, sin embargo para el periodo 2003-2007 y 2008-2013 las mujeres de origen hondureño superan a las colombianas con una diferencia a su favor de 1,5 desplazamientos.

En la clasificación se encuentran excepciones en sentido opuesto, como en el caso de Honduras, Uruguay y Paraguay en el segundo y tercer periodo estudiado el flujo migratorio es reducido en términos absolutos. Sin embargo, estos tres orígenes forman parte del conjunto de países que cuentan con un *ISM* alto, especialmente en los movimientos intraprovinciales, donde Honduras se encuentra a la cabeza en los periodos 2003-2007 y 2008-2013.

Los cubanos tienen en promedio 6,9 desplazamientos internos durante todo el periodo de estudio situándose los movimientos intraprovinciales por encima de los interprovinciales, le sigue la población de origen hondureño con 4,5 movimientos intraprovinciales, seguidos por uruguayos y peruanos. Los bolivianos aparecen con fuerza en el periodo 2003-2007 y son el tercer colectivo que alcanza un *ISM* de movilidad interna alto, su promedio está en 6,4 movimientos, alcanzando su máximo en 2007 en 10,9 movimientos correspondiente al grupo de las mujeres. No obstante, fue el colectivo que más diferencia ha presentado entre 2007 y 2008 por su reciente entrada a España, con una caída de casi 4 cambios en su movilidad entre ambos años. Consecuencia de la desestabilización económica de España, que no les dio tiempo de encontrar un trabajo estable, ni de adquirir la nacionalidad, dos factores que como veremos más adelante tienen una fuerte incidencia en la intensidad migratoria interna de los nacidos en el extranjero.

Gráfico 4.9. Índice Sintético de Migración (ISM) de latinoamericanos y españoles, según país de nacimiento, 1998-2013.

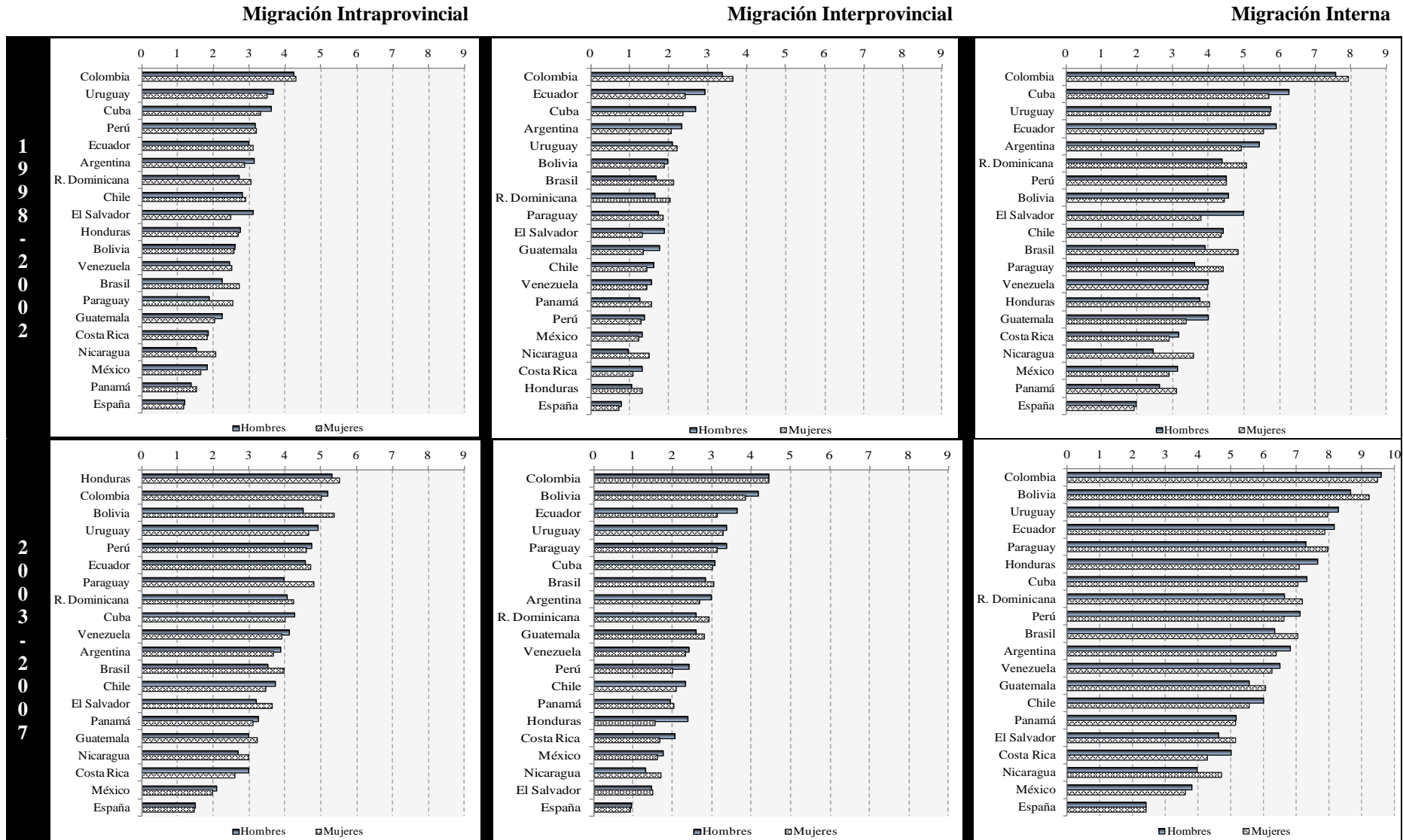
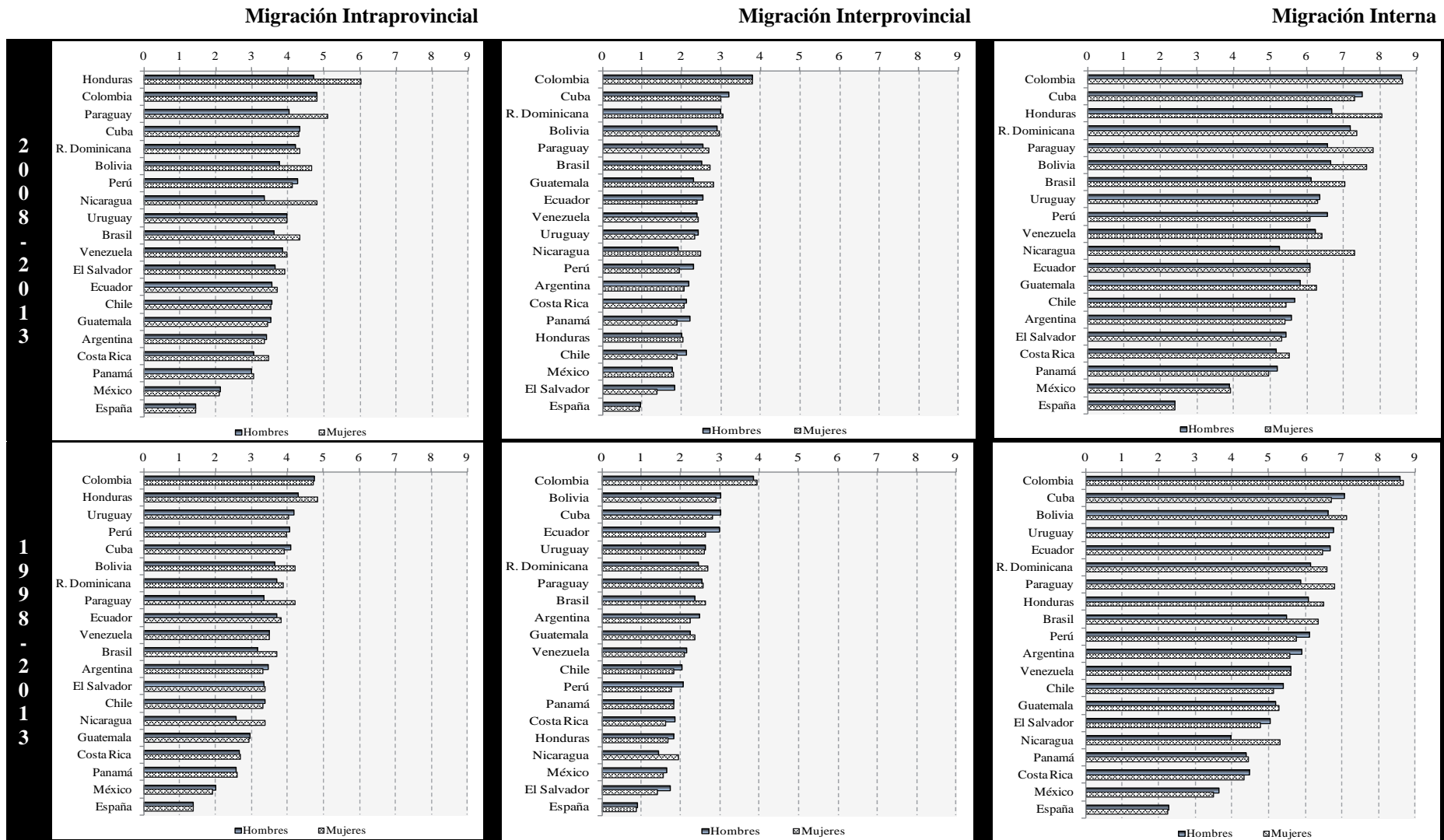


Gráfico 4.9. Índice Sintético de Migración (ISM) de latinoamericanos y españoles, según país de nacimiento, 1998-2013. (Continuación)



Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales y Padrón Continuo de Habitantes. Elaboración propia

A este mismo grupo perjudicado por la crisis pertenecen Uruguay, Ecuador, República Dominicana, Paraguay y Honduras; que en promedio alcanzan 6,5 cambios de residencia. Para el caso de Ecuador, la disminución en su *ISM* fue muy notable (3,5 cambios) bajando al puesto número once del total de los dos movimientos en el periodo 2008-2013. Los ecuatorianos son el colectivo de latinoamericanos con mayor presencia en España.

El siguiente grupo está conformado por Brasil, Perú, Argentina, Venezuela, Chile y Guatemala con una intensidad que se encuentra entre 5,9 y 5,2 movimientos internos respectivamente. Así mismo, los hombres de origen peruano, argentino y chileno se mueven más que las mujeres.

En cuanto al *ISM* interprovincial, se encuentra una mayor homogeneidad entre los desplazamientos de los hombres y las mujeres. La población originaria de Colombia constituye el colectivo de mayor intensidad, seguido por Ecuador, Bolivia, Cuba, República Dominicana, Brasil. A diferencia de los peruanos y argentinos, cuyo *ISM* es levemente mayor en los hombres.

Finalmente, encontramos a El Salvador, Nicaragua, Panamá, Costa Rica y México con los niveles más bajos de *ISM* (por debajo de los 4,9 en promedio) donde las mujeres nicaragüenses son las que más movimientos realizan. Llama la atención el caso de los hondureños, después de realizar múltiples revisiones buscando una explicación al por qué de que en dos periodos seguidos (2003-2007 y 2008-2013) este colectivo alcance valores de su *ISM* intraprovincial por encima de otros grupos con mayor peso relativo de acuerdo a los análisis previos, por esta razón se plantean dos hipótesis como explicación: la primera se basa en la representatividad, dado el escaso número relativo de inmigrantes hondureños en España a pesar de su reciente crecimiento⁴⁹ no permite tener resultados coherentes y por esta razón se sobre dimensiona el *ISM*. La segunda se basaría precisamente en que el escaso número de hondureños no garantiza el efecto gravitatorio de fijación en el espacio de una red social y, por tanto, favorecería su movilidad de corta distancia.

En el anexo 4.2 se presenta la evolución anual del *Índice Sintético de Migración (ISM)* por cada país de nacimiento y tipo de migración interna. Además se incluyen los resultados del *Índice de Masculinidad (RM)* y la *Edad Media a la Migración (EEM)* analizados más adelante.

⁴⁹ El destino tradicional de inmigración de la población hondureña es Estados Unidos. Sin embargo, la creciente rigidez estadounidense hacia el fenómeno migratorio, sumado a unas leyes mucho más estrictas han hecho que muchos hondureños hayan elegido España. Además, los ciudadanos hondureños no precisan visado para entrar en España y existe un convenio de doble nacionalidad, dado el aumento el gobierno español propuso el en año 2010 un acuerdo para regular la inmigración legal, con contratos en origen e inmigrantes hondureños viajando ya con la documentación tramitada.

4.5.3. Indicadores del comportamiento por sexo

Una de las principales características demográficas del colectivo de extranjeros latinoamericanos es la feminización de los *flujos* y del *stock* en comparación con inmigrantes de otros países que son en su mayoría masculinos (Martínez-Buján, 2003; Domingo, 2006). Sin embargo, se sabe muy poco de los patrones por sexo y por tipo de migración interna del grupo de latinoamericanos. Estas diferencias entre sexos se hacen evidentes cuando se analiza el *Índice de Masculinidad (IM)*.

En el gráfico 4.10., se muestra la heterogeneidad que existe entre los diferentes países de origen latinoamericano, así como el tipo de migración efectuado. Por ejemplo, en la *migración intraprovincial* (gráfico 4.10.a.) destacan los países de Nicaragua, República Dominicana, Brasil, Ecuador, Paraguay con un marcado predominio femenino durante los tres periodos estudiados. Es decir, son las mujeres de estos orígenes las que más se movieron en el interior de las provincias 1998 y 2013.

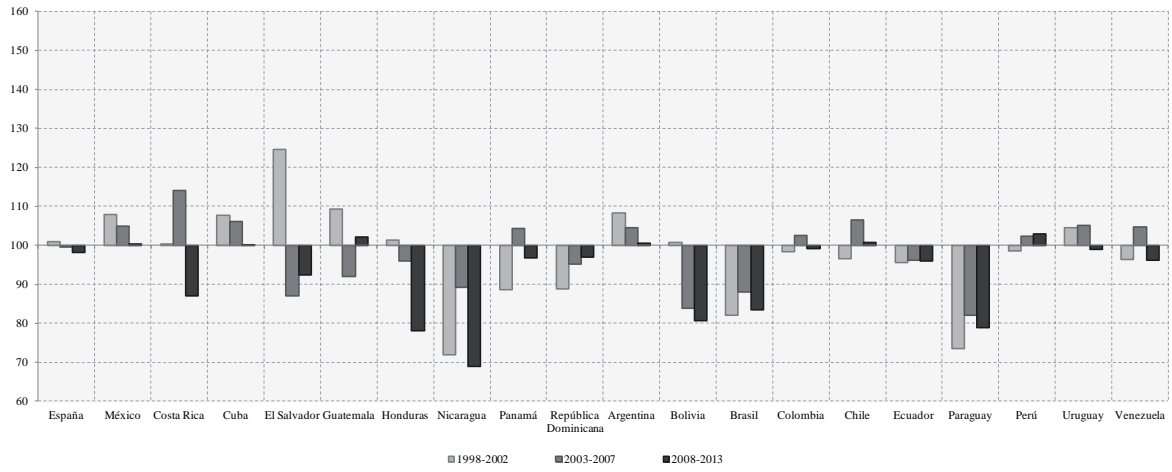
Un segundo grupo está formado por Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Panamá, Bolivia; en estos orígenes, son las mujeres las que tienden a moverse un poco más, especialmente entre 2008 y 2013. Para el caso de Colombia, Perú, Venezuela la tendencia es hacia la igualación del patrón por sexos con un leve predominio femenino, al igual que sucede entre españoles. Por otro lado, se encuentra países con una preferencia masculina como México, Cuba, Argentina, Chile y Uruguay, que registran una leve feminización en los movimientos del periodo 2008-2013.

Al analizar la *migración interprovincial* (gráfico 4.10.b.) el panorama cambia radicalmente para países como El Salvador, Honduras, Panamá, Bolivia, Ecuador, Perú; donde en algunos periodos, sino en todos, la tendencia es hacia la masculinización de los movimientos. Se mantiene, por otra parte, una feminización para los originarios de Guatemala, Nicaragua, República Dominicana, Brasil. Para España aunque exista una equidad entre los sexos se observa una leve tendencia de masculinización.

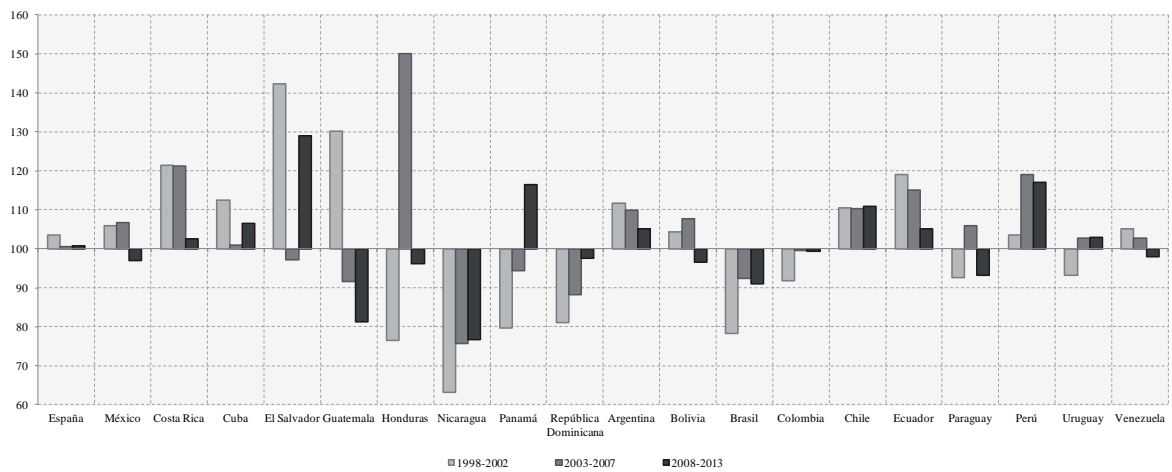
Para resumir estas diferencias y determinar cuáles orígenes son los que tienen una tendencia hacia la feminización o masculinización se empleará la gráfica de la *Migración Interna* (gráfico 4.10.c.) de todo el periodo (1998-2013). Países como Honduras, Nicaragua, República Dominicana, Brasil y Paraguay son los que entre 1998 y 2013 mantienen un predominio femenino de sus movimientos. Solo Cuba, Argentina y Chile conservan una propensión mayor de los hombres. Países como México, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Bolivia, Ecuador y Venezuela fueron cambiando la tendencia y para el último periodo pasan a ser de predominio femenino. España y Colombia conservan intensidades similares entre sexos con una ligera tendencia hacia la feminización.

Gráfico 4.10. Índice de Masculinidad (IM) de latinoamericanos y españoles, según país de nacimiento y tipo de migración interna, 1998-2013.

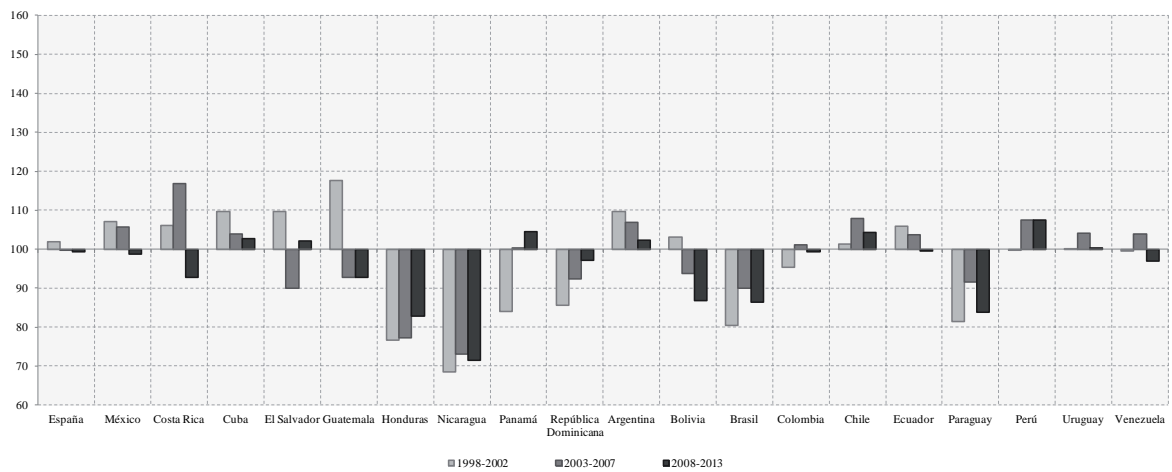
a. Migración Intraprovincial



b. Migración Interprovincial



c. Migración Interna



Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales y Padrón Continuo de Habitantes. Elaboración propia

4.6. El calendario de la migración interna de los latinoamericanos en España

La *Edad Media a la Migración (EMM)* permite observar mayores diferencias a escala global si se compara con el *Índice Sintético de Migración (ISM)*, los resultados en este trabajo muestran una evolución dispar según el tipo de migración, país de nacimiento y sexo que se considere (tabla 4.4). En todos los casos, incluyendo a los españoles, las edades medias de hombres y mujeres registraron en la migración intraprovincial un ascenso entre 1998 y 2007, solo cambian esta tendencia en los nacidos en Guatemala y República Dominicana para el último periodo. Para el caso de la *Edad Media a la Migración (EMM)* en las migraciones interprovinciales la tendencia es más homogénea, se produce un incremento notable en todos los grupos durante todo el periodo.

No obstante, para algunos países de nacimiento entre 2003 y 2007 se produce un cierto rejuvenecimiento de la edad media producto de una estructura más joven (ver gráfico 4.7.) derivada de la llegada de intensos flujos que coincide a su vez con la incursión creciente de latinoamericanos en las migraciones internas. Estos países de origen son: Costa Rica, El Salvador, Chile, Perú, las mujeres de origen panameño y los hombres de origen colombiano.

Existen dos tendencias diferentes en función del tipo de movilidad. Encontramos que la *EMM* en el caso de la migración intraprovincial para los países de origen latinoamericano fluctúa a lo largo de todos los años (1998-2013). De manera que para el último año la *EMM* en la mayoría de los países de origen es diferente a la de partida, para el caso de los españoles se mantiene en valores muy próximos con una diferencia de un año entre el inicio y final del periodo.

En consecuencia, tanto en hombres como en mujeres la *EMM* más alta recae en el periodo de 2008-2013, de esta manera se puede afirmar que en la movilidad intraprovincial la *EMM* no se reduce de manera significativa por el contrario está ha aumentado. La *EMM* de ambos sexos para todo el conjunto de latinoamericanos se mantiene en torno a los 35 años (35 años para hombre y 35,13 para las mujeres), por el contrario en los españoles existe una diferencia de poco menos de 1 año (0,91) en los hombres el promedio es de 34,75 años y en las mujeres de 33,84 años.

La migración interprovincial presenta también una fluctuación de los valores de la *EMM* en hombres y mujeres, y se confirma un aumento generalizado con algunas excepciones en donde la *EMM* disminuye. De hecho, en los hombres aumenta entre uno y tres años de acuerdo al país de nacimiento pero en promedio para todo el periodo y para todo el grupo de latinoamericanos se encuentra en 35,24 años; mientras que en las mujeres aumentó alrededor de 2 años encontrando un promedio de *EMM* de 34,69; medio año por debajo de la edad de los hombres.

Tabla 4.4. Edad Media a la Migración (EMM) de latinoamericanos y españoles, según país de nacimiento y tipo de migración interna, 1998-2013.

País de Nacimiento	Migración Intraprovincial						Migración Interprovincial						Migración Interna					
	1998-2002		2003-2007		2008-2013		1998-2002		2003-2007		2008-2013		1998-2002		2003-2007		2008-2013	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
España	34,7	33,7	37,2	36,4	35,7	34,8	34,6	33,8	37,4	36,6	35,7	34,9	35,0	34,0	37,2	36,2	35,9	34,8
México	33,7	31,2	32,0	32,2	33,0	31,7	34,9	35,2	34,9	36,1	34,9	35,6	34,0	35,4	37,3	36,7	35,6	36,0
Costa Rica	31,1	36,6	37,2	33,1	35,0	35,3	33,3	38,0	27,8	27,3	31,0	34,0	32,5	35,6	34,8	33,9	33,7	35,3
Cuba	30,7	30,7	29,5	30,4	30,2	30,6	33,7	34,5	34,0	32,8	33,8	33,7	35,9	35,4	33,5	33,4	34,9	34,5
El Salvador	31,4	29,9	39,3	33,3	28,9	31,5	31,8	35,9	30,5	33,8	31,9	35,4	32,0	33,5	33,6	36,2	33,0	34,5
Guatemala	28,8	33,6	37,1	34,7	33,2	35,6	36,0	39,4	43,3	44,3	40,4	42,1	33,7	32,7	35,3	37,4	34,5	35,1
Honduras	32,6	33,4	30,3	34,7	28,7	36,1	44,3	38,6	40,3	38,4	33,0	38,6	34,4	37,8	40,9	37,6	36,4	38,0
Nicaragua	30,8	29,1	27,0	26,0	29,0	27,6	38,4	38,2	30,9	32,6	30,5	36,2	30,7	36,3	34,5	37,3	32,3	36,7
Panamá	33,3	25,7	26,7	31,3	29,9	28,1	37,6	33,6	32,7	28,1	35,6	31,8	35,9	37,4	36,1	34,2	36,4	36,5
R. Dominicana	32,5	33,8	31,4	32,4	32,4	33,3	34,6	37,4	36,2	34,1	35,3	36,1	34,9	34,5	34,9	32,6	34,9	33,7
Argentina	34,2	33,4	33,7	31,9	34,0	32,8	36,0	35,3	36,3	35,3	36,1	35,3	36,5	36,0	36,8	36,0	36,6	36,0
Bolivia	32,9	30,7	35,1	36,3	34,4	32,8	38,4	36,1	38,9	37,1	38,7	36,6	38,3	38,4	38,0	38,8	38,2	38,6
Brasil	31,8	32,9	28,0	30,6	30,3	31,9	33,1	32,7	35,1	33,0	34,0	32,8	33,9	33,7	34,5	34,6	34,2	34,1
Colombia	36,8	33,8	39,2	35,6	37,6	34,6	40,4	37,8	37,3	37,5	39,0	37,6	38,8	38,1	37,2	37,0	38,1	37,6
Chile	35,4	33,3	35,4	34,4	35,4	33,7	35,4	35,9	34,0	34,6	34,9	35,4	36,1	36,4	36,8	36,8	36,4	36,5
Ecuador	32,3	34,1	38,7	36,9	35,3	35,4	40,6	39,9	39,6	38,4	40,3	39,3	39,4	39,0	38,0	38,1	38,8	38,7
Paraguay	35,0	36,1	34,6	32,5	34,6	34,8	34,2	33,7	36,2	35,2	35,2	34,3	37,6	39,1	33,5	34,9	36,0	37,7
Perú	38,3	36,7	38,5	34,8	38,4	36,2	38,5	37,8	40,3	36,6	39,1	37,5	39,3	38,3	36,7	36,5	38,4	37,7
Uruguay	32,1	34,8	35,1	31,8	33,0	33,7	35,6	34,7	35,8	37,8	35,6	36,0	37,0	37,0	36,6	36,9	36,8	36,9
Venezuela	31,6	31,7	35,6	32,6	33,3	32,3	36,4	34,5	35,4	34,1	36,1	34,4	36,1	37,2	36,0	36,4	36,1	36,9

Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales y Padrón Continuo de Habitantes. Elaboración propia

La diferencia de edad entre los dos sexos es al final muy poca, en la migración intraprovincial se sitúa solo unas cuantas décimas por encima de la migración interprovincial. Sin embargo y para analizar con más detalle las diferencias en los calendarios de edades de la migración interna de los latinoamericanos, se propone un análisis relacionando el *ISM* y la contribución que este mismo hace a la edad media a la migración.

4.6.1. Contribución porcentual de las tasas por edad al Índice Sintético de Migración (ISM)

Si bien, la contribución porcentual al *ISM* es un insumo para la realización de proyecciones cuyo objetivo no se contempló en esta tesis doctoral. Si permitirá elaborar una comparación aportando los parámetros necesarios para establecer en cada país de origen y tipo de migración las características sociodemográficas más importantes y establecer si los patrones iniciales cambiaron o cómo la crisis económica está afectando cada uno de los grupos específicos.

El análisis de los calendarios que se presenta en esta sección se muestran en el gráfico 4.11., corresponde al total de los movimientos (intra e interprovinciales), es decir a los movimientos internos. Un aspecto importante a mencionar tiene que ver con la dimensión temporal propuesta durante toda la tesis doctoral, además de una justificación por motivos de operatividad como se indicó en el numeral 3.2. *Definiciones y Metodología*, esta división de la información en tres periodos permite obtener unos espacios de tiempo que se relacionan con diferentes fases de la economía española.

En este sentido, entre 1998-2002 se encuentra una fase inicial de la expansión económica; 2003-2007 un ciclo económico en expansión plena y finalmente 2008-2013 recesión económica (crisis laboral). Por lo tanto, la división propuesta permite relacionar la alta o baja movilidad observada con estos ciclos y así establecer una clasificación por edad.

Se decide utilizar la clasificación por edad propuesta por Prieto (2013) en el numeral VI.7.4. *El calendario de las edades de emigración a España* de su tesis doctoral, con la siguiente categorización: Calendarios típicamente laborales, calendarios indicativos de procesos de reagrupación familiar, calendarios con incremento de las edades avanzadas. Se adaptó esta clasificación al presente trabajo agregando una cuarta categoría donde se presentan los países que presentan una estructura irregular (debido a pocas observaciones) y se cambió el nombre de la segunda categoría por el de “*calendarios indicativos de procesos de movilidad familiar*”.

Otro aspecto importante a considerar en este apartado, es que, en el análisis realizado se utilizaron datos desagregados por edades, en la mayoría de grupos de población latinoamericana los

problemas de representatividad (falta de efectivos) en la edad de 0-4 años fue muy notoria, con una variabilidad en algunos casos exagerada con valores de contribución al *ISM* por encima del 50%,⁵⁰ este problema se explica porque una parte significativa de los hijos de latinoamericanos nacidos en España se agregarían al grupo de “españoles” y hace disminuir considerablemente el volumen de flujos y denominadores. Por lo que se decide eliminar de las gráficas la categoría de edad de 0-4 años en todos los grupos por país de origen y observar mejor el comportamiento en el resto de edades.

El perfil más amplio como era de esperarse es el de un calendario propio de un desplazamiento por motivos de un componente laboral o económico (gráfico, 4.11.a.). Este es especialmente acentuado en el último periodo, estando visible la contribución que hacen las edades activas jóvenes, especialmente los calendarios de las mujeres siendo estos más fuertes para el último periodo de estudio (2008-2013). Se observa para el caso de Colombia, Perú y Uruguay (grupo de los hombres) un calendario con tendencia al envejecimiento que podría estar representada en una movilidad dependiente de hijos que cambian de residencia y llevan consigo a sus padres mayores. En el capítulo anterior se mencionó que los colombianos tienen una estructura equilibrada indicando la importancia de

los flujos familiares acompañados de menores de 15 años desde el primer momento. Sin embargo, al establecer la relación del *ISM* con la edad se ve claramente que su calendario es predominantemente laboral, por tanto se decide clasificar a Colombia en este grupo.

También se aprecia un perfil con tendencia a una movilidad de hijos menores de edad dependientes de sus padres (gráfico 4.11.b.) en la población de origen mejicano y dominicano, la cual no muestra diferencias por sexos, aunque se destaca que para las mujeres de origen dominicano esta estructura se clasificaría en una movilidad por motivos laborales.

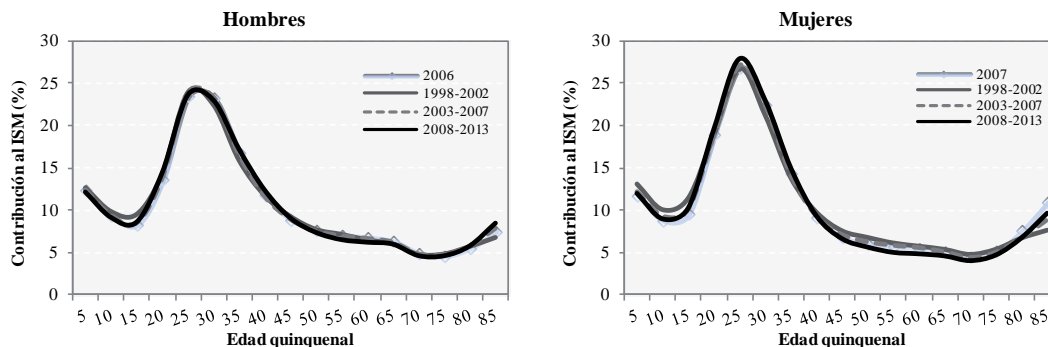
El tercer grupo de calendarios (gráfico 4.11.c.) identificados clasifica a los países de origen en la categoría de movilidad a edades avanzadas, y esta dada para los grupos provenientes de Brasil, Chile, Ecuador y Venezuela. En este caso el calendario con mayor fuerza es el que se encuentra entre 2008 y 2013 reflejando un fuerte componente de migración laboral, pero durante el periodo anterior (antes de la crisis económica) se aprecia un incremento de la participación en edades avanzadas después de los 60 años de edad.

⁵⁰ Otra explicación a este aumento exagerado tiene que ver con lo que se dijo anteriormente, por *efecto de pocos casos*, pero si es tan alto como la movilidad en 20-30 años se puede decir con plena confianza que es un *efecto de la movilidad dependiente de hijos con padres*.

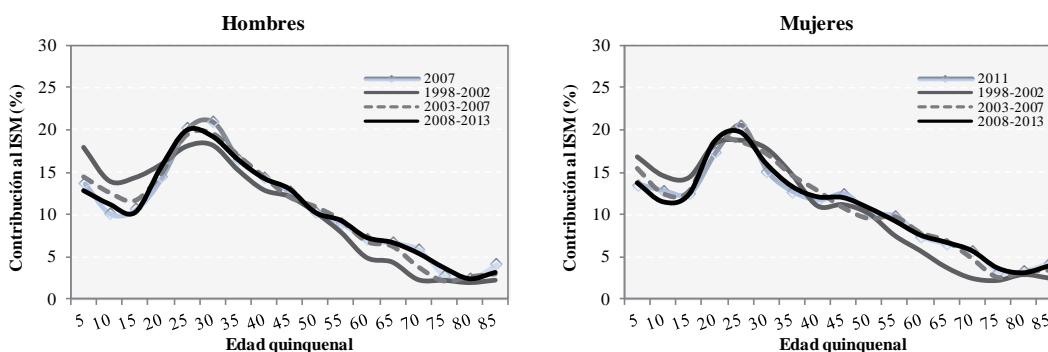
Gráfico 4.11. Contribución porcentual por edades al Índice Sintético de Migración (ISM), según país de nacimiento. 1998-2013.

a. Calendarios típicamente laborales

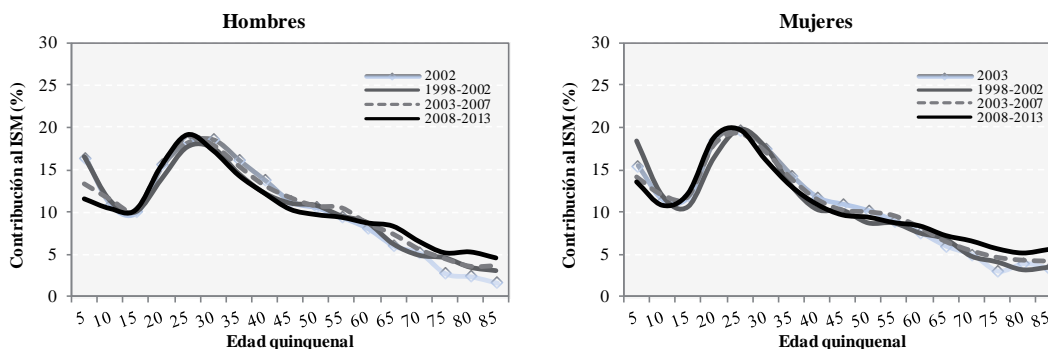
España



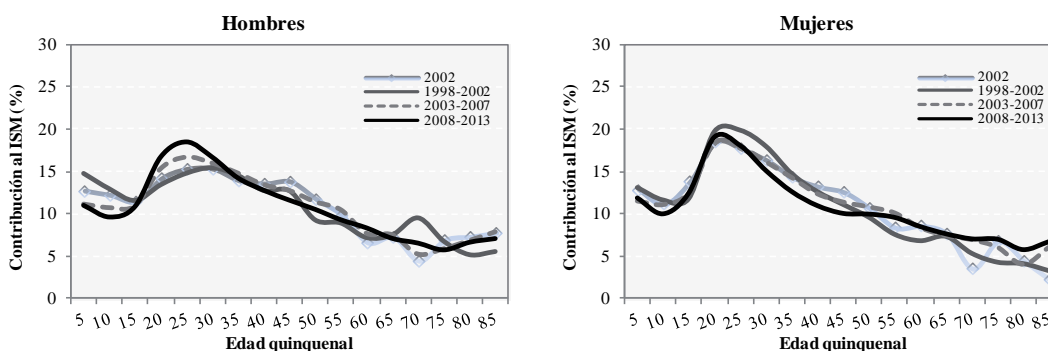
Cuba



Argentina

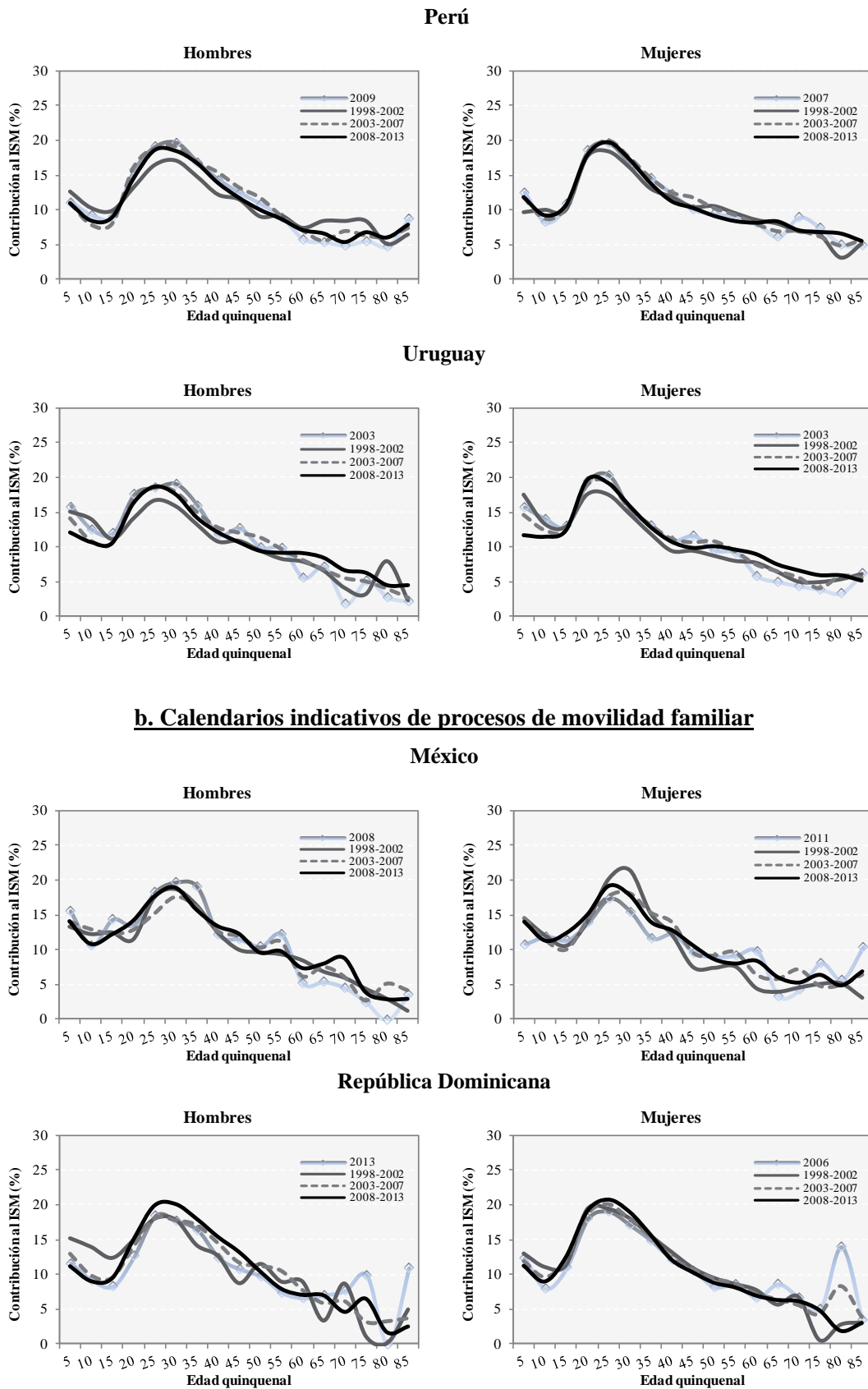


Colombia



Nota: Se resaltan las series que corresponden al año en que cada sexo y país de nacimiento alcanza su máximo histórico del ISM, siendo esta fecha variable por país y sexo.

Gráfico 4.11. Contribución porcentual por edades al Índice Sintético de Migración (ISM), según país de nacimiento. 1998-2013. (Continuación)

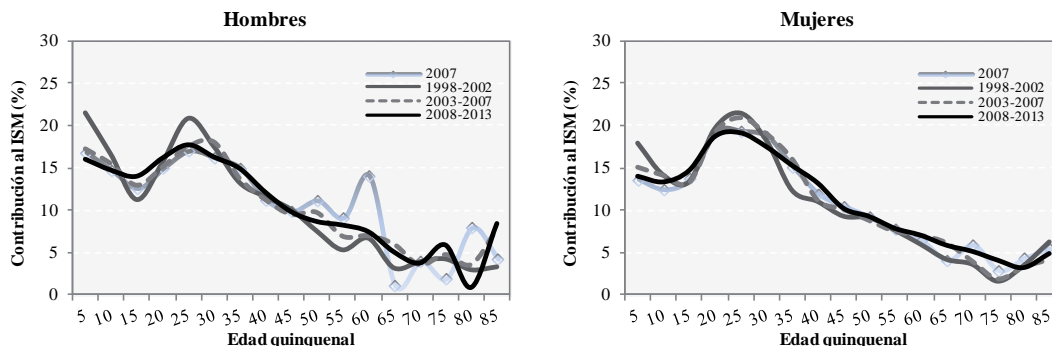


Nota: Se resaltan las series que corresponden al año en que cada sexo y país de nacimiento alcanza su máximo histórico del ISM, siendo esta fecha variable por país y sexo.

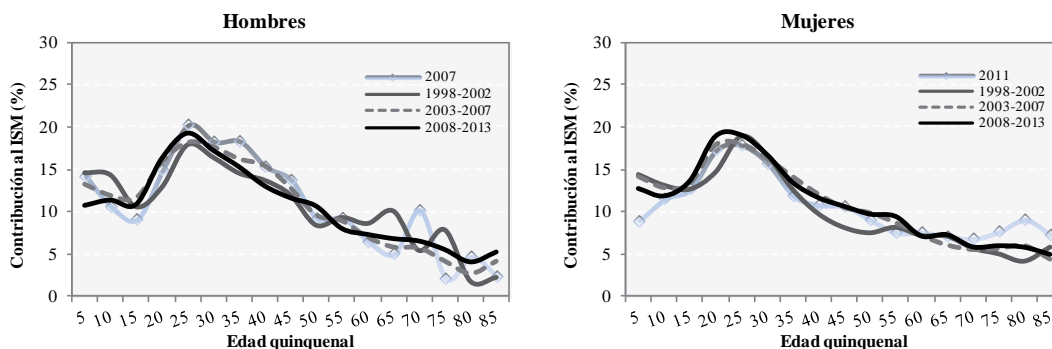
Gráfico 4.11. Contribución porcentual por edades al Índice Sintético de Migración (ISM), según país de nacimiento. 1998-2013. (Continuación)

c. Calendarios con incremento de las edades avanzadas

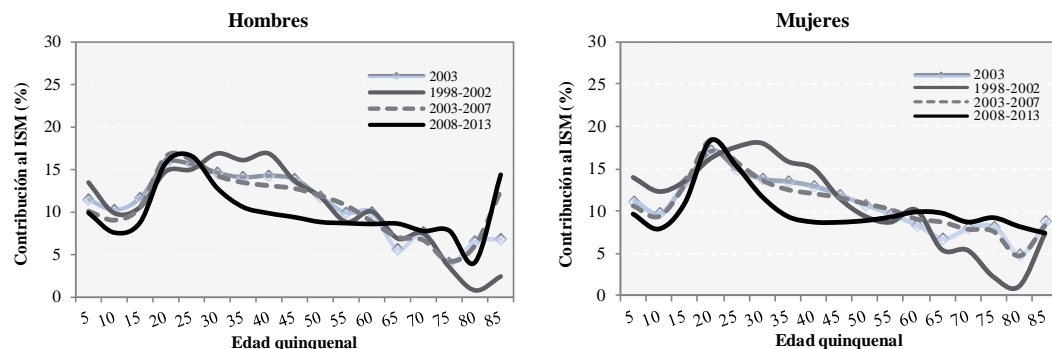
Brasil



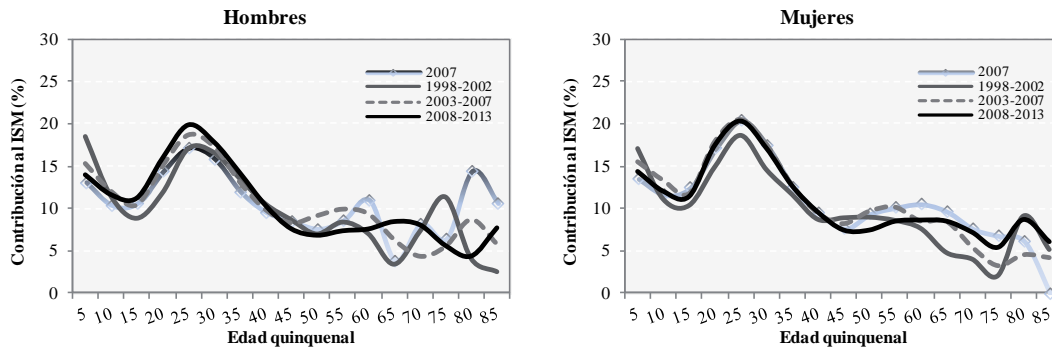
Chile



Ecuador



Venezuela

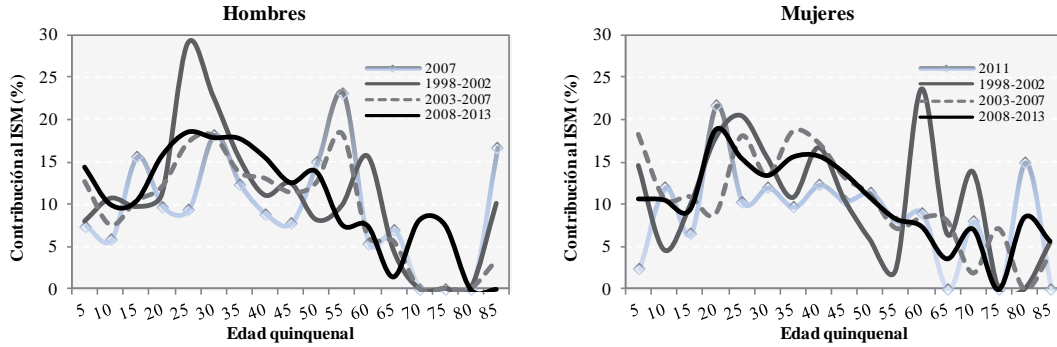


Nota: Se resaltan las series que corresponden al año en que cada sexo y país de nacimiento alcanza su máximo histórico del ISM, siendo esta fecha variable por país y sexo.

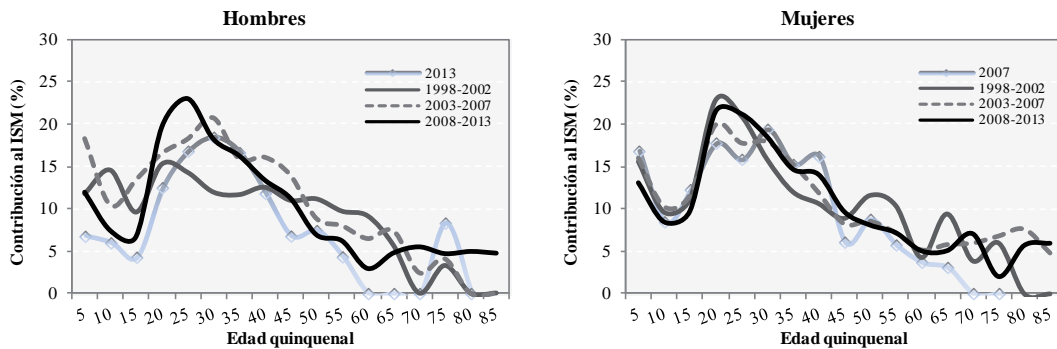
Gráfico 4.11. Contribución porcentual por edades al Índice Sintético de Migración (ISM), según país de nacimiento. 1998-2013. (Continuación)

d. Estructura particularmente irregular

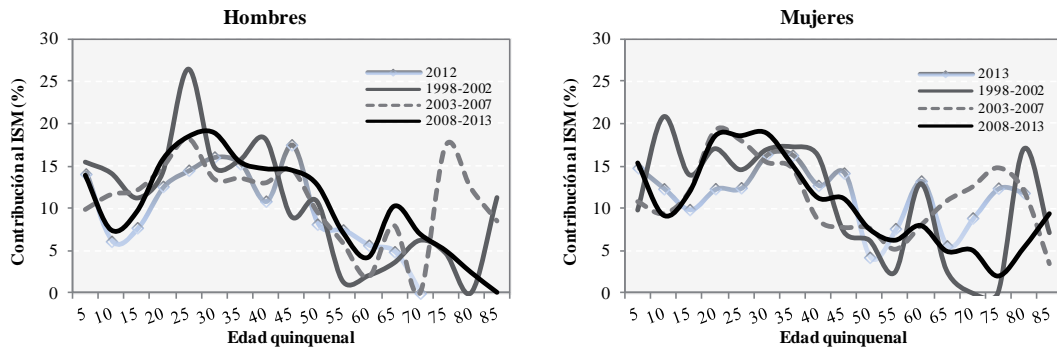
Costa Rica



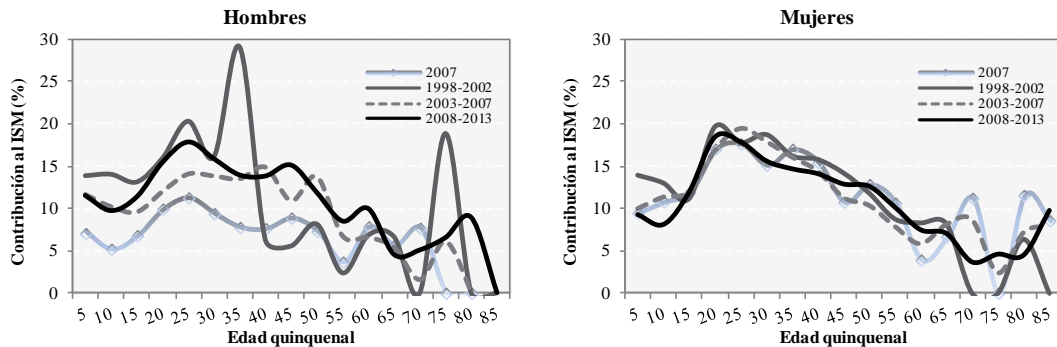
El Salvador



Guatemala

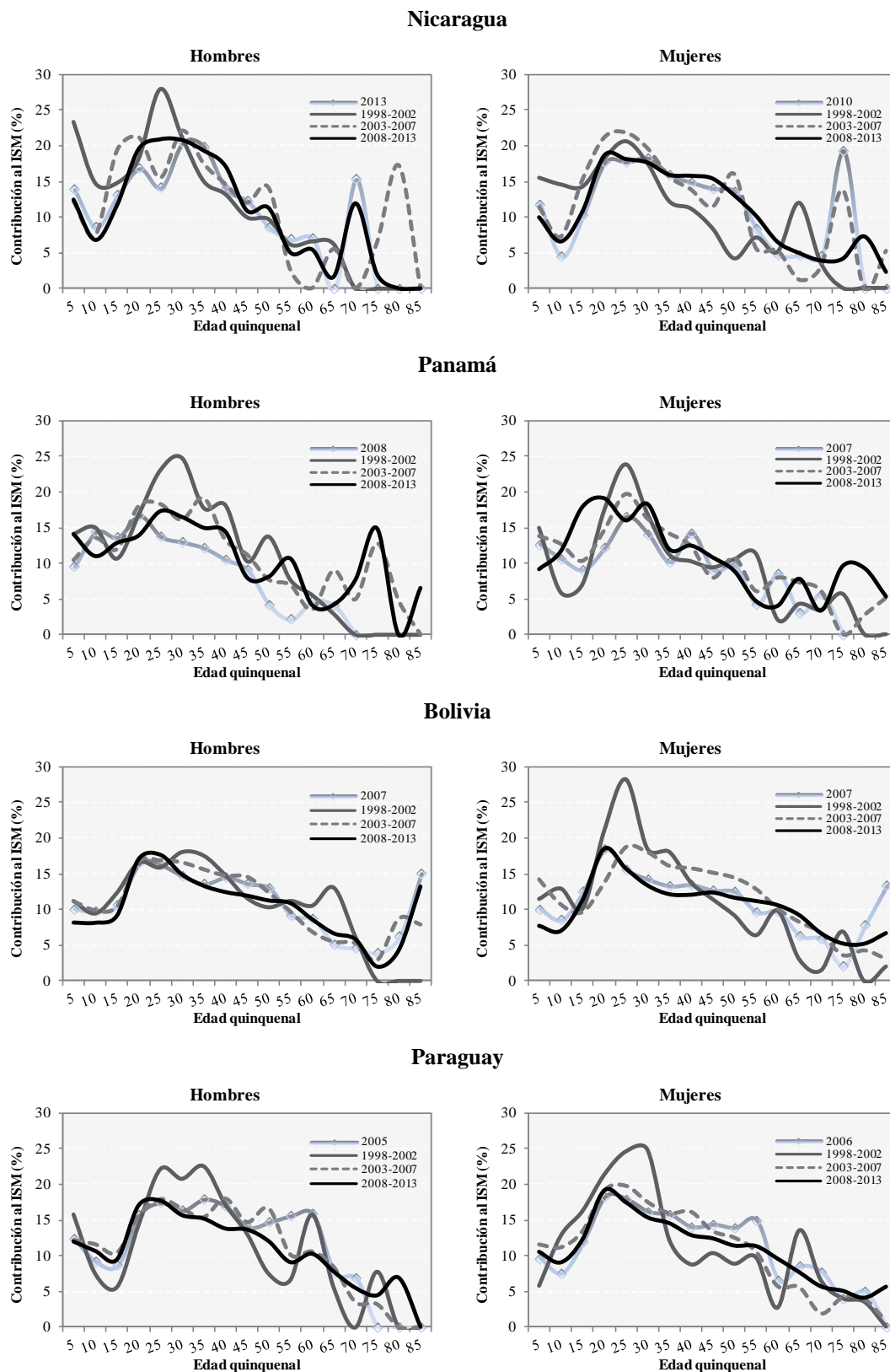


Honduras



Nota: Se resaltan las series que corresponden al año en que cada sexo y país de nacimiento alcanza su máximo histórico del ISM, siendo esta fecha variable por país y sexo.

Gráfico 4.11. Contribución porcentual por edades al Índice Sintético de Migración (ISM), según país de nacimiento. 1998-2013. (Continuación)



Nota: Se resaltan las series que corresponden al año en que cada sexo y país de nacimiento alcanza su máximo histórico del ISM, siendo esta fecha variable por país y sexo.

Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales y Padrón Continuo de Habitantes. Elaboración propia

Según Prieto (2012) el incremento de la participación femenina a edades avanzadas tiene que ver con un proyecto familiar y da como ejemplo la participación en el cuidado de los nietos, a su vez menciona que podría ser también un proyecto laboral de una segunda inserción en el mercado de trabajo, como alternativa del retiro. En nuestro caso no se aprecian una diferencias por sexo, pero si un incremento en las migraciones internas y se podría pensar en la segunda alternativa, es decir, una contribución mayor al *ISM* por efecto de una movilidad de tipo laboral.

Los calendarios hasta aquí presentados corresponden a aquellos países de origen que exhiben una estructura regular en la contribución al *ISM*. No obstante, se presenta una cuarta categoría en la cual se muestran aquellos países con estructuras irregulares especialmente antes del 2007. Para el ultimo periodo esta distribución cambia y se hace más uniforme, encontrando por ejemplo a El Salvador, Honduras, Nicaragua, Paraguay, que si bien no son poblaciones con un gran número de efectivos, son las unicas que estan creciendo de manera continua durante la epoca de la crisis económica.

Para el caso de Bolivia, que se encuentra clasificado en este grupo, se debe principalmente a que en los dos primeros periodos la estructura que presenta es poco uniforme y no se alcanza a identificar una distribución regular, solo en el ultimo periodo se ve claramente que la contribución que hacen las tasas por edad al *ISM* esta marcada por un componente de tipo laboral con una amplia distribución por edad, su pico más alto está entre 20 y 25 años de edad pero se puede apreciar un espectro a partir de los 30 hasta los 65 años de edad.

Esta visión particular en cada uno de los grupos permite ver y constatar la importancia que tiene la edad sobre la decisión de desplazarse y el motivo por el cual hacerlo. Sin embargo, esta contribución de las tasas por edad al *ISM* se vio afectada después del 2007 por la crisis económica en España. De acuerdo con la *Encuesta de Población Activa (E.P.A.)*, de los más de 6,2 millones de desempleados en el primer trimestre de 2013, más de 960.000 son jóvenes menores de 25 años y más de 577.000 mayores de 55 años. A su vez, la reforma laboral de 2012 (Real Decreto 3/2012) tuvo un efecto negativo sobre el empleo, potenciando su destrucción. De tal manera que por cada décima de caída del PIB la destrucción de empleo en el conjunto de los ocupados en 2012 se incrementó un 186% en comparación con el 2009, año en el que existe aún recesión, pero sin la reforma laboral (Rocha y Aragón, 2012).

Entre 2008 y 2012 se perdieron tres millones de puestos de trabajo. La tasa de paro española es la más elevada de la Unión Europea y la tasa de paro de los jóvenes menores de 25 años es la segunda, después de la griega. No obstante, el paro creció en todos los grupos de edad a lo largo

del periodo 2008-2012. Afectó más a la población extranjera que a la nativa y más a las personas sin cualificación que a las cualificadas (Rocha y Aragón, 2012).

Con este panorama y a manera introducción para entender un poco más que es lo que está pasando en estos últimos años en España en relación con la migración interna y la crisis, se presenta el siguiente ítem donde se establece un análisis de la variación de la intensidad migratoria en el año 2007 (previo a la crisis) y el 2013 (posterior a la crisis). Este elemento se retomará de forma más detallada en el capítulo 5.

4.7. Crisis económica y variación de la intensidad migratoria

La crisis económica mundial tuvo un fuerte impacto sobre la actividad económica de los países más desarrollados, cuyas consecuencias sobre los mercados de trabajo fueron devastadoras principalmente por la destrucción de empleo y el aumento del paro provocando un deterioro en las condiciones de vida y trabajo de un número considerable de población. Un estudio de la *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2002)* señala que en términos generales los trabajadores extranjeros son más vulnerables que los autóctonos a las recesiones cíclicas y las diferencias entre países surgen a la hora de analizar los impactos concretos de la crisis sobre la población migrante.

En términos de incidencia del desempleo, tal y como muestran los análisis de Papademetriou et al. (2010) para distintos países de la OCDE, la recesión afectó en gran medida a la población extranjera en países como Irlanda o España. En estos casos, los niveles de desempleo se dispararon para los autóctonos como para los inmigrantes; aunque de forma más intensa para la fuerza de trabajo inmigrante. La explicación tiene que ver con el hecho que los trabajadores migrantes se concentran principalmente en sectores intensivos en fuerza de trabajo, marcados por la temporalidad y altamente sensibles al ciclo económico, como son la construcción, la agricultura o servicios como la hostelería o el trabajo doméstico remunerado. Tal panorama, basado en la precariedad laboral y la inseguridad económica, constituyó una pieza clave del modelo productivo que marcó el periodo de expansión económica en España (1998-2007).

En este contexto, el fuerte aumento de los movimientos migratorios internos antes de la crisis junto con ese modelo productivo provocó un descenso posterior. Esto se explica por los efectos de la crisis sobre la inmigración que se manifiesta notablemente a partir del último trimestre del año 2008, con el aumento del desempleo, el descenso de la población inmigrante, la pérdida de permisos de trabajo y residencia (por desempleo prolongado) y la entrada de inmigrantes en la economía sumergida.

Según la *Encuesta de Población Activa (EPA)* del segundo trimestre del 2008 la tasa de paro de los extranjeros comunitarios se situaba en el 15,3 % y la de los extracomunitarios en el 17%. En ese momento la tasa de desempleo de los españoles era del 9,3%. Cuatro años después las tasas de desempleo se incrementaron: el 29,7% en el caso de los extranjeros de la Unión Europea; 38,7% para extracomunitarios y 22,7% en los desempleados nacionales españoles. Dicho de otro modo, mientras la tasa de desempleo entre la población española creció en ese periodo 13,3 puntos, la de los extranjeros comunitarios se incrementó 14,4 y la de los extracomunitarios 21,7. Esto indica que los trabajadores extranjeros de origen extracomunitario son uno de los grupos, sino el grupo, más castigado por la recesión económica.

Ahora bien, el grupo de parados extracomunitarios está constituido por personas naturales de Latinoamérica (ecuatorianos) y el Magreb (marroquíes). De acuerdo a Pajares (2009), se comprobó que en términos absolutos los ciudadanos procedentes de estas regiones eran quienes más nuevos parados aportaban, junto con los europeos del este (rumanos). En 2008 fueron los que sumaron una mayor cantidad de parados que procedían principalmente de la pérdida de ocupados, y no del aumento de la población activa, como ocurrió con otros colectivos especialmente el rumano.

Sin entrar en más en detalle en otros colectivos, vamos a centrarnos en los latinoamericanos. Como se dijo antes los trabajadores ecuatorianos fueron los que sumaron más desempleados en el 2008. Los 59.000 nuevos parados ecuatorianos se deben no solo al incremento de personas activas sino a la pérdida de 29.000 ocupados durante el 2008, al mismo tiempo la disminución en su *ISM* fue muy notable (3,5 cambios). A este colectivo le siguen en volumen de parados durante ese mismo año colombianos y bolivianos. Cabe destacar que fue precisamente durante el 2008 cuando el desempleo comenzó a afectar en mayor proporción al colectivo de latinoamericanos.

Los trabajadores bolivianos, a diferencia de los ecuatorianos, colombianos y argentinos, tienen una mayor proporción de población irregular. Este colectivo, junto con paraguayos, hondureños, brasileños y nicaragüenses son los de más reciente inmigración y por este motivo no se beneficiaron del último gran proceso extraordinario de regularización en 2005. Además, es un grupo concentrado en el sector de la construcción, por tanto muchos hombres (cerca del 45% - EPA, 2011-) de origen boliviano perdieron su empleo.

Esta situación coincide con el cambio en la intensidad de la movilidad migratoria interna reflejada en los bolivianos, el siguiente colectivo que alcanza un *ISM* de movilidad interna alto, en promedio está en un 10,4 alcanzando su máximo en 2007 de 10,9 movimientos en el grupo de las mujeres. No obstante, fue el colectivo que más diferencia presentó entre 2007 y 2011, por su reciente

entrada a España, como ya se mencionó, con una caída de 4 cambios en su movilidad. Consecuencia de la virulencia de la crisis en España, que no les dio tiempo a encontrar un trabajo estable, ni a adquirir la nacionalidad. Ambas circunstancias han hecho que tengan menos opciones para hacer frente al desempleo.

Es importante subrayar que en el primer trimestre del 2009, el desempleo alcanzó una tasa del 16% entre la población española y se elevó a un 26% entre la población latinoamericana. Este momento es crucial porque el paro de los latinoamericanos superó las 250.000 personas de los más de 1 millón de inmigrantes desempleados y representó el punto de partida del aumento de la tasa de desempleo entre la población inmigrante y como consecuencia, la motivación para querer moverse en busca de nuevas alternativas de trabajo.

La tabla 4.5., presenta el *Índice Sintético de Migración (ISM)* para los años 2007 y 2013 para los cuales se calculó el *Índice o Tasa de Variación Relativa* (ver numeral 3.2.1., capítulo 3 de metodología) de la intensidad migratoria, según el tipo de migración, país de nacimiento y sexo. El año 2007 es el punto de inflexión (es anterior al inicio de la crisis) mostrando así los cambios antes y después de la crisis económica en España. Al comparar el cambio entre españoles y latinoamericanos, se observa que hay una mayor variación en el grupo de latinoamericanos especialmente en los movimientos entre provincia, que a su vez tienen una diferencia por sexo de aproximadamente la mitad entre hombres y mujeres.

Como ya se evidenció en el apartado anterior y de nuevo en este, el colectivo que tuvo una mayor variación en la migración interna fue el de Bolivia en especial para los hombres, con un 39% de cambio. Esta diferencia confirma que los hombres bolivianos tuvieron una caída considerable en el *Índice Sintético de Migración (ISM)*, consecuencia de la llegada de la crisis que no le permitió tener tiempo suficiente para asentarse. Lo siguieron Panamá, Brasil, Colombia, Paraguay y Ecuador, a diferencia de Cuba y República Dominicana que son los colectivos con menor cambio.

Los españoles por el contrario presentan un cambio con signo positivo los hombres con un 27% y las mujeres con un 31%. Esta variación positiva confirma que se mueven menos comparados con el total de latinoamericanos y que si bien están afectados por la crisis económica el impacto fue más equitativo.

En resumen, la intensidad migratoria según el tipo de movimiento disminuyó en general para todos los grupos analizados, sin embargo a partir del 2007 y con la llegada de la crisis económica a España, colectivos como los de Bolivia sufrieron las consecuencias y son el grupo de latinoamericanos más afectado (Vidal Coso y Vono, 2014).

Tabla 4.5. Variación de la intensidad migratoria según tipo de migración, país de nacimiento y sexo.

País de Nacimiento	Migración Intraprovincial						Migración Interprovincial						Migración Interna					
	ISM - 2007		ISM - 2013		Variación (%)		ISM - 2007		ISM - 2013		Variación (%)		ISM - 2007		ISM - 2013		Variación (%)	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
España	1,1	1,1	1,4	1,4	24,9	29,2	0,7	0,7	0,9	0,9	30,3	34,5	1,9	1,8	2,4	2,4	27,0	31,2
México	2,5	2,2	1,7	2,0	-32,3	-11,1	2,0	1,7	1,8	1,6	-9,0	-0,4	4,5	3,9	3,5	3,6	-22,0	-6,5
Costa Rica	3,8	2,7	3,6	3,2	-5,8	16,9	2,8	1,7	2,3	2,0	-18,8	16,7	6,7	4,4	5,9	5,2	-11,3	16,8
Cuba	4,5	4,1	4,0	4,3	-12,1	4,9	3,5	3,4	2,9	2,9	-17,9	-15,5	8,0	7,5	6,8	7,2	-14,6	-4,3
El Salvador	3,1	4,5	3,3	3,7	5,2	-17,5	2,3	1,4	3,1	1,9	31,1	37,4	5,4	6,0	6,3	5,7	16,3	-4,5
Guatemala	4,2	3,8	4,0	4,6	-2,9	21,2	2,3	3,5	2,4	3,1	6,8	-12,2	6,4	7,3	6,5	7,7	0,5	5,3
Honduras	6,6	6,8	4,8	6,0	-27,2	-11,7	5,0	1,9	2,0	2,1	-49,3	11,1	11,6	8,7	6,8	8,1	-31,1	-6,8
Nicaragua	2,9	5,1	4,0	4,6	36,6	-9,8	1,7	2,5	4,0	4,6	42,5	82,7	4,6	7,6	6,1	7,2	32,9	-4,7
Panamá	3,1	5,1	2,1	2,4	-32,7	-53,9	2,1	1,9	1,9	1,4	-6,8	-25,6	5,2	7,1	4,2	3,9	-18,5	-44,2
Rep. Dominicana	4,3	4,3	4,4	4,3	3,1	-0,7	3,5	3,2	3,4	3,1	-0,5	-3,4	7,8	7,5	7,9	7,4	1,5	-1,8
Argentina	3,8	3,6	3,3	3,3	-11,0	-7,9	2,9	2,7	2,0	2,0	-28,6	-25,7	6,6	6,3	5,4	5,3	-18,6	-15,4
Bolivia	5,0	5,5	3,8	4,5	-25,1	-17,9	4,5	5,3	2,0	2,8	-54,6	-48,5	9,5	10,9	5,8	7,3	-39,0	-32,9
Brasil	4,0	4,8	3,2	3,8	-20,4	-19,9	3,6	3,7	2,0	2,2	-43,7	-39,6	7,6	8,5	5,2	6,0	-31,3	-28,4
Colombia	5,8	5,4	4,4	4,5	-22,8	-17,3	5,0	4,9	2,9	3,1	-42,3	-37,7	10,8	10,4	7,3	7,6	-31,9	-27,0
Chile	3,7	3,6	3,0	3,1	-17,4	-12,8	2,9	2,3	1,8	1,5	-37,7	-33,8	6,5	5,9	4,8	4,7	-26,3	-20,9
Ecuador	4,8	4,3	3,5	3,5	-28,8	-18,0	3,1	3,2	2,1	2,1	-31,2	-33,2	8,0	7,5	5,6	5,6	-29,7	-24,5
Paraguay	4,1	5,3	3,2	4,9	-23,2	-8,1	3,7	3,4	2,0	2,1	-45,8	-39,8	7,8	8,7	5,2	7,0	-33,9	-20,5
Perú	4,9	4,8	3,9	3,6	-18,8	-25,5	2,8	2,3	1,7	1,7	-37,8	-27,3	7,6	7,2	5,7	5,3	-25,7	-26,1
Uruguay	4,6	4,3	3,8	4,3	-17,4	0,3	3,4	3,4	2,1	2,0	-37,5	-42,4	8,0	7,7	5,9	6,3	-25,8	-18,6
Venezuela	4,9	4,3	3,8	3,7	-23,6	-13,9	4,9	4,3	2,3	2,3	-53,9	-46,3	7,5	6,9	6,0	6,0	-19,5	-13,5

Fuente: INE: Estadística de Variaciones Residenciales y Padrón Continuo de Habitantes. Elaboración propia.

4.8. Recapitulación

Se hace indiscutible la fuerza con que se incrementaron los *stocks* de la población latinoamericana en España a comienzos del siglo XXI, situación que se refleja aún más entre 2001 y 2005 al multiplicarse en un 2,5 el número de efectivos que arribaron a España procedentes de América Latina y el Caribe, mientras que con la aparición de la crisis económica en 2008, las llegadas a España se redujeron en más de un 40% hasta el 2013.

Así mismo, este nuevo patrón migratorio claramente marcado por la coyuntura económica se delimita en tres fases. Una primera, que va de 1998 a 2002 que supone los inicios a la *llegada del extranjero* por diversos factores, entre los que se destacan las crisis económicas y políticas que afectaron gran parte la población latinoamericana. Una segunda fase que va del 2003 al 2007 *consolidación o boom migratorio*, debido principalmente por la oferta de empleo en España a trabajadores extranjeros, entre los que sobresalen los latinoamericanos, ya sea en el mercado de trabajo formal o en el informal, en actividades en las cuales se necesita de una mano de obra intensa (agricultura, construcción, hostelería, servicio doméstico, cuidado de ancianos, entre otros). Una tercera y última fase se da a partir de 2008 de la mano de la crisis económica, cuando descenden los flujos de entrada y la emigración hacia otros países se intensifica. En 2012 esta tendencia toma especial relevancia, hasta el punto de equipararse la inmigración y la emigración del total de la población latinoamericana (gráfico 4.2).

No obstante, esta situación se diferencia al comparar por separado a cada colectivo ya que entre 2008 y 2013 aumentó el número de extranjeros procedentes de América Central y el Caribe (dominicanos, hondureños, nicaragüenses); por el contrario, disminuyeron los procedentes de América del Sur (Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia y Ecuador). El número de individuos de origen peruano permaneció estable. En este sentido al analizar los flujos de entrada y salida de los latinoamericanos estos también coinciden con el *Padrón de Habitantes* y son los extranjeros de América del Sur (Argentina, Bolivia, Colombia, Brasil, Ecuador) los que ofrecen saldos migratorios negativos.

Los resultados obtenidos en este primer capítulo de aportaciones empíricas, coinciden con las investigaciones descritas en la introducción que destacan la importancia y la alta movilidad de los extranjeros en España. La evolución de los flujos de los residentes de origen latinoamericano revela que en poco menos de 10 años, estos se mueven en mayor proporción que los españoles, destacando a los ecuatorianos y colombianos y, con menos años viviendo en España, a los bolivianos, circunstancia especialmente relevante porque como señala Recaño (2002a), la propensión a cambiar de residencia es mayor entre los recién llegados. Destacando una mayor

movilidad en los desplazamientos intraprovinciales por parte de la mayoría de colectivos de origen latinoamericano.

Sin embargo, el incremento del peso en los movimientos interprovinciales se produce a la par que el descenso de los intraprovinciales, logrando su peso relativo más elevado en 2007. En cambio, a partir del 2008 supone una caída de los movimientos interprovinciales que debe interpretarse como una consecuencia de la crisis económica, provocando una desaceleración de las salidas hacia otras provincias hasta el año 2011, momento a partir del cual en la mayoría de los países de origen latinoamericano son los movimientos intraprovinciales los de mayor peso relativo hasta el último año que recoge esta investigación, 2013.

El incremento en el peso de la movilidad de los latinoamericanos se ve reflejado también en la estructura demográfica de las migraciones internas. El análisis por sexo y grupo de edad confirman los resultados anteriores, destacando el protagonismo que tienen los flujos de jóvenes y adultos en los primeros grupos de edad laboral, lo cual hace pensar que los desplazamientos son motivados por una migración económica. Entre los 20 y 35 años, 1 de cada 6 movimientos son intraprovinciales y 1 de cada 4 son interprovinciales para el total del periodo estudiado. La diferencia más significativa se encuentra entre los nacidos en Colombia, Ecuador y Bolivia por el mayor peso que representan entre el total de población de América Latina y del Caribe, y son las mujeres las que presentan una mayor proporción de este peso relativo en los movimientos intraprovinciales.

Así pues y para finalizar, se apunta que el papel importante y progresivo de la movilidad en las migraciones internas se vio afectado tras la crisis económica por una disminución de la población empadronada procedente especialmente de América del Sur que fue la subregión que aportó un número mayor de inmigrantes, identificándose este descenso principalmente por la presencia de tres factores:

1. La facilidad que tiene la población de América del Sur para obtener la nacionalidad española por residencia; después de dos años de residencia legal, comparada con otras poblaciones deben esperar hasta diez años (Izquierdo, 2002).
2. La existencia de colectivos que vuelven a su país de origen acogidos por los programas de retorno o regresan por cuenta propia, así mismo se reconocen otros grupos que se desplazan a países de la comunidad Europea (consecuencia del punto anterior).

3. Y un último factor a tener en cuenta es la virulencia con la que el desempleo afectó o sigue afectando a los diferentes colectivos de origen latinoamericano consecuencia de la crisis económica, que según la *Encuesta de Población Activa (E.P.A.)* en el primer trimestre del 2013, el 39.2% de los extranjeros estaban en paro de los cuales más del 35% eran de origen latinoamericano, frente al 25,1% de los españoles. Este factor (3) se analizará de manera más profunda en los próximos capítulos relacionándolo con la intensidad, el calendario y la distribución territorial que tienen los latinoamericanos en la geografía española.

El análisis de los indicadores demográficos de migración interna de españoles y latinoamericanos presentan valores muy diferentes en su intensidad y calendario. Los cambios en la intensidad por tipo de migración realizados por los latinoamericanos son superiores a los de la población nativa. En promedio, la población latinoamericana que cambia de provincia dentro de España triplica el número de movimientos que realizan los españoles (6,35 y 2,25 cambios respectivamente). Encontrando por ejemplo a nacionales colombianos con 4 veces más movimientos que los que efectúan los españoles.

En cuanto a la edad media a la migración fue casi tres años (2,65 años) más joven en los hombres latinoamericanos en el periodo 1998-2002 con variaciones que están más o menos 3,5 años comparados con la de los españoles. Para el caso de las mujeres esta variación oscila en casi dos años, igualándose entre ambos colectivos en los periodos posteriores exceptuando a los hombres de origen venezolano que para este último periodo fueron 9 años más jóvenes que los españoles.

El análisis de los calendarios de edades a la migración evidenció una fuente importante de heterogeneidad entre los países latinoamericanos y se logró identificar las diferencias en la evolución temporal del calendario migratorio para cada origen. Así mismo, los calendarios reflejan una notoria migración de tipo laboral que en algunos casos está vinculada con procesos de movilidad familiar.

Existen importantes diferencias por sexo, mientras que en los españoles la intensidad de la movilidad de hombres y mujeres es similar y aumentó en el transcurso de los años, para los latinoamericanos se evidencia una fuerte movilidad en las mujeres, y son ellas las que cambian con mayor intensidad de provincia, especialmente aquellas nacidas en Honduras, Nicaragua, República Dominicana, Brasil y Paraguay.

Bajo este contexto y el de los resultados anteriormente presentados, es posible afirmar que existen importantes diferencias en cuanto al momento y los niveles de intensidad migratoria para cada país de nacimiento. El presente capítulo muestra con claridad que ni las intensidades migratorias, ni el

momento en que alcanzaron los niveles más altos del *ISM*, ni los niveles mínimos del que partieron los distintos orígenes que fueron protagonistas en la llegada masiva de extranjeros a España, son iguales. Tampoco se encuentra una tendencia común en cuanto a sexo y edades de los flujos, ni siquiera las hay para un mismo origen a lo largo del tiempo, a excepción de los nacidos en Colombia.

Por otro lado, es importante mencionar que la variación y evolución en la movilidad de los latinoamericanos, la edad a la que realizan la migración y el sexo de los protagonistas, está asociado de manera directa al contexto crítico de la economía española en los últimos seis años y a las políticas de austeridad fijadas ⁵¹ por la Unión Europea en España a partir de mayo de 2010. Estas últimas, generaron como consecuencia el incremento en las tasas de desempleo motivo por el cual se aceleró la salida de latinoamericanos y nacionales en busca de nuevos y mejores empleos a otras provincias de España o al exterior del país.

Esta situación se mantuvo durante los últimos seis años (2008-2013), de acuerdo a la *Encuesta de Población Activa (E.P.A.)* del primer trimestre de 2013 indica que la tasa de paro en España superó el 27,16%, con más de 6,2 millones de personas desempleadas. Teniendo como característica principal que la diferencia entre el paro femenino y masculino se mantuvo desde el 2008, con un paro femenino que se sitúa en el 27,61% y el masculino en el 26,78%. Mientras la tasa de paro de la población activa española se sitúa en el 25,11%, la relativa a la población extranjera alcanza el 39,21%; es decir, más de 14 puntos de diferencia.

Después de presentar una pincelada de la evolución del porcentaje de migraciones internas de extranjeros y latinoamericanos en un ámbito municipal se puede deducir que al principio del periodo, las zonas de entradas y salidas con un bajo porcentaje de desplazamientos en el grupo de extranjeros predominan de manera general por todo el territorio, con un incremento continuo en la mitad y al final del periodo de estudio. Los latinoamericanos fueron protagonistas principales de la movilidad de los extranjeros situándose siempre en intervalos del 30%-60% y 60%-100% los porcentajes con mayor migración interna en los diferentes municipios del territorio español, destacando la zona de centro-sur de España, así como Barcelona, Valencia y en el periodo final el norte de la península.

En definitiva, esta diversidad en la intensidad de la migración y el calendario de edades sumado a un deterioro de la economía española justifica la realización de un análisis territorial para indagar por el comportamiento de los latinoamericanos en la geografía española, a su vez la cartografía

⁵¹ Políticas de austeridad donde se incluyen las reformas laborales de 2010 por el PSOE y la del 2012 por el PP, que han profundizado en la crisis económica y han hecho que se alargue en el tiempo.

que se presenta del nivel municipal muestra claramente el peso que tienen los latinoamericanos sobre el conjunto de extranjeros en las migraciones internas y de cómo en algunos municipios se localizan en mayor proporción estos desplazamientos, si bien esta escala municipal es el preámbulo donde se identifican las zonas que desagregan y dispersan de manera puntal los latinoamericanos evidenciando como se mueven por todo el territorio siendo la mejor introducción para presentar la tercera parte de esta tesis doctoral.