



**Universitat Autònoma
de Barcelona**

Estudios de Doctorado en Psicología Social

Departamento de Psicología Social

Tesis Doctoral

EL IDEAL, UNA MIRADA DEL SUJETO EXCOMBATIENTE

Lectura desde sus voces, bajo la trama psicoanalítica

Eduardo Castro Pinzón

Directora

Leonor María Cantera Espinosa

Diciembre, 2015

Resumen

El actual conflicto armado interno en Colombia, presenta una especial singularidad: se desarrolla dentro de un Estado de derecho, bajo un régimen de democracia y en la que los niveles de crecimiento económico no parecen verse afectados. En este contexto surge en el año 2002, el desmonte y la desarticulación de algunas Organizaciones Armadas Ilegales, dando inicio a un ambicioso programa de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR); pasando a la vida civil alrededor de unos 50.000 combatientes.

Sobre este escenario propongo como objetivo general (OG) de investigación; indagar en las trayectorias de vida de los excombatientes, teniendo como guía el concepto de *ideal*. Me propongo describir desde la subjetividad de los excombatientes el recorrido del ideal en tres tiempos: antes, durante y después del paso por el grupo armado ilegal, determinando las posibles implicaciones que tiene en la reintegración a la vida civil la identificación (o no) con el ideal político-ideológico del grupo al que cada desmovilizado perteneció y tomando como referencia el *cuerpo*, como lugar de representación e instrumento de realización del ideal, identificando las posibles implicaciones que pueda tener para el sujeto.

Para ello, propongo un abordaje metodológico descriptivo, eligiendo la entrevista semi-estructurada en profundidad como herramienta para indagar y comprender las realidades subjetivas de los excombatientes, respecto a sus propias experiencias y situaciones vividas como partícipes del conflicto armado. Seleccionó como muestra a veinte (20) excombatientes mayores de 18 años, que han pertenecido a alguna Organización Armada Ilegal y quienes se desmovilizaron de manera individual o colectiva a partir del año 2002. Excombatientes que en el momento de la entrevista están participando en los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) y quienes provienen de diferentes zonas geográficas del país (14 zonas), que por circunstancias relacionadas directamente a la reubicación en el momento de la desmovilización, tienen su actual domicilio en la ciudad de Bogotá.

En cuanto a los resultados, este trabajo aporta elementos de referencia desde los recorridos de vida a partir de una mirada micro dentro de los programas de DDR, rescatando del conjunto de subjetividades abordadas aquellos factores que ayudan a una mejor reintegración a la vida civil, ofreciendo nuevos abordajes de investigación, así como para la puesta en marcha de próximos programas de DDR hacia el futuro; destacando que la recomposición de los lazos

familiares, el acceso a la educación, la obtención de un empleo, la participación dentro del sistema político democrático y el acompañamiento psicológico individual proporcionan anclajes de identificación para el sujeto. Por otro lado, queda en evidencia el peso que tiene para la reintegración a la vida civil, la vigencia del conflicto armado. La no finalización de éste conlleva enormes dificultades a la hora de establecer relaciones interpersonales, al quedar al descubierto la historia pasada del excombatiente, generando miedo y rechazo en los otros civiles, obligando a tener que silenciar este pasado como estrategia de adaptación y dificultando en gran medida la reintegración.



**Universitat Autònoma
de Barcelona**

Estudis de Doctorat en Psicologia Social

Departament de Psicologia Social

Tesi Doctoral

L'IDEAL, UNA MIRADA DEL SUBJECTE EXCOMBATENT

Lectura des de les seves veus, sota la trama psicoanalítica

Eduardo Castro Pinzón

Directora

Leonor María Cantera Espinosa

Desembre, 2015

Resum

L'actual conflicte armat intern a Colòmbia, presenta una especial singularitat; es desenvolupa dins d'un Estat de dret, sota un règim de democràcia i en la qual els nivells de creixement econòmic no es semblen veure afectats. En aquest context sorgeix l'any 2002, el desmantellament i la desarticulació d'algunes Organitzacions Armades Il·legals, donant inici a un ambiciós programa de Desarmament, Desmobilització i Reintegració (DDR); passant a la vida civil al voltant d'uns 50.000 combatents.

Sobre aquest escenari proposem com a objectiu general (OG) de recerca; indagar en les trajectòries de vida dels excombatents, tenint com a guia el concepte d'ideal. Descriuint des de la subjectivitat dels excombatents el recorregut de l'ideal en tres temps: abans, durant i després del pas pel grup armat il·legal, determinant les possibles implicacions que té en la reintegració a la vida civil la identificació (o no) amb l'ideal polític-ideològic del grup al que cada desmobilitzat va pertànyer. Prenent com a referència el cos; com a lloc de representació i instrument de realització de l'ideal, identificant les possibles implicacions que pugui tenir per al subjecte.

Per a això, proposem un abordatge metodològic descriptiu i triem l'entrevista semi-estructurada en profunditat com a eina per a la indagació i comprensió de les realitats subjectives dels excombatents, respecte a les seves pròpies experiències i situacions viscudes com participis del conflicte armat. Selecció com a mostra a vint (20) excombatents majors de 18 anys, que han pertangut a alguna Organització Armada Il·legal i als qui es van desmobilitzar de manera individual o col·lectiva a partir de l'any 2002. Excombatents que en el moment de l'entrevista estan participant als programes de Desarmament, Desmobilització i Reintegració (DDR) i els qui provenen de diferents zones geogràfiques del país (14 zones), que per circumstàncies relacionades directament a la reubicació al moment de la desmobilització, tenen el seu actual domicili a la ciutat de Bogotá.

En quant als resultats, aquest treball aporta elements de referència des dels recorreguts de vida a partir d'una mirada micro dins dels programes de DDR, rescatant del conjunt de subjectivitats abordades aquells factors que ajuden a una millor reintegració a la vida civil, oferint nous abordatges de recerca, així com per afavorint l'engegada de propers programes de DDR cap al futur; destacant que la recomposició dels llaços familiars, l'accés a l'educació,

l'obtenció d'una feina, la participació dins del sistema polític democràtic i l'acompanyament psicològic individual proporcionen ancoratges d'identificació per al subjecte.

D'altra banda, evidenciem el pes que té per a la reintegració a la vida civil, la vigència del conflicte armat. La no finalització d'aquest, comporta enormes dificultats a l'hora d'establir relacions interpersonals, en quedar al descobert la història passada de l'excombatent, generant por i rebuig en els altres civils, obligant a silenciar aquest passat com a estratègia d'adaptació i dificultant en gran manera la reintegració.



**Universitat Autònoma
de Barcelona**

Doctoral Studies in Social Psychology
Social Psychology Department

Doctoral Thesis

THE IDEAL: EX-COMBATANTS VIEWS

Their stories through the psychoanalytic approach

Eduardo Castro Pinzón

Directorship

Leonor María Cantera Espinosa

December, 2015

Abstract

The ongoing internal armed conflict in Colombia has a unique characteristic: It develops under a rule of law, under a democratic regime in which the levels of economic growth doesn't seem to be affected. In this context, in the year 2002 emerges the dismantling of some illegal armed organizations, kicking off an ambitious program of Disarmament, Demobilization and Reintegration (DDR); bringing back to civil society over 50 000 combatants.

With this background we propose as a general objective (GO); to inquire into the life paths of ex-combatants, guided by the psychoanalytic concept of ideal. We want to describe from the subjectivity of ex-combatants in the course of the ideal three times: before, during and after the experience in the illegal armed group, determining the possible implications for reintegration into a civilian life of the identification (or not) with the political-ideological ideal of the group to which each demobilized belonged. We will take the body as a reference, a place of representation and an instrument for the realization of the ideal. We want to identify possible implications it may have for the ex-combatants.

To this end, we propose a descriptive methodological approach and we chose the semi-structured in-depth interview as a tool for inquiry and understanding of the subjective realities of ex-combatants, about their own experiences and situations lived as participants of the armed conflict. Selecting as sample twenty (20) ex-combatants over 18 years, which have belonged to any illegal armed organization and who have demobilized individually or collectively since 2002. These ex-combatants were participating in the Disarmament, Demobilization and Reintegration programs (DDR) at the time of the interview. They also come from different areas of the country (14 zones) but they now have their current address in Bogotá city.

As for the results, this study provides benchmarks direct from the subjective look of ex-combatants, a micro view within programs DDR. It identifies those factors that help to a better reintegration into civilian life, offering new approaches for future research and contributing to the implementation of future programs of DDR in the future. It highlights that the recomposition of family ties, the access to an education, getting a job, the participation in the democratic political system and an individual psychological support, provide an important identification for the subject.

We show the effects of the armed conflict still being on the reintegration into civilian life.. A not concluded armed conflict entails enormous difficulties for establishing relationships, because the past history of the ex-combatant is there for everyone, generating fear and rejection in other civilians, forcing the individual to silence this past as an adaptation strategy and difficulting reintegration.

Als meus fills, germans i a la meva parella

Agradecimientos

En especial a los entrevistados por su valioso aporte desde ese lugar tan silenciado y clandestino que los obliga el contexto socio-histórico en el cual están inmersos, por permitirme escuchar sus voces y ser testigo de sus experiencias de vida.

A los investigadores, funcionarios públicos y personas que trabajan directamente en estas temáticas y quienes acompañan a los excombatientes; con quienes mantuve diálogos y obtuve aportes significativos.

A mi directora de tesis, quien con su paciencia ha sabido acompañar durante estos años el largo camino que ha implicado éste trabajo.

A mis profesores y compañeros del doctorado por haberse sumado a mi relato de vida, y por todos los momentos compartidos.

Y aquellos afectos que desde el amor me han acompañado, animado y sostenido en este recorrido.

*“La clave para llegar a cada hombre es su pensamiento.
Firme y desafiante, él tiene un timón al que obedece,
el cual es el ideal mediante el cual todos los hechos se determinan.
La única manera de cambiar su parecer
es mostrarle un nuevo ideal que supere al suyo”**

Emerson, Ralph Waldo (1882)

* Original en ingles: “The key to every man is his thought. Sturdy and defying though he look, he has a helm which he obeys, which is the idea after which all his facts are classified. He can only be reformed by showing him a new idea which commands his own”.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Presentación	1
Introducción	3
Primera parte: El escenario del conflicto armado interno en Colombia	7
1.1. Los orígenes del actual conflicto armado interno	13
1.1.1. El periodo de la violencia en Colombia 1946 – 1964	13
1.1.2. De las guerrillas liberales a las guerrillas actuales	16
1.1.3. Los inicios del fenómeno paramilitar	20
1.2. Los actuales actores armados del conflicto interno	22
1.2.1. Las guerrillas y su discurso	23
1.2.2. Los grupos paramilitares y su discurso	27
1.2.3. El Estado y sus instituciones armadas	31
1.3. Perspectivas actuales del conflicto armado interno	35
1.3.1. Nombres y usos del término “Conflicto armado”	35
1.3.2. Contexto económico y social del conflicto actual	40
1.3.3. Los procesos de paz y sus tiempos	45
1.4. Desarme, Desmovilización y Reintegración DDR	48

1.4.1.	Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR), la aplicación de un modelo	48
1.4.2.	Procesos actuales de Desarme, Desmovilización y Reintegración DDR	54
Segunda Parte: El ideal, en un marco teórico de base para el análisis		65
2.1.	El ideal, una construcción subjetiva	71
2.1.1.	Lazo social, Ideología y discurso	74
2.1.2.	La construcción del ideal armado, de cara al ideal del yo	76
2.1.3.	Clandestinidad, un destino al margen de la ley	79
2.1.4.	Muerte o victoria del ideal, el campo de lo real	81
2.2.	Cuerpo armado y cuerpo combatiente	84
2.2.1.	El cuerpo como máquina y escenario de guerra	85
2.2.2.	La territorialidad del cuerpo	88
2.2.3.	Las cicatrices, una escritura en los cuerpos	90
2.3.	La vuelta al lazo social, un re-encuentro con el otro	94
2.3.1.	Un sujeto político, ante la ausencia del arma	96
2.3.2.	El retorno a la vida civil, un re-encuentro con él civil	97
Tercera parte: Indagación empírica del Ideal en los procesos actuales de DDR		99
3.1.	Método del estudio	105
3.1.1.	Estudio descriptivo cualitativo	107
3.1.2.	Entrevista Semi-estructurada y los relatos de vida	108

3.1.3.	Los participantes y el proceso de la recolección de los datos	109
3.1.4.	Aspectos éticos	113
3.2.	Análisis y Discusión de los relatos	115
3.2.1.	El Ideal antes de entrar al grupo armado	117
3.2.1.1.	Testigo activo del conflicto armado	119
3.2.1.2.	Herencia ideológica y participación política	121
3.2.2.	La entrada, pertenecer (ser) al grupo armado	124
3.2.2.1.	Cuerpo combatiente, un cuerpo armado	127
3.2.2.2.	La vinculación ideológica de cara al ideal	130
3.2.3.	El desarme y desmovilización del cuerpo armado	133
3.2.3.1.	La territorialidad del cuerpo desmovilizado	135
3.2.3.2.	Las marcas del paso por la guerra	137
3.2.4.	La reintegración, reconfiguraciones del Ideal	140
3.2.4.1.	La vida civil y la vía ideológica	143
3.2.4.2.	Del ideal colectivo al ideal solitario	145
3.2.4.3.	Fantasmas del retorno, los que regresan a la guerra	148
3.2.5.	Conviviendo con el otro civil y el otro excombatiente	149
3.2.5.1.	En la vida civil, un lugar de identidad desde el otro	151
Conclusiones	153

Referencias	159
Índices de tablas, gráficos e ilustraciones	173
Apéndice: Guía de entrevista	175

Presentación

El recorrido del presente trabajo de investigación inició hace algunos años atrás, a raíz de una serie de encuentros con excombatientes desvinculados de algunos grupos armados ilegales y con profesionales que trabajan con temas relacionados a los procesos de: *Desarme, Desmovilización y Reintegración* de combatientes en el marco del actual conflicto armado interno en Colombia, aún sin resolver. Me vi movilizado por un interés de investigación muy particular; indagaba sobre “las cicatrices del cuerpo en los excombatientes de grupos irregulares”, realizando algunas indagaciones para tal fin. Como resultado de dicha búsqueda, se reabrieron nuevos interrogantes cuyas posibles respuestas están ahí, en los relatos de vida de estos sujetos, quienes han prestado su cuerpo y vida a una causa bélica, y cuyo único final posible era la muerte o la victoria. Ahora una vez desmovilizados, transitan por la vida civil de manera clandestina, llevando consigo una historia silenciada que busca nuevos ropajes que invisten su ideal.

Es a partir de estos relatos en articulación al contexto socio histórico del escenario local, donde lo subjetivo tiene validez, son historias que hacen voz desde el mismo sujeto y que son a su vez una puesta en común de eso que tanto horroriza en la guerra, y que debemos mirar con especial cuidado; son testimonios de excombatientes que deben ser analizarlos sin perder de vista al ser humano, a ese otro. Y es ahí, en mi lugar como testigo y observador que me interpelo como sujeto subjetivo y prejuicioso, preguntándome a mí mismo; ¿estoy frente a un asesino, un terrorista?... quizás estoy frente a un *otro*, el cual ha cometido actos de guerra bajo el amparo de un ideal, quien se ha identificado al discurso bélico de un colectivo armado y que ahora en su condición de excombatiente transita por un camino civil sin armas, re-significando su ideal, buscando salidas y nuevas entradas. Estoy frente a un sujeto refundido en múltiples identificaciones que busca recomponer una vida.

En ese cara a cara me veo interpelado desde mi propia práctica clínica como psicoanalista, en mi posición de escucha; a ofrecer una mirada de contexto desde el texto subjetivo y redactar en palabras una vivencia de la que también estoy atravesado. Somos muchos los que hemos participado a lo largo de estos 60 años del conflicto armado, tanto de manera indirecta, como testigos o de manera directa, poniendo los muertos. Busco ofrecer algunas respuestas como investigador social a un fenómeno actual, haciendo uso de mi paso por el doctorado en

psicología social y tomando prestada la lente teórica del psicoanálisis, la que me acompaña ya desde hace algunos años. Es a partir de ésta posición, la que permite reordenar una serie de pasos metodológicos que ayuden a describir una realidad, haciendo foco en un punto; el Ideal, sin perder de vista el escenario. Decido y elijo que sea el relato de vida narrado por parte de cada excombatiente, el que me sorprenda más allá de mis argumentos teóricos y mi previa mirada sobre ellos.

Los programas actuales sobre Desarme, Desmovilización y Reintegración, promovidos por el Estado Colombiano toman como referente manuales y protocolos ya implementados en otros escenarios bélicos, los cuales están centrados en detalles técnicos de ejecución. Son protocolos estandarizados que buscan regularizar, normalizar y reintegrar a quienes se han pasado a la ilegalidad y que ahora bajo la tutela del Estado, regresan a la legalidad. En este movimiento tutelado queda atrapado el componente subjetivo, se invisibiliza el correlato particular de cada historia de vida implicada.

Es necesario darle una salida al discurso del combatiente, que tenga una representación en lo simbólico, que su lucha tenga un final. Los procesos de reintegración en medio de la lucha armada, cuando no hay vencedores o vencidos truncan el devenir del ideal, quedando el sujeto combatiente abandonado y desvalido, ya que al no ser más parte del colectivo armado se pasa a una re-construcción de una individualidad perdida y que ahora por causa del retorno a la vida civil se tiene que asumir. Ahí radica el interés de darle escucha a esas voces apartadas de la lucha y poder entender cómo se re-significa la nueva presencia en la vida civil.

Hago uso del Ideal como concepto, buscando conocer su trayectoria desde el relato del sujeto excombatiente, otorgándole un lugar a la subjetividad, a lo particular de cada historia de vida. Este recorrido es acompañado por una serie de registros, de huellas que van dejando marcas en la vida y en el cuerpo del sujeto por su paso por la guerra, y es acá donde hacemos una incursión desde el propio cuerpo, como escenario real y como construcción imaginaria. Sumamos al cuerpo como imagen a este trabajo de investigación.

Introducción

El actual conflicto armado interno que vive Colombia, presenta una especial singularidad, se da dentro de un Estado de derecho, bajo un régimen de democracia y en la que los niveles de crecimiento económico no parecen verse afectados de manera determinante. Se viven dos realidades; la social y la empresarial, negando de este modo la desigual distribución de los recursos, coexistiendo una aparente desconexión entre la política, la economía y el tejido social.

Comparto la afirmación que en Colombia se vive un *“conflicto asimétrico de larga duración entre un Estado que cuenta con legalidad y legitimidad, al cual se le enfrentan unos grupos alzados en armas”* (CNAI, 2009), en el que distintos discursos toman una posición bélica; ya sea cuestionado el lugar del propio Estado o asumiendo autodefensas en nombre de éste, contrarrestando las acciones armadas de quienes se oponen (Molina, 2004). Sin olvidar otras estructuras armadas ilegales al servicio de intereses particulares como el narcotráfico, el secuestro, la extorsión, entre otros más. Ya que a lo largo de la historia del actual conflicto, se han ido sumando otros discursos, otros intereses y se han ido ampliado los beneficiarios.

De un conflicto armado político-interno entre Estado y guerrilla, con un origen por allá en los años 1964; presenciamos a través del tiempo su recrudecimiento entre otros factores, a la *“irrupción de los grupos paramilitares y los terceros oportunistas que se introdujeron en el juego político afectando su curso y sus dinámicas”* (CHCV, 2015), lo que ha traído como consecuencia el desplazamiento forzado de población civil, la desaparición forzada de personas, asesinatos selectivos, masacres, secuestros, ejecuciones extrajudiciales, entre muchas otras expresiones que trae consigo el actual conflicto armado, al que se le suma una larga lista de víctimas.

En este breve contexto surge en el año 2002, como política de Estado, el mayor programa de Desarme, Desmovilización y Reintegración DDR en la historia de Colombia, debido al gran número de excombatientes desmovilizados (unos 50.000 efectivos) desde dos modalidades; una colectiva y otra individual (CONPES, 2008), así como la desarticulación y desmonte de algunas de sus estructuras armadas ilegales.

En cuanto a los datos del actual proceso de DDR que se realiza en Colombia, tomamos como referencia los ofrecidos por la Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR), entidad del Estado encargada del acompañamiento y seguimiento de la mayoría (84,1%) de los excombatientes que buscan reinsertarse a la vida civil. De un total de la población adulta desmovilizada desde el año 2003 a marzo del 2015, se tienen datos de 48.190 personas adultas, quienes representan el 84,1% del total (57.305 adultos), los cuales participaron en algún momento de los programas de la (ACR). Destacando que en los años 2003 a 2006 se realizaron la mayoría de las desmovilizaciones colectivas con un total de 42.100 adultos desmovilizados, observándose una disminución significativa en los años siguientes: (2007 a 2015), debido en parte a que se trata de desmovilizaciones individuales. Para el año 2014 se registraron tan solo 852 adultos desmovilizados.

La mayoría de los adultos que se encuentran en procesos de reintegración son hombres; un 87,01% y la proporción de mujeres es del 12,99%. La mayoría de los excombatientes en proceso de reintegración se encuentran en los rangos de edad económicamente activa. El 69.7% de los adultos desmovilizados registra edades entre los 26 y 40 años; el 7,12% se encuentra entre 18 y 25 años; el 20,22% entre 41 y 60 años, y el restante 1,48% corresponde a mayores de 60 años. Otro dato a tener en cuenta es el número de fallecidos (3.406 adultos), representando un 7,06% de un total de 48.190 desmovilizados. Los motivos de las muertes no se pueden establecer y en su gran mayoría se trata de homicidios; unos 2.491 adultos asesinados, representando el 5,16%.

Idealmente se espera que los excombatientes realmente dejen de participar de la guerra y que no exista la posibilidad de regreso a ella, pero en el caso colombiano éste ideal deja de operar como posibilidad. Una de las modalidades de la desmovilización es la individual, en la que se promueve la salida de los grupos (deserciones) sin haber negociaciones o diálogos de paz con estos. Muchos de los desmovilizados reciben bonificaciones económicas por delatar, por dar información y participar de operativos militares en contra de la “Organización Armada Ilegal” de la cual han decidido salir (ODDR, 2008b).

Al referirnos al DDR, hacemos referencia a un modelo y marcamos con éste término el uso de guías, manuales y protocolos establecidos, ya aplicados en otros contextos y en otros conflictos armados con finales dados, pero con resultados y caminos muy diversos. Como todo protocolo; se busca llegar a resultados esperados, pero al tratarse de sujetos (excombatientes) inmersos en contextos dispares, estos resultados van aparejados a lógicas diversas, las cuales

nos ilustran de aquello que pertenece al campo de lo subjetivo, al del sujeto que se escapa de lo esperado, y es acá donde se centra nuestro interés y da pie a éste trabajo de investigación.

En la actualidad los trabajos de investigación sobre procesos de DDR, se han centrado en factores macro, buscando y ofreciendo contribuciones al éxito de los mismos (Humphreys et al., 2007), pero poco se sabe acerca de los factores que explican la reintegración con éxito a un nivel micro. Un grupo heterogéneo de excombatientes no puede ser tratado como un grupo homogéneo (Gomes et al., 2007), hay que distinguir entre las diferentes singularidades en juego y establecer los mecanismos por los cuales se vale el propio sujeto para reconfigurar su identidad a partir de su ideal.

En este punto me pregunto: *¿Qué implicaciones tiene para el Ideal de un sujeto combatiente; el dejar las armas, desmovilizarse del grupo armado ilegal y reintegrarse a la vida civil, cuando el conflicto armado interno del cual participaba no ha concluido?* Como respuesta propongo indagar en las trayectorias de vida de los excombatientes teniendo como guía el concepto de ideal. Describiendo desde la subjetividad de los excombatientes el recorrido del ideal en tres tiempos: antes, durante y después del paso por el grupo armado ilegal, determinando las posibles implicaciones que tiene en la reintegración a la vida civil la identificación (o no) con el ideal político-ideológico del grupo al que cada desmovilizado perteneció. Tomando como referencia el cuerpo, como lugar de representación e instrumento de realización del ideal, identificando las posibles implicaciones que pueda tener para el sujeto.

Para ello, propongo un abordaje metodológico descriptivo, desde la formulación de una serie de preguntas guía, las cuales ayudan en el armado del presente recorrido, ofreciendo una imagen de estructura narrativa que busca dar respuesta a nuestra pregunta de investigación; a través de una articulación con los datos obtenidos en entrevistas, usando como marco de referencia el contexto socio histórico donde está situado nuestro sujeto excombatiente, para entender con ello los anclajes de identificación a una realidad social. Todo esto sobre una base teórica psicoanalítica, acompañada de una revisión documental de los trabajos vinculados a estas temáticas.

Elijo la entrevista semiestructurada en profundidad como herramienta para la indagación y comprensión de las realidades subjetivas de los excombatientes, respecto a sus propias experiencias y situaciones vividas como partícipes del conflicto armado. Y no solo, dicha elección metodológica está relacionada con el tipo de análisis que pretendo hacer, sino que también con el hecho de poder rescatar el carácter biográfico de las experiencias narradas.

El presente texto está pensado y armado desde tres apartados que lo constituyen, ofreciendo un modo de lectura que invita al lector a tomar un camino intencional. Recorrido que inicia por una descripción histórica y actual del conflicto armado interno en Colombia, pasando por una reconstrucción del escenario discursivo en el cual están posicionados los actores bélicos que entran en diálogo con el Estado colombiano. Quienes a su vez, son interpelados desde sus unidades de combate (sujetos combatientes), al ser promovida la desmovilización colectiva e individual (deserción), el desarme y la posterior reintegración a la vida civil de aquellos integrantes de estos grupos armados ilegales, bajo la tutela del propio Estado.

Un segundo apartado teórico que toma como referente al Ideal, haciendo uso del psicoanálisis como marco conceptual, el cual nos permite describir y elaborar un entramado discursivo. Proponiendo a su vez, una incursión por conceptos como ideología, lazo social y discurso en diálogo con el sujeto excombatiente; en aras de reencontrarnos con un sujeto político sin armas, frente a ese otro civil que lo recibe. Acompañando éste recorrido, por una mirada desde el cuerpo como escenario de guerra, como cuerpo máquina de combate e imagen reconstruida en la vida civil.

En el tercer y último apartado, pretendemos llevar al lector a un escenario abierto, conducidos por un marco metodológico, donde hacemos texto desde los relatos obtenidos de las distintas (20) entrevistas realizadas a excombatientes. Haciendo una descripción del ideal de vida, las vinculaciones políticas y su relación como testigos del conflicto en tres tiempos: un ideal *antes* de entrar al grupo armado; un *durante* combatiente dentro del grupo identificado al ideal colectivo bélico; para pasar a un *después* civil desmovilizado sin armas, en el reencuentro con los otros civiles; la familia, el trabajo, la política, su cuerpo, así como con aquellos fantasmas cuando la guerra no termina.

Primera parte:

El escenario del conflicto armado interno en Colombia

Resumen

Propongo un recorrido por cuatro apartados que componen este primer capítulo, ofreciendo una mirada de contexto sobre la base del actual conflicto armado que vive Colombia. Haciendo una breve referencia a las víctimas civiles, centrándonos en la población de excombatientes; sujetos de análisis para el presente trabajo. Los cuales hacen parte a lo que denominamos actores armados, estos que hacen uso de las armas como poder discursivo. Coexistiendo tres actores visibles y agrupados bajo tres discursos que dialogan entre sí, dejando muertos a su paso: “Guerrilla”, “Autodefensas Unidas de Colombia” y “Fuerzas Armadas”. Esta producción discursiva en un coro de tres voces nos ubica en un lugar en el cual se puede describir una serie de matices que hacen posible la identificación a una ideología discursiva, que da legitimidad y a su vez se le es despojada, haciendo invisible el discurso del *otro*. El discurso “del amo”; el del Establecimiento, es quien dialoga con otros discursos, quienes cuestionan al Estado mismo, poniendo en jaque dicha legitimidad y es acá donde se encuentra atrapado el sujeto-combatiente como unidad de discurso y como unidad de combate.

El actual conflicto armado interno que vive Colombia, presenta una especial singularidad, se da dentro de un Estado de derecho, bajo un régimen de democracia y en la que los niveles de crecimiento económico no parecen verse afectados de manera determinante. Se viven dos realidades; la social y la empresarial, negando de este modo la desigual distribución de los recursos, coexistiendo una aparente desconexión entre la política, la economía y el tejido social. En este breve contexto surge en el año 2002, como política de Estado, el mayor programa de *Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR)*, en la historia de Colombia, debido al gran número de excombatientes desmovilizados (*unos 50.000 efectivos*) y de sus estructuras armadas. Sin desconocer que este proceso es considerado como una estrategia de guerra, ya que al promover las desmovilizaciones de éstas y otras “*Organizaciones Armadas Ilegales (OAI)*”, se reduce el número de combatientes al oponente.

Vale aclarar que éste proceso de DDR no viene acompañado de un camino hacia la paz, ni tampoco de una clara finalización del conflicto armado interno. Al referirme al DDR, hago referencia a un modelo y marco con éste término el uso de guías, manuales y protocolos establecidos, ya aplicados en otros contextos y en otros conflictos armados con finales dados, pero con resultados y caminos muy diversos. Como todo protocolo; se busca llegar a

resultados esperados, pero al tratarse de sujetos (*excombatientes*) inmersos en contextos dispares, estos resultados van aparejados a lógicas diversas, las cuales nos ilustran en *aquello* que pertenece al campo de lo subjetivo, al del sujeto que se escapa de lo esperado.

Acá se centra el interés y da pie a este trabajo de investigación. Sin desconocer el recorrido tanto de investigadores, como de profesionales que han ido interviniendo en diferentes procesos de DDR, construyendo instrumentos de aplicación con resultados reconocidos y que ofrecen por lo tanto un panorama posible de aplicación.

Primera parte: El escenario del conflicto armado interno en Colombia	7
1.1. Los orígenes del actual conflicto armado interno	13
1.1.1. El periodo de la violencia en Colombia 1946 – 1964	13
1.1.2. De las guerrillas liberales a las guerrillas actuales	16
1.1.3. Los inicios del fenómeno paramilitar	20
1.2. Los actuales actores armados del conflicto interno	22
1.2.1. Las guerrillas y su discurso	23
1.2.2. Los grupos paramilitares y su discurso	27
1.2.3. El Estado y sus instituciones armadas	31
1.3. Perspectivas actuales del conflicto armado interno	35
1.3.1. Nombres y usos del término “Conflicto armado”	35
1.3.2. Contexto económico y social del conflicto actual	40
1.3.3. Los procesos de paz y sus tiempos	45
1.4. Desarme, Desmovilización y Reintegración DDR	48
1.4.1. Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR), la aplicación de un modelo	48
1.4.2. Procesos actuales de Desarme, Desmovilización y Reintegración DDR	54

1.1. Los orígenes del actual conflicto armado interno

A diferencia de otros contextos latinoamericanos, el origen del conflicto armado interno en Colombia no fue necesariamente el surgimiento de un representante ideológico asociado al comunismo, sino que tiene su origen en los enfrentamientos bipartidistas dentro de un marco democrático por el control del Estado; acentuándose con el pasar de los años las desigualdades sociales, los conflictos agrarios, la exclusión social, económica y política, así como la desatención del propio Estado en sus funciones. Consolidándose el medio propicio para el levantamiento en armas y una apuesta permanente por disputar con y para el mismo Estado en ese lugar de legitimidad. Es en este contexto que surgen tanto las guerrillas alrededor del año 1964, así como los llamados grupos paramilitares en el año 1965.

1.1.1. El periodo de la violencia en Colombia 1946 – 1964

El caso de Colombia como país latinoamericano trae consigo una larga tradición de guerras desde el origen mismo de la República, como consecuencia de romper con el lazo colonial. Una violencia histórica que se inicia en 1819 con la liberación de España como colonia y una primera guerra civil que da como resultado el surgimiento de partidos políticos e ideologías que son la base para las posteriores guerras civiles; alrededor de unas 54 en 20 años (Alape, 1985). La mayor de las guerras civiles vividas a finales del siglo XIX e inicios del XX, fue la llamada Guerra de los Mil Días, en la que se agudiza una clara posición bipartidista donde se enfrenta liberales y conservadores, y en la que se estima una cifra de alrededor 80 mil muertos entre civiles y militares, un equivalente al 2% de la población de ese entonces (Sánchez, 2003).

Entre 1902 a 1948 Colombia entra en una “aparente” calma haciéndose notorio otro reclamo que viene acompañado por los movimientos agrarios; reclamos de mejoras en las condiciones de los trabajadores de los campos y por parte de comunidades indígenas quienes reclamaban ser restituidas algunas tierras que tradicionalmente les pertenecía. Todo esto atravesado por un periodo de modernización industrial y el país como testigo de las dos guerras mundiales.

En 1930 a raíz de las divisiones dentro de los mismos conservadores suben al poder los liberales; gobernando el Estado hasta mediados de 1946. Posteriormente son los conservadores quienes vencen en las elecciones de este año y asumen el poder hasta 1953; sin olvidarnos que durante la hegemonía liberal de los años 30 (Alape, 1985), ya se presentaban persecuciones a conservadores en algunas regiones del país. Con la llegada de los conservadores al poder se inician las persecuciones a los liberales y se da paso a la conformación de las autodefensas campesinas.

Es a partir de 1949 cuando se conforman las llamadas autodefensas campesinas armadas, tanto liberales, como comunistas; quienes se ocultan en zonas rurales de difícil acceso como consecuencia de la política oficial de persecución promovida por el gobierno conservador. Las muertes y la tensión iban en aumento y el gobierno conservador de Ospina Pérez (1946 – 1950) impone el “estado de sitio” en noviembre de 1949 (Sánchez, 2003), dando inicio a una ofensiva militar contra liberales y comunistas escondidos en zonas rurales. Todo esto lleva al partido liberal a abstenerse de participar en las elecciones presidenciales de 1949, siendo Laureano Gómez elegido presidente, continuando la represión contra las fuerzas liberales (Henderson, 1984).

A diferencia de lo ocurrido en otros contextos latinoamericanos; las guerrillas y las autodefensas campesinas no fueron necesariamente un representante ideológico revolucionario asociado al comunismo, sino que tiene un origen en los enfrentamientos internos entre liberales y conservadores, dando como resultado una década de violencia entre 1946 a 1958; período en el cual se calculan unos 300.000 muertos, así como el desplazamiento de miles de familias campesinas, ya que los focos de mayor violencia eran en áreas rurales, en un país de trece millones de habitantes (UNPD, 2003).

El proceso de la violencia en Colombia puede leerse como un cúmulo de disfunciones en todas las instituciones (Guzmán, 2006) y del mismo Estado en el uso legítimo del poder de la violencia, siendo éste participe activo de los diferentes conflictos. Dicha violencia surge en un escenario urbano focalizado en la capital del país y se reproduce perpetuándose en las zonas rurales campesinas. Una lucha bipartidista e ideológica por el control del estado de los dos partidos políticos del momento.

A esto le sumamos la ausencia del Estado en grandes zonas del territorio, un desarrollo desigual de las regiones, una sociedad llena de odios y desarraigos (Guzmán, 2006), exclusión social, económica y política de la oposición (Caramés, 2009), movilizaciones populares en las

ciudades (Pecaut, 1985), demandas sociales desatendidas; son el hervor propicio para la violencia que hace ebullición en el llamado “Bogotazo” con el asesinato del caudillo liberal y candidato a la presidencia Jorge Eliecer Gaitán en 1948.

Ya para mediados de 1953 los militares se toman el poder a través de un golpe de estado liderado por el General Gustavo Rojas Pinilla (1953 – 1957); este gobierno propone una tregua de las hostilidades y ofrece conceder armisticios a todos aquellos que desistan de la lucha armada. Muchas de las autodefensas conformadas aceptaron dicha propuesta de pacificación, pero otras fracciones liberales y comunistas no depusieron las armas, continuaron con la lucha. Esto lleva a plantear una nueva etapa de enfrentamientos militares y un nuevo aumento de la violencia.

Para 1955 el Estado arremete de nuevo con acciones militares enfocadas en estos grupos que ahora se alojan en las llamadas “repúblicas independientes”; en zonas rurales de difícil acceso que no tenían ningún tipo de presencia del Estado, habitadas por comunidades campesinas organizadas en autodefensas (Trejos, 2008). Esta nueva embestida genera un deterioro y caída del régimen militar dando paso en 1958 al llamado “Frente Nacional” (1958-1974).

Como salida pacificadora a este nuevo rebrote de violencia, los dos partidos mayoritarios en contienda; el partido liberal y el partido conservador llegan a un acuerdo llamado “Frente Nacional”, donde ponen un punto final a este periodo de Violencia acordando alternarse entre estos partidos políticos el control del Estado; a partir de este momento se pone fin a este enfrentamiento armado bipartidista, desmovilizándose las autodefensas liberales y las bandas conservadoras “pájaros”, iniciándose una transición hacia una violencia “social” y de descomposición hacia el bandolerismo (UNPD, 2003).

Sin embargo, dicho acuerdo no integró a los otros actores armados y las otras demandas sociales también partícipes de este periodo de violencia quedan excluidas. Esta temprana bifurcación del conflicto; el “partidista” y el “social” explica por qué el Frente Nacional fue una solución política y no fue una solución para finalizar la lucha armada en el campo (UNPD, 2003), ya que se excluyó a los demás movimientos políticos como por ejemplo al Partido Comunista de cualquier posibilidad electoral de acceder al poder (Sánchez, 2003), y es acá en esta exclusión y a la persecución sostenida en el tiempo donde se reinventa la base ideológica de las posteriores luchas armadas que sirve de base para el origen de las guerrillas actuales:

“Las sedes del Partido (comunista) son ocupadas por la policía, se dicta auto de detención contra su dirección que debe pasar a la ilegalidad, se prohíbe la circulación

de su prensa y, en fin, los miembros regionales del Partido se ven obligados a dispersarse ante la represión terrorista que vive el país. Sin embargo, las zonas de resistencia fueron mayoritariamente liberales, lo mismo que los grupos guerrilleros que emergieron en este período. En ellas, al igual que en las dominadas por los comunistas, se produjo una combinación entre la autodefensa y la lucha guerrillera que iría a caracterizar el periodo 1949-1964, y en el cual la intensidad de una forma de lucha dependería de las características que asumiera la violencia oficial en cada zona y en cada período". (Pizarro, 1987).

Es en este encuentro o cruce entre viejos guerrilleros liberales y el movimiento comunista; movimiento que ya se venía resistiendo contra la violencia oficial desde 1949, y el cual ya traía una larga experiencia de organización y de lucha. A esto sumado los conflictos agrarios vinculados a las condiciones de trabajo en las haciendas, conflictos con la propiedad y titularidad de la tierra, así como a viejas demandas de las comunidades indígenas. Llevaron a numerosos núcleos de campesinos y de comunidades indígenas a conformar sindicatos y movimientos sociales, en los cuales hay una notoria influencia del pensamiento socialista que viene acompañado con la revolución cubana e influenciada de la llamada "guerra fría"; fantasma que recorre el continente americano, es esos tiempos.

1.1.2. De las guerrillas liberales a las guerrillas actuales

¿Por qué vincular el origen de las guerrillas actuales con el surgimiento de las guerrillas liberales, y para qué ir más lejos en la historia? Una primera respuesta a esta pregunta tiene que ver con el factor ideológico que acompaña la lucha armada. Entre 1949 a 1953 los grupos armados que se conforman tienen dos componentes básicos; la autodefensa y la adhesión a las ideas pertenecientes al partido liberal, sin desconocer que ya desde ese momento el partido comunista también era perseguido y la autodefensa también fue parte de su historia.

Aquello que sustenta la autodefensa viene como respuesta a los ataques selectivos y colectivos, a la quema y consecuente desaparición de pueblos liberales, a las torturas y a las detenciones por parte de la Policía Nacional y por grupos paramilitares conservadores conocidos como los "Pájaros", a los cuales también se le sumaron los llamados "Chulavitas"; quienes eran civiles y policías adheridos a las ideas del partido conservador, quienes provenían

de una zona de tradición conservadora, y son estos quienes encarnaron la esencia de la persecución hacia los liberales.

La conformación de grupos guerrilleros liberales y sus motivos más allá de la autodefensa, también fue acompañada por la construcción de unos ideales de lucha a partir de las ideas e imágenes de caudillos populares:

“Para uno de los jefes sublevados, Eduardo Franco Isaza, se trataba de seguir la huella de los “grandes caudillos populares”, como Rafael Uribe Uribe y Jorge Eliécer Gaitán o, como escribe en su obra Las guerrillas del llano: para “hacer una revolución” a nombre del Partido Liberal porque “los godos”¹ estaban empeñados en “barrer de Colombia con todo un principio de organización y progreso de las masas”. (Gómez, 2006).

La persecución se encarnizó mucho más en las zonas tradicionalmente liberales y en áreas rurales especialmente. Los grupos de guerrillas liberales esperaban que el propio partido liberal los apoyara financieramente, pero tal apoyo nunca llegó; lo cual hizo que estos grupos gestionaran sus propios recursos a partir de donaciones y de recaudos con simpatizantes de su causa. La ofensiva por parte del Estado y del gobierno Conservador de ese momento no solo se concentró en recobrar el orden público, sino también para acabar con las bases sociales que tenía el liberalismo (Gómez, 2006).

En una recopilación de relatos que hace Alfredo Molano (1994) de algunos guerrilleros liberales de los años '50s, quienes hacían parte de estas formas de autodefensas y que posteriormente fueron los fundadores de las actuales FARC²; he tomado unos relatos a modo de ilustración de cómo se generó el entrecruzamiento invisible de los dos discursos: el del liberal y el comunista:

“Los jefes, Lister y Ramón López, eran comunistas, pero sus masas eran liberales. El acuerdo fue, como todos los que hicimos, luchar contra los godos: cien liberales y cien comunistas en cada comisión. (...) Si había acuerdos era porque había diferencias. Ellos estaban mejor organizados que nosotros y formaban un bloque único alrededor de un comando central. (...) Los viernes, sábados y domingos daban conferencias públicas para explicar los motivos de la lucha, las razones de la violencia, la causa de los ricos y de los pobres. Ellos trabajaban todos juntos en la economía, tenían cosechas colectivas y lo que cogían era para alimentarse todos. (...) Hacían planes y trabajaban con esa

¹ Godos: manera de referirse a todos aquellos que tenían ideas afines o que pertenecían al Partido Conservador, que a su vez; era la manera de llamar a los españoles en las guerras de independencia.

² FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

orientación. Esa era una diferencia supremamente grande con los liberales. (...) Marulanda nunca aceptó la manera de distribuir las armas que tenían los liberales y fue por eso que comenzó a ser amigo de los comunistas. (...) Manuel había visto desde el primer día que las vainas no podían ser como las planteaban los liberales. Después vinimos a ver que los comunistas decían lo mismo. Por eso nos fuimos acercando hasta hacernos cada vez más amigos. (...) Para ese entonces la pelea ya era contra el régimen del gobierno. A la lucha contra los godos y contra los chulos sumamos la exigencia de libertad de la gente que caía presa, la oposición al estado de sitio y el reclamo de una reforma agraria; los comunistas pedían además la legalización de su partido". (Molano, 1994).

Con la llegada de los militares al gobierno en 1953 a 1957 y la puesta en marcha de una tregua, armisticio y entrega de las armas; se inicia una nueva etapa de la violencia. Algunas de las guerrillas liberales se desmovilizan y otras se readaptan a un nuevo contexto político, dándose inicio a un periodo de aparente calma. Los brotes de violencia disminuyen haciéndose ahora más visibles otras manifestaciones de violencia como el llamado bandolerismo y, por otro lado se constituyen otras formas de resistencia también armadas. Algunos grupos que no se desmovilizaron y no depusieron las armas, se establecieron en pequeños territorios inhabitados y sin presencia del Estado, autodenominándose "Repúblicas Independientes":

"Manuel aprovecho el tiempo para comenzar el trabajo en Marquetalia. Eso fue serio porque tocó derribar la montaña para meternos a fundar tierra. Colonizamos la zona entre los treinta que quedábamos. (...) Se consiguieron préstamos de la Caja para cultivar café, se sembró comida y hasta ganado llegamos a tener. El frente Nacional se fundó y, como no era tiempo de confrontación militar, los partidos se habían unido y la lucha guerrillera se había acabado. Hubo unos días de paz". (Molano, 1994).

Para este momento gobernaban conservadores y liberales, alternándose el control del estado en el denominado "Frente Nacional" (1958-1974), y es este gobierno al poder quien decide arremeter contra las llamadas "repúblicas independientes", entre ellas la "Republica de Marquetalia"; quienes eran una pequeña comunidad de campesinos comunistas y liberales que hicieron parte de las guerrillas y de las autodefensas campesinas, quienes no se desmovilizaron y tampoco dejaron las armas; así como de familias desplazadas que colonizaron nuevos territorios en zonas sin presencia del estado. Es en este encuentro de ideales, luchas y reivindicaciones sociales donde se da inicio a lo que conocemos como las FARC:

No nos atacaron hasta que el gobierno resolvió meterse a Marquetalia y armó una operación la berraca. Corría el año 64. Nosotros ajustábamos cuarenta. Liberales y comunistas habíamos hecho causa común (...) Después de varias semanas de pelea lograron entrar, izar la bandera en los campamentos abandonados y tomarse fotos unos con otros. Dos años después firmábamos la declaración política de la Segunda Conferencia Guerrillera del Bloque Sur, que fue el punto de partida de las FARC. (Molano, 1994).

La ofensiva militar del gobierno generó la movilización de estos movimientos campesinos a otras zonas a la que se fueron adhiriendo otros movimientos sociales. Una vez finalizada la intervención militar y la consecuente retirada de las tropas del Ejército; los grupos de resistencia campesina se reorganizan creándose varios encuentros en los que también participa el partido comunista que dan como resultado una conferencia realizada el 20 de julio de 1964; la conferencia que se llamó del “Bloque Sur”, en la sé que asumió el “Programa Agrario de las Guerrillas”. Dos años después se convocó otra conferencia, que dio como resultado la fundación de las FARC (Trejos, 2008). En un inicio las FARC se originan como un grupo de autodefensas campesinas orientadas por las ideas liberales e influenciadas por el ideario del Partido Comunista, y a la que se adhieren a las ideas reivindicativas agrarias; su actuar y su dinámica de expansión se transformaron radicalmente a partir de los años 80, debido a la adopción de nuevas estrategias militares y económicas (Sánchez, 2003).

Con el paso de los años este movimiento que tiene un origen de autodefensa y de reclamo social se va transformando en una guerrilla campesina con un epicentro rural a ser un actor armado con un claro objetivo frente a ese otro Estado, desde los años ‘60 hasta 1974, el movimiento guerrillero estuvo confinado al campo y alcanzó un difícil crecimiento político y militar (Restrepo, 2004). Ya para el año de 1982 en la “Séptima Conferencia” se deciden denominarse Ejército del Pueblo (EP), lo que implicaría una nueva dinámica en su accionar militar (Trejos, 2008), se acuerda operar en la ciudades urbanizando el conflicto, plantean un desarrollo financiero y un crecimiento militar. Pero no solo son las FARC partícipes, ya para finales de los años ‘80 se podían contar al menos ocho grupos guerrilleros (FARC, ELN, EPL, M-19, PRT, MAQL, CRS, MIR-Patria Libre)³, con diferentes orígenes sociales; proyectos político-ideológicos, estructuras organizacionales, tácticas de guerra, arraigos regionales, tipos de relación con la población, etc. (Bejarano, 2001).

³ FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, ELN: Ejército de Liberación Nacional, EPL: Ejército Popular de Liberación, M-19: Movimiento 19 de Abril, PRT: Partido Revolucionario de los Trabajadores, MAQL: Movimiento Armado Quintín Lame, CRS: Corriente de Renovación Socialista, MIR: Movimiento de Izquierda Revolucionaria Patria Libre.

La otra guerrilla que surge en paralelo con las FARC, es el Ejército de Liberación Nacional (ELN); cuyos antecedentes no son de autodefensa, son más bien un movimiento armado revolucionario declarado, con influencia de la revolución cubana y la teología de la liberación (Molina, 2004). Un grupo de 16 hombres reunidos en la Habana en 1964 deciden iniciar la lucha guerrillera y tienen su primera acción militar en 1965 mediante la toma armada a un pueblo. A este movimiento armado se van sumando otros discursos y actores como el del sacerdote católico Camilo Torres y posteriormente otros más. Teniendo como objetivo militar e ideológico la obtención del poder por las clases populares, la derrota de la oligarquía nacional, de las fuerzas armadas que las sostienen y de los intereses económicos, políticos y militares del imperialismo norteamericano (Medina, 2001). Ya para 1987, se concreta el proceso de unificación entre el ELN y el Movimiento de Integración Revolucionaria Patria Libre MIR, dando nacimiento a la Unión Camilista Ejército de Liberación Nacional UC-ELN (Trejos, 2008). Actualmente es la segunda guerrilla o grupo armado en importancia conjuntamente con las FARC.

1.1.3. Los inicios del fenómeno paramilitar

Intentar hacer un abordaje desde la historia ofreciendo una mirada de contexto sobre los orígenes del fenómeno “paramilitar”, nos pone de relieve una primera aclaración; ya que el mismo término: “para-militar” se presta a conflicto, concluyendo que no hay un acuerdo entre los diferentes autores e investigadores que abordan estas temáticas, resultando complejo afirmar la existencia de una conexión entre los llamados grupos paramilitares y las Fuerzas Militares del Estado. Tal vez se puede hablar de la relación entre la conformación de grupos de civiles alzados en armas con objetivos militares o de lucha armada que no van en contra del Estado mismo, sino que van en paralelo al Estado, asumiendo estos grupos paralelos funciones de defensa, ataque y presencia donde tendría que estar el Estado.

Aún en los casos donde se han presentado alianzas o acciones militares coordinadas entre paramilitares y fracciones de las Fuerzas Militares, no es suficiente para generalizar y si para acordar que son otro actor activo dentro del conflicto armado que vive Colombia. Quienes se constituyen a su vez como una amenaza al monopolio oficial de las armas y al del uso de la violencia. Uno de los fenómenos que surgen en los conflictos internos es la aparición y

reproducción de actividades paramilitares, debido en parte a la necesidades locales de seguridad que favorecen la reproducción de dichas actividades (Restrepo, 2004). Este tercer actor comparte un factor en común con el mismo Estado y es ir a favor de un orden económico, social y político establecido, no pretende cambiarlo, más bien lo defiende siendo la guerrilla y sus aliados un enemigo en común (Bejarano, 2001).

Un grupo que reúne algunas de las características de para-militares y quienes a su vez iban en paralelo al discurso oficial del gobierno de ese momento histórico; fueron los llamados “Chulavitas”, quienes cumplieron un rol activo en la guerra entre conservadores y liberales, así como contrapeso a las guerrillas liberales entre los años 1948 a 1958. Posteriormente en la década de 1960 se da paso a la creación y conformación de grupos de civiles armados en zonas rurales para la autodefensa y usadas a su vez como una estrategia contrainsurgente promovida por el Ejército Colombiano para el debilitamiento civil de la guerrilla (Martin-Ortega, 2008). En 1965, el gobierno a través del Decreto 3398 que luego pasa a ser la Ley 48 de 1968, la que permitía al Ejército crear grupos de civiles armados para llevar a cabo operaciones conjuntas de contrainsurgencia (Amnistía Internacional, 2005). Esta normatividad permitía que los ciudadanos cumplieran labores de seguridad pública mediante el uso de armas de uso privativo de la Fuerza Pública. (CCJ, 2010).

Para otros autores; Guáqueta (2008) y Cubides (1998) el origen de los grupos paramilitares se inicia en la década de 1980 como una respuesta a los robos, extorsiones e intimidaciones de la guerrilla, conformándose pequeños grupos de no más de 100 combatientes, alcanzando los 1000 en algunos casos, los cuales eran financiados por narcotraficantes y por las élites rurales, y en algunos casos con el apoyo de las Fuerzas Armadas (Romero, 2003). Desde entonces, el incremento de este tipo de “ejércitos ilegales” se ha sostenido, generándose reales enfrentamientos entre éstos y los grupos guerrilleros (Palacios, 2005), pasando de la contención a la ofensiva, para comenzar a atribuirse funciones propias del estado, librando batallas en contra de la guerrilla a la vez que asesinaban a líderes de izquierda y a los denominados “amigos de la guerrilla” (Cubides, 1998).

Ya para finales de los 1970 e inicios de los años 1980 aparecen expresiones paramilitares como la llamada “Triple A”: *Acción Anticomunista Americana* y el “MAS”: *Muerte a Secuestradores*, quienes acabaron con la vida de miles de personas, generando un ambiente de terror en las zonas donde operaban (CCAJAR, 2009). Posteriormente a través del decreto 356 de 1994 el propio Estado creaba los Servicios Especiales de Vigilancia y Seguridad Privada, conocidos como grupos “CONVIVIR: *Cooperativas de Vigilancia y Seguridad Privada para la autodefensa*

agraria”, encargados de proporcionar seguridad en las zonas de alto riesgo (Amnistía Internacional, 2005), se pueden traducir como “organizaciones de la convivencia”, sobre la base de armar a la población civil para trabajar conjuntamente con las Fuerzas Armadas del Estado y juntos mantener la seguridad y la justicia. (González, 2004). En 1997 la Corte Constitucional resolvió mediante su decisión C-296 de 1997, que la entrega de armas a civiles y específicamente a los grupos CONVIVIR, era inconstitucional. Tras esta resolución, muchos de estos grupos CONVIVIR se integraron directamente en las Autodefensas Unidas de Colombia “AUC”. (Amnistía Internacional, 2005).

Al perder la legalidad las llamadas CONVIVIR, se agruparon bajo un mismo nombre y se autodenominaron “*Autodefensas Unidas de Colombia*” (AUC). En 1996/97 los líderes paramilitares; los hermanos Carlos y Fidel Castaño agruparon alrededor de dieciocho bloques que operaban de manera independiente bajo un único mando militar convirtiéndose en el segundo grupo irregular, con el tamaño equivalente al 80% de las FARC y tres veces más grande que el segundo grupos guerrillero, el ELN. (Martin-Ortega, 2008). Consolidándose de esta forma como una organización contra-guerrillera e inician un avance ofensivo hacia zonas donde tradicionalmente tenían presencia los grupos guerrilleros, creciendo exponencialmente hasta alcanzar una fuerza de combate de hasta 10.000 combatientes, siendo un actor de peso en el conflicto armado interno en Colombia. Encontrándonos con un cruce entre el discurso ideológico contra-guerrillero y un accionar criminal con beneficios e intereses particulares, propiciando una “mezcla de actor político y actor criminal” (CHCV, 2015).

1.2. Los actuales actores armados del conflicto interno

Dejando de lado a la población civil y concentrándonos en los actores armados, estos que hacen uso de las armas como poder discursivo; podemos decir que hay tres actores visibles y agrupados bajo tres discursos que dialogan entre sí, dejando muertos a su paso: Guerrilla, Autodefensas Unidas de Colombia y Fuerzas Armadas. Esta producción discursiva en un coro de tres voces nos ubica en un lugar en el cual podemos describir una serie de matices que hacen posible la identificación a una ideología discursiva, que da legitimidad y a su vez se le es despojada, haciendo invisible el discurso del otro. El discurso “del amo”, el del Establecimiento es quien dialoga con otros discursos, los cuales cuestionan al Estado mismo,

poniendo en jaque dicha legitimidad y es acá donde se encuentra atrapado el sujeto-combatiente como unidad de discurso y como unidad de combate.

1.2.1. Las guerrillas y su discurso

Los grupos guerrilleros actualmente activos se pueden concentrar en dos; las *Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia Ejército del Pueblo* (FARC-EP) y el *Ejército de Liberación Nacional* (ELN). Estas tiene un inicio de actividades hacia los años 1964 y 1965, con dos orígenes distintos, las primeras son un rejunte de guerrilleros liberales y disidentes comunistas, y la segunda nace de la influencia de la revolución cubana y la teología de la liberación. Son de alguna manera dos expresiones armadas discursivas desde dos escenarios; uno muy rural y campesino asentado en las llamadas “repúblicas independientes” como la de Marquetalia, en la cual ya se había puesto en duda el discurso del propio Estado constituyéndose en una república dentro de la República, y un segundo escenario mucho más urbano y con una base de inspiración muy similar a los movimientos revolucionarios surgidos en la década de 1960 en América del Sur; son estos dos grupos quienes actualmente representan este primer actor armado.

A lo largo del tiempo que lleva en guerra este actor armado, se han abierto diversos momentos de diálogo en busca de un cese al fuego con el fin de deponer las armas y dar un cierre al conflicto armado. Es en estos escenarios donde se hace visible el discurso que lleva consigo este actor y expresa en las diferentes mesas de diálogo su posición política, económica e ideológica, posicionándose frente a la población civil y frente al propio Estado como un actor con una propia producción discursiva, ya no como ese referente unidireccional insurgente y beligerante. Son los gobiernos de turno, quienes a la vez son juez y parte, quienes dan voz y quienes deciden si se establecen diálogos o no, y sobre todo determinan con quién se dialoga (Salamanca, 2007). De este modo se visibiliza a ese otro armado otorgándole nombres que le reconocen ese lugar de interlocutor e incluso su discurso aparece mencionado en los medios de comunicación, siendo estos un canal de voz hacia y para la población civil. Teniendo siempre muy presente que nos referimos a organizaciones armadas que no se rigen por un Estado, no están sujetas a la Convención de Ginebra, tampoco son un ejército convencional, más bien son ellos mismos quienes inventan sus propias reglas (Villalobos, 1999).

El escenario donde se construye ese discurso armado en el caso de las FARC son las llamadas “conferencias” a las que asisten representantes de cada Frente, Columna, Secretariado y el Estado Mayor Central, en las cuales se elaboran las tesis políticas y estrategias militares de la organización. Con antelación a dicha conferencia, se realizan asambleas donde participan todos los miembros sin distinción de rango, luego hacen llegar las conclusiones por medio de un delegado que participa de dicha Conferencia; de este modo, la Conferencia termina siendo una reunión de unos 80 delegados a los que se suman los 31 miembros del Estado Mayor Central y 9 miembros del Secretariado (Ortiz, 2007). De esta forma se define el curso político-militar y las estrategias a seguir en conjunto como organización, en la cual participan todas las unidades elaboración y discusiones, armando una estructura discursiva armada.

En un inicio las FARC se consideraron un grupo armado en respuesta a lo que ellos llaman una persecución por parte del Estado y a una necesidad de autodefensa, que en palabras de uno de sus fundadores; Manuel Marulanda (1973), dice: *“Luchamos con la razón de nuestro lado. Primero, porque las guerrillas nuestras no surgieron sino como la respuesta a una agresión contra los campesinos y luego, porque la causa que defendemos es la causa de los explotados y nuestras banderas de lucha nunca se plantean aisladamente de las necesidades fundamentales de los campesinos, de los obreros”*. Para otros autores como Guáqueta (2002) y Salamanca (2007), se reconocen las motivaciones de carácter político y socioeconómico que dieron inicio al conflicto en los años sesenta, donde las guerrillas surgieron como una protesta contra la exclusión política y socioeconómica manifestada a través de una propuesta armada de izquierda, en la que el uso de las armas fue una respuesta como resistencia campesina.

Las FARC se reconocen como un grupo armado marxista leninista, como una organización Comunista (Fisas, 2010), la cual, con el paso del tiempo han ido articulando éste discurso ideológico a otro al que ellos denominan el “ideario bolivariano”, autodenominándose el ejército del pueblo. Sosteniendo que su misión es la de concluir las tareas de Bolívar (Torres, 2008). Cuyos objetivos son el de modificar los sistemas referenciales del Estado actual e imponer un ideario socialista, optando la vía armada, la que les llevará a la “toma del poder” (Salamanca, 2007), donde la lucha no va en contra de una dictadura sino más bien en contra de una “democracia restringida” (Arteta, 2015). Hemos tomado como ejemplo de este entrecruzamiento ideológico, apartes de un comunicado de uno sus representantes, quien expresa esta posición discursiva, el cual nos dice:

“Declararse bolivariano y, en consecuencia, declararse revolucionario dentro de la senda del marxismo implica transitar la vida movidos por la esperanza de transformar la sociedad en busca de la justicia; esta es una constante que indefectiblemente implica la utopía como característica de la conciencia, natural fruto del convencimiento racional.(...) Digamos, entonces que, la concepción marxista-bolivariana de un revolucionario, implica que en su conciencia se abriga un ideario en el que la imagen de una realidad aun no concretada, posible o tal vez incierta, se plantea como meta con el convencimiento absoluto de asumir su realización por “imposible” que parezca, porque, como en la expresión supuestamente temeraria del Libertador, es lo que nos corresponde hacer “porque de lo posible se encargan los demás todos los días”(…) Ahora bien, que la utopía devenga en realidad, entonces, no implica su fin, sino la transformación de la utopía en una aspiración superior; una mutación de sus cualidades. Como cuando la materia logra, digamos a manera de símil, formas superiores de desarrollo, la utopía evoluciona en la medida en que adquiere realización. (...) Como parte de la conciencia revolucionaria, la utopía permanece conminando a una lucha constante que esté reflejando o proyectando los objetivos del futuro; llevándolos, como deber, desde el plano de la pura abstracción al plano de su realización mediante la acción a toda costa, o por lo menos a su intento de concreción en una praxis emancipadora de largo aliento. (Santrich, 2009)⁴”

Actualmente este discurso político-militar se va reactualizando, reacomodándose a nuevas formas armadas de lucha en las que operan con comandos mucho más pequeños, nuevas maneras de integración entre los diferentes frentes, uso de francotiradores para generar el mayor número de bajas del oponente y concentrándose en zonas rurales donde hay una significativa producción y tráfico de cocaína (Cívico, 2010), siendo ésta una forma de financiamiento que se viene sosteniendo ya desde la década de 1990, lo que le ha permitido una notoria expansión territorial (Torres, 2008). Por otra parte, se sigue sosteniendo el desarrollo de redes y organizaciones de civiles que dan apoyo a los diferentes frentes, quienes son proveedores de suministros y de finanzas para la propia guerrilla. Pero a pesar de toda esta reacomodación se siguen manteniendo como una fuerza de resistencia, sin alcanzar alguna posibilidad de triunfo militar (CNAI, 2009).

Con relación al discurso político, las FARC plantean unos objetivos a largo y corto plazo, los cuales son recogidos por investigadores como Fisas (2010):

⁴ Miembro del Estado Mayor Central de las FARC y uno de sus negociadores en las conversaciones actuales con el gobierno de Juan Manuel Santos en la Habana Cuba.

- ✓ *Una fuerza pública basada en los principios bolivarianos de nunca utilizar las armas contra el pueblo.*
- ✓ *Participación democrática en el ámbito nacional, regional y municipal en las decisiones estratégicas que afecten a cada ámbito.*
- ✓ *Un parlamento unicameral.*
- ✓ *Independencia en la elección de organismos de control institucional, así como en la integración de las altas cortes.*
- ✓ *Los sectores estratégicos de la producción tienen que ser propiedad del Estado. El énfasis económico se centrará en la producción y en la autosuficiencia alimentaria.*
- ✓ *Los más ricos pagarán más impuestos. El 50 % del presupuesto nacional se destinará a cuestiones sociales y el 10 % a la investigación científica.*
- ✓ *Tierras productivas para los campesinos con grandes incentivos y ayudas.*
- ✓ *Estrategias para mantener el equilibrio ecológico.*
- ✓ *Relaciones internacionales bajo el principio de la no intervención de fuerzas extranjeras.*
- ✓ *Legalización de la producción y comercialización de la droga con estrategias de sustitución de cultivos.*
- ✓ *Respeto a los derechos de las etnias y las minorías.*

La otra guerrilla, el llamado “Ejército Nacional de Liberación” (ELN), se suscribe a una base ideológica socialista, surgiendo en el mismo contexto y época histórica que su par las FARC. Para el “ELN” los ideales de lucha son las divisiones de clase, la pobreza, la desigualdad social y la teología de la liberación (González, 2004), la cual sirve de base discursiva, donde sacerdotes católicos toman un papel activo dentro de los movimientos sociales en la década de 1960 y algunos de estos participan activamente de la lucha armada. Estudiantes universitarios y algunos sacerdotes son los fundadores de este movimiento armado, en el cual la Revolución Cubana de 1959 sirve de inspiración para dichos ideales.

Este grupo armado toma como ejemplo el ideario y las formas de organización de la guerrilla cubana, conocida como “teoría foquista”; en la que se plantea una guerra de guerrillas sobre la base de una fuerza popular, en la que hay que crear las condiciones si éstas no se presentan y el escenario de la lucha armada debe desarrollarse en el campo (Trejos, 2008). Sin embargo, este grupo mantiene una fuerte presencia en zonas urbanas y comparte territorios con las FARC en zonas rurales.

1.2.2. Los grupos paramilitares y su discurso

Un segundo actor armado que hace parte del conflicto, son los llamados grupos de Autodefensas o paramilitares, término éste controvertido e incómodo, ya que reconocer que hay una fuerza armada en paralelo a las fuerzas militares del Estado; en paralelo a la lucha que viene sosteniendo desde hace más de 50 años el Estado Colombiano contra las guerrillas, abre muchas preguntas y a su vez lagunas, denotando la incapacidad del propio Estado o de la conveniencia que trae el uso de civiles en tareas militares. Donde la *“paramilitarización del conflicto es otra de las características comunes a los conflictos violentos internos”* (Restrepo, 2004). Tomando algunos apartes de las palabras de Salvatore Mancuso, quien fue uno de los máximos Comandantes de la “Autodefensas Unidas de Colombia” (AUC) y quien se desmovilizó en el año 2005 en los acuerdos de paz con el Gobierno, nos ofrece una posición discursiva a estos interrogantes:

“Se trata de invertir el principio de la lucha de la guerrilla formulado por Mao Tse-Tung, según el cual los insurgentes deben moverse dentro del pueblo como el pez en el agua. El objetivo es entonces, mejorar la imagen de las fuerzas militares, controlar grupos de población, y construir un apoyo popular al esfuerzo bélico desplegado para alcanzar los objetivos de seguridad y defensa. Uno de los elementos fundamentales es el control de la población. Este comporta dos aspectos: por un lado desarticular la infraestructura real o potencial de apoyo a la insurgencia y por otro, encuadrar la población para involucrarla en el esfuerzo bélico de las fuerzas militares. Así aparece la noción de autodefensas (...) Otro manual del Ejército, editado por el Comando General en 1987, divide a las fuerzas subversivas en dos: “población civil insurgente y grupo armado” (REGLAMENTO DE COMBATE DE CONTRAGUERRILLAS – EJC 3-10, Reservado, Comando del Ejército, Imprenta de las Fuerzas Militares, Bogotá, 1987). En el mismo Reglamento se expresa: “La población civil insurgente se define como la masa heterogénea conformada por elementos provenientes de diferentes sectores y unificada a través de un proceso de actividad psicológica... La población civil insurgente se encuentra en los movimientos sindicales, estudiantiles, campesinos, políticos... Tiene por misión ejecutar acciones de tipo civil dentro de las estructuras formales de la sociedad para desgastar, desmoralizar, dislocar y finalmente eliminar las instituciones fundamentales de la Nación”. Sobre esta premisa el Reglamento plantea que para lograr la eliminación de las fuerzas insurgentes o quebrar su voluntad de lucha, las Fuerzas Militares deben apuntar al “aislamiento entre población e insurgentes” pues “el éxito de un movimiento guerrillero está en relación directa con el

crecimiento de su poder de combate y el apoyo que logre de un amplio sector de la población civil... Sin la población civil la guerrilla queda a merced de la suerte y reducida peligrosamente a sus vulnerables medios militares que no representan amenaza militar de consideración". (Mancuso, 2007)

El uso y el desuso de los diferentes nombres de cómo denominar y referirnos a este actor armado, lleva consigo las conveniencias del período político del conflicto. Por momentos se le intenta ocultar o dicho de otra manera, no se quiere hacer visible las tareas que realizan estos grupos, quedándonos en discusiones por el origen y sus intenciones, concluyendo sus actos de guerra. El 1965 y luego en 1989 estos grupos tenían una existencia legal, llamándose "*Autodefensas*", ante la ausencia de la protección del Estado, defendían algunos intereses privados. Posteriormente se les denominó "*Convivir: empresas especiales de vigilancia y seguridad privada*" (CCJ, 2010), dejando claro el propósito de prestar seguridad como organizaciones de autoprotección, nuevamente en aquellos escenarios (urbanos y rurales) donde el Estado no "ve".

Los grupos paramilitares mucho antes de la unificación, tienen un origen y crecimiento muy local, se suscriben a zonas e intereses muy particulares. Siendo un conjunto de intereses de caudillos locales, de intereses del tráfico de drogas y de economías locales (Crisis Group, 2007 y Caramés, 2009), que ven afectados sus propios intereses por la presencia de grupos insurgentes (guerrilleros). Esta diferencia se refleja en la conformación jerárquica de las estructuras de estos grupos, en los cuales quienes ejercen como comandantes pertenecen a élites económicas locales; son en su mayoría propietarios de grandes extensiones de tierras, ganaderos o comerciantes, mientras que los subalternos provienen de la delincuencia común, de otros grupos armados (incluso ex guerrilleros), miembros retirados de las fuerzas armadas, delincuentes comunes y campesinos (Torres, 2008). Es atrevido construir una generalidad de quienes conformaron y conforman los grupos paramilitares, ya que precisamente nos encontramos ante una confluencia de subjetividades cobijadas por un discurso político-armado que ejerce un poder de cohesión e integra aquellos intereses particulares.

Ya para 1997 se conforman las autodenominadas; "*Autodefensas Unidas de Colombia*" (AUC), donde el común denominador que permitió dicha unificación y su posterior consolidación está marcada por cuatro factores determinantes, descritos por Caramés y Sanz (2009): "*élites regionales dispuestas a brindarles apoyo financiero y político; asesoría o cooperación por parte de miembros de las fuerzas armadas del gobierno; liderazgo de grupos o individuos vinculados*

con el narcotráfico, y suficiente presión política y militar de los insurgentes como para mantener la unidad en un grupo tan variado". Posterior a la consolidación como una única organización armada, las AUC mantienen enfrentamientos con la guerrilla sufriendo innumerables bajas propias, debido a la poca eficacia militar en los combates, centrando su actividad militar a los ataques selectivos y homicidios masivos (Restrepo, 2004), conocidos como "masacres", siendo ésta una de las estrategias de terror y distintivo particular de este grupo armado (Amnistía Internacional, 2005), consolidándose como una grave amenaza para la población civil.

Es a partir de este momento de unificación de las "Autodefensas", donde surge una posición ideológica en forma de proyecto político cuyo fin es ir en contra de la guerrilla, "intentando consolidar una organización político-militar de autodefensa y de contrainsurgencia" (Torres, 2008), incrementándose de manera significativa los índices de violencia en aquellas zonas donde había una presencia marcada de los distintos bloques ahora unificados bajo el mando de un comando central.

Ese otro enemigo son las FARC, las guerrillas son su enemigo natural y lo son todos aquellos civiles colaboradores (González, 2004), asociados a ese imaginario ideológico a combatir. En palabras de uno de sus Comandantes nos dice:

*"Que las FARC tienen un propósito que, en últimas, es político: ¡claro que lo tienen! Su objetivo final es imponer sus criterios sectarios y excluyentes donde el Partido Único de las FARC ejerza el poder absoluto sobre la totalidad de la Nación colombiana. Para las FARC no hay libertades públicas posibles, ni creencias religiosas, ni iniciativa privada que cuenten. El régimen totalitario que auspician es el que se propone doblegar a sangre y fuego cualquier posible oposición o pensamiento alternativo (...) Es cierto que las FARC son un hecho político con móviles políticos: lo que no debemos olvidar es que también merecen la cárcel, y muchos de sus dirigentes la cadena perpetua, por sus criminales métodos de hacer política."*⁵

Ante ésta construcción del ideario que sostiene la base ideológica y la cual permite justificar los actos de guerra, hay toda una serie de formas de transmisión de dicho discurso: "Nuestras escuelas capacitan permanentemente en áreas políticas, sociales y militares a centenares de colombianos prestos a dar la pelea por la libertad"⁶. La formación se puede resumir en tres

⁵ Mancuso, Salvatore. Comandante Estado Mayor AUC. *¡A Dios rogando, y con el mazo dando!*, Mayo 16 de 2002. (Citado por: Salamanca, 2004)

⁶ Aparte de un comunicado interno llamado: "Orgullo y vergüenza en las AUC", del 29 de abril de 2002. (Citado en Salamanca, 2004)

áreas básicas como nos lo plantea Torres (2008), en su trabajo de investigación; una primera parte donde los instructores destruyen el sentimiento de temor hacia la guerrilla y enseñan a los combatientes las bases de las operaciones psicológicas, así como de los reglamentos del ejército; la segunda parte hace énfasis en la formación de principios morales y religiosos, en contra de la posición “atea” planteada por los comunistas, así mismo ofrece una enseñanza histórica de lo que es el comunismo internacional y, por último, una tercera área, en la cual se enseña la historia de las autodefensas y las razones de su lucha. Otro elemento que se trasmite tiene que ver con la relación con el Estado y con sus autoridades, en la cual se reconocen las alianzas estratégicas con los miembros de las fuerzas armadas del estado, pero a su vez mantienen una posición crítica frente a ese Estado en su incapacidad de garantizar el orden público y social (Torres, 2008).

Al cierre de la última ceremonia de desmovilización colectiva del Bloque “Elmer Cárdenas” de las “AUC” en el año 2006, el gobierno declaró el fin de las Autodefensas, el fin del paramilitarismo en Colombia (CCJ, 2010). Sin embargo los índices de violaciones de derechos humanos, asesinatos selectivos y desplazamiento de población civil se mantienen. La respuesta que ha dado el Estado ante la aparición de nuevos grupos generadores de violencia; *“se trata de nuevos grupos de delincuencia común dedicados a actividades de narcotráfico”*. Para otros investigadores como, Amnistía Internacional, (2005) y Caramés, (2009), nos plantean que más bien se trata de una “reinención” de los grupos paramilitares, después de varios años de lucha armada han logrado arrebatarle territorios a la guerrilla, logrando posicionar un control político, económico y social gracias al despojo de tierras, a las masacres y asesinatos selectivos. Ya no hace falta tener grandes contingentes de combatientes camuflados para mantener el control, ahora dicho control se ejerce con pequeños grupos de civiles armados, y con empresas de seguridad privada, ya sean legales o ilegales.

Nuevamente se convierte en una cuestión semántica de uso y desuso de nombres para referirse a la evolución de estos actores armados, en un contexto social en el cual el conflicto interno no ha finalizado. Los “neo paramilitares” (Romero, 2011), “herederos de los paramilitares”, “bandas criminales”, entre otros más, nos dan un referente de la post-desmovilización de la “AUC”. Siendo testigos de esta evolución, de manera paralela a las ceremonias de desmovilización empezaron a surgir en esas mismas zonas, grupos armados que se dedicaban al control de los mismos territorios, operando de maneras muy similar a como lo hacían las “AUC” (CCJ, 2010). El gobierno actual prefiere llamar a este fenómeno, *“Bacrim: bandas criminales emergentes al servicio del narcotráfico”*, argumentando que estas nuevas

bandas criminales no tienen como finalidad la lucha contrainsurgente como si lo tenían en su momento las “AUC”, son grupos aislados y se dedican a actividades relacionadas con el narcotráfico.

Estos nuevos grupos armados aún no cuentan todavía con una organización y alcance nacional como lo tuvo en su momento las “AUC”, actualmente mantienen un control e influencia local. No se puede hacer una estimación de cuántos efectivos son, algunas de ellas como de la policía o la OEA, nos dicen que son alrededor de unos 3.000 combatientes y otras ONG’s nos hablan de una cifra tres veces mayor a ésta (Crisis Group, 2007). Los nombres con los que se auto referencian y construyen identidad algunos de ellos son; “*Los Rastrojos*”, “*Los Paisas*”, “*Los Urabeños*”, “*Las Águilas Negras*”, “*Los Gaitanistas*”, “*Autodefensas Campesinas del Casanare (AAC)*”, “*Traquetos*”, “*Los machos*”, “*Renacer*”, “*Ejército Revolucionario Popular Anticomunista de Colombia (ERPAC)*”, entre otros más. Cabe resaltar que uno de los móviles es la obtención de lucro mediante actividades ilícitas, sin embargo siguen ejerciendo control social, manteniendo una estructura de organización jerárquica y haciendo uso de terminología y modos de operar muy similares a las organizaciones paramilitares desmovilizadas (ONU, 2011).

1.2.3. El Estado y sus instituciones armadas

Las fuerzas militares; nuestro tercer actor armado, está legitimado desde la propia ley, es el brazo armado del propio Estado y defiende la legitimidad del gobierno. Es una de las empresas más grandes del país, con algo más de cuatrocientos treinta mil empleados dispuestos a dar la vida por aquellos ideales que sostienen a la república, la democracia y el orden social. En los últimos años se viene modernizando el ejército, en especial a lo que respecta a la aviación, logística e inteligencia técnica (CNAI, 2009), y es de tener muy en cuenta que los procesos de desarme y desmovilización, tanto de guerrilleros como de paramilitares que viene fomentando el gobierno, hacen parte de una estrategia militar de irle restando combatientes al contrario.

Después de muchos años de conflicto armado interno, los militares tienen un papel determinante en la sociedad, no son una parte más del Estado, al contrario, son un actor de

peso que impone su posición como profesionales de la guerra, así como concedores en detalle sobre el orden y la seguridad. Las fuerzas armadas tienen su propia universidad, capacitan a sus efectivos tanto dentro de Colombia como en el exterior, siendo una formación fuera del alcance de los civiles (Restrepo, 2004). En palabras de la misma institución nos dicen:

“Se puede afirmar que el Ejército es la institución de educación superior más grande del país, porque de manera permanente la Jefatura de Educación y Doctrina tiene cerca de 30 mil estudiantes y un potencial de 245.000 alumnos, que mantienen su proceso de preparación en la modalidad semipresencial y a distancia en los centros de capacitación, instrucción y entrenamiento”. (Ejército Nacional de Colombia, 2010)

Los militares no son unos simples prestadores de un servicio público, como ejemplo de ello, actualmente el gobierno lleva a cabo unas negociaciones de paz con las FARC y los militares son una voz de peso en dichas mesas de diálogo, podemos reconocer que si ellos, los militares no están de acuerdo con los puntos de negociación, se pueden ver afectados dichos acercamientos.

En Colombia es obligatorio por ley⁷, así lo dicta, que todos los ciudadanos varones (masculinos) mayores de 18 años de edad presten el servicio militar, ya a los 17 años de edad deben iniciar la inscripción en alguna dependencia militar para ingresar a algunas de las fuerzas (ejército, armada, fuerza aérea, policía y servicio penitenciario) y cumplir con el deber de servir a la patria como soldados. Estos ciudadanos y posteriores soldados se clasifican en distintas categorías; soldados campesinos quienes prestan un servicio de 18 meses, los soldados con el bachillerato finalizado un servicio de 12 meses y aquellos que no terminaron el bachillerato y no son de zonas rurales se les clasifica como soldados regulares y prestan un servicio de 22 meses. La misma ley exime de la prestación de servicio militar obligatorio a aquellos que presentan una limitación física o mental, a quienes pertenecen a alguna comunidad indígena, a clérigos, sacerdotes y pastores que pertenezcan a alguna religión y puedan demostrar que es su dedicación, a los hijos únicos y varones casados de los cuales dependen sus familiares como único sustento económico.

Todos aquellos que hacen parte de este contingente armado, ya sean soldados que cumplen un servicio militar obligatorio o quienes se presentan de manera voluntaria y hacen una carrera profesional dentro de las fuerzas armadas, deben adherirse y cumplir con un ideario, con *“virtudes militares”*:

⁷ Ley 2 de 1977, Ley 65 de 1993 y decretos 2853 de 1991 y 2048 de 1993. Los cuales regulan el servicio militar obligatorio en Colombia.

“La carrera de las armas se fundamenta en los sentimientos de honor y deber. El militar es una persona digna de la confianza de sus compatriotas, es decir revestido de condiciones especiales que lo comprometen con la defensa y seguridad nacionales. Las virtudes militares son hábitos morales para obrar bien.

Patriotismo: *Es el amor que se le profesa y expresa por la patria. Es un acto de entrega y sacrificio por el bien de los conciudadanos.*

Obediencia: *La obediencia militar es signo de nobleza. La obediencia la disposición general y permanente para actuar con leal eficiencia por el hecho de reconocer que la orden viene de un superior, que la emite dentro de los criterios de precisión, lógica, concisión y oportunidad.*

Subordinación: *Componente de la disciplina. Es el respeto y acatamiento debidos hacia los superiores en grado o a quienes por el momento se encuentran desempeñando un cargo de superior jerarquía.*

Disciplina: *Condición esencial para la existencia de toda fuerza militar, contrarresta los efectos disolventes de las divergencias, crea íntima cohesión y permite al superior exigir y obtener del subalterno que las órdenes sean ejecutadas con exactitud y sin vacilación. La disciplina militar es el conjunto de todos los deberes y obligaciones el exacto desempeño de todos ellos.*

Respeto: *Se debe a los compañeros, subalternos y superiores en debida y razonable proporción para que todos recíprocamente lo concedan. La falta de respeto menoscaba la disciplina, el compañerismo y el espíritu de cuerpo.*

Honor: *Fuente primordial del cumplimiento por la patria. El honor es una fuerza tan grande que el individuo es capaz de hacer superar la resistencia física. Son muchos los casos en que un soldado se ha agotado físicamente para continuar una marcha y por honor sigue hasta donde sea necesario.*

Lealtad: *Directamente ligada con el honor. corresponde al militar que es firme en los sentimientos con los demás que cumple a cabalidad los compromisos adquiridos y no traiciona jamás la confianza que en él han depositado sus superiores, compañeros y subalternos puede considerarse leal.*

Honradez: *La honradez profesional se establece cuando hay obediencia a la propia conciencia, se trabaja y se supera en las labores con miras a obtener provecho para la institución.*

Carácter: Es una virtud que comprende cualidades como nobleza, energía, entereza, constancia, fortaleza, severidad, austeridad. Si hay algo inconcebible es un militar sin carácter es decir sin personalidad propia sin conciencia íntima de las diferentes situaciones en que lo colocan las vicisitudes.

Veracidad: La palabra del militar debe ser veraz y la mejor prenda de seguridad para los ciudadanos. Esta virtud está íntimamente relacionada con el valor porque quien la práctica estará demostrando entereza de carácter y dominio del miedo. La palabra del militar debe inspirar absoluta confianza en sus superiores, compañeros, subalternos y relacionados.

Valor y Sacrificio: El valor es aquella virtud por la cual el hombre se sobrepone al miedo, el valor se pone por encima de los propios intereses cuando los ideales o el honor así lo exigen. Cuando se logra vencer el instinto de conservación, gracias a un ideal por alcanzar, se dice que hay valor.

Abnegación: Es la negación voluntaria a todas las pasiones, comodidades y gustos, cuando quiera que ellas se interpongan en el cumplimiento del deber. Por ella el hombre soporta con gusto todas las privaciones que sean necesarias por alcanzar un ideal.

Entereza: Ligada con el carácter, es la condición espiritual del hombre de aceptar responsabilidades derivadas de sus actuaciones con resignación y dignidad. Es afrontar una situación consecuencia de sus actos.

Espíritu de Cuerpo: Es el cariño y el afecto que se le profesa a la Fuerza Militar a la cual se pertenece y mediante el cual todas las actividades que se desarrollan buscando mantener el buen nombre y el prestigio de la Fuerza. El espíritu militar obliga a proceder con absoluta pulcritud.

Espíritu Militar: Es la consagración total a la institución armada, el entusiasmo y el orgullo de vestir el uniforme, el cariño por las Fuerzas Militares en cuyo brazo descansa el honor, la tranquilidad y la grandeza de la patria.

Compañerismo: Es indispensable en la vida militar, las actividades que se desarrollan dentro de ella, la vida en común que se lleva; los sacrificios y privaciones de sus miembros, exigen el más completo compañerismo. Esto hace la vida agradable y amena y atenúa las penalidades inherentes.

Responsabilidad: Induce al cumplimiento exacto del deber militar” (MinDefensa, 2015)

Para el desarrollo de nuestro trabajo, no vamos a profundizar en la descripción y análisis de este actor armado, ya que hay muchos factores que lo diferencian de los otros, ya el hecho de la legalidad le ofrece otro tratamiento de análisis. Pero es necesario tenerlo presente como un eje de referencia, como institución total y como contrapunto en el presente conflicto armado interno que vive Colombia y del cual tomamos a nuestros sujetos de estudio.

1.3. Perspectivas actuales del conflicto armado interno

El conflicto que vive Colombia presenta una especial singularidad, se da dentro de un Estado de derecho, bajo un régimen de democracia y en la que los niveles de crecimiento económico no parecen verse afectados de manera determinante. Se viven dos realidades; la social y la empresarial, negando de este modo la desigual distribución de los recursos, coexistiendo una aparente desconexión entre la política, la economía y el tejido social. En este breve contexto surge en el año 2002, como política de Estado, el mayor programa de “Desarme, Desmovilización y Reintegración” en la historia de Colombia, debido al gran número de excombatientes desmovilizados (*unos 50.000 efectivos*) y de sus estructuras armadas. Sin desconocer que este proceso es considerado como una estrategia de guerra, ya que al promover las desmovilizaciones de éstas y otras “*Organizaciones Armadas Ilegales*” reduce el número de combatientes al oponente. Aclarando que éste proceso de DDR no viene acompañado de un proceso de paz, ni tampoco de una clara finalización del conflicto armado interno.

1.3.1. Nombres y usos del término “Conflicto armado”

Hablar de la existencia de un Conflicto Armado Interno en Colombia y otorgarle un nombre que encierra las dinámicas y acciones actuales, después de una larga estela de muerte, desplazamientos forzados y desapariciones desde hace más de 50 años, nos deja al descubierto una inminente realidad; a la fecha no existe un acuerdo de cómo llamar a “eso” que sucede en Colombia. El discurso “oficial”, el que viene desde el mismo Estado en las

últimas tres décadas (Beltrán, 2006) y con especial énfasis en la más reciente, no ha reconocido la existencia de un Conflicto Armado Interno, prefiriendo hacer uso de diferentes nombres para señalar aquello que sucede bajo su administración. De igual modo, nos encontramos con una diversidad de nombres otorgados a ese otro “enemigo”; nombres que legitiman o deslegitiman su presencia, su existencia y su condición como agente político, agente rebelde o terrorista.

A través del tiempo se han elaborado diversas estrategias y cada una de ellas lleva consigo una manera de asumir el conflicto, pasando por el “*Estatuto de Seguridad*” en el gobierno de Turbay Ayala, hasta el llamado “*Estatuto Antiterrorista*” del gobierno de Álvaro Uribe (Beltrán, 2006). Reconocer la presencia de escenarios y situaciones de guerra interna no depende de si hay o no legitimidad de los grupos armados ilegales, si son sublevados o terroristas (Nieto, 2008), e incluso sí que se trata de un conflicto armado de menor importancia, en el cual no hay una organización de oposición activa (Giraldo, 2005). Más allá de nombrar a ese otro, acá lo que se está nombrando es el encuentro con ese otro. Una diversidad de miradas frente a un mismo fenómeno y su consecuente variación de nombres, deja al descubierto la presencia del conflicto en sí mismo.

En palabras del señor Luis Carlos Restrepo, nombrado como Alto Comisionado para la paz en Colombia en el año 2002⁸; se pregunta si se trata de un conflicto armado o de una amenaza terrorista; acá su respuesta y ejemplo del discurso del Estado frente a la denominación y nombre otorgado a una misma situación:

“Conflicto armado interno es el término contemporáneo que se utiliza para designar una situación de guerra civil. No es ese el caso de Colombia. Aquí no podemos hablar de enfrentamiento de dos sectores de la población que dirimen sus diferencias por las armas. (...) De allí la premisa central que invoca este gobierno: en Colombia no existe un conflicto armado interno sino una amenaza terrorista. No se trata de un cambio caprichoso de los términos. Es un asunto conceptual de vital importancia para el destino de la nación. (...) Es cierto que el término “conflicto armado interno” ha sido consignado en normas jurídicas e incluso, anteriores gobiernos validaron la existencia de un “conflicto social y armado”, dando a entender que la situación de violencia tenía como causa un conflicto social, que al no encontrar cauces democráticos terminaba expresándose como acción armada. (...) Es hora de corregir este grave error. Reconocemos la existencia de múltiples conflictos en el seno de la democracia, pero

⁸ Hacemos uso de éste discurso en el momento y contexto donde se desarrolla nuestra investigación, momento en el cual se producen las desmovilizaciones de combatientes cuyos relatos son la base del análisis.

todos ellos pueden dirimirse a través de mecanismos constitucionales, apelando a la decisión del pueblo. En las modernas teorías de negociación, conflicto es un término noble y positivo. Pero en vez de estimular caminos creativos para solucionar los conflictos sociales, los terroristas los bloquean y aplastan. Los terroristas no permiten dignificar el contradictor; al contrario, lo matan". (Restrepo, 2005)⁹.

¿En qué quedamos?, hay múltiples conflictos pero no se reconoce "el conflicto". A pesar que en Colombia sus gobernantes (administradores) no lleguen a un acuerdo sobre la existencia o no de una situación que pueda ser calificada como conflicto armado interno (Valcárcel, 2006), estos desacuerdos si otorgan unas ventajas jurídicas y políticas al mismo Estado; ya que al negar discursivamente el conflicto armado y hablar de amenaza terrorista (Uprimny, 2005), se despoja de reconocimiento político a los actores armados ilegales, limitando el uso de espacios de diálogo y de participación.

Para algunos investigadores el problema se centra en la falta de crear nuevas tipologías de los conflictos armados, quedándonos en el cómo clasificar el conflicto en las tipologías existentes (Nasi y Rettberg, 2005). Pero por otro lado también se reconoce que los estudios sobre conflicto pueden desarrollar nuevas estimaciones a partir del estudio de nuevos indicadores (Bremer, 2003). Incluso se recrea la discusión definiendo si en Colombia hay o no hay una guerra civil.

Debemos partir de la premisa que existen diferencias sustanciales en las definiciones, así como en las codificaciones usadas para determinar a qué se le llama una guerra civil (Sambanis, 2004). No se trata de una simple discusión semántica (Pizarro, 2005), se trata de reconocer un nombre que lleva consigo unas implicaciones jurídicas, políticas y militares. Más allá de la presencia o no de una guerra civil y de calcular si los actores armados tienen una representación social, estamos frente a un Conflicto Armado Interno *no internacional* (Trejos, 2008), donde la mayoría de las bajas (muertos y heridos) son civiles o dicho en otros términos: hay una amplia implicación de actores no armados dentro del Conflicto.

Las condiciones actuales en Colombia nos indican que estamos frente a la presencia de un conflicto armado interno, y esto ¿qué significa?

Para referirnos a la existencia de un conflicto armado nos tenemos que remitir a la presencia de unos indicadores visibles como:

⁹ Se desempeñó como Alto Comisionado para la Paz, en representación del Gobierno de Álvaro Uribe Vélez en los años 2002 a 2009, quien adelantó las negociaciones y la entrega de los grupos de autodefensa (paramilitares) AUC.

“Según el proyecto COW¹⁰, se debe hablar de conflicto armado interno cuando (i) existen combates armados en (ii) el territorio de un Estado, (iii) que involucran al Estado y a otras fuerzas organizadas, y (iv) existen al menos mil muertos relacionados con esos combates, de los cuales (v) al menos un 5% fue ocasionado por el actor armado más débil. Por su parte, el proyecto de Uppsala y PRIO considera que existe conflicto armado interno cuando existen al menos 25 muertes por año relacionadas con enfrentamientos armados en el territorio de un Estado, en donde uno de los actores es el Estado. Ese conflicto debe ser llamado guerra cuando las muertes asociadas a los combates superan mil al año”. (Uprimny, 2005).

Sin tener que hacer un análisis en profundidad podemos reconocer que en Colombia se cumplen los requisitos para llamar Conflicto Armado Interno a eso que sucede cada día. Se habla, se documentan y se reconoce la existencia de enfrentamientos armados entre el Estado y los llamados Grupos Armados Ilegales. En este caso no hablamos de un conflicto étnico, religioso o separatista, sino de un conflicto entera y exclusivamente político, vale decir, por el control del poder (Bejarano, 2001).

Estos grupos armados ilegales mantienen una estructura jerarquizada, tiene una línea de mando y se reconoce la presencia de comandantes o jefes superiores. Así mismo hacen presencia en territorios y precisamente son en estos territorios donde se libran los combates. A pesar que en algunos casos que ya mostraré más adelante, hablamos de estructuras pequeñas (con pocos combatientes), unidades autónomas, y con presencia e influencia territorial; las cuales siguen manteniendo las jerarquías y la obediencia como significantes que operan dentro de estos grupos.

Otro factor que se suma al conflicto armado en Colombia y que sirve de pre-texto, son los llamados modos de financiación; los nexos entre el narcotráfico y los grupos armados ilegales sirve de base para generar versiones reduccionistas y trivializadas del conflicto, las cuales consideran el levantamiento en armas como una simple instancia de criminalidad a gran escala (Nasi y Rettberg, 2005). Pero si intentamos salirnos de esta visión “narcotizante” y logramos acercarnos al reconocimiento de la necesidad de auto-financiación de los grupos armados ilegales, asumiendo otra mirada fuera de un simple acto delincuenciales; nos encontramos con un discurso y unas motivaciones más allá del tráfico de sustancias declaradas ilegales. Sin olvidar con esto, las otras formas de financiación de las cuales se hacen uso, como son los

¹⁰ Correlates of War (COW) projec.

secuestros extorsivos, el control sobre la explotación de algunos recursos naturales, la extorsión entre otras más.

En conclusión y como base de análisis para este trabajo, la definición sobre qué es un conflicto armado y la que mejor reúne los desacuerdos antes enunciados es:

Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciables de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a: - demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; - la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; - o al control de los recursos o del territorio. (Escola de Cultura de Pau, 2010).

Por lo tanto en Colombia se desarrolla un conflicto armado interno, al cual se le puede asignar otra categoría más; si es de alta, media o baja intensidad dependiendo del grado de letalidad (número de víctimas) y otros impactos en la población y en el territorio (Escola de Cultura de Pau, 2010). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales y de baja intensidad son aquellos en los cuales el volumen de fuego (combates y bajas) empleado es menor.

En el año 2011 y debido al cambio de gobierno, así como de las políticas implementadas de cara al propio conflicto armado interno y a la apertura de diálogos con la Guerrilla de las FARC en la Habana Cuba. El Gobierno del Presidente Juan Manuel Santos deja por escrito en la *“Ley de Víctimas y Restitución de Tierras. Por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del **conflicto armado interno** y se dictan otras disposiciones”¹¹*, su posición como Estado de nombrar y reconocer que en Colombia hay un conflicto armado interno.

¹¹ Ley 1448 del 10 de junio del 2011, aprobada por el congreso de la República de Colombia.

1.3.2. Contexto económico y social del conflicto actual

Planteó una breve descripción de algunos datos necesario para tener una mirada de contexto y poder hacer referencia más adelante en nuestro análisis. El conflicto armado que vive Colombia presenta una especial singularidad, se da dentro de un Estado de derecho, bajo un régimen de democracia y en la que los niveles de crecimiento económico no parecen verse afectados de manera determinante, así como lo indica uno de los más grandes empresarios en Colombia; *“La economía va bien, pero al país le va mal”* (Citado por Medina, 1989). Podemos afirmar que hay una naturalización y aceptación de este estado de guerra permanente, en el cual tampoco hay esperanzas de una resolución definitiva.

La guerra es referida como un cambio abrupto en las dinámicas políticas y sociales de un país, es la destrucción y paralización económica de los sistemas de producción, así como el deterioro de la mayoría de los sectores de la sociedad (Nilsson, 2005). Sin embargo, durante un periodo de guerra coexisten otros tipos de economías fundadas en ilegalidades que se benefician de este estado de guerra; comerciantes locales e internacionales, los propios grupos armados, contrabandista y funcionarios del propio gobierno se lucran y sostienen una economía paralela. Sin olvidar la necesidad de auto-financiación que requieren los grupos armados en contienda; visibilizada en el control de la explotación ilegal de recursos naturales, en el cobro de impuestos ilegales (extorsión), en la producción y distribución de cocaína, cannabis y heroína, en el robo y el secuestro, entre otras modalidades (Echandía, 2000). De este modo se garantizan el sostenimiento de sus combatientes; dándoles de vestir, de comer, en armar y equipar, así como en el reclutamiento de nuevos integrantes (Guáqueta, 2002). Sin que esto implique la ausencia de motivaciones políticas (Nasi, 2005) y de ideales que los llevan a participar del conflicto.

Podemos compartir la afirmación que en Colombia se vive un *“conflicto asimétrico de larga duración entre un Estado que cuenta con legalidad y legitimidad, al cual se le enfrentan unos grupos alzados en armas”* (CNAI, 2009), en el que distintos discursos toman una posición bélica; ya sea cuestionado el lugar del propio Estado o asumiendo autodefensas en nombre de éste, contrarrestando las acciones armadas de quienes se oponen (Molina, 2004). Sin olvidar otras estructuras al servicio de intereses particulares como el narcotráfico, el secuestro y la extorsión, entre otros más. Ya que a lo largo de la historia del actual conflicto, se han ido sumando otros discursos, otros intereses y se han ampliado los beneficiarios.

De un conflicto armado político-interno entre Estado e insurgentes; presenciamos a través del tiempo su recrudescimiento entre otros factores, a la *“irrupción de los grupos paramilitares y los terceros oportunistas que se introdujeron en el juego político afectando su curso y sus dinámicas”* (CHCV, 2015), haciendo uso del propio conflicto para apropiarse de grandes extensiones de tierras como consecuencia del desplazamiento forzado, alianzas locales entre empresas (*nacionales y multinacionales*) y *“Organizaciones Armadas Ilegales”*, así como el apoyo político de éstas Organizaciones a líderes locales para acceder a cargos públicos de elección popular, entre muchos otros intereses oportunistas.

En este punto nos preguntamos sobre el Estado en su función y como estado, se podrá afirmar que en Colombia hay un Estado débil, un *“estado fallido”* como se refiere Chomsky (2006), en el sentido *“Weberiano”* de Estado y lo que se espera de éste. Nos referimos a un Estado-Nación huérfano de modelo, el cual vive una constante reestructuración política (*varias reformas constitucionales*), con grandes desigualdades sociales y cambios económicos abruptos; como el vivido en los años 1990, donde se pasó de una economía marcada por el desarrollo industrial interno, a *“un modelo de apertura e internacionalización de la economía”* (Orjuela, 2000). Un Estado ausente dentro de su propio territorio, en el cual existen comunidades completamente aisladas y olvidadas a las cuales no llegan los programas, ni las políticas de desarrollo, quedando excluidas (López, 2008), denotando una enorme incapacidad de administrar y de ejercer como garante social; apareciendo otros discursos que lo cuestionan e incluso lo reemplazan en su función de cohesión, de integrador y de protector del lazo social.

En cuanto a la naturaleza del conflicto reconocemos una disparidad de conceptos al referirse a éste; por una parte no alcanza a tener los requisitos para denominarse como guerra civil, tampoco tiene un clima pre-revolucionario (Restrepo, 2004). Para el establecimiento; *“la élite socio-económica de Colombia y para muchos representantes del sector privado, se dice que la violencia en Colombia tendría más que ver con la ideología y la política, temas que no afectan a sus vidas”* (Guáqueta, 2006). Algo ajeno a las políticas económicas del país y a las ideologías empresariales, sin reconocer por parte de estos, que una de las raíces de la violencia tiene estrecha relación a la desigual distribución de los recursos y a la concentración de la propiedad de la tierra (Whiteford, 2002), agudizándose las diferencias sociales¹², coexistiendo una aparente desconexión entre la política, la economía y el tejido social.

¹² La desigualdad social en Colombia calculada con el coeficiente de Gini; para el año 2014 es de 0,538. Ocupando el puesto 14 de países con mayor desigualdad dentro de 134 países. Según datos del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2015). La pobreza para el año 2014 se estima en el 21,9%, equivalente a 10'336.000 personas en situación de pobreza, con el indicador de

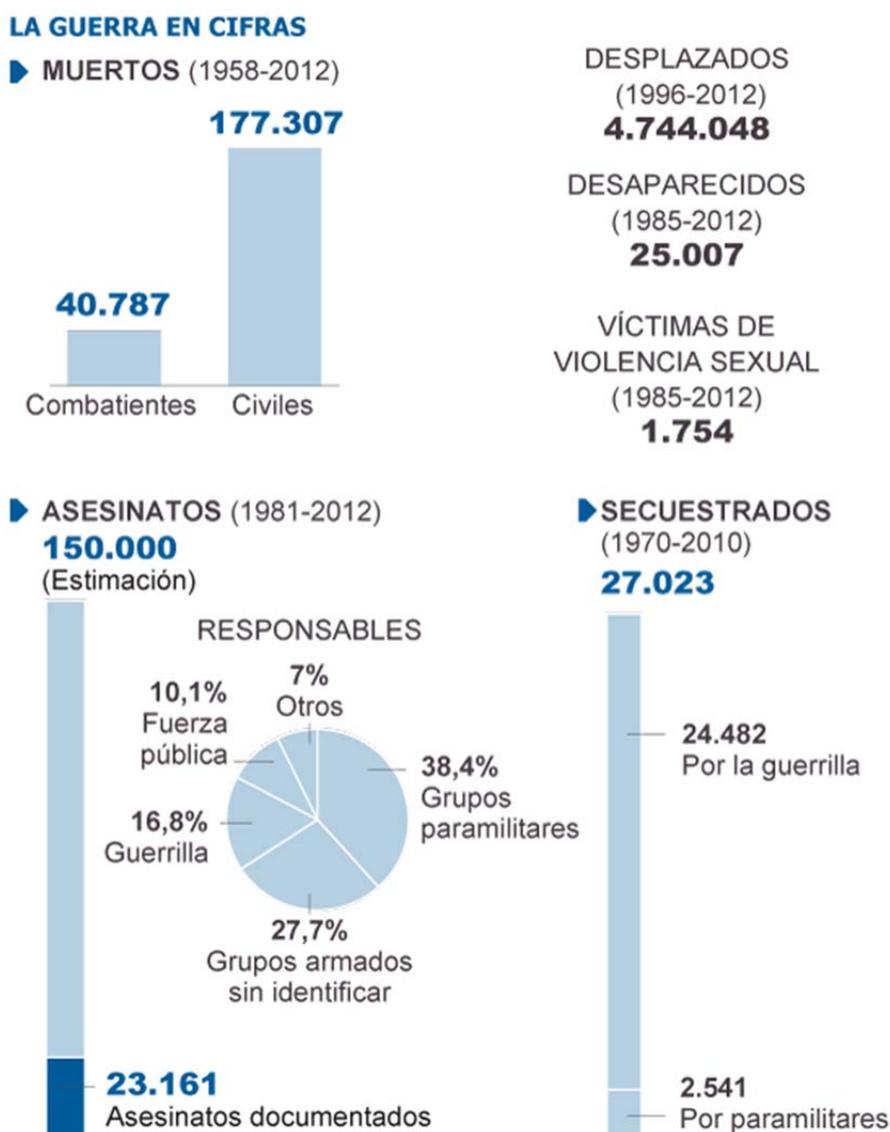
En el primer periodo de la llamada “violencia en Colombia”, entre los años 1946 a 1950, tomando como referencia el trabajo de investigación de Medina (1989), hay una estimación de muertes violentas durante este periodo de cuatro años, en el cual hubo un total de 126.297 víctimas. Recordemos que durante éste periodo se vivieron los enfrentamientos y asesinatos selectivos bipartidistas entre liberales y conservadores, dejando como resultado la aparición de movimientos sociales de resistencia, así como el surgimiento de las llamadas “Guerrillas liberales” como movimiento de insurgentes armados de autodefensa campesina. En el trabajo presentado por Brauer et al., (2004), hacen un paralelo entre las tasas de homicidios y los eventos históricos sucedidos entre el año 1946 al año 1999, concluyendo que el componente cíclico de los homicidios de Colombia coincide fuertemente con los acontecimientos políticos del país.

La desaparición forzada de personas y las ejecuciones extrajudiciales se suman a la larga lista de víctimas del actual conflicto armado. Se desconoce el paradero de cerca de 75.345 personas, según datos del “Registro Nacional de Desaparecidos” contabilizados hasta el año 2012, y se estima que alrededor de 18.527 de estos casos se relacionan con desaparición forzada (ONU, 2013). Entre el año 2001 al año 2010 se evidenció una serie de ejecuciones extrajudiciales conocida como “falsos positivos” (Sierra et al., 2013); que consiste en presentar como muertos en combate a civiles que se encontraban a disposición del Ejército. *“Se estima que más de 3.000 personas pudieron haber sido víctimas de ejecuciones extrajudiciales, atribuidas principalmente al Ejército. La gran mayoría de casos ocurrió entre los años 2004 y 2008”* (ONU, 2011).

En la actualidad tomando como referencia el informe presentado en el año 2013 por el Grupo de Investigadores del Centro Nacional de la Memoria Histórica (GMH, 2013), nos proponen las siguientes estimaciones generales de víctimas del actual conflicto armado interno:

quien obtiene un ingreso superior a 70 dólares al mes, supera la pobreza. Según datos del Departamento Nacional de Estadísticas de Colombia (2015).

Gráfico 1: Víctimas del Conflicto Armado entre los años 1958 a 2012.



Fuente: Centro Nacional de Memoria Histórica de Colombia y Diario el País de España (2013)

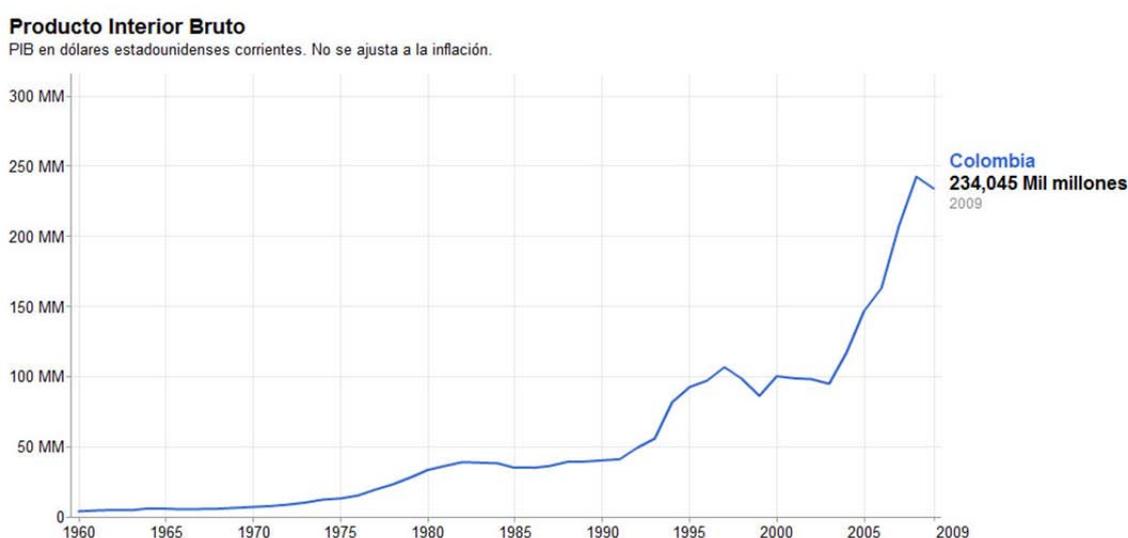
El costo contabilizado en víctimas no alcanza para dimensionar el impacto del conflicto, pasando a tener que incursionar en una lectura en función de los costos económicos y en infraestructura, para entrever un posible desgaste del propio conflicto. Ya desde los años 1990, se vienen produciendo diversos estudios tanto académicos, como estatales tratando de estimar los costos económicos y sociales (Álvarez, 2008), representados en daños a la infraestructura, en el gasto militar, recursos destinados al gasto social y a la pérdida de productividad, entre otros indicadores. Sin embargo, contrario de lo que se espera, ha habido poco o nada de impacto del conflicto interno sobre las operaciones de las empresas nacionales (Guáqueta, 2006), así como tampoco ha afectado el crecimiento económico, siendo un crecimiento sostenido a lo largo del tiempo. Esto no significa necesariamente que así sea en

todos los sectores de la economía, ya que el desarrollo por sectores como por ejemplo en las zonas rurales ha sido regresivo; en relación al desplazamiento de la población, a la concentración de tierras en pocas manos y la consecuente disminución de la producción agrícola (Elhawary, 2008).

Incluso durante esos primeros años del periodo de la “violencia”, entre los años 1945 a 1949, los índices económicos se dispararon hacia arriba; tanto el producto interno bruto, el producto interno per cápita y el ingreso nacional bruto crecieron a una tasa interanual de 5.9%, 3.6% y 7.5%, respectivamente (Medina, 1989). Durante este mismo periodo, entre los años 1945 y 1953 la industria nacional tuvo un crecimiento del 9.2% y el sector de producción agraria incrementó su producción en un 77% para el año 1948 y un 113.8% para el año 1949. Hay que destacar el contexto mundial, ya que dicho crecimiento coincide con una demanda internacional de alimentos a consecuencia de las guerras mundiales vividas en ese momento.

En los últimos 15 años, el gasto militar que viene sosteniendo el Estado Colombiano, representa una inversión no menor al 3% y no mayor al 4% del PBI¹³. Llegando a ser una inversión entre gastos y costos cercano al 9,0% del PIB (Otero 2007). Si bien Colombia es uno de los países de Suramérica que ha mantenido un crecimiento constante de su economía en los últimos años, el contraste del crecimiento de su PBI y la sumatoria de muertes violentas, desaparecidos, violaciones a los derechos humanos y comunidades desplazadas como consecuencia del conflicto armado interno, parece no tener relación:

Gráfico 2: Estimación del PIB en Colombia, entre los años; 1960 a 2011.



Fuente: Banco Mundial. Indicadores de desarrollo mundial. 2011

¹³ Datos tomados del Banco Mundial, en relación al gasto militar desde el año 2000 al año 2014 en Colombia.

Otro factor económico, político, social y de seguridad que se integró al conflicto armado en los años 1980 es el narcotráfico, siendo Colombia unos de los mayores responsables del suministro de cocaína al mundo y representando un ingreso económico importante para el sostenimiento de las “Organizaciones Armadas Ilegales”. Es a raíz del surgimiento de éste fenómeno, que se cuenta con la participación directa del gobierno de Estados Unidos; tanto en asesoría militar, como en el financiamiento a la lucha contra el narcotráfico y contra la insurgencia (Banks, 2009). Sin embargo, tanto la producción, como el tráfico de cocaína no explica la aparición de la violencia, así como tampoco la intensidad de ésta (Holmes, 2007), ya que las causas del conflicto armado interno anteceden al surgimiento de este factor. No siendo necesariamente un determinante y si, más bien un componente que alimenta al propio conflicto. Un ejemplo de ello, es el uso del dinero proveniente del tráfico de drogas, el cual se viene empleando en la compra de grandes extensiones de tierras (Echandía, 2000), sumándose al ya viejo problema del desplazamiento y apropiación. Surgiendo así, una nueva clase de terratenientes y de traficantes con un gran poder económico (Whiteford, 2002), ejerciendo una gran influencia política a nivel local, permeado esferas sociales y políticas, involucrando a funcionarios del gobierno, así como al sistema judicial y algunos estamentos civiles (Amnistía Internacional, 2005). Así como actores económicos, son también actores políticos, no van en contra del Estado y tampoco del sistema político; son defensores de sus propios intereses privados y luchan para que se les reconozca su negocio (Restrepo, 2004).

1.3.3. Los procesos de paz y sus tiempos

En la reciente historia del conflicto armado interno en Colombia, podemos citar algunos casos de dejación de las armas y con su consecuente reincorporación a la vida civil de estos actores armados, mucho antes del proceso actual. Incluso éstos se denominan procesos de desmovilización y reincorporación a la vida civil. Sin embargo hay que tener en cuenta el contexto histórico y social de esos momentos en particular, diferencias que ofrecen una particularidad muy singular de los modos de desmovilización colectiva, así como de las formas de inserción y reincorporación de cada combatiente. Sin con esto desconocer “aquello” que se repite, lo que sigue haciendo síntoma y se sostiene en el tiempo, reanimando el conflicto, haciendo de éste un fenómeno actualizado y sin un futuro de resolución posible.

Ofreciendo un breve recuento pre-conflicto actual, nos paramos en 1899, en la contienda bipartidista entre liberales y conservadores, en la llamada “Guerra de los Mil Días”, lucha que finaliza en el año de 1903 con la firma de tres tratados en la que se rinde el Ejército liberal; donde se les da libertad a los prisioneros de guerra, se ofrecen amnistías y se entregan las armas. Posteriormente estas disputas bipartidistas se reactualizan y para diciembre de 1948 como consecuencia de los sucesos del 9 de abril de ese año, se anuncia la “*Ley 82 de 1948*” con el fin de perdonar y olvidar los sucesos vividos este día, en el que se vivió un conato de guerra civil, pero no basto con esto. Los líderes liberales siguen siendo asesinados, en lo que se conoce como el periodo de la “Violencia en Colombia”, comprendido entre 1946 a 1962. Durante este periodo el gobierno militar del General Rojas Pinilla, mediante los “*decretos 1823 y 2148 del año 1953*”, daba amnistía y vía libre a la desmovilización de algo más que 111 combatientes liberales, con su consecuente entrega de armas.

Observando en este breve recorrido de treguas, desmovilizaciones y entrega de armas, una constante; la ausencia de un proceso de paz sostenido y duradero en el tiempo, resurgiendo nuevamente viejas disputas a las que se adicionan nuevos componentes, tales como; exclusión, falta de participación política, desigualdades sociales, desatención del Estado, entre otras más.

En lo relacionado con nuestro análisis y para poder ofrecer un punto de partida en la historia reciente de Colombia, es necesario situarnos en el año 1989, en el cual podemos encontrar un contexto semejante al actual. Partiremos desde ahí y así, referenciar los procesos de paz, desarmes y desmovilizaciones de diferentes actores armados que han ido nutriendo de combatientes, ideales y muertos al conflicto actual.

A partir de esta fecha se dieron diferentes acuerdos entre los Gobiernos de turno y algunos grupos armados, generándose negociaciones en tiempos de tregua¹⁴, así como el desmonte de algunas estructuras militares, la entrega de armas, la desmovilización de sus integrantes y su incorporación a la vida civil. Del mismo modo, su inclusión y reconocimiento como actores políticos de algunos de ellos. Sin embargo, una vez despojados de las armas, reincorporados a la vida civil y política del país, muchos de sus líderes fueron asesinados de manera selectiva como en el caso del “M-19” y el “EPL”, entre otros.

Por lo tanto, podemos plantear dos grandes momentos: uno comprendido entre los años 1989 a 1998, y otro momento que inicia en el año 2002, dando inicio al actual proceso de Desarme,

¹⁴ Cese de las hostilidades con su consecuente alto al fuego y detención de los combates.

Desmovilización y Reintegración desde la aprobación por parte del Congreso de la República de la “Ley 782 de 2002” y que continua hasta la actualidad. Reconociendo que también más allá de un proceso de paz en medio del conflicto armado, es una estrategia de guerra del propio conflicto; la cual consiste en ir reduciendo el número de combatientes al oponente (ODDR, 2009), y permite el acceso a información privilegiada que traen consigo los propios desmovilizados, la cual facilita futuras operaciones militares tanto en ataque, defensa y consolidación.

Para este primer momento (años 1989 a 1998), un componente determinante a la hora de las negociaciones, estuvo centrado en la participación política de algunos de los grupos desmovilizados como parte de los acuerdos de paz, cabe destacar que las negociaciones con los grupos; *Movimiento 19 de abril (M-19)*, *el Ejército Popular de Liberación (EPL)*, *el Quintín Lame* y *el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT)*, participaron en una amplia reforma política y en la elaboración de una nueva constitución nacional en el año 1991 (Bejarano, 2001). Lo cual dio como resultado la conformación de varios partidos políticos por parte de estos grupos desmovilizados, otorgándoles el derecho al acceso a cargos públicos por elección popular. Otro aspecto que no fue tratado en dichas negociaciones, son los derechos de las víctimas y las exigencias en materia de justicia frente a la impunidad (CNRR, 2010).

A continuación presentamos un breve recuento en cifras de las desmovilizaciones de éste periodo, incluyendo una aproximación de algunas de las muertes de estos reinsertados a la vida civil como resultado de su participación en política:

Tabla 1: Desmovilizaciones entre 1989 y 1998

Grupo armado ilegal	Fecha de la entrega de armas y desmovilización	Número de combatientes desmovilizados	Integrantes desmovilizados muertos ¹⁵
Ejército Popular de Liberación (EPL)	15/02/1991	3.790	316
Movimiento 19 de Abril (M-19)	09/03/1990	1.211	108
Corriente de Renovación Socialista (CRS)	09/04/1994	433	75
Movimiento Armado Quintín Lame (MAQL)	27/05/1991	221	13
Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT)	25/01/1991	200	-
Frente Francisco Garnica de la Coordinadora Guerrillera	30/06/1994	187	8
Movimiento Independiente Revolucionario Comandos Armados (MIR – COAR)	29/07/1998	185	12
Comandos Ernesto Rojas (CER)	20/03/1992	25	-

Tomado de: Bejarano (2001), Revista Semana (2012) y Fundación Ideas para la Paz (2012).

¹⁵ Estimación aproximada de excombatientes asesinados como resultado de su participación en política, los cuales son contemplados como víctimas del conflicto interno por la Ley 1448 del año 2011, también conocida como: Ley de Víctimas y Restitución de Tierras. La cual contempla como víctimas aquellos que: “(...) para efectos de la Ley, será toda aquella persona que hubiere sufrido un daño, como consecuencia de violaciones de los derechos humanos, ocurridas con posterioridad al 1° de enero de 1985 en el marco del conflicto armado”.

A partir de estas desmovilizaciones, se viene usando dicha experiencia como base legal para los actuales procesos de negociación, tanto en desmovilizaciones colectivas como individuales, así como el reconocimiento político desde el propio Gobierno (Caramés, 2009). Por otra parte, cabe resaltar la importancia de incluir la participación política de los llamados mandos medios de los grupos desmovilizados, ya que la experiencia nos enseña que muchos excombatientes han regresado al conflicto. Como ejemplo, está el caso del EPL, donde algunos de los desmovilizados en el año 1991, hicieron y hacen parte de los nuevos grupos armados o también llamados “*Bacrim: bandas criminales*”.

1.4. Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR)

Al referirnos al DDR, nos estamos refiriendo a un modelo y marcamos con éste término el uso de guías, manuales y protocolos establecidos, ya aplicados en otros contextos y en otros conflictos armados con finales dados, pero con resultados y caminos muy diversos. Como todo protocolo; se busca llegar a resultados esperados, pero al tratarse de sujetos (*excombatientes*) dentro contextos dispares, estos resultados van aparejados a lógicas diversas, las cuales nos ilustran en *aquello* que pertenece al campo de lo subjetivo, del sujeto que se escapa de lo esperado. Acá se centra nuestro interés y da pie a este trabajo de investigación. Sin desconocer el recorrido tanto de investigadores, como de profesionales que han ido interviniendo en diferentes procesos de DDR, construyendo instrumentos de aplicación con resultados reconocidos y que ofrecen por lo tanto un panorama posible de aplicación.

1.4.1. Desarme, Desmovilización y Reintegración DDR, la aplicación de un modelo

A lo largo de la historia de la humanidad y en especial en las recientes guerras, se vienen estudiando y trabajando este fenómeno que confluye en los procesos de DDR, en especial a partir de la segunda guerra mundial surge la necesidad de reintegrar a la vida civil a grandes contingentes de excombatientes (Valencia, 2007). Vinculándose a éste las nociones

de: retorno a los lugares de origen, reintegración a la vida civil, rehabilitación física y reconstrucción del entorno familiar y social.

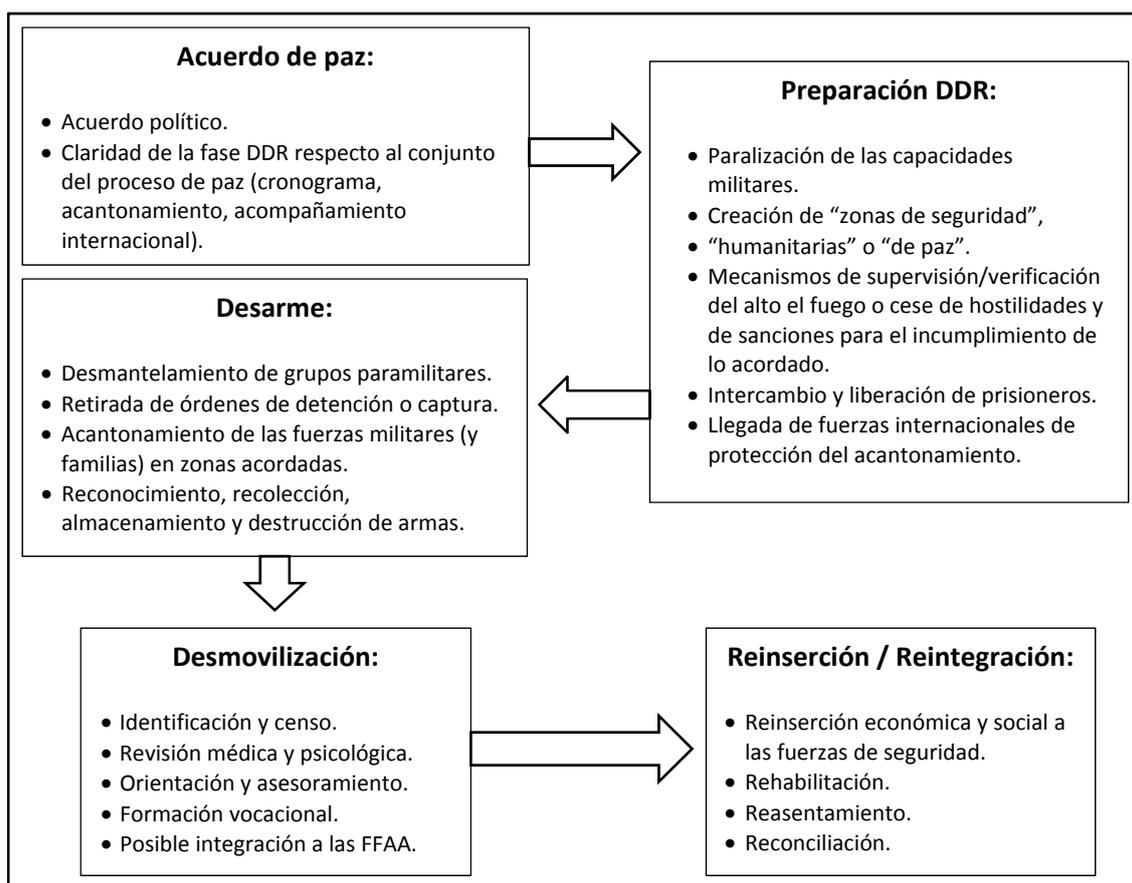
Por lo general los procesos de DDR se inician en las postrimerías de un conflicto armado mediante negociación de acuerdos políticos y jurídicos, así como de la firma de tratados del cese del propio conflicto. Los combatientes de una o de las dos partes dejan las armas, abandonan las estructuras armadas y se desmovilizan, reintegrándose a la vida civil en la cual hay una especie de *“dignificación de las personas que intervienen en él, pues han dejado las armas de manera voluntaria y como resultado de una negociación y un acuerdo”* (Caramés et al., 2006). Cabe destacar que en la mayoría de los casos, se trata de conflictos armados irregulares, en los cuales no hay un enfrentamiento entre dos naciones, son más bien conflictos internos sobre la base de una lucha política, con motivaciones religiosas, de independencia, por el control de zonas con recursos naturales o por levantamientos armados en defensa de intereses particulares. En estos casos nos referimos a organizaciones armadas ilegales “OAI”, ya sean grupos guerrilleros, paramilitares o incluso fracciones de las mismas fuerzas armadas sublevadas.

En la reintegración de los excombatientes es una parte importante en la desmilitarización y consolidación de la paz en procesos de transición, como lo muestran las experiencias internacionales en Haití (Caramés, 2008) y en el Salvador (Villalobos, 1999 y Guáqueta, 2005) para citar algunos ejemplos. De dicha reintegración dependen la estabilización y duración del postconflicto, así como de la apertura de procesos de conciliación, reparación a las víctimas y esclarecimiento de las violaciones a los derechos humanos (DDHH).

El caso de Colombia presenta una particularidad muy especial, ya que se presentan procesos de DDR en medio del actual conflicto armado. Se toman medidas posconflicto cuando éste aún no ha terminado, persistiendo los ataques selectivos a la población civil, violaciones a los DD.HH y mantenimiento de “OAI” como fuente permanente de violencia en contextos de ilegalidad. Sostenida por la existencia de economías ilegales como el narcotráfico y de otras que promueven la presencia de estos grupos armados ilegales y de organizaciones delincuenciales (CNRR, 2010), a la que se suma la ausencia o escasa presencia del Estado, dificultando los actuales procesos de DDR, ya que está presente la constante amenaza del no posible retorno a los lugares de origen de los desmovilizados, así como el retorno a nuevas “OAI”.

Para entender en qué consiste el proceso del Desarme, desmovilización y reincorporación (DDR). Hay que entender que se deben cumplir una serie de momentos y de pasos que finalizan con la reintegración de los excombatientes a la vida civil (Gleichmann et al., 2004). Como ya lo venimos exponiendo, antes de llegar a este momento, es necesario contar con una serie de acuerdos de paz y se deben dar una serie de condiciones para preparar el DDR.

Gráfico 3: El proceso para llegar al DDR



FUENTE: Escola de Cultura de Pau, 2007

El DDR, se entiende como: *“un proceso por el que un número determinado de combatientes, sea de forma individual o colectiva, y pertenezcan a FFAA o grupos armados de oposición, acuerdan entregar sus armas, desmovilizarse y reintegrarse, bien a sus comunidades de origen o a las FFAA o de seguridad del país. (PNUD, 2005). En el cual se deben consolidar los siguientes objetivos: 1) Contribuir a la seguridad y estabilidad, facilitando la reintegración y proporcionar un entorno propicio para el inicio de la rehabilitación y recuperación. 2) Devolver la confianza entre las facciones enfrentadas y la población en general. 3) Ayudar a prevenir o mitigar futuros conflictos violentos. 4) Contribuir a la reconciliación nacional, y 5) Liberar recursos humanos y financieros y capital social para la reconstrucción y el desarrollo” (PNUD, 2005).*

El DDR(r) se compone de cuatro fases¹⁶ que son:

- **El desarme** es la recolección, documentación, control y eliminación de armas de corto y largo alcance, explosivos y artillería pesada y liviana que utilizaban miembros de grupos armados ilegales y en algunos casos la población civil. El desarme también incluye el desarrollo de programas de manejo responsable de armas.
- **La desmovilización** consiste en el licenciamiento formal y controlado de miembros activos de fuerzas o grupos armados. La primera etapa de desmovilización consiste en la ubicación de quienes van a ser desmovilizados en zonas de concentración designadas o campamentos especiales diseñados para este propósito. La segunda etapa, la cual se conoce como reinserción, abarca el paquete de apoyo temporal entregado a los desmovilizados para su reubicación.
- **La reinserción** consiste en la asistencia ofrecida a integrantes de grupos armados durante la desmovilización pero antes del proceso de reintegración. A través de ésta se ejecutan medidas asistencialistas de corto plazo, que permiten cubrir las necesidades básicas inmediatas de los desmovilizados y sus familias, tales como pensión, alimentos, ropa, refugio, servicio médico, educación a corto plazo y entrenamiento para el empleo.
- **La reintegración** es el proceso a través del cual los desmovilizados adquieren un estatus civil y consiguen un empleo e ingreso económico de manera sostenible. La reintegración se lleva a cabo primordialmente a nivel local, hace parte del desarrollo general de un país y constituye una responsabilidad nacional que puede ser complementada con apoyo internacional. A esta fase, se le podría añadir la Rehabilitación y el Reasentamiento.

Esta última etapa de los procesos de DDR, busca consolidar las “estrategias de largo plazo aplicadas a cada persona (proyecto de vida) o grupo de individuos, las cuales incluyen la promoción y desarrollo de capacidades y aptitudes académicas, vocacionales y ciudadanas necesarias para la interacción pacífica en la sociedad” (Conpes, 2008). La reintegración es “(...) vista como un proceso social con miras a la asimilación económica, política y social de los ex-combatientes y sus familias en la sociedad civil”. (Nilsson, 2005). Para que esta serie de

¹⁶ Tomado del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2005) y del Documento Conpes, Política Nacional de Reintegración Social y Económica para Personas y Grupos Armados Ilegales en Colombia (2008)

medidas sean efectivas, es necesario trabajar de manera paralela con las comunidades locales receptoras donde se asienta el excombatiente y su familia, desarrollando políticas de desarrollo económico, reconciliación social y reparación a las víctimas del conflicto armado.

Reincorporados, reinsertados o desmovilizados; son los nombres a los cuales se les refiere a estos sujetos inmersos en los procesos de DDR. En el caso de Colombia son el “*Comité Operativo para la Dejación de las Armas (CODA)*” y la “*Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR)*”, quienes reconocen a los excombatientes de las organizaciones guerrilleras y de autodefensas, ofreciendo una posibilidad de ingreso a la vía civil bajo la tutela institucional de la reintegración. Ahondando en los significados, encontramos que los “*desmovilizados son aquellas personas mayores de edad que hacen su salida de las OAI y se presentan ante las autoridades del Estado de manera voluntaria. Desvinculados son los menores de dieciocho años que hacen su salida de las OAI o son rescatados por las autoridades; por su calidad de menores de edad reciben atención y protección diferente a los mayores de edad, igualmente tienen un trato judicial especial*” (ODDR, 2009).

Los desmovilizados colectivos son aquellos que se entregan como grupo, previa negociación y acuerdo con la *Oficina del Alto Comisionado para la Paz*, mientras que los desmovilizados individuales, son quienes se entregan individualmente y son recibidos por el *Ministerio de Defensa Nacional*, a través del “*Programa de Atención Humanitaria al Desmovilizado*” (PAHD). Una vez certificados como desmovilizados, pasan a la etapa de la reintegración a cargo de la “*Alta Consejería para la Reintegración*” (ACR), que coordina, asesora y ejecuta con entidades públicas y privadas la ruta de reintegración (Conpes, 2008). Mientras que los menores de edad desvinculados están a cargo del “*Instituto Colombiano de Bienestar Familiar*” (ICBF). La población desmovilizada se clasifica en: a) Adultos (mayores de 26 años), b) Jóvenes (18 a 25 años), c) Niños, niñas y adolescentes (menores de 18 años), d) Líderes - Mandos medios, e) Personas en situación de discapacidad físico o mental. (ODDR, 2009).

Los excombatientes desmovilizados no son un grupo homogéneo, podemos encontrar grandes diferencias en función de su salud, la edad, el género y el rango dentro del grupo al que pertenecían. Lo mismo puede ocurrir a la hora de reintegrarlos a la vida civil, ya que hay diferencias significativas cuando se trata de una reintegración a un entorno urbano, que a uno de tipo rural, planteando grandes desafíos (Nilsson, 2005). Un ejemplo significativo de estas diferencias, tiene relación al rango dentro de la organización armada, ya que hay diferentes tipos, encontrando distinciones entre *mandos de dirección, mandos de frente, ideólogos, especialistas, milicianos y rasos*. Siendo los mandos medios los de mayor importancia a la hora

de dismantlar las OAI, *“por cuanto representan la comunicación, el control y la operatividad de las organizaciones. Por lo general, los mandos medios son más importantes para la supervivencia a largo plazo de estas organizaciones que quienes toman las decisiones desde un nivel superior; por lo tanto, actuar sobre ellos es una estrategia más efectiva que solamente hacerlo contra los altos mandos”* (ODDR, 2009), siendo un grupo de referencia en los procesos de reintegración, ya que mantiene un lazo de referencia entre los distintos excombatientes desmovilizados.

Otras maneras de salir de las OAI, no necesariamente pasa por un acompañamiento desde los beneficios jurídicos y económicos ofrecidos por las entidades del gobierno que se encargan de este proceso de DDR. Existen otras modalidades de salida de los grupos armados en función al rango y al tiempo de permanencia dentro de la organización armada (ODDR, 2008a). Estos excombatientes no hacen parte del grueso de las desmovilizaciones tanto colectivas, como las individuales, ya que se acogen a otro tipo de programas “especiales”; como resultado de negociaciones particulares en el caso de protección a testigos como informantes y colaboradores, debido a ser capturados y estar cumpliendo algún tipo de condena o la salida fue de manera anónima e independiente sin tener registro institucional de ello.

De los tres momentos del proceso de DDR, la reintegración es uno de los puntos de mayor impacto y mayor riesgo, ya que implica una necesaria duración en el tiempo y que se den las condiciones para su mantenimiento. Debido al especial contexto actual de Colombia, donde el conflicto armado y lo que lo causa aún no ha finalizado, es una amenaza que estos excombatientes entrenados y formados para la guerra retornen nuevamente al conflicto, ya sea a una estructura armada o a la delincuencia común. Hay factores de riesgo como; el narcotráfico, la existencia de grupos armados, el acceso a los recursos naturales, la disponibilidad de armas y el insuficiente control por parte del gobierno central sobre el propio territorio, haciendo tentador a los desmovilizados volver al conflicto, resultando necesario para las agencias del gobierno, así como de los profesionales implicados sostener la reintegración en estos contextos (Nilsson, 2005). Ya que la misma experiencia, ilustra que muchos casos de desmovilizados terminan regresando a OAI, precisamente por la vigencia del propio conflicto.

La vida como excombatiente y como desmovilizado en un contexto de reinserción dentro de un entorno civil, se debe consolidar desde una base económica mediante la obtención de microcréditos, el acceso al empleo, a la formación y el acceso a la salud. De igual manera se ha de trabajar con las comunidades receptoras haciéndolas partícipes del proceso de acogida, así

como se considera muy necesario para el éxito de esta fase del proceso las propias familias y parejas de los excombatientes en la resocialización (Pietz, 2004). Es de especial atención el regreso a entornos sociales por la posible estigmatización de estos, ya que se les puede percibir como victimarios y como una carga adicional para la propia comunidad (Caramés, 2008), siendo necesario evidenciar los beneficios de dicha integración, como agentes de desarrollo y de beneficio para la propia comunidad.

Por último, otro aspecto no menos relevante radica en la atención en salud mental de los desmovilizados. Los programas de DDR estipulan una atención psicosocial en la fase de reintegración; ya que muchos de los excombatientes traen consigo secuelas del paso por la guerra, manifestado trauma psicológico, predisposición al uso de drogas, dependencia del alcohol, depresión crónica, ansiedad, paranoia y suicidio. Todo esto vinculado al estrés post traumático que pueden traer consigo, reviviendo situaciones de extrema violencia vividas, afectando con esto la asimilación social y su reintegración (Nilsson, 2005). *“El fomento del servicio psicosocial requiere de algún tipo de terapia o asesoramiento psicológico que debe estar basado en las tradiciones y costumbres locales. Escuchar, comprender y asesorar, la asimilación social del trauma y la limpieza ritual de un estigma son los aportes que no pueden ser proporcionados completamente por los servicios del sistema de salud. Estos procesos tienen lugar dentro de las familias, en comunidades religiosas, dentro de grupos por edades o grupos de iniciación. La asimilación colectiva e individual de la guerra es necesaria y productiva”* (Gleichmann et al., 2004).

1.4.2. Procesos actuales de Desarme, Desmovilización y Reintegración DDR

El 7 de agosto del año 2002 asume como Jefe Gobierno Álvaro Uribe Vélez y como política de Estado se inicia el desmonte de las estructuras armadas de las autodenominadas “Autodefensas Unidas de Colombia (AUC)”, también llamados grupos “paramilitares”. Se dio inicio al mayor programa de DDR en la historia de Colombia, debido al gran número de excombatientes desmovilizados (*unos 50.000 efectivos*) y de sus estructuras armadas.

Para esto, se creó “un andamiaje jurídico que otorgaba una serie de beneficios tanto jurídicos como económicos, que hicieran posible y atractiva la desmovilización” (CCAJAR, 2009). Sumando a esto que también se considera como una estrategia de guerra, ya que al promover las desmovilizaciones de éstas y otras “Organizaciones Armadas Ilegales (OIA)” se reduce el número de combatientes al oponente. Aclarando que éste proceso de DDR no viene acompañado de un proceso de paz, ni tampoco de una clara finalización del conflicto armado interno.

Los procesos de DDR más significativos son los colectivos. Es a partir del acuerdo de Santafé de Ralito¹⁷ del 15 de julio de 2003 con las “AUC”, donde se da inicio a una serie de negociaciones y se formalizan las desmovilizaciones de grandes contingentes de combatientes, así como la entrega de armas y el desmonte de estructuras armadas (Palacios, 2005). Para el caso de las guerrillas, las desmovilizaciones no son colectivas, son individuales (*desertores*) y no como resultado de acuerdos con los jefes guerrilleros.

Ya para el año 1997, por medio de la “Ley 418” se tenía una base para negociar y otorgar beneficios a quienes quisieran reintegrarse a la vida civil. Dentro de éste marco jurídico se reconocieron disposiciones especiales para el caso de menores de edad vinculados a los grupos armados ilegales, mediante la “Ley 782” del año 2002. Posteriormente se viene prorrogando leyes y se dictan decretos con el fin de extender los procesos de DDR en el tiempo y dar garantías para la reintegración de los desmovilizados.

Con la llamada “Ley de Justicia y Paz, 975¹⁸ del año 2005”, se establece el marco jurídico para desmovilizar a cerca de 30.000 paramilitares de manera colectiva, y de igual modo para guerrilleros que se vienen desmovilizando de manera individual (CONPES, 2008). Para poder acceder a los beneficios económicos y jurídicos, tanto en las desmovilizaciones colectivas, como las individuales; cada excombatiente debe cumplir con los siguientes requisitos:

Desmovilizados colectivos (Art. 10):

- *Que el grupo armado organizado se haya desmovilizado y desmantelado en cumplimiento de acuerdo con el Gobierno Nacional.*
- *Que se entreguen los bienes producto de la actividad ilegal.*

¹⁷ Lugar geográfico, municipio del departamento de Córdoba en Colombia, donde se concentraron los jefes y muchos de los efectivos (combatientes) de las AUC.

¹⁸ Ley 975 de 2005. Por la cual se dictan disposiciones para la reincorporación de miembros de grupos armados organizados al margen de la ley, que contribuyan de manera efectiva a la consecución de la paz nacional y se dictan otras disposiciones para acuerdos humanitarios. Publicada en el Diario Oficial No. 45.980 de 25 de julio de 2005.

- *Que el grupo ponga a disposición del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar la totalidad de menores de edad reclutados.*
- *Que el grupo cese toda interferencia al libre ejercicio de los derechos políticos y libertades públicas y cualquiera otra actividad ilícita.*
- *Que el grupo no se haya organizado para el tráfico de estupefacientes o el enriquecimiento ilícito.*
- *Que se liberen las personas secuestradas que se hallen en su poder.*

Desmovilizados individuales (Art. 11):

- *Que entregue información o colabore con el desmantelamiento del grupo al que pertenecía.*
- *Que haya suscrito un acta de compromiso con el Gobierno Nacional.*
- *Que cese toda actividad ilícita.*
- *Que entregue los bienes producto de la actividad ilegal, para que se repare a la víctima cuando se disponga de ellos.*
- *Que su actividad no haya tenido como finalidad el tráfico de estupefacientes o el enriquecimiento ilícito.*
- *Que se haya desmovilizado y dejado las armas en los términos establecidos por el Gobierno Nacional para tal efecto.*

Dentro de ésta ley, se contemplan otros tipos de desmovilizaciones, en las que no necesariamente hay entrega de armas; se trata de los guerrilleros que se encuentran detenidos en cárceles, cumpliendo condenas por rebelión, terrorismo y otros delitos, los cuales no pueden ser calificados como delitos de lesa humanidad; la posibilidad de recibir beneficios jurídicos y una pena alternativa. En estos casos se les ofrece a estos “guerrilleros-detenidos” hacer parte del proceso de DDR, manifestando mediante escrito, que se comprometen a no participar en un eventual intercambio humanitario y dejar constancia frente “a las autoridades su voluntad de abandonar las armas, expresar rechazo público a la guerrilla y cumplir con otros requisitos como suministrar información para judicializar y desmantelar sus estructuras” (CNRR, 2010).

Otros dos tipos de excombatientes desmovilizados que también hacen parte de los procesos de DDR y quienes relativamente son menos significativos en comparación con el número global de combatientes en las filas de las “OAI”, son los “menores-soldados” y los “discapacitados”. Dos grupos minoritarios que también entran en los actuales procesos de DDR. Se estima que dentro de las “AUC” participaron entre “2.200 y 5.000 menores-soldados” (Caramés, 2009), para los cuales hay una ruta de DDR particular, ya que en el caso de los menores de edad que

han hecho parte de las "AUC"; el circuito de DDR varía precisamente por su condición, pasando estos a cuidado del "Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF)".

En el caso de los discapacitados, muchos de ellos con problemas físicos de salud, como consecuencia de su paso por el conflicto armado; reciben un trato diferencial. Según datos de la "Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR)¹⁹", hasta diciembre de 2014, 590 desmovilizados tienen algún tipo de discapacidad.

Una de las diferencias significativas en las desmovilizaciones colectivas y las individuales, radica en que la salida individual pasa por una decisión muy particular, una elección de salirse del conflicto armado en busca de un futuro dentro de la legalidad (Acosta, 2007). Mientras que en el caso de las desmovilizaciones colectivas, pasa por una orden jerárquica y no necesariamente por el deseo propio de cada combatiente.

Algunos de ellos hubieran preferido seguir dentro del grupo y no desmovilizarse, factor que será un determinante para el futuro particular de cada uno de estos excombatientes en el momento de la reintegración y del camino que tomen con sus vidas. Se ha de reconocer que el número de desmovilizaciones es menor del esperado por parte del gobierno (CCJ, 2010).

Una de las muchas maneras de incentivar y motivar las desmovilizaciones individuales, es mediante propagandas patrocinadas por el gobierno en la radio, prensa escrita y la entrega de este tipo de volantes en zonas de presencia guerrillera:

Ilustración 1: Ejemplo de propaganda para incentivar las desmovilizaciones individuales



Fuente: Observatorio de Procesos de Desarme, Desmovilización y Reintegración "ODDR", (2008b)

¹⁹ Datos tomados de <http://www.reintegracion.gov.co/es/la-reintegracion/Paginas/cifras.aspx>

Muchas de éstas salidas ya sean voluntarias o involuntarias, están movilizadas por una clara y sostenida voluntad de reintegrarse a una vida civil, siendo estos acogidos por los programas del gobierno, por la comunidad y por sus propias familias, siendo ésta la base necesaria para la reinserción y la reintegración. Esperando del actual y sostenido proceso de desmovilización, el desmonte del fenómeno “paramilitar” e incentivar la desmovilización individual de guerrilleros, con el objetivo de restablecer *“la vida institucional y del Estado constitucional en las zonas de impacto del conflicto armado y la violencia”* (CNRR, 2010).

Son varias las instituciones²⁰ del gobierno de Colombia las que han participado en los procesos de DDR a los largo de este periodo de desmovilizaciones colectivas e individuales, las cuales se han ido transformando con el paso del tiempo y en función de las administraciones de gobierno, así como de las políticas de cara a visibilizar o invisibilizar el conflicto.

Las dos primeras fases del DDR, son el desarme y la desmovilización. Para ello en el caso del proceso de negociación con las “AUC”, que se trató de un proceso de DDR colectivo, fue la Oficina del Alto Comisionado para la Paz, quien en representación del Estado se encargó de su ejecución y seguimiento. Esta primera fase se divide en dos; 1) Sensibilización, preparación y adecuación; la que tuvo una duración entre 15 y 30 días; luego una segunda parte 2) donde se realizó la concentración de los combatientes en zonas acordadas para tal efecto y donde se llevaron a cabo las “ceremonias” de entrega de armas, estableciéndose la desmovilización de las estructuras armadas, con una duración entre 2 a 10 días. (Valencia, 2007).

En marzo del 2006, se dio por finalizada la desmovilización de las “AUC”, donde un total de *“31.671 integrantes de 34 estructuras diferentes, en 38 eventos de desmovilización. Además de 3.500 desmovilizaciones individuales”* (Duque, 2011). Donde se recolectaron un total de 18.051 armas, lo que lleva a una ratio de 0,57 armas por combatiente (Caramés, 2009). Ésta ratio de arma por combatientes parece baja y podría ser un indicador de fracaso del desarme, pero al contrario de lo que parece es muy alto, ya que no tiene precedentes si se compara con anteriores desmovilizaciones en Colombia y a nivel internacional (Spagat, 2006).

Durante el tiempo que los excombatientes se encuentran concentrados en los diferentes lugares donde se realizan las ceremonias y entrega de armas. En este tiempo de concentración se les entrega un estuche de aseo personal y una vestimenta de ropa civil. Se les identifica,

²⁰ 1) El Programa de Atención Humanitaria al Desmovilizado (PAHD) del Ministerio de Defensa, existente desde el año 2001; 2) El Programa de Reincorporación a la Vida de Personas y Grupos Alzados en Armas (PRVC) del Ministerio de Interior y de Justicia, que va de febrero del 2003 hasta agosto del 2006; 3) La Alta Consejería para la Reintegración Social y Económica de Personas y Grupos Alzados en Armas (ACR) de la Presidencia de la República, y 4) La Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR), es quien se encarga de la etapa de la reintegración desde noviembre del 2011 a la fecha.

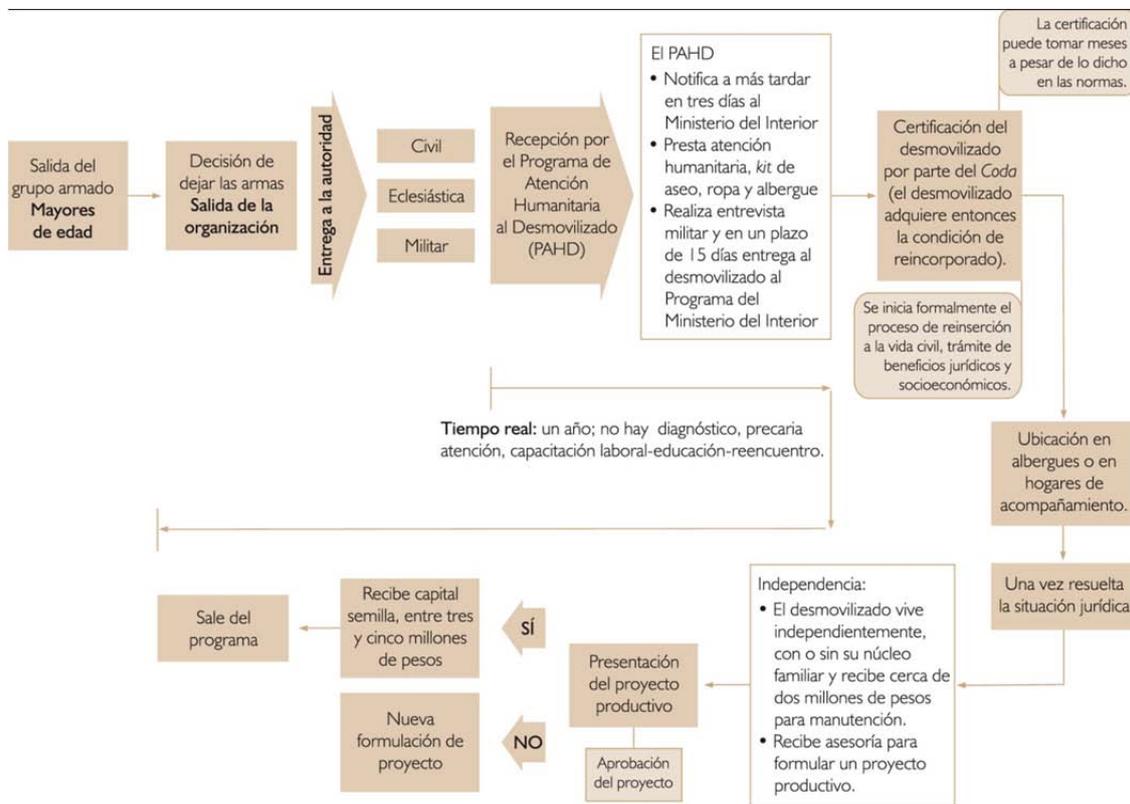
entregándoles “los documentos que los acreditan como ciudadanos” (Valencia, 2007), se les reasigna la ciudadanía previo cumplimiento de los siguientes pasos:

- a) *Cedulación (toma de datos, foto y huellas dactilares para la elaboración del documento de identificación nacional),*
- b) *Presentación de una declaración de veracidad,*
- c) *Solicitud de beneficios jurídicos,*
- d) *Diligencia de versión libre (frente a autoridades judiciales, rinden una versión libre de sus actividades dentro del grupo armado),*
- e) *Se le otorga un certificado judicial (donde consta si hay penas o juicios pendiente con la justicia, o están libre de imputaciones),*
- f) *Encuesta y carnetización,*
- g) *Se les otorga la libreta militar (donde consta que no deben prestar el servicio militar obligatorio, están exentos o ya lo presentaron en el caso de los varones).*

La tercera fase del DDR es la reincorporación, la cual tiene una duración aproximada de 8 días, en la que se les da acompañamiento a los desmovilizados y son conducidos a Centros de Referencia (albergues y hogares de acompañamiento) ubicados en diferentes zonas donde se llevaron a cabo las desmovilizaciones, así como en grandes ciudades. En estos centros de acogida se les ofrece ayuda jurídica y psicosocial, además de formación técnica y académica. Concediéndoseles una “ayuda humanitaria por un importe de 155 dólares mensuales, por un período máximo de 18 meses, para aquellos que estén recibiendo capacitación o formando empresa, así como un subsidio mensual de 25 dólares para transporte, en caso de ser necesario. También se les concede un pago único de 45 dólares para el retorno a sus lugares de origen” (Caramés, 2009). “En términos de recursos invertidos en programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) Colombia invirtió entre 2003 y 2006, aproximadamente 4,14 millones de dólares, lo mismo que 13.072 dólares por desmovilizado” (Duque, 2011).

Como un ejemplo del recorrido que realiza cada desmovilizado, tomamos como referencia un flujograma de un informe de las Naciones Unidas, el cual resume y nos ofrece una idea de dicho recorrido en el caso de la desmovilización y reinserción de excombatientes mayores de edad (18 años):

Gráfico 4: Ilustración de los pasos del proceso de DDR



Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo “PNUD”, (2003).

En cuanto a los datos globales del actual proceso de DDR que se realiza en Colombia, presentare algunas cifras generales desde el año 2003 hasta marzo del año 2015, las cuales nos permitirán tener un panorama sobre las características sociodemográficas de ésta población. Datos ofrecidos por la “Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR)”, entidad del Estado encargada del acompañamiento y seguimiento de la mayoría (84,1%) de los excombatientes que buscan reinsertarse a la vida civil:

Gráfico 5: Cifras de la reintegración de excombatientes en los años 2003 a 2015



Fuente: Agencia Colombiana para la Reintegración “ACR”, (2015)

De un total de la población adulta desmovilizada desde el año 2003 a marzo del 2015, se tienen datos de 48.190 personas adultas, quienes representan el 84,1% del total (57.305 adultos), los cuales participaron en algún momento de los programas de la “ACR”. Destacando que en los años 2003 a 2006 se realizaron la mayoría de las desmovilizaciones colectivas con un total de 42.100 adultos desmovilizados, observándose una disminución significativa en los años siguientes: (2007 a 2015), debido en parte a que se trata de desmovilizaciones individuales. Para el año 2014 se registraron tan solo 852 adultos desmovilizados.

En cuanto a la pertenencia al grupo armado del cual se ha salido; el 61,8% (29.720 adultos) pertenecían a las “AUC”; el 31,63% (15.259 adultos) a las “FARC-EP”; el 6,04% (2.915 adultos) al “ELN” y un 0,73% (350 adultos) a Otros grupos. De los cuales, el 57,1% (27.548 adultos) se desmovilizaron de manera colectiva y el 42,9% (20.696 adultos) lo hicieron de manera individual.

La mayoría de los adultos que se encuentran en procesos de reintegración son hombres; un 87,01% y la proporción de mujeres es del 12,99%. La mayoría de las personas en proceso de reintegración se encuentran en los rangos de edad económicamente activa. El 69,7% de los adultos desmovilizados registra edades entre los 26 y 40 años; el 7,12% se encuentra entre 18 y 25 años; el 20,22% entre 41 y 60 años, y el restante 1,48% corresponde a mayores de 60 años.

Respecto al nivel educativo; el 9,76% son analfabetas; un 28% tienen estudios de primaria; el 16,9% estudios de secundaria y un 27,62% finalizaron la secundaria; del restante 17,64% no se tienen datos. En cuanto a la conformación familiar solo se tienen datos de 28.717 adultos desmovilizados en proceso de reintegración, distribuidos de la siguiente manera: el 47,7% está en pareja, mientras que el 52,03% no lo están. De estos; el 48,2% tienen hijos y el 51,8% no tienen hijos.

Otro dato a tener en cuenta es el número de fallecidos (3.406 adultos), representando un 7,06% de un total de 48.190 desmovilizados. Los motivos de las muertes no se pueden establecer y en su gran mayoría se trata de homicidios; unos 2.491 adultos asesinados, representando el 5,16%.

Esta es una gran amenaza para los procesos de DDR, tratándose de una problemática humanitaria que afecta directamente a esta población; los homicidios, asesinatos, detenciones ilegales, desapariciones forzadas, amenazas y reclutamiento (CNRR, 2010), son un riesgo para la seguridad nacional y la propia, ya que están en riesgo de re-armarse y conformar nuevos grupos o unirse a otras "OIA" que no se han desmovilizado aún (Gómez, 2008). Nuevamente se pone en entredicho la capacidad del Estado para brindar garantías a corto y largo plazo con este proceso de reintegración a la vida civil de estas personas, denotando una vez más los efectos negativos de generar políticas de posconflicto cuando éste no finaliza, sin existir claras garantías para la participación ciudadana y política de estos excombatientes desmovilizados. Se debería *"garantizar que los combatientes son realmente apartados del conflicto y no simplemente reciclados o redefinidos en nuevas estructuras armadas aunque legales"* (Amnistía Internacional, 2005).

Idealmente se espera que los excombatientes realmente dejen de participar de la guerra y que no exista la posibilidad de regreso a ella, pero en caso colombiano éste ideal deja de operar como posibilidad. Una de las modalidades de la desmovilización es la individual, se promueve la salida de los grupos (deserciones) sin haber negociaciones o diálogos de paz con estos. Muchos de los desmovilizados reciben bonificaciones económicas por delatar, por dar información y participar de operativos militares en contra de la "OAI" de la cual han decidido salir (ODDR, 2008b). Tomando un extracto de uno de los decretos²¹ que regulan estas participaciones en operativos militares de los desmovilizados, indica:

²¹ Decreto 2767 de agosto 31 de 2004. Por el cual se reglamenta la Ley 418 de 1997, prorrogada y modificada por la Ley 548 de 1999 y la Ley 782 de 2002 en materia de reincorporación a la vida civil.

“Beneficios en caso de desmovilización individual y voluntaria. Los beneficios previstos en el presente decreto se aplicarán a los nacionales que, individualmente y por decisión voluntaria, abandonen sus actividades como miembros de los grupos armados organizados al margen de la ley, y hayan además demostrado, a criterio del Gobierno Nacional, su voluntad de reincorporarse a la vida civil. (...) El desmovilizado o reincorporado que voluntariamente desee hacer un aporte eficaz a la justicia o a la Fuerza Pública entregando información conducente a evitar o esclarecer delitos, recibirá del Ministerio de Defensa Nacional, una vez haya sido certificado por el Comité Operativo para la Dejación de las Armas, CODA, una bonificación económica acorde al resultado, conforme al procedimiento que expida este Ministerio.(...) Otros beneficios. Los desmovilizados o reincorporados que voluntariamente deseen desarrollar actividades de cooperación para la Fuerza Pública podrán recibir del Ministerio de Defensa Nacional, una bonificación económica, conforme al procedimiento que expida este Ministerio”.

Muchos quienes se desvinculan del conflicto o buscan una salida individual del grupo armado al que pertenecían, lo hacen motivados por los incentivos económicos a recibir (CNRR, 2010). Excombatientes desmovilizados que son “re-movilizados” nuevamente al conflicto, movilizados por las recompensas; “35.000 dólares por dar información que conduzca al rescate de soldados secuestrados o funcionarios públicos, hasta 15.000 dólares para rescatar a civiles secuestrados, 750 dólares si ayuda a localizar campamentos, 2500 dólares para la identificación y localización de los comandantes, y así sucesivamente” (Guáqueta, 2008). Usados como guías, como informantes y como fuentes de información debido al propio conocimiento del lugar y del grupo armado de donde se ha decidido salir.

Colaboraciones legitimadas desde la propia institucionalidad, participando en operativos militares; los cuales ponen en riesgo la propia vida de los excombatientes (ODDR, 2008b), ya que además de ser desertores, ahora pasan a ser enemigos del propio grupo al que pertenecían. No incluyéndose estos en los programas de DDR y mucho menos en los programas de Reintegración, quedando invisibilizados en el anonimato; haciendo parte de este enorme contingente de excombatientes de los cuales no se conocen sus destinos.

Segunda Parte:

El ideal, en un marco teórico de base para el análisis

Resumen

Planteó un movimiento analítico entre varias categorías teóricas; el ideal, lazo social, discurso e ideología; articuladas al contexto actual del conflicto armado que vive Colombia. Encontrándome con sujetos combatientes quienes tomaron una elección de vida, haciendo de su ideal del yo subjetivo (particular) una causa colectiva; el ingreso, la permanencia y la salida del grupo armado, bajo la senda marcada por los denominados programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración, conlleva una serie de identificaciones imaginarias y de renunciaciones simbólicas, siendo el sujeto testigo y parte de éste discurrir. La pertenencia por identificación subjetiva al ideal del colectivo (ideología), evita el quiebre (psicosis) del sujeto; sosteniéndolo frente a ese encuentro mortífero (con lo real) que conlleva el discurso de la guerra.

La salida (renuncia / desgaste) del ideal bélico-colectivo es un abrazo al viejo ideal subjetivo-solitario, un retorno; una suerte de recomposición del ideal civil del cual se viene. Es un retorno marcado por el trauma (cicatriz) de haber sido partícipe de una guerra, de la cual no hubo victoria, no se alcanzó el heroísmo. Propongo pensar la cicatriz física, psíquica y traumática como experiencia, como significante del cual se pueda hablar, es pensarla desde una inscripción a la que podemos nombrar; la palabra es el camino por el cual se atrapa al significante y esto nos lleva a la necesidad de esbozar a la cicatriz, ya no desde el vacío (silencio), sino más bien desde aquellos discursos que la acompañan como acto de escritura sobre ese texto piel, superficie cuerpo y grieta psíquica.

Cuando un sujeto entra a participar como combatiente en una guerra, su cuerpo se ve inscrito en un discurso, ahora tiene como nombre al ideal y como tal es defensor de éste. Hacer parte de un colectivo armado implica la adhesión del sujeto como miembro, quedando relacionado como parte de un todo, en el que su cuerpo singular queda articulado a los otros. La salida del *grupo armado ilegal* implica la caída del ideal bélico, implica un alejarse del conflicto armado dejando de ser actor; al dejar el arma y al grupo. Se trata de un volver a recomponer una vida civil, en el que el significante reinscripción supone estar afuera y a la vez marca un re-ingreso. Pasar de ser un actor armado con un discurso político-militar, a ser un actor político que hace lazo desde un lugar reconocido y restituido. Es la transformación de los *grupos armados ilegales* en actores dispuestos a participar pacíficamente en el futuro político del país.

Segunda Parte: El ideal, en un marco teórico de base para el análisis	65
2.1. El ideal, una construcción subjetiva	71
2.1.1. Lazo social, Ideología y discurso	74
2.1.2. La construcción del ideal armado, de cara al ideal del yo	76
2.1.3. Clandestinidad, un destino al margen de la ley	79
2.1.4. Muerte o victoria del ideal, el campo de lo real	81
2.2. Cuerpo armado y cuerpo combatiente	84
2.2.1. El cuerpo como máquina y escenario de guerra	85
2.2.2. La territorialidad del cuerpo	88
2.2.3. Las cicatrices, una escritura en los cuerpos	90
2.3. La vuelta al lazo social, un re-encuentro con el otro	94
2.3.1. Un sujeto político, ante la ausencia del arma	96
2.3.2. El retorno a la vida civil, un re-encuentro con él civil	97

2.1. El ideal, una construcción subjetiva

En el inicio del presente recorrido he dado por sentado la presencia del Ideal en el sujeto. La pregunta que motiva este trabajo de investigación lleva la premisa que *“todo sujeto es portador de un ideal vinculado a su yo y en consecuencia a su subjetividad”*. Una causa, un proyecto de vida, un Ideal que nos ofrece sentido de presente y sentido de futuro; *“hay que tener un ideal”* por imposible que parezca alcanzarlo o realizarlo, e ir tras su realización. Necesitamos un motivo, todos necesitamos un motivo, una misión. Explicamos nuestras vidas bajo el amparo de un ideal; *“ser felices”, “tener esto o aquello”, “alcanzar y ser”*. Al sujeto lo sostiene el ideal del yo y un yo ideal.

Entendiendo al ideal como una construcción imaginaria del propio sujeto, la cual provoca una serie de identificaciones simbólicas, que permiten pertene(ser) al discurso, ser mirados por el Otro y en consecuencia ser parte del lazo social. Para entender estas afirmaciones, tomo del desarrollo teórico del psicoanálisis y en especial del *“ideal”* como categoría teórica; la base y soporte para el diseño del presente recorrido, así como para la exploración que me propongo.

Articulando el *ideal* al contexto del conflicto armado que vive Colombia, me encuentro con sujetos combatientes quienes tomaron una elección de vida, haciendo de su ideal del yo subjetivo (particular) una causa colectiva; el ingreso, la permanencia y la salida del grupo armado, bajo la senda marcada por los denominados programas de DDR¹, conlleva una serie de identificaciones imaginarias y de renunciaciones simbólicas, siendo el sujeto testigo y parte de éste discurrir. La pertenencia por identificación subjetiva al ideal del colectivo (ideología), evita el quiebre (psicosis) del sujeto; sosteniéndolo frente a ese encuentro mortífero (con lo real) que conlleva el discurso de la guerra. La salida (renuncia / desgaste) del ideal bélico-colectivo es un abrazo al viejo ideal subjetivo-solitario, un retorno; una suerte de recomposición del ideal civil del cual se viene. Es un retorno marcado por el trauma (cicatriz) de haber sido partícipe de una guerra, de la cual no hubo victoria, no se alcanzó el heroísmo.

En un intento de trascendencia de aquellas diferencias ideológicas entre los diferentes actores armados (paramilitar, guerrillero y soldado), es la voz del sujeto excombatiente la que alienta vislumbrar el transcurrir del ideal subjetivo, enmarcado éste en tres tiempos; a) el Antes de pertenecer a una causa armada, un antes civil, b) el Durante; elección de ingreso y

¹ Desarme, Desmovilización y Reintegración.

permanencia dentro del grupo armado, y c) el Después; la salida y retorno a la vida civil. Sin desconocer desde luego el peso ideológico que tiene y tuvo para el sujeto, el haber pertenecido a un discurso bélico, y su peso de cara al retorno al lazo social. En la reconstrucción de una identidad ciudadanía y en el sostenimiento de una posición política.

Desde el psicoanálisis se nos plantean tres instancias que conforman al sujeto a partir de su constitución de imagen real, en imagen de cuerpo; siendo éstas el “Ideal del Yo”, el “Yo Ideal” y el “Superyó”. Es a partir de éste posicionamiento donde tomó el ideal como instancia de identificación simbólica, entendido como operación significante, impronta singular e imaginaria que busca su registro en el campo del lenguaje; el ideal vinculado al “*cuerpo que obedece*” (Lacan, 1969). El sujeto para constituirse en el significante necesita situarse en el lugar del Otro, por eso en el Otro el sujeto puede instituir sus ideales, puede identificarse a significantes, puede hacerse otro, puede encontrar allí su Ideal del Yo.

*“Lacan introduce una precisa distinción entre estos tres términos; el **yo ideal** define la imagen autoidealizada del sujeto (cómo me gustaría ser, cómo me gustaría que me vieran los demás); el **ideal del yo** es la instancia cuya trato de impresionar con la imagen de mi yo, al gran Otro que me mira y me fuerza a dar lo mejor de mí, el ideal que trato de seguir y de alcanzar (...) la triada lacaniana real-imaginario-simbólico: el **yo ideal** es imaginario, lo que Lacan denomina el pequeño otro, la imagen refleja idealizada de mi yo; el **ideal del yo** es simbólico, el punto de identificación simbólica, el punto en el gran Otro desde el que me observo (y juzgo); el **superyó** es real, la instancia cruel e insaciable” (Zizek, 2008).*

El sujeto se identifica con imágenes, es decir, con el otro con minúscula, encontrando en el otro sus imágenes ideales, su Yo Ideal. Pero siempre va a haber una parte real del sujeto; el objeto (*a*), esa parte que no puede incluirse como significante, ni como imagen, quedando fuera del espejo, fuera del significante y por lo tanto fuera del lazo social. El objeto (*a*) actúa como causa del deseo, nos va a dar a cada sujeto la singularidad, algo que es privado en última instancia, algo que es inalienable, algo que por razones de disposición es imposible que sea del otro, o del Otro. Por esto, el ser humano no sobrevive si no hay otro que lo reconozca en su existencia; cuando ese otro falta, el sujeto cae.

Lacan (1972), enfatiza la importancia de la captura especular, captura imaginaria; donde se produce la unificación de un yo primordial, un yo ideal, que tiene el reconocimiento de ser precedido por la imagen del otro. El yo es articulado en tanto diferenciación frente al -no yo- donde a consecuencia de la ilusión de identificación emerge la fantasía de cuerpo

fragmentado. Punto de articulación que emerge a través de la experiencia del sujeto ante el espejo, siempre y cuando haya mediado la mirada de ese Otro que lo desea vivo. Se instaura así, el registro simbólico en el ideal del yo; es el Otro quien le da la entrada a lo simbólico, al lenguaje. La mirada que dirige ese Otro, es la que constituye al sujeto como sujeto del deseo.

El cuerpo no es lo primero, lo es el lenguaje. Lo determinante para el futuro del sujeto (barrado) y su ubicación de un lado o del otro en la diferencia (ya que no se nace), es el lenguaje; éste es el que hace la distinción. Se instaura de este modo el Ideal del Yo desde una serie de identificaciones simbólicas. Se trata de pensar en los diversos puntos de anudamiento a los que pertenece, y que funcionan como soporte de ideal, de pensar que *"las relaciones entre esos distintos espacios, parcialmente heterogéneos, ponen en juego economías, tópicas y dinámicas cruzadas entre el sujeto singular que persigue su propio fin y la cadena trans-subjetiva de la que es un eslabón"* (Kaes, 1991). Pero al mismo tiempo, de cara a la subjetividad, se constituye en la más acabada muestra de alteridad y de condición diferenciada frente al otro, su deseo.

Identificaciones que dejan huella, dando cuenta de esa experiencia con el otro y el Otro. Intercambio simbólico que se escribe en el cuerpo y se inscribe al mismo tiempo como significante;

"relación entre identificación imaginaria y simbólica, entre el yo ideal y el ideal del yo (...) la identificación imaginaria es la identificación con la imagen en la que nos resultamos amables, con la imagen que representa "lo que nos gustaría ser", y la identificación simbólica es la identificación con el lugar desde el que nos observa, desde el que nos miramos de modo que nos resultamos amables, dignos de amor. (...) Nuestra idea predominante y espontánea de la identificación es la de imitar modelos, ideales, fabricantes de imagen"(Zizek, 2003).

El sujeto que ingresa al grupo armado se identifica al ideal colectivo, hace de éste ingreso una identificación a una causa; *"el ideal, como causa, ordena al sujeto en el sentido de organizarlo, regularlo (...) se presenta como su destino. La fuerza del ideal deviene de que el sujeto haga depender de éste su ser."* (Castro, 2001). Pertenecer al grupo, ser parte del él hasta dar la vida, como ofrenda y sacrificio. Hasta allá es interpelado y empujado el sujeto combatiente; la búsqueda de realización es su destino. El ideal bélico armado atrapa imaginariamente al yo ideal del sujeto, configurando una imagen totalizadora que unifica, cohesionándolo como grupo. Ahora se hace parte de una identidad colectiva, se es combatiente, se lucha desde el anonimato.

Lo singular, aquello particular de cada sujeto, incluso su propio nombre se re-funde en el grupo; quedando allá en el colectivo la responsabilidad subjetiva (Castro, 1998), la propia responsabilidad del sujeto ahora es habitada por el discurso, por la causa colectiva y es el grupo el que ahora la sostiene. Las decisiones, actos y acciones que comete el combatiente, así como las consecuencias que resultan de éstas en nombre del ideal; son asumidos por la función ordenadora del discurso bélico del grupo. Éste discurso organiza, unifica, hace de referente de las identificaciones del sujeto desde su propio ideal del yo; identificación significativa proyectada en el Otro, en ese Otro que mira.

2.1.1. Lazo social, Ideología y discurso

La noción de Ideal como categoría teórica y como construcción subjetiva perteneciente al sujeto combatiente, se articula a otros tres conceptos a los cuales el sujeto queda atrapado, sujetado a partir de una serie de atravesamientos genealógicos, como resultado de tecnologías, disciplinas y prácticas de normalización a modos de objetivación que conforman sujeto (Foucault, 1976, 1987). Lazo social, ideología y discurso como destinos identificatorios, que rearman y que soportan a los miembros combatientes de la organización armada ilegal, y que se constituyen en un “*saber circulante*” (Castro et al., 1997).

El discurso lo podemos visibilizar desde dos direcciones, una de ellas es la de ordenar y la otra de proteger al combatiente; haciendo lazo sostenido éste desde una serie de identificaciones hacia una dirección ideológica. “*Un discurso que succiona como significante amo, alrededor del cual se hace posible una identificación simbólica*” (Castro, 2001), un significante *amo* que estructura al ideal (Laurent 2004), lo reordena tras la búsqueda de realización bajo el mandato de vencer en la batalla, o morir como héroe en el intento;

“Esta interacción de identificación imaginaria y simbólica bajo el dominio de la identificación simbólica constituye el mecanismo mediante el cual el sujeto se integra en un campo socio-simbólico determinado -el modo en que él/ella asume ciertos "mandatos", como era perfectamente claro para el propio Lacan: Lacan supo extraer del texto de Freud la diferencia entre yo ideal, representado por él con i, e ideal del yo, I. En el nivel de I, se puede introducir sin dificultad lo social. El I del ideal se puede construir de un modo superior y legítimo como una función social e ideológica”. (Zizek, 2003a)

Un sujeto colectivo (Laclau, 1996), colectivizado, integrado a un colectivo armado, el cual se sostiene desde una ideología a la que se ha identificado. Para Laclau (2007) es necesario que exista un cierre que llama distorsión de la ideología para el bienestar social, para que el sujeto se pueda sostener es necesaria una distorsión constitutiva, se puede vivir en la distorsión. No hay lazo social si no hay antagonismo, estamos en presencia del significante flotante que luego es vaciado por el significante vacío. Pero para que esto suceda es necesario que exista un antagonismo. Otro significante flotante y uno vacío.

La ideología no está cerrada, no es objetiva ni positivista, tiene unas salidas y a su vez unos mecanismos de cierre que evita que se abra. Por ejemplo la religión no permite salida, escape, pero pensar que si la tiene nos incita a pensar en una salida (Laclau, 1986). Salida ilusoria que no es un escape; *“la ideología no nos ofrece un punto de fuga de la realidad, sino a la realidad como un punto de fuga de lo real traumático, de una escisión insuperable”* (Zizek, 2003b).

Althusser (1970), nos invita a pensar que el efecto fundamental de la ideología es la de mantener cohesionados a los sujetos en sus prácticas, que no necesariamente son actos referidos a la ideología dominante; un efecto que en el cual nos *“puede ser útil concebir la ideología (...) como un conjunto particular de efectos en el seno de discursos”* (Eagleton, 1997). Que a partir de una serie de reglas históricas y anónimas, constituyen el marco donde se ejercen las funciones de la enunciación (Foucault, 1969), dando armado al discurso; éste ajeno al dominio del sujeto, ya que más bien lo regula.

Lacan (1975), refiere al discurso *“a cierto número de relaciones estables, en las que puede ciertamente inscribirse algo mucho más amplio, algo que va más lejos de las enunciaciones efectivas”*, en las que se instituye el lazo social, como una estructura necesaria que excede con mucho a la palabra, *“un discurso sin palabras”* (Lacan, 1973). Lazo y discurso se entrelazan dando paso a la dimensión social, la cual sostiene las relaciones, en la que el sujeto hace lazo mediante identificaciones con el otro, quedando fuera del lazo *“lo que no es colectivizable, en suma lo que funda lo real de mi síntoma, lo singular a subjetivizar en el análisis”* (Lacan, 1964).

2.1.2. La construcción del ideal armado, de cara al ideal del yo

La decisión de ingreso que hace el sujeto civil en la entrada al grupo armado ilegal, implica la incorporación como parte activa del conflicto, constituyéndose como combatiente identificado a un ideal bélico colectivo. Ahora es su causa, su propio ideal subjetivo ahora hace parte del ideario colectivo, hace bandera desde y para el discurso del otro; se es un miembro más de ese cuerpo armado. Cada sujeto tiene algo que contar de sus elecciones, existe un porqué de sus actos y mucho más si está implicado el convencimiento como vector que moviliza la acción. Se ha de creer para llegar a ser, la adhesión al discurso del *otro*; reagrupa construyendo la identidad como combatiente de una causa, "*existe un ser necesario cuyo saber sea mi causa*" (Bruno, 2005), hasta allí es interpelado el sujeto al identificarse con el discurso de la guerra, su propia vida es una ofrenda en forma de sacrificio al ideal colectivo.

Entendemos por discurso a una estructura necesaria que excede a la palabra, designa cierto número de relaciones estables, en las que puede ciertamente inscribirse algo mucho más amplio, algo que va más lejos de las enunciaciones efectivas. Es decir, el discurso puede ser sin palabras y señala ciertas relaciones fundamentales que moldean nuestra conducta y nuestros actos al inscribirse en ellas (Lacan, 1964). El discurso construye ideal manteniendo un orden, un sentido, todo aquel que hace parte de éste lo defiende, lo mantiene y lo reproduce.

Pertenecer a una causa armada implica asumir pérdidas para el sujeto, ahora bajo el mandado del discurso bélico, se pasa a la obediencia, quedando el sujeto combatiente como representante visible y como testigo del tránsito por la guerra, identificado dentro de todos aquellos que comparten este ideal (Díaz, 1999), haciendo lazo desde el discurso de la guerra. Se vive una unidad de vida o muerte, más allá de la hermandad existe un lazo de vida, el compañero de filas apuesta por la vida de su grupo.

Como un acto identificatorio, el ideal del yo queda prendado al ideal del otro. Esto nos recuerda esa primera identificación imaginaria frente al espejo la cual es constitutiva de la imagen del sujeto con base en esa imagen especular del otro en el espejo. El sujeto elabora un ideal, lo reordena siguiendo una oferta imaginaria de objetos a poseer y/o tener; ahora el sujeto combatiente se hace poseedor de la "verdad", de ello en lo que cree y lo defiende vinculando su propio ideal del yo, haciendo de éste un discurso que justifica el acto guerrero, el que le da sentido al acto de la lucha.

Cuando hablo de ideal, no necesariamente me refiero a un ideal subjetivo identificado a un ideal político-armado, puede no haber política detrás del ideal, puede simplemente existir un ideal armado despolitizado, carente de ideología. No por ello pierde validez para el sujeto; me refiero al ideal como sustrato primario del sujeto mismo, como motor del deseo mismo, como aquello que el deseo desea alcanzar.

Los motivos que movilizan al sujeto en la elección de una causa puede resultar muchas veces contradictorios, como por ejemplo; la necesidad de reconocimiento, el gusto por las armas, la necesidad de pertenecer, ser parte de algo, la venganza, la movilidad social, el amor, el dinero, e incluso la obediencia como mecanismo (Feierstein, 2000), hacen parte de aquellos significantes que unen, discursos que también permiten la adhesión como una unidad inquebrantable del sujeto al grupo, *“en fin, múltiples aspiraciones colocadas en el lugar del ideal”* (Castro, 2001).

Hay otras inclusiones al ideario bélico y su consecuente entrada al colectivo armado; las cuales no necesariamente pasan como un acto voluntario. Me refiero a un contingente de niños y niñas combatientes que en el momento de ingreso eran menores de edad, ya eran testigos muy próximos al conflicto, próximos a los grupos, e incluso algunos de sus familiares hacían parte del grupo armado ilegal. En este punto se ha de poner en duda la voluntad como acto consentido y si más bien hacer una lectura desde dentro del propio conflicto. Son niños destinados a ser combatientes, otra no les quedó... Ishmael, quien fue un niño combatiente, quien fue un “rebelde” que participo en la guerra civil de Sierra Leona entre los años 1991 a 2002, nos ilustra con su relato de vida aquello que implica esta inscripción; desde la vivencia de un niño soldado:

“Los pueblos que capturábamos y convertíamos en base al avanzar y la selva donde dormíamos era nuestro hogar. El pelotón era mi familia, el arma, mi forma de vida y protección, y la norma era matar o morir (...) Llevábamos más de dos años combatiendo y matar se había convertido en una actividad diaria. No sentía compasión por nadie” (Beah, 2008).

En el análisis de las motivaciones objetivas y subjetivas del sujeto para entrar y pertenecer a un grupo armado. Tenemos claro que hay algo que motiva y permite una coherencia en el relato del sujeto, pero a su vez, la identificación al discurso del otro, hace que el propio discurso del sujeto se transforme, cambie, se incorporen nuevos significantes;

“Diversos son los motivos vivificados por alguien que decide acceder a la guerrilla: utopías de justicia y transformación social, sueños de libertad, trascendencia vital, realización de actos heroicos y grandiosos, anhelo de poder, búsqueda de liderazgo y protagonismo, vínculos amorosos, construcción de familia, posibilidad de dar sentido a la vida, necesidad de pertenencia” (Castro et al., 1997).

Haciendo una búsqueda con el propósito de enumerar porque no, o mejor, enunciar algunos de los motivos que hacen posible una decisión de entrada al grupo armado, tenemos el trabajo de Theidon y Betancourt (2006); quienes trabajan con datos de 112 excombatientes desmovilizaciones dentro del contexto actual de DDR en Colombia, y nos proponen que un 21% de los ingresos a la guerrilla fue influenciada por un conocido que los convenció; un 36% porque el sujeto vivía en una zona de influencia del grupo armado y entrar el grupo era algo “natural”; un 9% fueron reclutados por la fuerza y otro 9% por motivos económicos; con relación a los motivos de ingreso a los grupos paramilitares hay una la variación significativa, ya que un 27% han decidido el ingreso a estos grupos por motivos económicos.

En el trabajo realizado por Florez (2005); quien trabaja con 42 excombatientes entrevistados y quienes se desmovilizaron de manera colectiva en los años 90’, identifica siete factores que influyen en la decisión de los sujetos para entrar en estos grupos: (1) la familia, (2) pares, (3) la escalada del conflicto, (4) impronta generacional, (5) la disponibilidad biográfica, (6) la ideología individual, y (7) el deseo de mejorar la situación económica y social en la comunidad. Luciak (2001), presenta tres factores clave que explican la decisión de las mujeres a participar en el movimiento guerrillero salvadoreño del *“Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional”*; 1) un sentido de justicia social, 2) para escapar de la represión de las fuerzas del ejército y la policía, 3) porque un miembro de la familia había entrado o estaba en proceso de adhesión al grupo.

Para Mitton, (2004)., Brett, (2004) y Carmona, (2007); el factor ideológico es considerado como motivo de peso en la decisión de ingreso al grupo, en el que hay un reclamo real y una convicción política. A lo que sumo el listado ofrecido de motivaciones de ingreso, que nos propone el *“Informe Nacional de Desarrollo Humano para Colombia”* del año 2003; el cual nos dice que:

“No hay duda de que algunos guerrilleros, igual que algunos paramilitares, están en el monte haciendo sacrificios y arriesgando la vida por una idea. Pero tampoco hay duda de que la idea pesa menos para muchos y de que muchos no están por ella (...) Digamos entonces que, en promedio, los motivos para estar en la guerra son tan poco

o son tan degradados como es la guerra. Sobre la base de testimonios dispersos, podría hablarse de una veintena de motivaciones distintas pero no excluyentes que, en orden aproximado de menor a mayor degradación y de modo esquemático, serían: 1) Convicción política profunda, 2) Asilo obligado, 3) Autodefensa organizada por la comunidad, 4) Socialización, 5) Pertenencia, 6) Gusto por las armas, 7) Amor, 8) Espíritu de aventura, 9) Seguridad personal, 10) Poder o autoridad, 11) Movilidad social, 12 Carrera profesional, 13) Escape, huida 14) Falta de opciones, 15) Reclutamiento forzado, 16 Rutina, 17) Miedo, 18) Venganza, 19) Dinero, 20) Asesinos comunes, 21) Guerrilleros desmovilizados o sin desmovilizar que cambian de camiseta y trabajan con los paras, o viceversa, 22) Mercenarios profesionales, colombianos o extranjeros, contratados y bien pagados para asesorar, entrenar o ejecutar operativos especiales (PNUD 2003).

La lista de motivos puede resultar mayor, quise exponer algunos a modo de referencia para el lector.

2.1.3. Clandestinidad, un destino al margen de la ley

El sujeto combatiente pertenece al cuerpo armado, hace parte del colectivo bélico. Hacemos referencia a la inscripción en cuerpo y vida en aras de la realización del ideal colectivo armado. El combatiente previamente se le ha constituido en imagen como unidad de combate, se le ha interpelado como ejecutor vivo del discurso político-militar del grupo, cuyo fin es alcanzar la victoria hasta la muerte misma, llevando consigo el ideal de ser reconocido como héroe.

La permanencia al grupo armado, es el pertene(ser) del grupo, se es del grupo; ser un miembro armado que viste un uniforme, investido por un discurso. Se le ha despojado al sujeto de sus particularidades como imagen individual, para ser uniformado por siglas, camuflaje y arma; se le entrena y se le prepara al sacrificio a despena del discurso de la guerra. Se trata de una entrega sin cuestionamientos, hasta incluso se le cambia de nombre al sujeto. Ahora es el grupo quien lo nombra; *“en la causa habrá otro nombre, posiblemente varios, y un nuevo referente. El nombre del grupo al que se vincula constituye una nueva marca de filiación y pertenencia. Hacerse clandestino será entonces hacer del clan su destino”* (Castro, 1998).

El grupo armado ilegal de referencia, al cual el sujeto se ha identificado haciendo causa; funciona como institución “total”, tomando de referencia las lógicas de forma como institución total de los ejércitos convencionales, pero no así el discurso ideológico de aquellas que están dentro de la legalidad, en donde precisamente el carácter ilegal del armado como estructura hace del discurso un efecto totalizador para el sujeto, subsumiéndolo por completo y haciéndolo parte de un todo;

“Una institución total puede definirse como un lugar de residencia y trabajo, donde un gran número de individuos en igual situación, aislados de la sociedad por un periodo apreciable de tiempo, compartes en su encierro una rutina diaria, administrada formalmente” (Goffman, 1972).

Hacemos referencia a una institución total que se rige por sus propias normas, administrado la vida de sus integrantes como cuerpo armado unificado, se trata de una totalización que implica ser parte en cuerpo y vida a una causa. Es un escenario donde hay un corte en el tiempo; un corte con el pasado del sujeto y ahora es la “institución” armada ilegal la que regula y administra el presente del sujeto.

Y es acá, bajo el amparo del ideal colectivo bélico donde se esconde todo un entramado de cruces y posiciones ideológicas, las cuales son *“un componente funcional de las insurgencias modernas y ayuda a explicar su razón de ser”* (Ugarriza, 2009). Pertenecen a una ideología clandestina, al margen de la ley; donde precisamente es lo que permite ser un discurso que arma, que hace lazo.

La estructura armada como grupo y como orden funciona como dispositivo de la clandestinidad desde el ideal colectivo. Aquel que entra a un grupo armado queda atrapado por el discurso colectivo, quedando su subjetividad invisibilizada. Se arma discurso en el grupo y para el grupo, la cohesión desde la construcción de identidad mantienen una base ideológica; la cual se transmite y se enseña través de cursos, formaciones y otros dispositivos llevados a cabo dentro (de la institución total), los cuales van formando al sujeto combatiente, lo van politizando e identificado a un discurso ideológico-militar, al que el sujeto se adhiere.

Todo esto se sostiene incluso por el mismo relato del combatiente que nos habla de aquello que genera identidad y sentido de pertenencia; *“la hermandad”, “el auto-sacrificio”, “los ideales y valores políticos” y “la obediencia y disciplina”* (Florez, 2010), significantes que operan en el armado unificador y que dan sentido de pertenencia al grupo. Un efecto de satisfacción para el combatiente en la preservación y defensa del ideal bajo el amparo de un colectivo armado, el

cual despoja de responsabilidad al sujeto jurídico, frente a ese ciclo mortífero del combate; “el deber cumplido” opera como obturador de culpa y permite por qué no, un lugar de satisfacción para el propio sujeto.

Ante el despojo de responsabilidad, es el discurso político-militar el que asume en representación del ideal colectivo la responsabilidad de los actos guerreros; la victoria en la confrontación armada lo justifica todo, quedando “*reducida la realidad política a los términos del enfrentamiento militar*” (Calveiro, 1998), validando los excesos de la guerra y evitando con ello el quiebre del combatientes como unidad de combate, sosteniendo al sujeto al permitirle identificar su responsabilidad subjetiva al discurso del “Otro” bélico.

2.1.4. Muerte o victoria del ideal, el campo de lo real

La salida del grupo armado ilegal implica la caída del ideal bélico, implica un alejarse del conflicto armado dejando de ser actor; al dejar el arma y al dejar el grupo. Se trata de un volver a recomponer una vida civil, en el que el significativo reinsertión supone estar afuera y a la vez marca un re-ingreso. Cabe recordar, que un excombatiente reintegrado no está propiamente fuera del lazo social, nunca lo ha estado; si ha hecho uso de la violencia como acción para precipitar un cambio social (Virno, 2003), buscando realizar el ideal colectivo del cual pertenecía desde una identificación armada. Fueron otras formas de vincularse con el semejante que no necesariamente corresponden con las leyes que lo rigen como ciudadano de su nación, ya que en el grupo bélico del que sale tenía sus propias normas. Destacando que no necesariamente el ideal del combatiente es un ideal social o político, prima el deseo del sujeto e incluso el goce antes que lo colectivo, que en articulación con el grupo éste se amalgama a un discurso bélico e ideológico.

Este sujeto combatiente que se identificó como portador y defensor de la ley, fue la manera de nombrar su ideal al amparo del grupo, constituyéndose también como un determinante del actuar subjetivo. Lugar de ley que ahora debe ser reubicado nuevamente en un espacio civil normalizado por otras leyes, por otros códigos comunes; se trata de deponer ese lugar de defensor, para pasar al lugar de civil. Se trata de volver a ser ciudadano desde la mirada

normativa del Estado que acoge, restituyéndose en ese lugar de sujeto jurídico y obligado a cumplir ese pacto social.

La vuelta a la vida civil es vivida como un derrotero para el sujeto, *“la reinserción no es la fiesta de la guerra, es el fracaso llevado al extremo (...) no se les acoge con perdón y olvido”* (Castro et al., 1997), es el retorno a un lugar sin vencidos, ni vencedores. Al no ser un profesional (*ex soldado - ex militar oficial*) sostenido desde el lugar simbólico de reconocimiento por el discurso del amo; del deber cumplido, de haber sido un servidor del "bien". Es más bien un retorno que deja al sujeto desmovilizado; desprovisto de discurso, quedando vacío aparentemente de significados.

La caída del ideal que soportaba y hacía posible dicho encuentro con lo real (la muerte) en la guerra, hace de la reinserción un devenir posible sólo si hay un cauce; otra causa que ofrezca significado al *“ideal del yo”* de este sujeto, ya que es el pase; *“de valeroso y heroico salvador de la sociedad, luchador por un ideal, pasa a tener que acomodarse a las rutinas, a las formas y exigencias de la cotidianidad como cualquier ciudadano”* (Castro, 1998). De actor armado se pasa a ser portador de la *“condición de desmovilizado”*, a ser otro efecto más del conflicto desde sus propias secuelas subjetivas y de quizás de ser otra víctima como *“condición”* (Paniagua, 2010), incluso del mismo conflicto armado del cual se sale.

En este punto tomo el significante *“muerte”* de la guerra, para ser pensado en el presente reintegrado del sujeto que viene de ella, y quien fue un portador de muerte; como ejecutor y relator de ésta. En el retorno a la vida civil se traen consigo secuelas, historias que también deben ser reincorporadas. El combatiente fue atravesado por lo siniestro de la guerra, por aquel encuentro con lo real desde su propio ser y de ser un sobreviviente, paso que deja huella en la subjetividad del sujeto.

En la guerra se cuenta con la opción de morir por la causa en cualquier momento, se vive un presente en una temporalidad en suspenso, siendo la vida un factor de tiempo dentro del discurso de la guerra. No se habla de asesinatos; se le llaman *“operativos militares”*, son también llamadas bajas o *“positivos”*. Muertes provocadas al oponente, coexistiendo una valoración a la aniquilación del enemigo como la más alta meta y celebrada ésta sin el más mínimo reparo. Este ordenamiento de la muerte, como nos invita a pensar Agamben (2003), pasa por el sujeto que entregó su vida a una causa, a un ideal. Es un acto de sacrificio, en donde la causa hace del sacrificado un héroe. La vida se expone desde el más mínimo detalle, sacrificios llevados al extremo, se ofrenda la vida como representante *“real”* del combatiente.

Ante esto, el acto de sacrificio no configura únicamente una simple acción, sino que habla de aquello que resignifica al sujeto, se trata de un corte del cual ya no hay retorno. La muerte real del combatiente deja al sujeto “combatiente muerto” inscripto para siempre como héroe, suponiendo esto un franqueamiento de los límites impuestos por la muerte. Se asume la aniquilación propia o del otro en su acepción esencial, ya no hay límite posible para el sujeto, ahora es el ideal el que justifica las acciones de guerra, llenando este vacío insoportable que traen consigo los actos de barbarie.

La salida de éste escenario no es poca cosa, se ha de reconfigurar un nuevo tiempo; la “muerte” se re-escibe en la vida civil, teniendo que ser alojada nuevamente en el límite del lazo social, dentro del respeto al vínculo con el otro. La temporalidad de la vida, esa secuencia de sucesos cambia de sentido, de ordenamiento y ahora es el sujeto reintegrado quien busca ese límite, antes provisto por el discurso de la guerra, y ahora buscado en el lazo social.

El otro civil hace ahora espejo, mira e identifica al excombatiente quien busca lugar en el escenario social. En tiempo de la guerra el otro era el enemigo, considerado éste ni tan siquiera de merecer diálogo, donde la aniquilación como expresión hacía lo suyo. Con el enemigo no hay dialogo posible, el otro enemigo no se merece tan siquiera ser mirado desde esa condición de igual (Zagury, 2002). La vuelta al vínculo con el civil en la recompuesta condición de civil, hace necesario restituir el dialogo con el otro, con quien en un momento de la vida fue enemigo y ahora también puede ser un “otro civil desmovilizado”, con quien se encuentra el sujeto excombatiente en la vía civil.

En el caso Colombiano y de referencia para el presente trabajo, hablamos de salidas, reinserciones y retornos de una guerra; de un conflicto armado interno en el cual no hay vencidos, ni vencedores (Moreno, 2007), y lo que va a marcar el posible éxito de la reintegración está determina por la voluntad política entre las partes beligerantes (Knight, 2004), así como la creación o modificación de los ejércitos existentes y las fuerzas policiales (Preston, 1997), pero en el actual contexto político de Colombia, no se contempla este escenario de participación política y mucho menos la restructuración de sus fuerzas militares.

Los programas de DDR actuales buscan una reintegración económica poniendo el énfasis en la ocupación laboral y en el fomento de la formación para el trabajo, dejando de lado la participación política y el soporte psicológico. El acompañamiento psico-social se presenta como uno de los grandes objetivos en la reintegración, no siendo así y más bien una área descuidada; ya que nuevamente queda refundida la subjetividad al ser la intervención psico-

social un abordaje como requisito y no como necesidad, presentando éste desamparo un enorme vacío en el acompañamiento subjetivo a los excombatientes.

Sin embargo, ante este panorama hay otros factores que ayudan a la reintegración; como lo es la recomposición de los lazos familiares, la identificación subjetiva con elecciones de vida individuales y nuevos caminos no necesariamente mediados por el Estado. Reescrituras subjetivas apartadas del referente de la participación política, abocadas a tener que ser un camino solitario más que colectivo.

2.2. Cuerpo armado y cuerpo combatiente

El cuerpo en la guerra pierde su dimensión particular, transformándose en un objeto colectivo dentro una dinámica guerrera, enganchado en una estructura bélica. Se pasa de una elección de vida subjetiva, a participar desde y con el cuerpo en una dimensión de violencia. El cuerpo es el lugar, es el escenario visible de éste pertene(ser), siendo transformado; se le entrena, se le disciplina y se le prepara para la guerra. Se moldea un tipo de cuerpo, un instrumento en la batalla; como proyectil, muro o fortaleza (Foucault, 1979), logrando así educar al cuerpo bajo un estricto sistema disciplinario, permitiéndole al sujeto adquirir un conocimiento de sus posibilidades corporales y dotándolo de un instrumento de combate.

Cuando un sujeto entra a participar como combatiente en una guerra, su cuerpo se ve inscrito en un discurso, ahora tiene como nombre al ideal y como tal es defensor de éste. Hacer parte de un colectivo armado implica la adhesión del sujeto como miembro, quedando relacionado como parte de un todo, en el que su cuerpo singular queda articulado a los otros, *“es un cuerpo de mil pedazos, pero cuerpo cierto, nombrado e imaginado en su unidad”* (Castro, 1998), haciendo lazo con el grupo desde el ideal.

Ahora hace parte de un ordenamiento simbólico por el cual lucha, se entrena y está en disposición de atender todas las exigencias que esto conlleva, hasta el sacrificio mismo. Así como lo expone Clausewitz (1832), cuando nos dice que la guerra remite directamente al combate, al enfrentamiento de los cuerpos y su fin es someter al oponente usando la violencia; lo cual supone la agresión sobre el cuerpo del otro, y en últimas busca su aniquilación. La destrucción del otro e incluso su muerte tiene un efecto de satisfacción para el

combatiente como “el deber cumplido”, la preservación y defensa del ideal bajo el amparo de un colectivo armado despoja de responsabilidad al sujeto; el combatiente encuentra en este ciclo mortífero un lugar de reconocimiento y por qué no, de satisfacción.

La imagen del cuerpo-combatiente, es una imagen combinada a la cual se le suman otros objetos (otras imágenes) como lo son; el arma, el uniforme, las insignias e incluso las cicatrices. Imaginariamente estos se convierten en parte del cuerpo, asumiendo otras significaciones y confeccionándolo como máquina de guerra. Cada combatiente porta un arma, objeto insignia del guerrero, la cual muda en una extensión necesaria de la cual depende la vida del combatiente y con la cual se puede llevar al acto su cometido. Más que agregada o miembro adoptado, *“el arma se incorpora, se hace parte indiscutible de una integridad corpórea imaginada”* (Castro. 2002). El cuerpo se acomoda a ella, se lleva sin pensar en su peso y su manejo está tan incorporado al cuerpo como la disciplina misma.

De esto modo el cuerpo del combatiente queda asignado como instrumento por el cual se realiza el ideal. Significante, objeto e imagen se mezclan ofreciendo como resultado a un sujeto combatiente portador de una causa, e identificado a un colectivo (Porte, 2002), al que defiende y es defendido. Un sujeto despojado (desvestido) de sus particularidades como imagen individual, ahora investido por siglas, camuflaje y arma se muestra como combatiente dispuesto al sacrificio a despena del ideal de la guerra.

2.2.1. El cuerpo como máquina y escenario de guerra

Más allá del ideal y de la adhesión ideológica del sujeto, está su cuerpo; un cuerpo armado, cuerpo uniformado, cuerpo máquina de guerra, cuerpo como unidad de combate. El cuerpo del combatiente ha de pasar por una serie de instrucciones, adiestramientos, aprendizajes y disciplinas hasta alcanzar una serie de requerimientos necesarios para el combate, para la guerra. Estas intervenciones son escrituras que hacen registro en el cuerpo carne; mediante la intervención de significantes simbólicos que disponen al cuerpo del sujeto a cumplir un ideal; para lo cual se le da forma al cuerpo como máquina dispuesta a la aniquilación y obediente al mandato sin lugar a la duda. Quedando subrogada la subjetividad corpórea del combatiente al discurso del amo, a un otro con mando, a un destino a cumplir.

Para ello, es necesario construir una ruptura entre el sujeto civil y el sujeto combatiente; resignificando la valentía, el coraje, el patriotismo, el honor, la lealtad, la obediencia, el sacrificio y la abnegación; significantes que interpelan al sujeto, lo comprometen en cuerpo y vida a una causa. Se está y se debe estar en disposición, oportunos en tiempo y lugar para entrar en combate (Clausewitz, 1832). El significante se expresa haciéndose visible como imagen, identificándose el combatiente a esta; cuerpo investido por el uniforme, por el fusil, las insignias, por su manera de mirar e incluso por la forma de caminar, el combatiente es algo que se fabrica (Foucault, 1979).

El sujeto mismo se ve reflejado como imagen de sus compañeros, ahora es un cuerpo más, vestido y entrenado en una única dirección, hay una ruptura con su pasado civil (Atehortúa, 2005). Hacer parte del cuerpo armado a través de la homogenización le permite al sujeto un lugar en lo simbólico, un lugar en el ideario colectivo del grupo armado al que se pertenece.

Al combatiente se le ha de formar, se ha de transformar el cuerpo de un civil a un cuerpo guerrero; forja hecha mediante el adiestramiento sobre una serie de movimientos, destrezas y respuestas automatizadas. La voluntad corpórea pasa a ser una secuencia de automatismos integrados a un cuerpo colectivo que funciona en grupo, un todo que depende de las partes que lo integran. El cuerpo del sujeto combatiente queda atrapado, subsumido por el cuerpo colectivo, éste ha sido integrado a una maquinaria bélica, a una organización compleja en la que las partes han de estar subordinadas (Clausewitz, 1832) a un mismo propósito. La sumatoria de los cuerpos subjetivos hace al cuerpo imaginario colectivo; como si de una imagen se tratara, los cuerpos de los combatientes proyectan una imagen de un cuerpo total.

El grupo armado como “institución” ordena al cuerpo por medio de controles y dispositivos disciplinarios (Foucault, 1979), bajo un ordenamiento militar sistemático sobre los cuerpos. Producción de cuerpos dóciles, sometidos y perfeccionados para que éstos operen como lo dispone el discurso totalizador de la organización armada. Aquellos combatientes que contrarían la línea de mando insubordinándose, son castigados con la muerte (Torres, 2008). Los bienes materiales, los recursos, las armas, así como los cuerpos y vidas de los combatientes son propiedad de la organización; el control y la disposición exceden los límites del sujeto, viéndose sometido al requerimiento del ideal colectivo;

“Los mandos militares están convencidos del valor directivo de la identificación y conformidad grupal en tiempo de guerra. El reclutamiento forzoso, la disciplina militar, los juicios sumarios, las amenazas y los castigos, son poderosos elementos disuasorios para que aquellos que no están convencidos desistan de abandonar las fuerzas

armadas. Pero si no se consiguen fuertes lazos de vinculación ideológica con el bando en el que se participa, la efectividad militar de los combatientes se sitúa bajo mínimos. Es lo que en el ámbito castrense se define como baja moral militar” (Moreno, 1993).

El sujeto es despojado incluso de su imagen cuerpo singular, de su nombre civil; adoptando otro nombre y otra imagen de cuerpo. Ahora se es cuerpo combatiente re-fundado desde los requerimientos del discurso bélico, por la imposición de ser parte de ese todo, en una suerte de borramiento subjetivo. Como nos lo ilustra el relato de un niño soldado, excombatiente de Sierra Leona;

“A los niños se los reclutaba inmediatamente y se les grababa las iniciales RUF² donde los rebeldes decidían, con una bayoneta al rojo vivo. Esto no sólo significaba que quedaras marcado de por vida sino que nunca podrías escapar de ellos, escapar con las iniciales de los rebeldes grabadas era un suicidio, dado que los soldados te matarían sin preguntar y los civiles militantes harían lo mismo” (Beah, 2008).

Escritura real sobre los cuerpos, huellas que dejan marcas de propiedad. El cuerpo del combatiente le pertenece al grupo, le pertenece a la causa; éste está a disposición del discurso bélico, es el instrumento por medio del cual se busca realizar el ideal.

Se reordenan los cuerpos buscando su unificación. La imagen cuerpo es configurado también desde una identidad uniformada. Es requerimiento que dichos cuerpos presenten rasgos visuales de identificación y así se procede a vestirlos bajo insignias, marcas y uniformes (Squicciarino, 1990) que homogenizan. Incluso el género como diferencia además presente en los cuerpos se refunde, se pierde ante la uniformidad; las mujeres combatientes hacen las mismas cosas que los hombres, no hay diferencias (Lara, 2000 y Salazar, 1993), se les exige por igual como cuerpos, deben dar al límite toda su capacidad. Son adiestrados e interpelados sin distinción. Cuerpo mujer, cuerpo hombre y cuerpo púber sirven por igual, todos han de pasar por la disciplina militar, por la filiación ideológica. Acá el uniforme cumple su cometido; desdibuja las diferencias subjetivas y reales de los cuerpos ofreciendo una imagen identitaria unificada como colectivo armado.

A la configuración imaginaria de cuerpo combatiente, en este ordenamiento de imagen guerrera del cuerpo, se le adiciona como objeto necesario y como complemento indispensable; “el arma”. Rasgo distintivo del combatiente ante su presencia, cuando ésta se

² Frente Unido Revolucionario: Grupo que participó en el conflicto armado interno en Sierra Leona, entre los años 1991 a 2002.

lleva y de excombatiente “civil” ante su ausencia, cuando hay despojo de ella. El objeto “arma”, rearma la imagen de cuerpo, lo optimiza;

“El arma es protección, garante de vida, amuleto; se conserva adherida aún en el reposo y en el idilio (...) Más que agregada o miembro adoptado, el arma se incorpora, se hace parte indiscutible de una integridad corpórea imaginada” (Castro, 2002).

Extensión corpórea es necesaria en la batalla y garante de supervivencia para el combatiente. Se ha de instruir y entrenar al cuerpo en función del arma, se ha de ser uno sólo con el arma incorporando su peso, dimensiones y manejo. Un cuerpo armado y uniformado, bajo el mandato del ideal colectivo.

2.2.2. La territorialidad del cuerpo

Al referirme a territorialidad lo hago con un claro interés, el de incursionar por los significantes “jurisdicción” y “circunscripción”. Nuestro sujeto combatiente se encuentra situado dentro de un territorio, dentro de un estado-nación, dentro de un espacio geográfico. Localizado en relación a un espacio tiempo, a un espacio histórico y a *“territorios que constituyen el “antes” y el “ahora” tanto como el “allá” y el “acá” de una trama, una topología y un desarrollo narrativo”* (Butler et al., 2009).

En el primer apartado del presente texto, hemos presentado un recorrido de ubicación contextual; ofreciendo una mirada socio-histórica del conflicto armado en Colombia, a modo de introducción del texto (conflicto) con el que se produce escritura sobre el cuerpo, con el que se dialoga desde el un lugar de interlocutor armado, bélico y combatiente. Partimos de un cuerpo real en el cual se inscriben historias y es a su vez un instrumento de combate; nos referimos al cuerpo como sustrato, el cual mantiene de por sí una memoria de aquellos cuerpos combatientes dispuestos a entregar su vida a la causa, a ofrecer su cuerpo al ideal.

La territorialidad hace referencia a ese registro simbólico que deja huella, tanto en el cuerpo real, como en el cuerpo referido al territorio. Aquellos escenarios en los que es ubicado e interpelado el cuerpo combatiente, los podemos enunciar como; a) Cuerpo des-localizado; referido al cuerpo ausente, aquel cuerpo-carne desaparecido del cual no hay registro material,

quedando el significante “desaparecido” en su lugar., b) Cuerpo desplazado; aquel que es expulsado de su territorio, viéndose obligado a restituirse en un campo ajeno, obligado a pasar por travesías que lo reordenan en espacios foráneos., c) Cuerpo armado; aquel que se le identifica por el arma, el uniforme y por su condición de clandestino, ahora situado en referencia al territorio donde opera el grupo armado al que pertenece., y d) Cuerpo civil; aquel que fue despojado de su condición de combatiente, al que se le amputó el arma, pasando a ser civil teniendo que silenciar aquella destreza para el combate. Son estos escenarios los que (en)marcan sobre el cuerpo diversos significantes, inscribiéndolo en discursos referidos necesariamente al territorio.

Dentro de la guerra la muerte es una consecuencia y una cifra, un número que denota una victoria o una derrota. La captura o la muerte del otro es una signo de victoria en la guerra; una vez más el cuerpo es un representante de este discurso bélico y por lo tanto exponente físico de las barbaries a las que se somete al propio cuerpo combatiente, así como al cuerpo del otro. El cuerpo del enemigo no es mirado de la misma manera que se mira el cuerpo del compañero muerto (Agamben, 2000), tiene otra consideración. Es un otro adversario muerto, un hostile dado de baja; acá el término “asesinato” no tiene cabida, ya que se hace en nombre del ideal y es un acto de guerra “legítimo”. El cuerpo del compañero muerto en combate o por fusilamiento por desobediencia pasa a ser absorbido por el ideal y el significante “compañero muerto” se transforma en un mito, en una cicatriz que se comparte entre los vivos.

A los muertos se les entierra o se les incinera, se les despide, se debe pasar por un ritual para que haya duelo, así como debe existir duelante. La muerte es cifrada en el cuerpo y puesto éste ahí, en un lugar, puesto ahí en un territorio simbólico que permite cierre. Pero cuando esto no se ofrece, cuando no se da; el cuerpo (el muerto) queda en el olvido, es una historia presa en una fosa común o son fragmentos de cuerpos flotando en ríos, a los que se les negó la posibilidad de morir como seres humanos (Schmucler, 1996). Historias perdidas que fueron absorbidas por el discurso del otro, por ese que legitima la guerra. Cierres inconclusos, historias abiertas en las que el significante persiste, hace llamado ya que no hay un pasado clausurado. Hablamos de una memoria perdida (Agamben, 2000), de un cuerpo al que no se le dio la posibilidad de ser enterrado y despedido, no se le dio un reconocimiento al cuerpo y en consecuencia a la muerte (García, 2002).

El descuartizar, el fragmentar se convierte en una práctica sobre el cuerpo, en una *“necesidad de correr menos riesgos con jueces de aquí y del mundo por crímenes de lesa humanidad, los tenían que enterrar. Y para no tener que cavar fosas muy profundas, para ahorrar esfuerzo, lo*

mejor era partirlos en pedazos” (Sierra et al., 2007). Una necesidad que se trasmite en lo que se termina convirtiendo en una especie de “*escuela de la muerte*” (Quevedo, 2008); en la que aprendices cursan una serie prácticas sobre víctimas, adversarios y cuerpos volátiles del recuerdo inscrito en lo cotidiano del combatiente. Cuerpos de los cuales no se puede dejar evidencia y se le trata como eso, como despojos, alojándolos en el lugar del olvido, “*en una especie de no-lugar*” (Blair, 2005), no existe un registro de su desaparición, cuerpos desterritorializados.

2.2.3. Las cicatrices, una escritura en los cuerpos

La participación del sujeto en la guerra como combatiente y su paso por ella, deja huella, siendo ésta una escritura significativa, una inscripción en el cuerpo carne, cuerpo real y cuerpo hablado. Más allá de lo visible como lo es la cicatriz, hay otras intervenciones que dejan registro, otros modos de escritura como lo es la disciplina, el entrenamiento y la enfermedad. Secuelas que perduran a lo largo de la vida del sujeto, historicidades discursivas presentes o silenciadas, alojadas ahí; en el cuerpo memoria y en cuerpo trauma.

El discurso de la violencia, el de la guerra y sus excesos, se entrelazan con el discurso del propio sujeto combatiente en una acción circular, dejando visible al significante, ahora huella de elecciones, decisiones e imposiciones sobre éste. La cicatriz no es una mera casualidad, es la consecuencia de un registro ahora convertido en imagen, es el testigo que se lleva, que se muestra o se silencia frente a la mirada del otro, e incluso la propia.

En la dimensión real de la carne es donde se inscribe, siendo la imagen un resultado y la representación más cercana a lo real del sujeto; es el lugar en el cual se anidan significantes como: aniquilamiento, desaparición, tortura, heridas y demás prácticas que son visibles en la piel (Anzieu, 1987). Diferentes maneras de nombrar a una imagen propia o esa imagen del otro, transformada desde y por el discurso, siendo vehiculizadas desde el campo simbólico. De por sí, ya nuestro cuerpo conlleva un nombre, es habitado desde el lenguaje y permite referirnos a él. Presenciamos de este modo la acción de la enunciación, el acto mismo de decir; el uso del referente simbólico por el cual se nos empuja al significante, a la necesidad de asignarle un referente (palabra) a la imagen, somos sujetos del enunciado.

Las marcas discursivas, las marcas que hacen lazo con el otro, las marcas del cuerpo se dirigen directamente a lo más real del sujeto, son huellas protagonistas de la historia del combatiente en la guerra. Este paso por una escritura sobre el cuerpo (Viltard, 1995), sobre lo real, hace posible que se pueda hacer una lectura más allá de lo visible, de la imagen, incluso más allá de la cicatriz misma. Es la posibilidad de darle un sentido, ofrecer palabras a todo aquello que está inscrito en el cuerpo y para esto es necesario que significantes e imágenes hayan hecho daño, hayan realmente realizado daños en el sujeto (Nasio, 1997). El cuerpo del combatiente fue expuesto a su máxima posibilidad de aniquilación y a su consecuente encuentro con la muerte.

Propongo pensar la cicatriz física, psíquica y traumática como experiencia, como significante del cual se pueda hablar, es pensarla desde una inscripción a la que podemos nombrar; la palabra es el camino por el cual se atrapa al significante y esto nos lleva a la necesidad de esbozar a la cicatriz, ya no desde el vacío (silencio), sino más bien desde aquellos discursos que la acompañan como acto de escritura sobre ese texto piel, superficie cuerpo y grieta psíquica.

Nuestro cuerpo y el cuerpo del combatiente se configuran desde una sucesión de identificaciones imaginarias, que van circulando entre el sujeto y la imagen. Cuando nos referimos a la imagen, nos referimos a una imagen de superficies que completan a esa imagen de cuerpo, que lo ordenan de tal manera que lo constituyen. Estas imágenes no son cualquier imagen, son aquellas que remiten al otro, son imágenes reflejadas en el otro, desde una alteridad (Nasio, 2001), un complejo de imágenes y significantes que se tejen alrededor de un solo punto; el campo de lo imaginario.

Las cicatrices se manifiestan en lo real, en la carne, en el cuerpo como "*superficie de inscripción de sucesos*" (Foucault, 1980), y como configuración en imagen; pero es el significante el que habla de ello, le da un sustrato de validez a dicha huella. Las inscripciones dependen y son validadas desde la palabra misma, desde el lenguaje y sólo allí radica lo subjetivo inherente al sujeto combatiente. Sin embargo no podemos dejar de lado las inscripciones en el cuerpo del otro, ya que entre nuestro cuerpo individual, solitario, está el otro. Un otro que mira, escucha y nos interpela como sujetos.

De este modo hacemos parte de una configuración occidental moderna de cuerpo, asistiendo a ordenamientos simbólicos que ejercen su poder sobre los sujetos a través de la dominación cada vez más detallada de sus cuerpos (Foucault, 1979). Partimos de un cuerpo materia, de un cuerpo real, y de éste se proyecta una imagen; ya no hablamos de un cuerpo simplemente

orgánico, hablamos de un cuerpo intervenido, hablado y significado desde la instrumentalización técnica y disciplinaria, como máquina de guerra.

Explorar la cicatriz como significante nos lleva a preguntarnos por los discursos que la acompañan. Hablar de significación no supone referirnos a la cicatriz en sí misma, sino a lo que ésta significa. En tanto que somos imagen, el concepto de interpretación y traducción de marcas, de hablar de aquello que ya no está, nos fija una lectura sobre lo único que desconocemos y que se convierte en significante; nuestro cuerpo. Nos referimos al cuerpo a partir de una imagen que se tiene de éste; existe cuerpo con base en imágenes y representaciones soportadas desde el lenguaje; es a partir de estas imágenes que se da cuenta y se habla de cuerpo (Colette, 1988), siendo estas imágenes de cuerpo las protagonistas de la guerra.

En el combate se marca al cuerpo, se le dejan cicatrices y la sola lectura de la letra del discurso, hace que se escapen muchos significantes aparentemente ajenos al sujeto, anulando cualquier posibilidad de significación, haciéndose necesario el enunciado del sujeto para que haya sentido. Nos referimos a un significante que hace escritura, en la que su lectura se hace aún más compleja, es una marca indeleble, una huella de su pasado (Le Fourn, 2006), ya que la historia del sujeto combatiente no está cerrada con el simple hecho de ser excombatiente.

La historia del sujeto se va escribiendo en el cuerpo, huellas dolorosas, registros psicológicos (Kochen-Zebib, 2005) que circulan dentro del pasado y el presente. Podemos estimar que es un encuentro con la historicidad del sujeto desde su propia transformación de la imagen, todos estos escritos corporales no pueden borrarse de la memoria (Del Volgo, 2003). En definitiva la cicatriz puede ser una marca visible o una inscripción imaginaria que se mantiene presente en la memoria del combatiente.

La salida de la guerra interpela al sujeto a elaborar una reescritura, *“el cuerpo des investido del ideal es cuerpo fracasado en su unidad antes imaginada”* (Castro, 2002), se ha de transitar por una reinención de cuerpo guerrero a cuerpo civil. Se ha de normalizar aquel cuerpo que ahora suena disonante como imagen de cuerpo mutilado, cuerpo cicatriz, cuerpo sin arma. Sé posee un cuerpo marginal y minoritario que busca lugar entre los cuerpos civiles normalizados.

Otro modo de escritura cuya lectura se hace desde el síntoma (Sauret, 2008) y cuyo trazo no está presente en la piel, es el trauma; como resultado en gran medida a un fuerte exposición a la guerra y que en palabras de Martín-Baró, (1988) nos dice que, *“la prolongación indefinida de la guerra supone la normalización de este tipo de relaciones sociales deshumanizantes cuyo*

impacto en las personas va desde el desgarramiento somático hasta la estructuración mental, pasando por el debilitamiento de la personalidad que no encuentra la posibilidad de afirmar con autenticidad su propia identidad". Desde los últimos 20 años se viene hablando del diagnóstico por *"trastorno de estrés postraumático (TEPT)"*, ya catalogado en el DSM III, (Bracken et al., 2006), como consecuencia de situaciones de violencia vividas, presenciadas o infringidas. Cuyo repertorio de manifestaciones sintomáticas van desde pesadillas, sentimientos de culpa, ansiedad, depresión, agresividad, intentos de suicidios, y muchos otros más; a los que se les plantea una serie de abordajes normalizadores para el sujeto. Se intenta reducir la aparición del síntoma, quedando el sujeto atrapado en su propia historia repetida. Estos abordajes mantienen una mirada universalista y occidental, desconociendo en muchos casos aquellas particularidades subjetivas de cada grupo, territorio y sujeto.

Plantear una intervención centrada en el relato; donde se les haga hablar, contar sus historias, hablar de aquellos excesos en los que participaron como en masacres, asesinatos y hechos violentos; ocasiona en muchos casos que estos sujetos no manifiestan pudor, arrepentimiento o remordimiento (Espriella et al., 2009), no siendo suficiente para el sujeto excombatiente, ya que se escapa aquello de lo real, aquello que causó daño, cicatriz. Tampoco alcanza con reeducaciones conductuales, ya que se le despoja de responsabilidad subjetiva al sujeto combatiente, generando una suerte de taponamiento; ya que el trauma se sostiene y se va acumulado *"hasta el punto de que los supervivientes han perdido los puntos de referencia que les permiten categorizar eventos cruzados entre el horror y la banalidad"* (Clervoy et al., 2003).

El abordaje en muchos casos ha de pasar por el entendimiento, la re-significación y la reparación subjetiva, antes que colectiva. Estos sujetos han vivido un encuentro con lo siniestro, de allí no se sale ileso, es tal la devastación psíquica que no deja de tener efecto en lo real del sujeto. Se trata de darle voz a éstas historias desde el cuerpo, desde ese lugar narrativo que fue el cuerpo como escenario de guerra, como lugar de *"corpOralidad"* (Londoño, 2005), partiendo de la base que la memoria necesita oídos.

2.3. La vuelta al lazo social, un re-encuentro con el otro

¿Volver a dónde? al lazo social de donde nunca se ha salido; quizás se deba llamar un re-inicio de lugar, un volver a comenzar como civil en un nuevo escenario ajeno y desconocido. Hablar de volver al lazo social trae consigo una afirmación para provocar reflexión, ya que sacar del conflicto a los combatientes en medio de la guerra, sin un final cercano, suena a paradoja; primero porque no se puede volver al lugar de donde se ha nacido (lugar de origen, casa materna, espacio de la infancia) y segundo, porque cómo se puede volver a ser civil en medio de una guerra donde no hay vencedores, ni vencidos. Lo que propongo es un recorrido por esos nuevos y desconocidos escenarios de llegada, para explorar de algún modo el rearmado de los lazos con los otros civiles en una recomposición de una vida propia.

El programa de DDR del cual participan los excombatientes, contempla la reubicación geográfica de estos; se sabe que no se pueden quedar en los lugares donde se produjo la entrega de armas y la salida del grupo armado ilegal. Si se quedan serán carne de cañón, al ser reconocidos como desertores o como enemigos para el contrario; por ello se les reubica. En muchos casos se les lleva a grandes ciudades para generar una suerte de anonimato y facilitar así un nuevo comienzo civil, se pretende alejarlos de las zonas de conflicto, alejándolos también de sus referentes afectivos, culturales y del entorno familiar más próximo.

A la llegada después de la desmovilización se les reubica en centros de acogida o albergues transitorios; se da inicio a una nueva configuración de vida. Se ha de empezar por una apropiación simbólica del nuevo escenario, ya que desde el inicio todo es nuevo y si se quiere estar cerca de la familia se debe también reubicar o hacer otra; muchas veces la familia se tuvo que dejar allá en la zona de conflicto, o en otros casos se le visita, ya no como el local que vive, sino más bien, como el que no puede volver por miedo a ser víctima del propio conflicto de donde se busca salir.

Los otros civiles que acogen, son testigos del paso por los albergues donde los excombatientes llegaron por primera vez, se les reconoce desde ese lugar de desmovilizados, de posibles amenazas y en muchos de los casos se les naturaliza, pero en otros se les expulsa pidiéndole al gobierno local reubicar el albergue. Se lleva consigo una impronta que hace imagen, se busca lugar en los espacios civiles, generando nuevos lazos de amistad con iguales del mismo

albergue, para dar paso a nuevos lazos en el lugar de trabajo, en el centro de estudios, en el barrio y con nuevas parejas.

Pero no todo es color de rosa, no podemos olvidar el peso de la historia de cada excombatiente y la vigencia del conflicto armado; esto provoca en muchos casos rechazo, miedo y necesidad de anonimato, *“tendemos a pensar que la gente bien parecida es buena, igual tendemos a pensar que la gente fea es malvada”* (Drakulic, 2008). Hay que reinventar el pasado y contar otra historia fabulada para no exponerse al rechazo que provoca la ausencia de políticas de posconflicto en contextos cotidianos. Es adverso para el sujeto excombatiente presentarse como tal, es preferible callar y ser anónimo si se quiere generar un lugar de reconocimiento.

El sujeto se reinterpreta como cuerpo imagen teniendo este efecto también en el decir del sujeto, se dejó el camuflado y ahora se viste de civil, se dejó el arma y se busca una convivencia pacífica de reencuentros despolitizados. Se evita la confrontación y tomar posición, aunque se tenga no se expresa. Se han de aprender nuevos códigos locales y modos de sobrevivir en un nuevo contexto que tendrá que ser su hogar por un tiempo, quizás hasta que finalice el conflicto.

De la misma manera que se rearma el sujeto civil, se rearma el sujeto jurídico siendo nuevamente parte del contrato social, desde el compromiso de no volver a ser parte activa del conflicto (Knight, 2004), así como del reconocimiento de las normas, tras la obtención nuevamente de una ciudadanía por medio del “Documento de Identidad” que le permite al excombatiente acceder a espacios civiles e incluso a participar con su voto en elecciones de participación de democrática.

Acá reaparece un posible sujeto político, a partir de aquel momento en el que se dejó el arma para acceder a la palabra como objeto de intercambio simbólico, como efecto subjetivo de participación dentro del lazo social como sujeto del enunciado; *“en sujetos operadores de la transformación y en receptores del nuevo objeto-valor-palabra, estableciendo de tal modo la revalorización de la libertad y de la posibilidad, como condición de acceso al umbral desde el cual se pueda iniciar un proceso de subversión radical”* (Buritica, 2009).

2.3.1. Un sujeto político, ante la ausencia del arma.

La participación en política es una de las estrategias de resolución de conflictos y se contempla como propuesta en los programas de DDR, constituyendo un factor de reintegración necesario y de peso a la hora de evaluar el éxito de estos programas. Implicando la puesta en marcha de reformas a nivel Estado y de gobierno, en sus leyes y en los modos de participación en sus instituciones que permitan dicha inclusión. Siendo uno de los objetivos más difíciles de alcanzar, pero clave y necesario en la resolución de conflictos (Baskin, 2003).

A esto se le ha de sumar la voluntad de los propios excombatientes en querer participar en actividades políticas (Gomes et al., 2007), con una clara disposición para el consenso (Rampf et al., 2014), como factor que se ha de sumar a la reconciliación con las víctimas y con la sociedad civil (Mitton, 2008), cuando se habla de escenarios de postconflicto.

Es entender el cambio simbólico del objeto arma, en la que *“la entrega de armas es el acto privilegiado para simbolizar el pacto, la intención de paz y la renuncia a la vía armada. Significa asumir un nuevo compromiso con la sociedad”* (Castro et al., 1997), dando paso al uso de la palabra como objeto, conduciendo al sujeto al acto de decir frente al hacer político. Es la forma de orientar de alguna manera la formación de militancia forjada dentro del grupo armado, para ahora en la vida civil ejercer desde una posición de transformación política.

Hago referencia al paso que implica el deseo de conformar o hacer parte de un ideal político no bélico, con intención de *“hacer-cambio”*. Paso que puede ser interpretado como acto de sublimación que hace el sujeto de su ideal armado a un ideal civil, el cual busca representar el deseo de cambio y de transformación desde una representación política;

“Un acto político, cualquiera que él sea, consiste en desplegar el poder para pensar lo impensable y hacer posible lo imposible que el pensamiento ha logrado develar. De esta manera, cualquier actividad, profesionalizada o simplemente cotidiana, puede devenir ejercicio político” (Buriticá, 2009).

Se trata de pensar al sujeto excombatiente como sujeto político, a quien se le permita ser un referente externo de su propia articulación de identidad, un *“sujeto político de la hegemonía como un sistema de diferencias de naturaleza relacional entre identidades sociales”* (Laclau (1996), que ofrezcan la posibilidad de una reintegración política que conduzca a nuevas

identificaciones en el rearmado del ideal del yo. En el que se configura una nueva identidad desde el significante “excombatiente”, permitiendo un lugar en el discurso referido a la mirada del otro. Punto de quiebre a partir del momento en el que el sujeto excombatiente le encuentra un sentido a su ideal, encausado éste al servicio del cambio social, como actor de transformación desde una posición política.

Pasar de ser un actor armado con un discurso político-militar, a ser un actor político que hace lazo desde un lugar reconocido y restituido. Es la transformación de los grupos armados en actores dispuestos a participar pacíficamente en el futuro político del país (Ucko, 2008).

2.3.2. El retorno a la vida civil, un re-encuentro con él civil

En los espacios civiles se restablecen las relaciones, laborales, de formación y con las familias de origen, en los que también se configuran nuevas familias, nuevas parejas. Este factor es uno de los principales indicadores de éxito a la hora de evaluar la reintegración de excombatientes (Brett, 2005), indicando que en muchos de los casos donde se provienen de lugares de pobreza o con antecedente de desarraigo; dificultan los procesos de reintegración (Espriella et al., 2009), siendo necesario poner énfasis en una reconstrucción socio comunitaria de base para la integración, facilitando los procesos de identidad social (Kymlicka et al., 1994), necesarios en la reconstrucción del vínculo con el civil que acoge.

“los desmovilizados se reintegran en algún espacio social y geográfico concreto. Algunos regresan a sus municipios de origen, otros se ubican en zonas rurales y algunos más se incorporan a la vida de algún centro urbano de mediano o gran tamaño” (Rivas, 2007).

Otro elemento a destacar es la recomposición del contrato social como factor de convivencia entre los civiles y los excombatientes;

“es necesario trabajar por establecer un nuevo marco para la convivencia, un nuevo “contrato social” en el mejor de los sentidos que permita la interacción colectiva sin que la discrepancia se convierta en negación mutua; hay que trabajar por un sinceramiento social, que lleve a conocer las realidades antes de definir las, a aceptar los hechos antes de interpretarlos; hay, finalmente, que esforzarse por educar en la razón y no en la fuerza, de

manera que la convivencia se funde en la complementariedad mutua para resolver los problemas y no en la violencia para imponer la propia alternativa.” (Martín-Baró, 1988)

Un proceso de sensibilización de realidades que permita un trabajo próximo con las comunidades receptoras (Tovar, 2008), donde el reconocimiento mutuo de las experiencias de vida no constituya un impedimento para restablecer el lazo social;

“El cambio a la vida civil inevitablemente se torna conflictivo pues compromete pérdidas con respecto a las identificaciones, los ideales y los referentes anteriores, con importantes efectos en las relaciones que se establecen (...) El sujeto regresa al cuerpo social, vuelve a hacer parte de él; se reconstituye legalmente en uno de sus miembros. El “ser” parte genera nuevas formas de pertenencia, nuevos referentes, resignificando las anteriores identificaciones y relaciones establecidas” (Castro et al., 1997)

Donde la tolerancia como elemento de intercambio no se transforme en una construcción obligada (Gutiérrez, 2005), y si más bien sea una relación simbólica social que facilite la llegada y la acomodación del recién incorporado a la vida civil. Una invitación extendida a la recomposición de quien fue en un momento un enemigo del pacto social, en un *“cara a cara como iguales ayudaría a personalizar el afuera y para poner de manifiesto la humanidad del enemigo”* (Schwartz et al., 2009).

Tercera parte:

Indagación empírica del Ideal en los procesos de DDR

Resumen:

Me interesa abordar la subjetividad de los excombatientes y uno de los métodos más adecuados es el etnográfico; operacionalizado éste desde la puesta en marcha de entrevistas en profundidad y acompañadas por una presencia continua (observaciones de campo) en de los lugares cotidianos (trabajo, centros de estudios, domicilio y otros) donde concurren los entrevistados. Distintos escenarios en los cuales los excombatientes vivencian su propia reintegración a la vida civil. Son espacios cotidianos en los que están presentes esos *otros* civiles locales, interlocutores mudos de una experiencia de vida en curso. Es a partir del relato de vida subjetivo narrado por los propios protagonistas; la manera de recopilar datos y de establecer un diálogo directo con estos actores implicados.

Para ello, he tomado la pregunta como disparador de contenido de aquella experiencia de vida, preguntas abiertas que van orientando una pesquisa organizada en tres tiempos; *antes*, *durante* y *después* de haber sido parte activa del conflicto como combatiente perteneciente a un *grupo armado ilegal*. Teniendo muy presente que los datos del tiempo pasado provienen de la evocación de recuerdos, mientras que aquel relato del tiempo presente nos ofrece una mirada actualizada y en muchos casos contrastada desde la observación directa por parte del entrevistador situado en el espacio tiempo del relato.

En lo que sigue, se presenta la información recabada por esta investigación y su análisis, procurando dos cosas. La primera, establecer una forma de enseñar los datos en la cual se deje hablar a los propios relatos. El cuerpo de experiencias narradas desde de la voz de los propios entrevistados es de una gran riqueza. Además de ilustrar el análisis, permite al lector ir sacando sus propias apreciaciones sobre los temas que se abordan. En segundo lugar, la exposición de los datos, la selección descriptiva de los relatos, pretende también ir llevando al lector por un recorrido en tres tiempos: antes, durante y después del paso por el grupo armado, procurando mostrar de qué manera el concepto de *ideal* atraviesa cada una de estas categorías de análisis en los tres tiempos.

3.1. Método del estudio	105
3.1.1. Estudio descriptivo cualitativo	107
3.1.2. Entrevista Semi-estructurada y los relatos de vida	108
3.1.3. Los participantes y el proceso de la recolección de los datos	109
3.1.4. Aspectos éticos	113
3.2. Análisis y Discusión de los relatos	115
3.2.1. El Ideal antes de entrar al grupo armado	117
3.2.1.1. Testigo activo del conflicto armado	119
3.2.1.2. Herencia ideológica y participación política	121
3.2.2. La entrada, pertenecer (ser) al grupo armado	124
3.2.2.1. Cuerpo combatiente, un cuerpo armado	127
3.2.2.2. La vinculación ideológica de cara al ideal	130
3.2.3. El desarme y desmovilización del cuerpo armado	133
3.2.3.1. La territorialidad del cuerpo desmovilizado	135
3.2.3.2. Las marcas del paso por la guerra	137
3.2.4. La reintegración, reconfiguraciones del Ideal	140
3.2.4.1. La vida civil y la vía ideológica	143
3.2.4.2. Del ideal colectivo al ideal solitario	145
3.2.4.3. Fantasmas del retorno, los que regresan a la guerra	148
3.2.5. Conviviendo con el otro civil y el otro excombatiente	149
3.2.5.1. En la vida civil, un lugar de identidad desde el otro	151

3.1. Método del estudio

Propongo un abordaje metodológico desde la formulación de una serie de preguntas guía (entrevista semi estructurada) , las cuales ayudan en el armado del presente trabajo, ofreciendo una imagen de estructura narrativa que busca dar respuesta a las preguntas de investigación con las que, a través de una articulación con los datos y la teoría, se ofrece un panorama de aproximación descriptiva, tomando como marco de referencia el contexto socio histórico donde está situado nuestro sujeto excombatiente, para entender los anclajes de identificación a la realidad en la que está inmerso. Todo esto sobre una base teórica de referencia, acompañada de una extensa revisión documental de los trabajos vinculados a éstas temáticas desarrollados hasta el momento.

Me interesa abordar la subjetividad de los excombatientes y uno de los métodos más adecuados es el etnográfico; operacionalizado éste desde la puesta en marcha de entrevistas en profundidad y acompañadas por una presencia continua (observaciones de campo) en de los lugares cotidianos (trabajo, centros de estudios, domicilio y otros) donde concurren los entrevistados. Es a el relato de vida subjetivo narrado por los propios protagonistas el modo elegido para recopilar datos y de establecer un diálogo directo con los actores implicados. El trabajo de campo se desarrolló dentro en los distintos escenarios en los cuales los excombatientes vivencian su propia reintegración a la vida civil, son espacios cotidianos en los que están presentes esos otros civiles locales, interlocutores mudos de una experiencia de vida en curso.

En términos metodológicos considero de gran utilidad elaborar una guía de entrevista con un cuestionario abierto, que permite desarrollar un diálogo semi-estructurado bajo un clima de confianza, muy necesario para el abordaje de realidades tan complejas. Debido a la elección del método de estudio y con base en los objetivos de investigación, he elegido trabajar con una muestra de 20 sujetos, la que permite un análisis cualitativo descriptivo profundo de cada caso.

La base de análisis son los relatos de los excombatientes y su valor subjetivo, datos que se nos presentan desde una función organizadora del discurso para el propio sujeto; hablamos de "*una historia en busca de autor*" (Crombez, 2008), son relatos elaborados, organizados y

hablados por el sujeto que narra su propia historia, que ordena los eventos buscando ese autor, y ahí estamos nosotros atentos a captar esta historia.

A continuación presento un cuadro orientativo, que resume el armado metodológico propuesto para el recorrido de análisis:

Tabla 2: Cuadro resumen de la propuesta metodológica

Pregunta de investigación:		
<i>¿Qué implicaciones tiene para el "Ideal" de un sujeto combatiente; el dejar las armas, desmovilizarse del grupo armado ilegal y reintegrarse a la vida civil, cuando el conflicto armado interno del cual participaba no ha concluido?</i>		
Objetivo General (OG):		
Indagar en las trayectorias de vida de los excombatientes teniendo como guía el concepto de ideal.		
Categoría analítica primaria:		
El Ideal del sujeto en tres momentos: (tiempo 1) antes de entrar el grupo armado; (tiempo 2) dentro del grupo y (tiempo 3) desmovilizado en la vida civil.		
Objetivos específicos	Preguntas vinculadas	Subcategorías analíticas
OE01: Describir desde la subjetividad de los excombatientes el recorrido del ideal en tres tiempos: antes, durante y después del paso por el grupo armado ilegal.	<i>¿Cómo el sujeto excombatiente describe su ideal y qué hace para realizarlo, qué caminos recorre en su trayectoria de vida tras la consecución de éste ideal?</i>	1. Situación familiar 2. Actividad 3. Relación bélica 4. Aspiraciones 5. Identidad política 6. Participación política
OE02: Indagar en las posibles implicaciones que tiene en la reintegración a la vida civil la identificación actual (o no) con el ideal político-ideológico del grupo al que cada desmovilizado perteneció.	<i>¿Hay sujeto político sostenido desde una posición ideológica, una vez desmovilizado?</i> <i>¿En qué medida la desvinculación del grupo armado ilegal es una desvinculación del conflicto?</i>	1. Situación familiar 2. Actividad 3. Relación bélica 4. Aspiraciones 5. Identidad política 6. Participación política 8. Resignificación de la experiencia bélica
OE03: Identificar las posibles implicaciones que tiene el cuerpo de cada excombatiente, como lugar de representación e instrumento de realización de su ideal.	<i>¿El ideal en su recorrido por la guerra deja registros en el cuerpo del sujeto?</i> <i>¿Es posible sostener que el cuerpo del sujeto es un escenario subjetivo que acompaña al ideal?</i>	7. Registro y secuelas de la experiencia armada en cuerpo. 8. Resignificación de la experiencia bélica

3.1.1. Estudio descriptivo cualitativo

Denomino el presente trabajo de investigación como un estudio descriptivo cualitativo, que parte de una pregunta de investigación acompañada por unos objetivos. Los cuales buscan ofrecer un recorrido y dar respuesta brindando un panorama. Para ello utilizo una metodología diseñada con tal fin. La elección de una serie de pasos que inician con una revisión documental del contexto socio histórico, pasando por una revisión detallada de los trabajos relacionados a la temática de estudio y tomando como base algunos desarrollos teóricos ajustados para acompañar el análisis de datos obtenidos, a partir de la formulación de entrevistas en profundidad con los actores directamente comprometidos con el objeto de investigación.

Lo que se busca es hacer un recorrido descriptivo, tomando como ejemplo otros trabajos relacionados a la temática estudiada; Florez (2005), Acosta (2007), Herrera (2003), Keairns (2004) y Brett (2005), autores quienes han elegido un diseño cualitativo y metodológicamente semejante al diseño que propongo para este trabajo de investigación. Además, se busca ofrecer una visión de una situación social a partir de la obtención de una serie de datos extraídos de varios relatos de vida, que den noción de respuesta a estos fenómenos actuales.

Los datos cualitativos fueron obtenidos a partir de una primera aproximación desde la participación como observador directo en lugares y situaciones vinculadas al objeto de estudio, continuando con la elaboración de una guía de entrevista semi-estructurada, la que permitió realizar un acercamiento en profundidad con el relato subjetivo de los sujetos seleccionados en la muestra.

En cuanto a la técnica de análisis de los datos recogidos en las entrevistas y en las observaciones, elegí un análisis de contenido; elaborando una matriz construida sobre la base de categorías primarias y subcategorías de análisis, pasando a ordenar los datos obtenidos de los relatos de las entrevistas transcritas, lo que permitió la búsqueda de líneas de relato, permitiendo con ello un análisis descriptivo ajustado a los objetivos de investigación en dialogo con el marco teórico propuesto.

3.1.2. Entrevista Semi-estructurada y los relatos de vida

Seleccioné la entrevista semi-estructura en profundidad como herramienta para la indagación y comprensión de las realidades subjetivas de los sujetos excombatientes, respecto a sus propias experiencias y situaciones vividas como partícipes del conflicto armado; *“en la entrevista, la experiencia de la realidad adquiere forma humana, adquiere vida y cobra voz”* (Bertaux, 2007). Y no solo, dicha elección metodológica está relacionada con el tipo de análisis que realicé, sino que también con el hecho de poder rescatar el carácter biográfico de las experiencias narradas. Dar voz a los excombatientes es, de alguna manera, presentar una visión comprometida con el objeto de investigación (Goffman, 1972).

La entrevista es una técnica metodológica apropiada para llegar a sujetos de difícil acceso, así como para entrar a escenarios cerrados (Taylor y Bogdan, 1992), ofreciéndonos una mirada de esa subjetividad atrapada, que en el particular escenario elegido para este trabajo; es un contexto de guerra. La entrevista parte desde una serie de preguntas abiertas y organizadas con un interés descriptivo, y del relato de una historia de vida, *“(…) existe un relato de vida desde el momento en que hay una descripción en forma narrativa de un fragmento de la experiencia vivida”*. (Bertaux, 2007).

La pregunta como disparador de contenido de aquella experiencia de vida, preguntas abiertas que van orientando una pesquisa organizada en tres tiempos; antes, durante y después de haber sido parte activa del conflicto como combatiente perteneciente a un grupo armado ilegal. Teniendo muy presente que los datos del tiempo pasado provienen de la evocación de recuerdos, mientras que aquel relato del tiempo presente nos ofrece una mirada actualizada y en muchos casos contrastada desde la observación directa por parte del entrevistador situado en el espacio tiempo del relato.

Es a partir de estos relatos en lo que eso subjetivo tiene validez, son esas historias las que hacen voz desde el mismo sujeto y que son a su vez una puesta en común de eso que tanto horroriza en la guerra, y que debemos mirar con especial cuidado; son testimonios de combatientes que dicen haber matado y de analizarlos sin perder de vista el peso posible del silencio (Prost, 2004). Y es ahí, en mi lugar como entrevistador que me interpelo como sujeto subjetivo y prejuicioso, más aún en el momento que tengo al frente al excombatiente entrevistado y pienso en mi cabeza como si de un mantra se tratara: "Yo no estoy frente a

asesinos o terroristas; estoy frente a sujetos excombatientes, los cuales han cometido actos de guerra bajo su ideal identificado al discurso ideológico y político-militar con sus respectivos grupos armados ilegales, quienes transitan en la actualidad por un camino civil sin armas, resignificando su ideal, buscando salidas y nuevas entradas. Estoy frente a un sujeto refundido en múltiples identificaciones en busca de recomponer su ideal, presos en sus propias historias de vida, reflejadas éstas en imágenes corporales y narrativas; historias de neurosis de guerra (trastorno de estrés postraumático), de pasados silenciados y presentes recompuestos”.

Decido y elijo que sea el relato narrado por parte de cada excombatiente, el que me sorprenda más allá de mis argumentos teóricos y mi previa mirada sobre ellos. Es a partir de una lectura detallada de cada una de las entrevistas transcritas, con la que vamos ajustamos las categorías de análisis y damos armado a nuestras hipótesis de investigación, ya que *“la función de los datos no es comprobar las hipótesis establecidas de antemano, sino facilitar la construcción de un cuerpo de hipótesis”* (Bertaux, 2007), así como la de ofrecer nuevos conceptos de cara a próximas investigaciones vinculadas al cuerpo descriptivo propuesto.

3.1.3. Los participantes y el proceso de la recolección de los datos

El recorrido de la presente investigación inició por allá en el año 2008 a raíz de una serie de encuentros con excombatientes y con profesionales que trabajan con temas sobre DDR¹. En ese entonces realicé algunas visitas puntuales en Bogotá, movilizado por un interés de investigación muy particular; indagaba sobre *“las cicatrices del cuerpo en los excombatientes”*², realizando algunas entrevistas con este fin; cuya lectura y análisis provocaron la apertura de muchos otros interrogantes presentes en los relatos de vida de estos sujetos. Desde ese momento inicié una serie de lecturas de historias de vida escritas por algunos desmovilizados y el acopio de trabajos de investigación relacionados al tema. Un año más tarde reordenando el material obtenido hasta ese momento le di cuerpo a un primer esbozo de guía de entrevista; con varias preguntas encaminadas a indagar sobre el “ideal” como categoría. Para mediados del año 2009 realicé tres entrevistas piloto con tres excombatientes, con quienes ya habíamos hablado tiempo atrás. Este acercamiento permitió ir

¹ Desarme, Desmovilización y Reintegración.

² Trabajo de investigación presentado para optar a la suficiencia investigadora dentro del programa de Doctorado en Psicología Social, de la Universidad Autónoma de Barcelona.

ajustando las preguntas y la construcción de las categorías; dando pie al armado del marco teórico y a la reconstrucción del contexto socio histórico del conflicto interno en Colombia.

Seleccionó, como muestra representativa, a veinte (20) excombatientes mayores de 18 años que han pertenecido a alguna “Organización armada ilegal”³ y quienes se desmovilizaron de manera individual o colectiva a partir del año 2002. Excombatientes que en el momento de la entrevista están participando en los programas de DDR y quienes provienen de diferentes zonas geográficas del país (14 zonas), ya que me interesa conocer también los lugares de origen y los posibles lugares de retorno, que por circunstancias relacionadas directamente a la reubicación en el momento de la desmovilización, tienen su actual domicilio en la ciudad de Bogotá.

En esta selección de sujetos intento tener una muestra balanceada (Martínez, 1997) entre los dos actores armados de referencia; (11 sujetos / guerrilla) y (9 sujetos / autodefensas). Cabe destacar, que la selección de los sujetos desde la categoría “género”, no fue un criterio de selección debido al análisis previo que permitió descartar ésta categoría, al no ser factor de análisis y quedar fuera de los objetivos del presente trabajo. Sin embargo, se buscó tener en la muestra una representación de (5) mujeres y (15) hombres balanceados entre los dos actores armados de referencia, en la que mantenemos la composición representativa por género de la población de excombatientes actuales en programas de DDR, es decir; 87,01% de hombres y 12,99% de mujeres, lo que nos permite mantener una mirada de género en nuestro trabajo.

El acceso y el abordaje a la muestra, se presentó como un gran obstáculo debido a las características particulares de la población. Reunir el grupo de excombatientes entrevistados en el presente trabajo de investigación tomó una serie de pasos previos; entre presentaciones formales con instituciones estatales y no gubernamentales, la obtención de permisos institucionales para iniciar un primer acercamiento y acceso a algunas de las actividades realizadas dentro de los programas de DDR. Los cuales permitieron una primera toma de contacto con cada uno de los posibles candidatos. Es necesario destacar que no todos los excombatientes contactados estaban dispuestos a participar de la investigación, negándose, argumentando miedo a ser identificados debido a su condición de desertores o por otros motivos de seguridad personal.

³ “FARC – EP”: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo, “ELN”: Ejército de Liberación Nacional y “AUC”: Autodefensas Unidas de Colombia.

Una vez reunido un posible grupo de candidatos, realice una selección con base a los criterios metodológicos, acotando la muestra y eligiendo el grupo de entrevistados que participaron; en la que cada uno de ellos dejó constancia del carácter voluntario y de la aprobación del consentimiento informado (Brett, 2004), quedando registro de ello en cada grabación de audio de cada entrevista.

Todo este proceso tomó alrededor de unos 8 meses hasta poder concretar cada encuentro para la realización de la entrevista con cada excombatiente. Durante el transcurso de éste tiempo que tomó el acceso, coordinación, selección y elaboración de las diferentes entrevistas; me permitió participar como observador de algunas actividades desarrolladas dentro de los programas de DDR con los excombatientes, así como ser espectador de otras actividades que llevaban a cabo algunos de ellos en contextos (lugares de trabajo, de vivienda y de estudio) muy personales de su cotidianidad. Obteniendo una mirada etnográfica (Bertaux, 2007), con la consecuente toma de notas a modo de diario de campo, siendo esta una vivencia en primera persona del diario vivir en tiempo y lugar de los excombatientes entrevistados.

Como resultado de este largo camino, logre conformar un grupo de excombatientes dispuestos a participar de la presente investigación desde sus relatos de vida, permitiendo ser conducidos desde las preguntas y contrapreguntas del entrevistador, en un encuentro cara a cara (Taylor y Bogdan, 1992), en donde ellos también preguntaban. Había un claro interés de saber qué es eso que se quiere saber de ellos y para qué se usará su relato. Un celo sostenido desde la confianza, la cual fue necesariamente establecida en un previo intercambio de vivencias anecdóticas con el entrevistador.

A continuación presento un cuadro con algunos datos relevantes de los sujetos seleccionados en la muestra, el cual nos ofrece una mirada general de ella:

Tabla 3: Caracterización de la muestra; excombatientes entrevistados

Código	Seudónimo	Género	Edad actual ⁴	Tiempo como combatiente	Edad de ingreso al Grupo armado	Grupo armado al que perteneció ⁵
E1	Carla	Mujer	25	5 años	13	FARC - EP
E2	Ana	Mujer	27	8 años	17	FARC - EP
E3	Berta	Mujer	29	8 años	16	FARC - EP
E4	Pedro	Hombre	40	25 años	11	FARC - EP
E5	Emilio	Hombre	29	11 años	13	FARC - EP
E6	Marcos	Hombre	23	4 años	12	FARC - EP
E7	Roque	Hombre	54	18 años	25	FARC - EP
E8	Miquel	Hombre	41	17 años	17	FARC - EP
E9	Lucas	Hombre	52	18 años	32	FARC - EP
E10	Mateo	Hombre	37	11 años	16	FARC - EP / EPL
E11	Ismael	Hombre	42	10 años	18	ELN
E12	Alicia	Mujer	31	16 años	12	AUC
E13	Sara	Mujer	32	6 años	25	AUC
E14	Jorge	Hombre	33	6 años + (4 años)*	22	AUC
E15	Santos	Hombre	36	2 años	32	AUC
E16	Fidel	Hombre	36	11 años	20	AUC
E17	Alejo	Hombre	36	6 años + (7 años)*	27	AUC
E18	Nacho	Hombre	39	7 años + (2 años)*	26	AUC
E19	Adolfo	Hombre	44	4 años	35	AUC
E20	Fausto	Hombre	47	5 años	37	AUC

Con el fin de sostener el nivel de confianza logrado en los contactos previos y en la presentación de la entrevista; las preguntas dirigidas no incluían datos específicos que puedan sugerir una posible identificación de la persona, tampoco se hicieron preguntas referidas a posibles delitos cometidos durante el tiempo de permanencia en el grupo armado y se le permitió a los entrevistados poder interrumpir, abandonar o solicitar que se apague la grabadora de audio si había alguna incomodidad, o si la respuesta implicaba necesariamente una información que podría comprometer la seguridad del entrevistado.

Las preguntas fueron organizadas en tres grandes bloques manteniendo éste orden en su formulación; un primer bloque donde se hacía énfasis en los recuerdos de vida antes de entrar al grupo armado, un segundo bloque de preguntas en el que se indagaba sobre la entrada al grupo armado y la permanencia en éste, para luego pasar a preguntar por un tercer momento,

⁴ Edad en el momento de la entrevista.

⁵ "FARC – EP": Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo, "EPL": Ejército Popular de Liberación, "ELN": Ejército de Liberación Nacional y "AUC": Autodefensas Unidas de Colombia.

*Tiempo durante el cual prestaron el Servicio militar obligatorio y/o entraron de manera voluntaria a una fuerza armada del Estado: Ejército o Policía. La edad de ingreso a una de estas fuerzas es a partir de los 17 años.

el actual; la vida de excombatiente desmovilizado y reintegrado. Al finalizar las preguntas y respuesta vinculadas al grueso de la entrevista, estime necesario darle un cierre afectivo al encuentro, para ello incluí una pregunta final que permite un diálogo afectuoso y contener de alguna manera sentimientos que posiblemente quedaron al descubierto como efecto colateral de la entrevista; ¿Cuál ha sido el momento más feliz de tu vida? permitiendo con ello, dejar un “buen sabor de boca” a modo de cierre.

Los lugares seleccionados para realizar las entrevistas fueron de mutuo acuerdo entre el entrevistado y el entrevistador, donde se garantiza la confidencialidad y la privacidad sin la presencia de una tercera persona. Estos lugares en su mayoría fueron; despachos (oficinas) en los lugares donde trabajaban los entrevistados, sus domicilios particulares y dependencias del gobierno donde se realizaban distintas actividades de los programas de DDR.

En promedio las entrevistas duraron alrededor de 97 minutos cada una; contando el tiempo previo a encender la grabadora de audio, que tomaba entre 8 a 12 minutos de introducción a la entrevista. Luego se enciende la grabadora de audio dejando constancia del consentimiento informado, tiempo de preguntas y respuestas con un promedio estimado en 73 minutos, y al finalizar cada entrevista se tomó otro tiempo de 5 a 12 minutos de cierre de la entrevista. Todas las entrevistas fueron grabadas en audio y posteriormente transcritas para su análisis.

3.1.4. Aspectos éticos

En el marco del tratamiento de la información del actual trabajo de investigación y así como el abordaje de cada una de las entrevistas, conversaciones e intercambios, tanto formales como informales con los excombatientes, investigadores, docentes, funcionarios públicos y personal de organizaciones no gubernamentales; con quienes contacté para recabar información de contexto a modo etnográfico y para la realización de las entrevistas en profundidad. Me posiciono con base al campo normativo y a la posición ética del abordaje de investigación establecido por los “*Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta*”⁶ establecidos por la “*American Psychological Association*” (APA, 2010), respetando

⁶ Original en inglés: Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct.

cuidadosamente el carácter de confidencialidad de la información y manteniendo el anonimato de cada persona contactada.

Es de señalar que durante el tiempo de realización de la presente investigación en Colombia persiste el conflicto armado y las personas contactadas deben permanecer en el anonimato precisamente por la vigencia del propio conflicto. Este factor no menor, es un determinante importante que obliga a un abordaje deontológico y ético, partiendo de la base del derecho a que se les preserve su identidad, derecho a ser informadas del tratamiento que se le dará a la información obtenida, así como del estricto cumplimiento de las normas del consentimiento informado que les asiste.

En nuestro caso, nos referimos a sujetos que han estado en situaciones de guerra y que las informaciones que pudiesen relatarse dentro del espacio de las entrevistas, puedan derivar en confesiones de delitos cometidos durante el tiempo de permanencia en el grupo armado y/o en el conflicto armado. Estos relatos deben mantenerse bajo estricto secreto profesional, tal como lo dicta la normativa ética de la *"American Psychological Association"*, en los apartados: *"4.01: Mantenimiento de la confidencialidad"* y *"4.07: Uso de información confidencial para docencia u otros fines"* (APA, 2010).

De igual manera como lo establece este mismo código, se procedió a la obtención del consentimiento informado por parte de los entrevistados para el uso de la información con fines académicos, así como la obtención del Consentimiento para grabar en audio los relatos: *"8.02: Consentimiento informado para la investigación"* y *"8.03: Consentimiento informado para la grabación de voces"* (APA, 2010), dejando constancia de éste por audio y comprometiéndome a no publicar ningún dato que afecte a los entrevistados, sólo publicando breves relatos cuidadosamente seleccionados con fines de ilustrar el presente trabajo de investigación.

Resalto que para la presente investigación, al tratarse de excombatientes; se establece que estos ya han pasado por una serie de tratamientos jurídicos, comprendidos en la llamada justicia transicional. La cual es entendida como el conjunto de medidas judiciales y políticas implementadas en Colombia, que se han utilizado como reparación por las violaciones masivas de derechos humanos, y en las que figuran las acciones penales, las comisiones de la verdad, los programas de reparación y diversas reformas institucionales dentro del contexto particular del conflicto armado interno.

Es precisamente en este límite donde no basta con la sola aplicación de la norma y es convocado el investigador desde el interés que lo motiva a preguntar, donde es necesario darle lugar a la palabra del sujeto, ya sea a través de la entrevista (Laurent, 2000), y que contemple aquello que la justicia no pudo; el campo subjetivo y la dimensión del sujeto desde su relato. La posición del investigador ha de estar desde la perspectiva ética, presente en la función misma de ésta, en la cual se torna relevante tomar en cuenta la dimensión del sujeto desde una lectura analítica.

El discurso académico aparece como conector entre el campo subjetivo y el normativo, siendo preciso un abordaje ético del investigador haciendo una lectura diferenciada. En algunos momentos los excombatientes durante la entrevista solicitaban apagar la grabadora de audio para responder alguna pregunta o ampliar con algún comentario el relato ofrecido, ya que el registro en audio *“los comprometía como sujetos jurídicos, desde su responsabilidad subjetiva”*. Son voces en “off” escuchadas en este caso por el psicólogo (entrevistador e investigador), el cual es interpelado desde su rol y puesto a escuchar un relato traumático limitado desde la norma, un relato narrado que emerge y no debe ser grabado en audio.

3.2. Análisis y Discusión de los relatos

Tal como queda explicado en el apartado metodológico, se establecen previamente una serie de elementos para indagar, desde de las preguntas formuladas, en las historias de vida de los excombatientes. Se diseñan una serie de categorías de análisis (ver Tabla 4) que orientan el trabajo; categorías que se retocan a partir de varias lecturas y de un primer análisis del contenido de las entrevistas ya realizadas.

Cabe aclarar que esta guía de categorías es más bien orientativa, una simplificación que ayuda a entender el esquema de análisis y a trabajar los relatos en la matriz de datos. En la práctica, los relatos que dan respuesta a las preguntas de análisis aparecen mezclados unos con otros, sobre todo en los relatos de las percepciones y experiencias en el pasado, ya que se tiene en cuenta que estos (sobre todo para la categoría 7) son siempre una resignificación de ese pasado desde el presente.

En lo que sigue, se presenta la información recabada por esta investigación y su análisis, procurando dos cosas. La primera, establecer una forma de enseñar los datos en la cual se deje hablar a los propios relatos. El cuerpo de experiencias narradas desde de la voz de los propios entrevistados es de una gran riqueza. Además de ilustrar el análisis, permite al lector ir sacando sus propias apreciaciones sobre los temas que se abordan. En segundo lugar, la exposición de los datos, la selección descriptiva de los relatos, pretende también ir llevando al lector por un recorrido en tres tiempos: antes, durante y después del paso por el grupo armado, procurando mostrar de qué manera el concepto de ideal atraviesa cada una de estas categorías de análisis en los tres tiempos.

Tabla 4: Detalle de las categorías de análisis

ID	Categorías de análisis	DESCRIPCIÓN	Aplica a tiempos
01	Situación familiar	<i>Esta categoría agrupa los relatos referidos a los vínculos familiares (familia de origen, familia extendida, vínculos sociales más cercanos, etc.) y las experiencias asociadas a ellos durante los tres tiempos del relato: antes, durante y después de la experiencia armada.</i>	1; 2 y 3
02	Actividad	<i>Agrupa los relatos referidos a la actividad del sujeto. Se refiere principalmente a la actividad laboral en los tiempos 1 y 3 y las experiencias y percepciones asociadas a ello y a la actividad "laboral" como miembro del grupo armado en el tiempo 2.</i>	1; 2 y 3
03	Relación con la actividad armada	<i>Agrupa todos aquellos relatos que apuntan a la relación del sujeto con las armas, la violencia y el grupo armado en sí, tanto durante el paso por la experiencia armada como antes y después de esta.</i>	1; 2 y 3
04	Aspiraciones	<i>Esta categoría agrupa todos aquellos relatos relacionados con los deseos, anhelos y aspiraciones (<u>realización del Ideal</u>) de los excombatientes, tanto los actuales como los que relatan tener antes y durante la experiencia en el grupo armado.</i>	1; 2 y 3
05	Identidad política	<i>Agrupa aquellos relatos acerca de la visión política y la identificación ideológica (o no) con el grupo armado de pertenencia tanto antes, durante y después de la experiencia armada (<u>Ideal político</u>)</i>	1; 2 y 3
06	Participación política	<i>Son los relatos que esclarecen de qué manera se lleva (o no) la identidad política (categoría 5) a la práctica mediante diferentes acciones de participación política y labores sociales en los tres tiempos.</i>	1; 2 y 3
07	Resignificación de la experiencia armada	<i>Agrupa los relatos que nos cuentan cómo se refieren en la actualidad (tiempo 3) los excombatientes a su experiencia en el grupo armado, la resignificación que hacen hoy de su trayectoria armada.</i>	3
08	Registro y secuelas de la experiencia armada en el presente	<i>Esta categoría se refiere a los relatos que especifican las marcas concretas, el registro del paso por el grupo armado en el presente tales como cicatrices, pesadillas y cualquier tipo de secuela asociada al paso por la experiencia armada</i>	3

3.2.1. El Ideal, antes de entrar al grupo armado

El ideal previo, un ideal civil testigo del conflicto armado. Los excombatientes fueron civiles antes de pertenecer al grupo armado en muchos casos, pero en otros, ya traían una experiencia bélica previa. En el antes del ingreso al grupo de referencia, hay una historia familiar, de lugar de origen y de aspiraciones de vida. Ideales que se vieron truncados por un corte significativo en sus recorridos de vida. Ser actores activos del conflicto les dejó detenidas sus aspiraciones, pero en otros casos les dio un sentido a sus propias existencias. El contexto familiar y el escenario en donde se crece es un determinante en el rumbo que se toma.

A partir de preguntar e indagar por el lugar de origen; de cómo era la conformación familiar; con quienes vivían y a qué se dedicaban en esos momentos de la vida civil, entendiendo que no todos los orígenes son los mismos. Recorrido desde el recuerdo al que se van sumando otras preguntas en torno a las aspiraciones, ideales, sueños y proyectos que se tenían en esos tiempos, buscando recomponer desde el relato ese “ideal civil inconcluso”, el cual fue atravesado por el conflicto armado.

Muchos de ellos eran muy jóvenes, incluso eran niños cuando sus vidas toman otro sentido; la actividad que se realizaba va muy ligada al conflicto desde muy temprana edad, lo económico como factor de supervivencia ya empieza a tener valor:

“yo trabajaba de raspachin⁷, por ahí la gente vive de la coca, (...) yo dure en la casa hasta los 11 años, y ahí comencé a trabajar de raspachin y a trabajar con la guerrilla, yo comencé a trabajar con la guerrilla a la edad de 11 años”. (Pedro/"FARC")

“Yo era campesino, teníamos una finca en una vereda (...) crecí en el campo y prácticamente no sabía ni saludar a la gente en principio (...) vivíamos en una pobreza absoluta” (Roque/"FARC")

La vida intrafamiliar y los armados afectivos previos están presentes. Se sale de una familia para entrar a otra “mucho más numerosa”:

“Vivía con una tía que era como mi mamá. (...) ella era una bacana, pero cuando tenía la piedra afuera eso le sacaba a uno de todo en cara, lo echaba de la casa (...) eso fue también uno de los motivos que hizo que tomara esa decisión”. (Jorge/"AUC")

⁷ Raspachín: trabajador del campo quien se encarga de sacar las hojas de las plantas de coca.

No todos eran niños, también eran padres y madres, esposos y esposas. Historias previas que fueron dejadas al cuidado de otros, configuraciones de maternidades que se fueron acomodando al vaivén de la vida:

“...yo fui madre joven, pues estaba con mis dos hijos en la casa y trabajaba como vendedora antes de ingresar al grupo (...) Pasaron 5 años para verlos, los vi, estuve unos meses con ellos y después volví e ingrese allá, y pasaron como tres años más para volver a verlos.(...) Sí, tengo un hijo que nace estando allá en la guerrilla.(...) Me dejaron estar hasta los ocho meses allá, me sacaron, tuve mi hijo y se lo dejé a mi cuñada, pero se da la casualidad que a mi cuñada era miliciana⁸ y ya las “AUC” lo sabían y entonces la matan (...) la guerrilla con comandos en la ciudad recogió al bebé y se lo llevan a mi mamá con mis otros hijos”. (Berta/"FARC")

Los ideales y sueños se van articulando a la cercanía con las armas o al deseo de estar cerca de ellas, de la misma manera a una estrecha relación de proximidad con los grupos armados o a historias familiares muy allegadas a lo militar como posibilidad de vida y como aspiración de ser:

Yo quería ser piloto, de helicóptero (...) mi papá era militar y me mostraba las fotografías de su época (...) y uno se queda como encarretado, delicioso y me la contaba una y dos, tres veces y a mí me gustaba, y yo me armaba la película, yo me la imaginaba, eso me gustaba” (Alicia/"AUC")

“Yo tuve dos sueños de niño, que creo que los realicé estando en la guerrilla. Uno de esos sueños era que yo quería tener un arma, un arma de verdad. Y quería tener un carro. Yo me soñaba manejando, (...) estando en guerrilla aprendí a manejar y tuve un carro, y tuve armas, muchas armas (...) esos eran mis sueños. (Miquel/"FARC")

Las ansias de poder, de ser reconocido desde lo que se pueda tener, armas, dinero también están dentro de las posibilidades:

“A mis 12 años yo quería copiarme de los modelos con los que vivía; tener plata, tener poder, tener armas, tener viejas, tener carros, tener moto, tener casa...” (Emilio/"FARC")

“el pensado mío era... más bien el poder, no pensaba ser ni de izquierda o de derecha, ni liberal o conservador. No, no tenía ninguna inclinación, sino el poder. Tener dinero, de tener mi propia oficina de sicarios, sí, no pensaba sino en eso, porque yo veía el negocio; a mí siempre me ha gustado el negocio. (...) ya de muy niño yo veía que, uno veía que le decían: “vaya allá y cóbrele

⁸ Miliciano(a): son guerrilleros que están en zonas urbanas viviendo como civiles.

al señor la vacuna”⁹, cada 8, cada 15 días, cada mes, según el negocito, uno veía si le podía pedir tal cantidad o no. Según el negocio que tuvieran, entonces era la cuota. Entonces ya decía, ya montando el negocio mío” (Nacho/"AUC")

No todos los ideales y aspiraciones vienen vinculadas a las armas, al poder a los grupos armados, también son niños que soñaban que cuando fueran grandes querían...

“Resulta que yo tenía mi sueño, o sea, mi sueño siempre fue el fútbol, siempre mi vida giraba en torno al futbol y yo quería ser profesional, o sea, jugar profesional, era metido en el cuento del fútbol” (Mateo/"FARC")

“Mira, he soñado con la gran empresa, yo he soñado con ser empresario, a mí no me gusta ser trabajador, a mí me gusta ser dueño de la empresa. Sí, yo sueño con ser empresario, todavía sigo con esos sueños” (Roque/"FARC")

“... tantas cosas quería ser veterinaria, que abogada, doctora, actriz, muchas. No me definía por nada” (Carla/"FARC")

Historias de niños que tenía aspiraciones cuando fueran grandes y de cómo se veían ellos de adultos, jugando desde la imaginación como niños y desde luego, bajo una gran influencia de la familia, del lugar y del contexto de social.

Aspiraciones muy próximas a sus realidades económicas y a vivencias como adultos que han hecho un corte en sus vidas, no todos eran niños cuando deciden ingresar al grupo armado; también son adultos que deciden y eligen incursionar por la vía bélica como modo de vida, como modo de realizar aquello a lo que aspiran ser y tener.

3.2.1.1. Testigo activo del conflicto armado

Detrás de un motivo de ingreso al cuerpo armado ilegal, también hay un contexto social, cargado de circunstancias ajenas para el propio sujeto. Preguntar e indagar por los motivos abre otros escenarios ricos en matices que se escapan al ideal subjetivo, determinando de alguna manera la elección de ser parte activa cuando antes se era testigo.

⁹ Vacuna: manera de nombrar una extorsión bajo amenaza.

Sujetos que vivían en zonas de conflicto bajo una marcada influencia de los grupos armados ilegales, había una cercanía de proximidad con el conflicto e incluso la relación es tan familiar que los mismos familiares participaban en el grupo armado:

“...yo entre prácticamente a trabajar con las FARC desde los 17 años, yo pues había solicitado ingreso a los 11 años, pero me decían que era muy pequeña, que esperara (...) tuve una cercanía desde muy pequeña digámoslo así, (...) yo igual no viví con mi papá, nunca conviví con él, porque él era guerrillero, es uno de los factores, y en la escuela donde yo de muy pequeña estudie los campamentos eran prácticamente ahí, muy cercanos (...) yo siempre tuve una afinidad por la organización guerrillera desde muy pequeña, nunca me he identificado de ninguna otra forma” (Ana/"FARC")

Se era testigo del conflicto desde la propia experiencia de tener que presenciar situaciones de guerra, víctimas del propio conflicto que deciden tomar una posición activa, toman partido por el camino de las armas:

“...cuando yo tenía mis 11 años a mí se me trunca todo, como que se me cierra el mundo, sí, porque yo teniendo 11 años a mí no me gustaban los grupos armados (...) la guerrilla era la única fuerza pública que había, eran ellos. (...) a mí me fascino como la política, había unos líderes políticos con los jóvenes de la región haciendo unas campañas (...) eso era un pueblo pequeñito para ese entonces, ahí fue cuando yo vengo a conocer a la policía y al DAS¹⁰, y es cuando vino lo de las masacres, mataron a todos los que hacían campañas de la UP, dirigentes de la UP, señores de la UP o Unión Patriótica¹¹, o sea, comenzaron a matar una cantidad de gente y los sicarios que estaban matando a esas personas, a esos líderes políticos” (Pedro/"FARC")

“Sí. Te voy a contar; yo fui desplazado, yo soy de Urabá y fui desplazado de de la zona de Urabá. Antes de entrar a este grupo ilegal, para entrar a las autodefensas pues, yo fui desplazado, tuve sufrimiento y lo tuve que perder todo allá, y ahí llegue a montería y en montería yo conocí las autodefensas” (Adolfo/"AUC")

Para muchos el prestar el servicio militar era una opción de vida, una manera de acceder a un primer empleo e iniciar con una vida laboral. Cabe recordar que en Colombia es obligatorio que todos los varones mayores de 18 años presten el servicio militar en alguna de las fuerzas armadas del Estado. Se evidencia una notoria movilidad entre los grupos armados, “combatientes que se cambian de camiseta”:

¹⁰ Departamento Administrativo de Seguridad: El servicio de policía secreta de Colombia para ese momento.

¹¹ Partido político de izquierda, en que la mayoría de sus militantes fueron asesinados de manera sistemática.

“Yo terminé el bachillerato muy jovencito de catorce años, e ingresé al ejército de catorce años, porque para esa fecha se podía, para ese tiempo se podía.(...) Dure un año y termine, y me toco esperar a cumplir los 18 para ser profesional (...) para ser soldado profesional (...) Del ejército salí, tuve una mala experiencia porque salí por la puerta de atrás y entonces en el lugar donde yo vivo, donde vivía, era muy dominado por la guerrilla, en ese momento por el ELN. Me hacían ofrecimientos para que ingresara pero (...) iba en contra de mis principios, porque el ejército para mí era mi vida. Yo había crecido en el ejército. Era como "Yo vivo en el ejército" y entonces (...) me tuve que mover de la zona y llegue a un pueblo y ese pueblo estaba dominado por las autodefensas y me dijeron, e ingresé a las autodefensas” (Jorge/"AUC")

“Yo muy niño, iba y hacía mandados, y todo eso, y entonces ya, ya empezaba uno a cargar el revólver, que cargue esta granada, que cargue esto y entonces uno ya se iba metiendo en el cuento y toda esa cuestión (...) yo empecé de la edad de 9 o 10 años, ya andaba en varias motos, y le daban a uno por ahí una moto para que diera una vuelta y toda esa vaina, a sentirse más que los demás (...) Si, preste el servicio militar. Después de que salir del ejército, otra vez volví con mis malas andanzas a rebuscarme la vida.” (Nacho/"AUC")

No quedaba otra opción de vida, se participaba activamente siendo parte bélica, no había alternativa diferente, la ser parte de un grupo armado era otra manera de resguardo, de encontrar protección;

Habían tres opciones, o irme para las Autodefensas, o irme para la guerrilla, o irme de prostituta (...) La guerrilla para esa fecha estaba acabando los pocos finqueros que todavía existían, por otra parte no me gustaban más bien me iba por parte de las autodefensas (...) siempre me han llamado la atención las armas desde pequeña, yo creo que es como todo niño”. (Alicia/"AUC")

3.2.1.2. Herencia ideológica y participación política

Los grupos armados ilegales mantienen un serie de discursos ideológicos, dicho de otra manera; sostienen algún un tipo de filiación política anexa al discurso militar. Hay una construcción político-militar de la ideología del grupo. Busco indagar en las herencias ideológicas, transmisiones generacionales de tradiciones bipartidistas, así como posibles

participaciones en actividades políticas o en movimientos sociales, como también conocer si se sostienen identidades políticas como sujetos civiles, antes de su ingreso al grupo armado.

Se puede ser parte del conflicto sin tener necesariamente posición ideológica, no hace falta adherirse a un ideario político, se puede venir de una familia con ideas políticas y no heredar este discurso:

“No, yo no. Yo no he tenido afinidad política nunca. A pesar de que mi papá era conservador de los que si les tocaba pelear por defender eso, peleaba (...) Cuando había elecciones, uno veía cómo los liberales por un lado y los conservadores por el otro, como si fueran enemigos. Pero yo nunca me incliné por ese tipo de cosas. Es más, yo nunca he votado. No me llama la atención ese tipo de vainas” (Miquel/"FARC")

Otros modos de hacer política sin ponerle nombre como tal, es la participación temprana en acciones sociales; las “Juntas de acción comunal” son y eran lugares de encuentro comunitarios, locales de vecinos donde se reúnen algunos líderes y vecinos a organizarse de manera colectiva a través de actividades:

“... criticábamos mucho a los partidos tradicionales y a esa hegemonía que había (...) por ejemplo del partido liberal. La gente estaba cansada de eso, pero sin embargo no lo expresaba porque era una fuente de trabajo, pero si habíamos inconformes que no estábamos de acuerdo con ellos (...) no es que tuviéramos una ideología conservadora, pero tampoco teníamos una ideología insurgente. La realidad es que la comunidad es la que lo marca a uno (...) yo participaba en las juntas de acción comunal, me gustaba trabajar con la gente” (Ismael/"ELN")

“De cuando todavía no conocía pues ya empecé a tomar capacitaciones de liderazgo por ahí con las juntas de acción comunal, hasta que me nombraron de una junta de acción comunal (...) en ese entonces pues yo empecé a liderar esa parte y ya tenía el conocimiento de lo que era el liderazgo (...) en ese tiempo, me gustaba el trabajo social, apoyar a la gente” (Adolfo/"AUC")

“Yo teniendo más o menos 17 años, ya hacía parte de la junta de acción comunal, aunque eso no se podía, pero yo estaba ahí, haciendo parte de esa, de ese grupo que se formó para trabajar con el deporte, con lo niños más que todo (...) Claro. No jugaba, pero si los organizaba. Porque no podía jugar, porque ya yo estaba en otro nivel, ya cuando llegue a la junta de acción comunal ya estaba con nivel deportivo, entonces no me dejaban jugar” (Mateo/"FARC")

Los relatos muestran una posición de identidad, una auto referencia de la posición política, ligados tanto a la herencia como al resultado de participar en actividades sociales en la vida civil:

“Yo era liberal (...) Sí, la mitad de la familia mía es liberal y la otra mitad es conservadora; luego dentro me encasillo en el camino de la izquierda. Eso más o menos lo jala a uno más o menos hacia el comunismo (...) coordinaba mucho con las juntas de acción comunal (...) me gustaba ir a las reuniones, impulsar a la gente, invitar a la gente a componer los caminos, salir a solicitar para un puesto de salud, para un colegio” (Roque/"FARC")

“... inclinada como a la izquierda, como que no estaba de acuerdo con las políticas del gobierno, no me parecía (...) Pues una vez yo estaba trabajando con un gobernador (...) en la campaña de él estuve (...) Siempre desde pequeña me gusto la política, es chévere, yo decía que yo iba a ser la futura presidenta de Colombia (...) Si desde muy pequeña, si, como que me mantenía en el cuento de la política y ayudaba en las campañas (...) también pertenecía al consejo estudiantil de mi colegio. Siempre me gustaba como llevar la batuta, ser como la líder (...) Desde los catorce años comencé a vincularme con ellos (...) a la izquierda, a las FARC”. (Carla/"FARC")

Otras herencias familiares que se suman a las experiencias de vida previas al ingreso al grupo armado, vivencias que van marcando un “yo era” y “esto representaba”, incluso hay posibilidad de definir la postura política, a modo de definición:

“Mi familia por parte de mamá, o sea, mi papá nunca se ha metido en política, mi mamá, la familia de mi mamá es de convicciones conservadoras, o sea, siempre tuve esa influencia conservadora (...) Yo, de derecha, siempre he sido como muy de derecha (...) Uno siempre ha vivido, hemos crecido con el estigma hacia la izquierda, que comunismo, Cuba, Rusia, la guerrilla siempre ha tenido esas ideas de izquierda, entonces uno siempre escucha que la izquierda es lo malo, uno no se preocupa por conocer las ideas y mirarles el discurso y eso, sino que ya de una vez a uno le hablan de izquierda y ya piensa que es guerrilla, comunismo, lo malo (...) Entonces de derecha es la institucionalidad, respetar el gobierno, acatar las normas, apoyar al gobierno de turno sea liberal o conservador (...) las autodefensas es pensamiento de derecha y guerrilla es de izquierda” (Alejo/"AUC")

“Obviamente estaba a favor de la derecha porque venía del ejército. Y en el ejército le infunden a uno mucho que el enemigo es la guerrilla, que la izquierda de Colombia solo se basa en el discurso pero en la práctica es otra cosa (...) entonces eso hizo que le tuviera rabia a la guerrilla, Seguramente sin motivo, pero eso fue lo que me enseñaron (...) Ser de

derecha es como tener una visión diferente del mundo. Como que la izquierda no es lo mismo que nosotros, el que piense diferente es enemigo” (Jorge/"AUC")

Vale la pena destacar cómo la participación social es un indicador que se repite en varias historias de vida, recorridos previos al ingreso que ya van marcando una inercia de participación con intereses políticos o no, una presencia de actividad social previa al ingreso al grupo armado.

3.2.2. La entrada y permanecer (ser) al grupo armado

El ideal subjetivo se identifica al ideal colectivo del grupo armado, la elección de ingreso y el tiempo durante el cual se permanece, está marcado por unos motivos de entrada. Se pertenece a una causa armada y se es parte del ideal bélico. Hay una identificación con la posición político-militar. Son ingresos voluntarios a muy temprana edad o también en una edad adulta, son elecciones de vida, recorridos en medio del conflicto armado en la que se ha adquirido una formación como combatiente representando una imagen que defiende una causa.

Mediante preguntas se busca indagar en las elecciones y recorridos de vida como combatientes; si creen que la elección de entrada al grupo fue una decisión propia o influenciada; sí se mantuvieron los ideales políticos propios o más bien fue adquirida una posición ideológica dentro del grupo; a qué adjudican se debió el tiempo de permanencia dentro del grupo, los efectos de la formación como combatiente y como experiencia de vida en la vida actual. Se trata de una pesquisa de un tiempo durante el cual se fue combatiente.

El ingreso inicialmente mantiene una doble cara, se es civil y se es combatiente, puedes llevar una vida civil y pertenecer al grupo armado; es durante un tiempo mientras se recibe la formación y se va asumiendo un compromiso de vida. También se es combatiente en la civil;

“Iba a cumplir 17 años, más o menos. Mi hijo había acabado de nacer cuando yo me involucré en ese tipo de actividad. Ser un miliciano te permitía seguir viviendo en la finca (...) eso no te impedía de que tú cualquier rato te fueras o decidieras retirarte de ese tipo de actividad (...) era una actividad voluntaria, no obligatoria (...) yo decidí voluntariamente entrar a la organización (...) la guerrilla todos los días te metía en la cabeza, lo bacano, te

daban un fusil, – toma migo, cárgalo un rato –, y toda esa vaina lo iba motivando a uno. Utilizaban diferentes estrategias para motivarlo a uno. Lo que uno no sabía era que lo estaban engancharo a uno en eso” (Miquel/"FARC")

“Mi vinculación siempre fue voluntaria, no fue ni por venganza, ni porque estuviera loco (...) yo trabajaba, cuando terminaba mi labor, mis ocho horas, continuaba haciendo lo que era mi trabajo clandestino (...) no me arrepiento de haber escogido esa, no me arrepiento de haber elegido pertenecer en ese momento a la organización” (Ismael/"ELN")

Moda del momento, decisión influenciada por el gusto de tener un arma, porque otros también lo hacían, curiosidad por conocer qué se siente ser parte de un grupo armado que estaba presente en la cotidianidad:

“...a los 16 años entre (...) cuando entré, entré con un convencimiento (...) Iba a entrar al M-19, pero para esos tiempos hubo lo que fue la desmovilización del M-19 (...) era como una moda, que ya que todos mis amigos ya habían ingresado a un grupo armado. Pero yo decía –¿Pero yo qué, yo soy el menos?– Y me metí a las FARC, o sea, me metí ciego (...) Dure tres días en entrenamiento en el monte. Y cuando llego me dicen tiene que matar a fulano, y ya, –¿Con tres días ya llegando a ser eso?– (...) era como una moda, se volvió como una moda, o sea, andar con un arma, con zapatillas, se volvió como una moda y yo tenía todo (...) mi papá era uno de los manes pudientes de ahí donde nosotros vivíamos y yo no tenía necesidad de eso” (Mateo/"FARC")

“... no le hice por convicción, ni por la plata que me pudieran pagar. Simplemente las armas para mí eran mi todo, me gustaban (...) la decisión mía fue voluntaria, no lo hice por influencia (...) Yo no, yo nunca iba a pensar que iba a ser comandante. Simplemente quiero coger armas y no sé, quiero disparar, pero no a la gente, quiero disparar porque las armas eran mi vida” (Jorge/"AUC")

“Me gustaban las armas, tener un arma me llamaba la atención. El ver a la guerrilla cuando salía (...) Cuando ya comienza a haber mucha presencia de la guerrilla (...) salían uniformados y salían con fusiles (...) las milicias en el pueblo, tenían motos, tenía fierros y mataban (...) era algo que de alguna manera me llamaba la atención, es como que la fiebre mía era irme a portar mi arma en la guerrilla” (Emilio/"FARC")

Había un convencimiento de lo que se buscaba, ya había una “fascinación idealizada”, no había duda posible y tampoco había que empujar a hacer, ya había decisión, había que buscar el momento para entrar y ser:

“En esa época pues ya se veía la figura de Carlos Castaño como líder de las autodefensas (...) el discurso me pareció muy bacano, de la institucionalidad, de devolver la institucionalidad al estado, de acabar con la guerrilla (...) esto se mezcló porque la guerrilla se estaba expandiendo y el gobierno no estaba haciendo nada y entonces estos manes como que juemadre comenzaron a trabajar el discurso (...) Otra cosa que me causó curiosidad fue que hablaban mucho de la tal motosierra, que utilizaban la motosierra para desmembrarlos, yo decía hijuemadre me parece imposible que hagan esas vainas, me causo curiosidad esa vaina (...) Yo viaje también por la curiosidad de conocer en persona, de ver de frente a Carlos Castaño, el man cuando salía en televisión y en las pocas entrevistas que el man daba, o sea, el tipo me parecía un tipo muy bien plantao, bien posicionado en sus ideas, que no se dejaba, muy centrado en su convicción de eliminar a la guerrilla” (Alejo/"AUC")

Otro camino que no sea la vía armada no había, sin poder elegir otro camino hay que transitar por el único que ofrecen; así se fue decidiendo una vida, el ideal se fue identificando al grupo armado, porque no había otra opción:

“A los 11 años (...) en ese momento yo no tuve otro camino, o sea, no vi otro camino más viable. Porque le infundían a uno que si iba a dejar aquí la política iba ser siempre víctima del estado(...) cuando la guerrilla nos lleva a una reunión y nos dicen ustedes no pueden pedirle al Estado por la vía política, por la vía amable al Estado vías, salud, educación; nosotros también estamos buscando ese plan, esa igualdad. Pero cuando uno tiene de pronto esa formación u orientación y lo cogen a uno, y uno está entre el medio, así (...) Entonces yo decía si yo sigo aquí en la política yo voy a ser uno de los muertos, y ellos me dijeron si usted quiere cuidar su integridad física y la de su familia, y un cambio de este país, aquí hay un camino” (Pedro/"FARC")

El amor, “ciego amor” el que fue decidiendo, se toman las armas, se adhiere a una causa armada por amor;

“...me enamore de un señor estando en la civil (...) él duró muchos años allá y toda su familia pertenecía, pero de eso me di cuenta pero mucho después y me enamore de él, me case con él, pero yo no sabía lo que era, yo le preguntaba qué hacía, que esto, y él no me contaba (...) él me decía que le hace falta a usted y su familia (...) Cuando pasan cerca de un año, él cae en la cárcel y es ahí donde él me dice que pertenecía a la guerrilla, entonces ya estaba muy enamorada , entonces por eso tomó la decisión de ingresar allá” (Berta/"FARC")

No todas las elecciones de ingreso se ajustan a un mismo formato, tan diferentes las vidas que ingresa, como tan diferentes los motivos. Lo subjetivo hace lo suyo, el ideal del yo busca sus aliados, se adhiere a través de identificaciones imaginarias haciendo propia la causa colectiva.

3.2.2.1. Cuerpo combatiente, un cuerpo armado

Al cuerpo como imagen y como escenario se le adiestra, se le forma y recibe una serie de disciplinamientos orientados a hacer de éste una máquina de combate. El cuerpo del combatiente ahora pertenece al grupo armado, cuerpo colectivizado que opera en conjunto; todos los cuerpos trabajan por una causa, van tras la consecución de un ideal y su realización es su objetivo. Frente a esta construcción de combatiente desde su cuerpo nos proponemos indagar en el cómo se arma combatiente; que actividades se realizan dentro del grupo; y como se va reconfigurando una imagen de cuerpo civil en cuerpo armado.

A base de entrenamientos, adiestramientos se le va dando forma al cuerpo combatiente, el cuerpo carne va tomando forma y el combatiente así lo describe:

“A mí me formaron militarmente y me entrenaron precisamente (...) el entrenamiento lo hace a uno crecer y los músculos se fortalecen bastante (...) yo era un soldado chiquito, un niño soldado y un soldado actúa como tal (...) eso le enseñan a uno allá, a ser muy fuerte”.
(Marcos/"FARC")

“el cuerpo tiene que tener una transformación bastante (...) trotando, antes teníamos unos cursos como tal de fuerzas especiales, sí teníamos entrenamientos para alguna toma militar o algo, entonces la disciplina es al máximo, la exigencia es al máximo, de levantarte a cualquier hora de la madrugada (...) –caminen, anden, carguen pesado, carguen munición, levante pesas, levanten compañeros–” (Emilio/"FARC")

“... mi cuerpo cambió, se hizo más grueso, si claro yo subí de peso, me engrosé, (...) yo llegue pesando 85 kilos, o sea, más robusto (...) Sí, si cambia, la fisionomía le cambia mucho a uno, el aspecto, la cara”. (Alejo/"AUC")

“Donde usted a las 3 de la mañana suena una alarma, lo hacen votar a uno a barrialeros así uno esté comidito, donde la norma es que a las 3 de la mañana usted tiene que estar ya de pie, ya a las 4 de la mañana tiene usted que estar formando, 4 y cuarto, 4 y media usted

ya tiene que estar con el equipo recogido, no puede haber nada, todo tiene que estar recogido, si estas en orden público y no este, así estés a 50 mil kilómetros de la fuerza pública, esos reglamentos se tiene que cumplir, uno tiene que ir a formar para recibir el tinto, uno tiene que formar para recibir el desayuno, usted tiene que formar para cumplir con las rutinas de trabajo, de que tiene que formar al medio día, de que tiene que formar para ir a bañarse” (Pedro/"FARC")

Cuerpo mujer o cuerpo hombre... en el combate son cuerpos combatientes, unidades de combate donde se borra el género, se les exige igual, se homogeneiza la diferencia, se le uniforma:

“... yo antes era muy delgada y esa feminidad, ya no estaba dentro de las autodefensas (...) ¿mi feminidad? era que ya no era, por ejemplo el tono de voz, como hablaba, siempre hablaba pasito y enredado, eso que casi no me entendían (...) entonces esas cosas eran feminidad (...) cambie por ejemplo la expresión de la cara (...) el arreglo personal me cambio, el cabello recogido y vestida de militar, nada de cuidarse (...) Me había ajustado, pues me había metido en mi trabajo finalmente” (Sara/"AUC")

“... no hay diferencias, hombres y mujeres somos lo mismo (...) todos tenemos las mismas exigencias, las mismas caminatas (...) que si hay que llevar el equipo, las mujeres llevábamos el mismo peso que los hombres” (Ana/"FARC")

La formación también es ideológica, hay que enseñar los motivos por los que se lucha, transmitir el ideario militar y político. Al combatiente se le mantiene informado de su deber, se le recuerda quién es su enemigo:

“Cada tres o cuatro días cuando estábamos en campamento fijo nos hablaban de las políticas y nos mostraban las noticias que la guerrilla había incursionado, que la guerrilla había volado, (...) que mire los campesinos, que habían desplazado una cantidad de gente, que habían matado un ganado porque no les habían pagado una extorsión (...) Entonces ellos decían que nosotros estábamos para acabar con ellos porque ellos hacían eso, que teníamos que seguir así como estábamos, fortalecidos (...) que todo lo que oliera a guerrilla era enemigo, que no importa así fuera lo que fuera (...) Esa lavada de cerebro que le hacían a uno todo, normalmente los viernes”. (Alicia/"AUC")

El rango militar que se alcanza dentro del grupo, es una de las formas de saber el grado de implicación, de cómo se va especializando (profesionalizando) el combatiente, ya que el grupo

armado es una “institución” jerárquica donde hay líneas de mando, obediencia y una acumulación de un saber hacer;

“Yo no tuve rango militar en el grupo, llegue a ser escolta y enfermera (...) Yo fui escolta del comandante y enfermera... no más” (Carla/"FARC")

“Me nombraron como un comandante de escuadra (...) yo podía subsistir con ese sustento mensualmente, pagaban, fuera poquito o fuera bastante, mensualmente yo veía esa plata. Con eso yo podía mandársela a mi familia o traérsela. Eso me hizo aguantar ahí 4 años (...) Si, cuando yo fui ingresado a las autodefensas ya uno como que el físico ya le cambia, el rostro ya empieza a cambiarle (...) ya a usted le hablan como más recio y tiene que hablar recio (...) como un ejército o un batallón, usted tiene que cumplir órdenes y hacer cumplir órdenes (...) allá las cosas son muy serias, porque allá los errores militares se pagan es con la vida” (Adolfo/"AUC")

La guerra, una cuestión de familia... después de muchos años de conflicto armado son varias las generaciones que van participando, el grupo armado también es un lugar “de trabajo”, de encuentros afectivos y espacio cotidiano:

“(...) dos hijas estaban dentro del grupo (...) Hay una que está desmovilizada aquí, y si, el marido era mando de milicias, y la otra, el marido era mando (...) y también tengo un primo que era contraguerrilla del ejército acá en Bogotá y nos encontrábamos, él sabía que yo era guerrillero” (Roque/"FARC")

“Y llegó mi hermano, que pertenecía a la guerrilla, las FARC, me digo que ellos (...) que necesitaban una persona que se moviera con facilidad (...) que conociera bien esa zona, para conseguir contactos, proveedores de armas, de municiones, de todo. (...) empezamos a montar toda una infraestructura, compramos buses de servicio interdepartamental y los afiliábamos a las empresas, les poníamos las caletas para poder movernos. En la ciudad compramos parqueaderos donde tuviéramos un espacio de nosotros para cargar y descargar todo (...) Me obligaron a hacer cursos de entrenamiento militar, de manejo de explosivos, cargar las ramplas, los cilindros” (Miquel/"FARC")

Ahora se es cuerpo combatiente re-fundado desde los requerimientos del discurso bélico, por la imposición de ser parte de ese todo, en una suerte de borramiento subjetivo.

3.2.2.2. La vinculación ideológica de cara al ideal

Algunos combatientes ya traen de una vida civil anterior a la entrada al grupo armado ilegal, una serie de miradas y posturas políticas. Se viene con algunas experiencias como líderes locales y de haber participado en actividades socio-políticas. Mientras que otros, mucha idea no tienen y están, para llamarlo de alguna manera, permeables en busca de identidad como combatientes. El grupo armado mantiene un discurso bélico al cual el sujeto durante su permanencia se identifica a éste, se apropia en un rearmado de identidad como combatiente, ya que éste lugar ideológico le permitirá sostener los actos guerreros, justificar los excesos de la guerra en aras de la realización del ideal

Se propone una búsqueda sobre las posiciones políticas e ideológicas del sujeto; que nos tiene que contar sobre el discurso armado del grupo y de ellos frente a éste discurso; indagar sobre posibles identificaciones y apropiaciones discursivas que realiza el combatiente durante su permanencia en el grupo.

Se ingresa al grupo sin ideología, se aprende y se apropia el sujeto combatiente haciéndola suya, el discurso del grupo armado se suma a la experiencia propia:

“Cuando ingresé no tenía ideologías políticas, no las tenía, instinto sí (...) Ya estando en el grupo, te dicen de entrada por qué luchan las FARC y la lucha por el pueblo y para el pueblo, la concepción marxista-leninista y sus fundamentos (...) que en ese momento uno no lo entiende un carajo tampoco. Pero en el aspecto psicológico sí te permean muchísimo, en tanto; por qué matamos al ejército, por qué matamos a la policía, por qué nos tomamos un pueblo, por qué secuestramos o por qué cobramos un impuesto de guerra (...) Todo ese carrete (...) Pero también juegan un papel importante en cuanto, uno dice; yo, de pequeño, vi en esos pueblos donde me crié, que el ejército entraba y maltrataba a la población civil, al finquero lo golpeaban, le ponían coca para que dijeran quera mafioso, en algunos casos había intentos de violación, se conocen intentos de violación a guerrilleras, la policía también maltratando a la población civil por el hecho de tener un arma (...) que los ricos, los que tenían plata y la explotación del hombre por el hombre (...) El tema del terrateniente, del imperialismo yanqui (...) Jugaban en tanto que decíamos vamos a darles duro a estos señores, vamos a matarlos porque vamos a matarlos” (Emilio/"FARC")

El discurso armado hace referencia al enemigo, se debe formar y definir al otro como adversario, como no-sujeto plausible de ser eliminado físicamente. Se le enseña al combatiente los motivos de lucha y que es aquello que se defiende;

“A usted le decían; –usted viene a las autodefensas– y –aquí usted no viene a bacanear¹²– por así decirlo. Viene a pelear con el enemigo, tiene que estar combatiendo con la guerrilla. La fuerza pública es amiga de nosotros, así que usted viene a pelear. Entonces eso era como otra forma de hacer como que uno le tuviera rabia a la guerrilla. Como que la guerrilla eran los malos, la guerrilla es el enemigo, la guerrilla hay que matarlos, la guerrilla hay que aniquilarla. Pero las ideas políticas ahí nunca fueron claras. (Jorge/"AUC")

“...en la AUC, era una política paralela al Estado, la única política era de conciencia que el enemigo era la guerrilla. Todo lo que tenía que ver con guerrilla era el enemigo” (Santos/"AUC")

El sujeto se apropia del discurso bélico, necesita hacerlo propio para defenderlo con su vida. Hay una serie de formaciones, de cursos y de transmisiones del ideario político-militar:

“Sí, yo en el momento en que fui tomando la formación, que ya nos fueron dando los conocimientos, porque ellos manejan sus estatutos, cada organización tiene sus estatutos como lo tiene la derecha, como lo tiene cualquier estado (...) ellos manejan unas teorías y unos reglamentos (...) Si, pues a mí me empezó a gustar porque iba en contra del boleteo¹³, de la extorsión, de muchas cosas innegables pues que están en contra, que uno puede ser como un esclavo y que la única forma era matar a esa gente para que se fuera acabando como el boleteo, el indulto, tumbadas de torres, tumbadas de puentes, entonces nosotros no estábamos con eso. Entonces veíamos que ellos siempre estaban buscando que el país y la economía se fuera acabando... su posición no era el desarrollo para el país y nosotros siempre hemos mirado eso, el desarrollo de este país colombiano y por eso tomamos la decisión en este momento de estar dándole la cara al país”. (Adolfo/"AUC")

“Sí, cuando yo llegué, las clases de conocimiento político que nos daban ellos eran que la política que daban era totalmente antisubversiva. Contra todos los grupos comunistas, para ellos todo lo que oliera a comunismo había que borrarlo, la idea era acabar con el comunismo en Colombia. La idea era proteger al campesino, protegerle su tierra, sus bienes de todos los grupos subversivos y de todo lo que fuera comunista, de la protección de la gente (...) cuando ingresé al bloque hasta cuando estuve en el área, en el monte

¹² Se puede entender como: a estar de fiesta.

¹³ Coaccionar o amenazar.

*como tal, los principios y la política como tal se mantenía, como tal se mantenía”
(Alejo/"AUC")*

¿Qué es ser de derecha?, ¿y de izquierda? algo nos tienen que contar los combatientes...

“... después de un entrenamiento de dos meses (...) Sale odiando a la guerrilla el doble de lo que la odiaba antes. Y en esa medida los combates hacían que uno le tuviera más rabia al enemigo que era la guerrilla y uno que en ese contexto (...) la guerrilla equivale a la izquierda y viceversa; el gobierno, las instituciones, el estado son de derecha (...) entonces la posición política mía fue apuntando más en favor de la derecha (...) Las charlas políticas duran hasta diez días (...) le van echando política sobre cómo nacieron las autodefensas, por qué nacieron, cómo nacieron” (Alicia/"AUC")

Se recuerda, se habla rescatando algunas cosas que se idealizaron y otras que se critican; se hace diferencia entre la forma militar y la ideología:

“... los ideales políticos de la guerrilla a mí me parecen bonitos, o sea, esos ideales a mí me parecen buenos (...) Los ideales me parecen bonitos (...) Lo que yo no estoy de acuerdo es que si nosotros aplicamos unos ideales y de pronto cometemos unos errores en la guerra no me parecen viables, porque yo digo que en la guerra no se pueden usar las minas, ni los cilindro” (Pedro/"FARC")

“La ideología de las FARC en un tiempo era interesante, como que le llamaba la atención a muchas personas. Inclusive yo fui porque era una ideología que simpatizaba con la gente pobre, con la gente humilde, con el obrero (...) era una forma de lucha que uno decía; –puede ser la esperanza de cambio–, pero eso fue desapareciendo (...) En las FARC, el tema de la ideología no tiene nada, puede que hablen de eso, pero en la práctica eso desapareció” (Miquel/"FARC")

La posición político-militar del ideal colectivo, tiene la necesidad de unificar, generando una suerte de identidad. Todos los combatientes deben tener claro sus objetivos y para que esto quede aprendido se les forma, entrena y se va reforzando en el combate como escenario donde se pone en escena el discurso bélico.

3.2.3. El desarme y desmovilización del cuerpo armado

El ideal civil desmovilizado del grupo armado, un después de pertenecer el sujeto a una causa bélica; retorno a la vida civil, por un camino de recomposición del ideal subjetivo que busca nuevas identificaciones, salidas que son nuevas entradas al vínculo con los otros en la condición de civil. Quedan registros, marcas e historias del paso por el conflicto, se ha desmovilizado al combatiente y ahora se ha de asumir el significante “excombatiente” portando consigo un nuevo comienzo.

Desvinculación del ideal debido a un mandato impuesto que ordena desmovilizarse, entregar el arma y dejar al grupo, pasar a la vida civil de manera colectiva. La organización armada ilegal de la cual se hacía parte se ha rendido, ha alcanzado un acuerdo de paz.

La desilusión del ideal y su caída también es otra salida; el grupo sigue armado y el sujeto decide escapar, ser desertor y entregarse. Busca dejar de ser parte del grupo y desea reintegrarse a la vida civil. Recorridos de vida a los que les preguntamos por esas andanzas; por los nuevos lugares de llegada; quienes los reciben y a que se dedican; cuáles son ahora sus sueños, aspiraciones e ideales; cuales serán su próximas identificaciones discursivas.

La salida del conflicto ¿es posible?

“¿Mantener la paz dentro del conflicto armado? (...) se puede ir aportando a esa utopía que llamamos paz, o al menos a generar unos espacios mejores de convivencia, ni siquiera de reconciliación, de convivencia. Soportémonos con la diferencia, sepamos convivir, sepamos llevar mejor las cosas (...) O sea, estamos activos o estamos pasivos, pero neutrales no vamos a estar. Es un momento en que estamos activamente, participamos activamente, desde otra posición, pero seguimos activos” (Ismael/“ELN”)

La desmovilización fue una orden, los combatientes obedecen y se las tendrán que arreglar con sus subjetividades, ahora desamparados en la vida civil, el grupo ya no los cuidará más;

“...cuando nosotros estábamos adentro en los grupos ilegales, qué pasaba, allá se dio una orden (...) cuando se dio este proceso, la verdad fueron decisiones de los comandantes superiores (...) y de pronto no nos dieron expectativas (...) se comentaba de que de pronto había una desmovilización y que tal, (...) Todos esperábamos estar a la luz pública, con la

oportunidad que nos está dando el gobierno (...) llegó la decisión de los comandantes que le diéramos la cara al país para darle un cambio social” (Adolfo/"AUC")

La desmovilización; una de muchas historias en las que hay una decisión para escapar del grupo. El sujeto rearma sus propias explicaciones, relata los motivos de salida y de cómo se fue dudando hasta llegar a una conclusión, desertar;

“Lo que pasa es que con el paso del tiempo, se fue perdiendo eso que yo tenía y en un momento llegué a pensar (...) me dije bueno, yo como que estoy en la parte opuesta, teniendo como enemigos al ejército y como amigos a esta gente (...) creo que esta gente son mis enemigos, y decidí salirme (...) Ahí comenzó el problema mío (...) lanzando las bombas a los oleoductos en Colombia y a las torres de energía (...) entonces ellos comenzaron a decir que era que yo me estaba yendo de parte del gobierno, yo dije que no, sencillamente no, porque si tumbamos una torre de energía cuantos pobres no sufren las consecuencias, que no tienen nada que ver con eso” (Roque/"FARC")

“El motivo fue los cambios (...) los cambios ideológicos, por decirlo de alguna manera, el cambio de rumbo que cogieron en aquel momento las ideologías de las FARC (...) las ideologías no, las prácticas de las FARC (...) porque todavía hay ideales y hay personas que los mantienen. Pero las prácticas sí se cambiaron (...) Y, por otro lado, el tema de las armas (...) cuando las cosas son ofensivas (...) cuando las FARC simplemente estaban sólo para emboscar y asaltar, y esconderse, y nuevamente volver, y buscar al ejército, y atacar (...) esa era la posición (...) en algún momento uno decía –venga, qué estamos haciendo– (...) a mí ya me tocó en algún momento tener que mover muchísima cocaína, muchísima, y uno decía ¿Para dónde va esta plata? ¿Qué se hace con esta plata? (...) yo estuve preso y estando en la cárcel creo que yo aprendí algo, porque el aprendizaje en la cárcel lo compartí con mucha gente, y al compartir con mucha gente, es vernos todos iguales en la cárcel (...) y cuando tu sales (...) uno dice ¿en qué nos diferenciamos como seres humanos? en nada. Entonces ahí me empieza a calar algo, uno dice; –es que nos estamos matando unos a otros como unos huevones–porque desafortunadamente la condición de la guerra es esa” (Emilio/"FARC")

Se duda del lugar de dar la vida por la causa armada, se teme por la propia vida, ya no alcanza para sostener la pertenencia y se duda;

“Porque es que allá se veía la gente caer, se moría ahí en la sabana y quedaba uno como un perro ahí (...) lo dejaban a uno ahí tirado que se lo comieron los chulos y toda esa vaina, entonces eso no (...) no era equitativo en ningún momento (...) entonces ya vi que no, hasta

aquí llegué, ya no (...) si voy a morir tratándome de volar, pues me muero, pero yo aquí no me quedó más” (Nacho/"AUC")

“Mi desmovilización fue individual (...) yo me deserte del grupo, porque en el mismo grupo me iba a ajusticiar por chismes, por puro, puro chisme, (...) en el grupo no se preocupaban por averiguar, por investigar sino que alguien la embarraba y de una (...) lo único que decían era mátenlo, quiébrerlo, ese no sirve (...) mataban así, por deporte (...) mataban por deporte” (Alejo/"AUC")

3.2.3.1. La territorialidad del cuerpo desmovilizado

El territorio hace referencia al lugar de donde se viene, a ese lugar de donde inicialmente se era originario en el tiempo de “antes” de ingresar al grupo, cuando se era un civil testigo del conflicto armado. Territorio de infancia, donde quizás aún vivan los padres, tíos, primos, la familia. Un lugar geográfico al cual no se puede volver, y cuya respuesta es muy sencilla... la guerra no termina, aún hay bandos enfrentados en esos mismo territorios de donde se viene, por eso se era testigo. Ahora en una recomposición de la vida civil en la condición de excombatiente hay que situarse en un nuevo escenario, porque allí no se puede volver.

La reubicación de los desmovilizados es una de las condiciones de los programas de DDR, es necesario alejar a los excombatientes de las zonas de conflicto y se les reubica en grandes urbes, en nuevos espacios a los cuales el sujeto debe apropiarse, volver a significar sus vidas desde los cuerpos y mirando hacia el futuro.

¿Has podido regresar a la casa de tu infancia, a aquella casa en la que vivías antes de entrar al grupo armado del cual te has desmovilizado?:

“No. Imposible, imposible porque el haber sido de las autodefensas me trajo muchos problemas y obviamente quedaron personas que no quedaron muy (...) no quedaron conformes con lo que yo tenía en el grupo y que quedaron todas picadas” (Jorge/"AUC")

“Ahorita no, porque como te digo, yo venía ocupando un rango (...) ahora está en conflicto esa zonas por allá (...) todas esas zonas están en conflicto y hay muchos grupos (...) las personas que estamos acá, dándole la cara al país que estamos desmovilizados, que

estamos cumpliendo un deber y que nos comprometimos en un acta que firmemos con el comisionado de Paz (...) tenemos que estar alejados del conflicto, ni cerca del conflicto (...) Por seguridad, porque yo llegar allá tendría que tener un policía que me cuide". (Adolfo/"AUC")

"A la finca no fui, me dio miedo ir, fui hasta el pueblo, visité a la familia, a los amigos y me regresé nuevamente (...) pensaba yo que estaba superado, todo ese trauma del miedo y de volver a sentir ese frío de la muerte, lo volví a sentir cuando fui nuevamente (...) todo fue muy feo" (Miquel/"FARC")

"No, en noviembre se me murió mi mamá y no pude ir (...) Porque en la zona todavía hay presencia paramilitar. Es así" (Ismael/"ELN")

"No puedo, no puedo porque a mí la gente ya me mando una información (...) es una área donde hay policía, ejército (...) Yo le pido a mi dios llegar a viejo, o sea, que me muera de viejito, pero yo sé que de pronto por mi trayectoria quizás me den en la cabeza (...) seamos sinceros, el gobierno nunca como tal podrá limpiar esa zona, o que eso se acabe como tal (...) de noche cien veces me sueño que yo viajo a esa zona, como yo quisiera volver, sueño como si yo estuviese allá, como todo eso me lo conozco, en el sueño camino. (Pedro/"FARC")

"No puedo porque, porque en este momento, o sea en este momento están las autodefensas. Y es un grupo de derechas y yo pertenezco a la izquierda, o sea que no puedo. Tengo 11 años que no veo a mi familia. O sea, a mi papa es al único que he visto y eso porque vino una vez por acá. Pero de resto yo no he visto a nadie más. Once años que no vuelvo" (Ana/"FARC")

"No, no, no debo volver (...) Cuando mi dios me ayuda (...) que me va bien en el mes, entonces yo le mando el pasaje, viene mi mama y me trae unos dos sobrinos, después se va y después viene mi hermana, me trae otros dos sobrinos y así (...) entonces trato como de llevar el contacto con ellos, como de estar lo mejor posible" (Nacho/"AUC")

Los relatos de no poder regresar a los lugares de origen se repiten en varios casos más, la amenaza de ser víctimas está presente. Se les obliga a no ser parte activa del conflicto armado al incentivar la desmovilización por parte del Estado, pero éste no puede garantizar un retorno real, reubicando los cuerpos en otros escenarios ajenos;

"... mira, nosotros venimos del campo y llegamos a Bogotá, para nosotros es un cambio terrible, una ciudad grande, las costumbres son diferentes (...) todo eso nos daña porque no sabemos el manejo de la ciudad (...) claro que no se puede negar que ellos tienen unos

personajes que nos ayudan a orientar: mira que la ciudad es esto, tal cosa, pero no” (Roque/“FARC”)

“en el albergue los certifican y les dicen: –usted vaya a buscar casa por aparte, usted ya es independiente–, y el muchacho si no tiene familia aquí está perdido totalmente, ya cuando llega a la Alta Consejería les dicen; –donde se vaya a vivir, su centro de servicios es este, su tutor es este, coja el teléfono y llámelo, y espere a ver cuándo son las charlas– y ya, no más” (Lucas/“FARC”)

3.2.3.2. Las marcas del paso por la guerra

El cuerpo es el escenario donde quedan las huellas del paso por la guerra, son registros que se ocultan para no ser identificados como excombatientes. Marcas traumáticas que reaparecen en forma de pesadillas o recuerdos insistentes. Imágenes que se buscan resignificar en la vida civil, memorias que persisten con el paso del tiempo, remanentes que van quedando de una anterior formación militar, son registros que perduran en el tiempo, se hacen presentes desde y en el cuerpo.

La experiencia como combatiente; se inició prestando el servicio militar, luego como soldado profesional, para pasar luego al grupo armado. Un extenso entrenamiento físico que se sostiene en el tiempo;

“No, eso no se olvida (...) Si yo pudiera inculcarle a mis hijos, que fueran militares (...) les inculcaría la honestidad, el respeto por la población civil sobre todo (...) Al principio es muy difícil y me costaba dormir sin mi arma, pero ya lo supere. Porque ya estoy en otro contexto y me estoy adaptando a él (...) cicatrices, si claro quedaron, secuelas (...) dos tiros (...) Si me preguntan; Yo les digo lo que pasó y eso me hace mantener mi opinión sobre la derecha. Eso me lo hizo el enemigo, pero bueno éramos enemigos allá, acá no” (Jorge/“AUC”)

El relato de haber participado y lo que queda de ésta experiencia es positivo. Manteniéndose presente como un paso significativo en los recorridos de vida de los excombatientes, e incluso añorándose el arma como objeto que completaba al cuerpo del combatiente se le añora, se sueña con ella. Ahora en la vida civil sin arma se debe recurrir a otras alternativas;

“A veces me hace falta el arma, incluso si es con el equipo mejor (...) Yo no soy capaz de dispararle a nadie si no me atacan, pero si me atacan yo me defiendo (...) A veces, he vivido situaciones donde me ha tocado correr (...) –yo con un arma no corro– (...) soy un hombre y correrle a otro sería para mí el acabose, el Armagedón” (Fausto/“AUC”)

Los excombatientes refieren tener pesadillas, recuerdos recurrentes que se aparecen de repente, de pronto se sueña que se está con el camuflado, en alguna operación. Se vincula la realidad presente con el pasado;

“Si, uno empieza a experimentar en el término psicológico lo llaman stress post traumático de las personas que pasan por una situación o vienen de procesos de guerra como uno, se tienen muchos recuerdos, sueños y a veces como impresiones de que alguien te sigue, de que alguien te está vigilando (...) Pero también a veces es real (...) venir de allá con una malicia de muchas cosas, aquí te permite darte cuenta de muchas cosas que para alguien pueden ser desapercibidas (...) Aprendes a conocer al ladrón, muy fácilmente puedes identificar a un policía que va de civil, son muchas cosas que no se pierden (...) Si, tiene uno muchos recuerdos y pesadillas, sueña uno con combates y maricadas raras” (Miquel/“FARC”)

“Sueños como si uno estuviera allá, a veces uno se sueña que uno está allá y que se va a volar (...) como el duelo de todo eso, podría decir, (...) yo digo que para mi concepto es como según uno esté emocionalmente, porque si uno se deprime, que está como desesperado entonces como que más llegan esas cosas”. (Berta/“FARC”)

“me he soñado de que me han capturado los guerrilleros y me dicen no lo vamos a matar (...) así lo veo en mi sueño (...) verlo con la pistola y un AK pero Norinco, y decirme el viejo yo lo voy a matar, lo voy a mandar a matar porque usted cometió un error conmigo, decirme así y mirarme, y yo comenzar en el sueño ahí sentado en esa montaña temblando, me va a matar y para donde cojo, para donde corro, sí, y muchas veces despertarme en ese momento (...) esa cantidad de guerrilla, de miles de guerrilleros y de pronto ver cómo se van a dirigiendo a ti y tener que votarme a un río, y despertarme con esa tensión y yo me desconozco, donde estoy, estoy aquí en Bogotá” (Pedro/“FARC”)

Son síntomas que se hacen actuales de vivencias pasadas, indicadores de historias de guerra no resultas, nudos traumáticos que incluso pasados los años siguen recordando que están ahí. Necesitando ser re significados para que dejen de tener efecto en el presente.

La formación militar se mantiene en muchos de los cuerpos de los excombatientes, la disciplina de levantarse temprano, el ejercicio, los reflejos, estar alerta frente a posibles amenazas siguen vigentes;

“Sí, se mantiene sí, la de levantarme temprano se mantiene, la de caminar mucho se mantiene (...) estoy alerta, mirando a todos lados (...) dices, a este man lo vi en la esquina y luego lo volví a ver acá (...) no pasarse mucho tiempo en un solo sitio (...) Son tácticas que uno aprende, si el man no llega a los 10 minutos, usted arranque, porque puede ser que lo hayan entregado, que lo vayan a capturar o algo (...) Aun mantengo esas prácticas” (Emilio/"FARC")

“... al principio cuando yo llegué a Bogotá, yo no podía ver un policía, yo no podía ver un carro de policía (...) un carro blindado no podía ver, porque por un carro blindado era que venía la ley (...) me asustaba. (...) tenía sueños con los pelados; con las cosas que habían pasado”. (Mateo/"FARC")

“Después de 4 años, lo sigo haciendo (...) yo me le pego al paso a cualquiera de los otros compañeros, le camino las 2, 3 horas. Y me gusta caminar, eso tampoco me lo he quitado (...) cargar un bolso al hombro, yo no puedo con las carteritas, es mejor llevar un morral, porque en una cartera una mujer lleva un mundo entero, pero en un morral caben tres mundos enteros (...) cargo medicamentos, pero como las atalajaba en el equipo (...) hasta enlatados, porque pues uno nunca sabe. Usted toma esto, toma lo otro, ¿no?, yo no soy tan paranoica, pero... (..) Alguna navaja, algo que corte, fuego, una cabuya, una soguita, algo así, un cordón. Uno nunca sabe (...) Entonces esas cosas no las puedo quitar (...) Para mí es normal, para los demás no”. (Alicia/"AUC")

El lugar del psicólogo se confunde con un asistente social. Asistir a terapia se convierte en una necesidad, en un llamado;

“... es muy difícil para mí aceptar que yo necesito ayuda (...) yo digo, yo viví la experiencia solo y tengo que superarla solo (...) Pero ahora pienso que claro las ayudas son necesarias (...) Y eso me ha pasado muchas veces y he acudido a una persona, y ella siempre me ayuda (...) me hace llorar, para mí es difícil llorar. Yo soy muy seco por así decirlo (...) esas palabras de; mi amor, mi vida, para mí no existen. Por lo que aprendí por allá” (Jorge/"AUC")

“... faltó acompañamiento (...) es muy jodido para la psicóloga atender a 120 personas, a veces uno quisiera que atiende a uno, que lo atendiera a uno (...) los psicosociales, bueno, mi visión de los psicosociales es que no sirven, porque en los psicosociales estamos todos” (Alejo/"AUC");

“... querría ir a un psicólogo, psicólogo (...) porque es que uno de esos psicólogos de la Alta Consejería no más es que; bueno, hoy vamos a ver los colores, los colores y cómo le fue este mes, a bueno, firme y ya (...) eso lo critico mucho, que si uno no tiene un acompañamiento psico-social que de verdad a uno lo transforme y que pueda (...) tampoco uno va a decir que el psicólogo le va a cambiar la vida a uno, pero necesita uno a la persona con esa experiencia que lo guíe” (Sara/“AUC”)

Podemos evidenciar que hay huellas, marcas del paso por la guerra. Convivir con éstas experiencias de vida de manera solitaria en muchos casos provoca que las secuelas se sostengan en el tiempo. Es necesario ofrecer un acompañamiento psicológico enfocado más en lo particular de cada sujeto, que a un contingente al cual se le asiste. Los recuerdos, sueños y otros síntomas llevan consigo un correlato subjetivo que merece un especial cuidado.

3.2.4. La reintegración, reconfiguraciones del Ideal

En el momento de la desmovilización los sujetos excombatientes ya traen consigo una serie de planes, ideas e ilusiones de lo que quieren, y de que se esperan encontrar. Un contraste con una nueva realidad, marcado por el acceso a nuevos espacios; trabajo, estudios, familia y otros. Preguntar por la actividad actual y ¿cómo se imaginan ellos dentro de unos años? permite indagar por el presente de cara al futuro.

Se observa la apropiación del lugar de excombatiente, a partir de identificarse como tal y tomando como base la propia experiencia. Se toma una posición activa de la propia condición de reintegrado, buscando proyectar en otros lo vivido en primera persona. Se da inicio a una construcción desde la identificación al proceso de la reintegración a la vida civil, conformando grupo, ahora identificados en lo social como ideal. Construcción civil bajo el amparo incluso jurídico de tener una representación en lo social;

“... Llegué aquí, a Bogotá (...) desde que llegué al programa (...) me di cuenta de que el programa como tal no te ofrecía a ti garantías, no había un diseño de políticas de lo que llaman ahora “la reintegración comunitaria”. Eso no existía, o existía por ahí en un papel, pero en la práctica (...) la Alta Consejería no promueve nada de eso (...) nosotros vimos la necesidad (...) empezamos a identificarnos (...) algunos que teníamos como esa vocación de trabajo comunitario y de hacer algo (...) empezamos a inventarnos actividades con las

comunidades; poníamos plata del bolsillo de nosotros, pedíamos, hacíamos recolectas con comerciantes y hacíamos actividades (...) arreglar parques, colegios, jardines infantiles (...) eso nos fue motivando a seguir trabajando (...) en unas partes nos aceptaba y otra nos decía -no queremos saber nada de ustedes- y eso nos fue motivando a irnos conformando, que el grupo fuera creciendo cada día más (...) cada vez se iban pegando más (...) nos juntamos excombatiente de las AUC, del ELN, del M19 (...) de las FARC (...) encontramos gente por ahí, (...) hay excombatientes de todos los grupos armados (...) sentimos la necesidad de conformarnos jurídicamente, como una organización (...) no teníamos ningún futuro (...) no teníamos representación de nada, entonces formamos una organización (...) empezamos a trabajar juntos" (Lucas/"FARC")

"... me encanta mi trabajo (...) estudio psicología, estoy en cuarto semestre. (...) trabajo con la comunidad es muy, muy bacano (...) con los muchachos de colegios, yo les hablo de mi experiencia en la guerra, (...) siento que mi experiencia de haber estado en medio del conflicto, sirvió para que ellos también miraran que el hecho de, no por el hecho de estar en un grupo armado y eso puede generar violencia, las pandillas, las barras, eso también es conflicto (...) de aquí a diez años, cómo me veo (...) quiero seguir trabajando en el proceso de paz, por los excombatientes, por las víctimas. Me veo yo ahí" (Alejo/"AUC")

"... trabajar con la población de excombatientes y con las comunidades (...) lo que siempre he hecho (...) buscar que la población de excombatientes que ha tomado la decisión de dejar el conflicto armado no desista (...) tratar de hacerles más llevadero esa decisión (...) ayudándolos a vincularse a los colegios, laboralmente, o con un consejo, de muchas maneras (...) pasé por el conflicto armado (...) sale uno del conflicto armado y se va encontrando que las comunidades continúan con las mismas dificultades (...) como la falta de oportunidades (...) la brecha se sigue agrandando" (Ismael/"ELN")

Antes de ingresar al grupo armado, en tiempos pasados en los cuales ya se realizaban actividades y se tenían aspiraciones, estos dos excombatientes relataban querer ser esto que ahora buscan nuevamente realizar. Se toma del ideal anterior civil y se busca realizar en el presente;

"Soñaba llegar a la ciudad a hacer contactos, hacer muchos amigos y tratar de recoger ese deseo que tenía antes, de la empresa que allá no había podido, entonces hacerlo acá" (Roque/"FARC")

"... ahora estudio (...) licenciatura en educación física (...) estoy en quinto semestre (...) trabajo en lo que es mío (...) que es organizar todo lo que sea en sí, con el deporte (...) me

veo en 20 años como un licenciado establecido, firme, con todo listo, con todo establecido (...) lo mío es la docencia" (Mateo/"FARC")

Después de la desmovilización ¿qué se quería hacer? Se vincula el ideal subjetivo y su reconstrucción civil, con la recomposición del vínculo familiar como lugar de relación y necesidad de ser para;

"... capacitarme (...) al menos ya sé leer, sé escribir, hice un bachillerato (...) cómo le voy a exigir a la hija mía de que ella tiene que estudiar sabiendo que el papa es analfabeto (...) desde que yo llegué aquí lo primero fue eso, encarretarme en mi cuento de que yo tenía que estudiar, que tenía que estudiar y yo salí y estudie (...) de qué quería que la hija mía tuviera lo que yo no tuve, y pues hasta el momento lo he logrado (...) la hija mía me pide un carro, me pide una bicicleta, me pide; lo último que me pidió fue un computador y dios es muy grande, me dio la fortaleza (...)y ya lo compre, que fue para diciembre (...) no me puedo quejar. (Nacho/"AUC")

"... para esas fechas ya tenía un hijo (...) era mi primer hijo, era mi vida, mi primogénito que no lo podía ver, no podía estar con él (...) la idea era estar con él y no solo decirlo (...) al futuro (...) me veo ejerciendo la profesión de periodista, con mis hijos, con mi esposa (...) yo pienso" (Jorge/"AUC")

"Yo quiero ser un profesional (...) quiero que mis hijos sean profesionales (...) quiero tener una casa, un buen negocio que me dé una estabilidad económica para vivir bien (...)yo me veo así, trabajando muy duro en el tema de paz, de prevención de todo este tipo de violencia" (Miquel/"FARC")

Más allá de lo que pueda aportar la reintegración mirada desde los datos de ingreso al mercado laboral o a la realización de estudios, la configuración de identidad como excombatiente que hace causa de ésta, nos invita a incursionar en la participación social como actividad a modo de pertenencia e inclusión.

La recomposición de los vínculos familiares se sigue presentando como factor de peso a la hora de explicar los motivos y los modos de reconfiguración del ideal hacia una vida civil.

3.2.4.1. La vida civil y la vía ideológica

El excombatiente en el tiempo de permanencia al grupo armado, se ha adherido a un discurso político-militar, operando este como ideología a la cual el ideal subjetivo se ha identificado. Muchas veces el ideal bélico del grupo sigue vigente en la vida civil de los excombatientes, en otros casos no necesariamente se vive de este modo. Busco indagar si hay o no, una posición política, y si es un efecto del paso por el grupo armado, o más bien es una consecuencia del recorrido de vida subjetiva del sujeto.

De igual manera, pretendo establecer si hay un recorrido de participación social en la vida civil; durante el tiempo de la reintegración algunos de los excombatientes han participado y participan en actividades comunitarias no relacionadas necesariamente a un discurso político explícito.

Una posición política no tiene necesariamente que ser de derecha o de izquierda, conservadora o liberal. La participación como elector desde el uso del sufragio en la vida democrática es otro modo de participación política;

*“Si voté (...) yo pienso que la persona que no vota, no tienen derecho a exigir”
(Jorge/"AUC")*

“... si me identifico con unas ideas del polo, que es de izquierda (...) Voy a votar sí, voy a votar claro por el Polo” (Mateo/"FARC")

Todos los excombatientes entrevistados han ido a votar y votarán en las próximas elecciones, vale la pena resaltar que en Colombia el voto no es obligatorio, es un acto voluntario.

La desigualdad social, la falta de oportunidades y la necesidad de tener acceso a la educación, entre otras reivindicaciones sociales, se van configurando como modos de participación y como posición política, si puedo llamarla de esta manera;

... la posición política mía es que se debe trabajar en una igualdad social, va a ser muy difícil, pero mientras no haya esa igualdad social dentro de la sociedad, va a ser muy difícil que la guerra o que la violencia, pare. Mientras exista el hambre o la miseria o el abandono, va a ser muy difícil que la guerra o la violencia terminen (...) Si uno se pone a mirar, la mayoría de las personas que salimos de un grupo armado, somos analfabetas o

simplemente tenemos una primaria (...) o simplemente no saben ni leer ni escribir, nada (...) la gente que viene de allá, viene en esas condiciones, con problemas de educación, problemas de oportunidades” (Sara/“FARC”)

Se mantiene la posición política en referencia a los grupos armados de donde se ha salido, varían las formas de realizar el acto político, pero se mantiene la identificación ideológica;

“... mi posición sigue siendo la misma, el hecho de que yo me haya desmovilizado no quiere decir (...) que hable mal de donde salí (...) yo soy el mismo y pienso igual (...) porque uno se identifica en la política de la organización (...) para estar bien aquí hay que dar la pelea ahora, políticamente, dar pelea políticamente y listo (...) aquí estoy trabajando ahora, ya desde otra posición” (Ismael/“ELN”)

“Mis ideas también siguen siendo de derecha. No es porque estuve en las autodefensas, simplemente el ejército me enseñó a que, las ideas eran eso. Si yo tuviera que volver al ejército, lo haría con mucho gusto. Pero no solo porque estuve en el ejército. Allá me enseñaron a que uno tiene que ser leal, ser honesto y tiene que defender sus ideas, así sea teniendo que morir por ellas” (Jorge/“AUC”)

“... mis pensamientos políticos no han cambiado, de pronto digamos, cambio fue hacia la inclinación hacia el grupo (...) los pensamientos míos izquierdistas que yo tengo, no se van acabar porque es lo que yo pienso, lo que yo digo (...) mis pensamientos siguen siendo iguales, izquierdistas. No estoy de acuerdo con el gobierno, con algunas cosas del gobierno, pero hay otras que de pronto si son buenas pero otras no” (Carla/“FARC”)

Se busca un reconocimiento político como grupo que se identifica como “desmovilizados”, como colectivo, quieren ser escuchados y tienen propuestas;

“Ahora lucho por el cambio que se dé dentro de las comunidades (...) la parte social, me gustaría trabajar esta parte hasta profundizarla más (...) hacer un aporte hasta mi alcance, lo que yo pueda (...) hacerlo en conjunto, porque a mí me gusta trabajar en equipo (...) salir a la luz pública y poderle comentar a la alta sociedad o a la sociedad y decirles; nosotros queremos y tenemos esta propuesta de gobierno o elaborar una propuesta de gobierno y dar resultados (...) por eso aspiramos a un estatus político” (Adolfo/“AUC”)

Se ha participado en política buscando defender derechos individuales y colectivos como

grupo que se identifica como desmovilizados. Se hacen contactos, se auto representan como grupo;

“Sí, sí, por beneficios colectivos como desmovilizados (...) sí, trabajando en el tema de vivienda con algún organismo político, con algún movimiento político (...) en esas cosas, por ejemplo, se juegan muchos conceptos políticos y más allá del aspecto individual y el interés personal, nos puede favorecer, nos puede beneficiar”. (Emilio/"FARC")

Cuando tú me dices izquierdista ¿qué significa ser de izquierda?

“Como revolucionario, como que vive en contra de las leyes que pone el gobierno, el estado, como que uno quisiera lo opuesto” (Carla/"FARC")

“El ser de derecha, si, implica muchas cosas. Las autodefensas son un grupo creado por el mismo estado, para defenderse de las guerrillas. Entonces ellos son los que están ahí en ese momento. Yo era, yo era de izquierda guerrilla (...) Izquierda es ir en contra del estado. O sea no es en contra sino en las políticas que tiene ese estado, en donde como le decía yo anteriormente el rico es más rico y el pobre es más pobre. Entonces uno en el grupo uno quería como cambiar esa situación pero entonces eso es como nada eso no, eso no se ve. Ni se verá” (Mateo/"FARC")

El sujeto político está presente, ahora sin arma hace uso de su lugar como “desmovilizado”, como ciudadano que puede votar en elecciones democráticas y como sujeto de cambio social que tiene algo para decir.

3.2.4.2. Del ideal colectivo al ideal solitario

En la reintegración a la vida civil se tiene necesariamente que re significar la experiencia como combatiente, se trata de pasar de una vida en el grupo a una vida individual. Recomponer el presente sin olvidar de donde se viene, que en muchos casos se trata de retomar el ideal civil una vez soñado mucho tiempo antes, cuando se era un civil testigo del conflicto, de un antes de ser parte activa como combatiente. Puede ser también una reinención actualizada del tiempo presente, una suerte de adaptación a las circunstancias actuales sin tener necesariamente que viajar en el tiempo. Se trata de nuevas búsquedas de identificaciones del ideal subjetivo.

Dentro del grupo armado ilegal se defendía un ideal bélico ¿ahora en la vida civil por qué se lucha? ¿Cómo se relatan las aspiraciones del tiempo presente? desde la experiencia de haber sido combatiente, en el momento de la salida del grupo armado ¿se tenían aspiraciones, deseos? y ¿cómo se han ido realizando? se mantiene algo del ideal bélico en la vida presente, qué posición mantiene el sujeto frente a éste.

Volviendo otra vez al pasado, el haber pertenecido al grupo armado. Esa experiencia en tu vida tiene un significado;

“... a mí me da vergüenza (...) Sí, me avergüenza porque no hice nada bueno, porque para yo regalar una libra de arroz o una panela (...) O sea, eso es como pedirle bendiciones al diablo (...) eso me avergüenza y a mí me da tristeza conmigo mismo de haber visto lo débil que fui, por haberme (...) por haber pasado por ese lado (...) no me gusta y no me siento orgulloso de eso, jamás me siento orgulloso de eso” (Nacho/"AUC")

“... dicen que (...) que la milicia, que todo eso le da a usted como una (...) una identidad propia. (...) A mí me enseñó mucho, para mi vida actual me enseñó; primero que todo, el respeto. O sea, usted tiene que, por encima de todo el respeto (...) A las personas como seres humanos un respeto (...) Otra a ser fiel en mí, o sea, en mis conceptos fiel” (Ana/"FARC")

“Yo digo que, igual le repito, no me arrepiento de haber estado allá, me sirve para aplicarlo a mi diario vivir y para comenzar a formar una nueva generación, y formar a Mi hijo, por qué, porque mi hijo ya pensaba, él miraba la televisión y decía yo me voy para la guerrilla, me tocó comenzar a hablar con él y ya sabía”. (Pedro/"FARC")

Antes en la vida como combatiente se defendían unas ideas, ponías tu cuerpo, tu vida, tu tiempo a un ideal armado, a un ideal político, a un ideal de allá del grupo. Y ahora, tu como persona ¿qué estás haciendo? ¿Por qué estás luchando? ¿Cuál es tu motivación ahora?

“... me gusta lo que hago (...) Cada cosa que hago (...) aquí soy Alicia, yo ya no soy ni Pilar, ni Marta, ni Pilar, ni nada. Yo soy aquí; Alicia, y Alicia está trabajando, Alicia está estudiando, Alicia es dueña de su vida, de su libertad (...) Alicia si quiere se levanta a trabajar y si no, pues una excusa médica ¡y ya! y listo. Si quiero estudio (...) puedo salir un sábado o un domingo con mi hijo, siempre, a comer un helado (...) Tengo amigos y mire; tengo amigos, más de los de las autodefensas. Aquí en el programa somos varios, los excombatientes. Y, y nos hemos sentado a hablar y decimos “¿Hombre usted que hacia allá? No, esto” y a mirar que las cosas en la actualidad, así como van ya no van ni de un

lado ni del otro. Ya lo único que se están peleando es rutas de narcotráfico. Que es el único problema” (Alicia/"AUC")

“Ahora mi trabajo, mi propósito, es generar cultura de paz dentro de las comunidades, concientizar a la gente de que la guerra no paga. La guerra es un negocio, un negocio del Estado y de los grupos armados ilegales, como negocio va a ser muy difícil que alguna de las partes quiera dar el negocio. Cuando se habla de negocio, se habla de pérdida o ganancia y en ese caso, nadie quiere perder” (Miquel/"FARC")

“Ahora lucho por que la gente tenga mejor conocimiento de las cosas (...) lucho porque antes cuando yo me creía liberal y conservador (...) ahora no me creo ni liberal, ni conservador, ni comunista, ni derechista, ni izquierdista (...) ahora me creo un ser humano, que los hombres la misión en la tierra es vivir bien y hacer que los demás vivan bien” (Roque/"FARC")

“... esa experiencia (...) gajes del oficio (...) etapas que tiene que ir cerrando uno por un lado, como por otro (...) A pesar de que no me fue tan mal y no puedo decir fue una experiencia bonita y quiera repetirlo (...) Ya pasó y que estoy tratando de superarla (...) Que no la puedo olvidar nunca porque eso fue parte de mi vida, pero haber estado en las autodefensas, me permitió ahora estar estudiando periodismo. Y eso sí que hay que anotarlo” (Jorge/"AUC")

“Yo con mi vida quiero hacer muchas cosas (...) yo quiero después de tener mi casita quiero tener mi carrito para trabajar, no un taxi, ni un bus, quiero una camionetita punto cinco de dos toneladitas para ir a los campos a comprar, ese es un negocio muy bueno (...) O sea, esa es mi visión, mi proyecto que tengo en mi vida si logro terminar eso, mi casa, mi carrito para irme a trabajar” (Lucas/"FARC")

Cada relato es una invitación a conocer un nuevo universo de aspiraciones, de aquello que se quiere ser y a lo que se aspira alcanzar. Son relatos de ideales en un tiempo presente, los cuales se van acomodando a las nuevas circunstancias de una vida civil sobre una reconstrucción del pasado.

Es destacable como cada uno toma partes de su previa experiencia como combatiente, desde lugares diferentes, algunos rescatan el valor que tiene lo social dándole prioridad, mientras que otros miran más hacia adentro, en busca de un porvenir personal.

3.2.4.3. Fantasmas del retorno, los que regresan a la guerra

Se vive en un país con un conflicto armado vigente, de donde salen y entran combatientes, siendo esto una gran dificultad a la hora de pensar la reintegración a la vida civil. Algunos desmovilizados en proceso de reintegración intentan vincularse a espacios civiles, resultando difícil sostener esta nueva vida, regresando al conflicto.

Indagando a los mismos excombatientes por las posibles causas a este fenómeno de salidas y retornos nos vamos encontrando con algunas explicaciones que ellos mismo relatan desde sus propias experiencias.

Al no finalizar el conflicto, la información que puedan tener los excombatientes resulta muy valiosa para los bandos en contienda;

“... diseñas toda una estrategia de cómo volarte de las FARC y todo eso, y llegas y te presentas a una unidad militar ¿y qué hacen ellos? Te reciben tu fusil, te ponen un uniforme y te entregan otro fusil: “ahora vamos para allá, hermano” (...) van por la motivación económica, o de que si no haces eso entonces el programa no te cubre (...) cualquier cosa te inventan y tú vienes llegando, no sabes nada, no sabes cómo es la cosa, y terminas haciendo operativos militares (...) Te cambian el rol, te cambian el fusil por uno legal, con licencia para matar, terminas tú en una comunidad, la que te ha dado la comida, la que te ha dado apoyo, terminas matándolos o entregándolos, haciendo cualquier maricada” (Miquel/"FARC")

Los fantasmas de los posibles retornos están a la orden del día, ya sea para ser parte de un operativo del ejército o como combatiente activo de otro grupo armado ilegal;

“A mí me han llegado paramilitares activos y me han dicho mire nosotros sabemos que es de esta región y sabemos de su trayectoria, porque no se va con nosotros, no le vamos a decir que usted es raso, a usted le vamos a dar el cargo como comandante según los logros (...) yo les he contestado, les he dicho; yo si me salí de un conflicto no me quiero ir a otro, yo tengo que velar por mi hijo, darle una mejor vida para que no tenga que pasar por lo que yo tuve que pasar” (Lucas/"FARC")

Y así podemos seguir escuchando relatos de invitaciones a volver a los grupos armados activos o los llamados grupos emergentes. Depende de la voluntad de cada excombatiente y de cómo han ido logrando reacomodar sus ideales identificados a nuevas formas de vida civil, donde la experiencia militar no sea un impedimento para ello.

3.2.5. Conviviendo con el otro civil y el otro excombatiente

En la vida civil se encuentran los excombatientes en espacios comunes. Al inicio dentro de los albergues de paso, luego en las diferentes actividades dentro del programa de DDR, así como en otros escenarios donde se van refundiendo entre los civiles. Ya no se llevan las insignias o el camuflado que construía imagen de combatiente, ahora en la civil van de civil. Sin embargo es de especial relevancia encontrarnos con rasgos distintivos que sólo ellos conocen, la mirada ya viene entrenada para reconocer a quien era el enemigo. Imagen que también es una descripción en espejo de la propia;

En la forma de hablar (...) la persona que viene del campo, habla como en el campo no dice -haya- sino -haiga-, o hablan golpiado, en eso se diferencia (...) son obvios por el aspecto económico (...) tienen los anillos de oro, las cadenas de oro, se ponen el pantalón de marca, la camisa de marca, andan en moto y uno dice -ese fue comandante financiero- (...) lo mismo cuando se encuentra al paramilitar se visten bien, se ponen sus gafas y su anillo de oro. Y uno dice -ese man fue comandante político o financiero o algo-” (Emilio/"FARC")

Las diferencias son marcadas por los gestos del cuerpo, sumando a esto la postura política como si de imagen se tratara;

“Y casi siempre uno sabe si es de izquierda o es de derecha (...) por la ropa, la forma de vestir, el peluqueado (...) los de derecha más bien tenemos corte bajito, y nos gusta vestir más digamos encajados (...) los zapatos limpios, las uñas pintaditas, bien puliditas, el bigote pues arregladito (...) los de izquierda; en el andado, en la forma de caminar, (...) el que ha sido de izquierda le gusta andar barbado, le gusta andar mechudo (...) en cambio nosotros nos pulimos más en ese sentido. Hablamos, somos más garlones, somos más

sociables, mientras que el de izquierda es más callado y más tímido, (...) el de izquierda tiene una mirada como más fría, como más penetrante, en cambio nosotros no” (Nacho/"AUC")

El caminar, así como la marcha militar son el resultado de los adiestramientos a los cuales fueron sometidos esos cuerpos, registros que se muestra y cuya lectura sólo la hacen quienes también fueron combatientes;

“El peinado, el caminado, el porte, la pinta. Es fácil, no es difícil porque uno se acostumbra a empezar a mirar a todos con el pie izquierdo y es lo que yo digo. Porque eso es lo que le enseñan a uno en la vida militar. Por a uno le toca empezar a mirar. El pie izquierdo es el primero que sale y siempre como va moviendo los brazos. Porque lo hace uno de este lado. (Jorge/"AUC")

“A los desmovilizados se les puede reconocer por el modo de caminar (...) porque también van como un ventilador, siempre muy alerta” (Ismael/"ELN")

“... se conocen en el caminado (...) siempre andan con un morral, siempre van como, como en el vaivén, el vaivén del caminado (...) en el peluqueado; o es militar o es guerrilla (...) la forma de vestirse. (Mateo/"FARC")

En este entrecruzamiento de imágenes, también se encuentran los discursos ideológicos desde viejas posiciones de contrario y enemigo. Ahora en la vida civil se identifican como iguales a partir de tener que convivir en espacios comunes;

“... todavía se sigue manteniendo una distancia, cada uno defiende sus posiciones políticas (...) hay una desconfianza y no va a ser fácil de derribar ese muro. Pero hemos aprendido a convivir, a mantenernos en un mismo espacio (...) aprendiendo a convivir, a soportar, a tolerar” (Ismael/"ELN")

“Al principio no fue fácil, porque ellos odiándonos a nosotros y nosotros odiándolos a ellos, sin embargo se presentan muchas situaciones donde tenemos que compartir (...) y empieza a hablar uno del pasado, de todo porque empezó y resulta que son similares (...) De hecho el mejor amigo que yo tengo aquí, era de la guerrilla” (Jorge/"AUC")

Con el paso del tiempo va pesando más la condición de otro civil, que la de enemigo. Se va desdibujando al contrario para dar paso a un otro politizado, con quien se habla de ello o se llega a un acuerdo mudo de convivencia.

3.2.5.1. En la vida civil, un lugar de identidad desde el otro

Los otros civiles acogen, son testigos del paso por lugares comunes con los excombatientes, se les reconoce como posibles amenazas y en muchos de los casos se les naturaliza. Se busca lugar en los espacios civiles, generando nuevos lazos de amistad con iguales, para dar paso a nuevos lazos en el lugar de trabajo, en el centro de estudios, en el barrio;

“Si, la verdad es que no hubo ninguna discriminación, porque, como te digo, uno mismo se da la vida, y yo siempre fui una persona, pues, tratable, amigable y en ningún momento, pues, forme problemas, entonces por eso la gente me aceptaba y me acepta (...) aquí es muy difícil que me identifiquen como desmovilizada. Mucha gente ni sabe, porque yo pues de pronto no aparento, y pues cuando hablan conmigo yo sé manejar la situación (...) la idea es como empezar una nueva vida y enterrar lo que pasó. Desmovilizada, esa palabra, yo creo que ya hay que enterrarla. Ser una persona del común. (...) a usted que le importa si yo fui o no fui. Lo que les tiene que importar es lo que soy ahora. El pasado es pasado”
(Ana/"FARC")

Pero no todo es color de rosa, no podemos olvidar el peso de la historia de cada excombatiente y la vigencia del conflicto armado; esto provoca en muchos casos rechazo, miedo y necesidad de anonimato.

Hay que reinventar el pasado y contar otra historia fabulada para no exponerse al rechazo que provoca la ausencia de políticas de posconflicto en contextos cotidianos. Es adverso para el sujeto excombatiente presentarse como tal, es preferible callar y ser anónimo si se quiere generar un lugar de reconocimiento.

“... ojala nunca sepan. Par mí, que nunca sepan (...) en la universidad, trato de invisibilizarme yo, como que nunca he estado en ello (...) Porque no me interesa visibilizar lo que yo en un tiempo hice (...) me parece que es malo, lo que yo hice un tiempo, para mi es malo (...) Yo voy a ser un licenciado en educación (...) Entonces que van a decir -pues sí, este man viene de matar gente, que educación va a impartir (...) entonces no me interesa ni visibilizarme ni nada” (Mateo/"FARC")

Ya para finalizar, es importante destacar que la no finalización del conflicto armado interno conlleva enormes dificultades a la hora de establecer relaciones interpersonales por parte de los excombatientes, al quedar al descubierto la historia pasada del excombatiente, generando miedo y rechazo en los otros civiles, obligando a tener que silenciar este pasado como estrategia de adaptación y dificultando en gran medida la reintegración.

Conclusiones

El presente trabajo se enmarca en un contexto socio-histórico con determinadas particularidades. Por un lado, un conflicto interno que se desarrolla dentro de un régimen democrático, en un Estado de derecho. Por el otro, un programa de Desarme, Desmovilización y Reintegración, que se inicia y sostiene con un conflicto aún en vigencia y lejos de un final inmediato. Con este telón de fondo, este documento indaga sobre la subjetividad de los excombatientes teniendo como hilo conductor el concepto psicoanalítico de Ideal, y el cuerpo como espacio en el que se hace presente la huella del paso por la guerra. Tras el acceso mediante técnicas cualitativas de recolección de datos a los relatos de vida desde la propia voz de los entrevistados, se ahonda en el ideal en tres tiempos: antes, durante y después del paso por el grupo armado de referencia.

Con este bloque se pretende hacer un balance crítico de la investigación realizada y de sus implicaciones. Se abordarán cinco items. El primero incluye la discusión sobre el ideal del sujeto excombatiente. El siguiente hace una descripción de las contribuciones de la presente investigación. En el tercero se señalan algunas de las limitaciones de la investigación. En la cuarta se proponen futuras líneas de trabajo. El documento se cierra con una reflexión final.

El cuerpo de relatos que arroja esta investigación resulta una información muy rica, profunda y esclarecedora de las diferentes aristas de la historia de los sujetos excombatientes, en especial de las vicisitudes de su presente reintegración a la vida civil, hecho sobre el cual la literatura actual por parte de las ciencias sociales es escasa y se centra más que nada en la ejecución y desarrollo de los programas sociales.

El sujeto excombatiente al momento de la entrevista es un sujeto refundido en múltiples identificaciones, un sujeto que busca recomponer su ideal. Sujetos presos en sus propias historias de vida reflejadas en imágenes corporales y narrativas; historias de neurosis de guerra (trastorno de estrés postraumático), de pasados silenciados y presentes en busca de nuevas inclusiones; laborales y sociales, así como de reencuentros y de nuevos armados familiares.

Los relatos ligados a la **vida previa** a la entrada al grupo armado están atravesados por la vivencia del conflicto armado por parte del sujeto civil. En todos los casos, el grupo armado

estaba más o menos presente en la cotidianeidad de la vida de los excombatientes. Tanto rasgos de la vida social como, en algunos casos, las aspiraciones previas a la entrada al grupo se ven en los relatos marcadas por la relación con las armas, con lo bélico, con el poder. Aún así, la entrada al grupo armado está estrechamente vinculada con elementos sociales que escapan a lo meramente subjetivo. En muchos casos, la entrada al grupo armado funciona como una forma de protección en un escenario en el que el riesgo de vida (propio, de los allegados) aparece de forma permanente. Este último factor permite que en algunos casos no sea necesario ni condición alguna para pertenecer al grupo armado de referencia la adhesión previa a un ideario político. En otros casos, la posición política aparece ligada a la herencia histórica familiar o al resultado de la participación en actividades sociales durante la vida civil (como las Juntas de Acción Comunal). La participación social es un indicador que se repite en varias historias de vida, recorridos previos al ingreso que ya van marcando una inercia de participación con intereses políticos o no, una presencia de actividad social previa al ingreso al grupo armado.

El momento de **entrada al grupo** armado es también el momento de cambio de un ideal subjetivo-individual a un ideal colectivo (el ideal del grupo armado). No todas las elecciones de ingreso se ajustan a un mismo formato, tan diferentes las vidas que ingresan, como tan diferentes los motivos. Algunos de los factores que parecen influir en la toma de esta decisión son los sociales, como la influencia del entorno más cercano o la voluntad de protección propia o de la familia, los políticos, como la identificación previa con la ideología del grupo, y los organizacionales, como los posibles beneficios de pertenecer a un grupo armado (sustento, estatus, poder, etc.).

En un principio, vida civil y vida armada se entremezclan. El cuerpo va transformándose en un cuerpo combatiente, entrenándose, adiestrándose, uniformándose, convirtiéndose en una unidad de combate en la que el género se borra y la diferencia se homogeneiza. Esta transformación también sucede a nivel ideológico: este cuerpo responde a los requerimientos del discurso bélico, lo que también supone, en parte, un borramiento subjetivo. El sujeto necesita apropiarse del discurso bélico para poder defenderlo con su vida. La posición política-militar del ideal colectivo, tiene la necesidad de unificar, generando una suerte de identidad. Todos los combatientes deben tener claro sus objetivos y para que esto quede aprendido se les forma.

El **momento de la desmovilización del grupo armado y la reintegración** a la vida civil, es también el momento de recomposición del ideal subjetivo que busca nuevas identificaciones,

salidas que son nuevas entradas al vínculo con los otros en la condición de civil. También es un momento de resignificación de la experiencia armada: ahora se ha de asumir el significante “excombatiente” portando consigo un nuevo comienzo.

La salida del grupo comporta la salida de un colectivo, la vuelta a la individualidad. Esto se evidencia en aquellos relatos que narran la vida civil como desamparada: el grupo ya no los cuida, las referencias sólidas desaparecen. En la nueva vida civil es una cotidianeidad desconocida previamente: nueva ciudad, nuevo entorno, nuevas actividades. Esto se ve atravesado por un hecho recurrente en casi todos los relatos: la imposibilidad de regresar al lugar de origen, lo que implica no sólo la relación con la tierra, con la comunidad, sino también con la familia del excombatiente. La amenaza de ser víctima, el cuerpo en riesgo, no se ha ido con la salida del grupo sino que, por el contrario, está siempre presente. El mismo Estado que les requiere seguir siendo parte activa del conflicto, incentivar la desmovilización, no puede garantizarles un retorno real, reubicando los cuerpos en escenarios que les son ajenos.

Durante el período de reintegración, el cuerpo aparece como escenario en donde quedan las huellas del paso por la guerra, son registros que se ocultan para no ser identificados como excombatientes. También marcas traumáticas que reaparecen en forma de pesadillas o recuerdos insistentes. Imágenes que se buscan resignificar en la vida civil, memorias que persisten con el paso del tiempo, remanentes que van quedando de una anterior formación militar, son registros que perduran en el tiempo, se hacen presentes desde y en el cuerpo. En la participación en los programas, la atención psicológica es a veces percibida como algo que hay que hacer, un llamado al que hay que acudir. Convivir con éstas experiencias de vida de manera solitaria puede provocar que las secuelas se sostengan en el tiempo. Es necesario ofrecer un acompañamiento psicológico enfocado más en lo singular de cada sujeto, que a un contingente al cual se le asiste. Los recuerdos, sueños y otros síntomas llevan consigo un correlato subjetivo que merece ser escuchado, obtener una salida.

También este período (la reintegración), es el momento de resignificación del ideal. Así como la entrada al grupo es el cambio de un ideal subjetivo-individual a uno colectivo; la salida de él conlleva el movimiento inverso. Si bien los desmovilizados ya traen consigo una serie de planes e ideas de lo que esperar de la reinserción a la vida civil, puede observarse en los relatos que aparece la apropiación del lugar de excombatiente a partir de identificarse y agruparse como tal. Se da inicio de esta manera a una construcción desde la identificación al proceso de la reintegración a la vida civil, conformando grupo, ahora identificados en lo social como ideal. En algunos relatos se ve también cómo las aspiraciones de la vida civil anterior a la entrada al

grupo armado se retoman en esta etapa posterior. La recomposición familiar aparece en esta etapa como un factor de peso en la reconfiguración del ideal hacia una vida civil.

Otro elemento a destacar en los procesos de reintegración es la participación política como acto de cambio y de transformación social, que más allá de garantizar la participación como ciudadanos en elecciones democráticas, es la de ofrecer garantías y estimular la participación activa en escenarios políticos, siendo uno de los objetivos más difíciles de alcanzar, pero clave y necesario en la resolución de conflictos y prevención de nuevos.

En cuanto a las **contribuciones**, este trabajo ofrece información sobre un tema muy poco explorado como es la reincorporación a la vida civil de combatientes en tiempos de guerra. Aporta importantes elementos de referencia para ahondar en la mirada micro de los actores del conflicto armado en Colombia en general y de los participantes dentro de los programas de DDR en particular, ofreciendo un abanico de posibles nuevos abordajes para futuras investigaciones.

Esta investigación deja en evidencia el peso que tiene para la reintegración a la vida civil, la vigencia del conflicto armado. La no finalización de éste, conlleva enormes dificultades a la hora de establecer relaciones interpersonales, al quedar al descubierto la historia pasada del excombatiente, generando miedo y rechazo en los otros civiles, obligando a tener que silenciar este pasado como estrategia de adaptación y dificultando en gran medida la reintegración. Este trabajo también expone el cuerpo como escenario del conflicto. La resignificación de la vida armada y su paso a la vida civil trae consigo una serie de huellas, historias y traumas que vale la pena tener en cuenta tanto a nivel académico como a nivel social-práctico, en el abordaje del conflicto por parte de organismos sociales.

Otro aporte es la contribución con elementos de análisis y discusión para la mejora en el desarrollo y ejecución de los programas de “DDR” y, con ellos, para la reintegración de excombatientes en sí. La salida del grupo armado, la vuelta a la vida civil es a veces volver a retomar las aspiraciones, los ideales que se tenían antes de ingresar al grupo. Resulta de gran valor de cara a los programas de DDR tener presente los recorridos de vida de los excombatientes previos a su entrada al grupo: quiénes eran, a qué se dedicaban y sus aspiraciones civiles antes de entrar al grupo, ya que son de una enorme riqueza para posibles estrategias de reintegración.

Este trabajo identifica algunos factores que ayudan a una mejor reintegración, como la recomposición de los lazos familiares, el acceso a la educación, la obtención de un empleo y la

participación activa dentro del sistema político democrático, todos ellos elementos que proporcionan anclajes de identificación para el sujeto. Queda también expuesta la necesidad imperiosa de un acompañamiento psicológico individual que dé lugar a lo subjetivo y que permita no dejar de lado los cierres simbólicos, tan necesario en un escenario en donde la guerra no finaliza. Un soporte que acompañe la reelaboración de la propia historia y “el rearme tras el desarme”, la reconfiguración de la vida en sociedad.

En lo que se refiere al **alcance** de esta investigación, este estudio muestra relaciones teóricas empíricamente fundamentadas entre el concepto de Ideal y las trayectorias de vida de los excombatientes. Se trata de una aproximación de tipo descriptiva y por ello no pretende obtener conclusiones automáticamente exportables al conjunto de los excombatientes. Las conclusiones obtenidas no son más que un referente para otros estudios posteriores.

Otro factor a tener en cuenta al respecto es la escasa bibliografía previa acerca de algunos temas explorados en este trabajo. Cuestiones como el abordaje desde el cuerpo del excombatiente o la finalización de la vida armada con una guerra vigente, son, por un lado, uno de los aportes de este trabajo pero también son aspectos en los cuales la limitación bibliográfica impide un análisis de mayor alcance.

Por problemas de diverso orden, la investigación se encontró con dificultades a la hora de acceder a la población entrevistada. El acceso a los espacios oficiales en donde encontrar a los excombatientes conlleva sortear una serie de obstáculos de tipo burocrático. Pero una vez logrado el acceso, siendo la población excombatiente una población en riesgo, tanto por ser desertores del propio grupo armado como por seguir siendo, aún desmovilizados, enemigos de aquellos enemigos del grupo armado al que pertenecieron, muchos de ellos se negaron a participar de este estudio.

No se ha controlado el “sesgo del entrevistador”: las posibles implicaciones que podría tener en las respuestas de los entrevistados la presencia del entrevistador (su género, condición social, su lugar de procedencia, etc.) Este punto es una reserva con la que deben leerse los resultados de este estudio.

Y por último, otro punto a tener muy en cuenta durante la lectura es el hecho de que este estudio, no siendo un estudio longitudinal, habla de reintegración a la vida civil refiriéndose a un momento muy preciso de todo el (largo) proceso: el momento en el que fueron hechas las entrevistas, con unas salidas a la vida civil relativamente recientes. Este punto debería ser

motivo para hacer una réplica de la investigación (o de parte de ella) tiempo más tarde y confirmar las conclusiones aquí presentadas.

La investigación aporta también unas posibles futuras **líneas de investigación**. El fenómeno de la reintegración de excombatientes a la vida civil podrán ser retomados, entre otros, de las siguientes maneras:

1. Repetir el estudio (o parte de él) en un tiempo, para hacer un seguimiento de las mismas líneas, con un tiempo más prolongado de vida civil post desmovilización.
2. Ahondar y sistematizar el análisis de las aspiraciones y deseos de los excombatientes.
3. Ampliar el análisis de la desmovilización de sujetos que integran un espacio y tiempo con la guerra vigente.
4. Investigar de forma cualitativa el significado y la decisión de hacerse a un lado de la guerra, los discursos que lo acompañan, las instituciones y que lo organizan y rigen.
5. Indagar en los significados y valores presentes en la resignificación de la experiencia armada que hacen los excombatientes una vez reintegrados a la vida civil.
6. Estudiar longitudinalmente los casos aquí presentados, para hacer un seguimiento de su trayectoria a lo largo del tiempo de reintegración.
7. Incrementar la muestra de desmovilizados.
8. Realizar el estudio con desmovilizados de otras grandes urbes colombianas, como Medellín o Santa Marta, para evaluar las particularidades de las experiencias de reinserción en diferentes territorios.
9. Desarrollar y mejorar los instrumentos de evaluación empleados.

El valor que tiene el análisis de la reintegración de excombatientes desde el ideal como factor, permite tener presente un abordaje subjetivo a un fenómeno que en muchos escenarios de posconflicto se desarrolla a gran escala, desmovilizando grandes contingentes de combatientes, en los cuales se podría tener presente este factor como elemento de gran ayuda para garantizar los efectos positivos de la reintegración en el marco de los programas de DDR.

Referencias

- Acosta, M., Gabrysch, J., y Góngora, M. (2007). Experiencias de jóvenes excombatientes en proceso de reintegración a la vida civil en Bogotá D.C. Friedrich Ebert Stiftung en Colombia - FESCOL. Disponible en http://www.gobiernobogota.gov.co/procesos-de-contratacion/doc_download/547-jovenes-excombatientes (Consultado el 04/03/2009)
- ACR. (2009). La ruta de la reintegración. Alta Consejería Presidencial para la Reintegración (ACR). Disponible en http://www.reintegracion.gov.co/Es/ruta_reintegracion/Paginas/ingreso.aspx (Consultado el 24/11/2010)
- ACR. (2015). La reintegración en cifras. Información estadística. Disponible en <http://www.reintegracion.gov.co/es/la-reintegracion/Paginas/cifras.aspx> (Consultado el 17/07/2015)
- Agamben, G. (2000). Lo que queda de Auschwitz. Valencia, Pre-textos.
- Agamben, G. (2003). El lenguaje y la muerte. Valencia, Pre-textos.
- Alape, A. (1985). La Paz, la Violencia: Testigos de excepción. Bogotá, Planeta.
- Althusser, L. (1970) 2003. Ideología y aparatos ideológicos del Estado. En: *Ideología. Un mapa de la cuestión*. (115-155). Buenos Aires, Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Álvarez, S., y Rettberg, A. (2008). Cuantificando los efectos económicos del conflicto: Una exploración de los costos y los estudios sobre los costos del conflicto armado colombiano. *Colombia Internacional*, (67), 14-37. Universidad de los Andes. Disponible en <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/305/index.php?id=305> (Consultado el 10/01/2011)
- Amaya, R. (2004). Legitimacy of governmental strategies combating terrorist groups in Colombia vs the illegitimacy of curtailing first-rank rights. A conflict between state's responsibilities and individuals' rights. (Master Thesis). New School University – Graduate Faculty. Disponible en <http://www.banrepcultural.org/node/94983> (Consultado el 03/01/2011)
- Amnistía Internacional. (2004) Informe anual Colombia: Cuerpos marcados, crímenes silenciados. Violencia sexual contra las mujeres en el marco del conflicto armado. Disponible en <http://web.amnesty.org/library/index/ENGAMR230402004> (Consultado el 22/02/2008)
- Amnistía Internacional. (2005). Colombia. Los paramilitares en Medellín: ¿desmovilización o legalización? 1-49. Disponible en <http://web.amnesty.org/library/Index/ESLAMR230192005> (Consultado el 12/08/2005)
- Anzieu, D. (1987). El yo piel. Madrid, Biblioteca Nueva.
- APA. (2010). Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct. *The American Psychological Association*. Disponible en <http://www.apa.org/ethics/code/> (Consultado el 17/11/2010)
- Arendt, H. (1969) 2005. Sobre la violencia. Madrid, Taurus.
- Arteta, Y. (2015). ¿A mí quién me mató? En una cadena de mandos la mierda siempre rueda hacia abajo. Bogotá, Revista Semana. Disponible en <http://www.semana.com/opinion/articulo/yezid-arteta-davila-a-mi-quien-me-mato/437652-3> (Consultado el 08/08/2015)
- Atehortúa, A. (2005). Militares. Otra visión, otros estudios. Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional.

- Aubrac, R. (2003). ¿Terroristas ou résistants? *Topique, Revue freudienne*. Éditeur L'Esprit du temps. 83 (7), 7-10. Disponible en http://www.cairn.info/article.php?ID_REVUE=TOP&ID_NUMPUBLIE=TOP_083&ID_ARTICLE=TOP_083_0007 (Consultado el 22/11/2010)
- Banco Mundial. (2011). Indicadores de desarrollo para Colombia. Disponible en <http://data.worldbank.org/country/Colombia> (Consultado el 04/10/2010)
- Banks, C., y Sokolowski, J. (2009). From War on Drugs to War against Terrorism: Modeling the evolution of Colombia's counter-insurgency. *Social Science Research*. 39, 146–154. Elsevier Inc.
- Bantigny, L. (2004). Jeunes et Soldats. París, *Revue d'histoire*. (83), 97-107. Vingtième Siècle
- Barbara, F. (1999). Designing Transitions from Civil War: Demobilization, Democratization, and Commitments to Peace. *Massachusetts International Security*. 1 (24), 127-155. The MIT Press. Disponible en <http://www.jstor.org/stable/2539350> (Consultado el 10/02/2010)
- Baskin, M. (2003). Post-Conflict Administration and Reconstruction International Affairs. *Royal Institute of International Affairs*. 79 (1), 161-170. Disponible en <http://www.jstor.org/stable/3095546> (Consultado el 15/04/2011)
- Beah, I. (2008). Un largo camino. Memorias de un niño soldado. Barcelona, RVA.
- Bejarano, A. (2001). Conflicto y la paz de Colombia Cuatro tesis con implicaciones para la negociaciones en curso. The Center for Latin American Studies. University of California Berkeley. Disponible en http://www.clas.berkeley.edu/events/conferences/Colombia/workingpapers/working_paper_bejarano.html (Consultado el 14/03/2010)
- Béltran, M., y Obando, L. (2006). Colombia ¿terrorismo o insurgencia armada? *Fermentum*. 46 (16), 327-354. Revista venezolana de sociología y antropología.
- Beristain, C., Páez, Fernández, Pérez-Sales, P., y Doná, G. (1999). Reconstruir el tejido social. Un enfoque crítico de la ayuda humanitaria. Madrid. Disponible en <http://www.psicosocial.net/grupo-accion-comunitaria/centro-de-documentacion-gac/214-reconstruir-el-tejido-social-un-enfoque-critico-de-la-ayuda-humanitaria> (Consultado el 23/02/2014)
- Bernal, C., y Rodríguez, M. (2006). Juez de paz. Su papel en los procesos de reinserción y derechos de las víctimas. Bogotá. Procuraduría General de la Nación. Disponible en http://www.procuraduria.gov.co/descargas/publicaciones/cartilla_juezdepaz.pdf (Consultado el 22/11/2006)
- Bertaux, D. (2005). Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica. Edicions Bellaterra.
- Blair, E. (2005). Muertes violentas: la teatralización del exceso. Medellín, Universidad de Antioquia.
- Bracken P., Giller J., y Summerfield, D. (1995). Psychological responses to war and atrocity: the limitations of current concepts. *Social Science and Medicine*. 40 (8), 1073-1082. Elsevier Science Ltd. Disponible en <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7597460> (Consultado el 15/04/2011)
- Brauer, J., Gómez-Sorzano, A., y Sethuraman, S. (2004). Decomposing violence: political murder in Colombia, 1946–1999. *European Journal of Political Economy*. 20, 447–461.
- Bremer, S., Regan, P., y Clark, D. (2003). Building a Science of World Politics: Emerging Methodologies and the Study of Conflict. *The Journal of Conflict Resolution*. 47 (1), 3-12. Sage Publications, Inc. Disponible en <http://www.jstor.org/stable/8635575> (Consultado el 10/02/2010)

- Brett, R., y Specht, I. (2004). *Young Soldiers: Why they Choose to fight*. Ginebra, International Labour Organization and Lynne Rienner, Publishers Inc.
- Brett, S., y Mariner, J. (2003). *Aprenderás a no llorar. Niños Combatientes en Colombia*. New York, Human Rights Watch. Disponible en http://estaticos.elmundo.es/documentos/2003/04/guerras_olvidadas/colombia_ninos.pdf (Consultado el 17/11/2010)
- Bruno, P. (2005). La raison psychotique. París, *Psychanalyse*. (3), 73-103. Éditeur ERES. Disponible en <http://www.cairn.info/revue-psychanalyse-2005-2-page-73.htm> (Consultado el 22/11/2010)
- Buriticá, F. (2009). El acto político (o del inconsciente como orden antiestatal). Bogotá, *Desde el Jardín de Freud*. (9), 245-264. Escuela de Estudios en Psicoanálisis y Cultura, Revista de Psicoanálisis.
- Butler, J., y Spivak, G. (2009). *¿Quién le canta al estado-nación? Lenguaje, política, pertenencia*. Buenos Aires, Paidós.
- Calveiro, P. (1998). *Poder y desaparición*. Buenos Aires, Colihue.
- Caramés, A. (2008). Desarme como vínculo entre seguridad y desarrollo. La reintegración comunitaria en los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) de combatientes en Haití. Barcelona, Documento de Política. Escola de Cultura de Pau. Universitat Autònoma de Barcelona. Disponible en <https://www.ucm.es/data/cont/docs/430-2013-10-27-PP01-08.pdf> (Consultado el 27/01/2010)
- Caramés, A., Fisas, V., y Luz, D. (2006). "Análisis de los programas de desarme, desmovilización y reintegración (DDR) existentes en el mundo durante 2005". Madrid, Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI).
- Caramés, A., y Sanz, E. (2009). "DDR 2009. Existentes en el mundo durante 2008". Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008. Bellaterra, Escola de Cultura de Pau. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Caramés, A., y Sanz, E. (2009). "Colombia (AUC, 2003-2008)". Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008. Bellaterra, Escola de Cultura de Pau. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Carmona, J., y Tobón, F. (2007). Explicaciones del fenómeno de niñas soldados en Antioquia, Colombia: un análisis comparativo de la visión de las niñas desvinculadas de los Grupos Armados Ilegales y de los niños estudiantes de zonas rurales de Antioquia con un perfil psicosocial similar. Medellín, *Informes Psicológicos*. 9, 41-53. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana. Disponible en http://www.upb.edu.co/portal/page?_pageid=1054,35560092&_dad=portal&_schema=PORTAL (Consultado el 14/09/2009)
- Castro, M. (2005). *Transgresión, goce y profanación. Contribuciones del psicoanálisis al estudio de la violencia y la guerra*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.
- Castro, M. (2001). *Del ideal y el Goce. Lógicas de la subjetividad en la vía guerrillera y avatares en el paso a la vida civil*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.
- Castro, M. (2002). *Investiduras, destrozos y cicatrices o del cuerpo en la guerra*. Bogotá, *Desde el Jardín de Freud*. (2), 38-45. Revista de psicoanálisis. Universidad Nacional de Colombia.
- Castro, M. (1998). *Y nos quedamos huérfanos*. Medellín, *Affectio Societatis*. Departamento de Psicoanálisis. Universidad de Antioquia. (2). Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5029984.pdf> (Consultado el 14/09/2009)
- Castro, M., y Díaz, C. (1997). *Guerrilla, Reinserción y Lazo Social*. Bogotá, Almudena Editores.

- CCAJAR. (2009). Sin Justicia y Sin Paz. Verdad Fragmentada, Reparación Ausente. Corporación Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo. Disponible en http://www.justiciaporcolombia.org/sites/justiciaporcolombia.org/files/u2/juridica_baja.pdf (Consultado el 30/10/2009)
- CCJ. (2010). Colombia: La metáfora del desmantelamiento de los grupos paramilitares. Segundo informe de balance sobre la aplicación de la ley 975 de 2005. Bogotá. Comisión Colombiana de Juristas. Disponible en <http://www.coljuristas.org/Portals/0/LaMetafora.pdf> (Consultado el 27/05/2010)
- CHCV. (2015). Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia. Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas. Bogotá, Disponible en <http://www.centrodehistoriahistorica.gov.co/destacados-cnmh/una-contribucion-de-la-pluralidad-de-las-memorias> (Consultado el 10/02/2015)
- Chomsky, N. (2006). *Failed States: The abuse of Power and the Assault on Democracy*. Nueva York, Metropolitan Books.
- Civico, A., Ortiz, R., Echeverri, D., Pardo, R., González, E., Ciurlizza, J., Ronderos, M., Garzón, J., y McDermott, J. (2009). Cuadernos del Conflicto. Conflicto armado e iniciativas de paz en Colombia. Fundación Ideas para la Paz. Disponible en <http://www.wilsoncenter.org/topics/pubs/Peace.Conflict.Spanish.pdf> (Consultado el 13/01/2010)
- Clausewitz, K. (1832) 1992. *De la guerra*. Barcelona, Labor.
- Clervoy P., Delage M., Le Fur B., Simon F., y Ledoux A. (2003). *Deuil et guerre. Études sur la mort*. (123), 35-44. Éditeur L'Esprit du temps. Disponible en http://www.cairn.info/article.php?ID_REVUE=ESLM&ID_NUMPUBLIE=ESLM_123&ID_ARTICLE=ESLM_123_0035 (Consultado el 22/11/2010)
- CNAI. (2009). Tomándole el pulso al conflicto armado. Balance del primer semestre del 2009. Bogotá, Corporación Nuevo Arco Iris. Disponible en http://www.nuevoarcoiris.org.co/sac/files/oca/analisis/Pulso_ConflictoArmado_jul_2009.pdf (Consultado el 13/12/2010)
- CNRR. (2010). La reintegración: logros en medio de rearmes y dificultades no resueltas. II INFORME DE LA COMISIÓN NACIONAL DE REPARACIÓN Y RECONCILIACIÓN. ÁREA DE DDR. Bogotá Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (Cnrr). Disponible en <http://www.cnrr.org.co/new/publicaciones/DDR.pdf> (Consultado el 24/01/2011)
- Conpes. (2008). Política Nacional de Reintegración Social y Económica para Personas y Grupos Armados Ilegales. Documento Conpes 3554. Bogotá, Departamento Nacional de Planeación. Disponible en http://www.reintegracion.gov.co/Es/proceso_ddr/Documents/manuales/Documento_Conpes_Reintegracion_Numero_3554.pdf (Consultado el 15/12/2008)
- Crisis Group. (2007). Los nuevos grupos armados de Colombia. Informe sobre América Latina. (20). Disponible en http://www.crisisgroup.org/~media/Files/latin-america/Colombia/20_colombia_s_new_armed_groups_spanish.ashx (Consultado el 28/10/2010)
- Crombez, J. (2008). Les vérités historique et narrative: des constructions au service de qui, de quoi? París, *Revue française de psychanalyse*. 72 (5), 1551-1556. Presses Universitaires de France. Disponible en http://www.cairn.info/article.php?ID_REVUE=RFP&ID_NUMPUBLIE=RFP_725&ID_ARTICLE=RFP_725_1551 (Consultado el 22/11/2010)
- Cubides, F., Olaya, A., y Ortiz, M. (1998). *La Violencia y el Municipio Colombiano 1980-1997*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.
- Del Volgo, M. J. (2003). La mémoire au corps. París, *Revue de psychanalyse et psychopathologie freudiennes*. (67), 117-126. Cliniques méditerranéennes.

- Diana, M. (2006). *Mujeres guerrilleras*. Buenos Aires, Planeta.
- Díaz, C. (1999). En torno al síntoma y al padre. Bogotá, *Postdata*. (5), 10-25.
- Drakulic, S. (2008). *No matarían ni una mosca. Criminales de guerra en el banquillo*. Barcelona, Global Rhythm Press. S.L.
- Duque, M. (2011). El lado oscuro de la seguridad democrática: el caso de la compañía Cacica La Gaitana. Bogotá, *Razón Pública*. Disponible en <http://www.razonpublica.com/index.php/conflicto-drogas-y-paz-temas-30/1841-el-lado-oscuro-de-la-seguridad-democratica-el-caso-de-la-compania-cacica-la-gaitana.html> (Consultado el 15/04/2011)
- Eagleton, T. (1997). *Ideología. Una introducción*. Barcelona, Paidós.
- Echandía, C. (2000). El conflicto armado Colombiano en los años noventa: cambios en las estrategias y efectos económicos. Bogotá, *Colombia Internacional*. (49-50), 117-134. Universidad de los Andes. Disponible en <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/374/index.php?id=374> (Consultado el 18/07/2007)
- Ehrenreich, B. (2002). *Ritos de sangre orígenes e historia de las pasiones de la guerra*. Madrid, Espasa Calpe.
- Ejército Nacional de Colombia. (2010). Educación y Doctrina, ejes de la consolidación en el Ejército Nacional. Disponible en <http://www.ejercito.mil.co/index.php?idcategoria=253686&print&inf=0> (Consultado el 17/08/2010)
- Elhawary, S. (2008). Violent paths to peace? Rethinking the Conflict-Development Nexus in Colombia. Bogotá, *Colombia Internacional*. (67), 84-100. Universidad de los Andes.
- Emerson, R. (1882) 1981. *The Spiritual Emerson: Essential Works by Ralph Waldo Emerson*. New York, Penguin Books Ltd.
- Escola de Cultura de Pau. (2007). "Análisis de los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) de antiguos combatientes durante 2006." Universitat Autònoma de Barcelona. Disponible en <http://www.Escolapau.uab.cat/img/programas/desarme/ddr004.pd> (Consultado el 05/10/2010)
- Escola de Cultura de Pau. (2010). Definición conflicto armado. Disponible en <http://escolapau.uab.es/conflictosypaz/definiciones.php> (Consultado el 05/10/2010)
- Espejo, G y Garzón, J. (2005). La Incrucijada del ELN. Informe Especial. Bogotá, *Coyuntura de Seguridad*. (1), 5-65. Fundación Seguridad y Democracia.
- Espriella, R., y Falla, J. (2009). Reflexiones sobre la atención en salud mental de desmovilizados de grupos armados en Colombia. Bogotá, *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 38 (2), 30-247. Disponible en http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0034-4502009000200002&script=sci_arttext (Consultado el 27/06/2012)
- Feierstein, D. (2000). *Seis estudios sobre genocidio*. Buenos Aires, Eudeba.
- Ferro, J., y Uribe, G. (2006). *El orden de la guerra: Las FARC-EP entre la organización y la política*. Bogotá, Editorial Universidad Pontificia Bolivariana.
- Fisas, V. (2010). *Anuari de processos de pau*. Escola de Cultura de Pau. Barcelona, Icaria Editorial.
- Florez, M. (2005). *Reinsert Life Stories: A Description of the Colombian Ex-Guerrillas' Life-Course From a Sociological Perspective*. (Doctoral Thesis). University of Maryland, College Park. Disponible en <http://hdl.handle.net/1903/2871> (Consultado el 10/01/2011)

- Florez, M. (2007). Joining Guerrilla Groups in Colombia: Individual Motivations and Processes for Entering a Violent Organization. *Studies in Conflict & Terrorism*. 30 (7), 615-634 Disponible en <http://dx.doi.org/10.1080/10576100701385958> (Consultado el 10/01/2011)
- Florez, M. (2010). Why Some Colombian Guerrilla Members Stayed in the Movement Until Demobilization: A Micro-Sociological Case Study of Factors That Influenced Members' Commitment to Three Former Rebel Organizations M-19, EPL, and CRS. *Terrorism and Political Violence*. 22 (2), 216-241. Disponible en <http://dx.doi.org/10.1080/09546551003590167> (Consultado el 10/01/2011)
- Foucault, M. (1976) 1998. Historia de la sexualidad 1: La voluntad de saber. Madrid, Siglo veintiuno editores.
- Foucault, M. (1987). Historia de la sexualidad 3: La inquietud de sí. Madrid, Siglo veintiuno editores.
- Foucault, M. (1979) 2005. Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión. Madrid, Siglo veintiuno editores.
- Foucault, M. (1980). Microfísica del poder. Madrid, Edissa.
- Foucault, M. (1969) 1983. Qu'est-ce qu'un autor. *Littoral, Revue de psychanalyse*. (9), 3-32. Éditeur ERES. Disponible en www.epel-edition.com/epuises/Littoral9.pdf (Consultado el 24/11/2010)
- Fund-IdeaPaz. (2012). Historia de los procesos de diálogo y negociación en Colombia. Bogotá, *Boletín informativo*. (2). Fundación Ideas para la Paz. Disponible en <http://delaurbe.udea.edu.co/wp-content/uploads/2012/10/Historia-de-los-procesos-de-di%C3%A1logo-y-negociaci%C3%B3n-en-Colombia.pdf> (Consultado el 19/12/2012)
- García, M. (2002). Ansia de cuerpo. Presencia y vacío en la representación del cuerpo desaparecido. Bogotá, *Desde el Jardín de Freud*. (2), 12-18. Revista de psicoanálisis. Universidad Nacional de Colombia.
- Giraldo, J. (2005). Colombia in armed conflict 1946-1985. Bogotá, *Papel Político*. (18), 43-78. Pontificia Universidad Javeriana.
- Gleichmann, C., Odenwald, M., Steenken, K., y Adrian Wilkinson, A. (2004). Desarme, Desmovilización y Reintegración. Guía teórica y práctica. Fráncfort Imprenta Hassmüller.
- GMH. (2013). ¡BASTA YA! Colombia: Memorias de guerra y dignidad. Bogotá, Imprenta Nacional.
- Goffman, E. (1972). Internados. Ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales. Buenos Aires, Amorrortu.
- Gomes, P., Parsons, E., y Alden, C. (2007). The social, economic and political reintegration of UNITA ex-combatants: from soldiers to citizens. (Doctoral Thesis). Institute for Security Studies. Disponible en <http://www.eldis.org/go/home&id=31601&type=Document#.Vhl9WPnjDdh> (Consultado el 22/11/2010)
- Gómez, F. (2008). Desmovilización paramilitar en Colombia: Entre la paz y la justicia. 1-18. Documentos de trabajo FRIDE. Disponible en <http://www.fride.org/publicación/409/desmovilizacion-paramilitar-en-colombia:-entre-la-paz-y-la-justicia> (Consultado el 18/03/2010)
- Gómez, E. (2006). 1949 - 1953 La guerrilla liberal. Bogotá, *Revista Credencial Historia*. (200). Disponible en <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/revistas/credencial/octubre2006/guerrilla.htm> (Consultado el 22/11/2010)

- Guáqueta, A. (2005). Desmovilización y reinserción en El Salvador. Lecciones para Colombia. Bogotá, Fundación Ideas para la Paz.
- Guáqueta, A. (2002). Dimensiones políticas y económicas del conflicto armado en Colombia: anotaciones teóricas y empíricas. Bogotá, *Colombia Internacional*. (55), 19-36. Universidad de los Andes. Disponible en <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/410/1.php> (Consultado el 10/01/2011)
- Guáqueta, A. (2006). Doing business amidst conflict: emerging best practices in Colombia. Disponible en http://www.international-alert.org/pdfs/lblp_Colombia.pdf (Consultado el 12/08/2010)
- Guáqueta, A., y Arias, G. (2008). Transitional DDR in Colombia: useful or counterproductive? Bogotá, Fundación Ideas para la Paz. Disponible en http://www.ideaspaz.org/secciones/publicaciones/download_publicaciones/transitional_DDR_Colombia_useful_counterproductive.pdf (Consultado el 19/12/2010)
- Gutiérrez, C. (2005). La tolerancia como desvirtuación del reconocimiento. Bogotá, *Palimpsesto*. (5), 8-15. Universidad Nacional de Colombia.
- Guzmán, G., Fals, O., y Umaña, E. (2006). La violencia en Colombia. Bogotá, Taurus. I y II
- Hauge, W. (2007). The Demobilization and Political Participation of Female Fighters in Guatemala. Oslo International Peace Research Institute. Disponible en <https://www.prio.org/Publications/Publication/?x=3623> (Consultado el 04/10/2010)
- Hauge, W. (2008). Group identity a neglected asset: Determinants of social and political participation among female ex fighters in Guatemala. London, *Conflict, Security and Development*. 8 (3), 295-316.
- Henderson, J. (1984). Cuando Colombia se Desangro: Un Estudio de la Violencia en Metrópoli y Provincia. Bogotá, El Ancora Editores.
- Herrera, A. (2003). Sembrando vida. Jóvenes a contrapelo del conflicto armado en Colombia Bogotá, Benposta.
- Herrera, D., y González, P. (2013). Estado del arte del DDR en Colombia frente a los estándares internacionales en DDR (IDDRS). Bogotá, *Colombia Internacional*. (77), 272-302. Universidad de los Andes. Disponible en <http://dx.doi.org/10.7440/colombiaint77.2013.10> (Consultado el 07/10/2013)
- Holmes, J., De Piñeres, S., y Curtis, K. (2007). A Subnational Study of Insurgency: Study of Insurgency: FARC Violence in the 1990s' *Studies in Conflict & Terrorism*. 30 (3), 249-265. Taylor & Francis Group.
- Hudson, R. (1999). The sociology and psychology of terrorism: Who becomes a terrorist and why? 1-186. Washington, D.C. Federal Research Division. Library of Congress. Disponible en http://www.loc.gov/rr/frd/pdf-files/Soc_Psych_of_Terrorism.pdf (Consultado el 20/12/2010)
- Humphreys, M., y Weinstein, J. (2007). Demobilization and Reintegration. *Journal of Conflict Resolution*. 51 (4), 531-567. Disponible en <http://jcr.sagepub.com/content/51/4/531.full.pdf+html> (Consultado el 11/02/2010)
- Kaes, R. (1991). El pacto denegativo en los conjuntos trans-subjetivos. Lo negativo. Buenos Aires, Amorrortu.
- Keairns, Y. (2004). Voces de jóvenes excombatientes. Bogotá, American Friends Services Committee.

- Knight, M., y Özerdem, A. (2004). Guns, Camps and Cash: Disarmament, Demobilization and Reinsertion of Former Combatants in Transitions from War to Peace. *Journal of Peace Research*. 41 (4), 499-516. Sage Publications, Ltd. Disponible en <http://www.jstor.org/stable/4149686> (Consultado el 10/02/2010)
- Kochen-Zebib, W. (2005). Figures du corps. *Psychisme et cancer*. (180), 42-49. París, Éditeur ERES. Disponible en http://www.cairn.info/resume.php?ID_ARTICLE=COHE_180_0042 (Consultado el 22/11/2010)
- Kymlicka, W., y Norman, W. (1994). Return of the citizen: A survey of recent work on citizenship theory. London, *Ethics: An international journal of social political and legal philosophy*. 104 (2), 352-381. Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=382080> (Consultado el 10/01/2011)
- Lacan, J. (1972) 2009. Escritos I. México, Siglo veintiuno editores.
- Lacan, J. (1956) 1994. El Seminario. Libro 4. La relación de objeto. Barcelona, Paidós.
- Lacan, J. (1971) 2009. El Seminario. Libro 18. De un discurso que no fuera del semblante. Buenos Aires, Paidós.
- Lacan, J. (1964) 2008. El Seminario. Libro 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis. Buenos Aires, Paidós.
- Lacan, J. (1969) 2008. El Seminario. Libro 16. De un Otro al otro. Buenos Aires, Paidós.
- Lacan, J. (1954) 2009. El Seminario. Libro 1. Los escritos técnicos de Freud. Buenos Aires, Paidós.
- Lacan, J. (1976) 2006. El Seminario. Libro 23. El sinthome. Buenos Aires, Paidós.
- Lacan, J. (1973) 2008. El Seminario. Libro 20. Aun. Buenos Aires, Paidós.
- Lacan, J. (1975) 2008. El Seminario. Libro 17. El reverso del psicoanálisis. Buenos Aires, Paidós.
- Laclau, E. (1986). Política e ideología en la teoría marxista. Madrid, Siglo XXI.
- Laclau, E. (2007). La razón populista. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Laclau, E. (1996). Emancipación y diferencia. Buenos Aires, Ariel.
- Lara, P. (2000). Las mujeres en la guerra. Bogotá, Planeta.
- Laurent, E. (2000). Psicoanálisis y salud mental. Buenos Aires, *Psicoanálisis y Salud Mental*. Tres Haches.
- Laurent, E. (2004). Lacan y los discursos. Madrid, Manantial.
- Le Fourn, J. (2006). La cicatrice de Clément, une marque du corps accidentelle. París, *Enfances PSY* (32), 23-26. Éditeur ERES. Disponible en http://www.cairn.info/article.php?ID_REVUE=EP&ID_NUMPUBLIE=EP_032&ID_ARTICLE=EP_032_0023 (Consultado el 22/11/2010)
- Londoño, M. (2005). La corporalidad de las guerreras: una mirada sobre las mujeres combatientes desde el cuerpo y el lenguaje. Bogotá, *Revista de Estudios Sociales* (21), 67-74. Universidad de los Andes.
- López, J. (2008). Una aproximación al concepto de Insurgencia armada en Colombia. Disponible en http://www.colombiassh.org/reh/IMG/pdf_CONCEPTO_DE_INSURGENCIA-Juan_Guillermo_Lopez.pdf (Consultado el 17/11/2010)
- Luciak, L. (2001). After the Revolution: Gender and Democracy in El Salvador, Nicaragua, and Guatemala. Baltimore John Hopkins University Press. Disponible en <https://jhupbooks.press.jhu.edu/content/after-revolution> (Consultado el 14/09/2009)

- Mancuso, S. (2007). Apartes de la Versión libre de Salvatore Mancuso del 15 de mayo 2007. Paramilitarismo de Estado. Disponible en <http://colombia.indymedia.org/news/2007/05/65781.php> (Consultado el 23/02/2010)
- Martín-Baró, I. (1988). La violencia política y la guerra como causas del trauma psicosocial en El Salvador. *Revista de Psicología de El Salvador*. 7 (28), 123-141. Uca Editores.
- Martínez, M. (1997). La investigación cualitativa etnográfica en educación. México, Trillas.
- Martin-Ortega, O. (2008). Human Rights, Demobilisation and the Paramilitaries: The Ley de Justicia y Paz in Colombia. San Francisco. Paper presented at the annual meeting of the ISA's 49th ANNUAL CONVENTION, BRIDGING MULTIPLE DIVIDES, Hilton San Francisco, SAN FRANCISCO, CA, USA. Disponible en http://www.allacademic.com/meta/p253100_index.html (Consultado el 25/03/2008)
- Marulanda, M. (1973). Cuadernos de campaña. Bogotá, Editorial el Abejón Mono.
- Medina, C. (2001). Elementos para una Historia de las Ideas Políticas del Ejército de Liberación Nacional: La Historia de los Primeros Tiempos (1958-1978). Bogotá, Rodríguez Quito Editores.
- Medina, M. (1989). Bases urbanas de la violencia en Colombia. *Historia Crítica*. (1), 20 - 32. Universidad de los Andes. Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2177840> (Consultado el 22/11/2010)
- MinDefensa. (2015). Virtudes militares. (Ministerio de Defensa Nacional de Colombia). Disponible en http://www.mindefensa.gov.co/irj/portal/Mindefensa/contenido?guest_user=Guest_MDN&NavigationTarget=navurl://80adca7d809efcbdfaad0fbbdd40ff20 (Consultado el 23/08/2015)
- Mitton, K. (2008). Engaging disengagement: The political reintegration of Sierra Leone's Revolutionary United Front. *Conflict, Security and Development*. 8 (2), 193 - 22 Disponible en <http://www.informaworld.com/smpp/title~content=t713411970> (Consultado el 28/07/2010)
- Molano, A. (1994). Trochas y fusiles. Bogotá, El Áncora editores.
- Molano, A. (2000). El plan Colombia y el conflicto armado. Bogotá, *Revista Número* (27), Disponible en <http://www.revistanumero.com/27plan.htm> (Consultado el 22/02/2008)
- Molina, N. (2004). Resistencia comunitaria y transformación de conflictos: un análisis desde el conflicto político armado de Colombia. (Tesis de doctorado). Universitat Autònoma de Barcelona. Disponible en <http://ddd.uab.cat/record/36812?ln=es> (Consultado el 12/10/2008)
- Moreno, F. (1993). Reinserción de guerrilleros. ¿Entrando en la casa del enemigo? Bogotá, *Historia Crítica*. 7, 30-39. Universidad de los Andes. Disponible en <http://historiacritica.uniandes.edu.co/view.php/116/index.php?id=116> (Consultado el 22/11/2010)
- Nasi, C., y Rettberg, A. (2005). Los estudios sobre conflicto armado y paz. Un campo en evolución permanente. Bogotá, *Colombia Internacional*. (65), 64-85. Universidad de los Andes.
- Nasio, J. D. (1997). Los gritos del cuerpo. Buenos Aires, Paidós.
- Nasio, J. D. (2001). La mirada en psicoanálisis. Buenos Aires, Gedisa.
- Nieto, R. (2008). ¿Hay o no hay conflicto armado en Colombia? Bogotá, *Anuario Colombiano de Derecho Internacional*. 1 (1), 139-159. Universidad del Rosario.

- Nilsson, A. (2005). Reintegrating Ex-Combatants in Post-Conflict Societies. Department for Cooperation with Non-Governmental Organisations and Humanitarian Assistance & Conflict Management. Disponible en http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/D5F3C656F7A855C6C1257402004E3397-sida_may2005.pdf (Consultado el 17/11/2010)
- ODDR. (2008b). Colaboraciones con la justicia y la fuerza pública por parte de ex integrantes de guerrillas. 1-66. Bogotá, Observatorio de Procesos de Desarme, Desmovilización y Reintegración de la Universidad Nacional de Colombia. Disponible en http://www.observatorioddr.unal.edu.co/productos_academicos/ODDR%20UNAL%20colaboraciones%20justicia.pdf (Consultado el 11/10/2010)
- ODDR. (2008a). Modalidades de salida de las organizaciones armadas ilegales. 1 - 5. Bogotá, Observatorio de Procesos de Desarme, Desmovilización y Reintegración de la Universidad Nacional de Colombia. Disponible en <http://www.observatorioddr.unal.edu.co/DOCS/modalidadesdesalida.pdf> (Consultado el 18/09/2009)
- ODDR. (2009). La reintegración de mandos medios de las FARC-EP. 1-15. Bogotá, Observatorio de Procesos de Desarme, Desmovilización y Reintegración de la Universidad Nacional de Colombia. Disponible en <http://www.bdigital.unal.edu.co/1817/> (Consultado el 24/03/2010)
- ONU. (2013). Informe anual de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Asamblea General de las Naciones Unidas.
- ONU. (2011). Informe anual de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre la situación de los derechos humanos en Colombia. Consejo de Derechos Humanos. Organización de las Naciones Unidas. Disponible en http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/informes/altocomisionado/Informe2010_esp.pdf (Consultado el 08/02/2011)
- Ordoñez, L. (2008). Evaluación de la desmovilización de los niños y niñas excombatientes en Colombia dentro del marco general del proceso de DDR (Desarme, Desmovilización y Reinserción) emprendido por el gobierno del presidente Uribe (2002-2010) con las Autodefensas Unidas de Colombia –AUC– (Tesis de maestría). Universidad de Concepción. FLACSO - Chile.
- Orjuela, L. (2000). La debilidad del estado colombiano en tiempos del neoliberalismo y el conflicto armado. Bogotá, *Colombia Internacional* (49), 103-116. Universidad de los Andes. Disponible en <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/373/index.php?id=373> (Consultado el 10/01/2011)
- Ortiz, R., y Arias, G. (2007). La apuesta de la Novena Conferencia de las FARC. Bogotá. *Siguiendo el conflicto: hechos y análisis*. (48). Fundación Ideas para la Paz. Disponible en http://www.ideaspaz.org/new_site/secciones/publicaciones/download_boletines/boletinn_conflicto48.pdf (Consultado el 02/04/2007)
- Otero, D. (2007). Las cifras del conflicto colombiano. Bogotá, Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz.
- Palacios, M. (2005). Los desatinos de la negociación con los paramilitares. Reflexiones sobre la Ley de Justicia y Paz (Tesis de maestría). Universidad Pontificia Bolivariana. Disponible en <http://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/245> (Consultado el 01/12/2010)
- Paniagua, W. (2010) La victimidad: una aproximación desde el proceso de resarcimiento en la región Ixhil del noroccidente de Guatemala. Athenea Digital. *Revista de Pensamiento e Investigación Social*. (18), 157-161. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53720000016> (Consultado el 15/04/2011)

- Pécaut, D. (1987). Orden y Violencia. Colombia 1930-1954. México, Siglo XXI.
- Pesca, A. (2005). El libro de nuestras vidas. Historias de vida sobre el proceso de reincorporación a la vida civil. Bogotá, Editorial Centro Don Bosco.
- Peters, K. (2007). Reintegration Support for Young ExCombatants: A Right or a Privilege? *International Migration*. 45 (5), 35-59. Published by Blackwell Publishing Ltd. Disponible en <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-2435.2007.00426.x/abstract> (Consultado el 22/11/2010)
- Pietz, T. (2004). Demobilization and Reintegration of Former Soldiers in Post-war Bosnia and Herzegovina. An Assessment of External Assistance. Hamburgo, Disponible en <http://www.ifsh.de/pdf/publikationen/hb/hb135.pdf> (Consultado el 28/07/2010)
- Pizarro, E. (2005). No es asunto de semántica. ¿Conflicto armado o amenaza terrorista? Bogotá, El Tiempo. Disponible en [www.seminario2005.unal.edu.co/.../Pizarro/Conflicto %20armado%20o%20amenaza%20terrorista.pdf](http://www.seminario2005.unal.edu.co/.../Pizarro/Conflicto%20armado%20o%20amenaza%20terrorista.pdf) (Consultado el 20/10/2007)
- Pizarro, E. (1987). Los orígenes del movimiento armado comunista en Colombia (1949- 1966). Bogotá, *Análisis Político*. (7), 7-31. Disponible en <http://www.banrepcultural.org/sites/default/files/lablaa/revistas/analisispolitico/ap7.pdf> (Consultado el 22/11/2010)
- PNUD. (2005). Disarmament, Demobilisation and Reintegration. Disponible en http://www.undp.org/bcpr/whats_new/ddr_practice_note.pdf (Consultado el 14/09/2009)
- PNUD. (2003). El conflicto, callejón con salida. Informe Nacional de Desarrollo Humano para Colombia – 2003. Bogotá. Disponible en <http://www.pnud.org.co/indh2003> (Consultado el 15/04/2011)
- Pommier, G. (2002). Los Cuerpos Angélicos de la Posmodernidad. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Porte, M. (2002). Des millions de cadavres dans les placards. París, *Topique*. 81 (4), 7 - 25. L'Esprit du Temps. Disponible en [http://www.cairn.info/article.php?ID_REVUE=TOP &ID_NUMPUBLIE=TOP_081&ID_ARTICLE=TOP_081_0007](http://www.cairn.info/article.php?ID_REVUE=TOP&ID_NUMPUBLIE=TOP_081&ID_ARTICLE=TOP_081_0007) (Consultado el 22/11/2010)
- Preston, R. (1997). Integrating Fighters after War: Reflections on the Namibian Experience, 1989-1993. *Journal of Southern African Studies*. 23 (3), 453-472. Taylor& Francis, Ltd. Disponible en <http://links.jstor.org/sici?sici=0305-7070%28199709%2923%3A3%3C453%3AIFAWRO%3E2.0.CO%3B2-K> (Consultado el 22/11/2010)
- Prost, A. (2004). Les limites de la brutalisation. Tuer sur le front occidental, 1914-1918. París, *Revue d'histoire*. (81), 5-20. Vingtième siècle.
- Quevedo, H. (2008). Escuela de la muerte. Una mirada desde la antropología forense. Bogotá, *Universitas Humanística*. (66), 139-153. Pontificia Universidad Javeriana.
- Rampf, D., y Chavarro, D. (2014). Entering the Political Stage. An Analysis of Former Guerrillas Experiences in Colombian Politics Inclusive Political Settlements. Berghof Foundation. Disponible en http://ips-project.org/?page_id=18 (Consultado el 17/07/2015)
- Restrepo, J., Spagat, M., y Vargas, J. (2004). La dinámica del conflicto colombiano, 1988-2003. Disponible en <http://personal.rhul.ac.uk/uhte/014/Din%20del%20conflicto%20colombiano%201988-03.pdf> (Consultado el 12/01/2011)
- Restrepo, L. (2005). ¿Conflicto armado o amenaza terrorista? Presidencia de la República de Colombia. Disponible en <http://www.presidencia.gov.co/columnas/columnas92.htm> (Consultado el 12/10/2008)

- Restrepo, L. (2004). La guerra como sustitución de la política. Bogotá, *Revista Análisis Político*. (3). Biblioteca Virtual del Banco de la República. Disponible en <http://www.banrep cultural.org/blaavirtual/revistas/analisispolitico/ap3.pdf> (Consultado el 11/12/2007)
- Richards, P. (2005). La terre ou le fusil? Les racines agraires des conflits de la région du fleuve Mano. *Afrique contemporaine*, 214, 37-57. De Boeck Supérieur. Disponible en <https://www.cairn.info/revue-afrique-contemporaine-2005-2-page-37.htm> (Consultado el 14/09/2009)
- Rivas, A., Méndez, M., y Arias, G. (2007). De excombatientes a ciudadanos: luces y sombras de los nuevos planes de desmovilización y reintegración. Bogotá, *Siguiendo el conflicto: hechos y análisis*. (47), 1-9. Fundación Ideas para la paz.
- Romero, M. (2003). Reform and Reaction: Paramilitary Groups in Contemporary Colombia in: Irregular Armed Forces and their Role in Politics and State Formation. Cambridge Davis and Pereira. 178-208. Cambridge University Press.
- Romero, M., y Arias, A. (2011). Sobre paramilitares, neoparamilitares y afines. Crecen sus acciones, ¿qué dice el gobierno? Disponible en http://www.nuevoarcoiris.org.co/sac/files/arcanos/arcanos15_abril_2010_files/arcanos3.pdf (Consultado el 01/04/2011)
- Salamanca, L. (2007). Entre balas y palabras. Relaciones discursivas en torno al conflicto armado colombiano. Bogotá, *Pensamiento Jurídico*. (19), 95-118. Disponible en www.bdigital.unal.edu.co/37114/2/38617-172130-2-PB.pdf (Consultado el 24/11/2010)
- Salazar, A. (1993). Mujeres de fuego. Medellín, Corporación Región.
- Salazar, G. (2005). Mirada crítica al conflicto armado colombiano. Bogotá, *Memorias del Seminario-Taller Internacional de contextualización sobre desplazamiento forzado y refugio en zonas de frontera*. 118-139. Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. Disponible en http://www.acnur.org/paginas/index.php?id_pag=4232 (Consultado el 03/01/2011)
- Sambanis, N. (2004). What Is Civil War? Conceptual and Empirical Complexities of an Operational Definition. *The Journal of Conflict Resolution*. 48 (6), 814-858. Sage Publications, Inc. Disponible en <http://www.jstor.org/stable/6451445> (Consultado el 10/02/2010)
- Sánchez, F., Díaz, A y Formisano, M. (2003). Conflicto, Violencia Y Actividad Criminal En Colombia: Un Análisis Espacial. Bogotá, DOCUMENTOS CEDE. Universidad de los Andes. Disponible en <http://ideas.repec.org/p/col/000118/002185.html> (Consultado el 18/03/2010)
- Santiago, L. (2007). Nacido para triunfar. Testimonio de un adolescente desvinculado de un grupo armado ilegal. Manizales, Universidad de Caldas y UNICEF.
- Santrich, J. (2009). Bolívarismo y marxismo, un compromiso con lo imposible. Disponible en [http://lahaine.org/amauta/b2-mg/MARXISMO%20Y%20BOLIVARISMO%20\(Santrich\).pdf](http://lahaine.org/amauta/b2-mg/MARXISMO%20Y%20BOLIVARISMO%20(Santrich).pdf) (Consultado el 07/04/2009)
- Sauret, J. (2008). L'effet révolutionnaire du symptôme. París, Éditeur ERES.
- Schmucler, H. (1996). Reflexiones sobre los desaparecidos y la memoria. Buenos Aires, *Confines*. 3 (2), 14-29.
- Schwartz, S., Dunkel, C., y Waterman, A. (2009). Terrorism: An Identity Theory Perspective. *Studies in Conflict and Terrorism*. 32 (6), 537-559. Disponible en <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/10576100902888453#.Vho8fPnjJdg> (Consultado el 27/06/2012)

- Secretariado FARC-EP. (1999). 35 años luchando por la nueva Colombia. Disponible en <http://www.analitica.com/bitblo/farc/35.asp> (Consultado el 03/01/2011)
- Semana. (2012). Desmovilizados de los años 90, a pedir perdón. Bogotá, *Revista Semana*. Disponible en <http://www.semana.com/nacion/articulo/desmovilizados-anos-90-pedir-perdon/259394-3> (Consultado el 27/06/2012)
- Sierra, J., Escobar, G y Brocate, R. (2013). Estado, Estado de Derecho y Violencia Armada en Colombia (2000-2011). *Revista de Paz y Conflictos*. (6), 1-25. Universidad de Granada. Disponible en http://www.ugr.es/~revpaz/articulos/Estado_de_derecho_violencia_armada_colombia.html (Consultado el 08/08/2015)
- Sierra, L. M., y Gómez, M. (2007). Trabajo investigativo "Colombia busca 10.000 muertos". Bogotá, El Tiempo. Disponible en <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3525023> (Consultado el 24/04/2007)
- Söderström, J. (2009). In the Midst of Cynicism and Faith: Avenues of Participation Among Ex Combatants in Liberia. Toronto, Annual Meeting and Exhibition of APSA. Disponible en http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1449108 (Consultado el 16/11/2009)
- Soler, C. (2006). Lo que Lacan dijo de las mujeres: estudio de psicoanálisis. Buenos Aires, Paidós.
- Soler, C. (1988). El Cuerpo en la enseñanza de Jacques Lacan. Medellín, *Revista Traducciones* 1, 9-22. Fundación Freudiana de Medellín.
- Spagat, M. (2006). La desmovilización y el desarme paramilitar en Colombia: Éxito provisional y Silencio. Disponible en <http://personal.rhul.ac.uk/uhte/014/UND-Spagat%20traducci%C3%B3n%20V3%201%20.pdf> (Consultado el 07/10/2007)
- Spielrein, S. (2002). La destruction comme cause du devenir. París, *Revue française de psychanalyse*. (66), 295-317. Presses Universitaires de France.
- Squicciarino, N. (1990). El vestido habla. Consideraciones psicosociológicas sobre la indumentaria. Madrid, Cátedra.
- Taylor, S., y Bogdan, R. (1992). Introducción a los métodos cualitativos. Madrid, Paidós.
- Theidon, K. (2009). Reconstrucción de la masculinidad y reintegración de excombatientes en Colombia. Bogotá, Working papers. Fundación Ideas para la Paz. Disponible en <http://www.ideaspaz.org/publications/posts/99> (Consultado el 22/11/2010)
- Theidon, K., y Betancourt, P. (2006). Transiciones conflictivas: combatientes desmovilizados en Colombia. Bogotá, *Análisis político*. (58), 92-111.
- Torres, D. (2008). Negotiated settlements and armed groups in Colombia: A Comparative Analysis of the AUC and the FARC. (Master Thesis). University of Amsterdam. Disponible en <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/tesis/colfuturo/diana-torres/diana-fda-torres-tesis.pdf> (Consultado el 03/01/2011)
- Tovar, C., Galindo, L., y Guzmán, L. (2008). Desmovilización y convivencia local: el punto de vista de las comunidades receptoras. Bogotá, *Diversitas: Perspectivas en Psicología*. 2 (4), 305-317. Universidad Santo Tomás. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67940207> (Consultado el 12/11/2010)
- Trejos, F. (2008). Naturaleza, actores y características del conflicto armado colombiano: Una mirada desde el derecho internacional humanitario. *Revista Encrucijada Americana*. (2), 1-35. Universidad Alberto Hurtado. Disponible en <http://www.encrucijadaamerica>

na.cl/articulos/primaveraverano2009/4ea2Naturalezaactoresycaracteristicasdelconflicto
armadocolombiano.pdf (Consultado el 14/09/2009)

- Ucko, D. (2008). Militias, tribes and insurgents: The challenge of political reintegration in Iraq. London, *Conflict, Security & Development*. 8 (3), 341-373. Disponible en <http://dx.doi.org/10.1080/14678800802358171> (Consultado el 10/01/2011)
- Ugarriza, J. (2009). Ideologies and Conflict in the Post-Cold War. *International Journal of Conflict Management*. 1 (20), 11-23. Disponible en http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2343413<http://ssrn.com/abstract=2343413> (Consultado el 10/01/2011)
- Uprimny, R. (2005). Existe conflicto armado en Colombia. Disponible en http://www.dejusticia.org/interna.php?id_tipo_publicacion=7&id_publicacion=355 (Consultado el 11/12/2006)
- Uribe, M. (1994). Ni canto de gloria, ni canto fúnebre. El regreso del EPL a la vida civil. Bogotá CINEP.
- Valcárcel, J. (2007). Concepto de Conflicto armado interno y seguridad jurídica. Bogotá, *Prolegómenos - Derechos y Valores*. 10 (19), 107-121. Universidad Militar Nueva Granada.
- Valencia, G. (2007). Reconstrucción analítica del proceso de desarme, desmovilización y reinserción con las Autodefensas Unidas de Colombia, 2002-2007. *Perfil de Coyuntura Económica*. (10), 147-191. Universidad de Antioquia. Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=86112678006> (Consultado el 22/11/2010)
- Vargas, J. (2007). Cuando la guerra es el único camino. Memorias de un excombatiente. Bogotá, Norma.
- Villalobos, J. (1999). Sin vencedores ni vencidos. Pacificación y reconciliación en El Salvador Madrid, *Revista Quórum*. 14 (3), 23-36. Universidad de Alcalá de Henares.
- Viltard, M. (1995). Hablar a los muros. La implantación del significante en el cuerpo. Buenos Aires, *Litoral*. (16), 83-97. Edelp.
- Virno, P. (2003). Virtuosisimo y revolución, la acción política en la era del desencanto. Madrid, Traficantes de sueños.
- Whiteford, M. (2002). Business as Usual or Unusual Business: Accommodation and Adjustment to Drug Dealers, Guerrilla Movements, and Paramilitary Terrorism in Colombia. *Human Organization*. 61 (2), 107-112. Society for Applied Anthropology.
- Zagury, D. (2002). Les serial killers sont-ils des tueurs sadiques? *Revue française de psychanalyse*. 66 (4), 1195-1213. Presses Universitaires de France. Disponible en http://www.cairn.info/article.php?ID_REVUE=RFP&ID_NUMPUBLIE=RFP_664&ID_ARTICLE=RFP_664_1195 (Consultado el 22/11/2010)
- Zizek, S. (2004). Amor sin piedad. Hacia una política de la verdad. Madrid, Síntesis.
- Zizek, S. (2003a). El sublime objeto de la ideología. Buenos Aires, Siglo veintiuno editores.
- Zizek, S. (2008). Cómo leer a Lacan. Buenos Aires, Paidós.
- Zizek, S. (2003b). Ideología: Un Mapa de la Cuestión. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Índices de tablas, gráficos e ilustraciones

Gráfico 1: Víctimas del Conflicto Armado entre los años 1958 a 2012	43
Gráfico 2: Estimación del PIB en Colombia, entre los años; 1960 a 2011.....	44
Gráfico 3: El proceso para llegar al DDR	50
Gráfico 4: Ilustración de los pasos del proceso de DDR	60
Gráfico 5: Cifras de la reintegración de excombatientes en los años 2003 a 2015	61
Ilustración 1: Ejemplo de propaganda para incentivar las desmovilizaciones individuales ...	57
Tabla 1: Desmovilizaciones entre 1989 y 1998	47
Tabla 2: Cuadro resumen de la propuesta metodológica	106
Tabla 3: Caracterización de la muestra; excombatientes entrevistados	112
Tabla 4: Detalle de las categorías de análisis	116

Apéndice: Guía de entrevista

Introducción de la entrevista

- Presentación del trabajo, el motivo de la presente entrevista, para qué y cómo se usará la información.
- Privacidad: No hay nombres (será anónima cada entrevista). Se asigna un número o seudónimo a cada entrevistado.
- Consentimiento informado (grabado en audio), aceptando participar de la entrevista y al uso del material (de la entrevista)
- Libertad: Puede no responder alguna pregunta (si te parece puedo apagar la grabadora), te puedes ir si lo consideras necesario, etc.

“El Ideal” Antes: LA VIDA ANTES DEL INGRESO AL GRUPO ARMADO

¿Cómo era tu vida antes de entrar al grupo armado?

- Edad Actual ¿qué edad tienes actualmente?
- ¿Con quién vivías antes de entrar al grupo? (hermanos, padres, esposa(o), hijos, sólo, otros)
- Lugar de procedencia ¿de dónde eras, de que parte? (campo, pueblo, ciudad)
- ¿Qué hacías antes de entrar al grupo? (actividad laboral, estudiaba, realizaba algún oficio)
- Nivel de estudios anteriores ¿qué estudios tenías antes de entrar al grupo?
- ¿Prestó el servicio militar?
- ¿Había presencia de grupos armados en la zona en la que vivías?
- ¿Has tenido cercanía con el Ejército, con armas, con algún grupo armado?, ¿de qué tipo? Ampliar.
- El motivo de tu vida ¿a qué aspirabas antes de entrar al grupo armado?
- ¿Eras de izquierdas, de derecha, de otra corriente política, no tenías afiliación política...?
- ¿Participabas en política?, ¿de qué manera? (indagar)
- ¿Participabas en alguna labor social antes de ingresar al grupo?, ¿en cuál? (indagar)

“El Ideal” Durante: LA ENTRADA Y PERTENENCIA AL GRUPO ARMADO

¿Quisiera que me contaras, cómo llegaste a pertenecer al grupo armado?

- Edad de entrada al grupo armado ¿qué edad tenías cuando ingresaste al grupo armado?
- ¿A qué grupo armado pertenecías?
- ¿Qué rango militar tenías dentro del grupo?
- Entrar al grupo ¿Fue una decisión tuya, crees que estuvo influenciada... qué dirías? (indagar)
- ¿Por qué motivo dirías has entrado al grupo armado?
- ¿Crees que has podido elegir otro camino?, ¿cuál?
- Pensando desde tu propia experiencia ¿por qué crees que otras personas se vincularon a tu grupo armado?
- En el grupo se mantenían unos motivos de lucha (ideales políticos, ideológicos y militares), y tú ¿Cómo te sentías con eso? (de acuerdo, en desacuerdo, no tenían nada que ver contigo, te era indiferente...), ¿por qué?
- ¿Crees que dentro del grupo armado cambió tu posición política inicial (antes de entrar) o se mantuvo?, ¿Se reforzó?
- ¿Por qué has permanecido ese tiempo dentro del grupo? (obediencia, convicción, miedo, otros: indagar)
- ¿Tú cuerpo a cambiado?, con relación a la percepción que tenías de tu cuerpo antes de entrar al grupo.

“El Ideal” Después (en la actualidad) 1.1: EL RETORNO A LA VIDA CIVIL

¿Qué te ha hecho regresar a la vida civil?

- ¿Qué edad tenías en el momento de la desmovilización?
- ¿Qué actividad realizas ahora, a qué te dedicas?, ¿Te gusta lo que estás haciendo ahora, si / no?
- ¿Cómo asumes esta experiencia en tu vida, la de haber formado parte de un grupo armado?
- ¿Cuáles fueron tus principales deseos, planes, aspiraciones después de la desmovilización? (sondear: 1. Regresar a tu lugar de origen, 2. Tener un empleo, 3. Reencontrarte con tu familia, 4. Participar en política, 5. Consolidar la paz, 6. Otros motivos). ¿En éste momento lo has logrado? ¿Qué te hace falta para lograrlo?
- Si antes defendías un motivo de lucha armada ¿Ahora qué motivo tienes?
- ¿Aún existe este ideal por el cual luchabas? ¿Lo has olvidado? ¿Ha cambiado? ¿Cómo cambio?
- ¿Ahora que estás reinsertado a la vida civil, tienes una posición política?, ¿Cuál?
- ¿Has pensado en participar o participas en un partido político o movimiento? ¿Has ido a votar o piensas ir a votar?
- ¿Crees que es posible una vida civil fuera del conflicto?
- ¿Has regresado a tú casa de origen, a la zona en la que vivías antes de ingresar al grupo armado? (indagar en el tema)
- ¿Tú formación militar, por ejemplo la disciplina; se mantiene viva o se olvida con el paso del tiempo?, ¿Qué otros aspectos de la formación militar crees que has olvidado o que siguen vigentes?
- ¿Tienes marcas del paso por la guerra?, ¿cuáles? (sondear: 1. Recuerdos recurrentes, 2. Cicatrices, 3. Miedos, 4. Pesadillas o Sueños recurrentes, 5. Enfermedades, 6. Otros).
- ¿Crees posible que alguien desmovilizado esté pensando en regresar de nuevo a un grupo armado, incluso al Ejército? ¿Por qué crees que esto es así?
- ¿El apoyo Psico-social recibido dentro del programa te ha sido útil?, ¿por qué?, ¿Desearías cambiar algo?, ¿qué?

“El Ideal y el otro” Después (en la actualidad) 1.2: LA RECONCILIACIÓN CON OTRO

¿Ahora en la vida civil, compartes los mismos espacios con el que era tu enemigo?

- ¿Es posible identificar que alguien es ó fue combatiente al verlo? ¿De qué manera? (indagar)
- ¿En qué lugares te encuentras con ese otro, si te encuentras?
- ¿Piensas que fuiste bien recibido por la comunidad, por los civiles, por tus vecinos?
- ¿A ti te identifican como desmovilizado? (si sí: ¿Cómo lo vives?)

FINAL (Cierre) DE LA ENTREVISTA

- ¿Cómo te ves de aquí a 10 o 20 años?
- ¿Cuál ha sido el momento más feliz de tu vida?
- ¿Tienes algo que resaltar o agregar a lo que hemos hablado acá?

Agradecimiento por la entrevista realizada y por el tiempo destinado.

