

JUSTIFICACIÓN DEL TEMA.-

Al presentar a la consideración el presente trabajo, para la obtención del Título de DOCTOR en ARQUITECTURA, lo realizamos con el criterio de que en él se encuentran realizados y desarrollados todo un campo muy específico para la determinación y conocimiento, en sentido estricto, de lo que consideramos nosotros se constituye como una relación integrada en la arquitectura del siglo XX y conocida generalmente como "arquitectura moderna".

Cuando esta "arquitectura moderna" empezó a manifestarse se dio a conocer en forma de manifiestos, que en sus inicios formaban parte de una manera de llamar la atención al público y tratándose de explicar cuáles eran sus objetivos pero, que luego este mecanismo se convirtió en un instrumento, mediante el cual se elaboraba su teoría.

Dada las características mediante las cuales esta se hacía presente, fue necesario la realización de ciertas propuestas edilicias, que se convertirían en epígonos a observarse para toda una suerte de seguidores, ansiosos de nuevos rumbos, por los que orientarse dada las marcadas diferencias que se estaban haciendo presentes en el mundo, por lo que sería necesaria una nueva postulación para la práctica de la arquitectura; y que esta iba a quedar claramente definida por esta dualidad teoría - edilicia, que la más de las veces no ha querido aceptarse.

Visto que tradicionalmente la arquitectura ha sido una práctica que se ha reconocido en los "estilos" de edificaciones que ha generado; por lo que en ella se asienta una ambigüedad que se ubica entre el arte, la técnica y las ciencias humanas, pero tratando de caracterizar o de potenciar las formas que presenta.

Pero ante este modelo tradicional de estudio, la que se considera como "arquitectura moderna" queda mutilada, ya que esta no es solamente una relación de tipos formales para el hábitat del hombre, sino que es una relación explícita de una propuesta que trata de sintetizar las identidades de toda una época.

Pero ante esta situación hemos iniciado el estudio de estos "planteamientos conceptuales", sin pretender aún determinarles un rango excesivamente teórico, ya que al no ser común de nuestra práctica tal tipo de apreciación, corre el riesgo de ser distorsionada.

Luego de estudiar por algunos años los libros de historia de la arquitectura, así como también los de crítica de la misma, hemos considerado que el fenómeno de la arquitectura moderna a sido excesivamente manoseado, pero con una consideración casi de soslayamiento de estos principios, ante lo cual se pierde toda su capacidad y riqueza que argumentaba en sus orígenes.

En vista de lo cual nos decidimos a realizar un estudio detenido de esta problemática, y sobre todo el aspecto conceptual, a la que consideramos en una relación dialéctica con su práctica, ya que en la apreciación de esta relación se debiera establecer su PERTINENCIA, razón por la cual acompaña de título a nuestro trabajo.

Para evitar la formación de criterios antojadizos se ha considerado necesario la lectura detenida de los textos que postulaban los autores, con el afán de clarificarnos y establecer claramente el campo que íbamos a investigar, y con ellos efectuar una antología que pretenda presentar directamente y sin interpretaciones dichos presupuestos.

En el relevamiento de estos textos que hemos dado en denominar antología, hemos tratado de relevar todas aquellas consideraciones que de una u otra forma configuran el campo en que se desarrollaran sus propuestas edilicias o que a partir de las mismas se engendrarían, pero que en ningún momento en una relación de orden mimético o de una linealidad de las caracterizadas por la relación causa-efecto, sino mas bien al interior de un campo que se caracterizaba por la síntesis-interpretación, Y que desde una posición individual proyectaran el conjunto de su obra tanto teórica, en el sentido mas sencillo de la palabra, sin ninguna ambición esteticista ni de engendrar

un pensar filosofante; y del conjunto de su obra edificada, al que insistiremos en llamarle de esa manera, para no ser tomada como una relación de técnicas constructivas relacionadas con una práctica civil de construcciones.

A partir de este corpus edificado, con relación a tres autores de arquitectura de los inicios del siglo XX, como el ser: Frank Lloyd Wright, Le Corbusier y Mies van der Rohe, todos ellos de reconocidos trabajos en nuestro ámbito profesional, y que de una u otra forma se convirtieron en las referencias paradigmáticas pero al interior de un utilitarismo reduccionista, que después de llevarlos al ámbito de los héroes son fetichizados, y trabajados al interior de unas formalidades que aniquilan las potencias reales y concretas de sus postulaciones, que a partir de ahora al referirnos a ellas lo hacemos con el absoluto convencimiento de su unidad intrínseca en aquella relación CONCEPCION INDIVIDUAL (teoría) - EDILICIA (edificación construida o proyectada - práctica).

Con relación a cada uno de estos arquitectos hemos realizado una pequeña concretización de sus postulados, el cual tan solo debe considerarse como un intento preliminar del autor del presente trabajo para poner en claro su aprehensión, y así como también el de un cabal conocimiento del aspecto a tratarse, para no caer así en el mismo criterio que observamos como negativistas; como el ser una serie de juicios, opiniones o sentencias dadas a libre arbitrio por quienes se consideran como voces autorizadas de una conciencia cultural para "criticar" o "historizar", es decir críticos e historiadores.

Consideramos que estos juicios emitidos al interior del campo de la arquitectura carecen del rigor propio del que toman como referente, soslayando así una de sus características, mutilando de esta manera su integridad. Es por ello que el relevar las lecturas que sobre crítica e historia de la arquitectura se han realizado se ha observado preferentemente el trato sobre el uno del aparato conceptual que es al que tratamos de referirnos en el análisis de nuestra investigación, sin dejar de reconocer que aquello tan solo es una herramienta metodológica para nuestros fines y que un estudio posterior debiera indicarnos la relación dialéctica o de cualquier otra índole entre una postulación de carácter conceptual y una propuesta proyectual sobre una edilicia concebida y realizada, o no.

Así de esta manera, presentamos con relación a los tres autores propuestos toda una síntesis de críticas e historias que de sus propuestas se han realizado, engendrando de esta manera una "pequeña historia" que sobre lo conceptual han efectuado críticos e historiadores de "reconocida solvencia".

Luego de haber configurado un panorama a través de los relevamientos de textos, de nuestra clarificación y conocimiento Individual y de este intento de sintetizar y caracterizar la crítica e historia de la arquitectura moderna, con referencia a los arquitectos que comprenden nuestro trabajo, considera consecuente el realizado, al menos intentar identificar algunas de las categorías bajo las cuales se pueda observar al comportamiento, y las tendencias a las que se han dado una primacía y que hemos procurado agruparlo bajo ciertos subtítulos que deben ser tomados en tono indicativo y no de sentencia final, porque pensamos que otros observadores más agudos podrían intentar muchas variaciones, pero al no ser nuestro trabajo el de una taxonomía de tales actitudes las propuestas por nosotros solo engloban actitudes genéricas, así indicamos las siguiente:

- El lenguaje de la crítica.
- Crítica; argumento y posición.
- Crítica como potenciador estilístico.
- Historia, discurso y lenguaje.
- Posiciones de la historia.
- Cronologías de la historia.
- Cronometrías de la historia.

Al Interior de este capitulado se esbozan todas aquellas manifestaciones que hemos considerado relevantes y de uso común, ya que algunas de índole individual se han realizado sobre la marcha

del trabajo, para procurar el no olvidarnos en la cita final o que pensamos más oportunas de realizarlas en ese momento.

A continuación hemos presentado un cuerpo de conclusiones al que hemos preferido llamarle "un balance final", ya que en él se citan la mas variadas características que se han podido determinar en este estudio que sobre las referencias conceptuales de la primera generación de la modernidad en arquitectura se han podido observar o que particularmente hemos detectado nosotros, y que esperamos que en ningún momento se convierta en una suerte de catálogo expiatorio sobre la crítica y la historia de la arquitectura del siglo XX, sino más bien en una reflexión que nos posibilite el criterio de que la arquitectura debe ser conocida como cualquier otro tipo de disciplina y no tan solo observada con una mirada periférica en orden a lo meramente fenoménico.

Nuestra bibliografía aunque aparentemente escueta reúne un cuerpo básico de referencia, el cual permite acceder a cualquier estudioso a textos que se han manejado en el desarrollo del presente trabajo y que en ningún momento se pretende deslumbrar con una bibliografía tan vasta, que la más de las veces genera dudas sobre la honradez intelectual del investigador, en cuanto al total de sus lecturas y del tiempo físico real para poder haber accedido a todos aquellos textos, o de la diversidad de ediciones inéditas o lenguajes que se conozcan.

Y por último o quizá en primer lugar una introducción en donde hemos dado ingreso a toda una reflexión que posibilite él por qué de nuestro estudio y su marco de referencia con la actual situación de la arquitectura en el crepúsculo del siglo XX, y que nos permita optar por una postura por conciencia propia y no por inoculación parasitaria que nos destruya, que es en definitiva la intención de nuestro trabajo así como el pretender despertarnos de ese letargo o de ese canto de sirena de la arquitectura del siglo XX que se llama el Estilo Internacional, o que ahora es lo que se conoce como (si se conoce) arquitectura Tardomoderna y que nos mantiene en estado de postración o de encantamiento.

Agregada a ella se encuentran unas "consideraciones preliminares", que son las premisas básicas desde la cual hemos partido para poder establecer un medio común de lenguaje así como también de una frontera.

Para culminar deseamos dejar claramente definido que el objetivo de este trabajo en ningún momento procura realizar un revival, ni una apologética de un discurso, ni una exégesis de una postulación, tan sólo es una reflexión que pretende dejar clarificada de que la arquitectura no es una "moda pasajera" como se nos ha pretendido inducir a pensar, por que en ella reside una potencia que se la encuentra cuando se la busca, no cuando se nos sirve.

JOHNNY FRANCISCO BURGOS FLORES
Barcelona, otoño de 1986.