

Tesis Doctoral

Imagen y lenguaje arquitectónico: un análisis
transdisciplinar del caso Fórum Barcelona 2004

Programa de doctorado en Teoría e Historia de
la Arquitectura

Departamento de Composición

ETSAB Escuela Técnica Superior de
Arquitectura de Barcelona

UPC Universidad Politécnica de Cataluña

2007

Director de tesis: Dr. Pedro Azara

Doctorando: Arqto. Octavio Learco Borgatello

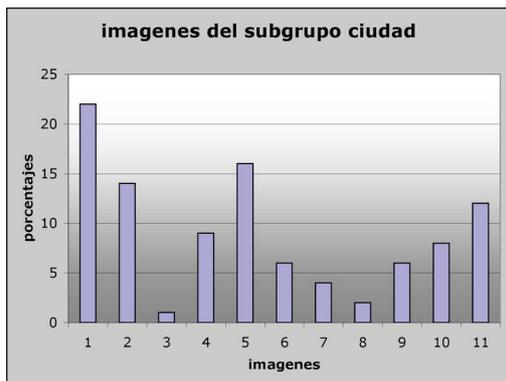


fig.5.2.1

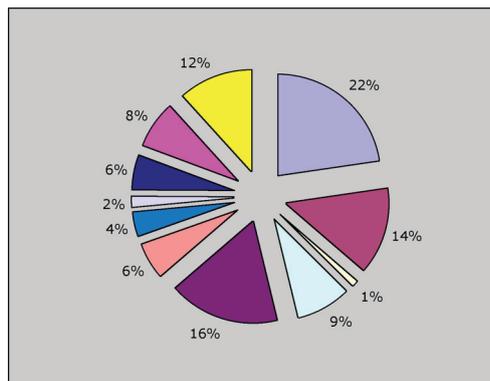


fig.5.2.2

El segundo subgrupo de imágenes estudiado hizo referencia a la ciudad de Barcelona, analizando cómo fue mostrada y qué se enseñó de ella. El gráfico GC1 (fig. 5.2.1) resumió en un diagrama de barras las imágenes de la tabla T4.1, representando las imágenes que se emplearon con mayor frecuencia en las publicaciones. El gráfico GC2 (fig. 5.2.2) refleja, en un esquema circular, los porcentajes de cada representación dentro del total de la categoría. De las once, se observó que las número 1, 2, 5 y 11 fueron las que aparecieron con mayor frecuencia; se seleccionaron las tres primeras para el análisis de contenido y su posterior incorporación en la encuesta a realizar durante la segunda etapa de la investigación.

El análisis de las imágenes de la categoría 'ciudad' en las publicaciones del Fórum Barcelona 2004 empezó por detectar el entorno gráfico en que éstas fueron presentadas. Desde su definición, el Fórum 2004 incluyó a la ciudad como un espacio festivo y de participación. Dicha idea fue difundida tanto en los folletos impresos en papel como en su página web. El catálogo *Fórum Universal de las Culturas*, en la página 24, explicaba las divisiones en la estructura organizativa del evento: "Fórum Barcelona 2004: Tres espacios para la experiencia, el reflejo y el intercambio de ideas. Fórum, Fórum diálogos y Fórum en la ciudad". En su sitio web también se transmitió la importancia de la imagen del acontecimiento relacionada con la imagen urbana del proyecto. En la primera sección de su página en internet se explicaba qué era el Fórum Barcelona 2004 a través de una ventana que llevaba a otra sección donde se aclaraban los contenidos y en qué consistía el apartado 'Fórum ciudad' (fig. 5.2.3):

"Toda Barcelona se ha sumado a la celebración del Fórum Universal de las culturas. A lo largo de sus 141 días de

figs. 5.2.1-5.2.2 Gráfico de barras GC1 y gráfico circular GC2 de los porcentajes de las imágenes del subgrupo espacio interior

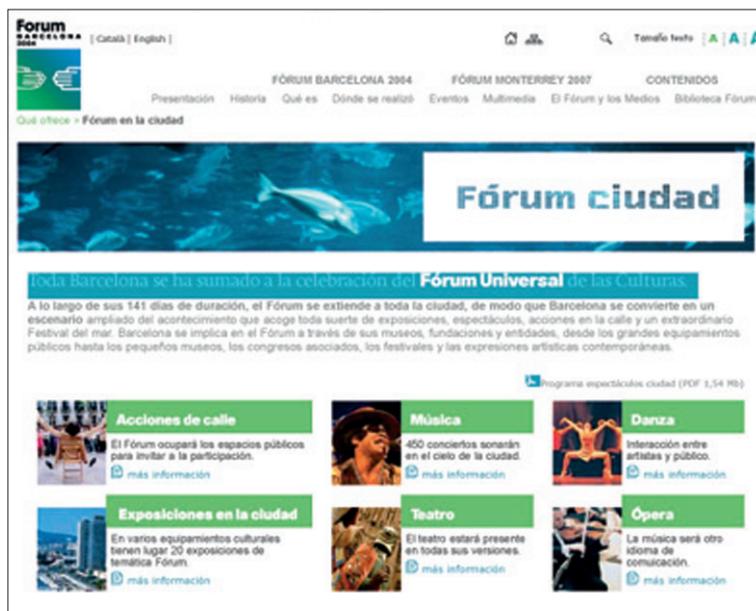


fig. 5.2.3

duración el Fórum se extiende a toda la ciudad” <http://www.barcelona2004.org/esp/que_ofrece/Fórum_ciudad> [consulta: 31 marzo 2005].

La sección ‘Fórum en la ciudad’ quedó descrita en los medios gráficos de comunicación a través de imágenes agrupadas bajo seis denominaciones: acciones de calle, música, danza, ópera, teatro y exposiciones en la ciudad. Las imágenes urbanas se encontraron inmersas en un contexto festivo, mezclándose con fotografías de espectáculos y acontecimientos. Barcelona quedaba descrita en los medios, combinando imágenes de los eventos programados con imágenes de la nueva intervención urbanística en el litoral del río Besós.

El Fórum fue mostrado a través de aproximaciones aéreas en las publicaciones, imágenes que resultaban de más fácil lectura que una vista urbana en planta. La representación tridimensional, a vuelo de pájaro, llevaba a dos conclusiones contrapuestas. Por un lado, presentaba una visión ilusoria e irreal, ya que ningún observador iba a contemplarla desde ese punto de vista. Por otro, aseguraba una comprensión más correcta de la propuesta, ya que se asemejaba a la (futura) realidad. En los comienzos de la difusión mediática del Fórum, estas tomas aéreas fueron generadas mediante programas de ordenador, que ayudaban a recrear la zona de intervención en su conjunto. A medida que la construcción del sitio fue evolucionando, a



fig. 5.2.4

"Aún hoy el recinto del Fórum no se reproduce en los medios de comunicación con fotos aéreas reales sino que siguen utilizando 'renders', dibujos y fotos retocadas, como si fuera una típica promoción inmobiliaria privada".

las creaciones digitales del centro de documentación del Fórum 2004 se le fueron incorporando fotografías reales del sector¹.

La utilización de los medios digitales para la representación del Fórum ayudó a difundir imágenes irreales de la propuesta urbana, mostrando proyectos de arquitectura que en realidad no se había llevado a cabo. Así lo afirmaba el arquitecto Montaner en un artículo de prensa titulado "El Fórum que no será un Fórum" donde se hacía un comentario sobre la dicotomía existente entre lo que se estaba mostrando y lo que se trataba de comunicar (fig. 5.2.4):

"Aún hoy, el recinto del Fórum no se reproduce en los medios de comunicación con fotos aéreas reales, sino que se siguen utilizando 'renders', dibujos y fotos retocadas, como si fuera una típica promoción inmobiliaria privada. Pero el edificio Fórum, ya terminado, no puede engañar a nadie, como hizo cuando era una maqueta o un simulacro de sí mismo, un parque temático sobre las cuestiones de la paz, la diversidad cultural y la sostenibilidad, de las que ha sido excluida cualquier implicación política. El resultado muestra las secuelas de un pacto político con el Gobierno del PP, que aportó tan poco pero que ha tenido un precio tan alto. Por ejemplo, en los últimos años la política de vivienda social ha seguido severamente los criterios neoliberales y desregularizadores del Gobierno central y, en concreto, no se ha hecho nada de las viviendas proyectadas dentro del área del Fórum, junto a La Mina. La suma de errores que se han ido guardando en el armario ha culminado con la decisión de la dirección de rechazar un estudio muy fiable, hecho por miembros lógicos del mismo equipo del Fórum, que proponía no cerrar el recinto, sino dejarlo abierto a todos y que el *market* sirviera para entrar en contacto de los acontecimientos, en los edificios del Fórum y en toda la ciudad. Con esta propuesta destinada no sólo a haberse realizado un auténtico *forum*, abierto a todos, sino que se ahorraban varios millones de euros en vallar y *banderizar*. Y uno se pregunta si quitarán algún día las vallas.

Y es que el urbanismo del Fórum, tan fragmentado y desproporcionado, hecho de edificios aislados e inconexos, no está pensado a escala del peatón, perdido en la monumentalidad de la plataforma, debajo de la gigantesca pérgola de paneles fotovoltaicos (que es más un edificio anónimo que un auténtico elemento urbano sostenible), junto a muros a veces de varios pisos de altura, sino a escala del automóvil, a partir de la visión fuzgar de la velocidad y de los medios de comunicación, de la aversión de la retabilidad y las inversiones rápidas. Cuando la ciudad se

Como remarca Montaner, la representación del Fórum no se basó en la utilización de la fotografía como instrumento de representación, sino en los medios digitales, que resultaban más fáciles de manipular y alterar. Las ilustraciones surgidas del ordenador propiciaron situaciones ideales y engañosas², comunicando un Fórum que no

1 Ver entrevista al fotógrafo Agustí Argelich. Material inédito, apéndice 3.

2 "El Edificio Fórum no puede engañar a nadie, como hacía cuando era un 'render'; no pasa de discoteca hortera de los años 60 en las afueras de una ciudad de provincias, muy a tono con el centro comercial de Diagonal Mar, bueno para las afueras de una ciudad norteamericana de cuarta" (Montaner, 2004a:2).

fig. 5.2.4 Josep María Montaner, "El Fórum que no será un 'fórum'", *El País*, 1 de mayo 2004, p.2. Ilustración: El Roto

era verdad. Alcanzar una definición realista fue el principal objetivo en las representaciones obtenidas de manera digital³.

Las imágenes de los proyectos arquitectónicos del Fórum se convirtieron en elementos de promoción superando a los propios edificios. Éstas fueron obras que fueron el simulacro de la obra y de la propuesta urbanística. Montaner empleó el término 'simulacro' para definir la situación gráfica del Fórum, donde las imágenes superaban a la realidad, convirtiéndose en más reales que lo real mismo; dicha apreciación teórica publicada en el artículo de *El País* (Montaner, 2004a:2) se relacionaba con el pensamiento de Jean Baudrillard:

“Hoy en día, la abstracción ya no es la del mapa, la del doble, la del espejo o la del concepto. La simulación no corresponde a un territorio, a una referencia, a una sustancia, sino que es la generación por los modelos de algo real sin origen ni realidad: lo hiperreal. El territorio ya no precede al mapa ni le sobrevive. En adelante será el mapa el que preceda al territorio-precisión de los simulacros... son los vestigios de lo real, no del mapa, los que todavía subsisten esparcidos por unos desiertos que ya no son los del imperio, sino nuestro desierto. El propio desierto de lo real” (Baudrillard, 1978:8-9).

El buen manejo de la técnica y la elaborada definición gráfica de las imágenes del Fórum hacían difícil reconocer en la lectura si éstas eran reales o imaginarias. La representación jugaba en una línea intermedia, moviendo y borrando la división entre el mundo de los hechos y el de la ficción. Las imágenes ya no eran entendidas como el registro de la verdad, sino el de la sospecha. Las representaciones surgían del mundo digital donde todo pudo ser modificado y cambiado. Sobre esta idea de las imágenes como expresión de una falsedad o construcción de una realidad simulada, Joan Fontcuberta ha afirmado:

³ Una mayor aclaración y diferenciación entre imagen digital y fotográfica se puede encontrar en la publicación *The Reconfigured Eye: Visual Truth in the Post-photographic Era* (Mitchell, 1992:32) donde se establece la comparación entre ambos tipos de representación en base a la facilidad de manipulación de las imágenes, su capacidad de copiar indefinidamente sin perder calidad y la cantidad de información almacenada. La diferencia se basa en características físicas que implican consecuencias lógicas y culturales.



fig. 5.2.5

“En el contexto de la cultura de los media, los conceptos de verdad y falsedad han perdido cualquier validez. Todo es verdadero y falso a la vez. Lo cual impone un nuevo protocolo de relación con la imagen y los sistemas de transmisión de conocimiento, que tiende tanto a reposicionar las funciones sociales de las tecnologías productoras de imágenes como a redefinir la noción de lo real” (Fontcuberta, 1984:175).

Las imágenes del Fórum pudieron ser interpretadas como un claro ejemplo de la definición de Baudrillard de simulacro, donde lo real era reemplazado por imágenes. El simulacro es la copia de algo que quizás nunca existió, que no cuenta con un sustento tras él pero que se hace pasar por la imagen de algo real o que cobrará pronto e ineludiblemente realidad. Realidad que el autor sabe que no llegará nunca, pero no el espectador, aunque lo pueda sospechar: la brillantez del simulacro lo seduce y adormece. Los proyectos arquitectónicos constituían un simulacro, donde todo era falso. A través de los medios, se convirtieron en ese mapa o representación que superaba al territorio real. Las imágenes que se expusieron y dieron a conocer el Fórum ya eran la ‘verdad’. Ésta ya no necesitaba presentarse. Estaba ahí sin estar ni haber estado nunca.

fig. 5.2.5 Vista a vuelo de pájaro de la intervención urbanística del Fórum Barcelona 2004

"Elvira Rodríguez descartó ayer conceder la autorización para construir la plataforma del zoo marino, porque el actual proyecto es incompatible con el medio marino al preveer la inclusión de otras especies además de las acuáticas".



fig. 5.2.6

La imagen C5 fue una de las primeras en utilizarse en las revistas del Fórum⁴ (fig. 5.2.5). La representación aérea mostraba una aproximación al sector litoral de la ciudad desde un ángulo de visión suroeste, enseñando el área en desarrollo y expansión. La ciudad de Barcelona aparecía como una mancha urbana continua que invadía toda la representación sin límites o bordes urbanos. El área de la ciudad se encontraba definido por el encuadre de la representación. Esta misma idea de extensión se vio reflejada en la franja del frente marítimo. Las playas se transformaban en una línea blanca que acentuaba la profundidad en perspectiva del gráfico. El río no se presentó como un accidente que interrumpía este crecimiento ilimitado sino, al contrario, apareció como un elemento de conexión que se integraba a la propuesta; más que cortar físicamente el territorio, unía el Fórum con otros sectores urbanos.

La imagen C5 era una perspectiva aérea con muy poca utilización del color; se emplearon tonos fríos con un predominio de grises para su definición. La composición general se basó en dos líneas estructurantes: por un lado, el eje de la costa, que cruzaba prácticamente en diagonal toda la representación y, transversalmente a éste, aparecía el río Besós y su desembocadura; ambos ejes eran los que primero llamaban la atención en la imagen, tanto por su fuerza como por su color. Los dos sectores mencionados aparecían con colores claros, unos grises muy suaves cercanos al blanco, mientras que el resto de la ciudad era representado en un gris verdoso homogéneo. La línea de playas contrastaba con el negro del mar estableciendo una marcada separación entre la figura y el fondo de la imagen.

fig. 5.2.6 EFE, "La ministra de Medio Ambiente descarta autorizar el zoo marino", *El País*, 3 febrero 2004, p.1. Fotografías: Marcel.Ií Saenz

4 Imagen que apareció publicada en la portada del *Newsletter Barcelona 2004* n. 3 (Fórum Universal de las Culturas, 1999c:1) Ver apéndice 2.

Este 'render' digital de 1999 presentaba en primer plano el proyecto del zoo marino, cuya obra no se concretó a tiempo⁵ por los problemas ecológicos que implicaba; la ministra Elvira Rodríguez, en una nota de prensa, lo consideró incompatible con el medio marino, ya que introducía nuevas especies animales⁶ (El País, 2004:1) (fig. 5.2.6). En la representación analizada, la superficie de los proyectos del Fórum ocupaba casi la totalidad de la imagen, y la mitad de aquellos se encontraba prácticamente sobre el mar. En la imagen se ponía de manifiesto la gran definición gráfica de estos proyectos que deberían ganar espacio al Mediterráneo. La claridad formal de los edificios del Fórum se borraba y desdibujaba cuando se alejaban del recinto festivo. Los edificios quedaban reducidos a una secuencia de bloques blancos. El resto de la ciudad existente sólo se presentaba a modo de rectángulos de baja altura, que tendían a desaparecer hacia los bordes de la imagen para transformarse en manchas oscuras. En contraste con esta situación, la propuesta del Fórum fue mostrada con volúmenes blancos y altos agrupados en diferentes conformaciones espaciales. En la parte inferior de la imagen aparecían torres exentas y volúmenes prismáticos que se iban reduciendo en altura hacia la parte superior de la representación. La nueva intervención urbanística fue mostrada a través de un repertorio formal que se asociaba entre sí por su parecido cromático. La parte central se hallaba definida por bloques rectangulares y volúmenes más planos que cubrían grandes superficies. Los únicos dos proyectos arquitectónicos que se mostraban con mayor definición formal eran el *Edificio Fórum* de Herzog & de Meuron y el *Centro de Convenciones* de Josep Lluís Mateo, conformado por una serie de cuerpos de diferentes alturas encastrados entre sí.

La segunda imagen estudiada, C1, también mostraba una visión producida en ordenador de la ciudad, pero poseía otras características (fig. 5.2.7). Primero, cabe mencionar que presentaba otro formato, era rectangular y apaisada, es decir, prevalecía la componente horizontal. El ángulo

5 Se está construyendo en la actualidad, octubre 2006.

6 "La ministra se refirió al permiso solicitado por el ayuntamiento de Barcelona para construir una plataforma ganada al mar en la zona del Fórum 2004 en la desembocadura del río Besós: "necesitamos que el zoo sea compatible con el medio y el medio es el marino", subrayó la ministra insinuando que el proyecto de la plataforma ganada al mar prevé ubicar en esa zona otras especies, como aves, que no son marinas" (El País, 2004:1).

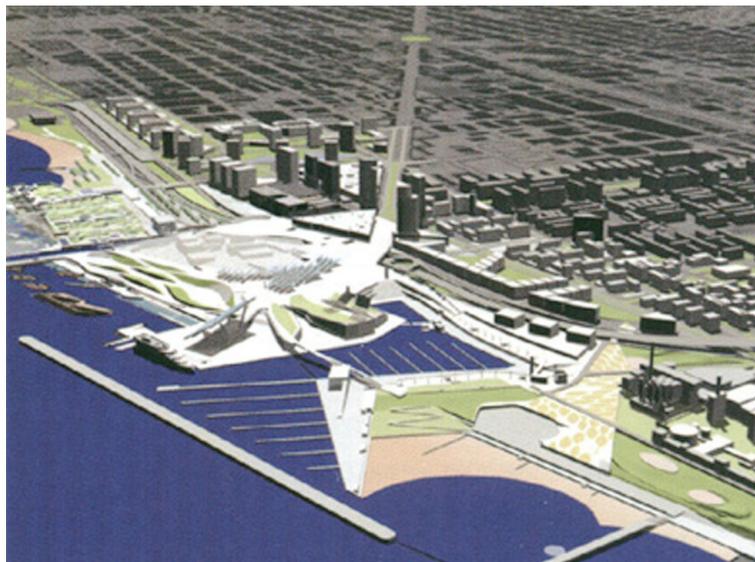


fig. 5.2.7

de visión desde donde se mostraba la zona de intervención del Fórum varió después de la negativa del Ministerio de Medio Ambiente (Sierra, 1999:1) a conceder el permiso para el proyecto del zoo, como apareció publicado en *La Vanguardia* el 25 de noviembre de 1999 (fig. 5.2.8). Esta decisión política afectó a la imagen gráfica modificando el punto de aproximación. La visión sur-oeste fue reemplazada por la sur-este, evitando de esta manera que la conflictiva propuesta apareciera en primer plano. Lo que se mostraba ahora, en cambio, era el puerto y una mayor relación con la ciudad existente. La imagen se organizó siguiendo la costa, dispuesta en diagonal en la imagen, yendo del ángulo superior izquierdo al inferior derecho. El río y su desembocadura ya casi no aparecían, en cambio lo que recobraba importancia era la incorporación de la avenida Diagonal. En la imagen anterior se mostraba el Fórum y sus edificios aislados como un acontecimiento cerrado en sí mismo, mientras que en esta segunda quedó claro que se trataba de conectar la intervención urbanística del Fórum con la ciudad existente. Esto se logró mediante dos recursos visuales: por un lado se utilizó la avenida Diagonal como nexo o puente que unía y comunicaba con la plaza de las Glorias; por otro, se representó a los edificios del Fórum extendiéndose hacia el borde izquierdo de la imagen, como si se quisiesen prolongar hasta el puerto olímpico de 1992 o el centro histórico.

fig. 5.2.7 Vista a vuelo de pájaro de la intervención urbanística del Fórum Barcelona 2004

En esta representación tridimensional, al igual que en el caso analizado anteriormente, sólo aparecían elevados los volúmenes de la propuesta arquitectónica del Fórum y de algunos edificios a su alrededor que se desvanecían

"El Ministerio de Medio Ambiente considera que la construcción del Forum en el frente marítimo contradice la ley de Costas, ya que ésta permite únicamente instalaciones que por su naturaleza no puedan tener otra ubicación. La ley establece que la costa ha de ser un espacio público, libre y gratuito"



fig. 5.2.8

en la distancia. Sólo la primera línea frente al mar estuvo definida arquitectónicamente con precisión, mostrando un gran número de torres aisladas próximas al edificio triangular del Fórum que contrastaban con el tejido urbano circundante. Esta variación de altura expresó un cambio de escala de intervención y de aproximación a la ciudad, que históricamente se ha caracterizado por una altura constante en una trama homogénea. La masa continua de la ciudad era reemplazada por un nuevo urbanismo de elementos singulares aislados, como quedó expresado en un artículo de *El Mundo* (Boiza, 2001:7) (fig. 5.2.9) donde se manifestaba que:

"Barcelona vive una segunda transformación urbanística; nueve años después de la apertura al mar con motivo de los Juegos Olímpicos se ha decidido apostar por la arquitectura de prestigio y por levantar edificios que ayuden a consolidar la imagen de la ciudad... Arquitectos del prestigio mundial de Nouvel, Herzog, Perrault, Rogers y Bofill proyectan para la capital catalana edificios singulares⁷, algunos de más de cien metros de altura" (Boiza, 2001:7).

La otra gran diferencia con respecto a la imagen anterior, C2, fue la incorporación del uso del color con una mayor variedad cromática. Las imágenes anteriores se caracterizaban por el predominio de tonalidades grisáceas de escaso contraste. La parte de la imagen correspondiente a la ciudad seguía apareciendo con una presencia

⁷ No todos los arquitectos citados en la nota periodística construyeron para el Fórum Barcelona 2004, ni incluso para instituciones públicas. La nota periodística de *El Mundo*, además de la imagen del *Edificio Fórum*, incluía fotografías de la *Torre Agbar* de Jean Nouvel, el rascacielos de Rogers de L'Hospitalet y el hotel en forma de vela de Bofill.

fig. 5.2.8 Lluís Serra, "El zoo reta a Tocino" *La Vanguardia*, 25 noviembre 1999, p.1

"Barcelona vive una segunda transformación urbanística y ha decidido apostar por la arquitectura de prestigio y levantar edificios que ayuden a consolidar la imagen de la ciudad".



fig. 5.2.9

gris difuminada; el color se incorporaba en los elementos de primer plano, donde se deseaba llamar la atención. El contraste entre las zonas de colores oscuros del mar y la ciudad reforzaba la relación figura-fondo con la franja donde se encontraban los proyectos del Fórum. En este sector predominaban los colores claros y cálidos, especialmente en la parte central de la imagen, donde en el gran espacio abierto de la plaza el pavimento era casi blanco con algunas manchas de colores más llamativos. En todo el sector del Fórum predominaba el color verde que conectaba los parques litorales con las playas y los edificios. La utilización de este color en la vista aérea fue implementada de manera engañosa. Los parques del Fórum acabaron teniendo muy poca vegetación, pudiendo ser descritos como plazas o explanadas secas. El énfasis en el uso del color verde en las imágenes aseguraba a los organizadores del Fórum una mayor aceptación ciudadana de la emblemática intervención urbanística. La implementación del color en la propuesta ha sido un intento de acercar la propuesta a un público más general abandonando las abstracciones de volúmenes grises de los comienzos.

La tercera imagen, C2, correspondió a la última etapa dentro del proceso de producción de material gráfico. A pesar de ser una de las más nuevas, tuvo una gran difusión en publicaciones del Fórum Barcelona 2004 (fig. 5.2.10). Generalmente, apareció en revistas y folletos ocupando verticalmente toda una página, mostrando, al igual que la representación C1, los edificios del Fórum con relación a la ciudad. A diferencia del caso anterior, el encuadre

fig. 5.2.9 Ferrán Boiza, "Barcelona mira al cielo", *El Mundo*, 17 abril 2001, p.7



fig. 5.2.10

varió, se abandonó el bloque rectangular apaisado para adoptar un eje vertical. El proyecto urbanístico del Fórum también fue variando, por lo que las partes que no se iban a construir fueron eliminadas. En esta última representación analizada había muy pocos edificios a la izquierda del *Edificio Fórum*. El punto de vista desde donde se veía la escena urbana era, al igual que en las imágenes C5 y C1, a vuelo de pájaro, mostrando una perspectiva acentuada por la avenida Diagonal que concluía en la sierra de Collserola. La imagen presentaba una especie de panorámica que fundía los edificios del Fórum con la ciudad construida; esta idea de integración aparecía en la representación enmarcada en su parte superior e inferior por elementos naturales: el mar y la montaña.

La imagen pudo ser analizada dividiéndola en dos mitades: la inferior, ocupada por los proyectos urbanísticos del Fórum, y la superior, ocupada por la ciudad. También presentaba una relación de llenos y vacíos, un sector compacto y denso opuesto a un sector abierto con predominio del color verde. La imagen se hallaba delimitada tanto en su borde superior como inferior por el color azul del mar y del cielo. En primer plano aparecía el puerto y el parque de Ábalos y Herreros construidos delante de la depuradora ya existente. Esta imagen permitió al público general conocer visualmente el parque, ya que durante

fig. 5.2.10 Página interior, *Fórum Universal de las Culturas Barcelona 2004*, p.2. Documento 1999a, apéndice A1

el transcurso del Fórum este espacio exterior se encontró cerrado con vallas de seguridad (fig. 5.1.11). En la parte central de la imagen se ubicó el edificio diseñado por Herzog y de Meuron con mucha más definición formal exterior que en las imágenes anteriormente analizadas. En último plano, como fondo pictórico, se encontraba la ciudad de Barcelona representada por un magma construido, donde los edificios que componían la trama urbana aparecían con su altura real. Éste fue el primer gráfico en que se pudo llegar a tener un sentido de la escala, ya que no era un esquema volumétrico donde se enfatizaba un determinado sector, sino una aproximación realista del Fórum en relación a su contexto natural y construido.

Al igual que en la imagen C1, se indicaba la conexión con la ciudad existente a través de la avenida Diagonal. En el caso anterior sólo se mostraba el eje urbano hasta la plaza de las Glorias, mientras en la imagen C2 aparecía en toda su extensión, marcando su recorrido completo. En la composición, la Diagonal era una línea que dibujaba el único corte que seccionaba el tejido urbano produciendo una apertura. Históricamente la avenida Diagonal ha sido un límite que separaba la parte alta de la parte baja de la ciudad, pero ahora, en la representación, abandonaba ese rol separador al ser presentada desde otro ángulo. Era mostrada como una línea con un comienzo y un final que, por lo tanto, vinculaba dos zonas, el mar y la montaña, el Fórum y la ciudad. La imagen analizada también justificaba una de las intenciones urbanísticas del Fórum, que era plantearse como remate final de la Diagonal, como quedó expresado en un artículo periodístico de febrero de 1999 titulado: “La Diagonal se prolonga desde la plaza de las Glorias hasta la rambla del Prim” (Cia, 1999:10) (fig. 5.2.11). Dicha nota de prensa era publicada un día antes de la fiesta planeada por el ayuntamiento para celebrar la apertura del nuevo tramo de la avenida, convirtiéndola en el eje urbano más largo de Barcelona⁸. El alcalde Joan Clos destacó al respecto: “Por fin se convierte en la calle más emblemática de la ciudad que se abre hacia levante” (Cia, 1999:10). Desde el ayuntamiento, esta nueva modificación en la trama de la ciudad fue celebrada y presentada a la ciudadanía con una atmósfera festiva⁹. Se lanzó

8 “El alcalde Joan Clos destacó: “La avenida Diagonal se convertirá mañana en la calle más larga de la ciudad, 10 kilómetros, tras la apertura del tramo comprendido entre la plaza de las Glorias y la rambla de Prim” (Cia, 1999:10).

9 Este proyecto ya se hallaba incluido en el plan Cerdá y se puso en marcha a mediados de los años noventa. <http://w3.bcn.es/V12/Home/V12HomeLinkPI/0,2746,388939_389149_2,00.html> [consulta: 11 diciembre 2006]



fig. 5.2.11



fig.5.2.12

"El alcalde de Barcelona, Joan Clos, subrayó ayer la importancia de la prolongación de la Diagonal que gana 1,5 kilómetro más. 'Por fin se convierte en la calle más larga y emblemática de la ciudad que se abre hacia Levante'".

una campaña publicitaria convocando a los vecinos a celebrar la 'boda de siglo' entre la diagonal y el mar, como afirmaban los carteles publicitarios editados desde la propia alcaldía (fig. 5.2.12). La imagen principal era la de una mujer mayor sosteniendo entre sus manos una fotografía de la nueva intervención urbana. Bajo el lema "Se acaban las obras. Comienza la Barcelona que queremos"¹⁰, se enseñaba el nuevo trazado en una vista aérea. A diferencia de la imagen analizada C2, la imagen fotográfica no miraba hacia la ciudad, sino en sentido contrario, hacia el mar. Enfatizaba, en una visión en perspectiva a vuelo de pájaro, la unión obligada entre los novios de la boda; el público era invitado a una gran celebración con banquete y regalos que, a pesar de los esfuerzos de los poderes públicos, en el fondo no dejaba de verse como un matrimonio concertado por los padres políticos de la ciudad.

En el análisis de imágenes urbanas del Fórum se percibieron ideas y elementos comunes. En los tres casos, cuando se mostraba la intervención urbanística, la parte arquitectónica de la propuesta aparecía representada por volúmenes inconexos y poco relacionados entre sí o con la ciudad existente. En el nuevo proyecto urbano, lo que

fig. 5.2.11 Blanca Cia, "La Diagonal se prolonga desde la plaza de las Glòries hasta la rambla del Prim", *El País*, 27 febrero 1999, p.11

fig. 5.2.12 Ayuntamiento de Barcelona, anuncio "Cada dia aniré xino-xano fins al mar", *El País*, 27 febrero 1999, p.11

10 "S'acaben las obras. Comença la Barcelona que volem" (Cia, 1999:10).

prevalecieron fueron las imágenes de algunos edificios aislados que alcanzaron la categoría de objetos singulares. El urbanismo se promovió a través de un plan estratégico basado en una colección de imágenes de autores reconocidos. El análisis gráfico puso en evidencia cómo la estructuración visual de las propuestas se realizó a través de una sumatoria de diferentes partes. Esta idea de *collage* compositivo fue llevada a los medios y tuvo su traducción gráfica cuando se mostró tanto la ciudad existente como los nuevos proyectos en las diversas publicaciones.

La ciudad existente de Barcelona fue enseñada en los folletos y revistas a través de un *collage* fotográfico de sus edificios históricos, que aparecía en la sección denominada 'Fórum ciudad' como el marco referencial de las propuestas artísticas y exposiciones en los museos. El 'espíritu' del Fórum quedó definido como una sumatoria de actividades, de personajes y edificios vinculados sin una clara lógica vinculante. Quizás, por este motivo, se llevó a la gráfica esta premisa de individualidades inconexas que hizo mostrar la ciudad como una sumatoria de imágenes. En las publicaciones del Fórum generalmente se dedicó una página completa a la ciudad de Barcelona y a sus edificios existentes. Como ejemplo se puede citar la publicación *Fórum Universal de las Culturas Barcelona 2004* (Fórum Universal de las Culturas Barcelona 2004, 2000:59) que, en la página 59, cuando se explicaba el contenido del Fórum ciudad, presentaba Barcelona a través de un *collage* fotográfico. El sector destinado a la ciudad se organizó siguiendo una trama ortogonal de cinco por seis, donde en cada cuadrado aparecían imágenes de edificios. Entre las obras mostradas se encontraban: la Fundación Miró, Caixa Fórum, el Centro de Cultura Contemporánea, la Plaza del Rey, el Museo Picasso, el teatro Liceo, el Museo de Zoología, la Fundación Tapiès, el Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona, el Estadio Olímpico y el Instituto Botánico (fig. 5.2.13).

Las imágenes seleccionadas correspondían a hitos históricos de la ciudad de Barcelona. Monumentos arquitectónicos, en su mayoría museos, que generaban un entorno y creaban un marco contextual de referencia. Estas fotografías ayudarían a localizar geográficamente las nuevas intervenciones arquitectónicas del Fórum 2004. Fueron imágenes aisladas, de obras de diferentes sectores, seleccionadas por su impacto visual y presencia fotográfica.

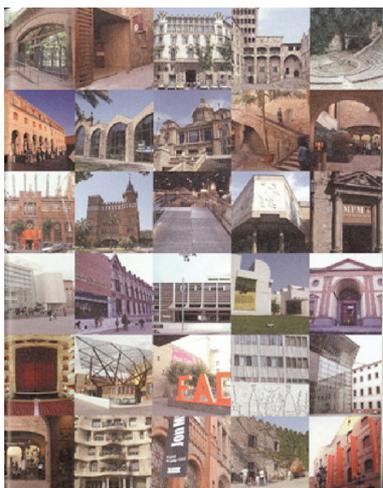


fig. 5.2.13

La composición de éstas fue realizada pensando en el reconocimiento masivo que podrían alcanzar en los medios. Esta organización fotográfica recordaba lo que Roland Barthes, en *La Chambre claire. Note sur la photographie*, denominó el 'studium/ punctum' de las imágenes (Barthes, 1980:64-65). El filósofo francés creó estas dos categorías que especificaban la relación imagen-espectador. La clasificación hacía referencia a pautas culturales que provocaban la aceptación de ciertas imágenes, que llamaban la atención hacia cierto tipo de fotografías y a su vez producían un llamamiento en el observador¹¹.

En el *collage* urbano analizado, las imágenes que se mostraron enfatizaban ese efecto 'punzante' de la fotografía (Barthes, 1980) mediante ángulos de enfoque y aproximación a las obras arquitectónicas seleccionadas. Combinaban espacios interiores con exteriores, intentando tomar de cada lugar su aspecto más característico y pregnante. En la mayoría de los casos no se exponían los edificios completos sino detalles de los mismos, esquinas, fachadas y rótulos, fragmentos que componen el *puzzle* visual de la ciudad.

La ciudad fue presentada como una colección de obras arquitectónicas; los folletos y revistas del Fórum pudieron resumir la imagen de Barcelona en los media a través de

11 El 'studium' no quiere decir, o por lo menos no inmediatamente 'el estudio', sino la aplicación de una cosa, el gusto por alguien, una suerte de dedicación general, ciertamente afanosa pero sin agudeza especial. El segundo elemento el 'punctum', viene a dividir el primero. Es él quien sale de la escena como una flecha y viene a punzarme. El 'punctum' es el pinchazo, el agujerito, la pequeña mancha, el pequeño corte y también la casualidad. El 'punctum' de una foto es ese azar que en ella me despunta (pero que también me lastima, me punza) (Barthes, 1980:64-65).

fig. 5.2.13 Página interior, *Forum Universal de las Culturas Barcelona 2004*, p.2. Documento 1999a, apéndice 1



fig. 5.2.14



fig. 5.2.15

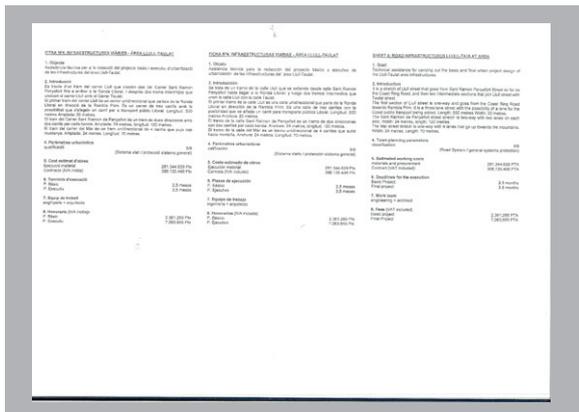


fig. 5.2.16

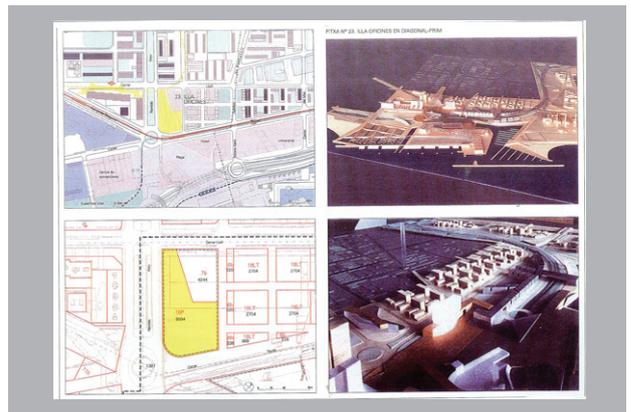


fig. 5.2.17

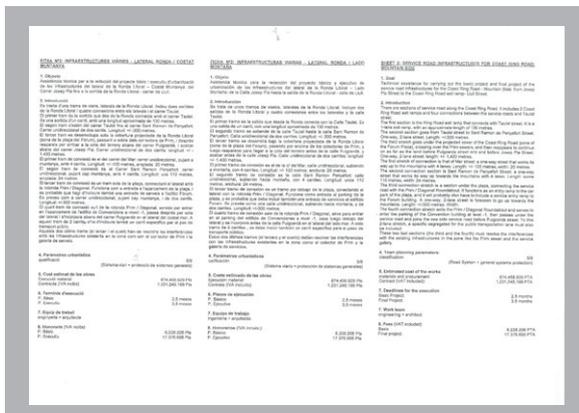


fig. 5.2.18

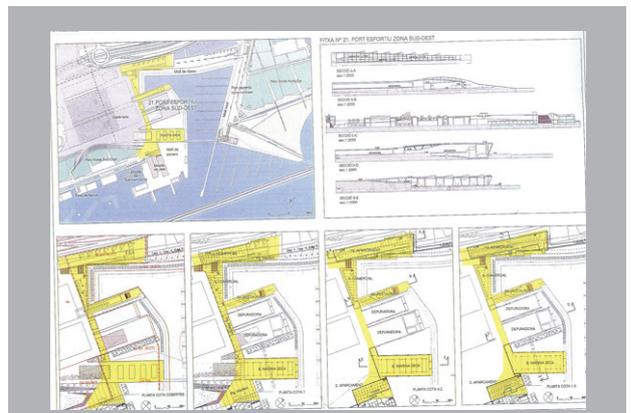


fig. 5.2.19

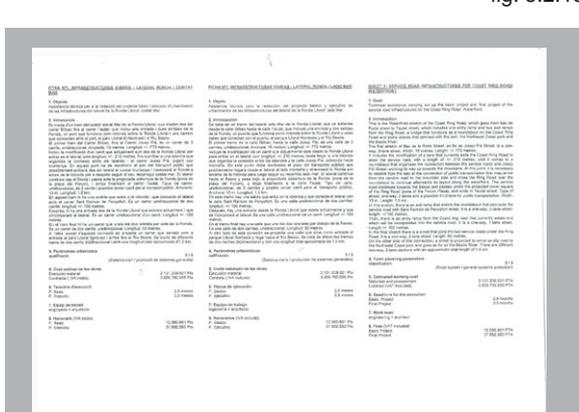


fig. 5.2.20



fig. 5.2.21

30 imágenes. El resto de la arquitectura o de la ciudad no fue mostrado. La historia y las transformaciones urbanas de la ciudad quedaron sintetizadas en un *collage* de obras difundidas en postales y medios publicitarios. Pero lo interesante fue lo que se intentó realizar con estas imágenes: más que una función didáctica se les otorgó una función de reconocimiento, ya que permitían transmitir qué era Barcelona. Las imágenes actuaron de respaldo al evento Fórum 2004, permitiendo saber dónde se llevaría a cabo la realización del acontecimiento. Las imágenes arquitectónicas del Fórum necesitaban un nexo con el pasado, un vínculo que las atara a un contexto físico determinado.

La ciudad apareció representada a través de recortes de monumentos y edificios reales que estableció la imagen de Barcelona en 2004. A este marco existente se le unió un nuevo *collage* de imágenes de proyectos no reales, todavía no materializados, solamente difundidos en páginas de publicaciones. Un mundo real y concreto de la ciudad de Barcelona de comienzo de milenio dejó lugar a un evento imaginario, evento que perteneció al mundo de la ilusión y cuya representación se alcanzó solamente a través de sus imágenes en los medios de comunicación.

Las imágenes de los nuevos proyectos en el área del Fórum surgieron de un concurso que empleó el mismo criterio del *collage* de las publicaciones. Toda la zona de intervención fue dividida en parcelas desarrolladas de forma independiente por los distintos grupos de arquitectos. No hubo unidad de criterios o pautas en común para su desarrollo. El urbanismo propuesto, más que impulsar una imagen unitaria para todo el conjunto, se basó en componer un todo formado por partes o piezas independientes. Los ayuntamientos de Barcelona y Sant Adrià del Besòs convocaron un concurso de proyectos arquitectónicos para el sector del Fórum el 20 de julio de 2000. Las bases fueron redactadas y estructuradas en base a diferentes zonas, lo que generaba una colección de imágenes arquitectónicas independientes¹². Los entes organizadores dividieron el sector en 24 áreas de intervención que incluían: el *centro de convenciones*, el edificio y plaza Fórum 2004, el Campus Universitario de Levante, la explanada y planta fotovoltaica, cinco zoológicos y dos parques litorales. La generación de imágenes arquitectónicas de las propues-

¹² Apéndice 5.

"Es lamentable la falta de información que tenemos sobre los nuevos proyectos de Barcelona. Los profesionales no tenemos información más allá de la que sale, de forma parcial, publicada en los medios".



fig. 5.2.22

tas para cada sector partía del material otorgado por los ayuntamientos. Cada una de las 24 áreas a intervenir se hallaba descrita en una ficha de síntesis que contaba con una breve memoria escrita en tres idiomas. Este material iba acompañado por una parte gráfica: una fotografía aérea, una planta general a color de la propuesta dibujada en Auto Cad y un detalle del sector indicando las diferentes parcelas (figs. 5.2.14-21).

Con respecto a la adopción de un concurso como método para la selección de obras arquitectónicas para el Fórum, el arquitecto Oriol Bohigas opinó: "Los políticos vieron en seguida que aquel proceso de selección les ahorra muchos quebraderos de cabeza: aceptando la garantía de calidad que les ofrecían los media y la aristocracia crítica, tenían un arma convincente para limar las posibles discusiones internas y además, prestigiaban la ciudad con nombres de arquitectos de divulgación internacional asegurada" (Fontova, 2002:46).

El arquitecto Vicent Guallard se sumó a la queja de Bohigas en un artículo de *El País* titulado "Los arquitectos reclaman más información sobre los nuevos proyectos que se realizarán en Barcelona" (Serra, 2002:19) (fig. 5.2.22). En dicha nota, Guallart corroboraba el efecto mediático del concurso de Fórum, quejándose de la falta de transparencia del proceso de selección¹³. "Los profesionales no

fig. 5.2.22 Catalina Serra, "Los arquitectos reclaman más información sobre los nuevos proyectos que se realizarán en Barcelona", *El País*, 10 mayo 2002, p.19. Fotografía: Joan Sánchez

13 "A los 24 concursos urbanísticos del Fórum se presentaron 381 proyectos firmados 155 arquitectos e ingenieros. En estos momentos, pocos estudiosos de la arquitectura y el urbanismo saben quién y con qué proyecto optó también para el *Edificio Fórum* que se adjudicaron Herzog y de Meuron, o qué otras soluciones se habían previsto para los otros edificios del área" (Serra, 2002:19).



fig. 5.2.23

tenemos información más allá de la que sale, de forma parcial, publicada en los diarios”. Su comentario final era tajante, poniendo en evidencia el valor de los medios de comunicación como únicos difusores del evento Fórum. Pese a que entre los años 2000 y 2002 se convocaron 624 concursos en la ciudad de Barcelona, los entes políticos organizadores no mostraban públicamente los resultados de los mismos. Éstos seleccionaban y escogían algunas imágenes del material gráfico entregado por los despachos participantes y las daban a conocer a través de publicaciones¹⁴.

La crítica de Bohigas sobre el concurso y sus efectos mediáticos tuvo relación con los resultados de las propuestas ganadoras del concurso. El 19 de octubre de 2000 en *El Periódico* apareció un artículo que corroboraba la reflexión del arquitecto catalán. Bajo el título “los arquitectos dan vida al 2004”, se exponía la intencionalidad del ayuntamiento en el momento de escoger las propuestas arquitectónicas: “Clos apuesta por autores audaces y jóvenes para el impulso del Fórum de las Culturas. El proyecto ficha a talleres de gran renombre como el formado por Herzog y De Meuron” (*El Periódico*, 2000:50) (fig. 5.2.23).

La contratación de arquitectos jóvenes o de gran renombre, como decía el artículo, suponía asegurarse una proyección internacional con una imagen urbana renovada. Entre las 400 propuestas presentadas, sólo se tomó en

14 El propio Acebillo negó el acceso a este material gráfico para su incorporación a la tesis alegando que es una documentación que debe ser archivada por lo menos diez años antes de ser difundida. Conversación telefónica 22 septiembre 2005.

fig. 5.2.23 Redacción *El Periódico*, “Los arquitectos dan vida al 2004”, *El Periódico*, 19 octubre 2000, p.50. Fotografía: Ferran Nadeu

consideración a arquitectos locales de menor trayectoria pero de mayor experiencia en el manejo de repertorios visuales relacionados con los media. “La lista de participantes y ganadores facilitada ayer por el ayuntamiento revela un claro relevo generacional. El alcalde Joan Clos se encomendó ayer a un elenco de arquitectos esencialmente jóvenes y en la cresta de la ola, como Herzog y de Meuron, para convertir el gran recinto del Fórum 2004, en un cóctel de la mejor arquitectura del nuevo siglo” (El Periódico, 2000:50).

La gran ganadora del concurso fue la propuesta presentada por el despacho suizo liderado por los arquitectos Herzog y de Meuron. El concurso como procedimiento en sí, fue como el resto del Fórum, una mera representación formal o puesta en escena para esconder obras y edificios concedidos de antemano¹⁵. Si bien se dio a conocer a través de los medios que Herzog & de Meuron obtuvieron el primer puesto, lo que no se dijo era que el *Edificio Fórum* en un comienzo no iba a ser otorgado por concurso. Acebillo había realizado un encargo a Enric Miralles para que diseñara el edificio central del evento. Al morir éste, Acebillo rectificó su pedido nombrando directamente a Herzog & de Meuron e imponiéndoles una solución que procedía del proyecto de Bohigas¹⁶.

Acebillo, con esta manipulación de proyectos y autores, se aseguraba la inclusión de personalidades destacadas a nivel internacional, que ayudaría a la proyección de la propuesta urbana en los medios de comunicación. La participación del despacho suizo otorgaba un respaldo y le permitía al proyecto Fórum subir un peldaño a nivel mediático: “en un esbozo anticipado se intuye la intención de crear en Barcelona una obra de repercusión mediática similar al Guggenheim bilbaíno” (El Periódico, 2000:50).

15 Información oral obtenida el 8 de febrero de 2007 en una entrevista personal con la arquitecta Montserrat Domínguez, colaboradora de la empresa Barcelona Regional. Se decidió consultar a la arquitecta Domínguez por haber estado trabajando en contacto directo con Acebillo durante la definición y concreción de la propuesta del Fórum Barcelona 2004. Sus opiniones personales fueron incorporadas a la tesis respaldadas en su conocimiento de todo el proceso. La arquitecta ha intentado buscar documentación como discos con imágenes del concurso del Fórum pero este material aparentemente se ha extraviado dentro de Barcelona Regional. La información brindada por Domínguez se ha tenido en cuenta, ya que es la versión más próxima a los entes organizadores. Pese a haber intentado contactar directamente con el arquitecto Acebillo, éste se niega a conceder una entrevista o responder a varios correos electrónicos mandados entre febrero y mayo de 2007.

16 Ídem 14.



"el arquitecto Jaques Herzog relacionó ayer el edificio Forum 2004 y su obra más espectacular hasta ahora, la Tate Modern de Londres"

fig. 5.2.24

Herzog y de Meuron en el momento de la convocatoria del concurso contaban con un gran reconocimiento en los medios tanto por la publicación de imagen de ellos mismos como de imágenes de proyectos. La divulgación de su imagen personal se debió a que Herzog & de Meuron hacía pocos meses habían sido galardonados con el premio Pritzker. Y, a nivel de proyectos, hacía un año que habían terminado una de sus obras más significativas, la intervención arquitectónica de la *Tate Modern* de Londres. El proyecto transformó una fábrica de electricidad abandonada en un hito arquitectónico contemporáneo y ayudó a regenerar un área social marginal de la ciudad. Dicha intervención alcanzó un fuerte impacto en la prensa inglesa favoreciendo la promoción publicitaria de los arquitectos suizos. En la prensa local apareció un artículo en *El Periódico* que hablaba sobre este fenómeno titulado “La Tate Modern arrasa” (Arce, 2001:30) (fig. 5.2.24).

“Hace siete años, la elección del equipo helvético, entonces mucho menos conocido, fue recibida con suspicacia y críticas en algunos medios británicos. Hoy, sin embargo, la *Tate Modern*, la catedral del ‘cool’, es el nuevo templo internacional de la modernidad, que recibe 4,7 millones de visitantes, un número superior al previsto, un millón y medio” (Arce, 2001:30).

Ser los constructores de la catedral del ‘cool’ y los poseedores del premio Pritzker no les evitó caer en polémica por la obtención del primer puesto en el concurso Fórum

fig. 5.2.24 Begonia Arce, “La Tate Modern arrasa”, *El Periódico*, 30 marzo 2001, p.41. Fotografía: AP/ Bridget Jones

"La eficacia de los fracasos: perdemos un concurso y el que gana aprovecha con inteligencia las ideas del perdedor. Gracias por el plagio".



fig. 5.2.25

2004. El arquitecto Oriol Bohigas acusó al equipo comandado por Jacques Herzog de haber copiado su propuesta. La queja la expuso a través de imágenes en una exposición sobre sus fracasos, que el arquitecto catalán llevó a cabo en la Galería *Met.room* de Beth Galí en Barcelona¹⁷. Inspirado en la conferencia de Le Corbusier de 1953 sobre sus proyectos no construidos, Bohigas montó la exposición mostrando las propuestas no realizadas a lo largo de sus cincuenta años de trayectoria.

La acusación de Bohigas tuvo su repercusión en los medios. En abril de 2001 se publicó un artículo en *El Periódico*: "Bohigas tacha de 'plagio' el edificio de Herzog y de Meuron para el 2004" donde se comentaba e ilustraba dicha acusación (fig. 5.2.25). En el diario aparecía una gran fotografía del último panel de la exposición, el último fracaso del despacho. El plafón de fondo negro sobre el que se mostraba el proyecto estaba cruzado por una banda roja con la frase: "la eficacia de los fracasos: perdemos un concurso y el que gana (Herzog y de Meuron) aprovecha con inteligencia las ideas del perdedor. Gracias por el plagio" (Fontova, 2001a:46).

Además de la gran fotografía mencionada, en el artículo periodístico aparecían tres imágenes más pequeñas que servían para comparar la originalidad de las propuestas. Una mostraba los primeros esbozos en planta de los arquitectos suizos y las otras dos eran fotografías de las maquetas definitivas presentadas al concurso tanto por parte de Herzog y de Meuron como de Bohigas.

fig. 5.2.25 Rosario Fontova, "Bohigas tacha de 'plagio' el edificio de Herzog y de Meuron para el 2004", *El Periódico*, 5 abril 2001, p.46. Fotografía: Ferran Nadeu

¹⁷ La galería de arte *Met.room* se encuentra en la calle Nou de Sant Francesc 4, y su página web es www.metroom.org



"Acebillo defiende la originalidad de la obra proyectada por Herzog y De Meuron"

fig. 5.2.26

Como aseguraron los autores ganadores, el proyecto fue variando, partiendo de un cubo y terminando como un triángulo. En septiembre de 2000, Herzog y de Meuron presentaron una propuesta básica, tres croquis muy elementales; dos de éstos se basaban en formas sinuosas y complejas y el tercero en un volumen bajo que se integraba en el paisaje. Esta evolución dentro del proyecto fue explicada por Jacques Herzog:

“El edificio emblema del Fórum 2004 se configuró primero como un enorme cubo de 65 metros altura. Luego esta forma evolucionó hasta convertirse en el triángulo. La forma triangular surgió casi de forma espontánea porque cubría casi totalmente el perímetro del proyecto y se adaptaba al terreno” (Fontova, 2001a:46).

La explicación del proyecto por parte de Herzog no sonaba muy convincente, sobre todo en lo que se refería al surgimiento ‘espontáneo’ de la forma triangular. El paso de un cubo a un prisma triangular no parece tan ‘espontáneo’. La ‘espontaneidad’ a la que se refería el arquitecto se relacionaba más bien con la imposición del formal realizada por el propio Acebillo. Él mismo justificó el edificio sobre la imagen de una maqueta señalando que la forma externa surgía de la geometría del solar: “la prolongación de las calles existentes ha de determinar la forma de los grandes edificios representativos: cuatro triángulos dirigidos hacia la plaza central” (Fontova, 2001a:46).

En medio de este debate mediático sobre la autoría de la propuesta del edificio Fórum, el ayuntamiento de Barcelona respondió también desde los *mass-media*. Al día siguiente de aparecer publicado el artículo de Bohigas con su acusación, Acebillo defendió públicamente la originalidad de la obra proyectada por Herzog y de Meuron: “si los arquitectos suizos concurren al concurso con formas poco definidas, fue porque se mostraron más pre-

fig. 5.2.26 Rosario Fontova, “El Ayuntamiento niega plagio en la sede del Fórum del 2004”, *El Periódico*, 6 abril 2001, p.50 Ilustración: El Periódico

"Josep Anton Acebillo, polemizó con algunas de las intervenciones del miércoles, sobretudo la de Bohigas quien criticó el despliegue urbanístico alrededor del Forum con un parque no ligado a la ciudad y rascacielos bajos y un centro comercial feo".



fig. 5.2.27

ocupados por las características del entorno urbanístico al que debían adaptarse. No es relevante que el edificio sea triangular. La forma surge del solar que propone el ayuntamiento" (Fontova, 2001b:50) (fig. 5.2.26).

Frente a las acusaciones sobre Fórum que sostenían que su imagen no estaba acorde con la arquitectura mediterránea, el propio comisionado de la alcaldía para urbanismo, José Antonio Acebillo, continuó defendiendo las obras del recinto Fórum desde los medios de comunicación. El periódico *El País* dedicó casi una página entera a las réplicas del ex arquitecto jefe del ayuntamiento¹⁸ (Blanchar, 2004:14) (fig. 5.2.27). La nota iba titulada: "Acebillo replica a las críticas sobre el urbanismo en la zona Fórum". Lo más sorprendente era el subtítulo que venía por debajo: "las ciudades crecen con 'arquitectura basura'". ¿La supuesta defensa del proyecto urbanístico del Fórum tenía como fundamento la basura? ¿Esa era la imagen a la que recurría el gobierno de la ciudad para su justificación? Acebillo, influenciado y asesorado por lo que él denominó expertos, afirmó que las ciudades del siglo XXI crecerán con arquitectura basura entendida como construcciones de edificación rápida y sin planificación. Quizás Acebillo tenía razón: dicha descripción se ajustaba bastante al Fórum 2004, evento que él mismo ayudó a organizar. El consuelo vino al final de la declaración de Acebillo, quien terminaba la nota periodística diciendo: "es de lo que vivirán nuestros hijos" (Blanchar, 2004:14). Frase

¹⁸ "Acebillo polemizó con algunas intervenciones sobre todo con la del arquitecto Oriol Bohigas quien criticó el despliegue urbanístico alrededor del Fórum con un parque no ligado a la ciudad y rascacielos bajos y un centro comercial feo. Acebillo hizo una encendida defensa del recinto del Fórum y su entorno, del barrio y del parque de Diagonal Mar y también del proyecto del 22@" (Blanchar, 2004:14).

fig. 5.2.27 Clara Blanchar, "Acebillo replica a las críticas sobre el urbanismo en la zona del Fórum", *El País*, 10 septiembre 2004, p.14. Fotografías: Tejederas

muy poco comprometedor y decepcionante por parte de un dirigente político que planteaba y proponía la arquitectura basura como sustento y base del futuro de nuevas generaciones.

Cuando se dieron a conocer las propuestas ganadoras del concurso quedó definida la imagen urbano-arquitectónica del sector. Las imágenes de los proyectos ganadores se mostraron en los medios gráficos y fueron ellas mismas las que sirvieron para dar a conocer el evento. El concurso fue el origen de la producción gráfica arquitectónica del Fórum 2004; como resultado se obtuvo una imagen fragmentaria, de suma de individualidades. Josep María Montaner lo sintetizó en su artículo “Argumentos de la Barcelona poliédrica” cuando describió las últimas intervenciones de Barcelona:

“ A partir de mediados de la década de los 90, especialmente después de 1997, el modelo de referencia de la ciudad ha variado sustancialmente. El urbanismo que se está aplicando ahora, relacionado con la nueva propuesta singular por el Fórum 2004, es cada vez más fragmentario y arbitrario. Está hecho mucho más de objetos autónomos firmados por arquitectos globales y mediáticos que de conceptualizaciones y discusiones urbanas.” (Montaner, 2004b:19-23)

La reflexión del arquitecto Montaner especificaba el valor de la imagen de los edificios en los medios. Tanto los autores definidos por él como mediáticos como sus propuestas se caracterizaban por el valor superficial de la imagen. La representación de los edificios superaba la realidad de los mismos. Los medios gráficos publicados en papel o en soportes virtuales como internet subrayaban la importancia de la comunicación de sus imágenes. El manejo de códigos visuales y la repercusión internacional de los diseñadores participantes en el concurso del Fórum Barcelona 2004 influyó más en el otorgamiento de las obras que en la calidad arquitectónica de sus propuestas.

El Fórum generó un muestrario de monumentos antes de ser construidos. Utilizó una colección de imágenes de arquitectura publicadas en los medios para difundir el espectáculo urbano. Las imágenes del sector de Besós mostraron un sector nuevo y recuperado de la geografía urbana, caracterizado por obras arquitectónicas que ac-

"Los vecinos del barrio recelan del Forum del 2004 o ignoran su existencia. '¿El Forum 2004? No tengo ni idea. Mientras no lo vea, no lo creo', señala un habitante de la zona.



fig. 5.2.28

tuaron como monumentos. En efecto, el conjunto de las imágenes de los proyectos arquitectónicos se relacionó con las reflexiones que Giedion realizara en “Nine Points on Monumentality”. Su descripción del monumento se podría aplicar al Fórum de Barcelona 2004, entendiéndolo como una colección de imágenes monumentales. (Giedion, 1958:48).

Si bien los monumentos que produjo el Fórum fueron más que nada monumentos gráficos, cumplieron la función de conectar el pasado con el futuro descrita por Giedion; surgieron en una zona existente, marginal, de la ciudad, que fue recuperada y conectada al resto de Barcelona a través de la prolongación de la avenida Diagonal. El área fue presentada en los medios como la apuesta de futuro de la ciudad, respaldada por un discurso ecologista de renovación de recursos. Como afirmaba Giedion, los monumentos representaban pautas culturales y sociales de una sociedad determinada. La sociedad tardocapitalista de comienzos de milenio de Barcelona, inmersa en un panorama económico internacional, ha generado símbolos visuales. Éstos transmitían, antes que valores sociales de una realidad determinada, ideales de consumo provenientes de un juego especulativo del mercado inmobiliario (Montaner, 2004b:21). En este contexto, donde predominaban los valores económicos sobre los culturales, las imágenes de las propuestas arquitectónicas se transformaban en un ‘empty shell’, tomando el término de Giedion. Se convertían en proyectos vacíos, con un programa muy poco definido, donde lo más importante era su imagen mediática. Más que su función o su inserción urbana, los edificios se preocupaban por su representación ya que era el vehículo a través del cual se daban a conocer en los medios de di-

fig. 5.2.28 Jordi Casabella, “Crónica marciana de la Mina”, *El Periódico*, 15 noviembre 1997, p.4. Fotografía: Sergio Lainz



"los vecinos se quejan de que las administraciones se preocupan más de la remodelación urbanística del barrio que por su regeneración social"

fig. 5.2.29

fusión masiva. Sigfried Giedion, en su artículo publicado en *Architecture You And Me*, continuó definiendo y caracterizando a los monumentos del siglo XX:

“La gente desea que los edificios representen su vida social y comunitaria. Esperan un cumplimiento más que meramente funcional. Ellos desean su aspiración para que la monumentalidad, la alegría, el orgullo y el entusiasmo puedan ser satisfechos... En general, los que gobiernan y administran a gente, brillantes como deberían ser en sus campos específicos, representan al hombre medio de nuestro período en sus juicios artísticos. Experimentan una fractura entre sus métodos de pensamiento y sus sensaciones. Ésta es la razón por la que no pueden reconocer las fuerzas creativas de nuestro período, que solamente podrían construir los monumentos o los edificios públicos que se deberían integrar en los nuevos centros urbanos, lo que podría llegar a formar una expresión verdadera de nuestra época...” (Giedion, 1958:49).

Seguramente el proyecto gráfico del Fórum intentó representar esta necesidad de alegría y satisfacción que mencionaba Giedion en relación a la misión de los monumentos. En las fotografías mostradas se hacía hincapié en el espíritu festivo del evento, aunque en la realidad la población de la ciudad de Barcelona no lo vivió de la misma manera. Existió una marcada distancia entre lo real y lo imaginario, ya que por un lado las imágenes publicadas en los folletos mostraban una realidad paralela de gente feliz o en actitudes de celebraciones festivas que incorporaba a la arquitectura como fondo del misma, y por otro existió la realidad concreta del sector con verdaderas necesidades que resolver.¹⁹

19 “Los planes de reforma de la Mina tienen mucha menos envergadura. Son proyectos a ocho años vista. Con suerte estarán casi listos en 2010, pero en la mente de los vecinos no hay día, mes, ni año para el inicio y el final de las obras. La Mina tiene un plan pero los residentes tienen memoria y muchos de ellos recuerdan perfectamente que este es séptimo de los planes que nunca se cumplieron” (Arroyo, 2003:1).

fig. 5.2.29 Luis Benvenuty, “La Mina pide regeneración social”, *La Vanguardia*, 3 julio 2002, p.3. Fotografía: Inma Sáenz de Baranda

"La Mina, a escasos metros del recinto del Forum, observa el evento entre la esperanza y escepticismo. 'No tiene nada que ver con nosotros, el Forum está aquí al lado como podría estar en Cerdanyola'".



fig. 5.2.30

Cuando se analizaron publicaciones correspondientes al período de desarrollo de la propuesta del Fórum, se apreció esa dicotomía entre lo que la gente del barrio conocía y la propuesta urbanística imaginaria difundida a través de representaciones. En 1997, *El Periódico* publicaba un artículo titulado: "Crónica marciana de La Mina" que reflejaba el total desconocimiento por parte de los vecinos de los planteamientos del Fórum: "¿Saben ustedes qué es Fórum del 2004? Estupefacción. Sonrisas de disculpa. 'Ni idea pero pregunte aquí en el banco. Ahí le indicarán porque en este barrio somos casi analfabetos'". (Casabella, 1997:4) (fig. 5.2.28). El testimonio elocuente recogido en el sector iba acompañado en la nota periodística de la imagen de una planta del sector Fórum con la localización de los nuevos proyectos; la ciudad del siglo XXI que sus futuros usuarios no sabían de qué se trataba todavía.

Un artículo publicado en *La Vanguardia* "La Mina pide regeneración social" (Benvenuty, 2002:3) hablaba sobre los cambios sociales y urbanísticos que propiciaría el Fórum de 2004. La nota periodística comenzaba diciendo: "Los vecinos de La Mina quieren pasear tranquilos por la calle, encontrar empleo y vivir con dignidad". Estos eran los ideales que aquellos aspiraban a ver representados en los edificios del sector, en sus monumentos. Una fotografía de los vecinos mirando imágenes del proyecto urbanístico acompañaba la publicación (fig. 5.2.29). La imagen era bastante elocuente: un grupo de gitanos discutiendo la comprensión de la propuesta arquitectónica expuesta en una caja de cristal. Los vecinos podían ver las imágenes

fig. 5.2.30 Mar Padilla, "La mirada desde el barrio vecino", *El País*, 20 mayo 2004, p.10. Fotografía: Carles Ribas

de la renovación de su sector pero no podían tocarlas, existía la separación física del cristal. Esta caja transparente actuaba como los medios gráficos de comunicación, separando la realidad social de la mediática.

El desarrollo de las tecnologías de telecomunicación ha roto la relación íntima entre el espacio real y el virtual. El medio de la comunicación se ha desplazado del lugar al espacio virtual. Lo esencial de comunicar un sentido de lugar se ha perdido y con ello también la función social de la arquitectura.

“...la cita arquitectónica del pasado promueve paradójicamente amnesia y una ausencia de reflexión de la historia. Esta nueva monumentalidad vuelve al objeto del pasado en una cáscara vacía, un liberado signifiante con un tenue y maleable significado unido a él, cuyo carácter cuasi-flotante se puede apropiar fácilmente para justificar el interés del gobierno local en mantener la memoria de la ciudad viva, y hacerla servir como el logo de un centro comercial” (Balibrea, 2004:209).

La imagen fotográfica descrita (fig. 5.2.29), que acompañaba la nota periodística fue el ejemplo más claro de la repercusión que tuvo la inserción del Fórum en el barrio de La Mina. A pesar de su proximidad física, el evento fue vivido desde la distancia, un proyecto ajeno al sector y al que podían acceder a través de la mirada. La Mina era el lado exterior de la caja de cristal que rodeaba a la burbuja del Fórum. Una nota de *El País* denunciaba esta separación: “La Mina, a escasos metros del recinto del Fórum, observa el evento entre la esperanza y el escepticismo” (Padilla, 2004:10) (fig. 5.2.30). Este barrio podía solamente mirar y observar el acontecimiento sin una participación directa. Para los vecinos, los proyectos arquitectónicos no fueron más que imágenes, puras representaciones que podrían haber estado en cualquier parte de la ciudad: “No tiene nada que ver con nosotros, el Fórum está aquí al lado como podría estar en Cerdanyola”, afirmaba un locutor de la radio del barrio (Padilla, 2004:10). Los ciudadanos del sector no se llegaron a identificar con las imágenes de las propuestas de la nueva arquitectura. El Fórum difundió imágenes ‘simulacro’ de proyectos arquitectónicos vividos a través de los medios que carecieron de un nexo con la realidad física y humana del sector.

5.2.1 Bibliografía

Arce, Begoña

2001 “La Tate Modern arrasa” en *El Periódico* (30 marzo 2001:41)

Arroyo, Francesc

2003 “La Mina, a la espera del Fórum” en *El País* (11 agosto 2003:1)

Balibrea, María

2004 “Urbanism, Culture and the Post-industrial City: Challenging the Barcelona Model” en *Transforming Barcelona*, Routledge, Londres (2004:209)

Barthes, Roland

1980 *La chambre claire. Note sur la photographie*, Gallimard, París (1980:64-65) [ed. castellana: 1980 *La cámara lúcida. Nota sobre la fotografía*, Paidós, Barcelona (1980)]

Baudrillard, Jean

1978 *La Precession des simulacres; l'effet Beauborg à l'ombre des majorités silencieuses*, Éditions du Seuil, París (1978:8-9) [ed. castellana: 1978 *Cultura y Simulacro*, Kaidós, Barcelona (1978)]

Benvenuty, Luis

2002 “La Mina pide regeneración social” en *La Vanguardia* (3 julio 2002:3)

Blanchar, Clara

2004 “Acebillo replica a las críticas sobre el urbanismo en la zona del Fórum” en *El País* (10 septiembre 2004:14)

Boiza, Ferran

2001 “Barcelona mira al cielo” en *El Mundo* (17 marzo 2001:7)

Casabella, Jordi

1997 “Crónica Marciana de La Mina” en *El Periódico* (15 noviembre 1997:4)

Cía, Blanca

1999 “La Diagonal se prolonga desde la plaza de las Glorias hasta la rambla de Prim” en *El País* (27 febrero 1999:10)

El País

2004 “La ministra de Medio Ambiente descarta autorizar el zoo marino” en *El País* (3 febrero 2004:1)

El Periódico

2000 ‘Los arquitectos dan vida al 2004’ en *El Periódico* (19 octubre 2000:50)

Fontcuberta, Joan

1984 *El beso de Judas. Fotografía y verdad*, Gustavo Gili, Barcelona (1984:175)

Fontova, Rosario

2001a “Bohigas tacha de plagio el edificio de Herzog y de Meuron para el 2004” en *El Periódico* (5 abril 2001:46)

2001b “El ayuntamiento niega plagio en la sede del Fórum del 2004” en *El Periódico* (6 abril 2001:50)

Giedion, Sigfried

1958 “Nine Points on Monumentality” en *Architecture You and Me. The Diary of a Development*, Harvard University Press, Cambridge (1958:48-52)

Mitchell, William

1992 *The Reconfigured Eye: Visual Truth in the Post-photographic Era*, M.I.T. Press, Cambridge (1992:23-67)

Montaner, Josep María

2004a “El Fórum que no será un ‘fórum’” en *El País* (1 mayo 2004:2)

2004b “Argumentos de la Barcelona poliédrica” en *Barcelona 1992-2004*, Gustavo Gili, Barcelona (2004:19-23)

Padilla, Mar

2004 “La mirada desde el barrio vecino” en *El País* (20 mayo 2004:10)

Serra, Catalina

2002 “Los arquitectos reclaman más información sobre los nuevos proyectos que se realizarán en Barcelona” en *El País* (10 mayo 2002:19)

Sierra, Lluís

1999 “El zoo reta a Tocino” en *La Vanguardia* (25 noviembre 1999:1)