

**El espacio público desde la perspectiva del colectivo
infantil y el de los adultos mayores. Un estudio
interdisciplinar entre la arquitectura y las ciencias
sociales**

Erika Tatiana Ayala García

Tesis presentada para obtener el título de Doctora por la Universitat Politècnica de Catalunya

Dirigida por la Doctora Marta Llorente

Doctorado en Teoría e Historia de la Arquitectura

Departamento de Teoría en Historia de la Arquitectura y Técnicas de Comunicación

Barcelona

2018

5. Conclusiones

Por medio de la reflexión interdisciplinar y el análisis de componentes físicos y vivenciales, producto de la relación del ser humano con el entorno, la presente tesis doctoral ha estudiado el concepto de espacio público desde la perspectiva de los niños y los adultos mayores. Este es un enfoque diferencial, que permitió establecer las características, necesidades, usos, apropiaciones y transformaciones que los dos colectivos han tenido con los espacios públicos representativos de su cotidianidad: las plazas Ángel Pestaña y Can Robacols, en los barrios la Prosperitat y Camp de l'Arpa del Clot, de la ciudad de Barcelona.

Se reflexionó en torno a la configuración física y social del espacio público, al entender que, desde la arquitectura y la planificación urbana, la composición y el funcionamiento de la ciudad deben ser observados y analizados desde una perspectiva funcional y vivencial, por medio de unidades específicas como el barrio, el espacio público y las vías de comunicación. Estas unidades, gracias a su articulación, generan puntos geográficos con características y condicionamientos propios que le otorgan a los territorios un carácter diferenciador desde la perspectiva funcional y morfológica.

Por ese motivo, a partir de esta construcción se tomaron como punto de referencia categorías de estudio como el espacio físico y el espacio vivencial, a través de las cuales se reconoce la importancia de los espacios colectivos en la construcción y fortalecimiento de la ciudadanía, bajo preceptos sociales y antropológicos que las establecen como el medio propicio para generar y fortalecer la identidad.

En la categoría de estudio *espacio físico*, se profundizó en el concepto de plaza, para lo cual, se resaltaron las diferentes tipologías, características y pautas a través de las cuales se pueden generar espacios públicos exitosos. Igualmente, en la categoría de *espacio vivencial*, se reflexionó en torno al papel del transeúnte, al comprender que este se configura como el principal protagonista de la reconstrucción subjetiva del espacio físico de la ciudad, por medio de sus recorridos e interacciones tanto con sus pares como con el entorno.

Con base en esta argumentación, se pudo establecer que el estudio y la planificación de la ciudad son procesos que deben cambiar su enfoque de desarrollo, debido a que generalmente se realizan desde una sola disciplina, hecho que no favorece la comprensión del territorio y por ende la formulación de planes o estrategias acordes a la realidad del mismo. La interdisciplinariedad favorecerá la construcción de una mirada holística que permitirá comprender que las ciudades, además de ser espacios físicos contruidos, destinados a satisfacer las necesidades básicas del ser humano, son espacios antropológicos que le otorgan un sentido a la vida en comunidad.

Por lo tanto, para su reconocimiento se hace necesario ahondar en dimensiones como la sociología, la política y la psicología; a su vez, se debe comprender que la experiencia vital se construye a partir de la cotidianidad del ser humano y que el entorno es una fuente de nuevo conocimiento, que puede enfocar la planificación de la ciudad hacia propuestas y políticas integrales, que aborden todas las dimensiones que configuran la habitabilidad y la vivencialidad del espacio construido.

Desde esta perspectiva, se determinó la importancia del espacio público en la configuración de la ciudad, debido a que se perfila como el escenario a través del cual el ser humano puede potencializar su experiencia vital, a partir de la relación con sus pares y con el entorno. Esto genera planos o imágenes mentales, que refuerzan el reconocimiento espacial de la ciudad y fortalecen la experiencia vivida dentro de ella; por esto, se convierte en uno de los principales insumos mediante el cual se pueden llegar a medir los niveles de cohesión de la sociedad y los términos de referencia física o morfológica que la componen. Con este objeto, se establecen patrones de calidad sujetos a las necesidades de los diferentes colectivos que la conforman.

En consecuencia, se destaca que es necesario que tanto en el desarrollo como en la planificación de la ciudad se reconozcan los términos y funciones de la conceptualización, el diseño y el desarrollo del espacio público, en la medida en que su uso y transformación obedecen a su función de socialización, que reivindica al ciudadano, promueve la memoria colectiva y fortalece la identidad.

Adicionalmente, se considera importante estudiar y reflexionar en torno a la historia de las ciudades, al tener en cuenta que este proceso contribuirá con el reconocimiento de la misma por medio del análisis detallado de las diferentes etapas, cambios, estrategias desarrolladas y el entendimiento de formas y patrones que caracterizan y ejemplifican las problemáticas y oportunidades que han acompañado y definido el crecimiento urbano y los diversos procesos sociales que fundamentan los barrios.

En el caso de Barcelona, la eliminación de las murallas fue el punto de partida que favoreció la extensión del territorio, gracias a una renovación urbana que se concentró no solo en la consolidación de los barrios extramuros, sino en la articulación de los nuevos medios de transporte que permitieron la distribución de la población en el territorio.

Sin embargo, se debe tener en cuenta que una de las características que más llama la atención en lo concerniente a la planificación y desarrollo de los aspectos morfológicos y vivenciales de la ciudad se establece a partir de la concepción antropológica y sociológica del espacio que manifiestan sus ciudadanos. Por esta razón, los movimientos sociales urbanos en Barcelona tienen un peso significativo dentro del establecimiento del derecho a la ciudad.

Esta situación se evidencia en la búsqueda bibliográfica realizada en esta investigación, los datos obtenidos de la hemeroteca de la Universidad Autónoma de Barcelona y el trabajo de campo realizado, específicamente a través de las entrevistas practicadas a los vecinos de los barrios objeto de estudio. En estas se pudo establecer que la idea de ciudad para los habitantes de los barrios Camp de l'Arpa del Clot y la Prosperitat se estructura a partir de la satisfacción de sus necesidades sociales, fisiológicas y de seguridad, pero se fundamenta en el cumplimiento de sus aspiraciones, deseos e intereses en pro del mejoramiento de su calidad de vida.

De esta forma, se encuentra que en la historia de Barcelona los movimientos sociales urbanos representan una identidad colectiva que ha logrado la transformación de espacios geográficos concretos, planificados y organizados en espacios humanizados, bajo características propias, en los que el reconocimiento de sus debilidades y la promoción de sus fortalezas han logrado reivindicar dentro del urbanismo la idea de un espacio vital más coherente con las necesidades comunitarias por medio de acciones colectivas.

Se destaca el importante papel que han desarrollado los vecinos de los barrios de la Prosperitat y del Camp de l'Arpa del Clot, que han cumplido un rol trascendental en la gestión de la solución de los problemas urbanos presentes en sus respectivos barrios. Esto ha favorecido la puesta en marcha de acciones colectivas conscientes, encaminadas a la resolución de problemáticas que, simultáneamente, fortalezcan la identidad colectiva y el sentido de pertenencia de la comunidad.

Es claro que las asociaciones de vecinos han desarrollado un papel fundamental en pro del mejoramiento de la calidad de vida dentro de los barrios antes mencionados. Estos han reivindicado al ciudadano como un miembro activo y con voz propia en el proceso de construcción de la ciudad, se han convertido en fuerza viva que, a través de reivindicaciones sociales, han logrado mejorar las condiciones de calidad de vida dentro del barrio y han humanizado los espacios y transmitido tradiciones de generación en generación con características diferenciadoras, que los catalogan como espacios únicos y extraordinarios.

En el caso del barrio del Camp de l'Arpa del Clot y el Clot, la Asociación de Vecinos a lo largo de los años ha luchado en razón de la adjudicación de espacios para la satisfacción de necesidades básicas como colegios, espacios públicos y equipamientos, entre otros. Esto ha sido posible, gracias al apoyo del ayuntamiento, pero sobre todo a la determinación de sus habitantes, quienes en más de una oportunidad han reivindicado sus derechos y alzado sus voces en torno a objetivos comunes, al recordar que la planificación, el urbanismo y la arquitectura deben centrarse en la calidad de vida del ser humano.

Vale la pena resaltar que en Barcelona los vecinos han representado un papel clave en el cambio morfológico y vivencial de los barrios objeto de estudio, debido a que cada adjudicación, creación, cambio o remodelación cuenta con una historia particular que nace como producto de una necesidad que es trabajada,

solventada y llevada a la realidad por el esfuerzo constante de los vecinos. Ellos buscan que su espacio habitacional no solamente satisfaga sus necesidades físicas, sino también emocionales, con lo cual, transmiten un legado tanto material como inmaterial a las futuras generaciones.

Estos barrios surgieron a partir de procesos de expansión de la ciudad; así, respondían a las necesidades de construcción de vivienda de la población. No obstante, es necesario resaltar que, en materia del sentido de pertenencia y arraigo, la Prosperitat conserva y alimenta la cohesión como el principal insumo para la generación del tejido social del barrio, hecho que se ve reflejado en las actividades que allí se realizan y la apropiación, transformación y uso espacial que hacen del mismo.

Al ser coherentes con la metodología planteada dentro de esta tesis doctoral, el análisis, reflexión y estudio de las plazas Can Robacols y Ángel Pestaña son el resultado del interés que manifestaron los colectivos objeto de estudio frente a las mismas; asimismo, las dos plazas tienen como común denominador el hecho de haber nacido gracias a las luchas vecinales en pro del mejoramiento de la calidad espacial y vivencial de los barrios. De la misma manera, vale la pena mencionar que estas plazas llaman la atención por su proceso de adjudicación y construcción, así como por las remodelaciones que han sufrido a lo largo del tiempo, sumado al hecho de la participación activa de los habitantes dentro de los mismos.

La plaza Can Robacols en el barrio Camp de l'Arpa del Clot representa un cambio de pensamiento desde la concepción urbana, debido a que es un espacio público que nació a partir de un conjunto habitacional rural, reivindicado por los habitantes del sector. En la historia de esta plaza, llama la atención cómo a pesar de plantearse bajo la argumentación y la necesidad del mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del sector, su diseño inicial no cumplió satisfactoriamente con las expectativas de los vecinos, para quienes el espacio se percibía como un elemento escultórico que no generaba apropiación, dado el sentimiento de inseguridad que se derivaba de su diseño y materialidad.

Este hecho llevó a que la plaza Can Robacols sufriera posteriormente dos remodelaciones (2006 y 2015), a través de las cuales la Asociación de Vecinos buscó que por medio de la arquitectura y el urbanismo se estableciera un vínculo más estrecho con el barrio, lo que generó un espacio de alto reconocimiento, uso y apropiación por parte de los vecinos, particularmente por parte del colectivo infantil.

La plaza Ángel Pestaña representa la lucha vecinal de los residentes del barrio de la Prosperitat en los años setenta, en contra de la alta densidad de urbanización, la falta de interés en inversión pública y, por ende, las problemáticas derivadas de las barracas de Santa Engracia, una estafa inmobiliaria que terminó siendo habitada por gitanos. Sumado a esto, su historia es muestra de que el planteamiento de diseño, la planificación y la puesta en marcha del proyecto pueden tener puntos de vista diferentes. Esto se puede identificar gracias a las apreciaciones de la arquitecta Benedetta Tagliabue y los vecinos del barrio.

En el proceso inicial de diseño de la plaza, el arquitecto Miralles logró expresar fidedignamente por medio de la narrativa las acciones, las representaciones y las emociones que se generan en el barrio de la Prosperitat en términos de cohesión, tejido social e identidad. De esta manera se hace posible la creación de un hito, de un punto de encuentro comunitario que fortaleciera la identidad y el sentido de pertenencia de los habitantes.

No obstante, su inesperada muerte llevó a que su firma -Miralles Tagliabue- tuviera la responsabilidad de traducir esta percepción escrita a un espacio material, construido y centrado en la idea inicial de “ (...) crear un lugar donde valga la pena poner los pies en el suelo. Que salir a la calle sea como levantarse por la mañana (...)”.

A partir de este hecho, pese a que los arquitectos y los residentes del sector manifestaban el mismo deseo o enfoque vivencial para la plaza, se empezó a generar una brecha de opinión en temas como la accesibilidad, la materialidad, la vegetación y el mobiliario urbano, lo que llevó a que la plaza sufriera posteriormente nuevas remodelaciones.

Se debe destacar que, a diferencia de la plaza Can Robacols, la plaza Ángel Pestaña presenta un diseño y un enfoque vivencial fundamentado y estructurado en la caracterización de sus habitantes, en el que, a través de su morfología, uso, apropiación y transformación espacial, los habitantes del barrio ven identificada su esencia y su cotidianidad. Esta es la razón principal por la cual está la plaza en el corazón del barrio.

En de la presente tesis doctoral se estableció que el ser humano es la unidad básica y fundamental que sustenta el quehacer arquitectónico. De igual forma, deja en evidencia la importancia de reconocer, estudiar y reflexionar en torno a aspectos como la relación que las personas tienen con el espacio, el medio y el entorno donde se desarrollan, así como la necesidad de vincular sus componentes sociales y culturales, enmarcados dentro del estudio de la experiencia vital y cotidiana del ser humano.

Así mismo, se recuerda que dentro en esta tesis los sujetos de estudio están establecidos a partir de la concepción del inicio y el final de la línea de la vida, para lo cual se toma como punto de referencia el colectivo infantil y el de los adultos mayores; así, se logra establecer la incidencia que ejerce la arquitectura en cada uno de ellos. Por tal razón, se evidencia la necesidad de plantear dentro de la arquitectura el reconocimiento de los aspectos específicos, las características, las debilidades, las fortalezas y las oportunidades que manifiesta la población (en este caso los colectivos) en relación a aquellos para quienes va direccionado el planteamiento o proyecto concreto.

En efecto, este reconocimiento se debe realizar desde una mirada que permita un análisis profundo de los determinantes que hay que tener en cuenta al momento de plantear un proyecto arquitectónico, como la morfología, la accesibilidad, la funcionabilidad, el confort y la seguridad, entre otros. Este análisis debe apoyarse en un estudio interdisciplinar, a través del cual se puedan generar respuestas espaciales que sean acordes a las necesidades reales de los sujetos para quienes se desarrolla. Con este fin, es importante priorizar que la interrelación del ser humano con el medio no puede ser interpretada simplemente desde el plano espacial, pues convergen aspectos derivados del desarrollo propio del ser humano, a través del cual este presenta demandas y características específicas.

Esta situación es evidente en el colectivo infantil, para quienes la apropiación y transformación del espacio público están íntimamente relacionadas con su desarrollo cognitivo y motriz. Sin embargo, en el desarrollo de la tesis se evidenció que las características de diseño de los actuales espacios públicos han conllevado que los niños se encuentren más vinculados con espacios privados o especializados.

Resulta necesario resaltar que la arquitectura, desde un enfoque urbano, ejerce un impacto directo sobre los colectivos que conforman la sociedad (sobre todo, los más vulnerables). Por este hecho, para el caso del colectivo infantil, la planificación urbana debe reconocer las necesidades espaciales, materiales y experimentales que acompañan el desarrollo cognitivo y motriz de la infancia e instaurarse como un potenciador de las capacidades procedimentales, actitudinales y conceptuales que acompañan a los niños a lo largo de su desarrollo.

Así mismo, el quehacer arquitectónico y urbano está llamado a la puesta en marcha de planteamientos que promuevan la reconquista espacial por parte del colectivo infantil, al generar espacios y propuestas físico-sociales y lúdico-materiales que permitan que los niños y las niñas se apropien nuevamente de los espacios públicos de la ciudad. Es importante recordar que la relación niño(a)-espacio consiste en una transformación recíproca basada en la adaptación, la experimentación y la familiaridad, que simultáneamente favorecen el reconocimiento y la vivencia de la ciudad por parte de un colectivo que ha sido desplazado hacia lugares privados, como respuesta a las características actuales que hacen parte de los espacios públicos de la ciudad.

Esta conceptualización queda en evidencia dentro del trabajo de campo desarrollado en la plaza Can Robacols, en el que se puede observar que el grado de aceptación y utilización de la plaza no está directamente relacionado con su morfología, sino con el carácter vivencial de la misma. Con este fin, se debe tener en cuenta que el encuentro social y lúdico que allí se desarrolla cotidianamente fortalece la integración de la plaza con el entorno residencial que la envuelve y trae como consecuencia la generación de interacciones lógicas que otorgan al espacio un valor educativo como resultado de la exploración del entorno, el medio, los objetos y las personal. Asimismo, esto instaura en el colectivo infantil las primeras nociones topológicas y espaciales.

Por otro lado, se estableció que la plaza Can Robacols se destaca por perfilarse como un espacio urbano seguro, ya que las personas que la usan y se apropian de ella cotidianamente manifiestan una alta percepción de seguridad, producto de características como accesibilidad, permanencia y visibilidad, factores que promueven la inclusión social. No obstante, también se observaron algunos aspectos que deben mejorarse, como el estado y la cantidad del mobiliario y la arborización y vegetación, pues estos inciden directamente en el confort y la frecuencia de uso y permanencia dentro de la plaza, sobre todo, en épocas de verano.

En ese orden de ideas, ha sido interesante estudiar las propuestas con respecto al mejoramiento físico de los espacios públicos, argumentados desde la perspectiva infantil, en la entrevista y los mapas cognitivos, mediante los cuales los niños manifestaron un amplio reconocimiento físico espacial de la plaza Can Robacols. En este punto, es importante resaltar las características derivadas de la forma, la materialidad y los equipamientos, lo que permite, además, plantear propuestas sobre los aspectos que ellos consideran que pueden contribuir a mejorar su experiencia de juego y su experiencia vital dentro de la misma.

Se debe mencionar que las respuestas encontradas en el análisis de las entrevistas y de los mapas cognitivos promueven la idea del desarrollo motriz, por medio de la inclusión de actividades que les permitan mejorar su condición de juego y generar discursos respecto de los espacios físicos de la ciudad desde un punto de vista propio. A través de este, se puede medir su nivel de razonamiento, al tener presente que estos procesos parten de la interiorización de las experiencias asumidas cotidianamente por los niños y son el resultado del contacto con el entorno, por medio del cual pueden situarse y reconocer el espacio; en otras palabras, reconocer la ciudad.

A su vez, se plantea una inquietud referente al tipo de mobiliario lúdico infantil existente en un gran porcentaje de los espacios públicos de las ciudades, sobre todo, en Barcelona, pues se considera que el diseño y la materialidad que presentan los mismos son homogéneos material y espacialmente. Es común observar en los espacios públicos áreas destinadas al ocio y juego infantil, representados en un mobiliario de juegos, mediante el cual se generan las relaciones de apropiación y comunicación territorial jerarquizadas. Estas tienen su origen en los años sesenta bajo los planteamientos de Paul Friedberg.

Por esta razón, es importante tener en cuenta que la estandarización y producción en masa traen como consecuencia que la uniformidad de los mismos no satisfaga las necesidades motrices y cognitivas de la infancia. Así, se considera que se debería estudiar la idea de generar espacios asimétricos, compuestos por formas irregulares, curvilíneas y alargadas, que eviten la monotonía gracias a la implementación de desniveles y texturas que fomenten la fantasía y la imaginación.

En esta tesis doctoral se estableció la importancia de reconocer las características requeridas y las necesidades espaciales que presentan los colectivos en los espacios públicos, con el fin de evitar la categorización social, psicológica y física, que se ha estructurado en torno a la diferenciación espacial y jerarquización entre el género masculino y femenino.

El trabajo de campo desarrollado en el patio escolar del Colegio San José de Calasanz fue un acercamiento al primer espacio de sociabilización infantil y favoreció el reconocimiento de las actividades que niños y niñas practican la hora de descanso escolar. De aquí se destaca cómo los niños desarrollan juegos independientes, relacionados con la autonomía espacial, la destreza, la rudeza y la interacción física; mientras que las niñas desarrollan actividades relacionadas con la afectividad, la pasividad, la femineidad y el desarrollo de juegos colaborativos y de servicio. Esto evidencia que los juegos infantiles se encuentran constantemente condicionados por patrones socioculturales, en los que intervienen la perspectiva de género.

Sin embargo, y pese a la diferenciación de los juegos dentro del patio del colegio, cuando estos se trasladan al espacio público de la plaza Can Robacols, se puede notar que los niños y niñas tienden a mezclar con facilidad los roles en sus actividades de recreo. De esta forma, se crean equipos mixtos en los que priman actividades de interacción física y movimiento, lo que incrementa dentro de los mismos su participación por género y le concede mayor importancia al hecho de aprovechar el corto espacio de tiempo que tienen para jugar.

Una consecuencia de esto es la necesidad de plantear desde la arquitectura y el urbanismo espacios multifuncionales, que fomenten el desarrollo de actividades en las que los niños tengan la posibilidad de escoger el tipo de juego que realizan. Para ello, es importante que dichas propuestas cuenten con zonas de aceleración motriz, enfocadas en el desarrollo de actividades físicas y de esfuerzo motor, y con lugares de relajación, que permitan la puesta en marcha de juegos rol con el objetivo de fomentar el uso de la imaginación o las habilidades de memoria, acompañadas de una diversidad de texturas, estructuras y una composición morfológica, que incite a la exploración y los nuevos retos.

Con respecto al colectivo de los adultos mayores, mediante el análisis y la reflexión acerca del proceso de envejecimiento, y al tomar como pautas los cambios funcionales y estructurales del ser humano, se destaca la importancia de que dicho proceso sea abordado desde una óptica multidisciplinar, que favorezca o minimice los grandes cambios físicos, mentales y emocionales que experimenta el ser humano dentro de esta etapa de la vida. A partir de este enfoque, para la arquitectura se presenta un importante reto que va direccionado hacia el planteamiento y la puesta en marcha de ciudades inclusivas que, para el caso del adulto mayor, pueden ser el medio propicio para favorecer el desarrollo de sus relaciones sociales, el mejoramiento de su condición física y su calidad de vida.

Es importante tener en cuenta que en la actualidad el espacio público de gran parte de las ciudades no está preparado ni responde a la satisfacción de las necesidades del adulto mayor, lo que evidencia que se deben desarrollar ambientes que favorezcan el mejoramiento de la calidad de vida desde la práctica arquitectónica y la planeación urbana. De este modo, es imperativo tener en cuenta que tanto arquitectura como urbanismo están hechos por y para el ser humano y, por tanto, su práctica profesional debe estar enfocada en el fortalecimiento de la interrelación del ser humano con el medio, con la espacialidad, consigo mismo y con sus pares.

Bajo esta línea de pensamiento, los espacios colectivos de la ciudad deben responder a criterios de diseño como accesibilidad, adaptabilidad, seguridad, movilidad, materialidad, género y confort, entre otros, con el fin de favorecer el uso, la apropiación y la transformación del espacio por parte de todos los colectivos de la sociedad. Para esto, se debe hacer un énfasis especial en los adultos mayores y generar diseños y propuestas argumentadas y sustentadas desde planteamientos interdisciplinarios, en las que prime la satisfacción de las necesidades propias de los colectivos y, en el caso del adulto mayor, del proceso de envejecimiento.

Estos hechos se pueden evidenciar en la segunda parte del trabajo de campo, desarrollado en la plaza Ángel Pestaña del barrio de La Prosperitat con el colectivo de los adultos mayores, en el que se toman como base sus experiencias de vida. Así, se puede aseverar que ellos mismos han participado como elementos fundamentales en la adjudicación, diseño, construcción y posteriores remodelaciones de la plaza Ángel Pestaña, proceso a través del cual se buscó un mejoramiento espacial, material y vivencial que fortaleciera la calidad de vida de los vecinos del barrio.

Asimismo, se destaca que las ciudades inclusivas deben estar fundamentadas en la puesta en marcha de espacios públicos que faciliten el uso y la apropiación por parte de los colectivos que conforman la sociedad, específicamente por parte de los adultos mayores, pues para ellos la idea de calidad de vida está directamente relacionada con la valoración subjetiva del medio en el que se desarrollan cotidianamente, derivada de aspectos como vivienda, equipamientos, el barrio y el espacio público.

Las herramientas cualitativas de entrevista y observación participante, utilizadas para el desarrollo de este trabajo dentro del barrio La Prosperitat, favorecieron el reconocimiento del uso y la percepción del espacio público por medio de categorías como el género. Gracias a este último, queda en evidencia que, a pesar de que los adultos mayores hombres residentes del barrio desarrollan más actividades de ocio y juego en los espacios públicos que las mujeres, estas presentaron mayores índices de reconocimiento y apropiación espacial (a escala barrial) como respuesta a las actividades diarias ligadas a las labores domésticas y familiares. De este modo, se presenta nuevamente una perspectiva de género enfocada hacia la diferenciación de actividades, como respuesta a los patrones socioculturales que acompañan la sociedad.

Otro aspecto que vale la pena resaltar hace referencia al sentido de pertenencia, arraigo e identidad que manifestaron las personas con respecto al barrio. Desde esta perspectiva, se destaca el trabajo mancomunado enfocado en el mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes del barrio. Esto se refleja en los adjetivos calificativos que acompañan la descripción del mismo y se representa en el orgullo de haber sido partícipes de la construcción y el mejoramiento de la habitabilidad de La Prosperitat, lo que refuerza la idea de que el territorio se fortalece por medio de los diversos procesos de cohesión, memoria y arraigo, desarrollados por los habitantes.

De la misma forma, a través de las entrevistas realizadas se pudo ahondar en las necesidades e inquietudes expresadas por los adultos mayores con respecto al barrio, entre las que se destacan aspectos como la seguridad. Se debe recordar que en la planificación y desarrollo de la ciudad, el sentido de seguridad es clave para el uso y la apropiación de los espacios públicos. Desde este enfoque, se determina que para los adultos mayores de La Prosperitat el barrio necesita mayor vigilancia y campañas de educación y sensibilización para jóvenes, quienes son considerados por los adultos mayores como uno de los principales actores que incrementan la seguridad, gracias a las actividades que practican en los espacios públicos.

Dentro de esta misma línea de pensamiento, los adultos mayores de este barrio manifestaron que, además de la sensación de seguridad y la falta de valores de la población juvenil del barrio, se necesitan más colegios para atender el incremento de los núcleos familiares, producto de los movimientos migratorios nacionales e internacionales, y equipamientos destinados al ocio, al esparcimiento y a la realización de actividades productivas.

Con respecto a las opiniones sobre la plaza Ángel Pestaña, la percepción transmitida por los adultos mayores fue altamente positiva, pues esta plaza hace parte del imaginario urbano y social del barrio, producto de las diferentes luchas y reivindicaciones que hicieron parte de la adjudicación de la misma. Esta percepción se fortalece gracias a las actividades cotidianas y las festividades que allí se desarrollan.

La plaza Ángel Pestaña se configura como la representación material de las inquietudes, deseos y luchas de la población del barrio, que ha influido directamente en su proceso de adquisición, diseño, ejecución y remodelación. Esta plaza representa el corazón del barrio y es producto del análisis realizado por Enric Miralles desde su estructura social y cultural, posteriormente interpretado por su equipo Miralles Tagliabue, con el acompañamiento de la comunidad, quienes, basados en su cotidianidad, materialidad y espacialidad, ayudaron a terminar el trabajo.

Pero, sobre todo, la plaza Ángel Pestaña representa el arraigo, el sentido de pertenencia y de lugar, producto de los procesos de cohesión, uso y transformación espacial de quienes se apropian de ella cotidianamente y le otorgan un sentido. Por esta razón, se debe recordar que el valor de la arquitectura no se

resume en caracteres conmemorativos y/o contemplativos, sino que se centra en el hecho de trascender por medio del recuerdo, el uso y la apropiación espacial constante, así como del legado cultural que se transmite de generación en generación.

No obstante la alta aceptación manifestada con respecto a esta plaza, se establece que la misma presenta problemáticas como deficiencias de imagen y confort, asociadas a la calidad, cantidad y materialidad del mobiliario urbano y a la ausencia de vegetación. Fruto de esta situación son las estancias muy cortas y que van en detrimento del uso y la permanencia de los colectivos en general, específicamente de los adultos mayores. Igualmente, se presentan problemas de accesibilidad que se concentran en la cantidad de escaleras que dificultan el acceso de la población mayor o con movilidad reducida y que, a su vez, disminuyen la seguridad de los niños.

En razón a lo expuesto con anterioridad, se concluye que el estudio y la reflexión alrededor del colectivo infantil y el de los adultos mayores con respecto a la planificación y el desarrollo de los espacios públicos de la ciudad dan origen a numerosos cuestionamientos sobre la forma en que estos se han desarrollado hasta el momento. Con el objetivo de resolverlos, se debe tomar como punto de referencia el papel que cumplen dichos espacios en la configuración de la ciudad, ya que, como se pudo apreciar en la conceptualización teórica, los colectivos estudiados tienen necesidades y realidades que por lo general difieren de la realidad de las ciudades.

Este hecho da testimonio de que la arquitectura y el urbanismo deben comprender que los espacios que se diseñan tienen que responder y ser coherentes a las necesidades, capacidades y expectativas de la población que los utilizará. De esta manera, los planificadores urbanos y arquitectos están llamados a pensar y materializar espacios que potencialicen la experiencia vital del ser humano dentro de la ciudad, espacios inclusivos que respondan a la etapa de la vida en la que se encuentra los colectivos que los apropian.

Así mismo se establece la importancia de la utilización y apropiación del espacio público por parte de los colectivos, lo que recuerda el carácter socializador que posee la ciudad en la relación entre el usuario y el espacio en el que se desenvuelve.

Entonces, se hace necesario exponer que, desde la perspectiva de la población objeto de este estudio, los planteamientos urbano-arquitectónicos deben tener en cuenta que, mientras que para los niños el reconocimiento y apropiación parte de la experimentación que les permite comprender, manipular y desarrollarse espacialmente; para los adultos mayores esto se relaciona con aspectos como la morfología, la accesibilidad y la materialidad del proyecto. Lo anterior plantea la exigencia de planificar los proyectos de acuerdo a un examen detallado y consciente de las necesidades, debilidades, oportunidades y fortalezas que revelan los colectivos más vulnerables de la sociedad.

6. Bibliografía

- Abad Molina, J. (2008). El placer y el displacer en el juego espontáneo infantil. *Arteterapia: papeles de arteterapia y educación artística para la inclusión social* (3), 167-188.
- Abellán, A. (2004). Dificultades en el entorno vivido. *Rev Mult Gerontol*, 14 (3), 184-186.
- Abellán García, A.; Vilches Fuentes, J. & Pujol Rodríguez, R. (2014). Un perfil de las personas mayores en España, 2014. Indicadores estadísticos básicos. *Informes de envejecimiento en red* (6).
- Adelantado, F.; Segura, C. & de Andres, J. (2004). Los mayores de 85 años en Sabadell. *Rev Mult Gerontol*, 14 (5), 271-278.
- Alberch i Figueras, R. (2000). *Els Barris de Barcelona. Sant Andreu, Sant Martí*, vol. IV. Barcelona.
- Alonso, L. E. (2007). Sujetos y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. En J. M. Delgado y J. M. Gutiérrez (Coord.). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales* (pp. 225-240). España: Editorial Síntesis.
- Altman, I. & Low, S. (1992). *Place attachment human behavior and environment*. New York: Plenum.
- Álvarez-Gayou Jurgenson, J. L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa: fundamentos y metodología*. Barcelona: Paidós.
- Andreu, M. & Huertas, J. M. (1996). *Barcelona en lluita. El moviment urbà 1965-1966*. Barcelona: Federació d'Associacions de veïns de Barcelona, FAVB.
- Appleyard, D. (1969). Why buildings are know: A predictive tool for architects and planners. *Environmental and behavior* 1, 131-156.
- Aragall i Clavé, F. (2002). *De la ciutat sense barreres de la ciutat per a tothom*. Barcelona: Diputació de Barcelona.
- Aragóns Tapia, J. I. (1988). Mapas cognitivos. Una revisión bibliográfica. *Anales de geografía de la Universidad Complutense*, número 8 155-166.
- Arce Villalobos, M. A & Cordero Álvarez M. A. (1996). *Desarrollo motor grueso del niño en edad preescolar*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.

- Arteaga Arredondo, I. (2009). *Crecimiento urbano interior. Transformación de la primera periferia. Barcelona, 1950-2004*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Araya, L & Pacheco, X. (2009): Mapas cognitivos: aprendizajes desde la vivencia espacial. *Revista Geográfica de América Central*, 42, 11-29.
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (1991). *Principios de las Naciones Unidas en favor de las personas de edad*. Resolución 46/91.
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (1992). *Proclamación sobre el envejecimiento*. Resolución 47/5.
- Asamblea General Naciones Unidas. (2013). *Seguimiento del Año Internacional de las Personas de Edad: Segunda Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento*. Informe Secretario General, Naciones Unidas.
- Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento. (1982). *Plan de acción internacional de Viena sobre el envejecimiento*. Resolución 37/51, Viena.
- Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento. (1982). *Plan de acción internacional de Viena sobre el envejecimiento*. Viena.
- Atkinson, P. & Hammersley, M. (1994) *Etnografía. Métodos de Investigación*. Barcelona: Paidós.
- Aucouturier, B. & Mendel, G. (2004). *¿Por qué los niños y las niñas se mueven tanto? El lugar de acción en el desarrollo psicomotor y la maduración psicológica de la infancia*. Barcelona: Grao.
- Auge, M. (1999). *Los no-lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.
- Augoyard, J. F. (1979). *Pas à pas: essai sur le cheminement quotidien en milieu urbain*. París: Seuil.
- Ayala García, E. T. & Rodríguez, R. D. (2014). Aproximación al análisis del espacio fronterizo colombo-venezolano. La Parada como caso de estudio. *Bitácora urbano territorial*, 2 (24), 31-41.
- Ayuntamiento de Barcelona. (1999). *Itineraris Clot- Camp de l'Arpa* . Barcelona.
- Ayuntamiento de Barcelona y CCCB. (2010). *Any Cerdà 150 aniversari del plan Cerdà*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona.
- Ayuntamiento de Mollet del Valles. (2015). *Parque de los Colores*. Obtenido de Mollet a prop i amb futur: <https://goo.gl/rULfpz>

- Bale, J. (1998). *Didáctica de la geografía en la escuela primaria*. Madrid: Morata.
- Banco Mundial. (2004). *El Banco Mundial BIRF- AIF*. Obtenido de Banco Mundial: <https://goo.gl/c7DuxA>
- Barnada, J. (2006). *Dotze ciutats els seus espais*. Barcelona: UPC.
- Battle, J (1988). Relations among self-esteem, depression and anxiety of children. *Psychological reports*, 62.
- Baylina, M.; Ortiz, A. & Prats, M. (2006). Geografía de la infancia: espacios de juegos en las ciudades medias de Cataluña. *Geographicalia*, 50, 5-26.
- Bazant, J. (2010). *Espacios urbanos, historia, teoría y diseño*. México: Limusa.
- Bengtsson, A. & Jimenez de Cisneros, J. (1973). *Parques y campos de juego para niños*. Barcelona: Labor.
- Bennet, M. (1997). *L'infant com a psicòleg, Barcelona*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Bertrand, M. J. (1981). *La ciudad cotidiana*. Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local.
- Biblioteca Nacional de Medicina de los Estados Unidos. (9 de febrero de 2014). *Medline Plus*. Recuperado el 14 de julio de 2016 de <https://goo.gl/mdqrdu>
- Bisquerra, R. (Coord.) (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Block J. H (1983). Differential premisses arising from differential socialization of the sexes: Some conjectures. *Child development* 54, 6.
- Bohigas, O. (1999). Valorización de la periferia y recuperación del centro. En P. Maragall, *Europa próxima. Europa, regiones y ciudades*. Barcelona: Edicions Universitat de Barcelona.
- Boisier Etcheverry, S. (2006). Algunas reflexiones para aproximarse al concepto de ciudad-región. *Estudios Sociales*, 14 (28), 163-190.
- Booth, N. (1988). *Playgrounds: Safety and fun by design*. Parks & recreation. 29-32.
- Borja, J. (2003). *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza.
- Borja, J. (2010). *Luces y sombras del urbanismo de Barcelona*. Barcelona: UOC.
- Borja, J. (2012). *Revolución urbana y derechos ciudadanos: claves para interpretar las contradicciones de la ciudad actual*. Barcelona: Universidad de Barcelona.

- Borja, J. (2012). Movimiento ciudadano en busca de la ciudad futura (frente a la ciudad disuelta y la izquierda errante). En V. Pérez Quintana & P. Sánchez León, *Memoria ciudadana y movimiento vecinal. Madrid, 1968-2008*. Catarata.
- Borja, J. (2014). *Revolución urbana y derechos ciudadanos: claves para interpretar las contradicciones de la ciudad actual*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Borja, J. (2015). *Moviments i partits polítics en un procés de revolució democràtica*. Recuperado de <https://goo.gl/yAXoEH>
- Borja, J. & Muxí, Z. (2001). *Espacio público: ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Electa.
- Botero de Mejía B. E. & Picón Merchan M. E. (2007). Calidad de vida relacionada con la salud (CVRS) en adultos mayores de 60 años: una aproximación teórica. *Hacia la promoción de la salud*, vol. 12, 11-24.
- Broto, C. (2006). *Nuevo diseño en espacios de juego*. Barcelona: Links Books.
- Burton, E. (1977). *The new physical education for elementary school children*. Boston: Houghton Mifflin.
- Busquets, J. (2004). *Barcelona la construcción urbanística de la ciudad compacta*. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- Butler, G. D. (1996). *Principios y métodos de recreación para la comunidad*. Argentina: Omega.
- Buttimer, A. (1976). Grasping the Dynamism of Lifeworld. *Annals of the Association of American Geographers*, 66, 277-292.
- Cabanellas, I. Eslava, C. & Fornasa, W. (2005). *Territorios de la infancia: diálogos entre Arquitectura y Pedagogía*. Barcelona: Grao.
- Campos Cortés, G. I. (2011). El origen de la plaza pública en México: usos y funciones sociales. *Argumentos*, 24 (66).
- Capel, H. (2007). El debate sobre la construcción de la ciudad y el llamado modelo Barcelona. *Scripta Nova*, XI (233).
- Carreiras, M. (1986). Mapas cognitivos: revisión crítica. *Estudios de Psicología*, 26, 61-91.

- Carter Burton, E. (1976). *The new physical education for elementary school children*. Boston: Houghton Mifflin.
- Carvalho Marcellino, N. (2007). *Lazer e cultura*. Barcelona: Alinea.
- Casals, I. (1980). *Hacia una sociología de la ancianidad en España*. Reis 11/80 91-111.
- Castells, M. (1972). *La cuestión urbana*. Madrid: Siglo XXI.
- Castells, M. (1985). *La cuestión urbana*. Madrid: Siglo XXI.
- Castells, M. (2004). *La cuestión urbana*. Siglo XXI de España.
- Castells, M. (2006). *La sociedad red*. Madrid: Alianza.
- Cevedio, M. (2003). *Arquitectura y género. Espacio público/espacio privado*. Barcelona: Icaria.
- Corominas i Ayala, M. (2009). *Cerdà i la Barcelona del futur. Realitat versus projecte*. Barcelona: CCCB.
- Cosgrove, D. & Jackson, P. (1978). New directions in cultural geography. *Area*, 19 (9-1).
- Costes, L. (2012). Del “derecho a la ciudad” de Henri Lefebvre a la universalidad de la urbanización moderna. *Revista Urban Nso2* (2), 89-100.
- De Certau, M. (2000). *La invención de lo cotidiano I. Artes de hacer*. México: Universidad Iberoamericana.
- De Sola, B. (2016). *Plaza Can Robacols 1985-1987*. Recuperado de Bernardo de Sola Proyectos: <https://goo.gl/EftMH5>
- del Cas, R. Gigoso, P. & Saravia, M. (2002). *La ciudad y los derechos humanos. Una modesta proposición sobre derechos humanos y práctica urbanística*. Madrid: Talasa.
- Delgado, M. (2003). *Carrer, festa i revolta: els usos simbòlics de l'espai públic a Barcelona (1951-2000)*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departament de Cultura.
- Delgado, M. (2007). *Sociedades movedizas, pasos hacia una antropología de las calles*. Barcelona: Anagrama.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Informe a la Unesco de la comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI. Unesco.

- Desclot, M. (1978). *Cançons de la Lluna al Barret, col·lecció "Els llibres de l'escorpí. Poesia"*, vol. número 48. Ed. 62. Barcelona.
- Dionne Espinosa, M. F. (2004). *Centro de Recreación para Adultos Mayores*. Mexico: Universidad de las Americas de Puebla.
- Domingo, M. & Bonet, M. R. (1998). Urbanisme i participació. *Revista Catalana de sociologia* (7).
- Dos Anjos, F. A.; Tavares, L. J. & Baptista López, V. (2009). La organización del espacio público y privado en áreas central del sistema turístico. *Estudios y perspectiva en turismo*, 18 (5).
- Driver, B. (2015). Social benefits of urban forests and related green spaces. En R. Miller & R. Euer, *Urban forestry: Planning and managing urban green spaces*. Illinois: Waveland Press.
- Durán, M. A. (1998). *La ciudad compartida. Conocimiento, afecto y uso*. Madrid: Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España.
- Erikson, E. (1974). *Identidad, juventud y crisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Erikson, E. (2009). *Infancia y sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
- Escudero, J. M.; Temperley M.; Yeannes, M. & Rearden, E. (2008). *Adaptar la vivienda existente también es necesario*. Congreso Internacional sobre Vivienda Social. Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Córdoba.
- Esparza Lozano, D. (2010). *El modelo Barcelona de espacio público y diseño urbano. La configuración del suelo y de una imagen de la ciudad*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Esteban, J. (1999). *El projecte urbanistic. Valorar la periferia i recuperar el centre. Model Barcelona Quaderns de gestió*. Barcelona: Aula Barcelona.
- Fabres, J. & Huertas Claveria, J. (1980). *Tots els barris de Barcelona*, vol. 1. Barcelona: Número 62.
- Falu, A. (2011). Restricciones ciudadanas las violencias de género en el espacio público. *Pensamiento iberoamericano* (9), 127-146.
- Feixa, C. (1995). Espais lliures, espais de lleure? *Ciutat i espais lliures*. Edicions de la Universitat de Lleida.
- Fenster, T. (2004). *The global city and the Holy city, narratives on knowlegde, planning and diversity*. Londres: Pearson Education.

- Fernández Garrido, J. (2009). *Determinantes de la calidad de vida percibida por los ancianos de una residencia de tercera edad en dos contextos socioculturales diferentes, España y Cuba*. Valencia: Servei de publicacions Universitat de Valencia.
- Ferragut, M. & Fierro, A. (2012). Inteleigencia emocional, bienestar personal y rendimiento académico en preadolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44 (3), 95-104.
- Figueredo Ferrer, N.; Sotolongo Castillo, I.; Arias Madera, R. & Díaz Pita, G. (2003). Caracterización del adulto mayor en la comunidad. *Revista Cubana de enfermería*, 19 (3).
- Font Arellano, A.; Llop Torné, C. & Vilanova Claret, J. (1999). *La construcció del territori metropolità. Morfogènesis de la regió urbana de Barcelona*. Barcelona: Mancomunitat de Municipis del'Area Metropolitana de Barcelona DUOT UPC.
- Forero La Rotta, A. & Flórez Millán, L. (2005). Estado del arte del concepto diseño urbano. *Revista Arquitectura*, 7, 39-41.
- Freixes, J.; Freixes, T.; Hernández, C. & Remotti, J. C. (1995). *Constitución y sistemas de vigilancia en vídeo instalado en la vía pública. Dictamen*. Barcelona: Centre d'Estudis de Drets Humans. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Fundación General de la Universidad de Salamanca, ASPSI, AHDPA, CRE Alzheimer. (2016). *Centro virtual sobre el envejecimiento*. Recuperado el 30 de junio de 2016 <https://goo.gl/YRswW6>
- Gaja i Díaz, F. (2005). *Revolución informacional, crisis ecologica y urbanismo*. Valencia: Universidad Politecnica de Valencia.
- Gamboa Samper, P. (2003). El sentido urbano del espacio público. *Instituto de investigaciones en ciudad, hábitat y territorio*, 1 (7).
- Garaigordobil Landazabal, M. & Fagoaga Azumendi, J. (2006). *El juego cooperativo para prevenir la violencia en los centros escolares*, vol. 1. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Área de Educación.
- García Gómez A. N. (2009). ¿Cuál es la psicología de los juegos infantiles? Cuadernos de educación y desarrollo, vol. 1, número 10.
- García Soler, C. (1998). *Nou Barris*. Barcelona: Centre d'Estudis i Documentació de Nou Barris.
- Gärling, T. (1989). La metáfora del mapa cartográfico en los estudios sobre los mapas cognitivos y urbanos,

vol 9, 21-34. *Anales de geografía*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Gehl, J. (2006). *La humanización del espacio urbano*. Barcelona: Reverte.

Gelh, J. & Gemzoe, L. (2002). *Nuevos espacios urbanos*. Barcelona: Gustavo Gili.

Giménez Romero, C. (2005). *El impulso de la convivencia ciudadana e intercultural en los barrios europeos: marco conceptual y métodos*. Red Cien.

Goerlich, F. J. & Contarrio Marti, I. (2015). Estimaciones de la población rural y urbana a nivel mundial. *Estadística española*, 57 (186), 5-28.

Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairos.

Gómez Raby, A. (2006). El parque de los colores. *Arq (Santiago)* (64), 36-39.

Gómez Serrudo, N. (2008). La vida cotidiana y el juego en la formación cotidiana de los niños. *Universitas Humanistica* (66), 179-198.

Gordon, L. (1954). *The urban scene*. Londres: Faber.

Gravano, A. (2013). *Antropología de la ciudad*. Buenos Aires: Tandil.

Guasch, O. (1997). Observación Participante. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas. *Colección Cuadernos Metodológicos*, 20.

Guerra, C. (2014). *Art als nous espais públics/1983-1987 La plaza Can Robacols*. Obtenido de Ayuntamiento de Barcelona. Urbanismo.

Guerrero López, J. F. (2013). *Introducción a la investigación etnográfica en educación especial*. España: Amaru Ediciones.

Guevara Salamanca, J. D; Hernández García M. & Mendoza Molina, M. (2011). Construcción y significación del territorio, comunidad el Codito. Bogotá: Universidad del Rosario <https://goo.gl/Nn5G5n>

Habermas, J. (1981). *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*. Barcelona: Gustavo Gili.

Hall, P. (1996). *Ciudades del mañana: urbanismo del siglo XXI*. Barcelona: Editorial Serbal.

Hall, S. (1904). *Adolescence*. New York: Appleton.

- Hanson, S. & Pratt, G. (1992). Dynamic dependencies: A geographic investigation of local labour markets. En *Economic Geography*, vol. 68, núm. 4.
- Hart, R. (2002). Containing children: some lessons on planning for play from New York City. *Environment and Urbanization*, 14 (2), 135-148.
- Hernández Bonilla, M. (2008). Procesos informales del espacio público en el hábitat popular. *Bitácora urbano territorial*, 13 (2), 109-116.
- Hidalgo Villodres, M. C. (1998). *Apego al lugar: ámbitos, dimensiones y estilos*. La Laguna: Universidad de la Laguna.
- Hiernaux-Nicolas, D. (2014). Identidades cosmopolitas en las sociedades posmodernas. En D. Sánchez González & L. Domínguez Moreno, *Identidad y espacio público. Ampliando ámbitos y prácticas* (pp. 41-54). Barcelona: Gedisa.
- Hiss, T. (1990). *The experience of place*. New York: Alfred A Knopf.
- Husserl, E. (2008). *Crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*. Buenos Aires: Prometeo libros.
- Imsero. (2014). *Informe 2012. Las personas mayores en España datos estadísticos estatales y por comunidades autónomas*. Análisis Estadístico, Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, Bilbao.
- Instituto Nacional de Estadística. (2015). *Ine. Operaciones estadísticas*, Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de <https://goo.gl/CZZynJ>
- Jacobs, J. (1973). *Muerte y vida en las grandes ciudades*. Madrid: Península.
- Jiménez Mantilla, L. C. (1998). El barrio: lugar entre la ciudad y la vivienda. *Series de ciudad y hábitat*, 5.
- Justino Borges, L.; Bertorlo, T. & Zarpellon, G. (2010). Influencia del ejercicio físico en los síntomas depresivos y en la aptitud funcional de ancianos en el sur de Brasil. *Revista Española de Geriátría y Gerontología*, 45 (2), 72-78.
- Krier, R. (1981). *El espacio urbano*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Laing, R. & Urguhart, D. (1997). Stone cleaning and its effect on property market selling price. *Journal of Property Research*, 14, 329-336.

- Lambrick, M. & Rainero, L. (2012). *Ciudades seguras*. (R. M. International, Ed.) Redunifem.
- Lebreton, D. (2002). *Antropología del cuerpo y la modernidad*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Ledesma Aragón, C. (2012). *Uso y distribución de espacios escolares*. Palencia: Universidad de Valladolid.
- Lefebvre, H. (1969). *El derecho a la ciudad*, vols. 44 de Historia, Ciencia y Sociedad. Pensilvania: Universidad Estatal de Pensilvania.
- Leva, G. (2005). *Indicadores de calidad de vida: teoría y metodología*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Lieblich, J. & Arbid, M. A. (1982). Multiple representation of a space underlying behavior. *Behavioral and brain scienci* 5, 627, 659.
- Light, A. & Smith, J. (1998). *Philosophies of place*. Laham: Row-man and littlefield.
- Lindon, A. (2014). El habitar la ciudad, las redes topológicas del urbanita y la figura del transeúnte. En D. Sánchez González & L. A. Domínguez Moreno, *Identidad y espacio público: ampliando ámbitos y prácticas* (pp. 55-76).
- Lopez Moya, M. & Estape Tous, E. (2002). La zona de juegos, un espacio para la educación física en los centros escolares. *Revista Digital Efdeportes*, 8 (53).
- Luther, M. & Gruehnind, D. (2001). Putting a price on urban green spaces. *Landscape desing* (303), 23-25.
- López, F.; Nieto, D. & Arias, C. (2010). Relaciones entre el concepto de movilidad y la ocupación territorial de Medellín. *Revista EIA* (13), 23-37.
- Lucca, N. & Berríos, R. (2003). *Investigación cualitativa, fundamentos, diseños y estrategias*. Colombia: Ediciones S. M.
- Luther, M. & Gruehnind, D. (2001). Putting a price on urban green spaces. *Landscape desing* (303), 23-25.
- Lynch, K. (2014). *La imagen de la ciudad*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili Reprint.
- Llavería i Arasa, J. (2006). El arte de construir en diálogos urbanos confluencias entre arte y ciudad. *I congreso internacional de arte y entorno, la ciudad sentida, arte, entorno y sensibilidad*. Valencia: CIAE UPV.
- Llorente, M. (2014). *Topología del espacio urbano. Palabras, imágenes, experiencias que definen la ciudad*.

Madrid: Abada editores.

- Magrinyá, F. (1999). Las influencias recibidas y proyectadas por Cerdá. *Ciudad y territorio. Estudios territoriales*, XXXI (119-120), 95-117.
- Magrinya, F. (2009). El ensanche y la reforma de Ildefons Cerdá como instrumento urbanístico de referencia en la modernización urbana de Barcelona. *Scripta Nova*, XIII (296 (3)).
- Magro Huertas, T. (2009). *La espuma que golpea las puertas de la ciudad. Movimientos Sociales Urbanos en Barcelona (1964-1986)*. Barcelona.
- Malamine Gaye, M. (2008). *La verdad sobre el caso Savolta de Eduardo Mendoza: Cartografía literaria de una ciudad o vivir en Barcelona entre 1917 y 1919*. Tesis Doctoral. Madrid, España.
- Mancuso, F. & Kowalski, K. (2007). *Squares of Europe, squares for Europe = Places d'Europe, places pour l'Europe*. Cracow: Jagiellonian University Press.
- Maragall, P. (1998). *Urbanisme a Barcelona: Plans cap al 92*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona: Area d'urbanisme i obras publiques.
- Marchesi, A. (1983). Conceptos espaciales, mapas cognitivos y orientación en el espacio. *Estudios de Psicología*, 14-15, 85-92.
- Martínez Caro, C. & de las Rivas, J. (1990). *Arquitectura urbana: elementos de teoría y diseño*. Belisco.
- Martínez Fernández, F. (1982). *Conoguem el nostre barri, la Prosperitat. Guia didactica i activitats*. Barcelona: Centro de documentació i estudis dels Nou Barris. Associació de veïns i veïnes de la Prosperitat.
- Martínez, M. (1999). Criterios para la superación del debate metodológico “cuantitativo/cualitativo”. En *Revista Interamericana de Psicología*, 1 (33), 79-107.
- Maslow, A.; Sthepen, D. & Gary, H. (1998). *Maslow on management*. New York: John Wiley.
- Massey, D. (1994). *Space, place and gender*. Cambridge: Polity press.
- Massey, D. (2012). Espacio, lugar y política en la coyuntura actual. *Urbana*, 7-12.
- Mc Dowell, L. (1998). *Género, identidad y lugar. Un estudio de las geografías feministas*. Madrid: Universidad de Valencia, Instituto de la Mujer.

- Mendoza, C. & Bartolo, D. (2012). Lugar, sentido de lugar y procesos migratorios. Migración internacional desde la periferia de la Ciudad de México. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 58 (1), 55-77.
- Mendoza, E. (1975). *La verdad sobre el caso Savolta*. Barcelona: Seix Barral.
- Mendoza, E. (1979). *El misterio de la cripta embrujada*. Barcelona: Seix Barral.
- Mendoza, E. (1986). *La ciudad de los prodigios*. Barcelona: Seix Barral.
- Meneses Falcón, C. (2009). Género, desigualdad e inclusión. *Ciudades para un futuro más sostenible*, 41.
- MHCB, Ajuntament de Barcelona, Institut de Cultura. (2004). *Abajo las Murallas!!!: 150 anys de l'enderroc de les muralles de Barcelona*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona.
- Miller, D. (1997). *Citizenship and national identity*. Cambridge: Polity Press.
- Ministerio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. (2005). *Guía metodologica 5: Mecanismos de recuperación del espacio público*. Bogotá: República de Colombia.
- Miralles Guash, C. (2002). *Ciudad y transporte. El binomio imperfecto*. Barcelona: Ariel Geografía.
- Moreno Murcia, J. A & Rodríguez García P. L. (1996). *El aprendizaje en los juegos deportivos*. Universidad de Murcia.
- Morera Castro, M. (2007). Playground diseños y estructuras seguras para nuestros niños y niñas. Una urgencia en Costa Rica. *MHSalud*, 4, 1-11.
- Mumford, L. (1968). *The urban prospect: Essays*. Universidad de Michigan: Harcourt, Brace & World.
- Munne, F. (1980). *Psicología del tiempo libre*. México: Trillas.
- Muntañola i Thornbeg, J. (1992). *Barcelona: L'arquitectura d'una ciutat i l'opinio dels infants*, vol. 1. Barcelona: Institut d'Ecologia Urbana.
- Muntañola i Thornberg, J. (1996). *La arquitectura como lugar*. Barcelona: Universitat Politècnica de Catalunya.
- Muntañola i Thornberg, J. (2008). Geógrafos y arquitectos: nuevos retos y viejos problemas. *Scripta Nova: revista electrònica de geografia y ciencias sociales*, 270 (147).
- Muntañola Thornberg, J. (2000). *Topogénesis: Fundamentos de una nueva arquitectura*. Barcelona: UPC.

- Muñoz, F. (2004). *UrBANALització. La producció residencial de baixa densitat a la província de Barcelona, 1985-2001*. Tesis Doctoral dirigida pel Drs. Ignasi de Solà-Morales i Rosa Ascón, Departament de Geografia, Universitat Autònoma de Barcelona, 3 vols.
- Muxí, Z; Casanovas, R; Cicoletto, A. & Fonseca M. (2011). *¿Qué aporta la perspectiva de género al urbanismo?*, número 17 131-154. Femenismo/s. Centro de estudios de la mujer. Universidad de Alicante.
- Muxí, Z. & Ortiz, S. (2011). Construyendo entornos seguros desde la perspectiva de género. En M. Freixanet, *No surtis sola. Espais públics segurs amb perspectiva de gènere*. Barcelona: Institut de Ciències Politiques i socials.
- Naciones Unidas. (2002). *Informe de la Segunda Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento*. Madrid.
- Naciones Unidas. (2015). *Mensaje del Secretario General con motivo del Día Internacional de las Personas Mayores*. Naciones Unidas. Recuperado el 28 de junio de 2016 de: <https://goo.gl/S1nthx>
- Navarro Martínez, V. (2013). Playgrounds en el siglo XXI. Una reflexión sobre los espacios de juego en la infancia. *Arquitectonics: mind, land & society*, número 25, 2013.
- Navarro Martínez, V.; Organvidez Yanes, L.; Cañas Fuentes, T.; Parrilla Cubiella, S.; Parejo Farnés, A. (2013). Playgrounds en el siglo XXI. Una reflexión sobre los espacios de juego en la infancia. Arquitectura, educación y sociedad. *Forum internacional de tesis doctorales escenario educativo. Línea 3: salud mental, arquitectura y urbanismo*. Barcelona: UPC.
- Neves, V. (2014). Los espacios públicos: vacíos con identidad. Lugares con poética. En D. Sánchez González & L. A. Domínguez Moreno, *Identidad y espacio público ampliando ámbitos y prácticas*. Espala: Gedisa.
- Norberg-Shulz, C. (2000). *Architecture: Presence, language and place*. Random House Incorporated.
- Ontañón, P. A. (2004). *Los significados de la ciudad*. Barcelona: Edicions de l'Escola Massana.
- Ortiz i Guitart, A. (2003). *Gènere, espais públics i construcció del sentit de pertinença a Barcelona (Els barris de Prosperitat, el Verdum i el Raval)*. Tesis doctoral. Barcelona: Universidad Autònoma de Barcelona.
- Ortiz i Guitart, A. (2004). Ús i apropiació de la Via Júlia i la rambla del Raval de Barcelona des d'una perspectiva de gènere. *Documents d'anàlisi geogràfica* (44), 89-108.

- Oslender, U. (2002). Espacio, lugar y movimientos sociales: hacia una espacialidad de resistencia. *Scripta Nova*, VI.
- Oyon, J. L. (2002). Historia urbana e historia obrera: reflexiones sobre la vida obrera y su inscripción en el espacio urbano 1900-1950. *Perspectivas urbanas* (2).
- Oyon, J. (2004). *La quiebra de la ciudad popular*. Barcelona: Serbal.
- Páramo, P. & Burbano, A. (2011). Género y espacialidad: análisis de factores que condicionan la equidad en el espacio público urbano. *Universitas Psychologica*, 10, 61-70.
- Páramo, P. & Cuervo, M. (2006). *Historia social situada en el espacio público de Bogotá, desde su fundación hasta el siglo XIX*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Páramo, P. & Jiménez, L. (1996). Conceptualización de arquitectos y no arquitectos de barreras arquitectónicas en los espacios públicos, semi públicos y privados. *Suma psicológica*, 3 (1), 53-74.
- Pareyson, L. (1997). *Els problemes actuals de l'estètica*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Paterson, T. (2010). Un barrio feliz, haciendo públicas las grabaciones del Ayuntamiento. Acciones ciudadanas. La video vigilancia es un fracaso. Noticias. Recuperado de: <https://goo.gl/f2zdMN>
- Pavia, V. (2006). *Jugar de un modo lúdico: el juego desde la perspectiva del jugador*. Buenos Aires: Noveduc.
- Pedragosa, P. (2014). Identidad y diferencia en la “ciudad genérica” y en la “ciudad histórica”. Percepción y prácticas espaciales. En D. Sánchez González & L. Domínguez Moreno, *Identidad y espacio público: ampliando ámbitos y prácticas*.
- Perahia, R. (2007). IX coloquio internacional de geo crítica “los problemas del mundo actual, soluciones y alternativas desde la geografía y las ciencias sociales”. *Las ciudades y su espacio público*. Porto Alegre: Universidade Federal do Rio Grande do Sul.
- Pereiro Alfonso, J. L. (1981). *Desarrollo y deterioro urbano de la ciudad de Vigo*. Vigo: COAG.
- Pergolis, J. C. & Moreno, D. (2013). Espacio público: narrativas y deseos. *Nodo*, 7 (14).
- Philips, P. (2001). *The real estate impacts of urban parks*. Economics Research Associated.
- Piaget, J. (2001). *Psicología y pedagogía*. Barcelona: Crítica.

- Pinheiro de Almeida, M. T. (2012). *El jugar de los niños en espacios públicos*. Barcelona, España: Universitat de Barcelona.
- Pita Fernández, S. & Pértegas Díaz, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Cad aten primaria* (9) 76-78.
- Planeación Distrital de Bogotá. (1993). *Cartilla de espacio público*. Bogotá: Alcaldía de Bogotá.
- Pont Vidal, J. (1998). La investigación de los movimientos sociales desde la sociología y las ciencias políticas. Una propuesta de aproximación teórica. *Papers* (56), 257-272.
- Pool, R. (1999). *Nation and identity*. Londres: Routledge.
- Pozueta, J. (2008). El espacio público en la rehabilitación/regeneración urbana. *Revista de urbanismo* (18).
- Puyuelo, M.; Gual, J. & Galbis, M. (2005). *Espacios abiertos urbanos y personas mayores*. Valencia, España: Universitat Jaume I.
- Rael Fuster, M. I. (2009). Espacio y tiempo en educación infantil. *Revista Innovación y experiencias educativas*, número 15.
- Rainero, L.; Rodihou, M. & Pérez, S. (2006). *Herramientas para la promoción de ciudades seguras desde la perspectiva de género*. Córdoba, Argentina: CICSA, AECI, UNIFEM.
- Rangel, M. (2002). *Los cien del espacio público para la vida sociocultural urbana*. Venezuela: Universidad de los Andes.
- Rapoport, A. (1978). *Aspectos humanos de la forma urbana*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Rebolledo, L. (1998). *Género y espacios de sociabilidad. El barrio, la calle, la casa*. Santiago de Chile: Programa Interdisciplinario de Estudios de Género, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.
- Red de desarrollo sostenible de Colombia. (2015). *Red de desarrollo sostenible de Colombia*. Recuperado de: <https://goo.gl/gK2KhZ>
- Relph, E. (1976). *Place and Placelessness*. Londres: Pion limited.
- Rodman, M. (1992). Empowering place: Multilocality and multivocality. *American antropologist*, 94 (3), 640-656.

- Rogoff, B. & Lacasa, P. (1993). *Aprendices del pensamiento: El desarrollo cognitivo en el contexto social*. Barcelona: Paidós.
- Rojas Eraso, A. M. (1998). El espacio público en la ciudad colombiana: un modelo para armar. *Bitácora urbano territorial*, 1 (2).
- Rose, G. (1995). Place and identity: a sense of place. En D. Massey, *A place in a word? Place, Culture and Globalization*. Oxford: Oxford University Press.
- Rossi, A. (1995). *La arquitectura de la ciudad. Punto y línea*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Ruiz Olabuénaga, J. I. & Ispizua Uribarri, M. A. (1989). *La descodificación de la vida cotidiana: Métodos de investigación cualitativa*. Universidad del Deusto.
- Ruiz Tendero, G. (2011). Hábitos de práctica lúdica y deportiva en niños y niñas en la edad escolar: un estudio transversal. *Esmasf Revista digital de Educación Física*, 2 (10), 17-31.
- Sack, D. (1993). The power of place and space. *The geographical review*, 83 (3), 326-329.
- Sagarra i Trias, F. (1996). *Barcelona, ciutat de transició (1848-1868): el projecte urbà a través dels treballs de l'arquitecte Miquel Garriga i Roca*. Barcelona: Institut d'Estudis Catalans. Arxius de les seccions de ciències, CXI.
- San Nicolás, M. & Rodríguez, R. (2016). La plaça d'Àngel Pestaña, el cor del barri de la Prosperitat. *BTV Notícies. Cat.*
- Sánchez González, D. (2009). Contexto ambiental y experiencia espacial de envejecer en el lugar: El caso de granada. *Papeles de población*, vol. 15, número 60.
- Sánchez González, D. & Domínguez Moreno, L. A. (2014). *Identidad y espacio público: Ampliando ambitos y prácticas*. Barcelona: Gedisa.
- Schwarzuberg, S. (2002). La ciudad narrada. Barcelona en las novelas urbanas de Eduardo Mendoza. La relación entre el texto y la ciudad. *Revista de Filología Románica, Anejo III*, 203-220.
- Serra, J. (2002). *Elementos urbanos. Mobiliario y microarquitectura*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Serrano, J. (2005). Reseña de "Dictionnaire de l'urbanisme et de l'aménagement" de Pierre Merlin y François Choay. *Papeles de Geografía* (41-42), 255-257.

- Shaffer, D. & Kipp, K. (2007). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*, vol. 7a Edición. Mexico: Cengage Learning.
- Shalock, R. & Verdugo, M. A. (2007). El concepto de la calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual. *Revista española sobre discapacidad intelectual*, 38 (4) (224), 21-36.
- Silva, A. (2006). *Imaginario Urbanos*, vol. 5 Edición. Bogota: Arango Editores.
- Sjoberg, G. (1965). *Preindustrial city: Past and present*. New York: Freepress.
- Smith, G. C. (1998). Residential separation and patterns of interaction between elderly parents and their adult children. En *Progress in Human Geography*, junio, vol. 22.
- Staffolani, C. Orlando, M. & Enria, G. (2006). Adultos mayores. Situación actual y perspectivas futuras. *Rev Mult Gerontol*, 16 (1), 6-11.
- Sugrañes, E. & Angels, A. M. (2007). *La educación psicomotriz (3-8 años). Cuerpo, movimiento, percepción, afectividad: una propuesta teórica*. Barcelona: Grao.
- Szanton, S.; Walker, R.; Roberts, L.; Thorpe, R.; Wolff, J. & Agree, E. (2015). Older adults' favorite activities are resoundingly active: Findings from the NHATS study. *Geriatric Nursing*, 36 (2), 131-135.
- Tajfel, H. (1982). *Social identity and intergroups relations*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Teixidó Saballs, J. (1997). Instituciones para la tercera edad. Grup de recerca en organització de Centres.
- Tello, R. (2002). *Espais públics. Mirades multidisciplinàries*. Barcelona: Portic.
- Thompson, J. (1993). *Ideología y cultura moderna. Teoría Crítica Social en la era de la comunicación de las masas*. México: Universidad Autónoma de Xochimilco.
- Toledo, U. (2007). Realidades múltiples y mundos sociales: introducción a la socio fenomenología. *Cinta de Moebio Revista Electrónica de Epistemología de las Ciencias Sociales* (30), 242-280.
- Tonucci, F. & Lazaro, A. (1997). *La ciutat dels infants: Una manera nova de pensar la ciutat*. Barcelona: Barcanova.
- Tonucci, F. (2006). La ciudad de los niños ¿por que necesitamos de los niños para salvar las ciudades? *Revista IT* (75).

- Tonucci, F. (2009). Ciudades a escala humana: la ciudad de los niños. *Revista de Educación* (Extraordinario), 147-168.
- Torbet, M. (1987). *Juegos para el desarrollo motor. Crecimiento integral para todos los niños con y sin problemas*. México: Pax México.
- Torres, M.; Quezada, M.; Rioseco, R. & Ducci, M. E. (2008). Calidad de vida de adultos mayores pobres de viviendas básicas: estudio comparativo mediante uso de WHOQoL-BREF. *Revista medica de Chile*, vol. 136, número 3 325-333.
- Tricart, J. & Killian, J. (1982). *La ecografía y la ordenación del medio natural*. Barcelona: Anagrama.
- Twigger-Ross, C. & Uzzell, D. (1996). Place and identity processes. *Journal of enviromental psychology* (16), 205-220.
- UNCH. (1996). *Cities as solution in a urbanizing world*. Londres: Earths can publication.
- Unesco. (1994). Herbert Spencer (1820-1903). *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada*, XXIV (3-4), 543-565.
- Unicef. (2013). *Derechos de los niños y espacios jugables. La reconceptualización del juego y el niño como estrategia para la defición de un nuevo paradigma de espacios públicos abiertos a escala vecinal para la ciudad de Puebla*.
- Urzúa, V. (2012). El espacio público y el derecho a excluir. *Athenea digital* , 12 (1), 159-168.
- Valera, S. & Pol, E. (1994). El concepto de indentidad social urbana: Una aproximación entre la psicología social y la psicología ambiental. *Anuario de psicología* (62), 5-24.
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Vega, P. (2006). El espacio público, la movilidad y la revaloración de la ciudad. *Cuadernos de Arquitectura y Ciudad*, 3.
- Velázquez, M. C. & Barroso Villalobos, H. (2007). Develando un modelo urbano a través de los porcesos de planteamientos de la ciudad de Barcelona-España. *Revista Geográfica Venezolana*, 49 (1), 93-112.

- Vellas, P. (1996). Envejecer exitosamente: concebir el proceso de envejecimiento con una perspectiva mas positiva. *Salud pública* (38), 513-522.
- Vygotsky, L. (2010). *Pensamiento y lenguaje*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Ward, C. (1978). *The Child in the city*. Londres: Architectural press.
- Warnes, A. M. (1990). Geographical questions in gerontology: needed directions for research. En *Progress in Human Geography*, número 14. Londres: SAGE Publications.
- Whyte, W. (1980). *The social life of small urban spaces*. New York: Project for Public Spaces.
- Wilson, E. (1995). The rhetoric of urban space. *New Left Review*, 2009, 140-160.
- Zamora, R. & García, M. (1988). *Psicología del tiempo libre*. La Habana.

7. Anexos

Anexo 01:
Guion de entrevistas a personas mayores (vecinos y vecinas) de Prosperitat

1. Vida cotidiana y movilidad

- ¿Qué hace cada día (actividades cotidianas)? ¿Y los fines de semana?
- ¿Cómo se desplaza a comprar, a visitar amigos o familiares, al médico...?
- ¿Qué es lo que más le gusta hacer durante el día?

2. Espacio vivido (vida en el barrio)

- ¿Cómo definiría su barrio?
- ¿En qué ha cambiado el barrio en los últimos años?
- ¿Qué opina de los cambios urbanísticos que ha tenido el barrio en los últimos años (espacios públicos, vías peatonales, calles...)?
- ¿A su edad, cuál es la mayor preocupación que encuentra en el barrio?, ¿le gusta vivir en él?
- ¿Qué falta en el barrio? ¿Qué podría mejorar la calidad de vida de las personas en el barrio?
- ¿Qué servicios o equipamientos frecuenta (centro para gente mayor, centro de salud, biblioteca...)?
- ¿Participan los vecinos en las actividades realizadas en el barrio? ¿Participa usted en alguno de ellos?
- ¿Alguno de sus familiares vive en el barrio?
- ¿Cree que es un buen barrio para vivir? ¿Por qué?
- ¿Cómo percibe el estado del barrio: bueno, muy bueno, malo, muy malo?

3. Espacios públicos (plazas y parques)

- Cuando sale de paseo, ¿a dónde va?
- ¿Cuáles son los espacios públicos que más frecuenta?
- ¿Por qué va a estos lugares?
- ¿Se encuentra con amigos cuando va a estos lugares?
- ¿Qué opina de la plaza Ángel Pestaña? (¿Le gusta? ¿Por qué? Déficit, mejoras).
- ¿Cuál es su nivel de satisfacción con la plaza Ángel Pestaña: muy satisfecha/poco satisfecha/bastante satisfecha/insatisfecha?
- ¿Hay algún lugar en el barrio al que le dé miedo ir? ¿Por qué?

4. Vivienda (espacio interior)

- ¿Se encuentra a gusto en su casa?
- ¿Hay alguien que le ayude a ir de compras o a limpiar la casa...?
- ¿Con quién vive?
- ¿Qué le gusta hacer cuando esta en casa?

5. Para concluir...

- ¿Cree que tiene buena calidad de vida? (necesidades y expectativas...).
- ¿Está satisfecho con su vejez?
- ¿Ve a sus familiares y amigos tanto como le gustaría?
- ¿Quiere añadir algo?

Anexo 02:

Tabla 1. Perfil de las personas entrevistadas

Sexo	Edad	Lugar de nacimiento	Tiempo vivido en el barrio	Percepción del estado del barrio	Grado de satisfacción de la plaza Ángel Pestaña
F	70	Cataluña	30 años	Bueno	Satisfecha
F	72	?	40 años	Bueno	Insatisfecha
F	75	Cataluña	40 años	Bueno	Insatisfecha
F	80	Cataluña	30 años	Bueno	Insatisfecha
F	69	?	46 años	Bueno	Poco satisfecha
F	77	Cataluña	32 años	Malo	No contesta
F	71	Andalucía	50 años	Muy bueno	Poco satisfecha
F	68	Cataluña	25 años	Bueno	Poco Satisfecha
F	67	Galicia	42 años	Regular	Insatisfecha
F	82	Cataluña	33 años	Bueno	Satisfecha
F	80	Aragón	50 años	Bueno	Poco satisfecha
F	79	Andalucía	40 años	Bueno	Satisfecha
F	73	Cataluña	32 años	Bueno	Poco satisfecha
F	76	Andalucía	36 años	Bueno	Poco satisfecha
F	81	Cataluña	30 años	Bueno	Poco satisfecha
F	76	?	33 años	Muy buena	Poco satisfecha
F*	50	Cataluña	8 años	Muy Buena	Satisfecha
M	82	Cataluña	45 años	Muy bueno	Satisfecho
M	84	Cataluña	30 años	Regular	Satisfecho
M	87	Andalucía	50 años	Bueno	Insatisfecho
M	80	Andalucía	40 años	Regular	Satisfecho
M	79	Cataluña	30 años	Bueno	Satisfecho
M	85	Murcia	40 años	Muy bueno	Poco satisfecho
M	91	Zaragoza	40 años	Muy bueno	Satisfecho
M	83	Cataluña	32 años	Bueno	Poco satisfecho
M	80	Cataluña	36 años	Bueno	Satisfecho
M	76	Cataluña	28 años	Bueno	Satisfecho
M	70	Cataluña	30 años	Bueno	Poco satisfecho

Fuente: elaboración propia a partir de las entrevistas.

Anexo 03:

Entrevista realizada a Albert Recio, expresidente de la Asociación de Vecinos de la Prosperitat

-Erika: bueno, yo le comentaba a Anna que una de las cosas que me interesa saber es qué es el proceso de la plaza. Yo personalmente lo puedo definir en dos, tres partes. Una, que fue el inicio de cómo se logró capturar la atención del ayuntamiento para solucionar un problema. Entonces, en ese punto, me gustaría saber, ¿cuáles fueron los actores que estuvieron vinculados, qué tipo de cosas hicieron, cómo fue el proceso para que se llevara a cabo la obra?

-Albert: bueno, te cuento, es que de esta obra, de hecho la obra que hay ahí es la segunda obra, el origen, o sea el origen de la plaza, tú has de cuenta esta es una zona de población, básicamente inmigración a la ciudad en los años cincuenta o sesenta, que en un modelo de desarrollo donde no había ninguna inversión de infraestructura pública, con muy poco gasto público y donde esto genera ligado a otras cosas un movimiento vecinal muy potente en toda la zona.

Básicamente la zona en donde estaba Prosperitat, la asociación de vecinos yo creo que se crea en el año 74, y se empieza una campaña de reivindicaciones básicamente en el núcleo de la asociación de vecinos, que es un núcleo fundamentalmente de militantes de izquierda y extrema izquierda que tienen un paraguas legal, pero que a lo que empiezan a moverse crean un proceso de movilizaciones muy fuerte.

En concreto, donde está la plaza Ángel Pestaña. Donde antes era una zona de barracas, que eran unas barracas que se habían creado a partir de un negocio inmobiliario que habían vendido pisos y había fracasado. Y, entonces, en el inicio la gente ocupó la zona de barracas, y este era un tema históricamente complicado, porque en la barracas lo que más había era población de gitanos, no todos.

Había unas condiciones de vida muy malas de los barraquistas y, después, había también una parte de racismo por los vecinos. Y entre los vecinos la lucha era conseguir el espacio aquel, para espacio público. Y después conseguir viviendas dignas para la gente que vivía ahí. Esto se consigue claro... no sé los años exactos, sobre los ochenta, mitades de los ochenta. Conseguimos que cerca, no en el mismo barrio, pero al lado de otro barrio, Jose Valdaura, con una lucha muy importante, donde prácticamente se salvan para la ciudad los espacios que ocupaban los talleres del ferrocarril, de la Renfe. Una parte de este espacio que era muy grande se dedica a pisos, y se mueven hacia estos pisos la gente que vivía en las barracas y otra gente afectada...

-Erika: ¿como reubicación?

-Albert: sí, por afectaciones urbanísticas en la zona y, entonces se hace, se concede la plaza. Hay un tema interesante, porque en estos momentos la reivindicación, como es un espacio de unidad de la plaza y casal de barrios, o sea el centro, entonces es interesante ver cómo funciona... "Es que el país es muy bestia..."

Cuando estábamos en la primera construcción de la primera obra, un día descubrimos que la empresa eléctrica, la Fecsa esta, iba a construir un transformador eléctrico justo ahí donde tenía que ir el casal del barrio, con lo cual, si se ponía el transformador eléctrico, ya no habría... porque la gracia es que la zona, ¿ya has estado en la zona?

-Erika: sí, sí ya he estado.

-Albert: como todo hace pendiente, la gracia es que el casal del barrio aprovechaba la pendiente. Bueno, entonces, ese día hicimos una asamblea, estaba el agujero ya hecho para hacer el transformador y no se nos ocurrió otra idea que buscamos dos coches que estaban, diría yo, abandonados en la zona, los tiramos en el agujero...

-Erika: ¿en serio?

-Albert: pero, ya hemos hecho muchas de estas [risa]...

-Erika: pero es que, una de las cosas que más me llama la atención, es lo que yo le decía a Anna, porque uno de los temas que quiero investigar es sobre la pertenencia hacia el lugar donde vivimos... si lo hay, si no lo hay, y en este lugar yo veo que los vecinos....

-Albert: ¡claro! Porque, claro, date cuenta la tercera generación a veces te cuenta en el barrio nuestro, la lucha digamos que fue más a la larga fue una lucha por tres semáforos. Pero, claro, aún hay gente que he tenido, estudiantes, hace dos años, que “mi padre me contó que cuando él era joven... esto ya no lo han visto, pero ha quedado el recuerdo de acción colectiva...”. Y, después, ahora, yo creo que se mantiene mucho la pertenencia, ahora luchas de este tipo no hay tantas, pero en cambio lo que hay es una actividad lúdico-cultural muy potente que lleva gente mucho más joven y que crea esa sensación de cultura de barrio muy potente.

-Erika: cuando se habla, por ejemplo, el caso de los coches buenísimo...

-Albert: esto fue, claro, una cosa que salió. Al día siguiente, teníamos en dos periódicos de la ciudad los vecinos la foto tirando el coche. Paró la obra y, bueno, gracias a esto, conseguimos que Fecsa movieran e hicieran el transformador en otro lado, pues, si no hacemos esto...

-Erika: ¿qué otro tipo de actividades hicieron...?

-Albert: bueno, o sea, básicamente, siempre la asociación de vecinos nuestra, siempre, ha funcionado de que cuando hay un problema en el barrio. Se hace una campaña informativa, se organizan asambleas con los vecinos, se explica el proyecto, después cuando hay el proyecto se negocia con el ayuntamiento.

En este caso, la lucha había sido una lucha que llevaba muchos años. Yo llegué al barrio en el año 74 y ya estaban empezando la lucha. Hubo un periodo muy fuerte de lucha que fue cuando se desencarnó un poco el tema, que fue cuando las primera elecciones democráticas. Que hubo cortes en la meridiana y todo para conseguir que se... pero después ya, claro con la llegada de los sendos democráticos, la situación se hacía un poco diferente, “en unos momentos ha habido movilizaciones y en otros negociación”. Y la asociación de vecinos están un poco en medio, por una parte organizando gente, por otra negociando con el ayuntamiento.

También es verdad que, por ejemplo, hay dos cosas que se siguen haciendo. Una, cuando hay una negociación que afecta a vecinos siempre pedimos que la comisión de afectados... a la reunión solamente vengan los afectados y, después, cuando hay un proyecto urbanístico tipo este. Normalmente, siempre tenemos una primera reunión nosotros con el ayuntamiento para ver cómo está el proyecto, para (porque a veces hay unos vecinos que tienden mucho a venir con su idea concreta), para ver los problemas y después hacemos una asamblea con propaganda en toda la zona y a veces salen cosas que se cambian porque la gente no le gusta. Y claro, esta es la base, digamos, de funcionamiento de la historia. Entonces la plaza esta se construye, yo creo, hará unos veinte años, ya está el casal de barrio en la plaza, y después la segunda obra que vosotras visteis...

-Anna: ¡sí!

-Albert: es que, hará unos diez años... planteaban hacer un parking en subterráneo...

-Anna: realmente este es el motivo de...

-Albert: sí, este es el motivo, rehacer la plaza. Todo esto ha sido realmente una historia muy nefasta, porque todo coincidió en este momento, que el concejal que había en el distrito que era Santiburcio, llegó con una posición, o sea, en la historia hay un componente político. Históricamente, desde las primeras elecciones democráticas, esta es la zona donde el partido socialista saca más votos, pero, en cambio, donde los movimientos sociales no son del partido socialista, son independientes. Fundamentalmente, con una tradición

de gente que venía del partido comunista y de la extrema izquierda. Incluso sectores anarquistas que se han funcionado mucho por personas, ahí no hay.

Ahora, por ejemplo, nadie tiene ningún carné de ningún partido, pero siempre se ha funcionado por personas. Pero, todos tenemos un pasado y una ideología, el núcleo, digamos básico, es muy de izquierda y entonces al partido socialista, según con qué elecciones. Esto le molesta porque tiene una posición “muy de tener”. Y, entonces, llegó este tipo que era Santiburcio, que en esa época era el responsable de Barcelona del partido socialista y él llegó con una posición de cargarse todo esto y crear...

-Erika: ¿radical?

-Albert: o sea, la cosa fue tan bestia, que un día tuvo una acción y que nos reunimos toda la asociación de vecinos, y pedimos la dimisión de un cargo pero que era una cosa de discusión. Hubo uno que estuvo en contra, pero no por decir... bueno, igual, ahora no sé. A este lo llamo Santiburcio, “aquí tú me tienes que poner... Y le dio la lista negra de toda la gente que había que conseguir echar de Nou Barris”.

Entonces el modelo de Santiburcio era un modelo de él hacer grandes obras con mucho prestigio, bueno la frase que el tenía era “Nou Barris será el Pedralbes de la clase obrera” en plan muy demagógico, pero, en cambio, no dar ninguna participación. Esto de hecho se le acabó porque el barrio mismo este, la zona verde, ¿la conoces?...

-Anna: sí...

-Albert: que es la primera gran lucha del barrio, hizo también una remodelación, convocó una reunión de arquitectos con *power point* y tal, pero, claro, *power point* a veces engaña... Y resulta que la obra era una obra que dejaba en una parte la plaza, a como una distancia como de esta habitación un muro de tres metros como en el frente de acá. La gente se rebotó y a la semana estábamos parando las obras. Por lo cual, el que llegó después de Santiburcio entendió que era mejor negociar antes de entrar a la lucha. Pero la idea de Santiburcio fue crear grandes obras con grandes arquitectos para... de hecho la obra suya lo que ha dejado de legado es los bulevares... todas estas...

-Anna: ¿zonas peatonales, quizás, o?

-Albert: en la plaza Ángel Pestaña, bueno esto que quiere decir... que hubo poca participación en este proceso en concreto, al principio sobre todo y luego su apuesta fue buscar al Miralles que era... entonces ahí en la plaza, primera cuestión es que fue por un problema de descontrol clarísimo y nunca sabes si es descontrol, cara dura o qué. Hubo una cosa que condicionó la plaza y es que, aunque habíamos tenido una reunión y nos habían asegurado que estaba todo medido, en la práctica, cuando se construyó la caja del parking. El parking quedó más alto de lo que debía haber quedado y como corrido y acondicionaba la plaza. La segunda cuestión es que, ¿no se si conoces a los Miralles? Bueno él murió. Primero, que era un visionario y lo que a mí me ha llegado es que el tío dijo, “esto es un valle”, entonces, claro un valle, la plaza es así...

-Erika: pendiente...

-Albert: por tanto, fijate, yo creo que la lógica de la plaza es algo por que está, a mi gusto, mal. Está muy sobrecargada de fuentes y también la idea era un valle, entonces en esta época ya la obra se había empezado. A Santiburcio le habíamos ya parado por varias cosas, porque montamos, sacamos varias manifestaciones por otras cosas muy duras. Habían tenido la experiencia esta de la zona verde; además, se llevó, o sea, en Nou Barris el ayuntamiento todo lo que sobra, que lo creó también Santiburcio, es una dependiente de Endesa Pronova que es la que lleva. Entonces llegó de gerente de Pronova, ¿cómo se llama, ostia? No me sale el nombre... el que después fue concejal de San Andreu. El Ferrán Julián, que este es un tío que había estado antiguamente en el movimiento y yo creo que al tío la historia esta. El día que llego él y tomo las riendas y al menos pudimos negociar algo y yo creo que fue más...

-Erika: ya era otra cosa...

-Albert: ya fue otra cosa y la historia es que a Santiburcio le dio un cáncer y quedo fuera, bueno, se murió digamos, y eso sabe muy mal decirlo pero es verdad. Porque yo creo que había, yo creo que era un cacique, tenía una sola cultura, que en otros pueblos de Barcelona hay mucho del partido socialista con este modelo. Hubo democráticos muy caciques con masas que los apoyaban pero con poca participación real y entonces a la siguiente, empezamos, bueno cuando estuvo hecha la obra que costó mucho “del parking”... y ahí vimos que nos había condicionado.

Entonces empezó la historia de la negociación de la plaza Ángel Pestaña con los arquitectos, trabajar con... Eh yo... bueno llevamos muchos años negociando con arquitectos, ah yo creo... a mi Miralles no llegamos a conocerlo. A mí, gente, incluso arquitectos que tengo amigos, me decían que era el mejor. Casi siempre suele ocurrir que el líder es más abierto que sus seguidores. Unas cosas que incluso los técnicos del ayuntamiento también nos confirmaron es que es una gente que no trabaja nunca con planos, y claro muchas veces para discutir cosas de altura y eso..., siempre te presentan maquetas muy bonitas, esquemas...

-Erika: imágenes...

-Albert: imágenes... la primera reunión que tuvimos, que fue en su despacho que estaba cerca a la rambla, nos presentó una maqueta (si esto es importante), antes de que empezaran ellos el proyecto en el Casal de Barris se elaboró un dossier con todas las actividades que se hacen en la plaza. La idea nuestra es que eso es un... un paquete con las actividades gordas de la plaza, como lo son la fiesta mayor que es la más importante en toda la zona, y después así la cosa más gorda es una cosa que llamamos “Prospebeach”, que se hace en el mes de julio. Que se llena la plaza como una playa y se monta un torneo de voleibol. Sí, este año habían ochenta equipos, vale la pena verlo eh... y entonces claro ocupa mucho espacio y después hay juegos infantiles, “les dimos un dossier del casal, para que supieran cómo funciona”.

Bueno, el primer proyecto que nos presentan, que era de un tío que se llama Danni, que era el número dos o tres del despacho. Prácticamente, su idea de valle eran terracitas, que podía quedar muy bonito, pero que no funcionaba. Bueno, fue una reunión muy tensa que se acabó por que el tío nos dice, “vosotros no sabéis nada, porque esto va a cambiar la vida del barrio”, y entonces cuando dice esto, hombre igual es posible, digamos, que eres un profesional, pero entonces explícalo, ¿tienes un estudio sociológico que me lo digas... “No te tengo que explicar nada, porque a mí me han dado muchos premios y yo sé lo que me hago”... en ese tono muy desagradable.

La reunión fue muy tensa, yo creo que el ayuntamiento tampoco lo vio porque, claro, el ayuntamiento aquí siempre ha tenido... también depende de los votos y tampoco quiere decir y, después, toda la construcción del proceso fue muy complicada tanto para nosotros y yo entiendo también que para los técnicos municipales. Porque ellos nos contaban, primero, porque esta gente no tiene... son artistas que quieren hacer su obra y, por poneros un ejemplo que es brutal: si vienes de la plaza por la parte de abajo, o sea, esto es la plaza, aquí esta Pablo Iglesias, aquí está el casal, si fijas bien, aquí había un banco de piedra. Bueno la llegada lógica a la plaza es por Ángel Pestaña, Baltasar Gracián que es peatonal, bueno llegabas aquí y te encontrabas que tenías que dar un rodeo porque tenían un banco de piedra, bueno pues abrirlo no tiene la lógica del camino.

Bueno, toda la historia es que esto era un “M” en honor de Miralles, bueno hay otra que es aun de libro... Aquí está el casal, aquí el fuerte de la plaza y aquí unas escaleras que eran muy pequeñas. Se caía todo el mundo, los jóvenes le llamaban “plaza Ángel Castaña”, cuando dijimos “oye eso no tiene sentido” no ves que la gente no tiene que ir al casal, por aquí tiene que dar la vuelta y entrar por aquí, o sea, una cosa absolutamente... después claro, la historia con los tíos. Una pelea que recuerdo, habían pensado un sistema de luces muy bonito que era como un... que por cierto era muy bonito, como una especie de cosa que hiciera así por toda la plaza como de neón, pero resulta que no había ni diseño ni existía en el mercado...

-Erika: ¿iba a ser muy costoso?

-Albert: bueno, y además muy lento de tiempo. Porque tú en España no puedes autorizar una luz si no hay una medida de hacienda de industria o no te autoriza por cuestiones técnicas... bueno, además de la presión de la plaza que llevaba cuatro años parada sin poder hacer que era un... y por otra parte la presión de que tenían elecciones y al final bueno, al final la plaza se inauguró como esta, con varias cosas que quedaron pendientes, que ahora están pendientes. Una es, si entras por la plaza por la zona de aquí, está el transformador este que antes os he contado que está aquí y por eso tienes que dar la vuelta, porque hay un montículo...

-Anna: ¿que pensábamos que era el ascensor...?

-Albert: no, no es el transformador, que no lo quitaron porque entonces lo típico... se fue atrasando la obra, cuando estábamos ya a punto de inauguración y había elecciones, nos dijeron... “pues bueno ya lo haremos en el próximo porque esto no se puede”...

-Erika: ¿esto no genera algún tipo de problema?

-Albert: hombre, esto genera un problema de espacio, claro, por la lógica de entrada a la plaza es que tu si vienes de arriba tengas una bajada cómoda. Después aquí en lo que es el techo del casal. Estaba previsto que esta parte de la plaza fuera con una especie de pérgola, esto tampoco se hizo; después ha habido problemas lo que es la entrada del parking que es por la parte de arriba, que le llamamos “el Guggenheim”, porque lo hicieron como la casita, pero se ha deteriorado porque es un mecanismo que está muy feo, entonces esto ha quedado... Al final, se inauguró la plaza como se quedó...

-Anna: ¿hacia el 2004, más o menos, verdad?

-Albert: Sí era, antes de las anteriores elecciones fue, o sea, estas últimas del año pasado, fueron las elecciones que eran el 7, o sea en el 03 y con el compromiso que después se arreglaría. Lo primero que hace el ayuntamiento es cerrarles, romperles el contrato, porque esto tenían además el proyecto de urbanizar toda la calle que era un proyecto absolutamente demencial, se cargaban la otra plaza que es la de Nunpins que esta... y al final un día en la reunión el ayuntamiento dice, “tenemos que acordar nosotros, proponemos que con estos tíos no podemos mas”.

Pasó una anécdota muy buena, que el día que el Danni presentaba la maqueta en el Casal de Barri, les llega una mujer (que era una vecina que estaba un poco loca) pero que se entera muy bien de las cosas, se le va y le dice “es una mierda tu proyecto”, y ¡pa!, le pegó. El problema es que yo creo que es gente que en el fondo le importa un pito, aunque sean políticos; bueno los políticos también tiene un problema legítimo...

El político tiene el problema del voto, y que detrás de ese voto hay una parte que es legítima, es decir, yo tengo... a los que votaron les tengo... y al final el político y el barrio son los que deciden. A mí me parece, vaya, me gusta mucho el arte abstracto y tal... Pero yo creo que debes tener un equilibrio de qué pones...

-Erika: ahora, otra pregunta. Tengo claro que los vecinos influyeron en la parte del diseño por lo que me decías...

-Albert: al final cambiamos un poco, que permitiera más espacio.

-Erika: que es toda la parte de abajo.

-Albert: claro.

-Anna: ¿y participó mucha gente en estas reuniones?

-Albert: las asambleas, no me acuerdo ya... unas cien personas normalmente, porque las asambleas cuentan allá y, pues, en este caso, hay como tres agentes implicados. Por una parte, la asociación de vecinos, por otro, el casal. Hay un grupo de gente en el barrio que su vida social es el casal todo el día y este es un grupo de gente que no es muy activa, en términos de acción organizativa, pero en cambio son tertulianos políticos, estos son del sector, que cuando pasan cosas, inmediatamente se mueven. Y después estaban, claro, las obras de la plaza siempre generan expectativas, claro, la discusión de qué árboles iban a ir, pues el vecino que vive aquí, que dice igual me taparán... Es que, cuando hay una queja de un vecino, se negocia alguna especie de diseño para este tipo de problema.

-Erika: por ejemplo, yo le comentaba a Anna que lo que era curvo debía obedecer a algo. Ahora, pues, me explicas que es por lo del valle...

-Albert: sí, yo creo que esa es la lógica del arquitecto.

-Erika: ahora hay cosas que me llaman la atención, por ejemplo en el piso hay números, hay como un tablero de ajedrez...

-Albert: ah, bueno eso sí, estos juegos en el piso nos han parecido bien...

-Anna: hay estrellas...

-Albert: la idea es que el suelo sea un espacio de juegos, entonces, estos son juegos que hay... Esto ha sido interesante, porque la idea de los arquitectos era muy arquitectónica; por ejemplo, los críos no saben jugar estos juegos. Entonces, lo que hay al final es un proyecto que se une a la actividad lúdica del casal del barrio. Entonces, hay días que montan días de juego, donde los críos están con monitores que se le enseñan los juegos. Esto estaba bien, "no todo lo que decía el grupo de Miralles estaba mal". Hay alguna solución que ha quedado muy mal, por ejemplo, si te fijas donde está el casal, que está el otro espacio que es un poco lo que utilizamos de... Aquí está la plaza, aquí está el casal de Barri y aquí hay otro cubículo, que de hecho es un almacén que tenemos, y aquí queda un rincón que no...

-Erika: inoficioso...

-Albert: es inoficioso y muy molesto, quedaron cosas... yo creo que al final hubo la presión del tiempo, que ellos les importaba...

-Erika: pero incluso hay cosas que hoy en día durante el proceso constructivo quedaron mal hechas, por ejemplo, encima del casal hay filtraciones...

-Albert: bueno, esa es otra que la historia ha seguido, o por ejemplo quedó muy mal la entrada al parking que deja como una especie de barrera. La entrada al parking de coches, que es por aquí, es un muro de cemento que de hecho a los vecinos que viven por aquí les quita la vista a la plaza. Entonces, sobre estas cosas nosotros hemos continuado negociando, porque pensamos que hay que arreglar todo, al final, en teoría, al final eso fue el 03, en teoría, compromisos que todavía quedan pendientes y que en este mandato pasado se tenían que haber hecho...

-Erika: ¿y no se hizo?

-Albert: pasó lo que pasa siempre, que el gerente que estaba, con el que habíamos negociado, que es el Ignaci Vila, no está de concejal pero tiene un cargo. Ignaci Cardeluz era un tío con el que se podía negociar bastante, este se fue y claro entro uno nuevo y después hay las prisas. "Este mandato ha sido un mandato con muy poca pasta con lo del forum y tal"... Porque de hecho en el barrio, en todo Nou Barris, todo lo que era, casi todo lo que era intervención urbanística se ha hecho, porque eso tiene un presupuesto. Pero todo lo que ha sido equipamientos, de todo lo que están previstos para el año pasado no se ha hecho ninguno y entonces hemos

vuelto a negociar. Y, al final, esta negociación del 03-07, lo único que conseguimos que nos hicieran fue el proyecto de esto de la pérgola arriba del casal; bueno, y esto del Guggenheim, que es el espacio este que hay ahí arriba.

Bueno, fue brutal, porque el ayuntamiento se lo encargó a otros arquitectos que no recuerdo el nombre. Nos presentaron el proyecto, no estaba tan mal, se discutió con los vecinos otra vez. Ya estaba aprobado y el día que iban a empezar las obras nos llama el arquitecto de Pronova y nos dice, “oye, mira que hay un problema, es que los tíos no habían calculado las resistencias del Casal de Barri”, y si ponían la pérgola se hundía “es brutal”. Y, después, al final se construyeron los juegos, bueno quedó esto pendiente, se construyeron los juegos infantiles y, a raíz de esto, es cuando han empezado las goteras. Claro, “yo ahí no soy capaz de saber si es un problema de diseño o es un problema de ejecución”, porque, tal como funciona en España la industria de la construcción... Y esto sí lo conozco porque es uno de mis campos de estudio...

-Erika: yo diría que es un problema del arquitecto, porque, aparte de diseñar, debemos calcular las cosas y en obra verificar que todo esté hecho correctamente...

-Albert: claro, el problema es que el control de obra, como todo se subcontrata, se subcontrata...

-Erika: pero hay leyes para eso...

-Albert: no, pero no funcionan. En España, la construcción, esto si quieres te puedo pasar documentos, en España, en estos momentos, la construcción es un negocio donde las grandes empresas constructoras no tienen ni un tío en plantilla. En teoría, hay un control, pero claro el control es que, si tú dices hay que hacer un agujero de 0.6 y el operario que es poco cualificado o no te entendió, porque igual es marroquí y como se lo has explicado en catalán no te ha entendido, y lo hará de 0.8. Una vez hecho esto...

-Erika: pero, ¿existía alguien que guiara el proceso...?

-Albert: sí, sí, claro, pero claro en el momento lo que ocurre es que la empresa... El ayuntamiento le da a la empresa “A” el contrato, pero esta contrata a “B” y esta a lo mejor contrata a “C” y ahí hay... El día que discutimos lo de Geosiza, “me juego una cena a que ningún operario de Geosiza estaba en la obra”... porque conozco cómo funciona el sector. Claro, hay una parte de control técnico, pero que las responsabilidades sean complejas en este caso.

Bueno, total que ahora estamos con el tema de... y ahora estamos con el tema de que en el pam de este último año. Ahí también lo que es novedoso de Nou Barris es que nosotros antes de las elecciones teníamos un pam elaborado, cada barrio hizo lo que quiso. En concreto, en Prosperitat, pues, lo que hicimos fue convocar todas las entidades del barrio y a gente conocida a hacer, hicimos como tres o cuatro sesiones de debate y, en el mes de mayo, elaboramos un documento de todas las entidades del distrito. Con lo cual, el ayuntamiento, cuando llega, ya sabe lo que pedimos, y un poco de... “curiosamente ahora nos han dicho a todo que sí”. Y una de las cosas que esta puesta en el pam es lo de Ángel Pestaña, y nosotros tenemos el lunes que viene una reunión con Pronova para... porque lo que al final acordamos es que harían una evaluación de todo lo que queda pendiente y en función de esto decidirían y se haría un proyecto ejecutivo sobre esto. Y esto es todo hasta el momento, pasado el lunes te puedo decir...

-Erika: ¿cuándo se inicio el proceso o el diseño de la obra? ¿Hacia quienes estaba enfocada la plaza? Me explico... hacia todo el mundo en general, hacia los niños, hacia las personas adultas. Porque casi siempre, cuando se va a realizar algo, se sabe hacia quién va dirigido, cuáles son las personas que lo van a disfrutar. No sé si en este caso era para toda la gente en general...

-Albert: bueno sí, esta es una plaza muy central en el barrio, tanto en términos de localización como de espacio. Primero, aquí estamos en un barrio con una densidad, o sea, una vez que nos hicieron un plan de barrio, unos contaron espacio verde y tendríamos que tirar una cuarta parte del barrio para esto y, por tanto, “los espacios

yo creo que son multifuncionales”. Evidentemente, las horas del día centrales, pues la máxima utilización es la de los niños, pero después hay esto... las fiestas mayores, los actos públicos...

-Erika: lo pregunto porque, por ejemplo, en una de las visitas nos dimos cuenta que para la gente mayor es muy difícil sentarse en el concreto...

-Albert: sí.

-Erika: y casi no hay espacios o sillas adecuadas para ellos, no sé si eso también fue...

-Albert: bueno, la idea un poco de la pérgola de arriba era tener un espacio para sentarse la gente mayor o niños pequeños, que también es un déficit de la plaza, que hay pocos espacios de juegos de niños, sobre todo para los más pequeños.

En el caso de la gente mayor, la ventaja es que, yo creo que como tienes el casal de Avis... aquí y está la calle Pablo Iglesias, que supone una continuación de la plaza. Yo creo que es ahí donde va más bien la gente mayor del barrio, aunque también están las terrazas de los bares que complican mucho, ese es otro problema gravísimo. En teoría, este es un espacio peatonal pero los coches rompen los controles y a veces es un aparcamiento de coches... sobre todo, los fines de semana es brutal...

Pero, el problema es que el diseño en parte te viene condicionado por las pendientes y, además, cuando las ves a ojímetro no, pero cuando las ves después te salen unos cuantos metros de más, porque el diseño anterior también tenía las gradas estas. La otra cosa es que en el barrio, como por suerte hemos conseguido muchas cosas, igual, si hay una plaza que tiene las características, tampoco es tan importante. De hecho, la anterior remodelación de Pronova sí que tenía que la plaza se había acabado convirtiendo en un espacio para los perros, pero la gente es muy mal educada, los espacios para los perros de hecho no necesitan mucho espacio, de hecho se han quedado, una parte de la zona verde que estaba prevista para esto se ha terminado convirtiendo en un pipi can. Pero la idea de la plaza era poder hacer cosas más gordas en el barrio, más que un espacio así...

-Anna: el tema de los botellones...

-Erika: mmmm, sí, de manera personal, me gustaría saber, estuve después de un botellón...

-Albert: ¿no estarías en San Xiveco? Es que hay un día, los jóvenes del barrio montan una fiesta mayor de invierno que es san Xiveco que es en noviembre.

-Anna: bueno, más que nada un día fuimos, era un sábado, y entonces hablamos con gente mayor de allí y aparte que nos dijeron que en las gradas no se querían sentar porque hacía frío...

-Albert: bueno, las gradas tienen otro problema, y es que están llenas de ratas porque el espacio... ahora, otra de las cosas que hay que hacer es que, debajo, como es tierra, están las ratas y, como la gente se sienta y les cae comida, “pues tenemos un problema de ratas en la plaza”, que de verdad es un problema técnico no haber pensado en eso...

-Anna: no, pues, nos dijeron que cada viernes por la noche se reunían ahí los jóvenes y pues dejaban la plaza hecha un desastre, bueno era una de las críticas que nos hacían...

-Albert: bueno, yo creo a ver todas las plazas de barrio y yo creo que todas las plazas de Barcelona tienen un problema de conflicto potencial. “Botellón, botellón, yo creo que aquí en Barcelona no hay”. Es una plaza que tiene una alta densidad.

En verano se han hecho planes de control de ruidos y Nou Barris es uno de los sitios de control de ruidos. Por lo que yo veo, tampoco es cada viernes. Ahora, en días concretos y en verano, el Casal de Barri monta cine al

aire libre y acaba a las 10 p. m., lo que pasa es que después hay gente que se queda allí. Yo me acuerdo un día... porque yo hago montañismo, que nos íbamos de vacaciones y salíamos a las 4 a. m. “y esto estaba a reventar”, y después en noviembre, jóvenes del barrio montan una fiesta mayor que se llama San Xiveco (San Xiveco es una marca de cerveza), y pasean un santo y en lugar de una procesión es un pasa bares... Y, luego, si vas este viernes o sábado... lo intentan controlar mucho en el casal, pero bueno es inevitable.

-Erika: ¿qué opinión personal se percibe del resto de vecinos con respecto a la plaza como esta hoy en día, si de pronto se cumplió el objetivo, se recupero el espacio, se inculco más el sentido de pertenencia...?

-Albert: eso es complejo, porque, de hecho, ya te digo, al principio la lucha cuando era por las barracas, nosotros percibíamos un sentido contradictorio. Había un sector de vecinos (claro, pero no todo el mundo es igual) que quería la plaza y la utiliza mucho, la gente aparecía mucho en las fiestas. Después, hay gente que quiere la plaza como un espacio privado y después había un componente racista, que en la asamblea las tenían y, cuando alguien decía algún componente racista, se llevaba un regaño... Pero entiendo que existan esas cosas, bueno también hay un sector de gente que quería la plaza como un patio privado, “estos son para los que el espacio público siempre es un espacio privado, un espacio con un cierto componente de conflicto”.

En general, yo creo que la gente está contenta de las plazas. Ahora, seguramente hay un sector, que justo cuando pusieron la plaza, había uno de los vecinos que nos puso más bronca de que aquello que... sobre todo, el trozo que queda entre el casal y la pared que es un camino, una calle de paso y, al cabo, que se abrió la plaza tenía una cafetería y la convirtió en un bar... con lo cual, estas cosas son muy ambiguas, según como les pesques. O sea, “la gente tiene mucha idea de que quiere plaza, pero plaza para él y una plaza es siempre un espacio...”.

-Erika: algo que me llamó la atención, pero me pareció muy bueno, es que cerca hay un colegio y ellos salen a tomar su hora de recreo en la plaza, eso está muy bien...

-Anna: un instituto... Bueno no. Esta muy mal... porque los colegios tienen patio casi todos. Que lo utilicen está bien...

-Erika: ¿salen todos los días?

-Albert: no sé, yo creo que en el patio de ellos... es el único colegio privado que es un poco de empaque aquí en el barrio, porque hay otros, bueno casi todos cerraron ya, eran todos cutrísimos.

-Erika: yo lo que ví y hablé con uno de los chicos y él me dijo, “sí, nosotros salimos todos los días a la 11:30...”.

-Albert: bueno, sí es posible, tienen patio dentro, lo que pasa es que igual no tienen patio para todos los críos y algunos salen...

-Erika: son como los más grandes...

-Anna: sí, adolescentes...

-Erika: salen, comen, creo que solo les dan media hora...

-Albert: bueno, igual esos son los del instituto, porque los del colegio hacen también bachillerato y serán los de bachillerato que salen...

-Erika: ¿yo te dije cómo era que se llamaba el colegio?

-Albert: Valldaura, ese es el privado que hay en el barrio...

-Erika: yo le decía a Anna que, las veces que he ido, no habían visto mucha gente joven y ese día sí fue una impresión muy fuerte. Yo, personalmente, no tuve una mala impresión, sino que me pareció más bien otra forma de apropiarse del espacio...

-Albert: sí, sí, eso está bien.

-Erika: y hacían grupos, hablaban y algunos corrían y le pregunté a uno de los chicos y él me dijo, “sí nosotros salimos todos los días de 11:30 a 12...”.

-Albert: y después, a lo mejor después te encuentras con algunos que suben del instituto, porque el instituto está a cien metros bajas Baltasar Gracián y abajo está el instituto...

-Anna: entonces, dependiendo de la franja horaria, hay distintos grupos...

-Erika: claro, cambia...

-Anna: yo te quería preguntar, o bueno que nos des idea, de personas para contactar para hablar, por ejemplo, gente del Casal de Barri...

-Albert: el Pedro...

-Anna: sí, este yo lo entrevisté, ¿todavía está?

-Albert: sí, sí, tuvo un cáncer muy malo de estos linfáticos y no está muy bien, hombre del barrio, ahí está, si vas por el casal y hablas con él, incluso, “si quieres ver más gente... la que se mueve por el casal que es una fauna muy curiosa”. Hubo un periodista de la vanguardia que, un año en los mundiales de fútbol, estos los anteriores, tenía que hacer un reportaje de un tío de una revista un poco alternativa y no sé quién le dijo y se pasó todos los mundiales en el Casal de Barri, sacaba una crónica en la vanguardia cada día. Era la fauna tan curiosa que corre por ahí... Y después de la gente que ha estado más en el movimiento, el Andrés...

-Anna: bueno, yo creo que el de Pedro lo tenemos y, si no, llamaremos al Casal de Barri... Y, de arquitectos, contactos con Pronova, ¿tú crees?

-Albert: sí, lo que pasa es que ahora los arquitectos de Pronova, el que estaba... pero igual esto lo tendrán, el que estuvo durante toda esa época, está jubilado, que era el Jean Paul...

-Anna: este lo entrevisté yo...

-Albert: este ya está jubilado... y ahora están... Pero igual, lo otros de Pronova, de los más jóvenes, algunos uno u otro que también tuvo un cáncer, pero están activos, porque el gerente... Ahora te hablaría, bueno, ahora ha entrado un gerente que no sé, es un tío que es de la época de Santiburcio, que no es de urbanismo, “no tiene ni puta idea en definitiva”, y yo no sé, el lunes veremos la reunión a ver por dónde nos salen.

-Erika: ¿esta reunión es decisiva, define muchas cosas?

-Albert: bueno, en teoría, primero tendremos mucha información de qué piensan hacer. Y ahora, el que está es Franco, que es un tío muy tratable, bueno que igual...

-Anna: ¿en Pronova?

-Albert: en Pronova, está de arquitecto...

-Anna: y esto por la pagina web...

-Albert: no, yo creo que te puedo conseguir el teléfono de Pronova...

-Erika: ¿Por qué, es difícil contactar el equipo de arquitectos anterior?

-Albert: se puede probar, este era el Danni, no me acuerdo el apellido, pero igual te lo puedo buscar 29141384164. El franco es un tío muy asequible...

-Anna: vale, ¿es el de Pronova, eh?

-Albert: sí, porque es que el gerente de Pronova, el que estaba que era el Ignaci Cardeluz que ahora... era un tío muy asequible y el que estaba antes... hombre, el que estaba antes, que es el que estuvo cuando las obras, yo creo que era Ferrán Julián, que ahora no es ya concejal y está en rejesa y es un tío de trata igual bastante agradable; igual, si le queréis entrevistar, igual...

-Erika: a mí me gustaría, yo creo que eso es ya mas directamente con el casal, hablar con la mayor cantidad de gente que pueda... para que me cuenten sus experiencias...

-Albert: esto háblalo con el Pedro que está todo el día allí, él te puede decir, pues vente tal día; además, la gente, "allí todo el mundo está encantado de contar sus batallitas"... ya lo hemos hecho otras veces en el mismo casal, hace poco para otras cosas de participación política.

-Anna: ¿y contactar directamente con los arquitectos que hicieron el proyecto a través de este señor Franco, no?

-Albert: sí, igual sí, porque estos sí yo no los tengo y del primero yo no me acuerdo porque yo... el Andrés que está en el casal también, él seguro que sabe quién es.

-Anna: ¿continúa estando el Andrés allá?

-Albert: sí, claro que está, está jubilado.

-Erika: pues, muy bien Albert, sería esto básicamente...

Anexo 04:
Guion de entrevista niños de cuarto grado del colegio San José de Calasanz.

- ¿Cuándo no estás en el colegio, a dónde te gusta ir a jugar?
- ¿A dónde te llevan tus padres a jugar?
- ¿Qué te gusta de ese lugar y por qué te gusta jugar allí?
- ¿Cuántos días a la semana vas y cuánto tiempo permaneces allí?
- ¿Vas a jugar a otro parque o plaza a jugar cuando no vas a este?
- ¿Cuándo estas allí, te sientes seguro o inseguro? ¿Por qué?
- Dime las tres cosas que más te gustan y las tres que no te gustan de ese lugar.
- Si fueras un mago y tuvieras una varita mágica con la que pudieras cambiar ese espacio, dime las cosas que pondrías y las que quitarías de ese lugar.
- ¿A qué te gusta jugar cuando estas allí?
- Haz una pequeña descripción del lugar.

Anexo 05:
Carta de presentación del proyecto de investigación –Estudio de caso plaza Can Robacols- al Ayuntamiento.



Departament de Composició
Arquitectònica

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA

Ajuntament de Barcelona, Districte de San Martí

Associació de veïns Clot/Camp de l'Arpa.

Srs/Sres:

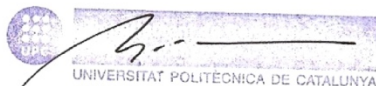
Per la present, exposo que **Erika Tatiana Ayala García** amb nie X9338537P és alumna del màster en Teoria Història de l'Arquitectura a la Universitat Politècnica de Catalunya, de la qual soc professora titular.

Actualment, Erika T. Ayala realitza un treball de investigació per la seva tesi de màster sobre l'ús de nens i nenes de l'espai públic, i la transformació cognitiva i motriu que es deriva d'aquesta relació espacial.

Una part important de la seva investigació consisteix en la elaboració d'un treball de camp dins el propi espai públic. La alumna ha de desenvolupar entrevistes, reportatge fotogràfic, i demanar dibuixos cognitius als nens i nenes que fan ús de la plaça de Can Robacols, donat que aquest espai es demostra prioritari pels nens de les escoles del barri, on Erika Ayala ja ha desenvolupat treballs anteriors.

És per aquesta raó que demano que s'autoritzi a la nostra alumna Erika T. Ayala a desenvolupar les activitats esmentades dins la plaça del vostre districte,

Agraint la vostra atenció,



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA

a Barcelona 16 de març de 2010,

Marta Llorente Díaz
Professora titular del Departament de Composició Arquitectònica,
Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona, ETSAB
Universitat Politècnica de Catalunya, UPC

Anexo 06:
Tabla 09: Població per districtes i sexe.

Territori					
Superfície i densitat dels districtes i barris. 2015					
Districtes	Barris	Població	superfície (ha)	Densitat (hab/ha)	Densitat neta (hab/ha)
BARCELONA		1.604.555	10.216	157	619
1.	Ciutat Vella	100.115	437	229	775
	1. el Raval	47.142	110	429	949
	2. el Barri Gòtic	15.484	84	184	454
	3. la Barceloneta	15.032	131	114	1.149
	4. Sant Pere, Santa Caterina i la Ribera	22.457	111	202	695
2.	Eixample	263.558	748	353	707
	5. el Fort Pienc	31.543	93	340	944
	6. la Sagrada Família	51.097	105	486	995
	7. la Dreta de l'Eixample	43.556	212	205	382
	8. l'Antiga Esquerra de l'Eixample	41.664	123	338	622
	9. la Nova Esquerra de l'Eixample	57.665	134	431	876
	10. Sant Antoni	38.033	80	475	917
3.	Sants-Montjuïc	180.757	2.294	79	724
	11. el Poble Sec (1)	40.208	460	87	1.016
	12. la Marina del Prat Vermell (2)	1.125	1.428	1	31
	13. la Marina de Port	30.232	125	241	773
	14. la Font de la Guatlla	10.366	30	342	909
	15. Hostafrancs	15.747	41	384	703
	16. la Bordeta	18.378	58	319	890
	17. Sants - Badal	24.014	41	585	956
	18. Sants	40.687	110	371	732
4.	Les Corts	81.530	602	135	453
	19. les Corts	46.000	141	326	705
	20. la Maternitat i Sant Ramon	23.817	190	125	729
	21. Pedralbes	11.713	270	43	143
5.	Sarrià-Sant Gervasi	146.834	2.009	73	321
	22. Valldrera, el Tibidabo i les Planes	4.602	1.152	4	51
	23. Sarrià	24.641	304	81	261
	24. les Tres Torres	16.498	79	209	388
	25. Sant Gervasi - la Bonanova	25.246	224	113	308
	26. Sant Gervasi - Galvany	46.708	166	282	489
	27. el Putxet i el Farró	29.139	85	344	547
6.	Gràcia	120.401	419	288	601
	28. Vallcarca i els Penitents	15.492	121	128	331
	29. el Coll	7.349	36	205	593
	30. la Salut	13.227	64	206	689
	31. la Vila de Gràcia	50.415	133	380	604
	32. el Camp d'en Grassot i Gràcia Nova	33.918	65	522	880
7.	Horta-Guinardó	166.559	1.195	139	564
	33. el Baix Guinardó	25.466	56	455	1.073
	34. Can Baró	8.819	38	230	615
	35. el Guinardó	35.773	131	273	684
	36. la Font d'en Fargues	9.407	66	143	238
	37. el Carmel	31.456	94	334	798
	38. la Teixonera	11.361	34	337	603
	39. Sant Genís dels Agudells	6.754	172	39	373
	40. Montbau	5.046	205	25	432
	41. la Vall d'Hebron	5.468	74	74	671
	42. la Clota	542	18	30	89
	43. Horta	26.467	308	86	418
8.	Nou Barris	164.648	804	205	700
	44. Vilapicina i la Torre Llobeta	25.451	57	449	878
	45. Porta	24.240	84	288	689
	46. el Turó de la Peira	15.389	35	435	1.151
	47. Can Peguera	2.275	12	190	274
	48. la Guineueta	15.099	61	247	675
	49. Canyetes	6.953	79	88	622
	50. les Roquetes	15.398	64	240	846
	51. Verdun	12.225	24	515	857
	52. la Prosperitat	25.979	59	437	949
	53. la Trinitat Nova	7.332	56	131	583
	54. Torre Baró	2.727	177	15	126
	55. Ciutat Meridiana	10.245	36	288	676
	56. Vallbona	1.335	60	22	198
9.	Sant Andreu	146.494	657	223	761
	57. la Trinitat Vella	10.059	81	124	792
	58. Baró de Viver	2.482	23	108	634
	59. el Bon Pastor	12.554	188	67	702
	60. Sant Andreu	56.503	184	307	736
	61. la Sagrera	28.887	97	297	730
	62. el Congrés i els Indians	14.043	41	345	733
	63. Navas	21.966	42	519	976
10.	Sant Martí	233.659	1.052	222	841
	64. el Camp de l'Arpa del Clot	38.178	74	515	889
	65. el Clot	26.933	70	387	1.141
	66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	14.708	111	132	745
	67. la Vila Olímpica del Poblenou	9.326	94	99	386
	68. el Poblenou	33.437	154	216	786
	69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	13.369	124	108	581
	70. el Besòs i el Maresme	22.834	127	179	891
	71. Provençals del Poblenou	20.161	110	182	1.496
	72. Sant Martí de Provençals	25.975	75	348	1.147
	73. la Verneda i la Pau	28.738	112	256	717

Densitat neta: població/superfície residencial (hab/ha).

(1) Inclou la superfície de l'AEI Parc Montjuïc (366,11 Ha).

(2) Inclou la superfície de l'AEI Zona Franca (1.353,14 Ha).

Anexo 07

Tabla 10: Estructura de les llars segons lectura del Padró d'habitants a juny 2015.

Estructura de les llars segons lectura del Padró d'habitants a juny 2015

Estructura de les llars per districtes. Percentatges

Districtes	TOTAL	Cap menor de 0 a 15 anys	Cap adult de 16 a 64 anys	Cap adult de 65 anys i més	Cap home	Cap dona	Cap espanyol	cap estranger
BARCELONA	655.175	78,7	23	62	24,8	14,5	8,3	81,4
1. Ciutat Vella	39.926	82,4	16,3	72,3	25,5	24,4	25,3	56,3
2. Eixample	112.075	81,8	23,3	61,8	27,7	15,9	10	78,6
3. Sants-Montjuïc	73.671	79,5	21,8	63,9	24,3	15	8,6	79,9
4. Les Corts	32.888	79,5	25,4	55,8	24,6	12,5	6	86,4
5. Sarrià-Sant Gervasi	55.965	74,8	22,9	60	26	12,8	6,8	83,8
6. Gràcia	52.534	81	22,3	64	28,7	15	8,7	81,3
7. Horta-Guinardó	68.957	78,6	25,1	59,4	23,6	13	5,1	86,7
8. Nou Barris	66.114	77	26,4	57,6	23	12,4	5,5	85,2
9. Sant Andreu	59.011	76,3	23,2	61,7	22,3	12,2	4,4	87,5
10. Sant Martí	94.034	76,4	21,9	63,6	22,2	13,8	7,4	83,3

Font: Lectura del Padró Municipal d'Habitants a 30 juny 2015. Departament d'Estadística. Ajuntament de Barcelona.

2. Estructura de les llars segons lectura del Padró d'habitants a juny 2015

2.3. Estructura de les llars per districtes. Percentatges

Districtes	TOTAL	Cap menor de 0 a 15 anys	Cap adult de 16 a 64 anys	Cap adult de 65 anys i més	Cap home	Cap dona	Cap espanyol	cap estranger
BARCELONA	655.175	78,7	23	62	24,8	14,5	8,3	81,4
1. Ciutat Vella	39.926	82,4	16,3	72,3	25,5	24,4	25,3	56,3
2. Eixample	112.075	81,8	23,3	61,8	27,7	15,9	10	78,6
3. Sants-Montjuïc	73.671	79,5	21,8	63,9	24,3	15	8,6	79,9
4. Les Corts	32.888	79,5	25,4	55,8	24,6	12,5	6	86,4
5. Sarrià-Sant Gervasi	55.965	74,8	22,9	60	26	12,8	6,8	83,8
6. Gràcia	52.534	81	22,3	64	28,7	15	8,7	81,3
7. Horta-Guinardó	68.957	78,6	25,1	59,4	23,6	13	5,1	86,7
8. Nou Barris	66.114	77	26,4	57,6	23	12,4	5,5	85,2
9. Sant Andreu	59.011	76,3	23,2	61,7	22,3	12,2	4,4	87,5
10. Sant Martí	94.034	76,4	21,9	63,6	22,2	13,8	7,4	83,3

Font: Lectura del Padró Municipal d'Habitants a 30 juny 2015. Departament d'Estadística. Ajuntament de Barcelona.

Anexo 08

Tabla 11: Estructura de la población según cifras oficiales a 1 enero de 2015, Grupos de edades quinquenales por sexo.

Estructura de la població segons xifres oficials a 1 gener de 2015.

Població per districtes i sexe

1. Estructura de la població segons xifres oficials a 1 gener de 2015

1.2. Població per districtes i sexe

Districtes	TOTAL	%	Homes	%	Dones	%
BARCELONA	1.604.555	100	759.520	100	845.035	100
1. Ciutat Vella	100.115	6,2	52.536	6,9	47.579	5,6
2. Eixample	263.558	16,4	122.217	16,1	141.341	16,7
3. Sants-Montjuïc	180.757	11,3	86.563	11,4	94.194	11,1
4. Les Corts	81.530	5,1	37.971	5	43.559	5,2
5. Sarrià-Sant Gervasi	146.834	9,2	67.332	8,9	79.502	9,4
6. Gràcia	120.401	7,5	55.141	7,3	65.260	7,7
7. Horta-Guinardó	166.559	10,4	78.224	10,3	88.335	10,5
8. Nou Barris	164.648	10,3	77.636	10,2	87.012	10,3
9. Sant Andreu	146.494	9,1	69.403	9,1	77.091	9,1
10. Sant Martí	233.659	14,6	112.497	14,8	121.162	14,3

Districtes	TOTAL	%	Homes	%	Dones	%
BARCELONA	1.604.555	100	759.520	100	845.035	100
1. Ciutat Vella	100.115	6,2	52.536	6,9	47.579	5,6
2. Eixample	263.558	16,4	122.217	16,1	141.341	16,7
3. Sants-Montjuïc	180.757	11,3	86.563	11,4	94.194	11,1
4. Les Corts	81.530	5,1	37.971	5	43.559	5,2
5. Sarrià-Sant Gervasi	146.834	9,2	67.332	8,9	79.502	9,4
6. Gràcia	120.401	7,5	55.141	7,3	65.260	7,7
7. Horta-Guinardó	166.559	10,4	78.224	10,3	88.335	10,5
8. Nou Barris	164.648	10,3	77.636	10,2	87.012	10,3
9. Sant Andreu	146.494	9,1	69.403	9,1	77.091	9,1
10. Sant Martí	233.659	14,6	112.497	14,8	121.162	14,3

Fuente: Anuario Estadístico de la ciudad de Barcelona 2016

Anexo 09

Tabla 12: Establecimientos de atención social para la infancia y adolescencia. 2015

Establecimientos de atención social

Para la infancia y adolescencia. 2015

	BARCELONA	1.Ciutat Vella	2.Eixample	3.Sants-Montjuic	4.Les Corts	5.Sarrià- St. Gervasi	6.Gràcia	7.Horta-Guinardo	8.Nou Barris	9.Sant Andreu	10.Sant Marti
Equipos de atención											
Establecimientos	12	4	1	1	0	1	1	1	1	1	1
iniciativa pública	12	4	1	1	0	1	1	1	1	1	1
Centros de acogida											
Establecimientos	6	0	1	1	1	1	2	0	0	0	0
iniciativa pública	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
iniciativa social	5	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Plazas	166	0	26	25	30	30	55	0	0	0	0
iniciativa pública	27	0	0	0	0	0	27	0	0	0	0
iniciativa social	139	0	26	25	30	30	28	0	0	0	0
educativa											
Establecimientos	22	3	0	2	1	2	2	2	3	6	1
iniciativa pública	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
iniciativa social	20	3	0	2	1	2	2	2	3	5	0
Plazas	397	24	0	47	29	44	71	46	36	84	16
iniciativa pública	38	0	0	0	0	0	0	0	0	22	16
iniciativa social	359	24	0	47	29	44	71	46	36	62	0

Departament d'Estadística. Ajuntament de Barcelona.

Fuente: Departament de Benestar Social i Família. Direcció General d'Atenció a la Infància i Adolescència (DGAIA). Generalitat de Catalunya

Anexo 10:
Tabla 13: Establecimientos de atención social para la los adultos mayores. 2015.

Establiments d'atenció social

Per a la gent gran. 2015

	BARCELONA	1.Ciutat Vella	2.Eixample	3.Sants-Montjuic	4.Les Corts	5.Sarrià- St. Gervasi	6.Gràcia	7.Horta-Guinardo	8.Nou Barris	9.Sant Andreu	10.Sant Marti
Places de residència (1)	14.005	330	3.461	783	651	1.958	1.257	3.106	803	451	1.205
Iniciativa pública	2.040	154	200	340	85	25	66	401	333	188	248
Iniciativa social	2.146	25	352	76	72	638	238	284	120	209	132
Iniciativa mercantil	9.819	151	2.909	367	494	1.295	953	2.421	350	54	825
Centres de dia											
Establiments	171	6	38	9	6	25	17	29	12	13	16
Iniciativa pública	25	3	1	5	1	0	1	1	6	4	3
Iniciativa social	18	2	4	0	0	5	1	1	1	2	2
Iniciativa mercantil	128	1	33	4	5	20	15	27	5	7	11
Places	3.354	194	468	290	209	509	166	497	285	406	330
Iniciativa pública	780	132	30	158	30	0	14	30	171	123	92
Iniciativa social	354	60	68	0	0	109	20	8	35	45	9
Iniciativa mercantil	2.220	2	370	132	179	400	132	459	79	238	229
Centres sociosanitaris											
Establiments	33	1	4	1	0	5	10	6	2	2	2
Iniciativa pública	7	0	0	0	0	2	4	0	0	0	1
Iniciativa social	4	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0
Iniciativa mercantil	22	1	4	1	0	3	3	5	2	2	1
Places	3.490	150	462	224	0	620	833	394	254	325	228
Iniciativa pública	891	0	0	0	0	396	287	0	0	0	208
Iniciativa social	373	0	0	0	0	0	325	48	0	0	0
Iniciativa mercantil	2.226	150	462	224	0	224	221	346	254	325	20

(1) Inclou dues modalitats: serveis de llar residència i serveis de residència assistida.

Departament d'Estadística. Ajuntament de Barcelona.

Font: Departament de Treball, Afers Socials i Família. Secretaria General. Generalitat de Catalunya.

Anexo 11:
Tabla 14: Superfície dels districtes i barris per ús del sòl agregat 2011-2015.

Territori

Superfície dels districtes i barris per ús del sòl agregat. 2011-2015

	Total (ha)	Residencial (ha)	Equipaments (ha)	Parcs urbans (ha)	Indústria i infraestructures (ha)	Xarxa viària (ha)	Parcs forestals (ha)
Sant Martí	1.052,40	277,9	90,4	182,4	146,9	354,9	0
64. el Camp de l'Arpa del Clot	74,2	43	3,2	2,1	0	25,9	0
65. el Clot	69,6	23,6	5,9	15,1	0	24,9	0
66. el Parc i la Llacuna del Poblenou	111,4	19,7	8	17,6	29,8	36,3	0
67. la Vila Olímpica del Poblenou	94,3	24,2	7,3	13,5	14,9	34,4	0
68. el Poblenou	154,5	42,5	16,2	22,2	25,6	47,9	0
69. Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou	123,7	23	10,3	45,5	11,8	33,1	0
70. el Besòs i el Maresme	127,4	25,6	16,6	23,5	18,7	43	0
71. Provençals del Poblenou	110,5	13,5	8,7	16	31,9	40,4	0
72. Sant Martí de Provençals	74,5	22,6	9	15,7	0	27,2	0
73. la Verneda i la Pau	112,3	40,1	5,3	11,1	14,1	41,7	0

Fuente: Departament d'Estadística. Ajuntament de Barcelona.

Anexo 12:
Tabla 15: Evolució del districte segons grans grups d'edat 1991-2015.

Población de Sant Martí

Evolución del distrito según grandes grupos de edad. 1991-2015

	1991	%	1996	%	2001	%	2006	%	2007	%	2008	%	2009	%	2010	%	2011	%	2012	%	2013	%	2014	%	2015	%
TOTAL	214.252	100	205.359	100	207.980	100	225.992	100	224.452	100	228.480	100	231.928	100	232.323	100	231.584	100	233.463	100	233.856	100	234.489	100	234.124	100
Niños (0-14 años)	33.549	15,7	26.334	12,8	25.301	12,2	28.110	12,4	28.266	12,6	28.992	12,7	29.734	13	30.191	13	30.441	13,1	30.894	13	31.347	13,4	31.638	13,5	31.754	13,6
Jóvenes (15-24 años)	33.569	15,7	29.779	14,5	24.273	11,7	21.881	9,7	21.167	9,4	21.165	9,3	21.078	9,1	20.494	8,8	20.129	8,7	20.216	8,7	19.847	8,5	19.803	8,4	19.872	8,5
Adultos (25-64 años)	114.224	53,3	110.965	54	116.412	56	132.127	58,5	131.564	58,6	134.561	58,9	136.763	59	136.831	58,9	135.606	58,6	136.507	59	136.047	58,2	135.813	57,9	134.706	57,5
Mayores (65 y más años)	32.910	15,4	38.281	18,6	41.994	20,2	43.874	19,4	43.455	19,4	43.762	19,2	44.353	19	44.807	19,3	45.408	19,6	45.846	20	46.615	19,9	47.235	20,1	47.792	20,4

Departament d'Estadística. Ajuntament de Barcelona.

Fuente: Padró Municipal d'Habitants 1991 i 1996.

Cens de Població i Habitatges 2001. Instituto Nacional de Estadística. Institut d'Estadística de Catalunya

Del 2006 en adelante lectura del Padrón Municipal de Habitantes a 30 de junio de cada año.

Anexo 13: Anexo 13: Tabla 16: Població segons any de construcció de l'habitatge.

Población de Sant Martí

Evolución del distrito según sexo. 1991-2015

	1991	%	1996	%	2001	%	2006	%	2007	%	2008	%	2009	%	2010	%	2011	%	2012	%	2013	%	2014	%	2015	%
TOTAL	214.252	100	205.359	100	207.980	100	225.992	100	224.452	100	228.480	100	231.928	100	232.323	100	231.584	100	233.463	100	233.856	100	234.489	100	234.124	100
Hombres	103.071	48,1	97.845	47,6	99.309	47,7	109.023	48,2	108.305	48,3	110.632	48,4	112.517	48,5	112.520	48,4	111.950	48,3	112.859	48,3	112.889	48,3	113.073	48,2	112.739	48,2
Mujeres	111.181	51,9	107.514	52,4	108.671	52,3	116.969	51,8	116.147	51,7	117.848	51,6	119.411	51,5	119.803	51,6	119.634	51,7	120.604	51,7	120.967	51,7	121.416	51,8	121.385	51,8

Departament d'Estadística, Ajuntament de Barcelona.
Fuente: Padró Municipal d'Habitants 1991 i 1996.
Cens de Població i Habitatges 2001. Instituto Nacional de Estadística. Institut d'Estadística de Catalunya.
Del 2006 en adelante lectura del Padrón Municipal de Habitantes a 30 de junio de cada año.

Població segons característiques del habitatge on resideix

Població segons any de construcció de l'habitatge

BARCELONA	%	SANT MARTÍ	%	Sant Martí/ Barcelona
-----------	---	------------	---	--------------------------

TOTAL POBLA	1.587.256	100,0	221.971	100,0	14,0
-------------	-----------	-------	---------	-------	------

Fins 1960	632.096	39,8	53.443	24,1	8,5
1961-1980	715.221	45,1	117.865	53,1	16,5
1981-2000	207.342	13,1	42.047	18,9	20,3
Després del 2000	32.598	2,1	8.616	3,9	26,4

... Dades poc significatives pel càlcul

Font: Encuesta de Población de Barcelona 2007. IBERCAT. i el cens de població elaborat a partir dels fitxers de l'Idescat

Anexo 14:
Tabla 17: Evolució del districte segons nacionalitats 1991-2010

Nacionalidad de la población

Dto.	Barrios	TOTAL	Europa																Resto países	Marruecos		
			España	Italia	Francia	Rumania	Alemania	Reino Unido		Rusia	Portugal	Ucrania	Polonia	Países Bajos		Suecia	Georgia	Bulgaria			Armenia	Bélgica
BARCELONA		1.609.550	1.346.784	25.194	12.764	6.812	6.561	6.415	6.120	3.940	3.726	2.459	2.419	2.364	2.061	1.903	1.859	1.396	9.714	12.816		
10	64. el Camp de l'Arpa del Clot	38.202	32.453	536	217	132	153	116	130	74	105	50	53	61	41	44	25	32	168	342		
10	65. el Clot	27.013	23.415	330	134	129	71	60	86	75	74	18	35	75	30	26	21	14	110	301		

Dto.	Barrios	Argelia	Senegal	Resto países		Bolivia	Ecuador	Perú	Colombia	Domini cana, República		Brasil	Honduras	México	Chile	Paraguay	Venezuela	Estados Unidos de América		Cuba	Uruguay	Salvador	Resto países
										Argentina	República							Unidos de América	Cuba				
BARCELONA		1.762	1.196	4.124	9.667	8.201	8.122	7.913	6.442	5.851	5.647	5.627	4.640	3.789	3.786	3.720	3.363	2.025	1.464	1.050	2.143		
10	64. el Camp de l'Arpa del Clot	27	26	74	341	209	348	250	94	163	129	164	149	94	27	69	93	68	53	10	32		
10	65. el Clot	18	12	38	136	129	137	121	61	84	95	74	83	64	28	71	60	23	32	3	18		

Dto.	Barrios	Pakistán	China	Filipinas	India	Bangla Desh		Japón	Nepal	Resto países	Oceania	Países sin relación mática	
												Apátridas	
BARCELONA		19.829	18.208	8.639	5.387	3.643	1.697	1.138	4.554	414	191	11	
10	64. el Camp de l'Arpa del Clot	222	561	68	50	12	33	17	79	4	4	0	
10	65. el Clot	145	461	12	20	13	13	2	48	4	4	0	

Departament d'Estadística Ajuntament de Barcelona. Fuente: Lectura de Padró Municipal a 30 de Juny 2010

Anexo 15:
Tabla 18: Territori de Sant Martí per barris segons nacionalitats. Absoluts 2010.

Características de la población por barrios 2015. Lugar de nacimiento

Barrios	TOTAL	Resto		Andalucía	Aragón	Balears		Canarias	Cantabria	Castilla-	Castilla-	País Vasco	Extremadura	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	Riña, la	Comunidad	Ceuta	Melilla	Extranjero
		Barcelona	Cataluña			Asturias	Islas			la Mancha	León				(Comunidad de)	(Comunidad Foral de)	Valenciana					
BARCELONA	1.609.550	837.575	120.987	78.611	33.162	4.684	3.868	2.412	2.707	21.456	43.219	7.452	15.647	29.113	14.223	7.950	3.791	2.607	19.116	870	1.679	358.421
64. el Camp de l'Arp del Clot	38.202	20.306	2.980	1.421	951	102	91	56	47	446	1.058	167	343	661	274	191	95	58	468	14	43	8.429
65. el Clot	27.013	14.787	1.948	1.226	647	96	41	33	36	440	936	99	300	519	204	136	57	37	320	18	25	5.098

Departament d'Estadística Ajuntament de Barcelona. Fuente: Lectura de Padró Municipal a 30 de Juny 2010

Anexo 16:
Tabla 19: Evolució de l'antiguitat dels locals habitatge al districte 2002-2010.

Evolució de l'antiguitat dels locals habitatge al districte. 2002-2010									
Percentatges									
Anys de construcció	2002	2003	2004	2005	2009	2010			
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0			
Abans de 1901	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3			
1901-1940	2,7	2,6	2,5	2,5	2,3	2,2			
1941-1960	20,7	20,5	19,9	19,8	18,7	18,4			
1961-1980	70,0	69,8	69,5	69,3	69,1	68,9			
1981-1990	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,6			
1991-2000	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5			
A partir de l'any 2000	-	0,4	1,4	1,8	3,4	4,1			
NC any	-	-	-	-	-	-			
Departament d'Estadística. Ajuntament de Barcelona									
Font: Direcció General del Catastro. Ministerio de Economía y Hacienda.									
Dades obtingudes de les Bases de Dades de l'Impost sobre béns immobles a Gener de cada any, facilitades per l'Institut Municipal d'Hisenda. Ajuntament de Barcelona. A partir de 2009 elaboració pròpia									

Anexo 17:
Tabla 20: Superficie dels districtes i barris per ús del sòl agregat

1. Territorio de Nou Barris

3. Superficie de los distritos y barrios por usos del suelo agregado. 2015

	Barcelona	Nou Barris	Vilapicina i la torre llobeta		El Turo de la peira	Can Peguera	La Guinaueta	Les Canyelles			Trinitat nova	Torre Baró	Ciutat Meridiana	Vallbona	
TOTAL	10.216,00	804,1	56,7	84,1	35,4	12	61,1	79,3	64,2	23,7	59,5	56	176,8	35,5	59,8
Residencia	2.591,00	235,3	29	35,2	13,4	8,3	22,4	11,2	18,2	14,3	27,4	12,6	21,6	15,1	6,8
Equipamientos	1.027,50	81	3,6	6,9	3,5	1	9,3	14,4	5,9	0,8	5,2	6,9	5,8	5,4	12,3
Parques urbanos	1.337,00	122,6	3,7	17,5	9,7	0,6	16,1	4,6	5,2	0,8	7,9	14,4	21,9	5,7	14,6
Industria e infraestructuras	1.367,10	19	0	0	0,1	0	0,2	0	0	0	0	5,1	3,5	0,5	9,7
Red viaria	2.264,90	185,2	20,4	24,6	8,8	2,1	13,2	13,9	14,4	7,9	19	16,8	21	6,7	16,4
Parques forestales	1.628,60	161	0	0	0	0	0	35,2	20,5	0	0	0,3	103	2	0

Nota: Los conceptos hacen referencia a la agregación de la superficie del suelo según calificaciones urbanísticas del PGM y sus instrumentos derivados. Datos en ha.

Departament d'Estadística. Ajuntament de Barcelona.
Fuente: Informació de base i cartografia. IMI-Hàbitat Urbà.

Anexo 18:
Tabla 21. Evolució del districte segons grans grups d'edat. 2015.

1. Población de Nou Barris

5. Por barrios según grandes grupos de edad. Absolutos. 2015

	Barcelona	Nou Barris	Vilapicina i la torre llobeta	Porta	El Turo de la peira	Can Peguera	La Guinaueta	Canyelles	Les Roquetes	Verdum	Prosperitat	Trinitat nova	Torre Baró	Ciutat Meridiana	Vallbona
TOTAL	1.609.550	165.404	25.499	24.536	15.420	2.267	15.074	6.946	15.523	12.258	26.184	7.362	2.828	10.156	1.351
Niños (0-14 años)	202.685	21.623	3.014	2.926	2.063	291	1.877	787	2.310	1.595	3.270	1.081	549	1.607	253
Jóvenes (15-24 años)	141.363	14.967	2.186	1.984	1.442	241	1.192	584	1.631	1.130	2.271	714	337	1.131	124
Adultos (25-64 años)	917.255	89.411	13.974	13.271	8.203	1.207	7.624	3.819	8.723	6.699	13.901	4.128	1.582	5.546	734
Mayores (65 y más años)	348.247	39.403	6.325	6.355	3.712	528	4.381	1.756	2.859	2.834	6.742	1.439	360	1.872	240

Departament d'Estadística. Ajuntament de Barcelona.

Fuente: lectura del Padrón Municipal de Habitantes a 30 de junio 2015. Ajuntament de Barcelona

Anexo 19:
Tabla 22: Evolució del districte segons nacionalitats

Lugar de nacimiento por distrito y zonas estadísticas. Porcentajes. 2004

	BARCELONA	8. NOU BARRIS	ZEG 26 Vilapicina- Turó de la Peira	ZEG 27 Roquetes- Verdum	ZEG 28 Ciutat Meridiana- Vallbona	% Nou Barris / Barcelona
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	10,5
Barcelona ciudad	59,1	52,5	53,7	52,2	48,6	9,3
Resto Catalunya	3,5	2,0	2,8	1,6	1,0	6,1
Andalucía	6,7	13,2	9,5	15,4	17,1	20,8
Aragón	2,9	3,2	4,1	2,7	1,7	11,6
Asturias (Principado de)	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	7,8
Baleares (Islas)	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	5,6
Canarias	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	6,6
Cantabria	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	7,9
Castella-La Mancha	1,8	3,3	3,2	3,4	2,8	18,7
Castella-León	3,4	4,8	5,5	4,5	3,6	14,9
Comunidad Valenciana	1,4	1,2	1,5	1,1	0,7	9,3
Extremadura	1,3	2,4	1,7	2,6	4,0	19,2
Galicia	2,3	3,2	3,2	3,4	2,4	14,9
Madrid (Comunidad de)	0,9	0,6	0,7	0,6	0,6	7,4
Murcia (Región de)	0,8	1,2	1,1	1,2	0,9	15,1
Navarra (Comunidad Foral de)	0,3	0,2	0,3	0,2	0,1	8,5
País Vasco	0,4	0,2	0,3	0,2	0,1	5,6
Rioja (La)	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	9,3
Ceuta-Melilla	0,2	0,3	0,2	0,3	0,4	12,4
Extranjero	14,0	10,8	11,4	9,7	15,4	8,1

Departament d'Estadística. Ajuntament de Barcelona.

Fuente: Cifras oficiales de población 2004. Instituto Nacional de Estadística. Institut d'Estadística de Catalunya.

Anexo 20:

Tabla 23: Població de Nou Barris. Per barris segons lloc de naixement. Absoluts i Percentatges.

Nacionalidades por distrito y zonas estadísticas. Porcentajes. 2004

BARCELONA	8. NOU BARRIS	ZEG 26 Vilapicina-Turó de la Peira	ZEG 27 Roquetes-Verdum	ZEG 28 Ciutat Meridiana-Valldona	% Nou Barris / Barcelona	
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	10,5	
Europa	90,7	91,7	91,7	91,4	92,7	10,6
Espanya	88,1	90,5	90,5	90,2	91,5	10,8
Alemania	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	1,8
Francia	0,4	0,1	0,1	0,1	0,1	2,0
Italia	0,6	0,2	0,2	0,2	0,2	3,4
Reino Unido	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4
Països Baixos	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8
Portugal	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	5,8
Rumania	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	13,3
Rússia	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	6,3
Ucraïna	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	9,9
Resto països	0,6	0,4	0,4	0,4	0,5	7,4
Àfrica	1,1	1,0	1,0	0,8	0,9	9,7
Marruecos	0,8	0,6	0,6	0,4	0,4	7,4
Algeria	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	5,1
Guinea	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	30,2
Nigeria	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	33,3
Senegal	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1
Resto països	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	15,1
Amèrica	6,4	6,6	6,6	7,4	5,7	10,9
Estados Unidos de Amèrica	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1
Argentina	0,7	0,3	0,3	0,4	0,3	5,1
Perú	0,8	0,6	0,6	0,8	0,4	7,9
Chile	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	4,8
República Dominicana	0,4	0,5	0,5	0,8	0,2	12,6
Ecuador	2,0	3,3	3,3	3,2	3,1	17,7
Mèxic	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	3,0
Cuba	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	7,1
Bolivia	0,3	0,5	0,5	0,7	0,3	16,1
Brasil	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	5,5
Colòmbia	0,8	0,6	0,6	0,7	0,5	7,7
Uruguai	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	8,7
Venezuela	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	4,5
Resto països	0,2	0,3	0,3	0,1	0,3	16,3
Àsia	1,8	0,6	0,6	0,4	0,6	3,3
Filipinas	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
China	0,4	0,3	0,3	0,1	0,3	6,3
Japó	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
Bangla Desh	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
Índia	0,2	0,1	0,1	0,0	0,1	3,3
Pakistan	0,6	0,2	0,2	0,1	0,2	3,6
Resto països	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	3,0
Oceania	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6

Departament d'Estadística. Ajuntament de Barcelona.

Fuente: Cifras oficiales de población 2004. Instituto Nacional de Estadística. Institut d'Estadística de Catalunya.