

LA RIQUEZA (CULTURAL) DE LOS MUNICIPIOS. HONDURAS: DESEQUILIBRIOS Y POLÍTICAS DE IGUALACIÓN ENTRE LA RIQUEZA MATERIAL Y LA RIQUEZA CULTURAL

Juan Joseph Malta Luna

Per citar o enllaçar aquest document:
Para citar o enlazar este documento:
Use this url to cite or link to this publication:
<http://hdl.handle.net/10803/674041>

ADVERTIMENT. L'accés als continguts d'aquesta tesi doctoral i la seva utilització ha de respectar els drets de la persona autora. Pot ser utilitzada per a consulta o estudi personal, així com en activitats o materials d'investigació i docència en els termes establerts a l'art. 32 del Text Refós de la Llei de Propietat Intel·lectual (RDL 1/1996). Per altres utilitzacions es requereix l'autorització prèvia i expressa de la persona autora. En qualsevol cas, en la utilització dels seus continguts caldrà indicar de forma clara el nom i cognoms de la persona autora i el títol de la tesi doctoral. No s'autoritza la seva reproducció o altres formes d'explotació efectuades amb finalitats de lucre ni la seva comunicació pública des d'un lloc aliè al servei TDX. Tampoc s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant als continguts de la tesi com als seus resums i índexs.

ADVERTENCIA. El acceso a los contenidos de esta tesis doctoral y su utilización debe respetar los derechos de la persona autora. Puede ser utilizada para consulta o estudio personal, así como en actividades o materiales de investigación y docencia en los términos establecidos en el art. 32 del Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual (RDL 1/1996). Para otros usos se requiere la autorización previa y expresa de la persona autora. En cualquier caso, en la utilización de sus contenidos se deberá indicar de forma clara el nombre y apellidos de la persona autora y el título de la tesis doctoral. No se autoriza su reproducción u otras formas de explotación efectuadas con fines lucrativos ni su comunicación pública desde un sitio ajeno al servicio TDR. Tampoco se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al contenido de la tesis como a sus resúmenes e índices.

WARNING. Access to the contents of this doctoral thesis and its use must respect the rights of the author. It can be used for reference or private study, as well as research and learning activities or materials in the terms established by the 32nd article of the Spanish Consolidated Copyright Act (RDL 1/1996). Express and previous authorization of the author is required for any other uses. In any case, when using its content, full name of the author and title of the thesis must be clearly indicated. Reproduction or other forms of for profit use or public communication from outside TDX service is not allowed. Presentation of its content in a window or frame external to TDX (framing) is not authorized either. These rights affect both the content of the thesis and its abstracts and indexes.



TESIS DOCTORAL

**LA RIQUEZA (CULTURAL) DE LOS MUNICIPIOS
Honduras: Desequilibrios y políticas de igualación entre
la riqueza material y la riqueza cultural**

Juan Joseph Malta Luna

2021



TESIS DOCTORAL

**LA RIQUEZA (CULTURAL) DE LOS MUNICIPIOS
Honduras: Desequilibrios y políticas de igualación entre
la riqueza material y la riqueza cultural
Incluye: apéndice y anexos 1, 2 y 3**

Autor: Juan Joseph Malta Luna

2021

PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN
Línea de investigación: Cooperación cultural y desarrollo

Dirigida por: Alfons Martinell

Tutor: Alfons Martinell

Memoria presentada para optar al título de doctor por la Universidad de Girona

Tabla de Contenido

Índice de Figuras.....	19
Índice de Tablas	21
Lista General de Siglas	19
Lista Específica de Siglas, Variables e Indicadores.....	21
Lista de Abreviaturas.....	23
Dedicatoria.....	25
Agradecimiento	27
Resumen: Medir Nuestras Vidas Culturales	29
Resumen: Versión Catalán.....	32
Resumen: Versión Inglés	35
Introducción y Resumen General	38
Objetivos	52
Primera Parte: Tratamiento General del Problema de desequilibrio Entre la Riqueza Material y la Riqueza Cultural (Pobreza y Riqueza–Satisfactores y Feliz Factores).....	57
I. Introducción al Fenómeno de los desequilibrios de la Riqueza: el Dominio de la Creación Material Causa destrucción del Gozo Cultural	59
1.1. Otra Vez la Riqueza, desviada del Eje Productivo	59
1.2. Los Extremos de la Política Educativa: Competencias Versus Capacidades	59
1.3. Desencuentro de Enfoques Edu-Culturales: la Vida y la Producción en Perspectivas Diferentes	64
1.4. Civilización acultural: la Frivolidad destruye la Cultura Profunda	66
1.5. El Mandato Irrealizado del Gozo de la Vida Cultural.....	70
1.5.1. Justificación Epistémica (1999): Enriquecimiento de la Vida Humana	70
1.5.2. Justificación Universal (1948 y 1966): Participar de la Vida Cultural de la Comunidad	73
1.5.3. Justificación Constitucional (1982): Gozo de la Vida Cultural	74
1.5.4. Noción del Sistema Económico: Desarrollo Socio – Económico	78
1.6. Alcances de la Riqueza: Medición de la Riqueza Cultural	79
II. Medir Nuestras Vidas Culturales: Conceptualización del Índice de Vida Cultural (Ivc)	83
2.1. Introducción: la Trampa en la Medición de la Riqueza Cultural	83
2.1.1. Sin Método de Medición de la Cultura.....	83

2.1.2. Economicismo de la Cultura: Gasto Versus Ingreso	84
2.1.3. Ignorancia del Valor Transformacional de la Cultura	84
2.1.4. Enredados por Economistas Pro - Cultura y Contra - Cultura	85
2.1.5. Olvidadizos del Error en la Venta del ambiente: Afanados por el Utilitarismo.....	86
2.2. El Estado del Arte de las Mediciones Economicistas (La Riqueza Material).....	86
2.2.1. Cuentas Nacionales (PIB).....	87
2.2.2. Cuentas Nacionales Sociales	88
2.2.3. Índice de desarrollo Humano (IDH).....	89
2.2.4. Felicidad Interna Bruta (FIB)	90
2.3. Una Propuesta para la Medición de la Riqueza Cultural.....	91
2.4. Conclusiones: la Ganancia de la Vida Cultural	93
III. Cultura Profunda: Niveles de Riqueza Cultural.....	95
3.1. Introducción.....	95
3.2. El Problema de la Cultura Superficial.....	95
3.2.1. El Gran Salto atrás	96
3.2.2. Cultura Cero.....	97
3.2.3. Cultura antipopular	98
3.2.4. La Gran Retrospección	99
3.2.5. El Gran Escape de Unos.....	100
3.3. Concepto de Cultura Profunda	100
3.4. Metodología de Igualación Cultural	104
3.4.1. Cultura Política.....	105
3.4.2. Cultura de la Esperanza	106
3.4.3. Capital Social	108
3.5. Conclusión: Cultura Como desarrollo.....	110
IV. Usurpación del Derecho a la Vida Cultural: el Propietarismo en Honduras	116
4.1. Introducción: ¿Un Método de Análisis del Gozo Cultural?	116
4.2. El Problema: Ficción del Equilibrio de Poderes y la Justificación de los Límites.....	117
4.2.1. Del Punto de Equilibrio del Mercado.....	118
4.2.2. Del Equilibrio de Poderes del Estado	118
4.2.3. De la Alternancia de las Ideas.....	119

4.2.4. Del Desequilibrio Constitucional en Honduras	119
4.3. Interpretación Constitucional: Derechos Colegidos, Derechos Mutados e Interpretaciones	121
4.3.1. Sobre Derechos Colegidos al Dominio Estatal (Bien Común).....	122
4.3.1.1. Derechos Humanos Ineludibles (Alimento, Educación y Trabajo).....	122
4.3.1.2. Una Escuela Para Cada Situación Infantil.....	123
4.3.1.3. Los Pobres y el Pueblo.....	123
4.3.1.4. Ejercicio Pleno del Dominio del Estado	124
4.3.1.5. La Paz y Autodeterminación de los Pueblos	124
4.3.2. Sobre Derechos Mutados del Dominio Estatal (Interés Mercantil).....	124
4.3.2.1. De la Intervención Económica a la Vigilancia Estatal (Privatización)	125
4.3.2.2. Del Estado Social de Derecho Constitucional a la Propiedad Privada con Responsabilidad Social	125
4.3.2.3. De la Involución a Prácticas Feudales: la Renta, Priorización de Necesidades Materiales y Supresión de Necesidades Culturales	126
4.3.2.4. De la Estabilidad a la Flexibilidad del Mercado laboral.....	126
4.3.2.5. De la Gratuidad a la Privatización de la Educación.....	127
4.3.3. El Espacio de las Interpretaciones: Entre Derechos Colegidos y Derecho Mutados.....	127
4.3.3.1. La Cosificación de las Personas.....	127
4.3.3.2. La Individualización de las Relaciones Sociales de Producción	128
4.3.3.3. Espacios Abiertos Para la Servidumbre (Los Tratados de Libre Comercio)	128
4.3.3.4. Cierre de Espacios Políticos	128
4.3.3.5. Fin de Reclamos Laborales y Ciudadanos	128
4.3.3.6. Permisibilidad del Trabajo Infantil.....	128
4.4. Solución: Razonamientos y Salvaguardas Culturales	128
4.4.1. Razonamientos Culturales en un Estado de Derecho Cultural - Constitucional	129
4.4.1.1. El Derecho a la Vida	131
4.4.1.2. La Expresión de la Vida	131
4.4.1.3. La Verdadera Vida.....	132
4.4.2. Salvaguardas En Caso de Violación del Drecho al Desarrollo Edu-Cultural	133
4.4.2.1. Derecho Educativo a la Verdad	134
4.4.2.2. Derecho a la Reforma Educativa y Transformación Nacional.....	135

4.4.2.3. Derecho a la Educación y Humanidad Inclusiva	137
4.5. Conclusiones	138
Segunda Parte: Marco Teórico Sobre la Acumulación de la Riqueza Material Como Proceso de Empobrecimiento y Aculturización	141
V. Crítica al Capital en el Siglo XXI: Empobrecidos por el Capital.....	143
5.1. Introducción.....	143
5.1.1. Esbozo Sobre la Distribución de la Riqueza.....	143
5.1.2. ¿De Qué Riqueza y Naciones Hablamos?	144
5.2. Inventario Teórico de la Riqueza de las Naciones	150
5.2.1. Inventario N.º 1. el Capital de las Naciones: Denuncia de la Explotación del Hombre Por el Hombre.....	151
5.2.2. Inventario N.º 2. la Riqueza de la Gente: el Dinero Cosa, el Trabajo Redentor y la Contabilidad de la Vida	152
5.2.3. Inventario N.º 3. Más allá de la Riqueza de las Naciones: la Revolución de la Riqueza Versus la Revolución Necesaria.....	154
5.2.4. Inventario N.º 4. la Original Riqueza de las Naciones: Un Esbozo Sobre la Mano Invisible .	158
5.3. Crítica al Capital en el Siglo XXI: Caída Libre del Capitalismo	163
5.3.1. Crítica N.º 1 al Capitalismo: el Capitalismo de las Desigualdades Groseras.....	164
5.3.2. Crítica N.º 2 al Capitalismo: Fin de la Moral del Sistema Capitalista	165
5.3.3. Crítica N.º 3 al Capitalismo: Capitalismo del Siglo XXI: Fin de las Ideas	166
5.3.4. Crítica N.º 4 al Capitalismo: Fin del Capitalismo en el Siglo XXI	167
5.3.5. Crítica N.º 5 al Capitalismo: la Falsa democracia En el Siglo XXI en Medio de un Capitalismo Sucedáneo	168
5.4. Ausencias del Capital En el Siglo XXI: Construcción Libre del Capital Humano.....	169
5.5. Propuesta de Ampliación de las Tesis de Thomas Piketty: Un Estado Social, Progresista, No Consumista y Productivista Para el Siglo XXI.....	172
5.5.1. Un Estado Social Para el Siglo XXI: Tesis 1.....	173
5.5.2. Un Estado Social Progresista Para el Siglo XXI: Tesis 2	175
5.5.3. Un Estado Social No Consumista – Productivista Para el Siglo XXI: Tesis 3	177
5.6. Conclusiones	179
5.6.1. El Problema: Desbalances Económicos	179

5.6.2. La Solución: Legislación Económica Distributiva.....	180
5.6.3. Conclusiones: Empobrecidos por el Capital.....	181
VI. El Drama del Capital desde el Siglo XX: al Margen de la Riqueza de las Naciones.....	182
6.1. Introducción: al Margen de la Nación.....	182
6.2. Teoría de las Exclusiones Culturales (Pobreza y Marginadores Globales).....	188
6.3. Métodos y Políticas Internas de Igualación: el Gran Despertar de la Comunidad Nacional	194
6.4. Métodos y Políticas Externas de Igualación	202
6.4.1. Contra la Deriva de las Naciones Mercados	202
6.4.2. Contra Los Peligros de la Cooperación al Desarrollo.....	204
6.5. Conclusiones: Soluciones al Drama de la Pobreza de las Naciones.....	209
6.5.1. La Caja Vacía de la Teoría Económica	209
6.5.2. Pistas de las Exclusiones Culturales	214
6.5.3. Causas Culturales del Empobrecimiento, Según Gunnar Myrdal.....	215
VII. Manifiesto de Los Indignados: la Movilización y Desmovilización de Los Hondureños.....	218
7.1. Introducción: el Grito “Fuera Joh”	218
7.1.1. Truco Político: Realidad Aumentada	218
7.1.2. 29 de Mayo de 2015: la Marcha de las Antorchas	220
7.2. Teorización: Movilización y Desmovilización	221
7.2.1. El Grito Civil del Siglo XXI.....	221
7.2.2. El Clásico Grito Político del Siglo XIX	224
7.2.3. El Grito Original En la Cruz.....	227
7.3. Parámetros de Comportamiento Político	229
7.4. Análisis: la Idea del Diálogo	231
7.4.1. 23 de Junio de 2015: Diálogo Para la Desmovilización.....	231
7.4.2. 08 de Agosto de 2015: la Utilización de la OEA.....	234
7.4.3. 28 de Agosto de 2015: Paro Nacional Fracasado.....	237
7.5. Conclusiones.....	239
Tercera Parte: Descripción de la Metodología de la Investigación.....	243
VIII. Metodología de Investigación Teóricamente Fundamentada y no Experimental.....	245
8.1. Hipótesis.....	245
8.2. Diseño Metodológico con Enfoque Mixto: Teóricamente Fundamentado y no Experimental ...	245

8.2.1. Metodología Teóricamente Fundamentada: Teoría de la Riqueza Cultural.....	247
8.2.2. Metodología Cuantitativamente Comprobada: Índice de Vida Cultural.....	248
8.2.3. Metodología Cualitativamente Ampliada: Observación de Modos de Vida Cultural.....	249
8.2.4. Guión Sobre el Procedimiento de la Observación del Modo de Vida Cultural.....	249
8.3. Selección de la Muestra: Muestreo de Cuota Estratificada	252
8.4. Instrumento Para la Recolección de Datos	256
Cuarta Parte: Análisis de Resultados y Propuesta de Política Pública.....	261
IX Discusión Sobre los Modos de Vida Cultural: Aplicación del Índice de Vida Cultural (IVC).....	263
9.1. Edu-Cultura	263
9.1.1. La Idea de la Condición Humana.....	263
9.1.2. Condición Humana 1: Capital Solidaridad.....	264
9.1.2.1. Nivel de Solidaridad (Agentes Declarados In-Solidarios).....	264
9.1.2.2. Para Saber Más: ¿Qué es una Deriva Institucional?.....	267
9.1.3. Condición Humana 2: Capital Igualdad	268
9.1.3.1. Pertenencia de Clase Social (Agentes Reconocidos Iguales).....	268
9.1.4. Condición Humana 3: Capital Gratiitud	271
9.1.4.1. Capital de los Pobres (Agentes con Gratiitud e Ingratiitud Familiar).....	271
9.1.5. Condición Humana 4: Capital Creatividad.....	276
9.1.5.1. Más Capital de los Pobres (Agentes Sin Orientación Creativa).....	276
9.1.6. Condición Humana 5: Capital Inclusividad.....	278
9.1.6.1. Nivel de Inclusión (Agentes Excluidos de la Política).....	278
9.1.6.2. Inclusión Total	279
9.1.6.3. Inclusión Parcial.....	279
9.1.6.4. Anticipo de Conclusiones	281
9.1.6.5. Punto de Igualación	282
9.1.7. Condición Humana 6: Capital Confiabilidad.....	283
9.1.7.1. Nivel de Confianza Institucional (Instituciones a la Deriva)	283
9.1.8. Juicios Para la Democracia Municipal	287
9.2. Capacidades	290
9.2.1. Indicios de Capacidades (sus Dimensiones).....	290
9.2.2. Riqueza Monetaria de Capacidades Culturales Factor 1 de Empobrecimiento Cultural: Indiferencia Con la Desigualdad Económica y Desviación de Recursos Familiares	294

9.2.2.1. Nivel de Ingresos	294
9.2.2.2. Desviación de Poder Adquisitivo DPA	295
9.2.3. Inventario de Perfil de Capacidades Culturales Factor 2 de Empobrecimiento Cultural:	
Incapacidad de Conversión de las Capacidades en Renta	297
9.2.3.1. Inventario de Capacidades Culturales	297
9.2.4. Valor Agregado de Capacidades Culturales Factor 3 de Empobrecimiento Cultural:	
Renuncia a la Ciudadanía Cultural	298
9.2.4.1. Falsa Percepción de Libertad Sin Bienestar General.....	299
9.2.4.2. Desaprovechados Espacios de Inclusión Socio – Productiva.....	300
9.2.4.3. Renuncia al Poder de Decisión Política.....	303
9.2.4.4. Confirmación del Enfoque de Capacidades Culturales.....	305
9.2.4.5. Resumen de Resultados: Empobrecimiento Cultural	307
9.3. Disfuncionalidades.....	309
9.3.1. Breve Comentario Inicial.....	309
9.3.2. Carencias por Sobrepoblación (el Vicio de los Sexos es Mayor Que la Perfectibilidad).....	309
9.3.3. Ideología Institucional de la Pobreza Dependiente (la Felicidad Como Acostumbramiento a la Im - Perfectibilidad)	311
9.3.4. Pobreza Mental de la Ociosidad (la Holgazanería es Confundida con una Perfectible Tranquilidad)	314
9.3.5. De la Ociosidad Individual a los Vicios Sociales (la Masificación de la Im-Perfectibilidad) .	317
9.3.6. Conclusión: un Pequeño Empujón Para los Espíritus Independientes	318
9.3.6.1. Características de la Pobreza Dependiente.....	318
9.3.6.2. Los Empujones	321
9.4. Satisfactores	323
9.4.1. Satisfacción: Teoría de Los Deseos	323
9.4.2. Riesgos: Necesidades Fundamentales Insatisfechas NFI	326
9.4.2.1. Necesidad 1.....	326
9.4.2.2. Solución 1	327
9.4.2.3. Beneficiario 1	328
9.4.2.4. Inversión Social	328
9.4.3. Insatisfacción: Necesidades Básicas Insatisfechas NBI.....	329

9.4.3.1. Necesidad 2.....	329
9.4.3.2. Solución 2.....	329
9.4.3.3. Beneficiario 2.....	330
9.4.3.4. Inversión 2.....	331
9.4.4. Consumismo: Necesidades Superfluas Inculcadas NSI.....	331
9.4.4.1. Necesidad 3.....	331
9.4.4.2. Deseos.....	332
9.4.5. Expectativas: Necesidades Comprometidas por Incumplimiento NCI.....	334
9.4.5.1. Inversión 4.....	334
9.4.5.2. Expectativa Social.....	335
9.4.6. Conclusión: Expectativas de la Vida Cultural.....	337
9.5. Feliz - Factores.....	339
9.5.1. La Felicidad, en Medio de Cosas Gratas e Ingratas.....	339
9.5.1.1. Rico o Pobre, Según las Cosas Gratas.....	339
9.5.1.2. Felizmente Rico, Infelizmente Vicioso.....	341
9.5.1.3. Vida Divertida, Vida Segura.....	342
9.5.1.4. Superioridad de la Vida, Ante la Renta y el Placer.....	344
9.5.1.5. Felizfactores.....	345
9.5.2. Gozos Tangibles (Gt): Desarraigo Cultural en el Bien Alimento y Vestuario y Perversión del Capital Humano.....	346
9.5.2.1. Predilección Alimento.....	346
9.5.2.2. Predilección Casa.....	347
9.5.2.3. Predilección Vestuario.....	348
9.5.2.4. Predilección Educación.....	349
9.5.2.5. Predilección Salud.....	350
9.5.3. Convivencia Familiar (C1): el Veto del Éxito Político y Fuga de Población activa.....	350
9.5.3.1. Éxito Personal.....	351
9.5.3.2. Compactación Familiar.....	352
9.5.3.3. Seguridad Ciudadana.....	353
9.5.4. Intermezzo: el Espíritu de la Infelicidad.....	354
9.5.5. Gozos Intangibles (GI): Cultura Reversa de Auto Desmovilización Casera.....	356

9.5.5.1. Nivel de Involucramiento Ciudadano Permitido	356
9.5.6. Convivencia Comunitaria (C2): Ficción Política de Voluntariado Sin Ciudadanía	357
9.5.6.1. Nivel de Poder Ciudadano Realizado	357
9.5.7. La Mano Visible de la Felicidad	359
9.5.7.1. La Mano Invisible	360
9.5.7.2. La Mano Modeladora del Creador	361
9.5.7.3. Los Mercados por sí Solos Fallan	362
9.5.7.4. La Mano Invisible e Inquieta	362
X. Conclusiones y Políticas Locales de Igualación	364
10.1. Problemas Locales: Evidencias de la Desigualación.....	364
10.2. Edu Cutura: Por la Capacidad de Producir Cosas Que Valgan la Pena	364
10.3. Capacidades: Por la Capacidad de Producir Bienes Culturales y Democracia Local.....	367
10.4. Disfuncionalidades: Por la Capacidad de Dar un Empujón para Revivir los Espíritus Independientes Mediante el Paternalismo Libertario.....	369
10.5. Satisfactores: Por el Uso de Capacidades Para Objetivos Propios, Sin Que Impida la Compasión o Benevolencia	372
10.6. Felizfactores: por la Capacidad de Sobrevivencia, Cooperación, Convivencia y Gozo de Todos... 375	
10.7. Conclusión: Una Dictadura Local Consentida	378
Apéndice. Manual de Modelo Econométrico de Medición de la Riqueza Cultural	385
Anexo 1. Instrumento Cualí – Cuantitativo de Investigación Para la Medición de la Riqueza Cultural ..	430
Anexo 2. Codificación de Instrumento Estadístico de Investigación en Riqueza Socio – Cultural	434
Anexo 3. Resultados y/o Datos por Cada Dimensión de la Investigación: Condición Humana, Capacidades, Disfuncionalidades, Satisfactores y Felizfactores	441
Bibliografía	478

Índice de Figuras

Figura 1 Cultura como desarrollo	72
Figura 2 Causas del empobrecimiento cultural de las naciones	195
Figura 3 Factores institucionales de la comunidad nacional cultural	196
Figura 4 Políticas de igualación de la riqueza material y cultural	198
Figura 5 Sistema de irrespeto de los derechos humanos culturales	201
Figura 6 Ruta de descomposición y recomposición de la deriva institucional	205
Figura 7 Diseño metodológico	246
Figura 8 Mapa de la “T” del desarrollo hondureño	252
Figura 9 Esquema de muestreo de cuota estratificada por conveniencia	254
Figura 10 Desviación humana colectiva (nivel de solidaridad)	265
Figura 11 Nivel de avaricia individual	267
Figura 12 Riqueza familiar	269
Figura 13 Capital comparado	269
Figura 14 Capital familiar (nivel de importancia de los actores)	272
Figura 15 Capital familiar (zona medio de riesgo)	274
Figura 16 Capital familiar (zona de pérdida)	275
Figura 17 Nivel de ganancia en apego familiar	276
Figura 18 Capital de los pobres	277
Figura 19 Deuda de los pobres	277
Figura 20 Nivel de inclusión	279
Figura 21 Zona de inclusión / exclusión	280
Figura 22 Índice Inclusivo (I-E)	281
Figura 23 Nivel de preferencia institucional	283
Figura 24 Índice de Confiabilidad Institucional	285
Figura 25 Potencial de alianza institucional comunitaria	286
Figura 26 Nivel de ingresos familiares	294
Figura 27 Desviación de poder adquisitivo (drenaje de gastos)	295
Figura 28 Prevalencia de carestía de los productos en la zona de convivencia (DPA)	296
Figura 29 Discriminación de empleo femenino (DPA)	296

Figura 30 Identificación de capacidades culturales familiares.....	297
Figura 31 Fomento de capacidades (requerimientos personales)	298
Figura 32 Percepción de bienestar general local.....	299
Figura 33 Entorno incluyente.....	300
Figura 34 Espacio de inclusión productiva.....	301
Figura 35 Espacios de vida saludable 1	301
Figura 36 Espacios de vida saludable 2	302
Figura 37 Espacios de vida saludable 3	302
Figura 38 Poder de decisión política.....	304
Figura 39 Familia extensa	310
Figura 40 Deseconomía por familia extensa.....	311
Figura 41 Factor material preferencial.....	312
Figura 42 Noción de dependencia estatal	313
Figura 43 Noción de dependencia total	313
Figura 44 Factor ociosidad.....	315
Figura 45 Jefe de hogar dependiente	316
Figura 46 Vicios arraigados	317
Figura 47 Predilección de alimento	346
Figura 48 Posesión de casa	347
Figura 49 Predilección de vestuario.....	348
Figura 50 Tipo de educación.....	349
Figura 51 Tipo de salud.....	350
Figura 52 Éxito personal (condicionantes comunitarias).....	351
Figura 53 Compactación familiar	352
Figura 54 Percepción de seguridad ciudadana.....	353

Índice de Tablas

Tabla 1 La vida cultural y el pleno desarrollo de la personalidad humana.....	75
Tabla 2 La vida cultural y la ocupación plena	77
Tabla 3 Medidores de la riqueza cultural.....	81
Tabla 4 Preguntas y medidores de la riqueza cultural.....	93
Tabla 5 Niveles de cultura profunda y riqueza cultural	114
Tabla 6 Matriz ilustrativa del estado de derecho económico - constitucional	121
Tabla 7 Matriz ilustrativa del estado de derecho cultural - constitucional.....	130
Tabla 8 Inventario “El capital”: única fuente histórica de la riqueza y pobreza capitalista.....	150
Tabla 9 Inventario “La contabilidad de la vida”	154
Tabla 10 Inventario “El capital humano”.....	172
Tabla 11 Estabilizadores de la riqueza cultural.....	193
Tabla 12 Límites institucionales para el fin de la pobreza cultural.....	200
Tabla 13 Hoja de ruta del drama de la pobreza.....	213
Tabla 14 Población objetivo (aplicación de instrumento).....	253
Tabla 15 Cálculo de la muestra en población finita	253
Tabla 16 Muestreo de cuota estratificada por conveniencia o a propósito.....	255
Tabla 17 Operacionalización de variables	256
Tabla 18 Índice de solidaridad.....	266
Tabla 19 Índice de Sesgo de Egoísmo: $EC - CI = 51.652\%$	268
Tabla 20 Índice de Compatibilidad de Clase: $IC / CM = 109.85\%$	270
Tabla 21 Capital familiar (nivel de importancia de los actores).....	271
Tabla 22 Capital familiar (zona media de riesgo).....	273
Tabla 23 Índice inclusivo	279
Tabla 24 Índice de confianza institucional.....	284
Tabla 25 Cálculo de condición humana	289
Tabla 26 Dimensiones comparativas del capital social y condición humana	290
Tabla 27 Perspectivas de medición de la cultura	293
Tabla 28 Riqueza monetaria de capacidades culturales (familiares)	294
Tabla 29 Pobreza de disfuncionalidades culturales.....	309

Tabla 30 Pobreza de disfuncionalidades culturales (esquema resumido).....	315
Tabla 31 Pobreza de disfuncionalidades culturales (esquema ampliado).....	318
Tabla 32 Solución de necesidades: mecanismo efectivo en la satisfacción de las necesidades...	327
Tabla 33 Beneficiario de necesidades: satisfacción de necesidades vía pública.....	331
Tabla 34 Necesidades: preocupación por algún inconveniente en la satisfacción de necesidades ..	332
Tabla 35 Inversión en necesidades.....	335
Tabla 36 Grado de seguridad en la satisfacción de necesidades.....	337
Tabla 37 Gozos intangibles.....	357
Tabla 38 Convivencia comunitaria	358
Tabla 39 La felicidad	359
Tabla 40 Conclusión 1: Agentes declarados in - solidarios	364
Tabla 41 Conclusión 2: Agentes reconocidos iguales.....	365
Tabla 42 Conclusión 3: Agentes con gratitud e ingratitud familiar	365
Tabla 43 Conclusión 4: Agentes sin orientación creativa	366
Tabla 44 Conclusión 5: Agentes excluidos de la política	366
Tabla 45 Conclusión 6: Instituciones a la deriva	367
Tabla 46 Conclusión 7: Indiferencia con la desigualdad económica y desviación de recursos...	368
Tabla 47 Conclusión 8: Incapacidad de conversión de las capacidades en renta	368
Tabla 48 Conclusión 9: Renuncia a la ciudadanía cultural.....	369
Tabla 49 Conclusión 10: El vicio de los sexos es mayor que la perfectibilidad.....	370
Tabla 50 Conclusión 11: La felicidad como acostumbamiento a la im-perfectibilidad	370
Tabla 51 Conclusión 12: La holgazanería es confundida con una perfectible tranquilidad	371
Tabla 52 Conclusión 13: La masificación de la im-perfectibilidad	371
Tabla 53 Conclusión 14: Riesgos (Necesidades Fundamentales Insatisfechas NFI).....	373
Tabla 54 Conclusión 15: Insatisfacción (Necesidades Básicas Insatisfechas NBI).....	374
Tabla 55 Conclusión 16: Consumismo (Necesidades Superfluas Inculcadas NSI)	374
Tabla 56 Conclusión 17: Expectativas (Necesidades Comprometidas por Incumplimiento NCI) ..	375
Tabla 57 Conclusión 18: Gozos Tangibles.....	376
Tabla 58 Conclusión 19: Convivencia familiar	377
Tabla 59 Conclusión 20: Gozos Intangibles	377
Tabla 60 Conclusión 21: Convivencia comunitaria.....	378

Lista General de Siglas

BID. Banco Interamericano de Desarrollo

BRAC. Bangladesh Rural Advancement Committe

BRICS. Países BRICS: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica

CEJA. Centro de Estudios para la Justicia Americana

CICIG. Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala

CICIH. Comisión Internacional contra la Impunidad en Honduras

CIPRODEH. Centro de Investigación y Promoción de los Derechos Humanos de Honduras

COHEP. Consejo Hondureño de la Empresa Privada

CUTH. Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras

CVR. Comisión de la Verdad y Reconciliación

DD.HH. Derechos Humanos

DEJ. Diccionario del Español Jurídico

DESC. Derechos Económicos, Sociales y Culturales

DHS. Desarrollo Humano Sostenible

DLe. Diccionario de la Lengua Española

DUDH. Declaración Universal de los Derechos Humanos

EPH. Encuesta Permanente de Hogares

EPU. Examen Periódico Universal

ESM. Economía Social de Mercado

FEVER. Friends of the Education Voucher Experiment in Representative Regions

FIB. Felicidad Interna Bruta

G8. Grupo de los 8 (Países con Economías Industrializadas del Planeta)

G20. Grupo de los 20 (Países Industrializados y Emergentes)

GIPSI. Grecia, Italia, Portugal, España e Irlanda

GNH. Gross National Happiness

IDH. Índice de Desarrollo Humano

IFIB. Índice de Felicidad Interna bruta

IHSS. Instituto Hondureño de Seguridad Social

INEGI. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática

JOH. Juan Orlando Hernández
LIBRE. Partido Libertad y Refundación
MACCIH. Misión de Apoyo Contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras
M.D.C. Municipio del Distrito Central
ODM. Objetivos de Desarrollo del Milenio
OEA. Organización de Estados Americanos
OMC. Organización Mundial de Comercio
ONU. Organización de las Naciones Unidas
PIB. Producto Interno Bruto
RED. Regiones Especiales de Desarrollo
SFY. San Francisco de Yojoa
SIHCIC. Sistema Integral Hondureño Contra la Impunidad y la Corrupción
SJDH. Secretaría de Justicia y Derechos Humanos de Honduras
TC. Tribunal Constitucional
TTSN. Tiempo de Trabajo Socialmente Necesario
TV Globo. Canal de Televisión TV Globo
UNAH. Universidad Nacional Autónoma de Honduras
UNESCO. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UPNFM. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán
URSS. Unión de Repúblicas soviéticas Socialistas
ZEDE. Zonas de Empleo y Desarrollo Económico

Lista Específica de Siglas, Variables e Indicadores

- ACC. Valor Agregado de Capacidades Culturales
- ADC. Análisis de Datos Cualitativos
- Alianzas ASC. Alianzas para una Sociedad más Confiable
- ASC1. Agencia para una Sociedad más Confiable
- ASC2. Agencia para una Sociedad Socio Cultural
- ASC3. Agencia para una Sociedad de Consenso
- Brigadas CCeC. Brigadas Clínicas de Concientización en Economía Cultural
- C1. Convivencia 1 (Convivencia Individual / Familiar)
- C2. Convivencia 2 (Colectiva / Comunitaria)
- Cf. Capacidades Funcionales
- CH1. Capital Solidaridad
- CH2. Capital Igualdad
- CH3. Capital Gratitud
- CH4. Capital Creatividad
- CH5. Capital Inclusividad
- CH6. Capital Confiabilidad
- Cheque de estímulo psico - productivo Abc. Abc significa Aspiración de buen ciudadano
- CI. Percepción de Conveniencia Individual
- CM. Pertenencia Familiar a Clase Media
- CVC. Calidad de Vida Cultural
- Df. Disfuncionalidades
- DPA. Desviación de Poder Adquisitivo
- Ec. Edu-cultura
- EC. Percepción de Egoísmo Colectivo
- Ei. Contexto de “Inclusionismo”
- Ff. Felizfactores (Cultura de “Felizfactores”)
- GI. Gozos Intangibles
- GT. Gozos Tangibles
- IC. Sentido Comparativo de Igualdad de Clase

ICC. Inventario de Capacidades Culturales

Índice de compatibilidad de clase: IC/CM. Índice de Compatibilidad de Clase, donde IC significa Sentido Comparativo de Igualdad de Clase y donde CM significa Pertenencia Familiar a Clase Media

Índice Inclusivo (I-E), donde I significa Inclusión y E significa Exclusión

Índice (S-E). Índice de Solidaridad (S. Solidaridad / E. Egoísmo)

Índice de Sesgo de Egoísmo: EC-CI. Índice de Sesgo de Egoísmo, donde EC significa Percepción de Egoísmo Colectivo y CI significa Percepción de Conveniencia Individual

IVC. Índice de Vida Cultural

LNCAPACIDAD. Logaritmo Natural de las Capacidades

LNCVIDA. Logaritmo Natural de la Condición de Vida

LNEDUCULTURA. Logaritmo Natural de la Educultura

LNFEELICIDAD. Logaritmo Natural de la Felicidad

LNFUNCIONALIDAD. Logaritmo Natural de las Funcionalidades

LNRC. Logaritmo Natural de la Riqueza Cultural

LNSATISFACCION. Logaritmo Natural de las satisfacciones

NBI. Necesidades Básicas Insatisfechas

NCI. Necesidades Comprometidas por Incumplimiento

NFI. Necesidades Fundamentales Insatisfechas

NSI. Necesidades Superfluas Inculcadas

Pa. Pobreza de Actitudes

PCI. Percepción de Convivencia Individual

PEC. Percepción de Egoísmo Colectivo

PNCD. Producción Nacional Cultural para el Desarrollo

Ra. Riqueza de Actitudes

Rb. Riqueza de Bienes y Capacidades

RC. Riqueza Cultural

RCC. Riqueza de Capacidades Culturales

Sf. Satisfactores

Sf. Mecanismos Satisfactores de Necesidades

SPA. Subsidio de Poder Adquisitivo

Lista de Abreviaturas

Art. Artículo

Cap. Capítulo

Etc. Etcétera

Fx. Función de

Mean Sq. Significado de Cuadrados

Pág. Página

Prob. Probabilidad

Prom. Promedio

Px. Precios

S.D. dependent var. Desviación Stándard de la Variable Dependiente

S.E. of regression. Error stándard de la Regresión

Std. Dev. Desviación Stándard

Std. Err. Of Mean. Significado del Error Stándard

Std. Error. Error Stándard

Sum of Sq. Suma de Cuadrados

Tv. Televisión

También se utiliza:

C. Intercepto. Resultado econométrico no explicado por las otras variables

d. Precisión (de la muestra)

E. Egoísmo

E. Exclusión

I. Inclusión

Mapa T. Mapa geográfico de Honduras denominado como la T del desarrollo (que se caracteriza por la concentración de recursos e infraestructura productiva en las cabeceras departamentales que aglutina, y que excluye a otras regiones de los procesos de desarrollo)

n. Tamaño de la muestra

N. Tamaño de la Población

p. Prevalencia

P. Pistas

q. Complemento de p

R. Respuesta

S. Solidaridad

S. XXI. Siglo XXI

α . Error Alfa

1- α . Nivel de Confianza

u. Error

Dedicatoria

*Dedico esta investigación sobre
la naturaleza y causas de la riqueza cultural
municipal en Honduras
a Berta Cáceres y su cosmovisión Lenca.*

Como ciudadano centroamericano, me sumo al agravio sentido por la CEPAL.

Me adhiero al pie de la letra al siguiente pronunciamiento de Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la CEPAL:

Con sorpresa y dolor hemos conocido del asesinato, hace pocas horas, de una latinoamericana excepcional, Berta Cáceres...

El trayecto de su vida fecunda fue testimonio de compromiso y coherencia.

En la CEPAL hemos tenido la oportunidad de colaborar permanentemente con el quehacer de las organizaciones que representan a nuestros pueblos indígenas y con la vasta red de organismos de la sociedad civil que trabajan a lo largo de América Latina y el Caribe por la protección medioambiental. Fue así como conocimos y aprendimos a valorar el legado de Berta.

Su muerte nos golpea como un agravio que sentimos propio. La CEPAL eleva su voz para exigir justicia, para demandar el respeto y la protección de todos aquellos que, como Berta, a lo largo de América Latina, empeñan su vida en construir derechos para todas y todos.

Santiago, Chile, 4 de marzo de 2016.

Agradecimiento

Toda investigación se conecta con una amplia red de conocimientos, personas e instituciones. Incursionar en un tema o línea de investigación implica la activación de muchas ideas y preguntas. Es la conjunción de sabiduría e ignorancia. Esta es una investigación en el campo de la educación, cooperación cultural y desarrollo; es sobre la naturaleza y causas de la riqueza cultural municipal.

Como investigador en formación, este encantador camino estuvo facilitado por mi director y tutor de tesis, Alfons Martinell, quien, desde antes, mientras estudiaba sus aportes a la gestión cultural, me presentó las inimaginables posibilidades de cambio hacia una nueva civilización mundial desde el paradigma de cultura y desarrollo. Ahí, donde se tenga esta preocupación, dos textos de Alfons Martinell deberían de ser de obligatorio estudio: a) Cultura y desarrollo. Un compromiso para la libertad y el bienestar (Fundación Carolina, Siglo XXI, Madrid, España, 2010); b) Vida cultural, vida local (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos CGLU, Agenda 21 de la Cultura, 2014).

Y también, el escenario y camino ideal de la investigación, como muestrario de fenómenos concretos, estuvo facilitado por la escuela práctica que me brindó Rutilia Calderón al nombrarme Coordinador del Área de Sistematización y Difusión de la Actividad Científica y Creativa en la Vicerrectoría Académica de la Universidad nacional Autónoma de Honduras (UNAH).

Por ello, agradezco al Dr. Alfons Martinell, Ex Director de la Cátedra UNESCO de Políticas Culturales y Cooperación de la Universitat de Girona; y agradezco a la Dra. Rutilia Calderón, Ex Vicerrectora Académica de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras y Ex Ministra de Educación de la República de Honduras: dos ventanas de oportunidades, una seguridad de éxito.

Resumen: Medir Nuestras Vidas Culturales

Índice de Vida Cultural: Medir Nuestras Vidas Culturales

Por insólito que parezca, en pleno Siglo XXI, se carece de un método de medición de la riqueza cultural. Equivocadamente, a los bienes culturales se le exigen los respectivos mecanismos o niveles de ganancia, perdiendo de vista su valor transformacional. El sesgado paradigma utilitarista del desarrollo conlleva a la prevalencia de la medición de la riqueza material por encima de la medición de la riqueza cultural. Un repaso por teorías, mediciones e indicadores, tales como: las cuentas nacionales, las cuentas nacionales sociales, el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y la Felicidad Interna Bruta (FIB); confirman que la cultura es una variable no incorporada, tanto en indicadores economicistas como en indicadores del desarrollo.

En consecuencia, se propone un Índice de Medición de la Vida Cultural (IVC) que comprenda los siguientes dominios: Condición de edu – cultura humana; Riqueza de capacidades culturales; Pobreza de disfuncionalidades culturales; Cultura de satisfactores; Cultura de “felizfactores”. Descubrimos que la verdadera riqueza es una función de la vida cultural.

Es el afán por la riqueza material lo que hace perder la perspectiva e imbuirnos en una vida de contrastes fuertes: entre egoísmo y solidaridad; libertad económica de elegir versus la pobreza real sin libertad; pobreza de vicios y riqueza de actitudes; necesidades y deseos; cosas gratas e ingratas de la vida. Esto y más constituye la trampa en la medición de la riqueza cultural: sin método de medición de la cultura, ignorancia del valor transformacional de la cultura, enredados por economicismos y afanados por utilitarismos.

Palabras clave: Riqueza cultural; riqueza material; edu – cultura humana; capacidades y disfuncionalidades culturales; satisfactores y felizfactores; Índice de Vida Cultural (IVC).

Crítica al Capital en el Siglo XXI: Empobrecidos por el Capital

La crítica al capital en el siglo XXI devela la pregunta: ¿por qué la economía está empobrecida? Las cosas necesarias y gratas de la gente se han sacrificado por las cosas convenientes del mercado. Esta economía conveniente no es prudente o coherente con el afán de progreso de las mayorías. En el mundo subdesarrollado los pobres no son holgazanes, estos enfrentan trabajos penosos y esclavizantes, cuya distribución final de la riqueza no les favorece. La dinámica del capital en el siglo XXI funciona en las naciones civilizadas, no así en los países pobres. En estos

últimos, el capital no se distribuye, se drena hacia los acumuladores de capital. Los buscadores de renta (una manera pervertida de emprendimiento) tienen atrapado al capital del siglo XXI y no dan paso al bien común. La respuesta no es más economía, sino la democracia del siglo XXI. Más que un modelo único (de economía, tributación, Estado y democracia), cada nación debe tener su forma particular de distribución de la riqueza, pero favorable a las mayorías. En la discusión del capital en el siglo XXI han dejado al margen la noción de capital humano, se habla de los riesgos del capital patrimonial (materialista). Por ello, no se advierte que está en riesgo la libertad, la globalización, la solidaridad y la humanidad. En este sentido, el capital en el siglo XXI es mercantilista, esclavista y feudalista. Un impuesto a la renta y a la riqueza no altera el proceso productivo excluyente, pues, sin movilidad social no hay capital que valga.

El Drama del Capital Desde el Siglo XX: al Margen de la Riqueza de las Naciones

El fenómeno histórico de la marginación económica se presenta como exclusión cultural. Las naciones pobres no son menos productivas, sino que el orden institucional las ha dejado al margen de la riqueza de la nación o han quedado desprendidas de la nación, pobres océanos añorando islotes de riqueza que no gozan de seguridad ni decoro: están excluidas. Son causales de la marginación: la impuesta división internacional del trabajo, la rígida institucionalidad nacional y la cooperación con sesgo al crecimiento. Así se descubre una teoría ampliada de causación circular de la marginación. No es un posicionamiento de clases o un arrebato entre personas, más bien es un molde institucional que va incluyendo y marginando a la vez. La deriva institucional que culmina en arrebato imperial se observa en viejos desestabilizadores: estancamiento dinámico del desempleo, dinámica de producción y destrucción militar, el dilema expansionista – imperialista, esclavismo para los negros y los subdesarrollados e individualismo descarnado. Se suman nuevos desestabilizadores: política fiscal regresiva (el engaño de la redistribución), planes de estabilización y ajuste estructural (el sacrificio de la austeridad), reparación del daño social (asistencialismo como control democrático). Empero, todavía hay salvación: a) métodos y políticas internas de igualación, aunados con el gran despertar de la comunidad nacional en donde los individuos deben participar en su vida, sus aspiraciones y sus realizaciones; b) métodos y políticas externas de igualación, aunados con el gran compromiso de la comunidad internacional en donde los individuos deben respetar la vida, las aspiraciones y las realizaciones de los demás.

Usurpación del Derecho a la Vida Cultural: el Propietarismo en Honduras

La investigación también aborda la teoría y práctica de los beneficios supremos constitucionales en Honduras. En gran medida, el gozo de la vida cultural depende del contexto ficticio o real del equilibrio de poderes. A nivel general se analizan mecanismos de salvaguarda de los derechos humanos y, específicamente, se analiza la aplicabilidad e inaplicabilidad de los derechos culturales. Para determinar los extremos anteriores se recurre a tres categorías: derechos colegidos, derechos mutados e interpretaciones constitucionales. Se apela a un ordenamiento constitucional y revaloración de la riqueza cultural, más allá del dominio reduccionista de la riqueza material. El derecho a la vida cultural está consignado en la Constitución de la República de Honduras, pero vía recursos de interpretación constitucional y el afán por la supremacía del derecho de propiedad privada, se aplaza este modo superior de vida socio cultural. Nos afrontamos a declaratorias culturales vacías de acción: sub desarrollo.

Resumen: Versión Catalán

Índex de Vida Cultural: Mesurar Les Nostres Vides Culturals

Per insòlit que sembli, en ple Segle XXI, es manca d'un mètode de mesurament de la riquesa cultural. Equivocadament, als béns culturals se li exigeixen els respectius mecanismes o nivells de guany, perdent de vista el seu valor transformacional. L'esbiaixat paradigma utilitarista del desenvolupament comporta a la prevalença del mesurament de la riquesa material per sobre del mesurament de la riquesa cultural. Un repàs per teories, mesuraments i indicadors, com ara: els comptes nacionals, els comptes nacionals socials, l'Índex de Desenvolupament Humà (*IDH) i la Felicitat Interna Bruta (FIB); confirmen que la cultura és una variable no incorporada, tant en indicadors economicistes com en indicadors del desenvolupament.

En conseqüència, es proposa un Índex de Mesurament de la Vida Cultural (IVC) que compregui els següents dominis: Condició de *edu – cultura humana; Riquesa de capacitats culturals; Pobresa de disfuncionalitats culturals; Cultura de “satisfactores”; Cultura de “felizfactores”. Descubrim que la veritable riquesa és una funció de la vida cultural.

És l'afany per la riquesa material el que fa perdre la perspectiva i imbuir-nos en una vida de contrastos forts: entre egoisme i solidaritat; llibertat econòmica de triar versus la pobresa real sense llibertat; pobresa de vicis i riquesa d'actituds; necessitats i desitjos; coses grates i ingrates de la vida. Això i més constitueix el parany en el mesurament de la riquesa cultural: sense mètode de mesurament de la cultura, ignorància del valor transformacional de la cultura, embullats per economicismes i afanyats per utilitarismes.

Paraules clau: Riquesa cultural; riquesa material; edu–cultura humana; capacitats i disfuncionalitats culturals; “satisfactores” i “felizfactores”; Índex de Vida Cultural (IVC).

Crítica al Capital en el Segle XXI: Empobrits Pel Capital

La crítica al capital en el segle XXI desvela la pregunta: per què l'economia està empobrida? Les coses necessàries i grates de la gent s'han sacrificat per les coses convenients del mercat. Aquesta economia convenient no és prudent o coherent amb l'afany de progrés de les majories. En el món subdesenvolupat els pobres no són ganduls, aquests enfronten treballs penosos i esclavitzants, la distribució final dels quals de la riquesa no els afavoreix. La dinàmica del capital en el segle XXI funciona en les nacions civilitzades, no vaig agafar als països pobres. En aquests últims, el capital no es distribueix, es drena cap als acumuladors de capital. Els cercadors de renda

(una manera pervertida d'emprenedoria) tenen atrapat al capital del segle XXI i no donen pas al bé comú. La resposta no és més economia, sinó la democràcia del segle XXI. Més que un model únic (d'economia, tributació, Estat i democràcia), cada nació ha de tenir la seva forma particular de distribució de la riquesa, però favorable a les majories. En la discussió del capital en el segle XXI han deixat al marge la noció de capital humà, es parla dels riscos del capital patrimonial (materialista). Per això, no s'adverteix que està en risc la llibertat, la globalització, la solidaritat i la humanitat. En aquest sentit, el capital en el segle XXI és mercantilista, esclavista i *feudalista. Un impost a la renda i a la riquesa no altera el procés productiu excoent, doncs, sense mobilitat social no hi ha capital que valgui.

El Drama del Capital des del Segle XX: Al Marge de la Riquesa de les Nacions

El fenomen històric de la marginació econòmica es presenta com a exclusió cultural. Les nacions pobres no són menys productives, sinó que l'ordre institucional les ha deixat al marge de la riquesa de la nació o han quedat despreses de la nació, pobres oceans enyorant illots de riquesa que no gaudeixen de seguretat ni decòrum: estan excloses. Són causals de la marginació: la imposada divisió internacional del treball, la rígida institucionalitzat nacional i la cooperació amb biaix al creixement. Així es descobreix una teoria ampliada de causa circular de la marginació. No és un posicionament de classes o un arravatament entre persones, més aviat és un motlle institucional que va incloent i marginant alhora. La deriva institucional que culmina en arravatament imperial s'observa en vells desestabilitzadors: estancament dinàmic de la desocupació, dinàmica de producció i destrucció militar, el dilema expansionista – imperialista, esclavisme per als negres i els subdesenvolupats i individualisme descarnat. Se sumen nous desestabilitzadors: política fiscal regressiva (l'engany de la redistribució), plans d'estabilització i ajust estructural (el sacrifici de l'austeritat), reparació del mal social (assistencialisme com a control democràtic). Però, encara hi ha salvació: a) mètodes i polítiques internes d'igualació, conjuminats amb el gran despertar de la comunitat nacional on els individus han de participar en la seva vida, les seves aspiracions i les seves realitzacions; b) mètodes i polítiques externes d'igualació, conjuminats amb el gran compromís de la comunitat internacional on els individus han de respectar la vida, les aspiracions i les realitzacions dels altres.

Usurpació Del Dret A La Vida Cultural: El “Propietarismo” A Hondures

La recerca també aborda la teoria i pràctica dels beneficis suprems constitucionals a Hondures. En gran manera, el goig de la vida cultural depèn del context fictici o real de l'equilibri de poders. A nivell general s'analitzen mecanismes de salvaguarda dels drets humans i, específicament, s'analitza l'aplicabilitat i la no aplicabilitat dels drets culturals. Per a determinar els extrems anteriors es recorre a tres categories: drets col·legits, drets mutats i interpretacions constitucionals. S'apela a un ordenament constitucional i revaloració de la riquesa cultural, més enllà del domini reduccionista de la riquesa material. El dret a la vida cultural està consignat en la Constitució de la República d'Hondures, però via recursos d'interpretació constitucional i l'afany per la supremacia del dret de propietat privada, s'ajorna aquesta manera superior de vida soci cultural. Ens afrontem a declaratòries culturals buides d'acció: sub desenvolupament.

Resumen: Versión Inglés

Cultural Life Index: Measuring Our Cultural Lives

As unusual as it may seem, in the XXI Century, there is a lack of a method of measuring cultural wealth. Cultural goods are mistakenly required to have their respective mechanisms or profit levels, losing sight of their transformational value. The skewed utilitarian paradigm of development leads to the prevalence of the material wealth measurement over the measurement of cultural wealth. A review of theories, measurements and indicators, such as: national accounts, social national accounts, the Human Development Index (HDI) and Gross Domestic Happiness (GDH); confirm that culture is an unincorporated variable, both in economic indicators and in development indicators.

Consequently, it is proposed a Cultural Life Measurement Index (CLI). This index includes the following domains: Condition of education – human culture; Wealth of cultural capacities; Poverty of cultural dysfunctions; Culture of satisfiers; Culture of “happyfactors”. We discover that true wealth is a function of cultural life. It is the desire for material wealth that makes people lose perspective and imbue themselves with a life of strong contrasts: between selfishness and solidarity; economic freedom of choice versus real poverty without freedom; poverty of vices and wealth of attitudes; needs and desires; pleasant and thankless things about life.

It is the desire for material wealth that makes people lose perspective and imbue themselves with a life of strong contrasts: between selfishness and solidarity; economic freedom of choice versus real poverty without freedom; poverty of vices and wealth of attitudes; needs and desires; pleasant and thankless things about life. This and more constitutes the trap in the measurement of cultural wealth: without method of measuring culture, ignorance of the transformational value of culture, entangled by economisms and anxious by utilitarianisms.

Keywords: Cultural wealth; material wealth; edu-human culture; cultural capacities and dysfunctions; satisfiers and happyfactors; Cultural Life Index (CLI).

Criticism of the Capital in the 21st Century: Impoverished by Capital

Criticism of capital in the 21st century reveals the question: Why is the economy impoverished? The necessary and pleasant things of the people have been sacrificed for the convenient things of the market. This convenient economy is not prudent or consistent with the eagerness of majorities to progress. In the underdeveloped world the poor are not lazy: they face painful and

enslaving jobs, whose final distribution of wealth does not favor them. The dynamics of capital in the 21st century works in civilized nations, not in poor countries. In the latter, capital is not distributed; it is drained to the capital accumulators. Income seekers (a perverted way of entrepreneurship) have trapped the capital of the 21st century and do not give way to the common good. The answer is not more economy, but the democracy of the 21st century. More than a unique model (of economy, taxation, State and democracy), each nation must have its own particular form of distribution of wealth, but favorable to the majority. In the discussion of capital in the 21st century they have left aside the notion of human capital, and the risks of patrimonial capital (materialistic) are discussed. Therefore, it is not noticed that freedom, globalization, solidarity and humanity are at risk. In this sense, capital in the 21st century is mercantilist, enslaving and feudalist. A tax on income and wealth does not alter the exclusive production process, because without social mobility there is no capital that is worthwhile.

The Drama Of Capital Since The Twentieth Century: Apart From The Wealth Of Nations

The historical phenomenon of economic marginalization is presented as cultural exclusion. Poor nations are no less productive, but the institutional order has left them on the margins of the nation's wealth or they have been detached from the nation, poor oceans longing for islets of wealth that do not enjoy security or decorum: are excluded. The causes of marginalization are: the imposed international division of labor, rigid national institutions and cooperation with a growth bias. Thus an expanded theory of circular causation of marginalization is discovered. It is not a class positioning or an outburst between people, but it is an institutional mold that includes and marginalizes at the same time. The institutional drift that culminates in imperial outburst is observed in old destabilizers: dynamic stagnation of unemployment, dynamics of production and military destruction, the expansionist-imperialist dilemma, slavery for blacks and the underdeveloped and stark individualism. New destabilizers are added: regressive fiscal policy (the deception of redistribution), stabilization and structural adjustment plans (the sacrifice of austerity), reparation of social damage (welfare as democratic control). However, there is still salvation: a) internal methods and policies of equalization, coupled with the great awakening of the national community where individuals must participate in their lives, their aspirations and their achievements; b) methods and external policies of equalization, coupled with the great commitment of the international community where individuals must respect the lives, aspirations and achievements of others.

Usurpation Of The Right To Cultural Life

This article addresses the theory and practice of the constitutional supreme rights in Honduras. To a large extent, the enjoyment of cultural life depends on the fictional or real context of the balance of powers. At a general level, mechanisms to safeguard human rights are analyzed, specifically, the applicability and inapplicability of cultural rights. To determine the aforementioned points, three categories are used: implicit rights, mutated rights and constitutional interpretations. This article refers to a constitutional order and revaluation of cultural wealth, beyond the reductionist domain of material wealth. The right to cultural life is consigned in the Constitution of the Republic of Honduras, but via resources of constitutional interpretation and the desire for the supremacy of the right to private property, this superior mode of socio-cultural fades because priority is given to other articles of the Constitution. As a result, empty cultural decalaratories prevail, which is a sign of underdevelopment.

Introducción y Resumen General

Una investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza cultural municipal presenta un reto paradigmático, mismo que paradójicamente debe resolverse de manera práctica. Por un lado, deben presentarse aquellas concepciones que reconozcan el carácter transformacional y civilizatorio de la cultura; pero, por otro lado, deben ponerse en práctica dimensiones concretas que midan la riqueza y la vida cultural en un espacio determinado.

Esta investigación sobre *La riqueza (cultural) de los municipios. Honduras: Desequilibrios y políticas de igualación entre la riqueza material y la riqueza cultural*; en términos teóricos, incluso antes de tener un concepto acabado sobre su entendimiento de la cultura, recurrió a dos cosas que conforman un todo: primero, una crítica a la concepción de riqueza material; segundo, un elogio a la concepción de riqueza cultural. Esta separación y/o conjunción de cosas era fundamental, en medio de la sospecha planteada:

La riqueza material es priorizada. Al mismo tiempo, la riqueza cultural es marginada. El modelo económico dominante opera mediante: “Un crecimiento y acumulación concentrada de la riqueza material —su inherente distribución inequitativa—; todo ello, por encima de la capacidad creativa, valorativa y el gozo pleno de la riqueza y vida cultural”.

Para la crítica a la concepción de la riqueza material fue fundamental el auxilio de las obras de Thomas Piketty y Gunnar Myrdal, *El capital en el Siglo XXI* y *La pobreza de las naciones*, respectivamente. Del primero, concluimos que estamos empobrecidos por el capital; y del segundo que, estamos al margen de la riqueza de las naciones. Piketty considera que a diario hay que estar reinventando el concepto de capital. Dijo Piketty (2014): “Para que la democracia llegue un día a retomar el control del capitalismo, se debe partir del principio de que las formas concretas de la democracia y del capital siempre tienen que estarse reinventando” (pág. 641). De ahí que, ¿por qué no inventar una medición más apropiada sobre la riqueza y vida cultural?

Por este curso que seguimos, nos encontramos con muchos balances y desbalances económicos, naturales y culturales. Por ejemplo:

- a) Economía financiera contra la economía productiva. El margen de ganancia del capital financiero es mayor que el margen de productividad.
- b) Economía privada financiera contra la economía social de mercado. Las ganancias privadas se apropian de las ganancias sociales.

- c) Economía del capital contra la economía del trabajo. Conversión de la plusvalía en capital.
- d) Economía schumpeteriana contra la economía natural. A la naturaleza se le saca provecho más allá de su capacidad de regeneración.
- e) Economía del capital contra el capital humano. Las capacidades humanas son sacrificadas en el altar de la máxima eficiencia.

Lo que sucede en cada uno de los ejemplos (de desbalances histórico y actuales) es una desviación del eje productivo, alterando los determinantes del bienestar. En cada situación, no necesariamente se altera la acumulación concentrada de capital, pero sí parece el bien común; parecen resultados en términos ambientales, culturales y de derechos humanos, entre otros. Al respecto, Piketty (2014) agrega: “*Por eso la crisis actual se traduce al mismo tiempo en una acusación a los mercados y un planteamiento crítico del peso y el papel del poder público*” (pág. 521).

Para fines de esta investigación, advertimos el siguiente desbalance entre la riqueza material y la riqueza cultural:

Desde un punto de vista de la acumulación de la riqueza:

El empobrecimiento de los municipios es a causa de un incremento concentrado de la riqueza material por encima de la capacidad distributiva natural de la economía en lo que respecta al gozo de la riqueza cultural.

Desde un punto de vista de la valoración de la cultura:

El empobrecimiento de los municipios es a causa de una sobrevaloración de la riqueza material y la vida económica de sobrevivencia por encima de la valoración misma de la naturaleza de la vida cultural.

Hemos quedado sin respuestas. Hemos quedado vacíos de teorías. Son muchas las disfuncionalidades y no ha de ser fácil el establecimiento de mecanismos de igualación, más cuando se trate de diferencias entre la riqueza material y la riqueza cultural. A este respecto, Myrdal nos orienta e invita a la creación teórica:

Nuestras cajas teóricas están vacías principalmente porque no están construidas en tal forma que puedan guardar la realidad. Necesitamos de nuevas teorías que, aun siendo abstractas, sean más reales en el sentido de que se adapten mejor a los hechos”. (Myrdal, 1957/1968, pág. 180).

Para poner en valor a la riqueza cultural, entonces, se deben implementar políticas de igualación y de inclusión. Para ello, a través de Myrdal respondemos la siguiente pregunta ¿qué son las exclusiones culturales?:

- 1°. Inempleables al margen de la nación.
- 2°. Gente, desprendida del conjunto de la nación.
- 3°. Isla de naciones ricas versus el otro océano del mundo salvaje.
- 4°. Una minoría, no goza ni de seguridad ni de nivel decoroso de la vida.
- 5°. Desigualdad económica, estratificación social y rigidez institucional

Un segundo escalón, después de revisar teorías que denominamos de la economía de la cultura, fue el enmarcado del concepto de cultura. Dicho concepto está sujeto a incorporar la idea de balance y desbalance entre la riqueza material y la riqueza cultural; así como la idea de exclusiones culturales. Se trata de imaginar un nuevo tipo de capital que nos aleje de un capital sucedáneo que acorrala a la sociedad en general y a la sociedad local de los países en desarrollo hacia las periferias (al margen de las naciones) y el empobrecimiento. Se parte de una relación entre economía, pobreza y cultura. Se parte de tres líneas de investigación: la condición humana, la riqueza y la pobreza, y la felicidad.

En este segundo punto, se parte de unas lecciones económicas transfiguradas en metáforas. No. 1: El mal dinero desplaza al bueno. No. 2: El pasado devora al porvenir. La primera viene de Milton Friedman (no referente de esta tesis) y la segunda viene de Thomas Piketty (referente de esta tesis). La primera explica un desbalance dado por un incremento de la cantidad de dinero por encima de la capacidad productiva (causal de inflación). La segunda explica otro desbalance, donde las riquezas del pasado (sin trabajar) aumentan más rápido que las riquezas presentes resultantes del trabajo. Resulta una alta concentración de la riqueza, desahorro y separación de los méritos como unidad de medida del trabajo. El problema deriva de una brecha en la renta y los salarios.

Para esta tesis, la sospecha, la hipótesis, la metáfora es la siguiente: La cultura mala destruye a la cultura buena. El futuro cultural se desvanece ahora mismo en el presente acultural; a su vez, es una cultura de derecho y es una cultura de descarte: incluye y descarta. Es la materialidad contra la culturalidad. Significa que no hay ausencia de intenciones, de prácticas y de políticas culturales, pero se acercan más a una interpretación banal de lo cultural. Sobre todo, tratan de incorporar a fuerza un sentido comercial de la cultura, y aminorando su carácter transformacional.

En ese sentido, se anotan algunos conceptos y enfoques. Esto es un punto de partida y no son conceptos acabados. Son parte de la construcción de un concepto de cultura que se ajuste al propósito de gozo masivo de la vida cultural en las localidades:

- a) De la dimensión cultural. Kliksberg (2007) exige: “reintegrar un plano que ha sido excluido, el cultural” (pág. 264).
- b) Del derecho a la cultura: la Declaración Universal de los Derechos Humanos estipula en el artículo 27.1. Toda persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad.
- c) Del gozo de la cultura: la Constitución de la República de Honduras estipula en el artículo 1. Honduras es un Estado de derecho, soberano, constituido como república libre, democrática e independiente para asegurar a sus habitantes el goce de la justicia, la libertad, la cultura y el bienestar económico y social.
- d) De la cultura en un Estado social:

Y si se incluye la igualdad del derecho a la educación, a la salud, a la jubilación, como se empezó a hacer con la instalación del Estado social en el siglo xx, ¿debe incluirse hoy en día el *derecho a la cultura*, a la vivienda, a viajar? (Piketty, El capital en el siglo XXI, 2014, pág. 529)
- e) De las políticas culturales:

En estos contextos la cultura va realizando un lento, pero constante, trayecto que se caracteriza por la creciente sensibilización de los responsables políticos y los agentes culturales, por un compromiso en el campo de las políticas públicas, la democratización de la cultura y la defensa del derecho de la ciudadanía a la participación en la vida cultural. (Martinell, Cultura y desarrollo, 2010, pág. 2)
- f) De la inversión cultural. Según el planteamiento de Piketty (2014), son “necesidades e inversiones consideradas prioritarias, por ejemplo, en educación, salud, cultura, energía limpia y desarrollo sostenible” (pág. 531).
- g) De las capacidades culturales. En palabras de Martinell (2010): “El concepto de desarrollo humano entendido como la adquisición por parte de los individuos, comunidades e instituciones, de la capacidad de participar efectivamente en la construcción de una civilización mundial” (pág. 3).
- h) De la medición de la cultura. Martinell (2010) dice que “hasta ahora no se dispone de suficiente conocimiento y datos para incorporar una dimensión más completa de la cultura en el índice de desarrollo humano” (pág. 5). Agrega: “la cultura tiene un papel imprescindible que hemos de saber incorporar de forma inteligente y modesta (pág. 7)”.

Una vez que hubo aproximación con un paradigma y una serie de conceptos sobre vida cultural, se da paso a un tercer momento en la formulación de la tesis, ligado a la interrogante ¿cómo medir la riqueza y vida cultural? En consecuencia, se hizo un recorrido por algunas mediciones económicas y del desarrollo, que van desde mediciones estrictamente monetarias a mediciones sobre la calidad de vida, como, por ejemplo: a) cuentas nacionales (PIB); b) cuentas nacionales sociales; c) índice de desarrollo humano (IDH); d) felicidad interna bruta (FIB). La medición más aproximada a la medición que se busca es la elaborada por Amartya Sen y que se enfoca en “Medir nuestras vidas”: la renta, la calidad de vida, y el ambiente. Como variantes a otras mediciones, mide los ingresos extra – mercados y el grado de poder ciudadano o participación política. Teniendo estos parámetros a mano, se propone una medición de la riqueza cultural que tenga en cuenta los siguientes dominios:

Preguntas y medidores de la riqueza cultural					
DOMINIO	INDICADOR	?	DOMINIO	INDICADOR	?
Condición de edu-cultura humana	Nivel de solidaridad (1 y 2)	2	Pobreza de disfuncionalidades culturales	Carencias por sobrepoblación (1 y 2)	2
	Pertenencia de clase social (3 y 4)	2		Ideología de la pobreza (3, 5 y 6)	3
	Capital de los pobres (5 y 6)	2		Pobreza mental (4 y 7)	2
	Nivel de inclusión (7)	1		Vicios sociales (8)	1
	Nivel de confianza institucional (8)	1		Cultura de satisfactores	Necesidades fundamentales insatisfechas (NFI)
Riqueza de capacidades culturales	Nivel de ingresos (1)	1	Necesidades básicas insatisfechas (NBI)		3
	Dotación de capacidades familiares (2 y 3)	2	Necesidades superfluas inculcadas (NSI)	4	
	Espacios de inclusión productiva (4)	1	Necesidades comprometidas por incumplimiento (NCI)	3	
	Espacios de vida saludable (5)	1	Cultura de “felizfactores”	Seguridad de bienestar objetivo	5
	Desviación de poder adquisitivo, DPA (6, 7 y 8)	3		Convivencia segura	3
	Poder de decisión política (9)	1		Seguridad de bienestar subjetivo	2
	Percepción de bienestar general (10)	1		Ciudadanía efectiva	1

NOTA: Esta es la misma tabla 4 que aparece al interior de la tesis.

La medición de la vida cultural engloba 5 dominios, 24 indicadores y 50 preguntas. Se nutre más todavía de un enfoque integral de la cultura, donde la cultura es entendida como desarrollo y cuyas aristas del desarrollo confluyen en lo que se da en llamar “cultura profunda”. Es la sumatoria

de varios enfoques: cultura política (Gabriel Almond); cultura de la esperanza (Franz Hinkelamert); capital social (Bernardo Kliksberg) y cultura como desarrollo (Alfons Martinell). Ver a continuación una matriz que detalla los niveles y enfoques de cultura profunda:

Niveles de cultura profunda y riqueza cultural					
	CULTURA PROFUNDA	CULTURA POLÍTICA	CULTURA DE LA DESESPERANZA	CAPITAL SOCIAL	CULTURA COMO DESARROLLO
CULTURA SUPERFICIAL	Nivel básico: símbolos.	Delimitación: Traslación de la cultura a la política (sistema y régimen político).	Represión: globalización, totalización, exclusión. Estado represivo versus resistencia blanda .	Capital natural: dotación de recursos. Cultura de confianza.	Fin: De la pobreza a la libertad cultural. Acción: Reconocer las políticas culturales.
CULTURA IMAGINARIA	Nivel intermedio: inspiración.	Significados: Objetivos y subjetivos (actitudes, creencias e interpretaciones).	Desintegración: Derechos de propiedad versus derechos humanos. Avivamiento de la conciencia política .	Capital construido: generado por el ser humano. Normas de confianza.	Fin: Crecimiento y satisfacción de necesidades culturales. Acción: Diseñar políticas culturales.
CULTURA PROFUNDA	Nivel avanzado: problemas socio – culturales.	Objetivos (orientaciones): Cultura política participativa.	Desestabilización: Negación de alternativas (globalización, totalización y desesperación). Movilización política.	Capital humano y capital social: Nivel de asociatividad y consensos .	Fin: Bien común y desarrollo. (Construcción de ciudadanía). Acción: Integración de políticas culturales y políticas de desarrollo.

NOTA: Esta es la misma tabla 5 que aparece al interior de la tesis.

Vemos a este punto la relación entre pobreza, riqueza y cultura, o sea, entre economía y cultura, que dan lugar a la disciplina de economía de la vida cultural. Pero también, es importante destacar la relación entre educación y cultura, en tanto se han reconocido las necesidades y capacidades culturales, el poder transformacional y gozo de la vida cultural. En resumen, se asume un concepto de cultura que parte de reconocer una condición humana cultural, luego operativiza tanto las funcionalidades como las disfuncionalidades del sistema cultural, y, por último, estipula dos finalidades concurrentes en los llamados satisfactores y felizfactores.

Todo lo anterior da lugar a la parte I (el problema del desequilibrio entre la riqueza material y la riqueza cultural) y la parte II de la tesis (el marco teórico sobre riqueza material, empobrecimiento y aculturización). La parte I engloba los capítulos del I al IV, donde los capítulos I, II y III brindan una manera de medir nuestras vidas culturales desde un concepto de cultura profunda. La

parte II engloba los capítulos del V al VII, donde los capítulos V y VI, entendiendo que las representaciones del capital se van transformando en el tiempo, presentan, el drama del capital desde el siglo XX y una crítica al capital en el siglo XXI. Estos capítulos V y VI determinan que los países en desarrollo, en cuanto a su relación de términos de operación del capital, están entrampados, o sea, empobrecidos por el capital y al margen de la riqueza de las naciones. Con análisis desde la economía convencional y del poderío de esta para priorizar la riqueza material y marginar la riqueza cultural, los capítulos V y VI ilustran una serie de desbalances y exclusiones económicas. Al final se sitúa el desbalance de interés para la tesis entre la riqueza material y la riqueza cultural, cuya naturaleza y causa se explica desde las exclusiones culturales; digamos, desde el costumbrismo utilitarista de los modos de producción dominante. Se reitera que la aproximación a estas teorías y conceptos es desde una disciplina denominada economía de la vida cultural.

Ahora se explora un cuarto momento en el procedimiento teórico – constructivo de la tesis. Es un momento de contextualización general y también un paréntesis obligado dado el golpe de Estado de 2009 en Honduras y las secuelas constitucionales en términos de derechos económicos, sociales y culturales; y dada la marcha de las antorchas o las marchas de “Los indignados” (de Honduras), que acontecieron desde el 29 de mayo de 2015. En esta última se siguieron y reportan los acontecimientos desde parámetros de cultura política. Acabada la tesis, estoy convencido que la riqueza cultural es un asunto de derechos culturales y que, según el tipo de cultura política existente, dichos derechos culturales son conculcados o restituidos.

En la parte I de la tesis (conceptual y sobre cultura profunda), se inserta el capítulo IV titulado “Usurpación del derecho a la vida cultural: El propietario en Honduras”. En la parte II de la tesis (teórico y sobre economía de la vida cultural), se inserta el capítulo VII titulado “Manifiesto de los indignados: La movilización y desmovilización de los indignados”. Todavía, hoy en día en Honduras, se observan dos corrientes: una que exige una refundación de Honduras; y otra que afina sus estrategias para desmovilizar la movilización. Esto es importante, en el sentido de no desestimar el escenario global en el cual se realiza la investigación. Los resultados de esta investigación dan lugar a una propuesta, digamos de agencia cultural municipal. Es una propuesta técnica que ha tenido en cuenta estas condicionantes estructurales; pero por ello mismo no tiene todo el poder de modificación del ejercicio de los derechos culturales y la cultura política del país. Las políticas de igualación que se mencionan más adelante están determinadas por estos dos asuntos, los derechos culturales y la cultura política. Esto está siendo reemplazado por costumbrismos y por manipulación política.

Un poco más. No hay dudas que el gozo de la vida cultural depende del contexto ficticio o real del equilibrio de poderes. Se ve que en teoría el derecho a la cultura es un derecho constitucional, más en la práctica el gozo de este se complica. En la mayoría de las veces, los derechos mercantiles concursan y dominan a los derechos culturales. En el estudio puntual del capítulo IV, metodológicamente se procedió mediante tres categorías: derechos colegidos (aquellos que se adhieren a los derechos culturales); derechos mutados (aquellos que se alejan de los derechos culturales); e interpretaciones culturales (aquellos que mediante interpretación le es favorable o desfavorable a los derechos culturales). Al final, se llega a un entendimiento de que la economía conveniente no es tan conveniente y que las salvaguardas culturales deben constitucionalizarse más.

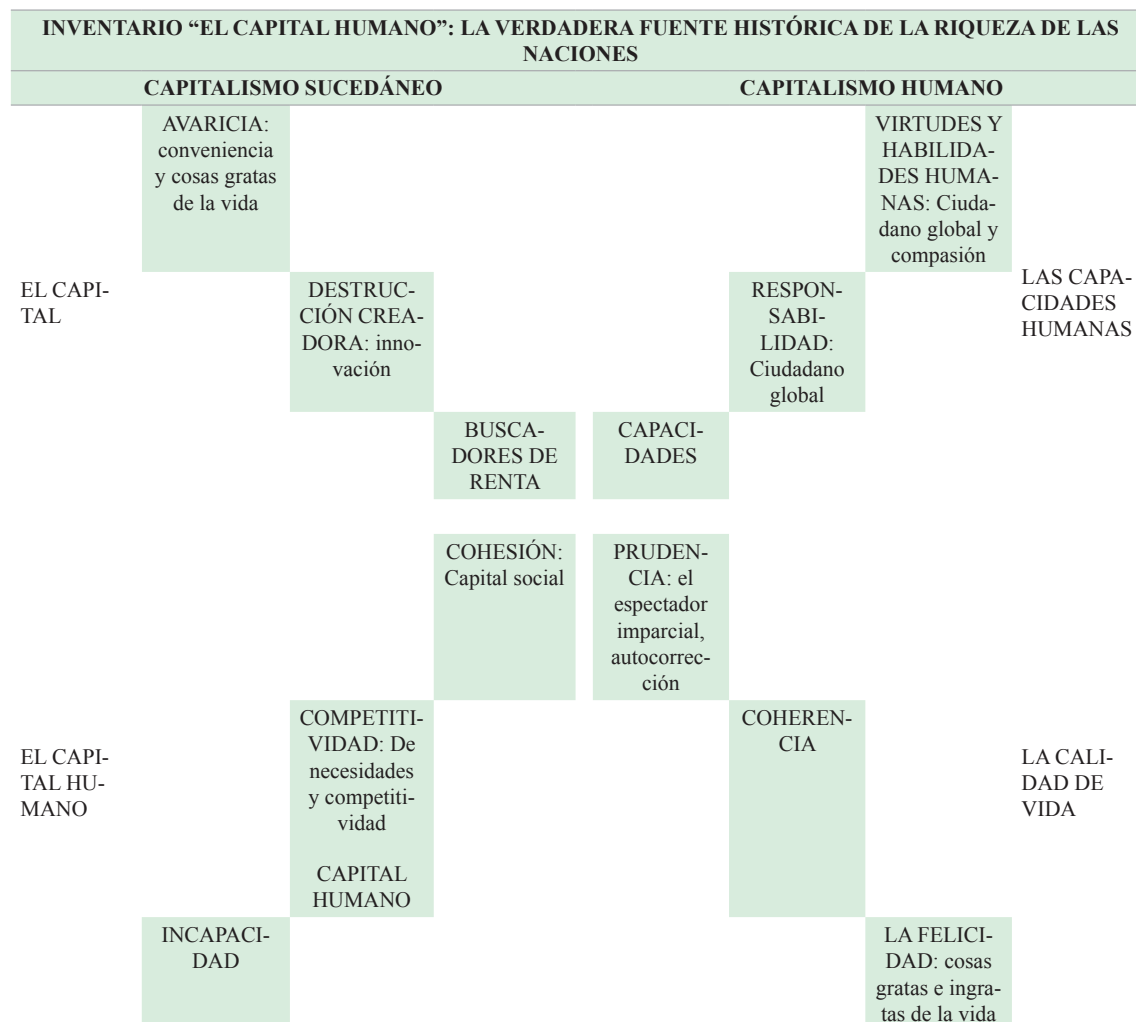
El capítulo VII inicia con una mención sobre realidad aumentada. Esto refiere a una distorsión que intenta convencer sobre un contexto de tranquilidad en medio de corrupción, inseguridad y exclusión social. La situación real es distinta, dando lugar a la marcha de las antorchas o la marcha de los indignados. Poner en valor democrático un grito civil conlleva a abordar la pregunta ¿cómo indignarse? Dos preguntas más se derivan: ¿este movimiento significa el nacimiento o corrección de la nación? ¿estos diálogos son para la movilización o para la desmovilización de los jóvenes?

El abordaje más apropiado de todas las problemáticas que van apareciendo es por medio de políticas de igualación. Da lugar a poner en perspectiva de análisis a: agencias culturales, desenvolvimiento económico, planes de desarrollo y el inclusionismo. Lo que se observa es un raro fenómeno de opulencia con pobreza. Es un modelo de desarrollo excluyente y contra cultura. Lo curioso es que en el seno de este mismo modelo se han encontrado argumentos válidos para comprender que el problema está en la priorización de los modos de producción como determinantes de la vida y que hace falta trasladarse -sin clausurar cualquier manera eficiente de producción- hacia modos de vida cultural. La contienda es: modos de producción contra modos de vida cultural, escondiendo la superioridad de la vida cultural. Para lo anterior, se estudiaron varios capitales materiales. Entre otros:

- Vida y extrañas y sorprendentes aventuras de Robinson Crusoe (Daniel Defoe, 1719)
- Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones (Adam Smith, 1776).
- El capital. Crítica a la economía política (Carlos Marx, 1867)
- Gunnar Myrdal (La pobreza de las naciones, 1971)
- ¿Por qué fracasan los países? Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza (Daron Acemoglu y James Robinson, 2013)

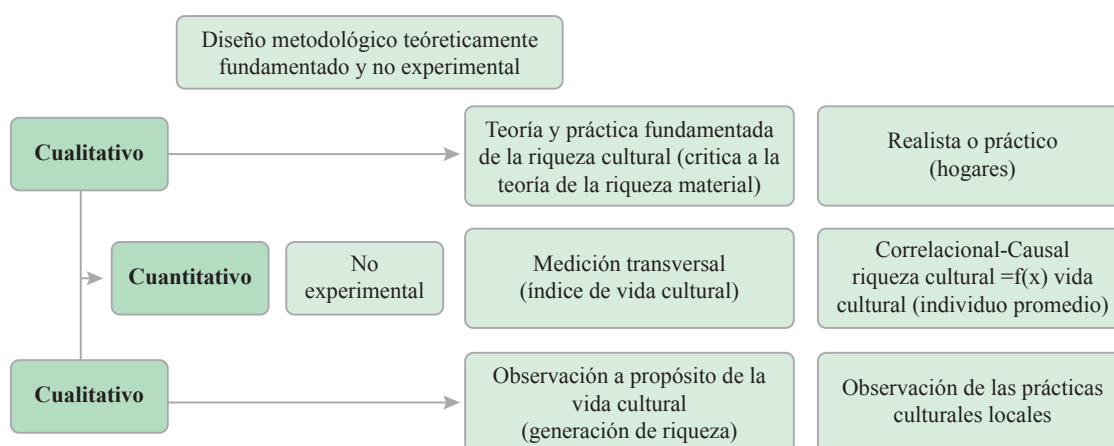
- El capital en el Siglo XXI (Thomas Piketty, 2014)

A continuación, se presenta una especie de mapa sobre la riqueza en clave cultural:



NOTA: Esta es la misma tabla 10 que aparece al interior de la tesis.

Un quinto momento del proceso de investigación y que se presenta en esta tesis como parte III y capítulo VIII es la metodología de investigación. Se realizó un estudio cuali – cuantitativo, mediante un diseño transversal y teóricamente fundamentado y que se resume en el siguiente esquema:



NOTA: Esta es la misma figura 7 que aparece al interior de la tesis.

Se aplicó un muestreo de cuota estratificada y por conveniencia (Ver en anexo 1 el instrumento de investigación). Se conformaron los siguientes estratos: pueblos rurales, municipios turísticos, comunidades culturales, ciudades coloniales y aldeas urbanas. La aplicación del instrumento se realizó en 20 aldeas de Honduras, desde las cuales la investigación abarca a 14 municipios y 8 departamentos de Honduras. En suma: se aplicaron 273 encuestas; dato definido según las fórmulas estadísticas ya establecidas. Los municipios objeto de la investigación son los siguientes: San Francisco de Yojoa, Güinope, La Campa, Santa Lucía, Cedros, San Juan de Ojojona, Valle de Ángeles, Guaimaca, Las Vegas, Tela, Santa Rosa de Copán, Comayagua, San Pedro Sula, Tegucigalpa.

Un estamento más en la tesis, el paso seis, lo contiene la parte IV. Esta contiene el capítulo IX que es una aplicación de un índice de vida cultural (del instrumento de investigación). Es la parte relacionada a los hallazgos de la investigación, el análisis y debates sobre las dimensiones de vida cultural predefinidas con anticipación: educultura, capacidades culturales, disfuncionalidades culturales, satisfactores y felizfactores.

El análisis realizado es del tipo teóricamente fundamentado, que conjunta una descripción, un análisis, una construcción teórica, el descarte y ratificación de teorías. Este paso da lugar a la suma de más referentes teóricos. La educultura se analiza desde la perspectiva de Hanna Arendt y su teoría de condición humana. En la dimensión de capacidades se amplía la perspectiva de Amartya Sen. De libertad como desarrollo, el análisis se amplía hacia cultura como desarrollo. Y de medir nuestras vidas, el análisis se agranda con la medición de nuestras vidas culturales. En

cuanto al análisis de las disfuncionalidades, se comprueban las tesis malthusianas (Thomas Robert Malthus) sobre la pobreza dependiente y en contra de las leyes de pobres; pero finalmente se sitúa el análisis en la figura de Richard Thaler y la teoría de cuentas mentales y paternalismo libertario: A todos los individuos, productivos o no productivos, les viene bien un empujón. En el caso de la dimensión denominada satisfactores, se procede desde la libertad de elegir de Milton Friedman, la mano invisible de Adam Smith y la noción de Jean Baptiste Say de que toda oferta genera su propia demanda. No se antepone otra teoría, porque la intención de la teoría de la riqueza cultural no es la supresión de la satisfacción o el utilitarismo, pero se advierte de los riesgos. Por ejemplo: privatización, cuentapropismo, zozobra humana y prevalencia de la teoría de los deseos. El apartado se ajusta un poco con menciones sociales de Adam Smith desde su obra “Teoría de los sentimientos morales”. Por último, sobre feliz factores, se vuelve a repasar el malthusianismo, dado la concentración de sus análisis en la felicidad y la perfectibilidad humana. Algunas cosas se comprueban, pero en cuanto a la idea de felicidad, la tesis se guía por los aportes de Richard Thaler, del cual se han mencionado las cuentas mentales de felicidad; y también es importante la teoría de Daniel Kahneman, quien estipula que la felicidad acontece en medio de cosas gratas e ingratas de la vida.

La parte IV (análisis de resultados) también contiene el capítulo X como paso siete del proceso de elaboración de la tesis y capítulo de cierre. En este capítulo se presentan las conclusiones y una propuesta de solución a las problemáticas encontradas. La propuesta funciona a manera de políticas de igualación a nivel local entre la riqueza material y la riqueza cultural. Se observará a lo interno una serie de 21 conclusiones e igual número de matrices resolutorias de políticas de igualación. Las matrices se estructuran así: problemas, políticas, fines, objetivos e instrumentos.

En resumen, se llega a determinar que la desigualación entre la riqueza material y la riqueza cultural es causada por los siguientes problemas:

1. Agencia con deriva humana desigualitaria y pugna cultural.
2. Capacidades desaprovechadas y empobrecimiento cultural.
3. Imperfectibilidad humana, pobreza y espíritu dependiente.
4. Consumismo, riesgo e insatisfacción de las necesidades humanas
5. Empobrecimiento social y perenne infelicidad.

Como apéndice, se adjunta lo que sería el paso 8: un manual sobre el modelo econométrico que ha resultado en la medición de la riqueza y vida cultural. Mediante un procedimiento de prueba y error, a como se acostumbra, se llegó a determinar el siguiente modelo causal de la riqueza cultural:

$$RC = \beta_1 + \beta_2(Ec) + \beta_3(Cf) - \beta_4(Df) + \beta_5(Sf) + \beta_6(Ff) + u$$

Variable dependiente:

Donde RC = Riqueza cultural

Variables independientes:

Ec = Edu-cultura

Cf = Capacidades funcionales

Df = Disfuncionalidades

Sf = Satisfactores

Ff = Felizfactores

u = error

Los resultados:

Dependent Variable: LNRC
 Method: Least Squares
 Date: 04/10/21 Time: 16:22
 Sample: 1 273
 Included observations: 273

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.073210	0.011082	-6.605919	0.0000
LNEDUCULTURA	0.267311	0.018645	14.33699	0.0000
LNCAPACIDAD	0.136949	0.015262	8.973029	0.0000
LNDISFUNCIONALIDAD	-0.013366	0.001065	-12.55275	0.0000
LNSATISFACCION	0.204971	0.012220	16.77400	0.0000
LNFELICIDAD	0.269346	0.020793	12.95391	0.0000
R-squared	0.889300	Mean dependent var		-0.374945
Adjusted R-squared	0.887227	S.D. dependent var		0.139918
S.E. of regression	0.046987	Akaike info criterion		-3.256171
Sum squared resid	0.589470	Schwarz criterion		-3.176841
Log likelihood	450.4673	Hannan-Quinn criter.		-3.224326
F-statistic	428.9841	Durbin-Watson stat		1.747572
Prob(F-statistic)	0.000000			

Estimation Command:

```
=====
LS LNRC C LNEDUCULTURA LNCAPACIDAD LNDISFUNCIONALIDAD LNSATISFACCION LNFELICIDAD
```

Estimation Equation:

```
=====
LNRC = C(1) + C(2)*LNEDUCULTURA + C(3)*LNCAPACIDAD + C(4)*LNDISFUNCIONALIDAD + C(5)*LNSATISFACCION + C(6)*LNFELICIDAD
```

Substituted Coefficients:

=====

$$\text{LNRC} = -0.0732096078493 + 0.267310713399 * \text{LNEDUCULTURA} + 0.136949240802 * \text{LNCAPACIDAD} - 0.01336592458 * \text{LNDISFUNCIONALIDAD} + 0.204970812805 * \text{LNSATISFACCION} + 0.269345990831 * \text{LNFELICIDAD}$$

Desde luego, esta introducción resulta insuficiente para ilustrar la complejidad de los cálculos realizados. El modelo econométrico debe verse como un valor agregado de la tesis. Incluso a lo interno del documento, para facilitar la comprensión del modelo econométrico, desde cualquier lector, entonces, se presenta un apéndice a manera de manual con la siguiente información: teoría, modelo, datos, estadística descriptiva, histogramas, estimaciones matemáticas, pruebas de confianza, predicciones, modelos de prueba y error.

Así, se ha introducido y resumido de manera general el procedimiento y contenido de la tesis. Se ha aplicado en 8 pasos una metodología que transcurre por tres vertientes: a) metodología teóricamente fundamentada (teoría de la riqueza cultural); b) metodología cuantitativamente comprobada (índice de vida cultural); c) metodología cualitativamente ampliada (observación y aproximación etnográfica cultural).

A manera de cierre, se plantean algunas finalidades de las políticas de igualación:

- Por la capacidad de producir cosas que valgan la pena.
- Por la capacidad de producir bienes culturales y democracia local.
- Por la capacidad de dar un empujón para revivir los espíritus independientes mediante el paternalismo libertario.
- Por el uso de capacidades para objetivos propios, sin que impida la compasión o benevolencia.
- Por la capacidad de sobrevivencia, cooperación, convivencia y gozo de todos.

O sea, la igualación, en principio, significa el reconocimiento de las necesidades culturales y la dotación masiva de capacidades culturales.

Cabe anotar que esta tesis desde la línea de investigación en cooperación cultural y desarrollo se propuso la presentación de un modelo de medición de la riqueza y vida cultural. Se considera que buena parte del análisis se realiza desde lo que se denomina la economía de la vida cultural: una disciplina en formación a la cual la tesis también ha querido brindar su aporte. Desde el primer momento en que se emprendió la investigación se tenía bastante clara la posición sobre la relación que debe existir entre la economía y la cultura; que no debe ser marginal, por lo contrario, de priorización de los modos de vida cultural. Esto estimaba que salvadas las dicotomías entre lo material y lo cultural, a la hora de emprender un camino hacia la riqueza y vida cultural, entonces

se requiere un grado mayor de economía inclusiva. Es más, no menos economía. Una manera en que la economía misma se enriquezca.

Empero, el hallazgo y descubrimiento más importante de la tesis es que la mayor causal de empobrecimiento cultural en los municipios analizados es por la baja calidad de la democracia local. En las cinco dimensiones de análisis de la tesis, todo conducía a esta conclusión. Se concluye que existe una “dictadura local consentida” y con las siguientes características: a) agentes excluidos de la política: pugna cultural; b) renuncia al poder de decisión política: renuncia a la ciudadanía cultural; c) clientelismo político: pobreza dependiente y disfuncionalidades culturales; g) mercado y control político: costumbrismo, cuentapropismo, consumismo, privatización y zozobra humana; f) veto y ficción política; convivencia, cultura y desmovilización. Finalmente, la cultura mala destruye a la cultura buena.

JJML

Tegucigalpa, 12 de octubre de 2021.

Objetivos

Objetivo General:

Medir “nuestras vidas culturales” en Honduras desde las dimensiones de edu-cultura, capacidades, disfuncionalidades, satisfactores y feliz-factores, y proponer políticas de igualación entre la riqueza cultural y la riqueza material; con el fin de, por un lado, evitar pugnas culturales, desaprovechamiento de capacidades culturales, pobreza y espíritu dependiente, insatisfacción y consumismo, y perenne infelicidad; y, por otro lado, promover un modo de vida basado en la riqueza cultural, la democracia local y el gozo de la vida cultural: San Francisco de Yojoa, Güinope, La Campa, Santa Lucía, Cedros, San Juan de Ojojona, Valle de Ángeles, Guaimaca (Los Menonitas), Las Vegas (El Mochito), Tela (Triunfo de la Cruz), Santa Rosa de Copán, Comayagua, San Pedro Sula y Tegucigalpa (San Juancito y Ciudad Divina Providencia).

Objetivos Específicos:

Identificar y contextualizar las bases del capital cultural.

Inventariar las capacidades culturales, la manera de generar valor agregado y sus posibles desviaciones.

Caracterizar y analizar las disfuncionalidades culturales, causa y efecto, a la luz de su naturaleza, paradigma, como también por problemas prácticos de incultura e infortunio.

Estudiar el rol de los satisfactores humanos en la cobertura de todo tipo de necesidades culturales.

Debatir sobre la pobreza, la riqueza y la felicidad, en asociación con las cosas necesarias, cosas gratas e ingratas, convenientes y las comodidades para la vida; donde cobra relevancia la teoría del paternalismo libertario y las cuentas mentales.

Las preocupaciones se guían por las siguientes interrogantes:

¿En qué se diferencia la riqueza material de la riqueza cultural: hay diferencia entre los procesos de acumulación de la riqueza cultural y los mecanismos de valoración de la riqueza cultural?

¿Cuál es el inventario de capacidades culturales de los municipios en estudio, su aproximación al enfoque de desarrollo local con enfoque cultural y los compromisos con el fin de la pobreza extrema, felicidad como bien público municipal y calidad de vida cultural?

¿Existen condiciones para el establecimiento de agencias culturales para el desarrollo y la operativización de un índice de medición de la vida cultural como instrumentos socio económicos, culturales y orientadores de políticas de igualación?

Del Problema

Las preguntas, objetivos y fines se concatenan con el siguiente planteamiento:

La riqueza material (aquella que está basada en la división del trabajo, según Adam Smith) no es lo más importante, pese a su necesidad construida y a la exacerbación teórico – práctica desde la economía fundacional hasta la economía real imperante. De todas formas, ha fallado el mecanismo de distribución de la riqueza material (una falla fatal del sistema económico) y tiene una naturaleza de escasez; de ahí que todos están en concurso desconfiado por la adquisición de la misma. El camino de adquisición de bienes nos ha dejado atrapados en una lucha por la subsistencia material, en detrimento de una civilización cultural -que tendría que ser el fin último.

En cambio, la riqueza cultural [la entendemos como aquel cúmulo de saberes y destrezas; formas de trabajo, gozo, ocio, creatividad y expresiones culturales diversas; procedencias (apegos), costumbres (símbolos), y cosmovisiones (militancias); relaciones socio – culturales, de socio – economía cultural, y de cultura política] es lo más importante, es una necesaria animación para la vida y su trascendencia. Distinto a la expresión unívoca de la riqueza material, la riqueza cultural es múltiple, diversa, que se puede traducir en abundante. No así, se le ha atribuido una naturaleza elitista, por un lado, y marginal, por otro (en la riqueza cultural: de la división del trabajo el argumento se trasladó a la división de las naciones). El mismo Adam Smith refirió a dos tipos de naciones: las naciones salvajes de cazadores y pescadores (digamos, las de cultura no válida o descartadas, donde se aplicó una desvalorización total de su cultura) y las naciones civilizadas y emprendedoras (digamos, las de cultura válida o impuesta, donde se aplicó una extrema valorización de su cultura). Con esa premisa, las naciones desarrolladas se han dedicado a través de una cultura política dominante, a la imposición de una cultura productiva de desarrollo tecnológico único y de economía dependiente. Las naciones dependientes tienen un contundente impedimento en la conquista de mercados externos, pero también en los escapes por la vía del desarrollo local endógeno. Esta práctica de occidentalización forzada se ha olvidado del saber local, de las culturas vivas y del desarrollo cultural al interior del ordenamiento municipal. O sea, el camino de la adquisición de bienes, establecido como objetivo supremo, nos ha dejado atrapados en una ilógica

de la marginación cultural, en detrimento de una civilización multi – cultural que era el principio y fin último.

Ha de continuarse el régimen de productividad de los modos de producción material, pero orientados y limitados por la fuerza de los modos de vida cultural inclusivos. En ese sentido, esta investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza cultural municipal nos ha dejado muchas lecciones y advertencias. La investigación ha tocado directamente a 8 departamentos, 14 municipios y 20 aldeas de Honduras. Los municipios son: San Francisco de Yojoa, Güinope, La Campa, Santa Lucía, Cedros, San Juan de Ojojona, Valle de Ángeles, Guaimaca (Los Menonitas), Las Vegas (El Mochito), Tela (Triunfo de la Cruz), Santa Rosa de Copán, Comayagua, San Pedro Sula y Tegucigalpa (San Juancito y Ciudad Divina Providencia). Los municipios son representativos de la vida cultural de Honduras. Estos municipios se estratificaron en: pueblos rurales, municipios turísticos, comunidades culturales, ciudades coloniales y aldeas urbanas. En total, se aplicaron encuestas en 273 hogares. Un instrumento exhaustivo que engloba 5 dominios, 24 indicadores y 50 preguntas. Hemos sido testigos de una vida sorprendente a nivel local – municipal. Son sitios aparentemente pobres, pero con una razonable “munieconomía” y abundante riqueza cultural propia.

Los problemas encontrados se resumen en:

Problema 1: Agencia con deriva humana desigualitaria y pugna cultural

Problema 2: Capacidades desaprovechadas y empobrecimiento cultural

Problema 3: Imperfectibilidad humana, pobreza y espíritu dependiente

Problema 4: Necesidades humanas en riesgo, insatisfacción y consumismo

Problema 5: Empobrecimiento social y perenne infelicidad

En correspondencia con los 24 indicadores que se midieron, al cierre de la investigación se presentan 21 conclusiones. Se prefiere no enunciar acá las conclusiones para que cada lector mejor vaya a las mismas y las transite de manera detenida y reflexiva. No tiene por qué asimilarse las conclusiones, pero si avivan las ideas de riqueza cultural se habría logrado el objetivo. A cada conclusión le corresponde una propuesta de políticas municipales de igualación cultural. Una conclusión de cierre se torna interesante. Cuando pensábamos que la solución era más economía de la vida cultural, al final, los resultados indican que la mayor solución es la promoción de más cultura política.

Se llega a la comprensión de que la riqueza material y la riqueza cultural son dos caras de una misma moneda. El error radica en que lo material se atesora y lo cultural se margina. Por esta vía,

la vida no gana; por lo contrario, se corroe. La afirmación -de la cultura como variable marginada- ha sido denunciada, tratada y comprobada por Amartya Sen y Bernardo Kliksberg. Un desequilibrio entre los incentivos de acumulación material y los incentivos de valoración cultural, a favor de los primeros, resulta en un proceso insospechado, de externalidad, y daño estructural, expresado en el fenómeno del empobrecimiento, tanto material y peor cultural. No se pretende reemplazar unos incentivos por otros; no obstante, la riqueza material es el medio de consumo de los seres económicos, en cambio, la riqueza cultural es el principio y fin, “feliz-factor” de la vida de los seres humanos. Lo material se sustenta en una cultura productiva superficial y reduccionista; lo cultural se sustenta en arraigados modos de convivencia: “cultura profunda”. Dos visiones se confrontan: 1) una cultura productiva de crecimiento, pero de marginamiento cultural; 2) el desarrollo humano como cultura, como engrandecimiento cultural. Desde luego, para esta tesis la opción preferencial es la cultura como desarrollo.

Todo lo anterior deviene en un problema de “deflación cultural”. Para darle sentido o explicación, se recurre a un símil o metáfora económica. Milton Friedman explicó en su libro “Libertad de elegir” las causas de la inflación monetaria – económica (el dinero malo corrompe al dinero bueno). En otras palabras, la cantidad de dinero debe ser lo justo para circular las mercancías producidas. Un proceso inicial de inflación desordena cualquier proceso de producción. En lo concerniente a esta tesis, trata de un fenómeno económicamente superior por su impacto directo en la vida de las comunidades: es el fenómeno de la “deflación cultural” a la par del empobrecimiento material. Ante el empobrecimiento material, el enriquecimiento cultural es la válvula de escape sostenible mientras se instala un proceso controlado, equitativo y solidario de enriquecimiento material. ¿Cuándo se da la deflación cultural? ¿Cuándo los municipios se empobrecen material y culturalmente? Esto sucede cuando la riqueza material se valora por encima de la riqueza cultural. Entonces, se van, minando los potenciales productivos mismos, la creatividad y la disposición humana, y la inventiva material porque los saberes van padeciendo – desvaneciendo – muriendo.

De ahí la importancia del tema y propósito de medición de la riqueza cultural. Se carece de un índice de medición de la riqueza cultural. En fin, se ha medido la riqueza (no se ha medido la pobreza); se ha medido el desarrollo humano en su nivel de necesidades básicas; y hasta se ha medido la vida: dos ejemplos de medición son los estudios de Amartya Sen y Angus Deaton, ambos premios Nobel de economía. El primero asocia los elementos de riqueza, calidad de vida y ambiente; el segundo asocia los elementos de riqueza, salud y desigualdad. Pero nunca se ha rea-

lizado medición de la vida cultural. El avance científico técnico ha llegado hasta los tecnicismos de proponer cuentas satélites culturales. Para esta investigación, la monetización de la riqueza cultural no resuelve; lo que resuelve es la valoración de la riqueza cultural, su interiorización en el saber local común y su operativización en acciones de apego a la gente. Lo importante es el gozo de la vida cultural.

I

**Primera Parte: Tratamiento General del Problema
de Desequilibrio Entre la Riqueza Material y la Riqueza Cultural
(Pobreza y Riqueza – Satisfactores y Felizfactores)**

I. Introducción al Fenómeno de los Desequilibrios de la Riqueza: el Dominio de la Creación Material Causa Destrucción del Gozo Cultural

1.1. Otra Vez la Riqueza, Desviada del Eje Productivo

Premisa histórica recurrente (capacidad productiva y gozo del desarrollo)

Esta investigación, desde el principio, se ancló en la frontera del conocimiento, siguiendo a Thomas Piketty (2014): “*Las riquezas resultantes del pasado progresan mecánicamente más rápido, sin trabajar, que las producidas por el trabajo y a partir de las cuales es posible ahorrar*” (págs. 415-416). La frase se amplía así:

En estas condiciones, es casi inevitable que los patrimonios heredados dominen por mucho a los patrimonios constitutivos a lo largo de una vida de trabajo, y que la concentración del capital alcance niveles muy elevados y potencialmente incompatibles con los valores meritocráticos y los principios de justicia social que son el cimiento de nuestras sociedades democráticas (Piketty, El capital en el siglo XXI, 2014, pág. 42).

O sea, *la distribución inequitativa de la riqueza se debe a una tasa de rendimiento del capital privado por encima de la tasa de crecimiento de la producción y de los ingresos*. La plusvalía queda fuera del debate, y cobra sentido -de nuevo- la renta. No es una lucha de clases entre el obrero y el patrón, sino entre el rentista y el personal cualificado. Las clases se diluyen entre varias tipologías, pero surgen los excluidos.

Mientras el empresario-rentista recapitaliza su riqueza y obtiene una reproducción automática de la misma, la producción no responde al mismo ritmo y consecuentemente la brecha entre la renta y los salarios crece imparablemente (Piketty, El capital en el siglo XXI, 2014, pág. 643). Así, Thomas Piketty, sobrepasó en el debate a Thomas Malthus (sobrepoblación por encima de la disponibilidad de alimentos), David Ricardo (desequilibrio social: escasez y carestía de las tierras, a favor de los terratenientes y en contra de los siervos), Carlos Marx (plusvalía: explotación del hombre por el hombre) y a la Curva de Simon Kuznets (con pobreza en la etapa inicial de la industrialización y sin pobreza en la etapa avanzada de la misma).

Tiempo atrás, la capacidad argumentativa, aunque no compasiva, de Milton Friedman, había alterado la discusión de la distribución de la riqueza con sesgo en la austeridad y el sistema de impuestos regresivos. El problema es *un aumento del dinero inorgánico por encima de la capacidad productiva de la economía*. Plantea M. Friedman (1980): “*Sigue siendo tan cierto ahora como antes*

que un aumento más rápido de la cantidad de dinero que de la de bienes y servicios que se pueden comprar provocará una inflación, aumentando los precios en términos de ese dinero” (pág. 351).

El punto focal de Milton Friedman son las asimetrías; un sesgo de políticas de empleo que provocan inflación. Entre otras explicaciones, dice M. Friedman:

Se puede interpretar el gasto público como generador de empleo, y los impuestos recaudados para financiar aquél se pueden considerar como causantes de paro al reducir el gasto privado. Por tanto, la política de pleno empleo refuerza la tendencia de la Administración a aumentar el gasto, disminuir los impuestos y financiar cualquier déficit resultante mediante el aumento de la cantidad de dinero en vez de a través de impuestos o préstamos realizados por el sector privado. (Friedman, 1980, pág. 366)

La solución de M. Friedman es la eliminación del estado del bienestar, recortando gastos públicos o programas sociales y estableciendo impuestos indirectos:

Del mismo modo que el elevado gasto público constituye una razón del crecimiento excesivo de la oferta monetaria, también un menor gasto por parte del sector público contribuye a la reducción de dicho crecimiento. Del mismo modo, en este caso la opinión pública tiende a comportarse egoístamente. A todos nos gustaría que el gasto público disminuyera con tal que no sea el que nos beneficia. Todos queremos que los déficits disminuyan, pero mediante impuestos que graven a otros. (Friedman, 1980, pág. 375)

La primera bondad de T Piketty es retrotraer la discusión al ámbito de la producción. Pues, por lo contrario, M. Friedman (1980) concluyó que “La inflación es un fenómeno monetario debido a un aumento más rápido de la cantidad de dinero que de la producción” (págs. 377-378). “El papel de la cantidad de dinero es el factor más importante; el de la producción, el secundario” (pág. 363).

Parece que Friedman corrige el factor monetario a un alto costo. Friedman (1980) retira gasto público, circulante monetario y poder adquisitivo –“**el mal dinero desplaza al bueno**” (pág. 349). Pero, deja el sufrimiento de la gente: “La existencia de unos efectos secundarios desagradables en la eliminación de la inflación es inevitable (pág. 388)”. Es un re - reparto de la riqueza a favor de los más ricos. Las medidas que derivan son una disminución a los impuestos de ingresos (a los más ricos) y un incremento a los impuestos de consumo (a los más pobres). Caso contrario, Piketty, plantea un desplazamiento de los impuestos, de impuestos a los ingresos a impuestos a la riqueza. Y en el otro extremo, una promoción de las cualificaciones laborales que, posibilite un incremento de los salarios.

Las asimetrías, en el caso de M Friedman, indican que no hay correspondencia exacta entre los ritmos expansivos y contractivos de la política monetaria y fiscal y de la política de pleno empleo versus la política antinflacionaria. Más, en el caso de T Piketty, su lenguaje técnico es de convergencias y divergencias:

La dinámica de la distribución de la riqueza pone en juego poderosos mecanismos que empujan alternativamente en el sentido de la convergencia y de la divergencia, y que no existe ningún proceso natural y espontáneo que permita evitar que las tendencias desestabilizadoras y no igualitarias prevalezcan permanentemente. (Piketty, *El capital en el siglo XXI*, 2014, pág. 36)

Las nuevas herramientas pikettianas de distribución equitativa de la riqueza, son un asunto de política tributaria, pero sobre todo de política de educación:

Ahora bien, el hecho central es que esta fuerza igualadora, por importante que sea -sobre todo para permitir la convergencia entre países-, a veces puede ser contrabalaceada y dominada por poderosas fuerzas de sentido contrario: el de la divergencia, es decir, de ensanchamiento y amplificación de las desigualdades. De manera evidente, la falta de una inversión adecuada en la formación de habilidades puede impedir que grupos sociales completos *gocen del desarrollo*, ...En otras palabras, la principal fuerza de convergencia -la difusión de los conocimientos- sólo es parcialmente natural y espontánea: también depende mucho de las **POLÍTICAS** seguidas en materia **DE EDUCACIÓN**, y de acceso a la formación y las cualificaciones apropiadas, así como de las instituciones creadas en este campo. (Piketty, *El capital en el siglo XXI*, 2014, pág. 38)

1.2. Los Extremos de la Política Educativa: Competencias Versus Capacidades

Relación de Hechos Extremos (Competitividad Versus Meritocracia)

La educación es fuerza de convergencia para las cualificaciones y el desarrollo. No hay manera de disociar el ámbito productivo del ámbito educativo. Se supone que, a mayor educación, mayor producción. Pero, más educación es más inversión. Si la inversión en educación es eminentemente pública, desplaza a la inversión privada productiva. Y si la inversión en educación es eminentemente privada; entonces, amplios sectores populares reciben una educación mediocre (a la medida de sus ingresos monetarios) o quedan fuera del acceso.

De tal manera, la cualificación laboral es importante: es un asunto económico, y es un asunto educativo. Varias discusiones de alto nivel han hecho un abordaje de ello. Se mencionan nada más tres discusiones ampliamente conocidas: Theodore Schultz en “Invirtiendo en la gente” despuntó recomendando la inversión en educación y salud. Forjó la teoría del capital humano. De la mirada de individuos viciosos y necesitados de Malthus, se pasó a una mirada de individuos virtuosos y competitivos. Se acusa a Schultz de contribuir a una mayor acumulación de capital material y no a una verdadera preocupación en el capital humano: El capital humano en esta teoría juega un rol marginal. Una segunda discusión la activó Bernardo Kliksberg desde “Hacia una economía con rostro humano”. Incursionó en el capital social: que se genera al menos entre dos personas, parte de la confianza, establece un acuerdo ético entre las partes, y en su centro, la cultura es determinante para las acciones conjuntas de compasión, solidaridad y economía alternativa. Los individuos son, a su vez, necesitados, competitivos y compasivos. El capital social cobra relevancia como un capital alternativo. Luego, una discusión mayor posicionó la idea de las capacidades. Fue Amartya Sen quien invitó a elegir la vida (y no los bienes) a la cual cada uno aspire, y le agrega, que haya suficientes razones para vivirla. La clave son las capacidades. Incluso, la distribución de la riqueza puede favorecer a sectores desposeídos con renta, ya sea, conseguida por productividad o por asistencialismo; pero, todavía ha de reclamarse la forma de convertir la renta en capacidades de vida, para asegurar una participación política, un gozo económico y un ascenso social.

En cuanto a las dos corrientes, puestas a discusión, se comportan así. Independientemente de los intereses de ambas, buscan darle utilidad a la educación para que sea útil a la economía. Friedman (1980) considera que la participación del Estado en la educación es dañina de la misma manera que lo fuera en economía. Provoca “centralización, burocratización y socialización de la enseñanza” (pág. 258), lo cual atenta contra la calidad educativa. Entonces, un factor de calidad educativa es la prueba de admisión: “exámenes competitivos, facultades atléticas, ingresos familiares o cualquier otra de las infinitas evaluaciones” (pág. 255). Se pone de moda lo auto financiable y lo auto sostenible, las alianzas público – privadas y la privatización de la educación. Las expresiones de la conversión son: “Banco de Oportunidades Educativas, Banco Nacional de Crédito Escolar” (pág. 254) y “Friends of the Education Voucher Experiment in Representative Regions (FEVER)” (pág. 240). Esto da lugar a una perversión cultural, la educación no es para todos. Es una especie de negocio o tarea de emprendedores “Los gastos de enseñanza son una inversión de capital en una empresa arriesgada, como la realizada en un pequeño negocio recién montado” (pág. 253).

Friedman considera que una solución a la producción inorgánica y en pro de la capacidad productiva es la educación superior. Digamos, la educación superior como una razonable oportunidad de crecimiento **EDU-CULTURAL**, misma que se degrada por el acorralamiento financiero acultural a la que se ve sometida. A este punto, parecía suficiente la conversión de la mano de obra en mercancía, los cuales se la juegan en el mercado laboral con unas reglas del juego que le son desfavorables. Ahora se suma que la educación es la nueva mercancía y con asociación directa a los nuevos capitales. Pasar de capital material a capital humano y capital social, fue un avance a medias. El marco de actuación es desfavorable para la educación¹: crisis económica, retroceso de ciudadanía activa, nuevo orden económico y dominio de la ideología del mercado. El mercado educativo es:

La universidad vende enseñanza y los estudiantes la compran. Como en la mayoría de los mercados privados, ambas partes tienen fuertes incentivos que ofrecerse mutuamente. Si la escuela superior no proporciona el tipo de enseñanza que quieren sus estudiantes, éstos pueden irse a otro sitio, quieren sostener plenamente el valor de su dinero. (Friedman, 1980, pág. 244)

La teoría de la riqueza y la teoría educativa de ambos, Piketty y Friedman, es altamente argumentativa, con la diferencia de que las asimetrías de Friedman son cuantitativas y sus medidas de política económica no se compadecen cuando empobrecen a la mayoría de la población. Friedman piensa que, sí y solamente si, en las empresas se genera la riqueza global, que hay un automatismo para que todos sean ricos y que la pobreza no existe. Eso sí, existen los pusilánimes y los emprendedores. Los primeros se empobrecen a sí mismos y los segundos enriquecen al sistema competitivo y excluyente de producción. Por lo contrario, Piketty piensa que, sin alterar el sistema de mercado, el sistema de distribución de la riqueza debe ser alterado. Más allá de lo económico, la democracia económica y la ética del desarrollo, deben provocar que las divergentes ideas de salario e ingreso converjan hasta aminorar la diferencia de riquezas.

Para Piketty hay varios capitales: el capital hereditario, el aparente capital del ingenio de los super ejecutivos y el capital de los obreros cualificados y no cualificados; cada uno, mucho menor que el otro, respectivamente. La meritocracia es un invento en una sociedad no democrática. Es tarea pendiente el derecho al ejercicio de los méritos. ¿Entonces, para qué tanta selección educativa si los méritos no son concluyentes? Piketty redondea este asunto de la siguiente manera:

¹ En Estados Unidos la ideología del mercado educativo se expresó en desoír a la Asociación Nacional de Educación y la Federación Norteamericana de Profesores. Opinaron que “el proyecto de vales destruiría el sistema de escuelas públicas, que, según ellos, ha sido el cimiento y la piedra de nuestra democracia” (Friedman, 1980, pág. 236).

Existe un nuevo esquema, (...), en el que una muy elevada desigualdad en el ingreso total puede ser producto de una “sociedad hipermeritocrática” (o, por lo menos, en la que las personas situadas en la cima de la jerarquía se autocomplacen en esta representación). También se puede hablar de una “sociedad de superestrellas” (o tal vez más bien de una “sociedad de superejecutivos”...), es decir, una sociedad muy desigual, pero en la que la cima de la jerarquía de los ingresos estaría dominada por los muy altos ingresos del trabajo y no por los heredados. No sorprenderá que a los ganadores de semejante sociedad les guste describir así a la jerarquía social y que a veces logren convencer de ello a una parte de los perdedores. (Piketty, *El capital en el siglo XXI*, 2014, pág. 289)

1.3. Desencuentro de Enfoques Edu-Culturales: la Vida y la Producción en Perspectivas Diferentes

Hecho Contextual Condicionado (Costumbrismos y/o Cultura de la Justificación)

El escrutinio entre los ganadores y perdedores no es tarea fácil, más si los parámetros son de economía pura. Los argumentos de Friedman son racionales, en contra de lo improductivo, del despilfarro y a favor de la austeridad. Los argumentos de Piketty son racionales, en contra de una acumulación improductiva, donde el empresario-rentista, incluso, se da el lujo de aminorar su atención en los ingresos corrientes para centrarse en la acumulación de riquezas: Piketty (2014) está a favor de aumentar la cualificación laboral que, haga una convergencia de ingresos. En cuanto al “sistema educativo”, éste “obedece especialmente a las políticas públicas” (pág. 334). Todo depende de si el sistema educativo responde al dominio de la teoría de Milton Friedman (expectativas racionales): las competencias educativas del mercado. O, digamos, a las expectativas adaptativas de T Piketty: las capacidades para provocar convergencia salarial, un Estado de bienestar y un socialismo participativo.

Ambas ideas que vienen en curso, aunque diametrales, responden a modos de producción: ya sea, condicionado por unos improductivos gastos Estatales; o condicionado por una exagerada y desequilibrada renta (productiva o no productiva). Pero, en realidad, cada uno es un modo de vida o modo de producción distinto, definido por aspectos culturales. Generalmente, son característicos, la ambición o la compasión. Llamaremos edu-cultural a la manera de vida orientada a la perfectibilidad humana. La educación sigue siendo importante para ser este vehículo humano. Introyectar estos elementos a la economía será un punto de inflexión en la búsqueda de la riqueza cultural.

Las prácticas culturales dan lugar a una cultura de la justificación de los hechos económicos, sean buenos o malos. Piketty ayuda de esta manera:

En realidad, el carácter más o menos sostenible de desigualdad tan extrema depende no sólo de la eficacia del aparato represivo, sino también -y tal vez sobre todo- de la eficacia del aparato de justificación. Si se perciben las desigualdades como justificadas porque, por ejemplo, aparentemente son consecuencia del hecho de que los más ricos eligieron trabajar más -o más eficazmente- que los pobres, o bien porque impedirles ganar más perjudicaría inevitablemente a los más pobres, entonces es concebible que la concentración de los ingresos supere sus récords históricos. (Piketty, *El capital en el siglo XXI*, 2014, pág. 288)

La cultura de la justificación también dicta reglas económicas y para ello clasifica a los individuos. Friedman (1980) ayuda de esta manera: “Es cierto que los empresarios son voraces; los sindicatos, ambiciosos; los consumidores despilfarran; los jeques árabes han aumentado el precio del petróleo, y las condiciones meteorológicas a menudo son malas” (pág. 352).

Las reglas económicas, según la cultura que domine, definirán el tipo de Estado y el tipo de sociedad, cultural o acultural. La obsesión de Friedman (vacía de economía cultural) pide un Estado pobre. La economía de la cultura debe ir contra la corriente. Friedman (1980) concluye en uno de los libros más influyentes de la economía *Libertad de elegir*: “Afortunadamente, también, como pueblo tenemos todavía la libertad de elegir qué camino debemos tomar; continuar a lo largo de la senda que hemos estado siguiendo hacia un Estado cada vez más poderoso, o detenernos y cambiar de dirección (pág. 427)”.

Esto significó una semejante carga cultural de dominio economicista, tan grande que cambió el mundo hacia el economicismo y con una cultura de sálvese quien pueda. A contrapropuesta, o a modo de re - encausamiento, parecen justificadas en el nivel local unas Agencias Culturales para el Desarrollo. Hará falta una edu-cultura, por lo pronto, sinónimo de condición humana, que queda a componerse de: capital solidaridad, capital igualdad, capital gratitud, capital creatividad, capital inclusividad y capital confiabilidad; puntos de partida de la riqueza cultural. La **CULTURA PROFUNDA** es apremiante. *La cultura superficial no hace falta, es tan entretenida como dañina.*

1.4. Civilización Acultural: la Frivolidad Destruye la Cultura Profunda

Frívola y Problemática Realidad (La Cultura Mala Destruye a la Cultura Buena)

Al decir cultura, se piensa rápidamente en ética, identidad, cultura y ciudadanía, entre otros. Otros piensan en arte. En Latinoamérica, la cultura estatista implantó en la mente del pueblo, los símbolos tradicionales (de las naciones originarias), las figuras de los próceres (independentistas) y la concepción del Estado Nación (una identidad única). Parece una cultura de imposición - aceptación y no de liberación. En ese sentido, es una cultura superficial que entra en la agenda del pueblo, pero que no afronta los problemas de la vida, cualquiera que estos sean. También, hace remembranza a una cultura tradicional que no es antónimo de moderna. Una cultura tradicional que se hace costumbrismo: se gozan, se viven, sus efectos, aunque no hay transformación.

Esta desviación hacia una manera superficial, en economía suele llamarse reduccionismo económico, cuando lo pertinente (o la exigencia) es una economía para la vida:

Economía: Es la ciencia que busca impactos amplios en la mejoría de la calidad de vida, por lo cual debe rebasar el reduccionismo económico. En este sentido estudia los equilibrios entre: la forma y el contenido, lo formal y lo informal, lo superficial y lo sustantivo, lo instrumental y lo humano, lo cuantitativo y lo cualitativo, lo general y lo particular, la producción y la circulación. Esta economía del desarrollo debe reducir las brechas entre riqueza y pobreza, entre inclusión y exclusión. (Malta, 2013)

La economía contra la vida se circunscribe a un modo de producción “eficientista” y materialista. Puede y es el todo, pero se puede desvanecer -aunque reaparecer e insistir- si se la asimila como modo cultural dominante e impositivo. Necesita tener el dominio cultural para poder permanecer. No obstante, si se aprendieran otros modos de vida, eso cambiaría... El inconveniente es la civilización del espectáculo que, tiene la facilidad de pervertir la vida. ***La cultura mala destruye a la cultura buena***. Al estilo Vargas Llosa (2012): “En la civilización del espectáculo, el cómico es el rey” (pág. 44). Aparentemente, esto se justifica como una manera de democratizar la vida cultural –“La cultura del gran público, ha arrebatado la vida cultural a la pequeña minoría que antes la monopolizaba, la ha democratizado, poniéndola al alcance de todos...”- (pág. 30). Pero, la vida cultural, menos o más, está ahí para todos. El punto es que la vida sea definida por la vida cultural. Es un asunto de supervivencia: “la supervivencia de la especie y de la cultura son una buena causa” (pág. 219). Es claro que con esto la cultura no se masifica, sino se mercantiliza, como si la

cultura pudiera comprarse en las tiendas de conveniencia y que el circulante monetario nos llevara al **GOZO DE LA VIDA CULTURAL**.

Aún con dinero de por medio, los impedimentos democráticos se mantienen (mantendrían). La frivolidad será la herramienta del engaño cultural. ¿Qué es la frivolidad? Responde Vargas Llosa:

La frivolidad consiste en tener una tabla de valores invertida o desequilibrada en la que la forma importa más que el contenido, la apariencia más que la esencia y en la que el gesto y el desplante -la representación- hacen las veces de sentimientos e ideas. (Vargas Llosa, 2012, pág. 51)

De ahí que la satisfacción no puede valer más que la felicidad, la disfuncionalidad no puede opacar a las capacidades. Satisfacción y disfuncionalidades son parte del proceso, pero no definen el resultado, ni mucho menos guían el todo. Pero la frivolidad no es sencilla de destronar, posee profundas raíces del mundo al revés:

Esta es una realidad enraizada en nuestro tiempo, la partida de nacimiento de las nuevas generaciones, una manera de ser, de vivir y acaso de morir... ..nos han deparado el privilegio de convertir al entretenimiento pasajero en la aspiración suprema de la vida humana y el derecho de contemplar con cinismo y desdén todo lo que aburre, preocupa y nos recuerda que la vida no sólo es diversión, también drama, dolor, misterio y frustración. (Vargas Llosa, 2012, págs. 58-59)

Ya sean naciones civilizadas o naciones bárbaras, naciones inclusivas o naciones extractivas, naciones abiertas o cerradas, todas plantean más que retos frívolos:

- La naturaleza humana: ¿es egoísta o solidaria?
- Pobreza o libertad.
- Pobreza de vicios versus riqueza de actitudes.
- Necesidades versus deseos.
- Cosas gratas e ingratas

Ahí donde se aproximan a discernir sobre estos asuntos, es una aproximación a la idea de cultura profunda. Ya la historia ha sabido de tales preocupaciones transfiguradas en esclavización, marginamiento, empobrecimiento, aculturización. Sólo una sociedad que afronta con ahínco tales vergüenzas camina hacia una cultura profunda y vida cultural.

Parte de esto o el gran problema inicia por definir como medio y fin la búsqueda de los ingresos. Una educación crítica advierte al momento la desviación del desarrollo. Pero, una gran carga

edu-cultural dominante ciega la visión de la realidad y las acciones son sinónimo de realización de intereses individuales. Es decir, ni siquiera los riesgos, sino la “normalidad anormal” está ahí; una expresión teórica, práctica y aspiracional hacia el economicismo (paradójicamente una reducción y no un aumento de la vida). El mundo, si lo vemos, es muy dinámico, la dinámica económica es reflejo de su gran ímpetu; pero si fijamos mejor la mirada, a su vez hay mucha banalidad, hay mucha frivolidad. Y claro, cabe la pregunta ¿somos cultura del espectáculo o cultura de la civilización? ¿somos cultura superficial o cultura profunda? Hay algo raro que está pasando, pero se esconde, porque todo sucede al amparo de las puertas de la libertad de elegir. Alterar el curso o brindar alternativas, rápidamente aparece como un atentado a la libertad incumplida o a la libertad torcida. Las llaves de la libertad no sirven para abrirle el camino a los que van tomando conciencia y se libran de torcidas cargas edu-culturales, porque son las llaves de la libertad simulada, caracterizada por economía sucedánea y cultura del espectáculo.

¿Qué vamos a entender por cultura profunda? Cultura profunda es un modo de vida cultural por encima de cualquier modo de producción. No es un modo de vida natural, ni fácilmente alcanzado, sino regido por políticas de igualación cultural, que ordenan a lo que denominamos “economía de la desigualación material” versus la “economía de la igualación cultural”. Paradigmáticamente, el economicismo debe ser reemplazado por el culturalismo profundo. Su fin último es la reversión de la desvalorización de la cultura o la revalorización de esta. A la hora de medir el nivel de cultura profunda alcanzado, interesa el crecimiento económico (la satisfacción de necesidades), el desarrollo humano (la perfectibilidad humana) y el gozo de la vida cultural (el sentido de la vida).

Parece que el camino empieza ahí, encontrando el sentido de la vida (consumismo o transformación). Los siguientes pasos podrían ser activación socio – cultural, movilización social y habilitación del gozo del desarrollo. Así, parece imprescindibles contar con una reforma educativa: “la educación es movilidad social” (Piketty, *El capital en el siglo XXI*, 2014, pág. 534). La educación es la fuerza del cambio y el vehículo cultural (pero carga una u otras intenciones, según lo que domine en la percepción ciudadana y la política pública). ¿Qué enseñar? La reforma educativa requiere cambios profundos en los planes de estudio. ¿Qué inversión educativa? “De manera evidente, la falta de una inversión adecuada en la formación de habilidades puede impedir que grupos sociales completos gocen del desarrollo” (Piketty, *El capital en el siglo XXI*, 2014, pág. 38).

Es momento de agudizar la observación. Hay que preguntar. ¿Dónde se deshabilita el gozo del desarrollo? Esto sucede entre cómo tener acceso a la mercancía educación versus cómo tener de-

recho a la educación. Unos regímenes van a entablar luchas para alcanzar la distribución, mientras que otras sociedades definirán la distribución como derecho. Piketty (2014) piensa que el mérito es aplastado por “el ingreso de los padres” (pág. 536). “La selección financiera es sustituida por mecanismos de selección sociocultural más sutiles” (pág. 537). Los exámenes de admisión educativa no averiguan la inteligencia, sino discriminan entre los poseídos y desposeídos de educación. La distribución de educación, cultura, riqueza cultural, vida cultural debe ser moderna, que debe entenderse como progresiva, cada vez mayor, la mejor distribución de la época en comparación con épocas pasadas. El parámetro de condición edu-cultural y condición de cultura profunda es que acceder a estas riquezas culturales no debe estar asociado al salario de los gozosos consumidores.

La cultura como dinámica definitiva de distribución de riqueza es de esta manera (es una distribución en el ojo de agua de la fuente, para no llevarse sorpresas cuando al final de los resultados la fuente —que es medio no fin— no distribuya más nada o se haya agotado):

Resumamos: La redistribución moderna no consiste en transferir la riqueza de los ricos a los pobres, o por lo menos no de manera tan explícita; reside en financiar servicios públicos e ingresos de reposición más o menos iguales para todos, sobre todo en el ámbito de la educación, la salud y las jubilaciones. En lo tocante a la educación y la salud, se trata de una verdadera igualdad de acceso para cada individuo, sin importar sus ingresos o los de sus padres, por lo menos así asumida como principio general. La redistribución moderna se edifica entorno a una lucha de derechos y a un principio de igualdad de acceso a cierto número de bienes considerados fundamentales. (Piketty, *El capital en el siglo XXI*, 2014, págs. 528-529)

El problema es el lado elitista, donde la educación es un lujo, un privilegio, una diferencia, una lastimosa selección humana que descarta a la gente. ***La paga es educación, pero ni la paga asegura la calidad de la educación:***

Es deseable en el más alto grado que todo hombre o mujer joven, independientemente de la renta, situación social, lugar de residencia o raza suya o de sus padres, tenga oportunidad de acceder a la educación superior; siempre que él -o ella- esté dispuesto a pagarla en el momento o deduciéndolo de la enseñanza más elevada que la enseñanza le permite obtener. (Friedman, 1980, pág. 252)

En este último caso es una modernidad a la deriva, ***el futuro cultural se desvanece ahora mismo en el presente acultural; a su vez, es una cultura de derecho y es una cultura de descartar: incluye y descarta.*** “Las altas colegiaturas ocasionan una inaceptable desigualdad de acceso, pero

aportan una autonomía, una prosperidad y un dinamismo” (Piketty, 2014, pág. 538) para los que logran pagar por ellas. *Es la materialidad contra la culturalidad*. Una materialidad que destruye totalmente a las alternativas culturales. O una materialidad que brinda espacios culturales por la formalidad del Estado Nación y por la posibilidad de conversión de la cultura en mercancía y ganancias. Una manera de saber el rumbo es el “retiro cultural” cuando a la cultura se la define como gasto corriente o improductivo. En ese momento, la institucionalidad cultural se retrae o cierra; es el momento del sacrificio de la cultura profunda.

1.5. El Mandato Irrealizado del Gozo de la Vida Cultural

Justificación Múltiple Aplazada (Desde un Modo de Producción Hacia un Modo de Vida)

“El pasado devora al porvenir” (Piketty, 2014, pág. 643). La acumulación hereditaria, rentista, o la cultura de los super – ejecutivos aparentemente productivos; esto que es trabajo pasado y sobrevalorado, devora al trabajo subvalorado y presente que resulta de los méritos y el esfuerzo. Lo anterior, es en términos económicos. Más, en términos democráticos, hay una extensión de este fenómeno: el pasado declaracionista devora el porvenir de activación y respeto de los méritos, de justicia social en la distribución de la riqueza y de gozo de la vida cultural. En consecuencia, siguen siendo válidos los anhelos de desarrollo, la comprensión epistémica y los mandatos universales y nacionales – constitucionales sobre el gozo del desarrollo y que se justifican en adelante:

1.5.1. Justificación epistémica (1999): enriquecimiento de la vida humana

La cultura es variable central y fin mismo del desarrollo. Amartya Sen (fuente de legitimación del renacer de las teorías culturales) trabaja la teoría del desarrollo como libertad. De ahí, la idea ampliada del desarrollo como cultura. La centralidad no son los ingresos (aunque sin suprimirlos, por supuesto). La centralidad es la vida. También, Amartya Sen trabaja en *Medir nuestras vidas*. Siguiendo esta misma pista, acá se estudia la vida, pero la vida cultural.

La cultura ha renacido en una paradoja; donde ya casi llegando al extremo de prescindir de la misma, se ha descubierto que una actualidad (modernidad) sin cultura es un sinsentido: -es un seguro desmoronamiento de la vida-. Desde luego, no se apela a una cultura estática, pero tampoco a la homogenización de las culturas, o al impositivo cambio cultural sin la libertad de discernir los pro y contras del cambio. En la discusión, Sen (1999/2013) rescata que, mientras unos piensan que el crecimiento económico es el todo, otros demuestran que “el desarrollo económico va a provocar

la desaparición de la tradición y la herencia cultural” (pág. 50). Opinión extendida, estos últimos consideran que sin cultura no hay desarrollo (y se enraízan en todas las tradiciones). Tal discusión termina resumida y mal dibujada en un eslogan mercantil dominante de vida o muerte: “es mejor ser rico y feliz que pobre y tradicional” (pág. 50).

Sen (1999/2013) piensa en el desarrollo como libertad. La perspectiva de crecimiento inicia con la economía. La perspectiva de libertad empieza con la cultura. Como lección, la política pública no se debe hacer desde los decisores estructurados (guardianes nacionales y locales, autoridades religiosas, dirigentes políticos, expertos culturales), sino desde los afectados: “El intento de impedir la libertad de participación recurriendo a valores tradicionales no tiene en cuenta la cuestión de la legitimidad y la necesidad de que las personas afectadas decidan qué quieren -y qué razones tienen para- aceptar” (pág. 51). Se pone un conflicto que selecciona lo primero por asociación con la libertad:

Lo primero: “el valor básico de que debe permitirse a los individuos decidir libremente las tradiciones que desean o no mantener; y (pág. 50)”

Lo segundo: “la insistencia en que deben mantenerse las tradiciones arraigadas (cualesquiera que sean éstas) o en que los individuos deben obedecer las decisiones de las autoridades religiosas o laicas que imponen las tradiciones (reales o imaginadas)” (pág. 50).

Llegados a este punto, es como tener la llave de la revalorización cultural. Pero, no sabemos si al abrir la puerta veremos un modo de producción (con la cultura como variable olvidada) o un modo de vida cultural (con la cultura como variable central). La preocupación inicial (que la trajimos de Piketty) es en el modo de producción. Lo mismo acá con Sen. Ya no digamos, Friedman, con el modo de producción mercantil. Nos dejan en la frontera, con llave en mano, para entrar en la perspectiva de la riqueza cultural. La clave está en saber cuáles son los medios y cuáles son los fines del desarrollo. Con llave en mano, al entrar, hay que montar y desmontar cosas de cara a la vida y gozo cultural.

Del desarrollo como libertad al desarrollo como cultura, desde luego, hay variantes. Para Sen (2014), su parámetro es la libertad como medio y fin del desarrollo: “En este enfoque se considera que la expansión de la libertad es: 1) el fin primordial y 2) el medio principal del desarrollo. Podemos llamarlos, respectivamente, papel constitutivo y papel instrumental de la libertad en el desarrollo (pág. 55)”.

Papel constitutivo, según Sen (1999/2013): “Es el enriquecimiento de la vida humana” (pág. 55). Se compone de las siguientes capacidades:

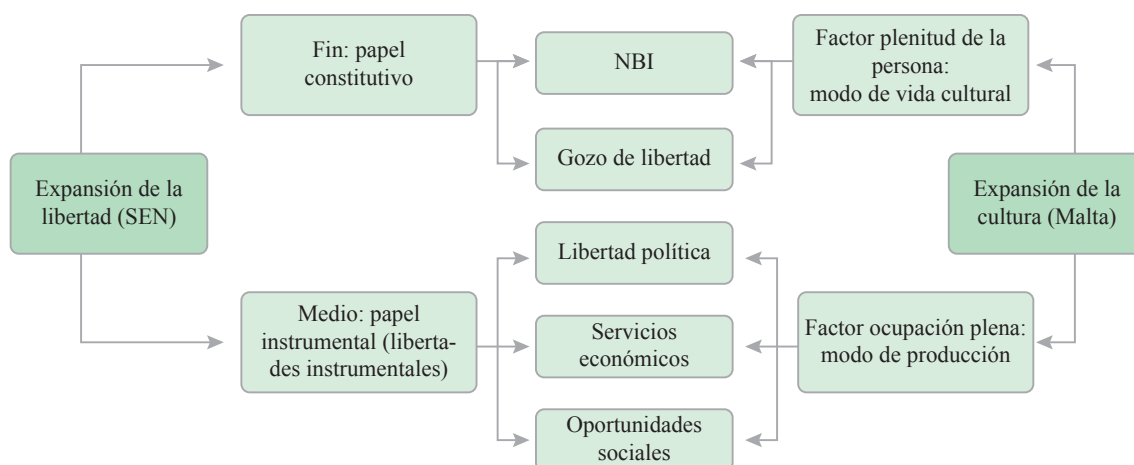
- 1) “Evitar privaciones como la inanición, la desnutrición, la morbilidad evitable y la mortalidad prematura” (pág. 55).
- 2) “Gozar de las libertades relacionadas con la capacidad de leer, escribir y calcular, la participación política y la libertad de expresión, etc.” (pág. 55).

Papel instrumental. Se expresa en los diferentes tipos de libertades instrumentales. Así, lo construye Sen (1999/2013): “1) las libertades políticas, 2) los servicios económicos, 3) las oportunidades sociales, 4) las garantías de transparencia y 5) la seguridad protectora” (pág. 57).

El mismo Sen advierte que la anterior no es una lista exhaustiva, y que está más relacionada a la política económica y social. Así, hace falta la libertad cultural. Es subsumida por la libertad política para saber que tradiciones mantener y que nuevas influencias admitir de la modernidad. O sea, un indicio de vida cultural sería: el gozo de la lectura, escritura y cálculos, en primera instancia, para el ejercicio político. Para llenar el vacío cultural, se asumen los papeles constitutivos e instrumentales de la libertad, y se agrega una expansión más: en el papel constitutivo está el factor plenitud y en el papel instrumental está el factor ocupación. Ver la figura 1:

Figura 1

Cultura como desarrollo



Nota. Fuente: Elaboración propia.
Con base en la teoría de Amartya Sen (desarrollo como libertad).

1.5.2. Justificación Universal (1948² Y 1966³): Participar de la Vida Cultural de la Comunidad

Detrás del factor ocupación está un modo de producción, pero más importante, detrás del factor plenitud está un modo de vida cultural. ¿A qué responde el criterio científico, tal como lo hace Amartya Sen? Nos pasamos a un segundo plano de análisis, que no es más que el reencuentro con el Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC):

Artículo 13.1: Pacto DESC

Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a la educación. Convienen en que la educación debe orientarse hacia el pleno desarrollo de la personalidad humana y del sentido de su dignidad, y debe fortalecer el respeto de los derechos humanos y las libertades fundamentales. Convienen asimismo en que la educación debe capacitar a todas las personas para participar efectivamente en una sociedad libre, favorecer la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y entre todos los grupos raciales, étnicos o religiosos, y promover las actividades de las Naciones Unidas en pro del mantenimiento de la paz. (ONU, DESC, 1976)

Artículo 6.2: Pacto DESC

Entre las medidas que habrá de adoptar cada uno de los Estados Partes en el presente Pacto para lograr la plena efectividad de este derecho deberá figurar la orientación y formación técnico profesional, la preparación de programas, normas y técnicas encaminadas a conseguir un desarrollo económico, social y cultural constante y la ocupación plena y productiva, en condiciones que garanticen las libertades políticas y económicas fundamentales de la persona humana. (ONU, DESC, 1976)

La instrumentalidad y la plenitud se juntan. Cualquier conflicto entre ambas se resuelve por jerarquización de propósitos. La ocupación plena y productiva es necesaria, pero no suficiente. En cambio, el pleno desarrollo de la personalidad humana y del sentido de su dignidad es un propósito extendido y esencial, superior y a su vez integrador de la ocupación plena. Lo anterior se desprende de la Declaración Universal de los Derechos Humanos:

2 Declaración Universal de los Derechos Humanos. Adoptada y proclamada por la Asamblea General en su resolución 217 A (III), de 10 de diciembre de 1948.

3 Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Adoptado y abierto a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General en su resolución 2200 A (XXI), de 16 de diciembre de 1966. Entrada en vigor: 3 de enero de 1976, de conformidad con el artículo 27.

La Declaración (DUDH) en su artículo 22 dice: Toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la (...) satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad. Antes, el artículo expresa que “Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona”. No obstante, el centro de atención como derecho humano fundamental es el derecho a la vida cultural: Artículo 27.1. ***Toda persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad***, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten. Tal extremo está en déficit desde el 10 de diciembre de 1948, día de lanzamiento de la Declaración. Desde entonces, no ha habido manera de gozar -en la práctica- una vida de cultura profunda. Los intentos no incorporan a la cultura como variable fundamental del desarrollo.

1.5.3. Justificación Constitucional (1982): Gozo de la Vida Cultural

En el preámbulo del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC) se observa la siguiente condición:

“Reconociendo que, con arreglo a la Declaración Universal de Derechos Humanos, no puede realizarse el ideal del ser humano libre, liberado del temor y de la miseria, a menos que se creen condiciones que permitan a cada persona gozar de sus derechos económicos, sociales y culturales, tanto como de sus derechos civiles y políticos”.

En adhesión a lo anterior, en este abordaje problematizador, se asume el desarrollo como libertad, más se expande la intención hacia el desarrollo como cultura. De una sumatoria de modos de producción y modos de vida cultural, debería resultar un modelo de economía de la vida cultural cuyo parámetro de pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad, o sea la comprobación del logro, este asociado al gozo de la vida cultural.

La Constitución de la República de Honduras se articula a la perfección con la Declaración Universal de los Derechos Humanos (DUDH) y el Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC). El artículo 1 de la Constitución de la República de Honduras ilustra la integración de dimensiones, el propósito del desarrollo socio – económico y el fin último del gozo de la vida cultural. Tenida en cuenta la brecha entre los declaracionismos y las acciones, a continuación, se presenta un resumen de las declaraciones pendientes o en marcha. Honduras es parte de estos anhelos:

Tabla 1

La vida cultural y el pleno desarrollo de la personalidad humana

DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DD.HH. (DUDH)	PACTO DESC	CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DE HONDURAS
Artículo 3. Todo individuo tiene <u>derecho a la vida</u> , a la libertad y a la seguridad de su persona.	Artículo 15. 1. Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a: a) Participar en la vida cultural.	Artículo 59. La persona humana es el <i>fin supremo</i> de la sociedad y del Estado. Artículo 61. La Constitución garantiza a los hondureños y extranjeros residentes en el país, el derecho a la inviolabilidad de la vida, a la seguridad individual, a la libertad, a la igualdad ante la ley y a la propiedad.
Artículo 22. Toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la seguridad social, y a obtener, mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional, habida cuenta de la organización y los recursos de cada Estado, <u>la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales</u> , indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad.	Artículo 1.1. Todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación. En virtud de este derecho establecen libremente su condición política y proveen asimismo a su <u>desarrollo económico, social y cultural</u> .	65. El derecho a la vida es inviolable. Artículo 1. Honduras es un Estado de derecho, soberano, constituido como república libre, democrática e independiente para asegurar a sus habitantes <u>el goce de la justicia, la libertad, la cultura y el bienestar económico y social</u> .
Artículo 27.1. Toda persona tiene derecho a <u>tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad</u> , a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten.	Artículo 3. Los Estados Partes en el presente Pacto se comprometen a asegurar a <u>gozar de todos los derechos económicos, sociales y culturales</u> enunciados en el presente Pacto.	Artículo 62. Los derechos de cada hombre están limitados por los derechos de los demás, por la seguridad de todos y por las justas exigencias del bienestar general y del desenvolvimiento democrático. Artículo 151. La educación nacional será laica y se fundamentará en los principios esenciales de la democracia, inculcará y fomentará en los educandos profundos sentimientos hondureños y deberá vincularse directamente con el proceso de desarrollo económico y social del país.
	Artículo 15.1.a. Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a: <u>participar en la vida cultural</u> .	

Nota. Fuentes: Elaboración propia.

Basado en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, y la Constitución de la República de Honduras.

Las tablas de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (DUDH), el Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC), y la Constitución de la República de Honduras, acuerdan garantías del derecho a la cultura como manera de ampliación del estado de bienestar:

Piketty (2014) nos recuerda que en el preámbulo de la Declaración de Independencia de los Estados Unidos (1776) el interés de realización es por “la felicidad, la educación y la salud” (pág. 529). De la misma manera, la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano (1789), estipula que “las distinciones sociales sólo pueden fundarse en la utilidad común” (pág. 529). Y así, introduce el derecho a la cultura:

Y si se incluye la igualdad del derecho a la educación, a la salud, a la jubilación, como se empezó a hacer con la instalación del Estado social en el siglo XX, ¿debe incluirse hoy en día el *derecho a la cultura*, a la vivienda, a viajar? (Piketty, El capital en el siglo XXI, 2014, pág. 529)

Tabla 2

La vida cultural y la ocupación plena

DUDH	Pacto DESC	Constitución de la República de Honduras
<p>Artículo 23.1. Toda persona tiene derecho al trabajo, a la libre elección de su trabajo, a condiciones equitativas y satisfactorias de trabajo y a la protección contra el desempleo.</p> <p>Artículo 23.2. Toda persona tiene derecho, sin discriminación alguna, a igual salario por trabajo igual.</p> <p>Artículo 23.3. Toda persona que trabaja tiene derecho a una remuneración equitativa y satisfactoria, que le asegure, así como a su familia, una existencia conforme a la dignidad humana y que será completada, en caso necesario, por cualesquiera otros medios de protección social.</p> <p>Artículo 25.1. Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez y otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad.</p>	<p>Artículo 6.1. Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho a trabajar, que comprende el derecho de toda persona a tener la oportunidad de ganarse la vida mediante un trabajo libremente escogido o aceptado, y tomarán medidas adecuadas para garantizar este derecho.</p> <p>Artículo 7. Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona al goce de condiciones de trabajo equitativas y satisfactorias que le aseguren en especial: a) Una remuneración que proporcione como mínimo a todos los trabajadores: i) Un salario equitativo e igual por trabajo de igual valor, sin distinciones de ninguna especie; en particular, debe asegurarse a las mujeres condiciones de trabajo no inferiores a las de los hombres, con salario igual por trabajo igual. ii) Condiciones de existencia dignas para ellos y para sus familias conforme a las disposiciones del presente Pacto.</p> <p>Artículo 6.2. Entre las medidas que habrá de adoptar cada uno de los Estados Partes en el presente Pacto para lograr la plena efectividad de este derecho deberá figurar la orientación y formación técnico - profesional, la preparación de programas, normas y técnicas encaminadas a conseguir un desarrollo económico, social y cultural constante y la ocupación plena y productiva, en condiciones que garanticen las libertades políticas y económicas fundamentales de la persona humana.</p> <p>Artículo 11.1. Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a un nivel de vida adecuado para sí y su familia, incluso alimentación, vestido y vivienda adecuados, y a una mejora continua de las condiciones de existencia. Los Estados Partes tomarán medidas apropiadas para asegurar la efectividad de este derecho, reconociendo a este efecto la importancia esencial de la cooperación internacional fundada en el libre consentimiento.</p>	<p>Artículo 127. Toda persona tiene derecho al trabajo, a escoger libremente su ocupación y a renunciar a ella, a condiciones equitativas y satisfactorias de trabajo y a la protección contra el desempleo.</p> <p>Artículo 128.5. Todo trabajador tiene derecho a devengar un salario mínimo, fijado periódicamente con intervención del Estado, los patronos y los trabajadores; suficiente para cubrir las necesidades normales de su hogar, en orden material y cultural, tendiendo a las modalidades de cada trabajo, a las particulares condiciones de cada región y de cada labor, al costo de la vida, a la aptitud relativa de los trabajadores y a los sistemas de remuneración de las empresas.</p>

Nota. Fuentes: Elaboración propia.

Basado en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, y la Constitución de la República de Honduras.

Conclusión:

Por consiguiente, hay que ampliar los derechos fundamentales y hacer accesibles a todos las ventajas materiales tanto como sea posible, mientras sea en el interés de quienes tienen el menor número de derechos y se enfrentan a oportunidades de vida menos amplias. (Piketty, El capital en el siglo XXI, 2014, pág. 530)

1.5.4. Noción del Sistema Económico: Desarrollo Socio – Económico

Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC). Artículo 11.2. a) Mejorar los métodos de producción, conservación y distribución de alimentos mediante la plena utilización de los conocimientos técnicos y científicos, la divulgación de principios sobre nutrición y el perfeccionamiento o la reforma de los regímenes agrarios de modo que se logren la explotación y la utilización más eficaces de las riquezas naturales.

Constitución de la República de Honduras. Artículo 328. El Sistema Económico de Honduras se fundamenta en principios de eficiencia en la producción y la justicia social en la distribución de la riqueza y el ingreso nacionales, así como en la coexistencia armónica de los factores de la producción que hagan posible la dignificación del trabajo como fuente principal de la riqueza y como medio de realización de la persona humana. Artículo 329. El Estado promueve el desarrollo económico y social, que estará sujeta a una planificación adecuada. La Ley regulará el sistema y proceso de planificación con la participación de los Poderes del Estado y las organizaciones políticas, económicas y sociales, debidamente representadas.

Glocalización: Artículo 299 de la Constitución de la República de Honduras. El desarrollo económico y social de los municipios debe formar parte de los programas de Desarrollo Nacional. Pacto DESC. Artículo 15.4. Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen los beneficios que derivan del fomento y desarrollo de la cooperación y de las relaciones internacionales en cuestiones científicas y culturales.

Solía pensarse que ir al desarrollo era a costa de abandonar las tradiciones de los pueblos. Se pensaba en un modo de desarrollo tecnológico incompatible con las tradiciones. Por lo contrario, esta investigación piensa que no se puede ir al desarrollo si no es teniendo en cuenta los cimientos del desarrollo. Para Sen (2014) es un asunto de participación, de autoridad y de legitimidad; la decisión ni está dada ni debe ser tomada por los grandes jerarcas:

La cuestión más seria es, más bien, la fuente de autoridad y de legitimidad. Existe un inevitable problema de valoración a la hora de decidir qué elegir cuando resulta que no es posible mantener algunos aspectos de la tradición porque son incompatibles con los cambios económicos o sociales que puede ser necesario introducir por otras razones. Es una decisión que tienen que afrontar y valorar las personas afectadas. Donde está el verdadero conflicto es entre: (Sen A. , Desarrollo y libertad, 1999/2013, pág. 50)

- 1) “El valor básico de que debe permitirse a los individuos decidir libremente las tradiciones que desean o no mantener; y” (pág. 50)
- 2) “La insistencia en que deben mantenerse las tradiciones arraigadas (cualesquiera que sean éstas) o en que los individuos deben obedecer las decisiones de las autoridades religiosas o laicas que imponen las tradiciones (reales o imaginadas)” (pág. 50).

El desarrollo socio económico tiene su reflejo perfecto en el desarrollo socio – político. A este respecto, así concluye Piketty (2014):

1. La desigualdad social es inaceptable. “Las desigualdades sociales no son aceptables más que si son del interés de todos y, en particular, de los grupos sociales más desfavorecidos” (pág. 530).
2. La deliberación democrática es práctica de igualdad. “Estas cuestiones jamás serán zanjadas mediante principios abstractos o fórmulas matemáticas; solo pueden serlo por medio de la deliberación democrática y la confrontación política. Las instituciones y las reglas que organizan esos debates y las decisiones desempeñan pues un papel central, así como las relaciones de fuerza y de persuasión entre los grupos sociales” (pág. 531).
3. Los derechos humanos son de mayor grado que los derechos de propiedad. “Sin embargo, en la práctica los regímenes políticos resultantes de esas revoluciones se concentraron prioritariamente, durante el siglo XIX, en la protección del derecho de propiedad” (pág. 531).
4. La inversión en cultura es requisito del desarrollo. Son “necesidades e inversiones consideradas prioritarias, por ejemplo, en educación, salud, cultura, energía limpia y desarrollo sostenible” (pág. 531).

1.6. Alcances de la Riqueza: Medición de la Riqueza Cultural

Hipótesis a la Medida del Problema (Fin Último: Riqueza y Vida Cultural)

¿Cómo medimos la vida cultural?, ¿cómo nos damos cuenta de la distorsión entre la riqueza privada y la riqueza pública, y de riqueza material versus riqueza cultural?:

Responde Piketty (2014): “Más que inquietarse por la deuda pública (...), sería más urgente la preocupación por aumentar nuestro capital educativo y evitar que se degrade nuestro capital natural” (pág. 638). Y agrega: “Por el contrario, lo que es exacto y, en buena lógica, escandaloso es que el capital nacional está exageradamente mal repartido, con una riqueza privada apoyada en la pobreza pública” (pág. 636).

Al intentar medir la vida cultural, a su vez, se está pensado en combatir dos tipos de problemas relacionados: primero, el paradigma dominante de acumulación y concentración de la riqueza; y segundo, la subvaloración de la cultura y el acostumbramiento a modos de vida inapropiados para el desarrollo pleno de la propia vida. Así, se abren dos campos de actuación a la hora de medir la vida:

Desde un punto de vista de la acumulación de la riqueza:

El empobrecimiento de los municipios es a causa de un incremento concentrado de la riqueza material por encima de la capacidad distributiva natural de la economía en lo que respecta al gozo de la riqueza cultural.

Desde un punto de vista de la valoración de la cultura:

El empobrecimiento de los municipios es a causa de una sobrevaloración de la riqueza material y la vida económica de sobrevivencia por encima de la valoración misma de la naturaleza de la vida cultural.

Tabla 3*Medidores de la riqueza cultural*

Dominio	Indicador	Dominio	Indicador
Condición de edu-cultura humana	Nivel de solidaridad	Pobreza de disfuncionalidades culturales	Carencias por sobrepoblación
	Pertenencia de clase social		Ideología de la pobreza
	Capital de los pobres		Pobreza mental
Riqueza de capacidades culturales	Nivel de inclusión	Cultura de satisfactores	Vicios sociales
	Nivel de confianza institucional		Necesidades fundamentales insatisfechas (NFI)
	Nivel de ingresos	Cultura de “felizfactores”	Necesidades básicas insatisfechas (NBI)
	Dotación de capacidades familiares		Necesidades superfluas inculcadas (NSI)
	Espacios de inclusión productiva		Necesidades comprometidas por incumplimiento (NCI)
	Espacios de vida saludable		Seguridad de bienestar objetivo
	Desviación de poder adquisitivo, DPA		Convivencia segura
	Poder de decisión política		Seguridad de bienestar subjetivo
Percepción de bienestar general	Ciudadanía efectiva		

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Un resumen de los dominios de la riqueza cultural manejados en la tesis.

La riqueza cultural se compone de tres asuntos:

Primer asunto: La condición humana

La condición humana, por definición, se asume cultural. Cultura es modo de vida. Se apunta hacia un modo de vida con las siguientes características: solidaridad, igualdad, gratitud, creatividad, inclusividad, confiabilidad. De esta manera se inicia por medir una base cultural del desarrollo y que esta base sea compatible con una amplia acción ciudadana.

Segundo asunto: La riqueza y la pobreza

Es la riqueza y la pobreza transfiguradas en capacidades. Más que las necesidades, se reconoce en los individuos sus capacidades de transformación de su vida y entorno: individual, familiar, vecinal y comunitario. Pero también es una medición de las disfuncionalidades del desarrollo. En el caso de la riqueza que empieza midiendo los ingresos tradicionales, además, debe contar con un inventario de capacidades culturales humanas que agrande dicha riqueza, más la posibilidad de un valor agregado generado desde un tipo de institucionalidad cultural, que opere con la percepción

del bienestar general, con espacios de inclusión socio productiva y con el poder de decisión política. Por el lado de las disfuncionalidades, en la medición, se tienen en cuenta asuntos como: la sobre población y la afectación directa en la vida familiar; la pobreza. Su nivel de dependencia o sus ventanas de escape; ociosidad versus productividad; vicios y/o preocupaciones sociales; entre otros.

Tercer asunto: La felicidad

La medición de la felicidad apunta a completar la noción básica de riqueza y pobreza. La medida toma dos sentidos: el primero, la satisfacción económica; el segundo, los factores de felicidad. Es decir, en las nuevas necesidades culturales confluyen la cultura, la economía y la felicidad; cuyas necesidades humanas se amplían hacia otras perspectivas a saber:

- *Necesidades fundamentales insatisfechas NFI*
- *Necesidades básicas insatisfechas NBI*
- *Necesidades superfluas inculcadas NSI*
- *Necesidades comprometidas por incumplimiento NCI*

Todo esto nos regala un importante objeto de estudio, para deliberar entre la riqueza material y la riqueza cultural y proponer nuevas medidas y/o parámetros de vida cultural. Entramos a una disciplina ya esbozada, pero a su vez distorsionada: le llamaré la economía de la vida cultural.

II. Medir Nuestras Vidas Culturales: Conceptualización del Índice de Vida Cultural (IVC)

Sería lamentable que en momentos en que las ciencias de la economía reconocen el valor de la dimensión cualitativa del objeto que están evaluando, los economistas se empeñen en tomar en cuenta solamente las repercusiones comerciales de la inversión cultural. ¿Hay que quejarse del costo de la vida cultural que, en definitiva, es realmente modesto? ¿No habrá que ver en el, el símbolo de una nación adulta y próspera?” Citado en (Klikberg, Capital Social y Cultura, 2000, pág. 27).

Francoise Benhamou, Economía de la Cultura,
Uruguay: Ediciones Trilce, 1997.

2.1. Introducción: la Trampa en la Medición de la Riqueza Cultural

La pregunta primaria sería ¿Cuál es el problema con la medición del aporte de la cultura al desarrollo? Siendo que la cultura está ausente de la gama de índices de desarrollo humano, entonces la pregunta cambia: ¿Por qué no hay método de medición de la cultura?

Atisba como respuesta, un énfasis en las mediciones del Producto Interno Bruto (PIB). Ciertamente, la cultura aporta al PIB, pero su contribución no debe quedarse ahí; por ejemplo: queda pendiente un aporte a los modos de vida cultural, cosa superior de los tradicionales modos de producción.

En otro, siempre que la cultura sea mal entendida como un gasto, se acaba el espacio de medición de esta, y al modelo rentista más le conviene suprimirla. Así, se esconde su valor transformacional...

Lo anterior es un debate entre utilitaristas y la corriente de la ética del desarrollo; los primeros buscan o llegan a la máxima ganancia de algunos (de un sector de la población) y los segundos buscan la aproximación de todos a una vida cultural.

Enseguida se presentan enunciados donde la cultura no es un producto mercantil, pero no hay condiciones básicas para medirla de otra manera. Falta un Índice de Medición de la Vida Cultural:

2.1.1. Sin Método de Medición de la Cultura

No existe una metodología económica apropiada para medir un modo de vida cultural, sin que se active un proceso perverso de desvalorización de esta. Las cuentas satélites culturales son

un componente de las cuentas nacionales. Estas últimas miden en función del Producto Interno Bruto, lo que es una mala referencia para saber del nivel de vida y peor para tener una idea de la vida cultural de un país.

2.1.2. Economicismo de la Cultura: Gasto Versus Ingreso

En el ámbito público, los procesos de estabilización y ajuste estructural, la privatización, el neoliberalismo y los economistas han aminorado la cultura, al asumirla como un gasto. Como respuesta, en el ámbito privado, incluso los gestores culturales, a fin de reavivar el interés en la cultura se han dado a la tarea de demostrar que de la cultura también pueden derivar grandes negocios. Han conseguido tal demostración, y por lo contrario cayeron en la trampa del economicismo. La cultura no es una variable de crecimiento; es una variable de progreso, transformación, desarrollo y civilización.

2.1.3. Ignorancia del Valor Transformacional de la Cultura

Bernardo Kliksberg (2000) alfabetiza a economistas y gestores culturales en tres lecciones:

- Primero, **cultura y políticas sociales**: “La movilización cultural puede ser de gran relevancia para la lucha contra la pobreza que hoy affige... Los elementos “intangibles” subyacentes en la cultura pueden cooperar de múltiples modos”. “Los grupos pobres no tienen riquezas materiales, pero tienen un bagaje cultural, en oportunidades...” (pág. 28).
- Segundo, **cultura e integración social**: “La democratización de la cultura puede romper estos círculos (perversos regresivos de exclusión)⁴ en un aspecto relevante. La creación de espacios culturales asequibles a los sectores desfavorecidos, y estimulados especialmente, puede crear canales de integración inéditos” (pág. 29). La familia, es un gran espacio...
- Tercero, **cultura y valores**:

La lección más importante refiere a la transmisión de valores:

La cultura es el ámbito básico donde una sociedad genera valores y los transmite generacionalmente. ... “Los (anti)⁵ valores dominantes (de la economía)⁶ se concentran en el individualismo, la indiferencia frente al destino del otro, la falta de responsabilidad colectiva, el desinterés por el bienestar general, la búsqueda como valor central del enriquecimiento personal,

4 El paréntesis es del autor.

5 El paréntesis es del autor.

6 Idem.

el consumismo, y otros semejantes...” “...puede esperarse que estas conductas debilitarán seriamente el tejido social y pueden conducir a todo orden de impactos regresivos” (Kliksberg, *Capital Social y Cultura*, 2000, pág. 30).

El problema superficial de la medición y registro económico es reemplazado por los siguientes problemas: dificultad material de los individuos, desprecio cultural de las comunidades, desvalorización del ámbito cultural y debilitamiento de la identidad nacional.

2.1.4. Enredados por Economistas Pro - Cultura y Contra - Cultura

Acemoglu y Robinson (*Por qué fracasan los países*, 2013), demuestran que la cultura no da mayor contribución al progreso. En cambio, Jeffrey Sachs (*El fin de la pobreza*, 2006), demuestra que las barreras culturales impiden el progreso. ¿A quién, de estos laureados economistas del siglo XXI, seguirle la pista?

Acemoglu y Robinson se preguntan y dicen:

¿La hipótesis de la cultura es útil para comprender la desigualdad del mundo? Sí y no. Sí, en el sentido de que las normas sociales, que están relacionadas con la cultura, importan y pueden ser difíciles de cambiar y, en ocasiones, apoyan diferencias institucionales, que explican la desigualdad del mundo. Pero, en gran medida, no, porque los aspectos de la cultura que suelen destacar (religión, ética nacional, valores africanos o latinos) no son importantes para comprender cómo llegamos aquí y por qué persisten las desigualdades en el mundo. Otros aspectos, como hasta qué punto la gente confía en los demás o es capaz de cooperar, son importantes, pero sobre todo son resultados de las instituciones, no una causa independiente. (Acemoglu & Robinson, *Por qué fracasan los países*, 2013, pág. 77)

En cambio, para Sachs las barreras culturales son un obstáculo para el desarrollo. Y entonces, las preguntas cambian:

¿Está la sociedad desgarrada por injusticias de clase, casta, etnia, religión o género? ¿Se enfrentan las mujeres y las niñas a graves discriminaciones en lo referente a derechos personales y al acceso a servicios públicos? ¿Están las mujeres privadas, ya sea por ley o extraoficialmente, del derecho a tener y heredar propiedades? ¿Pueden participar las mujeres en la economía, más allá de la producción doméstica, con una verdadera igualdad de oportunidades? ¿Esta-

blecen las normas y prácticas culturales límites para las posibilidades económicas de grupos minoritarios? Etc. (Sachs, 2006, págs. 138-139)

Del lado de Sachs, se interpreta más claro el trágico papel de las barreras culturales, y que se pueden traducir en: aculturización, marginación, exclusión y pobreza.

2.1.5. Olvidadizos del Error en la Venta del Ambiente: Afanados por el Utilitarismo

Ya antes se inventó la internalización de costos ambientales. Una especie de autoimpuesto (y sin intervención) para aminorar el daño ambiental; para evitar el costo social de las externalidades. Aunque el precio del ambiente es incalculable por su infinito valor, por ser la fuente primaria de producción, se estableció un precio al mismo. El efecto fue contrario: pagar, da permiso para dañar... El daño ambiental se aceleró...

Con ello, falló la prueba de concepto de Joseph Schumpeter (Desenvolvimiento Económico, 1911/1963). En realidad, la “destrucción creadora” es negativa, ha destruido el ambiente y la cultura. Para Schumpeter, la vida cultural es inexistente, y lo único real es la vida económica. Dice Schumpeter: “Todo el mundo debe actuar –en parte al menos- económicamente; todo el mundo debe ser, o depender, de un sujeto económico”. “La vida económica se halla en tal caso representada por un grupo especial de hombres, a pesar de que todos los demás miembros de la sociedad deben actuar económicamente” (págs. 17-18). En síntesis, no es que la cultura desaparece, es que se impone una vida cultural utilitarista: ese es el paso que damos al admitir afanosamente las cuentas satélites culturales. Schumpeter lo explica así: “...nuestro tipo. Sin duda, en cierto sentido puede decirse que es el más racional y el más egoísta de todos...” “Si bien esto se aplica primariamente a su actuación económica, puede hacerse extensivo a sus consecuencias morales, culturales y sociales. No es ninguna coincidencia que el período de auge del tipo de empresario diera origen también al utilitarismo” (págs. 100-101).

2.2. El Estado del Arte de las Mediciones Economicistas (La Riqueza Material)

Un esbozo sencillo, concentrado en la medición de la desigualdad, la pobreza y la riqueza, hasta llegar a la idea de la vida cultural, pasa por las siguientes menciones:

2.2.1. Cuentas Nacionales (PIB)

Primero, *las cuentas nacionales*: son los registros macroeconómicos. La invención de la macroeconomía se le atribuye a John Maynard Keynes, a su vez solucionador de la gran depresión de 1929. Todos los conceptos macroeconómicos prevalecientes están en el libro de Keynes “La teoría general de la ocupación, el interés y el dinero”.

¿Quién creó el primer modelo de medición del producto nacional? Se le atribuye a Richard Stone, un discípulo de Keynes: Richard Stone (2003), “...por mandato de la Liga de las Naciones, desarrolló el primer modelo de contabilidad nacional aplicable a distintos países, congruente con la necesidad de conocer a profundidad las variables macroeconómicas, conforme al esquema keynesiano” (pág. VI).

¿Cómo se institucionalizó el primer modelo de medición del producto nacional?:

La Organización de las Naciones Unidas, creada en 1945, adoptó impulsar en todos los países la contabilidad nacional, que por su cuenta venían desarrollando los Estados Unidos de América, Inglaterra, Noruega y Holanda, y generó su primera versión en 1953. A fines de la década de los 60 se actualizó, y en 1993 dio a conocer la versión que hasta hoy en día nos rige; esta última, en particular, tiene el atributo de ser aplicable a todos los países del mundo. (INEGI. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, 2003, pág. IV).

Pero, mucho tiempo antes, incluso de Adam Smith, se sabe de la existencia de William Petty, un economista estadístico (1623-1687). Si fuera por William Petty, a las funciones tradicionales de la economía (seguridad, justicia y propiedad privada) o a las mediciones de esta tendríamos que agregar: los colegios, los necesitados y los caminos.

Otros nombres asociados a la medición económica, mediciones estrictas, de hecho, alejadas de toda valoración cultural son: Irving Fisher, León Walras y Milton Friedman. Fisher (1867-1947) es una especie de estandarte de todos los libros de texto actuales en macroeconomía. Fisher matematizó la teoría de equilibrio general de Walras (1874), el equilibrio entre la oferta y la demanda, la asignación óptima desde un precio y cantidad de equilibrio: en otras palabras, le dio un auge cuantitativo a la mano invisible de Adam Smith (1776). También están Juan Bautista Say y Ludwig von Mises con el precepto “toda oferta crea su propia demanda”.

Finalmente, el monetarista – neoliberal Milton Friedman. Este se orienta a la libertad de elegir mercancías: la liberalización económica. El Estado fuera de la dinámica económica. Una

economía consensuada (en Washington) y con reglas del juego a favor de la gran producción y la máxima ganancia. Para esta concepción, la cultura no es determinante, a menos que se refiera a la cultura productiva de utilitarismo, individualismo, egoísmo, y división del trabajo, para la obtención del máximo provecho individual. Se trata de una noción matematizada que estandariza el comportamiento económico social en detrimento de lo cultural.

2.2.2. Cuentas Nacionales Sociales

Segundo, *las cuentas nacionales sociales*. En el caso de las cuentas nacionales macroeconómicas, están plenamente reconocidas e institucionalizadas a nivel internacional. No así, las cuentas sociales; aquellas que pretenden registrar cosas distintas del ingreso.

Una idea diferente a las cuentas nacionales de ingreso se encuentra en Harold Banguero⁷. Banguero (2010) “clasifica las necesidades humanas en dos grandes categorías: materiales y espirituales” (pág. 23). Y a las necesidades espirituales, acá se les ubica como parte de las cuentas sociales.

Para Banguero (2010), las necesidades materiales son necesidades de sobrevivencia:

...hacen referencia fundamentalmente a todo aquello que es necesario para garantizar la sobrevivencia biológica de las personas. En esta categoría se incluyen, en primera instancia, la necesidad de nutrición, la de prevención y curación de las enfermedades, la de protección contra el medio ambiente (vivienda y vestido), la de sano esparcimiento y recreación y todas las demás requeridas para garantizar la sobrevivencia biológica del ser humano. (Banguero Lozano, 2010, pág. 24).

En cambio “en la categoría de espirituales se incluyen todas aquellas cuya insatisfacción, a pesar de no colocar en riesgo de aniquilamiento al individuo, si le produce infelicidad, por ejemplo, la ausencia de afecto, de formación intelectual, de pertenencia, de libertad, etc.” (pág. 24).

¿Dónde queda la cultura? Las definiciones anteriores se aproximan a la búsqueda de la sobrevivencia y a la búsqueda de la felicidad; un proceso entre satisfacción e insatisfacción. Medir las cuentas sociales implicaría registros de educación, salud, vivienda, pobreza, participación ciudadana, inseguridad ciudadana, exclusión, corrupción e inseguridad.

7 HAROLD BANGUERO LOZANO. Filósofo, Economista colombiano, Univalle. Especialización Economía de la Población, Demografía, Desarrollo Económico, Econometría. PhD. En Economía, University of North Carolina At Chapel Hill, N.C. USA. Profesor Univalle – ICESI. Ex – director del Departamento Administrativo de Planeación del Valle. Docente. Escritor.

La mirada del individuo entre lo material y lo espiritual es una mirada corpórea, más no una noción desde el reconocimiento del individuo social. Tal concepción no reconoce las necesidades culturales, y, por lo tanto, tampoco reconoce un tipo de acumulación o valoración de la riqueza cultural. Aunque Banguero llama la atención sobre trascender el economicismo, su visión también es economicista. A los valores espirituales suma la promoción de la cultura, la recreación y los deportes (pág. 24 Idem). Sencillamente, la promoción cultural y la recreación, puede decirse que son conceptos ligados al disfrute, al ocio, e incluso a una noción fabril.

La trascendencia estaría en gozar una vida cultural plena. De la simple promoción cultural, el salto es hacia las políticas culturales, la gestión cultural y desarrollo. Hasta ahí no llega la propuesta de cuentas sociales, constituyéndose esto en su principal limitante. Entonces, según Banguero ¿cuáles son los determinantes de la riqueza? La respuesta es: todos los determinantes clásicos, y desde luego, no incluyen a la cultura: Dice Banguero:

Así, por ejemplo, la sola disponibilidad de recursos naturales no garantiza altos niveles de crecimiento económico para una sociedad. Se requiere, además, de una dosis adecuada de capital físico, humano, tecnología y organización para su aprovechamiento. Esto explica por qué muchos países con recursos naturales abundantes permanecen hoy en día en la categoría de subdesarrollados. (Banguero Lozano, 2010, pág. 26).

2.2.3. Índice de Desarrollo Humano (IDH)

Tercero, *el Índice de Desarrollo Humano*:

El Índice de Desarrollo Humano reúne variables de ingreso, educación y salud. La intención con el índice es ir más allá de las mediciones estrictamente económicas y también realizar análisis comparativos entre países. Pero, de nuevo, la cultura no es elemento constitutivo del índice.

Fue Theodore Shultz quien inició la exigencia. Escribía Shultz:

“Como la escolarización es, en primer término, una inversión, es un grave error tratar todos los desembolsos ocupacionales como consumo corriente. Este error se deriva del supuesto de que la escolarización es exclusivamente un bien de consumo. Es equivocado tratar los gastos públicos en escolarización como gastos de “bienestar” y como un empleo de recursos que tiene como efecto la reducción del “ahorro”. El mismo error se produce en el caso de los gastos de sanidad, ya sean hechos por cuenta pública o privada” (Schultz, 1985, págs. 23, citado de igual forma en Malta, Joseph. Economía para la reducción de la pobreza. Tegucigalpa: Ideas Litográficas. 2008).

Al final, vale mencionar que hay dos formas a saber sobre los indicadores de educación y salud: a) una forma es concentrarse en la dotación de educación y salud en las personas, para su propio beneficio y para el bien común; b) otra forma es el alcance de lo mínimo de educación y salud, pero lo necesario para el rendimiento en la empresa. En el juego de intereses, la educación bancaria se impuso ante la educación para la vida; y la salud y la vida vino en desmedro frente al campante avance de la mercantilización. En consecuencia, el IDH, aunque masificado su uso, ya al igual que la medición del PIB es una mala referencia o al menos incompleta.

2.2.4. Felicidad Interna Bruta (FIB)

Cuarto, *la Felicidad Interna Bruta (FIB)*

Se trata de una genuina invención teórica o estrategia de administración pública del Reino de Bután (ubicado en la cordillera del Himalaya). La aplicación real del índice se le atribuye al Rey Jigme Singye Wangchuck.

En primera instancia, el Índice de Felicidad Interna Bruta (IFIB) se constituye por las mismas dimensiones del Índice de Desarrollo Humano (IDH): nivel de vida, educación y salud. Estas dimensiones son trazadas por el uso del tiempo como dimensión fundamental. Después, resaltan otras dimensiones relacionadas con el nivel de desenvolvimiento de los individuos: en lo personal, bienestar psicológico; en lo comunitario, vitalidad de la comunidad; y en lo nacional, la buena gobernanza.

Pero, las dimensiones más importantes del Índice de Felicidad Interna Bruta (IFIB) son las que tienen que ver con la participación ciudadana o en todo caso con los niveles de resistencia popular: diversidad y resistencia ecológica; diversidad y resistencia cultural. A esta última dimensión cultural la constituyen los siguientes indicadores: hablar un idioma nativo, participación cultural, habilidades artísticas, e identidad en el vestuario o lo que se denomina “Driglam Namzha”. Además de estas cuatro dimensiones, hay otros 29 indicadores que por razones de espacio acá no se detallan.

Se puede decir que, este es el primer índice de desarrollo donde la dimensión cultural es importante. Ahora bien, el índice tiene la desventaja de no ser perfectamente trasladable a otros países, pues, se aplica en medio de una simbiosis de sociedad justa con comportamientos medievales. Es claro que un reinado no es una democracia. De todas formas, es una referencia relevante, incluso mencionada por Amartya Sen. Para saber más: Ver el Informe: Felicidad Nacional Bruta e Índice de Felicidad (GNH) (Ura, Alkire, & Zangmo, 2010).

2.3. Una Propuesta para la Medición de la Riqueza Cultural

Para llegar a una propuesta, es lógico que es necesario remontarse a todo lo anterior: cuentas nacionales, cuentas sociales, índice de desarrollo humano y felicidad interna bruta. No obstante, tomo como mejor barómetro una propuesta de Amartya Sen, el mejor medidor de inequidad (quien entiende que no se trata de medirla, sino resolverla). Sen dice:

El objetivo es, pues, construir un conjunto sencillo de medidas que reflejen nuestras principales inquietudes. Así, podemos esperar que una versión revisada del PIB siga siendo usada para medir la actividad del mercado; pero también que esta sea complementada con (otras) mediciones. (Stiglitz, Sen, Fitoussi, & Sarkozy, 2013, págs. 32-33).

En el año 2013, con el apoyo del gobierno francés, Sen et al. (Medir nuestras vidas) y una comisión ampliada aportan una nueva metodología de medición de la vida y de mucha aceptación. Pero, no deja de mencionar la contribución del Reino de Bután en este sentido. Y dice: “Incluso antes de los trabajos de la comisión, Bután había tratado de crear una medición de la Felicidad Nacional Bruta...” (pág. 33). Otras menciones de Sen son: “Con un solo indicador (el PIB) no podemos reflejar algo tan complejo como nuestra sociedad” (pág. 32). Es justo mencionar que Sen junto con Mahbub ul Haq crearon el IDH. En el mismo libro de Sen se menciona: “El IDH demostró que la clasificación de los países al utilizar sistemas de medición más amplios, que incluyera la salud y la educación, podía ser notablemente diferente de aquella que se basa solamente en la renta” (pág. 36).

Ahora, Sen (2013) plantea el novedoso enfoque de “Medir nuestras vidas” en tres grandes dimensiones: siempre la dimensión de renta, la calidad de vida, y el ambiente. Destaca lo siguiente: dado que las rentas se guían por lo que genera el mercado, entonces Sen agrega la necesidad de medir el ingreso o la riqueza generada extra - mercado. En cuanto a la calidad de vida, una variable importante es el poder (parece más importante que alentar la distribución de rentas). Es imprescindible la distribución del poder como la vía correcta y por cuenta propia de alcanzar el progreso. Sobre el ambiente y su daño, lo que pesa es la segura pérdida de la vida misma, y por lo tanto las mediciones deben avivarse en función de alargar y dimensionar mejor la vida, más no es una simple preocupación de internalización de costos.

Sobre esa base anterior de “medir nuestras vidas” es que se propone el método de “medir nuestras vidas culturales”. La riqueza es en función de la vida cultural. A su vez, a la calidad de vida cultural (CVC) la definen las siguientes dimensiones:

92 La riqueza (cultural) de los municipios

Ei = Contexto de “inclusionismo”

Rb = Riqueza de bienes y capacidades

Pa = Pobreza de actitudes

Sf = Mecanismos satisfactores de necesidades

Ff = Cultura de “felizfactores”

Se siguen las siguientes pistas (P):

P1: Se registra la naturaleza humana. Se mide el contraste entre egoísmo y solidaridad.

P2: Se registra la pobreza y riqueza de bienes. Se mide el contraste entre la libertad económica de elegir versus la pobreza real sin libertad.

P3: Se registran la pobreza y riqueza actitudinal. Se mide el contraste entre la pobreza de vicios y la riqueza de actitudes.

P4: Se registran los satisfactores. Se mide el contraste entre las necesidades y los deseos.

P5: Se registran los “felizfactores”. Se mide el contraste entre las cosas gratas e ingratas de la vida (entre el disfrute o el disgusto).

A continuación, cuadro de dominios e indicadores:

Tabla 4*Preguntas y medidores de la riqueza cultural*

Dominio	Indicador	?	Dominio	Indicador	?
Condición de edu-cultura humana	Nivel de solidaridad (1 y 2)	2	Pobreza de disfuncionalidades culturales	Carencias por sobrepoblación (1 y 2)	2
	Pertenencia de clase social (3 y 4)	2		Ideología de la pobreza (3, 5 y 6)	3
	Capital de los pobres (5 y 6)	2		Pobreza mental (4 y 7)	2
Riqueza de capacidades culturales	Nivel de inclusión (7)	1	Cultura de satisfactores	Vicios sociales (8)	1
	Nivel de confianza institucional (8)	1		Necesidades fundamentales insatisfechas (NFI)	3
	Nivel de ingresos (1)	1	Cultura de “felizfactores”	Necesidades básicas insatisfechas (NBI)	3
	Dotación de capacidades familiares (2 y 3)	2		Necesidades superfluas inculcadas (NSI)	4
	Espacios de inclusión productiva (4)	1		Necesidades comprometidas por incumplimiento (NCI)	3
	Espacios de vida saludable (5)	1		Seguridad de bienestar objetivo	5
	Desviación de poder adquisitivo, DPA (6, 7 y 8)	3		Convivencia segura	3
	Poder de decisión política (9)	1		Seguridad de bienestar subjetivo	2
	Percepción de bienestar general (10)	1		Ciudadanía efectiva	1

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Un resumen de los dominios de la riqueza cultural manejados en la tesis.

Esa es la propuesta, conformada por 4 dominios, 24 indicadores y 50 preguntas. Tenemos miles de preguntas que se pudieran hacer, pero perderíamos la capacidad para trabajar con ellas. Y también, podemos ser más concretos haciendo menos preguntas, pero ello no rescataría ningún sentido de complejidad, integralidad y desarrollo humano. En menos preguntas, siempre el foco utilitarista ha prevalecido.

2.4. Conclusiones: La Ganancia de la Vida Cultural

Cierro con la contundencia de Bernardo Kliksberg:

Dice Kliksberg:

En realidad, sólo en áreas de un economicismo a ultranza, se puede pretender justificar el gasto cultural en función de los recursos tangibles que este puede generar como contrapartida. Las ganancias que la vida cultural le puede aportar a la colectividad no siempre cubren los gastos ocasionados. Evidentemente, el interés de estos gastos debe ser evaluado en función de otros

94 La riqueza (cultural) de los municipios

critérios, que van más allá de la dimensión económica. (Kliksberg, Capital Social y Cultura, 2000, págs. 27, tomado textualmente del original en Benhamou, Françoise. Economía de la cultura. Uruguay: Ediciones Trilce. 1997).

Otras conclusiones:

Las mediciones del PIB son incompletas. Las mediciones culturales completan a las mediciones del PIB.

Ya sea la riqueza material o la riqueza cultural, lo más relevante es que sus indicadores estén asociados a la vida misma.

La riqueza cultural comprende a la riqueza material: condición de edu – cultura humana; riqueza de capacidades culturales; pobreza de disfuncionalidades culturales; cultura de satisfactores y cultura de “felizfactores”.

III. Cultura Profunda: Niveles de Riqueza Cultural

3.1. Introducción

Es repetida la pregunta: ¿cuál es la relación entre arte, cultura y economía? La respuesta es muy sencilla. Número 1. Si el énfasis del respondedor es económico, pues, el arte y la cultura se pueden transformar en mercancías. Número 2. Si el énfasis del respondedor no es económico, pues, el arte y la cultura no son mercancías: son algo trascendente. En realidad, es más que eso; quiero explicar qué está detrás.

Lo que está detrás de la discusión es la economía de la desigualdad material con dictados de cultura superficial (es una distorsión dominante): por eso, es necesario instaurar una cultura profunda. En adelante, se dan principios y conceptos de cultura profunda. La cultura profunda deriva en manifestaciones políticas, económicas y sociales de la cultura, que hacen un todo, que lleva a ver a la cultura como desarrollo. Descubrimos que hemos practicado desde 1776 una economía de la desigualdad material, pero se abre la posibilidad de inaugurar una economía de igualación cultural. Esto es reemplazar la idea de modos de producción económica por modos de vida cultural.

Todo lo anterior nos lleva al encuentro con problemas culturales provocados desde la economía: es una clara perversión de la cultura. Al respecto, Stiglitz nos ilustra:

Entre los economistas, nadie duda de la importancia de un mercado competitivo para los bienes y servicios. Todavía más importante para nuestra sociedad y para nuestra política es un MERCADO competitivo de IDEAS. Y por desgracia, ese mercado está distorsionado [...] (Stiglitz J. , El precio de la desigualdad, 2012, pág. 183).

Así, se quiere incursionar en el debate de las ideas, sabiendo que hay dos tipos de economía. La más difundida, aquella que, guiada por el economicismo, abre caminos distorsionados para un ejercicio pleno de vida cultural; mas existe otro tipo de economía que, en ligazón con el desarrollo, propicia la cultura profunda, la riqueza y la vida cultural.

3.2. El Problema de la Cultura Superficial

A continuación, se presentan cinco ejemplos en donde prevalece la costumbre, lo banal, la distorsión, el adoctrinamiento, la mercantilización, es decir, una *economía de la cultura superficial*. La cultura es utilizada como un medio de dominio, y la economía es un gran recinto acultural;

no obstante, cuando las cosas terminan en negocio y dominio popular, el economicismo, nomás celebra, se encuentra de cara a sus propios fines. Ahí está aconteciendo una “desigualación material”; en consecuencia, se proponen mecanismos de “igualación cultural”. La economía mercantil en relación con la cultura se expresa de esta manera (ver los siguientes apartados):

3.2.1. El gran salto atrás

La cultura no puede apenas asemejarse a simbolismos de vida ni a lo que nos diferencia de los demás, pues es la expresión concreta de un modo de vida comunal que permite estar incorporado perennemente, junto con los demás, en una senda de progreso, desarrollo y humanidad.

La Unesco (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) ha acuñado este concepto (UNESCO, 26 de julio - 6 de agosto de 1982):

- que, en su sentido más amplio, la cultura puede considerarse actualmente como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias,
- y que la cultura da al hombre la capacidad de reflexionar sobre sí mismo. Es ella la que hace de nosotros seres específicamente humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos. A través de ella discernimos los valores y efectuamos opciones. A través de ella el hombre se expresa, toma conciencia de sí mismo, *se reconoce como un proyecto inacabado*, pone en cuestión sus propias realizaciones, busca incansablemente nuevas significaciones, y crea obras que lo trascienden.

Aunque el concepto de cultura de la UNESCO refiere a un sentido amplio, en realidad incorpora elementos tanto superficiales como sustantivos. Dejemos de lado de lo superficial, las artes y demás; mientras, de lado de lo sustantivo, los modos de vida y otros.

Son los modos de producción el canal cultural para la realización de los derechos fundamentales al ser humano. O sea, los modos de producción económica deben de ser una porción de los modos de vida cultural (no al revés). Encaminarse en este sentido significa recurrir a la economía normativa y a la ética del desarrollo, a lo que debe ser, una vida con satisfacción económica y realización (felicidad) cultural: cultura profunda.

Dar primacía a la economía o a la dominación política, donde para ello se recurre a la margi-

nación de la cultura, es una “gigante desviación cultural”. En China, en la Gran Hambruna, provocada por un Estado despótico, murieron 55 millones de personas. Pero denunciar la hambruna era penado a muerte. Y a eso se le llamaba revolución cultural:

En China, incluso, la mención de la hambruna, podía hacer que se te etiquetara como un “negador de la Gran Cosecha” y estuvieras sujeto a “sesión de lucha”, un eufemismo que significaba ser golpeado hasta la muerte. (Acemoglu & Robinson, *El pasillo estrecho*, 2019, pág. 36).

A lo anterior es a lo que llamaremos cultura superficial o desviacionismo económico-cultural. Un tipo de actuación que no se caracteriza por reglas culturales ni económicas, sino por prejuicios comunes e intereses particulares. A este respecto, Piketty (*El capital en el siglo XXI*, 2014) expresa:

“Cuando se diserta sobre la distribución de la riqueza, la política nunca está muy distante, y a menudo es difícil evitar los prejuicios y los intereses de clase de la época” (pág. 18).

Todo termina en una externalidad cultural negativa. Se promueve en el Estado y la sociedad un “gran salto adelante” y se termina en un “gran salto atrás”, enredados entre prejuicios e intereses. Al final, la actuación cultural superficial o sustantiva, no es buena ni mala de por sí; queda determinada por el tipo de valores, tradiciones y creencias (democráticos, incluyentes y productivos).

3.2.2. Cultura Cero

La Declaración de México sobre las Políticas Culturales (1982) fue un recordatorio de que habían pasado 34 años, después de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, y de que la cultura aún era una asignatura pendiente. Sencillamente se contraponen el paradigma dominante del economicismo a la idea de vida cultural. Estos documentos hacen una mención tácita del propósito de vida cultural, pero no definen ni desagregan la misma:

Artículo 27.1 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos: Toda persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten (Organización de las Naciones Unidas, 2015).

El economicismo es tal que, por lo contrario, intenta una desvalorización total de la cultura o llegar a “cultura cero”. Por ejemplo, Acemoglu y Robinson plantean que son tesis falsas, de explicación de la pobreza, el clima, la cultura y la ignorancia:

¿La hipótesis de la cultura es útil para comprender la desigualdad del mundo? Sí y no. Sí, en el sentido de que las normas sociales, que están relacionadas con la cultura, importan y pueden ser difíciles de cambiar y, en ocasiones, apoyan diferencias institucionales [...]. Pero, en gran medida no, porque los aspectos de la cultura que suelen destacar (religión, ética nacional, valores africanos o latinos) no son importantes para comprender cómo llegamos aquí y por qué persisten las desigualdades en el mundo. Otros aspectos, como hasta qué punto la gente confía en los demás o es capaz de cooperar, son importantes, pero sobre todo son resultados de las instituciones, no una causa independiente. (Acemoglu & Robinson, *Por qué fracasan los países*, 2013, pág. 77).

Acemoglu y Robinson mal entienden que la cultura se rige por una jaula de normas, por simbolismos y se escuda en las instituciones. En definitiva, es una miopía cultural. No hacen falta explicaciones para saber que la institucionalidad dicta las decisiones culturales, pero antes, la cultura ha dictado la institucionalidad. La institucionalidad no es vacía, la misma se configura por el sentido humano-cultural de quienes la conforman.

3.2.3. Cultura Antipopular

La marginación de la cultura popular impone una cultura animalesca e insolidaria. Se advierte que los Estados practican una manipulación de las masas. La oferta de vida cultural es próxima a lo efímero y banal. Son acciones básicas y que a la postre abonan a la desesperanza. Cualquier otra alternativa fuera del Estado es vista como sospechosa; entonces devienen en represión, desintegración y desestabilización. Se procura la conservación del molde político o la “jaula de normas”.

Franz Hinkelammert (1995), refiere al debate sobre cultura popular como algo que está siendo sujeto de manipulación, en el sentido de resaltar el folklore y el simbolismo patrio, en realidad, para dejar a un lado los preceptos de cultura profunda. Todo ello resulta en una cultura de la desesperanza; en ese sentido, Hinkelammert (1995) motiva una cultura de la esperanza basada en una cultura para la vida y sin opresión.

En este panorama adverso todavía prevalece un tipo de cultura no ideal:

Cultura antipopular: “Este es el trasfondo de la cultura de la desesperanza. Ella penetra hoy toda nuestra cultura, no solamente la popular. Además, no es la cultura popular. La cultura de nuestra sociedad trabaja para que esa sea la cultura popular, y tiene muchos logros en esa dirección.

Esta cultura de la desesperanza penetra cada vez más a los grupos dominantes para definir su respectiva cultura antipopular: es la cultura del heroísmo del suicidio colectivo” (pág. 127).

Cultura de la violencia: “en los sectores populares la cultura de la desesperanza promueve la anomia, deshace las relaciones humanas, alienta el crimen” (pág. 128).

Cultura de la desesperanza: este tipo de cultura “no deja surgir proyectos, dado que nadie los formulará si nadie cree en la posibilidad de una alternativa al desmoronamiento” (pág. 128).

Cultura popular: “la cultura popular tiene hoy esta cultura de la desesperanza como trasfondo” (pág. 129).

La cultura de la desesperanza te pide desarraigarte de tus ideas, y deshumanizarte totalmente. Es una desvalorización del ser humano. Es un intento contra cultural en marcha, pero de suerte, imposible de lograr. La esperanza está cimentada en la síntesis cultural de cada individuo y comunidad: es un baluarte y reservado desprendimiento que únicamente una situación anormal puede arrebatar. Antes de ello, será la gran defensa de la humanidad entera.

3.2.4. *La Gran Retrospección*

La cultura capitalista, orientada a la división del trabajo y la maximización de las ganancias, para establecerse requirió trascender a la tierra como único modo de riqueza, romper las fronteras comerciales del feudalismo y avivar la creatividad de artesanos e inventores.

No obstante, en el triunfo comercial del capitalismo y su imposición política, Thomas Piketty advierte que el capitalismo del Siglo XXI está plagado de *rentismo*, capitalismo sucedáneo e ideología del mercado. Se trata de una involución del capitalismo que debe corregirse: la herencia es más determinante que la meritocracia.

Según Piketty (2014), así se manifiesta la retrospectiva económica del siglo XXI: “Las riquezas resultantes del pasado progresan mecánicamente más rápido, sin trabajar, que las producidas por el trabajo y a partir de las cuales es posible ahorrar” (págs. 415, 416). Y agrega:

En estas condiciones, es casi inevitable que los patrimonios heredados dominen por mucho a los patrimonios constituidos a lo largo de una vida de trabajo, y que la concentración del capital alcance niveles muy elevados y potencialmente incompatibles con los valores meritocráticos y los principios de justicia social que son el cimiento de nuestras sociedades democráticas. (Piketty, *El capital en el siglo XXI*, 2014, pág. 42).

Piketty plantea dos aspiraciones culturales, en el sentido que no son cambios técnicos, sino una alteración en la conciencia del capitalismo: primero es un impuesto a la riqueza; segundo, un socialismo participativo.

3.2.5. *El Gran Escape de Unos*

Angus Deaton plantea un gran escape, aduciendo que no es el ingreso la mayor aspiración, sino la salud (la esperanza de vida), pues se trata de una economía para la vida. El desarrollo se ve como la oportunidad para elegir una nueva vida, muy larga y feliz.

Para escapar de la desigualdad se necesita de ayuda, pero la ayuda internacional, según Deaton, es muy inefectiva; más bien se conforma una burocracia internacional que finalmente no favorece a los países subdesarrollados.

Al escapar hay muchos que se quedan atrás. Deaton, constató que los que escapan adoptan un egoísmo sin igual. Están pensando en ellos, y no en los que se quedaron atrás:

El crecimiento más lento hace inevitable el conflicto distributivo, porque la única forma que uno avance es a expensas del otro. Las grandes concentraciones de la riqueza pueden socavar la democracia y el crecimiento, sofocando la destrucción creativa que hace posible el progreso. Semejante desigualdad estimula a los escapistas previos a bloquear las rutas de escape detrás de ellos. (Deaton, 2015, pág. 361).

Con lo anterior, todo se complica: no se puede escapar, las oportunidades son pocas y los escapistas se hacen egoístas, el *rentismo* domina las transacciones, las instituciones están moldeadas por el economicismo, las masas están manipuladas, los que se rebelan perecen, pero está es la anomalía normal: el anhelo de cultura profunda se sacrifica en el altar de la superficialidad. Incluso los empobrecidos, marginados e indignados no saben a qué apostarle, miden la economía y la cultura de manera tradicional, ganancias y diversión. Por tal razón, vale la pena saber ¿qué se entiende por cultura profunda?

3.3. Concepto de Cultura Profunda

El mundo de ahora le da mucho valor a lo superficial. Y para llegar a dominar en teoría y aplicar en la práctica los “*principios profundos*”, que rigen o deben regir a la cultura y vida cultural, donde destaca la dimensión cultural del desarrollo y la asociación de cultura y democracia;

lo primero es descubrir a la variable cultura en un marco global de desarrollo. ¿Qué es desarrollo? ¿Cuáles son los distintos tipos de desarrollo? ¿Y cuál desarrollo conviene para la verdadera promoción cultural? O sea, es necesario entablar una opción por la cultura y el desarrollo. Más adelante se explica el desarrollo político, económico y social, según Antonio Murga Frassinetti, Franz Hinkelammert y Bernardo Kliksberg, respectivamente.

Esta opción preferencial de cultura y desarrollo pide una indisoluble asociación con políticas y conceptos culturales, nuevas políticas y nuevos conceptos para la identidad cultural, patrimonio cultural y creatividad artística. Nos encontraremos con la noción de identidades en virtud de identidad; una acumulación de patrimonio cultural desprendida de la inserción en el mercado internacional y más bien con arraigo en el desarrollo endógeno; la creación artística como libertad de pensamiento, más no negocio o cúmulo de riqueza material. Si se instauran principios profundos en la vida cultural, entonces es posible llegar a tener una cultura profunda capaz de movilizar la autorrealización y el desarrollo.

Una renovación conceptual bien gestionada puede dar lugar no apenas al crecimiento teórico, también puede cambiar el paradigma. Adelantemos que el paradigma dominante es el utilitarismo, regido por la acumulación de riqueza material. Entonces, nada se escapa, ni la propia cultura que erróneamente es envuelta en esa oleada perversa. Se instaura una pista de materialidad en la cultura. De no encontrar el rumbo, de no exprimirle riqueza, dirían “es algo de menor importancia” porque no genera ganancias.

De ahí que sea imperativa la necesidad de renovadas políticas culturales para el desarrollo. Un favorable punto de inflexión, tampoco victorioso, pero que equilibra el debate entre el “utilitarismo” y el “culturalismo” es la llamada Declaración de México (1982). En ese momento se obtienen los tres conceptos urgentes y emergentes para imaginar una civilización cultural y donde las “naciones menores” también tienen chance de salir adelante porque culturalmente es mucho lo que pueden ofrecer. Nos referimos a los conceptos de identidad cultural, patrimonio cultural y creación artística. De entrada, me parece que identidad es diferente de identidad cultural y de identidades, lo mismo patrimonio solo (o material) es diferente de patrimonio cultural, y creación artística es diferente de los artistas, que esta última categoría es individual-particular, mientras la primera es colectiva.

Para Allan F. Burns “*la cultura es un complejo de estrategias, ciencia y creatividad*”. Burns pone dos condicionantes: en la primera, “la cultura es dinámica”⁸ (que implica no necesariamente entronizarse en la nostalgia del pasado cultural); en la segunda es necesario un abordaje desde las culturas. No hay ni una sola cultura de identidad, ni las contrapartes entre cultura dominante y marginal, sino que existen las culturas que se expresan en diferentes manifestaciones culturales, étnicas, regionales, socio-políticas, entre otras. Estamos frente a una dinámica “pluricultural, de la diversidad, e interculturalidad” (Burns, 2011).

Burns, para llevarnos al entendimiento de qué es la cultura profunda, define niveles de esta. Son tres niveles y todos están trazados por un nivel obligatorio de “creatividad e inspiración” (Burns, 2011):

- Cultura superficial: es el nivel básico de entendimiento de la cultura: comida, folklore, traje, costumbre, arquitectura, agricultura, etcétera. Es importante, pero no suficiente para la definición de todo el entramado cultural.
- Cultura imaginaria: resalta elementos de inspiración tales como la nostalgia, la utopía, las personalidades perfectas, la cosmovisión natural, armonía, y conocimientos secretos, entre otros.
- Cultura profunda (De Burns, tomado de G. Bonfil Batalla): Es la noción sugerida de entendimiento de la cultura. Responde a la pregunta ¿para qué la cultura? Aborda los siguientes problemas: conflictos, pobreza, *brain drain* (fuga de cerebros), falta de acceso, pérdida de identidad, discriminación, entre otros.

La noción de cultura profunda caracteriza su abordaje desde el combate a los conflictos culturales ingentes: aculturización, marginación, vulnerabilización, e invisibilización brutal. Las características operativas de la cultura profunda son de vinculación social (Burns, 2011). En una conferencia en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (02 dic. 2011) Burns mencionó las características específicas de un proceder institucional intercultural:

- Vinculación
- El abordaje de lo regional
- Cultura profunda de arraigo popular
- Gestión participativa del conocimiento

⁸ Cultura dinámica (Burns, 2011): “en proceso de construcción, de nivel personal, de nivel de las comunidades, creatividad e inspiración”.

- Antropología aplicada
- Antropología pública

Se asimila desde la noción de Burns, que la cultura es el muro de contención ante los intentos de arrebatos de la cultura de paz.

La cultura profunda puede avvicinarse por reflexión, tal como lo hace Allan F. Burns; pero también puede llegar por la aceleración de un acontecimiento:

Así lo razona Paul Krugman como lección aprendida de las guerras mundiales:

Estrechar la brecha de los ingresos será una tarea difícil y, probablemente, deba tomarse como un proyecto a largo plazo. Es cierto que, la última vez, la desigualdad de los ingresos se redujo con suma rapidez, en lo que se dio en llamar “la gran comprensión” de los años de la guerra; pero como ahora no vamos a tener una economía de guerra, con todos los controles que esta implica -o, al menos, confío en que no vaya a ser así-, probablemente es poco realista confiar en una solución rápida. (Krugman, ¡Acabad ya con esta crisis!, 2012, págs. 221-222).

El cambio climático es otro suceso que debe heredar un cambio económico cultural. Peter Senge le denomina “la gran reversión”:

La Era industrial ha sido una era distinguida por cosechar capital natural y social para producir capital físico y financiero, y ha llegado la hora de revertir ese proceso. Esto quiere decir reinvertir en esos sistemas vivientes y desarrollar las normas sociales, las políticas públicas y las prácticas empresariales que puedan ponerlo a funcionar. (...), este revertir las prioridades de inversión es un aspecto ineludible de la construcción de una economía regenerativa. (Senge, Laur, Schley, Smith, & Kruschwitz, 2009, pág. 375).

La “gran comprensión” y “la gran reversión” son un insumo perfecto para inaugurar una economía creativa, un nuevo modo de vida cultural. O sea, la economía superficial y empobrecida, también tienen la posibilidad de enriquecerse y asumir la sustentividad del desarrollo.

¿Cuál es el concepto básico de cultura profunda? (Con cuál nos quedamos) ¿Qué es y qué no es cultura? “La cultura no es pues un instrumento del progreso material: es el fin y el objetivo del desarrollo, entendido en el sentido de realización de la existencia humana en todas sus formas y en toda su plenitud”. “Si, por otra parte, se rechaza esta definición globalizante de la cultura para definirla simplemente como ‘maneras de vivir juntos’, y si por ‘desarrollo’ se entiende ‘ampliación

de las posibilidades y opciones ofrecidas al ser humano’, analizar las relaciones entre cultura y desarrollo vienen a ser estudiar cómo las diferentes maneras de vivir juntos afectan a esta ampliación de las opciones humanas” (UNESCO, 1997, pág. 17).

Entonces:

Cultura profunda es un modo de vida cultural por encima de cualquier modo de producción. No es un modo de vida natural, ni fácilmente alcanzado, sino regido por políticas igualación cultural, que ordenan a lo que denominamos “economía de la desigualación material” versus la “economía de la igualación cultural”. Paradigmáticamente, el economicismo debe ser reemplazado por el culturalismo. Su fin último es la reversión de la desvalorización de la cultura o la revalorización de esta. Destacan cinco dimensiones de convivencia cultural: la cultura propiamente dicha (condición de “edu-cultura” humana); las capacidades versus las disfuncionalidades culturales (que son manifestaciones de la riqueza y pobreza, respectivamente); luego, cultura de satisfactores (necesidades y deseos), y los “feliz-factores” (la felicidad y la trascendencia). A la hora de medir el nivel de cultura profunda alcanzado, interesa el crecimiento económico (la satisfacción de necesidades), el desarrollo humano (la perfectibilidad humana) y el gozo de la vida cultural (el sentido de la vida). Aunque la cultura profunda se orienta a la idea de la riqueza de la nación, sus logros se materializan desde y en las localidades.

Una vez esbozada y comprendida la brecha entre cultura superficial y cultura profunda, entre economía de la desigualación material y economía de la igualación cultural, entre economicismo y culturalismo, ¿cómo la cultura profunda propicia igualación cultural?, y, por lo tanto, el combate a la pobreza, a la marginación y la activación de la indignación ciudadana.

3.4. Metodología de Igualación Cultural

No se trata solamente de verificar un tipo de gozo cultural, sino en qué nivel se manifiesta este gozo. Se supone que en los niveles superiores de cultura sustantiva, mejora el balance entre riqueza material y riqueza cultural. Los niveles culturales, superficiales o profundos están presentes en cada aspecto de la vida política, económica y social. Subir en niveles significa ir trascendiendo desde la economía de la desigualación material hacia la economía de la igualación cultural. Veamos esto a detalle a continuación.

3.4.1. Cultura Política

También la cultura es clave en la reconstrucción de la democracia. La cultura cívica o la cultura política tiene que incorporarse como variable determinante de la vida cultural. Es más, la cultura política es tan o más determinante que la propia política, la economía y la institucionalidad cuando de progreso, felicidad, y vida cultural se refiere. Para encontrar un esquema de ayuda rápida sobre una teoría emblemática que cambia la forma de entender la cultura, se recurre a Antonio Murga Frassinetti (*y la teoría Almondiana en honor a Gabriel Almond*). Frassinetti (2012), nos resume la teoría Almondiana de la siguiente forma (Cultura política: Una introducción teórica y metodológica, págs. 15-17):

1. Teoría de la modernización social: “las condiciones económicas y sociales constituyen las precondiciones para el establecimiento de los sistemas democráticos” (Murga Frassinetti, 2012, pág. 16).
2. Teoría de la modernización política: “destacó la importancia estratégica de la infraestructura institucional” (Murga Frassinetti, 2012, pág. 16), o sea, la relación entre las instituciones (económicas y sociales) y la participación política.
3. **Teoría de la cultura política:** Dadas las condiciones económico-sociales y la institucionalidad, lo importante es “la cuestión de las bases culturales de los sistemas políticos”. “Los componentes culturales son mediadores entre las estructuras económico-sociales y el sistema político” (Murga Frassinetti, 2012, pág. 16). Es algo que llamaremos puente cultural: sistema económico – entendimiento cultural – sistema político.

El punto central de Murga es el siguiente: “la democracia (...) surge y florece en la medida en que el crecimiento económico produce los cambios sociales y culturales necesarios y suficientes” para el desarrollo sostenible y soberano (Murga Frassinetti, 2012, págs. 16, citado por R. Inglehart: El cambio cultural en las sociedades industriales avanzadas).

En la cultura política profunda, Murga se apega a tres niveles basado en lo que él llama la propuesta Almondiana de la cultura: primero, los valores, las actitudes y las ideologías; segundo, las evaluaciones ciudadanas; tercero, la participación política. (La cultura política supone una relación entre las creencias, las formas de evaluación y la participación).

1er. Nivel Cultural: Delimitación de la cultura y la cultura política. “Es la traslación del concepto de cultura al campo específico de la política. Orientación psicológica hacia los objetos sociales, tal como el sistema y régimen político” (Murga Frassinetti, 2012, págs. 19, citado en Almond & Verba: La cultura cívica).

2do. Nivel Cultural: Significado de la cultura política. a.- Concepciones subjetivas: “lo que la gente cree o interpreta que ocurre en el campo de la política”. b.- “Actitudes y orientaciones individuales con respecto a la política” (Murga Frassinetti, 2012, pág. 20).

3er. Nivel Cultural: Son las orientaciones y los objetos políticos. Las orientaciones comprenden lo cognitivo, lo afectivo y lo evaluativo. Los objetos políticos son el sistema político en general; los objetos políticos o input; los objetos políticos u output; el individuo o ciudadano, considerado elemento activo o pasivo en el sistema político (Murga Frassinetti, 2012, pág. 21).

De este tercer nivel se desprende un mayor nivel de profundidad: le llamaremos cultura política participativa. Aquí la cultura se reviste de importancia, en tanto “no existe una cultura política homogénea” (Murga Frassinetti, 2012, pág. 22), sino varios tipos de cultura política o, por lo tanto, diversos tipos de pensamiento, que solo en el reconocimiento de la cultura del otro pueden encontrar el entendimiento. Esto es saber local e interculturalidad y una muestra del nivel de cultura profunda.

3.4.2. Cultura de la Esperanza

Se advierte bastante desesperanza: cosa común en países subdesarrollados. ¿Es una desesperanza natural? O más bien, ¿es una desesperanza construida? Franz Hinkelammert (1995) hace un abordaje de lo cultural, siempre apuntando a la solución de conflictos en donde la problemática se resume de la siguiente forma: “Los pueblos, una vez que pasan a la desesperanza, se entregan como víctimas, o revientan en una erupción cuya represión ni siquiera deja huellas” (Cultura de la esperanza y sociedad sin exclusión, pág. 129).

Su planteamiento central se torna interesante en el sentido que la cultura, vista como cultura de la esperanza, es requisito sustantivo para propiciar el desarrollo. La cultura de la esperanza entra en un proceso donde se le sacrifica mediante pasos simultáneos y sucesivos a la vez, de represión, desintegración y desestabilización:

1er. Nivel de Sacrificio - Represión: “Se manifiesta en una política económica de choque, donde se hace desarrollo sacrificando el presente. De la problemática se pasa al problema: *modelar al mundo entero globalmente*” (Hinkelammert, Cultura de la esperanza y sociedad sin exclusión, 1995, pág. 115). Esto da lugar a innumerables atentados, siendo el primero para la cultura. En realidad, el problema no es la globalización, sino la totalización. “Esta globalización es totalización: con los mercados, globaliza la exclusión de los seres humanos. La respuesta es la inclusión global

–negada-: una globalización por la inclusión de todos” (Hinkelammert, Cultura de la esperanza y sociedad sin exclusión, 1995, pág. 116).

Aquí se confrontan dos pareceres: la democracia y la sociedad abierta propiciada desde el Estado, o un Estado represivo de las resistencias.

2do. Nivel de Sacrificio – Desintegración: “Detrás del montaje de la economía de exportación, se refuerza el desarrollismo y la teoría de la dependencia” (Hinkelammert, Cultura de la esperanza y sociedad sin exclusión, 1995, pág. 120). Se separa la democracia de los derechos humanos y también se separan los derechos humanos de la solidaridad. La economía de exportación reinstala como máxima a los derechos de propiedad (los derechos humanos solo son matices de vida institucional) (Hinkelammert, Cultura de la esperanza y sociedad sin exclusión, 1995, pág. 122). Acontece una separación vital o desintegración.

3er. Nivel de Sacrificio – Desestabilización: Con métodos ideológicos se llega a la negación de cualquier alternativa social:

Se estabiliza la sociedad por la desesperación. A diferencia de la década de los cincuenta y los sesenta que se estabilizaron por esperanzas. El camino es el siguiente: de la globalización a la totalización, y de la totalización a la desesperación. Se destruye el humanismo universalista, dejando dos caminos contrariados para la humanidad: perecer o imponerse. (Hinkelammert, Cultura de la esperanza y sociedad sin exclusión, 1995, pág. 116.123)

“Se ha descubierto que no sólo la organización de la esperanza da estabilidad, como ocurrió en los decenios de los cincuenta y los sesenta. En apariencia, la cultura de la desesperanza es incluso más estable. Cuanto más se profundiza la desesperanza menos oposición existe, porque no se le puede dar sentido a una oposición” (Hinkelammert, Cultura de la esperanza y sociedad sin exclusión, 1995, pág. 128). Es necesario romper el equilibrio entre esperanza y desesperanza a favor de la cultura de la esperanza. La esperanza debe ser plataforma de toda forma de progreso. De no encontrarse la esperanza, entonces vendrán déspotas, mesías, populistas y redentores, a mal cumplirla. En este sentido, la cultura no es una forma de ocio baldío, por el contrario, es una forma de evitar la desesperación.

Hinkelammert (1995) exhorta un levantamiento contra la desesperanza, recurre a Nietzsche: “Si el que sufre, el oprimido, perdiera la fe en su derecho a poder despreciar la voluntad del poderío, entraría de lleno en la fase de la desesperación total” (págs. 123, tomado de La voluntad del poderío).

La desesperación total es la instalación de la cultura de la desesperanza. Esto drena cualquier capital cultural: un vivo ejemplo de suprema valoración de la riqueza material en medio de una suprema desvalorización de la riqueza cultural. En esta etapa de dominación se da una confabulación entre empresarios, ejército y medios de comunicación, que incluso pudieran aparecer como mecenas de la cultura. Aquí se suscita un total reemplazo de los derechos humanos por los derechos de propiedad privada. Honduras no se escapa de estos delitos culturales y violaciones a los derechos humanos. Hinkelammert contextualiza así:

“Se separa así democracia y derechos humanos. La tortura, las desapariciones, resultan ahora compatibles con la democracia; ésta se independiza de los derechos humanos clásicos. Se trata de democracias de Seguridad Nacional. *Un caso extremo es la democracia hondureña. En Honduras, durante el período de las dictaduras militares se respetaba en alto grado los derechos humanos. Con la democratización del país, a partir de 1980, empieza la política de Seguridad Nacional, y con ella, la violación sistemática de los derechos humanos con desaparición de personas, torturas, cementerios clandestinos, etc. Sin embargo, la opinión pública no duda de que el país se ha democratizado*” (Hinkelammert, *Cultura de la esperanza y sociedad sin exclusión*, 1995, pág. 122).

3.4.3. *Capital Social*

Llegados a este punto, se advierte, por un lado, una *minorización* de la cultura vista como una expresión superficial, pero, por otro lado, están quienes defienden la profundidad de la expresión cultural. Bernardo Kliksberg (2000) es el reivindicador de la cultura como variable importante en el desarrollo. A su vez, sus reflexiones se basan en Robert Putnam, Lourdes Arizpe, Joseph Stiglitz, Caroline Moser y otros. Deriva su comprensión del campo cultural desde sus estudios sobre capital humano y social.

Así, hay varias definiciones primarias de capital, a saber (Kliksberg, *Capital Social y Cultura*, 2000, pág. 9) ⁹:

El natural: “constituido por la dotación de recursos naturales con que cuenta un país”.

El construido: “generado por el ser humano que incluye diversas formas del capital como infraestructura, bienes de capital, financiero, comercial, etc.”.

El capital humano: “determinado por los grados de nutrición, salud y educación de su población”. Relacionado con el gozo de educación y salud (la vida misma).

⁹ Nociones de Kliksberg sobre las definiciones de capital, tomadas de los preceptos del Banco Mundial.

El capital social: “descubrimiento reciente de las ciencias del desarrollo”, que es el mayor alcance cultural.

En apariencia, los primeros dos capitales (natural y construido) son los más importantes. No obstante, Kliksberg invierte la mirada - al paradigma - y atribuye mayor importancia a los últimos dos capitales (humano y social). Son los segundos capitales enlistados los que movilizan a los primeros, no al revés.

El capital inicia con la confianza entre las partes y termina con la unión entre las partes. Requiere una relación de “alteridad” u “otredad” en paz. Justamente en ello redundan las características del capital social. Dice Putman (1994) que capital social es (Kliksberg, *Capital Social y Cultura*, 2000, pág. 9):

- El grado de confianza entre los actores sociales de una sociedad.
- Las normas de comportamiento cívico practicadas.
- Y el nivel de asociatividad que las caracteriza.

El capital social siempre es cultural. Contrario al capital material, que no siempre es cultural, e inclusive puede atentar contra la cultura. El capital social y la cultura deben instalarse en el centro del debate del desarrollo. No como adiciones complementarias, sino como una forma de recuperar la realidad: es una forma de darle realidad a las reflexiones del desarrollo.

El capital social, teóricamente, su centro se configura casi totalmente del campo de la cultura: incorpora los conceptos de cooperación, confianza, etnicidad, identidad, comunidad y amistad. Solo que en la práctica esto contraviene con los enfoques de la competencia y la utilidad, mismos que alteran el equilibrio. Entonces, al final se agravan las tensiones culturales y el sentimiento de incertidumbre. Después del conflicto o para evitarlo quedan dos caminos: imposición de lo material, que es un error; conversión de la cultura en mercancía, que es un error mayor.

La conexión entre el capital social y el desarrollo es intrínseca. Específicamente para Stiglitz (1998), el capital social en sí mismo es un mecanismo de consenso y desarrollo: “son estrategias para el desarrollo económico las capacidades existentes de una sociedad para resolver disputas, impulsar consensos, concertar al Estado y el sector privado” (Kliksberg, *Capital Social y Cultura*, 2000, pág. 12). Cuando esto camina bien (en una región, país o comunidad) es un indicativo de la existencia plena de capital social.

En la misma línea, queda por decir que también en la lucha contra la pobreza, la cultura es importante. En el Informe de la UNESCO de 1997 se manifiesta lo siguiente: “Para los pobres los va-

lores propios son frecuentemente lo único que pueden afirmar”. Es decir, los grupos desfavorecidos tienen una esperanza en la cultura. Desde ahí, pueden reforzar su identidad y propiciar un desarrollo endógeno. De nuevo queda la idea de que la cultura es desarrollo: la cultura es más que necesaria.

3.5. Conclusión: Cultura Como Desarrollo

La cultura, que se le viene limitando su espectro, y que se le ve como marginal, en realidad es una dimensión imprescindible en la evolución del concepto del desarrollo.

Su función va muy unida a la política y a la educación, para mejorar el bienestar colectivo, concibiéndola como un bien común que las comunidades y sociedades han de incorporar en la configuración de sus futuros y en la lucha contra la pobreza y la desigualdad.

Hay algo engañoso que es el desarrollismo. O bien un único modo de desarrollarse al estilo unívoco occidental. Para esta concepción “las culturas originales son un lastre para el propio desarrollo y crecimiento económico”. Entonces, una opción para el desarrollo era un “cambio cultural”. Era renunciar a la cultura autóctona. De ahí surge la resistencia cultural, todo lo contrario, lo urgente es la idea del reforzamiento cultural: la propuesta del desarrollo endógeno. Esto es, desarrollo desde dentro e imprescindible a través de la cultura.

Para que prevalezca la corriente de cultura como bien común, Alfons Martinell (2010) propone varias iniciativas (Cultura y desarrollo, 2010, pág. 2)¹⁰:

- Políticas públicas
- Democratizar la cultura
- Derecho a la cultura
- Promoción de la vida cultural

Alfons Martinell (2010) se pliega a la noción de cultura profunda apelando a la trascendencia cultural y la trascendencia del desarrollo. Toma como base del concepto de cultura los preceptos que derivan de Mondiacult, UNESCO, México, 1982: “La cultura puede considerarse como el conjunto de rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan una sociedad o grupo social. Esta engloba además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias” (pág. 10).

¹⁰ “En estos contextos la cultura va realizando un lento, pero constante, trayecto que se caracteriza por la creciente sensibilización de los responsables políticos y los agentes culturales, por un compromiso en el campo de las políticas públicas, la democratización de la cultura y la defensa del derecho de la ciudadanía a la participación en la vida cultural”. (Martinell, Cultura y desarrollo, 2010, pág. 2). Martinell en esta apreciación aviva los preceptos del Pacto 15 de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 1996.

Esta nueva forma de englobar e insertar a la cultura es coincidente con un concepto trascendente del desarrollo. Dice Martinell (2010) “Estos avances coincidían con una nueva visión del desarrollo, entendido como la condición para la adquisición de las capacidades y oportunidades para ejercer en libertad sus derechos” (pág. 3). Martinell (2010), para explicar, recurre al Nobel Amartya Sen “La pobreza debe concebirse como privación de capacidades básicas y no meramente como falta de ingresos, que es el criterio habitual con el que se identifica la pobreza” (págs. 3, tomado de Desarrollo y Libertad). Con esto, se mezclan varios fenómenos de la complejidad socio-cultural: pobreza, crecimiento, desarrollo, derechos humanos, derecho al desarrollo, derecho a la cultura. Si queremos hablar de cultura, hay que hablar de todo lo demás.

La cultura es civilizadora, es para la *construcción de ciudadanía*. Implica la construcción de una civilización mundial. Siendo así, la cultura no se supedita ni a la educación, ni al desarrollo, sino se dinamiza con ella (educación) y se interioriza en él (desarrollo).

Se necesita una *relación profunda* entre cultura y desarrollo: tratando de hacer homologación con otros autores, entendemos que cultura profunda, en la construcción teórica de Martinell (2010), sería exigir una instrumentalización de la cultura, que se eleve a política pública. En lo práctico, pregona por (pág. 4)¹¹:

- La política cultural es un elemento importante de la política de desarrollo.
- Diseñar políticas culturales como elemento esencial del desarrollo endógeno.
- Promover la integración de políticas en la política del desarrollo.

Una referencia importante es la exigencia de una “reflexión profunda” que, tomada de la tradición económica, la contextualiza en la cultura: el camino va desde el triunfo de la libertad cultural, hacia la *satisfacción de necesidades culturales*, para finalmente alcanzar el bien común. La cultura es una vía para mejorar la economía y para alcanzar el desarrollo. Ahora mismo, la cultura es importante en el enunciado, pero hay una práctica que contraviene. En lo económico, la cultura popular se reemplaza por la cultura del lujo¹². Eso limita el camino de lo esencial: debemos imponer

11 Martinell (2010) atribuye el fracaso de ciertas políticas de desarrollo a la no incorporación de la dimensión cultural (págs. 4-5). No obstante, sitúa como un gran logro los compromisos del Plan de Acción de la Conferencia Intergubernamental de Estocolmo 1998 en el Objetivo 1: Hacer de la política cultural un componente central de la política de desarrollo; inciso 1: Diseñar y definir políticas culturales o revisar las políticas existentes, para que sean un componente esencial de un desarrollo endógeno y sostenible; e inciso 2: Promover para este fin la integración de políticas en políticas de desarrollo, en particular en lo que respecta a su interacción con políticas sociales y económicas.

12 Sobre la cultura del lujo, Martinell devela lo siguiente: “Desde algunas posiciones y actores de la cooperación al desarrollo internacional se ha planteado la dedicación a la cultura como un campo prescindible, e incluso como un lujo” (Martinell, Cultura y desarrollo, 2010, pág. 9). Martinell es crítico de este enfoque economicista y asistencialista; por lo contrario, recomienda el estudio de la estrategia de la cooperación suiza “La cultura no es un lujo” (2003).

que la cultura también se da en lo mínimo, en la vida común y corriente, y que de ahí aflore lo trascendente, el crecimiento y el desarrollo.

En fin, estamos convencidos que la cultura nos puede dar el gran escape, es decir, ayudar desde la economía de la igualdad cultural. Hace falta el optimismo de Angus Deaton:

“Aun así, soy cautelosamente optimista. El deseo de escapar está profundamente arraigado y no será frustrado fácilmente. Los medios de escape son acumulativos: los futuros escapistas pueden pararse en los hombros de gigantes. Las personas que escaparon pueden bloquear los túneles de tras de ellos, pero no pueden bloquear el conocimiento de cómo se cavaron los túneles” (Deaton, 2015, pág. 361).

“No se puede esperar que ninguna de estas cosas mejore en todas partes o que progrese ininterrumpidamente. Las cosas malas suceden y los nuevos escapes, igual que los viejos, traerán nuevas desigualdades. Sin embargo, yo espero que esos retrocesos sean superados en el futuro, como lo fueron en el pasado” (Deaton, 2015, pág. 363).

Dicho optimismo no olvida la realidad:

1. Los valores, la cultura, las actitudes, la ideología, y la participación nos llevan a las conclusiones sobre lo que la gente cree o interpreta. Esto no es posible desprenderlo, pero hace falta estar educados, culturales y conscientes para saber lo que realmente nos favorece o beneficia, a nosotros y a los demás. Lo primero es superficial y confuso. Lo segundo es complejo, pero profundo.
2. Tres enfoques en diferentes dimensiones de la vida (política, económica y social) son condición sine qua non para el establecimiento de una cultura profunda: Cultura política: una infraestructura institucional no puede regirse sin una base política cultural. La cultura es el medio de comunicación y solución para las tensiones políticas, económicas y sociales. Cultura de la esperanza: una cultura de rebeldía **ante la represión, desintegración y desestabilización**. Cultura como capital social: ante la competencia y utilidad, pide la confianza como acción ineludible.
3. Además, cada enfoque puede dar lugar a tres niveles de cultura profunda: superficial, imaginario y profundo. Cada nivel tiene sus propios grados de satisfacción. En el nivel superficial se puede llegar hasta manipular a las masas, y vestir las acciones de bondad pública. En el nivel imaginario influyen las añoranzas de los próceres (del pasado). No es malo, pero puede

dar lugar al estancamiento de propósitos sin miras al futuro. El nivel de cultura profunda es el ideal, pero complicado de ejercer en medio de pareceres encontrados en lo político, económico y social. La igualación cultural es una respuesta técnico-comunitaria.

4. El problema de la cultura superficial es que está plagada de mucho economicismo. El afán y el logro tangible de la maximización de la ganancia nos hace olvidar nuestra naturaleza y condición edu-cultural. Es casi imposible desligarse de este modo de vida productivo y excluyente:

“Con frecuencia la marginalidad y la pobreza económicas son acompañadas por desvalorizaciones culturales. Los pobres sienten que, además de sus dificultades materiales, hay un proceso silencioso de desprecio cultural hacia sus valores, tradiciones, saberes, formas de relación. Al desvalorizar la cultura, se está en definitiva debilitando la identidad” (Kliksberg, Capital Social y Cultura, 2000, pág. 28).
5. El acierto de la cultura profunda es que establece un modo de vida trascendente, entre las capacidades y las disfuncionalidades, la riqueza y la pobreza, las satisfacciones versus la felicidad. La máxima ganancia es secundaria y no se imponen modos de vida sobre otros. Es difícil, pero no imposible, establecer un modo de vida cultural acorde a las conformidades netas de un individuo promedio.
6. Son enemigos reconocidos de la cultura profunda y siempre presentes en el devenir histórico: la maximización de las ganancias y la totalización del mercado; la desesperanza comunitaria y exclusión social; la represión política y debilidad institucional.
7. ¿Para qué la cultura? Aculturización, marginación, vulnerabilización, e invisibilización brutal. Dar soluciones, políticas, económicas y sociales, cada vez menos desde los simbolismos y más desde los modos de vida cultural (no es un estilo, una moda, es una interiorización cultural hacia la convivencia pacífica y placentera).
8. Sobre el institucionalismo: no hay tal cosa que se determine fuera de la cultura. Y aunque la cultura popular no tiene todos los aciertos, cuando nos alejamos de esta es que hay vicios de dominación (imposición de otra cultura), y cuando nos acercamos mucho, también hay vicios de dominación (manipulación de las masas).
9. Sobre la economía: la cultura profunda no va contra la economía, por lo contrario, evita el empobrecimiento de esta. No se aconseja menos economía, sino economía real: economía de la vida cultural.

10. La cultura del egoísmo, de pobres y ricos, es una epidemia global. No proponer una manera distinta de medir nuestras vidas culturales es otra -nada menor- epidemia intelectual.

Resumimos los niveles de cultura profunda de la siguiente manera. No es nada determinístico, pero es una buena guía para la implementación de políticas públicas locales. Antes de tener presente los grandes dilemas en la distribución de la riqueza, se puede virar la mirada hacia la manera de construcción de la riqueza local que, debe ser en un ámbito cultural y sin desvalorización de la riqueza cultural:

Tabla 5

Niveles de cultura profunda y riqueza cultural

	Cultura profunda	Cultura política	Cultura de la desesperanza	Capital social	Cultura como desarrollo
Cultura superficial	Nivel básico: símbolos.	Delimitación: Traslación de la cultura a la política (sistema y régimen político).	Represión: globalización, totalización, exclusión. Estado represivo versus resistencia blanda .	Capital natural: dotación de recursos. Cultura de confianza.	Fin: De la pobreza a la libertad cultural. Acción: Reconocer las políticas culturales.
Cultura imaginaria	Nivel intermedio: inspiración.	Significados: Objetivos y subjetivos (actitudes, creencias e interpretaciones).	Desintegración: Derechos de propiedad versus derechos humanos. Avivamiento de la conciencia política .	Capital construido: generado por el ser humano. Normas de confianza.	Fin: Crecimiento y satisfacción de necesidades culturales. Acción: Diseñar políticas culturales.
Cultura profunda	Nivel avanzado: problemas socio – culturales.	Objetivos (orientaciones): Cultura política participativa.	Desestabilización: Negación de alternativas (globalización, totalización y desesperación). Movilización política .	Capital humano y capital social: Nivel de asociatividad y consensos .	Fin: Bien común y desarrollo. (Construcción de ciudadanía). Acción: Integración de políticas culturales y políticas de desarrollo.

Nota. Fuentes: Elaboración propia.

Derivado de varios enfoques culturales: cultura política (Gabriel Almond); cultura de la esperanza (Franz Hinkelammert); capital social (Bernardo Kliksberg) y cultura como desarrollo (Alfons Martinell).

Si el problema de pobreza, marginación e indignación lo determina una desvalorización de la riqueza cultural, la solución obvia es una revalorización de la cultura, por ser determinante de la riqueza real:

“Hay una revalorización en el nuevo debate de aspectos no incluidos en el pensamiento económico convencional. Se ha instalado una potente área de análisis en vertiginoso crecimiento que gira en derredor de la idea de capital social. Uno de los focos de esta área, a su vez con

su propia especificidad, es el examen de las relaciones entre cultura y desarrollo” (Kliksberg, *Capital Social y Cultura*, 2000, pág. 2).

Sin duda, regirse por los parámetros de cultura profunda y/o riqueza cultural es lo más inteligente. No hay nada de moralidad o bondad detrás de ello; sencillamente, es el camino correcto en lo político, económico y social. ¿Queremos desatar poderosas resistencias o queremos propiciar círculos virtuosos de desarrollo?:

“Las personas, las familias, los grupos, son capital social y cultura por esencia. Son portadores de actitudes de cooperación, valores, tradiciones, visiones de la realidad, que son su identidad misma. Si ello es ignorado, salteado, deteriorado, se inutilizarán importantes capacidades aplicables al desarrollo, y se desatarán poderosas resistencias. Si, por el contrario, se reconoce, explora, valora y potencia su aporte, puede ser muy relevante y propiciar círculos virtuosos con otras dimensiones del desarrollo” (Kliksberg, *Capital Social y Cultura*, 2000, pág. 8).

Sólo queda el reto de construir un índice para la medición de nuestras vidas culturales. ¿Cuál es la condición humana cultural, nuestras capacidades y disfuncionalidades; la idea de satisfacción y la idea de felicidad? No podemos renunciar a la riqueza material, porque también es parte sustantiva en la sobrevivencia humana; pero no puede ser a costa de la minorización de la riqueza cultural, o sea, de la vida misma.

IV. Usurpación del Derecho a la Vida Cultural: El Propietarismo en Honduras

4.1. Introducción: ¿Un Método de Análisis del Gozo Cultural?

Ante la pregunta, ¿qué fue lo más contundente que el poder constituyente legó a Honduras? Y también otras recurrentes como ¿cuál es el problema con la Constitución? y ¿qué de malo tiene su modelo económico?, seguramente las respuestas son vacilantes en una dispersión de 379 artículos; más estas se encierran en el artículo uno de la Constitución referido al gozo de la cultura: «Honduras es un Estado de derecho, soberano, constituido como república libre, democrática e independiente para asegurar a sus habitantes el goce de la justicia, la libertad, la cultura y el bienestar económico y social». (Uclés, 2016, pág. 2). En la práctica, ello se desvaloriza por la opción preferencial del paradigma de desarrollo económico, cuyo motor es la propiedad privada de unos pocos y la laboriosidad y asistencialismo para los muchos.

El punto del análisis radica en descubrir el tipo de economía que encierra la Constitución de la República a través de preguntas como ¿cuáles son sus patrones erráticos alejados del bienestar? y ¿cuáles son sus patrones acertados y próximos al bien común?, y hay más preguntas que guían el análisis: ¿cuáles son los patrones culturales contrarios al bien común y al gozo de la vida cultural?, ¿cuáles son los factores económicos del Estado de derecho constitucional, argumentación jurídico-social y su impacto positivo o negativo en la idea del bien público?, ¿qué razonamientos culturales deben ponerse en valor en defensa del derecho a la vida, la expresión de la vida, la verdadera vida y gozo cultural?, ¿existen artículos supremos dentro de la supremacía constitucional en la procura de un humanismo cultural versus la eficiencia económica?, ¿hay opción de salvaguardas culturales extra constitucionales?

El objetivo general que se persigue en las líneas siguientes es construir una perspectiva de interpretación constitucional conforme al gozo de los derechos económicos, sociales y culturales. En lo específico: a) enunciar patrones culturales contrarios al bien común; b) analizar la Constitución de la República en busca de elementos que propicien el gozo de la vida cultural; c) proponer salvaguardas para el debido cumplimiento de los derechos económicos, sociales y culturales.

Se utiliza el método de interpretación jurídica con el auxilio de un análisis matricial de verificación del Estado de derecho constitucional, específicamente en el campo constitutivo del tipo de economía hondureña y su repercusión en defensa de la primacía del derecho a la educación y el gozo de la cultura. Al final, se aporta una perspectiva de interpretación constitucional basada en

lo que se denominan patrones culturales y salvaguardas de los derechos económicos, sociales y culturales. En adelante se presenta un análisis matricial de congruencia, basado en la Constitución Económica de la República de Honduras. Se busca la argumentación sobre una economía para la vida cultural que se deshaga de una economía instrumental, ortodoxa, neoliberal y de mercado.

Se emplean ocho factores para el examen de un Estado Constitucional de Derecho: legalidad o imperio del derecho, jerarquía de las normas, supremacía de la constitución, control constitucional de las leyes, límites de los poderes del Estado, responsabilidad del Estado, soberanía popular, reconocimiento y vigencia de los derechos humanos y las libertades fundamentales. Más allá de verificar la existencia del Estado de derecho en sus modalidades de Estado socialista, Estado liberal o Estado social de mercado, se hace un análisis desde las diferentes doctrinas económicas que están inmersas en la Constitución. Se lamenta adelantarse que, a mayor número de doctrinas económicas involucradas, no necesariamente implica una mejor calidad del Estado de derecho, puesto que las doctrinas son contradictorias entre unas y otras. Eso conlleva a vicios erráticos en la construcción de la ley, aplicación de la ley y sus respectivas políticas derivadas.

4.2. El Problema: Ficción del Equilibrio de Poderes y la Justificación de los Límites

En la constitución de una nación tiene un peso sustantivo su modo de constitución económica. El mismo queda aparentemente estipulado en pro de las grandes mayorías. No obstante, cada constitución económica es doctrinaria, en consecuencia, no es neutral, y tendrá resultados inclusivos, moderadamente inclusivos o no inclusivos, por tanto excluyentes, en dependencia de dicha doctrina o del tipo de economía planteada. De ahí que, el propósito de alcanzar a las grandes mayorías puede llegar a ser utópico. La gran pregunta sería, ¿en qué contexto una constitución económica es incluyente? Pues, parece ser que los patrones culturales son determinantes en esta búsqueda, entendido los patrones culturales como la forma de hacer, de favorecer o favorecerse, de perjudicar o de imponer acciones políticas, económicas y sociales. Un primer elemento relacional o base del análisis es la idea del equilibrio, que aquí se tratará como una ficción de la economía, la ciencia política, y el constitucionalismo. En cuanto al equilibrio, aunque tender al mismo es útil, saber que no se alcanzará sería más útil; sino lo que depara es un enfrascamiento ideológico, cuyas medidas alteran la realidad en beneficio de unos y en perjuicio de otros.

4.2.1. Del Punto de Equilibrio del Mercado

No existe tal punto donde la oferta se iguala a la demanda. Ni en un mercado perfecto podría alcanzarse, puesto que siempre estaría yendo de un ajuste a otro. La naturaleza de los mercados ha caminado de naturales o pre-existentes, al trueque, la competencia, y la última etapa se ha instalado en lo monopólico: en el poder de concentración de los grandes capitales (es falso el encuentro de un sinnúmero de compradores y vendedores, y más falsa la aseveración de que no hay nadie detrás de la definición de los precios...). En este contexto, el propósito común de las grandes mayorías es alterado por el propósito individual de la máxima ganancia.

La racionalidad dominante es la teoría microeconómica de la abundancia y la escasez. Si suben los precios, se disminuye la demanda, pero incrementa la oferta, y la alteración termina en un excedente de producción. Si bajan los precios, se incrementa la demanda, pero disminuye la oferta, y la alteración termina en una escasez de producción. La economía plantea una falacia al indicar que los desequilibrios los corrige una «mano invisible». En la práctica, los desequilibrios no son corregidos, más bien son la norma, y la no intervención ha culminado en una acumulación desproporcionada de ganancias. El patrón cultural que de aquí deriva es la *no intervención estatal*, a pesar de que intervenir pueda significar la corrección de resultados perversos de exclusión. Como el afán por el equilibrio de mercado ha demostrado ser contrario al bien común, entonces, se implementa otro recurrente patrón cultural llamado *asistencialismo*. La no intervención está del lado de los acomodados y el asistencialismo es para calmar a los pobres. Ambos, aunque no son mecanismos democráticos, sin embargo, son utilitarios en la «armonía democrática».

4.2.2. Del Equilibrio de Poderes del Estado

Mientras el mercado, aunque mecanismo instrumental, es un espacio sin límites al crecimiento económico; por otro lado, el espacio constitucional tiene como rol primordial -limitar la práctica del Estado, entiéndase los abusos del poder político. Ciertamente, acá aparece una especial contrariedad, puesto que el mercado y la Constitución se operacionalizan en un mismo contexto: es un hecho que un mundo de máximo poder económico no puede acontecer en un mundo con mínimo poder político. Una solución ideal sería un equilibrio de poderes del Estado que eleve el poder político institucional (aún de los más desposeídos) y que en consecuencia distribuya mejor las utilidades comunes. Con este mecanismo no sólo se equilibran los poderes del Estado, sino también aminora la concentración económica.

Podemos decir que la buena economía es la que se acompaña de un buen orden democrático, tal intención de equilibrio no ha sido asumida en la práctica. Recordemos que el intervencionismo del Estado es fatal para la economía acumulativa. El equilibrio de poderes, para que sea realista, opera en función de los poderes económicos dominantes, pero cuando un equilibrio de poderes no garantiza las premeditadas concentraciones económicas, entonces se activan rompimientos –golpes de Estado constitucionales- que llevarán a un nuevo orden: esto no necesariamente es equivalente al bien común.

De lo anterior resulta una paradoja práctica: la no intervención económica se ejerce en medio de una *permanente interpretación jurídica*. De nuevo, resulta una dualidad de patrones culturales que se ejercen a conveniencia: a) el patrón de la *interpretación jurídica a favor de los gobernantes*; b) el patrón del *legalismo en contra de los gobernados*. Así como en el punto de equilibrio del mercado la distribución económica es inequitativa, el mismo problema resulta con la distribución del poder. Es decir, al final, impera la búsqueda de la máxima ganancia y del máximo poder. El modo de producción económica y el orden constitucional conspiran en favor de ello.

4.2.3. De la Alternancia de las Ideas

Otra idea de equilibrio es la que acontece en el ámbito de los partidos políticos. El mapa político, resoluta forma de dibujar a los participantes en el ejercicio de la democracia o de arrebato del poder, es constitutivo de la izquierda y de la derecha política. También, están los acomodaticios partidos de centro. La anterior fórmula ha terminado en un patrón de péndulo del desarrollo que se desdobra en lo siguiente: a) Los líderes partidarios alcanzan un *aseguramiento de alternancia en el poder*; b) Para los seguidores partidarios, queda el *padecimiento de medidas erráticas por una alternancia brusca de poder*. Siempre se construye propiedad privada en favor de unas minorías (eso es el poder de acumulación en las izquierdas y las derechas). Los patrones culturales que de acá derivan son: por un lado (en la cúspide política), el «oposicionismo», que impulsa la idea de la toma del poder; por otro lado (en la base política), el «electoralismo», que activa la esperanza del pueblo, a veces razonable, pero otras irreal.

4.2.4. Del Desequilibrio Constitucional en Honduras

Acontecen maneras de exclusión constitucional, Edmundo Orellana, jurista hondureño, plantea: «En Honduras hay dos sistemas operando al mismo tiempo, pero en dimensiones diferentes. El

que reconoce nuestra Constitución y el resto del ordenamiento jurídico, y aquel en que vive la población» (Orellana, 2014, págs. 27-28). Agrega: «El primero, se asienta y se orienta en el postulado constitucional de que ‘la persona humana es el fin supremo de la sociedad y del Estado’, por lo que Honduras se constituye como ‘un Estado de derecho [...] para asegurar a sus habitantes el goce de la justicia, la libertad, la cultura y el bienestar económico y social’. El segundo, conspira contra estos postulados constitucionales [...]» (Orellana, 2014, págs. 27-28). Podemos advertir que existen distintos abordajes sobre la interpretación constitucional, un quehacer que puede afrontarse a desviaciones, pero peor aún es la conspiración constitucional. Hablamos de una realidad más incómoda que la «deriva institucional», cuya búsqueda del Estado de derecho es errática. Orellana (2014), lo resume en un Estado de derecho oscilante: «La institucionalidad se inclina más en su movimiento oscilante, hacia esa realidad que a diario flagela al hondureño» (pág. 29). La Tabla 6 advierte la presencia de insumos del Estado de derecho: legalidad, jerarquía, supremacía, control, límites, responsabilidad, soberanía, reconocimiento; no obstante, esos criterios constitucionales son trazados por preceptos económicos de diferentes corrientes contradictorias de pensamiento económico. La confusión se presenta ahí, donde, por un lado, la característica es una ilimitada liberalidad económica, y, por otro lado, un limitado poder político de la sociedad.

4.3. Interpretación Constitucional: Derechos Colegidos, Derechos Mutados e Interpretaciones

Tabla 6

Matriz ilustrativa del estado de derecho económico - constitucional

Factores del estado de derecho constitucional	Economía socialista	Economía neoliberal	Economía Social de Mercado (ESM)	Desarrollo Humano Sostenible (DHS)
1. Legalidad o imperio del derecho		A83) Asistencia legal a los pobres, menores e incapaces.		
2. Jerarquía de las normas (A16)				A15) Prácticas de solidaridad humana, auto determinación de los pueblos, no intervención, paz y democracia.
3. Supremacía de la constitución (A3)		A110) La transacción: es una forma de arreglar los asuntos de las personas.	A104) El derecho de la propiedad privada no perjudica el dominio Estatal.	
4. Control de constitucionalidad de las leyes (A320)	A60) No hay clases privilegiadas.	A108) Gozo de la propiedad exclusiva de patente. A109) Impuestos no confiscatorios.		
5. Límites de los poderes del Estado (A3)		A100) Inviolabilidad de los libros comerciales.		
6. Responsabilidad del Estado	A127) Derecho al trabajo. A128) Derecho a huelga y contrato colectivo. A129) Estabilidad y justas causas de separación. A171) Educación gratuita y obligatoria. A138) Vigilancia e inspección estatal para el cumplimiento de leyes laborales. A137) Preferencia del trabajador hondureño.	A49) Financiamiento del gasto de los partidos políticos. A103) Propiedad privada (como función social). A149) Salud: atención a los más necesitados y supervisión del sector privado.	A1) Goce cultural.	
7. Soberanía popular (A2)		Carácter ciudadano: A38) Sostenimiento moral y material de la Nación. A79) Entre la represión y el orden público.	A5) Paz social.	A162) Docencia: función social y humana (merecedores de estabilidad laboral, alto nivel de vida, y jubilación justa).
8. Reconocimiento y vigencia de los derechos humanos y de las libertades fundamentales	A124) Protección contra la explotación. A121) Estado proveedor (aunque imposibilitados económicamente).	A35) Inmigración: supe- ditada a intereses económicos.	A87-A119) Cárcel- les: sitio de defensa social. Niños: sitios de asistencia social. A94) Problemas laborales (el principio de la escucha).	A59) La persona: fin supremo. A61, 65, 66, 67 y 68) Derecho a la vida, seguridad, libertad, igualdad, integridad física, psíquica y moral. No a la pena de muerte. Al que está por nacer se le considera nacido. A124) No al trabajo infantil. A145) Consumo de agua como DDHH.

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Con artículos de la Constitución de la República de Honduras (se antepone la numeración del artículo de origen). También, la constitución se analiza a la luz de las teorías económicas.

4.3.1. Sobre Derechos Colegidos al Dominio Estatal (Bien Común)

Según la Real Academia Española, colegir significa juntar (unir), inferir (sacar consecuencia de otra cosa) (Real Academia Española DLe, 2019). Son derechos públicos o de bien común. Por su naturaleza, unifican o infieren el bienestar de todos en distintos ámbitos: alimentación, educación, salud, empleo, paz y otros. A continuación, se identifican espacios constitucionales colegidos en defensa del bien común y la vida cultural.

4.3.1.1. Derechos Humanos Ineludibles (Alimento, Educación y Trabajo): La idea de derechos colegidos es el poder de determinación que estos tienen en función de otros derechos, desde la declaración, organización de la sociedad y el ejercicio de estos. Puede ser el caso del alimento, educación y trabajo. En el caso de los niños, para el gozo de estos derechos, la Constitución apela a los padres – tutores, y de no ser posible, pues, todavía queda la tutela del Estado (art. 121). También, en teoría, queda terminantemente prohibida la explotación infantil, en todos los sentidos (art. 124). No obstante, lo anterior, un Estado pobre y sectario es débil coligiendo, por ejemplo, cómo cumple con lo siguiente:

Los niños no deberán trabajar antes de una edad mínima adecuada, ni se le permitirá que se dedique a ocupación o empleo alguno que pueda perjudicar su salud, educación o impedir su desarrollo físico, mental o moral (art. 124).

El Estado brindará especial protección a los menores cuyos padres o tutores están imposibilitados económicamente para proveer a su crianza y educación. Estos padres o tutores gozarán de preferencia, para el desempeño de cargos públicos en iguales circunstancias de idoneidad (art. 121).

Todo Estado pobre, de alto activismo político y que no priorice a la persona por sobre todas las cosas, siempre estará imposibilitado económicamente para cumplir con sus compromisos constitucionales y no constitucionales.

Otro derecho importante es el derecho humano a la libre movilidad de personas. El neoliberalismo plantea la libre movilidad de personas, mercancías y dinero; pero en su dualidad economicista irrespeta la libre movilidad de personas, o sea, el flujo migratorio de países pobres a países desarrollados. La expulsión de ciudadanos es evidencia de irrespeto de los derechos humanos y humanitarios. El artículo 35 de la Constitución habla de un país

proteccionista, que establece requisitos, cuotas, condiciones, prohibiciones, limitaciones y sanciones para la entrada de extranjeros. Tales Leyes tienen sesgo de economicismo o mercantilismo, pero a su vez de inaplicabilidad, pues a un país expulsor de sus ciudadanos hacia otros países (como es el caso), lo que le queda es colegirse al derecho internacional y apelar a la solidaridad de las naciones «receptoras por fuerza y conveniencia» de migrantes. En la misma línea, el artículo 35 recuerda que la inmigración está ligada a un sinnúmero de intereses: sociales, políticos, económicos y demográficos.

4.3.1.2. Una Escuela Para Cada Situación Infantil: Son diversas situaciones las que pueden colegirse a este propósito: primero, ¿cómo contener las violaciones de derechos humanos en las cárceles? R.- Sencillamente, dándole supremacía a la constitución: «Las cárceles son establecimientos de seguridad y defensa social. Se procurará en ellas la rehabilitación del recluso y su preparación para el trabajo» (art. 87). Segundo, ¿qué relación tiene lo anterior -establecimientos de seguridad y defensa social- con la niñez? R.- Para los niños se prometen establecimientos parecidos, pero no iguales: «Las leyes de protección a la infancia son de orden público y los establecimientos oficiales destinados a dicho fin tienen carácter de centros de asistencia social» (art. 119). Conste, que los establecimientos referidos rebasan el recinto escolar, y pueden ser museos, teatros, bibliotecas, parques, zoológicos, cines, centros deportivos, etc. Ahora bien, en el caso de los reclusos aplica la rehabilitación de este y su preparación para la vida; distinto en el caso de los niños, que se trata de una habilitación como incluido y preparación para la vida.

Los espacios laborales también tienen la obligación de ser espacios de convivencia, en el artículo 94, aunque es para fines generales, se anota que también en los casos laborales a nadie se le impondrá pena alguna sin haber sido oído y vencido en juicio [...] siempre deberá ser oído el afectado. La comunicación, haya o no problemas laborales, es un mecanismo de convivencia.

4.3.1.3. Los Pobres y el Pueblo: Los pobres son una clase social formalmente reconocida. Tienen derecho al legalismo (legalidad e imperio del derecho), en específico a una asistencia legal (art. 83). En este punto, los pobres son vistos tan desvalidos, vulnerables y minorizados, que están al nivel de los menores e incapaces. La clase social de los pobres

desdice la declaración de que no hay clases sociales (art. 60). Si en el ámbito del derecho internacional, todo está colegido al principio de solidaridad humana (art. 15), lo mismo debería primar en el derecho nacional y, por lo tanto, una atención primaria a la problemática de la pobreza.

4.3.1.4. Ejercicio Pleno del Dominio del Estado: Es claro el planteamiento de que el dominio Estatal está por encima del derecho de propiedad privada (art. 104). Esta Constitución entiende el progreso, el desarrollo, el futuro plasmado en el alcance del «gozo». Pero también no se evidencian puentes donde desde el interés individual se transite hacia el interés común. De ahí que un gozo preponderante que resalta es el gozo de la propiedad exclusiva de patente (art. 108). No se deja escape en caso de que esto roce con el bienestar general o el dominio del Estado. Por lo tanto, si las operaciones de patentes terminan en monopolio, no hay forma de afrontarlo.

El impuesto no confiscatorio (art. 109) es lo mismo al tecnicismo de impuestos regresivos (cobrar más al que menos tiene y viceversa). Ello sucede porque el motor de la economía y el capitalismo es la gran empresa, y reducir los impuestos, siempre dinamiza la economía, aunque no reduce la pobreza.

Se descubre que el mayor bien es la propiedad privada. Derivado, el mayor principio es la inviolabilidad de los libros comerciales (art. 100). Entonces, la mayor acción (la no acción) es el no intervencionismo del mercado.

4.3.1.5. La Paz y Autodeterminación de los Pueblos: En el derecho internacional hay una adhesión a la práctica de la paz (art. 15), pero a su vez el ciudadano tiene el deber de cumplir con el servicio militar (art. 40). Se entiende que también la paz a veces se hace haciendo la guerra. El concepto más amplio por utilizar se encuentra en el artículo 5: la estabilidad política y la paz social.

4.3.2. Sobre Derechos Mutados del Dominio Estatal (Interés Mercantil)

Mientras los derechos colegidos se aproximan al bien común, al contrario, los derechos mutados se alejan del bien común (prevalecen los derechos privados). Según la Real Academia Española, mutar significa mudar (dar otro estado, forma) (Real Academia Española DLe, 2019). Si el

derecho muta o se aleja de los fundamentos constitucionales, pone en riesgo el Estado social, las necesidades culturales, la estabilidad laboral, la gratuidad de la educación, entre otros. Según el Diccionario del Español Jurídico, mutación constitucional significa: Transformación de los textos constitucionales que no se debe a una reforma formal y expresa, sino a cambios producidos sobre la base de interpretaciones y prácticas (Real Academia Española DEJ, 2019).

Una mutación constitucional es una contraposición a una reforma constitucional (G. Jellinek): «Por reforma de la Constitución entiendo la modificación de los textos constitucionales producida por acciones voluntarias e intencionadas. Y por mutación de la Constitución, la modificación que deja indemne su texto sin cambiarlo formalmente que se produce por hechos que no tienen que ir acompañados por la intención, o la conciencia, de tal mutación» (Real Academia Española DEJ, 2019).

Hay cuatro tipos de mutación constitucional (Hsu Dau-Lin): «Las prácticas de los órganos estatales que no resultan contrarias a la letra de la Constitución; la imposibilidad de ejercer algunas atribuciones consignadas en la propia Constitución; las prácticas abiertamente contrarias a la misma; y las interpretaciones de la Constitución que sirven para crear nuevos conceptos o dar nuevos sentidos a sus prescripciones» (Real Academia Española DEJ, 2019).

En el caso hondureño, el tipo de mutación constitucional que más prevalece, son aquellas contrarias al espíritu de bien común y gozo cultural de la Constitución. Tales propósitos colectivistas son reemplazados por un sesgo hacia los derechos mercantiles: facilitan este rumbo, la debilidad del Estado para imponer límites al poder, el principio económico de no intervención del Estado, y el afán de la privatización.

A continuación, se identifican espacios constitucionales expuestos a la mutación, donde se pone en riesgo el bien común y gozo cultural:

4.3.2.1. De la Intervención Económica a la Vigilancia Estatal (Privatización).

Vigilancia e inspección estatal para el cumplimiento de las leyes laborales (art. 138). El Plan Nacional de Salud prioriza a los más necesitados y supervisa las actividades privadas de salud (art. 149).

4.3.2.2. Del Estado Social de Derecho Constitucional a la Propiedad Privada con Responsabilidad Social. La madre de las mutaciones mercantiles es la falacia de que se

puede ejercer la dinámica económica de la propiedad privada como una función social (art. 103), pero se agrega: «sin más limitaciones que aquellas que por motivos de necesidad o de interés público establezca la Ley». Con esto queda rematado lo que más arriba se dijo en teoría, que de nada sirve la activación de limitaciones al poder político, siendo que se desactivan todos los límites al poder económico. La mirada judicial neta no puede prever tal situación.

4.3.2.3. De la Involución a Prácticas Feudales: La Renta, Priorización de Necesidades Materiales y Supresión de Necesidades Culturales. Art. 128, inciso 3: Igual paga. En la práctica se observa un incumplimiento por razón de género. Hay vestigios feudales (inciso 4): «Los créditos [...] por salarios, indemnizaciones y demás prestaciones sociales, serán privilegiados...» Esto genera dependencia del trabajador hacia el patrón. Aunque se protege el salario mínimo de embargo, compensaciones y deducciones, a menos que se trate de reclamos familiares o sindicales (inciso 5). En cuanto a salario, el espíritu de la ley es amplio (inciso 5). Contempla la satisfacción de necesidades materiales y necesidades culturales. Pero es un hecho que el salario mínimo si ya tiene dificultades para cubrir necesidades materiales, entonces las necesidades culturales quedan sobrando. De paso, no cubrir las necesidades culturales es un empobrecimiento de las competencias laborales.

Con relación a la protección del desempleado, mismo que está consignado en el artículo 127, se trata no sólo de un derecho mutado, sino borrado, puesto que ya nada protege al desempleado.

4.3.2.4. De la Estabilidad a la Flexibilidad del Mercado Laboral. Podemos catalogarla como la mutación mercantil más recurrente. El principio de estabilidad laboral es inexistente, inaplicable. En una economía de libre mercado todo es regido por el nuevo principio de flexibilidad del mercado laboral, contratar y despedir rápido. Esto significa desmovilización sindical, celeridad de los Tratados de Libre Comercio y empleo temporal, al respecto el Congreso Nacional aprobó una ley prioritaria de empleo temporal. Sobre las justas causas de separación, lo que prevalece es la productividad laboral; en función de ella se contrata – despide, se incrementa el salario nominal o aminora el salario relativo (ver art. 129).

4.3.2.5. De la Gratuidad a la Privatización de la Educación. Este es un caso donde las mutaciones legales pueden llegar al extremo de vaciar de contenido a la constitución. El artículo 171 compromete que la educación será gratuita en el nivel prebásico, básico y medio, obligatoria, insiste: totalmente costeadada por el Estado. Los expresos y no expresos mecanismos de privatización hacen inaplicables los compromisos educativos, «el Estado establecerá los mecanismos de compulsión para hacer efectiva esta disposición. La mutación es clara: la progresividad original de la ley (como el derecho humano a la educación) es truncada por prácticas regresivas.

4.3.3. El Espacio de las Interpretaciones: Entre Derechos Colegidos y Derecho Mutados

Tanto los derechos colegidos como los derechos mutados requieren del auxilio de la interpretación constitucional, sobre todo, cuando hay dudas de la jerarquización de derechos, por ejemplo, entre los derechos de propiedad privada y los derechos de desarrollo económico y social.

Según el Diccionario de la Lengua Española, interpretar significa explicar o declarar el sentido de algo, y principalmente el de un texto. Explicar acciones, dichos o sucesos que pueden ser entendidos de diferentes modos. Determinar el significado y alcance de las normas jurídicas (Real Academia Española DLe, 2019). El alcance situacional en este caso es un interés irrenunciable por la persona humana y su trascendencia, el carácter ciudadano, el espacio público y el colectivismo.

¿Qué es una interpretación Constitucional? Es la determinación del sentido de las disposiciones constitucionales en caso de duda. Se trata de una tarea reservada exclusivamente al Tribunal Constitucional (Real Academia Española DEJ, 2019).

El Tribunal Constitucional de España estipula: « [...] corresponde decir la última palabra sobre la interpretación de la Constitución al propio TC, debiendo los jueces y tribunales interpretar y aplicar las leyes y reglamentos según los preceptos y principios constitucionales, conforme a la interpretación que de los mismos resulte de las resoluciones dictadas por el TC en todo tipo de proceso» (Real Academia Española DEJ, 2019) (Tribunal Constitucional de España, 2010).

A continuación, se identifican espacios de interpretación constitucional orientados al desarrollo económico y social, bien común y gozo cultural:

4.3.3.1. La Cosificación de las Personas. La persona natural tiene el derecho de terminar sus asuntos vía transacción (art. 110). La deliberación política es un gasto (art. 49).

4.3.3.2. La Individualización de las Relaciones Sociales de Producción. El Estado tutela en teoría los contratos individuales y colectivos (art. 28, inciso 15). En la práctica se individualizan las relaciones sociales de producción.

4.3.3.3. Espacios Abiertos Para la Servidumbre (Los Tratados de Libre Comercio). No hay esclavitud (carga horaria); no obstante, hay excepciones por ley (art. 128, inciso 2). Preferencia del trabajador hondureño (art. 137): 90% en físico y 85% en planilla es la base. Pero el agregado dice que puede haber modificaciones en casos excepcionales. Esto, según la práctica, debe leerse: Tratados de Libre Comercio.

4.3.3.4. Cierre de Espacios Políticos. Los trabajadores pueden organizarse exclusivamente para fines económicos-sociales (art. 128, inciso 14).

4.3.3.5. Fin de Reclamos Laborales y Ciudadanos. Se reconoce el derecho a huelga, la que a su vez está restringida: «La ley reglamentará su ejercicio y podrá someterlo a restricciones especiales en los servicios públicos [...]» (Art. 128, inciso 13).

4.3.3.6. Permisibilidad del Trabajo Infantil. Por un lado, se impide la explotación infantil, pero por otro, se permite. El artículo 128, inciso 7, dice que los menores de diez y seis (16) años y los que hayan cumplido esa edad y sigan sometidos a la enseñanza en virtud de la legislación nacional, no podrán ser ocupados en trabajo alguno. No obstante, las autoridades de trabajo podrán autorizar su ocupación cuando lo consideren indispensable para la subsistencia de estos, de sus padres o de sus hermanos y siempre que ello no impida cumplir con la educación obligatoria.

4.4. Solución: Razonamientos y Salvaguardas Culturales

Según la Real Academia Española, salvaguardar significa defender, amparar, proteger algo o a alguien (Real Academia Española DLe, 2019). En este caso es una defensa razonada de los bienes comunes a todos en torno al derecho a la vida y derecho a la verdad. Una vez descrito el método anterior de razonamientos económicos, el siguiente es un método de garantía constitucional basado en razonamientos culturales.

4.4.1. Razonamientos Culturales en un Estado de Derecho Cultural - Constitucional

La solución pasa por atender mediante política pública a tres situaciones manifiestas: el paradigma de la eficiencia y la supremacía de los preceptos económicos constitucionales, demostrado a través de su práctica concreta y sistemática; la desvalorización del gozo cultural, la no admisión como un modo de vida convivencial que debe superar a cualquier modo de vida económico, y que también las declaraciones deben superarse o hacerse realidad; y la debilidad que deriva de lo anterior para cualquier sistema educativo, cuyas características exigidas son: para todos, inclusivo, de calidad, integral y en valores.

Este análisis sugiere un método constitucional de previsión de problemas sobre todo en el ámbito de los derechos económicos, sociales y culturales:

Primero, previa revisión de todo el estamento constitucional, se realiza un análisis sobre derechos que deben ser rescatados, restituidos o asegurados, dado que se desprenden de derechos mayores asociados al dominio estatal, al dominio de lo público o al bien común. De ahí que su aplicabilidad tiene que ser innegable y acompañada de medidas educativas y culturales. A esto se le denominó «*derechos colegidos al dominio estatal (bien común)*».

Segundo, conocidas las potencialidades de bien común de la carta constitutiva, también se analiza el extremo de aquel grupo de artículos que en el buen cumplimiento de otros derechos (los económicos, por ejemplo) pueden abrir ventanas de incumplimiento de derechos educativos y culturales fundamentales. Se refiere a aquellas situaciones donde el interés mercantil haga prevalecer sus derechos sin importar el roce con otros derechos. A ello se le denominó «*derechos mutados del dominio estatal (interés mercantil)*». La aplicabilidad, en estos casos, debe considerar el límite y fin de la ley, pues, lo aprobado en cualquier ámbito distinto al educativo y cultural no debería impedir fines sociales, educativos y culturales, por el contrario, como medio, debe potenciar sus impactos.

Tercero, digamos que lo anterior hace petición de una técnica de supremacía constitucional de los derechos económicos, sociales y culturales y de una técnica de límites constitucionales a todo aquello que se manifiesta contrario a estos derechos; pero falta agregar una técnica de interpretación de progresividad, la progresividad de estos mismos derechos. Ante la técnica de mutación constitucional, se prefiere en el caso de los derechos mencionados, la técnica de interpretación de progresividad, o sea, todo retroceso en el ámbito educativo y cultural, por definición, es inconstitucional. Todo ello se da en el «*espacio de las interpretaciones: entre derechos colegidos y derecho mutados*».

Nos afrontamos a problemas de política pública y proximidad de vida. «El problema se plantea en [...] la estructuración de unas políticas y gobernanza que garanticen la plenitud de estos derechos» (Martinell, Vida cultural, vida local, 2014, pág. 5).

Tabla 7*Matriz ilustrativa del estado de derecho cultural - constitucional*

Economía socialista ¹³	Economía neoliberal ¹⁴	ESM ¹⁵	DHS ¹⁶
A154) Erradicación del analfabetismo. A173) Preservación de las culturas nativa versus el español como idioma oficial (A6). A175) Producción nacional cultural para el desarrollo (PNCD).	A75) Es permitida la propaganda de alcohol y tabaco (escudo fiscal). A107) Derecho de los hondureños de zonas especiales (Riesgo de supresión por Tratados de Libre Comerciales y Ciudades Modelo). A118) Patrimonio familiar (en función de los bienes materiales, prescindiendo de bienes culturales). A172) Patrimonio cultural y belleza cultural. A176) Los medios estatales quedan obligados a la promoción de la cultura, no así los medios privados.	A123) Derechos sociales del niño (se excluye la cultura). A160) Difusión cultural y transformación nacional. A170) Educación extra escolar: bibliotecas, centros culturales y toda forma de difusión.	A75) Protección de valores éticos y culturales (la censura como mecanismo). A78) Libertad de asociación no contraria a las buenas costumbres (impedimentos culturales). A128) Salario: Necesidades en el orden material y cultural. A151) La educación y difusión de la cultura (desarrollo socioeconómico).

Nota. Fuente: Elaboración propia

Con artículos de la Constitución de la República de Honduras (se antepone la numeración del artículo de origen). También, la constitución se analiza a la luz de las teorías económicas.

La tabla 7 que es calcada de la Constitución hondureña, invita a valorar el razonamiento cultural. Las razones de la productividad quedarían supeditadas a la difusión cultural y transformación nacional (art. 151 y 160), así como a la producción nacional cultural para el desarrollo (art. 175). Se afrontan contradicciones, por ejemplo, es permitida la propaganda abierta a los «negocios de vicios», pero en otros casos se permite la censura, apelando a la ética y buenas costumbres (art.

13 Matriz de economía socialista en la Constitución de la República de Honduras (CRH): Se razona en función de un Plan de Nación para la emancipación cultural. Es prioritaria la erradicación del analfabetismo y el derecho de los pueblos. La estrategia es evitar la lucha de clases: el proteccionismo.

14 Matriz de economía neoliberal en la CRH: Se razona en función de la propiedad privada como derecho supremo. Se suplantán los derechos humanos. El mecanismo son las Zonas Especiales de Desarrollo: acumulación y privatización. Se cosifica a las personas. El enfoque es neoliberal.

15 Matriz de economía social de mercado (ESM) en la CRH: Se razona en función de la idea de progreso social y transformación nacional. Se mantiene la economía ortodoxa, pero se matiza con carácter social: educación para todos. El fundamento es el asistencialismo o una economía de bonos condicionados. Es una economía compensatoria.

16 Matriz de desarrollo humano sostenible (DHS) en la CRH: Se razona en función de un ser humano integral, trascendente y cultural. Se defiende la libertad de prensa, la libertad de asociación y el gozo de la vida cultural. El enfoque es de cultura profunda.

75 y 78). La promoción de la cultura es obligatoria desde las entidades públicas, no así desde las entidades privadas, como si el dilema Estado – mercado fuese trazado por dos culturas diferentes (art. 176). Se analiza al patrimonio familiar desprovisto de bienes culturales en una incongruencia directa con el gozo cultural (art. 1 y 118). Además, se promete que el salario debe cubrir los bienes materiales y culturales (art. 128). Se plantea el derecho ciudadano a zonas especiales, las que se transfiguran en zonas económicas de expulsión y exclusión (art. 107). No se avizora la erradicación del analfabetismo, pero la oferta educativa es de alta expectativa: extra – escolar (art. 123, 154 y 170). Se respetan las culturas nativas, en un país multicultural que, sin embargo, el idioma oficial es el español. De ahí, el estamento público no se organiza en función de culturas nativas (Art. 6 y 173).

Se olvida que los derechos productivos solamente adquieren sentido cuando promueven el derecho a la vida: «Es fácil pensar en el escape de la pobreza como algo relacionado con el dinero: con la posibilidad de tener más [...]. Pero igualmente importante, o acaso más aún, son una mejor salud y la mayor probabilidad de vivir lo suficiente como para tener la oportunidad de prosperar» (Deaton, 2015, pág. 15). Mas, lo que nos interesa es la vida cultural: «Puede entenderse como el resultado de una interacción social para satisfacer, en relación con otros, las necesidades básicas y culturales» (Martinell, Vida cultural, vida local, 2014, pág. 5). Abajo se abren tres niveles de interpretación: el derecho natural a la vida, el derecho de supremacía de la vida, y el derecho de realización en la vida: el desarrollo y el bienestar contemplados en la misma Constitución hondureña.

4.4.1.1. El Derecho a la Vida. La vida es un principio supremo, tanto el artículo 61 como el 65 garantizan la vida de los nacionales y extranjeros e incluyen el derecho a la seguridad, libertad, igualdad y propiedad privada.

4.4.1.2. La Expresión de la Vida. La expresión de la vida tiene su connotación en la supremacía de la condición de vida de las personas: una vida saludable. Entonces, hablamos del derecho a la salud, pero más puntualmente, el derecho al agua como reza en el artículo constitucional 145:

«Se reconoce el derecho a la protección de la salud. Es deber de todos participar en la promoción y preservación de la salud personal y de la comunidad. El Estado conservará el medio ambiente adecuado para proteger la salud de las personas. En consecuencia, declárase el acceso al agua y saneamiento como un derecho humano».

4.4.1.3. La Verdadera Vida. Todo cambio en el capital humano debe empezar por la declaratoria del acápite anterior, el acceso al agua como derecho humano. Y también, la declaratoria de educación gratuita (art. 171). No obstante, para fines de este análisis, el derecho supremo constitucional es el gozo de un tipo de vida cultural (art. 1). Pareciera que, a pesar de estar en las primeras líneas de la Constitución, nadie se ha detenido en el mismo, y, por lo tanto, es inaplicable o vaciado de contenido. Por ello, el derecho a colegirse y el derecho a mutarse, debe ser en una perspectiva y prospectiva hacia el derecho a una plena vida cultural.

Para transitar del desarrollo socio económico a la cooperación cultural y desarrollo, un modelo de economía inclusiva, estos deben ser los artículos supremos, al cual deben estar supeditados los demás (por ahora, padecen marginación legislativa):

Artículo 1. [...] asegurar a sus habitantes el goce de la justicia, la libertad, la cultura y el bienestar económico y social.

Artículo 38. [...] contribuir al sostenimiento moral y material de la nación.

Artículo 59. La persona humana es el fin supremo de la sociedad y del Estado. La dignidad del ser humano es inviolable.

Artículo 128. Todo trabajador tiene derecho a devengar un salario mínimo, suficiente para cubrir las necesidades normales de su hogar, en el orden material y cultural [...].

Artículo 151. La educación es función esencial del Estado para la conservación, el fomento y la difusión de la cultura [...].

Artículo 160. La Universidad Nacional Autónoma de Honduras contribuirá a la investigación científica, humanística y tecnológica, a la difusión general de la cultura y al estudio de los problemas nacionales. Deberá programar su participación en la transformación de la sociedad hondureña.

Artículo 162. La docencia es una función social y humana, con responsabilidades científicas y morales frente a sus discípulos, la institucionalidad y la sociedad.

Artículo 170. Educación extraescolar: biblioteca, centros culturales y otros.

Artículo 172. Patrimonio cultural de la nación: riqueza antropológica, arqueológica, histórica y artística.

Artículo 173. El Estado preservará y estimulará las culturas nativas.

Artículo 175. La producción cultural para el desarrollo: producción y/o creación científica, filosófica y literaria.

4.4.2. Salvaguardas en Caso de Violación del Derecho al Desarrollo Edu-Cultural

Una revisión exhaustiva de los 379 artículos de la extensa Constitución de la República de Honduras reporta unos contradictorios patrones edu-culturales, en tanto, son impuestos mediante mutaciones mercantiles que priorizan la vida económica práctica y marginan al espacio de las declaraciones, lo relativo al derecho humano, al desarrollo edu-cultural.

Dichos patrones se comportan de la siguiente forma (a manera de resumen):

1°. El patrón económico cultural de la *no intervención estatal* en el ámbito de la economía, de la mano del patrón cultural y mediatizador de las fallas de la no intervención llamado «asistencialismo». Este es un patrón de acumulación de riquezas.

2°. La no intervención económica se ejerce en medio de una *permanente interpretación jurídica*. Resultan: el patrón de la *interpretación jurídica a favor de los gobernantes* en abierto desencuentro con un patrón del *legalismo en contra de los gobernados*. Este es el patrón de la desigual distribución del poder.

3°. El poder económico y político se dicta del líder dictador hacia los seguidores: los líderes partidarios alcanzan un *aseguramiento de alternancia en el poder* y engañan al pueblo a quienes solamente les queda el *padecimiento de medidas erráticas por alternancia brusca de poder*: Esta es la mayor muestra de conspiración constitucional.

Esos patrones contradictorios, lo económico contra el derecho al desarrollo, son resueltos o irresueltos en el ámbito de las interpretaciones. El gozo educativo – cultural y del desarrollo depende de si los derechos ya consignados se coligen al dominio del valor de lo público o si mutan y se alejan del valor de lo público. El espacio de las interpretaciones del derecho constitucional es conveniente que quede ligado con la misma fuerza a las declaraciones dogmáticas y a las operaciones orgánicas de los sueños constitucionales de la Nación.

Lo anterior obliga a un plan de salvaguarda de la vida constitucional. Ante ello, se recomiendan tres áreas constitucionales programáticas: la defensa del derecho a la verdad desde una educación en derechos humanos; la responsabilidad social del Estado por el derecho a la transformación nacional; la globalización solidaria por el derecho a una vida inclusiva.

4.4.2.1. Derecho Educativo a la Verdad. Al menos hay tres conceptos a saber sobre el derecho a la verdad. No se puede decir que la nación tenga un historial del derecho a la verdad; no obstante, este derecho ya aparece consignado en la Primera Política Pública en Derechos Humanos y Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos en el año 2013.

Un primer concepto, según la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, es el derecho de las familias a conocer la suerte de sus seres queridos, derivado de la obligación que tienen los Estados de brindar a las víctimas o sus familiares un recurso sencillo y rápido que los ampare contra violaciones de sus derechos fundamentales. (SJDH, 2013, pág. 294).

Un segundo concepto dice que el derecho inalienable que cada pueblo tiene a conocer la verdad acerca de los acontecimientos sucedidos en el pasado en relación con la perpetración de crímenes aberrantes y de las circunstancias y los motivos que llevaron, mediante violaciones masivas o sistemáticas, a la perpetración de esos crímenes. (SJDH, 2013, pág. 295).

El primer concepto es individual, y el segundo, es un concepto colectivo. Hay un tercer concepto de mayor importancia porque se acuña desde una base patrimonial de los derechos humanos y desde una intención educativa para la sociedad en general. Se trata de aprender lo que nunca más debe permitirse o repetirse: «El conocimiento por un pueblo de la historia de violaciones de derechos humanos que ha sufrido forma parte de su patrimonio. En este sentido, y como se detalla más adelante, resulta indispensable que el Estado tome medidas que deben estar encaminadas a preservar del olvido la memoria colectiva y, en particular, evitar que surjan tesis revisionistas y negacionistas». (SJDH, 2013, pág. 295).

La Primera Política Pública en Derechos Humanos y Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos es categórica al dictaminar que el 28 de junio de 2009, se produce un golpe de Estado al Poder Ejecutivo (SJDH, 2013, pág. 297). Por ahí debe iniciar la educación cívica en el país; colocar en la memoria histórica la implicación de una ruptura democrática de la nación, extremo explicado al detalle por la Comisión de la Verdad y Reconciliación. Así, decir «los sucesos del 2009» es un intencionado acto de deseducación; no es ético, no abre la oportunidad para fundar un modo de vida basado en la verdad política, verdad económica, verdad socio – cultural.

Asdrúbal Aguiar ha escrito un tratado sobre la verdad histórica y jurídica, y para él la vía del derecho a la verdad es constitucional, pero a su vez se enfrenta a limitantes

constitucionales. Lo demuestra con una referencia a la constitución mexicana: «Existen tangenciales menciones que hacen a la protesta o promesa de decir verdad y su castigo en caso de falta» y otra referencia a la constitución ecuatoriana que consagra el derecho de la verdad como parte de la autonomía de las universidades. (Aguiar, 2011, pág. 60). Pero la primera exigencia práctica vino de la mano de Vaclav Havel expresidente de la República Checa, quien se preguntó si ¿es un sueño querer fundar al Estado en la verdad? (Aguiar, 2011, pág. 60).

No siendo fácil llegar a la verdad, pero hay que exigirla. Esta verdad, según Aguiar, se configura en dos extremos: primero, no hay verdad absoluta: «Pero ni ella (la verdad) en lo individual o como expresión y testimonio del género humano es, de suyo, la verdad»; segundo, siempre hay que buscar la verdad: «por ser perfectibles [...] buscan la verdad y con ello enseñan o preparan [...] para la búsqueda de la verdad». (Aguiar, 2011, págs. 61-62). Así, la verdad es un acto de gestión educativa. Se enmarca en el derecho a la libertad de pensamiento. (Aguiar, 2011, págs. 63-64).

4.4.2.2. Derecho a la Reforma Educativa y Transformación Nacional. En el ámbito internacional, esto deviene de la teoría de la responsabilidad internacional. Son derechos en construcción hacia la responsabilidad internacional de los Estados. Para Aguiar la clave está en desmarcarse del derecho internacional clásico: «Esta (la responsabilidad internacional), aun construida en buena parte sobre las enseñanzas del derecho interno de los Estados, no lo ha emulado en su progresividad histórica e institucional». «De suyo continúa siendo el reflejo del sesgo inorgánico y voluntarista característico del derecho internacional clásico, y por tal razón, no alcanza a aprehender la pluralidad de situaciones que coexisten dentro de la escena mundial y que en sus diversos grados y estructuras hoy tocan a la garantía de los derechos de las personas». (Aguiar, 1994, pág. 6)

Pero para lo nacional, y en lo concreto, el artículo 160 de la Constitución manda: «La Universidad Nacional Autónoma de Honduras es una institución autónoma del Estado, con personalidad jurídica, goza de la exclusividad de organizar, dirigir y desarrollar la educación superior y profesional. Contribuirá a la investigación científica, humanística y tecnológica, a la difusión general de la cultura y al estudio de los problemas nacionales. Deberá programar su participación en la transformación de la sociedad hondureña».

Igual que con el derecho a la verdad encontramos un referente nacional, al ser esta la Primera Política Pública en Derechos Humanos y Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos; con el derecho a la reforma educativa y transformación nacional, en el mismo se privilegia también un referente nacional: Plan General para la Reforma Integral de la Universidad 2005. Ambos -en buena aplicación- son garantes del derecho fundamental a la educación. La asociación entre ambos referentes es que no hay derecho a la verdad sin que sea mediado por el deber de servidor público por la responsabilidad social.

El punto central que llama la atención del Plan de Reforma Universitaria se ubica en sus dos áreas programáticas: mejoramiento de la calidad y fortalecimiento institucional. De cada una desprende un componente asociado a la transformación nacional: responsabilidad social solidaria y autonomía responsable. (UNAH, 2005, pág. 51).

La responsabilidad social la definen así: «Cada sociedad y sus instituciones tienden a establecer determinadas formas de acciones sociales, como mecanismos de supervivencia y legitimidad, y como un orden establecido para alcanzar el bien común. Con la crisis de valores que actualmente están viviendo las sociedades es importante distinguir tres tipos de acciones pro - sociales: la cooperación, la solidaridad y el altruismo» (UNAH, 2005, pág. 66).

La autonomía responsable la definen así: «La autonomía es un valor esencial de las universidades. Es el valor de la libertad e independencia requeridas para tener un ambiente fértil para el trabajo intelectual: crear conocimientos, analizar ideas, transmitir conocimientos y difundir cultura» (UNAH, 2005, pág. 70)

Aunque estas salvaguardas no son supremas, cobran importancia por sus principios de la verdad, el bien común, la cultura y la convivencia. La salvaguarda planteada del derecho a la verdad se desprende del artículo uno constitucional sobre el derecho al gozo cultural, y esta salvaguarda del derecho de transformación se desprende de ese artículo 160 constitucional y transformacional.

Del 2009 a la fecha, al menos se han desarrollado cinco crisis que atañen a toda la sociedad hondureña (como muestra de indignación): crisis constitucional (2009), crisis de seguridad social (2015), crisis universitaria (2016-2017), crisis postelectoral (2017-2018) y crisis del sistema de educación y salud (2019). Detrás, según la visión sectaria, en positivo o negativo, la resistencia, las antorchas, los encapuchados y la plataforma, no son evidencias de una sociedad hondureña en debate, sino en divisiones extremas, y lo peor, en ausencia de

mecanismos de solución. Ante ello, se ajusta perfecto un indicador de impacto de la Reforma Universitaria o como salvaguarda (que la incorpora este documento), pero es un indicador de impacto incumplido cuya promesa de 2005 fue: «Consolidados canales, mecanismos e instancias de diálogo abiertos hacia el interior de la comunidad universitaria y hacia el exterior, con los sectores claves de la sociedad hondureña e internacional» (UNAH, 2005, pág. 71). «Disminución del nivel de conflicto interno y externo a través del reconocimiento y manejo permanente del conflicto» (UNAH, 2005, pág. 71). En consecuencia, la promesa asociada a los derechos humanos hay que hacerla progresiva en el tiempo: «La UNAH como escuela de democracia, ciudadanía e identidad. La comunidad universitaria como agentes del desarrollo y de transformación de la realidad. La comunidad universitaria con conciencia crítica y acción propositiva» (UNAH - UPNFM - CIPRODEH, 2011, pág. 49).

A la fecha, este es el gran pendiente: «La presencia de la universidad como voz intelectual y científica de la nación se ha venido reduciendo paulatinamente a lo largo de los últimos años» (**Comisión de Transición, UNAH, 2005, pág. 34**). también que la educación vocacional es mínima ante la educación superior o la vitalidad cultural de la nación es fruto de la universidad (**Stedman Jones, 2018, pág. 59 y 79**).

4.4.2.3. Derecho a la Educación y Humanidad Inclusiva. La salvaguarda que cierra las recomendaciones para una efectiva supremacía constitucional en materia educativa, cultural, económica y del desarrollo, se sitúa en los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, los denominados objetivos para transformar nuestro mundo. Una lección aprendida, según el fracaso de los anteriores Objetivos de Desarrollo del Milenio, en cuanto a la educación, es que esta no camina en sí misma, sino enlazada a los otros grandes propósitos de una humanidad inclusiva. Para la educación inclusiva, según el objetivo 4: garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos, conviene:

- a. *La educación inclusiva debe democratizar y/o criticar a la economía.* Objetivo 8: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenido, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.
- b. *La educación inclusiva, las instituciones educativas, deben estar insertas en plenos asentamientos humanos o hacia la corrección de sus problemas.* Objetivo 9: Cons-

truir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación. Objetivo 11: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

- c. *La educación inclusiva es civilismo total: es antimilitarista.* Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.

4.5. Conclusiones

1. El equilibrio del mercado, el equilibrio de poderes del Estado y la alternancia de ideas (alternancia del poder) es una ficción, al menos, donde no hay democracias cimentadas.
2. Los tres espacios anteriores, mercado, Estado y partidos políticos, llegan a un balance mediante patrones culturales fácticos o de fuerza mayor: no intervención estatal, asistencialismo, interpretación jurídica a favor de los gobernantes, legalismo en contra de los gobernados, oposicionismo, electoralismo.
3. La Constitución no es pétrea, la Constitución es dinámica. Tres categorías de análisis demuestran sus alteraciones: *derechos colegidos al dominio estatal (bien común)*, *derechos mutados del dominio estatal (interés mercantil)* y *el espacio de las interpretaciones (entre derechos colegidos y derecho mutados)*.
4. La Constitución ha caído en inaplicaciones o mutaciones falsas. Ello responde al predominio del Estado de derecho neoliberal. La propiedad privada, el mercado, es el derecho supremo, incluso, por encima de la supremacía de la Constitución. El libre mercado y sus tratados desestructuró todas las incorporaciones del Estado social de derecho. El derecho internacional es una tabla de salvación, especialmente en materia de derechos humanos y de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
5. Todo revisionismo constitucional, en perspectiva de desarrollo, debe llenar de contenido el artículo uno de la actual constitución en lo que refiere al *gozo cultural*. El gozo de la vida cultural es el único recinto de cumplimiento del derecho fundamental a la educación. Pero también, es una manera de reemplazar el énfasis en modos de producción explotadores por modos de vida cultural inclusivos.
6. La mentira ciudadana, la irresponsabilidad del Estado y la insolidaridad internacional son las trabas del derecho constitucional, del derecho al desarrollo y de la aspiración de educación inclusiva.

7. Según Aguiar (2011), la más compleja verdad histórica siempre está relacionada a patrones de actuación conjunta (pág. 78). No vamos al pleno desarrollo de la personalidad humana sin el gozo del derecho a la verdad. El derecho a la verdad es un derecho teórico – práctico, histórico y transversal de la democracia, aplicado en casos de «reparación de derechos» (Aguiar, 2011, pág. 82).
8. Los patrones edu-culturales pueden ser constructivos, pero también se corre el riesgo de situaciones perversas, propiciadas por grupos de poder. Ponen en riesgo, la dignidad humana, los derechos humanos y nuestra mejor forma de educarnos. Aguiar (2011) se adhiere a un límite difícil, pero preciso del derecho «las justas exigencias del bien común en una sociedad democrática» (pág. 62). Tenemos derecho al bien común, tenemos derecho a saber cómo va.
9. En fin, existen salvaguardas, nacionales e internacionales, pero son vacías e ineficientes: exclusión, inseguridad, corrupción. San Juan Pablo II avizó un gran peligro que se ha materializado: «que el espíritu utilitario que apareja, -en determinados campos y países- el avance hacia la globalización inevitable, incide negativamente en los valores verdaderos de la existencia humana» (Aguiar, 2009, pág. 43).
10. Ludwig von Westphalen, suegro de Carlos Marx y funcionario prusiano, dijo en 1831 en carácter de autocritica, que tenía que haber un avance hacia la «auténtica libertad», inspirada en «el orden y la razón». Por otro lado, «las grandes desigualdades impositivas hacían que sintiera alguna afinidad con las quejas de la población, y aunque era hostil a la idea de una república, se mostraba crítico con las disposiciones constitucionales vigentes» (Stedman Jones, 2018, pág. 71). Algo así tiene que pasar, de lo contrario, se vivirá en medio de la sospecha, entre los interpretadores de derechos, que coligen, mutan y salvaguardan, a favor de unos y en contra de otros.
11. La educación es el poder transformador de la sociedad civil. Donde hay civilismo, se asegura la prevención, investigación, sanción y reparación del derecho humano a la educación y de los demás derechos que la educación multiplica. La educación es el factor multiplicador de los derechos humanos y desde donde se asienta una vida cultural.
12. La discusión constitucional es inminente, en pro de una vida mejor. La ausencia de límites al poder económico aviva la avaricia y perpetúa la exclusión. Los ciudadanos están severamente golpeados: golpe de Estado.

El contexto, la realidad y vida diaria del hondureño ha sido alejada del bien común y está imbuida en exclusión, corrupción e inseguridad. Propicia tal situación una «degradación democrática». En principio, se propone una enmienda de «abolición de la exclusión», tal cual el 6 de diciembre de 1865 en Estados Unidos de América la décimo tercera enmienda decretó la abolición de la esclavitud.

Las reformas, interpretaciones constitucionales y judicializaciones del texto constitucional de la República de Honduras han ido encaminadas a: por un lado, la supresión del servicio militar obligatorio, supeditación de las fuerzas armadas al poder civil, por otro lado, las fuerzas armadas pueden ejercer funciones policiales, alterando el Estado civil; por momentos se promueve el presidencialismo, y en otros momentos una mayor fuerza legislativa (lo define la fuerza de los líderes en uno u otro espacio de poder, más no el equilibrio de poderes); la descentralización del Estado versus un debilitamiento del Estado central (un traslado de responsabilidades sin recursos y por lo tanto un aminoramiento del beneficio social); la idea del ser humano, sin una mejora sustantiva en el bienestar humano (retórica constitucional): creación del Comisionado Nacional de los Derechos Humanos, gratuidad de educación pública, acceso al agua como derecho humano, etc.; el crecimiento económico por encima del desarrollo humano sostenible (un sesgo de privatización): promoción del desarrollo integral sujeto a planificación estratégica frente a la creación de Regiones Especiales de Desarrollo (RED) y de Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDE); incorporaciones obligadas por el clamor de participación ciudadana, pero desprovistas de prácticas: plebiscito y referéndum; el juicio político no como enmienda, sino como manera de toma del poder.

Con todo, queda pendiente un nuevo constitucionalismo: ¿cómo abolir la exclusión? Aunque de un panorama de exclusión hacia el gozo de la vida cultural, la distancia es abismal. Ni siquiera la noción de desarrollo económico y social supera las bondades que daría una vida plena y cultural. En fin, es innegable y preocupante un incumplimiento de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (Art. 27.1), del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Art. 15a) y de la Constitución de la República de Honduras (Art. 1), respectivamente: «Toda persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de este resulten»; «Los Estados parte en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a: Participar en la vida cultural» y «Honduras es un Estado de derecho, [...] para asegurar a sus habitantes el goce de la justicia, la libertad, la cultura y el bienestar económico y social».

II

Segunda Parte: Marco Teórico Sobre la Acumulación de la Riqueza Material Como Proceso de Empobrecimiento y Aculturización

V. Crítica al Capital en el Siglo XXI: Empobrecidos por el Capital

5.1. Introducción

5.1.1. Esbozo Sobre la Distribución de la Riqueza

Las siguientes palabras reúnen la mejor forma de introducirse al libro de Thomas Piketty (*El capital en el siglo XXI*, 2014):

“Cuando se diserta sobre la distribución de la riqueza, la política nunca está muy distante, y a menudo es difícil evitar los prejuicios y los intereses de clase de la época” (pág. 18). Esto es que a los economistas – capitalistas, siempre les preocupa contener la agitación de las masas.

Thomas Piketty (2014) empieza con lecciones básicas, con un resumen, pero contenidas de debates inacabados, certeros y profundos sobre la distribución:

Primero, Thomas Malthus con su amenaza –principio- de la sobrepoblación. Las bárbaras soluciones: fin de leyes de pobres y control natal.

Segundo, en David Ricardo queda develada la apropiación de los terratenientes; vendrá el principio de la escasez e incremento del precio de las tierras, donde mayores rentas se traducen en menores oportunidades para los siervos [*“lo que sería destructivo para el equilibrio social”* (pág. 19)]. La solución: un impuesto sobre la renta del suelo [*“Para Ricardo, la única salida lógica y políticamente satisfactoria es un impuesto cada vez más gravoso sobre la renta del suelo”* (pág. 19)].

Tercero, Carlos Marx con la denuncia del principio de la acumulación capitalista y la miseria consecuente en que han sumido al proletariado (a Marx lo acecha la exaltación política y busca el contra – atajo al capitalismo).

Cuarto, la denominada “Curva de Kuznets” plantea que la etapa inicial de la industrialización se caracteriza por pobreza, pero en su etapa avanzada la misma es eliminada [esto no está totalmente comprobado, pero a la postre se constituye en *“un arma política de gran poder”* (pág. 28)]. Piketty (2014) explica que no existe la apacible movilidad intersectorial, que los resultados de Kuznets solo eran explicados por los destrozos de las guerras mundiales, con la posterior relativa calma y pujanza económica.

Se considera que en esto de la teoría de la distribución no hay punto final... (lo que es bueno, porque todavía hay campo para el debate). Entonces, Piketty (2014) pone otro estamento, el capi-

talismo padece la “Gran Retrospección”¹⁷, el rentismo hereditario y su acumulación inercial deja a las grandes mayorías en condición de pobreza, aunque estas posean competencias, capacidades o méritos productivos.

El capital es el mismo de siempre (patrimonial). El capital no es el problema, el problema son los rentistas (apropiadores de la riqueza común). El colmo es que lo hacen en plena democracia del siglo XXI.

La solución: Un Estado social, un impuesto al capital, fin de las deudas públicas que erosionan el desarrollo, y fin de la pobreza en el mundo desarrollado.

5.1.2. *¿De qué Riqueza y Naciones Hablamos?*

Piketty (2014) se queda en el capital y no quiere auscultar otras razones más allá del capital dinero: Piketty (2014) anota a la economía francesa, como modelo referente. Esto encaja bien, si se ha aplazado a Estados Unidos como la economía líder mundial [incluso, Joseph Stiglitz dice en su libro *Caída libre* (2010) que el gran atraco en la crisis financiera internacional es estadounidense: “made in USA” (pág. 31)]. Siendo acuciosos y leyendo de forma global, un libro reciente de gran aceptación en el tema de la riqueza y pobreza es el libro *¿Por qué fracasan los países?* de Daron Acemoglu - Turquía y James Robinson - Norteamericano (2013), donde la razón principal

17 La retrospección debe entenderse en tres sentidos: 1) El retroceso del capitalismo, que más allá de su básico mercantilismo, toma características feudales y rentistas: “Es muy probable que en siglo XXI la herencia desempeñe un papel considerable y comparable al que tuvo en el pasado”. “La desigualdad $r > g$ significa, de cierta manera, que el pasado tiende a devorar el porvenir: **las riquezas resultantes del pasado progresan mecánicamente más rápido, sin trabajar, que las producidas por el trabajo y a partir de las cuales es posible ahorrar**. De forma inevitable se tiende a dar una importancia desmedida y duradera a las desigualdades que se dieron en el pasado y, por consiguiente, debidas a la herencia”. “Se puede ser al mismo tiempo superejecutivo y “rentista medio” en el siglo XXI. Además, el nuevo orden meritocrático promueve esta combinación, sin duda en perjuicio del trabajador pequeño y mediano, principalmente si éste es un rentista minúsculo”. (Piketty, *El capital en el siglo XXI*, 2014, págs. 415, 416). 2) La ilógica del capitalismo, que, en honor al precepto de maximización de ganancias, prioriza los servicios financieros por encima de la producción: “Cuando la tasa de rendimiento del capital supera de manera significativa la tasa de crecimiento (...), ello implica mecánicamente que la riqueza originada en el pasado se recapitaliza más rápido que el ritmo de crecimiento de la producción y de los ingresos. Basta, pues, que los herederos ahorren una parte limitada de los ingresos de su capital para que este último aumente más rápido que la economía en su conjunto. **En estas condiciones, es casi inevitable que los patrimonios heredados dominen por mucho a los patrimonios constitutivos a lo largo de una vida de trabajo, y que la concentración del capital alcance niveles muy elevados y potencialmente incompatibles con los valores meritocráticos y los principios de justicia social que son el cimiento de nuestras sociedades democráticas**”. (Piketty, *El capital en el siglo XXI*, 2014, pág. 42). 3) La vuelta de los terratenientes y los capitalistas industriales: “RETROSPECTIVAMENTE, es muy fácil burlarse de los profetas de la desgracia, pero, objetivamente, es importante darse cuenta de que las transformaciones económicas y sociales que estaban en curso a finales del siglo XVIII y principios del XIX eran bastante impresionantes, incluso traumáticas. En realidad, la mayoría de los observadores de la época -no sólo Malthus y Young- tenía una visión por demás sombría, aun apocalíptica, de la evolución a largo plazo de la distribución de la riqueza y de la estructura social. Esto se aprecia sobre todo en David Ricardo y Karl Marx -sin lugar a dudas los dos economistas más influyentes del siglo XIX-, quienes imaginaban que un pequeño grupo social -los terratenientes, en el caso de Ricardo; los capitalistas industriales, en el de Marx- se adueñaría inevitablemente de una parte siempre creciente de la producción y del ingreso”. (Piketty, *El capital en el siglo XXI*, 2014, págs. 18, 19)

esbozada como causal de pobreza son las “*instituciones extractivas*”¹⁸ (págs. 95-98, 101-105). Argumentan con ciertos matices que la economía estadounidense es de características inclusivas (a lo que debería aclararse que es inclusiva hacia adentro, pero excesivamente extractiva hacia afuera), de ahí que otras economías no tienen el liderazgo mundial por su mala actitud extractiva, e incluso Francia después de la Revolución francesa fue una economía extractiva. Piketty (2014) justifica y reconoce que esta revolución no fue el ideal de la justicia, pero que desde 1790-1800 Francia creó el observatorio más importante de fortunas (teniendo al año 2014 un control detallado de los datos de estas).

Otro elemento argumentativo de Piketty (2014) es demostrar que Francia es el mismo país de siempre y que Estados Unidos ya no es el mismo país desde su fundación. Francia ha pasado de 30 a 60 millones de habitantes desde la revolución; en cambio, Estados Unidos de 3 a 300 millones de habitantes. Piketty (2014) nos quiere acomodar estas elegantes palabras “*Pero esto significa asimismo que el caso estadounidense en cierta manera no es trasladable, y que el caso francés sea más representativo y pertinente para el análisis del porvenir*” (pág. 45). De ahí extraemos dos conclusiones: Primero, la economía francesa tiene un gran peso en la herencia como su gran capital, contrario a la economía estadounidense que, con su enorme población y avaricia sin límites, se basa en el peso de las finanzas. Segundo, la economía estadounidense es de desigualdad y de clases, mientras que Francia es más democrática (socialdemocracia liberal). Este último modelo es capitalismo (Francia) y lo otro es una desviación fatal del mismo (mercantilismo estadounidense). Lo uno es capital patrimonial e invariablemente industrial y lo otro es capital financiero. Ver página 45 del libro de Piketty (2014):

- El capitalismo en Francia: “*La Revolución francesa de 1789 es, en cierta medida, más ambiciosa: abolió todos los privilegios legales y pretendió crear un orden político y social fundamentado por completo en la igualdad de los derechos y las oportunidades*” (pág. 45).
- El capitalismo en Estados Unidos: “*Por supuesto, la Revolución estadounidense de 1776 dio origen al principio republicano, pero permitió que la esclavitud prosperara un siglo más, y*

18 **Instituciones económicas inclusivas:** hacen respetar los derechos de propiedad, crean igualdad de oportunidades y fomentan la inversión en habilidades y nuevas tecnologías. **Instituciones económicas extractivas:** estructuradas para extraer recursos de la mayoría para un grupo reducido y que no protegen los derechos de propiedad ni proporcionan incentivos para la actividad económica. **Instituciones políticas inclusivas:** reparten el poder político ampliamente de manera pluralista y son capaces de lograr cierto grado de centralización política para establecer la ley y el orden, la base de unos derechos de propiedad seguros y una economía de mercado inclusiva. **Instituciones políticas extractivas:** concentran el poder en manos de unos pocos, que entonces tendrán incentivos para mantener y desarrollar instituciones económicas extractivas en beneficio propio y utilizar los recursos que obtengan para consolidar su control del poder político. (Acemoglu & Robinson, Por qué fracasan los países, 2013, pág. 51).

que la discriminación racial fuera legal durante casi dos siglos; hoy en día, el tema racial sigue repercutiendo mucho en asuntos sociales en los Estados Unidos (Piketty, *El capital en el siglo XXI*, 2014, pág. 45).

Pero no es en la economía comparada la base de Piketty (2014). El origen de su investigación es en la particularidad especial del capitalismo francés, donde antes que aferrarse a la defensa de la propiedad privada, interesa el rol de los individuos asumiendo el control del mercado. Ahí se define el objeto de estudio o foco de atención de Piketty (2014) de la siguiente forma:

“...la Revolución francesa –la revolución ‘burguesa’ por excelencia- introduce muy pronto un ideal de igualdad jurídica frente al mercado, cuyas consecuencias en la dinámica de la distribución de la riqueza vale la pena estudiar” (pág. 45).

Centrado en los argumentos anteriores, sumada la incorporación justa de Carlos Marx al debate (de vuelta con Carlos Marx, su científicidad), nos queda una discusión de escuelas de pensamiento económico: Es el estructuralismo norteamericano en las figuras de Daron Acemoglu y James Robinson (2013) versus el patrimonialismo francés en la figura de Thomas Piketty (2014). Lo malo, o no malo, pero sesgado, es de nuevo el mundo resumido en las grandes naciones: Francia y Estados Unidos, en este caso, definen todas las latitudes. La teoría de Piketty (2014) no es una teoría general, ni para todo tiempo, ni para todo lugar. Si en Francia el capital patrimonial es lo máximo, en las naciones subdesarrolladas es empobrecimiento, y si Francia es mejor que Estados Unidos, no ayuda en nada a los países subdesarrollados. Con todo, Piketty (2014) se aleja de sesgos políticos, ignorancias teóricas e intereses económicos. Se remite, tanto a las claves de la economía fundacional como de la economía moderna.

De modo que ***El capital en el siglo XXI*** (Piketty, *El capital en el siglo XXI*, 2014), también puede ser visto como una contra-respuesta al libro *¿Por qué fracasan las naciones?* de Daron Acemoglu y James Robinson (2013); pues, este último libro, la crítica lo asimiló como la nueva Riqueza de las Naciones [de Adam Smith (1776/2010)]. A su vez, este libro de Acemoglu y Robinson reniega del libro ***El fin de la pobreza*** de Jeffrey Sachs (2006) que trata, entre otras, la tesis del clima como causal de la pobreza en África. Para Acemoglu y Robinson (2013) son tesis falsas de explicación de la pobreza, el clima, la cultura y la ignorancia. Por el lado de Sachs (2006), pese al resultado final no dramático y no catastrófico, pero utilizadas de forma no tan favorable en la planificación familiar, rescata las teorías de la población de Thomas Malthus; y David Ricardo

(economista clásico, digamos el gemelo de Smith) llega a acuerdos con Marx con relación a la distribución de lo producido: todo queda en el parásito terrateniente. Y no hay escapatorias; la verdad otra vez en la tesis de Piketty (2014), donde el capitalismo se vuelve o volverá rentista, a menos que volvamos a los principios tributarios de Ricardo y los principios de igualdad de Marx, sin obviar la también favorable competitividad de Smith.

El sistema capitalista se ha quedado sin moral. -Estamos de vuelta en Smith (1776/2010) y Marx (1867/2015), buscando la moral del sistema. No es cierto que cada sistema ha caducado al ritmo del crecimiento total de las fuerzas productivas: los sistemas terminan cuando ya no es moral justificar el esclavismo, la servidumbre, el servicio al mercado o la exorbitante exclusión social. Justo, son tiempos donde la empresarialidad se vuelve rentista, es una involución (retrospcción)... todo es una distorsión de lo que debe ser la búsqueda perenne de un modo de vida cultural.

Es genérico en todos los capitales: Smith (1776/2010), Marx (1867/2015), Acemoglu y Robinson (2013) y Piketty (2014), que la noción del mundo se resume en Inglaterra, Francia, Estados Unidos y Alemania (Europa desarrollada, más Estados Unidos). Smith (1776/2010) divide al mundo entre naciones civilizadas y naciones bárbaras (en esta última quedaba nuestro nuevo mundo de América), con el consejo de comerciar entre naciones civilizadas a fin de enriquecerse. Acemoglu y Robinson (2013) actualizan una visión también de dos mundos, entre las naciones inclusivas versus las naciones extractivas (en este último rango quedan las naciones pobres de América).

Otro autor, George Soros (2007) se refiere a sociedades abiertas y cerradas. Por definición de Soros, son abiertas las naciones democráticas que, aunque imperfectas, siempre tienden a la mejora, y establece que son cerradas todas las naciones socialistas, y que no tienen posibilidades de distribuir el poder. Acemoglu y Robinson (2013), tal vez sin saber, escriben en una parte de su texto que, por ejemplo, Inglaterra es inclusiva, y en otras que en algunas colonias de Inglaterra (no la Inglaterra misma) se vive un extractivismo. Por supuesto, sabemos que se trata de economías duales: inclusivas hacia adentro y extractivas hacia afuera. ¿Qué les queda a las naciones pobres? ¿Cómo incursionan los países pobres en el debate Francia – Estados Unidos? Ya Piketty, antes, manifestaba su predilección por Francia. Ahora corresponde explicar la predilección de Acemoglu y Robinson (Por qué fracasan los países, 2013) por Estados Unidos comparativamente con Francia:

¿Cómo llegaron los franceses?

- Francia antes de la revolución de 1789 (tres siglos antes) era una monarquía absoluta. Era un país “tercermundista” o de infraclase¹⁹ como los países pobres de hoy en día en América o África: “La monarquía, la nobleza y el clero disfrutaban de un estilo de vida lujoso, mientras que gran parte del tercer Estado vivía en la miseria” (pág. 333).
- Francia utilizó la legislación como herramienta de progreso. Se decretó la “abolición del régimen feudal y la servidumbre” (pág. 334) y la igualdad ante la Ley empezó con leyes de progresividad impositiva. Los impuestos descansaban en los pobres, y ahora los ricos tenían que pagar. Esto es a partir del 04 de agosto de 1789.
- Francia tuvo un alto costo, pero supo pagarlo, para transitar al gozo de la libertad, la globalización y la civilización. Lo que acá –en los países pobres- se tacha de extremismos, allá a la luz de la historia fue causa justa: “la violencia, el sufrimiento, la inestabilidad y la guerra” (pág. 335). Fueron 81 años de problemas desde 1789 hasta 1870: nació la Tercera República. El absolutismo hacía funcionar a dos Estados, pero uno estaba en pobreza.
- Francia se caracterizó por una deliberada “Exportación de la Revolución”²⁰ (2013, págs. 339-345)... hacia Alemania, Italia y Europa: la revolución francesa, la del enfoque inclusivo, fue beneficiosa para toda Europa. Se abrieron todas las entradas y salidas de la destrucción creadora, o sea, el advenimiento del capitalismo. (Queda por verificar si *la cultura* no perece con la aplicación de destrucción económica creadora).

¿Cómo llegaron los estadounidenses?

- Camino de Estados Unidos: “(...) pudieron industrializarse y crecer rápidamente porque sus instituciones relativamente inclusivas no bloquearon las nuevas tecnologías, la innovación ni la destrucción creativa” (págs. 350 - 351). Estados Unidos llegó más rápido y con menos

¹⁹ **Los tres Estados:** Los aristócratas (la nobleza) formaban el primer estado; el clero, el segundo, y el resto de la población, el tercero. **La pobre Francia (¿Cómo se vivía antes de la revolución?):** La vida en las ciudades (...) era dura e insalubre. La manufactura estaba regulada (...) impedían que otros se dedicaran a aquellos oficios... (Existía un) Régimen (orgullosa) de su continuidad y estabilidad. La entrada de emprendedores (...) podría crear inestabilidad y no era tolerada. ...la vida en las ciudades era dura, en los pueblos era probablemente peor. (Acemoglu & Robinson, Por qué fracasan los países, 2013, pág. 333).

²⁰ **Exportación de revolución:** Los líderes de la Revolución francesa y, posteriormente, Napoleón exportaron la Revolución a aquellas tierras, destrozaron el absolutismo, pusieron fin a las relaciones de la tierra, abolieron los gremios e impusieron la igualdad ante la ley, la idea crucial del Estado de derecho... (Acemoglu & Robinson, Por qué fracasan los países, 2013, pág. 342). En gran parte de Europa desaparecieron las relaciones feudales; el poder de los gremios; el control absolutista de monarcas y príncipes; el control del clero sobre el poder político, social y económico, y la base del Antiguo Régimen, que trataba a la gente estableciendo desigualdades basadas en su nacimiento. (Acemoglu & Robinson, Por qué fracasan los países, 2013, pág. 345).

costo que Francia: “No ocurrió lo mismo en la mayor parte de las colonias europeas porque sus dinámicas eran opuestas a las de Australia y Estados Unidos” (pág. 351).

¿Qué lecciones quedan? a.- Problematizar entorno a las dictaduras encubiertas que gobiernan los países pobres. b.- Cambiar la legislación hacia el inclusionismo: un nuevo modo de producción. c.- Demandar cambios sistemáticos desde una ciudadanía política y económica activa. d.- En vez de la dedicación exclusiva a exportar, juntarse con otros países pobres e importar factores de progreso: propensiones al desarrollo y “felizfactores”. f.- Asimilar los problemas en el nivel local, y ligados a una *vida cultural*.

Con esta introducción, pasamos a un marco teórico ampliado sobre la pobreza y la riqueza de las naciones:

5.2. Inventario Teórico de la Riqueza de las Naciones

Tabla 8

Inventario “El capital”: única fuente histórica de la riqueza y pobreza capitalista

	Fuente de la riqueza	Objetivos	Naturaleza	Concepto	Sectores	Conflictos	Ciclo económico	Aportes a un campo de la ciencia
FISIÓCRATAS	Tierra	Acaparamiento de la tierra	Agrícola – señorial	Matriz insumo – producto	Terratenientes, campesinos, artesanos	Negación del comerciante	Flujo económico	CUENTAS NACIONALES PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA
MERCANTILISMO	Comercio	Colocar excedentes	Proteccionista	Restablecimiento del comercio (posibilidades ultramar)	Comerciantes	Especulación o comercio	Superávit comercial	COMERCIO
SMITH	EL CAPITAL: producción de bienes y servicios	Promesa de LA RIQUEZA DE LAS NACIONES	Egoísta	División del trabajo (mano invisible)	Trabajador, capitalista, terrateniente	Confunden el oro con la riqueza (combaten las restricciones al comercio).	De equilibrio	ECONOMÍA GENERAL
Ricardo	Tierra, pero no terrateniente	Incremento de la producción	Justo	Ventaja comparativa	Variante (conflicto).	Escasez de la tierra (tierras menos productivas)	Crecimiento en desequilibrio (producir y producir)	COMERCIO INTERNACIONAL
Malthus	Salarios de subsistencia (renunciar a los pobres y adoptar al hombre productivo)	Equilibrio poblacional	Vicioso: “reproducción humana”	Control poblacional	Los viciosos y los productores – inversores	En contra de leyes de pobres	Caos en ahorro. Desfase entre la población y la producción	DEMOGRAFÍA
Say	Colocación de la oferta (los mercados)	Efectividad de las ventas	Seductora – consumista	Mercado efectivo	Clientes – comerciantes	Economía de la oferta: ¿necesidades?	Oferta = <i>Demanda efectiva</i> . Px. (dado)	MERCADOTECNIA
MARX	EL TRABAJO	Imponer el Modelo Socialista	Propiedad común	Acumulación ampliada	Obrero – patrón	Interés irreconciliable entre el obrero y patrón	Crisis del Sistema (TTSN).	INGENIERÍA SOCIAL
NEOCLÁSICO NEOLIBERAL (Monetarista)	Especulación: la moneda (bolsa de valores)	Privatizar todo	Racionalidad irracional	Libre mercado	Sector de ventas competitivas	Exclusión	Vaivén de Joseph Schumpeter	MICROECONOMÍA
KEYNES	Economía mixta: Estado – mercado, gasto público y demanda efectiva	Solución de LA GRAN DEPRESIÓN	Valorar lo nominal	Demanda efectiva	Economía de la demanda (motivar el consumo)	La oferta y la demanda no son iguales (niegan de su escuela de formación)	<i>Déficit</i>	MACROECONOMÍA TEORÍA ECONOMICA

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Con lecturas diversas y conocimiento personal de la historia del pensamiento económico.

La tabla núm. 8 detalla en qué basa la riqueza la economía política clásica, liberal y neoliberal. La lista histórica de las fuentes de la riqueza es la siguiente: tierra, comercio, el capital (producción de bienes y servicios), tierra (pero no terrateniente), salarios de subsistencia (renunciar a los pobres y adoptar al hombre productivo), colocación de la oferta (los mercados), el trabajo, especulación (la moneda y la bolsa de valores), economía mixta (inversión del Estado o gasto público para provocar demanda efectiva). Detrás están los fisiócratas, los mercantilistas, los clásicos, los marxistas, los neoclásicos, los neomarxistas, keynesianos, postkeynesianos, neoliberales, etc.

Para estudiar a Piketty, y no hacerlo vía eslogan o consignas, hace falta una breve introducción a la Riqueza de las Naciones. Dejando atrás la tabla antes referida, un resumen sobre lo que se entiende por riqueza desde la perspectiva de la economía ortodoxa, fundacional, instrumental y monetarista; enseguida enuncio un esbozo o inventario -desde mi perspectiva- de todas las riquezas a saber, o las ideas en debate a este respecto. Trataré de ser sucinto: apenas es una invitación abierta a ampliar el análisis, la crítica, el debate y las decisiones académicas y públicas.

5.2.1. Inventario N.º 1. El Capital de las Naciones: Denuncia de la Explotación del Hombre por el Hombre

Resulta imprescindible rescatar a Carlos Marx (1867/2015). Para este, la mercancía y el dinero son los dos factores endiosados (el fetiche). La producción se observa en dos vías: primera, el dinero, compra mercancía, y genera dinero incrementado; segunda, a la mercancía o materia prima, le imprime dinero, y genera mercancía de valor agregado. En ese proceso se elimina el trabajo que es el único que genera riqueza. Hay un tiempo de trabajo socialmente necesario (TTSN) y hay un desgaste físico; ya sea para una u otra razón, hay obligación de pagarles a los trabajadores o de recibir lo justo. La idea de igualdad de Marx (1867/2015) no es de expropiación, ni marxista en sí; es capitalista en el sentido que apenas pide para cada uno, según su aporte, según su rendimiento marginal (que es el concepto sustituto de tiempo de trabajo socialmente necesario).

Entonces, la pregunta es ¿qué es lo que producimos y de quién es lo producido? Se producen valores de uso, valores de cambio y plusvalía (palabra clave). Como por arte de magia, por manos invisibles que son cosificadas (la persona), resulta un bien tangible que es la mercancía: muchas mercancías es el mercado y esta toma personalidad y dominio. De la economía natural pasamos al dominio de la economía artificial, que se construye en favor de unos y en contra de otros.

Plusvalía²¹ es la explotación del hombre por el hombre: la expropiación a los trabajadores de bienes que les pertenecen. Como paliativo, una reducción de la jornada laboral, y como más problema, una expropiación de bienes y repartición para los explotados. Aquí le hacemos entrada a Piketty (2014): Si en el proceso de producción, el dinero se convierte en capital, entonces es un error una política tributaria orientada hacia los ingresos, dejando de un lado lo verdaderamente importante: el capital. De ahí, un impuesto al capital.

El punto es que hay dos formas de enriquecerse, por esfuerzo propio y por arrebato al otro. Por esfuerzo propio, es la transformación del dinero en capital. Por el otro, es la conversión de plusvalía en capital. La nueva ecuación sería: el capital genera plusvalía, la plusvalía genera capital incrementado. Cerrando este punto. ¿De dónde viene la riqueza? Dice Marx (1867/1977) ***“Por lo tanto se acumula (referido al capitalista) al capitalizar la plusvalía”*** (pág. 555)²². ¿De dónde viene la pobreza? Dice Marx (1867/2015) ***“La plusvalía es propiedad suya (referido al obrero) y jamás ha pertenecido a nadie más que a él. Lo único que éste exige y tiene derecho a exigir es que el capitalista le pague el valor de su fuerza de trabajo”*** (pág. 523)²³.

5.2.2. Inventario N.º 2. La Riqueza de la Gente: El Dinero Cosa, el Trabajo Redentor y la Contabilidad de la Vida

La riqueza de las naciones no la definen los ingresos; lo importante es la felicidad, libertad, bienestar, calidad de vida, vida cultural o buen vivir. La riqueza no tiene ese poder de cambio... Por lo tanto, se trata de la riqueza de la gente.

21 Plusvalía: La plusvalía creada en el proceso de producción por el capital desembolsado, C, o sea la valorización del valor del capital desembolsado C, se presenta ante todo como el excedente del valor del producto sobre la suma de valor de sus elementos de producción. (Marx K. , 1867/2015, pág. 191). Llamo plusvalía absoluta a la que se logra mediante la prolongación de la jornada de trabajo; plusvalía relativa, en cambio, a la que se extrae al acortar el tiempo necesario, acelerando en consonancia con ello la proporción de la magnitud entre las dos partes integrantes de la jornada de trabajo. (Marx K. , 1867/2015, pág. 283).

22 Capitalización de la plusvalía: En esta ocasión, por mayor claridad del mensaje, se prefirió citar la edición de Allende, S.A.: Ver Tomo I “El capital”, capítulo XXIV “Conversión de la plusvalía en capital”, en general páginas 555 hasta 586, en específico, página 555: “En las secciones precedentes vimos que la plusvalía nace del capital. Ahora veremos cómo sale este de aquella. Si en lugar de ser invertida, esta se anticipa y emplea como capital, se forma un nuevo capital, que se incorpora al antiguo. Por lo tanto, se acumula al capitalizar la plusvalía”. La versión del FCE en página 517 utiliza los conceptos de “el empleo de la plusvalía como capital o la reconversión en capital de la plusvalía”.

23 La exigencia del valor de la fuerza de trabajo: contrario a la nota anterior, en esta se prefirió la edición del FCE puesto que maneja el concepto de exigir el valor de la fuerza de trabajo, en cambio la edición Allende utiliza el verbo “pedir” que tiene menor fuerza. Se agrega en la edición del FCE: “Este mismo derecho se mantiene en vigor, como al comienzo, allí donde el producto pertenece al productor y donde éste, cambiando equivalente por equivalente, sólo puede enriquecerse con su trabajo, es decir, en la producción capitalista, en que la riqueza social va convirtiéndose cada vez más en propiedad de quienes pueden, por su situación, apropiarse una y otra vez del trabajo no retribuido de otros”. (Marx K. , 1867/2015, pág. 524). En esta última se utiliza el concepto de riqueza social, en vez del sólo concepto de riqueza de Allende, pero en Allende la riqueza se acapara, mientras en el FCE dice que se convierte. Para más consultar: (Marx C. , 1867/1977, pág. 560).

Un segundo enfoque en consideración es a partir de las *Aventuras de Robinson Crusoe*. Esto es antes de (1776/2010) la Riqueza de las Naciones (de Adam Smith): en (1719/2012) Daniel Defoe escribió entorno a su personaje Robinson Crusoe un tratado sobre el progreso, el trabajo redentor, la conversión a Dios y el encuentro con la felicidad. Crusoe encontró la felicidad en el paraíso de una isla deshabitada donde un naufragio lo conminó a vivir veintiocho años. Una primera reflexión en los pesares de Crusoe es sobre su **“anterior felicidad”** (Defoe, págs. 69, t. I). Al verse solo en la isla, pedía al cielo que le hiciera el cambio por su vida anterior (en Inglaterra), y que perdonara sus insatisfacciones. Otra reflexión es sobre el espacio de la felicidad: Crusoe, antes de su naufragio, ya había conseguido prosperidad como dueño de una plantación de caña en Brasil. Pero, el mismo, refiere al abuso de la prosperidad, y a ser su propio y terco agente de sus miserias. Quería más: aventurar, ir a la mar, en vez de aprovechar el **“espacio suficiente para todas las cosas felices”**²⁴ (Defoe, págs. 72, t. I). En tercer lugar, es importante la perspectiva: Crusoe, solamente en sus primeras semanas de naufragio no le veía perspectiva a la vida: **“...me hubiera convenido (...) perseguir las perspectivas y los medios de vida que la naturaleza y la Providencia concurrían en procurarme...”** **“...ni veía ante mí perspectiva alguna más que la de perecer de hambre o ser devorado por las bestias salvajes”** (Defoe, págs. 72, 84, t. I). Un cuarto comentario es sobre el dinero: Crusoe, en aquella isla, le llamó droga inservible. Su cuchillo tenía más utilidad: era su herramienta, su tecnología, y su salvamento. Al **“dinero ;droga!”**²⁵ (Defoe, págs. 97, t.

24 Para el concepto de agente de sus miserias, la compasión por los pobres, y el distanciamiento de la idea de riqueza: Ver (Defoe, 1719/2012, págs. 187, 188, 411, t. I). Crusoe había tenido riqueza, luego el naufragio y sus penurias, salió del naufragio más rico que nunca, pero no cesaba en su afán aventurero. En la primera parte de su vida terminó rico, y ahora con una gran preocupación por los pobres de Brasil. Robinson Crusoe fue el primero en denunciar las desigualdades en Brasil: “Además, aunque me había vendido la propiedad en Brasil, no conseguía sacarme aquel país de la cabeza y tenía un gran deseo de alzar el vuelo de nuevo. En especial, no podía resistir la fuerte inclinación por ver mi isla y saber si LOS POBRES ESPAÑOLES estaban allí, o qué trato habían dado LOS GRANUJAS que yo había dejado allí” (págs. 411, t. I). En Crusoe de naturaleza avara y aspiración de rico, las circunstancias fueron cambiando su mentalidad, hasta hacer distancia de la idea del rico. Y dice: “Y bien puedo decir, como el padre Abraham al hombre rico en su parábola: <Entre nosotros y vosotros se interpone un gran abismo>” (págs. 187, t. I). Continúa Crusoe: “Para empezar, estaba alejado de todas las maldades del mundo. No tenía <la concupiscencia de la carne, la concupiscencia de los ojos ni la jactancia de las riquezas>. En pocas palabras, la naturaleza de las cosas y su experiencia me dictaban una justa reflexión: que el único valor de todas las cosas buenas de este mundo está en el uso que podamos hacer de ellas, y nada más” (págs. 188, t. I).

25 ¿Qué es dinero cosa?: Ver: (Defoe, 1719/2012, págs. 189, 268, 269, 272, t. I). Definición 1 del dinero: “...material horrible, penoso e inútil. No me servía de nada (se refiere en la isla del naufragio). Su posesión no me aportaba ventaja ni beneficio alguno...y lo mismo hubiera ocurrido de haber estado el cajón lleno de diamantes que, para mí, al no tener uso que darles, habrían carecido por completo de valor” (págs. 189, t. I). Es bien ilustrativo en Robinson Crusoe, cuando va a abastecerse al barco naufragado a recuperar cosas, encontrarse el cofre del pobre y el cofre del rico. Veamos la narrativa de Robinson Crusoe: “En cambio, cuando llegó el momento de abrir los cofres encontré varias cosas de gran utilidad: (Escudriñemos el cofre del rico): cuando llegué al fondo del cofre encontré tres bolsas grandes que contenían en total unas mil cien monedas de a ocho. En una de las bolsas, envueltos en papel, había también seis doblones de oro y algunas barritas o lingotes pequeños de oro; supongo que juntas pesarían cerca de una libra” (págs. 268, t. I). (Ahora el cofre del pobre). “En el otro cofre resultó que había ropa, más de escaso valor. Vistas las circunstancias, debió de pertenecer al oficial de artillería, ... En el cofre de ese marinero encontré unas cincuenta piezas de ocho en monedas reales, pero nada de oro. Supongo que aquel cofre pertenecía a un hombre más pobre que el anterior, pues aquél me había parecido propio de un oficial” (págs. 269, t. I). Un último comentario sobre el hombre con riqueza, pero no rico. Después de terminar sus viajes

I), que la modernidad le da tanta personalidad, le dijo: “...*húndete como una criatura cuya vida no merece salvación*”²⁶ (págs. 97, t. I). La quinta estrategia de Crusoe fue utilizar de consuelo la contabilidad de la vida, misma que siempre resulta favorable: apuntar lo bueno y lo malo, debe y haber, “*las comodidades disponibles y las miserias sufridas*”²⁷ (Defoe, págs. 109, t. I). Ver tabla no. 9 “La contabilidad de la vida”:

Tabla 9

Inventario “La contabilidad de la vida”: balance general de las comodidades disponibles y las miserias sufridas

MALO	BUENO
Estoy abandonado en una isla desierta, sin la menor esperanza de rescate.	Más estoy vivo y no me ahogué como todos los compañeros del barco.
Parece que haya sido escogido y apartado del resto del mundo para sufrir miserias.	Mas también he sido escogido entre toda la tripulación para librarme de la muerte; y quien me libró milagrosamente de la muerte puede librarme también de esta situación.
Estoy apartado de la humanidad, soy un solitario, un apestado de la sociedad humana.	Mas no paso hambre ni perezco en un lugar estéril carente de medios para subsistir.
No tengo ropas para abrigarme.	Mas estoy en un clima tan cálido que, si tuviera ropa, apenas la llevaría.
No tengo defensas, ni medios para resistir ningún ataque, ya sea de hombre o bestia.	Mas no hay en esta isla bestias salvajes que puedan herirme, como las que vi en la costa de África. ¿Y si hubiera naufragado allí?
No tengo ni un alma con quien hablar, o con quien consolarme.	Mas Dios tuvo el maravilloso gesto de enviar el barco cerca de la orilla para que yo pudiera sacar todo lo que necesitaba, o los medios para abastecerme mientras viva.

Nota. Fuente: Tomado igual de Robinson Crusoe: (Defoe, 1719/2012, págs. 108-109, t. I)

Para ampliar más sobre la economía de penurias de Robinson Crusoe, invito a leer los respectivos pies de página que acá quedan anotados: queda claro que la riqueza no está en el dinero (es necesario, pero no suficiente). Para no perderse en ninguna idea de progreso, el punto de partida, más que insatisfacciones, debe ser la esperanza en el esfuerzo o la búsqueda de felizfactores.

de abastecimiento al naufragio, Crusoe escribió: “Tenía más riquezas que antes, y sin embargo no era más rico, pues el dinero me servía de tan poco como a los indios del Perú antes de la llegada de los españoles” (págs. 272, t. I).

²⁶ Para saber más sobre el dinero cosa: (Defoe, 1719/2012, págs. 97, t. I): “A la vista del dinero, sonréi. <Oh, droga –exclamé-. ¿De qué me sirve ahora? No mereces ni que te recoja del suelo; vale más uno de esos cuchillos que todo este montón. Ninguna utilidad tienes para mí, así que quédate donde estás y húndete como una criatura cuya vida no merece salvación”.

²⁷ **Más todavía sobre el dinero cosa.** (Defoe, 1719/2012, págs. 109, t. I): Más allá de la contabilidad de la vida (el concepto de desarrollo): Salir de la línea de pobreza: dice Crusoe después de hacer cuentas entre lo bueno y lo malo: “*Una vez que dejé de ponderar a todas horas mi situación y de mirar al mar por ver si descubría algún barco, una vez que dejé de hacer eso, pude empezar a dedicarme a obtener algunas comodidades y a facilitarme las cosas en la medida de lo posible*”.

5.2.3. *Inventario N.º 3. Más Allá de la Riqueza de las Naciones: La Revolución de la Riqueza Versus la Revolución Necesaria*

Sobre Allan Toffler con su libro *la Revolución de la riqueza*, aquí su planteamiento central: Para Toffler (2006), la riqueza de las naciones está disponible para todos los emprendedores, y los que no la alcancen son tildados de pusilánimes. Más inteligente es la propuesta de Peter Senge en *la Revolución necesaria*. Senge (2009) plantea que la burbuja de la era industrial (la famosa tercera ola de Toffler) ha llegado a su fin. Ante la “economía extractiva de tome, haga y desperdicie”, propone una “economía y sociedad regenerativa” (págs. 40-41, 375)²⁸. Senge (2009) dictamina que “todo el mundo está ahora atrapado en un sistema que le sirve a muy pocos” (pág. 376). “...La democracia como sistema predominante de gobierno todavía está en su infancia” (pág. 376). Para Senge (2009): la felicidad está en la capacidad de regeneración ante la destrucción global de la naturaleza: “Una sociedad regenerativa consiste en que la vida florezca, no sólo la humana” (pág. 402). La capacidad de regeneración, recuperación, la inteligencia, la felicidad y el liderazgo de los pobres, Senge (2009) lo observa en dos ejemplos de comunidades locales: el Grameen Bank liderado por Muhammad Yunus (el microcrédito), en Bangladesh, “demostró que unas instituciones locales que hacen pequeños préstamos, a menudo primordialmente a mujeres, pueden ser catalizador para el desarrollo” y el Programa de Entrenamiento y Desarrollo Rural de Uganda (URDT), una propuesta para África Oriental. “Hoy en día, la que fuera antes una de las regiones más pobres, en uno de los países más pobres, es una de las más prósperas” (pág. 389).

En el caso de Stiglitz (2006), también alaba las acciones de Muhammad Yunus o del Banco Grameen. Estuvo realizando visita directa a este banco y al BRAC (Bangladesh Rural Advancement Committe, Comité para el Progreso Rural de Bangladesh) de lo que concluyó:

Los mercados, el Estado y los individuos constituyen tres de los pilares necesarios para que tenga éxito una estrategia de desarrollo. El cuarto pilar lo constituyen las comunidades, la gente que trabaja codo con codo, (...) en muchos países en vías del desarrollo, buena parte de la acción colectiva se sitúa en el nivel local. (Cómo hacer que funcione la globalización, pág. 83).

28 Senge plantea lo que esta investigación denomina como la Gran Reversión (la reversión, contrario a la retrospcción, es positiva): la Era industrial ha sido una era distinguida por cosechar capital natural y social para producir capital físico y financiero, y ha llegado la hora de revertir ese proceso. Esto quiere decir reinvertir en esos sistemas vivientes -y desarrollar las normas sociales, las políticas públicas y las prácticas empresariales que puedan ponerlo a funcionar. (...), este revertir las prioridades de inversión es un aspecto ineludible de la construcción de una economía regenerativa. (Senge, Laur, Schley, Smith, & Kruschwitz, 2009, pág. 375). La gran reversión es un insumo perfecto para inaugurar una economía creativa, un modo de vida cultural.

Pero Stiglitz (2010) se asombra más con la experiencia del reino Bhután, que ha reemplazado al Producto Nacional Bruto por la Felicidad Nacional Bruta: la relación de la felicidad con los bienes materiales solo es parcial (Caída libre, pág. 331). Stiglitz (2010) ha aprendido a criticar al homo economicus, que es pura cultura económica, pero una contracultura de vida y desarrollo. Dice así: “Tradicionalmente los economistas han tenido poco que decir sobre los lazos entre lo que las personas hacen y lo que les da felicidad o bienestar”. “(...) una sociedad en la que el materialismo se impone al compromiso moral”. (Caída libre, págs. 295, 321).

Así, queda cuestionada la furiosa idea fabril de Toffler versus un sentido de comunidad, una economía diferente y al servicio del desarrollo humano. Stiglitz (2010) cuestiona a los individuos racionales y super racionales porque “la relación con otras personas es importante para sentirse bien y, sin embargo, muchos de los cambios de nuestra sociedad han minado esa conexión con los demás (idea de Robert Putman)” (Caída libre, pág. 295). En Stiglitz (2010) es más poderosa “la economía de la felicidad” (pág. 295) y “la economía del comportamiento” (pág. 299). No así, Toffler (2006) que, en medio de la catástrofe de pobreza, prefiere afanarse con las “Fronteras inexploradas de la riqueza” (págs. 148, a partir de...) y con un mundo fantástico llamado “Econolandia” (págs. 360, a partir de...).

Hay varios conceptos equivocados en Toffler (solo veremos dos ligados a riqueza visible y riqueza invisible):

Sobre el significado invertido de la riqueza visible:

Cuando hablamos de la riqueza de las naciones, deberá entenderse que se trata de resolver necesidades sociales auténticas y de la riqueza común (de la Common Wealth). No obstante, Toffler pervierte la riqueza común en deseo: ***De hecho, podríamos definir la riqueza en sentido amplio como cualquier posesión, compartida o no, que tiene lo que los economistas denominan <utilidad>, al proporcionarnos alguna forma de bienestar por sí misma o mediante el intercambio con alguna otra forma de riqueza que satisfaga dicho bienestar. En cualquier caso, la riqueza es hija del deseo...***²⁹ (Toffler & Toffler, 2006, pág. 42).

Aquella es una equivocación no menor, pues la economía es la satisfacción de las necesidades de las grandes mayorías, y jamás se ha concebido como la satisfacción de los deseos de unas minorías. Así,

²⁹ Gestores del deseo: para Alvin y Heidi Toffler, eso son los empresarios exitosos, los que atienden deseos independientemente si resuelven o no necesidades; y los seres contrarios son los pusilánimes). También, Alvin y Heidi Toffler recriminan las culturas religiosas locales, según ellos (o se interpreta), reprimen el emprendedurismo y suman a poblaciones enteras en la pobreza. (Toffler & Toffler, 2006, pág. 42).

Toffler (2006) es un “*inerrantista*”, concepto generado por el mismo que lo aplica despectivamente a quienes creen que en economía no ha cambiado nada. Es Toffler quien cree que la economía de mercado se mantiene intacta: es un inerrantista en favor de los rentistas³⁰. (Toffler & Toffler, 2006, págs. 55-56).

Sobre el significado vulgar de la riqueza invisible

La economía prosumidora en contra del capitalismo humano, la economía y las empresas sociales: Toffler se inventa un concepto de prosumo³¹, que es aquel que produce y consume su mismo producto. La explicación nada económica es que, si esta persona amplía ese comportamiento de lo individual a lo común, compartiendo lo producido, entonces mata a la economía (una argumentación netamente irracional). Toffler entiende a la economía con la siguiente pancarta “There is no free lunch” (no hay almuerzo gratis). De ahí la economía se reduce a comprar y vender (buy an sell). Pero, todo lo contrario a Toffler, la buena economía es para la satisfacción de las necesidades de las grandes mayorías, cuyo mercado es apenas un medio de transar e ir hacia el desarrollo.

La ilógica del prosumo es la siguiente:

Inventamos la palabra “prosumidor” para designar a quienes creamos bienes, servicios o experiencias para nuestro propio uso o disfrute, antes que para venderlos o intercambiarlos. Cuando como individuos o colectivos, PROducimos y consumimos nuestro propio output, estamos “prosumiendo”. (Toffler & Toffler, 2006, pág. 221).

Lo anterior no afecta al mercado, pero es una perspectiva errada del desarrollo. Es hora de dejar la irracionalidad Toffleriano. Así piensan, de forma distorsionada, los apologistas del mercado con relación a los pobres:

“Imaginemos un largo corredor con siete puertas cerradas con llave. Una multitud sucia y exhausta se arrastra, en desesperada marcha, a lo largo del corredor. En cada una de las puertas hay una breve nota que indica lo que debe hacerse para poder abrir la cerradura. Los analfabetos urgen a los demás a que se la lean. Pero las instrucciones son más fáciles de leer que de seguir.

30 **Inerrantista**: ...frente a toda clase de pruebas anómalas, sorprendentes y contradictorias, (los inerrantistas) sostienen que nada ha cambiado en la realidad. (...) ...afirman que la economía solo se ha visto mínimamente afectada por la conmoción digital y el cambio hacia una economía basada en el conocimiento (Toffler & Toffler, 2006). Nota: comparar el concepto de inerrantista con otros: rentistas, buscadores de renta, homo economicus, antropoceno. Según todo lo que se ha venido manejando arriba, esto es un llamado a eliminar la retrosección cultural e instaurar la reversión cultural.

31 En prosumo, según Toffler (2006), el mercado sufre si el mundo es solidario (entonces hace una trampa a la pobreza). Una economía fuera del mercado es malo, no así 1500 millones de personas fuera del mercado: “**La mayoría de la gente, incluidos la mayor parte de los economistas, estaría de acuerdo, sin dudarlo un instante, en que lo que hacemos como prosumidores –tiene un valor social**”. Pero, también “**lo que hacemos como prosumidores afecta profundamente a la economía monetaria, a menudo de manera inadvertida**” (págs. 221, 223).

Las notas dicen lo siguiente: creen algo vendible, consigan un empleo, hereden, consigan un regalo, cásen, vivan de la asistencia social, roben” (Toffler & Toffler, 2006, págs. 219-220).

En otras palabras, Toffler plantea que robar es un recurso recurrente de los pobres...: es una manera burda de victimización de los desposeídos... Las ideas de Toffler están culturalmente equivocadas. Su mono sesgada cultura emprendedora dicta que los individuos solamente tienen tres opciones: vendedor, pordiosero o ladrón. El problema no es Toffler. El problema son los millones de seguidores que endiosan sus teorías y van por las siete puertas al matadero económico.

5.2.4. Inventario N.º 4. La Original Riqueza de las Naciones: Un Esbozo Sobre la Mano Invisible

Todos sabemos algo sobre *La riqueza de las naciones* de Adam Smith (1776/2010). Sabemos sobre la mano invisible que equilibra -antes del bien común-, supuestamente todas las avaricias [y no es de la benevolencia que se supondría vivir³² (Smith, pág. 17)]. El criterio final que nos hagamos sobre esta teoría de la riqueza puede ser equivocado sin haber consultado otro ángulo de Adam Smith (1759/2011) en su libro *Teoría de los sentimientos morales*:

(...) cada nación debería no sólo esforzarse por sobresalir, sino, en aras del amor a la especie humana, también promover y no obstruir la excelencia de sus vecinos. En todos los casos se trata de objetos apropiados para la emulación nacional y no para la envidia o el prejuicio nacional. (Smith, La teoría de los sentimientos morales, 1759/2011, pág. 401).

Pero, en el mismo libro *La riqueza de las naciones* hay partes sustantivas -no tan difundidas-, donde desde el capitalismo, Smith (1776/2010) ataca al mercantilismo descarnado (precapitalismo), por cuanto puede llegar a tener una deriva institucional que termine dando trato cuasi esclavista a la clase trabajadora. Esto se da en llamar “Esclapitalismo”³³. Smith (1776/2010) planteaba

32 Sobre la benevolencia: No es de la benevolencia del carnicero, del cervecero o del panadero la que nos procura el alimento, sino la consideración de su propio interés. No invocamos sus sentimientos humanitarios sino su egoísmo; ni les hablamos de nuestras necesidades, sino de sus ventajas. Sólo el mendigo depende principalmente de la benevolencia de sus conciudadanos; pero no en absoluto.

33 **Noción de “esclapitalismo”:** “En primer lugar, en casi toda la Gran Bretaña se hace una distinción entre los salarios de verano y los de invierno, aun en los niveles de ocupación más bajos. En el verano, los salarios son, por lo regular, más altos. Sin embargo, el sostenimiento de una familia es más costoso en invierno, a causa de los gastos extraordinarios de calefacción. Siendo, pues, los salarios más elevados cuando el dispendio es menor, parece evidente que no se hallan regulados por dicho gasto, sino más bien por la cantidad y valor atribuido a la obra. Cabe afirmar también que un trabajador ahorrará, sin duda, parte de estos salarios de verano para suplir sus gastos en el invierno, y así, en el espacio de un año no excederán de aquello que es necesario para mantener a su familia durante el año entero. UN ESCLAVO, O UNA PERSONA TOTALMENTE DEPENDIENTE DE NOSOTROS POR LO QUE TOCA A SU INMEDIATA SUBSISTENCIA, NO SERÍA TRATADA DE ESTE MODO. Su manutención diaria estaría proporcionada a su necesidad cotidiana. En segundo lugar, los salarios del trabajo no fluctúan en la Gran Bretaña con el precio de

que el capitalismo, en muchas ocasiones, no quería dejar atrás al mercantilismo; Piketty (2014), por su parte, y como ya se ha mencionado, observa una gradual, espontánea e inercial transformación del capitalismo en rentismo.

No ocuparé este espacio para criticar el capital o la riqueza de las naciones de Adam Smith; por el contrario, se aconseja una relectura para poder descifrar algunas claves de política económica o de economía política que conducen desde Adam Smith a la teoría del desarrollo humano (verán que sí las tenemos).

Claves del desarrollo humano, según Adam Smith

A. Descubrir el valor del trabajo

Está quedando demostrado, en todo el inventario anterior de la riqueza de las naciones, la importancia del trabajo y del capital, pero más del primero (contrario al pensamiento capitalista). En lo global de esta parte -de la investigación- se pretende demostrar que cuando el capital se torna lo más importante, entonces se dispara la gran acumulación a costa del trabajo que se traduce a costa de pobreza. Ciertamente el capital es la clave sustantiva del progreso, pero mal utilizado puede dejar a países enteros “*empobrecidos por el capital*”. Incluso Adam Smith declara al trabajo como lo más importante (es más importante el capital humano que el capital): Dice Smith (1776/2010): “Parece, pues, evidente, que el trabajo es la medida universal y más exacta del valor, la única regla que nos permite comparar los valores de las diferentes mercancías en distintos tiempos y lugares” (pág. 37).

B. Descubrir el valor del gozo (del trabajo al gozo)

Ahora bien, el trabajo es el gran generador de riqueza, pero la medida final de riqueza no es exacta a la cantidad de dinero acumulado. La medida de riqueza en Adam Smith (1776/2010) es el gozo. Se es rico o pobre en función del gozo: “Todo hombre es rico o pobre según el grado en que pueda gozar de las cosas necesarias, convenientes y gratas de la vida” (pág. 31).

Los seguidores y también los detractores de Adam Smith (1759/2011) han puesto atención en un elemento de la fórmula de riqueza o pobreza: las conveniencias. Al reavivar este debate, hay un déficit teórico-práctico en la revisión y aplicación de medidas para con las cosas necesarias y las cosas gratas. De lo contrario, nos quedamos en una inercia de egoísmo [*“Para Smith, en cambio,*

las provisiones. Varían éstas en todas sus comarcas de un año a otro y, a veces, de mes en mes. En cambio, el precio en dinero del trabajo se mantiene uniforme, en algunos lugares, durante medio siglo”. En tercer lugar, así como el precio de los mantenimientos varía más, de un año a otro, que los salarios del trabajo, de igual suerte los salarios oscilan más que las provisiones, de una plaza a otra. En cuarto lugar, las variaciones en el precio del trabajo no sólo no corresponden –ni en lugar ni en tiempo- con las del precio de las provisiones, sino que suelen ser enteramente opuestas. (Smith, La riqueza de las naciones, 1776/2010, págs. 72-74).

el amor propio, self-love, es muy diferente del egoísmo, selfishness” (La teoría de los sentimientos morales, págs. 14-15 del estudio preliminar de Carlos Rodríguez Braun)], competitividad, división del trabajo, avaricia, exportación, sector de ventajas competitivas, divisas.

A medida que se va escalando en la adquisición de divisas, el realmente productor de las mismas va descendiendo hacia la pobreza. Amartya Sen (2008), discípulo de Adam Smith, ha explorado estos elementos. De Sen, se entiende una necesaria conversión de la conveniencia en prudencia. La prudencia la regula un espectador imparcial que cada uno lleva dentro. En palabras de Sen, la economía ha entrado en empobrecimiento. El motivo es la separación de la ética.

Joseph Stiglitz (2010) convierte la conveniencia en coherencia. Para luego, demostrar que los individuos no actúan coherentemente, son irracionales (pág. 295). Lo conveniente, prudente y coherente es generar riqueza sin pobreza. Ya sea que la mano invisible, el espectador imparcial o las reglas del juego del mercado no funcionen, un Estado fuerte tiene el rol de acortar las brechas entre pobreza y riqueza, no permitir el descenso de los pobres hacia la miseria extrema, y procurar una clase media pujante: en la clase media deben ubicarse las grandes mayorías. En esa ubicación es donde el Estado puede hacer algo por ellos, y ellos desde el mercado pueden hacer algo por el bien común.

C. Descubrir el valor del gozo común (el gozo de sociedades progresivas)

En cuanto a los impuestos progresivos, la fórmula dictada por Piketty es congruente con las sociedades progresivas dictadas por Smith. Dice Smith (1776/2010): “La subsistencia del trabajador, o el precio real del trabajo, como veremos más adelante, cambia mucho según las diversas circunstancias: es más abundante en una sociedad progresiva que en otra estacionaria, y en ésta que en un pueblo decadente” (pág. 36).

D. Redescubrir el valor del trabajo y la falsa meritocracia

La meritocracia es más que títulos académicos. La meritocracia es favorable, cuando se asocia a productividad. A su vez, la meritocracia es desfavorable cuando no todos tienen las mismas oportunidades de adquisición de capital educativo. También es absurda la idea de que las ganancias exorbitantes del mundo desarrollado son explicadas en meritocracia. Existe una meritocracia que atenta contra el progreso (los directivos de las transnacionales incrementaron sus salarios sin necesariamente incrementar la productividad).

En Adam Smith, el mérito no es mérito en sí mismo, influyen las penas, las fatigas, el esfuerzo personal, el ingenio. Casi siempre, los méritos se ligan a las destrezas y al ingenio. Todavía Adam Smith (1776/2010) agrega tres elementos: los diferentes grados de ingenio, el tiempo y los

trabajos penosos. Se cita así: “Hay que tomarse en cuenta los diversos grados de fatiga y de ingenio” (pág. 32). Significa que, en cuanto a los pobres, aunque no tengan capital educativo, que no ha sido su decisión, siempre reclamarían méritos por los tiempos invertidos y, sobre todo, por ser tiempo invertido en trabajos penosos (o pesados o esclavizantes). Este tipo de trabajo no es menos caro, por lo contrario, debería ser más difícil conseguirlo (Smith, 1776/2010, págs. 31-32, 47).

E. Redescubrir en medio del capital el valor del capital humano

Es una estrategia orientada a encontrar el germen de la teoría del desarrollo humano en Adam Smith. Esto nos dice Adam Smith (1776/2010):

- “Hay, a veces, ciertas circunstancias, que son favorables a los trabajadores y les permiten elevar considerablemente sus salarios por encima de dicha cuota, la más baja, en efecto, desde un punto de vista humano” (pág. 67).
- “Hay muchos síntomas ostensibles de que en ningún punto de este país (Inglaterra) los salarios del trabajo se hallan regulados por ese ínfimo nivel exigido por un elemental sentido de humanidad” (pág. 72).
- “Si los patronos diesen oídos a los dictados de la razón y de la humanidad, tratarían de moderar más que de animar la diligencia de muchos de sus obreros” (pág. 80).
- “En cada una de las diferentes actividades la opresión del pobre no puede por menos de consolidar el monopolio del rico, y éste, al acaparar un gran cúmulo de negocios, hará cada vez beneficios más grandes” (pág. 93).
- Y la máxima de Adam Smith: “Ninguna sociedad puede ser floreciente y feliz si la mayor parte de sus miembros son pobres y miserables” (pág. 77).

F. Un esbozo sobre la mano invisible

Visto lo anterior, en realidad, quedaba injusto revalorizar a Carlos Marx sin rescatar el ángulo valioso –todavía– de Adam Smith. Para saber más, se pasa la invitación a leer la edición de *La Riqueza de las naciones* editada por Edwin Cannan del Fondo de Cultura Económica, publicada en 2010. A manera de ayuda, de las primeras 100 páginas del libro *La Riqueza de las naciones* resulta el siguiente esbozo:

Hay un lado menor o desfavorable en la doctrina clásica de Smith (1776/2010):

En la página 17 se habla del egoísmo: “No es la benevolencia del carnicero, del cervecero o del panadero la que nos procura el alimento, sino la consideración de su propio interés”. En las páginas 22 y 24 de la globalización: “...el mundo es un mercado para toda clase de productos del

trabajo; y la sociedad misma prospera hasta ser lo que realmente es, una sociedad comercial es un mercado”. En la página 9 de la división o robotización del trabajo, y en la página 14 del falaz derrame económico: “La gran multiplicación de producciones en todas las artes, originadas en la división del trabajo, da lugar, en una sociedad bien gobernada, a esa opulencia universal que se derrama hasta las clases inferiores del pueblo”. Y las famosas reglas del mercado en la página 29: “Estas reglas determinan lo que pudiéramos llamar el valor relativo o de cambio de los bienes”.

Pero, ***hay un lado mayor o favorable en la doctrina clásica de Smith*** (1776/2010):

En la página 10 se constata una lección para la revalorización de la agricultura: “En la agricultura, el trabajo del país rico no siempre es mucho más productivo que el del pobre o, por lo menos, no es tan fecundo como suele serlo en las manufacturas”. En la página 29 como un ejercicio de la contra avaricia, Smith denuncia la corrosión de las monedas; acción de devaluación antigua aprovechada por los príncipes y estados soberanos. La página 32 es una denuncia del grosero y desigual mercado laboral:

Han de tomarse en cuenta los grados diversos de fatiga y de ingenio. Mas no es fácil hallar una medida idónea del ingenio y del esfuerzo. El ajuste, sin embargo, no responde a una medida exacta, sino al regateo y a la puja del mercado, de acuerdo con aquella grosera y elemental desigualdad, que, aun no siendo exacta, es suficiente para llevar a cabo los negocios corrientes de la vida ordinaria. (Smith, 1776/2010).

En la página 79 se encuentra el grito de la libertad laboral como poderío del pueblo: a) “La recompensa liberal del trabajo fomenta la propagación de la clase baja y, con ella, la laboriosidad del pueblo”. b) “Los desarreglos que generalmente se advierten en la hacienda del rico se traslucen en el cuidado del esclavo, mientras que la frugalidad y cuidadosa atención del pobre se encuentran naturalmente en el hombre libre”. Antes, la página 15 presenta la complicación del consumo de *los humildes en un país civilizado* (que cobra caro), y se grafica así: “...entonces nos daremos cuenta de que sin la asistencia y cooperación de millares de seres humanos, la persona más humilde en un país civilizado no podría disponer de aquellas cosas que se consideran las más indispensables y necesarias”. La página 80 describe el derecho o “un deseo evidente de descanso”: “La naturaleza reclama que tal situación se alivie mediante el descanso unas veces, y otras, la diversión y las distracciones”. La página 33 es sobre el derecho a la comodidad, libertad, felicidad: “Presuponiendo un grado normal de salud, de fuerza y de temperamento, de aptitud y destreza, ha de sacrificar siempre la misma proporción de comodidad, libertad y felicidad”.

Sigue la página 55 que es en contra del “bloqueo (económico) de una población” y contra “el hambre” de cualquier país: “Esto nos explica los precios exorbitantes de los artículos de primera necesidad durante el bloqueo de una población o en épocas de hambres”; y la página 61 apela a la simbiosis entre el precio del progreso con el fin de la pobreza:

El precio natural varía con la tasa natural de cada una de sus partes componentes: salarios, beneficio y renta; éste, a su vez, varía en toda sociedad según sean sus circunstancias, su riqueza, su pobreza, o su condición progresiva, estacionaria o decadente (Smith, *La riqueza de las naciones*, 1776/2010, pág. 61).

Se suma la página 52 con el reconocimiento de la economía financiera como creación de rentas derivadas que necesariamente tienen que ser menores a la economía productiva real (o sea, la usura): “La renta que procede del trabajo se llama salario; la derivada del capital, por la persona que lo emplea y administra, se denomina beneficio, y la que obtiene la persona que no lo emplea por su cuenta, sino que lo presta a otro, se califica de interés o usura”. Las páginas 73-74 plantean el aseguramiento de la condición humana de los pobres, un llamado a resolver las “ligerezas humanas” de la política pública con “transportar a los pobres a otros lugares más favorables del Reino”: “Si en esos lugares los trabajadores pobres pueden mantener a sus familias en los años de carestía, la mantendrán con holgura en tiempos de moderada abundancia, y con superabundancia en los de extraordinaria baratura”; y las páginas 68-72 son sobre las vicisitudes entre la pobreza y la riqueza:

El escaso sustento del pobre trabajador, en cambio, es el síntoma natural de que las cosas se hallan en una situación estacionaria, y su condición paupérrima, un índice del peor de los retrocesos. Hay muchos síntomas ostensibles de que en ningún punto de este país los salarios del trabajo se hallan regulados por ese ínfimo nivel exigido por un elemental sentido de humanidad. (Smith, *La riqueza de las naciones*, 1776/2010, pág. 72)

5.3. Crítica al Capital en el Siglo XXI: Caída Libre del Capitalismo

El capitalismo está en caída libre. Repasada la teoría de la distribución, en su historia y en el fundamento de la economía, y desde el visionario siglo XXI; a su vez, contando con un inventario de la naturaleza y causas de la riqueza; y si esto lo aparejamos con otros estudios existentes sobre la naturaleza y causas de la pobreza, queda todavía un espacio para la comprensión de cómo la ri-

queza misma está en riesgo: la baja moral del capitalismo ha quedado desmitificada. Caída libre se asocia a la idea de un régimen económico decadente, que se esfuerza en explicar el progreso, pero que va dejando a la mayoría de la población atrás, sin alimento, sin educación, salud y vivienda, y sin democracia, sin maneras de reclamar o rebelarse: “En un sistema como el que se describe, las oportunidades para el progreso económico se tornan, a su vez, en desiguales, y refuerzan los bajos niveles de movilidad social” (Stiglitz J. E., Clarín, Mundo, 2014).

A continuación, se amplían las principales tesis de Piketty sobre la teoría de la distribución, teoría de la desigualdad, teoría de la pobreza y teoría económica. Es una selección crítica a la economía política de Piketty. Tomamos la noción de “caída libre” -de este acápite- del libro del mismo nombre de Joseph Stiglitz, donde refiere al fin del capitalismo en medio de la crisis financiera de 2008; y en Piketty la caída del capitalismo patrimonial, si no hay reacción de la política económica, con medidas tributarias de distribución, terminará en el rentismo. Todo acabará en el rentismo: *una modalidad feudal del gran capital moderno*. Se exploran las siguientes visiones del capitalismo fracasado:

- El capitalismo de las desigualdades groseras
- Fin de la moral del sistema capitalista
- Capitalismo del siglo XXI: fin de las ideas
- Fin del capitalismo en el siglo XXI
- La falsa democracia en el siglo XXI en medio de un capitalismo sucedáneo

Ayudan en el análisis crítico favorable a las tesis de Thomas Piketty, en el orden: Bernardo Kliksberg, Premio 2005 de la Fundación Empresarial por el Desarrollo Sostenible; Atilio Borón, Premio Casa de las Américas y Premio al Libertador del Pensamiento Crítico; Paúl Krugman, Premio Nobel en Economía; Sergio Ramírez, Premio Casa de las Américas, Premio Carlos Fuentes y Premio Cervantes; Joseph Stiglitz, Premio Nobel en Economía.

5.3.1. Crítica N.º 1 al Capitalismo: El Capitalismo de las Desigualdades Groseras

En la visión de Bernardo Kliksberg, el libro *El capital en el siglo XXI* es para el mundo desarrollado. Lo que queda fácil en el recuerdo, al estudiar las teorías de la economía social de Kliksberg (2006) es la perplejidad de América, un mundo rico con gente pobre. “Son realidades que van acompañadas de una gran dosis de perplejidad: ¿por qué un continente potencialmente tan rico genera un modo de vida tan oprimente para muchos?” (pág. 11). Kliksberg (2006)/ (2014)

denuncia los escándalos éticos que la prensa y el sistema encubre [pide una “ética de la urgencia” (2006, pág. 136)]. Con datos del Programa de las Naciones Unidas (PNUD), se adscribe y acuña las “desigualdades grotescas” (2006, pág. 25)/ (2014, pág. 2); y con enfoque de la Iglesia católica –“las disparidades educativas, las disparidades hirientes” (2006, pág. 45)/ (2014, pág. 2).

Para Bernardo Kliksberg, el libro <de Piketty> ha tenido gran impacto en el mundo desarrollado por dos contribuciones relevantes: 1ro. Documenta estadísticamente sus conclusiones, y 2do. La tendencia estructural de lo hereditario donde el capitalismo puede terminar convertido en feudalismo.

El argumento es sencillo e impactante. Kliksberg (2006) en su libro “Hacia una economía con rostro humano” denunció las 10 falacias del neoliberalismo (págs. 129-157), resumidas así: en vez de que la distribución afecte a los ingresos, es la inequidad, es la desigualdad, la inestabilidad. Pero en esta discusión, la América perpleja todavía tiene esperanzas. Dice Kliksberg (2014): **“América Latina conoce mucho de este tema que hoy discute el mundo desarrollado por ser la región más desigual del planeta”** (pág. 3).

5.3.2. Crítica N.º 2 al Capitalismo: Fin de la Moral del Sistema Capitalista

La idea de Atilio Boron (Caballero avergonzado, 2015) es algo así como que el capitalismo usa máscaras para encubrir su horror humano y la explotación de la naturaleza. Estas son sus palabras: **“el capitalismo no es ese régimen de libertad, justicia, igualdad, derechos humanos que pregonan sus defensores sino su exacto reverso”** (pág. 2). Advierto que esto alienta en muchos la búsqueda aparentemente simple y natural del socialismo, empero, todo termina en un desacertado “péndulo del desarrollo”, yendo de un fundamentalismo a otro: un grupo haciendo turno cuando falle el otro.

Borón (2015) dice que el capitalismo es un caballero avergonzado ante las tesis de Thomas Piketty, y no teniendo argumentos para rebatir teorías, sus conservadores críticos, apenas dicen una insensatez: “mediciones cuantitativas de distribución del ingreso groseramente estimadas por los ayudantes de Piketty” (pág. 5). No obstante, la evidencia de dos siglos confirma la infranqueable dificultad del capitalismo para distribuir con un mínimo de equidad la riqueza socialmente producida.

La historia es previsible: ¿qué es el capitalismo? Según Boron (2015) “la dictadura del capital -con sus previsible ganadores, que se enriquecen escandalosamente, y sus igualmente previsible perdedores, que cada día son más-” (pág. 4).

5.3.3. Crítica N.º 3 al Capitalismo: Capitalismo del Siglo XXI: Fin de las Ideas

Piketty es honesto dice Paul Krugman (2014): *“la contribución de Piketty contiene una erudición auténtica que puede hacer cambiar la retórica”* (pág. 1). Descalificando a Piketty como marxista, lo cual no es, dice Krugman, que ya sabíamos lo de la desigualdad, y que ahí Piketty solo agrega una dosis de estudio histórico. El gran aporte de Piketty tiene que ver con desmitificar la falsedad del merecimiento del capital (no hay merecedores, hay apropiadores).

La auténtica novedad de *El capital* es la manera en que se echa por tierra el máspreciado de los mitos conservadores: el empeño en que vivimos en una meritocracia en la que las grandes fortunas se ganan y son merecidas. (Krugman, El pánico, 2014, pág. 2). En realidad, estas fortunas vienen de las plusvalías de unos o las minusvalías de otros.

La iniciativa empresarial se cambia por activos y por herencia. Esta es una inercia peligrosa hacia las ganancias exorbitantes y la mala distribución.

Después de Piketty, el estudio de la desigual saldrá del marco ideológico e incursionará en la técnica económica, donde el libre mercado tiene solo limitantes y tropiezos para estos análisis. La teoría del derrame económico no es la solución, sino es el origen del problema. La situación amerita una teoría de la afluencia económica, donde los de abajo sean los primeros que se benefician. Incorporando a los de abajo en el proceso productivo, estos pueden ofrecer su tiempo de trabajo socialmente necesario y más: pueden agregar la compasión que falta y sus características habilidades humanas.

Cuando Pethokoukis (2014) cuestiona a Piketty como “Marxista Blando” – The soft Marxism (pág. 4), es un error; lo que vendrá es una reversión del argumento de los descartadores, pues el marxismo blando lo harán aceptable, cosa que sería contingencial porque Piketty no se lo propone (es la derecha quien remozaría al Marx político: al final, esto depara riesgos). Eso hace Pethokoukis, que las cosas le salgan al contrario.

Los economistas conservadores reclaman que se les limita la acumulación de capital, ¡qué ironía! La economía clásica le reclamaba, preguntaba y repreguntaba a Marx ¿cuál acumulación de capital? El “evidentismo” de un camino tal vez nunca alcanzable de la idea de la igualdad, pese a todas sus contradicciones; eso es lo que se avizora. Pero la paradoja es que, acabadas las ideas conservadoras, no significa que ya están a mano las ideas y prácticas de la teoría económica del desarrollo humano.

Fin de las ideas es también que ya descubrimos la sinrazón. Cosas ideológicamente establecidas, económicamente ya no tienen sentido, por ejemplo: el equilibrio de mercado no existe, los impuestos regresivos son una dictadura, la destrucción creadora es salvaje, el óptimo de Pareto es inútil para la solución de la pobreza. Piketty (2014), cuando recomienda sus denominadas tablas sociales, en reemplazo de las tablas económicas, las define de la siguiente forma:

Son relativamente distantes de las esterilizadas medidas estadísticas de la desigualdad, impuestas demasiado a menudo en el siglo XX y cuya tendencia fue la de neutralizar la cuestión de la distribución de las riquezas, concebida de modo atemporal y no conflictivo, a la manera de un Gini o de un Pareto. Jamás es neutra la manera en la que buscamos medir la desigualdad. (Piketty, *El capital en el siglo XXI*, 2014, pág. 295).

5.3.4. Crítica N.º 4 al Capitalismo: Fin del Capitalismo en el Siglo XXI

El erudito libro de Piketty es un libro de difusión del pensamiento, que tendrá gran influencia en la política pública venidera. Sigue el curso de tres libros clásicos que han logrado traducirse en política económica: La riqueza de las naciones (Smith, 1776/2010), Teoría general de la ocupación, el interés y del dinero (Keynes, 1936/1997), y Libertad de elegir (Friedman, 1980). Aunque se salta otros marcos teóricos más modernos: Desarrollo y libertad (Sen A. , 1999/2013), El malestar de la globalización (Stiglitz J. E., 2006), Fin de la pobreza (Sachs, 2006); Piketty recurre a los clásicos: Marx y David Ricardo. Así, el enfoque hacia la igualdad no camina de forma lineal, aun cuando Piketty declara que el capital en el siglo XXI es el mismo y sólo se transforma en capital patrimonial. Con ello se corre el riesgo de restarle importancia al capital humano, capacidad humana y teoría del desarrollo humano sostenible: aportes de Sen (primero la gente), Stiglitz (el precio de la desigualdad) y Sachs (el precio de la civilización).

Volviendo al lector de Piketty, el laureado Sergio Ramírez Mercado cree que el libro cuenta los fenómenos de la economía en función de la historia de la humanidad, y esto no podría ser de otra forma; lo nuevo es que Piketty recurre e incorpora a la literatura como parte del método científico e histórico de la economía. Señala Sergio Ramírez Mercado (2015): lo que más me atrae “... *es que a menudo acude a los novelistas clásicos, y contaminado por la literatura, la convierte en parte esencial de sus explicaciones económicas*” (pág. 1). Todos han visto en el método de Piketty, el quantum, el análisis histórico, la vuelta al fundamento económico y el método dialéctico. Es Sergio Ramírez Mercado quien le atribuye importancia al método literario. Es lógico, no

se puede volver a 1776 y hacer un recorrido hasta el siglo XXI sin encontrar al grupo focal que haya observado, padecido, criticado y/o asimilado el cúmulo de cifras, sería una investigación en el vacío. ¿Qué serían los datos de Piketty sin esta argucia científico - literaria?

De modo que si queremos entender cómo funcionaba la economía entonces, una lectura de Papa Goriot de Honoré de Balzac, o de Mansfield Park de Jane Austen (también la lectura de Sentido y sensibilidad y de Persuasión), nos darán claves suficientes. Además, Guerra y Paz de Tolstoi: todo está considerado en el legajo de 663 páginas de Piketty (El capital en el siglo XXI, 2014). Igualmente, recorriendo Robinson Crusoe de Daniel Defoe y Pobre Gente de Fiódor Dostoyevski se tienen aprendizajes sobre las enterezas de la vida y la sobrevivencia misma; se rescatan conceptos tales como: pobreza de la ostentación, pobreza de la solemnidad y pobreza de la abundancia, que es corto el espacio para explicar.

Sergio Ramírez Mercado, quien reconoce la dificultad de la lectura económica, nos da una gran lección (de ciudadanía económica y política activa) al manifestar que su cabeza ha quedado llena de grandes preguntas. La lección es que, contrariamente, los economistas siempre buscan grandes respuestas y a veces forzadas, y basadas en supuestos débiles o falsos.

Pero ¿qué justifica el libro *El capital en el siglo XXI*? En conclusión, Sergio Ramírez Mercado (2015) interpreta: **“volveríamos al reinado de los voraces rentistas, dice. El pasado, que devorará al futuro”** (pág. 2). Piketty es un humanista total desde la visión de Sergio Ramírez, en contraposición al acuse de marxista. Sergio Ramírez Mercado sabe de qué habla, pues él fue el vicepresidente de un gobierno socialista y ahora el crítico de los desmanes de aquel.

5.3.5. Crítica N.º 5 al Capitalismo: La Falsa Democracia en el Siglo XXI en Medio de un Capitalismo Sucedáneo

Stiglitz igual que Krugman sostiene que Piketty no fue el primero en realizar un abordaje apropiado o contundente sobre la desigualdad. También, tiene la idea de Kliksberg en el sentido de que es un libro para las economías avanzadas. Dice Stiglitz (2014) que *El capital en el siglo XXI* **“refuerza aún más la colección ya abrumadora de pruebas sobre la vertiginosa subida de la proporción de ingresos y riqueza en la parte más alta de la distribución del ingreso”** (pág. 1). Piketty contrasta la tesis de Kuznets de que a inicios de un proceso de industrialización la pobreza es latente, no así en etapas plenas de la industrialización. Dice Stiglitz (2014) que Piketty ve al período de prosperidad posterior a la Gran Depresión y a la Segunda Guerra Mundial como **“una**

anomalía histórica, tal vez causada por la inusual cohesión social” (pág. 1). Pasado este período, la riqueza financiera ha venido en aumento, a la par de la disminución de la riqueza de los ciudadanos comunes. Para Stiglitz, todos los argumentos de Piketty son asimilables, siempre y cuando se entienda que la economía está pujante y el problema es la movilidad social.

Aunque en toda su colección de libros, Stiglitz denuncia al malestar de la globalización, el comercio injusto, la economía de guerra, la quiebra de Bretton Wood, y el caro precio de la desigualdad, manifiesta en la globalización con pobreza e inestabilidad económica; asimismo aprovecha el libro de Piketty para insertar un contrapunto a favor de la economía, y preocupado por “La democracia del siglo XXI”. El planteamiento textual de Stiglitz (2014), donde asimila al capitalismo, no así al capitalismo sucedáneo, es el siguiente:

(...) pero puede que el problema se ubique en nuestro sistema político. (...) Por lo tanto, el pronóstico de Piketty sobre niveles aún más altos de desigualdad no refleja las inexorables leyes de la economía. Simples cambios – incluyendo la aplicación de niveles más altos de impuestos a las ganancias de capital y las herencias, un mayor gasto para ampliar el acceso a la educación, la aplicación rigurosa de las leyes antimonopolio, reformas a la gobernanza corporativa que contengan los salarios de los ejecutivos, y regulaciones financieras que frenen la capacidad de los bancos para explotar al resto de la sociedad – reducirían la desigualdad... (Stiglitz J. E., 2014, págs. 1-6).

Procurando comprender lo que dice Stiglitz en el párrafo anterior y asociado a una síntesis apretada de toda su obra, desde *El malestar de la globalización*, se trata de los rentistas-banqueros... En ello el argumento de uno (Piketty) y otro (Stiglitz) es igual.

5.4. Ausencias del Capital en el Siglo XXI: Construcción Libre del Capital Humano

Thomas Piketty no toca los intereses de los empresarios, abona por los intereses globales desde un Estado social, y es que no puede haber un Estado diferente en el democrático siglo XXI. Thomas Piketty toca los intereses mezquinos de los rentistas disfrazados de empresarios, toca los intereses mezquinos de una máquina, digamos, sistema de hacer dinero, donde quienes lo hacen y se esfuerzan, quienes crean la riqueza de las naciones no lo reciben. Toca la inercia de los rentistas que están peor que los pobres, alzando las manos, para que el capital se les derrame de forma invertida, de abajo hacia arriba. Thomas Piketty toca con mucho recelo al imperio (los imperios Es-

tado-nación), un sistema de cosas que, en el presupuesto de la nación, en las políticas públicas, en la política económica, en las leyes de todo tipo, favorecen a unos pocos en contra de muchos. Aun desconfiando de su gobierno, lo aconseja: aconseja al modelo capitalista de Francia y si acaso al de Inglaterra –cuna del capitalismo, y desaconseja al modelo capitalista de Estados Unidos –cuna del atraco capitalista. Pero, ¿dónde están nuestros modelos de países incluidos? Con todo lo anterior, se identifican tres ausencias en las tesis de Piketty:

Ausencia (1) del capital en el mundo subdesarrollado: prevalencia del capitalismo en las naciones desarrolladas, con ángulo cerrado entre Estados Unidos y Francia y, desde luego, con una opción preferencial por Francia (y que puede ser buena opción o la mejor de las peores opciones).

Ausencia (2) de la denuncia de la economía dual: prevalencia del análisis desde la economía rentista hereditaria. Empero, no hay una consulta directa a los pobres. Es un libro sobre desigualdad, no necesariamente sobre pobreza, tristeza, desconsuelo y exclusión.

Ausencia (3) del capital humano: prevalencia del capital patrimonial hereditario. Piketty hace del capital, el mismo de Adam Smith y Carlos Marx, su objeto de estudio. Da un salto incomprensible o equivocado, dejando de lado, las teorías del desarrollo humano de Amartya Sen (Desarrollo y libertad, 1999/2013), Jeffrey Sachs (Sachs, 2006), Joseph Stiglitz (El precio de la desigualdad, 2012), Bernardo Kliksberg (Hacia una economía con rostro humano, 2006), Muhammad Yunus (Un mundo sin pobreza, 2008) y Daniel Kanheman (Pensar rápido, pensar despacio, 2013).

Algo marginal y un tanto parecido al capital humano, lo dice en la página 638 (Piketty, El capital en el siglo XXI, 2014, pág. 638) y lo traduce al capital educativo. Es claro que el capital educativo es construido, en cambio el capital humano es sustantivo – intrínseco. Esto, sin querer, excluye a los pobres, pues ellos siempre tienen capital humano, capacidades humanas, habilidades humanas, no así, capital educativo. A este respecto, Piketty (2014) debate así: ***“Más que inquietarse por la deuda pública, sería más urgente la preocupación por aumentar nuestro capital educativo y evitar que se degrade nuestro capital natural*** (pág. 638)”.

Existe una diferencia sustantiva entre *“El capital” como única fuente histórica de la riqueza y pobreza capitalista* comparado con *“El capital humano” como la verdadera fuente histórica de la riqueza de las naciones*. En cambio, en Piketty (2014) el capital es el mismo, y apenas se transfigura de productivo a financiero o patrimonial. Un impuesto al capital, en realidad, es buena noticia para los rentistas, pues no altera el proceso de producción exclusionista (y establecería una noción de lo que la economía no es o que no puede resolver en sí misma la desigualdad). Es

Stiglitz (Clarín, Mundo, 2014), -en la crítica al libro de Piketty- quien nos advierte que podemos establecer, por así decirlo, una economía inclusionista, capaz de posicionarse como ciencia social, de resocializarse y volver a su concepto primario: es la ciencia de la producción, distribución, cambio y consumo para la satisfacción de las grandes mayorías. Economía es la ciencia de la creación, retribución, asociación y conservación (este concepto es el que hay que exigir en el siglo XXI).

Para las economías subdesarrolladas esta lección es clave. Sus procesos de desarrollo siempre serán funcionales cuando estén basados sobre el capital humano, capacidades y habilidades humanas. No es un desarrollo material. Es un desarrollo para la gente: está en riesgo la libertad, la globalización y solidaridad nuestra, no la de ellos. En ellos, está en riesgo el capital patrimonial, la noción materialista del capitalismo y del socialismo. Los países desarrollados, con el capitalismo sucedáneo (sustituto) todavía funcionan, porque sus crisis financieras las transforman en crisis del desarrollo: los países pobres altamente endeudados son válvula de escape.

Tabla 10

Inventario “El capital humano”: la verdadera fuente histórica de la riqueza de las naciones

	CAPITALISMO SUCEDÁNEO		CAPITALISMO HUMANO		
EL CAPITAL	AVARICIA: conveniencia y cosas gratas de la vida				VIRTUDES Y HABILIDADES HUMANAS: Ciudadano global y compasión
		DESTRUCCIÓN CREADORA: innovación		RESPONSABILIDAD: Ciudadano global	LAS CAPACIDADES HUMANAS
			BUSCADORES DE RENTA	CAPACIDADES	
			COHESIÓN: Capital social	PRUDENCIA: el espectador imparcial, autocorrección	
EL CAPITAL HUMANO		COMPETITIVIDAD: De necesidades y competitividad		COHERENCIA	LA CALIDAD DE VIDA
		CAPITAL HUMANO			
	INCAPACIDAD				LA FELICIDAD: cosas gratas e ingratas de la vida

Nota. Fuentes: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta la visión general de economistas como: Adam Smith, Joseph Schumpeter, Joseph Stiglitz, Robert Malthus, Theodore Schultz, Bernardo Kliksberg, Amartya Sen, Jeffrey Sachs, Muhammad Yunus y Daniel Kahneman.

5.5. Propuesta de Ampliación de las Tesis de Thomas Piketty: Un Estado Social, Progresista, No Consumista y Productivista para el Siglo XXI

Piketty (2014) pone por título *El capital en el siglo XXI*. No obstante, en la sustancia del mismo libro, reclama, para el buen suceso común de este capital, Un Estado social para el siglo XXI (págs. 519-545). Y Joseph Stiglitz, más pionero en la denuncia de la “biopiratería”: de los saqueadores de “medicina tradicional” (Stiglitz J. , *Cómo hacer que funcione la globalización*, 2006, págs. 168-172); de los buscadores de renta “Los de arriba han aprendido cómo succionarle el dinero a los demás con unos métodos de los que los demás apenas son conscientes; esa es su auténtica innovación” (Stiglitz J. , *El precio de la desigualdad*, 2012, pág. 79); de los banqueros

creadores de riesgo por “excesiva codicia” (Stiglitz J. E., *Caída libre*, 2010, págs. 37, 50, 191-228, 301), plantea que no se trata ni de una ni de otra cosa: se trata de la Democracia en el siglo XXI (todavía confía en la funcionalidad de la economía; no así, en lo pésimo de la democracia). El sistema económico se sustenta sobre un sistema antidemocrático. Pero, viceversa, el sistema es antidemocrático por centrarse en las bondades de la vida económica a costa de acabar con la vida social y la vida cultural:

Entre los economistas, nadie duda de la importancia de un mercado competitivo para los bienes y servicios. Todavía más importante para nuestra sociedad y para nuestra política es un MERCADO competitivo de IDEAS. Y por desgracia, ese mercado está distorsionado... (Stiglitz J. , *El precio de la desigualdad*, 2012, pág. 183).

En las democracias, un líder se mantiene en el poder si aumenta el bienestar de la ciudadanía; las democracias son responsables ante sus ciudadanos. En los países no democráticos ricos en recursos, los dictadores emplean la fuerza y las armas para mantenerse en el poder. (Stiglitz J., *Cómo hacer que funcione la globalización*, 2006, pág. 183).

Hecha la opción de Piketty por un Estado del siglo XXI, para matizar mejor sus tesis -se amplía el concepto de Estado del siglo XXI a: Estado progresista, más Estado no consumista -productivista. Veamos:

5.5.1. Un Estado social para el siglo XXI: tesis 1

Intervenir la economía y regular el mercado financiero, son los avances en la nueva economía [la de Stiglitz: “La autorregulación no puede funcionar, y la regulación dominada por el sector que debería ser regulado debe ser vista, como mínimo, como problemática” (El informe Stiglitz, 2013, pág. 230)]. Sí, Piketty (*El capital en el siglo XXI*, 2014) no fue el primero, ni el más contundente en el tema de la desigualdad económica, social y en general; pero *la regulación del capital en el siglo XXI* (págs. 574-604) es moneda acuñada en su única autoría. De ahí, se desprende su primera tesis: Un Estado social para el siglo XXI. El rol de dicho Estado se argumenta a partir de la (pág. 529): regular a la “nueva economía portadora de inmensas esperanzas (el fin de la pobreza)” (pág. 529); regular al capital patrimonial y sus “enormes desequilibrios (individuos que son tan ricos como algunos países)” (pág. 529). Un alto (o paréntesis): solo tres economistas en toda la historia

formal de la economía han dicho de forma contundente un fin a la pobreza: Jeffrey Sachs (2006), Muhammad Yunus (2008) y Thomas Piketty (2014).

Seguimos: Así, los viejos Estados se quedarán con la vieja economía, con la idea de la justicia, la seguridad, sus ejércitos y la férrea ideología de la defensa de la propiedad privada por encima de las diferencias antes planteadas. Estas son nuevas ideas para una economía compasiva. Piketty nos lleva de la mano, la (pág. 521) del libro cumbre “El capital en el siglo XXI” (Piketty, 2014) exige un “regreso del Estado” (sin ser marxismo ni keynesianismo, es una simple lógica). Las palabras de Piketty (2014) son: **“Por eso la crisis actual se traduce al mismo tiempo en una acusación a los mercados y un planteamiento crítico del peso y el papel del poder público”** (pág. 521). Es decir, tenemos exagerado el mercado e invisible el Estado. La promoción de la iniciativa privada queda discursiva si no hay un Estado fuerte que realice la encomienda. La “vuelta al Estado” es conveniente.

Si se te parece a expropiación, diría Piketty (2014), avanza hacia las (págs. 528-529): es un concepto de retribución moderna, basado por nada en la expropiación; por lo contrario, es basado en los “derechos” humanos, mínimamente un derecho tributario universal de ricos y pobres “a gozar de educación, salud y jubilación, cultura, vivienda...”. En vez de necesidades básicas insatisfechas, hablemos de derechos fundamentales satisfechos, hablemos de -principio a fin de- la vida. Si la lista te queda corta, en la (pág. 531) se amplía el menú: cultura, energía limpia y desarrollo sostenible. Quiten la mirada del impuesto y fijen la atención en la transformación a servicios. En fin, “...el desarrollo del Estado fiscal a lo largo del siglo pasado corresponde en lo esencial a la constitución de un Estado social...” (pág. 528).

Parece que el reto es dejar intacta a la economía de mercado y producción capitalista, pero regulada por un Estado socialista distributivo del siglo xxi. Esto, bien puede ser lógico, o bien puede dar pavor – terror. Entonces, Piketty (2014) se apresura a advertir que el Estado se encarga de resolver las necesidades, ya algunas antes descritas, pero “no todas las necesidades” (págs. 532-533), a lo que debe entenderse no los deseos: “...deben hacerse elecciones entre los diferentes tipos de necesidades y no hay razón evidente para pensar que los impuestos deban financiar, a la larga, casi todas las necesidades”. Si todavía te hace conflicto la fusión y énfasis en el Estado, lee y relee la (pág. 533), donde Piketty (2014) augura en el futuro nuevas formas de organización social y propiedad privada que trascienden la simpleza del Estado y la simpleza del mercado.

Dejo una fundamental cita textual:

Además, la misma noción de <sector público> es simplista: el hecho de que exista un financiamiento público no significa que la producción del servicio en cuestión sea realizada por personas directamente empleadas por el Estado o por otras entidades públicas en sentido estricto. En todos los países, en el sector de la educación o de la salud existe una gran diversidad de estructuras jurídicas, sobre todo en forma de fundaciones y asociaciones que en realidad son estructuras intermedias entre las dos formas polarizadas que son el Estado y la empresa privada, ambos colaboradores en la producción de servicios públicos. (Piketty, El capital en el siglo XXI, 2014, pág. 533).

5.5.2. Un Estado Social Progresista para el Siglo XXI: Tesis 2

Dicho lo referido al Estado Social del Siglo XXI, envolveré las otras tesis de Piketty en otras invenciones del Estado. Creo conveniente, para fines de la explicación, extender el Estado de Piketty hacia un Estado progresista, y también un Estado no consumista – productivista. Asocio el fin de los impuestos regresivos (donde se le cobra más al pobre y menos al rico) a la idea de la necesidad elemental de un Estado progresista; lo mismo el establecimiento por primera vez de un impuesto al capital (el capital es lo acumulado, diferente al simple ingreso). Llamemos a esto la segunda tesis de Piketty (2014): “repensar el impuesto progresivo sobre el ingreso” (págs. 546-573), y “un impuesto mundial sobre el capital” (págs. 574-604). La idea de la justicia adquiere fácil concreción en una política tributaria progresiva; quien tiene más paga más, quien tiene menos paga menos. Esto simple de entender por todos, la economía invirtió el criterio en aras de promover a las empresas y al mercado. Siendo las empresas el motor del capitalismo, el impuesto a la renta se vino a la baja y el impuesto general al valor (que pagan todos) se vino al alza. Esta “genialidad ingenua” entró en los manuales de economía y de los medios de comunicación y se masificó la ideológica aceptación del “derrame económico”. Era el sacrificio del presente por una promesa incumplida del futuro [los ricos iban a ganar mucho en el presente y distribuir a su consideración a los pobres en el futuro: falló la libertad de elegir de Milton Friedman (1980)]. Piketty (2014) lo ve diferente, es “el pasado que devora al porvenir”: las herencias exorbitantes, el rentismo, la inercia rentista que acumula sin mediar productividad, invención, innovación, emprendimiento. Piketty concluye:

El empresario tiende inevitablemente a transformarse en rentista y a dominar cada vez más a quienes sólo tienen su trabajo. Una vez constituido, el capital se reproduce solo, más rápidamente de lo que crece la producción. (Piketty, El capital en el siglo XXI, 2014, pág. 643).

A medida que este “capitalismo sucedáneo: la privatización de las ganancias y la socialización de las pérdidas” (Stiglitz J. E., 2010, pág. 177), reemplaza al capitalismo de la eficiencia y la eficacia, el 1% en el mundo entero se embarca en la economía del deseo y desembarca al otro 99%, matando la economía natural de la producción, sobrevivencia y progreso. Si la extra-acumulación de unos pocos continúa su ritmo, entonces el crecimiento económico de todos y de los países tenderá a la baja.

Aquí toma sentido la idea del Estado progresista como base del Estado social: Para Piketty el gran instrumento del Estado social es el impuesto progresivo; lo denota como la invención del siglo XX. Veamos la diferencia, pues, en nuestros países subdesarrollados, la gran imposición de los Organismo Financieros Internacionales es el impuesto regresivo y la austeridad en contra de los pobres. Al argumento de Piketty se le agrega el problema de la competencia fiscal entre países (todos los países buscan afanosamente su equilibrio de impuesto cero a cambio de mayor inversión extranjera).

Para los que piensan que Piketty está en contra de la riqueza, vayan a las (págs. 574-575) para saber qué explica el impuesto (qué lo justifica): el impuesto al capital, así como la burbuja financiera explica la regulación financiera, la interminable espiral de la desigualdad que provocan los rentistas es lo que justifica el impuesto (es contra los empresarios rentistas, no es contra los empresarios capitalistas). Para el mismo Piketty, establecer este impuesto de una vez a nivel mundial es una utopía, sin embargo, le apuesta a un establecimiento paulatino, en especial en Europa, países con influencia de la social democracia liberal. Y Piketty advierte, que el impuesto al capital, digamos, es una solución proactiva –no reclamada-, y deja entrever que puede haber soluciones más drásticas, aunque no precisa cuáles... por ello, podemos imaginar que serían decisiones desde la mayoría o desde el pueblo. Piketty (2014) dice ***“Sin embargo, evaluándola sosegadamente, esta solución es mucho menos peligrosa que las opciones alternativas”***. Piketty acá le escribe y se adelanta a los que ya están criticando el impuesto como una ilusión peligrosa. Sería peor volver al proteccionismo y control de capitales.

Hay dos explicaciones técnicas que da Piketty (2014) al impuesto: primero, “la lógica contributiva, pues los ingresos son mal definidos que tasando al capital es la única forma de captar las justas contribuciones” (pág. 585); segundo, “la lógica de incentivos”, donde “el impuesto incitará a obtener el mejor rendimiento posible” (pág. 588). Así como los innovadores y emprendedores de Joseph Schumpeter (1911/1963) desplazarían al viejo capital por nuevas invenciones o por nuevos

agentes emprendedores... Aquí le cabe otro rótulo a Piketty schumpeterista – capitalista de la destrucción creadora (entonces, ¿que dirán los del membrete marxista?).

5.5.3. *Un Estado Social No Consumista – Productivista para el Siglo XXI: Tesis 3*

La tercera tesis se fundamenta en la primera y la segunda, y completa el análisis: un Estado social no puede serlo sin un impuesto al capital; y un impuesto al capital no tiene sentido de no ser administrado por un Estado social preocupado por el bien común. Pero, no hay Estado social sin una fuerza productiva importante; lo social para ser buena economía tiene que estar basado en la producción, y lo contrario es populismo. Para un Estado social, tienen que abolirse los Estados corporativos – cuasi empresariales. Para imponer un impuesto al capital tiene que abolirse a los buscadores de renta y tener una opción preferencial por la verdadera empresarialidad, innovación y competitividad. Para ser un Estado social tiene que ser vía, una opción más preferencial por los excluidos de cualquier proceso de vida (de aquellos a quienes les han matado su calidad de vida). Un Estado social se conforma de riquezas y pobreza compartidas, de salud y enfermedad afrontada, de guerra y paz resuelta. Todos tienen derecho a las cosas gratas de la vida, a la vida misma y a vivirla sin mayores tribulaciones.

Ahora bien, para ser un Estado social, siempre estará expuesto al gasto en esa calidad de vida de todos sus ciudadanos. No hay otra contraparte del gasto que la producción. Hay dos pagadores de esos gastos (impuestos), el ciudadano común y las empresas. Al ciudadano común cuando no paga, se le cataloga como ciudadano “free rider” o mal ciudadano que quiere vivir de gratis. Al empresario, cuando no paga impuestos es una evasión directa a la justicia: no está definido cuánto es la tasa de impuesto justa, lo que sí está definido –al menos teóricamente- es que lo producido debe ser distribuido de forma equitativa, según los aportes brindados por cada uno. De ahí que la pobreza y la exclusión son provocadas y es el colmo de cualquier capitalismo y de cualquier democracia. Entonces, resuelta la riqueza, el reto es la pobreza y la exclusión. Todos los ciudadanos del Estado social deben gozar de su condición de persona. Las riquezas deben ser primero comunes y después particulares, y si el empresario se lleva la mayor parte siendo que es el mayor aportante, pues así tiene que ser; pero no en todos los procesos, en todas las economías, en todo el mundo, cada lugar puede tener su particular distribución, favorable a las grandes mayorías.

Por ahí está la solución, en el financiamiento del Estado-nación por sus ciudadanos locales. A la administración del Estado social deben ir los más diestros, no los más políticos. Serían los

funcionarios diestros para el bien común: los señores inclusionistas que trabajarán con los incluidos. Cuando esto no funciona, hay dos extremos de financiamiento, la Cooperación externa (los ciudadanos de otros países) y la máquina de hacer billetes. Ambos mecanismos son desacertados.

La cooperación externa es desacertada porque termina en deuda externa, deuda de la razón y deuda financiera, dice Enrique Leff (2004). Ya no hay cooperación solidaria o blanda o regalada, no porque no haya ciudadanos internacionales conscientes, sino porque estos ciudadanos son representados por Estados desarrollados dueños del mundo y por organismos financieros internacionales mercaderes del mundo (no quieren ayudar, sino endeudar a los demás). Quedando los demás endeudados, quedan a merced de sus condicionalidades, que solo administran y perpetúan la deuda externa a conveniencia de la economía internacional, la economía de las grandes naciones. La otra vía de la máquina de hacer dinero es la más fácil, pero es la más contraria a la producción y, por lo tanto, antieconómica que concluye siempre en inflación, inflación galopante e hiperinflación.

Siguiendo el argumento del financiamiento del Estado-nación por sus ciudadanos locales en economías de pobreza y exclusión, con el ciudadano común no hay margen de actuación tributaria o sería su asfixia económica total. Queda una vía, los empresarios-rentistas, que si están en contra del Gobierno hacen boicot y no financian (acapanan y especulan en detrimento del Estado). Si están a favor, dan financiamiento. Esto empezó a llamarse deuda cuasi fiscal, y hoy es deuda plena, es el grupo de rentistas modernos que tiene al Estado como su principal colono. Y hasta acá es donde incursiona Piketty: un llamado de atención a revertir la disfuncionalidad económica, siendo que a quien el Estado le debe cobrar impuestos a la producción, por lo contrario, termina pagando las deudas del gasto político, la corrupción, la ineficiencia: por más que gaste, este no es un Estado social y por más que produzca, y a la par aplicándole usura al Estado, este no es un sector empresarial productivo (se queda con el bien común). Es un mecanismo de arrebato, donde los rentistas están en contubernio con el Estado y ambos excluyen y dejan a los ciudadanos en pobreza. Así se explica el ciclo de la pobreza con dos extremos: el excluido y el rentista.

El fenómeno detrás de esta tercera tesis es la deuda pública. Al final, Piketty concluye en una paradoja actual, donde el mundo emergente tiene menos deuda que el mundo rico, o sea, la deuda pública no es un asunto de mayores o menores posesiones; este es un asunto de quién la administra, a quién se perjudica y a quién se favorece. La síntesis de Piketty (2014) en este punto es ***“El mundo rico es rico; son sus gobiernos los que son pobres*** (pág. 605)”. Aplicado a nuestro mundo pobre diríamos “El mundo pobre es pobre; son sus gobiernos los que son ricos”.

Estas tesis cierran con lo que ya sabemos: entre el capital, la inflación y la austeridad; y en medio de la gran recesión y tanta pobreza, lo aconsejable –incluso económicamente- es un gran impuesto al capital:

“El impuesto no es un asunto técnico, sino eminentemente político y filosófico, sin duda el primero de todos.” (Piketty, *El capital en el siglo XXI*, 2014, pág. 546).

5.6. Conclusiones

5.6.1. *El Problema: Desbalances Económicos*

Son varios desbalances económicos provocados a partir de darle vuelta total a la lógica de la economía. Algunas generalizaciones, por ejemplo, anoto el desbalance de Piketty (2014), pero se amplía la problemática con otros desbalances. Considero que son cinco los desbalances a corregir para la instauración del capitalismo humano o bien de la propuesta de “el inclusionismo”:

Desbalance 1: Economía productiva versus economía financiera

En Piketty (*El capital en el siglo XXI*, 2014). El margen de ganancia del capital financiero es mayor que el margen de productividad. En otras palabras, existe la economía real, y existe la economía financiera, digámosle irreal, o que apenas es un instrumento de la primera. No obstante, el capital financiero se ha establecido como medio y fin. En parte, el impuesto de Piketty al capital es: o bien para fomentar la productividad, o bien para que los sectores improductivos, que tienen medios de producción, se deshagan de ellos y pasen a otras manos más productivas.

Desbalance 2: Economía social de mercado versus economía privada financiera

En Stiglitz (*El malestar en la globalización*, 2006). Las ganancias privadas se apropian de las aportaciones sociales. Las aportaciones sociales son mayores, pero se manifiesta en mayor ganancia privada y no beneficio social. Tal situación amerita una reforma agraria tributaria en favor de los países subdesarrollados, la que pasa por eliminar los subsidios a la producción agrícola en los países desarrollados.

Desbalance 3: Factor trabajo versus factor capital (economía del trabajo versus economía del capital)

En Marx (*El capital*, 1867/2015). En el proceso de producción -de forma intencional- se genera una plusvalía, un aparente sobrante (social), que es generado por el trabajador; pero el capitalista se lo apropia, alegando su disposición al riesgo, su bondad como generador de empleo, su necesidad de reinversión, y su genialidad de gestor del capitalismo. Entonces, la plusvalía la

convierten en capital. Ello origina una relación desigual de acumulación en favor del capitalista y en detrimento del trabajador, y en cada proceso la brecha de riqueza o pobreza se va agrandando. Finalmente, la plusvalía genera minusvalía, empleo con pobreza, grupos vulnerables y vulnerados. Sigue vigente la reforma agraria como solución, que incluya a los campesinos sin tierra y que retroceda la descampesinización.

Desbalance 4: Economía natural versus economía del bienestarismo (de la efectividad)

En Schumpeter (Desarrollo Económico, 1911/1963). La economía de la ineficiencia ha rebasado los límites. La destrucción creadora y la innovación de Schumpeter ya no tiene sentido. La innovación extra patentada, no promueve la creatividad, pero sí genera monopolios. La acelerada carrera tecnológica hace caro cada día más el reemplazo de las nuevas tecnologías. Los productos se hacen desechables a fin de masificar, o no masificar su consumo. Se trata de multiplicar el consumo de los que realmente consumen. A la naturaleza se le extrae más de lo que ella misma puede regenerar.

Desbalance 5: Economía del capital humano versus economía del capital (capital humano versus capacidades humanas)

En Sen (Desarrollo y libertad, 1999/2013). La economía del capital humano es restringida a la noción de producción: producción de materias primas, en un proceso que da poca o relativa importancia a la mano de obra, sus capacidades y la realización humana. Por ello, Sen tiene preferencia por las capacidades humanas, las virtudes, responsabilidades y habilidades. Las capacidades abarcan tres cosas: el proceso de producción; el proceso de transformación social y el proceso de libertad, bienestar y cohesión social.

Los desbalances económicos son provocados por la cultura del capital en el siglo XXI: no es una cultura para la vida.

5.6.2. La Solución: Legislación Económica Distributiva

Anoto cuatro decisiones de Ley y dejó abierto el debate (pero, pueden hacerse muchas cosas más, en lo teórico, práctico, conceptual, contextual, aplicaciones puntuales, planes, decisiones): la pobreza tiene fin, pero hay que proponérselo. Estos son los consejos de Ley:

- Ley anti - privatización del Estado, contra rentistas y pro- necesidades sociales auténticas.
- Ley anti - impuestos regresivos y de promoción del consumo masivo.
- Ley de impuestos al capital y contra la acumulación ampliada irresponsable.
- Ley del servidor público anti - deuda, anticorrupción y de innovación social.

5.6.3. Conclusiones: Empobrecidos por el Capital

Concluyo con esto que, en aras de una ciudadanía económica y política activa, es una especie de nota de prensa:

Columna 1.- El contexto de Piketty (2014). El libro de Piketty, si lo tenemos en cuenta, resuelve la crisis de deuda en Europa; no así lo demás, lo nuestro. ***“Para los países europeos, hoy la prioridad debería ser la construcción de un gobierno continental capaz de retomar el control del capitalismo patrimonial y de los intereses privados, así como de defender el modelo social europeo en el siglo XXI”*** (pág. 629).

Columna 2.- El reto de Piketty (2014). El reto de los economistas es: ***“Estudiaremos, por último, la acumulación óptima de capital público y su articulación con el capital privado en el siglo XXI, en un contexto caracterizado por un escaso crecimiento y una posible degradación del capital natural”*** (pág. 605).

Columna 3.- La denuncia de Piketty (2014): ***“...el capital nacional está exageradamente mal repartido, con una riqueza privada apoyada en la pobreza pública”*** (pág. 636).

Columna 4.- La medida de Piketty (2014). Debe venir el fin de la competencia fiscal y de la regresividad: ***“...me parece importante percatarse de que el curso normal de la competencia fiscal es conducir hacia un predominio del impuesto sobre el consumo, es decir, hacia un sistema fiscal del siglo XIX, que no permite progresividad...”*** (pág. 630).

Columna 5.- El futuro de Piketty (2014): ***“...nuevas formas de propiedad y control democrático del capital”*** (pág. 639). ***“El mercado y el voto no son más que dos formas polares de organizar las decisiones colectivas: tendrán que inventarse nuevas formas de participación y de gobernanza”*** (pág. 639).

Columna 6.- Piketty (2014) y un cambio de sistema a diario: el punto final de Piketty: ***“Para que la democracia llegue un día a retomar el control del capitalismo, se debe partir del principio de que las formas concretas de la democracia y del capital siempre tienen que estarse reinventando”*** (las anteriores son las últimas palabras de Piketty, el punto final de su libro en la (pág. 641)).

Finalmente, Smith, desde luego, pero también Marx y Piketty son capitalistas. Hay formas apropiadas de serlo: un capitalismo humano. Felicidades a Piketty, que por su medio se resolverá la Gran Depresión o la Gran Retrospección en Europa a través de “El capital”. ¡Qué bueno!, mientras que los países subdesarrollados estamos: ***EMPOBRECIDOS POR EL CAPITAL (y al margen de la riqueza de las naciones).***

VI. El Drama del Capital Desde el Siglo XX:

Al Margen de la Riqueza de las Naciones

Los países subdesarrollados pueden disponer también libremente del legado de la teoría económica; no obstante, ésta no puede aceptarse libre de toda crítica, sino que deben amoldarla a sus propios problemas y necesidades.

(Myrdal, Teoría económica y regiones subdesarrolladas, 1957/1968, pág. 115)

6.1. Introducción: Al Margen de la Nación

El primer reto de toda sociedad opulenta debería de ser no provocar pobreza, tanto en la misma nación opulenta y peor aún en otras naciones vecinas no opulentas. Nadie tiene por que padecer la desordenada opulencia ni la exorbitante avaricia del otro, y se supone que, no hay mayor contradicción que tener *opulencia con pobreza*. En el capítulo anterior he escrito:

“Es genérico en todos los capitales [las teorías del capital seleccionadas: Smith, Marx, Acemoglu-Robinson y Piketty]; que la noción del mundo se resume en Inglaterra, Francia, Estados Unidos y Alemania. La mirada es desde la parte super-desarrollada de Europa y los Estados Unidos de América”. Por ello, es una noción equivocada.

Cuando Adam Smith (1776/1958) se refiere a *La riqueza de las naciones*, debe darse por contado que está hablando de esos países. Hoy en día, se les denomina el G8 (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia) o el G20 (que agrega a Arabia Saudí, Argentina, Australia, Brasil, China, Corea del Sur, India, Indonesia, México, Sudáfrica, Turquía, Unión Europea y España como invitado). De ahí que 170 países de las Naciones Unidas prácticamente quedan **al margen de la riqueza de las naciones**: ya en el año 2000 significaban 1 200 millones de personas explotadas, marginadas, pobres o excluidas (venidas de todas estas latitudes). Se trata de una alerta de catástrofe mundial social. A esa alerta responden los incumplidos Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) del 2015 y las post estrategias venideras: Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

Empero, la alerta no es la preocupación de y por los 170 países, es la racional preocupación de que estas naciones, empobrecidas por el capital, se rebelen en contra de la *exclusividad al desarrollo* de las naciones ricas. Lo más dramático es que el G20 tiene sus propios pobres, incluso los

Estados Unidos se están empobreciendo (el modo de producción estadounidense ya no es el mejor modelo mundial). El economista Paul Krugman (2012) en *¡Acabad ya con esta crisis!* da la idea de que todos somos pobres -incluso los ricos la padecen- cuando estudia a los países denominados GIPSI (Grecia, Italia, Portugal, España e Irlanda). Siendo que Europa se está empobreciendo y como prueba la quiebra de los GIPSI, entonces –no es para menos- el Sur de México, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Haití, Bolivia, Níger, Etiopía, Malí, Burkina Faso, Burundi, Somalia, República Centro Africana, Liberia, Guinea y Sierra Leona, por mencionar algunos de los países más empobrecidos del mundo, viven en condiciones de inhumanidad.

No pocas veces se ha criticado al carácter rentista del capitalismo, una involución hacia el feudalismo económico, así lo hace recientemente Thomas Piketty:

Entonces, ¿capital apacible o inversiones riesgosas? ¿Debe concluirse que nada ha cambiado desde aquella época? ¿Cuáles son, en el fondo, las verdaderas transformaciones en la estructura del capital desde el siglo XVIII? Más allá de los cambios evidentes en sus formas concretas -de las pastas del pobre Goriot a las tabletas de Steve Jobs, de las inversiones antillanas de 1800 a las inversiones chinas o sudafricanas del siglo XXI-, ¿no seguirán siendo iguales las estructuras profundas del capital? Éste jamás es apacible: siempre es arriesgado y empresarial, por lo menos en sus inicios, y al mismo tiempo siempre tiende a transformarse en renta conforme se acumula sin límite; es su vocación, su destino lógico. (Piketty, *El capital en el siglo XXI*, 2014, pág. 131)

No obstante, acá se incursiona en el carácter de imperialismo, financismo y separatismo de la economía norteamericana, y su herencia nefasta a la economía mundial. El análisis se basa en los premonitorios aportes de Gunnar Myrdal, economista sueco, que igual que Piketty (*El capital en el Siglo XXI*) aplaza a la economía estadounidense, aquella de los años 50, 60 y 70 del siglo pasado (siglo XX).

Se trata de auscultar las culpas del pobre mundo rico: su gran paradoja de felicidad extrema de unos pocos a costa del sacrificio de muchos. Este análisis subtítulo Al margen de la riqueza de las naciones, exalta a esta figura no norteamericana Gunnar Myrdal, con su especial teoría de la pobreza: una teoría y un personaje que se les ha mezquinado a los nuevos economistas, y a la política pública, pese a su Premio Nobel de Economía en 1974 porque lo que se destacó fue su carácter neoclásico y aparentemente antisocialista – antiplanificación; mientras que sus leyes de

pobreza las dejaron en desuso. La economía neoclásica no contempla el tratamiento directo de la pobreza, ya que para ellos la riqueza acaba con la pobreza, genial manera que en vez de acabarla se dedica a admitirla o a lo sumo a asistirla.

Una intención de fondo es ayudar a los lectores a estudiar la cultura del subdesarrollo versus la cultura de la opulencia, según la investigación sistemática de Gunnar Myrdal:

- El reto de la sociedad opulenta (1962/1977)
- El Estado del futuro (1961)
- Solidaridad o desintegración (1956/1962)
- Teoría económica y regiones subdesarrolladas (1957/1968)
- La pobreza de las naciones (1971/1974)

Empezamos con unas primeras ideas de lo que deberíamos saber, hacer o pretender:

Idea 1: *Hay que indignarse*, desafiar la vergonzosa opulencia (Myrdal, 1962/1977) en medio de la pobreza.

Idea 2: Hay que ir más allá del Estado del bienestar, más allá del desarrollismo (Myrdal, 1961): la búsqueda de un Estado solidario y con opción preferencial en los más necesitados.

Idea 3: Hay que exigir una economía internacional solidaria (Myrdal, 1956/1962), que salga de sus preceptos de aparente integración: o sea, cambiar el imperialismo por asociativismo.

Idea 4: Hay que construir una teoría económica propia de países nuestros *para no dejarse subdesarrollar* (Myrdal, 1957/1968).

Los Estados Unidos como representante de las naciones ricas, con las lecciones anteriores, de aplicarse o no aplicarse pueden llegar a ser un modelo de la nueva economía o seguir siendo la economía imperial que violenta a su favor todos los preceptos económicos. Un imperio norteamericano que ya desde los años 60 o quizá antes, según Myrdal (1962/1977) entraba en riesgo económico; así es la política y el militarismo lo que lo mantiene vigente. Su moral está en cuestionamiento. La crisis financiera de 2008 no es casual. Desde la economía comparada, Piketty (2014) nos dijo que en Francia hay economía productiva y que en Estados Unidos lo que existe es el rentismo destructivo. Apuesta por un Estado futuro al estilo francés. También, un Estado sueco sería un modelo ideal de mercado y progreso, según Gunnar Myrdal (1962/1977). Más adelante encontrará argumentos a este respecto.

Para efectos de comparar y guiados por la búsqueda del inclusionismo –como nuevo modo de producción y distribución- es aconsejable insertar el concepto de exclusionismo (1er.).

Myrdal (1962/1977) nos dice (permítanme escribirlo en letra mayúscula a modo pancarta):
¿Qué son las exclusiones culturales?: inempleables, al margen de la Nación

ESTO NOS LLEVARÁ AL PROBLEMA MÁS VASTO DE LA POBREZA EN MEDIO DE LA ABUNDANCIA Y DEL FUNCIONAMIENTO DE UN CÍRCULO VICIOSO QUE TIENDE A CREAR EN NORTEAMÉRICA UNA CLASE NEGATIVAMENTE PRIVILEGIADA DE DESEMPLEADOS, **INEMPLEABLES** Y SUBEMPLEADOS, QUE VA QUEDANDO CADA VEZ MÁS IRREMISIBLEMENTE AL MARGEN DE LA NACIÓN COMO UN TODO Y NO PARTICIPA NI EN SU VIDA, NI EN SUS ASPIRACIONES, NI EN SUS REALIZACIONES. (Myrdal, El reto a la sociedad opulenta, 1962/1977, pág. 24).

La pancarta anterior muestra varias lecciones sobre teorías del desarrollo humano en la paradoja del padecimiento de la pobreza en los Estados Unidos, el país más rico del mundo:

Lección 1. El mayor problema no es la pobreza; el problema grave es tener pobreza en medio de la abundancia.

Lección 2. Se padece una deriva institucional, ya que los afectados son los pobres, no es del interés público resolverla. Cualquier política económica pasa de lejos el problema inercial de la pobreza, y confía de cerca en el supuesto derrame económico de los más a los menos.

Lección 3. Es un mundo de clases, contrario a la idea del famoso sueño americano. Elegante Myrdal refiere como *una clase negativamente privilegiada*.

Lección 4. La exclusión social es formal: *los inempleables*.

Lección 5. El estándar de pleno empleo se ha cambiado por *empleo con pobreza* (subempleo y otras maneras de esclavismo).

Lección 6. Las periferias no son lo peor, lo peor es vivir al margen de la nación. Son personas, pero que viven no humanamente, sin ser ciudadanos, sin historia (sin pasado), sin presente (sin vigencia), sin futuro (sin trascendencia).

Los grandes problemas de la economía deben desetiquetarse con todo y sus ingredientes de comercio internacional, macroeconomía y microeconomía. Además del crecimiento, faltan abordajes desde la pobreza, el desarrollo y el desarrollo económico local (*la munieconomía*). La problemática de siempre: explotación del hombre por el hombre, marginalidad, pobreza extrema, exclusión social. Exploremos otros abordajes como la economía para la reducción de la pobreza, desarrollo para la gente y el inclusionismo.

Ahora bien, para entender que significa **al margen de la nación** de una forma mejor ilustrada y a su vez insertar un toque de identidad en la producción científica centroamericana es válido recurrir al poeta de la nación hondureña, Roberto Sosa (Premio Casa de las Américas), con uno de sus poemas cumbres, intitulado “El otro océano”, y que después dio lugar al libro *Los desposeídos*.

Al margen de la nación significa el otro océano:

*Los desposeídos heredaron las oscuridades,
los vientos atados de pies y manos.
El origen les llama.
Recorren con ojos dulces cuanto no tienen.
En las noches recuerdan
los hechos y palabras de los justos.
Continuamente extienden
sus propias multitudes
alrededor de aquéllos
que hicieron de la Tierra un caserón cerrado,
donde son varios los peligros
a que está expuesta la mansedumbre de la paloma,
que en vano intenta luchar
contra la soledad y su serpiente bíblica.
Los desposeídos forman otro océano;
un océano con brazos sin descanso,
con fondos sosegados de muchísima espuma contenida.
Están ahí...
con la simplicidad de una fuerza mayor.*

Tomado de *Los Desposeídos* (Sosa, 2013)

Destaca la denuncia de que los desposeídos heredaron por Tierra **un caserón cerrado a las oportunidades**. Un salvaje caserón de peligros: se llaman las colonias, el mundo dependiente, el mundo desestructurado, el mundo proveedor de materias primas, el mundo subdesarrollado, el tercer mundo, el desahuciado sur.

Derivado del poema realizamos la misma pregunta ¿qué son las exclusiones? Veamos la respuesta, según la teoría Sosiana y, desde luego, asociada al contexto hondureño - centroamericano:

- Los desposeídos, no es lo que les quitaron, no es un acto de desposesión de bienes, que pediría el péndulo vengativo de la expropiación... Los desposeídos, no es lo que les quitaron, sino lo que el sistema les hereda: otro océano, otra tierra, otro universo, o sea, lo peor. No son parte de este mundo. No son ciudadanos del mundo. Son los esclavos de la aldea global.
- Para los desposeídos, la justicia social es una utopía que se quedó en el pasado, que se quedó en el recuerdo. En su suplicio del diario vivir todo lo soportan. Son fuertes para trabajar, aunque débiles para vencer a la estructura del mal. Es en la tranquilidad de la noche que les viene el recuerdo retardado de la justicia.
- Los pobres son unos (y poseen dignidad). Los desposeídos son otros (y les han robado la dignidad – están humillados). Los desposeídos son los más pobres de entre los pobres. Los desposeídos son los excluidos, los que no cuentan, los que han recibido por herencia un horrible caserón cerrado que nunca los dejará trascender.
- Los pobres desconocen sus tesoros. Hay que hacérselos ver: “(...) *entran y salen por espejos de sangre; caminan y mueren despacio. Por eso es imposible olvidarlos*”. Los desposeídos conocen sus tesoros. Los “*miserables poderosos*” aislaron a los desposeídos para tener su fuerza contenida. Les heredaron un cuarto mundo (el otro recóndito océano): “*Los desposeídos forman otro océano: un océano con brazos sin descanso, con fondos sosegados de muchísima espuma contenida. Están ahí... con la simplicidad de una fuerza mayor*”. Por eso, también es imposible olvidarlos: es necesario tenderles un puente, para que vuelvan a habitar este mundo. La pobreza no es el mayor problema de este mundo. El verdadero problema es la exclusión social. Y en ese mundo de crueldades para ser ciudadano hay que cumplir con la condición de ser desposeído. Sin embargo, nos podrían arrebatar todas las posesiones, y todavía conservar lo más valioso de la persona: la dignidad y la creatividad. Ninguna tiene precio. El sistema es inútil para inventar algo que haga de ello una mercancía.

Así se comporta el capitalismo moderno, activa las exclusiones; es una especie de venganza a las expropiaciones del socialismo.

6.2. Teoría de las Exclusiones Culturales (Pobreza y Marginadores Globales)

Hay tres explicaciones abundantes sobre una condición de vida al margen de la nación. Primera, desde la economía política (Carlos Marx y el ejército de desempleados). Segunda, la economía neoclásica (la teoría marginalista, el aporte del último empleado). Tercera, la educación inclusiva (el reclamo de la meritocracia al activismo y sectarismo político). Dejo a un lado esas explicaciones y me concentro en el fenómeno del exclusionismo. Mientras tanto, vuelvo a comparaciones entre la economía norteamericana (la falsa referencia) y otras economías. Para empezar, se traen a colación los siguientes textos (Piketty, El capital en el siglo XXI, 2014):

- El capitalismo en Francia: *“La Revolución francesa de 1789 es, en cierta medida, más ambiciosa: abolió todos los privilegios legales y pretendió crear un orden político y social fundamentado por completo en la igualdad de los derechos y las oportunidades”* (pág. 45).
- El capitalismo en Estados Unidos: *“Por supuesto, la Revolución estadounidense de 1776 dio origen al principio republicano, pero permitió que la esclavitud prosperara un siglo más, y que la discriminación racial fuera legal durante casi dos siglos; hoy en día, el tema racial sigue repercutiendo mucho en asuntos sociales en los Estados Unidos* (Piketty, El capital en el siglo XXI, 2014, pág. 45).

Gunnar Myrdal (repito: teorías que se quieren exaltar) considera desde aquellos años (1962/1977) que la economía norteamericana es de crecimiento lento e inestable, una economía de crisis:

La economía norteamericana parece haberse adaptado a una sucesión de recesiones, de auges breves e insuficientes y de periodos de estancamiento entre unas y otros. No he visto por mi parte señal alguna que parezca demostrar que la economía norteamericana sea capaz por sí misma de esa rutina. (Myrdal, 1962/1977, pág. 15).

Explorando más en la idea de Myrdal, aleja estereotipos políticos para explicar la senda hacia la baja en Estados Unidos y Gran Bretaña versus la subida en la URSS y Japón. La política económica estadounidense es tecnócrata, por no decir mala o inservible. Myrdal (1962/1977) asegura que desde 1948 *“(...) este nuevo tipo de desarrollo (...) tiene su explicación en una política económica mucho más inteligente y vigilante por parte de los gobiernos, aun admitiendo que existen excepciones y que en todos esos países son todavía posibles y deseables grandes mejoras”* (pág. 16) (Dentro de las excepciones aparece también la URSS, Japón y otros).

Una economía en crisis no sale adelante con respuestas tecnócratas; más aún si la moralidad del sistema está en riesgo, siendo que el provecho propio y la *avaricia incontenida* es lo determinante. La queja para Estados Unidos es “(...) *que se ha rezagado en la aplicación de los nuevos conocimientos que tenemos acerca de cómo inducir el progreso económico y la nueva decisión que hemos adoptado de servirnos de dichos conocimientos en provecho propio*” (Myrdal, 1962/1977, pág. 16).

Acostumbramiento a las crisis recurrentes, acostumbramiento a la política económica superficial, acostumbramiento al materialismo excluyente es sinónimo de deseconomía, y tratándose de la economía más grande del mundo es sinónimo de desastre económico y búsqueda de nuevas alternativas: otro tipo de capitalismo. El capitalismo original es pujante, de excedentes y de medidas activas de política económica; en cambio, lo antes descrito son disfuncionalidades económicas (3 disfuncionalidades). Myrdal (1962/1977) denomina *hechos ominosos norteamericanos* al desempleo (1), al desarrollo lento (2) y al maltrato de los negros (3): esto es la economía norteamericana.

Esto es el capitalismo en Suecia: “Y se preocupa, además, de que sea la totalidad de su pueblo la que participe de modo creciente en los beneficios del progreso económico, disfrutando de niveles crecientes de consumo y de ocio planeado” (Myrdal, 1962/1977, pág. 19). Estados Unidos es un país de desigualdades. Suecia es un país de igualdades. Agrega Myrdal (1962/1977): “(...) *no será posible hacer pasar la economía norteamericana al estado de un crecimiento rápido y persistente y de plena ocupación sin tomar en el interior de la propia nación norteamericana vigorosas medidas encaminadas a producir mayor igualdad de oportunidades y de los niveles de vida*” (pág. 20). O sea, ***no hay prosperidad sin equidad (la equidad dará la verdadera prosperidad, no al contrario)***. La equidad es intrínseca y no posterior a la prosperidad. La equidad no es mera distribución, sino un modo de producción inclusionista desde su raíz. La equidad es un *estabilizador integrado*³⁴. La otra cara son los *ominosos desestabilizadores*.

34 Un estabilizador integrado es una especie de medida de compensación social. Un estabilizador integrador es la admisión de una economía semi-intervenida –mediante política económica– en casos de crisis, como medidas contra cíclica para reactivar la generación de riqueza, pero no necesariamente para afrontar los males sociales ligados a la economía. En 1962, el mundo pasaba por una etapa de prosperidad, después se saltó al desarrollo, desarrollismo, y llega en las décadas de los 80’s y 90’s al neoliberalismo y los famosos planes de estabilización y ajuste estructural; en 1962, Gunnar Myrdal busca la respuesta en una política socioeconómica ante la pobreza y marginación, y no imagina las aceptadas políticas compensatorias del Siglo XXI que no son claramente política económica. Existen estabilizadores integrados. Los estabilizadores integrados no son política económica. No obstante, tienen una repercusión económica. Son muros de contención para recesiones y depresiones. Myrdal (1962/1977) se anota a una política económica proactiva, antes que reactiva: “En los Estados Unidos, los famosos estabilizadores integrados, que no fueron creados a título de política económica pero que están destinados, con todo, a producir efectos económicos, han evitado hasta el presente que las recesiones se convirtieran en depresiones mayores. Sin embargo, semejante posibilidad no queda por ello descartada por completo” (págs. 16-17).

Son ominosos desestabilizadores de siempre: la explotación del hombre por el hombre, la esclavitud histórica y moderna del capitalismo (esclapitalismo), la pobreza extrema, la exclusión o vivir al margen de la nación. Vivir al margen de la nación es grave para los excluidos y también riesgoso e incómodo para los incluidos. En tales circunstancias, la rebelión es válida, precisamente para reinstaurar ciudadanía: restitución de derechos. Así, la realidad se desdobra, por un lado, los problemas económicos institucionales: de producción, inflación, crecimiento, deuda, comercio informal, desempleo, etc.; y, por otro lado, el gran problema real “vivir al margen de la nación”.

Esto es el capitalismo en Estados Unidos: Es en el año 2008 cuando quiebra la economía norteamericana, pero desde el periodo 1962-1977, Gunnar Myrdal reconoce varios hechos ominosos o los preámbulos de la Gran Recesión / el gran hundimiento (lo contrario son los estabilizadores de Suecia):

Primero, estancamiento dinámico del desempleo: “*En Norteamérica es un hecho ominoso el creciente alto nivel de desempleo*” (Myrdal, 1962/1977, pág. 18). La preocupación es el estancamiento económico. El paradigma económico dominante ha resuelto el problema mediante estancamiento dinámico³⁵, siendo que la economía crece con incontenido desempleo (a lo que antes la máquina, ahora la tecnología en general desplaza a la mano de obra). Tras estos argumentos, el paradigma dominante critica (criticaba) a Suecia. El paradigma no soporta en su lista de preocupaciones un genuino desarrollo para la gente, y critica pidiendo una baja del consumo, un aumento de la inversión y más crecimiento económico. Es la ilógica de basar el crecimiento en el sacrificio de los consumidores. Desde luego, el mismo paradigma exaltaba a las economías materialistas, aunque en detrimento de *la cultura*, la solidaridad y la economía misma. Es que cuando se destruye la vida, tampoco la vida económica lo soporta. Con todo, la positiva Suecia es la antípoda de Estados Unidos:

[Suecia] Pero por lo menos mantiene una ocupación plena y se sirve de sus demás recursos productivos casi a plena capacidad de los mismos. Y se preocupa, además, de que sea la totalidad de su pueblo la que participe de modo creciente de los beneficios del progreso económico, disfrutando de niveles crecientes de consumo y de ocio planeado. (Myrdal, 1962/1977, pág. 19)

35 El fenómeno del estancamiento dinámico fue develado por Franz Hinkelammert: “En el curso de los años sesenta la producción industrial siguió creciendo con tasas de crecimiento elevadas, pero se notó un estancamiento de la fuerza de trabajo empleada en la industria. Se empezó entonces a hablar en este tiempo de un ‘estancamiento dinámico’. Se trata de aquello llamado hoy *jobless growth*”. Es un mito: “La convicción de que las tasas de crecimiento pueden ser la locomotora del pleno empleo, hoy en general se ha perdido en América Latina”. “El estancamiento dinámico resulta ser no solamente del empleo, sino también un estancamiento dinámico de las inversiones productivas”. (Hinkelammert, *El Huracán de la Globalización*, 1999, págs. 21-22).

Segundo, dinámica de producción y destrucción militar: *“...el desarrollo lento y a saltos de la economía norteamericana y su incapacidad creciente para procurar plena ocupación a su mano de obra se ha producido mientras tenía lugar un “bombeo” de volumen realmente extraordinario en forma de gastos para la defensa nacional”* (Myrdal, 1962/1977, pág. 21). Eran momentos de la aventura espacial y la guerra de los misiles. La penosa invasión a Vietnam. Ahora, siempre es momento de guerra, por ejemplo, la guerra de los tres billones de dólares en Irak³⁶; un costo para los estadounidenses como para el mundo entero: en vidas y destrucción. Las invasiones estadounidenses no paran. En 2017 es Siria. Parece que el militarismo es la fuerza que encubre otras debilidades, clara muestra de pasar por momentos de debilidad económica. Ya Myrdal (1962/1977) dijo: *“(...) la idea de que Norteamérica es (...) una sociedad rica (...) es manifiestamente errónea”* (pág. 21).

Tercero, el dilema expansionista – imperialista: Por un lado *“(...) hace que la mayor parte de la gente sienta reparos en cuanto a favorecer una política expansionista”*. Por otro lado *“la falta de expansión vigorosa de la economía norteamericana ha reducido de modos múltiples su fuerza competitiva en los mercados internacionales (...)”* (Myrdal, 1962/1977, pág. 23). Entonces, es una nación que solo vive y revive con el expansionismo, y no hay expansionismo sin imperialismo. Ellos últimamente suelen llamarle “el poder inteligente”³⁷. O sea, si alguien te doblaga con inteligencia, aunque sea erradamente monstruoso, pero lo hacen aceptable.

Cuarto, esclavismo para los negros y los subdesarrollados:

La consigna de “seis acres y una mula” nunca fue tomada muy en serio por los que detentaban el poder: exactamente igual a como ocurre hoy en la mayoría de los países subdesarrollados,

36 Para saber más sobre la sociedad y economía de guerra, ver libro de Joseph E. Stiglitz y Linda J. Bilmes: La guerra de los tres billones de dólares. El costo real del conflicto de Irak. Apunte 1: “Este libro se ha centrado en los costos de la guerra de Irak: los costos económicos, así como los costos de oportunidad. A largo plazo, sin embargo, la dilapidación del papel de liderazgo de Estados Unidos en la comunidad internacional y la distracción de nuestra atención de los asuntos mundiales críticos pueden constituir el mayor y más duradero legado de esta desafortunada guerra” (Stiglitz & Bilmes, La guerra de los tres billones de dólares. El costo real del conflicto de Irak, 2008, pág. 193). Apunte 2: “Nuestros límites y contrapesos fracasaron en nuestro país [Estados Unidos], y no había nadie en el extranjero que estuviera dispuesto o fuera capaz de impedirnos tomar la primera e insensata decisión de invadir Irak”. “La invasión de Estados Unidos consistió en un acto de agresión e infringía el derecho internacional” (Stiglitz & Bilmes, La guerra de los tres billones de dólares. El costo real del conflicto de Irak, 2008, págs. 218-219). Apunte 3: “Despojada de la fanfarria incansable de los medios y del Gobierno, privada del ondear de banderas nacionalistas y de la osadía imprudente, la guerra significa que unos hombres y mujeres se dedican a la brutal tarea de matar y aniquilar a otros hombres y mujeres. Los costos siguen presentes mucho después de que se dispare el último tiro” (Stiglitz & Bilmes, La guerra de los tres billones de dólares. El costo real del conflicto de Irak, 2008, pág. 239).

37 Huntington (El choque de las civilizaciones, 2015) separa a dos tipos de poderes: Poder fuerte (pág. 108): “Es el poder de mando que se apoya en la fuerza económica y militar”. Poder suave (pág. ídem): “es la capacidad de un Estado para conseguir que otros países quieran lo que él quiere mediante el atractivo de su cultura e ideología”.

en los que se proponen como programas y aun a veces se promulgan en forma de leyes de reformas agrarias y de arrendamiento, las cuales, sin embargo, se ven frustradas y anuladas por los intereses creados. Establezco este paralelismo entre la suerte de los negros de Norteamérica durante la Reconstrucción y de las masas actualmente pisoteadas en los países subdesarrollados, porque creo que puede servirnos de lección si de veras queremos evitar un desastre. (Myrdal, 1962/1977, págs. 207-208).

Quinto, “individualismo descarnado”: Esto también es Estados Unidos, tanto en el interior como en el exterior. Desde el origen son dos grandes territorios en uno, el Norte y el Sur. Myrdal (1962/1977) describe de esta forma al Sur esclavista: “Desde el punto de vista económico, el Sur descendió a la categoría de colonia en su relación con el Norte, y todavía hacia 1940 Franklin D. Roosevelt podía caracterizar al Sur como el ‘problema número uno’ de la nación” (pág. 208). Myrdal (1962/1977) describe de esta forma al Norte industrial: “En el Norte, en cambio, se producían una vasta inmigración y una gran expansión económica, si bien bajo los signos de un **‘INDIVIDUALISMO DESCARNADO’** y de una corrupción latente, por parte del gobierno, de cuyos males, como sabemos, Norteamérica no se ha liberado todavía por completo” (pág. 208). O sea, Estados Unidos es una especie de país subdesarrollado, pues no todos sus ciudadanos gozan de las promesas de tal categoría de nación desarrollada. Más aún, Estados Unidos es una nación de clases.

¿Qué son las exclusiones culturales?: gente, desprendida del conjunto de la nación

¿Cuál es la solución? Los estabilizadores. El mayor estabilizador es la equidad. Ninguna Nación saldrá plenamente del margen de penuria, siendo que no incorpora a la mayoría de la población, su ímpetu, apego, compromiso, prestancia. Sucede que aún las grandes naciones padecen de minorías marginadas, y en las pequeñas naciones proliferan las mayorías excluidas. Así, siempre vive latente la rebelión, la zozobra, el engaño, la fuerza, la coerción. Las masas de las naciones se desprenden, se borran, descohesionan, se aniquilan entre sí. Mucha gente queda **DESPRENDIDA DEL CONJUNTO DE LA NACIÓN**, un segundo concepto de exclusión que se desprende de Gunnar Myrdal (1962/1977):

*(...) el desempleo es perjudicial para los individuos y sus familias. Y como quiera que sigue aumentando, está ahora a punto de estratificarse en un sustrato de gente mísera y sin esperanzas, **DESPRENDIDA DEL CONJUNTO DE LA NACIÓN**.* (Myrdal, 1962/1977, pág. 21).

Tabla 11

Estabilizadores de la riqueza cultural

ESTABILIZADORES INTEGRADOS	OMINOSOS DESESTABILIZADORES
Empleo sin pobreza	Estancamiento dinámico del desempleo
Producción en democracia (cultura de paz)	Dinámica de producción y destrucción militar
Fin del neoliberalismo	Expansión imperialista
Inclusionismo socialista	Esclavismo para los negros y subdesarrollados
Solidaridad global	Individualismo descarnado

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Reflexiones – resumen basado en la teoría de la pobreza de Gunnar Myrdal.

¿Qué son las exclusiones culturales?: isla de naciones ricas versus el otro océano del mundo salvaje

Lo más preocupante es que ese sustrato de gente ahora tiene rostro de países enteros excluidos, digamos latinoamericanos, africanos, etc. La riqueza de las naciones se rige por la condición del G8. Toda o la mayor parte de la riqueza de las naciones se queda en Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia. Mientras esas naciones viven en *la cúspide del deseo satisfecho*, las naciones pobres viven en *el fondo de las necesidades insatisfechas*. Un tercer concepto de exclusión es que las naciones ricas viven en una **ISLA**³⁸, y según ellos, cuidando que el otro mundo salvaje no se salga del otro océano de exclusión o del caserón cerrado -de la ignominia- al que lo han condenado. (En el fondo saben que ese otro océano es peligroso, que al despertar de su postración o utilizar sus fuerzas, derrocaría a los imperios).

¿Qué son las exclusiones culturales?: una minoría, no goza ni de seguridad ni de nivel decoroso de la vida

Myrdal (1962/1977) pone de espejo a la democracia sueca, que, aunque en los años 50-70 (S. XX) le pedían más crecimiento (...) *“Pero, por lo menos, toda la mano de obra está ocupada permanentemente, y lo que se invierte se emplea por completo y en forma bastante eficaz”* (pág. 20). El mismo Myrdal (1962/1977) denuncia al imperio económico-militar de Norteamérica:

38 *¿Exclusión 3? Islotes de países ricos:* “Añádase a ello el hecho de que todas las regiones ricas no son más que islotes en un océano de países subdesarrollados en los que la gente vive en un estado tan abyecto de pobreza, que nos resulta difícil admitirlo como auténtica realidad”. (Myrdal, 1962/1977, pág. 21). Islotes industriales: “Como [los países bárbaros] han llegado tarde [a la industrialización o al reparto, entonces], no tienen la oportunidad, como la tuvieron los países actualmente desarrollados, de adelantarse en la forma de “islas industriales”, en un mundo rodeado de naciones atrasadas que pudieran explotar los mercados de los bienes manufacturados y como fuente de materias primas y, con este propósito, mantenerse aún dentro de la esclavitud colonial”. (Myrdal, 1957/1968, pág. 114).

*Lo más desastroso para el bienestar nacional y a fin de cuentas, como es de temer, para la unidad nacional, es que mientras una parte del pueblo norteamericano vive en la abundancia (...), una minoría importante, aunque callada en general, **NO GOZA NI DE SEGURIDAD NI DE NIVEL DECOROSO DE LA VIDA.*** (Myrdal, 1962/1977, pág. 20). (Cuarto concepto).

Cuando te arrebatan el decoro, la solución es más compleja. En realidad, *es un asunto cultural.* Y la economía convencional no tiene respuesta:

a.- La preocupación no es solo las necesidades de bienes materiales a los pobres.

*b.- Otras necesidades: “(...) poblaciones construidas y organizadas de manera más adecuada, de atención humana de los hogares desechos, de los enfermos y los inválidos, de los ancianos, los niños y la juventud, y de un nivel más elevado de **CULTURA EN TODA LA NACIÓN**”.* (Myrdal, 1962/1977, págs. 20-21).

6.3. Métodos y Políticas Internas de Igualación: El Gran Despertar de la Comunidad Nacional

La pobreza del imperio es la pobreza de las naciones ricas situada en su detrimento moral (su decadencia³⁹) y en sus impertinentes prácticas de desigualdad en las que sumen a una **minoría desalentada** en su propio país. En cambio, el término “imperial pobreza” se orienta o hace alusión a la pobreza en que vive la mayoría del mundo, ellas llamadas naciones pobres o subdesarrolladas; con esa diferencia, el padecimiento no es de minorías, es de mayorías. En las naciones ricas una clase minoritaria en número y todopoderosa en poder es quien arrebató institucional y legalmente los bienes de los demás (de sus conciudadanos y de los ciudadanos del mundo). En esta parte, del mundo pobre, se siguen otras pistas sobre el exclusionismo, extraídas de las lecciones de Gunnar Myrdal (se reitera la intención de que el trasfondo del abordaje de este apartado considera ayudar al lector a conocer la teoría de la pobreza de Myrdal). Hasta ahora se va concluyendo que los pobres y las naciones pobres lo son, no por ellas mismas, sino porque las han dejado al margen de la riqueza de la nación o han quedado desprendidas de la nación; pobres océanos añorando islotes de riqueza que no gozan de seguridad ni decoro: están excluidos. No prevalece la cultura de la Nación.

³⁹ Para Nietzsche, los decadentes son los poderosos y no los dominados. Así, la democracia es fracasada: “Di la espalda a los que gobiernan cuando vi lo que ellos llaman gobernar: regatear por el poder con el populacho”. Por Nietzsche (Zaratustra). Tomado de: (Herman, 1998, pág. 96)

Figura 2

Causas del empobrecimiento cultural de las naciones



Nota. Fuente: Elaboración propia.

Con base en la teoría general de Gunnar Myrdal (La pobreza de las naciones).

Como si se tratara de un fácil recetario, ante tal situación descrita, la solución plausible es ir hacia **“La comunidad nacional”** (cultural). Contrario a la búsqueda empedernida de riqueza y satisfactores, se buscan los **“felizfactores”**. Los satisfactores actúan o median el cumplimiento de deseos y los felizfactores se concentran en las necesidades auténticas. *La comprensión de “El capital en las naciones empobrecidas” exige una separación entre lo material y lo necesario. Por ahora, digamos que la pobreza no es un asunto solamente de bienes, es un asunto de darles y darse la posibilidad (los pobres) de ser personas plenas empezando con el poder de toma de decisiones y ser parte sustantiva de “La comunidad nacional”.* En la definición de “El exclusionismo”, Myrdal nos decía que vivir dentro de la nación, gozar de su riqueza y cultura, significa participar en su vida, en sus aspiraciones y en sus realizaciones. Entonces, no es necesario pertenecer a una rica nación imperial para sentir “La comunidad nacional”.

Hay un camino a trazar para engrandecer a la nación (el despertar de las naciones empobrecidas) y a todos sus conciudadanos: primero, planificar el Estado incluyente del futuro; segundo, operativizar un desenvolvimiento económico de la economía real inclusiva; tercero, verificar que la sostenibilidad descansa en las agencias culturales del desarrollo.

Figura 3

Factores institucionales de la comunidad nacional cultural



Nota. Fuente: Elaboración propia.

Con base en la teoría general de Gunnar Myrdal (La pobreza de las naciones).

En el libro *El Estado del Futuro*, Myrdal (1961) estudia la tendencia de la planificación (buena o mala) en las naciones ricas y las repercusiones (buenas o malas) en la organización socioeconómica mundial. Desde luego, el análisis parte de descartar la planificación centralizada soviética (en el contexto de la guerra económica este – oeste). En medio de las influencias del mundo bipolar se agrega al análisis las relaciones del mundo occidental con los países subdesarrollados del mundo no soviético. En especial se evalúa la tolerancia/intolerancia a la planificación en las naciones ricas y las naciones pobres no soviéticas.

Sin detrimento del mercado, exigiendo la equidad en las decisiones económicas y en medio de una cultura de rechazo total a la planificación económica, Myrdal (1961) descubre una importancia relativa de la planificación que, en vez de dividir, puede ser un mecanismo de convergencia (concluye lo siguiente):

La planificación económica es, naturalmente, una característica aún más prominente de las políticas económicas de los países de la órbita soviética.

En los países subdesarrollados de fuera de esa órbita, la planificación económica nacional es casi en todas partes un ideal proclamado, si bien su ejecución es habitualmente, hasta ahora, fortuita o inexistente.

Pero en la perspectiva general del mundo, es exacto decir que la planificación económica se está convirtiendo ahora cada vez más en la experiencia de personas que viven juntas en sociedad organizada. (Myrdal, El Estado del futuro, 1961, pág. 7).

Todo apunta a un plan de desarrollo local con enfoque cultural, a nivel microeconómico, y a agencias culturales del desarrollo en lo macroeconómico. Esto a la par del desenvolvimiento económico, necesario como siempre.

Deriva de lo anterior que la planificación no es, o era, un problema; que la comunidad nacional soviética y las naciones seguidoras a nivel internacional y también las naciones occidentales y todas sus colonias de influencias tienen grados más o menos de planificación de la economía como de la democracia, de la economía de guerra como de la perpetuidad imperial. La planificación no es el rasgo distintivo. La planificación es existencial a la vida de naciones soviéticas y no soviéticas (del socialismo, capitalismo y “*pobrismo*”).

El rango realmente distintivo es el desenvolvimiento económico, que, aunque por naturaleza de las reglas internacionales resulte favorable para las naciones ricas en detrimento de las naciones pobres, unas y otras naciones encaminan sus esfuerzos en ese sentido:

*Realmente, la rápida propagación a todos los países, ricos y pobres, del impulso de desenvolvimiento económico, y el interés creciente de todos los gobiernos, democráticos y autoritarios, por iniciar y coordinar sus políticas públicas a fin de realizar dicho **DESENVOLVIMIENTO**, se cuentan entre los indicios de que actualmente estamos presenciando una convergencia fundamental en nuestras ideas y propósitos.* (Myrdal, 1961, pág. 7).

En otras palabras, se dedican -en vano- esfuerzos por limitar la planificación, cuando la clave es esforzarse por incidir y/o propiciar desenvolvimiento económico en todas las naciones (y no puede haber desenvolvimiento económico sin planificación). Con mayor o menor nivel de planificación, cada nación tiene derecho a decidir sus dosis (hacia la izquierda o derecha: en beneficio o perjuicio de las mayorías). Para las naciones pobres, por ejemplo, su mal económico pasa por ser naciones improvisadas y aculturizadas. Piensan en el Estado del futuro sin preservar sus aprendizajes (aciertos y desaciertos) del pasado. Por ello, son naciones expuestas a la “deriva

institucional⁴⁰”: pequeñas cosas apenas percibidas y desatendidas, que en la sumatoria de **la indiferencia institucional** terminan revirtiéndose en contra de las instituciones mismas y la de la gente más desposeída.

La planificación económica se experimenta (experimentó) en el mundo soviético, mundo no soviético, países ricos y pobres no soviéticos (en el norte, en el sur, en occidente, en oriente). En todas partes es conveniente que la política pública no se desprenda de la planificación económica, pero que vaya más allá: así evitamos que sea la gente la que se desprenda de la nación. Además de la planificación económica y el interés por el desenvolvimiento económico, parece conveniente –para no quedar al margen de las naciones- caminar en el centro de “La comunidad nacional”, ahí donde se entrelazan los destinos de los individuos, hacia adentro, en el nivel nacional, local y regional. Así, vamos hacia una **política pública de igualdad**.

Figura 4

Políticas de igualación de la riqueza material y cultural



Nota. Fuente: Elaboración propia.

Con base en la teoría general de Gunnar Myrdal (La pobreza de las naciones).

40 La deriva institucional es posterior a una coyuntura crítica. ¿Qué es una coyuntura crítica? “Las coyunturas críticas son grandes acontecimientos que perturban el equilibrio político y económico existente en una o muchas sociedades”. La coyuntura crítica afecta a la sociedad a través de las instituciones: afecta la distribución de la riqueza y la distribución del poder. ¿Por qué sociedades que incluso vienen de una misma raíz cultural a la postre son diferentes? “La respuesta a esta pregunta radica en la deriva institucional”. “El conflicto por la renta y el poder, e, indirectamente, por las instituciones, es una constante en todas las sociedades”. “No se trata de un proceso acumulativo: No obstante, cuando llega una coyuntura crítica, estas pequeñas diferencias que han surgido como resultado de la deriva institucional pueden ser las pequeñas diferencias que importan a la hora de hacer que sociedades por lo demás bastante similares diverjan radicalmente”. (Acemoglu & Robinson, Por qué fracasan los países, 2013, págs. 502-503)

Para la pobreza, la comunidad internacional puede tornarse desfavorable, seguramente, no así la convivencia, integración e inclusión en comunidades nacionales. La imperial pobreza se desplegó vía la división internacional del trabajo, de países industrializados (naciones desarrolladas), teniendo al margen –en la periferia- a países abastecedores de materias primas: naciones subdesarrolladas. Como resultado obvio de la organización mundial, las naciones van desde naciones de clase alta, clase media, clase baja, hasta aquellas que se conforman de clases muy pobres (las del margen). La diferencia entre naciones desarrolladas y subdesarrolladas es que en las primeras existen *minorías marginadas*, mientras que en las segundas existen *mayorías excluidas*. En las primeras, un grupo no alcanza la humanidad; en las segundas, la mayoría vive en condiciones inhumanas. Los problemas son a su vez de crecimiento, desarrollo, pobreza, exclusión, pero más de irrespeto de los derechos humanos.

¿Qué son las exclusiones culturales?: desigualdad económica, estratificación social y rigidez institucional

¿Quiénes son estas naciones ricas? ¿Dónde está la riqueza de las naciones, según Myrdal?

Para Myrdal (1961) existen naciones ricas u occidentales: América del Norte, Australasia, Europa Noroccidental y Central; estas son (eran) naciones fuera de la órbita soviética. En el grupo de naciones de clase media ubica a algunas de América Latina, Japón (el Japón de 1950), Israel y Europa meridional. Todas las demás son naciones pobres o subdesarrolladas. Esa es una descripción del mundo no soviético, que no está exento de pobreza (ser alineado o no alineado no hizo que nadie se escapara de la pobreza): “(...) hay en éste una pronunciada desigualdad en nutrición, vivienda, educación, salud y todos los demás niveles de vida” (pág. 9). Los países más pobres se caracterizan: “Por lo general los países pobres muestran mayores desigualdades económicas internas, y su estratificación social suele ser menos igualitaria y más rígida” (pág. 9). Es decir, a la división internacional del trabajo se le aúna la rígida institucionalidad nacional en favor de minorías ricas. Ambos elementos que las definen como naciones pobres (quinto concepto).

Tabla 12*Límites institucionales para el fin de la pobreza cultural*

INTERVENCIÓN INSTITUCIONAL	DERIVA INSTITUCIONAL
División internacional del trabajo	Rígida institucionalidad nacional
Sistema de irrespeto de los derechos humanos culturales	
Sistema de planificación de promesas incumplidas	
Sistema encubierto de esclavitud:	
<ul style="list-style-type: none"> • élites nacionales • transnacionales 	
Límites al gran despertar de las naciones empobrecidas:	
<ul style="list-style-type: none"> • inversión vrs. consumismo de los poseídos • inversión vrs. subsistencia de los desposeídos • conquista de mercados internacionales vrs. cohesión social de la comunidad local 	
Gobernanza mundial con pobreza (fuerza mayor del sistema)	

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Reflexiones – resumen basado en la teoría de la pobreza de Gunnar Myrdal.

La perspectiva del mundo y “El Estado del Futuro” es sombría, en aquel (1961) y en este momento (2015-2020); fenómeno explicado porque “*La diferencia de clases internacionales ha aumentado sin cesar, y sigue aumentando hoy*”. “*La división del mundo en dos clases económicas distintas de naciones es, pues, antigua*”. (Myrdal, pág. 10). Entonces, la riqueza de las naciones es de la “**clase alta exclusivista**” de la sociedad mundial. Y al margen de la nación, se asocia a las naciones de **clase baja excluida** en su propia comunidad nacional. Gunnar Myrdal ve la perspectiva del mundo desde 1961 -y todavía hasta 1975 así: la clase alta ascenderá sin cesar en Estados Unidos, Canadá, países escandinavos. Francia e Inglaterra han perdido en situación relativa de la clase alta. Alemania después del desastre de la segunda Guerra Mundial pronto rebasará su condición anterior de clase. El mundo soviético, aún después de la Perestroika, apenas promete clase media no universal (pág. 10). El mundo pobre no soviético ni se menciona (este es el mundo actual de exclusión: LA POBREZA DE LAS NACIONES).

¿De qué depende la globalización sin pobreza⁴¹? Así, la pobreza de las naciones es una función de (= fx.): las han dejado al margen de la riqueza de la nación o han quedado desprendidas de la nación, son *océanos de desechos, habitados por gente*: están excluidos, no *gozan de seguridad ni decoro*. Los efectos inmediatos son: desigualdad, estratificación y rigidez institucional. Aquí

41 Globalización sin pobreza (Libro de Alcides Hernández) (Hernández, 2000): Este libro aporta una nueva visión de la integración, que busca la integración del trabajo y el desarrollo humano, más allá del intercambio comercial, como la han concebido hasta ahora los grupos de poder centroamericanos. Comentario tomado de la página web de Editorial Guaymuras: <http://guaymuras.hn/globalizacion-sin-pobreza-una-propuesta-de-integracion-para-el-desarrollo-alcides-hernandez-ch/>

pesa bastante un sistema de irrespeto de los derechos humanos culturales, pero más que todo un sistema de planificación de promesas incumplidas y un sistema de desenvolvimiento económico de élites excluyentes. Todo origina un sistema encubierto de esclavitud, donde se dilapida legalmente la riqueza de los países pobres, entre una élite nacional y las transnacionales.

Figura 5

Sistema de irrespeto de los derechos humanos culturales



Nota. Fuente: Elaboración propia.

Con base en la teoría general de Gunnar Myrdal (La pobreza de las naciones).

Ante esto, resalta una élite de tecnócratas versus economistas plenos. Quiere decir, que ya desde aquellos años, entre 1950-1975, la profesión del economista anda rezagada en incorporar la preocupación de la economía para la reducción de la pobreza, el desarrollo de la gente y el inclusionismo. No existe la **ECONOMÍA DE LA VIDA CULTURAL**. La importancia política de los pobres no la gestionarán los políticos, por ello la esperanza son los economistas – científicos sociales (no desde Ministerios, sí desde Universidades). Gunnar Myrdal (1961) dijo, desde entonces, me interesa el desarrollo de Asia del Sur:

*Más particularmente, esta nueva dirección de los estudios económicos puede descubrirse ya en la desintegración del sistema de potencias coloniales y en el **GRAN DESPERTAR** de los países subdesarrollados mismos. Esos pueblos estaban, desde luego, aproximadamente tan pobres y necesitados de desarrollo hace veinte o treinta años como lo están hoy; y más la*

situación en aquel tiempo que en lo relativo al poder no daba importancia política práctica a sus problemas de desarrollo. (Myrdal, 1961, pág. 11).

Hoy en día, a Jeffrey Sach (2006) le interesan las Aldeas del Milenio Africanas. A Mohamad Yunus (2012) le interesan las empresas transnacionales sociales instaladas originalmente en Bangladesh. A Amartya Sen (2014) le interesa la India cultural. ¿A quién le interesa América y Centro América? Por ahora, nadie se lo ha propuesto. Y esto también es una muestra de pobreza e incultura. Para que algo germine, hacen falta razones, convicciones, sinceridad, solidaridad, desprendimiento, compasión, revolucionarios, entre otros.

6.4. Métodos y Políticas Externas de Igualación

6.4.1. *Contra la Deriva de las Naciones Mercados*

Al margen de la nación, es la receta contundente de la pobreza del imperio, la pobreza de los ricos y de la imperial pobreza, la pobreza de los pobres. De tal forma que las naciones se están desintegrando, ricas a pobres y de ricas a ricas (ejemplo: julio 2015, Europa está destruyendo a Grecia, también a España... y los GIPSI). Ello viene de la mano de la última fase de los imperios: el neoliberalismo descarnado. Este modelo, en teoría es economicismo, divisionismo, explotación, vulnerabilización, competitividad, avaricia, etc. En la práctica se manifiesta como explotador de las personas y de la naturaleza. Como principios, instaura aberraciones, tales como la insolidaridad descabellada con los grupos vulnerables, opulencia en medio de pobreza e irrespeto de los derechos humanos.

Significa que los ideales de libertad se han pervertido. Si fuera el caso que la economía es libre, entonces la democracia es opresiva, cuando esa misma economía no resuelve los problemas que la gente anhela o aspira desde el simple molde de procesos electorales. ¿Cómo es que destruyendo la utopía del socialismo se construyó la utopía del mercado perfecto? La economía de libre mercado, con su mano invisible, aparentemente nivelaría (**políticas de igualación**) la remuneración de los factores de producción (tierra, trabajo, capital). Nos haría iguales al movernos con libertad (personas, mercancía y bienes). Las ganancias y también la producción crecerían al máximo, lo que es sinónimo de progreso. No se admite intervención en la producción, dejando en los precios las correcciones; pero desde el ámbito de la distribución, están confiados en que hacen igualdad – igualación o “nivelación” (Myrdal, Solidaridad o desintegración, 1956/1962, pág. 441).

La fórmula racional de la sinrazón es la siguiente: primero el ahorro (para los pobres, personas y países, está negada la capacidad de ahorro). La práctica del ahorro se exige, pero el sistema no procura su globalidad. Pero bien, asumiendo que hay ahorro, entonces incrementa la inversión. No se tiene en cuenta que la inversión compite con el *consumismo de los poseídos* y con la *subsistencia de los desposeídos*. Si incrementa la inversión, incrementa la producción. Los países subdesarrollados después de incrementar la producción deben afrontar las desiguales relaciones de términos de intercambio, es decir, los precios internacionales no favorecen a las materias primas frente a intercambios por tecnología, maquinarias y otras materias primas procesadas o productos industriales terminados. La magia llega con el empleo, generado por un aumento de producción. La teoría refiere a un empleo productivo y de bienestar social. La práctica es de aparente empleo productivo, pero con retribución temporal, por hora, subempleo, empleo con pobreza. De ahí que los empleos no necesariamente incrementan los ingresos o no necesariamente los ingresos cubren una canasta básica de dignidad o de ciudadanía (el salario mínimo lo han convertido en salario promedio y salario máximo -de insuficiencia). El incremento de los ingresos es la otra cascada de la fórmula. Finalmente, el supuesto es que no hay pobreza. A tal situación no se llega por la trampa del ingreso. Es que los ingresos no son de las grandes mayorías, la mayoría de ellos se los apropia el dueño de los medios de producción o de la naturaleza y para colmo lo hacen con la pleitesía del explotado: ante la exclusión, la gente está prefiriendo la explotación (más colmo). La desesperanza se ha instalado; esto se observa en la preferencia de trabajar en las condiciones laborales que sean. La riqueza sigue su proceso de acumulación ampliada, aunque la nación se destruye en la multiplicación de sus ciudadanos pobres. A la par de la pobreza, existe un proceso de acumulación ampliada: la deriva institucional, con toda seguridad, termina en *pobreza acumulativa*. Ahí, también, está el rastro de la pobreza cultural.

De supuesto en supuesto incumplido, de práctica en práctica económica inapropiada, llegamos a *“El mundo a la deriva”*. Myrdal estudia ese mundo (Ver cap. XIV) (1956/1962) desde el preámbulo hasta el arrechamiento de la guerra fría. Sobre los países desarrollados recae la responsabilidad económica de la integración de las naciones. No es una *integración de conquista* de los mercados internacionales, es para la cohesión social como parámetro ineludible de progreso. Los países desarrollados enviarían flujos compensadores de recursos financieros. Aunque el poder militar nunca se aparta de la destrucción (Myrdal, 1956/1962, págs. 436-437). Lo que hizo la cooperación internacional fue integrar a las *“naciones mercados”* a su favor: tratados de libre comercio

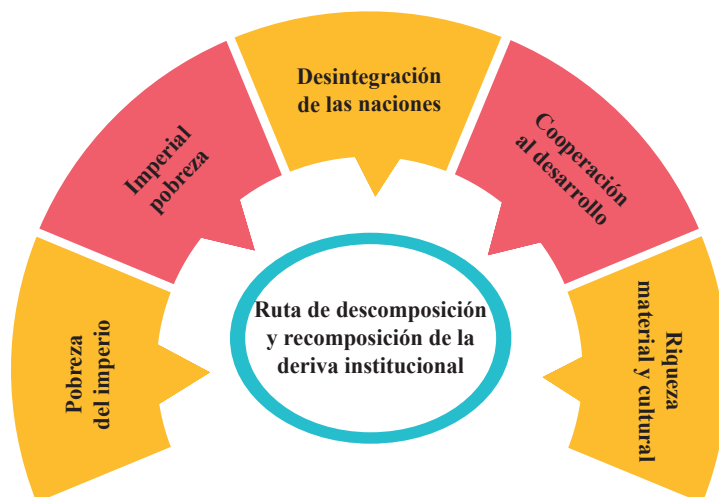
total para las naciones subdesarrolladas, mientras las desarrolladas condicionan el comercio a su favor. La cooperación al desarrollo finalmente ha desintegrado a las naciones subdesarrolladas con comercio injusto (Stiglitz & Andrew, 2007) y promoción de la pobreza (Sachs, 2006).

Para menos desintegración, las naciones sub desarrolladas deben educarse en aplicaciones tecnológicas ajustadas al saber local, mientras que las naciones adelantadas deben educarse en ser más cooperadoras. *“Una participación más amplia en la contribución internacional ayudaría también a conservar una apariencia de equilibrio político en los proyectos de ayuda internacional”* (Myrdal, 1956/1962, pág. 434). Es claro que para la ayuda al desarrollo, su primordial objetivo es la gobernanza mundial. Es la gobernanza en el plano internacional la que no deja ver lo que Myrdal llamó “buenos” y “malos” Estados atrasados. Por ello, la ayuda es en función de entre más débil sea el Estado para admitir condicionalidades de dominio. A pesar de cualquier monto de flujo compensatorio, nunca se relajan las normas de negocios internacionales (Myrdal, 1956/1962, págs. 434-435). Así, toda compensación se revierte en más pobreza.

Se puede concluir que las naciones no pueden vivir de la caridad, tampoco el mundo no puede administrarse como una ciudad industrial; indefinidamente creyéndose, bien los países pobres altamente endeudados, bien el imperio más acreedor del mundo. Ni uno ni lo otro, ayuda a la amistad entre naciones, sus intercambios civilizados, y la mejor convivencia interna de sus conciudadanos: eso es **“La deriva de las Naciones”**.

6.4.2. Contra los Peligros de la Cooperación al Desarrollo

Ante la pobreza del imperio, la imperial pobreza o la desintegración de las naciones, todavía queda como arma poderosa la cooperación al desarrollo. Significa, aminorar la confianza en la gobernanza mundial, representada en los grandes cooperantes (G8) y descansar más en intercambios genuinos de cooperación sur-sur o entre iguales. Los países pobres o subdesarrollados se cooperen entre sí.

Figura 6*Ruta de descomposición y recomposición de la deriva institucional*

Nota. Fuente: Elaboración propia.
Con base en la teoría general de Gunnar Myrdal (La pobreza de las naciones).

Las naciones acreedoras se sumergieron vorazmente en la expansión comercial, utilizando como instrumento de dominio los tratados de libre comercio. Al comerciar grandes con pequeños, sean cuales sean los términos, no se llega a un óptimo de Pareto. Todo intercambio se torna a favor de la nación más grande. De ahí, surgen las condicionalidades que se resumen en abrir los mercados, por el lado de los pequeños, y conquistar los mercados, por el lado de los grandes. Conquistado casi todo, lo que sigue es un **declive en la cooperación al crecimiento**.

Al declive de la cooperación, Myrdal (1957/1968) le llamó "(...) *la fuerza de la inacción: no prestar ayuda; no permitir los movimientos de capital; impedir que los organismos internacionales sean efectivos en la preparación de la acción concertada en favor de los países subdesarrollados*" (Teoría económica y regiones subdesarrolladas, pág. 87). Se agranda la desventajosa relación de términos de intercambio en contra de los países pobres. Más allá de lo económico, se corrompe la solidaridad internacional. Se impone de forma natural el delito de cohecho como política económica (soborno, corrupción, compra, hurto, pago, conquista, captación, baratería). Myrdal (1957/1968) cita el "cohecho colonial" (pág. 87) como antecedente a este cohecho postguerra mundial. Y agregamos el cohecho postsocialista, ya en la era del bloque capitalista único, imperial, neoliberal. La peligrosa cooperación al desarrollo da sus frutos: "*el aumento del resentimiento popular*" (pág. 88). Todo camina a peor, y un mayor grupo de población queda al margen de la nación.

Un elemento más pragmático y anti moral de la cooperación ha sido siempre el temor de los países ricos hacia los países pobres (el mismo Donald Trump, le teme a México, a la migración y al comercio). Esto viene de una buena lectura del mundo, donde el destino de los poseídos está o estará ligado al destino de los desposeídos. Las naciones pobres, en respuesta, tienen dos caminos a tomar: Primero, el más fácil y denigrante, *la fuerza de las naciones pobres como estorbo*. Declararse como Guatemala, El Salvador y Honduras lo han hecho en el seno del Plan para la Prosperidad de Triángulo Norte de Centroamérica (2015). Para apresurar la ayuda norteamericana se han declarado: corruptos, pobres e inseguros. La nación rica teme la oleada de migrantes y los subsecuentes problemas sociales en su territorio. Entonces, y lamentando, en este intercambio al país pobre “le conviene” a costa de recibir cooperación internacional, ser un país de penurias. Se consuelan con la dádiva internacional al ser países débiles, en lo militar, lo financiero y el comercio. “*En esta situación, no debe sorprendernos que los países pobres empleen ocasionalmente el elemento de verdadera fuerza política que consiste en transformarse a sí mismo en un estorbo de un tipo o de otro, o de amenazar con serlo*” (Myrdal, 1957/1968, pág. 88). La otra opción es más honrosa (la segunda): “*la adopción de políticas nacionalistas por parte de los países pobres y el desarrollo de su poder (...)*”. Si lo que sigue es “el camino hacia una cooperación internacional más estrecha”, entonces el camino hacia la integración internacional debe observarse a través de la integración nacional (la cooperación entre grupos, las políticas nacionalistas) (Myrdal, 1957/1968, pág. 84). Un país dividido es, seguramente, un endeble sujeto de cooperación.

Hay otros retos a saber del bloque de naciones en pobreza. Retos que contravienen el facilismo de la cooperación al desarrollo. Digamos, la “*fuerza de la necesaria migración*” y “*el poder de la teoría económica general*”. Los países sub desarrollados no tienen las facilidades que tuvieron las naciones ahora desarrolladas: excedentes, mercados internacionales de mercancía y capitales, migración permitida, ejércitos imperiales de sometimiento, no competencia, imaginación económica, teorías en construcción, aceptación de la esclavitud, el sometimiento, la empresarialización de la sociedad. [Paráfrasis tomada de: (Myrdal, 1957/1968, pág. 114)].

Sobre la teoría económica, hoy rige el paradigma dominante del mercado, de la exportación, lo industrial, lo tecnológico, el sector de ventajas competitivas, de generación de divisas, la predilección por lo financiero. Al aplicar estos criterios, entonces los países pobres arrastran-apoyan a un grupo pequeño de empresarios, a costa de dejar al margen del desarrollo a la mayoría de la población. En consecuencia, el subdesarrollo no viene por improductividad; esos listados -aunque

reducidos- de empresarios de los países pobres son productivos, pero no tienen la capacidad de arrastre de los demás (no puede descansar la economía en ellos). Así, el problema es a qué responde el paradigma del mercado: la maximización de unos (la minoría) y la minimización de otros (la mayoría). El modelo registra a la maximización como buena, independientemente de quién la goce. De ahí, que hace falta otra teoría inclusiva: *“Los países subdesarrollados pueden disponer también libremente del legado de la teoría económica; no obstante, ésta no puede aceptarse libre de toda crítica, sino que deben amoldarla a sus propios problemas y necesidades”* (Myrdal, 1957/1968, pág. 115). En estas latitudes de naciones pobres pesa que la cooperación al desarrollo sea quien imagine la corrección a la corrupción, la pobreza e inseguridad. El pensamiento local se amolda. Es otra forma de dar la espalda, regalar la mano de obra técnica y profesional **y quedar al margen de la nación**: sexto concepto. Y si no se resuelven las penurias de la nación, apenas son élites del saber, que realmente no sabiendo nada se erigen sobre los demás (no sabiendo cómo resolver el desarrollo). Cuando no hay cooperación intelectual entre iguales, entonces no hay desarrollo.

Myrdal hace un llamado de atención para los economistas:

“En esta época del gran despertar sería patético que los economistas jóvenes de los países subdesarrollados se desviarán por el mal camino de las predilecciones del pensamiento económico que prevalece en los países adelantados, que están entorpeciendo a los estudiosos de estos países en sus esfuerzos por acercarse a la realidad, pero serían fatales los esfuerzos intelectuales de los economistas de los países subdesarrollados”. “Por el contrario, desearía que tuvieran la energía suficiente para hacer a un lado las grandes estructuras vacías y sin importancia, y las doctrinas a veces inadecuadas, así como los enfoques teóricos vocingleros, y que se iniciaran en el estudio de sus propias necesidades y problemas. Este camino los llevaría mucho más lejos del ámbito de la economía liberal occidental, pasada de moda, y del marxismo”. “En cierto aspecto, los estudiosos de los países subdesarrollados deberían tener una especial ventaja inicial: ...Ciertamente, es natural que tomen como punto de partida la necesidad de satisfacer las demandas de las masas desamparadas de los países sub-desarrollados”... “La exorbitante carga que estoy delineando para los jóvenes ocupados en el estudio de las ciencias sociales de los países subdesarrollados, demanda del más intenso esfuerzo para obtener el verdadero aprendizaje y la maestría más completa de todo el legado teórico”. (Myrdal, 1957/1968, págs. 117-120).

Concluyendo, el problema no es la cooperación. Existe cooperación. El problema es el modelo de cooperación plagado de una economía anti-gente. Ello es fácil imponerlo, con economistas de la racionalidad financiera y de la irracionalidad humana. Ante el flagelo de la anti cooperación internacional se proponen las *políticas de igualación*: Las políticas de austeridad de la cooperación al desarrollo, ameritan reemplazarse totalmente por políticas de igualación. Ningún país desarrollado, o sea, las pocas naciones ricas no llegaron a la cima sin un régimen igualitario entre su población. A estas alturas esas políticas igualitarias no pueden descansar en el sometimiento vía mercado de las naciones pobres. Se descubren tres frentes de política: “*desarrollo económico, democracia política, y políticas de igualación*”⁴² (Myrdal, 1957/1968, pág. 123).

La igualación pasa por dejar de culpar a los pobres de su pobreza y fijar la mirada sospechosa en el sistema institucional. Un país pobre indica que a su institucionalidad le falta creatividad o la institucionalidad misma es deliberadamente en contra de los pobres. Entonces, la rebelión de los pobres, de las naciones pobres, es inminente y debe aceptarse hasta tener un mundo globalmente humano (de ahí afloran los indignados). “*Por supuesto, el gran despertar de los países más pobres, que está actualmente en marcha, refleja también el ideal igualitario de la civilización occidental*” (Myrdal, 1957/1968, pág. 127). La cooperación al desarrollo no debe truncar la rebelión, por lo contrario, debe promover la indignación contra el capitalismo: **LOS INDIGNADOS**.

¿A quién atribuye Myrdal (1957/1968) la culpa de la pobreza y cuál es la vía de transmisión del combate a la misma? “Desde cierto punto de vista su esencia es, en efecto, que este viejo ideal heredado de los países más ricos se está difundiendo rápida y efectivamente en el mundo subdesarrollado, y que se ha transformado en un acicate para que las personas se rebelen en contra de la pobreza; además, el ideal supone evidentemente que no se les puede culpar por su pobreza” (pág. 127).

La política de igualación nacional, así como las políticas de cooperación internacional tienen implícito el drama de la pobreza: ¿cómo resolver el drama de la pobreza de las naciones? Reavivar capitales, en especial el capital cultural.

42 Origen de las políticas de igualación: “Las teorías de ese tipo tuvieron sus raíces hondas en las premisas políticas ultra radicales que emanaban directamente de las filosofías que habían desarrollado en el ambiente cultural general de lo que llamamos la civilización occidental” (Myrdal, 1957/1968, pág. 123).

6.5. Conclusiones: Soluciones al Drama de la Pobreza de las Naciones

6.5.1. La Caja Vacía de la Teoría Económica

- a) *La idea (anhelo) de torcer el paradigma económico imperante, las claves del Estado-mercado y la lógica de las políticas de igualación (...) Si esto no funciona, en consecuencia **con la desacumulación de las grandes mayorías, nos quedamos sin libertad de elegir**: es el modelo económico dinámico de “destrucción creadora”, creador de pobreza.*
- b) *Parte sustantiva del problema es el fundamentalismo económico de izquierda y de derecha (se ha acabado con la creatividad, cada uno busca su mejor tipología de la ideología económica imperante a su favor). Así se configura el círculo vicioso de la pobreza institucional: una teoría y práctica tergiversada, la personificación y dominio del mercado, la riqueza con pobreza, pérdida de la dignidad, entre otros.*

Veamos el vacío inicial: *la sinrazón económica*

Para Myrdal, *la teoría económica es como una caja vacía o no construida*. Hace un renovado llamado de atención a los economistas jóvenes (una teoría económica que no sirve). Dice Myrdal (1957/1968):

“(...) desearía que tuvieran la energía suficiente para hacer a un lado las grandes estructuras vacías y sin importancia, y las doctrinas a veces inadecuadas, así como los enfoques teóricos vocingleros, y que se iniciaran en el estudio de sus propias necesidades y problemas. Este camino los llevaría mucho más lejos del ámbito de la economía liberal occidental, pasada de moda, y del marxismo”. (Myrdal, 1957/1968, pág. 118). Concluye: “Nuestras cajas teóricas están vacías principalmente porque no están construidas en tal forma que puedan guardar la realidad. Necesitamos de nuevas teorías que, aun siendo abstractas, sean más reales en el sentido de que se adapten mejor a los hechos. (Myrdal, 1957/1968, pág. 180).

- c) *No reconocimiento del saber local (por lo tanto, desprecio de la munieconomía y el desarrollo endógeno). La emigración como esclavitud moderna. El imperio de la ley cifrado en el imperio de los monopolios.*

Tampoco el mercado sirve. Para Myrdal (1957/1968), las *deseconomías externas*:

“Entre los cambios compensadores se encuentran aquellos que pueden llamarse ‘deseconomías externas’, si se nos permite emplear este término. Pueden existir factores inherentes a las condiciones de un centro de expansión económica que tienden a *retardar*, o bien –cuando se

ha alcanzado cierto nivel de desarrollo- aun a *revertir* el proceso acumulativo, causando un incremento en el gasto público y quizá en los costos privados, porque la industria y la población ***SE CONCENTREN DEMASIADO***". (Myrdal, 1957/1968, pág. 48).

d) *Una economía monopolística e imperial con pequeños productores -sin querer ni saber- como dóciles abastecedores de aquellos y sin ganancia alguna.* La libre competencia se rige por tribunales del monopolio en detrimento de las naciones empobrecidas. La división internacional de la producción es la trama legal del empobrecimiento, donde las naciones empobrecidas abastecedoras de materias primas se llevan la peor parte.

Para Myrdal (1957/1968) las ***esquivas políticas antimonopolísticas*** (como estrategia de la falsa economía y con la complicidad de los organismos internacionales):

Mientras tanto, los países sub desarrollados están utilizando a los organismos internacionales como lugares en donde pueden presentarse las demandas de acción internacional para mejorar sus relaciones de intercambio y contrarrestar las desastrosas fluctuaciones de las exportaciones. Pero es poco probable que se llegue pronto y en escala importante a acuerdos prácticos en esta materia. La idea de un control internacional de los monopolios industriales también se ha soslayado calladamente. (Myrdal, 1957/1968, pág. 79).

e) *La ficción de la ayuda externa solidaria y la inserción en el comercio internacional justo (en realidad es un comercio entre naciones ricas y pobres, con relaciones de intercambio en contra del más débil).*

Para Myrdal (1957/1968) ***el comercio como la fundación de una nueva ideología fundamentalista:***

Por el contrario, la mayor parte de la ayuda que se presta a los países subdesarrollados, y las presiones ejercidas sobre ellos, se racionalizan por lo general en términos de una teoría del comercio internacional fundada sobre supuestos irreales en todo lo que concierne a esos países. Y los organismos internacionales en el campo del comercio –el Fondo Monetario Internacional y la desaparecida Organización Internacional de Comercio, así como el organismo que la sustituyó, el GATT- tienden continuamente a empaparse de los elementos ideológicos a los que he denominado predilecciones de la teoría económica, los cuales han tenido una decisiva influencia sobre la teoría del comercio internacional. (Myrdal, 1957/1968, pág. 170).

f) *La doble moralidad económica* (en las naciones desarrolladas, los principios económicos están por encima de los principios morales: prevalece el egoísmo, el individualismo y la avaricia). El precepto de igualación lo matan con aferrarse al mercado. Toda compensación social no alcanza a llegar a ser un camino de igualación.

Al no servir la economía ni el mercado, ***el resultado es de riqueza con pobreza***. Se ensalza a la clase rica y se hunde a la clase pobre:

Para Myrdal (1957/1968), ***la torcida racionalidad económica*** (el descuido de la tradición de progreso con equidad).

De la clase pobre: “*Se supuso que el pobre, como una clase, estaba peor dotado intelectual y moralmente*”. (Myrdal, Teoría económica y regiones subdesarrolladas, 1957/1968, pág. 130).

De la clase rica:

El nivel económico del que deben partir es en la mayoría de los casos muy inferior; la relación existente entre la población y los recursos es por lo general mucho más desfavorable y las tendencias de la población son más dinámicas y peligrosas. Los países atrasados no disponen de un mercado internacional de capitales como lo tuvieron en su época los países actualmente desarrollados, ni pueden recurrir al expediente de la emigración. No han heredado las tradiciones de racionalidad y el imperio de la ley, que fueron elementos de decisiva importancia en las primeras fases de la historia de los países actualmente desarrollados. (Myrdal, 1957/1968, pág. 114).

g) *Existe acumulación ampliada en un reducido grupo*. Toda la racionalidad económica se activa en función de unos pocos ***concentradores de capital***. Su dinámica creativa con el tiempo se va aminorando hasta quedar reducida al “rentismo” -sino esclavismo. De tal forma que la anhelada inserción en el mercado internacional, de no arrastrar a toda la masa poblacional, entonces termina ***en un encarecimiento de la vida***. La modernidad les lleva la carestía, no así aleja las oportunidades productivas. Es como si a la acumulación ampliada de capital se le apareja una retorcida acumulación ampliada de pobreza.

El encarecimiento de la vida es desigualdad: son políticas de desigualación.

Para Myrdal (1957/1968) ***la igualdad como un ideal heredado –no cumplido***:

De éstas, la discordancia moral es indudablemente la más importante. Por una parte, existe en esas naciones, en el plano general de los valores, una adhesión general al ideal heredado

desde los tiempos más remotos del derecho que tienen todas las personas a disfrutar de iguales oportunidades, independientemente de la raza o color, religión o credo, status social o nacionalidad. Por otra parte, en su vida diaria como individuos y ciudadanos, las personas no están preparadas de hecho para adaptarse a las consecuencias de ese gran principio moral con toda entereza. (Myrdal, 1957/1968, pág. 175).

- h)** *Una política de austeridad, con vicios de insostenibilidad para las condiciones mínimas de vida de la población. Es una cuadratura económica que descuadra la vida.* Una racionalidad irracional. La gran paradoja: el libre juego de las fuerzas del mercado, que impide el desenvolvimiento humano. La acumulación se pierde por desacumulación simultánea. La acumulación concentrada infecta a la dinámica de la economía global de mayorías. Para Myrdal (1957/1968) *la desigualdad como desigualdad del mercado* e impulsores débiles del paradigma económico dominante:

“Por regla general, esto quiere decir que el libre juego de las fuerzas del mercado en un país pobre tenderá poderosamente a crear las desigualdades regionales y a ampliar las ya existentes. El hecho de que los bajos niveles de desarrollo económico estén acompañados por lo general por grandes desigualdades económicas representa en sí mismo un impedimento de importancia para el progreso”. (Myrdal, 1957/1968, pág. 47).

Todo termina en una casa común vacía de conciencia, un mundo en pobreza:

En primer lugar, las personas acomodadas han tratado de ignorar la pobreza y miseria de las gentes pobres, así como las condiciones de vida de las clases más bajas en sus propias comunidades dentro del país. La ignorancia rara vez es fortuita; por el contrario, es altamente oportunista. En todos los países han existido sistemas completos de barreras psicológicas e ideológicas que impiden que las clases acomodadas tengan conocimiento de los hechos sociales embarazosos. (Myrdal, Teoría económica y regiones subdesarrolladas, 1957/1968, págs. 137-138)

Terminadas las notas anteriores, aquí la hoja de ruta del drama de la pobreza (bien cabe para Estados Unidos, para Asia, como para nuestra rica y brutalmente empobrecida Centroamérica):

Tabla 13*Hoja de ruta del drama de la pobreza*

Etapas de la pobreza	P1	P2	P3	P4	P5	P6	Características
Caja vacía de la teoría económica	XX						Teorías vacías: no guardan la realidad.
Mercantilismo de desvaciamiento, expropiación y desecon omía		XX					Centros esquivos: retardo/reversión del progreso.
Clase rica (enriquecimiento de las minorías)			XX				Torcida sacralización de los poseídos y el sistema de concentración.
Clase pobre (empobrecimiento de las mayorías)				XX			Torcida estigmatización, criminalización y encarecimiento de la vida de los pobres.
Políticas de desigualación y de asistencialismo					XX		Discordancia con el ideal de igualdad.
Casa común vacía de conciencia social						XX	Los desposeídos no son ignorantes; los poseídos los ignoran: oportunistas.

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Una ampliación de la teoría de Gunnar Myrdal sobre la causación circular de la pobreza.

A lo anterior le denomino “Teoría ampliada de la causación circular” (a manera de receptorio de perpetuación de la pobreza). Digamos que eso pasa en Centroamérica (indistinto si es la izquierda o la derecha). Siendo pesimistas – extremistas, apenas hacen falta dos períodos de gobierno para instaurar la inercia del subdesarrollo. Los pasos del 1 al 3 se posicionan sobre una opción preferencial por los ricos (se refleja primero en una política fiscal regresiva): se instauran los planes de estabilización y ajuste estructural. Un segundo momento, pasos del 4 al 6, serán para reparar el daño social del ajuste, para seguir engañando con el efecto derrame, asistencialismo, bonos condicionados: es una aparente opción preferencial por los pobres, que igual sólo beneficia a los ricos. Debemos concluir que la pobreza no es personal, la pobreza es institucional. Repasando las tablas y diagramas de atrás, vamos más allá, incluso, de la teoría del mismo Gunnar Myrdal; en vez de drama es la trama, en vez de políticas de igualación es la desigualación, en vez del mundo soviético y no soviético, no es la izquierda, no es la derecha, son los de arriba contra los de abajo.

Son parte de la trama: la política económica del Banco Central y Ministerio de Economía, las leyes del Congreso Nacional y el presupuesto de la República desde el Ministerio de Finanzas. Ellos son los ministerios de la trama. Las demás instancias apenas administran el drama.

Diferenciamos que drama habla de una condición de pobreza entre causada de persona a persona, en un conflicto entre grupos, izquierda – derecha, norte – sur, soviéticos – no soviéticos, este – oeste, occidente – oriente, pobres y ricos. En cambio, trama es una causación institucional, las leyes, las instituciones, los reglamentos, las normas, los procesos, las sanciones, las emulacio-

nes, todas las reglas del juego son para beneficio del gran capital, y en ese entorno con seguridad se produce y reproduce la pobreza.

Myrdal (1957/1968) posee su “Teoría reducida de la causación circular” (pág. 27). Para Estados Unidos significa una lucha entre blancos y negros, en perjuicio degradante de los negros: “(...) *el perjuicio de los blancos*, causa de la discriminación contra los negros en sus distintos aspectos, y el *bajo nivel de vida de la población negra*” (pág. 27); “(...) el bajo nivel de vida de los negros se mantiene bajo a causa de la discriminación de parte de los blancos, mientras que, del otro lado, la pobreza, la ignorancia, la superstición, las viviendas deficientes, la mala salud, la apariencia sucia, el mal olor, la conducta escandalosa, las relaciones familiares inestables y la criminalidad de los negros estimulan y sostienen la antipatía de los blancos hacia aquéllos” (págs. 27-28). “De esta manera, el prejuicio de los blancos y los bajos niveles de los negros se *causan* recíprocamente” (pág. 28).

De todo (la teoría de Myrdal), nos queda una mínima y gran diferencia; nos afrontamos a un asunto sistémico que rebasa la encarnizada y desacertada lucha entre grupos. La paradoja con el mundo así es que, aunque los grupos se entiendan, la institucionalidad está plagada de desaciertos.

De nuevo hay que avivar las sospechas. El mismo Myrdal (1957/1968) asevera que la teoría económica es así: “Naturalmente, una de las implicaciones de esta forma de pensar supone que la preocupación de la teoría económica debe enfocarse en los seres humanos de toda la Tierra –en el fondo se encuentran los *placeres* y las *penas*”- (pág. 160). Por lo contrario, la práctica económica es de otro modo. Por ejemplo, cuando ellos [Gran Bretaña] recomendaron el libre comercio como una política general, no lo hicieron porque el libre comercio hubiese sido beneficioso para el mundo, sino por el interés de su propio país: “(...) cuando se ocupaban de los problemas económicos internacionales, no se preocupaban por los conceptos morales y políticos más altos encaminados a lograr el bienestar de la especie humana, sino más bien por el bienestar de la nación” (pág. 161).

6.5.2. Pistas de las Exclusiones Culturales

i) En fin, ¿qué son las exclusiones?: son el desquicio de la marginación nacional y la enemistad entre naciones: aquí 10 pistas de la ideología y contracultura de las exclusiones:

- 1) Inempleables al margen de la nación: proceso sistemático y deliberado (círculo ganancioso del capital) donde las mayorías quedan al margen, siendo que no participan en la vida, aspiraciones y realizaciones de la nación.

- 2) Caserón cerrado del esclavismo: la pesadumbre herencia de los pobres. Otro océano, un océano con brazos sin descanso. Un caserón cerrado a las oportunidades de los pobres.
- 3) Teoría de la avaricia incontentada: una teoría económica a favor de las naciones ricas. Es la política de austeridad, que a su vez es política de desigualación (absurda creación de pobreza).
- 4) Desempleados desprendidos de la nación: desempleados en zozobra, en busca de la mínima sobrevivencia como animales en jungla.
- 5) Deseconomía por falso crecimiento: acostumbamiento a las crisis del capitalismo financiero, que se muestra con política económica superficial y materialismo excluyente, cuyo resultado no agranda ni siquiera el capital de las naciones ricas sino de unos pocos potentados dueños del mundo.
- 6) Individualismo descarnado: sálvese quien pueda. Dejar hacer y dejar pasar es bueno para la formación incontentada de capitales, pero no así para el bienestar de las grandes mayorías.
- 7) Población aislada de las islas de naciones ricas: los grandes países, islotes de países ricos, que viven rodeados -de un océano a su favor- de países pobres o buenos abastecedores del capital.
- 8) Sin seguridad y sin decoro en la vida: versus las naciones abundantes.
- 9) Opulencia con pobreza: pobreza provocada por la exclusividad al desarrollo de las naciones más ricas del mundo.
- 10) Imperialismo con pobreza: es el carácter rentista, imperialista, financista y separatista del capitalismo.

6.5.3. Causas Culturales Del Empobrecimiento, Según Gunnar Myrdal

- j)** Para saber más del drama (de la trama) de la pobreza de las naciones (del empobrecimiento de las naciones) dejo la tarea de leer el estudio cumbre de Gunnar Myrdal, tres volúmenes, casi 2.300 páginas de la investigación Asian Drama. An Inquiry into the Poverty of Nations. Es el contra estudio de la Riqueza de las Naciones de Adam Smith. De ahí la idea de esta vez sacarte de la naturaleza y causas de la riqueza y de la pobreza, para entrar en la trama del enriquecimiento o del empobrecimiento de las naciones. Veamos las causas culturales del

empobrecimiento que descubrió Gunnar Myrdal (La pobreza de las naciones, 1971/1974) para el sur de Asia:

- “La idea misma de expresar un nivel medio de vida con una sola cifra, cuando los niveles de vida varían tan considerablemente en el interior de cada país y entre los distintos países, es ya extravagante” (pág. 120).
- “Muchos de los productos de los cuales hay datos disponibles son consumidos, en gran medida, por una reducida minoría que forma la clase superior, generalmente concentrada en los centros urbanos” (pág. 121).
- “Mientras que la ingestión de calorías en los países avanzados excede considerablemente la cantidad requerida, en el sur de Asia es menor al mínimo necesario por lo menos en un 10 por ciento y probablemente en mucho más...” (pág. 122)
- “La monotonía de la dieta no es provocada por la sola pobreza, aunque ésta sea la razón principal de que la gente dé preferencia a un alimento predominante, como el arroz o el trigo. También influye el desconocimiento del valor nutritivo de distintos alimentos y los gustos que no tienen en cuenta consideraciones nutritivas, junto con métodos elementales de preparación de las comidas” (pág. 123).
- “Muchísimos habitantes del sur de Asia cuentan sólo con una muda, que raramente se lava, sí no es al tomar un baño” (pág. 124).
- “En la mayoría de los casos las condiciones de la vivienda en el sur de Asia son tan pobres como las de la alimentación y del vestido” (pág. 124).
- “El problema de la sanidad está directamente relacionado con el de la vivienda” (pág. 125).
- “Las canalizaciones de agua con fines domésticos también sirven para el transporte y acarreo de los desechos” (pág. 125).
- “Por consiguiente, la gente que va descalza está constantemente expuesta a la lombriz intestinal” (pág. 126).
- “Los suministros de combustible y electricidad en el Asia meridional están, por regla general, muy por debajo de las normas mínimas de los países desarrollados de Occidente” (pág. 126).
- “Por lo general, los transportes son también insuficientes en toda la región [del sur de Asia]” (pág. 127).

- “En los países desarrollados los impuestos sobre rentas elevadas, que aumentan progresivamente al aumentar éstas, tienden a reducir las diferencias” (pág. 128).
- “En el sur de Asia la exigüidad de la renta media, la desigualdad de ingresos y la estratificación social están casualmente interrelacionadas” (pág. 129).
- “En los primeros estadios de la industrialización en Europa occidental la distribución de los ingresos se hizo más desigualdad y que sólo después, debido a la aparición de efectos concomitantes y al progreso de la legislación social, esta tendencia se invirtió” (pág. 130).

El sur de Asia es Afganistán, Bangladés, Bután, India, Maldivas, Nepal, Pakistán, Sri Lanka. Casi 50 años después de la investigación de Myrdal (1971/1974) hay cambios sustantivos en Bangladés, India y Bután, por el Grammen Bank, los BRICS y la medición de la Felicidad Nacional Bruta, respectivamente en los países mencionados. Estos pesares se mantienen constantes o peores en los países más pobres de África: Níger, Etiopía, Malí, Burkina Faso, Burundi, Somalia, República Centro Africana, Liberia, Guinea y Sierra Leona. Y es padecimiento vivo en Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua. Para todos ellos no existen los niveles de vida⁴³.

Es una estructura del mal⁴⁴ –de la desigualdad, que se remite como círculo vicioso admitido, y al final de cada círculo resulta una causación acumulativa: pobreza, sistema de empobrecimiento, más pobreza. En tales circunstancias de penuria, el consumo juega el mismo rol que la inversión. En cambio, la economía ortodoxa es desastrosa. Myrdal (1971/1974) sitúa “modelos económicos que establecen las relaciones entre producción, empleo, ahorro e inversión” (pág. 119) y “ordenamientos institucionales que obstaculizan el aumento de la movilidad social” (pág. 132). Estamos en el umbral máximo del empobrecimiento.

Ahora bien, si estamos empobrecidos por el capital, ciertamente hasta el socialismo falla, y si quedamos al margen de la nación, es culpa del capitalismo. En tal situación surge un novedoso movimiento social, no son de izquierda ni de derecha, a menos que la generación del S. XXI también se equivoque: **LOS INDIGNADOS**.

43 Niveles de vida y desigualdad: Por niveles de vida entendemos la suma de bienes y servicios regularmente consumidos por el habitante medio en los distintos países de la región. El alto grado de desigualdad que existe implica que las masas pertenecientes a los estratos de ingresos más reducidos tienen unos niveles de vida muy por debajo de los indicados por los índices medios. (Myrdal, 1971/1974, pág. 118).

44 La estructura del mal, según la Doctrina Social de la Iglesia: “La solidaridad debe captarse, ante todo, en su valor de principio social ordenador de las instituciones, según el cual las *estructuras del pecado*, que dominan las relaciones entre las personas y los pueblos, deben ser superadas y transformadas en *estructuras de solidaridad*, mediante la creación o la oportuna modificación de leyes, reglas de mercado, ordenamientos”. (Pontificio Consejo “Justicia y Paz”, 2006, pág. 143)

VII. Manifiesto de los Indignados: La Movilización y Desmovilización de los Hondureños

7.1. Introducción: El Grito “Fuera Joh”

7.1.1. Truco Político: Realidad Aumentada

Mayo de 2015, según El Heraldo (La verdad en sus manos – periódico hondureño), en Honduras todo está perfecto. En la edición del 1º. de mayo, día internacional de los trabajadores, se advierte una inexistente fuerza e invisibilidad del movimiento obrero – sindical. Por lo contrario, un examen nacional y un examen internacional indican que “Honduras vive un buen momento”.

En el ámbito nacional, el secretario de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización, Rigoberto Chang Castillo, comunicó los avances en materia de derechos humanos: “la aprobación e implementación de la Política Pública y el Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos; el impulso al Observatorio de Derechos Humanos y la primera Política Nacional Penitenciaria”, entre otros (El Heraldo, 01/05/2015, pág. 8). Con ello se afirmaba que el gobierno estaba listo para el Examen Periódico Universal (EPU) a presentar en Ginebra, Suiza, el 8 de mayo del corriente. Se defendía de un informe paralelo: “El gobierno defenderá su informe frente a un documento elaborado por varios organismos no gubernamentales que vienen cuestionando una serie de violaciones a los derechos humanos, que a criterio de las autoridades están infundadas” (pág. 8 idem).

Reforzando la idea del “momento ideal”, la opinión internacional de Gina Montiel, Gerente del BID para Centroamérica y México es que “Honduras vive un buen momento político, económico y social”, así lo declaró en entrevista a El Heraldo. Montiel consideraba que la históricamente deficitaria economía hondureña pasaría a ser una economía superavitaria: “Hay tres factores importantes: (el primero) el energético. El segundo es la reforma fiscal...” (Magallanes & Flores, 01/05/2015, págs. 2-3).

Montiel agrega de forma clara a su recetario, elevar los ingresos vía impuestos, bajar los gastos vía reducción de la masa salarial, y espacios para la inversión privada, acompañada de una reducción de los espacios públicos.

Dice Montiel: “La eficiencia en educación es genuina [llámese control o reducción del gasto], y falta que pase eso en el sector salud...” (págs. 2-3 idem). Para Montiel, la seguridad no es una problemática ciudadana, sino un tema de afectación a inversionistas. A este respecto Montiel

afirma “nosotros hemos visto avances importantes en el tema de seguridad” (págs. 2-3 idem). Seguramente se refería al cuidado de los bienes.

En ánimo de promoción de las alianzas público – privadas, Montiel recomienda un corredor logístico de infraestructura, a través de la concesión privada: “Es una inversión cuantiosa y de alguna forma si no participa el sector privado en el financiamiento de esa inversión como socio, le va a tomar mucho tiempo a Honduras con sus propios recursos desarrollar esa parte de la infraestructura” (págs. 2-3 idem). Sobre inversión en general dijo: “Es imposible de alguna manera para ningún gobierno hacer esto solamente con los recursos públicos, porque las necesidades de inversión son muy grandes y tendrían que esperar mucho tiempo para recibir estas ganancias en términos de eficiencia” (págs. 2-3 idem).

El positivismo de Montiel no es tan cierto en las calles, donde se rechaza su doctrina (de los Organismos Internacionales). En realidad, el 1º. de mayo, entre otros, se reportaron choques entre manifestantes y policías antidisturbios en Turquía, Italia y Corea del Sur. Los gritos son en “defensa del mundo de los derechos laborales en tiempos de austeridad” (El Herald, 02/05/2015, pág. 30), que genera “recortes, alto desempleo y caída de los salarios” (pág. 30 idem). Se grita por “mejora laboral y preferencia nacional en las contrataciones” (pág. 30 idem).

Honduras no fue la excepción, los trabajadores pidieron “frenar los despidos y la suspensión de los trabajadores del sector público” (El Herald, 02/05/2015, págs. 2-3). También, “sancionar a las empresas privadas que despiden a sus empleados solo para contratarlos por hora, a través del programa Empleo Temporal” (págs. 2-3).

Como una forma estratégica, el Poder Ejecutivo anuncia la apertura de la Sede de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas en Honduras a partir del 4 de mayo. La Oficina “representa el compromiso del mundo frente a los ideales universales de la dignidad humana y tiene conferido el mandato exclusivo de promover y proteger todos los derechos humanos” (El Herald, 02/05/2015, pág. 8). Karla Cuevas, Sub Secretaria de Derechos Humanos declaró: “Con esto se abren las puertas al monitoreo de los organismos tanto universales como interamericanos porque es importante medir para mejorar, es necesario darles seguimiento a esos compromisos” (pág. 8 idem).

Una cosa es clara, el reporte económico es distinto al reporte del tipo de vida; por ejemplo, en materia de derechos humanos y libertad de expresión, el ombudsman de Honduras, Roberto Herrera Cáceres, en el día mundial de la libertad de prensa (3 de mayo) expresó: “Muchas personas ligadas a los medios de comunicación, entre periodistas, comunicadores sociales, propietarios,

fotógrafos, camarógrafos y operadores, han perdido la vida en forma violenta”. Lo anterior, a pesar de que en Honduras existe una Ley de Protección de Defensores de Derechos Humanos, Periodistas y Operadores de Justicia.

Todo esto distorsiona la opinión pública y las percepciones de la realidad hondureña. Conduce a reafirmar “Honduras vive un buen momento”.

7.1.2. 29 de Mayo de 2015: La Marcha de las Antorchas

De manera inusitada se da la primera marcha de las antorchas en Honduras (los antorchados): un reclamo político ciudadano. Los medios atribuyen que es un reclamo a las intenciones re-eleccionarias del presidente de la República Juan Orlando Hernández (JOH), pero sobre todo por el desfaldo de 7,000 millones de lempiras al Instituto Hondureño del Seguro Social (IHSS), que se traduce en la muerte de 2,888 personas por falta de medicamentos y la debida atención médica. Se supone que parte de ese dinero fue utilizado para la campaña política del Partido Nacional. Las consignas de jóvenes reclamantes, que se autoconvocan a través de las redes sociales son: “Fuera JOH” y “Exigimos la CICIH” (Comisión Internacional contra la Impunidad en Honduras).

Eduardo Stein, Ex Vicepresidente de Guatemala y Ex Presidente de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) para el registro de los sucesos del golpe de Estado en Honduras dijo al respecto:

“Lo interesante de lo que está pasando ahora es que hay un reclamo ciudadano que no debería confundirse con argumentos exclusivamente de partidos de oposición, no es solo un pleito político entre partidos, es realmente la expresión de un reclamo ciudadano frente al Estado”.
(Criterio.hn, 06 junio 2015).

Analistas -sesgados de un lado- dicen que es inconsecuente el grito “Fuera JOH” y cuestionan ¿qué pasaría al irse JOH?; repreguntan ¿acaso los jóvenes están capacitados para gobernar? (un grupo de analistas, con una dosis mayor de opiniones que juicios científicos, parecen los voceeros del gobierno: como si también tuvieran la tarea de desmovilizar a los indignados). De otro lado, se opina que el pueblo ha recapacitado sobre la pésima situación actual del país...

El error de apreciación de toda la “opinión publicada” es no darles categoría de movimiento político a los indignados hondureños (Oposición Indignada). Ciertamente no es un partido político directamente reclamante, pero por supuesto que hay reclamos políticos y de poder de por medio.

Algunas opiniones a este respecto:

- a. Un acierto es que “es la primera vez que en la historia de Honduras se da un movimiento ciudadano” (así lo manifestó el sociólogo Allan Fajardo para Criterio.hn).
- b. Otros ven desacierto en el grito “Fuera JOH” y que pronto se disipará la atención que reciben los “tira piedras y mancha paredes”. Ejemplo: Evelio Reyes, 06 de septiembre 2015, en canal de televisión Enlace dijo: “Los promotores de la mentira hacen de todo [los tirapiedras y mancha paredes], y nosotros teniendo la verdad no estamos haciendo nada. Sin fanatismo, ni violencia, renuncio a la indiferencia en la cosa pública”.
- c. Tampoco logró enarbolarse un movimiento internacional por Honduras, pese a que las antorchas de Honduras se encendían en diversas ciudades del mundo.
- d. Pero, a nivel de país ¿cuánto tiempo estarán encendidas las antorchas?, ¿cómo harán para que el acomodado estatus quo los escuche?, ¿quiénes son más rebeldes, los indignados o los rebeldes oficialistas? Rebeldes oficialistas que no aceptan reclamos; son rebeldes con causa económica a su favor... y no les importa la exclusión.

En cuanto a los indignados, la torcida cultura política indica que mientras las marchas sean vistas como no políticas, entonces dejarán que sigan su curso, aunque sin escucharlas. Apenas se vean como políticas, la derecha las reprimirá y la izquierda las reclamará con ahínco como propias (generando división en el pueblo: la marcha de la oposición indignada, por un lado, y la marcha de la mesa indignada, por otro lado; además, la marcha de la gran bulla de JOH). Cada división abona para que nunca más se presente una oportunidad de cambio en Honduras.

Con lo anterior, atentos en Honduras. Que entre “camisas blancas” y “resistencia”, izquierda y derecha, los indignados pueden fracasar. Todos los indignados del mundo tienen decisiones que tomar: subsumirse en un partido de izquierda, liderar un partido de izquierda, ser apenas la oposición política de la derecha, son algunas de las desviaciones políticas que no cambiarían en nada al sistema político de austeridad. ¡Cuidado indignados! Malos pasos pueden sofocar las antorchas...

7.2. Teorización: Movilización y Desmovilización

7.2.1. El Grito Civil del Siglo XXI

Un grito civil, sintonizado por la cohesión social, recorre el mundo: el grito de los indignados. Todas las fuerzas contrarrevolucionarias están unidas para desmovilizar la marcha de los indignados: izquierda y derecha, radicales y fundamentalistas; dueños de un Estado en crisis o

promotores de un mercado salvaje; ayudados por la Iglesia de todas las denominaciones, la escuela de todos los niveles, los medios de desinformación y la apología de pseudo - economistas. ***Es una contienda cultural*** entre la movilización y la desmovilización. Todavía se convive en el mundo de los opresores y los oprimidos. La contracultura del descarte no puede ser más fuerte que la cultura de la inclusión.

En añejas circunstancias, Karl Marx, decía:

“Un fantasma recorre Europa: el fantasma del comunismo. Todas las fuerzas de la vieja Europa se han unido en santa cruzada para acosar a ese fantasma: el papa y el zar, Metternich y Guizot, los radicales franceses y los polizontes alemanes”. (*Karl Marx y Friedrich Engels, 2007: pág. 21, Manifiesto del Partido Comunista*). Agrega: “Que ya es hora de que los comunistas expongan a la faz del mundo entero sus conceptos, sus fines y sus tendencias; que opongan a la leyenda del fantasma del comunismo un manifiesto del propio partido”.

Así, hace falta saber ¿qué son los indignados? No se les define como un movimiento social, ni procurando un cambio en las relaciones sociales de producción, sino como una masiva manifestación cultural en contra del estatus quo de la organización política mundial, su gobernanza antidemocrática y sus inefectivas respuestas a los problemas del Siglo XXI. Es un hecho que son múltiples las indignaciones, cambian de una realidad a otra, de ahí que para no divagar en posibilidades la discusión se cierra (concentra) en dos grandes indignaciones en una: vivir empobrecidos por el capital y vivir al margen de la riqueza de las naciones, para lo cual vale indignarse con la izquierda y la derecha a su vez. Un movimiento que no asume tales finalidades no es indignado; y si no es cultural, tampoco le fluye una verdadera indignación y causa reformista, revolucionaria y transformacional.

A la pregunta ¿cómo indignarse? Sorprende la intervención del Papa en 2013 en Brasil en la Jornada Mundial de la Juventud [denunció que los jóvenes están excluidos, que no tienen la experiencia de la dignidad ganada por el trabajo. En consecuencia, hizo un llamado: tienen que salir a luchar por los valores (su cultura), no se dejen excluir. Hagan lío. Hagan lío, arreglen sus líos. Sean solidarios y protagonistas. Un lío que nos dé un corazón libre, solidaridad y esperanza. Concluyó más o menos que, la explotación no necesita jóvenes debiluchos; es la esperanza y la fortaleza la solución: un corazón libre]. El llamado, el grito que viene de todas partes es ¡Indígnate! La historia registra violencia extrema expresada en explotación del hombre por el hombre, globalización y

aculturización, gobernanza mundial imperial, arrebató de la esperanza, irrespeto de los derechos humanos fundamentales. El reto es cómo indignarse, cómo rebelarse, cómo enojarse en paz, en un ámbito de contienda política, más no revolución de choque. Deriva de ello el reto de cómo canalizar de forma inteligente la fuerza de la indignación de la juventud, que de ser mal utilizada es destructiva para el presente y futuro.

Quiero llegar al punto de que no es la ira lo que caracteriza a los indignados. Son una masa ciudadana contundente, con capacidad de provocar cambios. Los indignados procuran corregir una deriva histórica y plantear una perspectiva más justa. Contrario a los indignados están “los acomodados”, aquellos que le serán incómodos los indignados y querrán desmovilizarlos a toda costa. Un reto planteado es la inteligencia joven versus los mayores que, se creerán dueños de la verdad o querrán que los jóvenes luchen; pero ellos aprovechar el capital político.

Según el diccionario de la Real Academia Española, edición 23^a., octubre 2014, veamos dos acepciones de la palabra:

Indignar: Irritar, enfadar vehementemente a alguien.

Indignación: Enojo, ira, enfado vehemente contra una persona o contra sus actos.

Es favorable dejar el sentido literal y asumir un sentido político contextual. Los indignados, antes que enojo, deben estar abocados a la recuperación de la dignidad. Es un asunto del límite. Todo se puede perder, menos la dignidad.

Por un momento, asumamos que el capital de los pobres y real capital de la humanidad misma se conforma de creatividad, dignidad, esperanza y cultura. Entonces, siempre que tengamos arrebató de esos capitales debe dar lugar al surgimiento de los indignados. El arrebató es violencia. En cambio, la solución tiene que ser una manifestación pacífica. Eh ahí la inteligencia de indignarse apropiadamente. En Honduras indigna la corrupción, la exclusión (que es más que la pobreza) y la inseguridad ciudadana. Amerita un grito civil.

La aceptación de los indignados significa EL NACIMIENTO DE UNA NACIÓN. Sumamos a este grito inicial de la definición de los indignados al economista de la teoría de la pobreza de las naciones Gunnar Myrdal:

*Por supuesto, el gran despertar de los países más pobres, que está actualmente en marcha, refleja también el ideal igualitario de la civilización occidental. Desde cierto punto de vista su esencia es, en efecto, que este viejo ideal heredado de los países más ricos se está difundiendo rápida y efectivamente en el mundo subdesarrollado, y que se ha transformado en **un acicate***

para que las personas se rebelen en contra de la pobreza; además, el ideal supone evidentemente que no se les puede culpar por su pobreza. (Myrdal, Teoría económica y regiones subdesarrolladas, 1957/1968, pág. 127).

7.2.2. El Clásico Grito Político del Siglo XIX

Myrdal decía antes, que la miseria de los trabajadores es causa directa de indignación, lo que impide el nacimiento de una nación, pero a su vez da paso a la rebelión contra la pobreza. Intencionadamente, se pensará o dirán (los gobernantes de turno) que son fantasmas, como artificio deliberado para no reconocer la rebelión y retardar los avances socioeconómicos.

Ante tal lentitud y retardo del juicio democrático, no deja de destacar en la realidad hondureña, después de 10 movilizaciones de los indignados, como estos han obtenido un primer reconocimiento formal de un partido que no está en el poder, aunque es muy cercano a la oficialidad: el 01 de agosto de 2015 en la Proclama de Cedros el Partido Liberal ha dicho:

“**REAFIRMAMOS:** que el Partido Liberal, fiel a su vocación republicana, democrática, representativa y deliberativa ratifica su voluntad de cumplir y hacer cumplir la Constitución y demás leyes de la República, rechaza el continuismo, las prácticas antidemocráticas y excluyentes de la participación ciudadana y promueve la alternancia en el poder de la nación. Asimismo, reconoce y apoya al **Movimiento Ciudadano de Oposición Indignada y las Marchas de las Antorchas** como expresiones auténticas de protesta de los hondureños y exhorta al pueblo hondureño en general a participar activamente en las mismas”.

Un partido político, que más que reconocer a un movimiento ciudadano, se adhiere a la propuesta política de la ciudadanía (son reformistas o buscan rédito político). En tal sentido, es errático el afán de descartar a los indignados aludiendo que tienen intenciones políticas. Un movimiento social busca la movilidad social y esto es un tema de poder. Ahora bien, no necesariamente la fundación o refundación de un partido político (los viejos canales) es el camino de resonancia del grito de los indignados.

La historia empezó hace 167 años con el Manifiesto del Partido Comunista en 1848 (los primeros gritos políticos). Venimos del grito parcial de los proletarios al grito total de los indignados. Debemos venir de aprendizajes. Definitivamente, no es lo mismo convocar a los proletarios que a todos los ciudadanos. Antes, un llamamiento a una huelga general fue parte de la solución. Ahora,

es una movilización ciudadana creativa, vivaz, que evoluciona, que se posiciona, que aprende, reaprende, y lo mejor: es pacífica. No necesariamente pasa por un partido político (nuevo), aunque no excluye esta vía.

Volviendo a los gritos indignados del inicio, los gritos de 1848 eran gritos para quedar des-pavoridos, por el cambio drástico de rumbo, una clase social por otra y fin de la propiedad privada de un día para otro. La estrategia planteada fue la violencia. El llamamiento a la indignación en el liderazgo del partido comunista se explicita así:

“Los comunistas consideran indigno ocultar su ideas y propósitos. Proclaman abiertamente que sus objetivos sólo pueden ser alcanzados derrocando por LA VIOLENCIA todo el orden social existente. Las clases dominantes pueden temblar ante una Revolución Comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar”. (*Marx/Engels, 2007: 66, 67*).

Nuevos contextos, nuevas soluciones: la violencia no se corrige con violencia. Debe romperse con el hilo conductor del manifiesto originario. Además, los indignados no pueden responder a fundamentalismos doctrinarios políticos. Son los nuevos problemas lo que debe definir su nuevo quehacer.

Marx centra su estrategia de movilización de choque en la sociedad política. Mientras ahora se apela a una movilización pacífica de la sociedad civil. La estrategia –según el manifiesto del Partido Comunista- es que los comunistas infiltraran los partidos obreros, que desde ahí se sobrepusieran y alcanzaran el poder, lo que llegó en la práctica a la instauración de partidos únicos: un golpe no menos fuerte a la democracia.

Pasó lo siguiente, que no se aconseja para la cultura política del Siglo XXI: Francia: los comunistas se suman al Partido Socialista Democrático contra la burguesía conservadora y radical, Suiza: apoyan a los radicales (que tienen conformación de izquierda y derecha), Polonia: los comunistas apoyan al partido que ve en una revolución agraria la condición de liberación nacional, Alemania: el partido comunista lucha al lado de la burguesía (afiliación momentánea cuando la burguesía está en contra de la monarquía). (*Marx/Engels, 2007: 65, 66*). Los comunistas se vuelven en estrategias mundiales para aglutinar partidos políticos en contra de la propiedad privada. Ante la salvaje explotación, respondieron con la brusca expropiación: la venganza es alejada del sentido primordial de la política para el entendimiento económico, social y cultural.

La manifestación pacífica es concurrente al Siglo XXI. La manifestación violenta lo era para el contexto del Siglo XIX. Marx, en esta noción planteada, se entroniza en una cultura política ineficaz que, la solución es la manifestación de choque. En cambio, los indignados del Siglo XXI, persiguen una cultura política eficaz, que hace reavivar el civismo.

No así, Marx ya no confía en ningún régimen político. Critica a los partidos proletarios, y también al socialismo reaccionario, al socialismo conservador o burgués, y al socialismo y comunismo crítico-utópicos. Dice: *“Repudian, por eso, toda acción política, y, en particular, toda acción revolucionaria; se proponen alcanzar su objetivo por medios pacíficos, intentando abrir camino al nuevo evangelio social, valiéndose de la fuerza del ejemplo, por medio de pequeños experimentos, que, naturalmente fracasan siempre”*. (Marx/Engels, 2007: 61).

La indignación histórica es la misma (en defensa de los oprimidos de 1848 o de los excluidos de 2015-2019), no así los contextos ni las soluciones. Queda desfasado, encasillar las luchas en la conquista del poder, aunque sigan siendo luchas políticas (y también, sociales, económicas y culturales). El objetivo de los comunistas, la indignación de aquellos comunistas hoy en día es impropia: “constitución de los proletarios en clase, derrocamiento de la dominación burguesa, conquista del poder político para el proletariado” (Marx/Engels, 2007: 39, 40). ¡Acaso lo que los indigna es no tener el poder!, ¡Acaso de dominados, quieren pasar a ser dominantes! El Manifiesto PC confunde la conquista del poder con la conquista de la democracia. Su definición de poder político es peligrosa *“el poder político, hablando propiamente, es la violencia organizada de una clase para la opresión de otra”*. (Marx/Engels, 2007: 48, 49).

No obstante, tres medidas -de diez- de dicho manifiesto se mantienen vigentes. Ello no habla de la vigencia del pensamiento marxista, por lo contrario, refiere al rezago en la atención de las clases desposeídas. Las medidas son (Marx/Engels, 2007: 48):

Medida 2: Fuerte impuesto progresivo (teoría rescatada por Thomas Piketty con “El capital en el Siglo XXI”).

Medida 9: Combinación de la agricultura y la industria; medidas encaminadas a hacer desaparecer gradualmente la diferencia entre la ciudad y el campo.

Medida 10: Educación pública y gratuita de todos los niños; abolición del trabajo de éstos en las fábricas tal como se practica hoy; régimen de educación combinado con la producción material, etc.

Se cierran filas con la instrumentalización burguesa de la cultura. Aquí radica el triunfo; si se manipula la cultura –se controla todo. Marx dijo: “La cultura, cuya pérdida [aparentemente]

deplora [el burgués], no es para la inmensa mayoría de los hombres más que el adiestramiento que los transforma en máquinas”. (*Marx/Engels, 2007: 43*).

Se concluye que, aún el grito de Marx ¡Proletarios de todos los países, uníos! es excluyente. Por ello, queda pendiente el reclamo de **LA CULTURA DE LA ESPERANZA** para todos...

7.2.3. *El Grito Original en la Cruz*

Culturalmente, en vez de militar en “Los indignados” otra opción es militar en la religión. Más de un líder cristiano intentará desmovilizar a los indignados, acallando gritos y cambiándolos por ruegos... El peor enemigo en estos casos es el fenómeno del “*dolorismo*”, que desarma la lucha de los cristianos⁴⁵. Leonardo Boff (teólogo de la liberación) es el dueño del concepto de “*dolorismo*”. Boff denuncia el pecado destructivo “millones de cruces que unos hombres preparan a otros hombres” (Boff, 2004, pág. 23). Entonces, aflora la indignación, ya sea por daños directos recibidos o por solidaridad con los hombres de las cruces.

No solo la cultura política está llamada a avivar la indignación. También, el cristianismo debe razonar en favor de la verdad, de los débiles, de instaurar una “*humano-cracia*”. Leonardo Boff es enfático. Dice:

“Hay una cruz dolorosa y persistente que pesa sobre las grandes mayorías empobrecidas y excluidas de la humanidad, sobre las culturas dominadas de los negros y de los indígenas latinoamericanos”. Es la cruz de la discriminación... Son formas de exclusión y muerte social... (Boff, 2004, págs. 23-24).

Ante el dolorismo inconsecuente, debe activarse la denuncia del dolor: ¡Indígnate! El cristiano debe involucrarse en los problemas de este mundo; recordar la opción preferencial por los pobres y el destino final de los bienes... Hay miles caminos de indignación. En Honduras se ha visto la llaga en la corrupción de la Seguridad Social. La gente está en las calles, pero no llegan todavía a reclamar contra las políticas de austeridad: una estabilización económica a costa del detrimento social. La observación ciudadana tiene que ponerse *lentes de desarrollo* para denunciar: el apartheid educativo (están las élites, los pobres y los excluidos), la privatización de la salud (la

⁴⁵ **Dolorismo**: “Pocos temas se han prestado tanto a la manipulación ideológica y a la justificación de la humillación y del sometimiento como el de la cruz y el de la muerte. Abundan interpretaciones de la pasión de Cristo, divulgadas por la piedad y por la predicación cristiana, que magnifican la cruz por la cruz y conducen a un **dolorismo** que desarma la lucha de los cristianos contra los mecanismos productores del dolor y de la cruz”. (Boff, 2004, pág. 11).

atención primaria y la desatención de enfermedades graves), las potrerizaciones habitacionales, los falsos consensos y de la democracia, la guerra de la inseguridad, entre otros. Boff, el crítico del dolorismo dice así:

“Denuncia la injusticia como injusticia, la pobreza como proceso de empobrecimiento del pueblo, la riqueza como acumulación conseguida con el sacrificio de las grandes mayorías”. (Boff, 2004, pág. 25).

Boff, ahí mismo agrega dos grandes fidelidades del cristianismo; una ya sabemos es Dios, y la otra los pobres “en cuyo beneficio presta su voz y su grito”. (Boff, 2004, pág. 26).

Aquí se confronta el fatalismo, el negacionismo, con el humanismo que pide menos cruces. A los cristianos “Les compete no únicamente anunciar la verdad de Dios, de Cristo, de la Iglesia y de la vida eterna, sino también la verdad de la pobreza, de la explotación del pueblo y de la imposición de los regímenes excluyentes y antipopulares”. (Boff, 2004, pág. 26). Se trata de menos cruces ante la imposición de la crucifixión. Hemos llegado a una preocupación central en contra de la pobreza y la miseria.

Quizás es fácil para un político, dominante u opositor, desaforarse, exasperarse, enfadarse, perder el canon cívico ante la iniquidad. En cambio, para el cristiano es más difícil indignarse. Aunque esto no pone límites a la indignación; los límites son para las formas, que se encasillen en civismo, evangelio, ética, la razón, los necesitados: los sencillos.

El grito en la cruz tiene tres opciones: la rebelión, la resignación y asumir la cruz y la muerte. Boff se decanta por esta última opción. Descarta la rebelión porque no supera la cruz: se muere rápido en ella. También, descarta la resignación porque te mueres por dentro. Es una lucha entre los indignados y los acomodados. Véncelos sin desacomodarlos. Es una liberación, también para el dominante. No ayudan ni las exclusiones ni las expropiaciones. Se plantea una revolución de la reconciliación. Hace falta una madurez política, nutrida de civismo y cristianismo. ¿Podrá la cultura política reacomodar su voracidad de poder, venir para atrás? ¿Podrá la cultura política preñarse de cristianismo, poner en valor la cultura libertaria del desposeído? Tiene que pasar lo siguiente, según Boff:

“Esa fuerza de vivir una reconciliación con aquel que produce la ruptura no es una forma refinada de escapismo o de venganza transfigurada. Esta actitud nace de una profunda convicción y de una confianza de que solamente el amor y el perdón restablecen la armonía en medio de una creación rota. El amor representa el sentido profundo de la vida, también de aquellos que odian y fabrican cruces para cargar a los demás”. (Boff, 2004, pág. 36).

No obstante, lo anterior, el grito en la cruz se aviene a monstruosidades. Entre todos, todas las naciones ricas han construido una gigante cruz: se llama la globalización. Hay otras cruces derivadas; también está en riesgo la libertad y la civilización. Son las pistas para los gritos de la libertad, los gritos de los indignados, que se exige sean ciudadanos de bien y para el bien común. Hay que revolver el mundo. ¿Cómo revolverlo sin ser revoltoso? ¿Cómo alzar nuestras voces? No es con megáfono. Alojamos enseguida la voz de un ciudadano del mundo; poderoso, pero resuelto en la defensa de los humildes. No es un religioso, es un prominente macroeconomista. Es Joseph Stiglitz, premio Nobel de economía en 2001. En el año 2002, Stiglitz, como un rompimiento con el Establishment escribe “El malestar de la globalización (Globalizations and its Discontents). El indignado Stiglitz cierra su libro así:

“El mundo desarrollado debe poner de su parte para reformar las instituciones internacionales que gobiernan la globalización. Hemos montado dichas instituciones y debemos trabajar para repararlas. Si vamos a abordar las legítimas preocupaciones de quienes han expresado su malestar con la globalización, si vamos a hacer que la globalización funcione para los miles de millones de personas para las que aún no ha funcionado, si vamos a lograr una globalización de rostro humano, entonces debemos ALZAR NUESTRAS VOCES. No podemos, ni debemos, quedarnos al margen”. (El malestar en la globalización, 2006, pág. 314).

¿Qué será el problema? La acumulación – concentración. ¿Qué perpetúa el problema? ¿Qué hace tan visibles las llagas y por qué el mundo las acepta... sin mucho reniego o sin cambios...? ¿Por qué somos pecadores? “Oprimir al hermano y someternos a los engaños de una vida fácil, superficial y placentera”. (Boff, 2004, pág. 69).

7.3. Parámetros de Comportamiento Político

El análisis realizado persigue una metodología simple. A la luz de un suceso político, como en este caso, el desfalco al Seguro Social, se les da seguimiento a las movilizaciones provocadas. Se utiliza el reporte periodístico. El problema estructural es el empobrecimiento y la marginación socio-política. El problema coyuntural es la corrupción. Se analizan los siguientes comportamientos: poder de movilización social versus poder de desmovilización política; parcialidad e imparcialidad de los organismos internacionales; poder de paralización de las masas frente al autoritarismo público.

Se ponen a prueba los siguientes mitos y opciones de la indignación ciudadana pacífica:

Mitos culturales para la desmovilización de los indignados:

- son de izquierda o de derecha,
- no están preparados como los adultos,
- tienen un interés neto político, lo que según no deberían, y por ello tienen que entronizarse en un partido político existente o fundar uno nuevo,
- son revoltosos y no racionales,
- son movimientos efímeros, porque no caben ya las revoluciones,
- un pacto político lo resuelve todo, desconociendo otras aristas del problema,
- ante la democracia y gobernanza mundial, son movimientos insustanciales: globalifóbicos,
- son soñadores – resentidos sociales,
- lo peor, entra en la moda popular y todo el mundo se indigna por todo y a la vez por nada sustantivo,
- si estos mitos se activan, ello reactiva todos los movimientos sociales de antaño y los no sociales de ahora o antisociales, y se activa la contrarrevolución,
- así, donde surgen los indignados, paradójicamente si no se administra bien la indignación, se puede ir al rezago...
- ...entonces, el requerimiento es hacia una nueva cultura política, que implica una recomposición de los partidos políticos y un repliegue de la economía monetarista, instrumentalista, ortodoxa y neoliberal.
- Llegamos al acierto de que una verdadera indignación es aquella que tiene acumulación originaria del descontento en la juventud. Los indignados resuelven el plan de nación: los aciertos de sostenibilidad versus las agendas políticas rutinarias y sectarias.

Caminos políticos para la movilización de los indignados:

- lucha armada (se desaconseja totalmente: todos pierden).
- infiltrar partidos políticos con algún sentido de justicia y desplazar a sus miembros en el proceso.
- aliarse con partidos políticos reformistas.
- fundar un nuevo partido político (caso: Grecia y España).
- (lo ideal): una manifestación pacífica, fuera del caudal de los partidos políticos: una democracia directa de los ciudadanos, ni participativa, ni representativa en equis o ye institución

política. No es el desaparecimiento de los partidos políticos: es un reto a su renovación doctrinal y pragmática.

La sospecha (la hipótesis): Obviar los mitos y caminos políticos, termina en desmovilización ciudadana.

7.4. Análisis: La Idea del Diálogo

7.4.1. 23 de Junio de 2015: Diálogo para la Desmovilización

En réplica a los logros de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) que develó una red de corrupción en Guatemala, con la Vicepresidenta encausada y el Presidente apenas resguardado por su inmunidad (que una vez retirada también fue encausado), los indignados hondureños ante el desfalco del Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS) piden una Comisión Internacional Contra la Impunidad en Honduras (CICIH).

Con genialidad propia, pero con irrespeto a la genialidad ajena (la de los indignados) Juan Orlando Hernández (JOH) esconde la CICIH (desoye) y ofrece la SIHCIC (Sistema Integral Hondureño Contra la Impunidad y la Corrupción). En cadena nacional (y aquí tomando la transcripción del periódico Proceso Digital) JOH dijo:

“Hay ciudadanos honestos que están exasperados, como yo, con la lentitud del sistema de justicia” (NOTIDIARIO, Julio 2015). Son palabras explícitas para los indignados. El presidente –para confundir- se declara indignado. El 07 de junio de 2015 para medir fuerza ante la “marcha de las antorchas” los nacionalistas (el Partido Nacional) salieron a su “marcha de la gran bulla”. Rápidamente se dieron cuenta del error. La marcha de la bulla no aglutinó más gente que las antorchas. Y medir fuerzas era darles connotación política a las antorchas; lo que se les ha negado desde el principio en la envoltura de marcha ciudadana.

JOH agregó “Hay personas que no reconocen esta lucha y hay quienes quieren que la abandonemos. Estos son los que actúan al amparo de las sombras, manipulando a los demás y buscando beneficios políticos personales o sectarios...” (NOTIDIARIO, Julio 2015). Pareciera que hacía alusión al Partido LIBRE (la resistencia), quienes padecieron el golpe de Estado de 2009. Para ellos o no para ellos, LIBRE ha respondido que no hay diálogo sin Constituyente (su alegato de siempre) y elevó infructuosamente a través de Manuel Zelaya de Rosales, el 3 de agosto, la iniciativa de plebiscito ante el Congreso Nacional por la CICIH. (En El Faro, en la publicación del 4 de agosto, vemos lo siguiente: una Comisión del Congreso Nacional dictaminó desfavorable, ya

que el presidente Juan Orlando Hernández ya convocó a un Diálogo Nacional, y a su vez las instituciones de Justicia ya han tomado acciones contra la corrupción e impunidad. Igual, el Tribunal Supremo Electoral desestimó la consulta porque llevaría siete meses organizarla y un costo de 31.3 millones de dólares). O sea, ¿si la democracia es cara, es mejor no tenerla...? El diputado liberal, Darío Banegas, “contestó en el desierto”: “...con los argumentos de la Comisión de Dictamen y la opinión de mis compañeros de cámara, concluimos que Honduras seguirá desangrándose por el daño que causan los corruptos y depredadores de este país”. (El Heraldo, 04/08/2015, pág. 6)

Más específico:

- Una CICIH vendría a suplantar funciones de los operadores de justicia y recordó que el artículo 34 de la Constitución de la República ya señala las restricciones a los extranjeros en cuanto a ejercer empleo o servicios en el país.
- Se intuye que no se confía en la justicia hondureña, que hay que suplantarla y eso ya implica reformas constitucionales.
- La propuesta era débil y superficial.
- No define extremos tales como el tiempo de funcionamiento en el país, en carácter de que vendrían los comisionados extranjeros, si en carácter de asesores, de jueces, de investigadores o simplemente de veedores” (El Heraldo, 05/08/2015, pág. 2)

Y así, el presidente descartó a la CICIH y a sus proponentes –los indignados: “En el año 2010 y 2011 el Gobierno hondureño solicitó a las Naciones Unidas la creación de una comisión contra la impunidad, y nos respondieron con una oferta de apoyo técnico y fortalecimiento institucional del Ministerio Público, en su lucha contra el crimen organizado y la impunidad. Estoy convencido que debemos ir más allá. Mucho más allá”. “Nuestra propuesta es más profunda, amplia e incluyente que otras que se han presentado”. “Esta es una invitación al diálogo social sin condiciones de ninguna naturaleza”. (Quiso decir no acepto condiciones ni de los indignados ni de la resistencia).

La SIHCIC la declara en los siguientes puntos:

- Sistema integral hondureño de combate a la impunidad y la corrupción.
- Unidad de supervisión y apoyo al Ministerio Público, contra la corrupción e impunidad.
- Unidad de supervisión y apoyo al Consejo de la Judicatura y la Inspectoría de Tribunales Contra la Corrupción y la Impunidad.
- Unidad especial para la seguridad de jueces, fiscales, sus familias e instalaciones.

- Observatorio del Sistema de Justicia.
- Sistema de Integridad Empresarial.

Son acciones de fortalecimiento institucional (asesoría jurídica) que no arremeten contra los corruptos. ¿En realidad, es cara la inversión anti-corrupción? ¿Y dónde está el dinero del “tasón” (impuesto a la seguridad)?

Un día después (24 de junio de 2015) en el portal de transparencia de la Presidencia de la República se anuncia el inicio del Diálogo Nacional. La voz anunciadora –en las gradas de Casa Presidencial- es de Hilda Hernández (hermana del Presidente) en compañía de directores de medios de comunicación nacional. En adelante se plantearían encuentros con la sociedad civil. Colegios profesionales, la representación de rectores y otros se fueron sumando.

La Prensa digital del 25 de junio destaca la reunión del presidente con los Rectores de las 20 universidades del país. La Vicerrectora de la UNAH, Rutilia Calderón dijo: “Por el principio de legitimidad sugerimos respetuosamente que debe abrirse y convocarse al diálogo a los indignados legítimos, sería importante conocer qué quieren decir con la demanda de una CICIH para Honduras, qué contenidos y objetivos están planteando” (La Prensa, digital, 2015). La primera plana de El Heraldo toma de la Vicerrectora de la UNAH las siguientes palabras:

“Todas las universidades podemos aportar no sólo en el combate a la corrupción, sino además en la cohesión social”. “Como academia estamos comprometidos a establecer la formación ética de los profesionales como tema central” (El Heraldo, digital, 2015).

A cada sector que atiende el llamado, el presidente lo registra como un triunfo. Entonces, no parece la conformación de grupos de discusión, sino de grupos de apoyo. De todo, el encuentro con los Rectores fue utilizado mediáticamente por el gobierno –elevando los resultados y declaraciones a un spot publicitario.

Ahora bien, mientras el Diálogo transcurría, los jóvenes indignados marchaban cada viernes e instalaron una huelga de hambre en las puertas de Casa Presidencial. La paradoja es que las marchas de la indignación sentaron la preocupación de gobernantes, de ahí el llamado al diálogo, pero los indignados eran formalmente ignorados. La oficialidad indicaba: no hay diálogo con los indignados, mientras estén en marchas y huelgas... Instancias y personajes del estatus quo se reunieron entre sí a acordar sus acuerdos políticos en los que de antemano coinciden. El diálogo encubría la intención de desmovilizar la marcha de las antorchas, pero estas fueron insistentes. La idea seguida es que, si todos están en diálogo, y otros por otro lado reclamando en las calles; entonces, aquellos

son democráticos, y los otros simples reclamantes y azuzadores que se han encaprichado con la CICIH. Se suma a la estrategia de desmovilización y descartar el reclamo de los indignados el hecho de que a las marchas también se autoconvocan reconocidos dirigentes de la oposición política (incluidos los que no han rendido cuentas sobre el gasto de la famosa 4ta. urna, antecedente del golpe de Estado). Otra estrategia repetida de desmovilización es la acusación de que las marchas pacíficas se filtran de grupos de choque (no pacíficos). En los medios de comunicación, unos acusaron que encapuchados marchistas – destructivos se trataban de estudiantes universitarios y otros que era la misma policía.

Todas esas estrategias de desmovilización aun no son suficientes para detener el ímpetu de los indignados (pero penosamente, se avecina su aplastamiento). El grito “Fuera JOH” continúa, 100 y más días después de la primera marcha (inicia septiembre, mes de la patria). No obstante, el gobierno tiene a su favor a connotados personajes, muy posicionados en la opinión pública, quienes no terminan de creer en los jóvenes y ridiculizan el grito “Fuera JOH”. Mientras tanto Guatemala demuestra que si cabe un grito “Fuera Presidente”. Otto Pérez Molina, presidente de Guatemala, el 01 de septiembre de 2015 se le quita la inmunidad, el 02 de septiembre renuncia, y el 03 de septiembre estaba frente a la Corte rindiendo declaración y con prisión preventiva (secuencia de hechos reportada por Guatevisión). ¿De qué se acusa a Otto Pérez Molina? R.- Asociación ilícita, cohecho pasivo, y caso especial de defraudación fiscal (Reporte de El Universal Mundo).

7.4.2. 08 de Agosto de 2015: la Utilización de la OEA

En esta fecha el Gobierno de Honduras se apunta una victoria formal; cuenta con el apoyo/contubernio de la Organización de Estados Americanos para hacer el lanzamiento de una nueva etapa del Diálogo Nacional. La primera victoria del gobierno es que, inmediato a este llamado, la huelga de hambre de los indignados se ha levantado (ya días se habla de infiltrados en la huelga –Wilfredo Méndez de CIPRODEH y militante de LIBRE es uno de los denominados infiltrados). La verdad es que la izquierda y la derecha no haya la forma de cooptar el reclamo favorable de los indignados. Otra verdad preocupante es que tanto la Iglesia Católica como la Confraternidad Evangélica no tuvieron eco como posibles mediadores. De ahí, la OEA resultó como mediador. Por su parte, la ONU no quiso ser parte directa de la mediación, porque ante la agenda del diálogo -previamente definida por JOH-, reclamaron una metodología incluyente y constructiva, desde cero, sin nada preconcebido... Sin embargo, dieron el beneplácito. Dijo la ONU “El Sistema de

Naciones Unidas en Honduras y la Secretaría de las Naciones Unidas en New York han constatado un deseo generalizado del gobierno y el pueblo de Honduras de contribuir al combate contra la impunidad” (El Herald, 08/08/2015, pág. 4).

Este 08 de agosto se celebró el Reencuentro de Facilitadores Judiciales de la OEA - Honduras con la presencia del secretario de la OEA Luis Almagro. Una forma de reinaugurar el Diálogo Nacional (definido en esta reunión como diálogo social y agenda inclusiva). Luis Almagro ha dicho en conferencia de prensa “más derecho para más gente, más derecho para más personas: el acceso [a la justicia] a quienes más lo necesitan, facilitar la resolución de conflictos a partir de miles de voluntarios. En la OEA estamos con los pueblos, con los que construyen naciones -lejos de aciertos. [Aunque] La cultura de aciertos, presta servicios eficientes. Las comunidades fracasadas son comunidades injustas. Los pilares de la OEA van camino al desarrollo inclusivo: democracia, seguridad y derechos humanos”.

Luis Almagro nombró en su representación a John Biehl como mediador. Debe entenderse que Biehl estará en medio de los dialogantes, JOH por un lado y los indignados por otro. Si los indignados no toman esa connotación de la parte principal, entonces el diálogo pierde sentido. Y si JOH se abstrae y pone a unos y a los otros a conversar, mientras que Biehl hace de su informante, las conclusiones del diálogo serían dudosas y la intervención de la OEA dilatoria de soluciones.

John Biehl se ganó antipatías desde el principio. –El mediador- dijo: “El problema es que en toda Latinoamérica los presidentes andan buscando la reelección”. (Honduras no es la excepción). Biehl agregó otro comentario incómodo: “En los Congresos Nacionales es dónde debe discutirse, ahí es el recinto de la democracia”. Biehl estaba totalmente enterado de que el 3 de agosto el Congreso Nacional de Honduras dijo NO a la CICIH, y no a los indignados.

En el intermedio se anuncia que John Biehl regresa el 8 de septiembre. Los indignados proponen a la Comisión Internacional contra la Impunidad en Honduras (CICIH). El presidente propone un Sistema Integral Hondureño de Combate a la Impunidad y la Corrupción (SIHCIC). De la primera visita de Biehl se resume: “se iba contento porque observó voluntad de la ciudadanía en querer resolver el lastre de la corrupción por la vía pacífica”. Pero “mostró su decepción por los actos de vandalismo realizados durante la marcha de los indignados” (El Herald, 31/08/2015, pág. 14).

Un mes después, Biehl y de paso la OEA son cuestionados de fiasco. En el fin de semana de las fiestas patrias en Honduras, Biehl es noticia, de mediador se pasó a vocero: Dijo Biehl “hay

riesgos de romper la democracia en Honduras”. Dijo más: “En Honduras, todos quieren ser presidentes”. Biehl tomó posición (un mediador sesgado): igual que JOH que antepuso la SIHCIC a la CICIH, la SIHCIC del gobierno, la CICIH del pueblo, Biehl anticipó y ratificó que su propuesta sería-es superior a la CICIH (así, en un juego macabro de palabras e intenciones nació la MAC-CIH, Misión de Apoyo Contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras). Mientras la oposición llama dictador al gobernante, Biehl le ha llamado dictadores a los reclamantes (a todos: en especial a la resistencia y los indignados). Biehl dijo “...todos quieren ganar partidarios, debilitar al gobierno, promover su propia campaña; esa manera de actuar pertenece a la dictadura”. Para rematar, Biehl fue interrogado sobre la CICIH y respondió despectivamente – irrespetuosamente: se refirió a la CICIH como “la sexi”. El Biehl oficialista cerró el capítulo de este momento diciendo que “el Congreso ya votó en contra de esa cosa”. Un doble irrespeto para los indignados que piden CICIH, e irrespeto e ignorancia por los aciertos de la CICIG en Guatemala. No se trata de una figura inventada. Sin querer, vestida de apariencia técnica, la OEA actúa como injerencista. Biehl, siendo mediador, entró en contienda con la oposición política. Se supone que la OEA debe apoyar la movilización y no la desmovilización social.

Distinto a John Biehl, quien llamó, con altisonante irrespeto, de niños caprichosos a los indignados y de minoría a los partidos de oposición; en el programa Frente a Frente (14 de septiembre 2015) Mel Zelaya y Salvador Nashralla posicionaron la pregunta coloquial de JOH ¿Quién dijo miedo? Han respondido que Él dijo miedo. El presidente tiene temor... Mel en carta pública ha escrito “Ya no somos colonia Señor Biehl”.

No se necesita tener partido, ante lo obvio. Biehl con su “CEJA” (Centro de Estudios para la Justicia Americana) se suma al establishment de los poderes públicos. En el encuentro de facilitadores antes mencionado, el presidente de la Corte Suprema de Justicia declaró “No puedo comentar nada sobre la CICIH, porque a futuro puedo conocer acciones o recursos legales con méritos o relacionados con el tema”. Cerraron fila, la OEA, la Corte, el Congreso y el órgano electoral. Se trata de una democracia aparentemente racional en el contubernio de los poderes, pero irracional en incorporar el poder del pueblo. Este es otro ejemplo del fallo de la teoría del consenso: un consenso manipulado. La OEA, su noción de democracia llega hasta servir a los presidentes que les parece, mientras la categoría pueblo la desconocen. Es una democracia de altas esferas diplomática: eso es la OEA.

7.4.3. 28 de Agosto de 2015: *Paro Nacional Fracasado*

Mientras los indignados de Guatemala, el jueves 27 de agosto, han tenido paro nacional; entonces, los indignados de Honduras agrandan la expectativa. Son institucionalidades y contextos diferentes. La Procuraduría General de la República de Guatemala ha dicho: “presentar su renuncia al cargo con el fin de evitar la ingobernabilidad que traiga como consecuencia la inestabilidad de la nación” (El Heraldo, 28/08/2015, pág. 48). Igual, la Contraloría General de Cuentas de Guatemala: “en aras de mantener la paz social y ante las demandas de distintos sectores de la población, presente de manera inmediata su renuncia para evitar mayores incidentes sociales” (El Heraldo, 28/08/2015, pág. 48).

“La Comisión Pesquisadora (investigadora) recomienda al pleno (del Congreso) que Otto Pérez Molina sea sometido a los tribunales de justicia y que se le quite inmunidad”. (El Heraldo, 30/08/2015, pág. 14)

En Honduras, la cobertura periodística, en la semana de 24 al 30 de agosto, es para la elección de la nueva Corte Suprema de Justicia (se logran acuerdos sin acuerdos) y la instalación de una Sede del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para Derechos Humanos (El Heraldo, 28/08/2015, pág. 20), la gestión para el Acuerdo de facilitación del Comercio entre OMC y Honduras. El Director General de la OMC, Roberto Azevedo, ha dicho “el peso de Honduras en la OMC es mayor que su tamaño geográfico” (El Heraldo, 27/08/2015, pág. 26).

Este fue el llamado del 28 de agosto: a la “resistencia popular, pueblo indígena, garífuna, sector obrero, los trabajadores explotados, negocios pequeños, partidos, defensores de los derechos humanos, iglesias, mesas estudiantiles, empresarios grandes, microempresas, periodistas, transportistas, colectivos de base...” Los indignados cayeron en la trampa de la desmovilización de su burbuja política. La izquierda les exigía que fueran más contundentes, más rebeldes, más exigentes en las calles. La derecha pedía que no mezclaran las marchas con lo político. Es claro, ni a la derecha ni a la izquierda les convienen los indignados. Los indignados se entramparon en quererle demostrar a LIBRE que tenían más fuerza de la que le reclamaban, y mostrarse rebelde ante la opinión pública de derecha que estaba confortable mientras los indignados se mantuvieran en pureza política. Así, los indignados se fueron de bruces con estrategias de choque, con una rebeldía impensada, que incluso la repele el pueblo y todos. Y lo que vino fue la represión policial y militar brusca, inmediata, contundente. Ahí, registra este reporte -técnicamente- el fin de los indignados, que seguirán dando vueltas y vueltas en la palestra pública porque le conviene a la democracia

una voz más, que es débil, que sirve de instrumento para dividir a la oposición, y que su ambición de llegar al poder quedó ya aplastada. A las 6 a.m. se instaló el Paro Nacional y a las 6.30 a.m. el ejército y la policía, de manera óptima a los intereses del gobierno (contra los intereses del pueblo), mandó a sus casas –avergonzados/derrotados- a los poquitos indignados que salieron al Paro: la población no apoyó: llegan hasta las redes, una caminata alegre y el temor normal al ejército.

Por la noche, la acostumbrada marcha de las antorchas (décimo quinta marcha). Ahí pronunciaban el Fuera JOH, replicado y escondido por unas y otras radios y TVs. Esta vez la ruta fue hacia el Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP). El COHEP respondió en dos sentidos. Por un lado: “Es oportuno destacar que el Cohep congratula los movimientos sociales que realizan manifestaciones pacíficas, enmarcadas en el cumplimiento de la ley, respeto a la persona humana y propiedad privada, promoviendo paz por medio del respeto al derecho ajeno” (El Herald, 29/08/2015, pág. 14). Por otro lado: “rechazan las movilizaciones violentas que atentan contra la seguridad e integridad de las personas y bienes y que desestabilizan el desenvolvimiento normal de nuestra economía” (El Herald, 29/08/2015, pág. 14).

Los indignados gritaban, sin mediar que el Cohep los escuchaba o rechazaba: “...esta semana pararemos el país un día y esperaremos el compromiso de todos y todas”. (El Herald, 25/08/2015, pág. 12). Fue el viernes 28 de agosto: los indignados fracasaron en el Paro Nacional (no se paralizó nada). Antes, falló la huelga de hambre. También, fallaron las mesas de la indignación. Hicieron un llamado a reuniones municipales: otros y otros intentos fallidos del Paro Nacional. Los “grandes estrategas” dijeron: “en adelante, no anunciaremos el día, hora, lugares estratégicos para el Paro Nacional, hasta que sea necesario; cada núcleo definirá sus mecanismos de seguridad... Esa es la ruta que nos llevará a la gran victoria popular”. Buscan construir el camino con un gran Paro Nacional. Confían en poder liderar una convergencia nacional: una gran jornada de Paro Nacional por la CICIH. Las grandísimas expectativas se fueron achicando. Todavía en 2019, cuando se repasan estas líneas, de vez en cuando, se retoman las tradicionales marchas de las antorchas. Como diría Henry A. Murillo, *Las antorchas alumbran, mas no arden... aún* (Murillo, 09/08/2015, pág. 11).

Para cerrar esta historia que continuará, el movimiento cívico de los indignados en Honduras está derrotado (04/10/2015): 17 o 18 viernes consecutivos, en las calles, con las antorchas en mano: las fuertes lluvias de octubre apagaron las antorchas. De ahí vendrá –forzar a los indignados, uno por uno será cooptado por cada partido político existente. En paralelo: mientras los indignados de Guatemala ganaron una gran batalla, destapando “la línea” y derrocando a Otto Pérez

Molina; los indignados de Honduras están desmovilizados... Alejandro Maldonado, presidente de transición de Guatemala ovacionó a los jóvenes indignados llamándoles “Jóvenes profesionales y activistas sociales. Está es una generación de símbolos, que se alzó en las manos: es un desafío que trasladen esa vitalidad al servicio público” (declaración en Guatevisión). Ahí más reflexiones, de regalo, para el caso de Honduras: los indignados han perdido una gran batalla, pero queda de su lado la reinvencción juvenil.

7.5. Conclusiones

¿Quiénes desmovilizaron a los jóvenes indignados hondureños?

Primero, los partidos políticos de oposición. Todos quisieron cooptar a los indignados. Todos querían aprovechar las masas. Liderar a los líderes juveniles. No sólo es JOH el gran desmovilizador. LIBRE, también fue un gran contribuyente a la desmovilización. El 04 de septiembre en TV Globo se muestra una carta pública donde Xiomara de Zelaya le reclama a Ariel Varela (líder de los indignados). Según Xiomara, Varela denunciaba que LIBRE -digámoslo así- tenía preocupación por el liderazgo adquirido por los indignados. Ariel Varela llamó a TV Globo y fue enfático en decir que sentía que LIBRE los había dejado solos en el Paro Nacional. Haciendo eco de esto, el 07 de julio en La Prensa (versión digital) aparece el título “Indignados: líderes de LIBRE intentan dividir el movimiento”. Se parafrasea a Ariel Varela así “quiero advertir al pueblo hondureño, lamentamos profundamente que líderes del FNRP se estén prestando para dividir al movimiento, lo han hecho desde el inicio”. “Tenemos fotografías en las cuales Juan Barahona tiene marcado en una pizarra a la Oposición Indignada como una amenaza al Frente y para Libre. Igual ha actuado Rafael Alegría: -ayer emitieron un comunicado en el que señalan que ellos como Frente van a hacer las convocatorias de las movilizaciones de antorchas”. Ante lo cual Alegría respondió: “Para nada hay alguna pretensión de dirigir el movimiento de los indignados; nosotros apoyamos el movimiento porque ahora es un cambio que se ha esperado desde hace mucho, el pueblo hondureño ha despertado”. Lo cierto es que LIBRE pedía que los indignados arreciaran sus demandas, que fueran contundentes más allá de las marchas de las antorchas. Pero, cuando los indignados se fueron al gran Paro Nacional, LIBRE se quedó en sus casas.

Repasando los periódicos, siempre había un retazo de la división: “La oposición política volvió a marchar dividida”. “Y es que desde inicio de semana se dieron a conocer al menos cuatro convocatorias, una por parte de los jóvenes “indignados”, otra por el Frente de Resistencia, otra

por los frentes universitarios y otra indeterminada” (El Heraldó, 08/08/2015, pág. 12). Los autoconvocados, cayeron en convocatorias indeterminadas.

Pablo Carías, con una voz madura, distante de la voz de los jóvenes, ha dicho en su columna periodística: “Cuando más unanimidad se estaba dando en torno al rechazo de la corrupción como práctica bochornosa de nuestro tiempo, viene la división y no me importa la división que viene de arriba, si al fin de cuentas, la estrategia de “divide y vencerás” es arma de lucha en una confrontación como la que se ha estado dando; es más detestable la división que se da desde abajo o desde posiciones supuestamente progresistas y hasta revolucionarias, estas confunden más y son más difíciles de identificar” (Carías, 23/07/2015, pág. 37). Esta gran reflexión; sin embargo, es un voto al estatus quo.

Segundo, la opinión publicada. Se activaron sociólogos, periodistas y analistas políticos. La noticia predilecta de los medios -El Heraldó informó: “el paro no tuvo respaldo popular”. “Centrales obreras, sindicatos y asociaciones de transportistas advirtieron que no tenían contemplado participar en ninguna medida de presión”. (El Heraldó, 27/08/2015, pág. 16). José Luis Baquedano de la Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras CUTH dijo: “Hemos visto las invitaciones en internet, pero formalmente no tenemos ninguna invitación y esto es importante que se haga un proceso de socializar”. El Presidente de Ataxish “Es totalmente falso que nosotros vayamos a participar en un paro, ninguna de nuestras unidades asistirá, no estamos para andar en paros, lo que tenemos que hacer es trabajar para poder llevar el pan de cada día a nuestras familias y si andamos en paro no logramos hacer nada” (El Heraldó, 26/08/2015, pág. 18)

Tercero, el estatus quo y el establishment. Apoyaron el Diálogo de la Desmovilización Nacional, que en virtud de atender a los indignados fue para aminorarlos: la iglesia, las universidades, grupos de profesionales, hasta el sector obrero, los empresarios; todas cúpulas contentas con la cuota de poder que les da el sistema.

El Ministro de Educación, Marlón Escoto, paralizó la ciudad a través de un llamado a la zozobra nacional: “Ante el anuncio de la toma de carreteras y vías de acceso a la ciudad capital y diferentes regiones del país, la Secretaría de Educación solicita a los padres y madres de familia, directores y docentes de centros educativos a nivel nacional tomar las medidas y precauciones necesarias para asegurar el desplazamiento de los niños, niñas y jóvenes hacia los centros educativos y la garantía de mantener las aulas abiertas”. “Lo anterior se instruye con el fin de garantizar la integridad física de nuestros niños, niñas y jóvenes a nivel nacional”. (El Heraldó, 26/08/2015, pág. 12)

La Iglesia, también, acomodó sus homilias. Dijo el Padre Juan Carlos Martínez: “No sirve de nada una indignación llena de odio y violencia, ese tipo de sentimientos encierra un círculo vicioso que impide buscar acciones factibles y corremos el riesgo de estancar la economía de Honduras cuando se quiere imponer el pensamiento único y se cierran las mentes y los corazones al diálogo para encontrar la verdad” (El Herald, 31/08/2015, pág. 26)

III

Tercera Parte: Descripción de la Metodología de la Investigación

VIII. Metodología de Investigación Teóricamente Fundamentada y No Experimental

8.1. Hipótesis

Existe una tendencia a nivel municipal al empobrecimiento de la cultura profunda, derivado de la praxis hacia la acumulación inercial y prioritaria de la riqueza material, sin advertir una minorización de la riqueza cultural. De ahí que:

Desde un punto de vista de la acumulación de la riqueza:

El empobrecimiento de los municipios es a causa de un incremento concentrado de la riqueza material por encima de la capacidad distributiva natural de la economía en lo que respecta al gozo de la riqueza cultural.

Desde un punto de vista de la valoración de la cultura:

El empobrecimiento de los municipios es a causa de una sobrevaloración de la riqueza material y la vida económica de sobrevivencia por encima de la valoración misma de la naturaleza de la vida cultural.

8.2. Diseño Metodológico con Enfoque Mixto: Teóricamente Fundamentado y No Experimental

Esta investigación se auxilió de un:

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN MIXTO: CUALITATIVO-REALISTA Y CUANTITATIVO-CAUSAL. Lo cualitativo-realista fue mediante un abordaje teóricamente fundamentado, y lo cuantitativo-causal fue mediante un abordaje no experimental. En ambos casos se suma la observación del modo de vida cultural.

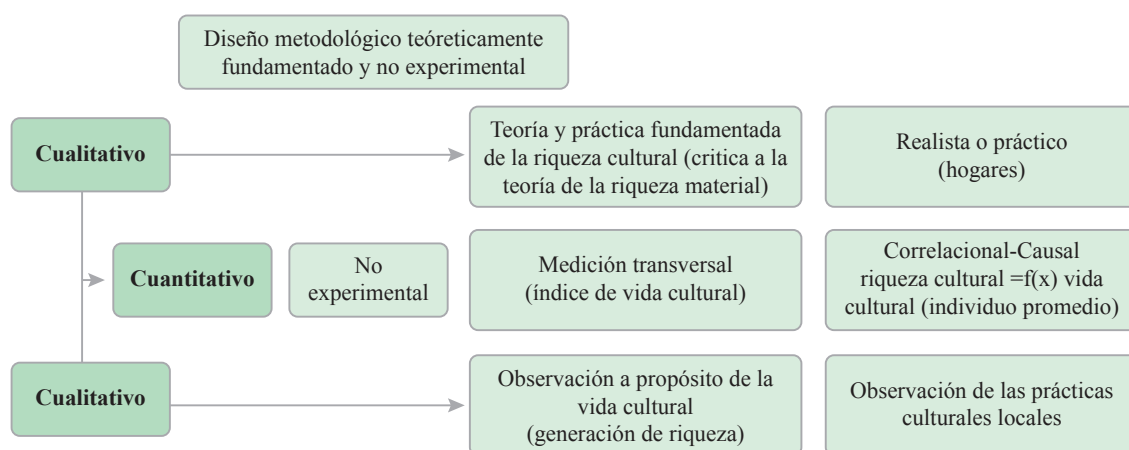
Se combinó una técnica de recolección de datos cuantitativos de las características de la vida cultural del “*ciudadano promedio*”, aunado al análisis cualitativo del desenvolvimiento socio-económico cultural de tipos o “*comunidades*” en correspondencia con los actos sociales. El método se desarrolló en tres momentos claramente definidos. Estos momentos, en principio, se activaron de manera secuencial o por etapas; pero ya avanzado el proceso o al momento de la aplicación de instrumentos, de alguna manera confluyeron la recolección de información primaria, la revisión teórica (de la etapa anterior), y la observación del modo de vida cultural (teóricamente previsto para una etapa posterior). Esta confluencia entre la teoría, la instrumentalización y la observación,

se aprovechó, según las ventajas que fue proporcionando en la práctica el proceso mismo de investigación. Los momentos fueron:

- Metodología teóricamente fundamentada
- Metodología cuantitativamente comprobada
- Metodología cualitativamente retroalimentada

Figura 7

Diseño metodológico (investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza cultural municipal en honduras)



Nota. Fuente: Elaboración propia.

En general, se aplicó una *encuesta/entrevista de actitud* –un respectivo muestreo- de medición de la vida cultural y observación sistemática sobre formas de vida municipal, y las relaciones culturales de producción, convivencia y poder, que permitieron explicar las brechas entre la riqueza material y cultural y roturar el camino para la formulación de las “políticas de igualación” propuestas.

Es decir, que la metodología aplicada se puede denominar sinérgica e integral, manifestada en un proceso estadístico de análisis de datos cualitativos (ADC); y luego, toda la información confluyó en un indicador de medición de la vida cultural, teniendo como cierre una propuesta teórica institucional a partir del contraste entre los enfoques de riqueza material y riqueza cultural.

Los niveles metodológicos utilizados fueron los siguientes (jerárquicamente y en el tiempo fue así):

- Metodología teóricamente fundamentada: Crítica a la teoría de la riqueza material y construcción de la teoría de la riqueza cultural.
 - Metodología cuantitativamente comprobada: Estudio práctico a través de un instrumento de medición de la vida cultural municipal (encuesta/entrevista de actitud).
 - Metodología cualitativamente ampliada: Observación sistemática de la vida común e individual (observación de los patrones y/o prácticas culturales locales).

Siendo que el rastreo, observación y profundización se aleja de los promedios y hasta cada hogar tiene su propia historia; todos los aprendizajes de esta etapa, sirven de insumos para el análisis cualitativo, que no es más que una lectura superior de los datos cuantitativos. En adelante se explica mejor, en su respectivo acápite, el procedimiento teórico, el procedimiento cuantitativo y el procedimiento cualitativo.

8.2.1. Metodología Teóricamente Fundamentada: Teoría de la Riqueza Cultural

Se refiere a teorización (de la riqueza cultural) que se aplicó al estudio de los municipios en el fenómeno del empobrecimiento versus el derecho a la vida cultural. El aspecto teórico fue transversal a lo largo de toda la investigación, y quedó fijado el conocimiento recopilado, estudiado y utilizado a través de matrices conceptuales que en la tesis se convirtieron en marcos teóricos de riqueza material y cultural. Partiendo, en la mayoría de los casos de la abstracción, pero se asumió el compromiso de llegar a explicar de forma general la teoría en cuestión. La revisión bibliográfica, aportó la información para: marco teórico, debate, y visión histórica sobre la teoría de la riqueza material y la riqueza cultural. Ahí se hizo propicio, que a partir de la teoría (otro rol de la teorización) se definió ¿qué son políticas de igualación?. En la parte aplicada de la investigación, que fue la contraparte de la teorización, justo, a partir de ésta, se formularon políticas de igualación. Además, no hubiera sido posible realizar una de las propuestas centrales de la investigación, como ser “Una propuesta de política municipal para la evaluación de la riqueza”, sin tener un sustento teórico que respalda tal proposición. Igual, el Índice de Medición de la Vida Cultural que propone la investigación, primero es teoría, luego puesta en práctica, después se tradujo en hallazgos, recomendaciones y conclusiones que promueven una vida cultural plena.

Vale mencionar que la metodología teóricamente fundamentada es una metodología formalmente reconocida en las ciencias sociales. Esta investigación ahora la entiende como un marco teórico extendido, que más allá de las definiciones y escuelas de pensamiento de rigor (según el

tema), incluye un análisis de contexto, un rastreo del debate actual, y una compilación de procesos históricos. Pero lo más importante es la conexión con los instrumentos cuantitativos y cualitativos: la clara conexión de la teoría con la práctica de la investigación.

8.2.2. Metodología Cuantitativamente Comprobada: Índice de Vida Cultural

Esta es la hipótesis central:

“Un crecimiento y acumulación concentrada de la riqueza material –su inherente distribución inequitativa–; todo ello, por encima de la capacidad creativa, valorativa y el gozo pleno de la riqueza y vida cultural”.

La hipótesis fue tras la pista de calidad de vida cultural. Se afirma que la misma está en función de las siguientes variables:

- Condición de educultura humana (contexto de “inclusionismo”)
- Riqueza de capacidades culturales (Riqueza de bienes)
- Pobreza de disfuncionalidades culturales (Riqueza de actitudes)
- Cultura de satisfactores (Mecanismos satisfactores)
- Cultura de “felizfactores”

Entonces, la:

CALIDAD DE VIDA CULTURAL $f(x)$ = naturaleza humana (egoísta-solidaria) + pobreza de bienes (incluido-no incluido) + riqueza de actitudes (vicios-actitudes) + satisfactores: mecanismos de satisfacción de necesidades (necesidades-deseos) + feliz-factores: nivel de felicidad experimentada (cosas gratas-ingratas)

Más resumido:

CALIDAD DE VIDA CULTURAL $f(x)$ = Inclusionismo (entorno inclusivo) + Pobreza/ Riqueza de Bienes + Pobreza/ Riqueza Actitudinal + Satisfactores + Felizfactores

CVC $f(x)$ = $E_i + R_b + R_a + S_f + F_f$

Para esta parte se aplicó una encuesta totalmente estructurada, dirigida a los hogares, familias y con enfoque comunitario. La encuesta, en su contenido central, que expresa de forma abstracta las diferentes teorías de la riqueza (material-cultural) y la problemática de desigualdad, pasó por un proceso de matematización, análisis estadístico, econométrico (no en tendencias, si en correlaciones), y de codificación de resultados. De las sumatorias de cada bloque de la encuesta se conformó un Índice de Medición de la Vida Cultural.

8.2.3. Metodología Cualitativamente Ampliada: Observación de Modos de Vida Cultural

Mientras, en la parte cuantitativa, la concentración fue el individuo promedio (estadísticamente definido). En cambio, desde lo cualitativo se buscaron pistas del individuo tipo (una búsqueda de un individuo superior que oriente la política pública municipal).

En adición a la encuesta estructurada; con cada una de las partes de la muestra se desarrolló una entrevista con un abordaje totalmente desestructurado, pues, en cada hogar e individuo que la representó, la entrevista siguió un curso único. Como entrevistador – investigador me dediqué a entender las causales más intrínsecas del comportamiento cultural del individuo. Se buscó que el entrevistado conceptualizara, diagnosticara, y diera pistas para el análisis cualitativo; y, en consecuencia, dicho ejercicio ayudó a tener una mejor aproximación a las conclusiones y recomendaciones que se presentan, mismas que se convirtieron en políticas de igualación cultural. Este fue un ejercicio técnico sutil que se llevó a cabo al mismo tiempo de la aplicación de la encuesta central. Más que anotaciones, este procedimiento permitió ganar experiencia práctica en cuanto al manejo del fenómeno en estudio: la riqueza cultural. Así, el análisis cualitativo no solo completó el análisis cuantitativo, sino que lo rebasó. Una vez entendido que ambos análisis tenían las mismas preocupaciones temáticas, enseguida confluyeron en un único reporte de investigación, técnico y participativo.

8.2.4. Guión Sobre el Procedimiento de la Observación del Modo de Vida Cultural

Paradójicamente, tras el interés en los ideales particulares del individuo tipo entrevistado, desde ahí se logró averiguar información sobre el comportamiento o la acción social. Esto dio lugar para ir más allá del individuo promedio, hacia el ser social. Se trata de un resultado de la entrevista definida, pero no estructurado, mismo que se generó desde el entrevistado mismo, según su tiempo, su ánimo y conocimiento cultural de su realidad circundante. Hay algunas cosas a saber y/o hallazgos, desde este método:

- La acción social deriva de los motivos de los individuos.
- Viceversa, los individuos toman en cuenta la conducta de otros.
- La explicación de la realidad, del gobierno local, es reducido a acciones de los individuos; de lo particular a lo general, y de lo simple a lo complejo.
- Se partió de conceptos típicos individuales, para llegar a uniformidades generalizadas de procesos empíricos.

- Cuando en los municipios se observan a grandes personalidades, no son personalidades de gran significación cultural por cuenta propia. Es el contexto cultural lo que hace a las personalidades prototipos. Ello siempre tiene que dar lugar para multiplicar la riqueza cultural.
- La generalización no es un conjunto de leyes. Son diferentes pistas para entender el comportamiento global: lo que está expuesto a la aparición de diferentes escenarios. Un gran escenario es el posible progreso a partir del saber y la cultura local.
- Entonces, este método va tras individuos, acontecimientos y sociedades.
- Los individuos entrevistados no son imágenes idénticas del individuo promedio al que sus datos aportan. Son tipos reales, cuyo relato de algunas exageraciones se registran, pero la otra encuesta formalmente estructurada es quien acomoda estos datos en un ámbito real y promedio. No obstante, es desde la entrevista no estructurada desde donde se entiende la vida en vez de los textos. Buscamos las acciones de los entrevistados, según la intención y contexto.
- Aquí la acción social no es un dato, sino una postura humana, una muestra cultural.
- Se pone atención en lo que se denomina estados psíquicos motivados.
- Aquí se cuestionan las concatenaciones y los acontecimientos.
- Importan los significados promedios. Hay dos formas de conseguirlo: observar lo todavía no explicado y buscar el por qué; registrar lo explicado y buscar su carácter inclusivo.

El instrumento específico de esta parte fue la entrevista estructurada misma. Al margen o a pie de página se tomaron las respectivas notas, y también siempre quedó un resguardo para la memorización y/o interiorización de la experiencia: con esto se pudo develar al individuo cultural (esa es la riqueza).

Se realizó un registro de los individuos (particulares), pero asociado a acontecimientos en sociedad (o sea, lo hecho en común). Esto fue orientado a solventar la dicotomía entre el “cualitativismo” y el positivismo.

Se puede concluir que los tipos ideales, desde luego no son imágenes idénticas (a como el positivismo lo pide: individuo promedio). Son individuos con sus exageraciones de vidas de progreso y bienestar; no obstante son individuos comunes, en tanto –alcanzar tal estándar de vida siempre está al alcance de toda la comunidad.

Teniendo en cuenta el marco teórico sobre la riqueza material y la riqueza cultural, en esta parte se logró un entendimiento de la vida cultural fuera de los textos. Del texto, se saltó al contex-

to: La intención fue encontrar el sentido de las acciones de los individuos tipo, según sus intenciones y las posibilidades que les brinda el contexto.

Se pudo observar que las historias particulares de vida cultural (llamémosle así), contrario a las historias de vida en riqueza, siempre están abiertas a compartir sus experiencias y ello más los enriquece. No así, no es posible explicar fácilmente los canales de acumulación de la riqueza material (hay un velo de misterio sobre la misma). Lo primero genera disposición comunitaria, lo segundo genera desconfianza y hasta puede llegar a descomposición social, cuando las diferencias y la desigualdad es abismal. Se llama pugna cultural y sendero contrario a la democracia local.

Se reitera que para esta parte (la observación) se aplicó una entrevista no estructurada, misma que se genera al instante, al momento de cada entrevista estructurada. La expectativa prevista se cumplió, llegando a definir a los tipos ideales como modelos motivacionales (algo así, como encontrarse con un capital cultural dado, asumido y aprovechado por la comunidad). Aunque al final no son estos tipos ideales la mayor referencia, sino más bien la comunidad. Con esta información en mano, se procedió a realizar comparaciones, con la realidad y para entender la misma realidad. Al final, esto queda rescatado en la serie de políticas de igualación, sobre todo cuando estas van orientadas a la multiplicación de comportamientos culturales.

La entrevista desestructurada fue con la intención de ir más allá del simple dato, es un ejercicio de observación. La riqueza cultural de los individuos tipos no hubiese sido posible registrarla tal cual los cálculos de riqueza material. Pues, la riqueza cultural no es solo exterior, sino más bien interiorizada. La pregunta madre fue ¿cuáles son las claves de generación de riqueza cultural? que se traducía a ¿por qué se vive así? ¿Cómo llegó a ese punto de gozo cultural?

La mayor dificultad de este procedimiento -en cuanto al entendimiento como investigador- fue que las respuestas solamente estaban o siguen estando (más respuestas) en la interioridad del individuo tipo: sentimientos, decisiones, intenciones, impulsos. ¿Cuál es su mundo?, ¿qué es lo cotidiano?, ¿qué es lo trascendente? A dónde no han llegado los demás y cómo pueden llegar. ¿Cómo hacer Escuela de Vida Cultural para poner esto (experiencias exitosas) en la mente de los demás?

Esta parte de la metodología puso a prueba dos elementos:

En lo personal: puso a prueba la “imaginación simpatética”. Y en cuanto a los hallazgos: permitió discernir lo que podemos denominar como “Ajuste o desajuste cultural-social”.

Lo primero puso a prueba la experiencia humana como investigador en el campo y lo segundo la capacidad comunicativa e introspectiva. Fue necesario desarrollar confianza con el informan-

te tipo en un plano de igualdad para fines de que la información fluyera. Fue determinante colocar al informante tipo en un plano de superioridad, como el sabedor.

¿Sabedor de qué? Ahí llegamos a la parte del ajuste y desajuste cultural. ¿Cómo es la vida: ardua –no ardua en el lugar de análisis? ¿Qué tiene que ver lo cultural: facilita o no facilita la vida?

8.3. Selección de la Muestra: Muestreo de Cuota Estratificada

La muestra se aplica en catorce (14) de los doscientos noventa y ocho (298) municipios de Honduras: San Francisco de Yojoa, Güinope, La Campa, Santa Lucía, Cedros, San Juan de Ojojona, Valle de Ángeles, Guaimaca (Los Menonitas), Las Vegas (El Mochito), Tela (Triunfo de la Cruz), Santa Rosa de Copán, Comayagua, San Pedro Sula y Tegucigalpa (San Juancito y Ciudad Divina Providencia).

Figura 8

Mapa de la “T” del desarrollo hondureño (municipios en estudio)



Nota. Fuente: Elaboración propia.
Base de datos de la tesis.

Tabla 14*Población objetivo (aplicación de instrumento)*

1	San Francisco de Yojoa, Cortés	8	Guaimaca (Los Menonitas), Francisco Morazán
2	Güinope, El Paraíso	9	Las Vegas (El Mochito), Santa Bárbara
3	La Campa, Lempira	10	Tela (Triunfo de la Cruz), Atlántida
4	Santa Lucía, Francisco Morazán	11	Santa Rosa de Copán, Copán
5	Cedros, Francisco Morazán	12	Comayagua, Comayagua
6	San Juan de Ojojona, Francisco Morazán	13	San Pedro Sula, Cortés
7	Valle de Ángeles, Francisco Morazán	14	Tegucigalpa (San Juancito y Ciudad Divina Providencia), Francisco Morazán

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Base de datos de la tesis.

El objeto de la muestra son los hogares (su comportamiento cultural colectivo). En el 2017, según la Encuesta Permanente de Hogares EPH 2012 – 2017 del Instituto Nacional de Estadísticas, el número de hogares en Honduras es de 2,060,165.

Este es el cálculo de la muestra para una población finita de 2,060,165 hogares:

Tabla 15*Cálculo de la muestra en población finita*

TAMAÑO MUESTRAL POBLACIÓN FINITA		
$n = \frac{N * Z_{1-\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha}^2 * p * q}$		
Tamaño de la población	N	2,060,165.00
Error Alfa	α	0.10
Nivel de confianza	1- α	0.90
Z de (1-a)	Z (1- α)	1.65
Prevalencia	p	0.50
Completo de p	q	0.50
Precisión	d	0.05
Tamaño de la muestra	n	272.21

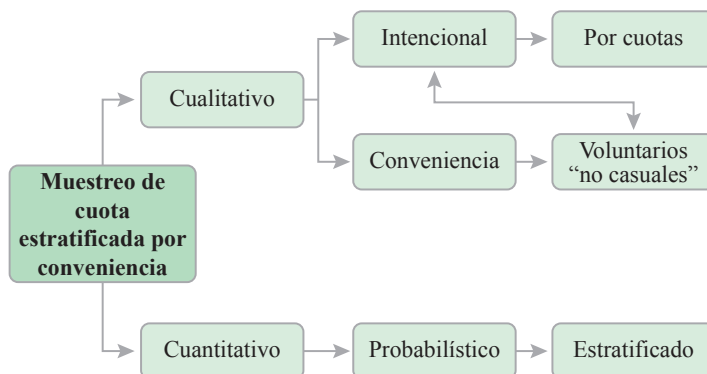
Nota. Fuente: Elaboración propia.

Según fórmula estadística establecida.

La muestra se operacionaliza bajo el enfoque de este esquema:

Figura 9

Esquema de muestreo de cuota estratificada por conveniencia



Nota. Fuente: Elaboración propia.

Refiere a un muestreo de cuota asignada a cada grupo de municipios:

- Pueblos rurales
- Municipios turísticos
- Comunidades culturales
- Ciudades coloniales
- Aldeas urbanas

Para evitar sesgos, la muestra toma en cuenta otros dos criterios: 1) municipios grandes, medianos y pequeños; 2) hogares en muestra ubicados en el centro de los municipios (casco histórico) versus otro grupo de hogares en muestra ubicados en estratos de barrios y zonas populosas, alrededores y hasta área rural, de ser posible.

Tabla 16*Muestreo de cuota estratificada por conveniencia o a propósito*

Departamentos	Municipios	Aldeas	No. de muestra	Distribución por municipio	Grupos de municipios	Municipios pequeños, medianos y grandes	Municipios pequeños y grandes
PUEBLOS RURALES			55		20.15%		
Cortés	San Francisco de Yojoa (SFY: Riqueza natural)	San Francisco de Yojoa	10	3.66%			
El Paraíso	Güinope (Cultura hortícola)	Güinope	30	10.99%			
Lempira	La Campa (Tradición Indígena Lenca)	La Campa	15	5.49%			
MUNICIPIOS TURÍSTICOS			66		24.18%		
Francisco Morazán	Santa Lucía	Santa Lucía	9	6.23%			
		El Chimbo	7				
		El Piliguín	1				
Francisco Morazán	Cedros (Tradición minera)	Cedros	18	6.59%			
Francisco Morazán	San Juan de Ojona	San Juan de Ojona	10	3.66%			
Francisco Morazán	Valle de Angeles	Valle de Angeles	12	7.69%			
		La Sabaneta	5				
		El Liquidámbur	4				
COMUNIDADES CULTURALES			56		20.51%		
Francisco Morazán	Guaimaca (Colonia Menonita) / Grupo religioso y étnico Menonitas	La Laguna 1	7	8.42%			
		La Laguna 2	16				
Santa Bárbara	Las Vegas, Santa Bárbara (El Mochito) / Pueblo minero	El Mochito	20	7.33%			
Atántida	Tela (Aldea El Tiunfo de la Cruz) / Cultura viva	El Triunfo de la Cruz	13	4.76%			
	Sub total de municipios pequeños					64.84%	64.84%
CIUDADES COLONIALES			51		18.68%		
Copán	Santa Rosa de Copán (Turismo colonial y cultura indígena)	Santa Rosa de Copán	27	9.89%			
Comayagua	Comayagua (Turismo colonial)	Comayagua	24	8.79%			
	Sub total de municipios medianos					18.68%	
ALDEAS URBANAS			45		16.48%		
San Pedro Sula	SPS	SPS	10	3.66%			
Francisco Morazán	Tegucigalpa, M.D.C.	Valle de Amateca (Ciudad Divina Providencia)	17	6.23%			
Francisco Morazán	Tegucigalpa, M.D.C.	San Juancito	18	6.59%			
	Sub total de municipios grandes					16.48%	35.16%
	Total de municipios		273	100.00%	100.0%	100.00%	100.00%

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Base de datos de la tesis.

8.4. Instrumento para la Recolección de Datos

Previo a la formulación de instrumentos de recolección de datos, se inserta la matriz de operacionalización de categorías. Se resume en que, la riqueza cultural es una función de: vida cultural, agencias inclusivas y políticas de igualación. A su vez, la vida cultural es explicada por las categorías: inclusionismo, riqueza de bienes, riqueza de actitudes, satisfactores y felizfactores. Más específicamente: educultura, capacidades, disfuncionalidades, satisfacción y felicidad:

Tabla 17

Operacionalización de variables

Objetivo específico	Dimensión	Categoría	Sub-categoría
Identificar y contextualizar las bases del capital cultural.	EDU-CULTURA	CH1: Capital Solidaridad	Desviación humana (nivel de solidaridad)
			Nivel de avaricia
		CH2: Capital Igualdad	Riqueza familiar
			Capital comparado
		CH3: Capital Gratiitud	Capital1 (abuelos)
			Capital2 (padres)
			Capital3 (hermanos)
			Capital4 (tíos)
			Capital5 (primos)
			Capital6 (hijos)
			Capital7 (nietos)
		CH4: Capital Creatividad	Capital8 (material)
			Capital9 (dignidad)
			Capital10 (creatividad)
			Capital11 (esperanza)
		CH5: Capital Inclusividad	Inclusión económica
			Inclusión social
			Inclusión política
			Inclusión religiosa
			Inclusión cultural
		CH6: Capital confiabilidad	Confianza1 (vecinos)
	Confianza2 (educadores, médicos)		
	Confianza3 (políticos)		
	Confianza4 (religiosos)		
	Confianza5 (sociales)		
	Confianza6 (extranjeros)		
	Confianza7 (artistas)		

Objetivos específicos	Dimensiones	Categorías	Sub-categorías
Inventariar las capacidades culturales, la manera de generar valor agregado y sus posibles desviaciones.	CAPACIDADES	Riqueza de capacidades	Nivel de ingreso
			Desviación del poder adquisitivo
		Inventario de capacidades	Inventario de capacidades
		Valor agregado de capacidades	Bienestar en general
			Espacios de inclusión
			Poder de decisión política

Objetivos específicos	Dimensiones	Categorías	Sub-categorías
Caracterizar y analizar las disfuncionalidades culturales, causa y efecto, a la luz de su naturaleza, paradigma, como también por problemas prácticos de incultura e infortunio.	DIS-FUNCIONALIDADES	Naturaleza	Familia extensa
			Deseconomía por familia extensa
		Paradigma	Factor material preferencial
			Factor dependencia estatal
		Incultura	Factor ociosidad
		Jefe de hogar dependiente	
		Factor dependencia total	
		Infortunio	Vicios arraigados

Objetivos específicos	Dimensiones	Categorías	Sub-categorías	
Estudiar el rol de los satisfactores humanos en la cobertura de todo tipo de necesidades culturales.	SATISFACCIÓN	NFI Necesidades fundamentales insatisfechas	Necesidad (Alimento)	
			Necesidad (Empleo)	
			Necesidad (Descanso)	
			Solución Necesidad (Alimento)	
			Solución Necesidad (Empleo)	
			Beneficiario (Alimento)	
			Beneficiario (Empleo)	
			NBI Necesidades Básicas Insatisfechas	Necesidad (Cultura y educación)
				Necesidad (Salud)
				Necesidad (Vivienda)
		Solución Necesidad (Cultura y educación)		
		Solución Necesidad (Salud)		
		Solución Necesidad (Vivienda)		
		Beneficiario (Cultura y educación)		
		Beneficiario (Salud)		
		Beneficiario (Vivienda)		
		NSI Necesidades Superfluas Inculcadas		Necesidad (Carros)
			Necesidad (Celulares y otros)	
			Necesidad (Divertirse)	
			Necesidad (Cualquier lujo)	
NCI Necesidades Comprometidas por Incumplimiento	Inversión en Necesidades			
	Gastos en Lujos			
	Inversión en Asuntos Familiares			

Objetivos específicos	Dimensiones	Categorías	Sub-categorías	
Debatir sobre la pobreza, la riqueza y la felicidad, en asociación con las cosas necesarias, cosas gratas e ingratas, convenientes y las comodidades para la vida; donde cobra relevancia la teoría del paternalismo libertario y las cuentas mentales.	FELICIDAD	GOZOS TANGIBLES (GT)	Satisfacción (Alimento)	
			Predilección (Alimento)	
			Felizfacción (Alimento)	
			Satisfacción (Casa)	
			Predilección (Casa)	
			Felizfacción (Casa)	
			Satisfacción (Vestuario)	
			Predilección (Vestuario)	
			Felizfacción (Vestuario)	
			Satisfacción (Educación)	
			Predilección (Educación)	
			Felizfacción (Educación)	
			Satisfacción (Salud)	
			Predilección (Salud)	
			Felizfacción (Salud)	
			CONVIVENCIA (C1)	Predilección (Familia)
		Felizfacción (Familia)		
		Predilección social (Pueblo)		
		Predilección económica (Pueblo)		
		Predilección política (Pueblo)		
		Felizfacción (Pueblo)		
		Satisfacción (Seguridad)		
		Predilección (Seguridad)		
		Felizfacción (Seguridad)		
		GOZOS INTANGIBLES (GI)		Predilección (Disfrute acera)
				Predilección (Disfrute patio)
				Predilección (Disfrute casa)
				Predilección (Disfrute familia)
				Predilección (Disfrute vecino)
				Felizfacción (Convivencia vecinal)
				Predilección (Disfrute de fin de semana)
			Predilección (Disfrute de fiestas religiosas)	
Predilección (Disfrute de fiestas patrias)				
Predilección (Disfrute de fiestas políticas)				
Predilección (Disfrute Semana Santa, navidad y otros)				
Felizfacción (Actividades del pueblo)				
CONVIVENCIA (C2)	Predilección (Voluntariado)			
	Predilección (Patriota)			
	Predilección (Ciudadano)			
	Predilección (Desprendimiento 1)			
	Predilección (Desprendimiento 2)			
	Ejercicio (Oficio)			
Ejercicio (Participación)				

Nota. Fuente: Elaboración propia.
Base de datos de la tesis.

El instrumento principal de recolección de la información de la investigación se guió por esos determinantes de la vida cultural: eso es el instrumento de la encuesta estructurada para individuos promedio. Aunque el foco final de atención es la riqueza cultural; no obstante, el fin último fue convertir la información recolectada en insumo principal para la construcción de un índice de medición de la vida cultural.

En un afán de confluencia entre los enfoques del marco teórico, y los supuestos planteados en la hipótesis (como un soporte para la validez de contenido y validez fenomenológica), el instrumento aplicado se definió en varias escalas o compartimientos y basados en constructos teóricos que responden a averiguar lo siguiente:

- La naturaleza humana: ¿es egoísta o solidaria?
- Pobreza o libertad.
- Pobreza de vicios versus riqueza de actitudes.
- Necesidades versus deseos.
- Cosas gratas e ingratas

Todos los ítems, escalas menores o preguntas específicas utilizadas se desprenden de las grandes escalas-objeto antes mencionadas. De ello resultó 1 macro-instrumento de medición de la riqueza y vida cultural, dividido en 5 microinstrumentos. Cada microinstrumento recolectó información independiente; no obstante, cada uno profundizó en el nivel de información, trianguló información, constató diferentes enfoques del problema, y averiguó diferentes causales. Dos particularidades importantes del instrumento: a) no es una simple encuesta – medio de investigación, sino es una investigación en sí mismo; b) ante la simpleza de los índices de desarrollo humano existentes, esta investigación rastrea “evidencias de desarrollo humano”.

Ver el instrumento de investigación en el anexo 1.

IV

**Cuarta Parte: Análisis de Resultados y Propuesta
de Política Pública**

IX. Discusión Sobre los Modos de Vida Cultural: Aplicación del Índice de Vida Cultural (IVC)

9.1. Edu-Cultura

9.1.1. *La Idea de la Condición Humana*

¿CONDICIÓN HUMANA? Vale la pena esbozar un preámbulo de la idea de condición humana. Una gran referencia en esta categoría es Hannah Arendt, quien establece una clara diferenciación entre la labor, el trabajo y la acción. Todas esas tareas son relevantes e intrínsecas del ser humano, pero solamente la “acción ciudadana” es la única trascendente. A continuación, se enuncian algunas características de lo que se entiende como condición humana, teniendo como opción preferencial a la acción ciudadana:

La acción ciudadana es una manera inteligente de alcanzar la inmortalidad, a través del legado de los individuos, grupos y civilizaciones. Dice Hannah Arendt (1998/2016): “La tarea y potencial grandeza de los mortales radica en su habilidad en producir cosas que merezcan ser, y al menos en cierto grado lo sean, imperecederas... (pág. 31)”. Rápidamente, se advierte la diferencia entre un modo de producción y un modo de vida, el primero es perecedero, y el segundo, es imperecedero.

La acción humana es de pluralidad. Para los individuos, agruparse es una manera de concreción cultural, siendo iguales y diferentes a su vez. Arendt (1998/2016) recurre a la dialéctica para hacernos saber “el carácter de igualdad y el carácter de diferenciación” que poseen todos los hombres (pág. 200). Hay que ser iguales en algo para entenderse y diferentes como grados de libertad personal. Pero, si las diferencias son abismales, esto puede significar una evidente expresión de desigualdad social.

Es un volver a nacer a una condición humana superior: Nacemos simples, sin compromisos... En el camino vamos personificando y/o alcanzando nuestra humanidad. Arendt (1998/2016) es contundente: “Con palabra y acto nos insertamos en el mundo humano, y esta inserción es como un segundo nacimiento, en el que confirmamos y asumimos el hecho desnudo de nuestra original apariencia física” (pág. 201).

Son necesarias las políticas de igualdad. Para cada disfuncionalidad y/o desigualdad extrema, existe -si hubiera voluntad, una infinidad de políticas de mejora. Arendt (1998/2016) establece el principio de la “igualdad de desiguales”: “La igualdad que lleva consigo la esfera pública es

forzosamente una igualdad de desiguales que necesitan ser igualados en ciertos aspectos y para fines específicos. Como tal, el factor igualador no surge de la naturaleza humana, sino de fuera... (pág. 236)” Debe surgir de la institucionalidad de la igualación.

La condición humana es un rumbo inagotable: Arendt (1998/2016) dice que “...el nacimiento de nuevos hombres y un nuevo comienzo es la acción que son capaces de emprender los humanos por el hecho de haber nacido” (pág. 266).

Así, es un hecho que la labor no es trascendente, pero es necesaria y natural. En un mundo material, lo relevante y lo máximo es el trabajo (mecánico). Pero en un mundo cultural, lo importante es el trabajo transfigurado en creatividad. **En el panorama de la riqueza cultural, lo relevante es la acción ciudadana.** Para fines de esta investigación, la labor se da por hecho, en vez de trabajo se promueve la creatividad, y la acción ciudadana está representada por los siguientes capitales: capital solidaridad, capital igualdad, capital gratitud, capital creatividad, capital inclusividad y capital confiabilidad.

9.1.2. Condición Humana 1: Capital Solidaridad

9.1.2.1. Nivel de Solidaridad (Agentes Declarados In-Solidarios). La riqueza cultural solamente se reproduce en un contexto de cohesión social que convoca a todos los miembros de determinada comunidad (municipio); incluso, incluyendo al sector con naturaleza de homo economicus. Se apela a una condición humana plagada de solidaridad o altamente preocupada por los padecimientos del otro.

No podría entenderse el significado de la riqueza cultural sin pasar por una crítica al significado de la riqueza material. La primera está asociada a la solidaridad, y la segunda viene del egoísmo. Cada vez que la avaricia se activa, y si el esfuerzo es funcional -entonces se llega a la máxima ganancia; a su vez, los grados de solidaridad vienen a la deriva. Todo afán de riqueza material involucrado en un proceso desenfrenado termina en una *destrucción destructora* de la cultura.

Así, es conveniente que la condición de edu-cultura humana se aleje del enfoque fundacional de la economía egoísta de Adam Smith. Esto no pretende interrumpir ningún proceso económico, porque sería una especie de *venganza sistémica* y una anulación de cualquier opción de desarrollo, pero emite señales correctoras o nuevos tipos de relacionamientos entre la economía y la cultura, entre los modos de producción material y los

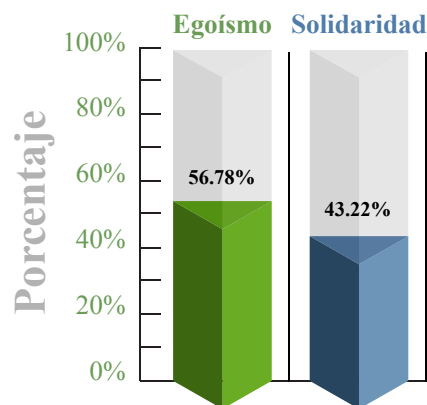
modos de vida cultural. Repetimos la trillada expresión de Smith, que es la antítesis de esta búsqueda:

No es la benevolencia del carnicero, del cervecero o del panadero la que nos procura el alimento, sino la consideración de su propio interés. No invocamos sus sentimientos humanitarios sino su egoísmo; ni les hablamos de nuestras necesidades, sino de sus ventajas. (Smith, La riqueza de las naciones, 1776/2010, pág. 17)

Tampoco una sociedad cultural está encaminada a ser una sociedad de promoción de mendigos. No es esa la razón de la solidaridad. Más allá de compartir lo material, la solidaridad es un mecanismo para compartir visiones, tradiciones, modos de vida; es un equilibrador de las distancias sociales. La acumulación desigual de riqueza material siempre reproduce distancias sociales, mientras que para la cultura aquellas distancias son innecesarias o problemáticas. Para fines del crecimiento, el desarrollo, el bienestar, el progreso o la transformación nacional, el sentimiento humanitario es lo primordial.

Figura 10

Desviación humana colectiva (nivel de solidaridad)



Nota. Fuente: Elaboración propia.

Cuando el padecimiento del egoísmo supera al gozo de la solidaridad, estamos frente a un resultado de la “desviación humana” (una condición humana degradada). El índice de (in)solidaridad manifiesto en este estudio es de -13.56%, con un desfase solidario de -6.78%. Los datos y los resultados en este aspecto son una percepción de (in)solidaridad, pero más un reflejo de los altos grados de desconfianza frente al agente (el individuo), dado

que son unos evaluando la disposición de solidaridad de los otros. El índice de (in)solidaridad, sencillamente es la resta del por ciento de solidaridad menos el por ciento de egoísmo. Y el desfase solidario es sobre una base de menos 50 que da la idea de equilibrio, y a ella se le suma el por ciento de solidaridad.

Tabla 18*Índice de solidaridad*

Categorías	Resultados
Solidaridad (S)	43.22%
Egoísmo (E)	56.78%
Índice (S-E)	-13.56%
Desfase solidario (-50+S)	-6.78%

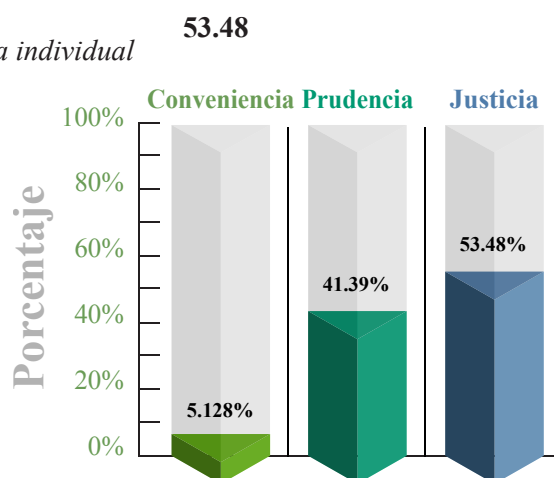
Nota. Fuente: Elaboración propia.

Base de datos y resultados de la tesis.

Este primer resultado práctico es preocupante, porque la solidaridad es condición sine qua non de la producción de riqueza cultural. Ello desdice una teoría particular de Ha-Joon Chang, donde se parte de la premisa de que el mundo es solidario -pese a la ideología del mercado-, pues, de lo contrario ya hubiese colapsado:

“El interés personal es uno de los rasgos más marcados de la mayoría de la gente, pero no es lo único que nos impulsa. En muchos casos ni siquiera es nuestra principal motivación. La verdad es que un mundo lleno de esos individuos egoístas de los que hablan los manuales de economía ya habría dejado de girar, porque nos pasaríamos la mayor parte del tiempo engañando, intentando desenmascarar a los que engañan y castigándolos”. (Chang, 2013, pág. 66)

Cuando vemos en nosotros perfección, mientras que en el otro (in)solidaridad o deriva humana, esto al final es sinónimo de (in)solidaridad interna o avaricia propia. Es el síndrome del bondadoso: todos los demás son egoístas, mientras yo y lo míos actuamos con prudencia (41.39%) y con justicia (53.48%). Siendo que la riqueza cultural se produce en comunidad, este panorama no da lugar para enriquecerse culturalmente (gran preocupación). Ha-Joon Chang (2013) nos dice a donde nos lleva esta aventura “Si pensamos lo peor de los demás, lo más probable es que nos den lo peor” (pág. 67).

Figura 11*Nivel de avaricia individual**Nota.* Fuente: Elaboración propia.

No hay dudas de que el agente, a partir de esas percepciones sobre el colectivo (certeras o no), resuelve la mayoría de sus acciones, iniciando por sus pactos vecinales hasta sus pactos comunitarios, pero también, incluidas sus avenencias o desavenencias. El agente (el ciudadano) paradójicamente sienta las bases de la des - igualdad material y cultural. Corrección: el mal agente es el origen de las derivas institucionales.

9.1.2.2. Para Saber Más: ¿Qué es una Deriva Institucional? Las sociedades están constantemente sujetas al conflicto económico y político que se resuelve de distinta forma debido a diferencias históricas específicas, al papel de los individuos o simplemente, a factores aleatorios. A menudo, estas diferencias son pequeñas en un principio, pero se acumulan y crean así un proceso de deriva institucional. (Acemoglu & Robinson, Por qué fracasan los países, 2013, pág. 135)

El agente desconfiado (lo que lo lleva a la indiferencia) es el germen de las derivas institucionales. De ahí, la evidencia es el 51.652% de Índice de Sesgo de Egoísmo, una operación simple donde a la Percepción de Egoísmo Colectivo (PEC) se le resta la Percepción de Conveniencia Individual (PCI).

Tabla 19*Índice de Sesgo de Egoísmo: EC – CI = 51.652%*

Categorías	Resultados
Percepción de Egoísmo Colectivo (EC)	56.78%
MENOS	
Percepción de Conveniencia Individual (CI)	5.128%
TOTAL	51.652%

Nota. Fuente: Elaboración propia.

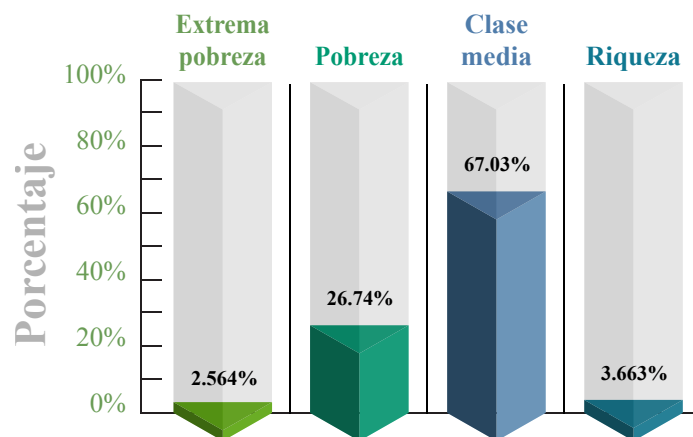
Base de datos y resultados de la tesis.

Tal disparidad entre la conveniencia individual y la conveniencia colectiva es exagerada y solo corregible con política pública municipal. Esto, seguramente tiene efectos reales en la distribución inequitativa de la riqueza y sus causas son culturales: el *yo* sin reconocer al otro, es una muestra de agencia destructiva.

Dado el resultado, en adelante quedan muchas cosas por comprobar, pero sobre todo el engaño, el desengaño y el castigo.

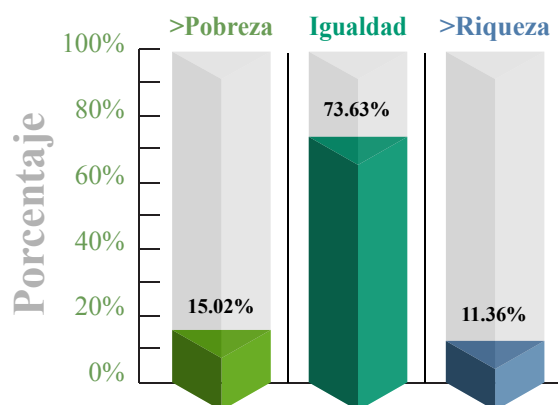
9.1.3. Condición Humana 2: Capital Igualdad

9.1.3.1. Pertenencia de clase social (Agentes reconocidos iguales). Una segunda condición humana es el sentido de igualdad. Esta se expresa desde la riqueza familiar o la condición social. En la gráfica de abajo se observa que la mayoría de la población (67.03%) se ubica en el estrato de ingresos o condición social de clase media. Luego, un 29.304% se ubica en condición de pobreza y extrema pobreza, y solamente un 3.663% declara ser rico.

Figura 12*Riqueza familiar*

Nota. Fuente: Elaboración propia.

La averiguación se hace en dos sentidos. Lo anterior eran los datos de la ubicación familiar propia, pero ahora, la ubicación se revisa en comparación con los demás. Un 73.63% se considera en igualdad de condiciones, un 15.02% más pobre y 11.36% más rico.

Figura 13*Capital comparado*

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Llama la atención, como la condición de pobreza o ubicación de clase familiar de 29.304% (declarados pobres o en extrema pobreza), ya comparados con los demás, solamente 15.02% se sienten más pobre. Y en el caso de la riqueza declarada, el dato es de 3.663%, pero comparado con los demás, un 11.36% se siente más rico. Vemos que los agentes consultados no se declaran víctimas aminoradas o marginadas, por lo contrario: menos pobres, y más ricos (en comparación con los demás). De ello, al final, resulta favorecido el sentido de igualdad. El 67.03% se ubicó en clase media, pero el 73.63% se declara igual a los demás.

Una sociedad de clase media es ideal para encaminar procesos de desarrollo, porque se pueden hacer cargo de su propio destino:

...un enfoque de la justicia y del desarrollo que centre la atención en las libertades fundamentales tienen que centrar de manera inevitable la atención en la agencia y el criterio de los individuos; éstos no pueden verse sólo como pacientes a los que el proceso de desarrollo dispensa prestaciones. (Sen A. , Desarrollo y libertad, 1999/2013, pág. 345)

La atención al sentido de igualdad resulta en un índice de compatibilidad de clase equivalente a 109.85% (+Sentido comparativo de igualdad de clase / Pertenencia familiar a clase media).

Tabla 20

Índice de Compatibilidad de Clase: IC / CM = 109.85%

Categorías	Resultados
Sentido comparativo de igualdad de clase (IC)	73.63%
ENTRE	
Pertenencia familiar a clase media (CM)	67.03%
TOTAL	109.85%

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Base de datos y resultados de la tesis.

Se aclara en este momento, aunque más adelante aparecerán de manera evidente otros criterios explicativos, que se entiende la pobreza en la misma noción de Amartya Sen (1999/2013): “Existen buenas razones para concebir la pobreza como la privación de capacidades básicas y no sólo como una renta baja” (pág. 37).

Una vez reconocida la condición de igualdad, lo difícil es conseguir una distribución justa y sin arrebatos. Sen (1999/2013), el referente asumido, menciona tres opciones de política de igualación: “El argumento igualitarista que centra su atención en la falta de renta. El argumento utilitarista que centra su atención en la medición del placer y la felicidad. El argumento en la calidad de vida que centra la atención en los tipos de vida que se puedan seleccionar” (Sen A. , Desarrollo y libertad, 1999/2013, pág. 77). Sen es el constructor de la opción de calidad de vida. La investigación se adhiere al planteamiento de la calidad de vida cultural. Una mínima pero importante variante es que indistintamente si preferimos la renta, la felicidad o la vida, una precondition ineludible es la valoración de la persona, su condición humana (cultural) y su sentido de igualdad en todos los ámbitos de la vida.

9.1.4. Condición Humana 3: Capital Gratitude

9.1.4.1. Capital de los pobres (Agentes con gratitud e ingratitud familiar). El capital familiar, entendido como la manera en que las familias se acuerpan en cada problema que se les presente, es medido por la importancia que se le da a cada agente del núcleo familiar; a mayor valoración, significa que se incrementa la posibilidad de dar o recibir apoyo al otro o del otro en cualquier circunstancia adversa.

Tabla 21

Capital familiar (nivel de importancia de los actores)

Importancia en la familia	Ninguna	Poca	Media	Mucha	
Capital abuelos	1.832%	9.158%	13.19%	75.82%	4to. lugar
Capital padres	0.00%	4.762%	9.524%	85.71%	3er. lugar
Capital hermanos	1.099%	6.227%	19.05%	73.63%	5to. lugar
Capital tíos	3.297%	13.92%	27.11%	55.68%	6to. lugar
Capital primos	5.128%	16.48%	31.50%	46.89%	7mo. lugar
Capital hijos	0.00%	0.733%	5.495%	93.77%	1er. lugar
Capital nietos	1.832%	1.465%	5.495%	91.21%	2do. lugar

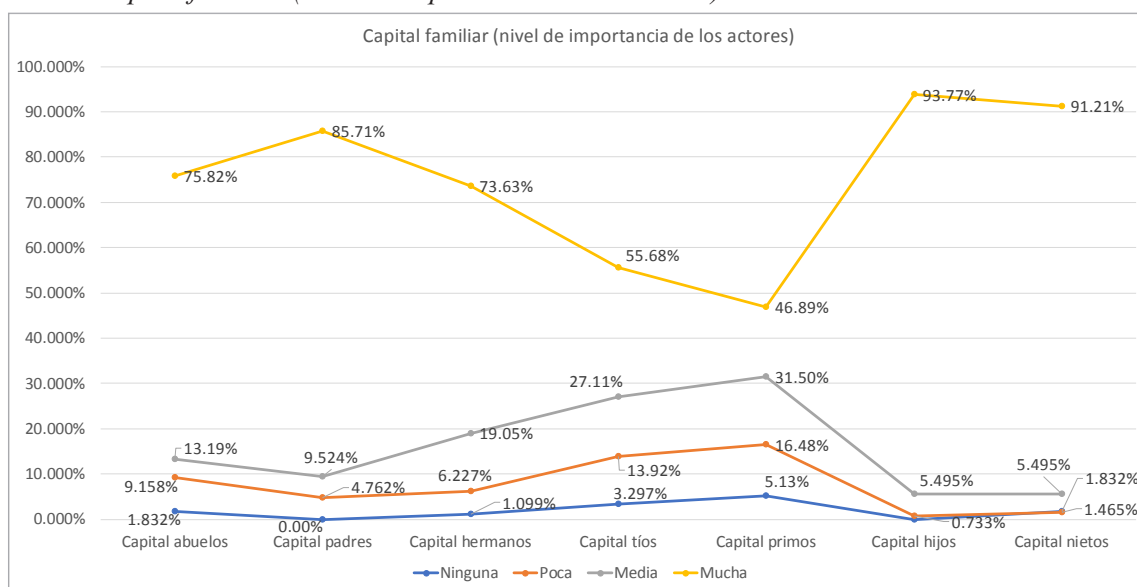
Nota. Fuente: Elaboración propia.

Base de datos y resultados de la tesis.

Vemos: En primer lugar, aparece el capital hijo. En segundo lugar, el capital nieto. En tercer lugar, el capital padre. En cuarto lugar, el capital abuelos. Y así, sucesivamente: hermanos, tíos y primos.

Figura 14

Capital familiar (nivel de importancia de los actores)



Nota. Fuente: Elaboración propia.

Según las respuestas, lo más preocupante es el capital de vínculos desde los tíos y primos: le llamaremos el capital desaprovechado. El nivel de importancia de estos actores es muy bajo en la familia; eso refleja que son los menores aportantes o que están despreocupados ante situaciones de riesgo familiar (viceversa, cuenta con el menor apoyo en el seno del círculo familiar). Según bloques, así es la importancia: hijos y nietos; padres, abuelos y hermanos; tíos y primos.

Tabla 22*Capital familiar*

Zona media riesgo							
	Capital abuelos	Capital padres	Capital hermanos	Capital tíos	Capital primos	Capital hijos	Capital nietos
Casi nada (ninguna + poca)	10.99%	4.76%	7.33%	17.22%	21.61%	0.73%	3.30%
Media	13.19%	9.52%	19.05%	27.11%	31.50%	5.50%	5.50%
Mucha	75.82%	85.71%	73.63%	55.68%	46.89%	93.77%	91.21%

Zona de pérdida							
	Capital abuelos	Capital padres	Capital hermanos	Capital tíos	Capital primos	Capital hijos	Capital nietos
Umbral bajo (casi nada + media)	24.18%	14.29%	26.38%	44.33%	53.11%	6.23%	8.79%
Umbral alto	75.82%	85.71%	73.63%	55.68%	46.89%	93.77%	91.21%

Nivel de ganancia en apego familiar							
	Capital abuelos	Capital padres	Capital hermanos	Capital tíos	Capital primos	Capital hijos	Capital nietos
Nivel de ganancia (umbral alto - umbral bajo)	51.64%	71.42%	47.25%	11.35%	-6.22%	87.54%	82.42%

Nota. Fuente: Elaboración propia.
Base de datos y resultados de la tesis.

Estamos acostumbrados a entender el capital como algo bruto, material y monetario, cuya acumulación deriva de las ganancias. Debe aclararse que el mismo Adam Smith lo entendió como trabajo. La riqueza deriva del trabajo... y en una relación de intercambio necesaria con otros.

Adam Smith (1776/2010) define la riqueza como: “Todo hombre es rico o pobre según el grado en que pueda gozar de las cosas necesarias, convenientes y gratas de la vida” (pág. 31). Acá, se entienden las cosas necesarias como las de la condición humana básica, las cosas convenientes dan lugar a explorar deseos o conseguir bienes de gozo individual, y las cosas gratas son las que dan felicidad y van más allá de la satisfacción personal.

Smith (1776/2010) deja condicionada la forma de alcanzar dicha riqueza a una manera de “productividad con arrebató” porque “es sólo una parte muy pequeña de las mismas la

que se puede procurar con el esfuerzo personal (pág. Idem 31)”. Lo demás es intercambio o arrebato:

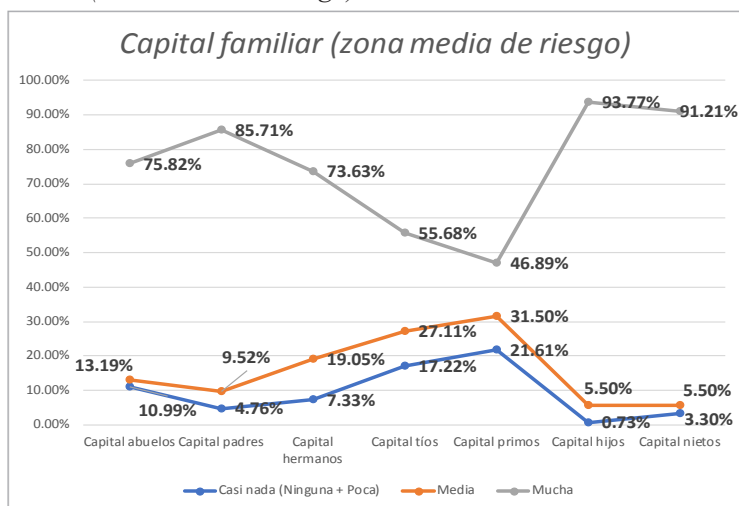
“La mayor parte de ellas (la riqueza) se conseguirán mediante el trabajo de otras personas, y será rico o pobre, de acuerdo con la cantidad de trabajo ajeno de que pueda disponer o se halle en condiciones de adquirir” (pág. Idem 31).

En este reporte, entre las cosas convenientes se registran el apoyo de la familia que también es una gratitud. Es una manera de resolver necesidades básicas y encaminarse al bien común. La economía de la vida cultural, la vida en familia y comunidad, y el auxilio del intercambio es una manera gozosa en que un familiar puede dotar de recursos a otro. Para la noción mercantilista o diferente de Smith (1776/2010) las cosas funcionan así: “El precio real de cualquier cosa, lo que realmente le cuesta al hombre que quiere adquirirla, son las penas y fatigas que su adquisición supone” (pág. Idem 31).

Después de registrar el nivel de importancia de cada actor familiar, se registra una zona media de riesgo, zona de pérdida, zona de ganancia en apego familiar. La zona media de riesgo, con los datos de casi nada (sumatoria de ninguna y poca), media y mucha, se ubica en la zona del capital de los tíos y capital de los primos.

Figura 15

Capital familiar (zona medio de riesgo)

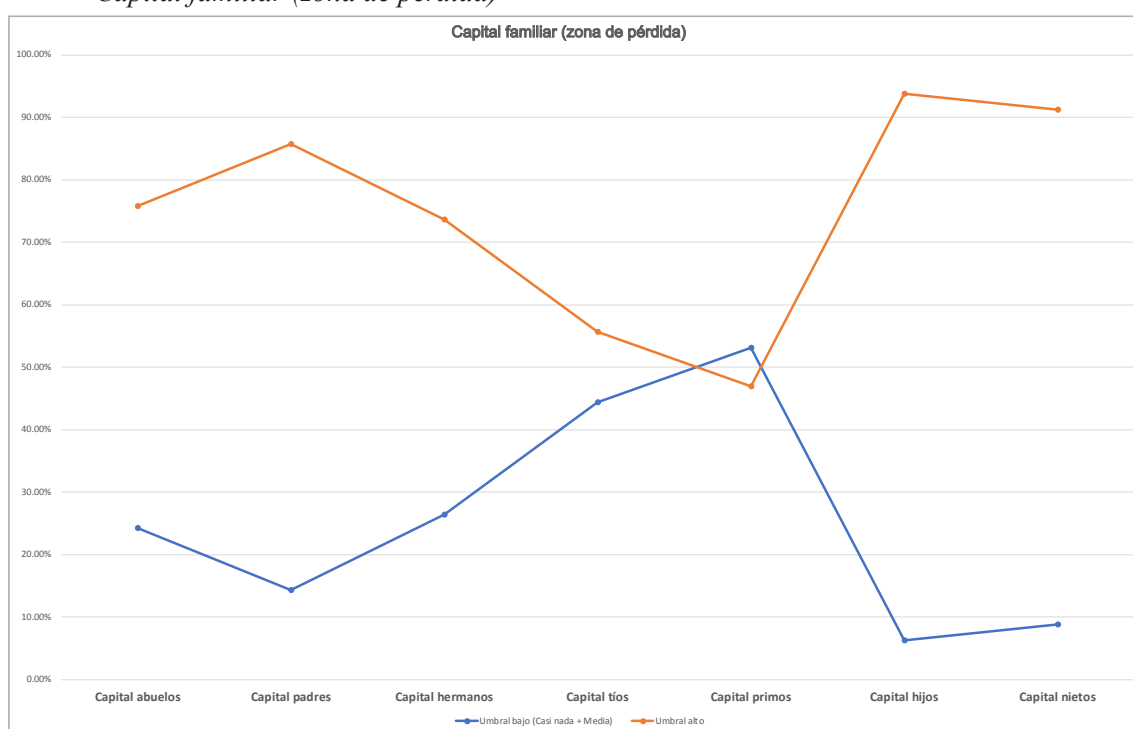


Nota. Fuente: Elaboración propia.

Luego, los registros de casi nada y media se suman y se comparan con el registro de mucha. Es una comparación entre el registro de un umbral bajo con el umbral más alto de capital familiar. En el dibujo se observa en el entrecruce de los umbrales una zona de pérdida, que como es lógico, se remarca en el capital de los tíos y cerca de caer en esa zona está el capital de los primos.

Figura 16

Capital familiar (zona de pérdida)

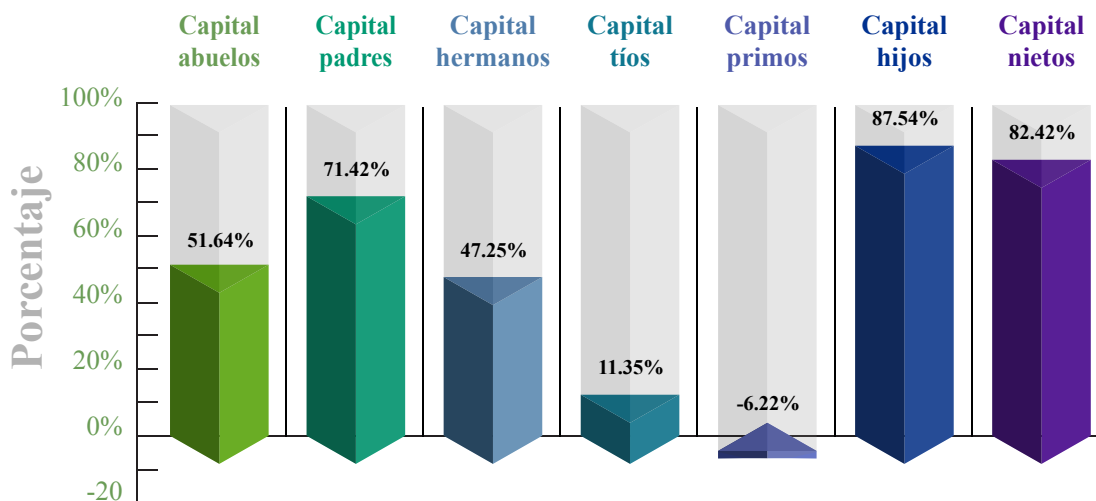


Nota. Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, se llega al registro del nivel de ganancia en apego familiar: en los primeros lugares aparecen los hijos (87.54%), los nietos (82.42%) y los padres (71.42%). Como era de esperar, resulta un capital negativo de los primos (-6.22%). Se aproxima a esa zona, el capital de los tíos (11.35%).

Figura 17

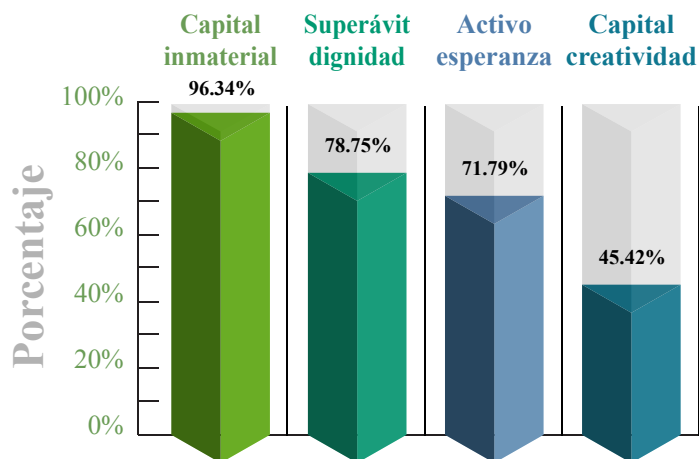
Nivel de ganancia en apego familiar



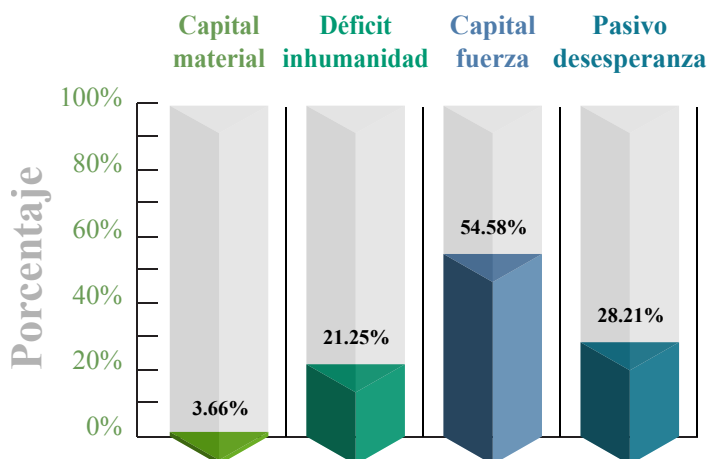
Nota. Fuente: Elaboración propia.

9.1.5. Condición Humana 4: Capital Creatividad

9.1.5.1. Más Capital de los Pobres (Agentes Sin Orientación Creativa). Una manera más comprensible o específica de repasar el capital familiar es a través de lo que la investigación da en llamar como el capital de los pobres, cuya conformación es: ingreso material, dignidad, creatividad y esperanza. El dato favorable resulta para el superávit dignidad y el capital esperanza, donde las familias respondieron que es con el capital que cuentan: 78.75% dignidad y 71.79% esperanza. Lo más preocupante es: capital creatividad de 45.42%.

Figura 18*Capital de los pobres**Nota.* Fuente: Elaboración propia.

El porcentaje reducido del capital creatividad hasta de un 45.42% tiene su contraparte en lo que llamaremos capital fuerza cuyo porcentaje es de 54.58% (un capital negativo o netamente de fuerza laboral no calificada).

Figura 19*Deuda de los pobres**Nota.* Fuente: Elaboración propia.

El déficit en creatividad es preocupante, en tanto es una limitante para la creación de arte, cultura y aspectos productivos. Para Peter Senge (2009) que lo toma de Paul Hawken, la pérdida de creatividad es un fenómeno que hasta las empresas lo padecen, desviándose de su propósito central: “aumentar el bienestar general de la humanidad, mediante servicio, invención creativa y filosofía ética” (pág. 379).

De la misma forma, Peter Senge (2009), basado en Arie de Geus, concluye que el capital financiero es insuficiente en todas las circunstancias, sobre todo por la existencia de otros capitales: “En un mundo así, con ese exceso de capital financiero, es estafalario que el solo indicador del éxito de una compañía sea el rendimiento sobre el capital financiero, posiblemente su insumo más abundante” (pág. 373). Le agregan: “En un mundo de constreñido capital natural, social y humano, optimizar sólo el rendimiento sobre el capital financiero aprisiona a las empresas en la sombra de un pasado distante” (pág. Idem 373).

9.1.6. Condición Humana 5: Capital Inclusividad

9.1.6.1. Nivel de Inclusión (Agentes Excluidos de la Política). El recuento de capitales asociados a la condición edu-cultural, hasta este momento, reporta problemas generales de solidaridad, una gratitud con balances favorables y desfavorables, así como una baja valoración de la creatividad. Además, una percepción favorable encontrada en el criterio de igualdad socioeconómica. Resulta curioso una igualdad socioeconómica en medio de cuestionamientos a la solidaridad, gratitud y creatividad.

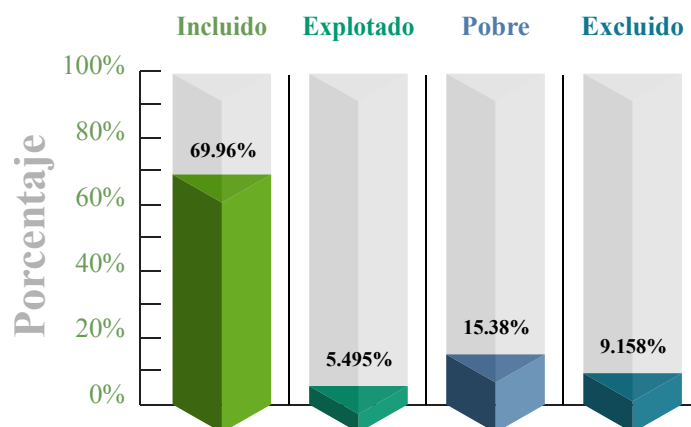
Para seguir explorando, el análisis se traslada al capital inclusividad. Se hace buscando pistas específicas de desigualdad, pues, la pista general encontrada tiende a confundir:

Piketty (La economía de las desigualdades, 2015) introduce un concepto de desigualdad total al no encontrar todas las respuestas desde la noción de capital humano a una desigualdad salarial: “Esa es una de las limitaciones tradicionales de cualquier intento de explicar la desigualdad salarial a partir de las características individuales observables: siempre queda sin explicar un componente considerable de la desigualdad total” (pág. 117). Para el auxilio de este momento del análisis, más que tomar el elemento de desigualdad total, se toma una lección al revés y, se llega al precepto de desigualdad individual. ¿En qué se expresa la condición de desigualdad desde una mirada de inclusividad? En esta línea se entiende que el desarrollo es inclusividad en todo y no apenas para la idea de igualdad económica.

9.1.6.2. Inclusión total. El resultado de inclusión total es favorable en un 69.96%. No obstante, un 30.04% de las familias se ubican en excluido (9.158%), pobre (15.38%) y explotado (5.495%). Este 30.04% sugiere una política de inclusión-igualación focalizada.

Figura 20

Nivel de inclusión



Nota. Fuente: Elaboración propia.

9.1.6.3. Inclusión parcial. Sin embargo, la inclusión parcial es desfavorable en el ámbito político. El índice inclusivo político es negativo (-39.20%).

Tabla 23

Índice inclusivo

	Incluido	Excluido	Índice inclusivo (I-E)
Inclusión económica	69.23%	30.77%	38.46%
Inclusión social	68.86%	31.14%	37.72%
Inclusión religiosa	66.67%	33.33%	33.34%
Inclusión cultural	61.90%	38.10%	23.80%
Inclusión política	30.40%	69.60%	-39.20%

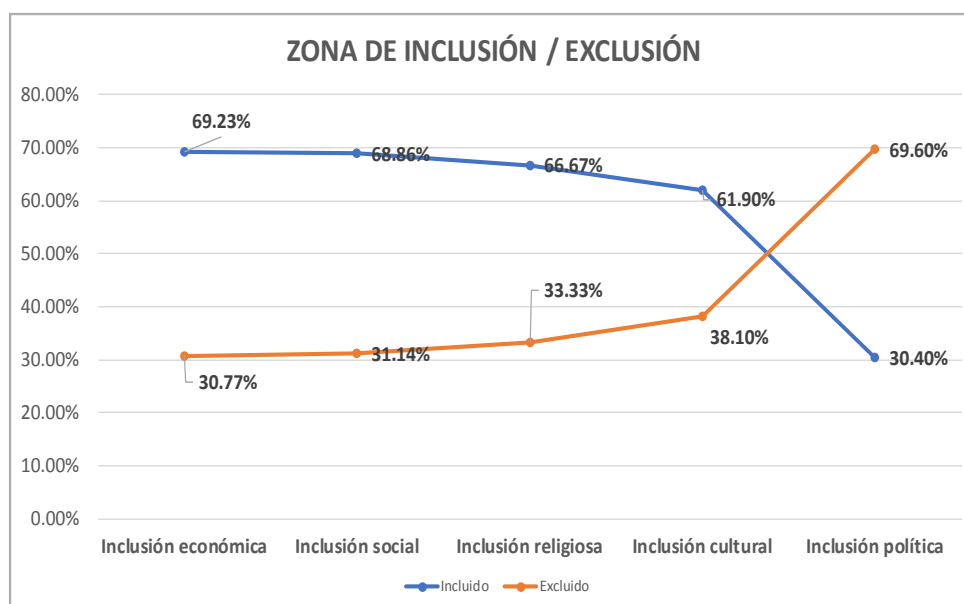
Nota. Fuente: Elaboración propia.

Base de datos y resultados de la tesis.

En el gráfico de abajo se observa como lo económico, social, religioso y cultural conforman una gran zona de inclusión (lado izquierdo), pero también en el gráfico se observa una zona de exclusión política no menos importante (lado derecho). La exclusión política, en tanto es el significado de la institucionalidad local, independientemente de lo reportado en general, a la postre se estaría manifestando por una insostenibilidad de las demás variables: económico, social, religiosa y cultural.

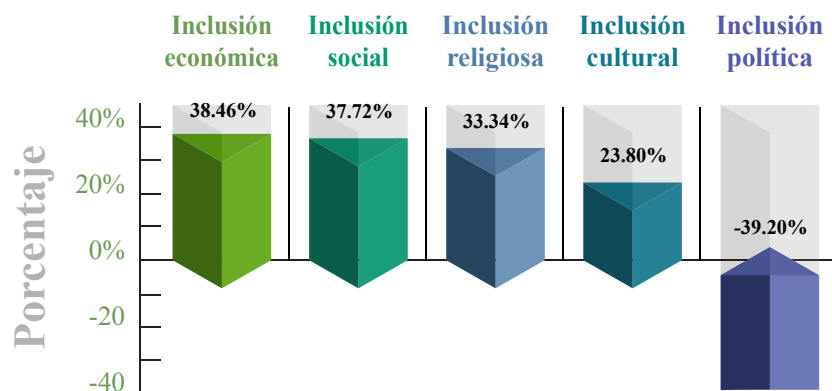
Figura 21

Zona de inclusión / exclusión



Nota. Fuente: Elaboración propia.

Nótese que la exclusión política (-39.20%) tiene una diferencia notoria con relación a los índices de todas las demás inclusiones: económica (38.46%), social (37.72%), religiosa (33.34%), cultural (23.80%). Los mayores contrastes se dan entre el nivel de inclusión económica de 38.46% y social de 37.72% versus el nivel de exclusión política de -39.74%. Dicho contraste define un espacio municipal de “pugna económico - cultural”, o sea, mientras un grupo social quiere forzar la inclusión socio - económica, otro grupo político la desvanece...

Figura 22*Índice Inclusivo (I-E)*

Nota. Fuente: Elaboración propia.

9.1.6.4. Anticipo de conclusiones. Es conveniente registrar con claridad algunas *contradicciones*:

- El agente se considera solidario, pero, a su vez, considera que los demás siempre actúan en función de la conveniencia individual.
- Cuando la igualdad económica es la mayor aspiración, entonces se encubren las otras desigualdades: sociales, religiosas, culturales y políticas.
- El capital familiar funciona entre apegos, riesgos y pérdidas. Sin capital familiar consolidado no se prevé la construcción de capital social ni cultural.
- La dignidad y esperanza son una ventaja comparativa, pero es a través de la creatividad la única manera de activarse hacia una vida cultural.
- La sociedad y el sistema económico materialista es engañoso porque incluye parcialmente. También, se advierte que la aparente igualdad económica, en parte, es por la inclusión social, religiosa y cultural. Sin embargo, se presenta un panorama trágico con la exclusión y auto – exclusión política.

¿Cómo resolver la pugna cultural? Es una situación y un espacio preocupante donde la exclusión política culturalmente se asume como normal, pues la ciudadanía en general no reclama espacios, los cede y renuncia a ellos por considerarlos a aquellos (los políticos),

turbios, corruptos, tiempo perdido, entre otros epítetos. A este punto, tenemos un fenómeno de exclusión y desesperanza. Franz Hinkelammert (Cultura de la esperanza y sociedad sin exclusión, 1995) nos ilustra sobre cómo se llega a esa tragedia social: ¿De qué tipo de sociedad estamos hablando? “En lo ideológico, ellas se fundan en la negación de cualquier alternativa, de la esperanza. Es una sociedad que sostiene que para ella no hay alternativa. Estabiliza las sociedades por la desesperanza... (pág. 123)”.

Quienes perecen son los sectores populares, la comunidad común y corriente, que es distinto a las fuerzas vivas decisoras de asegurar la destrucción de aquellos. Sigue Hinkelammert (1995): “En los sectores populares la cultura de la desesperanza promueve la anomia, deshace las relaciones humanas,... (pág. 128)”. “Únicamente se puede administrar un caos y una anomia, que son producidos de manera sistemática” (pág. 128). La crisis es de por vida. La gente sabe que no hay salida hacia una mejor vida, lo sabe y, en vez de preocuparse, se acomoda.

9.1.6.5. Punto de igualdad. Anomia cultural, según el análisis de Hinkelammert (1995): La pugna cultural es un entrapamiento complejo, el primero y gran entrapamiento que devela esta investigación. La exclusión política mata a la democracia. Para reactivar la democracia, hace falta una cultura popular. Pero, la cultura popular está a su vez diezmada, torcida o aminorada como algo banal. En el panorama resultante “las democracias no desarrollan una cultura democrática, sino de prepotencia” (pág. 129). A la par, “la cultura popular tiene hoy esta cultura de la desesperanza como trasfondo” (pág. 129). Es paradójico, pues, no se quiere participar en política, pero todo está politizado.

Sin ánimo de desacelerar la economía, si leemos bien, el problema o la problemática, los procesos de bienestar y desarrollo no se resuelven con riqueza material, porque a la misma le falta una base de riqueza cultural. La riqueza cultural se cimenta en creatividad, dignidad y esperanza. Sus bases y/o condiciones edu-culturales son: capital solidaridad, capital igualdad, capital gratitud, capital creatividad, capital inclusividad y capital confiabilidad. El poder político y económico se suma a esto, y es la sumatoria de riqueza material y riqueza cultural el único mecanismo repartidor de estos poderes.

Ante el arraigo de la desesperanza, la salida avizorada a este momento —para las comunidades— es el rescate cultural. De lo contrario, la conformidad de la población se

acabará; pasados los años y si la situación empeora, habrá una curva de aprendizaje donde se develará la desesperación:

Donde la cultura popular no se entrega sin más a la cultura de la desesperanza, pasa a ser una cultura de víctimas que se resisten a aceptar que la culpa la tienen ellas. Es una sobrevivencia de dignidad, no de poder. Es el último baluarte que se defiende antes de caer de la desesperanza en la desesperación. (Hinkelammert, 1995, págs. 123, 128 y 130).

En otras palabras, si no hay sustento de riqueza cultural, la riqueza material se desmorona sin más.

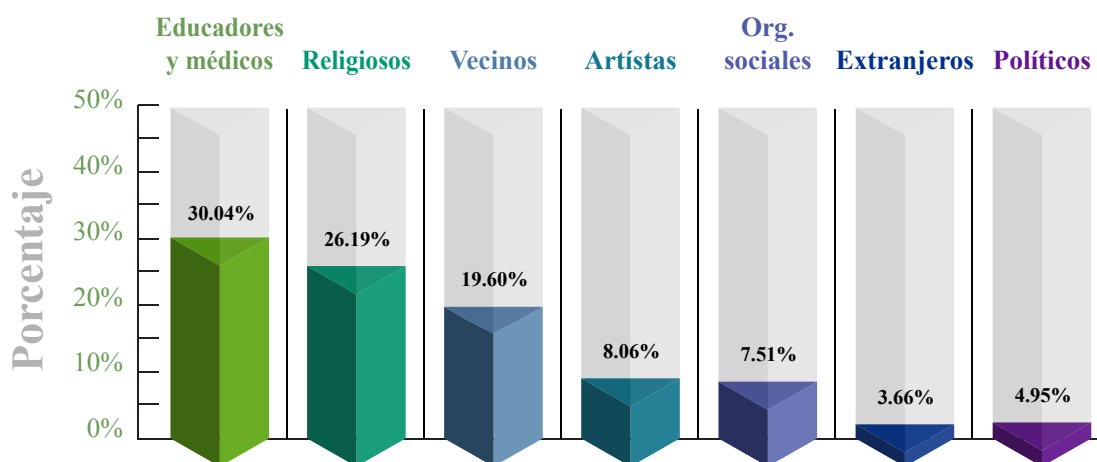
9.1.7. Condición Humana 6: Capital Confiabilidad

9.1.7.1. Nivel de confianza institucional (Instituciones a la deriva). Los distintos capitales para una condición humana edu-cultural: capital solidaridad, capital igualdad, capital gratitud, capital creatividad, capital inclusividad y capital confiabilidad; una manera de integrarlos, de activarlos y de que operen de forma integral es a través de la confianza.

En este caso, la confianza institucional: Vemos tres niveles de preferencia institucional. En primer lugar, educadores, médicos, religiosos y vecinos. En segundo lugar, artistas y organizaciones sociales. En tercer lugar, políticos y extranjeros. Un rol relevante lo ocupan los educadores, médicos y religiosos, instruyendo, curando el cuerpo y la espiritualidad. Los vecinos, aunque en menor grado, también es una instancia con un alto nivel de preferencia.

Figura 23

Nivel de preferencia institucional



Nota. Fuente: Elaboración propia.

Se constata que la perfectibilidad humana (tras el rol de los maestros), la vida (tras la atención de los médicos) y la esperanza (tras la intervención de los religiosos) son asuntos de sumo interés en el nivel local. Y se abre la pregunta: ¿cómo es la democracia municipal?

Tabla 24*Índice de confianza institucional*

	Confi-Institucionalidad (A)	Desconfi-Institucionalidad (B)	Índice de Confianza Institucional (A-B)
Educadores y médicos	60.07%	39.93%	20.14%
Religiosos	52.38%	47.62%	4.76%
Vecinos	39.19%	60.81%	-21.62%
Artistas	16.12%	83.88%	-67.76%
Org. Sociales	15.02%	84.98%	-69.96%
Políticos	9.890%	90.11%	-80.22%
Extranjeros	7.326%	92.67%	-85.34%

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Base de datos y resultados de la tesis.

Lo mismo, es la relevancia de los maestros. Se suele pensar que el rol de los maestros, al pasar del tiempo, ha aminorado... Y, la investigación confirma que los maestros siguen siendo una entidad trascendental para el desarrollo y que cuentan con la confianza de los individuos, jefes de hogar y comunidades consultadas. Quizá, lo que ha aminorado es el rol del maestro como entidad jerárquica y decisora pública, pero siguen presente las atribuciones de formación integral e inculcamiento de la cultura.

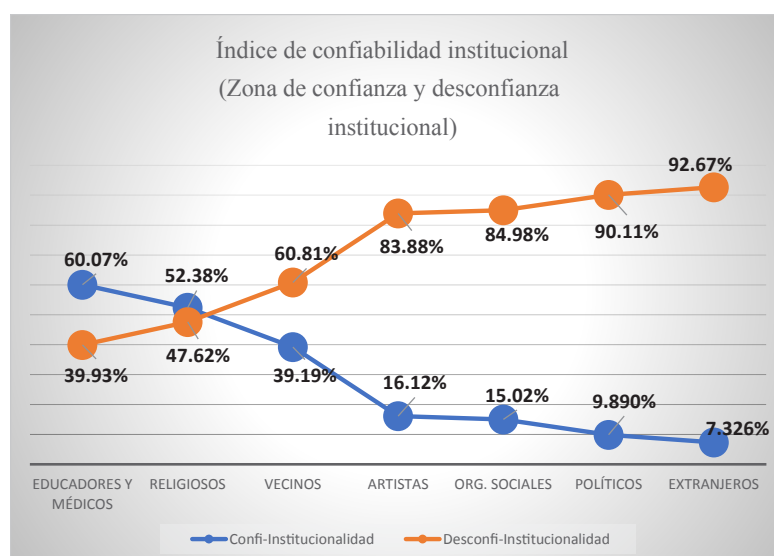
En tal panorama, es aconsejable recordar el olvidado Artículo 162 de la Constitución de la República de Honduras: ***“Por su carácter informativo y formativo, la docencia tiene una función social y humana que determina para el educador responsabilidades científicas y morales frente a sus discípulos, a la institución en que labore y a la sociedad”.***

De los resultados anteriores, se puede razonar que las escuelas, centros de salud e iglesias son espacios de confianza, en cambio la vecindad es un espacio de desaprovechamiento (y/o aprovechamiento medio). Aunque hay preferencia importante para los vecinos (19.60%), el nivel de importancia de estas instancias es aproximadamente menor entre 6 y 10 puntos porcentuales en comparación con las instancias educativas, médicas y religiosas.

En cuanto a los espacios de desconfianza o bien de ninguna expectativa de solución de problemas, estos son definidos por las preferencias ínfimas en determinados sectores: artistas (preferencia de 8.06%), organizaciones sociales (7.51%), políticos (4.95%) y extranjeros (3,66%).

Figura 24

Índice de Confiabilidad Institucional (zona de confianza y desconfianza institucional)



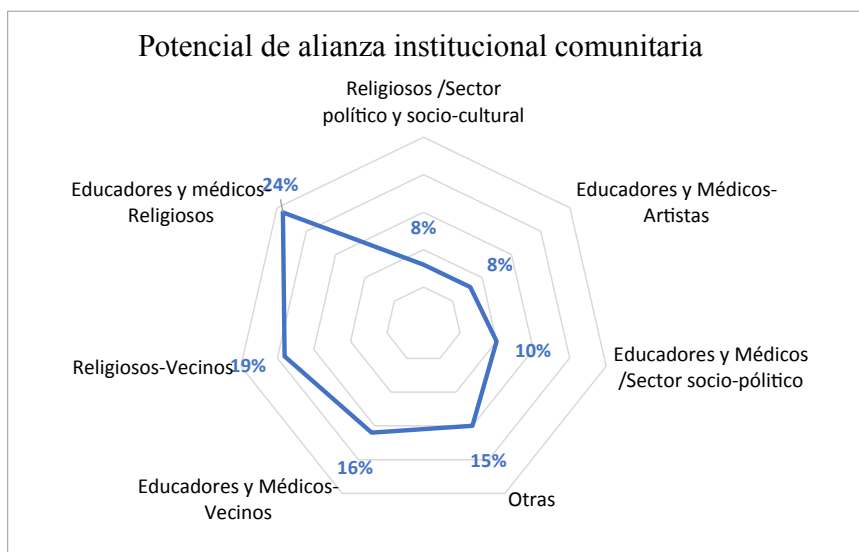
Nota. Fuente: Elaboración propia.

De la preferencia entre sí, nos pasamos a averiguar el nivel de confianza particular de cada entidad. Los resultados son muy preocupantes. La gráfica de estos ubica a los educadores, médicos y religiosos en una zona de confianza; caso contrario, los vecinos, artistas, organizaciones sociales, políticos y extranjeros, se ubican en una amplia o evidente zona de desconfianza. Para los vecinos y organizaciones sociales, se trata de una trágica desconfianza, pues, siempre se convivirá en vecindad (buena o mal) y no hay forma de evadir esta condición; y la situación de las organizaciones sociales es que, pese a su alta presencia (en las localidades), los recursos y el poder de influencia son insuficientes para provocar reflexión y cambios en el rumbo del desarrollo. A los artistas se les ve como un acto contemplativo y de animación cultural, pero marginal para provocar cambios y progreso. Los extranjeros, simplemente no tienen mayor presencia, y sus apegos nunca serán iguales que

el apego local. Con todo, la “tragedia de los locales” es el ámbito político: un índice de confianza institucional negativo de (-80,22%); aún cuando el índice más negativo es para la confianza de los extranjeros (-85.34%).

Figura 25

Potencial de alianza institucional comunitaria



Nota. Fuente: Elaboración propia.

Preguntémosnos si hay un potencial de alianzas: los educadores y médicos, en unión con religiosos y vecinos, suman el mayor potencial de alianza comunitaria, según preferencias cruzadas de los encuestados (40%). Enseguida está la combinación religiosos – vecinos, con un 19% de posibilidad. De ahí, para otras distintas combinaciones el dato es de 15%. Todas las otras combinaciones que se observan en el gráfico están siempre definidas por maestros – médicos y religiosos en compañía de otros sectores menos influyentes.

En el análisis gráfico de toda la dimensión de condición humana, el ámbito político es el único que aparece en la zona de exclusión (frente a lo social, religioso, cultural y económico), reportando un índice de exclusión de -39.20%; que coincide con que también el ámbito político reporta una de las mayores zonas de desconfianza (sólo menor que la de los extranjeros) con un -80.22%.

9.1.8. Juicios para la Democracia Municipal

Pensar en alianzas es propicio, dado que la confianza local está truncada. La institucionalidad local es débil. No existe la condición humana necesaria para provocar un cúmulo poderoso de riqueza material, llámese en este momento: capital solidaridad, capital igualdad, capital gratitud, capital creatividad y capital inclusividad. Se denota un panorama económico extractivista. ¿Qué es el extractivismo? (Acemoglu & Robinson, Por qué fracasan los países, 2013, págs. 501-503):

- **En lo económico:** *Extraen recursos de la mayoría para un grupo, no protegen derechos de propiedad, ni incentivos económicos.*
- **En lo político:** *Concentran poder, beneficio propio, utilizan los recursos para consolidar el poder político.*

Dado que previamente se habían anotado las conclusiones, se cierra con la pregunta: ¿qué hacer?

- 1) **Cesión de poder.** Daron y Acemoglu (2013) proponen un orden centralizado o instituciones fuertes, aprovechamiento del rol de las instituciones preexistentes, dar verdadera cabida a instituciones de la sociedad civil y empoderar a los medios de comunicación (págs. 536-539). En el ámbito local, esto se traduce a: resocialización, descentralización, desafío desde los movimientos sociales; rompimiento de sectarismos políticos, nueva institucionalidad; despolitización; análisis de la realidad local, denuncia, espacio de información y educación no formal.
- 2) También proponen **romper el molde**; se basan en su propia lectura de la realidad de Brasil y Venezuela. Brasil: Atribuyen a tiempos de Lula: Revolución de la gobernanza, recreación de la democracia y presupuestos participativos; Venezuela: Culpan a tiempos de Chávez: Las instituciones extractivas pueden recrearse independientemente del esperanzador movimiento hacia la democracia. El hecho de que exista democracia no garantiza pluralismo. (Acemoglu & Robinson, Por qué fracasan los países, 2013, págs. 509, 531, 532, 535, 536). En el caso de las localidades en estudio, el mayor desafío es romper el molde. No se podrá establecer otro modo de vida, ni cultural, ni siquiera material, pues, mientras se tenga desconfianza en las instituciones políticas, ellos mismos (las grandes mayorías) se auto excluirán. No es una contienda política ni una lucha de clases, sino un relacionamiento cultural lo que está de por medio. Unos (la minoría) monopolizan la política y arrebatan los beneficios que son de todos y otros ceden sus espacios, donde se están hundiendo, pero piensan férreamente que es la

tabla de salvación a su dignidad, creatividad y esperanza. Digamos que son dos ámbitos, el político y el civil, que la gente común los separa para rehuir del otro, no sabiendo que es en el ámbito político donde se distribuye el poder y por lo tanto la riqueza. Alejarse de este ámbito es coartar su propio desarrollo. Esto no impide la vida civil, pero el camino de progreso trazado por los individuos, las familias y las comunidades es más largo.

Las conclusiones atribuidas a la práctica de esta democracia local son perversas y contravienen la teoría de Daron – Acemoglu (2013). Estos autores opinan que las instituciones extractivistas no son perennes, es imposible que se mantengan por dos razones:

- 1ª Razón. El desarrollo económico exige innovación, destrucción creativa, sustituye lo viejo y desestabiliza el poder económico (pág. 504).
- 2ª. Razón. El poder político es muy codiciado, se lucha por obtenerlo. Es mucha inestabilidad política (pág. 504).

- 3) Propiciar un *círculo virtuoso*. “Es una explicación histórica, pero no determina la historia: depende de las instituciones existentes y las coyunturas críticas, una inflexión histórica o una deriva institucional. ...No es un proceso acumulativo; pequeñas diferencias desarrollan, desaparecen y vuelven a aparecer...” (Acemoglu & Robinson, Por qué fracasan los países, 2013, pág. 504). Según todas las circunstancias descritas, una democratización local es la condición humana necesaria para el goce de una plena vida cultural. La democratización local es la forma de combatir la pugna cultural entre los que tienen capturada la distribución del poder y los que se alejan del poder por no encontrar reputación en las actuaciones políticas. Retomando, todo termina en una “pugna cultural”, frontal, matizada o escondida. No es un pleito de clase, es un pleito de sobrevivencia. La condición humana cultural se distorsiona en una condición inhumana de “pleitismo”. Para Kliksberg (2007), el pleitismo “Rehabilita una serie de procesos silenciosos que se dan dentro de la sociedad... Cuanta más desconfianza, mayor es el “coste del pleitismo”, es decir, de pagar a terceros (abogados, policías, jueces) para que protejan el cumplimiento de los compromisos” (pág. 265).

Es decir, las comunidades, localidades y municipalidades viven en una silenciosa no paz (no hay posibilidad de trascendencia):

Tabla 25*Cálculo de condición humana*

Capitales	%
SOLIDARIDAD	48.35
Solidaridad	43.22
Justicia	53.48
IGUALDAD	70.33
Riqueza familiar (clase media)	67.03
Capital comparado (igualdad)	73.63
GRATITUD	74.67
Abuelos	75.82
Padres	85.71
Hermanos	73.63
Tíos	55.68
Primos	46.89
Hijos	93.77
Nietos	91.21
CREATIVIDAD	45.42
INCLUSIVIDAD	59.41
Económica	69.23
Social	68.86
Religiosa	66.67
Cultural	61.90
Política	30.40
CONFIABILIDAD	27.61
Educadores y médicos	60.07
Religiosos	52.38
Vecinos	32.48
Artistas	16.12
Org. Sociales	15.02
Políticos	9.890
Extranjeros	7.326
Promedio	54.30

Nota. Fuente: Elaboración propia.
Base de datos y resultados de la tesis.

...gozan todavía de un resguardo familiar vecinal, en sentido de igualdad y gratitud, en un 72.5% de los hogares; pero con un banco de creatividad compartimentado que alcanza al 45.42% de los hogares. Hacia afuera de las familias el entorno no favorece una mejor condición humana, con limitada solidaridad e inclusividad, donde el 53.88% de los hogares reporta vivir en ambiente inclu-solidario. Pasar de individuos egoístas a ciudadanos preocupados por el bien común requiere

de una sólida plataforma institucional. Toda solidez institucional radica en la confianza, y en este caso se observa un bajo nivel de la misma: 27.61% de los hogares. Están por encima de la media en el nivel de confianza, educadores y médicos, religiosos y vecinos (48.31% de confianza); pero están rematados por debajo de la media en el nivel de confianza, artistas, organizaciones sociales, políticos y extranjeros (12.09% de confianza).

9.2. Capacidades

9.2.1. Indicios de Capacidades (Sus Dimensiones)

¿QUÉ SON LAS CAPACIDADES CULTURALES?

Ya es célebre la frase de Bernardo Kliksberg “la cultura es la variable olvidada del desarrollo”. Kliksberg (2007) explica esa realidad: “primero, asociando la cultura con el capital social; segundo, denunciando como el economicismo margina a la cultura; tercero, las políticas culturales contribuyen a la reducción de la pobreza”. Busca: “reintegrar un plano que ha sido excluido, el cultural” (pág. 264).

Entonces, donde se construye capital social hay indicios de capacidades culturales, que junto a políticas culturales que se alejan del economicismo contribuyen a la reducción de la pobreza. Hay una relación intrínseca entre el capital social y el capital cultural. Para Kliksberg (2007), son dimensiones del capital social: 1) el clima de confianza en las relaciones interpersonales; 2) capacidad de asociatividad; 3) la conciencia cívica; 4) los valores éticos predominantes (págs. 265-266).

Tabla 26

Dimensiones comparativas del capital social y condición humana

Dimensiones del capital social (kliksberg)	Condiciones humanas culturales (malta)
Asociatividad	Solidaridad
	Creatividad
	Inclusividad
Civismo	Gratitud
Confianza	Confiabilidad
Ética	Igualdad

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Basado en Bernardo Kliksberg y nociones propias de la tesis.

Aunque para Kliksberg (2007), esos son “activos productivos” y “pasivos productivos” (pág. 266); para esta investigación, esos son insumos de “activos culturales” y “pasivos culturales”.

En el historial de la cultura como variable o dimensión del desarrollo, otro punto técnico de partida es un pronunciamiento de Amartya Sen, a quien se adhiere primero José Antonio Alonso, y que luego es retomado por Alfons Martinell:

Enuncia Sen: “Los especialistas del desarrollo, más preocupados por alimentar a los hambrientos y por eliminar la pobreza, se irritan a menudo ante un interés por la cultura que les parece prematuro en un mundo donde las privaciones materiales son todavía numerosas”.

Citado por: (Martinell, Cultura y desarrollo, 2010, pág. 19)

Pese a lo anterior, llama la atención como la variable cultura no incursiona de manera contundente en las mediciones sobre desarrollo o calidad de vida realizadas hasta la fecha -incluso por Amartya Sen. Sen apenas incursiona en el debate con una ligera opinión sobre el valor de la tradición y la cultura para fines del desarrollo, donde más que al valor de la cultura refiere al valor de la participación y decisiones comunitarias. El verdadero conflicto es entre:

- 1) El valor básico que debe permitir a los individuos decidir libremente las tradiciones que desean o no mantener; y...
- 2) La insistencia en que deben mantenerse las tradiciones arraigadas (cualesquiera que sean éstas) o en que los individuos deben obedecer las decisiones de las autoridades religiosas o laicas que importan las tradiciones (reales o imaginadas). (Sen A. , Desarrollo y libertad, 1999/2013, pág. 50)

La razón de lo anterior es que para Sen predomina el desarrollo como libertad y no la cultura como desarrollo. ¿Qué son las capacidades para el desarrollo, según Sen?: “Por lo tanto, prestamos especial atención a la expansión de las “capacidades” de las personas para llevar el tipo de vida que valoran y que tienen razones para valorar”.

Pueda que no parezca justo, pero Martinell, que, aunque parte de Sen, supera a este último, porque entra en el debate y da valor a las tradiciones en función del desarrollo. Martinell (Cultura y desarrollo, 2010) rechaza la idea de “cambio cultural” (pág. 1) como parámetro de la modernidad; acepta la concepción de un “gran pacto” (pág. 2) por una “visión cultural” (pág. 2) y se adhiere a: “El concepto de desarrollo humano entendido como la adquisición por parte de los individuos,

comunidades e instituciones, de la capacidad de participar efectivamente en la construcción de una civilización mundial” (Martinell, Cultura y desarrollo, 2010, pág. 3).

Digamos que se puede presentar el desarrollo como libertad cultural, cuyo mecanismo de solidificación es la participación. Esta participación no se expresa necesariamente en actos de presencia, sino en gozo de la vida cultural. Ello define un camino de actuación cultural:

En estos contextos la cultura va realizando un lento, pero constante, trayecto que se caracteriza por la creciente sensibilización de los responsables políticos y los agentes culturales, por un compromiso en el campo de las políticas públicas, la democratización de la cultura y la defensa del derecho de la ciudadanía a la participación en la vida cultural. (Martinell, Cultura y desarrollo, 2010, pág. 2)

El derecho de ciudadanía cultural se complementa con el deber de ciudadanía cultural. Y ¿cómo se mide la participación o el nivel de vida cultural? Martinell (2010) dice que “hasta ahora no se dispone de suficiente conocimiento y datos para incorporar una dimensión más completa de la cultura en el índice de desarrollo humano” (pág. 5). Agrega: “la cultura tiene un papel imprescindible que hemos de saber incorporar de forma inteligente y modesta (pág. 7)”

¿Qué dimensiones propone Martinell y Sen?

Tabla 27

Perspectivas de medición de la cultura

Medición de los aportes de la cultura al desarrollo (Perspectiva Martinell)	Medición de nuestras vidas (perspectiva sen)	Medición de la riqueza cultural (perspectiva malta)
Capacidades culturales o plusvalía de la cultura (contra el escepticismo del valor de la cultura)	La métrica equivocada (mediciones del bienestar versus mediciones de desarrollo económico y bienestar social): “Lo que medimos afecta a lo que hacemos, y si nuestras mediciones son erróneas, nuestras decisiones pueden verse distorsionadas”. “La brecha entre la medición estadística de los fenómenos socioeconómicos y la percepción ciudadana de los mismos puede explicarse por diversas razones”. (Stiglitz, Sen, Fitoussi, & Sarkozy, 2013, pág. 44)	Riqueza cultural. Reconocimiento de la riqueza cultural por encima de los fines primarios de la riqueza material. Se entiende como el gozo de un modo de vida cultural. Interesa la calidad de vida cultural.
Valores simbólicos, creencias e identidades culturales (Capacidad de mantener su forma de vida cultural)	Mediciones del Producto Interno Bruto (PIB)	Riqueza de capacidades culturales
Valores intangibles o múltiples plusvalías de representación y significación política (Capacidad de construcción de una ciudadanía democrática)	Medición de la calidad de vida (educación, salud, voz política y gobernanza, relaciones sociales, afectaciones ambientales, inseguridad personal, inseguridad económica)	Pobreza de disfuncionalidades culturales
Economía de la cultura (Capacidad de creación, producción y difusión de bienes culturales)	Medición pragmática del desarrollo sostenible	Cultura de satisfactores
Plusvalía indirecta o valores patrimoniales de la cultura (Capacidad de conservación y revalorización de museos, yacimientos, restos arqueológicos, arquitectura, folclore, fiestas, medio ambiente, etc.)		Cultura de felizfactores

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Análisis comparado: Martinell, Sen y Malta.

Para esta investigación, la riqueza de capacidades culturales es definida por:

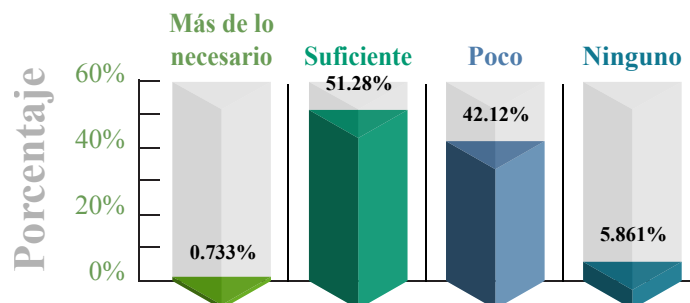
Tabla 28*Riqueza monetaria de capacidades culturales (familiares)*

Fórmula	Cálculo de capacidades culturales	% acum.
A	NIVEL DE INGRESOS	52.013%
$B=(C+D+E)/3$	DESVIACIÓN DEL PODER ADQUISITIVO (DPA)	28.45%
C	Gastos inequitativos	34.80%
D	Gastos en vicios	31.50%
E	Gastos en lujos	19.05%
$F=A-B$		23.563%
$G=(H+I)/2$	INVENTARIO DE PERFIL DE CAPACIDADES CULTURALES (familiares)	53.745%
H	Inventario de tenencia de capacidades culturales	62.07%
I	Capital creatividad	45.42%
$J=(K+L+M)/3$	VALOR AGREGADO DE CAPACIDADES CULTURALES (municipales)	37.85%
K	Percepción de bienestar general	61.54%
L	Espacios de inclusión socio-productiva	32.97%
M	Poder de decisión política	19.05%
$N=(G+J)/2$		45.80%
$O=F+N$	RIQUEZA NETA DE CAPACIDADES CULTURALES (Estado de Resultado Cultural)	69.36%

Nota. Fuente: Elaboración propia.
Base de datos y resultados de la tesis.

9.2.2. Riqueza Monetaria de Capacidades Culturales Factor 1 de Empobrecimiento Cultural: Indiferencia con la Desigualdad Económica y Desviación de Recursos Familiares

9.2.2.1. Nivel de Ingresos

Figura 26*Nivel de ingresos familiares*

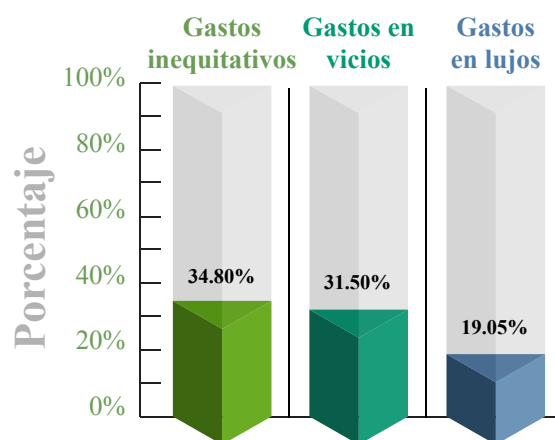
Nota. Fuente: Elaboración propia.

Ya vimos antes de que manera en los municipios se tiene una percepción o sentido de pertenencia de clase media. Este es un resultado favorable en cuanto a propiciar un mejor entendimiento de grupos basado en la idea de menor diferencia de clases. No obstante, una expresión más tangible que indica las diferencias es el nivel de ingresos. El gráfico anterior refleja una considerable desigualdad de ingresos, donde un 52.013% tiene ingresos suficientes, mientras que 42.12% tiene pocos recursos, incluido un preocupante 5.861% que no tienen nada.

9.2.2.2. Desviación de poder adquisitivo DPA. La situación de inequidad de ingresos empeora, dado que un 34.80% de las familias reporta que la distribución de estos gastos es inequitativa en el seno de la familia, un 31.50% de las familias tienen gastos en vicios de alguno de sus miembros y un 19.05% tiene gastos en lujos.

Figura 27

Desviación de poder adquisitivo (drenaje de gastos)

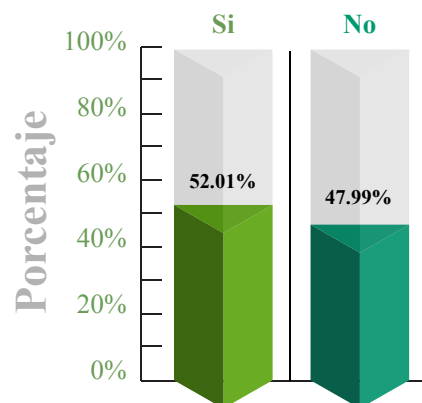


Nota. Fuente: Elaboración propia.

Sigue drenando la riqueza unos precios de los productos más altos en su lugar de residencia que en otros: un 52.01% considera este extremo.

Figura 28

Prevalencia de carestía de los productos en la zona de convivencia (DPA)

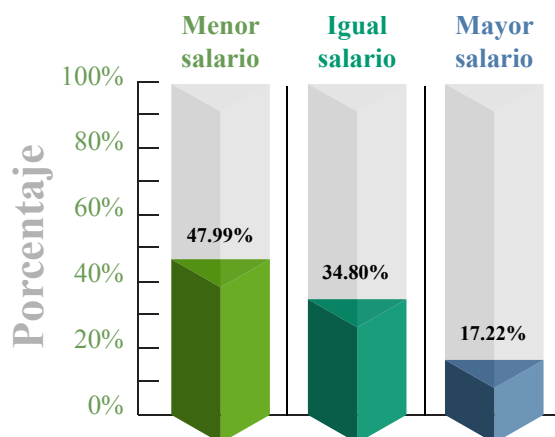


Nota. Fuente: Elaboración propia.

Todavía más, se afronta una discriminación de salarios femeninos; aunque es de celebrar que un 34.80% de las mujeres ganan igual salario; lo mismo, un 17.22% muestra mayor salario; pero, todavía, un 47.99% de las mujeres presenta menor salario que los varones.

Figura 29

Discriminación de empleo femenino (DPA)



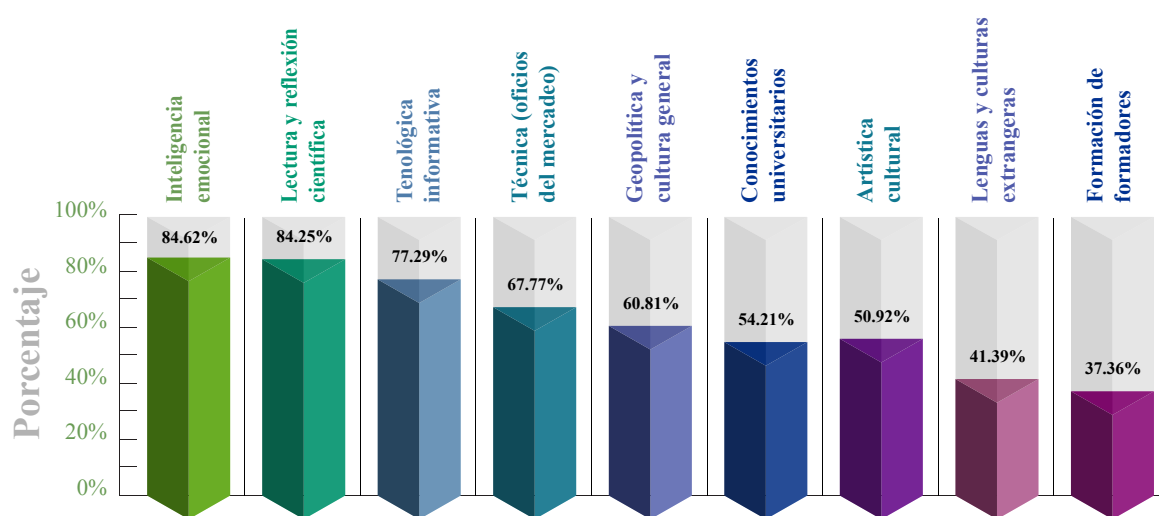
Nota. Fuente: Elaboración propia.

9.2.3. Inventario de Perfil de Capacidades Culturales Factor 2 de Empobrecimiento Cultural: Incapacidad de Conversión de las Capacidades en Renta

9.2.3.1. Inventario de Capacidades Culturales

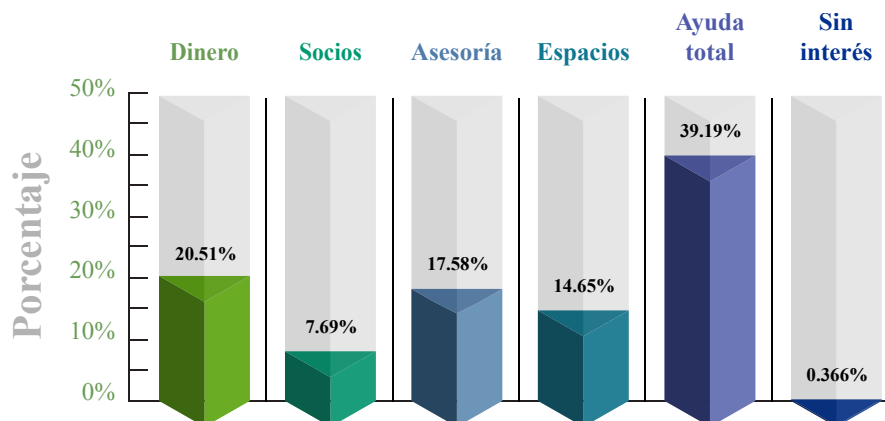
Figura 30

Identificación de capacidades culturales familiares



Nota. Fuente: Elaboración propia.

El gráfico anterior demuestra las capacidades reales de las familias. Llamémosle capacidades desaprovechadas. Las más destacadas son: inteligencia emocional; reflexión científica; manejo informático; conocimientos técnicos y cultura general. Las más rezagadas son: actores universitarios; creatividad artística; manejo de lenguas extranjeras y formación de formadores.

Figura 31*Fomento de capacidades (requerimientos personales)*

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Las capacidades pasan por la limitante de conversión de capacidades para el desarrollo. En consecuencia, necesitan un empuje extraordinario⁴⁶. Las peticiones de ayuda de las familias son de tipo utilitarista o de tipo asistencial: 20.51% de las familias prefieren una ayuda en dinero y 39.19% de las familias piden ayuda total.

9.2.4. Valor Agregado de Capacidades Culturales Factor 3 de Empobrecimiento Cultural: Renuncia a la Ciudadanía Cultural

El valor agregado a la riqueza cultural se expresa en:

- Percepción de bienestar general
- Espacios de inclusión socio-productiva
- Poder de decisión política

La percepción de bienestar general tiene como nivel superior la libertad. Mientras que los espacios de inclusión socio – productiva alcanzan su nivel superior en la vida. Pero, finalmente, es el poder de decisión política la llave del bienestar e inclusión. La verdadera vida en libertad depende del bienestar y la inclusión.

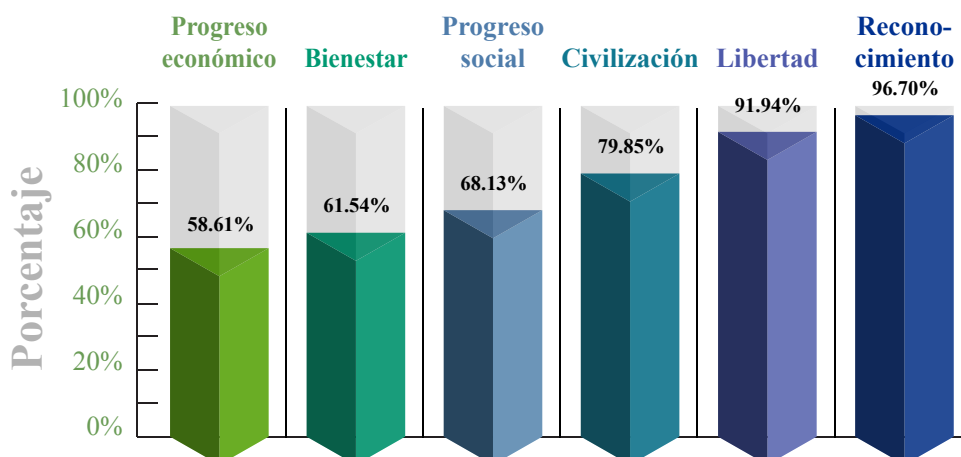
⁴⁶ Richard Thaler (2017) propone el “paternalismo libertario” (un pequeño empujón): “ofrecer los nudges que tengan más probabilidades de ayudar y menos de perjudicar” (pág. 93):

Una respuesta más desarrollada es que las personas necesitan nudges para tomar decisiones que son difíciles e infrecuentes, cuyo feedback no se hace sentir de forma inmediata, y cuando no pueden traducir aspectos de la situación a términos que entienden fácilmente. (Thaler & Sunstein, Un pequeño empujón: El impulso que se necesita para tomar mejores decisiones sobre salud, dinero y felicidad, 2017, pág. 93)

9.2.4.1. Falsa percepción de libertad sin bienestar general

Figura 32

Percepción de bienestar general local



Nota. Fuente: Elaboración propia.

Es atípico que, la gran mayoría (96.70%) considera que su pueblo es reconocido, civilizado (79.85%) y libre (91.94%); cuando, solamente la mitad considera que se goza de un progreso económico (58.61%), social (68.13%) y bienestar (61.54%). Estamos frente a un contrasentido cultural. Ciertamente, la libertad es superior al bienestar socio - económico, pero antes que aplazar al bienestar, debe integrarlo. Una manera de entender los datos es mediante el reconocimiento de una sobrevaloración o apego al lugar de convivencia, lo que siempre da ventajas (o ilusión) para asumir que en ese lugar es posible el progreso económico y social. Por ello, mejor digamos que, son lugares tranquilos y de una relativa libertad; aunque el desarrollo como libertad, al estilo de Amartya Sen, es una asignatura pendiente en los municipios analizados. No podemos hablar de libertad sin:

- Las libertades políticas
- Los servicios económicos
- Las oportunidades sociales

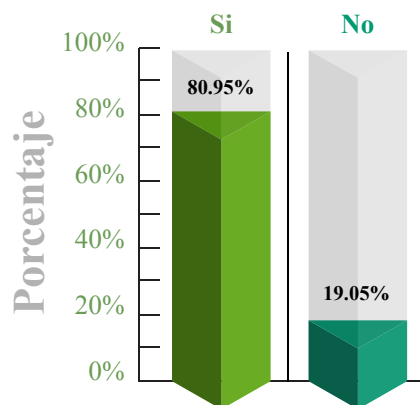
Para Sen (1999/2013), la libertad es un objetivo y un medio del desarrollo: “La tesis de que la libertad no sólo es el objetivo primordial del desarrollo sino también su medio principal está relacionado con estas conexiones” (pág. 57). A continuación, se analizan

dos conexiones asociadas a la libertad: apego al lugar de vida y determinación de decisión política.

9.2.4.2. Desaprovechados Espacios de Inclusión Socio – Productiva. Ya en la dimensión de condiciones edu - culturales se preguntó sobre la inclusión en un sentido de clases, con un resultado favorable de 67.03%. Ahora, desde el punto de vista de la riqueza de capacidades culturales y como un valor agregado, se constata en una pregunta cruzada un nivel de inclusión vía el entorno de un 80.95%.

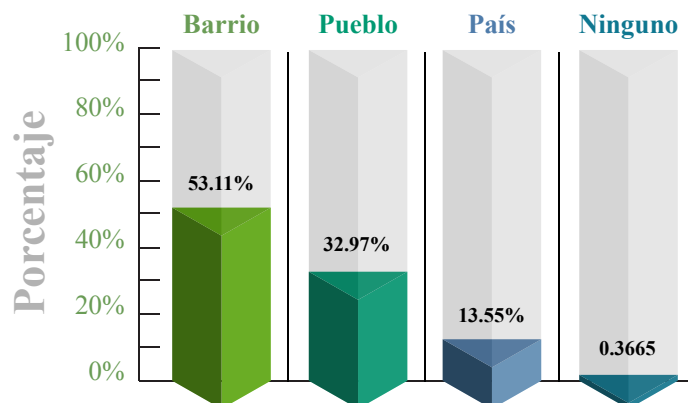
Figura 33

Entorno incluyente

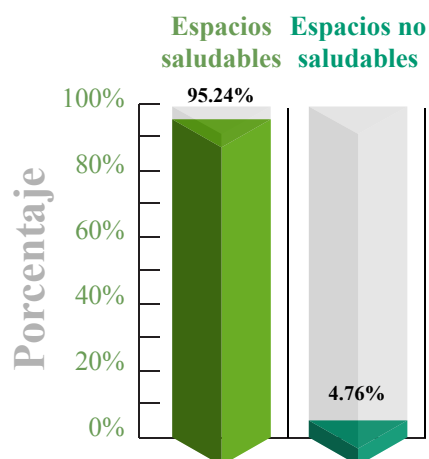


Nota. Fuente: Elaboración propia.

Resulta de un lado preocupante, pero de otro lado favorable que, un 13.55% considera al país como el mejor espacio de inclusión socio-productiva, no así, un 53.11% considera que el mejor espacio de inclusión socio productiva es el barrio. En término medio de inclusión aparece el pueblo o los municipios con un 32.97%.

Figura 34*Espacio de inclusión productiva**Nota.* Fuente: Elaboración propia.

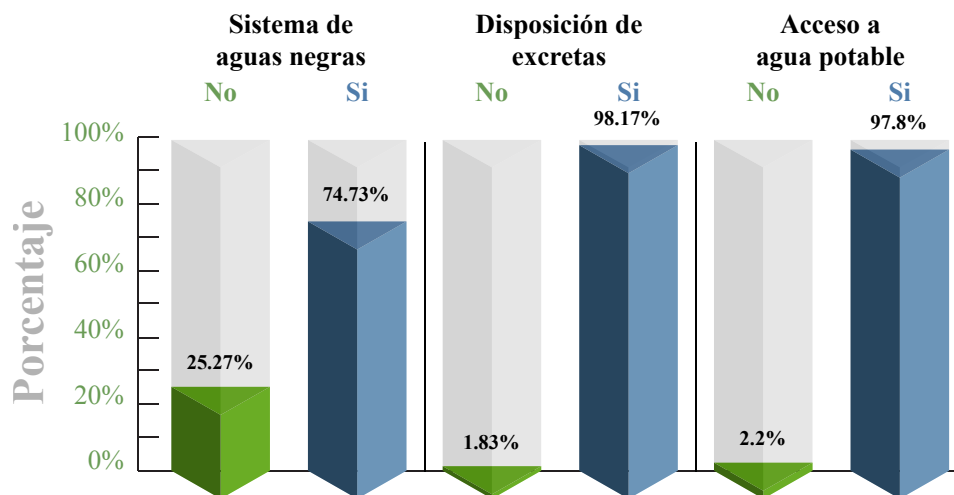
Ciertamente, el barrio no necesariamente es el mejor espacio de inclusión productiva, pero es plataforma social de búsqueda de bienestar y libertad: un mejor espacio es el municipio en general. A fin de medir los niveles básicos de vida en esos barrios, se preguntó sobre la vida saludable y estos fueron los resultados:

Figura 35*Espacios de vida saludable 1**Nota.* Fuente: Elaboración propia.

- a) Un 95.24% considera que vive en espacios de vida saludable, a nivel general.

Figura 36

Espacios de vida saludable 2

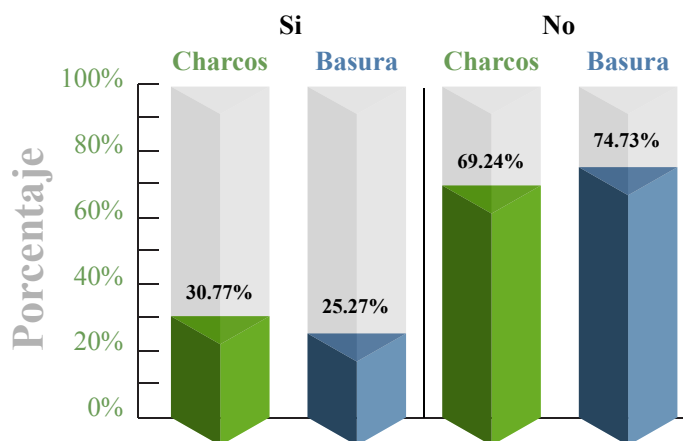


Nota. Fuente: Elaboración propia.

- b) Existe un nivel alto de disposición de excretas (98.17%) y acceso a agua potable (97.80%). El sistema de aguas negras, aunque con un alto grado de instalación, todavía presenta un déficit de 25.27%.

Figura 37

Espacios de vida saludable 3



Nota. Fuente: Elaboración propia.

- c) Aunque se puede decir que hay control de charcos y basura, todavía un 30.77% y 25.27% padece estos problemas de salud y de vida.

9.2.4.3. Renuncia al Poder de Decisión Política. Se puede aseverar que el valor agregado de capacidades culturales municipales suma varios asuntos a saber: libertad y bienestar, inclusión y vida, y se agrega el poder de decisión política. Siguiendo los consejos de Sen (1999/2013), estos asuntos deben de estar concatenados; llámese: “capacidad de complementación, nexos empíricos, importancia conjunta y conexiones fundamentales” (pág. 57).

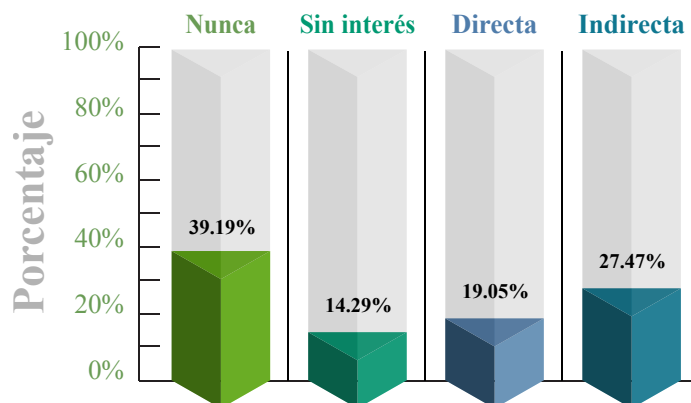
Es más difícil crear valor agregado de capacidades culturales cuando las condiciones educulturales básicas están ausentes y sobre todo cuando fallan aquellas condiciones ligadas a la política. Hoy en día, la política se torna totalmente distorsionada, desacertada e incumplida, pero la capacidad de *militancia política*, un cierto grado de politicidad, es la **suprema condición humana** que debe conservarse.

Repasamos de la condición de educultura que no hay confiabilidad política: un 4.95% nomás tiene preferencia por las instituciones políticas; el 90.11% manifiesta clara desconfianza en los sectores políticos; apenas un 30.40% se considera incluido políticamente, mientras un 69.60% se sitúa como excluido en esta misma categoría.

Todo lo anterior que abrumba al ser cultural debe ser tratado con más democracia. No obstante, en este caso, lo urgente es más determinación cultural, un ser cultural que no se autoexcluya, que pese a lo decepcionante de la manera en que se hace cultura política, eso, por lo contrario, sea un imán de atracción en búsqueda de la buena política, donde cada uno de los ciudadanos del municipio pueda ejercer su poder ciudadano.

Figura 38

Poder de decisión política



Nota. Fuente: Elaboración propia.

El mapa de decisiones políticas es sombrío: 46.52% participa en las decisiones políticas del municipio, descontando que un 27.47% lo hace de manera indirecta (o sea, solamente un 19.05% lo hace de manera directa). Así, un 53.48% de los ciudadanos municipales nunca participa o no le interesa participar en las decisiones municipales.

Finalmente, no hay riqueza cultural, ni valor agregado cultural, si vemos un empobrecimiento de capacidades político – culturales. La causa: cesión irracional de nuestra decisión política. Con ello, parece en general la calidad de vida cultural. Para Sen apenas parece la calidad de vida:

Contar con voz política es una dimensión integrante de la calidad de vida. Intrínsecamente, la capacidad para participar plenamente como ciudadanos, el poder intervenir en la definición de las políticas, el disentir sin miedo y hablar en voz alta contra lo que se percibe injusto son libertades esenciales. (Stiglitz, Sen, Fitoussi, & Sarkozy, 2013, pág. 133)

Con dos consecuencias importantes:

- “La voz política puede tener un efecto correctivo sobre las políticas públicas”. (Stiglitz, Sen, Fitoussi, & Sarkozy, 2013, pág. idem)
- “La voz política estimula recompensas en términos de eficiencia económica, equidad social e inclusión en la vida pública”. (Stiglitz, Sen, Fitoussi, & Sarkozy, 2013, pág. idem)

Sin voz política, lo que se agregan son insumos para blandas dictaduras municipales. En consecuencia, las capacidades de riqueza cultural caen en un drenaje, si no es que la cultura se convierte en una simple diversión.

9.2.4.4. Confirmación del Enfoque de Capacidades Culturales. Martinell (2010) lo ve como un asunto de derechos humanos y la capacidad de aprovechar los plus valores: La cultura permite profundizar en los derechos fundamentales a partir de la participación en la vida cultural y la defensa de los derechos culturales individuales y colectivos. (pág. 8)

Sen, los identifica como bienes primarios y la capacidad de conversión de los mismos en otros bienes que producen bienestar cultural:

Habría que tener en cuenta no sólo los bienes primarios que poseen las personas, sino también las características personales relevantes que determinan la conversión de los bienes primarios en la capacidad de las personas para alcanzar sus fines. (Sen A. , Desarrollo y libertad, 1999/2013, pág. 199)

Para Sen (1999/2013), la capacidad de una persona es “las diversas combinaciones de funciones que puede conseguir” (pág. 99), por ejemplo: “ser capaz de participar en la vida de la comunidad y respetarse a uno mismo” (pág. 99).

Una manera diferente de verlo es desde el ángulo de un sistema de vida. Se trata de modos de vida cultural que deben incorporar, pero superar, a modos de producción material. Es una escapatoria a la cultura del lujo: “Desde algunas posiciones y actores de la cooperación al desarrollo internacional se ha planteado la dedicación a la cultura como un campo prescindible, e incluso como un lujo, que en ciertas realidades no se pueden dar aunque sea mínimamente”. (Martinell, Cultura y desarrollo, 2010, pág. 9)

Debe advertirse que la capacidad de libertad, la más grande de las capacidades, puede distorsionarse y admitir un simple estilo de vida, y no así un modo de vida cultural: “la libertad para lograr diferentes estilos de vida” (Sen A. , Desarrollo y libertad, 1999/2013, pág. 100).

El entrecruce de las teorías de Sen y Martinell se hace necesario para llegar a tal denominación de capacidades de vida cultural. Aunque la teoría de derechos humanos culturales de Martinell es valedera, es la propuesta práctica de Sen (1999/2013) la que ilumina

su practicidad o razón de ser: “Los derechos políticos y humanos desempeñan un papel permisivo (pues permiten -de hecho, fomentan- la discusión y el debate públicos, la política basada en la participación y la libre oposición)” (pág. 197).

Viceversa, Martinell (2010) expande la teoría de Sen sobre bienes primarios, agregando el alcance y aporte que una cultura milenaria puede acumular: “A pesar de la pobreza económica, algunas culturas milenarias han demostrado la supervivencia combinando sus necesidades culturales capaces de mantener la identidad y la autoestima cultural con la búsqueda de un mayor bienestar básico” (pág. 9).

Lo que se entrecruza son las nociones de aportes a la calidad de vida, la calidad de vida propiamente dicha o la calidad de vida cultural. Cualquiera que sea el nivel de comprensión, hay asuntos que en los municipios o lugares referidos deben de aprender a incorporar en sus modos culturales:

- La agencia: “La cuestión que nos interesa aquí está relacionada con lo que podríamos llamar el aspecto de agencia del individuo”. (Sen A. , Desarrollo y libertad, 1999/2013, pág. 35)
- La participación: “La participación activa de la comunidad cultural de referencia que ha de asumir un protagonismo esencial y la capacidad de respeto y sensibilidad de la ayuda para encontrar un buen acoplamiento a sus propios procesos y decisiones”. (Martinell, Cultura y desarrollo, 2010, pág. 22) “Si hay que sacrificar un modo tradicional de vida para escapar de la pobreza más absoluta o de la minúscula longevidad, son las personas directamente afectadas las que deben tener la oportunidad de participar en la decisión”. (Sen A. , Desarrollo y libertad, 1999/2013, pág. 50)
- Las capacidades: “La expansión de las capacidades de las personas para llevar el tipo de vida que valoran y que tienen razones para valorar”. (Sen A. , Desarrollo y libertad, 1999/2013, pág. 34)
- El fin de la pobreza: “Desde esta perspectiva, la pobreza debe concebirse como la privación de capacidades básicas y no meramente como la falta de ingresos, que es el criterio habitual con el que se identifica la pobreza”. (Sen A. , Desarrollo y libertad, 1999/2013, pág. 114)
- Una vida cultural: “Las cuestiones fundamentales básicas nos obligan, por razones ya analizadas, a comprender la pobreza y la privación desde el punto de vista de la vida

que pueden llevar realmente los individuos y de las libertades que tienen en realidad”. (Sen A., Desarrollo y libertad, 1999/2013, pág. 119)

9.2.4.5. Resumen de Resultados: Empobrecimiento Cultural. Primero. La riqueza neta de capacidades culturales es negativa. Se conforma de ingresos familiares insuficientes: un 47.981% de las familias tienen poco o ningún ingreso. Esto, lo que refleja es una *desigualdad de ingresos económicos*, puesto que, frente a las familias de poco o ningún ingreso, un 52.013% posee suficientes ingresos.

Segundo. La familia es otro elemento intrínseco que suma desigualdad, según comportamientos poco inteligentes, como ser: gastos inequitativos (34.801%), gastos en vicios (31.50%) y gastos en lujos (19.05%). A este fenómeno se le denomina *desviación de fondos del poder adquisitivo* (DPA).

Tercero. Se manifiesta una *discriminación de salarios de las mujeres*, donde un 47.99% de las mujeres recibe menor salario que los varones.

Cuarto. Se observa una *inflación de precios municipales*, dado que para el 52.01% de las consultas los precios son más caros en su lugar de residencia.

Quinto. Existen posibilidades reales de *activación de capacidades culturales generales*, por lo cual, los pocos o nulos ingresos en ciertas familias es un contrasentido cultural que, significa que los empleadores explotan dichas capacidades en provecho propio y en desmedro de las familias (sino, son las familias las que no pueden aprovechar sus ventajas comparativas y competitivas culturales). Contrario a lo que suele pensarse, la consulta certifica que en estos municipios existen capacidades familiares básicas en: inteligencia emocional (84.62%); reflexión científica (84.25%); manejo informático (77.29%); conocimientos técnicos (67.77%); cultura general (60.81%).

Sexto. Es una alerta que están *desactivadas las capacidades culturales específicas*: conocimientos universitarios (54.21%); capacidad artística cultural (50.92%); capacidad de lenguas (41.39%); y formación de formadores (37.36%).

Séptimo. *Falla la capacidad de convertir las capacidades en renta o gozo cultural*, por ello apelan a préstamos asistenciales o al asistencialismo propiamente dicho: “La falta de renta y las dificultades para convertir la renta en funciones pueden ir emparejadas” (Sen A., Desarrollo y libertad, 1999/2013, pág. 115).

Octavo. Una *percepción errónea de libertad* (91.94%) sin bienestar (38.46%). Pueblos tranquilos no es lo mismo que pueblos con bienestar y libertad.

Noveno. Se observan desaprovechados espacios de inclusión y de vida saludable. Hay un apego por el barrio, más que por el municipio o el país. El problema es autoexclusión o *renuncia al poder de decisiones políticas*.

Todo esto suma un empobrecimiento cultural que está en función de: desigualdad económica, incapacidad de conversión de las capacidades en renta y renuncia a la ciudadanía política. En otras palabras, los ingresos son de pobreza, el inventario de capacidades está embodegado (en lo profundo de cada individuo) y los ciudadanos están escondidos (huyen de la política). Los valores agregados también pueden actuar como valores desagregados, pueden ser activos y pasivos a la vez en dependencia de su contribución.

La riqueza de capacidades culturales está lejos de alcanzarse. La entendemos como una compleja realización de: libertad y bienestar, inclusión y vida, oposición y poder de decisión política. Para entender mejor la lejanía del desarrollo, se recurre una vez más a las máximas de Amartya Sen:

- Sen aprende de Aristóteles o de la Ética de Nicómaco el concepto de riqueza: “La riqueza no es, desde luego, el bien que estamos buscando, pues no es más que un instrumento para conseguir otro fin”. (Sen A. , Desarrollo y libertad, 1999/2013, pág. 346)
- Sen sabe que vivimos en un sistema de servidumbre o esclavitud: “La sociedad tiene la responsabilidad compartida de acabar con el sistema de trabajo en condiciones de servidumbre, allí donde esté extendido, y de conseguir que los trabajadores afectados tengan libertad para trabajar en otro lugar”. (Sen A. , Desarrollo y libertad, 1999/2013, pág. 345)
- Para Sen, el desarrollo es libertad: “El desarrollo es, de hecho, un compromiso trascendental con las posibilidades de la libertad”. (Sen A. , Desarrollo y libertad, 1999/2013, pág. 356)

¿En qué contribuyen estos hallazgos? Sencillo: los modos de producción social y material no han incorporado el desarrollo humano; en cambio, los modos de vida cultural son intrínsecamente orientados al desarrollo.

9.3. Disfuncionalidades

9.3.1. Breve Comentario Inicial

La pobreza no es apenas un asunto económico. También la embargan disfuncionalidades culturales: carencias por sobrepoblación, ideología de la pobreza, pobreza mental y vicios sociales:

Tabla 29

Pobreza de disfuncionalidades culturales

Dominio	Indicador	No.?
Pobreza de disfuncionalidades culturales	Carencias por sobrepoblación (1 y 2)	2
	Ideología de la pobreza (3, 5 y 6)	3
	Pobreza mental (4 y 7)	2
	Vicios sociales (8)	1

Nota. Fuente: Elaboración propia.
Base de datos de la tesis.

9.3.2. Carencias por Sobrepoblación (*El Vicio de los Sexos es Mayor que la Perfectibilidad*)

Es un entendido en economía que la producción debe crecer por encima de la población; de lo contrario, se va por un camino de empobrecimiento, pues, menos recursos deben distribuirse entre más personas. Aminora la ración directa de producción-consumo que le corresponde a cada uno o aminora el poder adquisitivo. Estas nociones vienen de lo que se da en llamar el malthusianismo.

Para Malthus, el hombre es difícilmente perfectible; se compone de vicios: El mayor de ellos es la pasión de los sexos. Sin ninguna adhesión a este tipo de teorías, en tanto no reconocen el potencial de los pobres; no obstante, se ponen a validación práctica:

Malthus (1793/1993) parte de dos postulados (Primer ensayo sobre la población, pág. 52):

“Primero: el alimento es necesario a la existencia del hombre”.

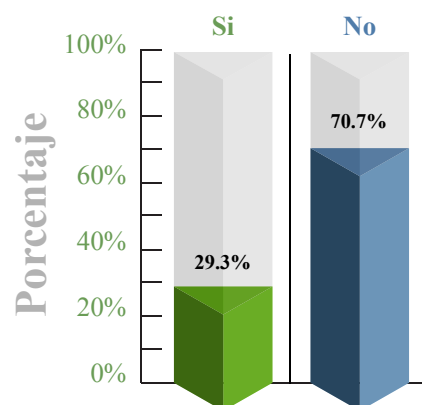
“Segundo: la pasión entre los sexos es necesaria y se mantendrá prácticamente en su estado actual”.

Enseguida, la hipótesis de Malthus (1793/1993): “...la capacidad de crecimiento de la población es infinitamente mayor que la capacidad de la tierra para producir alimentos para el hombre” (pág. 53). Ante ello, Malthus no avizora la posibilidad de remediar el desequilibrio. En ese momento, 1793, ni por productividad y ni por alargamiento de la vida.

Debe aclararse que las teorías modernas de la población descartan la lógica anterior, dado que la insuficiencia alimentaria más se presenta a nivel global como un problema de acceso (pero todavía queda la discusión entre el asistencialismo y los asistenciados). Pese a lo anterior, a nivel particular de familias locales, las evidencias de exceso de población conforme a un reducido nivel de ingresos, en este caso, se atribuirá a un incómodo problema cultural: pobreza de disfuncionalidades culturales.

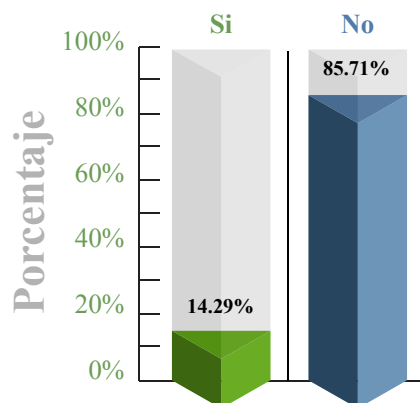
Figura 39

Familia extensa



Nota. Fuente: Elaboración propia.

Así, en la práctica de los municipios en estudio, en un 29.30% de los hogares se reconoce que sus familias se conforman de un número de miembros que van más allá de lo que esperaban; que rebasan sus planes iniciales de vida, si es que los hicieron...

Figura 40*Deseconomía por familia extensa*

Nota. Fuente: Elaboración propia.

La repercusión de esas decisiones de vida se registra mejor en el gráfico anterior: un 14.29% de los hogares respondieron que viven en deseconomía por familia extensa. Recordemos que ya antes se registraron problemas asociados a la creatividad, lo que estaría dando cuentas de la presencia de un problema que amerita soluciones estructurales.

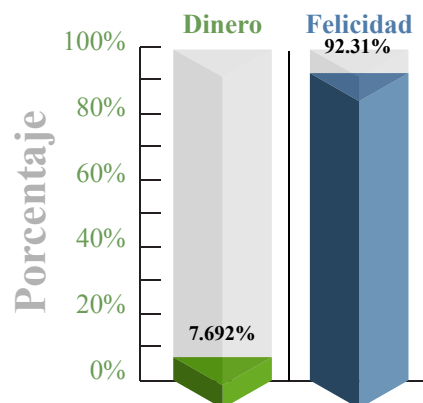
9.3.3. Ideología Institucional de la Pobreza Dependiente (La Felicidad Como Acostumbramiento a la Im - Perfectibilidad)

De nada sirve una sociedad que no tiene afanes materialistas y que se autodefine hacia la búsqueda de la felicidad (92.31%), si una población considerable de la misma llega al mundo, cuyos progenitores no hacen cálculo entre los inventarios básicos de posesiones y las vidas que están trayendo. En tal situación, la felicidad es más un acostumbramiento a la penuria; la felicidad no es tal:

“Ninguna pretendida igualdad, (...), podrá eliminar, (...), la presión de esta ley, (...) decididamente opuesta a la posible existencia de una sociedad cuyos miembros puedan todos tener una vida de reposo, felicidad y relativa holganza y no sientan ansiedad ante la dificultad de proveerse de los medios de subsistencia que necesitan ellos y sus familias”. (Malthus, 1793/1993, pág. 55)

Figura 41

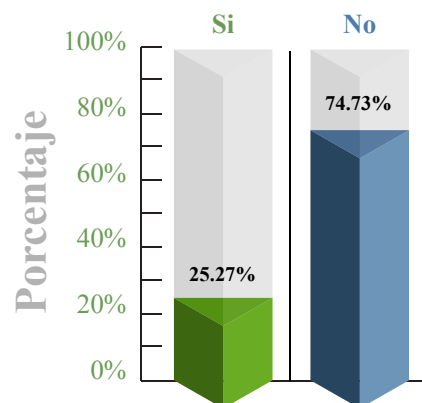
Factor material preferencial



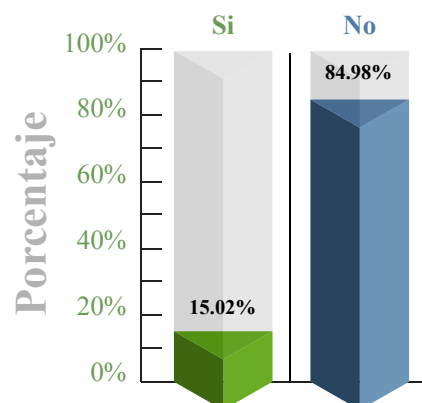
Nota. Fuente: Elaboración propia.

Ante la presencia de mucha población y poca producción, esto activa un inminente proceso de igualación - “proceso alternativo de progreso y retroceso de la felicidad humana” (Malthus, 1793/1993, pág. 63)-. El mismo Malthus (1793/1993) piensa que esta igualación se logra con (pág. 65):

- Implantación o hundimiento de industrias
- Espíritu emprendedor agrícola
- Abundancia o escasez de cosechas
- Nuevos inventos
- Las leyes de pobres
- Las guerras y las pestes
- Diferencia entre el precio nominal y el precio real del salario

Figura 42*Noción de dependencia estatal**Nota.* Fuente: Elaboración propia.

Las “leyes de pobres” es lo último que Malthus aconsejaría. Para el caso práctico, Malthus dejaría marginado al 25.27% de los hogares que pretenden llegar a la igualdad vía dependencia del Estado y todavía más un 15.02% espera una dependencia total de otros actores estatales y no estatales.

Figura 43*Noción de dependencia total**Nota.* Fuente: Elaboración propia.

Seguro de que a estos sectores les falta la invención y espíritu emprendedor, entonces, Malthus estaría esperando ajustes salariales con sesgo nominal o las guerras y epidemias. Esto se traduce en una masacre de pobres.

Ahora bien, una centralidad cultural funcional es potente a medida que se adopta independencia. Todo lo contrario, el hambre es un factor provocador de dependencia. El problema es que no es asunto de dependencia familiar, entre padres e hijos. *El padre de hijos con hambre, si el camino de solución es perder su independencia, cae en la trampa. La manera que esto adopta es la beneficencia pública, el asistencialismo o el clientelismo político.*

Paradójica o intencionalmente, los gobiernos locales (hondureños), que no han incursionado de lleno en el ámbito del desarrollo económico, promueven la asistencia social a cambio de capital político. Ellos, no adoptan políticas de igualación. Sí, dan soluciones paliativas como una manera de estar activos en su carrera política. Quieren ciudadanos que sacrifiquen su independencia. Esta es una interesante pero desafortunada manera de incluir, porque lo que logra es lo contrario. Ya Malthus decía:

El labrador "...tendrá que comprender que el día en que tenga una familia numerosa y sufra una racha de mala suerte, ni su frugalidad ni todo el esfuerzo físico que quiera desplegar en su trabajo podrá preservarle de la desgarradora sensación de ver a sus hijos pasar hambre, o evitarle tener que sacrificar su independencia recurriendo a la asistencia pública" (Malthus, 1793/1993, pág. 85)

Lo anterior encaja bien con el ángulo Seniano (Amartya Sen), donde la preocupación no es la necesidad de los necesitados, sino la conversión de las capacidades en competencias que a su vez se convierten en renta y calidad de vida (este es el concepto de creatividad y/o funcionalidad). Detrás se observa otra trágica pugna cultural, mientras es escasa la promoción institucional de las capacidades culturales un número no menor de individuos a diario renuncia al ejercicio de sus derechos económicos, sociales y culturales.

9.3.4. Pobreza Mental de la Ociosidad (La Holgazanería es Confundida con una Perfectible Tranquilidad)

El desempleo como problema económico se asocia a la incapacidad del sector productivo de absorber mano de obra por diferentes razones: tecnológicas, inversión, estrategias, etc., y también

a la incapacidad en las cualificaciones de los trabajadores, también por diferentes razones: educativas, tecnológicas, pobreza, indiferencia, etc.

No obstante, la alta disposición de dependencia estatal, dependencia total de otros, y jefe de hogar dependiente, se escapa de los parámetros anteriores e incursiona en un problema de ociosidad. Más preocupante que el desempleo total, encubierto o subempleo, en el 60.44% de los hogares en estudio existen miembros ociosos. A eso que acá se le denomina la ideología de la pobreza, representa un 15.994% de afectación (ver cuadro abajo). Este mismo porcentaje es indicativo de ociosos puros; aquellos que prefieren la acumulación rápida de dinero -con poco esfuerzo- o depender de otros:

Tabla 30

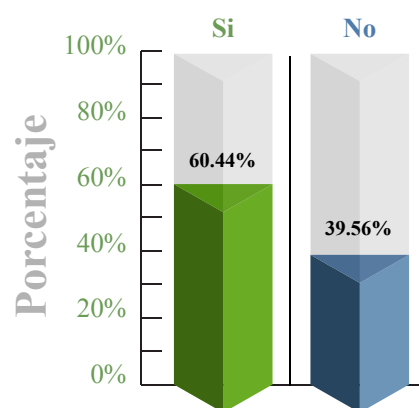
Pobreza de disfuncionalidades culturales (esquema resumido)

Ideología de la pobreza	15.994
Factor material preferencial	7.692
Factor dependencia estatal	25.27
Factor dependencia total	15.02

Nota. Fuente: Elaboración propia.
Base de datos y resultados de la tesis.

Figura 44

Factor ociosidad

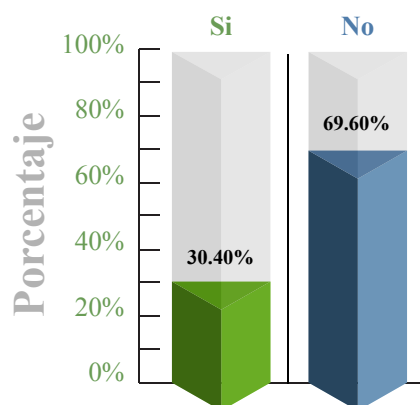


Nota. Fuente: Elaboración propia.

Los jefes de hogar dependiente, un alto número: 30.40%, son varones que dependen de sus esposas. Se considera que este grupo es altamente representativo de ociosos puros, en consecuencia, se abriga la conclusión de que la holgazanería es confundida con una perfectible tranquilidad. Aún reconociendo las pocas oportunidades laborales en el entorno local, este grupo altamente representativo en desempleo sabe que hay un problema o una afectación, que no están contribuyendo a la familia, que han abandonado su rol, pero nada les incomoda, están tranquilos; de vez en cuando activan la intención laboral, pero como rogando que la misma fracase para seguir en su cómoda condición parasitaria.

Figura 45

Jefe de hogar dependiente

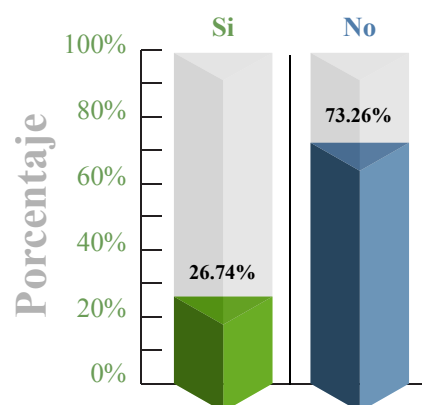


Nota. Fuente: Elaboración propia.

9.3.5. De la Ociosidad Individual a los Vicios Sociales (La Masificación de la Im-Perfectibilidad)

Figura 46

Vicios arraigados



Nota. Fuente: Elaboración propia.

La masificación de la imperfectibilidad, finalmente, se constata con el dato de vicios: 26.74%. Todo está relacionado, los ociosos puros con los jefes de hogar dependiente, y estos a su vez con los viciosos. Lo que significa que no es necesario generar ingresos para la familia para tener derecho de drenar los recursos más importantes de ella: en la distribución inequitativa de ingresos en el interior de las familias, aun los que no generan ingreso reciben beneficios. Hasta ahí no hay nada malo, pero que estos mismos sean los despilfarradores de la riqueza familiar -es una gran desviación socio familiar. Todas las relaciones y/o disfuncionalidades juntas suman un dato de pobreza de disfuncionalidad cultural equivalente al 27.49% de los hogares.

Tabla 31*Pobreza de disfuncionalidades culturales (esquema ampliado)*

Tipología de disfuncionalidad	%	Sum. – prom.
CARENCIAS POR SOBRE POBLACIÓN		21.795
Familia extensa	29.30	
Deseconomía por familia extensa	14.29	
IDEOLOGÍA DE LA POBREZA		15.994
Factor material preferencial	7.692	
Factor dependencia estatal	25.27	
Factor dependencia total	15.02	
POBREZA MENTAL		45.42
Jefe de hogar dependiente	30.40	
Factor ociosidad	60.44	
VICIOS SOCIALES		26.74
Vicios arraigados	26.74	
		27.49

Nota. Fuente: Elaboración propia.
Base de datos y resultados de la tesis.

Se reitera: Influye en las disfuncionalidades culturales que no hay confianza en las instancias y han renunciado a la ciudadanía política (o participación ciudadana). Gran contradicción, porque la manera de generar confianza es asumiendo ciudadanía política. No es primero demandando a los otros, sino entrando en el espacio político cultural, actuando en unión con los demás. Al no resolver tal situación, una salida inapropiada es la pobreza dependiente del Estado (total o parcial) y de las familias (encubierta o reconocida).

9.3.6. Conclusión: Un pequeño Empujón para los Espíritus Independientes

9.3.6.1. Características de la pobreza dependiente. Lo que está en contienda es el espíritu de independencia versus la pobreza dependiente. Desafortunadamente, la encuesta sobre la dimensión *disfuncionalidad* en los 273 hogares municipales reporta claros indicios de pobreza dependiente. Un arraigo por la pobreza dependiente se expresa en las siguientes características:

1. El vicio de los sexos es mayor que la perfectibilidad.
2. La idea de felicidad es un acostumbamiento a la im-perfectibilidad
3. La holgazanería es confundida con una perfectible tranquilidad
4. El vicio de los sexos es acompañado por otro vicio: el jefe de hogar masculino dependiente.

Malthus dice que hay que avergonzarse de la pobreza dependiente:

Por muy duro que pueda resultar en ciertos casos individuales, la pobreza dependiente debería ser considerada vergonzosa. Este estímulo parece ser absolutamente necesario para promover la felicidad de la gran masa de la humanidad, y cualquier intento de carácter general para debilitarlo, por muy caritativa que sea su aparente intención, derrotará siempre su propio propósito. (Malthus, 1793/1993, pág. 96)

Malthus dice que hay que estar orgullosos del espíritu independiente:

Afortunadamente para Inglaterra, el espíritu de independencia permanece vivo entre los campesinos. Las poor-laws están decididamente calculadas para matar este espíritu. Lo han conseguido en parte, pero si lo hubiesen logrado de manera tan completa como podía preverse, su perniciosa influencia no hubiera podido permanecer oculta durante tanto tiempo. (Malthus, 1793/1993, pág. 96)

Estas preocupaciones vuelven a la idea básica del fracaso o progreso: la familia es la célula fundamental de la sociedad. Un jefe de hogar o una pareja consolidada al frente de dicho hogar es fundamental para su debida manutención:

Inducir a los hombres a casarse sin más perspectiva que la de asistencia pública y a sabiendas de que sus probabilidades de poder mantener a su familia con independencia son mínimas o incluso nulas, es, no solo tentarles indebidamente a atraer sobre ellos y sus hijos la desgracia y la independencia, sino también animarles a que inconscientemente perjudiquen a todos los que pertenecen a su misma clase. El obrero que se casa sin poder mantener a su familia puede ser considerado, en cierta medida, como enemigo de todos sus compañeros. (Malthus, 1793/1993, págs. 96-97)

En el caso de Malthus, procura evitar la desproporcionada reproducción humana sin ancla a la disponibilidad de alimentos. Y en esta investigación, el mayor interés es la promoción de ciudadanos activos económica y políticamente.

Otra manera de ver la disfuncionalidad, no desde el ángulo demográfico, es vía la economía del comportamiento o la neuroeconomía. Pensando en arquitectos decisionales a nivel local, que incorporen políticas de igualación, estos no pueden dejar a los individuos,

familias y comunidades a la deriva. Malthus tiene razón en negar el asistencialismo a ultranza, pero aún así, los individuos y grupos necesitan pequeños empujones: los viciosos (al sexo y otras tipologías), los dependientes, los ambiciosos, los ociosos, los paternalistas, etc. ¿Cómo salir adelante desde esta inapropiada fuerza social?

Este debate, la economía lo ha mantenido entre la intervención estatal o el paternalismo versus el liberalismo y no intervención, ganando la batalla la no intervención. La crisis financiera de 2008 sugiere otra cosa, de la no intervención se pasó a la teoría y práctica del rescate financiero, que es una manera de intervencionismo financiero. Se justificó en que las empresas financieras auxiliadas eran demasiado grandes para quebrar, y que su quiebra no sería individual, sino sistémica: la muerte del sistema financiero.

La libertad de elegir de Milton Friedman y la mano invisible de Adam Smith son los representantes del libertarismo y críticos del paternalismo. Dos argumentos que no diría superiores, pero bastante racionales, de Richard Thaler, superan al padre de la economía (A. Smith) y al padre del neoliberalismo (M. Friedman): es la idea del paternalismo libertario económico. La gente, para salir adelante, siempre necesita pequeños empujones, y a veces el comportamiento económico irracional es socialmente racional. La teoría del paternalismo libertario de Richard Thaler, es una crítica a la soberanía del consumidor, una crítica a Milton Friedman y la Universidad de Chicago:

“...la noción de que toda persona siempre elige bien, o al menos mejor de lo que toda otra podría elegir por ella. Al agitar los fantasmas de la racionalidad y el egoísmo limitados, lo que hacíamos era socavar este principio, pues si la gente es capaz de cometer errores, entonces resulta concebible, al menos en teoría, que alguien pueda ayudarles a elegir mejor”. (Thaler, *Portarse mal*, 2018, pág. 376)

Para Thaler (2018) existe una “racionalidad limitada, fuerza de voluntad limitada y egoísmo limitado” (pág. 362). Para no descartar por completo el equilibrio de la mano invisible de Adam Smith, Thaler la asume como la mano invisible inquieta:

A mí me gusta llamar a este argumento la mano invisible e inquieta, ya que nunca he visto a nadie que pueda terminar esta frase inicial con ambas manos quietas. Y se considera que en cierto modo está relacionado con la mano invisible de Adam Smith, cuyo funcionamiento es a la vez exagerado y misterioso. El argumento aproximado

consiste en que los mercados consiguen de alguna forma disciplinar a aquellas personas que se están portando mal. Supongo que mover mucho las manos es imprescindible para desviar la atención, ya que no existe ninguna forma lógica de llegar a la conclusión de que los mercados transforman a las personas en agentes racionales”.

(Thaler, *Portarse mal*, 2018, págs. 92-93)

Los mercados son tan racionales para las ganancias, como para abandonar a su destino a los dependientes. La política pública ni la compensatoria no los están considerando en sus acciones (son sujetos y objetos de exclusión). Malthus (2018) no lo ve como un problema público, sino el sentido de vergüenza pública que cada individuo debe asimilar: “considero sumamente impropio atenuar, mediante la creación de instituciones que generalizan la pobreza dependiente, la sensación de vergüenza que por las mejores y más humanas razones deberían siempre acompañarla” (pág. 98).

9.3.6.2. Los empujones. ¿Cuáles serían esos empujones, al estilo de Thaler, sin desoír a Malthus?

1. Promoción y financiamiento de bodas comunitarias como gran evento público y cultural, cuyos candidatos cumplen una “mayoría de edad” y la manutención básica de una familia no extensa se ve asegurada. La unión implica el amor entre las parejas y la sobrevivencia familiar.
2. Programas dirigidos de creación de capacidades y creatividad en familias extensas; que aprendan a convertir las capacidades en competencias, las competencias en renta, y la renta en desarrollo familiar.
3. Actividades recurrentes de vida cultural (más allá de lo artístico), cuyo propósito sea la promoción de la felicidad comunitaria, sin ninguna aversión por la obtención de ingresos y ganancias. Esto se debe acompañar por campañas comunitarias que informen sobre los medios y los fines de la economía comunitaria.
4. Formación escolar, cultural y humana, orientada a la independencia de los individuos; que sepan demandar el rol acertado de las instituciones públicas, pero que aporten sus roles de ciudadano. La incursión en la política pública municipal es de fundamental importancia. Tanto la aversión total a las ganancias como a la militancia política abonan a la exclusión y auto exclusión social.

5. Fomento del ocio como manera de descanso a infinidad de labores desarrolladas en un determinado periodo de tiempo en pro personal y social, por ejemplo: mediante giras turísticas municipales internas y también intercambios con municipios y/o localidades vecinas. A su vez, penalización moral del ocio en personas dependientes, en desempleo natural o auto desempleo, que, teniendo oportunidades públicas o privadas, y que, gozando de una condición física e intelectual óptima, deciden por conveniencia y egoísmo no aportar en ningún sentido al desarrollo. Acá, no se trata de identificar delincuentes, anti-sociales, personas malvadas, sino simplemente parásitos de la sociedad que cómodamente han decidido vivir de otros.
6. Generación positiva de empleo productivo agrícola, y con remuneración honrosa, para jefes de familias desempleados. Involucrar a estos actores en programas económicos que devuelvan a las localidades la importancia del sector agrícola, más aún cuando se tengan competencias naturales en determinados rubros o cultivos.
7. Tratamiento de todo tipo de vicios como un asunto de salud. Dar atención general en cualquier circunstancia y/o padecimiento (incluida la atención psicológica, la inserción y reconocimiento ciudadano). Crear un bono especial para las familias y en particular para el encargado familiar directo que le de seguimiento esmerado al problema de salud pública de su pariente.

La comunidad entera debe volverse arquitecto de sus decisiones públicas, es el principio de la igualación (reparar las siete avenidas anteriores de igualación); no es volverse ni más ni menos ricos, sino que todos puedan convivir dignamente; no es volverse ni más ni menos viciosos, sino que el mal privado no se vuelva en penalidad pública; no es volverse ni más ni menos trabajadores, sino que cada individuo asuma con orgullo una responsabilidad ciudadana, cualquiera que le corresponda y pueda ejercerla en pro individual, familiar y comunitario.

Las políticas de igualación esbozadas, por decir algo, son políticas de inconformidad ciudadana. Los gobiernos locales deben aprovechar esas inconformidades, en tanto sugerencias de políticas públicas. Rechazar la inconformidad es anular a los individuos y a las autoridades locales mismas; quiere decir que los canales ciudadanos y de administración pública tienen averiada la oferta y demanda del progreso social.

De todas maneras, la conformidad tendrá sus límites y la deriva vendrá. Dice Thaler (2017): “*La conformidad puede producir un incentivo muy persistente que en último término generaría un comportamiento que podría parecer impensable* (pág. 78)”.

Se aclara que no se buscan agentes impulsivos, sino a los arquitectos de las decisiones y planificadores locales. Thaler (2017) apela a la ayuda externa: “El planificador puede controlar al impulsivo, pero a veces necesita ayuda externa de desconocidos (pág. 63)”: de instituciones públicas y privadas.

Después de todo, no somos totalmente disfuncionales. La disfuncionalidad opera en medio de la funcionalidad de otros intereses; hagamos que estos intereses no sean ajenos a la idea de vida cultural que estamos proponiendo o buscando.

Finalmente, Thaler (2017) resume: “la lección que se desprende de todo esto es que, tanto en el sector público como en el privado, unas personas congruentes y firmes pueden llevar a los grupos y sus prácticas en la dirección que deseen (pág. 76)”. Ojalá se les ocurra incrementar la riqueza y vida cultural, sino sálvese quien pueda.

9.4. Satisfactores

Redescubramos que la vida no sirve, si no se sirve.

Porque la vida se mide desde el amor.

Papa Francisco. Domingo de Ramos, 05 abril 2020.

9.4.1. Satisfacción: Teoría de los Deseos

Ya, desde Adam Smith (1759/2017), en *La teoría de los sentimientos morales* se advierte que este confronta la creencia del amor al prójimo y la reemplaza por empatía. Cuando de amor se trata, cree en el amor a sí mismo. Después, en *La riqueza de las naciones*, esto se develó como egoísmo, individualismo y competitividad. ¿Qué es la simpatía? “La simpatía, aunque su significado fue quizá originalmente el mismo, puede hoy utilizarse sin mucha equivocación para denotar nuestra compañía en el sentimiento ante cualquier pasión” (pág. 52).

El amor a uno mismo, el egoísmo, y el otro, según A. Smith:

Aunque quien esté en el potro sea nuestro propio hermano, en la medida en que nosotros no nos halleemos en su misma condición nuestros sentidos jamás nos informarán de la medida de su sufrimiento. Ellos jamás nos han llevado ni pueden llevarnos más allá de nuestra propia per-

sona, y será sólo mediante la imaginación que podremos formar alguna concepción de lo que son sus sensaciones. (Smith, *La teoría de los sentimientos morales*, 1759/2017, págs. 49-50)

Después, Milton Friedman (1980) retoma un debate sobre la igualdad y la libertad. Duda de tales cosas y pregunta “¿Pueden ser llevados a la práctica los ideales que expresan?” (pág. 185). Agrega que en el principio significaron esto: “En las primeras décadas de La República, igualdad quería decir igualdad ante Dios; libertad significaba libertad para modelar la propia vida” (pág. 185). Y pasa a establecer su paradigma dominante de “igualdad de oportunidades: a nadie debían impedirle obstáculos arbitrarios el uso de sus capacidades para conseguir sus propios objetivos” (pág. 185). De esta manera aplaza la igualdad e impone el libertarismo. Para Friedman, igualdad y libertad, significan satisfacción propia y no intervención del Estado, porque podría irrumpir la satisfacción y sin ni siquiera lograr la de otros.

Contradictoriamente, si las capacidades y satisfacciones están para todos, no tiene sentido pensar que unas personas son super capaces en comparación a otras. Es más, que necesidad podría haber para dividir a la sociedad entre competentes e incompetentes, y más todavía, que la manera de relacionarse sea a través del arrebato. Nunca la teoría imaginó que los que más tienen pueden ser los arrebataadores y cómplices de la exclusión social, de hoy día. Así, es fácil y lamentable que la satisfacción puede terminar en insatisfacción: riesgos, insatisfacción, consumismo y expectativas.

El amor a uno mismo y los propios objetivos, o sea, A. Smith y Milton Friedman, se guían por la malicia, por eso, paradójicamente reproducen tales contradicciones. La compasión o la benevolencia son vistos como irracionalidad económica:

No es la benevolencia del carnicero, del cervecero o del panadero la que nos procura el alimento, sino la consideración de su propio interés. No invocamos sus sentimientos humanitarios sino su egoísmo; ni les hablamos de nuestras necesidades, sino de sus ventajas. Sólo el mendigo depende principalmente de la benevolencia de sus conciudadanos; pero no en absoluto. Es cierto que la caridad de gentes bien dispuestas le suministra la subsistencia completa; pero, aunque esta condición altruista le procure todo lo necesario, la caridad no satisface sus deseos en la medida en que la necesidad se presenta: la mayor parte de sus necesidades eventuales se remedian de la misma manera que las de otras personas, por trato, cambio o compra. (Smith, *La riqueza de las naciones*, 1776/2010, pág. 17)

La caracterización de la satisfacción tiene varios caminos a saber: (del lado del consumidor), uno, lo asociado a necesidades biológicas o de subsistencia; dos, los deseos y banalidades; tres, del lado del productor, la especulación y la ganancia máxima. El salto de necesidades a deseos es responsabilidad de Jean Baptiste Say; una teoría puente en la división del trabajo de A. Smith y el monetarismo de M. Friedman. La “teoría de los deseos”, una semejante distorsión de la economía familiar – local, tuvo eco en el mercantilismo y los negocios capitalistas, planteando “Toda oferta crea su propia demanda”:

Un producto terminado ofrece, desde ese preciso instante, un mercado a otros productos por todo el monto de su valor. En efecto, cuando el último productor termina un producto, su mayor deseo es venderlo, para que el valor de dicho producto no permanezca improductivo entre sus manos. Pero no está menos apresurado por deshacerse del dinero que le provee su venta, para que el valor del dinero tampoco quede improductivo. Ahora bien, no podemos deshacernos del dinero más que motivados por el deseo de comprar un producto cualquiera. Vemos entonces que el simple hecho de la formación de un producto abre, desde ese preciso instante, un mercado a otros productos. (Baptiste Say, 1841/2001, pág. 124)

El concepto de satisfacción de la economía ortodoxa es sinónimo de deseo, no como un nivel mayor de satisfacción de necesidades básicas, sino con un nivel distinto de adquisición material, de vida banal y de maneras opulentas. Se grafican los niveles y la manera de conseguir los deseos (la satisfacción va de la mano con):

- Compañía de sentimientos
- Imaginación de sensaciones
- Objetivos propios
- No benevolencia ni caridad de gentes

La ciega satisfacción va de la mano con el descarte de las personas, se vuelve cruel con los pobres y subdesarrollados. Las fallas institucionales son atribuidas a ellos, por muy productivos que sean estos. Say, que creó los deseos, también fue drástico en crear a “los indeseables”:

La naturaleza, abandonada a sí misma, no abastecería más que de manera imperfecta la existencia de un pequeño número de hombres. Se ha visto que países fértiles, pero desiertos, no podían alimentar a unos cuantos desventurados a los que la tempestad había lanzado ahí por

casualidad; en tanto que, gracias a la industria, en muchos lugares se ve a una numerosa población subsistir a gusto en un suelo de lo más ingrato. (Baptiste Say, 1841/2001, pág. 48)

Say se olvidó de que aquellos desventurados o iguales, son los obreros que mueven las industrias. Además, la economía se conforma de tres sectores: primario, agricultura; secundario, industria; y terciario, comercio y servicios. Ni un sector productivo es más importante que el otro; y la dedicación a determinado sector no determina ninguna buena o mala pertenencia de clase social. De todas maneras, al seguir la pista de Smith, Say y Friedman, sus teorías de satisfacción, ornamentos y deseos, terminan en lo contrario: insatisfacción. No se descartan los esfuerzos satisfactores, de estas lógicas, pero si sus fines de acumulación individualista. Ahí, donde estas teorías se apartan de la ética de la economía, entonces las necesidades se comportan de la siguiente manera:

- Necesidades fundamentales insatisfechas
- Necesidades básicas insatisfechas
- Necesidades superfluas inculcadas
- Necesidades comprometidas por incumplimiento

9.4.2. Riesgos: Necesidades Fundamentales Insatisfechas NFI

9.4.2.1. Necesidad 1. La satisfacción fundamental del ser humano está regida por el alimento y el trabajo, asuntos de subsistencia vital y modo de supervivencia. Esa es nuestra necesidad número uno a nivel global. En el 59.52% de los hogares tienen inconvenientes o gran preocupación por la satisfacción de estas necesidades fundamentales: alimento y trabajo. Esto no significa un padecimiento de alimento y empleo (hambruna o desempleo), pero denota que se vive en un nivel de *zozobra humana*, de lucha socioeconómica constante; que, aunque supongamos fuera en medio de una situación de productividad económica, socialmente no hay ganancias. Se vive en un nivel de *pleno subdesarrollo*: en contraposición, y como síntoma de desigualdad, un 40.48% de los hogares si está en posibilidad de obtener satisfacciones más allá de lo fundamental y lo material.

Una muestra del pleno subdesarrollo es que tal alerta económica o degradación humana, todavía no ha dado lugar a políticas locales que beneficien, inviertan y solucionen este estado socio - económico.

9.4.2.2. Solución 1. Como es de esperar, es muy bueno que la necesidad de alimento se resuelve en su mayoría por cuenta propia. Parecería igual de bondadoso el “*cuentapropismo*”, donde por esta vía se está resolviendo el 70.33% del empleo. No es así, cuando se trate de empleos fugaces, empleos de pobreza o empleo de comunidad familiar (varios empleados familiares reúnen una canasta básica).

Tabla 32

Solución de necesidades: mecanismo efectivo en la satisfacción de las necesidades

	Cuenta propia	Otros	Ambas
Necesidad (alimento)	95.97	1.465	2.564
Necesidad (empleo)	70.33	20.15	9.524
Necesidad (cultura y educación)	41.76	48.35	9.890
Necesidad (salud)	41.03	45.05	13.92
Necesidad (vivienda)	86.81	11.72	1.465

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Base de datos y resultados de la tesis.

Podemos conectar que la causa de la economía de supervivencia es: incapacidad de absorción laboral (del gobierno central, gobierno municipal y empresarialidad local) por debajo de la masa de desempleo local. Se conjuntan como sub causas el centralismo Estatal, asistencialismo del gobierno local y rentismo empresarial. Estos sectores de empleo institucional, gobierno (central y local) y sector privado, solamente resuelven el 20.15% del empleo. Vale enfatizar que lo malo no es el *cuentapropismo*, sino que tal actividad no está envuelta por emprendimientos de desarrollo: es agricultura de subsistencia, comercio incipiente y casi nula actividad de transformación. Así, se observa que economías de supervivencia no alcanzan para satisfacer las necesidades laborales de sitios culturales. Esto es un ejemplo notable donde la ventaja comparativa cultural no se puede convertir en ventaja competitiva-económica global. Se agrega que, esto no significa que la economía, la micro empresarialidad y el turismo no tengan presencia en los municipios en estudio, pero no involucra a todos y por lo tanto el derrame económico no se produce. La actividad económica se da en unas pocas manos y en el gozo contemplativo de los demás.

9.4.2.3. Beneficiario 1. La solución, en vez de solución, nos acarrea una consecuencia drástica. Del 60.07% de los hogares que tienen preocupación por su alimentación, en algún momento, un 11.36% han recibido asistencia alimenticia de entidades públicas (gobierno central y local). Todo se cobija bajo el buen enfoque de asistencia social, pero lo que acontece es un mercado político. Este mercado, tiene infinitas posibilidades de crecer (el otro 48.71% de los hogares en alerta de alimento y empleo). Al mercado político se agrega otro aspecto denominado acaparamiento político: en el 22.71% de los hogares han gozado de empleo suministrado por instancias públicas. O sea, se pasa de un mercado político simple a un mercado político ampliado equivalente al 34.07% de los hogares. Este es un amplio espacio de poder de quienes poseen el control político que, lo facilitan los empleos básicos que no satisfacen plenamente las necesidades fundamentales más la carencia de una carrera administrativa que no proporciona estabilidad y libertad a los trabajadores públicos y de gobiernos municipales. Estamos frente a una situación degradante y/o deshumanizante, pero lo peor, es que esto nadie lo advierte (no lo padecen, y aplica como en economía: dejar hacer y dejar pasar). Pareciera un acostumbramiento o un aislamiento. En el caso de aislamiento, significa que cada uno vive lo propio y nadie sabe que son tantos los que sobreviven con el alimento diario y un empleo de cualquier categoría. Es urgente saber que sin alimento y trabajo no es la economía del bienestar la que perece, sino es la vida la que está en riesgo.

9.4.2.4. Inversión social. Tanto la necesidad 1 (alimento y empleo inseguro en el 59.52% de los hogares), solución 1 (auto abastecimiento alimenticio: 95.97 y sub empleo cuentapropista: 70.33%) y beneficiario 1 (asistencialismo alimenticio por voto: 11.36%, y empleo por activismo político: 22.71%), van a necesitar el auxilio de una inversión social. Un tipo de inversión importante es aquella inversión intangible que se pueda desprender de una actitud ciudadana, ya sea solidaria o consciente. De tal manera, aún en medio del divisionismo y egoísmo, Adam Smith nos proporciona una fórmula moral que conjunta los intereses de la persona con los intereses de la sociedad (se entiende que el interés de la sociedad es superior):

...el ser humano no se ve impulsado a refugiarse en la sociedad por ningún amor natural hacia sus semejantes sino porque sin la colaboración de los demás es incapaz de

subsistir con holgura y seguridad. Por ello la sociedad se le torna necesaria y considera que todo lo que propenda al sostenimiento y bienestar sociales tiende remotamente a promover su propio interés; y al contrario, cree que todo lo que pueda alterar o destruir la sociedad es en alguna medida dañino y perjudicial para él". (Smith, La teoría de los sentimientos morales, 1759/2017, pág. 535)

En fin, los riesgos sociales se corrijan con mayor dinámica social. La educación, la salud y la vivienda, en su solución, parten de un entendimiento ciudadano, donde estas, ya sea que se transfiguren en necesidades, deseos o gozos, su abastecimiento es imprescindible. El ciudadano debe buscar de manera incansable tales satisfacciones, pero eso no quita que en el camino o a la par de sus estrategias deba encontrarse con un Estado o gobierno que verifica la dotación y masificación de estos bienes. Para los ciudadanos es un asunto natural y humano. Para el gobierno es un asunto técnico y moral: la satisfacción de las necesidades de las grandes mayorías (cobertura y calidad).

9.4.3. Insatisfacción: Necesidades Básicas Insatisfechas NBI

9.4.3.1. Necesidad 2. Si la preocupación por las necesidades fundamentales es muy alta hasta alcanzar un 59.52%; en el caso de las necesidades básicas (educación, salud y vivienda) esto alcanza una gran preocupación de 82.05%. Es un síntoma de pobreza humana. Digamos que apenas un 17.95% tiene cubierta sus necesidades básicas sin que eso signifique comprometer otras aspiraciones y/o satisfacciones. Con tales datos, la vida misma está en riesgo.

9.4.3.2. Solución 2. La educación y salud es auto financiada por el 41.40% de los hogares. Esto no asegura una mayor calidad educativa, pero sí estratifica o clasifica a la sociedad (resultando estratos de estratos de desigualdad). Lo demás, es una realidad de educación y salud pública en un 46.70% y semi-privada en un 11.91%. No preocupa tanto un mercado educativo estratificador como sí un Estado que poco a poco se va des responsabilizando de la educación. Si el precio privado de la educación y salud es más elevado, y no hay diferencia en la calidad de estos servicios con relación a los servicios públicos, entonces es síntoma de estafa y empobrecimiento. ¿Qué diría a este respecto el economista clásico Juan Bautista Say?:

Es lo que sucede cuando la autoridad reconoce a cierta clase de negociantes el privilegio exclusivo de realizar cierta clase de comercio, el de las mercancías de la India, por ejemplo; el precio de dichas mercancías será más elevado, sin que su utilidad, su valor intrínseco sea más grande. Este excedente de precio es dinero que pasa del bolsillo de los consumidores al de los negociantes privilegiados, y que no enriquece a unos más que empobreciendo inútilmente a otros por la misma suma exacta. (Baptiste Say, 1841/2001, pág. 47)

En el caso de la necesidad – vivienda, se ha llegado a una insatisfacción total que, se traduce a un retiro del gozo de una vivienda de las promesas de la economía del bienestar. Los datos: 86.81% de los hogares tienen casa propia; el 11.72% no tienen casa propia directa, pero en su mayoría es de familiares cercanos; el 1.465% también tienen casa propia, pero con algunos apoyos de familiares o públicas.

En fin, no hay programas de viviendas visibles, que procuren el bienestar ciudadano y no la especulación del mercado inmobiliario. Esto, todavía en el presente no es un problema. No obstante, las generaciones futuras no tendrán la misma suerte que sus predecesores en la obtención de vivienda y sobre todo que se adquirieron a precios de mercado normales, con cierta solidaridad local, con ayuda o herencia de padres y abuelos, con márgenes de espera de pagos, y sin especulación desmedida.

9.4.3.3. Beneficiario 2. El 59.89% de los hogares han recibido, en algún momento, beneficio público de educación y salud. Cabe mencionar que no son beneficios totalmente gratuitos, siempre son de baja calidad y estos servicios públicos siempre están sujetos a brindar atenciones selectivas por razones políticas. Este es un camino privatizante. Por ello, cualquier puente futuro que se abra para la ampliación de educación y salud privada, deberá exigir -al menos- una mayor calidad; y esto, siempre y cuando no excluya a ningún grupo poblacional de educación y salud.

Tabla 33*Beneficiario de necesidades: satisfacción de necesidades vía pública*

Beneficiario de Necesidades	Dotación pública	
	Si	No
Necesidad (alimento)	11.36	88.64
Necesidad (empleo)	22.71	77.29
Necesidad (cultura y educación)	61.90	38.10
Necesidad (salud)	57.88	42.12
Necesidad (vivienda)	5.861	94.14

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Base de datos y resultados de la tesis.

9.4.3.4. Inversión 2. Las necesidades más priorizadas por todos los hogares son educación, salud y vivienda. Si todos los hogares obtuvieran un capital familiar, un 52.70% invertiría en necesidades inmediatas tangibles (educación, salud y vivienda) y el 46.90% invertiría en necesidades inmediatas intangibles (pagos de deudas, cumplir sueños y felicidad de la familia). Definitivamente, es más saludable -hasta cierto punto- la lógica familiar que la lógica de política pública local.

9.4.4. Consumismo: Necesidades Superfluas Inculcadas NSI

9.4.4.1. Necesidad 3. Repasamos lo anterior. Hay riesgo latente con el alimento y el empleo. El “cuentapropismo” es la vía de solución seleccionada. Es un cuentapropismo de subdesarrollo. La gente desde sus dinámicas propias y no organizadas, productivas o no productivas, individuales o familiares, afronta la solvencia de necesidades fundamentales insatisfechas (NFI) y de necesidades básicas insatisfechas (NBI). Sin embargo, lo cierto es que las instancias de gobierno central, gobierno y empresariedad local no despliegan mayor capacidad de absorción de la mano de obra local. La respuesta insuficiente que dan es el asistencialismo y el mercado laboral político. Esto último es un porcentaje de población cautiva y gran número de activistas políticos, suficiente para permanecer en el poder municipal por varios períodos de gobierno.

Este reporte, también registra el avance acelerado de la privatización y semi privatización de la educación y la salud. Y más que eso, una retirada negativa del Estado central

de los servicios de educación y salud. Más todavía, la vivienda social desaparece de la política pública central y local. Así, se suman problemas en cantidad:

- No hay políticas alimentarias ni de empleo
- Las políticas de educación y salud la deciden los empresarios locales
- Y la política de vivienda es totalmente familiar

Nada más y nada menos, el resumen significa que las necesidades están insatisfechas; todas. También, todos han fallado. Por encima, en el 21% de los hogares consultados, están preocupados por la obtención de necesidades superfluas; llámese carros, celulares, diversiones y lujos. Esto muestra que el consumismo no tiene barreras; irrumpe en estas comunidades locales – culturales y también es afán de las familias más pobres.

Tabla 34

Necesidades: preocupación por algún inconveniente en la satisfacción de necesidades

Satisfacción de Necesidades	SI	NO
Necesidad (alimento)	60.07	39.93
Necesidad (empleo)	58.97	41.03
Necesidad (cultura y educación)	86.81	13.19
Necesidad (salud)	86.81	13.19
Necesidad (vivienda)	72.53	27.47
Carro	20.88	79.12
Celulares y otros	15.02	84.98
Divertirse	39.93	60.07
Cualquier lujo	8.425	91.58

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Base de datos y resultados de la tesis.

En realidad, la preocupación de las necesidades básicas está por encima de las necesidades fundamentales con una relación de 1.4 a 1; igual, la preocupación de necesidades fundamentales es superior a este afán consumista en una relación de 2.8 a 1. No obstante, esto abre un dilema: cualquier bien de lujo que se adquiriera (el gozo de ellos), no permitirá ampliar la cobertura de bienes normales ni la adquisición de bienes superiores.

9.4.4.2. Deseos. Los deseos han estado presentes desde el nacimiento de la economía clásica, como algo grato, hasta llegar a nuestro tiempo a convertirse en una pervertida ca-

rrera consumista, cuya promoción la realizan los mercaderes que, no hacen diferencia entre la economía y los negocios. La economía que practican, por conveniencia, es la economía cero: mercantilismo.

Fue A. Smith (1776/2010) quien introduce y presenta el plan de la obra *La riqueza de las naciones* con una alusión directa a las cosas gratas: “El trabajo anual de cada nación es el fondo que en principio la provee de todas las cosas necesarias y convenientes para la vida, y que anualmente consume el país” (pág. 3). Más adelante, A. Smith, remarca en la introducción del Capítulo V de la misma obra: “Todo hombre es rico o pobre según el grado en que pueda gozar de las cosas necesarias, convenientes y gratas de la vida” (pág. 31).

Las cosas necesarias no hay manera de esquivarlas, son necesarias para todos los seres humanos. Pero otras cosas son construcciones culturales, por ejemplo, los ornamentos. Qué bueno sería que también todos pudiéramos gozar de los ornamentos, pero sin dañar al ambiente y sin salirse de la frontera familiar de posibilidades de producción y consumo; pues, de lo contrario, este gozo terminaría en deuda que sería lo mismo a insatisfacción. Salta la preocupación, como en un 21.06% de los hogares, aún sin tener resueltas sus necesidades fundamentales y básicas, aspiran a consumir carros, celulares y otros, divertirse y cualquier lujo.

A. Smith (1776/2010) separa claramente las necesidades de otros bienes que llamaríamos “satisfactores” (pág. 7). Posteriormente, J. B. Say, economista clásico, seguidor de A. Smith, introduce fuertemente los llamados no satisfactores. Como una contradicción cultural, pero un acierto económico a la vez, Say promueve el consumo de los no satisfactores (cualesquiera que sean). Lo más falaz es pensar que el consumo de no satisfactores es la diferencia entre el mundo desarrollado y el mundo no desarrollado. Claro, ello se justifica en una economía acultural, pues, ahí el despilfarro es desarrollo, la opulencia es desarrollo, el consumismo y la voracidad es desarrollo.

Así promueve Say el consumo de no satisfactores (estableció el paradigma dominante “toda oferta crea su propia demanda”: la mercadotecnia del comprador impulsivo e irracional):

Sólo es por medio de la industria como los hombres pueden ser provistos, con cierta abundancia, de las cosas que les son necesarias, así como de esa multitud de otros objetos cuyo uso, sin satisfacer una necesidad indispensable, marca sin embargo

la diferencia entre una sociedad civilizada y una horda de salvajes. (Baptiste Say, 1841/2001, pág. 48)

La economía clásica de Say y la sucesora economía neoclásica es de comprar y vender (buy and sell), no de la riqueza ni mucho menos la vida. Para Say, un valor agregado de la vida desarrollada e industrial son los ornamentos (la economía de la vida cultural es todo lo contrario, fundamental y sustantiva):

El valor que los seres humanos atribuyen a las cosas tiene su primer fundamento en el uso que pueden darles. Unas sirven de alimento, otras de vestimenta; otras nos defienden del rigor del clima, como las casa; otras más, como los ornamentos, embellecen, satisfacen gustos que constituyen un tipo de necesidad. Lo cierto es que si los hombres dan valor a una cosa, se debe a sus usos: a lo que no sirve para nada, no atribuyen ningún precio. (Baptiste Say, 1841/2001, pág. 46)

Los deseos en este tipo de economía son definidos como no satisfactores, ornamentos y cualquier gusto, y son de igual o mayor relevancia que las necesidades y los verdaderos satisfactores. Con pistas más recientes o conscientes, A. Sen denuncia la vorágine de los deseos. Sen (1999/2013) lo resume así, el argumento igualitarista centra la atención en la falta de renta, el argumento utilitarista clásico centra la atención en la medición del placer y la felicidad, el argumento de la calidad de vida centra la atención en los tipos de vida que puede llevar cada una de las personas (pág. 77). Dice Sen:

En las versiones modernas del utilitarismo, el contenido de la utilidad suele ser diferente: no es el placer, la satisfacción o la felicidad sino la satisfacción del deseo o algún tipo de representación de la conducta de elección de una persona. (Sen A. , Desarrollo y libertad, 1999/2013, pág. 79)

9.4.5. Expectativas: Necesidades Comprometidas por Incumplimiento NCI

9.4.5.1. Inversión 4. El sentido de priorización es importante, en orden: lo básico, lo superfluo, lo comprometido. A medida que aumenta la alteración de las necesidades, se altera el gozo y se convierte en malestar: el gozo se posterga.

Tabla 35

Inversión en necesidades: jerarquización de la inversión potencial de cara a la satisfacción de necesidades futuras

TIPO DE INVERSIÓN	Detalle	SI	NO	Sub total	Total
					52.70
INVERSIÓN EN NECESIDADES	Inversión en cultura y educación	45.05	54.95	100.00	
	Inversión en salud	43.96	56.04	100.00	
	Inversión en vivienda	47.25	52.75	100.00	
					0.40
GASTOS EN LUJOS	Gastos en carros	0.40	99.60	100.00	
	Gastos en celulares y otros	0.00	100.00	100.00	
	Gastos en diversión	0.00	100.00	100.00	
	Gastos en lujos	0.00	100.00	100.00	
					46.90
INVERSIÓN EN ASUNTOS FAMILIARES	Pagos de deudas	32.23	67.77	100.00	
	Cumplir sueños	41.03	58.97	100.00	
	Felicidad de la familia	37.73	62.27	100.00	
Total					100.00

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Base de datos y resultados de la tesis.

A la pregunta: ¿Al tener ingresos adicionales, en qué los invertiría? Digamos que, nos afrontamos a una posible propensión al consumo de 52.70%. No obstante, la contraparte no constituye ahorro, sino sería una preocupante propensión al desahorro, entre lujos y deudas, y entre sueños y felicidad 47.25%.

9.4.5.2. Expectativa social. Hay dos vías: a) Distintos rangos y orden social. c) Único rango humano y verdadero orden social. Debe impedirse la cosificación humana. Friedman (1980) no hace crecer la satisfacción hasta un nivel de modos de vida. Piensa que la equidad e igualdad de oportunidades prometida por el colectivismo es el problema: “Esta contradicción ha lastrado todos los intentos de hacer de la igualdad de resultados el principio predominante de la organización social” (pág. 194). Para Friedman (1980), la igualdad da como resultado la insatisfacción: “Por el contrario, cada nuevo intento de poner en marcha la igualdad de resultados ha hecho crecer la insatisfacción” (pág. 194). En realidad,

así es como él explica estas cosas, desde la política económica de sálvese quien pueda.

Pues, también es problema hacer de la falsa igualdad de oportunidades el principio de la organización económica. La propuesta de Friedman es lógica, pero -al fin de la historia- no da oportunidades ni resultados, ni supera los desastrosos resultados del colectivismo.

Acumulación es satisfacción:

Los temas eran la libre empresa, la competencia y el laissez faire. Todos habían de tener libertad para meterse en cualquier negocio, dedicarse a cualquier ocupación y comprar cualquier bien, siempre que se contara con el acuerdo de las otras partes interesadas en la transacción. (Friedman, 1980, pág. 191)

Por supuesto que las capacidades son un asunto de competencias (y son tan buenos como malos diferenciadores); de la misma manera, la satisfacción debe admitir la dotación de recursos públicos, ya sea, cuando la satisfacción es insuficiente o cuando existe, pero no es plena. Para alejarse de la discusión entre libertarismo e igualitarismo, se asume una teoría de capacidades culturales que, plantea que todo individuo debe tener derecho a necesidades fundamentales (alimento y empleo), necesidades básicas (educación, salud y vivienda), así como la capacidad de evadir lujos innecesarios y la disposición de invertir en el crecimiento y desarrollo familiar, asegurando el futuro en vez de comprometerlo con deudas aplastantes. Para alcanzar todos estos tipos de satisfacción no hace falta ser un super hombre competente y altamente productivo; simplemente un ciudadano empleado, esforzado, con amor al prójimo y responsable de su familia. Estas necesidades básicas no deben ser diferenciadas por las capacidades (competencias), sino igualadas por derecho humano. Así lo entiende una cultura de satisfactores, más no una sociedad selectiva de los que misma ha capacitado o incapacitado.

Tabla 36*Grado de seguridad en la satisfacción de necesidades*

NECESIDADES FUNDAMENTALES SATISFECHAS NFS	40.48
Alimento	39.93
Empleo	41.03
NECESIDADES BÁSICAS SATISFECHAS NFS	17.95
Cultura y Educación	13.19
Salud	13.19
Vivienda	27.47
NECESIDADES SUPERFLUAS NO INCULCADAS	78.94
Carros	79.12
Celulares y otros	84.98
Divertirse	60.07
Cualquier lujo	91.58
Promedio	59.06

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Base de datos y resultados de la tesis.

En el caso de las necesidades superfluas inculcadas, el concepto cambia de grados de seguridad a nivel de despreocupación por el consumo de dicho bien al considerarlo como bien de lujo, bien irrelevante o simplemente fuera del alcance de la frontera de posibilidades de consumo.

9.4.6. Conclusión: Expectativas de la Vida Cultural

En definitiva, Milton Friedman, aunque habla de igualdad personal como una aspiración libre, pero agrega que no puede ser alcanzada con la ayuda o imposición de otro (cada uno debe buscarla y mejor aún sin la ayuda del gobierno). Según Friedman (1980) ¿En qué las personas no son iguales y para lo cual pide respeto? “Sus diferentes valores, sus gustos diversos, sus distintas capacidades, les conducirán a querer llevar vidas muy dispares” (pág. 187). Cabe una pregunta más para Friedman (1980) (su expectativa de igualdad) ¿En qué las personas tienen que ser iguales y para lo cual trama la imposición del paquete de mercado? Desde su ocupación, las personas deben priorizar meterse a un negocio y comprar bienes (pág. 191). Desde ahí, pide procurar la máxima ganancia. Quién no siga estos pasos se sale de la norma (de la racional del homo economicus) y es un irracional.

Contrario a la expectativa de Friedman, la vida cultural debe trascender a la vida económica. Una manera de hacerlo es incucar la justicia social por sobre la ambición de los seres humanos. La justicia social no elimina a la ambición, aunque no asume sus vicios, porque asume la virtud de un bien cultural común: la búsqueda de la vida digna.

Separar a los seres humanos entre los competentes y los pusilánimes no ayudará a cumplir ninguna expectativa ampliada de desarrollo. Ya Adam Smith en ese virtuoso manual de *Teoría de los sentimientos morales*, sin atacar a los ricos, defiende a los pobres de la estigmatización torpemente aceptada, y deja el respeto para asuntos de sabiduría (sean pobres o ricos, ambos son pensantes). Entonces, la expectativa máxima es encontrar en las comunidades una virtuosa sabiduría para establecer (o que esta rijan) un modo de vida cultural.

Hablamos de un modo de vida cultural que al menos asegure la inversión en necesidades y la inversión en asuntos familiares, y que se escape de vicios y lujos que drenan dicha inversión. Este derecho de inversión debe ser una realidad en cada familia. Acá no están acumulando ni obteniendo la máxima ganancia, pero sí, viviendo y gozando la vida individual, familiar y comunitaria.

Dijo A. Smith:

Esta disposición a admirar y casi a idolatrar a los ricos y poderosos, y a despreciar y como mínimo ignorar a las personas pobres y de modesta condición, aunque necesaria para establecer y mantener la distinción de rangos y el orden social, es al mismo tiempo la mayor y más extendida causa de corrupción de nuestros sentimientos morales. Que la riqueza y la grandeza suelen ser contempladas con el respeto y la admiración que sólo se deben a la sabiduría y la virtud; y que el menosprecio, que con propiedad debe dirigirse al vicio y la estupidez, es a menudo muy injustamente vertido sobre la pobreza y la flaqueza, ha sido la queja de los moralistas de todos los tiempos.
(Smith, La teoría de los sentimientos morales, 1759/2017, pág. 136)

Y A. Smith remarcó, con otras palabras, lo mismo:

Con frecuencia vemos cómo las atenciones más respetuosas se orientan hacia los ricos y los grandes más intensamente que hacia los sabios y los virtuosos. A menudo observamos que los vicios y tonterías de los poderosos son mucho menos desprecia-

dos que la pobreza y la fragilidad de los inocentes. Los principales objetivos de la ambición y la emulación son merecer, conseguir y disfrutar el respeto y la admiración de los demás. Se abren ante nosotros dos caminos, ambos conducentes al mismo anhelado objetivo; uno de ellos, mediante el estudio del saber y la práctica de la virtud; el otro, mediante la adquisición de riquezas y grandezas. Se nos presentan dos personalidades desiguales para nuestra emulación; una con orgullosa ambición y ostensible codicia, la otra con humilde modestia y equitativa justicia (Smith, La teoría de los sentimientos morales, 1759/2017, págs. 136-137)

En fin, la satisfacción de Friedman, bien planteada teóricamente, en la práctica nos ha conducido a menos satisfacción. Menos afán por la satisfacción material nos conducirá a la satisfacción cultural. No queremos al ambicioso y codicioso, queremos al modesto y justo. El consumismo no tiene que ser emulado, y peor ser un fin social. Siempre se busca la satisfacción, pero aquella que establece bases alcanzables y razonables de satisfacción, maneras humanas y equilibradas de realizarlo y fines incluyentes: son las expectativas de la economía de la vida cultural.

9.5. Feliz - Factores

9.5.1. La Felicidad, en Medio de Cosas Gratas e Ingratas

9.5.1.1. Rico o Pobre, Según las Cosas Gratas. ¿Qué podemos llegar a ser los individuos, los seres humanos? Tal vez, la opción es ser productores – consumidores y votantes, nada más. También, ricos y pobres. Pero, nos iremos por otro camino, no pongamos límites: podemos ser ciudadanos, filántropos, gestores culturales, cuidadores del ambiente, constructores de vida, emprendedores económicos, promotores sociales, familia, comunidad, entre otros. Debemos ser incluyentes y trascendentes.

Pues, se inicia así la idea/debate de la felicidad para situar a Adam Smith (1776/2010) quien la reconoce como las cosas gratas de la vida; y también -enfáticamente- para no asumir la gran distorsión donde el rico es feliz y el pobre es infeliz. Pero si fuera así, a los actos de empobrecimiento, ricas naciones enteras que han terminado con la mayoría de la población pobre, habría que agregar que también a estas naciones las han hecho infelices o lo han intentado. Smith (1776/2010) dice, y se anota como punto de partida del debate:

“Todo hombre es rico o pobre según el grado en que pueda gozar de las cosas necesarias, convenientes y gratas de la vida” (pág. 31).

Desde esta perspectiva, la pobreza y la riqueza son el centro dominante de la felicidad (es una visión cierta y reducida). Digamos que Smith refiere a una felicidad dada; todos los seres humanos están en camino del progreso. Ellos aportan tierra, trabajo y capital, y recibirán renta, salario y ganancia, y todos felices. Cuando no, todos infelices. Esto parece razonable, pero también es muy sencillo u optimista. Hace falta saber la relación entre la pobreza, la riqueza y la felicidad, pero que esta última (la felicidad) no termine de definirse en esa simple triangulación. Ahora bien, los ricos son felices, lo han sido y serán en un entorno y con reglas del juego que históricamente les han sido favorables. Así, igual, si admitimos la categoría de pobres infelices, no lo son por sí mismos, por su holgazanería o falta de destrezas, sino por el entorno que los envuelve: por empobrecimiento social. La pobreza es el resultado de una causa institucional, un problema socio económico global y no un sentir particular. De la misma manera, buscamos los sentimientos ampliados de felicidad comunal. Ya sabemos que no se trata de una trivial sonrisa. Se trata del gozo ciudadano en comunidad. Llámeme progreso, desarrollo, modernidad, transformación, riqueza, felicidad, paz, salubridad; y también llámeme vida cultural.

Demos un paso adelante en esta idea de felizfactores. Todo lo contrario, Malthus (1793/1993) ve una perenne infelicidad (un panorama distinto o pesimista): Los asuntos económicos no estarán resueltos porque existe un desequilibrio entre la población y los alimentos. El concepto es parecido. Dice Malthus:

No pretendo entrar en discusiones filosóficas sobre lo que constituye la verdadera felicidad del hombre y me limitaré a considerar dos ingredientes universalmente reconocidos de esta felicidad: la salud y la facultad de procurarse las cosas necesarias y las comodidades para la vida. (Malthus, 1793/1993, pág. 224)

Con la variante de la salud, el concepto de Malthus es una repetición del concepto de Smith. Sin embargo, para Smith, la felicidad es una variable endógena y resuelta, mientras que, para Malthus, la felicidad es una variable exógena y no resuelta.

9.5.1.2. Felizmente rico, infelizmente vicioso. La felicidad sería la nada si la apreciamos mediante semejantes jolgorios: una especie engañosa de felicidad exterior. Más bien, digamos que es un acto humano interno que ayudan al desenvolvimiento de las expresiones de vida externa, y viceversa, una vez que las expresiones de vida externa se cimentan en vida cultural concreta.

También, la felicidad no es un punto de equilibrio inamovible, sino estadios de vida emocional real a los que hay que recurrir como plataforma cultural de todas las cosas gratas e ingratas que ocurren en diferentes niveles: el individuo, la familia, la vecindad, la comunidad, la nación y la globalidad.

Hay varias nociones a saber o confrontar:

Para Malthus la felicidad es un punto de arrebató a la tranquilidad humana cuando perennemente no se puede alcanzar la nivelación entre una población super creciente y unos alimentos super escasos (su imaginación se queda en la solución individual, más no en la respuesta social de conjunto):

Ninguna pretendida igualdad, ninguna reglamentación agraria, por muy radical que sea, podrá eliminar, durante un siglo siquiera, la presión de esta ley, que aparece, pues, como decididamente opuesta a la posible existencia de una sociedad cuyos miembros puedan tener una vida de reposo, felicidad y relativa holganza y no sientan ansiedad ante la dificultad de proveerse de los medios de subsistencia que necesitan ellos y sus familias. (Malthus, 1793/1993, pág. 55)

Aquí, la felicidad, por contraposición, puede llegar a ser sinónimo de holgazanería; aunque el holgazán finalmente tendría su recompensa/castigo en servidumbre, pobreza y exclusión. La infelicidad es un temor latente a la no sobrevivencia.

En realidad, Malthus (1793/1993) piensa que no es la riqueza, en primera instancia, sino la felicidad la razón de vaivén del desenvolvimiento humano: “El obrero vuelve a vivir en condiciones de relativo confort, con lo cual la tensión restrictiva de la población se afloja de nuevo, volviendo a iniciarse el mismo proceso alternativo de progreso y retroceso de la felicidad humana” (pág. 63).

Del retroceso al progreso de la felicidad humana: ¿Cuáles son las políticas de igualación de Malthus (1793/1993, pág. 65)?

- Implantación de industrias manufactureras.
- El espíritu emprendedor de los agricultores (abundancia de las cosechas).
- Las guerras y las pestes.
- Las leyes de pobres. “Un plan de este tipo, con la derogación de todas las leyes de asistencia parroquial actuales como medida previa, parece ser la mejor manera de aumentar el caudal de felicidad de la gente humilde de Inglaterra” (pág. 104).
- Inventos de apoyo/reemplazo de la mano de obra, sin interrumpir la mejoría de su precio real.

Todo lo anterior se puede resumir en la eliminación de los vicios, en especial el vicio del sexo, lo que conduciría a un crecimiento económico acelerado:

Estos hechos parecen indicar que la población crece exactamente en la proporción en que son eliminados los dos principales obstáculos a su crecimiento: la miseria y el vicio; no puede haber, por tanto, un criterio más justo para apreciar la felicidad y la inocencia de un pueblo, que la rapidez de su crecimiento. (Malthus, 1793/1993, pág. 109)

9.5.1.3. Vida divertida, vida segura. Por supuesto que tener muchas necesidades y pocos recursos es imperante de tristeza. El modelo de desarrollo egoísta no solamente mata la solidaridad como arma de contingencia para atacar las necesidades de mis prójimos; también, hace a los individuos consumistas. El resultado de un consumismo extremo es que desestructura la canasta de bienes básicos y sin mediar mayor productividad ni los consecuentes ingresos los individuos se trasladan al consumo de bienes superiores. En este caso, consumir bienes superiores no significa superioridad de satisfacción o felicidad, porque puede ser a costa del desplazamiento de porciones importantes de productos fundamentales como educación, salud y vivienda.

En vez de tener consumos superiores, se podría intentar la tenencia de provisiones superiores. La previsión no es un ahorro financiero, pero sí un colchón (un apartado) para gastos de razonable diversión que, en caso de presentarse alguna complicación con el acceso de los bienes primarios, sencillamente la diversión se sacrifica, más no la felicidad. A los individuos les dará felicidad el tener a mano una solución propia para sus problemas más urgentes, sin sacrificar su consumo, sin recurrir a la solidaridad, y sin recurrir a la beneficencia.

Los criterios anteriores son compatibles con la teoría de Richard Thaler denominada “cuentas mentales”:

Utilizar cuentas mentales podría resultar muy beneficioso para cada uno de nosotros. *Hacen la vida más divertida y más segura*. A muchos nos vendría bien mantener una cuenta casi sagrada para “imprevistos” y otra para “entretenimiento y diversión” disponible en todo momento. Comprender las cuentas mentales también mejoraría la política pública. Como veremos, si queremos fomentar el ahorro, será importante asignar las cantidades incrementadas a una cuenta mental (o real) en la que gastarlas no sea una tentación demasiado grande. (Thaler & Sunstein, 2017, pág. 70)

Ahora bien, lo anterior está trazado por una capacidad de previsión y/o jerarquización de gastos, asumiéndola no como capacidad de ahorro, porque esta última no es posible que exista en la mayoría de la población pobre y excluida. Es una manera de administración mental que retorna al individuo la libertad de consumo. El individuo divide sus cuentas en vida divertida y vida segura: aproximándose a los dos tipos de vida, goza de la diversión siempre y cuando no ponga en riesgo la seguridad socio económica. Thaler (2017) pone a mano algunos ejemplos simples:

- a) Un individuo que a los 65 años empieza a cobrar su Seguro Social, aunque sigue trabajando a jornada completa. Abre una cuenta de diversión y todo lo dedica a ello, ahora que todavía es saludable y no le implica gastos de su presupuesto ordinario (pág. 70).
- b) Un filántropo que dedica una parte de sus ingresos a una organización equis. Si le ocurre algún problema personal no previsto y que requiere de gastos, simplemente lo descuenta de aquella cantidad. Hace filantropía propia y un seguro de contratiempos (pág. 68).
- c) Un jugador que divide su dinero entre propio (antes de la apuesta) y dinero de la casa (el dinero que gana). Cada vez que apuesta, lo hace cuando obtiene un dinero extra o con el dinero de la casa. Si gana es feliz. Si pierde no es infeliz, porque no compromete su seguridad humana (pág. 68).

La clave de Thaler (2017) es contrariar un principio económico de “dinero fungible” (pág. 67), o sea que puede ser para todo lo que se le ocurra al comprador o para aquello

donde tenga éxito el vendedor y llegue primero que otro a quitárselo al comprador. Thaler (2017) se cambia mentalmente a las “cuentas no fungibles” (pág. 69), o sea, el dinero tendrá sus destinos preconcebidos: la diversión y la seguridad, o, al revés.

9.5.1.4. Superioridad de la Vida, Ante la Renta y el Placer. No hay dudas que la conducta previsora de Thaler es importante. No obstante, la teoría de Sen es un tanto superior o tal vez sean nomás dos perspectivas diferentes. Thaler desde la economía del comportamiento. Sen desde la ética del desarrollo.

Sen (1999/2013) rompe con las dos estructuras cerradas de discusión, que provienen de la teoría capitalista y socialista: el utilitarismo versus el igualitarismo. Sen sube miles de escalones hacia algo razonable; lo que interesa no es la distribución de la riqueza, sino la vida misma.

Hay tres teorías a saber (Sen A. , 1999/2013, pág. 77):

- 1) “El argumento igualitarista centra la atención en la falta de renta”.
- 2) “El argumento utilitarista centra la atención en la medición del placer y la felicidad”.
- 3) “El argumento de la calidad de vida centra la atención en los tipos de vida”.

El último es el argumento de Sen (2013): se dedica a medir nuestra vida. De la mano de esta idea, se agrega un escalón no tan pequeño, para proponer siempre la medición de la vida, pero una vida cultural. Esta es una extensión del concepto de Sen:

Este enfoque concibe la vida de una persona como la combinación de varios “haceres y seres” (funcionamientos) y de su libertad para elegir entre esos funcionamientos (capacidades). Las bases del enfoque de capacidades, que tienen fuertes raíces en nociones filosóficas de justicia social, enfatizan los propósitos humanos y el respeto de la capacidad individual para perseguir y realizar los objetivos que cada uno valore; un rechazo del modelo económico consistente en individuos que actúan para maximizar sus intereses sin preocuparse de sus relaciones o sus emociones; resaltar que las distintas capacidades son complementarias; y un reconocimiento de la diversidad humana, lo que llama la atención sobre el papel que desempeñan los principios éticos en el diseño de una “buena” sociedad. (Stiglitz, Sen, Fitoussi, & Sarkozy, 2013, pág. 115)

9.5.1.5. Felizfactores. Ahora, conviene buscar el auxilio en una teoría que vaya más allá de lo económico. Daniel Kahneman (2013) ayuda un poco, diciendo: “Excepto el muy pobre, para el que sus ingresos son para sobrevivir, los principales motivos para buscar el dinero no son necesariamente económicos” (pág. 446).

Aunque Kahneman (2013) parte de una distorsión total, donde los intereses del pobre son netamente económicos, salvando a los ricos del interés económico acumulativo (poniendo al mundo económico al revés); no obstante, inserta motivos distintos a los económicos. Inserta al éxito y la autoestima como representaciones de la felicidad (de nuevo, con la agravante de que deja fuera a los pobres de este gozo, como estableciendo que el dinero es el camino único de la felicidad). O sea, *ceteris paribus* los pobres, Kahneman (2013) dice: “Para el multimillonario que busca millones extra, y también para quien participa en un proyecto económico experimental que busca los dólares extras, el dinero representa puntos de una escala de éxito y autoestima” (pág. 446).

De ninguna manera se admite que para los pobres está vetado el éxito y la autoestima. Entonces, sigamos, para ver con qué nos quedamos de Kahneman (2013): “Estas recompensas y castigos, promesas y amenazas, están todas en nuestras cabezas. Llevamos una escrupulosa cuenta de ellas. Conforman nuestras preferencias y motivan nuestras acciones, igual que los incentivos que nos ofrece el entorno social” (pág. 446).

¿Qué es la felicidad, desde el ángulo de los felizfactores?

Bueno. El entorno social es la idea más relevante. Así, la felicidad o los felizfactores, como lo son para la vida cultural, lo conforman cuatro tipos de convivencia en un grado de menor a mayor: personal, familiar, vecinal y comunitario. Convivencia que a su vez sirve como espacio de gozo de dos tipos de bienes humanos, indistintamente si son materiales o no materiales: gozo de bienes tangibles y gozo de bienes intangibles. Los tangibles son: alimentos, hogar, abrigo y capital humano. Los intangibles contienen el grado de disfrute de los tangibles, más una ampliación del disfrute hacia todo tipo de fiestas comunitarias. Como fines de este tipo de felicidad y modo de vida cultural, cuya mediación es la riqueza de la gente, tenemos el éxito personal, la integración familiar y la seguridad ciudadana. Es condición *sine qua non*, y para maniatar al egoísmo, el desprendimiento ciudadano. Antes de llegar a una porción económica, el desprendimiento social es la práctica viva de poder

político con lo cual los ciudadanos emprenden la vida y ganan cosas necesarias, convenientes, gratas y cómodas.

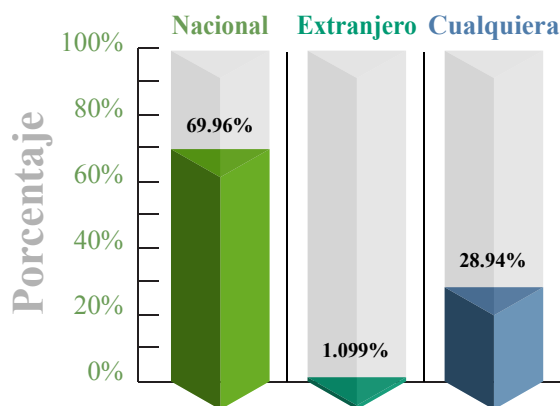
9.5.2. Gozos Tangibles (GT): Desarraigo Cultural en el Bien Alimento y Vestuario y Perversión del Capital Humano

Para entrar en materia, las primeras cosas del compendio de felizfactores son unas que tienen que ver directamente con la sobrevivencia humana o con la vida, tales como: alimento, hogar, abrigo y capital humano (educación y salud). Sin desligarse del rol público en algunos asuntos, en especial en educación y salud, esta lista de felizfactores se reconocen como obligaciones privadas. Pensando humanamente, estas son necesidades seguras, y pensando en una desviación humana, estos son disgustos tangibles.

9.5.2.1. Predilección Alimento

Figura 47

Predilección de alimento



Nota. Fuente: Elaboración propia.

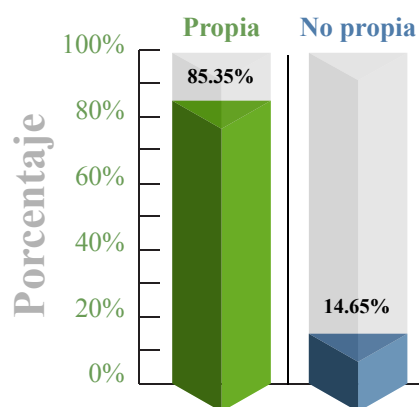
Las averiguaciones sobre alimento se orientaron a saber la predilección por comida nacional, extranjera o cualquier comida. Como punto de partida, y más en estas localidades municipales, se asume que la predilección por comida nacional debe ser mayor. Por lo contrario, una predilección por comida extranjera indicaría desarraigo culinario – cultural. Y más todavía, una predilección por cualquier comida, suma desarraigo y pobreza a la vez. Estos son los datos: aunque el 69.96% de los hogares prefiere en cualquier circunstancia a

la comida nacional, un 28.94% (una alta repetición) no tiene preferencia y lo que quiere es comer. Con tal de resolver, pueden comer cualquier tipo de comida. Vemos una situación de familias donde no hay gustos, ni preferencias, ni apegos culinarios: un ejemplo ideal donde sobre pesa la satisfacción del hambre al gozo del alimento.

9.5.2.2. Predilección casa

Figura 48

Poseción de casa



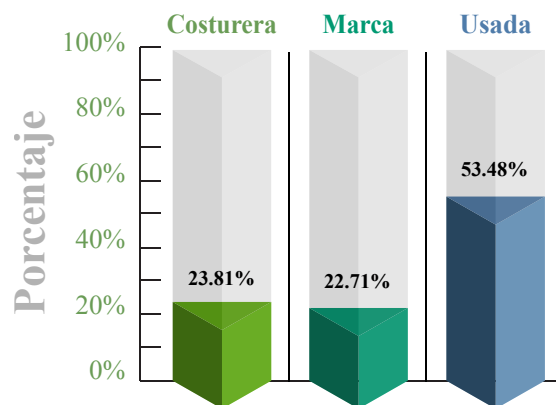
Nota. Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a casa, un 85.35% tiene la predilección y gozo de casa propia (o por lo menos familiar): un dato bastante favorable. Pero, dado que no todo está resuelto, queda la oportunidad para el despliegue de un amplio programa de constructores locales (con materiales locales y multiplicación económica) que solvante la necesidad de casa propia para un 14.65% de los hogares. Ya en algunas comunidades empiezan a aparecer alternativas de solución, todas usureras, tal cual como en las grandes ciudades. Acá se sugeriría un programa de vivienda accesible, humana, gozosa, sin comprometer otros gozos; donde no tenga sentido una familia antigua con casa no propia, o la constitución de nuevas familias con la angustia de no tener casa propia.

9.5.2.3. Predilección vestuario

Figura 49

Predilección de vestuario



Nota. Fuente: Elaboración propia.

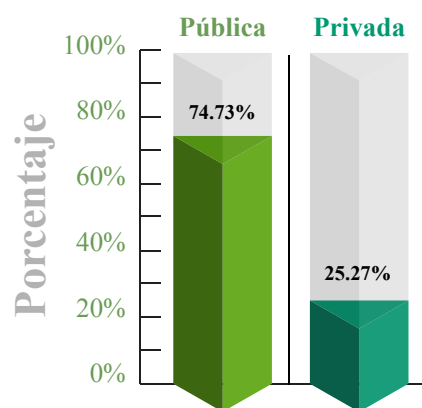
Si de vestuario hablamos, se recopilamos dos extremos a saber, que se conjuntan en desarraigo, facilismo, influencia extranjera y desvergüenza por el uso masivo de cosas usadas. Lo primero, el 23.81% todavía recurre a la costurera o sastre, una porción baja pero considerable como base de un programa de reactivación de la costura local, si así se lo proponen. Casi en la misma porción aparece la ropa de marca: 22.71% (es una ropa no de lujo, ni moda, sino, disponible y comercial).

Este tipo de ropa de costurera y marca comercial viene siendo desplazada por la ropa usada. Esto primeramente ocurre por necesidad económica, igual que en el caso de los alimentos, un consumo de cualquier tipo de ropa por pobreza. Pero después, devino en un asunto acultural atípico, donde la ropa usada se secciona por clase social, pero independientemente de su nivel de ingresos, en el 53.48% de los hogares consumen ropa usada. Fenómeno acultural porque margina a la tradición, traspasa a todas las clases sociales; consumen un material de segunda mano para sentirse ciudadanos de primer mundo con marcas internacionales y a la moda. Acultural porque gozan impulsivamente esta manera de ser: apego a lo externo, a lo de segunda mano, a lo viejo; desapego a lo local, a lo original, a lo de primera mano.

9.5.2.4. Predilección educación

Figura 50

Tipo de educación



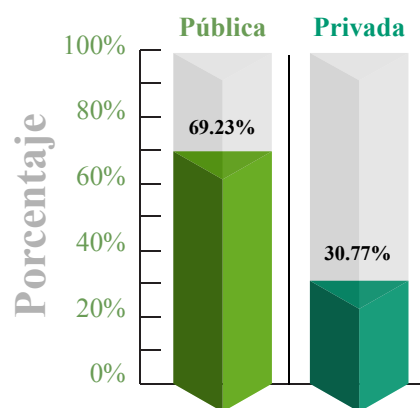
Nota. Fuente: Elaboración propia.

Digamos que, por suerte, porque no es el resultado de estrategias y políticas locales, se conserva una predilección por la educación pública, pero camina sin límites otro tanto de privatización de la educación: 25.27% de los hogares. Este balance que ahora existe y su no alteración es porque la educación pública es buena en su sustancia, o porque la educación privada no es mejor que la otra, pero si separa a las familias, las divide entre los incluidos y los excluidos. Leyendo más profundamente, existen dos tipos de educación de la misma calidad, para dos tipos de individuos, que solo por carácter fáctico una se declara mejor que la otra. Definitivamente, la educación debe mejorar en ambos bandos; lo que no debe pasar es la división de la sociedad.

9.5.2.5. Predilección salud

Figura 51

Tipo de salud



Nota. Fuente: Elaboración propia.

Por la misma situación del sistema educativo pasa el sistema de salud. Todavía, la mayoría prefiere o su única opción es la salud pública: 69.23%. Pero la privatización de la salud ha caminado hasta un 30.77%. De nuevo, las diferencias no son de calidad, sino de acceso a una atención primaria en salud. La vida o la muerte terminará dependiendo de esta disponibilidad de salud preventiva. Esto -para mal- ha abierto una brecha, por un lado, los salvables (quienes gozan de la salud), y, por otro lado, los insalvables (quienes no gozarán de salud).

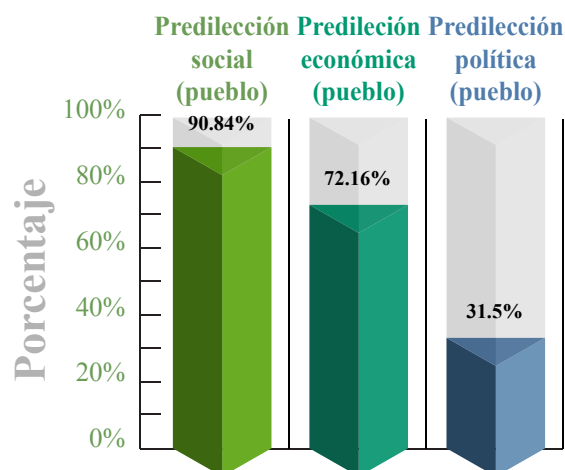
9.5.3. Convivencia Familiar (C1): El Veto del Éxito Político y Fuga de Población Activa

Las obligaciones privadas no son nada si no llevan en paralelo a las obligaciones comunes, una manera normal de vivir y convivir con los suyos y no solo con uno mismo. Abrimos una parte más de la felicidad cifrada por la convivencia con apegos y riqueza de la gente, la cual queda a depender de tres factores de felicidad: el éxito personal, el compacto familiar y la seguridad ciudadana.

9.5.3.1. Éxito personal

Figura 52

Éxito personal (condicionantes comunitarias)



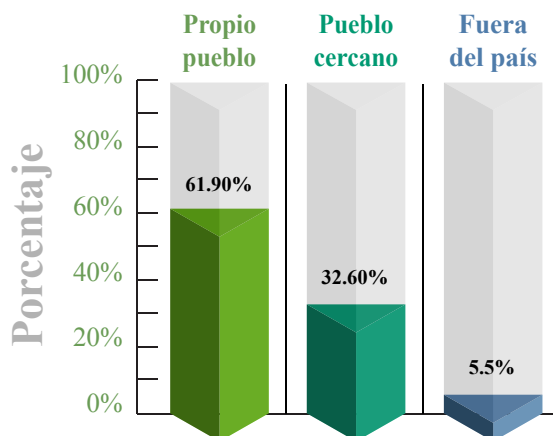
Nota. Fuente: Elaboración propia.

Revisamos el éxito personal, pero directamente ligado a una plataforma de éxito que brinda la comunidad. La manera de aproximarnos a esta sencilla idea es mediante la pregunta ¿cómo le va en este pueblo? Respuesta: en lo social, bien al 90.84% de los hogares; en lo económico, bien al 72.16% de los hogares; en lo político, bien al 31.5% de los hogares. Vemos que la variable política es la gran tragedia o el impedimento de los comunes. Ceteris paribus, al 68.5% de los hogares, el éxito personal de sus miembros estaría impedido si quedarán a depender del éxito o involucramiento político. No hay dudas que el éxito socio económico es alcanzable aún sin el éxito político; no obstante, aquellos éxitos o cualquier otro tipo de éxito se vería asegurado, fortalecido y multiplicado con la inclusión política y ciudadanos económica y políticamente activos.

9.5.3.2. Compactación familiar

Figura 53

Compactación familiar



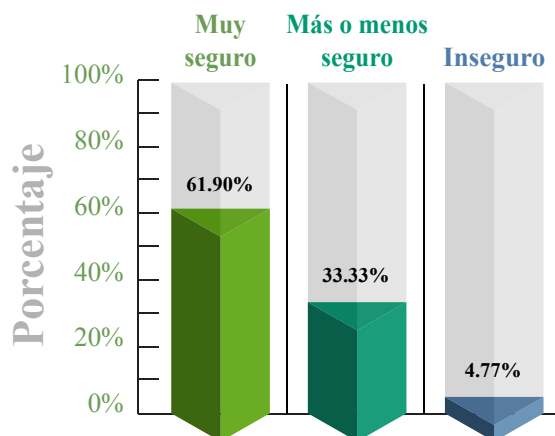
Nota. Fuente: Elaboración propia.

La característica más prevaiente de los hogares consultados en cuanto a tipo de familia es la compactación familiar o familia nuclear: en el 61.90% de los casos, la familia reside en el propio pueblo. Pero, pese a que los pueblos involucrados son de alguna manera reconocidos culturalmente, no brindan todas las demandas ciudadanas (en cantidad y calidad) de educación (universitaria), salud (especializada), empleo (permanente y medianamente remunerado), en consecuencia, de un 38.10% de los hogares, sus miembros más jóvenes migran históricamente hacia ciudades vecinas y/o centros urbanos (32.60%) y hacia el extranjero (5.495%).

9.5.3.3. Seguridad ciudadana

Figura 54

Percepción de seguridad ciudadana



Nota. Fuente: Elaboración propia.

La seguridad es una de las grandes salvedades o gozos ciudadanos que todavía prevalecen en estos pueblos. Se constituye en una super ventaja de los pequeños pueblos culturales frente a aquellas ciudades intermedias inseguras. Se llega a un punto donde se presentan dos importantes variables de contraste: vida económica versus vida segura. La vida económica está en la gran ciudad y hay que ir por ella. La vida segura está en el pequeño pueblo y hay que quedarse ahí. Del contraste resulta una gran paradoja: son pueblos cuyo énfasis en la vida económica es notable, pero no llegan todavía a constituir una cultura económica envolvente y gozosa para la mayoría de su población. Es una gran ventaja la presencia de paz, armonía, vecindad y tranquilidad. Es una gran desventaja la incipiente creatividad, emprendedurismo y dinámica económica social. El contraste y la paradoja se entiende mejor si reconocemos a la vida económica como medio y a la vida cultural como fin. Los medios de vida incorporan una parte de la historia, mientras los fines tratan de incorporar a todas las partes de la vida. En fin, lo bueno, estos pueblos son una burbuja de seguridad en un país altamente inseguro. Ya debe irse pensando en una migración hacia ellos en busca de paz.

9.5.4. Intermezzo: El Espíritu de la Infelicidad

Pero, la última instancia traiciona a Malthus: Justo por asemejar la felicidad a la obtención de riqueza (se termina pareciendo a A. Smith). Por ello, la idea de vida cultural no puede adherirse al Malthusianismo. Peor todavía, cuando nos afrontamos a un problema distributivo más que productivo. Así define Malthus la felicidad:

La felicidad de un país no depende en absoluto de si es pobre o rico, joven o viejo, abundante o escasamente poblado; depende de la rapidez de su crecimiento, del grado en que el aumento anual de su producción de alimentos se aproxima al libre crecimiento anual de su población. (Malthus, 1793/1993, pág. 127)

Y reconoce el problema de la distribución:

En igualdad de las demás circunstancias se puede afirmar que la población de un país está en función de la cantidad de alimentos humanos que produce; y su felicidad, determinada por la generosidad con la cual estos alimentos son distribuidos, o, lo que viene a ser lo mismo, por la cantidad de productos que el trabajo de un día es susceptible de adquirir. (Malthus, 1793/1993, pág. 126)

La felicidad como riqueza es una gran distorsión cultural. Malthus (1793/1993) se enfascó en los vicios, y escondía la desigualdad que viene de la distribución inequitativa. Para hacer justicia, se rescatan las palabras del señor Godwin; aquellas que Malthus (1793/1993) descartó, aduciendo que se trataba de una imagen de felicidad o un cuadro imaginario. La adhesión al señor Godwin no es por la fuerza de sus evidencias – realistas, sino por los principios compasivos que impregnan: Dijo así el señor Godwin:

El espíritu de opresión, el espíritu de servilismo y el espíritu de fraude, tales son los productos inmediatos de la establecida organización de la propiedad. Tan hostiles son unos como otros al progreso de la inteligencia. Los demás vicios, como la envidia, la malicia y la venganza, son sus inseparables compañeros. En un estado social en el que los hombres viviesen en medio de la abundancia y en el que todos participaran, igualmente, de las mercedes de la naturaleza, estos sentimientos se ahogarían inevitablemente. El mezquino principio del egoísmo desaparecería. Al no estar nadie obligado a vigilar su escasa porción de bienes o a proveer sus necesidades perentorias en medio de la angustia y el dolor, cada cual iría despreocupándose de su

propia existencia para dedicarse al bien común. Ningún hombre sería el enemigo de su vecino, pues no habría motivo de contienda, y, por consiguiente, la filantropía recobraría el imperio que la razón le asigna. El espíritu, liberado de su perpetua ansiedad por el sustento del cuerpo, se esparciría libremente en el campo del pensamiento, que es el suyo. Cada uno ayudaría en las investigaciones de todos. (Malthus, 1793/1993, pág. 151)

De la declaración anterior, se remarca que existen los vicios individuales (envidia, malicia y venganza), pero son peores los vicios del modo de producción propietario (opresión, servilismo y fraude). Se confrontan las ideas egoístas con las ideas del bien común. Los individuos, las familias y las comunidades, saldrían de su condición inhumana, una vez aseguradas sus necesidades fundamentales y básicas. Pasarían de la dedicación exclusiva a la sobrevivencia a una dedicación sustantiva por el pensamiento humano: es el ingenio humano el único que corrige los modos de producción y hereda modos de vida cultural.

La felicidad no es ni objetiva ni subjetiva. Si no, depende de cómo se la defina. La expresión “la riqueza es la felicidad” es distinta de la expresión “la cultura envuelve a la felicidad”. Vamos tras el gozo cultural:

Honduras es un Estado de derecho, soberano, constituido como república libre, democrática e independiente para asegurar a sus habitantes el goce de la justicia, la libertad, la cultura y el bienestar económico y social. Art. 1 Constitución de la República de Honduras.

La propuesta es cambiar la felicidad económica (satisfactores) por la felicidad cultural (felicidades). Una canasta básica de factores de felicidad puede estar constituida por:

- a) El alimento no debe ser cualquiera.
- b) La casa debe ser propia y digna.
- c) La ropa usada es vergonzosa en todos los sentidos.
- d) La educación y la salud son recursos públicos estratégicos.
- e) El barrio y la comunidad son plataforma de contentamiento (Para su disfrute, hay que estar involucrados en ellos).
- f) Sin familia, la defina como la defina, no hay éxito personal.
- g) La seguridad ciudadana es imprescindible para todo tipo de tranquilidad y felicidad.

La canasta básica de la felicidad contiene riqueza material, pero no se logra o su logro es sin

sentido si no la acompaña la cohesión social, una especie de derecho social y una carta de seguridad para el progreso humano. Todos los que alcanzan o van más allá del umbral, por supuesto que están incluidos. La inclusión es una condición sine qua non.

En la mayoría de los casos, aun con la presencia de relaciones sociales de producción, siendo trabajadores activos (pero con salarios de pobreza), son los lazos de solidaridad los que se rompen: sumen a grandes masas poblacionales en la miseria (el modelo de desarrollo es explotador y excluyente a la vez). Por defecto, Malthus solamente reconoce lazos del egoísmo productivo:

Pero la ruptura de los lazos de la sociedad representa una tal disgregación de todos los elementos que la constituyen, que necesariamente tienen que entrañar un sufrimiento intenso para miles de personas; y transcurrirá mucho tiempo y habrá que soportar mucha miseria antes de que la herida se cicatrice. (Malthus, 1793/1993, págs. 205-206).

Desde luego, Malthus (1793/1993), tiene la idea de un sinnúmero de holgazanes y que por su cuenta se han quedado al margen; no reconoce que están adentro, están incluidos, pero en relaciones de servidumbre. Los acorralaron a terminar en ese nivel de clase miserable.

9.5.5. Gozos Intangibles (GI): Cultura Reversa de Auto Desmovilización Casera

9.5.5.1. Nivel de Involucramiento Ciudadano Permitido. Atrás ha quedado el análisis de sobrevivencia y bienes privados y el análisis de convivencia y bienes comunes. En adelante, quedan dos puntos más: el gozo de todos a través de los festejos y el gozo de todos a través de la cooperación; son festejos comunes y cooperación comunitaria.

El festejo de la felicidad se reconoce como disfrute de intangibles. Se separan dos niveles. El nivel de disfrute más cercano: casa, familia, patio y acera. El nivel de disfrute más lejano: semana santa, navidad y otros; fin de semana; fiestas religiosas; fiestas patrias; y fiestas políticas.

O sea, existen los varios cercanos y los varios menos cercanos. Ante ello, la construcción de ciudadanía actúa inversamente proporcional. Ante los varios cercanos, menos ciudadanía. Ante los varios menos cercanos, más ciudadanía. La ciudadanía debe aumentar en teoría al pasar del nivel personal al vecinal, y más todavía, del nivel vecinal al nivel comunitario.

Establecido lo anterior, pues, los datos prácticos son preocupantes de cara a las averiguaciones de ciudadanía: hay una disminución del gozo a mayor complejidad del espacio ciudadano. La razón: incipiente participación política o ciudadanos inactivos. La predilección del ámbito familiar es de 92.04%. Al pasar de lo familiar a la predilección del ámbito vecinal, se experimenta un bajón, se pasa de 92.04% a 72.16%, se pierden 19.88% puntos. Y hay todavía más desacierto: del 72.16% de predilección vecinal se llega a 66.45% de predilección por fiestas comunitaria. Por supuesto, como individuos comunes debemos sentirnos más aplomados en nuestros propios espacios, pero como ciudadanos debe aparecer la apertura al gozo común. Cuando no es así, algo está trastocado y es ahí en la agencia política.

Tabla 37*Gozos intangibles*

Predilección de espacios de involucramiento ciudadano	%
PREDILECCIÓN DEL ÁMBITO FAMILIAR	
Disfrute de casa	96.34
<i>Disfrute de familia</i>	96.34
Disfrute de patio	90.11
Disfrute de acera	85.35
<i>Prom.</i>	92.04
PREDILECCIÓN DEL ÁMBITO VECINAL	
<i>Prom.</i>	72.16
PREDILECCIÓN POR FIESTAS COMUNITARIAS	
<i>Semana Santa, navidad y otros</i>	84.25
<i>Fin de semana</i>	78.75
<i>Fiestas religiosas</i>	74.73
<i>Fiestas patrias</i>	69.23
<i>Fiestas políticas</i>	25.27
<i>Prom.</i>	66.45

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Base de datos y resultados de la tesis.

9.5.6. Convivencia Comunitaria (C2): Ficción Política de Voluntariado sin Ciudadanía

9.5.6.1. Nivel de Poder Ciudadano Realizado. Esta sección mide lo que denominaremos los poderes realizados, o sea, en primer lugar, la activación de un poder participativo en teoría y práctica, y, en segundo lugar, lo anterior debe entenderse como una rutina de cooperación comunitaria para el gozo de todos.

Revisando los resultados, abajo descritos, se experimenta un ejercicio de poder activo en teoría, siendo que, en el 89.01% de los casos consultados han tenido aproximación a conductas ciudadanas, desprendimiento o servicio humano, patriotismo y voluntariado; pero, ya en la práctica, ya sea en un espacio productivo o de participación política, la participación se reduce al 56.96%, y más la participación política a 42.86%. Es decir, no hay una participación política estructural; en consecuencia, cualquier problema estructural de felización tenderá a prevalecer.

Tabla 38*Convivencia comunitaria*

<i>Predilecciones y ejercicio del poder</i>	<i>%</i>
PREDILECCIÓN DEL PODER (Teoría)	
Ciudadano	95.60
Desprendimiento 1	91.58
Desprendimiento 2	91.21
Patriota	89.74
Voluntariado	76.92
Prom.	89.01
EJERCICIO DEL PODER (Práctica)	
Oficio práctico	71.06
Participación política	42.86
Prom.	56.96

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Base de datos y resultados de la tesis.

Estos resultados terminan en una ficción política – ciudadana, una situación donde el ciudadano piensa que su aporte ciudadano es sustantivo, sin embargo, no tiene una práctica política activa, duradera, visible o contundente.

9.5.7. *La mano visible de la felicidad*

Tabla 39

La felicidad

FELICIDAD		
<i>Felizfactores</i>	<i>Satisfacción</i>	<i>Felicidad</i>
GOZOS TANGIBLES	94.28%	47.25%
<i>Felizfacción alimento</i>	94.87%	71.79
<i>Felizfacción casa</i>	91.94%	88.28
<i>Felizfacción vestuario</i>	98.17%	28.94
<i>Felizfacción educación</i>	93.77%	23.81
<i>Felizfacción salud</i>	92.67%	23.44
CONVIVENCIA (C1)	91.94%	87.55%
<i>Felizfacción con valoración familiar</i>		97.07
<i>Felizfacción con éxito en el pueblo</i>		80.59
<i>Felizfacción con la seguridad del pueblo</i>	91.94%	84.98
GOZOS INTANGIBLES		39.56%
<i>Felizfacción de convivencia vecinal</i>		56.78
<i>Felizfacción con actividades del pueblo</i>		22.34
	93.11%	58.12%
	Prom. Satisfacción	Prom. Felicidad

Nota. Fuente: Elaboración propia.
Base de datos y resultados de la tesis.

Una manera de establecer fácilmente la diferencia entre la riqueza material y la riqueza cultural es poner frente a frente a la idea de satisfacción con la idea de felizfacción. Tener los bienes disponibles, en las cantidades requeridas o aún con escasez, con recursos propios o de cualquier otra manera, simplemente cómo consumidor que no discrimina el origen de los recursos económicos (propios o no propios), es una manera de seguridad consumista (activa o pasiva). Sea como sea, el 93.11% de los hogares sobreviven (aunque la pregunta induc – deductiva refería a seguridad económica, en realidad buscaba saber de la disponibilidad mínima de recursos). Eso naturalmente es lo que se espera y no es mayor cosa. Lo que sí es peor cosa es la contraparte de 6.89% de los hogares a los cuales se les dificulta tener esa provisión o grado mínimo de satisfacción por: alimento, hogar, abrigo, capital humana y seguridad ciudadana.

Ahora bien, la satisfacción tranquiliza la necesidad y el deseo mismo, pero no da felicidad. Si cambiamos el ángulo de la averiguación, de 93.11% de satisfacción se pasa a 58.12% de felizfacción. Digamos que la mitad de los hogares están felices y la otra mitad están infelices. ¿Cómo

lo sabemos es la pregunta necia de la investigación convencional que acusa de subjetividad como queriendo quitar el valor de la pericia...? La respuesta es sencilla y objetiva. Este es el menú:

- Tener la barriga llena versus el gozo de la alimentación.
- Vivir en un sitio para mientras o goza de vivir ahí.
- Vestir como sea o la comodidad del atuendo del día y noche.
- No tener otra escuela adónde ir o tomar la mejor opción educativa.
- No tener otro centro de salud adónde ir o tomar la mejor opción de salubridad.
- La irrelevancia versus el valor de la familia en su vida.
- La irrelevancia territorial versus el apego al pueblo.
- La seguridad o la inseguridad ciudadana.
- La convivencia vecinal o el distanciamiento social.
- El significado de las fiestas populares.
- Ser o no ser productivo.
- Ser o no ser ciudadano.

La sumatoria hace un panorama de felicidad o infelicidad. No se refleja en una sonrisa, sino en la sabiduría de tomar decisiones que poco a poco nos aproximen al progreso. Vale aclarar que el individuo hace una parte, mientras que la política pública debe ser la consolidación de esa parte individual trascendida en bienes comunes. Vale decir que la felicidad es objetiva y cultural.

Manos visibles: las localidades/municipios inteligentes son aquellas que descartan el paradigma de la no intervención. Por lo contrario, intervienen en los asuntos públicos que son de su incumbencia y con ciudadanos que rechazan el anonimato y se hacen públicos. La mano visible es la estrategia de las políticas de igualación que se esperan.

¿Qué acciones – reacciones paradigmáticas entran en juicio?

9.5.7.1. La Mano Invisible. Primero: No hay tal mano invisible. Creer en ella es pernicioso e ideológico. El libre mercado no tiene una pizca de igualdad. La declaración siguiente ha sido tan poderosa como falsa en la historia económica (La verdad o mentira ha quedado determinada por un paradigma de adhesión y no por la realidad internacional, nacional y local):

Una mano invisible los conduce a realizar casi la misma distribución de las cosas necesarias para la vida que habría tenido lugar si la tierra hubiese sido dividida en por-

ciones iguales entre todos sus habitantes, y así sin pretenderlo, sin saberlo, promueven el interés de la sociedad y aportan medios para la multiplicación de la especie. (Smith, 1759/2017, págs. 324-325)

9.5.7.2. La Mano Modeladora del Creador. Segundo: La mano de Dios no señala del lado del pecado original, sino del lado de la compasión. La perfectibilidad humana es posible, de lo contrario, el progreso no fuera posible. Si Smith (1776/2010) propone un no a lo compasivo porque los individuos son productivos; por lo contrario, Malthus (1793/1993) propone un no a lo compasivo porque los individuos son viciosos. Malthus (1793/1993) cree que no se les puede mejorar. Smith (1776/2010) cree que no se les puede mejorar más. De tal forma que la mano invisible ampliada o “mano modeladora del creador” es confusa. Si existe, pues, no será a la manera de Malthus:

Y con esta visión del problema, las diversas impresiones y excitaciones que el hombre recibe en el curso de su vida pueden considerarse como *la mano modeladora de su Creador*, obrando a través de sus leyes generales, para despertar su indolente existencia con los vivificantes toques de la Divinidad y otorgarle la facultad de disfrutar de los placeres superiores. El pecado original del hombre es la torpeza y la corrupción de la materia caótica, de la que puede decirse que ha nacido. (Malthus, 1793/1993, pág. 253)

Ni por razones humanas, ni por razones divinas, ni por antojo, ni por raciocinio; los hombres, peor los sufrientes, pueden dejarse a la deriva. El auxilio humano es de humanos y los malos designios siempre pueden cambiar. Frases malthusianas son inocentes. Pero, frases malthusianas convertidas a paradigmas y política pública, ¡ay, Dios!, no hay cosa más perniciosa. Leamos otro intento malthusiano:

Si en el curso normal de la vida apareciese a menudo la mano de Dios, o, más correctamente, si Dios cambiase a menudo sus propios propósitos (pues la mano de Dios es ciertamente visible en cada brizna de hierba que se ofrezca a nuestra vista), las facultades humanas no tardarían probablemente en sumergirse en una funesta apatía general e incluso las necesidades corporales de la humanidad dejarían de estimular sus esfuerzos al no tener ya la confianza de que, bien dirigidos, serían coronados por el éxito. (Malthus, 1793/1993, pág. 258)

9.5.7.3. Los Mercados por Sí Solos Fallan. Tercero: No estamos solos. En soledad, todo falla. La misma producción se ve urgida de relaciones sociales. Sin manos reguladoras es sinónimo de ausencia de manos y política pública. Hasta el mercado falla en la soledad. Cuando el mercado falla, todos estamos triste. Pero aún, cuando no falla, deja a un grupo en desesperación o fuera del gozo económico. Para Stiglitz, el libre mercado es sinónimo de hundimiento:

Hoy, tras el colapso, casi todo el mundo dice que hace falta regulación o, por lo menos, hace falta más de la que había antes de la crisis. Carecer de la regulación mínima nos ha costado mucho: las crisis habrían sido menos frecuentes y menos costosas, y el costo de los reguladores y de la normativa hubiera sido una nimiedad en comparación con esos costos. Los mercados por sí solos fallan de forma evidente, y fallan con mucha frecuencia. Esos fallos tienen muchas causas, pero dos son particularmente relevantes para el sector financiero: la “agencia” -en el mundo actual muchísimas personas manejan dinero y toman decisiones en nombre (es decir, como agentes) de otros- y la creciente importancia de las externalidades. (Stiglitz J. E., *Caída libre*, 2010, pág. 43)

9.5.7.4. La Mano Invisible e Inquieta. Cuarto: No se haya como justificar que estamos sin manos (mano invisible). Cuando las tengamos, es para dar empujones de apoyo. Así como los hijos son libres, no quita que los padres son paternalistas. Thaler (2017) propone la teoría del paternalismo libertario; los hombres siguen siendo libres, pero las instituciones pueden ser paternalistas dándoles mejores conductos de libertad (estos conductos deben ser entendidos y no exigidos). ¿Qué es un empujón?: “Es cualquier aspecto de la arquitectura de las decisiones que modifica la conducta de las personas de una manera predecible sin prohibir ninguna opción ni cambiar de forma significativa sus incentivos económicos” (pág. 20).

Es paternalista porque: “Es legítimo influir en la conducta de la gente para hacer su vida más larga, más sana y mejor” (pág. 19).

Es libertario porque: “Las personas deben ser libres para hacer lo que desean, y para desvincularse de los acuerdos desventajosos si lo prefieren” (pág. 19).

Lo que se comprende es que cada vez más la mano invisible es ideología. Solamente es creíble en correspondencia al esfuerzo y dominio paradigmático. En esta comprensión

abona Thaler (2017), que registra a la mano invisible de una manera genial y caricaturesca: cada vez que alguien habla de la mano invisible, dado que es falsa, entonces tiene que hacer grandes esfuerzos de gesticulación y convencimiento. Dice Thaler:

A mí me gusta llamar a este argumento la mano invisible e inquieta, ya que nunca he visto a nadie que pueda terminar esta frase inicial con ambas manos quietas. Y se considera que en cierto modo está relacionado con la mano invisible de Adam Smith, cuyo funcionamiento es a la vez exagerado y misterioso. El argumento aproximado consiste en que los mercados consiguen de alguna forma disciplinar a aquellas personas que se están portando mal. Supongo que mover mucho las manos es imprescindible para desviar la atención, ya que no existe ninguna forma lógica de llegar a la conclusión de que los mercados transforman a las personas en agentes racionales”. (Thaler, *Portarse mal*, 2018, págs. 92-93)

En correspondencia al recorrido anterior, redondeamos que las localidades en estudio, pese a la obsesión en la cultura de la riqueza más que en la riqueza cultural, sus mercados son incipientes o desestructurados. Ello abre un espacio de política pública municipal. Pero, de todas formas, los mercados regulados no significan más economía, sino más política pública...: La gran lección municipal. Tenemos frente a nosotros a un experimento de desposesión de la felicidad y la cultura. Aunque todavía nos queda la defensa ciudadana para no perder el sabor de: el arte del vestuario como prototipo cultural y el capital humano (educación y salud) como armas de triunfo. Este reporte enumera lo que está en mayor riesgo: el arte y confección ancestral, la edu-cultura profunda y la salud pública. Esto se debe a un menor uso del saber local y en consecuencia un mayor padecimiento o infelicidad. Ahí hay una pista para la guía inicial de la igualación.

X. Conclusiones y Políticas Locales de Igualación

10.1. Problemas Locales: Evidencias de la Desigualación

Problema 1: Agencia con deriva humana desigualitaria y pugna cultural

Problema 2: Capacidades desaprovechadas y empobrecimiento cultural

Problema 3: Imperfectibilidad humana, pobreza y espíritu dependiente

Problema 4: Necesidades humanas en riesgo, insatisfacción y consumismo

Problema 5: Empobrecimiento social y perenne infelicidad

10.2. Edu Cutura: Por la Capacidad de Producir Cosas que Valgan la Pena

El mecanismo de acción ciudadana y sus diferencias radica en la producción de productos imperecederos versus productos perecederos.

Significa, trascender de modos de producción a modos de vida. Significa producir cosas que merezcan ser; que incorporen el carácter de igualación y el carácter de diferenciación.

El agente desconfiado (lo que lo lleva a la indiferencia) es el germen de las derivas institucionales. Hay un sesgo a vencer: egoísmo, indiferencia e insolidaridad.

Tabla 40

Conclusión 1: Agentes declarados in - solidarios

Problemas	Políticas	Fines	Objetivos	Instrumentos
Desatención en la agencia. Retraimiento personal versus nacimiento ciudadano.	POLÍTICAS DE IGUALDAD DE DESIGUALES (Hannah Arendt). Salvar distancias sociales.	Alcanzar institucionalidad de la igualación. Igualdad de la esfera pública.	CAPITAL SOLIDARIDAD	Cadenas de cohesión social. Cadenas de comercialización socialmente válidas y conversión a cadenas de cohesión social como producción de riqueza cultural (espacios de cohesión).
	POLÍTICAS DE IGUALDAD DE DESIGUALES (Hannah Arendt). Eliminar el "coste del pletismo" (Bernardo Kliksberg).	Combatir el egoísmo local.	Practicar la justicia y la prudencia.	Educación en capital social. Campaña de educación en riqueza cultural: enriquecimiento socio-cultural a través de educación informal.

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Propuesta de la tesis.

Tabla 41

Conclusión 2: Agentes reconocidos iguales (“sin la atención en la agencia y con paciente criterio de los individuos”)

Problemas	Políticas	Fines	Objetivos	Instrumentos
Desatención en la agencia. Pobreza y extrema pobreza.	POLÍTICAS DE IGUALITARISMO, UTILITARISMO Y CALIDAD DE VIDA (Amartya Sen). Salvar de la extrema pobreza.	Explotar la riqueza familiar para una condición social de igualdad. Comunicar igualdad.	CAPITAL IGUALDAD Arreglar desigualdades a mano.	Inventario y dotación de <i>canastas de bienes de igualación</i> como estímulo económico-público y parámetro de logro social. Comunicar “arreglos de desigualdad” : Pauta publicitaria obligatoria a medios radiales locales.
	POLÍTICAS DE IGUALITARISMO, UTILITARISMO Y CALIDAD DE VIDA (Amartya Sen). Gozar de calidad de vida.	Brindar oportunidades y crear capacidades de vida local en múltiples sentidos.	Elegir una vida local razonada en criterios de comunidad: renta, felicidad y vida.	Medidas Sen: Emprende igual. <i>Incubadoras de emprendedurismo igualitarista</i> . Emprende útil. <i>Incubadoras de emprendedurismo utilitarista</i> . Emprende vida. <i>Incubadoras de emprendedurismo de calidad de vida</i> .

Nota. Fuente: Elaboración propia.
Propuesta de la tesis.

Tabla 42

Conclusión 3: Agentes con gratitud e ingratitud familiar

Problemas	Políticas	Fines	Objetivos	Instrumentos
Desatención en la agencia. Capital familiar desaprovechado.	POLÍTICAS DE COSAS NECESARIAS, CONVENIENTES Y GRATAS (Adam Smith). Gozar de gratitud y esperanza.	Construir capital familiar.	CAPITAL GRATITUD Ejercer ciudadanía a través de la acción solidaria.	Balance general de gratitud familiar . Bienes locales, riesgo, pérdidas y ganancias de apego familiar. Centros públicos de satisfacción del capital familiar . Dotar de sitios públicos para reuniones familiares privadas.
		Revertir la descapitalización de afectos familiares. Producir capital familiar.		
	POLÍTICAS DE COSAS NECESARIAS, CONVENIENTES Y GRATAS (Adam Smith). Instaurar una esperanza productiva.	Gozar -a través de empleo digno- de las cosas necesarias, convenientes y gratas.	Ejercer un empleo digno, cuyo indicativo es la adquisición de cosas gratas, convenientes y necesarias.	Medidas Smith: Regla 1 DHS laboral . Mide cosas necesarias o igualdad. Regla 2 DHS laboral . Mide cosas convenientes o utilidad. Regla 3 DHS laboral . Mide cosas gratas o felicidad.

Nota. Fuente: Elaboración propia.
Propuesta de la tesis.

Tabla 43*Conclusión 4: Agentes sin orientación creativa*

Problemas	Políticas	Fines	Objetivos	Instrumentos
Desatención en la agencia. Desaprovechamiento del sentido creativo.	POLÍTICAS DE SERVICIOS, CREATIVIDAD Y ÉTICA (Peter Senge). Crear cultura productiva.	Convertir la creatividad en renta.	CAPITAL CREATIVIDAD	Estímulo S.XXI: empresas creativas culturales. Programa fiscal de fomento de empresas artísticas, culturales y creativas. Incluye programa de cualificación cultural. Promover <i>servicios, creatividad y ética</i> (Peter Senge).
	POLÍTICAS DE SERVICIO, CREATIVIDAD Y ÉTICA (Peter Senge). Pactar productividad y sostenibilidad.	Debatir y decidir sobre creatividad y desarrollo local.	Inculcar la defensa de los derechos humanos, el emprendedurismo y una perspectiva de vida cultural.	Foro S.XXI: capital creativo cultural: <ul style="list-style-type: none"> • Foro dignidad • Foro creatividad • Foro esperanza

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Propuesta de la tesis.

Tabla 44*Conclusión 5: Agentes excluidos de la política*

Problemas	Políticas	Fines	Objetivos	Instrumentos
Desatención en la agencia. Desesperanza política y cultural.	POLÍTICAS DE LOS LÍMITES DE LA DESIGUALDAD SALARIAL FRENTE A LA DESIGUALDAD TOTAL (Thomas Piketty). Evitar: “Estabiliza las sociedades por desesperanza” (Franz Hinkelammert).	Estabilizar por la esperanza. Promover la cultura de la esperanza.	CAPITAL INCLUSIVIDAD	Bono de inclusión socio – productiva: <ul style="list-style-type: none"> • Excluidos • Explotados • Pobres
	POLÍTICAS DE LOS LÍMITES DE LA DESIGUALDAD SALARIAL FRENTE A LA DESIGUALDAD TOTAL (Thomas Piketty). Evitar: “Administrar un caos y una anomia” (Franz Hinkelammert).	Combatir la anomia.	Evitar la mala conducta de no participación.	Bono de participación en pugnas inclusivas: <ul style="list-style-type: none"> • Decisiones económicas • Decisiones sociales • Decisiones religiosas • Decisiones culturales

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Propuesta de la tesis.

Tabla 45

Conclusión 6: *Instituciones a la deriva*

Problemas	Políticas	Fines	Objetivos	Instrumentos
Desatención en la agencia. Déficit democrático municipal.	POLÍTICAS CONTRA LA EXTRACCIÓN DE RECURSOS DE LA MAYORÍA Y CONTRA LA CONCENTRACIÓN DEL PODER (Acemoglu / Robinson). Construir solidez institucional.	Activar la confianza institucional: liderazgo, alianzas y decisiones políticas.	CAPITAL CONFIABILIDAD	ASC1: Agencia para una Sociedad más Confiable con presencia e influencia por el desarrollo (educadores, médicos, religiosos y vecinos). ASC2: Agencia para una Sociedad Socio Cultural por el cambio y el progreso (artistas y organizaciones culturales). ASC3: Agencia para una Sociedad de Consenso contra la tragedia de los locales (políticos y extranjeros). Alianzas ASC.
	POLÍTICAS CONTRA LA EXTRACCIÓN DE RECURSOS DE LA MAYORÍA Y CONTRA LA CONCENTRACIÓN DEL PODER (Acemoglu / Robinson). Salvar <i>derivadas institucionales</i> (Daron Acemoglu / James Robinson).	Levantar barreras ante la acumulación de deriva institucional.	Corregir diferencias y/o desigualdades históricas entre individuos.	Juzgados anti pleitismo (Juzgados de pugnas de sobrevivencia): atención de conflictos económicos y políticos.

Nota. Fuente: Elaboración propia.
Propuesta de la tesis.

10.3. Capacidades: Por la Capacidad de Producir Bienes Culturales y Democracia Local

Entre muchas acepciones, el concepto de desarrollo humano se puede entender como la adquisición por parte de los individuos, las familias, las vecindades y comunidades (ciudadanos e instituciones), de la capacidad de participar efectivamente en la construcción de una civilización local. Es el derecho de ciudadanía cultural.

Preocupados tradicionalmente por la pobreza de ingresos, más allá de esta corta visión, es imprescindible la expansión de capacidades para gozar de una vida cultural, donde se valore tanto la riqueza material como la riqueza cultural.

En la economía local, el balance y los resultados de activos y pasivos económicos está incompleto sin los activos y pasivos culturales. Nos avenimos a: conversión de capacidades en renta; conversión de renta en desarrollo; y desarrollo como cultura: vida cultural. Se explotará una trilogía económica: ventaja comparativa, ventaja competitiva y ventaja cooperativa económica.

Tabla 46

Conclusión 7: Indiferencia con la desigualdad económica y desviación de recursos familiares

Problemas	Políticas	Fines	Objetivos	Instrumentos
Empobrecimiento cultural. Ingresos locales insuficientes y distribución inequitativa familiar.	POLÍTICAS DE CAPACIDAD DE CREACIÓN, PRODUCCIÓN Y DIFUSIÓN DE BIENES CULTURALES (Alfons Martinell). Producir bienes culturales.	Exigir inclusión juvenil, larga y gozosa vida.	RIQUEZA MONETARIA DE CAPACIDADES CULTURALES	Tasa 0 (Apoyo a emprendimientos juveniles con exención fiscal 1er. quinquenio).
		Implicar culturalmente.	Dotar de capital social hereditario.	Herencia – préstamo social 25/50 (25 años y 50% reembolsable: emprendimientos, postgrados o vivienda matrimonial).
		Asegurar la condición humana en tiempos de crisis.	Promover consumo y economía local.	Renta mínima universal - local. Aseguramiento de renta local familiar en períodos de crisis.
	POLÍTICAS DE CAPACIDAD DE CREACIÓN, PRODUCCIÓN Y DIFUSIÓN DE BIENES CULTURALES (Alfons Martinell). Subsidiar bienes culturales.	Restablecer el poder adquisitivo.	Subsidiar la estabilización de la “inflación local importada”.	Subsidio de poder adquisitivo (SPA): <ul style="list-style-type: none"> • Subsidio de igualación de salarios femeninos. • Subsidio de comercialización x proveedor – preferencial.

Nota. Fuente: Elaboración propia.
Propuesta de la tesis.

Tabla 47

Conclusión 8: Incapacidad de conversión de las capacidades en renta

Problemas	Políticas	Fines	Objetivos	Instrumentos
Empobrecimiento cultural. Desaprovechamiento de capacidades culturales locales.	POLÍTICAS DE EXPANSIÓN DE CAPACIDADES EN RENTA (Amartha Sen). Registrar capacidades culturales.	Alcanzar libertad y bienestar.	INVENTARIO DE PERFIL DE CAPACIDADES CULTURALES	Mapeo de capacidades culturales: Activación de capacidades básicas - culturales municipales en pro del fin de la pobreza.
		Acumular capital social. Inventariar la producción social.	Inventariar el capital local desde una perspectiva de desarrollo.	Inventario de cuentas locales: capital natural, social y humano, financiero (Peter Senge).
		Equilibrar el desarrollo de capacidades locales.	Fomentar la utilidad de capacidades locales.	Ingeniería de capacidades culturales: Aprovechamiento y fomento de capacidades municipales (emprendimientos alternativos con base en la oferta y demanda de capacidades locales).

Nota. Fuente: Elaboración propia.
Propuesta de la tesis.

Tabla 48

Conclusión 9: Renuncia a la ciudadanía cultural (déficit de percepción de bienestar, inclusión productiva y decisión política)

Problemas	Políticas	Fines	Objetivos	Instrumentos
Empobrecimiento cultural. Silenciosa y perjudicial exclusión política.	POLÍTICAS DE CONSTRUCCIÓN DE UNA CIVILIZACIÓN LOCAL (Alfons Martinell). Dotar de necesidades culturales.	Ejercer oposición y poder de decisión política.	VALOR AGREGADO DE CAPACIDADES CULTURALES	Bono de “plusvalores ciudadanos” (al estilo A. Martinell). Sorteos de patrocinio municipal que ofrecen paquetes compensatorios de necesidades culturales en consumos de necesidades básicas (educación, salud y vivienda).
	POLÍTICAS DE CONSTRUCCIÓN DE UNA CIVILIZACIÓN LOCAL (Alfons Martinell). Salvar la democracia local.	Gozar de paquetes culturales. Defender la libertad y el derecho al desarrollo local.	Ofertar bienes extra-laborales. Ingeniar jurisprudencia de desarrollo local. Mejorar la percepción y acción hacia bienestar con libertad.	Oferta de plusvalores laborales: Bienes culturales de gozo público, ligados con incentivos productivos. Concurso liberación - acción. Causa anual apoyada, presentada y decidida por Corporación Municipal.

Nota. Fuente: Elaboración propia.
Propuesta de la tesis.

10.4. Disfuncionalidades: Por la Capacidad de dar un Empujón para Revivir los Espíritus Independientes Mediante el Paternalismo Libertario

La riqueza cultural se obtiene entre capacidades y disfuncionalidades culturales. O sea, la disfuncionalidad opera en medio de la funcionalidad. La disfuncionalidad se asocia no necesariamente con el entramado productivo, sino, el problema es la conformidad y el espíritu dependiente.

¿Cómo lograr una arquitectura decisional local de cara a la igualación? Para aumentar las capacidades se proponen pequeños empujones y/o atención esmerada a los necesitados, pero desde sus capacidades, a fin de no matar el espíritu de cambio y desarrollo. Se parte de la idea de que en las comunidades, todos, los más ricos y los más pobres, están preocupados por el consumo familiar y su perspectiva de futuro. Se prefiere un paternalismo libertario. La otra opción desastrosa es la disfuncionalidad del sálvese quien pueda.

Queda el dilema del asistencialismo, donde los políticos lo atienden no para resolverlo; por lo contrario, cultivan la independencia económica. El asistencialismo es una falsa política de igualación. El reto es encontrarse con soluciones ciudadanas y productivas a la vez; cuyas soluciones tengan la flexibilidad para renovarse constantemente.

Tabla 49*Conclusión 10: El vicio de los sexos es mayor que la perfectibilidad*

Problemas	Políticas	Fines	Objetivos	Instrumentos
Pobreza dependiente. Irresponsabilidad familiar.	POLÍTICAS DE ARQUITECTOS DECISIONALES (Richard Thaler). Promover el derecho de planificación.	Incluir y/o acercar a familias pobres y extensas en vida universitaria.	CARENCIAS POR SOBREPoblación	Beca “Universidad – plan familiar”. Un programa especializado para jóvenes sobresalientes pertenecientes a familias pobres y extensas, lo que dificulta más la inclusión universitaria.
	POLÍTICAS DE ARQUITECTOS DECISIONALES (Richard Thaler). Ejercitar una vida responsable.	Dinamizar la economía familiar.	Promover la responsabilidad familiar.	Campaña de paternidad por frontera de posibilidades y responsabilidad comunitaria. Cumplimiento de leyes existentes sobre paternidad y promoción de nuevas leyes.

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Propuesta de la tesis.

Tabla 50*Conclusión 11: La felicidad como acostumbramiento a la im - perfectibilidad*

Problemas	Políticas	Fines	Objetivos	Instrumentos
Pobreza dependiente. Acostumbramiento a las penurias y disfuncionalidades.	POLÍTICAS DE PEQUEÑOS EMPUJONES Y PATERNALISMO LIBERTARIO (Richard Thaler). Empujar hacia el fin de la pobreza.	Encontrar ideas de balance entre posesiones, vida y felicidad.	IDEOLOGÍA INSTITUCIONAL DE LA POBREZA DEPENDIENTE	Compendio de Leyes Anti-pobreza.
	POLÍTICAS DE PEQUEÑOS EMPUJONES Y PATERNALISMO LIBERTARIO (Richard Thaler). Salir de la dependencia y el acostumbramiento.	Generar capacidad de agencia.	Cultivar el criterio ciudadano.	Escuela - acción i: Acción Implicación. Programa piloto educativo de implicación ciudadana (Capacidad de militancia política / Capacidad político – cultural).

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Propuesta de la tesis.

Tabla 51

Conclusión 12: La holgazanería es confundida con una perfectible tranquilidad

Problemas	Políticas	Fines	Objetivos	Instrumentos
Pobreza dependiente. Ociosidad como tranquilidad.	POLÍTICAS CONTRA LA POBREZA DEPENDIENTE Y SENSACIÓN DE VERGÜENZA (Thomas Malthus). Atender el riesgo de asistencialismo.	Evitar los riesgos del asistencialismo.	POBREZA MENTAL DE LA OCIOSIDAD	<i>Informe anual de asistencia productiva.</i> No a la dependencia total.
	POLÍTICAS CONTRA LA POBREZA DEPENDIENTE Y SENSACIÓN DE VERGÜENZA (Thomas Malthus). Empezar con dignidad y perfectibilidad.	Empujar la economía familiar. Ampliar el nivel de vida.	Empujar la integración familiar. Alcanzar dignidad: entre labor, ocio, subsistencia y felicidad.	<i>Agencia de empleo agro-jefe familiar.</i> <i>Tablas de multiplicación de salarios dignos.</i> Estudios de caso de éxito y réplicas aumentadas.

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Propuesta de la tesis.

Tabla 52

Conclusión 13: La masificación de la im-perfectibilidad

Problemas	Políticas	Fines	Objetivos	Instrumentos
Pobreza dependiente. Vicios arraigados.	POLÍTICAS CONTRA LA CONFORMIDAD Y COMPORTAMIENTOS IMPENSABLES (Richard Thaler). Atender riesgos de agencia.	Buscar la perfectibilidad humana, corrigiendo la ociosidad.	DE LA OCIOSIDAD INDIVIDUAL A LOS VICIOS SOCIALES	<i>Terapias DHS y riqueza cultural.</i> <i>Conversatorios terapéuticos familiares.</i> Rol de cada agente en familia. Listado de riesgos de disminución y potencialidades de aumento de capital basado en la familia.
	POLÍTICAS CONTRA LA CONFORMIDAD Y COMPORTAMIENTOS IMPENSABLES (Richard Thaler). Corregir vicios sociales.	Atender los vicios privados como problemas de afectación pública.	Contener el drenaje de recursos familiares.	<i>Cheque de estímulo psico-productivo Abc</i> Aspiración de buen ciudadano: atención médica y compensación de vicios familiares. Reinserción y reconocimiento ciudadano.
		Establecer un enfoque de justicia y desarrollo.	Revertir un enfoque de dispensa de prestaciones y ayudas.	<i>Brigadas clínicas de concientización en economía cultural (Brigadas CCeC).</i> Agencias que convierten a ciudadanos pacientes en ciudadanos agentes.

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Propuesta de la tesis.

10.5. Satisfactores: Por el Uso de Capacidades para Objetivos Propios, Sin que Impida la Compasión o Benevolencia

No toda satisfacción es plena. Aunque el punto no es la satisfacción, sino el mecanismo de acumulación y distribución de esta. La satisfacción tiene dos vertientes. La primera, la más dañina, es la que se asume individual y como los deseos y la especulación de los poseídos frente a las necesidades de los desposeídos. La segunda, la favorable, es la que reconoce el disfrute del otro (la familia, el vecino, el común), así como el reconocimiento de los mecanismos extra - mercado. De Adam Smith deriva, digamos, el concepto de satisfacción de la empatía: “nuestra compañía en el sentimiento ante cualquier pasión”. Buscamos un equilibrador, ante la satisfacción o insatisfacción del otro. En este concepto, se activan sensaciones, sufrimientos, gozos e imágenes, pero no satisfacción o bien común. Mientras que, Milton Friedman inserta el concepto de, digamos, satisfacción propia. Es la “libertad para modelar la propia vida”, sin importar la de los demás. Para Friedman, la opción única es la capacidad de acompañar esos ideales de mercado libertario, propietario y privatizante.

El camino no es eliminar la satisfacción (de Smith y de Friedman), pero sí, corregir y predecir sus vicios, hasta llegar a un tipo de satisfacción cultural. La discusión es distinta si el objetivo es la satisfacción cultural – no material. Si partimos del no consumismo, eso podría significar una satisfacción de base material alcanzable en medio de una aspiración de base cultural inimaginable. En este caso, la satisfacción es sabiduría para poner en perspectiva un modo de vida cultural. En este escenario, se promueven las capacidades distintas, pero sin alejarse de la idea del bien común.

Cuando falla el alimento de diario y se tiene empleo de cualquier categoría, lo que peca es la vida. Lo que se cobija de asistencia social, lo convierten en voto. Es un mercado político, que se amplía a lo laboral. Pero no con empleados comprometidos, sino con activistas políticos empleados. Las necesidades fundamentales son robadas por el centralismo de Estado, el asistencialismo local y el rentismo de los emprendimientos. Como resultado de la insatisfacción se comprometen otras aspiraciones: La vida misma está en riesgo. Ante las políticas de insatisfacción, resulta inminente una política alternativa de progreso y retroceso de la felicidad humana. Todo termina en una paradoja: está en riesgo la satisfacción de necesidades básicas, en medio de un consumismo que tiene una alta propensión por productos no indispensables y de lujo.

Tabla 53

Conclusión 14: Riesgos (Necesidades Fundamentales Insatisfechas NFI)

<i>Problemas</i>	<i>Políticas</i>	<i>Fines</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Instrumentos</i>
<p>Insatisfacción de necesidades humanas. Zozobra humana por alimento y empleo inseguro:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asistencialismo alimenticio x voto. • Empleo x activismo político. 	<p>POLÍTICA DE REFUGIO SOCIAL, HOLGURA Y SUBSISTENCIA SEGURA (Adam Smith). Evitar el riesgo de las necesidades fundamentales insatisfechas.</p> <p>POLÍTICA DE REFUGIO SOCIAL, HOLGURA Y SUBSISTENCIA SEGURA (Adam Smith). Asociar la satisfacción de necesidades fundamentales a la vida productiva y democrática.</p>	<p>Asegurar el autoabastecimiento alimenticio, eliminar el sub empleo y promover la estabilidad del cuentapropismo laboral.</p> <p>Aplicación de la Ley de carrera administrativa local.</p> <p>Acabar con el gozo contemplativo de la cultura.</p> <p>Denunciar la contracultura del mercado político: bono x voto y cuasi empleo x voto.</p>	<p>NECESIDADES FUNDAMENTALES INSATISFECHAS</p> <p>NECESIDADES: Coadyuvar al fin del activismo político improductivo.</p> <p>Promover la economía, la microempresa y el turismo local - cultural. Combatir la economía de supervivencia y la incapacidad de absorción laboral.</p> <p>Combatir el centralismo, asistencialismo y rentismo.</p>	<p>Cuentapropismo alimenticio. Conversión ½ de bonificaciones en cuentapropismo.</p> <p>Cuentapropismo de carrera administrativa. Conversión de la carrera administrativa local en los “pocos reales”. Ante la no aplicación de la Ley, encontrar modelos de realidad.</p> <p>Cuentapropismo laboral – cultural. Fomento de empresas creativas culturales y desarrollo envolvente. Combate a: a) empleo fugaz; b) empleo de pobreza; c) empleo de mancomunidad por insuficiencia.</p> <p>“Diario de los Fundamentales”:</p> <p>Sección 1: Centralismo estatal</p> <p>Sección 2: Asistencialismo local</p> <p>Sección 3: Rentismo empresarial</p> <p>Es una colocación de secciones sobre localismo y crece-empleo, diseminadas en los medios locales (radio, prensa, tv, internet).</p>

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Propuesta de la tesis.

Tabla 54*Conclusión 15: Insatisfacción (Necesidades Básicas Insatisfechas NBI)*

Problemas	Políticas	Fines	Objetivos	Instrumentos
Insatisfacción de necesidades humanas. Pobreza humana por déficit de educación, salud y vivienda.	POLÍTICA ANTI EXCEDENTE DE PRECIOS (Jean-Baptiste Say). Satisfacer las necesidades básicas.	Evitar la estafa y el empobrecimiento.	NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS	Agencia de calidad del IDH: educación, salud y vivienda. Valoraciones de <i>precio – calidad</i> .
	POLÍTICA ANTI EXCEDENTE DE PRECIOS (Jean-Baptiste Say). Recuperar la economía del bien común.	Recuperar la economía del bienestar.	SOLUCIÓN: Gozar de vivienda digna.	Programas de viviendas del bienestar. (subsidio habitacional 10 x 100): Precios justos (sin especulación – sin monopolio). Solidaridad local (con subsidio). Herencia (ventanilla única gratuita).
		Recomponer la desresponsabilización del Estado.	Gozar de bienes comunes.	Muro NO privatizante (contra la estratificación): gratuidad , calidad y despolitización de la educación y la salud. Proyecto “escuelas de los comunes” con o sin auto - financiamiento.

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Propuesta de la tesis.

Tabla 55*Conclusión 16: Consumismo (Necesidades Superfluas Inculcadas NSI)*

Problemas	Políticas	Fines	Objetivos	Instrumentos
Insatisfacción de necesidades humanas. Representaciones humanas dominadas por el consumismo.	POLÍTICA DE SATISFACTORES Y NO SATISFACTORES (Adam Smith / Jean Baptiste Say). Preferir a los satisfactores.	Encontrar un equilibrio entre los productos indispensables y los no indispensables.	NECESIDADES SUPERFLUAS INCULCADAS	Feria de multitud de objetos. Intercambios de productos indispensables y no indispensables: comunicación social, transporte público, sitios de diversión, artesanía local.
	POLÍTICA DE VALOR DE USO DE LOS ORNAMENTOS (Jean-Baptiste Say). Encontrar el valor de uso.	Revalorizar a los productos indispensables.	BENEFICIARIO: Distribuir productos indispensables.	Tiendas de consumo de valores de uso.
	POLÍTICA DE SATISFACCIÓN, DESEO O REPRESENTACIONES (Amartya Sen). No olvidar las representaciones.	Discernir entre la felicidad, el deseo y las representaciones.	Promover la satisfacción como felicidad como su mejor representación.	Literatura de las representaciones utilitaristas y no utilitaristas: a) satisfacción o felicidad; b) la satisfacción del deseo; c) representaciones de la satisfacción

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Propuesta de la tesis.

Tabla 56*Conclusión 17: Expectativas (Necesidades Comprometidas por Incumplimiento NCI)*

Problemas	Políticas	Fines	Objetivos	Instrumentos
Insatisfacción de necesidades humanas. Cosificación humana y falsas expectativas de igualdad de oportunidades y resultados.	POLITICA DE PERSONALIDADES VIRTUOSAS (A. Smith). Lograr virtud social.	Alcanzar la autosuficiencia alimentaria.	NECESIDADES COMPROMETIDAS POR INCUMPLIMIENTO	Municipio libre de déficit alimentario. Autosuficiencia alimentaria.
	POLITICA DE CAPACIDADES DISTINTAS (Milton Friedman). Promover las capacidades distintas en bien de todos.	Invertir en la familia.	INVERSIÓN: Gozar tanto de tangibles como de intangibles.	Banco del capital familiar: inversión en necesidades inmediatas (tangibles e intangibles). Intangibles: cancelar deudas, cumplir sueño y gozar la vida local a precios razonables.

Nota. Fuente: Elaboración propia.
Propuesta de la tesis.

10.6. Felizfactores: Por la Capacidad de Sobrevivencia, Cooperación, Convivencia y Gozo de Todos

La felicidad. Todo hombre es rico o pobre en función de las cosas gratas de la vida. Otra perspectiva ampliada es el gozo de salud y las comodidades de la vida. El punto central radica en: ¿es la felicidad una variable endógena o una variable exógena a la constitución de pobreza, riqueza y comodidades? En este sentido, veamos a la felicidad como un sentimiento de gozo interno de cada individuo y no definido por el jolgorio común de fiestas populares o actividades públicas, por ejemplo. La felicidad no es inamovible, sino adopta diferentes estadios según las circunstancias de la vida. En la medida que la felicidad esté cimentada, en esa medida debe recurrirse como plataforma de impulso al gozo. Ante el posible arrebató de la felicidad, la misma se restablece de la defensa común y no la felicidad individual. Ahora bien, la felicidad, así como no es diversión, tampoco es reposo u holgazanería.

En esta perspectiva, la clave es la capacidad de administrar el progreso y retroceso de la felicidad humana; cuyo peor error es el consumismo. Desde las capacidades se cuestiona a la solidaridad y la beneficencia. Una válvula de escape a juicios productivistas y juicios dependientes son las cuentas mentales. Son cuentas de imprevistos y diversión. En caso de limitaciones, se sacrifican los imprevistos y la diversión, no la vida misma. Es una capacidad de previsión: la administración

de la felicidad. Las capacidades deberían de aproximarnos a la vida que uno quiera vivir, de la mano del éxito y la autoestima. Las cuentas mentales también deben tener la posibilidad de borrar y/o aminorar castigos y otros perturbadores de la vida.

¿Cómo termina todo? a) Gozos tangibles: desarraigo cultural en el bien alimento y vestuario. También perversión del capital humano. La felicidad se administra entre necesidades seguras y disgustos tangibles. Como tragedia, un amplio grupo lo que quiere es comer (cualquier comida) y un grupo mucho mayor se abriga con ropa usada. La privatización de la educación y salud sigue su camino. b) Convivencia familiar: Es una convivencia de apegos y definida por el éxito personal, el compacto familiar y la seguridad ciudadana. En este caso, el resultado es un veto en la participación política (exclusión y autoexclusión) y fuga de cerebros de las localidades. c) Gozos intangibles: se padece una auto desmovilización casera. Inversamente proporcional a como se espera, interesa más lo personal, menos lo familiar y mucho menos lo comunitario. El individuo cuando entra en comunidad, en vez de aproximarse; se aleja – se auto excluye. d) Convivencia comunitaria: se vive una ficción política de voluntariado sin ciudadanía. Se piensa que se realizan ejercicios de voluntariado y ciudadanía, pero con rechazo a la participación política misma.

Tabla 57

Conclusión 18: Gozos Tangibles (GT - desarraigo cultural en el bien alimento y vestuario y perversión del capital humano)

Problemas	Políticas	Fines	Objetivos	Instrumentos
Perenne infelicidad. Desarraigo cultural.	POLÍTICA DE COMODIDADES PARA LA VIDA (Thomas Robert Malthus). Evitar la usura en el bien vivienda. POLÍTICA DE CAPACIDADES Y JUSTICIA SOCIAL (Amartya Sen). Rescatar la costura local.	Evitar la usura y solventar la necesidad de casa propia. Evitar el fenómeno del desarraigo, facilismo, influencia extranjera y desvergüenza por el uso masivo de cosas usadas.	GOZOS TANGIBLES PREDILECCIÓN VESTUARIO: Procurar vestuario local identitario.	Programa de constructores locales y hábitat típico (Vivienda accesible, humana y gozosa con materiales locales y multiplicación económica). Programa de reactivación de la costura local (a nivel competitivo comercial).

Nota. Fuente: Elaboración propia.
Propuesta de la tesis.

Tabla 58

Conclusión 19: Convivencia familiar (C1 - el veto del éxito político y fuga de población activa)

Problemas	Políticas	Fines	Objetivos	Instrumentos
Perenne infelicidad. Exclusión política y alta movilidad inter - local.	POLÍTICA DE PUNTO Y ESCALA DE ÉXITO: Recompensas, castigos, promesas y amenazas (D. Kahneman). Poner a mano la democracia.	Asociar el éxito con la participación política. Involucrar políticamente a todos los ciudadanos.	CONVIVENCIA FAMILIAR	Proyecto político de suscripción popular. Una alternativa de acceso a cargos públicos.
	POLÍTICA ALTERNATIVA DE PROGRESO Y RETROCESO DE LA FELICIDAD HUMANA (Thomas Robert Malthus). Promover cultura y proporcionar seguridad ciudadana.	Mantener la ventaja de seguridad ciudadana.	Promover el gozo de la vida cultural como estrategia de seguridad ciudadana.	Programa preventivo de seguridad ciudadana con base cultural.
	POLÍTICA DE LA FELICIDAD Y LA INOCENCIA DE UN PUEBLO (Thomas Robert Malthus). Migrar hacia adentro (Atractivo local).	Atender mejor las demandas ciudadanas.	Acumular capital familiar. Aminorar la movilidad local a cambio de gozo cultural.	Programa de inversión de migración interna: De vuelta al pueblo.

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Propuesta de la tesis.

Tabla 59

Conclusión 20: Gozos Intangibles (GI - cultura reversa de auto desmovilización casera)

Problemas	Políticas	Fines	Objetivos	Instrumentos
Perenne infelicidad. Desesperación local.	POLÍTICAS DE IGUALDAD DE DESIGUALES (Hannah Arendt). Eliminar el “coste del pletismo” (Bernardo Kliksberg).	Compartir visiones, tradiciones y modos de vida. Ejercer ciudadanía a través de la acción solidaria.	GOZOS INTANGIBLES	Banco de inversión social: Programa de Formación Solidaria e Ideas de Inversión Local. Enfoque de sabiduría local y compasión.
	POLÍTICAS DE EXPANSIÓN DE CAPACIDADES EN RENTA (Amartya Sen). Convertir capacidades en renta.	Aprovechar el potencial local.	Evitar la desesperación local.	Banco de tecnologías y saber local (extensión de capacidades): sobrevivencia de la cultura popular y la cultura de la esperanza.
	POLÍTICAS DE SERVICIOS, CREATIVIDAD Y ÉTICA (Peter Senge). Crear cultura productiva.	Aprovechar espacios locales de inclusión socio productiva.	Construir barrios habitables.	Ordenamiento “barrios creativos”: Plan anual de identidad de barrios productivos, según mapa de rubros productivos y culturales.
	POLÍTICAS DE SERVICIO, CREATIVIDAD Y ÉTICA (Peter Senge). Pactar productividad y sostenibilidad.	Promover las culturas vivas y la economía local.	Dinamizar la economía y cultura de barrios populares.	Ruta PAZ CREATIVA: Rutas turísticas de paz, tranquilidad y seguridad (barrios de jolgorio vivo). Intercambio de experiencias barriales.

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Propuesta de la tesis.

Tabla 60

Conclusión 21: Convivencia comunitaria (C2 - ficción política de voluntariado sin ciudadanía)

Problemas	Políticas	Fines	Objetivos	Instrumentos
Perenne infelicidad.	POLÍTICAS DE LOS LÍMITES DE LA DESIGUALDAD SALARIAL FRENTE A LA DESIGUALDAD TOTAL (Thomas Piketty). Evitar: “Estabiliza las sociedades por desesperanza” (Franz Hinkelammert).	Desestimar y/o rehacer agencias destructivas del desarrollo local. Distribuir de manera inequitativa la riqueza cultural.		Cabildos inclusivos de reparto cultural. Promoción de la cultura de la esperanza: Gozo cultural y conveniencia individual y colectiva para la distribución de la riqueza.
	POLÍTICAS CONTRA LA EXTRACCIÓN DE RECURSOS DE LA MAYORÍA Y CONTRA LA CONCENTRACIÓN DEL PODER (Acemoglu / Robinson). Salvar <i>derivadas institucionales</i> (Daron Acemoglu / James Robinson).	Prevenir la desigualación material – cultural y la deriva institucional.	Evitar la dinámica comunitaria basada en percepciones.	Pactos vecinales de democratización local ⁴⁷ : “cesión de poder, romper el molde y círculo virtuoso” (Acemoglu / Robinson).
	POLÍTICAS DE CONSTRUCCIÓN DE UNA CIVILIZACIÓN LOCAL (Alfons Martinell). Salvar la democracia local.	Provocar cambios municipales.	Participar directamente en decisiones municipales.	Buzón de oposición política. Cabildo anual de políticas municipales alternativas razonadas. “Poder de agencia” al estilo A. Sen.

Nota. Fuente: Elaboración propia.

Propuesta de la tesis.

10.7. Conclusión: Una Dictadura Local Consentida

Agentes excluidos de la política: Pugna cultural

La edu – cultura y condición humana, base necesaria para la producción de riqueza cultural (producción de cosas que merezcan ser), se compone de distintos capitales: capital solidaridad, capital igualdad, capital gratitud, capital creatividad, capital inclusividad, capital confiabilidad.

Los capitales cuantificados, se comportan así: agentes declarados insolidarios, agentes reconocidos iguales, agentes con gratitud e ingratitud familiar, agentes sin orientación creativa, agentes excluidos de la política e instituciones a la deriva.

Estos hallazgos de la vida cultural municipal se resumen más en: insolidaridad, gratitud e ingratitud, déficit de creatividad e igualdad socio económica. Lo más curioso de los hallazgos es la percepción de igualdad socio económica en medio de críticas de solidaridad, gratitud y creatividad.

Los resultados generales de inclusión son favorables. No obstante, la inclusión política es negativa. Tenemos inclusión en los siguientes ámbitos: económico, social, religioso y cultural.

⁴⁷ Democratización local: resocialización, descentralización, desafío desde los movimientos sociales; rompimiento de sectarismos políticos, nueva institucionalidad; despolitización; análisis de la realidad local, denuncia, espacio de información y educación no formal; presupuestos participativos.

Empero, lo político es el reflejo de la institucionalidad local, por ello, los otros tipos de inclusión no pueden ser sostenibles. De alguna forma desaparecen los problemas de distribución económica o de la riqueza y más bien estamos frente a una pugna cultural.

La pugna cultural se manifiesta en: conveniencia individual. Se observa un anhelo y logro de la igualdad económica (un sentido de igualdad), pero que puede encubrir desigualdades sociales, culturales, políticas y religiosas. El capital familiar, como interviniente en la pugna, funciona entre apegos, riesgos y pérdidas. También, existe un alto grado de dignidad y esperanza, pero la creatividad es el más importante multiplicador de riqueza cultural y no está activada al máximo. En todo, hace falta saber que pesa más: la exclusión o auto exclusión política.

De la exclusión pasamos a la auto exclusión. Los espacios económicos, políticos – culturales se ceden en vez de reclamarse. De ahí, la alternativa es un rescate cultural. Las comunidades consienten la exclusión y participan de la misma porque antes les han arrebatado su conciencia política. Ven a la política como una degradación personal, más no como una forma de superación social.

Un elemento importante en el devenir cultural de toda localidad es el nivel de confianza institucional. Para el caso de esta investigación, el hallazgo es: un supremo nivel de confianza en los educadores, médicos, religiosos y vecinos; un nivel medio o moderado de confianza en los artistas y organizaciones sociales; y un nivel inferior o de desconfianza en los políticos y extranjeros.

La desconfianza en los políticos es balanceada por la confianza en: maestros (instrucción y perfectibilidad humana); médicos (la curación y la vida); y religiosos (la espiritualidad y la esperanza). La vida municipal se podría dividir en espacios de confianza y desconfianza, siendo el ámbito político el espacio más peligroso o rehuido por los ciudadanos. Ante ello, la vecindad puede ser tabla de salvación (que por ahora es un mecanismo desaprovechado). A este panorama de trabajo activos de las fuerzas vivas, pero con desconfianzas mutuas, lo llamaremos “la tragedia de los locales”. Resolver la tragedia no es un asunto de poder, sino de dignidad y funcionabilidad institucional.

Podemos decir (concluir) que la vida local es extractivista de la riqueza cultural existente. La riqueza cultural y material sigue ahí en abundancia, pero es arrebatada mediante la pugna cultural, la tragedia de los locales y el pleitismo. Esta pugna no deja producir las cosas que merecen ser de cara a una vida cultural. En conclusión, la dimensión de *condición humana* es deficitaria, lo que hace más difícil la generación de riqueza cultural. La inclusión política es de 30.40%, en contra posición la exclusión política es de 69.60%. La inclusión política es una pena en comparación con

380 La riqueza (cultural) de los municipios

las otras tipologías de inclusión: económica 69.23%; social 68.86%; religiosa 66.67% y cultural 61.90%. La confianza política es de 9.89%. Solamente mejor que la confianza en “extranjeros”. Muy lejos de la confianza en educadores y médicos (60.07%).

Renuncia al poder de decisión política: Renuncia a la ciudadanía cultural

El plano cultural debe reintegrarse a la matriz de desarrollo local. La construcción de capital social es un mecanismo generador de riqueza cultural: activos y pasivos culturales. Sumado a ello, las decisiones culturales deben ser comunitarias (y con respeto de las tradiciones). En este accionar, es importante reconocer las privaciones culturales, pero no hacer ver a la cultura como un lujo. Los retos en el camino de la actuación cultural son: cambio cultural, cultura como desarrollo y construcción de una civilización mundial.

En la dimensión de **capacidades culturales**, un fenómeno de preocupación municipal es la desigualdad de ingresos económicos, cuya realidad se agrava a partir de comportamientos familiares disfuncionales (desviación de poder adquisitivo): gastos inequitativos, gastos en vicios, gastos en lujos. Otros agravantes son: discriminación de salarios de las mujeres e inflación de precios municipales.

Estos y otros fenómenos confluyen, provocando una incapacidad de conversión de las capacidades en renta. Se desaprovechan las ventajas competitivas de: inteligencia emocional, reflexión científica, manejo informático, conocimientos técnicos y cultura general. En menor proporción o como capacidades desactivadas, tenemos: conocimientos universitarios, capacidad artística cultural, capacidad de lenguas y formación de formadores.

En estos municipios no se logra comprobar una riqueza sostenible de capacidades culturales, cuyas contiendas políticas irresueltas son: libertad y bienestar, inclusión y vida, oposición y poder de decisión política. Los problemas terminan en: desigualdad económica, incapacidad de conversión de las capacidades en renta y renuncia a la ciudadanía política. Una indiscutible ventaja es el apego del pueblo al barrio y que habitan en pueblos tranquilos.

A la ciudadanía en general le queda la tarea de no solo constatar el estado de la vida cultural, sino reclamar la misma como un derecho humano. La herramienta a mano es la participación política, que promueva la producción de bienes culturales y un estilo de vida cultural libre.

Seguros de que la capacidad máxima es la libertad; de ahí que, la capacidad de militancia política es la suprema condición humana. Si no hay voz política no hay manera de imaginar un cambio cultural. Se concluye que, en los municipios en estudio, la institución municipal y los

agentes están a la deriva. El mapa de decisiones políticas es contradictorio o fatal: 46.52% participa en las decisiones políticas del municipio (27.47% indirectamente y 19.05% directamente); así, un 53.48% de los ciudadanos municipales nunca participa o no le interesa participar en las decisiones municipales.

Clientelismo político: Pobreza dependiente y disfuncionalidades culturales

Las *disfuncionalidades culturales* son: carencias por sobrepoblación, ideología de la pobreza, pobreza mental y vicios sociales

Para el malthusianismo, los vicios y la holgazanería son las causales de la desproporción entre la población y los alimentos.

La investigación ha confirmado como problema específico: familias extensas y deseconomía de familia extensa. La problemática asociada a la felicidad y a la perfectibilidad humana se transfigura en:

- El vicio de los sexos es mayor que la perfectibilidad humana.
- La felicidad como acostumbramiento a la im-perfectibilidad.
- La holgazanería es confundida con una perfectible tranquilidad.
- La masificación de la imperfectibilidad.

Los datos son los siguientes: El 25.27% de los hogares buscan soluciones mediante la dependencia del Estado. El 15.02% de los hogares buscan soluciones mediante la dependencia total (Estatad y no Estadad). Estos sectores quedan a deber la invención o la creatividad. En consecuencia, el hambre provoca pobreza dependiente. La manera fácil que se adopta desde el capital político es la beneficencia pública, el asistencialismo o el clientelismo político.

¿Qué es el clientelismo político? a) asistencialismo por voto; b) van en camino contrario a las políticas de igualación; c) operan a través de paliativos; d) el interés no es la gente, sino la promoción de la carrera política; e) sacrifican fácilmente la independencia de la gente. Como resultado se produce una renuncia a los derechos económicos, sociales y culturales.

Todavía hay más problemas: factor ociosidad 60.44%; jefe de hogar dependiente 30.40% y vicios arraigados 26.74% de los hogares. Es una pobreza dependiente del Estado y una carga familiar.

Ante tal situación de pobreza dependiente, Malthus plantea avergonzarse de la misma o tener orgullo de un espíritu independiente. Es un mensaje para los asistencializados y para los asisten-

cialistas. Es un mensaje para los populistas locales, quienes manipulan la vergüenza y el orgullo de la gente.

Como lección aprendida, se tiene que dar paso a los arquitectos municipales decisionales o a los paternalistas libertarios: que sin violentar la libertad, dan empujones de vida. Pero, también, sigue siendo válida la inconformidad ciudadana como corrector de las políticas municipales.

Mercado y control político: Costumbrismo, cuentapropismo, consumismo, privatización y zozobra humana

La **satisfacción** tiene que ver con las necesidades, los deseos y la pasión. Ante ello, se asienta una discusión sobre cómo lograr la satisfacción: con o sin intervención del Estado. La satisfacción corre el riesgo de caer en insatisfacción. Una desviación recurrente de satisfacción es el consumismo. La satisfacción es necesaria, pero no suficiente, Se manifiesta en: subsistencia, banalidades y especulación.

La investigación inserta un nuevo enfoque de satisfacción, asociado directamente a las necesidades:

- Necesidades fundamentales insatisfechas
- Necesidades básicas insatisfechas
- Necesidades superfluas inculcadas
- Necesidades comprometidas por incumplimiento

El alimento y el empleo representan a las necesidades fundamentales insatisfechas. El 59.52% de los hogares tiene inconvenientes con el aseguramiento de alimento y empleo. A este fenómeno lo llamamos zozobra humana. Y se resuelve mediante “cuentapropismo”. El empleo se soluciona en un 70.33% por cuentapropismo, lo que resulta en un empleo no estructural y de pobreza.

La poca absorción del mercado laboral es provocada por: centralismo Estatal, asistencialismo del gobierno local y rentismo empresarial. El 11.36% de los hogares han recibido asistencia alimenticia y el 22.71% de los hogares han recibido empleo público temporal. Estos paliativos dan lugar a un mercado político que no soluciona las necesidades, pero mantiene en el poder a los grupos locales dominantes. El mercado político debe ser cambiado por una verdadera inversión en la gente: educación, salud y vivienda.

Sobre las necesidades básicas en un 82.05% de los hogares están insatisfechas. Los dominios y costumbrismos políticos locales van de la mano con la privatización. La educación y la salud son

autofinanciadas en un 41.40%, y de todas maneras no significa una mejora sustantiva de este servicio (esto es empobrecimiento). Sobre la vivienda, el 86.81% de los hogares felizmente posee casa propia, porque la vivienda ya no está contemplada en los propósitos de la economía del bienestar. En cualquier programa de este tipo, en cualquiera de estos lugares, prevalece la especulación.

Otra preocupación viene dada por las necesidades superfluas insatisfechas; donde el 21% de los hogares reportan una propensión al consumismo: carros, celulares, diversión y lujos. El consumismo no atiende a las necesidades sociales, sino es una construcción cultural, y como tal, difícil de erradicar. En adelante, valdría la pena aprender a clasificar a los no satisfactorios y al mismo tiempo evadirlos: distanciarlos de la canasta básica.

Dejamos en este acápite un último comentario sobre las necesidades comprometidas por incumplimiento: Al tener ingresos adicionales, los hogares experimentarían una propensión al consumo de 52.75%. La contraparte (47.25%) representaría una propensión al desahorro: lujos y deudas, sueños y felicidad.

Veto y ficción política: Convivencia, cultura y desmovilización

La ***felicidad*** no está en función de la pobreza y la riqueza. La felicidad está asociada a las cosas gratas de la vida y comodidades para la vida. Es un fenómeno interno y personal y externo y comunitario. La felicidad se vive entre cosas gratas e ingratas.

La felicidad también está influida por la manera en cómo los individuos afrontan la vida y sus propósitos. Por un lado, una manera individual y propia. Por otro lado, una manera dependiente. Unos serían los libertarios y triunfalistas. Y otros, los viciosos y holgazanes.

En otro punto, la felicidad no es la búsqueda de una vida divertida, sino una vida segura. Dos armas letales contra la felicidad son la insolidaridad y el consumismo. También, los vicios y los gozos deben de tenerse en consideración, tanto su influencia positiva como negativa, tanto su aspecto individual como el lado comunitario.

La idea de felicidad es una idea de vida; así, no es un asunto de rentas y placer. En este panorama, deben animarse y priorizarse las capacidades humanas. Hay muchas recompensas y penalidades de la vida que se escapan del medidor monetario, pero son sustantivas para la vida y la felicidad.

Una manera de medir la felicidad es mediante la participación política en distintos niveles. En este caso, el gozo disminuye a mayor complejidad del espacio ciudadano. Los datos son: pre-

dilección del ámbito familiar (92.04%); predilección del ámbito vecinal (72.16%) y predilección de fiestas comunitarias (66.45%). Este es un problema de agencia política o de niveles bajos de involucramiento político.

Veamos a la felicidad como convivencia con apegos y riqueza de la gente, y depende de tres factores de felicidad: el éxito personal, el compacto familiar y la seguridad ciudadana. El éxito personal se analiza ligado a las posibilidades que brindan las localidades. Se preguntó: ¿Le va bien en este pueblo?, y se respondió: en lo social, 90.84%; en lo económico, 72.16%; y en lo político, 31.5% de los hogares. Quiere decir que, si el éxito solamente dependiera de lo político, en un 68.5% de los hogares el éxito sería inalcanzable.

En lo que refiere al nivel de poder ciudadano, nos encontramos con una paradoja: el 89.01% de los consultados ha tenido aproximación a conductas ciudadanas, desprendimiento o servicio humano, patriotismo y voluntariado; pero, ya en la práctica, ya sea en un espacio productivo o de participación política, la participación se reduce al 56.96%, y más la participación política a 42.86%. Es decir, no hay una participación política real: es una ficción. Todo, en suma, se asemeja a una dictadura local consentida.

Apéndice. Manual de Modelo Econométrico de Medición de la Riqueza Cultural

1. Teoría de economía de la vida cultural

Para la producción de riqueza cultural es imprescindible una base de condición humana. La riqueza cultural y el gozo de la vida cultural incrementan a medida que incrementan las capacidades y disminuyen las disfuncionalidades económico-culturales. Pero también, a medida que aumenta la satisfacción de consumo; y más todavía, con un aumento de la felicidad (feliz-facción: una condición superior a la satisfacción).

La condición humana se compone de: CH1 Capital solidaridad – CH2 Capital igualdad + CH3 Capital gratitud + CH4 Capital creatividad + CH5 Capital inclusividad + CH6 Capital confiabilidad.

La capacidad se compone de: ICC Inventario de capacidades culturales + RCC Riqueza de capacidades culturales + ACC Valor agregado de capacidades culturales

La disfuncionalidad es equivalente a: 1 – Funcionalidad. La funcionalidad se compone de: Naturaleza de sobre población + Paradigma materialista–dependiente + Incultura ocioso-dependiente + Infortunio de población con vicios

La satisfacción se compone de: NFI Necesidades fundamentales insatisfechas + Necesidades básicas insatisfechas + NSI Necesidades superfluas inculcadas + NCI Necesidades comprometidas por incumplimiento

Condición humana: La condición humana se expresa en acción ciudadana, buscando la igualdad como entendimiento y las diferencia como libertad. Una condición humana de igualdad se compone de los siguientes capitales: capitales: capital solidaridad, capital igualdad, capital gratitud, capital creatividad, capital inclusividad y capital confiabilidad. La cohesión social es requisito de la solidaridad. Y la solidaridad es un modo de compartir visiones. El poder de los agentes es la vía de la igualdad. La familia es el principal determinante de condición humana. Para ello, más que la dependencia, la clave es la formación familiar creativa. En un espacio cultural, la solidaridad, la gratitud y la creatividad, debe dar como resultado una condición de igualdad socioeconómica. Caso contrario, cifras de exclusión serían un reflejo de inhumanidad. La inclusión política es el sostén de las demás inclusiones: económicas, sociales y culturales. Si hubiera exclusión y desconfianza política, ello avizora una tremenda pugna cultural.

Capacidades: Las capacidades se refieren a activos y pasivos culturales. Ante privaciones materiales, acá, lo importante es el gozo de la vida cultural. La base de tales capacidades radica en

la participación política y las decisiones comunitarias. De tal manera, la ciudadanía se expresa en actuaciones culturales. La ciudadanía cultural es una manera de acumular inventarios culturales, corregir despilfarros culturales y generar valor agregado económico – cultural. Un ejemplo de despilfarro es: gastos familiares inequitativos, gastos en vicios y gastos en lujos; discriminación de salarios femeninos, entre otros. Son capacidades culturales: inteligencia emocional; reflexión científica; manejo informático; conocimientos técnicos y cultura general; actores universitarios; creatividad artística; manejo de lenguas extranjeras y formación de formadores. Son factores de producción cultural: la percepción del bienestar, los espacios de inclusión socio productiva y las decisiones políticas. El mayor problema con las capacidades es cuando hay impedimentos para convertirlas en renta. Y la mayor confusión es la idea de bienestar local sin resultados económicos y sociales. Capacidad cultural es asumir el carácter de ciudadanía: las decisiones políticas.

Disfuncionalidades: Se refiere a las siguientes disfuncionalidades culturales: carencias por sobrepoblación, ideología de la pobreza, pobreza mental y vicios sociales. Las disfuncionalidades en principio se ocupan del estudio de las familias extensas y la correspondiente deseconomía. Una disfuncionalidad recurrente es el tipo de felicidad que se expresa como un acostumbamiento a la penuria y la pobreza dependiente. Los derechos económicos, sociales y culturales no se ligan al asistencialismo; sino a la capacidad de convertir las capacidades culturales en renta económico – social. La gran disfuncionalidad es la ociosidad, la holgazanería y los vicios. La solución a la disfuncionalidad es la formación de arquitectos decisionales, mediante pequeños empujones libertario: ni asistencialismo, ni sálvese quien pueda.

Satisfactores: La satisfacción es necesaria, pero no suficiente; en tanto se concibe como la satisfacción propia. Mediante el egoísmo y el individualismo se ha llegado a un panorama de insatisfacción: riesgos, insatisfacción, consumismo y expectativas incumplidas. Es la teoría del deseo en pleno proceso operativo: el deseo es amor propio; y el amor propio es arrebató. La teoría de los deseos o satisfacción tiene tres dimensiones: biológicas, deseos y banalidades. Una característica de la satisfacción es su alto contenido de materialidad. Dicha materialidad se compone de: necesidades fundamentales insatisfechas; necesidades básicas insatisfechas; necesidades superfluas inculcadas y necesidades comprometidas por incumplimiento. La buena satisfacción es la que une al interés de las personas con el interés de la sociedad. La sociedad es la seguridad de la satisfacción; pero, la satisfacción está acaparada por la economía. La insatisfacción básica es sinónimo de pobreza humana. La satisfacción de la clase media es cumplimiento de las aspiraciones humanas.

La satisfacción de unos y la insatisfacción de otros es desigualdad. La teoría de la satisfacción nos enseña a diferenciar entre los bienes necesarios, los deseos, los satisfactores y los no satisfactores. La confusión con la satisfacción es procurar convertir su valor de uso para la vida en un valor definitivo para el gozo de esta. La satisfacción es más compleja en tanto la de mayor valor es aquella que se aproxime a la felicidad (y ese es otro concepto llamado felizfactores).

Felizfactores: A la felicidad se le puede ver mejor desde sus factores asociados. Una conveniencia de iniciación es trascender los límites de un encasillamiento recurrente: ser productores, consumidores y votantes. Estas acciones deben ejercerse, pero a su vez deben trascenderse. Históricamente se ha promovido la acumulación de capital y se ha pensado que un diferenciador entre los ricos y pobres es la felicidad de los primeros; lo cual al menos no es comprobable en todos los casos. Desde Adam Smith, las cosas gratas de la vida han tenido que concursarle espacio a las cosas que da por preponderante la economía de mercado y son las cosas necesarias y convenientes. Para entender los factores de la felicidad, se aconseja: a) Estudiar la triangulación de pobreza, riqueza y felicidad; pero la felicidad no se define solamente en ese espacio. b) Denunciar a cualquier sistema económico, de leyes y de distribución inapropiada de la riqueza, a tal punto que dicho sistema sea un gran provocador de infelicidad. c) Reconocer la felicidad comunal como parte de las “comodidades de la vida”. La felicidad tiene un recinto esperando en el interior de cada individuo, pero también en cada comuna (la felicidad es interna, pero condicionada externamente). La felicidad es más factible en un espacio de vida cultural; y en ese espacio, la felicidad -siempre- es en medio de cosas gratas e ingratas. No es un vaivén. Es una búsqueda perenne, donde se sufre cada paso atrás y se celebra cada paso adelante. La idea de consumismo debe ser reemplazada por la satisfacción de necesidades culturales. La felicidad es capacidades (autoestima), superación y éxito personal, familiar, vecinal y comunal: es la capacidad de convivir y gozar de bienes tangibles e intangibles desde una posición ciudadana. La felicidad es éxito personal, compacto familiar y seguridad ciudadana.

2. Modelo econométrico de la teoría

$$RC = \beta_1 + \beta_2(Ec) - \beta_3(Cf) + \beta_4(Df) + \beta_5(Sf) + \beta_6(Ff) + u$$

Variable dependiente:

Donde RC = Riqueza cultural

Variables independientes:

388 La riqueza (cultural) de los municipios

Ec = Edu-cultura

Cf = Capacidades funcionales

Df = Disfuncionalidades

Sf = Satisfactores

Ff = Felizfactores

u = error

3. Datos primarios (según boletas)

	RC	EDUCULTURA	CAPACIDAD	DISFUNCIO- NALIDAD	SATISFACTORES	FELICIDAD
1	0.72512	0.8125	0.6	0.25	0.7639	0.6992
2	0.69389153	0.836309524	0.548148148	0.0833	0.5	0.6683
3	0.61276444	0.854166667	0.430555556	0.2083	0.5278000000000001	0.4596
4	0.57737778	0.625	0.538888889	0.4583	0.375	0.8063
5	0.80172254	0.767857143	0.680555556	0	0.7569	0.8033
6	0.69498286	0.744047619	0.641666667	0.0833	0.5208000000000001	0.6517
7	0.50172677	0.755952381	0.431481481	0.7083	0.5278000000000001	0.5017000000000001
8	0.76200275	0.904761905	0.676851852	0.0833	0.6667	0.645
9	0.69579333	0.9375	0.516666667	0.25	0.5069	0.7679
10	0.72010106	0.705357143	0.648148148	0	0.5278000000000001	0.7192
11	0.69980889	0.958333333	0.586111111	0.375	0.4792	0.8504
12	0.5592327	0.776785714	0.502777778	0.75	0.8333	0.4333
13	0.58307746	0.711309524	0.652777778	0.75	0.625	0.6763
14	0.70354519	0.895833333	0.567592593	0.4167	0.8056	0.6654
15	0.86933333	0.958333333	0.608333333	0.125	1	0.905
16	0.54123735	0.601190476	0.446296296	0.5417	0.5833	0.6171
17	0.40335397	0.285714286	0.130555556	0.4583	0.5417	0.5171
18	0.73037788	0.693452381	0.462037037	0.1667	0.8056	0.8575
19	0.73955122	0.797619048	0.612037037	0.3333	0.8889	0.7325
20	0.63091037	0.958333333	0.568518519	0.6667	0.6806	0.6138
21	0.89232222	0.979166667	0.869444444	0.1667	0.9722	0.8075
22	0.33485122	0.255952381	0.178703704	0.7083	0.5208000000000001	0.4271
23	0.57858815	0.625	0.465740741	0.5	0.5434	0.7588
24	0.6469437	0.791666667	0.601851852	0.375	0.5833	0.6329
25	0.46061968	0.5029761900000001	0.272222222	0.5833	0.5833	0.5279000000000001
26	0.51214222	0.604166667	0.519444444	0.6667	0.4792	0.6246
27	0.75004222	1	0.636111111	0.3333	0.7986	0.6488
28	0.60659386	0.571428571	0.515740741	0.375	0.7083	0.6125
29	0.6580964	0.693452381	0.60462963	0.375	0.6111	0.7563
30	0.59446847	0.80952381	0.5435185190000001	0.4167	0.5556	0.4804
31	0.66547778	0.604166667	0.747222222	0.4167	0.5764	0.8163
32	0.61877778	0.854166667	0.647222222	0.5833	0.2708	0.905
33	0.64306148	0.75	0.607407407	0.6667	0.7083	0.8163
34	0.64846444	0.791666667	0.580555556	0.375	0.4722	0.7729
35	0.73636	0.708333333	0.616666667	0.1667	0.8472	0.6763
36	0.73530222	0.916666667	0.619444444	0.2917	0.5833	0.8488
37	0.60333217	0.851190476	0.44537037	0.4167	0.4514	0.6854
38	0.66255979	0.738095238	0.628703704	0.2917	0.3889	0.8488
39	0.6847437	0.6875	0.443518519	0.0833	0.5972	0.7788
40	0.72568815	0.916666667	0.524074074	0.2083	0.5347	0.8613
41	0.66913778	0.916666667	0.5472222220000001	0.4167	0.5972	0.7013
42	0.58040815	0.770833333	0.557407407	0.7917	0.6667	0.6988
43	0.71256921	0.851190476	0.505555556	0.2083	0.6319	0.7825
44	0.56027238	0.654761905	0.275	0.4583	0.6111	0.7188

390 La riqueza (cultural) de los municipios

	RC	EDUCULTURA	CAPACIDAD	DISFUNCIO- NALIDAD	SATISFACTORES	FELICIDAD
45	0.56666963	0.520833333	0.314814815	0.0833	0.5972	0.4838
46	0.71891852	0.895833333	0.559259259	0.3333	0.7986	0.6742
47	0.45371333	0.833333333	0.608333333	0.9167	0.1944	0.5492
48	0.6288764	0.797619048	0.487962963	0.5417	0.6042	0.7963
49	0.5403022200000001	0.645833333	0.427777778	0.5417	0.5833	0.5863
50	0.76811852	0.8125	0.667592593	0.1667	0.6597	0.8675
51	0.7242472	0.738095238	0.365740741	0.125	0.8611	0.7813
52	0.82183587	0.87202381	0.780555556	0.125	0.7153	0.8663
53	0.75576889	0.6875	0.444444444	0.0833	0.8889	0.8413
54	0.76196741	0.875	0.437037037	0.0833	0.7986	0.7825
55	0.69614148	0.833333333	0.574074074	0.25	0.5833	0.74
56	0.71178148	0.854166667	0.365740741	0.1667	0.7778	0.7279
57	0.75929185	0.6875	0.434259259	0.0833	0.9167	0.8413
58	0.69763714	0.735119048	0.741666667	0.0833	0.4722	0.6225
59	0.6505237	0.604166667	0.376851852	0.2083	0.7361	0.7438
60	0.59544	0.645833333	0.666666667	0.625	0.7014	0.5883
61	0.58282593	0.729166667	0.387962963	0.4167	0.5833	0.6304
62	0.78541037	0.791666667	0.610185185	0.0833	0.8472	0.7613
63	0.74641735	0.851190476	0.5212962960000001	0.1667	0.75	0.7763
64	0.69151556	0.895833333	0.469444444	0.2917	0.7361	0.6479
65	0.75841016	0.779761905	0.388888889	0.0833	0.9167	0.79
66	0.65111153	0.773809524	0.598148148	0.2083	0.4931	0.5988
67	0.67121206	0.720238095	0.472222222	0.2917	0.6528	0.8025
68	0.70232889	0.916666667	0.602777778	0.5	0.7847	0.7075
69	0.66169132	0.678571429	0.510185185	0.3333	0.7292	0.7238
70	0.75709492	0.797619048	0.780555556	0.25	0.6806	0.7767
71	0.67117661	0.74702381	0.484259259	0.1667	0.5625	0.7288
72	0.72442413	0.857142857	0.5527777780000001	0.0833	0.4792	0.8163
73	0.68358444	0.708333333	0.488888889	0.2917	0.7361	0.7763
74	0.58863556	0.5625	0.452777778	0.4167	0.5208000000000001	0.8238
75	0.72409333	0.875	0.641666667	0.375	0.6875	0.7913
76	0.7275364	0.797619048	0.687962963	0.0833	0.4375	0.7979
77	0.56524508	0.5357142860000001	0.361111111	0.2083	0.3889	0.7488
78	0.75821556	0.791666667	0.586111111	0.125	0.7708	0.7675
79	0.57952741	0.833333333	0.503703704	0.4167	0.3056	0.6717
80	0.47941556	0.645833333	0.419444444	0.5417	0.4306	0.4429
81	0.66719111	0.708333333	0.722222222	0.375	0.5	0.7804
82	0.52707111	0.583333333	0.372222222	0.5417	0.5694	0.6521
83	0.7722819	0.919642857	0.441666667	0.0833	0.7917	0.7917
84	0.73110148	0.625	0.532407407	0.0833	0.8472	0.7342
85	0.65078328	0.642857143	0.334259259	0.125	0.8264	0.5754
86	0.80254677	0.943452381	0.656481481	0.0833	0.7361	0.76
87	0.63761757	0.779761905	0.475925926	0.4167	0.7153	0.6338
88	0.66819333	0.833333333	0.583333333	0.2917	0.4931	0.7229
89	0.81924222	1	0.686111111	0.1667	0.7639	0.8129
90	0.78640921	0.851190476	0.555555556	0.0833	0.9444	0.6642

	RC	EDUCULTURA	CAPACIDAD	DISFUNCIO- NALIDAD	SATISFACTORES	FELICIDAD
91	0.58915683	0.633928571	0.555555556	0.5	0.375	0.8813
92	0.52665016	0.633928571	0.347222222	0.5417	0.625	0.5688
93	0.64594519	0.6875	0.425925926	0.375	0.625	0.8663
94	0.70181556	0.791666667	0.561111111	0.3333	0.5833	0.9063
95	0.77626942	0.904761905	0.610185185	0.0833	0.6597	0.79
96	0.55170921	0.663690476	0.405555556	0.2917	0.3681	0.6129
97	0.62507746	0.669642857	0.544444444	0.4167	0.4792	0.8488
98	0.71864286	0.910714286	0.6	0.3333	0.7708	0.645
99	0.63024402	0.80952381	0.421296296	0.4167	0.6042	0.7329
100	0.59253556	0.770833333	0.444444444	0.3333	0.4653	0.6154
101	0.69459556	0.875	0.477777778	0.0833	0.4722	0.7313
102	0.70518381	0.880952381	0.591666667	0.4583	0.7153	0.7963
103	0.74743333	0.791666667	0.6	0.0833	0.6875	0.7413
104	0.71245333	0.729166667	0.475	0	0.6389	0.7192
105	0.61369556	0.6875	0.477777778	0.4167	0.5486	0.7713
106	0.68726296	0.833333333	0.5314814810000001	0.1667	0.5069	0.7313
107	0.63533196	0.755952381	0.482407407	0.375	0.6458	0.6675
108	0.73452222	0.916666667	0.494444444	0.2083	0.7569	0.7129
109	0.71261238	0.800595238	0.416666667	0.0833	0.6528	0.7763
110	0.74576222	0.9375	0.461111111	0.0833	0.5972	0.8163
111	0.68944254	0.726190476	0.5472222220000001	0.2917	0.6042	0.8613
112	0.7202963	0.854166667	0.564814815	0.2083	0.7083	0.6825
113	0.84803778	0.875	0.663888889	0	0.9375	0.7638
114	0.67439386	0.821428571	0.590740741	0.4583	0.8056	0.6125
115	0.7164163	1	0.556481481	0.2083	0.4514	0.7825
116	0.69583185	0.6875	0.584259259	0.2083	0.6528	0.7629
117	0.64909524	0.669642857	0.583333333	0.3333	0.4583	0.8675
118	0.58880127	0.613095238	0.261111111	0.2083	0.6806	0.5975
119	0.66947407	0.791666667	0.528703704	0.2083	0.6111	0.6242
120	0.71945587	0.74702381	0.430555556	0	0.7222	0.6975
121	0.63738889	0.854166667	0.427777778	0.2083	0.4583	0.655
122	0.63560889	0.645833333	0.461111111	0.2917	0.6528	0.71
123	0.80872646	0.800595238	0.712037037	0	0.7222	0.8088
124	0.71448053	0.779761905	0.590740741	0	0.6181	0.5838
125	0.77778254	0.80952381	0.638888889	0.0833	0.75	0.7738
126	0.78544698	0.80952381	0.586111111	0	0.7778	0.7538
127	0.74999037	0.958333333	0.568518519	0.2083	0.6389	0.7925
128	0.83428444	0.916666667	0.705555556	0	0.7917	0.7575
129	0.80567365	0.74702381	0.744444444	0	0.8056	0.7313
130	0.60588434	0.869047619	0.399074074	0.4583	0.5833	0.6363
131	0.54082508	0.5565476190000001	0.402777778	0.4583	0.4931	0.71
132	0.8184363	0.958333333	0.648148148	0	0.6528	0.8329
133	0.78887661	0.80952381	0.634259259	0	0.7431	0.7575
134	0.75152159	0.964285714	0.597222222	0.25	0.7986	0.6475
135	0.73494751	0.964285714	0.451851852	0.125	0.6111	0.7725
136	0.64279397	0.744047619	0.597222222	0.2083	0.4097	0.6713

392 La riqueza (cultural) de los municipios

	RC	EDUCULTURA	CAPACIDAD	DISFUNCIO- NALIDAD	SATISFACTORES	FELICIDAD
137	0.61769884	0.705357143	0.487037037	0.2083	0.4931	0.6113
138	0.75181259	0.75	0.637962963	0	0.6111	0.76
139	0.64321958	0.705357143	0.665740741	0.25	0.5208000000000001	0.5742
140	0.75697799	0.845238095	0.751851852	0.125	0.5903	0.7225
141	0.62449037	0.625	0.5018518520000001	0.375	0.6806	0.69
142	0.71703037	0.604166667	0.560185185	0	0.7083	0.7125
143	0.80137217	0.892857143	0.578703704	0	0.7153	0.82
144	0.74034423	0.758928571	0.692592593	0.0833	0.5972	0.7363
145	0.5620704800000001	0.839285714	0.416666667	0.5833	0.4514	0.6863
146	0.79204476	0.892857143	0.791666667	0	0.4444	0.8313
147	0.65621989	0.869047619	0.551851852	0.2083	0.3472	0.7213
148	0.7711309	0.821428571	0.800925926	0.125	0.5	0.8583
149	0.6809581	0.80952381	0.591666667	0.4583	0.6944	0.7675
150	0.69992074	0.875	0.653703704	0.4583	0.5417	0.8875
151	0.77874815	0.875	0.765740741	0.125	0.4792	0.8988
152	0.74061778	0.75	0.563888889	0	0.5417	0.8475
153	0.73564011	0.839285714	0.564814815	0.2083	0.6736	0.8088
154	0.67725704	0.770833333	0.676851852	0.4167	0.5278000000000001	0.8275
155	0.71060582	0.660714286	0.589814815	0	0.5	0.8025
156	0.70816444	0.791666667	0.680555556	0.3333	0.5556	0.8463
157	0.77438868	0.946428571	0.5148148150000001	0	0.6528	0.7579
158	0.84349598	0.94047619	0.778703704	0	0.6458	0.8525
159	0.74551101	0.785714286	0.565740741	0	0.6111	0.765
160	0.68176646	0.946428571	0.653703704	0.4583	0.5903	0.6767
161	0.71822222	0.958333333	0.577777778	0.4583	0.7708	0.7425
162	0.87950296	1	0.789814815	0.0833	0.7847	0.9063
163	0.7732055	0.93452381	0.703703704	0.25	0.7153	0.7625
164	0.86347852	0.854166667	0.800925926	0	0.8056	0.8567
165	0.77757164	0.988095238	0.612962963	0	0.5139	0.7729
166	0.68239937	0.714285714	0.686111111	0.3333	0.6111	0.7338
167	0.65616222	0.875	0.436111111	0.2083	0.5417	0.6363
168	0.78940222	0.875	0.736111111	0.2083	0.7292	0.815
169	0.74508593	0.791666667	0.537962963	0	0.7083	0.6875
170	0.79145069	0.93452381	0.67962963	0.0833	0.7014	0.725
171	0.77545556	0.666666667	0.836111111	0.0833	0.5278000000000001	0.93
172	0.72208815	0.916666667	0.699074074	0.2917	0.5139	0.7725
173	0.67595587	0.55952381	0.630555556	0.0833	0.5417	0.7313
174	0.65931016	0.717261905	0.513888889	0.1667	0.5833	0.6488
175	0.7804055	0.976190476	0.637037037	0.0833	0.6875	0.6846
176	0.62346138	0.660714286	0.592592593	0.0833	0.5069	0.4404
177	0.60504836	0.720238095	0.328703704	0.25	0.75	0.4763
178	0.82449111	0.833333333	0.697222222	0	0.7569	0.835
179	0.75888212	0.827380952	0.72962963	0.0833	0.5903	0.7304
180	0.50245587	0.538690476	0.563888889	0.5833	0.4792	0.5138000000000001
181	0.6368981	0.74702381	0.591666667	0.3333	0.4653	0.7138
182	0.7978254	0.928571429	0.780555556	0	0.5208000000000001	0.7592

	RC	EDUCULTURA	CAPACIDAD	DISFUNCIO- NALIDAD	SATISFACTORES	FELICIDAD
183	0.65379016	0.779761905	0.663888889	0.4583	0.6111	0.6725
184	0.72358772	0.851190476	0.748148148	0.3333	0.5556	0.7963
185	0.71610159	0.880952381	0.630555556	0.3333	0.6181	0.7842
186	0.73733228	0.773809524	0.526851852	0	0.7222	0.6638
187	0.68584074	0.645833333	0.69537037	0.2917	0.5347	0.845
188	0.84040074	0.875	0.753703704	0	0.7083	0.865
189	0.68791704	0.791666667	0.5435185190000001	0.2083	0.4514	0.8613
190	0.5444912200000001	0.526785714	0.64537037	0.5833	0.4236	0.71
191	0.63899249	0.827380952	0.581481481	0.3333	0.5069	0.6125
192	0.75460444	0.791666667	0.755555556	0.3333	0.7778	0.7813
193	0.70660444	0.916666667	0.480555556	0.2083	0.5278000000000001	0.8163
194	0.77427333	1	0.591666667	0.2083	0.6667	0.8213
195	0.7151	0.833333333	0.491666667	0.0833	0.5625	0.7713
196	0.57002519	0.625	0.450925926	0.4583	0.5	0.7325
197	0.62666963	0.791666667	0.506481481	0.2917	0.3056	0.8213
198	0.5231696300000001	0.604166667	0.456481481	0.2083	0.3889	0.3746
199	0.78549333	1	0.516666667	0.0833	0.6528	0.8413
200	0.60745778	0.833333333	0.655555556	0.4583	0.2292	0.7775
201	0.63331778	0.708333333	0.380555556	0.3333	0.5347	0.8763
202	0.73759333	0.9375	0.591666667	0.1667	0.7292	0.5963
203	0.6067236	0.785714286	0.578703704	0.5833	0.625	0.6275
204	0.73816677	0.755952381	0.481481481	0	0.8542	0.5992
205	0.66393344	0.505952381	0.564814815	0	0.6181	0.6308
206	0.6087437	0.75	0.518518519	0.4583	0.5972	0.6363
207	0.68067725	0.720238095	0.423148148	0.0833	0.7083	0.635
208	0.74297365	0.851190476	0.5527777780000001	0.25	0.9167	0.6442
209	0.81497492	0.839285714	0.813888889	0	0.5417	0.88
210	0.78700444	0.916666667	0.705555556	0.0833	0.6111	0.785
211	0.64987048	0.589285714	0.466666667	0.0833	0.6667	0.61
212	0.75853407	0.916666667	0.678703704	0.2083	0.6181	0.7875
213	0.77972984	0.803571429	0.702777778	0.2083	0.8264	0.7742
214	0.79322222	1	0.711111111	0.25	0.6875	0.8175
215	0.7193273	0.785714286	0.572222222	0.3333	0.7778	0.7942
216	0.61885566	0.797619048	0.584259259	0.4583	0.5278000000000001	0.6429
217	0.70678	0.916666667	0.733333333	0.5417	0.6806	0.745
218	0.75140561	0.69047619	0.626851852	0	0.7222	0.7175
219	0.73627778	0.666666667	0.697222222	0	0.6458	0.6717
220	0.78597926	0.791666667	0.55462963	0.125	0.9444	0.7642
221	0.74767238	0.779761905	0.5500000000000001	0	0.8194	0.5892
222	0.8198946	0.925595238	0.802777778	0.2917	0.8403	0.8225
223	0.66321333	0.770833333	0.483333333	0.4167	0.8611	0.6175
224	0.58025556	0.833333333	0.544444444	0.875	0.7222	0.6763
225	0.75354328	0.80952381	0.617592593	0.0833	0.7431	0.6808
226	0.76325037	0.916666667	0.585185185	0	0.5694	0.745
227	0.84022222	0.875	0.786111111	0	0.6875	0.8525
228	0.76692603	0.839285714	0.619444444	0.0833	0.6042	0.855

394 La riqueza (cultural) de los municipios

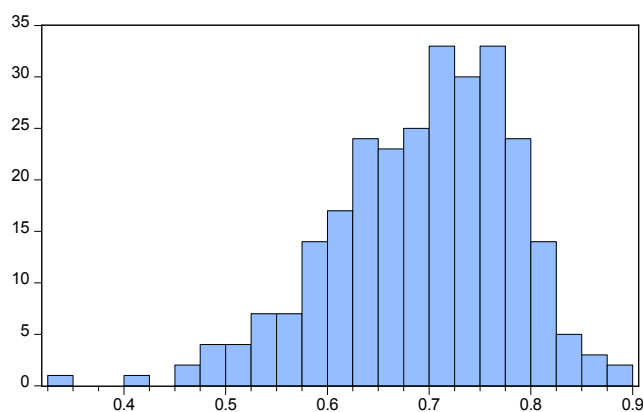
	RC	EDUCULTURA	CAPACIDAD	DISFUNCIO- NALIDAD	SATISFACTORES	FELICIDAD
229	0.58318159	0.755952381	0.505555556	0.5417	0.4236	0.7725
230	0.78096127	0.821428571	0.677777778	0.0833	0.6597	0.8292
231	0.74323111	0.916666667	0.613888889	0.3333	0.7222	0.7967
232	0.74666444	0.916666667	0.680555556	0.2083	0.6181	0.7263
233	0.63996074	0.729166667	0.512037037	0.3333	0.6319	0.66
234	0.76141143	0.851190476	0.666666667	0.0833	0.625	0.7475
235	0.60428381	0.443452381	0.366666667	0.1667	0.6667	0.7113
236	0.7611945	0.69047619	0.671296296	0	0.8542	0.59
237	0.75015111	0.916666667	0.638888889	0.1667	0.6181	0.7438
238	0.76971556	0.729166667	0.586111111	0.1667	0.8125	0.8875
239	0.49586497	0.550595238	0.52962963	1	0.7153	0.6838
240	0.76909683	0.758928571	0.655555556	0.0833	0.7639	0.7504
241	0.64133915	0.619047619	0.573148148	0.0833	0.5278000000000001	0.57
242	0.81105778	0.875	0.738888889	0.2083	0.8472	0.8025
243	0.71102519	0.583333333	0.617592593	0	0.625	0.7292
244	0.61760667	0.583333333	0.6	0.4167	0.5347	0.7867
245	0.75416064	0.660714286	0.638888889	0	0.7083	0.7629
246	0.66249407	0.666666667	0.428703704	0.0833	0.75	0.5504
247	0.67847651	0.574404762	0.577777778	0.1667	0.5694	0.8375
248	0.70123143	0.642857143	0.45	0.0833	0.8333	0.6633
249	0.68491852	0.541666667	0.600925926	0.0833	0.5903	0.775
250	0.63645926	0.6875	0.471296296	0.1667	0.6181	0.5721
251	0.6067454	0.449404762	0.522222222	0.0833	0.5625	0.5829
252	0.70139556	0.75	0.5527777800000001	0.3333	0.8333	0.7042
253	0.8197963	0.916666667	0.639814815	0.0833	0.7083	0.9175
254	0.70300667	0.708333333	0.5500000000000001	0.25	0.6667	0.84
255	0.48329079	0.5029761900000001	0.477777778	0.7917	0.5486	0.6788
256	0.53293841	0.598214286	0.502777778	0.6667	0.5	0.7304
257	0.86638222	0.770833333	0.952777778	0	0.6458	0.9625
258	0.73806741	0.916666667	0.67037037	0.375	0.7083	0.77
259	0.79740254	0.851190476	0.622222222	0.2083	0.8819	0.84
260	0.79106444	0.916666667	0.830555556	0.125	0.5556	0.7775
261	0.76218074	0.895833333	0.62037037	0.3333	0.7917	0.8363
262	0.63804275	0.758928571	0.535185185	0.5833	0.5694	0.91
263	0.74277587	0.851190476	0.563888889	0.1667	0.6667	0.7988
264	0.66898	0.791666667	0.483333333	0.4167	0.7778	0.7088
265	0.74709788	0.693452381	0.587037037	0.0833	0.6458	0.8925
266	0.69360042	0.69047619	0.425925926	0.375	0.9028	0.8238
267	0.77069492	0.735119048	0.680555556	0.2083	0.7986	0.8475
268	0.82412698	0.830357143	0.702777778	0.1667	0.7917	0.9625
269	0.65721937	0.714285714	0.661111111	0.375	0.5069	0.7788
270	0.79103302	0.898809524	0.655555556	0.0833	0.5903	0.8938
271	0.79332053	0.779761905	0.715740741	0.0833	0.7431	0.8113
272	0.49869894	0.56547619	0.518518519	0.6667	0.5208000000000001	0.5554
273	0.7580854	0.761904762	0.622222222	0.0833	0.7917	0.6979
∑	189.38	212.31	156.05	68.46	174.02	199.99
Prom.	0.6937	0.7777	0.5716	0.2508	0.6374	0.7326

4. Estadísticas descriptivas

	RC	Educultura	Capacidad	Disfuncionalidad	Satisfactores	Felicidad
Mean	0.6937094882783882	0.7776796616336996	0.5716252883516484	0.2507553113553114	0.6374468864468865	0.7325509157509158
Median	0.70660444	0.791666667	0.578703704	0.2083	0.625	0.7475
Maximum	0.89232222	1	0.952777778	1	1	0.9625
Minimum	0.33485122	0.255952381	0.130555556	0	0.1944	0.3746
Std. Dev.	0.09023818516059145	0.1281983175695412	0.1215492710610219	0.2041439565132336	0.1405028325527414	0.1061723779138383
Skewness	-0.6468028965387041	-0.687395487343355	-0.2005918526570944	0.8563866003371918	-0.08117439835301326	-0.6165954466388532
Kurtosis	3.597252979442251	3.806178505307838	3.583739364663886	3.43873048242948	2.974748379360431	3.324161324027587
Jarque-Bera	23.09269541369787	28.89220432394221	5.706837628171441	35.55911988220837	0.3070655785563214	18.49393390456414
Probability	9.671301105281312e-06	5.322768107473536e-07	0.05764689956152909	1.898607652099861e-08	0.8576726412709596	9.640360581936978e-05
Sum	189.3826903000002	212.3065476259997	156.0537037199999	68.45620000000005	174.023	199.9863999999999
Sum Sq. Dev.	2.214876976612995	4.470267946723773	4.018589280366692	11.33553335479854	5.369564499853486	3.066140082271063
Observations	273	273	273	273	273	273

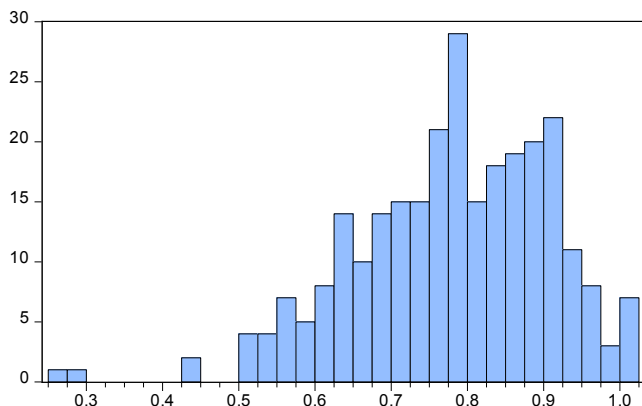
5. Histogramas y estadísticas

Riqueza cultural



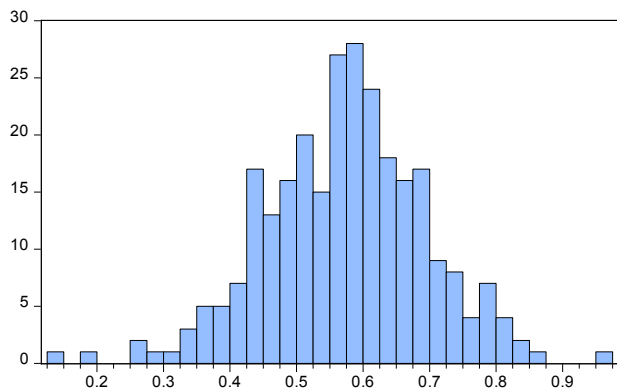
Series: RC	
Sample 1	273
Observations	273
Mean	0.693709
Median	0.706604
Maximum	0.892322
Minimum	0.334851
Std. Dev.	0.090238
Skewness	-0.646803
Kurtosis	3.597253
Jarque-Bera	23.09270
Probability	0.000010

Educultura



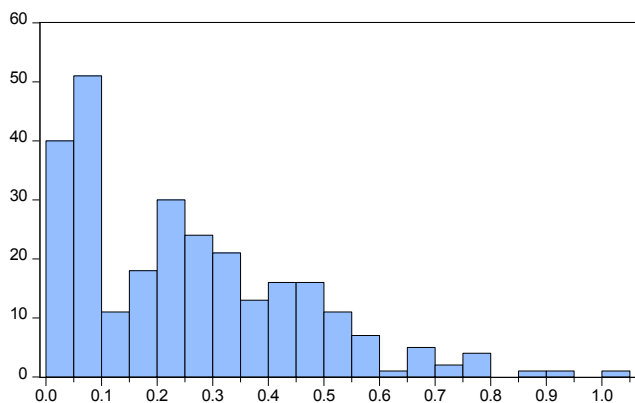
Series: EDUCULTURA	
Sample 1 273	
Observations 273	
Mean	0.777680
Median	0.791667
Maximum	1.000000
Minimum	0.255952
Std. Dev.	0.128198
Skewness	-0.687395
Kurtosis	3.806179
Jarque-Bera	28.89220
Probability	0.000001

Capacidad



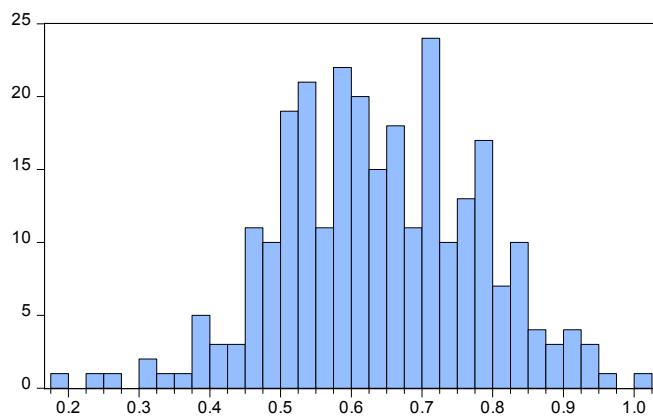
Series: CAPACIDAD	
Sample 1 273	
Observations 273	
Mean	0.571625
Median	0.578704
Maximum	0.952778
Minimum	0.130556
Std. Dev.	0.121549
Skewness	-0.200592
Kurtosis	3.583739
Jarque-Bera	5.706838
Probability	0.057647

Disfuncionalidad



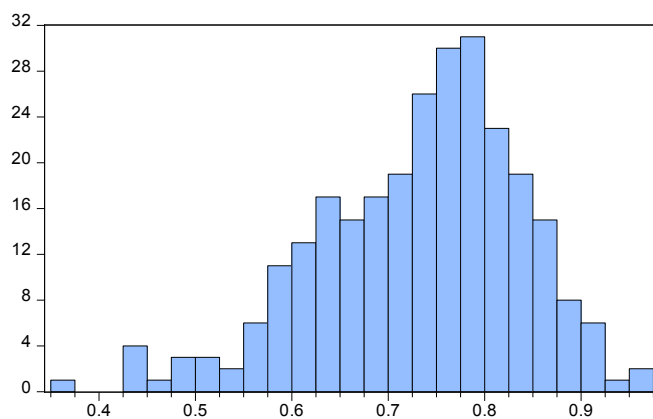
Series: DISFUNCIONALIDAD	
Sample 1 273	
Observations 273	
Mean	0.250755
Median	0.208300
Maximum	1.000000
Minimum	0.000000
Std. Dev.	0.204144
Skewness	0.856387
Kurtosis	3.438730
Jarque-Bera	35.55912
Probability	0.000000

Satisfactores



Series: SATISFACTORES	
Sample 1 273	
Observations 273	
Mean	0.637447
Median	0.625000
Maximum	1.000000
Minimum	0.194400
Std. Dev.	0.140503
Skewness	-0.081174
Kurtosis	2.974748
Jarque-Bera	0.307066
Probability	0.857673

Felicidad



Series: FELICIDAD	
Sample 1 273	
Observations 273	
Mean	0.732551
Median	0.747500
Maximum	0.962500
Minimum	0.374600
Std. Dev.	0.106172
Skewness	-0.616595
Kurtosis	3.324161
Jarque-Bera	18.49393
Probability	0.000096

6. *Estimación matemática*

Dependent Variable: RC

Method: Least Squares

Date: 03/31/21 Time: 15:10

Sample: 1 273

Included observations: 273

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
EDUCULTURA	0.200000	1.57E-09	1.27E+08	0.0000
CAPACIDAD	0.200000	1.73E-09	1.15E+08	0.0000
DISFUNCIONALIDAD	-0.200000	9.30E-10	-2.15E+08	0.0000
SATISFACTORES	0.200000	1.30E-09	1.54E+08	0.0000
FELICIDAD	0.200000	1.89E-09	1.06E+08	0.0000
C	0.200000	1.73E-09	1.15E+08	0.0000
R-squared	1.000000	Mean dependent var		0.693709
Adjusted R-squared	1.000000	S.D. dependent var		0.090238
S.E. of regression	2.87E-09	Akaike info criterion		-36.47844
Sum squared resid	2.20E-15	Schwarz criterion		-36.39911
Log likelihood	4985.307	Hannan-Quinn criter.		-36.44659
F-statistic	5.38E+16	Durbin-Watson stat		2.015242
Prob(F-statistic)	0.000000			

Ecuación:

$$RC = 0.20 + 0.20*EDUCULTURA + 0.20*CAPACIDAD - 0.20*DISFUNCIONALIDAD + 0.20*SATISFACTORES + 0.20*FELICIDAD$$

7. *Pruebas de confianza**Correlación*

	Rc	Educultura	Capacidad	Disfuncionalidad	Satisfactores	Felicidad
Rc	1	0.6508983441060959	0.6511867626230825	-0.7373438357942244	0.5280937818994233	0.6015935549650838
Educultura	0.6508983441060959	1	0.448001005075769	-0.2306829901272005	0.1936771972647212	0.3458732183520012
Capacidad	0.6511867626230825	0.448001005075769	1	-0.2709074975492087	0.07878475103869805	0.4563682655497231
Disfuncionalidad	-0.7373438357942244	-0.2306829901272005	-0.2709074975492087	1	-0.2690604539261948	-0.2659199727093188
Satisfactores	0.5280937818994233	0.1936771972647212	0.07878475103869805	-0.2690604539261948	1	0.07945480771544032
Felicidad	0.6015935549650838	0.3458732183520012	0.4563682655497231	-0.2659199727093188	0.07945480771544032	1

Principal Components Analysis

Date: 04/02/21 Time: 01:14

Sample: 1 273

Included observations: 273

Computed using: Ordinary correlations

Extracting 6 of 6 possible components

Eigenvalues: (Sum = 6, Average = 1)						
Number	Value	Difference	Proportion	Cumulative Value	Cumulative Proportion	
1	3.069917086885006	1.99018537455756	0.5116528478141676	3.069917086885006	0.5116528478141676	
2	1.079731712327446	0.3363601033972318	0.1799552853879076	4.149648799212452	0.6916081332020752	
3	0.7433716089302139	0.1371762942827387	0.1238952681550357	4.893020408142666	0.815503401357111	
4	0.6061953146474752	0.1054110374376172	0.1010325524412459	5.49921572279014	0.9165359537983569	
5	0.5007842772098581	0.5007842772098573	0.08346404620164301	5.999999999999999	0.999999999999999	
6	7.32911468490633e-16	---	1.221519114151055e-16	5.999999999999999	1	

Eigenvectors (loadings):						
Variable	PC 1	PC 2	PC 3	PC 4	PC 5	PC 6
RC	0.5654115613730621	-0.1237602354127139	-0.04518419874239674	-0.02930861913958513	-0.001598474554339785	0.8136891349302282
Educultura	0.3962355540409054	0.1961737965217985	0.56904577957742	-0.4546549191424931	-0.4696140986040545	-0.2311960875730406
Capacidad	0.4071331596218218	0.4065545706706693	0.06225364980114095	-0.08676850527782044	0.7807053447063978	-0.2192050312568006
Disfuncionalidad	-0.3815094031552068	0.343371692262548	0.676689058967911	0.3620006078156938	0.1097877133807752	0.3681583785026831
Satisfactores	0.2609750925868011	-0.7185919816472259	0.4155529579162777	0.3840215813150965	0.1765108519001176	-0.2533863618555735
Felicidad	0.379331410074876	0.3829282852188758	-0.1991919392338125	0.7116067178300368	-0.356019360667901	-0.1914739539023323

Ordinary correlations:						
RC	EDUCULTURA	CAPACIDAD	DISFUNCIONALIDAD	SATISFACTORES	FELICIDAD	
RC	1					
Educultura	0.6508983441060959	1				
Capacidad	0.6511867626230825	0.448001005075769	1			
Disfuncionalidad	-0.7373438357942244	-0.2306829901272005	-0.2709074975492087	1		
Satisfactores	0.5280937818994233	0.1936771972647212	0.07878475103869805	-0.2690604539261948	1	
Felicidad	0.6015935549650838	0.3458732183520012	0.4563682655497231	-0.2659199727093188	0.07945480771544032	1

Covarianza

	RC	Educultura	Capacidad	Disfuncionalidad	Satisfactores	Felicidad
RC	0.008113	0.007502	0.007116	-0.013533	0.006671	0.005743
Educultura	0.007502	0.016375	0.006955	-0.006015	0.003476	0.004690
Capacidad	0.007116	0.006955	0.014720	-0.006698	0.001341	0.005868
Disfuncionalidad	-0.013533	-0.006015	-0.006698	0.041522	-0.007689	-0.005743
Satisfactores	0.006671	0.003476	0.001341	-0.007689	0.019669	0.001181
Felicidad	0.005743	0.004690	0.005868	-0.005743	0.001181	0.011231

Igualdad

Test for Equality of Means Between Series

Date: 04/02/21 Time: 00:50

Sample: 1 273

Included observations: 273

Method	Df	Value	Probability
Anova F-test	(5, 1632)	530.4706462370199	0
Welch F-test*	(5, 755.575)	327.5781054414983	2.094578310506593e-186

*Test allows for unequal cell variances

Analysis of Variance

Source of Variation	df	Sum of Sq.	Mean Sq.
Between	5	49.52842575212421	9.905685150424842
Within	1632	30.47497214062655	0.01867338979205058
Total	1637	80.00339789275078	0.04887195961683004

Category Statistics

Variable	Count	Mean	Std. Dev.	Std. Err. of Mean
RC	273	0.6937094882783882	0.09023818516059145	0.005461463415725531
Educultura	273	0.7776796616336996	0.1281983175695412	0.0077589151434905
Capacidad	273	0.5716252883516484	0.1215492710610219	0.007356496542195376
Disfuncionalidad	273	0.2507553113553114	0.2041439565132336	0.01235535431097517
Satisfactores	273	0.6374468864468865	0.1405028325527414	0.008503618267887359
Felicidad	273	0.7325509157509158	0.1061723779138383	0.006425844632237205
All	1638	0.6106279253028082	0.2210700332854502	0.005462267036902895

8. Predicción: Uso del modelo para fines de políticas de igualación*Datos (según indicadores)*

CONDICIÓN HUMANA	
<i>Capitales</i>	<i>%</i>
SOLIDARIDAD	48.35
Solidaridad	43.22
Justicia	53.48
IGUALDAD	70.33
Riqueza familiar (clase media)	67.03
Capital comparado (igualdad)	73.63
GRATITUD	74.67
Abuelos	75.82
Padres	85.71
Hermanos	73.63
Tíos	55.68
Primos	46.89
Hijos	93.77
Nietos	91.21
CREATIVIDAD	45.42
INCLUSIVIDAD	59.41
Económica	69.23
Social	68.86
Religiosa	66.67
Cultural	61.90
Política	30.40
CONFIABILIDAD	27.61
Educadores y médicos	60.07
Religiosos	52.38
Vecinos	32.48
Artistas	16.12
Org. Sociales	15.02
Políticos	9.890
Extranjeros	7.326
Promedio	54.30

402 La riqueza (cultural) de los municipios

CAPACIDADES		
A	NIVEL DE INGRESOS	52.013%
B=(C+D+E)/3	DESVIACIÓN DEL PODER ADQUISITIVO (DPA)	28.45%
C	Gastos inequitativos	34.80%
D	Gastos en vicios	31.50%
E	Gastos en lujos	19.05%
F=A-B		23.563%
G=(H+I)/2	INVENTARIO DE PERFIL DE CAPACIDADES CULTURALES (familiares)	53.745%
H	Inventario de tenencia de capacidades culturales	62.07%
I	Capital creatividad	45.42%
J=(K+L+M)/3	VALOR AGREGADO DE CAPACIDADES CULTURALES (municipales)	37.85%
K	Percepción de bienestar general	61.54%
L	Espacios de inclusión socio-productiva	32.97%
M	Poder de decisión política	19.05%
N=(G+J)/2		45.80%
O=F+N	RIQUEZA NETA DE CAPACIDADES CULTURALES (Estado de Resultado Cultural)	69.36%

DISFUNCIONALIDADES		
CARENCIAS POR SOBRE POBLACIÓN		21.795
Familia extensa	29.30	
Deseconomía por familia extensa	14.29	
IDEOLOGÍA DE LA POBREZA		15.994
Factor material preferencial	7.692	
Factor dependencia estatal	25.27	
Factor dependencia total	15.02	
POBREZA MENTAL		45.42
Jefe de hogar dependiente	30.40	
Factor ociosidad	60.44	
VICIOS SOCIALES		26.74
Vicios arraigados	26.74	
		27.49

SATISFACCIÓN DE NECESIDADES	
NECESIDADES FUNDAMENTALES SATISFECHAS	40.48
Alimento	39.93
Empleo	41.03
NECESIDADES BÁSICAS SATISFECHAS	17.95
Cultura y Educación	13.19
Salud	13.19
Vivienda	27.47
NECESIDADES SUPERFLUAS NO INCULCADAS	78.94
Carros	79.12
Celulares y otros	84.98
Divertirse	60.07
Cualquier lujo	91.58
Promedio	59.06

FELICIDAD		
	<i>Satisfacción</i>	<i>Felicidad</i>
GOZOS TANGIBLES	94.28%	47.25%
Felizfacción alimento	94.87%	71.79
Felizfacción casa	91.94%	88.28
Felizfacción vestuario	98.17%	28.94
Felizfacción educación	93.77%	23.81
Felizfacción salud	92.67%	23.44
CONVIVENCIA (C1)	91.94%	87.55%
Felizfacción con valoración familiar		97.07
Felizfacción con éxito en el pueblo		80.59
Felizfacción con la seguridad del pueblo	91.94%	84.98
GOZOS INTANGIBLES		39.56%
Felizfacción de convivencia vecinal		56.78
Felizfacción con actividades del pueblo		22.34
	93.11%	58.12%
	Prom. satisfacción	Prom. Felicidad

Resumen

	Riqueza cultural	Condición humana	Capacidades	Disfuncionalidades	Satisfacción	Felicidad
Prom. x boletas	0.6937	0.7777	0.5716	0.2508	0.6374	0.7326
Prom. x indicadores	0.6267	0.5430	0.6936	0.2749	0.5906	0.5812
PROM.	0.6602	0.6604	0.6326	0.2629	0.6140	0.6569

404 La riqueza (cultural) de los municipios

$$RC = 0.20 + 0.20*EDUCULTURA + 0.20*CAPACIDAD - 0.20*DISFUNCIONALIDAD + 0.20*SATISFACTORES + 0.20*FELICIDAD$$

$$RC = 0.20 + 0.20*(0.6604) + 0.20*(0.6326) - 0.20*(0.2629) + 0.20*(0.6140) + 0.20*(0.6569)$$

$$RC = 0.20 + 0.1321 + 0.1265 - 0.0526 + 0.1228 + 0.1314$$

$$RC = 0.6602$$

Predicción 1 (basado en boletas)

Supuestos:

Capacidades = 0.7500

Satisfactores = 0.7500

$$RC = 0.20 + 0.20*EDUCULTURA + 0.20*CAPACIDAD - 0.20*DISFUNCIONALIDAD + 0.20*SATISFACTORES + 0.20*FELICIDAD$$

$$RC = 0.20 + 0.20*(0.7777) + 0.20*(0.7500) - 0.20*(0.2508) + 0.20*(0.7500) + 0.20*(0.7326)$$

$$RC = 0.20 + 0.1555 + 0.1500 - 0.0502 + 0.1500 + 0.1465$$

$$RC = 0.7519$$

Predicción 2 (basado en indicadores)

Supuestos:

Educultura = 0.7500

Satisfactores = 0.7500

Felicidad = 0.7500

$$RC = 0.20 + 0.20*EDUCULTURA + 0.20*CAPACIDAD - 0.20*DISFUNCIONALIDAD + 0.20*SATISFACTORES + 0.20*FELICIDAD$$

$$RC = 0.20 + 0.20*(0.7500) + 0.20*(0.6936) - 0.20*(0.2749) + 0.20*(0.7500) + 0.20*(0.7500)$$

$$RC = 0.20 + 0.1500 + 0.1387 - 0.0550 + 0.1500 + 0.1500$$

$$RC = 0.7337$$

Predicción 3 (basado en boletas e indicadores)

Supuestos:

△ 10%: Educultura – Capacidad – Satisfactores – Felicidad

$$RC = 0.20 + 0.20*EDUCULTURA + 0.20*CAPACIDAD - 0.20*DISFUNCIONALIDAD + 0.20*SATISFACTORES + 0.20*FELICIDAD$$

$$RC = 0.20 + 0.20*(0.7264) + 0.20*(0.6959) - 0.20*(0.2629) + 0.20*(0.6754) + 0.20*(0.7226)$$

$$RC = 0.20 + 0.1453 + 0.1392 - 0.0526 + 0.1351 + 0.1445$$

$$RC = 0.7115$$

9. Más datos: tasa de crecimiento y logaritmo natural

A. Tasa de crecimiento

	RC	SER02 Educultura	SER03 Capacidad	SER04 Disfuncionalidad	SER05 Satisfacción	SER06 Felicidad
1	-0.0431	0.0293	-0.0864	-0.6668	-0.3455	-0.04420000000000001
2	-0.1169	0.0214	-0.2145	1.5006	0.0556	-0.3123
3	-0.0577	-0.2683	0.2516	1.2002	-0.2895	0.7544
4	0.3886	0.2286	0.2629	-0.9998	1.0184	-0.0037
5	-0.1331	-0.031	-0.0571	832	-0.3119	-0.1887
6	-0.2781	0.016	-0.3276	7.503	0.0134	-0.2302
7	0.5188000000000001	0.1969	0.5687	-0.8824	0.2632	0.2856
8	-0.0869	0.0362	-0.2367	2.0012	-0.2397	0.1905
9	0.0349	-0.2476	0.2545	-0.9996	0.0412	-0.0634
10	-0.0282	0.3586	-0.09569999999999999	3749	-0.0921	0.1824
11	-0.2009	-0.1894	-0.1422	1	0.7389	-0.4905
12	0.0426	-0.0843	0.2983	0	-0.25	0.5608
13	0.2066	0.2594	-0.1305	-0.4444	0.289	-0.0161
14	0.2356	0.0698	0.0718	-0.7	0.2413	0.3601
15	-0.3774	-0.3727	-0.2664	3.3336	-0.4167	-0.3181
16	-0.2548	-0.5248000000000001	-0.7075	-0.154	-0.0713	-0.162
17	0.8108	1.4271	2.539	-0.6363	0.4872	0.6583
18	0.0126	0.1502	0.3246	0.9994	0.1034	-0.1458
19	-0.1469	0.2015	-0.0711	1.0003	-0.2343	-0.162
20	0.4143	0.0217	0.5293	-0.75	0.4284	0.3156
21	-0.6247	-0.7386	-0.7945	3.249	-0.4643	-0.4711
22	0.7279	1.4419	1.6062	-0.2941	0.0434	0.7766
23	0.1181	0.2667	0.2922	-0.25	0.07340000000000001	-0.1659
24	-0.288	-0.3647	-0.5477	0.5555	0	-0.1659
25	0.1119	0.2012	0.9082	0.143	-0.1785	0.1832
26	0.4645	0.6552	0.2246	-0.5001	0.6665	0.0387

406 La riqueza (cultural) de los municipios

	RC	SER02 Educultura	SER03 Capacidad	SER04 Disfuncionalidad	SER05 Satisfacción	SER06 Felicidad
27	-0.1913	-0.4286	-0.1892	0.1251	-0.1131	-0.0559
28	0.0849	0.2135	0.1724	0	-0.1372	0.2348
29	-0.0967	0.1674	-0.1011	0.1112	-0.0908	-0.3648
30	0.1195	-0.2537	0.3748	0	0.0374	0.6992
31	-0.0702	0.4138	-0.1338	0.3998	-0.5302	0.1087
32	0.0392	-0.122	-0.0615	0.143	1.6156	-0.098
33	0.0084	0.0556	-0.0442000000000001	-0.4375	-0.3333	-0.0532
34	0.1355	-0.1053	0.0622	-0.5555	0.7942	-0.125
35	-0.0014	0.2941	0.0045	0.7499	-0.3115	0.2551
36	-0.1795	-0.0714	-0.281	0.4285	-0.2261	-0.1925
37	0.0982	-0.1329	0.4116	-0.3	-0.1385	0.2384
38	0.0335	-0.0685	-0.2946	-0.7144	0.5356	-0.0825
39	0.0598	0.3333	0.1816	1.5006	-0.1047	0.1059
40	-0.0779	0	0.0442000000000001	1.0005	0.1169	-0.1858
41	-0.1326	-0.1591	0.0186	0.8999	0.1164	-0.0036
42	0.2277	0.1042	-0.093	-0.7369	-0.0522000000000001	0.1198
43	-0.2137	-0.2308	-0.456	1.2002	-0.0329	-0.0814
44	0.0114	-0.2045	0.1448	-0.8182	-0.0227	-0.3269
45	0.2687	0.72	0.7765	3.0012	0.3372	0.3936
46	-0.3689	-0.0698	0.0877	1.7504	-0.7566	-0.1854
47	0.3861	-0.0429	-0.1979	-0.4091	2.108	0.4499
48	-0.1408	-0.1903	-0.1233	0	-0.0346	-0.2637
49	0.4216	0.2581	0.5606	-0.6923	0.131	0.4796
50	-0.0571	-0.0916	-0.4521	-0.2501	0.3053	-0.0994
51	0.1347	0.1815	1.1342	0	-0.1693	0.1088
52	-0.0804	-0.2116	-0.4306	-0.3336	0.2427	-0.0289
53	0.008200000000000001	0.2727	-0.0167	0	-0.1016	-0.0699
54	-0.0864	-0.0476000000000001	0.3136	2.0012	-0.2696	-0.0543
55	0.0225	0.025	-0.3629	-0.3332	0.3334	-0.0164
56	0.0667	-0.1951	0.1873	-0.5003	0.1786	0.1558
57	-0.0812	0.0693	0.7079	0	-0.4849	-0.2601
58	-0.0675	-0.1781	-0.4919	1.5006	0.5589	0.1949
59	-0.0847	0.069	0.769	2.0005	-0.0471	-0.2091
60	-0.0212	0.129	-0.4181	-0.3333	-0.1684	0.0716
61	0.3476	0.0857	0.5728	-0.8001	0.4524	0.2076
62	-0.0496	0.0752	-0.1457	1.0012	-0.1147	0.0197
63	-0.0736	0.0524	-0.0995	0.7499	-0.0185	-0.1654
64	0.0967	-0.1296	-0.1716	-0.7144	0.2453	0.2193
65	-0.1415	-0.0076	0.5381	1.5006	-0.4621	-0.242
66	0.0309	-0.0692	-0.2105	0.4004	0.3239	0.3402
67	0.0464	0.2727	0.2765	0.7141	0.2021	-0.1184
68	-0.0579	-0.2597	-0.1536	-0.3334	-0.0707	0.023
69	0.1442	0.1754	0.5299000000000001	-0.2499	-0.0666000000000001	0.0731
70	-0.1135	-0.0634	-0.3796	-0.3332	-0.1735	-0.0617
71	0.0793	0.1474	0.1415	-0.5003	-0.1481	0.1201
72	-0.0564	-0.1736	-0.1156	2.5018	0.5361	-0.049

RC	SER02 Educultura	SER03 Capacidad	SER04 Disfuncionalidad	SER05 Satisfacción	SER06 Felicidad	
73	-0.1389	-0.2059	-0.07389999999999999	0.4285	-0.2925	0.0612
74	0.2301	0.5556	0.4172	-0.1001	0.3201	-0.0395
75	0.0048	-0.08840000000000001	0.0722	-0.7779	-0.3636	0.0083
76	-0.2231	-0.3284	-0.4751	1.5006	-0.1111	-0.0615
77	0.3414	0.4778	0.6231	-0.3999	0.982	0.025
78	-0.2357	0.0526	-0.1406	2.3336	-0.6035	-0.1248
79	-0.1727	-0.225	-0.1673	0.3	0.409	-0.3406
80	0.3917	0.0968	0.7219	-0.3077	0.1612	0.762
81	-0.21	-0.1765	-0.4846	0.4445	0.1388	-0.1644
82	0.4652	0.5765	0.1866	-0.8462	0.3904	0.2141
83	-0.0533	-0.3204	0.2055	0	0.0701	-0.0726
84	-0.1099	0.0286	-0.3722	0.5006000000000001	-0.0246	-0.2163
85	0.2332	0.4676	0.964	-0.3336	-0.1093	0.3208
86	-0.2055	-0.1735	-0.275	4.0024	-0.0283	-0.1661
87	0.048	0.0687	0.2257	-0.3	-0.3106	0.1406
88	0.2261	0.2	0.1762	-0.4285	0.5492	0.1245
89	-0.0401	-0.1488	-0.1903	-0.5003	0.2363	-0.1829
90	-0.2508	-0.2552	0	5.0024	-0.6029	0.3269
91	-0.1061	0	-0.375	0.0834	0.6667	-0.3546
92	0.2265	0.0845	0.2267	-0.3077	0	0.523
93	0.08649999999999999	0.1515	0.3174	-0.1112	-0.0667	0.0462
94	0.1061	0.1429	0.0875	-0.7501	0.131	-0.1283
95	-0.2893	-0.2664	-0.3354	2.5018	-0.442	-0.2242
96	0.133	0.008999999999999999	0.3425	0.4285	0.3018	0.3849
97	0.1497	0.36	0.102	-0.2001	0.6085	-0.2401
98	-0.123	-0.1111	-0.2978	0.2502	-0.2161	0.1363
99	-0.0598	-0.0478	0.0549	-0.2001	-0.2299	-0.1603
100	0.1722	0.1351	0.075	-0.7501	0.0148	0.1883
101	0.0152	0.0068	0.2384	4.5018	0.5148000000000001	0.08890000000000001
102	0.0599	-0.1014	0.0141	-0.8182	-0.0389	-0.0691
103	-0.0468	-0.0789	-0.2083	-0.9988	-0.0707	-0.0298
104	-0.1386	-0.0571	0.0058	4166	-0.1413	0.0724
105	0.1199	0.2121	0.1124	-0.6	-0.076	-0.0519
106	-0.0756	-0.0929	-0.09229999999999999	1.2496	0.274	-0.0872
107	0.1561	0.2126	0.025	-0.4445	0.172	0.068
108	-0.0298	-0.1266	-0.1573	-0.6001	-0.1375	0.08890000000000001
109	0.0465	0.171	0.1067	0	-0.0852	0.0515
110	-0.0755	-0.2254	0.1867	2.5018	0.0117	0.05510000000000001
111	0.0448	0.1762	0.0321	-0.2859	0.1723	-0.2076
112	0.1773	0.0244	0.1754	-0.9995	0.3236	0.1191
113	-0.2048	-0.0612	-0.1102	4582	-0.1407	-0.1981
114	0.0623	0.2174	-0.058	-0.5455	-0.4397	0.2776
115	-0.0287	-0.3125	0.0499	0	0.4462	-0.025
116	-0.0672	-0.026	-0.0016	0.6001	-0.2979	0.1371
117	-0.0929	-0.0844	-0.5524	-0.375	0.4851	-0.3112
118	0.137	0.2913	1.0248	0	-0.1021	0.0447

408 La riqueza (cultural) de los municipios

	RC	SER02 Educultura	SER03 Capacidad	SER04 Disfuncionalidad	SER05 Satisfacción	SER06 Felicidad
119	0.0747	-0.0564	-0.1856	-0.9995	0.1818	0.1174
120	-0.1141	0.1434	-0.0065	2082	-0.3654	-0.0609
121	-0.0028	-0.2439	0.0779	0.4004	0.4244	0.084
122	0.2724	0.2396	0.5442	-0.9997	0.1063	0.1392
123	-0.1165	-0.026	-0.1704	0	-0.1441	-0.2782
124	0.0886	0.0382	0.0815	832	0.2134	0.3255
125	0.009990000000000002	0	-0.08260000000000001	-0.9988	0.0371	-0.0258
126	-0.0451	0.1838	-0.03	2082	-0.1786	0.0513
127	0.1124	-0.0435	0.241	-0.9995	0.2392	-0.04420000000000001
128	-0.0343	-0.1851	0.05510000000000001	0	0.0176	-0.0346
129	-0.248	0.1633	-0.4639	4582	-0.2759	-0.1299
130	-0.1074	-0.3596	0.009299999999999999	0	-0.1546	0.1158
131	0.5133	0.7219	0.6092	-0.9998	0.3239	0.1731
132	-0.0361	-0.1553	-0.0214	0	0.1383	-0.0905
133	-0.0474	0.1912	-0.0584	2499	0.0747	-0.1452
134	-0.0221	0	-0.2434	-0.5	-0.2348	0.1931
135	-0.1254	-0.2284	0.3217	0.6664	-0.3296	-0.131
136	-0.039	-0.052	-0.1845	0	0.2036	-0.08939999999999999
137	0.2171	0.0633	0.3099	-0.9995	0.2393	0.2433
138	-0.1444	-0.0595	0.0435	2499	-0.1478	-0.2445
139	0.1769	0.1983	0.1293	-0.5	0.1334	0.2583
140	-0.175	-0.2606	-0.3325	2	0.153	-0.045
141	0.1482	-0.03330000000000001	0.1162	-0.9997	0.0407	0.0326
142	0.1176	0.4778	0.0331	0	0.009900000000000002	0.1509
143	-0.0762	-0.15	0.1968	832	-0.1651	-0.1021
144	-0.2408	0.1059	-0.3984	6.0024	-0.2441	-0.0679
145	0.4092	0.0638	0.9	-0.9998	-0.0155	0.2113
146	-0.1715	-0.0267	-0.3029	2082	-0.2187	-0.1323
147	0.1751	-0.0548	0.4513	-0.3999	0.4401	0.1899
148	-0.1169	-0.0145	-0.2613	2.6664	0.3888	-0.1058
149	0.0278	0.0809	0.1049	0	-0.2199	0.1564
150	0.1126	0	0.1714	-0.7273	-0.1154	0.0127
151	-0.049	-0.1429	-0.2636	-0.9992	0.1304	-0.0571
152	-0.0067	0.119	0.0016	2082	0.2435	-0.0457
153	-0.0794	-0.0816	0.1984	1.0005	-0.2164	0.0231
154	0.0492	-0.1429	-0.1286	-0.9998	-0.0527	-0.0302
155	-0.0034	0.1982	0.1538	3332	0.1112	0.0546
156	0.0935	0.1955	-0.2435	-0.9997	0.1749	-0.1045
157	0.0892	-0.0063	0.5126	0	-0.0107	0.1248
158	-0.1162	-0.1646	-0.2735	0	-0.0537	-0.1026
159	-0.08550000000000001	0.2045	0.1555	4582	-0.034	-0.1154
160	0.0535	0.0126	-0.1161	0	0.3058	0.0972
161	0.2246	0.0435	0.367	-0.8182	0.018	0.2206
162	-0.1209	-0.0655	-0.109	2.0012	-0.08840000000000001	-0.1587
163	0.1168	-0.08599999999999999	0.1382	-0.9996	0.1262	0.1235
164	-0.0995	0.1568	-0.2347	0	-0.3621	-0.0978

RC	SER02 Educultura	SER03 Capacidad	SER04 Disfuncionalidad	SER05 Satisfacción	SER06 Felicidad	
165	-0.1224	-0.2771	0.1193	3332	0.1891	-0.0506
166	-0.0384	0.225	-0.3644	-0.375	-0.1136	-0.1329
167	0.2031	0	0.6879	0	0.3461	0.2808
168	-0.0561	-0.09520000000000002	-0.2692	-0.9995	-0.0287	-0.1564
169	0.0622	0.1805	0.2633	832	-0.0097	0.0545
170	-0.0202	-0.2866	0.2302	0	-0.2475	0.2828
171	-0.0688	0.375	-0.1639	2.5018	-0.0263	-0.1694
172	-0.0639	-0.3896	-0.098	-0.7144	0.0541	-0.0533
173	-0.0246	0.2819	-0.185	1.0012	0.07679999999999999	-0.1128
174	0.1837	0.361	0.2396	-0.5003	0.1786	0.0552
175	-0.2011	-0.3232	-0.0698	0	-0.2627	-0.3567
176	-0.0295	0.0901	-0.4453	2.0012	0.4796	0.0815
177	0.3627	0.157	1.1211	-0.9996	0.0092	0.7531
178	-0.0796	-0.0071	0.0465	832	-0.2201	-0.1253
179	-0.3379	-0.3489	-0.2272	6.0024	-0.1882	-0.2965
180	0.2676	0.3867	0.0493	-0.4286	-0.029	0.3893
181	0.2527	0.243	0.3192	-0.9997	0.1193	0.0636
182	-0.1805	-0.1603	-0.1495	4582	0.1734	-0.1142
183	0.1068	0.0916	0.1269	-0.2727	-0.0908	0.1841
184	-0.0103	0.035000000000000001	-0.1572	0	0.1125	-0.0152
185	0.0296	-0.1216	-0.1645	-0.9997	0.1684	-0.1535
186	-0.0698	-0.1654	0.3199	2916	-0.2596	0.273
187	0.2254	0.3548	0.0839	-0.9997	0.3247	0.0237
188	-0.1814	-0.09520000000000002	-0.2789	2082	-0.3627	-0.0043
189	-0.2085	-0.3346	0.1874	1.8003	-0.0616	-0.1757
190	0.1736	0.5706	-0.099	-0.4286	0.1966	-0.1373
191	0.1809	-0.0432	0.2994	0	0.5344	0.2756
192	-0.0636	0.1579	-0.364	-0.375	-0.3214	0.0448
193	0.0958	0.0909	0.2312	0	0.2632	0.0061
194	-0.0764	-0.1667	-0.169	-0.6001	-0.1563	-0.0609
195	-0.2029	-0.25	-0.0829	4.5018	-0.1111	-0.0503
196	0.0994	0.2667	0.1232	-0.3635	-0.3888	0.1212
197	-0.1652	-0.2368	-0.0987	-0.2859	0.2726	-0.54390000000000001
198	0.5014	0.6552	0.1318	-0.6001	0.6786	1.2459
199	-0.2267	-0.1667	0.2688	4.5018	-0.6489	-0.075800000000000001
200	0.0426	-0.15	-0.4195	-0.2727	1.3329	0.1271
201	0.1646	0.3235	0.5547	-0.4998	0.3638	-0.3195
202	-0.1774	-0.1619	-0.0219	2.4991	-0.1429	0.0523
203	0.2166	-0.037900000000000001	-0.168	-0.9998	0.3667	-0.0451
204	-0.1006	-0.3307	0.1731	0	-0.2764	0.0527
205	-0.08309999999999999	0.4824	-0.082	4582	-0.0338	0.0087
206	0.1182	-0.0397	-0.1839	-0.8182	0.186	-0.002
207	0.0915	0.1818	0.3063	2.0012	0.2942	0.0145
208	0.0969	-0.014	0.4724	-0.9996	-0.4091	0.366
209	-0.0343	0.0922	-0.1331	832	0.1281	-0.108
210	-0.1742	-0.3571	-0.3386	0	0.091	-0.2229

410 La riqueza (cultural) de los municipios

	RC	SER02 Educultura	SER03 Capacidad	SER04 Disfuncionalidad	SER05 Satisfacción	SER06 Felicidad
211	0.1672	0.5556	0.4544	1.5006	-0.07290000000000001	0.291
212	0.0279	-0.1234	0.0355	0	0.337	-0.0169
213	0.0173	0.2444	0.0119	0.2002	-0.1681	0.0559
214	-0.0932	-0.2143	-0.1953	0.3332	0.1313	-0.0285
215	-0.1397	0.0152	0.021	0.375	-0.3214	-0.1905
216	0.1421	0.1493	0.2552	0.182	0.2895	0.1588
217	0.0631	-0.2468	-0.1452	-0.9998	0.0611	-0.0369
218	-0.0201	-0.0345	0.1123	0	-0.1058	-0.0638
219	0.0675	0.1875	-0.2045	1249	0.4624	0.1377
220	-0.0487	-0.015	-0.0083	-0.9992	-0.1324	-0.229
221	0.0966	0.187	0.4596	2916	0.0255	0.396
222	-0.1911	-0.1672	-0.3979	0.4285	0.0248	-0.2492
223	-0.1251	0.0811	0.1264	1.0998	-0.1613	0.09520000000000002
224	0.2986	-0.0286	0.1344	-0.9048	0.0289	0.0067
225	0.0129	0.1324	-0.0525	-0.9988	-0.2338	0.0943
226	0.1008	-0.0455	0.3434	0	0.2074	0.1443
227	-0.0872	-0.0408	-0.212	832	-0.1212	0.0029
228	-0.2396	-0.0993	-0.1839	5.503	-0.2989	-0.0965
229	0.3391	0.0866	0.3407	-0.8462	0.5574	0.07340000000000001
230	-0.0483	0.1159	-0.0943	3.0012	0.09470000000000002	-0.0392
231	0.0046	0	0.1086	-0.375	-0.1441	-0.08840000000000001
232	-0.1429	-0.2045	-0.2476	0.6001	0.0223	-0.0913
233	0.1898	0.1673	0.302	-0.7501	-0.0109	0.1326
234	-0.2064	-0.479	-0.45	1.0012	0.0667	-0.0484
235	0.2597	0.5570000000000001	0.8308	-0.9994	0.2812	-0.1705
236	-0.0145	0.3276	-0.0483	1666	-0.2764	0.2607
237	0.0261	-0.2045	-0.08260000000000001	0	0.3145	0.1932
238	-0.3558	-0.2449	-0.0964	4.9988	-0.1196	-0.2295
239	0.5510000000000001	0.3784	0.2378	-0.9167	0.0679	0.0974
240	-0.1661	-0.1843	-0.1257	0	-0.3091	-0.2404
241	0.2646	0.4135	0.2892	1.5006	0.6052	0.4079
242	-0.1233	-0.3333	-0.1642	-0.9995	-0.2623	-0.0913
243	-0.1314	0	-0.0285	4166	-0.1445	0.0789
244	0.2211	0.1327	0.0648	-0.9998	0.3247	-0.0303
245	-0.1215	0.008999999999999999	-0.329	832	0.0589	-0.2785
246	0.0241	-0.1384	0.3477	1.0012	-0.2408	0.5216
247	0.0335	0.1192	-0.2212	-0.5003	0.4635	-0.208
248	-0.0233	-0.1574	0.3354	0	-0.2916	0.1684
249	-0.0708	0.2692	-0.2157	1.0012	0.0471	-0.2618
250	-0.0467	-0.3463	0.1081	-0.5003	-0.09	0.0189
251	0.156	0.6689	0.0585	3.0012	0.4814	0.2081
252	0.1688	0.2222	0.1575	-0.7501	-0.15	0.3029
253	-0.1425	-0.2273	-0.1404	2.0012	-0.0587	-0.0845
254	-0.3125	-0.2899	-0.1313	2.1668	-0.1771	-0.1919
255	0.1027	0.1893	0.0523	-0.1579	-0.0886	0.076
256	0.6257	0.2886	0.895	-0.9999	0.2916	0.3178

	RC	SER02 Educultura	SER03 Capacidad	SER04 Disfuncionalidad	SER05 Satisfacción	SER06 Felicidad
257	-0.1481	0.1892	-0.2964	3749	0.0968	-0.2
258	0.0804	-0.0714	-0.0718	-0.4445	0.2451	0.0909
259	-0.007900000000000001	0.0769	0.3348	-0.3999	-0.37	-0.0744
260	-0.0365	-0.0227	-0.2531	1.6664	0.4249	0.0756
261	-0.1629	-0.1528	-0.1373	0.7501	-0.2808	0.0881
262	0.1641	0.1216	0.0536	-0.7142	0.1709	-0.1222
263	-0.0994	-0.0699	-0.1429	1.4997	0.1666	-0.1127
264	0.1168	-0.1241	0.2146	-0.8001	-0.1697	0.2592
265	-0.0716	-0.0043	-0.2744	3.5018	0.398	-0.077
266	0.1112	0.06469999999999999	0.5978	-0.4445	-0.1154	0.0288
267	0.0693	0.1296	0.0327	-0.1997	-0.0086	0.1357
268	-0.2025	-0.1398	-0.0593	1.2496	-0.3597	-0.1909
269	0.2036	0.2583	-0.0084	-0.7779	0.1645	0.1477
270	0.0029	-0.1325	0.09180000000000002	0	0.2589	-0.09229999999999999
271	-0.3714	-0.2748	-0.2755	7.0036	-0.2992	-0.3154
272	0.5201	0.3474	0.2	-0.8751	0.5202	0.2566

B. Logaritmo natural (prueba con factor disfuncionalidad)

	LNRC	LNEDUCULTURA	LNCAPACIDAD	LNDISFUNCIONALIDAD	LNSATISFACCION	LNFEELICIDAD
1	-0.321418121	-0.207639365	-0.510825624	-1.386294361	-0.269318388	-0.357818455
2	-0.365439628	-0.17875649	-0.601209686	-2.48530673	-0.693147181	-0.403018104
3	-0.489774691	-0.157628944	-0.842678913	-1.568775931	-0.639037855	-0.777398733
4	-0.549258495	-0.470003629	-0.618245872	-0.780231287	-0.980829253	-0.215299397
5	-0.220992691	-0.264151575	-0.38484582	-9.210340371999999	-0.278524135	-0.219027036
6	-0.363868096	-0.295650242	-0.44368632	-2.48530673	-0.652389188	-0.428170946
7	-0.68969959	-0.279776893	-0.840530687	-0.344887546	-0.639037855	-0.689752947
8	-0.271805114	-0.100083458	-0.39030286	-2.48530673	-0.405415109	-0.438504962
9	-0.362702602	-0.064538521	-0.660357357	-1.386294361	-0.679441534	-0.264095763
10	-0.328363716	-0.349051019	-0.433635985	-9.210340371999999	-0.639037855	-0.329615796
11	-0.356947995	-0.042559615	-0.534245898	-0.980829253	-0.735637232	-0.162048452
12	-0.581189613	-0.252590753	-0.687607	-0.287682072	-0.182361558	-0.83632495
13	-0.539435237	-0.340647608	-0.426518517	-0.287682072	-0.470003629	-0.391118514
14	-0.351623169	-0.110000896	-0.566351383	-0.875388741	-0.216167938	-0.407366915
15	-0.140028648	-0.042559615	-0.497032302	-2.079441542	0	-0.099820335
16	-0.613897372	-0.5088434630000001	-0.806772207	-0.613042936	-0.539053645	-0.482724194
17	-0.907940765	-1.252762967	-2.035956426	-0.780231287	-0.613042936	-0.659519
18	-0.314193235	-0.366072706	-0.772110224	-1.791559489	-0.216167938	-0.1537341
19	-0.301711736	-0.226124179	-0.49096248	-1.098712294	-0.117770536	-0.311291938
20	-0.460591471	-0.042559615	-0.564721391	-0.405415109	-0.384780517	-0.488086137
21	-0.113927978	-0.021053409	-0.139900841	-1.791559489	-0.028193734	-0.213812224
22	-1.094068965	-1.362763864	-1.72202613	-0.344887546	-0.652389188	-0.850737101
23	-0.5471643670000001	-0.470003629	-0.764126149	-0.693147181	-0.609909582	-0.276017041
24	-0.435496005	-0.233614851	-0.507743957	-0.980829253	-0.539053645	-0.457442847
25	-0.775182566	-0.687212446	-1.301136554	-0.539053645	-0.539053645	-0.638848407
26	-0.669152919	-0.50390518	-0.654995415	-0.405415109	-0.735637232	-0.470643834
27	-0.287625781	0	-0.452382028	-1.098712294	-0.224895084	-0.432630776
28	-0.499895806	-0.559615789	-0.66215108	-0.980829253	-0.344887546	-0.490206337
29	-0.418403854	-0.366072706	-0.50313919	-0.980829253	-0.492494667	-0.279317156
30	-0.5200876	-0.211309093	-0.609691499	-0.875388741	-0.587706668	-0.733136189
31	-0.40725003	-0.50390518	-0.291392652	-0.875388741	-0.550953415	-0.202973345
32	-0.480009069	-0.157628944	-0.435065578	-0.539053645	-1.306374738	-0.099820335
33	-0.441514945	-0.287682072	-0.498555532	-0.405415109	-0.344887546	-0.202973345
34	-0.433148111	-0.233614851	-0.543769779	-0.980829253	-0.750352654	-0.257605605
35	-0.306036149	-0.344840487	-0.483426649	-1.791559489	-0.165818485	-0.391118514
36	-0.307473681	-0.087011377	-0.478932261	-1.232029402	-0.539053645	-0.163931692
37	-0.505287372	-0.161119349	-0.808849051	-0.875388741	-0.795401415	-0.37775267
38	-0.411644476	-0.303682414	-0.464095192	-1.232029402	-0.944433038	-0.163931692
39	-0.378710671	-0.374693449	-0.813015722	-2.48530673	-0.515503213	-0.250001005
40	-0.320634902	-0.087011377	-0.646122242	-1.568775931	-0.626049437	-0.149312403
41	-0.401765291	-0.087011377	-0.602900303	-0.875388741	-0.515503213	-0.354819523
42	-0.544023716	-0.260283099	-0.584458876	-0.233572747	-0.405415109	-0.358390701
43	-0.338878235	-0.161119349	-0.682097343	-1.568775931	-0.459024125	-0.245261357
44	-0.579332221	-0.423483613	-1.290984181	-0.780231287	-0.492494667	-0.330172124

	LNRC	LNEDUCULTURA	LNCAPACIDAD	LNDISFUNCIONALIDAD	LNSATISFACCION	LN FELICIDAD
45	-0.567978808	-0.652325187	-1.155770702	-2.48530673	-0.515503213	-0.726083681
46	-0.330007252	-0.110000896	-0.581142123	-1.098712294	-0.224895084	-0.394228476
47	-0.790289712	-0.182321557	-0.497032302	-0.086975014	-1.637837387	-0.599292605
48	-0.463820544	-0.226124179	-0.717515772	-0.613042936	-0.50385001	-0.22777928
49	-0.615626629	-0.437213807	-0.849151429	-0.613042936	-0.539053645	-0.5339236750000001
50	-0.263811235	-0.207639365	-0.404077182	-1.791559489	-0.415970093	-0.142139767
51	-0.322622508	-0.303682414	-1.005830555	-2.079441542	-0.149544637	-0.24679608
52	-0.196214575	-0.13693855	-0.247749362	-2.079441542	-0.335053244	-0.14352401
53	-0.280019651	-0.374693449	-0.810930217	-2.48530673	-0.117770536	-0.172806964
54	-0.271851493	-0.133531393	-0.827737335	-2.48530673	-0.224895084	-0.245261357
55	-0.362202363	-0.182321557	-0.554996842	-1.386294361	-0.539053645	-0.301105093
56	-0.339984325	-0.157628944	-1.005830555	-1.791559489	-0.251285857	-0.317591603
57	-0.275369056	-0.374693449	-0.834113552	-2.48530673	-0.086975014	-0.172806964
58	-0.360056168	-0.307722823	-0.298855373	-2.48530673	-0.750352654	-0.474011651
59	-0.429977548	-0.50390518	-0.975903134	-1.568775931	-0.3063893	-0.295983097
60	-0.518454651	-0.437213807	-0.405465108	-0.470003629	-0.354676941	-0.530518257
61	-0.539866714	-0.315852949	-0.9468454	-0.875388741	-0.539053645	-0.46140074
62	-0.241548933	-0.233614851	-0.493992786	-2.48530673	-0.165818485	-0.272727781
63	-0.292470385	-0.161119349	-0.651436693	-1.791559489	-0.287682072	-0.253216236
64	-0.368869626	-0.110000896	-0.756205317	-1.232029402	-0.3063893	-0.434018916
65	-0.276530932	-0.248766656	-0.944461609	-2.48530673	-0.086975014	-0.235722334
66	-0.42907433	-0.256429529	-0.513916817	-1.568775931	-0.707043286	-0.512827626
67	-0.398670156	-0.328173434	-0.750305595	-1.232029402	-0.426484475	-0.220023424
68	-0.35335348	-0.087011377	-0.506206678	-0.693147181	-0.2424538	-0.346017649
69	-0.412956116	-0.38776553	-0.672981511	-1.098712294	-0.315807236	-0.323240168
70	-0.278266644	-0.226124179	-0.247749362	-1.386294361	-0.384780517	-0.252701104
71	-0.398722972	-0.29165822	-0.725134857	-1.791559489	-0.575364145	-0.316355933
72	-0.322378243	-0.15415068	-0.592799206	-2.48530673	-0.735637232	-0.202973345
73	-0.38040509	-0.344840487	-0.715620036	-1.232029402	-0.3063893	-0.253216236
74	-0.52994803	-0.575364145	-0.79235383	-0.875388741	-0.652389188	-0.193827497
75	-0.322834986	-0.133531393	-0.44368632	-0.980829253	-0.374693449	-0.234078116
76	-0.318091247	-0.226124179	-0.374020275	-2.48530673	-0.826678573	-0.225772003
77	-0.570495872	-0.624154309	-1.018569581	-1.568775931	-0.944433038	-0.289283354
78	-0.276787554	-0.233614851	-0.534245898	-2.079441542	-0.260326342	-0.2646168
79	-0.545542318	-0.182321557	-0.685767073	-0.875388741	-1.185478222	-0.397943467
80	-0.7351875	-0.437213807	-0.868824196	-0.613042936	-0.842575694	-0.814411268
81	-0.404678752	-0.344840487	-0.325422401	-0.980829253	-0.693147181	-0.24794867
82	-0.640419806	-0.538996501	-0.988264232	-0.613042936	-0.563172104	-0.427557355
83	-0.25840564	-0.083769883	-0.817199828	-2.48530673	-0.233572747	-0.233572747
84	-0.313203005	-0.470003629	-0.63034628	-2.48530673	-0.165818485	-0.308973808
85	-0.429578595	-0.441832752	-1.095838363	-2.079441542	-0.190676361	-0.552689828
86	-0.219965145	-0.058209386	-0.420860794	-2.48530673	-0.3063893	-0.274436846
87	-0.450016595	-0.248766656	-0.742493055	-0.875388741	-0.335053244	-0.456021832
88	-0.403177731	-0.182321557	-0.538996501	-1.232029402	-0.707043286	-0.324484379
89	-0.199375488	0	-0.376715695	-1.791559489	-0.269318388	-0.207147178
90	-0.240277999	-0.161119349	-0.587786664	-2.48530673	-0.057205474	-0.40917197

414 La riqueza (cultural) de los municipios

	LNRC	LNEDUCULTURA	LNCAPACIDAD	LNDISFUNCIONALIDAD	LNSATISFACCION	LNFEELICIDAD
91	-0.529062866	-0.455818995	-0.587786664	-0.693147181	-0.980829253	-0.126357189
92	-0.641218784	-0.455818995	-1.057790295	-0.613042936	-0.470003629	-0.5642264
93	-0.437040624	-0.374693449	-0.85348983	-0.980829253	-0.470003629	-0.14352401
94	-0.354084645	-0.233614851	-0.577836334	-1.098712294	-0.539053645	-0.098384902
95	-0.253255628	-0.100083458	-0.493992786	-2.48530673	-0.415970093	-0.235722334
96	-0.594734165	-0.409939389	-0.902497409	-1.232029402	-0.999400639	-0.489553488
97	-0.469879701	-0.401010758	-0.607989373	-0.875388741	-0.735637232	-0.163931692
98	-0.330390762	-0.093526058	-0.510825624	-1.098712294	-0.260326342	-0.438504962
99	-0.461648201	-0.211309093	-0.864418902	-0.875388741	-0.50385001	-0.310746012
100	-0.523344391	-0.260283099	-0.810930217	-1.098712294	-0.76507292	-0.485482816
101	-0.364425531	-0.133531393	-0.738609554	-2.48530673	-0.750352654	-0.312931507
102	-0.349296787	-0.126751706	-0.524811865	-0.780231287	-0.335053244	-0.22777928
103	-0.291110168	-0.233614851	-0.510825624	-2.48530673	-0.374693449	-0.299349877
104	-0.339040871	-0.315852949	-0.744440475	-9.210340371999999	-0.448007331	-0.329615796
105	-0.488256304	-0.374693449	-0.738609554	-0.875388741	-0.6003857	-0.259677876
106	-0.375038294	-0.182321557	-0.632086925	-1.791559489	-0.679441534	-0.312931507
107	-0.453607645	-0.279776893	-0.728966279	-0.980829253	-0.437265421	-0.404215889
108	-0.308535032	-0.087011377	-0.704320482	-1.568775931	-0.278524135	-0.338414121
109	-0.338817653	-0.22239978	-0.875468737	-2.48530673	-0.426484475	-0.253216236
110	-0.29334847	-0.064538521	-0.774116243	-2.48530673	-0.515503213	-0.202973345
111	-0.371871921	-0.319942935	-0.602900303	-1.232029402	-0.50385001	-0.149312403
112	-0.328092624	-0.157628944	-0.571257363	-1.568775931	-0.344887546	-0.381992752
113	-0.164830092	-0.133531393	-0.409640479	-9.210340371999999	-0.064538521	-0.269449304
114	-0.393940977	-0.196710295	-0.526378036	-0.780231287	-0.216167938	-0.490206337
115	-0.333493856	0	-0.586121386	-1.568775931	-0.795401415	-0.245261357
116	-0.362647243	-0.374693449	-0.537410458	-1.568775931	-0.426484475	-0.270628318
117	-0.432175824	-0.401010758	-0.538996501	-1.098712294	-0.780231287	-0.142139767
118	-0.529666550000001	-0.489234991	-1.34280925	-1.568775931	-0.384780517	-0.515000995
119	-0.401262845	-0.233614851	-0.63732711	-1.568775931	-0.492494667	-0.471284449
120	-0.329260089	-0.29165822	-0.842678913	-9.210340371999999	-0.32545317	-0.360252765
121	-0.450375307	-0.157628944	-0.849151429	-1.568775931	-0.780231287	-0.423120043
122	-0.453171858	-0.437213807	-0.774116243	-1.232029402	-0.426484475	-0.342490309
123	-0.21229454	-0.22239978	-0.339625351	-9.210340371999999	-0.32545317	-0.212203611
124	-0.336199532	-0.248766656	-0.526378036	-9.210340371999999	-0.481105022	-0.538196821
125	-0.251308305	-0.211309093	-0.448024722	-2.48530673	-0.287682072	-0.256441837
126	-0.241502322	-0.211309093	-0.534245898	-9.210340371999999	-0.251285857	-0.282628198
127	-0.287694913	-0.042559615	-0.564721391	-1.568775931	-0.448007331	-0.232562773
128	-0.18118088	-0.087011377	-0.348769764	-9.210340371999999	-0.233572747	-0.277731742
129	-0.216076519	-0.29165822	-0.295117052	-9.210340371999999	-0.216167938	-0.312931507
130	-0.501066169	-0.140357358	-0.91860823	-0.780231287	-0.539053645	-0.452085129
131	-0.61465938	-0.586002543	-0.909370288	-0.780231287	-0.707043286	-0.342490309
132	-0.20035971	-0.042559615	-0.433635985	-9.210340371999999	-0.426484475	-0.182841692
133	-0.237145358	-0.211309093	-0.455297482	-9.210340371999999	-0.296924654	-0.277731742
134	-0.285655341	-0.036367644	-0.515466004	-1.386294361	-0.224895084	-0.434636485
135	-0.307956197	-0.036367644	-0.794400914	-2.079441542	-0.492494667	-0.25812327
136	-0.441931026	-0.295650242	-0.515466004	-1.568775931	-0.892330094	-0.398539148

	LNRC	LNEDUCULTURA	LNCAPACIDAD	LNDISFUNCIONALIDAD	LNSATISFACCION	LNFEELICIDAD
137	-0.481754254	-0.349051019	-0.719415107	-1.568775931	-0.707043286	-0.492167442
138	-0.285268202	-0.287682072	-0.449475049	-9.210340371999999	-0.492494667	-0.274436846
139	-0.44126912	-0.349051019	-0.406854962	-1.386294361	-0.652389188	-0.554777511
140	-0.278421101	-0.168136922	-0.28521598	-2.079441542	-0.527124397	-0.325037859
141	-0.47081937	-0.470003629	-0.689450318	-0.980829253	-0.384780517	-0.371063681
142	-0.332637082	-0.50390518	-0.579487862	-9.210340371999999	-0.344887546	-0.338975367
143	-0.221429808	-0.113328685	-0.546964670000001	-9.210340371999999	-0.335053244	-0.198450939
144	-0.300640025	-0.275847615	-0.367313342	-2.48530673	-0.515503213	-0.306117635
145	-0.576128028	-0.175204089	-0.875468737	-0.539053645	-0.795401415	-0.376440429
146	-0.233137374	-0.113328685	-0.233614851	-9.210340371999999	-0.811030221	-0.184764538
147	-0.421259348	-0.140357358	-0.594475653	-1.568775931	-1.057854296	-0.326700139
148	-0.25989714	-0.196710295	-0.221986813	-2.079441542	-0.693147181	-0.15280159
149	-0.384254502	-0.211309093	-0.524811865	-0.780231287	-0.364707116	-0.2646168
150	-0.356788179	-0.133531393	-0.425101082	-0.780231287	-0.613042936	-0.119346758
151	-0.250067584	-0.133531393	-0.266911625	-2.079441542	-0.735637232	-0.106694739
152	-0.300270603	-0.287682072	-0.572898052	-9.210340371999999	-0.613042936	-0.16546444
153	-0.307014261	-0.175204089	-0.571257363	-1.568775931	-0.395118816	-0.212203611
154	-0.389704403	-0.260283099	-0.39030286	-0.875388741	-0.639037855	-0.189346172
155	-0.341637405	-0.414433778	-0.527946664	-9.210340371999999	-0.693147181	-0.220023424
156	-0.345078952	-0.233614851	-0.38484582	-1.098712294	-0.587706668	-0.166881372
157	-0.255681361	-0.055059778	-0.663948026	-9.210340371999999	-0.426484475	-0.277203828
158	-0.170200143	-0.061368947	-0.25012466	-9.210340371999999	-0.437265421	-0.15958207
159	-0.293685376	-0.241162056	-0.56961936	-9.210340371999999	-0.492494667	-0.267879445
160	-0.383068114	-0.055059778	-0.425101082	-0.780231287	-0.527124397	-0.390527236
161	-0.330976259	-0.042559615	-0.548565951000001	-0.780231287	-0.260326342	-0.297732408
162	-0.128398349	0	-0.235956772	-2.48530673	-0.2424538	-0.098384902
163	-0.257210418	-0.067718174	-0.351397886	-1.386294361	-0.335053244	-0.271152771
164	-0.146786257	-0.157628944	-0.221986813	-9.210340371999999	-0.216167938	-0.15466748
165	-0.251579498	-0.011976191	-0.489450764	-9.210340371999999	-0.665726585	-0.257605605
166	-0.382140206	-0.336472237	-0.376715695	-1.098712294	-0.492494667	-0.309518767
167	-0.421347234	-0.133531393	-0.829858226	-1.568775931	-0.613042936	-0.452085129
168	-0.236479303	-0.133531393	-0.306374206	-1.568775931	-0.315807236	-0.204567166
169	-0.294255725	-0.233614851	-0.619965563	-9.210340371999999	-0.344887546	-0.374693449
170	-0.233887701	-0.067718174	-0.386207291	-2.48530673	-0.354676941	-0.321583624
171	-0.254304603	-0.405465108	-0.178993767	-2.48530673	-0.639037855	-0.072570693
172	-0.325608056	-0.087011377	-0.357998571	-1.232029402	-0.665726585	-0.25812327
173	-0.391627486	-0.580669196	-0.461154013	-2.48530673	-0.613042936	-0.312931507
174	-0.416561203	-0.332314226	-0.665748206	-1.791559489	-0.539053645	-0.432630776
175	-0.247941623	-0.024097552	-0.450927482	-2.48530673	-0.374693449	-0.378920553
176	-0.472468456	-0.414433778	-0.523248143	-2.48530673	-0.679441534	-0.820071874
177	-0.50244689	-0.328173434	-1.11259853	-1.386294361	-0.287682072	-0.741707371
178	-0.192988919	-0.182321557	-0.360651093	-9.210340371999999	-0.278524135	-0.180323554
179	-0.275908823	-0.189490047	-0.31521823	-2.48530673	-0.527124397	-0.31416295
180	-0.688247464	-0.618614129	-0.572898052	-0.539053645	-0.735637232	-0.665921194
181	-0.451145605	-0.29165822	-0.524811865	-1.098712294	-0.76507292	-0.337152468
182	-0.225865502	-0.074107972	-0.247749362	-9.210340371999999	-0.652389188	-0.275490032

416 La riqueza (cultural) de los municipios

	LNRC	LNEDUCULTURA	LNCAPACIDAD	LNDISFUNCIONALIDAD	LNSATISFACCION	LNFELICIDAD
183	-0.424968835	-0.248766656	-0.409640479	-0.780231287	-0.492494667	-0.396753168
184	-0.323533496	-0.161119349	-0.290154262	-1.098712294	-0.587706668	-0.22777928
185	-0.333933237	-0.126751706	-0.461154013	-1.098712294	-0.481105022	-0.243091189
186	-0.304716634	-0.256429529	-0.640835886	-9.210340371999999	-0.32545317	-0.40977438
187	-0.377109836	-0.437213807	-0.363310669	-1.232029402	-0.626049437	-0.168418652
188	-0.173876429	-0.133531393	-0.282755954	-9.210340371999999	-0.344887546	-0.145025772
189	-0.37408703	-0.233614851	-0.609691499	-1.568775931	-0.795401415	-0.149312403
190	-0.607903462	-0.640961428	-0.43793091	-0.539053645	-0.858965665	-0.342490309
191	-0.447862577	-0.189490047	-0.542176154	-1.098712294	-0.679441534	-0.490206337
192	-0.281561588	-0.233614851	-0.280301965	-1.098712294	-0.251285857	-0.24679608
193	-0.34728426	-0.087011377	-0.732812436	-1.568775931	-0.639037855	-0.202973345
194	-0.255830328	0	-0.524811865	-1.568775931	-0.405415109	-0.196866828
195	-0.335332886	-0.182321557	-0.709954298	-2.48530673	-0.575364145	-0.259677876
196	-0.562074726	-0.470003629	-0.796452197	-0.780231287	-0.693147181	-0.311291938
197	-0.467335783	-0.233614851	-0.680267519	-1.232029402	-1.185478222	-0.196866828
198	-0.647849527	-0.50390518	-0.784207147	-1.568775931	-0.944433038	-0.981896489
199	-0.241443313	0	-0.660357357	-2.48530673	-0.426484475	-0.172806964
200	-0.498472604	-0.182321557	-0.422272226	-0.780231287	-1.473160294	-0.251671635
201	-0.456782961	-0.344840487	-0.966123104	-1.098712294	-0.626049437	-0.132046781
202	-0.30436265	-0.064538521	-0.524811865	-1.791559489	-0.315807236	-0.5170113830000001
203	-0.499681946	-0.241162056	-0.5469646700000001	-0.539053645	-0.470003629	-0.466011608
204	-0.303585504	-0.279776893	-0.73088751	-9.210340371999999	-0.157589921	-0.512159847
205	-0.409573375	-0.681312723	-0.571257363	-9.210340371999999	-0.481105022	-0.460766424
206	-0.496357954	-0.287682072	-0.656779535	-0.780231287	-0.515503213	-0.452085129
207	-0.384667021	-0.328173434	-0.86003293	-2.48530673	-0.344887546	-0.45413028
208	-0.297094699	-0.161119349	-0.592799206	-1.386294361	-0.086975014	-0.439746042
209	-0.204597939	-0.175204089	-0.205931422	-9.210340371999999	-0.613042936	-0.127833372
210	-0.239521389	-0.087011377	-0.348769764	-2.48530673	-0.492494667	-0.242071561
211	-0.430982197	-0.52884413	-0.762140051	-2.48530673	-0.405415109	-0.494296322
212	-0.276367564	-0.087011377	-0.387570618	-1.568775931	-0.481105022	-0.238891908
213	-0.248807778	-0.2186892	-0.352714542	-1.568775931	-0.190676361	-0.255925041
214	-0.23165187	0	-0.340926587	-1.386294361	-0.374693449	-0.201504376
215	-0.329438809	-0.241162056	-0.5582278630000001	-1.098712294	-0.251285857	-0.23041996
216	-0.479883216	-0.226124179	-0.537410458	-0.780231287	-0.639037855	-0.441766088
217	-0.347035835	-0.087011377	-0.310154929	-0.613042936	-0.384780517	-0.294371061
218	-0.28580968	-0.370373789	-0.467045047	-9.210340371999999	-0.32545317	-0.331982331
219	-0.306147813	-0.405465108	-0.360651093	-9.210340371999999	-0.437265421	-0.397943467
220	-0.240824874	-0.233614851	-0.589454721	-2.079441542	-0.057205474	-0.268925744
221	-0.290790392	-0.248766656	-0.597837001	-9.210340371999999	-0.199182914	-0.528989594
222	-0.198579484	-0.077318248	-0.219677343	-1.232029402	-0.173996308	-0.195406796
223	-0.410658576	-0.260283099	-0.727048733	-0.875388741	-0.149544637	-0.48207621
224	-0.5442866520000001	-0.182321557	-0.607989373	-0.133531393	-0.32545317	-0.391118514
225	-0.282968824	-0.211309093	-0.481926274	-2.48530673	-0.296924654	-0.384486702
226	-0.270169163	-0.087011377	-0.5358269260000001	-9.210340371999999	-0.563172104	-0.294371061
227	-0.174088875	-0.133531393	-0.240657134	-9.210340371999999	-0.374693449	-0.15958207
228	-0.265364923	-0.175204089	-0.478932261	-2.48530673	-0.50385001	-0.15665381

	LNRC	LNEDUCULTURA	LNCAPACIDAD	LNDISFUNCIONALIDAD	LNSATISFACCION	LNFEELICIDAD
229	-0.539256666	-0.279776893	-0.682097343	-0.613042936	-0.858965665	-0.25812327
230	-0.247229721	-0.196710295	-0.388935806	-2.48530673	-0.415970093	-0.187293898
231	-0.296748233	-0.087011377	-0.48794133	-1.098712294	-0.32545317	-0.227277083
232	-0.292139405	-0.087011377	-0.38484582	-1.568775931	-0.481105022	-0.319792126
233	-0.446348448	-0.315852949	-0.669358319	-1.098712294	-0.459024125	-0.415515444
234	-0.272581423	-0.161119349	-0.405465108	-2.48530673	-0.470003629	-0.291020974
235	-0.503711307	-0.813164854	-1.003302108	-1.791559489	-0.405415109	-0.340660997
236	-0.272866369	-0.370373789	-0.398544666	-9.210340371999999	-0.157589921	-0.527632742
237	-0.287480613	-0.087011377	-0.448024722	-1.791559489	-0.481105022	-0.295983097
238	-0.261734235	-0.315852949	-0.534245898	-1.791559489	-0.207639365	-0.119346758
239	-0.701451627	-0.596755335	-0.635577328	0	-0.335053244	-0.380089802
240	-0.262538401	-0.275847615	-0.422272226	-2.48530673	-0.269318388	-0.287148881
241	-0.444196867	-0.47957308	-0.5566110480000001	-2.48530673	-0.639037855	-0.562118918
242	-0.209415982	-0.133531393	-0.302607723	-1.568775931	-0.165818485	-0.220023424
243	-0.341047421	-0.538996501	-0.481926274	-9.210340371999999	-0.470003629	-0.315807236
244	-0.48190348	-0.538996501	-0.510825624	-0.875388741	-0.626049437	-0.239908298
245	-0.282149883	-0.414433778	-0.448024722	-9.210340371999999	-0.344887546	-0.270628318
246	-0.411743672	-0.405465108	-0.846989265	-2.48530673	-0.287682072	-0.597109992
247	-0.387905421	-0.554420971	-0.5485659510000001	-1.791559489	-0.563172104	-0.177334015
248	-0.354917304	-0.441832752	-0.798507696	-2.48530673	-0.182361558	-0.410527902
249	-0.378455397	-0.613104472	-0.509283603	-2.48530673	-0.527124397	-0.25489225
250	-0.451834869	-0.374693449	-0.752268304	-1.791559489	-0.481105022	-0.558441478
251	-0.499646016	-0.799831323	-0.649662069	-2.48530673	-0.575364145	-0.539739634
252	-0.354683271	-0.287682072	-0.592799206	-1.098712294	-0.182361558	-0.350692872
253	-0.198699384	-0.087011377	-0.446576496	-2.48530673	-0.344887546	-0.086102699
254	-0.352388899	-0.344840487	-0.597837001	-1.386294361	-0.405415109	-0.174353387
255	-0.727136757	-0.687212446	-0.738609554	-0.233572747	-0.6003857	-0.387428746
256	-0.629349415	-0.513806251	-0.687607	-0.405415109	-0.693147181	-0.31416295
257	-0.143429105	-0.260283099	-0.048373584	-9.210340371999999	-0.437265421	-0.038221213
258	-0.303720117	-0.087011377	-0.399924928	-0.980829253	-0.344887546	-0.261364764
259	-0.226395659	-0.161119349	-0.47445798	-1.568775931	-0.125676608	-0.174353387
260	-0.234375848	-0.087011377	-0.185660458	-2.079441542	-0.587706668	-0.251671635
261	-0.27157156	-0.110000896	-0.477438608	-1.098712294	-0.233572747	-0.178767879
262	-0.449349992	-0.275847615	-0.625142452	-0.539053645	-0.563172104	-0.094310679
263	-0.297360935	-0.161119349	-0.572898052	-1.791559489	-0.405415109	-0.224644677
264	-0.402001115	-0.233614851	-0.727048733	-0.875388741	-0.251285857	-0.34418188
265	-0.291559072	-0.366072706	-0.532667366	-2.48530673	-0.437265421	-0.113728765
266	-0.365859248	-0.370373789	-0.85348983	-0.980829253	-0.102254234	-0.193827497
267	-0.260462678	-0.307722823	-0.38484582	-1.568775931	-0.224895084	-0.16546444
268	-0.193430659	-0.185899378	-0.352714542	-1.791559489	-0.233572747	-0.038221213
269	-0.41973742	-0.336472237	-0.413833358	-0.980829253	-0.679441534	-0.250001005
270	-0.234415567	-0.106684142	-0.422272226	-2.48530673	-0.527124397	-0.112273242
271	-0.23152794	-0.248766656	-0.334437271	-2.48530673	-0.296924654	-0.20911738
272	-0.695752692	-0.570087089	-0.656779535	-0.405415109	-0.652389188	-0.588066704
273	-0.276959235	-0.271933715	-0.47445798	-2.48530673	-0.233572747	-0.359679453

C. Logaritmo natural (prueba con factor funcionalidad)

	LNRC	LNCVIDA	LNCAPACIDAD	LNFUNCIONA- LIDAD	LNSATISFACCION	LNFEELICIDAD
1	-0.321418121	-0.207639365	-0.510825624	-0.287682072	-0.269318388	-0.357818455
2	-0.365439628	-0.17875649	-0.601209686	-0.086975014	-0.693147181	-0.403018104
3	-0.489774691	-0.157628944	-0.842678913	-0.233572747	-0.639037855	-0.777398733
4	-0.549258495	-0.470003629	-0.618245872	-0.613042936	-0.980829253	-0.215299397
5	-0.220992691	-0.264151575	-0.38484582	0	-0.278524135	-0.219027036
6	-0.363868096	-0.295650242	-0.44368632	-0.086975014	-0.652389188	-0.428170946
7	-0.68969959	-0.279776893	-0.840530687	-1.232029402	-0.639037855	-0.689752947
8	-0.271805114	-0.100083458	-0.39030286	-0.086975014	-0.405415109	-0.438504962
9	-0.362702602	-0.064538521	-0.660357357	-0.287682072	-0.679441534	-0.264095763
10	-0.328363716	-0.349051019	-0.433635985	0	-0.639037855	-0.329615796
11	-0.356947995	-0.042559615	-0.534245898	-0.470003629	-0.735637232	-0.162048452
12	-0.581189613	-0.252590753	-0.687607	-1.386294361	-0.182361558	-0.83632495
13	-0.539435237	-0.340647608	-0.426518517	-1.386294361	-0.470003629	-0.391118514
14	-0.351623169	-0.110000896	-0.566351383	-0.539053645	-0.216167938	-0.407366915
15	-0.140028648	-0.042559615	-0.497032302	-0.133531393	0	-0.099820335
16	-0.613897372	-0.5088434630000001	-0.806772207	-0.780231287	-0.539053645	-0.482724194
17	-0.907940765	-1.252762967	-2.035956426	-0.613042936	-0.613042936	-0.659519
18	-0.314193235	-0.366072706	-0.772110224	-0.182361558	-0.216167938	-0.1537341
19	-0.301711736	-0.226124179	-0.49096248	-0.405415109	-0.117770536	-0.311291938
20	-0.460591471	-0.042559615	-0.564721391	-1.098712294	-0.384780517	-0.488086137
21	-0.113927978	-0.021053409	-0.139900841	-0.182361558	-0.028193734	-0.213812224
22	-1.094068965	-1.362763864	-1.72202613	-1.232029402	-0.652389188	-0.850737101
23	-0.5471643670000001	-0.470003629	-0.764126149	-0.693147181	-0.609909582	-0.276017041
24	-0.435496005	-0.233614851	-0.507743957	-0.470003629	-0.539053645	-0.457442847
25	-0.775182566	-0.687212446	-1.301136554	-0.875388741	-0.539053645	-0.638848407
26	-0.669152919	-0.50390518	-0.654995415	-1.098712294	-0.735637232	-0.470643834
27	-0.287625781	0	-0.452382028	-0.405415109	-0.224895084	-0.432630776
28	-0.499895806	-0.559615789	-0.66215108	-0.470003629	-0.344887546	-0.490206337
29	-0.418403854	-0.366072706	-0.50313919	-0.470003629	-0.492494667	-0.279317156
30	-0.5200876	-0.211309093	-0.609691499	-0.539053645	-0.587706668	-0.733136189
31	-0.40725003	-0.50390518	-0.291392652	-0.539053645	-0.550953415	-0.202973345
32	-0.480009069	-0.157628944	-0.435065578	-0.875388741	-1.306374738	-0.099820335
33	-0.441514945	-0.287682072	-0.498555532	-1.098712294	-0.344887546	-0.202973345
34	-0.433148111	-0.233614851	-0.543769779	-0.470003629	-0.750352654	-0.257605605
35	-0.306036149	-0.344840487	-0.483426649	-0.182361558	-0.165818485	-0.391118514
36	-0.307473681	-0.087011377	-0.478932261	-0.344887546	-0.539053645	-0.163931692
37	-0.505287372	-0.161119349	-0.808849051	-0.539053645	-0.795401415	-0.37775267
38	-0.411644476	-0.303682414	-0.464095192	-0.344887546	-0.944433038	-0.163931692
39	-0.378710671	-0.374693449	-0.813015722	-0.086975014	-0.515503213	-0.250001005
40	-0.320634902	-0.087011377	-0.646122242	-0.233572747	-0.626049437	-0.149312403
41	-0.401765291	-0.087011377	-0.602900303	-0.539053645	-0.515503213	-0.354819523
42	-0.544023716	-0.260283099	-0.584458876	-1.568775931	-0.405415109	-0.358390701
43	-0.338878235	-0.161119349	-0.682097343	-0.233572747	-0.459024125	-0.245261357
44	-0.579332221	-0.423483613	-1.290984181	-0.613042936	-0.492494667	-0.330172124

	LNRC	LNCVIDA	LNCAPACIDAD	LNFUNCIONA- LIDAD	LNSATISFACCION	LNFEELICIDAD
45	-0.567978808	-0.652325187	-1.155770702	-0.086975014	-0.515503213	-0.726083681
46	-0.330007252	-0.110000896	-0.581142123	-0.405415109	-0.224895084	-0.394228476
47	-0.790289712	-0.182321557	-0.497032302	-2.48530673	-1.637837387	-0.599292605
48	-0.463820544	-0.226124179	-0.717515772	-0.780231287	-0.50385001	-0.22777928
49	-0.615626629	-0.437213807	-0.849151429	-0.780231287	-0.539053645	-0.5339236750000001
50	-0.263811235	-0.207639365	-0.404077182	-0.182361558	-0.415970093	-0.142139767
51	-0.322622508	-0.303682414	-1.005830555	-0.133531393	-0.149544637	-0.24679608
52	-0.196214575	-0.13693855	-0.247749362	-0.133531393	-0.335053244	-0.14352401
53	-0.280019651	-0.374693449	-0.810930217	-0.086975014	-0.117770536	-0.172806964
54	-0.271851493	-0.133531393	-0.827737335	-0.086975014	-0.224895084	-0.245261357
55	-0.362202363	-0.182321557	-0.554996842	-0.287682072	-0.539053645	-0.301105093
56	-0.339984325	-0.157628944	-1.005830555	-0.182361558	-0.251285857	-0.317591603
57	-0.275369056	-0.374693449	-0.834113552	-0.086975014	-0.086975014	-0.172806964
58	-0.360056168	-0.307722823	-0.298855373	-0.086975014	-0.750352654	-0.474011651
59	-0.429977548	-0.50390518	-0.975903134	-0.233572747	-0.3063893	-0.295983097
60	-0.518454651	-0.437213807	-0.405465108	-0.980829253	-0.354676941	-0.530518257
61	-0.539866714	-0.315852949	-0.9468454	-0.539053645	-0.539053645	-0.46140074
62	-0.241548933	-0.233614851	-0.493992786	-0.086975014	-0.165818485	-0.272727781
63	-0.292470385	-0.161119349	-0.651436693	-0.182361558	-0.287682072	-0.253216236
64	-0.368869626	-0.110000896	-0.756205317	-0.344887546	-0.3063893	-0.434018916
65	-0.276530932	-0.248766656	-0.944461609	-0.086975014	-0.086975014	-0.235722334
66	-0.42907433	-0.256429529	-0.513916817	-0.233572747	-0.707043286	-0.512827626
67	-0.398670156	-0.328173434	-0.750305595	-0.344887546	-0.426484475	-0.220023424
68	-0.35335348	-0.087011377	-0.506206678	-0.693147181	-0.2424538	-0.346017649
69	-0.412956116	-0.38776553	-0.672981511	-0.405415109	-0.315807236	-0.323240168
70	-0.278266644	-0.226124179	-0.247749362	-0.287682072	-0.384780517	-0.252701104
71	-0.398722972	-0.29165822	-0.725134857	-0.182361558	-0.575364145	-0.316355933
72	-0.322378243	-0.15415068	-0.592799206	-0.086975014	-0.735637232	-0.202973345
73	-0.38040509	-0.344840487	-0.715620036	-0.344887546	-0.3063893	-0.253216236
74	-0.52994803	-0.575364145	-0.79235383	-0.539053645	-0.652389188	-0.193827497
75	-0.322834986	-0.133531393	-0.44368632	-0.470003629	-0.374693449	-0.234078116
76	-0.318091247	-0.226124179	-0.374020275	-0.086975014	-0.826678573	-0.225772003
77	-0.570495872	-0.624154309	-1.018569581	-0.233572747	-0.944433038	-0.289283354
78	-0.276787554	-0.233614851	-0.534245898	-0.133531393	-0.260326342	-0.2646168
79	-0.545542318	-0.182321557	-0.685767073	-0.539053645	-1.185478222	-0.397943467
80	-0.7351875	-0.437213807	-0.868824196	-0.780231287	-0.842575694	-0.814411268
81	-0.404678752	-0.344840487	-0.325422401	-0.470003629	-0.693147181	-0.24794867
82	-0.640419806	-0.538996501	-0.988264232	-0.780231287	-0.563172104	-0.427557355
83	-0.25840564	-0.083769883	-0.817199828	-0.086975014	-0.233572747	-0.233572747
84	-0.313203005	-0.470003629	-0.63034628	-0.086975014	-0.165818485	-0.308973808
85	-0.429578595	-0.441832752	-1.095838363	-0.133531393	-0.190676361	-0.552689828
86	-0.219965145	-0.058209386	-0.420860794	-0.086975014	-0.3063893	-0.274436846
87	-0.450016595	-0.248766656	-0.742493055	-0.539053645	-0.335053244	-0.456021832
88	-0.403177731	-0.182321557	-0.538996501	-0.344887546	-0.707043286	-0.324484379
89	-0.199375488	0	-0.376715695	-0.182361558	-0.269318388	-0.207147178
90	-0.240277999	-0.161119349	-0.587786664	-0.086975014	-0.057205474	-0.40917197

420 La riqueza (cultural) de los municipios

	LNRC	LNCVIDA	LNCAPACIDAD	LNFUNCIONA- LIDAD	LNSATISFACCION	LNFEELICIDAD
91	-0.529062866	-0.455818995	-0.587786664	-0.693147181	-0.980829253	-0.126357189
92	-0.641218784	-0.455818995	-1.057790295	-0.780231287	-0.470003629	-0.5642264
93	-0.437040624	-0.374693449	-0.85348983	-0.470003629	-0.470003629	-0.14352401
94	-0.354084645	-0.233614851	-0.577836334	-0.405415109	-0.539053645	-0.098384902
95	-0.253255628	-0.100083458	-0.493992786	-0.086975014	-0.415970093	-0.235722334
96	-0.594734165	-0.409939389	-0.902497409	-0.344887546	-0.999400639	-0.489553488
97	-0.469879701	-0.401010758	-0.607989373	-0.539053645	-0.735637232	-0.163931692
98	-0.330390762	-0.093526058	-0.510825624	-0.405415109	-0.260326342	-0.438504962
99	-0.461648201	-0.211309093	-0.864418902	-0.539053645	-0.50385001	-0.310746012
100	-0.523344391	-0.260283099	-0.810930217	-0.405415109	-0.76507292	-0.485482816
101	-0.364425531	-0.133531393	-0.738609554	-0.086975014	-0.750352654	-0.312931507
102	-0.349296787	-0.126751706	-0.524811865	-0.613042936	-0.335053244	-0.22777928
103	-0.291110168	-0.233614851	-0.510825624	-0.086975014	-0.374693449	-0.299349877
104	-0.339040871	-0.315852949	-0.744440475	0	-0.448007331	-0.329615796
105	-0.488256304	-0.374693449	-0.738609554	-0.539053645	-0.6003857	-0.259677876
106	-0.375038294	-0.182321557	-0.632086925	-0.182361558	-0.679441534	-0.312931507
107	-0.453607645	-0.279776893	-0.728966279	-0.470003629	-0.437265421	-0.404215889
108	-0.308535032	-0.087011377	-0.704320482	-0.233572747	-0.278524135	-0.338414121
109	-0.338817653	-0.22239978	-0.875468737	-0.086975014	-0.426484475	-0.253216236
110	-0.29334847	-0.064538521	-0.774116243	-0.086975014	-0.515503213	-0.202973345
111	-0.371871921	-0.319942935	-0.602900303	-0.344887546	-0.50385001	-0.149312403
112	-0.328092624	-0.157628944	-0.571257363	-0.233572747	-0.344887546	-0.381992752
113	-0.164830092	-0.133531393	-0.409640479	0	-0.064538521	-0.269449304
114	-0.393940977	-0.196710295	-0.526378036	-0.613042936	-0.216167938	-0.490206337
115	-0.333493856	0	-0.586121386	-0.233572747	-0.795401415	-0.245261357
116	-0.362647243	-0.374693449	-0.537410458	-0.233572747	-0.426484475	-0.270628318
117	-0.432175824	-0.401010758	-0.538996501	-0.405415109	-0.780231287	-0.142139767
118	-0.529666550000001	-0.489234991	-1.34280925	-0.233572747	-0.384780517	-0.515000995
119	-0.401262845	-0.233614851	-0.63732711	-0.233572747	-0.492494667	-0.471284449
120	-0.329260089	-0.29165822	-0.842678913	0	-0.32545317	-0.360252765
121	-0.450375307	-0.157628944	-0.849151429	-0.233572747	-0.780231287	-0.423120043
122	-0.453171858	-0.437213807	-0.774116243	-0.344887546	-0.426484475	-0.342490309
123	-0.21229454	-0.22239978	-0.339625351	0	-0.32545317	-0.212203611
124	-0.336199532	-0.248766656	-0.526378036	0	-0.481105022	-0.538196821
125	-0.251308305	-0.211309093	-0.448024722	-0.086975014	-0.287682072	-0.256441837
126	-0.241502322	-0.211309093	-0.534245898	0	-0.251285857	-0.282628198
127	-0.287694913	-0.042559615	-0.564721391	-0.233572747	-0.448007331	-0.232562773
128	-0.18118088	-0.087011377	-0.348769764	0	-0.233572747	-0.277731742
129	-0.216076519	-0.29165822	-0.295117052	0	-0.216167938	-0.312931507
130	-0.501066169	-0.140357358	-0.91860823	-0.613042936	-0.539053645	-0.452085129
131	-0.61465938	-0.586002543	-0.909370288	-0.613042936	-0.707043286	-0.342490309
132	-0.20035971	-0.042559615	-0.433635985	0	-0.426484475	-0.182841692
133	-0.237145358	-0.211309093	-0.455297482	0	-0.296924654	-0.277731742
134	-0.285655341	-0.036367644	-0.515466004	-0.287682072	-0.224895084	-0.434636485
135	-0.307956197	-0.036367644	-0.794400914	-0.133531393	-0.492494667	-0.25812327
136	-0.441931026	-0.295650242	-0.515466004	-0.233572747	-0.892330094	-0.398539148

	LNRC	LNCVIDA	LNCAPACIDAD	LNFUNCIONA- LIDAD	LNSATISFACCION	LNFEELICIDAD
137	-0.481754254	-0.349051019	-0.719415107	-0.233572747	-0.707043286	-0.492167442
138	-0.285268202	-0.287682072	-0.449475049	0	-0.492494667	-0.274436846
139	-0.44126912	-0.349051019	-0.406854962	-0.287682072	-0.652389188	-0.554777511
140	-0.278421101	-0.168136922	-0.28521598	-0.133531393	-0.527124397	-0.325037859
141	-0.47081937	-0.470003629	-0.689450318	-0.470003629	-0.384780517	-0.371063681
142	-0.332637082	-0.50390518	-0.579487862	0	-0.344887546	-0.338975367
143	-0.221429808	-0.113328685	-0.546964670000001	0	-0.335053244	-0.198450939
144	-0.300640025	-0.275847615	-0.367313342	-0.086975014	-0.515503213	-0.306117635
145	-0.576128028	-0.175204089	-0.875468737	-0.875388741	-0.795401415	-0.376440429
146	-0.233137374	-0.113328685	-0.233614851	0	-0.811030221	-0.184764538
147	-0.421259348	-0.140357358	-0.594475653	-0.233572747	-1.057854296	-0.326700139
148	-0.25989714	-0.196710295	-0.221986813	-0.133531393	-0.693147181	-0.15280159
149	-0.384254502	-0.211309093	-0.524811865	-0.613042936	-0.364707116	-0.2646168
150	-0.356788179	-0.133531393	-0.425101082	-0.613042936	-0.613042936	-0.119346758
151	-0.250067584	-0.133531393	-0.266911625	-0.133531393	-0.735637232	-0.106694739
152	-0.300270603	-0.287682072	-0.572898052	0	-0.613042936	-0.16546444
153	-0.307014261	-0.175204089	-0.571257363	-0.233572747	-0.395118816	-0.212203611
154	-0.389704403	-0.260283099	-0.39030286	-0.539053645	-0.639037855	-0.189346172
155	-0.341637405	-0.414433778	-0.527946664	0	-0.693147181	-0.220023424
156	-0.345078952	-0.233614851	-0.38484582	-0.405415109	-0.587706668	-0.166881372
157	-0.255681361	-0.055059778	-0.663948026	0	-0.426484475	-0.277203828
158	-0.170200143	-0.061368947	-0.25012466	0	-0.437265421	-0.15958207
159	-0.293685376	-0.241162056	-0.56961936	0	-0.492494667	-0.267879445
160	-0.383068114	-0.055059778	-0.425101082	-0.613042936	-0.527124397	-0.390527236
161	-0.330976259	-0.042559615	-0.548565951000001	-0.613042936	-0.260326342	-0.297732408
162	-0.128398349	0	-0.235956772	-0.086975014	-0.2424538	-0.098384902
163	-0.257210418	-0.067718174	-0.351397886	-0.287682072	-0.335053244	-0.271152771
164	-0.146786257	-0.157628944	-0.221986813	0	-0.216167938	-0.15466748
165	-0.251579498	-0.011976191	-0.489450764	0	-0.665726585	-0.257605605
166	-0.382140206	-0.336472237	-0.376715695	-0.405415109	-0.492494667	-0.309518767
167	-0.421347234	-0.133531393	-0.829858226	-0.233572747	-0.613042936	-0.452085129
168	-0.236479303	-0.133531393	-0.306374206	-0.233572747	-0.315807236	-0.204567166
169	-0.294255725	-0.233614851	-0.619965563	0	-0.344887546	-0.374693449
170	-0.233887701	-0.067718174	-0.386207291	-0.086975014	-0.354676941	-0.321583624
171	-0.254304603	-0.405465108	-0.178993767	-0.086975014	-0.639037855	-0.072570693
172	-0.325608056	-0.087011377	-0.357998571	-0.344887546	-0.665726585	-0.25812327
173	-0.391627486	-0.580669196	-0.461154013	-0.086975014	-0.613042936	-0.312931507
174	-0.416561203	-0.332314226	-0.665748206	-0.182361558	-0.539053645	-0.432630776
175	-0.247941623	-0.024097552	-0.450927482	-0.086975014	-0.374693449	-0.378920553
176	-0.472468456	-0.414433778	-0.523248143	-0.086975014	-0.679441534	-0.820071874
177	-0.50244689	-0.328173434	-1.11259853	-0.287682072	-0.287682072	-0.741707371
178	-0.192988919	-0.182321557	-0.360651093	0	-0.278524135	-0.180323554
179	-0.275908823	-0.189490047	-0.31521823	-0.086975014	-0.527124397	-0.31416295
180	-0.688247464	-0.618614129	-0.572898052	-0.875388741	-0.735637232	-0.665921194
181	-0.451145605	-0.29165822	-0.524811865	-0.405415109	-0.76507292	-0.337152468
182	-0.225865502	-0.074107972	-0.247749362	0	-0.652389188	-0.275490032

422 La riqueza (cultural) de los municipios

	LNRC	LNCVIDA	LNCAPACIDAD	LNFUNCIONA- LIDAD	LNSATISFACCION	LNFEELICIDAD
183	-0.424968835	-0.248766656	-0.409640479	-0.613042936	-0.492494667	-0.396753168
184	-0.323533496	-0.161119349	-0.290154262	-0.405415109	-0.587706668	-0.22777928
185	-0.333933237	-0.126751706	-0.461154013	-0.405415109	-0.481105022	-0.243091189
186	-0.304716634	-0.256429529	-0.640835886	0	-0.32545317	-0.40977438
187	-0.377109836	-0.437213807	-0.363310669	-0.344887546	-0.626049437	-0.168418652
188	-0.173876429	-0.133531393	-0.282755954	0	-0.344887546	-0.145025772
189	-0.37408703	-0.233614851	-0.609691499	-0.233572747	-0.795401415	-0.149312403
190	-0.607903462	-0.640961428	-0.43793091	-0.875388741	-0.858965665	-0.342490309
191	-0.447862577	-0.189490047	-0.542176154	-0.405415109	-0.679441534	-0.490206337
192	-0.281561588	-0.233614851	-0.280301965	-0.405415109	-0.251285857	-0.24679608
193	-0.34728426	-0.087011377	-0.732812436	-0.233572747	-0.639037855	-0.202973345
194	-0.255830328	0	-0.524811865	-0.233572747	-0.405415109	-0.196866828
195	-0.335332886	-0.182321557	-0.709954298	-0.086975014	-0.575364145	-0.259677876
196	-0.562074726	-0.470003629	-0.796452197	-0.613042936	-0.693147181	-0.311291938
197	-0.467335783	-0.233614851	-0.680267519	-0.344887546	-1.185478222	-0.196866828
198	-0.647849527	-0.50390518	-0.784207147	-0.233572747	-0.944433038	-0.981896489
199	-0.241443313	0	-0.660357357	-0.086975014	-0.426484475	-0.172806964
200	-0.498472604	-0.182321557	-0.422272226	-0.613042936	-1.473160294	-0.251671635
201	-0.456782961	-0.344840487	-0.966123104	-0.405415109	-0.626049437	-0.132046781
202	-0.30436265	-0.064538521	-0.524811865	-0.182361558	-0.315807236	-0.5170113830000001
203	-0.499681946	-0.241162056	-0.5469646700000001	-0.875388741	-0.470003629	-0.466011608
204	-0.303585504	-0.279776893	-0.73088751	0	-0.157589921	-0.512159847
205	-0.409573375	-0.681312723	-0.571257363	0	-0.481105022	-0.460766424
206	-0.496357954	-0.287682072	-0.656779535	-0.613042936	-0.515503213	-0.452085129
207	-0.384667021	-0.328173434	-0.86003293	-0.086975014	-0.344887546	-0.45413028
208	-0.297094699	-0.161119349	-0.592799206	-0.287682072	-0.086975014	-0.439746042
209	-0.204597939	-0.175204089	-0.205931422	0	-0.613042936	-0.127833372
210	-0.239521389	-0.087011377	-0.348769764	-0.086975014	-0.492494667	-0.242071561
211	-0.430982197	-0.52884413	-0.762140051	-0.086975014	-0.405415109	-0.494296322
212	-0.276367564	-0.087011377	-0.387570618	-0.233572747	-0.481105022	-0.238891908
213	-0.248807778	-0.2186892	-0.352714542	-0.233572747	-0.190676361	-0.255925041
214	-0.23165187	0	-0.340926587	-0.287682072	-0.374693449	-0.201504376
215	-0.329438809	-0.241162056	-0.5582278630000001	-0.405415109	-0.251285857	-0.23041996
216	-0.479883216	-0.226124179	-0.537410458	-0.613042936	-0.639037855	-0.441766088
217	-0.347035835	-0.087011377	-0.310154929	-0.780231287	-0.384780517	-0.294371061
218	-0.28580968	-0.370373789	-0.467045047	0	-0.32545317	-0.331982331
219	-0.306147813	-0.405465108	-0.360651093	0	-0.437265421	-0.397943467
220	-0.240824874	-0.233614851	-0.589454721	-0.133531393	-0.057205474	-0.268925744
221	-0.290790392	-0.248766656	-0.597837001	0	-0.199182914	-0.528989594
222	-0.198579484	-0.077318248	-0.219677343	-0.344887546	-0.173996308	-0.195406796
223	-0.410658576	-0.260283099	-0.727048733	-0.539053645	-0.149544637	-0.48207621
224	-0.5442866520000001	-0.182321557	-0.607989373	-2.079441542	-0.32545317	-0.391118514
225	-0.282968824	-0.211309093	-0.481926274	-0.086975014	-0.296924654	-0.384486702
226	-0.270169163	-0.087011377	-0.5358269260000001	0	-0.563172104	-0.294371061
227	-0.174088875	-0.133531393	-0.240657134	0	-0.374693449	-0.15958207
228	-0.265364923	-0.175204089	-0.478932261	-0.086975014	-0.50385001	-0.15665381

	LNRC	LNCVIDA	LNCAPACIDAD	LNFUNCIONA- LIDAD	LNSATISFACCION	LNFEELICIDAD
229	-0.539256666	-0.279776893	-0.682097343	-0.780231287	-0.858965665	-0.25812327
230	-0.247229721	-0.196710295	-0.388935806	-0.086975014	-0.415970093	-0.187293898
231	-0.296748233	-0.087011377	-0.48794133	-0.405415109	-0.32545317	-0.227277083
232	-0.292139405	-0.087011377	-0.38484582	-0.233572747	-0.481105022	-0.319792126
233	-0.446348448	-0.315852949	-0.669358319	-0.405415109	-0.459024125	-0.415515444
234	-0.272581423	-0.161119349	-0.405465108	-0.086975014	-0.470003629	-0.291020974
235	-0.503711307	-0.813164854	-1.003302108	-0.182361558	-0.405415109	-0.340660997
236	-0.272866369	-0.370373789	-0.398544666	0	-0.157589921	-0.527632742
237	-0.287480613	-0.087011377	-0.448024722	-0.182361558	-0.481105022	-0.295983097
238	-0.261734235	-0.315852949	-0.534245898	-0.182361558	-0.207639365	-0.119346758
239	-0.701451627	-0.596755335	-0.635577328		-0.335053244	-0.380089802
240	-0.262538401	-0.275847615	-0.422272226	-0.086975014	-0.269318388	-0.287148881
241	-0.444196867	-0.47957308	-0.5566110480000001	-0.086975014	-0.639037855	-0.562118918
242	-0.209415982	-0.133531393	-0.302607723	-0.233572747	-0.165818485	-0.220023424
243	-0.341047421	-0.538996501	-0.481926274	0	-0.470003629	-0.315807236
244	-0.48190348	-0.538996501	-0.510825624	-0.539053645	-0.626049437	-0.239908298
245	-0.282149883	-0.414433778	-0.448024722	0	-0.344887546	-0.270628318
246	-0.411743672	-0.405465108	-0.846989265	-0.086975014	-0.287682072	-0.597109992
247	-0.387905421	-0.554420971	-0.5485659510000001	-0.182361558	-0.563172104	-0.177334015
248	-0.354917304	-0.441832752	-0.798507696	-0.086975014	-0.182361558	-0.410527902
249	-0.378455397	-0.613104472	-0.509283603	-0.086975014	-0.527124397	-0.25489225
250	-0.451834869	-0.374693449	-0.752268304	-0.182361558	-0.481105022	-0.558441478
251	-0.499646016	-0.799831323	-0.649662069	-0.086975014	-0.575364145	-0.539739634
252	-0.354683271	-0.287682072	-0.592799206	-0.405415109	-0.182361558	-0.350692872
253	-0.198699384	-0.087011377	-0.446576496	-0.086975014	-0.344887546	-0.086102699
254	-0.352388899	-0.344840487	-0.597837001	-0.287682072	-0.405415109	-0.174353387
255	-0.727136757	-0.687212446	-0.738609554	-1.568775931	-0.6003857	-0.387428746
256	-0.629349415	-0.513806251	-0.687607	-1.098712294	-0.693147181	-0.31416295
257	-0.143429105	-0.260283099	-0.048373584	0	-0.437265421	-0.038221213
258	-0.303720117	-0.087011377	-0.399924928	-0.470003629	-0.344887546	-0.261364764
259	-0.226395659	-0.161119349	-0.47445798	-0.233572747	-0.125676608	-0.174353387
260	-0.234375848	-0.087011377	-0.185660458	-0.133531393	-0.587706668	-0.251671635
261	-0.27157156	-0.110000896	-0.477438608	-0.405415109	-0.233572747	-0.178767879
262	-0.449349992	-0.275847615	-0.625142452	-0.875388741	-0.563172104	-0.094310679
263	-0.297360935	-0.161119349	-0.572898052	-0.182361558	-0.405415109	-0.224644677
264	-0.402001115	-0.233614851	-0.727048733	-0.539053645	-0.251285857	-0.34418188
265	-0.291559072	-0.366072706	-0.532667366	-0.086975014	-0.437265421	-0.113728765
266	-0.365859248	-0.370373789	-0.85348983	-0.470003629	-0.102254234	-0.193827497
267	-0.260462678	-0.307722823	-0.38484582	-0.233572747	-0.224895084	-0.16546444
268	-0.193430659	-0.185899378	-0.352714542	-0.182361558	-0.233572747	-0.038221213
269	-0.41973742	-0.336472237	-0.413833358	-0.470003629	-0.679441534	-0.250001005
270	-0.234415567	-0.106684142	-0.422272226	-0.086975014	-0.527124397	-0.112273242
271	-0.23152794	-0.248766656	-0.334437271	-0.086975014	-0.296924654	-0.20911738
272	-0.695752692	-0.570087089	-0.656779535	-1.098712294	-0.652389188	-0.588066704
273	-0.276959235	-0.271933715	-0.47445798	-0.086975014	-0.233572747	-0.359679453

10. Modelos de prueba y error**Modelo 1**

Dependent Variable: RC
 Method: Least Squares
 Date: 04/10/21 Time: 16:12
 Sample: 1 272
 Included observations: 272

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.006688	0.005520	-1.211543	0.2268
EDUCULTURA	0.263646	0.024041	10.96655	0.0000
CAPACIDAD	0.161150	0.018170	8.868802	0.0000
DISFUNCIONALIDAD	-2.84E-05	5.69E-06	-4.995018	0.0000
SATISFACCION	0.194381	0.015690	12.38855	0.0000
FELICIDAD	0.251291	0.026137	9.614259	0.0000
R-squared	0.814667	Mean dependent var		0.018194
Adjusted R-squared	0.811184	S.D. dependent var		0.194891
S.E. of regression	0.084686	Akaike info criterion		-2.077922
Sum squared resid	1.907675	Schwarz criterion		-1.998382
Log likelihood	288.5974	Hannan-Quinn criter.		-2.045990
F-statistic	233.8514	Durbin-Watson stat		2.406082
Prob(F-statistic)	0.000000			

Estimation Command:

=====

LS RC C EDUCULTURA CAPACIDAD DISFUNCIONALIDAD SATISFACCION FELICIDAD

Estimation Equation:

=====

RC = C(1) + C(2)*EDUCULTURA + C(3)*CAPACIDAD + C(4)*DISFUNCIONALIDAD + C(5)*SATISFACCION + C(6)*-
 FELICIDAD

Substituted Coefficients:

=====

RC = -0.00668785831951 + 0.263645846449*EDUCULTURA + 0.161149620027*CAPACIDAD - 2.84399506172e-05*DIS-
 FUNCIONALIDAD + 0.194380729707*SATISFACCION + 0.251291337464*FELICIDAD

Modelo 2

Dependent Variable: LNRC

Method: Least Squares

Date: 04/10/21 Time: 16:22

Sample: 1 273

Included observations: 273

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.073210	0.011082	-6.605919	0.0000
LNEDUCULTURA	0.267311	0.018645	14.33699	0.0000
LNCAPACIDAD	0.136949	0.015262	8.973029	0.0000
LNDISFUNCIONALIDAD	-0.013366	0.001065	-12.55275	0.0000
LNSATISFACCION	0.204971	0.012220	16.77400	0.0000
LNFEELICIDAD	0.269346	0.020793	12.95391	0.0000
R-squared	0.889300	Mean dependent var		-0.374945
Adjusted R-squared	0.887227	S.D. dependent var		0.139918
S.E. of regression	0.046987	Akaike info criterion		-3.256171
Sum squared resid	0.589470	Schwarz criterion		-3.176841
Log likelihood	450.4673	Hannan-Quinn criter.		-3.224326
F-statistic	428.9841	Durbin-Watson stat		1.747572
Prob(F-statistic)	0.000000			

Estimation Command:

LS LNRC C LNEDUCULTURA LNCAPACIDAD LNDISFUNCIONALIDAD LNSATISFACCION LNFEELICIDAD

Estimation Equation:

LNRC = C(1) + C(2)*LNEDUCULTURA + C(3)*LNCAPACIDAD + C(4)*LNDISFUNCIONALIDAD + C(5)*LNSATISFACCION + C(6)*LNFEELICIDAD

Substituted Coefficients:

LNRC = -0.0732096078493 + 0.267310713399*LNEDUCULTURA + 0.136949240802*LNCAPACIDAD - 0.01336592458*LNDISFUNCIONALIDAD + 0.204970812805*LNSATISFACCION + 0.269345990831*LNFEELICIDAD

Modelo 3

Dependent Variable: LNRC

Method: Least Squares

Date: 04/10/21 Time: 16:54

Sample: 1 273

Included observations: 272

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.017316	0.003802	-4.554474	0.0000
LNCVIDA	0.219420	0.007444	29.47792	0.0000
LNCAPACIDAD	0.164885	0.005919	27.85609	0.0000
LNFUNCIONALIDAD	0.169227	0.003579	47.27946	0.0000
LNSATISFACCION	0.170058	0.004985	34.11603	0.0000
LNFEELICIDAD	0.198107	0.008423	23.51927	0.0000
R-squared	0.982233	Mean dependent var		-0.373744
Adjusted R-squared	0.981899	S.D. dependent var		0.138760
S.E. of regression	0.018669	Akaike info criterion		-5.102117
Sum squared resid	0.092707	Schwarz criterion		-5.022578
Log likelihood	699.8880	Hannan-Quinn criter.		-5.070185
F-statistic	2941.107	Durbin-Watson stat		2.059561
Prob(F-statistic)	0.000000			

Estimation Command:

```
LS LNRC C LNCVIDA LNCAPACIDAD LNFUNCIONALIDAD LNSATISFACCION LNFEELICIDAD
```

Estimation Equation:

$$\text{LNRC} = \text{C}(1) + \text{C}(2)*\text{LNCVIDA} + \text{C}(3)*\text{LNCAPACIDAD} + \text{C}(4)*\text{LNFUNCIONALIDAD} + \text{C}(5)*\text{LNSATISFACCION} + \text{C}(6)*\text{LNFEELICIDAD}$$

Substituted Coefficients:

$$\text{LNRC} = -0.0173164429187 + 0.219419546052*\text{LNCVIDA} + 0.164885400474*\text{LNCAPACIDAD} + 0.169226957451*\text{LN-} \\ \text{FUNCIONALIDAD} + 0.170057856275*\text{LNSATISFACCION} + 0.198107322231*\text{LNFEELICIDAD}$$

Más Modelo 3

Correlación

	LNRC	LNCVIDA	LNCAPACIDAD	LNFUNCIONALIDAD	LNSATISFACCION	LNFEELICIDAD
LNRC	1	0.6758132387118699	0.6633911350506999	0.7102432713307384	0.5187244043978657	0.6170641197627401
LNCVIDA	0.6758132387118699	1	0.5356072730882049	0.2183969433576034	0.1758171662460252	0.3747300803167169
LNCAPACIDAD	0.6633911350506999	0.5356072730882049	1	0.2261525816758644	0.06950812293152531	0.458862800348907
LNFUNCIONALIDAD	0.7102432713307384	0.2183969433576034	0.2261525816758644	1	0.30701028547995	0.2912050589005341
LNSATISFACCION	0.5187244043978657	0.1758171662460252	0.06950812293152531	0.30701028547995	1	0.09319004879955968
LNFEELICIDAD	0.6170641197627401	0.3747300803167169	0.458862800348907	0.2912050589005341	0.09319004879955968	1

Covarianza

	LNRC	LNCVIDA	LNCAPACIDAD	LNFUNCIONALIDAD	LNSATISFACCION	LNFEELICIDAD
LNRC	0.01918354216518929	0.01733569684779039	0.0221234999169134	0.03423833784512489	0.01730684308250955	0.01339607198112657
LNCVIDA	0.01733569684779039	0.03430049728946276	0.02388451587496401	0.01407790105557198	0.007843831561824175	0.01087806230691898
LNCAPACIDAD	0.0221234999169134	0.02388451587496401	0.05797483718846454	0.0189523236031817	0.004031550499850302	0.01731750802858814
LNFUNCIONALIDAD	0.03423833784512489	0.01407790105557198	0.0189523236031817	0.1211385271299941	0.02574013645057808	0.01588630284944919
LNSATISFACCION	0.01730684308250955	0.007843831561824175	0.004031550499850302	0.02574013645057808	0.05802745850338862	0.003518593463760049
LNFEELICIDAD	0.01339607198112657	0.01087806230691898	0.01731750802858814	0.01588630284944919	0.003518593463760049	0.02456775967994535

Igualdad

Test for Equality of Means Between Series

Date: 04/18/21 Time: 22:41

Sample: 1 273

Included observations: 273

Method	Df	Value	Probability
Anova F-test	(5, 1631)	71.09583918680575	1.976670107716812e-67
Welch F-test*	(5, 752.092)	76.26787492931868	1.127824014377043e-64

*Test allows for unequal cell variances

Analysis of Variance

Source of Variation	Df	Sum of Sq.	Mean Sq.
Between	5	18.73829268002603	3.747658536005205
Within	1631	85.97452596577352	0.05271276883247917
Total	1636	104.7128186457995	0.06400539037029312

Category Statistics

Std. Err.

Variable	Count	Mean	Std. Dev.	of Mean
LNRC	273	-0.374944887029304	0.1399175447361188	0.008468195037771798
LNCVIDA	273	-0.2671604584358974	0.1862829859323533	0.01127435919540154
LNCAPACIDAD	273	-0.5852560061978022	0.2407990471416693	0.01457382131705511
LNFUNCCIONALIDAD	272	-0.3336836895294118	0.3486911710456116	0.02114250777854958
LNSATISFACCION	273	-0.477146246948718	0.2410434834146924	0.01458861527329677
LNFELICIDAD	273	-0.3227856181025641	0.1567797077008435	0.009488739566431756
All	1637	-0.3935326888912645	0.2529928662438787	0.00625293530926499

Resumen final**A. Datos iniciales**

	Riqueza cultural	Condición humana	Capacidades	Disfuncionalidades	Satisfacción	Felicidad
Prom. x boletas	0.6937	0.7777	0.5716	0.2508	0.6374	0.7326
Prom. x indicadores	0.6267	0.5430	0.6936	0.2749	0.5906	0.5812
PROM.	0.6602	0.6604	0.6326	0.2629	0.6140	0.6569

B. Nuevos cálculos**Cálculo 1. El modelo econométrico y los datos de indicadores**

$$\text{LNRC} = -0.0173164429187 + 0.219419546052 * \text{LNCVIDA} + 0.164885400474 * \text{LNCAPACIDAD} + 0.169226957451 * \text{LN-FUNCIONALIDAD} + 0.170057856275 * \text{LNSATISFACCION} + 0.198107322231 * \text{LNFELICIDAD}$$

$$\text{LNRC} = -0.0173 + 0.2194*(0.543) + 0.1649*(0.6936) + 0.1692*(0.7251) + 0.1701*(0.5906) + 0.1981*(0.5812)$$

$$\text{LNRC} = -0.0173 + 0.1191 + 0.1144 + 0.1227 + 0.1005 + 0.1151$$

$$\text{LNRC} = 0.5545$$
Cálculo 2. El modelo econométrico y los datos de boletas

$$\text{LNRC} = -0.0173164429187 + 0.219419546052 * \text{LNCVIDA} + 0.164885400474 * \text{LNCAPACIDAD} + 0.169226957451 * \text{LN-FUNCIONALIDAD} + 0.170057856275 * \text{LNSATISFACCION} + 0.198107322231 * \text{LNFELICIDAD}$$

$$\text{LNRC} = -0.0173 + 0.2194*(0.7777) + 0.1649*(0.5716) + 0.1692*(0.7492) + 0.1701*(0.6374) + 0.1981*(0.7326)$$

$$\text{LNRC} = -0.0173 + 0.1706 + 0.0943 + 0.1268 + 0.1084 + 0.1451$$

$$\text{LNRC} = 0.6279$$
C. Datos finales

	Riqueza cultural	Condición humana	Capacidades	Disfuncionalidades	Satisfacción	Felicidad
Prom. x boletas	0.6279	0.7777	0.5716	0.2508	0.6374	0.7326
Prom. x indicadores	0.5545	0.5430	0.6936	0.2749	0.5906	0.5812
PROM.	0.5912	0.6604	0.6326	0.2629	0.6140	0.6569

Anexo 1. Instrumento Cualitativo – Cuantitativo de Investigación para la Medición de la Riqueza Cultural



DOCTORADO EN EDUCACIÓN:
COOPERACIÓN CULTURAL Y DESARROLLO

Instrumento de
Investigación

LA RIQUEZA (CULTURAL) DE LOS MUNICIPIOS

*Honduras: Desequilibrio y políticas de igualación entre
la riqueza material y la riqueza cultural*
Joseph Malta, Investigador en Formación UdG

Información General

Fecha: ____ / ____ / ____

País: _____

Municipio: _____ Aldea: _____

Dirección (Barrio): _____

Barrio céntrico: _____ Barrio periférico: _____

Nombre del entrevistado (Jefe/a de familia): _____

Sexo: M ____ F ____ Edad: ____ años Nivel educativo: 1ria. ____ 2ria. ____ Univ. ____

Dimensión 1:

CONDICIÓN DE EDU-CULTURA HUMANA

1. ¿Cree que las personas somos...? (Marque 1): Egoístas Solidarias
2. ¿Usted es...? (Marque 1): Interesado Prudente Justo
3. ¿Cómo define a su familia? (Marque 1)
Totalmente pobre (Extrema pobreza) Pobre (Pobreza) Ni pobre, ni rica (Clase media) Rica (Riqueza)
4. ¿Cómo se siente comparado con los demás? (Marque 1)

Más pobre (Pobreza) En igualdad de condiciones (Igualdad) Más rico (Riqueza)

5. ¿Qué importancia le da a...? (Marque 1 en todas)

	Ninguna	Poca	Media	Mucha
Abuelos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Padres	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hermanos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tíos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Primos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hijos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nietos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. ¿Con qué cuenta la familia? (Marque 2 opciones)
Con dinero Dignidad Creatividad Esperanza

7. ¿Cómo se siente en su lugar de trabajo o dónde vive? (Marque 1)

Excluido Explotado Pobre Incluido (Si marca aquí, puede marcar varias)

	Si	No
En lo económico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En lo social	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En lo político	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En lo religioso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En lo cultural	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. ¿A quién admira más? (Marque 2 opciones)

Vecinos Líderes políticos Organizaciones sociales Artistas
Maestros o médicos Líderes religiosos Extranjeros

Dimensión 2:**RIQUEZA DE CAPACIDADES CULTURALES**

1.- ¿Tienen ingresos mensuales? (Marque 1)

Ninguno Poco Suficiente Demasiado

2.- En su hogar tienen las siguientes capacidades:

	Si	No
Manejan oficios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tienen estudios universitarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hablan otros idiomas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Saben de computación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tienen verdaderas amistades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Han viajado a otros países	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les gusta leer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Son artistas o deportistas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hay profesores, investigadores o consultores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3.- ¿Qué necesita para mejorar o poner en práctica sus capacidades? (Marque 1)

Dinero Socios Asesoría Un espacio Ayuda total

4.- ¿Considera que en su entorno lo tienen en cuenta? (a) Si No

¿Dónde más lo tienen en cuenta? (Marque 1): (b) Barrio Pueblo País

5.- ¿Vive en un lugar saludable? Si No

	Si	No
Tienen agua potable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tienen inodoro saludable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tienen sistema de aguas negras	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otros:		
Tienen charcos permanentemente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tienen basura a la vista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6.- Responda Sí o No:

	Si	No
Hay vicios en la familia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hay lujos en la familia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hay familiares con muchos gastos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7.- ¿En este pueblo las cosas son más caras que en otros? Si No

8.- ¿Las mujeres en esta familia ganan...? (Marque 1)

Menos que los hombres Igual que los hombres Más que los hombres

9.- ¿Esta familia participa en las decisiones de la Alcaldía Municipal? (Marque 1)

Directa Indirectamente Nunca No le interesa

10.- ¿En su pueblo hay...? (Marque varias)

	Si	No		Si	No
Mejoría económica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Es un pueblo libre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mejoría social	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Es un pueblo civilizado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bienestar en general	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Es un pueblo importante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Dimensión 3: POBREZA DE DISFUNCIONALIDADES CULTURALES

	Si	No
1. Tienen bastantes hijos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. El dinero no les ajusta por tener mucha gente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. ¿Qué les interesa más? (<i>Dinero o Felicidad</i>)	<input checked="" type="radio"/> D	<input type="radio"/> F
4. El esposo hace el rol de ama de casa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Quieren que el gobierno le resuelva todo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Le piden cosas a otros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Tienen gente desempleada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Tienen gente con vicios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Dimensión 4: CULTURA DE SATISFACTORES

NECESIDADES	¿Está preocupado por...?		¿Cómo resuelven sus necesidades?			¿Es favorecido del gobierno?		¿En qué invertiría el dinero, si se gana la lotería?
	Si	No	Cuenta propia	Otros	Ambas	Si	No	
	1. Alimento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
2. Empleo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
3. Descanso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>						
4. Cultura y educación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
5. Salud	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
6. Vivienda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
7. Carros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>					<input type="radio"/>	
8. Celulares y otros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>					<input type="radio"/>	
9. Divertirse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>					<input type="radio"/>	
10. Cualquier lujo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>					<input type="radio"/>	
11. Pagar deudas							<input type="radio"/>	
12. Cumplir un sueño propio							<input type="radio"/>	
13. Hacer feliz a la familia							<input type="radio"/>	

Dimensión 5: CULTURA DE FELIZFACTORES

	Sección 1:		Sección 2:			Sección 3:	
	Satisfacción		Predilección			Felizfacción	
	Si	No					
1. Tiene alimento seguro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Comida nacional <input type="radio"/>	Comida extranjera <input type="radio"/>	Cualquiera <input type="radio"/>	Este día tiene la barriga llena <input type="radio"/>	Le gustó mucho la comida de hoy <input type="radio"/>
2. Tiene casa segura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Propio <input type="radio"/>		No propio <input type="radio"/>	Vive aquí para mientras <input type="radio"/>	Le gusta mucho vivir aquí <input type="radio"/>
3. Tiene vestuario seguro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Hecho por la costurera <input type="radio"/>	Ropa de marca <input type="radio"/>	Ropa usada <input type="radio"/>	Siempre se viste normal <input type="radio"/>	Le gusta mucho la ropa <input type="radio"/>
4. Tiene educación segura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Pública <input type="radio"/>		Privada <input type="radio"/>	Su familia no tiene otra escuela donde ir <input type="radio"/>	Van a la mejor escuela <input type="radio"/>
5. Tiene salud segura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Pública <input type="radio"/>		Privada <input type="radio"/>	Su familia no tiene otro hospital donde ir <input type="radio"/>	Van al mejor hospital <input type="radio"/>
6. Tiene la mayoría de su familia en...			En el propio pueblo <input type="radio"/>	En pueblo cercano <input type="radio"/>	Fuera del país <input type="radio"/>	Su familia no es importante <input type="radio"/>	Su familia si es importante <input type="radio"/>
7. Le va bien en este pueblo. (Marque varias)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	En lo social <input type="radio"/>	En lo económico <input type="radio"/>	En lo político <input type="radio"/>	Usted es una persona no tan conocida en el pueblo <input type="radio"/>	Usted es una persona importante del pueblo <input type="radio"/>
8. Es seguro el pueblo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy Seguro <input type="radio"/>	Más o menos seguro <input type="radio"/>	Inseguro <input type="radio"/>	Algún día se irá de este pueblo por inseguridad <input type="radio"/>	Se quedará para siempre en este pueblo <input type="radio"/>
9. Disfruta de... (Puede marcar todas las que quiera)	Acera <input type="radio"/>	Patio <input type="radio"/>	Casa <input type="radio"/>	Familia <input type="radio"/>	Vecinos <input type="radio"/>	De alguna convivencia vecinal <input type="radio"/>	De todas las convivencias vecinales <input type="radio"/>
10. Y disfruta de... (Puede marcar todas las que quiera)	Fines de semana <input type="radio"/>	Fiestas religiosas <input type="radio"/>	Fiestas patrias <input type="radio"/>	Fiestas políticas <input type="radio"/>	Semana Santa, navidad y otros <input type="radio"/>	De algunas actividades del pueblo <input type="radio"/>	De todas las actividades del pueblo <input type="radio"/>
11. ¿Usted es...? (Puede marcar todas las que quiera)	Ha hecho voluntariado alguna vez <input type="radio"/>	Se siente patriota <input type="radio"/>	Es buen ciudadano <input type="radio"/>	Ha regalado dinero, comida o ropa alguna vez <input type="radio"/>	Ha regalado tiempo o conocimiento <input type="radio"/>	Tiene un oficio: produce algo <input type="radio"/>	Participa en las decisiones del pueblo <input type="radio"/>

Anexo 2. Codificación de Instrumento Estadístico de Investigación en Riqueza Socio – Cultural

I. EDU-CULTURA

CH1: CAPITAL SOLIDARIDAD					0.1667
		Egoísmo		Solidaridad	
		0.00		0.0833	0.0833
		Interesado	Prudente	Justo	
		0.00	0.0417	0.0833	0.0833
CH2: CAPITAL IGUALDAD					0.1667
	Extrema pobreza	Pobreza	Clase media	Rica	0.0833
	0.00	0.02083	0.0833	0.0417	
		Más pobre	En igualdad de condición	Más rico	
		0.00	0.0833	0.0417	
					0.0833
CH3: CAPITAL GRATITUD					0.1667
FAMILIAR	Ninguna	Poca	Media	Mucha	
	0.00	0.0417	0.0833	0.1667	0.1667
Abuelos	0.00	0.0060	0.0119	0.02381	0.02381
Padres	0.00	0.0060	0.0119	0.02381	0.02381
Hermano	0.00	0.0060	0.0119	0.02381	0.02381
Tíos	0.00	0.0060	0.0119	0.02381	0.02381
Primos	0.00	0.0060	0.0119	0.02381	0.02381
Hijos	0.00	0.0060	0.0119	0.02381	0.02381
Nietos	0.00	0.0060	0.0119	0.02381	0.02381
CH4: CAPITAL CREATIVIDAD					0.1667
	Dinero	Dignidad	Creatividad	Esperanza	
	0.02083	0.0417	0.125	0.0417	0.1667
CH5: CAPITAL INCLUSIVIDAD					0.1667
	Excluido	Explotado	Pobre	Incluido	
	0.00	0.0417	0.0833	0.1667	0.1667
CH6: CAPITAL CONFIABILIDAD					0.1667
	Vecinos	Maestros o médicos	Líderes políticos	Religiosos	0.1667
	0.0833	0.0833	0.0417	0.0833	
	Organizaciones sociales		Extranjeros	Artistas	
	0.0833		0.02083	0.0833	

II. CAPACIDAD

Categorías	Sub – categorías	
RIQUEZA DE CAPACIDADES = 0.3333	NIVEL DE INGRESO	0.1667
	Ninguno	0.0000
	Poco	0.0417
	Suficiente	0.0833
	Más de lo necesario	0.1667
	DESVIACIÓN DEL PODER ADQUISITIVO	SI NO
		0.0000 0.1667
	Gastos inequitativos	0.0000 0.0333
	Gastos en vicios	0.0000 0.0333
	Gastos en lujos	0.0000 0.0333
	Precios más caro de los productos	0.0000 0.0333
	Discriminación del empleo femenino	0.0333
	< salario	0.0000
	= salario	0.0167
	> salario	0.0333
INVENTARIO DE CAPACIDADES = 0.3333	INVENTARIO DE CAPACIDADES	SI NO
		0.3000 0.0000
	Capacidad técnica	0.0333 0.0000
	Capacidad profesional	0.0333 0.0000
	Capacidad de lenguas	0.0333 0.0000
	Capacidad tecnológica	0.0333 0.0000
	Capacidad emocional	0.0333 0.0000
	Capacidad geopolítica (viajes)	0.0333 0.0000
	Capacidad de lectura	0.0333 0.0000
	Capacidad artística	0.0333 0.0000
	Capacidad de formador	0.0333 0.0000
	FOMENTO DE CAPACIDADES	0.0333
	Dinero	0.0000
	Socio	0.0333
	Asesoría	0.0333
	Espacio	0.0167
	Ayuda total	0.0000

436 La riqueza (cultural) de los municipios

Categorías	Sub – categorías	SI	NO	
VALOR AGREGADO DE CAPACIDADES = 0.3333	BIENESTAR EN GENERAL	0.1111	0.0000	
	Progreso económico	0.0185	0.0000	
	Bienestar	0.0185	0.0000	
	Progreso social	0.0185	0.0000	
	Civilización	0.0185	0.0000	
	Libertad	0.0185	0.0000	
	Reconocimiento	0.0185	0.0000	
	ESPACIOS DE INCLUSIÓN	0.1111	0.0000	
	Entorno incluyente	0.0139	0.0000	
	Entorno saludable	0.0139	0.0000	
		Agua potable	0.0139	0.0000
		Excretas	0.0139	0.0000
		Aguas negras	0.0139	0.0000
		Charcos	0.0000	0.0139
		Basura	0.0000	0.0139
	Espacios de inclusión productiva			0.0139
		Barrio		0.0139
		Pueblo		0.0139
		País		0.0069
		Ninguno		0.0000
	PODER DE DECISIÓN POLÍTICA			0.1111
	Directa		0.1111	
	Indirecta		0.0556	
	Nunca		0.0278	
	No le interesa		0.0000	

III. Disfuncionalidad

LA PERPETUACIÓN DEL RÉGIMEN DE LA POBREZA			
	Nota: Esta columna solo es explicatoria.	Si – Despreocupado por resolver su pobreza	No – Preocupado por resolver su pobreza
NATURALEZA			0.25
1. Tiene bastantes hijos (más de una o varias madres de familia en casa): la carencia económica del reproducido (Familia extensa).	Mal de la ignorancia Mal del machismo Mal del extremismo religioso	0	0.125
2. Tiene poco dinero comparado con las bocas que tiene que alimentar (y los otros gastos): más de la carencia económica del reproducido (Deseconomía por familia extensa).	Mal de pareja de hijos Mal del consumidor solo potencial Mal del total irresponsable (<i>También ganan, no pierden nada o tenían una razón</i>).	0	0.125
PARADIGMA			0.25
3. Tiene más interés por el dinero que por la felicidad: la ideología del pobre confundido (Factor material preferencial).	Confusión pública y privada (de la izquierda y la derecha) / ganancia política (la excusa del político y populista).	0	0.125
5. Tiene más interés en que el gobierno u otros le resuelvan sus cosas que por cuenta propia: la ideología del pobre asistido (Factor dependencia estatal).		0	0.125
INCULTURA			0.25
7. Tiene gente haciendo nada en casa (2 o más mujeres de amas de casa en edad productiva / 2 o más hombres haciendo totalmente nada productivo por más de 6 meses o un año): la pobreza mental del mantenido (gente desempleada que no hace nada en casa) (Factor ociosidad).	Mal privado beneficioso – con indiferencia social (aceptación).	0	0.0833
4. Tiene a su esposo como amo de casa: la pobreza del rol invertido (Jefe de hogar dependiente).		0	0.0833
6. Tiene gente que vive de pedirle a otros o la Alcaldía, o viven de remesas del extranjero: la pobreza del atenido (Factor dependencia total).		0	0.0833
INFORTUNIO			0.25
8. Tiene gente con vicios / Tiene familiares en casa que son borrachos, ladrones, drogadictos, en prostitución, vagabundos, pedigrüños, apostadores o con otros problemas: todos los vicios sociales habidos y por haber (Vicios arraigados).	Mal común – bien privado.	0	0.25

Resumen:

POBREZA DE DISFUNCIONALIDADES CULTURALES		Si	No
NATURALEZA			0.25
1. Tienen bastantes hijos		0.0	0.125
2. El dinero no les ajusta por tener mucha gente		0.0	0.125
PARADIGMA			0.25
3. ¿Qué les interesa más?	Dinero	0.0	Felicidad 0.125
5. Quieren que el gobierno le resuelva todo		0.0	0.125
INCULTURA			0.25
7. Tienen gente desempleada		0.0	0.0833
4. El esposo hace el rol de ama de casa		0.0	0.0833
6. Les piden cosas a otros		0.0	0.0833
INFORTUNIO			
8. Tienen gente con vicios		0.0	0.25

IV. Satisfacción

NECESIDADES	Necesidad		Solución necesidad			Beneficiario		NCI = 0.25
	Si	No	Cuenta propia	Otros	Ambas	Si	No	
	NFI = 0.25		0.0	0.0833	0.0833	0.0	0.0417	
	1. Alimento	0.0	0.0278	0.0417	0.0	0.0208	0.0	0.0417
	2. Empleo	0.0	0.0278	0.0417	0.0	0.0208	0.0	0.0417
	3. Descanso	0.0	0.0278					
	NBI = 0.25		0.0	0.0833	0.0833	0.0	0.0417	0.0
	4. Cultura y educación	0.0	0.0278	0.0278	0.0	0.0139	0.0	0.0278
	5. Salud	0.0	0.0278	0.0278	0.0	0.0139	0.0	0.0278
	6. Vivienda	0.0	0.0278	0.0278	0.0	0.0139	0.0	0.0278
	NSI = 0.25		0.0	0.25				
	7. Carros	0.0	0.0625					0.0156
	8. Celulares y otros	0.0	0.0625					0.0156
	9. Divertirse	0.0	0.0625					0.0156
	10. Cualquier lujo	0.0	0.0625					0.0156
	11. Pagar deudas							0.0833
	12. Cumplir un sueño propio							0.0833
	13. Hacer feliz a la familia							0.0833

0.125
Inversión en
necesidades

0.0625
Gastos en lujos

0.25
Inversión en
asuntos familiares

V. Felicidad

GOZOS TANGIBLES (GT): 0.25							
I.- NECESIDADES SEGURAS O DISGUSTO DE TANGIBLES (Sobrevivir / vivir: obligación privada)						Satisfactores	Feliz-factores
1.- Tiene alimento seguro	SI	NO	Nacional	Extranjera	Cualquiera	Este día tiene la barriga llena	Le gustó mucho la comida de hoy
			0.025	0.00	0.0125	0.00	0.025
2.- Tiene techo seguro	SI	NO	Propio	No propio		Vive aquí mientras tanto	Le gusta mucho vivir aquí
			0.025	0.00		0.00	0.025
3.- Tiene vestuario seguro	SI	NO	Costurera	Marca	Usada	Siempre viste normal	Le gusta mucho la ropa
			0.025	0.0125	0.00625	0.00	0.025
4.- Tiene educación segura	SI	NO	Pública	Privada		No tiene otra escuela adónde ir	Van a la mejor escuela
			0.025	0.00625		0.00	0.025
5.- Tiene salud segura	SI	NO	Pública	Privada		Va obligado al único lugar disponible en atención en salud	Tiene muchas opciones de ir a tratamiento médico; donde sea según el problema
			0.025	0.00625		0.00	0.025
CONVIVENCIA (C1): 0.25							
II.- CONVIVENCIA CON APEGO Y RIQUEZA DE LA GENTE (Vivir – convivir con los suyos: obligación común)							
6.- Tiene la mayoría de su familia en el pueblo y cuenta con ellos	SI	NO	Si, casi toda la familia en el pueblo	Tiene familia cercana en otro lugar de Honduras	Tiene un familiar importante fuera del país (como migrante)	Le es muy indiferente su familia	Le es muy importante la familia
			0.06	0.04	0.02	0.00	0.0233
7.- Le va bien en este pueblo donde reside / vive PUEDE MARCAR VARIAS	SI	NO	En lo social	En lo económico	Más cómodo en lo político	En general la paso relativamente bien en mi pueblo	Soy muy importante en este pueblo o el pueblo lo es para mí
			0.02	0.02	0.02	0.00	0.0233
8.- Es seguro el pueblo			Seguro	Mediana mente	Muy grave: nada seguro o inseguro	Se irá, algún día por inseguridad	Se quedará para siempre en este pueblo
			0.06	0.03	0.00	0.00	0.0233

GOZOS INTANGIBLES (G1): 0.25							
III.- DISFRUTE DE INTANGIBLES (Festejar la felicidad: el gozo de todos) PUEDE MARCAR VARIAS							
						SOLO MARQUE 1	
9.- Disfruta de varios cercanos	Acera	Patio	Casa	Familia	Vecinos	De alguna convivencia vecinal	De toda la convivencia vecinal
	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.00	0.025
						SOLO MARQUE 1	
10.- Y disfruta de todos los varios menos cercanos	Fines de semana	Fiestas religiosas	Fiestas patrias	Fiestas políticas	Otras efemérides (semana santa, navidad, otros)	De algunas actividades del pueblo (en especial las comerciales)	De todas las actividades del pueblo (las no comerciales)
	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.00	0.025
CONVIVENCIA (C2)							
PUEDE MARCAR TODAS LAS QUE SE CUMPLAN							
IV. PODERES REALIZADOS (Cooperar: más gozo de todos)	Ejerce como voluntario en algún grupo	Demuestra su patriotismo: celebra con alegría a la patria	Cumple sus roles de ciudadano ejemplar	Ha regalado dinero, comida, ropa u otros en los últimos tiempos	Ha regalado alguna vez su tiempo o su conocimiento para enseñarle cosas a otros	Es productivo, desde el resguardo de una familia, un oficio que da servicios a la comunidad u otras tareas que Usted valore.	Participa en decisiones comunitarias, de alcaldía municipal u otras decisiones importantes en su empleo. 0.025
	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.025	0.025

Anexo 3. Resultados y/o Datos por Cada Dimensión de la Investigación: Condición Humana, Capacidades, Disfuncionalidades, Satisfactores y Felizfactores

No.	CH1: CAPITAL SOLIDARIDAD	CH2: CAPITAL IGUALDAD	CH3: CAPITAL GRATITUD	CH4: CAPITAL CREATIVIDAD	CH5: CAPITAL INCLUSIVIDAD	CH6: CAPITAL CONFIABILIDAD	Condición humana
1	0.041666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.104166667	0.8125
2	0.083333333	0.104166667	0.148809524	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.836309524
3	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.104166667	0.854166667
4	0.125	0.166666667	0.083333333	0.083333333	0	0.166666667	0.625
5	0.083333333	0.125	0.142857143	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.767857143
6	0.125	0.083333333	0.119047619	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.744047619
7	0.125	0.083333333	0.130952381	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.755952381
8	0.083333333	0.166666667	0.154761905	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.904761905
9	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.104166667	0.9375
10	0.041666667	0.104166667	0.142857143	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.705357143
11	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.125	0.958333333
12	0.041666667	0.104166667	0.130952381	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.776785714
13	0	0.104166667	0.107142857	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.711309524
14	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.0625	0.895833333
15	0.166666667	0.125	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.958333333
16	0	0.104166667	0.142857143	0.145833333	0.083333333	0.125	0.601190476
17	0	0.020833333	0.077380952	0.083333333	0	0.104166667	0.285714286
18	0.083333333	0.104166667	0.130952381	0.166666667	0.041666667	0.166666667	0.693452381
19	0.041666667	0.166666667	0.130952381	0.166666667	0.166666667	0.125	0.797619048
20	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.125	0.958333333
21	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.145833333	0.166666667	0.166666667	0.979166667
22	0	0	0.047619048	0.083333333	0	0.125	0.255952381
23	0.041666667	0.104166667	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0.0625	0.625
24	0.041666667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.791666667
25	0	0.020833333	0.06547619	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.50297619
26	0	0.104166667	0.125	0.166666667	0.083333333	0.125	0.604166667
27	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	1
28	0.041666667	0	0.071428571	0.166666667	0.166666667	0.125	0.571428571
29	0.041666667	0.104166667	0.130952381	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.693452381
30	0.083333333	0.083333333	0.142857143	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.80952381
31	0	0.104166667	0.166666667	0.083333333	0.083333333	0.166666667	0.604166667
32	0.166666667	0.104166667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.854166667
33	0.041666667	0.041666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.75
34	0.083333333	0.125	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.791666667
35	0.166666667	0.125	0.166666667	0.083333333	0	0.166666667	0.708333333
36	0.166666667	0.104166667	0.166666667	0.145833333	0.166666667	0.166666667	0.916666667
37	0.083333333	0.125	0.142857143	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.851190476
38	0.166666667	0.083333333	0.071428571	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.738095238

442 La riqueza (cultural) de los municipios

No.	CH1: CAPITAL SOLIDARIDAD	CH2: CAPITAL IGUALDAD	CH3: CAPITAL GRATITUD	CH4: CAPITAL CREATIVIDAD	CH5: CAPITAL INCLUSIVIDAD	CH6: CAPITAL CONFIABILIDAD	Condición humana
39	0.083333333	0.020833333	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.6875
40	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.916666667
41	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.916666667
42	0.083333333	0.104166667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.770833333
43	0.041666667	0.166666667	0.142857143	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.851190476
44	0.041666667	0.083333333	0.113095238	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.654761905
45	0.041666667	0.020833333	0.166666667	0.083333333	0.041666667	0.166666667	0.520833333
46	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.0625	0.166666667	0.166666667	0.895833333
47	0.083333333	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.833333333
48	0.166666667	0.166666667	0.130952381	0.166666667	0	0.166666667	0.797619048
49	0.041666667	0.104166667	0.166666667	0.083333333	0.083333333	0.166666667	0.645833333
50	0.125	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.104166667	0.8125
51	0.166666667	0.166666667	0.154761905	0.083333333	0	0.166666667	0.738095238
52	0.166666667	0.0625	0.142857143	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.87202381
53	0.166666667	0.104166667	0.166666667	0.083333333	0	0.166666667	0.6875
54	0.125	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.875
55	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0.083333333	0.166666667	0.833333333
56	0.166666667	0.104166667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.854166667
57	0.083333333	0.104166667	0.166666667	0.083333333	0.083333333	0.166666667	0.6875
58	0.166666667	0.104166667	0.130952381	0.166666667	0	0.166666667	0.735119048
59	0.083333333	0.104166667	0.166666667	0.083333333	0	0.166666667	0.604166667
60	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.0625	0	0.166666667	0.645833333
61	0.041666667	0.104166667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.729166667
62	0.041666667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.791666667
63	0.041666667	0.166666667	0.142857143	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.851190476
64	0.125	0.104166667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.895833333
65	0.083333333	0.125	0.154761905	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.779761905
66	0	0.166666667	0.107142857	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.773809524
67	0.083333333	0.166666667	0.136904762	0.083333333	0.083333333	0.166666667	0.720238095
68	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.916666667
69	0.041666667	0.166666667	0.136904762	0.083333333	0.083333333	0.166666667	0.678571429
70	0.083333333	0.166666667	0.130952381	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.797619048
71	0.083333333	0.020833333	0.142857143	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.74702381
72	0.041666667	0.166666667	0.148809524	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.857142857
73	0.041666667	0.104166667	0.166666667	0.0625	0.166666667	0.166666667	0.708333333
74	0.083333333	0.020833333	0.166666667	0.083333333	0.041666667	0.166666667	0.5625
75	0.041666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.875
76	0.083333333	0.166666667	0.130952381	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.797619048
77	0.083333333	0	0.119047619	0.083333333	0.083333333	0.166666667	0.535714286
78	0.041666667	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.791666667

No.	CH1: CAPITAL SOLIDARIDAD	CH2: CAPITAL IGUALDAD	CH3: CAPITAL GRATITUD	CH4: CAPITAL CREATIVIDAD	CH5: CAPITAL INCLUSIVIDAD	CH6: CAPITAL CONFIABILIDAD	Condición humana
79	0.16666667	0.08333333	0.16666667	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.83333333
80	0.08333333	0.0625	0.16666667	0.08333333	0.08333333	0.16666667	0.64583333
81	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.08333333	0.08333333	0.125	0.70833333
82	0.08333333	0	0.16666667	0.08333333	0.08333333	0.16666667	0.58333333
83	0.16666667	0.10416667	0.14880952	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.91964285
84	0.04166667	0.16666667	0.16666667	0.08333333	0	0.16666667	0.625
85	0.16666667	0.08333333	0.05952381	0.08333333	0.08333333	0.16666667	0.64285714
86	0.16666667	0.16666667	0.13095238	0.14583333	0.16666667	0.16666667	0.94345238
87	0.16666667	0.16666667	0.11309523	0.08333333	0.08333333	0.16666667	0.77976190
88	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.83333333
89	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	1
90	0.08333333	0.16666667	0.10119047	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.85119047
91	0.16666667	0.02083333	0.11309523	0.08333333	0.08333333	0.16666667	0.63392857
92	0.08333333	0.10416667	0.11309523	0.08333333	0.08333333	0.16666667	0.63392857
93	0.16666667	0.02083333	0.08333333	0.16666667	0.08333333	0.16666667	0.6875
94	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.08333333	0.125	0.79166667
95	0.08333333	0.16666667	0.15476190	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.90476190
96	0.125	0.10416667	0.10119047	0.08333333	0.08333333	0.16666667	0.66369047
97	0.08333333	0.02083333	0.14880952	0.16666667	0.08333333	0.16666667	0.66964285
98	0.16666667	0.16666667	0.07738095	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.91071428
99	0.04166667	0.16666667	0.14285714	0.16666667	0.16666667	0.125	0.80952381
100	0.08333333	0.10416667	0.16666667	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.77083333
101	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.08333333	0.16666667	0.125	0.875
102	0.16666667	0.16666667	0.13095238	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.88095238
103	0.08333333	0.125	0.16666667	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.79166667
104	0.04166667	0.10416667	0.16666667	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.72916667
105	0.08333333	0.10416667	0.16666667	0.08333333	0.08333333	0.16666667	0.6875
106	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.83333333
107	0.125	0.16666667	0.13095238	0.08333333	0.08333333	0.16666667	0.75595238
108	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.91666667
109	0.16666667	0.10416667	0.11309523	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.80059523
110	0.16666667	0.10416667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.9375
111	0.125	0.10416667	0.14285714	0.08333333	0.16666667	0.10416667	0.72619047
112	0.16666667	0.02083333	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.85416667
113	0.04166667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.875
114	0.08333333	0.16666667	0.15476190	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.82142857
115	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	1
116	0.16666667	0.10416667	0.16666667	0.08333333	0	0.16666667	0.6875
117	0.04166667	0.10416667	0.10714285	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.66964285
118	0.08333333	0.08333333	0.11309523	0.08333333	0.08333333	0.16666667	0.61309523

444 La riqueza (cultural) de los municipios

No.	CH1: CAPITAL SOLIDARIDAD	CH2: CAPITAL IGUALDAD	CH3: CAPITAL GRATITUD	CH4: CAPITAL CREATIVIDAD	CH5: CAPITAL INCLUSIVIDAD	CH6: CAPITAL CONFIABILIDAD	Condición humana
119	0.125	0.083333333	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.791666667
120	0.125	0.104166667	0.101190476	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.74702381
121	0.125	0.0625	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.854166667
122	0.125	0.020833333	0.166666667	0.083333333	0.083333333	0.166666667	0.645833333
123	0.041666667	0.166666667	0.154761905	0.166666667	0.166666667	0.104166667	0.800595238
124	0.041666667	0.166666667	0.154761905	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.779761905
125	0.041666667	0.125	0.142857143	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.80952381
126	0.083333333	0.166666667	0.142857143	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.80952381
127	0.125	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.958333333
128	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.916666667
129	0	0.166666667	0.142857143	0.166666667	0.166666667	0.104166667	0.74702381
130	0.166666667	0.166666667	0.119047619	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.869047619
131	0.041666667	0.104166667	0.077380952	0.083333333	0.083333333	0.166666667	0.556547619
132	0.125	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.958333333
133	0.083333333	0.166666667	0.142857143	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.80952381
134	0.166666667	0.166666667	0.130952381	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.964285714
135	0.166666667	0.166666667	0.130952381	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.964285714
136	0.041666667	0.166666667	0.119047619	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.744047619
137	0.083333333	0.0625	0.142857143	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.705357143
138	0.041666667	0.125	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.75
139	0.041666667	0.166666667	0.142857143	0.083333333	0.166666667	0.104166667	0.705357143
140	0.125	0.083333333	0.136904762	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.845238095
141	0.041666667	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0	0.166666667	0.625
142	0.083333333	0.0625	0.125	0.166666667	0	0.166666667	0.604166667
143	0.083333333	0.166666667	0.142857143	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.892857143
144	0.125	0.104166667	0.113095238	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.758928571
145	0.041666667	0.166666667	0.130952381	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.839285714
146	0.125	0.125	0.142857143	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.892857143
147	0.166666667	0.166666667	0.119047619	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.869047619
148	0.041666667	0.166666667	0.113095238	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.821428571
149	0.083333333	0.166666667	0.142857143	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.80952381
150	0.125	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.875
151	0.083333333	0.125	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.875
152	0.041666667	0.125	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.75
153	0.083333333	0.125	0.130952381	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.839285714
154	0.083333333	0.020833333	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.770833333
155	0.041666667	0.083333333	0.119047619	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.660714286
156	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.125	0.791666667
157	0.125	0.166666667	0.154761905	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.946428571
158	0.125	0.166666667	0.148809524	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.94047619

No.	CH1: CAPITAL SOLIDARIDAD	CH2: CAPITAL IGUALDAD	CH3: CAPITAL GRATITUD	CH4: CAPITAL CREATIVIDAD	CH5: CAPITAL INCLUSIVIDAD	CH6: CAPITAL CONFIABILIDAD	Condición humana
159	0.083333333	0.166666667	0.119047619	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.785714286
160	0.125	0.166666667	0.154761905	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.946428571
161	0.125	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.958333333
162	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	1
163	0.125	0.166666667	0.142857143	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.93452381
164	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.104166667	0.854166667
165	0.166666667	0.166666667	0.154761905	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.988095238
166	0.083333333	0.166666667	0.047619048	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.714285714
167	0.166666667	0.125	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.875
168	0.041666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.875
169	0.041666667	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.791666667
170	0.166666667	0.125	0.142857143	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.93452381
171	0.083333333	0.104166667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.0625	0.666666667
172	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.916666667
173	0.041666667	0.125	0.101190476	0.083333333	0.041666667	0.166666667	0.55952381
174	0.125	0.166666667	0.154761905	0.166666667	0	0.104166667	0.717261905
175	0.166666667	0.166666667	0.142857143	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.976190476
176	0.083333333	0.166666667	0.119047619	0.083333333	0.041666667	0.166666667	0.660714286
177	0.041666667	0.166666667	0.095238095	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.720238095
178	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.833333333
179	0.125	0.166666667	0.119047619	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.827380952
180	0	0.020833333	0.101190476	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.538690476
181	0.125	0.104166667	0.142857143	0.166666667	0.041666667	0.166666667	0.74702381
182	0.125	0.166666667	0.136904762	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.928571429
183	0.166666667	0.166666667	0.113095238	0.166666667	0	0.166666667	0.779761905
184	0.166666667	0.166666667	0.142857143	0.041666667	0.166666667	0.166666667	0.851190476
185	0.083333333	0.166666667	0.130952381	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.880952381
186	0.041666667	0.166666667	0.107142857	0.166666667	0.166666667	0.125	0.773809524
187	0.041666667	0.104166667	0.166666667	0.083333333	0.083333333	0.166666667	0.645833333
188	0.041666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.875
189	0.125	0.083333333	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.791666667
190	0.083333333	0.104166667	0.089285714	0.083333333	0	0.166666667	0.526785714
191	0.166666667	0.166666667	0.077380952	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.827380952
192	0.041666667	0.125	0.125	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.791666667
193	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.916666667
194	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	1
195	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.833333333
196	0.041666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0	0.166666667	0.625
197	0.041666667	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.791666667
198	0.041666667	0.104166667	0.083333333	0.166666667	0.041666667	0.166666667	0.604166667

446 La riqueza (cultural) de los municipios

No.	CH1: CAPITAL SOLIDARIDAD	CH2: CAPITAL IGUALDAD	CH3: CAPITAL GRATITUD	CH4: CAPITAL CREATIVIDAD	CH5: CAPITAL INCLUSIVIDAD	CH6: CAPITAL CONFIABILIDAD	Condición humana
199	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	1
200	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.83333333
201	0.16666667	0.125	0.16666667	0.08333333	0	0.16666667	0.70833333
202	0.16666667	0.10416667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.9375
203	0.16666667	0.08333333	0.11904761	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.78571428
204	0.04166667	0.16666667	0.13095238	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.75595238
205	0.125	0.02083333	0.13095238	0.0625	0	0.16666667	0.50595238
206	0.04166667	0.125	0.16666667	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.75
207	0.04166667	0.08333333	0.09523809	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.72023809
208	0.125	0.16666667	0.14285714	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.85119047
209	0.04166667	0.16666667	0.13095238	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.83928571
210	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.91666667
211	0.04166667	0.125	0.13095238	0.08333333	0.04166667	0.16666667	0.58928571
212	0.125	0.125	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.91666667
213	0.04166667	0.16666667	0.09523809	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.80357142
214	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	1
215	0.04166667	0.125	0.11904761	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.78571428
216	0.16666667	0.08333333	0.13095238	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.79761904
217	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.91666667
218	0.04166667	0.125	0.10714285	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.69047619
219	0.04166667	0.08333333	0.16666667	0.08333333	0.16666667	0.125	0.66666667
220	0.04166667	0.16666667	0.16666667	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.79166667
221	0.04166667	0.16666667	0.15476190	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.77976190
222	0.16666667	0.16666667	0.15476190	0.16666667	0.16666667	0.10416667	0.92559523
223	0.08333333	0.10416667	0.16666667	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.77083333
224	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.83333333
225	0.08333333	0.16666667	0.14285714	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.80952381
226	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.91666667
227	0.04166667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.875
228	0.125	0.16666667	0.13095238	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.83928571
229	0.125	0.16666667	0.08928571	0.16666667	0.04166667	0.16666667	0.75595238
230	0.08333333	0.16666667	0.15476190	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.82142857
231	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.91666667
232	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.91666667
233	0.04166667	0.10416667	0.16666667	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.72916667
234	0.04166667	0.16666667	0.14285714	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.85119047
235	0.08333333	0.125	0.04761904	0.08333333	0	0.10416667	0.44345238
236	0.08333333	0.16666667	0.10714285	0.08333333	0.08333333	0.16666667	0.69047619
237	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.16666667	0.91666667
238	0.08333333	0.10416667	0.08333333	0.16666667	0.16666667	0.125	0.72916667

No.	CH1: CAPITAL SOLIDARIDAD	CH2: CAPITAL IGUALDAD	CH3: CAPITAL GRATITUD	CH4: CAPITAL CREATIVIDAD	CH5: CAPITAL INCLUSIVIDAD	CH6: CAPITAL CONFIABILIDAD	Condición humana
239	0.083333333	0.104166667	0.071428571	0.083333333	0.041666667	0.166666667	0.550595238
240	0.083333333	0.166666667	0.154761905	0.083333333	0.166666667	0.104166667	0.758928571
241	0.083333333	0.166666667	0.119047619	0.083333333	0	0.166666667	0.619047619
242	0.125	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.875
243	0.041666667	0.0625	0.083333333	0.0625	0.166666667	0.166666667	0.583333333
244	0	0.083333333	0.083333333	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.583333333
245	0.083333333	0.166666667	0.119047619	0.083333333	0.041666667	0.166666667	0.660714286
246	0.083333333	0	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.666666667
247	0.083333333	0.020833333	0.136904762	0.083333333	0.083333333	0.166666667	0.574404762
248	0.041666667	0.166666667	0.101190476	0.083333333	0.083333333	0.166666667	0.642857143
249	0.041666667	0.166666667	0.083333333	0.083333333	0	0.166666667	0.541666667
250	0.125	0.104166667	0.125	0.083333333	0.083333333	0.166666667	0.6875
251	0.041666667	0.104166667	0.095238095	0.083333333	0	0.125	0.449404762
252	0.166666667	0	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.75
253	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.916666667
254	0.041666667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.708333333
255	0.041666667	0.104166667	0.107142857	0.083333333	0.041666667	0.125	0.50297619
256	0.041666667	0.104166667	0.119047619	0.166666667	0	0.166666667	0.598214286
257	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.0625	0.166666667	0.125	0.770833333
258	0.125	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.125	0.916666667
259	0.083333333	0.166666667	0.101190476	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.851190476
260	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.166666667	0.916666667
261	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.0625	0.895833333
262	0.166666667	0.020833333	0.154761905	0.166666667	0.083333333	0.166666667	0.758928571
263	0.041666667	0.166666667	0.142857143	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.851190476
264	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.083333333	0.083333333	0.125	0.791666667
265	0.041666667	0.020833333	0.130952381	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.693452381
266	0.083333333	0.166666667	0.148809524	0.083333333	0.041666667	0.166666667	0.69047619
267	0.125	0.166666667	0.130952381	0.166666667	0.041666667	0.104166667	0.735119048
268	0.166666667	0.166666667	0.142857143	0.083333333	0.166666667	0.104166667	0.830357143
269	0.125	0.166666667	0.130952381	0.083333333	0.083333333	0.125	0.714285714
270	0.125	0.166666667	0.107142857	0.166666667	0.166666667	0.166666667	0.898809524
271	0.125	0.166666667	0.113095238	0.166666667	0.083333333	0.125	0.779761905
272	0.083333333	0	0.107142857	0.166666667	0.041666667	0.166666667	0.56547619
273	0.166666667	0.166666667	0.136904762	0.083333333	0.083333333	0.125	0.761904762
Σ	26.71	35.23	38.45	32.83	35.96	43.13	212.31
Prom.	0.0978	0.1290	0.1409	0.1203	0.1317	0.1580	0.7777

No.	Inventario de capacidades culturales		Riqueza de capacidades culturales	Valor agregado de capacidades culturales
	CAPACIDAD	ICC	RCC	ACC
1	0.600000000	0.233333333	0.2	0.166666667
2	0.548148148	0.2	0.158333333	0.189814815
3	0.430555556	0.15	0.183333333	0.097222222
4	0.538888889	0.133333333	0.183333333	0.222222222
5	0.680555556	0.266666667	0.15	0.263888889
6	0.641666667	0.183333333	0.25	0.208333333
7	0.431481481	0.2	0.041666667	0.189814815
8	0.676851852	0.333333333	0.2	0.143518519
9	0.516666667	0.133333333	0.175	0.208333333
10	0.648148148	0.3	0.158333333	0.189814815
11	0.586111111	0.166666667	0.1	0.319444444
12	0.502777778	0.166666667	0.1	0.236111111
13	0.652777778	0.216666667	0.116666667	0.319444444
14	0.567592593	0.266666667	0.083333333	0.217592593
15	0.608333333	0.266666667	0.133333333	0.208333333
16	0.446296296	0.2	0.116666667	0.12962963
17	0.130555556	0	0.033333333	0.097222222
18	0.462037037	0.15	0.108333333	0.203703704
19	0.612037037	0.2	0.166666667	0.24537037
20	0.568518519	0.183333333	0.116666667	0.268518519
21	0.869444444	0.3	0.25	0.319444444
22	0.178703704	0.033333333	0.066666667	0.078703704
23	0.465740741	0.2	0.066666667	0.199074074
24	0.601851852	0.233333333	0.183333333	0.185185185
25	0.272222222	0.066666667	0.108333333	0.097222222
26	0.519444444	0.1	0.1	0.319444444
27	0.636111111	0.216666667	0.1	0.319444444
28	0.515740741	0.25	0.108333333	0.157407407
29	0.60462963	0.3	0.133333333	0.171296296
30	0.543518519	0.283333333	0.075	0.185185185
31	0.747222222	0.3	0.141666667	0.305555556
32	0.647222222	0.266666667	0.075	0.305555556
33	0.607407407	0.233333333	0.175	0.199074074
34	0.580555556	0.166666667	0.191666667	0.222222222
35	0.616666667	0.233333333	0.175	0.208333333
36	0.619444444	0.233333333	0.108333333	0.277777778
37	0.44537037	0.233333333	0.091666667	0.12037037
38	0.628703704	0.233333333	0.191666667	0.203703704
39	0.443518519	0.1	0.158333333	0.185185185
40	0.524074074	0.133333333	0.191666667	0.199074074

No.	Inventario de capacidades culturales		Riqueza de capacidades culturales	Valor agregado de capacidades culturales
	CAPACIDAD	ICC	RCC	ACC
41	0.547222222	0.266666667	0.1	0.180555556
42	0.557407407	0.166666667	0.108333333	0.282407407
43	0.505555556	0.133333333	0.233333333	0.138888889
44	0.275	0	0.108333333	0.166666667
45	0.314814815	0.066666667	0.1	0.148148148
46	0.559259259	0.266666667	0.116666667	0.175925926
47	0.608333333	0.216666667	0.141666667	0.25
48	0.487962963	0.166666667	0.108333333	0.212962963
49	0.427777778	0.1	0.175	0.152777778
50	0.667592593	0.233333333	0.216666667	0.217592593
51	0.365740741	0.066666667	0.1	0.199074074
52	0.780555556	0.316666667	0.2	0.263888889
53	0.444444444	0.066666667	0.141666667	0.236111111
54	0.437037037	0.133333333	0.1	0.203703704
55	0.574074074	0.233333333	0.141666667	0.199074074
56	0.365740741	0.033333333	0.133333333	0.199074074
57	0.434259259	0.1	0.116666667	0.217592593
58	0.741666667	0.3	0.191666667	0.25
59	0.376851852	0.1	0.175	0.101851852
60	0.666666667	0.25	0.25	0.166666667
61	0.387962963	0.15	0.108333333	0.12962963
62	0.610185185	0.2	0.183333333	0.226851852
63	0.521296296	0.166666667	0.183333333	0.171296296
64	0.469444444	0.1	0.133333333	0.236111111
65	0.388888889	0.1	0.108333333	0.180555556
66	0.598148148	0.15	0.216666667	0.231481481
67	0.472222222	0.15	0.141666667	0.180555556
68	0.602777778	0.233333333	0.133333333	0.236111111
69	0.510185185	0.233333333	0.133333333	0.143518519
70	0.780555556	0.3	0.216666667	0.263888889
71	0.484259259	0.2	0.108333333	0.175925926
72	0.552777778	0.233333333	0.166666667	0.152777778
73	0.488888889	0.166666667	0.141666667	0.180555556
74	0.452777778	0.133333333	0.125	0.194444444
75	0.641666667	0.316666667	0.116666667	0.208333333
76	0.687962963	0.233333333	0.2	0.25462963
77	0.361111111	0.1	0.108333333	0.152777778
78	0.586111111	0.233333333	0.158333333	0.194444444
79	0.503703704	0.166666667	0.133333333	0.203703704
80	0.419444444	0.116666667	0.108333333	0.194444444

450 La riqueza (cultural) de los municipios

No.	Inventario de capacidades culturales		Riqueza de capacidades culturales	Valor agregado de capacidades culturales
	CAPACIDAD	ICC	RCC	ACC
81	0.72222222	0.23333333	0.18333333	0.30555556
82	0.37222222	0.05	0.14166667	0.18055556
83	0.44166667	0.1	0.13333333	0.20833333
84	0.53240740	0.21666667	0.11666667	0.19907407
85	0.33425925	0.06666667	0.13333333	0.13425925
86	0.65648148	0.33333333	0.13333333	0.18981481
87	0.47592592	0.11666667	0.14166667	0.21759259
88	0.58333333	0.1	0.23333333	0.25
89	0.68611111	0.23333333	0.21666667	0.23611111
90	0.55555556	0.06666667	0.18333333	0.30555556
91	0.55555556	0.06666667	0.18333333	0.30555556
92	0.34722222	0.06666667	0.14166667	0.13888889
93	0.42592592	0.06666667	0.14166667	0.21759259
94	0.56111111	0.06666667	0.175	0.31944444
95	0.61018518	0.23333333	0.15	0.22685185
96	0.40555556	0.06666667	0.15833333	0.18055556
97	0.54444444	0.13333333	0.175	0.23611111
98	0.6	0.25	0.14166667	0.20833333
99	0.42129629	0.1	0.23333333	0.08796296
100	0.44444444	0.13333333	0.15833333	0.15277778
101	0.47777778	0.13333333	0.10833333	0.23611111
102	0.59166667	0.26666667	0.11666667	0.20833333
103	0.6	0.23333333	0.15833333	0.20833333
104	0.475	0.13333333	0.175	0.16666667
105	0.47777778	0.16666667	0.15833333	0.15277778
106	0.53148148	0.26666667	0.075	0.18981481
107	0.48240740	0.16666667	0.03333333	0.28240740
108	0.49444444	0.16666667	0.13333333	0.19444444
109	0.41666667	0.06666667	0.14166667	0.20833333
110	0.46111111	0.13333333	0.175	0.15277778
111	0.54722222	0.1	0.14166667	0.30555556
112	0.56481481	0.13333333	0.15833333	0.27314814
113	0.66388889	0.16666667	0.23333333	0.26388889
114	0.59074074	0.2	0.10833333	0.28240740
115	0.55648148	0.23333333	0.175	0.14814814
116	0.58425925	0.26666667	0.18333333	0.13425925
117	0.58333333	0.2	0.175	0.20833333
118	0.26111111	0	0.10833333	0.15277778
119	0.52870370	0.06666667	0.175	0.28703703
120	0.43055556	0.03333333	0.175	0.22222222

No.	Inventario de capacidades culturales		Riqueza de capacidades culturales	Valor agregado de capacidades culturales
	CAPACIDAD	ICC	RCC	ACC
121	0.427777778	0.1	0.175	0.152777778
122	0.461111111	0.133333333	0.175	0.152777778
123	0.712037037	0.233333333	0.233333333	0.24537037
124	0.590740741	0.233333333	0.158333333	0.199074074
125	0.638888889	0.233333333	0.183333333	0.222222222
126	0.586111111	0.25	0.141666667	0.194444444
127	0.568518519	0.266666667	0.116666667	0.185185185
128	0.705555556	0.25	0.233333333	0.222222222
129	0.744444444	0.3	0.25	0.194444444
130	0.399074074	0.166666667	0.075	0.157407407
131	0.402777778	0.1	0.108333333	0.194444444
132	0.648148148	0.233333333	0.183333333	0.231481481
133	0.634259259	0.233333333	0.183333333	0.217592593
134	0.597222222	0.233333333	0.183333333	0.180555556
135	0.451851852	0.133333333	0.175	0.143518519
136	0.597222222	0.233333333	0.183333333	0.180555556
137	0.487037037	0.133333333	0.15	0.203703704
138	0.637962963	0.233333333	0.233333333	0.171296296
139	0.665740741	0.3	0.166666667	0.199074074
140	0.751851852	0.266666667	0.216666667	0.268518519
141	0.501851852	0.133333333	0.183333333	0.185185185
142	0.560185185	0.266666667	0.191666667	0.101851852
143	0.578703704	0.133333333	0.2	0.24537037
144	0.692592593	0.266666667	0.25	0.175925926
145	0.416666667	0.1	0.108333333	0.208333333
146	0.791666667	0.283333333	0.216666667	0.291666667
147	0.551851852	0.183333333	0.183333333	0.185185185
148	0.800925926	0.333333333	0.25	0.217592593
149	0.591666667	0.266666667	0.116666667	0.208333333
150	0.653703704	0.233333333	0.216666667	0.203703704
151	0.765740741	0.3	0.183333333	0.282407407
152	0.563888889	0.133333333	0.25	0.180555556
153	0.564814815	0.166666667	0.125	0.273148148
154	0.676851852	0.233333333	0.216666667	0.226851852
155	0.589814815	0.2	0.2	0.189814815
156	0.680555556	0.2	0.175	0.305555556
157	0.514814815	0.133333333	0.191666667	0.189814815
158	0.778703704	0.3	0.233333333	0.24537037
159	0.565740741	0.233333333	0.216666667	0.115740741
160	0.653703704	0.2	0.166666667	0.287037037

452 La riqueza (cultural) de los municipios

No.	Inventario de capacidades culturales		Riqueza de capacidades culturales	Valor agregado de capacidades culturales
	CAPACIDAD	ICC	RCC	ACC
161	0.577777778	0.233333333	0.108333333	0.236111111
162	0.789814815	0.316666667	0.2	0.273148148
163	0.703703704	0.333333333	0.166666667	0.203703704
164	0.800925926	0.283333333	0.216666667	0.300925926
165	0.612962963	0.166666667	0.233333333	0.212962963
166	0.686111111	0.266666667	0.1	0.319444444
167	0.436111111	0.066666667	0.175	0.194444444
168	0.736111111	0.25	0.166666667	0.319444444
169	0.537962963	0.2	0.166666667	0.171296296
170	0.67962963	0.266666667	0.158333333	0.25462963
171	0.836111111	0.316666667	0.2	0.319444444
172	0.699074074	0.233333333	0.183333333	0.282407407
173	0.630555556	0.266666667	0.141666667	0.222222222
174	0.513888889	0.266666667	0.108333333	0.138888889
175	0.637037037	0.233333333	0.2	0.203703704
176	0.592592593	0.266666667	0.108333333	0.217592593
177	0.328703704	0.133333333	0.075	0.12037037
178	0.697222222	0.233333333	0.2	0.263888889
179	0.72962963	0.316666667	0.2	0.212962963
180	0.563888889	0.2	0.141666667	0.222222222
181	0.591666667	0.3	0.125	0.166666667
182	0.780555556	0.333333333	0.183333333	0.263888889
183	0.663888889	0.3	0.1	0.263888889
184	0.748148148	0.3	0.216666667	0.231481481
185	0.630555556	0.233333333	0.133333333	0.263888889
186	0.526851852	0.166666667	0.133333333	0.226851852
187	0.69537037	0.3	0.191666667	0.203703704
188	0.753703704	0.233333333	0.233333333	0.287037037
189	0.543518519	0.166666667	0.191666667	0.185185185
190	0.64537037	0.266666667	0.175	0.203703704
191	0.581481481	0.233333333	0.158333333	0.189814815
192	0.755555556	0.3	0.15	0.305555556
193	0.480555556	0.2	0.141666667	0.138888889
194	0.591666667	0.233333333	0.108333333	0.25
195	0.491666667	0.166666667	0.158333333	0.166666667
196	0.450925926	0.166666667	0.108333333	0.175925926
197	0.506481481	0.133333333	0.183333333	0.189814815
198	0.456481481	0.066666667	0.158333333	0.231481481
199	0.516666667	0.133333333	0.175	0.208333333
200	0.655555556	0.3	0.091666667	0.263888889

No.	Inventario de capacidades culturales		Riqueza de capacidades culturales	Valor agregado de capacidades culturales
	CAPACIDAD	ICC	RCC	ACC
201	0.380555556	0.1	0.1	0.180555556
202	0.591666667	0.2	0.141666667	0.25
203	0.578703704	0.3	0.075	0.203703704
204	0.481481481	0.166666667	0.166666667	0.148148148
205	0.564814815	0.1	0.233333333	0.231481481
206	0.518518519	0.233333333	0.141666667	0.143518519
207	0.423148148	0.2	0.075	0.148148148
208	0.552777778	0.133333333	0.183333333	0.236111111
209	0.813888889	0.333333333	0.216666667	0.263888889
210	0.705555556	0.3	0.141666667	0.263888889
211	0.466666667	0.15	0.15	0.166666667
212	0.678703704	0.233333333	0.2	0.24537037
213	0.702777778	0.266666667	0.2	0.236111111
214	0.711111111	0.2	0.191666667	0.319444444
215	0.572222222	0.233333333	0.116666667	0.222222222
216	0.584259259	0.2	0.166666667	0.217592593
217	0.733333333	0.3	0.183333333	0.25
218	0.626851852	0.25	0.15	0.226851852
219	0.697222222	0.25	0.183333333	0.263888889
220	0.55462963	0.2	0.183333333	0.171296296
221	0.55	0.2	0.141666667	0.208333333
222	0.802777778	0.266666667	0.216666667	0.319444444
223	0.483333333	0.166666667	0.108333333	0.208333333
224	0.544444444	0.166666667	0.141666667	0.236111111
225	0.617592593	0.283333333	0.116666667	0.217592593
226	0.585185185	0.233333333	0.166666667	0.185185185
227	0.786111111	0.283333333	0.183333333	0.319444444
228	0.619444444	0.166666667	0.175	0.277777778
229	0.505555556	0.233333333	0.133333333	0.138888889
230	0.677777778	0.25	0.233333333	0.194444444
231	0.613888889	0.166666667	0.183333333	0.263888889
232	0.680555556	0.283333333	0.216666667	0.180555556
233	0.512037037	0.166666667	0.141666667	0.203703704
234	0.666666667	0.2	0.216666667	0.25
235	0.366666667	0.166666667	0.116666667	0.083333333
236	0.671296296	0.166666667	0.25	0.25462963
237	0.638888889	0.2	0.216666667	0.222222222
238	0.586111111	0.166666667	0.183333333	0.236111111
239	0.52962963	0.166666667	0.108333333	0.25462963
240	0.655555556	0.3	0.133333333	0.222222222

454 La riqueza (cultural) de los municipios

No.	Inventario de capacidades culturales		Riqueza de capacidades culturales	Valor agregado de capacidades culturales
	CAPACIDAD	ICC	RCC	ACC
241	0.573148148	0.25	0.133333333	0.189814815
242	0.738888889	0.233333333	0.2	0.305555556
243	0.617592593	0.3	0.183333333	0.134259259
244	0.6	0.2	0.233333333	0.166666667
245	0.638888889	0.133333333	0.2	0.305555556
246	0.428703704	0.166666667	0.141666667	0.12037037
247	0.577777778	0.133333333	0.208333333	0.236111111
248	0.45	0.066666667	0.175	0.208333333
249	0.600925926	0.133333333	0.25	0.217592593
250	0.471296296	0.133333333	0.125	0.212962963
251	0.522222222	0.166666667	0.175	0.180555556
252	0.552777778	0.166666667	0.15	0.236111111
253	0.639814815	0.266666667	0.183333333	0.189814815
254	0.55	0.2	0.183333333	0.166666667
255	0.477777778	0.1	0.141666667	0.236111111
256	0.502777778	0.066666667	0.2	0.236111111
257	0.952777778	0.333333333	0.3	0.319444444
258	0.67037037	0.266666667	0.2	0.203703704
259	0.622222222	0.166666667	0.15	0.305555556
260	0.830555556	0.333333333	0.233333333	0.263888889
261	0.62037037	0.25	0.166666667	0.203703704
262	0.535185185	0.133333333	0.133333333	0.268518519
263	0.563888889	0.133333333	0.166666667	0.263888889
264	0.483333333	0.133333333	0.141666667	0.208333333
265	0.587037037	0.133333333	0.208333333	0.24537037
266	0.425925926	0.1	0.108333333	0.217592593
267	0.680555556	0.25	0.166666667	0.263888889
268	0.702777778	0.3	0.166666667	0.236111111
269	0.661111111	0.233333333	0.233333333	0.194444444
270	0.655555556	0.25	0.183333333	0.222222222
271	0.715740741	0.2	0.233333333	0.282407407
272	0.518518519	0.266666667	0.108333333	0.143518519
273	0.622222222	0.266666667	0.175	0.180555556
Σ	156.053703704	53.8	43.84166667	58.41203704
Prom.	0.571625288	0.197069597	0.160592186	0.213963506

No.	NATURALEZA de sobre población	PARADIGMA materialista - dependiente	INCULTURA ocioso - dependiente	INFORTUNIO de población con vicios	Funcionalidad	Disfuncionalidad
1	0.2500	0.2500	0.2500	-	0.7500	0.2500
2	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
3	0.1250	0.2500	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
4	-	0.1250	0.1667	0.2500	0.5417	0.4583
5	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
6	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
7	-	0.1250	0.1667	-	0.2917	0.7083
8	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
9	0.2500	0.2500	0.2500	-	0.7500	0.2500
10	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
11	0.2500	0.1250	0.2500	-	0.6250	0.3750
12	0.1250	0.1250	-	-	0.2500	0.7500
13	-	0.2500	-	-	0.2500	0.7500
14	0.2500	0.2500	0.0833	-	0.5833	0.4167
15	0.2500	0.1250	0.2500	0.2500	0.8750	0.1250
16	0.1250	0.2500	0.0833	-	0.4583	0.5417
17	0.2500	0.1250	0.1667	-	0.5417	0.4583
18	0.2500	0.2500	0.0833	0.2500	0.8333	0.1667
19	0.2500	0.2500	0.1667	-	0.6667	0.3333
20	0.1250	0.1250	0.0833	-	0.3333	0.6667
21	0.2500	0.2500	0.0833	0.2500	0.8333	0.1667
22	0.1250	-	0.1667	-	0.2917	0.7083
23	0.2500	0.2500	-	-	0.5000	0.5000
24	0.1250	0.2500	-	0.2500	0.6250	0.3750
25	0.1250	0.1250	0.1667	-	0.4167	0.5833
26	-	0.2500	0.0833	-	0.3333	0.6667
27	0.2500	0.2500	0.1667	-	0.6667	0.3333
28	0.2500	0.1250	0.2500	-	0.6250	0.3750
29	0.2500	0.1250	0.2500	-	0.6250	0.3750
30	0.2500	0.2500	0.0833	-	0.5833	0.4167
31	0.1250	0.1250	0.0833	0.2500	0.5833	0.4167
32	0.2500	-	0.1667	-	0.4167	0.5833
33	-	-	0.0833	0.2500	0.3333	0.6667
34	0.2500	0.1250	-	0.2500	0.6250	0.3750
35	0.2500	0.2500	0.0833	0.2500	0.8333	0.1667
36	0.1250	0.2500	0.0833	0.2500	0.7083	0.2917
37	0.2500	0.2500	0.0833	-	0.5833	0.4167
38	0.2500	0.1250	0.0833	0.2500	0.7083	0.2917
39	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
40	0.2500	0.1250	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083

No.	NATURALEZA de sobre población	PARADIGMA materialista - dependiente	INCULTURA ocioso - dependiente	INFORTUNIO de población con vicios	Funcionalidad	Disfuncionalidad
41	-	0.2500	0.0833	0.2500	0.5833	0.4167
42	-	0.1250	0.0833	-	0.2083	0.7917
43	0.2500	0.1250	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
44	0.2500	0.1250	0.1667	-	0.5417	0.4583
45	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
46	0.1250	0.1250	0.1667	0.2500	0.6667	0.3333
47	-	-	0.0833	-	0.0833	0.9167
48	0.2500	0.1250	0.0833	-	0.4583	0.5417
49	-	0.1250	0.0833	0.2500	0.4583	0.5417
50	0.2500	0.2500	0.0833	0.2500	0.8333	0.1667
51	0.1250	0.2500	0.2500	0.2500	0.8750	0.1250
52	0.2500	0.1250	0.2500	0.2500	0.8750	0.1250
53	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
54	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
55	0.2500	0.2500	0.2500	-	0.7500	0.2500
56	0.2500	0.2500	0.0833	0.2500	0.8333	0.1667
57	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
58	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
59	0.2500	0.1250	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
60	0.2500	0.1250	-	-	0.3750	0.6250
61	0.2500	0.2500	0.0833	-	0.5833	0.4167
62	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
63	0.2500	0.2500	0.0833	0.2500	0.8333	0.1667
64	0.2500	0.1250	0.0833	0.2500	0.7083	0.2917
65	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
66	0.1250	0.2500	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
67	0.2500	0.1250	0.0833	0.2500	0.7083	0.2917
68	0.2500	-	0.2500	-	0.5000	0.5000
69	0.2500	0.2500	0.1667	-	0.6667	0.3333
70	-	0.2500	0.2500	0.2500	0.7500	0.2500
71	0.2500	0.2500	0.0833	0.2500	0.8333	0.1667
72	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
73	0.2500	0.1250	0.0833	0.2500	0.7083	0.2917
74	0.1250	0.1250	0.0833	0.2500	0.5833	0.4167
75	0.2500	0.1250	0.2500	-	0.6250	0.3750
76	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
77	0.2500	0.1250	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
78	0.1250	0.2500	0.2500	0.2500	0.8750	0.1250
79	0.2500	0.2500	0.0833	-	0.5833	0.4167
80	0.1250	-	0.0833	0.2500	0.4583	0.5417

No.	NATURALEZA de sobre población	PARADIGMA materialista - dependiente	INCULTURA ocioso - dependiente	INFORTUNIO de población con vicios	Funcionalidad	Disfuncionalidad
81	0.2500	0.1250	-	0.2500	0.6250	0.3750
82	-	0.1250	0.0833	0.2500	0.4583	0.5417
83	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
84	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
85	0.2500	0.1250	0.2500	0.2500	0.8750	0.1250
86	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
87	-	0.2500	0.0833	0.2500	0.5833	0.4167
88	0.2500	0.1250	0.0833	0.2500	0.7083	0.2917
89	0.2500	0.2500	0.0833	0.2500	0.8333	0.1667
90	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
91	0.1250	0.1250	-	0.2500	0.5000	0.5000
92	-	0.1250	0.0833	0.2500	0.4583	0.5417
93	-	0.1250	0.2500	0.2500	0.6250	0.3750
94	-	0.2500	0.1667	0.2500	0.6667	0.3333
95	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
96	0.2500	0.1250	0.0833	0.2500	0.7083	0.2917
97	0.1250	0.1250	0.0833	0.2500	0.5833	0.4167
98	-	0.2500	0.1667	0.2500	0.6667	0.3333
99	-	0.2500	0.0833	0.2500	0.5833	0.4167
100	-	0.2500	0.1667	0.2500	0.6667	0.3333
101	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
102	0.1250	0.2500	0.1667	-	0.5417	0.4583
103	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
104	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
105	0.2500	-	0.0833	0.2500	0.5833	0.4167
106	0.2500	0.2500	0.0833	0.2500	0.8333	0.1667
107	0.1250	0.2500	-	0.2500	0.6250	0.3750
108	0.2500	0.1250	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
109	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
110	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
111	0.1250	0.2500	0.0833	0.2500	0.7083	0.2917
112	0.2500	0.1250	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
113	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
114	0.1250	0.2500	0.1667	-	0.5417	0.4583
115	0.2500	0.1250	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
116	0.1250	0.2500	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
117	0.1250	0.1250	0.1667	0.2500	0.6667	0.3333
118	0.1250	0.2500	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
119	0.2500	0.1250	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
120	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-

No.	NATURALEZA de sobre población	PARADIGMA materialista - dependiente	INCULTURA ocioso - dependiente	INFORTUNIO de población con vicios	Funcionalidad	Disfuncionalidad
121	0.1250	0.2500	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
122	0.1250	0.2500	0.0833	0.2500	0.7083	0.2917
123	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
124	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
125	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
126	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
127	0.1250	0.2500	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
128	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
129	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
130	0.1250	0.2500	0.1667	-	0.5417	0.4583
131	0.2500	0.1250	0.1667	-	0.5417	0.4583
132	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
133	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
134	0.2500	0.2500	0.2500	-	0.7500	0.2500
135	0.2500	0.1250	0.2500	0.2500	0.8750	0.1250
136	0.2500	0.1250	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
137	0.1250	0.2500	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
138	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
139	0.2500	0.2500	0.2500	-	0.7500	0.2500
140	0.2500	0.1250	0.2500	0.2500	0.8750	0.1250
141	0.2500	0.1250	0.2500	-	0.6250	0.3750
142	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
143	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
144	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
145	-	0.2500	0.1667	-	0.4167	0.5833
146	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
147	0.2500	0.1250	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
148	0.1250	0.2500	0.2500	0.2500	0.8750	0.1250
140	0.1250	0.2500	0.1667	-	0.5417	0.4583
150	0.1250	0.2500	0.1667	-	0.5417	0.4583
151	0.1250	0.2500	0.2500	0.2500	0.8750	0.1250
152	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
152	0.2500	0.1250	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
154	0.2500	0.2500	0.0833	-	0.5833	0.4167
155	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
156	0.1250	0.1250	0.1667	0.2500	0.6667	0.3333
157	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
158	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
159	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
160	0.1250	0.2500	0.1667	-	0.5417	0.4583

No.	NATURALEZA de sobre población	PARADIGMA materialista - dependiente	INCULTURA ocioso - dependiente	INFORTUNIO de población con vicios	Funcionalidad	Disfuncionalidad
161	0.1250	-	0.1667	0.2500	0.5417	0.4583
162	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
163	0.2500	0.2500	0.2500	-	0.7500	0.2500
164	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
165	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
166	0.2500	0.2500	0.1667	-	0.6667	0.3333
167	0.2500	0.1250	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
168	0.2500	0.1250	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
169	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
170	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
171	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
172	0.2500	0.1250	0.0833	0.2500	0.7083	0.2917
173	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
174	0.2500	0.2500	0.0833	0.2500	0.8333	0.1667
175	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
176	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
177	0.2500	0.2500	0.2500	-	0.7500	0.2500
178	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
179	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
180	-	0.2500	0.1667	-	0.4167	0.5833
181	0.2500	0.2500	0.1667	-	0.6667	0.3333
182	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
183	0.1250	0.2500	0.1667	-	0.5417	0.4583
184	0.2500	0.2500	0.1667	-	0.6667	0.3333
185	0.2500	0.2500	0.1667	-	0.6667	0.3333
186	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
187	0.1250	0.2500	0.0833	0.2500	0.7083	0.2917
188	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
189	0.1250	0.2500	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
190	-	0.2500	0.1667	-	0.4167	0.5833
191	-	0.2500	0.1667	0.2500	0.6667	0.3333
192	0.2500	0.2500	0.1667	-	0.6667	0.3333
193	0.1250	0.2500	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
194	0.1250	0.2500	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
195	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
196	0.1250	0.2500	0.1667	-	0.5417	0.4583
197	0.2500	0.1250	0.0833	0.2500	0.7083	0.2917
198	0.2500	0.1250	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
199	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
200	-	0.1250	0.1667	0.2500	0.5417	0.4583

460 La riqueza (cultural) de los municipios

No.	NATURALEZA de sobre población	PARADIGMA materialista - dependiente	INCULTURA ocioso - dependiente	INFORTUNIO de población con vicios	Funcionalidad	Disfuncionalidad
201	0.1250	0.1250	0.1667	0.2500	0.6667	0.3333
202	0.2500	0.2500	0.0833	0.2500	0.8333	0.1667
203	-	0.2500	0.1667	-	0.4167	0.5833
204	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
205	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
206	-	0.1250	0.1667	0.2500	0.5417	0.4583
207	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
208	-	0.2500	0.2500	0.2500	0.7500	0.2500
209	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
210	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
211	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
212	0.2500	0.1250	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
213	0.1250	0.2500	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
214	0.1250	0.1250	0.2500	0.2500	0.7500	0.2500
215	-	0.2500	0.1667	0.2500	0.6667	0.3333
216	0.1250	0.2500	0.1667	-	0.5417	0.4583
217	0.1250	0.2500	0.0833	-	0.4583	0.5417
218	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
219	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
220	0.2500	0.1250	0.2500	0.2500	0.8750	0.1250
221	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
222	0.1250	0.2500	0.0833	0.2500	0.7083	0.2917
223	0.2500	0.2500	0.0833	-	0.5833	0.4167
224	-	0.1250	-	-	0.1250	0.8750
225	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
226	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
227	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
228	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
229	0.1250	0.2500	0.0833	-	0.4583	0.5417
230	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
231	0.2500	0.2500	0.1667	-	0.6667	0.3333
232	0.1250	0.2500	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
233	0.1250	0.1250	0.1667	0.2500	0.6667	0.3333
234	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
235	0.2500	0.2500	0.0833	0.2500	0.8333	0.1667
236	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
237	0.2500	0.2500	0.0833	0.2500	0.8333	0.1667
238	0.2500	0.2500	0.0833	0.2500	0.8333	0.1667
239	-	-	-	-	-	1.0000
240	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833

No.	NATURALEZA de sobre población	PARADIGMA materialista - dependiente	INCULTURA ocioso - dependiente	INFORTUNIO de población con vicios	Funcionalidad	Disfuncionalidad
241	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
242	0.1250	0.2500	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
243	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
244	0.1250	0.1250	0.0833	0.2500	0.5833	0.4167
245	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
246	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
247	0.2500	0.2500	0.0833	0.2500	0.8333	0.1667
248	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
249	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
250	0.2500	0.2500	0.0833	0.2500	0.8333	0.1667
251	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
252	0.2500	0.2500	0.1667	-	0.6667	0.3333
253	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
254	0.2500	0.2500	0.2500	-	0.7500	0.2500
255	-	0.1250	0.0833	-	0.2083	0.7917
256	0.1250	0.1250	0.0833	-	0.3333	0.6667
257	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500	1.0000	-
258	0.2500	0.1250	0.2500	-	0.6250	0.3750
259	0.1250	0.2500	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
260	0.2500	0.1250	0.2500	0.2500	0.8750	0.1250
261	0.2500	0.2500	0.1667	-	0.6667	0.3333
262	0.1250	0.1250	0.1667	-	0.4167	0.5833
263	0.2500	0.2500	0.0833	0.2500	0.8333	0.1667
264	0.2500	0.2500	0.0833	-	0.5833	0.4167
265	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
266	0.1250	0.2500	0.2500	-	0.6250	0.3750
267	0.1250	0.2500	0.1667	0.2500	0.7917	0.2083
268	0.2500	0.2500	0.0833	0.2500	0.8333	0.1667
269	0.2500	0.1250	-	0.2500	0.6250	0.3750
270	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
271	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
272	0.1250	0.1250	0.0833	-	0.3333	0.6667
273	0.2500	0.2500	0.1667	0.2500	0.9167	0.0833
Σ	53.38	57.00	44.17	50.00	204.54	68.46
Prom.	0.1955	0.2088	0.1618	0.1832	0.7492	0.2508

		Necesidades fundamentales insatisfechas	Necesidades básicas insatisfechas	Necesidades superfluas inculcadas	Necesidades comprometidas por incumplimiento
No.	Satisfacción	NFI	NBI	NSI	NCI
1	0.7639	0.2500	0.2222	0.2500	0.0417
2	0.5000	0.1319	0.0556	0.0625	0.2500
3	0.5278	0.1250	0.0694	0.2500	0.0833
4	0.3750	0.0833	0.0833	0.1250	0.0833
5	0.7569	0.2083	0.1944	0.1875	0.1667
6	0.5208	0.1389	0.0278	0.1875	0.1667
7	0.5278	0.1806	0.0556	0.2500	0.0417
8	0.6667	0.2083	0.1667	0.2500	0.0417
9	0.5069	0.1181	0.0556	0.2500	0.0833
10	0.5278	0.1528	0.0833	0.2500	0.0417
11	0.4792	0.1667	0.0000	0.1875	0.1250
12	0.8333	0.2500	0.0833	0.2500	0.2500
13	0.6250	0.1667	0.0833	0.2500	0.1250
14	0.8056	0.2500	0.0556	0.2500	0.2500
15	1.0000	0.2500	0.2500	0.2500	0.2500
16	0.5833	0.1667	0.1667	0.0000	0.2500
17	0.5417	0.1667	0.0000	0.2500	0.1250
18	0.8056	0.1944	0.1111	0.2500	0.2500
19	0.8889	0.2222	0.1667	0.2500	0.2500
20	0.6806	0.1667	0.1389	0.2500	0.1250
21	0.9722	0.2500	0.2222	0.2500	0.2500
22	0.5208	0.1667	0.1667	0.0625	0.1250
23	0.5434	0.2500	0.0278	0.2500	0.0156
24	0.5833	0.1667	0.1667	0.1250	0.1250
25	0.5833	0.1667	0.1667	0.1250	0.1250
26	0.4792	0.1667	0.1667	0.0625	0.0833
27	0.7986	0.2222	0.2222	0.1875	0.1667
28	0.7083	0.1667	0.1667	0.2500	0.1250
29	0.6111	0.1944	0.0833	0.2500	0.0833
30	0.5556	0.1111	0.0278	0.2500	0.1667
31	0.5764	0.1667	0.0556	0.1875	0.1667
32	0.2708	0.1111	0.0556	0.0625	0.0417
33	0.7083	0.2083	0.0833	0.2500	0.1667
34	0.4722	0.1250	0.0556	0.2500	0.0417
35	0.8472	0.2222	0.1250	0.2500	0.2500
36	0.5833	0.1528	0.0556	0.2500	0.1250
37	0.4514	0.0833	0.0556	0.1875	0.1250
38	0.3889	0.1250	0.0556	0.1250	0.0833
39	0.5972	0.1944	0.0278	0.2500	0.1250

		Necesidades fundamentales insatisfechas	Necesidades básicas insatisfechas	Necesidades superfluas inculcadas	Necesidades comprometidas por incumplimiento
No.	Satisfacción	NFI	NBI	NSI	NCI
40	0.5347	0.1667	0.0556	0.1875	0.1250
41	0.5972	0.1528	0.0278	0.2500	0.1667
42	0.6667	0.1944	0.0972	0.2500	0.1250
43	0.6319	0.1389	0.0556	0.1875	0.2500
44	0.6111	0.1667	0.0278	0.2500	0.1667
45	0.5972	0.1944	0.0278	0.2500	0.1250
46	0.7986	0.2500	0.1111	0.1875	0.2500
47	0.1944	0.0486	0.0000	0.0625	0.0833
48	0.6042	0.1944	0.0556	0.1875	0.1667
49	0.5833	0.1806	0.1111	0.2500	0.0417
50	0.6597	0.1597	0.1250	0.2500	0.1250
51	0.8611	0.1944	0.1667	0.2500	0.2500
52	0.7153	0.2500	0.1944	0.1875	0.0833
53	0.8889	0.2500	0.2222	0.2500	0.1667
54	0.7986	0.1667	0.1944	0.1875	0.2500
55	0.5833	0.1319	0.1389	0.1875	0.1250
56	0.7778	0.1667	0.1944	0.2500	0.1667
57	0.9167	0.2222	0.1944	0.2500	0.2500
58	0.4722	0.0833	0.0556	0.2500	0.0833
59	0.7361	0.1944	0.1667	0.2500	0.1250
60	0.7014	0.2222	0.1250	0.1875	0.1667
61	0.5833	0.1528	0.0556	0.1250	0.2500
62	0.8472	0.1944	0.1528	0.2500	0.2500
63	0.7500	0.1944	0.0556	0.2500	0.2500
64	0.7361	0.2500	0.1111	0.2500	0.1250
65	0.9167	0.2222	0.1944	0.2500	0.2500
66	0.4931	0.0972	0.0833	0.0625	0.2500
67	0.6528	0.1944	0.0833	0.2500	0.1250
68	0.7847	0.2500	0.2222	0.1875	0.1250
69	0.7292	0.1667	0.1250	0.1875	0.2500
70	0.6806	0.1111	0.1944	0.2500	0.1250
71	0.5625	0.1319	0.0556	0.2500	0.1250
72	0.4792	0.1389	0.0278	0.1875	0.1250
73	0.7361	0.1667	0.1944	0.2500	0.1250
74	0.5208	0.1250	0.0833	0.1875	0.1250
75	0.6875	0.2222	0.1944	0.1875	0.0833
76	0.4375	0.1111	0.0556	0.1875	0.0833
77	0.3889	0.1667	0.0972	0.0000	0.1250
78	0.7708	0.2222	0.1944	0.1875	0.1667

		Necesidades fundamentales insatisfechas	Necesidades básicas insatisfechas	Necesidades superfluas inculcadas	Necesidades comprometidas por incumplimiento
No.	Satisfacción	NFI	NBI	NSI	NCI
79	0.3056	0.1250	0.0556	0.0000	0.1250
80	0.4306	0.1944	0.1111	0.0000	0.1250
81	0.5000	0.1389	0.1111	0.1250	0.1250
82	0.5694	0.1667	0.0278	0.2500	0.1250
83	0.7917	0.2500	0.1667	0.2500	0.1250
84	0.8472	0.2222	0.2500	0.2500	0.1250
85	0.8264	0.2222	0.1667	0.1875	0.2500
86	0.7361	0.1944	0.1667	0.2500	0.1250
87	0.7153	0.1319	0.0833	0.2500	0.2500
88	0.4931	0.1250	0.0556	0.0625	0.2500
89	0.7639	0.2222	0.1667	0.2500	0.1250
90	0.9444	0.2500	0.1944	0.2500	0.2500
91	0.3750	0.0486	0.1389	0.0625	0.1250
92	0.6250	0.1944	0.0556	0.2500	0.1250
93	0.6250	0.1667	0.0833	0.2500	0.1250
94	0.5833	0.1944	0.0139	0.2500	0.1250
95	0.6597	0.2222	0.0833	0.1875	0.1667
96	0.3681	0.1250	0.0556	0.0625	0.1250
97	0.4792	0.1389	0.0278	0.1875	0.1250
98	0.7708	0.2500	0.0833	0.1875	0.2500
99	0.6042	0.1944	0.0556	0.1875	0.1667
100	0.4653	0.1250	0.0278	0.1875	0.1250
101	0.4722	0.1042	0.0556	0.0625	0.2500
102	0.7153	0.1389	0.1389	0.1875	0.2500
103	0.6875	0.1667	0.1667	0.1875	0.1667
104	0.6389	0.1389	0.1250	0.2500	0.1250
105	0.5486	0.1528	0.0833	0.1875	0.1250
106	0.5069	0.1111	0.0833	0.1875	0.1250
107	0.6458	0.1667	0.1667	0.0625	0.2500
108	0.7569	0.2222	0.2222	0.1875	0.1250
109	0.6528	0.1667	0.1111	0.2500	0.1250
110	0.5972	0.1667	0.0556	0.2500	0.1250
111	0.6042	0.0833	0.0833	0.1875	0.2500
112	0.7083	0.1667	0.1667	0.2500	0.1250
113	0.9375	0.2500	0.2500	0.1875	0.2500
114	0.8056	0.1667	0.1389	0.2500	0.2500
115	0.4514	0.1944	0.0694	0.0625	0.1250
116	0.6528	0.2222	0.0556	0.2500	0.1250
117	0.4583	0.1944	0.0556	0.1250	0.0833

		Necesidades fundamentales insatisfechas	Necesidades básicas insatisfechas	Necesidades superfluas inculcadas	Necesidades comprometidas por incumplimiento
No.	Satisfacción	NFI	NBI	NSI	NCI
118	0.6806	0.1944	0.1111	0.2500	0.1250
119	0.6111	0.1667	0.1111	0.2500	0.0833
120	0.7222	0.1944	0.1944	0.2500	0.0833
121	0.4583	0.1111	0.0556	0.2500	0.0417
122	0.6528	0.1944	0.1667	0.2500	0.0417
123	0.7222	0.1944	0.1944	0.2500	0.0833
124	0.6181	0.1528	0.1944	0.1875	0.0833
125	0.7500	0.2222	0.1944	0.2500	0.0833
126	0.7778	0.1667	0.1944	0.2500	0.1667
127	0.6389	0.2083	0.1389	0.2500	0.0417
128	0.7917	0.2500	0.1667	0.2500	0.1250
129	0.8056	0.2500	0.2222	0.2500	0.0833
130	0.5833	0.1944	0.0556	0.2500	0.0833
131	0.4931	0.1250	0.0556	0.1875	0.1250
132	0.6528	0.2292	0.1111	0.1875	0.1250
133	0.7431	0.2500	0.0556	0.1875	0.2500
134	0.7986	0.2222	0.1389	0.1875	0.2500
135	0.6111	0.1667	0.0694	0.2500	0.1250
136	0.4097	0.1667	0.0556	0.0625	0.1250
137	0.4931	0.1528	0.0278	0.1875	0.1250
138	0.6111	0.2222	0.0556	0.2500	0.0833
139	0.5208	0.1875	0.0833	0.1250	0.1250
140	0.5903	0.1736	0.1250	0.1250	0.1667
141	0.6806	0.2083	0.1389	0.2500	0.0833
142	0.7083	0.2222	0.1528	0.2500	0.0833
143	0.7153	0.2222	0.0556	0.1875	0.2500
144	0.5972	0.1806	0.0833	0.2500	0.0833
145	0.4514	0.1667	0.0556	0.1875	0.0417
146	0.4444	0.1389	0.0556	0.1250	0.1250
147	0.3472	0.1111	0.0278	0.1250	0.0833
148	0.5000	0.1042	0.0833	0.1875	0.1250
149	0.6944	0.1667	0.1111	0.2500	0.1667
150	0.5417	0.0833	0.0833	0.2500	0.1250
151	0.4792	0.0833	0.0833	0.0625	0.2500
152	0.5417	0.2222	0.0694	0.1250	0.1250
153	0.6736	0.1528	0.1667	0.1875	0.1667
154	0.5278	0.1319	0.0833	0.1875	0.1250
155	0.5000	0.1875	0.0833	0.1875	0.0417
156	0.5556	0.1944	0.0278	0.2500	0.0833

		Necesidades fundamentales insatisfechas	Necesidades básicas insatisfechas	Necesidades superfluas inculcadas	Necesidades comprometidas por incumplimiento
No.	Satisfacción	NFI	NBI	NSI	NCI
157	0.6528	0.1944	0.1250	0.2500	0.0833
158	0.6458	0.2500	0.0833	0.1875	0.1250
159	0.6111	0.1667	0.1111	0.2500	0.0833
160	0.5903	0.1389	0.1389	0.1875	0.1250
161	0.7708	0.2222	0.1111	0.1875	0.2500
162	0.7847	0.2500	0.0972	0.1875	0.2500
163	0.7153	0.1736	0.1667	0.1250	0.2500
164	0.8056	0.2500	0.2222	0.2500	0.0833
165	0.5139	0.1528	0.1111	0.1250	0.1250
166	0.6111	0.1250	0.1111	0.1250	0.2500
167	0.5417	0.1944	0.0556	0.2500	0.0417
168	0.7292	0.1319	0.0972	0.2500	0.2500
169	0.7083	0.1389	0.1944	0.2500	0.1250
170	0.7014	0.1667	0.0972	0.1875	0.2500
171	0.5278	0.1250	0.1111	0.2500	0.0417
172	0.5139	0.0833	0.0556	0.2500	0.1250
173	0.5417	0.1111	0.0556	0.2500	0.1250
174	0.5833	0.1667	0.1667	0.1250	0.1250
175	0.6875	0.1944	0.0556	0.1875	0.2500
176	0.5069	0.1528	0.0417	0.1875	0.1250
177	0.7500	0.2500	0.0833	0.2500	0.1667
178	0.7569	0.1806	0.1389	0.1875	0.2500
179	0.5903	0.1944	0.0833	0.1875	0.1250
180	0.4792	0.0833	0.0833	0.1875	0.1250
181	0.4653	0.1667	0.1111	0.0625	0.1250
182	0.5208	0.1181	0.1111	0.2500	0.0417
183	0.6111	0.1944	0.1667	0.1250	0.1250
184	0.5556	0.1667	0.0972	0.2500	0.0417
185	0.6181	0.1944	0.1111	0.1875	0.1250
186	0.7222	0.2222	0.1667	0.2500	0.0833
187	0.5347	0.1667	0.0556	0.0625	0.2500
188	0.7083	0.1389	0.0694	0.2500	0.2500
189	0.4514	0.1042	0.0556	0.2500	0.0417
190	0.4236	0.1528	0.0000	0.1875	0.0833
191	0.5069	0.1111	0.0833	0.1875	0.1250
192	0.7778	0.2222	0.0556	0.2500	0.2500
193	0.5278	0.2222	0.0556	0.1250	0.1250
194	0.6667	0.1736	0.0556	0.1875	0.2500
195	0.5625	0.1944	0.0556	0.1875	0.1250

		Necesidades fundamentales insatisfechas	Necesidades básicas insatisfechas	Necesidades superfluas inculcadas	Necesidades comprometidas por incumplimiento
No.	Satisfacción	NFI	NBI	NSI	NCI
196	0.5000	0.1736	0.0556	0.1875	0.0833
197	0.3056	0.1250	0.0556	0.0000	0.1250
198	0.3889	0.0833	0.0556	0.0000	0.2500
199	0.6528	0.2222	0.0556	0.2500	0.1250
200	0.2292	0.0694	0.0556	0.0625	0.0417
201	0.5347	0.1667	0.0556	0.0625	0.2500
202	0.7292	0.1806	0.1111	0.1875	0.2500
203	0.6250	0.1667	0.1667	0.2500	0.0417
204	0.8542	0.2500	0.1667	0.1875	0.2500
205	0.6181	0.2222	0.1667	0.1875	0.0417
206	0.5972	0.1944	0.0694	0.2500	0.0833
207	0.7083	0.1667	0.1667	0.2500	0.1250
208	0.9167	0.2222	0.1944	0.2500	0.2500
209	0.5417	0.1597	0.1111	0.1875	0.0833
210	0.6111	0.1181	0.2222	0.1875	0.0833
211	0.6667	0.2083	0.1667	0.2500	0.0417
212	0.6181	0.2083	0.1389	0.1875	0.0833
213	0.8264	0.1944	0.1944	0.1875	0.2500
214	0.6875	0.2500	0.1667	0.1875	0.0833
215	0.7778	0.2500	0.1944	0.2500	0.0833
216	0.5278	0.1667	0.0278	0.2500	0.0833
217	0.6806	0.1181	0.1250	0.1875	0.2500
218	0.7222	0.2222	0.1667	0.2500	0.0833
219	0.6458	0.1944	0.1389	0.1875	0.1250
220	0.9444	0.2500	0.1944	0.2500	0.2500
221	0.8194	0.2500	0.1944	0.2500	0.1250
222	0.8403	0.2083	0.1944	0.1875	0.2500
223	0.8611	0.2500	0.1111	0.2500	0.2500
224	0.7222	0.2500	0.1389	0.2500	0.0833
225	0.7431	0.2222	0.2500	0.1875	0.0833
226	0.5694	0.1111	0.0833	0.2500	0.1250
227	0.6875	0.1875	0.1250	0.2500	0.1250
228	0.6042	0.1667	0.1250	0.1875	0.1250
229	0.4236	0.1667	0.0694	0.0625	0.1250
230	0.6597	0.1944	0.1111	0.1875	0.1667
231	0.7222	0.1667	0.0556	0.2500	0.2500
232	0.6181	0.1319	0.1111	0.2500	0.1250
233	0.6319	0.0833	0.1111	0.1875	0.2500
234	0.6250	0.1667	0.0833	0.1250	0.2500
235	0.6667	0.2500	0.1667	0.1250	0.1250

		Necesidades fundamentales insatisfechas	Necesidades básicas insatisfechas	Necesidades superfluas inculcadas	Necesidades comprometidas por incumplimiento
No.	Satisfacción	NFI	NBI	NSI	NCI
236	0.8542	0.2500	0.1667	0.1875	0.2500
237	0.6181	0.1319	0.1111	0.2500	0.1250
238	0.8125	0.1806	0.1944	0.1875	0.2500
239	0.7153	0.1944	0.1667	0.1875	0.1667
240	0.7639	0.1944	0.1944	0.2500	0.1250
241	0.5278	0.1944	0.1667	0.1250	0.0417
242	0.8472	0.2500	0.2222	0.2500	0.1250
243	0.6250	0.2222	0.1528	0.1250	0.1250
244	0.5347	0.1667	0.0556	0.1875	0.1250
245	0.7083	0.2500	0.1250	0.2500	0.0833
246	0.7500	0.1944	0.0556	0.2500	0.2500
247	0.5694	0.1944	0.1250	0.1250	0.1250
248	0.8333	0.1667	0.1667	0.2500	0.2500
249	0.5903	0.1667	0.1111	0.1875	0.1250
250	0.6181	0.1944	0.1111	0.1875	0.1250
251	0.5625	0.2222	0.1111	0.1875	0.0417
252	0.8333	0.2222	0.1111	0.2500	0.2500
253	0.7083	0.1042	0.1667	0.1875	0.2500
254	0.6667	0.1042	0.1250	0.1875	0.2500
255	0.5486	0.1944	0.1667	0.0625	0.1250
256	0.5000	0.0417	0.0833	0.2500	0.1250
257	0.6458	0.1667	0.1667	0.0625	0.2500
258	0.7083	0.1667	0.1667	0.2500	0.1250
259	0.8819	0.2500	0.1944	0.1875	0.2500
260	0.5556	0.2222	0.0833	0.1250	0.1250
261	0.7917	0.1667	0.1250	0.2500	0.2500
262	0.5694	0.0833	0.1111	0.2500	0.1250
263	0.6667	0.1667	0.1250	0.2500	0.1250
264	0.7778	0.1667	0.1111	0.2500	0.2500
265	0.6458	0.1944	0.1389	0.1875	0.1250
266	0.9028	0.2500	0.1528	0.2500	0.2500
267	0.7986	0.1944	0.1667	0.1875	0.2500
268	0.7917	0.2500	0.1667	0.1250	0.2500
269	0.5069	0.1250	0.0694	0.1875	0.1250
270	0.5903	0.1667	0.1111	0.1875	0.1250
271	0.7431	0.1667	0.1389	0.1875	0.2500
272	0.5208	0.0833	0.1667	0.1875	0.0833
273	0.7917	0.1806	0.1111	0.2500	0.2500
Σ	174.0226	48.2569	31.1250	53.8750	40.7656
Prom.	0.6374	0.1768	0.1140	0.1973	0.1493

No.	Felicidad	Gozos Tangibles (Gt)	Convivencia Individual (C1)	Gozos Intangibles (Gi)	Convivencia Colectiva (C2)
1	0.6992	0.1875	0.1467	0.1400	0.2250
2	0.6683	0.1250	0.1533	0.1400	0.2500
3	0.4596	0.1063	0.1133	0.0400	0.2000
4	0.8063	0.1563	0.2200	0.2300	0.2000
5	0.8033	0.1750	0.2033	0.2250	0.2000
6	0.6517	0.1000	0.1467	0.2050	0.2000
7	0.5017	0.1250	0.1367	0.1200	0.1200
8	0.6450	0.1750	0.1300	0.1400	0.2000
9	0.7679	0.1563	0.2067	0.2050	0.2000
10	0.7192	0.1125	0.1767	0.1800	0.2500
11	0.8504	0.1438	0.2067	0.2500	0.2500
12	0.4333	0.1500	0.1333	0.0600	0.0900
13	0.6763	0.1313	0.2500	0.1650	0.1300
14	0.6654	0.1688	0.2267	0.1000	0.1700
15	0.9050	0.1750	0.2300	0.2500	0.2500
16	0.6171	0.1438	0.2033	0.1000	0.1700
17	0.5171	0.0938	0.1733	0.0800	0.1700
18	0.8575	0.1875	0.2100	0.2500	0.2100
19	0.7325	0.1375	0.2100	0.1600	0.2250
20	0.6138	0.0938	0.2500	0.1000	0.1700
21	0.8075	0.1625	0.2500	0.1850	0.2100
22	0.4271	0.0688	0.1533	0.1000	0.1050
23	0.7588	0.1438	0.1800	0.1850	0.2500
24	0.6329	0.1063	0.1767	0.1400	0.2100
25	0.5279	0.0813	0.1767	0.1400	0.1300
26	0.6246	0.1063	0.1533	0.1400	0.2250
27	0.6488	0.1438	0.2000	0.1200	0.1850
28	0.6125	0.1125	0.2500	0.1200	0.1300
29	0.7563	0.1813	0.2100	0.1400	0.2250
30	0.4804	0.0938	0.0867	0.1000	0.2000
31	0.8163	0.1563	0.2300	0.2050	0.2250
32	0.9050	0.1750	0.2300	0.2500	0.2500
33	0.8163	0.1813	0.1800	0.2050	0.2500

470 La riqueza (cultural) de los municipios

No.	Felicidad	Gozos Tangibles (Gt)	Convivencia Individual (C1)	Gozos Intangibles (Gi)	Convivencia Colectiva (C2)
34	0.7729	0.1813	0.2067	0.1850	0.2000
35	0.6763	0.1813	0.1700	0.1400	0.1850
36	0.8488	0.1438	0.2500	0.2050	0.2500
37	0.6854	0.1688	0.0867	0.2050	0.2250
38	0.8488	0.1438	0.2300	0.2500	0.2250
39	0.7788	0.1438	0.2300	0.2050	0.2000
40	0.8613	0.1563	0.2300	0.2500	0.2250
41	0.7013	0.1563	0.1600	0.1850	0.2000
42	0.6988	0.1188	0.1900	0.2050	0.1850
43	0.7825	0.1625	0.2100	0.1850	0.2250
44	0.7188	0.1188	0.2300	0.2500	0.1200
45	0.4838	0.0938	0.1900	0.1200	0.0800
46	0.6742	0.1625	0.1867	0.2050	0.1200
47	0.5492	0.1125	0.1567	0.1600	0.1200
48	0.7963	0.1563	0.2100	0.2050	0.2250
49	0.5863	0.1313	0.2100	0.1000	0.1450
50	0.8675	0.1375	0.2300	0.2500	0.2500
51	0.7813	0.1813	0.2300	0.1450	0.2250
52	0.8663	0.1813	0.2300	0.2050	0.2500
53	0.8413	0.1563	0.2300	0.2050	0.2500
54	0.7825	0.1625	0.2100	0.1850	0.2250
55	0.7400	0.2000	0.1900	0.2050	0.1450
56	0.7279	0.1313	0.1667	0.2050	0.2250
57	0.8413	0.1563	0.2300	0.2050	0.2500
58	0.6225	0.1375	0.1900	0.1250	0.1700
59	0.7438	0.1688	0.1900	0.1850	0.2000
60	0.5883	0.1250	0.0933	0.1850	0.1850
61	0.6304	0.1688	0.1567	0.0800	0.2250
62	0.7613	0.1813	0.2100	0.1850	0.1850
63	0.7763	0.1563	0.1900	0.2050	0.2250
64	0.6479	0.1063	0.1567	0.1600	0.2250
65	0.7900	0.1750	0.2300	0.1850	0.2000
66	0.5988	0.1438	0.2100	0.1000	0.1450

No.	Felicidad	Gozos Tangibles (Gt)	Convivencia Individual (C1)	Gozos Intangibles (Gi)	Convivencia Colectiva (C2)
67	0.8025	0.1625	0.2100	0.2050	0.2250
68	0.7075	0.1875	0.2100	0.1000	0.2100
69	0.7238	0.1438	0.2300	0.1650	0.1850
70	0.7767	0.1750	0.1667	0.1850	0.2500
71	0.7288	0.1188	0.1800	0.2050	0.2250
72	0.8163	0.1563	0.2300	0.2050	0.2250
73	0.7763	0.1563	0.2300	0.2050	0.1850
74	0.8238	0.1188	0.2300	0.2500	0.2250
75	0.7913	0.1313	0.2500	0.1850	0.2250
76	0.7979	0.1563	0.2067	0.1850	0.2500
77	0.7488	0.1438	0.2300	0.1650	0.2100
78	0.7675	0.1875	0.1900	0.1650	0.2250
79	0.6717	0.1250	0.1367	0.1850	0.2250
80	0.4429	0.1063	0.1367	0.0800	0.1200
81	0.7804	0.1438	0.2067	0.2050	0.2250
82	0.6521	0.1188	0.1833	0.2300	0.1200
83	0.7917	0.1750	0.1567	0.2500	0.2100
84	0.7342	0.1625	0.1567	0.1650	0.2500
85	0.5754	0.1188	0.1767	0.0800	0.2000
86	0.7600	0.1750	0.2000	0.1600	0.2250
87	0.6338	0.1188	0.2100	0.1850	0.1200
88	0.7229	0.1563	0.1567	0.1850	0.2250
89	0.8129	0.1563	0.2267	0.2050	0.2250
90	0.6642	0.1125	0.1767	0.1650	0.2100
91	0.8813	0.1563	0.2500	0.2500	0.2250
92	0.5688	0.1188	0.2500	0.1200	0.0800
93	0.8663	0.1563	0.2100	0.2500	0.2500
94	0.9063	0.1813	0.2500	0.2500	0.2250
95	0.7900	0.1750	0.1600	0.2050	0.2500
96	0.6129	0.1563	0.1667	0.1450	0.1450
97	0.8488	0.1188	0.2300	0.2500	0.2500
98	0.6450	0.1500	0.2100	0.0600	0.2250
99	0.7329	0.1563	0.2067	0.1850	0.1850

472 La riqueza (cultural) de los municipios

No.	Felicidad	Gozos Tangibles (Gt)	Convivencia Individual (C1)	Gozos Intangibles (Gi)	Convivencia Colectiva (C2)
100	0.6154	0.0938	0.1867	0.1500	0.1850
101	0.7313	0.1563	0.2300	0.1850	0.1600
102	0.7963	0.1813	0.2300	0.1850	0.2000
103	0.7413	0.1813	0.1700	0.2050	0.1850
104	0.7192	0.1625	0.1667	0.2050	0.1850
105	0.7713	0.1563	0.2300	0.1850	0.2000
106	0.7313	0.1313	0.2300	0.1850	0.1850
107	0.6675	0.1125	0.1600	0.1450	0.2500
108	0.7129	0.1563	0.1567	0.1900	0.2100
109	0.7763	0.1563	0.1900	0.2050	0.2250
110	0.8163	0.1563	0.2300	0.2050	0.2250
111	0.8613	0.1813	0.1800	0.2500	0.2500
112	0.6825	0.1125	0.1400	0.2300	0.2000
113	0.7638	0.1438	0.2100	0.1850	0.2250
114	0.6125	0.1375	0.1700	0.1200	0.1850
115	0.7825	0.1625	0.2300	0.1650	0.2250
116	0.7629	0.1313	0.2267	0.1800	0.2250
117	0.8675	0.1875	0.2300	0.2250	0.2250
118	0.5975	0.1625	0.1700	0.1450	0.1200
119	0.6242	0.1375	0.2067	0.1200	0.1600
120	0.6975	0.1375	0.1900	0.1450	0.2250
121	0.6550	0.2000	0.1700	0.1650	0.1200
122	0.7100	0.1750	0.2100	0.1650	0.1600
123	0.8088	0.1438	0.2100	0.2050	0.2500
124	0.5838	0.1188	0.1800	0.1000	0.1850
125	0.7738	0.1438	0.2000	0.2050	0.2250
126	0.7538	0.1688	0.1800	0.1800	0.2250
127	0.7925	0.1375	0.2500	0.2050	0.2000
128	0.7575	0.1875	0.1800	0.2050	0.1850
129	0.7313	0.1813	0.1600	0.1650	0.2250
130	0.6363	0.1563	0.1600	0.1200	0.2000
131	0.7100	0.1500	0.1800	0.1800	0.2000
132	0.8329	0.1563	0.1767	0.2500	0.2500

No.	Felicidad	Gozos Tangibles (Gt)	Convivencia Individual (C1)	Gozos Intangibles (Gi)	Convivencia Colectiva (C2)
133	0.7575	0.1125	0.2200	0.2000	0.2250
134	0.6475	0.1125	0.1300	0.1800	0.2250
135	0.7725	0.1625	0.1800	0.2050	0.2250
136	0.6713	0.1563	0.2100	0.1200	0.1850
137	0.6113	0.1563	0.1100	0.1200	0.2250
138	0.7600	0.1750	0.1800	0.1800	0.2250
139	0.5742	0.1375	0.1867	0.1200	0.1300
140	0.7225	0.1625	0.1500	0.1600	0.2500
141	0.6900	0.1750	0.2300	0.1800	0.1050
142	0.7125	0.1375	0.2100	0.1800	0.1850
143	0.8200	0.2000	0.2100	0.1850	0.2250
144	0.7363	0.1563	0.2300	0.1250	0.2250
145	0.6863	0.1563	0.2000	0.1450	0.1850
146	0.8313	0.1563	0.2000	0.2250	0.2500
147	0.7213	0.1313	0.2000	0.2050	0.1850
148	0.8583	0.2000	0.2033	0.2050	0.2500
149	0.7675	0.1625	0.2000	0.1800	0.2250
150	0.8875	0.1875	0.2000	0.2500	0.2500
151	0.8988	0.1688	0.2300	0.2500	0.2500
152	0.8475	0.1875	0.2300	0.2050	0.2250
153	0.8088	0.1438	0.2500	0.2050	0.2100
154	0.8275	0.1875	0.2300	0.1600	0.2500
155	0.8025	0.1625	0.2300	0.1850	0.2250
156	0.8463	0.1563	0.2100	0.2300	0.2500
157	0.7579	0.1563	0.1667	0.2100	0.2250
158	0.8525	0.1625	0.2100	0.2300	0.2500
159	0.7650	0.2000	0.2000	0.1400	0.2250
160	0.6767	0.2000	0.2067	0.1400	0.1300
161	0.7425	0.1625	0.2300	0.1000	0.2500
162	0.9063	0.1563	0.2500	0.2500	0.2500
163	0.7625	0.1625	0.2100	0.1400	0.2500
164	0.8567	0.1500	0.2067	0.2500	0.2500
165	0.7729	0.1563	0.2067	0.1850	0.2250

474 La riqueza (cultural) de los municipios

No.	Felicidad	Gozos Tangibles (Gt)	Convivencia Individual (C1)	Gozos Intangibles (Gi)	Convivencia Colectiva (C2)
166	0.7338	0.1688	0.2200	0.1200	0.2250
167	0.6363	0.1563	0.2100	0.1000	0.1700
168	0.8150	0.1750	0.2300	0.1850	0.2250
169	0.6875	0.1875	0.1600	0.1400	0.2000
170	0.7250	0.1750	0.2000	0.1000	0.2500
171	0.9300	0.2000	0.2300	0.2500	0.2500
172	0.7725	0.1375	0.2500	0.1600	0.2250
173	0.7313	0.1563	0.2100	0.1400	0.2250
174	0.6488	0.0938	0.2100	0.1200	0.2250
175	0.6846	0.1563	0.1833	0.1200	0.2250
176	0.4404	0.1438	0.1767	0.0400	0.0800
177	0.4763	0.1313	0.1600	0.0800	0.1050
178	0.8350	0.2000	0.2300	0.1800	0.2250
179	0.7304	0.1938	0.2067	0.1450	0.1850
180	0.5138	0.1188	0.2100	0.0400	0.1450
181	0.7138	0.1438	0.1800	0.1650	0.2250
182	0.7592	0.1875	0.1867	0.1600	0.2250
183	0.6725	0.1125	0.2100	0.1000	0.2500
184	0.7963	0.1563	0.2500	0.1400	0.2500
185	0.7842	0.1875	0.2267	0.1850	0.1850
186	0.6638	0.1688	0.2100	0.0600	0.2250
187	0.8450	0.2250	0.2300	0.2050	0.1850
188	0.8650	0.2000	0.2300	0.2500	0.1850
189	0.8613	0.1563	0.2300	0.2500	0.2250
190	0.7100	0.1500	0.2300	0.1850	0.1450
191	0.6125	0.1875	0.2000	0.1850	0.0400
192	0.7813	0.1563	0.2500	0.1250	0.2500
193	0.8163	0.1563	0.2300	0.2050	0.2250
194	0.8213	0.1563	0.2100	0.2050	0.2500
195	0.7713	0.1563	0.2100	0.2050	0.2000
196	0.7325	0.1375	0.2100	0.1600	0.2250
197	0.8213	0.1813	0.2300	0.2250	0.1850
198	0.3746	0.1563	0.0933	0.0200	0.1050

No.	Felicidad	Gozos Tangibles (Gt)	Convivencia Individual (C1)	Gozos Intangibles (Gi)	Convivencia Colectiva (C2)
199	0.8413	0.1563	0.2300	0.2300	0.2250
200	0.7775	0.1625	0.2100	0.2050	0.2000
201	0.8763	0.1813	0.2200	0.2500	0.2250
202	0.5963	0.1313	0.1800	0.0600	0.2250
203	0.6275	0.1125	0.2100	0.1600	0.1450
204	0.5992	0.1625	0.1367	0.1800	0.1200
205	0.6308	0.0875	0.2033	0.1400	0.2000
206	0.6363	0.1313	0.1800	0.1400	0.1850
207	0.6350	0.1500	0.1600	0.1400	0.1850
208	0.6442	0.1875	0.1767	0.1200	0.1600
209	0.8800	0.1750	0.2500	0.2050	0.2500
210	0.7850	0.1500	0.2500	0.1600	0.2250
211	0.6100	0.1000	0.1800	0.1700	0.1600
212	0.7875	0.1875	0.2100	0.1650	0.2250
213	0.7742	0.1875	0.1767	0.1850	0.2250
214	0.8175	0.1375	0.2500	0.2050	0.2250
215	0.7942	0.1625	0.2267	0.1800	0.2250
216	0.6429	0.1313	0.1867	0.1650	0.1600
217	0.7450	0.1750	0.2000	0.1850	0.1850
218	0.7175	0.1875	0.2300	0.1000	0.2000
219	0.6717	0.1500	0.1767	0.1600	0.1850
220	0.7642	0.1625	0.1767	0.2000	0.2250
221	0.5892	0.1375	0.1267	0.1000	0.2250
222	0.8225	0.1875	0.2300	0.1800	0.2250
223	0.6175	0.1125	0.1800	0.1400	0.1850
224	0.6763	0.1563	0.1700	0.2050	0.1450
225	0.6808	0.1625	0.1533	0.1800	0.1850
226	0.7450	0.2000	0.2000	0.1450	0.2000
227	0.8525	0.1875	0.2300	0.1850	0.2500
228	0.8550	0.2000	0.2000	0.2050	0.2500
229	0.7725	0.1625	0.2000	0.1850	0.2250
230	0.8292	0.1875	0.2067	0.2500	0.1850
231	0.7967	0.1750	0.2067	0.1650	0.2500

476 La riqueza (cultural) de los municipios

No.	Felicidad	Gozos Tangibles (Gt)	Convivencia Individual (C1)	Gozos Intangibles (Gi)	Convivencia Colectiva (C2)
232	0.7263	0.1063	0.1900	0.2050	0.2250
233	0.6600	0.1750	0.2000	0.1650	0.1200
234	0.7475	0.1375	0.2000	0.1600	0.2500
235	0.7113	0.1813	0.2100	0.1200	0.2000
236	0.5900	0.1250	0.1600	0.1200	0.1850
237	0.7438	0.1688	0.1600	0.1650	0.2500
238	0.8875	0.1875	0.2000	0.2500	0.2500
239	0.6838	0.0938	0.1800	0.1850	0.2250
240	0.7504	0.1438	0.1767	0.2050	0.2250
241	0.5700	0.1250	0.1200	0.1400	0.1850
242	0.8025	0.1375	0.2300	0.1850	0.2500
243	0.7292	0.1625	0.1567	0.1600	0.2500
244	0.7867	0.1750	0.1767	0.1850	0.2500
245	0.7629	0.2063	0.1867	0.1600	0.2100
246	0.5504	0.1188	0.1067	0.1000	0.2250
247	0.8375	0.1875	0.2100	0.1900	0.2500
248	0.6633	0.1250	0.1833	0.1450	0.2100
249	0.7750	0.1750	0.2500	0.1650	0.1850
250	0.5721	0.1188	0.0633	0.1650	0.2250
251	0.5829	0.1813	0.1367	0.0800	0.1850
252	0.7042	0.1375	0.2067	0.1600	0.2000
253	0.9175	0.1875	0.2300	0.2500	0.2500
254	0.8400	0.1750	0.2300	0.2500	0.1850
255	0.6788	0.0688	0.2200	0.1400	0.2500
256	0.7304	0.0938	0.2267	0.2500	0.1600
257	0.9625	0.2125	0.2500	0.2500	0.2500
258	0.7700	0.1750	0.2500	0.1200	0.2250
259	0.8400	0.2000	0.2300	0.1600	0.2500
260	0.7775	0.1625	0.2300	0.1600	0.2250
261	0.8363	0.1313	0.2500	0.2050	0.2500
262	0.9100	0.2250	0.2100	0.2500	0.2250
263	0.7988	0.1438	0.2000	0.2050	0.2500
264	0.7088	0.1188	0.1800	0.1600	0.2500

No.	Felicidad	Gozos Tangibles (Gt)	Convivencia Individual (C1)	Gozos Intangibles (Gi)	Convivencia Colectiva (C2)
265	0.8925	0.1625	0.2300	0.2500	0.2500
266	0.8238	0.1188	0.2300	0.2500	0.2250
267	0.8475	0.1375	0.2100	0.2500	0.2500
268	0.9625	0.2125	0.2500	0.2500	0.2500
269	0.7788	0.1438	0.1800	0.2050	0.2500
270	0.8938	0.1438	0.2500	0.2500	0.2500
271	0.8113	0.1563	0.2200	0.1850	0.2500
272	0.5554	0.0688	0.1967	0.1450	0.1450
273	0.6979	0.1563	0.1967	0.1200	0.2250
Σ	199.9813	41.8063	54.2200	47.5800	56.3750
Prom.	0.7325	0.1531	0.1986	0.1743	0.2065

Bibliografía

- Acemoglu, D., & Robinson, J. (2019). *El pasillo estrecho: Estados, sociedades y cómo alcanzar la libertad* (1ra. ed.). (R. González Ferriz, & M. Valdivieso, Trads.) Barcelona, España: DEUSTO.
- Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2013). *Por qué fracasan los países. Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza* (Para México, primera reimpresión, primera ed.). (M. García Madera, Trad.) México, D.F.: CRÍTICA.
- Aguiar, A. (1994). *La Responsabilidad Internacional del Estado por Violación de los Derechos Humanos*. San José, Costa Rica: Revista de Derecho Público No. 53-54. Instituto de Altos Estudios Diplomáticos "Pedro Gual".
- Aguiar, A. (2009). *Los derechos humanos en la Convención Americana*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello / funtrapet.
- Aguiar, A. (2011). *Ensayo "Memoria, verdad y justicia: Derechos humanos transversales a la democracia"*. Caracas: Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM.
- Arendt, H. (1998/2016). *La condición humana* (Primera ed.). (R. Gil Novales, Trad.) D.F., México: PAIDÓS.
- Banguero Lozano, H. E. (2010). *El desarrollo: Un marco conceptual* (Universidad Icesi ed., Vol. 45). Recuperado el 20 de Enero de 2017, de Tomado de <http://hdl.handle.net/10906/2434>
- Baptiste Say, J. (1841/2001). *Tratado de economía política* (Primera edición ed.). (E. C. Tapie Isoard, Trad.) México, D.F., México: Fondo de Cultura Económica (FCE).
- Boff, L. (2004). *La cruz nuestra de cada día: manantial de vida y resurrección*. Ciudad de México, México: Ediciones DABAR.
- Boron, A. (Febrero de 2015). Blog de Atilio Boron. *Capitalismo: un caballero avergonzado*. Recuperado el 29 de Enero de 2017, de <http://www.atilioboron.com.ar/2015/02/capitalismo-un-caballero-avergonzado.html>
- Burns, A. (2011). Conferencia en la UNAH: Educación Superior, Antropología Aplicada e Interculturalidad. Tegucigalpa: Departamento de Antropología, Universidad de Florida.
- Cariás, P. (23/07/2015). Indignados divididos. *El Heraldo*, pág. 37.
- Chang, H.-J. (2013). *23 cosas que no te cuentan sobre el capitalismo* (Primera ed.). (J. Homedes Beutnagel, Trad.) México, D.F., México: Debate.
- Comisión de Transición, UNAH. (2005). *Plan General para la Reforma Integral de la UNAH 2005*. Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Francisco Morazán, Tegucigalpa.

- Deaton, A. (2015). *El Gran Escape: salud, riqueza y los orígenes de la desigualdad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Defoe, D. (1719/2012). *Vida y extrañas y sorprendentes aventuras de Robinson Crusoe* (Vol. I). (E. Hériz, Trad.) España, Barcelona: edhasa.
- El Heraldo. (01/05/2015). Gobierno se declara listo para Examen Periódico Universal. *EH*, pág. 8.
- El Heraldo. (02/05/2015). Obreros claman no más despidos en sector público. *EH*, págs. 2-3.
- El Heraldo. (02/05/2015). Obreros defienden en el mundo los derechos laborales. *EH*, pág. 30.
- El Heraldo. (02/05/2015). Oficina del Alto Comisionado inicia funciones este lunes. *EH*, pág. 8.
- El Heraldo. (04/08/2015). El plesbicitico no logra mayoría simple ni calificada en el Congreso. *EH*, pág. 6.
- El Heraldo. (05/08/2015). Por débil e inconsistente, CN bateó plesbicitico para CICI. *EH*, pág. 2.
- El Heraldo. (08/08/2015). La oposición vuelve a marchar dividida. *EH*, pág. 12.
- El Heraldo. (08/08/2015). Llegan Almagro y Biehl para instalar diálogo social en Honduras. *EH*, pág. 4.
- El Heraldo. (25/08/2015). Anuncian nuevo paro nacional. *EH*, pág. 12.
- El Heraldo. (26/08/2015). Incertidumbre en escuelas y colegios. *EH*, pág. 12.
- El Heraldo. (26/08/2015). Incierto respaldo a paro convocado hoy. *EH*, pág. 18.
- El Heraldo. (27/08/2015). Director de la OMC ofrece apoyo al gobierno hondureño. *EH*, pág. 26.
- El Heraldo. (27/08/2015). Protesta de “indignados” solo tuvo eco en la capital. *EH*, pág. 16.
- El Heraldo. (28/08/2015). Integran comisión para retirar inmunidad del presidente. *EH*, pág. 48.
- El Heraldo. (28/08/2015). Oficina hará informes independientes. *EH*, pág. 20.
- El Heraldo. (29/08/2015). Piden apoyo para un paro nacional. *EH*, pág. 14.
- El Heraldo. (30/08/2015). Comisión del Congreso pide fin a la inmunidad de Otto Pérez. *EH*, pág. 14.
- El Heraldo. (31/08/2015). Facilitador John Biehl regresa a Honduras el 8 de septiembre. *EH*, pág. 14.
- El Heraldo. (31/08/2015). Iglesia llama a indignarse, pero sin odio ni violencia. *EH*, pág. 26.
- El Heraldo, digital. (25 de Junio de 2015). Universidades hondureñas se unen al diálogo. *EH*. Recuperado el 12 de Diciembre de 2019, de <https://www.elheraldo.hn/pais/852861-214/universidades-hondure%C3%B1as-se-unen-al-di%C3%A1logo>
- Friedman, M. (1980). *Libertad de elegir: Hacia un nuevo liberalismo económico* (Primera ed.). (C. Rocha Pujol, Trad.) Barcelona, España: EDICIONES GRIJALBO, S.A.
- Herman, A. (1998). *La idea de decadencia en la historia occidental*. (C. Gardini, Trad.) España: Editorial Andrés Bello. Recuperado el 28 de Octubre de 2017, de <https://books.google.hn/books?id=juUIC-zvj8I4C&pg=PA103&lpg=PA103&dq=nietzsche+decadencia&source=bl&ots=vcpBpnV1ci&>

480 La riqueza (cultural) de los municipios

sig=cOGkXY9P2I-rxRkQCF-G93-hqRk&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj1ITc1ZPXAhUKwi-YKHcp1AXsQ6AEITzAH#v=onepage&q=nietzsche%20decadencia&f=false

Hernández, A. (2000). *Globalización sin pobreza* (Primera ed., Vol. Colección: Códices (Ciencias Sociales)). Tegucigalpa: Guaymuras.

Hinkelammert, F. (1995). *Cultura de la esperanza y sociedad sin exclusión*. San José, Sabanillas, Costa Rica: Departamento Ecuémico de Investigación (DEI).

Hinkelammert, F. (1999). *El Huracán de la Globalización*. San José, Costa Rica: DEI Departamento Ecuémico de Investigación.

Huntington, S. (2015). *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial* (Primera ed.). (J. Tosaus Abadía, Trad.) México: PAIDÓS.

INEGI. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2003). *Historia del Sistema de Cuentas Nacionales de México (1938 - 2000)*. México, D.F. Recuperado el 10 de abril de 2016, de http://unstats.un.org/unsd/wsd/docs/Mexico_wsd_HistoriaSCNM.pdf

Kahneman, D. (2013). *Pensar rápido, pensar despacio* (Segunda reimpresión. Primera ed.). (J. Chamorro Mielke, Trad.) México: DEBATE.

Keynes, J. (1936/1997). *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero* (Décimo cuarta reimpresión. Segunda ed.). (E. Hornedo, Trad.) México: Fondo de Cultura Económica / Serie de Economía.

Kliksberg, B. (Junio de 2000). Capital Social y Cultura: Claves Olvidadas del Desarrollo. (INTAL, Ed.) *Sitio Web BID Mejorando Vidas, DivulgaciónIntal*(Documento de Divulgación 7), 44. Recuperado el 16 de Enero de 2017, de <https://publications.iadb.org/handle/11319/1869?locale-attribute=es>

Kliksberg, B. (2006). *Hacia una economía con rostro humano*. Argentina, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica (FCE).

Kliksberg, B. (Miércoles 7 de Mayo de 2014). Página 12 (edición digital), Contratapa. *Desigualdades, el tema clave*. Recuperado el 29 de Enero de 2017, de <https://www.pagina12.com.ar/diario/contratapa/13-245628-2014-05-07.html>

Krugman, P. (2012). *¡Acabadya con esta crisis!* (Primera ed.). (C. Belza, & G. García, Trads.) Barcelona: CRÍTICA.

Krugman, P. (04 de Mayo de 2014). EL PAÍS. *El pánico a Piketty*. Recuperado el 30 de Enero de 2017, de http://economia.elpais.com/economia/2014/05/02/actualidad/1399033161_860036.html

La Prensa, digital. (25 de Junio de 2015). Universidades dispuestas a sumarse a observatorio de justicia. *La Prensa, digital*. Recuperado el 12 de Diciembre de 2019, de <https://www.laprensa.hn/honduras/852833-410/universidades-dipuestas-a-sumarse-a-observatorio-de-justicia>

- Leff, E. (2004). *Saber ambiental: Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder* (Cuarta ed.). México: Siglo veintiuno editores. Recuperado el 29 de Octubre de 2017, de <http://geoperspectivas.blogspot.com/2011/02/saber-ambiental-enrique-leff-libro.html>
- Magallanes, J., & Flores, A. (01/05/2015). Honduras vive un buen momento político, económico y social. *El Heraldo*, págs. 2-3.
- Malta, J. (2013). *Desarrollo para la gente. Bases del inclusionismo* (Primera ed.). Tegucigalpa, Honduras: Ideas Litográficas.
- Malthus, T. R. (1793/1993). *Primer ensayo sobre la población* (Séptima ed.). (P. de Azcárate Diz, Trad.) Madrid, España: Alianza Editorial, S.A.
- Martinell, A. (2010). *Cultura y desarrollo: Un compromiso para la libertad y el bienestar* (Primera ed.). Madrid, España: Siglo XXI - Fundación Carolina.
- Martinell, A. (2014). Vida cultural, vida local. *Culture21. Agenda 21 de la Cultura.* , 10. Recuperado el 1 de Junio de 2019, de http://www.agenda21culture.net/sites/default/files/files/documents/es/newa21c_alfons_martinell_spa.pdf
- Marx, C. (1867/1977). *El capital. Crítica de la economía política. Libro I: El desarrollo de la producción capitalista* (Vol. I). (F. Mazia, Trad.) México, D.F.: Editorial Librerías Allende, S.A.
- Marx, K. (1867/2015). *El capital. Crítica de la economía política. Libro I: El desarrollo de la producción capitalista* (Primera reimpression, cuarta ed., Vol. I). (i. d. Prólogo, E. i. Perrotini, & N. v. Rocés, Edits.) México, D.F.: Fondo de Cultura Económica (FCE).
- Murga Frassinetti, A. (2012). *Cultura política: Una introducción teórica y metodológica*. Tegucigalpa, Honduras: Editorial Universitaria, UNAH.
- Murillo, H. (09/08/2015). Las antorchas alumbran, más no arden... aún. *El Heraldo*, pág. 11.
- Myrdal, G. (1956/1962). *Solidaridad o desintegración. Tendencias actuales de las relaciones económicas internacionales en el mundo no soviético* (Segunda ed.). (S. E., & E. G. Pedrero, Trads.) México: Fondo de Cultura Económica FCE.
- Myrdal, G. (1957/1968). *Teoría económica y regiones subdesarrolladas*. (E. Cuesta, & Soberón Óscar, Trads.) México, D.F.: Fondo de Cultura Económica (FCE).
- Myrdal, G. (1961). *El Estado del futuro* (Primera ed., Vols. Colección Popular, Tiempo Presente, 25). (F. Torner, Trad.) México, D.F., México: Fondo de Cultura Económica (FCE).
- Myrdal, G. (1962/1977). *El reto a la sociedad opulenta* (Primera reimpression, Segunda ed.). (C. Gerhard, Trad.) D.F., México: Fondo de Cultura Económica.

- Myrdal, G. (1971/1974). *La pobreza de las naciones* (Vol. Colección Demos). (S. King, Ed., & J. Sempere, Trad.) Barcelona, España: Ariel, Espluges de Llobregat.
- NOTIDIARIO. (Julio 2015). Sistema integral hondureño de combate a la impunidad y la corrupción. *Edición 4, DIARIO DEL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE HONDURAS*, pág. 32.
- Orellana, E. (2014). *Sistema de exclusión por conspiración constitucional. Incluido en el libro El Inclusionismo de Joseph Malta*. Comentario, Francisco Morazán, Tegucigalpa.
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Recuperado el 28 de Diciembre de 2019, de https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf
- Pethokoukis, J. (24 de Marzo de 2014). National Review. *The New Marxism*. Recuperado el 30 de Enero de 2017, de <http://www.nationalreview.com/article/374009/new-marxism-james-pethokoukis>
- Piketty, T. (2014). *El capital en el siglo XXI* (En español, primera ed.). (E. Cazenave-Tapie Isoard, c. d. Cuevas, r. d. Hoyos, & r. t. Esquivel., Trads.) México, D.F.: Fondo de Cultura Económica (FCE).
- Piketty, T. (2015). *La economía de las desigualdades* (Primera ed.). (M. Georgiadis, Trad.) Argentina: Siglo Veintiuno.
- Pontificio Consejo “Justicia y Paz”. (2006). *Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia*. Colombia: Librería Editrice Vaticana / CELAM / United State Conference of Catholic Bishops.
- Ramírez, S. (15 de 02 de 2015). EL PAÍS. *El pasado que devora al futuro*. Recuperado el 29 de Enero de 2017, de http://elpais.com/elpais/2015/02/04/opinion/1423076978_068602.html
- Real Academia Española DEJ. (2019). *Diccionario del español jurídico*. Diccionario, Consejo General del Poder Judicial, Madrid. Recuperado el 31 de Mayo de 2019, de <https://dej.rae.es/lema/interpretacion-de-la-constitucion>
- Real Academia Española DLe. (2019). *Diccionario de la lengua española*. Real Academia Española. Madrid: RAE.es. Recuperado el 31 de Mayo de 2019, de <https://dle.rae.es/>
- Sachs, J. (2006). *El fin de la pobreza. Cómo conseguirlo en nuestro tiempo* (En México, primera ed.). (R. García Pérez, R. Martínez i Muntada, & P. d. Bono, Trads.) México, D.F.: DEBATE, ARENA ABIERTA.
- Schultz, T. W. (1985). *Invirtiendo en la gente: La cualificación personal como motor económico* (Vol. 47). Ciudad de la Asunción, Barcelona: Ariel, Talleres Gráficos DUPLEX.
- Schumpeter, J. (1911/1963). *Teoría del desenvolvimiento económico* (Vol. Sección de Obras de Economía). México, D.F.: Fondo de Cultura Económica (FCE).

- Sen, A. (1999/2013). *Desarrollo y libertad* (12 ed.). (E. Rabasco, & L. Toharia, Trads.) Colombia: Planeta.
- Sen, A. (2008). *Sobre ética y economía*. Madrid, España: Alianza Editorial, S.A.
- Sen, A., & Dréze, J. (2014). *Una gloria incierta: India y sus contradicciones*. México: Taurus.
- Sen, A., & Kliksberg, B. (2007). *Primero la gente*. Barcelona, España: EDICIONES DEUSTO.
- Senge, P., Laur, J., Schley, S., Smith, B., & Kruschwitz, N. (2009). *La revolución necesaria. Cómo individuos y organizaciones*. (A. Buitrago, Trad.) Colombia: GRUPO EDITORIAL norma.
- SJDH. (2013). *Primera Política Pública en Derechos Humanos y Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos*. Tegucigalpa, Honduras: Ninguna.
- Smith, A. (1759/2011). *La teoría de los sentimientos morales* (Segunda reimpression, primera ed.). (C. Rodríguez Braun, Ed.) Madrid, España: Alianza Editorial, S.A.
- Smith, A. (1759/2017). *La teoría de los sentimientos morales* (Segunda reimpression ed.). (C. Rodríguez Braun, Ed.) Madrid, España: Alianza editorial.
- Smith, A. (1776/1958). *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica (FCE).
- Smith, A. (1776/2010). *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones* (Decimoseptima reimpression, en español, segunda ed.). (E. Cannan, M. Lerner, Edits., & G. Franco, Trad.) México, D.F.: Fondo de Cultura Económica (FCE).
- Soros, G. (2007). *Tiempos inciertos. Democracia, libertad y derechos humanos en el siglo XXI* (Para México, primera ed.). (F. Ramos, Trad.) México, D.F.: DEBATE.
- Sosa, R. (2013). *Los Desposeídos* (1a. ed.). Tegucigalpa, Honduras: Editorial Poeta Sosa, Impresos Cerrato.
- Stedman Jones, G. (2018). *Karl Marx, Ilusión y Grandeza*. (J. Collyer, Trad.) Madrid, España: Taurus.
- Stiglitz, J. (2006). *Cómo hacer que funcione la globalización* (Primera ed.). (A. Diéguez, & P. Gómez Crespo, Trads.) México, D.F.: taurus PENSAMIENTO.
- Stiglitz, J. (2012). *El precio de la desigualdad: el 1% de la población tiene lo que el 99% necesita* (Primera ed.). (A. Pradera, Trad.) México, D.F., México: Taurus.
- Stiglitz, J. (2013). *El informe de Stiglitz: La reforma del sistema económico en el marco de la crisis global* (Primera ed.). (I. Obiols, Trad.) Barcelona: RBA.
- Stiglitz, J. E. (2006). *El malestar de la globalización*. (C. Rodríguez Braun, Trad.) México, D.F.: Taurus Pensamiento.
- Stiglitz, J. E. (2010). *Caída libre. El libre mercado y el hundimiento de la economía global* (Primera ed.). (A. Pradera, & N. Petit, Trads.) México, D.: TAURUS PENSAMIENTO.

- Stiglitz, J. E. (04 de Septiembre de 2014). Clarín, Mundo. *El capital y la democracia en el siglo XXI*, pág. 6. Recuperado el 29 de Enero de 2017, de http://www.clarin.com/mundo/capita-democracia-siglo-veintiuno-Joseph-Stiglitz_0_HJAxLx9cw7g.html
- Stiglitz, J. E., Sen, A., Fitoussi, J.-P., & Sarkozy, P. d. (2013). *Medir nuestras vidas: Las limitaciones del PIB como indicador de progreso (El informe de la comisión sobre la medición de las actividades económicas y el progreso social)* (Primera ed.). (I. Obiols, Trad.) Barcelona, España: RBA Libros, SA. (Economía RBA Actualidad).
- Stiglitz, J., & Andrew, C. (2007). *Comercio justo para todos* (Primera ed.). (N. Rodríguez Martín, Trad.) México: Taurus.
- Stiglitz, J., & Bilmes, L. (2008). *La guerra de los tres billones de dólares. El costo real del conflicto de Irak* (Primera ed.). (A. Pradera, & N. Ruíz de la Prada, Trads.) México: Taurus.
- Thaler, R. H. (2018). *Portarse mal. El comportamiento irracional en la vida económica* (1ra. ed.). (I. Barbeitos, Trad.) Ciudad de México, México: PAIDÓS.
- Thaler, R. H., & Sunstein, C. R. (2017). *Un pequeño empujón: El impulso que se necesita para tomar mejores decisiones sobre salud, dinero y felicidad*. (B. Urrutia, Trad.) TAURUS.
- Toffler, A., & Toffler, H. (2006). *La revolución de la riqueza* (Primera ed.). (J. de Jódar, Trad.) México, D.F.: DEBATE.
- Tribunal Constitucional de España. (2010). *Sentencia 59/2010*. Sentencia, Tribunal Constitucional de España, Madrid. Recuperado el 31 de Mayo de 2019, de <http://hj.tribunalconstitucional.es/es-ES/Resolucion/Show/6698>
- Uclés, R. (2016). *Compilación de la Constitución de la República, Decreto 131, Enero 11, 1982*. Tegucigalpa: Congreso Nacional de Honduras y Konrad Adenauer Stiftung.
- UNAH - UPNFM - CIPRODEH. (2011). *Plan de Sostenibilidad en Derechos Humanos 2010 - 2015: Marco Teórico, Resumen Ejecutivo y POA 2011*. Tegucigalpa: ingrae.
- UNAH. (2005). *Plan General para la Reforma Integral de la Universidad*. Tegucigalpa: Comisión de Transición UNAH 2005-2007.
- UNESCO. (26 de julio - 6 de agosto de 1982). Declaración de México sobre las Políticas Culturales. Conferencia Mundial sobre las Políticas Culturales. México, D.F. Recuperado el 28 de Diciembre de 2019, de https://culturalrights.net/descargas/drets_culturals400.pdf
- UNESCO. (1997). *Nuestra diversidad creativa. Informe de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo*. (A. Lizarzaburu, Trad.) Madrid, España: Ediciones UNESCO. Fundación Santa María.

- Ura, K., Alkire, S., & Zangmo, T. (2010). *Felicidad Nacional Bruta e Índice de FNB (GNH)* (Documento de 45 páginas, En línea ed.). Recuperado el 13 de Enero de 2017, de https://www.servindi.org/pdf/Felicidad_nacional_bruta_indice_FNB.pdf
- Vargas Llosa, M. (2012). *La civilización del espectáculo* (Primera ed.). Madrid, España: Alfaguara.
- Yunus, M. (2008). *Un mundo sin pobreza: Las empresas sociales y el futuro del capitalismo*. (M. Asensio, Trad.) Barcelona: Ediciones PAIDÓS, Ibérica, S.A.
- Yunus, M. (2012). *Empresa para todos. Hacia un nuevo modelo de capitalismo que atiende las necesidades más urgentes de la humanidad* (Primera ed.). (F. Bonnett Vélez, Ed., & A. Buitrago, Trad.) Argentina: GRUPO EDITORIAL norma.



Universitat
de Girona