

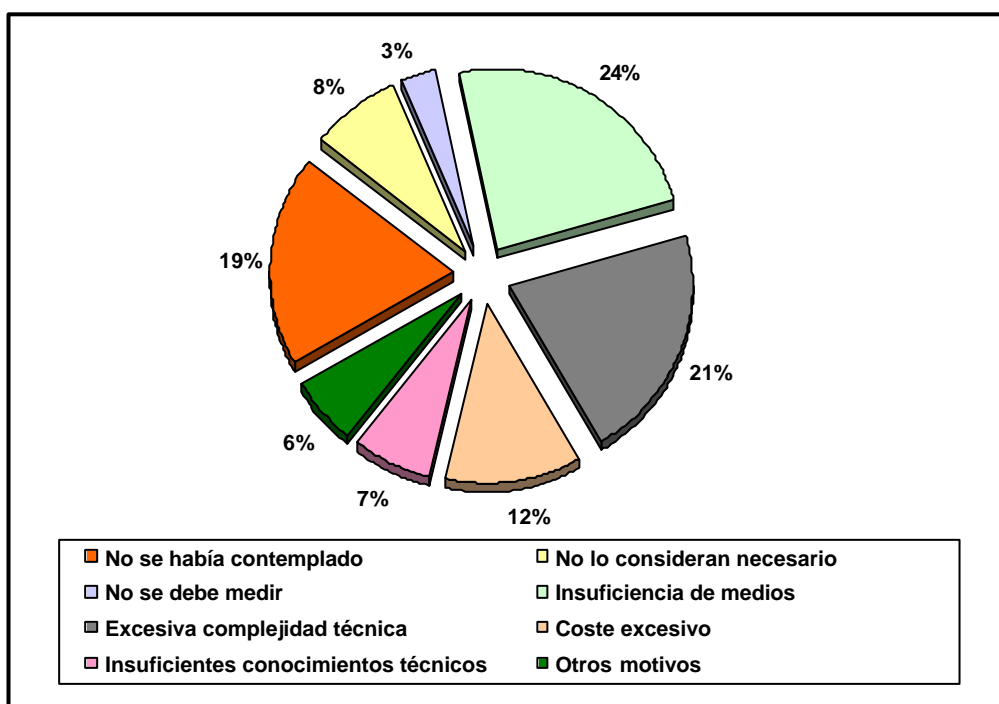
Los motivos en los que se basa ese desconocimiento de la rentabilidad de la formación, se explican sobradamente en la tabla y gráficos adjuntos.

Tabla 4.16. Motivos del desconocimiento de la rentabilidad de la formación.

Factores	1º y 2º en importancia	Porcentaje total respuestas	Factores	7º y 8º en importancia	Porcentaje total respuestas
No se había contemplado	29	18,8%	No se había contemplado	6	10,3%
No lo consideran necesario	12	7,8%	No lo consideran necesario	9	15,5%
No se debe medir	4	2,6%	No se debe medir	18	31,0%
Insuficiencia de medios	38	24,7%	Insuficiencia de medios	0	0,0%
Excesiva complejidad técnica	33	21,4%	Excesiva complejidad técnica	1	1,7%
Coste excesivo	18	11,7%	Coste excesivo	0	0,0%
Insuficientes conocimientos técnicos	11	7,1%	Insuficientes conocimientos técnicos	13	22,4%
Otros motivos	9	5,8%	Otros motivos	11	19,0%
Total	154	100,0%		58	100,0%

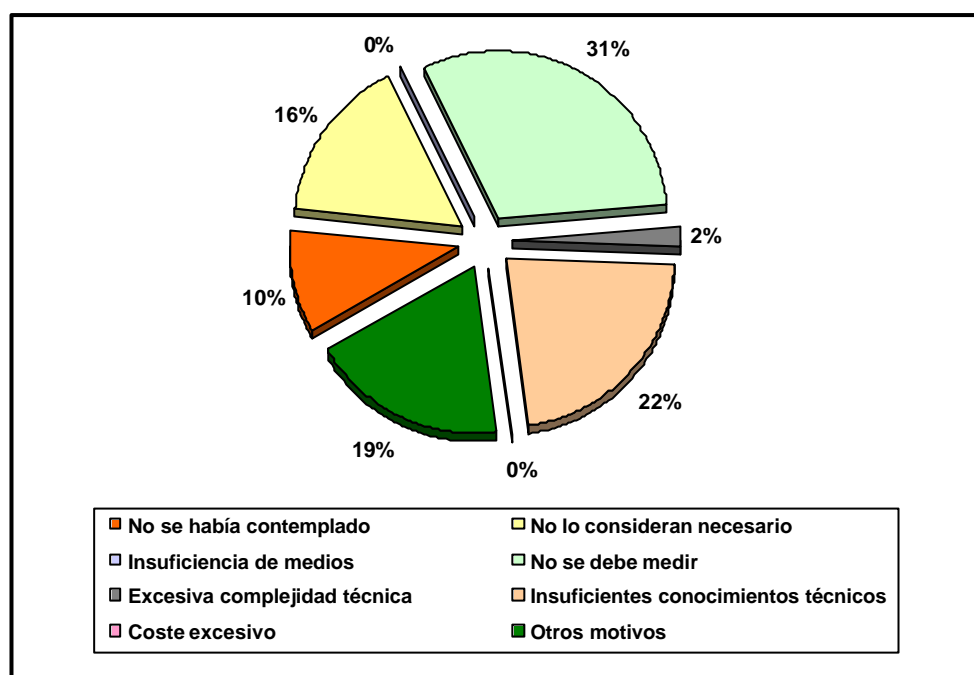
Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 4.44. Factores más explicativos del desconocimiento de la rentabilidad de la inversión en formación.



Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 4.45. Factores menos explicativos del desconocimiento de la rentabilidad de la inversión en formación.



Fuente: Elaboración propia.

Con toda claridad podemos observar que los tres factores que explican prácticamente dos tercios del porqué del desconocimiento por parte de las empresas de la rentabilidad de la formación, son:

- La insuficiencia de medios que las empresas pueden destinar a esta labor. Ello es mencionado como factor principal en primer o segundo lugar en un 24,7% de los casos.
- La excesiva complejidad técnica de realizar una medición de este tipo. Ello es mencionado como factor principal en primer o segundo lugar en un 21,4% de los casos.
- O, simplemente, que la empresa no había contemplado esa medición como una posibilidad plausible. Ello es mencionado como factor principal en primer o segundo lugar en un 18,8% de los casos.

El resto de factores explicativos está muy lejos de estos tres primeros y pueden ser considerados como escasamente relevantes.

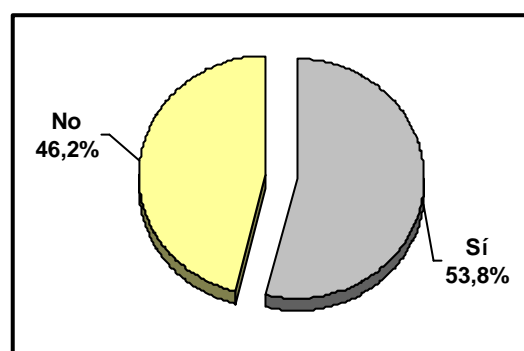
Por otro lado, los dos factores que son considerados –en más de la mitad de las respuestas– como menos explicativos del porqué del desconocimiento por parte de las empresas de la rentabilidad de la formación y, por tanto, aquellos que no son considerados como un motivo válido para que no se realice esa medición, son:

- El hecho de opinar que la rentabilidad de la inversión en formación no sea un hecho medible, es claramente el aspecto menos importante de todos. Ello es mencionado como factor de menor importancia, por tanto, en séptimo u octavo lugar, en un 31,0% de los casos.
- La insuficiencia de conocimientos técnicos para llevar a cabo esa medición, es mencionada como factor de menor importancia, por tanto, en séptimo u octavo lugar, en un 22,4% de los casos.

4.2.4. Resultados relacionados con aspectos de modelos y tipos de información de control y seguimiento que utilizan las empresas.

Pasando ya al último bloque relacionado con aspectos formales de la información de control de gestión que se utiliza en el área de formación y la utilización real que se da a la misma, observamos en primer lugar que, en tan sólo un 53,8% de las empresas encuestadas, existe alguna información de tipo básicamente contable, periódica, destinada al responsable del departamento y que resuma a efectos de seguimiento los principales aspectos económicos del mismo.

Cuadro 4.46. Existencia de información contable y periódica destinada al Director de Formación.



Fuente: Elaboración propia.

Ese porcentaje crece hasta casi el 70% en las empresas del sector de servicios financieros pero se sitúa en alrededor de un escaso 35% en las empresas del sector de la industria química y derivados.

En general en las empresas de servicios se da con más frecuencia la existencia de ese tipo de información (61,4%) que en las empresas de sectores industriales (48,3%).

También parece ser práctica más corriente en las empresas con gran número de trabajadores (más de 1.000) que, en un 73,8% de los casos, disponen de ese tipo de información de gestión, que en empresas más pequeñas (menos de 1.000 trabajadores) que sólo disponen de esa información en un 40,3% de los casos.

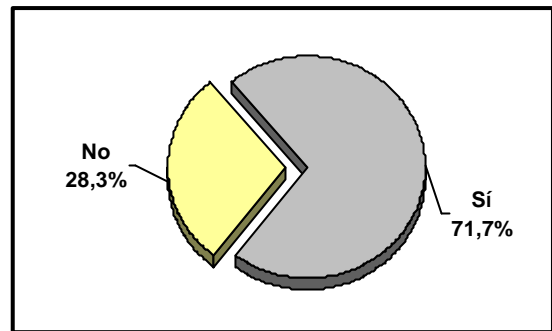
Así mismo, es práctica más corriente en las empresas en las que el departamento de formación goza de cierta "solera", es decir, o bien existe desde siempre o bien existe desde hace más de diez años. En esos casos, un 68% de las empresas dispone de ese tipo de información de gestión. En el resto de empresas con departamentos de formación de más reciente creación, tan sólo un 42% de ellas dispone de ese tipo de información de gestión.

Lo que parece cierto es que, dentro del elevado porcentaje de empresas que no disponen de información de gestión centralizada, un 46,2%, una buena parte de ellas -el 71,7% de las que no poseen esa información- opta por elaborarla desde el propio departamento de forma manual a efectos de control y seguimiento.

Lo que sí queda constatado es que un 79,2% de las empresas recibe algún tipo de información de control de gestión económica, bien porque es elaborada centralizadamente por los departamentos pertinentes (un 53,8%) o bien porque se elabora “manualmente” en el propio departamento de formación (los 25,4 puntos restantes).

Veamos ahora cuál es el tipo de información adicional que añaden a los informes de gestión aquellas empresas que lo realizan o lo complementan “manualmente”:

Cuadro 4.47. Elaboración propia de información contable.



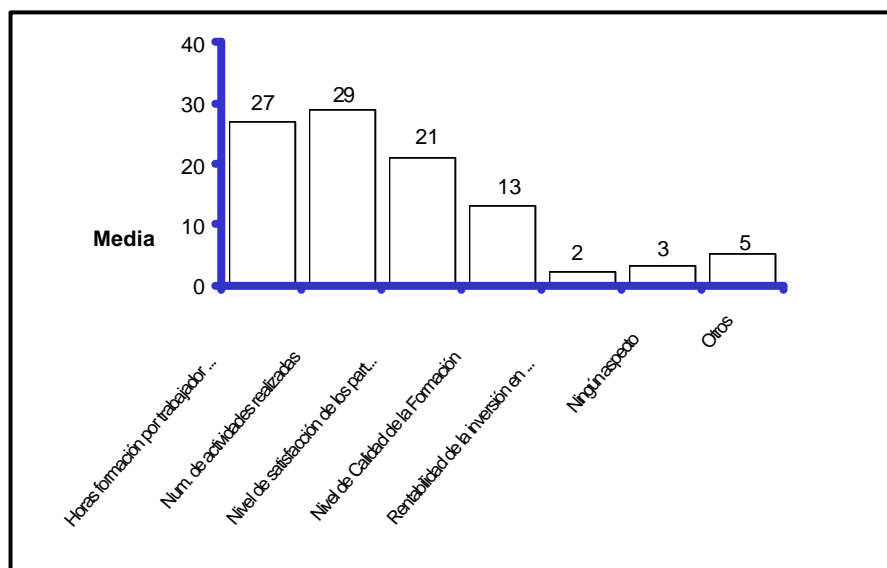
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4.17. Tipo de información añadida.

Tipo de información añadido	Porcentaje de respuestas
Número de actividades realizadas	29,0%
Horas formación por Trabajador / año	26,8%
Nivel de satisfacción de los participantes	21,4%
Nivel de calidad de la formación	13,0%
Otras informaciones	4,7%
No añaden ninguna información	2,9%
Rentabilidad de la inversión en formación	2,2%
Total	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 4.48. Información adicional añadida. En porcentaje de las empresas encuestadas.



Fuente: Elaboración propia.