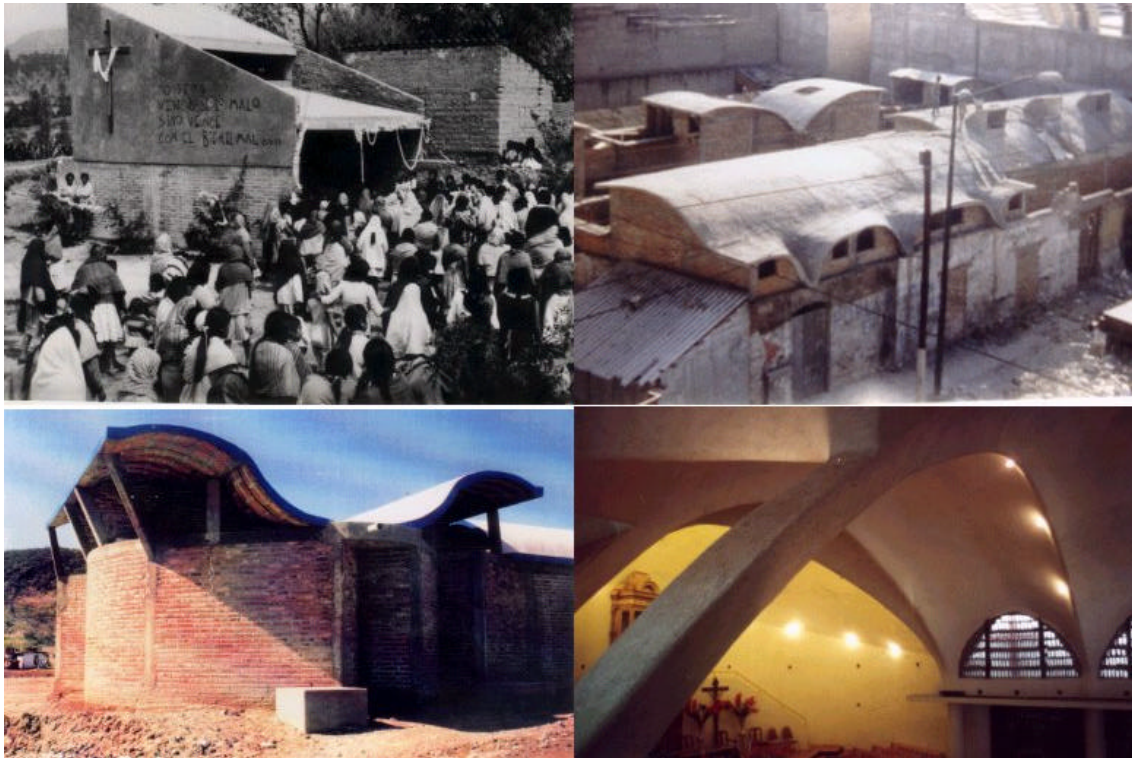




U.N.A.M.



CARLOS GONZÁLEZ LOBO.

**CAMINOS HACIA LO ALTERNATIVO DENTRO DEL ÁMBITO CONCEPTUAL,
PROYECTUAL Y CONTEXTUAL DE LA ARQUITECTURA**

TESIS DOCTORAL

Humberto González Ortiz

BARCELONA 2001

Universidad Politècnica de Catalunya
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona
Departamento de Proyectos Arquitectónicos
Dirigida por: Dr. Arq. Félix Solaguren Beascoa



U.N.A.M.

CARLOS GONZÁLEZ LOBO.

**CAMINOS HACIA LO ALTERNATIVO DENTRO DEL ÁMBITO CONCEPTUAL,
PROYECTUAL Y CONTEXTUAL DE LA ARQUITECTURA**

TESIS DOCTORAL

Humberto González Ortiz

BARCELONA 2001

Universidad Politècnica de Catalunya
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona
Facultad de Arquitectura
Universidad Nacional Autónoma de México

AGRADECIMIENTOS

“... Al arquitecto Felix Solaguren Beascoa, por su paciencia con mis textos...”

“... Al profesor Josep Muntañola i Thornberg, por su entusiasmo con la posibilidad de esta Tesis...”

“... Al Departamento de Proyectos de la ETSA-B por abrir sus criterios y aceptar el contenido de esta investigación...”

“... A los arquitectos Carlos González Lobo y M^a Eugenia Hurtado, por sus largas horas de conversación, consejos y amistad...”

“... A los arquitectos Juan Manuel Dávila Ríos, Ángel Rojas Hoyo y Rafael Muria Vila, por estar siempre presentes...”

“... A mis amigos Arturo Chávez Gómez y Ramiro Botello B.R., por ser parte de esta aventura ibérica...”

“... A todos mis profesores, por darme la herramienta de pensar y de ejercer el pensamiento...”

“... A Javier Oliden, por permitirme terminar esta Tesis en su oficina...”

DEDICATORIAS

“...A mi América particular, porque su luz y su verde mar océano siempre han sido isla salvadora en mis naufragios...”

“... A mi Roberto Andrés, por ser parte de esta utopía posible como él y su sonrisa...”

“... A Pepe, que desde el otro lado del océano siempre apoyo estas locuras libertarias...”

“... A mis papás, por estar siempre allí y confiar en que todo esto podía ser posible...”

“... A mis hermanos, por su sombra que cobija...”

“... A mis amigos cercanos, a pesar del mar Atlántico. Y a mis amigos cotidianos, en esta costa mediterránea...”

“... A México y para México, estas divagaciones acerca de encontrar una posibilidad real de ejercer la arquitectura...”

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS

DECLARATORIAS

	PAG.
1. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA.....	8
2. INTRODUCCIÓN.....	10
3. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	12
4. METODOLOGÍA.....	13
5. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS.....	16
6. CUADRO RESUMEN DE LA METODOLOGÍA.....	17
7. PRESENTACIÓN.....	18

PARTE 1. ESTUDIO PRELIMINAR. REFERENCIAS CULTURALES Y ARQUITECTÓNICAS.....31

1.REFERENTES CULTURALES.....	34
<u>1.1. México: punto de partida hacia América Latina.....</u>	<u>34</u>
2. REFERENTES ARQUITECTÓNICOS EN MÉXICO.....	43
<u>2.1. Antonio Pastrana y Ochoa (1913-1967)</u>	<u>43</u>
<u>2.2. Juan O'gorman (1905-1982)</u>	<u>51</u>
<u>2.3. Juan Legarreta (1908-1934)</u>	<u>64</u>
<u>2.4. Juan Segura (1898-1989)</u>	<u>74</u>
3.REFERENTES ARQUITECTÓNICOS EN LATINOAMÉRICA.....	81
<u>3.1. Claudio Caveri (Buenos Aires 1928)</u>	<u>81</u>
<u>3.2. Rogelio Salmons (Colombia 1929)</u>	<u>90</u>
<u>3.3. Eladio Dieste (1917-2000)</u>	<u>100</u>

4. DOS REFERENCIAS EUROPEAS.....	108
4.1. <u>Antonio Gaudí (1852-1929)</u>	108
4.2. <u>Eduardo Torroja (1899-1926)</u>	112
5. A MODO DE RESUMEN.....	116

PARTE 2. LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA DE CARLOS GONZÁLEZ LOBO.....118

1. ARQUITECTURA APROPIADA: UNA VISIÓN EN PRECARIO.....	120
1.1. <u>Arquitectura latinoamericana: estado actual</u>	120
1.2. <u>Arquitectura y autoconstrucción: una visión actual</u>	123
2. SISTEMAS DE CUBIERTAS DE BÓVEDAS DE HORMIGÓN ARMADO SIN ENCOFRADO (CGL-1) Y BÓVEDAS DE BARRO ARMADO SIN ENCOFRADO (CGL-2)	126
2.1. <u>¿Una tecnología apropiada y apropiable?</u>	126
2.2. <u>La cubierta: una forma geométrica adecuada</u>	130
2.3. <u>Los primeros hallazgos formales del sistema CGL-1</u>	132
2.4. <u>La adaptación de la viga díptera de Eduardo Torroja</u>	136
2.5. <u>Los primeros hallazgos formales del sistema CGL-2</u>	140
3. DESCRIPCIÓN DE LOS SISTEMAS CONSTRUCTIVOS CGL-1, CGL-2 Y LA VARIANTE DEL GRA GALPÓN (CGL-5)	143
3.1. <u>Bóvedas de hormigón armado sin encofrado: sistema CGL-1</u>	143
3.1.1. Descripción del procedimiento constructivo.....	144
3.1.2. Ventajas y carencias del sistema constructivo.....	149
3.2. <u>Bóvedas de barro armado sin encofrado: sistema CGL-2</u>	152
3.2.1. Descripción del procedimiento constructivo.....	153
3.2.2. Ventajas y carencias del sistema constructivo.....	162
3.3. <u>Variante del Gran Galpón (CGL-5)</u>	164
3.4. <u>Aportaciones de los sistemas CGL-1, CGL-2 y CGL-5 a la arquitectura pobre</u>	171

PARTE 3. ESTUDIO DE CASOS: TRES OBRAS DE CARLOS GONZÁLEZ LOBO.....175

1. VECINDAD DE LA CALLE LABRADORES N°79.....	177
1.1. <u>Antecedentes: el sismo de 1985</u>	177
1.2. <u>Los recursos para la reconstrucción</u>	183
1.3. <u>La evolución actual de la vecindades propuestas por Carlos González Lobo</u>	184
1.4. <u>La propuesta económica y proyectual de la vecindad de Labradores 79</u>	188
1.5. <u>El proyecto</u>	189
2. ESCUELA PRIMARIA EN SAN MIGUEL ZAPOTITLÁN PARA DAMNIFICADOS DEL DESBORDAMIENTO DEL RÍO FUERTE EN AHOME, SINALOA.....	200
2.1. <u>Antecedentes</u>	200
2.2. <u>La escuela primaria</u>	205
2.2.1. <u>Los baños</u>	210
3. IGLESIA DEL MIRASOL EN EL VALLE DEL ESTADO DE MÉXICO.....	214
3.1. <u>Antecedentes</u>	214
3.2. <u>Última ampliación de la nave: 1996-2001</u>	222

PARTE 4. CONCLUSIONES

1. CONCLUSIONES GENERALES.....	236
2. CONCLUSIONES PARTICULARES	238
3. POSIBLES FUTURAS INVESTIGACIONES.....	241

BIBLIOGRAFÍA

EPÍLOGO

1. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA.

Esta investigación pretende ser la continuación de mi acercamiento a una arquitectura apropiada para usuarios de escasos recursos, que con tanto hincapié, me inculcaron durante mi formación como arquitecto en el taller José Revueltas, de la Facultad de Arquitectura, de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Durante mi formación profesional, colaboré como "arquitecto" en los diversos proyectos que se nos asignaban como ejercicios meramente académicos pero, con usuarios reales y con necesidades reales; incluso puedo afirmar con cierto entusiasmo, que algunas de mis propuestas de proyecto fueron seleccionadas por los usuarios para construirse. Desgraciadamente nunca pude seguir la pista de dichas propuestas y saber si llegaron a materializarse en espacios habitables.

Esta motivación personal culminó entonces, con mi proyecto de Tesis de grado (Proyecto de Fin de Carrera)¹, donde se planteó un estudio general sobre la problemática, y sus posibles soluciones urbanas, de una barriada al sur de la Ciudad de México. Lo que me condujo a proponer un proyecto que planteaba la posibilidad concreta de autogestión y autoconstrucción de objetos de arquitectura en un Centro Cultural de barrio para usuarios de escasos recursos, en una de las zonas más deprimidas de la zona estudiada.

Una vez acabados mis estudios de Arquitecto en el año 1993 vine a Barcelona a realizar los cursos de Doctorado, inscrito en el Departamento de Proyectos Arquitectónicos en el doctorado: Texto y Contexto Cultural entorno del Proyecto, dirigido por el Catedrático Dr. Arq. Josep Muntañola i Thornberg.

¹ González Ortiz, Humberto. Tesis Profesional: CENTRO DE LA JUVENTUD. Facultad de Arquitectura. UNAM. México 1993

Me pareció importante, continuar indagando en las posibilidades de investigación acerca de una arquitectura apropiada a los usuarios de escasos recursos.

Y fue así como llegue a la elección del tema de mi tesis Doctoral. Que intenta un acercamiento general a la obra del arquitecto e investigador Carlos González Lobo. Para intentar profundizar en sus posibles aportaciones en el campo de la creación de espacios habitables para usuarios de escasos recursos. Determinando la importancia de cómo hacer avanzar las ideas y los proyectos "de otros" en beneficio del proyecto arquitectónico. Siempre partiendo de una base obligada, de entender la realidad social, política y económica del entorno en el cual desarrollaremos nuestra labor como arquitectos, incorporando esta mirada atenta al entorno, como un elemento mas dentro del proceso de diseño, íntimamente ligado a la proyectación de espacios para habitar.

Así pues, esta investigación va dedicada a todos aquellos interesados en averiguar e intentar comprender, el "por qué" de las cosas; a los que encuentran a veces las respuestas, y a los que como yo, justifican la necesidad de aprender, con la necesidad de seguir encontrando enigmas en los cuales buscar y rebuscar infinidad de respuestas posibles.

Dedico también este trabajo, a todos los pobladores activos que, además de sus viviendas, escuelas o iglesias, construyen día con día, su historia.

Barcelona, octubre de 2001.

2. INTRODUCCIÓN

Durante mis años de estudiante de arquitectura en el taller José Revueltas de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, tuve siempre el referente de Carlos González Lobo en el ámbito del diseño, o más bien, "**las bóvedas**" de Carlos González Lobo como un elemento que "se repetía" constantemente entre todos los estudiantes del taller, formaba parte de las metodologías de diseño en nuestros proyectos de arquitectura.

De allí es que surge mi inquietud en buscar respuestas a mis dudas de estudiante, de "porque" las bóvedas de Carlos González Lobo tenían tanta importancia, así como sus investigaciones acerca de lo que él denomina una arquitectura pobre.

Como he mencionado con anterioridad, participé con entusiasmo durante mi periodo en la Facultad de Arquitectura, en la elaboración de proyectos "para la gente". Al taller, llegaban grupos organizados de vecinos de las colonias marginadas y las poblaciones conurbanas a la ciudad de México, a solicitar ayuda "profesional" donde nosotros, jóvenes estudiantes de arquitectura, siempre al lado de nuestros tutores arquitectos profesores, aceptábamos el reto de proyectar espacios dignos, para la gente.

Desde entonces, me quedó clara la necesidad de plantear una actividad digamos, "paralela", a la labor profesional del arquitecto; y era, la de estar alerta siempre al contexto social en el cual desarrollemos nuestro oficio, para en su momento, hacer llegar también nuestro "conocimiento" a las clases marginadas de México.

Fué en este punto, donde apareció la figura de Carlos González Lobo, como la de un arquitecto que ejerce la proyección "dialogal", o "de ida y vuelta", de la arquitectura con los usuarios; desde la investigación y el trabajo de despacho y tablero de dibujo, hasta la puesta en práctica "con los usuarios" de sus propuestas técnicas, plásticas y proyectuales en el campo de la arquitectura pobre.

3. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

Hasta hoy no existe un trabajo serio que analice formalmente "el porqué" Carlos González Lobo ha llegado a proponer su "arquitectura apropiada y apropiable" como él mismo la llama. **Nadie ha profundizado en el estudio de los antecedentes que llevan a Carlos González Lobo a proponer una arquitectura alternativa o apropiada, en su estudio: espacio máximo, costo mínimo**². De donde salen proyectos sociales a pequeña y gran escala, además de proyectos mas personales, pero también cargados de "formas raras", como las llaman algunos. Y donde se intenta resolver eficientemente, la demanda de espacio habitable de los usuarios, y con mayor dedicación si se trata de usuarios de escasos recursos.

Los únicos referentes del tema que propongo en esta Tesis doctoral son, los libros y artículos escritos por el propio Carlos González Lobo³ y en los cuales, más bien, hace una justificación y una defensa a ultranza, de la creciente deshumanización de la arquitectura para usuarios pobres en México en particular y, en América latina en general, pero no describe, ni indaga de manera rigurosa, en los "orígenes" de la propia obra, y esto debido (intuyo) a que el propio Carlos González Lobo conoce sus orígenes, como para perder páginas justificándose a sí mismo y sus propuestas meramente arquitectónicas.

² En colaboración activa con la arquitecta María Eugenia Hurtado.

³ Entre los dos más importantes: González Lobo, Carlos. CARLOS GONZÁLEZ LOBO. VIVIENDA Y CIUDADES POSIBLES EN AMÉRICA LATINA. Colegio de Arquitectos de Costa Rica. Escuela de Arquitectura-Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica 10-14 de agosto 1992. Y: González Lobo, Carlos. VIVIENDA Y CIUDAD POSIBLES Coordinación Julián Salas Serrano. Editorial Escala. 1ª Edición, Colombia 1999.

4. METODOLOGÍA

Considero de relevancia el contenido desarrollado en **la PARTE 1. ESTUDIO PRELIMINAR. Referencias culturales y arquitectónicas**, donde realizo la descripción de los referentes en los cuales, Carlos González Lobo basa parte del fundamento teórico de sus propuestas. El análisis del pasado para entender el presente. **Y la principal aportación de esta investigación al conocimiento de la arquitectura apropiada en América latina.**

Los he dividido en dos grandes apartados, por una parte *los referentes de contenido histórico*, tanto cultural, como social en el México de la posguerra revolucionaria, **observado a través del contexto familiar, generador de una idea básica del arte y de la ciencia** (su padre Carlos González Camarena fue médico revolucionario y sus tíos Guillermo González Camarena y Jorge González Camarena, inventor y pintor respectivamente), al servicio de "la gente". Así como, sus primeros acercamientos a la realidad latinoamericana, a partir de la observación de los diferentes movimientos sociales, culturales y artísticos. Partir de México hacia el territorio de América latina.

Y en segundo término, *los referentes meramente arquitectónicos*, para sentar las bases de una explicación cultural, **de cómo "el arquitecto" también toma posición política ante una realidad social emergente**. Que demandaba un estilo y una técnica propia, para resolver problemas espacio habitable, para llegar a la creación de una arquitectura propia. Describo las propuestas y planteamientos de los arquitectos Antonio Pastrana, Juan Legarreta, Juan O'gorman y Juan Segura en México; Claudio Caveri, Rogelio Salmona y Eladio Dieste en América latina y a los que Carlos González Lobo cita constantemente en su creación arquitectónica.

También describo dos referencias Europeas de vital importancia, aunque en un contexto claramente distinto, como son la del Ingeniero Eduardo Torroja **y sus aportaciones estructurales sobre el concepto de la viga díptera** y, la del arquitecto Antoni Gaudí. Este último quizás como un referente más "romántico" si se quiere, pero que curiosamente motivó la reflexión, de una generación arquitectónica que buscó la consolidación de una arquitectura apropiada en América latina, **a través del uso lógico de los materiales y los esfuerzos estructurales.**

En la **PARTE 2. LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA DE CARLOS GONZÁLEZ LOBO**, realizo una breve revisión de la situación actual de la arquitectura latinoamericana y la autoconstrucción, así como hago una revisión a los antecedentes formales, de las propuestas de sistemas de cubiertas de bajo coste que propone Carlos González Lobo, así como sus ventajas y sus carencias. Para finalmente hacer una descripción general de los procedimientos constructivos empleados por Carlos González Lobo con usuarios de escasos recursos.

En la **PARTE 3. ESTUDIO DE CASOS: TRES OBRAS DE CARLOS GONZÁLEZ LOBO**, analizo tres obras representativas de Carlos González Lobo, tal como se hicieron las descripciones de los antecedentes analizados en la PARTE I, es decir, analizando todas las condicionantes que envuelven al proyecto para entender las propuestas hechas por Carlos González Lobo. Intentado resaltar el hecho de que la arquitectura propuesta por Carlos González Lobo, de alguna manera, se entromete, y participa activamente en la transformación social junto a los usuarios que participan activamente en la construcción de estas obras.

Finalmente en **LA PARTE 4. CONCLUSIONES**, se presentan los avances que ha alcanzado Carlos González Lobo a partir de los hallazgos "de otros" arquitectos, en su obra arquitectónica. Menciono también las futuras posibles investigaciones a partir del contenido presentado en esta Tesis doctoral.

Para concluir se presentan las fuentes consultadas en el apartado de **BIBLIOGRAFÍA** y un pequeño **EPÍLOGO** como una reflexión personal acerca de mi experiencia en el desarrollo de la presente Tesis doctoral.

Para desarrollar esta Tesis doctoral, he basado mi investigación, en las entrevistas realizadas al arquitecto Carlos González Lobo⁴, así como vistas y entrevistas a los usuarios de las obras presentadas. Además de un trabajo de selección personal del material en el estudio del propio arquitecto entre mayo y octubre de 1996.

⁴ Tomo como referente la Tesis doctoral del Dr. Arq. Juan I. Del Cueto Ruiz Funes. ESPAÑOLES EXILIADOS EN MÉXICO. SU LABOR EN LA ESPAÑA REPUBLICANA (1931-1939) Y SU INTEGRACIÓN EN MÉXICO. Dirigida Por el Catedrático arquitecto Josep M^a Muntaner. ETSA-B. Barcelona 1996. Para justificar esta aplicación metodológica

5. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS

Hipótesis:

Pensar como posible una teoría arquitectónica que garantice el ejercicio apropiado del oficio arquitectónico. Como una herencia del arquitecto que se aplica cotidianamente en su metodología proyectual.

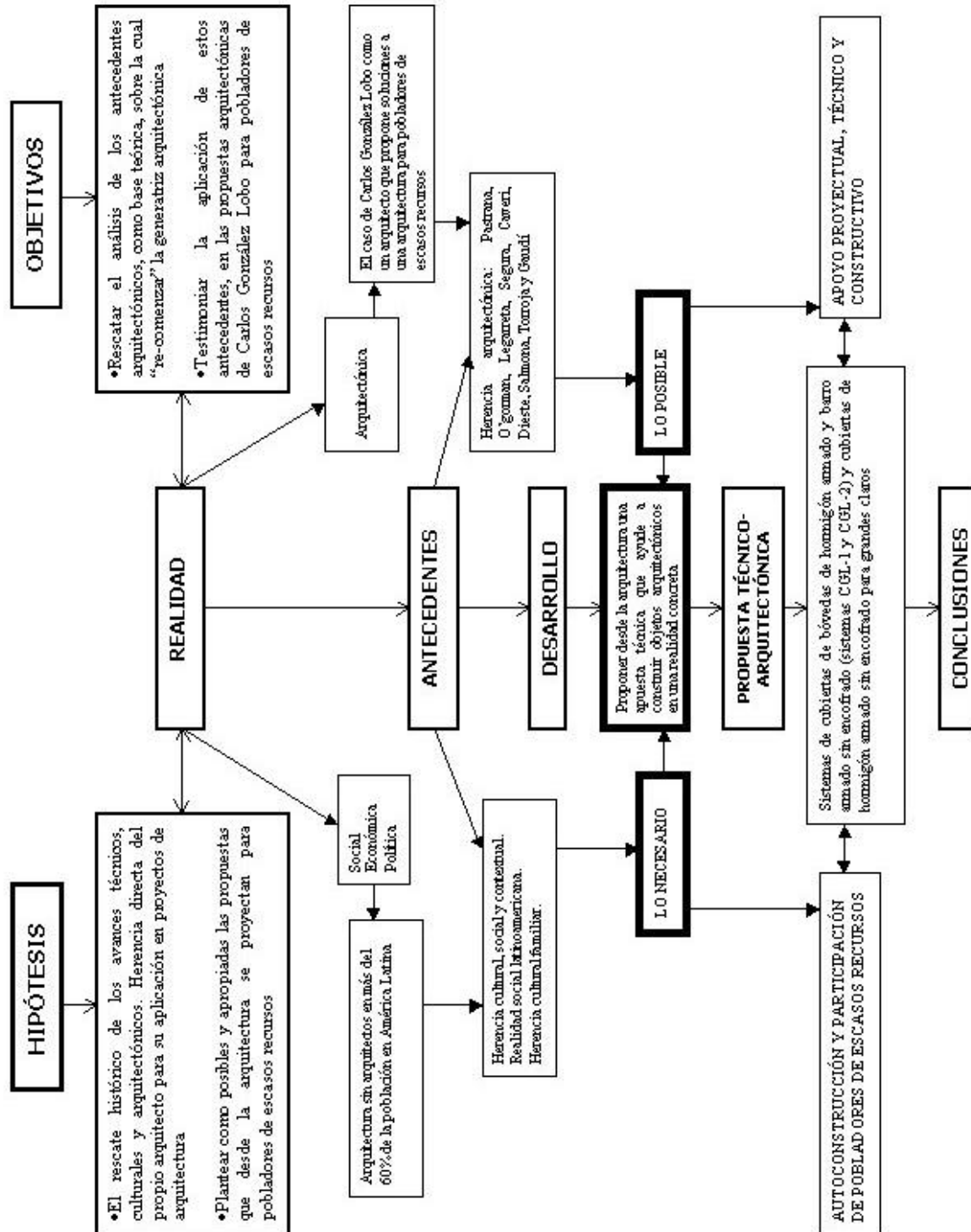
Plantear como posibles y apropiadas las apuestas hacia una arquitectura que se proyecta para usuarios de escasos recursos.

Objetivos:

Proponer el análisis de los antecedentes arquitectónicos, para entender de alguna manera, una posición arquitectónica que enfrenta, desde el ejercicio arquitectónico, una posición crítica con la realidad social determinada. Involucrando al arquitecto, "desde la propuesta arquitectónica", que participa activamente, en la transformación social existente.

Testimoniar de alguna manera, en el caso de Carlos González Lobo, la aplicación teórica de "los antecedentes", en el ejercicio arquitectónico. Logrando así, hacer avanzar "las ideas de otros". En beneficio de investigación arquitectónica aplicada al proyecto arquitectónico primero, y en beneficio del usuario después. Convirtiéndose este, en beneficiario directo de la investigación en acción que, con tanto entusiasmo, practica Carlos González Lobo, en su cotidiano "ir construyendo" arquitectura.

6. CUADRO RESUMEN DE LA METODOLOGÍA



7. PRESENTACIÓN

A medida que se acerca el fin del milenio y se observa como los poderes políticos hegemónicos se transforman en grupos de poder económico. En América latina se bosquejan pequeños e incipientes brotes de cambios políticos, económicos, sociales y culturales, en una región asolada desde décadas atrás por brotes de autoritarismo y guerras intestinas que la han desgarrado por lo menos, durante las últimas 4 décadas.

Vencer la pobreza que margina a la mayoría de los ciudadanos y trabajar por mejorar su calidad de vida son dos de los retos primordiales en América latina. Si no queremos caer, en un retroceso y un rezago cultural, económico y social de graves consecuencias para nuestro territorio

Desde este contexto (y para este contexto), parte mi necesidad de debatir acerca de la labor del arquitecto latinoamericano. Nuestros problemas de falta de vivienda y urbanización alcanzan niveles alarmantes. En un territorio donde, cerca del 60% de la población es joven, y ávida "de todo". Incluida vivienda e infraestructura urbana. El futuro nos ha rebasado ya. Todos los planes "a futuro" han perdido validez temporal, el "futuro" en América latina "fue" ayer

No es mi intención realizar un análisis riguroso sobre la pobreza y la marginalidad en el territorio Latinoamericano. Pero si la tomo como marco de referencia, para dar a conocer la labor arquitectónica que resuelve "con demasiada calma y dificultades", el problema de la habitabilidad y la calidad de vida de miles de habitantes pobres del continente Latinoamericano.

La labor arquitectónica a que me refiero, la realizan grupos de arquitectos y profesionales que, junto a los pobladores de escasos recursos, van haciendo y construyendo ciudad "como pueden y cuando pueden".

El binomio "poblador-profesional", proporciona avances decisivos, y mejoras en la calidad de vida de las poblaciones empobrecidas de América Latina. Es la única opción posible en la realidad actual, dirigida y mandada por el dinero. La calidad de vida y la habitabilidad, están al alcance de cualquiera... "que pueda pagarlo".

Es este, un buen punto de partida y de referencia, para enfrentar el quehacer arquitectónico en este nuevo siglo que comienza, desalineados de las teorías arquitectónicas hegemónicas que dominan actualmente, nuestro mundo "globalizado".

El vínculo entre soluciones técnicas plurales, participativas y *autoconstruibles*, con el arte de proyectar espacios polivalentes, poéticos, conversadores con su medio "y baratos". Es un reto interesante y urgente, para el futuro arquitectónico de América latina.

Teniendo en cuenta, y solo para hacernos una idea del marco actual de la arquitectura en América latina, que:

"...unos 140 millones de Latinoamericanos viven hoy en la pobreza, lo que significa ingresos inferiores al doble del coste de la canasta mínima. Es decir, un amplio 35% de las familias no llegan a ingresos equivalentes al salario mínimo (adoptaremos como valor medio del orden de los 80\$USA/mes) Traducido lo anterior a los términos de la vivienda mínima (promociones típicas del Banco Mundial, BID, PNUD, HABITAT,...) significa que ese 35% de familias no alcanzarían, ni aún dedicando la totalidad de sus ingresos durante seis años, a reunir el precio de dichas viviendas..."⁵

⁵ Salas Serrano, Julián. IBEROAMÉRICA ANTE HÁBITAT II. Actas de las Jornadas celebradas en la Casa de América. Madrid 30 y 31 de mayo 1996. Programa CYTED (Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo).

Debemos reencontrarnos, a través de "la necesidad de hacer", con una arquitectura de calidad. Hecha desde la escasez de recursos, como una "metodología proyectual". Este es reclamo, el constante S.O.S. que lanzan grupos de pobladores pobres.

¿Tiene alguna posibilidad la arquitectura en América latina?

Cuando hablo de arquitectura en América Latina me refiero a la arquitectura a la que concurren un grupo importante de investigadores y constructores, algunos tan reconocidos como el Ingeniero Uruguayo Eladio Dieste, o el arquitecto y constructor colombiano Rogelio Salmona, hasta aquellos anónimos compañeros míos de facultad o de despacho, que realizan su quehacer arquitectónico a partir de la identificación con el territorio, con la gente, con la necesidad de encontrar los resquicios desde donde componer (o recomponer) esta sociedad globalizada, desgastada de fin de milenio⁶.

Buscando una identidad "para ser", no solo latinoamericano, sino ser persona. Y, porqué no, "ser también" en el campo de la arquitectura y el arte. Tal como lo propone Eladio Dieste, cuando afirma:

"... No podemos seguir dando por sentado que el arte, la ciencia y la técnica nos han de venir de fuera. Hasta el gran Unamuno llegó a decir: ¡ Que inventen ellos!, aunque estoy seguro que esa fue una afirmación polémica que estaría dispuesto a rectificar. Yo le hubiese contestado: perdone usted, don Miguel,

Secretaría General del Plan Nacional de I+D. Ministerio de Fomento. Junta de Andalucía. Serie MONOGRAFÍAS. Edita: Centro de Publicaciones. Secretaría General Técnica, Ministerio de Fomento. Madrid 1996. pp-22.

⁶ Tal como plantea Juan Luis Cebrián sobre la globalización y la dependencia de las tecnologías y económicas de los países desarrollados hacia el tercer mundo. Véase el libro: LA RED. Editorial Santillana, S.A. Taurus. Madrid 1998. Pp-37 y siguientes. Recomiendo la lectura del libro: CONTRA EL PENSAMIENTO ÚNICO. Joaquín Estefanía. Editorial: Santillana, S.A. Taurus. España 1997. Así como el libro: PATAS ARRIBA. LA ESCUELA DEL MUNDO AL REVÉS. Eduardo Galeano. Editorial Siglo XXI. 4ª Edición. España, septiembre 1999.

pero si inventan ellos, mandan ellos, no es moralmente lícito hurtarnos a la vida en ningún campo..."⁷

Hago referencia a una realidad que de una manera o de otra, comienza a ser motivo de preocupación, y de creación de puntos de encuentro y debate, ya no solo en el ámbito latinoamericano, sino también en el ámbito mundial. Como han sido la Conferencia sobre Asentamientos Humanos (HÁBITAT I) en Canadá en 1976, la Cumbre de Río sobre "Medio Ambiente y Desarrollo" (1992), la Conferencia sobre Población (El Cairo 1994), la Cumbre sobre "Desarrollo Social" (Copenhague, 1995), la Conferencia sobre La Mujer (Beijing, 1995) o la Conferencia de Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos "HABITAT II" (Estambul, junio 1996)⁸.

La arquitectura es solo una pieza dentro de la maquinaria que significa la posibilidad, de por lo menos intentar construir una sociedad diferente, justa y participativa, de entre los restos de esta sociedad moderna.

El camino esta abierto y los arquitectos han tomado la palabra. Afirman que la búsqueda de soluciones llegará solo, si se trabaja en conjunto con todos los artífices de las sociedades latinoamericanas. Señala el arquitecto y vivandista mexicano Enrique Ortiz:

"... Preferimos y luchamos porque los Estados establezcan reglas claras del juego que definan con precisión nuestros derechos y obligaciones, única forma de que prosperen las iniciativas sociales y de evitar el uso político y arbitrario de los recursos públicos...()...Luchamos, entre otras cosas, porque los Estados que han reconocido el DERECHO A LA VIVIENDA en su Constitución Política, sean congruentes con tal voluntad poniendo los medios y estableciendo los apoyos necesarios para que todos los habitantes de sus respectivos países puedan hacerlo efectivo..."⁹

⁷ Dieste, Eladio. ELADIO DIESTE: 1943-1996. Consejería de Obras Públicas y Transportes. Dirección General de Arquitectura y Vivienda. Junta de Andalucía. Sevilla. Segunda Edición 1997. pp-17.

⁸ Para un mayor conocimiento acerca de los temas de Iberoamérica y el HABITAT II se puede consultar: IBEROAMÉRICA ANTE HÁBITAT II. Actas de las Jornadas celebradas en la Casa de América. Op-cit.

⁹ Ortiz Flores, Enrique. Del artículo: CARTA POR LOS DERECHOS DE LA CIUDAD Y LA VIVIENDA. Ibídem. pp-13.

Los tiempos actuales son atroces para las mayorías empobrecidas de todos los continentes, ya que como afirma el arquitecto Carlos González Lobo "*también hay tercer mundo en Nueva York*". Por ello, las llamadas a solidarizarnos y colaborar para transformar la sociedad, se escuchan por todas partes.

En Latinoamérica, hace tiempo ya, que el camino de una arquitectura apropiada, acorde al entorno, al lugar, al clima y al legado histórico como continente, se plantea como una necesidad apremiante. Que de alguna manera interprete y se identifique con la realidad. La arquitectura, y por tanto, "los arquitectos", se convertirían entonces, en sujetos activos ante la realidad. Y colaborarían desde la construcción y la propuesta, a la transformación de la sociedad actual. Dice el arquitecto e investigador mexicano, Antonio Toca Fernández:

"... Una obra de arte es un mundo en sí mismo; una manera de interpretar la realidad circundante, de indentificarse y de pertenecer a ella. Por tanto la necesidad de realizar una arquitectura apropiada no sólo es cuestión de adecuarse y responder creativamente al reto de hacer habitable el entorno, sino, fundamentalmente, de lograr también una identificación con las características, la gente y la cultura de un lugar específico..."¹⁰

Quiero con esta investigación, incidir en la búsqueda de una arquitectura apropiada y apropiable, la que toca construirse, la que requiere un talento especial para realizarla desde la escasez de recursos.

Creo en la posibilidad arquitectónica Latinoamericana y en lo sucesivo trataré de demostrar su valor y trascendencia. Ya que finalmente, uno se nutre y retroalimenta de lo que vive, de lo que lee, de lo que camina, de lo que conoce. En esencia si uno es arquitecto sensible a lo que lo rodea, debe asumir una posición y ejercer su derecho a opinar, pero construyendo.

No quiero caer en tópicos vacíos de contenido; pero la realidad actual latinoamericana habla por sí misma: **más de la mitad de los niños y adolescentes y un 43.8% de toda la población de América Latina y el Caribe, vive sumida en la pobreza. Durante el período de 1990 a 1999 aumentó en 10.5 millones de personas el número de desocupados en América latina, es decir, el aumento fué de 7.65 millones a 18.1 millones de personas. Y, el 10% de los hogares con más recursos capta una proporción del ingreso total que supera, en promedio, 19 veces a la que recibe el 40% de la población de los hogares más pobres, esto se traduce en que, entre dos tercios y tres cuartas partes de la población, según cada país, perciben un ingreso per cápita inferior al promedio general¹¹.**

Obvio es, que debemos aunar esfuerzos para conseguir sociedades más equitativas en cuanto a la distribución de la riqueza, ya que, durante décadas, se ha distribuido eficientemente la pobreza en los países latinoamericanos. Y es en este marco, en el que se desarrollarán también, las investigaciones y las propuestas de arquitectura.

No es tiempo ahora de coquetear con los desconciertos o las banalidades de los posmodernismos, o cualquiera de los productos de la mercadotecnia cultural, como el reciente deconstructivismo, ya que la renuncia a un trabajo con identidad propia, nos conduciría -necesariamente- a que, tarde o temprano, perdamos la oportunidad de hacerlo de manera autónoma. Solo enfrentando el riesgo, y las posibilidades, de realizar una arquitectura apropiada a su contexto y a sus condiciones, estaremos en posición de aportar algún producto arquitectónico de trascendencia¹².

¹⁰ Toca Fernández, Antonio. Del artículo: UNA NUEVA ARQUITECTURA PARA LATINOAMÉRICA. Del libro: NUEVA ARQUITECTURA EN AMÉRICA LATINA: PRESENTE Y FUTURO. Ediciones Gustavo Gili. México 1990. pp-224.

¹¹ Datos obtenidos de la COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL). En su página WEB en Internet. Barcelona octubre de 2001.

¹² Tal como lo plantea el arquitecto Antonio Toca Fernández. Op-cit.

¿Cuál arquitectura urge en América latina?

Alvar Aalto¹³, proponía potenciar la flexibilidad en arquitectura, tanto en su interior como en sus aspectos formales, para afrontar su responsabilidad de ayudar a hallar soluciones a los dilatados problemas humanísticos, sociológicos y psicológicos. Ya que creía que cualquier presión formal externa -refiriéndose a la implantación de normas dictadas en los congresos internacionales de la arquitectura moderna- impedirían la participación real y activa del arquitecto en el desarrollo humano.

Partiendo de esta reflexión, propongo buscar en América Latina, "otra" arquitectura, aquella que humanice, de ser posible, todos los aspectos de la vida cotidiana de las sociedades modernas.

Sin embargo, se continúan construyendo las grandes arquitecturas, que chocan frontalmente con la realidad cotidiana de millones de ciudadanos latinoamericanos. Arquitectura sin identidad, que lo mismo se construye en la ciudad de México, que en Málaga o en Nueva York.

Me refiero a la llamada "arquitectura de autor", potenciada por los mecanismos financieros (y por tanto de poder) que ejercen una influencia de cómo "quieren y desean ellos" que fuera su realidad. Esta arquitectura genera en sí misma ghettos dentro de las ciudades, centros urbanos pensados solo para unos cuantos que gozan de estos edificios modernos y caros. Alejados lo más posible de las periferias de miseria, para que una elite de "gente bien y yuppie", disfrute de su mirada "primer mundista". en un mundo que se encuentra (equitativamente hablando) poco desarrollado.

¹³ Aalto, Alvar. LA HUMANIZACIÓN DE LA ARQUITECTURA. Tusquets Editores. Tusquets Editores. Cuadernos Ínfimos. 2a Edición. Barcelona. 1982

Paralelamente, existen millones de pobladores que van construyendo ciudad como pueden, en medida de sus escasas posibilidades económicas y sin ninguna posibilidad estética de valor.

Las ciudades latinoamericanas son grises, el hormigón (en el mejor de los casos), invade grandes franjas de ciudades que crecen y crecen sin medida, muros de cartón, techos de zinc o de uralita son, la mayoría de las veces, la única posibilidad para un gran número de habitantes que carecen por completo, de zonas verdes, drenajes, alcantarillados, agua corriente, aire limpio, etc.

Lanzo un reproche total a la arquitectura de vanguardia actual, que se preocupa más por la publicación de enormes edificaciones, "haig-tec" de ser posible, que demuestran su hegemonismo cultural y económico. Pero siempre vacías de personas, edificios fantasmales que aparecen en las revistas internacionales de arquitectura mostrando "el cómo debe ser" en arquitectura hoy en día. Obras proyectadas y construidas por una docena (o menos) de arquitectos al servicio, no de la estética, o la vanguardia del arte (salvo contadas excepciones), sino más bien, al servicio del poder, de la globalización económica, del neoliberalismo político, es decir, lo que antes llamábamos imperialismo económico y político hoy, sigue expandiéndose por todo el planeta y, los arquitectos, de alguna manera, hacen de comparsas construyendo monumentos a la insensatez de fin de milenio.

Alvar Aalto criticaba el despotismo, que imponían las tendencias arquitectónicas "a todos por igual" su manera de ver, mirar y construir los espacios arquitectónicos. Alvar Aalto siempre fue en contra de doctrinas y a favor de sus usuarios, de sus materiales, creía más en una arquitectura gestual anteponiendo a ella la arquitectura dictada en los todopoderosos congresos internacionales de arquitectura. Queda claro que Aalto fue un constructor "crítico con su tiempo".

El arquitecto actualmente en América Latina (o en el llamado mundo subdesarrollado), debe ser crítico y consecuente con los millones de pobladores de escasos recursos. Debe ser consecuente con la realidad actual. No se puede permanecer tranquilo ante la vorágine con que en cuestión de "mercadotecnia del arte" se construye arquitectura actualmente.

En este mundo capitalista que globaliza (y que nos globaliza), mandan los que tienen el poder y son ellos, los que imponen su estética y su técnica, son ellos los que ponen precio al urbanismo moderno, son ellos los que imponen de una forma o de otra las construcciones modernas sin identidad alguna, sin contenido estético de peso, sin sensatez y sí, con montones de antifaces que ocultan el verdadero sentido humano y primitivo de la arquitectura: **EL HABITAR**¹⁴. No son en sí culpables los arquitectos, pero de una forma o de otra, sirven a aquellos que hoy, se reparten la riqueza y, distribuyen mayoritariamente, la pobreza del mundo.

No quiero, ni mucho menos, imponer un estilo de hacer arquitectura, sin embargo sí creo que diseñar una arquitectura que pueda ser construida en colectividad con los pobladores de escasos recursos (autoconstrucción) es un camino posible para intentar parar esta vorágine con la que las ciudades actuales latinoamericanas se destruyen, en este canibalismo arquitectónico de fin de milenio.

La autoconstrucción solo es una medida de urgencia utilizada por usuarios y algunas veces por arquitectos, como el caso de Carlos González Lobo, para satisfacer de manera urgente una demanda creciente de vivienda, de infraestructura, de servicios urbanos, etc. La realidad es, que no todos tienen acceso a la modernidad

¹⁴Tal como lo critica Antonio Fernández Alba cuando señala: "...el hombre de hoy vive en territorios de desencanto. Habita espacios y soporta moradas construidas sin proyecto de lugar, recorre la ciudad sin identificación posible y su biografía discurre alrededor de un vacío miserable..." Del libro: EN LAS GRADAS DE EPIDAURO. Ediciones Libertarias. Madrid, España. 1987. Pp-14/15 y siguientes.

y sin embargo cierto es, que todos tenemos derecho a una vivienda digna, a una ciudad digna y a una vida digna.

América Latina debe dejar de importar estilos y vanguardias arquitectónicas enfocadas únicamente en construir ciudades virtuales que aparentan una opulencia económica que no existe, creando imágenes de ciudades modernas para que así los políticos de turno se cuelguen las medallas de haber sido ellos los promotores de este o aquel edificio que refleja "el desarrollo" de este o aquel país. De ser posible que el edificio lo firme un arquitecto de "prestigio internacional" para gozar de una ciudad "moderna" y con renombre mundial.

Sin embargo es una realidad que los millones de dólares que cuestan estas construcciones de "nuestra moderna Arquitectura", bien podrían distribuirse de una manera más equitativa para que esa modernidad **alcance a los millones de habitantes de las ciudades** donde se imponen estos edificios imagen. Incluso en el Primer Mundo que tanto se regocija de ellos.

En este momento las modas internacionales no sirven, los países latinoamericanos no pueden gastar esas sumas estratosféricas con que se firman **las arquitecturas de vanguardia** actualmente (*que sin embargo, se hacen y se construyen*). Las crisis suelen ser pasajeras y agudas las mas de las veces pero si no sentamos las bases para que las ciudades crezcan en concordancia y solucionando las necesidades y carencias de sus ciudadanos, se llegará a un caos que difícilmente podremos resolver.

Y es aquí mi interés por dar a conocer una arquitectura que se planifica desde abajo para alcanzar objetivos más generales. Porque si en el futuro se construye y proyecta en concordancia con nuestras (y para nuestras) condiciones, puede que tal vez recuperemos las ciudades Latinoamericanas del caos al que de una forma o de otra, nos han conducido (y nos conducen) nuestros políticos y sus comparsas arquitectos.

La arquitectura latinoamericana de hoy, debe cumplir su función social y primaria de resolver problemas reales, una arquitectura que se comprometa y que apueste por la modernidad, una arquitectura que se construya con los pies en la tierra, una arquitectura que no necesite de dogmas casi religiosos de teorías absurdas.

Tal vez entonces no sea necesario investigar y debatir sobre esta arquitectura que considero urge hoy en América Latina. Porque ahora a principios del nuevo milenio, es esta la visión de lo que para mí urge en América Latina en cuestión de arquitectura.

Este es el marco social, económico y arquitectónico en Latinoamérica que acompaña a la labor de muchos arquitectos que planifican, proyectan y crean ciudad junto a los pobladores, que reclaman una mejora inmediata de su calidad de vida.

Y es a partir de aquí, que propongo el análisis de la trayectoria profesional del arquitecto Carlos González Lobo. Como ejemplo de quien propone una "arquitectura apropiada y apropiable". Rescatando el pasado arquitectónico, y el rastro cultural y social más inmediato, e incorporándolo a su metodología de diseño. Para plantear así, soluciones arquitectónicas que proponen y que, de una manera o de otra, son el resultado de un análisis riguroso y constante del pasado, del presente y porque no, una apuesta decidida de futuro. E incorporando en muchas ocasiones, al usuario como constructor y partícipe de sus propios espacios para habitar.