

**Diseño y validación exploratoria de un modelo de evaluación de desarrollo comunitario a partir de la Teoría de Posicionamiento Social de Pierre Bourdieu**

**César Francisco González Saavedra**

<http://hdl.handle.net/10803/689735>

Data de defensa: 13-12-2023

**ADVERTIMENT.** L'accés als continguts d'aquesta tesi doctoral i la seva utilització ha de respectar els drets de la persona autora. Pot ser utilitzada per a consulta o estudi personal, així com en activitats o materials d'investigació i docència en els termes establerts a l'art. 32 del Text Refós de la Llei de Propietat Intel·lectual (RDL 1/1996). Per altres utilitzacions es requereix l'autorització prèvia i expressa de la persona autora. En qualsevol cas, en la utilització dels seus continguts caldrà indicar de forma clara el nom i cognoms de la persona autora i el títol de la tesi doctoral. No s'autoritza la seva reproducció o altres formes d'explotació efectuades amb finalitats de lucre ni la seva comunicació pública des d'un lloc aliè al servei TDX. Tampoc s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant als continguts de la tesi com als seus resums i índexs.

**ADVERTENCIA.** El acceso a los contenidos de esta tesis doctoral y su utilización debe respetar los derechos de la persona autora. Puede ser utilizada para consulta o estudio personal, así como en actividades o materiales de investigación y docencia en los términos establecidos en el art. 32 del Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual (RDL 1/1996). Para otros usos se requiere la autorización previa y expresa de la persona autora. En cualquier caso, en la utilización de sus contenidos se deberá indicar de forma clara el nombre y apellidos de la persona autora y el título de la tesis doctoral. No se autoriza su reproducción u otras formas de explotación efectuadas con fines lucrativos ni su comunicación pública desde un sitio ajeno al servicio TDR. Tampoco se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al contenido de la tesis como a sus resúmenes e índices.

**WARNING.** The access to the contents of this doctoral thesis and its use must respect the rights of the author. It can be used for reference or private study, as well as research and learning activities or materials in the terms established by the 32nd article of the Spanish Consolidated Copyright Act (RDL 1/1996). Express and previous authorization of the author is required for any other uses. In any case, when using its content, full name of the author and title of the thesis must be clearly indicated. Reproduction or other forms of for profit use or public communication from outside TDX service is not allowed. Presentation of its content in a window or frame external to TDX (framing) is not authorized either. These rights affect both the content of the thesis and its abstracts and indexes.

## TESIS DOCTORAL

Título	Diseño y validación exploratoria de un modelo de evaluación de desarrollo comunitario a partir de la Teoría de Posicionamiento Social de Pierre Bourdieu
Realizada por	César Francisco González Saavedra
en el Centro	Facultad de Psicología, Ciencias de la Educación y del Deporte Blanquerna
y en el Departamento	Ciencias de la Educación
Dirigida por	Dr. Jordi Longás Mayayo



A mi madre y hermana,  
síntesis de amor, humildad, resiliencia, razón  
y ternura.

Esta investigación se utilizan algunas voces en masculino genérico con el objeto de facilitar la lectura del texto. Enfatizamos que con ello no pretendemos alimentar ningún tipo de discriminación, menoscabo o beneficio a personas en función de su sexo. Por el contrario, a lo largo de este escrito intentamos propiciar espacios de igualdad y respeto a través del uso de un lenguaje no sexista.

## Agradecimientos

Con un teclado resignado a compartir hábitos de un payés urbanizado interrumpo la disputa que desde hace centenas de años mantiene una multitud de pequeños pájaros y el campanario de Canet de Mar por determinar quién declara el comienzo de la mañana. Entre ambas proclamas armoniosas asumo la difícil misión de agradecer a lo indispensable, a lo irrenunciable, a lo prístino, en suma, a mis lugares sagrados.

El hogar es el primero. A mi padre que, desde la infancia más temprana, con un balón de fútbol bajo el brazo, un cuaderno, una lupa, algún juguete o todo a la vez me invitaba a *investigar* los campos y las montañas donde hoy descansa en paz. Con ello alimentó una extraña y hermosa confusión: *investigar* no significaba indagar sobre algo, sino que su alcance era sinónimo de jugar, reír o divertirse. Cuánta razón tenía aquel profesor de primaria y qué irreal es la RAE -a veces-.

De ese lugar sagrado, mi madre es el sostén, síntesis de humildad, carácter, amor, paciencia y de un sentido del rigor que admiro tanto como anhelo. El uno y la otra, sin embargo, *no son* sin su mejor legado: mi hermana Paula, a quien en silencio dedico la mayor parte de mis logros y ninguno de mis fracasos. Por último, son fundamentales para mantener encendida la hoguera familiar mi tío René, mi tía Sonia, mis primos Maxi y Rodrigo, sus parejas, Elisa y Judith, sus hijos Gustavo, Francisca y, por supuesto, mi querida Pía.

Sagrado es también Puente Alto, mi pueblo y San Gerónimo, mi barrio. Entre sus casas blancas -otrora sin rejas- esquivando flores amarillas, nogales, vacas y respirando el aroma de la tierra mojada, forjé vínculos cuya profundidad me hicieron comprender y atesorar el sentido de la amistad. Agradezco a las hermosas personas que son mi vida y están en este estudio, muy especialmente a mi hermano Rigoberto -su pareja Mari y sus hijos José Pablo e Ignacio-; a quien partió primero, José Luis; a Mauricio y a mi querida Ximena.

Sagrada es la familia ajena que recibe, que cobija. Como la del mejor maestro que he conocido, Hugo Maturana, su pareja Carito y los maravillosos Martín y Diego, mi ahijado. La inestimable Eva y, por su intermedio, Gonzalo, Mar, Isabel, Miguel y Eric, heredero de la seguridad, compañía, honestidad y empatía de la cual me he alimentado todos estos años. A la familia del Maresme, Eli por levantarme en momentos difíciles; a Gabriel por su cariño y a Sergio Garay compañero durante la pandemia, amigo sin el cual difícilmente podría estar aquí. Por último, a la *resistencia verde*, por su diaria y necesaria compañía.

A Valparaíso. Sus colores, sus sabores y su rica historia están aquí o donde quiera que vaya. Uso sus estibadores, pescadores, bares, cafés y cerros como medio de contraste. Si hay sentido de pertenencia, folclore, cultura, identidad o si la gente huele a trabajo y a solidaridad, entonces se parecen al *puerto principal*. Si alguien pretende cambiar el mundo sabiendo que no se puede en una sola vida, entonces es Valparaíso o Santiago Wanderers, que es lo mismo.

Quiero agradecer también a las personas que trabajan en la FPCEE Blanquerna siempre atentas y generosas. Particularmente al Grupo de Investigación en Pedagogía, Sociedad e Innovación (PSITIC), cuyos integrantes no solo apoyaron este estudio desde lo teórico, sino que también, desde lo personal. Lo mismo sucede con las personas y los barrios donde se desenvuelve la Asociación de desarrollo comunitario Gazteleku, la Associació Educativa Itaca, la Fundació Mar de Niebla y la Fundació Marianao, a todas ellas mil gracias.

Lugares sagrados son Euskadi y Catalunya, espacios excepcionales, cautelosos, abiertos e interesados con quienes respetuosamente intentan participar y aportar a su rico tejido social. En ellos he vuelto a contemplar, he vuelto a jugar, he vuelto a *ser*. Este trabajo es una humilde ofrenda a su historia, a su cultura, a su lengua e identidad, tan únicas, tan propias, tan universales.

Finalmente, guardo singular aprecio, admiración y agradecimiento al Dr. Jordi Longás Mayayo. Este profesional, como en la Atenas del siglo V, no solo ha sido un minucioso y exigente maestro, sino que además se ha preocupado por acompañar, orientar, oír y respaldar a la persona que está detrás del educando. Confieso que este texto también está escrito con tintes invisibles alimentados de caminatas, de fotografías, de dibujos, de alergias -sí, alergias-, alegrías y una u otra nostalgia. En suma, estas palabras son una pequeña muestra de gratitud a este ser humano que, junto a su familia, aportan silenciosamente a la cultura, el deporte, el arte y la naturaleza de su querida tierra, nuestra estimada Catalunya.

## Resumen

El objetivo de esta investigación es pilotar un modelo de evaluación del desarrollo comunitario a partir de la Teoría de Posicionamiento Social de Pierre Bourdieu (2018). Esta propuesta sostiene que las condiciones de bienestar no dependen exclusivamente del capital económico disponible, sino que también de la disposición de capital social y la disponibilidad de capital cultural. A estas tres formas de capital, por último, se le atribuyen propiedades que, en forma de capital simbólico, sugieren y traducen el lugar que un ser humano o colectivo ocupan en una estructura social determinada (Baranger, 2012).

Desde la epistemología del sujeto-conocido (Vasilachis, 2014) desenvolvemos un estudio de casos múltiples específicamente diseñado para analizar en profundidad el valor agregado por cuatro entidades del tercer sector social al desarrollo comunitario de sus barrios o espacios ecosociales de referencia. La investigación integra los siguientes instrumentos: análisis de 63 documentos; 50 entrevistas a informantes claves; 20 grupos de discusión; 190 cuestionarios de quienes trabajan en los casos del estudio y 1.141 cuestionarios aplicados a la población de sus espacios de referencia. Con la información recabada se han obtenido resultados para cada caso sobre: 1) condiciones de bienestar; 2) disponibilidad de capital social; 3) disposición de capital cultural; y 4) atributos de capital simbólico.

Los resultados sugieren que las acciones sociales y socioeducativas implementadas por las entidades estudiadas son atribuibles a un desarrollo comunitario probable en los cuatro casos, aunque estas no descansan en un marco conceptual que determine su alcance y significado. Además, constatamos que el valor agregado por las entidades estudiadas se puede sintetizar en tres grandes aportes: 1) dar cohesión y protección -atributo de capital social- a la comunidad; 2) educar en valores -atributo de capital cultural-; 3) dar confianza -atributo de capital simbólico-. El análisis de las trayectorias de las entidades en el tiempo permite atribuirles una alta influencia en el desarrollo de las dimensiones aplicadas en el modelo, así como una evolución en las concepciones sobre su propia misión respecto al desarrollo comunitario. Finalmente, concluimos que tanto el modelo de desarrollo comunitario propuesto por la investigación, como el modelo de evaluación integrador que lo acompaña, obtienen información válida y potencialmente transferible a otros casos o espacios socioecológicos.

**Palabras claves:** desarrollo comunitario, evaluación, capital social, capital cultural, capital simbólico.



## Resum

L'objectiu d'aquesta investigació és pilotar un model d'avaluació del desenvolupament comunitari a partir de la Teoria de Posicionament Social de Pierre Bourdieu (2018). Aquesta proposta sosté que les condicions de benestar no depenen exclusivament del capital econòmic disponible, sinó també de la disposició de capital social i la disponibilitat de capital cultural. Aquestes tres formes de capital, finalment, se li atribueixen propietats que, en forma de capital simbòlic, suggereixen i tradueixen el lloc que un ésser humà o col·lectiu ocupen en una estructura social determinada (Baranguer, 2012)

Des de l'epistemologia del subjecte conegut (Vasilachis, 2014) desenvolupem un estudi de casos múltiples específicament dissenyat per analitzar en profunditat el valor agregat per quatre entitats del tercer sector social al desenvolupament comunitari dels seus barri o espais eco-socials de referència. La investigació integra els instruments següents: anàlisi de 63 documents; 50 entrevistes a informants clau; 20 grups de discussió; 190 qüestionaris a qui treballa en els casos de l'estudi i 1.141 qüestionaris aplicats a la població dels espais de referència. Amb la informació recollida s'han obtingut resultats per a cada cas sobre: 1) condicions de benestar; 2) disponibilitat de capital social; 3) disposició de capital cultural; i 4) atributs de capital simbòlic.

Els resultats suggereixen que les accions social i socioeducatives implementades per les entitats estudiades són atribuïbles a un desenvolupament comunitari probable en tots quatre casos, encara que aquestes no descansen en un marc conceptual que en determini l'abast i significat. A més, constatem que el valor agregat per les entitats estudiades es pot sintetitzar en tres grans aportacions: 1) donar cohesió i protecció -atribut de capital social- a la comunitat; 2) educar en valors -atribut de capital cultural-; 3) donar confiança -atribut de capital simbòlic. L'anàlisi de les trajectòries dels casos en el temps ens permet atribuir a les entitats una alta influència en el desenvolupament de les dimensions aplicades al model, així com una evolució en les concepcions sobre la seva pròpia missió respecte al desenvolupament comunitari. Finalment, concloem que tant el model de desenvolupament comunitari proposat per la recerca como el model d'avaluació integrador que l'acompanya obtenen informació vàlida i potencialment transferible a altres casos o espais socioecològics.

**Paraules claus:** desenvolupament comunitari, avaluació, capital social, capital cultural, capital simbòlic.

## Abstract

The objective of this research is to pilot a community development evaluation model based on Pierre Bourdieu's Theory of Social Positioning (2018). This proposal maintains that the conditions of well-being do not depend exclusively on the available economic capital, but also on the availability of social capital and cultural capital. Finally, these three forms of capital are attributed properties that, in the form of symbolic capital, suggest and translate the place that a human being or group occupies in each social structure (Baranger, 2012).

From the epistemology of the known-subject (Vasilachis, 2014) we develop a multiple case study specifically designed to analyze in depth the value added by four entities of the third social sector to the community development of their neighborhoods or eco-social spaces of reference. The research integrates the following instruments: analysis of 63 documents; 50 interviews with key informants; 20 discussion groups; 190 questionnaires from those who work in the study cases; and 1.141 questionnaires applied to the population of their reference areas. With the information collected, results have been obtained for each case on 1) well-being conditions; 2) availability of social capital; 3) dispositions of cultural capital; and 4) attributes of symbolic capital of certain or entities.

The results suggest that the social and socio-educational actions carried out by the studies entities are attributable to probable community development in the four cases, although they do not rest on a conceptual framework that determines their scope and meaning. In addition, we verified that the value added by the entities studied can be synthesized in three great contributions: 1) give cohesion and protection -attribute of social capital- to the community; 2) educate in values - attribute of cultural capital-; 3) give confidence -attribute of symbolic capital-. The analysis of the trajectories of the entities over time allows them to be attributed a high influence in the development of the dimensions applied in the model, as well as an evolution in the conceptions of their own mission regarding community development. Finally, we conclude that both the community development model proposed by the research, as well as the integrative evaluation model that accompanies it, obtain valid and potentially transferable information to the other cases or socio-ecological spaces.

**Keywords:** community development, evaluation, social capital, cultural capital, symbolic capital.

## Índice

Agradecimientos .....	4
Resumen.....	6
Resum.....	7
Abstract .....	8
Índice de tablas .....	17
Índice de figuras.....	24
Capítulo I. Introducción.....	25
1. Motivación y justificación de la investigación .....	25
2. Relevancia del problema de la investigación .....	27
3. Delimitación y formulación de la investigación.....	28
4. Objetivos de la investigación .....	29
5. Estructura y organización del trabajo.....	29
6. Principios éticos de la investigación .....	30
PARTE I. Marco Teórico.....	32
Capítulo II. Educación y comunidad en tiempos de complejidad: una mirada sistémica .....	32
1. La realidad social desde la perspectiva sistémica, ecológica y compleja.....	32
1.1. Creación representacional y compleja de la realidad social .....	32
1.2. La realidad social desde una mirada socioecológica.....	34
1.3. Relaciones socioecológicas .....	35
1.4. Ecosistema como espacio de significación social.....	37
2. Educación y comunidad en tiempos de complejidad.....	42
2.1. Educación y contextos socioculturales.....	44
2.2. La incertidumbre de una sociedad cansada.....	46
2.3. Individualismo y fragmentación social.....	47
2.4. Vulnerabilidad, comunidad educativa y fracaso escolar. ....	50
Capítulo III. Acciones sociales y socioeducativas y desarrollo comunitario .....	54
1. Acción y actividad desde la complejidad del ser humano.....	54
2. Acción social, acción socioeducativa y acción comunitaria .....	57
2.1. Acción social .....	57
2.2. Acción socioeducativa .....	59
2.2.1. La acción socioeducativa y recursos educativos.....	62

2.2.2. Modelos pedagógicos y acción socioeducativa .....	63
2.3. Acción comunitaria.....	65
3. Las redes sociales permanentes y el desarrollo comunitario. ....	68
3.1. Redes personales permanentes .....	69
3.2. Redes sociales permanentes .....	70
3.3. Redes sociales permanentes y su contribución al desarrollo comunitario .....	73
Capítulo IV. Teoría de Posicionamiento Social .....	77
1. Pierre Bourdieu, el capital y los capitales de posicionamiento social.....	77
1.1. Capital, clase social probable y desarrollo de discursos e ideología dominante .....	78
1.2. Capital social, capital cultural y capital simbólico.....	83
1.2.1. La noción del capital social .....	83
1.2.2. La teoría del capital cultural. ....	85
1.2.3. La noción del capital simbólico .....	87
2. El capital social en las ciencias sociales, una discusión abierta.....	89
2.1. Capital social y ciencias sociales.....	89
2.2. Capital social y redes sociales permanentes.....	93
Capítulo V: Evaluación del desarrollo comunitario.....	96
1. Evaluación del fenómeno social .....	96
1.1. Aproximación al concepto de evaluación. ....	96
1.1.1. Conceptualización de la evaluación en el tiempo .....	98
1.1.2. La evaluación en la discusión entre el paradigma cuantitativo y el paradigma cualitativo.....	101
1.1.2.1. El rol de los objetivos en la evaluación.....	101
1.1.2.2. La validez y la calidad en la investigación evaluativa. ....	103
1.1.2.3. La relación entre quien evalúa y lo evaluado.....	106
2. Evaluación integradora, una propuesta para valorar el desarrollo comunitario .....	110
2.1. Evaluación integradora y la persona-sujeto.....	111
2.2. Diversas formas de evaluar el desarrollo comunitario posible.....	114
2.2.1. El estado de la cuestión .....	114
2.2.1.1. Evaluación del desarrollo comunitario en WOS.....	115
2.2.1.2. Evaluación del desarrollo comunitario en Scopus (2000-2021).....	117
2.2.1.3. Síntesis del estado de la cuestión.....	118
2.2.2. La relación entre valores cívicos y el desarrollo comunitario.....	120
2.2.3. Evaluación de los resultados generados por programas, proyectos o acciones sociales.....	122
2.2.4. La evaluación de capital social desde territorios de referencia .....	124

PARTE II. Trabajo de campo .....	129
Capítulo VI: Metodología del estudio. ....	129
1. Objetivos de la Investigación .....	129
2. Fundamentación metodológica.....	130
2.1. La epistemología del sujeto conocido .....	130
2.2. Estudio de casos múltiples .....	131
2.3. Validación de la metodología empleada .....	133
3. Fases del estudio.....	133
Primera fase: Negociación conceptual y procedimental (Curso 2018-19) .....	133
Segunda fase: Trabajo de campo (año 2020-21) .....	134
Tercera fase: Obtención y análisis de resultados (Curso 2021-22) .....	134
Cuarta fase: Metaevaluación (años 2019-23) .....	134
4. Casos del estudio: Asociación para el desarrollo comunitario OIKIA .....	136
4.1. Asociación de desarrollo comunitario Gazteleku .....	137
4.2. Associació Educativa Itaca.....	137
4.3. Fundación por la acción social Mar de Niebla .....	138
4.4. Fundació Marianao.....	139
5. Muestra de participantes del estudio .....	141
5.1. Según cuestionario .....	141
5.2. Entrevistas y grupos de discusión .....	142
6. Técnicas e instrumentos de recogida de información. ....	144
6.1. Análisis de documentos.....	144
6.2. Cuestionarios.....	146
6.3. Entrevistas .....	148
6.4. Grupos de discusión .....	149
7. Procedimientos de recogida de la información.....	150
7.1. Recolección de Documentos .....	150
7.2. Administración de cuestionarios.....	150
7.3. Ejecución de entrevistas y grupos de discusión .....	151
8. Procedimientos de análisis de la información.....	152
8.1. Análisis de cuestionarios .....	152
8.2. Análisis de documentos, entrevistas y grupos de discusión .....	152
9. Procedimientos para la metaevaluación y validación del modelo. ....	154
Capítulo VII. Resultados .....	156
1. Asociación de desarrollo comunitario Gazteleku .....	156

1.1. Gazteleku en su contexto ecosocial e histórico .....	156
1.1.1. Rekalde: un conjunto de barrios de origen obrero .....	156
1.1.2. Gazteleku: de la emergencia a la reflexión comunitaria .....	158
1.1.2.1. Origen o emergencia generacional de la entidad (1970-1980).....	158
1.1.2.2. Profesionalización y la apuesta por el desarrollo comunitario (1990-2010)	..... 158
1.1.2.3. Reflexión y tiempos de incertidumbre (2010-2023) .....	159
1.2. Condiciones de bienestar en el Distrito VII-Rekalde de Bilbao .....	160
1.2.1. Dificultades del Distrito VII-Rekalde .....	161
1.2.2. Fortalezas del Distrito VII-Rekalde.....	165
1.2.3. Disponibilidad de recursos para el bienestar social en el Distrito VII-Rekalde ..	168
1.2.4. Disponibilidad de capital económico en el Distrito VII-Rekalde.....	170
1.3. Capital social en el Distrito VII-Rekalde de Bilbao.....	170
1.3.1. Disposición de recursos para el trabajo en red en el Distrito VII-Rekalde .....	171
1.3.2. Dificultades para el trabajo en red en el Distrito VII-Rekalde .....	172
1.3.3. Fortalezas del trabajo en red en el Distrito VII-Rekalde .....	173
1.3.4. Posición de la Asociación Gazteleku frente al trabajo en red .....	174
1.4. Capital cultural en el Distrito VII-Rekalde de Bilbao .....	175
1.4.1. Disponibilidad de recursos culturales en el Distrito VII-Rekalde.....	175
1.4.2. Posesión de capital cultural material -o bienes culturales-.....	177
1.4.3. Capital cultural institucionalizado.....	178
1.4.4. Capital cultural incorporado .....	180
1.5. Conceptualización del desarrollo comunitario de la entidad .....	183
1.5.1. Noción de desarrollo comunitario de la Asociación Gazteleku .....	183
1.5.2. Dificultades de la entidad para aplicar su noción de desarrollo comunitario ....	184
1.5.3. Fortalezas de la entidad para aplicar su noción de desarrollo comunitario .....	185
1.6. El capital simbólico de la Asociación Gazteleku .....	187
2. Associació Educativa Itaca .....	191
2.1. La Associació Educativa Itaca en su contexto ecosocial e histórico.....	191
2.1.1. Collblanc-La Torrassa, un barrio de clase trabajadora, una pausa en el camino	191
2.1.2. La Associació Educativa Itaca: del descubrimiento a la acción comunitaria .....	192
2.1.2.1. El descubrimiento (1970-1985) .....	192
2.1.2.2. El viaje militante y la profesionalización (1995-2018).....	193
2.1.2.3. El desafío comunitario de la Associació Educativa Itaca (2018-2023) .....	194
2.2. Condiciones de bienestar de Collblanc-La Torrassa, L´Hospitalet, Barcelona .....	195
2.2.1. Dificultades de Collblanc-La Torrassa .....	195

2.2.2. Fortalezas de Collblanc-La Torrassa .....	200
2.2.3. Disponibilidad de recursos para el bienestar social en Collblanc-La Torrassa ...	202
2.3. Capital social en Collblanc-La Torrassa .....	204
2.3.1. Disposición de recursos para el trabajo en red Collblanc-La Torrassa .....	204
2.3.2. Dificultades para el trabajo en red en Collblanc-La Torrassa .....	204
2.3.3. Fortalezas del trabajo en red en Collblanc-La Torrassa .....	207
2.3.4. Posición de la Associació Educativa Itaca frente al trabajo en red .....	208
2.4. Capital cultural en el Collblanc-La Torrassa .....	209
2.4.1. Disponibilidad de recursos culturales en Collblanc-La Torrassa .....	209
2.4.2. Posesión de capital cultural material -o bienes culturales- .....	210
2.4.3. Capital cultural institucionalizado -o nivel formativo alcanzado- .....	211
2.4.4. Capital cultural incorporado .....	212
2.5. Conceptualización del desarrollo comunitario de la entidad .....	215
2.5.1. Noción de desarrollo comunitario de la Associació Educativa Itaca .....	215
2.5.2. Dificultades de la entidad para aplicar su noción de desarrollo comunitario ....	218
2.5.3. Fortalezas de la entidad para aplicar su noción de desarrollo comunitario .....	220
2.6. El capital simbólico de la Associació Educativa Itaca .....	221
3. Fundación por la Acción Social Mar de Niebla .....	225
3.1. La Fundación Mar de Niebla en su contexto ecosocial e histórico .....	225
3.1.1. La Calzada, barrio de clase trabajadora, inserto en la Zona Oeste de Gijón .....	225
3.1.2. La Fundación Mar de Niebla: punto de encuentro y de impulsión social .....	226
3.1.2.1. El encuentro (1990-2004) .....	226
3.1.2.2. Expansión o contracción (2011-2014) .....	227
3.1.2.3. Mar de Niebla y su nuevo ciclo: una crisis de oportunidad (2018-2023)....	228
3.2. Condiciones de bienestar de La Calzada, Zona Oeste de Gijón .....	228
3.2.1. Dificultades de La Calzada .....	229
3.2.2. Fortalezas de La Calzada .....	231
3.2.3. Disponibilidad de recursos para el bienestar social La Calzada .....	234
3.3. Capital social en La Calzada .....	236
3.3.1. Disposición de recursos para el trabajo en red en La Calzada. ....	236
3.3.2. Dificultades para el trabajo en red en La Calzada .....	237
3.3.3. Fortalezas del trabajo en red en La Calzada .....	240
3.3.4. Posición de la Fundación Mar de Niebla frente al trabajo en red .....	241
3.4. Capital cultural en La Calzada .....	242
3.4.1. Disponibilidad de recursos culturales en La Calzada .....	242
3.4.2. Posesión de capital cultural material -o bienes culturales- .....	243

3.4.3. Capital cultural institucionalizado -o nivel formativo alcanzado-	244
3.4.4. Capital cultural incorporado	245
3.5. Conceptualización del desarrollo comunitario de la entidad	250
3.5.1. Noción de desarrollo comunitario para la Fundación Mar de Niebla	250
3.5.2. Dificultades de la entidad para aplicar su noción de desarrollo comunitario	253
3.5.3. Fortalezas de la entidad para aplicar su noción de desarrollo comunitario	255
3.6. El capital simbólico de la Fundación Mar de Niebla	256
4. Fundació Marianao	259
4.1. La Fundació Marianao en su contexto ecosocial e histórico	259
4.1.1. Marianao, un barrio diverso de pasado obrero	259
4.1.2. La Fundació Marianao: de la síntesis al ser comunitario	261
4.1.2.1. La síntesis (1970-1995)	261
4.1.2.2. La defensa del ethos y la profesionalización (1995-2010)	262
4.1.2.3. La oportunidad del ser comunitario (2010-2023)	262
4.2. Condiciones de bienestar en el barrio Marianao, Sant Boi de Llobregat	263
4.2.1. Dificultades del barrio Marianao	263
4.2.2. Fortalezas del barrio Marianao	266
4.2.3. Disponibilidad de recursos para el bienestar social en el barrio Marianao	269
4.3. Capital social en el barrio Marianao	270
4.3.1. Disposición de recursos para el trabajo en red en el barrio Marianao	271
4.3.2. Dificultades para el trabajo en red en el barrio Marianao	272
4.3.3. Fortalezas del trabajo en red en el barrio Marianao	274
4.3.4. Posición de la Fundació Marianao frente al trabajo en red	275
4.4. Capital cultural en el barrio Marianao	276
4.4.1. Disponibilidad de recursos culturales en el barrio Marianao	277
4.4.2. Posesión de capital cultural material -o bienes culturales-	278
4.4.3. Capital cultural institucionalizado -o nivel formativo alcanzado-	279
4.4.4. Capital cultural incorporado	280
4.5. Conceptualización del desarrollo comunitario de la entidad	284
4.5.1. Noción de desarrollo comunitario de la Fundació Marianao	284
4.5.2. Dificultades de la entidad para aplicar su noción de desarrollo comunitario	286
4.5.3. Fortalezas de la entidad para aplicar su noción de desarrollo comunitario	287
4.6. El capital simbólico de la Fundació Marianao	288
Capítulo VIII. Discusión de resultados	292
1. Análisis de resultados	292
1.1. Condiciones de bienestar	292



1.2. Capital social.....	294
1.3. Capital cultural .....	297
1.4. Capital simbólico .....	299
1.4.1. La condición de ser barrio obrero.....	300
1.4.2. La condición de ser vulnerable, conflictivo o peligroso.....	301
1.4.3. Migración exógena y vulnerabilidad.....	301
1.4.4. Proyección simbólica de los casos del estudio .....	302
2. Revisión del modelo de desarrollo comunitario aplicado.....	303
Capítulo IX. Modelo de evaluación: metaevaluación y modelo resultante.....	308
1. Metaevaluación del modelo de evaluación.....	308
1.1. El Diseño .....	308
1.2. La participación del sujeto-persona conocido .....	311
1.3. Instrumentos y procedimientos de recogida de información.....	313
1.4. Calidad de los resultados.....	315
2. Propuesta de modelo de evaluación del desarrollo comunitario resultante.....	316
2.1. Fases del modelo: nueva praxis posible .....	316
2.1.1. Negociación.....	316
2.1.2. Trabajo de campo .....	317
2.1.3. Análisis de resultados y metaevaluación .....	317
2.2. Recogida de información, versión consolidada .....	317
2.2.1. Documentos.....	317
2.2.2. Entrevistas y grupos de discusión .....	318
2.2.3. Cuestionarios .....	322
2.2.3.1. Cuestionario destinado a la ciudadanía .....	322
2.2.3.2. Cuestionario destinado a quienes trabajan en una entidad posible .....	325
PARTE III. Conclusiones .....	329
1. Objetivos específicos de la investigación .....	329
1.1. Validar un modelo de evaluación que permita valorar el capital de posicionamiento social aportado por acciones de carácter socioeducativo .....	329
1.2. Identificar el valor social agregado de las acciones socioeducativas expresadas en forma de capitales de posicionamiento social.....	329
1.3. Comprender los factores socioecológicos que condicionan o limitan el bienestar social de ciertos territorios, así como también, aquellos que apalancan o amplían las posibilidades de su desarrollo comunitario. ....	330
1.4. Validar la pertinencia del modelo de desarrollo comunitario basado en la Teoría de Posicionamiento Social.....	330
2. El desarrollo comunitario desde la Teoría de Posicionamiento Social.....	331

3. La valoración del desarrollo comunitario desde un modelo evaluativo integrador .....	332
4. Limitaciones y proyecciones del estudio .....	333
Referencias.....	335
Anexos .....	351
ANEXO 1. Consentimiento para celebrar grupos de discusión con personas menores de edad.....	352
ANEXO 2. Consentimiento para celebrar grupos de discusión con personas mayores de edad.....	354
ANEXO 3. Validación de los instrumentos de recogida de información .....	355
ANEXO 4. Cuestionario dirigido a quienes trabajan en los casos del estudio -versión castellano-.....	359
ANEXO 5. Cuestionario dirigido a quienes trabajan en los casos del estudio -versión català-.....	367
ANEXO 6. Cuestionario dirigido a quienes trabajan en los casos del estudio -versión euskera-.....	376
ANEXO 7. Cuestionario dirigido a quienes habitan en los barrios de referencia de los casos del estudio -versión genérica-.....	384
ANEXO 8. Guion grupo de discusión metaevaluación final del estudio.....	391

## Índice de tablas

Tabla 1. Enfoques sobre la resiliencia de los sistemas sociales y ecológicos.....	35
Tabla 2. Variables que afectan a los resultados del Sistema Educativo.....	53
Tabla 3. Modelos históricos de intervención/acción socioeducativa.....	61
Tabla 4. Modelos pedagógicos y clasificación de acciones de socioeducativas de tiempo libre.	64
Tabla 5. Interacciones sociales como atributo de la red personal.....	70
Tabla 6. Críticas al trabajo en red.....	72
Tabla 7. Comparativa % de interés ciudadano (mucho + bastante) por la política 2006-2017....	74
Tabla 8. Percepción de confianza sobre la mayoría de la gente entre 2006-2017.....	75
Tabla 9. Clasificación de redes sociales y su aporte a una comunidad posible y el desarrollo comunitario .....	76
Tabla 10. Clase social, disposición, cualidades y calificativos de dominio.....	82
Tabla 11. Clasificación de capital simbólico.....	88
Tabla 12. Formas y efectos del capital social.....	91
Tabla 13. Dimensiones para la medición de capital social, según Putnam.....	92
Tabla 14. Críticas de Bourdieu al análisis que la Teoría de Redes hace del capital social y su propuesta de Correspondencias Múltiples.....	94
Tabla 15. Síntesis de la teoría del capital social según distintos autores.....	95
Tabla 16. Síntesis del desarrollo histórico de la teoría de la evaluación.....	100
Tabla 17. La evaluación en la tradición cuantitativa y cualitativa.....	109
Tabla 18. Clasificación de los tipos de evaluación del desarrollo comunitario y capital social presentados en WOS y Scopus 2000-2021.....	115
Tabla 19. Recuento publicaciones científicas sobre evaluación del Desarrollo Comunitario según origen y tipo de evaluación en WOS, 2000-2021.....	116
Tabla 20. Recuento publicaciones científicas sobre evaluación del Desarrollo Comunitario según origen y tipo de evaluación en Scopus 2000-2022.....	118

Tabla 21. Ámbitos del análisis histórico de un territorio y su aplicación en la evaluación de programas o proyectos sociales.....	125
Tabla 22. Formas de evaluar el capital social de posicionamiento social.....	128
Tabla 23. Entidades integrantes de la Asociación para el desarrollo comunitario OIKIA.....	140
Tabla 24. Muestra cuestionario dirigido a personas que trabajan o forman parte del voluntariado de las entidades que componen la Asociación OIKIA, por sexo y entidad.....	141
Tabla 25. Muestra cuestionario dirigido a la ciudadanía de vinculada a los barrios de referencia de la Asociación OIKIA, por sexo y entidad.....	141
Tabla 26. Vecinos/as y profesionales vinculados a la administración pública de los territorios de referencia de las entidades OIKIA.....	142
Tabla 27. Personas entrevistadas según sexo y relación contractual con una entidad OIKIA...	143
Tabla 28. Síntesis entrevistas y grupos de discusión, según perfil y cantidad.....	144
Tabla 29. Documentos aportados por las entidades de la Asociación OIKIA.....	145
Tabla 30. Síntesis de la estructura de los cuestionarios implementado por el estudio, según dimensión y destinatario.....	147
Tabla 31. Guion de las entrevistas.....	148
Tabla 32. Guion de los grupos de discusión, según dimensión y destinatario.....	149
Tabla 33. Sistema categorial del estudio de casos.....	153
Tabla 34. Principales dificultades del Distrito VII, según percepción ciudadana y de quienes trabajan en la Asociación Gazteleku (%)......	161
Tabla 35. Principales dificultades del Distrito VII, según informantes claves .....	161
Tabla 36. Síntesis de las dificultades del Distrito VII de Bilbao, según distintas fuentes.....	165
Tabla 37. Síntesis de las fortalezas del Distrito VII de Bilbao, según fuente de información....	168
Tabla 38. Conocimiento de la ciudadanía de algunos recursos estratégicos disponibles gratuitamente en el Distrito VII, según sexo y rango etario.....	169
Tabla 39. Opinión ciudadana sobre la calidad de servicios, espacios públicos y privados, por sexo y rango etario.....	169
Tabla 40. Renta media familiar en el Distrito VII y en Bilbao ciudad .....	170
Tabla 41. Centros educativos del Distrito VII de Bilbao.....	176

Tabla 42. Valoración ciudadana de los centros educativos del Distrito VII de Bilbao.....	177
Tabla 43. Disposición de bienes de capital cultural de la ciudadanía de Rekalde, según rango etario.....	178
Tabla 44. Nivel de formación mayores de 16 años en Bilbao y en el Distrito VII (%).....	179
Tabla 45. Renta media familiar y nivel de formación en el Distrito VII.....	179
Tabla 46. Nivel de formación de personas mayores de edad, según sexo.....	179
Tabla 47. Nivel de formación, según rango etario.....	180
Tabla 48. Diferencias significativas en el uso de internet, según sexo.....	181
Tabla 49. Diferencias significativas en el grado de conocimiento de programas y aplicaciones, según rango etario.....	181
Tabla 50. Diferencias significativas en el manejo de algunos idiomas, según rango etario.....	182
Tabla 51. Conocimiento de los planes de trabajo y la estructura organizativa de Gazteleku, según sexo.....	184
Tabla 52. Fortalezas de la entidad para el despliegue de su noción de desarrollo comunitario.....	186
Tabla 53. Opinión ciudadana sobre acciones y proyectos de Gazteleku, según sexo.....	188
Tabla 54. Opinión ciudadana sobre intervenciones específicas de Gazteleku durante la Pandemia Covid-19, según sexo y rango etario.....	189
Tabla 55. Valor social agregado por la Asociación Gazteleku al Distrito VII-Rekalde.....	190
Tabla 56. Principales dificultades de Collblanc-La Torrassa según cuestionario (%).....	195
Tabla 57. Dificultades percibidas en Collblanc-La Torrassa, según diversos perfiles.....	196
Tabla 58. Densidad poblacional de L’Hospitalet de Llobregat y Collblanc-La Torrassa.....	196
Tabla 59. Decisión de vivir o no en Collblanc-La Torrassa.....	199
Tabla 60. Percepción ciudadana del bienestar en Collblanc-La Torrassa, según sexo y rango etario.....	200
Tabla 61. Fortalezas de Collblanc-La Torrassa, según diversos perfiles.....	202
Tabla 62. Opinión ciudadana sobre la calidad recursos de Collblanc-La Torrassa, según sexo...203	

Tabla 63. Conocimiento de la ciudadanía sobre recursos disponibles gratuitamente en Collblanc-La Torrassa, según sexo y rango etario.....	205
Tabla 64. Centros educativos en el Ayuntamiento de L'Hospitalet de Llobregat.....	209
Tabla 65. Posesión de bienes de capital cultural en Collblanc-La Torrassa, según sexo y rango etario.....	210
Tabla 66. Máximo grado académico declarado por la ciudadanía de Collblanc-La Torrassa, según rango etario.....	211
Tabla 67. Nivel formativo, según comuna, comarca y CC.AA. (%).....	212
Tabla 68. Dominio del catalán en Collblanc-La Torrassa, según sexo y rango etario.....	212
Tabla 69. Uso de internet en Collblanc-La Torrassa, según sexo y rango etario.....	213
Tabla 70. Diferencias significativas en rangos etarios en el grado de conocimiento de programas y aplicaciones.....	214
Tabla 71. Diferentes formas de concebir el desarrollo comunitario en quienes trabajan en la entidad.....	216
Tabla 72. Objetivos del desarrollo comunitario en la Associació Educativa Itaca, según diversas fuentes y marco conceptual del estudio.....	217
Tabla 73. Percepción de las dificultades de la Associació Educativa Itaca para el desarrollo comunitario.....	220
Tabla 74. Fortalezas de la entidad para desplegar su noción de desarrollo comunitario.....	220
Tabla 75. Valoración del despliegue de la Associació Educativa Itaca, durante el Estado de Emergencia por la Pandemia Covid-19, según sexo y vinculación con la entidad.....	221
Tabla 76. Opinión ciudadana sobre acciones y proyectos de la entidad, según sexo.....	222
Tabla 77. Opinión ciudadana sobre intervenciones específicas de la entidad durante la Pandemia Covid-19, según sexo y rango etario.....	223
Tabla 78. Proyección simbólica de la Associació Educativa Itaca, según diversos perfiles.....	224
Tabla 79. Orden de las principales dificultades de La Calzada, según tipo de encuesta (%).....	229
Tabla 80. Dificultades del barrio La Calzada, según diversos perfiles.....	229
Tabla 81. Retos de bienestar, según diagnóstico comunitario Zona Oeste de Gijón 2020.....	230
Tabla 82. Distribución clases sociales, según renta media percibida en un año (INE y OCDE)...	231

Tabla 83. Percepción ciudadana del bienestar en La Calzada, según sexo y rango etario.....	232
Tabla 84. Fortalezas de La Calzada según la percepción de personas de diversos perfiles.....	234
Tabla 85. Opinión ciudadana sobre la calidad recursos de La Calzada, según sexo.....	235
Tabla 86. Conocimiento de la ciudadanía sobre recursos disponibles gratuitamente en La Calzada, según sexo y rango etario.....	238
Tabla 87. Centros educativos asentados del barrio La Calzada.....	243
Tabla 88. Disposición de bienes de capital cultural en La Calzada, según sexo y rango etario...243	243
Tabla 89. Máximo grado académico declarado por la ciudadanía de La Calzada, según rango etario.....	244
Tabla 90. Nivel formativo en el Principado de Asturias (2022).....	245
Tabla 91. Dominio del inglés en la ciudadanía de La Calzada, según sexo y rango etario.....	245
Tabla 92. Uso de internet en La Calzada, según sexo y rango etario.....	248
Tabla 93. Diferencias significativas en rangos etarios respecto el grado de conocimiento de programas y aplicaciones.....	249
Tabla 94. Procesos de desarrollo comunitario, según Mar de Niebla.....	251
Tabla 95. Objetivos de Mar de Niebla desde la perspectiva del desarrollo comunitario.....	252
Tabla 96. Dificultades de la Fundación Mar de Niebla para el desarrollo comunitario.....	255
Tabla 97. Fortalezas de la entidad para desplegar de su noción de desarrollo comunitario....	255
Tabla 98. Fortalezas de Mar de Niebla, según diversos perfiles.....	256
Tabla 99. Opinión ciudadana sobre acciones y proyectos de la entidad, según sexo.....	257
Tabla 100. Opinión ciudadana sobre las intervenciones de la entidad durante la Pandemia Covid-19, según sexo.....	258
Tabla 101. Orden de las principales dificultades del barrio Marianao, según cuestionario (%)..264	264
Tabla 102. Distribución Renta Media Familiar según el INE y la OCDE.....	265
Tabla 103. Síntesis de las dificultades del barrio Marianao, según distintas fuentes.....	266
Tabla 104. Percepción ciudadana del bienestar en el barrio Marianao, según sexo.....	267
Tabla 105. Opinión ciudadana sobre la calidad recursos del barrio Marianao, según sexo y rango etario.....	270

Tabla 106. Centros educativos del barrio Marianao.....	277
Tabla 107. Valoración ciudadana de los centros educativos del barrio Marianao.....	277
Tabla 108. Disposición de bienes de capital cultural en el barrio Marianao, por sexo y rango etario.....	278
Tabla 109. Máximo grado académico declarado por la ciudadanía del barrio Marianao, según sexo y rango etario.....	279
Tabla 110. Nivel formativo por comuna, comarca y CC.AA. (%).....	280
Tabla 111. Diferencias significativas y muy significativas en la incorporación del catalán y el inglés en la ciudadanía del barrio Marianao.....	280
Tabla 112. Uso de internet en el barrio Marianao, según sexo.....	281
Tabla 113. Diferencias significativas en rangos etarios sobre el grado de conocimiento de programas y aplicaciones.....	282
Tabla 114. Fortalezas de la entidad para desplegar su noción de desarrollo comunitario.....	287
Tabla 115. Opinión ciudadana sobre acciones y proyectos de la Fundació Marianao, según sexo.....	289
Tabla 116. Opinión ciudadana sobre intervenciones de la Fundació Marianao durante la Pandemia Covid-19, según sexo y rango etario.....	290
Tabla 117. Valor social agregado por la Fundació al barrio Marianao.....	291
Tabla 116. Valoración de la fase negociación conceptual por parte de los casos del estudio..	309
Tabla 117. Valoración de los guiones y cuestionarios del estudio.....	313
Tabla 118. Valoración de los resultados por parte de las entidades del estudio.....	315
Tabla 119. Versión original y versión consolidada guion entrevistas personales .....	319
Tabla 120. Versión original y versión consolidada guion grupo discusión profesionales .....	320
Tabla 121. Versión original y versión consolidada guion grupo discusión voluntariado y participantes .....	321
Tabla 122. Versión consolidada cuestionario dirigido a la ciudadanía, condición de bienestar.	323
Tabla 123. Versión consolidada cuestionario dirigido a la ciudadanía, capital social.....	323
Tabla 124. Versión consolidada cuestionario dirigido a la ciudadanía, capital cultural.....	324



Tabla 125. Versión consolidada cuestionario dirigido a la ciudadanía, valoración de la entidad.....	325
Tabla 126. Versión consolidada cuestionario dirigido a trabajadores/as, condición de bienestar.....	326
Tabla 127. Versión consolidada cuestionario dirigido a trabajadores/as, capital social.....	326
Tabla 128. Versión consolidada cuestionario dirigido a trabajadores/as, capital cultural.....	327
Tabla 129. Versión consolidada cuestionario dirigido a trabajadores/as, valoración de la entidad.....	328

## Índice de figuras

Figura 1. Estructura del sistema ecosocial, según Bronfenbrenner.....	38
Figura 2. El "cosmos" como esfera social, según Castoriadis.....	39
Figura 3. Dinámica de posicionamiento en el espacio social, según Bourdieu.....	40
Figura 4. Síntesis de interconexiones de un sistema socioecológico complejo.....	42
Figura 5. Expectativas educacionales como factor determinante del éxito o fracaso escolar en contextos vulnerables.....	51
Figura 6. Dinámica recursiva del sistema nervioso, según Maturana.....	55
Figura 7. La acción desde una perspectiva ecosocial.....	57
Figura 8. Proceso de toma de consciencia-empoderamiento del ser humano ecosocialmente situado.....	66
Figura 9. Nodo de red socioecológica.....	71
Figura 10. Configuración de la condición y la posición de clase social según, Bourdieu.....	80
Figura 11. Fases de desarrollo de producción ideológica según Bourdieu y Boltanski.....	81
Figura 12. Recuento publicaciones científicas sobre Evaluación del Desarrollo Comunitario y evaluación del desarrollo comunitario y capital social, según WOS 2000-2021.....	116
Figura 13. Recuento publicaciones científicas sobre Evaluación del Desarrollo Comunitario y evaluación del desarrollo comunitario y capital social, según Scopus 2000-2021.....	117
Figura 14. Fases de la investigación.....	135
Figura 15. Sentido de pertenencia de la ciudadanía con Rekalde (%).....	167
Figura 16. Valoración de las acciones acometidas por Gazteleku durante el Estado de Emergencia Covid 19.....	187
Figura 17. Fortalezas del barrio, según quienes trabajan en la Associació Educativa Itaca (%). 201	
Figura 18. Fortalezas del barrio, según quienes trabajan en la Fundación Mar de Niebla (%)... 233	
Figura 19. Fortalezas del barrio, según quienes trabajan en la Fundació Marianao (%).....	267
Figura 20. Valoración de las acciones acometidas por la Fundació Marianao durante el Estado de Emergencia Covid 19.....	288
Figura 21. Dialéctica del desarrollo comunitario desde la socioeducación.....	307

# Capítulo I. Introducción

## 1. Motivación y justificación de la investigación

Hacia mayo del año 1975, el Dr. Milton Friedman escribió al general Augusto Pinochet una carta que marcó el devenir histórico de la República de Chile. En ella se aconsejaba al gobernante de facto que, sin “ningún obstáculo” y sin “ningún subsidio”, dirigiera al país hacia la liberalización del comercio más rápida y profunda que se haya conocido hasta entonces, pues si se “toma la senda correcta, creo que podría lograr otro milagro económico” (Friedman, 1975, pp. 2-3). Y así sucedió. Se redujo drásticamente el tamaño del Estado, se facilitó la privatización de la salud, de las pensiones, de la educación, de servicios como la luz, la telefonía, el agua -único caso en el mundo-, la industria química y una parte importante del cobre, la principal fuente de ingresos de Chile por aquellos años.

Adicionalmente, a través de un exitoso proceso de transposición didáctica consiguió que un número importante de personas se desconectaran del tejido social y ciudadano y transitaran hacia conductas individualistas que atribuimos al sujeto-consumidor o consumidora. Así, mediante la exaltación de las bondades del mercado desregulado, del capital económico, de la propiedad privada, de los bajos impuestos y la masificación del crédito, veinte años antes de la globalización, el país más meridional del planeta se convirtió en un laboratorio del liberalismo radical (Gazmuri, 2013).

En la actualidad, el ingreso per cápita de Chile supera los 30.000 dólares; después de Estados Unidos, Canadá y Panamá, es la economía más sólida del continente; integra la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y los resultados obtenidos en la Prueba PISA son los mejores de Latinoamérica superando incluso los obtenidos por algunas Comunidades Autónomas del Estado español (CC.AA.). Los pronósticos del Dr. Friedman, premio Nobel de economía en el año 1976, fueron acertados, así como también los costos humanos asociados al tamaño de la empresa y advertidos oportunamente al dictador

Tome las providencias necesarias para aliviar cualquier caso de real dificultad y severa angustia que se dé entre las clases más pobres. Tome en cuenta que las medidas tomadas no producirán, por sí mismas, daño en estos grupos. El despido de empleados públicos no reducirá la producción, sino que simplemente eliminará el gasto; sus despidos no significarán la producción de un par de zapatos menos. Pero indirectamente, algunas de las clases menos privilegiadas serán afectadas y, séalo o no, el programa de medidas será señalado como el culpable de sus angustias (Friedman, op.cit., 1975).

Y ocurrió. Durante la dictadura cívico militar chilena la pobreza alcanzó al 42% del total de la población, la cesantía, el hambre, la ausencia de servicios básicos y violaciones sistemáticas a los derechos humanos forman parte de una carta no escrita, pero cuyas etéreas letras rojas, con extraordinaria porfía, conocieron millones de personas a lo largo del país y fuera de sus fronteras.

Esta investigación no trata de Chile, pero su motivación más íntima sí. Soy chileno. Mi biografía está altamente marcada por la carta escrita por el Dr. Friedman y por aquellas que se prohibieron o no se pudieron escribir. De algún modo, alimentan el interés por conocer, comprender e incidir en las causas que justifican la injusticia social e impiden a cierta parte de la población reconocer que todos somos seres humanos vulnerables y corresponsables de que un número importante de personas salgan de la pobreza, de la exclusión, del desamparo y el desconocimiento de la otredad cuando esta no se condice con lo instituido heterónomamente (Byung-Chul, 2017b).

Radicados en España, observamos con preocupación cómo el lenguaje altisonante -a ratos también mal sonante- inunda los medios de comunicación y las redes telemáticas cubriendo con un velo de miedo e ignorancia las bondades de una sociedad fecunda compuesta por diversas culturas, lenguas y naciones. El discurso dominante -oficial u oficioso- es siempre intencionado nos dicen Bourdieu y Boltanski (2009), cabe preguntarse entonces por qué canales de televisión transmiten en tiempo real una Junta de Accionistas de Ferrovial, mientras reservan escasos espacios, en horarios sub-prime, para tratar temas tan relevantes como la severa crisis climática que afecta a vastas zonas del país o que cerca del 27% de la población de España, según señala el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), está en riesgo de pobreza o exclusión social.

Quienes tejen ese velo del miedo y la ignorancia en España, Chile o el mundo, forman parte de una narrativa que observamos obsecuente con un modelo que justifica “la mercantilización creciente de las dimensiones simbólicas e inmateriales, incluidas las identidades, los sentimientos y los estilos de vida; y la consolidación de un ethos terapéutico que coloca la salud emocional y la necesidad de realización personal en el centro del progreso social y de las intervenciones institucionales” (Cabanas e Illouz, 2020, pp. 61-62). Debajo de todo el ruido, subyace un relato marcadamente económico o economicista, al cual algunos le atribuyen la virtud de ser aséptico o apolítico en circunstancias que, como subraya Piketty (2019), se nutren de una ideología neoliberal y neoconservadora en la que temas como la mitigación de los daños producidos al medio ambiente o las causas que explican la pobreza se conciben como efectos no deseados, fortuitos o parte del orden natural de las cosas.

Pero no es así, la realidad social es mucho más compleja de que lo que en algún momento señaló Smith, Marx o el propio Friedman. Desde la biología del ser emergido en espacios sociales y ecológicos determinados, las personas suceden en lo económico, pero también en lo social, lo cultural o lo simbólico en conformidad con la casuística, el azar, las vicisitudes del ecosistema o todo a la vez (Fernández, 2012).

Conviene subrayar, finalmente, que bajo nuestro entender la complejidad de la sociedad es tan pertinaz como lo es el interés por deconstruirla, simplificarla, explicarla o comprenderla. No somos la excepción y, en tal sentido, reconocemos que la justificación última de esta investigación es la identificación de las significaciones instituyentes susceptibles de ser modificadas o apuntaladas -según sea el caso- con el ánimo de comprenderlas y contribuir con ello al respeto de los derechos humanos, la equidad y la justicia social desde divulgación del conocimiento, la educación y el desarrollo comunitario de espacios socioecológicos determinados y en conexión con la ciudadanía global (Mallimaci, 2019; Subirats, 2011; Rawls, 2018).

## **2. Relevancia del problema de la investigación**

El espacio cultural y geopolítico donde se desenvuelve esta investigación parece no atravesar las dificultades estructurales que sí conoció cuando hacia mediados de la década de 1950 cuando emergió el concepto de desarrollo comunitario (Carvajal, 2011). Si por entonces se presentó como una alternativa a la idea de que el crecimiento económico, por sí solo, era capaz de solventar las necesidades de la población; en la actualidad el desarrollo comunitario también es significado como un camino que posibilitaría la transformación del sistema económico, social y político que permite, explica o justifica el origen de esas necesidades (Hobsbawm, 2020).

Comprender en profundidad el alcance y significado que el desarrollo comunitario y las voces que se usan en su nombre -como “lo comunitario”, “comunitariamente” o “en comunidad”- es importante no solo para los propósitos de esta investigación, sino que también, para las entidades que lo buscan, para los profesionales que trabajan en el sector y, muy especialmente, para quienes atraviesan diversas situaciones de vulnerabilidad tan propios de estos tiempos marcados por la incertidumbre, el cansancio y la liquidez de las instituciones (Byung-Chul, 2012; Bauman, 2017).

La relevancia de evaluar lo que generan las acciones, programas y proyectos sociales o socioeducativos que apuntan al desarrollo comunitario, en consecuencia, radica en la necesidad de identificar aquellos factores que facilitarían la implementación, la eficacia, la eficiencia o el éxito del modelo, así como también, de aislar aquellos que impedirían o dificultarían el

empoderamiento ciudadano, la autonomía individual o la autoorganización de colectivos, requisitos imprescindibles de cualquier proceso que aspire a la transformación de estructuras sociales. En suma, la repercusión de un estudio de como este supera los márgenes de su propia naturaleza, pues además de ser una aportación a la generación de conocimiento sobre un tema de creciente interés científico, pensamos que sus resultados pueden incidir -o así lo deseamos- en el bienestar de personas situadas en ecosocialmente.

### **3. Delimitación y formulación de la investigación**

Postulamos que en la realidad social que analiza este estudio el ser humano despliega diversos mecanismos biológicos, psicológicos y emocionales para crear y significar su relación con un espacio social y ecológico. Bajo esta perspectiva, la sociedad no operaría como la suma de ecosistemas que evolucionan según ciertos patrones determinados por un orden natural de las cosas, sino que lo haría como un sistema ecosocial complejo susceptible de ser creado, interpretado, desarrollado y, subrayamos, transformado (Bromfenbrenner, 2001; Odum, 2004; Maturana, 2020a).

La significación de lo instituido -como de lo instituyente- ocurriría en el conjunto de redes personales y sociales en las que el ser humano participa a lo largo de todo su ciclo vital. Estas redes, además, alimentarían la reproducción de las estructuras sociales existentes, así como también, el ánimo de adecuarlas o transformarlas según ciertos intereses comunes, sean o no provechosos para la integridad de un determinado colectivo (Baranguer, 2012; Castoriadis, 2009; Mota, 2002).

Ante la imposibilidad de elaborar explicaciones de carácter nomotético, así como de procesar el infinito campo relacional del fenómeno social, desde la Teoría del Posicionamiento Social de Pierre Bourdieu (2018), optamos analizar en profundidad la condición de bienestar y la disponibilidad de capital social, cultural y simbólico de porciones de la realidad. Entendemos que, si somos capaces de traducir adecuadamente los contextos, los mensajes y los discursos que inciden en la producción, acumulación y distribución de capital de posicionamiento social en un espacio determinado, podríamos aportar información relevante para el desarrollo de las comunidades que se desenvuelven en él.

Para ello proponemos un modelo de desarrollo comunitario que pretende dar alcance y significado a una voz polisémica que se sabe intensamente utilizada, pero que, en la praxis social adolece de un lenguaje compartido (Ander-Egg, 1995; Zúñiga 2003). La polisemia es un símbolo de los tiempos. Coordinar o aunar significados, si se pretende transformar la sociedad “desde sus adentros, desde sus capacidades y sus materialidades de las que se ha apropiado

socialmente” es una tarea pendiente y necesaria, sobre todo para un “desarrollo comunitario que sustente su pensamiento en la relación armónica del hombre y la naturaleza” (Carvajal, 2011, p 50) y no desde una revelación o imposición de carácter heterónoma.

Esa relación armónica del hombre y la naturaleza no es necesariamente el fin último del desarrollo comunitario, aunque perfectamente podría serlo. Diversos actores sociales como, por ejemplo, movimientos asociativos, sus líderes o el tercer sector social, por un lado; o agentes sociales como los partidos políticos, la administración y sus diversos servicios por el otro, buscan mejorar las condiciones de vida de la población adscrita a un territorio de referencia. Cabe preguntarnos entonces ¿de qué condiciones se habla?, ¿sobre toda o solo parte de la población? ¿cómo se realizaría esa mejora o una eventual selección? o, en definitiva, ¿cómo se evalúa todo lo anterior? (Bourdieu, 2016; Moreno, A., Ramírez, J., Baranguer, P., Champagne, P. y Gutiérrez, A, et ál., 2020; Romero y Muñoz, 2014).

En esta investigación intentaremos dar respuestas a estas y otras cuestiones relativas desde el desarrollo comunitario posible de un espacio socioecológico determinado o determinable. Lo hacemos mediante un estudio de casos múltiples sustentado en la epistemología del sujeto-conocido y el pilotaje, por una parte, de un modelo de desarrollo comunitario especialmente diseñado para la comprensión de su praxis y, por la otra, a través de un modelo de evaluación integradora cuyo fin principal es analizar el valor social agregado por entidades del tercer sector social.

#### **4. Objetivos de la investigación**

Ante la necesidad de valorar cuál es el resultado de las acciones socioeducativas que se despliegan en determinados espacios socioecológicos desde una perspectiva social y comunitaria, concretamente nos proponemos los siguientes objetivos:

- 1) Proponer y validar un modelo teórico de desarrollo comunitario basado en la Teoría de Posicionamiento Social de Pierre Bourdieu.
- 2) Diseñar y validar un modelo de evaluación que permita valorar el capital de posicionamiento social aportado por acciones de carácter socioeducativo.

#### **5. Estructura y organización del trabajo**

La arquitectura de la investigación consta de tres partes y nueve capítulos, siendo el primero la introducción. En ella damos a conocer la motivación y la justificación del estudio, explicamos la importancia del problema de la investigación, lo delimitamos, formulamos sus objetivos, su

estructura, organización y los principios éticos que lo acompañan a lo largo de todo su desarrollo.

En la primera parte de la investigación, presentamos el Marco Teórico, compuesto por cuatro capítulos que dedicados al análisis de la relación entre educación y comunidad en tiempos complejidad (Capítulo II); la incidencia de la acción social, las redes sociales permanentes y el desarrollo comunitario en comunidades desplegadas ecosocialmente (Capítulo III); la Teoría del Posicionamiento Social (Capítulo IV); y la evaluación del desarrollo comunitario posible (Capítulo V).

En la segunda parte, dedicada al trabajo de campo, se despliegan cuatro capítulos. En el Capítulo VI, presentamos: las fases de la investigación; retomamos sus objetivos; la fundamentación metodológica; los casos del estudio; las técnicas e instrumentos de recogida de información; los procedimientos utilizados para su recogida; los utilizados su ulterior análisis; y, por último, la metaevaluación y validación del modelo. En capítulo VII, damos a conocer los resultados del estudio. En el capítulo VIII la discusión de los resultados. Por último, en el Capítulo IX, damos a conocer la metaevaluación del modelo de evaluación y el modelo resultante.

Finalmente, en la tercera parte, ofrecemos las conclusiones de la investigación.

## **6. Principios éticos de la investigación**

Los parámetros éticos que resguardan esta investigación son: la no maleficencia; la beneficencia; la autonomía; la justicia; y la confidencialidad (Gialdino, 2019; Giménez, 2019; Vasilachis, 2019). Estos principios son desplegados desde la epistemología del sujeto conocido, propuesta que sostiene que los vínculos creativos entre quienes interactúan y protagonizan una investigación de carácter social deben caracterizarse por:

- 1) La aceptación de que el sujeto de estudio son personas y, por lo tanto, no deben ser consideradas -ni siquiera instrumentalmente- como un objeto.
- 2) Asumir que la interacción cognitiva del ejercicio de conocer sucede entre seres humanos que al interactuar transforman y se transforman.
- 3) Concebir que, tanto el sujeto cognoscente como el sujeto conocido, poseen una dignidad que los iguala en la posibilidad de construcción de conocimiento, aunque este se erija en función de las responsabilidades disímiles que les toca representar.
- 4) Advertir que el sujeto cognoscente no es inocente respecto de sus intereses personales, por lo tanto, antes de interactuar con el sujeto-persona que busca conocer, debe explicitar las posturas sustantivas que frente a la sociedad posee.



- 5) Abogar para que el sujeto-cognoscente se identifique tanto con lo singularidad como con la similitud que tiene con el sujeto-conocido, así como también con las necesidades y los derechos que emanan de la naturaleza humana que los equipara.

Adicionalmente, se desarrollaron diversas acciones en beneficio de quienes participaron del estudio. Entre ellas destacamos:

- La firma un documento de colaboración celebrado entre la Asociación para el Desarrollo Comunitario OIKIA (Red OIKIA) y el Grupo de Investigación en Pedagogía, Sociedad e Innovación con el apoyo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (PSITIC) de la Facultat de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport Blanquerna Universitat Ramon Llull, donde se señalan las condiciones generales de la investigación y los principios éticos que la orientan.
- La firma de un segundo documento de consentimiento informado, requisito indispensable para que menores de edad pudieran participar del proyecto.
- Una narración que aun a costa de la rigurosidad en el uso del castellano evitara en todo momento, por un lado, connotaciones sexistas y, por el otro, afectar el sentido, el alcance y la riqueza de las lenguas con las que se comunican un número importante de quienes participaron en el estudio, específicamente nos referimos al català y el euskera.
- La adecuación del diseño y la ejecución del trabajo de campo a las situaciones sociosanitarias originadas a propósito de la irrupción de la Pandemia Covid-19.
- El ajuste del estudio al marco normativo dispuesto en la Ley Orgánica 3/2018 de Protección de Datos de Personales y Garantía de Derechos Digitales.

En síntesis, de acuerdo con lo señalado, buscamos durante todo el proceso de investigación no causar perjuicios previsibles, incomodidades, amenazas o riesgos a quienes entre quienes participarían en él.

## **PARTE I. Marco Teórico**

### **Capítulo II. Educación y comunidad en tiempos de complejidad: una mirada sistémica**

En este capítulo damos a conocer cómo abordamos la comprensión la realidad social desde una perspectiva sistémica y socioecológica. Para ello, en primer lugar, distinguimos algunos mecanismos que el ser humano utiliza para interactuar con la compleja estructura social y ecológica a la que pertenece; y, en segundo lugar, analizamos a partir de la observación del fenómeno educativo y socioeducativo, cómo dichos mecanismos influyen en la reproducción social.

#### **1. La realidad social desde la perspectiva sistémica, ecológica y compleja**

##### ***1.1. Creación representacional y compleja de la realidad social***

La realidad del ser humano es el resultado de la movilización de una compleja red de interrelaciones que se edifican desde de su matriz biológica y la transformación que experimenta en el contacto que mantiene con sus entornos sociales, culturales y ecológicos de referencia (Cristiano, 2012; Walter, 2009). Además, gracias a las habilidades cognitivas, psicológicas y emocionales propias de la especie, hombres y mujeres convierten en lenguaje lo que perciben a través de los sentidos, proceso sin el cual es imposible desarrollar las ideas, gestos y símbolos que contribuyen a configurar la realidad social (Maturana, 1995).

La realidad, en consecuencia, sería una creación del ser humano, es decir una reformulación, el fruto de una constante reinterpretación de sí mismo, de sus contextos y de los cambios que experimenta en esta relación representacional. No la observamos, por lo tanto, como un estado de cosas paralelo, independiente de su existencia y susceptible de ser reducido a explicaciones nomotéticas. Por el contrario, la concebimos como un sistema de creencias profundamente arraigado individual e intersubjetivamente y, por lo mismo, potencialmente modificable (Bourdieu, 2011; Bronfenbrenner, 2002; Pozo, Scheler, Pérez-Echevarría, Mateos, Martín y de la Cruz, 2006).

No siempre existe consciencia de la existencia y la influencia que tiene el sistema de creencias en el desarrollo de los seres humanos. La organización de la vida, la tendencia a sentirse parte de un orden, sin considerar, ignorando o negando la presencia de un posible caos se sustenta en factores de diversa índole (Ubieto, 2016). Según Harari (2011), por ejemplo, estos factores son tres: primero, que lo imaginario rompe las barreras de lo material y toma sentido en el

mundo virtual; segundo, el orden imaginario modela lo que se aspira o desea; y, tercero, este orden es intersubjetivo, es decir se teje en redes de representaciones e interconexiones subjetivas sobre hechos que pueden ser objetivos y subjetivos.

Dichas representaciones operan cotidianamente. La hora en que una persona se levanta, el tiempo que demora en llegar a sus destinos, las actividades rutinarias, los hábitos, las costumbres, la posibilidad de prever e influir en acontecimientos que vendrán, por sencillos o insignificantes que parezcan, o, al menos, sentirse preparado para ello, son elementos centrales la calidad de vida, la esperanza y la salud mental del ser humano (Bauman, 2017; Hermsen, 2019). A su vez, la construcción del día a día está condicionado por un sin número de factores que sobrepasan las decisiones de las personas y transitan al campo multidimensional de las decisiones colectivas, de los procesos invisibles y de las veleidades del azar que no pocas veces traicionan lo que se atribuye traducido por la razón (Bloch, 2018; Hobsbawm, 2020).

La sociedad, por otra parte, es un sistema relacional, un conjunto de personas, colectivos e instituciones que, de acuerdo con ciertas reglas, patrones y fines, interactúan con diversos entornos humanos, materiales e inmateriales (Busquet, Calsina, Medina y Flaquer, 2020). Para comprender dicho sistema relacional, desde una perspectiva tradicional, en el mejor de los casos, bastaría con identificar sus elementos principales, sus propiedades o formas de organización tal como si se tratase del Estado, el sistema financiero o la producción en masas. Sin embargo, el sistema relacional humano no es asible, lineal o cognoscible, sino, incierto, impreciso, azaroso o, en otros términos, esencialmente complejo (Capra, 2009, Morales, 2005).

La teoría de la complejidad profundiza en lo anterior. Sostiene que un análisis sistémico supone: 1) la convergencia científica; 2) la aceptación de que el fenómeno humano y social probable puede ser comprendido si se consideran las múltiples interrelaciones que las personas son capaces concretar entre pares y en un ecosistema determinado o determinable; y 3) que el comportamiento de las partes no necesariamente explicaría el funcionamiento del todo (Earls, op.cit., 2012; Maturana, 2020a; Rivero, 2002; Ubieto, op.cit., 2016).

En síntesis, la realidad social es un sistema peculiar, cuya composición impide predecir con certeza el comportamiento de las partes o del todo, así como también, limita sustantivamente las posibilidades de determinar las dinámicas que explicarían su adaptación témpora-espacial. En otros términos: hablamos de un sistema ecosocial complejo y de creación representacional.

## **1.2. La realidad social desde una mirada socioecológica**

La realidad social atraviesa un momento particularmente crítico. El ecosistema, entendido como el conjunto de recursos materiales, naturales y artificiales que condicionan la vida humana se ha transformado en la suma de espacios altamente intervenidos e interconectados por la globalización y por la domesticación de gran parte de la vegetación y de las especies que predominan en la actualidad (Coll, 2020; London, 2018). En otros términos,

multitud de indicadores que dan muestra del creciente impacto socioambiental de la actividad humana sobre el planeta, ya sea en términos de extracción y uso de recursos naturales o de generación de residuos, reflejan cómo esa expansión a escala global se acelera a partir de mediados del pasado siglo XX, momento en que se da comienzo a la *Gran Aceleración*, un periodo excepcional de crecimientos lineales y exponenciales que nos han conducido a la mencionada situación de extralimitación en la que hoy nos encontramos (Álvarez, Bellver, Viso, Di Donato y Vincent, 2019, p. 12).

Todo apunta a que transitamos la era de las consecuencias, donde es posible mitigar el impacto que el ser humano ejerce sobre las funciones ecológicas -producción de recursos, absorción de desechos y ocupación de espacios naturales- pero es improbable que el daño se pueda detener y menos revertir. Esta emergencia ha influido sustantivamente en el conocimiento científico. En ciencias sociales y en ciencias naturales el prefijo *eco* u *social*, respectivamente, son cada vez más utilizados para subrayar el impacto de lo uno sobre lo otro y viceversa. Un camino menos referido, ha ganado espacio en la economía, la sociología, la psicología o la epidemiología, nos referimos específicamente al paradigma ecosocial, propuesta que destaca que el ser humano y su contexto de referencia “condiciona el potencial del otro. Tal como sucede en los ecosistemas biológicos, las organizaciones que se mantienen aisladas tienden a ser frágiles y vulnerables” (Vernis y Navarro, 2011, p.71).

El denominado paradigma ecológico humano o socioecológico se origina en la década de 1970. Según esta mirada, el fenómeno social se explica en la medida en que se atiende: 1) al contexto social inmediato -familia, colegio, trabajo-; 2) el entorno ecológico de referencia; y, 3) el conjunto de interacciones que las personas tienen entre sí y con dicho ecosistema (Salas-Zapata, Ríos-Osorio y Álvarez-Del Castillo, 2012). Así, como señala Schmidt (2001, p.19),

la polis-de o a la polis-para la vida ecosocial donde las personas que participan y conviven (pobladores), en un espacio determinado (territorio o espacio geopolítico) forman parte de una nación o Estado. Éste garantiza mediante el estado de derecho en un sistema de gobierno democrático, se garantizaría el mayor bien-ser, bien-estar, bien-tener y bien-hacer,

a cada ciudadano (sujeto de derechos y deberes políticos) y toda su población, a su obra y, a la naturaleza circunscrita en dicho espacio.

Se trata, en consecuencia, de una propuesta de reflexión abierta a la compleja diversidad ecosocial de espacios y momentos específicos, con la intención de mostrar “un acercamiento integrado, más sistemático, capaz de generar nuevas hipótesis, más que reinterpretar factores identificados por un solo acercamiento -por ejemplo, biológico- en términos del otro -por ejemplo, social-” (Krieger, 2001, p. 6). En otros términos, lo ecológico no excluye lo social, sino más bien es un ejercicio que sintetiza aportaciones provenientes de diversas disciplinas preocupadas por la complejidad del fenómeno social situado y el fomento de una conciencia civilizatoria centrada en el indisoluble vínculo que el ser humano tienen con la naturaleza desde una perspectiva sistémica (Lukpmoski y Coronado, 2019).

### **1.3. Relaciones socioecológicas**

Desde la perspectiva socioecológica, se producen en el medio ambiente alteraciones que repercuten en las dinámicas culturales, políticas, económicas y sociales de una persona o colectivo determinado (Vernis y Navarro, op.cit., 2011). Estas alteraciones, son interpretadas como mecanismos de adaptativos, de resiliencia o sustentabilidad, fruto de la acción humana, como también resultado de lo que generan otras especies, las dinámicas geológicas y los cambios climáticos (Tabla 1).

**Tabla 1.**

*Enfoques sobre la resiliencia de los sistemas sociales y ecológicos*

<b>Perspectiva centrada en el equilibrio</b>	<b>Perspectiva de los múltiples estados de equilibrio</b>	<b>Perspectiva del cambio adaptativo</b>
Es la capacidad que tiene un sistema de recuperar su punto de equilibrio luego de una perturbación	Es la capacidad que tienen los sistemas de absorber las perturbaciones mientras mantienen sus relaciones y funciones esenciales	Es la capacidad que tiene un sistema socioecológico de autoorganizarse adaptativamente para preservar sus atributos esenciales luego de una perturbación

*Nota.* Tabla modificada a partir de Salas-Zapata, Ríos-Osorio y Álvarez-Del Castillo (2012)

El cambio adaptativo de las relaciones socioecológicas se sostienen, según Krieger (op.cit., 2001), en: 1) la incorporación del mundo material y social de acuerdo con las limitaciones y posibilidades biológicas del ser humano situado en entornos ecológicos específicos; 2) la acumulación de resultados respecto de la exposición, la susceptibilidad y la resiliencia ofrecida por los procesos ecológicos; y 3) la responsabilidad e intervención política sobre la incorporación del mundo material y social expresada en regulaciones de carácter autónomo y heterónomo.

En un sistema ecosocialmente situado, el cambio adaptativo ocurre gracias al despliegue de los procesos de *sucesión* y de *autoorganización*. Se erigen como formas de regulación que facilitan las representaciones e interconexiones de los componentes de la sociedad con sus entornos ecológicos y con el resto del planeta en forma de constancia o emergencia vital, según sea el caso (Álvarez et al., op.cit., 2019; Busquet et al., op.cit., 2020; Maturana, op.cit., 2020b).

Los procesos de *sucesión socioecológica* son aquellos que permiten el desarrollo del tejido social de una manera medianamente predecible a partir del intento de control que el ser humano ejerce sobre el espacio físico y virtual a través de la producción de los flujos de energía e información que, en red, permiten a un colectivo proyectarse en el tiempo y adecuarse a las perturbaciones que el medio y la propia sociedad experimenta (Odum, 2004). Los procesos de *autoorganización*, por otra parte, son dos: la *constricción* y la *catalización*. El primero se refiere a las limitaciones de las actividades y las acciones que los integrantes de un colectivo, de manera individual o en concomitancia con el resto, se autoimponen sin que de por medio exista una imposición heterónoma. Por otra parte, existen procesos *catalíticos* son flujos dinámicos que impulsan, facilitan o aceleran de forma autónoma, una vez más, sin presión heterónoma, las interacciones sociales (Earls, op.cit., 2011).

Un ejemplo de análisis socioecológico lo podemos observar en el caso de la legislación que protege a los animales del maltrato humano. Conocimos que en un determinado momento *fuerzas constrictoras* que evitaban el maltrato animal terminaron por imponerse a quienes lo naturalizaban. Esto ocurrió cuando la constricción ecosocial se transformó en un impulso de tal envergadura que catalizó de manera eficiente la celebración de acuerdos sociales que culminaron en la creación de normas heterónomas sobre conductas no deseadas. A través de este caso concluimos que:

- La sucesión de procesos de autoorganización puede contribuir tanto a la creación de regulación artificial consensuada, como también a facilitar la comprensión de conflictos sociales cuando la norma heterónoma pierde sintonía o no se sustenta en dichos procesos socioecológicos (Álvarez et al., op.cit., 2019).
- Mientras más maduros y plurales sean los flujos de sucesión y autoorganización, más complejas serán las operaciones ecosociales y, por lo tanto, probablemente mayores sean las posibilidades de encontrar nuevas formas de organizar las interrelaciones y la disposición de herramientas para enfrentar las perturbaciones internas, colectivas o las que el ambiente imponga;
- En la medida en que estos flujos sean simples, inmaduros o heterónomamente impuestos, mayor será la dependencia y la fragilidad que las personas y los colectivos

tengan respecto de las vicisitudes que surjan en sus entornos de referencia, todo, advertimos, desde una perspectiva interpretativa dinámica, no teleológica, pues la realidad social, como sistema, carece de intenciones, estas son adjudicadas, por quien observa.

Finalmente, si bien es cierto que cualquier hecho social es susceptible de ser analizado desde la perspectiva ecosocial, nos interesa, desde el pragmatismo teórico, establecer las bases conceptuales que lo soportan, en concreto:

- 1) Lo ecosocial se refiere a aquello que sucede desde la sucesión y autoorganización socioecológica, es decir, cuando se movilizan sin presión heterónoma, la distribución humana en espacios ecológicos y/o suceden procesos de constricción y catalización ecosocial
- 2) La estructura social tiene sus propios mecanismos de producción, reproducción y modificación social y si bien es posible vincular esos mecanismos a los nichos ecológicos donde se desplazan, estos no tienen por qué ser determinantes para su existencia.

#### **1.4. Ecosistema como espacio de significación social**

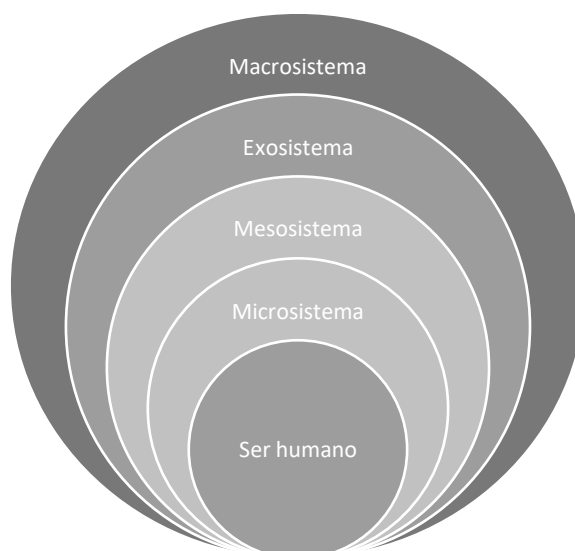
El ser humano se vincula con el sistema social y ecológico desde su propia complejidad. La relevancia que tiene para la comprensión de la psiquis los vínculos que las personas establecen con sus pares y con el entorno ecológico es una de las principales preocupaciones de la obra de Urie Bronfenbrenner. Para el autor ruso, la sociedad sería un sistema ecológico de interconexiones entre diversos estadios relacionales, donde el desarrollo psicológico del ser humano se definiría por la calidad de interacciones que son capaces de sostener en el tiempo en directa relación con en el medio ecológico (Bronfenbrenner, op.cit., 2002).

Los estadios imaginados por Bronfenbrenner son cuatro. El primero, denominado *microsistema*, es espacio en el que las personas se relacionan con su entorno inmediato y conocido. Los espacios, las cosas y los seres humanos que indirectamente influyen en dicho entorno inmediato forman del segundo o *mesosistema*. El tercero, llamado *exosistema*, se despliegan los flujos de energía e información de diverso origen en los que el ser humano no participa directamente, pero recibe su influjo. Para finalizar, el autor denomina *macrosistema* al espacio donde se desenvuelven las manifestaciones de “los patrones arqueados de la ideología y la organización de las instituciones sociales comunes a una determinada cultura o subcultura” (Bronfenbrenner, 2002, op.cit., p. 27).

En suma, vemos en sistema ecosocial de Bronfenbrenner una propuesta sólida, útil para la observación y comprensión no solo de los procesos de desarrollo psicológico de los seres humanos, sino que también de otro tipo de interacciones sociales que suceden en entornos ecológicos específicos. En la Figura 1, sintetizamos la propuesta del psicólogo ruso.

### Figura 1

*Estructura del sistema ecosocial, según Bronfenbrenner*



*Nota.* Elaboración propia a partir de Bronfenbrenner (2002).

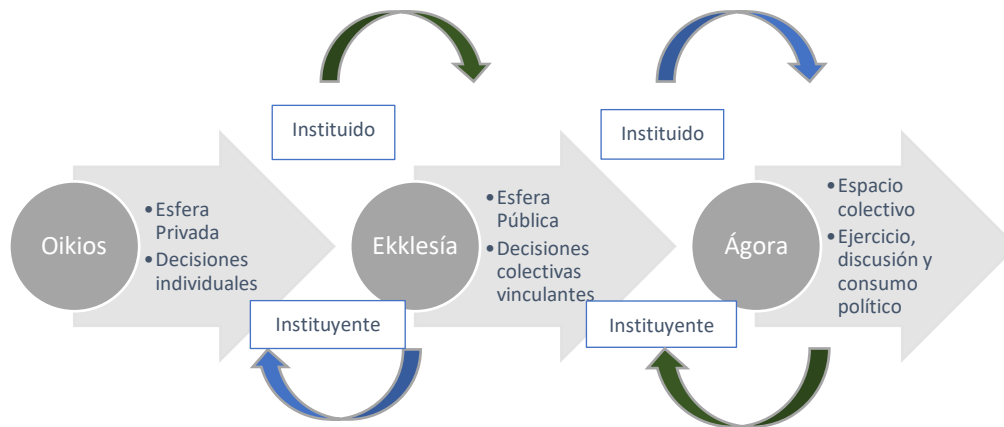
Por otra parte, el sistema ecosocial adquiere solidez y proyección de su estructura de acuerdo con los flujos relacionales que sea capaz de generar. Según Castoriadis, citado por Almaraz (2020), dichos flujos se suceden entre tres esferas: 1) la privada u “oikios”; 2) la pública o “ekklesía”; y 3) el espacio colectivo o “ágora”. Para este psicoanalista, filósofo y sociólogo griego-francés, el ser humano emergería en una realidad social dotada de organismos y significaciones instituidas, las cuales son resignificadas gracias a procesos instituyentes que, frente al “caos” toman forma de “cosmos” u orden social precario, donde la psiquis procesa la praxis mediante la comunicación de percepciones y, sobre todo, la imaginación de lo social (Castoriadis, 2007; Cristiano, op.cit., 2012; Maturana, op.cit., 2020a).

En consecuencia, el sistema ecosocial no sería estático, sino dinámico y sus transformaciones o adaptaciones suceden gracias a la perenne resignificación de lo instituido por lo instituyente (Almaraz, op.cit., 2020). Las significaciones sociales, según esta propuesta, serían el resultado de cierto orden procedimental relacionado con el influjo que las instituciones ejercen sobre el ser humano a través de diversos procesos de socialización (Figura 2).



**Figura 2**

El "cosmos" como esfera social, según Castoriadis.



*Nota.* Elaboración propia a partir de Cristiano (2012), sobre Castoriadis

El orden procedimental sugerido por Castoriadis es abordado por Pierre Bourdieu en función de ciertas categorías organizacionales que explicarían el funcionamiento del sistema social. Este, sostiene el sociólogo y filósofo francés, se ordena en las interacciones individuales y colectivas y la disposición que estas tienen para perpetuar el sometimiento a las estructuras reproducidas. En sus palabras, la sociedad

reposa sobre la relación entre esos dos principios dinámicos, que varían en importancia según las sociedades y están inscritos, uno en las estructuras objetivas, y más precisamente en la estructura de distribución de capital y en los mecanismos que tienden a garantizar su reproducción; el otro en las disposiciones [a la reproducción] (Bourdieu, 2018, p. 31).

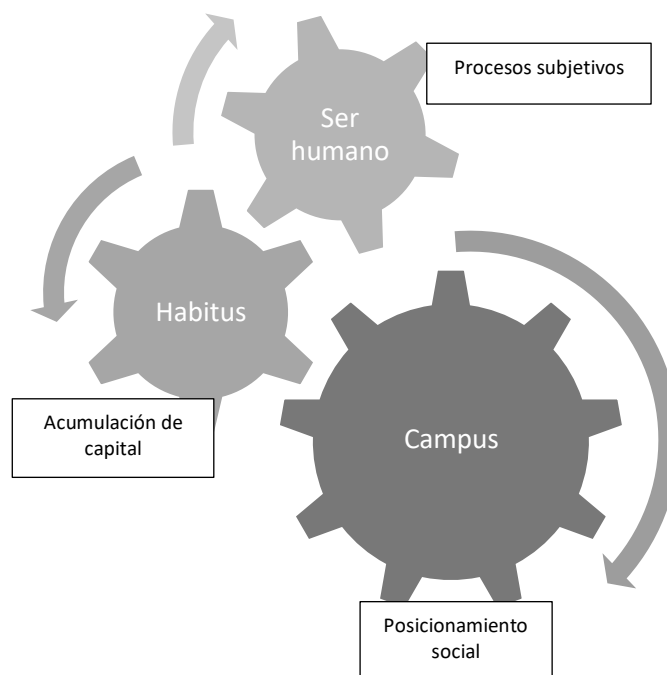
Al igual que Bronfenbrenner y Castoriadis, Bourdieu sostiene que la persona emerge en una sociedad instalada, provista de espacios especialmente diseñados para que este se diera a conocer y comenzara la diferenciación social (Bourdieu y Wacquant, 1994). Se trataría de dinámicas sociales que operan sobre el *habitus* y el *campus* con el que interactúa el ser humano situado. En el *habitus*, por una parte, cada hombre y cada mujer articula procesos subjetivos de significación de las estructuras sociales preexistentes -esto implica que suceden tantas traducciones como integrantes tiene la sociedad-. En el *campus*, por otra parte, el ser humano interactúa de acuerdo con ciertos principios dinamizadores de capital, en especial, de su volumen, de su estructura o de su condición (Baranger, 2012).

En la dinámica de posicionamiento social de Bourdieu, los seres humanos adquieren el "oficio" de serlo a través de procesos subjetivos de disposiciones originadas en su emergencia biológica.

Ya en sociedad, se da inicio al proceso de acumulación de capital que a lo largo de su ciclo vital le permitirá posicionarse y ser posicionado en la estructura social como representamos en la Figura 3. El posicionamiento social ocurre en lo que denomina “espacio social” o realidad empírica donde se pueden extraer conclusiones de una estructura social determinada y de los “espacios particulares posibles” sobre los cuales, podemos colegir, refiere tanto a las significaciones sociales como a las interacciones ecosociales (Bourdieu, 2011).

### Figura 3

*Dinámica de posicionamiento en el espacio social, según Bourdieu.*



*Nota.* Elaboración propia a partir de Bourdieu (2018).

Finalmente, los autores referidos coinciden en que el sistema ecosocial, al menos, posee tres características esenciales: 1) existe antes que emerge cada ser humano; 2) es percibido, interpretado y representado; y 3) existen y se crean instituciones que transforman y son transformadas autónoma y heterónomamente. En síntesis, el sistema social y las complejas relaciones ecosociales se explican bajo los siguientes términos:

- 1) Las personas despliegan en la realidad instituida en la que emergen un conjunto de procesos, actividades y acciones impulsadas desde lo íntimo y privado (Baranger, op.cit., 2012; Bronfenbrenner, op.cit., 2002; Maturana, op.cit., 1995). De esta forma hombres y mujeres se sitúan en el colectivo mediante labores de subsistencia (Arendt, 2019), de configuración de identidad (Berger, 2017; Pozo, et al, 2006; Torralba, 2004), de significación y disposición colectiva (Berger, op.cit., 2017; Bourdieu, op.cit., 2011;

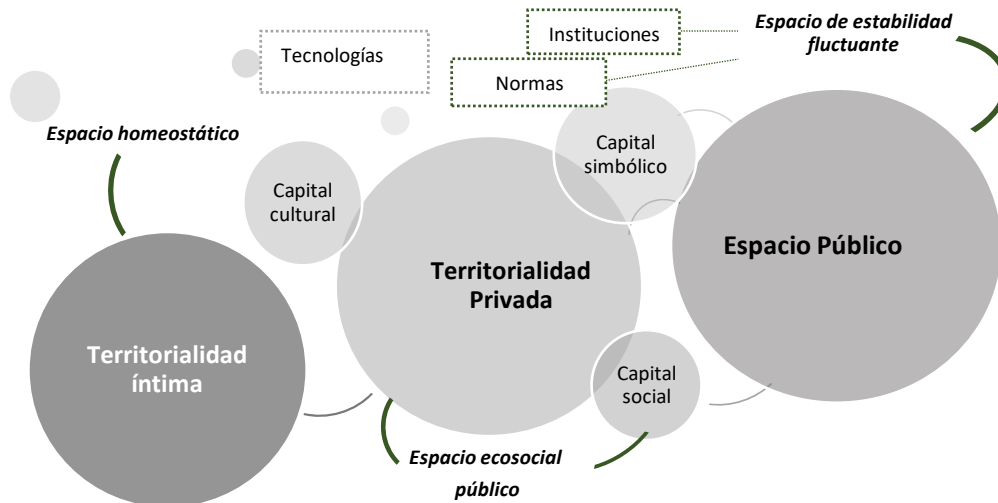
Castoriadis, op.cit., 2007) que en conjunto dan lugar espontáneamente al comienzo de la acumulación de capital de posicionamiento social (Bourdieu, op.cit., 2018). A este nivel le llamaremos *espacio homeostático*.

- 2) En otro espacio, que denominamos *ecosocial público*, se ejecutan los procesos de sucesión y autoorganización protagonizados por seres humanos ya dotados de personalidad jurídica -nombre, estado civil, nacionalidad, domicilio y capacidad de responsabilidad legal- y que realizan trabajos, actividades y acciones económicas, educativas, cívicas y políticas que les permiten acumular espontánea e intencionalmente capitales de posicionamiento social (Arendt, op.cit., 2019; Bourdieu, op.cit., 2011; Cristiano, op.cit., 2009; Navarro, 2014; Rawls, 2016).
- 3) Por último, existen interrelaciones en las que el ser humano no participa directamente pero que influyen en el desarrollo de los vínculos que mantiene en el *espacio homeostático* y en el *espacio ecosocial público*. La arquitectura que soporta este nivel es también corresponsable de su proyección en el tiempo, función que se realiza a través de las estrategias de reproducción social diseñadas para la acumulación de capital de posicionamiento social según la inercia o las perturbaciones ecológicas e históricas-contextuales que eventualmente sucedan (Bourdieu, op.cit., 2018). A este nivel lo llamaremos *espacio de estabilidad fluctuante*.

En la Figura 4, proponemos una síntesis de las interconexiones que suceden en un sistema socioecológico desde la perspectiva de la complejidad. Se trata de un diagrama donde los diversos flujos de información, injerencia y desenvolvimiento social carecen de jerarquía aparente y se distribuyen a partir de espacios sociales y ecológicos compartidos, denominados *espacio homeostático*, *espacio ecosocial público* y *espacio de estabilidad fluctuante*. La esfera marcada con una tonalidad de gris más oscuro representa las significaciones que realizan las personas en su fuero interno, espacio vital inasible para los pares y el resto de la sociedad, solamente conocido y, quizás comprendido, cuando emerge en el territorio privado destacado con una tonalidad de gris más claro. En este último territorio, hombres y mujeres se dan a conocer en sociedad e inician las apropiaciones de los capitales que en el espacio público los posicionarán socialmente, en ese sentido lo privado emerge como una especie de puente interterritorial entre lo acaecido en el territorio íntimo y lo dado a conocer en los espacios públicos.

**Figura 4**

*Síntesis de interconexiones de un sistema socioecológico complejo*



*Nota.* Elaboración propia.

Vemos que en el espacio público -entintado en el diagrama con una tonalidad de gris intermedia clarooscuro-, se suceden las diversas interacciones que, con ánimo de proyección y adecuación parmente, configuran las transformaciones del espacio de estabilidad fluctuante. En este último, se crean las estructuras institucionales y normativas que influyen y son influidas por las esferas ecosociales y el medio ambiente. Finalmente, instituciones y normas, se ubican dentro de figuras rectangulares marcadas por líneas discontinuas que pretenden resaltar el interés heterónimo de ordenar las relaciones sociales, sin desconocer que, en ese intento, son permeadas por las circunstancias sociales y ecológicas de contextos particulares marcados fuertemente por las tecnologías y las perturbaciones que el ser humano experimenta en sus entornos de referencia.

## **2. Educación y comunidad en tiempos de complejidad.**

La *apaideusia* o estado del ser humano centrado en la obsesión por el ahorro, la acumulación de bienes, la eficacia en sus relaciones o la disciplina como un fin, son algunas de las características que Jaeger (2017) retoma de Platón para referirse al alcance y significado de lo inculto. La sociedad del rendimiento del siglo XXI permite la difusión de conductas consistentes con este concepto. Observamos que el tejido social es permeable al individualismo, la insolidaridad y el desentendimiento de la vulnerabilidad humana si es que los patrones culturales son el producto de procesos heterónomos de homogeneización y estandarización en el consumo y no el fruto de construcciones colectivas sustentadas en el *ethos* público, ecológico y social o, en otros términos, la actividad política (Almaraz, op.cit., 2020).

Vemos en la educación el antídoto a la *apaideusia*, educación que ante los desafíos que plantean los tiempos de complejidad supera por mucho las miradas restrictivas que la vinculan exclusivamente al mundo administrativo, académico, universitario, escolar o familiar (Civís; Longás, E.; Longás, J.; Riera, 2007). Concebimos la educación como una energía vital, como un continuo social que no pertenece ni a individuo ni a colectivo alguno, sino más bien a los principios fundamentales de la vida en sociedad, de la producción y reproducción de lo virtuoso, del aprendizaje y la enseñanza de los saberes y competencias legítimamente definidas, así como también de la disposición y presentación de caminos de autoorganización, empoderamiento, corresponsabilidad, formación y participación autónoma de una comunidad organizada para la consecución de fines de interés colectivo (Freire, 2012). En suma, entendemos la educación como una dimensión política que dignifica lo social o, en otros términos, como un sinónimo de *paideia* (Jaeger, op.cit., 2017).

La educación entendida como *paideia* es más que un instrumento de socialización, es una síntesis de un ideal, de aquello que se supone virtuoso dentro de un contexto determinado, algo mucho más complejo que la suma material de preceptos formales de naturaleza pedagógica o curricular (Narodowski, 2020). Como energía social, la educación paideitiana reclama la necesidad de incluir en la construcción de aquel ideal social a la *comunidad* situada, como sabemos, tan compleja y complicada de definir (Pérez, 2011). La tarea es compleja porque se trata de un concepto altamente polisémico y versátil; del mismo modo, es complicada porque forma parte del lenguaje cotidiano, aplicado para diversas manifestaciones sociales y, por lo tanto, alimentada por vínculos de naturaleza emocional e interrelacional. Como señala Úcar (2012, p. 8), “el término comunidad es un sujeto con entidad propia que define y caracteriza a un grupo humano, pero es también un calificativo que puede acompañar -con las connotaciones correspondientes- a muchos otros nombres. Se puede hablar de desarrollo; empoderamiento; relaciones; intervención; animación; implicación; participación y un largo etcétera”.

Con todo, basado en Ander-Egg, mencionado por Romero y Muñoz (2014), entenderemos por *comunidad* al conjunto de personas que habitan un espacio social y ecológico determinado o susceptible de determinar y cuyos integrantes, además, tienen conciencia de pertenencia o se identifican con la agrupación humana o la relación de esta con su entorno. Complementariamente, siguiendo a Carvajal (op.cit., 2011), este conjunto de personas está interconectado intensamente a través de redes, compartiendo propósitos comunes como lo pueden ser la satisfacción de una necesidad, el desarrollo de alguna iniciativa colectiva o el desempeño de diversas funciones sociales. Esta definición, conviene subrayar, asume con

pragmatismo la necesidad de tomar una posición sobre el concepto y, no pretende, por lo tanto, agotar la discusión en torno al término o su uso.

La comunidad, finalmente, puede ser testigo y protagonista de las dificultades que la sociedad tiene para dar respuesta a los desafíos actuales. En ella se encarna, entre otras cosas, los efectos de las numerosas reformas que experimentan los sistemas educativos contemporáneos, reformas que sin su participación acrecientan la percepción de incertidumbre o

sensación de deterioro continuo de nuestros espacios educativos. Se dice que los alumnos [as] cada vez saben menos y están peor formados, por no hablar de la falta de valores y los graves problemas de conducta que manifiestan; que *antes* se leía más y mejor; que *antes* había más respeto en los centros y a los profesores [as], tanto por parte de los alumnos como de las familias; que *antes* los alumnos [as] estaban más interesados en el estudio; que *antes* los profesores [as] y la educación en general, eran más valorados por la sociedad (Pozo et al., op.cit., p. 11).

Pero ¿es tan crítica -caótica- la relación comunidad educación?, ¿cuáles son las condiciones histórico-contextuales que justificarían esa probable crisis?, ¿cuál es el rol que le cabe a la comunidad en la educación de sus diversas generaciones? En las próximas páginas intentaremos responder a estas y otras cuestiones relativas al papel de la educación en la sociedad contemporánea.

### **2.1. Educación y contextos socioculturales.**

Cualquier concepción, valoración o juicio que se tenga respecto de la educación en general o la educación formal, no formal o informal en particular, de atender a los contextos sociales y ecológicos específicos y la influencia de macro significados, interpretaciones o cosmovisiones que, en nuestro caso, las encontramos en la raíz grecolatina y judeocristiana de occidente (Capra, op.cit., 2009; Cristiano, op.cit., 2009; Earls, op.cit., 2012).

Apelar al análisis histórico contextual es mantener plena lucidez respecto de que las representaciones que sobre la realidad social hace el ser humano se crean sobre bases instituidas artificial y heterónomamente, cuya pretensión final es la proyección en el tiempo de un imaginario colectivo que provee cierta idea de *orden* (Almaraz, op.cit., 2020; Castoriadis, op.cit., 2007; Rivero, op.cit., 2002). Por eso se apela frecuentemente a las coplas de Jorge Manrique “cómo a nuestro parecer, cualquiera tiempo pasado, fue mejor” frase que descontextualizada supone la existencia de *un* presente que *debe* ser consistente con *un* pasado visto positivamente (Pozo et al., op.cit., 2006).

El tiempo entendido como un orden lineal es un producto de occidente, una creación que se ha sido enseñada y lo largo de siglos ha alimentado una idea de orden que no necesariamente se conecta con lo sucede en la realidad social. El Sistema Educativo es uno de los responsables de perpetuar el relato histórico del orden, labor que desempeña a través de la instalación de diversos mecanismos que uniforman y estandarizan estructuras sociales dotadas de *objetividad*. Para algunos, la objetividad forma parte indispensable de la producción científica para otros es *un algo* revelado. Los unos y los otros suponen que existe *una* forma correcta de ver las cosas y *una* manera de ordenarlas (Maturana, op.cit., 1995; Capra, op.cit., 2009). Pero el funcionamiento del sistema social y su relación con el sistema ecológico es más complejo que aquel argumento de obligación. Se trata de “un saber social en completa transformación, para el cual la sociedad ya no está más establecida en la unidad y la permanencia; el orden y el desorden actúan en ella juntos, la complejidad creciente multiplica en ella los posibles y se convierte en un factor de improbabilidad” (Balandier, 1990, citado en Rivero, op.cit., 2002, p. 169).

En el año 1931 se dio a conocer “La persistencia de la memoria”, una de las obras más famosas de Salvador Dalí. En ella se presentan figuras divididas -partidas, si se quiere- como árboles, rocas e incluso el horizonte; también se observa cómo un pez y, sobre todo, relojes que se diluyen, al parecer, en sincronía con el resto de la pintura. Provocador como siempre, el pintor catalán nos advierte y se rebela: el símbolo por antonomasia de la sociedad de la disciplina y el orden occidental -léase el reloj- al igual que su raíz y su tradición, se disuelve en una realidad que lo desborda, que lo *desordena*. Han pasado casi noventa años desde que se dio a conocer esta obra, pero su mensaje se resiste al paso del tiempo y, por extraño que parezca, gana vigencia en el siglo XXI. Numerosos estudios han buscado sintetizar en algún concepto o idea la profunda crisis de la sociedad. La realidad social ha sido llamada “Sociedad posindustrial (Bell y Touraine), Sociedad de consumo (Jones y Baudrillard), Aldea global (MacLuhan), Sociedad del espectáculo (Debord), Era tecnocrática (Brzezinski), Sociedad informatizada (Nora-Minc), Sociedad interconectada (Martin), Estado telemático (Gubern), Sociedad digital (Mercier-Plassard-Scardigli), etc.” (Echeverría, 1999, p. 13). Cada una de estas creaciones tienen sus propios méritos, pero desde nuestra perspectiva es el complemento y la singularidad de la voz *incertidumbre* la que, de mejor modo, se ajusta al sentir predominante en la actualidad y que provocativamente representó Dalí en la “Persistencia de la memoria”.

## **2.2. La incertidumbre de una sociedad cansada.**

Si la incertidumbre cubre con su manto de duda aspectos fundamentales de la vida social, la educación en cualquiera de sus formas no puede ser inmune a esta problemática, por el contrario, se refleja en ella. Proponemos que la incertidumbre es el resultado de un proceso de corto y mediano alcance; un producto no deseado de una sociedad que a fines del siglo anterior gozó de un periodo de entendimiento materializado, entre otras cosas, en: 1) la caída de barreras culturales y materiales; 2) la apertura global al tránsito de personas, bienes y servicios; y 3) la creciente confianza en nuevas tecnologías, nuevos instrumentos financieros y el uso de internet (García de Cortázar y González, 2017; Hobsbawm, op.cit., 2020).

Por aquellos años -fines de los ochenta, comienzo de los noventa- un relato de marcado optimismo alentó a que Fukuyama (1992) anunciara *el fin de la historia* y el triunfo definitivo de la democracia occidental al mismo tiempo que se anunciaba el desarrollo global basado en la idea neoliberal de progreso económico y social. Sin embargo, como sabemos, el paso del tiempo no hizo más que profundizar una estructura liberal en lo económico y conservadora en lo cultural, es decir, esencialmente contradictoria (Bellera, 2015). En tal sentido, como señalan Bourdieu y Boltanski (2009, p. 87):

Si se movilizan todos los recursos de un lenguaje místico-científico de resonancias teilhardianas para cantar *mutaciones* y las *explosiones exponenciales*, y para hacer el elogio de la *dimensión*, condición de la *productividad* y la *competitividad*, es porque el crecimiento aporta una solución a todas las contradicciones del pasado: les da a unos sin quitarle a otros; beneficia a todos [todas] sin modificar el reparto del beneficio.

La disminución o silencio del conflicto social facilitó la masificación del consumo y encapsuló el desarrollo de una profunda crisis ecológica sin precedentes, al menos, en la historia reciente. La demanda de recursos naturales provocó la exacerbación de la actividad extractiva y productiva en todo el planeta, aumentando la contaminación ambiental y facilitando el abrupto cambio climático del cual somos testigos y protagonistas (Álvarez et al., op.cit., 2019). Del optimismo inicial, las visiones de sociedad transitaron hacia el despliegue, sin contrapeso significativo, de una incertidumbre que afecta con particular crudeza a aquellas personas, colectivos y regiones más vulnerables, específicamente, aquellas donde no se cumplen las promesas de desarrollo y prosperidad levantadas por los pregoneros del neoliberalismo y del hipercapitalismo (Cabanas e Illouz, 2020; Piketty, 2019).

En el siglo XXI, nuevas pautas de comportamiento han sido implantadas sin el consenso del ciclo anterior, pero con la obsecuencia de actores absortos y muchas veces superados por un



cansancio agobiante (Byung-Chul, 2012). La profunda transformación cultural de las primeras décadas del presente siglo ha aumentado las brechas que separan el poder de la política, debilitando las estructuras de protección social de aquellos Estados capaces de solventarlas y vaciando de contenido el pensamiento y la planificación a largo plazo en tiempos que han sido calificados como “líquidos” (Bauman, op.cit., 2017).

Por paradójico que parezca, una de las principales causas de la incertidumbre es el aumento de la fragmentación social justo cuando se declara el éxito de la conectividad adjudicada a la *globalización*. Esta voz de alta aceptación en la literatura y en el relato cotidiano, parece ser el resultado de un eficaz diseño de transposición didáctica y difusión comunicacional más que la suma de una serie de complejos procesos que afectan los cimientos básicos de la estabilidad democrática. La *globalización* es también

- *globalidad*, es decir la construcción constante de escenarios desprovistos de fines, de la superposición de lo inminente, de la incapacidad de predicción y del debilitamiento de las estructuras sociales y cívicas (Bauman, op.cit., 2017; Torralba, op.cit., 2004); y,
- *globalismo*, o proceso en el que los hábitos, las costumbres y la cultura se supeditan a las relaciones superficiales y estandarizadas que suceden en un entorno orientado al consumo, la tecnología y lo mercantil (Echeverría, op.cit., 1999; Torralba, op.cit., 2004; Navarro, op.cit., 2014).

En síntesis, hablamos de una sociedad cansada, sujeta a una globalización que la masifica y homogeniza, convirtiendo al ser humano en un ente conectado con el mundo virtual pero no necesariamente comprometido con los entornos sociales y ecológicos próximos (Byung-Chul, 2017b; Cabanas e Illouz, op.cit., 2020; Torralba, op.cit., 2004).

### **2.3. Individualismo y fragmentación social.**

El marcado individualismo contemporáneo se sustenta, entre otras cosas, en el mito de la reinención personal, en la idea de que el destino del ser humano es el resultado de sus propias decisiones como si estas no se conectaran con las tomadas por personas que se relacionan o no con sus entornos materiales, virtuales y ecológicos (Hermesen, op.cit., 2019). Usar ciertas etiquetas, ver determinadas series según qué plataforma, viajar a lugares de moda, conversar sobre los últimos tópicos o vestir lo que se “debe” usar, exaltan una idea de ser humano que en torno a una declarada igualdad de oportunidades esconde una masificación de fondo, masificación que no solo rechaza la diferencia, sino que la niega, la esconde, la teme (Byung-Chul, 2017b).

Hombres y mujeres no son enajenadas por el capital económico sino por “el poder, poder”, o condición de auto explotación, conducta que abarca hasta los aspectos más esenciales de la vida, el amor entre otros, deshumanizado en la recurrente transformación del otro u otra en objetos parciales, ahondando la crisis de percepción de la realidad que impone la apariencia por sobre el sentido (Byung-Chul, 2017a; Bourdieu y Boltanski, op.cit., 2009; Morales, op.cit., 2005). El individualismo, en consecuencia, se nutre de la incertidumbre y escenarios dotados de des-tiempo, de “pérdida de duración, perdurabilidad y sosiego, de a-sincronía y, consecuente, dispersión” (Byung-Chul, 2018, p. 120).

A la a-sincronía y al des-tiempo, sumamos la confusión de espacios y territorios íntimos, privados y públicos, facilitados por la irrupción y propagación acelerada de la tecnología y el uso de internet. Los cambios en las formas de pago, junto a la intensificación de la masificación de la producción, la integración de los mercados y la alta obsolescencia de los bienes, han facilitado su acceso a millones de personas que hasta hace poco tiempo no podían hacerlo (Hobsbawm, op.cit., 2020). La información, por ejemplo, ya no es patrimonio o no está bajo el dominio exclusivo de quienes tienen más capital económico. Movimientos sociales críticos al contexto actual encuentran en las redes telemáticas espacios públicos donde exponer sus relatos y contrapuntos, sin los cuales difícilmente se podría comprender cómo han ganado terreno el feminismo y el ecologismo, entre otros. Pero no podemos dejar de advertir que internet, ofrece grandes oportunidades para el desarrollo tanto de actividades virtuosas, como de aquellas que no lo son, siendo la delincuencia, la manipulación, la posibilidad de la súper vigilancia, la suplantación funciones públicas o la afectación de la identidad como si de la materialización de una obra de Orwell se tratase, ejemplo de ello (Echeverría, op.cit., 1999; García, 2017).

Las aplicaciones geo referencian estancias y desplazamientos, facilitando la implementación de complicados algoritmos que dan cuenta de las miserias, los excesos, los lujos, los gustos, las necesidades e inquietudes que los seres humanos, no siempre conscientemente, declaran en la web las 24 horas y los 365 días del año, en tiempo real y desde cualquier parte del mundo (Cabanas e Illouz, op.cit., 2020; García, op.cit., 2017). El consumismo y el individualismo propagan la exaltación de la propiedad privada que, en contextos donde se evidencia tan claramente la acumulación de riqueza y masificación de la pobreza promueve tácitamente la desintegración social y el cuestionamiento de la propiedad pública. Así, la arquitectura del Estado se resquebraja ante la imposibilidad de crecer ilimitadamente, mientras que el libre mercado y la acumulación privada de capital se nutre de sus políticas macroeconómicas y maximizando las ganancias de unos pocos y casi sin reconocer fronteras (Arendt, op.cit., 2019).

En la desintegración social subyace una vocación de reemplazo de la corresponsabilidad política ciudadana por el poder económico, lo que trae como consecuencia la descomposición de los sistemas institucionalizados pues “la ausencia de control político convierte a los nuevos poderes emancipados en una fuente de profundas y, en principio, indomables incertidumbres, mientras que la carencia de poder resta progresivamente importancia a las instituciones políticas existentes, a sus iniciativas, a sus cometido” (Bauman; op.cit., 2017, p. 8). Así las cosas, lo íntimo es público y lo público privado incrementando la sensación de desasosiego y abandono, lo cual se manifiesta, entre otros dominios, en el deterioro de la salud mental. La melancolía, por ejemplo, ha acompañado la historia del ser humano desde sus inicios, transformando -como en la tragedia griega- la pérdida en pedagogía, aprendizaje y esperanza de nuevos comienzos. El contexto que hemos descrito, sin embargo, asocia la melancolía y su fuerza creadora, con la angustia, la depresión y la instalación de un miedo paralizante (Bauman; op.cit., 2017; Byung-Chul, op.cit., 2018; Hermsen, op.cit., 2019).

El miedo transita a lo patológico mientras que, al mismo tiempo, se transforma en motor de consumo y en un producto azuzado por los medios de comunicación y las redes telemáticas fieles al modelo. Bajo el velo de la hipérbole parece ser más fácil y rentable tener capturadas las audiencias y justificadas acciones que, en el fondo, caminan peligrosamente por el límite de la restricción ilegítima de la libertad y la manipulación de emociones, mientras que las aseguradoras de lo privado acrecientan sus ganancias en todo el orbe (Arendt, 2015; Cabanas e Illouz, op.cit., 2020; Hermsen, op.cit., 2019; Lakoff, 2017; Piketty, op.cit., 2019).

Basta recordar que la Pandemia Covid-19 no fue tratada solamente como una enfermedad de carácter global, como un elemento que evidencia la interdependencia ecológica y social o, en otros términos, como un indicador de *acercamiento social* -aunque físicamente, por razones de salud, este no fuese posible - sino que fue calificada y manejada por el poder político y mediático como “una guerra”. Así el “enemigo común” permitía explicar -imponer, manipular- un supuesto e imposible “distanciamiento social” a la espera de la llegada de una “nueva realidad” que, paradójicamente, no es más que su profundización, solo que transmitida en tiempo real por todos los medios de comunicación de carácter masivo.

En suma, en un contexto de profunda incertidumbre, si la melancolía es exacerbada y convertida en angustia y el miedo utilizado como herramienta de negocio y control social, no es extraño que la depresión sea hoy la principal causa de discapacidad en el mundo, afectando a más de 300 millones de personas y explicando más de 800 mil suicidios solo en el año 2020, demostrando con ello que la vulnerabilidad es también compleja y no reconoce límites en la

posesión de capital en cualquiera de sus formas (Informe Salud Mental, OMS, Programa Depresión, 2020).

#### **2.4. Vulnerabilidad, comunidad educativa y fracaso escolar.**

Según lo visto anteriormente, en el siglo XXI, se puede apreciar el incremento de la vulnerabilidad entendida como una condición potencial de recibir algún perjuicio a lo largo de todo un ciclo vital, debido a la fragilidad ante relaciones colectivas, con el medio y la propia interpretación de sí mismo (Ruíz, 2012; Torralba, op.cit., 2004). En la actualidad, la vulnerabilidad dejó de ser patrimonio de aquellas personas con baja disposición de capital económico, hoy es una condición sustentada en la falta de conexión, acceso y apropiación de diferentes tipos de capital de posicionamiento social (Bourdieu, op.cit., 2018).

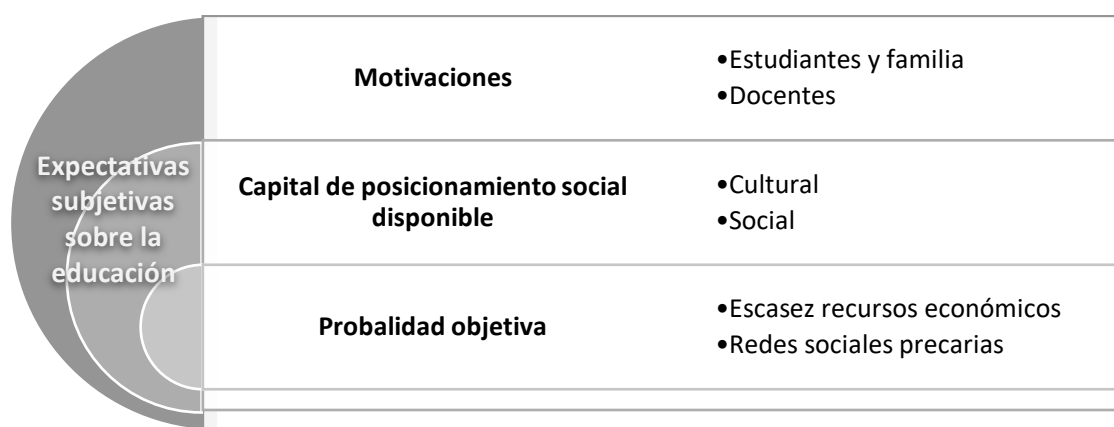
La relación entre vulnerabilidad y educación es intensa, sobre todo cuando se vincula a personas afectadas por la pobreza o la exclusión social. Entendemos por pobreza entendemos a “la situación dinámica de personas, familias y grupos, cuyos recursos económicos, sociales y culturales son tan limitados que les excluye del modo de vida que se considera aceptable en la sociedad en que viven” (Octavo Informe AROPE, 2008-2017, p. 8). Por exclusión social, comprendemos “la situación de separación o privación en la cual se encuentran determinados grupos o individuos respecto a las posibilidades económicas, políticas, y socioculturales a las que tienen acceso la mayor parte de los ciudadanos [ciudadanas]” (Busquet et al., op.cit., 2020, p. 80). Contrario a lo que algunos sugieren, la pobreza y la exclusión social no son escogidas por quienes se ven afectados por ellas, se trata de situaciones altamente condicionadas por la precariedad cultural y social que las acompaña y, que redundan, entre otras cosas, en la transmisión intergeneracional de la pobreza (Pérez de Armiño y Eizagirre, 2000) y la instalación de imaginarios colectivos donde “sus diversos elementos interaccionan proporcionando solidez a la situación. Y esa consistencia deviene, en muchas ocasiones, en resistencia al cambio” (Flores, Gómez y Renes, 2016, p. 10).

Además de la permanente escasez de recursos económicos, son numerosas las variables que inciden en los resultados del Sistema Educativo. Por ejemplo, existe abundante literatura que establece una correlación positiva entre las altas expectativas sobre el aprendizaje y valor que la educación tiene en general con los resultados que obtiene el alumnado (Calero, Choi y Waisgrais, 2010; Garrido, Gallo-Rivera y Martínez-Gautier, 2020; Longas y Cussó, 2018). Los profesionales de la educación suelen fijar sus expectativas en función de las concepciones previas que sobre sus estudiantes poseen, se sostiene que “aprenderían mejor si estuvieran motivados por el estudio”; al momento de indagar qué entienden por esa motivación, la

respuesta refiere a una predisposición, un estado previo a la experiencia de aprendizaje, regularmente asociado a factores emocionales o afectivos del estudiante (Pozo et al., op.cit., 2006). En el caso de las personas y colectivos vulnerables, por lo tanto, más dependientes de factores externos que de su propia autonomía, la influencia de las generaciones subjetivas de “altas expectativas” de todos los actores del proceso educativo adquiere particular importancia. En la Figura 5, presentamos tres factores que inciden en las expectativas como factor determinante del éxito o fracaso escolar según Flores, Gómez y Renes (op.cit, 2016).

**Figura 5**

*Expectativas educacionales como factor determinante del éxito o fracaso escolar en contextos vulnerables.*



*Nota.* Elaboración propia a partir de Flores, Gómez y Renes (2016).

Se espera que una comunidad educativa que comparta motivaciones positivas respecto de los aprendizajes de las nuevas generaciones los resultados sean mejores. Por el contrario, se deduce que donde se instalan visiones que relativizan o niegan la importancia de la educación y de sus resultados en el desarrollo futuro de los educandos se facilita que “las trayectorias biográficas de los [las] docentes terminan imponiéndose al modelo de “profesor deseable” postulado por las instituciones educativas” (Mares, Martínez y Rojo, 2009, p. 994).

Si la probabilidad objetiva de salir de la vulnerabilidad, es decir, la previsibilidad de acceder al desarrollo humano a partir de la adquisición de capitales de posicionamiento social es baja o nula, el sistema educativo formal no solo es incapaz por sí mismo de modificar las preconcepciones y motivaciones de los participantes del proceso educativo, sino que, por esa incapacidad, se transforma en un reproductor de bajas expectativas que repercuten en la réplica constante de desigualdades e inequidades. En otras palabras: “el propio sistema escolar, al reposar toda su lógica en la igualdad formal de los [las] estudiantes, se halla incapacitado para

reconocer las desigualdades sociales: esta ceguera obliga y autoriza a explicar las disparidades del éxito escolar de dotes naturales” (Flores, Gómez y Renes, op.cit., 2016, p. 95).

La comunidad educativa, en consecuencia, no solo experimenta cotidianamente las dificultades que supone la formación adecuada de las y los educandos, sino que también es corresponsable de lo que ocurre en los centros educativos, de la implicancia de todos los actores educativos depende también los éxitos o fracasos escolares pues

si se considera fundamental transformar el contenido de las clases en conocimientos profundos sobre sí mismo y los demás, sobre el mundo complejo en que vivimos, ese proceso implica una vinculación más profunda, no solo con los profesores, sino también con los compañeros y compañeras. Entonces, lo que se puede lograr reflexionando y aportar a la comunidad de clase cobra fuerza gracias a los esfuerzos, las palabras, la escucha y el apoyo de todos [todas], y se inicia un proceso, no solo de maduración individual, sino también de desarrollo cultural común, si todos [todas] consideran esencial la mejora y el aporte personal que cada uno ofrece a los demás y viceversa (Balduzi, op.cit., 2021, p. 186).

En conclusión, la estructura del Sistema Educativo contemporáneo promueve los vínculos de la comunidad en todas sus dimensiones con los centros educativos, de hecho, numerosas publicaciones mencionan la influencia del entorno escolar tanto en los resultados académicos como en el bienestar subjetivo de los estudiantes o “construcción que refleja el grado en que los individuos creen y sienten que sus vidas son deseables” (Informe PISA, op.cit, 2018, p. 141). El bienestar de los educandos, cualquiera sea el momento de su ciclo vital, implica resultados educativos de carácter inmaterial, que por difícil que resulte su identificación y cuantificación “deberíamos tener siempre muy presente que existen bienes que creamos y poseemos en común [que] resultan *invisibles* [y que] necesariamente han de surgir en una comunidad (Taylor, 1985). Por ejemplo, la amistad [que], precisamente por su naturaleza, solo puede darse en el marco de una relación interpersonal y gracias a un vínculo que la vivifica” (Balduzi, 2021, p. 186)

Finalmente, somos conscientes que la complejidad del contexto y las limitaciones de la educación formal hacen imposible conciliar los recursos disponibles en el Sistema Educativo con las necesidades y expectativas de la comunidad en un sentido amplio y de la comunidad educativa en sentido específico -como lo presentamos en la Tabla 2-. Ahora bien ¿cómo se puede involucrar de mejor modo la comunidad en la educación de las nuevas generaciones? o ¿cómo la comunidad puede compatibilizar el impulso socializador de la educación con la necesidad de construir autonomía y autoorganización? Dejaremos la discusión de estas interrogantes para el próximo capítulo.

**Tabla 2**

*Variables que afectan los resultados del sistema educativo*

Variable	Descripción	Dificultad generada
Familia y educación	Posicionamiento negativo o poco comprometido con la educación de estudiantes a su cargo Condiciones socioeconómicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Instalación de un imaginario que relativiza o minimiza el rol que de la educación para el desarrollo futuro de la persona.</li> <li>▪ Baja participación e involucramiento en las actividades educativas.</li> <li>▪ Hay evidencia suficiente que relaciona el estatus sociocultural y socioeconómico de las familias con el éxito educativo de sus hijos e hijas.</li> <li>▪ El acceso a recursos educativos no se relaciona necesariamente con el capital económico de la familia, sí no más bien con la disposición a conseguirlos y el uso de ellos.</li> <li>▪ En el caso de España, las familias migrantes de primera generación y cuya lengua vehicular no es el castellano, catalán o euskera, ven muy limitadas las posibilidades de apoyo y ayuda a sus pupilos o pupilas.</li> </ul>
Condiciones específicas de los estudiantes	<p>Situaciones de vulnerabilidad que afecta la relación estudiante-educación.</p> <p>Situaciones que forman parte del diseño institucional de los sistemas educativos y que repercuten en el éxito o fracaso escolar de los y las estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Una discapacidad física, cognitiva o emocional del o la estudiante genera entornos educativos proclives a lo contingente o a la indefensión aprendida, limitando las posibilidades de respuesta de la educación formal.</li> <li>▪ Desencuentro ocasional, fluctuante y de diversa intensidad con los contenidos y las propuestas curriculares institucionales.</li> <li>▪ Existe relación positiva entre la repetición de curso y la probabilidad de fracaso escolar. En España, el 40,3 % de los estudiantes han repetido curso antes de 4 de la ESO.</li> <li>▪ Género: los resultados específicos que obtienen las y los estudiantes suponen consecuencias a mediano plazo en su desarrollo laboral y profesional y, por extensión, a la capacidad de adquisición de capital de posicionamiento social. Por ejemplo, los hombres obtienen mejores resultados en matemáticas y en ciencias que las mujeres; así como también estas últimas obtienen mejores resultados que los primeros en Lectura y disciplinas afines.</li> </ul>
Contexto y entorno social	Aumento de la influencia que sobre las y los educandos ejercen otros grupos de referencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aumenta la posibilidad de choques en los de la familia, amistades y centros educativos. Esto suele redundar en la construcción -imposición- de imaginarios intersubjetivos que desvaloran el aporte de la educación formal.</li> <li>▪ Proliferan espacios sociales donde los centros educativos tienen muy poca o escasa injerencia, sobre todo si estos no se vinculan con lo que sucede fuera del ámbito de sus competencias específicas y jurídicamente amparadas.</li> </ul>
Centro educativo	Posicionamiento respecto de las expectativas que los y las docentes, en conjunto con el centro educativo tiene sobre sus estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No hay estudios concluyentes en torno a si la titularidad jurídica del centro educativo o de los recursos que posea son determinantes para el fracaso escolar, sí los hay en torno a la predisposición de los docentes e integrantes de la comunidad educativa respecto de las altas expectativas que tengan sobre la educación de todos sus estudiantes y su éxito educativo.</li> </ul>

*Nota.* Elaboración propia a partir del Informe Español PISA 2018; Calero, Choi y Waisgrais (2010); Longás y Cussó (2018); Riera (2017)

### **Capítulo III. Acciones sociales y socioeducativas y desarrollo comunitario**

En este capítulo precisamos algunos mecanismos y comportamientos que operan en la interpretación subjetiva del mundo instituido, así como también, señalamos algunos comportamientos que posibilitan las transformaciones continuas del espacio de estabilidad fluctuante. La estructura de la presentación es la siguiente: en primer lugar, nos referimos a ciertas distinciones específicas que soportan los conceptos actividad y acción; en segundo lugar, procuramos sinterizar algunos elementos fundamentales de la acción comunitaria y de la acción socioeducativa; para, finalmente, en tercer lugar, profundizar sobre la creación de redes sistemáticas impulsoras de proyectos sociales y socioeducativos en favor del desarrollo comunitario.

#### **1. Acción y actividad desde la complejidad del ser humano**

El ser humano no es *un algo* aislado de su contexto histórico, temporal y sociocultural, por el contrario, es a la vez *un* resultado y *una* resistencia del fenómeno social, una síntesis de las acciones, actividades y contradicciones que emergen en sociedad (Arendt, op.cit., 2005) o en el conjunto de “relaciones generadas por el encuentro de identidades culturales personales, grupales y comunitarias en el marco, físico o virtual, que posibilita un contexto cultural o multicultural específico” (Úcar, 2016a, p. 16).

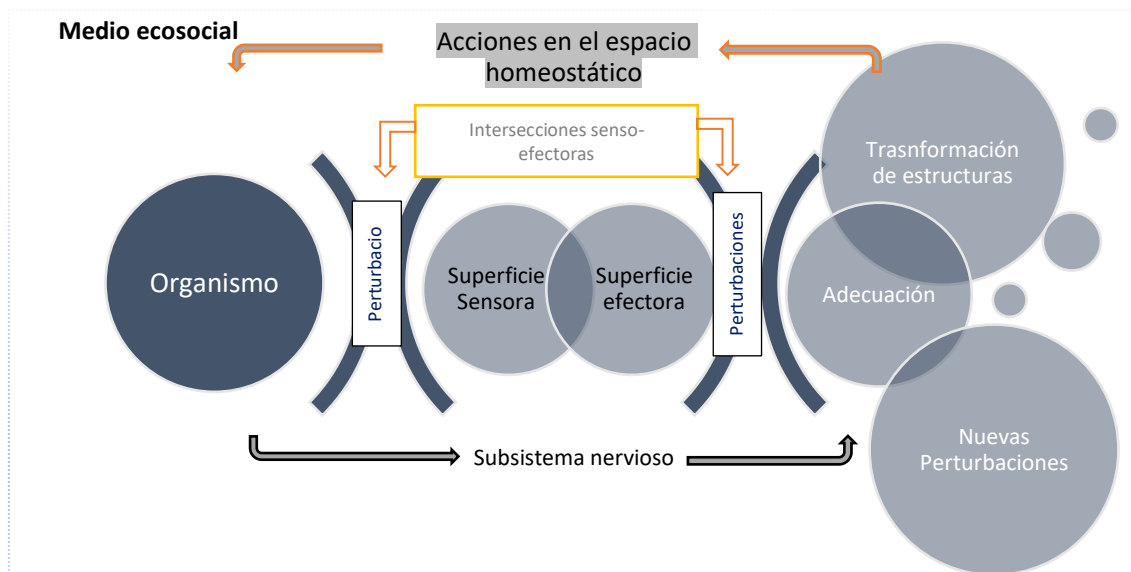
Las dinámicas socioculturales, además, externalizan procesos biológicos cuya profundidad no es del todo conocida (Díez, 2012). La biología, por ejemplo, precisa que la interpretación de lo que rodea al ser humano se edifica, al menos, sobre dos pilares fundamentales: primero, una estructura animal que condiciona las posibilidades relacionales y, segundo, que las interrelaciones que ejecuta esta estructura moviliza la totalidad del organismo en y con el medio ambiente. La traducción del entorno se desarrolla en el subsistema nervioso, compuesto por una red cerrada de elementos neuronales que se interceptan con el resto del organismo a través de sensores y efectores. Así se da origen a las posibilidades y las limitaciones de la vida relacional de los seres humanos, sin determinarlos ni contenerlos (Maturana, op.cit., 2020).

Como se señala en la Figura 6, en la dinámica recursiva del subsistema nervioso se constata que, por un lado, los sensores poseen una estructura plástica que se modifica con las perturbaciones que recibe desde el exterior a través de otros sistemas orgánicos. Por otro lado, los efectores se encargan de reimpulsan las adecuaciones que repercuten finalmente en la totalidad del organismo, todo lo cual se manifiesta en las distintas conductas apreciables que de forma dinámica y recursiva suceden a lo largo de todo el ciclo vital de la persona.



**Figura 6**

*Dinámica recursiva del sistema nervioso, según Maturana*



*Nota:* Elaboración propia a partir de Maturana (2020).

Como consecuencia, aquello que llamamos psíquico, mental o espiritual; aquello que explica las acciones humanas en cualquiera de sus formas, obedece a procesos operativos anteriores que forman parte de un sistema profundo de conexiones neuronales que en red se modifican ante las perturbaciones surgidas en el entorno socioecológico. En este proceso no se otorgan ni símbolos ni lenguaje, pues

nuestro pensar sin palabras ocurre en el fluir de los cambios relacionales de actividad que constituyen el operar del sistema nervioso, pasa de modo que la conducta que surge de él, como un fluir en correlaciones senso-efectoras, es una conducta en el lenguaje como si hubiese habido todo un razonar discursivo siguiendo las normas de la lógica de razonar el discurso (Maturana, op.cit., 2020, p. 190).

De todos modos, esto último no sucede, ya que la dinámica recursiva del subsistema nervioso carece de lenguaje representacional, este es el resultado de procesos de naturaleza distinta que encontramos en los espacios relacionales que el ser humano establece con sus pares, donde se crea, se aprende y se enseñan símbolos de significado relativamente compartido. Vemos que la experiencia humana es una constante transformación originada en la biología del ser y que una vez proyectada a la sociedad es convertida en elementos propios de una cultura situada temporal y espacialmente (Harari, op.cit., 2011; Pozo et al., op.cit., 2006).

Desde la perspectiva psicológica, destacan las aportaciones de Lev Vygotsky, considerado uno de los creadores de la escuela constructivista. En su opinión, el desarrollo psicológico de las personas es el resultado de una construcción cultural, es el fruto de la movilización de procesos

cognitivos que le permiten a hombres y mujeres inferir el sentido, motivo e intención de las actividades y acciones que ocurren en las esferas y territorios socioecológicos históricamente contextualizados (Díez, op.cit., 2012). La Teoría de la Actividad comparte lo anterior, enfatiza que a través del análisis de los factores socioculturales e históricos-institucionales que inciden en los procesos cognitivos es posible comprender los comportamientos humanos (García, op.cit., 2017; Rodríguez, 2021).

En otros términos, si como afirmamos anteriormente la realidad es creada, los procesos cognitivos que permiten su serlo son resultados de la relación con lo creado; sobre todo, si los comportamientos humanos, como señala Druker, citado por García (op.cit., 2017) se caracterizan por: 1) dar respuestas en forma de objetos imaginados; 2) ser sociales o en interrelación con otros; 3) permitir la formación de consciencia de relación sujeto-actividad; 4) ser una reacción continua perteneciente al dominio psicológico; y 5) comportarse sistemáticamente. Colegimos, en consecuencia, que la memoria, la percepción o el pensamiento, solo son comprensibles si se sintonizan con la dimensión cognoscitiva y afectiva - como un todo- en relación con el entorno.

La relación con el entorno se moviliza a través de las *actividades* y *acciones*, términos que, aunque mayoritariamente se usan sin discriminación, obedecen a impulsos de distinta naturaleza. Para la biología, por ejemplo, las actividades son el resultado de la movilización de procesos sensores y efectores propios del sistema nervioso, lo cual implica que, salvo el uso de tecnología especializada, estos no son observables, solo susceptibles de ser representados teóricamente como lo hicimos, por ejemplo, en la Figura 6 (p.54).

Otra forma de entender el término actividad la encontramos en el dominio de la psicología, disciplina que la concibe como el conjunto de respuestas intencionadas a estímulos concretos que, de repetirse en el tiempo, forman patrones de conductas o simplemente, conductas. Las actividades, por lo tanto, son observables, las actividades recursivas o acciones fisiológicas, como son llamadas en la psicología, no (Díez, op.cit., 2012).

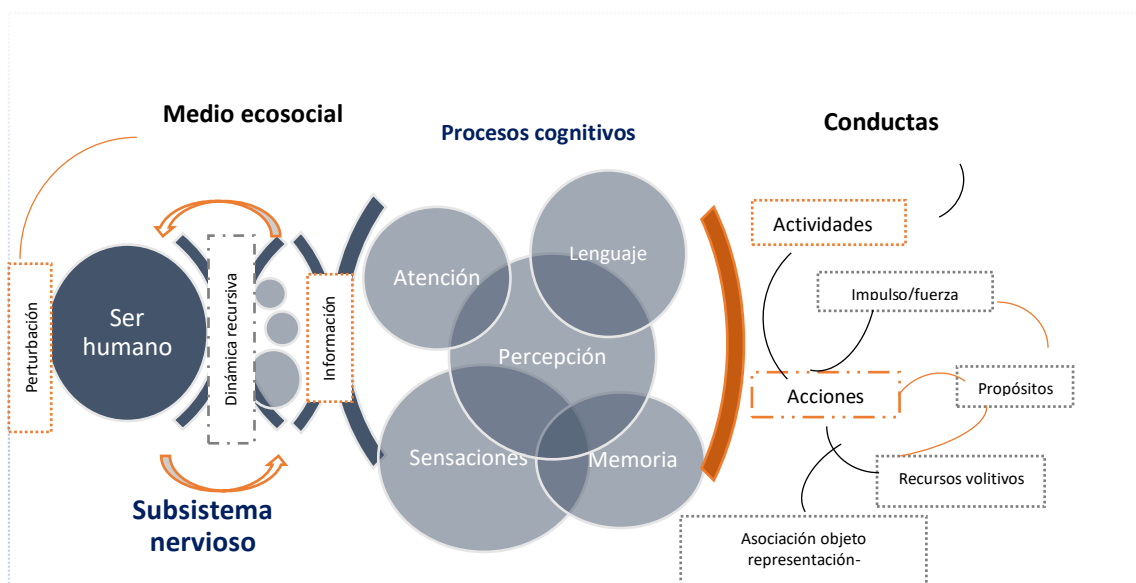
El concepto *acción*, por otra parte, se vincula a los impulsos psicológicos que operativamente se emparentan con las voces intencionalidad, intención, motivo y motivación. Según García (op.cit., 2017), la *intencionalidad* es una característica cognitiva del ser humano que permite asociar un objeto con una representación, por ejemplo, hospital a enfermedad; por su parte, la *intención* asocia los actos con sus propósitos, por ejemplo, levantarse temprano -acto- para no llegar tarde al trabajo -propósito-; el *motivo* es la dimensión volitiva o sentimental de la acción, es su trasfondo mental, por ejemplo, el robo por inanición que supone la aceptación moral de un

hecho delictual ante la posibilidad de estar en juego la vida de quien lo ejecuta; por último, por *motivación* se comprende la fuerza, motor o impulso que inicia la ejecución de los actos. Si bien es muy parecido a los motivos, se diferencian de ellos por su proyección temporal. Si usamos el ejemplo del robo por inanición, este dejaría de serlo si se confunde en una justificación que oculta el impulso por quedarse con lo ajeno, aunque esto no sea de vital importancia.

En la figura 7, apreciamos una síntesis de los procesos biológicos y cognitivos que explican las conductas humanas.

**Figura 7**

*La acción desde una perspectiva ecosocial*



*Nota:* Elaboración propia.

## 2. Acción social, acción socioeducativa y acción comunitaria

### 2.1. Acción social

Entendemos por acción social a lo ejecutado por una o más personas, actores o agentes sociales que ocurren en el espacio ecosocial público y que son dirigidos hacia un fin de interés común. Durkheim, mencionado por Busquet et al. (op.cit., 2020), sostiene que son cuatro las acciones sociales más comunes: la *acción estratégica o teleológica*, la *acción regulada*, la *acción dramática* y la *acción comunicativa*. La primera, se vincula a la concordancia entre las razones, los valores y las convicciones personales con sus actuaciones sociales; la segunda, da cuenta de las acciones cometidas por imposiciones heterónomas; la tercera, se vincula con el posicionamiento de roles que los seres humanos desempeñan en sociedad como "si fuesen actores o actrices"; y, la cuarta, se asocia a los procesos racionales sobre los que descansan las

informaciones y comunicaciones que se dan a conocer en sociedad para el establecimiento de relaciones interpersonales.

De la clasificación de las acciones sociales hechas por Durkheim, la acción comunicativa toma particular importancia en el contexto histórico actual. Este término se asocia a la obra del filósofo y sociólogo alemán Jürgen Habermas quien plantea que lo social nace de las relaciones comunicacionales entre la personalidad del ser humano, la cultura y la sociedad. Se trata de subsistemas con sus propias pautas y formas de representar lo que los rodea, formas que se conocen entre sí y, por el resto, a través diversas acciones. Todo flujo comunicacional supone la existencia de, al menos, tres elementos: un[a] emisor[a], un mensaje y un[a] receptor[a]. La efectividad del mensaje depende en gran medida de que exista un lenguaje de significación compartida, así como también que este se vehicule en espacios y contextos comprensibles para los que interactúan y también, advertimos, para quienes están interesados en su análisis (Maturana, op.cit., 2020; Úcar, op.cit., 2016a).

Habermas distingue entre acciones sociales estratégicas y comunicativas; a su vez, las primeras pueden ser abiertas o encubiertas. Las acciones *estratégicas abiertas*, apuntan a la manifestación de opiniones, planes, ideas u otro acto de naturaleza pública, mientras que las encubiertas son aquellas que llaman al error consciente o inconscientemente de los seres humanos, sea por manipulaciones o por errores cuyo origen se ubican en la “comunicación sistemáticamente distorsionada” (Garrido, 2011, p.10). Por su parte, la acción comunicativa es la que materializa las intenciones personales, sociales o culturales, mientras que, al mismo tiempo, es un instrumento que facilita la interconexión constante y dinámica de los distintos actores sociales, independiente de que sus efectos sean positivos o nocivos para la sociedad.

Existe consenso en atribuir un carácter político a las acciones sociales dotadas de intención de cambio. Este consenso se rompe, sin embargo, cuando se habla de actividades públicas cuando están provistas de ciertas emociones, sentimientos o lealtades personales que, según algunos autores, cohiben o restringen la libertad de decisión propia, requisito mínimo de todo acto político. Bajo este entendido, por ejemplo, las actividades familiares o deportivas o de grupos de amigos, entre otras, no serían actividades propiamente políticas (Arendt, op.cit., 2005; Navarro, op.cit., 2014; Rodríguez, 2012).

Otros autores, en cambio, sostienen que hombres y mujeres una vez situadas en el espacio público, inician, conocen y se desarrollan biográficamente en el dominio práctico de las estructuras de poder de la sociedad. Por lo tanto, al disponer sus territorios íntimos y privados en el espacio ecosocial fluctuante participan consciente o inconscientemente en la construcción

política de los significados ideológicos, argumentativos y prácticos del poder político y de las estructuras que lo soportan (Echeverría, op.cit., 1999; Bourdieu y Boltanski, op.cit., 2009).

Nos situamos dentro de esta última línea interpretativa. A nuestro entender todas las acciones sociales que trascienden al espacio público poseen algún contenido cívico, político y educativo, tal cual como se entendía en la Polis griega de la Época Clásica. En tal sentido, por muy cuestionadas que estén las democracias occidentales, continúan siendo espacios de lucha y concordia, de aprendizaje y de pedagogía y, como en la Atenas del Siglo V, de interés común o intrínsecamente paideitianos (Almaraz, op.cit., 2020). Además, la relación de las acciones y las actividades sociales con la política contiene además un elemento filosófico determinante, pues la naturaleza política de las instituciones sociales se sustenta en la titularidad del poder que las instituye y que descansa en el pueblo o nación. En otros términos, las funciones ejecutivas, legislativas y judiciales de una sociedad organizada como Estado son expresiones del poder ciudadano no son sinónimo de su titularidad (Rawls, op.cit., 2016).

Por último, la repercusión de este hecho social es clave pues son las instituciones y quienes trabajan en ellas las que se deben adecuar a los seres humanos y no al contrario, asunto que a su vez conlleva dos consecuencias claves para la sociedad: 1) que, sin importar la titularidad jurídica de las instituciones, es decir si son públicas o privadas, fueron y son creadas para satisfacer necesidades y potenciar capacidades humanas; y, 2) las instituciones públicas gozan del respaldo jurisdiccional del Estado, asunto no menor, pues tienen la potestad y la responsabilidad de hacer de sus decisiones, procedimientos o ajustes, acciones políticamente vinculantes, lo cual es particularmente relevante en el análisis de los procesos socioeducativos que nos preocupan en esta investigación (Almaraz, op.cit., 2020; Piketty, op.cit., 2019).

## **2.2. Acción socioeducativa**

Las *acciones socioeducativas* despliegan en el espacio público actividades educativas de carácter no formal (Palasí, 2019). Lo que denominamos socioeducación suele ser comprendido como una intervención o como una acción. Como *intervención educativa* irrumpe “en una realidad con ánimo de modificarla” (Úcar, op.cit., 2016a, p. 45). Y supone portar una vocación constituyente y educativa en favor de transformar la vida personas o colectivos en condición de vulnerabilidad (Giné y Parserisa-Aran, 2014). Conviene advertir que, como menciona Carballada, citado por Giné y Parserisa-Aran (op.cit., 2014) o por Úcar (2006), la voz *intervención* no concita unanimidad dentro de las ciencias sociales, sobre todo, porque, por un lado, se asocia con conceptos de connotación positiva - “mediación”, “ayuda” o “cooperación”- y, por el otro, con

términos cuyo peso específico transita hacia lo imperativo o impositivo -de connotaciones negativas- como “controlar”, “fiscalizar”, “injerir” o “interponer”.

Concebida como *acción educativa* propiamente tal moviliza estrategias, metodologías y acciones con el objeto de promover desde la educación el compromiso de la ciudadanía con una sociedad más democrática, corresponsable, equitativa y donde impere la justicia social y los derechos humanos (Quintana, Melendro, Rodríguez y Marí, 2016). Ante estas opciones, sin pretender cerrar esta eventual polémica, nos inclinamos por esta última voz -*acción*- término que se adapta de mejor forma a nuestra propuesta investigativa.

Por otra parte, constatamos que, en torno a centros educativos, sindicatos, asociaciones de vecinos, parroquias o clubes, desde hace decenas, sino centenas de años, la sociedad civil, junto a profesionales de la educación social han creado modelos y movilizados recursos en favor de las personas y colectivos más vulnerables desde el plano educativo (Canal, 2015; García de Cortázar y González, op.cit.,2017; Hobsbawm, op.cit., 2020). Observamos en ellos ciertos patrones o continuos históricos, en concreto:

- 1) El importante aporte de voluntarios o voluntarias, colectivo permanente del fenómeno socioeducativo y que además suele formar parte de los cuerpos que renuevan las vocaciones de técnicos [as] y profesionales dedicados a la socioeducación.
- 2) Una marcada tendencia hacia la profesionalización de la gestión socioeducativa.
- 3) Cuando se sustenta en espacios de orientación religiosa, las relaciones con los participantes tienden a ser más desigual y los resultados no suelen afectar las estructuras de poder.
- 4) Si la acción socioeducativa expresa motivaciones de orientación cívica, el tipo de relación entre los participantes tiende a equipararse e intensificarse, así como también los objetivos se manifiestan explícitamente y el impacto social es más evidenciable.
- 5) La pobreza es una inquietud que en los últimos años ha dejado de ser el foco principal de la acción socioeducativa gracias el impulso de nuevos enfoques menos asistencialistas y más comprometidos con las transformaciones estructurales que la explican.

Por último, en la Tabla 3, presentamos una síntesis histórica de modelos socioeducativos.

**Tabla 3**

*Modelos históricos de intervención/acción socioeducativa*

Modelo de intervención o acción	Características histórico- contextuales	Perfiles y Roles		Tipo de relación y objetivo del acto socioeducativo
		Impulsor/a	Participante	
Caritativo (Siglos XVIII-XIX)	Tras las revoluciones burguesas, el nacimiento de nuevos países y el triunfo de la economía liberal de tipo industrial, las estructuras sociales del antiguo régimen se modificaron en favor de la propiedad privada y la acumulación de riqueza; se profundizó la pobreza y emergió una pequeña clase media vinculada a profesiones liberales necesarias para el funcionamiento del modelo.	<i>Voluntariado de origen privilegiado.</i> Reconoce, provee y se compadece de quien sufre del sistema.	<i>Necesitado, marginado/a, pasivo/a.</i> Acepta, agradece y de algún modo acepta/acata permanecer socialmente desapercibido	Relación de distancia sustantiva entre el voluntariado y quien forma parte de alguna "desgracia". De objetivo incierto parece ser más una satisfacción personal que un proyecto social, entendiéndose que es una especie de orden natural de las cosas. No se afecta el estatus quo.
Justicia social (Siglos XIX-XX)	La sociedad liberal y centrada en el desarrollo industrial enfrenta una serie de crisis estructurales hacia finales del siglo XIX sustentada por la condición del obrero industrial, la migración campo ciudad y la precarización de la vida de la mayoría de la población. Voces críticas al modelo encontrarán entre las y los afectados oídos atentos a nuevos mensajes, entre ellos el anarquismo, el marxismo y la doctrina social de la iglesia católica.	<i>Voluntariado militante, técnico, profesional</i> cuyo origen social es diverso, así como también sus motivaciones sustentadas en compromisos religiosos, ideológicos, profesionales y/o emocionales.	<i>Proletariado/a industrial u obrero/a campesino marginado/a</i> que acepta, agradece o se incorpora a movimientos críticos de las estructuras existentes	Relación de distancia relativa entre quien se ve afectado por una <i>injusticia</i> y voluntariado con el cual se vincula técnica, emocional o ideológicamente. Objetivos diferenciados de redistribución y lucha por nuevos derechos y emancipación social, por una parte, y de mejoras en la calidad de vida, derechos y oportunidades, por la otra.
De inclusión social (Siglos XX-XXI).	La reconfiguración geopolítica, sumado a la multiplicación del conocimiento, de la tecnología y de la interconectividad mundial dieron origen a procesos de crisis ecológica, desintegración social, proliferación de la incertidumbre, vulnerabilidad y profundización de la discusión del rol del Estado en la construcción social.	<i>Voluntariado militante, técnico, profesional</i> cuyo origen social es diverso, así como también sus motivaciones sustentadas en compromisos religiosos, ideológicos, profesionales, emocionales y administrativos	<i>Ser humano de vulnerabilidad compleja y multidimensional no solamente socioeconómica,</i> excluido total o parcialmente de los beneficios de la sociedad globalizada y de la administración pública.	Relación próxima, física o virtual de seres humanos equiparables pero desiguales que comparten vínculos asistenciales, socioeducativos o comunitarios en calidad de participantes de un mismo proceso. Objetivos complejos dentro de los cuales destacan la visibilidad, inclusión, emancipación, liberación y reconstrucción social.

*Nota:* Elaboración propia a partir de Aguirre, Moliner y Traver (2017); García de Cortázar y González (2017); Hobsbawm (2020) y Úcar (2006)

### **2.2.1. La acción socioeducativa y recursos educativos**

Sin la efervescencia ni la epopeya del relato del '68, pero con una profundidad similar, la complejidad que ofrece el panorama mundial del siglo XXI nos empuja a una crisis sustantiva. El Sistema Educativo que cumple un rol esencial en los procesos de socialización y reproducción social, da cuenta de una incapacidad relativa para adecuar sus dispositivos institucionalizados al des-tiempo y la desintegración de la sociedad del cansancio y la liquidez (Bauman, op.cit., 2017; Byung-Chul, op.cit., 2012).

Desde nuestra perspectiva, como hacia fines de la década de 1960, urge cuestionar y problematizar en torno a la función que la educación -en un sentido amplio, cívico o paideutiano- tiene para la construcción de lo social. Fuera de los márgenes de los sistemas educativos, la ausencia de limitaciones heterónomas facilita la interacción e interconexión de numerosos estilos pedagógicos que en sus nichos socioecológicos evidencian altos grados de implicación personal (González y Longás, 2022). La mayoría de estos impulsos educativos se sustentan en conocimientos alimentados y que alimentan la praxis educativa, así como los menos provienen de programas de formación pedagógica -tradicional o social- configurados en torno a institutos o universidades (Aguirre, Moliner y Traver, op.cit., 2017).

El continuo socioeducativo es desempeñado por actores y agentes sociales de la más diversa procedencia. Por lo general, ejecutan acciones socioeducativas que impulsan el desarrollo de redes, capital social y valores democráticos, mientras que algunos, aunque no lo declaren explícitamente, también promueven la autoorganización y el empoderamiento de la ciudadanía. (Balduzi, op.cit., 2021; Camacho, 2013).

La financiación de los programas, proyectos y de acciones socioeducativas suele ser de carácter mixto. Aun así, el grueso de los recursos económicos proviene preferentemente de sistemas públicos originados en el entorno de la Unión Europea, el Estado español, las CC. AA o los ayuntamientos. Adicionalmente, organismos de naturaleza privada, como bancos o instituciones supranacionales realizan aportes; lo propio ocurre, aunque en una porción testimonial, con ciertas aportaciones hechas por socios, socias o participantes (Pérez, 2019).

Si existe algún consenso alrededor del fenómeno socioeducativo, es la precariedad económica con la que convive cotidianamente. La falta de recursos es un mal endémico en esta expresión de la acción social, lo cual se justifica, entre otras cosas, porque los dineros destinados a la educación -sobre todo proveniente del Estado- se distribuyen en los centros educativos formales. Sin duda, aunque resulte obvio mencionarlo, subrayamos que esto repercute profundamente en la cantidad y en la calidad de los proyectos socioeducativos; contribuye



además a la inestabilidad del sector y, por si fuera poco, empuja a sus protagonistas a competir denodadamente por la captación de recursos, sobre todo, de origen público (Bellera, op.cit., 2015).

### **2.2.2. Modelos pedagógicos y acción socioeducativa**

Según la legislación vigente, los modelos pedagógicos y las acciones socioeducativas de tiempo libre buscan complementar aquellas necesidades formativas que los centros educativos por diferentes razones no pueden satisfacer. La complejidad de la praxis exige a quien se responsabiliza del proceso socioeducativo estar preparado o preparada para liderar, gestionar y administrar recursos educativos de diversa índole, así como también, movilizar competencias que, en principio, no tendrían por qué formar parte de la estructura teórica quién educa o al menos no, de un o una profesional de la educación (González y Longás, op.cit., 2022).

Se ha evidenciado que en centros educativos de distintas CC. AA, quien es profesional de la socioeducación es llamado a resolver numerosas situaciones conflictivas que sobrepasan los límites normativos, los cauces protocolares o las competencias de otros profesionales de la educación (Caride, 2004). En estos centros, se encargan, entre otras cosas, de la detección y prevención de factores de riesgo, la organización de formación de padres y madres, programas de comunicación, programas de convivencia e incluso de preparar servicios culturales para la comunidad educativa. En suma, educadores sociales que trabajan en la educación formal realizan funciones cuya responsabilidad no necesariamente está cubierta por la normativa o, al menos, no son definidas explícitamente (González, Olmos y Serrate, 2016).

El socioeducador o socioeducadora, por lo tanto, no solo debería poseer una sólida formación teórica, sino que esta se hace y debe sustentar en la práctica reflexiva y en la evaluación constante de su quehacer profesional. Ante la complejidad de los contextos educativos y la falta de regulación del desempeño profesional, quien socioeduca pone a disposición de la sociedad su vocación, recursos y diferentes estilos pedagógicos que cohabitan, por ejemplo, en la educación de tiempo libre y en otros ejercicios de la práctica educativa. Se trata, en consecuencia, de un saber que

es un *práctico* no porque *hace*, sino porque *hace-conociendo*, porque *hace sabiendo*. Si estas dinámicas están ausentes, estaremos llamando *práctica* a una actividad, que será inteligente porque es la obra de un ser humano inteligente, pero que no será portadora de inteligencia, que no será una contribución a un hacer, un conocer y saber colectivo [...] una práctica es un *hacer intencionado, consciente, doblemente crítico*, porque se confronta continuamente con las preguntas de cuál sea su sentido y cuál sea su eficacia, su poder transformador; es

un hacer explícito, que puede decirse a sí mismo y a otros, y es productor de un aprendizaje, que puede ser comunicado, enseñado (Zúñiga, 2003, p. 89).

Sin la plasticidad de la pedagogía socioeducativa difícilmente se podrían sortear las limitaciones propias del currículo centralizado estatal o regionalmente, los márgenes etarios, las graduaciones por curso u otras estandarizaciones de la educación formal (Aguirre, Moliner, y Traver, op.cit., 2017; Trilla y Armengol, referidos por Palasí, op.cit., 2019). Se constata que, en la práctica, monitores, voluntarios y docentes se movilizan sus propias capacidades e intereses, buscando desplegar habilidades de aprendizaje, enseñanza, comunicación y de corresponsabilidad que sustenta un estilo pedagógico simétrico en favor de la autonomía de los participantes. En la Tabla 4, proponemos una síntesis de la praxis socioeducativa.

**Tabla 4**

*Modelos pedagógicos y clasificación de acciones de socioeducativas de tiempo libre*

<b>Modelos pedagógicos (Trilla, 2012)</b>	<b>Clasificación de actividades y acciones socioeducativas (Armengol, 2012)</b>
<p><i>Pedagogía de proyectos.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Actividades de esparcimiento y reunión de grupos de interés.</li> <li>▪ Actividades de vacaciones (campamentos, colonias, retiros, entre otras)</li> </ul>	<p><i>Actividades globales.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Amplios objetivos educativos</li> <li>▪ Trabajos dirigidos a la formación integral de infantes, adolescentes y jóvenes</li> <li>▪ Alta implicación de los y las educadoras</li> </ul> <hr/> <p><i>Actividades de planteamiento educativo.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pedagogía de alta intensidad cuyo objetivo es conseguir un impacto educativo que perdure en el tiempo.</li> <li>▪ Proyectos de elaboración compartida entre educadores/as y participantes.</li> <li>▪ Alta implicancia entre educadores/as y participantes con alta valoración por la participación, respeto, responsabilidad para la formación integral de los y las educandas.</li> </ul>
<p><i>Pedagogía de la actividad.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Extraescolar</li> <li>▪ Ludotecas</li> <li>▪ Parques infantiles</li> </ul>	<p><i>Actividades sectoriales o por especialidades.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Objetivos centrados en un aprendizaje o técnica o disciplina en particular.</li> <li>▪ Los participantes tienen intereses definidos.</li> <li>▪ Los y las educadoras son especialistas.</li> <li>▪ Importancia de la realización.</li> <li>▪ Promoción de la auto exigencia y el rigor procedimental y del producto</li> </ul>
<p><i>Pedagogía del producto.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Deportes</li> <li>▪ Teatro</li> <li>▪ Arte</li> <li>▪ Coros</li> </ul>	
<p><i>Pedagogía del Medio.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Espacio público</li> <li>▪ Proyectos de ciudades educadoras</li> </ul>	<p><i>Actividades espontáneas.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ No se observan objetivos pedagógicos específicos, sino más bien por actividades normalmente de origen espontáneo en marcos normativos y de convivencia no necesariamente definido.</li> </ul>

*Nota.* Tabla adaptada a partir de creación original de Palasí (2019).

Finalmente, además de la coexistencia de modelos pedagógicos, se reconoce en la socioeducación cierta polémica en torno a la formación de sus cuerpos profesionales y de las posibilidades prácticas de esta joven disciplina. De algún modo se ha generado un marco de conflicto entre los profesionales y el cuerpo de docente de centros de formación pedagógica en torno a un eventual exceso teórico o academicista que, “en el deseo de tener estatus científico reconocido, ha causado que los conocimientos se hayan convertido en más académicos y se hayan alejado de la práctica” (Janer y Úcar, 2020, p. 97). Esto no es privativo de la socioeducación, son numerosas las disciplinas que comparten este tipo de controversias, sobre todo en aquellas cuya labor profesional experimenta el rigor de la sensación de precariedad o de los entornos críticos -a veces marginales- donde se desempeñan. (Bellera, op.cit., 2015)

### **2.3. Acción comunitaria**

Los ajustes de las instituciones políticas son el resultado de procesos históricos de mediano e incluso largo alcance, las adecuaciones coyunturales de carácter fundacional o revolucionario son la gran excepción de la historia a pesar de cualquier pretensión de sustento ideológico (Bloch, op.cit., 2018; Hobsbawm, op.cit., 2020). Desde el enfoque socioecológico se interpreta que son fuerzas constrictoras y catalizadoras las que impulsan los cambios y las permanencias de las estructuras sociales en el tiempo. Entre estas últimas, ubicamos las acciones comunitarias.

El contenido político de la acción comunitaria queda de manifiesto en cuanto pretenden involucrar a las personas en la solución de una problemática o el impulso de alguna iniciativa que repercuta en el fortalecimiento político, en la autonomía y en la organización del tejido social en beneficio de todos y todas las integrantes de un determinado colectivo (Marchioni, 1999; Rebollo, 2012). Por lo anterior, es frecuente que la acción comunitaria se asocie a la teoría crítica según la cual se reclama la necesidad de concientizar a las personas más vulnerables de su condición social, posición que es susceptible de ser modificada y las estructuras que la permiten transformadas. Estamos de acuerdo con esta asociación, desde nuestra perspectiva, la teoría crítica alimenta a la acción comunitaria y la dota de un sentido que contribuye a que hombres y mujeres puedan “reconocer que la historia es tiempo de posibilidad y no de determinismo, que el futuro, es problemático y no inexorable (Freire, op.cit., 2012, p.14).

Respecto de la concientización, esta se configura, según Úcar (2012) a través de la conjunción de tres procesos: la consciencia del ser, la del estar y la de actuar. Relacionamos la toma de consciencia del *ser* con el proceso de concientización de la persona como individuo y de la apropiación paulatina del capital cultural. Esto ocurre en la territorialidad íntima en conexión con los espacios privados y públicos y, da lugar -idealmente- a la configuración de

comportamientos éticos que vinculan los actos con las eventuales responsabilidades que se les asocian colectivamente; la toma de consciencia del *estar* dice relación con la capacidad humana formar parte de un colectivo y su entorno socioecológico con el afán de asumir roles de protagonista, corresponsable, aprendiz y pedagogo del fenómeno social y, con ello, posibilitar la adquisición del capital social y capital simbólico que redundará en su ubicación dentro de una estructura social determinada; por último, la toma de consciencia del *actuar*, se relaciona con la participación material en el espacio de estabilidad fluctuante y su expresión institucionalizada como lo observamos en la Figura 8.

**Figura 8**

*Proceso de toma de consciencia-empoderamiento del ser humano ecosocialmente situado*



*Nota.* Figura de elaboración propia a partir de Úcar, 2012.

Observamos través de la concientización, las acciones comunitarias contribuyen al empoderamiento individual y colectivo, entendido como el proceso de resignificación positiva de capacidades propias o colectivas y el aumento de progresivas cuotas de autonomía y autoorganización en beneficio individual o de los entornos ecosociales de referencia, lo cual permite, entre otras cosas abandonar “posiciones o posturas de aceptación acrítica o de resignación a su situación vital individual y comunitaria. Se trata de ayudarlas o de acompañarlas en el proceso de toma de consciencia tanto de la realidad que viven cómo de aquella que desearían vivir y, sobre todo, de que dicha concientización les haga poner en marcha acciones que les ayuden a transitar de la primera a la segunda” (Úcar, op.cit., 2012, p. 9).

Por otra parte, conviene subrayar que la toma de consciencia política implica la adquisición de los contenidos, valores, actitudes y diversos instrumentos que le permiten potenciar el análisis crítico, dinámico y propositivo respecto de los marcos heterónomos donde se desenvuelve (Castoriadis, op.cit., 2007; Piketty, op.cit., 2019; Rawls, op.cit., 2018). En esta línea, un número importante de entidades del tercer sector social anuncian en sus respectivos proyectos

institucionales que ejercen acciones socioeducativas para la transformación social desde el empoderamiento de la ciudadanía adscrita a sus espacios ecosociales de referencia. En otros términos, hablaríamos de organismos que abogan en favor de nuevas formas de gobernanza ubicadas más cerca de las necesidades de la ciudadanía, más participativas y promotoras de la autonomía individual y el empoderamiento colectivo. Sin embargo, los porfiados hechos indican que la mayoría de estas entidades dependen de la financiación pública, centros de impulsión política que por su anclaje jurídico deben cuidar del orden establecido e impedir, aunque no lo declaren, su transformación (Daly, 2016).

La paradoja es evidente: la subsistencia de quien pretender ser contrapunto del sistema depende, en gran parte, de aquello a lo que aspira a transformar; del mismo modo el sistema, con la financiación de este tipo de entidades, explícita o implícitamente, reconoce su incapacidad para resolver las innumerables y cambiantes necesidades de la población. Esta contradicción “vital” ha sido llamada *biopolítica*, en el entendido que la administración pública sostiene –“permite vivir” y “vive de”- servicios que complementan parte de su oferta, mientras que, al mismo tiempo, con la asignación de recursos, como si de un mecanismo de obediencia o disciplina se tratase, condicionan el funcionamiento de entidades que contribuyen al desarrollo comunitario (Bellera, op.cit., 2015; Bourdieu y Boltanski, op.cit., 2009).

Desde la mirada biopolítica observamos cómo un número cada vez más elevado de personas terminan dependiendo de los servicios del Estado o de algunas entidades que declarativamente cuestionan la estructura, pero que sin ella no podrían sobrevivir. Todo en un contexto donde

el progresivo dismantelamiento de las defensas contra los temores existenciales, construidas y financiadas por el Estado, y con la creciente deslegitimación de los sistemas de defensa colectiva (como los sindicatos y otros instrumentos de negociación colectiva), sometidos a la presión de un mercado competitivo que erosiona la solidaridad de los más débiles, se ha dejado en manos de los individuos la búsqueda, la detección y la práctica de soluciones individuales a problemas originados por la sociedad, todo lo cual deben llevar a cabo mediante acciones individuales, solitarias, equipados con instrumentos y recursos que resultan a todas luces inadecuados para las labores asignadas (Bauman, op.cit., 2017, p. 25).

En suma, la paradoja biopolítica es responsable, en gran parte, de que: 1) existan limitaciones entre lo que un profesional de la socioeducación necesita -o está preparado- y lo que efectivamente pueda realizar; 2) la ausencia de recursos o su forma de distribuirlos permite -o fomenta- la fragilidad estructural de muchas entidades socioeducativas; y 3) las entidades busquen fuentes de financiación en instituciones que sin proponérselo -o al menos no explícitamente- son instrumentos cuyos recursos normalizan la inequidad social, aunque,

públicamente, se abogue por lo contrario. Finalmente, conviene señalar, que el análisis biopolítico no agota la discusión, por el contrario, la orienta hacia otras zonas de desarrollo próximo, como, por ejemplo: ¿es posible lograr el desarrollo comunitario bajo este contexto? ¿existen realmente otras formas de gobernanza? ¿se puede ser parte de la transformación social desde lo socioeducativo sin depender de la biopolítica? Esperamos más adelante retomar estas interrogantes.

### **3. Las redes sociales permanentes y el desarrollo comunitario.**

El carácter polisémico de la voz *red social* promueve la coexistencia de distintos significados y alcances conceptuales que, sin duda, pueden invitar al error. Puede ser definida como el conjunto de instintos artificiales o culturales (Harari, op.cit., 2011); como una síntesis, dinámica, expansiva de conexiones entre personas de determinados entornos (Daly, op.cit., 2016); como un instrumento metodológico participativo de interacciones estables en el tiempo, de negociación o ajuste colectivo y donde las decisiones y recursos se ponen en común desde la independencia de los y las interesadas en conseguir fines sociales (Milward y Provan, referidos por Díaz-Gibson y Civís, 2011); como un espacio virtual o telemático que facilita la construcción de identidades e instrumentos para la creación de comunidades de intercambio de información (Echeverría, op.cit.,1999); o, como un entramado heterogéneo de personas que se edifica a partir de contactos físicos o virtuales (Busquet, et al., op.cit., 2020).

En el contexto actual, las *redes telemáticas* destacan por su capacidad de adaptación y por la influencia que ejercen sobre diversos espacios relacionales a escala planetaria. Este tipo de redes se benefician del mercado globalizado y del inmune tránsito del individualismo por los vericuetos de una sociedad cansada (Byung-Chul, op.cit., 2012). En prácticamente todo el planeta se evidencia con claridad “la ruptura de los hilos que hasta entonces habían imbricado a los individuos en el tejido social” (Hobsbawm, op.cit., 2020, p. 336) y la incapacidad o falta de interés regulatorio de Estados que, superados por el mercado globalizado, ven en los recursos telemáticos un aliado fundamental para el tránsito de innumerables recursos materiales e inmateriales (Piketty, op.cit, 2019). Lo que en sus orígenes supuso una herramienta comunicacional -década de 1990-, en siglo XXI se ha transformado en un espacio social inmaterial, con dinámicas propias y versátil, tanto para resolver diversas necesidades humanas, como también para el despliegue de conductas riesgosas o ciertamente perjudiciales.

Finalmente, por todo lo anterior, no hay duda de que el concepto *red social* se asocia a lo que Echeverría (op.cit., 1999) denominó *red telemática* y nos invita a tomar una postura, confesamos, altamente dotada de pragmatismo intelectual. En concreto, cuando hablemos de

aquel continuo social que a lo largo de la historia ha contribuido a la proyección de una comunidad, nación o Estado usaremos la voz *red social permanente*. En cambio, cuando nos refiramos a lo que se figura en el espacio virtual lo denominaremos *red telemática*.

### **3.1. Redes personales permanentes**

Hombres y mujeres construyen, desde su mismidad, *redes personales* sobre las cuales estructuran sus formas de interpretar el mundo que “constituye y se constituye recursivamente en el vivir psíquico, mental y espiritual y, por lo tanto, surge en el convivir como un proceso en el que se aprende espontáneamente y sin esfuerzo alguno, el espacio psíquico, mental y espiritual de la cultura a la que pertenece” (Maturana, op.cit., 2020, p. 186). Las personas, en consecuencia, modifican sus estructuras biológicas para conectar de distinta forma y en diversas dimensiones e intensidades con la transformación propia, la de su entorno cercano y la del resto de la sociedad en red y socioecológicamente situado. Por último, siguiendo a Bronfenbrenner (op.cit., 2002), los seres humanos disponen su territorialidad íntima en juego con la privada y paulatinamente la extienden y vinculan con otras territorialidades privadas a partir de tres agrupaciones relacionales permanentes: la familia, las amistades y las compañías circunstanciales, como lo serían los y las compañeras de estudios o de trabajo según sea el caso. Desde la perspectiva de la teoría de redes, el análisis de una experiencia específica permitiría, entre otras cosas: 1) identificar a individuos, espacios y grupos claves; 2) valorar el tipo y calidad de las relaciones sociales que el ser humano sostiene en el tiempo; y 3) evidenciar comportamientos o conductas que justifiquen, por ejemplo, una eventuales intervenciones psicológicas o socioeducativas, según sea el caso. Finalmente, también contribuiría a

prevenir casos de aislamiento social o para promover una adecuada gestión de los recursos de apoyo. En ese sentido se ha utilizado en programas de rehabilitación, en la adopción de comportamientos de salud y en el inicio del cambio de comportamiento (Maya-Jariego y Holgado, 2017, p.155).

En el espacio público, las redes personales van incorporando y adquiriendo sistemas relacionales cada vez más complejos y dotados de distinto grado de significatividad. Se explica, por ejemplo, que mientras más íntimos, intensos, emocionales, frecuentes y recíprocos sean los lazos de una red construida personalmente, más complejos serán los apoyos que la persona pueda disponer, lo contrario, también se evidencia (Tabla 5). En tal sentido, como menciona Berger (op.cit., 2017, p.153) “Es claro que en una situación que tenga una significación muy arraigada en la tradición y en el consentimiento general, un individuo por sí solo no conseguirá gran cosa por mucho que quiera proponer una definición alternativa. Pero como mínimo puede conseguir distanciarse, al

menos, de la situación. La mera posibilidad de llevar una existencia marginal es ya un primer indicio del hecho de que el poder coactivo de las significaciones generalmente compartidas no es absoluto”.

**Tabla 5**

*Interacciones sociales como atributo de la red personal*

<b>Tipo de lazo</b>	<b>Características</b>	<b>Implicaciones</b>
Fuertes	Son: íntimos, intensos, emocionales, frecuentes y recíprocos.	Los lazos fuertes están normalmente asociados al intercambio de apoyo social y son de gran valor en términos de adaptación psicológica. Es decir, generan capital social cohesivo ( <i>bonding</i> ). Sin embargo, los lazos débiles tienen un papel estructural importante, pues con gran frecuencia son puentes entre comunidades con recursos diferenciados. Es decir, proporcionan capital social de intermediación ( <i>bridging</i> ).
Proveedores de apoyo	Desde la perspectiva psicológica la multiplicidad de apoyo indica el número de tipos de ayuda diferente que una persona proporciona a Ego. Esto permite caracterizar desde un punto de vista psicológico hasta qué punto cada alter es significativo para el encuestado.	Los proveedores de ayuda pueden ser recursos especializados de apoyo (si solo proporcionan un tipo de ayuda), o recursos polivalentes (cuando proporcionan varios tipos de ayuda). Eso nos permite distinguir, en diferentes niveles, entre vínculos especializados, compañeros o confidentes. El valor psicológico de cada contacto puede evaluarse a través de la multiplicidad del apoyo social.

*Nota.* Tabla adaptada de Maya-Jariego y Holgado, 2017

Finalmente, los niveles de autonomía y autoorganización dependen en parte de las posibilidades personales de construir red. Este hecho es relevante, pues supone que, a pesar de la importancia innegable de las fuerzas reproductivas y los imaginarios colectivos instituidos, estos pueden ser reedificados si hombres y mujeres toman consciencia de la importancia de los nexos que pueden construir, de las energías que pueden difundir, de las organizaciones de las que pueden formar parte y de las relaciones políticas que tengan con los sistemas de gobernanza existentes. Bajo ese entendido, por ejemplo, el peso y el agobio que conlleva convivir con la liquidez y la sociedad del cansancio puede ser disminuido y, por qué no, modificado, si se reflexiona y actúa en favor de la construcción de las redes personales.

### **3.2. Redes sociales permanentes**

Desde la perspectiva socioecológica, una red social puede ser entendida como el conjunto de nodos que configuran diversos espacios físicos y virtuales. Estos nodos son conformados por personas que integran comunidades, colectivos y organizaciones permanentes dotadas o no de



jerarquías aparentes (London, op.cit., 2018). Earls (op.cit., 2012), sostiene que el impacto positivo de los nodos sociales depende si su funcionamiento es *aleatorio* o *coherente*. Es *aleatorio* cuando su materialización no expresa cohesión, coordinación o son sociológicamente simples. Por el contrario, la *coherencia* sugiere mayor cohesión, coordinación y complejidad funcional como lo podemos observar en la Figura 9.

**Figura 9**

*Nodo de red socioecológica*



*Nota.* Elaboración propia

Según Vernis y Navarro, mientras más complejos sean los nodos, mayores y mejores son posibilidades de desarrollo tiene el ser humano y sus entornos “de la misma forma, cuando las redes juntan a personas y organizaciones pertenecientes a *mundos* distintos, con distinto lenguaje, cultura, contactos y habilidades, las oportunidades son mucho mayores” (op.cit., 2011, p. 81). Al igual que toda red ecológica, una red social permanente forma parte de una matriz mayor o espacio sociopolítico donde emerge, interactúa y es condicionada. Se sugiere que respecto este espacio, una red social cohesionada, puede ser una eficaz barrera ante los planteamientos políticos que en forma episódica o no, promueven discursos deshumanizantes, con escasa o nula sintonía con los derechos humanos y, por lo tanto, incívicos e insolidarios (Arendt, op.cit., 2019).

En la dinámica histórica contemporánea, frente a la rigidez institucional y administrativa de la sociedad líquida y cansada, las redes sociales operan con una plasticidad que las caracteriza y

las posiciona positivamente dentro del flujo simbólico, al menos, de los entornos más vulnerables. Las conexiones entre personas, las redes sociales existentes y la creación autónoma de normas de reciprocidad y confianza permiten a los participantes de una red, actuar conjuntamente de forma más efectiva en la persecución de objetivos comunes (Putnam, referido por Portela y Neira, 2003).

Conviene advertir, sin embargo, que los efectos positivos que tienen las redes sociales no concitan consenso en la literatura. Existen críticas respecto del posicionamiento del trabajo en red que, según algunos, no necesariamente generan los impactos declarados, o sus conceptos y metodologías no reúnen las condiciones necesarias como para que reclamen los eventuales éxitos de un determinado colectivo (Tabla 6).

**Tabla 6**

*Críticas al trabajo en red*

<b>Criterio crítico</b>	<b>Desafío no resuelto</b>
Poca efectividad	La relación costo beneficio arroja un saldo negativo debido al alto coste económico que supone la cantidad de tiempo requerido
Resultados a largo plazo o inapreciables	Se sostiene que necesidades emergentes no son resueltas en tiempo, sino cuando sus efectos coyunturales ya han pasado
Es difícil de practicar	No todas las personas se comprometen de igual modo y suelen existir sobrecargas laborales en algunos profesionales
Inestabilidad	Pues dependen del compromiso de los y las implicadas
Mal manejo de información sensible	El compartir información relevante sobre los participantes abre espacios para que se filtre
Exceso de participación	Aumentan las posibilidades de dispersión de esfuerzos y desorden organizativo
Responsabilidad compartida no asumida	La corresponsabilidad puede derivar en dificultades para la organización y mantención de la red

*Nota.* Elaboración propia a partir de Ubieto (2011) y Pérez (2019).

Frente a las críticas que recibe el trabajo en red, nos parece adecuado subrayar que: 1) son transferibles a cualquier modelo de intervención social; 2) denotan cierto desconocimiento sobre los supuestos éticos y epistemológicos que sostiene la opción metodológica del trabajo en red; 3) subyace en ellas cierto sesgo ideológico que, si bien es legítimo, no necesariamente es conciliable con el trabajo en red; y 4) no logran dimensionar que el trabajo en red no busca soluciones específicas –aunque en algunos casos suceda- sino la injerencia en *ciclos vitales*.

Con todo, cualquiera sea el tipo de dificultad que la red deba sortear, según Castell (referido por Busquet, et al., op.cit., 2020) el trabajo en red contribuye significativamente al flujo información

y comunicación; al fomento de la participación; a la disminución del aislamiento patológico; y a la integración social. Además, aporta a:

- Desarrollar una mirada integral de la utilización de recursos disponibles, facilitando una conexión más efectiva entre las necesidades sociales, los recursos ya existentes en una comunidad determinada y aquellos que puedan surgir de los organismos públicos (Almirall, Díaz, Dot, Ramírez y Ubieto, 2010).
- La colaboración, el aprendizaje y conocimiento entre los diversos actores y agentes sociales que participan del proceso comunitario (Carvajal, op.cit., 2011; Maya-Jariego y Holgado, op.cit., 2017; Vásquez-González, 2018).
- La reconstrucción del tejido político profundamente afectado por la dictadura cívico-militar española (García de Cortázar y González, op.cit., 2017; Rawls, op.cit., 2018).
- La movilización de recursos económicos altamente concentrados o determinados en ciertos grupos. Gracias a la mayor cercanía y conocimiento con los participantes y proveedores, el trabajo en red facilita el acceso a recursos económicos de diverso tipo, algunos incluso infrautilizados (Pérez, op.cit., 2019).

### ***3.3. Redes sociales permanentes y su contribución al desarrollo comunitario***

Existe un amplio acuerdo en la literatura en torno a que las redes sociales permanentes contribuyen al desarrollo comunitario. Entendemos por desarrollo comunitario a un continuo social que, en red promueve mayores y mejores cuotas de autonomía y autoorganización a través de la movilización de recursos humanos, pedagógicos, materiales e inmateriales en favor de un determinado colectivo y la consecución de los fines que se propongan (Camacho, op.cit., 2013).

Este tipo de desarrollo se ve dificultado sino existe un tejido social cuya textura de cuenta de un alto contenido cívico que en las redes sociales encuentra un aliado fecundo. La disminución de la vulnerabilidad, o al menos, la posibilidad de contenerla sucede con mayor frecuencia en aquellos espacios donde esta sustancia política, en el sentido más amplio término, se naturaliza y se desenvuelve con soltura (Putnam, 1994).

El desarrollo comunitario, por lo tanto, se relaciona con el crecimiento del tejido social de *algo* en *algún lugar* posible, en nuestro caso específico, de España. Las particulares históricas del Estado español en la segunda mitad del siglo XX, dan cuenta de cómo el tejido social supo resistir a las restricciones diseñadas y aplicadas por la dictadura cívico militar encabezada por el General Franco (García de Cortázar y González, op.cit., 2017). Como en otros lugares del mundo, fuerzas

centrípetas impulsaron desde la capital del país, diversos patrones homogeneizadores y altamente ideologizados en torno al neoliberalismo económico y conservadurismo moral. Las limitaciones que experimentaron los espacios de deliberación y la instalación de una verdad institucionalizada y sustentada, en parte, en el uso de la violencia como método de control político -evidenciado en las numerosas recomendaciones y sanciones emitidas por organismos internacionales como, por ejemplo, las Naciones Unidas- contribuyeron a la descomposición ciudadana y la intensificación del individualismo impersonal (López, 2014).

En este escenario, a diferencia del resto de Europa, la democracia española no ha logrado desarrollar “los valores y pautas de acción social relacionados con la implicación de los ciudadanos en los asuntos públicos. En términos generales, la sociedad civil no ha tenido una presencia fuerte y estructurada en el espacio público” (Subirats, 1999; Montagur, 2003, en Pérez, 2019, op.cit., p. 6).

En el Informe FOESSA 2019, por ejemplo, se recoge el interés de la ciudadanía por la política en diversos Estados europeos entre los años 2006-2017, demostrando que, España, junto con Polonia, son los Estados de la muestra que presentan los peores índices como podemos observar en la Tabla 7.

**Tabla 7**

*Comparativa % de interés ciudadano (mucho + bastante) por la política 2006-2017*

<b>País</b>	<b>2006/2007</b>	<b>2012/2013</b>	<b>2016/2017</b>
España	25.8	34.8	39.2
Alemania	53.8	60.3	68.1
Francia	45.2	47.7	44.9
Inglaterra	52.2	49.6	61.4
Suecia	61.8	58.1	68.6
Polonia	38.6	39.7	38.8
Media	45.6	46.1	49

*Nota.* Informe FOESSA, 2019.

En la Tabla 8, sintetizamos otros resultados de la referida encuesta, específicamente sobre *la confianza entre personas*. Constatamos que España se ubica significativamente bajo Suecia e Inglaterra y significativamente por sobre países como Alemania o Francia. De su resultado podemos colegir que quienes fueron encuestados en España mantienen la confianza en las otras personas durante todo el periodo de la muestra, lo cual permite suponer que, a pesar de las vicisitudes políticas contingentes, las crisis económicas o las problemáticas coyunturales, existen espacios socioecológicos donde eventualmente tengan cabida acciones sociales de interés comunitario.

**Tabla 8***Percepción de confianza sobre la mayoría de la gente\* entre 2006-2017*

País	2006/2007	2012/2013	2016/2017
España	5.1	5.1	5
Alemania	4.8	4.9	5.3
Francia	4.5	4.4	4.6
Inglaterra	5.4	5.4	5.3
Suecia	6.3	6.1	6.2
Polonia	4.1	4.1	4.1
Media	4.6	4.8	4.9

*Nota.* Informe FOESSA, 2019. \* Escala de 1 a 10.

La contribución del tercer sector en la construcción de redes sociales permanentes y el desarrollo comunitario es fundamental. Se materializa en diversas entidades sociales que, aliadas con el sector productivo y la administración pública, participan del tejido asociativo y comunitario, aportando contenido cívico, educativo y político a la acción social, socioeducativa o comunitaria. Como sostiene Pérez (2019) “el tercer sector es un buen reflejo de rasgos que facilitan la participación de los ciudadanos [ciudadanas] en acciones colectivas a través de organizaciones de ayuda mutua, de defensa de los derechos sociales y denuncia de sus carencias y la atención de sus necesidades sociales” (en Pérez, op.cit., 2019, p. 7).

Desde la complejidad propia del fenómeno social, las redes sociales, socioeducativas o de desarrollo comunitario pueden vehicular los escasos recursos disponibles en favor de la búsqueda constante de preguntas y respuestas novedosas, integradoras y que, desde la proximidad socioecológica, permitan construir mejores lecturas de sus entornos y de sus retos civilizatorios específicos “en el sentido estricto, al progreso coherente con la adaptación biológica y social del hombre [mujer] a su cuerpo y a su medio; cultura, a la ampliación de su consciencia. En este pensamiento encontramos la inspiración para construir una consciencia ecosocial” (Lukpmoski y Coronado, op.cit., 2019, p. 70). Por último, conviene advertir que si bien el trabajo en red supone el beneficio del interés general de un colectivo determinado, no es menos cierto que la cooperación, el compromiso y el trabajo colaborativo también puede ser utilizados para perseguir fines nocivos que espuriamente se aprovechen de la vulnerabilidad humana y de las grietas de la arquitectura del Estado realizando actos reñidos con la moral y la ética pública, como lo pueden ser, por ejemplo, la corrupción de las instituciones, el tráfico de drogas, personas o armas, entre otras (Mota, 2002).

Finalmente, en la Tabla 9, ofrecemos una clasificación de redes permanentes en relación con un desarrollo comunitario posible.

**Tabla 9***Clasificación de redes sociales y su aporte a una comunidad posible y el desarrollo comunitario*

<b>Tipología</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Escenario posible</b>	<b>Dispositivo social</b>	<b>Naturaleza jurídica</b>	<b>Ejemplos</b>
Informáticas o telemáticas	Conectar interesados a partir de flujos masivos e instantáneos de maquetes de información	Espacios virtuales con cierta tendencia a la laxitud heterónoma, a la expansión autónoma y a las prácticas instituyentes.	Tecnológico, de intensidad alta y renovación continua, donde las limitaciones sociales se diluyen en espacios de horizontalidad relacional.	Mixta, aunque preferentemente prima el dominio de lo privado	Wikipedia, el universo Google, o comunidades en torno a aplicaciones como Facebook, Instagram o WhatsApp, entre otros.
Distributivas	Procurar proveer a diversas personas y colectivos aquellos recursos que no poseen y están disponibles otros dominios	Espacios de necesidad, donde sin interés correctivo se proveen soluciones a necesidades puntuales o de mediana o larga data	Suponen una opción económico social de una unidad administrativa determinada. Puede ser asistencialista o subsidiaria	Mixta con énfasis en el dominio público	Servicios Sociales públicos; Cáritas, Cruz Roja, entidades eclesíásticas.
De desarrollo local o social	Impulsar la movilización de diversos recursos para la creación, sustento o impulsión de acciones socioeconómicas autónomas	Escenarios locales ecológica y socialmente situados	De tipo económico político, sobre la premisa que el mercado por sí mismo no es capaz de movilizar todos los recursos sociales con un interés económico.	Mixta con énfasis en el dominio público	CaixaProinfancia, The Art of Saving a Life, Servicios Sociales, Fundaciones y Asociaciones del tercer sector
Socioeducativas para el desarrollo comunitario	Promover la autonomía, horizontalidad, corresponsabilidad social a través de acciones educativas y el empoderamiento ciudadano	Desde los territorios y agentes sociales hacia el resto de la estructura social	Político, focalizado en la interconexión, el conocimiento y los derechos humanos	Mixta con énfasis en el dominio público	Planes Educativos de Entorno; Proyectos Comunitarios, entre otros.

*Nota.* Elaboración propia a partir de Díaz-Gibson, Cívís y Longás (2013) y Mota (2002).

## Capítulo IV. Teoría de Posicionamiento Social

En este capítulo abordamos la Teoría de Posicionamiento Social con el cual Pierre Bourdieu explica la configuración la estructura social. La presentación ha sido dividida en dos partes: en la primera, analizamos algunos aspectos específicos de la obra de Bourdieu, en particular, la correspondencia entre la disponibilidad de capital y la posición que el ser humano tiene en la estructura social; y, en la segunda, exponemos una síntesis de las aportaciones que distintos autores han hecho sobre el término capital social, concepto altamente discutido en las últimas décadas y que resulta fundamental para el presente estudio.

### 1. Pierre Bourdieu, el capital y los capitales de posicionamiento social

La prolífera obra del filósofo y sociólogo Pierre Bourdieu refleja su inquietud por comprender la realidad social a través de la integración de nociones, teorías, epistemologías y metodologías que se rebelan a lo que denomina “la falsa antinomia cuantitativa/cualitativa”. En sus escritos apunta a la superación de las “alternativas mortales del teoricismo y del positivismo” desde la praxis investigativa originada en contextos espacial e históricamente situados. La propuesta de Bourdieu, en suma, se distingue de la llamada “física social” de Durkheim; la idea de sociedad desde la dinámica de conflictos de Marx o el interaccionismo simbólico de Weber; a pesar de que de cada una de ellas toma lo que considera útil (Baranger, op.cit., 2012, p. 5).

Toda mi empresa científica se inspira, en efecto, en la convicción de que no se puede asir la lógica más profunda del mundo social sino a condición de sumergirse en la particularidad históricamente situada y fechada, pero para construirla como *caso particular de lo posible*, según las palabras de Bachelard, es decir, como una figura en el universo finito de las configuraciones posibles (Bourdieu, op.cit., 2011, p. 18).

En la teoría de posicionamiento social, el sociólogo entrelaza conceptos como capital, capital económico, capital cultural, capital social, capital simbólico y otras voces propias de la sociología en favor de una idea de ciencia social total, que permita considerar tanto las estructuras objetivas que organizan lo que llama “mundo social”, así como también, las percepciones, representaciones y puntos de vista de los propios protagonistas sociales, pues, “de alguna manera, los sistemas simbólicos contribuyen a constituir el mundo, a dotarlo de sentido para quienes viven en él, lo que implicaría pensar que es posible, dentro de ciertos límites, transformar el mundo si se transforma su representación” (Bourdieu, op.cit., 2011, p. 22).

### **1.1. Capital, clase social probable y desarrollo de discursos e ideología dominante**

Bourdieu marca cierta distancia con las generalizaciones teóricas y el encasillamiento conceptual a pesar de que fue señalado por sus críticos por hacer lo uno y lo otro (Fernández, 2012). Utiliza la figura de *noción* para expresar ideas generales sobre ciertas materias, y, en otras oportunidades, precisa y limita teóricamente términos que le son propios o que siendo de otros u otras resignifica con una plasticidad que, para algunos autores, puede eventualmente conducir a cierta confusión (Vásquez-González, 2018).

Un ejemplo de lo anterior ocurre con el término *capital*, definido como “una fuerza dentro de un campus” y, a la vez, “una energía de la física social” (Bourdieu, 1980, como lo citó Fernández, 2012, p. 35) o “instrumentos de apropiación de las oportunidades teóricamente ofrecidas a todos” (Bourdieu, 1980, como lo citó Martínez, 1998, p. 3). Vemos, en consecuencia, que la noción de *capital* del autor francés: 1) no acota el objeto, sino que sugiere cierta flexibilidad para aplicarlo en diversos espacios analíticos; 2) parece que apunta a la homologación del término con la idea de poder o potencia; y 3) esa potencia o poder puede ser reutilizada, como una especie de reciclaje energético de naturaleza política-simbólica.

Con la noción de capital Bourdieu busca distanciarse del estructuralismo marxista según el cual el capital es una manifestación material de una relación social de imposición, dominio y explotación de quien lo tiene por sobre quién carece de él. Para este autor el capital si bien forma parte del proceso de posicionamiento social no debe confundirse con él, pues esa hipotética relación de dominio no descansa en la propiedad de capital -económico-, como propone Marx, sino en un sistema de creencias de carácter social o “conjunto de ilusiones bien fundadas” que suponen la propiedad de valor sobre una cosa material o inmaterial significada colectivamente y, por lo tanto, susceptible de ser complementada, modificada o transformada y, ciertamente, no determinada (Martínez, op.cit., 1998). En suma, para Marx, el capital opera como sustantivo y en Bourdieu, en cambio, puede obrar también como adjetivo.

En efecto, es imposible dar cumplida cuenta de la estructura y el funcionamiento del mundo social a no ser que reintroduzcamos el concepto de capital en todas sus manifestaciones, y no sólo en la forma reconocida por la teoría económica. La teoría económica se ha dejado endilgar un concepto de capital a partir de una praxis económica que es una invención histórica del capitalismo. Este concepto científico-económico de capital reduce el universo de relaciones sociales de intercambio al simple intercambio de mercancías, el cual está objetiva y subjetivamente orientado hacia la maximización del beneficio, así como dirigido por el interés personal o propio. De esta manera, la teoría económica define implícitamente



todas las demás formas de intercambio social como relaciones no económicas y desinteresadas (Bourdieu, 1983, op.cit., p.133).

Para Bourdieu, el capital se relaciona con el poder y sus distintas formas de reproducirlo. Fiel con la ideología dominante, su configuración es esencialmente compleja, creada y posible, no es simple, preexistente ni estática. En el espacio social, según el sociólogo francés, los seres humanos se posicionan partiendo de la clase donde emergen y que los condiciona, facilitando o restringiendo el acceso o la adquisición de capital suficiente para mantener un orden o impulsar eventuales desplazamientos verticales ascendentes o descendentes dentro del edificio social (Souza, 1996).

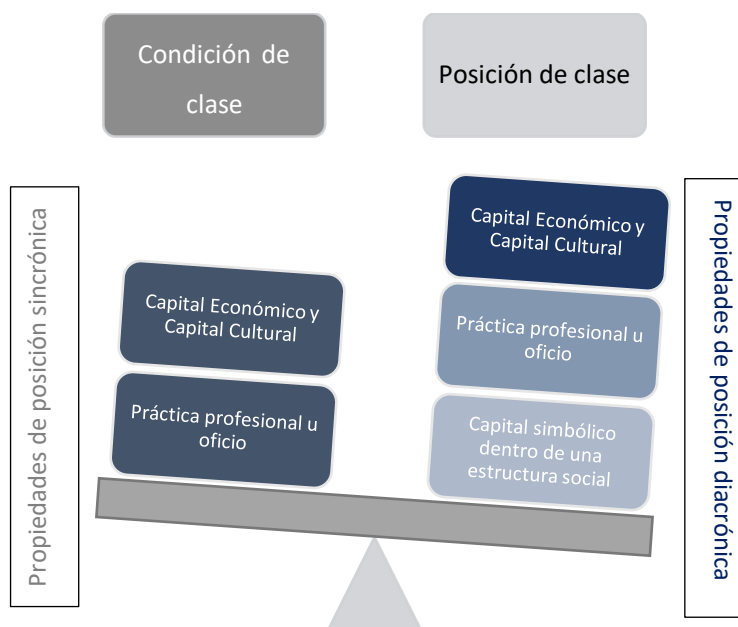
Frente a la idea de lucha de clases de Marx, donde la estructura social estaría determinada por la lógica de conflictos que suceden en los lugares que el sistema de producción económica asigna, el autor francés propone la idea de clase social real y clase social probable (Bourdieu, op.cit., 1983). La clase social es real u objetiva cuando posee forma de capital y, por el otro, probable o contrastada a partir de los estilos de vida y las representaciones que los distintos agentes sociales hacen de ella, de tal modo que, “la clase social [en sí] es inseparable [es] una clase de individuos biológicos dotados del mismo habitus ...todos los miembros de una misma clase tienen mayor número de probabilidades que cualquier miembro de otra de enfrentarse a situaciones frecuentes” (Bourdieu, como lo citó Martínez, 1998, op.cit., p.13). La labor del científico social, por lo tanto, implicaría la construcción de *corpus* teóricos vinculados con la praxis social y la observación atenta de estas distinciones, “mediante el análisis de las condiciones sociales en las que fueron producidas y, a la inversa, el análisis de las características sociales de los productores [as] y de los lugares de producción” (Bourdieu y Boltanski, op.cit., 2009, p.19).

Siguiendo a Bourdieu, la condición de clase se adquiere a partir de propiedades interrelacionadas, dependientes y de diverso tipo. La condición y la posición social se obtendría, además, de acuerdo con los contextos específicos -posición sincrónica-, por un lado, y las transformaciones y significaciones de carácter históricas -posición diacrónica- por el otro. La relevancia de la clase social real y la clase social probable radica en la incorporación conceptual de los capitales susceptibles de ser objetivados -económico y cultural- con aquellas propiedades relacionales simbólicas -capital social y capital simbólico- de las y los integrantes de un colectivo determinado como lo presentamos en la Figura 10. La construcción de significaciones que dan forma a la estructura social o, en otros términos, a la diferenciación entre la *condición* de clase y la *posición* de clase ocurría, finalmente, gracias a la movilización del “conjunto de todos los factores que operan en todos los dominios de la práctica: volumen y estructura del capital

definidos puntualmente y en su evolución (trayectoria), sexo, edad, estatus matrimonial, residencia, etcétera” (Bourdieu, op.cit., 2018, pp.14-15).

**Figura 10**

*Configuración de la condición y la posición de clase social, según Bourdieu*



*Nota.* Elaboración propia a partir de Bourdieu (2018).

La relación entre el posicionamiento social y los contextos específicos donde ocurre el fenómeno social es de alta intensidad y significatividad. En una sociedad donde los capitales están controlados y dirigidos desde un solo centro de impulsión política -como el caso de Corea del Norte o algunos Estados teocráticos- el capital diferenciador estaría ligado a la simple pertenencia o relación que las personas tengan o no con el partido político hegemónico, con la forma de interpretar una religión o con la ideología que totalitariamente ejecute el poder soberano. En cambio, en una sociedad democrática, la disponibilidad de capital es siempre compleja, diversa, versátil, plural y transferible. De todos modos, cualquiera sea el contexto histórico y espacial donde se desarrolle una estructura social determinada, el capital económico y el capital cultural siguen manteniendo un reconocimiento simbólico -capital simbólico- y social mayor -capital social- (Bourdieu y Wacquant, op.cit., 1994).

La matriz ideológica que sustenta el orden social se construye a través de la implementación de estrategias de reproducción que se plasma en el discurso dominante o especie de “función genérica” de “auto-legitimación” de la dominación y que “varía según la especie de capital de donde los dominantes extraigan su poder y sus privilegios” (Bourdieu y Boltanski, op.cit., 2019, p.16) y “tienen la opacidad y la permanencia de las cosas y escapan a las tomas de conciencia y

del poder individuales” (Bourdieu, op.cit., 2018, p.24). El capital económico, capital cultural, capital social y capital simbólico representan, en consecuencia, formas de poder que posibilitan la estructura social lo cual implica que, si el capital se pierde, también se pierde la cuota de poder que se tiene respecto de una sociedad determinada.

El discurso dominante sería una especie de relato que justifica la estructura de poder inherente en toda sociedad (Vargas, 2002). Este se divide en fases donde grupos hipotéticos no determinados proporcionan interesadamente sus fundamentos y estos, a su vez, “bajarían” a otro eslabón de la cadena encargada de mediar e intervenir los mensajes a través de la divulgación de lugares comunes que lo uniforman. Finalmente, terceros transmitirían los saberes y contenidos seleccionados como lo podemos apreciar en la Figura 11.

**Figura 11**

*Fases de desarrollo de producción ideológica, según Bourdieu y Boltanski*



*Nota.* Elaboración propia a partir de Bourdieu y Boltanski (2009).

El funcionamiento práctico del discurso dominante consiste en la negación-anulación del pasado contradictorio y la instalación de una retórica política que proyecta imágenes de condena a las “vanguardias progresistas”. En otros términos, busca provocar un imaginario colectivo de rechazo al pasado construido y al futuro constructor, instalando una idea de eterno presente o presente conservador “que tiende a funcionar en estado automático, permitiéndole a los más diversos agentes engendrar productos ideológicamente conformes [...] discursos políticos,

artículos periodísticos, dotados, además de una apariencia de objetividad” (Bourdieu y Boltanski, ob.cit.,2009, p.93).

El discurso dominante contiene las justificaciones éticas de las “cualidades” y “calificativos” que validan las posiciones y oposiciones de la estructura social como las presentamos en la Tabla 10. La forma de adquirir el capital de posicionamiento social se materializaría en premios y castigos de la moral dominante, concretamente: “la oposición fundamental entre la *holgura*, cualidad dominante, y la *penuria*, cualidad dominada, se replica en una oposición secundaria entre la pretensión, como penuria (sufrida en uno y otro sentido) rechazada (por una *estima demasiado grande de sí mismo que plantea ambiciones y proyectos excesivos*, como dice el diccionario Robert) y la *modestia*, como penuria aceptada (por una *loable moderación en la apreciación de su propio mérito*)” (Bourdieu, op.cit., 2018, p.110).

**Tabla 10**

*Clase social, disposición, cualidades y calificativos de dominio*

Clase social	Disposición de atributos de dominio	Cualidades de dominio	Calificativos de dominio	Papel de la red social
Clase dominante hipotética	Alta acumulación de capital cultural y económico.	Distinción y generosidad en las formas de transmitir el discurso de dominio	“Distinguido/a”, “noble”, “rico/a”, “desenvuelto/a”	Fundamental para la proyección del capital simbólico del dominio
Burguesía económica y burguesía cultural	Alta acumulación de capital económico Alta acumulación de capital cultural	Orientado al ahorro y la inversión en “disposiciones ascéticas” Orientado a la formación continua y la inversión en “disposiciones ascéticas”	“Holgado/a”, “seguro/a”, “desahogado/a” “flexible”, “natural”, “amplio de ideas”	Conjunto de relaciones fundamentales para mantener y mejorar el rendimiento del capital económico y cultural sostenible (es capital social)
Pequeña burguesía	Limitada a la generación en tiempo presente	El ascenso social y sus éxitos dependen de “sus propios méritos”, reduciendo los riesgos y costos sociales	“Pretencioso”, “estrecho”, “tacaño”, “rígido”	Son trabas con las que debe “romper”. Incluso, por la pretensión arribista, restringe el número de su propia familia
Pueblo	Mínima o carente de ellas	Resignación a formar parte del círculo de pobreza que hace de su ciclo vital un “eterno comenzar”	“Modesto/a”, “tímido/a”, “bonachón/a”, “espontáneo/a”	Vital, supeditada fundamentalmente a lazos familiares. Son un “seguro contra la desgracia y la calamidad”.

*Nota.* Elaboración propia a partir de Bourdieu (1983; 2018) y Bourdieu y Boltanski (2009).

Si la arquitectura social tomara forma de pirámide, la cúspide estaría coronada por una hipotética clase social dominante que lo es porque concentra la propiedad de los distintos tipos

de capital de posicionamiento social. En un segundo estadio descendente, le seguirían personas cuyo poder nacería de la acumulación de capital económico complementado por otras ricas en capital cultural institucionalizado. En una especie de intermedio Bourdieu ubica lo que llama “pequeña burguesía” segmento que, “bajo una pretensión arribista”, suele vivir en competencia social y al borde, es decir, “por encima de sus recursos” o en una fragilidad extrema por sostenerlos; por último, encontramos al “pueblo”, o grupo de personas que viven dentro del “círculo vicioso de la pobreza” (Bourdieu, op.cit., 1983).

En conclusión, la estructura social que explica Bourdieu no es estática sino dinámica pues permite el desplazamiento entre clases en la medida en que éstas puedan acceder a las formas objetivas y relacionales de capital dispuestas en la sociedad. La fragilidad de la “pequeña burguesía”, por ejemplo, dependería precisamente de la pretensión de ascenso social, ascenso que genera nuevas tensiones que contradicen su aspiración si esta no considera adecuadamente sus condiciones coyunturales específicas, las estrategias que utiliza o su origen. El camino que debería tomar esta clase sería oponerse a esta estructura social a partir de la adquisición de mayores y mejores cuotas de capital cultural lo que redundaría en una mejor disposición de capital social y capital simbólico. Esta hoja de ruta, entendemos, debería ser seguida también por aquellos y aquellas cuya provisión de capitales de posicionamiento social -con acento en lo económico y cultural- es nula o críticamente limitada.

## **1.2. Capital social, capital cultural y capital simbólico.**

### **1.2.1. La noción del capital social**

Para el sociólogo francés la noción de capital social refiere al “conjunto de recursos actuales y potenciales ligados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de inter-conocimiento y de inter-reconocimiento; o, en otros términos, a la pertenencia a un grupo, como conjunto de agentes que no sólo están dotados de propiedades comunes (susceptibles de ser percibidas por el[la] observador[a], por los otros [as] o por ellos [as] mismos [as]), sino que también están unidos por vínculos permanentes y útiles” (Bourdieu, op.cit., 2018, p. 221).

Al igual que las otras formas de capital, la existencia de capital social es anterior a la que la persona emerge realidad social. En ese sentido, el capital social es más que el conjunto de relaciones sociales, se trata de una eficaz forma de simbólica de movilización de los y las integrantes de un colectivo determinado para procurar cuotas de acceso al capital disponible (Baranger, op.cit., 2012; Fernández, op.cit., 2012).

El capital social no es independiente del económico ni del cultural, por el contrario, su naturaleza relacional se nutre de los intercambios que se producen entre ellos y que, desde las significaciones colectivas, ejercen, como en el caso d capital económico, un efecto multiplicador de la inversión o del esfuerzo social. Las personas procuran apropiarse de este capital y de sus propiedades, es por ello por lo que se advierten denodados esfuerzos por formar parte de sus circuitos de disposición, sobre todo de aquellos que suponen una alta rentabilidad simbólica, como lo pueden ser formar parte de un club, de un sector productivo o consumir ciertos productos en determinados lugares.

En la producción de capital social es clave el funcionamiento de las diversas estrategias de reproducción instituidas en una sociedad determinada. Para su despliegue, las redes sociales permanentes, cumplen un rol fundamental, tanto para la constrictión de conductas nocivas o “intercambios ilegítimos” como para catalizar conductas positivas o “intercambios legítimos” en provecho del grupo (Baranger, op.cit., 2012).

Los significados que se construyen en las redes sociales tienen la importancia simbólica y material de sostener un orden social a pesar de las eventuales y aparentes ausencias del aparato del Estado o de las instituciones amparadas por él. Las formas institucionalizadas explicitan lo instituido, establecen jerarquías, organismos, sistemas administrativos, burocracia y procedimientos respaldados por la coerción legitimada en la norma jurídica. Pero lo promulgado no siempre se materializa o es percibido en lo cotidiano, en el día a día, hombres y mujeres toman decisiones sin estar conscientes necesariamente de la presencia del Estado (Fowler y Zavaleta, 2013; Rawls, op.cit., 2018).

Los límites y las posibilidades del fenómeno social son muchos más difusos que los que pueda instituir la ley. Para Bourdieu es la red social permanente la encargada de instituir las valoraciones simbólicas de todo el grupo y las delegaciones de las cuotas de capital social que corresponden a cada integrante del colectivo según sus condiciones y posición -individualización del capital colectivo- así como también de instituir las figuraciones que el individuo tiene para todo el colectivo -representación del capital colectivo- de tal modo que numerosos agentes en vez de actuar de forma dispersa actúan en la red como si fueran la red (Bourdieu, op.cit., 2018).

En suma, aunque el autor francés considera que la red no es lo social y “ni siquiera es un dato social” si resulta ser un instrumento esencial para su propuesta, una especie de herramienta que facilita la producción, reproducción, mantención y transformación de capitales de posicionamiento social y el desarrollo de la dinámica de posiciones y oposiciones que ocurren en la estructura social (Bourdieu, op.cit., 1983).

Es necesario advertir, por otra parte, que la noción de capital social de Bourdieu no está exenta de críticas dentro de las cuales las siguientes dos son las que más se reiteran: 1) existe probable confusión entre la noción de capital social y la noción de capital simbólico (Fernández, op.cit., 2012); y 2) las posibilidades de medir el capital social, por su naturaleza relacional-significativa, son bajas y eventualmente imprecisas (Maya-Jariego y Holgado, op.cit., 2017; Mota, 2003; Vázquez-González, op.cit., 2018).

Sobre estas críticas, especialmente en relación con la hipotética confusión conceptual entre capital social y capital simbólico, se sostiene que en las primeras obras Bourdieu usó indistintamente ambas voces para referirse a un capital relacional de significación colectiva y con el paso de los años ambos conceptos comenzaron a tomar vida propia, aunque sus límites no fueron del todo acabados (Baranger, op.cit., 2012). En relación con la segunda crítica, de momento no tiene una respuesta que tranquilice a quienes las sostienen ni a cualquier observador u observadora social. Las problemáticas que conlleva la medición, valoración o evaluación de significados instituyentes de cualquier vínculo relacional, sea individual o colectivo, sigue siendo un desafío para las ciencias sociales. En concreto: ¿cómo medir el capital social si este depende de las significaciones contextuales que se dan en un espacio social determinado? ¿cómo cuantificar el capital social cuando surge en procesos subjetivos de carácter individual y relacionales desde lo colectivo? o ¿cómo valorar su impacto si hay ausencia de unidad conceptual que determine o limite lo que se valora?

### ***1.2.2. La teoría del capital cultural.***

Esta teoría sostiene que el lugar que ocupa una persona o colectivo dentro de la estructura social -así como su significación- depende la capacidad de acumular dominio respecto de contenidos socialmente acordados o sus formas de demostrarlo (Gayo, 2013). En oposición a Marx que, “en pro de las necesidades de la causa, no quiere ver en las clases sociales otra cosa que conceptos heurísticos o categorías estadísticas arbitrariamente impuestas”, y, en contra de los estatus de la clase social que, según Weber, se definen por estilos de vida, “igualmente ficticia de la alternativa al objetivismo”, el sociólogo francés distingue en el capital cultural, uno de los factores más importantes -sino el más- de todos aquellos que condicionan el sitio que el ser humano ocupa en la estructura social (Bourdieu, op.cit., 2018, p.201).

En educación, por ejemplo, se suele explicar los resultados del Sistema Educativo a partir de dos variables: la relación rendimiento-aptitudes y la relación rendimiento-inversión. Como complemento y, en algunos momentos, en oposición a estas variables, Bourdieu sostiene que el

hecho social que principalmente explica el éxito o el fracaso escolar es el acceso, posesión y dominio de capital cultural de los entornos en los que se desenvuelven los estudiantes.

Además, al dejar de reubicar las estrategias de inversión escolar en el conjunto de estrategias educativas y en el sistema de las estrategias de reproducción, se condenan a dejar escapar, por una paradoja necesaria, las más oculta y la más determinada socialmente de las inversiones educativas, a saber, la *transmisión doméstica de capital cultural* (Bourdieu, 2018, p.214).

Son tres las formas de capital cultural: en *estado objetivado*, en *estado institucionalizado* y en *estado incorporado* (Bourdieu, 1987). En *estado objetivado*, el capital cultural es quizás el más fácil de reconocer, pues se materializa en la acumulación o disposición de bienes culturales como libros, cuadros, diccionarios, instrumentos u ordenadores, teléfonos móviles o acceso a internet. Por último, como sucede con otros objetos, su valoración económica depende de la escasez o abundancia.

El capital cultural en *estado institucionalizado* refiere al proceso de formalización de capital traducido en otros objetos culturales como lo son títulos escolares, técnicos, profesionales o académicos. De algún modo se trata de una dimensión normativa presente en la mayoría de los Estados modernos y que es, a su vez, prenda de garantía que se asocia a la preparación y formación que hombres y mujeres adquieren en centros educativos legalmente instituidos y que forman parte de las estrategias de reproducción social (Bourdieu, 1987, 2009, 2018).

El capital cultural en *estado incorporado* es el nexo del capital cultural disponible y aquel que es transformado en forma de hábito. Bourdieu sostiene que el proceso de incorporación opera a lo largo de todo el ciclo vital de la persona. Por otra parte, se sostiene que si bien es cierto que es imposible apartar al ser humano de los contextos culturales que inciden en él -condición inconsciente de adquisición de capital cultural- la asimilación de capital cultural depende en gran medida de la condición de cada persona ubicada social y ecológicamente.

Por último, advertimos que poseer bienes de este tipo o disponer de bienes culturales en estado institucionalizado no es sinónimo de dominio conceptual o *capital cultural incorporado*. Dicho de otro modo, la acumulación de capital cultural objetivado no significa necesariamente que este se haya convertido un hábito cultural específico, de ahí que su medición -en apariencia simple- esconde una complejidad mayor.

En suma, como sostiene Bourdieu (op.cit., 2018, pp. 219-2020), “todo parece indicar que en la medida en que se incrementa el capital cultural incorporado a los instrumentos de producción (al igual que el tiempo incorporado necesario para adquirir los medios de apropiárselo, o sea,



para atender a su intención objetiva, su destino o función) la fuerza *colectiva* de los propietarios del capital cultural tendería a incrementarse... al conferirle un reconocimiento institucional al capital cultural poseído por un determinado agente, el título escolar permite a sus titulares compararse [y] aun intercambiarse (sustituyéndose los unos por los otros en *sucesión*)”.

Finalmente, concluimos que la incorporación y la objetivación del capital cultural forma parte de las estrategias de dominio, como también de las posibilidades de transformar la estructura social. Debido a que la incorporación del capital cultural ocurre a lo largo de toda la vida del ser humano, el acceso temprano, supone una mayor adhesión de sus propiedades, lo que no implica, sin embargo, que la adquisición consciente de este tipo de capital pueda subsanar parte de la ausencia detectada en el origen y contribuir con ello a las posibilidades de modificación de la posición social que la persona ocupa en una estructura determinada. Finalmente, si bien el capital cultural de una persona determinada es teóricamente objetivable, su incorporación no lo es del todo, lo cual dificulta, naturalmente, cualquier esfuerzo por cuantificarlo o predecirlo.

### **1.2.3. La noción del capital simbólico**

La noción de capital simbólico es un término asociado a la pluma de Bourdieu y aunque es ampliamente abordado en la literatura especializada es también reconocida como una de las nociones más difíciles de su obra, así como también, una de sus mayores aportaciones. Bourdieu define la noción de capital simbólico como “cualquier propiedad (cualquier especie de capital, físico, económico, cultural, social) cuando es percibido por agentes sociales cuyas categorías de percepción son en la medida de conocerlo (percibirlo) y de reconocerlo, de darle valor” (Bourdieu, 1993, p. 55).

Cualquier tipo de capital puede derivar y transformarse en capital simbólico de acuerdo con las dinámicas de significación social y las estrategias de reproducción social dispuestas en un colectivo determinado. Esta propiedad, según el sociólogo opera como una verdadera “fuerza mágica” (Bourdieu, op.cit., 2018). Las estrategias formales de reproducción social como la aplicación de la ley, el sistema económico, el sistema político o el sistema educativo, entre otros, proveen cuotas de significación social como si de un “banco central de capital simbólico” se tratase ya que la posibilidad de producir capital simbólico necesita de un marco jurídico que acompañe lo significado, lo contenga, lo permita y lo resguarde (Bourdieu, op.cit., 1983). Mientras eso sucede, en la vida cotidiana, emergen formas complementarias y dinámicas para la significación social como estilos de vida y “su relación entre las pautas de consumo y las estrategias de producción y reproducción de las diferencias de clases, así como los mecanismos de legitimación de un orden social desigual” (Fernández, op.cit., 2012, p.48).

El capital simbólico y los diversos roles que los agentes sociales desempeñan en su mantención, difusión y transformación no solo se erigen como una noción o término propio, sino que también puede ser reconocido como un instrumento que aspira sintetizar el alcance y significado de los otros capitales de posicionamiento social en el discurso dominante y las estrategias de reproducción social significadas en una estructura social determinada. En otros términos, las propias percepciones individuales están condicionadas por “ajustes parciales” y sesgados de la realidad, imponiendo poder a aquellos o aquellas que forman parte de la lógica dominante, situación que, si bien puede ser revertida, su reversión difícilmente será perceptible (Tabla 11).

**Tabla 11**

*Clasificación de capital simbólico*

<b>Tipo</b>	<b>Noción</b>	<b>Ejemplo</b>
Positivo	Cualquier propiedad percibida por los agentes sociales al conocerlo, reconocerlo y darle valor	Dinero, nivel cultural, posición social
Negativo	Justificación fáctica de los procesos de pobreza y exclusión social de aquellas personas que carecen de reconocimiento, consideración y razón de ser	Condiciones migratorias críticas (apátridas o refugiados); personas que viven bajo la línea de pobreza, personas que viven en espacios ecológicos estructuralmente fallidos.
Jurídico	Forma objetivada y codificada	Nombres, títulos, jerarquía política
Estatal	Entelequia y materia que en su estado burocrático a concentrado la fuerza física que permite y garantiza el despliegue de capital	Nombre (país), fuerzas armadas, territorio, distribución del poder soberano (ejecutivo, legislativo, judicial)

*Nota.* Elaboración propia a partir de Bourdieu (2018), Bourdieu y Boltanski (2009) y Fernández (2012).

Finalmente, sostenemos que la supeditación del capital y sus formas de dominio a las estructuras de producción de la ideología dominante, desde la perspectiva de los procesos de incorporación, objetivación e institucionalización de dicho capital son plenamente consistentes con el desarrollo comunitario posible. Pensamos que mientras el capital económico y el capital cultural toman formas probablemente objetivables, el capital simbólico y el capital social alimentan la textura del tejido social con las significaciones que eventualmente puedan suceder en la interpretación de su dinámica. Finalmente, ajenos a cualquier controversia, consideramos que la atención que Bourdieu presta a las disposiciones individuales de proyección colectiva y a la influencia que en forma de dominio el colectivo impone a las y los individuos, específicamente en la incorporación inconsciente de recursos cognitivos, valóricos y afectivos -coincidiendo con Maturana (2020b)- supone no solo una explicación sólida de la estructuración dinámica de la sociedad, sino contribuye, por añadidura, a la configuración de marcos teóricos útiles para la comprensión y la transformación social, también desde una perspectiva relacional (Gayo, op.cit., 2013).

## **2. El capital social en las ciencias sociales, una discusión abierta.**

En las últimas décadas, la discusión teórica que suscita el término capital social ha sido de alta intensidad. En general, la literatura significa y limita el concepto en cuatro dimensiones: la declaración de una potencia o advertencia conceptual específica; la determinación de un estilo relacional declarado; la iluminación de ciertas implicaciones claves; y, por último, el valor que la red social ocupa en la creación, gestión y promoción del capital en cualquiera de sus formas. En esta parte del capítulo, expondremos estas dimensiones, en primer lugar, a partir de una revisión de las aportaciones de autores provenientes de distintas disciplinas, para luego, en segundo lugar, sumergirnos en la relación entre el término capital social y la teoría de redes.

### **2.1. Capital social y ciencias sociales.**

El término capital social ha trascendido del mundo estrictamente académico y ha pasado a formar parte del lenguaje habitual usado en tertulias de discusión política, columnas de opinión, documentos y declaraciones oficiales de entidades particulares y públicas, nacionales o internacionales, como, por ejemplo, la Obra Social de la CaixaBank, el Blanco Interamericano de Desarrollo (B.I.D) o la OCDE, entre otros muchos.

En lo que respecta a nuestros intereses, de los múltiples autores que han aportado a la teoría de capital social, nos detendremos en cinco propuestas que provienen de distintos dominios circunscritos a las Ciencias Sociales, en concreto: Maya-Jariego y Holgado -psicología-; Portela y Neira -economía-; Coleman -sociología-; y Putnam -ciencias políticas-. Abordaremos lo medular de sus propuestas, así como también algunas de las críticas que han recibido.

La primera vez que se constata el uso de del término capital social, según Portela y Neira (op.cit., 2003) y Ostrom (2003), fue hacia el año 1916, cuando Lyda Hanifan, desde su experiencia como visitador de escuelas rurales, lo definió como

esas sustancias tangibles [que] cuentan para la mayoría en las vidas diarias de la gente: denominadas buena voluntad, compañerismo, simpatía y relaciones sociales entre los individuos y las familias que integran una unidad social ... Si [un individuo entra] en contacto con su vecino[a] y ellos [as] con otros[as] vecinos[as], habrá acumulación de capital social, que puede satisfacer inmediatamente sus necesidades sociales y que puede tener una potencialidad suficiente para la mejora sustancial de las condiciones de vida en toda la comunidad (Hanifan, 1916, como lo citaron Portela y Neira, op.cit., 2003, p.3).

Para el educador estadounidense, el capital social sería expresión de una vocación por aquello que une y es útil a una comunidad determinada, sin la pretensión, al menos demostrada, de

trascender del campo experiencial desde donde se elaboró el concepto, es decir, algunas comunidades rurales de los Estados Unidos. Quizás por el contexto histórico en el que nació el término o por la poca aceptación inicial, de algún modo el capital social no presenta mayor desarrollo sino hasta que fue retomado por diversos autores ya bien avanzado el siglo XX.

Desde la psicología social, por otra parte, Maya-Jariego y Holgado que ven en el capital social un conjunto de recursos personales y colectivos que, dispuestos en red, acompañan el desarrollo psicológico del ser humano. El carácter instrumental de las redes sociales queda de manifiesto cuando, según estos autores, “proporcionan información sobre las relaciones interpersonales y los contextos de interacción, en distintos niveles ecológicos” (Maya-Jariego y Holgado, op.cit., 2017, p.161).

En línea con Bronfenbrenner, comprenden que el análisis relacional del sujeto-persona inserto en su espacio socioecológico de referencia permite a los especialistas de la intervención psicológica, ser más efectivos a la hora de evaluar, diseñar y monitorizar estrategias de prevención o manejo de diversas problemáticas asociadas a la vida en sociedad. Maya-Jariego y Holgado, no pretenden dar explicaciones generales a la producción de capital social o la transferencia conceptual de dicho término, pero, desde el pragmatismo conceptual, ofrecen interesantes oportunidades para la medición del capital social generado en red.

Por otra parte, el concepto capital social también ha tenido una alta acogida en las ciencias económicas. En este dominio, puede ser definido como “la confianza, tanto personal como institucional, y los aspectos positivos de las redes y las normas sociales que faciliten la creación y el mantenimiento de una estructura social adecuada que, en colaboración con otros capitales, permita sentar las bases para la facilitar el crecimiento a largo plazo y, por tanto, un desarrollo sostenible” (Portela y Neira, 2011, p.987).

Como cualquier forma de capital, el social es objeto de reproducción, depreciación y multiplicación tanto de sus beneficios como de sus pérdidas. Es percibido como un instrumento que permite comprender la estructura social instituida dado que “la disponibilidad de la gente para cooperar en el logro de un objetivo común es una ventaja competitiva esencial y un recurso para el crecimiento. Este grado de cooperación es distinto de una sociedad a otra y el concepto de capital social trata de recoger esa propensión a la cooperación en las diferentes sociedades. Cuando existe un bajo nivel de capital social lo primero que se debería de hacer es mostrar a los [las] integrantes de un grupo como un comportamiento coordinado puede mejorar los beneficios individuales y las normas que esperan alcanzar” (Portela y Neira, op.cit., 2003, p.11).

La valoración positiva que en economía se hace respecto del capital social, parece concordar con los atributos que en este concepto ve el sociólogo norteamericano James Coleman. Para este autor, el capital social expresa “el valor que tienen para los actores aquellos aspectos de la estructura social, como los recursos que pueden utilizar para perseguir sus intereses” (Coleman, 1990, como lo citó Vargas, 2002, op.cit, p.74). Al igual que Bourdieu, Coleman otorga relevancia a la significación colectiva del capital, pero lo hace desde una mirada distinta: destaca que los recursos sociales son funcionales desde la significación individual en sentido colectivo y no necesariamente por la implantación de significaciones colectivas; esto invita a pensar que no existe para el este autor *un* capital social, sino que *muchos* capitales sociales.

En suma, los comportamientos individuales del ser humano en sociedad, la movilización de actividades y acciones socioecológicas, las estrategias de reproducción social y las posibilidades de acceder a los capitales de posicionamiento social son, para Coleman, de naturaleza pública (Urteaga, 2013; Vargas, op.cit., 2002). Por último, frente a la imposibilidad de abarcar el todo social, Coleman propone una clasificación que facilitaría la comprensión del despliegue material de ciertas obligaciones, informaciones, normas y sanciones, relaciones de poder, de organización social y de organización intencional que producen una serie de efectos, tanto en una estructura social determinada, como en los protagonistas que la permiten (Tabla 12).

**Tabla 12**

*Formas y efectos del capital social*

<b>Capital social</b>	<b>Forma</b>	<b>Efecto</b>
Relacional	Obligaciones y expectativas	Las personas asumen a responsabilidades a la espera de una reciprocidad social
Comunicacional	Información potencial	Seres humanos buscan en sus entornos sociales información de conocimiento, ratificación o contradicción.
Regulatorio	Normas y sanciones	Mecanismos constrictores que permiten la adhesión a la norma jurídica con acento en las consecuencias de ciertos actos
Autoridad	Relación de poder	Elemento sustantivo que da orden simbólico a las jerarquías sociales. La autoridad es un elemento que da unidad a la estructura social
Organizativo	De organización social	Para conseguir ciertos fines sociales, las acciones sociales deben obedecer a una arquitectura organizacional colectiva
Estratégico	De organización intencional	Las personas organizan acciones sociales intencionadas en función de objetivos específicos

*Nota.* Elaboración propia a partir de Portela y Neira (2003) y Vargas (2002).

En relación con el término capital social, Richard Putnam emerge como uno de los intelectuales que más ha contribuido al desarrollo y, sobre todo, a su difusión Internacional. Para el norteamericano, el capital social “refiere a aspectos de organización social, como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la coordinación y la cooperación en beneficio mutuo” (Putnam, 1993, como lo citó Vargas, 2003, p.75). El capital social, en consecuencia, sería una expresión de compromiso cívico que emana desde las primeras redes que construyen lo social, como lo pueden ser los clubes deportivos, las parroquias, las organizaciones de familias de un centro escolar o las asociaciones de vecinos (Putnam, op.cit., 1994).

Para vehicular el capital social, generan dos tipos de vínculos, *bonding* y *bridging*. El primer término refiere a las interconexiones ocurridas entre personas y colectivos relativamente conocidos, mientras que el segundo apunta a las intercomunicaciones que suceden entre personas de diferente posición social, intensidad o complejidad relacional. La fluidez en clave *bonding* y/o *bridging*, produciría efectos positivos para la sociedad en general y las instituciones que la soportan en particular como lo podemos observar en la Tabla 13.

**Tabla 13**

*Dimensiones para la medición de capital social, según Putnam*

Tipo	Síntesis	Efecto
Posición social	Jerarquía social	El capital social constituye una posibilidad relacional entre diversos sectores de la estructura social, sea en términos ascendentes, paralelos o descendentes.
Intensidad	Fortaleza del vínculo	Mientras más fuerte sean los lazos sociales de una red, mayor es el compromiso y reciprocidad social y viceversa.
Complejidad	Bridging or bonding	Se constatan dos tipos de capital social, el que actúa como vínculo que comunica a personas más o menos homogéneas -bonding- y capital social puente, que trata de grupos heterogéneos -bridging-.

*Nota.* Elaboración propia a partir de Portela y Neira (2011).

Putnam creyó encontrar evidencias del valor que agrega el capital social en un estudio que realizó sobre la reorganización del Estado italiano hacia mediados de la década de 1970 y que repitió diez años después. Las conclusiones de esa investigación señalan que

en las regiones en las cuales las cooperativas y coros se han desarrollado más a menudo [centro norte de Italia] se encuentran hoy en día los ciudadanos más deseosos de utilizar sus derechos ciudadanos. En el sur, al contrario, la apatía y los rasgos de antiguos vínculos

verticales de clientelismo restringen el compromiso cívico e inhiben el desarrollo de una solidaridad social horizontal (Putnam, et al, 1993, citado en Urteaga, op.cit., 2013, p.48).

Según se desprende de esta cita, el capital social también sería una expresión de desarrollo económico y de consistencia política entre las bases sociales y el sistema de gobernanza instituido. Dicha relación es altamente aceptada en la literatura y en diversos organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Mundial o la Organización para la Cooperación y Desarrollo, para los cuales el desarrollo de capital social repercute en la disminución de la criminalidad, la mejora de los resultados educativos, el bienestar de la infancia y descenso de la corrupción, entre otros (Woolcock y Narayan, 2000).

Conviene señalar que no obstante el amplio apoyo recibido, la propuesta de Putnam no está exenta de críticas, entre las cuales encontramos que: 1) no logra explicar el caso de algunas sociedades que tienen alto grado de crecimiento económico y adhesión al modelo de gobernanza vigente y que no tienen una cultura cívica de solidaridad y corresponsabilidad especialmente desarrollada, como es el caso, por ejemplo, de vastas zonas de los Estados Unidos de Norteamérica; 2) si bien construye un análisis profundo del caso italiano, este caso no se puede transferir a otros entornos, en otros términos, no se logra evidenciar un modelo teórico que permita medir el capital social en distintos escenarios; o 3) no es capaz de exponer “los mecanismos que traducen la participación de organizaciones sociales y culturales de pequeña escala en mejor gobierno, más democracia o mejor desempeño económico” (Edwards y Foley, 1998; Levi, 1996, citado en Vargas, 2003, p.75).

## **2.2. Capital social y redes sociales permanentes.**

El vínculo entre la red y la generación de capital en general y capital social es destacado por todos los autores revisados. Para Maya-Jariego y Holgado (op.cit., 2017), así como también, para Vásquez-González (op.cit., 2018), las redes sociales permanentes permiten facilitar la detección operacional de las relaciones sociales que facilitan los mecanismos por los cuales se movilizan, alimentan y vinculan el desarrollo de capital social con la estructura social para el beneficio de sus integrantes.

Para Putnam, por otra parte, las redes sociales permanentes representan un entramado de carácter cívico que sucede para la consecución de fines comunes entre personas y colectivos similares y entre quienes no lo son. En el tejido social cívico se evidencia “el desbordamiento de las propiedades de relaciones entre individuos que pertenecen a varias redes, no a una comunidad” (Urteaga, op.cit., 2013, p. 49) lo cual supone la existencia de un tipo de capital

potencialmente susceptible de ser apropiado y compartido en redes sociales a partir de los intereses personales dispuestos en el espacio público. Adhiere a esta opinión Coleman, para quien las redes sociales permanentes multiplican las muestras de reciprocidad y confianza indispensables para enriquecer la calidad del tejido social y para disminuir, entre otras cosas, los efectos del individualismo o comportamientos nocivos para la sociedad, como lo es la delincuencia, la soledad o la corrupción, entre otras (Mota, op.cit. 2002).

Mientras tanto, Bourdieu estima que, si bien las redes sociales son elementos permanentes de la estructura social donde las personas se posicionan y toman contacto con los diversos tipos de capital, estas no explican el desarrollo del capital social como lo observamos en la Tabla 14.

**Tabla 14**

*Críticas de Bourdieu al análisis que la teoría de redes hace del capital social y su propuesta de correspondencias múltiples*

<b>Crítica</b>	<b>Análisis Red Social</b>	<b>Correspondencias Múltiples</b>
Foco	Relaciones concretas entre actores desplegados en contextos específicos	Centrado en posicionamientos en la estructura colectiva
Objetividad	Sobre relaciones existentes y observables por el investigador o investigadora a través del análisis de los flujos de información	Solo se puede observar en los campus (posiciones objetivas) y hábitos (de posiciones objetivas) no es las relaciones (de naturaleza subjetiva)
Existencia	Las posiciones sociales son el fruto de las interacciones sociales	La estructura social determina las relaciones y, por lo tanto, las posiciones sociales
Interacción	La interacción se confunde con lo social y se transforma en lo social, en este sentido, el ser humano hace la sociedad	La explicación social de lo humano ocurre según la posición que ocupe en la sociedad, es decir la sociedad es anterior a la emergencia humana
Estructura social	Nace de la interacción de agentes e instituciones sociales	Esta existe y es tarea del investigador/a determinar la distribución de recursos sociales verdaderamente objetivos
Capital social	Sinónimo de multiplicador de capitales desde la interacción social	Eficaz forma simbólica no instrumental de movilización por la procuración de todos los capitales ya provistos en el sistema social

*Nota.* Elaboración propia a partir de Baranger (2012).

Finalmente, conviene destacar que las críticas expuestas en la Tabla 14 probablemente fueron subsanadas por el mismo autor cuando en otro momento sostuvo que “el volumen del capital social que posee un agente particular depende por lo tanto de la extensión de la red de vínculos que puede efectivamente movilizar y del volumen del capital -económico, cultural y simbólico- poseído propiamente por cada uno de los cuales a quienes se vincula” (Bourdieu, 1980, citado en Baranger, 2012, p. 228).

En la Tabla 15, ofrecemos una síntesis de la Teoría de Capital Social, según los autores referidos.



**Tabla 15**

*Síntesis de la teoría del capital social según distintos autores*

<b>Autores</b>	<b>Dominio Científico</b>	<b>Concepto/Noción</b>	<b>Advertencia conceptual</b>	<b>Estilo relacional</b>	<b>Implicaciones</b>	<b>Rol de la red social</b>
Hanifan	Educación	Sustancias tangibles presentes en la vida cotidiana.	Recurso potencialmente disponible dentro de una comunidad de referencia	Vocación colectiva vehiculado desde la intensidad relacional	Quien accede a él, puede mejorar sus condiciones y potencialmente el del resto de la comunidad	Esencial, altamente relacionada con la interacción comunitaria de referencia
Maya-Jariego y Holgado	Psicología	Recursos que permiten acompañar el desarrollo psicosocial del ser humano	Los recursos son adquiridos desde el individuo en relación con la sociedad	Sucesión socioecológica con distintos grados de complejidad	Quien forma parte de tejidos sociales más complejos, posee mejores herramientas para un adecuado desarrollo psicológico	Esencial, se trata del sustento de todo el edificio psicoemocional del ser humano
Bourdieu	Sociología	Recursos actuales y potenciales dispuestos en el grupo social al cual pertenece	Los recursos son tipos de capital que posicionan tanto a las personas como al colectivo del cual forman parte	Basado en redes de referencia preexistentes a la emergencia del ser humano	La persona se posiciona en la estructura social de referencia según las posibilidades de acceso y adquisición de distintos tipos de capital	Instrumental, se trata de espacios relacionales creados por la estructura social, fieles a las estrategias de posicionamiento social
Coleman	Sociología	Valor que tienen para los actores ciertos aspectos útiles de la estructura social	Función que facilita la movilización de recursos sociales para perseguir fines individuales y colectivos desde lo micro a lo macrosocial	Basado en redes de reciprocidad, confianza y diversos niveles de intensidad	La persona forma parte de un conjunto de redes que facilita el conjunto de obligaciones, expectativas y credibilidad en la estructura social	Vital, el capital social es creado, transferido y proyectado a partir de redes sociales hacia las estructuras sociales
Putnam	Ciencia Política	Aspectos de la organización social que facilitan la coordinación y la cooperación e en beneficio mutuo	Recurso útil para la creación de bienes colectivos según la posición social relativa, la intensidad y complejidad de sus redes	Redes sociales de confianza y reciprocidad. Virtudes cívicas potencialmente existentes	Una persona que se relaciona y acumula capital social, no solo potencia sus posibilidades, sino que las del resto de la sociedad donde vive	Fundamental para la enseñanza y práctica de las virtudes cívicas
Portela y Neira	Economía	Confianza personal e institucional en la estructura social y que facilitan el crecimiento y un desarrollo económico sostenible	Se trata de un tipo de capital heterogéneo que permite la movilización de los otros tipos de capitales acumulables	Funcional según los grados de confianza que las personas tengan con sus pares y las instituciones de referencia	A mayor disponibilidad de capital social, mejores posibilidades de mantención y adquisición de otros tipos de capital dispuestos en sociedad	Fundamental para la producción, no depreciación y la multiplicación de los beneficios de que trae la acumulación de capital

*Nota.* Elaboración propia a partir de Bourdieu (2018); Portela y Neira (2003-2011); Maya-Jariego y Holgado (2017) y Vásquez-González (2018).

## **Capítulo V: Evaluación del desarrollo comunitario**

De la posibilidad de evaluar el entretendido social y sus significaciones tratará este capítulo. Estructuramos la presentación de nuestros argumentos en dos partes: en primer lugar, nos aproximamos la evaluación atendiendo al desarrollo histórico del concepto y a cómo la disciplina ha sido incluida en la discusión dicotómica que mantiene el paradigma cuantitativo y el paradigma cualitativo; y, en segundo lugar, profundizamos en algunos aspectos relevantes de la evaluación desde una perspectiva integradora, donde las estrategias, herramientas e instrumentos metodológicos se movilizan y adecuan a las particularidades de lo evaluado y a la participación de la persona-sujeto en el proceso evaluativo.

### **1. Evaluación del fenómeno social**

#### ***1.1. Aproximación al concepto de evaluación.***

En la búsqueda de la mayor certeza posible, consciente o inconscientemente, las personas movilizan todos los recursos que disponen -condiciones, conocimientos, valores, emociones y experiencias-, para valorar su convivencia con el espacio público en beneficio propio o en favor de otros u otras (Zúñiga, 2003). Como sostiene Stake (Stake, 2016, p.43)

somos mecanismos auto correctores, diseñados internamente para corregir lo que hacemos. En el actual mundo de las comunicaciones, dependemos de buenos receptores, decodificadores y mecanismos de revisión para evaluar los mensajes entrantes y salientes. Muchos de esos mensajes son sumamente complejos. La mayoría forma parte del ámbito de la evaluación informal.

La dimensión informal de la evaluación es, por lo tanto, un acto habitual individual, potencialmente abordable. Nuestro estudio aborda la dimensión formal de la evaluación, pero advertimos que aquello no implica desconocer lo inexorable, lo inmanejable o, incluso, la subjetividad específica de quien evalúa y de quienes valoran sus entornos, participan o protagonizan lo evaluado.

En las últimas décadas la evaluación formal ha experimentado una verdadera eclosión. El desarrollo de diversas tecnologías facilita la obtención, análisis y distribución de una enorme cantidad de información en poco tiempo y prácticamente sin limitaciones espaciales. Además, la creciente demanda de datos provenientes de organismos públicos y privados, sumado al genuino interés de distintos dominios científicos por diversificar las formas de medir, valorar o juzgar sus estudios, explican la proliferación de investigaciones y publicaciones de carácter evaluativo (Alcaraz, 2015). Quizás, como señala Zúñiga (op.cit., 2003, p.11), “en el estado actual

de las preocupaciones de las sociedades que se consideran desarrolladas y de aquellas que aspiran a serlo, la evaluación ha adquirido una importancia que bordea lo mítico”.

En la explosiva expansión de la evaluación se han utilizado frecuentemente una serie de conceptos que forman parte de toda discusión científica. Términos como teoría, técnica, metodología o epistemología, abundan -¿saturan?- cualquier revisión interesada en la disciplina. De esta forma, la

evaluación basada en criterios (Ligero, 2011), evaluación experimental y cuasiexperimental (Shadish et al., 2002), evaluación de estudio de casos (Stake, 1994, 1995), son habituales a la hora de distinguir maneras distintas de evaluar. Lo que se desprende a menudo de esta clase de distinciones es una escasa precisión terminológica y conceptual ya que, muchas veces, esas distinciones no diferencian correctamente lo que sería una técnica de evaluación, un modelo de evaluación y una teoría de la evaluación (López-Meseguer y Valdés, 2020, p.86).

No es exclusividad de la evaluación la coexistencia y yuxtaposición conceptual respecto del alcance y significado de sus términos más relevantes. La policromía de los tiempos actuales influye poderosamente en la dinámica de construcción de conceptos y la imprecisión que suele venir aparejada con ella “de modo que, muchos de los intentos que se hicieron en las anteriores décadas por distinguir medición, evaluación y calificación no obtienen recompensa. La literatura sobre las nomenclaturas que acompañan al término evaluación es tan extensa que provoca confusión en cuanto al verdadero significado de dicho término. Ocurre entonces que muchas de las prácticas que dicen llamarse evaluación, pretenden ser a su vez prácticas de calificación o de medición” (Alcaraz, 2015, op.cit., p. 23).

Con sentido pragmático y sin el ánimo de agotar la discusión, aportamos algunas definiciones sobre conceptos que a lo largo de este capítulo usaremos con cierta frecuencia, nos referimos a las voces: paradigma, teoría, método, modelo y técnica. En concreto, entendemos por *paradigma* al conjunto de creencias, principios y fundamentos que reflejan la visión de mundo que el observador u observadora moviliza en su trabajo, el papel que los seres humanos cumplen en él y las relaciones concibe entre todos los actores de una sociedad situada (Guba y Lincoln, 1998); por *teoría*, al conjunto coherente de conceptos, definiciones y proposiciones analíticas y éticas que se interrelacionan y edifican una visión sistemática que guían la práctica investigativa o la forma de comprender un dominio conceptual (Kerlinger y Lee, 2002, en Bisquerra, op.cit., 2016); por *método* a los procedimientos que el proceso de investigación diseña y utiliza para la inferencia, explicación y/o comprensión de la realidad escrutada (Bisquerra, 2016); por *modelo* a los prototipos ideales que sintetizan o simplifican una teoría

respecto de una realidad determinada operando como un conjunto hipotético de métodos de investigación susceptibles de experimentar adecuaciones según la situación específica e imprevisible de la praxis investigativa (Stake, op.cit., 2016); y, por *técnica* la puesta en práctica de una o más herramientas de recogida de información para la producción de conocimiento (López-Meseguer y Valdés, op.cit., 2020).

Finalmente, para construir una definición de evaluación que se ajuste a las necesidades de nuestro estudio, hemos hecho una revisión exhaustiva de la literatura especializada. Dentro de las numerosas alternativas posibles, algunas de ellas caóticas, desordenadas e inciertas (Fernández-Ramírez, 2009), hemos optado por profundizar en torno dos discusiones que orientan la tarea: primero, el recorrido histórico de la conceptualización de la evaluación y, segundo, la inclusión de la disciplina en el debate dicotómico que persiste entre el paradigma cuantitativo y cualitativo según los términos que exponemos a continuación.

### **1.1.1. Conceptualización de la evaluación en el tiempo**

Dijimos que la evaluación informal acompaña al ser humano desde su emergencia. La historicidad de este aspecto se puede evidenciar con toda facilidad en el quehacer cotidiano de las personas; el sentido colectivo de la evaluación y su expresión formal, en cambio, ofrece barreras difíciles de sortear, aunque necesarias de derribar. Pensamos que la historia, entendida como la ciencia que estudia al ser humano en el tiempo y en el espacio (Bloch, op.cit. 2018), puede horadar las paredes que levanta el desconocimiento y proporcionar las herramientas necesarias para trazar el recorrido témpora-espacial de las transformaciones que ha experimentado la evaluación, así como también contribuir a: 1) conocer “las diferentes aproximaciones sobre el propio hecho evaluativo, afectando al sentido y método de la actividad evaluadora” (Izquierdo, 2008, p.115); y 2) comprender las necesidades de aquello que se evalúa y, eventualmente, observar, reconocer o participar de los cambios sociales y avances teóricos y técnicos que suceden en la evaluación y en los entornos concretos de lo evaluado, en el entendido que

a menos que los miembros de una profesión elaboren y sostengan una perspectiva histórica sobre su trabajo, probablemente seguirán teniendo siempre una concepción limitada de su función social, sin poder estimular la innovación ni contribuir a ella. Se dice que los que no conocen su propia historia están condenados a repetirla (Stufflebeam y Shinkfield, 1989, p. 33).

En el devenir histórico encontramos numerosos ejemplos de procesos de evaluación al servicio de organismos de naturaleza estatal. Desde épocas remotas, mayas, aztecas e incas, sumerios,

egipcios o chinos elaboraron complejos sistemas de registro y análisis de datos para la administración, control y satisfacción de necesidades de millones de personas anidadas en los vastos territorios de los imperios prístinos (Bethell, 1990). La herencia cultural de occidente, sentada en las aportaciones grecolatinas y judeocristianas, recogió parte de esa evaluación y, a pesar de cierta pausa que supuso la desintegración que Estado experimentó durante de la Edad Media, supo resguardar las evidencias que hasta el día de hoy permiten rastrear recursos evaluativos, por ejemplo, en la Atenas de Pericles o en los albores del Imperio Romano de César Augusto (Alcaraz, op.cit., 2015; Gombrich, 2014; Jaeger, op.cit., 2017).

En el ejercicio de historiar, diversos evaluadores consideran que la autonomía de la disciplina se gana a lo largo del siglo XIX. Stufflebeam y Shinkfield (op.cit., 1989), por ejemplo, llaman a este periodo el tránsito de la *época pre-tyleriana* a la *época tyleriana* de la evaluación, designación con la que concuerdan Madeus o Scriven, según Escudero (2003) o Fernández-Ramírez (op.cit., 2009). Izquierdo (op.cit., 2008) reconoce los elementos positivistas de esta periodificación, etapa que denomina *era clásica*, visión complementada por Martínez (op.cit., 2016) al incluir en el periodo *tyleriano*, la evaluación por objetivos, la evaluación discrepante y la evaluación del método científico. Guba y Lincoln (op.cit., 2012), mientras tanto, califican esta etapa fundacional de la disciplina como *evaluación de primera y segunda generación*, posición que comparten, entre otros, Alcaraz (op.cit., 2015) o Escudero (op.cit., 2003).

En el siglo XX, se consolidaron otras formas de concebir la naturaleza del conocimiento. En oposición al positivismo, la realidad fue entendida como un todo complejo, multidimensional y holístico imposible de ser reducida a explicaciones nomotéticas, aunque sí susceptible de ser comprendida parcial, probable, situacional y momentáneamente. Agrupados en el *paradigma interpretativo*, el pensamiento *naturalista* (Carr y Kemis, citado por González, 2001); el pensamiento *crítico* o *constructivista* (Guba y Lincoln, op.cit. 2012) o el pensamiento *emancipatorio, sociopolítico, reconstructivo, participativo, democrático, militante* u *orientado a la acción* (Vera y Jara-Coat, 2018,) han dado paso a un número importante de propuestas teóricas, metodológicas y técnicas que en materia de evaluación se han desplegado, como dijimos, a lo largo del siglo pasado y el que está en curso.

En suma, constatamos en el desarrollo de la evaluación los siguientes continuos históricos: 1) pasó de ser una técnica al servicio del Estado a una disciplina autónoma con marcos teóricos propios; 2) ha transitado del enfoque racionalista-positivista hacia otras más complejas como la interpretativa; 3) han proliferado modelos evaluativos que integran teorías, metodologías o técnicas; y 4) todo lo anterior generado cierto grado de incertidumbre o confusión, al menos, conceptual. Finalmente, en la Tabla 16 proponemos una síntesis de la historia de la evaluación.

**Tabla 16**

*Síntesis del desarrollo histórico de la teoría de la evaluación*

Periodificación según		Distinciones		
<i>Stufflebeam y Shinkfield</i>	<i>Guba y Lincoln</i>	<i>Características histórico- contextuales</i>	<i>Énfasis</i>	<i>Sobre la recogida de información</i>
“Pre-tyleriano” Siglo XIX hasta década 1930	Primera generación “técnica”	Durante el siglo XIX nacieron la mayor parte de los Estados modernos y sus respectivos cuadros administrativos. El interés por recabar datos fiables es consistente con el positivismo científico y la necesidad de conocer la realidad social material como se interpretada en esa época. El éxito industrial y la crisis geopolítica de fines del siglo XIX proyectó esa mirada de la evaluación por un tercio del siglo siguiente	El oficio de evaluar se confunde con el ejercicio de medir, con el objetivo de sustentar sistemáticamente la comparación experimental en espacios como educación, servicios públicos y acreditaciones institucionales	Instrumentos de medición de carácter heterónomo: como listas de chequeo, test y estandarización de resultados
“Tyleriano” Siglo XX, décadas 1930-1945  “De la inocencia” Siglo XX, décadas 1945-1957	Segunda generación “descriptiva”	El periodo Tyleriano proyectó con matices la inercia conceptual del ciclo anterior, lo cual se explica en una primera etapa por las restricciones estructurales originadas en la Crisis del año 1929 y la Segunda Guerra Mundial. Los matices con el periodo anterior se definieron y proyectaron en el tiempo gracias a las bondades económicas y competitivas de la primera parte de la Guerra Fría.	Desde la educación surge el interés por medir la consecución de objetivos heterónomamente determinados, así como también de los programas que lo sustentan. Por lo tanto, se mide no solo al participante, sino que en el análisis se introduce los procesos y resultados del proyecto o programa en sí  Se destaca cómo la evaluación en este periodo no solo es sinónimo de medición, sino que su universo conceptual transita también hacia la descripción de lo evaluado	Medición de resultados a partir de la aplicación de diversos y nuevos tipos de instrumentos; comparación entre grupos de control y grupos experimentales.
“Del realismo” Siglo XX, décadas 1958-1972	Tercera generación “del juicio y la valoración”	La estabilidad económica del bloque occidental y el énfasis planificador en el oriental introdujeron cuantiosos recursos que permitieron en pocos años aumentar tanto la producción de datos como la generación de planes y programas que sobrepasaron los límites de la cuantificación e incorporaron mayores cuotas de participación a las personas o instituciones evaluadas.	Aumento sustantivo de la cobertura de la evaluación general de programas o proyectos de diversa índole, introduciendo conceptos como de utilidad y relevancia del proceso evaluativo para la toma de decisiones, así como también la reflexión evaluativa, la determinación de su naturaleza multidimensional y el enriquecimiento teórico práctico	Además de la medición de resultados, se busca describir los programas o proyectos; determinar la pertinencia de los objetivos, métodos y técnicas evaluativas, así como el funcionamiento global de lo evaluado mediante la observación, descripción, cuantificación e incorporación paulatina de las personas o instituciones evaluadas
“Del profesionalismo” Último tercio del siglo XX	Cuarta generación o “constructivista”	En este periodo la evaluación terminó por configurarse como una disciplina con alcances, términos, metodologías y técnicas de desarrollo propio al servicio no solo del Estado, sino que también al resto de la sociedad como un espacio de desarrollo conceptual propio y aunque ciertamente fragmentado.	Eclosión del desarrollo teórico de la evaluación, responsable no solo del enriquecimiento conceptual, metodológico, técnico y teórico de la disciplina, sino que también la creación de nuevos modelos evaluativos que consideran tanto la diversidad de intereses que inciden en el proceso evaluativo como la participación de quien es evaluado tanto en los propósitos, parámetros y procedimiento evaluativo.	Se sostiene que no basta con la fijación a priori de las técnicas de recogida de información, sino que es necesario incluir a las personas o instituciones que serán evaluadas en todo el proceso de evaluativo. Es por ello por lo que los instrumentos se diversifican incorporando por ejemplo entrevistas, grupos focales, manifestaciones artísticas entre otros muchos otros ejemplos.

*Nota:* Elaboración propia a partir de Almaraz (2015); Gombrich (2014), Guba y Lincoln (1998); Hobsbawm (2020), Izquierdo (2008) y Stufflebeam y Shinkfield (1989).

### **1.1.2. La evaluación en la discusión entre el paradigma cuantitativo y el paradigma cualitativo**

Si bien en el siglo XXI es posible apreciar cómo coexisten y se integran modelos, metodologías o técnicas evaluativas, la discusión entre el paradigma cuantitativo y el paradigma cualitativo no se ha detenido. La evaluación ha sido invitada a participar de algunas controversias, aunque como señala Izquierdo,

en la actualidad, la gran mayoría de los evaluadores reconocen la validez y relevancia de la evaluación cualitativa. Las posturas cualitativas han ganado equidad en asuntos evaluativos, consiguiendo el reconocimiento y el respeto de la comunidad evaluadora, por lo que, en este momento, se trataría de un debate «pasado de moda» (House, 1994:14), que impediría centrar la atención hacia cuestiones más importantes (op.cit., 2008, p. 128).

Sin perjuicio de lo anterior, el debate sigue siendo intenso e interesante y pese a que no nos parece oportuno profundizar en él, consideramos necesario subrayar algunos argumentos que nos permiten, al menos, diferenciarlas. Constatamos el paradigma cuantitativo y el cualitativo en evaluación se diferencian, por ejemplo, en:

- Relación con “las preguntas a las que tenga que responder la evaluación, los intereses que persiga y el tipo de participante al que vaya dirigida la evaluación” (Izquierdo, op.cit., 2008, p.116).
- Los objetivos que persiguen, la metodología que desarrollan y los instrumentos que utilizan en la praxis evaluativa (Stufflebeam y Shinkfield, op.cit., 1989).
- El tipo de análisis y en las herramientas que se utilizan (Stake, op.cit., 2016).
- Las bases ontológicas, epistemológicas y metodológicas de la investigación (Guba y Lincoln, op.cit., 1998).

Podríamos continuar citando distinciones y autores, pero, sin ánimo de acabar con el debate, nos parece oportuno concentrarnos en tres aspectos donde las diferencias conceptuales entre un paradigma y el otro se relacionan específicamente con la evaluación y, por su intermedio, permiten acotar la discusión. En concreto, nos referimos a los objetivos, la calidad y la relación que tiene quien realiza la evaluación con lo evaluado.

#### **1.1.2.1. El rol de los objetivos en la evaluación**

Para el paradigma cuantitativo los objetivos son esenciales, se trata del destino final que debe recorrer la aplicación rigurosa del método científico caracterizado por el origen empírico de la observación neutral de lo evaluado y por la construcción de conocimiento preciso, práctico y útil

para quien encarga la evaluación (Bisquerra, op.cit., 2016). El educador Ralph Tyler define con claridad el rol que tienen los objetivos en la evaluación o

proceso de determinar hasta qué punto los objetivos han sido actualmente alcanzados mediante programas de currículos y enseñanza. De cualquier manera, desde el momento en que los objetivos educativos son esencialmente cambios producidos en los seres humanos, es decir, ya que los objetivos alcanzados producen ciertos cambios deseables en los modelos de comportamiento del estudiante, entonces, la evaluación es el proceso que determina en nivel alcanzado realmente por esos cambios de comportamiento (Tyler, 1950, según Pérez, 2007, p. 1).

Las aportaciones de Tyler a la evaluación superan por mucho el dominio científico donde con naturalidad navegaba el educador (Sautu, 2003). Desde las décadas 1930 y 1940, hasta la actualidad, cualquier entidad, empresa u organización toma decisiones sobre la base de la coincidencia o no de sus resultados con los objetivos intermedios o finales que pensaban alcanzar. Para la obtención de esos resultados, la tradición cuantitativa goza de un importante capital simbólico, se le atribuye, por ejemplo, que: 1) el peso de la evaluación recae en el proyecto o programa y no necesariamente en quien su destinatario o destinataria; 2) facilita el camino para la instalación de la evaluación como un continuo organizacional no excepcional; 3) el método de evaluación por lo general responde a estructuras de medición preestablecidas, conocidas y de un alto reconocimiento público; y 4) el proceso evaluativo descansa en la neutralidad y en las competencias de profesionales ajenos a lo evaluado.

Conviene subrayar que la evaluación por objetivos no está exenta de críticas. Stufflebeam y Shinkfield (op.cit., 1989), por ejemplo, señalan que: 1) si bien Tyler puso énfasis en los procesos, la praxis evaluativa ha derivado en la sobre importancia que han tomado los objetivos finales por sobre lo que sucede para llegar a conseguirlos; 2) existen una serie de inconvenientes técnicos, sobre todo al momento de traducir los objetivos de lo evaluado a los objetivos de la evaluación, las estrategias y las metodologías de la evaluación; 3) que en el terreno educativo, la evaluación ha contribuido a destacar los rendimientos por sobre los procedimientos; y 4) que la hipotética objetividad de quien evalúa se diluye ante la necesidad metodológica de seleccionar objetivos cuantificables, objetivos que por definición pasan por opciones humanas. Por último, en el terreno de las ciencias sociales se sostiene que “la información obtenida desde este enfoque queda cuestionada por su *poca validez ecológica*: se le critica por su poca incidencia en la mejora de la realidad educativa y la escasa relevancia y significación de sus resultados en la práctica diaria” (Bisquerra, op.cit., 2016, p. 71).



Por otro lado, para quienes forman parte del paradigma cualitativo, el término *objetivo* no concita consenso. Por lo general, se sostiene que estos se supeditan a otros aspectos como la naturaleza de la realidad social, las posibilidades de aproximarse comprensivamente a ella y la importancia que adquieren los valores y la participación de las y los evaluados en el proceso de evaluación. Los objetivos de la evaluación serían, por lo tanto, una representación ideográfica de una realidad deseada y no el establecimiento heterónimo de un fin no acordado (Cousin, Whitmore, y Shulha, 2013).

Para Scriven, la evaluación “se centra en la *valoración* de los efectos y en las necesidades, prescindiendo de los objetivos del programa” (Martínez, op.cit., 2016, p. 426); por su parte Stake (op.cit., 2016), considera que los objetivos son resultados que se esperan obtener tanto de lo evaluado como del diseño de evaluación, además sugiere que es más importante alcanzar ciertos criterios de calidad con la participación de todos y todas las involucradas en el proceso de evaluación. Finalmente, Stufflebeam y Shinkfield restan importancia a los objetivos defendiendo que la orientación de la evaluación debe ser el perfeccionamiento continuo o “proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de seguir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados” (op.cit., 1989, p. 183).

En suma, la importancia de los objetivos en el proceso evaluativo depende en gran parte de la tradición donde estos se adscriban. Los partidarios del paradigma cuantitativo los consideran imprescindibles. Los defensores de los supuestos cualitativos, mientras tanto, tienen diversas posturas según las necesidades y la participación de lo evaluado. En el fondo, como afirma Zúñiga (op.cit., 2003, p. 8), “no estamos hablando de "objetivos" contra "subjetivos": estamos hablando de dos concepciones del conocer, que fundan dos concepciones del actuar ético, dos opciones políticas”.

#### **1.1.2.2. La validez y la calidad en la investigación evaluativa.**

Las personas se relacionan con la realidad que conocen evaluando informal y formalmente sus vínculos, acciones, omisiones y las eventuales consecuencias de sus actos. Para algunos, la evaluación de parte o todo lo anterior se sustenta en la medición o valoración de algo a partir de estándares, modelos o ejemplos determinados por una autoridad, la costumbre o un acuerdo hipotético. Para otros, la evaluación se construye sobre valoraciones de ciertos criterios, concebidos como descriptores o atributos relevantes de una cosa, fenómeno o interrelación

(Stake, op.cit., 2016). Dentro de los primeros se suele hablar de validez, dentro de los segundos, la validez se alterna con la voz calidad que entendemos como el mérito o valor de lo evaluado y de las formas de evaluarlo.

En el paradigma cuantitativo la validez de la evaluación depende de la correcta aplicación del método científico escogido de acuerdo con los objetivos, los estándares y los criterios formulados para medir o valorar lo que se pretende evaluar (Stufflebeam y Shinkfield, op.cit., 1989). Se trata de un proceso recurrente que se aplica sobre una realidad de doble externalidad. La primera externalidad nace al concebir que el mundo material es independiente de quien lo observa y registra; la segunda externalidad se basa en considerar que ese mundo material es posible de ser explicado por reglas abstractas que, en el mejor de los casos, son transferibles a diversas situaciones a pesar de sus especificidades relativas (Vasilachis, 2019).

Bisquerra (op.cit., 2016) afirma que la validez del modelo cuantitativo depende de la fiabilidad y la objetividad que debe imperar en todo estudio. Las ideas de Bisquerra concuerdan y son profundizadas por Kinghore, quien sostiene que la realidad bajo esta tradición “puede ser abordada sólo mediante la utilización de métodos que previenen la contaminación humana en su percepción o comprensión. Los cimientos del conocimiento y de la verdad científica acerca de la realidad residen en poner a prueba los fenómenos, de forma rigurosa, contra un modelo lo más vacío posible de tendencias humanas, malas percepciones y otros <<ídolos>> (Denzin y Lincoln op.cit., 2012, p. 54).

Para Stake, el enfoque cuantitativo posee un reconocimiento que la sociedad, en general, otorga a los estudios que suponen ser representaciones formales de la realidad, normalmente basadas en números y ciertos estándares que le atribuyen los dones de validez en el análisis y la proyección de sus productos, todavía más si

en el mundo de las obligaciones, los contratos, los encargos y la supervisión, existe una gran necesidad de evaluación formal. Hoy en día, la supervisión es explícita, se asignan calificaciones, se utilizan códigos de facturación. En ocasiones, una política, una decisión o un problema requieren de procedimientos [cuantificables] formales de examen que pueden ser tan breves como un simple vistazo o durar años (Stake, op.cit., 2016, p. 43)

Pero la realidad supera por mucho la posibilidad de ser abarcada por la aplicación de un solo método científico -cualquiera sea éste-. Como señala Guba y Lincoln (op.cit. 2012, p. 58) “las reconfiguraciones radicales de la validez dejan a los investigadores [as] con múltiples mandatos, a veces conflictivos, en cuanto a lo que constituye una investigación rigurosa”, como lo puede

ser, por ejemplo, la descripción de un criterio y la correcta valoración numérica de los estándares sobre los que se sostendrán los correspondientes análisis evaluativos.

Por otra parte, no existe en el paradigma cualitativo unanimidad respecto de calidad de la evaluación. Como en otras manifestaciones de esta tradición, la aceptación explícita de la complejidad de la realidad que se pretende evaluar justifica la amplitud conceptual y la dinamicidad de los alcances y significados de calidad y sus formas de verificarla (Weiss, 2016). Stufflebeam y Shinkfield (op.cit., 1989), por ejemplo, conciben que la validez de un proceso evaluativo depende de: 1) las proposiciones teóricas; 2) los instrumentos; 3) el muestreo; 4) de quien observa; 5) de lo que se observa; 6) de las condiciones administrativas del estudio; y 7) del análisis que moviliza todo lo anterior. Los errores o los efectos inesperados que sobre estos puntos ocurran determinarían la validez o no del proceso evaluativo.

Guba y Lincoln, por su parte, afirman que la validez en la tradición cualitativa ofrece una amplia gama de alternativas, entre otras, por ejemplo, como: 1) *criterio de autenticidad*, en cuanto a la imparcialidad, el supuesto ontológico y los impulsos catalíticos de la investigación cualitativa; 2) *resistencia o como transgresión posestructural* o despliegue de “métodos que nos permitan descubrir las suposiciones ocultas y las represiones que niegan la vida de la sociología; rever, resentir la sociología. Rever y rededir son inseparables” (op.cit., 2012, p. 63); y 3) *relación ética*, en el entendido que las formas de conocer obedecen más a la experiencia y la relación que se establece con los participantes de un determinado estudio que con los métodos construidos heterónomamente. En suma, la calidad de la investigación dependería de: la posición y la opinión de quien observa; la pertenencia a una comunidad discursiva y a centros de investigación que actúan como árbitros de calidad; dar voz a los participantes -o polivocalidad-; la reciprocidad crítica; y que la producción científica debe ir en beneficio de la humanidad.

Por otra parte, Vasilachis (op.cit., 2019) clasifica la validez de la investigación según criterios

- 1) *procedimentales* entendida como el continuo reflexivo de quien investiga, la revisión circular de sus indagaciones, la exposición explícita de las actividades investigativas que realiza y los significados que subyacen en su actividad y que se relacionan, en este caso, con los tipos de evaluación cualitativa que se practican;
- 2) *contextuales* de paradigmas y epistemologías que impulsa a entender la validez como “el significado [que] es mutuamente negociado, no descubierto, la comprensión es dialógica, relacional [y] participativa” (op.cit. 2019, p.37);
- 3) de la *veracidad* o “corrección o credibilidad de una descripción, conclusión, explicación, interpretación o cualquier otro tipo de afirmación” que nazca de un proceso

investigativo de tradición cualitativa, por lo tanto, considerar que eso es una “verdad objetiva” es incorrecto y no es interés de este paradigma (op.cit. 2019, p.41).

Por último, si la calidad se basa en la validez o en los criterios, en la praxis evaluativa la tendencia general es destacar la concurrencia de sus méritos y no la competencia entre ellos. Si bien la discusión dicotómica entre la tradición cuantitativa y la tradición cualitativa tienen en la validez un espacio diferenciador, no es menos cierto que este espacio en los últimos años se ha transformado en un puente que comunica con soltura diversos términos de la investigación evaluativa cualquiera sea el sustento teórico donde el evaluador o evaluadora se sitúe.

### ***1.1.2.3. La relación entre quien evalúa y lo evaluado.***

La evaluación no solo es una técnica al servicio de requerimientos específicos provenientes de instituciones, organismos o individuos asociados, es una disciplina que goza de una creciente autonomía y cumple un rol de suma importancia para el interés general de la sociedad y, en especial, para los colectivos más vulnerables (Carpenter, 2004). La relación entre quien evalúa y lo evaluado, por lo tanto, adquiere un estatus que supera lo instrumental y se desplaza hacia la ética que orienta la evaluación.

En todo proceso evaluativo, los intereses individuales y colectivos se movilizan sobre fines declarados y otros que, sin ser necesariamente conflictivos, son muy difíciles de escrutar. La evaluación se sostiene, quiérase o no, en los vínculos que surgen entre todos los participantes de un estudio. Como señala Martínez Olmo “la evaluación por sí misma suele generar expectativas e incertidumbres en ciertos colectivos que les empujan, conscientes o inconscientemente, a manipular los contextos evaluados (promoviendo climas excesivamente positivos o negativos) para tratar de conseguir resultados que les sean beneficiosos. Un buen evaluador [a] debería estar atento a estos intentos de distorsión de la realidad” (en Bisquerra, op.cit., 2016, p. 436).

El paradigma cuantitativo subraya los potenciales efectos nocivos que la acción humana tiene sobre la producción científica. Hombres y mujeres no solo cometen errores, sino que además estos pueden ser alimentados por sesgos o intereses subjetivos que se despliegan en los recursos investigativos utilizados o en la presentación de los resultados obtenidos. El científico, bajo esta mirada, debe aspirar a ser un o una “desinteresada” cuya misión es transmitir el conocimiento generado a los responsables de movilizarlo, sean estos los encargados de políticas públicas, empresas privadas o agentes de cambio (Izquierdo, op.cit., 2008). Por lo anterior, algunos sugieren que la relación entre quien evalúa y lo evaluado debe ser neutral, libre de valores, objetiva y entre terceros intervinientes, lo cual es consistente con las características que

Vasilachis (2014, p. 50) asigna al *sujeto cognoscente* “tal sujeto, con esos recursos cognitivos, aborda al sujeto que está siendo conocido y la situación en la que se halla. Ese sujeto conocido podrá ser aprehendido presuponiendo o no que sus características son asimilables a las de un elemento exterior, objetivo y objetivable según la perspectiva de quien lo conoce”.

Por último, la evaluación en cualquiera de sus formas, lidia cotidianamente con las dificultades de toda relación humana. Desconocer aquello es persistir en el error, entre otras cosas porque el sesgo se origina en la emergencia y la evolución de las personas a lo largo del tiempo y situados en un espacio determinado. Cada hombre y mujer no pueden dejar de lado sus conocimientos, experiencias y emociones, negarlas es “dar un paso a la simplificación excesiva”, pues todos los científicos, en general, y, los evaluadores o evaluadoras, en particular, hasta los más experimentados, “indican incluso a sus clientes y lectores que, dado que no se pueden eliminar los sesgos, también ellos deben estar atentos por si surgen” (Stake, op.cit., 2016, pp.108-109).

En el paradigma cualitativo la relación entre observador u observadora con lo observado se entiende como un hecho investigativo, cuya historicidad es aceptada e incorporada, y, por lo tanto, la discusión no opera en torno a la subjetividad de los intervinientes, sino alrededor de la imparcialidad y los espacios de participación que la investigación otorga a los diferentes actores. Como señala Gialdino (2019) el problema de la alteridad en la tradición cualitativa se sostiene precisamente en que esta no omite al otro u otra en su dimensión particular y las diversas singularidades que dan a conocer en la praxis y materialización metodológica

preocupada por comprender los fenómenos sociales atendiendo al significado, al valor y al ser que los actores que los viven les otorgan, estaría de esta manera un paso más cerca de la “admiración”, como aquella vivencia que permite que la alteridad se introduzca en el sistema del sujeto cognoscente sin perder su diferencia, esto es, requiriendo nuevas categorías y desafiando las ya existentes (en Vasilachis, op.cit., 2019, p. 133-134).

La aceptación de la alteridad del otro u otra se expresa en el vínculo de quien investiga con lo investigado, vínculo que puede transitar desde intenciones transformadoras hasta llegar a la facilitación de espacios para la expresión de diversas voces del proceso y la sociedad como una “manifestación de la voz primaria mediante la acción autor-reflexiva consciente; las voces secundarias en teoría iluminadora, narrativa, movimiento, canto y otras formas presentacionales” (Denzin y Lincoln, op.cit., 2012, p. 46). En la praxis evaluativa, los contextos, las metodologías, las necesidades y las aspiraciones de quienes evalúan y quienes son evaluados integran sus intereses comprometiéndose con distinta intensidad en el proceso evaluativo y sus eventuales resultados (Ballart, 2016). La movilización de acciones y valores, en consecuencia,

invita a resaltar la responsabilidad ética de las interrelaciones humanas que en torno a la investigación se generan “frente a ese otro, frente a esa otra, el investigador[a] no puede sino reconocer aquello que los une a ellos y en lo que se identifican todos como seres humanos: la igual dignidad y la igual capacidad de conocer y de ser en consonancia con esa común dignidad y, por tanto, la injusticia de todas las formas de opresión -aun de las ontológicas y epistemológicas- que desconozcan esa dignidad” (Vasilachis, op.cit., 2019, p. 49).

Si el fin último de un proceso investigativo es comprender una realidad determinada, en el encuentro de los participantes con las diversas realidades humanas, hombres y mujeres se conectan en el conocimiento de lo desconocido. Quien evalúa, entiende la tradición cualitativa, no puede limitar su experiencia con lo evaluado, por el contrario, en el contacto se comprende, se detectan las singularidades de lo individual y las congruencias colectivas, y, en la discusión conjunta se resignifican los contenidos, las formas y los resultados (Zúñiga, op.cit., 2003).

Por otra parte, Stufflebeam y Shinkfield (op.cit., 1989) y Stake (op.cit., 2016) identifican a los que requieren un proceso evaluativo como a quienes lo experimentan y, potencialmente, reciben las repercusiones de sus resultados. Con matices, sostienen que la participación de estos últimos en el proceso investigativo de naturaleza evaluativa “debe ser plena y materializarse desde el primer contacto, el diseño, la coordinación, la construcción de resultados, su presentación y el metaanálisis que de todo el proceso se haga como una forma de familiarizarse con las preocupaciones de los agentes implicados concediendo una atención adicional a la acción del programa, a su singularidad y a la pluralidad cultural de las personas” (Stake, op.it., 2016, p. 141).

En suma, la disociación teórico práctico, así como también la posibilidad material de observar el mundo como una expresión bicolor de la realidad, esto es, aislada de los contextos y las personas observadas, son miradas que se alejan de la complejidad de los tiempos. La coexistencia de paradigmas invita, por lo menos, a cuestionar las discusiones dicotómicas que a su alrededor siguen existiendo como lo presentamos en la Tabla 17. Así las cosas, la validez, la capacidad y formas de conocer, el alcance y desarrollo del conocimiento y, cómo no, su materialización y proyección hacia los entornos concretos donde se desarrollan, también se relacionan con la participación y el compromiso con la generación de conocimiento y la transformación social.

**Tabla 17***La evaluación en la tradición cuantitativa y cualitativa*

<i>Axioma</i>	<i>Paradigma</i>	
	<i>Cuantitativo</i>	<i>Cualitativo</i>
Ontológico	La realidad objetiva es externa al observador [a] por lo tanto posible de descomponer, analizar, experimentar, reconstruir y, eventualmente, proyectar nomotética y heterónomamente.	El observador [a] forma parte de una realidad ineludible, subjetiva, que lo abraza, acompaña y transforma. Por lo tanto, se desenvuelve en una doble hermenéutica que lo condiciona y potencia simultáneamente.
Epistemológico	La observación externa al fenómeno social -dualista- invita a descubrir las relaciones causales que facilitan o impiden verificar hipótesis o teorías explicativas posibles.	La observación positiva posibilita hallazgos parciales, mediados por valores, creados y nacidos en la experiencia y la praxis investigativa.
Metodológico	Aplicación del método científico positivista o neopositivista. Incluye la experimentación, la manipulación, verificación positiva o negativa de hipótesis, entre otros.	Despliegue de numerosos diseños, estrategias e instrumentos desde una lógica dialéctica, hermenéutica y participativa con plena consciencia sobre la subjetividad y la particularidad de lo estudiado.
El rol de los objetivos	Dan sentido al estudio y por ellos toman un fin en sí mismo o, en otros términos, son esencialmente valiosos.	El origen práctico del conocimiento posibilita la dinamicidad de objetivos y su modificación circunstancial de acuerdo con las condiciones del estudio y las formas de ejecutarlo.
La validez/calidad	Se sustentan en el rigor científico, la fiabilidad externa e interna, la confiabilidad, la objetividad y la eventual explicación de lo conocido	Construcción de validez -calidad- extendida, auténtica, ética, resistente, veraz y conocida.
Relación con lo evaluado	Relaciones concretas entre actores desplegados en contextos específicos. Quien investiga se erige además como el protagonista del estudio, como un juez externo, como el responsable del diseño, desarrollo, control y presentador de los resultados posibles.	Quien investiga es un facilitador [a] de un proceso generador de conocimiento, en un marco colaborativo y en una dinámica de corresponsabilidad. Potenciando las relaciones humanas desde una perspectiva profesional y comprometida las problemáticas, proyectos, éxitos y dificultades de un determinado colectivo y sus territorios de referencia.

*Nota.* Elaboración propia a partir de Baranger (2012), Guba y Lincoln (2012), Stake (2016), Vasilachis (2014; 2019) y Zúñiga (2003).

## 2. Evaluación integradora, una propuesta para valorar el desarrollo comunitario

En este capítulo hemos presentado un desarrollo histórico del concepto de evaluación para luego incluirlo en el debate que persiste entre el paradigma cuantitativo y el paradigma cualitativo. Considerando ambos aspectos y pensando en los objetivos concretos de este estudio, resulta natural preguntarnos, en definitiva ¿qué entendemos por evaluación? Basados en Cousin, Whitmore y Shulha (op.cit., 2013), Martínez Olmo (op.cit., 2016), Stake (op.cit., 2016), Stufflebeam y Shinkfield (op.cit., 1989) y Zúñiga (op.cit., 2003), definimos evaluación como *el proceso sistemático, dinámico, colaborativo y participativo de recogida de información sustantiva orientada a la emisión de juicios y la toma de decisiones respecto de ideas, proyectos, programas o acciones que interpretan, responden o cuestionan diversas problemáticas sociales para transformarlas.*

Es *dinámica*, porque procura adaptar instrumentos, insumos, estilos y dispositivos de acuerdo con las circunstancias particulares y específicas de la realidad concreta donde se desenvuelven los participantes de un estudio en continua transformación; es *colaborativa*, porque promueve la creación de atmósferas de representación efectiva, justa, adecuada y representativa en el proceso investigativo, en tal sentido, “aunque los evaluadores [as] están a cargo de la evaluación colaborativa, crean un compromiso continuo entre los evaluadores y las partes interesadas (Cousin, Whitmore y Shulha, op.cit., 2013, p. 14); es *participativa*, porque concibe que la validez y la calidad del producto evaluativo pasa por la incorporación de los actores del proceso como protagonistas de proyectos de aprendizaje, colaboración, construcción de conocimiento y metaevaluación (Stake, op.cit., 2016; Vasilachis, op.cit., 2014). Por último, es *transformadora*, porque en el ejercicio de evaluar, los participantes modifican las significaciones de la realidad que se estudian, sea por la negociación de conceptos, de objetivos o eventuales resultados esperados y obtenidos. En suma, pensamos que la experiencia del proceso evaluativo puede contribuir a concientizar, reestructurar o empoderar a quienes comparten el desafío de evaluar (Zúñiga, op.cit., 2003).

Se trata, en consecuencia, de una *evaluación integradora* que pretende abrir espacios para la discusión y el aprendizaje de personas situadas socioecológicamente y cuya validez y calidad dependa tanto de la riqueza y consistencia metodológica, como de la incorporación de conocimientos, experiencias y valores bajo una mirada colaborativa no aséptica (Úcar, Heras y Soler, 2014).

Esta forma de evaluar se abre al uso de diversas metodologías, estrategias e instrumentos en favor de los intereses y desafíos del estudio. En tal sentido, sigue las propuestas colaborativas



de Cousin, Whitmore y Shulha (op.cit., 2013), pluralista de Izquierdo (op.cit., 2008) y comprensiva de Stake (op.cit., 2016). A su vez, se circunscribe epistemológicamente en una especie de “meta-epistemología” edificada sobre la base del *sujeto conocido*, porque

ambas epistemologías, la del sujeto cognoscente y el sujeto conocido, se complementan sin excluirse y porque las concepciones teóricas acerca del sujeto que se está conociendo y que operan como parte del horizonte interpretativo del investigador, no serán rechazadas sino en la medida en que impidan a ese sujeto conocido manifestarse en su integridad y al investigador transformarse como efecto de esa manifestación (Vasilachis, op.cit. 2014, p. 52).

### **2.1. Evaluación integradora y la persona-sujeto**

En la exposición de nuestros argumentos, hemos omitido el uso del término *sujeto* para referirnos a los hombres o las mujeres que imaginamos y significamos. La excepción a esta regla autoimpuesta la constituyen las declaraciones explícitas levantadas por algún autor o autora determinada, como es el caso de la epistemología del *sujeto conocido* de Irene Vasilachis. La prescindencia de esta voz obedece a la convicción de destacar la condición de ser humano como ser en construcción y dotado de una inalienable dignidad (Arendt, op.cit., 2005; Rawls, op.cit., 2018; Torralba, op.cit., 2004). En tal sentido, concordamos con Lukpmoski y Coronado (2019, p. 62) en cuanto a que “usando el término ‘sujeto’, sin referirse a la ‘persona’, estaríamos perdiendo la integridad en la visión y comprensión del ser humano con el peligro de quedar absorbidos por algún tipo de propuesta reduccionista. Además, podríamos quedar atrapados en lo que la Biblia describe como “Torre de Babel”, en donde la polifonía de signos hace perder la unicidad del significado y la capacidad comunicativa entre personas. Este factor puede ser causal de la imposibilidad para construir una sociedad que quiere unir esfuerzos en la búsqueda de una consciencia ecosocial”.

La persona-sujeto, entonces, reemplaza la idea de individuo identificado con el mundo racional, positivista e impersonal y que se define por los actos materiales o constatables (Maturana, op.cit., 2020a). En un contexto tan complejo como el que hemos descrito, recordar la importancia de lo humano aparece como un ejercicio necesario, sobre todo si consideramos que “todo el mundo ha sido evaluado y desde muy temprana edad y la experiencia no ha sido agradable. Ella ha sido la de someterse a un juicio de autoridad, dictado por alguien que se basa en sus propios criterios, y que tiene el derecho de imponerlos. Este juicio llega al fin de la acción y mira hacia atrás en términos de realizaciones” (Zúñiga, op.cit., 2003, p. 8).

El repliegue intencionado de la idea de sujeto apunta a la posibilidad del ser humano de prescindir de aquello a lo que está estructuralmente prefijado; habla de una persona en movimiento, susceptible de modificar parte de sus entornos y, con su colectivo de referencia, contribuir a la transformación de lo instituido (Castoriadis, op.cit., 2007; Freire, op.cit., 2012). Es un argumento más para subrayar la importancia de la participación de todas y todos los actores sociales en la generación de conocimiento y no recibirlo pasivamente como una expresión de verdades instaladas que consideran que

los demás comportamientos no son relevantes, no son válidos, o sencillamente *no son*, pierden su categoría de posibilidad, y quien se atreve a proponerlos se coloca en una posición de desafío ante el status, ante la visión del grupo dominante, y sus argumentos son fácilmente despreciados y reducidos a la categoría de marginalidad, rareza o locura, contrarios a la “evidente realidad” del planteamiento oficial (Fernández-Ramírez, 2009, p. 128).

No se trata solo de un elemento metodológico que aporta, entre otras cosas, a la validez científica de la información recabada -que lo es- sino que hablamos de una concepción profunda que moviliza crítica y éticamente la labor científica, en nuestro caso, de carácter evaluativa, pues “todo evaluador [a] tiene luego la responsabilidad de estudiar el acceso, los instrumentos, y las interacciones personales a fin de alcanzar un nivel elevado de sensibilidad ante los riesgos que los estudios pueden suponer para las personas” (Stake, op.cit., 2016, p.362). Al reflexionar sobre la realidad probable, la persona que evalúa moviliza sus competencias teórico-técnicas en conjunto con los valores, las emociones, los conocimientos y las transformaciones que en la praxis investigativa se edifican como un continuo constituyente, biográfico e histórico (Daly, op.cit., 2016). Este aspecto de la evaluación es esencial y supone el repliegue de visiones que pretenden anular la falibilidad humana y su condición social-contextual

el concepto de persona es un esfuerzo de recuperar esa textura. El individuo como persona es descubierto, protegido y realizado sólo en el contexto de un encuadre histórico específico. Este carácter particular resiste y mitiga el grado de abstracción alcanzable. Y, sin embargo, el sentido del ejercicio es el reivindicar una idea general: la dignidad y el valor del ser humano. Aunque el valor en discusión es necesariamente abstracto, sólo se realiza en la concreción. Esta unión de lo general y lo particular distingue la persona del individuo abstracto (Selznick, 1995, en Zúñiga, op.cit., 2003, p. 60).

Nuestra propuesta de evaluación imagina un proceso de aprendizaje que pretende convertir a los actores sociales en corresponsables de todos los resultados logrados y de los instrumentos pensados para su obtención, de tal manera que en la construcción de conocimientos la persona-

sujeto gana autonomía y camina hacia nuevos espacios de autoorganización (Soler, Planas, Ciraso-Calí y Ribot-Horas, 2014). Esto no significa, sin embargo, transferir el control técnico de la investigación, se trata de “una asociación en lugar de una renuncia a la responsabilidad por parte del evaluador [a]” Cousin, Whitmore y Shulha (op.cit., 2013, p. 15). Se trata de una concepción de evaluación que

que involucra al personal del proyecto en una evaluación periódica que analiza la eficiencia y la relevancia del proyecto, así como su impacto en el contexto de los objetivos establecidos. Para ello, se involucra directamente a todos los participantes en el proceso, en particular a los miembros de la comunidad, en la planificación y el desarrollo de la evaluación, lo que ayuda a construir el consenso y la comprensión propia (World Wildlife Fund, según Gallego, op.cit., 1999, p.7).

Así la persona-sujeto abandona el rol de destinatario y se convierte en motor de una construcción colectiva junto al o la observadora, profesional que

- 1) se dispone como integrante de un proceso evaluativo de carácter empírico-práctico y de desarrollo humano, colectivo o comunitario.
- 2) toma contacto directo con los entornos específicos donde se expresa el hecho social evaluado para conocer sus particularidades sociales, ecológicas, económicas, culturales y políticas.
- 3) debe sortear desafíos de transposiciones didácticas para facilitar la negociación y adecuación tanto de mensajes metodológicos y técnicos, como de los diversos lenguajes que socioecológicamente se configuran en determinados territorios.

La posibilidad de evaluar las interacciones socioecológicas en calidad de persona-sujeto implica reconocer su historia, tradiciones, limitaciones y virtudes movilizadas en el espacio social, en las redes sociales emanadas desde su mismidad hacia los colectivos, organismos, entidades o instituciones situadas ecológicamente. Como hemos visto anteriormente, estas redes se distribuyen los capitales de posicionamiento de social que nos ocupan (Fowler y Zavaleta, op.cit., 2013). Nos interesa evaluar los capitales que transitan, distribuyen y ayudan tanto al despliegue de las formas instituidas, como a los procesos que instituyen una sociedad determinada desde la perspectiva del desarrollo comunitario. Advertimos que la tarea no es fácil, que no se trata de estudiar fenómenos aislados, sino que es parte de múltiples procesos de movilización de capitales de posicionamiento social y sus significaciones en tiempos y espacios particulares, específicos y, cuyo conocimiento, no necesariamente es transferible (Baranger, op.cit., 2012).

Por último, cabe preguntarse ¿es posible determinar aquello que moviliza los capitales de posicionamiento social?, ¿cómo podemos evaluarlo?, ¿qué se ha hecho para obtener evidencia relevante para emitir juicios de valor sobre, por ejemplo, el desarrollo comunitario?

## **2.2. Diversas formas de evaluar el desarrollo comunitario posible**

### **2.2.1. El estado de la cuestión**

Tras revisar diversas publicaciones de carácter científico indexadas en las bases de datos recomendadas por la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (F.E.C.Y.T.), específicamente Web of Science (WOS) y Scopus, verificamos que entre los años 2000 y 2021, no constan investigaciones que evalúen del desarrollo comunitario a desde la Teoría de Posicionamiento Social, desde la disposición de capital cultural o a partir del capital simbólico de un espacio social o ecológico posible. En cambio, sí pudimos corroborar relaciones entre los conceptos evaluación, desarrollo comunitario y capital social.

Para valorar el estado de la cuestión implementamos las siguientes tareas:

- 1) *Revisión bibliométrica* del término desarrollo comunitario y su combinación con los conceptos evaluación, capital cultural, capital social y capital simbólico en un horizonte temporal circunscrito entre los años 2000 y 2021. Incluimos todas las formas de difusión científica provistas en W.O.S. y Scopus.
- 2) *Volcado de la información en una matriz Excel* subdividida en diversas categorías, específicamente el número de menciones, los años de publicación, el dominio científico de referencia y el tipo de evaluación explícitamente declarada.
- 3) *Lectura crítica* de los resúmenes y las portadas de cada documento con el objeto de depurar el listado de hallazgos. En esta tarea evidenciamos primero, que no existe investigación que relacione la voz *capital cultural* con el desarrollo comunitario o su posible evaluación; y, segundo, que fue necesario descartar numerosas menciones porque los sistemas de búsqueda de W.O.S. y Scopus no son capaces de discriminar cuando el autor o autora del texto utiliza conceptos como figuras o recursos literarios, de retórica o metáfora y no en el sentido, alcance y significado técnico de las palabras.
- 4) *Lectura crítica* de todos los textos que daban cuenta de investigaciones metodológicamente similares a la nuestra.
- 5) *Clasificación de los tipos evaluación halladas* en: “estudio de casos”, “cualitativas”, “cuantitativas”, “aplicación de modelos”, “integradora”, “participativas”, “teóricas” o de “opinión”

En la Tabla 18 ofrecemos la clasificación de los tipos de evaluación del desarrollo comunitario a partir del capital social.

**Tabla 18**

*Clasificación de los tipos de evaluación del desarrollo comunitario y capital social presente en WOS y Scopus 2000-2021*

Tipo de evaluación	Descripción
Aplicación de modelos	Casos en que el estudio adapta un modelo de evaluación hecho por un tercero o tercera a una nueva realidad escogida.
Cualitativas	Estudios que aplican estrategias de evaluación cualitativa o mixta con una participación pasiva de quienes son estudiados o estudiadas.
Cuantitativas	Aquellos estudios que declaran expresamente interés por explicar, medir o cuantificar algún proyecto, programa o realidad determinada
Integradora	Casos en que se incorporan estrategias cualitativas y cuantitativas con la participación activa de los y las ciudadanas evaluadas.
Estudio de casos	Estudios en que explícitamente se abocan a casos particulares o comparación de casos similares desde una perspectiva cualitativa o cuantitativa.
Participativas	Evaluaciones que involucran a la mayor cantidad de participantes posibles con el objeto de que obtengan aprendizajes tanto de lo hecho como de los resultados obtenidos
Teóricas	Escritos que reflexionan en torno a la evaluación, sin que necesariamente analicen un producto o caso en particular.
Opinión	Ensayos que sobre cualquier dominio del conocimiento pretenden aportar una evaluación personal sustentada en algún tipo de revisión bibliográfica o juicio de experto.

*Nota.* Elaboración propia.

Conviene subrayar que algunas publicaciones podrían haber sido clasificadas en más de un tipo de evaluación. En los estudios de casos, por ejemplo, existían registros que podríamos situar en evaluaciones del tipo cuantitativa o cualitativa, incluso dentro de estas últimas, se registra el uso de métodos cuantitativos. Es por ello por lo que, para evitar cualquier confusión, decidimos quedarnos con las declaraciones explícitas de cada autor o autora y en función de ellas clasificar sus escritos según la tipología antes presentada.

### **2.2.1.1. Evaluación del desarrollo comunitario en WOS**

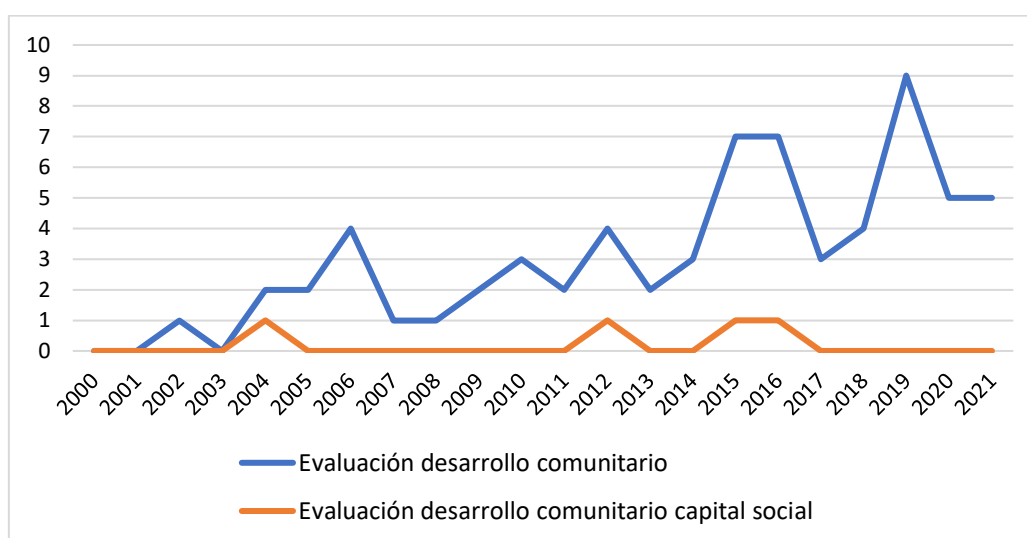
Entre los años 2000 y 2021 las publicaciones científicas que mencionan el concepto *desarrollo comunitario* son 592, de los cuales 525 corresponden al área de la salud -psiquiatría, enfermería, medicina interna o epidemiología, entre otras-; mientras que, en los 67 restantes en 32 casos el autor o la autora es una profesional de esa área que escribe sobre aspectos que podríamos asociar a temas propios de las ciencias sociales.

Por otra parte, constatamos que el número de menciones sobre la evaluación del desarrollo comunitario ofrecidas por esta plataforma reflejan una tendencia general al alza. En concreto, entre los años 2002-2014, se registran 27 hallazgos, mientras que entre los años 2015 y 2021 la

cifra alcanza las 40 menciones. Por otra parte, si utilizamos el mismo criterio, la relación entre la *evaluación del desarrollo comunitario* y el *capital social* solo se ofrecen 4 hallazgos en distintos años, específicamente en el 2004, 2012, 2015 y 2016 (Figura 12).

**Figura 12**

*Recuento publicaciones científicas sobre Evaluación del Desarrollo Comunitario y Evaluación del Desarrollo Comunitario y el Capital Social 2000-2021, según WOS*



Nota. Elaboración propia.

La relación entre el dominio científico de referencia y el tipo de evaluación es también diversa. En educación, por ejemplo, priman las publicaciones cualitativas y los estudios de casos, mientras que, en ciencias políticas, ecología, economía y psicología, la tendencia mayoritaria es hacia la evaluación cuantitativa (Tabla 19).

**Tabla 19**

*Recuento publicaciones científicas sobre evaluación del Desarrollo comunitario según dominio origen y tipo de evaluación. Web of Science, 2000-2021.*

Dominio científico	Aplicación de modelo	Tipo de evaluación				
		Cualitativa	Cuantitativa	Compleja-Integradora	Estudio de casos	Opinión
Ed. Social	-	4	-	-	2	1
Educación	-	1	-	-	3	-
Cs. Políticas	-	1	2	1	1	1
Ecología	1	1	6	-	2	-
Economía	-	2	1	-	-	1
Psicología	-	-	2	-	1	-
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>1</b>

Nota. Elaboración propia.

### 2.2.1.2. Evaluación del desarrollo comunitario en Scopus (2000-2021)

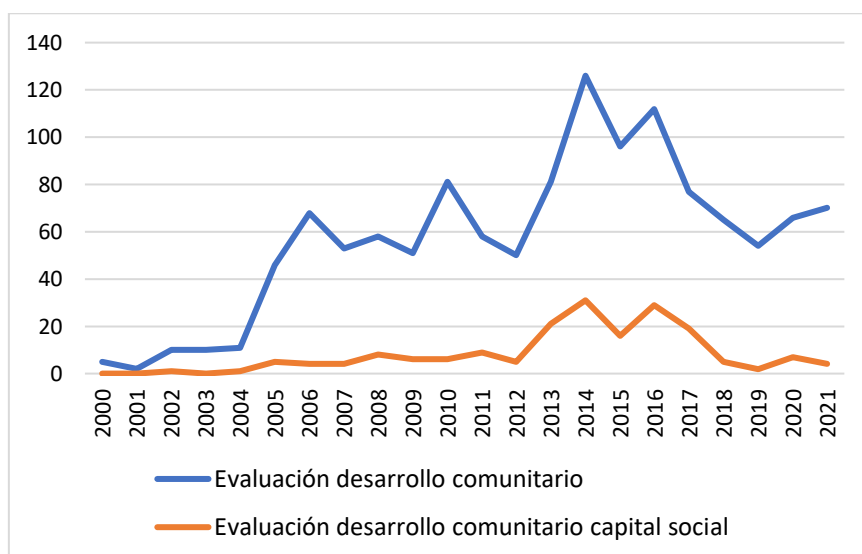
En Scopus encontramos 2613 menciones del término *desarrollo comunitario*, 1517 corresponden a publicaciones originadas en torno a las ciencias de la salud. Por otra parte, vinculados a las ciencias sociales hallamos 444 casos. El resto de las menciones corresponden a disciplinas tan distintas como la Agricultura, la Literatura o la Neurociencia, entre otras. En cuanto a la evaluación del desarrollo comunitario, el total de los casos ofrecidos por Scopus es de 1250. De ellos 896 corresponden a publicaciones de revistas especializadas del área de la salud, 199 fueron escritas por profesionales de la salud y 155 por especialistas vinculados o vinculadas a las ciencias sociales.

Las publicaciones relativas a la evaluación del desarrollo comunitario presentan un alza sostenida en los años analizados. Los primeros estudios se ubican alrededor del año 2000, desde ese instante hasta el año 2013 encontramos 584 títulos que corresponde al 46,8% del total de publicaciones. Desde el 2014 hasta diciembre del 2021, se incrementan los registros sobre este aspecto del desarrollo comunitario alcanzando la cifra de 666 títulos -53,2% de los casos encontrados-.

Respecto de la vinculación entre evaluación del desarrollo comunitario y el capital social, los hallazgos alcanzaron la cifra de 183 publicaciones. El 63,3% de ellas, es decir, 116, las ubicamos entre los años 2013 y 2017, mientras que, a partir de esa fecha, los estudios referidos al tema han decaído consistentemente (Figura 13).

**Figura 13**

*Recuento publicaciones científicas sobre Evaluación del Desarrollo Comunitario y Evaluación del Desarrollo Comunitario y el Capital Social 2000-2021, según Scopus*



Nota. Elaboración propia.

Por otra parte, los dominios científicos que se refieren al desarrollo comunitario, Scopus ofrece un abanico amplio de documentos. Sin descartamos las 1517 publicaciones vinculadas a la salud, o las 999 escritas por profesionales ligados a ese ámbito del saber, los marcos conceptuales que se refieren al tema son numerosos y variados, encontramos investigaciones originadas en la educación social hasta la filosofía, pasando por la historia o la antropología.

Según la clasificación de evaluación que proponemos, la mayoría de las investigaciones consultadas son opiniones de expertos, le siguen los estudios cualitativos y posteriormente cuantitativos, estos últimos, con una marcada presencia en la psicología. Por último, no hallamos casos (Tabla 20).

**Tabla 20**

*Recuento publicaciones científicas sobre Evaluación del Desarrollo Comunitario según dominio científico de origen. Scopus, 2000-2021*

Dominio científico	Tipo de evaluación				
	Aplicación de modelo	Cualitativa	Cuantitativa	Estudio de casos	Opinión
Ed. Social	-	-	-	-	1
Educación	-	2	4	1	9
Cs. Políticas	1	2	-	2	9
Ecología	-	-	-	-	1
Geografía	-	-	-	4	1
Economía	-	-	-	-	1
Derecho	-	2	-	2	17
Sociología	-	-	-	1	2
Antropología	-	-	-	1	-
Filosofía	-	-	-	-	5
Psicología	2	17	11	4	11
Total	3	23	15	15	57

*Nota.* Elaboración propia.

### **2.2.1.3. Síntesis del estado de la cuestión**

Entre los años 2000 y 2021, las plataformas revisadas evidencian un sostenido y variado interés por abordar el estudio del desarrollo comunitario y, en menor medida, su evaluación relacionada con el término capital social. Además, se constató cómo especialistas de diversos universos conceptuales construyeron un amplio consenso en torno a la importancia que tiene para el bienestar ciudadano, sobre todo para los colectivos más vulnerables, la calidad del tejido social y sus infinitas conexiones.

En la búsqueda, determinamos que si bien la cantidad de datos dispuesta en W.O.S. es significativamente menor que la ofrecida por Scopus, existen tendencias comunes entre una y la otra. En concreto:



- 1) La mayoría de las publicaciones pertenecen al ámbito de la salud. Profesionales del área médica de la más diversa procedencia presentan estudios sobre el tema tanto revistas propias de su dominio conceptual, como en otras publicaciones de universos tan distintos como la educación, la administración pública o el turismo. Esto probablemente se explica por la mayor disposición de revistas del ámbito médico en relación con otras áreas del saber, por el impacto que ha generado la Pandemia Covid-19 y por su histórica y consolidada tradición de difusión científica.
- 2) Considerando la tipología de evaluación que proponemos, respecto de la evaluación del desarrollo comunitario priman los estudios de opinión por sobre cualquier otra. Por lo general, responden a síntesis o ensayos relacionados con algún modelo de evaluación aplicado al desarrollo comunitario, la lectura crítica de determinada metodología, estrategia o instrumentos de evaluación u opiniones emitidas por un autor o autora en su calidad de expertos.
- 3) Constatamos que las evaluaciones de carácter mixto, que en nuestra propuesta circunscribimos en el tipo cualitativa, consagraron presencia en los años de la muestra superando aquellas de origen cuantitativo. Casi la totalidad de los estudios revisados alternaron la aplicación de encuestas no experimentales o de análisis descriptivo con entrevistas semi-estructuradas a determinadas personas o grupos focales. Por lo general, la participación de las y los ciudadanos en estas investigaciones fue puntual.
- 4) Las evaluaciones del tipo cuantitativo tienen una alta presencia en las publicaciones del área médica o en economía, ecología o ciencias políticas. Por lo general analizan los resultados obtenidos tras la aplicación de encuestas o cuestionarios experimentales o explicativos. En el campo de las ciencias sociales, es la psicología la que más ha avanzado en este tipo de evaluaciones durante los años de la muestra.

Finalmente queremos subrayar dos aspectos que de la evaluación sistemática del desarrollo comunitario y su evaluación que hemos constatado. Primero, la escasa cantidad de publicaciones que al respecto ha desarrollado tanto en el entorno de la educación en general, como la educación social en particular; y segundo, el rol pasivo al que han sido destinados las y los ciudadanos participantes de procesos de desarrollo comunitario en su evaluación. Si sumamos las evaluaciones participativas con las integradoras suman 4 de las 78 publicaciones que en ciencias sociales se dieron a conocer en el periodo investigado.

### **2.2.2. La relación entre valores cívicos y el desarrollo comunitario**

Un criterio muy usado en la investigación evaluativa es la constatación de la existencia, permanencia y distribución de *valores cívicos* (Putnam, op.cit., 1994). El sociólogo y politólogo estadounidense introdujo este concepto a mediados de la década de 1970 sosteniendo que donde prevalece la cultura cívica existe mayor apego al sistema económico, disminuye la conflictividad, hay desarrollo económico y se impulsan otras expresiones virtuosas, pues

la comunidad cívica puede tener conflictos puesto que sus ciudadanos[as] tienen diferentes visiones sobre los asuntos públicos, pero son tolerantes con sus oponentes. Esto quizás sea lo más cercano a esa 'amistad' que según Aristóteles debe caracterizar las relaciones entre los miembros de una misma comunidad política, dice Michael Walzer. Tal como Gianfranco Poggi ha dicho de la teoría de Tocqueville sobre el gobierno democrático: La confianza interpersonal es probablemente la orientación moral que más debe difundirse entre la gente si se quiere mantener la sociedad republicana (Putnam, op.cit., 1994, p.109).

Como dijimos oportunamente, importantes organismos internacionales han aceptado las premisas de Putnam sin considerar, necesariamente, las controversias que, en diversos dominios científicos, han suscitado sus conclusiones. En la *Encuesta Mundial de Valores* aplicada en más de 100 Estados desde la década de 1980, ciudadanos y ciudadanas de países en vías de desarrollo o con altos índices de pobreza como Bolivia, Tanzania, Burkina Faso o Indonesia, respondieron interrogantes que pretendían obtener información sobre la pertenencia a asociaciones formales e informales de colaboración social; el acceso a servicios sociales solidarios o las redes que se construían a partir de esos espacios de interacción (Woolcock y Nayan, op.cit., 2000). Estos estudios arrojaron, entre otras, las siguientes conclusiones:

- 1) Se demostró la relación positiva entre densidad y heterogeneidad de redes sociales permanentes y el beneficio social, tanto en la posibilidad de acceder a bienes materiales, como a la creación y proyección en el tiempo de mayores y mejores lazos de confianza.
- 2) Se evidenció que existe el capital social subyacente es capital, es decir, permite movilizar herramientas para la adquisición de otros capitales.
- 3) Se concluyó que el capital social subyacente es el capital o en términos más precisos, *el capital preponderante* que poseen las personas en situación de pobreza.

Estos estudios se hicieron sobre la base de la aplicación de cuestionarios a más de 1400 personas y sus resultados son considerados transferibles si las condiciones previas de los encuestados reúnen las características que internacionalmente se reconocen en el concepto de pobreza o riesgo de pobreza según AROPE.

Dentro de los valores cívicos, la *confianza* es quizás el valor más estudiado. Entendemos por *confianza* al “conjunto de expectativas racionales, basadas en la comprensión del interés del otro con respecto al propio y en los cálculos que sopesan los costos y beneficios de ciertos cursos de acción de quien confía o de la persona en quien confía” (Gordon, 2005), es decir, el concepto se configura cuando en la praxis sucede: 1) una relación; 2) un lenguaje compartido; 3) una expectativa significativa; y 4) un cálculo situacional específico.

Se sostiene que la presencia o ausencia de confianza, activa o limita la movilización de múltiples recursos personales y sociales que repercuten positivamente en determinados colectivos. Sin embargo, conviene subrayar que esto no siempre se cumple, pues en contextos de desintegración social o donde priman costumbres individualistas el mayor número de contactos no necesariamente es prueba de confianza, como es el caso de aquellos profesionales de las redes telemáticas que obtienen capital económico según la cantidad de suscripciones. Por lo anterior, *medir* la confianza se erige como un problema sustantivo, sobre todo si se pretende determinar matemáticamente las “expectativas específicas sobre el comportamiento futuro del otro para predecir en alguna medida sus acciones, de manera rutinaria, no necesariamente producto del cálculo” (Lane, 1998, en Gordon, op.cit. 2005, p. 44). La advertencia es relevante, pues como sugiere Vázquez-González (op.cit., 2018, p. 114)

si bien la información que ofrecen las encuestas para identificar los diferentes aspectos del capital social –redes, confianza- normas- resulta valiosa, especialmente en el plano individual, algunos autores reclaman la necesidad de ampliar las estrategias de investigación. En particular, aspectos como la confianza y las normas sociales en la dimensión colectiva, cuya medición resulta más compleja, pueden ser abordados haciendo uso de observaciones directas o estudios en profundidad de las comunidades.

La aplicación de encuestas destinadas a determinar la presencia de los valores cívicos en un espacio socioecológico determinado han sido destacadas y sus méritos reconocidos por la literatura. La posibilidad de medir los beneficios potenciales que su existencia implica y su correlación con distintas formas de capital, sin embargo, no queda del todo claro (Ballart, op.cit., 2016; Weiss, op.cit., 2016). Además, como señala Berger (op.cit., 2017), la cuantificación de la realidad es siempre una abstracción subjetiva de un hecho parcial, por lo tanto, sus conclusiones son también la expresión de ideas que se intercambian con hechos sociales, no son los hechos sociales. En este sentido, el uso de métodos cuantitativos para evaluar el impacto social desde la perspectiva de los valores cívicos que se le asocian, al menos, los siguientes cuestionamientos:

- 1) Es discutible que todo conocimiento generado por la medición de una porción de la realidad social se defina *como* la realidad social (Ander-Egg, op.cit., 1995).

- 2) El peso que tiene la especificidad de las condiciones donde se distribuye un cuestionario, así como la que poseen quienes lo diseñan, aplican o responden es difícil de determinar. La prudencia invita a potenciar la singularidad de lo obtenido antes de su posible transferencia (Vásquez-González, op.cit., 2018).
- 3) El eventual protagonismo de los participantes en un estudio determinado supone el fortalecimiento de la diferenciación y la unicidad de cada caso. Si es transferible, el uso de instrumentos, técnicas y métodos (Stake, op.cit., 2016).
- 4) El hecho social es inexplicable desde su cuantificación, los impulsos, equilibrios y conflictos suceden en espacios socioecológicos físicos y virtuales inconmensurables.

Reconocemos que el debate está abierto, las evidencias hasta hoy recabadas todavía resultan insuficientes e invitan a plantear nuevas interrogantes como, por ejemplo: ¿podemos afirmar que la constatación de un valor declarado es sinónimo de la materialización de ese valor? Finalmente, nos parece pertinente mantener presente la advertencia que sobre la materia nos ofrece Zúñiga (op.cit., p.13), en el sentido de que

no se puede hablar de *sistema social* como una unidad que integra todas las dimensiones, ya no es posible identificar *un* sistema de acción, *una* lógica de acción. La concepción que nos hagamos de la *acción social* y del *actor social* deberá aceptar que ambos conceptos refieren, no a una nota musical, sino a un acorde -o un desacorde-.

### **2.2.3. Evaluación de los resultados generados por programas, proyectos o acciones sociales.**

Diversas instituciones preocupadas de la contención, asistencia, acompañamiento o empoderamiento de personas y colectivos en condición de vulnerabilidad, con cada vez más frecuencia e intensidad, desarrollan evaluaciones que pretenden obtener información relevante para orientar sus políticas, demostrar el buen uso de sus recursos o valorar su desempeño (Bellera, op.cit., 2015). La literatura ofrece un número importante de investigaciones que vinculan la membresía a este tipo de asociaciones y entidades con la generación de capital de posicionamiento social. Como señala Vásquez-González (op.cit., 2018, p.115),

los resultados de los presupuestos participativos, en términos de implementación de proyectos seleccionados, así como capacidad de deliberación y negociación de los asistentes a estos espacios, dependen en buena medida de la tradición asociativa. En aquellas ciudades o barrios dentro de la ciudad con mayor número de organizaciones de la sociedad civil se aprecia una participación basada en lo que denominan deliberación “cara a cara” en la capacidad de movilización y presión para implementar los proyectos acordados y evitar la intermediación clientelar.

Hay investigaciones que evalúan la participación en educación, en la administración pública, en la salud, o en el desarrollo comunitario. Según Ballart (op.cit., 2016), son siete las formas de evaluar programas de estas características: 1) la valoración de calidad para la toma de decisiones, de Scriven; 2) la valoración de la validez interna, de Campbell; 3) la evaluación para la gestión, de Wholley; 4) el estudio de casos Stake; 5) la evaluación para la innovación metodológica y la capacidad de generalización, de Cronbach; 6) la evaluación para la especificación de modelos e integración teórica, de Rossi; y 7) la evaluación de contextos políticos y organizativos, de Weiss.

Precisamente esta última autora, en línea con la idea de desarrollo comunitario, profundiza en la relación entre la participación social y la política, tanto del espacio público, como desde la persona-sujeto y en el campo de la investigación. Para esta educadora e investigadora estadounidense, la política moviliza todo el aparato público en sus diversas manifestaciones amparadas o no en marcos legales, pues

es difícil tratar de desenredar el extraño papel de la investigación, por causa de la constante interacción de información, ideología e intereses. Y la investigación no triunfa. No pasa por encima de creencias e intereses. Lo que sí puede hacer es ayudar a las personas a figurarse cuál decisión específica será la que más favorezca a sus intereses y sus convicciones ideológicas en un caso particular. Dado que es tan complejo el proceso de llegar a una decisión, primero en la mente de cada persona y luego entre individuos, para la organización en conjunto el papel de la información (y de ese subconjunto de información que procede de la investigación) probablemente no podrá saberse nunca con certidumbre (Weiss, op.cit., 2016, p. 183).

A pesar de las dificultades señaladas por Weiss, existen investigaciones que vinculan la participación y política en proyectos comunitarios y evidencian que esa conexión aumenta las cuotas de confianza. Un ejemplo es el Informe d'avaluació dels costos i beneficis del model Interxarxes del Districte d'Horta Guinardó de la ciudad de Barcelona (Almirall, Díaz-Gibson, Dot, Ramírez, y Ubieto, op.cit., 2010). Este estudio recabó información a partir de la aplicación de un cuestionario y la ejecución de grupos focales compuestos por participantes, voluntarios, técnicos y profesionales del Programa Interxarxes. De los resultados obtenidos, se concluyó que la participación en redes:

- 1) Fortalece la colaboración, el conocimiento y la confianza mutua entre los participantes;
- 2) Promueve una cultura colaborativa orientada a la innovación.
- 3) Mejora el conocimiento de la realidad concreta donde se desarrolla el estudio.

- 4) Posibilita la transferencia de procedimientos, comunicaciones e intercambio de experiencias a otros espacios de Catalunya y España.
- 5) Genera cierto efecto multiplicador de la participación entre responsables políticos, técnicos de servicios públicos y privados y la ciudadanía.

Si bien este estudio u otros destacan entre sus conclusiones la posibilidad de transferir parte de su diseño metodológico a otras realidades sociales, dicha posibilidad -en general- no concita consenso en las ciencias sociales. Entre otras cosas se critica que, por ejemplo: 1) existen colectivos tan singulares que la participación social y política se ve disminuida, limitada o severamente restringida -personas que se encargan del cuidado de hijos pequeños, adultos mayores o personas con discapacidad o personas que pertenecen a ciertas confesiones religiosas- (Vásquez-González, op.cit., 2018); y 2) la confianza como la membresía puede ocurrir respecto de actividades u organizaciones por esencia antisociales, como es el caso del crimen organizado -en tal sentido hay evidencias que dan cuenta que en torno al tráfico de drogas o de personas también existe confianza, lo cual implica que los impulsos de la participación no siempre se movilizan en beneficio de toda la sociedad- (Mota, op.cit., 2002).

Finalmente, resulta oportuno señalar que los lideratos institucionales y locales, la biopolítica, el clientelismo y la demagogia, entre otros, también generan redes sociales que actúan desde la cooperación, la confianza y hasta la solidaridad, aun cuando lo hagan sobre estructuras de reproducción social que podríamos calificar de no horizontales o sencillamente verticales (Amar, 2018; Jordana, 2021).

#### ***2.2.4. La evaluación de capital social desde territorios de referencia***

En los últimos años se han multiplicado los estudios evaluativos sobre la generación de capital social a partir los programas, proyectos y acciones sociales implementados desde una lógica territorial. Sin embargo, como sabemos, el fenómeno social no es necesariamente fiel a las fronteras administrativas (Ostrom, 2003). En tal sentido es frecuente que “las formas de medir, por ejemplo, el capital social se abstraen del lugar en donde se enmarca, proponiendo indicadores abstractos que dan lugar a interpretaciones descontextualizadas que no comprenden cómo se forma y cómo está cambiado este recurso” (Vásquez-González, op.cit., 2018, p. 119).

El capital de posicionamiento social subyace no solo en los contactos formales que emanan de diversos organismos, o en las fuerzas asociativas que se desenvuelven en determinado territorio, tampoco en los impulsos que un colectivo promueva o en las limitaciones que las elites impongan. Este tipo de capital se escenifica y toma particular significado para desarrollo

comunitario desde el entretejido social cotidiano aquel que permite la generación de acciones colectivas, la ampliación de la autonomía y la autoorganización respecto de los gobiernos locales, regionales o estatales, *situados y desarrollados socioecológicamente* (García de Mateos, Giner, Larragueta y Minuesa, 2011). Como menciona Otta (2010, p. 64):

Es la acción social de los ciudadanos [as] la que, una vez desvanecidos los grandes ideales generales, apunta a formas de autoorganización que favorecen motivaciones únicas [...] una especie de *archipiélago asociativo* que pone en marca como una presencia continua [...] a través de la cual devolver el sentido y dignidad a la vida cotidiana. Los espacios públicos, se vuelven, de esta manera, en el objetivo de las acciones sociales para su protección y transformación en lugares en los cuales defender sus derechos.

Precisamente, desde la perspectiva socioecológica el proyecto humano se concreta con sus entornos de referencia y en relación recíproca, dinámica y no equivalente con el medio ambiente. En ese marco referencial el rol que cumple el territorio y la comunidad que interactúa en y con él toma un papel sustantivo, imposible de ignorar (Capra, op.cit., 2009). En un mundo globalizado, donde la estandarización de las costumbres implica en muchas ocasiones el olvido de lo particular. La imposición de interpretaciones centrípetas de la policromía paisajística, cultural, nacional, histórica y territorial de España dan cuenta ello (García de Cortázar y González, op.cit., 2017; Lorenzo, 1997). Por ello, en síntesis, enfatizamos que evaluar es también historiar no solo sobre lo institucionalizado, sino que también lo que se va constituyendo socioecológicamente, al menos, en los ámbitos y de la forma que proponemos en la Tabla 21.

**Tabla 21**

*Ámbitos del análisis histórico de un territorio y su aplicación en la evaluación de programas o proyectos sociales*

Ámbitos	Explicación
Historicidad	Indagar la historia institucional y del colectivo que será evaluado desde la perspectiva socio ecológica, situada y singularizada.
Participantes	Verificar los cambios individuales o colectivo que supuso la implementación de determinado proyecto o programa.
Profesional responsable	Valorar la acción del ejecutor directo del programa o proyecto.
Programa o proyecto	Analizar la consistencia entre lo declara el programa o proyecto con aquello que se observa en la práctica.
Entidad o institución	Estudiar el funcionamiento global del organismo a cargo de la implementación del programa o proyecto
Relación normativa	Indagar sobre la pertinencia normativa -autónoma o heterónoma- y su relación con el marco regulatorio que permita su existencia

*Nota.* Elaboración propia a partir de Martínez (2016).

Conviene advertir que la perspectiva socioecológica que sustenta este estudio no esconde las dificultades que esta mirada posee para contribuir en la evaluación del capital de posicionamiento social, sobre todo, cuando el patrón común es precisamente el deterioro paisajístico y ecológico y el riesgo que para el ser humano supone vivir en espacios altamente urbanizados (León y Peñate, 2011; Pérez, op.cit., 2011). Evaluar el desarrollo comunitario posible implica atender al espacio socioecológico no solo en su dimensión física, sino como un conjunto de lugares que significan lo social y permiten o dificultan la generación de cualquier forma de capital, sobre todo en entornos urbanos donde factores como el acceso a los recursos naturales, la estructura económica, la conectividad, el transporte público y privado y la infraestructura que nace para su desenvolvimiento impacta en el bienestar del ser humano (London, op.cit., 2018). En suma, como señalan Cornejo, Morán y Prada (2010, p.5)

las externalizaciones de problemas y la atracción de beneficios, la generación de infraestructura y riqueza, así como los flujos de evolución de la población, e incluso la auto ordenación de sus propios recursos, pueden entenderse como la extensión del poder de sus habitantes, de su capacidad para competir por los recursos y espacios urbanos, ser atractivos, y en general, para entenderse como un *ser vivo*, conformado en muchos casos por millones de individuos.

En síntesis, la evaluación debería reconocer la imposibilidad de explicar la realidad y aceptar la eventual comprensión de algunas de las manifestaciones sociales que la componen. Si aceptamos la teoría de posicionamiento social para explicar el desarrollo comunitario posible, el foco de la evaluación observa el capital que surge en la interacción colectiva de ciudadanos y ciudadanas circunscritas en distintos entornos dinámicos y permanentes, con sus propias necesidades e intereses, donde las técnicas de recogida de información transitan a un plano complementario, no principal. El ulterior complemento metodológico, por lo tanto, supone la movilización de distintos recursos técnicos e instrumentales, sin dejar de considerar

aspectos como el poder, porque discrimina entre aquellos objetos, sujetos, o intervenciones que tienen reconocimiento socioeducativo y los que no; y como la política, porque se ha demostrado, sobre todo a partir de los modelos sociocríticos -también denominados de cuarta generación (Cuba y Lincoln, 1989)-, que la evaluación genera una cultura evaluativa y reconstruye la realidad generando cambios en profundidad (Mateo, 2000; House, 1994, en Martínez Olmo, op.cit., 2016, p. 418).

Reconocemos que, enfocado en las necesidades y efectos de programas, proyectos y acciones sociales y socioeducativas, el modelo evaluativo que proponemos toma distancia del paradigma cuantitativo, sin excluirlo. En otros términos, desde una perspectiva metodológica no los ignora,



sino que los considera en cuanto aportan información que tributa a una visión integradora de la evaluación y no como expresión material de una concepción dualista de la realidad escrutada.

Finalmente, consideramos que la comprensión y valoración de una porción del desarrollo comunitario posible deber integrar diversas formas de evaluar. Por una parte, procurando cuantificar y medir el fenómeno a partir de las necesidades de lo observado y del sujeto-conocido y, por la otra, abrir espacios para incorporar diversas herramientas metodológicas y técnicas y valorar desde una perspectiva de consenso, posibilidad y suficiencia no impuesta, cierta o completa. Así consideramos que una propuesta de evaluación del desarrollo comunitario debería:

- 1) Estar centrada en la utilización, referida a la necesidad de aprovechar los recursos disponibles para ejecutar procesos que sean útiles, orientados “a la toma de decisiones, su valor práctico y pragmático, y su eclecticismo a la hora de elegir los métodos de la evaluación” (Izquierdo, op.cit., 2008).
- 2) Ser crítica, comprometida con el cambio social a partir del conocimiento generado en la praxis investigativa sin responder necesariamente a la comprobación de una determinada hipótesis elaborada heterónomamente (Denzin y Lincoln, op.cit., 2012).
- 3) Ser comprensiva, es decir abierta, receptiva y sensible a los intereses e inquietudes tanto de los que participan como de los encargados responsables de la evaluación, aunque “no es especialmente comprensiva, sin embargo, a la teoría y a los objetivos declarados en el programa; sí lo es a los intereses y preocupaciones de los agentes sociales implicados” (Stake, op.cit., 2016, p. 144).
- 4) Ser participativa, pues otorga un rol activo de todos los protagonistas del proceso evaluativo desde el primer contacto. Además, se edifica como un proceso de enseñanza y aprendizaje tanto para quienes se responsabilizan del estudio en calidad de expertos o expertas como para quienes lo complementan como participantes profesionales o participantes ciudadanos y ciudadanas (Cardozo, 2008; Weiss, op.cit., 2016).

Antes, para finalizar, ofrecemos la Tabla 22, que sintetiza algunas formas de evaluar el capital de posicionamiento social según el cual intentaremos valorar el desarrollo comunitario posible de un espacio socioecológico determinado o determinable.

**Tabla 22***Formas de evaluar el capital de posicionamiento social*

<b>Tipo de evaluación</b>	<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>
Centrada en la utilización	Es flexible; supone la negociación para la identificación de roles, estrategias y organización del proceso evaluativo; la participación es una constante estratégica que se despliega a lo largo de la evaluación, desde el diseño, la elección de métodos, interpretación de resultados y su entrega y eventual publicación.	En el despliegue evaluativo surgen eventuales inequidades difíciles de: primero, detectar y, segundo, corregir; la extensión temporal y espacial de esta estrategia puede afectar de manera significativa la concentración e implicación de los participantes en el estudio; es posible que la participación se transforme en declarativa y no logre sustentarse en la praxis evaluativa
Crítica	Ofrece una mirada amplia y diversa de la evaluación social; manifiesta una vocación por comprender la realidad material con atención a la particularidad y singularidad que ofrezca; desde lo práctico, se genera una teoría vinculada con lo concreto; se extiende como una metodología genuina, participativa y accesible, cuya utilidad reconocida es mantener activos los flujos de comunicación con los participantes del estudio.	La diversidad de miradas críticas facilita la generación de confusiones conceptuales y difusión de intereses en quienes participan como agentes no expertos de la evaluación; la transposición didáctica de los conceptos claves del pensamiento crítico y del marco conceptual de la evaluación se presenta como una dificultad importante a la hora de hacer comprensivo el lenguaje técnico que acompaña esta mirada, lo cual es clave no solo para la negociación de conceptos, sino que también para el control de los procesos y su empoderamiento.
Comprensiva o responsiva	Busca medir la bondad de un proyecto, considerándola como criterio de calidad; incluye la participación de los actores sociales en todo el proceso como fuentes de información y como recursos para la modificación de las acciones consideradas como de baja o nula calidad. Si bien reconoce que el método “remedia”, “repara”, “impulsa” o “gatilla”, lo fundamental es que comprende lo evaluado y lo hace a partir de principios como la receptividad y la sensibilidad con lo evaluado y los protagonistas del proceso	La comprensión de una realidad social por parte del experto puede generar una sensación de regresión conceptual en torno al rol del especialista y a un eventual paternalismo intelectual sobre el objeto de estudio; la multiplicidad de métodos no necesariamente es comprensible para todos los destinatarios de la evaluación; el establecimiento de cuestiones, criterios y estándares evaluativos sin considerar necesariamente la importancia de los supuestos teóricos del programa, sino en lo que realmente sucede, abre espacios para la inseguridad del producto y posibles problemas de eficiencia y eficacia del proceso evaluativo.
Participativa	Espacio para el involucramiento de todos los actores de un programa o proyecto de acción social en la obtención de información para la toma de decisiones; lo anterior redundaría en una mayor comprensión de la gestión de recursos y la disposición de instrumentos y recursos que la agrupación usa recurrentemente; la evaluación se transforma en un proceso de aprendizaje y enseñanza de naturaleza colectiva; propuesta que reconoce la esencia compleja, diversa y plural de una sociedad.	Se sostiene que, a pesar del deseo y la solidez del mensaje, la participación no necesariamente garantiza eficacia y eficiencia en la gestión de los recursos ni un involucramiento de fondo con el proceso evaluativo; la mayor presencia de actores sociales redundaría en la necesidad de contar con recursos económicos, de tiempo y espacios que suelen superar lo esperado; en el caso de estudios comparados se observan distintos niveles de intensidad y fidelidad con los diseños que originan la evaluación.

*Nota.* Elaboración propia a partir de Denzin y Lincoln (2012), Izquierdo (2008), Stake (2016).

## **PARTE II. Trabajo de campo**

### **Capítulo VI: Metodología del estudio.**

Sobre la base teórica y conceptual dispuesta en los capítulos anteriores, presentamos la arquitectura del marco metodológico de la investigación. En las próximas páginas abordamos los componentes del diseño metodológico, los casos que forman parte del estudio, las técnicas de recogida de información y los procedimientos implementados para su análisis.

Previamente subrayamos que esta investigación está regida por tres principios fundamentales:

- 1) Quienes participan de la investigación se conocen y reconocen como seres humanos iguales en dignidad y derechos, independiente del rol que les corresponda desempeñar en el proceso indagatorio (Stake, op.cit., 2016).
- 2) En la praxis investigativa se buscan significaciones intersubjetivas, dinámicas y flexibles tanto respecto de las formas de conocer, como también sobre el conocimiento que efectivamente se logre evidenciar (Mallimaci, 2019).
- 3) La investigación comparte una visión de mundo en favor del respeto y la promoción de los Derechos Humanos y de una democracia participativa, cuyos beneficios sociales deben ser distribuidos de manera más equitativa (Subirats, 2011).

Estos principios atraviesan todo el diseño metodológico y responden a las recomendaciones propias de la ética de la investigación que, en la tradición cualitativa, invitan a la comunicación explícita de aquello que moviliza tanto a los responsables de un estudio como a quienes participan en él (Gialdino, op.cit., 2019).

#### **1. Objetivos de la Investigación**

Para valorar el resultado de las acciones sociales y socioeducativas que se despliegan en determinados espacios ecosociales desde la perspectiva del desarrollo comunitario esta investigación se propone los siguientes objetivos específicos:

- 1) Validar un modelo de evaluación que permita valorar el capital de posicionamiento social aportado por acciones de carácter socioeducativo.
- 2) Identificar el valor social agregado de las acciones socioeducativas expresadas en forma de capitales de posicionamiento social.
- 3) Comprender los factores socioecológicos que condicionan o limitan el bienestar social de ciertos territorios, así como también, aquellos que impulsan o amplían las posibilidades de un desarrollo comunitario posible.

- 4) Validar la pertinencia de un modelo de desarrollo comunitario basado en la Teoría del Posicionamiento Social.

## **2. Fundamentación metodológica**

Hemos sostenido que la realidad social que emerge en el siglo XXI se caracteriza por imponer a sus integrantes críticas condiciones de liquidez institucional, atemporalidad cultural y precariedad ecológica (Bauman, op.cit., 2017; Brey, Innerarity y Mayos, 2009; Byung-Chul, op.cit., 2018). La aceptación de esta premisa invita a quien investiga evitar la adscripción metodológica de estructuras cuya operatividad sea estrictamente secuencial, estática o unidireccional (Saukko, 2012). En consecuencia, los componentes básicos de nuestro enfoque metodológico se articulan en un diseño *flexible* o de *equilibrio móvil*, de orientación interpretativa, que combina de forma integrada estrategias y técnicas cuantitativas y cualitativas (Mendizábal, 2014). Se trata de un plan de trabajo pensado para adecuar sus estructuras, mecanismos y dispositivos según las necesidades propias del estudio o las vicisitudes que la fuerza de los hechos imponga sin afectar sustantivamente sus propósitos esenciales (Dorio, Sabariego y Massot, 2016). La investigación que planteamos se fundamenta en la epistemología del sujeto conocido y opta por la metodología de casos múltiples.

### **2.1. La epistemología del sujeto conocido**

Las complejas estructuras materiales, institucionales y simbólicas del sistema social repercuten insoslayablemente en las percepciones, interpretaciones y representaciones que los seres humanos crean sobre la realidad y sobre sí mismo a partir de los condicionantes que proporcionan sus entornos sociales y ecológicos de referencia (Bronfenbrenner, op.cit., 2002; Capra, op.cit., 2009; Earls, op.cit., 2012). Por lo anterior, producir conocimiento implica atender a: 1) la situación del *sujeto cognoscente*; 2) la del subsistema social escogido; 3) la singularidad del *sujeto-persona* que se desenvuelve en él; y 4) las interacciones creativas que nacen en el descubrimiento mutuo. En otros términos, conocer sería un ejercicio gnoseológico situado, donde “el investigador[a], como los individuos de una biosociedad recientemente encontrada, se ven atrapados en una red más desordenada y horizontal” que aquella que impulsó la interconexión (Saukko, op.cit., 2012, p. 334).

Adherimos a la *epistemología del sujeto conocido*, según la cual la relación creativa entre el *sujeto-cognoscente* con aquello que pretende conocer no es ajena, externa o dual -como posiblemente es la del especialista en geología en contacto con una roca ígnea intrusiva, por ejemplo- (Vasilachis, op.cit., 2014). Por el contrario, las razones expuestas en el párrafo anterior

indican que se trata de interacciones significativas y no estrictamente instrumentales o teóricas (Lukpmoski y Coronado, 2019), en otros términos:

el conocimiento es, entonces, *un vínculo no independiente*, mediante el cual un sujeto intenta aprehender algo distinto de sí mismo. Sin “objeto” de estudio, y sin “sujeto cognoscente”, no podría darse cosa como el *conocimiento*, cuya existencia no puede independizarse de este aspecto *vinculante*, que se da entre lo que conoce y aquello que es conocido (Gialdino, op.cit., 2019, pp. 103-104).

El vínculo no independiente del conocer implica que el manejo conceptual, teórico, metodológico y técnico atribuido al *sujeto-cognoscente* no lo dotan de una autoridad superior respecto de lo que conoce, pues más allá de sus méritos, quien investiga se ve limitado o “sujeto a múltiples paradojas y avatares, y reconoce a la realidad como paradójica, incluso azarosa. El concepto fundamental desde esta perspectiva es el *holón*, que supone la irreductibilidad del todo a las partes, pero también la irreductibilidad de las partes en el todo” (Peñalver, 1998, según González, 2001, p. 230).

Por último, conviene advertir que al adherirnos a esta perspectiva epistemológica admitimos que: 1) el *sujeto-persona* se transforma en *sujeto-conocido* protagonista activo de todo el proceso investigativo (Vasilachis, op.cit., 2019); 2) el conocimiento alcanzado es de carácter provisional e intersubjetivo e improbablemente podrá alcanzar verdades objetivas o generalizaciones nomotéticas; y 3) que es una expresión ideológica que resalta la necesidad de democratizar el conocimiento y las formas de conocer (Denzin y Lincoln, op.cit., 2012; Mallimaci, op.cit., 2019). En otros términos, tomamos una postura que pretende “hablar allí donde la epistemología del sujeto cognoscente calla, mutila o limita, e intenta que la voz del sujeto conocido no desaparezca detrás del sujeto cognoscente, o sea tergiversada como consecuencia de la necesidad de traducirla de acuerdo con los códigos de las formas de conocer socialmente legitimadas” (Vasilachis, op.cit., 2014, p. 51).

## **2.2. Estudio de casos múltiples**

La metodología empleada en esta investigación se circunscribe dentro de los parámetros del paradigma interpretativo, según el cual, la realidad social se caracteriza por ser:

- 1) comprensible teleológicamente, por lo tanto, improbable de ser explicada nomotética u objetivamente (Bisquerra, op.cit., 2016);
- 2) el resultado de complejos procesos creativos originados del ser humano situado, social, ecológica e históricamente (Maturana, op.cit., 2020b);

- 3) significada gracias a la participación del *sujeto-persona* en las diversas estructuras discursivas, materiales y simbólicas presentes en la sociedad (Bourdieu y Boltanski, op.cit., 2009; Castoriadis, op.cit., 2007);
- 4) comprendida y reinterpretada en la relación de un *sujeto-cognoscente* con el *sujeto-conocido*, ambos insertos en la dinámica de construcción nocional de primer orden (Vasilachis, op.cit., 2014).

Hemos considerado que la metodología que de mejor manera se ajusta a los propósitos de nuestra investigación, es el *estudio de casos múltiples* entendido como un análisis detallado, profundo y crítico de un subsistema social y ecológico determinado cuyo recorte temático interesa tanto por su valor intrínseco como por su valor instrumental, en el caso de que la indagación de lo singular pueda generar conocimiento hipotéticamente transferible a otras personas, hechos, procesos o situaciones equiparables (Neiman y Quaranta, 2014 Sabariego, Massot y Dorio, 2016). Queda claro, siguiendo a Stake que no elegimos el diseño del estudio de casos “para conseguir la mejor producción de generalizaciones, sino para indagar la singularidad de cada caso a partir de una aproximación metodológica común y que ésta sí sería realizable” (1995, p. 20).

Merriam (1998), según Sabariego, Massot y Dorio (op.cit., 2016), sostiene que los estudios de casos pueden ser *descriptivos, interpretativos o evaluativos*. Nuestro estudio se reconoce en esta la última categoría pues antes de emitir un juicio de valor respecto de un ecosistema social determinado buscamos obtener adecuadas, detalladas y profundas descripciones e interpretaciones de lo que se pretende evaluar (Zúñiga, op.cit., 2003), sobre todo si consideramos que los fenómenos tienen

un periodo de tiempo y un contexto. Están poblados de personas con personalidades, historias, aspiraciones, flaquezas. A veces hablamos de personalidad y debilidad, de contextos y episodios, en términos de variables. Cuanto más importante sea el episodio como acontecimiento vital, más se mantienen los criterios en un segundo plano. Casi todo puede ser convertido en variables. El problema radica en que la conversión suele simplificar e infrarrepresentar en exceso (Stake, op.cit., 2016, p. 60).

En general, según Sabariego, Massot y Dorio (op.cit., 2016) estudios de estas características permiten: 1) profundizar el proceso de indagación a partir de los primeros datos recabados; 2) incorporar al estudio las aportaciones de personas e instituciones diferentes y diferenciables; 3) facilitar el conocimiento, el aprendizaje y la resignificación de contenidos y procedimientos propios de quienes participan del proceso de indagación; y 4) contribuir al desarrollo profesional de quienes forman parte de la investigación, sobre todo, por la incorporación sus diversas

perspectivas en la interpretación dinámica de lo observado. Por último, conviene agregar que, como plantea Úcar este tipo de estudios permite horadar las barreras que aún persisten entre quienes desempeñan labores en el campo sociopedagógico y aquellos que lo analizan desde la academia (Úcar, op.cit., 2016a).

### **2.3. Validación de la metodología empleada**

Criterios, estándares, autenticidad e incluso resistencia a la estructura, son argumentos que se usan para validar la calidad de un proceso investigativo (Vasilachis, op.cit., 2014). Siguiendo a Denzin y Lincoln, (op.cit., 2012), Stake, (op.cit., 1995) y Dorio, Sabariego y Massot (op.cit., 2016) pensamos que las ventajas resaltadas en el punto anterior son profundizadas cuando sobre ellas se reflexiona desde la perspectiva de la *metaevaluación* (Stufflebeam y Shinkfield, op.cit., 1989).

En el ejercicio metaevaluativo, contamos con la experiencia y los conocimientos que sobre la materia y el entorno socioecológico tienen integrantes de las entidades participantes y algunos expertos que forman parte del Grupo de Investigación PSITIC-Blanquerna (Rodríguez y Rincones, 2018). El detalle de quienes colaboraron con el estudio, cómo lo hicieron y las técnicas que se utilizaron para la metaevaluación procedimental o de la fase final de la investigación, serán abordadas más adelante.

## **3. Fases del estudio**

El trabajo de campo se desarrolla en diferentes fases que se entrelazan que si bien explicamos de forma consecutiva no operaron de manera estrictamente lineal y cronológica. El detalle de es el siguiente:

### ***Primera fase: Negociación conceptual y procedimental (Curso 2018-19)***

Esta fase elaboramos los objetivos de la investigación, así como también, la transposición didáctica de los conceptos fundamentales que, desde el marco teórico, alimentaron el sustento epistemológico y metodológico que se negoció con los casos del estudio. Se delimitó el cronograma de trabajo, el tema de estudio, los resultados posibles, la forma de obtenerlos, los criterios de validez, los perfiles de informantes claves y la orientación ética que debe tener de toda investigación de carácter científico (Denzin y Lincoln, op.cit., 2012; Gialdino, op.cit., 2019). Con estos fines, efectuamos las siguientes acciones:

- 1) Entrevistas a académicos [as] e investigadores [as] especialistas en el análisis educativo o socioeducativo contextualizado desde una perspectiva ecosistémica. Entre estos, el Dr. Jordi Díaz-Gibson, el Dr. Jordi Longás Mayayo, y el Dr. Francesc Torralba Roselló,

integrantes del *Grup de Recerca e Innovació amb el suport de les Tecnologies de la Informació y la Comunicació (PSITIC)*.

- 2) Análisis bibliográfico y documental de conceptos fundamentales para la investigación, así como también respecto de los territorios de referencia de las entidades estudiadas. Para ello analizamos textos concentrados, salvo excepciones, desde el año 2010 en adelante, así como también consultamos frecuentemente las bases de datos W.O.S. y Scopus, ambas plataformas de búsqueda recomendadas por F.E.C.Y.T.
- 3) Elaboración, presentación y defensa del Plan de Investigación, instrumento conocido y aprobado por un tribunal ad hoc conformado por la Dra. María Teresa Leal y el Dr. Miquel Àngel Prats el 14 de mayo del año 2019.

### ***Segunda fase: Trabajo de campo (año 2020-21)***

En esta fase recogimos información de los territorios de referencia de los casos del estudio y de las entidades. El diseño original imaginó obtener en esta etapa resultados sobre: 1) documentos oficiales de las entidades y de la administración pública; 2) cuestionarios dirigidos a quienes trabajan o forman parte del voluntariado de las entidades y de la ciudadanía según territorios de referencia; y 3) entrevistas a informantes claves y grupos de discusión. Con la irrupción de la Pandemia Covid-19, sin embargo, fue imposible cumplir estrictamente lo planificado. Se vieron afectadas las entrevistas personales, los grupos de discusión y las encuestas ciudadanas. Desde mediados del 2020, el proceso de recogida de información derivó a un sistema mixto altamente condicionado por las circunstancias sociosanitarias.

### ***Tercera fase: Obtención y análisis de resultados (Curso 2021-22)***

En esta fase sistematizamos la información obtenida para determinar si reunían las condiciones de validez necesarias para configurar el carácter de resultado, sea de naturaleza cuantitativa o cualitativa (Stake, op.cit., 2016).

### ***Cuarta fase: Metaevaluación (años 2019-23)***

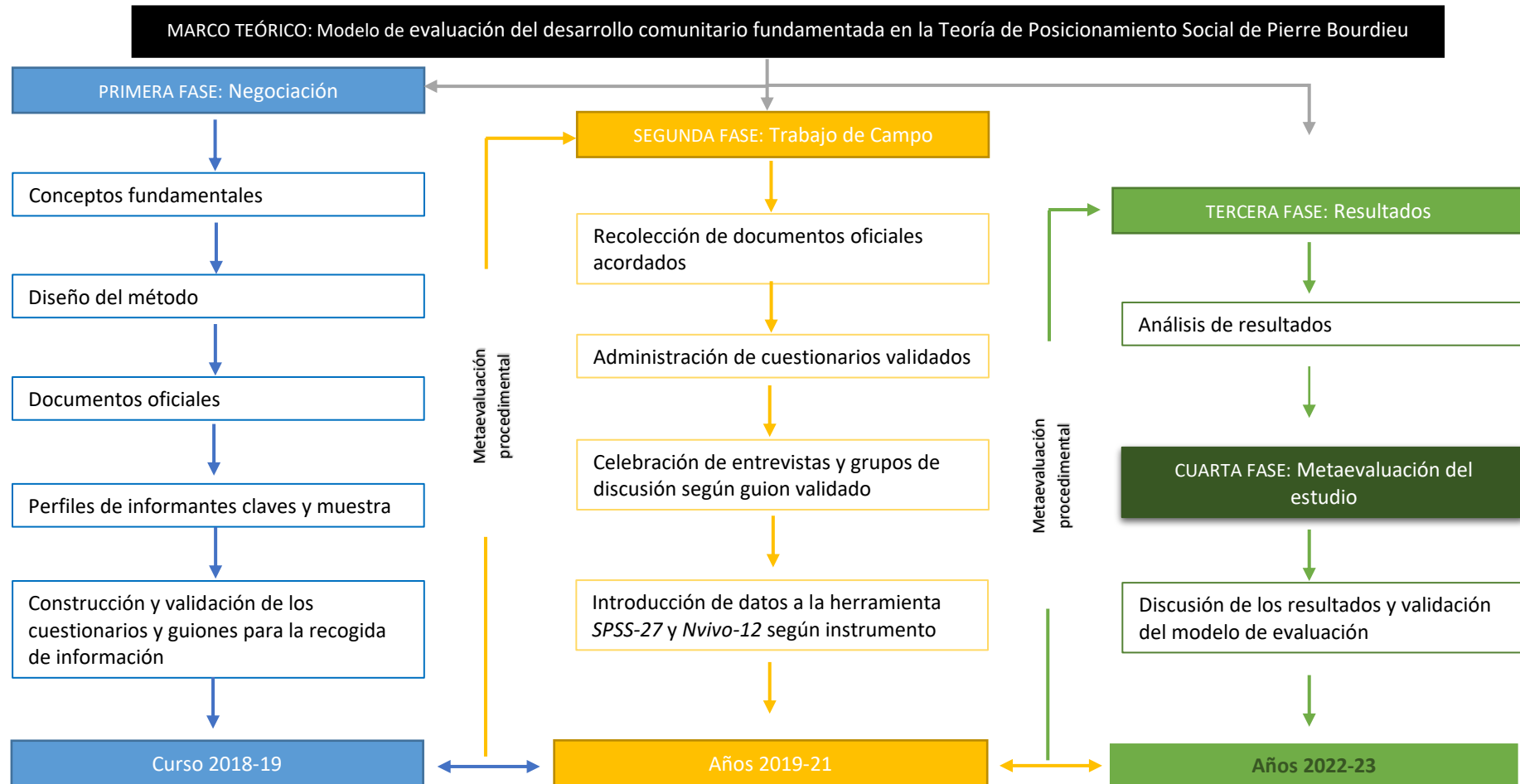
Esta opción de analítica cruza formal e informalmente toda la investigación sea desde una perspectiva *procedimental* -o análisis crítico del trabajo de campo- o de *validación* -referida a la veracidad, aplicabilidad, consistencia y neutralidad del estudio- (Stufflebeam y Shinkfield, 1989). El producto de esta metodología de la evaluación se ejecuta en la última fase de la investigación, se integra en la discusión de resultados y su síntesis forma parte de las conclusiones de la investigación.

En la Figura 14, integramos todas las fases de la investigación y la secuencia del trabajo empírico.



**Figura 14**

*Fases de la investigación.*



*Nota.* Elaboración propia.

#### 4. Casos del estudio: Asociación para el desarrollo comunitario OIKIA

Este estudio de casos múltiples contó con la participación de las cuatro entidades que integran la Asociación para el desarrollo comunitario OIKIA amparadas en un contrato suscrito con la FPCEE Blanquerna. Hablamos, en concreto, de la Asociación de desarrollo comunitario Gazteleku (Gazteleku) de Bilbao; la Associació Educativa Itaca (Itaca) de L'Hospitalet de Llobregat; la Fundación por la acción social Mar de Niebla (Mar de Niebla) de Gijón; y la Fundació Marianao de Sant Boi de Llobregat.

Trabajamos con estas entidades tras considerar los siguientes criterios:

- a) *Conveniencia*. Los integrantes de la Asociación OIKIA y sus entidades integrantes junto con el Grupo de Investigación PSITIC Blanquerna-URL firmaron un convenio que dio cobertura normativa y respaldo jurídico al estudio.
- b) *Trayectoria*. Cada entidad estudiada tiene más de 30 años de experiencia en sus respectivos espacios socioecológicos.
- c) *Desarrollo comunitario*. Se trata de un modelo de trabajo que los cohesiona y, a la vez, les inquieta tanto desde su formulación teórica como en su relación con la praxis.
- d) *Despliegue territorial*. Sea en un barrio, distrito o espacio ecosocial determinado, las cuatro entidades estudiadas desarrollan sus acciones sociales y socioeducativas en espacios populares, con un similar desarrollo histórico marcado por la pobreza, la vulnerabilidad y la lucha obrera.
- e) *Interés por problematizar su propia práctica*. Las entidades comparten el interés por analizar sus propias prácticas tanto internamente como en relación con el mundo académico, especialmente con universidades ubicadas en sus respectivas CC.AA. Cabe mencionar, por último, que sus espacios están abiertos a recibir estudiantes universitarios en práctica, así como también a participar en distintas instancias académicas donde se discute o difunde el trabajo que realizan por el desarrollo comunitario de sus barrios de referencia.

Finalmente, según su entender, estas entidades comparten objetivos, estrategias y metodologías de trabajo desde cada realidad situada socioecológicamente como lo damos a conocer a continuación.

#### **4.1. Asociación de desarrollo comunitario Gazteleku**

La Asociación de desarrollo comunitario Gazteleku, es una entidad sin fines de lucro que despliega sus acciones sociales, socioeducativas y de desarrollo comunitario desde la década de 1970 en el Distrito VII, también llamado Rekalde, Bilbao (Euskadi). Componen dicho distrito, además de Rekaldeberri, los barrios Ametzola, Irala, Iturrigorri-Peñascal, Larraskitu y Uretamendi. Como distrito, es la unidad administrativa más poblada de Bilbao-capital. En sus barrios habitan aproximadamente 49.000 personas, el 19% de las cuales nacieron en el extranjero representando el porcentaje más alto de población de este perfil de Bilbao, Bizkaia y toda la Comunidad Autónoma de Euskadi.

La entidad propone a la ciudadanía de Rekalde una numerosa oferta de acciones, programas y proyectos de carácter social y socioeducativos. La apuesta es influir a través de tres áreas:

- 1) *Animación sociocultural*. Diversos programas de tiempo libre en favor del ocio socioeducativo, la ecología, la diversidad cultural o el euskera, entre otros.
- 2) *Promoción social*. Dirigidos a familias o personas que atraviesan diversas situaciones de vulnerabilidad.
- 3) *Participación y desarrollo comunitario*. Numerosas iniciativas ciudadanas destinadas a la organización de la población y el beneficio de sus espacios socioecológicos.

Conviene señalar, por último, que la entidad financia sus actividades sociales o socioeducativas a partir de acuerdos con la administración pública de la ciudad o de la CC. AA, entidades privadas como la Fundació CaixaProinfancia y el aporte testimonial de algunas personas que espontáneamente colaboran con la Asociación Gazteleku conforme a la normativa vigente.

#### **4.2. Associació Educativa Itaca**

La Associació Educativa Itaca desarrolla sus acciones socioeducativas en L'Hospitalet de Llobregat, Barcelona, específicamente en los barrios Collblanc-La Torrassa desde mediados de la década de 1980. Este espacio socioecológico que tiene la singularidad de ser uno de los más densamente poblados de toda Europa -sino el más- ya que en poco más de dos kilómetros cuadrados habitan cerca de 50 mil personas. Como se puede deducir, en sus angostas calles emergen una serie de problemas que afectan sustantivamente la calidad de vida y el bienestar de una población marcada además por un alto número de personas nacidas en el extranjero provistas de bajo capital de posicionamiento social, singularmente de tipo cultural.

Itaca despliega una numerosa oferta de acciones fundamentalmente de carácter socioeducativo. La apuesta es influir a través de dos ámbitos de actuación:

- 1) *Área de inclusión.* Definido como un espacio lúdico y educativo destinado a infantes desde los tres hasta los 12 años y sus respectivas familias.
- 2) *Área comunitaria.* Diversos programas destinados a mayores de 12 años que van desde espacios de iniciativas emergentes, ocio socioeducativo, campañas de navidad y procesos comunitarios.

Finalmente, la entidad financia sus actividades principalmente gracias a acuerdos celebrados con el Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat y con la Diputació de Barcelona. También, en menor medida, recibe aportes de entidades privadas como la Fundació CaixaProinfancia y el aporte algunas personas de acuerdo con la normativa vigente.

#### **4.3. Fundación por la acción social Mar de Niebla**

Desde el año 2005, la Fundación por la acción social Mar de Niebla desarrolla acciones sociales, socioeducativas y de desarrollo comunitario en el barrio La Calzada, el cual, junto a Xove, Moreda, El Natahoyo y Tremañes, están asociados a la Zona Oeste de Gijón, Capital del Principado de Asturias. En sus espacios socioecológico de referencia habitan aproximadamente 25.000 personas, la mayoría de las cuales son parte o descendientes directos de procesos migratorios internos, sobre todo impulsados por la producción industrial que se ejerció en esta zona de Gijón durante gran parte del siglo pasado.

Mar de Niebla ofrece numerosos servicios, acciones, programas y proyectos de carácter social, socioeducativo y de desarrollo comunitario. La apuesta es influir a través de tres áreas:

- 1) *Acción social, empleo y formación.* Proyectos de distinto tipo que van desde clubes sociales, hasta taller de empleos pasando por laboratorios tecnológicos.
- 2) *Programas educativos.* Dirigidos a la formación de infantes y jóvenes en áreas como el ocio y el tiempo libre, iniciativas juveniles emergentes, acompañamiento psicoafectivo y socioeducativo.
- 3) *Voluntariado, participación y desarrollo comunitario.* Numerosas iniciativas ciudadanas donde el voluntariado cumple un rol esencial, adhiriéndose a proyectos de aprendizaje-acción, procesos comunitarios y formaciones para el ocio y tiempo libre.

Por último, la entidad financia sus actividades sociales o socioeducativas a partir de acuerdos celebrados especialmente con el Ayuntamiento de Gijón y el Principado de Asturias. Además, en menor medida, recibe aportaciones individuales de acuerdo con la normativa vigente.

#### **4.4. Fundació Marianao**

La Fundació Marianao es una entidad que, sin perseguir fines de lucro, desarrolla acciones sociales, socioeducativas y de desarrollo comunitario en el barrio Marianao desde mediados de la década de 1980. Este barrio junto con los barrios Ciudad Cooperativa, Casa Blanca, Camps Blancs, Barrio Centro, Molí Nou y Vinyest, conforman la zona más tradicional de Sant Boi de Llobregat, espacio socioecológico donde habitan aproximadamente 32.000 mil personas, el número de población más alta del municipio y de la Comarca del Baix de Llobregat.

En sus espacios ecosociales de referencia, la Fundació Marianao despliega diversas acciones, programas y proyectos sociales y socioeducativos a través de las siguientes áreas:

- 1) *Infancia y familia*. Definido como un espacio interrelacional lúdico que, en conjunto con la familia, comparten experiencia de aprendizaje, enseñanza y crianza.
- 2) *Casal infantil y juvenil*. Donde, subrayan en la Fundació, la infancia y la juventud disfrutan del tiempo libre desde una mirada socio educativa centrada en valores.
- 3) *Orientación y acompañamiento familiar*. Donde orientan a familias afectadas por diversas manifestaciones de vulnerabilidad, desde la interrelación y la orientación profesional a cargo de un equipo profesional especializado.
- 4) *Consultoría*. La Fundació ofrece su experiencia acumulada a entidades del tercer sector social y la administración pública para acompañar una diversidad de proyectos sociales.

La entidad financia sus actividades sociales o socioeducativas a partir de acuerdos celebrados con el Ayuntamiento de Sant Boi de Llobregat y, en menor medida, con la Diputació de Barcelona. Además, recibe aportaciones individuales de acuerdo con la normativa vigente.

Para finalizar, ofrecemos una síntesis de algunos aspectos que ayudan a entender el panorama general que cada institución posee dentro de sus diversos espacios de referencia (Tabla 23).

**Tabla 23**

*Entidades integrantes de la Asociación para el desarrollo comunitario OIKIA*

	<b>Asociación Gazteleku</b>	<b>Associació Educativa Itaca</b>	<b>Fundación Mar de Niebla</b>	<b>Fundació Marianao</b>
Origen histórico	Resultado de un movimiento popular con un alto contenido político antidictatorial emergió en torno al asociacionismo vecinal de la década 1970. Recuperada la democracia los jóvenes del movimiento crearon la Asociación.	Resultado de un movimiento juvenil en favor de mejores oportunidades para la juventud de sus entornos urbanos (1977). Hacia el año 2000 la entidad profesionalizó sus proyectos y tomó la forma de Associació reconocida por la CC.AA.	Resultado de un proceso de acción social en favor de oportunidades para la juventud del barrio (2005). De Asociación pasó a Fundación en el año 2015.	Resultado de un movimiento juvenil y vecinal de fines de la década de 1970 orientado en enfrentar los efectos de las drogas en el barrio. Hacia el año 1995 se constituyó como Fundació.
Definición institucional	Asociación de desarrollo comunitario comprometida con la transformación el barrio y el Distrito VII con especial énfasis en el acompañamiento de las personas más vulnerables.	Entidad sin ánimo de lucro declarada de utilidad pública por la Generalitat de Catalunya	Entidad de acción social para la mejora de las condiciones de vida de su espacio de referencia a partir del trabajo en red.	Entidad socioeducativa que busca una comunidad organizada, cohesionada e inclusiva desde la construcción de una ciudadanía crítica y comprometida.
Barrio	Rekalde, Errekaldeberri, Bilbao.	Collblanc-La Torrassa, L'Hospitalet de Llobregat, Barcelona.	La Calzada, Gijón.	Marianao, Sant Boi de Llobregat, Barcelona.
CC.AA.	Euskadi.	Catalunya.	Principado de Asturias.	Catalunya.
Financiación	Principalmente pública con apoyo de otras entidades privadas.			
Tipo de proyectos	Animación sociocultural, promoción social, participación y desarrollo comunitario.	Se expresan en dos áreas: inclusión y comunitaria. Poseen proyectos de aprendizaje y servicio, casal infantil y juvenil u ocio socioeducativo	Acción social, empleo y formación; programas educativos; voluntariado, participación y desarrollo comunitario.	Espacio ocio educativo familiar; casal infantil y juvenil; Orientación y acompañamiento familiar; entrega de becas; servicios de consultoría.
Página web	<a href="http://www.gazteleku.biz">www.gazteleku.biz</a>	<a href="http://www.itacaelsvents.org">www.itacaelsvents.org</a>	<a href="http://www.mardeniebla.es">www.mardeniebla.es</a>	<a href="http://www.marianao.org">www.marianao.org</a>

*Nota.* Elaboración propia

## 5. Muestra de participantes del estudio

El tamaño de la muestra depende de los instrumentos de recogida de información, así como también de la entidad y del espacio ecosocial donde despliegan sus acciones y socioeducativas.

### 5.1. Según cuestionario

En el caso del cuestionario dirigido a las personas que trabajan en las entidades estudiadas recoge información proporcionada por 61 hombres y 124 mujeres. Las tres personas que decidieron no declarar su sexo, por el nulo valor estadístico de sus testimonios fueron excluidas del análisis estadístico descriptivo bivariado y de componentes principales (Tabla 24).

**Tabla 24**

*Muestra cuestionario dirigido a personas que trabajan o forman parte del voluntariado de las entidades que componen la Asociación OIKIA, por sexo y entidad.*

Variables	Asociación Gazteleku	Associació Itaca	Fundació Marianao	Fundación Mar de Niebla	
Sexo	Hombre	24 (41,4%)	9 (28,3%)	13 (30,2%)	15 (26,5%)
	Mujer	33 (56,9%)	25 (71,7%)	28 (65,1%)	38 (73,5%)
	No lo dice	1 (1,7%)	0	2 (4,7%)	0
Relación con la entidad	Trabajador/a	48 (82,8%)	33 (97,1%)	39 (91,7%)	35 (71,4%)
	Voluntario/a	10 (17,2%)	1 (2,9%)	4 (9,3%)	18 (28,6%)

*Nota.* Elaboración propia.

El cuestionario aplicado a la ciudadanía que forma parte de los contextos ecosociales de referencia de las entidades estudiadas dispone de una muestra total de 1141 respuestas; 375 de las cuales corresponden a hombres, 745 mujeres y 21 personas que decidieron no dar a conocer su sexo, las cuales, por el escaso valor estadístico fueron excluidas del análisis estadístico descriptivo bivariado y de componentes principales (Tabla 25).

**Tabla 25**

*Muestra cuestionario dirigido a la ciudadanía de vinculada a los barrios de referencia de la Asociación OIKIA, por sexo y entidad.*

Variables	Asociación Gazteleku	Associació Itaca	Fundació Marianao	Fundación Mar de Niebla	
Sexo	Hombre	97 (30,1%)	9 (5,7%)	110 (41%)	159 (40,5%)
	Mujer	222 (69%)	147 (92,4%)	148 (55,3%)	228 (58,2%)
	No lo dice	3 (0,9%)	3 (1,9%)	10 (3,7%)	5 (1,3%)
Totales	322	159	268	392	
Total		1141			

*Nota.* Elaboración propia.

## 5.2. Entrevistas y grupos de discusión

En total, se entrevistaron a 50 informantes claves, 14 de los cuales son vecinos que habitan en los barrios donde se desarrollan las entidades del estudio o profesionales que se desempeñan laboralmente en la administración pública de Bilbao, L'Hospitalet, Gijón o Sant Boi según sea el caso (Tabla 26).

**Tabla 26**

*Vecinos/as y profesionales vinculados a la administración pública de los territorios de referencia de las entidades OIKIA*

Entidad	Sexo	Relación con la entidad
Asociación Gazteleku	Mujer	Expresidenta Asociación de Vecinos de Irala
	Hombre	Exdirigente vecinal Errekaldeberri
	Mujer	Socia/Coordinadora prog. Promoción social
Associació Educativa Itaca	Hombre	Vecino barrio Collblanc-La Torrassa
Fundació Marianao	Mujer	Profesional de Bienestar Social, Ajuntament de L'Hospitalet
	Hombre	Profesional del Departament de Participació Ciutadana, Sant Boi
	Mujer	Dirección de PES Sant Boi
Fundación Mar de Niebla	Hombre	Pastor Església Llibertad Marianao
	Hombre	Exdirector Pedagógico Ayuntamiento de Gijón
	Hombre	Dirección Cultural Ayuntamiento de Gijón
	Mujer	Exdirectora Colegio Cervantes
	Hombre	Expresidente Asociación Mar de Niebla
	Mujer	Dirección de Servicios Sociales Ayuntamiento Gijón
	Hombre	Voluntario

*Fuente:* Elaboración propia.

El listado lo completan distintos profesionales que trabajan en la Asociación Gazteleku, la Associació Educativa Itaca, la Fundación Mar de Niebla o la Fundació Marianao (Tabla 27).



**Tabla 27***Personas entrevistadas según sexo y relación contractual con una entidad OIKIA*

<b>Entidad</b>	<b>Sexo</b>	<b>Relación contractual con la entidad</b>	<b>N*</b>
	Mujer	Coordinación prog. CaixaProinfancia	1
	Hombre	Exsocio/Coordinador prog. Animación Sociocultural	1
	Mujer	Coordinación prog. Comunitario Aluzeta	1
	Hombre	Coordinación prog. Éxito Escolar	1
Asociación Gazteleku	Hombre	Coordinación Global Asociación	2
	Mujer	Coordinación prog. Promoción Social	1
	Mujer	Coordinadora Administración Asociación	1
	Hombre	Educador Centro Comunitario Juvenil "Ardtaz"	1
	Hombre	Coordinación prog. EISECO (socioeducativo comunitario)	1
	Mujer	Coordinación Infancia	1
	Hombre	Exsubdirector Associació	1
	Mujer	Dirección de Innovación, Planificación y Calidad	1
Associació Educativa Itaca	Hombre	Dirección General	1
	Mujer	Dirección de Relaciones Institucionales y Prog. Educativos	1
	Hombre	Coordinación Área Comunitaria	1
	Hombre	Educador Centro Abierto	1
	Mujer	Subdirectora Associació	2
	Hombre	Dirección Fundación Marianao	3
	Mujer	Dirección Área Acción Comunitaria	1
Fundació Marianao	Hombre	Presidencia Fundación Marianao	1
	Mujer	Dirección Área Infancia y Familias	1
	Hombre	Responsable proy. Salud Mental	1
	Hombre	Dirección Área Escuela de Nuevas Oportunidades	1
	Mujer	Responsable Proyectos de Inserción	1
	Mujer	Equip. Directivo/Responsable prog. Educativo	1
	Mujer	Presidencia Patronato de la Fundación	1
Fundación Mar de Niebla	Hombre	Dirección de la Fundación	2
	Mujer	Técnica Participación y Comunitario	1
	Mujer	Técnica Infancia	1
	Mujer	Equip. Directivo/Responsable proy. Inserción	1
	Mujer	Técnica Inclusión Social	1

Fuente: Elaboración propia. N\* = cantidad de entrevistas

Por otra parte, se practicaron un total de 20 grupos de discusión. En la Tabla 28, ofrecemos una síntesis de la cantidad de entrevistas y grupos de discusión efectivamente utilizados en el estudio, según perfil y cantidad.

**Tabla 28**

*Síntesis entrevistas y grupos de discusión, según perfil y cantidad*

Entidad	Entrevistas Personales (EP) -N-				Grupos discusión (GD) -N-										
	(V)	Adm. Pública	(Tr)	T	14-17 años	n	18-25 años	n	Más de 25 años	n	Equipo gestión	n	Grupo Trb.	n	T
Gazteleku	2	2	11	15	1	6	1	8	1	7	1	5	1	8	39
Itaca	1	1	8	10	2	12	0	-	1	3	1	3	1	8	31
Mar de Niebla	3	1	11	15	1	7	1	9	1	5	1	4	1	9	39
Marianao	2	1	7	10	1	9	1	10	1	8	1	4	1	8	43

*Notas.* Elaboración propia. N, cantidad; (V) vecinos/as; (Tr) trabajadores/as; (T) total.

## 6. Técnicas e instrumentos de recogida de información.

### 6.1. Análisis de documentos.

El análisis de documentos tiene por objetivo indagar aspectos formales, organizacionales e históricos de los casos del estudio, así como también de los espacios socioecológicos donde desarrollan sus acciones sociales y socioeducativas. Además, a lo largo del estudio estuvimos atentos a las publicaciones que, desde la academia, desde las entidades que componen la Asociación OIKIA o desde la administración públicas pudieran alimentar o servir de contraste a la información levantada durante la investigación.

En términos generales, escogimos documentos según los siguientes criterios:

- 1) Que de manera pública y notoria reúnan el carácter de oficial o institucional.
- 2) Que expliquen algún contenido sustantivo para la investigación;
- 3) Que permitan obtener una visión fiable respecto de los territorios de referencia;
- 4) Que hayan sido proporcionados voluntariamente o estén disponible en páginas webs de carácter oficial.

A continuación, en la Tabla 29, damos a conocer los documentos aportados por las entidades que conforman la Asociación OIKIA según procedencia.

**Tabla 29***Documentos aportados por las entidades de la Asociación OIKIA.*

Entidad	Documento	Origen	N
Asociación Gazteleku	Acta de nacimiento	Notarial. Gobierno vasco	1
	Estatutos		2
	Ideario		1
	Organigrama		1
	Memorias 2019	Circulación interna	6
	Mapa de recursos de Rekalde		1
	Página web		1
	Estudios de territorios vinculados a la entidad	Ayuntamiento Bilbao	9
Associació Educativa Itaca	Acta de titularidad	Generalitat de Catalunya	1
	Acta cessió espai i activitats	Ajuntament d' Hospitalet	1
	Projecte d' Intervenció Comunitària Intercultural		1
	Dossier cartografies	Centre d' Estudis Africans	1
	Mapa de recursos Collblanc-La Torrassa		1
	Memoria Joventuts Entitats		1
	Projecte Educatiu de Centre 2016	Circulación interna	1
	Acta Estatuts Constitució		1
	Página web		1
Fundació Marianao	Acta de titularidad	Generalitat de Catalunya	1
	Mapa de recursos Marianao Sant Boi		1
	Llibret intern ideari Marianao		1
	Avaluació Comunitària 2019		1
	Pla estratègic Fundació Marianao 2020	Circulación interna	1
	Projecte socioeducatiu 2002		1
	Programació Comunitària 2016		1
	Página web		1
Fundación Mar de Niebla	Acta de nacimiento	Ayuntamiento de Gijón	1
	Mapa de recursos Zona Oeste		1
	Memorias institucionales 2019		9
	Memoria impacto Covid-19	Circulación interna	1
	Diagnóstico comunitario Necesitamos un plan		1
	Memorias institucionales 2019		9
	Página web		1
Red OIKIA	Acta de creación de la Red OIKIA	Notarial. Generalitat de Catalunya	1

*Nota.* Elaboración propia.

## **6.2. Cuestionarios**

Se aplicó un cuestionario destinado a quienes trabajan o forman parte de las entidades estudiadas y un segundo a personas mayores de edad según territorio de referencia.

Antes de la aplicación, los cuestionarios fueron sometidos a una doble prueba de validación con la participación de 4 académicos e investigadores en Educación y Pedagogía Social y 8 profesionales expertos en intervención comunitaria escogidos por los casos del estudio. Estos, se pronunciaron sobre el grado de claridad, de factibilidad y de pertinencia de cada pregunta, dando lugar a la definitiva versión de los cuestionarios aplicados (Mendizábal, op. cit., 2014). Las preguntas procuraron facilitar al máximo las respuestas y eludir cualquier tipo de sesgo. En su elaboración, siguiendo a Stake (op.cit.2016) se combinan respuestas dicotómicas (para constatar si algún aspecto o recurso particular es conocido, valorado o quien responde forma parte de él), de opción múltiple (para identificar el conocimiento o valoración que las personas encuestadas poseían sobre algún recurso o acción socioeducativa), de escala Likert (para determinar el grado de conocimiento, satisfacción o valoración de algún recurso o acción socioeducativa), y abiertas (para profundizar sobre algún aspecto específico).

El cuestionario para profesionales y voluntarios consta de 34 preguntas, todas de carácter obligatorio. Además de los datos sociodemográficos como nacionalidad, sexo o edad, se consulta sobre las dimensiones:

- 1) Condiciones de bienestar.
- 2) Capital social.
- 3) Capital cultural.
- 4) Valoración de la entidad.

El cuestionario para la ciudadanía se compone de 24 preguntas que apuntan a obtener información sobre las dimensiones mencionadas. Las primeras 18 tienen un carácter obligatorio mientras que las últimas 6 fueron pensadas para las personas que declararan conocer la entidad que corresponda a su barrio de referencia.

A continuación, en la Tabla 30 se presenta la estructura de los dos cuestionarios, el número de preguntas para cada dimensión y su numeración. Las preguntas dirigidas a recabar información sobre las acciones, programas y recursos específicos se adaptaron según cada territorio de referencia.

**Tabla 30**

*Síntesis de la estructura de los cuestionarios implementados por el estudio, según dimensión y destinatario*

Constructo teórico	Ítems según encuesta	
	Ciudadana	Trabajadores/as -Voluntarios/as.
<i>Bienestar</i> Vinculación, condiciones materiales y recursos públicos y privados disponibles en los barrios OIKIA.	Vinculación emocional con el barrio (p.1 y 2)	Vinculación emocional con el barrio (p.1 y 2)
	Problemas del barrio (p.3)	Problemas del barrio (p.3)
	Afectación directa por concurrencia de Pandemia Covid-19 (p.18)	Afectación directa por concurrencia de Pandemia Covid-19 (p.30, 33 y 34)
<i>Capital social</i> Entidades movilizadoras de recursos y nexos disponibles en los barrios OIKIA.	Percepción sobre la calidad de recursos del barrio (p.4)	Conocimiento de recursos disponibles en el barrio (p.4)
	Conocimiento de recursos dispuestos en el barrio (p.14, 15 y 16)	Conocimiento de los recursos del barrio con los que se vincula la entidad (p.11 y 12)
		Participación de otro proyecto junto a la entidad (p.20 y 21)
<i>Capital cultural</i> Disponibilidad individual y colectiva de capital cultural material, institucionalizado o incorporado.	Disposición de bienes culturales (p.5, 6 y 13)	Grado de formación académica (p.6)
	Asistencia a actividades culturales (p.7 y 8)	Dominio idiomas (p.7)
	Dominio idiomas (p.9)	Competencias digitales (p.8)
	Grado de formación académica (p.10)	
<i>Valoración de la entidad</i> Evaluación de los diversos recursos y procesos operativos de cada entidad OIKIA	Competencias digitales (p.11 y 12)	
	Conocimiento de la entidad (p.17, 19 y 22)	Conocimiento de la organización, la misión y la historia de la entidad (p.5, 9, 10, 13 y 24)
	Percepción sobre calidad de las actividades, proyectos y programas proporcionados por la entidad (p.20 y 21)	Percepción de las reuniones, comunicaciones e informaciones de la entidad (p.15, 16, 17, 18 y 19)
	Opinión sobre las acciones cometidas por la entidad durante la Pandemia Covid-29 (p. 23 y 24)	Identificación de debilidades y fortalezas de la entidad (p.22, 23 y 26)
	Percepción sobre existencia de recursos socioeducativos, planes de trabajo y sistema de evaluación de la entidad (p.25, 27, 28 y 29)	
	Percepción sobre el impacto que la Pandemia (p.32)	

*Nota.* Elaboración propia.

### 6.3. Entrevistas

Las entrevistas a informantes claves tuvieron por objeto recabar información que pudiera contribuir a la comprensión profunda de una porción de la realidad de los casos que componen el estudio. Siguiendo a Stake (op.cit., 2016), la materialización de las entrevistas persiguió obtener: 1) percepciones; 2) descripciones; y 3) valoraciones o evaluaciones respecto de cuestiones que interesan a la investigación.

El guion que de las entrevistas se conformó con preguntas especialmente elaboradas según los constructos teóricos de la investigación. A su vez, los ítems fueron sometidos a un juicio preliminar de claridad, factibilidad y pertinencia ejecutado por los mismos jueces que conocieron los cuestionarios. En la Tabla 31, presentamos las preguntas formuladas:

**Tabla 31**

*Guion de las entrevistas*

<b>Constructo teórico</b>	<b>Preguntas</b>
Condiciones de bienestar	¿Cómo era el barrio antes del nacimiento de la entidad? Señala las tres principales necesidades que tienen las personas que viven en el barrio.
Capital social	¿Cuál es tu relación con el barrio y con la entidad? ¿Cómo es la relación de la entidad con los otros recursos públicos o privados dispuestos en el barrio? (entidades, servicios públicos, centros educativos, etc.) ¿Cuál es la valoración de la entidad respecto del trabajo en red?
Capital cultural	¿Cuál es el nivel de cultural de las personas del barrio? ¿Cómo está el nivel de competencias digitales de las personas que viven en el barrio y aquellos que asisten a la entidad?
Valoración de la entidad	¿Cuál es el origen histórico de la entidad? ¿Cómo es el proceso de creación de acciones, proyectos o programas? (desde que se detecta una necesidad hasta que se crea la respuesta socioeducativa) ¿Cuál es la mayor fortaleza de la entidad? ¿Cuál es la mayor debilidad de la entidad? ¿Cómo se evalúan los proyectos y el desempeño profesional? ¿Cómo imaginas el futuro de la entidad en cinco años más? ¿Qué acciones debieron desplegar a propósito de la Pandemia?

*Nota.* Elaboración propia.

#### 6.4. Grupos de discusión

La riqueza de las discusiones grupales descansa en la singularidad de la experiencia conversacional de donde se pueden detectar o identificar relatos o discursos comunes a partir de la verbalización de reflexiones “individuales que chocan y se escuchan, y a su vez, son usados por los mismos participantes en forma cruzada, contrastada y enfrentada” (Sabariego, Massot y Dorio, op.cit., 2016, p. 334). Por esta razón la selección y distribución de las personas que participaron de las discusiones fue intencionada y acordada con los equipos de gestión de las entidades.

Siguiendo a Alcaraz (op.cit., 2015), con el objeto de promover la conversación, la manifestación de percepciones y el intercambio de ideas, se elaboraron dos guiones: para profesionales y otro para participantes y voluntarios/as (Tabla 25). Antes de ser aplicadas las preguntas fueron sometidas al juicio de expertos en las mismas condiciones que se practicaron con los otros instrumentos de recogida de información.

**Tabla 32**

*Guion de los grupos de discusión, según dimensión y destinatario*

Constructo teórico	Preguntas según grupos de discusión	
	Profesionales	Participantes-Voluntarios/as
Desarrollo comunitario	¿Cómo definen el desarrollo comunitario?	No aplica
Condiciones de bienestar	Desde que se inició la red ha notado que ha influido en el bienestar del barrio ¿Cuál es la principal vulnerabilidad que poseen las personas que acuden a la entidad?	Señale las tres principales necesidades que tienen las personas que viven en el barrio
Capital social y Capital cultural	Señale tres puntos fuertes de la red o redes en las que participan la entidad Señale tres dificultades que experimenta la red o las redes en las que participan las entidades ¿Qué evolución han notado en el desarrollo de la red en que participa la entidad?	¿Cómo perciben la relación que tiene la entidad con otras entidades del barrio, públicas o privadas? (entidades, servicios, centros educativos) ¿Qué efectos positivos observan en su experiencia o la de sus cercanos? ¿Por qué accedieron a la entidad y sus programas?
Valoración de la entidad	¿Cómo se evalúan los proyectos de la entidad? ¿Cómo valora la comunicación en la entidad?	¿Cuál es vuestra valoración general de los programas de la entidad? ¿Qué cuestiones debían mejorarse en la entidad?

*Nota.* Elaboración propia.

## **7. Procedimientos de recogida de la información**

El proceso de recogida de información se inició en marzo del año 2020, días antes de que se decretara el Estado de Emergencia Nacional y se determinara el confinamiento total de la población. El nuevo contexto sociosanitario y las diversas medidas restrictivas tomadas por el Gobierno de España y las CC. AA. nos obligó a abandonar la parte presencial del diseño original y transitar a hacia un modelo mixto.

Si bien, en un primer momento este escenario adverso supuso un número importante de inconvenientes para el proceso de recogida de información, también es cierto que nos permitió tomar mayor consciencia de la importancia de: 1) cumplir con los lineamientos éticos de la investigación que nos conminan a evitar, en todo momento, cualquier maleficencia a las personas que participan en ella (Moratalla, 2018); y, 2) transformar en oportunidades aquello que en un principio nos parecieron dificultades. El detalle del proceso de recogida de información según fuente es el siguiente.

### **7.1. Recolección de Documentos**

Las fuentes documentales escogidas por la investigación y acordadas con las entidades del estudio fueron recolectadas a través de correo electrónico en formato PDF o JPG. El total de lo acordado fue archivado y quedó disponible para ser analizado al finalizar el primer semestre del curso 2019-20.

### **7.2. Administración de cuestionarios**

La totalidad de las personas que trabajan en las cuatro entidades que conforman el estudio de casos respondieron el cuestionario en formato *Formulario Google*. No se pudo obtener respuestas del todo el voluntariado por diversas circunstancias, entre ellas: dificultades con el acceso a internet, el desconocimiento de la herramienta o la no disposición de móviles, ordenadores o tablets.

Los cuestionarios destinados a la ciudadanía que habita en los barrios de referencia de las entidades que integran la red fueron aplicados físicamente. Según sus posibilidades, Gazteleku, Itaca, Mar de Niebla y Marianao ejecutaron la tarea bajo los siguientes criterios: 1) abarcar todo el barrio de referencia; 2) conseguir respuestas de personas mayores de edad; 3) encuestar un número similar de hombres y mujeres; 4) procurar que distintos rangos etarios participaran de la muestra; y 5) alcanzar un número de 150 ejemplares, cantidad mínima estimada para la validación estadística.



Por último, las respuestas fueron traspasadas a un *Formulario Google* especialmente confeccionado para ello y, posteriormente, fueron transferidos al software que utilizamos para el análisis estadístico de la muestra.

### **7.3. Ejecución de entrevistas y grupos de discusión**

Siguiendo a Denzin y Lincoln (op. cit., 2012) confeccionamos una lista intencionada de informantes claves capaces de aportar, por entidad: 1) relatos de experiencias personales; 2) descripciones de la historia o eventos concretos de su desarrollo en el tiempo; 3) opiniones fundadas; y 4) voluntariamente estuvieran dispuestas al proceso indagatorio tanto de manera presencial como a través de plataformas virtuales. Entrevistamos a hombres y mujeres que viven en los territorios de referencia de las entidades estudiadas; con un estado de salud acorde al contexto de la investigación, que participaran voluntariamente en ella y que fuesen representativas de los diversos programas desplegados por las entidades que componen los casos del estudio.

Los criterios utilizados para determinar el perfil de las personas informantes claves se mantuvieron para la selección de las personas que participaron de los *grupos de discusión*. Su configuración, donde se pudiera y fuese pertinente, buscó contar con: 1) similar número de hombres y mujeres; 2) la mayor diversidad etaria, étnica, ideológica y recorrido biográfico posible; 3) una disposición abierta al diálogo y la discusión fundada; y 4) representen los distintos programas o áreas de intervención socioeducativa o comunitaria de cada entidad.

Antes de celebrar cada entrevista y grupo de discusión se leyó una explicación del objetivo del encuentro, el marco de la investigación que lo soporta y se solicitó consentimiento para grabar la reunión y hacer uso de la información recabada y anonimizada exclusivamente con fines de la investigación de acuerdo con el marco legal vigente (Anexo 2, p. 352). Por otra parte, en el caso de los grupos de discusión compuestos por personas menores de edad, se cumplieron, además, con los siguientes requisitos: 1) contar con la autorización de los adultos responsables de su cuidado y educación conforme a los requisitos propios de la ética de la investigación que orienta este estudio; 2) constatar que se encuentren con un estado de salud acorde al contexto en el que se desarrolla la investigación y acudieran a ella voluntariamente; y 3) que fuesen acompañados durante el desarrollo del grupo de discusión por una persona adulta de confianza (Anexo 1, p. 349).

Finalmente, por criterios técnicos y por la singularidad propia de este tipo de dinámica conversacional (Zúñiga, op. cit., 2003) salvo dos casos, los grupos de discusión se celebraron de manera presencial, cumpliendo estrictamente con las normas de distancia física, higiene, uso de

mascarillas o cualquier otra indicación emanada del gobierno español o de las CC. AA. de Catalunya, Euskadi o el Principado de Asturias.

## **8. Procedimientos de análisis de la información**

Si bien, como señala Stake (op.cit., 2016, pp. 229-230) “la mayor responsabilidad en las tareas de recogida de información y el análisis de datos es *conceptual* y *no técnico*”, no es menos cierto que la validez del conocimiento científico está estrechamente condicionada por la consistencia entre el cómo se obtiene la información y cómo es posteriormente procesada (Denzin y Lincoln, op.cit. 2012). A continuación, presentamos los procedimientos de analizar la información según procedencia y herramienta tecnológica utilizada.

### **8.1. Análisis de cuestionarios**

La información proporcionada por los cuestionarios fue convertida a *Formulario Google*, organizada por instrumentos y las respuestas agrupadas según constructo teórico en una plantilla *Excel* especialmente diseñada para ello. Posteriormente, los datos fueron procesados con el software *Statistical Package for Social Sciences (SPSS)*, versión en castellano 27. Con esta herramienta, se depuraron y sintetizaron algunos aspectos sustantivos de las muestras, también se obtuvieron estadísticos tales como media, medianas, modas o desviación estándar a través de práctica de un análisis descriptivo según cuestionario y dimensión teórica (Mateo, 2016). Además, se ejecutó un análisis multivariado entre las variables con el objeto de estudiar los componentes principales, determinar la fiabilidad de las preguntas, desarrollar estudios comparativos entre los casos y, a través de ellos, validarlos.

### **8.2. Análisis de documentos, entrevistas y grupos de discusión**

Para sistematizar el alto volumen de la información proporcionada por los casos del estudio utilizamos la herramienta informática *Nvivo-12*. Con el apoyo de este software pudimos seleccionar, descomponer, reducir, contrastar y sintetizar la información recabada de acuerdo con el sistema categorial del estudio (Giménez, 2019). Para optimizar sus resultados, se efectuaron las siguientes tareas:

- Transcripción literal de cada entrevista y de cada opinión vertida en un grupo de discusión.
- Codificación de cada documento, entrevista y grupo de discusión, así como también de las dimensiones y categorías de análisis.
- Cruce de información y análisis de códigos, dimensiones y categorías de la investigación.

El sistema categorial se basó en las dimensiones y conceptos claves de la investigación. A su vez, siguiendo a Vasilachis (op.cit., 2019) el sistema estuvo abierto a eventuales categorías emergentes que surgieran en la praxis indagatoria o en acuerdo con los sujetos-conocidos. Las dimensiones y categorías que compone el sistema categorial del estudio se sintetizan en la Tabla 33.

**Tabla 33**

*Sistema categorial del estudio de casos*

<b>Dimensiones</b>	<b>Categorías</b>	<b>Código</b>
Concepto de desarrollo comunitario	Definición de desarrollo comunitario	DC-001
	Actores sociales	DC-002
	Desarrollo histórico del proceso comunitario	DC-003
	Empoderamiento ciudadano	DC-004
	Objetivos del desarrollo comunitario	DC-005
	Procesos comunitarios	DC-006
Condiciones de bienestar	Características sociohistóricas del barrio	CB-001
	Dificultades del barrio	CB-002
	Fortalezas del barrio	CB-003
	Estructura socio migratoria del barrio (1)	CB-004
	Disposición de capital económico	CB-005
	Recursos del barrio	CB-006
Capital social	Dificultades de la red	CS-001
	Evolución de la red	CS-002
	Fortalezas de la red	CS-003
	Interconexiones entre los actores de la red	CS-004
	Posición respecto del trabajo en red	CS-005
Capital cultural	Poseción de bienes culturales	CC-001
	Competencias digitales (tics)	CC-002
	Nivel formativo de la ciudadanía	CC-003
Valoración de la entidad	Debilidades, dificultades o frenos de la entidad	VE-001
	Fortalezas de la entidad	VE-002
	Planificación de la acción social	VE-003
	Posición frente a los partidos políticos y religiones	VE-004
	Profesionalización de la entidad	VE-005
	Sistema de comunicación	VE-006
	Sistema de evaluación	VE-007

*Nota.* Elaboración propia. (1) y (2) categorías que emergieron en la praxis testimonial o conversacional.

## 9. Procedimientos para la metaevaluación y validación del modelo.

A lo largo de toda la investigación implementamos procesos de lectura, comprensiva, mixta y crítica de la praxis indagatoria con el objeto de alimentar y validar el modelo desde la perspectiva de la *metaevaluación* (Stufflebeam y Shinkfield, op.cit., 1989; Stake, op.cit., 1995). En términos generales, se movilizaron subprocesos formales e informales que contaron con la colaboración de algunos profesionales expertos y quienes representan a los casos del estudio (Rodríguez y Rincones, op.cit., 2018). En el desarrollo de la investigación se implementaron tareas como: 1) revisión permanente del registro de notas de la investigación; 2) consultas a expertos; 3) reuniones mensuales con el equipo de gestión de la Asociación OIKIA; 4) reuniones periódicas con representantes de cada entidad por separado; 5) creación y entrega de informes parciales a los equipos de gestión de la Asociación y de las entidades por separado; 6) discusión de los informes parciales con los equipos de gestión de la Asociación (L'Hospitalet de Llobregat, abril del año 2022; Bilbao, junio 2022; y, Barcelona, septiembre 2022); 7) análisis y discusión de resultados por informe y por entidad (Bilbao, Gijón, Sant Boi, mayo y diciembre, 2022); y 8) metaevaluación de todo el estudio (marzo, 2023).

Lo anterior nos permitió detectar y, en la medida de lo posible, reparar las dificultades que experimentó la investigación. Además, siguiendo a Zúñiga (op.cit., 2003), la lectura crítica del trabajo de campo ayudó a corregir asuntos concretos, modestos si se quiere, pero no por ello menos importantes, entre los cuales destacamos que, por ejemplo, sobre los

- *Cuestionarios*: se reelaboraron instrumentos según la información proporcionada por el análisis estadístico. Además, se construyeron de versiones en català y en euskera; y, por último, se corrigieron algunas diferencias entre el formato impreso y el virtual.
- *Grupos de discusión y entrevistas*: se detectaron y corrigieron algunas diferencias relativas al uso y significado del lenguaje técnico según entidad y el cuerpo de profesionales.
- *Documentos oficiales*: se abordaron inconvenientes como: 1) diferencias en la nomenclatura del acta de la constitución de la Asociación; 2) problemas técnicos para organizar textos e imágenes; 3) unificación de formatos según los requerimientos del software *Nvivo-12*.

Sin ánimo de ser reiterativos, nos parece necesario subrayar que estas y otras dificultades fueron frenos que una vez detectados se transformaron en palancas para la investigación. En ese tránsito, el continuo la metaevaluación de todas las partes del estudio y del estudio en general, como sugiere Mallimaci (op.cit., 2019), contribuyó a: 1) la riqueza de la investigación; 2) al

empoderamiento del sujeto-conocido en el proceso investigativo; y 3) al aprendizaje de todas las personas involucradas respecto de su propia labor.

Finalmente, en línea con lo anterior, gracias a la metaevaluación fue posible depurar estadísticamente de los cuestionarios y, con ello; determinar su consistencia y validez; así como también, según el último grupo de discusión celebrado con quienes representaron a las entidades del estudio, se manifestó la voluntad de volver a utilizar los recursos del modelo de evaluación corregido. En suma, estamos de acuerdo con Sabariego, Massot y Dorio en el sentido de que

justamente estas características dotan el estudio de casos de una gran ventaja, y tal vez las más importante que es la capacidad que ofrece para aplicar sus resultados. La riqueza conceptual y descriptiva de los datos permite determinar la aplicabilidad de los hallazgos a circunstancias particulares, como a problemas prácticos, cuestiones y situaciones que surgen cotidianamente (op.cit., 2016, pp. 304-305).

## Capítulo VII. Resultados

A partir del sistema categorial utilizado en la investigación presentamos los resultados para cada uno de los territorios y entidades estudiadas en el siguiente orden: 1) Asociación Gazteleku; 2) Associació Educativa Itaca; 3) Fundación Mar de Niebla; 4) Fundació Marianao. Para cada caso, nos referimos al anclaje de la entidad en su contexto histórico y ecosocial; las condiciones de bienestar; la disponibilidad de capital social y el trabajo en red; la disposición de capital cultural en su territorio; la conceptualización del desarrollo comunitario y las condiciones que posee para promoverlo; y, por último, el capital simbólico atribuido a cada caso.

### 1. Asociación de desarrollo comunitario Gazteleku

#### 1.1. Gazteleku en su contexto ecosocial e histórico

##### 1.1.1. *Rekalde: un conjunto de barrios de origen obrero*

El origen histórico de los barrios que componen el Distrito VII-Rekalde se remonta hacia la segunda mitad del siglo XIX cuando en la ladera sur de Bilbao se hallaron importantes yacimientos de hierro que contribuyeron a la industrialización de la ciudad. Alejado de la Ría, epicentro del desarrollo y el éxito del proceso, la pronunciada pendiente donde se asienta el distrito dio cobijo precario a una gran ola migratoria (Beascochea, 2001; Ugarte, 2014).

Sobre ese espacio, todos los testimonios recogidos por este estudio aseveran que, desde la precariedad más absoluta -graficada con voces como “suciedad”, “desorden”, “pobreza”, “ausencia de recursos económicos, culturales y de servicios básicos”- se transitó hacia una realidad material diametralmente opuesta. El recorrido de un punto al otro es significado como una especie de “conquista ciudadana” fruto de iniciativas políticas promovidas por el asociacionismo familiar y vecinal tan característico de Euskadi. Una buena síntesis de lo anterior la observamos en los siguientes relatos:

Tengo recuerdos del barrio, he vivido toda la vida aquí. Antes era un barrio que no tenía calles asfaltadas, era una especie de caserío. [recuerdo] cómo creció rápido entre los cincuenta y los sesenta y poco. Mis padres vivieron con dos hijos en dos habitaciones. Procesos similares a los que viven algunas personas migrantes. El barrio lo que tiene ha sido peleado por el tejido asociativo. Todas fueron reivindicaciones populares (EP-GZK-003).

Es un barrio del sur de Bilbao, una zona muy degradada, muy poco trabajada desde la administración desde el plano urbanístico. Este barrio no tenía calles, no había semáforos. Coincidió con que era un barrio donde pasaban camiones de una cantera, hubo muchos atropellos, muertos (EP-GZK-006).

El progreso del distrito no ha sido lineal ni exento de complicaciones. Las industrias, viviendas sociales y alternativas habitacionales han sido condicionadas o seriamente afectadas por las características geomorfológicas de la zona, los derrumbes, las inundaciones, los vaivenes del mercado inmobiliario o las necesidades de conectividad de la ciudad de Bilbao con el resto de Euskadi y del Estado español (Arriaga, Fernández, Gómez, Gómez, Gutiérrez, Mateos, Otxoa y Pereda, 2010).

Precisamente relacionado con lo anterior, ubicamos un acontecimiento singularmente significativo: el levantamiento de un tramo superficial de la “Autovía-Autopista del Cantábrico” en medio del Distrito VII. Esta obra, construida literalmente a escasos metros de algunas viviendas de Rekaldeberri, tuvo como objeto facilitar el tráfico de personas y mercaderías con Guipúzcoa, el País Vasco francés y el norte de España. Siendo probable que la conectividad de Bilbao haya mejorado con esta obra, desde la perspectiva de los habitantes de Rekalde, su edificación ha provocado: 1) la división física del distrito en dos zonas; 2) un aumento sostenido en los accidentes de tránsito; 3) un daño irreversible a su precario equilibrio ecológico; y 4) un grave perjuicio económico a la plusvalía de los barrios y las viviendas que se vieron directamente afectadas. Adicionalmente, esta obra ha generado una profunda crisis de confianza entre la ciudadanía de Rekalde y las autoridades políticas y religiosas que autorizaron o participaron directa o indirectamente en su construcción (EP-GZK-001; GD-GZK-006).

Dicha crisis de confianza se materializó con particular virulencia a mediados de la década de 1980, cuando en el centro de Rekaldeberri se quiso edificar la nueva parroquia de “Nuestra Señora del Rosario” como contrapartida por la cesión de terreno y derrumbe de la antigua para dar paso la Autopista del Cantábrico. El acuerdo entre la Diócesis de Bilbao, el Ayuntamiento de la ciudad y el Partido Nacionalista Vasco (PNV) encontró la férrea oposición de las asociaciones de vecinos, de agrupaciones juveniles y de integrantes de la Izquierda Abertzale, según testimonios recogidos entre exdirigentes vecinales y ex integrantes de las agrupaciones juveniles -hoy trabajadores de Gazteleku-. La ciudadanía, en su versión, no aceptó que en el lugar donde se escenificaba la fractura física del barrio se albergara algo simbólicamente asociado a quienes se les atribuye, al menos en parte, la ruptura. Por este motivo “se luchó” para que la construcción de un nuevo espacio público fuese laico y plural. Según las personas entrevistadas, finalmente, se logró levantar la Plaza Rekalde, centro neurálgico de la ciudadanía del Distrito VII y destinar la nueva parroquia a un costado del espacio, específicamente, debajo de la mencionada autopista (EP-GZK-001; EP-GZK-003; EP-GZK-004; EP-GZK-012).

Como resalta un exdirigente de la asociación de familias de Rekaldeberri, “esto provocó que desde el ámbito popular la gente se asociara. A nivel urbanístico, servicios, recursos,

construcción de casas y calles, posibilitar a ocio y tiempo libre es el fruto de una asociación vecinal que funciona a través de muchas comisiones, dentro de una de ellas, de la dedicada a pequeños emergió Gazteleku” (EP-GZK-006).

### **1.1.2. Gazteleku: de la emergencia a la reflexión comunitaria**

Distinguimos tres etapas en el desarrollo histórico de la entidad: primero, su origen o emergencia generacional; segundo, su profesionalización y la apuesta por el desarrollo comunitario y; tercero, la apertura de un periodo de reflexión interna cuyo fin último es reorientar la entidad en tiempos de complejidad.

#### **1.1.2.1. Origen o emergencia generacional de la entidad (1970-1980)**

A mediados de la década de 1970, emergió un movimiento juvenil que participó activamente en diversas acciones sociopolíticas. Por aquellos años el movimiento se asentó en una planta ocupada con el concurso la Asociación de Familias de Rekaldeberri. Esta ocupación tomó el nombre de Local de Jóvenes de Rekaldeberri o simplemente LJR. A partir de ese momento, iniciaron la implementación de diversas actividades dirigidas al cuidado, el ocio y la educación en el tiempo libre de la población infanto-juvenil.

Con el tiempo, quienes acudían al LJR pensaron que la motivación que los reunía superaba la satisfacción de las necesidades de su población objetiva, llegando a la conclusión de que su fin último era otro: la transformación social de Rekaldeberri y, por extensión, de todo el Distrito VII. A finales de la década de 1980, la Asociación de Familias de Rekaldeberri experimentó una profunda crisis generacional que terminó con la escisión de su movimiento juvenil y el nacimiento de la Asociación de desarrollo comunitario Gazteleku.

#### **1.1.2.2. Profesionalización y la apuesta por el desarrollo comunitario (1990-2010)**

La creación de la entidad supuso la tarea de configurar una nueva estructura organizacional y la profesionalización de sus trabajadores y trabajadoras sin perder el nexo con el tejido social que le dio vida. El que fue Local Juvenil de Rekaldeberri se transformó en la sede principal de la Asociación Gazteleku y desde allí, sus socios y socias decidieron apostar por el desarrollo comunitario de todo el Distrito VII.

La elección del término *desarrollo comunitario* tuvo un componente intuitivo y otro político. Quienes tomaron esta opción reconocen que fue una especie de provocación con la cual pretendían denunciar que el progreso material que experimentaba Bilbao no consideraba a una parte importante de su población, en otros términos, se admitía *crecimiento económico* y no *desarrollo económico*. Esta controversia transitó hacia el plano político y la entidad declaró



pública y notoriamente su intención de trabajar en red con cualquier tipo de entidad o institución que estuviera dispuesta a contribuir en la mejora de las condiciones de vida del Distrito VII e idealmente en su transformación. Un profesional de Gazteleku, protagonista de esta etapa de la entidad, sintetiza así este proceso:

dijimos: haber, si más o menos hacemos de todo o potencialmente podemos hacer de todo, este concepto nos permitía generar una forma global e integrada de todo lo que estábamos haciendo. Te permite colaborar tanto con entidades públicas como privadas, te permite el empoderamiento, temas reivindicativos, de todo. Luego he pensado que nosotros no somos tan teóricos como para haber llegado a todo esto del nombre, sí que había matices. Lo que si era una terminología muy utilizada en Latinoamérica respecto que de qué hacer allí. Entonces esto se puede hacer, era una parte provocativa, esto no está tan bien como dicen. En lo ecológico que hablamos de desarrollo comunitario estaríamos hablando de una comunidad como ecosistema y desde el desarrollo comunitario la vinculación con el entorno es clave (EP-GZK-001).

La implementación del modelo comunitario en Rekalde fue polémica en muchos sentidos. En la década de 1990, el concepto desarrollo comunitario se solía asociar a la idea de *comunismo* ideología que, por un lado, era entendida como parte del patrimonio del Partido Comunista Vasco o de la Izquierda Abertzale y, por el otro, provocaba profundo rechazo en un amplio sector de la sociedad bilbaína particularmente en sectores conservadores o cercanos a la iglesia católica. La discusión fue abierta y compleja y, con el ánimo de zanjar cualquier eventual injerencia política en la entidad, la Asociación consagró en sus estatutos el hecho de que ningún integrante del Consejo Asociativo podía pertenecer a un partido político.

La denominación *Gazteleku*, por último, buscó dar continuidad a la historia fundacional del movimiento (en castellano la voz *gazte* significa juventud y *leku* local o edificio) afirmando que la Asociación nacía desde las personas jóvenes del distrito lo que equivalía a decir desde una forma de interpretar el mundo que se pretendía transformar.

### **1.1.2.3. Reflexión y tiempos de incertidumbre (2010-2023)**

Según nos indicó un profesional del Ayuntamiento de Bilbao, en los más de cuarenta años de existencia Gazteleku se ha consolidado institucionalmente, ha logrado el reconocimiento y la confianza de diversas entidades públicas y privadas y se ha convertido en un importante actor y protagonista de prácticamente todo Rekalde (EP-GZK-002). En la actualidad la entidad administra o es propietaria de cinco sedes: Ardatz, Aluzeta, Auzoak Abian, Hirikoi y Ubide. Está conformada por 18 socios voluntarios; 8 de los cuales forman parte del Consejo de la Asociación. Según datos del año 2022, en la entidad trabajan 62 profesionales (principalmente educadores,

además de los servicios de administración) y 163 personas voluntarias. En total participan 2.793 personas (1590 infantes, 820 adolescentes y jóvenes, y 383 familias).

El crecimiento de la entidad es significado por quienes participaron de la investigación como una demostración de progreso y éxito institucional. No obstante, se reconoce el enorme esfuerzo requerido para llegar hasta aquí y la gran dificultad actual para sostener la entidad. En tal sentido, los resultados sugieren que existen en el seno de la asociación diferencias en torno a la expansión de la entidad en todos los barrios del distrito o, por otra parte, consolidar los proyectos existentes introduciendo mejoras en las condiciones laborales. Además de las razones que legítimamente explican las posturas referidas, las evidencias sugieren un hallazgo importante: en la medida en que la entidad crece y abarca más territorios, las unidades emergentes comienzan a ganar maneras propias de leer y significar tanto sus respectivos espacios de referencia como la forma de entender la entidad emergiendo, finalmente, nuevas significaciones intersubjetivas alrededor de cada subsección de la Asociación Gazteleku.

Tras casi 30 años de opción por el trabajo comunitario, muchos jóvenes que intuitivamente se adhirieron al modelo ya no están en la entidad. Los que permanecen reconocen que no dimensionaron en aquel momento el alcance y significado de la apuesta comunitaria. La nueva generación, aquella que no vivió esa historia están profundamente comprometidos con ella, pero no la traducen necesariamente como un motivo que la proyecten en la entidad. Después del 2020, conscientes de esta evolución, se han impulsado una serie de estudios externos para atender lo que consideran un momento histórico crucial en el crecimiento del proyecto sin desatender los propósitos fundacionales que se consideren vigentes, entre ellos: 1) un Plan Estratégico conducido por una entidad privada; 2) la estructuración de archivos institucionales con el apoyo de la Universidad del País Vasco; y 3) la investigación sobre desarrollo comunitario de la Asociación OIKIA.

## **1.2. Condiciones de bienestar en el Distrito VII-Rekalde de Bilbao**

Una primera aproximación general a las condiciones de bienestar del distrito y de sus correspondientes categorías de análisis concentró las respuestas en torno a las dificultades del barrio; la integración social de las personas migrantes extranjeras; y, finalmente, las fortalezas del distrito. Las demás categorías apenas reciben referencias que permitan extraer algún tipo de conclusión de contenido, aunque su ausencia permite deducir su importancia relativa.

Un análisis más detallado de los resultados ofrecidos por los cuestionarios aplicados en Rekalde, así como también del significado de los textos y narrativas analizadas, se presenta en el siguiente

orden: 1) las dificultades; 2) las fortalezas; y 3) la disponibilidad de recursos públicos para el bienestar social y 4) la disposición de capital económico en el Distrito VII.

### 1.2.1. Dificultades del Distrito VII-Rekalde

Los resultados de la encuesta ciudadana indican que las tres principales dificultades que deben enfrentar sus habitantes son: 1) los serios inconvenientes que la geomorfología impone a las personas con movilidad reducida; 2) la seguridad pública; y 3) la calidad de las viviendas. Por otro lado, para los profesionales de la entidad las tres problemáticas del distrito son: 1) el transporte público; 2) las viviendas; y 3) los centros educativos (Tabla 34).

**Tabla 34**

*Principales dificultades del Distrito VII, según percepción ciudadana y de quienes trabajan en la Asociación Gazteleku (%)*

Ciudadanía Distrito VII	%	Trabajadores/as Gazteleku	%
Desplazamiento para personas con movilidad reducida	34	Transporte público	27
Seguridad pública	20	Calidad de las viviendas	17
Calidad de las viviendas	18	Calidad de los colegios	15
Otros	28	Otros	41

*Nota.* Elaboración propia.

Por otra parte, los informantes clave señalan que las principales dificultades del distrito son: 1) el Sistema Educativo vasco; 2) la baja o inexistente integración social de ciertas personas, especialmente, de colectivos de población gitana y población extranjera; y 3) problemas urbanísticos (Tabla 35).

**Tabla 35**

*Principales dificultades del Distrito VII, según informantes claves (1)*

Tipo	Dificultad
Sistema Educativo vasco	▪ Estratificación social en torno al dominio o no del euskera
	▪ Concentración de menores de edad extranjeros en ciertos colegios
	▪ Migración de las familias vascas hacia colegios de fuera del distrito
	▪ Abandono de infraestructura operativa
Falta integración social	▪ Especialmente población gitana, magrebí, asiática que deciden restarse de la vida social del barrio
	▪ Causada por adhesión estricta de ciertas ideologías o religiones
	▪ Aumento en el precio de las viviendas
Infraestructura urbana	▪ Viviendas con problemas estructurales -humedad fundamentalmente-
	▪ Precariedad estructural de Iturrigorri-Peñascal

*Nota.* Elaboración propia. (1) Según cantidad de menciones.

En los grupos de discusión también se indicó al Sistema Educativo Vasco como el principal problema para el distrito, especialmente en lo relativo a la enseñanza y el aprendizaje del euskera. Para las personas entre 18 y 24 años, por ejemplo, los eventuales beneficios socioeconómicos que supone tener dominio del euskera “invita” a las familias de Rekalde a “salir” de sus barrios de referencia “en búsqueda de colegios donde el euskera tenga mejor nivel”. Como lo resume el testimonio:

Creo que hay un interés en que haya ese tipo de colegio. Hay zonas que quieren ese nivel, ese perfil. Es una amenaza para el barrio [distrito]. Cada vez va a peor por el nivel de euskera de las familias, los niños están más dejados y el nivel educativo de los padres es más bajo (GD-GZK-003).

Constatamos que dificultades son significadas negativamente pues, afecta la imagen global del distrito y obliga a sus habitantes a lidiar con el “estigma” de pertenecer a “barrios conflictivos” o vivir en o cerca de un “gueto”, como es denominado el barrio Iturrigorri-Peñasal:

Yo creo que el barrio de Peñasal es un barrio, es como un gueto, abandonado, pero la convivencia no es mala (GD-GZK-003).

Yo he sentido la mala fama, pero sobre todo por Peñasal [Iturrigorri], porque hay sucesos destacados, pero no para ganarse esa fama (GD-GZK-003).

Por otra parte, en el grupo de discusión conformado por adultos mayores de 40 años la preocupación más señalada es el riesgo que corre el tejido social de Rekalde frente al recrudescimiento de ciertas divergencias políticas:

Se habla de que Gazteleku abarca mucho. Ahora esto es un barrio, y todo se politiza. Creo que la política no es lo más importante de la vida, sino lo social (GD-GZK-006).

De la envidia del conocimiento. Me da cierta envidia y lo hablo mal. En Euskadi todo es política. Y hay una política que genera roses, que es histórica. Como barrio, desde la comisión de fiestas, se han unido todos los vecinos (GD-GZK-006).

Corroboramos que el cuidado del tejido social es fundamental para las personas que participaron en la investigación. Cualquier fenómeno que lo ponga en entredicho o eventualmente lo afecte, despierta inmediatamente su atención. Dentro de ese contexto, una de las menciones que con más frecuencia y énfasis hallamos en todos los perfiles estudiados es la situación de la población extranjera asentada en sus barrios. Verificamos que, en el año 2021, de las 49.440 personas empadronadas en el distrito, 9.394 nacieron fuera de España, en otros términos, más del 19% del total de la población del Rekalde proviene del extranjero lo que, según la autoridad de la ciudad, representa la mayor concentración de personas de ese origen

de todo Bilbao (Informe Inmigración Extranjera en Bilbao 2021). La mayoría de los testimonios recogidos por la investigación sostienen que estas personas migran al distrito por motivos laborales, por la buena relación precio-calidad de sus viviendas y por las condiciones de bienestar que ofrece el distrito. A su vez, comprobamos que su distribución es relativamente homogénea en el distrito y que no han tenido mayores dificultades para incorporarse al tejido social en un espacio socioecológico acostumbrado históricamente al arribo de personas migrantes como se puede leer en los siguientes testimonios

Jamás me he sentido apartada. Mi hijo habla gallego, castellano y euskera. La diferencia es que antes se hacían algunos guetos de gallegos o andaluces. En nuestro caso no hubo eso. La emigración de aquella época está súper integrada. También había trabajo y algunos comentarios que los extranjeros copan el trabajo. Se ha ido llevando bien, aquí no ha habido muchos conflictos de ese tipo, hay casos aislados como en todos los sitios, pero aquí no hay grandes conflictos [...] lo traslado a la época mía y pienso los gallegos se juntaban con los gallegos y los andaluces con los andaluces. En los parques, los fines de semana, el noventa por ciento son migrantes, son extranjeros. Los que intentan hacer una barbacoa son los sudamericanos y los centroamericanos. Por aquí hay una plaza donde se hace teatro popular, allí no vez una persona de aquí. La población árabe no participa, les cuesta mucho más y están muy marginadas. Yo creo que si participasen no habría rechazo. Tú puedes ver en las escuelas entre padres tomando café tranquilamente (EP-GZK-003).

Hacia el año 2000 comenzaron a llegar población migrante no española. Aumentó mucho la población. A partir de ahí, desde el 2000 al 2002 hay una mejora generalizada en el bienestar. La pobreza estaba focalizada en la población de Latinoamérica y de Rumanía [principalmente pertenecientes a la etnia gitana]. Hoy están en esa condición las nuevas migraciones [fundamentalmente subsahariana]. Con la crisis económica, el bienestar volvió a caer fuertemente. En los barrios más periféricos hay necesidades importantes. Ahora llegan allí familias de marruecos y Nigeria con mucha pobreza (EP-GZK-007).

Por otra parte, algunas personas manifestaron preocupación por sus condiciones de vida “Rekalde, ahora mismo, vuelve a ser un barrio de migrantes. Mucha gente llega de fuera con muy poquitos recursos, sin papeles. Estas personas no tienen condiciones dignas. Como están ahora es insostenible” (EP-GZK-004). Según quienes trabajan en la entidad en algunos espacios socioecológicos de Rekalde -sobre todo, en Iturrigorri-Peñascal- se concentran personas extranjeras dispuestas a aceptar cualquier trabajo o vivienda, pues, por precarias que sean, probablemente son mejores que los que tenían en sus países de origen. Los siguientes testimonios ayudan a dimensionar estos argumentos:

También hay gente subsahariana, Camerún, Senegal o de origen rumano y chino sí tenemos dificultad por razones diferentes. Tiene mucho que ver el nivel de exclusión social (EP-GZK-009).

Las mujeres que llegan vienen a trabajar y el dinero lo envían a su país. En el fondo no están aquí ni allí. Su cabeza está en su país. Aquí se han tenido que crear solo protocolos familiares para la población africana. Por ejemplo, la costumbre de castrar a mujeres. El sistema vasco de salud tuvo que crear un protocolo específico para que no ocurra. En esa cultura el sexo es para tener hijos, no para tener placer. No usan medidas anticonceptivas porque estarían en contra de su fe (EP-GZK-005).

Las evidencias sugieren que la población nacida en Latinoamérica ha tenido menos inconvenientes para incorporarse cabalmente al distrito. Cosa distinta sucede con otros colectivos que, por razones culturales, ideológicas o religiosas no han podido o no han querido hacerlo. Para los profesionales de Gazteleku, se trata de un aspecto sustantivo sobre el cual debe existir una reflexión profunda:

Esa población existe, la vez en las calles, pero no participan en igual de condiciones que el resto. Se percibe que la gente de Latinoamérica está bastante aceptada, sus hijos van al cole, ya están arraigadas en el barrio. En el caso de la población africana les está costando más, ellos no ocupan los espacios públicos, no participan de las fiestas (EP-GZK-008).

Hay personas de orígenes concretos que tienen mayores dificultades. Las personas asiáticas, las chinas concretamente, que son numerosas en las proximidades en el barrio que solo una familia se incluye en las ludotecas. El resto se involucra desde los niños. La población magrebí participa en la entidad sin ninguna dificultad. Para ello sacamos la actividad a la calle, así la gente de ese origen nos ven y acuden. El resto de los orígenes participan sin ningún problema del barrio y la entidad (EP-GZK-009).

Lo que pasa es que esta gente [la asiática] no llegan a los servicios sociales, no llegan a la entidad. Nos llega bastante población gitana porque conocen Gazteleku hace tiempo, ahora hay veces que nos cuesta meterlos al programa. La mayoría de gente que nos llega es marroquí y latinoamericana (EP-GZK-015).

De todos modos, ninguna de las personas que participó en el estudio sugirió que los inconvenientes que tienen algunos colectivos para incorporarse al tejido social de Rekalde se deban a motivos “raciales” -condición objetiva- o “racismo” -condición subjetiva-. Las causas más señaladas son “el idioma” y “la religión”. Además, después de los análisis covariados, no hallamos ninguna diferencia significativa entre población autóctona y alóctona respecto de la

positiva o negativa sensación de identidad que experimentaban respecto del Distrito VII-Rekalde.

Finalmente, constatamos que para la Administración las principales problemáticas del distrito son de tipo material, para la ciudadanía y para quienes trabajan en la entidad las más relevantes son de tipo social y cultural. En la Tabla 36 ofrecemos una síntesis de la información recabada.

**Tabla 36**

*Síntesis de las dificultades del Distrito VII de Bilbao según distintas fuentes*

Dificultad	Ayunta. de Bilbao	Cuestionario ciudadanía	Cuestionario trabajador/a	Entrevistas	G.D Ciudadanos (1)	G.D. trabadores/as (2)
Recursos económicos	✓	-	-	-	-	-
Movilidad reducida	-	-	-	-	-	-
Seguridad Pública	-	-	-	-	-	-
Relaciones sociopolíticas	-	-	-	-	-	-
Estigma de ser conflictivo	-	-	-	-	-	-
Sist. Educativo Vasco	-	-	✓	✓	-	✓
Integración social	-	-	-	✓	✓	✓
En Iturrigorri-Peñasal	✓	-	✓	✓	✓	✓

*Nota.* Elaboración propia. (1) Suma grupo discusión de participantes y voluntarios; (2) Suma grupos de discusión conformado por personas que trabajan en la Asociación Gazteleku.

### **1.2.2. Fortalezas del Distrito VII-Rekalde**

Todas las fuentes consultadas, apuntan a que el *sentido de pertenencia* es la fortaleza que atraviesa transversalmente los barrios que componen el Distrito VII de Bilbao. Con algunos matices, se relaciona este concepto con factores emocionales, valóricos, volitivos, históricos y políticos.

Para el Ayuntamiento de Bilbao, por ejemplo, el sentido de pertenencia se traduce como un fuerte vínculo emocional erigido sobre una base valórica compartida. Compartimos un texto oficial que sintetiza esta mirada:

[...] la identidad. Las personas de Rekalde sienten un orgullo de pertenencia al barrio. Además, existe una sensación de unidad, compromiso, solidaridad y de espíritu de barrio que se materializa en una buena relación entre la vecindad del barrio. En esta misma línea, muchos de las personas vecinas se definen como personas luchadoras y reivindicativas, otro

de los aspectos que constituyen esa identidad (Diagnóstico Estratégico de Errekaldeberri, Ayuntamiento de Bilbao, p. 89).

Los atributos identitarios subrayados por la administración son compartidos por quienes participaron de la investigación. Para ellas, además del “espíritu de lucha” o el “carácter reivindicativo” de “muchas personas” del distrito, el sentido de pertenencia muy probablemente tiene su origen en la cultura y la consciencia política que la ciudadanía de este espacio ecosocial ha desarrollado en el tiempo, como señala un ex dirigente de una Asociación Vecinal de distrito:

[Rekalde] es una como una ciudad pequeña y siempre, a través de las movilizaciones, de la lucha de la participación política y social nos hemos encontrado con gente de diversas partes de Bilbao. De una asociación vecinal, un partido político, del movimiento social, porque hay mucha relación (EP-GZK-003).

Lo propuesto en este testimonio es respaldado con las opiniones vertidas en los distintos grupos de discusión. En el protagonizado por participantes entre 18 y 25 años, por ejemplo, se recalca que si el distrito “tiene de todo” es gracias a las acciones políticas ejecutadas por el asociacionismo vecinal y familiar. Hoy -sostienen estos jóvenes- los barrios “están bien dotados de recursos, son seguros, integradores y con muchas actividades” (GD-GZK-003).

Coinciden con esta premisa quienes trabajan en la entidad sin dejar de advertir que “se nota un declive del movimiento asociativo” (GD-GZK-004).

Por otra parte, a través del cuestionario aplicado a la ciudadanía del Distrito VII-Rekalde, constatamos que la mayoría

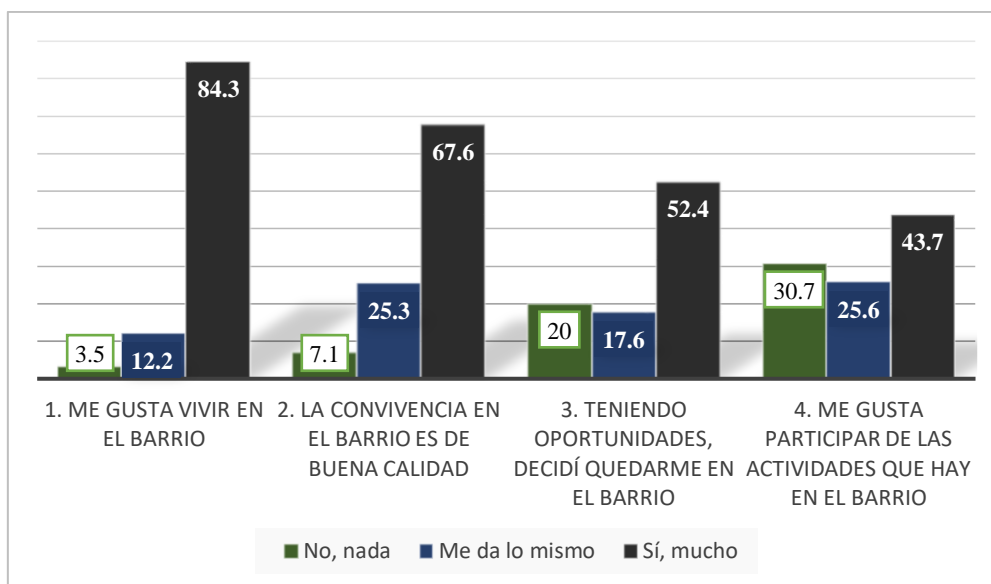
- 1) significativa de la población que participó en el estudio le gusta vivir en su barrio de referencia.
- 2) valora que la calidad de su barrio es buena.
- 3) de las personas que tuvieron ocasión de migrar de su barrio prefirió quedarse a vivir en él.

Por último, nos parece razonable pensar que las personas que respondieron el cuestionario ciudadano tienen un alto sentido de pertenencia respecto de su barrio de referencia a pesar de que, por ejemplo, un tercio de ellas no le guste participar de sus actividades como lo detallamos en la Figura 15:



**Figura 15**

*Sentido de pertenencia de la ciudadanía con Rekalde (%)*



*Nota.* Elaboración propia.

En cuanto a los resultados obtenidos por la encuesta aplicada entre quienes trabajan en la Asociación Gazteleku, constatamos que principales las fortalezas identificadas giran en torno a la buena calidad de: 1) las relaciones sociales (69%); 2) los espacios públicos (12%); 3) las alternativas de ocio (8,6%); y 4) el comercio (6,9%).

Por otra parte, según la información recogida de los grupos de discusión, evidenciamos que son numerosas las fortalezas que se identifican en el Distrito VII-Rekalde, entre otras que:

- 1) “tiene de todo”, por lo que “solo” van a Bilbao “a por cosas importantes” -especialmente el grupo de menores de edad.
- 2) en él “te sientes seguro”.
- 3) “tiene mucha diversidad”.
- 4) la “juventud se lleva muy bien”.
- 5) “la fuerza del movimiento asociativo”.
- 6) “la gente se conoce”.
- 7) “la gente sabe organizarse o cómo luchar”
- 8) “mantiene su carácter acogedor”.

Finalmente, en la Tabla 37 presentamos una síntesis de las fortalezas del Distrito VII de Bilbao según distintas fuentes de información:

**Tabla 37***Síntesis de las fortalezas del Distrito VII de Bilbao, según fuente de información*

Fortalezas		Ayunt. de Bilbao	Cuestionario ciudadanía	Cuestionario trabajador/a	Entrevistas	G.D Ciudadanos (1)	G.D. trabadores/as (2)
Identidad y pertenencia	y	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Empoderamiento ciudadano		✓	-	-	✓	✓	✓
Percepción de seguridad	de	-	-	-	-	✓	✓
Relaciones sociales		-	✓	✓	✓	✓	✓
Percepción de buena acogida	de	-	-	-	✓	✓	✓
Espacios públicos		-	✓	-	✓	-	✓
Sanidad pública		-	✓	-	-	-	-
Educación pública		-	✓	-	-	-	-
Tiene de todo		-	✓	✓	✓	✓	✓

*Nota.* Elaboración propia. (1) Suma grupo discusión de participantes y voluntarios; (2) Suma grupos de discusión conformado por personas que trabajan en la Asociación Gazteleku.

### **1.2.3. Disponibilidad de recursos para el bienestar social en el Distrito VII-Rekalde**

Constatamos que el distrito posee un centro integral de atención ciudadana en Rekaldeberri más centros municipales en Irala, Rekaldeberri, Iturrigorri-Peñasal y Uretamendi; un centro de salud; un mercado; once centros educativos; dos bibliotecas públicas -una en Irala y otra en Rekaldeberri-; una plaza de toros, un museo asociado a él; dos galerías de arte; dos euskaltegis y varios parques públicos.

Según los resultados arrojados por la encuesta ciudadana, sobre el 55% de los hombres y el 61% de las mujeres declararon conocer la existencias de estos recursos. El detalle de la información recada indica que: 1) más del 55% de las personas encuestadas declara conocer los servicios asistenciales del distrito, porcentaje que, en el caso de las personas mayores de 60 años disminuye al 49%; y 2) por sobre el 85.3% de las personas encuestadas afirma desconocer el centro de atención de salud mental Haurrentzat o Gabinete Julián de Ajuriaguerra.

Por último, apreciamos dos diferencias significativas en torno al menor conocimiento del centro médico del distrito entre los mayores de 60 años, y el menor conocimiento del centro de salud mental Haurrentzat o Gabinete Julián de Ajuriaguerra según el sexo (Tabla 38).

**Tabla 38**

*Conocimiento de la ciudadanía de algunos recursos estratégicos disponibles gratuitamente en el Distrito VII, según sexo y rango etario*

Ítems	Variables	Respuestas		Prueba chi-cuadrado p
		No	Sí	
¿Conoce los servicios de asistencias sociales del distrito?	Mujeres	78 (35,3%)	143 (64,7%)	0,134
	Hombres	42 (44,2%)	53 (55,8%)	
	≤30 años	14 (32,6%)	29 (67,4%)	0,099
	31-60 años	77 (35,8%)	138 (64,2%)	
	> 60 años	26 (51%)	25 (49%)	
¿Conoce el centro médico del distrito?	Mujeres	9 (4,1%)	212 (95,9%)	0,382
	Hombres	2 (2,1%)	93 (97,9%)	
	≤30 años	0	43 (100%)	0,014*
	31-60 años	5 (2,3%)	210 (97,7%)	
	> 60 años	5 (9,8%)	46 (90,2%)	
¿Conoce el centro de salud mental Haurrentzat o Gabinete Julián de Ajuriaguerra?	Mujeres	178 (80,5%)	43 (19,5%)	0,028*
	Hombres	86 (90,5%)	9 (9,5%)	
	≤30 años	38 (88,4%)	5 (11,6%)	0,070
	31-60 años	172 (80%)	43 (20%)	
	> 60 años	47 (92,2%)	4 (7,8%)	

Notas. Elaboración propia. p-valor; \*≤ 0,05.

Respecto de la valoración que las personas hacen de estos recursos y los servicios que se les asocian es, en general, positiva como lo podemos observar en la Tabla 39.

**Tabla 39**

*Opinión ciudadana sobre la calidad de servicios, espacios públicos y privados, por sexo y rango etario.*

Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p
		Muy mala + mala	Regular	Muy buena + buena	
Centros educativos	Mujeres	28 (13,5%)	57 (27,4%)	123 (59,1%)	0,090
	Hombres	20 (21,1%)	17 (17,9%)	58 (61,1%)	
Sanidad pública	Mujeres	15 (7,3%)	46 (22,3%)	145 (70,4%)	0,253
	Hombres	12 (12,9%)	22 (23,7%)	59 (63,4%)	
Las viviendas	Mujeres	31 (16,3%)	56 (29,5%)	103 (54,2%)	0,495
	Hombres	18 (22,2%)	21 (25,9%)	42 (51,9%)	
Espacios públicos	Mujeres	22 (10,8%)	58 (28,6%)	123 (60,6%)	0,370
	Hombres	15 (16,1%)	28 (30,1%)	50 (53,8%)	
Para personas con movilidad reducida	Mujeres	63 (31,8%)	71 (35,9%)	64 (32,3%)	0,115
	Hombres	36 (40,9%)	21 (23,9%)	31 (35,2%)	

Notas. Elaboración propia; p-valor.

En suma, según los resultados obtenidos, nos parece plausible sostener que la expresión “el barrio tiene de todo” -presente en todos los testimonios recogidos por el estudio- es compatible o se puede asociar con la buena valoración que la ciudadanía expresó a través del cuestionario practicado en Rekalde.

#### 1.2.4. Disponibilidad de capital económico en el Distrito VII-Rekalde

Una de las problemáticas que señala el Ayuntamiento de Bilbao respecto de Rekalde es la escasez de recursos económicos en algunos de sus barrios (op.cit., Diagnóstico Errekaldeberri, 2018). Quisimos contrastar esta afirmación utilizando como referencia el indicador “Renta Media Familiar” (RMF). A través de este indicador constatamos que cinco de los seis barrios que componen Rekalde se ubican bajo la media de la ciudad de Bilbao (Tabla 40).

**Tabla 40**

*Renta media familiar en el Distrito VII y en Bilbao ciudad*

Barrio Distrito VII	Renta Media Familiar	Renta Media Familiar Bilbao ciudad	Porcentaje en relación con Bilbao ciudad
Ametzola	38.982 €		+0,4%
Iralabarri	30.759 €		-13%
Errekaldeberri	32.618 €		-18%
Larraskitu	21.162 €	37.412 €	-21%
Uretamendi	29.740 €		-41%
Iturrigorri-Peñasal	22.234 €		-43%

*Nota.* Elaboración propia, sobre base de datos del EUSTAT, al 1º de enero del año 2022.

Según la información aportada por la Tabla 40 observamos diferencias respecto de la media de Bilbao-capital y al interior del Distrito VII. Además, como verificamos en la base de datos del EUSTAT, al 1º de enero del año 2022, los barrios Uretamendi e Iturrigorri-Peñasal no solo disponían de la RMF más baja de la ciudad de Bilbao, sino que de Bizkaia y de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

Para finalizar, si bien lo anterior es ratificado por las personas que participaron de la investigación la ausencia o desigual distribución de capital económico no fue identificado dentro de las principales dificultades de la unidad socioecológica, con la excepción, naturalmente de la precariedad estructural que, en esta materia y en otras, afectan con especial énfasis al barrio Iturrigorri-Peñasal.

### 1.3. Capital social en el Distrito VII-Rekalde de Bilbao

Presentamos resultados respecto de la posibilidad de generar capital social a partir del trabajo en red. Específicamente analizamos: 1) su disposición; 2) dificultades; 3) fortalezas; y 4) la posición de la Asociación Gazteleku para el trabajo en red.

### **1.3.1. Disposición de recursos para el trabajo en red en el Distrito VII-Rekalde**

Como sugieren Woolcock y Nayaran, (op.cit., 2000), la sola existencia de recursos, por bien valorados que estén, no garantiza su disposición al trabajo en red, para ello, deben conjugarse otros factores como, por ejemplo, el reconocimiento, la accesibilidad o la confianza de la población de referencia.

De acuerdo con las distintas fuentes consultadas, el trabajo en red es defendido por cada uno de los actores y agentes sociales que participaron del estudio. Por ejemplo, para quienes se desempeñan profesionalmente en la administración es “una forma de trabajar” con las organizaciones sociales, tal como lo podemos leer en los siguientes testimonios:

El Ayuntamiento no se resigna, hace una apuesta muy social y además no únicamente en solitario, sino que también coordinada con la red asociativa vecinal. Hay una red de convenios muy potente para consensuar este tipo de acciones, asociaciones de personas mayores, Cáritas, Gazteleku, contra la violencia de género. Digamos que el Ayuntamiento tiene claro que no lo puede hacer todo solo (EP-GZK-002).

Somos como los médicos de cabecera y los especialistas. Por servicios sociales de base es la entrada a todo el mundo. Existen los servicios florales históricos, Bizkaia, Guipúzcoa y Ávila, cada uno independiente. Cuando en servicios sociales de base detecta una necesidad que no cubre o no puede cubrir un ayuntamiento nos encargamos nosotros. La diputación lleva el grave y el desamparo. Esa es la estructura de trabajo (EP-GZK-005).

Para quienes trabajan en Gazteleku, por otra parte, si bien la disposición al trabajo en red “es algo natural del territorio” (GD-GZK-004) su expresión material es entre profesionales y no necesariamente entre actores y agentes sociales pues

Al estar con un equipo muy profesional, con las personas que nos relacionamos, población en educación infantil nos llevamos muy bien. Hay dos recursos psicoeducativos y psicológicos nos llevamos muy bien. Tenemos buenas relaciones con el colegio del barrio y otros tres públicos y uno concertado nos llevamos muy bien. Con las personas del ayuntamiento nos llevamos muy bien. Tenemos muy buenas relaciones con los negociados de salud. Pero el tema es que no nos podemos juntar. No hay hábito, cuatro o cinco reuniones al año para hablar de lo que pasa desde la administración (EP-GZK-010).

En suma, constatamos que el Distrito VII: 1) dispone de recursos suficientes para el trabajo en red; 2) estos son conocidos; 3) bien valorados; y 4) probablemente disponibles para trabajar en red. Sin embargo, no fue posible evidenciar que actualmente existieran redes distintas a aquellas sustentadas en imperativos legales -como las redes asistenciales o educacionales-, de

carácter emergente o reivindicativo -como la plataforma para derribar la Autopista del Cantábrico- o impulsadas por iniciativas particulares -como la liderada por CaixaProinfancia-.

### **1.3.2. Dificultades para el trabajo en red en el Distrito VII-Rekalde**

No hallamos documentos que se refirieran explícitamente a las problemáticas que enfrenta el trabajo en red en Rekalde, por lo tanto, presentamos la información proporcionada por las personas que participaron en la investigación. En general, los informantes claves sostuvieron que el trabajo en red es un fenómeno que con naturalidad emerge del rico tejido social de Rekalde. Esta concepción, recogida también por Putnam (op.cit., 1994) o Bourdieu, (op.cit., 2018) supone la existencia de una especie de capital social en *estado latente* hipotéticamente susceptible de ser movilizado de manera proactiva o reactiva.

En esta línea argumentativa, las narrativas sugieren que el primer problema del trabajo en red es la necesidad de revertir el carácter reactivo que se ha instalado en el distrito desde fines del siglo XX aproximadamente y, recuperar -sino mejorar- la proactividad del impulso que tradicionalmente tuvo tejido social de Rekalde (EP-GZK-007; GD-GZK-005). Pensamos que, sobre la materia, es relevante destacar el siguiente relato:

El asociacionismo reivindicativo ha decaído, ese sentido comunitario ha ido desapareciendo. Los partidos políticos tuvieron mucho que ver. No nos vamos a engañar, hubo intereses que atentaron en contra del asociacionismo. Sí se mantienen las entidades, pero no es tan reivindicativo. En algún momento nos juntamos la asociación de vecinos, los de la radio, los otros, antes estábamos todos. Ahora es muy difícil que nos juntemos todos. Es que no tiene sentido. [...] Ahora la gente no se enfoca, no hay movimiento ciudadano. Hay que reinventarse o ha pasado la época de las asociaciones (EP-GZK-003).

Un segundo inconveniente subrayado por quienes trabajan en Gazteleku son las limitaciones o el “control” que según este perfil de informantes ejercen sobre el tejido social los partidos políticos, la iglesia católica y la administración. Esta opinión no es compartida por las personas que participaron del estudio y que forman parte de la administración. Según ellas, toda su actuación sea de la ciudad, de Bizkaia o de Euskadi “trabaja”, “incentiva” y “promueve” el trabajo en red “liderado por la autoridad” (EP-GZK-005). Un ejemplo propuesto por estos informantes claves es el proyecto *Corazón de Barrio* con el cual el Ayuntamiento busca “la transformación de Bilbao en red y desde los barrios a fin de crear una ciudad más competitiva” (EP-GZK-002).

La tercera dificultad del trabajo en red en Rekalde consta en el relato del voluntariado que la entidad. Según este perfil, las diferencias entre los actores sociales y los agentes públicos

traspasan del plano conceptual y político al personal, perjudicando, entre otras cosas, las posibilidades del desarrollo comunitario del Distrito VII. Con algunos “las relaciones son buenas, con otras no hay buena relación por diferencias, por conflictos determinados lo cual no ayuda al trabajo comunitario. Las relaciones son así” (EP-GZK-003).

Quienes se desempeñan laboralmente en Gazteleku comparten esa mirada y admiten que, salvo para las fiestas del distrito, “se nota una división que no ayuda a los proyectos comunes” (GD-GZK-001). Además señalan que las relaciones con algunas entidades son tensas y advierten que existen algunas instituciones dotadas de un poder simbólico de tal envergadura que fácilmente se puede pasar de trabajar *con* ellos a trabajar *para* ellos, citando como ejemplo: 1) la Diócesis de la ciudad -para la cual “Gazteleku, en algunas personas, se ve en contra de lo cristiano” (GD-GZK-004)-; 2) el Partido Nacionalista Vasco; y 3) el Athletic Club de Bilbao.

Finalmente, en el grupo de discusión de jóvenes entre 18 y 25 años se afirmó que los conflictos a los que nos hemos referido son de larga data y perjudican a los barrios del distrito. Lo anterior se puede apreciar en el siguiente testimonio

Lo que no me gusta de Rekalde, por no decirlo y tal, es que hay muchos colectivos que no se ponen de acuerdo por el bien del distrito. Hay ciertas diferencias que también son oportunidades. Como barrio, nos cuesta solucionar conflictos más allá de las fiestas. Cuando organiza algo Gazteleku va la gente de Gazte, cuando es de la asociación de comerciantes, van ellos. Al final, el objetivo es el mismo (GD-GZK-003).

En suma, hay pleno consenso en torno a la distancia que existe entre algunas instituciones que inciden directa o indirectamente en el Distrito VII y que pueden obstaculizar el desarrollo desde la perspectiva comunitaria. No obstante, también se reconoce que las discrepancias han disminuido con el paso de los años y todas las fuentes consultadas sostienen que existe una evolución positiva dado que “antes, por cualquier cosa, se mostraban los dientes entre ellos” (GD-GZK-005).

### **1.3.3. Fortalezas del trabajo en red en el Distrito VII-Rekalde**

Todas las fuentes consultadas indican que la robustez del tejido social, la sólida tradición asociacionista, la identificación de las entidades sociales con sus espacios de referencia y, sobre todo, la consciencia histórica que ve y significa todo lo anterior como un patrimonio de Rekalde otorgan facilidades para el trabajo en red. De algún modo, el trabajo en red se asocia con la buena calidad de las relaciones que existen en el distrito. “Si que la familia llega a servicios sociales viene de Gazteleku. A lo largo del tiempo ha mejorado la confianza con servicios sociales en base a la calidad del trabajo. Antes nos veíamos con colmillos” (GD-GZK-001).

Por otra parte, constatamos en documentos emitidos por el Ayuntamiento de Bilbao que los atributos mencionados en el párrafo anterior otorgan al distrito un poder simbólico que, desde nuestra perspectiva, se asocia con la idea de empoderamiento social. Comparten este juicio los informadores clave de Administración que participaron de esta investigación. Según su criterio, es más sencillo y productivo apostar por espacios donde el tejido social es más intenso para abordar problemáticas que, por su envergadura, no pueden ser abordadas exclusivamente por el gobierno de la ciudad.

Por último, los resultados obtenidos nos permiten inferir que existe una mirada positiva de los nexos que existen en el distrito. Entre otros, son bien valoradas las relaciones entre algunos centros educativos y entidades como Gazteleku o el grupo scout; las interacciones con ciertos departamentos del Ayuntamiento de Bilbao, con la Diputación de Bizkaia o la red que gira en torno al programa CaixaProinfancia (GD-GZK-004; GD-GZK-003; GD-GZK-005). Finalmente, lo positivo no impide reconocer que: 1) se podría hacer mucho más; 2) en el distrito prima una red de personas trabajando, pero que los recursos no trabajan en red; y 3) coexisten visiones tradicionalistas que en vez del trabajo en red apuestan por el asistencialismo o “un modelo de atención a pobrecitos” (EP-GZK-005).

#### ***1.3.4. Posición de la Asociación Gazteleku frente al trabajo en red***

Para las personas entrevistadas y aquellas que participaron de los diversos grupos de discusión que se refirieron al trabajo en red, Gazteleku se visualiza como una entidad atípica. Sostienen que a pesar de las diferencias conceptuales, institucionales o personales que existen entre los distintos actores y agentes del territorio, la entidad construye puentes y se vincula con cualquier proyecto que apunte hacia el desarrollo de la comunidad. Los hallazgos sugieren que esto último es una especie de declaración de principios cuyo carácter es ciertamente irrenunciable: “Aquí se acepta cualquier trabajo en red, siempre y cuando sume a la convivencia y adhiera a los valores de Gazteleku. No vamos a aceptar nada que no aporte a la comunidad o genere división. No todo vale ni todo es bueno. Debemos tener cuidado, porque puede venir gente con objetivos deshonestos” (EP-GZK-001).

Quienes trabajan en la entidad sugieren que no es una tarea fácil, sobre todo cuando se busca la colaboración con la Administración. Reconocen que el Ayuntamiento de Bilbao y la Diputación de Bizkaia han dotado al territorio de recursos suficientes, sin embargo, opinan que el despliegue de recursos no ha ido acompañado de, por ejemplo, un trato “individualizado”, “personal” o “humano” y, en algunos casos, de una comunicación sistemática y fluida.



Es muy complejo. Depende mucho del estado de ánimo de las direcciones y de los tutores. Estamos hasta arriba, no tenemos tiempo. En el confinamiento tutores que no nos hablaban ahora lo hacen. A veces pasan por nuestros proyectos, me refiero al contacto interno, no con la administración, con nuestras trabajadoras sociales. A mí me ha salido varias veces que información que venimos diciendo desde hace años, la escuela lo reconoce mucho tiempo después. Lo hacemos sin ningún apoyo de los servicios sociales (GD-GZK-004).

Por último, no logramos obtener resultados en todas las categorías de análisis referidas al trabajo en red. No se mencionaron con claridad, por ejemplo, cuáles sus los objetivos, cuáles sus procedimientos, o cuál fue el recorrido histórico del trabajo en red desplegado en Rekalde. En suma, concluimos queda corroborado que el distrito posee recursos suficientes para trabajar en red, verificamos que las diferencias personales, institucionales y conceptuales son escollos que, por una parte, no han sido cabalmente sorteados y, por la otra, las personas e instituciones involucradas tienen plena consciencia de la situación.

#### **1.4. Capital cultural en el Distrito VII-Rekalde de Bilbao**

Ofrecemos resultados sobre: 1) la disponibilidad de recursos culturales en Rekalde; 2) el la posesión de bienes culturales o disposición de capital cultural material; 3) el nivel formativo o capital cultural institucionalizado; y 4) el dominio sobre las TICS y el idioma o capital cultural incorporado.

##### ***1.4.1. Disponibilidad de recursos culturales en el Distrito VII-Rekalde.***

Euskadi es una de las CC. AA. que más invierte en cultura y educación de todo el Estado español. Las bibliotecas, polideportivos, museos, galerías de arte y los centros educativos desplegados en el Distrito VII evidencian con rotundidad el éxito material de esta política pública, aspecto que además es positivamente valorado por la ciudadanía. Del listado de recursos, por la preocupación manifestada a través de distintas fuentes, así como también por la repercusión que tiene para la producción de capital cultural (Bourdieu, op.cit., 2011), nos concentramos en conocer con mayor detalle la situación de la educación formal en el Distrito VII.

En el Sistema Educativo Vasco (SEV) coexisten tres formas de implementar el currículo autonómico a partir del modelo lingüístico: “Tipo A” cuando la lengua vehicular es el castellano; “Tipo B” cuando la docencia es impartida en castellano y euskera; y “Tipo D” cuando la lengua utilizada es el euskera. El modelo contempla, en el mediano plazo, que todo el sistema opere en euskera, de ahí que también es posible hallar centros educativos en tránsito catalogados como

“BD”. En el Distrito VII de Bilbao existen once centros educativos mayoritariamente adscritos al “Tipo D” (Tabla 41).

**Tabla 41**

*Centros educativos del Distrito VII de Bilbao*

	<b>Centro educativo</b>	<b>Modelo</b>	<b>Titularidad</b>	<b>Etapa formativa</b>
1	EIC Bilboko Haurreskola-Elejabarri	D	Pública	Primaria
2	CEIP Elejabarri	D	Pública	Infantil/Primaria
3	CEIP Gabriel Aresti	D	Pública	Infantil/Primaria
4	CEIP Ingeniero José Orbegozo	D	Pública	Infantil/Primaria
5	CEIP Maestra Isabel Gallego	D	Pública	Infantil/Primaria
6	CEIP Tomás Camacho	D	Pública	Infantil/Primaria
7	CPI Pagasarribide	D	Pública	Infantil/Primaria
8	IES Eskuritze	D	Pública	ESO
9	IES Rekaldeberri	BD	Pública	ESO
10	CPEIPS Amor Misericordioso	B	Concertado	Infantil/Primaria /ESO
11	CPEIPS Sagrado Corazón	BD	Concertado	Infantil/Primaria /ESO

*Notas.* Elaboración propia. Informe Educación por Distritos Ayuntamiento de Bilbao (2022)

Según los profesionales que trabajan en Gazteleku, la ausencia de centros educativos “A” repercute significativamente en Rekalde. De los testimonios se recoge, entre otras cosas, que:

- 1) las familias que no hablan euskera inscriban a sus hijos e hijas en colegios, escuelas o institutos adscritos al modelo “B” o “BD” o, en su defecto, busquen fuera de Rekalde uno tipo “A” (GD-GKZ-003; GD-GKZ-003; GD-GKZ-004).
- 2) disminuye la calidad de los resultados y procesos de enseñanza aprendizaje de los centros educativos tipo “B” o “BD” debido al arribo de infantes y jóvenes que no dominan el euskera (EP-GZK-013; EP-GZK-014; GD-GKZ-004- GD-GKZ-005).
- 3) las familias euskaldunas han ido abandonando los centros educativos tipo “B” o “BD” del distrito y, según las matrículas disponibles, al llegar a la ESO dejan el distrito en búsqueda de espacios educativos tipo “D” (EP-GZK-001; EP-GZK-003; GD-GKZ-005).
- 4) emerge una segmentación no deseada entre la población euskalduna -casi exclusivamente vasca- y aquella que no habla euskara. Corroboramos que en algunos centros educativos la mayoría del alumnado es extranjero y en otros la presencia de estos es prácticamente inexistente (EP-GZK-005; EP-GZK-007; GD-GKZ-005).

Sin embargo, estas situaciones no parecen afectar sustantivamente la buena valoración que las personas que viven en Rekalde tienen respecto de sus centros educativos. Los resultados arrojados por la encuesta aplicada a la ciudadanía indican que en torno al 60% los consideran

“muy buenos o buenos”. Hallamos diferencias muy significativas entre los menores de 30 años y el resto de las personas encuestadas respecto de la valoración de estos recursos educativos (Tabla 42).

**Tabla 42**

*Valoración ciudadana de los centros educativos del Distrito VII de Bilbao*

Ítem	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p
		Muy malos + malos	Regulares	Muy buenos + buenos	
Centros educativos	Mujeres	28 (13,5%)	57 (27,4%)	123 (59,1%)	0,090
	Hombres	20 (21,1%)	17 (17,9%)	58 (61,1%)	
	≤30 años	12 (30,8%)	10 (25,6%)	17 (43,6%)	0,040**
	31-60 años	28 (14,4%)	61 (31,4%)	105 (54,1%)	
	> 60 años	9 (26,5%)	5 (14,7%)	20 (58,8%)	

Notas. Elaboración propia. p-valor; \*\*≤ 0,005.

Por último, verificamos que la mayoría de los profesionales de Gazteleku tienen una valoración menos positiva sobre los centros educativos. Solo el 1.7% de este perfil indicó que los colegios, las escuelas y los institutos era lo que “más les gustaba” del distrito, mientras que el 50% incluyen a estas instituciones dentro de las tres principales dificultades de Rekalde.

En síntesis, el Distrito VII dispone de un número importante de recursos culturales, así como también una cantidad suficiente de centros educativos. Sin embargo, constatamos que la ausencia de instituciones tipo “A” está repercutiendo negativamente entre sus habitantes, tanto en la percepción que la ciudadanía tiene de los centros educativos modelo “B” o en tránsito “BD”, como de la saturación o desaprovechamiento de la infraestructura instalada. Aun así, la ciudadanía tiene una buena valoración de estos recursos, situación que no es compartida por quienes trabajan en la Asociación Gazteleku.

#### **1.4.2. Posesión de capital cultural material -o bienes culturales-**

Los resultados del cuestionario aplicado a la ciudadanía del distrito evidencian que la mayoría de las personas posee los bienes consultados por la encuesta. Además, hallamos diferencias significativas y muy significativas entre los rangos etarios creados por el estudio. Constatamos que el rango etario 31-60 años concentra más bienes culturales, especialmente significativo en libros, mientras que la posesión de bienes de capital cultural digital es significativamente mayor entre los menores de 31 años. Por último, se observa que el acceso a internet es significativamente menor entre la población mayor de 61 años como lo detallamos en la Tabla 43.

**Tabla 43***Disposición de bienes de capital cultural de la ciudadanía de Rekalde, según rango etario*

Ítems	Variables	Respuestas		Prueba de chi-cuadrado p
		No	Sí	
Más de 50 libros	≤30 años	27 (61,4%)	17 (38,6%)	0,037*
	31-60 años	91 (42,9%)	121 (57,1%)	
	> 60 años	19 (36,5%)	33 (63,5%)	
Teléfono inteligente	≤30 años	4 (9,1%)	40 (90,9%)	0,002**
	31-60 años	34 (16%)	178 (84%)	
	> 60 años	18 (34,6%)	34 (65,4%)	
Ordenador	≤30 años	13 (29,5%)	31 (70,5%)	<0,001***
	31-60 años	37 (17,5%)	175 (82,5%)	
	> 60 años	22 (42,3%)	30 (57,7%)	
Tablet	≤30 años	34 (77,3%)	10 (22,7%)	<0,001***
	31-60 años	105 (49,5%)	107 (50,5%)	
	> 60 años	41 (78,8%)	11 (21,2%)	
Internet	≤30 años	3 (6,8%)	41 (93,2%)	<0,001***
	31-60 años	23 (10,8%)	189 (89,2%)	
	> 60 años	20 (38,5%)	32 (61,5%)	

Notas. Elaboración propia; p-valor; \*≤ 0,05; \*\*≤ 0,05; \*\*\*≤ 0,001.

Por su parte, algunas personas que participaron en las entrevistas y en los grupos de discusión subrayaron que la escasez de recursos económicos afecta el interés y la demanda de bienes culturales (EP-GZK-006; EP-GZK-007; GD-GZK-004; GD-GZK-005). También consideraron que la influencia de las nuevas tecnologías ha modificado el acceso, el gusto y el consumo de este tipo de bienes. Por último, los profesionales de Gazteleku consideran en un 73% que la disponibilidad de bienes de capital cultural digital en los habitantes del distrito es insuficiente, el 75% afirma que no hay más de un teléfono móvil en cada hogar y el 69% considera que en muchos domicilios no se dispone de acceso a internet.

En suma, constatamos que el consumo de bienes culturales está condicionado por la disponibilidad de capital económico y por el impacto de internet. Finalmente, hallamos diferencias significativas generacionales respecto de la tenencia de libros y la posesión de bienes de capital cultural digital, así como también divergencias entre la percepción de los profesionales que trabajan en la entidad y la disposición declarada.

#### **1.4.3. Capital cultural institucionalizado**

Según la base de datos del EUSTAT, el nivel formativo en el Distrito VII es heterogéneo. Observamos que, proporcionalmente, los barrios Iturrigorri-Peñasca y Uretamendi, concentran la mayor cantidad de personas con estudios “primarios o menos”, así como también, el menor número de personas con estudios “medio superiores”. En un extremo diametralmente distinto ubicamos el caso del barrio Ametzola (Tabla 44).

**Tabla 44***Nivel de formación mayores de 16 años en Bilbao y en el Distrito VII (%)*

Barrio	Primarios o menos	Profesionales	Secundarios	Medio-superiores	n
Ametzola	29%	13%	22%	36%	12.019
Irala	36%	16%	22%	26%	11.650
Rekaldeberri	42%	17%	21%	19%	17.231
Larraskitu	41%	20%	22%	18%	3.146
Iturrigorri-Peñasal	56%	18%	19%	8%	2.404
Uretamendi	54%	19%	21%	6%	1.767
Bilbao Ciudad	34%	16%	21%	29%	342.662

*Nota.* Adaptada de Informe Nivel Formativo por Unidad Territorial Histórica EUSTAT 2021; n= cantidad

Por otra parte, constatamos los barrios que concentran mayor nivel formativo son también los de mayor Renta Media Familiar y los barrios que concentran a personas con menor formación presentan niveles de ingresos más bajos (Tabla 45).

**Tabla 45***Renta media familiar y nivel de formación en el Distrito VII*

Barrio	Total, población	Porcentaje de personas con estudios medio superior	Renta Media Familiar
Ametzola	12.019	36%	38.982
Irala	11.650	26%	32.618
Rekaldeberri	17.231	19%	30.759
Larraskitu	3.146	18%	29.740
Iturrigorri-Peñasal	2.404	6%	21.162
Uretamendi	1.767	8%	22.234
Bilbao Ciudad	342.662	29%	37.412

*Nota.* Renta Media Familiar obtenida de base de datos EUSTAT, al 1º de enero del año 2022. Adaptación del Máximo Nivel Formativo tomado del Registro de Unidad Territorial Histórica EUSTAT 2021.

En cuanto al nivel formativo no hallamos diferencias significativas en la ciudadanía (Tabla 46).

**Tabla 46***Nivel de formación de personas mayores de edad, según sexo*

Ítems	Variables	Sí	Prueba chi-cuadrado p
Estudios primarios	Mujeres	49 (22,8%)	0,455
	Hombres	27 (28,1%)	
Secundaria completa	Mujeres	27 (12,6%)	0,455
	Hombres	6 (6,2%)	
Bachillerato completo	Mujeres	29 (13,5%)	0,455
	Hombres	12 (12,5%)	
Formación profesional (FPI o CFGM)	Mujeres	28 (13%)	0,455
	Hombres	10 (10,4%)	
Formación profesional grado superior (CFGS)	Mujeres	32 (13%)	0,455
	Hombres	13 (13,5%)	
Formación universitaria	Mujeres	50 (23,3%)	0,455
	Hombres	28 (29,2%)	

*Notas.* Elaboración propia; p-valor.

Por último, respecto de la edad, las respuestas obtenidas de la encuesta ciudadana ofrecen diferencias muy significativas. Entre otras cosas, como presentamos en la Tabla 47, evidenciamos que el nivel formativo declarado por las personas del rango 31-60 años hay mayor es mayor.

**Tabla 47**

*Nivel de formación, según rango etario*

Ítems	Variables	Sí	Prueba chi-cuadrado p
Estudios primarios	≤30 años	4 (9,5%)	<0,001***
	31-60 años	40 (18,8%)	
	> 60 años	30 (57,7%)	
Secundaria completa	≤30 años	11 (26,2%)	<0,001***
	31-60 años	17 (8%)	
	> 60 años	4 (7,7%)	
Bachillerato completo	≤30 años	3 (7,1%)	<0,001***
	31-60 años	31 (14,6%)	
	> 60 años	7 (13,5%)	
Formación profesional (FPI o CFGM)	≤30 años	8 (19%)	<0,001***
	31-60 años	25 (11,7%)	
	> 60 años	3 (5,8%)	
Formación profesional grado superior (CFGS)	≤30 años	8 (19%)	<0,001***
	31-60 años	35 (16,4%)	
	> 60 años	2 (3,8%)	
Formación universitaria	≤30 años	8 (19%)	<0,001***
	31-60 años	65 (30,5%)	
	> 60 años	6 (11,5%)	

Notas. Elaboración propia; p-valor. \*\*\*≤ 0,05.

#### **1.4.4. Capital cultural incorporado**

La sola posesión de bienes culturales no es prueba suficiente de su dominio, sin embargo, su ausencia, sobre todo en entornos vulnerables, impone escollos difíciles de sortear más aún en un contexto global tan dependiente de la interconexión telemática. Al respecto, en la encuesta a ciudadanos constatamos diferencias significativas respecto del consumo de bienes de capital digital, el uso de internet y el conocimiento respecto de determinados recursos informáticos. En relación con el uso de internet, hallamos diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto de “hacer trámites”, interactuar en “Facebook” o “Twitter” o “asistir a clases” o “ver deportes”. Se aprecia que son las mujeres quienes más trámites hacen, lo mismo ocurre con Facebook o con la asistencia a clases. Los hombres, en cambio, establecen diferencias muy significativas en relación con las mujeres en torno a ver deporte y diferencias significativas respecto del uso de Twitter (Tabla 48).

**Tabla 48***Diferencias significativas en el uso de internet, según sexo.*

Ítems	Variables	Respuestas		Prueba chi-cuadrado p
		No	Si	
Hacer trámites	Mujeres	60 (30,6%)	136 (69,4%)	0,001***
	Hombres	44 (50,6%)	43 (49,4%)	
Facebook	Mujeres	65 (33,2%)	131 (66,8%)	0,039*
	Hombres	40 (46%)	47 (54%)	
Twitter	Mujeres	175 (89,3%)	21 (10,7%)	0,007**
	Hombres	67 (77%)	20 (23%)	
Clases	Mujeres	107 (54,6%)	89 (45,4%)	0,014*
	Hombres	61 (70,1%)	26 (29,9%)	
Ver deportes	Mujeres	148 (75,5%)	48 (24,5%)	<0,001***
	Hombres	42 (48,3%)	45 (51,7%)	

Notas. Elaboración propia; p-valor. \* $\leq 0,05$ ; \*\* $\leq 0,05$ ; \*\*\* $\leq 0,05$

Por otra parte, los resultados arrojados por la ciudadanía evidencian con significatividad estadística que la generación menor de 30 años posee un mayor conocimiento respecto de todos los ítems preguntados, con especial énfasis en las redes telemáticas (Tabla 49).

**Tabla 49***Diferencias significativas en el grado de conocimiento de programas y aplicaciones, según rango etario*

Ítem	Variables	Gradualidad				Prueba chi-cuadrado p
		Ninguno	Básico	Medio	Alto	
Word	$\leq 30$ años	6 (14,6%)	7 (17,1%)	10 (24,4%)	18 (43,9%)	<0,001***
	31-60 años	38 (18,8%)	53 (26,2%)	56 (27,7%)	55 (27,2%)	
	> 60 años	25 (58,1%)	6 (14%)	5 (11,6%)	7 (16,3%)	
Excel	$\leq 30$ años	14 (35,9%)	5 (12,8%)	12 (30,8%)	8 (20,5%)	<0,001***
	31-60 años	55 (27,4%)	55 (27,4%)	54 (26,9%)	37 (18,4%)	
	> 60 años	27 (65,9%)	6 (14,6%)	5 (12,2%)	3 (7,3%)	
Google	$\leq 30$ años	1 (2,3%)	4 (9,3%)	9 (20,9%)	29 (67,4%)	<0,001***
	31-60 años	12 (5,8%)	42 (20,3%)	76 (36,7%)	77 (37,2%)	
	> 60 años	22 (47,8%)	10 (21,7%)	7 (15,2%)	7 (15,2%)	
Twitter	$\leq 30$ años	19 (51,4%)	7 (18,9%)	7 (18,9%)	4 (10,8%)	0,025*
	31-60 años	117 (61,3%)	37 (19,4%)	18 (9,4%)	19 (9,9%)	
	> 60 años	34 (87,2%)	2 (5,1%)	1 (2,6%)	2 (5,1%)	
LinkedIn	$\leq 30$ años	29 (80,6%)	2 (5,6%)	2 (5,6%)	3 (8,3%)	0,019*
	31-60 años	127 (66,1%)	25 (13%)	24 (12,5%)	16 (8,3%)	
	> 60 años	36 (94,7%)	1 (2,6%)	0	1 (2,6%)	
Facebook	$\leq 30$ años	8 (18,6%)	9 (20,9%)	5 (11,6%)	21 (48,8%)	<0,001***
	31-60 años	35 (16,9%)	56 (27,1%)	55 (26,6%)	61 (29,5%)	
	> 60 años	32 (72,7%)	7 (15,9%)	3 (6,8%)	2 (4,5%)	
Instagram	$\leq 30$ años	3 (7,3%)	7 (17,1%)	4 (9,8%)	27 (65,9%)	<0,001***
	31-60 años	77 (39,5%)	43 (22,1%)	37 (19%)	38 (19,5%)	
	> 60 años	35 (87,5%)	2 (5%)	2 (5%)	1 (2,5%)	
Tik-Tok	$\leq 30$ años	22 (56,4%)	4 (10,3%)	4 (10,3%)	9 (32,1%)	0,002**
	31-60 años	143 (74,5%)	24 (12,5%)	10 (5,2%)	15 (7,8%)	
	> 60 años	38 (95%)	1 (2,5%)	0	1 (2,5%)	
YouTube	$\leq 30$ años	0	5 (12,2%)	6 (14,6%)	30 (73,2%)	<0,001***
	31-60 años	16 (7,8%)	66 (32,4%)	63 (30,9%)	59 (28,9%)	
	> 60 años	22 (53,7%)	9 (22%)	7 (17,1%)	3 (7,3%)	

Notas. Elaboración propia; p-valor; \* $\leq 0,05$ ; \*\* $\leq 0,05$ ; \*\*\* $\leq 0,001$ .

Por último, conviene advertir que la mayoría de las personas mayores de 60 años admiten desconocer cómo funciona “Google” y “YouTube”, recursos ampliamente utilizados tanto para el entretenimiento como para la resolución de interrogantes de distinto tipo. Puede plausible sostener, en consecuencia, que la población de este rango dispone de un capital cultural digital bajo lo cual, por extensión, los ubica en una situación vulnerable

Respecto del idioma, los resultados de la encuesta ciudadana no presentan diferencias significativas de sexo o rango etario en cuanto al conocimiento del francés, el árabe y el catalán. Sí las hay respecto del dominio del castellano, euskera e inglés. En concreto, las personas que no hablan castellano, con diferencias significativas, se circunscriben en el primer y tercer rango etario. En el caso del inglés, existen diferencias significativas entre los 31-60 años y los otros dos grupos, En relación con el euskera, hallamos diferencias muy significativas en el mayor dominio de esta lengua entre los menores de 30 años y el resto de la población (Tabla 50).

**Tabla 50**

*Diferencias significativas en el manejo de algunos idiomas, según rango etario*

Ítems	Variables	Respuestas		Prueba chi-cuadrado p
		No	Sí	
Castellano	≤30 años	3 (6,8%)	41 (93,2%)	0,037*
	31-60 años	2 (0,9%)	212 (99,1%)	
	> 60 años	2 (3,8%)	51 (96,2%)	
Euskera	≤30 años	24 (54,5%)	20 (45,5%)	<0,001***
	31-60 años	163 (76,2%)	51 (23,8%)	
	> 60 años	47 (88,7%)	6 (11,3%)	
Inglés	≤30 años	38 (86,4%)	6 (13,6%)	0,007**
	31-60 años	173 (80,8%)	41 (19,2%)	
	> 60 años	52 (98,1%)	1 (1,9%)	

*Notas.* Elaboración propia; p-valor. \*≤ 0,05; \*\*≤ 0,05; \*\*\*≤ 0,001.

Es necesario, por otra parte, subrayar que todas las personas que participaron en las entrevistas personales y en los grupos de discusión indicaron que el euskera no ha logrado penetrar en la población del Distrito VII. Se argumenta que en algunos colectivos esta situación es preocupante, como se indica el siguiente testimonio:

Yo creo que hay mucha frustración. Muchas personas tenían mucha dificultad. Porque al final hay chavales que no podían recibir ayuda de sus padres, el tema del euskera se activado iniciativas, pero en general no se hablan el idioma (EP-GZK-007).

Quienes viven en Rekalde reconocen que, para las interacciones cotidianas, su uso no es necesario. En el grupo focal compuesto por adolescentes de 14 a 17 años, por ejemplo, se indicó que mientras en sus entornos de referencia no dominen el euskera ellos no lo incorporarán a su



vida habitual, en sus términos: “nosotros estamos en el modelo D. nosotros nos relacionamos en castellano porque muy pocos padres hablan euskera. Entonces entre nosotros hablamos en castellano” (GD-GZK-002).

Por último, corroboramos que el euskera es un elemento diferenciador tanto en los resultados académicos, como para el acceso a beneficios -como becas, por ejemplo- y mejores oportunidades laborales o desarrollo profesional pues, “La tendencia es que las familias castellanoparlante optan por el D, pero eso se contrapone con los resultados que obtienen los centros educativos del modelo A, lo cual repercute en servicios y en oportunidades laborales” (EP-GZK-001).

## **1.5. Conceptualización del desarrollo comunitario de la entidad**

Presentamos resultados sobre la noción de desarrollo comunitario de la Asociación Gazteleku y sobre las dificultades y las fortalezas de la entidad para lograr sus propósitos.

### **1.5.1. Noción de desarrollo comunitario de la Asociación Gazteleku**

La Asociación Gazteleku se presenta a la ciudadanía interesada como

una organización sin ánimo de lucro, plural e independiente que pretende transformar la sociedad desde un modelo de desarrollo comunitario fuertemente comprometido con su entorno más cercano (Distrito VII de Bilbao) posibilitando procesos personales y/o colectivos que permitan recuperar el protagonismo de la ciudadanía conforme a los siguientes valores: participación, promoción, solidaridad, autogestión e igualdad (DOC-GZK- 001).

De acuerdo con esta definición, inferimos que el modelo de desarrollo comunitario de la entidad apunta a la transformación de la sociedad mediante el empoderamiento de una ciudadanía situada socioecológicamente en Rekalde y cuyo protagonismo se estima perdido. Constatamos, además, que esta definición se diluye en el relato intersubjetivo de quienes trabajan en la entidad. Hemos identificado que, por ejemplo, en el equipo de gestión, el término desarrollo comunitario transita entre dos interpretaciones: 1) como un proceso de movilización y establecimiento de interrelaciones para mejorar la vida de la ciudadanía del barrio -idea arraigada en una persona-; y 2) como fomento de la autoorganización y la autonomía de personas y colectivos situados en el territorio de referencia (GD-GZK-001).

ligado al bienestar, de mejora de la calidad de vida de las personas y también a la creación de sujetos políticos. Que la gente sea capaz de organizarse y también al territorio donde está afincado el territorio, sino en el mundo globalizado donde estamos da igual, si eres de aquí o del mundo. La unidad geográfica es importante de mantener o afianzar de manera

inclusiva. Qué entendemos por ser de Rekalde. Me parece importante el territorio, no lo es mismo lo que hace Gazteleku que una empresa que está en todo Bilbao (EP-GZK-010).

Este testimonio, consistente con la documentación oficial de la entidad, es una excepción que ubicamos dentro del equipo de gestión. Por otra parte, los resultados arrojados por las entrevistas personales y por los grupos focales sugiere: 1) ausencia de discusión teórica del concepto desarrollo comunitario; y 2) falta de cohesión conceptual en torno a los objetivos, metodologías, procesos y evaluación del desarrollo comunitario.

### 1.5.2. Dificultades de la entidad para aplicar su noción de desarrollo comunitario

Además de las dificultades de instalar el modelo de desarrollo comunitario en la narrativa intersubjetiva de quienes se vinculan a la entidad, detectamos que quienes trabajan en la Asociación Gazteleku sostienen que: 1) existe un exceso de trabajo en general y se enfatiza la preocupación por la sobrecarga del equipo de gestión; 2) falta de conexión entre algunos proyectos; y 3) existen dificultades en la estructura organizativa.

Los resultados arrojados por la encuesta aplicada entre quienes trabajan en la entidad señalan, sin diferencias significativas, que tienen un alto grado de conocimiento de la estructura organizacional de Gazteleku (Tabla 51).

**Tabla 51**

*Conocimiento de los planes de trabajo y la estructura organizativa de Gazteleku, según sexo*

Ítems	Variables	Respuestas			Prueba chi-cuadrado p
		No	Sí+ parcialmente	No sabe	
Tengo claros los planes de trabajo de mi equipo de referencia	Hombres	1	22 (91,7%)	1 (4,2%)	0,717
	Mujeres	0	32 (97%)	1 (3%)	
Tengo claros los planes de la Asociación Gazteleku	Hombres	1 (4,2%)	19 (79,2%)	4 (16,7%)	0,875
	Mujeres	2 (6,1%)	27 (81,8%)	4 (12,1%)	
Tengo claros los criterios de selección del personal	Hombres	4 (16,7%)	14 (58,3%)	6 (25%)	0,517
	Mujeres	3 (9,1%)	24 (72,7%)	6 (18,2%)	
Tengo claro los protocolos relacionados con mi trabajo	Hombres	1 (4,2%)	18 (75%)	5 (20,8%)	0,561
	Mujeres	3 (9,1%)	26 (78,8%)	4 (12,1%)	

*Notas.* Elaboración propia; p-valor.

Como reflejan los resultados presentados en la Tabla 51, si no es la falta de conocimiento de la forma de trabajar, las dificultades de la entidad se relacionan la significación de lo que se hace y, probablemente, se hace se adecua a los tiempos actuales. Quizás por ello, de manera unánime se muestra un interés general por reflexionar en trono el momento que vive la entidad, como sintetiza el siguiente testimonio:

La falta de sistematización de procesos. También hay un problema de la organización de Gazteleku porque ralentiza todo, mucha concentración de tareas de decisión. Falta una forma de dar a conocer lo que hace Gazteleku. Y luego la falta de tiempo de reflexionar sobre la práctica, porque se hace mucho, pero no se escribe por sobre lo que hace. Fíjate, pensamos poco. No he hecho esa reflexión. No me imagino un Gazteleku más grande, no me gustaría más proyectos. Me gustaría que se trabajara más hacia adentro. Las debilidades internas. Trabajar la estructura, equilibrar las tareas, repartir capacidades, liderazgos (EP-GZK-011).

La afirmación “falta de sistematización de los procesos” probablemente encuentra sustento en la ausencia de algunos procedimientos como, por ejemplo: un sistema de evaluación de acciones, proyectos o programas, así como también de desempeño profesional; un sistema de comunicaciones e informaciones; entre otros. Por último, constatamos una paradoja difícil de catalogar en torno a la figura del Coordinador Global y la Coordinadora de Programas de Promoción social, como la entidad llama quienes ejercen como director y subdirectora de Gazteleku.

Entre quienes trabajan en la entidad se estima que son a la vez fortalezas y debilidades de la entidad. Reconocen positivamente que la entidad depende de ellos y perciben con preocupación un sobrecarga de trabajo y un desgaste personal derivado de su rol institucional y poder simbólico. Su eventual ausencia -parcial o total- genera inquietud, como lo observamos en la siguiente declaración:

las figuras más fuertes, [...] y [...]. Son palancas y frenos, qué será de la entidad sin ellos. Es un peligro no pensar como trabajar su salida o un reparto de atribuciones. Tienen muchas funciones y muchas responsabilidades y muchas capacidades (GD- GZK-005).

### ***1.5.3. Fortalezas de la entidad para aplicar su noción de desarrollo comunitario***

Según los resultados arrojados por la encuesta aplicada entre quienes trabajan en la entidad existe un amplio consenso en torno a que la infraestructura, las actividades, las relaciones internas, el proyecto socioeducativo, la relación con los participantes y la relación con los centros educativos son las principales fortalezas de la entidad. La intensidad del consenso desciende cuando se consulta sobre la cultura del perfeccionamiento continuo al respecto hombres y mujeres, en una cifra cercana al tercio de las respuestas, se manifiestan parcialmente de acuerdo con la afirmación (Tabla 52).

**Tabla 52***Fortalezas de la entidad para desplegar su noción de desarrollo comunitario*

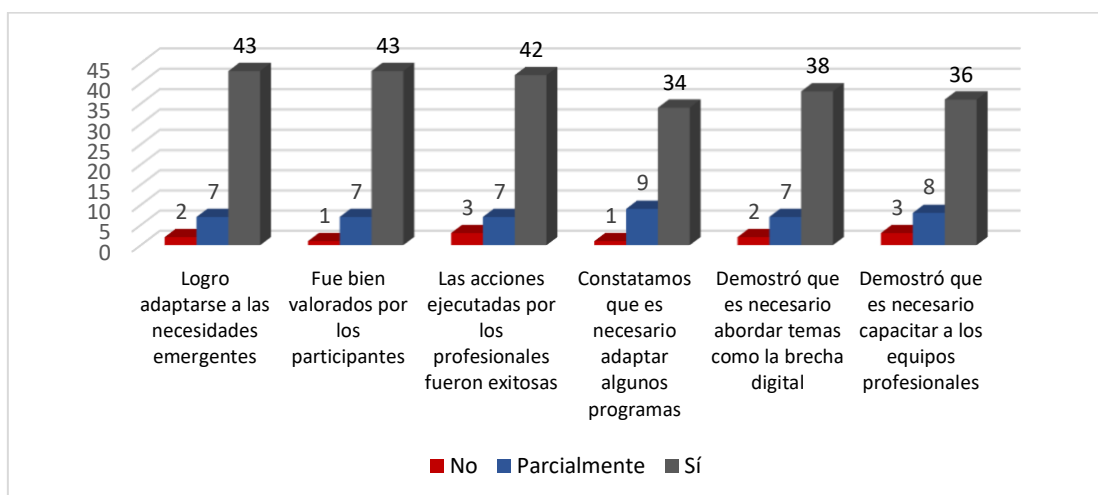
Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p
		Muy en desacuerdo + en Desacuerdo	Parcialmente de Acuerdo	De acuerdo + Muy de Acuerdo	
Infraestructura	Hombres	0	6 (25%)	18 (75%)	0,371
	Mujeres	3 (9,1%)	8 (24,2%)	22 (66,7%)	
Actividades	Hombres	0	2 (8,3%)	22 (91,7%)	1,000
	Mujeres	0	2 (6,1%)	31 (93,9%)	
Relaciones internas	Hombres	0	5 (20,8%)	19 (79,2%)	0,470
	Mujeres	0	4 (12,1%)	29 (87,9%)	
Proyecto socioeducativo	Hombres	0	2 (8,3%)	22 (91,7%)	0,173
	Mujeres	0	0	33 (100%)	
Relación con los participantes	Hombres	0	3 (12,5%)	21 (87,5%)	0,300
	Mujeres	0	1 (3%)	32 (97%)	
Relación con los centros educativos	Hombres	0	3 (12,5%)	21 (87,5%)	0,67
	Mujeres	0	12 (36,4%)	21 (63,6%)	
Relación con los servicios sociales del ayuntamiento	Hombres	1 (4,2%)	9 (37,5%)	14 (58,3%)	0,310
	Mujeres	0	9 (27,3%)	24 (72,7%)	
Confianza de los habitantes del barrio	Hombres	2 (8,3%)	4 (16,7%)	18 (75%)	0,293
	Mujeres	0	9 (27,3%)	24 (72,7%)	
Cultura de perfeccionamiento continuo	Hombres	6 (25%)	8 (33,3%)	10 (41,7%)	0,068
	Mujeres	2 (6,1%)	9 (27,3%)	22 (66,7%)	

*Notas.* Elaboración propia; p-valor.

Por otra parte, quienes trabajan en Gazteleku prestan especial atención a la capacidad de adaptación de la entidad y de su praxis profesional al momento de enfrentar los desafíos emergentes de su entorno socioecológico. Esto es concebido como una característica propia que -suponen- es bien valorada, y que las distingue de otras organizaciones y de la administración pública. Reveladora de todo lo anterior -según estas personas- es la calidad y velocidad de respuesta que la Asociación Gazteleku tuvo durante el periodo más crítico de la Pandemia Covid-19. En el Figura 16, presentamos una síntesis de estas valoraciones.

**Figura 16**

*Valoración de las acciones acometidas por Gazteleku durante el Estado de Emergencia Covid 19.*



*Notas.* Elaboración propia.

Por último, de las entrevistas personales y de los grupos de discusión obtuvimos una extensa lista de las fortalezas de Gazteleku. Entre las más señaladas encontramos: 1) ser un activo del barrio; 2) la calidad de la oferta premiada con la fidelización de los participantes; 3) genera confianza; 4) por parte de los profesionales, implicación, apertura, compromiso, trato digno, atención activa, cercanía y dar más de lo estrictamente contratado; 5) disponer de diversos perfiles profesionales; y 6) el rol que le cabe a los voluntarios, considerados como una clave del éxito de Gazteleku (GD-GZK-001; GD-GZK-004; GD-GZK-005).

### **1.6. El capital simbólico de la Asociación Gazteleku**

Conviene recordar que el capital simbólico se comprende en un espacio determinado, de acuerdo con los significados que las personas que interactúan en él construyen intersubjetivamente. De algún modo es un poder reconocido y desconocido al mismo tiempo (Bourdieu y Boltanski, op.cit., 2009). Por lo tanto, “cualquier especie de capital puede convertirse en capital simbólico cuando es percibida según una categorías de percepción que son, al menos en parte, fruto de la incorporación de las estructuras de un universo social o de un campo específico dentro de él. Los innumerables actos de reconocimiento que exigen la inmersión en un campo contribuyen a la creación colectiva del capital simbólico” (Fernández, op.cit., 2013, p. 36).

Deducimos que la acumulación de capital simbólico -a priori- no distingue entre una valoración positiva y una negativa. Esto último, de todos modos, no es el caso de la Asociación Gazteleku. La positiva valoración que de la entidad tienen sus profesionales fue ratificada por las personas que la conocen directamente. Según los resultados arrojados por la encuesta ciudadana, por

ejemplo, la entidad es significada como promotora de cohesión social y como un espacio para la atención digna de personas y la formación integral de la juventud de Rekalde como lo podemos observar -junto a otras valoraciones- en la Tabla 53.

**Tabla 53**

*Opinión ciudadana sobre acciones y proyectos de Gazteleku, según sexo*

Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p (1)
		Muy en desacuerdo + En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo + Muy de acuerdo	
Promueve la identidad del barrio	Hombres	0	0	8 (100%)	0,650
	Mujeres	1 (0,7%)	12 (8,3%)	131 (91%)	
Se vincula con las necesidades del barrio	Hombres	0	0	8 (100%)	0,999
	Mujeres	2 (1,4%)	1 (0,7%)	140 (97,9%)	
Apoya el desarrollo integral de los jóvenes	Hombres	0	0	8 (100%)	0,999
	Mujeres	1 (0,7%)	1 (0,7%)	141 (98,6%)	
Mejora el rendimiento escolar de niños/as y jóvenes	Hombres	0	2 (25%)	6 (75%)	0,076
	Mujeres	1 (0,7%)	3 (2,1%)	139 (97,2%)	
Mejora las relaciones en el barrio	Hombres	0	1 (12,5%)	7 (87,5%)	0,369
	Mujeres	3 (2,1%)	4 (2,8%)	135 (95,1%)	
Cuenta con infraestructura suficiente	Hombres	1 (12,5%)	3 (37,5%)	4 (50%)	0,315
	Mujeres	17 (12,1%)	24 (17,1%)	99 (70,7%)	
Se atiende a las personas con agilidad	Hombres	1 (12,5%)	2 (25%)	5 (62,5%)	0,064
	Mujeres	3 (2,9%)	7 (6,7%)	94 (90,4%)	
Facilita nexos con otras entidades	Hombres	0	1 (12,5%)	7 (87,5%)	0,296
	Mujeres	3 (2,2%)	2 (1,4%)	133 (96,4%)	

*Notas.* Elaboración propia; p-valor

En línea con lo anterior, la valoración de la ciudadanía respecto de lo hecho por Gazteleku durante la vigencia del Estado de Emergencia Covid-19 es muy positiva. Las personas que respondieron la encuesta respectiva sostienen que “se sintieron escuchados y acompañados”, que la entidad “conectó los servicios de Rekalde”, que “consiguió que respondieran” y, al mismo tiempo, solventó requerimientos tan disímiles como la ausencia de internet, de artículos de primera necesidad o complemento educacional. El detalle de estas y otras afirmaciones las presentamos en la Tabla 54.

**Tabla 54**

*Opinión ciudadana sobre intervenciones específicas de Gazteleku durante la Pandemia Covid-19, según sexo y rango etario*

Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p (1)
		Muy en desacuerdo + En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo + Muy de acuerdo	
Me sentí escuchado y acompañado	Hombres	0	0	6 (100%)	0,999
	Mujeres	1 (0,8%)	0	128 (99,2%)	
	≤30 años	1 (4,5%)	0	21 (95,5%)	
	31-60 años	0	0	96 (100%)	
Conectó la comunidad y los servicios presentes en el barrio	Hombres	0	0	6 (100%)	0,999
	Mujeres	1 (0,8%)	8 (6,2%)	120 (93%)	
	≤30 años	1 (4,5%)	3 (13,6%)	18 (81,8%)	
	31-60 años	0	4 (4,2%)	92 (95,8%)	
Ayudaron a conseguir artículos de primera necesidad	Hombres	0	0	6 (100%)	0,999
	Mujeres	1 (0,8%)	4 (3,3%)	115 (95,8%)	
	≤30 años	1 (4,8%)	2 (9,5%)	18 (85,7%)	
	31-60 años	0	2 (2,3%)	85 (97,7%)	
Consiguieron que los servicios sociales respondieran	Hombres	1 (16,7%)	1 (16,7%)	4 (66,7%)	0,100
	Mujeres	3 (2,5%)	7 (5,9%)	109 (91,6%)	
	≤30 años	3 (14,3%)	3 (14,3)	15 (71,4%)	
	31-60 años	1 (1,1%)	5 (5,7%)	81 (93,1%)	
Complementó los servicios educativos	Hombres	0	3 (50%)	3 (50%)	0,005**
	Mujeres	2 (1,6%)	6 (4,7%)	119 (93,7%)	
	≤30 años	1 (5%)	4 (20%)	15 (75%)	
	31-60 años	1 (1%)	5 (5,2%)	90 (93,8%)	
Ayudaron a conseguir internet	Hombres	1 (20%)	2 (40%)	2 (40%)	0,005**
	Mujeres	32 (33%)	1 (1%)	64 (66%)	
	≤30 años	3 (15,8%)	2 (10,5%)	14 (73,7%)	
	31-60 años	20 (27%)	1 (1,4%)	53 (71,6%)	
	> 60 años	0	0	2 (100%)	0,089

Notas. Elaboración propia; p-valor; (1) Método Monte Carlo; \*≤ 0,05; \*\*≤ 0,05.

Las entrevistas personales y los grupos de discusión ofrecieron respuestas similares a las proporcionadas en la encuesta ciudadana. Por ejemplo, son muy significados: 1) la continuidad histórica o camino recorrido; 2) el arraigo al barrio; 3) la promoción de la cohesión social; 4) la diversidad de la oferta de actividades y proyectos; 5) el conocimiento del barrio; 6) el voluntariado; 7) ser un espacio sano para la infancia y juventud; y 8) el equipo de gestión enfatizando la figura del Coordinador General (GD-GZK-002; GD-GZK-003; GD-GZK-006).

Todo lo anterior invita a pensar que la Asociación Gazteleku dispone de un sólido capital simbólico que su expresión positiva se vincula, probablemente, a los términos *arraigo* y *confianza*. Estos conceptos -en palabras de Bourdieu- alimentan el *poder simbólico* que la

entidad ejerce sobre Rekalde lo que, además, en nuestra opinión, permite comprender de mejor modo el valor que la organización agrega a su espacio socioecológico como lo sintetizamos en la Tabla 55.

**Tabla 55**

*Valor social agregado por la Asociación Gazteleku a Distrito VII-Rekalde*

Desde el proyecto comunitario	Expresión valórica - actitudinal
Ejecuta intervenciones, acciones, proyectos y programas que abarcan diversas áreas de la vida en sociedad, lo cual asegura que muchas necesidades de bienestar -económico, cultural y simbólico- son abordadas	Se evidencia que el marco valórico relacionado con los Derechos Humanos orienta explícita e implícitamente el trato que las personas que trabajan en la entidad dan tanto a las personas que acuden a la entidad, como entre ellas.
Es un interlocutor válido y validado por importantes entidades públicas como privadas, como por ejemplo el Ayuntamiento de Bilbao, la Diputación de Bizkaia y Caixaproinfancia	
Se despliega por gran parte de su territorio socioecológico vinculado al Distrito VII	
Ponen a disposición de la comunidad todas sus dependencias materiales utilizadas no solo para lo que propone Gazteleku sino para iniciativas emergidas desde la comunidad	Hay plena certeza que el trato es percibido como cercano, comprometido, digno, empático, resolutivo y participativo -no asistencia-.
Distribuye capital simbólico, un poder representacional de los intereses del barrio frente a la administración, así como también una garantía de calidad reconocida por las entidades del tercer sector y el respaldo histórico de más de cuarenta años en el territorio.	Actitudinalmente se constata que quienes trabajan en la entidad 1º dan un trato diferenciado; 2º responden cada duda o requerimiento, aunque esto no materialice soluciones; 3º orientan en la toma de decisiones autónomas; 4º conectan los recursos disponibles en el territorio.

*Nota.* Elaboración propia.

Por último, conviene advertir que Gazteleku existen en un espacio socioecológico determinado, espacio donde se proyecta como parte un círculo virtuoso para la generación de diversos tipos de capital de posicionamiento social, sin embargo, como señalaron los participantes entre 18 y 25 años, no es el único actor y, si eventualmente actúa como si lo fuese, probablemente proyecta una imagen de institución cerrada o abierta solo a quienes participan de ella o interactúan con ella, afectando como consecuencia la valoración que actualmente goza entre quienes habitan o se relacionan con el Distrito VII de Bilbao, Rekalde.



## **2. Associació Educativa Itaca**

### **2.1. La Associació Educativa Itaca en su contexto ecosocial e histórico**

#### ***2.1.1. Collblanc-La Torrassa, un barrio de clase trabajadora, una pausa en el camino***

Collblanc y La Torrassa pertenecen a L'Hospitalet de Llobregat, Barcelona, Catalunya. La historia de L'Hospitalet se remonta al siglo XI cuando entre colinas y pequeños valles de la ciudad condal se alojaban personas que iban o regresaban de la invasión europea a Oriente u Oriente Medio en el proceso conocido como Las Cruzadas. Desde ahí, como si de una obra de Braudel se tratase el *hospedaje transitorio* se ha convertido en una característica estructural, un tipo analítico que permite comprender el devenir histórico de una parte importante de este espacio socioecológico.

No es casualidad que Collblanc y La Torrassa se apresura a recibir personas provenientes de diversos lugares del Estado español o, sin exageración alguna, del mundo. Al recorrer sus calles, cualquier persona interesada nota la huella de la espontaneidad, de la prisa, de la dependencia. Brillan por su ausencia los espacios públicos o zonas verdes, así como también el ánimo por construir incluso donde pareciera ser imposible. “Para nosotros, la historia de este distrito es la historia de la oportunidad. Yo vengo de un barrio que se llama de las barracas, donde había bunkers y auto construcción. Urbanísticamente el barrio te dice mucho, por lo angosto que es” (EP-ITC-006) nos comentó una de las personas que participaron en el estudio.

Esta parte de L'Hospitalet es una especie de oda al caos y funciona, es policromática, única. Como menciona una trabajadora de Itaca “se ha hecho de la inmigración, en este caso ahora es gente de Latinoamérica y marroquíes. Ahora, antiguamente, andaluces, de gallegos y murcianos. Aquí había mucho trabajo, la construcción del metro, la ciudad, etc. Es un barrio de movimientos migratorio. Está muy bien conectado con Barcelona centro. Es la población más alta de Europa, la densidad más alta de Europa. Antes había mucha gente que trabajaba en el barrio, hoy es más dormitorio. La gente trabaja fuera del barrio, hay un volumen de trabajo, pero no absorbe la densidad de familias” (EP-ITC-008).

La Associació Educativa Itaca se desarrolla en los barrios Collblanc-La Torrassa hoy espacios socioecológicos conurbados. De su seno emergió hace más de cuarenta años. Solidaria con la historia del lugar, disfruta de sus peculiaridades, así como también se ve afectada por su enormes dificultades. Como el barrio, la entidad se ha levantado con mucho esfuerzo, ajustando sus expectativas a los recursos que puede obtener en base a la confianza que en ella depositan de sus vecinos, vecinas y la comunidad en general. Podemos decir que, desde hace cuatro décadas, Itaca forma es parte del barrio.

### **2.1.2. La Associació Educativa Itaca: del descobriment a la acció comunitaria**

Identificamos tres fases en el continuo histórico de la entidad, la hemos denominado el descubrimiento, el viaje militante y profesionalización y, finalmente, el desafío comunitario en Itaca.

#### **2.1.2.1. El descubrimiento (1970-1985)**

En la década de 1970, Collblanc-La Torrassa experimentó diversas dificultades económicas vinculadas a complicaciones derivadas de su propia constitución, la Crisis del Petróleo del año 1973 o el repliegue de la dictadura cívico militar, entre otras muchas. Las narrativas sugieren que el barrio se transformó en un espacio hostil, marcado por brotes de violencia y el aumento repentino del tráfico y consumo de drogas, especialmente, de heroína.

Ha sido un barrio que, durante mucho tiempo, recuerdo de la adolescencia, con mala fama, ser un barrio con conflictos, tenías que andar con cuidado. Se decía que era un barrio chungo que no eran del barrio. Como niña que ha crecido en el barrio no lo veía sí. También recuerdo que en los años ochenta era un barrio triste por la heroína. Recuerdo que era una época durilla, a los niños nos decían que nos decían que no cogiéramos las jeringuillas. También recuerdo que era un barrio con pocos recursos para la población, teníamos una biblioteca muy chiquita, un centro de salud también muy chiquito en aquel momento y estaba muy lejos, no estaban los dos CAP que hay ahora. Falta de parques pues era para los heroinómanos (EP-ITC-003).

Según las fuentes consultadas, ante la aparente incapacidad de la administración local y autonómica, la población de este barrio, mayoritariamente organizada en torno a asociaciones vecinales o parroquias levantó diversas iniciativas con el fin de recuperar los precarios espacios públicos ocupados por actividades ilícitas como lo podemos leer en este texto extraído de los archivos de L'Hospitalet de Llobregat

Durant els anys setanta les entitats que s'han anat formant al voltant de l'església inicien un procés d'adaptació als nous temps. De la parroquia dels Desemparats surten grups de joves que es centren en l'associacionisme infantil (a més del Santiago Apòstol que s'acaba transformant en el Centre La Torrassa). Entorn a la parroquia de Sant Ramon actua un grup de cristians i de persones lligades al PSUC que acaba configurant l'entitat més cohesionadora d'aquest període, l'Associació de Veïns" (Quaderns d'Estudis 11, CELH, 1995, p.40).

La sociedad civil organizada creó una serie de actividades cuyo objetivo último fue ofrecer alternativas formativas a las nuevas generaciones. Se conformaron agrupaciones de teatro, de música y arte en general; además, estos colectivos se mezclaron con los casals de verano,

agrupaciones deportivas y, muy especialmente, de excursionismo. En ese contexto, al alero de la Parroquia Mare de Déu dels Desemparats resaltó la Comunitat de Joves Cristians (CJC). Esta agrupación, al poco andar, experimentó una escisión cuando algunos de sus integrantes juzgaron que las condiciones del barrio eran tan complejas que para poder solventarlas no bastaba el asistencialismo o el exclusivo aporte de voluntario. Para ellos había llegado el momento de formar cuadros profesionales preparados para incidir en el barrio con una mirada técnica y socioeducativa. Este descubrimiento y la división del CJC es, muy posiblemente, la génesis de la Associació Educativa Itaca, como se sintetiza en el siguiente relato.

Comienza como un grupo de esplai, se crea sobre la base de una necesidad, la carencia del ocio en los jóvenes del barrio. Al igual que en el día de hoy, el ocio de aquellos tiempos no se le daba importancia por razones políticas. Itaca apareció para atender a esos jóvenes los fines de semana. Al comienzo fue un grupo de amigos, de jóvenes hasta que en el año dos mil se profesionaliza y ya no solo son los fines de semana, sino dos o tres en la semana (EP-ITC-001).

#### ***2.1.2.2. El viaje militante y la profesionalización (1995-2018)***

“Cuando emprendas tu viaje a Itaca, pide que el camino sea largo, lleno de aventuras, lleno de experiencias. No temas a los lestrigones, ni a los cíclopes, ni al colérico Poseidón, seres tales que jamás hallarás en tu camino, si tu pensar es elevado, si selecta es la emoción que toca tu espíritu y tu cuerpo”. Así el poeta Constantino Kavafis, invita a aceptar el desafío de lo inesperado si con ello se persigue una causa noble. Por este poema y la ulterior transformación en canción -Itaca, Lluís Lach-, quienes dejaron el CJC llamaron Itaca a la Associació Educativa que forma parte de este estudio.

No ha sido un camino fácil, como resaltan quienes participaron de la investigación, la Associació se ha construido con mucho esfuerzo y, en sus comienzos, con altos grados de precariedad. Observamos que, entre los años 1995-2018, aproximadamente, la entidad consolidó el proyecto socioeducativo, amplió y diversificó su cuerpo de profesionales y comenzó a interactuar desarrollo social no solo con su público -preferente infanto-juvenil-, sino que también a sus espacios ecosociales de referencia, las familias, a los centros educativos, a la administración pública, “esto permitió la creación de procesos de profesionalización en base a los proyectos socioeducativos, nacen diferentes proyectos que atienden a la totalidad de personas, jóvenes, infantes y familias. Hasta el día de hoy seguimos trabajando el Plan 2023, la mirada estratégica de seguir creciendo” (EP-ITC-002), como nos dijo una integrante del equipo de gestión de Itaca.

Conceptualmente la entidad abandonó definitivamente la *educació lleure*, disminuyó el número de voluntarios y transitó a una organización más compleja y diversa. Hoy forma parte de procesos comunitarios, posee contratos con organismos públicos y privados y goza de una muy buena valoración de sus participantes y de la administración pública como lo podemos observar en el siguiente testimonio:

Cuando Itaca entra a profesionalizarse la entidad creció y se mantuvo, Felipe, Lidia, Roger, gente muy buena. Antes los empujamos, tuvimos un proyecto para que recogieran niños a los coles. A partir de que empieza a funcionar esto te permite crecer. Entonces detectamos otras entidades también. Así comenzaron a entrar personas con niños pequeñitos. El trabajo en red comienza de esa época, los protocolos, las vías de colaboración. Cuando Itaca comienza a crecer, cuando llega la CaixaProinfancia, se perdieron entidades como otras crecieron y asumieron cosas importantes. Se compensó el vacío que dejaron otras entidades (EP-ITC-006).

Por otra parte, el crecimiento de la entidad ha supuesto la emergencia de dos riesgos que preocupan a su equipo de gestión: 1) que la profesionalización implique el abandono de lo que la Associació denomina *militancia* o interés inagotable de “cambiar la sociedad. Reducir la diferencia en la situación de partida. Es algo que no puedes ser neutral, ajeno” (EP-ITC-009); y, 2) robustecer su situación económica, preocupación recurrente en el relato intersubjetivo de todas las personas que participaron de la investigación.

### **2.1.2.3. El desafío comunitario de la Associació Educativa Itaca (2018-2023)**

La Associació tiene más de 40 años de historia. Atrás han quedado los tiempos en que operaba en un antiguo piso del barrio. Hoy, según consta en una Resolució del Serveis de Contratació i Patrimoni del Ajuntament de L’Hospitalet, la entidad cuenta con un edificio que se ajusta con creces a las necesidades originales del proyecto, sin embargo, está quedando pequeño si consideramos el nuevo significado que Itaca ha tomado en su espacio socioecológico de referencia.

Si bien Itaca es parte de un proceso histórico ligado al movimiento social de Collblanc-La Torrassa no es una expresión de su desarrollo comunitario como sí lo es, por ejemplo, Gazteleku respecto de Rekaldeberri. Como una impronta propia de su historia, paso a paso Itaca ha acumulado mayor capital simbólico en todo el barrio. Tomó mayor relevancia hacia el año 2016 cuando formó parte del Plan ICI del Collblanc-La Torrassa, pero sobre todo y, muy especialmente, con las diversas acciones que desempeñó durante los peores momentos de la Pandemia Covid-19.

El desafío de lo comunitario implica la apertura de reflexión y la demanda de nuevos recursos que, con toda probabilidad, tensiona y tensionará sus estructuras teóricas y económicas. La Associació Educativa Itaca no se creó originalmente para el desarrollo comunitario, sino que para ofrecer alternativas educativas integrales a la infancia y juventud del barrio. Las vicisitudes de la historia la han puesto una vez más en un escenario de oportunidad que, al parecer, como canta Lluís Llach “I malgrat llur vell combat tinguin plaer dels cossos més amants trobin el camí dels vells anhels plens d’aventures, plens de coneixences”. E Itaca asumirá el desafío, eso indican todas las fuentes consultadas.

## 2.2. Condiciones de bienestar de Collblanc-La Torrassa, L’Hospitalet, Barcelona

Presentamos una visión general del bienestar del barrio Collblanc- La Torrassa según el sistema categorial de la investigación. El resultado del análisis de cuestionarios y de los textos y narrativas emanadas de las entrevistas personales y grupos de discusión se presenta en el siguiente orden: 1) las dificultades del espacio ecosocial; 2) sus fortalezas; y 3) la disponibilidad de recursos públicos para el bienestar social.

### 2.2.1. Dificultades de Collblanc-La Torrassa

Los resultados de la encuesta ciudadana indican que las tres principales dificultades que deben enfrentar los habitantes del barrio son: 1) disposición urbana para personas con movilidad reducida; 2) la calidad de las viviendas; y 3) la seguridad pública. Para quienes trabajan en la entidad, por parte, el orden de las problemáticas es el siguiente: 1º la calidad de las viviendas; 2º los espacios públicos; y 3º la seguridad pública (Tabla 56).

**Tabla 56**

*Principales dificultades de Collblanc-La Torrassa, según cuestionario (%).*

Lugar	Ciudadanía (1)	%	Trabajadores/as (2)	%
1º	Disposición urbana para personas con movilidad reducida	42	Calidad de las viviendas	88
2º	Calidad de las viviendas	28	Espacios públicos	71
3º	Seguridad pública	21	Seguridad pública	59

*Nota.* Elaboración propia. (1) Ordenadas según elección (2) Ordenadas según mención

Por otra parte, las personas que participaron en las entrevistas y en los grupos de discusión ampliaron la lista de dificultades. A las mencionadas sumaron, la suciedad, la ausencia de zonas verdes y el hacinamiento, entre otras. Además, unas “difíciles de evidenciar”, como la violencia intradomiliaria, las agresiones machistas o dirigida a menores de edad también fueron señaladas. En la Tabla 57, presentamos una síntesis de los hallazgos.

**Tabla 57***Dificultades percibidas\* en Collblanc-La Torrassa, según diversos perfiles*

Dificultades	Trabajador/a entidad	Trabajador/a Administración	Participante
Hacinamiento	✓	✓	✓
Empleo digno	✓	✓	✓
Ausencia de zonas verdes	✓	✓	✓
Irregularidad migratoria	✓	✓	✓
Suciedad	✓	✓	✓
Seguridad pública	-	-	✓
Pisos turísticos	-	✓	-
Vivienda	✓	✓	✓
Bajo capital cultural personas migrantes	✓	✓	-
Tráfico de drogas	-	-	✓

*Nota.* Elaboración propia. \*Más de una mención.

Es altamente probable que la mayoría de los problemas del barrio hallen su explicación en la falta de espacio dificultad cronificada en L'Hospitalet en general y en Collblanc-La Torrassa en particular. Según pudimos corroborar en la base de datos de IDESCAT, esta unidad urbana concentra la mayor densidad poblacional de Catalunya y del Estado español (Tabla 58).

**Tabla 58***Densidad poblacional de L'Hospitalet de Llobregat y Collblanc-La Torrassa*

	Territorio	Superficie (km <sup>2</sup> )	Población	Densidad (hab./km <sup>2</sup> )
Municipio	L'Hospitalet	12.4	265.444	21.406,8
Comarca	El Barcelonès	145.5	1.636.193	15.643,5
CC. AA	Catalunya	32.108	7,765,362	242,7
Barrio	Collblanc	0.51	26.096	51.169
	La Torrassa	0.44	25.934	61.686

*Nota.* Elaboración propia. Base de datos IDESCAT, al 1º enero 2022.

Con tal densidad poblacional, como subraya una persona que trabaja en la entidad, no es extraño que Collblanc-La Torrassa conozca problemáticas similares a las que pueda tener Tokio, Seúl o Ciudad de México “partiendo que la diversidad cultural es un beneficio. Sí es importante considerar que la población genera conflicto. Más que la gente es el problema de los espacios. Mi padre es de Jaén y compartió un piso con mucha gente. Se mezcla que culturalmente hay

una población latinoamericana con poco espacio personal sale a la calle y hay poco espacio público. Por eso se produce ruidos, molestias, peleas” (EP-ITC-004).

De este testimonio recogemos una segunda problemática muy común en algunas megalópolis: el aumento de la población migrante de perfil transitorio. Barcelona, es un destino muy apetecido por el turismo, la educación, el deporte o negocios de todo tipo. Gran parte de su actividad económica gira en torno a este circuito virtuoso que aparenta ser una inagotable fuente de empleo, sin embargo, no lo es. La mayoría de las oportunidades ofrecidas son temporales, de baja cualificación o de economía sumergida, es decir, muy probablemente, el tipo de trabajo al que puede aspirar un número importante de personas que vive en Collblanc-La Torrassa. De acuerdo con algunos testimonios, el recorrido es el siguiente: el barrio es utilizado como si fuese una ciudad-dormitorio, luego, cuando la persona o familia tiene recursos suficientes busca otro barrio para vivir.

Las condiciones de las personas migrantes preocupan mucho a quienes viven en el barrio, sobre todo, a quienes trabajan en la entidad. Casi la totalidad a las dificultades se empeñan en afectar directa o indirectamente a este perfil de la población:

Hay casos en que cada familia ocupa una habitación. Ahora hay dominicanos que tienen toda su familia aquí. Si las circunstancias no les permiten quedarse, acaban moviendo, no tienen un vínculo emocional con el territorio. Si la necesidad aprieta se van. El tema de la gestión del padrón es muy complejo (EP-ITC-001).

Si vez a un español y no pasa nada, pero si vez a un extranjero la cosa es distinta. Hay barrios que se están diversificando, hay barrios latinoamericanos y otros magrebí o marroquí. Hay problemas de convivencia (EP-ITC-004).

Las personas que llegan a Collblanc- La Torrassa, según perciben quienes participaron de la investigación, son mayoritariamente personas sin documentos de origen marroquí, seguida de Latinoamérica, sobre todo de Bolivia y, en los últimos años, población asiática, especialmente proveniente de China, India y Pakistán.

Hubo una época que con pasaporte de turista había poco control. Cambió la ley de extranjería y algo cambió. Pero hubo una llegada masiva de Ecuador, Bolivia y Europa de oeste. En un grupo anterior vino gente de Marruecos. Había una convivencia muy grande, un barrio intercultural, pero qué pasa, entidades como Itaca o las escuelas los niños no diferencian. Pero sí tuvimos problemas con bandas que venían de sus países de origen. El distrito ha sido capaz de ir absorbiendo a estas personas (EP-ITC-006).

Hay de todo. A veces está desbordado. Aquí y en otras entidades se hace un trabajo no solo con recibirlos sino con facilitarles las cosas. Ese es nuestro compromiso social. El tema es que la sociedad se alarma, es que mira los emigrantes, y yo les digo oye, pero tus abuelos llegaron igual así. Pasa lo mismo con los castigos físicos, pero que estos les pegan a los niños y les digo oye, pero tus padres también. Oye también hay gente que no quiere formar parte de nuestra cultura (ERP-ITC-008).

Sus padres no tienen papeles y la gran mayoría de jóvenes que me llegan han llegado solos a España y no tienen los documentos porque entraron ilegalmente. Son gente que solo tienen lo que nosotros les damos. Por eso a veces que no me responden el móvil porque al salir la Generalitat y no cogen por miedo. Tengo treinta y un jóvenes, de ellos veinte y tres son sin documentación. La mayoría de ellos son mayores de edad y no tienen familia. La única vía legal es el arraigo social, el principal problema es conseguir un contrato de cuarenta horas y por lo menos de un año (EP-ITC-010).

Otro aspecto que preocupa dentro de los profesionales de Itaca es que la población migrante posee un bajo de capital cultural, lo que cual les impide desarrollar sus capacidades o, en el caso de tener a cargo menores de edad, acompañarlos en sus procesos educativos, por ejemplo, señalan que el català es bien valorado, pero al mismo tiempo, es una barrera importante para ciertos perfiles, como lo destaca el siguiente testimonio compartido por un dirigente vecinal

El idioma de las comunicaciones, pues esta gente suele hablar en castellano cuando lo habla. Además, la realidad es cada vez más compleja, creo que deberíamos aportar por hacer capacitaciones internas y seguir preparándose. Los jóvenes quieren aprender catalán, de hecho, por ellos hacemos un día en catalán, ellos lo quieren, pero cuando van a un organismo público no se enteran ni de la mitad que les dicen. Si la primera vía es un catalán técnico no ayudamos a ese chaval que, rota por el barrio, que no sabe lo que hay, es un círculo vicioso. Algunos ven el catalán como algo obligado que produce rechazo (EP-ITC-010).

Constatamos que dentro del relato intersubjetivo de las personas que participaron de la investigación es la seguridad del barrio una de sus principales preocupaciones. Esta dificultad, conviene subrayar, no se asocia directamente a la migración sino más bien a la falta de espacios, a la ausencia de zonas verdes o a la menor presencia policial o esperado mayor control férreo del tráfico de drogas que aparentemente ha retomado al barrio. Algunos testimonios sostuvieron que “hay diferente gente que venden drogas; mucho robo; faltas de respeto. Hay lugares más peligrosos” (GD-ITC-003); “es un barrio peligroso. Depende de los sectores, de las horas” (GD-ITC-004) y “suele ser un tanto peligroso (GD-ITC-004).



Por otra parte, existe una presión muy fuerte a la escasa oferta de vivienda en Collblanc- La Torrassa. Corroboramos que la alta densidad de la población del lugar se suma, sobre todo en tiempos estivales, un incremento sustantivo de la demanda de pisos turísticos gracias a que el barrio está muy bien conectado al tren, al metro, al aeropuerto y a las zonas más visitadas de Barcelona. Se señala que se han disparado los precios de la vivienda en todo L'Hospitalet como subraya el siguiente relato

Dos años, antes de la Pandemia, creamos un grupo de vecinos que tiene su blog barris per lliure. Fuimos marcando en un mapa los pisos turísticos y es increíble. El desembarco en el barrio es perfecto, tiene Sans, conexiones al aeropuerto, Barcelona. Este barrio que es obrero le estará pasando lo que al Born hace treinta años. eso está subiendo los precios, Airbnb, residencias de universidades privadas, hoteles, hostales. Han subido los precios desde ochocientos a mil cuatrocientos euros. Está increíble, mira antes de venir le pregunté a un sindicato y me dicen que hay diez desahucios diarios. Los supermercados y las tiendas comenzaron a subir los precios (EP-ITC-004).

El listado de debilidades el barrio es todavía más amplio, en total concitó el 59% de todas la información recababa en las entrevistas personales y en los grupos de discusión. Las condiciones son tan complicadas que cuando se les preguntó si se proyectaban viviendo en Collblanc-La Torrassa, el mayor número de respuesta se ubicó en el *no*. Además, las personas que participan en Itaca reconocieron que, cuando se les presente una oportunidad, seguramente saldrán de este espacio socioecológico cumpliendo, probablemente, con el sino histórico de esta parte de L'Hospitalet (Tabla 59).

**Tabla 59**

*Decisión de vivir o no en Collblanc-La Torrassa*

Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p
		Muy en Desacuerdo + en Desacuerdo	Parcialmente De acuerdo	De acuerdo + Muy de acuerdo	
"Teniendo oportunidades, decidí quedarme en el barrio"	Mujeres	31 (41,9%)	17 (23%)	26 (31,1%)	0,562
	Hombres	4 (66,7%)	1 (16,7%)	1 (16,7%)	
	≤30 años	12 (70,6%)	3 (17,6%)	2 (11,8%)	0,031*
	31-60 años	22 (36,1%)	15 (24,6%)	24 (39,3%)	
	> 60 años	0	0	0	

Notas. Elaboración propia; p-valor; (1) Método Monte Carlo; \*≤ 0,05.

### 2.2.2. Fortalezas de Collblanc-La Torrassa

A pesar de las dificultades que ofrece Collblanc-La Torrassa, las personas que habitan allí tienen, en general, una valoración positiva del espacio socioecológico. Constatamos diferencias significativas entre la opinión de la mujeres y de los hombre con las afirmaciones “me siento integrado/a al barrio” y “la convivencia en el barrio es de buena calidad”. Algo similar ocurrió en los grupos etarios, en mayor grado de significación estadística. En la Tabla 60, presentamos estos y otros resultados.

**Tabla 60**

*Percepción ciudadana del bienestar en Collblanc-La Torrassa, según sexo y rango etario*

Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p
		Muy en Desacuerdo + en Desacuerdo	Parcialmente De acuerdo	De acuerdo + Muy de acuerdo	
Hay futuro para la juventud del barrio	Hombres	4 (44,4%)	1 (11,1%)	4 (44,4%)	0,086
	Mujeres	22 (15,2%)	24 (16,6%)	99 (68,3%)	
	≤30 años	12 (42,9%)	4 (14,3%)	12 (42,9%)	0,002***
	31-60 años	13 (12%)	21 (19,4%)	74 (68,5%)	
	> 60 años	2 (66,7%)	0	1 (33,3%)	
Me siento integrado/a y aceptado/a al barrio	Hombres	3 (3,1%)	11 (11,3%)	83 (85,6%)	0,018*
	Mujeres	2 (1,4%)	13 (9%)	130 (89,7%)	
	≤30 años	2 (7,1%)	4 (14,3%)	22 (78,6%)	0,126
	31-60 años	1 (0,9%)	13 (12%)	94 (87%)	
	> 60 años	1 (33,3%)	1 (33,3%)	1 (33,3%)	
La convivencia en el barrio es de buena calidad	Hombres	2 (22,2%)	5 (55,6%)	2 (22,2%)	0,026*
	Mujeres	13 (9%)	35 (24,1%)	97 (66,9%)	
	≤30 años	5 (17,9%)	14 (50%)	9 (32,1%)	0,003**
	31-60 años	9 (8,3%)	26 (24,1%)	73 (67,6%)	
	> 60 años	2 (3,9%)	11 (21,6%)	38 (74,5%)	
La calidad del barrio mejorará en los próximos 5 años.	Hombres	3 (33,3%)	4 (44,4%)	2 (22,2%)	0,001***
	Mujeres	16 (11,7%)	11 (8%)	110 (80,3%)	
	≤30 años	12 (46,2%)	7 (26,9%)	7 (26,9%)	<0,001***
	31-60 años	7 (6,9%)	8 (7,8%)	87 (85,3%)	
	> 60 años	1 (33,3%)	0	2 (66,7%)	
Me gusta participar de las actividades que hay en el	Hombres	3 (37,5%)	2 (25%)	3 (37,5%)	0,222
	Mujeres	17 (12,8%)	43 (32,3%)	73 (54,9%)	
	≤30 años	7 (26,9%)	10 (38,5%)	9 (34,6%)	0,133
	31-60 años	14 (13,3%)	35 (33,3%)	56 (53,3%)	
	> 60 años	1 (33,3%)	0	2 (66,7%)	
Existen espacios públicos suficientes	Hombres	4 (44,4%)	3 (33,3%)	2 (22,2%)	0,370
	Mujeres	43 (30,5%)	41 (29,1%)	57 (40,4%)	
	≤30 años	11 (39,3%)	10 (35,7%)	7 (25%)	0,221
	31-60 años	28 (26,9%)	32 (30,8%)	44 (42,3%)	
	> 60 años	1 (33,3%)	1 (33,3%)	1 (33,3%)	

Notas. Elaboración propia; p-valor; \*≤ 0,05; \*\*≤ 0,05; \*\*\*≤ 0,05.

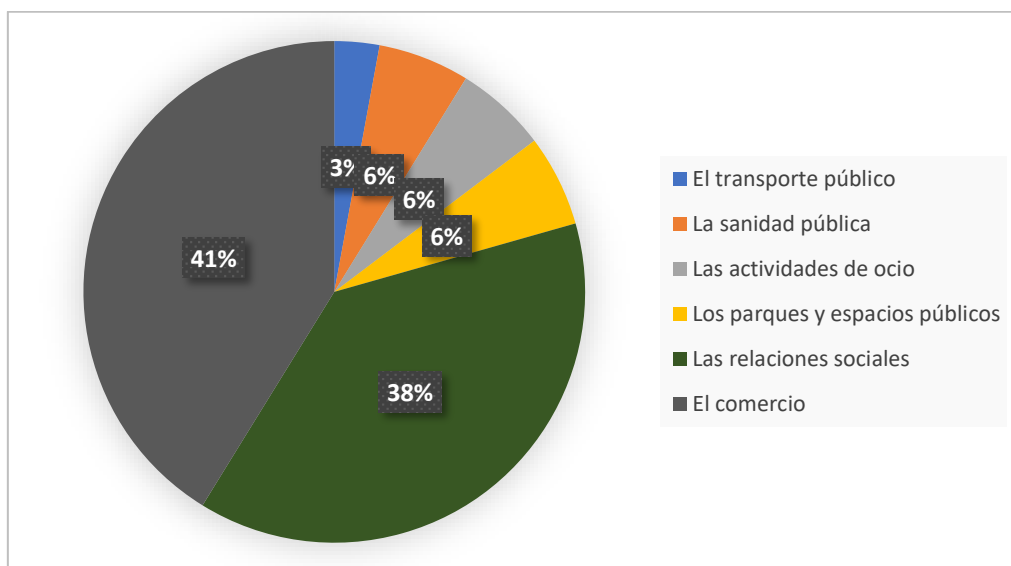
Por último, ante la pregunta ¿cómo se siente en el barrio? los resultados arrojados por la encuesta ciudadana indican que aproximadamente el 65% se siente “bien o muy bien” y el

33.4%, “regular”. Además, el 46.4% de los menores de 31 años respondió que se sentían “bien o muy bien” cifra se eleva al 74.5% entre los mayores de 31 años hasta los 60 lo cual, finalmente, disminuye al 33.3% entre los mayores de esa última edad. En conclusión, verificamos que existe diferencias de significatividad estadística entre los rangos etarios escogidos por la investigación.

Según la encuesta aplicada a quienes trabajan en la entidad, las principales fortalezas del barrio son: 1) el comercio; 2) las relaciones sociales; y 3) con el mismo porcentaje de respuestas, la sanidad pública, los espacios públicos y las actividades de ocio. En la Figura 17, presentamos estos resultados.

**Figura 17**

*Fortalezas del barrio, según quienes trabajan en la Associació Educativa Itaca (%)*



*Notas.* Elaboración propia.

Conviene resaltar que solo el 7% de las menciones hechas en las entrevistas individuales y en los grupos de discusión, se refirieron a las fortalezas del barrio. Hablamos de 52 puntos porcentuales menos que las debilidades señaladas por esta fuente de información. Este hecho, probablemente, es un hallazgo que indica alto grado de vulnerabilidad del espacio socioecológico o, al menos, nos permite poner en duda su nivel de bienestar. Se destaca, por ejemplo, que Collblanc- La Torrassa 1) “ha mejorado con los años”; 2) “está bien conectado con la ciudad de Barcelona”; y, 3) “tiene de todo”. El consenso se rompe respecto de la “buena convivencia” y de la “diversidad”, indicadores bien evaluados por los profesionales que trabajan en la entidad o en la administración, no así por las personas que habitan en este espacio ecosocial. Finalmente, constatamos que estos últimos valoran de forma positiva la acción del Ajuntament de L’Hospitalet lo cual no es compartido por el resto de los testimonios.

Un aspecto que nos llamó la atención es que existe plena claridad de que, a pesar de la disponibilidad de recursos para el bienestar del barrio, existe desconocimiento de ellos o, en su defecto, temor a utilizarlos. En tal sentido, como presentamos a continuación, una vez más el factor migratorio explica lo último

Hay de todo, pero sí tenemos el polideportivo de la estampa. Lo que queremos es que la gente circule lo máximo posible en todos los recursos del barrio. Hay mucha gente que no sabe lo que hay. Hay un miedo, sobre todo con las personas que no tienen papeles (EP-ITC-006).

Es muy probable que la buena valoración que las personas que acuden a la Associació Educativa Itaca hacen de la administración pública se deba a la calidad de sus servicios. Sin embargo, por otra parte, no estamos en condiciones de descartar que estos juicios respondan al grado de dependencia que dichas personas tienen respecto de las ayudas que entrega el Ajuntament de L'Hospitalet o, indirectamente, la Diputació de Barcelona. En suma, por uno u otro motivo se reiteran afirmaciones tales como “con la administración no hay problema”, “con la trabajadora social nos llevamos muy bien”, “la policía muy bien, los problemas son los dominicanos” (GD-ITC-004). En la Tabla 61, ofrecemos una síntesis de las menciones ofrecidas en las entrevistas personales y en los grupos de discusión según tipo de participante.

**Tabla 61**

*Fortalezas\* de Collblanc-La Torrassa, según diversos perfiles*

Fortalezas	Trabajador/a entidad	Trabajador/a Administración	Participante
Los servicios sociales	-	-	✓
Tiene de todo	✓	✓	✓
Ha mejorado con los años	✓	✓	✓
Bien conectado con Barcelona	✓	✓	✓
Diversidad	✓	✓	-
Buena convivencia	✓	✓	-

*Nota.* Elaboración propia. \*Más de una mención

### **2.2.3. Disponibilidad de recursos para el bienestar social en Collblanc-La Torrassa**

Según informa El Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat, Collblanc-La Torrassa pone a disposición de su población centros médicos, bomberos, mercados; acceso cercano a líneas ferroviarias, de metro y autobuses; policía urbana, Mossos d'Esquadra, comercio de proximidad y centros educativos en cantidad suficiente, al menos, hasta cursar la ESO ([https://www.l-h.cat/itcartografia/1590520\\_2.aspx?id=2](https://www.l-h.cat/itcartografia/1590520_2.aspx?id=2)).

De acuerdo con la información proporcionada por la encuesta ciudadana aplicada en el barrio, sobre el 93% sostuvo que los centros educativos son “buenos o muy buenos”, por encima del 62% opinó lo mismo de la sanidad pública; mientras que la valoración se orienta en dirección contraria cuando se refiere a la seguridad, espacios públicos o la calidad de las viviendas como lo podemos observar en la Tabla 62.

**Tabla 62**

*Opinión ciudadana sobre la calidad recursos de Collblanc-La Torrassa, según sexo*

Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p (1)
		Muy mala+ mala	Regular	Muy buena + buena	
Centros educativos	Hombres	0	0	9 (100%)	0,999
	Mujeres	1 (0,7%)	8 (5,6%)	134 (93,7%)	
Sanidad pública	Hombres	0	3 (37,5%)	5 (62,5%)	0,999
	Mujeres	8 (6,1%)	40 (30,3%)	84 (63,6%)	
La seguridad pública	Hombres	2 (25%)	3 (37,5%)	3 (37,5%)	0,891
	Mujeres	23 (17,8%)	60 (46,5%)	46 (35,7%)	
Ofertas de ocio	Hombres	0	1 (11,1%)	8 (88,9%)	0,055
	Mujeres	21 (15,4%)	54 (39,7%)	61 (44,9%)	
Calidad de las viviendas	Hombres	1 (33,3%)	1 (33,3%)	1 (33,3%)	0,999
	Mujeres	22 (22,2%)	50 (50,5%)	27 (27,3%)	
Espacios públicos	Hombres	3 (37,5%)	3 (37,5%)	2 (25%)	0,162
	Mujeres	17 (12,9%)	65 (49,2%)	50 (37,9%)	
Disposición urbana la movilidad reducida	Hombres	3 (42,9%)	4 (57,1%)	0	0,520
	Mujeres	40 (40%)	40 (40%)	20 (20%)	

*Notas.* Elaboración propia; p-valor.

De acuerdo con lo observado, concluimos que los recursos mejor valorados por la ciudadanía son aquellas que ayudan a solventar las necesidades básicas. Menor valoración obtiene los ítems vinculados al espacio público sea este una zona verde o propiamente urbana. En suma, las evidencias sugieren que Collblanc-La Torrassa es un espacio socioecológico con un importante grado de vulnerabilidad.

### **2.3. Capital social en Collblanc-La Torrassa**

Presentamos resultados respecto de la posibilidad de generar capital social a partir de las redes disponibles en el barrio. Específicamente analizamos 1) su disposición; 2) sus dificultades; 3) sus fortalezas; y 4) la posición de la Associació Educativa Itaca para el trabajo en red.

#### ***2.3.1. Disposición de recursos para el trabajo en red Collblanc-La Torrassa***

Según las fuentes consultadas Collblanc- La Torrassa posee recursos que, en general, se ajustan a las necesidades más importantes de su población. Corroboramos además que aquellos vinculados a la salud y la educación, son bien valorados. Ahora, desde la perspectiva del trabajo en red, advertimos que existe una alta disposición a la optimización de recursos y a la transmisión de información relevante.

Fuera del terreno educativo o socioeducativo, no nos fue posible identificar actores o agentes trabajando en red o soportando mesas para el trabajo en red. En su lugar, constatamos que entre los profesionales sí existen contactos cuya regularidad depende de la especificidad del caso, de su emergencia o de si está vinculado a algún proyecto emanado de la administración o de instituciones privadas. Por último, aunque la Itaca en la actualidad implementa acciones que superan el terreno socioeducativo, su proyección simbólica sigue adherida a esa dimensión de la acción social, como lo observamos en el siguiente testimonio compartido por dirigente vecinal

Mira las coordinaciones de AMPA sí nos reunimos y compartimos información. Lo que no sé es si se contactan con los CAP, desde ahí a los coles o a la Generalitat, no sé si lo hacen. Hay intermediadores que actúan antes de que llegue la policía. Pero hay personas que dicen que necesitan la policía. Itaca, por ejemplo, sí trabaja mucho en red, solo que no sé lo del CAP. Hay una red de conexión seguro (EP-ITC-004).

#### ***2.3.2. Dificultades para el trabajo en red en Collblanc-La Torrassa***

No hallamos ningún documento que abordara de forma explícita las dificultades que tiene el trabajo en red en Collblanc-La Torrassa. Por lo tanto, los resultados que presentamos emergen de los cuestionarios, de las entrevistas y de los grupos de discusión de la investigación. Según estas fuentes, las principales problemáticas que tiene el trabajo en red en este espacio socioecológico es: 1) la falta de conocimiento de los recursos; 2) la burocracia de la administración; 3) que prima las relaciones entre profesionales que entre las instituciones; y 4) su alta vulnerabilidad.

En cuanto al conocimiento de los recursos que de forma gratuita ofrece el barrio, por encima del 75% de las personas encuestadas afirmaron que los conocen. Sin duda se trata porcentaje

un alto, sin embargo, el 25% restante no deja de ser una cifra que habla bastante del nivel de vulnerabilidad de los habitantes de Collblanc-La Torrassa. Nos preguntamos: si el Ajuntament de L'Hospitalet tiene dificultades para solventar las necesidades de sus barrios, ¿qué ocurriría si este 24.1% de los hombres y el 22.2% de las mujeres conocieran la oferta de, por ejemplo, los Serveis Socials? (Tabla 63).

**Tabla 63**

*Conocimiento de la ciudadanía sobre recursos disponibles gratuitamente en Collblanc-La Torrassa, según sexo y rango etario*

Ítems	Variables	Respuestas		Prueba chi-cuadrado p (1)
		No	Sí	
Serveis Socials	Hombres	35 (24,1%)	7 (77,8%)	0,999
	Mujeres	2 (22,2%)	110 (75,9%)	
	≤30 años	19 (67,9%)	9 (32,1%)	0,510
	31-60 años	80 (67,9%)	28 (25,9%)	
	> 60 años	3 (100%)	0	
Dreceta	Hombres	8 (88,9%)	1 (11,1%)	0,999
	Mujeres	118 (75,9%)	27 (18,6%)	
	≤30 años	26 (92,9%)	2 (7,1%)	0,071
	31-60 años	84 (77,8%)	24 (22,2%)	
	> 60 años	3 (100%)	0	
Fundació Akwaba	Hombres	5 (55,6%)	44 (44,4%)	0,730
	Mujeres	91 (62,8%)	54 (37,2%)	
	≤30 años	14 (50%)	14 (50%)	0,377
	31-60 años	64 (59,3%)	44 (40,7%)	
	> 60 años	3 (100%)	0	

*Notas.* Elaboración propia; p-valor; (1) Método Asintótico, Estadístico exacto de Fisher.

Por otra parte, si bien no hemos podido determinar el porcentaje de personas que conociendo estos recursos no pueden usarlos por su irregular condición migratoria, quienes trabajan en la entidad advierten que se trata un número importante, estiman que la cifra es cercana a “25.000, es la última tabla que hicimos de la *gent jove* sin documentar. Del proyecto de inserción laboral, no nos suscribimos al servicio público de inserción laboral porque no podríamos acoger gente sin documentación. Te puedo decir que este porcentaje es el noventa y cinco por ciento de los que acuden a Itaca” (EP-ITC-002).

Observamos que las problemáticas estructurales de Collblanc-La Torrassa impone necesidades tan relevantes y urgentes que de forma casi natural sumerge a un estrés considerable la gestión del trabajo en red, emane de la administración o de las entidades del tercer sector.

Hoy la plantilla de servicios sociales no da más, no pueden más. Con los centros está ligado a cómo nos ven a nosotras. En estos últimos años, la entidad se ha profesionalizado mucho, pero el espoli no es lo único. Ostras nosotros somos un espacio educativo más del territorio. Los ambulatorios, aunque este año no tanto por el covid, años anteriores se han hecho salud comunitaria con entidades y escuelas y enfermeras y trabajadoras sociales hicieron saludes integrantes (GD-ITC-006).

Las eventuales trabas burocráticas son identificadas también como escollos para el trabajo en red. Constatamos que, para una parte de las entidades del barrio, el exceso de trámites es incomprensible

Servicios sociales son un poco reticentes. Por vías informales los trabajadores de servicios formales nos piden ayuda y nos dicen que no pueden. Pero formalmente nos limitan, la coordinadora de servicios nos dice que no nos metamos en lo que no corresponda, pero sus trabajadores se apoyan en nosotros. Ahora no toca lucha de egos, lo que importa es ayudar. Ahora esto es servicios sociales, pero con otras áreas no tenemos mayores problemas. (EP-ITC-005).

Desde mi proceso veo palos en las ruedas, para poder hacer algo hay que hacer veinte mil requisitos y me da la sensación de que es para hacerte perder el tiempo y ganar el tiempo ellos para dar respuesta. A veces no llegan. Está todo tan encajonado con la burocracia y no permiten cosas para avanzar. Las comisiones socioeducativas, por ejemplo, las hemos pedido desde hace tiempo y aquí la parte de la administración pública tenía el papel de citarnos y se alargó hasta el mes de diciembre y era en septiembre. Al final convocamos la sociedad civil, es que no se pudo esperar a la administración. Yo lo veo como algo distante, como ajeno a lo que sucede en el territorio (EP-ITC-003).

Vemos en el texto anterior cómo aparentemente los intereses de la entidad no se conjugan con los de la administración, así como tampoco con las formas de entender el trabajo en red. Inferimos que se ha configurado un marco relacional dotado de cierto nivel de desconfianza a nivel institucional, no así a nivel personal o entre profesionales.

El punto crítico es el paralelismo entre la administración pública y el tercer sector, el ideal sería ir de la mano, pero en la realidad no. Hay buenas relaciones entre las personas de la administración públicas (EP-ITC-001).

Es que hay emergencias. La diferencia está es que si hay emergencias y recursos hay que entregar el servicio. La diferencia está en que si es una entidad educativa hay un sentido detrás. Ahora también tienen que plantearse cosas. También queremos huir del asistencialismo, pero hay necesidades básicas. Pero si Itaca ha entrado en alguna parte,



tendrá que hacerlo también, el tema es que enseñe a que la gente aprenda a pescar. Es un tema de reflexión, en un área tan vulnerable se tiende al asistencialismo no es que se quiera. Si yo soy una mamá sola con seis hijos tengo que apoyarte y que vayas a trabajar y me hago cargo de tus niños, la diferencia es el para qué (EP-ITC-005).

Conviene advertir que las diferencias con la administración no se concentran necesariamente en el Ajuntament d L'Hospitalet. En otros términos, son juicios al sistema en su globalidad, sobre todo porque -en opinión de algunos profesionales- ha perdido terreno frente al capitalismo, como menciona una persona que trabaja en Associació: “Si que es verdad que en el barrio no hay otras entidades que presten atención a la infancia como Itaca. Esto es una ventaja porque no tienes que ir a buscar gente porque la gente viene a ti. Pero también es una desventaja porque no vamos a darnos a conocer. Ahora toda esta trayectoria se ve más mermada por el individualismo y la sociedad capitalista” (EP-ITC-009).

Por último, ante tales circunstancias, no sorprende que al preguntar qué sería del barrio Collblanc-La Torrassa sin la Associació Educativa Itaca la respuesta unánime sea que “estaría en peores condiciones” pues, como señalan los profesionales de esta entidad “asumimos cosas de la administración pública y que no corresponde. Ellos se aprovechan, no nos reconocen y no nos dan la mano. Se aprovechan es la palabra literal. Es que le hacemos su trabajo” (GD-ITC-001).

Finalmente, pensamos que, la subjetividad del relato se condice con lo que efectivamente ocurre en el espacio ecosocial donde se desenvuelve Itaca, muy probablemente generará escenarios todavía más complejos, entre otras cosas porque: 1) su oferta puede transitar hacia espacios inimaginados; y 2) demuestra que el sistema de redes sociales atraviesa por problemas significativos (GD-ITC-001; GD-ITC-005; GD-ITC-006).

### ***2.3.3. Fortalezas del trabajo en red en Collblanc-La Torrassa***

No hallamos referencias respecto de las fortalezas del trabajo en red en Collblanc- La Torrassa. No obstante, de los acercamientos generales e indirectos propuestos deducimos que la mayor fortaleza de la red se ubica en el circuito socioeducativo que acompaña a los centros educacionales del barrio, como, por ejemplo, señalan los siguientes testimonios

Trabajamos muy directamente con AMPA Endavant, hacemos un comercio de barrio y otras iniciativas con carácter educativo; trabajamos con las bibliotecas; con la gente de adulto mayor (EP-ITC-005).

Tenemos cosas en común, sobre todo con los institutos. Tenemos una reunión fluida. Normalmente nosotros transmitimos la información o hacemos una derivación. Los participantes de los proyectos el ochenta o el ochenta y cinco por ciento son de servicios

sociales. Sí es verdad que cuando nos llega algún chaval de oídas, ahí los derivamos. No existe una relación directa de la entidad con el área de la salud. De los trecientos y pico personas derivados de recursos vienen de servicios sociales (EP-ITC-010).

Quienes trabajan en la entidad sugieren que a pesar de las dificultades el trabajo en red ha mejorado en el espacio ecosocial. Paradójicamente, la complejidad del contexto histórico marcado por las repercusiones de la Pandemia Covid-19 o las consecuencias de la invasión a Ucrania ha repercutido positivamente sobre el trabajo en red en Collblanc- La Torrassa.

Yo ahora que llevo un tiempo de trabajo en red, poco a poco se ven cambios. Ahora pienso en el trabajo en red con las escuelas, el hecho de pensar un niño como una persona que es familia, salud, extraescolar y que todos estos elementos trabajasen por separado y que no hayan tenido una perspectiva integral del peque solo lo hacemos hace poco. El cole, los pediatras, esto lo vemos en el tiempo (EP-ITC-003).

#### ***2.3.4. Posición de la Associació Educativa Itaca frente al trabajo en red***

La entidad considera que el trabajo en red es la base de cualquier acción social que tenga el ánimo de contribuir a mejorar las condiciones de vida de las personas más vulnerables. Destacan que forma parte de su actuar cotidiano, una especie de conducta profesional que se da de manera natural y que los invita a “crear alianzas y cuidarlas, es un punto clave para el desarrollo de Itaca y de nuestro barrio” (EP-ITC-002) o como señalan integrantes del equipo directivo de la Associació

Es el punto cero. No podemos pensar en actuar si no es así. No podemos trabajar sin contar con los demás. Para ayudarle a un niño en sus procesos, necesitamos a la familia, al colegio, a la educadora social. Nuestro trabajo solo tiene sentido si es en red. No tengo muy claro cómo surgió esto, pero me lo he ido encontrado. Sí recuerdo que en mis inicios no era tan fácil, no dejaban entrar. Cuando van dejando trabajar colaborativamente y nos dejan participar de sus tablas, ven que los resultados cada vez son mejores (EP-ITC-001).

En el contexto donde estamos en lo que estamos el trabajo en red es imprescindible para una visión intercultural y global. Si yo tengo un problema con un joven o dentro de mi Casal. Pues le doy seguimiento, cito a los servicios, cito al colegio, cito a varios, nos coordinamos y tomamos las acciones. Eso ocurre con todo. Si quiero hacer teatro me junto con las asociaciones de teatro del barrio, siempre se trabaja en red. Yo creo que Itaca lo hace todos los años y tengo una valoración positiva (EP-ITC-002).

Por otra parte, reconocen que su forma de trabajar no es compartida por todos los actores y agentes de Collblanc-La Torrassa. Aun así, estiman que la propuesta está siendo cada vez mejor

recibida en el barrio, sobre todo después de participar en la experiencia comunitaria Plan ICI y tras las acciones desarrolladas durante la Pandemia Covid-19. Por último, constatamos una autopercepción positiva respecto de este rol de la entidad como actor relevante del trabajo en red en Collblanc-La Torrassa, en Itaca se consideran referentes o un espacio profesional que aglutina a la ciudadanía, las entidades y la administración pública. En síntesis, la Associació Educativa Itaca se concibe como una entidad tejedora de redes.

## 2.4. Capital cultural en el Collblanc-La Torrassa

Ofrecemos resultados sobre: 1) la disponibilidad de recursos culturales en el barrio; 2) el la posesión de bienes culturales o disposición de capital cultural material; 3) el nivel formativo o capital cultural institucionalizado; y, 4) el dominio sobre las TICS y el idioma o capital cultural incorporado.

### 2.4.1. Disponibilidad de recursos culturales en Collblanc-La Torrassa

En el barrio se ubica el Centre Cultural Collblanc-La Torrassa, espacio dotado de infraestructura necesaria para cobijar con todas las garantías necesarias cualquier iniciativa artística de la comunidad, especialmente de la población más joven. Además, en sus proximidades existen colegios, bibliotecas, cines y entidades de carácter socioeducativo (Tabla 64).

**Tabla 64**

*Centros educativos en el Ajuntament de L'Hospitalet de Llobregat.*

<b>Tipo</b>	<b>Titularidad</b>	<b>Etapas formativas</b>	<b>N</b>
Escoles Bressol	Generalitat de Catalunya	Infantil	14
Centros educativos	Generalitat de Catalunya	Infantil/Primaria	31
Centros educativos	Generalitat de Catalunya	Infantil/Primaria/Secundaria	3
Centros educativos secundarios	Generalitat de Catalunya	ESO/Batxillerat/Ciclos formativos	16
Centros concertados	Privado/público	Diversas etapas	27
Centros de educación especial	Generalitat de Catalunya	Diversas etapas	2
Centros personas adultas	Generalitat de Catalunya	Diversas etapas	6
Centros varios	Generalitat de Catalunya	Arte, llengua, música	7

*Nota.* Elaboración propia en base a Guia dels centres educatius de L'Hospitalet 2022-23.

Inferimos que el Ajuntament y la Generalitat de Catalunya ven en el capital cultural una inversión sobre la cual se siembran altas expectativas “és un projecte transversal que estableix aliances

entre els centres educatius públics de la ciutat i amb l'expertesa del camp del coneixement, preferentment, d'institucions, equipaments, entitats i altres organitzacions del territori, per a millorar l'èxit educatiu" (Guia dels centres educatius de L'Hospitalet, 2022-2023, p.14).

#### 2.4.2. Posesión de capital cultural material -o bienes culturales-

Las respuestas arrojadas por el cuestionario aplicado a la ciudadanía dan cuenta que la mayoría de las personas afirma poseer todos los recursos consultados. No obstante, se observan diferencias significativas y muy significativas entre los rangos etarios escogidos respecto de la posesión de bienes como teléfonos inteligentes u ordenadores. En general, estas diferencias se explican por dos motivos: primero, la disposición de suficiente capital económico; y, segundo, por diferencias generacionales. Estos y otros resultados los presentamos en la Tabla 65.

**Tabla 65**

*Posesión de bienes de capital cultural en Collblanc-La Torrassa, según sexo y rango etario*

Ítems	Variables	Respuestas		Prueba chi-cuadrado p
		No	Sí	
Más de 50 libros	Hombres	9 (100%)	0	0,999
	Mujeres	131 (90,3%)	14 (9,7%)	
	≤30 años	23 (82,1%)	5 (17,9%)	0,071
	31-60 años	101 (93,5%)	7 (7%)	
	> 60 años	2 (66,7%)	1 (33,3%)	
Teléfono inteligente	Hombres	14 (14,7%)	81 (85,3%)	0,611
	Mujeres	21 (14,5%)	124 (85,5%)	
	≤30 años	8 (28,6%)	20 (71,4%)	0,027**
	31-60 años	11 (10,2%)	97 (89,8%)	
	> 60 años	3 (100%)	0	
Ordenador	Hombres	2 (22,2%)	7 (77,8%)	0,167
	Mujeres	75 (51,7%)	70 (48,3%)	
	≤30 años	8 (28,6%)	25 (89,3%)	0,019*
	31-60 años	60 (55,6%)	48 (44,4%)	
	> 60 años	2 (66,7%)	1 (33,3%)	
Tablet	Hombres	8 (88,9%)	1 (11,1%)	0,350
	Mujeres	139 (95,9%)	6 (4,1%)	
	≤30 años	25 (89,3%)	3 (10,7%)	0,361
	31-60 años	103 (95,4%)	5 (4,6%)	
	> 60 años	3 (100%)	0	
Internet	Hombres	2 (22,2%)	7 (77,8%)	0,484
	Mujeres	57 (39,3%)	88 (60,7%)	
	≤30 años	8 (28,6%)	20 (71,4%)	0,387
	31-60 años	41 (38%)	67 (62%)	
	> 60 años	3 (100%)	0	

*Notas.* Elaboración propia; p-valor; (1) Método asintótico estadístico exacto de Fisher; \*≤ 0,05; \*\*≤ 0,05.

Por otra parte, el 86% de las personas que trabajan en Itaca señaló que hay problemas de acceso a internet. En idéntico porcentaje, sostuvieron que la posesión de ordenadores era insuficiente. Sin embargo, según los resultados arrojados por nuestro estudio, las dificultades no se

relacionan directamente con la disposición de bienes de capital digital, sino más bien, como veremos más adelante, con las competencias que se requieren para multiplicar los beneficios del recurso. Por último, no hallamos referencias sobre la materia entre quienes participaron en la investigación como informante clave o como integrante de algún grupo de discusión.

### 2.4.3. Capital cultural institucionalizado -o nivel formativo alcanzado-

A través del cuestionario aplicado a la ciudadanía constatamos que: 1) existen diferencias generacionales muy significativas entre el máximo grado de formación alcanzado por las personas mayores de 60 años y el resto de los rangos etarios consultados; 2) verificamos que la población menor de 30 años posee -con diferencias muy significativas- mejor formación que sus antecesores; y, 3) prima en el espacio socioecológico un nivel formativo bajo (Tabla 66)

**Tabla 66**

*Máximo grado académico declarado por la ciudadanía de Collblanc-La Torrassa según rango etario*

Ítems	Variables	Sí	Prueba chi-cuadrado p
Sin estudios	≤30 años	0	<0,001***
	31-60 años	2 (2,9%)	
	> 60 años	0	
Estudios primarios	≤30 años	6 (21,4%)	<0,001***
	31-60 años	36 (33,6%)	
	> 60 años	1 (3,3%)	
Secundaria completa	≤30 años	4 (14,3%)	<0,001***
	31-60 años	31 (29%)	
	> 60 años	0	
Bachillerato completo	≤30 años	6 (21,4%)	<0,001***
	31-60 años	23 (21,5%)	
	> 60 años	1 (3,3%)	
Formación profesional (FPI o CFGM)	≤30 años	2 (21,4%)	<0,001***
	31-60 años	23 (21,5%)	
	> 60 años	1 (3,3%)	
Formación profesional grado superior (CFGS)	≤30 años	5 (17,9%)	<0,001***
	31-60 años	0	
	> 60 años	1 (3,3%)	
Formación universitaria	≤30 años	5 (17,9%)	<0,001***
	31-60 años	3 (2,8%)	
	> 60 años	0	

Notas. Elaboración propia; p-valor; \*\*\*≤ 0,05.

Por otra parte, verificamos que los resultados arrojados por la encuesta ciudadana son consistentes con los arrojados por el IDESCAT. Como en L'Hospitalet, cerca del 21% del total de la población alcanzó la enseñanza primaria o menos; cerca del 31% la segunda etapa formativa completa y menos de un tercio la formación universitaria. Finalmente, conviene resaltar que el máximo nivel formativo alcanzado por la población del municipio, respecto de la Comarca del

Barcelonès y de Catalunya, se ubican por debajo de la media como lo podemos observar en la Tabla 67.

**Tabla 67**

*Nivel formativo, según comuna, comarca y CC.AA. (%)*

Nivel educativo	L'Hospitalet	Barcelonès	Catalunya
Educación primaria o inferior	23,1	17,1	17,7
Primera etapa educación secundaria	29,1	21,6	27,4
Segunda etapa educación secundaria	23,8	23,2	23,2
Educación superior	24,1	38,1	31,8

*Nota.* Elaboración propia en base a datos proporcionados por IDESCAT.

Finalmente, no hallamos referencias sobre el capital cultural institucionalizado entre quienes participaron en la investigación sea como informante clave o como integrante de algún grupo de discusión.

#### **2.4.4. Capital cultural incorporado**

De acuerdo con los resultados arrojados por la encuesta ciudadana, sobre el 99% de la población afirmó dominar o tener incorporado el castellano; mientras que, respecto del del catalán, hallamos diferencias muy significativas entre el 11% de las mujeres que afirman tenerlo incorporado y el 74% de los hombres que señalaron que se pueden comunicar sin dificultad en este idioma (Tabla 68).

**Tabla 68**

*Dominio del catalán en Collblanc-La Torrassa, según sexo y rango etario*

Ítems	Variables	Respuestas		Prueba chi-cuadrado p
		No	Sí	
Catalán	Hombres	2 (22,2%)	7 (77,8%)	<0,001***
	Mujeres	129 (89%)	16 (11%)	
	≤30 años	9 (32,1%)	19 (67,9%)	0,999
	31-60 años	102 (94,4%)	6 (5,6%)	
> 60 años	2 (66,7%)	1 (33,3%)		

*Notas.* Elaboración propia; p-valor; \*\*\*≤ 0,001.

Como dijimos oportunamente, quienes trabajan en la entidad manifiestan preocupación por el bajo nivel de catalán de algunas familias, sobre todo, en unidades familiares monomarentales donde la mujer que tiene a cargo menores de edad no puede responder, por ejemplo, a las comunicaciones que emanan de los centros educativos y menos colaborar con los contenidos conceptuales que se desarrollan en esa lengua, así como tampoco operar tramitaciones públicas o privadas.

Frente a esta situación, Itaca impulsa el bilingüismo. Constatamos que mantiene un acuerdo con el Consorci de Normalització Lingüística para impartir gratuitamente los primeros niveles de catalán, además -afirman en la entidad- “nuestras comunicaciones siempre van en català y castellano. Tenemos otras familias que no hablan esos idiomas. Las comunicaciones que van a las familias van en castellano. Nosotros siempre hacemos cursos en català en acuerdo con el Consorci, el curso básico. Lo hacen en la entidad. Tiene mucho éxito” (EP-ITC-005). Finalmente, la opinión mayoritaria, entre los participantes de la entidad, es que el catalán no es un problema y que se sentían muy acompañados por las instituciones con las que interactúan.

Tengo una hija de seis años, no he tenido ningún problema. En el colegio me han apoyado mucho. Dan la facilidad. Tengo una comprensión general y cuando no entiendo lo pregunto y los profesores me hablan en castellano y luego me lo traducen. No he tenido ningún solo problema con el idioma. Mi hija no habla en catalán, creo que lo confunde todavía con inglés, pero pienso que este año lo verá, tiene siete años. Esta niña ha aprendido bastante y la mayoría ha sido del cole y aquí en Itaca (GD-ITC-005).

En cuanto al capital cultural digital, sobre el 92% de quienes trabajan en Itaca señalaron estar “muy en desacuerdo y en desacuerdo” con que las competencias digitales de la población de Collblanc- La Torrassa fueran suficientes (Tabla 69).

**Tabla 69**

*Uso de internet en Collblanc- La Torrassa, según sexo y rango etario*

Ítems	Variables	Respuestas		Prueba chi-cuadrado p
		Sí	No	
Hacer trámites	Hombres	5 (55,6%)	4 (44,4%)	0,999
	Mujeres	75 (51,7%)	70 (48,3%)	
	≤30 años	15 (53,6%)	13 (46,4%)	<0,001***
	31-60 años	101 (93,5%)	7 (6,5%)	
	> 60 años	3 (100%)	0	
Facebook	Hombres	3 (33,3%)	6 (66,7%)	0,039*
	Mujeres	61 (42,1%)	84 (57,9%)	
	≤30 años	11 (39,3%)	17 (60,7%)	0,999
	31-60 años	43 (39,8%)	65 (60,2%)	
	> 60 años	1 (33,3%)	2 (66,7%)	
Clases	Hombres	3 (33,3%)	6 (66,7%)	0,498
	Mujeres	71 (49%)	74 (51%)	
	≤30 años	10 (35,7%)	18 (64,3%)	0,151
	31-60 años	55 (50,9%)	53 (49,1%)	
	> 60 años	1 (33,3%)	2 (66,7%)	
Ver Películas	Hombres	3 (33,3%)	6 (66,7%)	0,496
	Mujeres	72 (49,7%)	73 (50,3%)	
	≤30 años	11 (39,3%)	17 (60,7%)	0,272
	31-60 años	55 (50,9%)	53 (49,1%)	
	> 60 años	3 (100%)	0	

Notas. Elaboración propia; p-valor. \*≤ 0,05; \*\*\*≤ 0,05

Por último, como observamos en la Tabla 69, el uso preferentemente de internet se ubica en torno a Facebook, ver películas y asistir a clases, salvo la última, actividades de ocio y tiempo libre que no necesariamente ayudan a mejorar la adquisición de capital cultural digital. En cambio, sí lo son el conocimiento de programas como Word, Excel u Google. En línea con lo anterior, como lo podemos observar en el Tabla 70, por sobre estos recursos hallamos diferencias significativas y muy significativas en relación con el dominio de aplicaciones telemáticas como Tik-Tok o Instagram.

**Tabla 70**

*Diferencias significativas en rangos etarios en el grado de conocimiento de programas y aplicaciones*

Ítem	Variables	Gradualidad				Prueba chi-cuadrado p
		Ninguno	Básico	Medio	Alto	
Word	≤30 años	4 (14,3%)	3 (10,7%)	11 (39,3%)	10 (35,7%)	<0,001***
	31-60 años	39 (37,1%)	43 (41%)	19 (18,1%)	4 (3,8%)	
	> 60 años	0	0	1 (50%)	1 (50%)	
Excel	≤30 años	4 (14,3%)	10 (35,7%)	5 (17,9%)	9 (32,1%)	<0,001***
	31-60 años	66 (61,7%)	34 (31,8%)	6 (5,6%)	1 (0,9%)	
	> 60 años	0	0	1 (50%)	1 (50%)	
Google	≤30 años	0	4 (14,3%)	8 (28,6%)	16 (57,1%)	<0,001***
	31-60 años	5 (4,7%)	41 (38,3%)	33 (30,8%)	28 (26,2%)	
	> 60 años	0	0	1 (50%)	1 (50%)	
Twitter	≤30 años	12 (44,4%)	5 (18,5%)	4 (14,8%)	6 (22,2%)	<0,001***
	31-60 años	97 (92,4%)	3 (2,9%)	3 (2,9%)	2 (1,9%)	
	> 60 años	0	1 (50%)	0	1 (50%)	
LinkedIn	≤30 años	14 (51,9%)	6 (22,2%)	4 (14,8%)	3 (11,1%)	<0,001***
	31-60 años	98 (93,3%)	3 (2,9%)	3 (2,9%)	1 (1%)	
	> 60 años	0	1 (50%)	0	1 (50%)	
Instagram	≤30 años	2 (7,1%)	2 (7,1%)	7 (25%)	17 (60,7%)	<0,001***
	31-60 años	47 (43,5%)	27 (25%)	26 (24,1%)	8 (7,4%)	
	> 60 años	0	1 (50%)	0	1 (50%)	
Tik-Tok	≤30 años	1 (10%)	4 (40%)	2 (20%)	3 (30%)	<0,001***
	31-60 años	41 (83,7%)	5 (10,5%)	3 (6,1%)	0	
	> 60 años	0	1 (50%)	0	1 (50%)	
YouTube	≤30 años	0	2 (14,3%)	4 (28,6%)	8 (57,1%)	<0,001***
	31-60 años	21 (42,9%)	17 (34,7%)	10 (20,4%)	1 (2%)	
	> 60 años	0	1 (50%)	0	1 (50%)	

Notas. Elaboración propia; p-valor; \*\*\*≤ 0,001.



Finalmente, la mayoría de quienes fueron informantes claves, manifestaron que el nivel de dominio de las competencias digitales era bajo o que “las habilidades informáticas no las tienen muy desarrolladas. Así como tú dirías que tienen móviles de última generación, pero en última instancia lo usan para WhatsApp llamadas, pero no para PDF o archivos” (EP-ITC-001). Además, reconocen al interior de la Associació, las competencias digitales de quienes trabajan en la entidad deben mejorar y adaptarse a los desafíos informáticos impuesto desde la Pandemia Covid-19.

Lo llevamos todo a plataformas online, no fue un paso inmenso, no creamos nuestra propia plataforma. Por parte de los equipos fue complejo, pedirle a una persona que hace intervención que haga un video no es fácil, no es lo suyo, no es una periodista. Fue muy potente, no sé lo que me transmite una persona a través de una cámara (EP-ITC-002).

A nivel de conocimiento de los compañeros es muy baja. Tengo una perspectiva de niveles de conocimientos informáticos de los trabajadores de la entidad es bajo. Nos hace falta competencias en este sentido. Supuestamente la gente más joven debería estar más preparados, pero los veo igual de verdes que yo. La gente si tiene interés se va apañando y colocando parchecitos (EP-ITC-003).

En síntesis, concluimos que más allá de las dificultades de acceso a recursos culturales, la principal problemática desde la perspectiva del capital cultural del espacio socioecológico donde se desenvuelve la entidad tiene que ver con las competencias digitales de quienes viven en Collblanc-La Torrassa. Idéntica dificultad, observamos en algunas personas que trabajan en la Associació.

## **2.5. Conceptualización del desarrollo comunitario de la entidad**

Presentamos resultados sobre: 1) noción de desarrollo comunitario de la Associació Educativa Itaca; 2) las dificultades para desplegarlo; y 3) sus fortalezas.

### ***2.5.1. Noción de desarrollo comunitario de la Associació Educativa Itaca***

Desde la perspectiva del desarrollo comunitario, tras la revisión de sus documentos constatamos que, como tal, no figura dentro de sus objetivos originales. Alternativamente se habla de facilitar la inserción de sus participantes, desde una perspectiva social y cultural denominada vida comunitaria (Actualización del Acta de Titularitat, 27/07/2020). El hecho de que no exista de manera evidente o no hubiésemos sido capaces de encontrar en sus documentos una definición de carácter institucional del término es plenamente consistente con lo anterior.

No se trata de que las personas que trabajan en Itaca se ubiquen al margen de las reflexiones que se producen en torno al desarrollo comunitario, el hallazgo va en otra línea, refiere a que el concepto si bien forman parte del relato intersubjetivo y cotidiano en la entidad sus elementos probablemente no han sido sintetizados en un marco teórico propio, como lo puede graficar en el siguiente testimonio.

Es una entidad que forma parte del patrimonio del territorio. Ahora hay una tendencia de lo comunitario, pero te encuentras que hay muchas instituciones que se han dedicado al servicio donde salieran, a conseguir a ganar concursos también se están metiendo en estas cosas. Bajo nuestra mirada no hacen trabajo comunitario. Una de las inquietudes que tiene OIKIA [por lo tanto Itaca] es qué se entiende por desarrollo comunitario (EP-ITC-009).

A partir de la ausencia de una definición de carácter institucional, corroboramos que existe cierta inexactitud conceptual. Coexisten, además, vocablos que alrededor de la expresión “lo comunitario” se han instalado en el relato intersubjetivo de quienes trabajan en ella sin delimitar con claridad el alcance y significado de dicha voz (Tabla 71).

**Tabla 71**

*Diferentes formas de concebir el desarrollo comunitario en quienes trabajan en la entidad*

<b>Axioma</b>	<b>Definición</b>
Como diagnóstico	“es la capacidad de propiciar el diagnóstico con todas las miradas con todos los actores, y eso no quiere decir que sean los parecidos a ti, sino con aquellos que participan del mismo espacio, eso quiere decir sociedad civil, sociedad política, sociedad organizada, el sector privado y todos los sectores que somos capaces de generar un punto de encuentro” (GD-ITC-001).
Como un despertar hacia la diversidad de miradas presentes en una comunidad	“es salir de tu mirada pequeña, de burbuja, es estar atento a toda la comunidad en todos los niveles. En los discursos emergentes, sociales, de necesidades sociales y tener capacidad de dar respuestas rápidas, innovadoras y no tener miedo de cambiar porque las necesidades sociales son cambiantes. Actualizarte internamente tus discursos, incorporar todas las miradas, interculturales, de género, de todas, todas estas miradas intersectoriales que te están rodeando y forman parte de la misma comunidad, y ser capaces de llevar estos discursos unificados” (GD-ITC-001).
Como un diálogo constante para la transformación de social	“te permite que todos los actores y actrices de la comunidad formen parte de la transformación en sí misma, teniendo en cuenta un poco las necesidades que van surgiendo en la medida en que los ciudadanos, la política y los agentes del territorio vamos cambiando. Es el diálogo compartido y constructivo entre todas las personas y los recursos que estamos en la comunidad. Que a veces es difícil abrirse de la mirada propia a la de todos los que están en la comunidad, es muy difícil” (GD-ITC-001)
Como un espacio para el empoderamiento de la ciudadanía	“ofrecer las oportunidades para actuar con equidad en la sociedad. Que se ofrezcan los espacios para todas las personas del barrio y que todo el mundo del barrio tenga voz y poder de decisión, pues se habla de desarrollo comunitario, pero falta que todo el mundo participe, pues si hay uno más que otro falta voces y no se puede crecer” (GD-ITC-001).

*Nota.* Elaboración propia.

Sin un marco conceptual propio, la noción de desarrollo comunitario de Itaca es la suma experiencias cuya significatividad merece ser revisada, así como también lo que la entidad entiende por objetivos o por procesos comunitarios (Tabla 72).

**Tabla 72**

*Objetivos del desarrollo comunitario en la Associació Educativa Itaca, según diversas fuentes y marco conceptual del estudio*

Sistema categorial	Plan ICI	Equipo de gestión	Trabajadoras
Capital social	Mejorar de la convivencia intercultural	Corresponsabilidad en el territorio	Creación de conocimiento
	Mejorar de las relaciones sociales		
	Disminución de las tensiones y la conflictividad		
	Mejorar de la agenda pública de la administración local		
Capital simbólico	Identificar los sentimientos de identidad y pertenencia local	Mejorar la convivencia positiva del territorio	Depende de cada barrio
	Mejorar la imagen interna de cada territorio de intervención		

*Nota.* Elaboración propia.

Por último, si bien la Associació Educativa Itaca no define cuál es la metodología de desarrollo comunitario que abrazan sus proyectos, prima en el relato intersubjetivo de sus profesionales la idea de “proceso”. Sin señalar en qué consiste, de su narrativa deducimos un hincapié en las diagnosis y en la ejecución de acciones sociales en beneficio de la población más vulnerable de Collblanc-La Torrassa. Pensamos que es probable que la ausencia de un marco conceptual propio repercute en la confusión que observamos en ciertos relatos, sobre todo, en relación con la distinción de lo que es una acción comunitaria de otro tipo de acción social que, en red, puede desenvolver procesos que no necesariamente sean comunitarios. Un ejemplo de lo anterior, lo podemos observar en el siguiente testimonio

Añadiría que falta un proceso que debe partir de un diagnóstico de lo que hay en el barrio y después hacer una planificación, hacer un tejido para a partir de ahí reconocernos y crear actividades y luego hacer evaluación. El objetivo es al final creación, convivencia, circuitos de creación de conocimiento, el objetivo depende de cada barrio (GD-ITC-006).

Por otra parte, constatamos que la entidad no distingue entre actores y agentes sociales, razón por la cual no podemos reconocer quienes protagonizan los eventuales procesos comunitarios que suceden en Collblanc-La Torrassa. De todos modos, el equipo directivo de la entidad valoró positivamente el rol que desempeñan agentes como escuelas públicas, escuelas concertadas e

institutos públicos de su espacio socioecológico de referencia (GD-ITC-001). Mientras que, por otra parte, los profesionales que trabajan en la Associació subrayaron la labor que prestan los servicios sociales y la asociación de vecinos. Menos importante, para este perfil, es el rol que cumplen los institutos, pues

En la educación está todo. Lo que puedo decir es que la relación con los institutos es más difícil. Con los coles hay relación. Hay mucho tejido asociativo, pero todo no se conoce. Está, por ejemplo, mujeres para adelante (GD-ITC-006).

La asociación de vecinos ha sido muy potente. Ellos hacen fiestas, recolectan comida, tuvieron un pasado muy reivindicativo. Ahora hay un equipo motor (GD-ITC-006).

Por último, la dimensión política del tejido social de Collblanc-La Torrassa, según quienes trabajan en la entidad parece estar “despertando” y no solo se encargan de las fiestas o de las emergencias sociales, sino que hay impulsos que apuntan a la transformación social. Constatamos que este aspecto del desarrollo comunitario no es directamente abordado por la entidad, se trata de apatía, sino que una opción estratégica que superpone la mejora sostenida de las condiciones que padecen las personas más vulnerables a la transformación política de las estructuras que explican el origen de su vulnerabilidad. Por ello, según su director “Itaca se ha posicionado como una especie de entidad neutral. Una cosa muy sabia es que esta casa genera neutralidad” (GD-ITC-001).

### ***2.5.2. Dificultades de la entidad para aplicar su noción de desarrollo comunitario***

Además de la ausencia de un marco conceptual conocido e integrado entre quienes trabajan en la entidad, detectamos que las principales dificultades para aplicar el modelo de desarrollo comunitario de la Associació Educativa Itaca son: 1) la fragilidad económica; 2) la infraestructura; 3) la tecnología -tanto la conexión a internet como la disposición de ordenadores-; y 4) la relación con la administración pública.

Conviene destacar que la fragilidad económica de la entidad está muy presente en el resalto intersubjetivo. Llama la atención que esta dificultad de carácter estructural esté presente en todos los perfiles que participaron en la investigación, sean estos profesionales o participantes, mayores o menores de edad, trabajen en la entidad o fuera de ella, como lo podemos observar en los siguientes testimonios.

El depender de la financiación externa. A pesar de las ideas y del personal muy bueno. Seguro el equipo directivo que es muy bueno lo logrará. Por otra parte, la infraestructura de la entidad. Yo he estado dos meses sin internet. Si la infraestructura fuera mejor nuestros servicios lo serían. Los jóvenes no tienen lugar (EP-ITC-002).

La sesión de este edificio es importante, pero sus instalaciones son difíciles. Es un edificio que nació pequeño. Sujeto a ciertos acuerdos. La cofinanciación se perdió, el Ajuntament nos da menos de lo que se pactó. Si me llegara dinero nos haríamos independientes. Por ejemplo, construir un espacio nuevo sin barreras técnicas y administrativas. (EP-ITC-007).

La falta de financiación y la complejidad para acceder a ella. No permite proyectar a largo plazo. Al final nuestro sector es muy débil para garantizar puestos de trabajos y si un profesional comienza a tener buenos resultados se van a la administración pública (GD-ITC-006).

La falta de recursos económicos, dependemos de entidades más privadas, tenemos que presentar a convocatorias recurrentemente. A contar con materiales, con profesionales, ofrecer capacitaciones a los trabajadores. Muchos pagos, mucha incertidumbre (GD-ITC-006).

Otra dificultad señala desde el equipo directivos es la necesidad de sistematizar la información, así como también, la preparación y la formación de algunos perfiles profesionales

Yo te diría que la mayor debilidad es la sistematización de la información. De manera histórica lo venimos trabajando. nivel de competencias digitales estamos bien. El colectivo de técnicos y técnicas nos hemos adaptado bien (EP-ITC-001)

Si hablas con los trabajadores te dirán la falta de espacios físicos. Ahora, desde mi perspectiva, me parece más relevante trabajar más por la protección del infante, ahí hay que trabajar más profundamente, reflexionar más al respecto. Llevamos tres o cuatro años donde hemos doblado la plantilla y el número de niños con los que se interviene, eso lleva una presión muy grande y falta apuntalar procesos que en lo técnico deben ser más rigurosos. La limitación es cómo hacer de los procesos algo más riguroso y uno de los problemas es que la educación es muy política, no le damos importancia a lo técnico. Los educadores debemos ser siempre lo más profesional posible, sino no servimos como profesionales. Debemos ser más rigurosos” (EP-ITC-009).

Por otra parte, según las personas que participan de los diversos programas y proyectos de Itaca, hay dificultades en torno a que: 1) algunos proyectos se deberían hacer en más días de la semana; 2) se mejoraran algunos espacios o que se recibieran a más participantes; y 3) se proporcionaran servicios de acompañamiento o inserción laboral. Otras menciones minoritarias pero relevantes desde la perspectiva del desarrollo comunitario son “que haya una mejor conexión con servicios sociales pues los meses de Casals de verano tienen beca, valen ciento veinte euros cada mes, pero no nos dan nunca una respuesta desde servicios sociales, que nos digan si sí o si no. Lo sabemos porque la gente de Itaca logra que respondan, pero es muy

estresante (GD-ITC-004) y “hacer una bolsa de empleo, la manzanita que le falta al pastel. Porque por aquí existe no tanto desempleo solo que no encuentran cómo encontrar. Aquí explican muy bien y tienen la santa paciencia para explicar (GD-ITC-005). Finalmente, en la Tabla 73, ofrecemos una síntesis de resultados obtenidos.

**Tabla 73**

*Percepción de las dificultades de la Associació Educativa Itaca para el desarrollo comunitario\**

Dificultades	Trabajador/a	Equipo de gestión	Participante
Económica	✓	✓	✓
Infraestructura y recursos materiales	✓	✓	✓
Sistematización de la organización interna	✓	-	-
Querer abarcar muchas cosas	✓	-	-
Nivel de conocimiento tecnológico bajo	✓	-	-
Proyectar lo que se hace hacia afuera de la entidad	✓	-	-

*Nota.* Elaboración propia. \*Más de una mención

### **2.5.3. Fortalezas de la entidad para aplicar su noción de desarrollo comunitario**

De acuerdo con los resultados arrojados por la encuesta aplicada entre quienes trabajan en la entidad indican, sin diferencias significativas, un amplio consenso en torno a que las actividades, las relaciones internas, el proyecto socioeducativo, la confianza de los habitantes del barrio, son sus principales fortalezas como lo podemos observar en la Tabla 74.

**Tabla 74**

*Fortalezas de la entidad para desplegar su noción de desarrollo comunitario*

Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p
		Muy en desacuerdo + en Desacuerdo	Parcialmente de Acuerdo	De acuerdo + Muy de Acuerdo	
Infraestructura	Hombres	4 (44,4%)	3 (33,3%)	2 (22,2%)	0,654
	Mujeres	15 (60%)	7 (28%)	3 (12%)	
Actividades	Hombres	0	0	9 (100%)	0,709
	Mujeres	1 (4%)	2 (8%)	22 (88%)	
Relaciones internas	Hombres	0	0	9 (100%)	0,488
	Mujeres	1 (4%)	5 (20%)	19 (76%)	
Proyecto socioeducativo	Hombres	0	0	9 (100%)	>0,999
	Mujeres	1 (4%)	0	24 (96%)	
Confianza de los habitantes del barrio	Hombres	0	3 (33,3%)	6 (66,7%)	0,709
	Mujeres	1 (4%)	2 (8%)	22 (88%)	
Cultura de perfeccionamiento continuo	Hombres	0	3 (33,3%)	6 (66,7%)	0,878
	Mujeres	2 (8%)	8 (32%)	15 (60%)	

*Notas.* Elaboración propia; p-valor.

Una de las fortalezas más reseñadas por quienes trabajan en la entidad es su capacidad de detección, adaptación y resolución frente a las necesidades constantes o emergentes de su espacio ecosocial de referencia. Este aspecto de la entidad es muy bien valorado por las personas que habitan Collblanc-La Torrassa y también por los profesionales de la administración, muy especialmente aquellos vinculados a los centros educativos del barrio. Una buena muestra de lo anterior fue el despliegue que la Associació Educativa Itaca tuvo los peores momentos de la Pandemia Covid-19, cuando en medio de una gran incertidumbre, según el parecer de quienes trabajan en la entidad, supieron asistir adecuadamente a las personas más vulnerables de su entorno (Tabla 75).

**Tabla 75**

*Valoración del despliegue de la Associació Educativa Itaca, durante el Estado de Emergencia por la Pandemia Covid-19, según sexo y vinculación con la entidad*

Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p (1)
		No	Si + parcialmente	Lo desconozco	
Logro adaptarse a las necesidades emergentes	Hombres	0	9 (100%)	0	N/A
	Mujeres	0	25 (100%)	0	
Fueron bien valorados por los participantes	Hombres	0	9 (100%)	0	>0,999
	Mujeres	1 (4%)	23 (92%)	1 (4%)	
Fueron exitosas las acciones ejecutadas por los profesionales	Hombres	0	9 (100%)	0	>0,999
	Mujeres	1 (4%)	24 (96%)	0	
Constatamos que es necesario adaptar algunos programas	Hombres	0	9 (100%)	0	>0,999
	Mujeres	1 (4%)	24 (96%)	0	
Demostró que es necesario abordar temas como la brecha digital	Hombres	0	9 (100%)	0	>0,999
	Mujeres	1 (4,3%)	21 (91,3%)	1 (4,3%)	
Demostró que es necesario capacitar a los equipos profesionales	Hombres	1 (12,5%)	6 (75%)	1 (12,5%)	0,556
	Mujeres	1 (4,2%)	22 (91,7%)	1 (4,2%)	

Notas. Elaboración propia; p-valor; N/A= No Aplica.

## 2.6. El capital simbólico de la Associació Educativa Itaca

Constatamos que la entidad dispone de un importante caudal simbólico en su espacio socioecológico de referencia. Sin diferencias significativas, todos los aspectos consultados por la encuesta ciudadana concentran valoraciones altamente positivas. Verificamos, por ejemplo, el sello socioeducativo de Itaca y, en tal sentido, corroboramos que se encuentran dentro de los porcentajes de mayor valoración la percepción de que la Associació “apoya el desarrollo integral” de la infancia y la juventud; contribuye al “rendimiento escolar”. Por otra parte, desde la perspectiva del trabajo en red, la ciudadanía es muy bien valorado como “facilita nexos con

otras entidades” que “atiende a las personas con agilidad”. Positivos también son los porcentajes relativos a aspectos que bien podrían formar parte de procesos comunitarios, como por ejemplo que “promueve la identidad del barrio” o “se vincula con las necesidades del barrio”. En la Tabla 76, presentamos estos y otros resultados.

**Tabla 76**

*Opinión ciudadana sobre acciones y proyectos de la entidad, según sexo*

Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p (1)
		Muy en desacuerdo + En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo + Muy de acuerdo	
Promueve la identidad del barrio	Hombres	0	0	8 (100%)	0,650
	Mujeres	1 (0,7%)	12 (8,3%)	131 (91%)	
Se vincula con las necesidades del barrio	Hombres	0	0	8 (100%)	0,999
	Mujeres	2 (1,4%)	1 (0,7%)	140 (97,9%)	
Apoya el desarrollo integral de los jóvenes	Hombres	0	0	8 (100%)	0,999
	Mujeres	1 (0,7%)	1 (0,7%)	141 (98,6%)	
Mejora el rendimiento escolar de niños/as y jóvenes	Hombres	3 (2,1%)	4 (2,8%)	135 (95,1%)	0,076
	Mujeres	1 (0,7%)	3 (2,1%)	139 (97,2%)	
Mejora las relaciones en el barrio	Hombres	0	1 (12,5%)	7 (87,5%)	0,369
	Mujeres	3 (2,1%)	4 (2,8%)	135 (95,1%)	
Cuenta con infraestructura suficiente	Hombres	1 (12,5%)	3 (37,5%)	4 (50%)	0,118
	Mujeres	17 (12,1%)	24 (17,1%)	99 (70,7%)	
Se atiende a las personas con agilidad	Hombres	1 (12,5%)	2 (25%)	5 (62,5%)	0,064
	Mujeres	3 (2,9%)	7 (6,7%)	94 (90,4%)	
Facilita nexos con otras entidades	Hombres	0	1 (12,5%)	7 (87,5%)	0,296
	Mujeres	3 (2,2%)	2 (1,4%)	133 (96,4%)	

*Notas.* Elaboración propia; p-valor.

Por otra parte, según las entrevistas personales y los grupos de discusión, la Associació Educativa Itaca, es muy bien valorada por su vocación de servicio y el trato digno que ofrecen a cada persona que acude en búsqueda de ayuda.

A mí me ayudan con mis problemas familiares, con mis deberes, con mis problemas personales. Me han enseñado también a cómo hablar con las personas que me agreden sin hacer lo mismo con ellos (GD-ITC-002).

Para mí, cuando he pasado psicológicamente bastante mal, estoy muy agradecida. De la Yuri, de la Yamila. He ido a muchos sitios y no me han escuchado. Aquí me han abierto los brazos para saber en qué ayudar. Además, te llaman, te preguntan, se preocupan de cómo están (GD-ITC-003).

En suma, sin orden de importancia, lo más reseñado fue: 1) el trabajo que hace con los infantes y la juventud; 2) el apoyo personalizado; 3) las conexiones que es capaz de movilizar



rápidamente; 4) es reconocida y muy bien valorada por los centros educativos del barrio; y 5) ser un espacio sano para la infancia y juventud; (GD-ITC-002; GD-ITC-003; GD-ITC-004).

Otros significaciones de capital simbólico adquirió la Associació durante la vigencia del Estado de Emergencia Covid-19. Las personas afirman que se sintieron escuchados y acompañados, además valoran positivamente que la entidad conectó los servicios del barrio, consiguió que la administración respondiera a sus requerimientos y, al mismo tiempo, solventó la ausencia de internet, de artículos de primera necesidad o complemento educacional (Tabla 77).

**Tabla 77**

*Opinión ciudadana sobre intervenciones específicas de la entidad durante la Pandemia Covid-19, según sexo y rango etario*

Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p (1)
		Muy en desacuerdo + En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo + Muy de acuerdo	
Me sentí escuchado y acompañado	Hombres	0	0	6 (100%)	0,999
	Mujeres	1 (0,8%)	0	128 (99,2%)	
	≤30 años	1 (4,5%)	0	21 (95,5%)	0,186
	> 60 años	0	0	2 (100%)	
Conectó la comunidad y los servicios presentes en el barrio	Hombres	0	0	6 (100%)	0,999
	Mujeres	1 (0,8%)	8 (6,2%)	120 (93%)	
	≤30 años	1 (4,5%)	3 (13,6%)	18 (81,8%)	0,036**
	> 60 años	0	0	2 (100%)	
Ayudaron a conseguir artículos de primera necesidad	Hombres	0	0	6 (100%)	0,999
	Mujeres	1 (0,8%)	4 (3,3%)	115 (95,8%)	
	≤30 años	1 (4,8%)	2 (9,5%)	18 (85,7%)	0,047*
	> 60 años	0	0	2 (100%)	
Consiguieron que los servicios sociales respondieran	Hombres	1 (16,7%)	1 (16,7%)	4 (66,7%)	0,100
	Mujeres	3 (2,5%)	7 (5,9%)	109 (91,6%)	
	≤30 años	3 (14,3%)	3 (14,3)	15 (71,4%)	0,011*
	> 60 años	0	0	2 (100%)	
Complementó los servicios educacionales	Hombres	0	3 (50%)	3 (50%)	0,005**
	Mujeres	2 (1,6%)	6 (4,7%)	119 (93,7%)	
	≤30 años	1 (5%)	4 (20%)	15 (75%)	0,046*
	> 60 años	0	0	2 (100%)	
Ayudaron a conseguir internet	Hombres	1 (20%)	2 (40%)	2 (40%)	0,005**
	Mujeres	32 (33%)	1 (1%)	64 (66%)	
	≤30 años	3 (15,8%)	2 (10,5%)	14 (73,7%)	0,089
	> 60 años	0	0	2 (100%)	

Notas. Elaboración propia; p-valor; \*≤ 0,05; \*\*≤ 0,05.

Finalmente, concluimos que las evidencias sugieren que la Associació Educativa Itaca goza de un sólido capital simbólico que en su expresión positiva posiblemente puede vincularse con las voces *compromiso* y *confianza*.

En Tabla 78, presentamos un significaciones positivas según diversas fuentes.

**Tabla 78**

*Proyección simbólica de la Associació Educativa Itaca, según diversos perfiles\**

<b>Fortalezas</b>	<b>Trabajador/a</b>	<b>Equipo de Gestión</b>	<b>Participante</b>
Conocimiento del barrio	✓	✓	✓
Proximidad a personas y entidades	✓	✓	-
Ha cambiado para mejor	-	✓	-
Un espacio de integración social	✓	✓	✓
El compromiso de sus trabajadores	✓	✓	✓
Trato digno y personalizado	✓	-	✓
El trabajo con jóvenes e infantes	✓	✓	✓
La relación con los centros educativos	✓	✓	✓
Da confianza	✓	-	✓

*Nota.* Elaboración propia. \*Se dan a conocer aquellas que tienen más de dos menciones.

### **3. Fundación por la Acción Social Mar de Niebla**

#### **3.1. La Fundación Mar de Niebla en su contexto ecosocial e histórico**

##### ***3.1.1. La Calzada, barrio de clase trabajadora, inserto en la Zona Oeste de Gijón***

Hacia fines del siglo XIX, Gijón sorteó con éxito el tránsito de una economía fundamentalmente agropecuaria a una sustentada en la producción industrial de minerales y una incipiente industria naval. Atrás quedaron casas señoriales y en sus terrenos se edificaron astilleros, bodegas, zonas de desechos y fábricas relacionadas o no con la construcción, reparación y venta de embarcaciones de todo tipo. Alrededor de estas últimas, con mayor o menor planificación, emergieron viviendas destinadas a recibir en condiciones de considerable vulnerabilidad a personas provenientes de diversas partes de España.

Fue un sitio industrial, venía mucha gente de otros puntos de España. Ella y su hermana eran los únicos morenos. Había prados, ríos, casitas, el sitio era bonito pero la industrialización lo cambió mucho. estaba lleno de fábricas. Como es un sitio obrero y trabajador fue moldeando esa realidad (GD-MdN-002).

Históricamente hay unos rasgos característicos de la zona es que no fue un barrio planificado, se construyó en torno de las fábricas. Era un barrio que hasta hace relativamente poco se sentía un sentimiento de estar apartado del resto de Gijón. Entre otras cosas porque lo circundaba una línea de tren y una autopista (EP-MdN-001).

Todavía es posible encontrar las huellas del llamado del desarrollismo asturiano en la Zona Oeste Gijón. Sus barrios, La Calzada, Jove, Tremañes, El Natahoyo, Moreda y Veriña, son conjuntos de viviendas cuyo origen se vincula directamente con alguna de las industrias que marcaron el ritmo del lugar, “es un barrio de origen obrero. Es un territorio que tenía mucha industria. De hecho, los barrios tienen los nombres de las industrias”, nos indicó un antiguo vecino de La Calzada (EP-MdN-009).

Hacia finales del siglo XX, la actividad industrial de Gijón disminuyó dramáticamente y la precariedad se adueñó de las calles de La Calzada. La destrucción de empleos trajo como consecuencia el aumento de la delincuencia, la prostitución y, sobre todo, el consumo de drogas, muy especialmente de heroína. En respuesta a lo anterior, el tejido social supo aprovechar la trayectoria política de los sindicatos de trabajadores y, con el apoyo de la Parroquia de la Calzada, pujó con fuerza tanto para solventar las problemáticas más significativas, como para dotar al barrio de colegios, bibliotecas, espacios deportivos y el Ateneo, entre otros.

Antes era un sitio como el Bronx, que estaba lleno de drogadictos. Daba miedo. Después de veinte y ocho años he descubierto un barrio muy distinto. La Calzada tiene de todo, Ateneo, zonas verdes, etc. el barrio era sucio, ha cambiado completamente (GD-MdN-002).

El barrio tuvo que sobrellevar la reconversión cuando desaparecieron las industrias y generó un sector de riesgo con la juventud, el consumo de drogas. El propio barrio tuvo que reconstruirse urbanística, social y económicamente. Desde el punto de vista de proyectos obreros, abierto hasta el amanecer. El ADN es un barrio proactivo, esa actividad fue creciendo al comienzo de este milenio (EP-MdN-001).

El barrio tuvo un cariz muy combativo distinta en cuanto a la forma y el fondo de España y dentro de Asturias. Primero vinculado a la minería, luego al ámbito industrial de Gijón. Por ejemplo, mi familia no era sindicalista pero cuando llegó a Gijón fueron recibidos con entrega de comidas por parte de los sindicatos. Eso te demuestra un tono más bien de vecindad que de lucha obrera (EP-MdN-014).

En la actualidad, unánimemente se percibe como un barrio bien dotado, con las dificultades propias de la mayoría de los barrios humildes del territorio español acentuados, como sabemos, por la Pandemia Covid-19 y seguramente por los efectos de la invasión de Rusia a Ucrania, como señala un vecino “para ser un barrio pequeño tenemos cosas como un cine, una playa, Mar de Niebla. Hay zonas que están más sucias. Hay como una parte que está muy cerca de las industrias y es una de las más contaminadas de Gijón. Quizás hay más tensiones que quizás en otros barrios no habrá. Hay mucha gente adulta mayor (GD-MdN-003).

### ***3.1.2. La Fundación Mar de Niebla: punto de encuentro y de impulsión social***

Identificamos tres fases en el continuo histórico de la entidad: el encuentro, expansión o contracción y, finalmente, una crisis de oportunidad.

#### ***3.1.2.1. El encuentro (1990-2004)***

El impacto de la reconversión económica, una vez terminado el ciclo industrial de Gijón, repercutió muy fuertemente en La Calzada, más allá de los problemas citados, emergieron dos realidades que prontamente se cronificaron, nos referimos a la falta de vivienda y de trabajo. En torno a ellas y a la ausencia de alternativas de ocio para las nuevas generaciones, un grupo de jóvenes crearon “Abierto hasta el amanecer”, una iniciativa que buscó aunar voluntades para visibilizar y, en la medida de lo posible, disminuir los efectos nocivos de estas y otras dificultades del barrio. Hacia el año 2004, el movimiento asociativo, de momento, juvenil, había crecido y concitado el apoyo del barrio, no obstante, según relata un protagonista del proceso, no observaban cambios sustantivos en La Calzada.

Eso de que muchos jóvenes no tenían oportunidades y tenían que salir a buscarse la vida, entonces, esa situación significa que había un grupo muy importante de jóvenes que no tenían sus estudios terminados, que no tenían cualificación y además en ese contexto de

reivindicación existían dos tendencias, una orientada de las reacciones violentas y otra muy arraigada a la imperfección, a la falta de habilidades sociales para relacionarse. Con ese panorama deciden crear Mar de Niebla como una herramienta aquí al servicio del barrio para intentar mejorarlo empezando desde abajo hacia arriba (EP-MdN-001).

Como consecuencia de lo anterior nació Mar de Niebla. Una asociación de jóvenes inquietos que las vicisitudes de la historia los hizo encontrarse con una problemáticas que no los dejaban indiferentes. Pronto se dieron cuenta que, para mejorar las condiciones de La Calzada, no bastaba con la sola voluntad, había que dar un paso más allá.

### **3.1.2.2. Expansión o contracción (2011-2014)**

Y lo dieron. Los jóvenes asociados a Mar de Niebla decidieron ampliar sus acciones sociales, profesionalizar algunos servicios y postular con éxito a una serie de recursos que, por entonces, ofrecía la Unión Europea.

Mar de Niebla nació de proyectos muy de jóvenes del barrio. Fue el origen. Jóvenes buscando oportunidades. Una juventud que no encaja en el sistema educativo formal. No encaja en ciertas cosas como la educación obligatoria o llámese FGB o FGP, pues al final esa gente se queda un poco a la deriva y ese fue el origen un poco de la entidad ¿no? el hacer proyectos a los jóvenes en este caso los jóvenes de La Calzada. Y luego se fue proyectando hacia otro tipo de proyectos cuando se formó un poco la asociación, enfocado a cosas como el Proyecto Eslabón, que sé que estuviste ayer hablando con mi compañera Andrea de personas sintecho...y ahí se formó inserción que ha sido una apuesta de la entidad desde el principio...primero a los jóvenes y luego se fue abriendo hacia todas las edades (EP-MdN-007).

La expansión duró aproximadamente hasta el curso 2007-2008, cuando comenzaron a percatarse que las cuentas no cuadraban y que el escenario económico estaba dando muestras de un claro y traumático fin de ciclo. La crisis bursátil que afectó a gran parte de occidente entre los años 2008-2013, emergió como un porfiado estímulo para quienes conducían la entidad. Ad portas de cerrar por insolvencia, la voluntad de ayudar a las personas que sufrían las consecuencias de la crisis económica los llevó a abrir un proceso de reflexión, un último examen de supervivencia. La asociación se disolvió hacia el año 2011 como una forma de persistir en el proyecto. Para evitar pasar por una situación parecida en el futuro próximo, se transformó en una Fundación gobernada por un Patronato y durante largos cuatro años operó con exiguos recursos sin dejar de asumir la deuda de arrastre de la figura anterior.

Entonces se dibuja todo eso y se crea una nueva entidad, heredando una situación económica nefasta y como no se podía hacer de otra manera [lo menciona riéndose por aquel contexto] comenzamos a trabajar con un presupuesto de 100 mil euros en un escenario de elecciones municipales y autonómicas; bueno una situación compleja no, pero con una proyección muy interesante de las potencialidades que existían. Por el territorio donde estaba la entidad y por todo lo que se estaba dando en un contexto de crisis, porque al final cuánto más necesitan las entidades de carácter social es cuando hay crisis todos, todos nos subimos carro de la intervención [social] (EP-MdN-001).

### **3.1.2.3. Mar de Niebla y su nuevo ciclo: una crisis de oportunidad (2018-2023)**

La entidad ha cambiado mucho en los años posteriores a la contracción. Ordenó sus procesos, llegó a acuerdo con la administración local y autonómica, se hizo conocida en los centros educativos del barrios y, una vez consolidada su presencia en La Calzada, amplió su área de actuación a toda la Zona Oeste de Gijón. Todo parece indicar que es una institución madura, pero -como veremos más adelante- no inmune a las dificultades económicas del sector. Sus oferta prioritaria sigue siendo de naturaleza socioeducativa, de formación integral a las personas más jóvenes y las familias de La Calzada. Sin embargo, también ha impulsado con mucha fuerza los procesos comunitarios de su entorno inmediato y no tan inmediato.

Las evidencias sugieren que se encuentra frente un cambio de ciclo, una disyuntiva difícil de dilucidar: o se conforma con la misma gama de proyectos o amplía sus acciones sociales al resto de la Zona Oeste, no como protagonista del desarrollo comunitario, sino en su calidad de entidad socioeducativa y de acción social. Se trata, pensamos, de una crisis de oportunidad.

yo me incorporé el 2010 y literalmente, literalmente éramos cuatro personas ... pon seis ...pero nomás de eso. Y a esta hora en la organización hay ciento cincuenta. En diez años. En realidad, la llevamos hace unos cuantos, es decir hemos crecido, en muy poco tiempo. entonces cuando hacemos estas jornadas internas y cosas así lo que más salía era que algunos no sabíamos decir que no [...] hemos mantenido mucho en el tiempo que nuestro concepto es la comunidad del territorio; yo creo que los límites del “no” están en no hacer cosas que sobrepasen esos límites (EP-MdN-002).

## **3.2. Condiciones de bienestar de La Calzada, Zona Oeste de Gijón**

Presentamos una visión de las condiciones de bienestar La Calzada según el sistema categorial de la investigación. El resultado del análisis de cuestionarios y de los textos y narrativas emanadas de las entrevistas personales y grupos de discusión se presenta en el siguiente orden:

1) las dificultades del espacio ecosocial; 2) sus fortalezas; y 3) la disponibilidad de recursos públicos para el bienestar social.

### 3.2.1. Dificultades de La Calzada

Los resultados de la encuesta ciudadana indican que las tres principales dificultades que deben enfrentar los habitantes del barrio son: 1) disposición urbana para personas con movilidad reducida; 2) la seguridad pública; y, 3) la sanidad pública. Para quienes trabajan en la entidad, por parte, el orden de las problemáticas es el siguiente: 1º la calidad de las viviendas; 2º las actividades de ocio; y 3º la seguridad pública (Tabla 79).

**Tabla 79**

*Orden de las principales dificultades de La Calzada según tipo de encuesta (%).*

Lugar	Ciudadanía (1)	%	Trabajadores/as (2)	%
1º	Disposición urbana para personas con movilidad reducida	42	Calidad de las viviendas	88
2º	Seguridad	28	Actividades de ocio	71
3º	Sanidad pública	21	Seguridad pública	59

*Nota.* Elaboración propia. (1) Ordenadas según elección (2) Ordenadas según mención.

Por otra parte, a través de las entrevistas y los grupos de discusión conocimos un listado variado de debilidades del barrio. Algunas personas sostuvieron que La Calzada tenía un “alto grado de exclusión social, mayor que en épocas anteriores” (EP-MdN-014), otras sostuvieron “faltaba acceso a la información” (EP-MdN-009) u otras problemáticas tan disímiles o singulares que dificultan de sobre manera la tarea de clasificarlas. Aun así, constatamos que las dificultades más reseñadas son: 1) la contaminación; 2) la calidad del empleo; y 3) alternativas de ocio (Tabla 80).

**Tabla 80**

*Dificultades del barrio La Calzada, según diversos perfiles*

Dificultades	Trabajador/a Mar de Niebla	Trabajador/a Administración	Voluntariado	Participante
Contaminación	✓	✓	-	✓
Empleo digno	✓	✓	-	✓
Vivienda	✓	✓	✓	-
Alternativas de ocio	-	-	✓	✓
Estigma	-	-	✓	✓
Salud mental	-	-	✓	-
Infraestructura añosa	-	-	-	✓

*Nota.* Elaboración propia.

Mar de Niebla lideró un proceso de diagnóstico comunitario. Bajo el nombre *Necesitamos un Plan* y una segunda versión llamada *Tenemos un Plan*, diversos actores, agentes y representantes de diversas organizaciones civiles de la Zona Oeste de Gijón hicieron un listado

de las dificultades de este espacio socioecológico. El resultado de ese ejercicio coincide con los obtenidos en nuestra investigación, en el sentido de que las problemáticas más extendidas temporal y espacialmente son:

- La imagen negativa que los medios de comunicación y que las personas que viven fuera del barrio tienen respecto de La Calzada. Llama la atención como el bajo capital simbólico que arrastra de un periodo puntual de la historia del barrio -en su momento afectado por un alto consumo de heroína- sigue pesando dentro de sus habitantes.
- La vivienda, sea por la escasa oferta o su baja calidad, parece ser un mal endémico del barrio, el cual se acentúan en tiempos de crisis y, también se evidencia con más fuerza al ubicarse en sus límites viviendas que en comparación a las antiguas se ven mejor aspectadas, amplias, seguras y modernas.
- El empleo, percibido como un problema importante y que no ha repuntado desde la conversión laboral producida tras el desmantelamiento del tejido industrial y la crisis económica de los años 2008-2013.
- El medio ambiente, percibido como un problema severo, sobre todo en lo relativo a la contaminación atmosférica y el tratamiento de las aguas.

En la Tabla 81, presentamos el resultado del diagnóstico comunitario de la Zona Oeste de Gijón liderado por Mar de Niebla, según los términos referidos por quienes participaron del proceso.

**Tabla 81**

*Retos de bienestar, según diagnóstico comunitario Zona Oeste de Gijón 2020*

<b>Ámbitos diagnosticados</b>	<b>Reto comunitario</b>
Deporte, ocio y cultura	Diseño y accesibilidad a espacios culturales, deportivos y de ocio para el barrio
Participación comunitaria	Participación comunitaria y diversidad, hacer con y para
Medioambiente	Protección del medio ambiente y de la calidad de vida. Salud
Juventud y adolescencia	Hacer protagonista a NNA y juventud con la reducción de desigualdades
Ocio	Crear un espacio físico con actividades gratuitas de ocio inclusivo
Urbanismo	Priorizar a la ciudadanía respecto a las estructuras urbanísticas
Vivienda	Acceso digno a la vivienda digna
Empleo	Zona Oeste, tractora de oportunidades y futuro
Educación	Educación para el bienestar social/cultural/ambiental/vial/cooperación
Ámbito social	Mejorar la calidad de vida de nuestra comunidad fortaleciendo las relaciones sociales para favorecer que los recursos de los que disponemos lleguen a las personas que más lo necesiten.

*Nota.* Elaboración en base a Diagnóstico Comunitario Tenemos un Plan para Barrio Oeste 2019-2020.

Por otra parte, nos llamó la atención que la ausencia de capital económico no haya concitado mayor número de menciones -sobre todo, si falta de empleo es una de sus principales problemáticas-. Corroboramos que sólo fue mencionado en el grupo de discusión compuesto



por quienes forman parte del equipo de directivo de la entidad: “la primera necesidad es la renta. En la zona en la que estamos, el 14% de las personas que viven aquí, reciben menos de cuatrocientos cincuenta euros por mes” (GD-MdN-001).

La importancia de este testimonio nos invitó a consultar sobre la situación económica del barrio. Hacia el año 2020, según consta en el INE, la Renta Media Anual de La Calzada oscilaba entre los 9.945 y los 14.140 euros anuales. Si consideramos la clasificación de rentas hecha por la misma fuente, replicada con algunos ajustes en la OCDE, las personas que se acercan a la primera cifra -aproximadamente al 5.1% del total de la población de Gijón- muy probablemente se encuentren en condiciones de pobreza o exclusión social (Tabla 82). Por otra parte, las se ubican más próximos a la segunda, se ajustan al perfil de personas encuadradas dentro de la denominada clase media baja. En suma, pensamos que es plausible que Mar de Niebla, como sostuvo uno de sus directivos, trabaje con parte de la población más vulnerable de toda la capital del Principado de Asturias.

**Tabla 82**

*Distribución clases sociales, según renta media percibida en un año (INE y OCDE)*

Clases sociales	Relación con renta media	Total, euros	
		INE (2020) 16.086€	OCDE (2020) 15.193€
Alta	> 200%	>32.086	>30.386€
Media alta	150% al 200%	Entre 24.065- 32.086€	Entre 22.789 – 30.386€
Media baja	75% al 100%	Entre 12.632 - 16.086€	Entre 11.395 – 15.193€
Baja	> 75% bajo	>12.632€	>11.395€

*Nota.* Elaboración propia.

### **3.2.2. Fortalezas de La Calzada**

Son muchas las fortalezas que la población que participó de esta investigación distingue en La Calzada. En general se valora muy positivamente el tejido social, la buena convivencia, el sentimiento de pertenencia y que el espacio socioecológico, además, está provisto de todo.

Según con la encuesta ciudadana, por ejemplo, las personas viven en La Calzada sostuvieron que 1) se sienten bien o muy bien, en un porcentaje mayor al 88%; 2) les gusta vivir allí, con un porcentaje por del 85%; 3) la convivencia es de buena calidad, con un porcentaje superior al 75%; y 4) se sienten integrados y aceptados en él, con un porcentaje del orden del 89%. Por último, cabe señalar que, sin diferencias significativas, en un porcentaje por encima del 58%, afirmaron que, teniendo oportunidades, prefirieron seguir viviendo en espacio socioecológico. Estos y otros resultados los presentamos en la Tabla 83.

**Tabla 83**

*Percepción ciudadana del bienestar en La Calzada, según sexo y rango etario*

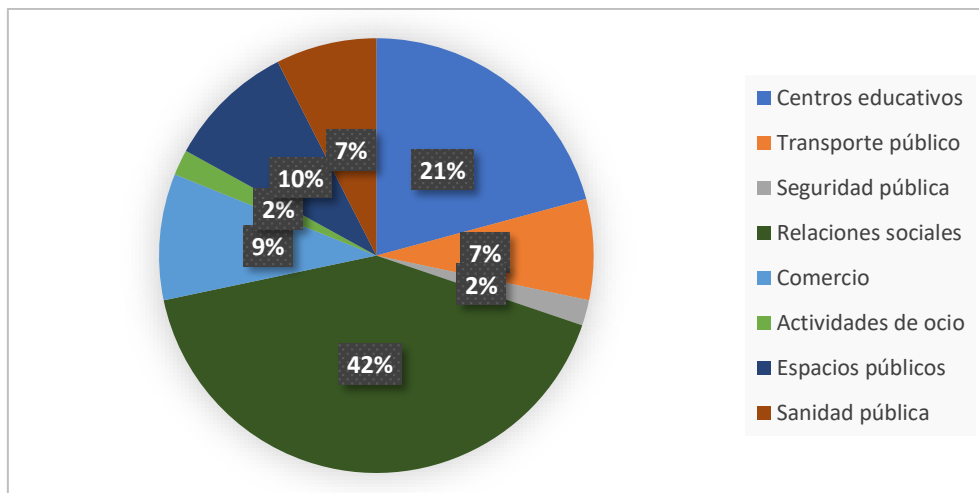
Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p
		Muy en Desacuerdo + en Desacuerdo	Parcialmente De acuerdo	De acuerdo + Muy de acuerdo	
Me gusta vivir en La Calzada	Hombres	7 (4,5%)	16 (10,4%)	131 (85,1%)	0,651
	Mujeres	13 (5,8%)	18 (8%)	194 (86,2%)	
	≤30 años	2 (2,7%)	7 (9,5%)	65 (87,8%)	0,071
	31-60 años	15 (6,8%)	24 (11%)	180 (82,2%)	
	> 60 años	3 (3,6%)	2 (2,4%)	79 (94%)	
Me siento integrado/a y aceptado/a al barrio	Hombres	5 (3,3%)	11 (7,2%)	137 (89,5%)	0,362
	Mujeres	13 (5,8%)	11 (4,9%)	202 (89,4%)	
	≤30 años	3 (4,1%)	7 (9,5%)	64 (86,5%)	0,232
	31-60 años	13 (5,9%)	12 (5,5%)	195 (88,6%)	
	> 60 años	2 (2,4%)	2 (2,4%)	79 (95,2%)	
La convivencia en el barrio es de buena calidad	Hombres	16 (10,6%)	26 (17,2%)	109 (72,2%)	0,298
	Mujeres	16 (7,2%)	31 (13,9%)	176 (78,9%)	
	≤30 años	8 (11,3%)	14 (19,7%)	49 (69%)	0,063
	31-60 años	19 (8,7%)	37 (17%)	162 (74,3%)	
	> 60 años	4 (4,8%)	6 (7,2%)	73 (88%)	
La calidad del barrio mejorará en los próximos 5 años.	Hombres	44 (29,5%)	39 (26,2%)	44 (44,3%)	0,804
	Mujeres	59 (27,2%)	63 (29%)	95 (43,8%)	
	≤30 años	13 (17,8%)	22 (30,1%)	38 (52,1%)	0,004*
	31-60 años	73 (34%)	64 (29,8%)	78 (36,3%)	
	> 60 años	16 (20,8%)	17 (22,1%)	44 (57,1%)	
Me gusta participar de las actividades que hay en el	Hombres	26 (17,4%)	19 (12,8%)	104 (69,8%)	0,682
	Mujeres	45 (20,8%)	29 (13,4%)	142 (65,7%)	
	≤30 años	15 (20,5%)	13 (17,8%)	45 (61,6%)	0,132
	31-60 años	44 (20,8%)	29 (13,7%)	139 (65,6%)	
	> 60 años	9 (11,5%)	7 (9%)	62 (79,5%)	
Existen espacios públicos suficientes	Hombres	55 (36,9%)	36 (24,2%)	58 (38,9%)	0,332
	Mujeres	69 (31,9%)	46 (21,3%)	101 (46,8%)	
	≤30 años	31 (41,9%)	19 (25,7%)	24 (32,4%)	0,146
	31-60 años	68 (32,5%)	50 (23,9%)	91 (43,5%)	
	> 60 años	24 (30%)	14 (17,5%)	42 (52,5%)	

Notas. Elaboración propia; p-valor; (1) Método Monte Carlo; \*≤ 0,05

Por otra parte, según el cuestionario aplicado a quienes trabajan en la entidad, las principales fortalezas del barrio son: 1) las relaciones sociales; 2) los centros educativos; 3) los espacios públicos; y 4) el comercio. Por último, llama la atención que ninguna de las personas que respondieron la encuesta identificó en la calidad de las viviendas una fortaleza de La Calzada, ratificando lo mencionado anteriormente. Esta y otras cuestiones son presentadas en la (Figura 18).

**Figura 18**

*Fortalezas del barrio, según quienes trabajan en la Fundación Mar de Niebla (%)*



*Notas.* Elaboración propia

En cuanto a las opiniones vertidas en las entrevistas personales y en los grupos de discusión, destacamos que existe un amplio consenso en torno a que las principales fortalezas del barrio son: 1) el sentido de identidad; 2) la cohesión social; 3) el sentido de pertenencia; 4) que tiene de todo; y 5) los centros educativos. Además, las narrativas sugieren una idea de progreso, el cual, a pesar de las dificultades emergentes, no pierde relevancia entre quienes participaron de la investigación. “Se ha ido corriendo la voz de que el barrio ha mejorado mucho. Además, la gente viene a La Calzada porque tenemos cine” (GD-MdN-002); “La gente es muy participativa, cuando pasa algo las personas se ayudan. La gente que vive aquí, la mayoría se conoce de toda la vida. Somos así. La gente actuamos como una piña, cuando nos necesitamos nos ayudamos, eso lo vivimos en el confinamiento” (GD-MdN-003); “La gente es cordial, respetuosa, es tranquila. La gente saluda incluso aunque no te conoce. Además, el clima es parecido a Chile, la gente de campo es muy similar. Cuando llegué me puse en una casita, cuando salí había una caja, pensé si era una bomba. La caja decía por favor recibe esto con cariño. Nunca supe quién me dio arroz y comida” (GD-MdN-003); son algunos testimonios que acompañan lo argumentado.

Por otra parte, particular significado tiene para quienes trabajan en la entidad el tejido asociativo y el compromiso que la ciudadanía tiene respecto de La Calzada y toda la Zona Oeste de Gijón. Lo que es, hasta cierto punto, natural entre algunos perfiles profesionales, por ejemplo, entre quienes están directamente ligados al área comunitaria, también es reconocido entre las personas que se desarrollan en el ámbito educativo o laboral.

La gente se identifica con él, tiene de todos los servicios, desde siempre el barrio tiene mucho movimiento asociativo. No es un barrio dormitorio, la gente hace vida aquí (GD-MdN-005).

Además del movimiento asociativo ha habido más allá otros movimientos, reivindicaciones. Un ejemplo es el centro de iniciativas juveniles, solo hay un centro en Gijón y fue fruto de sus luchas. Hay un grupo deportivo muy importante (GD-MdN-005).

Hay temas que no están resueltos, como el tema del saneamiento, que en su día se evitaron porque en los ochenta se hizo un gran colector por el tema de las inundaciones que no se dieron hasta el 2015. Pero el barrio en sí no tiene problemas que lo hagan distinto a ningún otros y quizás es el que mejor está (EP-MdN-011).

En síntesis, la percepción general es que La Calzada ha mejorado mucho, que sus recursos son bien valorados, que la gente es participativa y se identifica con su destino. Además, llama la atención cómo los aspectos más valorados por las personas que participaron del estudio no se relacionan necesariamente con lo material, sino con lo relacional. En la Tabla 84, presentamos una síntesis de las fortalezas en el territorio que distintas personas participantes en la investigación señalaron.

**Tabla 84**

*Fortalezas de La Calzada, según la percepción de personas de diversos perfiles*

Fortalezas	Trabajador/a Mar de Niebla	Trabajador/a Administración	Voluntariado	Participante
Ha mejorado mucho	✓	✓	-	✓
Se ha transformado en un centro turístico	✓	✓	-	-
Tiene de todo	✓	✓	✓	✓
Buena convivencia	-	-	✓	✓
Es tranquilo	-	-	✓	✓
Es acogedor	-	-	✓	✓
Los centros educativos	✓	-	✓	✓
La gente es participativa	✓	-	✓	✓
La gente se identifica con el barrio	✓	-	✓	✓
Tiene identidad	-	-	✓	-
Es diverso	-	-	✓	-

*Nota.* Elaboración propia.

### **3.2.3. Disponibilidad de recursos para el bienestar social La Calzada**

De acuerdo con el Ayuntamiento de Gijón, en La Calzada se ubica el Centro Municipal Integrado Ateneo de la Calzada, espacio que ofrece servicios públicos a toda la Zona Oeste; centros

médicos, centros educativos, bibliotecas, un cine, centros de promoción empresarial, turística, una playa recientemente descontaminada, una importante oferta de comercio de cercanía, ciclovías, parques y diversos espacios públicos. El transporte público está bonificado para estudiantes, personas con algún tipo de dificultad de desplazamiento y adultos mayores, estos últimos, no pagan el servicio ([www.gijón.es](http://www.gijón.es)). Por último, conviene señalar, que si bien La Calzada no posee los problemas típicos del hiperurbanismo constatamos que es identificado como un espacio socioecológico con altos índices de contaminación ambiental, resabio, sin duda, de su pasado mineral e industrial.

Por otra parte, bajo la expresión “el barrio tiene de todo” las personas que participaron en la investigación sintetizan la buena valoración de los recursos desplegados en La Calzada. Además, resaltan con especial énfasis que “tenemos el cine. Está todo muy cerca, puedo ir caminando a todas partes en Gijón” (GD-MdN-003) y “dentro de La Calzada hay más cosas aquí que en otros barrios. Hay una playa. Hay muchos autobuses” (GD-MdN-006).

Los resultados arrojados por la encuesta ciudadana, en línea con lo anterior, dan cuenta de la buena valoración que la población de La Calzada tiene respecto de su espacio socioecológico de referencia. Sobre la materia, observamos diferencias significativas y muy significativas entre los hombres y mujeres en relación con la valoración de la vivienda, de los centros educativos y de los espacios públicos como presentamos en la Tabla 85.

**Tabla 85**

*Opinión ciudadana sobre la calidad recursos de La Calzada, según sexo*

Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p (1)
		Muy mala+ mala	Regular	Muy buena + buena	
Centros educativos	Hombres	2 (1,4%)	33 (23,4%)	106 (75,2%)	0,020*
	Mujeres	8 (3,8%)	27 (12,9%)	174 (83,3%)	
Sanidad pública	Hombres	27 (17,6%)	33 (21,6%)	93 (60,8%)	0,576
	Mujeres	42 (18,6%)	39 (17,3%)	145 (64,2%)	
La seguridad pública	Hombres	37 (24%)	43 (27,9%)	74 (48,1%)	0,421
	Mujeres	46 (20,5%)	55 (24,6%)	123 (54,9%)	
Ofertas de ocio	Hombres	23 (15,1%)	45 (29,6%)	84 (55,3%)	0,262
	Mujeres	42 (19,5%)	49 (22,8%)	124 (57,7%)	
Calidad de las viviendas	Hombres	12 (7,9%)	59 (38,8%)	81 (53,3%)	0,019*
	Mujeres	32 (14,5%)	59 (26,8%)	129 (58,6%)	
Espacios públicos	Hombres	7 (4,6%)	36 (23,5%)	110 (71,9%)	0,006**
	Mujeres	31 (13,9%)	37 (16,6%)	155 (69,5%)	
Disposición urbana la movilidad reducida	Hombres	39 (26,2%)	51 (34,2%)	59 (39,6%)	0,363
	Mujeres	31 (13,9%)	37 (16,6%)	155 (69,5%)	

Notas. Elaboración propia; p-valor; \*≤ 0,05; \*\*≤ 0,05.

### **3.3. Capital social en La Calzada**

Presentamos resultados respecto de la posibilidad de generar capital social a partir de las redes disponibles en el barrio. Específicamente analizamos: 1) la disposición; 2) sus dificultades; 3) sus fortalezas; y 4) la posición de la Fundación Mar de Niebla para el trabajo en red.

#### ***3.3.1. Disposición de recursos para el trabajo en red en La Calzada.***

Las evidencias obtenidas sugieren que existe disposición para trabajar en red. Observamos que, en general, centros médicos, educativos, servicios sociales y entidades colaboran para desarrollar diversas acciones sociales que contribuyen a generar capital social. Los informantes claves externos a la entidad, sostuvieron que la disposición para el trabajo en red comenzó hace poco tiempo. El camino, señalan en este perfil, no ha sido fácil pues la desconfianza y el desconocimiento impuso escenarios complejos, particularmente con los más jóvenes.

La Calzada tenía mala comunicación, pocas opciones para jóvenes en esos momentos y había un centro municipal que no tenía uso y entonces un grupo de jóvenes, liderados por otras personas que habían estado en otras asociaciones y que ya habían cumplido los treinta años y tenían que abandonar esas asociaciones [...] empezaron a trabajar sobre todo con la parte laboral, con apoyo a personas con bajas cualificaciones dentro de ese espacio con las personas “más vulnerables” y comenzaron a funcionar con la formación en el tema de la construcción; además, porque muchos de estos chicos salían de centros con alguna situación con la justicia o cosas así, era un perfil complejo. Si que puede haber habido un proyecto más generalizado, podía decir cualquiera, pero sí que se trabajó con gente menos cualificada y se centró en la formación y en la parte laboral. Eso en sus orígenes (EP-MdN-005).

En Mar de Niebla reconocen que existió desconfianza entre las entidades del tercer sector y la administración, no obstante, la situación ha cambiado y la relación en la actualidad es “es buena, es de confianza creo yo. Con servicios sociales, con trabajo social, hay confianza total con la entidad y con los proyectos” (GD-MdN-001). Por otra parte, dentro de sus profesionales, se sostiene que en la relación con la administración hay inconvenientes singulares atribuibles a personas que se desempeñan en el área de servicios sociales.

Con la gente de trabajo social nos ha costado bastante. Se hace muy difícil por incapacidad de la gente que está ahí, muchas veces no tienen ni siquiera interés, son gente muy mayor, no hay estudios sobre el tema. Ahí no teníamos buena entrada. Además, con la dirección, porque si es así eso se traslada a las trabajadoras sociales. Ellas tienen muchas limitaciones, es verdad que nuestra relación es otra, ahora las trabajadoras sociales al ver nuestro trabajo nos han valorado. Con las trabajadoras tenemos muy buena relación. Creo que los centros

educativos están cada vez mejor con nosotros, porque han visto que cualquier cosa que necesiten estamos ahí (GD-MdN-001).

Precisamente las evidencias sugieren que los centros educativos del barrio son bien valorados. Pensamos que esta valoración se debe a que el trabajo en red en este espacio ecosocial repercute positivamente en la intensidad de las interconexiones sociales de La Calzada y en la mejora de algunas condiciones materiales.

Puedo contarte una experiencia como recién llegado al centro: sus aulas eran barracones, donde ahora es el centro del Ayuntamiento, eran unos barracones, por lo tanto, los cambios son ya brutales, una masificación del sistema educativo, con alumnos especialmente problemáticos (siempre lo digo, por primera vez en la vida que un crío de 10 años me amenazaba con una navaja). Hoy el barrio está bien demográfica y urbanísticamente, el barrio no es lo mismo para nada y a nivel de servicios tampoco. Creo que eso es lo propio de cualquier ciudad que haya evolucionado en los últimos treinta y pico años. La gran pregunta es si la evolución es pareja al resto de la evolución de las ciudades (EP-MdN-003).

Por último, es plausible afirmar que quienes se desempeñan laboralmente en los distintos recursos disponibles en La Calzada tienen plena consciencia de los beneficios que el trabajo en red puede generar en el tejido social o en la condición material del barrio. No es de extrañar, por lo tanto, que adhieran y se comprometan con esa forma de trabajar.

### ***3.3.2. Dificultades para el trabajo en red en La Calzada***

No hallamos algún documento que abordara las dificultades del trabajo en red de La Calzada. En algunos registros, como en “Tenemos un Plan”, hay referencias indirectas que asociamos a las problemáticas que la sociedad civil distingue en la administración pública.

Por otra parte, de acuerdo con los resultados arrojados por el cuestionario aplicado a la ciudadanía del barrio, deducimos que la primera dificultad para el trabajo en red es el desconocimiento que una importante porción de la población posee respecto de los recursos disponibles en La Calzada. Por ejemplo, constatamos que: 1) menos del 50% de la ciudadanía, sin diferencias significativas, sostuvo desconocer los recursos disponibles gratuitamente; 2) salvo el Ateneo -con un 86% de reconocimiento- corroboramos que la mayoría de las personas no identifica las entidades que ofrecen servicios sociales o socioeducativos en el barrio; y 3) nos resultó muy llamativo que con diferencias significativas la “Asociación de vecinos de La Calzada Alfonso Camín” sea tan poco conocida. Por último, conviene señalar que hicimos varios intentos por comunicarnos con sus responsables, pero no nos fue posible. A continuación, en la Tabla 86, presentamos estos y otros resultados.

**Tabla 86**

*Conocimiento de la ciudadanía sobre recursos disponibles gratuitamente en La Calzada, según sexo y rango etario*

Ítems	Variables	Respuestas		Prueba chi-cuadrado p
		No	Sí	
Ateneo de La Calzada	Hombres	18 (11,3%)	141 (88,7%)	0,590
	Mujeres	30 (13,2%)	198 (86,8%)	
	≤30 años	9 (11,5%)	69 (88,5%)	0,954
	31-60 años	28 (12,6%)	195 (87,4%)	
	> 60 años	11 (13,1%)	73 (86,9%)	
Centro de Iniciativas Juveniles de La Calzada	Hombres	97 (61%)	62 (39%)	0,253
	Mujeres	152 (66,7%)	76 (33,3%)	
	≤30 años	44 (56,4%)	34 (43,6%)	0,136
	31-60 años	144 (64,6%)	79 (35,4%)	
	> 60 años	60 (71,4%)	24 (28,6%)	
Asociación de Vecinos Alfonso Camín	Hombres	94 (59,1%)	65 (40,9%)	0,024*
	Mujeres	160 (70,2%)	68 (29,8%)	
	≤30 años	69 (88,5%)	9 (11,5%)	<0,001***
	31-60 años	137 (61,4%)	86 (38,6%)	
	> 60 años	46 (54,8%)	38 (45,2%)	

*Notas.* Elaboración propia; p-valor; \*≤ 0,05; \*\*\*≤ 0,05.

En relación con los resultados obtenidos en las entrevistas personales y en los grupos de discusión, constatamos que las principales dificultades del trabajo en red en La Calzada son de tipo operativo -con la administración- y conceptual -con las entidades del tercer sector-. Desde la perspectiva operativa, se sostuvo que la administración entorpece con su burocracia la fluidez del trabajo en red posible. Esta percepción no es compartida por una trabajadora de los servicios sociales del Ayuntamiento de Gijón que si bien reconoce que existe un desfase en la velocidad de respuestas y que, seguramente, podrían agilizarse algunos procesos, no es menos cierto que los recursos públicos tienen un nivel de exigencia normativa muy superior al ámbito particular.

Este es un problema profundo. Multifactorial. Tenemos un problema de gestión administrativa, con la transparencia de los fondos públicos. Hay cosas que hace diez años se podían hacer de cierta manera y hoy no; al final los mecanismos de transparencia tienen relación con lo que la población reclamaba respecto del cuidado de los recursos públicos. Estamos intentando cambiar esto dentro del marco normativo y consultando a los trabajadores que saben lo que ocurre en la práctica. Queremos que el político cobre poco, que sea una especie de santo y para ello está la ley de transparencia, pero esta ley aumenta la burocracia (EP-MdN-016).

Desde el punto de vista conceptual corroboramos que las diferencias son profundas y repercuten en las expectativas de quienes trabajan en el tercer sector.



Las entidades que quieren transformar la realidad tienen dos caminos, uno fácil y uno difícil. El camino fácil es convertirte en una entidad de asistencialismo, así es más fácil subsistir, no hay opción de transformación social. El otro es el camino difícil, el que se ha hecho aquí, que es hacer un trabajo de desarrollo. La fragilidad económica es absoluta, porque no hay ese ánimo de transformación. Yo creo que las administraciones públicas en todos los niveles no entienden lo que es la transformación y las que lo entienden no les interesan (EP-MdN-014).

Observamos en este testimonio un problema biopolítico e ideológico. Como hemos dicho en otros pasajes de nuestra investigación, se trata de una paradoja doble dependencia que además es asimétrica: la administración no puede socavar el poder y la responsabilidad conferida por ley o, en otros términos, no puede transformar las estructuras que la norma le impone proteger. En suma, si las expectativas del sector es reestructurar la sociedad, no debería esperar que la administración financie su propia deconstrucción.

No es un tema sencillo porque está el tema de la financiación, que desde lo público llegamos hasta donde llegamos. Yo estoy al límite, no tengo presupuesto, no puedo hacer más convenios. Que no todo lo que una oenegés se pone a desarrollar yo lo pueda financiar. Hacemos muy poco por esa cohesión. Tenemos cosas positivas, pero también muchas resistencias (EP-MdN-016).

Este tipo de diferencias, emergen de forma espontánea en los testimonios de quienes trabajan en la administración pública. Según este perfil, hacen denodados intentos por trabajar en red “a la par” con las entidades, pero “lideradas” por el ayuntamiento, asunto que, como sabemos, no es compartido por la mayoría de las entidades sociales del tercer sector. Ponemos este testimonio como ejemplo.

Ahora estamos intentando retomar que las oenegés y la administración trabajemos juntos, pero es difícil, es complejo trabajar con la singularidad de cada una de ellas. Es difícil de organizar. Yo tengo la intención que exista una red de redes, una especie de observatorio para luego tener redes específicas, una para personas sin hogar, con la infancia, con los centros educativos y seguramente habrá más. Lo queremos hacer es que exista un paraguas, una especie de observatorio, hay que liderarlo desde la administración y que estemos muy codo a codo, y que trabajemos como compañeros (GD-MdN-016).

Por último, conviene señalar que las personas que participaron en la investigación perciben que las dificultades han disminuido en el último tiempo tal cual como lo podemos observar en el siguiente testimonio

Pues yo diría que bastante bien. Tirando a muy bien. Sobre todo, en los últimos años. Creo que Mar de Niebla ha hecho ahí un papel fundamental y muy en la forma. Para mi Mar de

Niebla tiene varias cosas mágicas que hace y una de ellas es esa, el trabajo en las sombras, no tenemos esa conciencia de “esto lo hago yo”, “esto lo lidero yo”, “yo llevo los medios y tengo que ser yo el protagonista”, eso es lo que genera malestar cuando trabajas en equipo o en red. De todas maneras, como no tenemos ese apego o esa endogamia a todo esto pues funciona muy bien. Porque muchas veces en las entidades sociales se dice “no, nosotros en las entidades sociales somos así”, pero eso es mentira, eso no es verdad porque tenemos una dependencia muy grave de la situación económica y las subvenciones y todo, eso es real (EP-MdN-002).

### **3.3.3. Fortalezas del trabajo en red en La Calzada**

Según las entrevistas a informantes claves y los grupos de discusión, las principales fortalezas para el trabajo en red son: 1) el tejido social; 2) la historia asociacionista y sindicalista; 3) la disposición de todos los actores y agentes sociales. Un testimonio que probablemente sintetiza lo anterior lo obtuvimos de la directora del Colegio Público Miguel de Cervantes.

Una característica que me costó mucho romper fue esa dinámica de centro, no era partidaria de abrir el colegio al barrio, cuando entra una entidad de participantes eso “le da mala fama el colegio”, eso “no nos beneficia como colegio”. Hemos tenido lucha en su momento con ese tipo de colectivo, luego se le dio la entrada de Niebla Mar de Niebla al centro, a partir de ahí se empezó a impulsar su trabajo, a considerar otras sedes, pero la vinculación surgió a través de los programas de apoyo de acompañamiento al aprendizaje y siempre decimos este acompañamiento con la entidad y de ahí creció aún más, no por los espacios sino porque nos ha integrado a lo escolar y ahí nace este vínculo (EP-MdN-004).

Corroboramos que este centro educativo no solo abrió sus puertas hacia su espacio socioecológico de referencia, sino que también con otras entidades educativas, socioeducativas, AMPAS, asociación de vecinos y entre otros, como lo podemos constatar en los siguientes testimonios

Tanto con los AMPAS, están las juntas con otras asociaciones, tenemos relaciones fluidas, incluso con entidades y colectivos del ayuntamiento. Que también siempre digo, implementando y dando mucho apoyo mutuo, y si hay una idea para colaborar siempre tiramos unos de otros y si, en general, sí (EP-MdN-014)

No podemos ser islotes, no tenemos que hacer lo que cada uno tiene que hacer, por ejemplo, en el tema de discapacidad, o en el tema de deportes... cuando tu trabajas en el barrio, o te planteas el crecimiento del barrio en general o sino no. Lo hemos visto la otra vez con el Covid, cuando montamos la red -las RACAS- que son las redes de apoyo, donde todos unimos todos, todos los recursos que teníamos se volcaron y en la misma red se

respondían a las necesidades. Si tu no haces una conexión, desde la salud, desde la educación, desde los deportes, desde los sin techos, si no hubiéramos unido lo que teníamos en el barrio no vale para nada. Si hasta los comercios del barrio tienen que participar, los colegios del barrio tienen que participar, porque si no, no puedes hacer una transformación en pequeñas parcelas (EP-MdN-001).

Por otra parte -reconocen los profesionales de la entidad- el tejido social y la disposición hacia el trabajo en red parece ser una característica de La Calzada, un caudal de capital social propio del espacio socioecológico. “Llevo aquí en la fundación 12 o 13 años y había gente que no ha ido nunca a Gijón y aquí hay un dicho que la gente vive bajo Gijón, La Calzada es totalmente autónoma. Aquí tienes todos los servicios y si hay esa vida de barrio” (EP-MdN-002), nos recalca un integrante del equipo de gestión de la entidad.

Para finalizar, las fuentes sugieren que las fortalezas del trabajo en red, sustentadas en el recorrido histórico de La Calzada, apuntan hacia la formalización de los procesos relacionales con, al menos, parte de la administración. Es el caso, por ejemplo, de la celebración de acuerdos que entidades como Mar de Niebla, celebran con el Ayuntamiento de Gijón o con el Principado de Asturias.

Tenemos distintos niveles. A nivel de coordinación tenemos muchos contactos. Esto dentro del marco de nuestros proyectos de intervención. Luego hay otro nivel de construcción colectiva, en este segundo nivel hay dos subniveles. Uno es, existen distintos que nos juntamos distintos actores para hacer algo conjunto, como una intervención sobre la xenofobia. Arrancamos de iniciativas a la zona. Ahí hay una construcción, luego hay un subnivel en que la entidad facilita ese tipo de espacios. Por ejemplo, está Tenemos un Plan y ahí va la entidad como facilitadora. En esa parte tenemos servicios sociales, los centros educativos, las entidades, servicios públicos, pero nosotros incluimos la mirada de los comercios del barrio, la vecindad a nivel individual, son agentes que pueden aportar muchísimo (GD-MdN-001).

### **3.3.4. Posición de la Fundación Mar de Niebla frente al trabajo en red**

Las evidencias recogidas por la investigación señalan con toda claridad que el trabajo en red es la forma como la entidad comprende la acción social. De alguna manera, este tipo de trabajo es su *ethos* y un propósito existencial de carácter institucional.

Promueve redes, ese es su valor. Como profesional del ámbito, el valor que tiene es la capacidad de difundir esa capacidad de trabajo en red. No es solamente tienen una filosofía o cultura de trabajo en red, sino que participan de muchas redes y entidades (EP-MdN-014).

Esa manera de trabajar en red no es estrategia es un principio y es fin, al final nos delimita. Hemos sido capaces de auto convencernos que esto debe ser así. luego cuando entramos en diálogo, por una necesidad de autocrítica por una cultura de autoevaluación es alta, a lo mejor esa entidad analiza que viene gente de una manera cuantitativa. Para nosotros no es solo cuantitativo, sino que cualitativo. Los profesionales, tengan mucho peso en la construcción ideológica de la institución. No es solo una propuesta del equipo directivo (GD-MdN-001).

Por otra parte, quienes trabajan en la entidad, así como también otros informantes claves como profesionales que se desempeñan en el Ayuntamiento de Gijón, en centros educativos o en unidades vecinales, sostuvieron que la propuesta de la entidad ha tenido éxito porque se ha anidado en un espacio socioecológico abierto sino deseoso para trabajar en red.

Creo que es muy importante que cuando el trabajo en red tiene buena respuesta del entorno. En algunas redes que hemos participado y existían, hay redes que según quien la lidera no propina un trabajo real. Estás ahí y pierdes el tiempo, porque las decisiones se toman de manera conjunta, pero viene dada, sobre todo cuando vienen de la administración. Son personas que se han formado y empiezan a trabajar en la administración y los ponen a liderar esos procesos, son esas personas las recogen y dejan espacios ínfimos de participación, al final nos juntamos una vez cada cierto tiempo y cuando llegas tampoco avanzas. La gente lo percibe en Mar de Niebla, pues ven que no se toman el protagonismo, cuando entramos dinamizamos las redes existentes (GD-MdN-001).

Por último, en palabras del director de la entidad, el trabajo en red tiene un sentido práctico que reconoce en la interacción colectiva el impulso creativo necesario para movilizar a la ciudadanía de La Calzada y la Zona Oeste.

### **3.4. Capital cultural en La Calzada**

Ofrecemos resultados sobre: 1) la disponibilidad de recursos culturales en el barrio; 2) la posesión de bienes culturales o disposición de capital cultural material; 3) el nivel formativo o capital cultural institucionalizado; y 4) el dominio sobre las TICS y el idioma o capital cultural incorporado.

#### ***3.4.1. Disponibilidad de recursos culturales en La Calzada***

Según informa el Ayuntamiento de Gijón, La Calzada dispone de un Ateneo, bibliotecas, polideportivos, parques, museos, cine, varias entidades socioeducativas y un número importante de centros educativos de enseñanza obligatoria y técnico profesional

([www.gijón.es](http://www.gijón.es)). Por su importancia en el desarrollo de capital cultural, presentamos en la Tabla 87, los centros educativos disponibles en La Calzada.

**Tabla 87**

*Centros educativos del barrio La Calzada*

Centros educativos			
1	Escuela José Zorrilla	6	Colegio Príncipe de Asturias
2	Escuela Miguel Hernández	7	Colegio Miguel de Cervantes
3	Escuela Los Raitanes	8	IES Padre Feijoo
4	Colegio Eduardo Martínez Torner	9	IES Mata Jove
5	Colegio García Lorca		

*Notas.* Elaboración propia. Informe Educación por Distritos Ayuntamiento de Gijón (2022).

Por último, conviene reiterar que la población de La Calzada evalúa positivamente todos los equipamientos culturales disponibles muy especialmente los centros educativos valorados como buenos o muy buenos por más del 75% de las personas encuestadas.

### **3.4.2. Posesión de capital cultural material -o bienes culturales-**

Según los resultados arrojados por el cuestionario aplicado a la ciudadanía de La Calzada constatamos que: 1) la mayoría de las personas afirma poseer todos los ítems consultados; y, 2) existen muy significativas entre rangos etarios (Tabla 88).

**Tabla 88**

*Disposición de bienes de capital cultural en La Calzada, según sexo y rango etario*

Ítems	Variables	Respuestas		Prueba chi-cuadrado p
		No	Sí	
Más de 50 libros	Hombres	54 (34%)	105 (66%)	0,751
	Mujeres	81 (35,5%)	147 (64,5%)	
	≤30 años	34 (43,6%)	44 (56,4%)	0,097
	31-60 años	78 (35%)	145 (65%)	
> 60 años	23 (27,4%)	61 (72,6%)		
Teléfono inteligente	Hombres	18 (11,3%)	141 (88,7%)	0,092
	Mujeres	40 (17,5%)	188 (82,5%)	
	≤30 años	3 (3,8%)	75 (96,2%)	<0,001***
	31-60 años	33 (14,8%)	190 (85,2%)	
> 60 años	23 (27,4%)	61 (72,6%)		
Ordenador	Hombres	31 (19,5%)	128 (80,5%)	0,875
	Mujeres	43 (18,9%)	185 (81,1%)	
	≤30 años	11 (14,1%)	67 (85,9%)	<0,001***
	31-60 años	31 (13,9%)	192 (86,1%)	
> 60 años	32 (38,1%)	52 (61,9%)		
Internet	Hombres	20 (12,6%)	139 (87,4%)	0,967
	Mujeres	29 (12,7%)	199 (87,3%)	
	≤30 años	3 (3,8%)	75 (96,2%)	<0,001***
	31-60 años	21 (9,4%)	202 (90,6%)	
> 60 años	25 (29,8%)	59 (70,2%)		

*Notas.* Elaboración propia; p-valor; \*\*\* ≤ 0,05.

Por último, observamos que la posesión de bienes de capital cultural digital entre quienes respondieron la encuesta ciudadana es alta, de hecho, al menos 20 puntos porcentuales que, por ejemplo, la tenencia de libros. Este hallazgo, conviene subrayar, contradice la percepción de quienes trabajan en la entidad para los cuales la posesión de este tipo de bienes es insuficiente.

### 3.4.3. Capital cultural institucionalizado -o nivel formativo alcanzado-

Según los resultados arrojados por el cuestionario aplicado a la ciudadanía de La Calzada, corroboramos que: 1) existen diferencias muy significativas entre los rangos etarios respecto del máximo grado de formación académica alcanzada; 2) verificamos que la población menor de 30 años, con diferencias muy significativas, declara poseer mejor nivel formativo y 3) constatamos que un porcentaje relativamente alto de la población señala poseer formación universitaria como lo presentamos en la Tabla 89.

**Tabla 89**

*Máximo grado académico declarado por la ciudadanía de La Calzada, según rango etario*

Ítems	Variables	Sí	Prueba chi-cuadrado p
Sin estudios	≤30 años	2 (2,7%)	<0,001***
	31-60 años	1 (0,5%)	
	> 60 años	4 (4,9%)	
Estudios primarios	≤30 años	16 (21,3%)	<0,001***
	31-60 años	36 (16,7%)	
	> 60 años	35 (42,7%)	
Secundaria completa	≤30 años	20 (26,7%)	<0,001***
	31-60 años	36 (16,7%)	
	> 60 años	4 (4,9%)	
Bachillerato completo	≤30 años	16 (21,3%)	<0,001***
	31-60 años	20 (9,3%)	
	> 60 años	11 (13,4%)	
Formación profesional (FPI o CFGM)	≤30 años	4 (5,3%)	<0,001***
	31-60 años	32 (14,8%)	
	> 60 años	10 (12,2%)	
Formación profesional grado superior (CFGS)	≤30 años	3 (4%)	<0,001***
	31-60 años	45 (20,8%)	
	> 60 años	9 (11%)	
Formación universitaria	≤30 años	14 (18,7%)	<0,001***
	31-60 años	46 (21,3%)	
	> 60 años	9 (11%)	

Notas. Elaboración propia; p-valor; \*\*\*≤ 0,05.

Por otra parte, verificamos que los resultados arrojados por la encuesta ciudadana, según el INE, se ubican por debajo de los porcentajes ofrecidos por la Comunidad Autónoma Principado de Asturias. Constatamos que, por ejemplo, un poco más del 21% de la población del barrio alcanzó

la formación universitaria, más de diez puntos porcentuales debajo de la CC. AA. Este y otros resultados los ofrecemos en la Tabla 90.

**Tabla 90**

*Nivel formativo en el Principado de Asturias (2022)*

Nivel educativo	CC. AA (%)		
	Hombre	Mujer	Media
Analfabeta	0.8	0.6	0.7
Estudios primarios incompletos	1.8	3.0	2.4
Educación primaria	6.8	10.8	8.9
Primera etapa de educación secundaria y similar	33.3	30.6	31.9
Segunda etapa de educación secundaria, con orientación general	13.9	13.3	13.6
Segunda etapa de educación secundaria, con orientación profesional (incluye educación postsecundaria no superior)	9.5	8.9	9.2
Educación superior	33.9	32.8	33.3

*Nota.* Elaboración propia según el INE.

Finalmente, no hallamos referencias sobre el capital cultural institucionalizado entre quienes prestaron sus testimonios a la investigación.

### **3.4.4. Capital cultural incorporado**

Desde la perspectiva idiomática, sin diferencias significativas, sobre el 95% de las personas encuestadas señalaron que se comunican con facilidad en Castellano. Hallamos diferencias muy significativas de sexo y rango etario en el dominio del inglés. Constatamos mayor dominio entre los hombres y entre los menores de 30 años como lo presentamos en la Tabla 91.

**Tabla 91**

*Dominio de inglés en la ciudadanía de La Calzada, según sexo y rango etario*

Ítems	Variables	Respuestas		Prueba chi-cuadrado p
		No	Sí	
Inglés	Hombres	106 (67,9%)	50 (32,1%)	<0,001***
	Mujeres	182 (83,5%)	36 (16,5%)	
	≤30 años	45 (58,4%)	32 (41,6%)	<0,001***
	31-60 años	167 (78%)	47 (22%)	
	> 60 años	76 (93,8%)	5 (6,2%)	

*Notas.* Elaboración propia; p-valor; \*\*\*≤ 0,005.

El resto de las lenguas consultadas -euskera, català, francés, árabe- presenta un porcentaje muy reducido de preferencias, la mayoría cercana 1%, sin diferencias significativas. Ni en las entrevistas personales ni en los grupos de discusión hubo referencias al dominio de la lengua como una problemática o una fortaleza de la población de La Calzada. Algo totalmente distinto a la preocupación respecto del bajo dominio del capital cultural digital asociado,

mayoritariamente a: 1) falta de acceso a internet; 2) bajo dominio de la herramienta; y 3) una profunda brecha generacional (GD-MdN-001; GD-MdN-005).

Respecto de la falta de acceso a internet, como dijimos oportunamente, existe una diferencia importante entre la percepción de quienes trabajan en Mar de Niebla y los resultados arrojados por la encuesta ciudadana o los informes del INE. En cuanto dominio del capital cultural digital, se identifica problemas en el uso formal del recurso, es decir, estas personas perciben que la generación más joven es muy hábil con la novedad, pero carece de herramientas al momento de interactuar desde una mínima formalidad.

Por un lado, están las personas que no tenían recursos informáticos o acceso a internet. Después está que hay muchos jóvenes que sí dominan las redes sociales y demás, pero no tienen competencias formales en la red. Nos ha llamado la atención que no saben hacer un currículo, mandar un correo electrónico o contactarse con servicios sociales. (EP-MdN-009).

El otro día estaba con un doctor en psicología y me dice “bueno y que mis alumnos manejan tal programa” y le dije mira deja es SPS y las narices y enséñales el Excel, enséñales el agua salada [risas] y no saben el office. Y no saben sistematizar y al final es triste porque ninguna carrera universitaria te garantiza un conocimiento digital básico (EP-MdN-005).

La última parte de este testimonio se relaciona con las condiciones impuestas tras el arribo de lo que algunos llaman la “era digital”. Según corrobora una persona que trabaja en el Ayuntamiento de Gijón es algo similar a lo que vivieron con la digitalización de la Agencia Tributaria, solo que una mayor escala.

En esta ciudad hay un plan de empleo que se coordina con la agencia tributaria y cualquier persona tiene acceso a ella. Con la pandemia que dijo que ninguna oficina de asistencia social pudo atender, pero al mismo tiempo no se hizo nada para facilitar a las personas tener acceso por vía digital, en la misma línea que la agencia tributaria. Necesitamos un soporte mayor, imagino de soporte nacional. También queremos modernizar la estructura interna desde la perspectiva digital. Todavía se trabaja como en el siglo pasado. De nuestra propia brecha digital. Tenemos que pensar en dar ayudas no solo energéticas, sino que en la conectividad (EP-MdN-016).

También preocupan las competencias digitales entre quienes trabajan en el ámbito educativo, según testimonios aportados a la investigación, la falta de conocimiento sobre el recurso agrega estrés al profesorado de Gijón.

¿Cómo se desarrollaron los profesores? porque miramos y tienen servicios “Tics”, digamos que en la teoría que había condiciones, cuando el alumnado tiene las condiciones, el



profesor se manejaba en este tipo de cosas, es importante, tú también estuviste en la sala. Yo creo el profesorado está agobiado, pero preocupado por esto, preocupado por su alumnado y cuando está preocupado la situación te apoya. Defendemos que no sea la solución, pero es parte de la solución, manejarse para hacer una video conferencia por mucho que algunos utilizáramos herramientas de office desde algún tiempo, no habíamos tenido esa necesidad y ya no digamos utilizar otro tipo de herramientas y esa necesidad surge y esa necesidad vemos que ahora mismo es imprescindible, estemos o no estemos y eso genera preocupación (EP-MdN003).

Por otra parte, según quienes participaron en la investigación la brecha generacional es un problema serio en La Calzada.

Ese tema de las tecnologías me parece un poco como las clases sociales antiguamente, y no tan antiguamente, que cada vez que se iban separando más está, que el que no tiene acceso y el que solo vive por y para el mundo digital. Para mí el mundo digital tiene muchas ventajas, pero yo soy de lo humano ¿no? Lo vivo más, tengo dos niñas y las redes, las redes, las play [suspiro] me dan miedo al final eres un número, que parece que está bien haz uso, pero en su justa medida (EP-MdN-008).

Tienes que ir con la tecnología, pero claro ¿si no tienes ni el primer escalón? Pues es imposible que puedas avanzar. Entonces, bueno al final parece que el Covid dio una ostia de realidad y ahora parece que todo el mundo quiere trabajar de modo digital, ahora nadie quiere libros, revistas o películas, ahora todo tiene que ser digital. y ahora han entrado las prisas que para mí es positivo todo esto, porque vamos a avanzar digitalmente quince años en uno y medio (EP-MdN-012).

Por último, conviene señalar que la Fundación Mar de Niebla, se ha preocupado del tema antes del arribo de la Pandemia Covid-19. Según consta sus memorias 2018-2019, la *alfabetización digital* se erige como un objetivo de la entidad: “Consideramos que el manejo de las herramientas digitales un factor imprescindible a la hora de buscar empleo. El actual reclutamiento a través de medios digitales (web, Facebook, Apps) hace fundamental la adquisición de estas competencias. Para ello hemos realizado una sesión semanal de una hora y media de duración y en grupos de 10 personas aproximadamente en las que no solo hemos trabajado la adquisición de estas herramientas sino también la adquisición de un hábito de búsqueda de empleo y una aplicación práctica de los contenidos trabajados en los talleres grupales” (Memoria PAE 2018-2019, p. 10).

La información recogida por la encuesta ciudadana parece ratificar lo planteado anteriormente. Por ejemplo, respecto del uso del recurso, la mayoría de las personas que respondieron el

instrumento señalaron que lo hacían para interactuar en plataformas de ocio no necesariamente educativo -Facebook-; y, en menor medida, a acciones de formativas como hacer o concurrir a clases (Tabla 92).

**Tabla 92**

*Uso de internet en La Calzada, según sexo y rango etario*

Ítems	Variables	Respuestas		Prueba chi-cuadrado p
		No	Sí	
Hacer trámites	Hombres	29 (30,2%)	67 (69,8%)	0,182
	Mujeres	94 (44,8%)	116 (55,2%)	
	≤30 años	32 (41,6%)	45 (58,4%)	0,043*
	31-60 años	81 (37,9%)	133 (62,1%)	
	> 60 años	35 (55,6%)	28 (44,4%)	
Facebook	Hombres	67 (45,9%)	79 (54,1%)	0,002*
	Mujeres	62 (29,5%)	148 (70,5%)	
	≤30 años	30 (39%)	47 (61%)	0,003**
	31-60 años	63 (29,4%)	151 (70,6%)	
	> 60 años	33 (52,4%)	30 (47,6%)	
Clases	Hombres	89 (61%)	57 (39%)	0,075
	Mujeres	108 (51,4%)	102 (48,6%)	
	≤30 años	30 (39%)	47 (61%)	0,001**
	31-60 años	119 (55,6%)	95 (44,4%)	
	> 60 años	48 (76,2%)	15 (23,8%)	
Ver Películas	Hombres	43 (29,5%)	103 (70,5%)	0,911
	Mujeres	43 (29,5%)	103 (70,5%)	
	≤30 años	7 (9,1%)	70 (90,9%)	<0,001***
	31-60 años	61 (28,5%)	153 (71,5%)	
	> 60 años	38 (60,3%)	25 (39,7%)	

*Notas.* Elaboración propia; p-valor. \*≤ 0,05; \*\*≤ 0,05 \*\*\*≤ 0,05

Respecto del nivel de conocimiento de programas usados con frecuencia en ámbitos académicos o laborales, verificamos con significatividad estadística que las personas menores de 30 muy posiblemente tengan mayor dominio de, por ejemplo, Word, Excel, Google. En la Tabla 93, en línea con lo anterior, presentamos diferencias significativas y muy significativas en relación con el dominio de las redes telemáticas, sobre todo en aplicaciones como Tik-Tok o Instagram.

**Tabla 93**

*Diferencias significativas en rangos etarios respecto el grado de conocimiento de programas y aplicaciones*

Ítem	Variables	Gradualidad				Prueba chi-cuadrado p
		Ninguno	Básico	Medio	Alto	
Word	≤30 años	6 (7,9%)	11 (14,5%)	34 (44,7%)	25 (32,9%)	<0,001***
	31-60 años	33 (16,3%)	62 (30,5%)	56 (27,6%)	52 (25,6%)	
	> 60 años	34 (55,7%)	12 (19,7%)	10 (16,4%)	5 (8,2%)	
Excel	≤30 años	11 (14,9%)	27 (36,5%)	25 (32,8%)	11 (14,9%)	<0,001***
	31-60 años	61 (30,5%)	60 (30%)	49 (24,5%)	30 (15%)	
	> 60 años	40 (64,5%)	14 (22,6%)	5 (8,1%)	3 (4,8%)	
Google	≤30 años	4 (5,3%)	4 (5,3%)	21 (27,6%)	47 (61,8%)	<0,001***
	31-60 años	10 (4,7%)	48 (22,6%)	71 (33,5%)	83 (39,2%)	
	> 60 años	23 (35,4%)	21 (32,3%)	15 (23,1%)	6 (9,2%)	
Twitter	≤30 años	19 (27,9%)	16 (23,5%)	9 (13,2%)	24 (35,3%)	<0,001***
	31-60 años	114 (61,3%)	30 (16,1%)	19 (10,2%)	23 (12,4%)	
	> 60 años	44 (78,6%)	7 (12,5%)	4 (7,1%)	1 (1,8%)	
LinkedIn	≤30 años	37 (56,1%)	17 (25,8%)	9 (13,6%)	3 (4,5%)	<0,001***
	31-60 años	120 (64,5%)	28 (15,1%)	20 (10,8%)	18 (9,7%)	
	> 60 años	51 (91,1%)	3 (5,4%)	2 (3,6%)	0	
Instagram	≤30 años	6 (8,2%)	5 (6,8%)	13 (17,8%)	49 (67,1%)	<0,001***
	31-60 años	78 (40,2%)	38 (19,6%)	40 (20,6%)	38 (19,6%)	
	> 60 años	38 (66,7%)	12 (21,1%)	7 (12,3%)	0	
Tik-Tok	≤30 años	24 (35,3%)	13 (19,1%)	5 (7,4%)	26 (38,2%)	<0,001***
	31-60 años	140 (73,7%)	30 (15,8%)	11 (5,8%)	9 (4,7%)	
	> 60 años	54 (94,7%)	2 (3,5%)	1 (1,8%)	0	
YouTube	≤30 años	4 (5,3%)	8 (10,5%)	12 (15,8%)	52 (68,4%)	<0,001***
	31-60 años	54 (26,7%)	54 (26,7%)	56 (27,7%)	60 (29,7%)	
	> 60 años	32 (51,6%)	12 (19,4%)	13 (21%)	5 (5,8%)	

Notas. Elaboración propia; p-valor; \*\*\*≤ 0,001.

En síntesis, concluimos que más allá de las hipotéticas problemáticas asociadas a la baja posesión de bienes culturales, la principal dificultad de La Calzada es el bajo nivel cultural concentrado en las personas que tienen mayor edad, lo que se materializa muy especialmente en la brecha digital de uso.

### **3.5. Conceptualización del desarrollo comunitario de la entidad**

Presentamos resultados sobre: 1) noción de desarrollo comunitario de la Fundación para la Acción Social Mar de Niebla; 2) las dificultades; y 3) las fortalezas que tiene la entidad para desplegarlo

#### **3.5.1. Noción de desarrollo comunitario para la Fundación Mar de Niebla**

La Fundación Mar de Niebla se define como una entidad sin fines de lucro que aboga por la acción social y el mejoramiento sustantivo de las condiciones de vida de su entorno próximo. La forma de hacerlo -deducimos- es a través del trabajo en red con la incorporación de la sociedad civil organizada. Un documento de la entidad señala que

Mar de niebla nace con el fin de generar los impactos necesarios que ayuden a transformar la realidad en base a las reflexiones compartidas. Los proyectos que están en marcha, nuestras próximas actividades, las campañas que se van desarrollando o que nos proponen, como está organizada la comunidad y nuestro trabajo en red (Doc-MdN-001).

Ahora bien, si nos atenemos a ese documento y a los testimonios recogidos por la investigación cuesta discernir si la entidad asimila el desarrollo comunitario al trabajo en red. Constatamos que algunos de sus profesionales lo ven así y otros u otras lo utilizan como sinónimo de “lo comunitario”, “comunitariamente”, “trabajo comunitario”, todas voces utilizadas sin acotar su alcance y significado. Proponemos un ejemplo de esto:

De hecho, algo que lo tienen muy claro es que el proyecto comunitario es una cultura de trabajo muy expansiva, si eso no está respaldado por un orden explícito no tiene forma de abordarlo. Tiene la capacidad de diseminar a través de todas las redes disponibles, de promoción de proyectos en todo el territorio. El trabajo en red de Gijón es capaz de reunirse en armonía como no ocurre en lugares, como, por ejemplo, Oviedo (EP-MdN-014).

El relato intersubjetivo reitera continuamente: 1) la necesidad de explicitar un orden; 2) el interés por ampliar el proceso en red; y 3) hacerlo desde una perspectiva territorial.

El desarrollo comunitario lo engloba todo, dentro de un contexto, dentro de un territorio abarca también el desarrollo humano y local. Es más, debería ser así, porque al final, el desarrollo comunitario entendido como una forma de entender la comunidad, encaja el desarrollo local, que, si tiene en cuenta la comunidad, puede tener una intencionalidad que puede ser mayor que el consumo o el asistencialismo del propio territorio. Conjunto de personas que tienen un marco relacional construido o por construir. Una comunidad no deja de ser un conjunto de personas que comparten. Tiene un punto de complejidad que es una evolución de lo que es vivir o convivir con el grupo de personas que viven alrededor mío.

Finalmente, la comunidad es un término que si bien se anuncia en singular es plural (EP-MdN-015).

En cuanto a los procesos comunitarios, verificamos que coexisten en Mar de Niebla dos marcos procedimentales. El primero, que denominamos oficial, sugiere que la entidad busca: 1) observar la realidad; 2) someterla a análisis; y 3) actuar sobre ella para modificarla como lo presentamos en la Tabla 94. En el segundo, que llamamos descriptivo, toma parte de lo anterior y lo despliega, en sus términos, como una “herramienta de gestión herramienta que promueve el desarrollo social en un determinado territorio. De esta manera, sienta las bases para atender las necesidades insatisfechas de la población y para mejorar la calidad de vida de toda la ciudadanía” (DOC-MdN-002).

**Tabla 94**

*Procesos de desarrollo comunitario, según Mar de Niebla*

Concepto	Despliegue
Realidad	<p>Todo proceso de transformación requiere de un conocimiento de la realidad que nos rodea, una conexión constante con ella para poder avanzar en su mejora. Potenciar la experiencia del pasado, identificar los problemas y causas que generan una sociedad desigual y conectarse con los retos universales compartidos.</p> <p>No podemos entender el proyecto comunitario de Mar de niebla sin mapear nuestro contexto histórico. Así mismo, la realidad más próxima y lejana nos condiciona notablemente en qué y cómo hacer que Mar de niebla sea un proyecto útil y transformador.</p> <p>Por último, los retos que nos rodean muy presentes en muchas realidades y que, junto con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, constituyen un horizonte de realidad globalmente compartido.</p>
Reflexión	<p>Conocida la realidad, toca reflexionar sobre ella. Nuestra historia hace posible construir una manera de hacer que se inspira en el sueño de conseguir una realidad más digna y justa para con todas las personas.</p> <p>Pero donde radica uno de los puntos más importantes de la reflexión es el cómo vamos a hacer para conseguir transformar esa realidad... llegar a ello partiendo de lo que nos mueve. Transparencia, organización, intervención y desarrollo comunitario.</p>
Acción	<p>Aquí podrás conocer todo lo que Mar de niebla hace con el fin de generar los impactos necesarios que ayuden a transformar la realidad en base a las reflexiones compartidas.</p> <p>Los proyectos que están en marcha, nuestras próximas actividades, las campañas que se van desarrollando o que nos proponen, como está organizada la comunidad y nuestro trabajo en red. Pero también podrás navegar en la actualidad de los proyectos o en el proceso de recuperación que tuvo el Centro Comunitario.</p> <p>Y un apartado muy especial que será nutrido por la propia comunidad, con publicaciones y reflexiones que nos lancen: la comunidad al día.</p>

*Nota.* Elaboración propia.

Por otra parte, al igual que en el caso de la definición del concepto desarrollo comunitario, Mar de Niebla no distingue entre lo que son los objetivos de la entidad de aquellos que debería tener un proceso comunitario (Tabla 95). En el equipo de dirección, por ejemplo, se sostuvo que “son los del plan estratégico” o aquellos que aportan al “mejoramiento de la ciudadanía, lo otro de la sostenibilidad del proyecto comunitario. son ejes estratégicos que no persiguen fines concretos porque son ejes transversales” (GD-MdN-001).

**Tabla 95**

*Objetivos de Mar de Niebla desde la perspectiva del desarrollo comunitario*

<b>Tipo de objetivo</b>	<b>Objetivo MdN</b>
Sociolaboral	n.1) <i>favorecer</i> la integración cultural y sociolaboral de colectivos en riesgo de exclusión social
	n.4) <i>trabajar</i> la inserción social, laboral y cultural de personas preferentemente en situación de vulnerabilidad desde un marco socioeducativo y normalizado
Socio-asistencial	n.5) <i>garantizar</i> el seguimiento personalizado de nuestros participantes desde el acompañamiento y asesoramiento
Socioeducativo	n.2) <i>promover</i> actividades culturales, formativas y lúdicas que favorezcan la relación entre los diferentes colectivos sociales, favoreciendo su relación e integración, desarrollando hábitos de convivencia;
	n.3) <i>favorecer</i> la socialización contribuyendo a la ocupación positiva y saludable del tiempo libre y los espacios de ocio mediante valores positivos (respeto hacia los demás y hacia nuestro entorno, solidaridad, amistad...)
	n.7) <i>intervenir</i> con los menores, adolescencia y familias, con el fin de garantizar procesos de acompañamiento educativo
Desarrollo comunitario	n.8) <i>luchar</i> por la dignidad de las personas denunciando situaciones de exclusión y trabajando por minimizar el impacto de la pobreza, la injusticia y exclusión social
	n.9) <i>dotar</i> de protagonismo a la persona desde una perspectiva comunitaria favoreciendo la capacitación de los individuos en la toma de decisiones y mejora de sus condiciones de vida

*Nota.* Elaboración propia según lo presenta el DOC-MdN-008.

En síntesis, observamos que la entidad participa activamente del desarrollo comunitario de su espacio socioecológico, sin embargo, constatamos que para ello no dispone de un marco conceptual que acote el alcance y significado del término, de los procedimientos y de los objetivos que pretende alcanzar. Las evidencias sugieren cierta confusión o, al menos, inexactitud. Finalmente, si nos aventuramos a responder ¿qué es lo que entiende Mar de Niebla por desarrollo comunitario? nos vemos inclinados a responder que es una especie de acción social que en red pretende modificar un determinado espacio socioecológico -La Calzada o la Zona Oeste-.

### **3.5.2. Dificultades de la entidad para aplicar su noción de desarrollo comunitario**

Además de la falta de un marco conceptual propio, las evidencias sugieren que Mar de Niebla sortea, entre otras, las siguientes dificultades: 1) fragilidad económica; 2) rotativa laboral; 3) nexos entre el trabajo de campo y la gestión; y 4) relevo de liderazgos.

En relación con el primer punto, constatamos que el equipo directivo, las personas que trabajan en la entidad, el voluntariado y quienes participan de los proyectos de la entidad comparten la impresión de que la situación económica de Mar de Niebla es estructuralmente frágil, es “de alta debilidad es la dependencia económica de parte de cualquier organismo público” (EP-MdN-009), la estabilidad económica “sigue siendo una cuestión que nos genera inseguridad. Es difícil planificar, pero se ha reforzado con los años” (EP-MdN-014).

La inseguridad económica no solo limita la posibilidad de planificar el trabajo cotidiano y afecta directamente el capital simbólico de la entidad. A pesar de que, en comparación con la crisis del 2011-15, la percepción general es que la Fundación se ha estabilizado, constatamos que el tema económico forma parte habitual del relato intersubjetivo o, en otros términos, se instaló como un hecho identitario. Expresiones como “falta liquidez”, “falta dinero” son voces que se repiten entre quienes participan de sus programas o proyectos, también opiniones como “dependen de las subvenciones” o “flaqueza presupuestaria” fueron recurrentes. Finalmente, el equipo directivo admite el problema y ahonda en sus causas

La entidad tiene una debilidad crónica. El imaginario colectivo tiende a mirar la fragilidad económica. No como la del dos mil quince. Lo que dice Rocío tiene que ver con eso. Los problemas vienen de la última crisis. Como lo económico está en el imaginario más presente. Estamos en un momento de caos administrativos tremendo, hay una desorientación muy grande en los liderazgos de la administración. Eso repercute en nosotros, es un esfuerzo que nosotros no trasladamos a las personas que trabajan con nosotros (GD-MdN-001).

Dos aspectos del último testimonio nos parecen llamativos: primero, no todos los integrantes del equipo directivo dimensionan el hecho de que las dificultades económicas trascendieron a los distintos perfiles de personal que se vinculan a la entidad; y, segundo, si la causa de la debilidad económica “crónica” es la falta de financiación pública, nos encontraríamos con un problema biopolítico de primer orden, es decir, de dependencia biopolítica.

Como es lógico, la falta de recursos y la inseguridad que provoca repercute en la estabilidad laboral de la entidad. Todos los cursos se van trabajadores o trabajadoras debido a la falta de financiación, al cierre de proyectos o la búsqueda de mejores condiciones laborales (GD-MdN-001; GD-MdN-002).

Bueno, haber, sí que con los años hemos ido ganando estabilidad económica, pero sí que es cierto, sobre todo en mi área de inserción laboral, que las cosas están más inestables porque haces unos meses que no hay convocatoria de servicios públicos de empleo, esas convocatorias tienen cierta estabilidad, pero nadie te garantiza que todos los años del mundo vaya a haber esas convocatorias (EP-MdN-007).

La plantilla es inestable ¿qué puede pasar? Que cuando salgan las convocatorias estos trabajadores ya estén en otro sitio. Y es una pena pues para que las personas encajen, que compartan la filosofía de la entidad, tengan rodado, ir más. Y luego vuelta a empezar otra vez. Eso es un poco la pena dentro de inserción (EP-MdN-007).

Por otra parte, constatamos que para algunas de las personas que trabajan en la entidad, la amplitud de servicios que ofrece Mar de Niebla, sumado a su vocación comunitaria, repercute negativamente en su organización calificada en algún testimonio como “caótica”. En suma, existe una percepción de falta de estructura, mala “gestión del no” (EP-MdN-007), acumulación excesiva de trabajo sobre aspectos emergentes o no planificados y cierta desconexión con el equipo de gestión (GD-MdN-005).

Sistematizar. Sistematizar la información, de los recursos, es una debilidad nuestra. No están todos los programas y proyectos de la entidad del mismo nivel. Los recursos, el registro, los resultados, ¿los tenemos no? Como Mar de Niebla te diría que nos cuesta que decir que no. Vemos en cada un problema una oportunidad. No nos dedicamos exclusivamente a hacer lo que tenemos declarado. Estamos tan abiertos al barrio a la comunidad a la ciudad, a la región. Cada vez nos llegan más demandas, proyectos fuera de Gijón incluso. Eso nos lleva a tener un ritmo de trabajo muy intenso (EP-MdN-010).

Ahora mismo, a primero de octubre, creo que el problema mayor que tenemos en Mar de Niebla es esa conexión entre el equipo directivo y el equipo de trabajo (EP-MdN-012).

Por último, la posibilidad cierta de que el director deje la entidad para asumir nuevos desafíos genera un gran temor al interior de Mar de Niebla. “Si Héctor mañana desapareciese no sé qué sería de Mar de Niebla. Y eso no puede ser” (EP-MdN-005) o “A mí, me preocupa la fragilidad de la persona que se va. Estoy pensando qué pasará cuando se vaya Héctor. Yo no sé qué será de Mar de Niebla. Él también está a cargo de lo administrativo ¿cómo se forma un cargo de responsabilidad? Otras áreas son reemplazables, Héctor no”, nos afirmaron al interior del equipo de gestión de la entidad (GD-MdN-001).

Finalmente, en la Tabla 96, ofrecemos una síntesis de resultados según participante del estudio y sobre la base de más de una mención.



**Tabla 96***Dificultades de la Fundación Mar de Niebla\* para el desarrollo comunitario*

Dificultades	Trabajador/a	Equipo de gestión	Participante
Económica	✓	✓	✓
Ausencia o partida de su director	✓	-	-
Organización interna	✓	-	-
Se piensa hacia afuera y poco hacia adentro	✓	-	-
Gestión del no	✓	✓	✓
Rotativa de trabajadores	-	✓	✓
Conexión entre trabajadores y la gestión	✓	-	✓

*Nota.* Elaboración propia. \*Más de una mención.

### 3.5.3. Fortalezas de la entidad para aplicar su noción de desarrollo comunitario

Quienes fueron entrevistados y quienes participaron en los grupos de discusión valoraron positivamente lo que hace Mar de Niebla, muy especialmente valorado fue el trato digno que dan a las personas (GD-MdN-002; GD-MdN-003; GD-MdN-004). En síntesis, sin orden de importancia, lo más destacado fue: el arraigo al barrio; la promoción de la cohesión social; la diversidad de su oferta; el conocimiento del barrio; el voluntariado; ser un espacio sano para la infancia y juventud.

Por otra parte, en la Tabla 97, presentamos la valoración de las fortalezas de Mar de Niebla según las personas que trabajan en la entidad.

**Tabla 97***Fortalezas de la entidad para desplegar de su moción de desarrollo comunitario*

Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p
		Muy en desacuerdo + en Desacuerdo	Parcialmente de Acuerdo	De acuerdo + Muy de Acuerdo	
Infraestructura	Hombres	3 (20%)	3 (20%)	9 (60%)	0,580
	Mujeres	10 (26,3%)	12 (31,6%)	16 (42,1%)	
Actividades	Hombres	1 (6,7%)	1 (6,7%)	13 (86,7%)	0,776
	Mujeres	0	0	9 (100%)	
Relaciones internas	Hombres	0	0	9 (100%)	0,488
	Mujeres	1 (4%)	5 (20%)	19 (76%)	
Proyecto socioeducativo	Hombres	1 (6,7%)	5 (33,3%)	9 (60%)	0,001**
	Mujeres	0	1 (2,6%)	37 (97,4%)	
Confianza de los habitantes del barrio	Hombres	1 (6,7%)	2 (13,3%)	12 (80%)	0,062
	Mujeres	0	3 (7,9%)	35 (92,1%)	
Cultura de perfeccionamiento continuo	Hombres	2 (13,3%)	2 (13,3%)	11 (73,3%)	0,004**
	Mujeres	0	0	38 (100%)	

*Notas.* Elaboración propia; p-valor; \*\*≤ 0,005.

En la Tabla 98, presentamos una síntesis de las fortalezas de la entidad expresadas por quienes participaron del estudio.

**Tabla 98**

*Fortalezas de Mar de Niebla\*, según diversos perfiles*

Fortalezas	Trabajador/a Mar de Niebla	Voluntariado	Participante
Creatividad	✓	✓	✓
Oferta variada	✓	-	✓
El trabajo con los centros educativos	✓	✓	-
Evaluación	✓	-	-
Es referente del barrio	✓	✓	-
El compromiso de sus trabajadores	✓	✓	✓
Trato digno y personalizado	-	✓	✓
Voluntariado	-	✓	✓
Espacio seguro para construir lazos	✓	✓	✓
Crea tejido social	✓	✓	✓
Mirada abierta sin juzgar	✓	✓	✓

*Nota.* Elaboración propia. \*Se dan a conocer aquellas que tienen más de dos menciones

### 3.6. El capital simbólico de la Fundación Mar de Niebla

Constatamos que la entidad goza de un gran caudal de capital simbólico. De algún modo, quienes participaron de la investigación, la significan como una especie de patrimonio del barrio, un integrante que además protagoniza en nombre propio y por el bienestar de sus habitantes cualquier proceso que apunte al mejoramiento de las condiciones de vida de las personas o de los colectivos más vulnerables de La Calzada. Constatamos que Mar de Niebla es concebida como una especie de “pequeño ayuntamiento” que conecta los diversos recursos disponibles en el barrio. En otros términos, es significada como un nodo donde “si se tiene que encontrar oro para algo que sirva al barrio lo encuentra. Si alguien tiene una idea y si es buena para el barrio lo lleva a cabo o busca la forma de hacerlo” (GD-MdN-002).

La entidad es considerada como un espacio sano, donde las personas son tratadas dignamente, con respeto y sin prejuicios -asunto en el que toman particular relevancia quienes trabajan en la entidad-. En términos de los participantes “aquí te escuchan. Si vas a la asistencia social te hablan de requisitos, aquí te hablan, te atienden, te respetan. Más allá de lo que te ayuden o no. Cuando busqué trabajo aquí me ayudaron a pelear, a no bajar (GD-MdN-004)” o “Aparte de que todo es buen rollo y el no andar presionando. Si faltas un día no te echan la bronca ni nada” (EP-MdN-003) y “los trabajadores de Mar de Niebla se involucran, son profesionales que actúan como profesionales” (EP-MdN-002).

Los resultados arrojados por la encuesta aplicada a la ciudadanía de La Calzada parecen corroborar las apreciaciones vertidas en las entrevistas personales y en los grupos de discusión. Por ejemplo, más del 90% de los encuestados sostuvo estar “de acuerdo o muy de acuerdo” con que Mar de Niebla “promueve la identidad del barrio”, “se vincula con sus necesidades”, “apoya el desarrollo integral de los jóvenes” y “mejora su rendimiento escolar”. Menor valoración, aunque todavía alta, la recibe la infraestructura del Centro Comunitario, el 63.5% de los hombres y el 66.3% de las mujeres estuvo “de acuerdo o muy de acuerdo” con que era una fortaleza, como vemos, se trata de un descenso del orden de los 30 puntos porcentuales respecto de los otros ítems consultados. Estos y otros resultados los presentamos en la Tabla 99.

**Tabla 99**

*Opinión ciudadana sobre acciones y proyectos de la entidad, según sexo.*

Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p (1)
		Muy en desacuerdo + En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo + Muy de acuerdo	
Promueve la identidad del barrio	Hombres	5 (8,2%)	5 (8,2%)	51 (83,6%)	0,249
	Mujeres	3 (3,2%)	5 (5,3%)	87 (91,6%)	
Se vincula con las necesidades del barrio	Hombres	4 (6,6%)	5 (8,2%)	52 (85,2%)	0,477
	Mujeres	4 (4,2%)	4 (4,2%)	87 (91,6%)	
Apoya el desarrollo integral de los jóvenes	Hombres	3 (3,2%)	3 (3,2%)	89 (93,7%)	0,266
	Mujeres	3 (3,2%)	3 (3,2%)	89 (93,7%)	
Mejora el rendimiento escolar de niños/as y jóvenes	Hombres	1 (2,1%)	7 (14,6%)	40 (83,3%)	0,093
	Mujeres	2 (2,4%)	3 (3,7%)	77 (93,9%)	
Mejora las relaciones en el barrio	Hombres	2 (2,2%)	4 (4,4%)	84 (93,3%)	0,058
	Mujeres	3 (5,2%)	8 (13,8%)	47 (81%)	
Cuenta con infraestructura suficiente	Hombres	6 (11,5%)	13 (25%)	33 (63,5%)	0,812
	Mujeres	12 (14%)	17 (19,8%)	57 (66,3%)	
Se atiende a las personas con agilidad	Hombres	1 (20%)	10 (20%)	39 (78%)	0,087
	Mujeres	2 (2,4%)	6 (7,1%)	76 (90,5%)	
Facilita nexos con otras entidades	Hombres	1 (1,9%)	9 (17,3%)	42 (80,8%)	0,038*
	Mujeres	1 (1,3%)	3 (3,8%)	74 (94,9%)	

*Notas.* Elaboración propia; p-valor. \* $\leq 0,005$ .

Otros significaciones que contribuyen al capital simbólico de la Fundación Mar de Niebla la adquirió durante el desarrollo del Estado de Emergencia originado por la Pandemia Covid-19. Las personas que respondieron la encuesta ciudadana valoraron de la entidad que: 1) se sintieron escuchados y acompañados; 2) la entidad conectó los servicios del barrio; 3) consiguió que la administración respondiera a sus requerimientos; y, por último, 4) solventó la ausencia de internet, de artículos de primera necesidad o complemento educacional (Tabla 100).

**Tabla 100**

*Opinión ciudadana sobre las intervenciones de la entidad durante la Pandemia Covid-19, según sexo y rango etario.*

Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p (1)
		Muy en desacuerdo + En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo + Muy de acuerdo	
Me sentí escuchado y acompañado	Hombres	0	2 (22,2%)	7 (77,8%)	0,669
	Mujeres	0	5 (33,3%)	10 (66,7%)	
	≤30 años	0	0	5 (100%)	0,124
	31-60 años	0	5 (38,5%)	8 (61,5%)	
	> 60 años	0	0	4 (100%)	
Conectó la comunidad y los servicios presentes en el barrio	Hombres	0	3 (23,1%)	10 (76,9%)	0,572
	Mujeres	2 (14,3%)	2 (14,3%)	10 (71,4%)	
	≤30 años	0	1 (50%)	1 (50%)	0,758
	31-60 años	1 (6,2%)	2 (12,5%)	13 (81,2%)	
	> 60 años	1 (16,7%)	1 (16,7%)	4 (66,7%)	
Ayudaron a conseguir artículos de primera necesidad	Hombres	0	1 (7,1%)	13 (92,9%)	0,999
	Mujeres	1 (7,1%)	1 (7,1%)	12 (85,7%)	
	≤30 años	0	0	5 (100%)	0,999
	31-60 años	1 (5,9%)	1 (5,9%)	15 (88,2%)	
	> 60 años	0	0	4 (100%)	
Consiguieron que los servicios sociales respondieran	Hombres	1 (9,1%)	1 (9,1%)	9 (81,8%)	0,224
	Mujeres	4 (25%)	5 (31,2%)	7 (43,8%)	
	≤30 años	1 (20%)	0	4 (80%)	0,333
	31-60 años	4 (25%)	5 (31,2%)	7 (43,8%)	
	> 60 años	1 (20%)	0	4 (80%)	
Complementó los servicios educacionales	Hombres	1 (14,3%)	1 (14,3%)	5 (71,4%)	0,999
	Mujeres	1 (8,3%)	2 (16,7%)	9 (75%)	
	≤30 años	1 (20%)	0	4 (80%)	0,677
	31-60 años	2 (18,2%)	3 (27,3%)	6 (54,5%)	
	> 60 años	0	0	2 (100%)	
Ayudaron a conseguir internet	Hombres	3 (27,3%)	2 (18,2%)	6 (54,5%)	0,844
	Mujeres	3 (37,5%)	2 (25%)	3 (37,5%)	
	≤30 años	2 (66,7%)	1 (33,3%)	0	0,300
	31-60 años	4 (33,3%)	2 (16,7%)	6 (50%)	
	> 60 años	0	0	2 (100%)	

Notas. Elaboración propia; p-valor.

Finalmente, según los resultados arrojados por todas las fuentes consultadas concluimos que el caudal de capital simbólico que posee Mar de Niebla, muy probablemente se asocian a dos términos muy relacionados entre sí: el *arraigo* y la *confianza*.

## **4. Fundació Marianao**

### **4.1. La Fundació Marianao en su contexto ecosocial e histórico**

#### ***4.1.1. Marianao, un barrio diverso de pasado obrero***

El barrio Marianao forma parte del Distrito II de Sant Boi de Llobregat. Su origen histórico se remonta hacia mediados de la década de 1930, cuando con espontaneidad y completa falta de previsión arribaron a este espacio socioecológico -por entonces, desprovisto de límites administrativos- personas provenientes de distintos lugares del Estado español, especialmente de Andalucía, Castilla y Extremadura.

Con la dictadura cívico militar triunfó una visión de país que vio en la historicidad de la nación catalana -y otras- una especie de diana, un objetivo que había que derrotar. Se suspendieron instituciones centenarias, se prohibió el uso de la lengua y se impusieron autoridades obsecuentes con el régimen. Frente a esto, el valle del Llobregat no gozó de inmunidad y un contexto hostil se propició, cuando no se impuso, un nuevo flujo migratorio -también de naturaleza autóctona- dirigido a solventar la demanda de mano de obra que supuso la reconstrucción de Barcelona y consolidación del integracionismo nacionalista determinado desde Madrid (Canal, op.cit., 2015; García de Cortázar y González, op.cit., 2017). Una síntesis de este periodo la realiza un integrante del Patronato de la entidad:

En sus inicios fue un típico espacio urbano reconocido como “ciudad dormitorio”, compuesto por población catalana, fundamentalmente ligados a la agricultura y por inmigrantes peninsulares, andaluces y extremeños, entre principalmente, que llegaron a Catalunya en búsqueda de oportunidades laborales en diversas olas, sobre todo en la década de 1950 y 1960 (EP-MaR-001).

Sant Boi no estaba preparada para un ola migratoria de estas características. Según consta en las bases estadísticas del INE, hacia 1950 la población de este municipio alcanzaba los 10.000 habitantes y desde esa década hasta el año 1985 la cifra se elevó por sobre las 75.000 personas -aproximadamente un tercio de ellas se instaló en el Marianao-. Como relata un trabajador de la Fundació

Las características del barrio era las propias de un barrio de obreros de la periferia de Barcelona. Una ciudad propia del desarrollismo franquista. Un barrio con grandes carencias urbanísticas, alcantarillado, asfaltado, recogida de basura. Con un gran déficit en los equipamientos comunitarios, en la salud, de la enseñanza pública, de lo que es la vivienda, todo lo que son servicios de apoyo o emergencia. Falta de zonas verdes, de espacios públicos dignos, de centros comunitarios, de bibliotecas. Ahí surge un movimiento vecinal muy

fuerte. Con un gran componente de movilización obrera proveniente de Andalucía y Extremadura, con una gran carencia cultural, analfabetismo. En el año mil novecientos setenta y ocho se inició una lucha por la enseñanza pública. Se hizo un censo y se detectó trecientos niños sin escuela, las escuelas que había eran insuficientes. A partir de aquí la asociación de vecinos montó una escuela en la calle. Las personas traían sus propias mesas y hacíamos con voluntarios clases en la calle. Al final con ello creamos tres colegios públicos (EP-MaR-010).

En línea con este testimonio, verificamos que en el imaginario de las personas que participaron en la investigación, el barrio fue forjado en gran parte gracias al impulso político de la ciudadanía organizada, especialmente gracias al movimiento sindical, la asociación de vecinos y la Parroquia Salesiana. Las bibliotecas, colegios, centros médicos que cambiaron el rostro del barrio, así como también la resistencia a la instalación de infraestructura riesgosa para Marianao -red eléctrica- y un largo etc., son considerados productos directos o indirectos de la intervención ciudadana y del rico tejido social que la soporta (GD-MaR-001; GD-MaR-006).

Recuerdo un barrio poco urbanizado, sin aceras. Mis padres se vincularon a la escuela de adultos, un espacio de encuentro, de lucha. La plaza pública que está en el centro del barrio había ferias, fiestas, deporte. Dentro de la asociación de vecinos se creó una asociación de jóvenes. Hacíamos mucha vida en la calle. Era un espacio que siempre estaba lleno de chavales. Los domingos por la tarde se hacía cine, en la parroquia de los salesianos. Tengo la sensación de que estaba todo por hacer. Recuerdo luchas vecinales por hacer escuelas públicas, la biblioteca, centros de atención primaria (EP-MaR-008).

Quizás el acontecimiento de mayor significación entre quienes participaron de la investigación sucedió hacia mediados de 1980, cuando l'Associació de Veïns Marianao-El Poblet ocupó una torre de pisos ubicada en lo que entonces era el límite entre la ciudad y el campo. Como nos relataron algunos testigos de este hecho, se trataba de un edificio inacabado, utilizado como centro de acopio, venta y consumo de drogas -principalmente heroína-, sobre el cual

un sábado por la mañana los vecinos y algunos jóvenes comenzamos a entrar para rehabilitar el edificio. Se recogió luz eléctrica de no sé dónde, se empalmó agua. Por aquellos años el Ajuntament y la policía nos animaba, porque era un territorio comanche. También Marianao se caracterizó siempre por no ser una empresa social, nos sentimos una sociedad civil organizada con un compromiso civil por la transformación de la sociedad. La ocupación del edificio es un símbolo de aquello. En aquellos años había muchísimas iniciativas populares (EP-MaR-008).

Sin entrar en los detalles específicos de la historicidad del acontecimiento, nos parece sustantivo este hecho se erige en la actualidad como síntesis de una especie de *ethos* Marianao o conjunto de características éticas y conductuales que permiten dar a conocer una forma de ser (Torralba, 2013). En otros términos, la ocupación de “la torre abandonada” simboliza, entre otras cosas: 1) demostración de poder popular; 2) resignificación del espacio urbano; y 3) la posibilidad de generar una alternativa gobernanza distinta a la institucionalizada.

Hoy ese edificio es la sede principal de la Fundació Marianao. Una construcción dotada de un enorme capital simbólico, un faro que los conecta con el pasado obrero, tiempos evocados con orgullo y sentido de pertenencia. No evidenciamos relato que contradiga esa identificación. Lo sienten heredado de antepasados remotos que se comprometieron y se incorporaron al barrio y la cultura catalana materializada lo cual observamos, entre otras cosas, con la mezcla de nombres propios de esta tierra acompañados de apellidos castellanos, andaluces o extremeños y la alta participación que la mayoría de ellos tuvo durante el *Procés*.

#### **4.1.2. La Fundació Marianao: de la síntesis al ser comunitario**

Identificamos tres fases en el continuo histórico de la entidad: la síntesis, la defensa del *ethos* y la profesionalización y, finalmente, la oportunidad del ser comunitario.

##### **4.1.2.1. La síntesis (1970-1995)**

L'Associació de Veïns Marianao-El Poblet y su grupo de jóvenes, constituyen el pasado más remoto de la Fundació. Durante la dictadura cívico militar, reunidos en improvisados espacios públicos o en la Parroquia Salesiana, la ciudadanía del barrio se organizó para solventar necesidades urgentes de la población o acompañar el tiempo de libre de las nuevas generaciones.

Con el retorno de la democracia se reactivación el partidismo político, la vida pública no tutelada y se activaron mayores cuotas de libertad. También, urge reconocer, estos años fueron marcados por el descontrolado consumo de drogas, los excesos que las suelen acompañar y un número importante de vidas destrozadas. En Marianao “había problemas con la heroína y la toma del edificio fue una toma de conciencia de las necesidades del barrio, de la recuperación del espacio público sobre todo para infancia y juventud” nos relató una profesional de Marianao (EP-MaR-006).

La referida torre abandonada dio sentido a la población del barrio, una especie de faro que permitió iluminar nuevas oportunidades, proponer respuestas alternativas a la represión, la ausencia de rehabilitación o el abandono. Este edificio fue a la vez taller y biblioteca; centro

abierto y casal de jóvenes, radio y revista. En suma, se erigió como una síntesis, una creación compleja que, hacia el año 1987 pasó a denominarse “Casal Infantil y Juvenil Marianao” (<https://www.marianao.org/qui-som/entitat/>).

#### **4.1.2.2. La defensa del *ethos* y la profesionalización (1995-2010)**

El uso de la torre no estaba sujeto a regulación alguna, por esto e hipotéticamente por la significación política que suponía la ocupación de un espacio de estas características (EP-MaR-010), el Ajuntament Sant Boi ordenó el derrumbe de la edificación hacia mediados del año 1995. La reacción ciudadana no se hizo esperar y la movilización del barrio fue de tal envergadura que, al poco tiempo, la administración transformó la torre en un edificio de titularidad pública cedido por 50 años a la actual Fundació.

De algún modo fue un momento cúlmine en el desarrollo de la asociación de vecinos y del ciudadano que la acompañaba. Fue el triunfo de un modelo que hoy llamaríamos *comunitario*, pero también la imposición de una serie de condiciones que desde el voluntariado asociacionista difícilmente se podrían solventar. El nuevo contexto normativo, social, cultural y político era mucho más complejo que en los años setenta y ochenta y si bien muchas de las necesidades básicas del barrio estaban resueltas, las necesidades emergentes exigían un nivel de preparación ajeno a las posibilidades de las personas que por aquella época la dirigían.

En respuesta a lo anterior se creó la Fundació Marianao y un patronato responsable de cuidar el *ethos* de la entidad y la profesionalización de sus acciones y servicios. Además de trabajar con infantes y jóvenes, se abrió una amplia oferta hacia el mundo adulto, la salud mental, la inserción laboral, el asesoramiento jurídico y la alfabetización. La nueva estructura permitió nuevos acuerdos con el Ajuntament de Sant Boi, con la Generalitat de Catalunya, con actores sociales e instituciones privadas. En suma, podríamos hablar de una madurez institucional probada y ampliamente reconocida en su entorno ecosocial y político administrativo.

#### **4.1.2.3. La oportunidad del ser comunitario (2010-2023)**

Hacia el año 2010 la Fundació Marianao comenzó a participar de proyectos que, en red, buscaban mejorar o transformar las condiciones de vida de las personas más vulnerables del barrio, del Distrito II y, dependiendo de la naturaleza de la problemática, de todo Sant Boi. En esa trayectoria toma particular importancia el proyecto Marianao TéCor-Territori Comunitàriamente Responsable. Esta idea, surgida en su seno, le ha permitido a la entidad retomar parte de la senda primigenia del ser comunitario. Además del reconocimiento público, la experiencia supuso la movilización de enormes desafíos y la apertura a nuevos escenarios de



aprendizaje emergidos desde la experiencia territorial, la interacción y la alianza con instituciones tan importantes como el Ajuntament de Sant Boi, la Generalitat de Catalunya, la Diputació de Barcelona, el Consell Comarcal del Baix de Llobregat y la Obra Social de “la Caixa”, todas reunidas en favor de la educación, la salud y la sana convivencia en Marianao y sus alrededores.

La envergadura de esta y otras apuestas sociales, sin embargo, no es inocua, ha devenido en más trabajo para sus profesionales, adecuaciones institucionales y algunas dificultades en el anclaje conceptual del modelo entre los trabajadores de la entidad. En otros términos, preguntas como qué significa para las personas que trabajan en la entidad el *ser* comunitario, requieren respuestas que, de momento, quienes conducen la Fundació están buscando las formas de satisfacerlas. “Ese es un punto débil. Lo conversamos mucho, nosotros hacemos mucho, pero desde el mundo científico nos falta poner nombre a las cosas, en el ámbito social eso nos falta mucho. Nos falta evidenciar las cosas. Es lo que tú dices, se respira en el ambiente, en el clima, o procesos de decisión en sus propios proyectos. Empoderamiento de los equipos profesionales. Sí que es verdad que no hay nada escrito. Tenemos ahí una propuesta de mejora para trabajar”, nos dijo un integrante del equipo directivo de la entidad (EP-MaR-001).

En la actualidad la entidad atraviesa momentos de estabilidad, confort, y tranquilidad. Pero los tiempos de complejidad no dan descanso, la incertidumbre del siglo XXI, el escenario post pandemia, las divergencias generacionales y los contrapuntos conceptuales son señales que avisan la necesidad de mirar hacia adentro y de abrir espacios para que el modelo comunitario se haga de la entidad o se transforme como uno más de sus proyectos.

## **4.2. Condiciones de bienestar en el barrio Marianao, Sant Boi de Llobregat**

Presentamos una visión general del bienestar del barrio Marianao según el sistema categorial y la información recolectada por la investigación. El resultado del análisis de cuestionarios y de los textos y narrativas emanadas de las entrevistas personales y grupos de discusión se presenta en el siguiente orden: 1) las dificultades del espacio ecosocial; 2) sus fortalezas; y 3) la disponibilidad de recursos públicos para el bienestar social.

### **4.2.1. Dificultades del barrio Marianao**

Los resultados de la encuesta ciudadana indican que las tres principales dificultades que deben enfrentar los habitantes del barrio son: 1) la calidad de las viviendas; 2) la calidad de los espacios públicos; y, 3) los centros educativos. Para quienes trabajan en la entidad, por parte, el orden de las problemáticas es el siguiente: 1º la sanidad pública; 2º la calidad de las viviendas y de los

espacios públicos, con idéntico número de referencias; y 3º calidad de las alternativas de ocio (Tabla 101).

**Tabla 101**

*Orden de las principales dificultades del barrio Marianao, según cuestionario (%).*

Lugar	Ciudadanía (1)	%	Trabajadores/as (2)	%
1º	Calidad de las viviendas	34	Calidad sanidad pública	49
2º	Calidad espacios públicos	20	Calidad de las viviendas/espacios públicos	44
3º	Calidad centros educativos	18	Alternativas de ocio	37

*Nota.* Elaboración propia. (1) Ordenadas según elección (2) Ordenadas según mención

Por otra parte, las personas entrevistadas por la investigación identificaron como las principales dificultades del barrio: 1) la calidad de la vivienda; 2) del trabajo; 3) de la sanidad pública y, en ciertos perfiles específicos, las dificultades económicas, como lo podemos leer en los siguientes testimonios:

El tema de trabajo y vivienda son las necesidades más urgentes y difíciles y ahora estamos asistiendo, piensa que para que servicios sociales nos llamen porque tienen dos desahucios, imagínate cómo estará la cosa. Hay otra necesidad, que la gente que tienen necesidades no tiene acceso a internet y nosotros les estamos haciendo citas, tramitando el ingreso mínimo vital, esa es una necesidad mayor que la estamos haciendo día a día, de hecho, estamos haciendo un equipo porque yo estoy desbordándome (EP-MaR-003).

El tema laboral, luego a nivel de atención del éxito escolar, para mi es importantísimo, el fracaso escolar, el abandono escolar y, luego, la precariedad que hay a nivel económico (EP-MaR-009).

Existe preocupación entre quienes trabajan en la entidad sobre algunos aspectos de los centros educativos desplegados en el barrio. Según estos perfiles, los colegios, escuelas e institutos no son espacios abiertos a la comunidad y al territorio, como lo fueron en el pasado. Son percibidos como excesivamente formales, cerrados en lógicas academicistas, aunque han mejorado en el último tiempo (GD-MaR-006).

Nosotros nos conectamos con todos los institutos, menos en el Instituto Marianao donde no son muy receptivos. No dejan explicar nuestra alternativa de ocio (GD-MaR-006).

Sí. institutos saturados, servicios sociales saturados. Quiero matizar, pero la idea de trabajar en conjunto con el instituto es algo nuevo (GD-MaR-006).

La relación con los institutos depende más de los tutores. Tenemos las instalaciones cedidas de la tarde en el Instituto Ferrer (GD-MaR-006).

Por otro lado, respecto de la disposición de capital económico, constatamos que la RMF de Sant Boi de Llobregat, al 1º de enero año 2020 ascendió, según INE, a 23.099 euros anuales, es decir dentro de un rango medio bajo (Tabla 102). No pudimos determinar cómo se comporta este indicador en el barrio Marianao, sin embargo, según el IDESCAT corroboramos que el municipio no se ubica dentro de los más vulnerables en materia económica de la Comarca, de la Provincia o de Catalunya.

**Tabla 102**

*Distribución Renta Media Familiar según el INE y la OCDE*

Tipo de renta	Relación con renta media	Total, euros	
		INE (2020) 16.086€	OCDE (2020) 15.193€
Alta	> 200%	>32.086	>30.386€
Media alta	150% al 200%	Entre 24.065- 32.086€	Entre 22.789 – 30.386€
Media baja	75% al 100%	Entre 12.632 – 16.086€	Entre 11.395 – 15.193€
Baja	> 75% bajo	>12.632€	>11.395€

*Nota.* Elaboración propia. Información extraída de bases de datos INE y OCDE al 1º de enero del año 2020

En suma, sobre la disposición de capital económico pensamos que: 1) la preocupación de algunas personas que participaron en la investigación puede tener un correlato estadístico cierto; y 2) esto toma más sentido entre quienes trabajan en la Fundació pues -muy probablemente- suelen interactuar con personas que reciben el IMV o se encuentran en la zona baja de la RMF. Aun así, conviene subrayar que las evidencias sugieren que el barrio Marianao no es especialmente vulnerable en este aspecto o al menos no lo es más que sus entornos socioecológicos, conclusión que, al menos, es compartida por parte del equipo que dirige la entidad:

Nosotros no nos enfrentamos a estos problemas. Estamos en un ámbito más amable entre comillas. Nos reunimos con personas que quieren participar. Nosotros tenemos un equipo de técnicos en cada barrio y a través de ellos tenemos más contacto con las realidades. Los problemas no son muy diferentes del resto de la sociedad. Sant Boi estamos en el área metropolitana, con problemas de vivienda, de rentas media y bajas. El problema de vivienda es generalizado, gente con carrera acabada con un trabajo mal pagado no puede comprar una casa (EP-MaR-001).

Finalmente, en la Tabla 103, presentamos una síntesis de todas las dificultades halladas y su respectiva fuente de información.

**Tabla 103***Síntesis de las dificultades del barrio Marianao, según distintas fuentes (1)*

Dificultad	Ayunta. Sant Boi	Cuestionario ciudadanía	Cuestionario trabajador/a	Entrevistas	G.D Ciudadanos (2)	G.D. trabajadores/as (3)
Calidad de las viviendas	✓	✓	✓	-	✓	✓
Repunte de consumo de drogas	✓	-	-	✓	✓	✓
Seguridad pública	✓	-	-	-	-	-
Capital económico	✓	-	-	✓	-	-
Sanidad pública	✓	-	-	-	-	-
Estigma hacia la juventud	✓	-	-	-	-	-
Centros educativos	✓	-	-	-	-	✓
Calidad del empleo	✓	-	-	-	✓	✓
Participación ciudadana	✓	-	-	-	✓	-
Fracaso escolar	-	-	-	-	✓	✓
Trabajo en red	-	-	-	-	✓	✓
Parques y espacios públicos	-	-	✓	-	-	-

*Nota.* Elaboración propia. (1) Más de una mención; (2) Suma grupo discusión de participantes y voluntarios; (3) Suma grupo de discusión conformado por personas que trabajan en la Fundació Marianao.

#### **4.2.2. Fortalezas del barrio Marianao**

Los resultados arrojados por la encuesta ciudadana dan cuenta de la alta valoración que las personas tienen respecto de las condiciones de bienestar del barrio. Constatamos que, con diferencias significativas de sexo, sobre el 70% de los hombres y más del 85% de las mujeres manifestaron que se sentían “bien o muy bien” en Marianao. En porcentajes similares afirmaron que les “gusta vivir en el barrio”. Hallamos diferencias significativas entre mujeres (84.4%) y hombres (75.2%) frente a la afirmación “me siento integrado/a”. Corroboramos además que el porcentaje de las preferencias baja cuando se les pregunta si teniendo la oportunidad de migrar optaron por quedarse a vivir en este espacio socioecológico (Tabla 104).

**Tabla 104**

*Percepción ciudadana del bienestar en el barrio Marianao, según sexo*

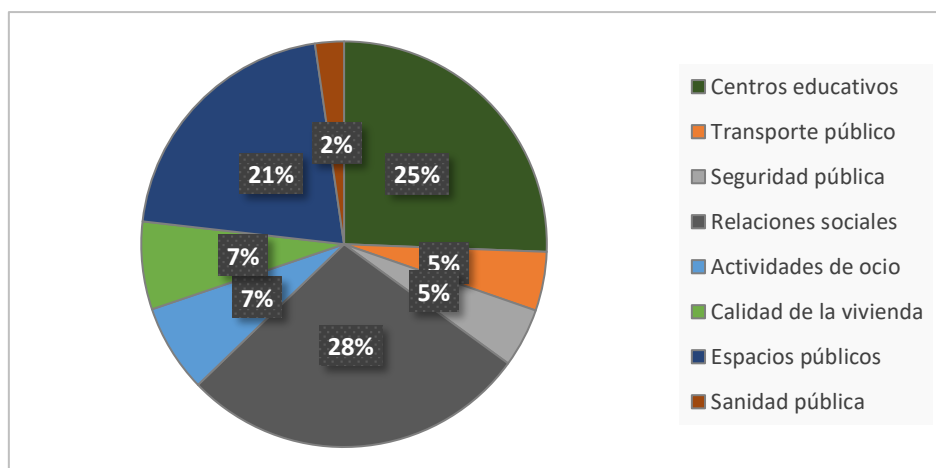
Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p (1)
		Muy en Desacuerdo + en Desacuerdo	Parcialmente De acuerdo	De acuerdo + Muy de acuerdo	
Me gusta vivir en el barrio	Hombres	7 (6,6%)	24 (22,6%)	75 (70,8%)	0,004*
	Mujeres	4 (2,8%)	14 (9,7%)	126 (87,5%)	
Hay futuro para la juventud	Hombres	33 (31,4%)	47 (44,8%)	25 (23,8%)	0,289
	Mujeres	45 (32,4%)	50 (36%)	44 (31,7%)	
Me siento integrado/a	Hombres	9 (8,6%)	17 (16,2%)	79 (75,2%)	0,022*
	Mujeres	2 (1,4%)	20 (14,2%)	119 (84,4%)	
Hay buena convivencia	Hombres	8 (7,6%)	27 (25,7%)	70 (66,7%)	0,450
	Mujeres	6 (4,2%)	34 (23,8%)	103 (72%)	
Decidí quedarme en el barrio	Hombres	17 (19,1%)	20 (22,5%)	52 (58,4%)	0,975
	Mujeres	22 (20,4%)	24 (22,2%)	62 (57,4%)	
Me gusta participar en él	Hombres	44 (44,9%)	26 (26,5%)	44 (44,9%)	0,330
	Mujeres	29 (21,5%)	33 (24,4%)	73 (54,1%)	
Existen espacios públicos suficientes	Hombres	26 (25,7%)	35 (34,7%)	40 (39,6%)	0,629
	Mujeres	39 (27,5%)	41 (28,9%)	62 (43,7%)	

Notas. Elaboración propia; p-valor; \* $\leq 0,05$ .

Por otra parte, según la encuesta aplicada a quienes trabajan en la entidad, los aspectos más positivos del barrio son las relaciones sociales (28%); los centros educativos (25%) y los espacios públicos (21%). En la Figura 19, presentamos estos y otros resultados.

**Figura 19**

*Fortalezas del barrio identificadas por quienes trabajan en la Fundació Marianao (%).*



Notas. Elaboración propia.

Quienes participaron en las entrevistas personales y en los grupos de discusión destacaron un número importante y diverso de fortalezas. Unánime fue la positiva valoración respecto de la convivencia en el barrio, su seguridad, la disponibilidad de recursos y, en suma, de progreso. Con menos intensidad se destacó la buena conexión con la ciudad de Barcelona y sus espacios públicos. Presentamos algunos ejemplos:

Veo que hay mucho sentido de pertenencia, de orgullo. Hay frutería Marianao, farmacia Marianao, eso me chocó al llegar (GD-MaR-003).

Yo nací en este barrio. Es un barrio donde han convivido colectivos de distinto origen, primero las migraciones del sur de España. Con viviendas precarias y cuando empezó la inmigración extranjera ocuparon las casas de los españoles. Es un barrio de promoción, los padres han trabajado y los hijos estudiados. Es un barrio de promoción social con muy buena convivencia (GD-MaR-006).

Es un barrio tiene lo que debe, es accesible. Nunca ha sido un barrio jodido, hostile. La percepción que tengo es que desde el centro hacia afuera a mayor bienestar en el barrio (GD-MaR-003).

El barrio está bien montado. Tiene mercados, Casals, está la carretera, está el CAP. Hay más juventud parada, que se van al parque. No hay trabajo para la juventud. Sea porque no estudian, sea porque no salen a buscar el trabajo. Antes la construcción tenía peones, hoy casi no. Lo demás, hay de todo. Lo que quiera lo tienes. Es un barrio que no está mal, no es muy peligroso. La gente de aquí no quiere salir de aquí (GD-MaR-003).

Conviene señalar que además del amplio consenso en torno a las fortalezas destacadas, estas son identificadas dentro de un proceso histórico de corto y mediano plazo donde, por añadidura, las personas se sintieron directamente involucradas e identificadas. Un ejemplo de esto es que los dos grupos de discusión protagonizados por jóvenes entre 18 y 25 años, cuando se les preguntó si les gusta vivir en el barrio o trasladarse a Marianao, el 100% afirmó que sí (GD-MaR-002; GD-MaR-005). Además, agregaron que “es el barrio más seguro” (GD-MaR-002); “el barrio está bien comunicado, hay más autobuses. También noto que hay más gente, se nota una zona agradable” (GD-MaR-005).

Por otra parte, las buenas condiciones de Marianao es un argumento que utilizaron las personas que participaron en la investigación para explicar el aumento de población migrante de origen extranjero. La percepción general es que estas personas, se han incorporado adecuadamente al tejido social, lo cual se explica, en gran parte, gracias a que Marianao es concebido como espacio que acoge al migrante. Esta tradición, explica una persona que trabaja en el Ajuntament de Sant

Boi, es mucho más fuerte que los mensajes de odio que instalan ciertos partidos políticos o medios de comunicación.

La migración de origen castellano sin duda, soy hijo de padres andaluces. No solo se han integrado, han creado asociaciones. Es diferente la gente que viene de otros países. La gente del Magreb y tal cuesta que se integren en el tejido social. En Marianao tenemos una entidad formada por gente de Marruecos con el objetivo de hacer y enseñar el árabe a niños escolarizados. Es el único sitio que quieren aprender, además enseñan a la población migrada. Son clases de árabe a los hijos de los migrados, muchos de estos ya son hijos de Catalunya. Con ellos intentamos tener una mirada más integradora, pero cuesta. Y gente que viene de Centroamérica y Sudamérica no puedo decirte hasta qué punto las entidades que ya existen se integran y participan. Sí que hay cosas concretas que creo que es un sitio que se puede hacer mucho trabajo, entidades deportivas, fútbol, ahí hay chavales de todos los tipos. Y participan en igualdad, aun así, creo si vas a un campo de fútbol, sin el equipo contrario hay una familia magrebí, vemos que están separados. Creo que es cuestión de tiempo que esto lo vayamos resolviendo (EP-MaR-005).

Por último, desde la perspectiva histórica, resulta muy interesante constatar que Sant Boi recibe hoy, como hacia fines del siglo XIX, un aumento de población que migra de la ciudad de Barcelona a Marianao. Como ayer, personas jóvenes con suficientes o incluso altos ingresos, han escogido este barrios para instalar una segunda vivienda o una vivienda definitiva. Desde la perspectiva que nos interesa, estamos en presencia de un hallazgo de bienestar social del barrio.

#### ***4.2.3. Disponibilidad de recursos para el bienestar social en el barrio Marianao***

Constatamos que en el barrio se despliega una amplia oferta de recursos que contribuyen al bienestar de sus habitantes. Según el Ajuntament de Sant Boi, el Distrito II donde se ubica Marianao posee un hospital, varios centros educativos, oficinas bancarias, farmacias, bibliotecas, campos deportivos, parques, bomberos, entre otros muchos ejemplos (<https://www.santboi.cat/>). Por último, conviene señalar que, por su ubicación, cercana a autopistas y a una estación de trenes, Marianao se conecta fácilmente con la ciudad de Barcelona.

Según la mayoría de quienes respondieron la encuesta ciudadana evaluaron positivamente tanto la cantidad como la calidad de estos recursos. Por ejemplo, más del 73% de los hombres y el 65% de las mujeres catalogaron la salud pública como “muy buena o buena”; por sobre el 61% del total de las personas encuestadas consideró que las ofertas de ocio eran “muy buena o buena”, misma expresión marcada por más del 55% en relación con la seguridad del barrio. Observamos estas y otras valoraciones en la Tabla 105.

**Tabla 105**

*Opinión ciudadana sobre la calidad recursos del barrio Marianao, según sexo y rango etario.*

Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p (1)
		Muy mala+ mala	Regular	Muy buena + buena	
Calidad de las viviendas	Hombres	32 (33,3%)	35 (36,5%)	29 (30,2%)	0,737
	Mujeres	51 (16,3%)	44 (31,7%)	44 (31,7%)	
Calidad de los espacios públicos	Hombres	20 (21,7%)	39 (42,2%)	33 (35,9%)	0,329
	Mujeres	17 (14,3%)	59 (49,6%)	43 (36,1%)	
Calidad de los centros educativos	Hombres	25 (25,5%)	43 (43,9%)	30 (30,6%)	0,091
	Mujeres	42 (29,6%)	43 (30,3%)	57 (40,1%)	
Disposición urbana para movilidad reducida	Hombres	17 (17,5%)	37 (38,1%)	43 (44,3%)	0,199
	Mujeres	23 (16,2%)	52 (36,6%)	67 (47,2%)	
Sanidad pública	Hombres	5 (5%)	22 (22%)	73 (73%)	0,261
	Mujeres	15 (10,5%)	34 (23,8%)	94 (65,7%)	
Seguridad pública	Hombres	14 (14%)	28 (28%)	58 (58%)	0,108
	Mujeres	34 (24,1%)	29 (20,6%)	78 (55,3%)	
Ofertas de ocio	Hombres	12 (12,2%)	26 (26,5%)	60 (61,2%)	0,755
	Mujeres	15 (10,6%)	33 (23,4%)	93 (66%)	

*Notas.* Elaboración propia; p-valor.

Por último, según constatamos entre las personas entrevistadas y entre quienes participaron de los grupos de discusión, tanto la cantidad como la calidad de los recursos desplegados en el barrio son bien o muy bien valorados. Bajo la expresión “el barrio tiene de todo”, el relato intersubjetivo sintetiza con claridad como es percibido este aspecto del bienestar social. Entre otras cosas, se sostuvo en los grupos de discusión que “en infraestructura ha mejorado en todo” o que “tenemos de todo, los tenemos todos. Tenemos bomberos, tenemos a los Mossos y los malos, la guardia civil se ha ido a otro lado y ni idea” (GD-MaR-003); que “tiene muy buena locomoción. Tu aquí coges el autobús y llegas a cualquier lugar de Sant Boi. A nivel de carreteras (GD-MaR-004); que “hace veinte años no se me ocurría venir a Marianao” y que “es un barrio tranquilo, todo ha ido a mejor. Todo lo que nos rodea sí hay desarrollo. Estructuras, comercio, entidades sociales. Hay problemáticas como en todos los barrios, pero no hay problemas de serio” (GD-MaR-006).

### **4.3. Capital social en el barrio Marianao**

Presentamos resultados respecto de la posibilidad de generar capital social a partir de las redes disponibles en barrio. Específicamente analizamos 1) su disposición; 2) sus dificultades; 3) sus fortalezas; y 4) la posición de la Fundació Marianao para el trabajo en red.



#### **4.3.1. Disposición de recursos para el trabajo en red en el barrio Marianao**

Todas las fuentes consultadas sostienen que el barrio Marianao dispone de recursos, servicios o equipamientos que, en términos generales, se ajustan a las necesidades de la población. Corroboramos además que son bien valorados y que son significados como una demostración del progreso del espacio socioecológico. Quienes participaron en la investigación sostuvieron que dichos recursos, además, se despliegan en red.

El Ajuntament de Sant Boi de Llobregat, sostiene que trabaja y fomenta el trabajo en red lo cual evidenciamos, entre otras cosas, en *los pactos de ciudad* que

“es planteja com un instrument per afrontar amb garanties una situació difícil que només podrà canviar si, de manera col·lectiva, s'estableixen unes bases estratègiques sòlides i consensuades de benestar i creixement per als anys vinents. Per això, el protagonisme d'aquest Pacte de Ciutat s'estén al màxim nombre d'agents econòmics i socials de Sant Boi, que tenen un paper protagonista en el grup promotor encarregat de desenvolupar aquest gran acord i de traduir-lo en actuacions concretes” (Reactivem Sant Boi: Pacte de Ciutat per un neu impuls social i econòmic de Sant Boi, 2020, p.3).

Se trata de una política pública que, según testimonios de profesionales del Ajuntament, no siempre se practicó. El punto de inflexión fue la crisis económica del año 2008, cuando se instaló “una sensación de que la administración lo podía hacer todo y los ciudadanos serían entes pasivos, usuarios, como bienes de consumo. Es casi como clientes de una empresa, de un negocio. Yo soy proveedor de servicios, además yo soy el que dice qué servicios necesitas tú y a través de los impuestos te digo lo que debes hacer tú. Esto entra en crisis cuando la administración ve que le falta dinero. Se da cuenta de que pacta o acuerda con otros actores que están aquí o si no, no iremos bien” (EP-MaR-005).

Según se desprende de otros testimonios, la disposición al trabajo en red es de carácter reactivo. Constatamos que cuando actores y agentes sociales estiman que una situación singular o un acontecimiento histórico lo amerita, se activan los nexos que sean necesarios para resolverla. Además, de acuerdo con el marco normativo o profesional, se constatan nodos dan continuidad al trabajo en red, sobre todo desde el ámbito de la salud, del educativo, del asistencial y, en menor medida, del socioeducativo. Una buena síntesis de lo anterior la observamos en el siguiente testimonio:

Las relaciones con las otras entidades socioeducativas y con las unidades políticas territoriales y sus servicios, como Serveis Socials del Ajuntament de Sant Boi, son fluidas en

cuanto a la puesta en práctica de los proyectos de acción socio educativa, no tanto a la hora de compartir el diseño y el sentido de estos, además del interés por representar las necesidades más profundas y emergentes de los integrantes del ecosistema del barrio implica la comunicación directa con los partidos políticos del territorio (EP-MaR-001).

Otros participantes sostuvieron que la disposición dependía del ámbito de actuación de aquello que emerge. Así, por ejemplo, para las evangelistas, la vinculación con lo público o con el tercer sector, se limita al terreno social o educativo, pues no existe dentro de su ideario actuar en un tipo de desarrollo comunitario transformador. “Ha habido cosas de eso, hace tiempo. Hemos participados de diagnósticos. Y luego hemos participado de Marianao TéCor que era muy abierto, nos vinieron a entrevistar, participamos. Y luego en la mesa que nosotros escogimos participamos con diversas entidades del tema social para hablar de algo en común. Pero no porque le proyecto no era más amplio, sino porque no tenemos tanta gente liberada para poder formar parte de consejos u otras organizaciones. No tenemos gente liberada”, nos explicó un pastor evangelista (EP-MaR-003).

Por último, si bien evidenciamos un ánimo generalizado por el trabajo en red, también constatamos cierta desconfianza entre actores y agentes sociales. Esta desconfianza no deja de ser paradójica pues, por una parte, se expresa abiertamente frente a la administración y algunas entidades sociales y, por la otra, los hechos dan cuenta de numerosos proyectos comunes de carácter reactivo.

Creo que también nosotros por el hecho histórico de la desconfianza, nos relacionándonos más fuera de Sant Boi que dentro de Sant Boi. Nuestro referente del Ajuntament nos llevamos muy bien, técnicamente, pero no de manera profunda. Acabamos en la reunión pidiendo más que conversando. Con el resto de los partidos políticos no nos relacionamos, solo lo hicimos con Marianao TéCor que lo presentamos en el Pleno Municipal que fue aprobado por todas las fuerzas políticas. Hay una dualidad en el equipo directivo, por una parte, buscamos la colaboración pública privada, pero también desde la presidencia, desde Xavi, hay una política de desconfianza. De hecho, es una tensión fuerte. Durante los cuarenta años nunca ha habido una línea política para captar gente de la entidad. Sí que en algún momento nos han puesto etiquetas, como los verdes, los comunistas (EP-MaR-009).

#### ***4.3.2. Dificultades para el trabajo en red en el barrio Marianao***

No hallamos ningún documento que abordara específicamente las dificultades que tiene el barrio Marianao para el trabajo en red. Los resultados que obtuvimos, por lo tanto, son aquellos arrojados por las entrevistas personales y los grupos de discusión. Según estas fuentes, la principal dificultad del trabajo en red en este espacio socioecológico es la falta de confianza

entre actores sociales y algunos agentes vinculados a la administración pública. Entre quienes participaron de la investigación esta situación tiene larga data. Según un profesional del Ajuntament esto se debe a “una sensación histórica de que el Ajuntament no es un socio” (EP-MaR-005) lo cual es compartido por las personas que trabajan en la Fundació en los siguientes términos:

No tenemos buena relación. Tenemos tensiones históricas que se traducen en desconfianza. Ahora mismo Marianao como agente estratégico colaborador no nos tiene en cuenta. Ahora en el plano técnico profesional, nos llevamos muy bien, no así en el plano institucional (EP-MaR-009).

Las relaciones con el Ajuntament son necesarias y cotidianas, pero no necesariamente cómodas para los técnicos, profesionales y equipo directivo de la Fundació. Quizás lo que complica al Ajuntament es la imposibilidad que tiene de gobernar o dirigir la Fundació que, sin proponérselo, aparece como una entidad de reacción directa y rápida a las nuevas necesidades de las personas del barrio de Marianao (EP-MaR-001).

Desde otras entidades del sector, las diferencias entre la administración y la Fundació son conocidas y resultan curiosas si se toma en cuenta que comparten numerosos proyectos, así como también flujos de financiación.

Han pasado por etapas de todos. Creo que ahora están pasando un buen momento y pasa también por personas y no me refiero tanto a personas de la Fundació, sino del Ajuntament, no todos la vemos de la misma manera. No hay una visión homogénea sobre la Fundació. Técnicamente con la gente que nos relacionamos todos los días nos llevamos muy bien. Yo soy de ahí, he estado en los dos sitios y tengo la mejor idea. Hay personas también que no salen del conflicto (EP-MaR-05).

He de reconocer que es asimétrica. Hay gente que nos percibe como una locomotora, hay muchas personas que nos hablan de que ya no somos del barrio, sino que somos de la ciudad de Sant Boi. Con el Ajuntament nos relacionamos desde la horizontalidad. Nosotros movilizamos recursos y nos reconocemos como una entidad de servicio público. Se lo he dicho muchas veces a la alcaldesa, que no nos llevamos muy bien, muchas veces ellos confunden la gestión de lo público con la propiedad de lo público. La realidad nos dice que todo es tan complejo que no da lugar a estas divisiones (EP-MaR-08).

Se deduce de lo anterior una dificultad que subyace en el sector y que en otro apartado denominamos la doble paradoja de la biopolítica del Estado de bienestar, paradoja que impone escenarios de discrepancia y disputa por los escasos recursos que se disponen para el sector, de

tal modo que desde lo económico se transfiere al plano político y, en algunos casos, también al personal,

Aun así, esto es una autocrítica del tercer sector, del sistema actual económico y político, que caemos en esta competitivas, en concursos, que por dar soporte a las familias perdemos un poco el norte. Hablamos de que caemos en una dependencia del sistema total. Falta un trabajo en red para ir trabajando para la familia. Que la familia haga uso de los agentes pero que pueda trabajar sola. Sino somos una red de asistencialismo de la que huimos (EP-MaR-004).

Esta mirada “asistencialista” es otro tipo de conflicto destacado por quienes trabajan en la entidad. De algún modo sostienen que es necesario sortear las diferencias y hacer proyectos comunitarios que en red sean más “genuinos”, “eficientes” y ayuden a mirar las problemáticas sociales desde un prisma integral, desprovisto de juicios preconcebidos tan propios en el asistencialismo (EP-MaR-004).

Por último, además de lo histórico o episódico, la falta de confianza se relaciona con posicionamientos ideológicos difíciles de superar. Por una parte, están aquellas personas que ven en la red un camino para la transformación social y otras como algo necesario para mejorar las condiciones de la vulnerabilidad más extrema o emergente del barrio Marianao. Para finalizar, las evidencias señalan que en la Fundació estas posiciones no son antagónicas lo cual podemos ejemplificar en el siguiente testimonio

La Fundació Marianao se define como una entidad que apuesta por las políticas públicas, por la complementariedad con la administración por construir una sociedad mejor. Con la convicción de sumar esfuerzo con las instituciones competentes. Más que la defensa corporativa del interés de la Fundació en este sentido gobierne quien gobierne estaremos al lado de los más marginados, la justicia social, los derechos sociales, civiles y políticos (EP-MaR-010).

#### ***4.3.3. Fortalezas del trabajo en red en el barrio Marianao***

Las fortalezas del trabajo en red desplegado en el barrio se sustentan en dos aspectos de su desarrollo: en primer lugar, el tejido social y, en segundo, las buenas relaciones entre profesionales. Cuando se producen eventos problemáticos o con constantes que afectan pertinazmente a los colectivos más vulnerables, según todas las fuentes consultadas, las colaboraciones son provechosas, sobre todo con actores sociales de confesión religiosa, especialmente de cosmovisión cristiana.

Distintos testimonios sugieren que las interrelaciones han evolucionado positivamente. En esa evolución, conviene señalar, la Fundació emerge como un actor importante. Las evidencias recogidas señalan que es una especie de puente conecta a la ciudadanía con los distintos actores, agentes y servicios del barrio.

Por otra parte, la entidad -sugieren algunas personas- tiene cierta conciencia de lo que representa en el barrio. Incluso en momentos tan difíciles como los acaecidos durante el *Procés*, la ciudadanía del barrio buscó en la ella lo que los agentes sociales por decisión del Ajuntament de Sant Boi, negó.

La estructura municipal, más allá de las buenas relaciones que tienes con las personas, hay momentos concretos de confrontación. De hecho, en la historia podemos ver cómo la actuación del Ajuntament ha pasado por decapitar el movimiento ciudadano. En base a eso no nos podemos encontrar. Nosotros nos tenemos que posicionar. Los organizadores [del plebiscito del 1º de octubre] nos piden un local y nosotros desde el patronato cedimos un local nuestro y la experiencia fue impresionante, ver cómo el barrio se levantaba y estaba ahí votando. Fueron unos momentos difíciles por la actuación de la Guardia Nacional y la gente fue igual, aunque ellos no vinieron. Recuerdo que una persona dijo deberíamos estar orgullosos de tener dos instituciones muy importantes: el Rugby y la Fundació. Es notorio y destacado el papel que la Fundació haya estado en la historia del barrio. El hecho mismo que nosotros estemos visibilizando las vulnerabilidades de Sant Boi (EP-MaR-010).

Por último, testimonios como este indican que quienes habitan en Marianao identifican a la Fundació como una especie de síntesis del barrio, un espacio material y simbólico que, probablemente, emerja como un centro de impulsión ciudadana para el trabajo en red.

#### **4.3.4. Posición de la Fundació Marianao frente al trabajo en red**

Aunque no existen documentos institucionales que señalen explícitamente cuál es la posición de la Fundació Marianao frente al trabajo en red, de sus textos, relatos y percepciones ciudadanas, constatamos que es probablemente, *la forma* como la entidad entiende la acción social o socioeducativa, como lo podemos observar en los siguientes relatos:

Desde sus inicios la voluntad de trabajo colaborativo y en red, marca el ethos de la Fundació, así entienden la educación, así entienden la forma de interactuar con los participantes, a partir de esa mirada toman sus decisiones y actúan en su territorio de referencia. No existe una entidad que destaque sobre otras al momento de establecer relaciones profesionales. Los vínculos se dan según la naturaleza de los proyectos. Lo que si destaca es que los Serveis Socials del Ajuntament mantienen comunicaciones directas y cotidiana porque participan

del mismo espacio social y de necesidades, aunque con miradas muy distintas” (EP-MaR-001).

[La Fundació] Se puede relacionar con mucha gente, con las que atienden, pero también con muchos otros profesionales de otras entidades. Además, su filosofía de trabajo es esta, comunitario y en red. No lo hacen porque lo necesitan, es porque lo creen (EP-MaR-005).

La Fundació es vista como una entidad con un poder relevante, equiparable en lo simbólico, a lo que representa la administración.

Con las entidades hay una relación de apoyo mutuo. Siempre la Fundació ha sido promotora y apoya a cualquier entidad que necesita abrir puertas, hacer algo juntos o recibir capacitación. Esa cultura del compartir es vivida por las entidades como una alianza, como una oportunidad. El hecho de que la Fundació con todo su potencial tiene una relevancia con la ciudad, cuando las pequeñas concurren con ella se sienten más fuertes. También de la cultura de la donación gratuita. Nosotros desde el inicio, incluso de naturaleza cooperativa, nosotros hemos puesto en marcha nuestro apoyo o incluso hemos construido alguna estructura. Luego la cultura de generación de redes y plataformas, en la defensa de la formación de los jóvenes y del catalán, gracias a que la Caixa, cuando Antonio Aliana que fue el anterior director general nos vino a visitar por un premio que nos dio el año dos mil el Ministerio del Trabajo (EP-MaR-010).

Por último, no logramos obtener resultados en todas las categorías de análisis referidas al trabajo en red. No se mencionaron con claridad, por ejemplo, cuáles sus los objetivos, cuáles sus procedimientos, o cuál fue su recorrido histórico. En suma, concluimos queda corroborado que el distrito posee recursos suficientes para trabajar en red, verificamos que las diferencias personales, institucionales y conceptuales son escollos que, por una parte, no han sido cabalmente sorteados y, por la otra, las personas e instituciones involucradas tienen plena consciencia de la situación.

#### **4.4. Capital cultural en el barrio Marianao**

Ofrecemos resultados sobre: 1) la disponibilidad de recursos culturales en el barrio; 2) el la posesión de bienes culturales o disposición de capital cultural material; 3) el nivel formativo o capital cultural institucionalizado; y 4) el dominio sobre las TICS y el idioma o capital cultural incorporado.

#### 4.4.1. Disponibilidad de recursos culturales en el barrio Marianao.

La recurrente afirmación “el barrio tiene de todo” tiene, respecto de la disponibilidad de recursos culturales, plena verosimilitud. Corroboramos que en el Distrito donde se ubica Marianao, existe: un museo, un espacio arqueológico, un centro de arte, escuela de arte, teatros, bibliotecas y varios centros educativos (Tabla 106)

**Tabla 106**

*Centros educativos del barrio Marianao*

	Centro educativo	Titularidad	Etapa formativa
1	Escola Marianao	Pública	Infantil/Primaria/1º ESO
2	Escola Rafael Casanova	Pública	Infantil/Primaria/1º ESO
3	Col-legi Sant Josep	Concertada	Infantil/Primaria/Secundaria
4	Institut Marianao	Pública	ESO/Batxillerat/CFGM/CFGS
5	Escola y Col-legi Fundació Llor	Pública	Infantil/Primaria/Secundaria/Batxillerat

*Nota.* Elaboración propia. Centros de estudios reconocidos por el Ajuntament de Sant Boi (2022).

La percepción que tienen quienes participaron de la investigación respecto de los centros educativos es disímil, pero no contrapuesta. En la Tabla 107 ofrecemos la valoración de dichos centros por parte de la ciudadanía del barrio Marianao.

**Tabla 107**

*Valoración ciudadana de los centros educativos del barrio Marianao*

Ítem	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p
		Muy malos + malos	Regulares	Muy buenos + buenos	
Centros educativos	Hombres	25 (25,5%)	43 (43,9%)	30 (30,6%)	0,091
	Mujeres	42 (29,6%)	43 (30,3%)	57 (40,1%)	
	≤30 años	15 (21,7%)	22 (31,9%)	32 (46,4%)	0,123
	31-60 años	35 (27,1%)	50 (38,8%)	44 (34,1%)	
	> 60 años	18 (40%)	15 (33,3%)	12 (26,7%)	

*Notas.* Elaboración propia. p-valor.

Por otra parte, la mayoría de quienes participaron en las entrevistas personales y de los grupos de discusión valoraron positivamente la cantidad, la infraestructura y el trabajo que realizan los centros educativos. Para finalizar, conviene señalar que, en algunos testimonios, específicamente estudiantes, trabajadores de la entidad o de la administración, se da cuenta que, al menos en un centro educativo las relaciones son “extremadamente formales” (GD-Mar-007), “acuden personas con niveles muy bajos (EP-Mar-005) o “comparten información limitada o según el tutor” (GD-MaR-006).

#### 4.4.2. Posesión de capital cultural material -o bienes culturales-

Los resultados del cuestionario aplicado a la ciudadanía del distrito evidencian que la mayoría de las personas, con diferencias generacionales significativas y muy significativas poseen los bienes culturales consultados. Entre otros hallazgos destacamos: 1) la mayor adquisición de bienes culturales descansa mayoritariamente entre los menores de 30 años; 2) la posesión de estos bienes supera el 67%; 3) existe una diferencia muy significativa de tipo generacional en torno a la posesión de teléfonos inteligente; y 4) el 91% de la población consultada declaró poseer internet, cifra que disminuye significativamente entre los mayores de 60 años -con un 66.7%-. En la Tabla 108, damos a conocer diversos resultados relativos la posesión de bienes de capital cultural.

**Tabla 108**

*Disposición de bienes de capital cultural en el barrio Marianao, por sexo y rango etario*

Ítems	Variables	Respuestas		Prueba chi-cuadrado p
		No	Sí	
Más de 50 libros	Hombres	34 (32,7%)	70 (67,3%)	0,898
	Mujeres	45 (31,9%)	96 (68,1%)	
	≤30 años	17 (23,9%)	54 (76,1%)	0,187
	31-60 años	47 (36,2%)	83 (63,8%)	
> 60 años	16 (25,6%)	29 (64,4%)		
Teléfono inteligente	Hombres	18 (17,3%)	86 (82,7%)	0,837
	Mujeres	23 (16,3%)	118 (83,7%)	
	≤30 años	7 (9,9%)	64 (90,1%)	<0,001***
	31-60 años	13 (10%)	117 (90%)	
> 60 años	20 (44,4%)	25 (55,6%)		
Ordenador	Hombres	18 (17,3%)	86 (82,7%)	0,301
	Mujeres	32 (22,7%)	109 (77,3%)	
	≤30 años	7 (9,9%)	64 (90,1%)	0,004**
	31-60 años	27 (20,8%)	103 (79,2%)	
> 60 años	16 (35,6%)	29 (64,4%)		
Internet	Hombres	10 (9,6%)	94 (90,3%)	0,916
	Mujeres	13 (9,2%)	128 (90,8%)	
	≤30 años	5 (7%)	66 (93%)	<0,001***
	31-60 años	4 (3,1%)	126(96,9%)	
> 60 años	15 (33,3%)	30 (66,7%)		

*Notas.* Elaboración propia; p-valor; \*\*≤ 0,05; \*\*\*≤ 0,001.

Finalmente, el 90% de las personas que trabajan en la entidad afirmaron estar de acuerdo o muy de acuerdo con que existe una brecha de acceso a internet, así como también -en un 80%- que la posesión de ordenadores es insuficiente. Observamos, por lo tanto, una diferencia importante entre lo que declara la ciudadanía del barrio y la percepción que tienen quienes trabajan en la entidad.



#### 4.4.3. Capital cultural institucionalizado -o nivel formativo alcanzado-

A través del cuestionario aplicado a la ciudadanía constatamos tres hallazgos relevantes: 1) diferencias generacionales muy significativas entre el máximo grado de formación de las personas mayores de 60 años y el resto de los rangos etarios; 2) verificamos que la población menor de 30 años posee muy significativamente mejor formación que sus antecesores; y, 3) corroboramos que las mujeres superan a los hombres en todos los ítems consultados. En la Tabla 109, presentamos mayores detalles.

**Tabla 109**

*Máximo grado académico declarado por la ciudadanía del barrio Marianao, según sexo y rango etario*

Ítems	Variables	Sí	Prueba chi-cuadrado p
Sin estudios	Hombres	5 (4,8%)	0,505
	Mujeres	4 (2,8%)	
	≤30 años	1 (1,4%)	<0,001***
	31-60 años	1 (0,8%)	
	> 60 años	8 (18,2%)	
Estudios primarios	Hombres	18 (17,3%)	0,505
	Mujeres	26 (18,3%)	
	≤30 años	5 (6,8%)	<0,001***
	31-60 años	20 (15,6%)	
	> 60 años	17 (38,6%)	
Secundaria completa	Hombres	13 (12,5%)	0,505
	Mujeres	20 (14,1%)	
	≤30 años	12 (16,2%)	<0,001***
	31-60 años	15 (11,7%)	
	> 60 años	5 (11,4%)	
Bachillerato completo	Hombres	12 (11,5%)	0,505
	Mujeres	12 (8,5%)	
	≤30 años	16 (21,6%)	<0,001***
	31-60 años	5 (3,9%)	
	> 60 años	5 (11,4%)	
Formación profesional (FPI o CFGM)	Hombres	17 (16,3%)	0,505
	Mujeres	16 (11,3%)	
	≤30 años	3 (4,1%)	<0,001***
	31-60 años	27 (21,1%)	
	> 60 años	2 (4,5%)	
Formación profesional grado superior (CFGS)	Hombres	17 (16,3%)	0,505
	Mujeres	19 (13,4%)	
	≤30 años	15 (20,3%)	<0,001***
	31-60 años	20 (15,6%)	
	> 60 años	2 (4,5%)	
Formación universitaria	Hombres	22 (21,2%)	0,505
	Mujeres	45 (31,7%)	
	≤30 años	22 (29,7%)	<0,001***
	31-60 años	40 (31,2%)	
	> 60 años	5 (11,4%)	

Notas. Elaboración propia; p-valor; \*\*\*≤ 0,05.

Por otra parte, verificamos que los resultados arrojados por la encuesta ciudadana son consistentes con la realidad de su espacio socioecológico y administrativo de referencia. Como en Sant Boi de Llobregat, cerca del 19% del total de la población alcanzó la enseñanza primaria o menos; cerca del 30% la segunda etapa formativa completa y menos de un tercio la formación universitaria. Finalmente, conviene resaltar que en enseñanza primaria o menos, así como también en el máximo nivel alcanzado por la población del municipio, respecto de la Comarca del Baix de Llobregat y de la Comunidad Autónoma de Catalunya, se ubican por debajo de la media, como lo podemos observar en la Tabla 110.

**Tabla 110**

*Nivel formativo por comuna, comarca y CC.AA. (%)*

Nivel educativo	Sant Boi	Baix Llobregat	CC.AA. Catalunya
Educación primaria o inferior	19,4	17,3	17,6
Primera etapa educación secundaria	31,3	27,6	27,4
Segunda etapa educación secundaria	24,2	24,1	23,2
Educación superior	25,1	31	31,8

*Nota.* Elaboración propia en base a datos proporcionados por IDESCAT.

#### **4.4.4. Capital cultural incorporado**

Según los resultados arrojados por la encuesta ciudadana, sobre 96% de quienes participaron sostuvieron que eran capaces de comunicarse con facilidad en castellano; a su vez, sin diferencias significativas entre sexos, sobre el 86% lo puede hacer en català, y con diferencias significativas, sobre el 20% en inglés. Por último, corroboramos diferencias muy significativas en los rangos etarios propuestos por el estudio, como lo presentamos en la Tabla 111.

**Tabla 111**

*Diferencias significativas y muy significativas en la incorporación del catalán y el inglés en la ciudadanía del barrio Marianao*

Ítems	Variables	Respuestas		Prueba chi-cuadrado p
		No	Sí	
Català	Hombres	25 (23,4%)	82 (76,6%)	0,067
	Mujeres	20 (14%)	123 (86%)	
	≤30 años	8 (10,8%)	66 (88,9%)	<0,001***
	31-60 años	17 (13,2%)	112 (86,8%)	
> 60 años	19 (41,3%)	27 (58,7%)		
Inglés	Hombres	78 (72,9%)	29 (27,1%)	0,034*
	Mujeres	120 (83,9%)	23 (16,1%)	
	≤30 años	48 (64,9%)	26 (35,1%)	<0,001***
	31-60 años	106 (82,2%)	23 (17,8%)	
	> 60 años	45 (97,8%)	1 (2,2%)	

*Notas.* Elaboración propia; p-valor; \*≤ 0,05; \*\*\*≤ 0,001.

En el caso del dominio del català, si bien constatamos diferencias muy significativas entre los rangos etarios. Quienes trabajan en la entidad tienen preocupación por las dificultades que experimentan algunos colectivos que no dominan la lengua y que, frente a situaciones formales, ven en esa carencia un espacio de vulnerabilidad difícil de solventar, sobre todo en el caso de unidades familiares monomarentales donde la mujer que tiene a cargo menores de edad no puede responder, por ejemplo, las comunicaciones que emanan de los centros educativos donde estudian los infantes en edad escolar (GD-MaR-006; GD-MaR-006).

Por otra parte, en cuanto a la incorporación del capital cultural digital, sobre el 80% de las personas que trabajan en la entidad sostuvieron que la brecha digital -en este caso, de uso- en el barrio Marianao es peor de lo que pensaban. Esta interpretación gana verosimilitud cuando se toma en cuenta la información proporcionada por la ciudadanía de este espacio ecosocial. Corroboramos diferencias significativas y muy significativas entre los rangos etarios consultados, verificamos que el uso de las herramientas digitales mayoritariamente es destinado “para hacer trámites” o para actividades de ocio que no necesariamente contribuyen a mejorar la incorporación de mayores cuotas de capital cultural digital, como sí lo hace, por ejemplo, el hecho de hacer o asistir a clases (Tabla 112).

**Tabla 112**

*Uso de internet en el barrio Marianao, según sexo.*

Ítems	Variables	Respuestas		Prueba chi-cuadrado p
		No	Sí	
Hacer trámites	Hombres	29 (30,2%)	67 (69,8%)	0,988
	Mujeres	40 (30,3%)	92 (69,7%)	
Facebook	Hombres	51 (53,1%)	45 (46,9%)	0,170
	Mujeres	58 (43,9%)	74 (56,1%)	
Clases	Hombres	61 (70,1%)	46 (47,9%)	0,516
	Mujeres	63 (47,7%)	50 (52,1%)	
Ver películas	Hombres	24 (25%)	72 (75%)	0,339
	Mujeres	26 (19,7%)	106 (80,3%)	

*Notas.* Elaboración propia; p-valor.

Verificamos que, al igual que con la tenencia de bienes de capital cultural digital, existen diferencias muy significativas en cuanto al grado de conocimiento de los programas y aplicaciones consultados en la encuesta ciudadana. Los resultados obtenidos nos permiten

demostrar con significatividad estadística que las personas menores de 30 años probablemente tengan un mayor dominio en todos los ítems consultados (Tabla 113).

**Tabla 113**

*Diferencias significativas en rangos etarios sobre el grado de conocimiento de programas y aplicaciones*

Ítem	Variables	Gradualidad				Prueba chi-cuadrado p
		Ninguno	Básico	Medio	Alto	
Word	≤30 años	1 (1,4%)	7 (9,6%)	20 (27,4%)	45 (61,6%)	<0,001***
	31-60 años	10 (7,9%)	38 (29,9%)	36 (28,3%)	43 (33,9%)	
	> 60 años	12 (30,8%)	15 (38,5%)	6 (15,4%)	76 (15,4%)	
Excel	≤30 años	4 (5,5%)	14 (19,2%)	28 (38,4%)	27 (37%)	<0,001***
	31-60 años	27 (21,8%)	30 (24,2%)	33 (26,6%)	34 (27,4%)	
	> 60 años	20 (54,1%)	10 (27%)	3 (8,1%)	4 (10,8%)	
Google	≤30 años	1 (1,4%)	2 (2,8%)	14 (19,4%)	55 (76,4%)	<0,001***
	31-60 años	3 (2,4%)	27 (21,3%)	40 (31,5%)	57 (44,9%)	
	> 60 años	12 (30,8%)	9 (23,1%)	12 (30,8%)	6 (15,4%)	
Twitter	≤30 años	20 (29,4%)	15 (22,1%)	12 (17,6%)	21 (30,9%)	<0,001***
	31-60 años	68 (58,6%)	9 (7,8%)	20 (17,2%)	19 (16,4%)	
	> 60 años	29 (80,6%)	2 (5,6%)	3 (8,3%)	2 (5,6%)	
LinkedIn	≤30 años	26 (38,8%)	23 (34,3%)	15 (22,4%)	3 (4,5%)	<0,001***
	31-60 años	67 (58,3%)	16 (13,9%)	21 (18,3%)	11 (9,6%)	
	> 60 años	29 (82,2%)	4 (11,4%)	2 (5,7%)	0	
Facebook	≤30 años	9 (13,2%)	10 (14,7%)	25 (36,8%)	24 (35,3%)	<0,001***
	31-60 años	24 (19,8%)	21 (17,4%)	37 (30,6%)	39 (32,2%)	
	> 60 años	20 (55,6%)	6 (16,7%)	6 (16,7%)	4 (11,1%)	
Instagram	≤30 años	3 (7,3%)	7 (17,1%)	4 (9,8%)	27 (65,9%)	<0,001***
	31-60 años	77 (39,5%)	43 (22,1%)	37 (19%)	38 (19,5%)	
	> 60 años	35 (87,5%)	2 (5%)	2 (5%)	1 (2,5%)	
Tik-Tok	≤30 años	5 (7%)	2 (2,8%)	15 (21,1%)	49 (69%)	<0,001***
	31-60 años	43 (35,2%)	18 (14,8%)	26 (21,3%)	35 (28,7%)	
	> 60 años	27 (79,4%)	3 (8,8%)	3 (8,8%)	1 (2,9%)	
YouTube	≤30 años	22 (31,4%)	12 (17,1%)	16 (22,9%)	20 (28,6%)	<0,001***
	31-60 años	81 (70,4%)	17 (14,8%)	11 (9,6%)	6 (5,2%)	
	> 60 años	31 (88,6%)	4 (11,4%)	0	0	

Notas. Elaboración propia; p-valor; \*\*\* ≤ 0,001.

Además del grado de significatividad de las diferencias entre rangos etarios, llama la atención el bajo nivel de conocimiento que se declaró tener respecto de programas tan relevantes para el mundo laboral como, por ejemplo, el procesador de textos Word o las hojas de cálculo Excel.

Por último, también resulta llamativo el bajo conocimiento que la ciudadanía declara poseer respecto del Google, cuya importancia en la actualidad es ampliamente reconocida.

Un aspecto que conviene señalar es que las personas que participaron de la investigación también se manifestaron respecto del grado de incorporación de capital cultural digital al interior de la Fundació Marianao. Las evidencias sugieren que es una necesidad de la entidad mejorar las instalaciones y la preparación de sus profesionales, aunque también señalan que han ocurrido avances en la materia.

La propia situación del coronavirus nos puso en jaque. El teletrabajo tan deseado llegó de golpe. En general, andamos muy desorientados. También es cierto que no todos son nativos digitales. El eje dos de nuestro plan estratégico actual era avanzar en digitalización de manera natural. El hecho es que algunas plataformas, como el Instagram nos acerca a los jóvenes y los niños, entre ellos la tecnología está más frecuente. En términos de web hemos dado algunos pasos. Creo que tenemos muy mal resuelto los temas digitales, el reto en el que estamos hoy, de identificar impacto social. Nosotros tenemos muchos problemas para gestionar los datos. Hace cuatro años compramos una herramienta que nos ha petado, no tuvimos la asistencia deseada y no nos aportó, es un fiasco. Esto tenía dos ejes, gestionar la información y tener rendimiento y mejorar la administración. Teníamos ese reto y no lo conseguimos ni en A ni en B. (EP-MaR-008).

Fuera de la entidad, las personas consultadas señalan que es necesario disminuir el analfabetismo digital que, si bien no es algo nuevo, según estas fuentes, se ha profundizado o evidenciado todavía más con la Pandemia Covid-19.

Hay una fractura digital muy grande. Hemos hecho grandes esfuerzos para que las personas por ejemplo se contacten con los tutores de sus hijos e hijas. También hay un problema con las competencias digitales, pues cómo podemos ayudar si no tenemos tampoco esas competencias. Esto se debe también acompañar desde la presencialidad. Intervenimos cuando el problema está ahí. Las brechas las vemos en las organizaciones de vecinos, o en los huertos comunitarios donde las personas mayores o no tienen dispositivos o no los saben manejar (EP-MaR-003).

Finalmente, desde el plano educativo se entiende que existen dificultades para canalizar la influencia y masividad de las redes sociales, en particular se teme por eventuales adicciones o disociaciones nacidas en su uso excesivo y la falta de prevención. Junto con reconocer estos riesgos, internet es reconocido como un vehículo comunicantes con los niños, niñas, jóvenes y adultos (EP-MaR-001). Sin embargo, hay personas que ya están en riesgo, en los testimonios recogidos entre quienes trabajan en la entidad encontramos reflexiones relativas a personas

que adictas a internet o que, por razones de salud mental, poseen un nivel de dominio del mundo digital que ya no quieren transitar a la experiencia física o presencial.

#### **4.5. Conceptualización del desarrollo comunitario de la entidad**

Presentamos resultados sobre: 1) noción de desarrollo comunitario de la Fundació Marianao; 2) las dificultades para desplegarlo; y 3) sus fortalezas.

##### **4.5.1. Noción de desarrollo comunitario de la Fundació Marianao**

No encontramos documentos de la Fundació Marianao que definan explícitamente lo que la entidad entiende por desarrollo comunitario. En su lugar, hallamos un diagnóstico comunitario del cual se pueden sacar algunas conclusiones:

Marianao ha sigut un barri amb capacitat de mobilització ciutadana en moments molt importants de la seva història. L'assentament de l'estat del benestar i el funcionament del sistema democràtic dels últims anys ens han abocat a la configuració d'una ciutadania poc sensibilitzada per liderar processos de transformació i millora del seu entorn perquè s'entén que aquesta competència és exclusiva de l'administració. Cal per tant estimular els condicionants per revertir aquesta situació, fent evident que la sensibilització i la generació de competències participatives són una palanca inicial fonamental per incidir eficientment en el compromís cívic dels nostres veïns i veïnes. En aquest sentit, [la Fundació] Marianao és bressol d'experiències significatives en l'àmbit de la participació juvenil, tant en l'entorn formal com en el no formal. Aquest fet pot facilitar la transferibilitat d'aquestes pràctiques a la resta de col·lectius del territori (Programació Comunitària de Marianao, 2016, p.22)

Se infiere de este documento que el desarrollo comunitario sería una especie de proceso de sensibilización, donde la educación en su sentido más amplio colaboraría para el empoderamiento político de una ciudadanía aparentemente dormida. En estos términos, el producto final del proceso comunitario sería la mejora y la transformación social. Observamos que la propuesta tiene una alta sintonía con las ideas de Paulo Freire y, como él, reclama para el espacio socioecológico donde se despliega la entidad otra forma de gobernanza. Por último, esta mirada es resaltada por la presidencia del Patronato de la Fundació Marianao, como nos dijo un integrante de su equipo directivo: "Sí, sí, es un modelo de patronato de una Fundació comunitaria, la autogestión, la corresponsabilidad y el empoderamiento. Claro, esas claves, en principio es vertical jurídicamente, pero el modelo nuestro no lo es. Promovemos la socialización del liderazgo, democrática, delegando al máximo las capacidades de intervención y seguimiento y el vínculo con la cosmovisión, las buenas relaciones" (EP-MaR-010).

Constatamos que la mirada política del desarrollo comunitario no prima en el resto de los documentos oficiales o en el relato intersubjetivo de quienes trabajan en la entidad. Por ejemplo, la Fundació desde hace algunos años ofrece consultorías dedicadas a “temas comunitarios” específicamente al “acompañamiento, estrategia y formación para impulsar nuevos proyectos y políticas de acción comunitaria inclusiva de trabajo con jóvenes”. En el espacio que la consultoría tiene en la página web de la entidad propone una concepción de desarrollo comunitario distinta a la anteriormente señalada. En concreto:

promovemos la creación de redes con los agentes del territorio y fomentamos el protagonismo de los vecinos y vecinas, así como su implicación en la mejora del barrio. Todo esto lo hacemos poniendo especial énfasis en fortalecer las capacidades de las personas en situación de vulnerabilidad, para que sean ellas mismas quienes lideren el cambio en sus vidas (<https://www.marianao.org/es/consultoria>).

A partir de este texto deducimos que: 1) existe un énfasis procedimental; 2) busca un compromiso vecinal -no político-; 3) aspira a mejorar -no a transformar- un espacio socioecológico hipotético; y 4) enfatiza el fortalecimiento de las capacidades de personas en situación de vulnerabilidad -sin especificar qué tipo de vulnerabilidad- no de cómo la comunidad acciona junto a ella.

Por otra parte, corroboramos que entre las personas que trabajan en la entidad no existe una definición de desarrollo comunitario. Verificamos que al intentar determinar el alcance y significado del término coexisten distintas miradas y en los relatos priman elementos de tipo procedimental o metodológico. Esta dificultad, según uno de sus integrantes, se debe en parte a que “la palabra *comunitario* no posee una definición clara o precisa” (EP-MaR-002). Presentamos algunos ejemplos:

Para mi confianza y método. Si no hay un método, alguien que vele por construir una estrategia desde las entidades, es pasar del trabajo en red al trabajo colaborativo. El trabajo compartido es crear qué estrategia pensada entre todos podemos seguir [...]. Para mí el desarrollo comunitario está en promover el cambio de cultura (GD-MaR-001).

La respuesta no la tengo, pero desde la educación y la conciencia crítica se hace. luego Marianao solo no puede hacerlo, el camino es unir a recursos en esa línea. Marianao debe seguir picando piedras, porque depende de donde te coloques puedes tener incidencia. Ahí está algo que nos salva, la lucha con el sistema (GD-MaR-001).

Para que esto suceda, nosotros somos una entidad privada, pero no estamos únicamente para entregar servicios sociales, hay una intencionalidad política, ideológica. En el momento en que el Ajuntament se sienten los únicos para hacer cosas públicas estamos en un

problema, como sociedad civil Marianao se ha caracterizado por la transformación social, con la incidencia pública. El Ajuntament nos dice que ellos han sido elegidos democráticamente y el resto no, si queremos desarrollar comunitariamente tenemos que cambiar la estructura (GD-MaR-001).

En suma, constatamos que en la Fundació no define con precisión cómo entiende el término desarrollo comunitario. Verificamos, por otra parte, que el relato intersubjetivo muestra diversas aproximaciones -no definiciones- con cierto énfasis procedimental o metodológico, probablemente más cercano al trabajo en red (GD-Mar-001; GD-MaR-006).

#### ***4.5.2. Dificultades de la entidad para aplicar su noción de desarrollo comunitario***

Además de la ausencia de un marco conceptual conocido e integrado entre quienes trabajan en la entidad, detectamos que las principales dificultades para aplicar el modelo de desarrollo comunitario de la Fundació Marianao son: 1) que por la profesionalización de la entidad se pierda el vínculo político con el barrio; 2) dificultades en la estructura organizativa; y 3) falta de conexión entre algunos proyectos.

Respecto de las dificultades relativas a la eventual pérdida del vínculo político que la entidad posee con el barrio es un aspecto altamente presente entre quienes llevan años en la Fundació, profesionales que tienen un largo recorrido en el barrio y que, de manera directa y personal, ven en la entidad una síntesis del movimiento social del barrio. Para este perfil es necesario “mantener nuestro vínculo con el barrio, con nuestra presencia en el territorio. Trabajar muy fuerte el ADN. Que trabaje más en los valores y en el desarrollo comunitario” (EP-MaR-009) pues, probablemente “nos estamos profesionalizando mucho y estamos perdiendo la denuncia social, creo que se debe trabajar y eso nos va a llevar a fomentar la cultura participativa de los vecinos y vecinas (EP-MaR-006).

Las dificultades percibidas de la estructura organizativa identificadas por quienes trabajan en la entidad tienen que ver con el despliegue de la organización no con el desconocimiento de cómo es la arquitectura institucional. Un claro ejemplo de esta problemática lo recogimos en el siguiente testimonio:

el deseo de avanzar en tiempo de profesionalización, de la mejora de la gestión, en eficiencia. Nos cuesta mucho escribir. Nos cuesta mucho, no tenemos el tiempo para crear evidencias. Avanzar en materia de impacto, finalmente trabajamos con dinero público. Hay limitaciones en el ámbito de la gobernanza, somos setentas personas más doscientos voluntarios, nos falta participación interna (EP-MaE-008).



Por último, respecto de la falta de conexión de algunos proyectos, las evidencias indican entidad carece de algunos elementos que, probablemente, ayudarían a mejorar la percepción que las personas que trabajan en la entidad tienen respecto estructura organizacional. Por ejemplo, constatamos que la Fundació no posee un sistema de evaluación acciones, proyectos o programas; tampoco un sistema de evaluación de desempeño profesional o un sistema de comunicaciones e informaciones, entre otros.

#### 4.5.3. Fortalezas de la entidad para aplicar su noción de desarrollo comunitario

De acuerdo con los resultados arrojados por la encuesta aplicada entre quienes trabajan en la entidad indican, sin diferencias significativas, que existe un amplio consenso en torno a que las actividades, las relaciones internas, el proyecto socioeducativo, la confianza de los habitantes del barrio, son sus principales fortalezas. La intensidad del consenso desciende cuando se consulta sobre la cultura del perfeccionamiento continuo (Tabla 114).

**Tabla 114**

*Fortalezas de la entidad para el despliegue de su noción de desarrollo comunitario*

Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p
		Muy en desacuerdo + en Desacuerdo	Parcialmente de Acuerdo	De acuerdo + Muy de Acuerdo	
Infraestructura	Mujeres	4 (44,4%)	3 (33,3%)	2 (22,2%)	0,654
	Hombres	15 (60%)	7 (28%)	3 (12%)	
Actividades	Mujeres	0	0	9 (100%)	0,709
	Hombres	1 (4%)	2 (8%)	22 (88%)	
Relaciones internas	Mujeres	0	0	9 (100%)	0,488
	Hombres	1 (4%)	5 (20%)	19 (76%)	
Proyecto socioeducativo	Mujeres	0	0	9 (100%)	>0,999
	Hombres	1 (4%)	0	24 (96%)	
Confianza de los habitantes del barrio	Mujeres	0	3 (33,3%)	6 (66,7%)	0,709
	Hombres	1 (4%)	2 (8%)	22 (88%)	
Cultura de perfeccionamiento continuo	Mujeres	0	3 (33,3%)	6 (66,7%)	0,878
	Hombres	2 (8%)	8 (32%)	15 (60%)	

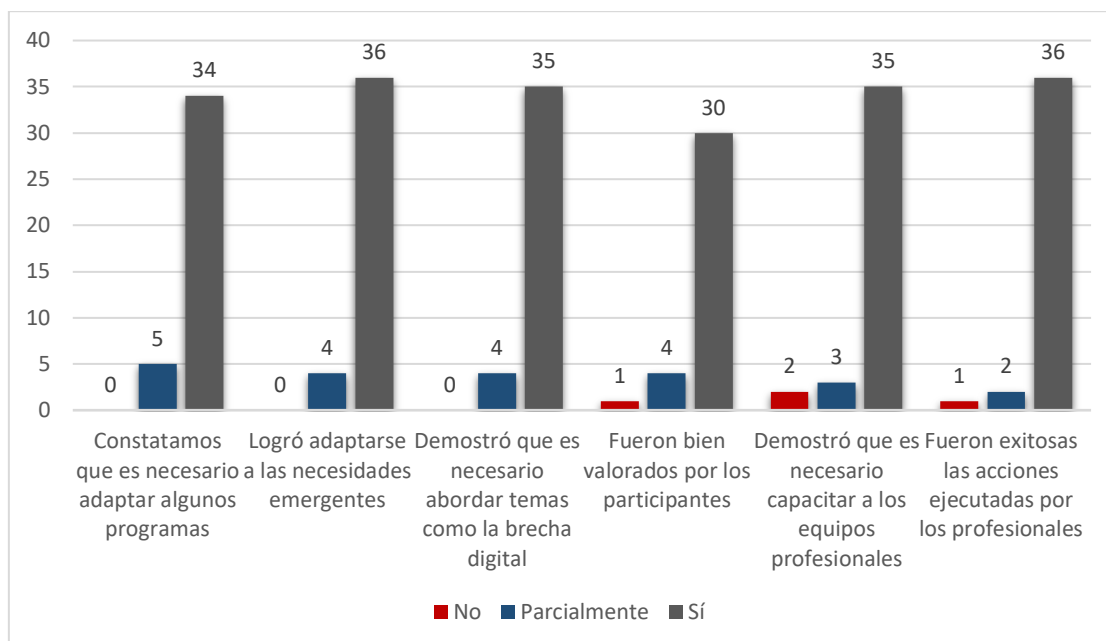
*Notas.* Elaboración propia; p-valor.

Otras fortalezas señaladas por quienes trabajan en la entidad es su capacidad de detección, adaptación y actuación frente los desafíos que emergen en su entorno socioecológico. Esta característica -suponen- es bien valorada por la ciudadanía y les distingue, entre otros, de la administración pública. Revelador de lo anterior fue el cometido de la Fundació durante el

periodo más crítico de la Pandemia Covid-19. En el Figura 20, presentamos una síntesis de estas valoraciones.

**Figura 20**

*Valoración de las acciones acometidas por la Fundació Marianao durante el Estado de Emergencia Covid 19.*



Notas. Elaboración propia.

Para finalizar, de las entrevistas personales y de los grupos de discusión obtuvimos una extensa lista de las fortalezas de Fundació Marianao. Entre las más señaladas encontramos: 1) ser un activo del barrio; 2) la calidad de las relaciones humanas; 3) la confianza y credibilidad; 4) la ayuda a las familias y, sobre todo a la gente joven; por parte de los profesionales de la entidad: 5) implicación, apertura, compromiso, trato digno, atención activa, cercanía y dar más de lo estrictamente contratado; 6) el voluntariado; y 7) la amplia oferta de servicios y proyectos sociales y socioeducativos (GD-Mar-002; GD-Mar-004; GD-Mar-001; GD-Mar-006).

#### 4.6. El capital simbólico de la Fundació Marianao

En el conjunto de construcciones significativas que la ciudadanía del barrio manifiesta de la Fundació se inclinan mayoritariamente por valoraciones altamente positivas. Según los resultados arrojados por la encuesta ciudadana, por ejemplo, deducimos que la entidad es significada, por una parte, como promotora del desarrollo integral de la población joven, facilita la conexión de entre las entidades sociales y mejora los resultados escolares de los infantes de Marianao (Tabla 115).

**Tabla 115**

*Opinión ciudadana sobre acciones y proyectos de la Fundació Marianao, según sexo.*

Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p (1)
		Muy en desacuerdo + En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo + Muy de acuerdo	
Promueve la identidad del barrio	Hombres	3 (6,4%)	7 (14,9%)	37 (78,7%)	0,184
	Mujeres	1 (1,7%)	4 (6,8%)	54 (91,5%)	
Se vincula con las necesidades del barrio	Hombres	1 (2,2%)	8 (17,8%)	36 (80%)	0,088
	Mujeres	Mujeres	4 (6,8%)	3 (5,1%)	
Apoya el desarrollo integral de los jóvenes	Hombres	Hombres	0	3 (6,4%)	0,999
	Mujeres	1 (1,7%)	3 (5,1%)	55 (93,2%)	
Mejora el rendimiento escolar de niños/as y jóvenes	Hombres	0	4 (8,9%)	41 (91,1%)	0,574
	Mujeres	2 (3,6%)	4 (89,1%)	49 (89,1%)	
Mejora las relaciones en el barrio	Hombres	1 (2,2%)	9 (20%)	35 (77,8%)	0,056
	Mujeres	4 (7,4%)	3 (5,6%)	47 (87%)	
Cuenta con infraestructura suficiente	Hombres	6 (13,6%)	13 (29,5%)	25 (56,8%)	0,118
	Mujeres	8 (16,3%)	6 (12,2%)	35 (71,4%)	
Se atiende a las personas con agilidad	Hombres	1 (2,4%)	8 (19%)	33 (78,6%)	0,607
	Mujeres	2 (4%)	6 (12%)	42 (84%)	
Facilita nexos con otras entidades	Hombres	1 (2,4%)	9 (22%)	31 (75,6%)	0,038*
	Mujeres	2 (4,3%)	2 (4,3%)	43 (91,5%)	

Notas. Elaboración propia; p-valor; \*≤ 0,05.

Las entrevistas personales y los grupos de discusión expresaron significaciones similares a las recogidas en la encuesta ciudadana, así como también exploraron otras, dentro de las cuales destacamos: 1) ser un espacio para socializar con seguridad; 2) un lugar donde se respira una vocación el trabajo social; 3) facilitar la transformación personal desde el respeto y la ausencia de prejuicios; 4) la diversidad en la oferta de actividades y proyectos; 5) el conocimiento del barrio; y 6) ser un espacio sano para la infancia y juventud; (GD-Mar-002; GD-Mar-003; GD-Mar-004; GD-Mar-005).

Otros significaciones que contribuyen al capital simbólico que posee la Fundació nace de lo realizado durante la vigencia del Estado de Emergencia Covid-19. Las personas que respondieron la encuesta ciudadana destacan que se sintieron escuchados y acompañados, que la entidad conectó los servicios del barrio, que consiguió que respondieran y, al mismo tiempo, solventó requerimientos tan disímiles como la ausencia de internet, de artículos de primera necesidad o complemento educacional (Tabla 116).

**Tabla 116**

*Opinión ciudadana sobre intervenciones de la Fundació Marianao durante la Pandemia Covid-19, según sexo y rango etario*

Ítems	Variables	Categorías reconfiguradas			Prueba chi-cuadrado p (1)
		Muy en desacuerdo + En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo + Muy de acuerdo	
Me sentí escuchado y acompañado	Hombres	3 (7,5%)	2 (5%)	35 (87,5%)	0,275
	Mujeres	1 (2,9%)	1 (2,9%)	33 (94,3%)	
	≤30 años	1 (4,3%)	3 (13%)	19 (82,6%)	0,249
	31-60 años	1 (3,1%)	1 (3,1%)	30 (93,8%)	
> 60 años	1 (20%)	0	4 (80%)		
Conectó la comunidad y los servicios presentes en el barrio	Hombres	1 (3,6%)	5 (17,9%)	22 (78,6%)	0,444
	Mujeres	1 (2,9%)	2 (5,9%)	31 (91,2%)	
	≤30 años	0	5 (20%)	20 (80%)	0,023*
	31-60 años	1 (3,3%)	0	29 (96,7%)	
> 60 años	1 (14,3%)	2 (28,6%)	4 (57,1%)		
Ayudaron a conseguir artículos de primera necesidad	Hombres	5 (19,2%)	7 (26,9%)	14 (53,8%)	0,033*
	Mujeres	2 (6,1%)	3 (9,1%)	28 (84,8%)	
	≤30 años	3 (13%)	6 (26,1%)	14 (60,9%)	0,539
	31-60 años	4 (13,3%)	3 (10%)	23 (76,7%)	
> 60 años	0	1 (20%)	4 (80%)		
Consiguieron que los servicios sociales respondieran	Hombres	5 (20%)	5 (20%)	15 (60%)	0,228
	Mujeres	2 (6,7%)	4 (13,3%)	24 (80%)	
	≤30 años	4 (18,2%)	4 (18,2%)	14 (63,6%)	0,811
	31-60 años	3 (10,3%)	4 (13,8%)	22 (75,9%)	
> 60 años	0	1 (25%)	3 (75%)		
Complementó los servicios educativos	Hombres	3 (15%)	5 (25%)	12 (60%)	0,084
	Mujeres	2 (6,5%)	2 (6,5%)	27 (87,1%)	
	≤30 años	2 (9,5%)	5 (23,8%)	14 (66,7%)	0,325
	31-60 años	3 (3,8%)	1 (3,8%)	22 (84,6%)	
> 60 años	0	1 (25%)	3 (75%)		
Ayudaron a conseguir internet	Hombres	6 (31,6%)	4 (21,1%)	9 (47,4%)	0,348
	Mujeres	5 (16,7%)	4 (13,3%)	21 (70%)	
	≤30 años	4 (20%)	4 (20%)	12 (60%)	0,968
	31-60 años	6 (24%)	3 (12%)	16 (64%)	
> 60 años	1 (25%)	1 (25%)	50		

Notas. Elaboración propia; p-valor; \*≤ 0,05.

Por otra parte, las evidencias sugieren que la Fundació Marianao goza de un sólido capital simbólico que en su expresión positiva posiblemente puede vincularse con las voces *arraigo* y *confianza*. Estos conceptos -en palabras de Bourdieu- alimentan el *poder simbólico* que la entidad ejerce sobre su espacio socioecológico de referencia lo que, además, en nuestra opinión, permite comprender de mejor modo el valor que la organización agrega a su espacio socioecológico.

Finalmente, en la Tabla 117, proponemos una síntesis del valor agregado por la Fundació Marianao.

**Tabla 117***Valor social agregado por la Fundació al barri Marianao*

Desde el proyecto comunitario	Expresión valórica - actitudinal
Ejecuta intervenciones, acciones, proyectos y programas que abarcan diversas áreas de la vida en sociedad, lo cual asegura que muchas necesidades de bienestar -económico, cultural y simbólico- son abordadas	Se evidencia que el marco valórico relacionado con los Derechos Humanos orienta explícita e implícitamente el trato que las personas que trabajan en la entidad dan tanto a las personas que acuden a la entidad, como entre ellas.
Es un interlocutor válido y validado por importantes entidades públicas como privadas, como por ejemplo el Ajuntament de Sant Boi y la Generalitat de Catalunya	Existe una vocación por la defensa de la democracia y la posibilidad de participar activamente en la resolución pacífica de los conflictos del espacio socioecológico
Pone a disposición de la comunidad del barrio y de Sant Boi todas sus dependencias materiales	Hay plena certeza que el trato es percibido como cercano, comprometido, digno, empático, resolutivo y participativo -no asistencia-.
Distribuye capital simbólico, un poder representacional de los intereses del barrio frente a la administración, así como también una garantía de calidad reconocida por la administración, las entidades del tercer sector, el respaldo histórico de más de cuarenta años en el territorio.	Actitudinalmente se constata que quienes trabajan en la entidad 1º dan un trato diferenciado; 2º responden cada duda o requerimiento, aunque esto no materialice soluciones; 3º conectan los recursos disponibles en el territorio.

*Nota.* Elaboración propia.

Finalmente, conviene señalar que dicho poder no es inmune a las críticas o confusiones originadas en el imaginario colectivo tejido en el barrio Marianao. Específicamente nos referimos a que la Fundació es percibida como dueña de un capital económico aspecto altamente significativo para ciertos actores y entidades sociales del tercer sector afectados por la biopolítica. El siguiente testimonio, es una muestra de lo anterior:

La Fundació Marianao nos colabora cuando lo necesitamos, hay confianza, de pronto les pedimos y Juliá nos pregunta ¿cuánto necesitas? y nos lo pasa, ¿cuándo te lo justifico? cuando puedas. Nosotros hicimos todos los servicios a domicilio durante la Pandemia (EP-MaR-003).

## **Capítulo VIII. Discusión de resultados**

Primero, por orden, analizaremos los resultados obtenidos según el sistema categorial en relación con la realidad de los diferentes espacios ecosociales y el aporte de las entidades que formaron parte del estudio. Finalizamos con la discusión referido a la validez y la utilidad del modelo teórico utilizado para conceptualizar el desarrollo comunitario y el consiguiente modelo de evaluación.

### **1. Análisis de resultados**

#### ***1.1. Condiciones de bienestar***

Partimos de afirmar que el concepto bienestar -también llamado bienestar social- es polisémico y ciertamente discutido por la literatura (Blanco y Díaz, 2005). Por lo anterior, desde una lógica pragmática, es decir, conforme con los intereses del estudio y en función de realidades socioecológicas que consideramos potencialmente comparables, lo definimos como aquellas condiciones materiales o inmateriales que alejan a las personas y a sus colectivos de referencia de la pobreza y de la exclusión social, desde una perspectiva multidimensional, como lo entiende AROPE.

Los resultados arrojados por la investigación sugieren que, en términos generales, Rekalde, La Calzada y Marianao, son barrios cuya vulnerabilidad principal no se relaciona directamente con el capital económico disponible. Comprobamos, por ejemplo, que la renta media familiar de estos barrios se ubica dentro de la media de sus respectivas unidades administrativas de referencia y que la pobreza o exclusión social no se ubicaba dentro de las primeras tres preocupaciones de la población según la percepción de sus propios habitantes. En el análisis de lo particular, debemos subrayar que el barrio Iturrigorri-Peñascal, perteneciente al Distrito VII-Rekalde y el barrio Collblanc-La Torrassa en este y otros aspectos, son casos particularmente vulnerables.

Las unidades administrativas a las que pertenecen los distritos y barrios estudiados sostienen que poseen una serie de recursos públicos cuya cantidad aparenta suficiencia. Esta premisa es consistente con los resultados arrojados por la investigación. En sus territorios existen centros educativos, servicios sociales, bibliotecas, centros médicos, policías, bomberos y un largo etcétera. La excepción la constituye Collblanc-La Torrassa que, por la severa falta de espacios que los afecta, es incapaz de solventar la necesidad de plazas, parques o zonas verdes de su población.

La valoración que la ciudadanía situada hace de sus barrios de referencia -con la excepción de la calidad de las viviendas y las condiciones urbanas para el desplazamiento de personas con movilidad reducida- es, en general, buena o muy buena. Además, constatamos que mientras más dificultades presentan las personas consultadas, sobre todo en el caso de Collblanc-La Torrassa, mejor es el juicio que tienen de los recursos y servicios otorgados por la autoridad pública. Deducimos que, de alguna forma, es plausible sostener que esto se debería a que una parte importante de la ciudadanía que habita en este barrio depende de lo entregado por la administración o por entidades del tercer sector social adscritos al territorio o no.

La percepción de quienes trabajan en las entidades es distinta. Según este perfil, la disposición de capital económico de la población es insuficiente lo mismo que la cantidad y, en algunos casos, la calidad de los recursos y servicios públicos desplegados en Rekalde, Collblanc-La Torrassa, La Calzada o Marianao. Esta discrepancia, pensamos, se explica en la praxis social específicamente en la interacción cotidiana con personas y colectivos vulnerables, afectados por la baja disposición de capital económico, social y cultural o todo al mismo tiempo (Aguirre, et al., op.cit., 2017; Daly, op.cit., 2017).

Por otra parte, nos llamó la atención que si bien quienes trabajan en las entidades estudiadas comparten con la ciudadanía la preocupación por la calidad de las viviendas, las malas condiciones que la estructura urbana impone a quienes tienen dificultades de desplazamiento pasaron de ser percibidas para estos profesionales.

Respecto del valor social que las entidades agregan al bienestar de sus barrios de referencia constatamos que: 1) sus programas, proyectos y acciones sociales dan certeza en momentos de particular incertidumbre; 2) otorgan un trato personalizado, deferente y digno a quienes acuden sus oficinas por alguna vicisitud emergente o participan activamente de su oferta habitual de servicios; 3) la administración las concibe como actores relevantes, celebrando con ellas diversos contratos o derivándoles personas que en lo público no encuentran adecuada respuesta; y 4) suman cohesión social, arraigo y compromiso emocional y, en ciertos casos, político.

Por lo anterior, desde una mirada prospectiva, sostenemos que las entidades que participaron del estudio poseen atributos suficientes para contribuir en la resignificación de sus entornos sociales y en red, imaginar -o por qué no- alcanzar mayores cuotas de autonomía y autoorganización en conjunto con la ciudadanía. Sugerimos, por ejemplo, que podrían levantar o liderar diagnósticos comunitarios; construir planes de entornos alternativos o complementarios a los existentes; o incluso activar impulsos políticos que pudiesen repercutir

en las estructuras y los servicios instituidos como en un pasado no tan remoto lo hicieron hasta concretar construcción de los centros educativos, las bibliotecas o los parques públicos que hoy forman parte del paisaje social y cultural de estos espacios socioecológicos.

## **1.2. Capital social**

La valoración del capital social disponible de un espacio socioecológico determinado pasa por la identificación previa de las personas, lugares, instituciones o colectivos que interactúan con la intención de potenciar lo disponible (Maya-Jariego y Holgado, op.cit., 2017; London, op.cit., 2018; Moreno et al., 2020).

Tal como dijimos, las personas que habitan en los cuatro espacios ecosociales tienen a su disposición una cantidad suficiente de recursos que contribuyen al bienestar social, pero constatamos que los flujos de comunicación entre estos dependen más de la buena disposición de los individuos que los componen que de la existencia de una red formalizada. Es el caso, por ejemplo, de convenios sujetos a concurso público como una oferta de ocio socioeducativo extraescolar, de programa de orientación para la inserción laboral o el acompañamiento a personas que se recuperan de la adicción a las drogas (Gayo, op.cit., 2013; García, op.cit., 2017; Úcar, op.cit., 2016a).

Deducimos que el desarrollo de nuevos caudales de capital social está altamente condicionado por un sistema relacional de significación personal, lo que equivaldría a decir que opera bajo sus posibilidades. En tal sentido no descubrimos o no fuimos capaces de demostrar la existencia de una red de actores y agentes sociales que de manera autónoma, formal, explícita, permanente y sistemáticamente trabajase en favor del interés general de la ciudadanía situada socioecológicamente. Las evidencias recabadas, apuntan en una dirección distinta, más bien vinculada a la diagnosis comunitaria desde una perspectiva intercultural y coyuntural de planes comunitarios que no cuentan con el respaldo de la administración o a nodos puntuales ligados a alianzas público-privadas permanentes, esporádicas o episódicas (Ostrom, op.cit., 2003; Salas-Zapata, Ríos-Osorio, y Álvarez-Del Castillo, op.cit., 2012; Vargas, op.cit., 2002).

En línea con lo anterior, quienes trabajan en las entidades estudiadas sugieren que las principales dificultades para mejorar la disposición de capital social de los habitantes de sus barrios de referencia son: 1) la dependencia del sector respecto del capital económico inyectado por la administración pública; y 2) el estado del tejido social. En relación con la dependencia del sector, en las entrevistas y en los grupos de discusión se indicó que la administración entregaba menos recursos de los necesarios; que condicionaba su entrega al cumplimiento de un listado “desproporcionado” de requisitos; así como también, que concedía o entregaba lo concedido



extemporáneamente. Las voces de quienes trabajan en la administración, por su parte, sostuvieron que estaban al tanto de estas críticas, que en cierta medida las comprendían, pero que la solución a estas demandas pasaba por cambios regulatorios ajenos a las atribuciones conferidas por el ordenamiento jurídico actual. Corroboramos, por último, que la valoración de estas personas de lo desarrollado por las entidades del estudio era positiva o muy positiva.

Pensamos que lo subrayado en el párrafo anterior es consistente con lo señalado por Arendt (op.cit., 2019); Bauman; (op.cit., 2017) o Bellera (op.cit., 2015), en el sentido de que estamos en presencia de una paradoja de doble entrada. El Estado disminuida su capacidad de mover sus pesados engranajes, se ve obligado a financiar entidades como las estudiadas para solventar con mayor rapidez las diversas dificultades que emergen en los tiempos de incertidumbre. A su vez, al depender estas cada vez más de la financiación pública, ven cómo, por una parte, transitan o son interpretadas como “entidades prestadoras de servicios” o, por la otra, experimentan serias contradicciones ideológicas, sobre todo en el caso de aquellas entidades que promueven la transformación de las estructuras que afectan a las personas y colectivos más vulnerables promoviendo nuevas formas de autoorganización y gobernanza.

En cuanto al estado del tejido social, la información aportada por quienes trabajan en las entidades, así como también por dirigentes o exdirigentes de asociaciones de familias o vecinos de Rekalde, Collblanc-La Torrassa, La Calzada o Marianao, da cuenta que la ciudadanía de estos espacios ecosociales han perdido el impulso político que décadas atrás les caracterizaba. Este estado *latente o reactivo* va en línea con lo sostenido por numerosos autores en el sentido de que en el siglo XXI ha profundizado la descomposición política y ha contribuido a alimentar escenarios de individualismo, miedo e incertidumbre (Cabanas e Illouz, op.cit., 2020; Hobsbawm, op.cit., 2020; Navarro, op.cit., 2014; Oudghiri, op.cit., 2019; Piketty, op.cit., 2019; Portela y Neira; op.cit., 2003).

Desde otro punto de vista, aunque parezca contradictorio, las problemáticas con la administración y con la ciudadanía aparentemente adormecida son, al mismo tiempo, oportunidades de desarrollo próximo para Gazteleku, Itaca, Mar de Niebla o la Fundació Marianao. Las evidencias sugieren que, dentro de los flujos de información de sus espacios socioecológicos de referencia, dichas entidades ocupan un papel preponderante, en particular, porque ejercen como un puente natural que vincula a las personas con una administración deseosa de conocer el detalle de lo que sucede en sus respectivos territorios. Gracias a la participación en este circuito -reconocido por todas las personas que participaron de la investigación- los casos del estudio suman reconocimiento público e interés privado, así como

también contribuyen a la generación de capital social entre quienes habitan en sus respectivos barrios.

En suma, las evidencias sugieren que, con toda probabilidad, cada una de las entidades que participaron del estudio producen capital social desde, al menos, estas cuatro dimensiones:

- 1) *Política o cívica* tanto para comprender el funcionamiento del sistema de gobernanza sostenido por el ordenamiento constitucional y su anclaje legal, como también para cuestionarlo dentro del margen jurídico conocido (Almaraz, op.cit., 2020; Camacho, op.cit., 2013; Cristiano, op.cit., 2012; Lukpmoski y Coronado, op.cit., 2019; Putnam, op.cit., 1994)
- 2) *Personal y confianza*, es decir, como espacios sanos, de aprendizaje y colaboración a los cuales un sujeto-persona situado en un espacio socioecológico determinado acude voluntariamente en búsqueda de la satisfacción de una necesidad o la apertura de oportunidades posibles (Gordon, op.cit., 2005; Maya-Jariego y Holgado, op.cit., 2017; Urteaga, op.cit., 2013).
- 3) *Social* o en favor de la conexión y movilización de recursos humano, materiales o inmateriales en favor de una persona o colectivo afectado por una vulnerabilidad determinada (Baranguer, op.cit., 2012; Bourdieu, op.cit., 2018; London, op.cit., 2018; Quintana, Melendro, Rodríguez y Marí, op.cit., 2016).
- 4) *Educativa*, en favor de la construcción de espacios de colaboración perdurables en el tiempo con el objeto de aprender y enseñar valores cívicos, o formas de actuar frente a desafíos de corto o largo alcance (Balduzi, op.cit., 2021; Díaz-Gibson y Civís, op.cit., 2012; Janer y Úcar, 2020).

Conviene señalar que estas dimensiones del aporte generado por las entidades son una deconstrucción teórica que emana del análisis de los resultados, en otros términos, no responden a procesos cuya precuela fue suficientemente elaborada por las entidades incluidas en el estudio. En síntesis, la praxis socioeducativa -o la que se declara comunitaria- impone condiciones que si bien son recogidas, reflexionadas y valoradas por quienes trabajan en las entidades estudiadas no responden -o no fuimos capaces de descubrir- a objetivos, metodologías o estrategias declaradas, al menos explícitamente, sino que más bien forman parte de un circuito de aprendizaje continuo, exitoso y altamente desgastante según prima en el relato intersubjetivo.

Finalmente, las evidencias sugieren que las entidades que participaron del estudio debieran realizar procesos de reflexión que apuntaran a la construcción de un lenguaje compartido en el

interior de cada una de ellas, así como también en la identificación, comprensión y creación de objetivos, metodologías y estrategias que en red aporten al desarrollo comunitario de sus espacios socioecológicos e incidan, sobre todo, en el enriquecimiento del tejido social desde una lógica educativa integral.

### **1.3. Capital cultural**

No conocimos durante el desarrollo de la investigación algún estudio que asociara el capital cultural al desarrollo comunitario de un espacio ecosocial determinado. En sentido contrario, existen suficientes evidencias que vinculan este tipo de capital con: 1) la posición que un individuo ocupa en un colectivo; 2) la valoración que hace de los diversos procesos formativos; 3) la traducción crítica de los mensajes potencialmente antisociales o asociales que abundan en las redes telemáticas; y 4) la resignificación del sentido que la educación tiene para sus vidas, esto último, sobre todo, en entornos de alta vulnerabilidad (Baranguer, op.cit., 2012; Calero, Choi y Waisgrais, op.cit, 2010; Flores, Gómez y Renes op.cit., 2016; Longás y Cussó, op.cit., 2018).

Es verosímil suponer, por lo tanto, que la disposición de capital cultural en sus distintos estados -posesión, institucionalización e incorporación- puede repercutir positivamente en el grado de bienestar individual y social o, en su defecto, condicionar severamente el lugar y las proyecciones que una persona o colectivo ocupe en una estructura social determinada (Amar, op.cit., 2018; Bourdieu, op.cit., 1987, 2011 y 2018; Garrido, Gallo-Rivera y Martínez-Gautier, op.cit., 2020).

En cuanto a la relación entre la *posesión* de bienes culturales y el bienestar de la población de un espacio socioecológico determinado, los resultados arrojados por la investigación no aportan datos concluyentes pues, si bien más del 60% de las personas declararon disponer de los bienes consultados por el estudio, dicha disposición por sí sola no nos permite determinar con certeza si esta población se encuentra en una condición desmejorada o significativamente ventajosa.

Respecto del capital cultural *institucionalizado* o máximo grado de formación alcanzada por una población determinada, constatamos importantes diferencias tanto al interior como entre los espacios socioecológicos del estudio. Corroboramos que: 1) la población entre 30 y 60 años afirma haber alcanzado un mayor grado de formación académica que los otros rangos etarios; 2) los barrios donde se despliegan las entidades poseen un nivel formativo inferior a la media de su unidad administrativa de referencia -ayuntamiento, comarca o provincia; 3) apenas hay población con formación en grado superior o universitario; y 4) la población de Collblanc-La Torrassa posee menor grado de formación de los cuatros espacios del estudio. En suma, de acuerdo con las fuentes consultadas y las evidencias arrojadas por la investigación es verosímil

sostener que cada una de las entidades desenvuelven sus acciones, proyectos y programas en barrios con un bajo nivel formativo o, en términos de Bourdieu, bajo capital cultural institucionalizado.

En relación con la *incorporación* de los saberes culturales consultados -dominio de la lengua y conocimientos digitales- exhiben un comportamiento similar a lo señalado en el punto anterior. Observamos que el euskera y el catalán -donde son lenguas oficiales- dan cuenta de distintos grados de dominio e idéntico grado de significación. En el caso de Marianao, por ejemplo, sobre el 58% de las personas mayores de 60 años y más del 87% de los menores de esa edad afirmaron que pueden comunicarse sin inconvenientes en catalán. En Collblanc-La Torrassa, por otra parte, este porcentaje disminuye al 67,9% en los menores de 30 años, al 5,6% de la población entre 31 y 60 años y al 33% de los mayores de esta última edad. Consideramos, por lo tanto, que en el caso del catalán se evidencia, por un lado, el éxito del proceso de normalización lingüística y, por el otro, las dificultades que tiene una parte de la población -muy probablemente, nacida en el extranjero- para incorporarla dentro de su bagaje cultural habitual.

La situación de la población de Rekalde, por su parte, es muy distinta. A las dificultades propias del euskera deben añadirse algunos efectos no deseados del Sistema Educativo Vasco, según las fuentes consultadas, incapaz de reproducir con éxito, por ejemplo, el modelo catalán. Las evidencias dan cuenta que el dominio del euskera en la población de Rekalde es bajo o muy bajo lo cual repercute además en las posibilidades de insertarse en el circuito virtuoso que esta lengua abre a quienes la incorporan a su vida habitual. Por último, conviene subrayar que todas las personas que participaron en las entrevistas y en los grupos de discusión del estudio resaltaron la importancia de aprender, difundir y proteger las lenguas históricas de Catalunya y de Euskadi.

En cuanto a la apropiación de la cultural digital, constatamos que los resultados arrojados por los cuestionarios aplicados a la ciudadanía dialogan fluidamente con la información provista en las bases de datos consultadas por la investigación. Al igual que el INE, el IDESCAT o el EUSTAT, corroboramos que en Rekalde, Collblanc-La Torrassa, La Calzada y Marianao existe una brecha: 1) generacional entre los rangos etarios utilizados en la investigación; 2) de sexo sobre el grado de conocimiento de ciertos software y programas informáticos; 3) de sexo en relación con los usos de las herramientas telemáticas; y 4) un desconocimiento significativo y generalizado de recursos informáticos altamente utilizados en la actualidad -muy especialmente Word o Excel-. Desde nuestra perspectiva, advertimos, nos encontramos frente a un problema profundo cuyas repercusiones son inimaginables si no se coloca pronto atajo. En la actualidad, por encima del producto cultural material tradicional -como lo pensó Pierre Bourdieu en la teoría de los tres

estados del capital cultural- es probablemente más determinante la disposición e incorporación de *capital cultural digital* que, por ejemplo, la disposición de libros, obras de arte o cualquier otra forma cultural.

En síntesis, es correcto suponer que la población de los espacios socioecológicos donde se desenvuelven los casos del estudio presentan bajos niveles de capital cultural, especialmente significativo en el caso de algunos software y programas informáticos de alta importancia para el mundo formativo, académico o laboral, así como también con la incorporación del euskera y del catalán. Subrayamos que todo lo anterior, con toda seguridad, afecta la calidad de vida, las posibilidades de acceso a beneficios sociales, la comprensión de economía digital o la participación cultural y política de una ciudadanía que, si bien habita en un espacio socioecológico determinado, forma parte de circuitos de interés ya globalizados (Delfino, Beramendi, y Zubieta, 2019; López-Sánchez y Urquía-Grande, 2023; Piketty, op.cit, 2014 y 2019).

Constatamos que en los casos del estudio existen plena consciencia de la profundidad del problema ocasionado por el bajo nivel cultural de las personas que acuden a las entidades. Esto no solo forma parte de la narrativa intersubjetiva de sus profesionales, sino que además se manifiesta en diversas alternativas que ponen a disposición de sus espacios ecosociales de referencia, entre ellas nos parece oportuno menciona que: 1) se dictan cursos de inglés, euskera y català donde es pertinente; 2) existe formación en herramientas digitales o en reparación de ordenadores; o 3) se ejecutan varios proyectos dirigidos a la promoción de la lengua y el folclore local.

No obstante, lo anterior, imaginamos que los casos del estudio, con las herramientas que posee, impulsadas o complementadas con la construcción de redes más intensas con actores sociales, centros educativos y universidades de referencia, podrían impulsar proyectos que con toda seguridad contribuirían al éxito escolar, la promoción y enseñanza de diversas lenguas, con especial énfasis en el euskera y el catalán -donde sea preciso- la alfabetización digital y el crecimiento del caudal cultural digital de las personas que más lo necesiten o de las que se puedan interesar.

#### **1.4. Capital simbólico**

A lo largo de la investigación no hallamos estudio alguno que abordara el desarrollo comunitario desde la perspectiva del capital simbólico. Es probable que este hecho encuentre explicación en que numerosos autores -y el mismo Bourdieu- señalan que la noción de capital simbólico es quizás la más compleja de analizar si consideramos cualquier capital puede adquirir un peso

simbólico determinado sin que quienes lo adquieran o dispongan estén necesariamente conscientes de aquello (Fernández, op.cit., 2012).

Entre quienes trabajan, forman parte del voluntariado o participan de las actividades de las entidades estudiadas buscamos significaciones intersubjetivas que pudiesen ser traducidas como capital simbólico. Los resultados obtenidos por la investigación dan muestra de diversas y numerosas propiedades simbólicas, entre ellas, pensando en el desarrollo comunitario posible, son tres las más relevantes: 1) la idea de barrio obrero; 2) la idea de barrio vulnerable, conflictivo o peligroso; 3) la migración exógena como expresión de vulnerabilidad; y 4) la proyección simbólica de los casos del estudio.

#### **1.4.1. La condición de ser barrio obrero**

Los espacios ecosociales donde se desenvuelven los casos del estudio son significados por sus habitantes y por quienes trabajan en las entidades como *barrios obreros*, nominación que otorga identidad, sentido de pertenencia y compromiso. Estas características, según Bourdieu y Boltanski (op.cit., 2009) y Fernández (op.cit., 2012) serían especies de atributos del capital simbólico que implican la capacidad de un colectivo determinado de crear significados, cultura y narrativas propias, coherentes y resistentes a los discursos provenientes del conservadurismo dinámico de la estructura formal.

La condición de barrio, como traducción simbólica identitaria es un hallazgo relevante de la investigación. Como proponen Ballart (op.cit., 2016); Putnam (op.cit., 1994) o Woolcock y Nayanar (op.cit., 2000) el deseo de permanecer vinculado a un tejido social y al territorio donde este se despliega se relaciona más directamente con elementos inmateriales -como valores cívicos compartidos, identificación o sentido de pertenencia- que con una hipotética buena disposición material o buena valoración de los recursos de bienestar que las personas tienen a su disposición.

Además, los resultados estadísticos y la información proporcionada por las entrevistas individuales y los grupos de discusión dieron cuenta que la mayoría de quienes viven en Rekalde, La Calzada y Mariano, teniendo la oportunidad de emigrar decidieron seguir habitando en estos barrios. En esta línea, corroboramos que el progreso material de estos espacios socioecológicos -independiente de la historicidad del hecho- es traducido como el resultado de la intervención de la ciudadanía organizada elemento central de una narrativa intersubjetiva estructuralmente instalada con la cual las personas que habitan en estos tres barrios se sienten identificadas y particularmente orgullosas.

No sucede lo mismo con Collblanc-La Torrassa. Quienes fueron informantes claves o integraron algún grupo de discusión y la mayoría de quienes respondieron el cuestionario ciudadano, sostuvieron, sin diferencias significativas, que si tuvieran la oportunidad de emigrar a otros espacios ecosociales la tomarían. En consecuencia, constatamos que este barrio de L'Hospitalet de Llobregat, posee una traducción simbólica más bien negativa que, a su vez, muy posiblemente alimenta el ánimo de transitoriedad de quienes habitan en él, afectando además al tejido social y al compromiso cívico de una ciudadanía mayoritariamente no identificada con el espacio socioecológico.

#### ***1.4.2. La condición de ser vulnerable, conflictivo o peligroso***

A través de distintos testimonios, conocimos cómo los barrios estudiados proyectan una imagen de vulnerabilidad, conflictividad o peligrosidad que duele, molesta, angustia y, paradójicamente, con la excepción de Collblanc-La Torrassa, alimenta el sentido de pertenencia. Quienes participaron en la investigación atribuyen esta significación a un hecho cierto, en un pasado no tan remoto, cercano a las décadas de los setenta y ochenta, fueron barrios donde el consumo de drogas -especialmente la heroína- impuso condiciones de tal inseguridad que, por diversas razones, se mantienen vigentes en la proyección simbólica de la ciudadanía que no vive, no conoce o visita esporádicamente estos espacios socioecológicos.

Los resultados arrojados por la investigación no desmienten que cada uno de los barrios estudiados atravesaron por periodos donde ocurrieron hechos históricos que afectaron porfiadamente su reputación y los marcaron con un estigma que todavía los persigue. No obstante, con la misma fuerza, las evidencias sugieren que actualmente se trata de espacios ecosociales que, más allá de la casuística, mayoritariamente ofrecen seguridad y bienestar a sus habitantes.

#### ***1.4.3. Migración exógena y vulnerabilidad***

Existe abundante literatura que, con razón, vincula la vulnerabilidad a la migración, sobre todo cuando es de carácter exógeno. Lamentablemente, desde nuestro punto de vista, la lectura posterior -intencionadamente manipulada por ciertos sectores políticos- equipara o transforma en sinónimo una voz con la otra aprovechándose de que, como proponen Castoriadis (op.cit., 2007), Cristiano (op.cit., 2017), Flores, Gómez y Renes (op.cit., 2016), los procesos de significación son interferidos por las vicisitudes que atraviesan ciertos colectivos afectados por algún tipo de vulnerabilidad de mayor cuantía.

A través de esta investigación la migración emergió de manera natural en el relato intersubjetivo de todos los casos abordados por el estudio. La opinión generalizada es que las personas nacidas en el extranjero se han incorporado al tejido social de los barrios estudiados -sobre todo la de origen latinoamericano- sin embargo, con la misma intensidad, constatamos una profunda preocupación por aquellas personas que por razones idiomáticas, culturales o ideológicas no pueden o se restan de participar en el circuito virtuoso atribuido al espacio ecosocial, especialmente cierta población asiática, africana y el singular caso de la población gitana.

Por otra parte, corroboramos que el ser extranjero -condición objetiva- no se traduce como ser vulnerable -juicio subjetivo- hallazgo que, desde nuestro punto de vista, alimenta positivamente el carácter *acogedor* con el cual se sienten interpretados quienes viven en los barrios estudiados. Los resultados arrojados por los cuestionarios aplicados a la ciudadanía señalan con contundencia que las respuestas de las personas extranjeras no arrojaron diferencias significativas con las proporcionadas por la población autóctona, razón por la cual es verosímil sostener que la valoración del espacio socioecológico posible -en el sentido positivo o negativo- es similar o muy similar entre perfiles.

Finalmente, si bien no nos es posible sostener contundentemente que la población nacida en el extranjero sea significada como la causante, la portadora o una especie de síntesis de vulnerabilidad, debemos reconocer que, en espacios específicos vinculados al estudio, como por ejemplo partes de Collblanc-La Torrassa en Barcelona o Iturrigorri-Peñasal en Bilbao, proponen narrativas que apuntan, al menos, a asociar el *ser un barrio* de migrantes con la idea de *estar habitados* por gente vulnerable.

#### **1.4.4. Proyección simbólica de los casos del estudio**

Constatamos que las cuatro entidades estudiadas se les atribuye un importante caudal de capital simbólico sintetizado en afirmaciones como “dan confianza”, ofrecen un “trato digno”, poseen un amplio “conocimiento del barrio” y “contribuyen a la formación integral de la juventud”. Estas y otras significaciones abundan en los testimonios ofrecidos a la investigación. Del mismo modo, pudimos constatar que la valoración positiva es acompañada de preocupaciones transversales, como lo son la situación económica, las diferencias con la administración y, en algunos casos, dificultades personales que han trascendido al sistema relacional de Rekalde, Collblanc-La Torrassa, La Calzada y Marianao.

Si, como sostiene Castoriadis (op.cit., 2007), la realidad social es también fruto de la imaginación que se instala en el lenguaje intersubjetivo de un espacio socioecológico determinado, pensamos que un *astrolabio* sería una correcta la representación simbólica de lo que los casos



del estudio significan para quienes participan de sus acciones, programas y proyectos. Al igual que ese histórico e importante instrumento de navegación, Gazteleku, Itaca, Mar de Niebla y la Fundació Marianao ofrecen a la ciudadanía adscrita a sus barrios bases cuya plasticidad y solidez transmite confianza y certidumbre. Como los navegantes de fines de la Edad Media, estas entidades pueden representar un destino compartido con el cual se pueden comprometer y confiar, quizás por ello cuando preguntamos ¿qué sería del barrio si no hubiesen existido estas entidades? la respuesta mayoritaria apuntó a al aislamiento, incertidumbre, falta de proyecto y una menor cohesión social.

Por lo anterior, pensamos que estas entidades tienen condiciones favorables para participar o liderar procesos de desarrollo comunitario en sus espacios socioecológicos de referencia. Adicionalmente sostenemos que están llamadas a construir redes permanentes que también desde lo simbólico detecten necesidades e identifiquen formas de solventarlas. De acuerdo con lo que sugieren los resultados arrojados por la investigación, podrían impulsar acciones sociales y socioeducativas para, por ejemplo:

- Resaltar que sus espacios socioecológicos poseen atributos simbólicos contruidos a partir un recorrido histórico provechoso, identitario, rico en vivencias de todo tipo y al cual se le puede denominar con propiedad *de pasado obrero*.
- Problematizar el estigma que todavía persiste en una parte de la población que se refiere a estos barrios en términos negativos. La calidad de vida, hemos sostenido reiteradamente, si bien no está cerca de ser ideal, al mismo tiempo está muy lejos de ser riesgosa, peligrosa o conflictiva.
- Promover la apertura, buena recepción y oportunidades que cada uno de los barrios que participaron en la investigación otorgan a la población migrante -autóctona o alóctona- que se aproxima a sus espacios socioecológicos. En suma, se trata de barrios de inmigración con una trayectoria *acogedora*.

Finalmente, sostenemos prospectivamente que los casos del estudio pueden volcar toda su trayectoria y caudal simbólico en la promoción de procesos de desarrollo comunitario que, desde la socioeducación y la acción social, analicen críticamente la realidad instituida. Hablamos, en definitiva, de que sean protagonistas -o incluso lideren- la creación de nuevas traducciones simbólicas, más próximas a los hechos y menos provistas de especulaciones.

## **2. Revisión del modelo de desarrollo comunitario aplicado**

Como mencionamos en su oportunidad, el concepto *desarrollo comunitario* se despliega en el campo social con un alto grado de polisemia y no poca incertidumbre. En la acción social,

socioeducativa o comunitaria no se suele acotar con suficiente claridad el alcance o el sentido del término y observamos que, con naturalidad, para hablar de *lo comunitario* o en la praxis comunitaria se homologan estas voces con términos como estrategia, método, modelo o acción (Camacho, op.cit., 2013; Carvajal, op.cit., 2011; Úcar, Heras y Soler, op.cit., 2014).

En atención a lo anterior decidimos orientar esta investigación a partir de la construcción de un modelo de desarrollo comunitario hipotético, edificado sobre la base de tres ejes: 1) un espacio ecosocial determinable; 2) una condición de bienestar determinada; y, 3) una red de actores para el despliegue intencionado de capital de posicionamiento social. El primer eje permitió, por una parte, salir de los límites que impone la voz *territorio* -vinculada a unidades administrativas determinadas- y transitar hacia al lugar físico y social efectivamente usado que, muy probablemente, supera los márgenes de un barrio, municipio o distrito (Álvarez, et al., op.cit., 2019; León y Peñate, op.cit., 2011; London, op.cit., 2018); por la otra, este eje facilita la comprensión de la singularidad sociocultural de cada unidad territorial involucrada en el estudio -Asturias, Catalunya y Euskadi- (Blanco y Díaz, op.cit., 2005; Camacho, op.cit., 2013; Soler, et al., op.cit., 2014). El segundo eje fue pensado para realizar análisis transversales y, el tercero, nos permitió hacer del fenómeno comunitario una construcción conceptual posible (Baranguer, op.cit., 2012; Fowler y Zavaleta, op.cit., 2013).

En suma, la propuesta de desarrollo comunitario del estudio sugiere que el bienestar de un espacio ecosocial determinado puede ser modificado o eventualmente transformado si de manera intencionada se ejecutan acciones sociales, socioeducativas o comunitarias orientadas al aumento del caudal de capital social, cultural y simbólico dirigidas al empoderamiento de la ciudadanía, es decir, transformándolos en protagonistas de lo que sucede en sus espacios socioecológicos de referencia.

Esperábamos, por lo tanto, que los casos del estudio presentaran una arquitectura conceptual que nos permitiera contrastar qué entendían por desarrollo comunitario, cuáles eran sus objetivos y cómo pensaban alcanzarlos. Los hallazgos obtenidos por la investigación, sin embargo, apuntaron en una dirección distinta: si bien las entidades que forman tienen programas y proyectos comunitarios estos no se anclan en marcos conceptuales explícitamente delimitados y, en su lugar, abunda lo que hemos denominado *narrativa de lo comunitario*.

Visualizamos que esta narrativa comunitaria no se relaciona directamente con los hechos demostrados por la investigación. Por ejemplo, el relato intersubjetivo de quienes trabajan en las entidades estudiadas sostiene al menos cuatro aspectos que denotan la indefinición del

propio proyecto de Desarrollo Comunitario y cómo éste se expresa más como una tradición o un deseo que como algo constitutivo y sistemático.

- Primero, se trabaja en barrios de referencia desde una lógica territorial, en fidelidad a una historia y como voluntad expresa de significación de la propia existencia institucional. Sin embargo, corroboramos que esa condición no se cumple en el caso de Mar de Niebla -que opera en toda la Zona Oeste de Gijón y no solo en La Calzada- y de la Fundació Marianao -que opera en barrio Marianao, en el municipio y ofrece consultorías a procesos comunitarios fuera de sus fronteras y a la ciudadanía global-.
- Segundo, la acción desarrolladas por las entidades se entiende como una *experiencia relacional* que colinda -confunde- con los principios del trabajo en red. No obstante, por definición, el trabajo en red puede movilizar acciones comunitarias, pero no es sinónimo de desarrollo comunitario. En tal sentido, resulta muy difícil distinguir cuando los casos del estudio se relacionan desde lo habitual -pactado o emergente- como una expresión comunitaria o cuando dichas interacciones son intencionadas y buscan promover la transformación colectiva de las condiciones que afectan el bienestar de la población o su eventual empoderamiento.
- Tercero, en defensa de la acción comunitaria tiene un peso preferente la *diagnosis participativa*. Constatamos que, por sobre el contenido, los objetivos o las estrategias de acción, lo que importa a estas entidades es involucrar a la mayor cantidad de personas, actores y agentes en la evaluación de las necesidades de un espacio socioecológico determinado. En tal sentido, parece ser que el proceso participativo se asimila o es el objetivo primordial del desarrollo comunitario.
- Cuarto, en ninguno de los cuatro casos se define o acota el alcance y significado de lo que entiende por desarrollo comunitario. Para Gazteleku es un proceso creativo para la promoción social de los colectivos en condición de vulnerabilidad del Distrito VII de Bilbao; para Itaca un cambio en el modelo relacional entre personas, actores y agentes de un territorio determinado; para Mar de Niebla es un proceso colectivo para la detección y resolución de problemáticas para empoderar y mejorar la vida de la ciudadanía; y para la Fundació Marianao es un modelo sustentado en el arraigo local que, desde una manera inductiva, estructura relaciones para que las personas identifiquen las necesidades que, posteriormente, deberán solventar.

Constatamos, en consecuencia, que los casos del estudio incorporan una especie de *desarrollo comunitario implícito*, comprensible para quienes trabajan en ellas, pero sus definiciones, objetivos y procedimientos no son del todo evidentes para terceros o terceras interesadas. No

obstante, conviene subrayar que esta falta de claridad conceptual no es propiedad de estas entidades o ajena al sector, por el contrario, es altamente posible que, por esta razón, existan numerosos estudios que se aproximan al desarrollo comunitario a través de estrategias participativas sin necesariamente consensuar previamente su significado (Soler, Planas, Ciraso-Calí y Ribot-Horas, op.cit., 2014; Úcar, Heras y Soler, op.cit., 2014 o Zúñiga, op.cit., 2003).

Por otra parte, pensamos que los hallazgos de la investigación descubren ciertos atributos que, una vez identificados, pueden ser elementos que ayuden a desarrollar procesos comunitarios socioecológicamente situados. En suma, pensamos que contribuye al desarrollo comunitario disponer o procurar contar con:

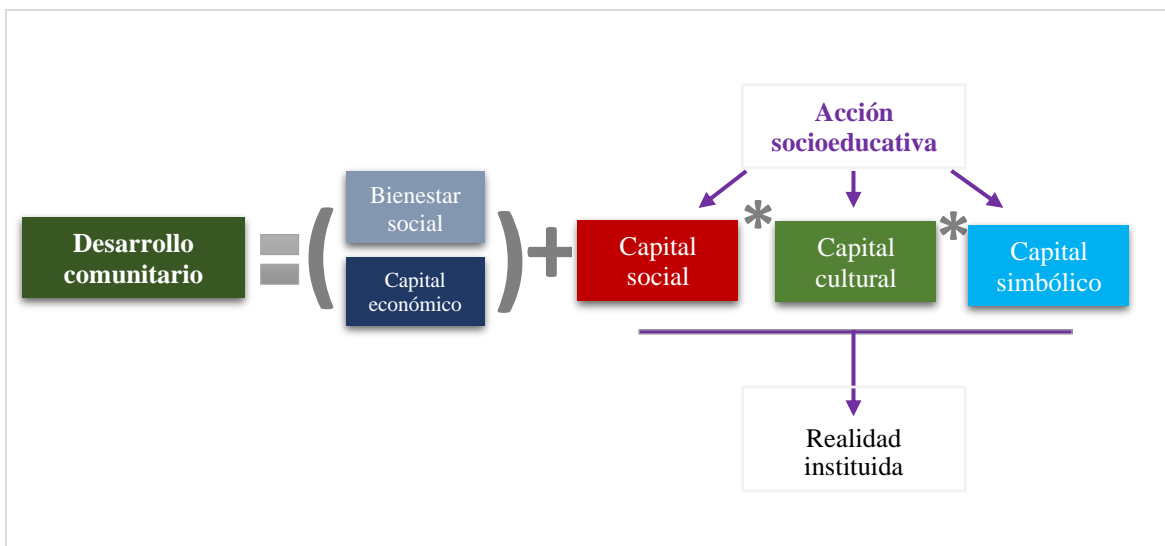
- 1) Un tejido social identificado e idealmente comprometido con un hipotético entorno ecosocial posible.
- 2) Acceso o relación directa con personas, actores/actrices o agentes sociales dotados de un caudal de capital simbólico significativo.
- 3) Un voluntariado que se sienta identificado con las entidades y con el espacio socioecológico de referencia.
- 4) Un recorrido histórico sólido, capaz de reconocer en el pasado acontecimientos que alimenten el sentido de pertenencia.
- 5) Un cabal conocimiento de la historia, del tejido social, de la administración y la estructura sociopolítica de un territorio o un espacio socioecológico determinado.
- 6) Procesos de reflexión interna dirigidos específicamente a la generación de evidencias, consistencia teórico-práctica, lectura crítica de la realidad ecosocial de referencia y su conexión con el mundo globalizado.
- 7) Programas, proyectos o acciones que intencionadamente pujen por el diálogo y el trabajo en red transformador, es decir, destinado a conseguir mayores cuotas de autonomía y autoorganización y, con ello, testimoniar otra forma de gobernanza.
- 8) Alimentar el caudal cultural del espacio ecosocial, quizás la estructura de capital que ofrece la mayor rentabilidad de las tres restantes -económico, social y simbólico-. Como sugiere Bourdieu, el capital cultural es el más importante diferenciador social, la toma de conciencia de formar parte de una realidad susceptible de ser modificada puede ser el primer paso para el desarrollo comunitario. Hablamos, en suma, de educación en el sentido paideutiano, atenta al contexto y sustentada sobre valores democráticos y universales.

Finalmente, las evidencias sugieren que estos atributos pueden arrojar claridad conceptual, contenido y sentido al desarrollo comunitario de un espacio ecosocial determinado y

determinable. Sostenemos el diálogo entre el quehacer profesional y el sentido del hacer puede contribuir sustantivamente al desarrollo comunitario si el lenguaje y la narrativa compartida es coherente y significativa. Para ello, es preciso que entidades como las que han formado parte del estudio tomen consciencia de que no inciden en lo emergente, sino que también en constantes de mediano plazo para lo cual, desde nuestro punto de vista, es necesario disponer de un sustento teórico-conceptual que contribuya al empoderamiento de la ciudadanía con el objeto de producir mayores y mejores cuotas de capital de posicionamiento social en beneficio de sus espacios socioecológicos de referencia (Figura 21).

**Figura 21**

*Dialéctica de desarrollo comunitario desde la socioeducación*



*Nota.* Elaboración propia.

## Capítulo IX. Modelo de evaluación: metaevaluación y modelo resultante

Como comentamos en el Capítulo VI dedicado a la metodología de la investigación, si bien el ciclo evaluativo se inicia en el proceso creativo no se agota con su implementación o con la entrega de resultados, por el contrario, gracias a la metaevaluación, toma nuevo impulso creacional (Izquierdo, op.cit., 2008; Stake, op.cit., 2016; Stufflebeam y Shinkfield, op.cit., 1989). En el caso de nuestro estudio, según el procedimiento descrito en el apartado 7 del Capítulo VI, realizamos un análisis de los siguientes aspectos del modelo: 1) el diseño; 2) la participación del sujeto-persona; 3) los instrumentos y procedimientos del trabajo de campo; y 4) la validez y utilidad de los resultados obtenidos por el estudio.

A continuación, según el orden recién expuesto, presentamos los resultados arrojados por la metaevaluación del modelo de evaluación integradora del desarrollo comunitario producido que hemos aplicado. Tras este proceso de revisión y análisis, se recogen en las siguientes páginas la propuesta que consideramos validada a título exploratorio y transferible a otras nuevas realidades.

### 1. Metaevaluación del modelo de evaluación

#### 1.1. El Diseño

El diseño del modelo evaluativo de la investigación, así como también la valoración de la propuesta de desarrollo comunitario producido por los casos del estudio, se orientó de acuerdo con cuatro pilares fundamentales: 1) flexibilidad ante las inclemencias u oportunidades que eventualmente emergieran en la praxis investigativa; 2) ejecución de principios fundamentales -igualdad entre participantes, respeto y reconocimiento de las significaciones intersubjetivas, promoción de los derechos humanos-; 3) incorporación del sujeto-persona en todas las fases del estudio; y 4) información y comunicación de las dificultades y los progresos que la investigación haya experimentado a lo largo de toda su implementación.

La primera valoración nos lleva a configurar que estos pilares de la investigación, en términos generales, resistieron a las diversas vicisitudes emergentes sin perder su morfología ni el marco conceptual que les dio origen. Observamos que en la fase de *negociación* el marco teórico, la metodología, los conceptos fundamentales y el diseño de la investigación fueron compartidos, discutidos y ajustados con la participación de representantes de las entidades convertidas en casos de estudio.

Constatamos, además, que: 1) el cronograma fue cumplido conforme lo esperado; 2) se identificaron los documentos oficiales que serían compartidos; 3) se configuraron los perfiles de

informantes clave y de los grupos de discusión; y 4) se construyeron los instrumentos de recogida de información, así como también se fijaron sus respectivas muestras y criterios de validez.

Corroboramos que la transacción conceptual celebrada en la *negociación* involucró a todas las personas que participaron de la investigación conforme a lo esperado, lo cual favoreció a la calidad de las interacciones regulares o emergentes, la resolución de problemas y reparos, las sugerencias y “el uso de cuestiones de interés, vocabulario, contextos y propósitos” (Stake, op.cit., 2016, p. 297). En suma, como sugieren Gialdino (op.cit., 2019), Mallimaci (op.cit., 2019) o Mendizábal (op.cit., 2014), la negociación se transformó en un factor facilitador que contribuyó sustantivamente a la creación de altos niveles de confianza y compromiso, los cuales se mantuvieron, con distintos niveles de intensidad, a lo largo de toda la investigación.

Quienes representaron a las entidades participantes, por su parte, subrayaron la importancia de esta fase, calificándola como un aporte que superó sus expectativas (Tabla 116).

**Tabla 116**

*Valoración de la fase negociación conceptual por parte de los casos del estudio*

Entidad	Fase 1: Negociación conceptual
Asociación Gazteleku	Ninguno teníamos claro cómo iba a acabar. Pensábamos que vendría algo común y que de ahí sería transferible, pero cuando se expuso al final lo entendimos.
Associació Educativa Itaca	Ha servido mucho para traer conciencia a los equipos la importancia del desarrollo comunitario. pensábamos que era un proyecto muy completo. Nos falta hacer la reflexión interno para saber cómo lo trabajamos, como lo trasladamos a todo el mundo. para entenderlo como un global.
Fundación Mar de Niebla	El enfoque de Bourdieu me parece notorio. Una manera de explicar, de contextualizar, e incentivar. Es algo muy innovador. Porque permite preparar algo que estimula. Como estimula el bienestar en los contextos donde estamos. Eso me parece el gran <i>filón</i> de la propuesta. Es fácil de incorporar a la entidad.
Fundació Marianao	Nos invitó a unificar lo que entendíamos por desarrollo comunitario.

*Nota.* Elaboración propia en base a grupo de discusión con el equipo permanente de la Red OIKIA

Por otra parte, reconocemos que la Pandemia Covid-19 afectó seriamente el trabajo de campo, de modo que se tuvo que reajustar el diseño inicial, con especial incidencia en los instrumentos y, sobre todo, en el proceso de recogida de información. Se logró solventar con eficacia las limitaciones impuestas por las restricciones de movilidad y de interacción social impuestas por la autoridad competente, así como la incertidumbre o miedo que perduró en parte de la población durante un tiempo no determinado.

Conforme al principio ético de evitar causar maleficencia alguna a quienes participaran en la investigación, transformamos a formato virtual o no presencial todo aquello que fue posible. Por esta razón: 1) casi la totalidad de las entrevistas se hicieron telemáticamente; 2) los cuestionarios dirigidos a quienes trabajan en las entidades en estudio se distribuyeron vía *formulario Google*; 3) los cuestionarios de la ciudadanía fueron leídos -no entregados- según las recomendaciones sugeridas por la autoridad -a una distancia apropiada, con uso de mascarilla y en un espacio abierto-; 4) la información obtenida por estas encuestas fueron reconvertidas y transcritas a *formulario Google* por un número reducido de personas escogidas por las entidades del estudio; y 5) el calendario se mantuvo atento y obediente de todas las directrices emanadas por las autoridades sanitarias competentes.

Las evidencias sugieren que las adecuaciones mencionadas permitieron que se obtuvieran datos suficientes, en algunos casos, incluso por sobre lo pensado en el diseño original. Por ejemplo, se alcanzó la muestra censal de quienes trabajan en las entidades; se recolectaron un número de encuestas superior a las contempladas o se desarrollaron competencias digitales sobre herramientas informáticas desconocidas tanto para quienes participaron del estudio como para quienes son sus responsables.

De todos modos, si bien es plausible sostener que el estudio tomó como oportunidad aquello que irrumpió como una enorme dificultad, también es adecuado reconocer que el caso singular de la aplicación de la encuesta ciudadana fue particularmente crítico. Dadas las circunstancias sociosanitarias determinamos que cada entidad evaluara la forma más conveniente de cumplir con los requisitos de validez acordados en la etapa de negociación. Junto con abarcar la mayor extensión territorial dentro de los márgenes de sus espacios ecosociales de referencia, se avocaron a la tarea de involucrar a personas de distinta procedencia, grupo etario y sexo, así como también, responder las eventuales dudas sin inducir la dirección de las respuestas de quienes se prestaron al ejercicio. En el contexto que hemos mencionado, salvo el caso de Mar de Niebla, las entidades debieron destinar varios días antes de completar -o superar- el mínimo de encuestas requeridas.

En cuanto a la celebración de las entrevistas y grupos de discusión, observamos que el trabajo de campo se desarrolló dentro de lo esperado. El número de entrevistas por entidad fue adecuado, la extensión y la profundidad alcanzada respondió a los requerimientos del estudio, así como también la calidad de información aportada. No obstante, constatamos dos situaciones que, pensamos, es necesario tener en cuenta para futuras experiencias de este tipo: 1) la información proporcionada por grupos etarios conformados por menores de 12 años no reunió las características técnicas o de contenido requeridos por el estudio, razón por la cual, debieron



ser descartadas; y 2) el proceso de transcripción de las entrevistas desarrolladas telemáticamente se hizo particularmente difícil por razones técnicas propias del instrumento informático.

Las entidades que formaron parte del estudio valoraron positivamente el trabajo de campo. Entre otras, indicaron que “parece que la construcción nace desde los cimientos”; “hay mucho diálogo, hasta el final. Incluyendo las encuestas. El modelo sirve para analizar un espacio, otra cosa es hablar”; “la gente que estuvo muy bien, lo hicimos con el voluntariado. Fue un ejercicio muy bonito, desgastante, crear criterios, esas cosas nos gustó mucho” o “si metemos en el pack la recogida de información ayuda también con la lógica de la mejora de las propias organizaciones” (GD-RoK-002).

Finalmente, es oportuno subrayar que las herramientas informáticas escogidas para administrar la información proporcionada por el trabajo de campo cumplieron con todas las expectativas. En concreto, según los obtenidos, constatamos el programa de análisis estadístico *SPSS-27* dialoga sin inconvenientes con la información proporcionada por los *formularios Google*. A su vez, verificamos que las funciones del software *Nvivo-12* facilitan el análisis cualitativo de las diversas fuentes consultadas. En suma, estamos de acuerdo con Chernobilsky en el sentido de que estos programas “permiten analizar enormes cantidades de datos estructurados, no estructurados y semiestructurados que tomaría demasiado tiempo y sería muy costoso cargarlos a una base de datos relacional para su análisis” (op.cit, 2019, p. 332).

### **1.2. La participación del sujeto-persona conocido**

El estudio de casos múltiples que desarrollamos a lo largo de esta investigación adhirió a la *epistemología del sujeto conocido*. Esta opción epistemológica, como afirmamos oportunamente, supone que la comprensión de la porción de la realidad ecosocial que se pretende analizar se erige no solo en la rigurosidad del método científico, sino que también y muy especialmente, de la relación creativa, significativa y crítica entre el *sujeto cognoscente* y el *sujeto-persona conocido* (Lukpmoski y Coronado, op.cit., 2019; Saukko, op.cit., 2012 y Vasilachis, op.cit., 2014).

Por lo anterior, impulsamos que las personas que representaron a los casos del estudio, así como también quienes trabajan, forman parte del voluntariado y quienes se benefician de las acciones sociales, socioeducativas o de desarrollo comunitario que desenvuelven las cuatro entidades en sus barrios de referencia participaran, según sea el caso, de todo el proceso investigativo.

Para ello, se creó un equipo mixto y permanente formado por miembros de las cuatro entidades y los responsables de la investigación con las siguientes funciones: 1) negociar los conceptos claves del estudio; 2) identificar los documentos que serían compartidos; 3) validar el perfil de informantes claves; 4) validar los instrumentos de recogida de información antes de ser aplicados; 5) colaborar en la aplicación de las encuestas, adaptándonos a las posibilidades de cada caso, así como también de las condiciones sociosanitarias; 6) informar de los resultados preliminares; 7) explicar los resultados finales; 8) emitir sugerencias; y 9) participar de la metaevaluación.

Como señalan Izquierdo (op.cit., 2008), Denzin y Lincoln (op.cit., 2012) y Weiss (op.cit., 2016), corroboramos que la participación del sujeto-persona conocido en todas las fases de la investigación repercutió positivamente en la comprensión del estudio, y, por extensión, en el compromiso y en el sentimiento de corresponsabilidad que creció durante su desarrollo y, sobre todo, tras reconocer que los resultados obtenidos podían ser útiles a sus intereses institucionales.

Por otra parte, es correcto reconocer que, como afirman Zúñiga (op.cit., 2003), Soler (et al., op.cit., 2014) y Stake (op.cit., 1995 y 2016), la mayor participación del sujeto-persona conocido en el proceso investigativo, además de traer beneficios, genera ciertos inconvenientes difíciles de prever. En nuestra experiencia, por ejemplo, observamos que las entidades, con resultados diametralmente opuestos, decidieron apoyarse en el voluntariado para aplicar los cuestionarios dirigidos a la ciudadanía. La organización que contempló un acompañamiento profesional directo no tuvo inconvenientes, aquella que dejó la actividad a los voluntarios y a las voluntarias, por la baja calidad y cantidad de las muestras, debió repetir el ejercicio. Aun así, este caso y otros menos relevantes fueron solucionados, una vez más, en acuerdo con las entidades que formaron parte del estudio.

Finalmente, la opinión de estos últimos va en línea con lo señalado. Entre otras cosas se afirmó que esta epistemología “te obliga a generar un espacio donde la comunidad participe y de alguna manera se la apropie y luego te da una capacidad de impacto que conecte con la lógica de la evidencia”; “provoca que haya discusiones con personas que no forman parte de la entidad”; “gustó mucho” e incluso, como crítica, se expresó la necesidad de aumentar el volumen -no la incidencia- en el proceso investigativo “faltó involucrar a más personas en todo el proceso hubiera sido más fácil incorporarlo.” (GD-RoK-002).

### 1.3. Instrumentos y procedimientos de recogida de información

Además del análisis de las fuentes escritas entregadas por las entidades que formaron parte del estudio o dispuestas a la ciudadanía global -como sus respectivas páginas webs- la investigación contempló la creación de guiones destinados a las entrevistas y a los grupos de discusión, así como también, cuestionarios que serían aplicados a quienes trabajan en las organizaciones y a la ciudadanía que habita en sus espacios ecosociales de referencia.

Antes de iniciar el trabajo de campo, mediante un instrumento especialmente diseñado para la tarea se solicitó a quienes representaron a los casos del estudio y a profesionales externos especialistas en la materia que se pronunciaron sobre la claridad, la factibilidad y la pertinencia de cada una de las preguntas que formaron parte de los guiones y de los cuestionarios desplegados en la investigación (Tabla 117). Subrayamos que las preguntas que finalmente se practicaron, fueron las modificadas o aceptadas según las recomendaciones de quienes las valoraron.

**Tabla 117**

*Valoración de los guiones y cuestionarios del estudio*

<b>Criterio</b>	<b>Descripción</b>	<b>Recomendación final</b>
Claridad	1: confusa, no se entiende	
	2: puede conducir a equívocos	
	3: es clara y precisa	
Factibilidad	1: no es factible	1: no incluirla
	2: es probable que sea factible	2: modificarla para incluirla
	3: es factible	3: incluirla sin modificaciones
Pertinencia	1: no es pertinente	
	2: puede ser pertinente	
	3: es pertinente	

*Nota.* Elaboración propia.

En relación con el guion que orientó las entrevistas a informantes claves observamos que se comportó como se esperaba y de acuerdo con las circunstancias -casi la totalidad se hizo vía *Gmeet*- y la información requerida fue entregada en tiempo, profundidad y forma. Algo similar sucedió con los grupos de discusión, el guion fue adecuado a las circunstancias sanitarias -casi la totalidad de los grupos tuvieron con hacerse con distancia social, uso de mascarilla y en espacios muy amplios- y algunas palabras sometidas a juicio didáctico en atención a la condición de las personas que acudieron a participar de las discusiones grupales (Mallimaci, op.cit., 2019; Vasilachis, op.cit., 2019; Zúñiga, op.cit., 2003). Por último, más allá de la información recogida, quienes conducen las entidades del estudio indicaron que los grupos de discusión fueron bien acogidos y significados por los distintos perfiles que participaron en ellos. Además, sostuvieron

que “les gustó el diálogo”; “la gente quedó muy contenta” o “muy satisfecha” y que, en el futuro, sería “bueno incorporar a gente que no conociera directamente lo que hacen las entidades” (GD-RoK-002).

En cuanto al el cuestionario aplicado a la ciudadanía observamos que, más allá de los inconvenientes provocados por la irrupción de la Pandemia Covid-19, constatamos que: 1) el número de preguntas fue el adecuado; 2) algunas preguntas con escala Likert ofrecieron dificultades importantes a quienes tuvieron la responsabilidad de aplicar los instrumentos; 3) ciertas preguntas no ofrecieron información relevante y tuvimos que descartarlas; 4) el traspaso de las respuestas del formato material o papel al *formulario Google* especialmente diseñado para ello fue un ejercicio que agregó dificultad, pero a la vez, calidad al flujo de información; y 5) la decisión de otorgar libertad para que cada caso del estudio decidiera cómo debía aplicar el instrumento fue acertada. Conviene señalar que, si bien la experiencia de aplicar estos cuestionarios fue valorada positivamente por quienes representaron a las entidades, aunque reconocieron que “costó mucho”, que fue “desgastante” o que “lo podríamos haber hecho mejor” (GD-RoK-002).

La calidad de los resultados arrojados fue determinada a través de dos vías: primero, cuando fue posible, se contrastaron con base datos oficiales; y, segundo, a través de la ejecución de pruebas estadísticas. En relación con la prueba de contraste, constatamos que los resultados relacionados con aspectos del bienestar social y, en especial, del capital cultural de los barrios estudiados se asemejan a los dispuestos en el INE, el IDESCAT o el EUSTAT, según corresponda. Respecto de las pruebas estadísticas, a través del análisis de los componentes principales se determinó que la mayoría de las preguntas poseen un índice de fiabilidad estadística Alfa Cronbach que nos ha permitido depurar los resultados. Esto quiere decir que las preguntas efectivamente analizadas fueron aquellas que presentaron una adecuada correlación y consistencia entre ellas. Hablamos de una prueba de validez solvente, todavía más si consideramos que: 1) contaban con un limitado número de preguntas; 2) su construcción, validación e implementación fue participativa; o 3) se utilizó una muestra por conveniencia.

En síntesis, si bien observamos que los resultados arrojados por los cuestionarios son fiables, nos parece oportuno introducir algunos cambios, entre ellos: 1) descartar las preguntas con baja fiabilidad estadística; 2) reducir el número de alternativas de respuesta en el caso de los ítems con escala Likert; 3) disminuir el número del listado de alternativas de respuestas en algunas preguntas; y 4) homologar las alternativas de respuestas. Finalmente, corroboramos que la opción de aplicar cuestionarios a través de *formulario Google* -para los profesionales que

trabajan en la entidad- facilitó sustantivamente la recolección, visibilización y transferencia de resultados a la plataforma de análisis cuantitativo utilizado por la investigación.

Por otra parte, en cuanto a los resultados ofrecidos por las entrevistas personales y los grupos de discusión, según la opinión vertidas por las entidades del estudio en las diversas instancias de triangulación meta-evaluativa celebradas a lo largo de toda la investigación (reuniones mensuales, encuentros ampliados presenciales o por vía telemática y encuentros con cada entidad por separado) los hallazgos obtenidos, sin distinción, son fiables y útiles (Tabla 118).

**Tabla 118**

*Valoración de los resultados por parte de las entidades del estudio*

Entidad	Opinión Fase 1: Negociación conceptual
Asociación Gazteleku	Pensábamos, en principio, que era algo más práctico, como herramientas. Pero luego viendo los resultados te das cuenta de que es un marco lógico e ideológico más profundo. El estudio demuestra que hay trayectorias similares
Associació Educativa Itaca	Para mejorar -los instrumentos- faltó involucrar a más personas en todo el proceso, con eso hubiera sido más fácil incorporarlos no solo en los resultados
Fundación Mar de Niebla	Sirve porque ayuda a la reflexión, hace un autodiagnóstico, de que estos capitales pueden ayudar a hacer desarrollo comunitario. Si hay un capital que puede ayudar es el capital simbólico que tenemos dentro del territorio. Como herramienta me parece muy interesante, porque no es habitual. Sería interesante que fuera aplicado en las administraciones. El trabajo desarrollado es ingente, el nivel de trabajo y profundidad está por encima de lo solicitado originalmente.
Fundació Marianao	El resultado superó lo inicial. Desde la perspectiva del encargo original, tener aterrizados los elementos claves para luego abrir la red, como una oportunidad futura. [un anhelo] es transferir todo en un documento más sencillo, más discreto para incluir a personas alejadas del entorno y “bajarlo a las entidades también”.

*Nota.* Elaboración propia.

#### **1.4. Calidad de los resultados**

Afirmamos oportunamente que los resultados de nuestro modelo de evaluación buscan abrir espacios de debate, enseñanza y aprendizaje sobre porciones de una realidad social y ecológicamente situada. Los criterios de validez de esta propuesta, por lo tanto: 1) atienden a diversos aspectos convencionales -validez interna, externa y fiabilidad-; 2) problematizan la pertinencia de otros -como la objetividad o la neutralidad- (Guba y Lincoln, op.cit., 2012; Stufflebeam y Shinkfield, op.cit., 1989); y 3) incorporan los *elementos emergentes* en el entendido de que “un metaanálisis de los criterios actuales mostraría que prácticamente todos ellos son claramente relacionales, esto es, reconocen y validan las relaciones entre el investigador [a] y las personas que participan en la investigación” (Sandín, op.cit., 2000, p. 232).

Concluimos que los resultados arrojados por el estudio, por lo tanto, dialogan directamente tanto con el marco conceptual de la investigación, como con el diseño que lo tradujo y el trabajo

de campo ejecutado. Para alimentar esta afirmación, finalmente, reconocemos la importancia de la ejecución, a lo largo de toda la investigación, de diversos ejercicios de triangulación que actuaron como “motor de búsqueda [...] tipo de estudio con el que siempre se gana, porque si produce una confirmación, se podrá depositar una mayor confianza en la interpretación, y si, por el contrario, produce un desmentido, puede hacer que aumente el reconocimiento de la existencia de diversidades y realidades múltiples” (Stake, op.cit., 2016, p. 262).

## **2. Propuesta de modelo de evaluación del desarrollo comunitario resultante**

Presentamos la versión final del modelo de evaluación tras el proceso de exploración desplegado en esta investigación. Para ello, en primer lugar, proponemos una síntesis de lo que imaginamos para una futura praxis; y, en segundo lugar, damos a conocer una nueva versión de los instrumentos de recogida de información.

### **2.1. Fases del modelo: nueva praxis posible**

#### **2.1.1. Negociación**

- 1) Realizar un estudio preliminar del territorio que será parte del nuevo estudio para así transformarlo en un hipotético espacio ecosocial posible. Para ello nos parece oportuno tener una primera aproximación sobre su historia, la unidad administrativa y los recursos disponibles. Nos parece relevante visitar el territorio para navegar en su realidad cotidiana.
- 2) Elaborar un proceso de transposición didáctica que, de acuerdo con la singularidad del nuevo caso, permita compartir e integrar, de manera sintética y próxima:
  - a. el alcance y significado del marco conceptual en el que se sustenta la propuesta;
  - b. el trabajo de campo y los principios éticos del modelo de evaluación integradora;
  - c. la incorporación del sujeto-conocido en los distintos momentos del estudio.
- 3) Configurar un equipo motor que acompañe todo el proceso investigativo. Específicamente se necesitan corresponsables de:
  - a. la entrega de documentos institucionales;
  - b. la comunicación con los informantes claves que participen en las entrevistas y en los grupos de discusión;
  - c. en la validación del lenguaje y el contenido de los distintos instrumentos de recogida de información;
  - d. la recolección de información;
  - e. las diversas instancias de evaluación y metaevaluación del modelo.

### **2.1.2. Trabajo de campo**

- 1) Mantener la flexibilidad del modelo.
- 2) Determinar y explicar las condiciones generales y específicas relativas a la aplicación, transcripción y entrega de los cuestionarios destinados a la ciudadanía.
- 3) Recolectar y procesar la información en el siguiente orden:
  - 1º Documentos institucionales u oficiales;
  - 2º Entrevistas personales y de los grupos focales;
  - 3º Cuestionario aplicado entre quienes trabajan en el caso explorado;
  - 4º Cuestionario destinado a la ciudadanía;
  - 5º Transcribir e introducir la información recabada según formato compatible con la última versión disponible de *SPSS* y de *Nvivo*.
- 4) Mantener reuniones periódicas con el equipo motor con el objeto de evaluar el desarrollo del modelo, resolver eventuales inconvenientes y conocer las propuestas que desde el caso en el estudio puedan emerger.

### **2.1.3. Análisis de resultados y metaevaluación**

Además de la utilización de los recursos informáticos que, por su probada calidad, fueron incorporados a nuestro modelo, observamos tras practicarlo que es necesario tener presente:

- 1) La atención y el juicio crítico tanto de los procedimientos utilizados en el trabajo de campo, como de los resultados obtenidos sean estos iniciales, parciales o finales.
- 2) El funcionamiento de las categorías de análisis y aquellas que puedan emerger en la praxis indagatoria o reflexiva.
- 3) Contrastar el resultado del proceso analítico con la literatura disponible y con fuentes de información o bases de datos reconocidos por su validez y fiabilidad.
- 4) En la medida de lo posible, someter los resultados del análisis a juicios de terceros expertos interesados en la construcción de conocimiento.
- 5) Informar y problematizar junto con el sujeto-persona conocido los resultados del análisis.

## **2.2. Recogida de información, versión consolidada**

### **2.2.1. Documentos**

- 1) Acordar un listado de documentos oficiales de la entidad, así como también comunicar de manera explícita que se obtendrá información de la página web o de otro

instrumento telemático de carácter institucional. Dentro del listado de documentos nos parece relevante prestar obtener, al menos:

- a. Historia de la entidad;
  - b. Acta de constitución;
  - c. Estudios externos;
  - d. Planes estratégicos;
  - e. Registro de imágenes;
  - f. Diario de la investigación.
- 2) Base de datos INE o de algún otro organismo que aporte información estadística cuya calidad alimente o contraste lo obtenido por el estudio.
  - 3) Página webs de la unidad territorial donde se ejecutaría el estudio -Municipio, Comarca, Provincia o Comunidad Autónoma-.

### **2.2.2. Entrevistas y grupos de discusión**

Conforme a los principios éticos de la investigación resulta imprescindible que todas las personas que participen como informante clave en entrevistas o en grupos de discusión cumplan con los siguientes requisitos:

- 1) Que acudan voluntariamente y se respete su derecho de dejar de participar cuando lo estimen conveniente sin la necesidad de comunicar causa alguna.
- 2) Explicar en términos simples las condiciones del estudio y que este se ajusta a la legislación vigente tanto respecto del tratamiento de los datos privados como de su difusión.
- 3) Adicionalmente, en el caso de las personas menores de edad:
  - a. Contar con la autorización de los adultos de responsables de su cuidado y educación conforme a los requisitos propios de la ética de la investigación que orienta este estudio;
  - b. Constatar que se encuentren con un estado de salud acorde al contexto en el que se desarrolla la investigación y acudieran a ella voluntariamente;
  - c. Que sean acompañados durante el desarrollo del grupo focal por una persona adulta de confianza.

Por otra parte, sugerimos que para estructurar los grupos de discusión sean consideradas las siguientes características:

- 1) Disponer de un número de hombres y mujeres;
- 2) La mayor diversidad etaria, étnica, ideológica y recorrido biográfico posible;



- 3) Una disposición abierta al diálogo y la discusión fundada;
- 4) Representen los distintos programas o áreas de intervención socioeducativa o comunitaria de cada entidad.

A continuación, en la Tabla 119 presentamos la versión original y la versión revisada del guion diseñado para las entrevistas personales con informantes claves:

**Tabla 119**

*Versión original y versión consolidada del guion entrevistas personales*

<b>Constructo teórico</b>	<b>Preguntas versión original</b>	<b>Preguntas versión revisada</b>
Condiciones de bienestar	¿Cómo era el barrio antes del nacimiento de la entidad?	-¿Cuál es el desarrollo histórico del barrio?
	Señala las tres principales necesidades que tienen las personas que viven en el barrio.	-¿Cuáles son las tres principales necesidades de las personas que habitan en el barrio)
Capital social	¿Cuál es tu relación con el barrio y con la entidad?	-¿Cuál es su relación el con el barrio?
	¿Cómo es la relación de la entidad con los otros recursos públicos o privados dispuestos en el barrio?	-¿Cómo es la relación entre la entidad y la administración u otras entidades vinculadas al barrio?
	¿Cuál es la valoración de la entidad respecto del trabajo en red?	-¿Existe trabajo en red en el barrio?
Capital cultural	¿Cuál es el nivel de cultural de las personas del barrio?	-¿Cuál es el nivel cultural de las personas que habitan en el barrio?
	¿Cómo está el nivel de competencias digitales de las personas que viven en el barrio y aquellos que asisten a la entidad?	-¿Cuál es el nivel de las competencias digitales entre las personas que habitan en el barrio?
Valoración de la entidad	¿Cuál es el origen histórico de la entidad?	-¿Cuál es el origen histórico de la entidad?
	¿Cómo es el proceso de creación de acciones, proyectos o programas? (desde que se detecta una necesidad hasta que se crea la respuesta socioeducativa)	-¿Cuál es la mayor fortaleza de la entidad?
	¿Cuál es la mayor fortaleza de la entidad?	-¿Cuál es la mayor debilidad de la entidad?
	¿Cuál es la mayor debilidad de la entidad?	-¿Cómo se crean las acciones, proyectos o programas de la entidad?
	¿Cómo se evalúan los proyectos y el desempeño profesional?	-¿Cómo se evalúan?
	¿Cómo imaginas el futuro de la entidad en cinco años más?	-¿Cómo se evalúa el desempeño profesional?
	¿Qué acciones debieron desplegar a propósito de la Pandemia?	-¿Qué aporta la entidad al barrio?

*Nota.* Elaboración propia.

Presentamos en la Tabla 120, la versión original y la versión revisada del guion diseñado para los grupos de discusión compuesto por profesionales de la entidad.

**Tabla 120**

*Versión original y versión consolidada del guion pensado para grupo discusión de profesionales*

<b>Constructo teórico</b>	<b>Preguntas versión original</b>	<b>Preguntas versión revisada</b>
Desarrollo comunitario	¿Cómo definen el desarrollo comunitario?	-¿Qué es el desarrollo comunitario? -¿Cuáles son sus objetivos? -¿Cómo se alcanzan? -¿Cómo se evalúan?
Condiciones de bienestar	Desde que se inició la red ha notado que ha influido en el bienestar del barrio  ¿Cuál es la principal vulnerabilidad que poseen las personas que acuden a la entidad?	-¿Existen redes sociales operativas en el barrio? -¿Cómo han incidido en el bienestar del barrio? -¿Cuáles son las tres principales necesidades de las personas que viven en el barrio?
Capital social y Capital cultural	Señale tres puntos fuertes de la red o redes en las que participan la entidad  Señale tres dificultades que experimenta la red o las redes en las que participan las entidades  ¿Qué evolución han notado en el desarrollo de la red en que participa la entidad?	-¿Cuáles son los tres dificultades del trabajo en red en el barrio? -¿Cuáles serían las tres principales fortalezas del barrio para trabajar en red? -¿El trabajo en red ha evolucionado positivamente en el barrio? -¿Cuáles son las entidades sociales o los recursos del barrio que actualmente trabajan en red?
Valoración de la entidad	¿Cómo se evalúan los proyectos de la entidad?  ¿Cómo valora la comunicación en la entidad?	-¿Cuál es el valor social que la entidad agrega al barrio? -¿Cómo la ciudadanía del barrio valora la entidad? -¿Cómo se evalúan las acciones, proyectos y programas de la entidad? -¿Cómo se evalúa el desempeño de los profesionales de la entidad?

*Nota.* Elaboración propia.

En la Tabla 121, presentamos la versión original y la versión revisada del guion diseñado para los grupos de discusión compuesto ciudadanos y ciudadanas participantes o voluntarias de la entidad.

**Tabla 121***Versión original y versión consolidada voluntariado y participantes*

<b>Constructo teórico</b>	<b>Preguntas versión original</b>	<b>Preguntas versión revisada</b>
Desarrollo comunitario	No aplica	-¿Han participado de algún proceso de evaluación de las condiciones del barrio?  -¿Cómo se podrían mejorar las condiciones del barrio?
Condiciones de bienestar	Señale las tres principales necesidades que tienen las personas que viven en el barrio	-¿Cuáles son las tres principales necesidades de las personas que viven en el barrio?
Capital social y Capital cultural	¿Cómo perciben la relación que tiene la entidad con otras entidades del barrio, públicas o privadas? (entidades, servicios, centros educativos)  ¿Qué efectos positivos observan en su experiencia o la de sus cercanos?  ¿Por qué accedieron a la entidad y sus programas?	-¿Cómo perciben la relación entre la administración y las entidades sociales del barrio?  -¿Cuáles son las entidades sociales o los recursos del barrio que actualmente trabajan en red?  -¿Cuál es el nivel formativo que prima entre los habitantes del barrio?  -¿Qué problemas enfrentan con la digitalización de distintos servicios públicos o privados?
Valoración de la entidad	¿Cuál es vuestra valoración general de los programas de la entidad?  ¿Qué cuestiones debían mejorarse en la entidad?	-¿Qué entre la entidad agrega al barrio?  -¿Cómo creen que la ciudadanía del barrio valora la entidad?  -¿Cuáles serían las tres principales dificultades que tiene la entidad?  -¿Cuáles serían las principales tres fortalezas de la entidad?

*Nota.* Elaboración propia.

Conviene subrayar, para finalizar, que en el pilotaje del modelo corroboramos que la calidad de la información obtenida en las entrevistas personales no depende necesariamente de la presencialidad del acto indagatorio. Por esta razón y por economía procedimental pensamos que el modelo mixto es pertinente, adecuado y eficaz. Distinto es el caso de los grupos de discusión. Pensamos que estos deben ser celebrados de manera presencial pues, no solo favorece a la interacción significativa del ejercicio, sino que además permite disminuir o corregir sustantivamente las eventuales dificultades técnicas que suelen emerger en este tipo de experiencias.

### **2.2.3. Cuestionarios**

- 1) Sugerimos que el cuestionario destinado a quienes trabajan se distribuido a través de *formulario Google* con el ánimo de obtener una muestra censal.
- 2) Recomendamos que el cuestionario destinado a la ciudadanía sea distribuido materialmente. Ante la dificultad de tener una muestra aleatoria representativa, proponemos una muestra accidental con depuración por sexo y rangos etarios. Con el interés es conseguir el máximo número posible de respuestas, nos parece aceptable alcanzar el 2% del total de la población de la unidad socioecológica por estudiar.
- 3) De modo general, la aplicación de cuestionarios debería no manipular los ítems para mantener los criterios de validez -claridad, factibilidad y pertinencia- respetando la combinación de preguntas cuyas respuestas sean dicotómicas, de opción múltiple, de escala Likert y abiertas.
- 4) Seguir las normas éticas que orientan la aplicación de un cuestionario público, muy especialmente:
  - a. Respetar la privacidad de la persona.
  - b. No inducir las respuestas.
  - c. Acatar la decisión de, por ejemplo, no responder alguna pregunta o dejar sin terminar la experiencia indagatoria.
  - d. Prestar atención a cualquier indicación sociosanitaria -constante o emergente- pueda poner en riesgo a las personas que colaborarán con el estudio.

#### **2.2.3.1. Cuestionario destinado a la ciudadanía**

En las Tablas 122, 123, 124 y 125 ofrecemos la estructura revisada del cuestionario destinado a la ciudadanía de los espacios socioecológicos donde una entidad vinculada a un nuevo estudio desarrollaría sus acciones sociales o socioeducativas para el desarrollo comunitario.

Como en el modelo original, existen preguntas de respuesta obligatoria y otras que solo pueden ser respondidas por aquellas personas que conocen a la entidad en estudio. En la versión final que presentamos a continuación esta última situación sucede desde la pregunta 13 hasta concluir el cuestionario.

**Tabla 122***Versión revisada cuestionario dirigido a la ciudadanía, condición de bienestar*

<b>Nº</b>	<b>Ítems</b>	<b>Respuesta</b>
1	¿Cómo se siente en el barrio donde vive?	Bien; regular; mal
2	¿Cuál es su opinión frente a las siguientes afirmaciones? - “Me gusta vivir en este barrio” - “Me siento integrada/o y aceptada/o en el barrio” - “La convivencia en el barrio es de buena calidad” - “Teniendo otras oportunidades he escogido vivir en el barrio” - “Me gusta participar en las actividades que se ofrecen en mi barrio”	De acuerdo; indiferente; En desacuerdo
3	Señale los tres principales problemas del barrio - Seguridad - Consumo de drogas ilícitas - Consumo de alcohol - Limpieza - Calidad de las viviendas - Escasez de viviendas - Condiciones para personas con movilidad reducida - Transporte - Violencia de género - Falta de empleo - Ausencia de empleo - Integración social	Marcar un máximo de tres preferencias
4	¿Cómo valora la calidad de los siguientes recursos del barrio? - Centros educativos - Centros médicos - Comercio - Seguridad pública - Aseo y limpieza de espacios públicos - Condición urbana para personas con movilidad reducida	Buena; regular; mala

*Nota.* Elaboración propia.**Tabla 123***Versión revisada cuestionario dirigido a la ciudadanía, capital social*

<b>Nº</b>	<b>Ítems</b>	<b>Respuesta</b>
5	¿Cuál es su valoración sobre las siguientes afirmaciones relacionadas con el barrio? - Calidad de las relaciones sociales - Las actividades de ocio y tiempo libre - La integración social	Buena; regular; mala
6	¿Conoce la totalidad los recursos o servicios públicos que gratuitamente se ofrecen en el barrio?	Sí o no.
7	¿Cuál de las siguientes instituciones, entidades u organismos del barrio usted conoce? - Nombrar centros médicos del espacio ecosocial - Nombrar actores sociales del espacio ecosocial - Nombrar agentes sociales del espacio ecosocial - Otros con un máximo de cinco en total	Sí o no

*Nota.* Elaboración propia.

**Tabla 124***Versión revisada cuestionario dirigido a la ciudadana, capital cultural*

Nº	Ítems	Respuesta
8	¿Cuál de los siguientes bienes usted posee? - Más de 50 libros - Teléfono inteligente - Tablet - Conexión a internet	Sí o no
9	¿Cuál de los siguientes recursos informáticos usa frecuentemente? - Redes sociales como Facebook, Tik Tok, Instagram - Trámites y pagos - Plataformas de películas o documentales (Netflix, Prime Video u otra) - Plataformas deportivas de pago - Google - YouTube	Sí o no
10	¿Cuál de los siguientes idiomas habla usted con facilidad? - Castellano - Inglés - Francés - Lengua autonómica si procede	Sí o no
11	¿Cuál es su máximo grado de formación académica? - No tengo estudios cursados - Enseñanza primaria completa - Enseñanza secundaria completa - Bachillerato completo - Formación Profesional (FPI) o (CFGM) - Formación Profesional Grado Superior (CFGS) - Formación Universitaria completa	Sí o no
12	¿Cuál es el nivel que usted reconocer tener sobre los siguientes recursos informáticos? - Word - Excel - Google - YouTube	Alto, medio, bajo

*Nota. Elaboración propia.*

**Tabla 125***Versión revisada cuestionario dirigido a la ciudadana, valoración de la entidad*

Nº	Ítems	Respuesta
13	¿Cómo conoció usted a la entidad? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Por recomendación de una amistad</li> <li>- Por trayectoria familiar</li> <li>- Porque es parte del barrio</li> <li>- Por sugerencia de otra entidad o servicio público</li> <li>- Por su página web</li> <li>- Por sus redes sociales</li> </ul>	Sí o no
14	¿Ha formado parte de algún proyecto, programa o servicio ofrecido por la entidad?	Sí o no
15	Si usted respondió sí en la pregunta anterior ¿Cómo valora la experiencia? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sobre lo esperado</li> <li>- Dentro de lo esperado</li> <li>- Por debajo de lo esperado</li> </ul>	Marcar una respuesta
16	¿Cuál es su opinión frente a las siguientes afirmaciones relacionadas con la entidad? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Promueve la identidad del barrio</li> <li>- Responde rápidamente a las necesidades de la población</li> <li>- Apoya el desarrollo integral de las personas más jóvenes</li> <li>- Contribuye a mejorar la calidad del barrio</li> <li>- Contribuye a mejorar la integración en el barrio</li> <li>- Facilita el nexo entre las distintas entidades, recursos o servicios del barrio</li> <li>- Da un trato digno</li> </ul>	De acuerdo; indiferente; En desacuerdo

*Nota.* Elaboración propia.**2.2.3.2. Cuestionario destinado a quienes trabajan en una entidad posible**

Siguiendo la estructura utilizada con el instrumento dirigido a la ciudadanía, ofrecemos en las Tablas 126, 127, 128 y 129 la última versión revisada del cuestionario destinado a quienes trabajan en la entidad correspondiente según dimensiones del análisis.

**Tabla 126***Versión revisada cuestionario dirigido trabajadoras/es, condición de bienestar*

Nº	Ítems	Respuesta
1	Señale los tres aspectos más positivos del barrio <ul style="list-style-type: none"> <li>- Centros educativos</li> <li>- Centros médicos</li> <li>- Comercio</li> <li>- Seguridad pública</li> <li>- Aseo y limpieza de espacios públicos</li> </ul>	Marcar un máximo de tres preferencias
2	¿Cuál es su opinión frente a las siguientes afirmaciones? <ul style="list-style-type: none"> <li>- “Me gusta vivir en este barrio”</li> <li>- “Me siento integrada/o y aceptada/o en el barrio”</li> <li>- “La convivencia en el barrio es de buena calidad”</li> <li>- “Teniendo otras oportunidades he escogido vivir en el barrio”</li> <li>- “Me gusta participar en las actividades que se ofrecen en mi barrio”</li> </ul>	De acuerdo; indiferente; En desacuerdo
3	Señale los tres principales problemas del barrio <ul style="list-style-type: none"> <li>- Seguridad</li> <li>- Consumo de drogas ilícitas</li> <li>- Consumo de alcohol</li> <li>- Limpieza</li> <li>- Calidad de las viviendas</li> <li>- Escasez de viviendas</li> <li>- Condiciones para personas con movilidad reducida</li> <li>- Transporte</li> <li>- Violencia de género</li> <li>- Falta de empleo</li> <li>- Ausencia de empleo</li> <li>- Integración social</li> </ul>	Marcar un máximo de tres preferencias
4	¿Cómo valora la calidad de los siguientes recursos del barrio? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Centros educativos</li> <li>- Centros médicos</li> <li>- Comercio</li> <li>- Seguridad pública</li> <li>- Aseo y limpieza de espacios públicos</li> <li>- Condición urbana para personas con movilidad reducida</li> </ul>	Buena; regular; mala

*Nota.* Elaboración propia.**Tabla 127***Versión revisada cuestionario dirigido trabajadoras/es, capital social*

Nº	Ítems	Respuesta
5	¿Cuál es su valoración sobre las siguientes afirmaciones relacionadas con el barrio? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Calidad de las relaciones sociales</li> <li>- Las actividades de ocio y tiempo libre</li> <li>- La integración social</li> </ul>	Buena; regular; mala
6	¿Conoce los recursos o servicios públicos con los que trabaja la entidad?	Sí o no.
7	¿Con cuál de las siguientes instituciones, entidades u organismos trabaja usted directamente? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombrar centros médicos del espacio ecosocial</li> <li>- Nombrar actores sociales del espacio ecosocial</li> <li>- Nombrar agentes sociales del espacio ecosocial</li> <li>- Otros con un máximo de cinco en total</li> </ul>	Sí o no

*Nota.* Elaboración propia.



**Tabla 128***Versión revisada cuestionario dirigido trabajadoras/es, capital cultural*

Nº	Ítems	Respuesta
8	¿Cuál su percepción sobre de la disponibilidad que las personas que habitan en el barrio tienen respecto de los siguientes bienes? - Más de 50 libros - Teléfono inteligente - Tablet - Conexión a internet	Sí o no
9	En su opinión ¿Cuál de los siguientes recursos informáticos usa frecuentemente la ciudadanía del barrio? - Redes sociales como Facebook, Tik Tok, Instagram - Trámites y pagos - Plataformas de películas o documentales (Netflix, Prime Video u otra) - Plataformas deportivas de pago - Google - YouTube	Sí o no
10	¿Cuál de los siguientes idiomas habla usted con facilidad? - Castellano - Inglés - Francés - Lengua autonómica si procede	Sí o no
11	¿Cuál es su máximo grado de formación académica? - No tengo estudios cursados - Enseñanza primaria completa - Enseñanza secundaria completa - Bachillerato completo - Formación Profesional (FPI) o (CFGM) - Formación Profesional Grado Superior (CFGS) - Formación Universitaria completa	Sí o no
12	¿Cuál es su opinión respecto del nivel de conocimiento que tiene la ciudadanía del barrio sobre los siguientes recursos informáticos? - Word - Excel - Google - YouTube	Alto, medio, bajo

*Nota.* Elaboración propia.

**Tabla 129**

*Versión revisada cuestionario dirigido a la trabajadoras/es, valoración de la entidad*

<b>Nº</b>	<b>Ítems</b>	<b>Respuesta</b>
13	¿Cómo valora la comunicaciones externas de la entidad en relación con? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las personas que participan en sus acciones, programas o proyectos</li> <li>- La administración pública</li> <li>- Entidades del tercer sector</li> </ul>	Sí o no
14	¿En su trabajo interactúa regularmente con otra entidad social del barrio?	Sí o no
15	Si usted respondió sí en la pregunta anterior ¿Cómo valora la experiencia? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sobre lo esperado</li> <li>- Dentro de lo esperado</li> <li>- Por debajo de lo esperado</li> </ul>	Marcar una respuesta
16	¿Cuál es freno de la entidad? <ul style="list-style-type: none"> <li>- La infraestructura</li> <li>- La claridad de los procedimientos</li> <li>- Las comunicaciones internas</li> <li>- Las comunicaciones externas</li> <li>- La relación con la administración</li> <li>- La relación con las personas del barrio</li> <li>- El clima laboral</li> </ul>	Sí o no
17	¿Cuál es una fortaleza de la entidad? <ul style="list-style-type: none"> <li>- La infraestructura</li> <li>- La claridad de los procedimientos</li> <li>- Las comunicaciones internas</li> <li>- Las comunicaciones externas</li> <li>- La relación con la administración</li> <li>- La relación con las personas del barrio</li> <li>- El clima laboral</li> </ul>	Sí o no
18	¿La entidad posee? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un mapeo de sus recursos materiales</li> <li>- Un mapeo de entidades</li> <li>- Un plan estratégico</li> <li>- Un sistema de evaluación de desempeño</li> <li>- Un sistema de evaluación de acciones, programas o proyectos</li> </ul>	Sí o no
19	¿Cuál es su opinión respecto de las siguientes afirmaciones relacionadas con cómo la ciudadanía valora a la entidad? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Promueve la identidad del barrio</li> <li>- Responde rápidamente a las necesidades de la población</li> <li>- Apoya el desarrollo integral de las personas más jóvenes</li> <li>- Contribuye a mejorar la calidad del barrio</li> <li>- Contribuye a mejorar la integración en el barrio</li> <li>- Facilita el nexo entre las distintas entidades, recursos o servicios del barrio</li> <li>- Da un trato digno</li> </ul>	De acuerdo; indiferente; En desacuerdo

*Nota.* Elaboración propia.

## PARTE III. Conclusiones

Ofrecemos conclusiones relativas a diversos aspectos abordados por la investigación, específicamente sobre sus objetivos específicos y la respuesta que el modelo de desarrollo comunitario sustentado en la Teoría de Posicionamiento Social y el modelo de evaluación integradora tuvo en su relación con los casos del estudio.

### 1. Objetivos específicos de la investigación

#### ***1.1. Validar un modelo de evaluación que permita valorar el capital de posicionamiento social aportado por acciones de carácter socioeducativo***

A partir de los resultados arrojados por la investigación, concluimos que modelo de evaluación propuesto fue capaz de obtener información de calidad y veraz, respecto de las condiciones de bienestar de una población determinada, la disposición de capital cultural y la movilización de capital social en favor de diversas personas y colectivos de referencia. Verificamos que lo anterior, por otra parte, incrementa el capital simbólico que los casos del estudio poseen en los espacios socioecológicos en los cuales están circunscritos.

A su vez, el marco epistemológico que orientó la investigación, así como el diseño del trabajo de campo, las fases del estudio y los instrumentos de recogida de información respondieron con los desafíos que supone desarrollar un estudio de casos múltiples desde la perspectiva de la evaluación. En suma, sostenemos que el primer objetivo se consiguió de acuerdo con lo esperado.

#### ***1.2. Identificar el valor social agregado de las acciones socioeducativas expresadas en forma de capitales de posicionamiento social***

El trabajo de campo nos permitió constatar que las cuatro entidades estudiadas aportan al bienestar de la población de sus espacios socioecológicos de referencia a través de la generación, movilización y traducción de diversos atributos del capital social, cultural y simbólico. En materia de capital social, por ejemplo, se demostró que, mediante el trabajo en red, las entidades multiplican los nexos, acercan a la ciudadanía a las estructuras heterónomas y permiten que estas se movilen cuando una causa lo amerita. En relación con el capital cultural, constatamos que dichas entidades ofrecen diversos programas en favor del éxito escolar, la formación técnica, el respeto del folclore y el fomento de la lengua catalana o vasca según sea el caso. Por último, como sostiene Bourdieu (op.cit., 2018), todo lo anterior alimenta

el caudal de capital simbólico que los casos del estudio tienen en sus espacios socioecológicos de referencia.

***1.3. Comprender los factores socioecológicos que condicionan o limitan el bienestar social de ciertos territorios, así como también, aquellos que apalancan o amplían las posibilidades de su desarrollo comunitario.***

A partir de los resultados del estudio determinamos diversos factores inciden directamente en la calidad del bienestar de las personas que habitan en los territorios de referencia donde se desplegó esta investigación. Comprobamos que las zonas urbanas estudiadas son afectadas por severos problemas estructurales -como la contaminación ambiental en Gijón, la geomorfología de Rekalde o la densidad poblacional de Collblanc-La Torrassa-; otras problemáticas de índole simbólica -como el estigma de vivir en barrios vulnerables o de pasado conflictivo, especialmente por el tráfico y consumo de heroína-; y constatamos que la lengua y la población nacida en el extranjero, sobre todo en ciertos colectivos, se erige como un impedimento sustantivo bajo ciertas circunstancias.

Quienes habitan en los barrios estudiados, por otra parte, tienen a su disposición una serie de recursos que contribuyen a su bienestar. Cada espacio estudiado fue calificado por sus habitantes como barrios que “tienen de todo”, así como también significaron en la tradición, historia y compromiso, elementos simbólicos que nutren el tejido social.

Los primeros y los segundos alimentan el desarrollo comunitario, sea por la transformación de un nudo problemático en una oportunidad o porque sobre la base de lo disponible se sostienen los proyectos que problematizan lo instituido o imaginan otro mundo posible. En esto último, finalmente, las entidades del estudio tienen mucho por aportar, gozan de un caudal simbólico importante y tienen la inquietud de solventar sus propias dificultades -como la falta de solidez de su marco conceptual- y así solidificar su condición de protagonistas del desarrollo comunitario.

***1.4. Validar la pertinencia del modelo de desarrollo comunitario basado en la Teoría de Posicionamiento Social***

A lo largo de todo el estudio, pero sobre todo después de la metaevaluación de la investigación en general, y del modelo de desarrollo comunitario en particular, corroboramos que la propuesta no solo es pertinente, sino que sus conceptos y diversos atributos -como la flexibilidad y la transposición didáctica- están siendo implementada en diversos proyectos impulsados por las entidades estudiadas, como lo pasaremos a detallar en las próximas páginas.

## **2. El desarrollo comunitario desde la Teoría de Posicionamiento Social**

Sostuvimos que, en un contexto histórico tan fuertemente marcado por la incertidumbre, la desintegración social, el individualismo y la saturación de la información dispuesta en medios de comunicación y redes telemáticas omnipresentes, la lectura crítica de los entornos sociales y ecológicos parece, además de necesaria, imprescindible. Argumentamos que la educación, en su sentido más amplio -formal y social-, como energía social, como paideia, podría ser una eficaz herramienta social para inocular civismo, conexión, solidaridad y corresponsabilidad donde estos atributos son castigados por erigirse contrarios a la sociedad del rendimiento distinto (Brey, Innerarity y Mayos, *op.cit.*, 2009; Byung-Chul, *op.cit.*, 2017; Oudghiri, *op.cit.*, 2019; Subirats, *op.cit.*, 2011).

Como lo vimos a lo largo de este estudio, no es una tarea fácil. Mientras el mundo social navega aparentemente sin rumbo, el discurso dominante, se reorienta con extrema eficacia, siguiendo muy probablemente los intereses de quienes se ubican en una etérea, opaca e hipotética cúspide económica, social y política en la actualidad, quizás como nunca, de carácter supranacional (Bourdieu y Boltanski, *op.cit.*, 2009).

La investigación abordó una manera de resignificar este contexto o una porción de él a partir del trabajo en red, especialmente aquel dirigido a mejorar las condiciones de vida de espacios socioecológicos determinados para ofrecer nuevas formas de gobernanza, más participativas, más horizontales, más cercanas al tejido social posible (Amar, *op.cit.*, 2018; Civís, Longás, Longás, Riera, 2007). Detallamos que, dentro de las múltiples formas de hacerlo, el desarrollo comunitario se constituye como un tipo específico donde la red social, sus estrategias, procedimientos y técnicas se enfocan de manera directa a la transformación sociopolítica de un espacio ecosocial determinado (Camacho, *op.cit.*, 2012; Carvajal, *op.cit.*, 2011; Daly, *op.cit.*, 2016).

En tal sentido, pensamos que ha quedado suficientemente demostrado que las entidades que formaron los casos del estudio si bien realizan acciones sociales y socioeducativas atribuibles al desarrollo comunitario de sus espacios socioecológicos de referencia, lo hacen con enormes esfuerzos, abordando, por una parte, problemas propios del sector como lo es la precariedad económica y la dependencia biopolítica respecto de la administración; y, por la otra, la ausencia de un marco conceptual que de manera prístina y sólida entregue alcance y significado intersubjetivo a su praxis social (Cristiano, *op.cit.*, 2012; Fernández, *op.cit.*, 2012; Jordana, *op.cit.*, 2021).

Llegamos a esta conclusión a partir del contraste entre el modelo de desarrollo comunitario propuesto por el estudio y aquel que las entidades que integran la Asociación OIKIA anuncian en sus documentos institucionales, proponen a la ciudadanía global desde sus respectivas páginas webs o aquel que descubrimos en el discurso predominante pronunciado por quienes trabajan en ellas. Por otra parte, el grupo motor que colaboró con el estudio -integrado por representantes de Gazteleku, Itaca, Mar de Niebla y la Fundació Marianao- sostuvo que el modelo de desarrollo comunitario propuesto por la investigación se ajusta a sus necesidades e intereses.

Al terminar esta investigación constatamos que: 1) la Fundación Mar de Niebla ha incluido en el discurso interno la identificación de aquellos factores sociales, culturales y simbólicos que inciden en el bienestar social de las personas que participan de sus diversos programas y proyectos; 2) la Fundació Marianao ha incluido en las consultorías que ofrece a la ciudadanía global interesada el marco teórico propuesto por esta investigación; y 3) la Asociación Gazteleku ha iniciado un proceso de análisis interno destinado a dotar de coherencia teórica al modelo de desarrollo comunitario que ponen en práctica en el Distrito VII-Rekalde.

Finalmente, como sostiene Zúñiga (op.cit., 2003, p. 124), si la factibilidad de un estudio pasa por “el juicio evaluativo primario que es el del realismo, la posibilidad concreta de producir cambios”, todas las evidencias conseguidas nos permiten afirmar que el objetivo de “validar la pertinencia del modelo de desarrollo comunitario basado en la Teoría del Posicionamiento Social” ha sido alcanzado con según lo esperado.

### **3. La valoración del desarrollo comunitario desde un modelo evaluativo integrador**

En términos generales, el objetivo de pilotar un modelo de evaluación del valor social agregado por las acciones sociales y socioeducativas para el desarrollo comunitario de sus espacios ecosociales de referencia ha sido cumplido conforme a lo esperado. Los resultados arrojados por la investigación nos han permitido valorar el bienestar social y las aportaciones que los casos del estudio hacen a la producción de capital de posicionamiento social, así como también de las dificultades que enfrentan para alcanzar sus metas próximas -mejorar las condiciones de vida de sus comunidades y sus barrios- y estructurales -la transformación social.

Por otra parte, el carácter integrador del modelo, como se esperaba, permitió que sus distintas estrategias, técnicas y herramientas dialogaran entre sí fluidamente. Además, con la participación de los casos del estudio: 1) se pudo recoger información en la cantidad y la calidad necesaria; 2) contrastar las distintas percepciones, juicios, narrativas y significaciones

intersubjetivas del tejido social situado; y 3) cumplir con los principios éticos que orientaron esta investigación, es decir, resguardando en todo momento la integridad y el bienestar de las distintas personas que participaron en ella.

Respecto de los procedimientos de recogida de información, pudimos constatar que la información proporcionada por los cuestionarios aplicados por el estudio, además de su validez interna, no se alejó de la proporcionada por fuentes estadísticas oficiales dentro del Estado español, específicamente el INE, el IDESCAT o el EUSTAT. Además, corroboramos que los resultados arrojados por las entrevistas individuales y los grupos de discusión fueron hechos como se tenía previamente pensado y sus resultados consistentes entre sí. Por último, fueron considerados útiles por las entidades que participaron del estudio.

En lo particular, constatamos que los barrios estudiados pueden ser considerados vulnerables en sus contextos ecosociales, respecto de: 1) la falta de conocimiento del capital social disponible; 2) la disposición de capital cultural, muy especialmente sobre la incorporación del capital cultural digital y la brecha digital generacional; y 3) la significación simbólica que los representa como espacios problemáticos, peligrosos o conflictivos. Singular es el caso de Collblanc-La Torrassa, espacio ecosocial subjetiva y objetivamente vulnerable.

Por último, en relación con el valor social arrojado por las entidades que formaron parte del estudio, las evidencias sugieren que promueven la integración social, la vida sana, la formación integral de las generaciones más jóvenes, la conexión entre actores y agentes sociales y apoyan el progreso material y social de sus barrios de referencia. Por todo lo anterior, concluimos que los casos del estudio disponen de un caudal de capital simbólico importante y que en torno al concepto confianza es suficiente para conducir o ser protagonistas del desarrollo comunitario de sus respectivos barrios.

#### **4. Limitaciones y proyecciones del estudio**

Más allá de los inconvenientes provocados por la Pandemia Covid-19, buena parte de ellas transformadas en oportunidades, las principales limitaciones observadas en el estudio se relacionan con la escasez de recursos económicos y materiales; los cambios de personas del parte del equipo motor; la sobre carga de trabajo de las personas que se vinculan profesionalmente con las entidades del estudio; y la extensión de algunas preguntas del cuestionario aplicado a la ciudadanía.

Por último, una limitación que afectó al proceso de recogida de información, sobre todo para su contraste, fue la inexistencia de un sistema estadístico propio en el caso del Principado de

Asturias. Conviene señalar que, si bien pudimos sortear esta dificultad apoyándonos en la base de datos del INE, su ausencia -probablemente- afectó en una forma indeterminada la calidad de la información obtenida en el espacio socioecológico donde se desenvuelve la Fundación Mar de Niebla.

En cuanto a las proyecciones del estudio, sostenemos que existe un campo de desarrollo próximo es muy amplio. Por ejemplo, respecto de

- la *epistemología del sujeto-conocido*, pensamos que es absolutamente consistente con el nivel de colaboración, compromiso, corresponsabilidad e involucramiento que necesitan, por ejemplo, los estudios de casos múltiples o los que analizan el trabajo en red o del desarrollo comunitario.
- la observación *socioecológica*, concluimos que aporta una mirada distinta, capaz de adecuarse con mayor soltura al vínculo que la persona, la sociedad y el espacio ecológico generan a lo largo del tiempo. En esta línea, sin desconocer el aporte del análisis situacional que, por ejemplo, ofrece la observación del fenómeno social desde la perspectiva territorial, administrativa o política, pensamos la vicisitud humana no respeta necesariamente los límites que pueda tener, por ejemplo, un hogar, un municipio, una comarca e incluso, como señala Bauman, un Estado (op.cit., 2017).

En suma, concluimos que el modelo de desarrollo comunitario propuesto por esta investigación, es decir, basado en la Teoría de Posicionamiento Social de Pierre Bourdieu, puede ser aplicado en diversos espacios socioecológicos sin mayores ajustes. En la actualidad, conocemos de tres experiencias que ya lo están utilizando. En concreto: 1) la Asociación OIKIA, está elaborando un plan estratégico orientado a la construcción de un nuevo marco conceptual y relacional sustentado en el modelo; 2) el modelo ha servido para desarrollar el marco teórico de la aplicación digital *rizóö* especialmente creada por Tandem-Social y la Fundació Marianao con el objetivo de orientar procesos de desarrollo comunitario; y 3) la reconstrucción institucional y el nuevo plan estratégico de la Asociación de desarrollo comunitario Gazteleku.

Finalmente, pensamos que los resultados arrojados por esta investigación nos permiten defender la idea de que el modelo es susceptible de ser aplicado en distintos espacios ecosociales, sobre todo a través de la acción social y socioeducativa. No sabemos qué le deparará a esta propuesta, sin embargo, sabemos que, en un tiempo próximo, buscaremos desplegarlo a partir de un nuevo desafío: la creación de *un currículo para un desarrollo comunitario posible*, anhelo que una vez comunicado, nos permite terminar esta investigación.



## Referencias

- Aguirre, A., Moliner, L. y Traver, J. (2017). La Pedagogía Social, la Animación Sociocultural y la Educación No Formal en el tiempo libre y de ocio de la ciudadanía. *Papers Infancia. UAM*, (17), 2-20. <http://hdl.handle.net/10234/167666>
- Alcaraz, N. (2015). Aproximación histórica a la evaluación educativa: de la generación de la medición a la generación ecléctica. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, (8),11-25. <http://miar.ub.edu/issn/1989-0397>
- Almirall, R., Díaz, J., Dot, M., Ramírez, L. y Ubieto, R. (2010). *Informe d'avaluació dels costos i beneficis del model interxarxes*. Estudi valoratiu de l'experiència del Programa Interxarxes (2000-2010). Programa Interxarxes. Dte. d'Horta-Guinardó. Ajuntament de Barcelona. Generalitat de Catalunya. Diputació de Barcelona.
- Almaraz, M. (2020). Paideia: entre lo político y la política imaginaria de la educación. *Methados. Revista de Ciencias Sociales*, (8), 77-90 <https://dx.doi.org/10.17502/m.rcs.v8i1.339>
- Álvarez, S., Bellver, J., Del Viso, N., Di Donato, M. y Vicent, L. (2019). La crisis ecosocial global. Una breve aproximación al caso español. *VIII Informe sobre Exclusión y Desarrollo Social en España*. FOESSA: 2-45. <https://www.foessa.es/main-files/uploads/sites/16/2019/05/1.2.pdf>
- Álvarez, J. (2004). Escuela, familia y comunidad educativa. En Pozo et al. *Teorías e instituciones contemporáneas de educación*. Biblioteca Nueva, 2004, pp. 125-153.
- Amar, M. (2018). Pierre Bourdieu: por una sociología sobre el Estado y las políticas educativas. *Praxis Educativa. Universidad Estadual de Ponta Grossa*, (13), 145-153. <https://www.redalyc.org/iatsRepo/894/89455414008/html/>
- Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de investigación social*. Lumen.
- Arendt, H. (2005). *La condición humana*. Paidós.
- Arendt, H. (2019). *Los orígenes del totalitarismo*. Alianza Editorial.
- AROPE (2018). Octavo informe del estado de la pobreza. Seguimiento del indicador de pobreza y exclusión social en España 2008-2017. *European Anty Poverty Network Spain*. [https://www.eapn.es/estadodepobreza/ARCHIVO/documentos/Informe\\_AROPE\\_2018](https://www.eapn.es/estadodepobreza/ARCHIVO/documentos/Informe_AROPE_2018).
- Arriaga, M., Fernández, M., Gómez, F., Gómez, M., Gutiérrez, C., Mateos, G., Otxoa, y Pereda, K. (coords.). (2010). *Rekaldeberri, la trama de un barrio*. Asociación de familias de Rekaldeberri.

- Ayuntamiento de Bilbao (2018). *Diagnóstico estratégico compartido del barrio de Errekaldeberri*. [https://www.bilbao.eus/cs/Satellite?c=Page&cid=1279171781014&language=en&pageid=1279171781014&pagename=Bilbaonet%2FPage%2FBIO\\_contenidoFinal](https://www.bilbao.eus/cs/Satellite?c=Page&cid=1279171781014&language=en&pageid=1279171781014&pagename=Bilbaonet%2FPage%2FBIO_contenidoFinal).
- Ajuntament de L'Hospitalet (2022). *Cartografía de servicios e información territorial*. [https://www.l-h.cat/itcartografia/1590520\\_2.aspx?id=2](https://www.l-h.cat/itcartografia/1590520_2.aspx?id=2).
- Ajuntament de L'Hospitalet (2022). *Guia dels centres educatius de L'Hospitalet*. [https://www.l-h.cat/educacio/1358471\\_1.aspx](https://www.l-h.cat/educacio/1358471_1.aspx)
- Balduzi, E. (2021). Por una escuela vivida como comunidad educativa. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*. (33), 179-194. <https://doi.org/10.14201/teri.23774>
- Ballart, X. (2016). Modelos teóricos para la práctica de la evaluación de programas. *La evaluación de políticas. Fundamentos conceptuales y analíticos*, (1), 229-261. Banco de Desarrollo de América Latina. CAF.
- Baranger, D. (2012). *Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu*. Posadas.
- Bauman, Z. (2013). *Sobre la educación en un mundo líquido*. Paidós.
- Bauman, Z. (2017). *Tiempos líquidos. Vivir en una época de incertidumbre*. Tusquets.
- Blanco, A. y Díaz, D. (2005). Bienestar social, su concepto y medición. *Revista Psicothema*, (17): 582-589. Universidad de Oviedo. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72717407.pdf>
- Beascochea, J. (2001). La ciudad segregada de principios del siglo XX. Neguri, un suburbio burgués de Bilbao. En Beascochea, J., Novo, P., Pareja, A., Serrano, S., Zarraga, K. y González, M. (dir.). *Los orígenes de una metrópoli industrial: la Ría de Bilbao. Historia Contemporánea* (24), 245-280. <https://ojs.ehu.eus/index.php/HC/article/view/5972/5652>
- Bellera, J. (2015). Biopolíticas Neoliberales de Acción Socioeducativa. Cómo los profesionales de la intervención social educativa se convierten en garantes de una nueva realidad: la periferia social. *International Journal of Sociology of Education*, (4), 26-48. Doi: 10.4471/rise.2015.02.
- Berger, P. (2017). *Invitació a la sociologia. Una perspectiva humanística*. Herder.
- Bethell, L. coord. (1990). *Historia de América Latina Colonial*. Vol. 1. Crítica.
- Bisquerra, R. coord. (2016). *Metodología de la investigación educativa*. Editorial Muralla.
- Blanco, A. y Díaz, D. (2005). Bienestar social, su concepto y medición. *Revista Psicothema*. Vol. 17 (4): 582-589. Universidad de Oviedo. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72717407.pdf>

- Bloch, M. (2018). *Apología para la historia o el oficio del historiador*. Fondo de Cultura Económica.
- Bourdieu, P. (1983). *Poder, derecho y clases sociales*. Desclée.
- Bourdieu, P. (1987). Los tres estados del capital cultural. *Sociología*. UAM, (5), 11-17. <https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/lostresestadodelcc.pdf>
- Bourdieu, P. (1993). Esprits d'état. Genèse et structure du champ bureaucratique. En *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, (97), 55. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5762942>
- Bourdieu, P. (2011). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (2016). *La distinción: criterio y bases sociales del gusto (pensamiento)*. Taurus.
- Bourdieu, P. (2018). *Las estrategias de reproducción social*. Siglo XXI.
- Bourdieu, P. y Boltanski, L. (2009). *La producción de la ideología dominante*. Nueva Visión.
- Bourdieu, P y Wacquant, L. (1994). *Per una sociologia reflexive*. Herder.
- Brey, A., Innerarity, D. y Mayos, G. (2009). *La sociedad de la ignorancia y otros ensayos*. Libros Infonomía.
- Bromfenbrenner, U. (2002). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós.
- Byung-Chul, H. (2012). *La sociedad del cansancio*. Herder.
- Byung-Chul, H. (2017). *La agonía del Eros*. Herder.
- Byung-Chul, H. (2017). *La expulsión de lo distinto*. Herder.
- Byung-Chul, H. (2018). *El aroma del tiempo*. Herder.
- Busquet, J., Calsina, M., Medina, A. y Flaquer, Ll. (2020). 262. *Conceptos claves de sociología*. OAC.
- Cabanas, E. e Illouz, E. (2020). *Happycracia. Cómo la ciencia y la industria de la felicidad controlan nuestras vidas*. Paidós.
- Calero, J., Choi, A. y Waisgrais, S. (2010). Determinantes del riesgo de fracaso escolar en España: una aproximación a través de un análisis logístico multinivel aplicado a la PISA-2006. *Revista de Educación*. Número extraordinario 2010: 225-256.
- Camacho, J. (2013). Desarrollo comunitario. *Revista en Cultura de la Legalidad*. (3), 206-212. <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/2132/1064>

- Canal, J. (2015). *Historia Mínima de Cataluña*. Turner.
- Capra, F. (2009). *Sabiduría insólita. Conversaciones con personajes notables*. Kairós.
- Cardozo, M. (2008). Gestión y evaluación participativas en políticas sociales. *Política y Cultura*, (30); 137-163. <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n30/n30a7.pdf>
- Caride, J. (2004). No hay educación no formal. *Educación Social: Revista de intervención socioeducativa*, (28), 6-8. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1065789>
- Carpenter, M. (2004). Egon G. Guba and T. Lincoln: Fourth Generation Evaluation; Angela Everitt and Pauline Hardiker: Evaluating for Good Practice; Ray Pawson and Nick Tilley: Realistic Evaluation Research; and Alan Clarke: Evaluation Research; an Introduction to Principles, Methods and Practice. *Concepts & Transformation*, (9), 305-310. <https://doi.org/10.1075/cat.9.3.07car>
- Carvajal, A. (2011). *Apuntes sobre desarrollo comunitario*. Universidad de Málaga.
- Castoriadis, C. (2007). *La institución imaginaria de la sociedad*. Tusquets.
- Chernobilsky, L. (2019). Métodos de investigación cualitativa. En Vasilachis, I. coord. (2019). *Estrategias de investigación cualitativa*. Vol. II (pp. 327-374). Gedisa.
- Civís, M; Longás, E.; Longás, J.; Riera, J (2007). Educació, territori i desenvolupament comunitari. Practiques emergents. *Revista de Educació Social*, (36), 13-25. <https://raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/view/165565>.
- Coll, F. (2020). *Huella ecológica*. Economipedia.com. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/huella-ecologica.html>
- Cousins, B., Whitmore, E. y Shulha, L (2013). Arguments for a common set of principles for collaborative inquiry in evaluation. *American Journal of Evaluation*. (34), 7-23. <https://doi.org/10.1177/1098214012464037>.
- Cristiano, J. (2012). *Lo social como institución imaginaria: Castoriadis y la teoría sociológica*. Eduvim.
- Daly, A. (2016, 20 de diciembre). *Mejor juntos: creando y fomentando redes socioeducativas para el impacto colectivo*. Primer Congreso Internacional Infancia, Pobreza y Éxito Educativo. Acción socioeducativa en red. Madrid. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=792726>

Delfino, G., Beramendi, M., y Zubieta, E. (2019). Participación social y política en internet y brecha generacional. *Revista de Psicología*, 37. Pp. 195-216.  
<https://doi.org/10.18800/psico.201901.007>

Denzin, N., y Lincoln, Y. (2012). *Manual de Investigación Cualitativa. Volumen II: paradigmas y perspectivas en disputa*. Gedisa.

Díaz-Gibson, J y Civís, M (2011). Redes socioeducativas promotoras de capital social en la comunidad: un marco teórico de referencia. *Revista Cultura y Educación*. (23), 415-429. Recuperado de L'efectivitat de les xarxes socioeducatives: El lideratge de la innovació col·laborativa. (Tesis doctoral). Universitat Ramon Llull.

Díaz-Gibson, J., Civís, M. y Longás, J. (2013). La gobernanza de redes socioeducativas: claves para una gestión exitosa. Teoría de la Educación. *Revista Universitaria Universidad de Salamanca*, (25) 213-230. <https://doi.org/10.14201/11584>

Díez, A. (2012). Sobre la interpretación. (I) Teoría de la acción. *Revista Asociación Española de Neuropsiquiatría*, (117), 47-66. <https://dx.doi.org/10.4321/S0211-57352013000100004>

Dorio, I., Sabariego, M. y Massot, I. (2016). Características generales de la metodología cualitativa. En Bisquerra, R. coord. (2016). *Metodología de la investigación educativa*. (pp. 267-284). Editorial Muralla.

Earls, J. (2012). *Introducción a la teoría de sistemas complejos*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Jordana, E. (2021). *Michel Foucault: biopolítica y gobernabilidad*. Gedisa.

Echeverría, J. (1999). *Cosmopolitas domésticos*. Anagrama.

Escudero, T. (2003). Desde los test hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. *Revista Relieve*, (33), 11-43-.  
[http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1\\_1.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm)

Fernández, J. (2012). Capital simbólico, dominación y legitimidad. Las raíces weberianas de la sociología de Pierre Bourdieu. *Papers Universidad Complutense*, (98),33-60.  
[https://ddd.uab.cat/pub/papers/papers\\_a2013m1-3v98n1/papers\\_a2013m1-3v98n1p33.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/papers/papers_a2013m1-3v98n1/papers_a2013m1-3v98n1p33.pdf)

Fernández-Ramírez, B. (2009). Construccinismo, postmodernismo y teoría de la evaluación. La función estratégica de la evaluación. *Revista Athenea Digital*, (15), 119-134.  
<https://atheneadigital.net/article/view/n15-fernandez>

- Flores, R., Gómez, M. y Renes V. (2016). *La transmisión intergeneracional de la pobreza: factores, procesos y propuestas para la intervención*. Fundación FOESSA.
- Friedman, M. (2018). Carta al presidente Pinochet. *Documentos históricos. Revista Economía y Sociedad* (97). <https://www.economiaysociedad.cl/la-carta-de-friedman-al-presidente-pinochet>
- Freire, P. (2012). *Pedagogía de la autonomía*. Fondo de Cultura Económica.
- Fowler, W. y Zavaleta, E. (2013). El pensamiento de Pierre Bourdieu: apuntes para una mirada arqueológica. *Revista de Museología Kóot*, (4), 117-135. <https://www.researchgate.net/publication/293646047>
- Fukuyama, F. (1992). *El fin de la historia y del último hombre*. Planeta.
- García, R. (2017). La teoría de la actividad en el estudio del comportamiento informacional humano: consideraciones fundamentales. *Informação em Pauta, Fortaleza CE*, (2), 50-72. <http://www.periodicos.ufc.br/informacaoempauta/article/view/6549>
- García de Cortázar, F. y González J. (2017). *Breve historia de España*. Alianza.
- García de Mateos, M., Giner, Ch., Larragueta, M y Minuesa, E. (2011). Reflexiones para una ciudadanía crítica en un nuevo modelo de sociedad intercultural. Acta Congreso Mejora Educativa y Ciudadanía Crítica. En *Quaderns Digitals: Revista de Nuevas Tecnologías y Sociedad* (69), 1-20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8108405>
- Garrido, L. (2011). Habermas y la teoría de la acción comunicativa. *Revista Razón y Palabra*, (75), 1-19. <http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/>
- Garrido, R., Gallo-Rivera, M. y Martínez-Gautier, D. (2020). ¿Cuáles son y cómo operan los determinantes del fracaso escolar? Replanteando las políticas públicas para el caso de España y sus regiones. *Revista Internacional de Ciencias del Estado y de Gobierno / International Journal of State and Government Sciences*. (4): 509-540. <http://www.riceg.org/index.php/riceg/article/view/31>
- Gayo, M. (2013). La teoría del capital cultural y la participación cultural de los jóvenes: el caso chileno como ejemplo. *Última Década*, (21), 141-171. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362013000100007>
- Gazmuri, C. (2013). *Historia de Chile: 1891-1994. Política, economía, sociedad, cultura, vida privada, episodios*. Ril Editores.

- Gialdino, R. (2019). La ética como fundamento de una epistemología para las ciencias sociales. En Vasilachis, II (coor.). *Estrategias de investigación cualitativa*. Vol. II. (pp. 99-160). Gedisa.
- Giménez Béliveau, V. (2019). Categorías, teoría y campo. Reflexiones sobre la naturaleza y el uso de teorías en investigación cualitativa. En Vasilachis, I (coor). *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Vol. II. (pp. 161-186). Gedisa.
- Giné, N. y Parserisa-Aran (2014). La intervención socioeducativa desde una mirada didáctica. *Revista Editania*, (45), 55-72.  
<https://hipatiapress.com/hpjournals/index.php/rise/article/view/1304/1127>
- Gombrich, E. (2014). *Breve Historia del Mundo*. Península Atalaya.
- González, J (2001). El paradigma interpretativo en la investigación social y educativa: nuevas perspectivas para viejos interrogantes. *Cuestiones Pedagógicas*; (17), 227-246.  
[https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/12862/file\\_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/12862/file_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- González C. y Longás, J. (2022). Educación social, educación y democracia desde la teoría de posicionamiento social. *Educació Social. Revista d'intervenció socioeducativa*. (81), 79-97.  
<https://hdl.handle.net/11162/238867>
- González, M., Olmos, S. y Serrate, S. (2016). Análisis de la práctica profesional del educador social en centros de educación secundaria. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*. (28), 229-243. DOI:10.7179/PsRI\_2016.28.17. <http://recyt.fecty.es/index.php/PsRI>
- Gordon, S. (2005). Confianza, capital social y desempeño de organizaciones. Criterios para su evaluación. *Revista Mexicana de Ciencias Política y Sociales*, (47), 41-55.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-19182005000100041&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182005000100041&lng=es&nrm=iso)
- Guba, E. y Lincoln, Y. (1998). Paradigmas competitivos en la investigación cualitativa. En Norman Denzin e Ivonna Lincoln (eds.). *Handbook of Qualitative Research*. Sage.
- Guba, E. y Lincoln, Y. (2012). Controversias paradigmáticas, contradicciones y confluencias emergentes. En Lincoln, Y. y Denzin, N. (coor). *Manual de investigación cualitativa: paradigmas y perspectivas en disputa*. Vol. II. 38-78. Gedisa.
- Harari, Y. (2011). *Sapiens, de animales a dioses. Breve historia de la humanidad*. Debate.
- Hermesen, J. (2019). *La melancolía en tiempos de incertidumbre*. Siruela.
- Hobsbawm, E. (2020). *Historia del siglo XX*. Crítica.

- Izquierdo, B. (2008). De la evaluación clásica a la evaluación pluralista. Criterios para clasificar los distintos tipos de evaluación. *Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, (6), 115-134. <https://www.redalyc.org/pdf/2971/297124024005.pdf>
- Jaeger, W. (2017). *Paideia: los ideales de la cultura griega*. Fondo de Cultura Económica.
- Janer, A. y Úcar, X. (2020). Una anàlisi comparativa internacional sobre la pràctica professional de la pedagogia social. *Revista de Pedagogia Social*. (76), 95-105. <https://www.raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/view/362586>.
- Jordana, E. (2021). *Michel Foucault. Biopolítica y gubernamentalidad*. Gedisa.
- Krieger, N. (2001). Teorías para la epidemiología social en el siglo XXI: una perspectiva ecosocial. *International Journal of Epidemiology*. (30), 668-677. <http://dsp.facmed.unam.mx/wp-content/uploads/2015/11/krieger2.pdf>
- Lakoff, G. (2017). *No pienses en un elefante: lenguaje y debate político*. Atalaya.
- León, C. y Peñate, O. (2011). Territorio y desarrollo local. *Revista Economía y desarrollo. Universidad de la Habana*, (146), 5-18. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4255/4255/425541315001>
- Libro sin autor (1975). *El libro negro de Rekaldeberri*. Dirosa.
- London, S. (2018). Sobre el análisis de la pobreza urbana y el medio ambiente: una visión socioecológica. *Letras verdes, Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*. (24), 143-160. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.24.2018.3306>
- Longás, J. y Cussó, I. (2018). Educación y pobreza infantil: razones para la exigibilidad de un derecho fundamental. *Revista de Educación Social*, (68), 45-63. <https://raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/view/330279/428687>
- Longás, J., Civís, M., Riera, J., Fontanet, A., Longás, E., y Andrés, T. (2008). Escuela, educación y territorio. La organización en red local como estructura innovadora de atención a las necesidades socioeducativas de una comunidad. *Revista Interuniversitaria de Educación Social*. (15), 137-151. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2008.15.11](https://doi.org/10.7179/PSRI_2008.15.11)
- López, P. (2014, 31 de octubre). *Crímenes del Franquismo, derecho y justicia transicional*. Conferencia inaugural del III Congreso Internacional de Derechos Humanos 2014. Tunja. <https://core.ac.uk/download/pdf/33103015.pdf>



- López-Meseguer, R. y Valdés, M. (2020). La evaluación comprensiva de programas educativos: ¿un nuevo paradigma teórico? *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, (13),85-105. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.2.005>
- López-Sánchez, P., y Urquía-Grande, E. (2023). Cuidado con las brecha de la inclusión financiera. Trabajo de campo de instituciones de microcrédito en Perú. *Revista de contabilidad-Spanish Accounting*, 26 (1), pp. 27-45. DOI 10.6018/rcsar.432671
- Lorenzo, J. (1997). *Historia de Euskal herria. Tomo III. El nacimiento de una nación*. Txalaparta.
- Lozares, C. (1996). La teoría de redes sociales. *Paper. Revista de Sociología*, (48), 103-126. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v48n0.1814>
- Lukpmoski, A. y Coronado, J. (2019). Persona-sujeto: en la búsqueda del fundamento de la conciencia ecosocial. *Ámbito Investigativo*. (4), 62-70. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1060&context=ai>
- Mallimaci, F. (2019). Investigaciones cualitativas. La relación entre personas y pueblos que se conocen y personas que investigan: la Epistemología del Sujeto Conocido. En Vasilachis, I (coord.); Ameigeiras, A., Chemobilsky, L., Giménez, V., Gialdino, M., Mallimaci, F. y Mendizábal, N. (2019). *Estrategias de investigación cualitativa*. Vol. II, (pp. 375-387). Gedisa.
- Marchioni, M. (1999). *Comunidad, participación y desarrollo. Teoría y metodología de la intervención comunitaria*. Editorial Popular, S.A.
- Mares, A., Martínez, R. y Rojo, H (2009). Concepto y expectativas del docente respecto de sus alumnos considerados con necesidades educativas especiales. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, (42), 969-996. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662009000300016&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662009000300016&lng=es&tlng=es).
- Martínez Olmo, F. (2016). La investigación evaluativa. En R. Bisquerra Alzina (coord.). *Metodología de la investigación educativa* (pp. 417-437). La Muralla, S. A.
- Martínez, J. (1998, 26 de septiembre). *Las clases sociales y el capital en Pierre Bourdieu. Un intento de aclaración*. Trabajo presentado en el Sexto Congreso de Sociología de la FES. La Coruña. <https://josamaga.webs.ull.es/Papers/clase-bd-usal.pdf>
- Mateó, J. (2016). La investigación expost-facto. En Bisquerra, R. coord. (2016). *Metodología de la investigación educativa*. (pp. 285-320). Editorial Muralla.
- Maturana, H. (1995). *La objetividad. Un argumento para obligar*. Paidós.

- Maturana, H. (2020). *El sentido de lo humano*. Planeta.
- Maturana, H. (2020). *Emociones y lenguaje en la educación y la política*. Paidós.
- Maya-Jariego, I. y Holgado, D. (2017). 7 ejemplos de intervención basadas en redes. *Revista hispana para el Análisis de Redes Sociales*. (28),145-263. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/redes.734>
- Meirieu, Ph. (2022). El futuro de la pedagogía. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, (34): 69-81. <https://doi.org/10.14201/teri.27128>
- Mendizábal, N. (2014). Componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En Vasilachis, I (coord.); Ameigeiras, A., Chemobilsky, L., Giménez, V., Mallici, F., Mendizábal, N., Nieman, G., Quaranta, G. y Jorge, A. *Estrategias de investigación cualitativa*. Volumen I. (pp.65-103). Gedisa.
- Ministerio de Educación y Formación Profesional (2019). Informe PISA 2018. Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes. Informe español. *Publicación Dirección general de evaluación y cooperación territorial Instituto Nacional de Evaluación Educativa*. <https://www.sede.fnmt.gob.es/descargas/descargas-software>.
- Miras, J. y Longás, J. (2020). Liderazgo pedagógico y liderazgo ético: perspectivas complementarias de la nueva dirección escolar. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*. Vol. 19 (41):287-305. DOI:[10.21703/rexe.20201941miras16](https://doi.org/10.21703/rexe.20201941miras16).
- Morales, G. (2005). Capra, contestación postmoderna y paradigma ecológico. *Revista de Ciencias Ambientales*. 29, (1), 32-43. <https://doi.org/10.15359/rca.29-1.3>
- Moratalla, A. (2018). *Ética de la investigación*. Herber
- Moreno, A., Ramírez, J., Baranguer, P., Champagne, P. y Gutiérrez, A, et ál. (2020). *Pierre Bourdieu. Proyección siglo XXI*. Kindle. E-book
- Mota, L. (2002). El capital social: un paradigma en el actual debate sobre el desarrollo. Tendencias y problemas. *Espiral. Universidad de Guadalajara*, (25), 42-6. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13802502>
- Narodowski, M. (2020). Fantasmas de lo escolar. ¿A quién vas a llamar? *Teoría de la educación. Revista Interuniversitaria*. (33), 49-63. <https://doi.org/10.14201/teri.25136>
- Navarro, L. (2014). *Entre esferas públicas y ciudadanía. Las teorías de Arendt, Habermas y Mouffe aplicadas a la comunicación para el cambio social*. UOC.

Neiman, G. y Quaranta, G. (2014). Los estudios de caso en la investigación sociológica. En Vasilachis, I (coord.); Ameigeiras, A., Chemobilsky, L., Giménez, V., Mallici, F., Mendizábal, N., Neiman, G., Quaranta, G. y Jorge, A. (2014). *Estrategias de investigación cualitativa*. Volumen I. (pp. 213-237) Gedisa.

Odum, E. (2004). The Strategy of Ecosystem Development. An understanding of ecological succession provides a basis for resolving man's conflict with nature. *Science*, (164), 262-270. <https://www.science.org/doi/10.1126/science.164.3877.262>

Organización Mundial para las Migraciones (2022). Informe sobre las migraciones del mundo 2022. <https://worldmigrationreport.iom.int/wmr-2022-interactive/?lang=ES>

OMS (2017). Factores de riesgo de salud mental en adultos mayores. *Publicación OMS*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/la-salud-mental-y-los-adultos-mayores>

OMS. (2020). Informe sobre salud mental. Programa Depresión. [https://www.who.int/mental\\_health/management/depression/es/](https://www.who.int/mental_health/management/depression/es/)

Ostrom, E. (2003). Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva. *Revista Mexicana de Sociología*, (65), 155-233. <https://biblioteca.org.ar/libros/92258.pdf>

Oudghiri, R. (2019). *Pequeño elogio de la fuga del mundo*. Madrid: Alfabeto.

Palasi, E (2019). *Lideratge social per a la construcció de comunitats cohesionades des d'entitats de lleure educatiu i d'acció social. Estudi de casos*. (Tesis doctoral). Universitat Ramon Llull.

Pérez, D. (2007). Revisión y análisis del modelo de evaluación orientada en los objetivos (Ralph Tayler -1950). [https://www.researchgate.net/publication/220025586\\_Revision\\_y\\_analisis\\_del\\_Modelo\\_de\\_Evaluacion\\_Orientada\\_en\\_los\\_Objetivos\\_Ralph\\_Tyler\\_-\\_1950/link/0922b4f414605cdcb0000000/download](https://www.researchgate.net/publication/220025586_Revision_y_analisis_del_Modelo_de_Evaluacion_Orientada_en_los_Objetivos_Ralph_Tyler_-_1950/link/0922b4f414605cdcb0000000/download)

Pérez, M (2011). Trabajo en red: una propuesta metodológica para promover la corresponsabilidad en la educación en el territorio. *Revista Educación Social*, (49), 129-142. <https://www.raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/view/250185>

Pérez, M. (2019). Panorama del tercer sector durante la crisis. *VIII Informe sobre Exclusión y Desarrollo Social en España*. FOESSA: 2-45.

<http://www.plataformatercersector.es/sites/default/files/20190612%20VIII%20Informe-FOESSA-2019>

Pérez de Armiño, K. y Eizagirre, M (2000). Exclusión social. *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo*. Hegoa.

Piketty, T. (2014). *El capital en el siglo XXI*. Fondo de Cultura Económica.

Piketty, T. (2019). *Capitalismo e ideología*. Deusto.

Platón (2013). *La República*. Madrid: Alianza Editorial.

Portela, M. y Neira, I (2003). *Capital social: las relaciones sociales afectan al desarrollo*. [https://web.girona.cat/documents/20147/259442/capital\\_social.pdf](https://web.girona.cat/documents/20147/259442/capital_social.pdf)

Portela, M. y Neira, I (2011). Determinantes del Capital social. *Investigación de Economía de la Educación AEDE*, (6), 986-1001. <http://www.aede.es/>

Pozo, J.I., Scheuer, N., Pérez-Echevarría, M.P., Mateos, M., Martín, E. y de la Cruz, M. (2006). *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos*. Graó.

Putnam, R. (1994). *Para hacer que la democracia funcione. La experiencia italiana para la descentralización administrativa*. Galac.

Quaderns d'estudi (1996). *Centre d'Estudis de L'Hospitalet, Nº11*. <https://www.celh.cat/publicacions/colleccio/11>

Quintana, J., Melendro, M., Rodríguez, A. y Marí, S. (2016). *Acción socioeducativa con colectivos vulnerables*. UNED.

Rawls, J. (2016). *El liberalismo político*. Crítica.

Rawls, J (2018). *La justicia como equidad. Una reformulación*. Paidós.

Rebollo, O. (2012). La transformación social urbana: La acción comunitaria en la ciudad globalizada. *Revista Gestión y Política Pública*. (21), 159-186. <http://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v21nspe/v21nspea5.pdf>

Riera, J. (2017). Infancia, inclusión socioeducativa y corresponsabilidad: un reto relacional. Trabajo presentado en el *Primer Congreso Internacional Infancia, Pobreza y Éxito Educativo. Acción socioeducativa en red*. Barcelona.

- Rivero, C. (2002). El aporte de Edgar Morín al pensamiento social contemporáneo, desde una epistemología de la complejidad. *Revista Salud de los Trabajadores*. (10), 103-115. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=7282>
- Rodríguez, E. (2012). Campo político, capital social y participación: un análisis de sus diversos posicionamientos en el debate del desarrollo. *Revista Pueblos y frontera digital* (13) 8-36. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=9062481100>
- Rodríguez, E. (2021). *Anàlisi de la relació entre la passió vers la funció directiva escolar i les creences prèvies sobre aprenentatge i lideratge. Estudi en una mostra de Directius Escolars de Catalunya* (Tesis doctoral). Universitat Ramon Llull.
- Rodríguez, L., Rincones, R. (2018). *Evaluaciones colaborativas*. Llumina Press.
- Romero, E. y Hernández, M (2019). Análisis de las causas endógenas y exógenas del abandono escolar temprano: una investigación cualitativa. *Educación XX1*, (22), 263-269, [https://www.researchgate.net/profile/Manuel-Hernandez-Pedreno/publication/328931128\\_Analisis\\_de\\_las\\_causas\\_endogenas\\_y\\_exogenas\\_del\\_abandono\\_escolar\\_temprano\\_una\\_investigacion\\_cualitativa](https://www.researchgate.net/profile/Manuel-Hernandez-Pedreno/publication/328931128_Analisis_de_las_causas_endogenas_y_exogenas_del_abandono_escolar_temprano_una_investigacion_cualitativa)
- Romero, M. y Muñoz, R. (2014). Comunidad y desarrollo comunitario: aspectos teóricos y metodológicos. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*. (2), 77-89. <http://www.revflacso.uh.cu/index.php/EDS/article/view/50/50>
- Ruíz, M. (2012). La definición y medición de la vulnerabilidad. Un enfoque normativo. *Boletín del Instituto de Geografía Universidad Autónoma de México. Investigaciones geográficas*, (77), 63-74. <http://www.scielo.org.mx/pdf/igeo/n77/n77a6.pdf>
- Sabariego, M., Massot, I., y Dorio, I. (2016). Métodos de investigación cualitativa. En Bisquerra, R. coord. (2016). *Metodología de la investigación educativa*. (pp. 285-320). Editorial Muralla.
- Salas-Zapata, W., Ríos-Osorio, L. y Álvarez-Del Castillo, J. (2012). Marco conceptual para entender la sustentabilidad de los sistemas socioecológicos. *Ecología Austral, Universidad de Antioquía*. <https://www.researchgate.net/publication/262618707>
- Sandín, M. (2000). Criterios de validez en la investigación cualitativa: de la objetividad a la solidaridad. *Revista de Investigación Educativa*. Vol.18. n. 01. pp. 223-242. <https://revistas.um.es/rie/article/view/121561>
- Saukko, P. (2012). Metodologías para los estudios culturales. Un enfoque integrador. En Denzin, N., y Lincoln, Y. (2012). *Manual de Investigación Cualitativa. Volumen II: paradigmas y perspectivas en disputa*. (pp.341-374). Gedisa.

Sautu, R. (2003). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Lumiere.

Schmidt, L. (2011). El hombre como ser-ecosocial. *Revista de Bioética Latinoamericana* (8):18-35.

<http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/34037/articulo3.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Sousa, A. (1996). El constructivismo estructuralista: la teoría de las clases sociales de Pierre Bourdieu. *Reis*, (75), 145-172. <https://doi.org/10.2307/40184032>

Soler, P., Planas, A., Ciraso-Calí, A. y Ribot-Horas, A. (2014). Empoderamiento en la comunidad. El diseño de un sistema abierto de indicadores a partir de procesos de evaluación participativa. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*. (24), 49-77. DOI: 10.7179. [http://www.upo.es/revistas/index.php/pedagogia\\_social/](http://www.upo.es/revistas/index.php/pedagogia_social/)

Stake, R. (1995). *Investigación con estudio de casos*. Morata.

Stake, R. (2016). *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Graó.

Stufflebeam, D. y Shinkfield, A. (1989). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Paidós.

Subirats, Joan (2011). *Otra sociedad, ¿otra política? De no nos representan a democracia de lo común*. Icaria.

Torralba, F. (2004). *Identitats vulnerables. Estratègies contra l'homogeneizació*. Tàndem.

Torralba, F. (2013). *Creyentes y no creyentes en tierra de nadie*. PPC.

Ubieto, J. (2016). *La construcción del caso en el trabajo en red. Teoría y Práctica*. UOC.

Úcar, X. (2006). De la caridad a la inclusión: modelos de intervención socioeducativa. En *Pedagogía Social, Ciudadanía y Desarrollo Humano*, 1-13. <https://portalrecerca.uab.cat/en/publications/>

Úcar, X. (2012). La comunidad como elección. Teoría y práctica de la acción socioeducativa, pp. 37-73, en Zambrano, A. y Berroeta, H. *Teoría y práctica de la acción comunitaria. Aportes desde la psicología comunitaria*. Ril.

Úcar, X. (2016). *Relaciones socioeducativas. La acción de los profesionales*. UOC.

Úcar, X. (2016). *Pedagogía de la elección*. UOC.

Úcar, X., Heras, P., y Soler, P. (2014). La evaluación participativa de acciones comunitarias como metodología de aprendizaje para el empoderamiento persona y comunitario: estudio de casos y procesos de empoderamiento. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, (24)21-47.

- [http://www.upo.es/revistas/index.php/pedagogia\\_social/](http://www.upo.es/revistas/index.php/pedagogia_social/) DOI: 10.7179/PSRI\_2014.24.02
- Ugarte, P. (2014). *Historia de Bilbao de los orígenes hasta nuestros días*. Txert-abart.
- Urteaga, E. (2013). La teoría del capital social de Robert Putnam: originalidad y carencias. *Reflexión Política*, (15); 46-60. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=110284150005>
- Vargas, G. (2002). Hacia una teoría del capital social. *Revista de Economía Institucional* (4), 71-108. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?>
- Vasilachis, I (coord.); Ameigeiras, A., Chemobilsky, L., Giménez, V., Mallici, F., Mendizábal, N., Nieman, G., Quaranta, G. y Jorge, A. (2014). *Estrategias de investigación cualitativa*. Volumen I. Gedisa.
- Vasilachis, I (coord.); Ameigeiras, A., Chemobilsky, L., Giménez, V., Gialdino, M., Mallimaci, F. y Mendizábal, N. (2019). *Estrategias de investigación cualitativa*. Vol. II. Barcelona. Gedisa.
- Vásquez-González, Y. (2018). Midiendo el capital social: una aproximación desde la participación ciudadana en gobiernos locales. *Revista Española de Ciencia Política*, (48), 103-128. DOI: [10.21308/recp](https://doi.org/10.21308/recp)
- Vera, A. y Jara-Coat, P. (2018). El paradigma socio crítico y su contribución al prácticum en la formación inicial docente. *Revista Electrónica de Educación Superior*, (4), 88-110. <http://innovare.udec.cl/wp-content/uploads/2018/08/Art.-5-tomo-4.pdf>
- Vernis, A. y Navarro Cl. (2011). El concepto ecosistema para el emprendimiento social. *Revista Española del Tercer Sector*. (17), 67-84. [https://www.accioncontraelhambre.org/sites/default/files/documents/rets\\_17\\_0.pdf](https://www.accioncontraelhambre.org/sites/default/files/documents/rets_17_0.pdf)
- Walter, M. (2009). Conflictos ambientales, socioambientales, ecológico distributivos, de contenido ambiental. Reflexionando sobre enfoques y definiciones. *Centro de Investigación para la Paz (CIP-Ecosocial)*, (6), 1-9. <https://www.fuhem.es>
- Weiss, C. (2016). La investigación de políticas ¿datos, ideas o instrumentos? *La evaluación de políticas. Fundamentos conceptuales y analíticos*, (1), 169-203. Banco de Desarrollo de América Latina. CAF.
- Woolcock, M. y Narayan, D. (2000). Capital social: implicaciones para la teoría, la investigación y las políticas sobre desarrollo. *Grupo temático del Banco Mundial*. <https://www.researchgate.net/publication/267403674>
- Zúñiga, R. (2003). *La evaluación en la acción social. Autonomías y solidaridades*. Quebec: Universidad de Montreal. <https://docplayer.es/46593387-La-evaluacion-en-la-accion-social->

[autonomias-y-solidaridades-ricardo-zuniga-b-escuela-de-trabajo-social-universidad-de-montreal.html](#)



## Anexos

ANEXO 1. Consentimiento para celebrar grupos de discusión con personas menores de edad.....	350
ANEXO 2. Validación de los instrumentos de recogida de información.....	352
ANEXO 3. Cuestionario dirigido a quienes trabajan en los casos del estudio -versión castellano-.....	356
ANEXO 4. Cuestionario genérico dirigido a quienes trabajan en los casos del estudio -versión en catalán- .....	364
ANEXO 5. Cuestionario genérico dirigido a quienes trabajan en los casos del estudio -versión en euskera-.....	374
ANEXO 6. Cuestionario genérico dirigido a la ciudadanía de los barrios de referencia trabajan de los casos del estudio -versión genérica en castellano-.....	384
ANEXO 7. Guion grupo de discusión sobre la metevaluación de la investigación.....	387

## **ANEXO 1. Consentimiento para celebrar grupos de discusión con personas menores de edad.**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LAS FAMILIAS O TUTORES LEGALES.**

-copia equipo investigador-

Yo,.....con DNI..... padre/madre/tutor legal de  
.....  
dirección postal .....

### **Evaluación del valor social generado por la Asociación para el Desarrollo Comunitario OIKIA.**

DECLARO QUE:

He recibido información sobre el proyecto de *Evaluación del valor social generado por la Asociación para el Desarrollo Comunitario*, sede \_\_\_\_\_. De acuerdo a sus objetivos se solicita la participación de mi hijo/a o pupilo/a. He entendido el significado del proyecto, he tenido la oportunidad de formular las preguntas y aclaradas las dudas y estoy en condiciones de eximir de responsabilidades que emanen de esta materia en la medida en que se respeten los datos de confidencialidad personal y garantía de datos digitales, según dispone la Ley Orgánica 3/2018 de Protección de Datos Personales de la cual también he sido informado/a.

La colaboración de mi hijo/a o pupilo/a es totalmente voluntaria y por lo tanto tiene derecho a retirarse del estudio en cualquier momento, revocando el presente consentimiento, sin que este hecho pueda influir negativamente en ningún sentido. En caso de que mi representado no quiera seguir participando del proyecto, tengo el derecho de exigir que se retiren los sus datos del estudio.

Por todo lo anterior,

Doy consentimiento a:

1. Que mi hijo/a o pupilo/a participe en el proyecto, sede \_\_\_\_\_.
2. Que la entidad \_\_\_\_\_ convoque a mi hijo/a o pupilo/a en horarios habituales.
3. Que la entidad \_\_\_\_\_ se haga cargo de la tramitación de esta petición
4. Que el equipo de investigación Grupo PSITIC (Grupo en Pedagogía, Sociedad e Innovación con el apoyo de TIC) de la Facultad de Psicología, Ciencias de la Educación y el Deporte, Blanquerna, Universitat Ramon Llull y el Dr. Jordi Longás como investigador principal, puedan gestionar los datos personales de mi representado/a y difundir la información que el proyecto genere. Siempre y cuando se garanticen en todo momento

su identidad y su intimidad según las garantías establecidas en la Ley Orgánica 3/2018 de Protección de Datos Personales y garantía de derechos digitales.

5. Que el equipo de investigación Grupo PSITIC conservará todos los registros efectuados sobre mi representado en soporte electrónico, con garantías y términos legalmente previstos por el tiempo que fuese necesario para cumplir con las funciones del proyecto para el cual han sido solicitados.

FECHA Y FIRMA DEL PADRE, MADRE O TUTOR/A LEGAL.

Dr. Jordi Longás, director de la investigación

César Francisco González, doctorando investigador

\_\_\_\_\_, representante legal Asociación/ Fundación \_\_\_\_\_

## **ANEXO 2. Consentimiento para celebrar grupos de discusión con personas mayores de edad.**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA GRABACIÓN Y USO DE LA INFORMACIÓN RECABADA PARA FINES CIENTÍFICOS.**

**(Síntesis de lo que fue explicado antes de proceder a celebrar toda entrevista o grupo de discusión)**

#### **Evaluación del valor social generado por la Asociación para el Desarrollo Comunitario OIKIA.**

##### **ATENDIENDO QUE**

1. Mi nombre (o nuestro nombre) es/son \_\_\_\_\_, investigador/es del Grupo PSITIC de la Universidad Ramon Llull de Barcelona.
2. Estamos reunidos en (lugar físico o virtual) para participar de una (entrevista/grupo de discusión) cuyo objetivo es recabar información para determinar el valor social agregado que (nombre de la entidad) desarrolla en (barrio o distrito)
3. Hablaremos sobre el barrio, las entidades o instituciones que se ubican en él, así como también analizaremos (nombre de la entidad)
4. Antes de iniciar la (entrevista/grupo de discusión) solicitamos vuestro permiso para que la experiencia sea grabada y la información que proporcionen, una vez anonimizada, sea guardada y utilizada para fines de difusión científica y archivada como lo indica el marco legal vigente.
5. Conviene subrayar que, durante el desarrollo de la (entrevista/grupo de discusión), podéis pedir que la grabación sea interrumpida, su contenido sea invalidado, borrado o no compartido.

Por último ¿teneis alguna duda?, ¿autorizas/an la grabación de la (entrevista/grupo de discusión)?

Muchas gracias

### ANEXO 3. Validación de los instrumentos de recogida de información

**Valor social agregado por las entidades integrantes de la Asociación OIKIA a sus espacios ecosociales de referencia. Estudio de casos múltiples y pilotaje de un modelo de evaluación del desarrollo comunitario basado en la Teoría de Posicionamiento Social de Pierre Bourdieu**

En el presente documento proponemos una síntesis de algunas tareas necesarias de completar para poder iniciar nuestro proyecto de evaluación. Este proyecto, recordamos, se caracteriza por concebir a todos los participantes de OIKIA como *sujetos conocidos*, lo cual implica que participantes, técnicos, profesionales e investigadores son corresponsables de la discusión conceptual, metodológico y estratégico del proceso de evaluación que queremos ejecutar. Como equipo de investigadores les presentamos este documento para preparar la implementación del proceso evaluativo cumpliendo con ello con la “identificación de fuentes de información y recursos, contactos y planificación de acciones” (primer objetivo del proyecto).

La estructura de este documento es la siguiente:

- Primero: se presenta una propuesta de **información que convendría recoger** y analizar con el objeto de construir un marco formal sobre el cual se ejecutará el plan de evaluación. **Necesitamos de vuestro chequeo y valoración preliminar.**
- Segundo: se presentan los **instrumentos de evaluación** que se pretenden aplicar a los participantes, líderes, técnicos y profesionales. Necesitamos de vuestra revisión preliminar antes de ser puestos en práctica.

**PRIMERA PARTE: INFORMACIÓN NECESARIA DE LAS ENTIDADES INTEGRANTES DE LA RED OIKIA**

Solicitamos una primera revisión de informaciones o acciones que necesitan de vuestro apoyo. Por favor indicar cuando sea preciso la fuente o fuentes para conseguir la información (documentos, personas). Si es preciso anotar aquellas observaciones que deberemos considerar.

**Tabla 1**

*Listado de tareas posible*

<b>Información</b>	<b>Observaciones</b>
Mapeo de entidades, servicios y plataformas del territorio/barrio a disposición de profesionales y partícipes.	
“Biografía” sociodemográfica: evolución de indicadores clave acordados según una línea de tiempo con sucesos más significativos a lo largo de la historia de la entidad y el barrio en lo ideal	
Memorias y proyectos institucionales que las entidades hayan desarrollado a lo largo de su historia	
Definir quién podría gestionar la aplicación de los cuestionarios a los participantes del territorio	
Listado de informantes claves grupos de discusión (profesionales y participantes)	
Listado de informantes claves para entrevistas de contraste (dentro y fuera de la entidad)	
Listado de personas por entidad para mantener un contacto directo y continuo durante el proceso de investigación.	

*Nota.* Elaboración propia.

**SEGUNDA PARTE: REVISIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN.**

A continuación, presentamos borradores de los instrumentos de recogida de información que implementaríamos en vuestros espacios de referencia. Los ítems se organizaron en función de las dimensiones requeridas a las sub-dimensiones que se desprenden de ellas. Solicitamos que valoren los ítems y **marquen los casilleros de las tablas** de valoración que se ubican al terminar las preguntas relacionadas con las sub-dimensiones, **según los criterios de Claridad, Factibilidad y Pertinencia** que se señalan.

En la Tabla 2, ofrecemos un ejemplo que, como verán contiene un espacio para que desarrollen sus comentarios si es que así lo estiman necesario.

**Tabla 2**

*Ejemplo de valoración*

Ítems	Claridad			Factibilidad			Pertinencia			Criterios
1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	<b>Claridad</b> 1= Confusa, no se entiende 2= Se presta a equívocos 3= Es clara y precisa
2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	<b>Factibilidad</b> 1= Imposible o muy difícil conseguir la respuesta 2= No siempre se obtendrá respuesta 3= Es posible conseguir respuesta
5	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
6	1	2	3	1	2	3	1	2	3	<b>Pertinencia</b> 1= Sobra, no se ajusta a lo que buscamos 2= Debe modificarse 3= Es adecuada y pertinente
7	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
<b>Observaciones: “Nos parece que el ítem 1 es muy pertinente por lo que sugerimos cambiar la redacción antes de incorporarla”</b>										

*Nota.* Elaboración propia.

**Instrumento 1. Guion de entrevistas a informantes claves**

Condiciones de bienestar	1. ¿Cómo era el barrio antes del nacimiento de la entidad? 2. Señala las tres principales necesidades que tienen las personas que viven en el barrio.
Capital social	3. ¿Cuál es tu relación con el barrio y con la entidad? 4. ¿Cómo es la relación de la entidad con los otros recursos públicos o privados dispuestos en el barrio?
Capital cultural	5. ¿Cuál es la valoración de la entidad respecto del trabajo en red? 6. ¿Cuál es el nivel de cultural de las personas del barrio? 7. ¿Cómo está el nivel de competencias digitales de las personas que viven en el barrio y aquellos que asisten a la entidad?
Valoración de la entidad	8. ¿Cuál es el origen histórico de la entidad? 9. ¿Cómo es el proceso de creación de acciones, proyectos o programas? ( 10. ¿Cuál es la mayor fortaleza de la entidad? 11. ¿Cuál es la mayor debilidad de la entidad? 12. ¿Cómo se evalúan los proyectos y el desempeño profesional? 13. ¿Cómo imaginas el futuro de la entidad en cinco años más? 14. ¿Qué acciones debieron desplegar a propósito de la Pandemia?

Ítems	Claridad			Factibilidad			Pertinencia			Criterios
1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	<b>Claridad</b> 1= Confusa, no se entiende //2= Se presta a equívocos //3= Es clara y precisa
2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
5	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
6	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
7	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
8	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
9	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
10	1	2	3	1	2	3	1	2	3	<b>Pertinencia</b> 1= Sobra //2= Debe modificarse //3= Es adecuada y pertinente
11	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
12	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
13	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
14	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
<b>Observaciones:</b>										

#### Instrumento 2. Guion de grupos de discusión participantes y voluntariado

Condiciones de bienestar	1. Señale las tres principales necesidades que tienen las personas que viven en el barrio
Capital social y capital cultural	2. ¿Cómo perciben la relación que tiene la entidad con otras entidades del barrio, públicas o privadas? (entidades, servicios, centros educativos) 3. ¿Qué efectos positivos observan en su experiencia o la de sus cercanos? 4. ¿Por qué accedieron a la entidad y sus programas?
Valoración de la entidad	5. ¿Cuál es vuestra valoración general de los programas de la entidad? 6. ¿Qué cuestiones debían mejorarse en la entidad?

Ítems	Claridad			Factibilidad			Pertinencia			Criterios
1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	<b>Claridad</b> 1= Confusa, no se entiende //2= Se presta a equívocos //3= Es clara y precisa
2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	<b>Factibilidad</b> 1= Imposible conseguir respuesta //2= No siempre se obtendrá respuesta //3= Es posible conseguir respuesta
4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
5	1	2	3	1	2	3	1	2	3	<b>Pertinencia</b> 1= Sobra //2= Debe modificarse //3= Es adecuada y pertinente
6	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
<b>Observaciones:</b>										

**Instrumento 3. Guion de grupos de discusión profesionales de las entidades OIKIA**

Desarrollo comunitario	1. ¿Cómo definen el desarrollo comunitario?
Condiciones de bienestar	2. ¿Cómo era el barrio antes del nacimiento de la entidad? 3. Señala las tres principales necesidades que tienen las personas que viven en el barrio.
Capital social y capital cultural	4. Señale tres puntos fuertes de la red o redes en las que participan la entidad 5. Señale tres dificultades que experimenta la red o las redes en las que participan las entidades 6. ¿Qué evolución han notado en el desarrollo de la red en que participa la entidad?
Valoración de la entidad	7. ¿Cómo se evalúan los proyectos de la entidad? 8. ¿Cómo valora la comunicación en la entidad?

Ítems	Claridad			Factibilidad			Pertinencia			Criterios
1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	<b>Claridad</b> 1= Confusa, no se entiende //2= Se presta a equívocos //3= Es clara y precisa
2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	<b>Factibilidad</b> 1= Imposible conseguir respuesta //2= No siempre se obtendrá respuesta //3= Es posible conseguir respuesta
4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
5	1	2	3	1	2	3	1	2	3	<b>Pertinencia</b> 1= Sobra //2= Debe modificarse //3= Es adecuada y pertinente
6	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
7	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
8	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
<b>Observaciones:</b>										

**Instrumento 4. Cuestionarios<sup>1</sup>**

**Datos de la persona entrevistada:**

▪ Nacionalidad:

▪ Sexo:

Mujer	Hombre		Prefiere no decirlo	
-------	--------	--	---------------------	--

▪ Domicilio (Barrio//Calle):

▪ Tiempo de residencia en el barrio:

▪ Edad:

<sup>1</sup> Se usó la misma escala de valoración para los cuestionarios destinados a los profesionales de los casos del estudio y de la ciudadanía adscrita a sus espacios ecosociales de referencia. Por economía de espacio obviamos la reproducción de las tablas. Las distintas versiones del cuestionario se observan en los siguientes anexos.



## ANEXO 4. Cuestionario dirigido a quienes trabajan en los casos del estudio -versión castellano-

### Cuestionario profesionales proyecto OIKIA-PSITIC

#### Presentación.

El Grupo de Investigación PSITIC de la Universitat Ramon Llull ofrece un cuestionario con 34 preguntas que solicitamos responda conforme a los conocimientos y experiencias que usted posee. La información recogida será de carácter confidencial y se usará para evaluar la acción socioeducativa en el barrio. Agradecemos mucho su participación y comentarios.

#### Datos de la persona entrevistada:

- Nacionalidad: \_\_\_\_\_
  - Sexo:                                      Mujer                                       Hombre                                       Prefiero no decirlo
  - Edad: \_\_\_\_\_
  - Vive en el barrio                                      No                                       Sí                                       ¿Hace cuántos años?
- |  |  |
|--|--|
| Alternativas de Barrios según distrito o municipio |  |
|--|--|
- Nombre de su barrio \_\_\_\_\_
  - Cargo o Función \_\_\_\_\_
  - Fue voluntario                                      No                                       Sí                                       ¿Cuánto tiempo?
  - Es voluntario                                      No                                       Sí                                       ¿Cuánto tiempo?
  - ¿Ha sido participante?                                      No                                       Sí                                       ¿Cuánto tiempo?

#### Ítems

#### Bloque 1: Relación con el Barrio

1. Marque 1 si usted está "muy en desacuerdo", 2 si está "en desacuerdo", 3 si está "parcialmente de acuerdo", 4 si usted está "de acuerdo" o 5 si usted está "muy de acuerdo" con las afirmaciones que sobre el Barrio Rekalde se señalan

<b>Afirmaciones</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
La convivencia en el barrio es de buena calidad					
Me siento incorporad/a y aceptada/o en el barrio					
Percibo que el barrio ha mejorado en los últimos 5 años					
Teniendo otras oportunidades he escogido vivir en el barrio					
Los participantes se sienten comprometidos con el barrio					
Me gusta participar en las actividades que se ofrecen en el barrio					
Existen espacios públicos suficientes para la población del barrio					

2. ¿Qué es lo que más le gusta del Barrio?

- Los colegios
- El comercio
- La sanidad pública
- La seguridad pública
- Las relaciones sociales
- El transporte público
- Las actividades de ocio
- La calidad de las viviendas
- Los parques y espacios públicos

3. Del siguiente listado señale ¿cuáles son 3 principales problemas que usted percibe en el Barrio?

- |                                 |                          |
|---------------------------------|--------------------------|
| Los colegios                    | <input type="checkbox"/> |
| El comercio                     | <input type="checkbox"/> |
| La sanidad pública              | <input type="checkbox"/> |
| La seguridad pública            | <input type="checkbox"/> |
| Las relaciones sociales         | <input type="checkbox"/> |
| El transporte público           | <input type="checkbox"/> |
| Las actividades de ocio         | <input type="checkbox"/> |
| La calidad de las viviendas     | <input type="checkbox"/> |
| Los parques y espacios públicos | <input type="checkbox"/> |

4. ¿Cuál o cuáles de las siguientes instituciones o servicios conoce?<sup>2</sup>

5. Señale un máximo de dos hechos relevantes para el Barrio Rekalde en los que la Asociación Gazteleku haya tenido un papel relevante

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

En esta sección solicitamos que en acuerdo a sus conocimientos y experiencias y en relación con su calidad de voluntario, técnico o profesional, nos proporcione información sobre algunos temas de la cultura situada.

Si en alguna pregunta no conoce de un tema en específico, favor marcar la casilla correspondiente. Si se trata de una pregunta de respuesta abierta, escribir que no conoce de lo que se habla.

Una vez más, muchas gracias por su colaboración.

6. ¿Cuál es el máximo grado de formación académica que usted posee?

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| Estudios primarios                          | <input type="checkbox"/> |
| Secundaria completa                         | <input type="checkbox"/> |
| Bachillerato completo                       | <input type="checkbox"/> |
| Formación Profesional (FPI) o (CFGM)        | <input type="checkbox"/> |
| Formación profesional grado superior (CFGS) | <input type="checkbox"/> |
| Formación universitaria                     | <input type="checkbox"/> |

7. ¿Cuál o cuáles de los siguientes idiomas usted puede comunicarse con naturalidad o facilidad?

- |            |                          |               |                          |
|------------|--------------------------|---------------|--------------------------|
| Castellano | <input type="checkbox"/> | Árabe         | <input type="checkbox"/> |
| Catalán    | <input type="checkbox"/> | Romaní (Caló) | <input type="checkbox"/> |
| Euzkadi    | <input type="checkbox"/> | Inglés        | <input type="checkbox"/> |
| Francés    | <input type="checkbox"/> | Urdu          | <input type="checkbox"/> |
| Otro       | _____                    |               |                          |

8. Marque 1 si usted está "muy en desacuerdo", 2 si está "en desacuerdo", 3 si está "parcialmente de acuerdo", 4 si usted está "de acuerdo" o 5 si usted está "muy de acuerdo" con las afirmaciones que sobre las competencias digitales de los participantes de la entidad se señalan

<b>Afirmaciones</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
La disponibilidad de ordenadores en los hogares es suficiente					
Los hogares cuentan con al menos un dispositivo móvil por familia					
Las familias disponen de internet en sus hogares					
Las familias tienen las competencias digitales suficientes para interactuar con fluidez con centros educativos, servicios públicos y privados					

<sup>2</sup> Cada entidad elabora un listado según barrio de referencia

9. ¿Conoce cómo se organiza la entidad? (coordinadoras/es de programas, áreas, procedimientos, servicios ofrecidos, proyectos, etc)

Sí  No  Parcialmente

10. Cuando ingresó a trabajar como técnico, profesional o voluntario en la entidad ¿Recibió información sistemática sobre la organización y funcionamiento de la entidad? (coordinadoras/es de programas, áreas, procedimientos, servicios ofrecidos, proyectos, etc)

Sí  No  Parcialmente

11. Cuando ingresó a trabajar en la entidad ¿Recibió información sistemática o formal de la historia de la entidad? (contexto, origen, protagonistas, relación con el barrio, principios éticos, etc)

Sí  No  Parcialmente

12. ¿Conoce las entidades y servicios públicos o privados con los que se conecta y colabora la entidad?

Sí  No  Parcialmente

13. Si la respuesta anterior fue "Sí" o "Parcialmente" señale un máximo de tres entidades o servicios con las que con mayor regularidad usted se relaciona

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

14. Brevemente indique la MISIÓN de la entidad

- \_\_\_\_\_

15. Señale un máximo de tres acciones socio educativas que considere son las más importantes de la entidad

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

16. Marque 1 si usted está "muy en desacuerdo", 2 si está "en desacuerdo", 3 si está "parcialmente de acuerdo", 4 si usted está "de acuerdo" o 5 si usted está "muy de acuerdo" con las afirmaciones que sobre las reuniones técnicas y profesionales de la entidad se señalan

Afirmaciones	1	2	3	4	5	No
El número de reuniones plenarias (todos y todas los/las trabajadores) es suficiente						
El número de reuniones de mi equipo directo de trabajo es suficiente						
El número de reuniones con otras entidades o servicios del barrio es suficiente						
El contenido de las reuniones plenarias es, en general, pertinente						
El contenido de las reuniones de mi equipo de trabajo es pertinente						
En general pienso que las reuniones en son necesarias y útiles para mi trabajo						
Los acuerdos que nacen en las reuniones después son ratificados en actas o documentos formalmente compartidos						

17. Marque 1 si usted está "muy en desacuerdo", 2 si está "en desacuerdo", 3 si está "parcialmente de acuerdo", 4 si usted está "de acuerdo" o 5 si usted está "muy de acuerdo" con las afirmaciones que sobre las comunicaciones internas de la entidad se señalan

<b>Afirmaciones</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
En general, la comunicación interna es uno de los fuertes de la entidad					
En los últimos 5 años la entidad se ha adaptado a los desafíos comunicacionales de la actualidad adecuadamente					
Cuando necesito hablar con un responsable (coordinador, director, autoridad) lo consigo con facilidad					
Recibo regularmente información institucionalmente relevante a mi correo institucional					
Las comunicaciones entre mis compañeros/as de equipo es la adecuada					

18. Por lo general, las informaciones oficiales que fluyen en el interior de la entidad se realizan

De forma oral

De forma escrita vía correo electrónico

De forma oral y escrita vía correo electrónico


19. Marque 1 si usted está "muy en desacuerdo", 2 si está "en desacuerdo", 3 si está "parcialmente de acuerdo", 4 si usted está "de acuerdo" o 5 si usted está "muy de acuerdo" con las afirmaciones relacionadas con las comunicaciones externas de la Asociación Gazteleku

<b>Afirmaciones</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
En relación con los participantes es adecuada					
En relación con otras entidades públicas o privadas del barrio es adecuada					
En relación con otras entidades públicas o privadas fuera del barrio es la adecuada					
El contenido de las reuniones plenarias es, en general, pertinente					
En relación con la Comunidad Autónoma es la adecuada					
En relación con el Gobierno español es la adecuada					

20. Si usted tiene un problema importante, ineludible, que considere que supera su nivel de conocimientos, experiencia, capacidad o competencia técnica, profesional o como voluntario ¿A quién recurre en primera instancia?

A una/o compañero/a de mi equipo

A el/la coordinadora/or de mi equipo, departamento o área de trabajo

A una/o trabajadora/o de otro equipo de trabajo con más años de experiencia

A la persona que lo/la contrató

A una persona ajena a la Fundació Marianao

Prefiero resolverlo por mi cuenta sin acudir a nadie


21. ¿Participa en algún proyecto en conjunto con otra entidad pública o privada del barrio?

Sí

No

22. Si la respuesta a la consulta anterior fue "Sí", explique brevemente esa participación

▪ \_\_\_\_\_

23. ¿Cuál o cuáles de las siguientes afirmaciones es una debilidad o freno para el desarrollo de las acciones socio educativas de la entidad?

La infraestructura de sus sedes

La condiciones materiales y no materiales de las y los participantes

La claridad de los procedimientos que llevan adelante

La estructura comunicacional interna

La estructura comunicacional externa

La preparación de los técnicos y profesionales

La relación que mantiene con otras entidades privadas

La relación que mantiene con el Ayuntamiento


24. Marque 1 si usted está "muy en desacuerdo", 2 si está "en desacuerdo", 3 si está "parcialmente de acuerdo", 4 si usted está "de acuerdo" o 5 si usted está "muy de acuerdo" con las afirmaciones relacionadas con las fortalezas de la Asociación Gazteleku que a continuación se señalan

Afirmaciones	1	2	3	4	5
La infraestructura de sus sedes					
Las actividades desarrolladas					
La calidad de las relaciones humanas al interior de la entidad					
El proyecto socio educativo					
La calidad de las relaciones humanas con los participantes					
Las relaciones con los centros educativos					
Las relaciones con los servicios sociales del ayuntamiento					
La confianza que los habitantes del barrio tienen hacia la Fundació Marianao					
Las Existe una cultura de perfeccionamiento continuo de técnicos/as y profesionales de la entidad con los centros educativos					

25. Señale un acontecimiento, hecho o experiencia que ejemplifique la madurez o solidez del proyecto socioeducativo de la Fundació Marianao

▪ \_\_\_\_\_

26. En relación con las siguientes afirmaciones sobre diversos recursos de Asociación Gazteleku señale la respuesta que considera más correcta

Afirmaciones	Sí	No	Parcialmente	Lo desconozco
Existe un mapeo de sus recursos materiales				
Existe un mapeo de contactos de entidades y servicios con los que se colabora o participa				
Existe un Plan de Trabajo conocido por los trabajadores				
Existe un proceso de inducción claro y conocido para los nuevos trabajadores que se incorporan				
Existe un profesional encargado del vínculo entre la Asociación Gazteleku con otras entidades socioeducativas del barrio				

27. Señale un aspecto o área de la entidad que para usted es prioritario mejorar

▪ \_\_\_\_\_

28. En relación con las siguientes afirmaciones, señale la respuesta que considera más correcta

<b>Afirmaciones</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Parcialmente</b>	<b>Lo Desconozco</b>
Tengo claro los planes de trabajo de mi equipo				
Tengo claro los planes de trabajo de la Fundació Marianao				
Tengo claro los criterios de selección de personas que trabajan en la entidad				
Conozco los diversos protocolos relacionados con mi ejercicio técnico/profesional				
Conozco los procedimientos de evaluación de mi ejercicio técnico/profesional				

29. En relación con los procesos de evaluación del desempeño profesional marque aquella afirmación que considere más correcta

<b>Afirmaciones</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Parcialmente</b>	<b>No existe</b>	<b>Lo desconozco</b>
Son practicados al menos una vez en cada curso					
Los plazos son conocidos por todas y todos las y los trabajadores					
Los resultados de los procesos son comunicados formalmente al técnico/a o profesional evaluado/a					
Las y los técnicos/profesionales tienen espacio para evaluar su propio desempeño					
El proceso de evaluación considera al menos una reunión conjunta entre evaluador/a y evaluado/a					
Se establecen incentivos a los/las técnicos/profesionales bien evaluados					
En la comunicación de resultados se establecen nuevas metas hacia el futuro					

30. En relación con los procesos de evaluación de los proyectos socioeducativos de la entidad marque aquella afirmación que considere más correcta

<b>Afirmaciones</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Parcialmente</b>	<b>No existe proceso de</b>	<b>Lo desconozco</b>
Son practicados en cada curso					
Se comunican los plazos al iniciar cada curso					
El proceso de evaluación es revisado por los equipos de trabajo antes de ser comunicado					
El proceso de evaluación considera al menos una reunión conjunta entre el encargado del proyecto y los encargados de ejecutarlo					
En el desarrollo del proceso evaluativo se consideran plazos y espacios para mejorar aspectos que preliminarmente se consideran deficitarios					

Experiencia como voluntario, técnico o profesional durante la Pandemia Covid-19  
 En esta última sección de tan solo 4 preguntas, solicitamos que en acuerdo a sus conocimientos y experiencia y en relación con su calidad de voluntario, técnico o profesional durante la Pandemia Covid 19, nos proporcione información sobre algunos temas de la cultura de la Asociación Gazteleku. Si en alguna pregunta no conoce de un tema en específico, favor marcar la casilla correspondiente. Una vez más, muchas gracias por su colaboración.

31. De acuerdo con su experiencia como voluntario, técnico o profesional durante la Pandemia COVID-19, marque 1 si usted considera que está "Muy ausente", 2 si está "Ausente", 3 si está 4 "Parcialmente presente", 5 si está "Presente" o si está 6 "Muy presente" algunas de las siguientes situaciones en el Barrio

Afirmaciones	1	2	3	4	5	Lo desconozco
Hacinamiento						
ERTE						
Paro						
Corte suministros básicos						
Dificultades de acceso a internet						
Dificultades para obtener dispositivos con acceso a internet						
Dificultades para usar dispositivos con acceso a internet						
Carencia de alimentos						
Contagio COVID-19						

32. Marque 1 si usted está "Muy en desacuerdo", 2 si está "En desacuerdo", 3 si está "parcialmente de acuerdo", 4 si usted está "de acuerdo" o 5 si usted está "Muy de acuerdo" con las afirmaciones relacionadas con las actividades y/o acciones que implementó la entidad durante la afectación de la Pandemia COVID-19.

Afirmaciones	1	2	3	4	5	Lo desconozco
Han logrado adaptarse a las dificultades del contexto						
Han sido muy bien valoradas por participantes de la Fundació Marianao y otras personas que las recibieron						
Han permitido probar exitosamente la capacidad de adaptación de los técnicos y profesionales a diversas dificultades						
Han demostrado que es necesario actualizar algunos planes o proyectos						
Han demostrado que hay que crear nuevos proyectos en áreas como por ejemplo la brecha digital						
Han demostrado que es necesario capacitar a sus técnicos y profesionales en otras competencias						

33. Pensando en su experiencia como voluntario, técnico o profesional y en las actividades que desarrolló la entidad durante el periodo de afectación de la Pandemia COVID-19 ¿Cuál de las siguientes afirmaciones le representa de mejor modo?

- He acumulado un gran cansancio físico y emocional
- He recibido un impulso vital a mi vocación de servicio
- He descubierto nuevos espacios de desarrollo para la Fundació Marianao
- He sufrido una crisis vocacional que me hace pensar mi ejercicio profesional

34. Marque 1 si usted está "muy en desacuerdo", 2 si está "en desacuerdo", 3 si está "parcialmente de acuerdo", 4 si usted está "de acuerdo" o 5 si usted está "muy de acuerdo" con las afirmaciones relacionadas con las actividades y/o acciones que implementó la entidad durante la afectación de la Pandemia COVID-19

<b>Afirmaciones</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Lo desconozco</b>
Las condiciones materiales de las personas del barrio estaban en peores condiciones de las que pensaba						
La brecha digital es mucho mayor de lo que pensaba						
El sistema sanitario en el barrio no está capacitado para enfrentar este tipo de desafíos						
La vulnerabilidad psicoemocional del barrio se ha disparado						
Es necesario abrir un espacio de reflexión para replantear proyectos de la Asociación Gazteleku						



## ANEXO 5. Cuestionario dirigido a quienes trabajan en los casos del estudio -versión català-

### Qüestionari professionals projecte OIKIA-PSITIC

#### Presentació

El grup d'Investigació PSITIC de la Universitat Ramon Llull ofereix un qüestionari amb 34 preguntes que sol·licitem que respongui respecte als coneixements i experiències que vostè tingui. La informació recollida serà de caràcter confidencial i s'utilitzarà per avaluar l'acció socioeducativa al barri. Agraïm molt la seva participació i comentaris.

#### Dades de la persona entrevistada:

- Nacionalitat: \_\_\_\_\_
- Gènere: Dona  Home
- Edat:
- En quin barri viu?
 

Barri 1	<input type="checkbox"/>
Barri 2	<input type="checkbox"/>
Barri 3	<input type="checkbox"/>
Barri 4	<input type="checkbox"/>
Barri 5	<input type="checkbox"/>
Barris 6	<input type="checkbox"/>
Altres	<input type="checkbox"/>
No visc a	<input type="checkbox"/>
- Càrrec o funció \_\_\_\_\_
- Va ser voluntari/ària de Marianao? No  Sí  Quant de temps?
- És voluntari/ària? No  Sí  Quant de temps?
- Ha estat participant de Marianao? No  Sí  Quant de temps?

#### Ítems

##### Bloc 1: Relació amb el barri

1. Marqui 1 si vostè està "molt en desacord", 2 si està en "desacord", 3 si està "parcialment d'acord", 4 si vostè està "d'acord" o 5 si vostè està "molt d'acord" amb les següents afirmacions sobre el barri

Afirmacions	1	2	3	4	5
La convivència la barri és de bona qualitat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Em sento incorporat i integrat al barri	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Penso que el barri ha millorat en els últims 5 anys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tenint altres oportunitats he escollit viure al barri	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Els participants se senten compromesos amb el barri	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M'agrada participar en les activitats que s'ofereixen al barri	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Existeixen espais públics suficients per a la població del barri	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Què és el que més li agrada del barri ?

- Les escoles
- El comerç
- La sanitat pública
- La seguretat pública
- Les relacions socials
- El transport públic
- Les activitats d'oci
- La qualitat dels habitatges
- Els parcs i espais públics

3. De la següent llista assenyali quins són els 3 problemes principals que vostè percep al barri?

- |                             |                          |
|-----------------------------|--------------------------|
| Les escoles                 | <input type="checkbox"/> |
| El comerç                   | <input type="checkbox"/> |
| La sanitat pública          | <input type="checkbox"/> |
| La seguretat pública        | <input type="checkbox"/> |
| Les relacions socials       | <input type="checkbox"/> |
| El transport públic         | <input type="checkbox"/> |
| Les activitats d'oci        | <input type="checkbox"/> |
| La qualitat dels habitatges | <input type="checkbox"/> |
| Els parcs i espais públics  | <input type="checkbox"/> |

4. Quina o quines de les següents institucions o serveis coneix? <sup>3</sup>

5. Assenyali un màxim de dos fets rellevants per al barri en els quals la Fundació Marianao hagi tingut un paper rellevant

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

#### Capital Cultural

En aquesta secció sol·licitem que d'acord amb els seus coneixements i experiències i en relació amb la seva qualitat de voluntari/ària, tècnic/tècnica o professional, ens proporcioni informació sobre alguns temes de la cultura. Si en alguna pregunta no coneix el tema específic, si us plau marqui la casella corresponent. Si es tracta d'una pregunta de resposta oberta, escrigui que no coneix el tema en qüestió. Un cop més, moltes gràcies per la seva col·laboració.

6. Quin és el màxim grau de formació acadèmica que té?

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| Estudis primaris                           | <input type="checkbox"/> |
| Secundària completa                        | <input type="checkbox"/> |
| Batxillerat complet                        | <input type="checkbox"/> |
| Formació Professional (FPI) o (CFGM)       | <input type="checkbox"/> |
| Formació professional grau superior (CFGS) | <input type="checkbox"/> |
| Formació universitària                     | <input type="checkbox"/> |

7. Amb quin o quins dels següents idiomes vostè pot comunicar-se amb naturalitat o facilitat?

- |          |                          |               |                          |
|----------|--------------------------|---------------|--------------------------|
| Castellà | <input type="checkbox"/> | Àrab          | <input type="checkbox"/> |
| Català   | <input type="checkbox"/> | Romaní (Caló) | <input type="checkbox"/> |
| Basc     | <input type="checkbox"/> | Anglès        | <input type="checkbox"/> |
| Francès  | <input type="checkbox"/> | Urdú          | <input type="checkbox"/> |
| Altres   | _____                    |               |                          |

8. Marqui 1 si vostè està "molt en desacord", 2 si està "en desacord", 3 si està "parcialment d'acord", 4 si vostè està "d'acord" o 5 si vostè està "molt d'acord" amb les afirmacions que es detallen sobre les competències digitals dels participants la entitat

Afirmacions	1	2	3	4	5
La disponibilitat dels ordinadors a les llars és suficient					
Les llars compten almenys amb un dispositiu mòbil per família					
Les famílies disposen d'internet en les seves llars					
Les famílies tenen les competències digitals suficients per interactuar amb fluïdesa amb centres educatius, serveis públics i privats					

<sup>3</sup> Cada entidad daba a conocer actores y agentes sociales de su espacio ecosocial

9. Coneix com s'organitza la entitat? (coordinadors/ores de programes, àrees, procediments, serveis que ofereix, projectes, etc.)

Sí  No  Parcialment

10. Quan va començar el seu vincle amb la entitat com a tècnic/tècnica, professional o voluntari/ària, va rebre informació sistemàtica sobre l'organització i funcionament de l'entitat? (coordinadors/ores de programes, àrees, procediments, serveis que ofereix, projectes, etc.)

Sí  No  Parcialment

11. Quan va començar el seu vincle a la entitat com a tècnic/tècnica, professional o voluntari/ària, va rebre informació sistemàtica o formal de la història de l'entitat? (context, origen, protagonistes, relació amb el barri, principis ètics, etc.)

Sí  No  Parcialment

12. Coneix les entitats i serveis públics o privats amb els quals es connecta i col·labora la entitat?

Sí  No  Parcialment

13. Si la resposta anterior és "Sí" o "Parcialment" assenyali un màxim de tres entitats o serveis amb els quals vostè es relaciona amb major regularitat.

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

14. Indiqui breument la MISSIÓ de la entitat

- \_\_\_\_\_

15. Assenyali un màxim de tres accions socioeducatives que consideri que són les més importants de la entitat

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

16. Marqui 1 si vostè està "molt en desacord", 2 si està "en desacord", 3 si està "parcialment d'acord", 4 si vostè està "d'acord" o 5 si vostè està "molt d'acord" amb les afirmacions següents sobre les reunions tècniques i professionals de la entitat

Afirmacions	1	2	3	4	5	No participo
El nombre de reunions plenàries (tots i totes els/les treballadors/ores) és suficient						
El nombre de reunions del meu equip directe de treball és suficient						
El nombre de reunions amb altres entitats o serveis del barri és suficient						
El contingut de les reunions plenàries és, en general, pertinent						
El contingut de les reunions del meu equip de treball és pertinent						
En general penso que les reunions són necessàries i útils per a la meva feina						
Els acords que neixen de les reunions després són ratificats en actes o documents formalment compartits						

17. Marqui 1 si vostè està "molt en desacord", 2 si està "en desacord", 3 si està "parcialment d'acord", 4 si vostè està "d'acord" o 5 si vostè està "molt d'acord" amb les afirmacions següents sobre les comunicacions internes de la entitat

<b>Afirmacions</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
En general, la comunicació interna és una potencialitat de la entitat					
En els últims 5 anys s'ha adaptat als reptes comunicacionals de l'actualitat adequadament					
Quan necessito parlar amb un responsable (coordinador, director, autoritat) ho aconseguixo amb facilitat					
Rebo regularment informació institucionalment rellevant al meu correu institucional					
Les comunicacions entre els/les meus/meves companys/es d'equip és adequada					

18. En termes generals, les informacions oficials internes es realitzen

De forma oral

De forma escrita via correu electrònic

De forma oral i escrita via correu electrònic


19. Marqui 1 si vostè està "molt en desacord", 2 si està "en desacord", 3 si està "parcialment d'acord", 4 si vostè està "d'acord" o 5 si vostè està "molt d'acord" amb les afirmacions següents relacionades amb les comunicacions externes de la entitat

<b>Afirmacions</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
En relació amb els/les participants és adequada					
En relació amb altres entitats públiques o privades del barri és adequada					
En relació amb altres entitats públiques o privades fora del barri és adequada					
En relació amb la comunitat autònoma és adequada					
En relació amb el Govern espanyol és adequada					

20. Si vostè té un problema important, ineludible, que considera que supera el seu nivell de coneixements, experiència, capacitat o competència tècnica, professional o com a voluntari/ària, a qui recorre en primera instància?

A un/a company/a del meu equip

Al/la responsable, coordinador/a del meu equip, projecte, programa o àrea

A un/a treballador/a d'un altre projecte amb més anys d'experiència

A la persona que em va contractar

A una persona aliena a la Fundació Marianao

Prefereixo resoldre'l pel meu compte sense recórrer a ningú


21. Participa en algun projecte en col·laboració amb una altra entitat pública o privada del barri?

Sí

No

22. Si la resposta a la consulta anterior és "Sí", expliqui breument aquesta participació

▪ \_\_\_\_\_

23. Quina o quines de les següents afirmacions són una debilitat o fre per al desenvolupament de les accions socioeducatives de la entitat?

- La infraestructura de les seves seus
- Les condicions materials i no materials dels/les participants
- La claredat dels procediments que es porten a terme
- L'estructura comunicacional interna
- L'estructura comunicacional externa
- La preparació dels tècnics/tècniques i professionals
- La relació que manté amb altres entitats privades
- La relació que manté amb l'Ajuntament


24. Marqui 1 si vostè està "molt en desacord", 2 si està "en desacord", 3 si està "parcialment d'acord", 4 si vostè està "d'acord" o 5 si vostè està "molt d'acord" amb les afirmacions següents relacionades amb les fortaleses de la entitat

Afirmacions	1	2	3	4	5
La infraestructura de les seves seus					
Les activitats desenvolupades					
La qualitat de les relacions humanes a l'interior					
El projecte socioeducatiu					
La qualitat de les relacions humanes amb els/les participants					
Les relacions amb els centres educatius					
Les relacions amb els serveis socials de l'Ajuntament					
La confiança que els/les veïns/es del barri dipositen a la entitat					
Existeix una cultura de perfeccionisme continu de tècnics/tècniques i professionals de l'entitat					

25. Assenyali un esdeveniment, fet o experiència que exemplifiqui la maduresa o solidesa del projecte socioeducatiu de la entitat

- \_\_\_\_\_

26. En relació amb les següents afirmacions sobre diversos recursos de la entitat assenyali la resposta que considera més correcta

Afirmacions	Sí	No	Parcialment	Ho desconec
Existeix un mapatge dels seus recursos materials				
Existeix un mapatge de contactes d'entitats i serveis amb els quals col·labora o participa				
Existeix un Pla de Treball conegut pels treballadors/ores				
Existeix un procés d'acollida clar i conegut pels nous treballadors/ores que s'incorporen				
Existeix un professional encarregat del vincle entre la Fundació Marianao amb altres entitats socioeducatives del barri				

27. Assenyali un aspecte o àrea de la entitat que per vostè és prioritari millorar

- \_\_\_\_\_

28. En relació amb les següents afirmacions, assenyali la resposta que consideri més correcta

Afirmacions	Sí	No	Parcialment	En Desconec l' existència
Tinc clars els plans de treball del meu equip				
Tinc clars els plans de treball				
Tinc clars els criteris de selecció de persones que treballen a l'entitat				
Conec els diversos protocols relacionats amb el meu exercici tècnic/professional				
Conec els procediments d'avaluació del meu exercici tècnic/professional				

29. En relació amb els processos d'avaluació de l'acompliment professional marqui aquella afirmació que consideri més correcta

Afirmacions	Sí	No	Parcialment	No existeix procés d'avaluació	Ho desconec
Es practiquen almenys un cop al curs					
Els terminis són coneguts per tots i totes els/les treballadors/ores					
Els resultats dels processos són comunicats formalment al tècnic/tècnica o professional avaluat/ada					
Els i les tècnics/tècniques, professionals tenen espai per avaluar el seu propi compliment					
El procés d'avaluació preveu almenys una reunió conjunta entre avaluador/a i avaluat/ada					
S'estableixen incentius als tècnics/tècniques, professionals ben avaluats/ades					
En la comunicació de resultats s'estableixen noves metes en el futur.					

30. En relació amb els processos d'avaluació dels projectes socioeducatius de la entitat marqui aquella afirmació que consideri més correcta

Afirmacions	Sí		No		No existeix procés d'avaluació de projectes	Ho desconec
Es practiquen cada curs						
Es comuniquen els terminis a l'inici de cada curs						
El procés d'avaluació és revisat pels equips de treball abans de ser comunicat						
El procés d'avaluació preveu almenys una reunió conjunta entre el responsable del projecte i els responsables d'executar-lo						
En el desenvolupament del procés d'avaluació es preveuen terminis i espais per millorar aspectes que preliminarment es consideren deficitaris						

Experiència com a voluntari/ària, tècnic/tècnica o professional durant la Pandèmia Covid-19  
 En aquesta darrera secció de 4 preguntes, sol·licitem que d'acord als seus coneixements i experiència, i en relació amb la seva qualitat de voluntari/ària, tècnic/tècnica o professional durant la Pandèmia Covid 19, ens faciliti informació sobre alguns temes de la cultura de la entitat  
 Si en alguna pregunta no coneix el tema en específic, si us plau marqui la casella corresponent.  
 Un cop més, moltes gràcies per la seva col·laboració

31. D'acord amb la seva experiència com a voluntari/ària, tècnic/tècnica, professional durant la Pandèmia Covid-19, marqui si vostè considera que està "molt absent", "absent", "parcialment absent", "present" o "molt present" les següents situacions al barri

Afirmacions	Molt absent	Absent	Parcialment absent	Present	Molt present	Ho desconec
Amuntegament						
ERTE						
Atur						
Talls subministraments bàsics						
Dificultats d'accés a internet						
Dificultats per obtenir dispositius amb accés a internet						
Dificultats per fer ús de dispositius amb accés a internet						
Manca d'aliments						
Contagi covid-19						

32. Marqui 1 si vostè està “molt en desacord”, 2 si està “en desacord”, 3 si està “parcialment d’acord”, 4 si vostè està “d’acord” o 5 si vostè està “molt d’acord” amb les afirmacions relacionades amb les activitats i/o accions que ha implementat la Fundació Marianao durant l’afectació de la Pandèmia Covid-19

<b>Afirmacions</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Ho desconec</b>
Han aconseguit adaptar-se a les dificultats del context						
Han estat molt ben valorades pels participants de la entitat i altres persones que les han rebut						
Han permès provar exitosament la capacitat d’adaptació dels tècnics/tècniques i professionals a diverses dificultats						
Han demostrat que és necessari actualitzar alguns plans o projectes						
Han demostrat que cal crear nous projectes en àrees com per exemple la bretxa digital						
Han demostrat que és necessari capacitar els seus tècnics/tècniques i professionals en altres competències						

33. Pensant en la seva experiència com a voluntari/ària, tècnic/tècnica o professional i en les activitats que ha desenvolupat durant el període d’afectació de la Pandèmia Covid-19, quina de les següents afirmacions el representa millor?

- He acumulat un gran cansament físic i emocional
- He rebut un impuls vital a la meua vocació de servei
- He descobert nous espais de desenvolupament per la entitat
- He patit una crisi vocacional que em fa pensar el meu exercici professional




34. Marqui 1 si vostè està “molt en desacord”, 2 si està “en desacord, 3 “parcialment d’acord”, 4 si vostè està “d’acord” o 5 si vostè està “molt d’acord” amb les següents afirmacions que es relacionen amb les condicions generals del barri tensionades per la Pandèmia Covid-19

<b>Afirmacions</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Les condicions materials de les persones del barri estan en pitjors condicions de les que pensava					
La bretxa digital és més gran del que pensava					
El sistema sanitari en el barri no està capacitat per afrontar aquest tipus de reptes					
La vulnerabilitat psicoemocional del barri s’ha disparat					
És necessari obrir un espai de reflexió per replantejar projectes de la entitat					

## ANEXO 6. Cuestionario dirigido a quienes trabajan en los casos del estudio -versión euskera-

### Inkesta teknikari, profesional eta OIKIA Proiektua – PSITIC taldea

#### Aurkezpena.

Ramon Llull Unibertsitateko PSITIC Ikerketa Taldeak 34 galderako galdetegi bat proposatzen du, eta zuk dituzun ezagutzen eta esperientzien arabera erantzutea eskatzen dugu. Bildutako informazioa konfidentziala izango da, eta auzoko gizarte eta hezkuntza-ekintza ebaluatzeko erabiliko da. Eskerrik asko parte hartzeagatik eta iruzkinak egiteagatik.

#### Elkarrizketatuaren datuak:

- Herritartasuna: \_\_\_\_\_
- Sexua: \_\_\_\_\_ Emakumezkoa  Gizonetzkoa  Nahiago dut ez esan
- Adina: \_\_\_\_\_
- VII-Rekalde barrutian bizi zara  Ez  Bai  Orain dela zenbat urte?
- Auzoaren izena  Irala   
 Ametzola   
 Rekalde   
 Larraskitu   
 Uretamendi   
 Betolatza   
 Iturrigurri-Peñascal   
 Artatzu
- Kargua edo funtzioa \_\_\_\_\_
- Gaztelekuko boluntarioa izan zara  Ez  Bai  Zenbat denbora?
- Boluntarioa zara  Ez  Bai  Zenbat denbora?
- Gaztelekun parte-hartu duzu  Ez  Bai  Zenbat denbora?

#### Itemak

##### 1. Blokea: Errekalde auzoarekiko harremana

1. Markatu 1 "oso desados" bazaude, 2 "desados" bazaude, 3 "partzialki ados" bazaude, 4 "ados" bazaude edo 5 "oso ados" bazaude Errekalde auzoari buruz adierazten diren baieztapenekin.

Baieztapenak	1	2	3	4	5
Auzoko bizikidetzak kalitate onekoa da					
Auzoan txertatuta eta onartuta sentitzen naiz					
Ikusten dut auzoak hobera egin duela azken 5 urteetan					
Beste aukera batzuk izanda, auzoan bizi zena aukeratu dut					
Parte-hartzaileak auzoarekin konprometituta sentitzen dira					
Me gusta participar en las actividades que se ofrecen en el barrio					
Auzoko biztanleentzako espazio publiko nahikoak daude					

2. Zer gustatzen zaizu gehien Errekalde auzoan?

- Eskolak
- Saltokiak
- Osasun Publikoa
- Segurtasun Publikoa
- Harreman sozialak
- Transporte Publikoa

3. Del siguiente listado señale ¿cuáles son 3 principales problemas que usted percibe en el Barrio Rekalde?

- |                               |                          |
|-------------------------------|--------------------------|
| Eskolak                       | <input type="checkbox"/> |
| Saltokiak                     | <input type="checkbox"/> |
| Osasun Publikoa               | <input type="checkbox"/> |
| Segurtasun Publikoa           | <input type="checkbox"/> |
| Harreman sozialak             | <input type="checkbox"/> |
| Transporte Publikoa           | <input type="checkbox"/> |
| Aisialdi ekintzak             | <input type="checkbox"/> |
| Etxebizitzaren kalitatea      | <input type="checkbox"/> |
| Parkeak eta espazio publikoak | <input type="checkbox"/> |

4. Zein erakunde edo zerbitzu ezagutzen dituzu?

- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Modulo Psikosoziala</li> <li>▪ Gizarte-laguntzaileak (Oinarrizko Gizarte Zerbitzua).</li> <li>▪ Errekaldeko anbulategia (osasun-zentroa).</li> <li>▪ Haurrentzat (Gabinete Julian de Ajuriaguerra).</li> </ul> | <input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/> |
|---|--|

5. Adierazi Gazteleku Elkartek zeregin garrantzitsua duen eta Errekalde auzorako garrantzitsuak izan diren bi gertakari.

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

Atal honetan, zure ezagutza eta esperientzien arabera eta boluntario, tekniko edo profesional zaren aldetik, Marianao Fundazioan dagoen kulturaren zenbait gai buruzko informazioa eman diezaguzun eskatzen dizugu. Galderaren batean gai zehatz bat ezagutzen ez baduzu, markatu dagokion laukitxoak. Erantzun irekiko galdera bada, idatzi ez dakiela zertaz hitz egiten den. Berrito ere, eskerririk asko zure laguntzagatik.

6. Zein da zure prestakuntza akademikoaren maila gorena?

- |                              |                          |
|------------------------------|--------------------------|
| Lehen hezkuntza              | <input type="checkbox"/> |
| Bigarren hezkuntza           | <input type="checkbox"/> |
| Batxilergoa                  | <input type="checkbox"/> |
| Lanbide heziketa             | <input type="checkbox"/> |
| Goi mailako Lanbide Heziketa | <input type="checkbox"/> |
| Unibertsitateko prestakuntza | <input type="checkbox"/> |

7. Hizkuntza hauetatik, zein komunika dezakezu naturaltasunez edo erraz?

- |           |                          |           |                          |
|-----------|--------------------------|-----------|--------------------------|
| Erdera    | <input type="checkbox"/> | Arabiera  | <input type="checkbox"/> |
| Katalana  | <input type="checkbox"/> | Erromania | <input type="checkbox"/> |
| Euskera   | <input type="checkbox"/> | Ingelesa  | <input type="checkbox"/> |
| Frantsera | <input type="checkbox"/> | Urduera   | <input type="checkbox"/> |
| Beste bat | _____                    |           |                          |

8. Adierazi 1 "oso desados" bazaude, 2 "desados" bazaude, 3 "partzialki ados" bazaude, 4 "ados" bazaude edo 5 "oso ados" bazaude Gazteleku Elkarteko parte-hartzaileen gaitasun digitalei buruz adierazten diren baieztapenekin.

<b>Baieztapenak</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Etxeetan ordenagailu nahikoa dituzte					
Etxebizitzetan gutxienez gailu mugikor bat dute familia bakoitzeko					
Familiek internet konexioa dute etxeetan					
Familiek gaitasun digital nahikoak dituzte ikastetxeekin, zerbitzu publikoekin eta pribatuekin jarotasunez jarduteko					

9. Ezagutzen al duzu Gazteleku elkartearen antolakuntza? (Programen koordinatzaileak, arloak, prozedurak, eskaintako zerbitzuak, proiektuak, etab)

Bai  Ez  Erdizka

10. Gazteleku Elkartean teknikari, profesional edo boluntario gisa lanean hasi zinenean, jaso al zenuen erakundearen antolamenduari eta funtzionamenduari buruzko informazio sistematikorik? (Programen, arloen, prozeduren, eskaintako zerbitzuen, proiektuen eta abarren koordinatzaileak)

Bai  Ez  Erdizka

11. Gazteleku Elkartean lanean hasi zinenean, erakundearen historiari buruzko informazio sistematikoa edo formala jaso zenuen? (Testuingurua, jatorria, protagonistak, auzoarekiko harremana, printzipio etikoak, etab.)

Bai  Ez  Erdizka

12. Ba al dakizu ze erakunde, zerbitzu publiko zein pribaturekin koenktatzen den edo elkarlanean aritzen den Gazteleku elkartea?

Bai  Ez  Partzialki

13. Aurreko erantzuna "bai" edo "partzialki" izan bada, adierazi ezazu zein hiru erakunde edo zerbitzurekin duzun harreman gehien

.....  
 .....

14. Adierazi labur-labur Gazteleku elkartearen misioa

▪ \_\_\_\_\_  
 ▪ \_\_\_\_\_

15. Adierazi zure ustez Gazteleku Elkartearen ekintza sozio-hezitzaileen artean garrantzitsuenak diren hiru. \_\_\_\_\_

▪ \_\_\_\_\_  
 ▪ \_\_\_\_\_

16. Markatu 1 "oso desados" bazaude, 2 "desados" bazaude, 3 "partzialki ados" bazaude, 4 "ados" bazaude edo 5 "oso ados" bazaude Gazteleku elkartearen bilera tekniko eta profesionali buruz adierazten diren baieztapenekin.

<b>Baieztapenekin</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Ez dut parte-hartzen</b>
Osoko-bilkuren kopurua nahikoa da (langile guztiena)						
Nire lan-talde zuzenaren bilera-kopurua nahikoa da						
Auzoko beste erakunde edo zerbitzu batzuekin egindako bileren kopurua nahikoa da						
Osoko bilkuren edukia, oro har, egokia da						
Nire lan-taldearen bileren edukia egokia da						
Oro har, uste dut Gaztelekuko bilerak beharrezkoak eta baliagarriak direla nire lanerako.						
Bileretan sortzen diren akordioak formalki partekatutako aktetan edo dokumentuetan berresten dira.						

17. Adierazi 1 "oso desados" bazaude, 2 "desados" bazaude, 3 "partzialki ados" bazaude, 4 "ados" bazaude edo 5 "oso ados" bazaude Gazteleku Elkartearen barne-komunikazioei buruz adierazten diren baieztapenekin.

<b>Baieztapenak</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Oro har, barne-komunikazioa da Gazteleku elkartearen indarguneetako bat.					
Azken 5 urteetan, Gazteleku elkarte behar bezala egokitu da egungo komunikazio-erronketara.					
Arduradun batekin (koordinatzailea, zuzendaria, kudeaketa) hitz egin behar dudanean, erraz lortzen dut.					
Erregularitasunez jasotzen dut nire proiektuko posta elektronikora nire interesakoa izan daitekeen informazioa					
Nire taldekideen arteko komunikazioak egokiak dira					

18. Oro har, Gazteleku Elkartearen barruan ematen diren informazio ofizialak  
 Ahoz egiten dira  
 Idatziz egiten dira posta elektronikoaren bitartez  
 Ahoz eta idatziz, posta elektronikoaren bitartez


19. 10. Adierazi 1 "oso desados" bazaude, 2 "desados" bazaude, 3 "partzialki ados" bazaude, 4 "ados" bazaude edo 5 "oso ados" bazaude. Gazteleku Elkartearen kanpo-komunikazioekin lotutako baieztapenekin

<b>Baieztapenak</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Parte-hartzaileei dagokienez, egokia da					
Auzoko beste erakunde publiko edo pribatuei dagokienez, egokia da					
Auzotik kanpoko beste erakunde publiko edo pribatuei dagokienez, egokia da					
Osoko bilkuren edukia, oro har, egokia da					
Autonomia-erkidagoari dagokionez, egokia da					
Espainiako Gobernuari dagokionez, egokia da					

20. Zure ezagutza, esperientzia, gaitasun tekniko/profesional/boluntarioa gainditzen duen arazo garrantzitsu eta saihestezina baduzu, norengana jotzen duzu lehen instantzian?

- Taldekide batengana
- Nire taldeko, saileko edo lan-arloko koordinatzailearengana
- Urte gehiagoko esperientzia duen beste lan-talde bateko langile batengana
- Kontratatu ninduen pertsonarengana
- Gaztelekutik kanpoko persona batengana
- Nahiago dut nire kabuz konpondu inorengana jo gabe.

21. Barrutiko beste erakunde publiko edo pribatu batekin batera parte hartzen al duzu proiekturen batean?

Bai  Ez

22. Aurreko kontsultaren erantzuna "bai" izan bazen, azaldu labur-labur parte-hartze hori

▪ \_\_\_\_\_

23. Ondorengo baieztapenetatik, zein da, Gazteleku Elkartearen ekintza sozio-hezitzailea garatzeko orduan, ahulezia edo galga?

- Egoitzen azpiegitura
- Parte-hartzaileen baldintza materialak eta ez-materialak
- Aurrera eramaten dituzten prozeduren argitasuna
- Barneko komunikazio-egitura
- Kanpoko komunikazio-egitura
- Teknikari eta profesionalen prestakuntza
- Beste erakunde pribatu batzuekin duen harremana
- Udalarekin duen harremana

24. Adierazi 1 "oso desados" zauden, 2 "desados" zauden, 3 "partzialki ados" zauden, 4 "ados" zauden edo 5 "oso ados" zauden Gazteleku Elkartearen indarguneekin lotutako baieztapenekin. Hona hemen baieztapen horiek:

Baieztapenak	1	2	3	4	5
Egoitzen azpiegitura					
Garatutako ekintzak					
Gazteleku elkartearen barruko giza harremanen kalitatea					
Proiektu sozio-hezitzailea					
Parte-hartzaileekiko giza harremanen kalitatea					
Hezkuntza zentroekin harremana					
Udaleko gizarte-zerbitzuekiko harremanak					
Auzoko biztanleek Gazteleku elkartearikiko duten konfiantza					
Erakundeko teknikariek eta profesionalak ikastetxeekin etengabe hobetzeko kultura daukate					

25. Adierazi Gazteleku Elkarteraen proiektu sozio-hezitzailearen heldutasuna edo sendotasuna islatzen duen gertaera edo esperientzia bat

• \_\_\_\_\_

26. Gazteleku Elkartearen zenbait baliabideri buruzko ondorengo baieztapenei dagokienez, adierazi zein den zure ustez erantzun zuzenena.

Baieztapenak	Bai	Ez	Erdizka	Ez dakit
Baliabide materialen mapeo bat dago				
Lankidetzan aritzen diren edo parte hartzen duten erakunde eta zerbitzuen kontaktuen mapeo bat dago				
Langileek ezagutzen duten lan-plangintza bat dago				
Indukzio-prozesu argia eta ezaguna dago lanean hasten diren langile berrientzat				
Bada profesional bat Gazteleku Elkartearen eta auzoko beste gizarte- eta hezkuntza-erakunde batzuen arteko loturaz arduratzen den				

27. . Adierazi Gazteleku Elkartearen alderdi edo arlo bat, zuretzat hobetu beharrekoa
- \_\_\_\_\_

28. . Baieztapen hauei dagokienez, zein da zure ustez erantzun zuzenena?

Baieztapenak	Bai	Ez	Erdizka	Ez dut ezagutzen
Nire taldearen lan-plangintza argi daukat				
Argi daukat Gaztelekuren plagintza orokorra				
Argi daukat erakundearen lan egiten duten pertsonak hautatzeko irizpideak				
Nire jardura tekniko/profesionalari lotutako protokoloak ezagutzen ditut				
Nire jardura tekniko/profesionala ebaluatzeko prozedurak ezagutzen ditut				

29. Lanbide-jarduna ebaluatzeko prozesuei dagokienez, adierazi zure ustez zuzenena den baieztapena

Baieztapenak	Bai	Ez	Erdizka	Ez dago ebaluazio sistemarik	Ez dut ezagutzen
Ikastaro bakoitzean gutxienez behin egiten dira					
Langile guztiek ezagutzen dituzte epeak					
Prozesuen emaitzak formalki jakinarazten zaizkio ebaluatutako teknikari edo profesionalari.					
Teknikariek/profesionalek beren jarduna ebaluatzeko espazioa dute					
Ebaluazio-prozesuaren baitan, gutxienez ebaluatzailearen eta ebaluatzailearen arteko bilera bateratua bat egongo da.					
Pizgarriak ezarri dira ebaluazio positiboa izan duten teknikari eta profesionalentzat					
Emaitzak jakinaraztean, etorkizunerako helburu berriak ezartzen dira					

30. Elkartearen proiektu sozio-hezitzailearen ebaluazio-prozesuei dagokienez, adierazi baieztapenik zuzenena

Baieztapenak	Bai	Ez	Erdizka	Ez dago proiektuen ebaluazio prozesurik	Ez dut ezagutzen
Ikasturte bakoitzean egiten dira					
Epeak jakinarazten dira ikasturte bakoitzaren hasieran					
Lan-taldeek ebaluazio-prozesua berrikusten dute elkarbanatu aurretik					
Ebaluazio-prozesuaren baitan, gutxienez bilera bat egingo da proiektuko koordinatzailearen eta proiektua garatzeko arduradunen artean.					
Ebaluazio-prozesuaren garapenean, defizitariotzat jotzen diren alderdiak hobetzeko epeak eta espazioak kontuan hartzen dira .					

Esperientzia boluntario, teknikari edo profesional gisa Covid-19 Pandemian 4 galdera baino ez dituen azken atal honetan, zure ezagutza eta esperientziaren arabera eta Covid 19 pandemiaren garaian boluntario, tekniko edo profesional zaren aldetik, Gazteleku Elkartearen kulturako zenbait gairi buruzko informazioa eman diezaguzun eskatzen dizugu. Galderaren batean gai zehatz bat ezagutzen ez baduzu, markatu dagokion laukitxoak. Berriro ere, eskerrik asko zure laguntzagatik.

31. COVID-19 pandemian boluntario, teknikari edo profesional gisa izan duzun esperientziaren arabera, Errekalde auzoan honako egoera hauetako batzuk eman diren markatu 1 "ez da gertatu" bazaude, 2 "absente" bazaude, 3 "partzialki" bazaude, 5 "presente" bazaude edo 6 "oso presente" bazaude:

Afirmaciones	1	2	3	4	5	Ez dakit
Pertsona gehiegu etxean						
aldi baterako enplegu-erregulazioko espediente-ERTE						
Langabezia						
Hornidurak moztea (argia, ura, gasa)						
Internet konexiorako zailtasunak						
Internetera konektatzeko gailuak eskuratzeko zailtasunak						
Internetera konektatzeko gailuak erabiltzeko zailtasunak						
Elikagaien gabezia						
COVID-19 kutsatzea						



32. Adierazi 1 "oso desados" bazaude, 2 "desados" bazaude, 3 "partzialki ados" bazaude, 4 "ados" bazaude edo 5 "oso ados" bazaude Gazteleku Elkartek COVID-19 pandemiaren egoeran ezarri zituen jarduerekin eta/edo ekintzekin lotutako baieztapen hauekin:

Baieztapenak	1	2	3	4	5	Ez dakit
Testuinguruaren zailtasunetara egokitzea lortu dute						
Gazteleku elkarteko partaideek eta beste pertsona batzuek oso ondo baloratu dituzte.						
Teknikariek eta profesionalak hainbat zailtasunetara egokitzeke duten gaitasuna arrakastaz probatzeko aukera eman dute.						
Zenbait plan edo proiektu eguneratu behar direla erakutsi dute						
Erakutsi dute proiektu berriak sortu behar direla zenbait arlotan, hala nola eten digitalean						
Erakutsi dute beharrezkoa dela teknikariak eta profesionalak beste gaitasun batzuetan trebatzea.						

33. Boluntario, teknikari edo profesional gisa duzun esperientzia eta Gazteleku Elkartek COVID-19 Pandemiaren eraginpean egon zen aldia egin zituen jarduerak kontuan hartuta, honako baieztapen hauetako zeinek adierazten dizu ondoen?

Neke fisiko eta emozional handia pilatu dut

Nire zerbitzu-bokazioari bultzada handia eman diot

Gazteleku Elkartean garapen-espazio berriak aurkitu ditut

Bokazio-krisi bat izan dut, nire lanbide-jarduna pentsarazten didana


34. . Adierazi 1 "oso desados" bazaude, 2 "desados" bazaude, 3 "partzialki ados" bazaude, 4 "ados" bazaude, edo 5 "oso ados" bazaude Gazteleku Elkartek COVID-19 pandemiaren eraginean ezarri zituen jarduerekin eta/edo ekintzekin lotutako baieztapen hauekin.

Baieztapenak	1	2	3	4	5	Ez dut ezagutzen
Auzoko pertsonen baldintza materialak uste baino okerragoak ziren						
Eten digitala uste nuena baino askoz handiagoa da						
Auzoko osasun-sistemak ez du horrelako erronkei aurre egiteko gaitasunik						
Auzoko zaugarritasun psikoemozionala areagotu egin da						
Hausnarketarako gune bat ireki behar da Gazteleku Elkartearen proiektuak birplanteatzeko						

## ANEXO 7. Cuestionario dirigido a quienes habitan en los barrios de referencia de los casos del estudio -versión genérica-

### Cuestionario destinada a la ciudadanía proyecto OIKIA-PSITIC

#### Presentación.

Los integrantes de la Asociación para el Desarrollo Comunitario OIKIA, junto con el Grupo de Investigación PSITIC de la Facultat de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport Blanquerna, Universitat Ramon Llull ofrecen un cuestionario con 24 preguntas que solicitamos responda conforme a los conocimientos y experiencias que usted posee. La información recabada será confidencial y se usará para evaluar el valor agregado por diversas entidades de acción socioeducativa de base comunitaria. Agradecemos y valoramos profundamente su participación, tu tiempo y tus comentarios.

#### Datos de la persona entrevistada:

- Nacionalidad: \_\_\_\_\_
- Sexo: 

Mujer	<input type="checkbox"/>	Hombre	<input type="checkbox"/>
-------	--------------------------	--------	--------------------------
- Barrio: \_\_\_\_\_
- Tiempo de residencia en el barrio: \_\_\_\_\_
- Edad: \_\_\_\_\_
- Nº de Personas que viven con usted \_\_\_\_\_

#### **Preguntas**

1. ¿Cómo se siente habitando en su barrio?

Muy Mal  Mal  Regular  Bien  Muy Bien

2. Marque con una "X" en la casilla que corresponda si usted se encuentra "Muy en desacuerdo" (1), en "Desacuerdo" (2), "Medianamente de Acuerdo" (3), de "Acuerdo" (4) o "Muy de Acuerdo" (5) con las afirmaciones que sobre su barrio se presentan

Afirmaciones	1	2	3	4	5
▪ Me gusta vivir en este barrio					
▪ Hay futuro para la juventud del barrio					
▪ Me siento incorporad/a y aceptada/o en el barrio					
▪ La convivencia en el barrio es de buena calidad					
▪ Percibo que el barrio mejorará en los próximos 5 años					
▪ Teniendo otras oportunidades he escogido vivir en el barrio					
▪ Percibo que el barrio ha mejorado en los últimos 5 años					
▪ Me gusta participar en las actividades que se ofrecen en el barrio					
▪ Existen espacios públicos suficientes para la población del barrio					

3. Señale un máximo de **3 problemas** importantes que usted percibe en su barrio

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

4. ¿Cuál es su opinión sobre la calidad de los servicios, relaciones y/o espacios públicos y privados de su barrio? (Considere en su respuesta que el número **1** equivale a “Muy Malos”, **2** a “Malos”, **3** a “Regulares”, **4** a “Buenos” y **5** a “Muy Buenos”).

No responda en las casillas en el caso de no conocer los que se mencionan.

Finalmente puede señalar otro servicio o recurso que considere relevante.

Servicios, relaciones y/o espacios públicos del barrio	1	2	3	4	5
▪ Los centros educativos					
▪ El comercio					
▪ La sanidad pública					
▪ La seguridad pública					
▪ Las relaciones sociales					
▪ Las actividades de ocio					
▪ La calidad de las viviendas					
▪ Los parques y espacios públicos					
▪ La disposición urbana para personas con movilidad reducida					
▪ Otro					

5. Marque con una cruz si en su domicilio posee los bienes que a continuación se señalan

a) Más de 50 libros	
b) Smartphone	
c) Ordenador	
d) Televisor	
e) Conexión a internet	
f) Consola de juegos	

6. En caso de que posea internet en su domicilio marque con una cruz todas las opciones que usa regularmente

a) Realización de trámites y pagos	
b) Facebook	
c) Instagram	
d) Twitter	
e) Youtube	
f) Participación en clases online	
g) Jugar Online	
h) Ver deportes	
i) Ver noticias	
j) Ver documentales	
k) Ver películas	

7. Indique el número de veces que suele ir a las siguientes actividades durante un año

a) Cine	
b) Teatro	
c) Museo	
d) Conciertos	
e) Eventos deportivos	
f) Charlas o conferencias	

8. En caso de que haya tenido la oportunidad de viajar fuera de su provincia en los últimos tres años, marque con una cruz cuáles han sido los motivos

a) Vacaciones	
b) Trabajo	
c) No he viajado	
d) Desplazamiento migratorio	
e) Interés de conocer otras culturas	

9. ¿Cuál o cuáles de los siguientes idiomas utiliza para comunicarse con facilidad?

a) Árabe	
b) Castellano	
c) Catalán	
d) Chino	
e) Euskera	
f) Inglés	
g) Francés	
h) Romaní (Caló)	
i) Urdu	
j) Otro	

10. ¿Cuál es el máximo grado de formación académica que usted posee?

a) Estudios primarios	
b) Secundaria completa	
c) Bachillerato completo	
d) Formación Profesional (FPI) o (CFGM)	
e) Formación profesional grado superior (CFGS)	
f) Formación universitaria	
g) Sin estudios	

11. ¿Cuál es el nivel de dominio que usted posee sobre los siguientes programas, software o aplicaciones disponibles en su ordenador, teléfono móvil o Tablet?

	Ninguno	Básico	Medio	Avanzado
a) Word o equivalente				
b) Excell o equivalente				
c) Google o equivalente				
d) Twitter				
e) LinkedIn				
f) Facebook				
g) Instagram				
h) Tik-tok o equivalente				
i) Youtube				

12. ¿Dónde aprendió a utilizar los programas, software o aplicaciones que usted señaló en la pregunta anterior?

a) Sola/o	
b) Centros educativos	
c) De otra persona	
d) En una academia	
e) En servicios del Ayuntamiento	
f) En la Asociación Gazteleku	
g) Otro	

13. ¿Dónde obtiene regularmente internet cuando lo necesita fuera de su domicilio? (Puede marcar más de una alternativa)

a) En la biblioteca	
b) En el ayuntamiento	
c) En un centro educativo	
d) En la Asociación Gazteleku	
e) No la necesito	
f) Otro	

14. ¿Conoce los servicios que gratuitamente se disponen en su barrio?

- Sí       ▪ No

15. Si la respuesta anterior fue "Sí", en el espacio que se ofrece señale aquellos servicios que usa con mayor regularidad

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

16. ¿Cuál o cuáles de las siguientes instituciones o servicios usted conoce? (Puede marcar más de una alternativa)<sup>4</sup>

17. ¿Qué conoce usted de la entidad? (Puede marcar más de una alternativa)

a) La historia	
b) La página web	
c) Algunos personas	
d) Sus redes sociales	
e) Los servicios y actividades	
f) Su proyecto educativo y social	
g) Nada	

18. ¿Alguna de las siguientes situaciones le ha afectado/a directamente durante la Pandemia Covid-19? (Puede marcar más de una alternativa)

a) ERTE	
b) Paro	
c) Hacinamiento (exceso habitantes en un domicilio)	
d) Contagio COVID-19	
e) Sin acceso a internet	
f) Carencia de alimentos	
g) Corte de suministros (luz, agua, gas)	
h) Soledad	
i) Problemas de convivencia	

**Si no participa de los programas y/o servicios socioeducativos de la entidad ya ha acabado el cuestionario y puede devolverlo. Le reiteramos nuestros agradecimientos por el tiempo y la colaboración prestada.**

**Si usted sí participa de los proyectos y/o servicios socioeducativos de la entidad, por favor siga respondiendo las preguntas 19 a 24 de la siguiente hoja.**

**A partir de aquí sólo deben responder personas que participan en los programas o reciben servicios de la entidad. MUCHAS GRACIAS POR COMPLETAR LA ENCUESTA.**

19. ¿Cómo conoció la entidad? (Puede marcar más de una alternativa)

a) Por el trabajo	
b) Porque vivo cerca	
c) Por la página web	
d) Por las redes sociales	
e) Por la recomendación de una amistad o familiar	
f) De pequeño o pequeña participo de sus actividades	
g) Por la recomendación de un profesional del Ayuntamiento	
h) Por la recomendación de un profesional de un centro educativo	

<sup>4</sup> Cada caso del estudio dio a conocer los actores y los agentes sociales de sus territorios de referencia

20. ¿Cuál es su opinión respecto de la calidad de los servicios recibidos?

a) No cumplió con mis expectativas	
b) Prestado estuvo dentro de mis expectativas	
c) Prestado estuvo por encima de mis expectativas	

21. ¿Cuál es su opinión sobre las **condiciones, acciones y/o proyectos** que desarrolla la entidad? (Considere en su respuesta que el número **1** equivale a “Muy en Desacuerdo”, **2** a “Desacuerdo”, **3** a “Parcialmente de Acuerdo”, **4** a “De Acuerdo” y **5** a “Muy de Acuerdo”).

No marque ninguna casilla si no lo conoce o no tiene opinión al respecto.

Condiciones, acciones y proyectos de la entidad	1	2	3	4	5
▪ Es una entidad que promueve la identidad del barrio					
▪ Se vincula activamente con las necesidades del barrio					
▪ Apoya el desarrollo integral de las/os jóvenes del barrio					
▪ Los niños/as y jóvenes mejoran sus rendimientos escolares					
▪ Ayuda a mejorar las relaciones dentro del barrio					
▪ Cuenta con una infraestructura suficiente para sus proyectos					
▪ Se atiende a las necesidades de las personas con agilidad					
▪ Facilita los nexos con otras entidades (centros educativos, servicios, etc)					

22. ¿Cuál de los siguientes actividades o proyectos que realiza la entidad? (Puede marcar más de una alternativa)<sup>5</sup>

23. ¿Cuál es su opinión sobre las acciones y/o proyectos realizadas por la entidad durante la Pandemia COVID-19? (1= “Muy en Desacuerdo”, 2= “Desacuerdo”, 3= “Parcialmente de Acuerdo”, 4= “De Acuerdo”, y 5= “Muy de Acuerdo”). No marque ninguna casilla si no lo conoce o no tiene opinión al respecto.

Finalmente puede proponer alguna actividad que le gustaría que se ofreciese.

Actividades y proyectos de la entidad durante la Pandemia	1	2	3	4	5
▪ Han sido un gran aporte para el barrio					
▪ Han sido un gran aporte para mi entorno cercano					
▪ Han logrado adaptarse a las dificultades del contexto					
▪ Han sido similares, pero a través de medios no presenciales					
▪ Han sido insuficientes para las dificultades vividas					
▪ No se han adaptado al contexto a pesar tener condiciones					

<sup>5</sup> Cada caso del estudio dio a conocer los actores y los agentes sociales de sus territorios de referencia

24. En relación con las eventuales dificultades que usted haya tenido durante el contexto de la Pandemia COVID-19 ¿Cuál es su opinión sobre las ayudas o colaboraciones que ha proporcionado la entidad? (1= “Muy en Desacuerdo”, 2= “Desacuerdo”, 3= “Parcialmente de Acuerdo”, 4= “De Acuerdo”, y 5= “Muy de Acuerdo”). No marque ninguna casilla si no lo conoce o no tiene opinión al respecto. Finalmente puede proponer alguna ayuda o colaboración que piense debe ser incluida.

<b>Ayudas de la entidad</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
▪ Me he sentido escuchado y acompañado/a					
▪ Han conectado a la comunidad y los servicios del barrio					
▪ Han ayudado a conseguir artículos de primera necesidad					
▪ Han conseguido que los servicios sociales respondan a mis requerimientos					
▪ Han complementado los servicios educacionales del colegio de mis hijos/as					
▪ Me han provisto de recursos para conectarme a internet					



## **ANEXO 8. Guion grupo de discusión metaevaluación final del estudio**

### **Negociación conceptual y procedimental**

¿Os pareció pertinente o adecuado?

- 1) El marco epistemológico que orientó la creación participativa del modelo de evaluación del valor social agregado por las entidades que componen la Red OIKIA
- 2) Participar en la elaboración y valoración de los instrumentos
- 3) Tener plena libertad para designar a las personas informantes claves y aquellas que participarían de los distintos grupos de discusión
- 4) La sistematización general de esta parte del proceso

Por último,

- ¿Consideráis que esta forma de participación en la gestión previa al levantamiento de información es replicable o transferible?
- ¿Qué cambios haríais a esta fase?

### **Trabajo de campo**

¿Os pareció pertinente o adecuado?

- 1) La forma de adecuar colaborativamente tanto la planificación como la reconstrucción de los instrumentos de recogida de información.
- 2) La flexibilidad del proceso
- 3) La libertad que tuvieron las entidades de la Red OIKIA al momento de decidir cómo, cuándo, dónde y quiénes participaron del proceso de recogida de información
- 4) La cantidad de preguntas del cuestionario aplicado a quienes trabajan o forman parte del voluntariado de la entidad
- 5) La cantidad de preguntas del cuestionario aplicado a quienes habitan en los barrios donde se despliegan las entidades de la red

Por último,

- ¿Consideráis que esta forma de participar en el levantamiento de información es replicable o transferible?
- ¿Qué cambios haríais a esta fase?

### **Obtención y análisis de resultados**

¿Os pareció pertinente o adecuada?

- 1) La forma de entregar los resultados arrojados por el modelo evaluativo
- 2) Los resultados proporcionados por los informes preliminares
- 3) Los resultados presentados en las reuniones permanentes
- 4) Los resultados presentados en las entidades
- 5) Los resultados presentados en Rekalde, Bilbao

Por último,

- ¿Consideráis que los resultados arrojados por el estudio son pertinentes, útiles y transferibles?
- ¿Qué sugeriríais a la forma de entregar los resultados?