

CAPÍTULO XI

EL CARÁCTER DE LA INVESTIGACIÓN

CONTENIDO

1. Credibilidad de la investigación.

1. CREDIBILIDAD

La credibilidad es esencial en estudio cualitativo, de allí la necesidad de aplicar algunos parámetros para *validar* la investigación realizada. En este capítulo, se detallan los criterios que dan consistencia y coherencia a este estudio apoyándonos en los planteamientos de Guba (1989) que menciona cuatro criterios esenciales: Credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad.

a. Credibilidad:

- a.1. Tiempo prologando en el campo: este estudio fue iniciado el año 2002 para indagar sobre las competencias de reflexión y crítica de los estudiantes de la carrera de Educación Básica Integral. En el año 2003, se presentaron los resultados preliminares, que demostraron escasa preocupación por impulsar en el trayecto de formación la reflexión y la crítica en los estudiantes de educación. Sobre la base de los hallazgos, se llevó a cabo una propuesta concretada en un programa de enseñanza reflexiva que fue aplicado en dos oportunidades a efectos de valorar su contribución con la formación docente. Por tanto, está presente este aspecto porque hubo suficiente tiempo en el campo.
- a.2. Observación persistente: La permanencia en el lugar como profesora e investigadora permitió interactuar con los participantes y vislumbrar lo que ocurre en el trayecto de formación y proponer estrategias reflexivas a través del programa para introducir mejoras en el contexto estudiado.
- a.3. Triangulación: Entendida desde varias perspectivas: (a) triangulación de métodos e instrumentos, porque en el curso del estudio se utilizaron cuestionarios, registros de observación, entrevistas, diarios de los participantes que facilitaron la contrastación y comparación con el objeto de confirmar los datos

e informaciones surgidas. De otro lado, la literatura sobre el tema permitió contrastar, comparar y construir un cuerpo de conocimientos para comprender el desarrollo de la reflexividad en los estudiantes de Pasantías de la carrera de Educación Básica Integral, lo cual se considera un aporte. (b) triangulación de momentos, detallada en la cronología del estudio, en otras palabras un estudio iniciado en el año 2002 y dividido en dos etapas y fases. En la primera etapa se exploró la problemática y en la II Etapa, se ejecutó la propuesta en dos fases lo que facilitó el contraste y la mejora de la propuesta. (c) triangulación de sujetos, en la I Fase, los sujetos de estudio fueron 20 estudiantes de Pasantías y en la II Fase participaron 11 pasantes. Por consiguiente, puede afirmarse que es evidente la triangulación en el transcurso de la investigación.

- a.4. Comprobación con los participantes: cada uno de los sujetos de investigación fue informado acerca del estudio y sus objetivos. Del mismo modo, les fue proporcionado los registros de observación, las entrevistas efectuadas para asegurar que el contenido de los registros era efectivamente aquello que los participantes querían expresar, en tal sentido se logró el consenso de los participantes sobre los datos. (Guba: 1989)
- a.5. Recogida de material de adecuación referencial, establecimiento de la adecuación y coherencia estructural: en relación con esta exigencia puede afirmarse que desde la primera etapa se han comprobado los datos obtenidos, sometidos a interpretación y análisis que se concretaron en el informe presentado como requisito para optar al Diploma de Suficiencia Investigadora (DEA). Posteriormente, se diseñó y aplicó la propuesta, lo cual implicó registro de los datos, transcripción de observaciones, entrevistas, aplicación de cuestionarios debidamente validados. Consecutivamente, se efectuó la interpretación que dio origen a

los tópicos, categorías y subcategorías en ambas fases. Por otra parte, en el transcurso de la investigación, el Director de Tesis ha leído y revisado el estudio para examinar su coherencia estructural.

- a.6. Ejercicios de reflexión en el transcurso de la investigación, se consideró necesario prever momentos de reflexión que permitieron abstraerse del curso de las acciones y del proceso de investigación, lo cual facilitó los procesos de reflexión y mejora (Santos: 1990). Estos períodos fueron aprovechados para leer, revisar y releer los datos recabados en las etapas y fases de la investigación. Así, por ejemplo, al concluir la I Etapa se diseñó la propuesta a llevar cabo, fundamentada en una revisión teórica y reuniones previas con el Director de Tesis. Una vez implementada a través del programa de pasantías, la investigadora se distanció del contexto para analizar y reflexionar sobre los primeros hallazgos, lo que dio lugar a las modificaciones introducidas en la II fase del estudio. Posteriormente, se elaboraron los análisis e interpretaciones para recrear los resultados y arribar a las conclusiones y hallazgos presentados.

b. Transferibilidad

En relación con este aspecto es necesario tener presente *el grado de comparabilidad*, de hecho, puede afirmarse que los tópicos o unidades de análisis y las categorías surgidas pueden servir cómo un punto de referencia para emprender otros estudios similares; por supuesto, se advierte que el estudio se efectuó en un espacio y tiempo determinado, que sin duda, incide en los hallazgos. Por otra parte, la *traducibilidad* se hace evidente en los fundamentos teóricos, metodológicos y los hallazgos encontrados, de allí la posibilidad de ser

comprensible en el campo de la formación docente y en el contexto de las prácticas profesionales.

Tal afirmación se fundamenta las descripciones abundantes y detalladas a través de los diferentes métodos e instrumentos de investigación: entrevistas, observaciones, registros, diarios de los sujetos y cuestionarios. La intención fue ilustrar el fenómeno para comprenderlo, interpretarlo y aportar soluciones viables para un contexto particular de investigación: la formación de los docentes en Educación Básica de la Universidad de Los Andes Táchira. No obstante, puede afirmarse que las descripciones, datos e informaciones presentadas aportan suficientes elementos que hacen comprensible y replicable el fenómeno en estudio.

c. Dependencia

A fin disminuir las insuficiencias e incrementar la estabilidad de los datos, se utilizaron diferentes métodos para contrastarlos. La investigadora acopió con minuciosidad la información y describe el contexto de investigación en los capítulos precedentes. Esto con el objeto de aportar suficientes elementos para repetir el estudio con sujetos y en contextos similares, sin olvidar que la naturaleza de las prácticas es compleja y dinámica. Asimismo, el Director de Tesis sometió el trabajo a revisión y crítica. Por otra parte, se presentó un avance del estudio en las VII Jornadas Institucionales de Investigación Educativa de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (IPRGR), en la ciudad de Rubio estado Táchira, Venezuela durante el mes de abril de 2005, lo cual puede atribuirse como una pista de revisión.

d. Confirmabilidad

Aun cuando estamos concientes del grado de implicación y subjetividad de la investigadora, es necesario destacar que se hicieron

esfuerzos en las descripciones detalladas y en el uso de diferentes métodos e instrumentos para triangular la información y procurar la consistencia de la investigación. Esto es evidente, tanto en las dos etapas del proceso, como en las fases de implementación de la propuesta. Los hallazgos facilitaron la puesta en acción de mejoras en cada una de las fases, tal como se describió en los capítulos VIII y IX.

e. Ejercicios de reflexión

Se efectuaron introspecciones en diferentes momentos del estudio, así los participantes conocieron y aportaron a las deliberaciones acerca de cómo mejorar las prácticas y el trabajo de la investigadora. Este proceso fue útil en la toma de decisiones para cambiar e innovar. De allí que puede afirmarse que uno de los aportes fue la reflexión de la investigadora sobre su propia práctica y la concienciación de la enseñanza como un aprendizaje permanente. En algunos casos, se lograron discusiones y reflexiones con algunos colegas del eje de prácticas e investigadores cuya línea de investigación es la formación docente.

f. Congruencia y adecuación con los objetivos de la investigación

En relación con la congruencia y adecuación con los objetivos de la investigación, (Ferrerres, et al: 1999). Desde el inicio del estudio los esfuerzos se orientaron a encontrar respuestas a los objetivos planteados, en la figura 14, se ilustran los objetivos y las respuestas encontradas:

María Auxiliadora Chacón Corzo

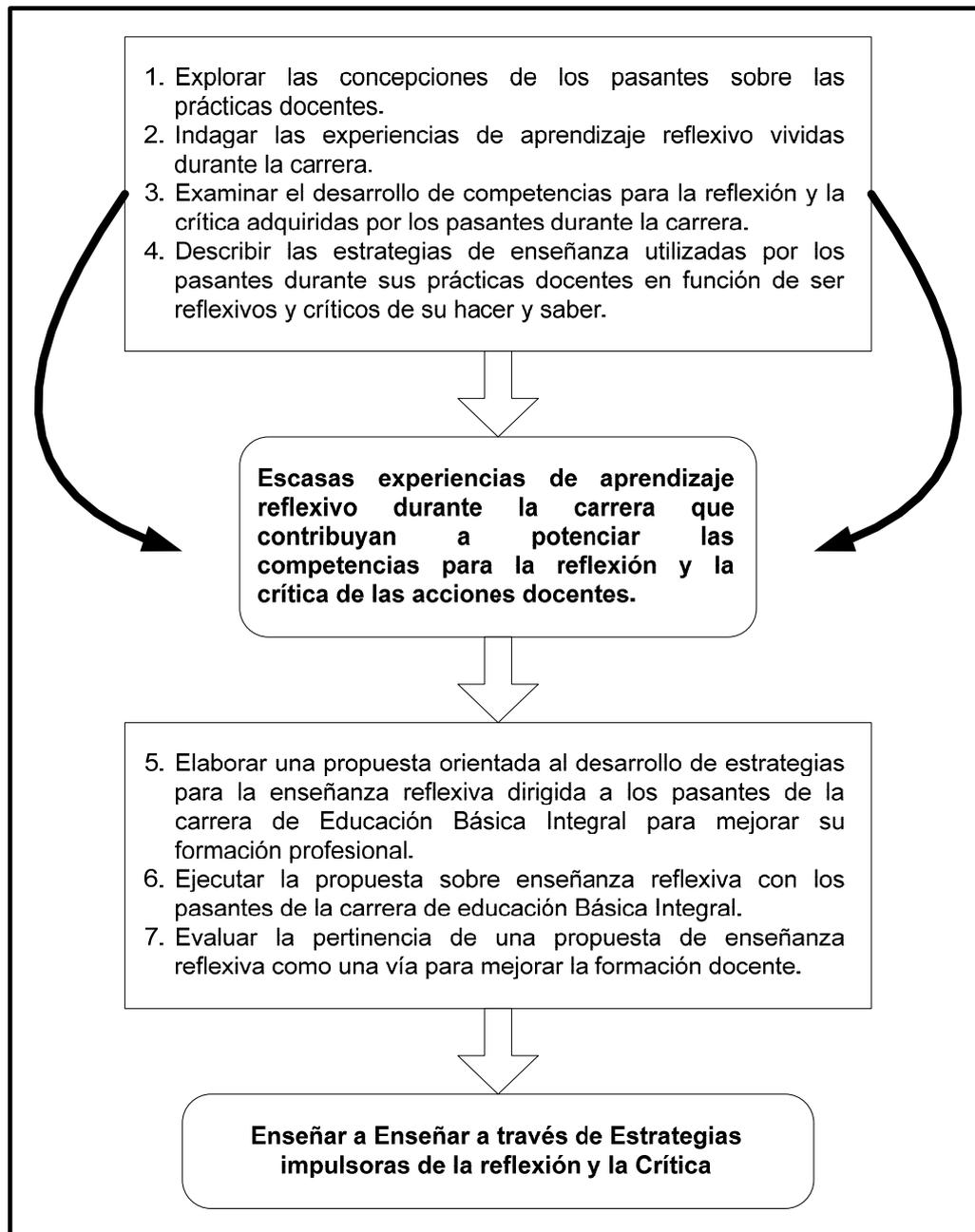


Figura 14. Congruencia entre objetivos e investigación.

De acuerdo con la figura anterior, podemos afirmar que los objetivos se cumplieron, tal como se evidencia en las conclusiones y hallazgos. Del mismo modo, se destaca la contribución de las estrategias para el desarrollo de la reflexión en los grupos participantes en el estudio y en

la investigadora. Así, podemos afirmar que no sólo aprenden los estudiantes sino también sus formadores, en tanto se amplíen las perspectivas hacia una cultura que consolide la autorregulación y los procesos de transformación al interior de la universidad y de las instituciones escolares.

Por último y analizados los criterios anteriores puede afirmarse que el estudio presentado está descrito con minuciosidad, detalla los procedimientos esenciales y aporta elementos para comprender e interpretar el fenómeno, por tal razón, posee consistencia y estabilidad otorgando la credibilidad y validez exigida en este tipo de investigación.

María Auxiliadora Chacón Corzo