

## Reificación, reproducción y resistencia al mensaje disciplinario de los cuentos infantiles

Ana Rebeca Urmeneta Garrido

**ADVERTIMENT.** La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX ([www.tesisenxarxa.net](http://www.tesisenxarxa.net)) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

**ADVERTENCIA.** La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR ([www.tesisenred.net](http://www.tesisenred.net)) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

**WARNING.** On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX ([www.tesisenxarxa.net](http://www.tesisenxarxa.net)) service has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized neither its spreading and availability from a site foreign to the TDX service. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service is not authorized (framing). This rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.

**UNIVERSITAT DE BARCELONA**

**Reificación, Reproducción y  
Resistencia al Mensaje Disciplinario  
de los Cuentos Infantiles  
(Volumen 2)**

Ana Rebeca Urmeneta Garrido

Tesis para optar al Grado de  
Doctora en Sociología

Director: Dr. Jordi Roca i Girona  
Departament d'Antropologia, Filosofia i Treball Social.  
Universitat Rovira i Virgili.

Tutor: Dr. Oscar Guasch i Andreu  
Departament de Sociologia i Anàlisi de les Organitzacions.  
Universitat de Barcelona.

**PROGRAMA DE DOCTORAT EN SOCIOLOGIA (1999-2001)  
DEPARTAMENT DE SOCIOLOGIA I ANÀLISI DE LES ORGANITZACIONS.**

Barcelona, Octubre de 2008

# La Resistencia Nivel Distributivo y Estructural

---

Producción y Análisis de los Resultados.-

Capítulo 16.



# Análisis de los cuentos de Resistencia

---

En los capítulos anteriores hemos analizado exhaustivamente nuestros casos de reificación y reproducción. En esta sección centraremos nuestra atención en los cuentos de resistencia, que si bien dentro del conjunto de la muestra constituyen un grupo claramente minoritario (2,7%), tienen una enorme importancia teórica y cualitativa para nuestra tesis. Los cuentos de resistencia, tal como hemos señalado al inicio de nuestro apartado de análisis, *no responden al modelo de ritos de paso de VAN GENNEP* (1986) que empleamos en el estudio de los casos de reificación y reproducción. El sujeto transgresor no experimenta la transición de un Estado de Separación a otro de Agregación con la comunidad y la norma, típica en dicho tipo de cuentos. Por el contrario, y como veremos en las siguientes páginas, en algunos de estos textos la disociación del protagonista respecto a la comunidad persiste hasta el final del relato, mientras que en otros culmina con la Agregación del protagonista a la comunidad, pero, y a diferencia de los cuentos de reificación y reproducción, esta integración no deriva del sometimiento del transgresor al imperativo de la norma, sino de una reformulación de la misma, algunas veces de carácter radical y otras meramente reformista.

En este capítulo exploraremos nuestros casos de resistencia. En primer lugar, analizaremos desde una perspectiva cuantitativa la relación existente entre la resistencia y nuestras variables independientes. Intentaremos, de esta forma, establecer un perfil de la resistencia, a fin de determinar qué tipo de niños/as es el que se decanta por este tipo de final.

En segundo lugar, y desde un punto de vista cualitativo, nos preguntaremos qué es la resistencia y cómo se relaciona con la reificación y la reproducción, para lo cual tomaremos como marco de referencia las teorías educativas neomarxistas sobre las conductas de insubordinación en la escuela; para de esta forma, posteriormente, finalizar nuestra exposición con la construcción de una tipología de la resistencia, lo que nos permitirá desvelar los modelos de representación social subyacentes en los textos de los niños/as respecto a la norma, la transgresión y el funcionamiento de la sociedad en general.

## El perfil de la Resistencia

En este apartado exploraremos la relación entre nuestras variables independientes y la resistencia. Nuestro objetivo es construir un perfil de los niños/as que resisten al mensaje disciplinario de los cuentos infantiles. La hipótesis que buscamos contrastar señala que ***las características de estos niños/as son diferentes de las que presenta el conjunto de la muestra***. En términos estadísticos, esto significa que queremos determinar si los estudiantes que resisten al mensaje disciplinario de los cuentos infantiles pertenecen o no a la misma muestra que el resto de los estudiantes. Teniendo en cuenta las características de nuestras variables (recordemos que todas nuestras variables independientes son dicotómicas: Hombre/Mujer, Católicos/Laicos, Nivel Socioeconómico Alto/Bajo y 4º de EP/2º de ESO), el procedimiento estadístico más apropiado para el contraste de este tipo de hipótesis es la Prueba Binomial.

La Prueba Binomial compara las frecuencias observadas de las dos categorías de una variable dicotómica con las frecuencias esperadas de una distribución binomial con un parámetro de probabilidad determinado. En nuestro caso nos interesa comprobar si la distribución de nuestras variables independientes en los cuentos de resistencia difiere o no de la que hallamos en la globalidad de la muestra. Hemos aplicado la prueba binomial a cada una de las variables independientes, comparando las frecuencias observadas de nuestras variables con las frecuencias esperadas, es decir la proporción hallada en el total de la muestra. El parámetro de probabilidad contrastado para cada una de nuestras variables fue el siguiente:

Tabla 74.-

**Parámetro de probabilidad contrastado para las variables independientes**

|                             |                 |                  |
|-----------------------------|-----------------|------------------|
| <b>Género</b>               | Hombres: 54,1%  | Mujeres: 45,9 %  |
| <b>Año Cursado</b>          | 4º de EP: 44,9% | 2º de ESO: 55,1% |
| <b>Nivel Socioeconómico</b> | NSE Alto: 60,6% | NSE Bajo: 39,4%  |
| <b>Ideología</b>            | Católica: 54,8% | Laica: 45,2 %    |

En las tablas de la siguiente página mostramos las frecuencias obtenidas para cada una de estas variables en el grupo de estudiantes que resisten al mensaje disciplinario de los cuentos infantiles (n=24):

Tabla 75.-

**Género**

|           | Frecuencia | Porcentaje válido |
|-----------|------------|-------------------|
| Masculino | 19         | 79,2              |
| Femenino  | 5          | 20,8              |
| Total     | 24         | 100,0             |

Tabla 76.-

**Curso**

|       | Frecuencia | Porcentaje válido |
|-------|------------|-------------------|
| 4 EP  | 8          | 33,3              |
| 2 ESO | 16         | 66,7              |
| Total | 24         | 100,0             |

Tabla 77.-

**Nivel Socioeconómico**

|          | Frecuencia | Porcentaje válido |
|----------|------------|-------------------|
| NSE Alto | 14         | 58,3              |
| NSE Bajo | 10         | 41,7              |
| Total    | 24         | 100,0             |

Tabla 78.-

**Ideología**

|          | Frecuencia | Porcentaje válido |
|----------|------------|-------------------|
| Católica | 13         | 54,2              |
| Laica    | 11         | 45,8              |
| Total    | 24         | 100,0             |



Una primera observación nos indica que los niños/as que resisten al mensaje disciplinario de los cuentos infantiles son mayoritariamente chicos que cursan 2º de ESO, que estudian en escuelas católicas y pertenecen a familias de nivel socioeconómico alto. Sin embargo, estas diferencias pueden ser sólo aparentes y explicarse simplemente por la distribución desigual de estas variables en el conjunto global de la muestra. La prueba binomial nos permite determinar hasta qué punto estas diferencias son meramente azarosas o efectivamente indican la existencia de un patrón característico de la resistencia. Hemos aplicado la prueba binomial a cada una de estas variables y hemos obtenido los siguientes resultados:

Tabla 79.-

**Prueba binomial: Género**

|         | Categoría | N  | Proporción observada | Prop. de prueba | Sig. exacta (unilateral) |
|---------|-----------|----|----------------------|-----------------|--------------------------|
| Grupo 1 | Femenino  | 5  | ,208333              | ,46             | ,010                     |
| Grupo 2 | Masculino | 19 | ,791667              |                 |                          |
| Total   |           | 24 | 1,000000             |                 |                          |

Tabla 80.-

**Prueba binomial: Curso**

|         | Categoría | N  | Proporción observada | Prop. de prueba | Sig. exacta (unilateral) |
|---------|-----------|----|----------------------|-----------------|--------------------------|
| Grupo 1 | 4 EP      | 8  | ,33                  | ,45             | ,173                     |
| Grupo 2 | 2 ESO     | 16 | ,67                  |                 |                          |
| Total   |           | 24 | 1,00                 |                 |                          |

Tabla 81.-

**Prueba binomial: Nivel Socioeconómico**

|         | Categoría | N  | Proporción observada | Prop. de prueba | Sig. exacta (unilateral) |
|---------|-----------|----|----------------------|-----------------|--------------------------|
| Grupo 1 | NSE Bajo  | 10 | ,42                  | ,39             | ,471                     |
| Grupo 2 | NSE Alto  | 14 | ,58                  |                 |                          |
| Total   |           | 24 | 1,00                 |                 |                          |

Tabla 82.-

**Prueba binomial: Ideología de la Escuela**

|         | Categoría | N  | Proporción observada | Prop. de prueba | Sig. exacta (unilateral) |
|---------|-----------|----|----------------------|-----------------|--------------------------|
| Grupo 1 | Católica  | 13 | ,54                  | ,55             | ,546                     |
| Grupo 2 | Laica     | 11 | ,46                  |                 |                          |
| Total   |           | 24 | 1,00                 |                 |                          |

Según el resultado de las pruebas anteriores, la única variable que efectivamente caracteriza a los estudiantes que resisten el mensaje disciplinario de los cuentos infantiles es el género: los hombres se decantan notablemente más por este tipo de final que las mujeres (79,2% contra 20,8%). La variable años de escolarización, que en un primer momento parecía tener una cierta relevancia en la explicación de la resistencia (33,3% en 4º de EP contra 66,7% en 2º de ESO), no resulta importante en términos estadísticos. En otras palabras, la diferencia observada entre los estudiantes de 4º de EP y los de 2º de ESO (33,4 puntos porcentuales) no difiere significativamente de la hallada en el total de la muestra (10,2 puntos porcentuales) según indica la Prueba Binomial. Las otras dos variables, nivel socioeconómico e ideología religiosa de la escuela, muestran una distribución bastante similar a la encontrada en el conjunto de la muestra.

Tal como habíamos visto antes en el análisis de la reificación y la reproducción, las mujeres muestran una visión de la sociedad más conservadora que los hombres. Esto se ve reflejado en los cuentos escritos por los niños/as en varios aspectos: desde la perspectiva cuantitativa en la mayor proporción de chicas que tienden a la reificación; y desde la perspectiva cualitativa en la representación de la mujer en su función reproductora (seductora, esposa, madre de familia, etc.) y en la

mayor relevancia que éstas otorgan a los Ciudadanos Ejemplares en el proceso de conversión a la norma, donde la familia y la maternidad ocupan un lugar central. A esto debemos agregar la materia que nos ocupa en el presente capítulo, el escaso número de chicas que resisten al mensaje disciplinario de los cuentos infantiles. Todos estos datos apuntan a un mismo hecho: *la visión reificadora y conservadora subyacente en los textos escritos por las niñas y chicas.*

Desde la pedagogía crítica, y en correspondencia con nuestros datos, podemos señalar que las mujeres reciben una socialización que las diferencia sustantivamente de sus compañeros varones. Dicha socialización no sólo tiene el efecto (perverso) de relegarlas a un papel subordinado respecto al hombre, sino que también sustenta en éstas una visión reificada y conservadora de la realidad social, cerrando de esta forma las instancias de cambio social. Sin embargo, y tal como veremos en las siguientes páginas, si bien ésta es la tendencia mayoritaria entre las mujeres, no es la única; por lo que es preciso atender de manera especial a aquéllas que deciden tomar un camino diferente, *las disidentes*. Como podremos comprobar más adelante, si bien las chicas sólo constituyen un 20,8% de los casos de resistencia, apenas 5 de los 24 estudiantes que conforman este subgrupo, muestran una forma de resistencia bastante particular que denota, hasta un cierto punto, un potencial subversivo mayor que el de sus compañeros varones, materia de la que nos ocuparemos en un apartado posterior.

# Teorías de la Reproducción y la Resistencia en la Sociología de la Educación

En las últimas décadas, la sociología ha modificado radicalmente su mirada respecto a la escuela y la función que ésta desempeña en la sociedad. Se han abandonado paulatinamente las tesis funcionalistas y se ha incorporado la perspectiva conflictivista al análisis de la realidad escolar. Es en este marco donde debemos situar al concepto de reproducción, y posteriormente, el de resistencia, como el pilar central de las nuevas teorías neomarxistas de la educación. MARX plantea que todo proceso social de **producción** se halla siempre acompañado de un proceso equivalente de **reproducción**. El modo de producción capitalista no se basa únicamente en la explotación de una clase sobre otra, expresada concretamente en la plusvalía, sino también en la producción y reproducción de dicha relación de explotación. Se trata de una relación dialéctica: por un lado, la infraestructura y, por el otro, la superestructura que produce y legitima ideológicamente las relaciones sociales de producción que sustentan la base material y que oponen burguesía y proletariado.

La escuela, para la teoría marxista, forma parte de dicha superestructura. Se trata de un agente de la reproducción social y cultural, cuya función es legitimar la racionalidad capitalista y dar sustento ideológico a la dominación. La escuela no puede ser entendida como una institución neutra, sino como uno de los engranajes fundamentales del aparato estatal. Tal como señalan MARX y ENGELS en *La Ideología Alemana*:

*"El Estado es la forma bajo la que los individuos de una clase dominante hacen valer sus intereses comunes y en la que se condensa toda la sociedad civil de una época, se sigue de aquí que todas las instituciones comunes tienen como mediador el Estado y adquieren a través de él una forma política. De ahí la ilusión de que la ley se basa en la voluntad y, además, en la voluntad desgajada de su base real, en la voluntad libre. Y, del mismo modo, se reduce el derecho, a su vez, a la ley" (MARX y ENGELS, 1978: 72)*

---

En consecuencia, el Estado, y la escuela como uno de sus aparatos de dominación, no es otra cosa que un órgano al servicio de los intereses de la clase dominante. Así como MARX y ENGELS, señalaron la relación ilusoria entre *ley* y *voluntad*; los teóricos de la reproducción denuncian otro tipo de ilusión. Contrario a las visiones funcionalistas, que veían en la escuela un motor de movilidad social y un garante de la igualdad; la perspectiva crítica, se muestra más bien escéptica y señala importantes falencias en la encomiada escolarización obligatoria. La escuela, según estos teóricos, contribuye a la desigualdad inherente del sistema capitalista de dos formas: primero, reproduciendo a nivel material la desigualdad de clases y, segundo, legitimando a nivel ideológico la existencia y validez de dicha estratificación. Los autores más destacados de este enfoque teórico son: BOURDIEU y PASSERON (1977) quienes revelaron los mecanismos ocultos de la reproducción al señalar la forma en la que la escuela produce y reproduce la desigualdad entre clases, encubriéndola sutilmente como fracaso escolar; BOWLES y GINTIS (1985) que estudiaron la relación entre escuela y lugar de trabajo, especialmente en lo que respecta a la formación de la clase obrera; y, ALTHUSSER (1974) quien inscribe la escuela dentro de la matriz social y la define como uno de los aparatos del Estado cuya función es reproducir los requerimientos ideológicos y de fuerza laboral de las relaciones

sociales de producción. Encontramos en GIROUX (1983) un excelente resumen de las principales tesis de estos autores respecto a la escuela:

*"Se despojó a las escuelas de su inocencia política y se las conectó a la matriz social y cultural de la racionalidad capitalista. En efecto, se retrató a las escuelas como reproductivas en tres sentidos: primero, las escuelas proveen a las diferentes clases y grupos sociales el conocimiento y la capacitación que necesitan para ocupar sus lugares respectivos en una fuerza de trabajo estratificada por clase, raza y sexo.*

*Segundo, se ve a las escuelas como reproductivas en el sentido cultural, funcionando en parte para distribuir y legitimar las formas de conocimiento, valores, lenguaje, y (modos de estilos que constituyen la cultura dominante y sus intereses).*

*Tercero, se ve a las escuelas como parte de un aparato estatal que produce y legitima los imperativos económicos e ideológicos que subyacen al poder político del Estado" (GIROUX, 1983: 48)*

---

La contribución de estos autores a la Sociología de la Educación ha sido extraordinaria, dando un verdadero vuelco a la mirada sociológica respecto a esta institución social. Sin embargo, y siguiendo en este análisis a GIROUX (1983), es preciso señalar algunas importantes limitaciones. **Las teorías de la reproducción**, como en general sucede con todas las perspectivas estructuralistas, tienden a sobrestimar la importancia de las estructuras relegando a un segundo plano, algunas veces inexistente, a la acción humana. Se convierte de esta forma al ser humano en un **sujeto sujetado** por las estructuras, reducido a un mero títere, sin capacidad de creación propia y resistencia. Las posibilidades de cambio social promovidas desde los propios actores sociales se cierran. Y tal como ironiza acertadamente GIROUX "la historia se hace detrás de las espaldas de los hombres", y no como señalaran MARX y ENGELS "por los propios hombres". Se trata de un enfoque teórico demasiado generalista

que dice muy poco de lo que sucede a las personas concretas en las escuelas concretas. Al subvalorar la importancia de la agencia humana en los procesos sociales y minorizar las posibilidades de resistencia, se ofrecen escasas oportunidades para pensar y re-pensar la educación desde una perspectiva liberadora.

Las teorías de la reproducción ignoran las múltiples formas de insubordinación, conflicto y lucha que se desarrollan cotidianamente en el espacio escolar. La investigación etnográfica ha permitido desvelar un mundo oculto en el que los estudiantes se oponen activamente a los profesores/as y complotan entre ellos para boicotear la clase. No se trata de meras escaramuzas o gamberradas juveniles sino de una verdadera conducta de insubordinación que denota la presencia de un conflicto profundo entre la *cultura escolar* y la *cultura de clase* de los estudiantes. Estos hallazgos han permitido repensar la institución escolar como un lugar de conflicto y lucha entre clases y no meramente como un espacio dominado unilateralmente por la burguesía. Un espacio en el que junto a la reproducción se despliega también un conjunto de conductas de insubordinación. Así pues, a las tesis antes enunciadas por las teorías de la reproducción es preciso añadir una nueva vertiente teórica: *las teorías de la resistencia*. La escuela, desde esta nueva perspectiva, parece menos rígida y monolítica, y presenta importantes fisuras que permiten pensar que en un futuro, quizás no tan remoto, su estructura cederá para dar paso a una forma diferente y más liberadora que la anterior.

Uno de los investigadores más destacados dentro de las teorías de la resistencia es Paul WILLIS, quien en su obra *Aprendiendo a Trabajar* (1988) nos demuestra cómo los procesos de reproducción no son nunca totalmente completos y siempre se encuentran con elementos de

oposición. Los estudiantes de la clase trabajadora no pueden ser reducidos a meros productos del capital. No son sujetos vacíos de poder que se someten pasivamente a los imperativos ideológicos y económicos de la clase dominante, representada por uno de sus órganos de reproducción: la escuela. Poseen una cuota de poder y una capacidad de acción, que aunque limitada por una relación marcadamente asimétrica como la de profesor/a-estudiante, existe, y puede ser potencialmente subversiva.

No obstante lo anterior, la lógica de la resistencia no es del todo opuesta a la lógica de la reproducción. Sin ser ese su propósito, los estudiantes que protagonizan este tipo de conductas son presa involuntaria de una lógica perversa que convierte su rebeldía en más y más reproducción: Primero, porque al oponerse a la cultura escolar reafirmando a sí mismos como hijos de la clase trabajadora, con una cultura y unos intereses propios de su clase social contribuyen, paradójicamente, a afianzar la dominación a la que son sometidos. Los rebeldes se autoexcluyen, facilitando de esta forma la exclusión que el sistema practica sobre ellos. Tal como señala GIROUX (1983) los desertores escolares son probablemente los estudiantes mejor capacitados para desafiar la ideología dominante de la escuela, pero al no reconocer los límites de su acción, se truncan a sí mismos las posibilidades de transformar su resistencia en cambios concretos en su realidad cotidiana. Y, segundo, porque a veces la conducta de insubordinación se reduce a la simple apropiación y ostentación de poder por parte de los resistentes, sin que haya de por medio un proceso de liberación de la ideología dominante. Los *lads* (o colegas) descritos por WILLIS son un buen ejemplo de este curioso contrasentido: con su conducta, por un lado, desafían descaradamente a las autoridades de la escuela, y, por el otro, reproducen algunos de los



peores aspectos de la racionalidad capitalista, como el machismo y la xenofobia.

GIROUX realiza una importante distinción entre *conductas de oposición* y *conductas de resistencia* (GIROUX, 1983: 76). Mientras las conductas de oposición son una expresión más de la ideología dominante y no una verdadera alternativa a la misma, ya que se hayan impregnadas de una lógica de dominación más que de liberación, las conductas de resistencia son esencialmente transformadoras y la lógica subyacente en ellas es claramente revolucionaria. Para ilustrar la relevancia de esta distinción, GIROUX cita varios ejemplos en los que los investigadores/as utilizan el término *resistencia* de manera ambigua, dando lugar a situaciones realmente absurdas como la siguiente:

*“Recientemente, oía una educadora radical sostener que los maestros que corren a casa temprano después de la escuela están, efectivamente, cometiendo actos de resistencia. Ella también sostenía que los maestros que no se preparan adecuadamente para sus lecciones participan en una forma de resistencia también. Por supuesto, es igualmente sostenible (debatible) que los maestros en cuestión son simplemente holgazanes, que se preocupan muy poco por enseñar y que lo que en efecto se muestra no es resistencia sino conducta no profesional y no ética” (GIROUX, 1983: 81)*

---

Ahora bien, es preciso advertir que esta distinción tiene un valor más bien analítico, ya que en la realidad estas conductas no se dan de forma pura sino mixta. Las teorías de la resistencia han de tener en cuenta, por tanto, la naturaleza compleja y muchas veces contradictoria de las conductas de oposición/resistencia de los estudiantes y profesores, las que nunca son completamente ajenas e independientes de la lógica del capital. Este reconocimiento es muy importante, ya que constituye la base para re-

fundar la escuela desde una pedagogía crítica y liberadora. Tal como sentencia GIROUX:

*“Las bases para una nueva pedagogía radical deben ser extraídas de una comprensión teóricamente sofisticada de cómo el poder, la resistencia y el agenciamiento humano pueden devenir elementos centrales en la lucha por el pensamiento y aprendizaje críticos. Las escuelas no cambiarán la sociedad, pero podemos crear en ellas bolsas de resistencia que provean módulos pedagógicos para nuevas formas de aprendizaje y relaciones sociales, formas que pueden ser usadas en otras esferas más directamente involucradas en la lucha por una nueva moralidad y visión de la justicia social”*  
(GIROUX, 1983: 84)

---

## La Resistencia al Mensaje Disciplinario de los Cuentos Infantiles

En las páginas precedentes expusimos un breve resumen de las teorías sociológicas sobre la reproducción y la resistencia. Este es el marco conceptual desde el cual analizaremos los casos de resistencia hallados en los cuentos elaborados por los niños/as. Nuestro objetivo en esta sección es describir las representaciones sociales de los estudiantes sobre la resistencia y proponer algunos posibles modelos para su interpretación. Una primera aproximación a los cuentos de resistencia nos muestra la heterogeneidad de los mismos. La resistencia es vista por los niños y niñas desde diferentes perspectivas. Con el fin de construir una posible tipología que nos permita clasificar de alguna forma esta diversidad e interpretarla, utilizaremos dos grandes ejes: En primer lugar, nos centraremos en la **definición de la transgresión y la orientación**

*que se atribuye a la conducta transgresora*. Nos preguntaremos en este sentido: ¿por qué y para qué se transgrede?, ¿cuál es la finalidad o motivación de la conducta transgresora? y ¿cuál es el papel asignado por los niños/as a la transgresión? En segundo lugar, analizaremos el *significado otorgado por los niñas/as a la transgresión y en especial a la figura del transgresor*, el que, como observaremos en las siguientes páginas, es visualizado por los niños/as de formas muy diversas e incluso contradictorias. Desde esta perspectiva nos preguntaremos: ¿cómo se representan los niños/as la transgresión y el transgresor?, ¿se trata de imágenes positivas o negativas?, ¿se le representa como un revolucionario o como un destructor de la sociedad? Evidentemente, la distinción entre estos dos ejes es meramente analítica, ya que existe una clara correspondencia entre ambos: la representación de la transgresión se halla asociada a la representación del transgresor. En otras palabras: la orientación y motivación de la conducta transgresora se hallan vinculadas al significado que los niños/as atribuyen a la transgresión y al transgresor

## Orientación y significado de la conducta transgresora: altruistas y egoístas

Los cuentos de los niños/as expresan dos grandes formas de representación de la transgresión en cuanto al tipo de *orientación y motivación de la conducta transgresora*. Por un lado, nos encontramos con un tipo de representación en que se nos presenta la transgresión como un acto eminentemente destructivo, cuya única finalidad es satisfacer el interés individual del transgresor. Y, por el otro, se nos plantea la transgresión como una forma de protesta contra una situación que en el relato es definida como injusta; en este segundo caso la transgresión tiene como objetivo satisfacer un interés general y no

meramente individual. Como podemos apreciar se trata de dos representaciones de la orientación y motivación de la conducta transgresora claramente contrarias, las cuales pueden ser interpretadas utilizando los conceptos de *altruismo* y *egoísmo* definidos por Auguste COMTE en su obra *Sistema de Política Positiva* (1851).

COMTE intenta, mediante este concepto, corregir de alguna manera la visión de la economía política predominante en su época; visión que no ejercía únicamente influencia en dicha disciplina sino también permeaba el discurso de las incipientes Ciencias Sociales. Según COMTE, la economía política tradicional se halla basada en la idea de egoísmo. La economía de la nueva era positivista, en cambio, habría de basarse en un nuevo concepto: el altruismo. El concepto altruismo proviene del francés *altruisme* (de *autrui*: otro, prójimo, y éste del latín *alter*: otro). Se trata de dos conceptos opuestos: El egoísmo antepone el interés individual por encima del interés general. El ser humano, desde esta perspectiva, es entendido como un ente aislado que tiene un interés insolidario y persigue la satisfacción de una necesidad individual sin tener en cuenta las necesidades de los demás. El altruismo, en cambio, entraña una actitud de cooperación y colaboración. Concilia el interés general con el interés individual. Se basa en una concepción del ser humano como un ente inserto en la humanidad presente y futura, que tiene un interés solidario y persigue la satisfacción de sus propias necesidades en concordancia, y no en oposición, a las necesidades de los demás.

COMTE afirma que el egoísmo es un impulso irracional que sólo puede conducir a la guerra, a la destrucción y a la explotación del hombre por el hombre. La economía política tradicional, según este autor, no permite alcanzar la meta de la modernidad porque sólo tiene en cuenta el progreso

material del hombre. La economía de la nueva era positivista, conducirá a la humanidad a la plena modernidad. El altruismo, según este autor, es una expresión nítida del espíritu positivo ya que se trata de una conducta claramente racional. La plena modernidad, para COMTE, no puede ser alcanzada únicamente a través del progreso material, sino también y especialmente a través del progreso moral de la humanidad. Sin el avance del altruismo no es posible hablar de verdadero progreso ni de plena modernidad (GINER, 2004: 68-69).

Siguiendo este modelo podemos clasificar los cuentos de los niños/as en dos grandes grupos. En primer lugar, un grupo en el que la transgresión tiene una orientación eminentemente egoísta, donde el personaje transgresor es presentado como un sujeto que opone su interés individual al interés general de la comunidad. Y, en segundo lugar, un tipo de transgresión sustentada en una motivación altruista, donde el sujeto transgresor busca conciliar su interés individual con el interés común (llegando en algunas ocasiones a anteponer éste último por sobre el primero). En la siguiente tabla podemos observar la distribución de nuestros casos según estos dos grandes modelos.

Tabla 83.-

**Orientación de la Conducta Transgresora**

|         |   | Frecuencia | Porcentaje válido |
|---------|---|------------|-------------------|
| Válidos | Egoísta                                     | 15         | 68,2              |
|         | Altruista                                   | 7          | 31,8              |
|         | Total                                       | 22         | 100,0             |
|         | No clasificables dentro de estas categorías | 2          |                   |
| Total   |   | 24         |                   |

Como podemos apreciar, la orientación egoísta (68,2%) es claramente predominante sobre la orientación altruista (31,8%)<sup>139</sup>. Para ahondar en estos dos tipos de orientación de la conducta transgresora: estudiaremos, primero, la forma que éstos adquieren en los textos escritos por los niños/as; emplearemos para este fin dos textos, los que analizaremos detalladamente y utilizaremos como casos ilustrativos. Posteriormente, y desde la perspectiva cuantitativa, exploraremos la relación entre estas dos tipos de orientación de la conducta transgresora y nuestras variables independientes: nivel socioeconómico, género, curso e ideología religiosa de la escuela. Finalmente, describiremos brevemente los subtipos de orientación altruista y egoísta que hemos hallado en nuestro análisis: los Rebeldes/libertadores, los Reformista/Negociadores, los Grandes Destruidores y los Oportunistas.

## Los altruistas

El siguiente texto ilustra nuestro primer modelo, el tipo de orientación altruista. Se trata específicamente de un caso del subtipo *Rebelde/libertador*. En este cuento vemos cómo *la transgresión es redefinida como una forma de protesta contra una situación que en el relato se nos presenta como injusta*:

---

<sup>139</sup> Nótese que hemos excluido dos casos de esta clasificación, debido a que no se correspondían con ninguna de sus dos categorías. Concretamente, hemos excluido los casos 66 y 773. Dos cuentos muy breves en los que si bien se producía un triunfo del personaje transgresor, no se podía concluir a partir de la lectura de estos textos si este triunfo se asociaba una orientación egoísta o altruista.

Babalà la ciutat turística

*“... va passar una cosa molt estranya la gent es recollia a les seves cases per contemplar el seu esforç fet malbé flors volant pels aires ocells en gabies aixó no era de Babalà llavors van pensar que algú que no li agrades fer el que el rei demanava. Després van anar al moll de Babalà on allà vivia una senyora d'uns 50 anys que mai en la seva vida volia obeir les normes i els favors del rei, llavors van trucar a la porta ella va treure l'ull per un forat de la porta va obrir la porta i ells van entra observan el panorama d'aquella dona. Llavors els Babalins li van preguntar si ella era la que causa aquest rebombori sempre a les 8:00 de la tarda? Ella va dir que si firma davant de tots. Ells li van proposar una cosa i ella lis va dir que no i va explicar que ho feia perque no s'arruinesin perque el rei els treia els diners i es van proposar portar el rei a la presó i fer una guia turística per veure la reserva natural de Babalà. Fin”*

(CASO 22, Mujer, 9 años, Escuela Católica, Nivel Socioeconómico Bajo)

En este texto nos encontramos ante una realidad velada. La oposición entre mentira y verdad, vinculadas respectivamente a las figuras del rey y la transgresora, cruza todo el relato. La norma se nos presenta como un artificio del rey que le permite mantener a sus súbditos en el engaño, sometidos a su mandato e incluso a su expoliación: “*el rei els treia els diners*”. Los ciudadanos de Babalà sumidos en esta farsa, permanecen ciegos ante lo que para la transgresora resulta ser una completa evidencia: la norma es injusta. Los ciudadanos de Babalà construyen su *nosotros*, su identidad en torno al acatamiento acrítico de la norma y al esfuerzo colectivo realizado para el cumplimiento de la misma, “*el seu esforç*”. La norma representa el bien común encarnado en la figura del rey. La norma emana del rey y por tanto se supone justa, nadie –excepto los que no pertenecen a este *nosotros*, los que no son o no pueden ser “*de Babalà*”- se permite cuestionar esta verdad dada, no hay motivos para no

obedecer *“les normes i els favors del rei”* (nótese la curiosa vinculación entre norma y favores que la autora esboza en el texto).

Frente a esta representación acrítica de la norma encontramos la disidencia, la transgresión. La figura de la transgresora se nos presenta, en la primera parte del cuento, como una mujer irracional que atenta contra la cohesión social. Posteriormente, el desarrollo del relato nos mostrará el engaño, nos desvelará la verdadera heroína y el verdadero villano de esta historia, la supuesta transgresora y el rey. La protagonista expresa con contundencia su desacato a la norma y a la autoridad de la que ésta emana. Si desde la perspectiva de los ciudadanos de Babalà su conducta es incomprensible e irracional, una rebelde sin causa, alguien que no sabe lo que quiere, sino que simplemente actúa por reacción, oponiéndose mecánicamente a la autoridad: *“mai en la seva vida volia obeir les normes i els favors del rei”*, el desenlace nos muestra una figura con unos atributos bastante diferentes. Se trata de una persona resuelta y valiente, que mantiene su posición incluso ante la presión que ejerce el grupo en favor de la conformidad. La protagonista sostiene tenazmente su oposición: *“Ella va dir que si firma davant de tots”*, e incluso se niega a aceptar la propuesta que le ofrecen los ciudadanos: *“Ells li van proposar una cosa i ella lis va dir que no”*. Su posición es sólida y su actitud durante el relato es siempre consecuente con sus principios.

La transgresión en este cuento, no se plantea en absoluto como un acto irracional; por el contrario, se trata de una forma de racionalidad que escapa y subvierte la definición oficial de racionalidad, representada en el texto por la norma. La protagonista revela a sus conciudadanos el motivo de su transgresión: no se trata de una motivación egoísta o irracional, como se desprende en la primera parte del cuento, sino de una motivación claramente altruista. La protagonista utiliza la transgresión como una



forma de protestar contra una injusticia velada. La transgresión es redefinida en el relato como rebeldía, como una forma de lucha contra la opresión de una autoridad que se escuda en la norma para auto-presentarse como garante del bien común, pero que en verdad esconde, mediante esta artimaña, un interés mezquino. Finalmente, la rebelde se convierte en libertadora cuando desvela las oscuras intenciones del rey, colabora con los ciudadanos para encarcelarlo y construye junto a éstos un nuevo proyecto para la ciudad: la guía turística de la reserva natural de Babalà. En el esquema 43, mostrado en la siguiente página, resumimos el análisis expuesto más arriba.

En este esquema nos encontramos ante una estructura en forma de abanico<sup>140</sup>, en la que podemos distinguir dos grandes universos simbólicos en oposición: la Verdad y la Mentira. La mentira, predominante en la primera parte del texto, se basa a su vez en la oposición entre los dos antagonistas de esta historia: el rey y la transgresora. La norma que se nos presenta en este cuento se halla completamente desreificada. Posee un basamento estrictamente social, no está sujeta a la naturaleza de las cosas, sino más bien se halla inserta en el juego social y atravesada por las luchas por el poder. La mentira sostenida por la autoridad y abalada por la norma, mantiene a los ciudadanos ciegos ante la evidencia de la injusticia y la expoliación de la que están siendo objeto.

---

<sup>140</sup> Ver capítulo 6.

Esquema 43.-

**Orientación Altruista: Libertadora**

**T = Vivir en la Mentira o la Verdad**

| <b>Realidad A</b>                                   |    | <b>Realidad B</b>                                     |  |
|---|----|---|--|
| <b>MENTIRA</b>                                      | // | <b>VERDAD</b>   |  |
| Rey   | /  | Transgresora  | // Ciudadanos  |
| Nosotros  | /  | Yo  | // Nosotros Redefinido                                     |
| Acatamiento de la ley, las normas y favores del rey | /  | Desobediencia de la ley, las normas y favores del rey | // Rebeldía y redefinición                                 |
| Esfuerzo común Proyecto                             | /  | Echar a perder esfuerzo común                         | // Nuevo proyecto para Babalà                              |
| Bien común que emana y es definido por el rey       | /  | interés mezquino                                      | // Bien común que emana y es redefinido por los ciudadanos |
| Confianza ciega en la autoridad                     | /  | Oposición reactiva y mecánica a la autoridad          | // Cuestionamiento reflexivo de la autoridad               |
| Sumisión  | /  | Rebeldía sin causa                                    | // Resistencia   |
| Conformidad   | /  | Transgresión  | // Rebelión/liberación                                     |
| Dependencia   | /  | Indiferencia  | // Autonomía   |

La definición vertical del Bien Común, como algo que emana y es definido por la autoridad, lleva a los sujetos a la sujeción, a la conformidad y a la dependencia. Sólo el cuestionamiento reflexivo, y no la mera oposición reactiva o mecánica a la autoridad<sup>141</sup>, la redefinición del Bien Común por y desde la propia ciudadanía (expresada en el texto por el proyecto de la guía turística de Babalà) y la formulación de un nuevo orden normativo sustentado en el interés general, puede liberar a los sujetos y dotarlos de una verdadera autonomía.

La transgresión y la figura de la transgresora experimentan una redefinición radical a lo largo del texto. En la primera parte del texto, dominada por la Mentira, la transgresión es representada negativamente: se trata de un acto egoísta, dominado por un interés mezquino que sólo busca oponerse irracionalmente a la autoridad y a la norma, y con ello merma la cohesión social. No hay proyecto alternativo, sólo oposición y contrariedad. En la segunda parte, en cambio, la conducta transgresora es redefinida como rebelión. No se trata de un acto egoísta, como en el caso anterior, sino de una acción motivada por un fuerte sentimiento altruista. La protagonista busca el bien común mediante su resistencia activa a la fuerza opresora del rey. Su conducta de transgresión permite a los ciudadanos despojarse de las cadenas que los mantienen sumidos en el engaño perpetrado por el rey. Es en este sentido que afirmamos que se trata de un acto eminentemente racional, específicamente de racionalidad sustantiva<sup>142</sup>. La sospecha frente la ley y la autoridad, la actitud resuelta y consecuente, el pensamiento autónomo y crítico, son diferentes

---

<sup>141</sup> Nótese la correspondencia entre esta distinción y la que señala GIROUX entre conductas de oposición y conductas de resistencia que revisamos en el apartado anterior.

<sup>142</sup> Utilizamos en nuestro análisis la distinción entre *racionalidad instrumental* y *racionalidad sustantiva o con arreglo a valores*, definidas por WEBER (1984). Ver notas 130 y 134.

manifestaciones de la racionalidad que sustenta la conducta de resistencia de la protagonista. Racionalidad que permite a ella y a los ciudadanos de Babalà apartar el manto de la mentira y desvelar de esta forma la verdad. Tal como señalamos más arriba, la norma no puede ser entendida más que como parte del juego social. La segunda parte del relato muestra con contundencia este hecho: Ni la ley ni la autoridad son garantes en sí mismas del Bien Común, no son más que construcciones e instrumentos que sólo adquieren sentido en la medida que se hallan sustentados en la voluntad libre de los ciudadanos.

La sospecha frente a la ley y la autoridad, el pensamiento crítico y autónomo y la rebelión como forma legítima de oposición ante la injusticia, son a nuestro entender los aspectos más destacables de este texto. El relato supone una subversión del orden dado y de la definición oficial del Bien Común. Tanto éste como el nosotros son subvertidos y redefinidos por la autora de este cuento. A diferencia de la mayoría de cuentos que analizamos en los apartados dedicados a la reificación y la reproducción, el *nosotros y el Bien Común no descansan en la norma ni en la autoridad que la dictan, sino en la ciudadanía y en su resistencia*, liderada por la protagonista, ante un tipo de orden impuesto de forma vertical e injusta.

## Los egoístas

El texto que presentamos a continuación nos ilustra el modelo contrario: la *orientación egoísta*. En este texto *la transgresión es presentada como un acto mezquino e irracional*:

### Apocalipsis al bosc

*“Un dia caminant pel bosc va trobar una avella quan la veure va pensar: - l’agafaré i la torturaré fins a la mort. Però quan ja la havia agafat, la avella tota trista i adolorida li va dir: -perquè t’agrada tant destrozat casa teva. I en Borjamari va respondre –això no es casa meva. Es una presó- i la avella li va respondre –Es una presó perquè la vols que sigui així.*

*-No es veritat. Va grunyir en Borja*

*-Perquè t’agrada tant destruir la fauna i la flora del bosc. Va dir la avelleta.*

*-Es la bomba i mola molt*

*-Però no saps que Així fas mal a molts animalons- Va respondre.*

*-A si. Va dir en Borja.*

*-Si. Va dir l’avelleta*

*-Que guai. I en Borjamari es va posar tot content que va deixar anar a la avelleta i va dir que ja no faria mes.*

*Però el que la avelleta no sabia es que en Borja estava esperant a que tots els animalons atemorits tornessin pensar-se que no era dolent.*

*Quan això va passar en Borjamari es va carregar a tota la fauna i la flora i així van neixer les ciutats gràcies a en Borjamari.*

*I vet aquí un gat i vet aquí un gos aquest conte ja s’ha fos”*

(CASO 879, Hombre, 14 años, Escuela Laica, Nivel Socioeconómico Alto)

Este cuento es un caso ilustrativo de uno de los subtipos de orientación egoísta: el **Gran Destructor**. El protagonista es asociado en el relato con una serie de atributos negativos: se trata de un chico inmaduro, irracional, y mezquino, ya que no tiene en cuenta las consecuencias que sus acciones pueden tener sobre los demás habitantes del bosque de Babalà. La oposición entre Bien/Mal y Racionalidad/Irracionalidad quedan

representadas en el texto en las figuras de la abeja y el transgresor, Borjamari. Un nombre, por cierto, que no parece haber sido escogido al azar por el autor. Por el contrario, parece ser un guiño al lector/a para indicarle que se trata de un chico 'pijo', atributo que refuerza de alguna forma la idea de inmadurez y conducta caprichosa que demuestra este personaje.

La oposición entre los dos personajes antagonistas, la abeja y el transgresor, se manifiesta con bastante claridad en el diálogo que sostienen durante el relato. Ya desde el inicio del texto, Borjamari se nos presenta como un ser egoísta que encuentra un sádico placer en dañar a los demás: *"l'agafaré i la torturaré fins a la mort"*. La conducta transgresora en este texto, a diferencia del que analizábamos más arriba, no parece estar orientada por ningún tipo de racionalidad, sino más bien por un afán meramente devastador. La destrucción parece ser un fin en sí mismo y no un medio para alcanzar una meta ulterior. No se trata, por tanto, de una conducta guiada por una racionalidad instrumental, que sí parece subyacer en otros cuentos de orientación egoísta, como los que hemos agrupado bajo la figura del **Oportunista**. Tampoco encontramos en la conducta del transgresor una racionalidad sustantiva. El personaje no parece hallarse guiado por ningún tipo de valor. En efecto, el protagonista aparece desvinculado a la idea del *nosotros*. De alguna manera reniega su pertenencia a la comunidad de Babalà al despreciar al bosque como su hogar: *"això no es casa meva. Es una presó"*. Por el contrario, su antagonista, la abeja, muestra una orientación altruista basada en una racionalidad sustantiva. Encontramos en el discurso de este personaje múltiples referencias a la pertenencia de un **nosotros**, una comunidad que no sólo está conformada por los animales del bosque sino también por los habitantes de Babalà. Mientras la abeja intenta entender racionalmente el comportamiento del transgresor: *"perquè t'agrada tant destruir casa*

teva”, *“Perque t’agrada tant destruir la fauna i la flora del bosc”* y hacer a su vez que éste comprenda el sentido de la norma y su vinculación a un valor sustantivo, nosotros: *“Es una presó perque la vols que sigui així”, “Però no saps que Així fas mal a molts animalons”*; el protagonista muestra un interés egoísta, sólo piensa en su propio placer y bienestar: *“Es la bomba i mola molt”, “que gual”*.

La parte final del relato es quizás la más interesante desde el punto de vista analítico y constituye el núcleo de la resistencia del autor al dispositivo disciplinario del MDCl. El cuento nos muestra un final inesperado, si tenemos en cuenta el contexto general de los textos que hemos analizado en esta tesis. Contrario a la tendencia predominante entre los niños y niñas por castigar a los ‘malos’ y premiar a los ‘buenos’ (presente, incluso, en algunos de los cuentos de resistencia, como el que analizamos anteriormente), el autor opta por un desenlace claramente disidente: el triunfo aplastante de los ‘malos’ sobre los ‘buenos’. Esta victoria se basa en una conducta abiertamente disruptiva y capciosa. El artero transgresor finge arrepentimiento y engaña a la crédula y, por ende, débil abeja: *“Però el que la avelleta no sabia es que en Borja estava esperant a que tots els animalons atemorits tornessin pensar-se que no era doler”*. Esta astuta treta permite al protagonista aniquilar de forma definitiva el bosque, desatando en toda su magnitud su afán de destrucción. El fuerte gana a los débiles, y su conquista da paso a un nuevo orden social: *“es va carregar a tota la fauna i la flora i així van neixer les ciutats gracies a en Borjamari”*. Sin embargo, no se trata éste de un objetivo perseguido deliberadamente por el protagonista, por eso no vemos en ello una racionalidad instrumental. Se trata más bien de una consecuencia no intencionada de su acción. Resumimos en el siguiente esquema los principales elementos del análisis de este texto:

## Esquema 44.-

### Egoístas

#### T = Tipo de personaje

| <b>BUENOS</b>                 | // | <b>MALOS</b>               |
|-------------------------------|----|----------------------------|
| Abeja                         | // | Transgresor                |
| Norma                         | // | Transgresión               |
| Interés colectivo: Nosotros   | // | Interés individual: Yo     |
| Racional                      | // | Irracional                 |
| Sensata                       | // | Caprichoso                 |
| Escuchar: dialogante          | // | No escuchar: no dialogante |
| Caritativa                    | // | Sádico                     |
| Generosa                      | // | Mezquino                   |
| Honesta y crédula             | // | Tramposo y ruin            |
| Débil                         | // | Fuerte                     |
| Conquistada, perdedora        | // | Conquistador, triunfador   |
| El pasado: Naturaleza, bosque | // | El futuro: Ciudad          |

El esquema anterior muestra la oposición entre dos fuerzas antagónicas: el Bien y el Mal. La primera se halla asociada a la norma y a través de ésta al interés colectivo. Este eje construido alrededor de una serie de atributos virtuosos: la razón, la sensatez, la generosidad, la caridad, la honestidad y la actitud abierta al diálogo, se opone punto por punto al eje del Mal y sus respectivos atributos: la irracionalidad, el capricho, la mezquindad, el engaño y, en forma general, la negación del otro, expresada en el relato por una actitud egoísta e incapaz de escuchar a los demás. El autor de este texto subvierte el orden establecido: la vieja oposición Bien/Mal no es resuelta en el relato mediante el consabido triunfo de los buenos. Los buenos son redefinidos como débiles y



crédulos, mientras que los malos se nos presentan como fuertes y astutos. No hay concesiones del autor al respecto: la artimaña perpetrada por el protagonista no recibe jamás el castigo habitual; por el contrario, obtiene un inesperado premio: el nacimiento de las ciudades, que tal como señala el autor son el fruto de su obra.

Los buenos, que en la primera parte del relato se nos presentan como los poseedores de la razón, lo que se ve reflejado en la insistente y frustrada búsqueda de la abeja del porqué de la transgresión, son de alguna manera redefinidos al final del cuento sino bien como irracionales, sí como seres simples e ingenuos, y, por tanto, presas fáciles del engaño. El texto nos enseña que la razón sin astucia es débil, ésta se vuelve ciega e inútil cuando se halla guiada por la credulidad. Los malos, aunque nos puedan parecer caprichosos e irracionales, son arteros y poseen la astucia que les permite saltarse las reglas del juego, la norma, y, así, ganar la partida. El triunfo de los malos se ve acompañado por el establecimiento de un nuevo orden representado en el relato por el nacimiento de las ciudades. Se produce en el texto un doble desplazamiento de los débiles: en el presente, conquistados y asolados por los malos, y en el futuro, como los representantes de un orden anacrónico enterrado en sus propias cenizas, justo bajo las botas del nuevo e implacable orden. La fuerza ha aplastado a los débiles, la irracionalidad y la destrucción se han impuesto sobre la razón y la paz, y, por una vez en un cuento, los malos han vencido a los buenos. Y este triunfo no ha implicado un retroceso, no ha conllevado el caos, por el contrario el resultado es el progreso *¿qué son sino las ciudades?*

Dejamos abierta al lector/a la pregunta acerca de la intencionalidad del autor respecto a este desenlace. Podría implicar, como decíamos más

arriba, el inapelable avance de la civilización. Aunque sospechamos que el autor no busca asociar el nacimiento de las ciudades con el desarrollo y el bienestar social. Creemos que su texto encierra una doble resistencia: así como el Bien no siempre triunfa sobre el Mal, la historia no implica necesariamente una evolución hacia un estado superior. La norma se halla plenamente desreificada en este cuento: no representa el Bien Común, tampoco el progreso, forma parte del juego social y se halla atravesada indisolublemente por el poder, y en esa lucha, contrariamente a lo que nos dicen en los cuentos, suele ganar el Mal.

## La orientación altruista y egoísta según nuestras variables independientes

En el apartado anterior realizamos un análisis cualitativo de nuestros dos grandes tipos de orientación de la conducta transgresora: el altruismo y el egoísmo. En esta sección realizaremos un análisis exploratorio de la relación entre estos dos modelos y nuestras variables independientes: género, años de escolarización, ideología religiosa de la escuela y nivel socioeconómico. Para realizar dicho análisis hemos empleado el método de Pruebas Exactas. Las Pruebas Exactas se aplican cuando no nos es posible utilizar el Método Asintótico. El Método Asintótico es el que hemos empleado hasta ahora en las pruebas de Chi-Cuadrado realizadas a lo largo de esta tesis. Este método sólo puede ser aplicado cuando se cumplen los siguientes presupuestos: 1) la muestra debe ser razonablemente grande; 2) las tablas deben contener gran cantidad de casos y deben estar bien equilibradas, con el mínimo de casillas con frecuencias esperadas menores de 5. Cuando uno de estos dos

presupuestos no se cumple se debe aplicar el método exacto, ya que la prueba asintótica puede dar lugar a conclusiones erróneas. Tal como señala la Guía del Usuario del programa estadístico SPSS (V13.0): “La significación exacta es siempre fiable, independientemente del tamaño, la distribución, la dispersión o el equilibrio de los datos”. En la siguiente tabla presentamos un ejemplo de cómo el método asintótico no resulta apropiado para el análisis de nuestros casos de resistencia, dado el tamaño de nuestra muestra (N=24)<sup>143</sup>:

Tabla 84.-

**Orientación de la Conducta Transgresora según Nivel Socioeconómico**

|           |                           | Nivel Socioeconómico |          | Total  |
|-----------|---------------------------|----------------------|----------|--------|
|           |                           | NSE Alto             | NSE Bajo |        |
| Egoísta   | Recuento                  | 11                   | 4        | 15     |
|           | Frec. esperada            | 8,9                  | 6,1      | 15,0   |
|           | % de Nivel Socioeconómico | 84,6%                | 44,4%    | 68,2%  |
| Altruista | Recuento                  | 2                    | 5        | 7      |
|           | Frec. esperada            | 4,1                  | 2,9      | 7,0    |
|           | % de Nivel Socioeconómico | 15,4%                | 55,6%    | 31,8%  |
| Total     | Recuento                  | 13                   | 9        | 22     |
|           | Frec. esperada            | 13,0                 | 9,0      | 22,0   |
|           | % de Nivel Socioeconómico | 100,0%               | 100,0%   | 100,0% |

Una primera lectura de la tabla anterior nos llevaría a concluir que existe una diferencia significativa entre cómo se representan la transgresión en los casos de resistencia los estudiantes de NSE alto y los de NSE bajo.

---

<sup>143</sup> Tal como señalamos en una nota anterior, hemos excluido de este análisis a los casos 66 y 773, ya que no responden a esta clasificación.

Los primeros muestran una marcada inclinación por la orientación egoísta de la transgresión (84,6%), mientras que los segundos muestran la tendencia contraria, es decir una orientación altruista, aunque mucho menos marcada que en el caso anterior (55,6%). En la siguiente tabla mostramos las pruebas de Chi-cuadrado correspondientes a la anterior tabla de contingencia:

Tabla 85.-

**Pruebas de chi-cuadrado Orientación de la Conducta Transgresora por NSE**

|                                 | Valor              | gl | Sig. asintótica<br>(bilateral) | Sig. exacta<br>(bilateral) |
|---------------------------------|--------------------|----|--------------------------------|----------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson         | 3,956 <sup>b</sup> | 1  | ,047                           | ,074                       |
| Corrección por<br>continuidad   | 2,321              | 1  | ,128                           |                            |
| Razón de verosimilitud          | 3,994              | 1  | ,046                           |                            |
| Estadístico exacto de<br>Fisher |                    |    |                                |                            |
| Asociación lineal por<br>lineal | 3,776              | 1  | ,052                           |                            |
| N de casos válidos              | 22                 |    |                                |                            |

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 2 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2,86.

Como podemos ver la Significación asintótica difiere de la exacta. Recordemos que debido al tamaño de nuestra muestra y al número de casillas con frecuencias esperadas menores que 5 (50%), la prueba asintótica no resulta adecuada para el análisis de nuestros datos. Si utilizásemos el método asintótico concluiríamos erróneamente que hay asociación entre estas dos variables (Sig.=0,047), es decir que efectivamente el tipo de orientación de la conducta transgresora depende del nivel socioeconómico de los estudiantes. Sin embargo, la prueba exacta nos muestra que esta aparente asociación no es realmente consistente y se debe simplemente al azar. El método de *Pruebas Exactas*

(Sig. Exacta=0,074) nos permite concluir con bastante seguridad que estas dos variables son independientes.

Tras la aplicación de las pruebas de Chi-Cuadrado utilizando el método exacto, hemos encontrado asociación entre los tipos de orientación de la conducta transgresora y sólo una de nuestras variables independientes: el género. Los cuentos de resistencia elaborados por los chicos muestran una orientación claramente egoísta (82,4%), mientras que las chicas muestran la tendencia contraria, inclinándose mayoritariamente por la orientación altruista (80%). En las siguientes tablas mostramos la relación entre la orientación de la conducta transgresora y la variable género, además de las pruebas de Chi-Cuadrado correspondientes:

Tabla 86.-

**Orientación de la Conducta Transgresora según Género**

|           |                | Género    |          | Total  |
|-----------|----------------|-----------|----------|--------|
|           |                | Masculino | Femenino |        |
| Egoísta   | Recuento       | 14        | 1        | 15     |
|           | Frec. esperada | 11,6      | 3,4      | 15,0   |
|           | % de Género    | 82,4%     | 20,0%    | 68,2%  |
| Altruista | Recuento       | 3         | 4        | 7      |
|           | Frec. esperada | 5,4       | 1,6      | 7,0    |
|           | % de Género    | 17,6%     | 80,0%    | 31,8%  |
| Total     | Recuento       | 17        | 5        | 22     |
|           | Frec. esperada | 17,0      | 5,0      | 22,0   |
|           | % de Género    | 100,0%    | 100,0%   | 100,0% |

Tabla 87-

**Pruebas de chi-cuadrado Orientación de la Conducta Transgresora por Género**

|                                 | Valor              | gl | Sig. asintótica<br>(bilateral) | Sig. exacta<br>(bilateral) |
|---------------------------------|--------------------|----|--------------------------------|----------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson         | 6,924 <sup>b</sup> | 1  | ,009                           | ,021                       |
| Corrección por<br>continuidad   | 4,348              | 1  | ,037                           |                            |
| Razón de verosimilitud          | 6,674              | 1  | ,010                           |                            |
| Estadístico exacto de<br>Fisher |                    |    |                                |                            |
| Asociación lineal por<br>lineal | 6,609              | 1  | ,010                           |                            |
| N de casos válidos              | 22                 |    |                                |                            |

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 2 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,59.

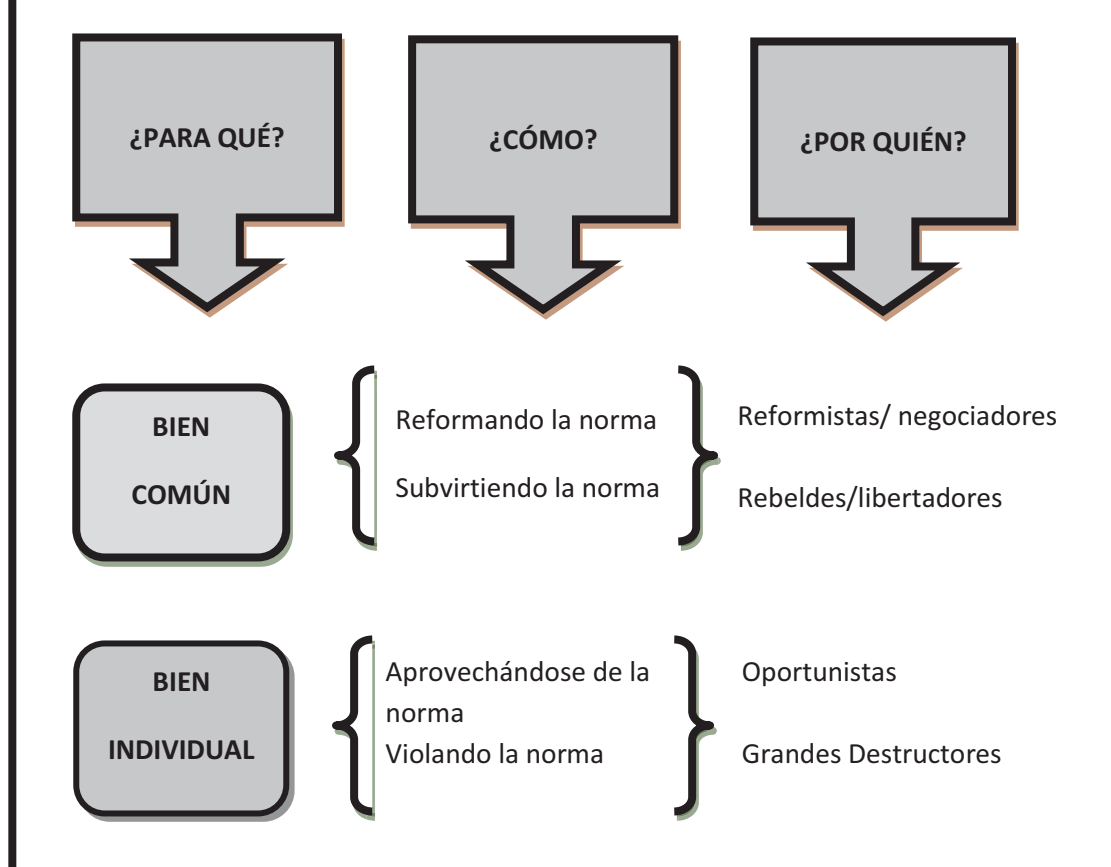
Estos datos indican la presencia de dos formas de representación de la transgresión y, como veremos más adelante de la figura del transgresor. Mientras los chicos presentan una imagen negativa y asocial de la transgresión, las chicas re-significan esta conducta desde una perspectiva positiva, atribuyéndole una orientación altruista que antepone el interés general por sobre el interés individual.

## Subtipos de orientación altruista y egoísta

En las páginas precedentes analizamos los dos grandes modelos de orientación de la conducta transgresora: el altruismo y el egoísmo. Observamos que existía un predominio de la orientación egoísta y que ésta era más recurrente entre los chicos que en las chicas. Desde el punto de vista cualitativo, hallamos importantes diferencias entre estos dos tipos de motivación de la conducta transgresora. En la presente sección ahondaremos en estas diferencias. Orientaremos nuestro análisis en torno a la respuesta a tres grandes interrogantes: *¿Para qué se transgrede la norma? ¿Cómo se consiguen los objetivos propuestos? ¿Cuáles son las características del sujeto que lleva a cabo esta transgresión?* La primera pregunta nos remite al problema de la orientación de la acción, la que puede ser dirigida hacia la consecución del Bien Común o del Bien Individual. La segunda nos plantea la cuestión de cómo debe realizarse esta acción, lo cual supone un determinado posicionamiento frente a la norma: reformarla, subvertirla, sacarle provecho o simplemente violarla. Finalmente, la última pregunta hace referencia al perfil del transgresor: Reformista/Negociador, Rebelde/Libertador, Oportunista y Gran Destructor. En el siguiente esquema presentamos de manera resumida estas tres interrogantes:

### Esquema 45.-

#### Orientación de la Conducta Transgresora



Los subtipos de orientación altruista y egoísta se obtienen del cruce de dos ejes. Por un lado, la dirección de la acción transgresora y, por el otro, la relación del sujeto transgresor con la norma. En el siguiente esquema presentamos esta clasificación. A cada cuadrante le corresponde un tipo perfil específico del transgresor. En la parte superior nos encontramos con los sujetos más próximos a la norma, mientras que en la inferior hallamos los que se distancian más de ésta. En los cuadrantes de la izquierda, situamos a los sujetos que dirigen su acción a la consecución del Bien Común, y a la derecha los que se orientan hacia el Bien Individual. Fuera



de este esquema hemos añadido una información adicional, la distinción entre dos tipos de racionalidad. En la acción de los subtipos 'Reformista/Negociador' y 'Oportunista' subyace una racionalidad instrumental, mientras que en los subtipos 'Rebelde/Libertador' y 'Gran Destructor' opera un tipo de racionalidad más próxima a la racionalidad sustantiva:

Esquema 46

### Tipos de Orientación de la Conducta Transgresora



'Reformistas/Negociadores' y 'Oportunistas' persiguen un objetivo que va más allá de la norma. La norma es entendida en este tipo de cuentas como un medio y no como un fin. La norma es instrumentalizada para conseguir un determinado objetivo: Se negocia con las autoridades y se reforma la norma para adecuarla a nuestros intereses individuales en concordancia con los intereses de la comunidad; o bien se lucra con la

norma y se busca su resquicio para sacarle el máximo provecho personal, con independencia de los efectos que esto tenga sobre los demás miembros de la comunidad. En ambos casos, el sujeto transgresor se re-integra al orden establecido a través de la norma: ya sea mediante una modificación que no cuestiona sus fundamentos, sino que simplemente busca una mejor adecuación entre los intereses individuales perseguidos por el sujeto transgresor y los intereses de la comunidad, o bien a través de una lectura interesada de la misma, e incluso tergiversadora, para la obtención de un provecho estrictamente personal.

Los sujetos 'Rebeldes/Libertadores' y 'Grandes Destruidores' presentan una forma de racionalidad diferente, más cercana al tipo de racionalidad sustantiva o con arreglo a valores. En este caso la subversión de la norma o su violación es un objetivo en sí mismo y no el instrumento de un fin ulterior. A diferencia de los casos anteriores no se produce la re-integración al orden establecido del sujeto transgresor. La subversión de la norma dirigida por el 'Rebelde/Libertador' ataca sus fundamentos y no meramente su superficie. Se trata de una subversión del orden establecido, orientada a la instauración de uno nuevo, sustentado en la renovación profunda de la norma o en su abolición y reemplazo por otra. No hay reintegración en la norma, sino fuera de ésta. La violación de la norma por parte del 'gran destructor', se aleja aún más de la idea de re-integración. El sujeto transgresor en este caso no presenta ningún interés en el retorno a la comunidad. Su acción se halla dirigida a la destrucción de la misma, mediante una ruptura radical con la norma. A diferencia del subtipo 'Rebelde/Libertador' no hay detrás de la acción del 'Gran Destructor' un proyecto alternativo. Se trata meramente de oposición sin la

búsqueda y construcción de un nuevo orden<sup>144</sup>. Los subtipos de orientación de la conducta transgresora corresponden a diferentes formas de resistencia, las que presentan la siguiente distribución:

Tabla 88.-

| Tipos de Resistencia |                         | Frecuencia | Porcentaje válido |
|----------------------|-------------------------|------------|-------------------|
| Válidos              | Rebelde y Libertador    | 3          | 13,6              |
|                      | Reformista y Negociador | 4          | 18,2              |
|                      | Gran Destructor         | 12         | 54,5              |
|                      | Oportunista             | 3          | 13,6              |
|                      | Total                   | 22         | 100,0             |
| Perdidos             |                         | 2          |                   |
| Total                |                         | 24         |                   |

En concordancia con lo que veíamos en la sección anterior la única variable independiente que presenta asociación con los tipos de resistencia es la variable género. En la siguiente tabla vemos cómo las chicas muestran una tendencia claramente predominante a la representación de la figura del transgresor como Rebelde/Libertador, mientras que los chicos se decantan por la figura del Gran Destructor.

---

<sup>144</sup> Observamos una cierta correspondencia entre los subtipos de orientación de la conducta transgresora definidos aquí y las formas de desviación planteadas por MERTON (1980). Los 'Reformistas/Negociadores' y los 'Oportunistas' pueden ser entendidos como formas de innovación. En ambos casos hay una inadecuación entre medios (en nuestro caso: la norma) y fines. Se transgrede la norma para luego retornar a ella, ya sea a partir de su modificación o de su tergiversación (búsqueda de un resquicio, lectura interesada, etc.); se modifican los medios, pero se mantienen los fines. Los 'Grandes Destruidores' se asemejan a la inhibición o retraimiento. Se trata de una oposición radical que rompe con el sistema sin proponer uno nuevo, se rechaza tanto los medios como los fines. Los 'Rebeldes/Libertadores', por su parte, se corresponden con la idea de rebelión. En este caso hay también una ruptura radical con el sistema, se rechaza tanto los medios como los fines, pero el sujeto busca activamente la instauración de un nuevo orden social.

Tabla 89.-

**Tipos de Resistencia según Género**

|                         |                | Género    |          | Total  |
|-------------------------|----------------|-----------|----------|--------|
|                         |                | Masculino | Femenino |        |
| Rebelde y Libertador    | Recuento       | 0         | 3        | 3      |
|                         | Frec. esperada | 2,3       | ,7       | 3,0    |
|                         | % de Género    | ,0%       | 60,0%    | 13,6%  |
| Reformista y Negociador | Recuento       | 3         | 1        | 4      |
|                         | Frec. esperada | 3,1       | ,9       | 4,0    |
|                         | % de Género    | 17,6%     | 20,0%    | 18,2%  |
| Gran Destructor         | Recuento       | 11        | 1        | 12     |
|                         | Frec. esperada | 9,3       | 2,7      | 12,0   |
|                         | % de Género    | 64,7%     | 20,0%    | 54,5%  |
| Oportunista             | Recuento       | 3         | 0        | 3      |
|                         | Frec. esperada | 2,3       | ,7       | 3,0    |
|                         | % de Género    | 17,6%     | ,0%      | 13,6%  |
| Total                   | Recuento       | 17        | 5        | 22     |
|                         | Frec. esperada | 17,0      | 5,0      | 22,0   |
|                         | % de Género    | 100,0%    | 100,0%   | 100,0% |

Tabla 90.-

**Pruebas de chi-cuadrado Tipos de Resistencia por Género**

|                              | Valor               | gl | Sig. asintótica<br>(bilateral) | Sig. exacta<br>(bilateral) |
|------------------------------|---------------------|----|--------------------------------|----------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 12,510 <sup>a</sup> | 3  | ,006                           | ,015                       |
| Razón de verosimilitud       | 12,199              | 3  | ,007                           | ,015                       |
| Estadístico exacto de Fisher | 9,342               |    |                                | ,012                       |
| Asociación lineal por lineal | 9,481 <sup>b</sup>  | 1  | ,002                           | ,003                       |
| N de casos válidos           | 22                  |    |                                |                            |

a. 7 casillas (87,5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,68.

b. El estadístico tipificado es -3,079.

Tal como señalamos en la sección anterior, parece haber una diferencia bastante clara en la forma en que se representan chicos y chicas a la transgresión y especialmente a la figura del transgresor. Las chicas muestran una imagen más bien positiva del transgresor, asociándolo a la idea de justicia. La transgresión es entendida por éstas como rebelión contra una situación de injusticia y como insubordinación a una norma que no representa el Bien Común. Los chicos, en cambio, muestran una representación más negativa del transgresor y a la vez una concepción más crítica de la sociedad en general. Los finales de los cuentos elaborados por los chicos no conceden al lector/a un final feliz, como sí ocurre en la mayor parte de las chicas. Se impone el triunfo de los malos y a través de éste se nos presenta una visión más cínica de la sociedad, donde la justicia pocas veces tiene cabida. Observamos, por tanto, una oposición entre el idealismo de las chicas y el pragmatismo desencantado de los chicos.

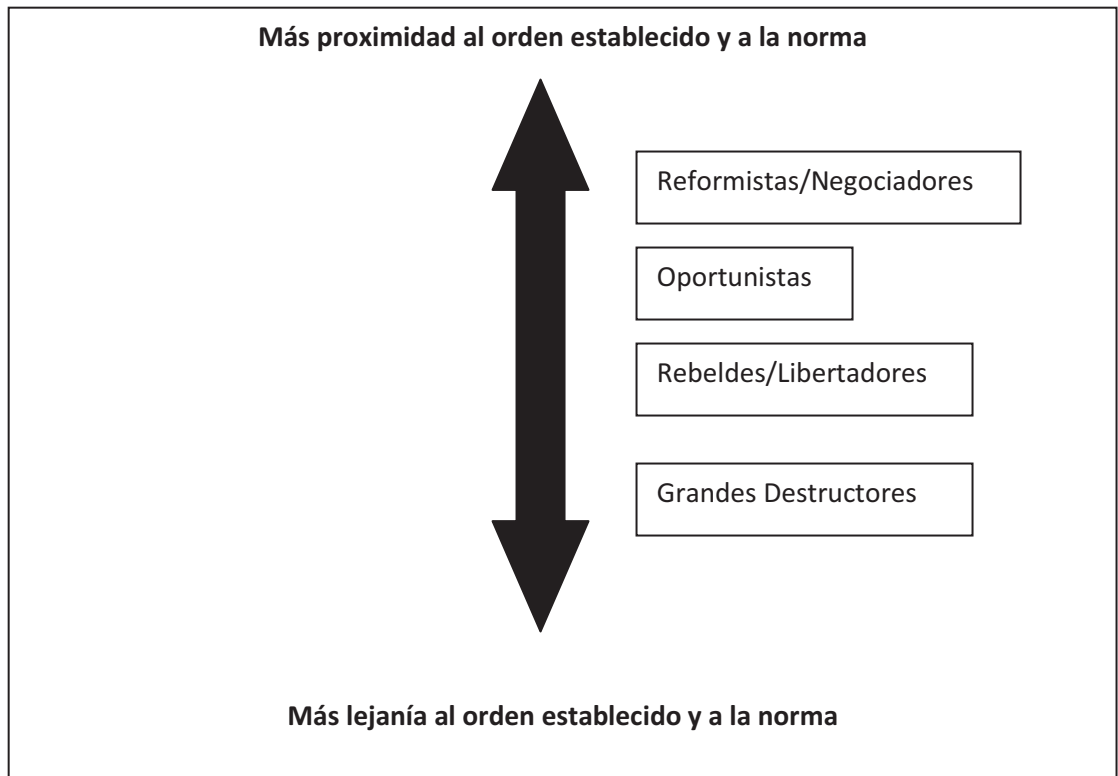
Para finalizar nuestra exposición sobre los casos de resistencia, realizaremos un breve análisis cualitativo de los diferentes tipos de resistencia, para este fin emplearemos algunos textos ilustrativos.

## **Reformistas y Negociadores**

Tal como hemos visto más arriba, los tipos de resistencia muestran diferentes posiciones respecto al orden establecido y su fundamento, la norma. Podemos establecer un continuo entre las posiciones más próximas a este orden y las posiciones más alejadas. De esta forma podemos clasificar los diferentes tipos de resistencia de la siguiente forma:

## Esquema 47.-

### Proximidad/Lejanía a la norma de los agentes de la resistencia



Los *Reformistas/Negociadores* son el grupo más próximo al orden establecido y a la norma, y por tanto son los que muestran un *mayor grado de adaptación al sistema*. Se trata de la forma de resistencia más blanda y laxa. No hay en este tipo de textos una oposición radical ni un cuestionamiento del sistema; sólo se busca un *reajuste mínimo* del mismo, con el fin de lograr una mejor adecuación entre los propios intereses y los requerimientos de la vida social. El siguiente cuento es un ejemplo de este tipo de textos:

*Marimbó. ¡Que aburrido!*

*“... Samanta estaba poniendo una trampa para las ardillas y una chica, turista, que pasaba por allí le preguntó que porqué hacía eso:*

*-¿Porqué la tomas con el bosque?- Preguntó la extranjera en un castellano mezclado con inglés.*

*-¡Porque me aburro!- Contestó bordemente Samanta.*

*-Tiene que haber otra razón!*

*-Pues no la hay. A ti no te importa.*

*-Perdona, yo solo pretendía ayudar.*

*-Si te lo digo, no se lo contarás a nadie?*

*-!A nadie;- Dijo contenta la extranjera –Podemos ser amigas.*

*-Pues mira, me da rábia que aquí nos tengamos que esforzar para que vosotros vengais a visitar Marimbó porque está tan limpia.*

*-Pero eso no es malo- dijo extrañada la turista.*

*-Eso no, pero también podian hacer cosas que nos gusten a los ciudadanos.*

*-Tienes razón, os pasais la vida limpiando y no teneis ni una sala de videojuegos. Como te llamas?*

*-Samanta y tú?*

*-Yo me llamo Yesica y soy de Canadá. He venido con mis padres por vacaciones. Cuantos años tienes?*

*-Tengo 16 años, y tu?*

*-Yo tengo 15. Lo ves ya empezamos a ser amigas! Porqué no vas a el ayuntamiento y explicas tus propuestas?*

*-Esta bien, iré.*

*Samanta fué al ayuntamiento y les redactó todas sus propuestas. El alcalde aceptó ya que eso también llamaría a los turistas. “Paisaje natural*

*y multicines”. Que más podrían pedir?*

*Al montar el multicines, necesitaron empleados y dió la casualidad que el padre de Yesica trabajava en una cadena de ellos, dónde pidió el traslado.*

*Montaron el multicines, y no solo eso. También hacian conciertos, obras de teatro...*

*Además también pusieron otro colegio donde Samanta y Yesica estudiavan y se convirtieron en la mejor amiga la una de la otra”*

(CASO132, Mujer, 14 años, Escuela Laica, Nivel Socioeconómico Bajo)

La oposición de la protagonista a la norma y al orden establecido es meramente superficial. No se opone a la norma porque no esté de acuerdo en su fundamento, sino porque ésta no le permite alcanzar sus propios objetivos. No se trata de un problema sustantivo, sino simplemente de inadecuación. La acción de la protagonista se halla dirigida a ajustar la norma y conciliar, de esta forma, su interés individual con el interés común, representado por la norma. No encontramos en su conducta transgresora un verdadero acto de rebelión, sino una protesta más bien mecánica que no persigue ningún objetivo concreto. Ante la pregunta del por qué y para qué de la transgresión la protagonista no tiene una respuesta clara: “-¡Porque me aburro!- Contestó bordemente Samanta”, “-Pues no la hay. A ti no te importa”. La turista extranjera, que actúa como un espejo o una consciencia externa en donde reflejarse y reflexionar sobre sí mismo, posibilita el paso de la protesta mecánica a la acción concreta. La protagonista comprende que la transgresión en sí misma es inútil, ya que no le permite alcanzar su verdadero objetivo. Animada por la conversación con la extranjera, la protagonista acude al ayuntamiento con un proyecto propio, que no cuestiona en ningún momento la norma, sino simplemente la amplía, a fin de comprender en



ella sus objetivos individuales. El alcalde, representando a la autoridad que dicta y sostiene la norma, acoge con entusiasmo la propuesta de la protagonista. Es interesante ver cómo el alcalde hace una lectura interesada de ésta. No la analiza en sí misma, en sus contenidos, sino en función de su adecuación a la norma. En su análisis no contempla, como esperaba la protagonista, los *“gustos de los ciudadanos”*, sino simplemente visualiza la propuesta como un medio para obtener otro fin, atraer más turistas a la ciudad de Marimbó: *“El alcalde aceptó ya que eso también llamaría a los turistas. “Paisaje natural y multicitines”. Que más podrían pedir?”*

Tanto en la conducta de la protagonista como en la del alcalde subyace una racionalidad instrumental. Ambos tratan de buscar los medios más adecuados para alcanzar un determinado fin. El consabido final feliz muestra precisamente esta adecuación. Todos los personajes logran su cometido. Todos muestran su satisfacción por la nueva situación, el alcalde porque habrá un aumento del turismo, la protagonista porque ahora encuentra en Marimbó espacios de diversión, la extranjera porque su familia se muda a la ciudad, y ambas porque pueden desarrollar su amistad. Se produce una conciliación entre Bien Común y Bien Individual. El conflicto, originado en el divorcio entre estos dos intereses, es resuelto mediante la adecuación entre ambos.

## **Oportunistas**

Al igual que los reformistas/negociadores, los oportunistas muestran un mayor grado de cercanía al orden establecido que los restantes tipos de

resistencia. Sin embargo, esta proximidad es en realidad ilusoria, ya que tras la conducta de transgresión no hay un verdadero intento por integrarse al orden establecido a través de la norma, sino *un subterfugio* que permite aparentar respeto a la norma, cuando en realidad lo que se está haciendo es un *uso indebido* de ésta. El siguiente texto es un caso que ilustra con bastante contundencia este tipo de resistencia:

*“... Jose Maria se levanto de en cama y penso que todo el daño que les estaba haciendo a los Babalins quizás no esta surgiendo suficiente efecto. Desde pequeño el queria ser conozido i famoso así que de alguna manera o otra conseguiria causar un rebueto. Cogio a su bando, todos de nuevo fueron a ensuciar los parques, y como los vecinos no savian quien era exactamente los gamberros que les ensuciaban cada noxe sus parque, a Jose Maria se le ocurrio esta idea...*

- *Ensuciare un par de noxes + el parque, y con esto provocare una rebuelta general, y días + tarde convocare en una reunión a todos los vecinos “Encontra de ensuciar el parque”*

*Y así lo hizo se reunio con su grupo dos noxes mas y ensuziaron y rompieron a no poder +.*

*El dia siguiente todos ellos, y el cabezilla Jose Maria, fueron repartiendo folletos con esta información.*

SAVE

THE

PARK

Si usted esta en contra del destrozo

*Eran las 7:30 y toda la plaza mayor se encontraba abarrotada de gente,*

*vecinos, políticos, empresarios... y Jose Maria, con su grupo, que se habían gastado un dineral en todo aquello, "luzes, focos, tarima, pancartas..." pero merezia la pena, ese día Jose Maria podria saltar al estrellato. El discurso que dirijio el hazia los habitantes fue magnifico, lo que consiguio con el fue que toda esa gente que se encontraba alli parecia admirarlo. Sus palabras fueron "Yo y mi grupo vigilaremos el parque". Toda esa multitud les aclamaba. Pasarán semanas...y ni un destrozo más, el pueblo les querian, la gente les adoraba, el ayuntamiento les dio un sueldo, y lo + importante para el, ser FAMOSO!!*

(CASO 667, Hombre, 14 años, Escuela Católica, Nivel Socioeconómico Alto)

El protagonista de este relato se nos presenta como un sujeto ambicioso y egoísta, que persigue un objetivo muy concreto: ser famoso. Para conseguir esta meta, el personaje, está dispuesto a todo. No se trata únicamente de quebrantar la norma, sino aprovecharse de ella para engañar a la comunidad y así obtener el reconocimiento social que se anhela. Tal como veíamos en el caso de los reformistas/negociadores, este tipo de acción se haya sustentada en una racionalidad instrumental. El protagonista busca el medio más adecuado para obtener su fin, sin importar que éste sea ilegal o vaya contra los intereses de la comunidad. El texto se halla atravesado por la oposición entre Verdad y Mentira, pero, a diferencia del texto altruista que analizamos en la sección anterior, esta disyunción no es resuelta en favor de la primera, sino de la segunda. El personaje transgresor logra engañar a la comunidad para presentarse a sí mismo y a sus compañeros como los guardianes de la ley. El protagonista ingenia un astuto plan para alcanzar la apreciada fama: *"Ensuciare un par de noxes + el parque, y con esto provocare una rebuelta general, y dias +*

*tarde convocare en una reunión a todos los vecinos “Encontra de ensuciar el parque”.*

Este engaño es representado en el relato por una serie de elementos que nos remiten a la idea de show: folletos, luces, focos, pancartas, e incluso una tarima, desde la cual el protagonista dirige su discurso a la comunidad. Se trata de una exhibición cuidadosamente preparada para obtener el máximo beneficio posible. Nada se deja al azar, todo ha sido calculado de antemano, y aunque su precio sea bastante alto, vale la pena, pues se trata de una inversión rentable para el protagonista: *“merezia la pena, ese día Jose Maria podria saltar al estrellato”*. La comunidad ocupa un papel completamente pasivo dentro del relato. Es representada como una masa, conformada por representantes de los diferentes grupos sociales: vecinos, políticos y empresarios, que es seducida y luego conquistada por el transgresor: *“esa gente que se encontraba alli parecia admirarlo”, “esa multitud les aclamaba”*. Al final del cuento se nos presenta a un protagonista victorioso que ha conseguido su objetivo y que además ha sido capaz de mantener oculto su pasado como transgresor.

Al igual que el texto que utilizamos como ilustración del tipo de orientación egoísta, se produce un final inesperado: el triunfo de los malos. Ahora bien, este texto presenta algunas particularidades respecto al analizado en la sección anterior. La racionalidad instrumental cruza todo el relato: tanto la transgresión como el simulado acatamiento de la norma son meros instrumentos de un plan maestro para llegar al objetivo perseguido. La reiterada transgresión del protagonista y sus amigos genera en la ciudadanía una sensación de inseguridad, que es aprovechada convenientemente por éste para autoproclamarse en medio de grandes

parafernalias como el nuevo guardián de la ley. Con esta astuta treta logra cumplir un doble objetivo: reconocimiento social, incluido el económico, y cubrir cualquier evidencia del verdadero origen de la transgresión. : *“el pueblo les querian, la gente les adoraba, el ayuntamiento les dio un sueldo, y lo + importante para el, ser FAMOSO!!”*. Nos encontramos ante un tipo particular de resistencia, que nos muestra un mundo aún más cínico que el que veíamos en el anterior caso de orientación egoísta. Esta forma de representación del transgresor como un sujeto frío y calculador, resulta ser ciertamente mucho más turbia, corrupta y peligrosa para el sistema que la figura del Gran Destructor, se trata de un resistencia descarada y, ciertamente, subversiva.

## **Rebeldes y Libertadores**

En el otro extremo del continuo imaginario que hemos trazado en torno a la proximidad y la lejanía al orden establecido y la norma que lo fundamenta, encontramos los tipos ‘Rebeldes/Libertadores’ y los ‘Grandes Destruidores’. Si bien ambos comparten su rechazo a la definición oficial de realidad, su conducta de resistencia es radicalmente diferente. Ya en nuestro análisis de los tipos de orientación de la conducta transgresora altruista y egoísta avistamos algunas de sus diferencias más destacables. En esta sección ahondaremos en nuestro análisis para dar cuenta no sólo de sus aspectos distintivos, sino también de la diversidad que existe en su seno.

Los Rebeldes/Libertadores son un tipo particular de resistencia, sin duda una de sus versiones más subversivas. Mientras los

Reformistas/Negociadores realizan cambios adverbiales de la norma, los Oportunistas se aprovechan de ella, y los Grandes Destruidores la violan sistemáticamente, destruyendo no sólo el lazo social sino la propia comunidad, los Rebeldes/Libertadores, en cambio, *proponen un orden alternativo al establecido*. La transgresión es redefinida en este tipo de relatos como *rebelión*. El siguiente texto es un caso ilustrativo de este tipo de cuentos. La protagonista pasa de la transgresión a la rebelión y a través de ella a la liberación:

### Y cambió

*“... llegó a marimbós un barco lleno de inmigrantes vendidos como esclavos. Julie cuando lo vio no le dio importancia, y siguió destrozando árboles, flores y plantas y cazando y haciendo sufrir insectos y animalitos del bosque.*

*Pero un día, volvió a ver a los esclavos, y esta vez sí que se detuvo a pensar. Estaban atados con cadenas y no tenían muy buen aspecto.*

*Al día siguiente, Julie, volvió a pasar por dónde estaban los esclavos, pero esta vez vio como los torturaban. Cada día iba a verlos y cuando nadie la veía les daba agua y comida.*

*Al estar cada día ayudando a los esclavos, dejó de maltratar seres vivos, pues pensó que eran como personas y que no debían ser maltratados.*

*Pero un día, mientras daba de comer a los esclavos la pillaron y la llevaron con sus padres. Le dijo que era un aviso, pero cómo volviera a verla dando de comer a los esclavos, se convertiría en una de ellos.*

*Julie intentó explicarles a sus padres lo que ella pensaba y que había cambiado. Sus padres le dijeron que eran inferiores que ellos y que se les debía tratar así. Julie los defendió a toda costa pero sus padres no cedían.*

*Al día siguiente, volvió a dar de comer a los esclavos y la volvieron a pillar. Pero no le dijeron de ser una de ellos, sino que decidieron ahorcarla.*

*Cuando llegó el día, delante de todo el pueblo, decidió explicarlo todo:*

- *Yo no quería vivir aquí, esta era como una cárcel para mí, pero cuando vi a estos indefensos hombres cambié de parecer. Deje de maltratar árboles, flores, animales, etc... pues ellos son como todos. Imaginaros a vosotros como ellos...*

*Siguió con su discurso y decidieron soltar a ella y a los esclavos, y todo volvió a la normalidad.*

*Aquí en España, no es así, siguen habiendo personas esclavas y tendríamos que ser todos iguales”*

(CASO 219, Mujer, 14 años, Escuela Católica, Nivel Socioeconómico Bajo)

Este cuento coincide en cierta forma con el esquema de los ritos de paso de VAN GENNEP que vimos en los casos de reificación y reproducción. La protagonista experimenta el tránsito de la transgresión a la reintegración a la comunidad. Pero, a diferencia de ese tipo de textos, lo que llamamos Estado de Agregación no consiste en una conversión/conformidad a la norma, sino en una redefinición radical de la misma, de ahí que nos encontremos ante un claro caso de resistencia. No obstante, la idea de paso o tránsito se halla presente en todo el relato. La protagonista experimenta tres estados: transgresora, rebelde y libertadora. Esta transición permite además el paso de los habitantes de Marimbó desde la conformidad acrítica y comprensión superficial de la norma a la conformidad reflexiva y aprehensión de su verdadera esencia.

El texto se halla atravesado por la oposición entre lo Esencial y lo Superficial. No se trata estrictamente de la oposición entre Verdad y Mentira o entre Realidad y Apariencia que veíamos en otros cuentos, éste presenta un matiz diferente. La norma es seguida sólo de manera superficial, por los habitantes de Marimbó, éstos no comprenden su verdadera esencia. Debido a esta comprensión incompleta de la norma sólo son capaces de aplicarla a los animales, pero permanecen ciegos ante la evidencia que desvelará al final del relato la protagonista: al proteger a los animales y al mismo tiempo maltratar a otros seres humanos sólo están contradiciendo la norma y despojándola de su sentido esencial.

El origen de la transgresión de la protagonista y de la comprensión incompleta de la norma en los ciudadanos radica en **la intolerancia y la negación del otro**. Mientras para los ciudadanos de Marimbó el otro lo constituyen los inmigrantes, para la protagonista lo son los animales. En ambos casos la intolerancia se halla justificada por la definición del otro como un ser inferior. Se puede maltratar a los animales o esclavizar y torturar a los inmigrantes porque no son como nosotros; en palabras de los padres de la protagonista: *“eran inferiores que ellos y que se les debía tratar así”*. La rebelión de la protagonista permitirá desvelar esta contradicción y redefinir la situación de manera tal que todos, marimbonenses, inmigrantes y animales, sean considerados como iguales, pues todos éstos comparten una misma condición: son seres vivos. Tal como señala la autora: *“[La protagonista] dejó de maltratar seres vivos, pues pensó que eran como personas y que no debían ser maltratados”*. Esta nueva definición se halla acompañada por una ampliación del concepto de *nosotros*. La protagonista, que en la primera parte del relato sólo tiene en cuenta su interés individual, posibilita a través de su rebelión esta ampliación. Se produce el tránsito de un yo y un



*nosotros restringido*, sólo aplicable a los habitantes de Marimbó, a un *nosotros ampliado*, en el que todos tienen cabida, dada su condición de seres vivos. De esta forma se resuelve la contradicción entre yo-interés individual y nosotros restringido-interés de Marimbó planteada al inicio del relato, la apertura del concepto de nosotros permite la inclusión tanto de la protagonista como de los inmigrantes.

El tránsito de una situación a otra no es fácil ni gratuito. Se nos presenta como una tarea ardua y arriesgada. Implica compromiso, sacrificio y lucha. La protagonista pasa de la transgresión de la norma a la rebelión, y esta rebeldía le cuesta bastante cara: Sufre la incomprensión de sus padres: *“Julie intentó explicarles a sus padres lo que ella pensaba y que había cambiado (...) los defendió a toda costa pero sus padres no cedían”* y la reprobación y represión de su propia comunidad: *“Le dijo que era un aviso, pero cómo volviera a verla dando de comer a los esclavos, se convertiría en una de ellos”*. El desacato reiterado y la firme determinación de la protagonista por no subordinarse a un orden social injusto, le acarreará un castigo mayor, su propio sacrificio *“La volvieron a pillar. Pero no le dijeron de ser una de ellos, sino que decidieron ahorcarla”*. Es en este punto del relato en el que se produce la conversión de la protagonista en libertadora. Su discurso final permite no sólo la liberación de los esclavos inmigrantes, sino la de los propios ciudadanos de Marimbó que de esta forma logran comprender la esencia de la norma y pasan de una conformidad acrítica a una conformidad reflexiva.

Este cuento encierra una doble resistencia: dentro y fuera del texto. Por un lado, la subversión del orden oficialmente establecido en el inicio del cuento, lo que permite desvelar y solventar la contradicción entre lo Esencial y lo Superficial; y, por el otro, la revelación de una situación de

injusticia social que remite al lector/a a su propia realidad: “*Aquí en España, no es así, siguen habiendo personas esclavas y tendríamos que ser todos iguales*”. Se trata de un caso de resistencia que cuestiona y rompe los cimientos del dispositivo MDCl en sus dos componentes: estructura e ideología, y emplea el cuento como instrumento de denuncia de la discriminación al colectivo inmigrante que según la autora afecta a España, y que, al igual que en el caso del cuento, se trata de una situación que permanece velada a los ojos de la ciudadanía.

## **Grandes Destruyores**

El último de los tipos de resistencia es el más alejado del orden establecido y de la norma que lo sustenta. Constituye la forma más rupturista de resistencia. Tal como hemos comprobado en las páginas anteriores: los reformistas/negociadores son el tipo más laxo de resistentes y realizan únicamente modificaciones superficiales de la norma; los oportunistas son los más cínicos, y sin cambiar la norma se aprovechan de ella o de sus resquicios para obtener un beneficio personal; los rebeldes/libertadores son los más subversivos, y promueven un cambio sustantivo de la norma o su abolición para la instauración de un nuevo orden social. En todos estos casos apreciamos un intento de reintegración en la comunidad por parte del personaje transgresor, aunque esto implique en algunos casos una redefinición radical de la norma (Rebeldes/Libertadores). Esta es precisamente la principal diferencia entre estas formas de resistencia y la que analizaremos en este apartado: el Gran Destruyedor.

El Gran Destructor no muestra *ningún interés por reintegrarse en la comunidad*. No busca modificar la norma, ni superficial o substancialmente, ni tampoco tergiversarla. Su objetivo es bastante simple: *violar la norma, destruir el lazo social y aniquilar la comunidad*. Encontramos dos tipos de Gran Destructor: en primer lugar, una conducta transgresora que tiene como única finalidad sembrar el caos, la destrucción y el miedo entre los miembros de la comunidad; y, en el segundo, una acción transgresora que tiene como objetivo consumir una violenta venganza. En esta sección revisaremos el segundo de estos tipos, ya que el primero lo analizamos detalladamente en el apartado dedicado a la orientación egoísta<sup>145</sup>. El texto que presentamos a continuación es un caso ilustrativo de este tipo de textos, en éste el protagonista lleva a cabo una cruenta matanza:

### Sagre fria

*“La mare del Vampiro va ser atacada i mossegada per a un vampir. Els homes al veure la criatura al neixer amb la nineta dels ulls com els gats i uns ullals com els de les serps van fer fora a ell i a la seva família. De mica en mica el petit vampir anava odiant als homes cada cop més i com que els Babalins els hi agradaven tan la natura ell ho destruïa com podia. Destruïa els boscos per a la nit i caçava als animals gràcies al seu agut olfacte i després els xuclava la sang. Els babalins van anar al sabi del poble per a ser aconsellats i aquest va mirar als llibres sagrats i va trobar la història del vampir. Aquest ho va explicar al poblat i de sobte es va fer un grup caça-vampirs i van agafar tot el armament possible. Per la nit van anar al bosc per a cercar-l’ho. El vampir va notar una olor que feia temps no havia sentit i va anar a veure que era.*

*Al veure que era un grup de caçadors va pençar que seria millor aprofitar que estaven allà per així vengar-se. Es va posar a sobre de l’últim de tots i amb el seu àgil reflexe va pujar l’home a l’arbre mentre que el matava*

---

<sup>145</sup> Ver caso 879.

*sense produir el mínim soroll i després de matar-l'ho le estria la sang. En un quart d'hora ja n'havia matat a deu i ja n'havia quedat ven tip. Va pensar de matar-l'os per així poguer emmeguetzenar aliment per a altres dies. Així que va agafar l'espasa d'un dels morts i va saltar sobre els cinc que quedaven dreus així que em molta sort va poguer-los matar en un moment i per tant avui en dia hi podria haver algú entesedent seu"*

(CASO 905, Hombre, 14 años, Escuela Laica, Nivel Socioeconómico Alto)

La estructura presente en este texto es bastante simple. El relato se halla centrado en la venganza del personaje transgresor por la discriminación padecida por su madre y por él mismo debido al estigma de la diferencia, representada en el cuento por el vampirismo que afecta a ambos personajes. El origen del estigma no es interno sino externo, no viene dado por una acción cometida por la madre o el propio personaje, sino por el desafortunado ataque de un vampiro. Madre e hijo son doblemente victimizados y doblemente estigmatizados, primero por el vampiro y luego por la comunidad: *"La mare del Vampir va ser atacada i mossegada per a un vampir "*, *"Els homes al veure la criatura al neixer amb la nineta dels ulls com els gats i uns ullals com els de les serps van fer fora a ell i a la seva família"*. En ambas situaciones madre e hijo ocupan un papel pasivo. Esta pasividad es posteriormente revertida por el protagonista al adquirir un papel activo mediante la transgresión. Ya no se trata de esconderse, como lo hacía su familia, sino de salir y protestar activamente por la situación de injusticia padecida. Primero atacando simbólicamente a la comunidad mediante la violación de la norma: *"el petit vampir anava odiant als homes cada cop més i com que els Babalins els hi agradaven tan la natura ell ho destruïa como podia"*, para posteriormente dirigir su acción contra la comunidad misma, representada por el grupo de cazadores: *"Al veure que era un grup de caçadors va pençar que seria millor aprofitar que estaven allà per així vengar-se"*.

El personaje transgresor ocupa una posición doble dentro del relato: Por un lado, como víctima de la marginación de su propia comunidad; y, por el otro, como victimario de la misma. No encontramos en este texto una racionalidad instrumental, la transgresión no es un medio para alcanzar un objetivo ulterior. En cierta forma, podemos afirmar que existen algunos indicios de racionalidad sustantiva: aunque el personaje no transgrede la norma para defender un valor o un sentido de pertenencia a la comunidad, si lo hace para negar a la misma. Sin embargo, la acción transgresora se halla atravesada más que por un motivo racional, por uno de carácter eminentemente emocional: el odio. El personaje transgrede la norma como una forma indirecta de dañar y castigar a la comunidad que le ha expulsado a él y a su familia por el simple hecho de ser diferente a los demás.

La historia nos muestra el tránsito del personaje transgresor desde la condición de víctima a la de victimario. De ser un sujeto débil, discriminado, perseguido, desterrado y posteriormente cazado, pasa a ser un sujeto poderoso, que odia y discrimina a los humanos, persigue y da caza a sus cazadores. No hay en el texto ningún intento de reintegración en la norma. El autor no nos concede el típico final feliz de los cuentos; por el contrario, nos muestra, y con gran profusión de detalles, la venganza del personaje contra sus antiguos victimarios. Los cazadores se convierten en cazados y la presa se ensaña con sus persecutores. Sin embargo, la venganza no resuelve el problema inicial del personaje transgresor, no lo despoja de su condición de víctima. Se halla condenado a vivir una vida marginal como un ser descartado. En este sentido, no podemos hablar estrictamente de un vencedor, sino de un superviviente, que a pesar del ataque furtivo de sus enemigos y de ser superado ampliamente en

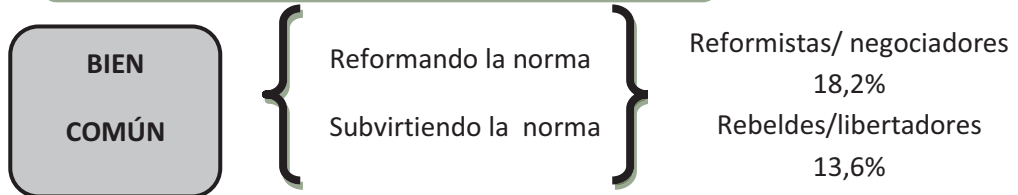
número, logra vencerles y de esta manera prevalecer en el tiempo: *“Així que va agafar l’espasa d’un dels morts i va saltar sobre els cinc que quedaven drets així que em molta sort va poguer-los matar en un moment i per tant avui en dia hi podria haver algún entesedent seu”*. Tras la consumación de la venganza no hay reconciliación con la comunidad, sólo su negación. Nos encontramos ante una de las formas más duras de resistencia. Su versión más alejada de la comunidad, del orden establecido oficialmente por ésta y de la norma en el que éste se fundamenta. Para finalizar este capítulo, presentamos en la siguiente página un esquema que resume las principales características de los casos de resistencia:

Esquema 48.-

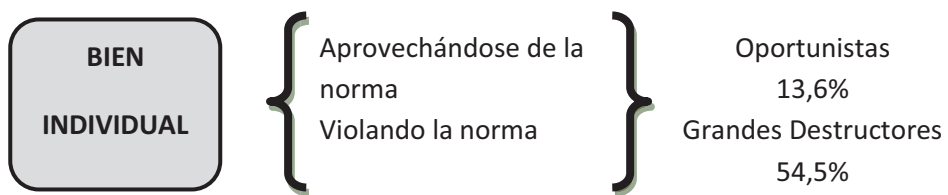
La resistencia al Mensaje Disciplinario de los Cuentos Infantiles



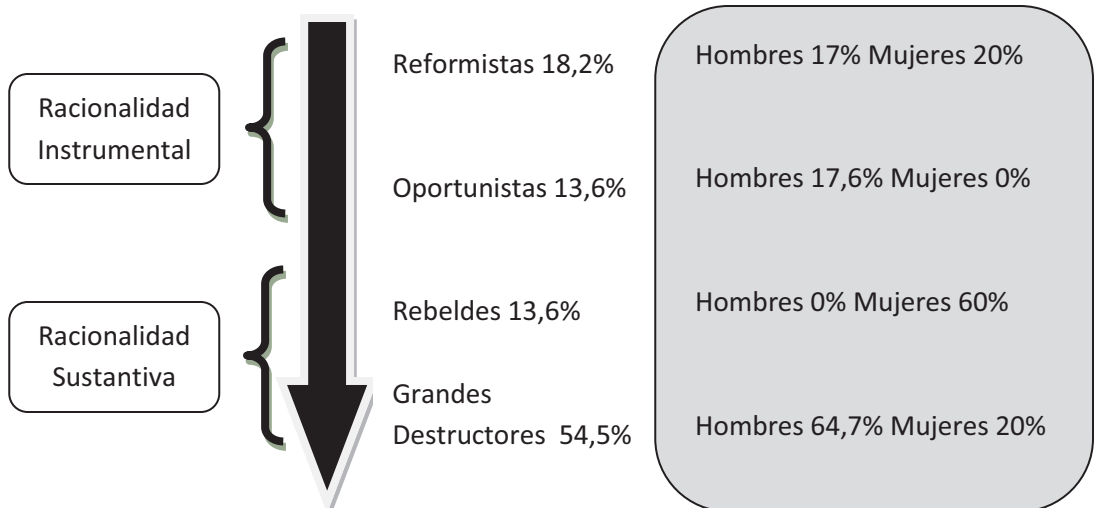
**ALTRUISMO 31,8% (hombres 17,6% y Mujeres 80%)**



**EGOÍSMO 68,2%**



+ Proximidad a la Norma



+ Lejanía a la Norma

