

#### 4.1. Comparación de las medidas entre el grupo IRO y el grupo control

##### 4.1.1. Edad

La edad media del grupo IRO era de 24 años, oscilando entre un mínimo de 16 y un máximo de 45 años. El intervalo de confianza del 95% de la media estaba comprendido entre 21,7 y 26,4 años. El 70% de los casos tenía menos de 26 años.

En el grupo control, la edad media era de 26,5 años y oscilaba entre un mínimo de 15 y un máximo de 45 años. El intervalo de confianza del 95% de la media estaba comprendido entre 24,5 y 28,6 años. El 70% de los controles tenía menos de 32 años.

No existieron diferencias estadísticamente significativas en referencia a la edad entre ambos grupos.

##### 4.1.2. Sexo

El grupo IRO estaba formado por 23 mujeres y 23 varones; de los cuales, 9 mujeres y 4 hombres presentaban afectación bilateral. Por lo tanto, se estudió la RM de 32 rodillas de mujeres y de 27 rodillas de varones (59 rodillas).

El grupo control estaba compuesto por 40 mujeres y 29 varones; en 2 de ellos se estudiaron ambas rodillas. Por lo tanto, en este grupo se valoró la RM de 40 rodillas de mujeres y de 31 rodillas de varones (71 rodillas).

No existieron diferencias estadísticamente significativas en referencia al sexo entre ambos grupos.

4.1.3. El saliente de la tróclea (S)

El valor medio del saliente fue de 4,8 mm (IC 95%: 4,3 y 5,2) en el grupo IRO y de 4,2 mm (IC 95%: 3,9 y 4,5) en el grupo control. ( $p=0,0346$ ). (Tabla 4.1.)

<b>S</b>	<b>Grupo IRO n = 59</b>	<b>Grupo control n = 71</b>
Media	4,8	4,2
Mediana	5	4
Mín - Máx	0,8 - 8,9	1,7 - 7,3
D.E.	1,7	1,1
IC 95% media	4,3 - 5,2	3,9 - 4,5
<b>p = 0,0346</b>		

Tabla 4.1. Medidas del saliente (S)

4.1.4. La longitud intercondílea femoral (C)

En el grupo IRO el valor medio fue de 41,4 mm (IC 95%: 40,4 y 42,5) y en el grupo control de 40,4 mm (IC 95%: 39,2 y 41,5). ( $p=0,1278$ ).

<b>C</b>	<b>Grupo IRO n = 59</b>	<b>Grupo control n = 71</b>
Media	41,4	40,4
Mediana	41,4	40,0
Mín - Máx	33,3 - 52,0	30,0 - 54,5
D.E.	4,0	4,8
IC 95% media	40,4 - 42,5	39,2 - 41,5
<b>p = 0,1278</b>		

Tabla 4.2. Medidas de la longitud intercondílea femoral (C)

#### 4.1.5. La proporción del saliente (S/C)

En el grupo IRO el valor medio fue del 11% (IC 95%: 10% y 13%) y en el grupo control del 10% (IC 95%: 10% y 11%). (p=0,1243). (Tabla 4.3)

<b>S/C</b>	<b>Grupo IRO n = 59</b>	<b>Grupo control n = 71</b>
Media	0,11	0,10
Mediana	0,11	0,10
Mín - Máx	0,02 - 0,21	0,04 - 0,19
D.E.	0,04	0,03
IC 95% media	0,10 - 0,13	0,10 - 0,11
p = 0,1243		

Tabla 4.3. Medidas de la proporción del saliente (S/C)

#### 4.1.6. La superficie de contacto articular femoropatelar (PR)

En el grupo IRO el valor medio fue de 8,3 mm (IC 95%: 7,3 y 9,2) y en el grupo control de 8,1 mm (IC 95%: 7,3 y 8,9). (p=0,9664). (Tabla 4.4.)

<b>PR</b>	<b>Grupo IRO n = 59</b>	<b>Grupo control n = 71</b>
Media	8,3	8,1
Mediana	8,3	8,3
Mín - Máx	1,7 - 16,0	0,9 - 16,7
D.E.	3,7	3,5
IC 95% media	7,3 - 9,2	7,3 - 8,9
p = 0,9664		

Tabla 4.4 Medidas de la superficie de contacto articular femoropatelar (PR)

4.1.7. La proporción de contacto articular femoropatelar (PR/AH)

En el grupo IRO el valor medio fue del 27% (IC 95%: 24% y 31%) y en el grupo control del 27% (IC 95%: 25% y 30%). ( $p=0,5572$ ). (Tabla 4.5)

PR/AH	Grupo IRO n = 59	Grupo control n = 71
Media	0,27	0,27
Mediana	0,25	0,29
Mín - Máx	0,05 - 1,00	0,02 - 0,50
D.E.	0,15	0,12
IC 95% media	0,24 - 0,31	0,25 - 0,30
$p = 0,5572$		

Tabla 4.5. La proporción de contacto femoropatelar (PR/AH)

4.1.8. La longitud articular rotuliana (AH)

En el grupo IRO el valor medio fue de 32,2 mm (IC 95%: 31,2 y 33,3) y en el grupo control de 30,1 mm (IC 95%: 29,2 y 31). ( $p=0,0016$ ). (Tabla 4.6.)

AH	Grupo IRO n = 59	Grupo control n = 71
Media	32,2	30,1
Mediana	31,7	29,2
Mín - Máx	25,0 - 46,7	22,9 - 44,3
D.E.	4,05	3,8
IC 95% media	31,2 - 33,3	29,2 - 31,0
$p = 0,0016$		

Tabla 4.6. Medidas de la longitud articular rotuliana (AH)

4.1.9. La distancia de la superficie articular rotuliana al platillo tibial (AT)

En el grupo IRO el valor medio fue de 36,9 mm (IC 95%: 35,6 y 38,2) y en el grupo control de 31,9 mm (IC 95%: 30,9 y 32,9). ( $p=0,0001$ ). (Tabla 4.7.)

<b>AT</b>	<b>Grupo IRO n = 59</b>	<b>Grupo control n = 71</b>
Media	36,9	31,9
Mediana	36,7	31,4
Mín - Máx	25,0 - 48,3	23,3 - 44,0
D.E.	4,9	4,1
IC 95% media	35,6 - 38,2	30,9 - 32,9
<b>p = 0,0001</b>		

Tabla 4.7. Medidas de la distancia de la superficie articular rotuliana al platillo tibial (AT)

4.1.10. El índice de Caton-Deschamps (C-D)

En el grupo IRO el valor medio fue de 1,16 (IC 95%: 1,11 y 1,20) y en el grupo control de 1,07 (IC 95%: 1,03 y 1,11). ( $p=0,0010$ ). (Tabla 4.8.)

En el grupo IRO un 29% de las rótulas eran altas (17 casos de 59); mientras que en el grupo control lo eran el 18% (13 casos de 71). Se consideró la rótula alta cuando el índice de C-D era  $>1,2$ .

<b>C-D</b>	<b>Grupo IRO n = 59</b>	<b>Grupo control n = 71</b>
Media	1,16	1,07
Mediana	1,14	1,05
Mín - Máx	0,71 - 1,60	0,77 - 1,43
D.E.	0,16	0,16
IC 95% media	1,11 - 1,20	1,03 - 1,11
<b>p = 0,0010</b>		

Tabla 4.8. Medidas del índice de Caton-Deschamps (C-D)

4.1.11. La longitud del tendón rotuliano (LTR)

En el grupo IRO el valor medio fue de 51,8 mm (IC 95%: 49,9 y 53,6%) y en el grupo control de 44,4 mm (IC 95%: 42,7 y 46,1). ( $p=0,0001$ ). (Tabla 4.9.)

LTR	Grupo IRO n = 59	Grupo control n = 71
Media	51,8	44,4
Mediana	51,4	43,7
Mín - Máx	34,3 - 70,0	21,8 - 61,4
D.E.	7,0	7,2
IC 95% media	49,9 - 53,6	42,7 - 46,1
$p = 0,0001$		

Tabla 4.9. Medidas de la longitud del tendón rotuliano (LTR)

4.1.12. La longitud rotuliana máxima (LR)

En el grupo IRO el valor medio fue de 39,1 mm (IC 95%: 37,6 y 40,5) y en el grupo control de 40,3 mm (IC 95%: 39,2 y 41,5). ( $p=0,1173$ ). (Tabla 4.10.)

LR	Grupo IRO n = 59	Grupo control n = 71
Media	39,1	40,3
Mediana	38,3	40,0
Mín - Máx	26,7 - 55,7	26,0 - 54,5
D.E.	5,5	5,0
IC 95% media	37,6 - 40,5	39,2 - 41,5
$p = 0,1173$		

Tabla 4.10. Medidas de la longitud rotuliana máxima (LR)

#### 4.1.13. El índice de Insall-Salvati (I-S)

En el grupo IRO el valor medio fue de 1,35 (IC 95%: 1,28 y 1,42) y en el grupo control de 1,11 (IC 95%: 1,06 y 1,17). ( $p=0,0001$ ). (Tabla 4.11.)

En el grupo IRO un 42% de las rótulas eran altas (25 casos de 59); mientras que en el grupo control lo eran el 11% (8 casos de 71). Se consideró la rótula alta cuando el índice de I-S era  $>1,3$ .

I-S	Grupo IRO n = 59	Grupo control n = 71
Media	1,35	1,11
Mediana	1,32	1,11
Mín - Máx	0,85 - 2,20	0,60 - 2,10
D.E.	0,27	0,22
IC 95% media	1,28 - 1,42	1,06 - 1,17
$p = 0,0001$		

Tabla 4.11. Medidas del índice de Insall-Salvati (I-S)

#### 4.1.14. El índice morfológico rotuliano (LR/AH)

En el grupo IRO el valor medio fue de 1,22 (IC 95%: 1,18 y 1,26) y en el grupo control de 1,35 (IC 95%: 1,30 y 1,40). ( $p=0,001$ ). (Tabla 4.12.)

En el grupo control el 75% de las rótulas eran del tipo 1; mientras que, en el grupo IRO lo eran el 51%. En el grupo control el 14% de la rótulas eran del tipo 3; mientras que, en el grupo IRO lo eran el 46%.

Se consideró 1,2 el valor límite entre las rótulas con la nariz corta ( $<1,2$ ), con nariz normal (1,2-1,5) o larga ( $>1,5$ ); en el grupo control el 86% tenían morfologías tipo 1 y 2, mientras que en el grupo IRO el 54%.

LR/AH	Grupo IRO n = 59	Grupo control n = 71
Media	1,22	1,35
Mediana	1,23	1,33
Mín - Máx	0,70 - 1,69	0,81 - 2,14
D.E.	0,16	0,19
IC 95% media	1,18 - 1,26	1,30 - 1,40
<b>p = 0,001</b>		

Tabla 4.12. Medidas del índice morfológico rotuliano (LR/AH)

4.1.15. La longitud de la nariz rotuliana (N)

En el grupo IRO el valor medio fue de 7,8 mm (IC 95%: 6,9 y 8,7) y en el grupo control de 11,9 mm (IC 95%: 11,1 y 12,6). (p=0,0001). Tabla 4.13.

N	Grupo IRO n = 59	Grupo control n = 71
Media	7,8	11,9
Mediana	8,0	11,4
Mín - Máx	0,8 - 14,3	4,0 - 21,7
D.E.	3,3	3,1
IC 95% media	6,9 - 8,7	11,1 - 12,6
<b>p = 0,0001</b>		

Tabla 4.13. Medidas de la nariz rotuliana (N)

4.1.16. La proporción de la nariz rotuliana (N/LR)

En el grupo IRO el valor medio fue del 20% (IC 95%: 18% y 21%) y en el grupo control del 30% (IC 95%: 28% y 31%). ( $p=0,0001$ ). (Tabla 4.14)

N/LR	Grupo IRO n = 59	Grupo control n = 71
Media	0,20	0,30
Mediana	0,20	0,30
Mín - Máx	0,02 - 0,36	0,15 - 0,56
D.E.	0,7	0,7
IC 95% media	0,18 - 0,21	0,28 - 0,31
$p = 0,0001$		

Tabla 4.14. Medidas de la proporción de la nariz rotuliana (N/LR)

4.1.17. La longitud del cóndilo externo en la cima troclear (CE cima)

En el grupo IRO el valor medio fue de 66,8 mm (IC 95%: 65,1 y 68,5) y en el grupo control de 68,4 mm (IC 95%: 66,4 y 70,4). ( $p=0,4130$ ). (Tabla 4.15.)

CE Cima	Grupo IRO n = 53	Grupo control n = 44
Media	66,8	68,4
Mediana	66,3	68,6
Mín - Máx	48,6 - 80,0	58,5 - 86,0
D.E.	6,1	6,4
IC 95% media	65,1 - 68,5	66,4 - 70,4
$p = 0,4130$		

Tabla 4.15 Medidas de la longitud del cóndilo externo en la cima troclear (CE cima)

4.1.18. La longitud del cóndilo interno en la cima troclear (CI cima)

En el grupo IRO el valor medio fue de 63,9 mm (IC 95%: 62 y 65,7) y en el grupo control de 64,8 mm (IC 95%: 63,0 y 66,6). (p=0,7148). (Tabla 4.16.)

<b>CI Cima</b>	<b>Grupo IRO n = 53</b>	<b>Grupo control n = 44</b>
Media	63,9	64,8
Mediana	64,0	64,6
Mín - Máx	44,3 - 78,3	53,8 - 80,0
D.E.	6,8	5,9
IC 95% media	62,0 - 65,7	63,0 - 66,6
p = 0,7148		

Tabla 4.16. Medidas de la longitud del cóndilo interno en la cima troclear (CI cima)

4.1.19. La longitud del fondo de la tróclea en la cima (G cima)

En el grupo IRO el valor medio fue de 63,5 mm (IC 95%: 61,6 y 65,5) y en el grupo control de 62,1 mm (IC 95%: 60,2 y 64,0). (p=0,1806). (Tabla 4.17.)

<b>G Cima</b>	<b>Grupo IRO n = 53</b>	<b>Grupo control n = 44</b>
Media	63,5	62,1
Mediana	62,9	61,5
Mín - Máx	42,9 - 78,3	49,2 - 78,0
D.E.	7,0	6,2
IC 95% media	61,6 - 65,5	60,2 - 64,0
p = 0,1806		

Tabla 4.17. Medidas de la longitud del fondo de la tróclea en la cima (G cima)

4.1.20. La profundidad de la tróclea en la cima (CE-G cima)

En el grupo IRO el valor medio fue de 3,3 mm (IC 95%: 2,7 y 4,0) y en el grupo control de 6,3 mm (IC 95%: 5,6 y 7,0). ( $p=0,0001$ ). (Tabla 4.18)

<b>CE-G Cima</b>	<b>Grupo IRO n = 53</b>	<b>Grupo control n = 44</b>
Media	3,3	6,3
Mediana	3,3	6,1
Mín - Máx	-1,6 - 8,3	1,7 - 11,4
D.E.	2,6	2,3
IC 95% media	2,7 - 4,0	5,6 - 7,0
<b>p = 0,0001</b>		

Tabla 4.18. Medidas de la profundidad de la tróclea en la cima (CE-G cima)

4.1.21. La longitud del cóndilo externo en el arco románico (CE arco)

En el grupo IRO el valor medio fue de 69 mm (IC 95%: 67,3 y 70,6) y en el grupo control de 69,2 mm (IC 95%: 67,4 y 71,0). ( $p=0,9339$ ). (Tabla 4.19.)

<b>CE Arco</b>	<b>Grupo IRO n = 56</b>	<b>Grupo control n = 61</b>
Media	69,0	69,2
Mediana	69,3	67,7
Mín - Máx	54,3 - 81,7	47,7 - 90,0
D.E.	6,1	6,9
IC 95% media	67,3 - 70,6	67,4 - 71,0
<b>p = 0,9339</b>		

Tabla 4.19. Medidas de la longitud del cóndilo externo en el arco románico (CE arco)

4.1.22. La longitud del cóndilo interno en el arco románico (CI arco)

En el grupo IRO el valor medio fue de 66,1 mm (IC 95%: 64,4 y 67,9) y en el grupo control de 66,4 mm (IC 95%: 64,6 y 68,2). (p=0,9934). (Tabla 4.20.)

<b>CI Arco</b>	<b>Grupo IRO n = 56</b>	<b>Grupo control n = 61</b>
Media	66,1	66,4
Mediana	66,5	65,3
Mín - Máx	48,6 - 78,3	46,1 - 86,0
D.E.	6,5	6,9
IC 95% media	64,4 - 67,9	64,6 - 68,2
p = 0,9934		

Tabla 4.20. Medidas de la longitud del cóndilo interno en el arco románico (CI arco)

4.1.23. La longitud del fondo de la tróclea en el arco románico (G arco)

En el grupo IRO el valor medio fue de 64,7 mm (IC 95%: 62,9 y 66,6) y en el grupo control de 63 mm (IC 95%: 61,2 y 64,64). (p=0,0803). (Tabla 4.21.)

<b>G Arco</b>	<b>Grupo IRO n = 56</b>	<b>Grupo control n = 61</b>
Media	64,7	63,0
Mediana	65,0	61,6
Mín - Máx	47,1 - 78,3	43,1 - 80,0
D.E.	6,8	6,2
IC 95% media	62,9 - 66,6	61,2 - 64,4
p = 0,0803		

Tabla 4.21. Medidas de la longitud del fondo de la tróclea en el arco románico (G arco)

4.1.24. La profundidad de la tróclea en el arco románico (CE-G arco)

En el grupo IRO el valor medio fue de 4,2 mm (IC 95%: 3,7 y 4,8) y en el grupo control de 6,4 mm (IC 95%: 5,9 y 6,9). ( $p=0,0001$ ) (Tabla 4.22.)

<b>CE-G Arco</b>	<b>Grupo IRO n = 56</b>	<b>Grupo control n = 61</b>
Media	4,2	6,4
Mediana	4,1	6,7
Mín - Máx	1,2 - 13,3	2,9 - 10,0
D.E.	2,0	1,8
IC 95% media	3,7 - 4,8	5,9 - 6,9
<b>p = 0,0001</b>		

Tabla 4.22. Medidas de la profundidad de la tróclea en el arco románico (CE-G arco)

4.1.25. El ángulo de inclinación de la faceta externa en la cima ( $\alpha_1$ )

En el grupo IRO el valor medio fue de 9,6° (IC 95%: 7,9° y 11,2°) y en el grupo control de 16,5° (IC 95%: 14,9° y 18,2°). ( $p=0,0001$ ). (Tabla 4.23.)

$\alpha_1$	<b>Grupo IRO n = 52</b>	<b>Grupo control n = 44</b>
Media	9,6	16,5
Mediana	10,0	16,0
Mín - Máx	0,0 - 23,0	7,0 - 30,0
D.E.	5,9	5,4
IC 95% media	7,9 - 11,2	14,9 - 18,2
<b>p = 0,0001</b>		

Tabla 4.23. Medidas de la inclinación de la faceta externa en la cima troclear ( $\alpha_1$ )

4.1.26. El ángulo de inclinación de la faceta externa en el arco románico ( $\alpha_2$ )

En el grupo IRO el valor medio fue de  $12,5^\circ$  (IC 95%:  $11,1^\circ$  y  $13,8^\circ$ ) y en el grupo control de  $18^\circ$  (IC 95%:  $16,6^\circ$  y  $19,5^\circ$ ). ( $p=0,0001$ ). (Tabla 4.24.)

$\alpha_2$	<b>Grupo IRO n = 56</b>	<b>Grupo control n = 61</b>
Media	12,5	18,0
Mediana	13,0	18,0
Mín - Máx	1,0 - 24,0	3,0 - 32,0
D.E.	5,1	5,6
IC 95% media	11,1 - 13,8	16,6 - 19,5
<b>p = 0,0001</b>		

Tabla 4.24. Medidas de la inclinación de la faceta externa en el arco románico troclear ( $\alpha_2$ )

4.1.27. La báscula rotuliana ( $\beta$ )

En el grupo IRO el valor medio fue de  $21,7^\circ$  (IC 95%:  $19,7^\circ$  y  $23,8^\circ$ ) y en el grupo control de  $9,3^\circ$  (IC 95%:  $7,9^\circ$  y  $10,6^\circ$ ). ( $p=0,0001$ ). (Tabla 4.25.)

$\beta$	<b>Grupo IRO n = 55</b>	<b>Grupo control n = 61</b>
Media	21,7	9,2
Mediana	22,0	10,0
Mín - Máx	2,0 - 45,0	0,0 - 20,0
D.E.	7,6	5,1
IC 95% media	19,7 - 23,8	7,9 - 10,6
<b>p = 0,0001</b>		

Tabla 4.25. Medidas de la báscula rotuliana ( $\beta$ )

## 4.2. Descripción de los resultados por sexos

### 4.2.1. El saliente de la tróclea (S)

No se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. (Tabla 4.26.)

<b>S</b>	<b>IRO masculino n = 27</b>	<b>Control masculino n = 30</b>	<b>IRO femenino n = 32</b>	<b>Control femenino n = 39</b>
Media	4,9	4,3	4,7	4,1
Mediana	5	4	4,8	4
Mín-Máx	1,7-8,9	1,7-7,2	0,8-8	1,7-7,3
D.E.	2	1,2	1,5	1,1
IC 95% media	4,1-5,7	3,8-4,8	4,1-5,2	3,7-4,4
	p=0,2683		p=0,0542	

Tabla 4.26. Medidas del saliente por sexos (S)

### 4.2.2. La longitud intercondílea femoral (C)

En el sexo femenino se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas. (p=0,0352) (Tabla 4.27.)

<b>C</b>	<b>IRO masculino n = 27</b>	<b>Control masculino n = 30</b>	<b>IRO femenino n = 32</b>	<b>Control femenino n = 39</b>
Media	43,6	43	39,6	38,1
Mediana	43,3	42,3	40	38
Mín-Máx	35,7-52	38,2-50,9	33,3-47	30-50,5
D.E.	3,8	3,8	3,2	4,3
IC 95% media	42,1-45,1	41,5-44,3	38,5-40,7	36,7-39,5
	p=0,5220		p=0,0352	

Tabla 4.27. Medidas de la longitud intercondílea femoral por sexos (C)

#### 4.2.3. La proporción del saliente (S/C)

No se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. (Tabla 4.28.)

<b>S/C</b>	<b>IRO masculino n = 27</b>	<b>Control masculino n = 30</b>	<b>IRO femenino n = 32</b>	<b>Control femenino n = 39</b>
Media	0,11	0,10	0,11	0,11
Mediana	0,11	0,09	0,11	0,15
Mín-Máx	0,03-0,21	0,04-0,15	0,02-0,19	0,05-0,19
D.E.	0,04	0,03	0,04	0,03
IC 95% media	0,09-0,12	0,08-0,11	0,10-0,13	0,10-0,12
	p=0,4667		p=0,1798	

Tabla 4.28. Medidas de la proporción del saliente por sexos (S/C)

#### 4.2.4. La superficie de contacto articular femoropatelar (PR)

No obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. (Tabla 4.29.)

<b>PR</b>	<b>IRO masculino n = 27</b>	<b>Control masculino n = 30</b>	<b>IRO femenino n = 32</b>	<b>Control femenino n = 39</b>
Media	8,9	7,5	7,7	8,7
Mediana	8,3	8,2	7,2	8,7
Mín-Máx	2-16	0,9-15	1,7-15,7	1,5-16,7
D.E.	4,14	3,6	3,2	3,4
IC 95% media	7,3-10,6	6,1-8,8	6,5-8,8	7,6-9,8
	p=0,2429		p=0,1514	

Tabla 4.29. Medidas de la superficie de contacto femoropatelar por sexos (PR)

#### 4.2.5. La proporción de superficie de contacto articular femoropatelar (PR/AH)

En el sexo femenino se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas. ( $p=0,0455$ ) (Tabla 4.30.)

PR/AH	IRO masculino n = 27	Control masculino n = 30	IRO femenino n = 32	Control femenino n = 39
Media	0,30	0,24	0,25	0,30
Mediana	0,26	0,26	0,24	0,31
Mín-Máx	0,05-1	0,03-0,47	0,05-0,5	0,05-0,5
D.E.	0,19	0,012	0,11	0,11
IC 95% media	0,23-0,38	0,20-0,29	0,21-0,29	0,26-0,34
	$p=0,3025$		$p=0,0455$	

Tabla 4.30. Medidas de la proporción de la superficie de contacto articular femoropatelar por sexos (PR/AH)

#### 4.2.6. La longitud articular rotuliana (AH)

Se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. En el sexo masculino  $p=0,0390$  y en el sexo femenino  $p=0,0117$ . (Tabla 4.31.)

AH	IRO masculino n = 27	Control masculino n = 30	IRO femenino n = 32	Control femenino n = 39
Media	33,2	31,1	31,3	29,2
Mediana	33,3	31,8	31,2	28,3
Mín-Máx	25-45	25,4-44,3	25-46,7	22,8-40
D.E.	4,01	4,3	3,9	3,2
IC 95% media	31,6-34,8	29,5-32,7	29,9-32,7	28,2-30,3
	$p=0,0390$		$p=0,0117$	

Tabla 4.31. Medidas de la longitud articular rotuliana por sexos (AH)

4.2.7. La distancia de la superficie articular rotuliana al platillo tibial (AT)

Se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. En el sexo masculino  $p=0,0171$  y en el sexo femenino  $p=0,0001$ . (Tabla 4.32.)

<b>AT</b>	<b>IRO masculino n = 27</b>	<b>Control masculino n = 30</b>	<b>IRO femenino n = 32</b>	<b>Control femenino n = 39</b>
Media	37,3	34	36,6	30
Mediana	36,7	34,4	36,3	30
Mín-Máx	25-48,3	27,3-44	27,1-46,7	23,3-36
D.E.	5,6	4,1	4,1	2,9
IC 95% media	35-39,5	32,4-35,5	35,1-38,1	29,1-31
	<b>p=0,0171</b>		<b>p=0,0001</b>	

Tabla 4.32. Medidas de la distancia de la superficie articular rotuliana al platillo tibial por sexos (AT)

4.2.8. El índice de Caton-Deschamps (C-D)

Se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en el sexo femenino. ( $p=0,0002$ ) (Tabla 4.33.)

<b>C-D</b>	<b>IRO masculino n = 27</b>	<b>Control masculino n = 30</b>	<b>IRO femenino n = 32</b>	<b>Control femenino n = 39</b>
Media	1,13	1,11	1,18	1,04
Mediana	1,13	1,07	1,16	1
Mín-Máx	0,71-1,45	0,77-1,43	0,78-1,58	0,8-1,3
D.E.	0,17	0,18	0,16	0,14
IC 95% media	1,06-1,20	1,04-1,17	1,12-1,23	1-1,08
	<b>p=0,4094</b>		<b>p=0,0002</b>	

Tabla 4.33. Medidas del índice de Caton-Deschamps por sexos (C-D)

4.2.9. La longitud del tendón rotuliano (LTR)

Se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. En el sexo masculino  $p=0,0257$  y en el sexo femenino  $p=0,0001$ . (Tabla 4.34.)

LTR	IRO masculino n = 27	Control masculino n = 30	IRO femenino n = 32	Control femenino n = 39
Media	51,9	47,1	51,7	41,9
Mediana	51,4	45,6	50,7	41,8
Mín-Máx	38,3-64	37-61,4	34,3-70	21,8-57,9
D.E.	7,7	6,3	6,4	7,1
IC 95% media	48,8-54,9	44,8-49,5	49,3-54	39,6-44,3
	<b>p=0,0257</b>		<b>p=0,0001</b>	

Tabla 4.34. Medidas de la longitud del tendón rotuliano por sexos (LTR)

4.2.10. La longitud rotuliana máxima (LR)

No se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. (Tabla 4.35.)

LR	IRO masculino n = 27	Control masculino n = 30	IRO femenino n = 32	Control femenino n = 39
Media	41,9	42,3	36,7	38,8
Mediana	41,7	43,5	37,1	38,3
Mín-Máx	30-55,7	27,7-54,5	26,7	26-48,9
D.E.	5,7	5,3	4	4,5
IC 95% media	39,6-44,2	40,3-44,2	35,2-38,1	37,3-40,3
	<b>p=0,6369</b>		<b>p=0,0803</b>	

Tabla 4.35. Medidas de la longitud rotuliana máxima por sexos (LR)

#### 4.2.11. El índice de Insall-Salvati (I-S)

Se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. En el sexo masculino  $p=0,0334$  y en el sexo femenino  $p=0,0001$ . (Tabla 4.36.)

<b>I-S</b>	<b>IRO masculino n = 27</b>	<b>Control masculino n = 30</b>	<b>IRO femenino n = 32</b>	<b>Control femenino n = 39</b>
Media	1,25	1,13	1,43	1,1
Mediana	1,28	1,14	1,35	1,09
Mín-Máx	0,88-1,68	0,80-1,43	0,86-2,21	0,6-2,08
D.E.	0,22	0,18	0,29	0,25
IC 95% media	1,17-1,34	1,06-1,19	1,33-1,54	1,01-1,18
	<b>p=0,0334</b>		<b>p=0,0001</b>	

Tabla 4.36. Medidas del índice de Insall-Salvati por sexos (I-S)

#### 4.2.12. El índice morfológico rotuliano (LR/AH)

Se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. En el sexo masculino  $p=0,0400$  y en el sexo femenino  $p=0,0020$ . (Tabla 4.37.)

<b>LR/AH</b>	<b>IRO masculino n = 27</b>	<b>Control masculino n = 30</b>	<b>IRO femenino n = 32</b>	<b>Control femenino n = 39</b>
Media	1,26	1,38	1,18	1,33
Mediana	1,24	1,35	1,20	1,35
Mín-Máx	1-1,70	0,95-2,14	0,70-1,55	0,81-1,6
D.E.	0,13	0,25	0,17	0,15
IC 95% media	1,21-1,31	1,29-1,47	1,12-1,24	1,3-1,38
	<b>p=0,0400</b>		<b>p=0,0020</b>	

Tabla.4.37. Medidas del índice morfológico rotuliano por sexos (LR/AH)

4.2.13. La longitud de la nariz rotuliana (N)

Se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. En el sexo masculino  $p=0,0005$  y en el sexo femenino  $p=0,0001$ . (Tabla 4.38.)

<b>N</b>	<b>IRO masculino n = 27</b>	<b>Control masculino n = 30</b>	<b>IRO femenino n = 32</b>	<b>Control femenino n = 39</b>
Media	8,6	12,4	7,1	11,5
Mediana	8,3	11	7,1	11,7
Mín-Máx	3-14	7,7-21,7	0,8-14,3	4-15,7
D.E.	3,2	3,8	3,2	2,5
IC 95% media	7,3-9,9	11-13,8	5,9-8,3	10,7-12,4
	<b>p=0,0005</b>		<b>p=0,0001</b>	

Tabla 4.38. Medidas de la nariz rotuliana por sexos (N)

4.2.14. La proporción de la nariz rotuliana (N/LR)

Se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. En el sexo masculino  $p=0,0002$  y en el sexo femenino  $p=0,0001$ . (Tabla 4.39.)

<b>N/LR</b>	<b>IRO masculino n = 27</b>	<b>Control masculino n = 30</b>	<b>IRO femenino N = 32</b>	<b>Control femenino N = 39</b>
Media	0,20	0,29	0,19	0,30
Mediana	0,20	0,29	0,2	0,30
Mín-Máx	0,08-0,30	0,18-0,55	0,02-0,36	0,15-0,42
D.E.	0,07	0,09	0,08	0,05
IC 95% media	0,18-0,23	0,26-0,33	0,16-0,22	0,28-0,31
	<b>p=0,0002</b>		<b>p=0,0001</b>	

Tabla 4.39. Medidas de la proporción de la nariz rotuliana por sexos (N/LR)

4.2.15. La longitud del cóndilo externo en la cima troclear (CE cima)

No se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. (Tabla 4.40.)

<b>CE cima</b>	<b>IRO masculino n = 22</b>	<b>Control masculino n = 23</b>	<b>IRO femenino n = 31</b>	<b>Control femenino n = 18</b>
Media	70,3	70,9	64,4	64,6
Mediana	70,7	70	63,3	63,7
Mín-Máx	60-80	58,6-86	48,6-80	58,5-73,3
D.E.	4,7	6,6	5,9	4,2
IC 95% media	68,2-72,4	68-73,8	62,2-66,5	62,5-66,7
	p=0,9547		p=0,9669	

Tabla 4.40. Medidas de la longitud del cóndilo externo en la cima troclear por sexos (CE cima)

4.2.16. La longitud del cóndilo interno en la cima troclear (CI cima)

No se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. (Tabla 4.41.)

<b>CI cima</b>	<b>IRO masculino n = 22</b>	<b>Control masculino n = 23</b>	<b>IRO femenino n = 31</b>	<b>Control femenino n = 18</b>
Media	67,7	66,9	61,1	61,3
Mediana	68,3	67,7	60	61,5
Mín-Máx	57,5-76,7	57,1-80	44,3-78,3	53,9-68,3
D.E.	5,1	5,9	6,6	3,8
IC 95% media	65,4-70	64,3-69,5	58,7-63,5	59,4-63,2
	p=0,3560		p=0,9005	

Tabla 4.41. Medidas de la longitud del cóndilo interno en la cima por sexos (CI cima)

4.2.17. La longitud del fondo de la tróclea en la cima (G cima)

Se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en el sexo masculino. ( $p=0,0203$ ) (Tabla 4.42.)

<b>G cima</b>	<b>IRO masculino n = 22</b>	<b>Control masculino n = 23</b>	<b>IRO femenino n = 31</b>	<b>Control femenino n = 18</b>
Media	67,5	63,7	60,7	59,1
Mediana	68,3	64,6	60	58,5
Mín-Máx	56,7-76,7	52,8-78	42,8-78,3	49,2-70
D.E.	5,3	6,3	6,8	4,9
IC 95% media	65,1-69,8	61-66,4	58,2-63,2	56,7-61,6
	<b>p=0,0203</b>		<b>p=0,2309</b>	

Tabla 4.42. Medidas de la longitud del fondo de la tróclea en la cima por sexos (G cima)

4.2.18. La profundidad de la tróclea en la cima (CE-G cima)

Se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. En el sexo masculino  $p=0,0001$  y en el sexo femenino  $p=0,0314$ . (Tabla 4.43.)

<b>CE-G cima</b>	<b>IRO masculino n = 22</b>	<b>Control masculino n = 23</b>	<b>IRO femenino n = 31</b>	<b>Control femenino n = 18</b>
Media	2,9	7,2	3,7	5,4
Mediana	3,3	7,1	3,3	4,6
Mín-Máx	-1,7-6,7	3,7-11,4	-1,7-8,3	1,7-10
D.E.	2,1	2,1	2,5	42,2
IC 95% media	1,9-3,8	6,2-8,1	2,7-4,6	4,3-6,5
	<b>p=0,0001</b>		<b>p=0,0314</b>	

Tabla 4.43. Medidas de la profundidad del fondo de la tróclea por sexos (CE-G cima)

4.2.19. La longitud del cóndilo externo en el arco románico (CE)

No se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. (Tabla 4.44.)

<b>CE arco</b>	<b>IRO masculino n = 24</b>	<b>Control masculino n = 29</b>	<b>IRO femenino n = 32</b>	<b>Control femenino n = 29</b>
Media	72,4	72,9	66,4	64,9
Mediana	72,5	72,3	65,5	64,6
Mín-Máx	60-81,7	65,3-90	54,3-81,7	47,7-78,3
D.E.	5,3	5,9	5,4	5,3
IC 95% media	70,2-74,7	70,7-75	64,4-68,3	62,9-66,9
	p=0,7816		p=0,5152	

Tabla 4.44. Medidas de la longitud del cóndilo ext. en el arco románico por sexos (CE arco)

4.2.20. La longitud del cóndilo interno en el arco románico (CI arco)

No se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. (Tabla 4.45.)

<b>CI arco</b>	<b>IRO masculino n = 24</b>	<b>Control masculino n = 29</b>	<b>IRO femenino n = 32</b>	<b>Control femenino n = 29</b>
Media	79,4	70,4	62,9	61,8
Mediana	70	70	63,2	61,5
Mín-Máx	58,3-78,3	62,6-86	48,6-78,3	46,1-73,3
D.E.	5	5,7	5,7	4,7
IC 95% media	68,2-72,5	68,3-72,6	60,9-65	60-63,5
	p=0,5486		p=0,4817	

Tabla 4.45. Medidas de la longitud del cóndilo int. en el arco románico por sexos (CI arco)

#### 4.2.21. La longitud del fondo de la tróclea en el arco románico (G arco)

Se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. En el sexo masculino  $p=0,0415$  y en el sexo femenino  $p=0,0364$ . (Tabla 4.46.)

<b>G arco</b>	<b>IRO masculino n = 24</b>	<b>Control masculino n = 29</b>	<b>IRO femenino N = 32</b>	<b>Control femenino N = 29</b>
Media	68,8	66,1	61,7	59,1
Mediana	69,2	65,7	60,8	58,7
Mín-Máx	56,7-76,7	58,6-80	47,1-78,3	43,1-70
D.E.	5,4	5,5	6,1	4,7
IC 95% media	66,5-71,1	64-68,1	59,5-63,9	57,3-60,9
	<b>p=0,0415</b>		<b>p=0,0364</b>	

Tabla 4.46. Medidas de la longitud del fondo troclear en el arco por sexos (G arco)

#### 4.2.22. La profundidad de la tróclea en el arco románico (CE-G arco)

Se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. En el sexo masculino  $p=0,0001$  y en el sexo femenino  $p=0,0144$ . (Tabla 4.47.)

<b>CE-G arco</b>	<b>IRO masculino n = 24</b>	<b>Control masculino n = 29</b>	<b>IRO femenino n = 32</b>	<b>Control femenino n = 29</b>
Media	3,6	6,9	4,7	5,9
Mediana	3,3	7,1	4,3	5,7
Mín-Máx	1,7-5	3,3-10	1,2-13,3	2,8-9,2
D.E.	1,2	2,3	2,3	1,9
IC 95% media	3,1-4,1	6,3-7,4	3,9-5,6	5,1-6,6
	<b>p=0,0001</b>		<b>p=0,0144</b>	

Tabla 4.47. Medidas de la profundidad de la tróclea en el arco por sexos (CE-G arco)

4.2.23. El ángulo de inclinación de la faceta externa en la cima troclear ( $\alpha_1$ )

Se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. En el sexo masculino  $p=0,0001$  y en el femenino  $p=0,0405$ . (Tabla 4.48.)

$\alpha_1$	<b>IRO masculino n = 22</b>	<b>Control masculino n = 23</b>	<b>IRO femenino n = 30</b>	<b>Control femenino n = 18</b>
Media	6,9	17,7	11,5	15,4
Mediana	6,5	17	12	16
Mín-Máx	1-15	7-30	0-23	8-26
D.E.	4	5,7	6,4	4,9
IC 95% media	5,1-8,6	15,2-20,2	9,1-13,9	13-17,9
	<b>p=0,0001</b>		<b>p=0,0405</b>	

Tabla 4.48. Medidas de la inclinación de la faceta externa troclear en el arco románico por sexos ( $\alpha_1$ )

4.2.24. El ángulo de inclinación de la faceta externa en el arco románico troclear ( $\alpha_2$ )

Se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. En el sexo masculino  $p=0,0001$  y en el femenino  $p=0,0257$ . (Tabla 4.49.)

$\alpha_2$	<b>IRO masculino n = 24</b>	<b>Control masculino n = 29</b>	<b>IRO femenino n = 32</b>	<b>Control femenino n = 29</b>
Media	10,7	19,3	13,8	16,8
Mediana	11	20	14	17
Mín-Máx	1-18	8-32	4-24	3-30
D.E.	5,2	5,4	4,7	5,7
IC 95% media	8,5-12,9	17,3-21,4	12,1-15,5	14,7-19
	<b>p=0,0001</b>		<b>p=0,0257</b>	

Tabla 4.49. Medidas del ángulo de inclinación de la faceta externa troclear en el arco románico por sexos ( $\alpha_2$ )

#### 4.2.25. La báscula rotuliana ( $\beta$ )

Se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas por sexos entre ambos grupos. En el sexo masculino  $p=0,0001$  y en el sexo femenino  $p=0,0001$ . (Tabla 4.50.)

$\beta$	IRO masculino n = 24	Control masculino n = 29	IRO femenino n = 31	Control femenino n = 29
Media	22,8	8,9	20,9	9,4
Mediana	23,5	10	22	9
Mín-Máx	12-45	2-20	2-34	0-19
D.E.	6,9	4,9	8,2	5,5
IC 95% media	19,9-25,7	7-10,7	17,9-23,9	7,4-11,5
	<b>p=0,0001</b>		<b>p=0,0001</b>	

Tabla 4.50. Medidas de la báscula rotuliana por sexos ( $\beta$ )

#### 4.3. Exactitud de las medidas, índices y puntos de corte

A continuación figura el valor de corte, la sensibilidad, la especificidad y la significación estadística de las medidas en el corte sagital. (Tabla 4.51.)

	Valor de corte	Sensibilidad	Especificidad	P
<b>S</b>	<b>&gt;4mm</b>	<b>67,8%</b>	52,1%	<b>0,0346</b>
<b>C</b>		52,5%	59,2%	0,1278
<b>S/C</b>		64,4%	49,3%	0,1243
<b>PR</b>		35,6%	57,7%	0,9664
<b>PR/AH</b>		35,6%	53,5%	0,5572
<b>AH</b>	<b>&gt;31mm</b>	59,3%	59,2%	<b>0,0016</b>
<b>AT</b>	<b>&gt;34mm</b>	<b>71,2%</b>	<b>73,2%</b>	<b>0,0001</b>
<b>C-D</b>	<b>&gt;1,1</b>	<b>69,5%</b>	60,6%	<b>0,0010</b>
<b>LTR</b>	<b>&gt;50mm</b>	52,5%	<b>84,5%</b>	<b>0,0001</b>
<b>LR</b>		42,4%	40,8%	0,1173
<b>I-S</b>	<b>&gt;1,2</b>	<b>78,0%</b>	<b>67,6%</b>	<b>0,0001</b>
<b>LR/AH</b>	<b>&lt;1,2</b>	44,1%	<b>86,9%</b>	<b>0,0010</b>
<b>N</b>	<b>&lt;9mm</b>	<b>66,1%</b>	<b>84,5%</b>	<b>0,0001</b>
<b>N/LR</b>	<b>&lt;25%</b>	<b>74,6%</b>	<b>66,2%</b>	<b>0,0001</b>

Tabla 4.51. Exactitud de las medidas y puntos de corte (sagital)

A continuación se detallan el valor de corte, la sensibilidad, la especificidad y la significación estadística de las medidas en el corte axial. (Tabla 4.52.)

	Valor de corte	Sensibilidad	Especificidad	P
<b>CE cima</b>		47,2%	41,9%	0,4130
<b>CI cima</b>		52,8%	44,2%	0,7148
<b>G cima</b>		49,1%	53,5%	0,1806
<b>CE-G cima</b>	<b>&lt;5mm</b>	<b>77,4%</b>	<b>60,5%</b>	<b>0,0001</b>
<b>CE arco</b>		60,7%	51,7%	0,9339
<b>CI arco</b>		44,6%	56,7%	0,9934
<b>G arco</b>		48,2%	70,0%	0,0803
<b>CE-G arco</b>	<b>&lt;5mm</b>	<b>85,7%</b>	<b>71,7%</b>	<b>0,0001</b>
$\alpha_1$	<b>&lt;12°</b>	<b>71,2%</b>	<b>76,7%</b>	<b>0,0001</b>
$\alpha_2$	<b>&lt;14°</b>	<b>62,5%</b>	<b>71,7%</b>	<b>0,0001</b>
$\beta$	<b>&gt;11°</b>	<b>92,7%</b>	<b>63,3%</b>	<b>0,0001</b>

Tabla 4.52. Exactitud de las medidas y puntos de corte (axial)

#### 4.4. Exactitud de las combinaciones de medidas

Para realizar el cálculo de la exactitud de las combinaciones de medidas se utilizaron los puntos de corte obtenidos. Con la combinación de diversos parámetros no se consiguió mejorar la capacidad diagnóstica global de cada uno de ellos por separado. (Tabla 4.53.)

	SENSIBILIDAD	ESPECIFICIDAD
<b>I-S y/o LTR</b>	81,4%	66,2%
<b>C-D y/o N</b>	86,4%	51%
<b>I-S y/o N</b>	84%	64%
<b>I-S y/o <math>\beta</math></b>	98,3%	46,5%
<b>I-S y/o <math>\beta</math> y/o <math>\alpha</math></b>	98,3%	43,7%
<b><math>\beta</math> y/o CE-G cima</b>	89,8%	56,3%
<b>CE-G cima + <math>\alpha_1</math></b>	74,6%	73,2%
<b>CE-G arco + <math>\alpha_2</math></b>	71,2%	62%

Tabla 4.53. Exactitud de las combinaciones de las medidas

#### 4.5. Distribución de los casos y controles según los valores umbral o de corte obtenidos

A continuación se detallarán los falsos + (rodillas del grupo control con parámetros alterados). (Tabla 4.54.)

Un **48%** de rodillas del grupo control tenía el saliente  $>4$  mm (34 casos de 71); mientras que en el grupo IRO el **68%** (49 casos de 59).

Un **27%** de rodillas del grupo control tenía la distancia AT  $>34$  mm (19 casos de 71); mientras que en el grupo IRO el **71%** (42 casos de 52).

Un **20%** de rodillas del grupo control tenía la longitud del tendón rotuliano  $>50$  mm (14 casos de 71); mientras que en el grupo IRO el **53%** (31 casos de 59). En 12 rodillas del grupo IRO la LTR era de 50 mm; incluyéndolas se obtenía un **73%** de tendones largos.

Un **25%** de rodillas del grupo control tenía el índice de C-D  $>1.1$  (18 casos de 71); mientras que en el grupo IRO el **69,5%** (41 casos de 59). Sin embargo, en el grupo control existía un **18%** rodillas con el índice de C-D  $>1.2$  (13 casos de 71); mientras que en el grupo IRO el **29%** (17 casos de 59).

Un **25%** de rodillas del grupo control tenía el índice de I-S  $>1.2$  (18 casos de 71); mientras que en el grupo IRO el **78%** (46 casos de 59). Sin embargo, en el grupo control existía un **11%** de rodillas con el índice de I-S  $>1.3$  (8 casos de 71); mientras que en el grupo IRO el **42%** (25 casos de 59).

Un **14%** de rodillas del grupo control tenía el índice morfológico  $<1,2$  (10 casos de 71); mientras que en el grupo IRO el **44%** (26 casos de 59).

Un **15%** de rodillas del grupo control tenía la nariz rotuliana  $<9$  mm (11 casos de 71); mientras que en el grupo IRO el **66%** (39 casos de 59).

Un **32%** de rodillas del grupo control tenía la profundidad en la cima de la tróclea  $<5$  mm (14 casos de 44); mientras que en el grupo IRO el **77%** (41 casos de 53).

Un **28%** de rodillas del grupo control tenía la profundidad en el arco románico de la tróclea  $<5$  mm (17 casos de 61); mientras que en el grupo IRO el **86%** (48 casos de 56).

Un **11%** de rodillas del grupo control tenía la inclinación de la pendiente externa en la cima  $<12^\circ$  (5 casos de 44); mientras que en el grupo IRO el **71%** (37 casos de 52).

Un **20%** de rodillas del grupo control tenía la inclinación de la pendiente externa de la tróclea en el arco románico  $<14^\circ$  (12 casos de 61); mientras que en el grupo IRO el **62%** (35 casos de 56).

Un **30%** de rodillas del grupo control tenía la báscula rotuliana  $>11^\circ$  (22 casos de 61); mientras que en el grupo IRO el **93%** (51 casos de 55).

	IRO	Sensibilidad	CONTROL	Falsos +
<b>S <math>&gt;4</math> mm</b>	40/59	68%	34/71	48%
<b>AT <math>&gt;34</math> mm</b>	42/59	71%	19/71	27%
<b>LTR <math>&gt;50</math> mm</b>	31/59	53%	14/71	20%
<b>C-D <math>&gt;1.1</math></b>	41/59	69%	18/71	25%
<b>I-S <math>&gt;1.2</math></b>	46/59	78%	18/71	25%
<b>LR/AH <math>&lt;1,2</math></b>	26/59	44%	10/71	14%
<b>N <math>&lt;9</math> mm</b>	39/59	66%	11/71	15%
<b>CE-G cima <math>&lt;5</math> mm</b>	41/53	77%	14/44	32%
<b>CE-G arco <math>&lt;5</math> mm</b>	48/56	86%	17/61	28%
<b><math>\alpha_1 &lt;12^\circ</math></b>	37/52	71%	5/44	11%
<b><math>\alpha_2 &lt;14^\circ</math></b>	35/56	62%	12/61	20%
<b><math>\beta &gt;11^\circ</math></b>	51/55	93%	22/61	30%

Tabla 4.54. Distribución de los casos y controles según los valores de corte

#### **4.6. Análisis multivariable**

A continuación se presentan los resultados del modelo de regresión logística múltiple efectuado con las siguientes medidas sagitales (Caton-Deschamps,

Insall-Salvati y la proporción de la nariz rotuliana) y las axiales (báscula rotuliana y la profundidad en el arco románico). (Tabla 4.55.)

MEDIDAS	ODDS RATIO	INTERVALO CONFIANZA 95%
<b>Báscula &gt;11°</b>	8,7	2,1-36,9*
<b>CE-G arco &lt;5 mm</b>	7,7	2,12-28,5*
<b>N/LR</b>	4,7	1,37-16*
<b>I-S &gt;1,2</b>	4,5	1,29-15,4*
<b>C-D &gt;1,1</b>	2,1	0,63-7,14

Tabla 4.55. Exactitud de las combinaciones de las medidas  
(\* estadísticamente significativos).

Como puede observarse en la tabla, todas ellas presentan una potente asociación independiente y significativa con la IRO (odds ratio >2).