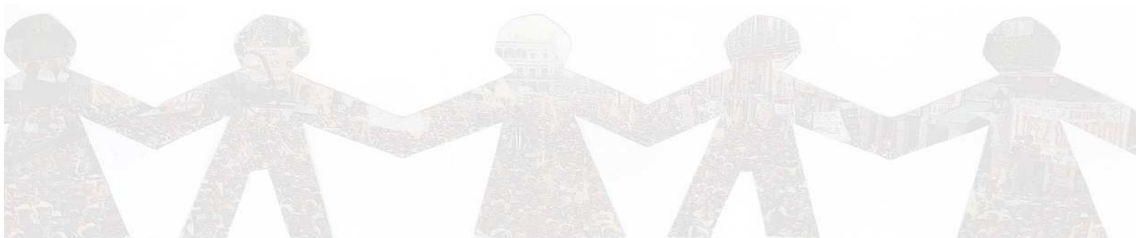


Universidad de Barcelona
Facultad de Geografía e Historia
Departamento de Geografía Humana
Programa de doctorado: “Pensamento geográfico y organización del territorio”
Bienio 2000-2002

LA VIABILIDAD DE LA AGRICULTURA FAMILIAR ASOCIADA: EL CASO
DEL REASENTAMIENTO SÃO FRANCISCO, CASCAVEL, PR, BRASIL

Tesis doctoral que presenta
MIRIAM HERMI ZAAR
Para optar al título de Doctor en Geografía Humana

Director de la tesis: Dr. Horacio Capel Sáez
Catedrático de Geografía Humana



Universidad de Barcelona
2007

CAPÍTULO 13

LA COMUNIDAD NOVA UNIÃO

De esta tercera comunidad que estamos estudiando las asociaciones que forman parte también son dos: la **Associação Renascer** y la **Associação Nova Fazendinha**. Como se observa en la figura 13.1 esta comunidad está localizada en la porción Centro-Sureste del reasentamiento y, así como las otras dos comunidades tienen en común una estructura que permite desarrollar actividades sociales entre ellas y con las demás comunidades y asociaciones.

Rasgos generales

La **Asociación Renascer** se sitúa al sur del reasentamiento São Francisco. La forman 20 expropiados considerados los titulares de las explotaciones. Además, en mayo de 2005 había 7 familias más constituidas a partir del casamiento de hijos mayores.

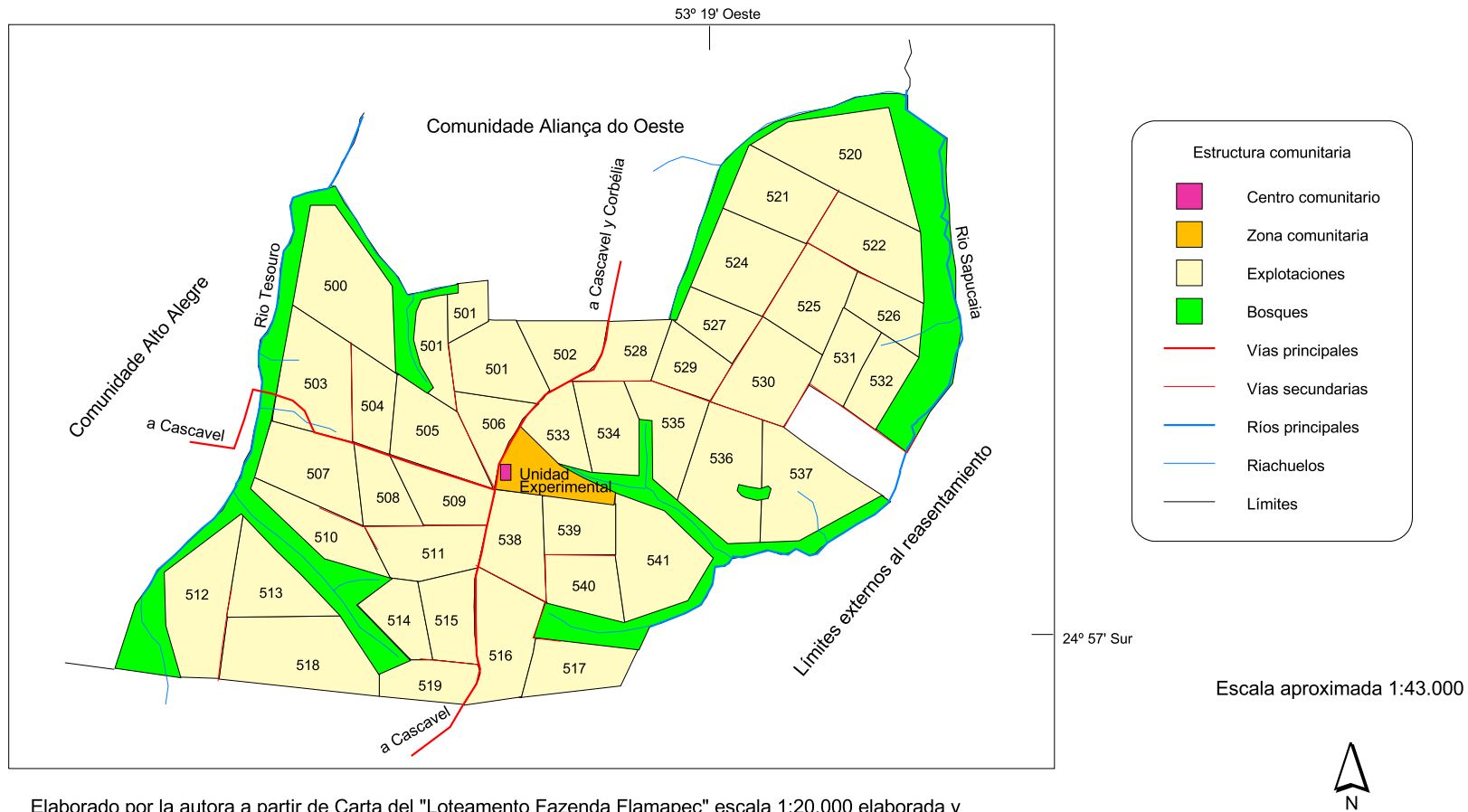
La **Asociación Nova Fazendinha** está situada en la porción sudeste del reasentamiento São Francisco. Son 21 familias nucleares además de otras 6 formadas a partir de hijos que casaron.

Como se puede observar en la figura 13.1, la sede comunitaria se sitúa a los márgenes de la principal vía de circulación que liga el Sur y Sureste del reasentamiento al Centro de Este y a la carretera BR 369, y que separa parcialmente las dos asociaciones.

La estructura de esta comunidad es similar a las demás, ya que fue construida por la COPEL (Companhia Paranaense de Energia Elétrica) como parte del acuerdo firmado entre esta y la CRABI. Lo que difiere es que en los últimos años cada comunidad está aumentando y mejorando la estructura comunitaria de acuerdo con sus necesidades.

Figura 13.1

Comunidade Nova União - estructura y equipamientos



Elaborado por la autora a partir de Carta del "Loteamento Fazenda Flamapec" escala 1:20.000 elaborada y cedida por la "Companhia Paranaense de Energia Elétrica" (COPEL).

Así, la Comunidad Nova União posee un centro comunitario con un amplio salón y barbacoa para celebrar fiestas, comidas, cenas, bodas, también realizan funerales entre otros eventos colectivos. En el salón además se realizan reuniones de las asociaciones para discutir cuestiones internas o relacionadas con la solicitud de créditos agrícolas, de compra de abonos de forma comunitaria, cursos para los agricultores, para sus mujeres y jóvenes, entre otras. Con un pequeño bar, explotado por el hijo de uno de los agricultores, este local es el punto de encuentro en los fines de semana, independiente de los eventos que puedan ser programados. Para los niños existe un parque infantil con columpios y toboganes donde se entretienen mientras los padres se reúnen o participan de alguna actividad.

Hay igualmente una iglesia, en la que, como en otras comunidades, se realizan cultos todos los domingos y misa un domingo de cada mes. A través de la dirección de esta iglesia se organizan todos los años la fiesta de la patrona de la iglesia en julio, y otra que puede ser en el mes de enero. Además de esto, los partidos de fútbol de campo y de sala forman parte de los ratos de ocio de los agricultores.

Según los presidentes de las dos asociaciones, los productos agrícolas más cultivados son la soja, el maíz, el frijol, el arroz y la yuca, por orden de importancia. Además de que el cien por cien de los agricultores posee huerto familiar y frutales.

Con relación a las prácticas agrícolas la mayoría de los agricultores plantan productos biológicos cuando éstos se destinan al consumo propio y por lo tanto son sembrados en superficies pequeñas, como es el caso del arroz, del frijol, de la yuca y los frutales.

Sin embargo, los productos destinados a la comercialización y sembrados en superficies grandes como la soja, el maíz (en parte destinada al consumo de los animales) y el frijol cuando es destinado a la venta, son cultivados de forma convencional, es decir con la utilización de productos químicos.

En cuanto a los trabajos no agrícolas, todos los componentes de las dos asociaciones se dedican a la actividad lechera, en la que predomina la raza holandesa con una participación menor de la raza “jersey”. Un porcentaje muy pequeño lo hace solo para el consumo.

Debido al aumento del rebaño y la mejora genética, el aumento de leche en los últimos años fue representativo en las dos asociaciones, siendo de cerca de 80 por ciento. Solo en la *Asociación Nova Fazendinha* son cerca de 4.000 litros de leche diarios comercializados principalmente con empresas como la Firmeza, Orolac, Frios Cataratas. Un aumento que vino como resultado de la mejora genética a través de la inseminación artificial y la compra de reproductores.

De todas formas, la inseminación artificial, aunque cuente con la estructura necesaria para su utilización, es poco usada. Solo unos tres agricultores en cada una de las dos asociaciones la utilizan, ya que la mayoría de ellos prefieren mantener el toro semental.

Sobre la inversión en el rebaño lechero uno de los agricultores entrevistados comentó literalmente: “invertir en vacas es lo que más dinero da”.

Mirando también las otras asociaciones, el ganado para carne es inexistente, a excepción de terneros criados para el consumo de la familia. Lo mismo ocurre respecto a los porcinos y pollos. No hay en esta asociación agricultores que críen cerdos por el sistema de “integración”. Todos prefieren criar para el consumo y, esporádicamente vender un u otro animal para amigos o vecinos.

En cuanto a la producción de huevos ocurre lo mismo. La gran mayoría produce para el consumo. Los que poseen excedentes, venden a familiares, amigos y vecinos, no representando una fuente de ingresos importante.

Otro modo de diversificar la explotación, es lo que hacen dos de los agricultores de la Asociación Nova Fazendinha que se dedican a la apicultura.

Sobre los préstamos agrícolas, hay que decir que, cerca del diez por ciento de los agricultores de la Asociación Renascer no los utilizan, prefiriendo usar recursos propios conseguidos a partir de ahorros. Los demás solicitan, a través de la CRESOL, los recursos disponibles en el PRONAF. En todos los casos mediante el aval solidario.

A excepción del abono aviar adquirido por la asociación a partir de los agricultores que se asocian para la compra, las demás compras y ventas son realizadas individualmente. En este

sentido, el presidente de la asociación nos informó de que a él y demás miembros de la directoria cabe la tarea de hacer una investigación sobre los precios encontrados en las principales empresas distribuidoras y divulgarlos entre los agricultores asociados que eligen el producto y la empresa que más les conviene.

Sobre la compra asociada de equipamientos agrícolas, las dos asociaciones compraron “siladeiras” para cosechar y triturar el maíz y también participaron en la compra de un clasificador de semillas.

Otra información a añadir es que en la *Associação Nova Fazendinha* dos agricultores vendieron sus fincas. Uno, compró tierras en el Municipio de Santa Helena, también al Oeste de Paraná; del otro, sus antiguos compañeros desconocen su paradero.

Hubo asimismo en esta asociación dos casos de venta parcial de las fincas. Uno se quedó con la mitad debido a un proceso de separación conyugal, y otro por deudas, generadas, según sus vecinos probablemente por problemas administrativos en la explotación.

En la *Associação Renascer* son cuatro los agricultores que no residen ya en el área de la asociación. Tres de ellos hicieron permuta, esto es, intercambiaron sus tierras con otros agricultores expropiados que viven en reasentamientos cercanos a la presa de Salto Caxias. Uno vendió sus tierras y compró otras tierras en el municipio de Cascavel.

Con el objetivo de aumentar la cantidad de agua disponible para los animales, las dos asociaciones tienen una meta en común, sacar adelante el proyecto “agua animal”, ya realizado por otras asociaciones. También está en cuestión la mejora en las vías de circulación secundarias y terciarias, estas últimas localizadas dentro de las explotaciones.

Como hicimos con los capítulos anteriores que trataron de las otras comunidades, después de haber puesto de relieve las condiciones comunitarias y las características de estas dos asociaciones, nos detendremos en hacer un análisis más puntual: estudiar algunas de las explotaciones, destacando sus condiciones económicas así como sus posibilidades de mantenimiento. Empecemos por la Asociación Renascer.

Asociación Renacer

Como ya comentamos la Asociación Renacer cuenta con 20 asociados expropiados y reasentados, y por esto considerados los titulares de las explotaciones. Además de ellos, en mayo de 2005 había 7 familias más constituidas a partir del matrimonio de algunos hijos mayores.

Para el estudio de esta asociación entrevistamos a 3 agricultores, el 15 por ciento del total de titulares y el 11 por ciento del total de familias existentes. Como ya hicimos anteriormente, buscamos familias que con sus características propias o las de sus explotaciones fuesen diversas entre si. Debido a esto, la primera propiedad analizada se caracteriza por ingresos que, a pesar de no ser muy altos, permitió la compra de más tierras. La segunda representa un pequeño grupo de agricultores que se especializaron en una actividad, en este caso la lechera; y, la tercera explotación señala otro tipo de agricultor: el hijo mayor que se casó y que comienza sus actividades como agricultor independizado.

Explotación 1: ingresos que permitieron la compra de más tierras

En la explotación 1 viven cuatro personas: la pareja y dos hijas una de 24 y otra de 15 años. Ambas estudian y ayudan en las actividades agrícolas. La media de horas diarias de trabajo de los adultos es de 10, variando según los meses de siembra y cosecha. El trabajo doméstico es realizado por las tres mujeres que lo alternan con otras actividades en la finca. Al hombre se debe la administración de la finca y los trabajos agrícolas, las mujeres ayudan en el ordeño de la leche.

La explotación posee de superficie 31,2 hectáreas más 4,8 hectáreas compradas a un vecino que vendió su finca. Útiles son 28,8 hectáreas, utilizadas en parte para el cultivo de la soja en rotación con avena (14,4 ha.), del maíz en rotación con avena (4,8 ha.), además de cerca de 1,6 hectáreas ocupadas con la vivienda, el establo, la pocilga, el gallinero, un huerto, frutales, yuca y granos como fríjol, arroz, palomita.

Otras 8 hectáreas son ocupadas con pasto para 20 vacas lecheras, la mitad preñadas y 4 terneros que igualmente se alimentan de la avena cultivada en rotación con la soja y con el maíz durante el invierno.

Para la siembra de estos productos se utiliza la sembradora acoplada al tractor, propio. Para herbicidas e insecticidas el tractor acompañado de un pulverizador es lo más utilizado. Alquilan solo la cosechadora para la soja y el maíz, ya que los demás productos son cosechados manualmente.

Otro aspecto a mencionar es que mientras la mayor parte de los agricultores, incluso los que poseen ingresos considerables utilizan préstamos agrícolas, este agricultor no lo hace. Según nos explicó, utiliza los ahorros provenientes de zafras anteriores.

Analizando el balance económico referente al año agrícola 2004-2005, se puede observar que con la venta de la soja obtuvo importantes ingresos brutos e igualmente importantes gastos, y que la actividad lechera fue la que presentó mayor rendimiento si hablamos de ingresos. El prolongado período de sequía que se produjo durante los primeros meses de 2005 provocó una caída en la productividad y consecuentemente un menor rendimiento agrícola (cuadro 13.1).

Por esto, la actividad lechera supuso un 35,5 por ciento de la producción total de la explotación (A3), uno 42,7 por ciento de los ingresos brutos (D) y un 52,4 por ciento de los ingresos netos (E).

En relación a los ingresos líquidos podemos observar que la soja y el maíz representaron valores similares, el 20 y el 18,9 por ciento respectivamente, sin embargo hay dos aspectos a analizar. El primero es que la soja al mismo tiempo que posibilita mayores ingresos brutos provoca igualmente gastos mayores (B1). El segundo es que el maíz, con producción un poco mayor (A3), representó ingresos brutos menores (D) y también menores gastos (B1) y la posibilidad de alimentar el ganado (B2). Una trayectoria diferente que llevó a resultados similares y que nos hace pensar que la soja, no fuese la posibilidad de gran productividad y de buenos precios como en algunos años anteriores que motivaron los agricultores a continuar cultivándola, podría perfectamente ser substituida por otros cultivos.

Después de comentar que los principales productos comerciales produjeron ingresos netos de 29.000 reales (E) nada más importante que hacer algunas observaciones referentes a los productos cultivados para la subsistencia de estos agricultores, que representan 3.525 reales, 10,8 por ciento de los beneficios netos (C1-B1).

Por esto, el cultivo de cereales como frijón, arroz, maíz de palomita, tubérculos como la yuca, además de verduras y frutos son muy importantes. Igualmente la producción de leche consumida (700 litros anuales) y la carne que de cerdo o de pollo completan con los huevos las proteínas animales necesarias y evita su compra en los supermercados (C1).

Cuadro 13.1
Balance socioeconómico 1
(valores en reales)

Producción total anual(A)			Gastos (B)*			Consumo interno -valor de mercado (C)		Ingresos venta brutos(D)	Ingresos netos (E)	Beneficios netos (F)
Producto (1)	Cantidad (2)	Valor (3)	Para producción de productos comercializados (1)	Para producción de productos que se destinan al consumo interno (2)	Total(3)	Humano (1)	Animal (2)	Total comercializado menos gasto inherentes (D-B1)	Ingresos netos más valor neto del consumo interno humano (E+CI-B2)	
Agrícolas				<i>Humano</i>						
Soja	520 sacos	15.600,00	9.800,00	<i>Animales</i>	9.800,00	-	-	15.600,00	5.800,00	
Maíz	600 sacos	9.600,00	2.500,00	(500,00)**	2.500,00	-	100 sacos=	8.000,00	5.500,00	
Frijol	2 sacos	160,00	-	-	50,00	2 sacos=	160,00	-	110,00	
Arroz	10 sacos	800,00	-	-	100,00	10 sacos=	800,00	-	700,00	
Palomita	3 sacos	180,00	-	-	20,00	3 sacos=	180,00	-	160,00	
Yuca	5.000 Kg	750,00	-	(140,00)**	10,00	300 Kg=	45,00	4.700 Kg=	705,00	
Huerto	350 Kg	350,00	-	-	20,00	350 Kg=	350,00	-	330,00	
Frutas	700 Kg	700,00	-	-	-	700 Kg=	700,00	-	700,00	
Pecuaria										
Leche	36.000 litros	18.000,00	2.450,00	50,00	2.500,00	700 litros=	350,00	17.650,00	15.500,00	
Cerdos	300 Kg	600,00	-	170,00	170,00	300 Kg=	600,00	-	430,00	
Pollos	200 Kg	400,00	-	40,00	40,00	200 Kg=	400,00	-	360,00	
Huevos	300 docens	450,00	-	50,00	50,00	300 dc=	450,00	-	400,00	
Otras actividades										
Tractor		3.000,00			500,00				2.500,00	
Resultados		50.590,00	14.750,00	510,00	15.260,00	4.035,00	2.305,00	41.250,00	29.000,00	
									32.525,00	

Elaborado por la autora a partir de entrevistas realizadas con los agricultores familiares.

* En el caso los cultivos representa gastos con herbicidas, insecticidas, y hora máquina contratada para el cultivo y la cosecha, mientras que con los animales representa los gastos con para la adquisición de vacunas y la producción de la alimentación (el maíz y la yuca producidos para este fin).

** Estos gastos serán computados más abajo ya que representan gastos para la producción de la leche, carne y huevos.

Otro detalle a observar en el balance socioeconómico es que, en contra de lo que ocurre a la mayoría de los agricultores, este agricultor posee un tractor que le permite sacar unos beneficios mensuales de alrededor de un salario mínimo (A3), según nos explica en la entrevista, dependiendo de la demanda existente en los períodos de siembra y de utilización de herbicidas e insecticidas.

Si juntamos los ingresos netos y los productos para el consumo humano (sacando los gastos) obtendremos los beneficios netos de esta familia, que es de poco más de 32.500 reales anuales (F) y que repartidos entre los doce meses del año representan 2.700 reales (9,02 salarios mínimos) mensuales para mantener a cuatro personas de la explotación. Esto hizo posible la subsistencia de la familia y de la explotación que, a nuestro entender, tuvo mejoras significativas en los últimos años, ya que además de haber construido la cochiguera, aumentado el establo y construido un pequeño depósito (a modo de aljibe) para aprovechar el agua de la lluvia para los animales, compró 4,8 hectáreas de tierra de un agricultor vecino.

Explotación 2: alta rentabilidad conseguida a través de la actividad lechera

La segunda familia a entrevistar en esta asociación había sido trasladada del Municipio de Nova Prata cuando se realizó el reasentamiento. Como en el caso anterior, también son cuatro personas en la familia, la pareja y dos hijas, una de 17 y otra de 11 años. Las chicas estudian durante las mañanas. La primera en el colegio del reasentamiento y la segunda hace curso de preparación para los exámenes de ingreso en la Universidad, en Cascavel.

El tiempo medio de trabajo es de unas 6 horas diarias, aunque hay que observar que las chicas, debido al estudio trabajan mucho menos, ayudando en casa y en actividades específicas en la explotación. A los padres cabe el papel principal de administrar y cuidar de la principal actividad, la lechera y de cultivar los productos necesarios para la alimentación de las vacas. Nos cuentan que en las horas en que no están trabajando toman *chimarrão* (mate) y visitan a los vecinos.

Con una superficie de 31,5 hectáreas y utilizables 25,2, cultivan 11 hectáreas de maíz, que en rotación con el “millete” (una especie de maíz enano) y el azevén que son el principal alimento del ganado. Otras 12 hectáreas son ocupadas con el pasto y las 2,2 hectáreas

sobrantes están la vivienda, el huerto, los frutales y un área cultivada con yuca. Productos de subsistencia como el arroz y los frijoles son adquiridos a vecinos de forma habitual.

Todo lo que se siembra se hace con máquinas y para la cosecha del maíz y del millete utiliza la “siladeira” acoplada al tractor, que tritura el maíz y el millete y los transforma directamente en pienso.

Practican la actividad lechera desde hace siete años. En mayo de 2005, momento de la entrevista, tenían treinta y cuatro vacas de raza holandesa en plena producción y la previsión de llegar a cincuenta al final del año.

Preguntado sobre si utilizan préstamos agrícolas, el agricultor contestó que solicitó 30.000 reales del PRONAF E para inversión, y con esto compró la ordeñadora mecánica y aumentó el establo, todo realizado vía CRESOL y con el aval solidario de otros agricultores. Pagó un 7,25 por ciento de interés anual.

Como podemos observar en el balance económico que presentamos a continuación, la explotación es altamente productiva, son 172.650 reales (A3), y 152.880 reales de ingresos brutos provenientes de la venta de leche (D) que si sacamos los gastos de producción (B1) suman 127.830 reales (E). Además hay que añadir los beneficios provenientes de los productos de subsistencia que después de sacados los gastos llegan a 1.898 reales (C1-B2). Cómo se puede observar toda la producción de maíz, 1.100 sacos que equivalen a 17.600 reales (A3) está destinada a la alimentación de los animales y están incluidos en los gastos para la producción lechera y de carne (B1 y B2), (cuadro 13.2).

Así, el maíz al representar poco más del diez por ciento del total producido (A3), y un 24,7 por ciento de los gastos totales (B), no genera beneficios a partir de su comercialización, más al alimentar las vacas lecheras.

Cuadro 13.2
Balance socioeconómico 2
(valores en reales)

Producción total anual (A)			Gastos (B)*			Consumo interno-valor de mercado (C)		Ingresos venta brutos (D)	Ingresos netos (E)	Beneficios netos (F)
Producto (1)	Cantidad (2)	Valor (3)	Para producción de productos comercializados (1)	Para producción de productos que se destinan al consumo interno (2)	Total (3)	Humano (1)	Animal (2)	Total comercializado (A3-C2)	Total comercializado menos gastos inherentes (D-B1)	Ingresos netos más valor neto del consumo interno humano (E+C1-B2)
Agrícolas				<i>Humano</i>	<i>Animales</i>					
Maíz	1.100 sacos	17.600,00	-	-	(6.240,00)**		1.100 sacos= 17.600,00	-	-	-
Yuca	300 Kg	45,00	-	10,00	10,00	300 Kg=45,00		-	-	35,00
Huerto	300 Kg	300,00	-	25,00	25,00	300 Kg=300,00		-	-	275,00
Frutas	500 Kg	500,00	-	-	-	500 Kg=500,00		-	-	500,00
Pecuaria										
Leche	255.500 litros	153.300,00	25.050,00	50,00	25.100,00	700 litros= 420,00		152.880,00	127.830,00	128.200,00
Pollos	400 Kg	800,00		80,00	80,00	400 Kg=800,00		-	-	720,00
Otras actividades										
-										
Resultados		172.545,00	25.050,00	165,00	25.215,00	2.065,00	17.600,00	152.880,00	127.830,00	129.730,00

Elaborado por la autora a partir de entrevistas realizadas con los agricultores familiares.

* En el caso los cultivos representa gastos con herbicidas, insecticidas, y hora/máquina contratada para el cultivo y la cosecha, mientras que con los animales representa los gastos con para la adquisición de vacunas y la producción de la alimentación (el maíz y la yuca producidos para este fin).

** Estos gastos serán computados más abajo una vez que representan gastos para la producción de la leche, carne y huevos.

También se puede observar que la explotación está volcada a la actividad lechera, los productos de subsistencia representan poco, tienen cierta importancia la yuca, las frutas, las verduras y la carne de pollo (C1). Otros tipos de carne, así como huevos, arroz y frijoles son adquiridos de agricultores vecinos y amigos.

Analizando el balance económico podemos decir que del total neto 129.730 reales (F), sacando los 30.000 reales de préstamo, los beneficios netos que suben a 99.730 reales son muy altos considerando la media de los agricultores del reasentamiento. Divididos entre los doce meses del año representan 8.310 reales (27,70 salarios mínimos) mensuales, y han permitido hacer diversas inversiones en la explotación en los últimos años, como por ejemplo la compra de una ordeñadora canalizada que, evita el contacto con la leche lo que aumenta su valor de comercialización. También destaca el aumento del establo, la construcción de un depósito (a modo de aljibe) para almacenar agua de la lluvia para los animales (figura 13.2) y mejoras en la casa, como pintura nueva y un garaje.

Figura 13.2

Depósito a modo de aljibe situado en una de las fincas de la Comunidad Nova União



Foto de la autora, 2005.

Además, estos ingresos permiten a la familia vivir de forma muy confortable. La compra de un coche nuevo y mejor que el anterior refleja este bienestar, y la hija mayor podrá ir a la Universidad en la que parece querrá estudiar, independientemente de la ciudad en que ésta esté ubicada.

Explotación 3: la producción de tabaco y el trabajo concertado con amigos y vecinos como aspectos singulares

En la explotación 3 son tres personas, la pareja joven y una niña de un año; hay por tanto dos adultos que trabajan. Según la entrevista, hacen una jornada de cerca de 6 horas diarias.

La superficie de la explotación es de 12 hectáreas. De estas 7,2 ha son del marido que las consiguió mediante el plan de expropiación que daba 6 hectáreas a los hijos agricultores solteros con más de 15 años, y las otras 4,8 ha son de la mujer, a la que por tener menos de 15 le cupo una superficie menor.

De las 12 hectáreas, solo se pueden utilizar 9,6 ha. De éstas 0,2 están ocupadas con la vivienda y un huerto; 8,2 con soja y el maíz durante el verano y la avena durante el invierno como cobertura vegetal; y cerca de 1,2 hectáreas con el cultivo de tabaco.

Las máquinas y equipamientos agrícolas son alquilados y utilizados solo para cultivar y cosechar la soja y el maíz. En el caso del tabaco, la cosecha manual exige mano de obra en sistema de intercambio con vecinos y amigos.

Los préstamos agrícolas utilizados vía CRESOL son el PRONAF D (coste para la producción de hasta 6.000 reales e inversiones hasta 18.000 reales) con interés del 4 por ciento al año, avalado por el grupo de agricultores del que forman parte.

Debido al espacio reducido que tienen comparado con otras explotaciones, como la de sus padres, utilizan algunas estrategias. La primera es que el pasto que alimenta sus vacas lecheras es el mismo que alimenta las vacas de su padre. El segundo es que el establo en que se ordeñan las vacas, la pocilga, los frutales son cuidados en conjunto con los padres. Por esto en el balance económico no están presentes, por ejemplo, los cerdos y los terneros destinados al consumo.

Sin embargo, también pasa al revés. El maíz y la avena cultivados en las tierras del hijo además de destinarse a la alimentación de las vacas de este, alimenta igualmente las vacas de los padres.

Analizando el balance económico 2004-2005 (cuadro 13.3) podemos decir que de la producción total de la finca, la porción mayor recae sobre la soja (32,2%), seguida de la leche (22,8%) y del tabaco (20%) (A3). Sacando el 5 por ciento proveniente del trabajo realizado para otros agricultores, el 20 por ciento restante representa el cultivo para la alimentación del ganado (a excepción de los 300 sacos de maíz vendidos) y la alimentación humana (A3).

Respecto a los gastos, la soja, como en los demás casos es la que más gastos provoca (B1), ya que en ingresos netos representó solo el 20,3 por ciento, por debajo de la leche con un 32,7 por ciento y del tabaco con un 25 por ciento. Por último, el maíz vendido representó el 13,7 por ciento (E).

Los ingresos por actividades oportunistas representan una parte de los beneficios líquidos. Así, trabajos como el de conducir máquinas agrícolas u otros como el de albañilería por trabajos concertados (que estaba haciendo este agricultor cuando fue entrevistado) representan más de un ocho por ciento (8,3%), del ingreso total (F).

Cuadro 13.3
Balance socioeconómico 3
(valores en reales)

Producción total anual (A)			Gastos (B)*			Consumo interno-valor de mercado (C)		Ingresos venta brutos (D)	Ingresos netos (E)	Beneficios netos (F)
Producto (1)	Cantidad (2)	Valor (3)	Para producción de productos comercializados (1)	Para producción de productos que se destinan al consumo interno (2)	Total (3)	Humano (1)	Animal (2)	Total comercializado (A3-C2)	Total comercializado menos gastos inherentes (D-B1)	Ingresos netos más valor neto del consumo interno humano (E+CI-B2)
Agrícolas				<i>Humano</i>						
Soja	430 sacos	12.900,00	8.000,00	<i>Animales</i>	8.000,00	-	-	12.900,00	4.900,00	4.900,00
Maíz	400 sacos	6.400,00	1.500,00	(500,00)**	1.500,00	-	100 sacos = 1.600,00	4.800,00	3.300,00	3.300,00
Tabaco	2.100 Kg	8.000,00	2.000,00	-	2.000,00	-	-	8.000,00	6.000,00	6.000,00
Yuca	200 Kg	30,00		10,00	10,00	200 Kg=30,00	-	-	-	20,00
Huerto	300 Kg	300,00		20,00	20,00	300Kg=300,00	-	-	-	280,00
Frutas	500 Kg	500,00			-	500Kg=500,00				500,00
Pecuaria										
Leche***	18.250 litros	9.125,00	1.000,00	30,00	1.030,00	500 litros= 250,00	-	8.875,00	7.875,00	8.095,00
Pollos	200 Kg	400,00	-	40,00	40,00	200 Kg=400,00	-	-	-	360,00
Huevos	200 dc	300,00	-	25,00	25,00	200 dc= 300,00	-	-	-	275,00
Otras actividades										
Prestación de servicios		2.000,00							2.000,00	2.000,00
Resultados		39.955,00	12.500,00	125,00	12.625,00	1.780,00	1.600,00	34.575,00	24.075,00	25.730,00

Elaborado por la autora a partir de entrevistas realizadas con los agricultores familiares.

* En el caso los cultivos representa gastos con herbicidas, insecticidas, y hora/máquina contratada para el cultivo y la cosecha, mientras que con los animales representa los gastos con para la adquisición de vacunas y la producción de la alimentación (el maíz y la yuca producidos para este fin).

** Estos gastos serán computados más abajo una vez que representen gastos para la producción de la leche, carne y huevos.

*** Tanto el cultivo de la yuca como el establo y el pasto en que se alimentan las vacas los utiliza en conjunto con sus padres que poseen una finca mayor.

Como se puede observar en el balance económico los beneficios netos de esta familia son de 25.730 reales anuales (F) de los que tenemos que restar 825 reales que el agricultor paga anualmente como préstamo que le permitió la construcción del secadero de tabaco. Restan 24.905 reales anuales que distribuidos entre los doce meses del año hacen 2.075 reales (6,91 salarios mínimos) mensuales, que mantienen dos personas adultas y una niña con pocos meses de edad.

En cuanto a los ingresos que la familia tiene a disposición para su mantenimiento, podemos decir que son considerables y que han permitido a esta pareja joven hacer algunas inversiones como la construcción de la vivienda y del secadero para el tabaco.

También es importante observar que se trata de valores aproximados ya que vemos en el transcurso del análisis de la explotación que en algunos aspectos hay una simbiosis entre la explotación de los padres y la de los hijos. Nos parece probable que este importe sea aumentado a partir de productos para consumo aún no producidos por la pareja joven como, por ejemplo, parte de la carne.

El estudio de explotaciones como esta nos permite observar que los hijos de los agricultores pueden continuar viviendo en el reasentamiento y ver la forma como se da su mantenimiento después de constituir una nueva familia.

Incluso nos permite comparar esta explotación con las demás que poseen mayor superficie y están más estructuradas, como es el caso de las explotaciones 2 y 3, pero que al mismo tiempo posibilita a los hijos la opción de trabajar en la agropecuaria buscando actividades que ocupen menos superficie y que sean rentables.

Asociación Nova Fazendinha

En la Asociación Nova Fazendinha son 21 las familias nucleares (agricultores reasentados) además de otras 6 familias constituidas a partir de la boda de los hijos mayores.

En esta asociación entrevistamos al mismo número que en la asociación anterior, 3 agricultores. El primero (explotación 4) presenta como peculiaridad la diversidad de las

fuentes de ingreso, que se basan esencialmente en las actividades agropecuarias dentro del sistema convencional; la agricultora entrevistada de la segunda explotación (5) se distingue de las demás por la elaboración de quesos, además del cultivo de soja; y la última explotación (número 6) obtiene sus únicos ingresos en la actividad lechera, que por algunos aspectos difiere de la explotación estudiada en la Asociación Renacer.

Explotación 4: ingresos resultantes de la asociación de actividades agropecuarias con las de prestación de servicios

En la explotación 4 viven cuatro personas: la pareja, una hija de 19 años y un hijo de 5 que estudian. Anteriormente vivían en el municipio de Nova Prata y las tierras que cultivaban eran arrendadas.

De los cuatro miembros de la familia, quién se dedica totalmente a las actividades agropecuarias es el hombre, con aproximadamente 10 horas diarias de trabajo. La mujer se dedica al ordeño, al huerto y a las tareas domésticas, auxiliada por la hija.

La superficie total de la propiedad es de 22,8 hectáreas. Sacando el 20 por ciento, el área que la ley federal obliga preservar en bosques, sobran 18,24 ha de los que 7,2 ha son ocupadas con soja en rotación con avena, 4,8 ha con maíz en rotación con soja, 0,5 ha con yuca, 0,3 ha con arroz, 0,3 ha con fríjol, 0,2 con cacahuete, además de 0,2 ha ocupadas con la vivienda, el establo, la pocilga y el gallinero.

La superficie destinada al pasto es de 4,74 hectáreas, en las que están 12 vacas y terneros, algunos hembras que dentro de algunos meses contribuirán al aumento de la producción lechera.

Los productos plantados y cosechados con máquina son la soja y el maíz. El agricultor posee una máquina que además de posibilitar la cosechar de su propio maíz también trabaja el maíz de los vecinos que producen para la venta, ya que el destinado al pienso se cosecha con la propia máquina (*siladeira*) que hace el pienso. Los productos para el consumo como el arroz, el fríjol, la yuca, el cacahuete cultivados con plantadora son cosechados manualmente.

Los préstamos agrícolas son solicitados por el programa PRONAF D para coste de la producción vía CRESOL, siendo el último valor obtenido de 6.000 reales con intereses anuales de 7,5 por ciento.

Si consideramos el balance económico del año 2004-2005 (cuadro nº13.4) podemos afirmar que, de la producción total de la finca, la actividad lechera con poco más del 50 por ciento y seguida de lejos por la soja (17,2%) y el maíz (14,7%) fueron los que más representaron económicamente. Las actividades con la cosechadora y un remolque rindieron casi un 6,9 por ciento (A3).

La cría de cerdos vendidos como lechones también contribuye a los ingresos brutos en más un 3,7 por ciento del total producido. Tienen 3 cerdas que crían un promedio de quince lechones cada mes, lo que hace un total de cerca de 180 cada año (A3).

Los huevos son vendidos a otros agricultores que no los producen y a personas conocidas que viven en Cascavel y Corbélia. Preguntado sobre la posibilidad de venta en los supermercados, el agricultor nos dijo que con una producción reducida, el empaquetado y el transporte, los beneficios son pequeños, y desistió de hacerlo por no ser rentable.

Los gastos realizados en la explotación para esta producción suman un 20,7 por ciento del total producido, siempre observando que la soja es la más onerosa (B).

Cuadro 13.4
Balance socioeconómico 4
(valores en reales)

Producción total anual (A)			Gastos (B)*			Consumo interno-valor de mercado (C)		Ingresos venta brutos (D)	Ingresos netos (E)	Beneficios netos (F)
Producto (1)	Cantidad (2)	Valor (3)	Para producción de productos comercializados (1)	Para producción de productos que se destinan al consumo interno (2)	Total(3)	Humano (1)	Animal (2)	Total comercializado (A3-C1-C2)	Total comercializado menos gastos inherentes (D-B1)	Ingresos netos más valor neto del consumo interno humano (E+C1-B2)
Agrícolas										
Soja	250 sacos	7.500,00	4.600,00	Animales	4.600,00	-	-	7.500,00	2.900,00	2.900,00
Maíz	400 sacos	6.400,00	700,00	(1.200,00)**		-	250 sacos= 4.000,00	2.400,00	1.700,00	1.700,00
Yuca	3.000 Kg	450,00		(90)**	10,00	300 Kg=45,00	2.700 Kg= 405,00	-	-	35,00
Arroz	5 sacos	400,00	-	50,00	50,00	5 sacos= 400,00	-	-	-	350,00
Frijol	3 sacos	240,00	-	80,00	80,00	3 sacos= 240,00	-	-	-	160,00
Cacahuete	3 sacos	150,00	-	20,00	20,00	3 sacos= 150,00	-	-	-	130,00
Huerto	300 Kg	300,00	-	20,00	20,00	300 Kg=300,00	-	-	-	280,00
Frutas	500 Kg	500,00	-	-	-	500 Kg=500,00	-	-	-	500,00
Pecuaria										
Leche	43.800 litros	21.900,00	2.460,00	40,00	2.500,00	700 litros= 350,00	-	21.550,00	19.090,00	19.400,00
Cerdos	800 Kg	1.600,00	220,00	130,00	350,00	300Kg= 600,00	-	1.000,00	780,00	1.250,00
Pollos	200 Kg	400,00	-	40,00	40,00	200 Kg= 400,00	-	-	-	360,00
Huevos	500 docenas	750,00	25,00	35,00	60,00	300 de=450,00	-	300,00	275,00	690,00
Otras actividades										
Cosechadora	Servicios	1.500,00	300,00		300,00			1.500,00	1.200,00	1.200,00
Remolque agr	Servicios	1.500,00	300,00		300,00			1.500,00	1.200,00	1.200,00
Resultados		43.590,00	8.605,00	425,00	9.030,00	3.435,00	4.405,00	35.750,00	27.145,00	30.155,00

Elaborado por la autora a partir de entrevistas realizadas con los agricultores familiares.

* En el caso los cultivos representa gastos con herbicidas, insecticidas, y hora/máquina contratada para el cultivo y la cosecha mientras que con los animales representa los gastos con para la adquisición de vacunas y la producción de la alimentación (el maíz y la yuca producidos para este fin).

** Estos gastos serán computados más abajo ya que representan gastos para la producción de la leche, carne y huevos.

La producción para el consumo humano es importante. Son 3.415 reales brutos (C2) y 3.010 netos que sumados a los ingresos netos 27.145 reales llegan a 30.155 reales anuales (F). Son los beneficios netos que repartidos entre los doce meses anuales equivalen a 2.512 reales (8,37 salarios mínimos) mensuales para alimentar cuatro personas: tres adultos, y un niño.

Las mejoras en la explotación son principalmente la pintura de la casa, el garaje, las cercas, la ampliación del establo y de la pocilga. También, hace cuatro años, adquirió la carreta agrícola de segunda mano con capacidad para cargar 1.200 kilos que utiliza para transportar cargas suyas y de los vecinos y que como vimos en el balance económico juntamente con la cosechadora le proporciona parte de los ingresos.

A demás de esto, está empezando una nueva actividad, la cría de ovejas. Con solo tres ovejas y un macho reproductor pretende aumentar el rebaño para su posterior comercialización.

Creemos que es ésta una de las explotaciones en que se refleja mayor diversidad de actividades en la explotación y fuera de ella también, con la realización de actividades de servicio, prestados a otros agricultores. Ésta actividad y la venta de cereales, de leche, además de productos de subsistencia, algunos directo al consumidor, como los huevos, refleja una gran capacidad en adaptarse ante algunas dificultades como la de este año agrícola (2004-2005) con una prolongada sequía y la pérdida de productividad en algunos cereales como la soja, y en algunos casos el maíz y el arroz.

Explotación 5: la soja como protagonista y la producción y venta de quesos como alternativa a una pequeña producción lechera

En la explotación 5 son cuatro miembros: la pareja, una hija de 14 años y un hijo de 4 años. Los activos son básicamente dos. La hija apenas ayuda en el ordeño, pues estudia durante la mitad del día.

La media de horas diarias trabajadas es de diez, la mujer hace la mayor parte de las tareas de casa, ayudada por la hija y el marido.

Están en el reasentamiento hace dos años porque compraron la explotación de un agricultor en 2003, que la vendió y se mudó al Municipio de Santa Helena. Sobre el cambio de explotación

la agricultora, que vivía anteriormente en un municipio vecino (Corbélia) en una finca con grandes pendientes y dónde había latifundios, me dijo: “mi sueño era vivir entre agricultores familiares”.

La propiedad tiene una superficie de 16,8 hectáreas, descontando el 20 por ciento de reserva quedan 13,44. De éstas son cultivadas 12 hectáreas de soja en rotación con 4,8 hectáreas de maíz y 7,2 de avena. Las otras 1,44 ha son ocupadas con la vivienda, el jardín, el huerto, los frutales y la plantación de yuca. También, este año arrendaron 6 hectáreas a su vecino para cultivarlas con fríjol, ya que “este no querría arriesgarse plantando en una época en que las heladas pueden reducir en mucho la productividad”. Observamos que a pesar de haber perdido el 80 por ciento de la cosecha del año 2003-2004 debido a las heladas, estos y otros agricultores no se intimidan e insisten en una nueva siembra.

La soja, el maíz y el fríjol son cultivados y cosechados con máquinas, mientras que la yuca, el huerto y frutales son trabajados manualmente.

De las máquinas utilizadas, el tractor es propio y utilizado para sembrar y con un dispersor acoplado para herbicida e insecticidas, mientras la cosechadora se alquila cuando es necesario.

Sobre los préstamos solicitados, la agricultora entrevistada comentó que utilizan el PRONAF C (Pronafinho), habiendo pedido 3.000 reales con interés de 3 por ciento al año y avalado por un grupo de 5 agricultores vecinos suyos.

Un análisis del balance económico 2004-2005 permite observar que de la producción total de la explotación, la soja es el cereal con mayor resultado (15.000 reales), seguido del maíz (8.800 reales). Luego después el trabajo concertado prestado a agricultores con su tractor y el fríjol representan 3.600 reales y 3.200 reales respectivamente (A3). La producción de la leche de dos vacas (15 litros/día) tiene como objetivo el consumo interno y la elaboración de quesos, en parte consumida internamente y en parte vendida. Ésta última venta representa un ingreso bruto de 2.800 reales anuales (D), (cuadro n° 13.5).

Debido a la inexistencia de una actividad lechera que tiene como objetivo final la venta de la leche fresca, las actividades citadas anteriormente son las que generan los mayores ingresos.

En cuanto a los gastos, así como en las otras explotaciones, la soja fue la que más gastos provocó con 4.200 reales de un total de 9.360 reales.

Sobre los ingresos netos, la venta de la soja contribuye con 45,6 por ciento, al paso que la parte del maíz vendida representa un 26,1 por ciento y los beneficios debido a los trabajos realizados con el tractor, el 13,9 por ciento. La venta del queso, una labor atípica, ya que la gran mayoría de los agricultores prefiere vender la leche fresca, representa un 9,7 por ciento de los ingresos. El fríjol representó en términos de ingresos, solo el 4,7 por ciento, debido a las heladas.

Además se puede observar que, debido al valor del queso (700,00), lo producido para la alimentación de la familia tiene un peso importante, fueron 3.235 reales, que se distribuyeron entre leche, queso, carne, fríjoles, yuca, frutas y la producción del huerto. Lo equivalente a algo más de diez salarios mínimos anuales (C1).

Cuadro 13.5
Balance socioeconómico 5
(valores en reales)

Producción total anual (A)			Gastos (B)*			Consumo interno-valor de mercado-(C)		Ingresos venta brutos (D)	Ingresos netos (E)	Beneficios netos (F)
Producto (1)	Cantidad (2)	Valor(3)	Para producción de productos comercializados(1)	Para producción de productos que se destinan al consumo interno (2)		Total (3)	Humano (1)	Animal (2)	Total comercializado (A3-C1-C2)	Ingresos netos más valor neto del consumo interno humano (E+C1-B2)
				Humano	Animales				Total comercializado menos gastos inherentes (D-B1)	
Agrícolas										
Soja	500 sacos	15.000,00	4.200,00	-	-	4.200,00	-	-	10.800,00	10.800,00
Maíz	550 sacos	8.800,00	1.800,00	(200,00)**	*	1.800,00	-	50 sacos= 800,00	6.200,00	6.200,00
Frijol	40 sacos	3.200,00	1.830,00	170,00	-	2.000,00	3 sacos= 240,00	-	1.130,00	1.200,00
Yuca	3.000 Kg	450,00	-	10,00	(90,00)**	10,00	300 Kg= 45,00	2.700 Kg=405,00	-	35,00
Huerto	300 Kg	300,00	-	20,00	-	20,00	300 Kg=300,00	-	-	280,00
Frutas	500 Kg	500,00	-	-	-	-	500 Kg=500,00	-	-	500,00
Pecuaria										
Leche	5.475 litros. 4.775 litros p/ elaborar 500 kilos de queso	Leche= 350,00 Queso= 3.500,00	500,00	120,00	-	620,00	700 litros de leche = 350,00 y 100 kilos de queso =700,00	-	2.300,00	3.230,00
Cerdos	200 Kg	400,00	-	120,00	-	120,00	200 Kg= 400,00	-	-	280,00
Pollos	200 Kg	400,00	-	50,00	-	50,00	200 Kg= 400,00	-	-	350,00
Huevos	200 docenas	300,00	-	40,00	-	40,00	200 docenas= 300,00	-	-	260,00
Otras actividades										
Tractor		3.600,00				300,00			3.600,00	3.300,00
Resultados		36.800,00	8.330,00	530,00		9.160,00	3.235,00	1205,00	23.730,00	26.435,00

Elaborado por la autora a partir de entrevistas realizadas con los agricultores familiares.

* En el caso los cultivos representa gastos con herbicidas, insecticidas, y hora/máquina contratada para el cultivo y la cosecha, mientras que con los animales representa los gastos con para la adquisición de vacunas y la producción de la alimentación (el maíz y la yuca producidos para este fin).

** Estos gastos serán computados más abajo una vez que representen gastos para la producción de la leche, carne y huevos.

En este contexto se puede concluir que sumando los beneficios líquidos y los valores que representan la producción para el consumo, esta familia tiene a su disposición 26.435 reales por año (F), que entre los doce meses del año rinden 2.209 reales a cada mes, cerca de 7,34 salarios mínimos para mantener dos adultos, una adolescente y un niño.

Las inversiones han sido pequeñas en estos dos años que están en la finca. Los motivos son dos. El primero es que al comprar la finca ésta ya tenía una importante infraestructura y el segundo que dos años son pocos para inversiones si consideramos los ingresos netos que esta familia tiene para su subsistencia y para invertir en la propiedad.

Explotación 6: la actividad lechera como única fuente de ingresos

En la explotación 6 vive una pareja con solo una hija de 12 años. En la finca trabajan la pareja que dedica cerca de diez horas diarias a las tareas agropecuarias y domésticas. Para ellos el invierno es el período de mayor trabajo porque tienen que alimentar el ganado.

Los trabajos agrícolas los realiza el hombre, mientras el ordeño de las vacas es compartido por la pareja. Las tareas de casa son realizadas por la mujer con ayuda de la hija.

La superficie de la explotación es de 18 hectáreas, de las que sacando los 20 por ciento ocupado con bosques, quedan 16,8 hectáreas utilizadas con la siembra de maíz en rotación con avena durante el invierno (9 ha.), al pasto (7 ha), además de menos de 1 ha ocupadas con yuca, arroz, fríjol, frutales, huerto además de la vivienda, establo, pocilga y gallinero.

La forma de plantío está caracteriza por productos convencionales como el maíz y la avena, cultivados y cosechados con máquinas alquiladas y por productos biológicos para la alimentación (arroz, fríjoles, huerto y frutales).

En la entrevista que le realizamos el agricultor afirmó no utilizar préstamos ofrecidos por el PRONAF. Las inversiones necesarias son realizadas con recursos propios, originados de ahorros para cultivar y cosechar.

Como ya lo dijimos, la actividad lechera es la gran fuente de ingresos de esta familia. Son 17 vacas, según nos informó, y producen una media de 200 litros al día, lo que se eleva a 73.000 litros anuales (A2). Los 0,50 centavos de real que le pagan por litro de leche entregado suman 36.500 reales anuales (A3) y casi 82 por ciento de los ingresos líquidos (cuadro n° 13.6).

Con relación al maíz, el 33 por ciento cultivado especialmente para ser transformado en pienso para las vacas, después de molido, tiene una función muy importante en la explotación, ya que además de representar un 27,2 por ciento del total producido (A3), substituye en su mayor parte los ingresos que tendrían que ser optimizados para la compra de estos piensos.

Los productos agrícolas cultivados para el sostenimiento de la familia como el arroz, fríjol, yuca, hortalizas y frutos posibilitan menores gastos en los supermercados, que en caso de las legumbres y de las frutas todavía existe debido a la pequeña producción.

Los productos de origen animal, como se observa, se basan en la obtención de la carne de ternero y de pollo, así como la de huevos en condiciones que posibilitan atender las necesidades. En esta explotación no existe la cría de cerdos, una opción compartida con otros agricultores que prefieren comprarlo cuando es necesario.

Cuadro 13.6
Balance socioeconómico 6
(valores en reales)

Producción total anual (A)			Gastos (B)*			Consumo interno - valor de mercado (C)		Ingresos venta brutos (D)	Ingresos netos (E)	Beneficios netos (F)
Producto (1)	Cantidad (2)	Valor (3)	Para producción de productos comercializados (1)	Para productos que se destinan al consumo interno (2)	Total (3)	Humano (1)	Animal (2)	Total comercializado menos gastos inherentes (D-B1)	Ingresos netos más valor neto del consumo interno humano (E+CI-B2)	
Agrícolas				<i>Humanos</i>	<i>Animales</i>					
Maíz	900 sacos	14.400,00	3.000,00	-	(1.500,00)**		300 sacos=4.800,00	9.600,00	6.600,00	6.600,00
Arroz	4 sacos	320,00	-	30,00	-	4 sacos= 320,00	-	-	-	290,00
Frijol	1 saco	80,00	-	30,00	-	1 saco=80,00	-	-	-	50,00
Yuca	200 Kg	30,00	-	8,00	-	200 Kg=30,00	-	-	-	22,00
Huerto	100 Kg	100,00	-	20,00	-	100 Kg=100,00	-	-	-	80,00
Frutas	200 Kg	200,00	-	-	-	200 Kg=200,00	-	-	-	200,00
Pecuaria										
Leche	73.000 litros	36.500,00	7.425,00	75,00	7.500,00	700 litros= 350,00	-	36.150,00	29.075,00	29.350,00
Ternero	200 Kg	400,00	-	70,00	-	200 Kg=400,00	-	-	-	330,00
Pollos	200 Kg	400,00	-	45,00	-	200 Kg= 400,00	-	-	-	355,00
Huevos	300 docenas	450,00	-	30,00	-	300 dc=450,00	-	-	-	420,00
Otras actividades										
-										
Resultados		52.880,00	10.425,00	308,00	-	2.330,00	4.800,00	45.750,00	35.675,00	37.697,00

Elaborado por la autora a partir de entrevistas realizadas con los agricultores familiares.

* En el caso los cultivos representa gastos con herbicidas, insecticidas, y hora/máquina contratada para el cultivo y la cosecha, mientras que con los animales representa los gastos con para la adquisición de vacunas y la producción de la alimentación (el maíz y la yuca producidos para este fin).

** Estos gastos serán computados más abajo una vez que representan gastos para la producción de la leche, carne y huevos.

Sumados los ingresos líquidos (35.675,00 reales) y lo producido en la finca para alimentar la familia (2.022 reales reducidos los 308 reales de gastos) (F), obtendremos los beneficios netos, que en esta explotación son de 37.697 reales anuales. Distribuidos en 12 meses dan 3.141 reales (10,471 salarios mínimos) mensuales para mantener tres personas: la pareja y una hija de 12 años y que posibilita hacer algunas inversiones como la ampliación de la vivienda, de la cerca alrededor de toda la propiedad, del establo y la compra de una ordeñadora, que han mejorado las condiciones de vida y de trabajo de esta familia de agricultores.

Semejanzas y diferencias

Después de haber elaborado los balances económicos y un análisis de los mismos algunos aspectos son dignos de mención. Un de ellos es que de las seis explotaciones estudiadas dos tienen como única fuente de ingresos la leche mientras los otros cuatro tienen la actividad más diversificada.

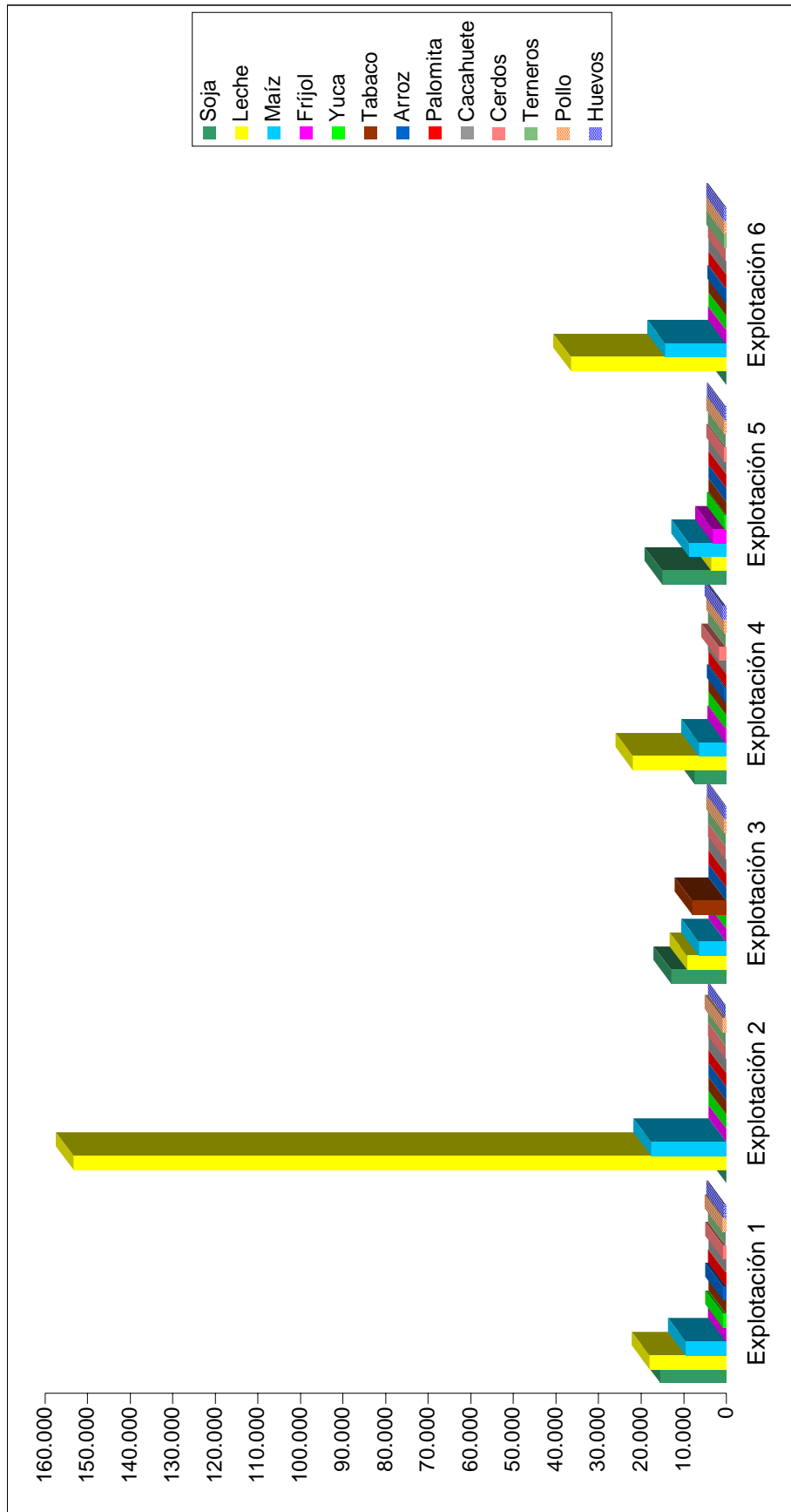
El otro es que de éstas cuatro explotaciones, dos tienen en la producción lechera sus principales ingresos netos, el 52,4 por ciento (explotación 1) y un 50 por ciento (explotación 4). Las otras dos tienen en la soja sus principales ingresos: un 32,3 por ciento y un 57,5 por ciento (explotaciones 3 y 5 respectivamente).

Sin embargo, hay otros aspectos que las diferencian entre si. En cuanto a las explotaciones 2 y 5 que tienen en la leche su única fuente de ingresos, se puede observar que no todo son similitudes. La cantidad de leche vendida, presenta diferencias brutales, pues mientras el primero comercializa 255.000 litros anuales, el segundo solo 73.000 litros. Además la tecnología del primero es más sofisticada y debido a esto obtiene un precio mayor por litro de leche vendido. Como consecuencia los ingresos también difieren en mucho. Si en la explotación 2 son 8.019 reales al mes, en la explotación 6 equivalen a 2.591 reales, cerca del 32 por ciento del primer.

Diferencias que también son observadas con relación a las otras dos explotaciones (1 y 4) que tienen en la actividad lechera su principal fuente de ingreso, pero que con relación a otras actividades presentan diferencias considerables. En la primera los ingresos están basados en tres productos, la leche, la soja y el maíz, todos comercializados, mientras en la segunda (de

número 4), la diversidad es la tónica principal. En esta última, además de cultivar, el agricultor dedica su tiempo a la cría de cerdos (lechones), y la producción de huevos para la venta, presta servicios para otros agricultores, además de tener una importante diversificación en los cultivos destinados al consumo, tanto es así que éstos suman 3.415 reales anuales.

Figura 13.3
Comunidad Nova União- producción anual de las explotaciones
(en reales)



Elaborado por la autora a partir de los balances económicos de las explotaciones.

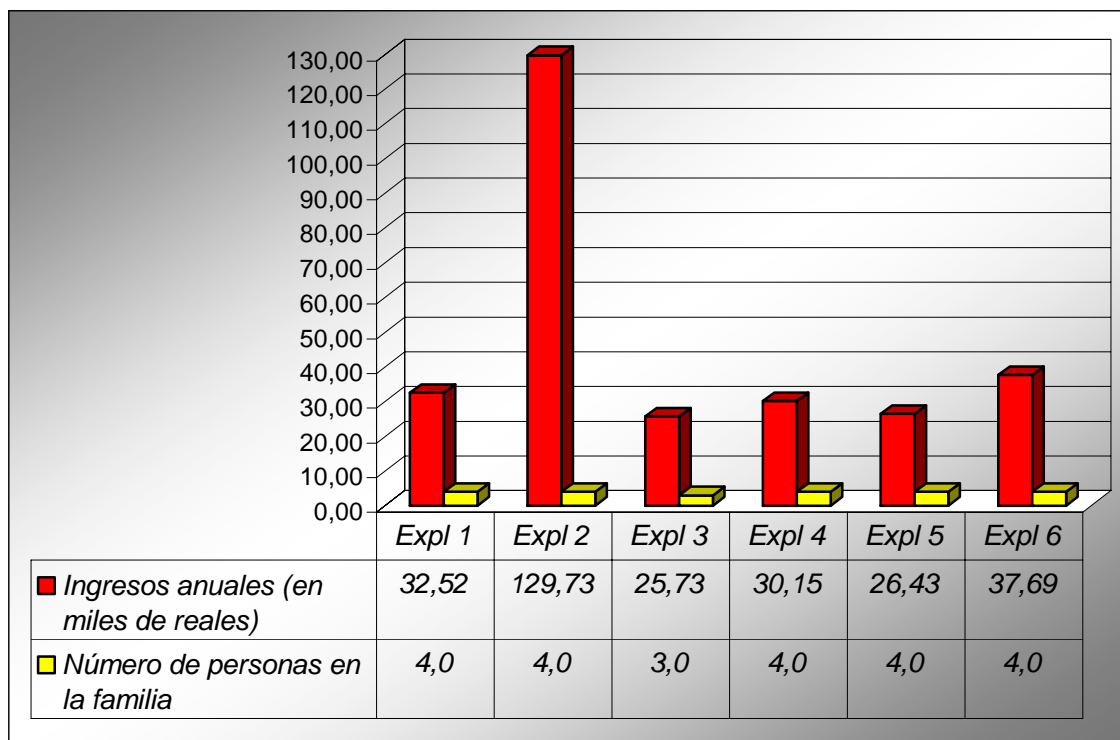
Sobre los ingresos, estas cinco explotaciones también presentan resultados diferentes; sin embargo creemos que lo más importante es tener en cuenta que más que ingresos importantes, varios agricultores están consiguiendo adquirir bienes. En la explotación 2 la modernización de la actividad lechera fue el objetivo fundamental en estos últimos años, mientras el agricultor de la explotación 1 compró una superficie de tierra que permitió aumentar el área de cultivos y el agricultor de la explotación 4 máquinas agrícolas que posibilitan contratar servicios para arar la tierra y transportar productos para otros agricultores y con esto aumentar sus ingresos.

En cuanto a los otros dos agricultores, que tienen en la soja el cultivo con mayores ingresos, hay una observación a hacer: administran sus propiedades en el reasentamiento hace poco. El primero (explotación 3) porque es un hijo mayor de uno de los agricultores que fue reasentado, y el segundo (explotación 5) porque adquirió las tierras de otro agricultor. Entre ellos, la diferencia más importante proviene de que el primero tiene el veinte por ciento de sus ingresos basados en el cultivo del tabaco y el segundo que el queso le proporciona el 10,5 por ciento de los ingresos. Otra observación a hacer es que a pesar de los dos tener en los trabajos prestados a otros agricultores una fuente de ingreso que representa más en la explotación 5, un 15 por ciento, este último aún arrienda tierras de un vecino para cultivar frijol en una época que se acerca al invierno y por lo tanto con riesgos importantes de pérdida.

En un análisis cuantitativo se observa que excluyendo la explotación 2 que se difiere de las demás por sus altos ingresos 10.810 reales mensuales para 4 personas, las demás poseen ingresos similares. Así en la Explotación 1 son 2.710 reales mensuales repartidos entre 4 personas, en la Explotación 3 son 2.144 reales mensuales divididos entre 3 personas, mientras en la Explotación 4 son 2.513 reales para 4 personas, en la Explotación 5 son 2.203 reales para 4 personas y en la Explotación 6 son 3.141 reales mensuales para 3 personas (figura 13.4).

Figura 13.4

Relación entre ingresos netos anuales y número de personas en la familia



Elaborado por la autora a partir de los balances económicos

Aunque volveremos a profundizar en estas cuestiones en el capítulo 16, al final de esta parte de la investigación, el análisis comparativo que someramente hemos realizado puede darnos ya una idea de lo que encontraremos más adelante.