

TESIS DOCTORAL

**Las dinámicas entre niveles de un partido de ámbito
estatal en un sistema multinivel.
El caso del Partido Popular, 1989-2015**

PATRICIA CORREA VILA

Directora: Montserrat Baras Gómez

Doctorado en Ciencia Política

Departamento de Ciencia Política y Derecho Público

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Universidad Autónoma de Barcelona, 2015

6. Dinámicas entre niveles del Partido Popular en el Gobierno a nivel central (1996-2004)

La literatura académica, al contrario de lo expuesto en el capítulo anterior, nos indica que los partidos de ámbito estatal son menos proclives a aumentar los niveles de descentralización interna cuando ejercen el gobierno en el nivel central, en el caso español sería cuando ejerzan el Gobierno de España. El partido en el nivel central tratará de mantener la unidad del partido y de promover un mismo mensaje en todo el territorio, se busca la cohesión y coherencia por lo que habrá más simetría en las dinámicas entre niveles (Fabre 2008a, p.51; Swenden & Maddens 2009b, pp.22–23; Swenden & Maddens 2009a, pp.265–266).

Por otra parte, cuando un partido político coincide en el gobierno a nivel regional y a nivel central, el partido a nivel regional puede ver aumentada la relevancia de sus líderes regionales e, incluso, intensificar su nivel de participación en la toma de decisiones dentro de la organización nacional del partido. Es decir, la coincidencia en el gobierno les dará posibilidades de mejorar su capacidad de influencia para llevar a cabo proyectos regionales que necesiten de apoyo nacional, sus líderes tomarán un rol más relevante en el ejercicio político y la mejora de las relaciones con la organización nacional a nivel público podría traducirse en mejoras en la relación organizativa entre los niveles internos del partido (Fabre 2008a, p.51; Fabre 2008b, p.312).

Siguiendo con la lógica del capítulo previo, en este capítulo analizaremos las dinámicas entre niveles que se dan entre la organización central del PP y las organizaciones regionales de Cataluña, Navarra, Aragón y Cantabria. Para ello, seguimos observando los mismos ítems que en el capítulo previo.

6.1. La primera legislatura en el gobierno 1996-2000

6.1.1. Las elecciones generales de 1996: El acceso del PP al Gobierno de España.

Los resultados de las elecciones autonómicas de 1995 fueron muy positivos para el PP que consiguió alcanzar el gobierno de 11 autonomías: Baleares, Aragón (pacto con PAR),

Asturias, Canarias (pacto con CC), Cantabria (pacto con PRC), C. Valenciana (pacto con UV), Galicia, Murcia, Madrid y La Rioja. En el XII Congreso, celebrado en enero de 1996, se inició la precampaña electoral, pues el PP formó allí su ejecutiva con los nombres que se convertirían en ministrables y discutió en sus foros el programa electoral. En concreto, se discutieron tres ponencias “Políticas territoriales y sociales”, “Economía y bienestar” e “Instituciones y libertades”, sobre los ejes de las cuales giró el programa electoral de 1996 bajo el lema “Con la nueva mayoría”.

6.1.1.1. La elaboración de las candidaturas electorales

El mecanismo de elaboración de las candidaturas seguía siendo el mismo que en los comicios anteriores, para la selección de candidatos los comités electorales provinciales elaboraban una propuesta de candidatura que remitían al Comité Electoral Nacional para su aprobación²⁵². La clave del Partido Popular para el éxito en el acceso al gobierno era pactar con las derechas regionales y conseguir aquellos escaños que se disputaban entre ellas y que marcarían la diferencia en su competición con el PSOE. Pese a los intentos de establecer coaliciones con aquellos socios de Gobierno a nivel local y regional, como fue el caso de Unión Valenciana, Coalición Canaria y Partido Aragonés, solamente tuvo éxito la coalición con este último, los otros dos rechazaron el ofrecimiento²⁵³.

En Navarra, pese a haber perdido el gobierno en las últimas elecciones autonómicas, la coalición que formaban UPN y PP seguía dando buenos réditos a ambas formaciones con lo que prosiguieron con la alianza, tal como el acuerdo de 1991 establecía. Siguió como candidato Jaime Ignacio del Burgo, siendo esta la tercera legislatura consecutiva en la que se presentaba como cabeza de lista por Navarra bajo las siglas UPN-PP²⁵⁴. En la tabla 15 que muestra los niveles de descentralización, Navarra tiene asignado el código 4 respecto a candidatos electorales nacionales y el código 0 porque no estableció ninguna coalición adicional.

²⁵² “Art. 46.3: El Comité Electoral Provincial elabora y propone la candidatura en las elecciones legislativas y la candidatura municipal de la capital de provincia; y aprueba todas las candidaturas municipales de localidades de menos de 20.000 habitantes.” (Estatutos aprobados en los Congresos IX,X,XI,XII,XIII y XIV, 2002).

²⁵³ “Aznar rebaña votos de los regionalistas para rentabilizar el reparto de escaños” (El País 27/02/1996).

²⁵⁴ Ficha del Congreso de Diputados de Jaime Ignacio del Burgo (Página web del Congreso http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/Congreso/Diputados/BusqForm?_piref73_1333155_73_1333154_1333154.next_page=/wc/fichaDiputado?idDiputado=250&idLegislatura=8).

En Cataluña, como ya se había pactado con la organización central antes de las elecciones catalanas, el candidato para las legislativas por Barcelona sería el ex convergente Josep Maria Trias de Bes, dejando en segundo lugar a Jorge Fernández Díaz (Baras & Barberà 2000, p.204). Por otra parte, las relaciones con CiU, tras los enfrentamientos entre Jordi Pujol y líderes del PP, no permitían la opción de coalición, que tampoco interesaba a CiU que ya gozaba de mayoría individualmente así que se concurrió en solitario. La selección de candidatos nacionales recibe el código 2 que significa que hay supervisión nacional de la propuesta regional y las coaliciones electorales reciben el código 0 que significa que no hubo coalición.

En Aragón, finalmente, después de varios intentos en comicios anteriores se alcanzó una coalición para las elecciones generales entre el PP y el PAR, por la que el PP se llevaba los primeros puestos y el PAR garantizaba el segundo puesto en Zaragoza y al menos un senador por cada provincia²⁵⁵. La coalición con partidos regionalistas de derechas, pese a poder conllevar cierta incoherencia en el programa o pérdida de control de la organización regional sobre la campaña resultaba beneficiosa a nivel nacional, pues permitía acceder a un mayor número de escaños que individualmente no hubiera sido posible. El candidato encabezando la lista por Zaragoza fue Gustavo Alcalde Sánchez, el segundo puesto lo ocupaba un miembro del PAR, el socio de gobierno del PP en Aragón y el socio de coalición para las generales. Gustavo Alcalde sustituyó en la cabeza de lista a las generales a Luisa Fernanda Rudi, que lo fue anteriormente, y que ahora era la alcaldesa de Zaragoza tras las pasadas elecciones municipales de 1995. En el caso de Aragón, la selección de candidatos nacionales también recibe el código 2 y la coalición electoral recibe también el 2.

En Cantabria tampoco se estableció ningún tipo de coalición con otras formaciones. En esos momentos se gobernaba con el PRC que solamente participaba en las elecciones autonómicas y municipales. El antiguo socio de gobierno del PP, la UPCA, había perdido mucho apoyo en la región y tras los problemas de corrupción vinculados a su líder Hormaechea, al PP no le interesaba tener vinculación con ellos. Finalmente, fue el antiguo concejal de Santander Jesús López-Medel quien encabezó la lista para las elecciones generales en sustitución de José Joaquín Martínez Sieso, en ese momento Presidente del Gobierno de Cantabria. Igual que Cataluña y Aragón, Cantabria recibe el código 2 en la

²⁵⁵ “PP y PAR se alían para asegurar la mayoría absoluta en Aragón” (El País 10/01/1996).

“La coalición PP-PAR acaba con la división del centro-derecha aragonés y le augura la hegemonía en la región” (ABC 19/01/1996:21).

selección de candidatos nacionales y el código 0 respecto a las coaliciones electorales nacionales ya que no hubo ninguna.

6.1.1.2. La campaña electoral

La campaña electoral del PP estuvo basada en tres ideas: la necesidad de alternancia política en el gobierno, la necesidad de obtener una mayoría suficiente para gobernar con independencia y la figura de Aznar como el líder capaz de conseguir un PP moderado, unido y de centro²⁵⁶. Para ello se presentó un programa electoral bajo el lema “Con la nueva mayoría” que enfatizaba la necesidad de crear empleo comprometiéndose a un acuerdo social con sindicatos y empresarios, la aplicación de reformas fiscales enfocadas al ahorro y la inversión y controlar el gasto público. Como en anteriores programas, pedían el cumplimiento íntegro de las penas por terrorismo y apelaban a la cohesión social a través del sistema de pensiones²⁵⁷.

El objetivo del PP era abandonar la posición de trinchera y planteó una campaña más suave que su principal competidor, el PSOE, que apeló al voto del miedo reviviendo el pasado del PP y asociándolo a una derecha más rancia y autoritaria (García-Guereta 2001, pp.198–199). El PP sabía que necesitaba el voto del votante descontento del PSOE, de los indecisos y del centro para conseguir la mayoría absoluta que buscaba, por lo que una campaña de crispación contra el PSOE podría alejar al votante más moderado o ex votante PSOE (Gillespie 1996).

Por otra parte, la campaña se planificó concentrando las intervenciones en aquellas provincias en las que los resultados entre PSOE y PP se preveían más ajustados, clasificadas por grados por el equipo del PP, y prescindiendo de aquellas en las que la victoria del PP era más probable. Así pues, Andalucía, Canarias, C. Valenciana, Cataluña, Extremadura y Galicia y Baleares, estas última más por simbología al ser feudos históricos que por necesidad de atraer votos, fueron las regiones en las que el PP planificó sus apariciones en campaña y fueron consideradas como prioritarias. Además, se decidió que el candidato iría acompañado de otros miembros relevantes del partido que abrirían los

²⁵⁶ Programa electoral PP 1996. Preámbulo “Un cambio razonable y deseado”.

“Los populares intentan seducir a gran escala” (El País 19/02/1996).

²⁵⁷ “Con la nueva mayoría” (Programa electoral del Partido Popular 1996).

Programa electoral PP 1996, pp. 11-80, 115-145, 198-200.

“Aznar enfatiza la creación de empleo al presentar el programa del PP” (El País 6/02/1996).

mítines, Francisco Álvarez Cascos (secretario general del PP) y Rodrigo Rato (vicesecretario general del PP), principalmente, y otros como Isabel Tocino y Federico Trillo²⁵⁸.

6.1.1.3. Los resultados electorales: el PP gana las elecciones pero se queda sin la mayoría absoluta

Después de 20 años de la fundación del partido, el PP consiguió ganar unas elecciones generales, el 3 de marzo de 1996 el PP obtuvo el 38,79% de los votos y 156 escaños, insuficientes para la mayoría absoluta pero dejaba atrás al PSOE que obtuvo 141 escaños. De nuevo, como había pasado en 1993 la clave de la gobernabilidad la tenían los partidos nacionalistas de CiU, PNV o CC, CiU obtuvo 16 escaños, el PNV 5 y CC 4 (García-Guereta 2001, p.199; Montero 2008, p.590)²⁵⁹. El PP superó al PSOE en la mayoría de las provincias, la distancia entre ambas formaciones se redujo sustancialmente poniendo fin a la hegemonía socialista, el PSOE sólo mantuvo Andalucía, Extremadura y Cataluña, sus feudos tradicionales²⁶⁰ (Gillespie 1996). Por lo que respecta a la cámara del Senado, el PP obtuvo la mayoría absoluta al obtener 112 de los 208 senadores que se elegían. Estos Senadores sumados a los 41 que había obtenido por designación autonómica situaban al PP con una amplia mayoría sobre el PSOE en esta Cámara²⁶¹.

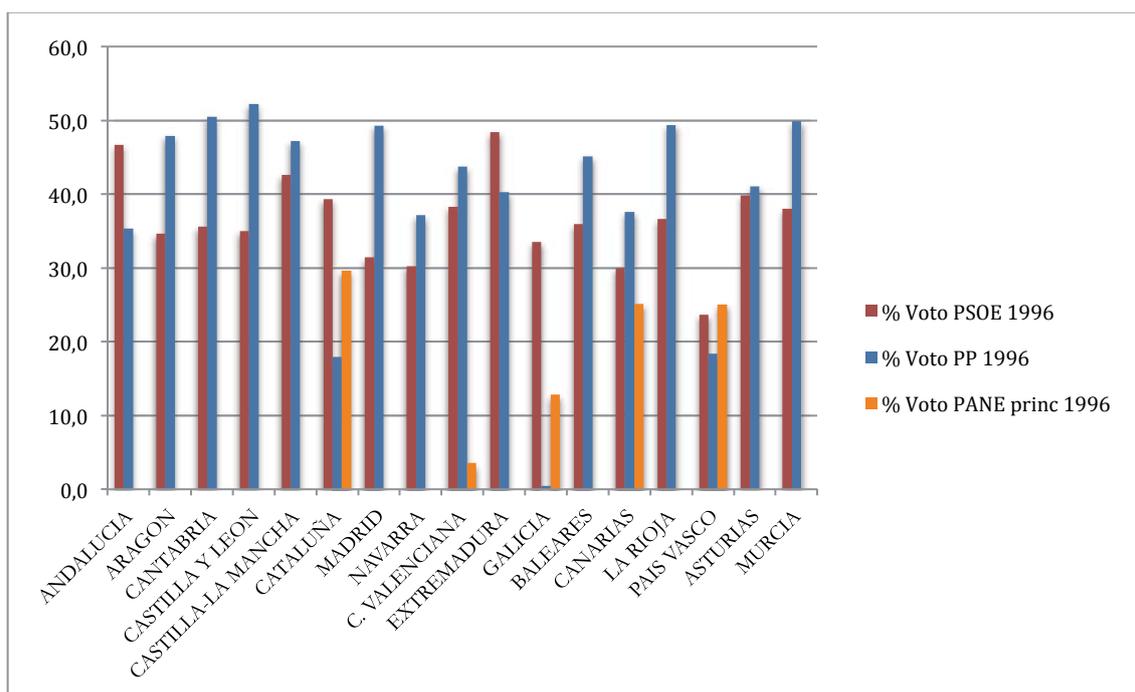
²⁵⁸ "Hay provincias en las que no nos compensa volcar más esfuerzos porque es prácticamente imposible ganar un diputado más", reconocen en la sala de mandos de Génova 13, sede central del PP. En otras sí merece la pena. Éstas se denominan "prioritarias", son 29, y se han clasificado en tres apartados, según el grado de dificultad previsto para hurtar al PSOE entre 8 y 33 escaños que quedaron bailando en los comicios de 1993 por escasos votos" (Véase "El líder del PP eludirá las provincias no "prioritarias" " (El País 9/02/1996)).

²⁵⁹ Datos electorales obtenidos en el Ministerio de Interior <http://www.infoelectoral.interior.es/min/>

²⁶⁰ "El mapa electoral gira hacia el centro" (ABC 4/03/1996:33).

²⁶¹ Datos electorales obtenidos en la web de la Junta Electoral Central <http://www.juntaelectoralcentral.es/portal/page/portal/JuntaElectoralCentral/JuntaElectoralCentral/ResultElect> "El PP logra la mayoría absoluta en el Senado" (ABC 4/03/1996:52).

Figura 28 Resultados electorales de las elecciones generales de 1996



Fuente: Figura de elaboración propia a partir de datos electorales del Ministerio de Interior

En Navarra, el PP obtuvo mejor porcentaje de votos, con el 37,1% de los votos y 112.228 votos (alrededor de 8.000 votos más que en 1993), siete puntos porcentuales más que el PSOE pero aun así empataron en el número de escaños obteniendo ambos 2 diputados. Los resultados empeoraron respecto a las generales de 1993, pues aún subiendo un punto porcentual en los votos perdieron uno de los escaños y lo ganó IU²⁶².

En Cataluña, los resultados no fueron positivos, no se aumentó en número de escaños aunque como en Navarra, se aumentó en número de votos, alrededor de 70.000 votos más que en 1993 (Baras & Barberà 2000, p.205; Baras & Matas 1998a, p.223). En Cataluña se obtuvo el 18,08% de los votos y 8 escaños. A pesar del aumento de votos respecto a 1993 y del descenso de CiU, no hubo un reordenamiento en el mapa electoral catalán en beneficio del PP (Baras & Matas 1998b, p.180).

En Aragón, la coalición electoral con el PAR fue un gran éxito, el PP obtuvo más de 120.000 votos y subió 18,5 puntos porcentuales, consiguiendo el 48,5% de los votos y aumentando su número de escaños a 8, cuatro más que en la convocatoria anterior²⁶³. Los

²⁶² "Navarra. IU aparece a costa del PP-UPN" (El País 5/03/1996).

²⁶³ "Desconcierto por el fracaso en Cataluña" (El País 5/03/1996). "Aragón" (El País 5/03/1996).

diputados provenientes del PAR se unieron también al Grupo Popular en el Congreso de Diputados (Barberà et al. 2009, p.181).

En Cantabria, que no entraba entre las provincias prioritarias durante la campaña, los resultados fueron muy positivos superando en más de 50.000 votos a los de 1993. El PP obtuvo el 51,3% de los votos y 3 escaños. Al no presentarse UPCA, la formación liderada por Hormaechea, el voto de centro-derecha se concentró en el PP²⁶⁴.

6.1.2. La formación de gobierno: El pacto con CiU y sus consecuencias a nivel regional

6.1.2.1. El pacto con CiU

Al no haber obtenido mayoría suficiente para gobernar en solitario, el PP necesitaba establecer pactos de gobierno con las fuerzas nacionalistas, como ya se ha explicado. La relación entre convergentes y populares se había deteriorado durante la pasada legislatura por su apoyo al gobierno socialista, con lo que las negociaciones resultaron complicadas. Por otra parte, un pacto con un partido nacionalista que era además el principal competidor del PP en la región, podía entorpecer las relaciones entre el nivel nacional y regional, pudiendo ocasionar crisis internas. En este sentido, una negociación de este tipo era necesario que se llevase a cabo con participación de la entidad territorial, en este caso, del PP catalán²⁶⁵.

Las negociaciones se dilataron hasta finales de abril sin que hubiera un pacto ni con CiU ni con el PNV²⁶⁶. Tras los problemas para que Aznar consiguiese el apoyo suficiente para superar la investidura, las negociaciones se trasladaron al desarrollo autonómico para conseguir atraer a los nacionalistas²⁶⁷. Pese a ello, las negociaciones no prosperaban y, finalmente, Álvarez Cascos acabó amenazando con convocar elecciones de nuevo²⁶⁸. La amenaza tuvo efecto en los partidos nacionalistas que días más tarde lograron llegar a un

²⁶⁴ “Cantabria” (El País 5/03/1996).

²⁶⁵ El entrevistado explica que se realizaron negociaciones formales durante el día y encuentros separados de éstas entre dirigentes regionales del PP catalán y de CiU. (Entrevista 1 Diputado del PP en el Congreso de Diputados 1989-2000).

²⁶⁶ “CiU se abstendrá o votará en contra de la investidura de José María Aznar” (El País 5/03/1996).

“Aznar admite que sólo un pacto con Pujol evitará nuevas elecciones” (El País 7/03/1996).

“El PP no consigue un compromiso de CiU para entrar en el Gobierno” (El País 8/03/1996).

“Aznar tendrá que negociar hasta última hora el “sí” a su investidura” (El País 8/04/1996).

²⁶⁷ “El PP juega a fondo la baza de los traspasos a las autonomías para lograr un pacto con CiU” (El País 17/03/1996).

²⁶⁸ “Nuevas elecciones si CiU aprieta las tuercas” (El País 24/04/1996).

acuerdo de gobernabilidad para la legislatura con el PP (García-Guereta 2001, pp.199–200; Barrio 2007, pp.352–360)²⁶⁹.

El pacto tuvo consecuencias en la dirección del PP catalán, pues las divergencias entre Alejo Vidal-Quadras y los nacionalistas habían ido in crescendo en la pasada legislatura. Este hecho sumado al rechazo de la tesis del PP central sobre la mayoría natural pusieron fin al mandato de Vidal-Quadras como presidente regional tras la presión de la organización nacional para que no se presentase a la reelección²⁷⁰.

El acuerdo de CiU y PP establecía una serie de objetivos centrados en dos: mejorar la situación económica y cerrar el modelo autonómico. Ambos partidos enfatizaron la relevancia de conseguir los objetivos impuestos por Maastricht para entrar en la tercera fase de incorporación monetaria y económica en Europa, que pasaban por mejorar la situación económica del país creando empleo, reduciendo el déficit público y mejorando la eficacia del gasto público. Un aspecto indispensable para conseguir el apoyo de CiU era la cuestión autonómica, se requerían cambios en el modelo de financiación autonómica y se acordaron una serie de compromisos en materias de empleo, educación, sanidad y seguridad, entre otros aspectos (Rodríguez Aguilera de Prat 2002, pp.86–89)²⁷¹. Se acordaron una serie de compromisos que situaban a Cataluña en una posición privilegiada frente el resto de regiones y que podría causar problemas en las relaciones con otros partidos regionales (Barrio 2007, pp.357–358).

Tal como señalan Barrio (2007) y Aguilera de Prat (2002), el pacto no fue fruto de un convencimiento entre las dos partes sino un acuerdo por necesidad. El PP necesitaba gobernar en el nivel nacional pese a que un pacto con CiU le causara problemas entre los catalanes populares y le supusiera bastantes concesiones, como la cesión de Vidal-Quadras (Barrio 2007, p.358; Rodríguez Aguilera de Prat 2002, p.88). Para CiU apoyar al PP suponía

²⁶⁹ Para una explicación más exhaustiva del pacto y su proceso de negociación consulten la tesis doctoral “*Les aliances entre partits: el cas de Convergència i Unió: 1978-2004*” de Astrid Barrio (Barrio 2007, pp.252–260).

²⁷⁰ Pese a las presiones de sectores cercanos a Vidal-Quadras para que se presentase a la reelección y la reticencia inicial del líder a dejar el cargo y alejarse de la política catalana, la organización nacional triunfó en su propósito y la presidencia del PP catalán recayó en Alberto Fernández Díaz. (Véase “Jarro de agua fría para el sector del dirigente catalán” (El País 23/08/1996), “El PP presiona a Vidal-Quadras para que dimita y abandone la política catalana” (El País 31/08/1996), “Vidal-Quadras pierde el apoyo de la cúpula del PP para liderar el partido en Cataluña” (El País 23/08/1996) y “Vidal-Quadras deja la presidencia del PP de Cataluña con amargas críticas a Aznar y CiU” (El País 29/09/1996)).

Contrariamente a lo reproducido por la prensa central sobre la destitución de Alejo Vidal-Quadras, el entrevistado 1 nos indica que fue su posición contraria a las tesis de la mayoría natural lo que propició el inicio de su caída y no una exigencia de CiU para aprobar el pacto de gobierno.

²⁷¹ “Acuerdo de investidura y gobernabilidad. Texto íntegro del pacto de legislatura firmado por PP y CiU” (El País 29/04/1996).

tener influencia en el nivel central, su apoyo se podría utilizar como contrapeso para ver cubiertas sus demandas autonomistas (Castro 2008, p.220; Reniu 2001, p.207). La puesta en marcha de este pacto muestra la primacía de los intereses nacionales para el Partido Popular cuando la parte perjudicada es el PP catalán, donde el partido no acababa de consolidar un apoyo electoral que le permita configurarse como opción de gobierno, pues sigue sin superar el 20% en las elecciones generales y obtiene mucho menos apoyo en las elecciones autonómicas donde el máximo fue alcanzado con Vidal-Quadras en 1995, con apenas el 13% de los votos, en el sistema de partidos catalán la alternancia se daba entre CiU y PSC, el primero se mantenía en el gobierno catalán desde 1980.

6.1.2.2. El acceso al Gobierno y la selección del Gabinete

La investidura se celebró finalmente los primeros días de mayo de 1996, Aznar fue investido Presidente el día 4 de mayo, el Boletín Oficial de España publicó el Real Decreto el día 5 de mayo, mismo día que Aznar juró su cargo ante el Rey. Su investidura fue posible por el apoyo de 181 diputados²⁷² provenientes de los partidos PP, CiU, PNV y CC²⁷³. El gabinete fue desvelado el mismo día de la investidura, tanto el secretario general del PP Álvarez Cascos, como los vicesecretarios generales Mariano Rajoy, Rodrigo Rato y Mayor Oreja obtuvieron cartera ministerial así como otras figuras importantes del partido como Loyola de Palacio e Isabel Tocino, quienes también representaban al sector histórico del PP, más vinculado a Fraga y AP. Se trató de un gabinete reducido y formado por las personas más cercanas a Aznar, con algunas sorpresas como el nombramiento de Eduardo Serra, un ex alto cargo de la etapa UCD que además había sido Subsecretario de Defensa entre 1982 y 1984 bajo mandato del PSOE, y de Margarita Mariscal quien no tenía relación directa con Aznar (Rodríguez-Teruel 2011, pp.188–190). Las carteras ministeriales quedaron de la siguiente manera²⁷⁴:

- Vicepresidente primero del Gobierno y ministro de la Presidencia: Francisco Álvarez-Cascos Fernández
- Vicepresidente segundo del Gobierno y ministro de Economía y Hacienda: Rodrigo de Rato y Figaredo
- Ministro de Asuntos Exteriores: Abel Matutes Juan

²⁷² “El señor PRESIDENTE: Señorías, el resultado de la votación es el siguiente: votos emitidos, 348; a favor, 181; en contra, 166; abstenciones, una. Al haber obtenido la mayoría absoluta de los miembros de la Cámara, declaro otorgada la confianza del Congreso de los Diputados al candidato Don José María Aznar López, lo que comunicaré a Su Majestad el Rey a los efectos de su nombramiento como Presidente del Gobierno” (Diario de sesiones del Congreso de los Diputados, número 3 4/05/1996:116).

²⁷³ “Aznar, cuarto presidente de la democracia” (El País 5/05/1996).

²⁷⁴ Información extraída del Boletín Oficial del Estado número 110 del 6/05/1996.

- Ministra de Justicia: Margarita Mariscal de Gante y Mirón
- Ministro de Defensa: Eduardo Serra Rexach
- Ministro de Interior: Jaime Mayor Oreja
- Ministro de Fomento: Rafael Arias-Salgado y Montalvo
- Ministra de Educación y Cultura: Esperanza Aguirre y Gil de Biedma
- Ministro de Trabajo y Asuntos Sociales: Javier Arenas Bocanegra
- Ministro de Industria y Energía: Josep Piqué i Camps
- Ministra de Agricultura, Pesca y Alimentación: Loyola de Palacio del Valle-Lersundi
- Ministro de Administraciones Públicas: Mariano Rajoy Brey
- Ministro de Sanidad y Consumo: José Manuel Romay Beccaría
- Ministra de Medio Ambiente: Isabel Tocino Biscarolasaga

Tal como indica Rodríguez-Teruel (2011) se configuró un equipo con gran heterogeneidad política, con ministros con diferente trayectoria dentro del partido, algunos de ellos ya habían ejercido cargos públicos, la mayoría ya pertenecían a AP, hubo otros que habían formado parte de la UCD y tres sin adscripción partidista para crear imagen de apertura respondiendo a la coalición parlamentaria multicolor (Rodríguez-Teruel 2011, p.192). Los cargos públicos de parte de la cúpula del partido obligaron a realizar cambios orgánicos. Juan Carlos Vera, que era secretario de organización desde el XI Congreso en 1993 y era hombre de confianza de Álvarez Cascos, parecía la opción más segura para sustituirle, pero su bajo perfil político, con poca presencia en la opinión pública y entre los dirigentes territoriales, hicieron que Aznar reconsiderase su opción y nombrase como coordinador general del partido a Ángel Acebes, hombre de su confianza, quien colaboraría con Álvarez Cascos en las tareas de coordinación del partido²⁷⁵.

6.1.3. Las consecuencias del acceso al Gobierno en el nivel regional

Pasado el verano, a finales de septiembre, se celebraron los congresos regionales del PP en los que no hubo grandes cambios, en siete de las regiones no cambiaron el liderazgo pues se incorporaron en el último congreso y en ocho de ellas se presentaron candidaturas únicas por lo que las opciones de abrir crisis internas se reducían sensiblemente. En Navarra, seguía de líder de la UPN Miguel Sanz, quien había sido investido Presidente del Gobierno de Navarra tras la dimisión del presidente socialista, al no presentar los socialistas candidato alternativo, salió elegida automáticamente la lista más votada (Urdániz

²⁷⁵ “Aznar pone a Ángel Acebes al frente del partido al pasar Álvarez Cascos a una vicepresidencia del Gobierno” (El País 6/05/1996).

“Acebes se incorpora a la coordinación del PP y Cisneros y Núñez a tareas ejecutivas en el partido” (ABC 14/05/1996:29).

2009, p.101)²⁷⁶. La situación de UPN, concede al PP el código 4 en la selección de líderes regionales en Navarra al tratarse de una organización separada.

En Aragón, hubo un intento de desafiar la dirección de Santiago Lanzuela como presidente popular pero no prosperó tras las directrices de la organización central de mantener congresos regionales pacíficos²⁷⁷. En Cantabria tampoco hubo cambios en la dirección, al frente de la organización siguió el actual Presidente de Cantabria José Joaquín Martínez Sieso. En este sentido, tanto a Cantabria como a Aragón se asigna el código 3 en la selección de líderes regionales.

En Cataluña, donde la organización había pospuesto el debate sobre los resultados electorales y sus posibles consecuencias al congreso regional sí hubo un cambio en la dirección. El pacto con CiU tuvo consecuencias en el PP regional, que tuvo que destituir a Alejo Vidal-Quadras en el congreso celebrado en septiembre. Fue un congreso convulso, en el que se presentaron tres candidaturas, una en sintonía con la organización central, otra de oposición por parte de los seguidores de Vidal-Quadras y una última alternativa. Finalmente, ganó la candidatura oficial, apoyada por la organización central, y Alberto Fernández Díaz fue nombrado presidente y Josep Curto secretario general. Alejo Vidal-Quadras pasó a dirigir la Fundación de Análisis y Estudios Sociales (FAES) (Baras &

²⁷⁶ La estabilidad del gobierno de Navarra se vio truncada con la dimisión de su presidente Otano, por una cuenta secreta en Suiza y relacionada con Roldán. Así, se abrió la ronda de propuestas de candidatos a ocupar la presidencia, para la que UPN propuso a Miguel Sanz. El PSN decidió no presentar a ningún candidato alternativo, no dejando claro si su intención era mantenerse en la oposición el resto de la legislatura, IU por su parte animaba a las formaciones de izquierdas a buscar un candidato y un pacto. CDN, en voz de Alli manifestó su firme oposición a la candidatura de UPN. Sanz fue el único candidato designado ante el Parlamento. (Véase “UPN propone a su vicepresidente como un aspirante a presidir el Ejecutivo navarro” (El País 25/06/1996) y “Miguel Sanz, de UPN, candidato a la presidencia de Navarra” (El País 2/07/1996)).

Iniciadas las negociaciones con CDN, tras saber que la gestora del PSN no votaría a favor de ningún candidato de UPN, éstos incrementaron las exigencias hacia sus posibles socios, con el veto hacia Cruz Alli en cualquier posición de gobierno y con el rechazo al órgano vasco-navarro, reduciendo al máximo las posibilidades de acuerdo. Cabe recordar que al haber sido la lista más votada, con el procedimiento de Amejoramiento sería automáticamente designado como presidente en caso de no resultarlo en las votaciones. (Véase “La UPN veta a Alli y se dispone a gobernar Navarra en minoría” (El País 15/07/1996)).

Así pues, en la primera votación, en la que se necesitaba mayoría absoluta, la candidatura de Sanz solamente obtuvo 17 votos a favor y 33 en contra, por lo que fue rechazada a pesar de que UPN manifestó en su discurso su voluntad de respetar el acuerdo previo de los gobiernos vasco-navarro. Los resultados se repitieron en las siguientes votaciones, con algún voto en contra menos pero aun así sin conseguir suficientes para ser investido. Tras la cuarta votación consecutiva perdida, Sanz quedaba a la espera de que ningún candidato se presentase y así ser nombrado automáticamente presidente. Finalmente, ese fue el caso y Sanz fue elegido presidente por el sistema introducido en el Amejoramiento del Fuero, con lo que UPN formaba un gobierno en minoría en Navarra. (Véase “El Parlamento de Navarra rechaza en primera vuelta la investidura de Sanz” (El País 17/07/1996), “Miguel Sanz, de UPN, será el nuevo presidente de Navarra” (El País 12/09/1996) y “Sanz presidirá Navarra con el apoyo de sólo un tercio de los parlamentarios” (El País 19/09/1996)).

²⁷⁷ “Seguidores del vicepresidente primero del ejecutivo, Francisco Álvarez Cascos, echaron un pulso a Lanzuela en las horas previas a la elección de compromisarios. Llegaron incluso a asociarse con el ex presidente de las Cortes regionales, Ángel Cristóbal Montes. Lanzuela quiso llevar ese debate hasta el final, con la presentación de listas alternativas, para clarificar su poder real. Las instrucciones de Madrid recomendaron una asamblea en paz. Montes desistió.” (Véase “Congresos regionales del PP” (El País 27/09/1996)).

Barberà 2000, p.205)²⁷⁸. En este sentido, se asigna en la selección de líderes regionales en Cataluña el código 2 que implica la elección regional pero con supervisión nacional, la supervisión se materializa en el apoyo a una de las candidaturas pero sin imponerla directamente.

Tal y como hemos explicado, el pacto entre el PP y las fuerzas nacionalistas de CiU y PNV, con las múltiples concesiones realizadas a Cataluña en materia competencial aumentaron el nivel de asimetría entre las regiones y suscitaban tensiones entre los otros partidos regionales que colaboraban con el PP en los gobiernos autonómicos. Por otra parte, también el ejercicio de gobierno conllevó la aplicación de medidas que no fueron bien recibidas en todas las regiones, por ejemplo, los cambios en materia de Sanidad que provocaron desacuerdos en Aragón, entre el PAR y el PP ambos en coalición gubernamental, y en Cantabria, donde el propio gobierno del PP se negó a llevarlo a cabo. Durante este periodo, los propios presidentes populares reclamaron mejoras en las relaciones entre su región y la organización central, en sintonía con las demandas regionales.

En Navarra, los problemas se relacionaban más con el pacto con el PNV que con CiU. La formación regional UPN decidió, nada más llegar al gobierno, suspender el pacto anterior vasco-navarro pese a los problemas que pudiera ocasionarle a su socio a nivel nacional. El pacto alcanzado entre PP y UPN en 1991, mantenía la autonomía de estos últimos en las cuestiones relacionadas con Navarra²⁷⁹. El acuerdo establecido con el PSN de apoyo parlamentario se rompió con la votación de los presupuestos de 1999 y los problemas en la elaboración de la ley educativa²⁸⁰. La situación de gobierno en minoría obligó a UPN a buscar nuevos socios de gobierno, acercándose al CDN²⁸¹ para atraer sus votos en las próximas elecciones. El pacto entre ambas formaciones se formalizó tras sus acuerdos en materia fiscal y, entre otros aspectos, se aprobó la anulación del procedimiento automático

²⁷⁸ En opinión del Entrevistado 1, la caída de Vidal-Quadras fue propiciada desde el nivel nacional y no una exigencia de Pujol para aprobar los pactos del Majestic. Había discordancia entre las tesis de mayoría natural que promulgaba la organización nacional y la fuerte oposición de Vidal-Quadras a los pactos con las fuerzas nacionalistas. (Entrevista 1 Diputado del PP en el Congreso de los Diputados 1989-2000).

²⁷⁹ En una reunión entre Miguel Sanz y José M^a Aznar, el primero expuso a Aznar su decisión de revocar el acuerdo de colaboración entre vascos y navarros. Aun a pesar que esto podría perjudicar a su socio en el nivel central, Sanz se justificó aludiendo al pacto y a su autonomía sobre las decisiones que afectaban a Navarra. El Senado decidió tramitar igualmente la moción con el respaldo del PP, quien anunció que se opondría en cuanto se iniciase el trámite. (Véase “El presidente de Navarra anuncia la retirada del acuerdo de cooperación vasco-navarro” (El País 16/10/1996) y “El Senado no hace caso al anuncio del Gobierno de Navarra y tramita el convenio vasco-navarro” (El País 17/10/1996)).

²⁸⁰ “Los socialistas navarros no dejarán caer al Ejecutivo de la derecha. El presidente navarro considera que “no hay ningún motivo” para romper el pacto con el PSN” (El País 20/05/1998).

“Los socialistas rompen con UPN y anuncian una oposición “activa”. Los socialistas navarros quieren que las elecciones sean una ‘moción de censura social’ ” (El País 24/05/1998).

²⁸¹ El CDN fue una escisión de UPN liderada por su antiguo presidente Cruz Alli, que promovía tesis más nacionalistas.

de elección del presidente de Navarra y se sustituyó por uno de mayorías con la posibilidad de disolver el Parlamento²⁸². El nuevo acuerdo de UPN concedía estabilidad a su gobierno en la región y silenciaba las críticas al pacto del PP con PNV y CiU en el gobierno nacional, para el PP significaba el apoyo de los diputados y senadores de UPN, de acuerdo con la alianza.

En Aragón, el gobierno del PP y PAR se volvió cada vez más complicado por las múltiples discrepancias entre ambos socios, siguiendo el PP las propuestas nacionales y teniendo a su socio en posiciones contrarias. Ejemplos de ello son la aplicación de la reforma en Sanidad, en la que el PAR estaba en contra y el PP a favor, o la aplicación del Pacto del Agua también defendida por el PP pero con amplio rechazo entre las restantes fuerzas parlamentarias de Aragón²⁸³. Los conflictos entre los dos socios ya habían empeorado durante el proceso de discusión en las Cortes Generales de la reforma estatutaria, en el que el PAR se abstuvo y acabaron con el abandono del PAR del Grupo Popular en el Congreso de los Diputados y su integración en el Grupo Mixto²⁸⁴. Las relaciones entre ambos empeoraron y el propio PAR anunció durante la celebración de su congreso que su unión tenía fecha de caducidad en las siguientes elecciones autonómicas de 1999²⁸⁵.

En Cantabria, también hubo demandas de autonomía por parte del presidente popular, así pues, José Joaquín Martínez Sieso, como también hizo su análogo aragonés Santiago Lanzuela, solicitó la consideración de comunidad histórica y el equilibrio competencial con el resto de comunidades históricas. Los escándalos de corrupción seguían salpicando al PP cántabro, ejemplo de ello fue lo ocurrido en el Ayuntamiento de Comillas cuando en el transcurso de 1998 se dio a conocer los problemas de corrupción que tenían habiendo gobierno del PP²⁸⁶. El PP, ahora en el gobierno central en minoría, no podía permitirse que

²⁸² “Miguel Sanz propone al CDN un acuerdo político para lo que queda de legislatura” (El País 23/08/1998).

“CDN acepta la oferta de Sanz de negociar la reforma fiscal y los presupuestos” (El País 8/09/1998).

“(…) El acuerdo con su escisión, Convergencia de Demócratas de Navarra (CDN), sobre la reforma del IRPF se ha completado ahora con un pacto para sacar adelante en el Parlamento los presupuestos de 1999” (El País 19/11/1998).

“UPN y CDN amplían su pacto más allá de los presupuestos” (El País 3/12/1998).

²⁸³ “Un consejero aragonés coligado con el PP critica la medida” (El País 13/02/1998).

“El portavoz del PP en Aragón pide al consejero de Sanidad que dimita si no le gusta el ‘medicamentazo’ ” (El País 14/02/1998).

“El PAR, que gobierna en Aragón con el PP, secundó ayer la protesta callejera” (El País 11/03/1998).

“Aragón da por muerto el Pacto del Agua y mantiene su rechazo a los trasvases del Ebro” (El País 19/11/1998).

²⁸⁴ “CiU y PAR abandonan al PP en la reforma de los estatutos de Aragón y Canarias” (El País 5/12/1996).

“El PAR rompe su coalición con el PP en el Congreso y se marchará al Grupo Mixto” (El País 7/11/1996).

²⁸⁵ “El PAR critica al PP por sus incumplimientos en Aragón” (El País 22/06/1998).

²⁸⁶ El alcalde, ex miembro de UPCA y ex asesor del gobierno cántabro en la etapa de Hormaechea, acusado de prevaricación y cohecho fue suspendido de militancia pero la dirección local del PP pasó a ser tutelada por Santander que continuó presionando para imponer sus criterios en la elaboración de las listas electorales para las próximas autonómicas

los problemas regionales salpicasen su gestión central o pusieran en peligro la gobernabilidad. Así pues, tomó medidas rápidamente para resolver el conflicto y acabar con las posibles acusaciones de corrupción, la lucha contra la corrupción había sido uno de los temas centrales de la campaña del PP²⁸⁷.

El PP catalán fue el más perjudicado por los pactos a nivel central entre PP y CiU, como ya habíamos avanzado. La coalición con los nacionalistas no fue bien recibida por el antiguo presidente Vidal-Quadras, pues había precipitado su caída de la dirección regional. Vidal-Quadras se mostró crítico sobre ello durante toda la legislatura, promoviendo incluso una organización, Convivencia Cívica Catalana, a través de la cual presionó para la retirada de la nueva ley de inmersión lingüística en Cataluña²⁸⁸. Por otra parte, la sombra de un adelanto electoral en Cataluña para las elecciones autonómicas estuvo presente desde 1997 y el PP inició su maquinaria electoral bien temprano para estar preparado en caso de que las sospechas se confirmasen. Las presiones desde la organización central giraban en torno a un necesario ascenso en los resultados electorales y ya durante el transcurso de 1998 las diferencias entre el PP y el gobierno de CiU fueron más notables, pues el PP se abstuvo en la votación de los presupuestos de 1999 e incluso hizo perder una votación de CiU en el Parlamento de Cataluña²⁸⁹.

El éxito electoral de Vidal-Quadras en 1995 había estado basado, entre otros aspectos, en la fuerte oposición al nacionalismo que había promovido el propio dirigente. Tomando ejemplo de ello, aunque en posiciones más moderadas por la presión de estabilidad en el gobierno central, el nuevo líder del partido Alberto Fernández también presionó a CiU y pidió compensaciones para mostrar su posición de relevancia en Cataluña, donde CiU le necesitaba pues gobernaba en minoría, y así mostrarse hacia el electorado como imprescindibles en la política catalana. El cambio de liderazgo en el PP catalán, explicado

y locales, optando por la reincorporación del ex alcalde en sustitución de la nueva alcaldable elegida por el comité local. (Véase “Varios constructores cántabros acusan al alcalde de Comillas, hoy en el PP, de extorsión” (El País 15/09/1998)).

²⁸⁷ “Aznar ordena a Acebes una investigación a fondo sobre el ‘caso Comillas’ ” (El País 29/09/1998).

²⁸⁸ “Vidal-Quadras votará ‘no’ a la ley del catalán y advierte al PP que si se abstiene traicionará a sus electores” (El País 3/08/1997).

“El popular Vidal-Quadras y un dirigente del PSC llevan la ley del catalán al Defensor del Pueblo” (El País 28/02/1998).

“Vidal-Quadras lanza su plataforma contra el nacionalismo catalán” (El País 7/03/1998).

“Vidal-Quadras asegura que ‘hubo presiones y llamadas’ ”(El País 9/04/1998).

²⁸⁹ “El PP acusa al Gobierno de Pujol de promover el monolingüismo catalán” (El País 12/06/1998).

“PP y CiU se castigan mutuamente en el Congreso y en el Parlament” (El País 19/06/1998).

“El Gobierno catalán insta al PP a apoyar sus presupuestos” (El País 20/10/1998).

“Álvarez Cascos anuncia que este mes el PP designará su candidato para las autonómicas” (El País 6/11/1998).

“Acebes exige al PP catalán que tenga un ‘crecimiento importante’ ” (El País 17/11/1998).

“El PP castiga a Pujol y se abstiene en las enmiendas al Presupuesto de 1999” (El País 25/11/1998).

en la sección anterior, muestra como la situación a nivel nacional influencia significativamente en la política a seguir a nivel regional. Es decir, las dinámicas del nivel nacional, la aprobación de una coalición entre el PP y CiU, afectaron a las dinámicas internas del PP catalán, forzando un cambio de liderazgo por una línea más cercana a los posicionamientos nacionales que garantizase la cohesión y coherencia interna en el partido.

Tampoco otros miembros del PP a nivel central estuvieron de acuerdo con la tendencia a centrar el PP que había tomado el partido y a finales de 1996 se escindieron del partido. La primera escisión del Partido Popular fue propiciada por Juan Ramón Calero, que había sido presidente regional de AP en Murcia y presidente de la región, y por Fernando Suárez, ex eurodiputado del PP desde 1986 hasta 1994, con el objetivo de crear una alternativa de derechas. Así, a finales de 1996 ya anunciaron la creación de un nuevo partido, que se materializó en febrero 1997 en Madrid, inscrito como el Partido Demócrata Español²⁹⁰ (Baras & Barberà 2000, p.205).

6.1.4. Cambio en el gabinete y XIII Congreso Nacional: reelección de Aznar y estabilidad interna

La gestión de gobierno respecto a la política de televisión digital, las iniciativas en materia de educación y la crisis interna del PP asturiano²⁹¹ desgastaron a algunos miembros del ejecutivo. A pesar de ello, la valoración de los miembros del gabinete había mejorado respecto al inicio de la legislatura. No fue esperada, entonces, la remodelación ministerial, más allá de los ministros postulados como candidatos autonómicos en las próximas elecciones, anunciada por Aznar en enero de 1999, antes de la celebración del XIII Congreso Nacional (Rodríguez-Teruel 2011, pp.195–196)²⁹².

Según Rodríguez-Teruel (2011), esta remodelación de gobierno mostraba unas características que se iban a repetir en el futuro, pues respondían a estrategias de equilibrio

²⁹⁰ “Ramón Calero y Fernando Suárez presentan el nuevo partido de derechas” (El País 2/02/1997).

“Calero funda un partido ‘de españoles y de derechas con la cabeza bien alta’ ” (El País 2/02/1997).

²⁹¹ “Todo se estropeó cuando saltó la crisis del PP de Asturias, pronto hará un año. Cuando el presidente asturiano, Sergio Marqués, y sus consejeros, expusieron públicamente su rebeldía hacia los mandatos de la dirección nacional del partido, Francisco Álvarez Cascos se negó a delegar sus funciones como secretario general del PP. Impuso su liderazgo natural en el Principado.

Acebes intentó alguna mediación pero todos sus deseos de pacificación acabaron frustrados, en parte por culpa de Álvarez Cascos, y también por la posición del propio Marqués.” (Véase “La antítesis de Cascos releva a Rajoy” (El País 10/01/1999)).

²⁹² “Aznar medita en Doñana el alcance de su primera crisis de gobierno” (El País 17/01/1999).

interno del partido y se producían de forma pautada y sorpresiva (Rodríguez-Teruel 2011, p.195)²⁹³. El cambio fue mínimo, se sustituyó a Esperanza Aguirre como Ministra de Educación y Cultura por Mariano Rajoy y, a cambio, se le concedió la Presidencia del Senado. El anterior presidente, Juan Ignacio Barrero fue nombrado candidato a las autonómicas extremeñas. Por otra parte, el ministerio antes ocupado por Mariano Rajoy, Administraciones Públicas, pasó a ser ocupado por Ángel Acebes. Acebes debía haber sido el secretario general del partido, en sustitución a Cascos que abandonaría el cargo, pero en su lugar se nombró a Javier Arenas. Debido a los problemas de compatibilidad entre el cargo de secretario general del partido y ministro, Arenas abandonó la cartera de Trabajo siendo reemplazado por Manuel Pimentel, cargo que garantizaba la continuidad pues Pimentel había sido Secretario de Estado de Empleo con Arenas (Rodríguez-Teruel 2011, pp.195–197)²⁹⁴.

Los cambios ministeriales, a pocas semanas del congreso, elaborados estratégicamente para ser más cercanos a los votantes y para reforzar la situación interna del partido ya pronosticaban que este congreso sería la renovación final del partido, con el giro definitivo hacia el centro, en busca de la mayoría absoluta y en busca de la cohesión interna, con protagonistas jóvenes. El lema del XIII Congreso Nacional, celebrado los días 29-31 de enero de 1999 en Madrid, era “El proyecto para un nuevo siglo. La España de las oportunidades”, las ponencias discutidas no fueron elaboradas por sectoriales como en ocasiones previas, se trató de ponencias más genéricas, que presentasen una visión más centrada y amable del PP de cara a los votantes y que no asumiesen compromisos que supusieran una carga una vez ya en el gobierno. El PP se definía como un partido claramente en el centro reformista y apostaba por la moderación y el diálogo como las herramientas a utilizar desde la posición de centro que representaban²⁹⁵. Las ponencias fueron elaboradas estratégicamente desde FAES y se asignó posteriormente a las personas que las presentarían en el congreso, unos ponentes escogidos por su proyección política y no por su relación con el tema en discusión²⁹⁶.

²⁹³ “Cascos cuestiona la necesidad de hacer cambios en el gobierno” (El País 18/01/1999).

²⁹⁴ “Arenas sustituye a Cascos para “vender” el nuevo centrismo en este año electoral” (El País 19/01/1999).

“La secretaría general del PP libra a Arenas de disputar a Chaves por tercera vez la presidencia andaluza” (El País 19/01/1999).

“La designación de Arenas como secretario general del PP obliga a Aznar a reajustar el Gobierno” (El País 19/01/1999).

²⁹⁵ “Texto de la declaración programática “Por la España de las oportunidades”” (ABC 31/01/1999:25).

“El viaje al centro es responder a las exigencias de los españoles” (ABC 31/01/1999:27).

²⁹⁶ “Asesores de Aznar y dirigentes de la FAES diseñaron la táctica del giro al centro del PP” (El País 28/01/1999).

La selección del equipo dirigente del partido fue decidida los días previos a la celebración del Congreso Nacional, desde el nombramiento de Javier Arenas como secretario general tras la remodelación ministerial al resto de cargos que formarían el Comité Director²⁹⁷. El propio Aznar, de la misma forma que con la remodelación ministerial, seleccionó la lista de miembros que formarían el Comité Ejecutivo Nacional y sugirió la presencia igualitaria de hombres y mujeres, así como su perfil con pasado en las juventudes centristas o del partido en la formación del equipo de Javier Arenas²⁹⁸.

Fue un congreso caracterizado por la unidad, las ponencias discutidas así como el equipo dirigente no obtuvieron prácticamente oposición entre los delegados del congreso. Todas las ponencias fueron aprobadas con amplia mayoría, solamente la ponencia de Estatutos de Ángel Acebes, coordinador general, y la de “España en un mundo global” de Rodrigo Rato, que era vicesecretario general, recibieron un voto en contra cada una. El resto de ponencias “La España de las oportunidades” presentada por Eduardo Zaplana, Presidente de la Comunidad Valenciana, “La España de las libertades” presentada por Luisa Fernanda Rudi, alcaldesa de Zaragoza, y “España plural, un proyecto futuro en común” presentada por Javier Arenas, secretario general, no recibieron oposición alguna, aunque esta última fue enmendada por Alejo Vidal-Quadras antes del congreso²⁹⁹.

La dirección del partido no tuvo demasiados cambios respecto al congreso anterior, el 79% de los miembros se mantuvieron. El cambio más notorio fue la sustitución de Álvarez Cascos en la secretaría general por Javier Arenas. Cascos tuvo oportunidad de despedirse ampliamente en el congreso durante la lectura de su informe de gestión y recibió el reconocimiento de Aznar y de los delegados del congreso³⁰⁰. Tampoco continuaron Rodolfo Martín Villa, que fue ministro con UCD a principios de los ochenta, y Luis Ramallo, también proveniente de UCD y presidente del PP de Extremadura, ambos por petición propia y Luis Gamir, Manuel Núñez, Juan Huguet y Josep Maria Trias de Bes

²⁹⁷ El Comité Director se introdujo en el XIII Congreso, celebrado en 1999, y era un órgano encargado de la gestión y coordinación de las tareas ordinarias del partido. (Véase Capítulo 3).

“Aznar y Arenas ultimarán hoy el equipo de nueve notables que dirigirá el PP” (El País 21/01/1999).

²⁹⁸ Según apunta Rodríguez-Teruel (2011), la forma en la que Aznar elaboró los cambios ministeriales y la selección del equipo dirigente del partido mostró su control del partido y del gobierno. Este congreso le sirvió para completar la renovación de la cúpula del partido, alejando a los miembros más antiguos del partido y situando en ella a miembros de su plena confianza (Rodríguez-Teruel 2011, p.196).

“Arenas cierra el comité de dirección del PP con la cuota de jóvenes y mujeres marcada por Aznar” (El País 26/01/1999).

²⁹⁹ “La defensa de la Constitución y los proyectos de futuro, ejes de las ponencias populares” (ABC 31/01/1999:28).

“Vidal-Quadras “retoca” desde el título hasta el fondo la ponencia autonómica de Arenas” (El País 15/01/1999).

³⁰⁰ “Aznar agradece a Cascos su ‘lealtad’ y ‘entrega generosa’ y afirma que ‘juntos tenemos mucho que hacer’ ” (ABC 30/01/1999:19).

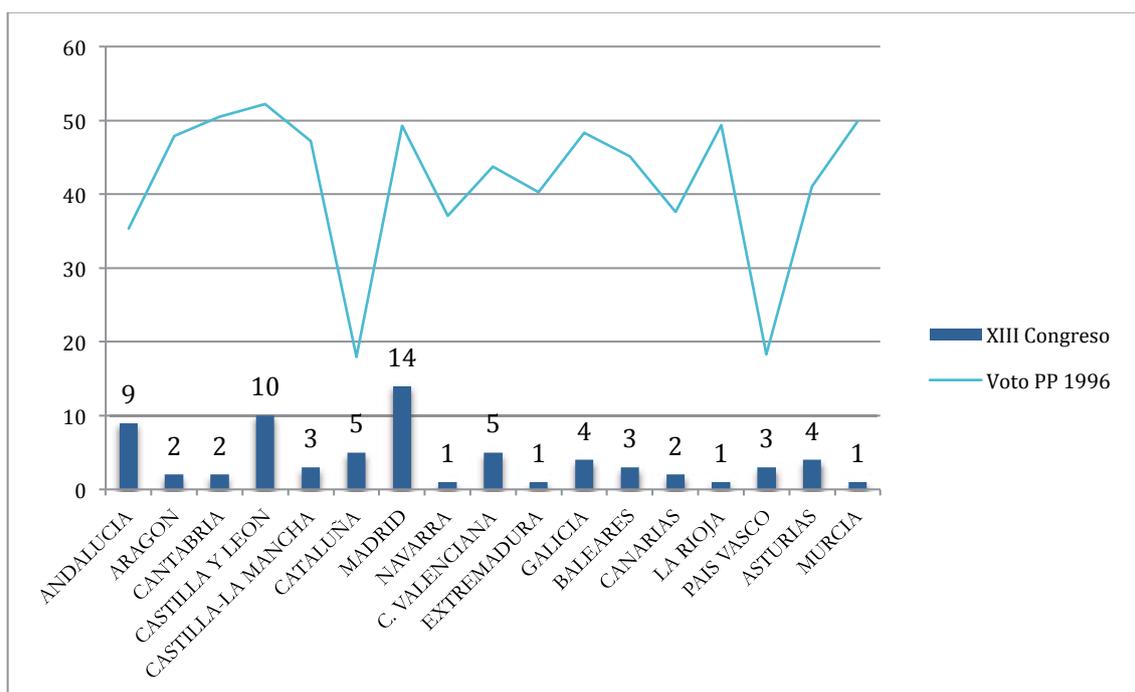
también dejaron la dirección. Se incorporaron a la ejecutiva del partido, Santiago Fisas, alcaldable de Barcelona; Josep Piqué, Ministro de Industria y Energía que se había afiliado al partido días antes, Cristóbal Montoro, Secretario de Estado de Economía, Manuel Pimentel, nuevo Ministro de Trabajo y María San Gil concejal en San Sebastián³⁰¹.

La distribución territorial de los cargos se concentraba en las regiones de Castilla y León, Madrid y Andalucía, la mayoría de los cargos se repartieron entre las personas de confianza de Aznar como ya apuntábamos anteriormente. Observamos la sobrerrepresentación de Andalucía, donde el PP estaba dispuesto a mejorar sus resultados electorales igual que en los casos de Cataluña y el País Vasco, tal como había ocurrido en congresos anteriores. Otras regiones, como la Comunidad Valenciana y Baleares habían mejorado su fuerza electoral y vieron premiada su representación con la obtención de mayor número de miembros en el Comité Ejecutivo Nacional. Se puede considerar significativo del final de etapa de renovación del partido el hecho de que Galicia haya perdido representatividad respecto a congresos anteriores.

Según la representación en el Comité Ejecutivo Nacional, Cantabria obtiene los representantes correspondientes a la cuota pero no supera la media regional, por tanto se le asigna el código 1 pues aunque tiene a su Presidente del PP y a su Presidente del Gobierno la media de representantes por región en este congreso es de cuatro, Aragón que también tiene dos representantes, el Presidente de Aragón que también ostenta la presidencia del PP aragonés y otro representante elegido durante el congreso está en la misma posición que Cantabria, no alcanza la media regional y se le asigna el código 1. Cataluña, en cambio, cuenta con cinco representantes y por esto recibe el código 3 ya que obtiene más representantes que la media regional. En el caso de Cataluña obtiene por cuota al Presidente regional y el resto son elegidos en el Congreso Nacional. Navarra sigue obteniendo el código 0 por que su representante de UPN no tiene voto, por tanto a efectos de análisis es como si no tuviera representante.

³⁰¹ “Aznar incorpora a Piqué en la ejecutiva del PP y defiende el nuevo “proyecto de centro” del partido” (ABC 31/01/1999:23).

Figura 29 Distribución territorial del Comité Ejecutivo Nacional en 1999



Fuente: Figura de elaboración propia a partir de los datos de prensa de ABC y de los datos electorales del Ministerio de Interior.

Teniendo en cuenta que el diseño de las listas al Comité Ejecutivo Nacional fue elaborado por su Presidente Aznar, la distribución territorial muestra como la fuerza electoral solamente es relevante para algunas regiones que han conseguido crear baronías como el caso de Baleares y la C. Valenciana³⁰². Es importante señalar que en este congreso se incorporaron al Comité Ejecutivo Nacional los presidentes regionales del PP. La distribución responde a criterios estratégicos de consolidación del partido, de su renovación y giro hacia el centro, elaborada para garantizar un partido cohesionado y un mensaje coherente que favorezca la obtención de la mayoría absoluta en las próximas elecciones generales.

6.1.5. Las elecciones autonómicas y europeas de 1999

Estos últimos meses antes de finalizar la legislatura en el gobierno, estuvieron marcados por el ciclo electoral, iniciado con las elecciones municipales, autonómicas y europeas en junio del mismo año y las elecciones catalanas previstas para otoño, tras anunciar Pujol que agotaría la legislatura. La gestión del PP estaba valorada positivamente, la economía había

³⁰² El entrevistado menciona la relevancia que regiones como la Comunidad Valenciana y Baleares obtuvieron a nivel interno tras su consolidación en el poder regional. (Entrevista 1 Diputado del PP en el Congreso de los Diputados 1989-2000).

mejorado y el PSOE seguía en situación de debilidad tras la salida de Felipe González durante el 34 Congreso del PSOE celebrado en junio de 1997 tras la pérdida del gobierno. Felipe González fue sucedido como líder del partido por Joaquín Almunia, éste esperaba ser el candidato pero ante las voces de algunos barones sugiriendo la vuelta de González, Almunia convocó primarias a las que se presentaron él y Josep Borrell, convirtiéndose Borrell en el candidato a la presidencia del gobierno por parte del PSOE³⁰³. La bicefalia del PSOE con Almunia al frente de la secretaría del partido y Borrell como candidato perjudicó la imagen del PSOE y sus posibilidades de remontar augurando buenos resultados para el PP en los comicios futuros³⁰⁴ (Méndez Lago 2006, p.421).

Para el Parlamento Europeo se escogió como cabeza de lista a Loyola de Palacio, quien iba a ocupar una de las dos carteras que España tenía en la Comisión Europea, así pues, abandonó el Ministerio de Agricultura y fue sustituida por Jesús Posada, forma con la que Aznar cumplía un compromiso adquirido con éste por su salida de la presidencia de Castilla y León a favor de Juan José Lucas (Rodríguez-Teruel 2011, pp.197–199). Entre los primeros puestos de la lista figuraba Alejo Vidal-Quadras, miembro del Comité Ejecutivo Nacional y antiguo presidente de los populares catalanes³⁰⁵.

La elaboración de las listas electorales para las autonómicas no supuso ningún conflicto de intereses entre las regiones y la organización central, pues los candidatos mantuvieron la continuidad respecto a las elecciones de 1995 y excepto el líder catalán, el resto eran presidentes de sus respectivas regiones. Debemos tener en cuenta que tanto en Cantabria como Aragón gobernaba el PP, en Navarra era UPN la que gobernaba y la que, además, decidía el candidato autonómico y en Cataluña, el PP había prestado apoyo parlamentario a CiU y las elecciones estaban programadas para octubre del mismo año.

En Navarra, pues, UPN volvió a presentar como candidato a Miguel Sanz, quien recibió el apoyo unánime de su partido. UPN estaba en el gobierno tras la caída de la coalición de gobierno entre PSN, CDN y EA (Urdánóz 2009, p.101). El candidato de UPN recibió un gran apoyo pero el resto de su candidatura no obtuvo tanto apoyo del partido, tan solo el

³⁰³ “Va en serio” (El País 5/04/1998).

“Almunia afirma que el candidato socialista se elegirá en elecciones primarias el primer semestre de 1998” (El País 29/11/1998).

“Las otras primarias” (El País 24/05/2011).

“Borrell gana por 21.394 votos a Almunia en las primarias” (El País 7/05/1998).

³⁰⁴ “Bicefalia y cefalea” (El País 20/11/1998).

³⁰⁵ BOE núm. 118 del 18/05/1999.

67% de los delegados dio su aprobación a una candidatura en la que se incorporaban muchas caras nuevas, la renovación no fue bien aceptada por los delegados de UPN³⁰⁶.

Las encuestas mostraban resultados muy satisfactorios que, debido al mantenimiento del artículo de Amejoramiento del Fuero que otorga la Presidencia a la lista con más escaños, configurarían un gobierno de UPN casi automáticamente. UPN fue la lista más votada, consiguió el 42,37% de los votos y 22 diputados, seguida por el PSN con 11, EH con 8, IU-EB con 3, CDN con 3 y, finalmente, EA/EAJ-PNV con 3 también. Los regionalistas de UPN se reunieron con los socialistas para negociar un posible pacto de legislatura, bien coalición gubernamental o bien pacto parlamentario, para poner freno al auge del nacionalismo en la región³⁰⁷. Finalmente, el PSN acordó con UPN un pacto de legislatura que daría apoyo parlamentario pero sin entrar en el gobierno, que se inició con la abstención en el proceso de investidura y el nombramiento de Miguel Sanz, en la tercera votación, como presidente foral de nuevo³⁰⁸ (Delgado 2014, pp.336–337). Navarra obtiene el código 4 en todos los aspectos de autonomía exceptuando el de coalición electoral ya que no se produjo ninguna.

En Aragón, el candidato a presidente de la región continuó siendo Santiago Lanzuela, quien obtenía el aprobado en los sondeos de opinión pública entre los votantes del PP, del PAR y los nuevos votantes y quien además era conocido por el 80% de los encuestados³⁰⁹. Con cifras positivas en las encuestas y con el capital de gobierno adquirido, Lanzuela seguía siendo la mejor opción para el PP aragonés. Lanzuela supo manejar la crisis sobre el Plan Hidrológico Nacional y los problemas en la reforma del estatuto. Otra figura relevante en la campaña del PP aragonés, fue Luisa Fernanda Rudi, la alcaldesa de Zaragoza y miembro del Comité Ejecutivo Nacional quien, tal como anunciaban los sondeos, mantuvo la alcaldía de la capital aragonesa³¹⁰. Pese a la buena opinión pública y a los intentos del PP de acercar posturas con su socio de gobierno, con la aplicación de la jornada reducida criticada por el Gobierno central o las críticas a Loyola de Palacio, su propia compañera de partido, por sus comentarios sobre el trasvase del Ebro, no tuvo éxito en la contienda³¹¹. El PAR,

³⁰⁶ “La tercera parte del consejo de UPN rechaza las listas al Parlamento y la capital” (El País 19/04/1999).

³⁰⁷ “Sanz y Lizarbe coinciden en que deben unirse frente al avance del nacionalismo vasco. Regionalistas y socialistas deciden buscar una fórmula común de gobierno para Navarra” (El País 16/06/1999).

³⁰⁸ “UPN-PP gobernará en solitario Navarra con el apoyo externo socialista” (El País 24/06/1999).

“Los socialistas garantizan por escrito a Sanz la estabilidad de su gobierno toda la legislatura” (El País 25/06/1999).

“Sanz, reeligido presidente de Navarra en la tercera votación” (El País 27/07/1999).

³⁰⁹ “Los populares necesitarán pactar de nuevo” (El País 7/06/1999).

³¹⁰ “Rudi no logra la mayoría en Zaragoza” (El País 6/06/1999).

³¹¹ “El presidente de Aragón, del PP, califica a De Palacio de ‘incoherente’ ”(El País 28/04/1999).

continuó posicionándose en contra del PP en lo respectivo al Plan Hidrológico y otros aspectos sociales como la ley de parejas de hecho y además centró su campaña electoral en distanciarse del PP³¹². Esto supuso un problema tras las elecciones a la hora de elaborar los pactos electorales.

El PP ganó las elecciones con el 39,03% de los votos y 28 escaños pero no consiguió la mayoría suficiente para gobernar, en segundo lugar quedó el PSOE con 23 escaños, seguido por el PAR con 10 escaños, el CHA con 5 escaños e IU con 1 escaño. La posición crítica del PAR respecto a su gestión de gobierno con el PP, con la reforma del estatuto o el plan hidrológico, no facilitó el acercamiento entre ambos para reeditar los pactos. Así pues, el PAR, como había acordado en su congreso puso fin al pacto con el PP y dio su apoyo al PSOE formando una coalición que dio la presidencia de Aragón al socialista Marcelino Iglesias, haciendo que el PP perdiese el control de una de sus autonomías³¹³ (Falcó-Gimeno 2014, p.65; Barberà et al. 2009, pp.181–182). Respecto a la autonomía, en la selección de candidatos Aragón tiene asignado el código 2 porque continúa habiendo aprobación nacional, respecto al programa electoral se asigna el código 3. Como no hubo ni coalición electoral ni de gobierno se asigna el código 0 a ambas categorías.

En Cantabria, la lista electoral fue encabezada por el Presidente cántabro José Joaquín Martínez Sieso. En estos comicios, Hormaechea reapareció al frente de UPCA pero ya no suponía una amenaza para el PP, que desde el gobierno había conseguido dar estabilidad política a la región y mejorar la situación económica. El PP se presentaba a estas elecciones con sondeos favorables, Hormaechea tenía que desaparecer a favor del PP que podía aumentar en un 50% sus escaños y sus competidores PRC o PSOE solamente aumentarían uno. Las predicciones se cumplieron y el PP obtuvo el 43,56% de los votos y 19 escaños quedándose a uno de la mayoría absoluta. El PSOE quedó en segundo lugar con 14 escaños y el PRC obtuvo 6 escaños. La clave de la gobernabilidad volvía a estar en manos de las fuerzas regionales, el PRC en esta ocasión. Tras la discusión conjunta de un pacto y la aprobación por los órganos internos del PP y el PRC, ambos partidos firmaban un pacto de gobierno para la autonomía y algunas alcaldías por el que José Joaquín Martínez Sieso

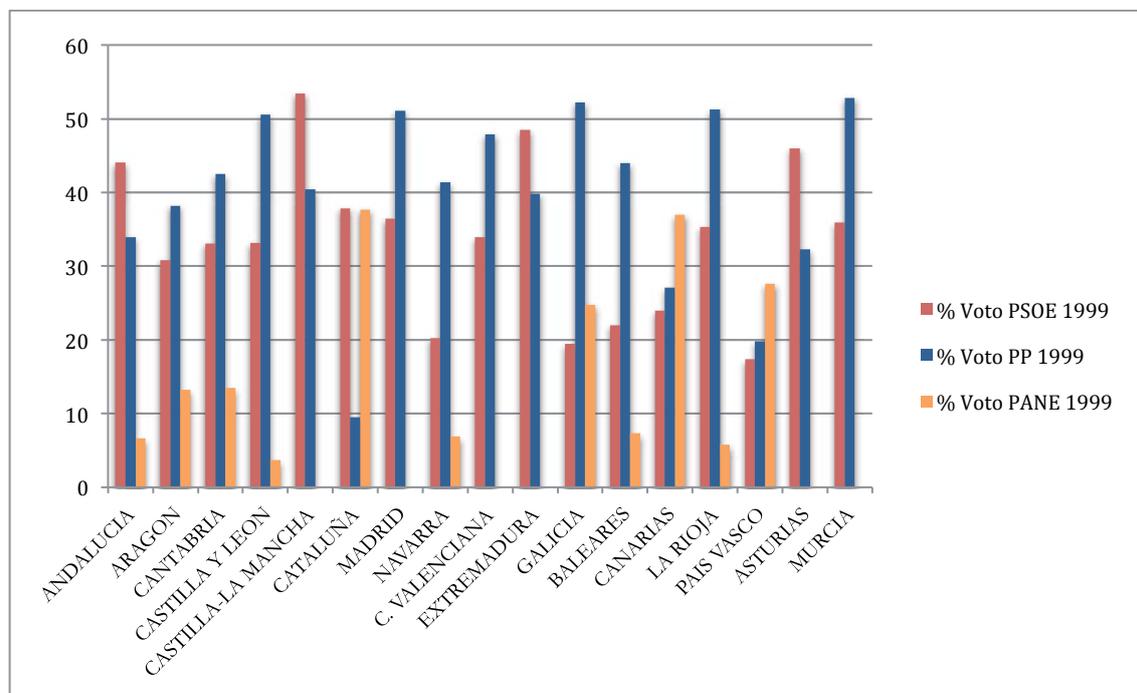
³¹² “Aragón aprueba su ley de parejas de hecho, la segunda de España” (El País 13/03/1999).

“El Gobierno de Aragón, del PP, subvenciona la reducción de jornada” (El País 9/02/1999).

³¹³ “El PAR decide por amplia mayoría un pacto de coalición de gobierno con el PSOE en Aragón” (El País 22/07/1999).
“Los votos del PAR e IU dan al socialista Iglesias la presidencia de Aragón” (El País 30/07/1999).

era investido de nuevo Presidente de Cantabria (Ridao 2014, pp.171–172)³¹⁴. Respecto a la autonomía, Cantabria recibe el código 0 en coalición electoral regional, el código 2 en selección de candidatos regionales y el código 3 en coalición de gobierno y en el programa electoral regional.

Figura 30 Resultados electorales de las elecciones autonómicas de 1999



Fuente: Resultados electorales obtenidos en el Archivo Histórico de la Generalitat Valenciana.

Nota: En Galicia las elecciones se celebraron en 1997, en Andalucía fueron en 1996 y en el País Vasco en 1998. Los PANE incluidos son PA en Andalucía, PAR en Aragón, PRC en Cantabria, UPL en Castilla y León, CiU en Cataluña, CDN en Navarra, BNG en Galicia, UM en Baleares, CC en Canarias, PR en La Rioja y PNV en País Vasco.

El mismo día también se celebraron las elecciones al Parlamento Europeo, los resultados para el PP fueron muy buenos. Obtuvieron casi un millón de votos más que en 1994 y la diferencia de votos con el PSOE era también de casi un millón. A pesar de incrementar el número de votos, el porcentaje fue un punto porcentual inferior, el PP obtuvo el 39,74% de los votos y 27 escaños, uno menos que en 1994. El PSOE, por su parte, obtuvo el 35,33% de los votos y 24 escaños, dos más que en 1994³¹⁵. El PP fue el partido más votado en Galicia, Cantabria, La Rioja, Navarra, Madrid, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Aragón, Comunidad Valenciana, Murcia y Baleares (García-Guereta et al. 2013, p.116).

³¹⁴ Datos de resultados electorales obtenidos en el Archivo Histórico de la Generalitat Valenciana <http://www.argos.gva.es/ahe/index.html>

³¹⁵ Datos de resultados electorales obtenidos en el Ministerio de Interior <http://www.infoelectoral.interior.es/min/>

Los malos resultados en las elecciones locales en Cataluña, el PP obtuvo el 11,15% de los votos, dificultaron el liderazgo de Alberto Fernández Díaz entre los populares catalanes. El propio Alberto solicitó el apoyo de la cúpula nacional del partido, pues la presión del sector *vidal-quadrista* por tener un espacio en el partido junto con el crecimiento de apoyo a Josep Piqué, ministro y portavoz nacional del PP, en la organización nacional y sus intervenciones sobre la situación del partido catalán ponían en duda si el liderazgo de Fernández Díaz resistiría hasta las elecciones autonómicas³¹⁶. Arenas respondería a la solicitud de apoyo nacional, citando a Alberto Fernández Díaz como único líder catalán y emplazando al mismo a superar el techo electoral de Vidal-Quadras, escenario bastante difícil dada la prospectiva electoral del PP catalán en ese momento y los buenos resultados de Vidal-Quadras con 17 escaños³¹⁷.

A lo largo del verano de 1999, el PP catalán tuvo varias escisiones del sector cercano a Vidal-Quadras, el sector crítico³¹⁸. En las listas electorales se desplazó a los candidatos del sector crítico, se incluyeron mujeres en los puestos de salida como Dolors Nadal y Dolors Montserrat en los puestos segundo y tercero por Barcelona, y Alicia Sánchez-Camacho como cabeza de lista por Girona. La única imposición de la organización nacional fue el cuarto puesto en la lista por Barcelona para Francesc Vendrell, próximo a Josep Piqué y quien ejercería la labor de portavoz en el Parlament³¹⁹. Tras una campaña con un marcado tono anti-nacionalista y distanciándose de CiU, promulgando el bilingüismo y separando el pacto entre CiU y PP en el Gobierno central de un posible pacto en Cataluña³²⁰, los resultados del 17 de octubre de 1999 para el PP no superaron los de 1995, el PP obtuvo 12 escaños, cinco menos, y el 9,6% de los votos. El resultado positivo fue la pérdida de la mayoría de CiU, que obtuvo 56 escaños, que abrió la posibilidad de establecer pactos de gobierno (Rodríguez-Teruel 2011, p.198; Barberà Areste 2006, pp.449–453)³²¹.

³¹⁶ “Alberto Fernández exige al PP que le reconozca como líder en Cataluña” (El País 23/07/1999).

“El PP ratifica a Fernández Díaz y aplaza el debate sobre su liderazgo” (El País 19/10/1999).

³¹⁷ “Arenas emplaza al PP catalán a superar el techo de Vidal-Quadras” (El País 29/07/1999).

³¹⁸ Según explica Culla (2009), algunos *vidalquadrists* menos notorios optaron por una opción diferente a la escisión y crearon una plataforma crítica con la organización llamada *Gavina Blava* que reclamaba la dimisión de la cúpula dirigente, el equipo de Alberto Fernández (Culla 2009).

³¹⁹ “Piqué sitúa a Francesc Vendrell como “hombre fuerte” del futuro grupo del Partido Popular en el Parlament” (El País 11/009/1999).

“El Partido Popular presenta a sus cabeza de lista en las autonómicas” (El País 8/09/1999).

³²⁰ “Alberto Fernández Díaz plantea las autonómicas como un duelo entre el PP y el nacionalismo” (El País 25/07/1999).

“Alberto Fernández practicará el bilingüismo en el Parlament” (El País 4/10/1999).

“El PP descarta participar en un futuro gobierno con nacionalistas” (El País 18/08/1999).

“Arenas: ‘el PP no entrará en el Gobierno si no gana las elecciones’ ” (El País 24/09/1999).

“Fernández Díaz presenta al PP como el moderador que Pujol necesita” (El País 1/10/1999).

³²¹ Datos de resultados electorales obtenidos en el Archivo Histórico de la Generalitat Valenciana <http://www.argos.gva.es/ahe/index.html>

Tras los resultados, el PP nacional rápidamente anuncia el apoyo parlamentario a CiU, mientras en la organización regional tratan de obtener compensaciones por el pacto³²². El apoyo de la cúpula nacional se debe a la necesidad de garantizarse el fin de legislatura pues ya piensa en clave electoral para las generales de 2000, por eso intercede de nuevo en la gestión regional demostrando que los intereses nacionales priman sobre los regionales, al menos en lo que afecta a Cataluña. De momento, la dirección nacional no ha intervenido para producir un cambio de liderazgo en el PP catalán, garantizando la estabilidad de Alberto Fernández hasta después de las elecciones generales³²³. En relación con la autonomía, Cataluña obtiene un 1 en la selección de candidatos al haber imposiciones desde la organización central, por el mismo motivo recibe un 1 en la coalición de gobierno. La elaboración del programa electoral recibe el código 3 y el establecimiento de coaliciones electorales regionales recibe el 0.

6.1.6. Análisis de las dinámicas entre niveles del PP durante la legislatura 1996-2000

En este periodo de acceso al gobierno central observamos como los intereses del partido a nivel nacional prevalecen sobre los intereses regionales, pero también observamos cierto incremento en la participación de las organizaciones regionales en la organización central. Esto explica los cambios observados en los niveles de autonomía de las regiones, pues allá donde sea conveniente la organización central intervendrá en los asuntos regionales realizando los cambios pertinentes según sus intereses aunque también habrá regiones que no vean modificados sus niveles de autonomía o incluso los mejoren. Por otra parte, el auge del poder del PP en todo el territorio español también permitirá consolidarse a algunas regiones y mejorar su relevancia en la estructura nacional al obtener más representantes en el Comité Ejecutivo Nacional y al haber menos intromisión en su selección de candidatos nacionales o en la elaboración de coaliciones electorales.

³²² “El PP de Cataluña trata de imponer sus condiciones a Pujol a pesar de que Aznar ya ha garantizado la estabilidad” (El País 20/10/1999).

“Piqué exige a Pujol un pacto específico a cambio del apoyo del Partido Popular” (El País 13/11/1999).

³²³ “El PP ratifica a Fernández Díaz y aplaza el debate sobre su liderazgo” (El País 19/10/1999).

Tabla 17 Niveles de autonomía y de participación en la organización central de las diferentes regiones en la legislatura 1996-2000

		ARAGÓN	CANTABRIA	CATALUÑA	NAVARRA
Autonomía	Selección líderes regionales*	3	3	2	4
	Elaboración estatutos regionales*	2	2	2	4
	Elaboración programa electoral regional*	3	3	3	4
	Selección candidatos electorales regionales*	2	2	1	4
	Financiación organización regional*	2	2	2	4
	Formación coaliciones electorales regionales*	0	0	0	0
	Formación coalición gobierno regional*	0	3	1	4
Total	12	15	11	24	
Participación	Participación en la comisión ejecutiva nacional**	1	1	3	1
	Selección del líder nacional***	1	1	1	0
	Elaboración de los estatutos nacionales***	1	1	1	0
	Elaboración del programa nacional*	1	1	1	0
	Selección de los candidatos electorales nacionales*	2	2	2	4
	Formación de coaliciones electorales nacionales*	2	0	0	0
	Formación de coaliciones de gobierno*	1	1	1	0
Total	9	7	9	4	

Fuente: Tabla de elaboración propia.
 Nota: Los valores se corresponden con:
 0= Sin estructura regional*. Sin representantes**. Sin coalición*.
 1= Sólo nacional o impuesto por el nivel nacional*. Representación inferior a la media regional**. Sólo por órganos nacionales***.
 2= Regional con aprobación nacional*. Representación acorde a la media regional**. Nacional pero con participación regional***.
 3= Sólo regional*. Mayor representación que la media regional**. Nacional con aprobación regional***.
 4= Organización separada*. Solamente representantes regionales**. Solamente nivel regional***.
 No aparece mención alguna a la aprobación de coaliciones de gobierno en los estatutos.

Un buen ejemplo es Cataluña, donde pese a que la región no es relevante electoralmente y pese a que se fuerza un cambio de liderazgo regional y una moderación del discurso, también aumenta la organización regional su protagonismo al poder actuar de freno a CiU en Cataluña, pues CiU necesita su apoyo para aprobar las políticas, lo que podría interceder en el apoyo de CiU al PP en la arena nacional, además obtiene muchos más representantes en el Comité Ejecutivo Nacional que el resto de regiones analizadas. La época de Vidal-Quadras al frente de la organización fue un momento de gran influencia, sobre todo en la elaboración del discurso político regional antes de las elecciones de 1996, de la misma forma esta organización pasó a un segundo plano tras el pacto del Majestic. Cataluña es un buen ejemplo para visualizar la priorización del interés nacional frente al interés regional.

En Navarra, la situación especial de alianza con otro partido regional y los réditos que de ello el PP ha tenido permiten que la organización central ceda plena autonomía y tolere las discrepancias. El nivel de autonomía aumenta en esta legislatura cuando se permite la coalición de gobierno con otras formaciones, en este caso, con el PSN, el partido que era el principal competidor del PP a nivel nacional.

Cantabria y Aragón, ambas en el gobierno en coalición con partidos regionales, han adoptado posturas más regionalistas, especialmente en las reformas estatutarias, pero han conseguido el apoyo a nivel central de los diputados del PP para su consecución. Los niveles de autonomía son similares entre ambas, Cantabria obtiene una puntuación mayor por la coalición de gobierno autonómico con el PRC. Ambas regiones obtienen un buen porcentaje de votos para el PP tanto en autonómicas como en generales pero el rol de ellas en la organización central no está equiparado, pues Aragón obtiene más representantes que los marcados por la composición estatutaria del Comité Ejecutivo Nacional, cosa que no ha sucedido en Cantabria, pero ambas siguen con menor representación que la media. Así pues, existen diferencias entre la posición negociadora que tienen las entidades regionales a la hora de definir sus posturas e intereses frente a la organización central.

En resumen, el hecho de estar en el gobierno y de necesitar el apoyo de CiU, PANE complementario del PP en Cataluña, ha afectado a los populares catalanes que han visto reducido su nivel de autonomía y su nivel de participación en la organización regional. El resto de regiones no han visto que su situación varíe respecto a cuando estaban en la oposición. No obstante, una legislatura en el gobierno no es suficiente para pautar el efecto que produce en la organización interna de un partido, en este caso, del PP.

6.2. La segunda legislatura del PP en el Gobierno de España: 2000-2004

La segunda legislatura del PP en el Gobierno se iniciaría con los mejores auspicios posibles, el partido ganará las elecciones generales de 2000 obteniendo una amplia mayoría absoluta en el nivel central, consiguiendo los mejores resultados de su historia y además controlando la mayor parte de las autonomías, como se explicará a continuación. Aznar, por su parte, seguiría siendo el Presidente del Gobierno y el Presidente del PP y continúa teniendo el control de su organización, que seguía con un alto nivel de cohesión.

6.2.1. Las elecciones generales del 12 de marzo de 2000: la mayoría absoluta

Las elecciones generales estaban previstas para el 12 de marzo de 2000³²⁴. El PP contaba con perspectivas favorables para ganar las elecciones, su intención de voto era alrededor del 40% y Aznar estaba mejor valorado que su rival socialista, Almunia (Colomer 2001)³²⁵. El PSOE tuvo más dificultades tras la dimisión de Josep Borrell y el auge de Joaquín Almunia como líder y candidato del PSOE³²⁶ (Méndez Lago 2006, p.421).

Antes de la celebración de las elecciones hubo un último cambio en el gabinete. Tras el fracaso en la aprobación del proyecto de Ley de Extranjería y tras las divergencias internas respecto a ello, el Ministro de Trabajo Manuel Pimentel dimitió del cargo y fue sustituido por Juan Carlos Aparicio. Aparicio era el Secretario de Estado de Seguridad Social y había pertenecido al equipo de Arenas en Trabajo desde el principio junto con Pimentel (Rodríguez-Teruel 2011, p.199).

6.2.1.1. La elaboración de las candidaturas electorales

La elaboración de las candidaturas electorales empezó a discutirse a finales de 1999, cuando Arenas encargó un informe de rendimiento de los diputados y senadores para decidir quiénes repetirían candidatura, ya entonces se preveían muy pocos cambios respecto a las listas de los comicios de 1996 pero había que incorporar a los Ministros y Secretarios de Estado que querían encabezar candidaturas. También se anticipó hacer la excepción con las incompatibilidades entre alcaldes y diputados del partido y mantener en las listas a Luisa Fernanda Rudi por Zaragoza y Celia Villalobos por Málaga. El director de campaña fue Mariano Rajoy quien ya empezó a preparar la estrategia y la elaboración del programa electoral antes de final de año de 1999³²⁷. La Junta Directiva Nacional proclamó a Aznar como candidato a la presidencia del Gobierno por el PP en diciembre de 1999³²⁸.

³²⁴ “El Gobierno adelanta que Aznar convocará las elecciones generales para el 12 de marzo” (El País 24/12/1999).

³²⁵ “El Partido Popular mantiene su ventaja sobre el PSOE pero sigue perdiendo votos” (El País 26/11/1999).
“El PP supera por 4,4 puntos al PSOE” (El País 3/01/2000).

³²⁶ Tal como explican Méndez Lago (2006) y Rodríguez-Teruel (2011), pocas semanas antes de las elecciones, Borrell dimitió por presuntas irregularidades que afectaban a colaboradores suyos aunque parece que también influyó la relación entre el candidato y la dirección, su falta de apoyo (Méndez Lago 2006, p.421; Rodríguez-Teruel 2011, pp.197-200).

³²⁷ “Arenas pide un balance de los diputados del PP para perfilar los cabeza de lista” (El País 13/12/1999).

³²⁸ “Aznar se muestra convencido de las posibilidades del PP al ser nombrado oficialmente candidato” (El País 21/12/1999).

En Navarra encabezó la candidatura de UPN-PP de nuevo Jaime Ignacio del Burgo, quien ya había sido diputado en las tres legislaturas anteriores. En Navarra aspiraban a recuperar el tercer escaño perdido en las últimas elecciones, los puestos dos y tres de la lista fueron ocupados por José Cruz Pérez Lapazarán y Eva M^a Gorri Gil³²⁹. Todos provenientes de la formación UPN, como la alianza sigue en vigor, en Navarra el PP recibe el código 4 en la selección de candidatos al tratarse de una organización separada. Por este mismo motivo, UPN (ya que el PP navarro ha desaparecido) no participa en la elaboración del programa electoral nacional del PP y por ello recibe el código 0.

En Aragón encabezaba la lista por Zaragoza su actual alcaldesa Luisa Fernanda Rudi. El número dos lo ocupó Gabriel Cisneros, quien en las legislaturas anteriores había sido diputado por Burgos. En Teruel, la lista estuvo encabezada por el presidente regional Santiago Lanzuela, que se había presentado como candidato en las autonómicas del año anterior, desplazando al segundo lugar a Leocadio Bueso. El único conflicto se dio en Huesca, donde la ejecutiva dimitió en bloque tras la imposición del número dos de la lista, la organización nacional sustituyó a Ana Isabel Lasheras por Ángel Pintado³³⁰. Los conflictos surgidos durante la legislatura de gobierno aragonés del PAR y el PP que acabaron por el cambio de gobierno en 1999, en el que el PAR dio apoyo al PSOE, imposibilitaron la adopción de una coalición para las generales de nuevo. Por ello, Aragón recibe el código 1 en la selección de candidatos y el código 0 en coaliciones electorales.

En Cantabria, se presentó una lista con nuevos miembros aunque no desvinculados de la política, como el caso del número dos ocupado por Ricardo Bueno, quien ya había sido Senador por Cantabria desde las elecciones de 1993 y ahora se presentaba al Congreso de los Diputados³³¹. La excepción en la renovación fue el cabeza de lista que continuaba siendo Jesús López-Medel Bascones, quien era diputado desde 1996³³². Cantabria recibe el código 2 en la selección de candidatos ya que no hay imposiciones del nivel nacional y el código 0 en la elaboración de coaliciones electorales nacionales porque no hubo ninguna coalición.

³²⁹ “CDN de Alli opta por presentarse a las elecciones generales” (El País 16/01/2000).

Candidaturas electorales publicadas en el Boletín Oficial del Estado del 9 de febrero de 2000, BOE Núm. 34.

Candidaturas electorales publicadas en el Boletín Oficial del Estado del 6 de febrero de 1996, BOE Núm. 32.

³³⁰ “La lista de Piqué por Barcelona provoca una rebelión en el Partido Popular de Cataluña” (El País 20/01/2000).

³³¹ Ficha de Ricardo Bueno Fernández en la página web del Senado <http://www.senado.es/web/composicionorganizacion/senadores/composicionsenado/fichasenador/index.html?id1=10500&legis=6&id2=1>

³³² Candidaturas electorales publicadas en el Boletín Oficial del Estado del 9 de febrero de 2000, BOE Núm. 34.

Candidaturas electorales publicadas en el Boletín Oficial del Estado del 6 de febrero de 1996, BOE Núm. 32.

En Cataluña, como ya había sido anunciado durante la campaña autonómica, sería Josep Piqué quien encabezaría la candidatura a las elecciones generales. El número dos fue ocupado por Jorge Fernández Díaz, al no triunfar los intentos de Piqué de incorporar a una mujer de éxito y confianza de número dos³³³. Santiago Fisas, que se había presentado como alcalde por Barcelona, miembro del Comité Ejecutivo Nacional iba de número uno en la lista para el Senado. Los problemas en la elaboración de las listas, primero con las sugerencias de Piqué que podrían relegar a un tercer puesto a Fernández Díaz o la imposición de la organización nacional de incluir a Gortázar en el cuarto lugar desembocaron en una crisis interna protagonizada, entre otros, por Vidal-Quadras³³⁴ y Manuel Milián Mestre, ambos dispuestos a disputarle a Alberto Fernández el control del partido en el próximo congreso³³⁵. En la selección de candidatos, Cataluña tiene asignado el código 1 por la intervención nacional y el código 0 en la elaboración de coaliciones electorales nacionales.

Como ya habíamos nombrado, uno de los problemas de la elaboración de las listas era incluir a los cargos del Gobierno, todos los ministros obtuvieron puestos seguros en las listas electorales. Los únicos que no participaron en las candidaturas fueron Pimentel que dimitió del cargo a pocos días de las elecciones³³⁶ y decidió retomar la actividad privada, Matutes que por motivos de salud decidía no repetir candidatura y Serra, independiente del PP, que decidió no competir ni militar en el partido. Así pues, Jaime Mayor Oreja fue cabeza de lista por Vizcaya, Isabel Tocino por Toledo, Rodrigo Rato iba de número dos por Madrid, Mariano Rajoy fue cabeza de lista por Pontevedra, Ángel Acebes por Ávila, Jesús Posada por Soria, Álvarez Cascos por Asturias, Josep Piqué por Barcelona, José

³³³ “Piqué abjura de su pasado comunista y considera al PP un núcleo de ‘revolucionarios del siglo XXI’ ” (El País 13/01/2000).

³³⁴ “Batalla en el Partido Popular de Cataluña por los “flecros” de la lista elaborada por Josep Piqué” (El País 20/01/2000).

“Piqué fracasa en su intento de incorporar a independientes en la candidatura del PP” (El País 19/01/1999).

“Piqué considera “fuera de tono” la reacción de Milián Mestre por su marginación en la candidatura del PP” (El País 24/01/2000).

“Un histórico del PP desafía a Fernández Díaz y le exige por carta que abandone la dirección” (El País 28/01/2000).

“Un millar de firmas exigen que Vidal-Quadras releve a Piqué” (El País 22/01/2000).

“La lista de Piqué por Barcelona provoca una rebelión en el Partido Popular de Cataluña” (El País 20/01/2000).

³³⁵ Milián Mestre rechazó el puesto número siete en la lista que se le ofrecía, declinó ir de candidato, en la legislatura anterior iba en el número seis por Barcelona y solamente se obtuvieron seis escaños, sus quejas por la participación de la organización nacional en la elaboración de las listas, entre otras cuestiones, le llevaron a decidir plantear su propuesta programática y de partido en el próximo congreso en el que competiría por la presidencia. (Véase “Milián se plantea disputar a Piqué y Fernández Díaz el liderazgo del PP” (El País 21/01/2000).

³³⁶ Tras el estallido del caso Aytart por el que la empresa de la mujer de uno de sus colaboradores habría recibido 2.000 millones de pesetas en subvenciones del INEM, el ministro, que ya había indicado su deseo de volver a la vida privada, decide dimitir por su responsabilidad política por el caso. (Véase “Pimentel dimite por el 'caso Aycart' El ministro anuncia su ‘decisión irrevocable’ a la prensa antes de comunicársela al presidente” (El País 20/02/2000)).

“Pimentel, Serra y Matutes no se presentarán como candidatos a las elecciones generales” (El País 11/01/2000).

Manuel Romay por La Coruña, Margarita Mariscal por Albacete y Arias Salgado iba de número tres por Madrid³³⁷.

6.2.1.2. El programa electoral “Vamos a más. El compromiso del centro”

La elaboración del programa electoral se hizo bajo la dirección de Mariano Rajoy, el objetivo era redactar las propuestas de forma abstracta para concretarlas durante el transcurso de la campaña electoral y permitir al PP abandonar la postura defensiva frente a las críticas del PSOE que les había castigado en la campaña de Loyola de Palacio en las europeas pasadas. El programa fue elaborado desde la dirección nacional por eso el código asignado es 1 en todas las regiones.

El lema del programa electoral era “El compromiso del centro. Vamos a más”. Los temas centrales del programa se agrupaban en cinco bloques “Del Euro al pleno empleo”, “Invertir en futuro”, “Cuidar lo esencial, las personas”, “La nueva administración del siglo XXI” y “La España constitucional, garantía del proyecto común”. Los objetivos eran, pues, el pleno empleo y mejora económica, la educación de calidad, la innovación tecnológica y el desarrollo de infraestructuras de transporte³³⁸. Se hacía mención especial a la rebaja de los impuestos, concretamente, el IRPF³³⁹, y durante la campaña se prometieron nuevos ajustes para el modelo de financiación autonómica, como forma de ganarse el apoyo de CiU en caso de necesitarlo. También se apostó por incentivar la creación de pequeñas y medianas empresas (Colomer 2001). Se abandonó la propuesta de aplicar la pena completa a los presos por terrorismo, una de las propuestas políticas tradicionales desde tiempos de Alianza Popular, que vista la dificultad de llevarla a cabo en esta legislatura que finalizaba, se decidió retirarla del programa electoral. Quedaba explícito, en el lenguaje y en el tipo de propuestas desarrolladas que el PP quería representar una opción ideológica de centro y moderada.

La campaña se centró en trasladar la idea de la necesidad de continuidad del Gobierno del PP que suponía el seguimiento del crecimiento económico y del bienestar social, una idea que buscaba conquistar el centro político indeciso. Tras un inicio de campaña complicado

³³⁷ Candidaturas electorales publicadas en el Boletín Oficial del Estado del 9 de febrero de 2000, BOE Núm. 34.

³³⁸ Preámbulo de José María Aznar en el Programa electoral del PP 2000, pp.6-7.

³³⁹ Programa electoral del PP 2000, p.5.

por la poca afluencia en el mitin de Melilla, se decidió realizar actos en lugares de aforo reducido. La campaña se programó en tres fases: una primera fase de dar cuenta de todos los logros conseguidos en la legislatura durante sus últimos meses, una segunda fase de optimismo sobre las perspectivas positivas del país “Vamos a más” y una última fase de explicación del programa electoral durante la propia campaña electoral. En todos los actos, el clima debía ser positivo, de rechazo al cambio bajo la hipótesis de que la buena gestión del gobierno en estos cuatro años había convencido a los ciudadanos para que no quisieran un cambio político. Por otra parte, se pactó con el PSOE mantener el tema del terrorismo fuera de la campaña electoral. Además, como en convocatorias pasadas, la campaña se focalizó en aquellas provincias prioritarias, en las que el PP tenía más posibilidades de obtener un escaño o estaba en juego un escaño³⁴⁰.

Mientras, en Cataluña el PP estaba en bronca interna y se creó una plataforma “*Gavina Blava*” posicionada en contra de la actual organización que celebró actos críticos durante la campaña y a la que acudieron personas con perfiles altos del PP como el ex diputado nacional Milián Mestre y el ex diputado regional Ignasi Oleart, pese a ello no recibió respuesta por parte de la dirección del partido que prefirió ignorar los ataques y centrarse en su plan de campaña.

6.2.1.3. Los resultados electorales

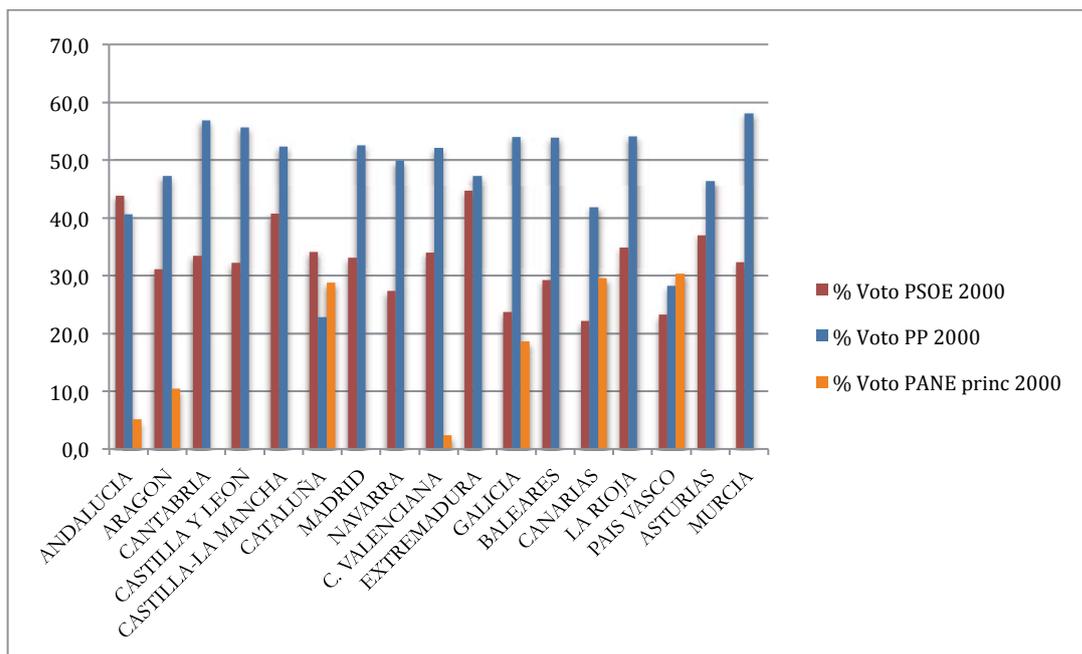
Los resultados electorales fueron magníficos para el Partido Popular que obtuvo la mayoría absoluta con 183 escaños y el 44,52% de los votos, dejando en segundo lugar al PSOE con 125 escaños. Como tercera fuerza parlamentaria quedó CiU con 15 escaños, seguido por IU con 8, PNV con 7, CC con 4, BNG con 3 y las formaciones PA, ERC, IC-V, EA y CHA con 1 escaño cada una. La primera consecuencia fue la dimisión automática de José Almunia, líder del PSOE, por los malos resultados electorales³⁴¹. Para CiU la situación cambió a la inversa, ahora era CiU la que necesitaba del apoyo del PP en Cataluña y el PP podría prescindir completamente del apoyo de CiU en el nivel central³⁴² (Rodríguez-Teruel 2011, p.200; Santamaría 2007, p.35).

³⁴⁰ “La caravana de Aznar pasará por donde el PP se juegue un escaño” (El País 22/02/2000).

³⁴¹ “Especial elecciones. Aznar arrasa con 183 escaños y logra la primera mayoría absoluta del centro-derecha” (El Mundo 12/03/2000).

³⁴² “Pujol apoyará la investidura de Aznar a cambio de que el PP catalán vote sus presupuestos” (El País 3/04/2000).

Figura 31 Resultados electorales de las elecciones generales de 2000



Fuente: Figura de elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Interior.

Nota: Los PANE incluidos son PA en Andalucía, CHA en Aragón (el PAR compitió pero no obtuvo representación), CiU en Cataluña, UV en C. Valenciana, BNG en Galicia, CC en Canarias y PNV en País Vasco.

Por primera vez, el PP superaba al PSOE en todas las regiones exceptuando Andalucía y Cataluña, incluso en el País Vasco y Extremadura superaba a los socialistas. Algunos partidos regionalistas como el PAR o UV perdieron su representación parlamentaria en favor del PP. En Aragón descendía el número de votos alrededor de 30.000 pero con el 47,23% de los votos mantenía el número de diputados en 8. En Cantabria, los votos aumentaron 6,3 puntos porcentuales, llegando al 56,8% de los votos, pero no aumentó su número de diputados sino que mantuvo los 3 escaños. En Navarra, los resultados mejoraron significativamente obteniendo el 49,9% de los votos, aumentando 12,8 puntos respecto a las generales de 1996 y ganando un escaño más, consiguiendo 3. En Cataluña, los resultados también fueron positivos, el PP seguía como tercera y mejoraba en 4 el número de escaños los resultados de 1996. Los populares catalanes sumaron el 22,8% de los votos y obtuvieron 12 escaños.

También se celebraron el mismo día los comicios andaluces, en esta ocasión el beneficiado de celebrarlos conjuntamente con las generales fue el Partido Popular el que mejoró sus resultados pues obtuvo 46 escaños, 6 más que en 1996 y el 38,52% de los votos. El PSOE

volvió a ganar las elecciones con el 44,9% de los votos y 52 escaños. IU fue el más perjudicado en estos comicios, pues perdió 7 escaños respecto a 1996 cuando obtuvo 13³⁴³.

Tal como indica Santamaría (2004), el éxito del Partido Popular respondía al cumplimiento de sus tres principales objetivos en la legislatura anterior: “(1) unificar la derecha política, financiera y mediática, creando, mediante las privatizaciones, su propia base de poder económico; (2) reducir o eliminar el miedo a la derecha que subsistía en amplios sectores de la sociedad española pactando con los nacionalistas, negociando con los sindicatos, impulsando el crecimiento económico y preservando las bases del Estado del bienestar; (3) aislar a su principal adversario, el PSOE, con la ayuda de sus socios nacionalistas y desprenderse de éstos en los meses que precedieron a la consulta, presentándose como el único partido capaz de articular la unidad de España” (Santamaría 2007, p.35). El Partido Popular conseguía así moderar su imagen, posicionándose más al centro y acercándose a los votantes más escépticos sobre la derecha. Además, garantizando la unidad de España mantenía también a sus sectores de apoyo más tradicionales. Por otra parte, su principal competidor a nivel nacional, el PSOE, estaba inmerso en una crisis interna desde la sucesión de González por Borrell y después Almunia; esta situación reforzaba la posición del PP (Méndez Lago 2006, p.421).

6.2.2. La formación del Gabinete de Gobierno

José María Aznar fue investido Presidente del Gobierno en la sesión parlamentaria del 26 de abril por 202 votos a favor, los de las formaciones PP, CiU y CC, y 148 votos en contra³⁴⁴. Tal como explica Rodríguez-Teruel (2011), la formación del segundo gobierno mantuvo continuación con el anterior, pues aunque había ministros nuevos éstos ya habían participado en el gobierno anterior aunque en posiciones secundarias o habían colaborado con el Presidente desde otras instituciones (Rodríguez-Teruel 2011, p.200). A pesar de que el núcleo duro tenía asegurada la cartera, el Presidente Aznar no se lo confirmó hasta la misma semana de la investidura. Tal como se había hecho en el gobierno anterior, los nombramientos se llevaron en secreto y solamente Álvarez Cascos escogió cartera

³⁴³ Datos de resultados electorales obtenidos en el Archivo Histórico Electoral de la Generalitat Valenciana <http://www.argos.gva.es/ahe/indexv.html>

³⁴⁴ Diario de sesiones del Congreso de los Diputados, número 3 26/04/2000.

“Coalición Canaria apoya la investidura de Aznar y pide inversiones en el archipiélago” (El País 26/04/2000).

“Duran ve factible un pacto de legislatura con el PP tras la investidura” (El País 22/04/2000).

ministerial³⁴⁵. Antes del nombramiento de los ministros se nombró a Mariano Rajoy Vicepresidente Primero del Gobierno y a Rodrigo Rato Vicepresidente Segundo del Gobierno³⁴⁶.

La composición final de las carteras fue la siguiente:

- Presidente del Gobierno: José María Aznar López
- Vicepresidente primero y ministro de la Presidencia: Mariano Rajoy Brey
- Vicepresidente segundo para Asuntos Económicos y ministro de Economía: Rodrigo de Rato y Figaredo
- Ministro de Asuntos Exteriores: Josep Piqué i Camps
- Ministro de Justicia: Ángel Acebes Paniagua
- Ministro de Defensa: Federico Trillo-Figueroa y Martínez-Conde
- Ministro de Hacienda: Cristóbal Montoro Romero
- Ministro del Interior: Jaime Mayor Oreja
- Ministro de Fomento: Francisco Álvarez-Cascos Fernández
- Ministra de Educación, Cultura y Deporte: Pilar del Castillo Vera
- Ministro de Trabajo y Asuntos Sociales: Juan Carlos Aparicio Pérez
- Ministro de Agricultura, Pesca y Alimentación: Miguel Arias Cañete
- Ministro de Administraciones Públicas: Jesús Posada Moreno
- Ministra de Sanidad y Consumo: Celia Villalobos Talero
- Ministro de Medio Ambiente: Jaume Matas i Palou
- Ministra de Ciencia y Tecnología: Anna María Birulés Bertrán
- Ministro portavoz del Gobierno, sin cartera: Pío Cabanillas Alonso

La mayoría de ministros cambiaron de cartera, Rajoy dejó Educación y Cultura y obtuvo Presidencia, Josep Piqué pasó de Industria a Exteriores, en Justicia estaría Ángel Acebes que había obtenido el de Administraciones Públicas en la segunda reforma del gabinete de la VI legislatura, Jesús Posada se movía de Agricultura a Administraciones Públicas y Álvarez Cascos pasaba de Presidencia a Fomento. Solamente Rodrigo Rato mantuvo Economía, Jaime Mayor Oreja mantuvo Interior y Juan Carlos Aparicio mantuvo Trabajo. Las nuevas incorporaciones fueron las de Pilar del Castillo en Educación, Arias Cañete en Agricultura, Pesca y Alimentación y Jaume Matas en Medio Ambiente. Se crearon dos nuevos ministerios el de Hacienda que ocupó Cristóbal Montoro y el de Ciencia y Tecnología que ocupó Anna María Birulés. La presencia de mujeres se había igualado en las últimas reformas de gabinete, aunque en el primero de la VI legislatura había cuatro mujeres³⁴⁷.

³⁴⁵ “Aznar sólo permitió elegir cartera a Cascos y no le dijo su destino a Piqué hasta la cena del miércoles” (El País 29/04/2000).

³⁴⁶ Información extraída del Boletín Oficial del Estado número 102 del 28/04/2000.

³⁴⁷ Información obtenida de los siguientes Boletines Oficiales del Estado el núm. 110 del 6/05/1996, el núm. 16 del 19/01/1999, el núm. 103 del 30/04/1999, el núm. 44 del 21/02/2000 y el núm. 102 del 28/04/2000.

Según indica Rodríguez-Teruel (2011), la vicepresidencia primera fue concedida a Mariano Rajoy por sus éxitos tanto en sus obligaciones ministeriales como en el diseño y desarrollo de la campaña electoral para las generales. Los tres vicepresidentes del partido vieron recompensados sus esfuerzos en la pasada legislatura y obtuvieron niveles similares de poder en esta legislatura incipiente para no desvelar al posible sucesor de Aznar, quien tras ganar las elecciones había anunciado que no volvería a ser candidato en las elecciones de 2004³⁴⁸ (Rodríguez-Teruel 2011, p.201).

6.2.3. Una legislatura problemática: del momento dulce del XIV Congreso hasta la pérdida de apoyo social

La mayoría absoluta garantizaba a Aznar la posibilidad de implementar su programa político, pues no tenía necesidad de hacer concesiones a otros partidos para aprobar sus medidas. Sin embargo, Aznar hizo pública su intención de buscar el apoyo de regionalistas y nacionalistas para aplicar sus reformas, incluso del PSOE (Astudillo & García-Guereta 2006, p.402). El contexto económico y social era favorable para el PP, el contexto político, sin embargo, se había endurecido tras la serie de asesinatos producidos por la banda terrorista ETA durante el verano y otoño de 2000. Desde el gobierno central, se presionó para un avance de las elecciones vascas que se programaron, finalmente, en mayo de 2001. El candidato Jaime Mayor Oreja, actual Ministro de Interior, dimitió de sus funciones como ministro y se centró en las elecciones. Mariano Rajoy le sustituyó al frente del Ministerio de Interior y dejó el de Presidencia a Juan José Lucas, líder histórico en Castilla y León (Rodríguez-Teruel 2011, pp.203–204)³⁴⁹.

En este periodo, en Navarra se inició la reforma del método de elección del Presidente, hasta la fecha se usaba el determinado por la Ley de Amejoramiento del Fuero. A finales de 2001, se puso fin a dicha ley para sustituir el actual sistema por uno que facilitase las mayorías (Delgado 2014, p.333)³⁵⁰. Los pactos presupuestarios de 1999 entre PSN y UPN,

³⁴⁸ “Otras fuentes del PP equidistantes de Rajoy y Rato apuntan que si Aznar ha dejado así el orden de las vicepresidencias es precisamente para no marcar sus preferencias. Para protegerle de posibles competidores o para insinuarle que ni siquiera él tiene la nominación asegurada.” (Véase “El enigma de la sucesión” (El País 30/04/2000)). “El partido se prepara para un mandato largo, y su líder, para designar sucesor” (El País 14/03/2000).

³⁴⁹ BOE núm. 51 del 28/02/2001.

“Rajoy, nuevo Ministro de Interior y Lucas, Ministro de Presidencia” (ABC 27/02/2001).

³⁵⁰ “En 2001 se eliminó el proceso automático previsto en la elección del Presidente del Gobierno de Navarra. A partir de entonces, para ser elegido, el candidato debería obtener mayoría absoluta en primera votación. De no obtenerla, se procedería a una segunda votación veinticuatro horas después de la anterior, y la confianza se entendería otorgada al candidato si obtuviera mayoría simple.” (Delgado, 2014:333).

estaban en una situación delicada pues ninguno de ellos estaba dispuesto a renunciar a su ideario para aprobar o modificar las propuestas. Tal era la situación que en 2001 UPN decidió apoyarse en el CDN para aprobar los presupuestos y futuras leyes y dejar de lado el apoyo socialista³⁵¹.

En Aragón, se había generado una crisis interna tras la pérdida del gobierno regional y tras los problemas que la falta de liderazgo en la aprobación del Plan Hidrológico Nacional estaban ocasionando tanto a nivel nacional como regional. Se decidió, pues, cambiar el liderazgo de la organización y buscar un sustituto a Santiago Lanzuela, ahora diputado en el Congreso, se optó por un diputado regional que pudiera presionar desde el parlamento regional al gobierno del PSOE y PAR. Lanzuela fue sustituido por Manuel Giménez Abad quien en mayo de 2001 era asesinado por la banda terrorista ETA³⁵². El PP aragonés decidió entonces dar la presidencia regional a Gustavo Alcalde, contando con la aprobación de la organización nacional que aceptó la decisión regional³⁵³. Su liderazgo se reafirmó en el congreso regional de 2002 en el que obtuvo el 94% de votos entre los delegados³⁵⁴. Se asigna, pues, el código 2 por la aprobación nacional y su intervención durante la selección de los sustitutos de Lanzuela.

En Cantabria, la coalición estable del PRC y el PP estaba dando frutos al PP cántabro que gozaba de cohesión interna y había conseguido alejar la imagen de corrupción asociada a UPCA de los tiempos de Hormaechea. Pese a ello, las secuelas de la etapa Hormaechea todavía salpicaban a los populares cántabros, que hacían frente a las deudas causadas tras la

³⁵¹ Las condiciones del PSN para apoyar a UPN se endurecen, los socialistas quieren participar en la discusión de las propuestas pero UPN no está dispuesto a negociar su postura y legislar contrariamente a su ideario, de tal forma que en las últimas propuestas no ha obtenido el apoyo suficiente para aprobar las nuevas políticas. (Véase “El PSN dice que vota con la oposición porque el Gobierno no pacta el día a día” (El País 5/4/2001)).

Los pactos de estabilidad presupuestaria firmados entre PSN y UPN en 1999 están al borde de la ruptura, demasiadas desavenencias programáticas entre los partidos (Véase “El desacuerdo socialista con la financiación de la autovía Pamplona-Estella desata la crisis” (El País 5/05/2001)).

Miguel Sanz coquetea con CDN para aprobar los presupuestos de 2002. Finalmente, tanto PSN como CDN se muestran dispuestos a pactar los presupuestos con UPN. UPN, por su parte, decide escoger como socio prioritario en la negociación de los presupuestos a CDN, dejando en segundo lugar a los socialistas. Aun a pesar de la molestia de los socialistas y su intención de iniciar las conversaciones para el pacto, finalmente UPN optará por pactar con CDN y dejar de lado a socialistas. La respuesta desde el PSN al proyecto de presupuestos es la ruptura total con UPN y la decisión de votar en contra de los presupuestos (Véase “UPN propone la apertura a CDN en su pacto de gobierno con los socialistas” (El País 23/08/2001), “Socialistas y CDN reiteran su voluntad de pactar las cuentas navarras” (El País 13/09/2001) y “UPN pacta los presupuestos de Navarra con CDN y deja de lado a los socialistas” (El País 23/10/2001)).

³⁵² “El PP no encuentra un relevo a Lanzuela para frenar su crisis en Aragón” (El País 20/11/2000).

“Un letrado liberal que el PP convirtió en su nuevo líder de Aragón” (El País 7/05/2001).

“ETA asesina al presidente del PP de Aragón en presencia de su hijo” (El País 7/05/2001).

³⁵³ “El PP de Aragón propone a Alcalde para sustituir a Giménez Abad” (El País 18/05/2001).

“El PP de Aragón aclama a Alcalde como nuevo líder” (El País 19/05/2001).

³⁵⁴ “Rajoy elogia la “finura” del modelo de sucesión seguido por el PP valenciano” (El País 30/09/2002).

mala gestión en la expropiación de unos terrenos³⁵⁵. En octubre de 2002, José Joaquín Martínez Sieso, el Presidente del Gobierno de Cantabria, obtuvo la presidencia del PP cántabro con el 99% de apoyo en el congreso regional, sustituyendo a Gonzalo Piñeiro³⁵⁶.

En Cataluña, pocos meses después de las elecciones generales se celebró el congreso regional, el IX Congreso del PPC celebrado en septiembre de 2000, un congreso que estaba previsto para después de las elecciones autonómicas de octubre de 1999 pero que se retrasó hasta la fecha. Las duras críticas de Vidal-Quadras a las tesis catalanistas de Josep Piqué anticipaban la posibilidad de un congreso conflictivo. Las presunciones desaparecieron cuando la cúpula nacional dio apoyo a Piqué, éste consiguió aprobar su ponencia con una mayoría abrumadora y las tesis de Vidal-Quadras tuvieron un apoyo mínimo, pues sus enmiendas habían sido rechazadas en votación en el congreso³⁵⁷. Tras el fracaso del pulso de Vidal-Quadras, la reelección de Alberto Fernández fue menos problemática. Alberto Fernández era proclamado Presidente del PPC y junto a él repetía Rafael Luna como secretario general (Culla 2009, pp.474–476). La novedad del congreso fue la creación de la figura de portavoz del partido, ocupada por Alicia Sánchez-Camacho, quien sería elegida más tarde presidenta provincial de Girona³⁵⁸.

6.2.4. El XIV Congreso Nacional: “Las propuestas del centro. Un nuevo impulso para España”

El XIV Congreso Nacional del PP se celebró en Madrid los días 25-27 de enero de 2002 bajo el lema “Las propuestas del centro. Un nuevo impulso para España”. En el congreso se presentaron cuatro ponencias: la ponencia de Estatutos, presentada por Ángel Acebes y Ana Mato, la ponencia “El Estado del Siglo XXI” de Gabriel Elorriaga y Pilar del Castillo, la ponencia “Patriotismo constitucional” de Josep Piqué y María San Gil y la ponencia “Hacia la nueva sociedad del pleno empleo y las oportunidades” presentada por Elvira Rodríguez. Todas las ponencias fueron aprobadas por mayoría amplia o unanimidad. La única ponencia que podía resultar complicada era la de estatutos por la inclusión de la

³⁵⁵ “El Gobierno de Cantabria debe pagar 4.500 millones por una expropiación de terrenos” (El País 7707/2001).

³⁵⁶ “Suelo público, pisos de alquiler y copropiedad para los jóvenes” (El País 27/10/2002).

³⁵⁷ “El PP de Cataluña refrendó ayer por abrumadora mayoría, sin fisuras, el ideario catalanista de Josep Piqué, en la primera jornada del noveno congreso que el partido celebra en el *Palau de Congressos de Catalunya*. El ministro de Asuntos Exteriores no tuvo problemas para imponer sus tesis a los 1.107 compromisarios inscritos en un cónclave entregado, que interrumpió su intervención con aplausos en diversas ocasiones, después de que protagonizara un duro enfrentamiento dialéctico con Aleix Vidal-Quadras.” (Véase “El PP de Cataluña refrenda por abrumadora mayoría las tesis catalanistas de Piqué” (La Vanguardia 17/09/2000:22)).

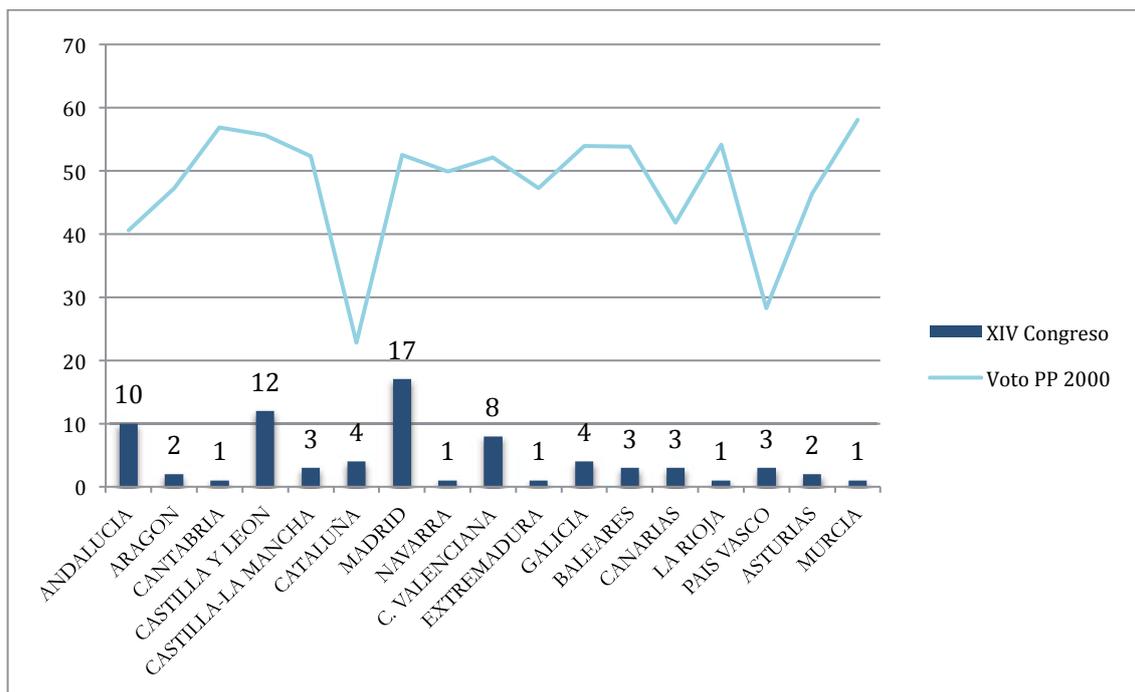
³⁵⁸ “Entrevista a Alicia Sánchez-Camacho, portavoz del PP de Cataluña” (La Vanguardia 19/09/2000:14).

enmienda propuesta por Álvarez Cascos que sugería la incorporación de la limitación de mandatos y que, como explicábamos en el capítulo 4, acabó con una modificación parcial para una futura discusión del tema.

Fue un congreso de continuidad, en el que se alabó múltiples veces la labor de José María Aznar, haciendo mención a su liderazgo, a su gestión en el partido y a todos los logros conseguidos. Aznar recibió el apoyo explícito de casi toda la cúpula del partido, se deshicieron en halagos hacia él Álvarez Cascos, Manuel Fraga, Jaime Mayor Oreja, Ángel Acebes, Eduardo Zaplana, Jesús Posada, Luis de Grandes, Javier Arenas. Aznar que reiteró su decisión de no repetir como candidato a la presidencia del gobierno y alegó que esta sería su última presidencia en el partido, dejó el tema de su sucesión fuera del congreso. Se puso énfasis en las principales preocupaciones del PP: reforma fiscal para estimular el crecimiento, educación y sanidad de calidad e inmigración.

La elección del Comité Ejecutivo Nacional tampoco supuso ningún problema, el propio Arenas ya había anunciado que habría cambios pero no muchos, el 70,88% de los cargos fueron renovados. La cúpula del partido se mantuvo intacta, Aznar fue elegido presidente con el 99,6% de los votos, Arenas como secretario general, Rato, Rajoy y Mayor Oreja como vicepresidentes y se incorporó en la ejecutiva a ministros como Pilar del Castillo, al nuevo fichaje de Aznar, Adolfo Suárez Illana, hijo del ex Presidente de UCD Adolfo Suárez, y se mantuvo a Alejo Vidal-Quadras, pese al conflicto del último congreso regional del PPC.

Figura 32 Distribución territorial de los cargos del Comité Ejecutivo Nacional en 2002



Fuente: Figura de elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Interior y datos de prensa de ABC.

La distribución interna de los miembros de la ejecutiva muestra una sobrerrepresentación de Madrid y Cataluña. La concentración de miembros del gobierno hace que todavía haya aumentado más la representación madrileña en comparación con los congresos anteriores. Por lo que a Cataluña se refiere, igual que en Andalucía, se trata de zonas en las que el PP aspira a crecer en número de votos y a las que dedica especial atención. La sobrerrepresentación de Cataluña, donde el PP es la tercera fuerza contrasta con la infrarrepresentación de otras zonas como La Rioja o Murcia donde el PP gobierna en mayoría desde hace varias legislaturas. Por otra parte, destaca el aumento de miembros valencianos en este congreso ratificando la idea de que la C. Valenciana se ha convertido en una de las baronías del PP igual que Galicia lo había sido anteriormente. Analizando los congresos longitudinalmente, observamos como hay regiones que siempre han sido sobrerrepresentadas en el PP y que responden o bien a baronías históricas como el caso de Galicia, nuevas baronías como sería el caso de la C. Valenciana o a regiones en las que el partido ha tenido un especial interés en aumentar su número de votos, esenciales para alcanzar el gobierno.

Observando la participación de las distintas regiones en el Comité Ejecutivo Nacional asignamos a Aragón y Cantabria el código 1 porque obtienen menos representación que la

media regional, situada en cuatro representantes, a Cataluña se le asigna el código 2 porque obtiene cuatro representantes, los mismos que la media regional y a Navarra el código 0 porque su representante no tiene los mismos derechos que el resto.

6.2.5. El PP cambia el Gabinete pensando en las autonómicas

El curso político transcurría según lo previsto, se habían iniciado la reforma de la Ley Orgánica de Universidades, la reforma de la Ley de Partidos y el Plan Hidrológico Nacional (PHN). Aprovechando la presidencia española en la Unión Europea, Aznar trató de difundir sus ideas en materia de política internacional. En el plano nacional, desarrolló una nueva Ley de Partidos e hizo una reforma laboral que le costó la convocatoria de huelga general por parte de los sindicatos. Esta huelga general fue acompañada de otras protestas contra la gestión del gobierno en materias como el PHN o la reforma de la LOU (Rodríguez-Teruel 2011, pp.206–209).

En este contexto y preparando las elecciones autonómicas, en julio de 2002 se produjo una nueva remodelación del Gabinete, tras finalizar la presidencia española en la UE. Se sustituyó a los ministros más desgatados o aquellos que encabezarían candidaturas en las autonómicas. Solamente siete de los ministros no sufrieron cambios de cartera. Mariano Rajoy dejó Interior y volvió a Presidencia, Josep Piqué dejó Exteriores y pasó a Ciencia y Tecnología y Ángel Acebes dejó Justicia para incorporarse a Interior. Los ministros que fueron cesados son Juan José Lucas que se convirtió en Presidente del Senado, Juan Carlos Aparicio, Pío Cabanillas, Celia Villalobos, Anna María Birulés y Jesús Posada. Las incorporaciones fueron las siguientes: Eduardo Zaplana como Ministro de Trabajo, Javier Arenas como Ministro de Administraciones Públicas, Ana Palacio al frente de Exteriores, Ana Pastor en Sanidad y José M^a Michavila en Justicia (Rodríguez-Teruel 2011, pp.207–208)³⁵⁹.

Ese mismo año cambiarían las perspectivas electorales del PP, pues el PSOE bajo la dirección de Rodríguez Zapatero se configuraba como el nuevo partido de gobierno. La gestión de la crisis del Prestige, el vertido de petróleo en las costas gallegas, y la decisión unilateral del gobierno de participar en la Guerra de Irak, en contra de los deseos del resto

³⁵⁹ BOE núm. 164 del 10/07/2002.

de parlamentarios con el único apoyo de UPN³⁶⁰ y con la opinión pública en contra, hicieron que el PSOE tuviera una ventaja de entre dos y seis puntos según las encuestas (Rodríguez-Teruel 2011, p.210; Santamaría 2007, pp.41–42, 45–48; Astudillo & García-Guereta 2006, p.402). Las elecciones autonómicas se presentaban con un PP en horas bajas. Meses previos hubo otro cambio en el Gabinete, Jaume Matas abandonó el Ministerio de Medio Ambiente para presentarse a las elecciones autonómicas por Baleares y fue sustituido por Elvira Rodríguez (Rodríguez-Teruel 2011, p.210)³⁶¹.

6.2.6. Las elecciones autonómicas del 25 de mayo de 2003

En Navarra, Miguel Sanz había sido confirmado como candidato en septiembre de 2002 por el Comité Ejecutivo de UPN³⁶². El actual presidente navarro esperaba que tras la desaparición de la izquierda radical por la ilegalización de Batasuna, sus resultados mejorasen para obtener mayoría suficiente para gobernar en solitario sin necesidad de formalizar pactos con otras formaciones, lo que le había producido problemas de gestión en la pasada legislatura³⁶³. UPN obtenía el 42,48% de los votos y 23 escaños, un escaño más que en 1999. En segundo lugar quedaba el PSN con el 21,67% de los votos y 11 escaños, menos de la mitad que UPN, el resto de formaciones IU, Aralar, CDN y PNV obtenían 4 escaños cada una. La formación de una coalición de gobierno entre UPN y CDN les concedía mayoría suficiente para gobernar y aprobar sin problemas, entre otros aspectos, los presupuestos que llevaban dos años consecutivos sin conseguirlo³⁶⁴ (Delgado 2014, pp.337–338; Razquin Lizagarra 2004). Navarra recibe el código 4 en la selección de candidatos, en la elaboración del programa regional y en la coalición de gobierno por su situación de organización separada. En la coalición electoral recibirá el código 0 porque no hubo ninguna.

En Aragón la lista estaba encabezada por el reciente presidente Gustavo Alcalde, quien había sido diputado en el Congreso y que había reemplazado a Manuel Giménez, asesinado por la banda terrorista ETA. La opinión pública del PP en Aragón se había devaluado con el desarrollo del Plan Hidrológico, fuertemente defendido por el PP pero muy criticado por

³⁶⁰ Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados núm. 230 del 4/03/2003.

³⁶¹ BOE núm. 53 del 3/03/2003.

³⁶² “Sanz elegido oficialmente el candidato de UPN” (El País 18/09/2002).

³⁶³ “Los ayuntamientos navarros apoyan la disolución de los grupos municipales de Batasuna” (El País 22/12/2002).

“Los comicios navarros dejan abiertas todas las expectativas” (El País 25/05/2003).

³⁶⁴ “El centroderecha mandará en Navarra” (El País 27/05/2003).

el resto de partidos³⁶⁵. Los resultados no fueron positivos para los populares aragoneses que perdieron ocho puntos porcentuales, obteniendo el 31,39% de los votos y 22 escaños, seis menos que en 1999. Los triunfadores de las elecciones fueron la coalición de gobierno formada por PSOE y PAR que en estas elecciones obtuvieron 27 y 8 escaños respectivamente. El partido CHA obtuvo 9 escaños y 1 IU. El PSOE que podría haber pactado con CHA, decidió repetir la coalición gubernamental con el PAR (Falcó-Gimeno 2014, p.65). Aragón recibe el código 2 en selección de candidatos regionales, el código 3 en elaboración del programa electoral y el código 0 en lo respectivo a coaliciones.

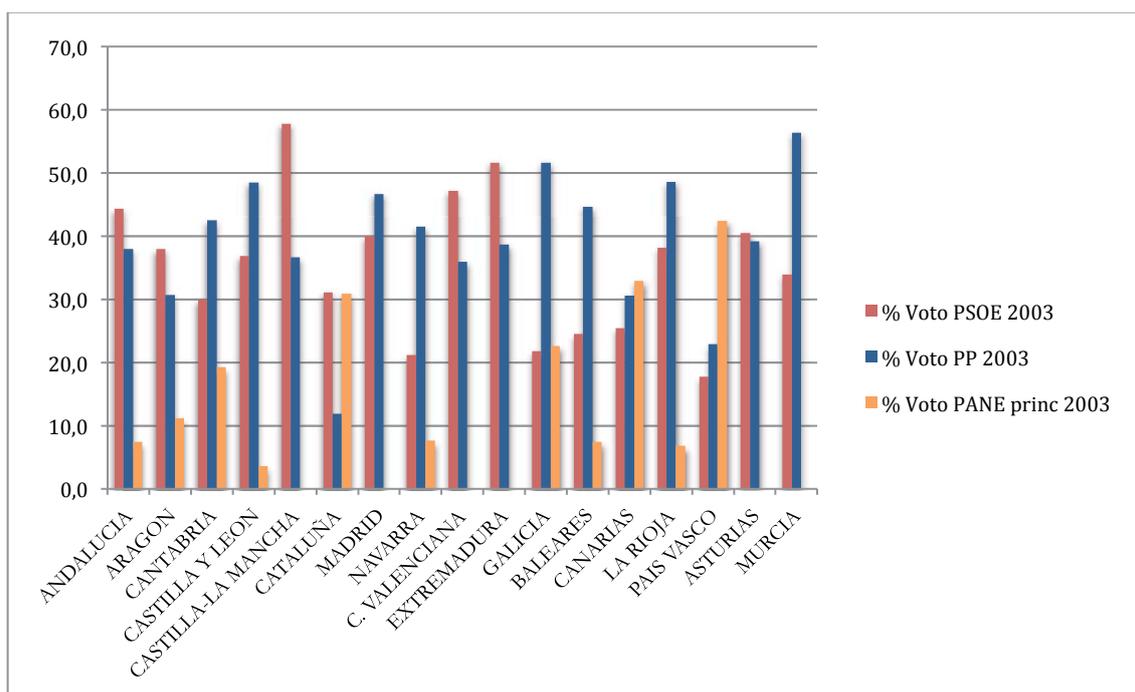
En Cantabria, José Joaquín Martínez Sieso, actual Presidente de la región en gobierno de coalición del PP y PRC, se volvía a presentar como cabeza de lista en las autonómicas. Las expectativas eran positivas pese a que la relación entre los socios en coalición se había devaluado a lo largo de la legislatura³⁶⁶. El PP fue el partido más votado de nuevo, obteniendo el 43,39% de los votos y 18 escaños, perdiendo un escaño respecto a 1999. En segundo lugar quedó el PSOE con 13 escaños y como tercera fuerza el PRC con 8 escaños, que ganaba dos escaños y fue la única fuerza que mejoró sus resultados. Izquierda Unida se quedó otra vez sin representación parlamentaria. Como en las pasadas elecciones, el PRC volvía a ejercer de partido bisagra teniendo en sus manos la clave de la gobernabilidad. El PP pensaba que tenía garantizado reanudar la coalición de gobierno, pero el PRC prefirió pactar con los socialistas, consiguiendo la presidencia de Cantabria para el líder regional Miguel Ángel Revilla³⁶⁷ (Ridao 2014, p.172). Cantabria recibe el código 2 para la selección de candidatos, el código 3 para la elaboración del programa y el código 0 para las coaliciones electorales y de gobierno.

³⁶⁵ Entrevista a Gustavo Alcalde (El País 14/05/2003).

³⁶⁶ Entrevista a José Joaquín Martínez Sieso (El País 23/05/2003).

³⁶⁷ “Los regionalistas arrebatan al PP la presidencia de Cantabria y gobernarán con el PSOE” (El País 5/06/2003).

Figura 33 Resultados electorales de las elecciones autonómicas de 2003



Fuente: Resultados electorales obtenidos en el Archivo Histórico de la Generalitat Valenciana.

Nota: En Galicia y País Vasco las elecciones se celebraron en 2001 y en Andalucía fueron en 2000. Los PANE incluidos son PA en Andalucía, PAR en Aragón, PRC en Cantabria, UPL en Castilla y León, CiU en Cataluña, CDN en Navarra, BNG en Galicia, UM en Baleares, CC en Canarias, PR en La Rioja y PNV en País Vasco.

De forma parecida a como se produjo el nombramiento de Aznar como sucesor de Manuel Fraga, Aznar también decidió quién sería su sucesor de forma unilateral. Tal como explica Rodríguez Teruel (2011) durante los meses posteriores a las elecciones y antes de la celebración de las autonómicas catalanas, Aznar desveló que Mariano Rajoy sería su sucesor como candidato a la presidencia del Gobierno. El Presidente había planificado como sería el nombramiento, había garantizado el apoyo de los ministros y dirigentes regionales hacia el nuevo candidato con llamadas y consultas antes de anunciarlo al Comité Ejecutivo Nacional y Junta Directiva Nacional. Tras comunicar a Rajoy su decisión, ambos planificaron los cambios necesarios para el nuevo escenario en el partido y en el gabinete de gobierno (Rodríguez-Teruel 2011, pp.212–213; Astudillo & García-Guereta 2006, p.402).

Al anuncio de la sucesión le siguió una remodelación del Gobierno. Rajoy dejaba el Ministerio de Presidencia y pasaba a convertirse en Secretario General del Partido y focalizaba su trabajo en la campaña para la presidencia del Gobierno³⁶⁸. Así, Rodrigo Rato pasaba a ser ahora el Vicepresidente primero y Javier Arenas ocupaba la Vicepresidencia

³⁶⁸ “Rajoy deja el Gobierno y será secretario general del PP como sucesor de Aznar” (El País 31/08/2003).

“La salida de Rajoy obliga a Aznar a una reforma inmediata del Gobierno” (El País 1/09/2003).

“Aznar cede a Rajoy todo su poder en el PP” (El País 2/09/2003).

segunda y el Ministerio de Presidencia. La portavocía del gobierno se dejó en manos de Eduardo Zaplana. Los otros cambios que se produjeron fueron la salida de Josep Piqué, para centrarse en las elecciones autonómicas catalanas³⁶⁹ y la entrada de Juan Costa en su lugar, en el Ministerio de Ciencia y Tecnología; y de Julia García Valdecasas como Ministra de Administraciones Públicas, antigua cartera de Javier Arenas (Rodríguez-Teruel 2011, p.213)³⁷⁰.

En octubre de 2002 se celebró el X Congreso del PP de Cataluña en el que Josep Piqué reemplazó a Alberto Fernández en la presidencia del partido. Piqué aupado por la organización nacional sería ahora el encargado de mejorar los resultados electorales de la formación y garantizar la cohesión que hasta ahora no había sido fácil de mantener. El resto del aparato organizativo no sufrió cambios, hubo continuidad para garantizar la estabilidad del partido, se presentaba el congreso más tranquilo hasta entonces en palabras del propio secretario general Rafael Luna³⁷¹. Alberto Fernández dejó la presidencia para convertirse en alcaldable a la ciudad de Barcelona, elaborando una lista con personas cercanas a él y sin intervención del nuevo líder del partido catalán³⁷².

El PP de Cataluña seguía dando apoyo parlamentario al Gobierno de CiU pese a las divergencias que había entre ambas formaciones. Como ya habíamos explicado, Josep Piqué dejó el Ministerio de Ciencia y Tecnología para centrarse en la campaña autonómica, su presencia en Madrid debía ser el impulso para mejorar los resultados electorales e igualar en las autonómicas los que se obtuvieron en las generales de 2000. Piqué elaboró una lista electoral a su medida, en Barcelona la encabezaba él mismo, sin pesos pesados que pudieran dificultar la gestión del partido al ex ministro³⁷³. Las elecciones se celebraron el 16 de noviembre y los resultados electorales fueron positivos para el PPC que con el 12% de los votos obtuvo 15 escaños, tres escaños más que en 1999 pero seguía lejos de llegar al 20% de las generales. Las elecciones las ganó la candidatura de Mas al frente de CiU, pues Pujol había anunciado su retirada³⁷⁴, con 46 escaños, seguido por el PSC con 42, ERC con

³⁶⁹ “Piqué se despide de ministro para ser el candidato del PP en Cataluña” (El País 30/08/2003).

³⁷⁰ BOE núm. 212 del 4 de septiembre de 2003.

³⁷¹ “Aznar pone el PP al servicio de Piqué para que resuelva su ‘problema catalán’” (El País 19/10/2002).

³⁷² “El congreso premia la disciplina del ex líder regional” (El País 20/10/2002).

“Los fieles a Alberto Fernández copan la candidatura del PP para Barcelona” (El País 11/04/2003).

³⁷³ En Barcelona seguían a Piqué Dolors Nadal y Belén Pajares, también estarán Francesc Vendrell, Daniel Sirera y Dolors Montserrat. En Girona volvía a encabezar la lista Alicia Sánchez-Camacho, en Lleida también había candidatura nueva con Jordi Montanya y en Tarragona era Rafael Luna el candidato. (Véase “Piqué diseña una lista a su medida sin “pesos pesados” ni independentes” (El País 30/09/2003) y “Piqué renueva el 50% de los puestos de salida en la lista electoral” (El País 3/10/2003)).

³⁷⁴ “Pujol se despide en una Diada que abre una larga y reñida campaña electoral” (El País 12/09/2003).

23 e ICV con 9. La clave la tenía ERC, que decidiría qué partido o coalición de partidos gobernaría en Cataluña. Finalmente se formó una coalición de partidos de izquierdas con el PSC, ERC e ICV, dándole la presidencia a Pascual Maragall (PSC) y formando el primer gobierno de izquierdas desde la transición en Cataluña (Matas & Ridaó 2014, pp.208–212; Vintró 2004).

6.2.7. Análisis de las dinámicas entre niveles del PP durante la legislatura 2000-2004

La segunda legislatura en el gobierno no marcó una pauta de comportamiento muy diferente respecto a la anterior. Sí se puede considerar que ha habido algún cambio en el nivel de autonomía de las regiones, pues Aragón ha visto reducidos sus niveles de autonomía en su selección del líder regional, pero el resto de regiones lo han mantenido. Cantabria y Cataluña se mantienen al mismo nivel que en la pasada legislatura, teniendo en cuenta que el hecho de no haber coaliciones también reduce la suma total en el caso de Cantabria y en Navarra sigue en pie la alianza con UPN. Las dificultades a la hora de reproducir antiguas coaliciones puede explicarse en parte a la gestión de gobierno del PP a nivel nacional que ha llevado a cabo políticas no aprobadas por los socios del PP en los gobiernos regionales, prueba de ello son las reformas en Sanidad y el Plan Hidrológico Nacional. La poca variación en los niveles de autonomía se contradicen con la hipótesis por la cual un partido de ámbito estatal se centraliza cuando ejerce el gobierno a nivel central. Sin embargo sí se observa un descenso en los niveles de participación de la organización regional a nivel central, el PP cumpliría con la hipótesis de centralización en el gobierno de forma parcial.

En Aragón, se ha visto reducido el nivel de autonomía al haberse involucrado la organización central en la selección de su líder regional Gustavo Alcalde. Primero se sugirió la elección del candidato regional, Manuel Giménez Abad quien fue asesinado por ETA a los pocos meses. Entonces, fue elegido Gustavo Alcalde sin que hubiera una imposición de la organización nacional. Solamente hubo una aprobación del candidato final, un aspecto que no era necesario según los estatutos del partido. Más significativo fue el hecho de haber impuesto cambios en las listas electorales para las elecciones generales del año 2000, sin el acuerdo de la organización regional. Aragón no había tenido hasta entonces problemas con la dirección central en su selección de candidatos, hecho que muestra la

preeminencia del nivel central sobre el regional y su intensificación cuando se está en el gobierno a nivel nacional.

Cataluña también es ejemplo de cómo el partido prioriza el nivel central, en esta legislatura ha visto como la organización central aupaba a Josep Piqué como candidato y líder del partido en contraposición con el resto de sectores, Vidal-Quadras ha sido desplazado y Alberto Fernández relegado al ámbito local. La intervención del nivel nacional en los asuntos catalanes, en lo que respecta a la selección de candidatos y del líder regional, es una constante en la historia del partido. También su representación en el Comité Ejecutivo Nacional, en el órgano principal de toma de decisiones, se ha visto perjudicado en esta etapa aunque en menor medida, pues sigue teniendo más representantes que aquellos estipulados por cuota estatutaria pero no consigue superar a la media de representantes regional.

Cantabria también sigue estable en sus niveles de autonomía y de participación, ha podido escoger a sus candidatos y su líder regional sin intervención nacional, en el caso de los candidatos la simple aprobación tal como marcan los estatutos. Navarra tampoco ha modificado su estatus, la alianza sigue en pie y por ello los niveles de autonomía y participación se mantienen estables, ni siquiera el pacto con el PSOE para gobernar tuvo intervención del PP.

Tabla 18 Niveles de autonomía y participación en la organización central de las diferentes regiones en la legislatura 2000-2004

		ARAGÓN	CANTABRIA	CATALUÑA	NAVARRA
Autonomía	Selección líderes regionales*	2	3	2	4
	Elaboración estatutos regionales*	2	2	2	4
	Elaboración programa electoral regional*	3	3	3	4
	Selección candidatos electorales regionales*	2	2	2	4
	Financiación organización regional*	2	2	2	4
	Formación coaliciones electorales regionales*	0	0	0	0
	Formación coalición gobierno regional*	0	0	0	4
Total	11	12	11	24	
Participación	Participación en la comisión ejecutiva nacional**	1	1	2	0
	Selección del líder nacional***	1	1	1	0
	Elaboración de los estatutos nacionales***	1	1	1	0
	Elaboración del programa nacional*	1	1	1	0
	Selección de los candidatos electorales nacionales*	1	2	1	4
	Formación de coaliciones electorales nacionales*	0	0	0	0
	Formación de coaliciones de gobierno*	0	0	0	0
Total	5	6	6	4	

Fuente: Tabla de elaboración propia.
 Nota: Los valores se corresponden con:
 0= Sin estructura regional*. Sin representantes**. Sin coalición*.
 1= Sólo nacional o impuesto por el nivel nacional*. Representación inferior a la media regional**. Sólo por órganos nacionales***.
 2= Regional con aprobación nacional*. Representación acorde a la media regional**. Nacional pero con participación regional***.
 3= Sólo regional*. Mayor representación que la media regional**. Nacional con aprobación regional***.
 4= Organización separada*. Solamente representantes regionales**. Solamente nivel regional***.
 No aparece mención alguna a la aprobación de coaliciones de gobierno en los estatutos.

En resumen, en esta legislatura el cambio se ha producido en los niveles de participación en la organización central, los cuales se han reducido. Tanto Cataluña como Aragón los han visto reducidos por la intervención nacional en la selección de candidatos y de líderes regionales, Cantabria y Navarra se han mantenido estables. Pese a que en el nivel regional se mantienen niveles similares de autonomía, no hay cambios en los estatutos ni en las prácticas, aunque sí se observa que el hecho de introducir a los presidentes regionales del PP en el Comité Ejecutivo Nacional no ha evitado el control de la actividad regional que pueda influir en las dinámicas del PP a nivel central. En un momento de auge del PP, en el que sus resultados electorales pueden mejorar para alcanzar la mayoría absoluta, como sucedió, pero en el que también necesita estabilidad en el gobierno, la organización central debe garantizar la coherencia interna, aunque también debe garantizar el apoyo del

electorado regional, de ahí que se permita cierto nivel de autonomía en sus entidades regionales.

6.3. Conclusiones

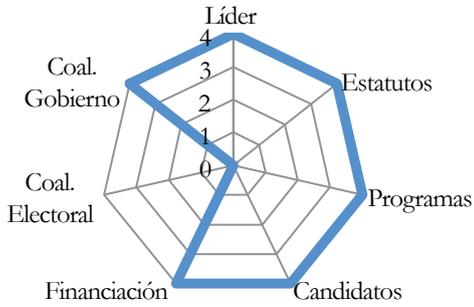
Durante este periodo el Partido Popular entró en el Gobierno de España por primera vez, en la primera legislatura analizada obtuvo una mayoría insuficiente que le obligó a alcanzar pactos con formaciones nacionalistas y en la segunda legislatura ya con mayoría absoluta, gobernó en solitario. La literatura ha demostrado como cuando el partido de ámbito estatal ejerce el gobierno a nivel central tiende a centralizar a sus entidades territoriales. Es esperable que un partido de ámbito estatal, donde la arena nacional acostumbra a ser la prioritaria, apueste sus cartas para llegar al poder nacional y aumente el nivel de cohesión y coherencia interna. Contrariamente, también es esperable que se permita cierto nivel de incoherencia, es decir, que se adapte a las necesidades regionales para garantizar su apoyo. La dirección nacional del partido debe ser consciente de que para obtener el poder en el nivel central necesita también poder en el nivel regional, pues aunque exista el voto dual en algunas regiones éste no siempre se reproduce en todas las regiones y no puede arriesgarse a perder los votos regionales por no haber cedido cierto nivel de autonomía.

En Navarra se mantienen estables los niveles de autonomía y participación. Ha habido un ligero aumento en el nivel de autonomía respecto a la etapa de oposición al nivel central porque la formación UPN estableció coaliciones de gobierno a nivel regional. Pese a estar en el gobierno a nivel nacional, la situación de Navarra se mantiene en la excepcionalidad de la alianza porque sigue dando réditos, pues el PP consigue obtener entre dos y tres diputados en cada convocatoria de elecciones generales. De hecho ha mejorado sus resultados en este periodo, esto compensa las diferencias de gestión y políticas entre UPN y el PP. La situación de Navarra muestra la prioridad del nivel nacional para el PP, al menos en lo que corresponde a esta región.

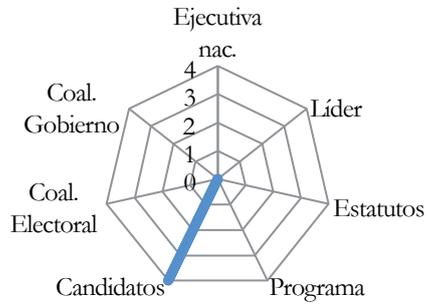
Figura 34 Niveles de descentralización en Navarra 1996-2004

NAVARRA

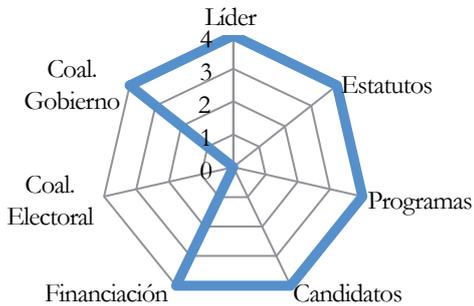
Autonomía 1996-2000



Participación 1996-2000



Autonomía 2000-2004



Participación 2000-2004



Fuente: Figuras de elaboración propia.

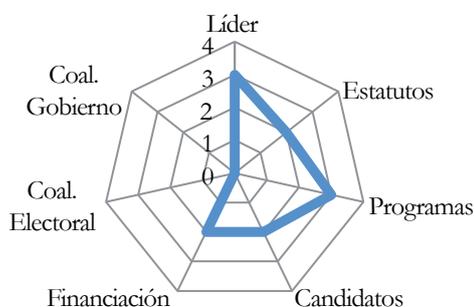
Nota: Los aspectos en la categoría autonomía se asocian al nivel regional y los aspectos analizados en la categoría participación se asocian al nivel nacional. Los valores se corresponden con:

0= Sin estructura regional. Sin representantes. Sin coalición. /1= Sólo nacional o impuesto por el nivel nacional. Representación inferior a la media regional. Sólo por órganos nacionales. /2= Regional con aprobación nacional. Representación acorde a la media regional. Nacional pero con participación regional. /3= Sólo regional. Mayor representación que la media regional. Nacional con aprobación regional /4= Organización separada. Solamente representantes regionales. Solamente nivel regional.

Figura 35 Niveles de descentralización en Aragón 1996-2004

ARAGÓN

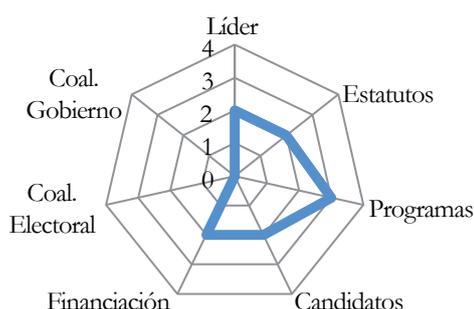
Autonomía 1996-2000



Participación 1996-2000



Autonomía 2000-2004



Participación 2000-2004



Fuente: Figuras de elaboración propia.

Nota: Los aspectos en la categoría autonomía se asocian al nivel regional y los aspectos analizados en la categoría participación se asocian al nivel nacional. Los valores se corresponden con:

0= Sin estructura regional. Sin representantes. Sin coalición. /1= Sólo nacional o impuesto por el nivel nacional. Representación inferior a la media regional. Sólo por órganos nacionales. /2= Regional con aprobación nacional. Representación acorde a la media regional. Nacional pero con participación regional. /3= Sólo regional. Mayor representación que la media regional. Nacional con aprobación regional /4= Organización separada. Solamente representantes regionales. Solamente nivel regional.

Aragón es una de las regiones que más variación tiene en este periodo tanto en su nivel de autonomía como en su nivel de participación a nivel central. La razón principal es la intervención de la organización central en la selección de su líder regional, la aprobación de Gustavo Alcalde, y los cambios en Huesca en la candidatura electoral para las generales de 2000. El hecho de que el PP estuviera en el gobierno a nivel central ha beneficiado a la gestión del partido en Aragón que fue capaz de renovar con éxito el estatuto de autonomía

y llevar a cabo el Plan Hidrológico Nacional, aunque esto último le costó la coalición con el PAR, que se posicionó en contra y cambió su apoyo a nivel central, al no reproducir la coalición para las generales y a nivel autonómico en 1999, coaligándose con el PSOE y arrebatando el gobierno de Aragón al PP.

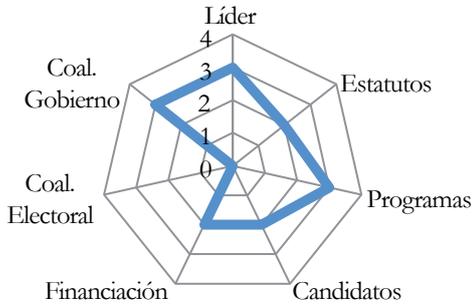
Sin embargo, Aragón sigue teniendo mayor presencia que otras regiones en la organización central y como Cataluña tiene más representantes que aquellos asignados estrictamente por la cuota pero no consigue superar la media regional en ninguno de los congresos. Según lo observado, Aragón ha reducido en este periodo sus niveles de autonomía y sus niveles de participación, esta región cumpliría con la hipótesis por la que cuando el partido de ámbito estatal está en el gobierno a nivel central aumenta los niveles de centralización de sus entidades territoriales. Sin embargo, comparando lo sucedido en otras regiones, podría decirse que su reducción en los niveles de descentralización parece estar más relacionada con la pérdida del gobierno regional que con el acceso del PP al gobierno a nivel central.

Cantabria, representada en la figura 36, es la única que se mantiene estable y con niveles de autonomía más elevados que el resto de regiones analizadas, pues la organización nacional no interviene en la toma de decisiones a nivel regional y no influye en la selección de sus líderes y candidatos. En la primera legislatura incluso supera el mínimo de autonomía según los estatutos al formar la coalición de gobierno. Su variación en el nivel de autonomía se debe al hecho de que en la segunda legislatura perdió el gobierno regional y no consiguió coaligarse con el PRC, que cambió de socios y formó gobierno con el PSOE. Aragón y Cantabria son dos regiones que tienen pautas similares en los niveles de autonomía, las diferencias coinciden en un momento en el que una de las dos regiones está en la oposición al nivel regional y la otra en el gobierno. Esta situación señala la relevancia de estar o no en el gobierno a nivel regional a la hora de que la organización se centralice cuando se está también en el gobierno central. La situación de estas dos regiones nos indica que el gobierno en el nivel central no parece tener capacidad explicativa para que se reduzca el nivel de descentralización de las entidades territoriales refutando la hipótesis 4a. El hecho de que Cantabria que permanece más tiempo en el gobierno en este periodo pueda mantener estables sus niveles de descentralización cumple con la hipótesis 4b.

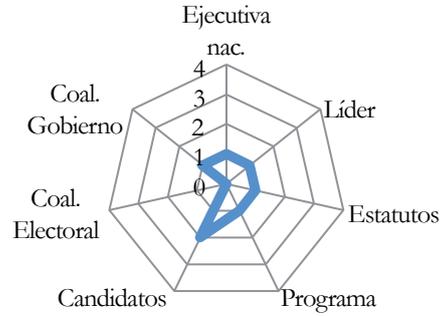
Figura 36 Niveles de descentralización en Cantabria 1996-2004

CANTABRIA

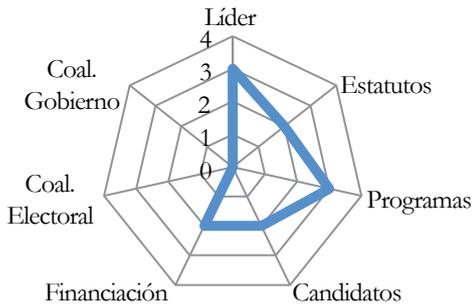
Autonomía 1996-2000



Participación 1996-2000



Autonomía 2000-2004



Participación 2000-2004



Fuente: Figuras de elaboración propia.

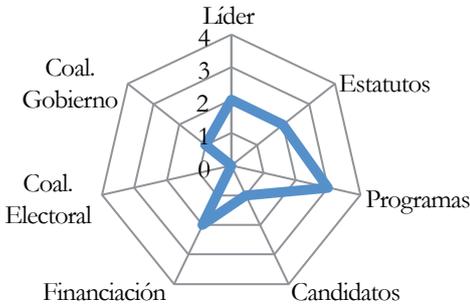
Nota: Los aspectos en la categoría autonomía se asocian al nivel regional y los aspectos analizados en la categoría participación se asocian al nivel nacional. Los valores se corresponden con:

0= Sin estructura regional. Sin representantes. Sin coalición. /1= Sólo nacional o impuesto por el nivel nacional. Representación inferior a la media regional. Sólo por órganos nacionales. /2= Regional con aprobación nacional. Representación acorde a la media regional. Nacional pero con participación regional. /3= Sólo regional. Mayor representación que la media regional. Nacional con aprobación regional /4= Organización separada. Solamente representantes regionales. Solamente nivel regional.

Figura 37 Niveles de descentralización en Cataluña 1996-2004

CATALUÑA

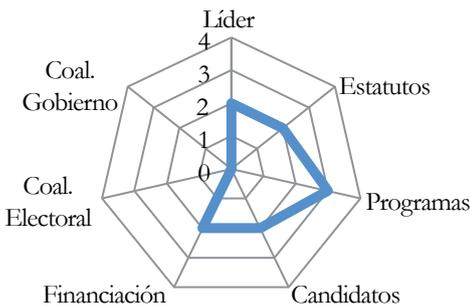
Autonomía 1996-2000



Participación 1996-2000



Autonomía 2000-2004



Participación 2000-2004



Fuente: Figuras de elaboración propia.

Nota: Los aspectos en la categoría autonomía se asocian al nivel regional y los aspectos analizados en la categoría participación se asocian al nivel nacional. Los valores se corresponden con:

0= Sin estructura regional. Sin representantes. Sin coalición. /1= Sólo nacional o impuesto por el nivel nacional. Representación inferior a la media regional. Sólo por órganos nacionales. /2= Regional con aprobación nacional. Representación acorde a la media regional. Nacional pero con participación regional. /3= Sólo regional. Mayor representación que la media regional. Nacional con aprobación regional /4= Organización separada. Solamente representantes regionales. Solamente nivel regional.

Cataluña sigue siendo la región con menor nivel de autonomía, recordemos que es la región en la que el PP se sitúa en peor posición electoral. Sus niveles de autonomía se sitúan por debajo de lo que los estatutos permiten. Además, Cataluña se ve más afectada que el resto por el hecho de que el PP está en el gobierno en coalición con su principal competidor. La situación de Cataluña ejemplifica la poca relevancia que esta región tiene a nivel autonómico para el PP, pues adaptan su organización y gestión a los intereses del partido a nivel central. Al ser una de las regiones más pobladas, el PP necesita garantizar un apoyo

electoral y al tener como partido principal a CiU, que actúa de bisagra en el nivel central, el partido debe proyectar una imagen suficientemente cercana a CiU para obtener su apoyo en el gobierno y captar parte de sus votantes pero sin perder a su electorado. De las necesidades del nivel central se deciden los líderes regionales y los candidatos electorales, retirando las líneas más duras con el nacionalismo a favor de versiones más moderadas, Alberto Fernández y Josep Piqué. El aumento de la centralización en Cataluña cumple con la tesis de la literatura expuesta en la hipótesis 4a.

En estas dos legislaturas en el gobierno, los niveles de autonomía sí se han visto reducidos aunque no en todas las regiones, algunas regiones como Aragón y Cataluña han sufrido mayor intromisión de la organización nacional. El resto de regiones, Cantabria y Navarra se mantienen en niveles similares a la etapa en la oposición, variando según si se alcanzan o no coaliciones de gobierno. Respecto a la participación, se observa más variación tanto en estas dos legislaturas como en comparación con el periodo en la oposición. La búsqueda de la reelección no reduce el control sobre la organización regional sino que lo intensifica, por eso la participación es menor y hay más intervención nacional en listas, aunque no se reproduce en todas las regiones por igual. Esto muestra como el hecho de estar en el gobierno, ya sea en minoría o en mayoría absoluta, influencia los niveles de control e intervención de la organización nacional sobre la regional cuando se trata de cuestiones que afecten al nivel central, en caso contrario se acepta lo decidido por el nivel regional. Pero, como ya se ha dicho, hay asimetría entre las diferentes regiones, por una parte, aquellas que gobiernan en el nivel regional se ven menos perjudicadas en el sentido de no sufrir tanta centralización como el resto. Por otra parte, el nivel de centralización también difiere entre las regiones con mejores resultados electorales y las que obtienen resultados más bajos cumpliendo con la hipótesis 3 y la sub-hipótesis 3.

En este sentido, nuestros datos refuerzan la hipótesis de que el nivel de centralización de un partido de ámbito estatal aumenta cuando se está en el gobierno al nivel central para los casos de Aragón y Cataluña aunque la centralización se produce más en los aspectos que atañen al nivel nacional, no tanto en el autonómico. Esta centralización no se reproduce igual según si la entidad territorial está o no en el gobierno regional, pues Cantabria y Navarra no se han visto afectadas, cumpliendo con la hipótesis 4b. Esto sugiere que el hecho de estar en el gobierno a nivel central no explica el descenso en los niveles de descentralización de las entidades territoriales. Los datos muestran que se debe tener en

cuenta la situación en la que se encuentre el mismo partido en el nivel regional pues la intervención nacional no se reproduce de la misma forma en Aragón que en Cataluña y Cantabria y Navarra no se ven afectadas.

En este periodo también se observa que la posición que ocupa el partido de ámbito no estatal complementario no influye en los niveles de descentralización de la entidad territorial, pues tanto Cataluña como Cantabria compiten con PANEs relevantes electoralmente y la primera ha visto menguados sus niveles de descentralización mientras en la segunda no ha habido intervención de la organización nacional, esto refuta la hipótesis 2. En la tabla 18 se resumen los resultados de comprobar las hipótesis en este primer periodo en el gobierno. Para reforzar las hipótesis se ha considerado pertinente analizar otros periodos en los que el partido esté en la oposición y en el gobierno para ver si siguen cumpliéndose o no, así pues este será el objetivo de los capítulos 7 y 8.

Tabla 19 Tabla resumen de comprobación de las hipótesis en el periodo 1996-2004

	ARAGÓN	CANTABRIA	CATALUÑA	NAVARRA
Hipótesis 1			✓	
Hipótesis 2	✗	✓	✗	✗
Hipótesis 3	✗	✓	✓	✓
Sub-hipótesis 3	✓	✓	✓	✓
Hipótesis 4a	✓	✗	✓	✗
Hipótesis 4b		✓		✓

7. Cambio de liderazgo, vuelta a la oposición y recuperación del Gobierno (2004-2011)

En los capítulos previos se han analizado las dinámicas entre niveles del Partido Popular en la oposición en el nivel central y en el gobierno. El objetivo de los capítulos 5 y 6 era aportar más datos empíricos para reforzar la hipótesis por la que un partido de ámbito estatal aumenta el nivel de descentralización de sus entidades territoriales cuando se encuentra en la oposición en el nivel central y se centraliza cuando está el gobierno a nivel central. El análisis realizado sugiere que el hecho de estar o no en el gobierno a nivel central no tiene capacidad explicativa suficiente para la descentralización de las entidades territoriales ni para la existencia de asimetría en las dinámicas entre niveles, las cuáles varían en todos los periodos. Para aportar más datos empíricos y reforzar esta conclusión se analiza de nuevo una etapa en la que el PP está en la oposición y en el gobierno a nivel central. En el siguiente capítulo se analizará la etapa 2004-2011 y en el siguiente la etapa 2011-2015. Para el análisis se seguirán los mismo parámetros que en los capítulos previos, se analiza las cuatro regiones escogidas: Aragón, Cantabria, Cataluña y Navarra y se utilizan los mismos indicadores de descentralización.

7.1. La vuelta a la oposición en la legislatura 2004-2008

7.1.1. Las elecciones generales de 2004

El resultado de las generales de 2004 fue una sorpresa para el PP, pues las encuestas de enero de 2004 daban al PP una ventaja de entre 6 y 11 puntos frente al PSOE. Esta ventaja en los sondeos era inesperada ya que tras los conflictos por el Prestige, la Guerra de Irak, la isla de Perejil y la huelga general de trabajadores, las convocatorias electorales previas ya mostraban una tendencia descendente del apoyo al PP frente a una tendencia ascendente del apoyo al PSOE (Santamaría 2007, pp.45–50). El atentado del 11 de marzo y, sobre todo, la gestión del mismo desde el gobierno movilizaron a la población que votó en contra del PP el día 14. La falta de apoyo de Rajoy en la opinión pública, en comparación con Rodríguez Zapatero, fue suplantada por una precampaña muy dura contra el PSOE y sus socios de gobierno en Cataluña, por el encuentro de Carod Rovira (líder de ERC) con ETA. La campaña de Rajoy se basó en resaltar la gestión del gobierno del PP y criticar al PSOE

respecto a la coalición de Gobierno de izquierdas en Cataluña, el modelo de Estado y el terrorismo (Colomer 2005, p.151).

Los candidatos de las listas no variaron demasiado respecto a las convocatorias anteriores, de hecho como en otras ocasiones se posicionó en la cabecera de las listas a presidentes regionales, como el caso de Gustavo Alcalde por Huesca y José Joaquín Martínez Sieso por Cantabria, ambos habían perdido las elecciones autonómicas y el PP estaba en la oposición en ambas regiones. Como cabeza de lista por Aragón fue Luisa Fernanda Rudi, en la lista de Zaragoza. Rudi ya había sido diputada en ocasiones anteriores. En Cataluña, la candidatura estaba encabezada por Dolors Nadal, seguida de Jorge Fernández Díaz. En Navarra volvió a repetir Jaime Ignacio del Burgo como cabeza de lista de la formación UPN-PP³⁷⁵. Por esto, tanto Cataluña, como Aragón y Cantabria reciben el código 2 en la selección de candidatos, Navarra recibe el código 4 porque sigue siendo una organización separada del PP. En lo que respecta al programa electoral, sigue elaborándose exclusivamente desde la organización central, por lo que recibe el código 1 en Cataluña, Aragón y Cantabria y el código 0 en Navarra porque no tiene participación en los órganos nacionales.

Los resultados mostraban una bajada generalizada del apoyo al PP, en Cataluña por ejemplo, se redujo la representación a seis escaños, la mitad que en 2000. En Aragón perdieron tres diputados y se quedaron en cinco y en Navarra pasaron de tres a dos escaños, en Cantabria se mantuvieron con tres representantes. El PP obtuvo el 37,71% de los votos y 148 diputados, a cinco puntos aproximadamente del PSOE que obtuvo el 42,59% de los votos y 164 diputados. En cambio, en el Senado el PP fue el partido con mejores resultados con la obtención de 102 senadores frente a los 93 del PSOE (contando los 12 del PSC que estaba al frente del gobierno de la Generalitat)³⁷⁶.

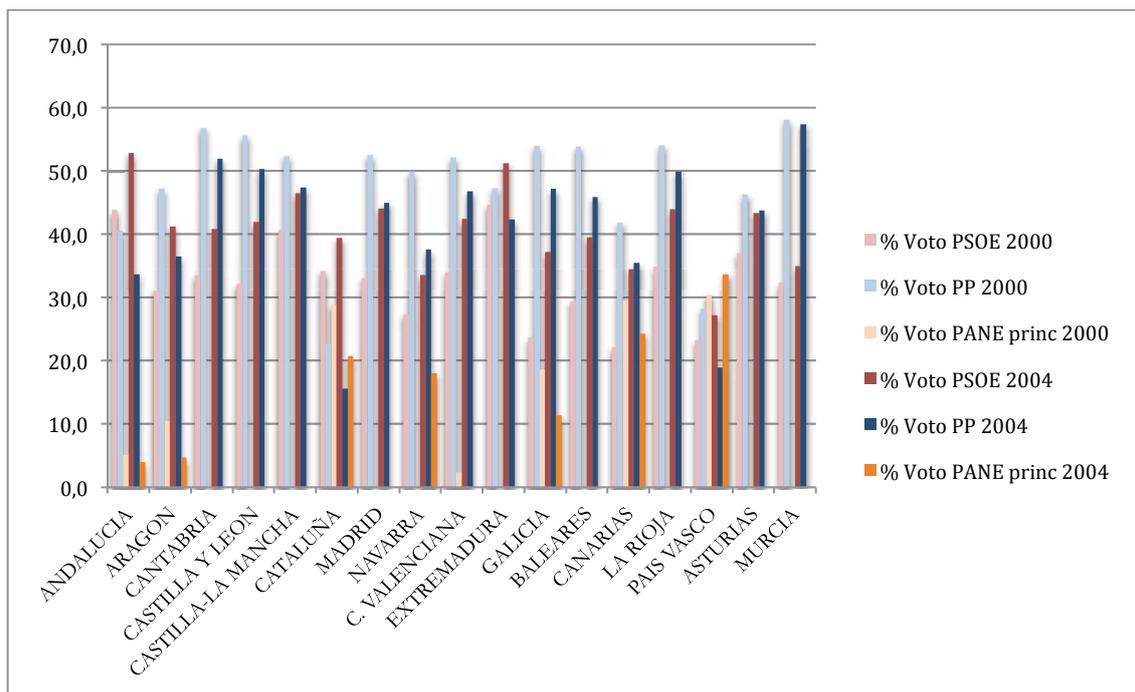
³⁷⁵ Candidaturas electorales publicadas en el BOE núm. 36 del 11 de febrero de 2004.

“Piqué apuesta por Dolors Nadal como candidata a las generales para evitar otra crisis” (El País 24/01/2004).

“Entrevista Jaime Ignacio del Burgo” (El País 9/03/2004).

³⁷⁶ “Datos de resultados electorales obtenidos en el Ministerio de Interior www.infoelectoral.interior.es

Figura 38 Resultados electorales de las elecciones generales de 2004



Fuente: Figura de elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Interior

Nota: Los PANE incluidos en esta figura son: PA para Andalucía, PAR en Aragón, CiU en Cataluña, Na-Bai en Navarra, BNG en Galicia, CC en Canarias y PNV en País Vasco.

El ganador de las elecciones fue el PSOE aunque con 164 escaños, se colocaba a 12 escaños de la mayoría absoluta por lo que habría de buscar socios de gobierno o acordar pactos puntuales con las formaciones para la aprobación de sus reformas. José Luis Rodríguez Zapatero fue investido Presidente del Gobierno por mayoría absoluta con los votos a favor del PSOE, ERC, IU-ICV, CC, BNG y CHA³⁷⁷.

Unos meses después, el 13 de junio de 2004, se celebraron las elecciones al Parlamento Europeo, la lista del PP estuvo encabezada por Jaime Mayor Oreja, seguido por Luisa Fernanda Rudi, que había sido cabeza de lista por Zaragoza en las generales, Gerardo Galeote, Alejo Vidal-Quadras, Ana Mato y Cristóbal Montoro³⁷⁸, todos ellos ex cargos públicos a nivel regional y nacional. Estas elecciones eran una forma de testar las fuerzas de los principales partidos tras las generales, el PP empeoró sus resultados respecto a las anteriores europeas, obteniendo tres escaños menos, 24 diputados y el 41,21% de los votos, dos puntos más que en 1999 pero menos escaños. Aunque mejoró el resultado de las

³⁷⁷ “Zapatero, investido presidente del Gobierno por mayoría absoluta” (ABC 17/04/2004).

³⁷⁸ Candidaturas electorales publicadas en el BOE núm. 120 del 18 de mayo de 2004.

“El PP sitúa a Iturgaiz de número 15 en las europeas, detrás de ex ministros, ex portavoces y de un periodista” (El País 5/05/2004).

generales hay que tener en cuenta que los niveles de participación para las europeas fueron del 45% y la participación en las generales de 2004 fue de casi el 76%, por tanto, la mejora electoral no puede extrapolarse a unas futuras elecciones generales.

7.1.2. El XV Congreso Nacional “España, la ilusión que nos une”: Rajoy se consolida

En otoño del mismo año se celebró el XV Congreso Nacional del PP, los días 1-3 de octubre de 2004 en Madrid bajo el lema “España, la ilusión que nos une”. Este fue el congreso en el que Mariano Rajoy, quien había sido nombrado como sucesor por el mismo Aznar, fue también nombrado Presidente del PP con un apoyo del 98% y una ejecutiva creada a su medida³⁷⁹. En un momento en el que se está en la oposición a nivel central, el partido es consciente de la relevancia que el poder a nivel autonómico tiene como posible trampolín para volver a obtener el poder a nivel central. La relevancia de las baronías regionales estuvo presente en la distribución de cargos en la ejecutiva, en la que se incluyeron a los números dos y tres de las organizaciones regionales y en la permisividad de la organización central de cara a los próximos congresos regionales, en los que se instó a los futuros presidentes a crear organizaciones también a su medida³⁸⁰. También se materializó con la creación de un órgano específico para los asuntos autonómicos el Consejo Autonómico, y con la participación de los presidentes de las CCAA en las que el PP estaba en el gobierno (Galicia, Castilla y León, La Rioja, Navarra, Murcia, C. Valenciana, Baleares, Canarias, y Madrid) en las reuniones del Comité de Dirección.

El organigrama del partido se creó entre personas de confianza de Rajoy, sin atenerse a cuotas o equilibrios de sectores. Así, Ángel Acebes era el nuevo secretario general y bajo su mando se nombraron a personas cercanas como Sebastián González, Ignacio Astarloa e Ignacio González. Por otra parte, la destitución de Carlos Aragonés como adjunto a presidencia, cargo que desapareció, era una forma de manifestar la nueva etapa política que iniciaba el partido y contentar a los sectores más críticos con su permanencia en el Comité

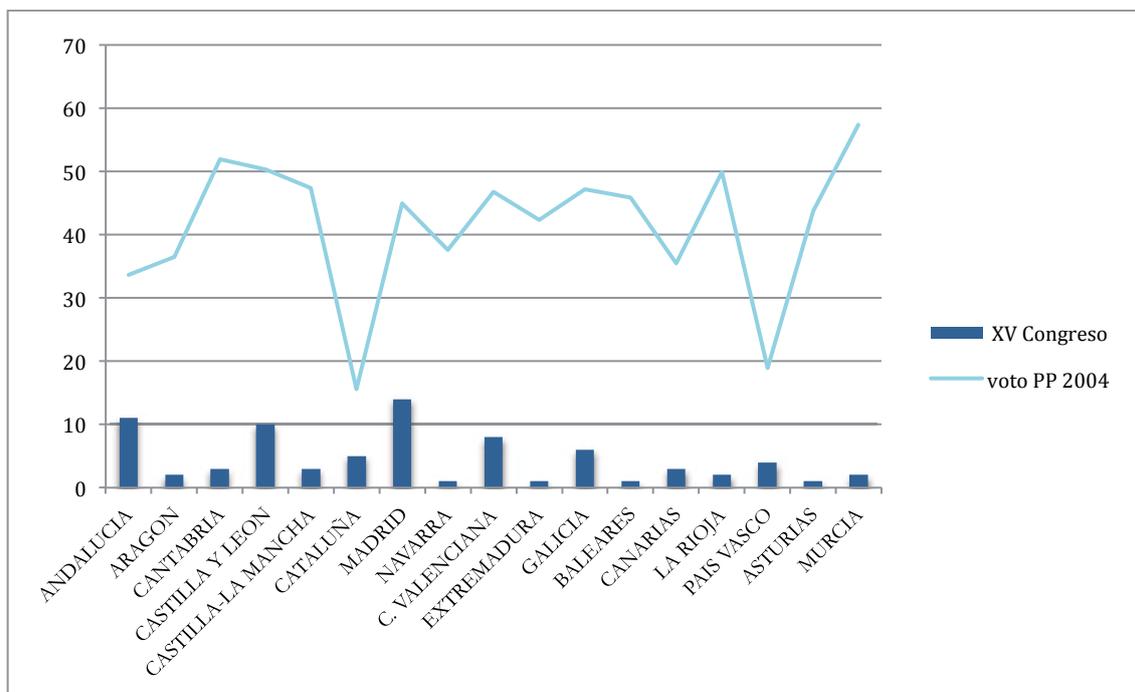
³⁷⁹ “Rajoy toma las riendas del PP con un equipo a su medida y en el que más de la mitad son mujeres” (ABC 3/10/2004:14).

³⁸⁰ “Rajoy da libertad de actuación a sus presidentes regionales para abordar los congresos y confeccionar equipos” (ABC 5/10/2004:20).

“Rajoy renueva la mitad de la ejecutiva del PP, con una fuerte presencia femenina” (El País 3/10/2004).

Ejecutivo Nacional tras su proximidad a Aznar³⁸¹. Se trató de un congreso tranquilo en el que los discursos manejaron tanto la autocrítica sobre los errores en la gestión de gobierno como el ensalzamiento de los logros conseguidos, las ponencias presentadas tampoco tuvieron grandes disputas y fueron aprobadas todas por mayoría³⁸².

Figura 39 Distribución territorial del Comité Ejecutivo Nacional en 2004



Fuente: Figura de elaboración propia a partir de datos electorales del Ministerio de Interior y de prensa de El País y ABC.

Como se observa en la figura, seguía habiendo sobrerrepresentación de algunas regiones respecto al porcentaje de votos que obtuvieron en las elecciones generales de 2004. La región con más representación en el Comité Ejecutivo Nacional era Madrid que aumentó su presencia respecto al XIV Congreso, en cambio, el resto de regiones vieron disminuida su representación, hay que señalar que Rajoy había decidido disminuir el tamaño de este órgano. Observando la representación de las regiones analizadas, se mantiene la situación igual que en las etapas anteriores. Cataluña, recibe el código 3 porque obtiene más representantes que la media regional. Pese a que Aragón y Cantabria tienen representantes adicionales a los impuestos por la cuota del Comité Ejecutivo Nacional, el Presidente regional del PP y el Presidente de la Comunidad Autónoma, siguen sin alcanzar los cuatro representantes que es la media regional. Navarra, tal como marcaba el acuerdo alcanzado

³⁸¹ “Ángel Acebes se convierte en el auténtico “hombre fuerte” de la nueva ejecutiva del PP” (ABC 3/10/2004:16).

“Rajoy prescinde de Carlos Aragonés, el hombre en la sombra del aznarismo desde 1987” (El País 2/10/2004).

³⁸² “Las claves del PP para intentar la vuelta al poder” (ABC 4/10/2004:17).

en 1991 obtenía un representante con voz pero sin voto, ocupado desde el inicio del pacto por Jaime Ignacio del Burgo y por ello tiene el código 0.

Fue un congreso en el que estuvo muy presente la necesidad de preparar al partido para mejorar sus resultados en las autonómicas de 2007, con la moderación del discurso para volver a conquistar el centro, el refuerzo del nuevo líder y la preeminencia del poder autonómico.

7.1.3. La legislatura 2004-2008: la separación de su predecesor, Aznar

En el plano regional, la legislatura estuvo caracterizada por las reformas de los Estatutos de diferentes comunidades, el más problemático era a priori la reforma del Estatuto del País Vasco como consecuencia del Plan Ibarretxe, pero también el de Cataluña lo fue, pues la organización regional y nacional discrepaban de la intensidad de su vinculación con la propuesta. Por lo que respecta al Plan Ibarretxe, Rajoy apoyó al gobierno socialista para su rechazo y suspensión. En Cataluña, Piqué tenía una agenda propia y buscaba una aproximación al electorado que permitiese al PP mejorar su posición electoral. Desde el nivel central no hubo posicionamiento en contra de algunos de los aspectos del estatuto que podrían haber resultado problemáticos como la reforma del sistema de financiación que incorporaba y no se intervino en la agenda de Piqué, pues el PP buscaba la vuelta al poder tras la sorpresa de perder las generales de 2004.

Por otra parte, a lo largo de la legislatura se observa como el nuevo líder popular, Mariano Rajoy fue desligándose de su predecesor y fue marcando una nueva forma de liderar el PP con más protagonismo de las elites regionales a las que incluyó en la toma de decisiones políticas (por ejemplo, en cuestiones de financiación autonómica)³⁸³ y se distanció de los mensajes más radicales, que recordaban lo ocurrido en el atentado del 11-M y su posterior gestión, creando para sí una imagen más moderada y de tranquilidad para recordar al electorado que el PP debía estar en el Gobierno. Tal como pauta la literatura, el mayor protagonismo de los líderes regionales se produjo cuando el partido se encontraba en la oposición a nivel central. Con el cambio de liderazgo, la forma de controlar la organización regional también se moderó al acercarse a los líderes regionales en vez de crear gestoras y colocar a los afines como ocurrió cuando Aznar asumió el poder en el partido.

³⁸³ “Las comunidades del PP pedirán el mismo dinero para sanidad que logre Cataluña” (El País 5/04/2005).

En abril de 2005 se celebraron las elecciones al Parlamento Vasco, en el PP la candidatura iba encabezada por María San Gil, los resultados fueron negativos para el partido, pues perdió cuatro escaños respecto a las elecciones de 2001. En esta convocatoria el PP alcanzó el 17,4% de los votos y 15 escaños, el control del gobierno vasco siguió en mano de los nacionalistas siguiendo Juan José Ibarretxe como Lehendakari. Unos meses más tarde, el 19 de junio hubo de nuevo una convocatoria electoral autonómica, en este caso la de las elecciones al Parlamento de Galicia, el primer partido fue el PP con el 45,81% de los votos y 37 escaños. Pero Manuel Fraga perdió el control de Galicia al unir fuerzas PSOE y BNG, dando la Presidencia al socialista Emilio Pérez Touriño³⁸⁴. Tras el fracaso gallego, se abrió el debate para la sucesión de Fraga, con el resultado de Alberto Núñez Feijoo como nuevo presidente del PP Gallego en enero de 2006. Fraga decidió dejar la política gallega y volver al plano nacional como senador³⁸⁵.

Las discrepancias entre la organización central y la organización catalana se sucedían, Piqué cuestionó la idoneidad de Acebes y Zaplana en sus responsabilidades y abrió de nuevo la brecha entre ambas partes. Por otro lado, la pérdida del gobierno de Galicia perjudicó a Mariano Rajoy quien no acababa de consolidarse como líder ante la opinión pública. A partir de este momento, su actitud cambió y el partido adoptó una postura de oposición más beligerante, siendo cabecera los temas de antiterrorismo y las reformas de Estatutos de las Comunidades Autónomas, sobre todo el catalán. El desarrollo de la propuesta de Estatuto catalán abrió en repetidas ocasiones conflictos entre la organización central y los populares catalanes, representados en Piqué quien defendía un perfil propio sobre ello y amenazó incluso con la dimisión en caso de que Rajoy y su equipo interfirieran en su gestión, aunque finalmente la crisis se solucionó y Piqué continuó liderando la organización catalana³⁸⁶.

³⁸⁴ Resultados electorales obtenidos del Archivo Histórico Electoral de la Generalidad Valenciana <http://www.argos.gva.es/ahe/index.html>

“Ibarretxe será elegido hoy ‘lehendakari’ gracias a dos votos de EHAK” (El País 23/06/2005).

“El socialista Emilio Pérez Touriño se convierte hoy en el cuarto presidente de la historia gallega” (El País 29/07/2005).

³⁸⁵ “Después de Fraga, la regeneración” (El País 17/09/2005).

“Núñez Feijoo sucederá a Fraga en el PP al frente de una lista única” (El País 22/12/2005).

“Fraga cede a Núñez Feijoo el liderazgo del PP gallego y vuelve a Madrid de senador” (El País 16/01/2006).

³⁸⁶ “Rajoy corta de raíz el intento del PP catalán de que se acepte el sistema de financiación” (El País 24/01/2006).

“Rajoy salva la crisis al convencer a Piqué después de tres horas para que no dimita” (El País 25/01/2006).

“Rajoy ‘Piqué, Acebes y Zaplana piensan exactamente lo mismo sobre el Estatuto’ ” (El País 26/01/2006).

La organización catalana, bajo el liderazgo de Piqué, había tratado de ofrecer un perfil diferenciado de la organización nacional, incluso se intentó desvincular financieramente de la organización nacional, hubo un debate sobre la conveniencia de que el PP de Cataluña adquiriese personalidad jurídica propia aunque no quedó en nada. Por otra parte, tras la aprobación del *Acuerdo de transparencia y autolimitación de gastos electorales y de financiación de los partidos políticos* del 26 de febrero de 2001 por el Parlament de Cataluña³⁸⁷ se obligó a los partidos a presentar informes a la Sindicatura de Cuentas catalana por lo que en 2005 el PPC presentó el mismo informe que se presentaba conjuntamente con el PP nacional al órgano catalán³⁸⁸ (Astudillo & García-Guereta 2005, p.12; Fabre 2008a, p.200), puesto que se trata del mismo informe y la financiación del PP en Cataluña sigue dependiendo de la organización nacional éste recibe el mismo código 2. De nuevo, las relaciones entre la organización central y la catalana se tensaron como ya había ocurrido cuando el pacto de gobierno con CiU en el nivel central o con las diferentes gestoras impuestas para cambiar su equipo dirigente.

7.1.4. Las elecciones autonómicas de 2007

En verano de 2006 se pautó la estrategia de discurso político en la oposición que llevaría a cabo el partido, teniendo en mente las autonómicas y locales de 2007 y las generales de 2008. Así, el programa electoral del PP giró alrededor de la eficacia de las administraciones, la igualdad entre todos los españoles al margen de su residencia y la libertad económica frente al intervencionismo, instigada por la situación de Gas Natural y Endesa. Para las generales de 2008, Rajoy anunció la elaboración de cuatro conferencias sobre economía, inmigración, delincuencia y sobre España³⁸⁹.

El día 1 de noviembre de 2006 se celebraron las elecciones autonómicas en Cataluña, el candidato seguía siendo Piqué³⁹⁰, quien pese a los roces con la organización central siempre había contado con el apoyo de Rajoy como candidato a la presidencia del gobierno catalán. La lista electoral se elaboró incorporando a los sectores críticos para descartar posibles

³⁸⁷ Noticias del Parlament de Cataluña http://www.parlament.cat/web/actualitat/noticies?p_format=D&p_id=809193

³⁸⁸ Desde la ley de partidos de 1987, los partidos están obligados a presentar informes sobre su contabilidad. Éstos se remiten al Tribunal de Cuentas que tiene competencia exclusiva para fiscalizar la actividad económica-financiera de los partidos políticos, cuando se trate de gastos electorales para elecciones autonómicas esta competencia recae en los órganos de control externo autonómicos si los hubiera. (LO de Partidos de 1987 y 2007 y LO del Régimen Electoral de 1985) (Casal Bértoa et al. 2014, pp.96–99).

³⁸⁹ “El PP centrará su posición en la inmigración, los incendios y ETA” (El País 7/11/2006).

³⁹⁰ “Piqué encabezará de nuevo la candidatura del Partido Popular para las autonómicas” (El País 30/06/2006).

“Rajoy asegura que Piqué será el candidato a la presidencia de la Generalitat” (El País 14/02/2006).

disputas internas, así la lista por Barcelona pese a no contar con Alberto Fernández sí incorporaba a personas afines a él como Dolors Montserrat o Carina Mejías, también seguían afines a Piqué, como la número dos Montserrat Nebrera o Daniel Sirera y Belén Pajares³⁹¹. En Girona, la lista la encabezó un antiguo miembro de UCD, Enric Millo quien ya había ido en la lista de las generales³⁹².

Un nuevo partido había surgido en la arena catalana durante el desarrollo del Estatuto llamado Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (C's) y que se dio a conocer por su campaña por el No a la reforma del Estatuto en junio de 2006 (Barrio et al. 2010). Este partido planteaba tesis cercanas a los populares en el eje nacional, en el que podían compartir electorado con el PP, y unas tesis más ambiguas respecto al eje izquierda-derecha en sus inicios debido a la heterogeneidad ideológica de sus miembros (de Azúa et al. 2007; Bernal 2007), por lo que los populares catalanes no tomaron en serio el desafío que podía suponer y se limitaron a reafirmar sus posturas contrarias y a centrarse en otros ejes de la campaña. La estrategia electoral de los populares catalanes no contaba con un desembarco de la cúpula nacional del partido como sucedió con la campaña del Estatuto, limitando las apariciones de Rajoy a la proclamación de la candidatura oficial y al cierre de campaña³⁹³. Finalmente, con el 10,87% de los votos el PP obtuvo 14 escaños, uno menos que en 2003. CiU fue la fuerza con mayor número de escaños con 48, seguido por el PSC con 37, ERC con 21, ICV con 12 y una nueva fuerza política C's con 3 escaños. El pacto de gobierno tripartito entre PSC, ERC e ICV se reprodujo en esta legislatura. En estas elecciones, el líder regional tuvo margen de maniobra para crear las candidaturas electorales incluyendo a otros sectores del partido, tuvo libertad para crear la estrategia electoral y contó con el apoyo nacional en su campaña cuando se solicitó. En este sentido, se atribuye a Cataluña el código 2 en la selección de candidatos y el código 3 en la elaboración del programa electoral (Matas & Ridao 2014, p.214).

Tal como ocurrió en las elecciones autonómicas catalanas, el comportamiento de la organización central dio margen de maniobra a los líderes regionales, permitiendo el apoyo a las reformas de Estatutos en diferentes regiones con posicionamientos contrarios, por ejemplo, en la gestión del agua en las regiones de Murcia y C. Valenciana por un lado y

³⁹¹ "Piqué incorpora al sector crítico del PP en la lista por Barcelona" (El País 20/09/2006).

"Piqué coloca a Nebrera en el número 2 de la lista del PP" (El País 11/09/2006).

³⁹² "El PP coloca como cabeza de lista por Girona a otro ex democristiano" (El País 15/09/2006).

³⁹³ "Piqué reduce la presencia de la cúpula del PP en la campaña catalana" (El País 7/09/2006).

"Mariano Rajoy y una veintena de líderes del PP acompañan a Piqué en su último mitin" (El País 31/10/2006).

Aragón y Castilla- La Mancha por otro. La necesidad de coherencia pensando ya en las elecciones autonómicas de 2007 y generales de 2008, hizo que la organización nacional optase por solucionar algunos temas como el del agua dando apoyo a una de las dos partes. En este caso fue la opción murciana y valenciana la que triunfó, regiones en las que el PP gobernaba hacía muchos años y donde no había perspectivas de cambio^{394 395}.

Bajo el prisma de las reformas de Estatutos y los posibles pactos con ETA para alcanzar una tregua se plantearon las elecciones autonómicas del 27 de mayo de 2007 siempre teniendo en cuenta la posibilidad de hacer de trampolín para las generales de 2008. En Aragón el candidato fue de nuevo Gustavo Alcalde³⁹⁶ y el PP pese a que mejoró sus resultados y consiguió un escaño más, 23, no obtuvo el Gobierno de Aragón ya que se reeditó el pacto de PSOE y PAR, siguiendo siendo Marcelino Iglesias el Presidente. El PSOE fue la primera fuerza con el 42,08% de los votos y 30 escaños, seguido por el PP con el 31,76% y 23 escaños, el PAR con el 12,35% y 9 escaños, CHA con 4 escaños y, finalmente, IU con 1 sólo escaño (Falcó-Gimeno 2014, p.69; Bermejo Latre 2008, pp.243–246). Aragón obtiene el código 3 respecto al programa electoral pues sigue siendo competencia regional, obtiene el código 2 respecto a la selección de candidatos que deben ser aprobados por la organización nacional y el código 3 en la selección de líder regional, Gustavo Alcalde.

En Navarra, donde se había actualizado la alianza con UPN en marzo de 2004, de cara a las generales de aquel año y con Mariano Rajoy como presidente del PP, UPN seguía en el gobierno de la región en coalición con CDN. Navarra, donde el PP lleva gobernando desde los noventa bajo las siglas de UPN podía ahora pasar a manos de los socialistas por lo que Rajoy se centró en esta región durante las autonómicas, reafirmando su posicionamiento contra la posible anexión de Navarra al País Vasco y blindando la situación navarra participando en la manifestación con el lema *Fuero y Libertad, Navarra no es negociable*, junto a parte de la cúpula popular: Acebes, Eduardo Zaplana, Ignacio Astarloa, Esperanza Aguirre, María San Gil, Pío García Escudero y Jaime Mayor Oreja³⁹⁷. Miguel Sanz repitió como

³⁹⁴ El Plan Hidrológico Nacional ha sido una de las políticas que ha creado conflictos internos en el PP al haber intereses contrapuestos entre las diferentes regiones afectadas. Curiosamente, en el caso aragonés ha habido un cambio en la postura del PP regional, dando apoyo al plan central y oponiéndose después tras perder las elecciones regionales y tantear el apoyo a esta medida como se ha citado en capítulos anteriores. La gestión de las diferencias internas en una política pública es útil para observar como se gestiona la asimetría y como se manifiestan los poderes de las baronías finalmente.

³⁹⁵ “Rajoy desautoriza a dos barones regionales en la ‘guerra del agua’ ” (El País 15/11/2006).

³⁹⁶ “Gustavo Alcalde: ‘Voy a ganarle a Iglesias las próximas elecciones’ ” (El Periódico de Aragón 31/05/2006).

³⁹⁷ “El PP se manifiesta en Pamplona contra la supuesta unión de Navarra y Euskadi” (El País 17/03/2007).

candidato a la presidencia del Gobierno de Navarra y sus resultados pese a que mejoraron mínimamente el porcentaje de votos respecto a 2003, pues obtuvieron el 42,78% de los votos (42,48% en 2003), perdieron un escaño quedándose con 22. En segundo lugar quedó el PSN con 12 escaños, seguido por NaBai con 12, el CDN con 2 e IU de Navarra con 2 escaños.

La formación del gobierno no fue sencilla, las múltiples combinaciones posibles abrieron varios francos de negociaciones, como el intento de UPN de pactar con PSN o con NaBai, criticada abiertamente por Rajoy³⁹⁸. Las opciones de pacto entre PSN y NaBai se fueron alejando durante las negociaciones y, en cambio, se produjo un acercamiento de UPN al PSN en contra de los deseos del PP³⁹⁹. UPN quiso imponer su autonomía frente al PP, con el acercamiento al PSN y con el frente abierto con Esperanza Aguirre por sus declaraciones mediando sobre las cuestiones navarras⁴⁰⁰. Finalmente, se reanudó el pacto de gobierno entre UPN y CDN, siendo Sanz el presidente⁴⁰¹, con la abstención del PSOE por mandato de Ferraz (la organización central del PSOE) fue posible la investidura de Miguel Sanz en segunda votación con 24 votos a favor y la abstención de los socialistas⁴⁰² (Urdániz 2009, pp.95–96; Delgado 2014, pp.345–347; Razquin Lizagarra 2008, pp.610–614). El PP navarro seguía integrado en UPN, organización que tiene plena autonomía a nivel regional por lo que la selección del líder, de los candidatos y la elaboración del programa y de coaliciones de gobierno obtiene el código 4 que corresponde a organización separada.

³⁹⁸ “Socialistas y nacionalistas avanza su alianza en Navarra con seis alcaldías” (El País 16/06/2007).

³⁹⁹ “La posibilidad de una alianza de socialistas y nacionalistas para gobernar en Navarra parecía alejarse ayer. La primera prueba de fuego para medir el nivel de acuerdo entre el PSN y los nacionalistas de Nafarroa Bai llegó con la constitución del Parlamento foral. Los socialistas evitaron votar con los nacionalistas y se apoyaron en UPN, la marca electoral del PP, para repartirse los principales cargos. La presidenta de la Cámara foral será la socialista Elena Torres, mientras el vicepresidente será de UPN. El PSN aclaró que la votación no implica nada y que seguirán negociando un Gobierno de centro-izquierda con Nafarroa Bai”.(Véase “El PSOE evita por ahora la alianza con los nacionalistas en Navarra” (El País 21/06/2007)).

“Las consecuencias del apoyo mutuo entre PSN-PSOE y UPN para la elección de la presidenta del Parlamento de Navarra comenzaron a vislumbrarse ayer. Mientras Fernando Puras, candidato socialista a la presidencia del Ejecutivo autónomo, aseguraba que conserva "intacta" su intención de arrebatar el Gobierno a la derecha, la coalición Nafarroa Bai dio un ultimátum al PSN: si el próximo lunes no han expresado por escrito su deseo "exclusivo" de configurar un Gabinete de progreso mediante una coalición con NaBai e IU, las conversaciones no continuarán” (Véase “Puras afirma que mantiene intacta su intención de pactar con NaBai” (El País 22/06/2007)).

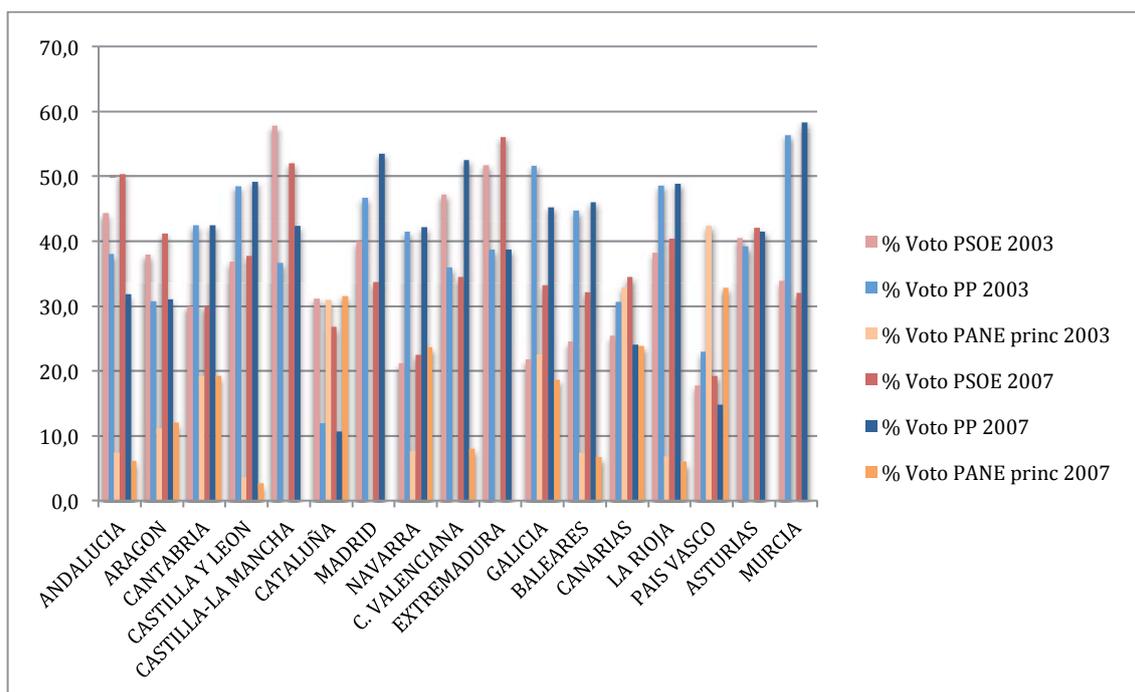
⁴⁰⁰ “Navarra sigue empantanada” (El País 23/06/2007).

“UPN llama imprudente a Aguirre por pedir un presidente navarro del PSN” (El País 9/07/2007).

⁴⁰¹ Datos obtenidos de la página web del Gobierno de Navarra https://www.navarra.es/home_es/Gobierno+de+Navarra/Organigrama/El+Gobierno/Gobiernos+anteriores/2007-2009.htm

⁴⁰² “Investidura con abucheos en el Parlamento” (El País 12/08/2007).

Figura 40 Resultados electorales de las elecciones autonómicas de 2003 y 2007



Fuente: Figura de elaboración propia a partir de datos del Archivo Histórico Electoral de la Generalitat Valenciana.
 Nota: Los PANE incluidos son PAR en Aragón, PRC en Cantabria, CiU en Cataluña, NaBai en Navarra, Compromís en C. Valenciana, BNG en Galicia, UM en Baleares, CC en Canarias, PR en La Rioja y PNV en País Vasco.

En Cantabria sí se produjo un cambio en el candidato a la presidencia regional, el antiguo candidato José Joaquín Martínez Sieso, tras la pérdida del gobierno cántabro, había pasado a encabezar la lista a las generales por Cantabria en 2004 y dejó la presidencia regional del partido. Para sustituirlo, en el IX congreso regional se nombró a Ignacio Diego Palacios, diputado regional, presidente del PP cántabro y candidato a la Presidencia de Cantabria⁴⁰³. La región estaba gobernada por una coalición del PRC y el PSOE, que se repitió para la legislatura 2007-2011 pese a que el PP fue la fuerza más votada. Los resultados electorales situaron al PP como primera fuerza con el 42,2% de los votos y 17 escaños. La sorpresa de la jornada fue el aumento de votos que recibió el PRC, que pasó a ser la segunda fuerza más votada con el 29,14% de los votos y 12 escaños, más de 10 puntos porcentuales respecto al 2003. El PSOE cántabro obtuvo 10 escaños, quedando en tercer lugar e IU se volvió a quedar sin representación en la cámara regional⁴⁰⁴. Cantabria recibe el código 3 en la selección del líder regional y en la elaboración del programa electoral y el código 2 en la selección de candidatos regionales.

⁴⁰³ “El PP cántabro elige a Ignacio Diego como nuevo líder del partido” (El País 14/11/2004).

⁴⁰⁴ Datos obtenidos del Archivo Histórico Electoral de la Generalitat Valenciana <http://www.argos.gva.es/ahe/indexv.html>

7.1.5. Análisis de las dinámicas entre niveles del PP en la legislatura 2004-2008

De nuevo, el análisis de las cuatro regiones refleja que cuando el partido de ámbito estatal se encuentra en la oposición al nivel central se aumenta el nivel de descentralización de sus entidades territoriales. Como se explica al inicio del capítulo, uno de los objetivos de Rajoy era hacer una ejecutiva más representativa de los liderazgos regionales al tenerlos más presentes en los órganos de toma de decisiones a nivel central y al invitar a los diferentes líderes regionales a configurar equipos a su medida, sin interponer gestoras ni cambiar liderazgos para que fuesen más afines a la organización central.

La tabla 20 nos muestra cómo las regiones presentan niveles similares de autonomía exceptuando a Navarra, que como ya se ha explicado al estar integrado en UPN tras el pacto de 1991 cede la toma de decisiones a UPN y por eso obtiene siempre niveles de autonomía mucho más elevados que el resto y, por la misma razón, su involucración en la organización nacional es mucho menor. La situación de Navarra se ha mantenido estable, los únicos cambios en el nivel de autonomía se han dado cuando ha habido coaliciones de gobierno en los que ha obtenido mayor puntuación final.

El caso más significativo de este periodo es Cataluña, organización que siempre había sufrido la imposición de gestoras desde la organización nacional para cambiar sus equipos dirigentes y que, siguiendo la consigna de Rajoy, mantiene a Josep Piqué pese a las diferencias con la organización nacional. Curiosamente, en este periodo Cataluña alcanza los niveles de autonomía y de participación de Aragón y Cantabria. Hasta ahora Cataluña se había mantenido en niveles diferentes, normalmente inferiores en lo que respecta a nivel de autonomía e iguales o superiores en participación en la organización nacional. Es una situación excepcional en el análisis, por primera vez las tres regiones coinciden en sus niveles de autonomía justo en un momento en el que el partido está en la oposición al nivel central, confirmando la teoría, pero en el que hay un cambio de liderazgo. Durante el cambio de liderazgo anterior, cuando Aznar subió al poder, hubo cierta centralización al potenciar desde la organización cambios en las cúpulas regionales para que fueran afines al liderazgo nacional. En esta situación, el cambio estratégico de Rajoy cediendo más autonomía a los liderazgos regionales favorece que las diferentes regiones consigan mejores

niveles de autonomía. Por otra parte, esta situación reduce el poder explicativo del cambio de liderazgo cuando el partido está en la oposición a nivel central y no se descentraliza.

Tabla 20 Niveles de autonomía y de participación en la organización central de las diferentes regiones en la legislatura 2004-2008

		ARAGÓN	CANTABRIA	CATALUÑA	NAVARRA
Autonomía	Selección líderes regionales*	3	3	3	4
	Elaboración estatutos regionales*	2	2	2	4
	Elaboración programa electoral regional*	3	3	3	4
	Selección candidatos electorales regionales*	2	2	2	4
	Financiación organización regional*	2	2	2	4
	Formación coaliciones electorales regionales*	0	0	0	0
	Formación coalición gobierno regional*	0	0	0	4
Total	12	12	12	24	
Participación	Participación en la comisión ejecutiva nacional**	1	1	3	0
	Selección del líder nacional***	1	1	1	0
	Elaboración de los estatutos nacionales***	1	1	1	0
	Elaboración del programa nacional*	1	1	1	0
	Selección de los candidatos electorales nacionales*	2	2	2	4
	Formación de coaliciones electorales nacionales*	0	0	0	0
	Formación de coaliciones de gobierno*	0	0	0	0
Total	6	6	8	4	

Fuente: Tabla de elaboración propia.
Nota: Los valores se corresponden con:
0= Sin estructura regional*. Sin representantes**. Sin coalición*.
1= Sólo nacional o impuesto por el nivel nacional*. Representación inferior a la media regional**. Sólo por órganos nacionales***.
2= Regional con aprobación nacional*. Representación acorde a la media regional**. Nacional pero con participación regional***.
3= Sólo regional*. Mayor representación que la media regional**. Nacional con aprobación regional***.
4= Organización separada*. Solamente representantes regionales**. Solamente nivel regional***.
No aparece mención alguna a la aprobación de coaliciones de gobierno en los estatutos.

Aragón recupera sus niveles de autonomía previos al acceso al gobierno de Aznar. Pues en la última etapa en el gobierno, había visto como sus niveles de autonomía bajaban al haber imposiciones sobre la selección de candidatos y de líderes regionales. Cantabria, ha mantenido estables sus niveles de autonomía y participación. La situación política de ambas regiones no ha cambiado, siguen en la oposición pero han mejorado sus resultados electorales lo que, junto al hecho de estar en la oposición al nivel central, ha influido en que aumente la descentralización en Aragón y se mantenga en Cantabria en el nivel máximo de autonomía posible en el caso del PP sin tener coaliciones electorales o de gobierno.

Los niveles de participación también han mejorado respecto a la etapa en el Gobierno de Aznar, excepto Navarra. Tanto Aragón como Cantabria y Cataluña han obtenido más representación de la establecida por cuota en el Comité Ejecutivo Nacional siguiendo la pauta de Mariano Rajoy de mejorar la representación regional pero tan solo Cataluña ha conseguido superar la media regional. Por otra parte, se ha respetado la selección regional de candidatos para elecciones nacionales, sin imponer cambios. Este aumento del nivel de participación y autonomía en esta etapa, conjuntamente con lo sucedido entre 1989 y 1996, refuerza la hipótesis de que en momentos de oposición en el nivel central, se aumenta el nivel de descentralización de las entidades territoriales, pues hemos visto como no ha habido interferencia en la selección de candidatos para las elecciones nacionales ya que el partido buscaba mejorar su apoyo electoral en las diferentes regiones y podía permitirse más incoherencia que cuando se está en el gobierno.

Para explicar este aumento de la participación debemos tener en cuenta la relevancia que el poder autonómico ha cobrado en el sistema político español y que cuando el PP ha pasado a la oposición todavía mantenía el poder en varias de las regiones. Este contexto hace que el nivel regional sea más relevante políticamente para el partido, mantenerse en los niveles de apoyo o mejorarlos podría ayudarle a ganar las siguientes elecciones generales y, además, tiene la posibilidad de demostrar la valía de su gestión. Esto podría explicar la relevancia que Rajoy da a los líderes regionales tanto en su Comité Ejecutivo Nacional como en la creación de nuevos órganos autonómicos. Otro motivo del aumento de la participación regional podría ser la necesidad de Rajoy de obtener el apoyo de los diferentes barones regionales para el control de la organización nacional.

7.2. La segunda legislatura en la oposición con Rajoy: 2008-2011

7.2.1. Las elecciones generales de 2008: el PP sigue en la oposición

Pasadas las elecciones autonómicas, la maquinaria electoral del PP se puso en marcha. Rajoy llamó a la unidad del partido y a la necesidad de establecer un programa electoral y configurar una estrategia antes del otoño para poder estar preparados en caso de adelanto electoral, por lo que se retrasó el congreso previsto para otoño para otro momento. No había previsto un congreso antes de las elecciones aunque sí una convención celebrada en

noviembre de 2007 en la que se discutiría el programa electoral y la estrategia⁴⁰⁵. Tampoco había previstos muchos cambios orgánicos de cara a las elecciones generales, simplemente se produjo el nombramiento de Juan Costa como coordinador del programa electoral y Pío García Escudero como Jefe de campaña⁴⁰⁶. Los ejes de la campaña giraron alrededor de la distribución territorial del Estado, defendiendo el diseño de la España constitucional, la lucha contra el terrorismo y la no negociación con ETA siguieron siendo puntos cruciales así como la economía, con la defensa de aumentar el número de privatizaciones y la bajada de impuestos como solución a la situación económica del país.

Poco antes de las elecciones surgió un nuevo partido liderado por la ex eurodiputada socialista Rosa Díez, la formación se llamó Unión, Progreso y Democracia (UPyD) y tenía como objetivos principales la regeneración democrática y la modificación del sistema electoral, que consideraban beneficiaba a los partidos nacionalistas. La formación adquirió un tono contrario al nacionalismo desde sus inicios al manifestarse en contra del actual Estado Autonómico, su objetivo era el fin de las asimetrías entre las diferentes regiones y abogaban por un Estado unitario y descentralizado (Montero & Riera 2010, p.251; Pallarés & Muñoz 2009, p.797)⁴⁰⁷. Pese a ello, la entrada de un nuevo partido no suponía una amenaza para el PP, pues las encuestas no daban más de un escaño a la nueva formación (CIS 2008).

La preparación de las elecciones no fue problemática, exceptuando el amago de Alberto Ruiz Gallardón de presentarse en las listas por Madrid, lo que abrió una crisis interna en el partido promovida por Esperanza Aguirre quien era contraria al ascenso de Gallardón a la cámara baja. Gallardón ya contaba con mayor relevancia en el organigrama central del partido al participar en las reuniones de maitines sin ser un barón regional, y teniendo en cuenta que el control regional del partido madrileño lo había asumido Esperanza Aguirre poco tiempo después de celebrar el XV Congreso Nacional, la presidenta no estaba de acuerdo con un aumento de su protagonismo en la región⁴⁰⁸. Otro frente problemático podía ser el apoyo de Fraga a Gallardón como posible sustituto de Rajoy, pues habían surgido dudas sobre la sucesión de Rajoy en caso de perder las elecciones⁴⁰⁹. Tras estos

⁴⁰⁵ “Rajoy convoca la convención política del PP para el 16 de noviembre” (El País 9/10/2007).

⁴⁰⁶ “El PP prepara una convención política en enero para impulsar el proyecto de Rajoy” (El País 30/08/2007).

⁴⁰⁷ Manifiesto Fundacional de UPyD obtenido en su página web www.upyd.es

⁴⁰⁸ “Gallardón: ‘Sería favorable para Madrid tener voz en el Congreso’” (El País 20/08/2007).

“Acebes, Zaplana y Aguirre cargan contra Gallardón por postularse como diputado” (El País 21/08/2007).

⁴⁰⁹ “Malestar en el PP con Fraga por reabrir el debate sucesorio que provocó Gallardón” (El País 29/08/2007).

“Rajoy responde a Fraga que ve ‘muy lejos’ su sucesión y muy cerca la de Zapatero” (El País 31/08/2007).

movimientos, Fraga por un lado y Esperanza Aguirre por otro, Rajoy decidió autoproclamarse ya en septiembre de 2007 como candidato a las elecciones generales y disipar cualquier duda sobre su candidatura y futuro al frente del PP⁴¹⁰.

La lista electoral no presentó muchas sorpresas en las comunidades de nuestro análisis. El análisis final de los propios miembros del partido es que Rajoy cedió a las demandas de sus barones regionales, evitando un posible enfrentamiento y una pérdida de apoyo en su liderazgo nacional⁴¹¹. Desde la organización nacional se decidió controlar el equipo de campaña catalán para las generales, decisión que no fue bien recibida por el máximo dirigente y su mano derecha, Piqué y Vendrell. Ambos dimitieron tras conocer la noticia por considerarla una intervención ya que en el equipo de campaña se había nombrado a personas de sectores contrarios a Piqué, como Alberto Fernández⁴¹². El sustituto de Piqué en la organización catalana fue Daniel Sirera, respaldado por el sector crítico que volvía a retomar el control del partido después de haber sido desplazado en la etapa Piqué⁴¹³. Se asigna el código 1 en la selección del líder regional a Cataluña porque es la organización nacional la que impone un cambio de liderazgo regional. Así pues, en Cataluña, desterrado el sector Piqué de la lista por Barcelona, ésta fue encabezada por Dolors Montserrat y seguida por Jorge Fernández y Jorge Moragas.

En Aragón, la lista por Zaragoza fue encabezada por Luisa Fernanda Rudi, el antiguo presidente regional Santiago Lanzuela, encabezó la lista de Teruel. En Cantabria, la lista fue encabezada por José Joaquín Martínez Sieso y en Navarra, Jaime Ignacio del Burgo fue sustituido⁴¹⁴ por Santiago Cervera⁴¹⁵. La ausencia de modificaciones de las listas electorales por parte de la organización central otorga el código 2 a todas las regiones analizadas,

“Fraga: ‘A lo mejor Gallardón tiene que ofrecerse porque no le ofrecen nada’ ”(El País 3/09/2007).

⁴¹⁰ “Rajoy reúne a los barones y adelanta por sorpresa su proclamación como candidato” (El País 6/09/2007).

“Rajoy trata de calmar las aguas del PP” (El País 9/09/2007).

⁴¹¹ “El análisis final sobre el tortuoso proceso de las listas en el que coincidían la mayoría de los dirigentes es que Rajoy ha cedido mucho ante sus barones regionales: Francisco Camps ha vetado a Eduardo Zaplana, Aguirre a Gallardón, y María Dolores de Cospedal impidió que le coloquen *cuñeros* y puso en Cuenca a su jefa de gabinete, María Jesús Bonilla, desplazando a José Madero.” (Véase “La mayoría de los dirigentes lamenta que Rajoy dejara pudrir la crisis” (El País 17/01/2008)).

⁴¹² “Piqué dimite como presidente del PP catalán” (El Mundo 19/07/2007).

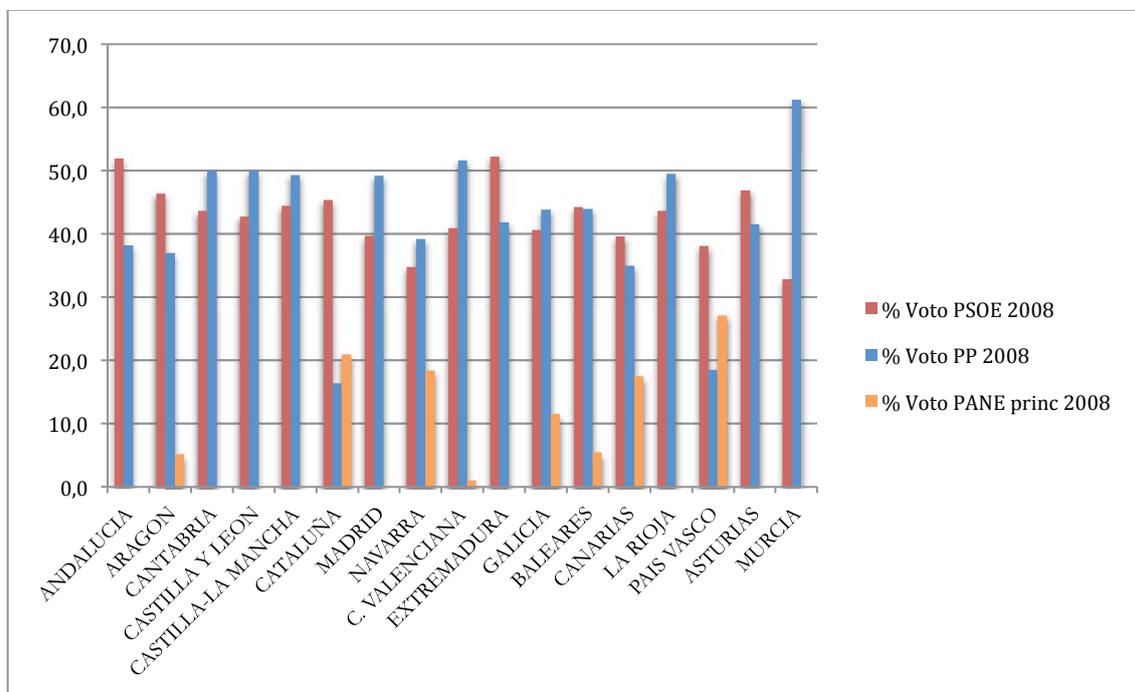
⁴¹³ “Los populares optan por Daniel Sirera para suceder a Piqué” (El País 21/07/2007).

⁴¹⁴ Tras el apoyo del PSOE a UPN para el gobierno de Navarra, Sanz había intentado desmarcarse de su socio nacional para así asegurarse el apoyo de los socialistas y garantizar la gobernabilidad. Por su parte, del Burgo se había mostrado siempre muy dispuesto a apoyar las directrices del PP, pues la ruptura de la alianza podría perjudicar la hegemonía de UPN en Navarra. Tras una legislatura muy tensa, del Burgo no se presenta a las siguientes elecciones y su lugar es ocupado por Santiago Cervera. (Véase “Sanz dice que UPN tendrá autonomía en el grupo del PP” (El País 20/12/2007);

⁴¹⁵ Candidaturas publicadas en el BOE núm. 32 del 6/02/2008.

exceptuando Navarra que sigue manteniendo un estatus especial al ser una organización separada.

Figura 41 Resultados electorales de las elecciones generales de 2008



Fuente: Figura de elaboración propia a partir de datos del Archivo Histórico Electoral de la Generalitat Valenciana y del Ministerio de Interior.

Nota: Los PANE incluidos son PAR en Aragón, CiU en Cataluña, NaBai en Navarra, Coalición de BLOC-ICV-Verds en C. Valenciana, BNG en Galicia, la coalición Unitat per les Illes en Baleares, CC en Canarias y PNV en País Vasco.

Los resultados electorales fueron buenos para el PP pero no suficientes para alcanzar el poder, se obtuvo el segundo mejor resultado de toda la historia del partido con la obtención del 39,94% de los votos y 154 escaños, solamente se superó este resultado en el año 2000 cuando se obtuvo la mayoría absoluta. Los resultados se mantuvieron estables en la mayoría de las comunidades de nuestro análisis, en Aragón el PP obtuvo cinco escaños con un leve aumento de votos que no llegó a un punto porcentual. En Cantabria también se mantuvieron los tres escaños pero perdieron dos puntos porcentuales de votos. En Navarra aumentaron en dos puntos el apoyo electoral pero se quedaron igualmente con dos escaños, como en la pasada legislatura. En Cataluña, en cambio, los resultados sí fueron más positivos porque se consiguió aumentar del número de escaños, pasando de seis a ocho escaños. En el Senado los resultados fueron mucho mejores, el PP fue la lista más votada con la obtención de 101 senadores sobre los 208 que se elegían, en esta cámara el PP se alzó como ganador de las elecciones. Pese a la mejora de resultados electorales, el PSOE obtuvo 169 escaños en el Congreso de los Diputados y consiguió que Zapatero volviese a ser investido Presidente con un gobierno de minoría parlamentaria (Rodríguez-

Teruel 2011, pp.224–225). El resto de escaños quedó repartido de la siguiente forma: 10 CiU, 6 PNV, 3 ERC, 2 IU, 2 BNG, 2 CC, 1 UPyD y 1 Na-Bai⁴¹⁶.

7.2.2. 4. El XVI Congreso Nacional: el liderazgo de Rajoy cuestionado

El XVI Congreso Nacional se celebró en Valencia los días 20-22 de junio de 2008 bajo el lema “Crecemos juntos”. Tanto el tiempo previo al congreso como el propio congreso fueron convulsos para el PP y, concretamente, para su presidente Rajoy. La derrota electoral en 2004 impulsó el relevo generacional en el PP, relevo que se había propagado pero no llevado a cabo desde la llegada de Rajoy a la dirección del partido, pues había mantenido a personas cercanas a Aznar en el control del partido⁴¹⁷. Tras las elecciones, la permanencia de Rajoy como líder del partido y candidato futuro empezó a ponerse en duda. Esperanza Aguirre pronto anunció su intención de disputar la candidatura a Rajoy en el congreso previsto para junio de 2008, abriendo una guerra interna sobre el liderazgo del partido⁴¹⁸. El sector crítico a Rajoy sumó, entre otros, a Aznar y otros pesos pesados del partido desbancados del control organizativo en los últimos tiempos⁴¹⁹. Como contrapartida, Rajoy sumó en su equipo al líder considerado moderado Alberto Ruiz Gallardón⁴²⁰. Pese a que se había conseguido llegar al congreso con una lista única con el apoyo de los barones regionales⁴²¹ y con promesas de integración, el sector crítico seguía movilizado en contra de Rajoy y sus reproches estuvieron presentes en el congreso en las intervenciones de varios miembros tanto en el propio congreso como con la prensa durante su celebración.

Las tres ponencias principales fueron la de Estatutos, la ponencia política y la económica. La de Estatutos fue presentada por Alberto Núñez Feijóo, Rosa Estaràs y Alfredo Fernández Mañueco e incorporó la designación del candidato a la presidencia del Gobierno en el propio Congreso Nacional y no por la Junta Directiva Nacional como se hacía hasta ahora. La ponencia política fue desarrollada por José Manuel Soria, Alicia Sánchez-

⁴¹⁶ Datos de resultados electorales obtenidos en el Ministerio de Interior www.infoelectoral.interior.es

⁴¹⁷ “Rajoy crea un grupo de notables con gestores jóvenes y barones sin poder” (El País 14/09/2007).

⁴¹⁸ “La amenaza es Esperanza” (El País 13/04/2008).

“Rajoy afirma que quien le dispute el liderazgo del PP ‘no será un enemigo’ ” (El País 13/04/2008).

“Aguirre abre la “guerra liberal” contra Rajoy” (El País 18/04/2008).

“Rajoy se lanza a la yugular de Aguirre” (El País 20/04/2008).

⁴¹⁹ “María San Gil a Rajoy ‘tengo un problema de confianza contigo’ ” (El País 15/05/2008).

“Aznar se suma a la ofensiva de los ‘duros’ para desbancar a Rajoy” (El País 20/05/2008).

⁴²⁰ “Rajoy cierra filas con Gallardón en su pulso con los ‘duros’ del PP” (El País 16/05/2008).

⁴²¹ “El poder territorial del PP apoya a Rajoy como candidato a La Moncloa en 2012” (El País 16/06/2008).

Camacho y María San Gil, quien abandonó los trabajos antes del Congreso por discrepancias con Rajoy, esta ponencia había sido muy enmendada previamente por la disponibilidad a negociar con las fuerzas nacionalistas. La ponencia económica fue elaborada por Engracia Hidalgo, Fátima Báñez y Gerardo Camps, el aspecto más singular fue la presentación de enmiendas sobre el pacto del Agua por parte de Luisa Fernanda Rudi que consiguió se pusiera este tema como prioritario en la agenda económica⁴²².

Las discrepancias internas quedaron patentes en la votación del Comité Ejecutivo Nacional que obtuvo el apoyo del 84,24% de los delegados y concentró el mayor número de votos en blanco en la historia del PP, 409⁴²³. Mariano Rajoy fue elegido con el 82,7% de los votos, alrededor de 15 puntos porcentuales menos que en 2004 (Rodríguez Teruel et al. 2010). Este cambio en el aparato del partido recibió las críticas de algunos ex barones y ex miembros del gobierno que vieron su protagonismo actual relegado a un segundo plano, pues el relevo generacional se tradujo en la incorporación de nuevas caras próximas al presidente y no se basó en la carrera política propia, como el caso del ascenso de Soraya Sáenz de Santamaría, mano derecha de Rajoy y que se había incorporado a la ejecutiva en 2004⁴²⁴. El propio ex presidente Aznar hizo un discurso lleno de reproches a la gestión de Rajoy, Esperanza Aguirre siguió reprochando la poca integración final del sector crítico en la lista de la ejecutiva. Rajoy decidió crear un equipo de personas de confianza, premiar a aquellos que habían sido fieles a su persona y desplazar al sector crítico de la ejecutiva, incluyendo nombres no esperados como los de Alfredo Prada, Juan José Güemes y Manuel Lamela, en vez de los recomendados por Esperanza Aguirre, Ignacio González y Enrique Granados, para desestabilizarles creando bronca interna. La única persona que aunaba la integración era M^a Dolores de Cospedal, elegida por Rajoy como ejemplo de renovación y para acercar posturas entre todos los sectores pues había sido consejera en el Gobierno de Esperanza Aguirre y no se había posicionado a favor de ninguno de los dos candidatos⁴²⁵.

En este congreso desaparecieron las reuniones de maitines, un órgano consultivo no recogido en los estatutos y en el que se decidía la estrategia del partido. Éstas fueron sustituidas por el Comité de Dirección que reducía el número de miembros y pasaba a

⁴²² “El PP proclama hoy a Rajoy candidato a la Presidencia del Gobierno” (ABC 21/06/2008:18).

⁴²³ “Elegido con 409 votos en blanco” (El País 22/06/2008).

⁴²⁴ “El PP prepara el paso a otra generación” (El País 30/03/2008)

“Cascos: ‘Rajoy ha optado por afines, sacrificando a los más preparados’ ” (El País 19/04/2008).

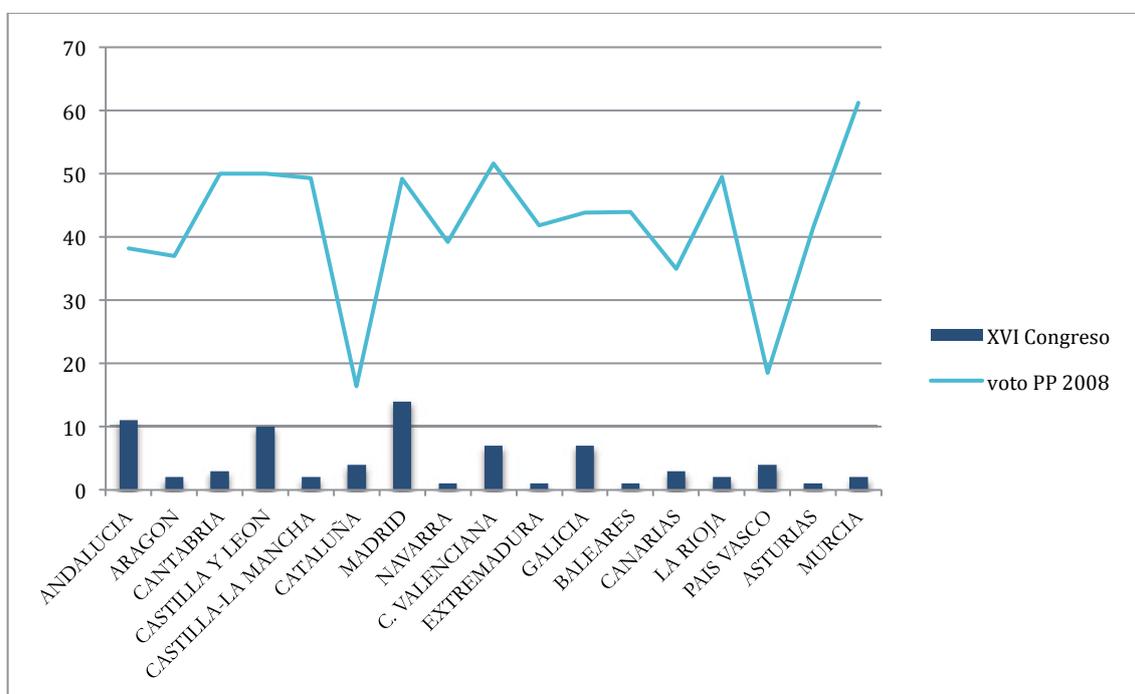
“Rajoy exhibe su autonomía al colocar a su “mano derecha” como portavoz” (El País 1/04/2008).

⁴²⁵ “De Cospedal: ‘Apoyo a Rajoy, pero no voy a apuñalar a Aguirre’ ” (El País 2/05/2008).

“Rajoy apuesta por la renovación al escoger a Cospedal y consigue aunar el partido” (ABC 20/06/2008:14).

tener una función ejecutiva más relevante, que concentraba a un número reducido de personas para la gestión del partido sin tener en cuenta criterios de representación territorial. Así pues, el Comité de Dirección quedaba formado por el presidente Rajoy, la secretaria general M^a Dolores de Cospedal, los vicesecretarios Esteban González Pons, Javier Arenas y Ana Mato y el cargo de designación directa Alberto Ruiz Gallardón. La inclusión de Gallardón, no contribuyó a cerrar las heridas entre los que apoyaban a Esperanza Aguirre y mantuvo la brecha abierta en el partido⁴²⁶. Rajoy superaba el congreso, superaba la bronca interna más fuerte desde la Refundación pero no conseguía silenciar al sector crítico y si la situación se prolongaba hasta las autonómicas podía perjudicar seriamente la cohesión interna⁴²⁷.

Figura 42 Distribución territorial del Comité Ejecutivo Nacional en 2008



Fuente: Figura de elaboración propia a través de datos electorales del Ministerio de Interior y de prensa

El Comité Ejecutivo Nacional elegido en el XVI Congreso presenta los índices de renovación más elevados de la historia del PP, el 94,6% de los cargos ya estaban en las ejecutivas anteriores y casi la mitad de ellos fueron los cargos nuevos que entraron en el XV Congreso cuando Rajoy fue elegido presidente del partido (el 45,7%)⁴²⁸. Observamos como tras la incorporación de los presidentes regionales, no hay ninguna Comunidad

⁴²⁶ “Rajoy se libera del aznarismo” (El País 22/06/2008).

⁴²⁷ “Rajoy exhibe su éxito con Aguirre convertida en líder de los críticos” (El País 23/06/2008).

⁴²⁸ Los porcentajes de renovación y de nuevos cargos se han calculado a través de los datos de cada Comité Ejecutivo Nacional de cada congreso que se pueden consultar en el Anexo 1.

Autónoma sin al menos un representante. La pauta sigue siendo la misma, Madrid, Andalucía y Castilla y León son las regiones con mayor número de miembros. Respecto a las regiones de nuestro análisis, observamos como Navarra sigue teniendo un único miembro con voz pero sin voto, por lo que recibe el código 0. Aragón, Cantabria y Cataluña tienen más miembros que aquellos establecidos por cuota pero no consiguen superar la media regional, Aragón y Cantabria tienen menos de cuatro representantes (la media regional) y por eso reciben el código 1 y Cataluña tiene cuatro representantes por eso recibe el código 2.

7.2.3. Los congresos regionales y la ruptura con UPN

Con tal crisis interna abierta, la época de descentralización iniciada por Rajoy, en la que cedía más protagonismo a los líderes regionales llegó a su fin. Ahora la organización central velaba para que no hubiera conflictos regionales y en los congresos a celebrar⁴²⁹ se intervino para llegar a ellos con listas únicas⁴³⁰ o para promover al candidato que interesase más a la organización central. Cataluña era el mejor ejemplo para reflejar esta situación tras la presentación de dos candidaturas inicialmente, la de Sirera, el presidente vigente, y la de Alberto Fernández, los dos sectores se habían distanciado tras los malos resultados electorales al seguir las tesis más radicales frente al nacionalismo promovidas desde la organización nacional y contrarias a las opciones de catalanismo moderado que habían representado los hermanos Fernández Díaz⁴³¹. Después se añadió la candidatura de Montserrat Nebrera, quien ya se había manifestado crítica a Rajoy y a la política nacional del PP en varias ocasiones (Culla 2009, pp.587–588). Nebrera acabó aliándose con el sector de Fernández Díaz⁴³² y, finalmente, desde la organización central se aupó una cuarta candidatura encabezada por Alicia Sánchez-Camacho que representaba la nueva tendencia del PP y que prometía respetar al sector *fernandista*. La organización central consiguió disuadir a Alberto Fernández y a Daniel Sirera a favor de Alicia Sánchez-Camacho pero Montserrat Nebrera se negó a retirarse de la contienda⁴³³. Así se llegó a un congreso convulso, en el que toda la plana nacional desembarcó en Barcelona para asegurarse de que

⁴²⁹ Los estatutos del partido pautan la celebración de los congresos regionales en los cuatro meses posteriores al congreso nacional. (Estatutos XVI Congreso 2008, Art.26.2).

⁴³⁰ “Rajoy exige a los aspirantes del PP catalán una lista única” (El País 26/06/2008).

⁴³¹ “Fernández Díaz recuerda que a Sirera el va escollir una gestora i no un congrés” (El Punt Avui 24/04/2008).

⁴³² “Fernández Díaz y Nebrera se alían contra Sirera para liderar el PP catalán” (El País 28/06/2008).

⁴³³ “Rajoy intenta zanjar la división catalana al imponer a una cuarta candidata” (El País 2/07/2008).

la candidata Alicia Sánchez-Camacho obtuviera la presidencia de los populares catalanes⁴³⁴. Finalmente, con un resultado bastante ajustado, Alicia Sánchez-Camacho se impuso con el 56,72% de los votos frente a los 43,28% de Montserrat Nebrera⁴³⁵. El código que recibe Cataluña para la selección del líder regional es el 2 por el apoyo explícito de la organización nacional a uno de los candidatos.

El resto de las formaciones regionales celebraron sus congresos en otoño de 2008. En Aragón, Luisa Fernanda Rudi fue la candidata escogida por la dirección nacional para sustituir a Gustavo Alcalde, Rudi era la opción para conseguir una lista única pues los aspirantes iniciales Antonio Suárez y Antonio Torres no conseguían alcanzar el acuerdo entre ellos⁴³⁶. Siguiendo los deseos de la organización nacional hubo una única candidatura en el congreso, la encabezada por Luisa Fernanda Rudi y obtuvo el 84,4% de los votos de los delegados participantes en el congreso⁴³⁷, por esta razón Aragón recibe el código 2 en la selección del líder regional.

En Cantabria, volvió a presentarse Ignacio Diego, que había llegado al cargo de presidente regional del PP en 2004. Ignacio Diego obtenía la presidencia popular con el 94,5% de los votos de los delegados en un congreso caracterizado por la continuidad y unidad del equipo directivo⁴³⁸. La autonomía de Cantabria, en la que no se presentó más de una lista y se mantuvo el mismo candidato como presidente justifica el código 3 en la selección del líder regional.

En Navarra, las relaciones entre UPN y el PP se habían ido enfriando en la última legislatura. Los impedimentos por parte del PP para el pacto entre PSN y UPN para mantener el gobierno navarro habían aumentado la lejanía entre ambas formaciones. La posibilidad de abstención, además, de los diputados de UPN en los presupuestos socialistas del Gobierno central amenazó la continuidad de la alianza estable desde 1991 entre UPN y

⁴³⁴ “Génova desembarca en Cataluña” (El País 5/05/2008).

⁴³⁵ “Sánchez-Camacho, presidenta del PP catalán con un fuerte voto de castigo” (El País 6/07/2008).

⁴³⁶ “Un congreso con mucha tensión” (El Periódico de Aragón 17/09/2008).

⁴³⁷ “El PP inicia hoy su proceso congresual con muchas incógnitas (El Periódico de Aragón 22/09/2008).

⁴³⁸ “La dirección nacional del PP elige a Luisa Fernanda Rudi para presidir el partido en Aragón” (El Periódico de Aragón 22/09/2008).

“Rudi será la presidenta del PP y optará a gobernar Aragón en el 2011” (El Periódico de Aragón 23/09/2008).

⁴³⁷ “Rudi recibe el apoyo del 84% del PP y marca como meta recuperar la DGA” (El Periódico de Aragón 9/11/2008).

“El XI Congreso del PP de Aragón elige a Luisa Fernanda Rudi como nueva presidenta con el 84,4% de los votos” (aragondigital.es 8/11/2008).

⁴³⁸ “Diego repite mandato con el objetivo de llevar al PP al gobierno de Cantabria” (Diario Montañés 5/10/2008).

PP⁴³⁹. La presión del PSOE se basaba en la amenaza de que el PSN no aprobaría los presupuestos navarros si UPN no mostraba su apoyo al PSOE en el nivel central⁴⁴⁰. La presión de Sanz sobre el PP no había sido bien aceptada por su diputado Santiago Cervera ni por el ex diputado Jaime Ignacio del Burgo, quienes sugirieron que su voto se alinease con el del PP⁴⁴¹. Los distintos intentos de acercamiento de posturas entre Rajoy y Sanz no triunfaron, y Rajoy acabó dando un ultimátum a Sanz, si daban apoyo al PSOE (aunque fuera en forma de abstención) el pacto entre UPN y PP se rompería⁴⁴².

Mientras, los miembros de UPN decidieron con un 91% de apoyo abstenerse en la votación de los presupuestos generales y garantizarse así el apoyo en los presupuestos navarros⁴⁴³. Llegado el día de las votaciones, Cervera votó a favor de la enmienda a la totalidad presentada por el PP mientras Carlos Salvador se abstuvo siguiendo el dictamen de su partido, UPN⁴⁴⁴. Rajoy, no podía permitirse montar un partido de la nada en Navarra y quería evitar la ruptura a toda costa, pues con UPN, Navarra era un territorio asegurado. Por ello, decidió plantear una situación intermedia de ruptura de relaciones con la dirección actual de UPN, esperando que hubiera cambios internos en UPN como consecuencia⁴⁴⁵. Desde UPN no se cedió, incluso se suspendió de militancia a Santiago Cervera, porque había votado con el PP en los Presupuestos, y a Jaime Ignacio del Burgo, que se había mostrado crítico a la alineación con socialistas, y se nombró representante de UPN ante el PP a Carlos Salvador⁴⁴⁶.

Por otra parte, Rajoy quien había tendido la mano hasta el último minuto estaba recibiendo críticas internas por su incapacidad de solucionar la crisis abierta con UPN. Entre los diputados y dirigentes del PP se exigía a Rajoy que aplicase mano dura y rompiera el pacto con los navarros. Finalmente, Rajoy a través de M^a Dolores de Cospedal anunció la creación de un PP en Navarra pese a que todavía no habían captado a militantes ni tenían claro cómo se iba a formar la organización popular⁴⁴⁷. Así, en diciembre de 2009 el PP de Navarra celebraba su V Congreso Regional en el que elegía a Santiago Cervera como su

⁴³⁹ “Rajoy llama al orden a UPN, y el Gobierno “premia” a Navarra” (El País 2/10/2008).

⁴⁴⁰ “UPN desconcierta a los populares con su insistencia en negociar con el PSOE” (El País 9/09/2008).

⁴⁴¹ “UPN desautoriza a un diputado y opta por negociar con el PSOE” (El País 16/09/2008).

⁴⁴² “Rajoy fracasa en su último intento de que UPN rechace los Presupuestos” (El País 10/10/2008).

“El PP responsabiliza a UPN de la ruptura del pacto” (Diario de Navarra 13/10/2008).

⁴⁴³ “UPN decide romper con el PP” (El País 11/10/2008).

⁴⁴⁴ “Cervera desobedece a UPN y vota con el PP en contra de los presupuestos” (Diario de Navarra 22/10/2008).

⁴⁴⁵ “El PP recula y evita el divorcio con UPN” (El País 23/10/2008).

⁴⁴⁶ “UPN suspende a su diputado y desaira la mano tendida de Rajoy” (El País 28/10/2008).

⁴⁴⁷ “El PP liquida la alianza con UPN hegemónica en Navarra desde 1991” (El País 29/10/2008).

“Rajoy busca fichajes para el nuevo PP navarro y abre la afiliación en Internet” (El País 30/10/2008).

Presidente con el 79,1% de los votos emitidos en el congreso, Cervera fue junto con Jaime Ignacio del Burgo uno de los diputados que no votó con UPN en los Presupuestos⁴⁴⁸.

La ruptura del pacto y la no cesión ante las premisas de UPN reforzaban la imagen de Rajoy entre los sectores internos que criticaban y pedían más dureza en sus decisiones. Rajoy demostraba que él tenía el control del partido y que era capaz de aplicar decisiones duras. Por otra parte, el apoyo de los navarros a los socialistas sería difícil de vender en el electorado popular y podría proporcionar problemas en el resto de regiones. De nuevo, los intereses nacionales primaban sobre los regionales, ya no interesaba mantener un pacto que estaba ocasionando problemas de cohesión interna en el PP aunque reportase buenos resultados electorales.

7.2.4. Las elecciones europeas de 2009 y las autonómicas de 2011: el PP remonta

Con los casos de corrupción afectando al PP en alguna de sus baronías, como la C. Valenciana con el caso Gurtel y Baleares con el Palma Arena, con los problemas internos con el sector crítico con Esperanza Aguirre al frente muy movilizado, con la pérdida de control navarro y con la crisis económica que sufría el país, las siguientes elecciones autonómicas gallegas y vascas del 1 de marzo y las europeas del 7 de junio de 2009 se planteaban como un nuevo test del apoyo a Rajoy y al PP de cara al resto de autonómicas de 2011 que serían el trampolín a las generales de 2012⁴⁴⁹.

Los resultados fueron positivos en Galicia, donde el PP obtuvo el 47,47% de los votos y dos escaños más, llegando a 38 e iniciando el Gobierno de Alberto Nuñez Feijóo en mayoría absoluta. En el País Vasco el PP, que había sufrido una crisis previa en su congreso por el enfrentamiento entre los sectores que apoyaban a la antigua presidenta María San Gil y los del ganador del congreso Basagoiti⁴⁵⁰, empeoró sus resultados electorales obteniendo dos escaños menos, quedándose solamente con 13⁴⁵¹. El hecho más relevante fue el pacto establecido entre el PSE y el PP para arrebatarse el gobierno a los

⁴⁴⁸ “Santiago Cervera, elegido presidente del PPN con 193 votos a favor” (Europapress 12/12/2009).

⁴⁴⁹ “El PP asume que se juega su futuro en gallegas y europeas y mira a UPyD” (El País 22/12/2008).

⁴⁵⁰ “El sector de San Gil agita con tres dimisiones el congreso del PP vasco” (El País 10/07/2008).

“Basagoiti, nuevo líder del PP vasco, acusa al PNV de ‘engordar a ETA’ ” (El País 13/07/2008).

⁴⁵¹ Resultados electorales obtenidos del *Arxiu Històric Electoral de la Generalitat Valenciana*. <http://www.argos.gva.es/ahe/indexv.html>

nacionalistas y garantizar una legislatura estable al socialista Patxi López como nuevo “Lehendakari”⁴⁵².

Como en las europeas de junio de 2004, la candidatura del Partido Popular fue encabezada por Jaime Mayor Oreja⁴⁵³ pese a las dudas generadas por la rivalidad entre Mayor Oreja, miembro el sector crítico del partido, y Rajoy. La opción de Mayor Oreja era estratégicamente más útil para el PP, pues Rajoy contenía la posible reapertura del conflicto interno que se hubiera desencadenado con la elección de Gallardón y frenaba el posible trasvase de votos hacia UPyD al tener de candidato a alguien menos moderado⁴⁵⁴. El PP de Cataluña consiguió situar a sus candidatos Alejo Vidal-Quadras y Santiago Fisas en los puestos 4 y 23 respectivamente, con éxito para ambos que se convirtieron en eurodiputados. Con una campaña centrada en la corrupción, especialmente en el caso Gurtel, y en política interna, el PP esperaba que unos buenos resultados probasen la poca relevancia del caso para los votantes y la buena forma del PP⁴⁵⁵. El 7 de junio se celebraron las elecciones y el PP superó al PSOE en casi cuatro puntos porcentuales, obteniendo el 42,12% de los votos y 24 escaños, el PSOE obtuvo 23 escaños y el 38,78% de los votos⁴⁵⁶. Esta victoria, junto al triunfo en las gallegas, era importante para Rajoy, quien iba consolidando su control en la organización y reforzando su posición frente a los críticos.

Pese a que el partido se encontraba en la oposición, observamos un mayor control desde la organización central para obtener mayor cohesión y coherencia interna. El último congreso del partido dejó a Rajoy en una posición complicada pese haberlo ganado, pues el sector crítico se mantuvo movilizado pasado el congreso. El estilo *laissez faire* a nivel regional hasta entonces llevado a cabo por Rajoy y su equipo cambió tras el congreso, el control se endureció en cierta medida, reduciendo el equipo de dirección a aquellos de extrema confianza, sin tener en cuenta cuotas regionales y mantuvo el interés nacional por encima del regional durante todo el periodo aunque siempre dejando cierto margen para mantener el apoyo de los barones a nivel interno. Prueba de ello fue el revuelo causado por la nueva ley de financiación autonómica, Rajoy se posicionó en contra del nuevo modelo de

⁴⁵² “PSE y PP descartan gobernar juntos en Euskadi pero buscarán un pacto” (El País 13/03/2009).

“PSE y PP sellan el pacto para un ‘lehendakari’ no nacionalista” (El País 27/03/2009).

⁴⁵³ “Candidaturas proclamadas a las elecciones de Diputados al Parlamento Europeo en el BOE núm. 115 del 12/05/2009).

⁴⁵⁴ “El PP debate entre Mayor y Gallardón para la Eurocámara” (El País 6/09/2008).

“Rajoy deja en manos del PP más duro la campaña de las europeas” (El País 5/01/2009).

⁴⁵⁵ “El PP plantea las europeas como una ‘absolución electoral’ de Camps” (El País 25/05/2009).

⁴⁵⁶ Resultados electorales obtenidos en el Ministerio de Interior <http://www.infoelectoral.mir.es/min/home.html>

financiación autonómica pese a dar libertad a los barones pues el pacto era beneficioso para las autonomías⁴⁵⁷. El incremento del control interno por parte de Rajoy es necesario en un momento en el que sigue abierto el conflicto con el sector crítico, se ha puesto en duda su liderazgo por el problema con UPN y, además, están aflorando muchos casos de corrupción que afectan a baronías del PP como Valencia, Baleares o Madrid, que afectan al propio partido y su financiación y que pueden afectar seriamente a los resultados electorales de la formación. Rajoy, quien necesitaba presentar una organización unida y controlada bajo su liderazgo, optó por reducir el equipo de dirección, reforzar a las personas de su confianza, tratar de minimizar el conflicto con el sector crítico y restablecer la cohesión interna.

Las siguientes elecciones autonómicas eran las elecciones al Parlamento de Cataluña programadas para el 28 de noviembre de 2010. Tras la pugna abierta en el último congreso de los populares catalanes en verano de 2008 cuando se eligió a Alicia Sánchez-Camacho como presidenta, el programa electoral se debatió por un grupo reducido, cercano a la presidenta y al margen de los diputados⁴⁵⁸. La lista electoral fue renovada completamente con aquellos afines al sector oficial, en Girona fue encabezada por Enric Millo, en Tarragona por Rafael Luna, en Lleida por Dolors López y en Barcelona por Alicia Sánchez-Camacho⁴⁵⁹. Estas elecciones estuvieron marcadas por el debate nacionalista por los posicionamientos contrarios a la sentencia del Tribunal Constitucional que revocaba 14 artículos del Estatuto de Autonomía de 2006⁴⁶⁰ y que provocó el rechazo de parte de los partidos políticos y la movilización de un sector de la ciudadanía que se manifestaron en contra durante el verano y durante el día nacional de Cataluña, la Diada, y dejaba en segundo plano la crisis económica y las críticas a la gestión de Zapatero.

⁴⁵⁷ “El PP desautoriza a sus barones y no apoyará el nuevo modelo” (El País 30/12/2008).

“Rajoy pide no tocar la financiación pero da libertad a los barones” (El País 8/01/2009).

⁴⁵⁸ “El PP prescinde de sus diputados para elaborar el programa electoral” (El País 16/04/2010).

⁴⁵⁹ Candidaturas electorales obtenidas en el DOGC Núm. 5743 del 27/10/2010.

⁴⁶⁰ “2º Son inconstitucionales y, por lo tanto, nulos: la expresión “y preferente” del apartado 1 del art. 6; el apartado 4 del art. 76; el inciso “con carácter exclusivo” del apartado 1 del art. 78; el art. 97; los apartados 2, letras a), b), c), d) y e), y 3 del art. 98; los incisos “y con la participación del Consejo de Justicia de Cataluña” de los apartados 5 y 6 del art. 95; el inciso “por el Presidente o Presidenta del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, que lo preside, y” del apartado 1 del art. 99; el apartado 1 del art. 100; el inciso “o al Consejo de Justicia de Cataluña” del apartado 1 y el apartado 2 del art. 101; el inciso “como principios o mínimo común normativo en normas con rango de ley, excepto en los supuestos que se determinen de acuerdo con la Constitución y el presente Estatuto” del art. 111; el inciso “los principios, reglas y estándares mínimos que establezcan” del apartado 2 del art. 120; el inciso “los principios, reglas y estándares mínimos fijados en” del apartado 2 del art. 126; el inciso “siempre y cuando lleven a cabo un esfuerzo fiscal también similar” del apartado 3 del art. 206; y el inciso “puede incluir la capacidad legislativa para establecer y regular los tributos propios de los gobiernos locales e” del apartado 2 del art. 218.” (Sentencia del Tribunal Constitucional STC 031/2010).

En el debate nacional, la crisis económica sí estaba en el centro de los problemas y de la campaña, la celebración de una huelga general en septiembre con la puesta en cuestión del Gobierno de Zapatero⁴⁶¹ y la posibilidad de un adelanto de las elecciones generales según los medios fomentó que el PP buscara aprovechar las catalanas como trampolín para Rajoy en las generales⁴⁶². Los resultados fueron muy buenos para los populares catalanes que obtuvieron un resultado histórico con 18 diputados y el 12,74% de los votos y siendo la tercera fuerza de nuevo en Cataluña (en 1999 superaron en votos a ERC pero empataron en escaños). Como primera fuerza quedó CiU con 62 escaños, insuficientes para gobernar en minoría y obtuvo el apoyo del PP catalán en la investidura. En segundo lugar quedó el PSC con 28 escaños, detrás de ellos el PP con 18, después quedó ICV con 10, ERC con 10, C's con 3 y SI con 4 (partido político independentista nacido para esta convocatoria)⁴⁶³. Cataluña recibe el código 3 para la elaboración del programa regional, el código 2 para la selección de candidatos y el código 0 para las coaliciones electorales y de gobierno.

La situación económica de España en 2011 había ido empeorando y en consecuencia aumentaron las movilizaciones contrarias al modelo económico imperante. El aumento de la tasa del paro, los problemas con la prima de riesgo y la amenaza de un posible rescate financiero marcaron la agenda política y electoral. La implosión del 15-M, un movimiento social heterogéneo crítico con el modelo capitalista, que imitaba a las primaveras árabes, y las manifestaciones contra los recortes también influyeron en la campaña electoral⁴⁶⁴. De las pocas buenas noticias para el Gobierno fue el cese permanente de la lucha armada de ETA a principios de año, el PSOE se vio muy desgastado por la gestión económica y política de la crisis, situación que el PP aprovechó para pedir un adelanto electoral⁴⁶⁵. Previo a las elecciones, otro conflicto interno surgió en el PP cuando el histórico Álvarez Cascos quiso presentarse como candidato por Asturias en las autonómicas y no obtuvo el apoyo de la dirección regional y nacional, solamente de miembros del sector crítico como Aznar o Aguirre. Tras el rechazo a su candidatura, Cascos suspendió su militancia en el PP y creó un nuevo partido: Foro Asturias. A mitad de febrero, el PP asturiano ya sufría una escisión

⁴⁶¹ “Huelga fugaz en una constelación parada” (El Mundo “Resumen del año 2010” <http://www.elmundo.es/resumen/2010/>).

⁴⁶² “El PP apela al voto útil para que el 28-N sea el trampolín de Rajoy” (El País 25/11/2010).

“Rajoy ‘el nacionalismo cuesta mucho dinero’” (El País 14/11/2010).

“El Estatuto se diluye en campaña” (El País 25/11/2010).

⁴⁶³ Resultados electorales obtenidos del Archivo Histórico Electoral de la Generalitat Valenciana. <http://www.argos.gva.es/ahe/indexv.html>

“El PP anuncia que hará una oposición ‘constructiva’” (El País 30/11/2010).

“Camacho apoyará al líder convergente si se centra en la crisis” (El País 1/12/2010).

⁴⁶⁴ “2011, un año al borde del abismo” (Diario de Navarra 16/12/2011).

⁴⁶⁵ “El PP insiste en pedir elecciones ya y cree que el PSOE no podrá remontar” (El País 3/04/2011).

de la cuarta parte de sus diputados y alrededor de 3.000 militantes⁴⁶⁶. Se planteaban unas elecciones autonómicas importantes para el PP que necesitaba continuar con las conquistas electorales para llegar a las generales de 2012 en la mejor posición posible. Con un PSOE seriamente perjudicado por la gestión de gobierno, una derrota perjudicaría al PP y a Rajoy, personalmente, pues pondría en cuestión su idoneidad como candidato.

En Aragón, la candidata a las elecciones autonómicas fue Luisa Fernanda Rudi que había sido elegida presidenta de los populares aragoneses en el otoño de 2008. El PP obtuvo el mayor número de votos, con el 41%, y quedó como primera fuerza en Aragón con 30 escaños, siete más que en 2007. En segundo lugar quedaron los socialistas con casi el 30% de los votos y 22 escaños, seguidos por el PAR con 7 escaños, CHA con 4 e IU con 4 también. El PAR en su posición de partido bisagra firmó en esta ocasión un pacto con el PP para formar gobierno, como ya había sucedido en el pasado, decidió dar su apoyo a un gobierno monocolor del PP, consiguiendo para José Ángel Biel la Presidencia de las Cortes aragonesas. El pacto estableció que el PAR presidiría las Cortes y el ejecutivo quedaría en manos del PP⁴⁶⁷ (Falcó-Gimeno 2014, p.65). Aragón recibe el código 3 en la elaboración del programa electoral regional, el código 2 en la selección de candidatos, el código 0 en la coalición electoral y el código 3 en la coalición de gobierno.

En Cantabria, se presentaba de nuevo como candidato Ignacio Diego. El PP estaba en la oposición pese a haber sido la primera fuerza en 2007, al crear una coalición de gobierno PRC y PSOE. En esta ocasión, el PP mejoró notablemente sus resultados electorales obteniendo la mayoría absoluta, con 20 escaños y el 47,11% de los votos, convirtiendo a Ignacio Diego en el Presidente cántabro y quitando a Miguel Ángel Revilla, del PRC, del cargo⁴⁶⁸. Cantabria, pues, recibirá el código 3 en la elaboración del programa electoral regional, el código 2 en la selección de candidatos y el código 0 en la elaboración de las coaliciones electorales y de gobierno.

⁴⁶⁶ “Cascos se postula como candidato a la presidencia de Asturias” (El País 28/11/2010).

“Los anti-Cascos: ‘Deje de dar la lata, no será candidato’ ” (El País 29/11/2010).

“Aznar y Aguirre avalan que Cascos sea candidato en Asturias” (El País 3/12/2010).

“Todo el poder para mí. Reportaje: Cascos” (El País 9/01/2011).

“La cuarta parte de los diputados autonómicos del PP asturiano se van con Cascos” (El País 18/02/2011).

“La irrupción del vicepresidente aleja la victoria popular” (El País 13/03/2011).

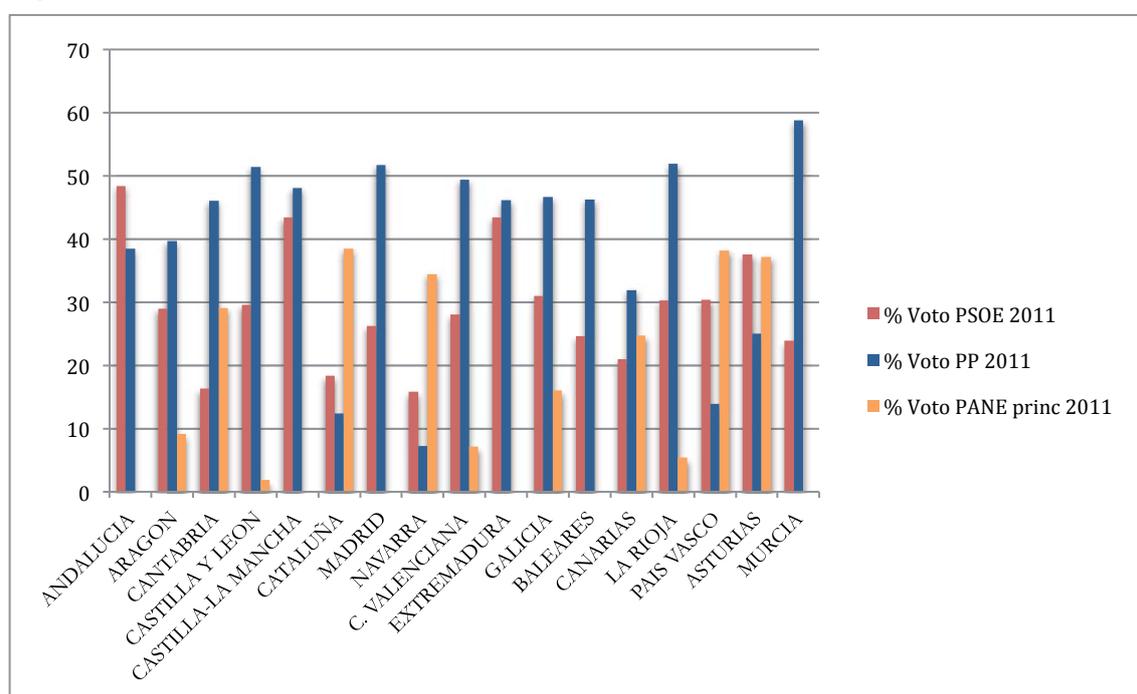
⁴⁶⁷ “El PAR presidirá las Cortes y deja el Ejecutivo al PP” (El País 17/06/2011).

⁴⁶⁸ “Victoria popular rotunda en Cantabria y Baleares” (El País 23/05/2011).

“Ignacio Diego ya es presidente de Cantabria” (Diario Montañés 23/06/2011).

En Navarra, era la primera convocatoria desde los ochenta en la que UPN y PP concurrían separados. La lista estaba encabezada por Santiago Cervera, el diputado que votó con el grupo popular en la crisis entre UPN y PP de 2008 por los Presupuestos Generales de 2009. Los resultados para el PP fueron bastante malos, el partido quedó en quinta posición con cuatro escaños y apenas el 7,5% de los votos. Para un partido recién formado de nuevo, que todavía estaba asentando su organización y sus bases y que había tenido muy poco poder de captación de cargos públicos los resultados no podían esperarse mucho mejores. UPN volvió a establecer un pacto para un gobierno de coalición con el PSOE⁴⁶⁹.

Figura 43 Resultado de las elecciones autonómicas de 2011



Fuente: Figura de elaboración propia a partir de datos del Archivo Histórico Electoral de la Generalitat Valenciana y del Ministerio de Interior.

Nota: Los PANE incluidos son PAR en Aragón, Cantabria PRC, CiU en Cataluña, UPN en Navarra, Compromís en C. Valenciana, BNG en Galicia, CC en Canarias, PR en La Rioja, FAC en Asturias y PNV en País Vasco. En Extremadura el PP compitió en coalición con EU.

Las elecciones autonómicas de 2011 pusieron al PP en la mejor posición de su historia, pues nunca habían controlado tantas regiones como tras 2011. El mapa electoral español era completamente azul, es decir, del PP. Obtuvo la mayoría absoluta en Castilla-La Mancha, Castilla y León, Cantabria, Baleares, La Rioja, Murcia, Madrid y la C. Valenciana. Gobernaron con un pacto en Aragón y en Extremadura, donde IU se abstuvo permitiendo

⁴⁶⁹ “Canarias, Aragón y Navarra estrenan pactos” (El País 21/06/2011).

el gobierno del PP⁴⁷⁰. Con unos resultados electorales tan buenos, el liderazgo de Rajoy se consolidaba y la probabilidad de volver a alcanzar el gobierno nacional iba en aumento.

Tras la victoria electoral del PP en las autonómicas, las presiones por el adelanto electoral aumentaron en las filas populares⁴⁷¹. Las consecuencias de la crisis económica con la aplicación de las medidas impuestas desde la Unión Europea afectaron al PSOE que perdía el apoyo popular demostrado en los resultados de las autonómicas además de las dificultades para aprobar sus propuestas al gobernar en minoría⁴⁷². Ya en abril, el Presidente Zapatero había anunciado que no repetiría como candidato en las siguientes elecciones⁴⁷³. Desde el PSOE se dejó la decisión sobre el candidato en manos de los órganos internos, siendo Alfredo Pérez Rubalcaba el elegido⁴⁷⁴. En el verano de 2011, Zapatero anunció que se adelantaría las elecciones al 20 de noviembre de 2011⁴⁷⁵.

7.2.5. Análisis de las dinámicas entre niveles en la legislatura 2008-2011

Durante esta segunda legislatura en la oposición, el PP sufre varios reveses en su organización. En primer lugar, el liderazgo de Rajoy es fuertemente cuestionado tras las elecciones generales, el sector crítico alineado en torno a Esperanza Aguirre y otros miembros relevantes del partido critican abiertamente la gestión del presidente. En segundo lugar, la situación con UPN se complica tras el apoyo de estos a los presupuestos socialistas a nivel nacional. El partido entra en crisis con sus socios navarros y se pone fin a la alianza que había sido tan exitosa entre ambas formaciones. Es esperable, pues, que ante un nuevo panorama en el que se cuestiona al líder nacional y en el que se pierde el control de una de las regiones la organización nacional decida apostar por la cohesión interna y para ello cerrar filas y controlar a sus organizaciones regionales. El objetivo sigue siendo volver al Gobierno a nivel nacional y la estrategia de cohesión y control se puede decir que da sus frutos en las elecciones autonómicas en las que el PP alcanza cuotas de poder históricas.

⁴⁷⁰ “Luisa Fernanda Rudi acaricia ya la presidencia de Aragón” (El País 17/06/2011).

⁴⁷¹ “IU agrava la debilidad del PSOE al dar paso al PP en Extremadura” (El País 20/06/2011s).

⁴⁷² “El adelanto electoral monopoliza el debate entre PSOE y PP” (El País 19/07/2011).

⁴⁷³ “El PSOE se divide ante el posible adelanto de las elecciones generales” (El Confidencial 13/06/2011).

⁴⁷⁴ “El tsunami del 22-M ahoga al PSOE” (El País 23/05/2011).

⁴⁷⁵ “Zapatero: no seré candidato en 2012” (El Mundo 2/04/2011).

⁴⁷⁴ “Rubalcaba toma el relevo de Zapatero al mando del PSOE” (El País 8/07/2011).

⁴⁷⁵ “Zapatero convoca el 20-N para que ‘otro Gobierno dé certidumbre’ ” (El País 29/07/2011).

Tabla 21 Niveles de autonomía y de participación en la organización central de las diferentes regiones en la legislatura 2008-2011

		ARAGÓN	CANTABRIA	CATALUÑA	NAVARRA
Autonomía	Selección líderes regionales*	2	3	2	3
	Elaboración estatutos regionales*	2	2	2	2
	Elaboración programa electoral regional*	3	3	3	3
	Selección candidatos electorales regionales*	2	2	2	2
	Financiación organización regional*	2	2	2	2
	Formación coaliciones electorales regionales*	0	0	0	0
	Formación coalición gobierno regional*	3	0	0	0
Total	14	12	11	12	
Participación	Participación en la comisión ejecutiva nacional**	1	1	2	0
	Selección del líder nacional***	1	1	1	0
	Elaboración de los estatutos nacionales***	1	1	1	0
	Elaboración del programa nacional*	1	1	1	0
	Selección de los candidatos electorales nacionales*	2	2	2	4
	Formación de coaliciones electorales nacionales*	0	0	0	0
	Formación de coaliciones de gobierno*	0	0	0	0
Total	6	6	7	4	

Fuente: Tabla de elaboración propia.
 Nota: Los valores se corresponden con:
 0= Sin estructura regional*. Sin representantes**. Sin coalición*.
 1= Sólo nacional o impuesto por el nivel nacional*. Representación inferior a la media regional**. Sólo por órganos nacionales***.
 2= Regional con aprobación nacional*. Representación acorde a la media regional**. Nacional pero con participación regional***.
 3= Sólo regional*. Mayor representación que la media regional**. Nacional con aprobación regional***.
 4= Organización separada*. Solamente representantes regionales**. Solamente nivel regional***.
 No aparece mención alguna a la aprobación de coaliciones de gobierno en los estatutos.

El efecto de la nueva política de control central de la organización no afecta por igual a todas las regiones analizadas. Cataluña vuelve a ser la región con menores niveles de autonomía, el proceso de sucesión de Piqué con Daniel Sirera primero y Alicia Sánchez-Camacho después sufre la intervención de la organización nacional que apoya explícitamente a uno de los candidatos. Aragón es en esta ocasión la organización con mayor nivel de autonomía, pues aunque la elección de Luisa Fernanda Rudi estuvo influenciada por la organización nacional, el alcance de un pacto de gobierno con el PAR la sitúa en mejor posición respecto al resto, sin este pacto estaría en la misma situación que Cataluña y habría empeorado respecto a la legislatura anterior. Cantabria sigue siendo una región con alto nivel de autonomía, pues hay que recordar que el PP es la primera fuerza en la región y ha obtenido, además, la mayoría absoluta en las últimas autonómicas. Navarra

ha cambiado su situación de plena autonomía, porque ya no tiene una organización separada, y ahora debe seguir las reglas del partido que marcan la aprobación nacional de los candidatos y de las coaliciones electorales. A pesar de ello, no se observan conflictos entre la recién estrenada organización regional y la nacional.

En este sentido, en este periodo sí se observan cambios en los niveles de autonomía, mientras Cataluña reduce sus niveles, Aragón los aumenta debido a la coalición de gobierno y Cantabria se mantiene estable. Navarra debido a la ruptura de la alianza con UPN también ve reducido sus niveles de autonomía. Sería esperable que en esta etapa en la oposición los niveles de autonomía hubieran aumentado pero la crisis de liderazgo y control organizativo de Rajoy explicaría la centralización sobre las organizaciones regionales.

Por lo que respecta a los niveles de participación de las organizaciones regionales en la organización central, éstos se ven reducidos en todas las regiones. Es importante señalar que el congreso en el que se cuestiona el liderazgo de Rajoy se celebra tras las elecciones generales de 2008, sobre las que se basan los análisis de los niveles de participación. A pesar de que Rajoy sigue apostando por la representación regional en el Comité Ejecutivo Nacional y todas las regiones de nuestro análisis obtienen más representantes de los asignados por cuota, excepto Navarra que en junio de 2008 todavía estaba vigente la alianza con UPN, ninguna de ellas consigue superar la media regional de cuatro representantes. Ya se ha señalado en este capítulo como Rajoy puso fin a la tendencia de *laissez faire* sobre las organizaciones regionales y aumentó su control sobre la toma de decisiones regional para garantizarse el apoyo y cohesión del partido.

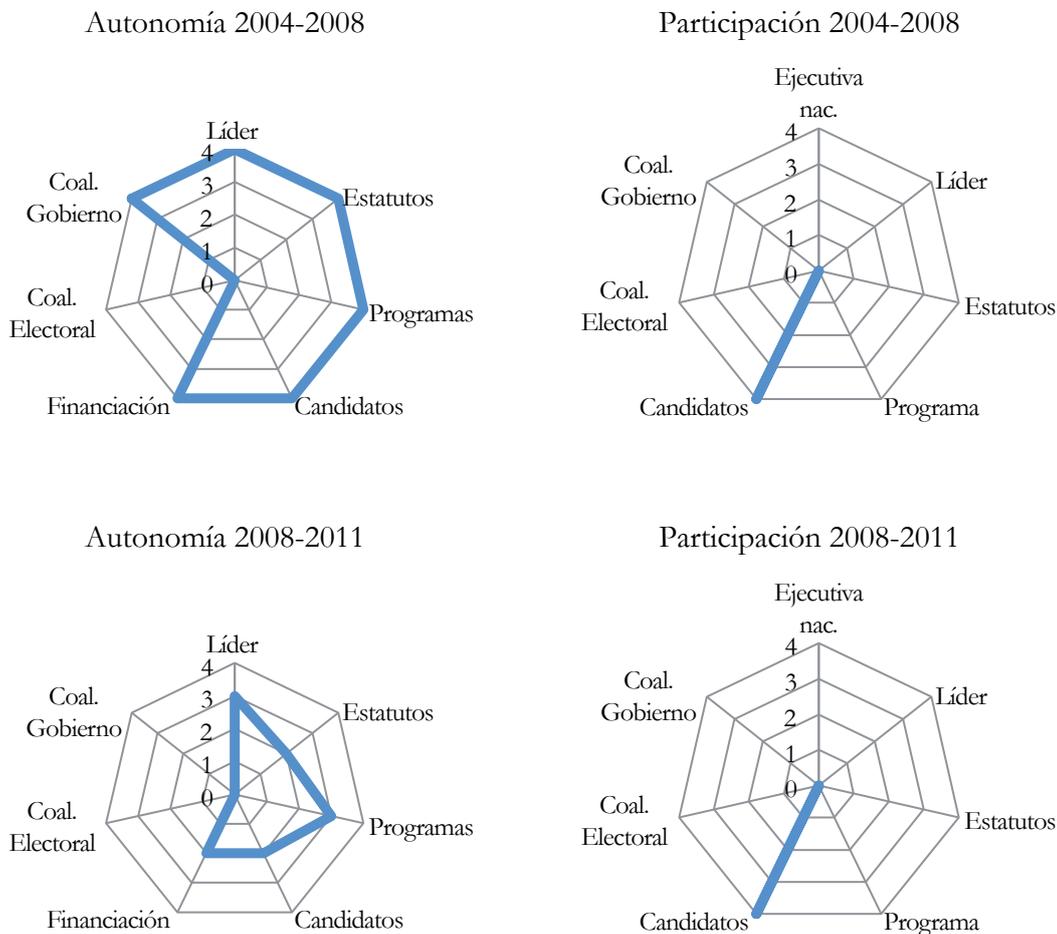
7.3. Conclusiones

Recapitulando lo analizado en este capítulo, suceden varios hechos a resaltar: el cambio de liderazgo de Aznar a Rajoy, la vuelta a la oposición al nivel central, el apoyo de la organización a Rajoy al principio y su cuestionamiento posterior, la ruptura de la alianza con UPN y la recuperación del gobierno de Cantabria y Aragón. Se ha analizado en el capítulo cómo estos cambios han afectado a los niveles de autonomía y participación de las regiones analizadas.

La situación de Navarra sigue siendo la más excepcional en lo que respecta a los niveles de descentralización de la organización popular. La ruptura de la alianza implica un cambio significativo en los niveles de autonomía, tal como se ha explicado anteriormente la nueva organización creada tenía que ajustarse a los estatutos del PP que pautan mucho más el comportamiento de la organización regional, pues aunque se concede autonomía para la elección de líderes regionales y la elaboración del programa electoral regional, para los candidatos y posibles coaliciones electorales se necesita la aprobación de la organización nacional. Si observamos las figuras de los ejes radiales, los niveles de autonomía han variado sustancialmente, en cambio los niveles de participación en este periodo siguen siendo los mismos aunque es previsible que varíen después de las elecciones generales y del próximo congreso nacional. A nivel comparado, la ruptura de la alianza ha situado a Navarra en los mismos niveles de autonomía que Cantabria, los niveles de participación siguen siendo muy inferiores al resto de las regiones analizadas.

Figura 44 Niveles de descentralización en Navarra 2004-2011

NAVARRA



Fuente: Figuras de elaboración propia.

Nota: Los aspectos en la categoría autonomía se asocian al nivel regional y los aspectos analizados en la categoría participación se asocian al nivel nacional. Los valores se corresponden con:

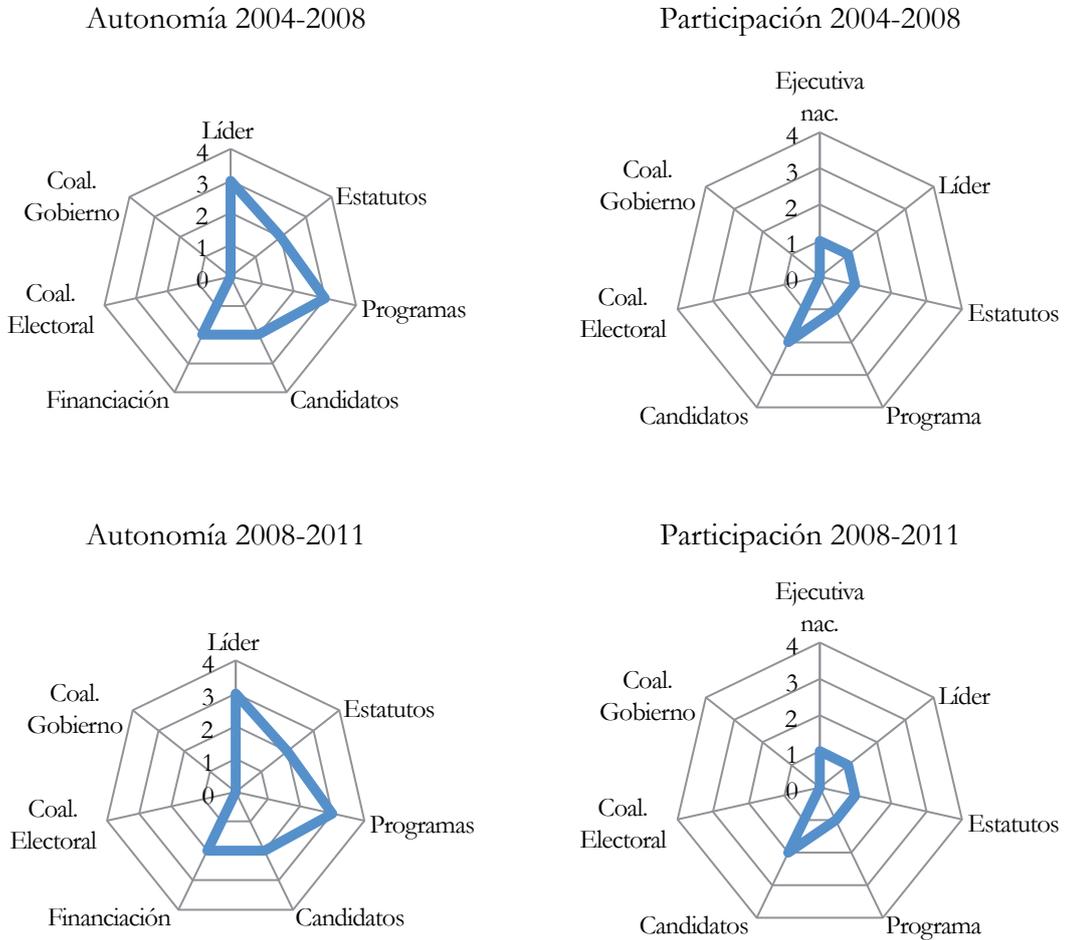
0= Sin estructura regional. Sin representantes. Sin coalición. /1= Sólo nacional o impuesto por el nivel nacional. Representación inferior a la media regional. Sólo por órganos nacionales. /2= Regional con aprobación nacional. Representación acorde a la media regional. Nacional pero con participación regional. /3= Sólo regional. Mayor representación que la media regional. Nacional con aprobación regional /4= Organización separada. Solamente representantes regionales. Solamente nivel regional.

Cantabria es una de las regiones analizadas más estables, pese a que sigue estando en la oposición a nivel regional durante la primera legislatura analizada en este capítulo sus niveles de autonomía no varían, siguen siendo superiores al de las otras regiones. Los niveles de participación en la organización nacional tampoco varían, de hecho en el último congreso la región obtiene más representantes en el Comité Ejecutivo Nacional y más posibilidades, por tanto, de influir en la toma de decisiones a nivel central pero sigue sin superar o igualar la media regional. Cantabria es una de las regiones donde el PP obtiene mejores resultados electorales en las elecciones generales y podemos presuponer que esto

se ve recompensado en los niveles de autonomía de la organización regional y en la mejora de su representación en los órganos nacionales del partido.

Figura 45 Niveles de descentralización en Cantabria 2004-2011

CANTABRIA



Fuente: Figuras de elaboración propia.

Nota: Los aspectos en la categoría autonomía se asocian al nivel regional y los aspectos analizados en la categoría participación se asocian al nivel nacional. Los valores se corresponden con:

0= Sin estructura regional. Sin representantes. Sin coalición. /1= Sólo nacional o impuesto por el nivel nacional. Representación inferior a la media regional. Sólo por órganos nacionales. /2= Regional con aprobación nacional. Representación acorde a la media regional. Nacional pero con participación regional. /3= Sólo regional. Mayor representación que la media regional. Nacional con aprobación regional /4= Organización separada. Solamente representantes regionales. Solamente nivel regional.

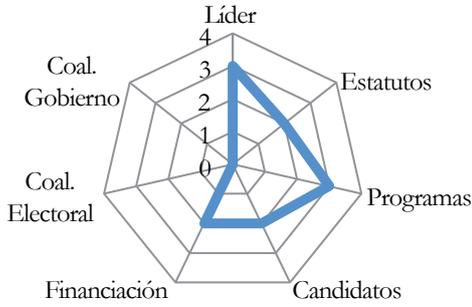
Aragón sigue manteniendo altos niveles de descentralización pero en la segunda legislatura analizada, 2008-2011, la organización ve reducida su autonomía respecto a la selección de Luisa Fernanda Rudi como líder regional del PP aragonés. Los congresos regionales se celebraron tras el XVI Congreso Nacional en el que el liderazgo de Rajoy había sido seriamente cuestionado por el sector crítico. El objetivo de la dirección nacional tras el congreso era garantizarse el control de la organización regional y tratar de minimizar la aparición de conflictos internos para que éstos no afectasen a los futuros resultados electorales de la organización. Este control de la organización regional pasó por intervenir en las regiones para que no se presentasen más de una candidatura en los diferentes congresos, así fue como en Aragón se apartaron a los candidatos que optaban a reemplazar a Alcalde y se creó la candidatura de unidad en torno a Luisa Fernanda Rudi.

La figura 46 visualiza los cambios sufridos en los niveles de autonomía para Aragón. Uno de los cambios es la adopción de una coalición de gobierno con el PAR, como ya se había producido en otras etapas, que mejora los niveles de autonomía totales pero sin ella el partido tendría menos autonomía que otras regiones como Cantabria y Navarra. En cambio, se mantiene estable en los niveles de participación en la organización nacional, no se produce más control sobre las listas electorales al contrario de lo ocurrido en la etapa de gobierno a nivel central y se sigue teniendo más representantes que los marcados por cuota en el Comité Ejecutivo Nacional, es decir, el presidente del partido a nivel regional y, si lo fuera, el presidente de la CCAA pero tampoco se supera o iguala la media regional.

Figura 46 Niveles de descentralización en Aragón 2004-2011

ARAGÓN

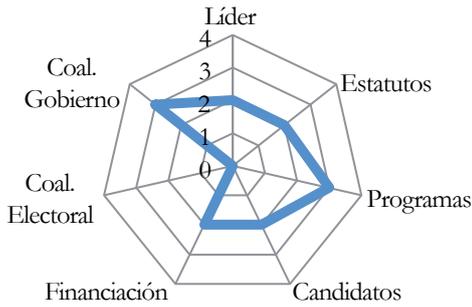
Autonomía 2004-2008



Participación 2004-2008



Autonomía 2008-2011



Participación 2008-2011



Fuente: Figuras de elaboración propia.

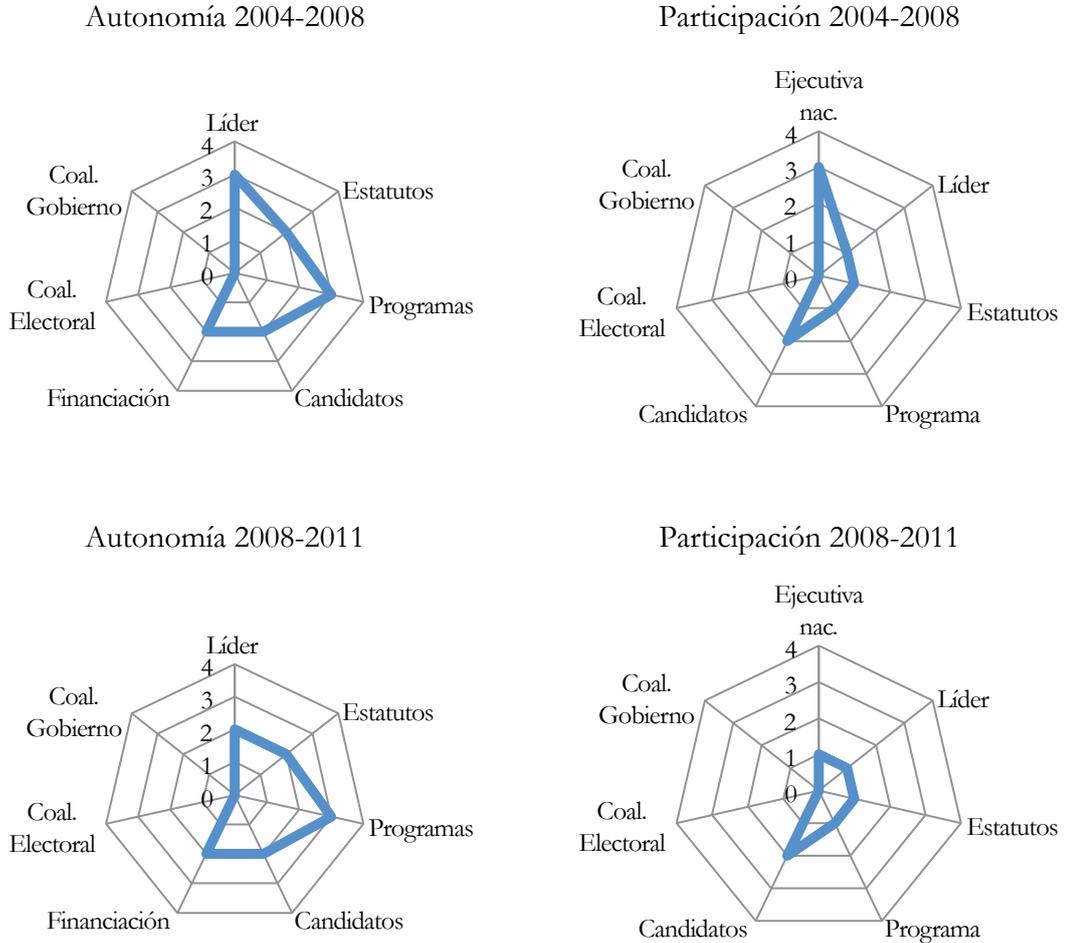
Nota: Los aspectos en la categoría autonomía se asocian al nivel regional y los aspectos analizados en la categoría participación se asocian al nivel nacional. Los valores se corresponden con:

0= Sin estructura regional. Sin representantes. Sin coalición. /1= Sólo nacional o impuesto por el nivel nacional. Representación inferior a la media regional. Sólo por órganos nacionales. /2= Regional con aprobación nacional. Representación acorde a la media regional. Nacional pero con participación regional. /3= Sólo regional. Mayor representación que la media regional. Nacional con aprobación regional /4= Organización separada. Solamente representantes regionales. Solamente nivel regional.

Cataluña ha sido una de las regiones que menos nivel de descentralización ha tenido, pues la organización nacional a menudo ha intervenido en la selección de sus líderes regionales y de sus candidatos electorales, tanto para las elecciones autonómicas como para las generales, consiguiendo de nuevo niveles de descentralización inferiores a los que los estatutos del partido permiten. En los últimos años, la intervención en la selección de candidatos ha sido menor como sucede en esta etapa en la que la organización nacional aprueba la selección realizada por la organización regional. Sin embargo, en la elección del líder regional la pauta es la misma, la organización nacional se alinea con uno de los candidatos que optan al control de los populares catalanes o directamente decide poner fin al mandato del líder regional del momento, todos los líderes regionales hasta la fecha han sufrido esta situación, desde Jorge Fernández Díaz, Alejo Vidal-Quadras, Alberto Fernández Díaz y en esta etapa Josep Piqué y Daniel Sirera. Así pues, exceptuando algún momento de estabilidad, todos los liderazgos regionales han sufrido la intervención de la organización nacional en su creación y desenlace. En Cataluña se observa el cambio de tercio de la organización nacional respecto a la autonomía regional, pues durante la segunda legislatura es cuando Piqué acaba siendo sustituido por Daniel Sirera, la caída de Piqué es propiciada por la organización nacional y su reemplazo recibe el respaldo nacional.

Figura 47 Niveles de descentralización en Cataluña 2004-2011

CATALUÑA



Fuente: Figuras de elaboración propia.

Nota: Los aspectos en la categoría autonomía se asocian al nivel regional y los aspectos analizados en la categoría participación se asocian al nivel nacional. Los valores se corresponden con:

0= Sin estructura regional. Sin representantes. Sin coalición. /1= Sólo nacional o impuesto por el nivel nacional. Representación inferior a la media regional. Sólo por órganos nacionales. /2= Regional con aprobación nacional. Representación acorde a la media regional. Nacional pero con participación regional. /3= Sólo regional. Mayor representación que la media regional. Nacional con aprobación regional /4= Organización separada. Solamente representantes regionales. Solamente nivel regional.

Esta nueva etapa en la oposición sigue una pauta similar a la anterior que refuerza la hipótesis por la que durante las etapas de oposición a nivel central la organización aumenta sus niveles de descentralización de sus entidades territoriales pero con matices. Es decir, cuando otras variables como el cuestionamiento del liderazgo nacional o la necesidad cohesión interna afectan al partido, éste no aumenta sus niveles de descentralización aunque esté en la oposición. Esto sugiere que el hecho de estar en la oposición no tiene capacidad explicativa para el aumento en los niveles de descentralización.

Desarrollando la idea anterior, observamos como todas las regiones exceptuando Cantabria han visto reducido su nivel de autonomía, Aragón y Cataluña con la intervención en la selección de su líder regional y Navarra con la ruptura de la alianza con UPN. Esta disminución se ha producido en la segunda legislatura en la oposición de Rajoy, tras el congreso de junio de 2008 en el que su liderazgo sufrió una crisis interna. Cantabria que es la única región que se mantiene estable, es también una de las regiones en las que el PP consigue sus mejores resultados en las generales, superando el 50% de los votos desde 1996. En este periodo en la oposición a nivel central, por tanto, observamos un aumento de los niveles de descentralización hasta que otra variable influye, en este caso el liderazgo nacional en la que se reduce el nivel de autonomía de la entidad territorial pero no sus niveles de participación a nivel central, solamente Cataluña disminuye porque no supera la media regional en el Comité Ejecutivo Nacional. No obstante, obtiene más representantes que las otras regiones analizadas.

Esta disminución de los niveles de autonomía se produce en la selección del líder regional. Al contrario que en otras etapas, la reducción de la autonomía no se produce en la selección de candidatos electorales. Este hecho, conjuntamente con la estabilidad en los niveles de participación de la organización regional en la organización nacional, sugiere que la organización nacional buscaba reforzar el liderazgo nacional consiguiendo líderes afines en el nivel regional y el apoyo de sus regiones al mismo. Esta situación podría darse si después se daba autonomía a las regiones para crear sus equipos y establecer sus candidaturas, como finalmente sucedió. Así, se evitaban posibles conflictos entre la organización regional y nacional que afectasen al apoyo electoral de ambas. Además, una de las apuestas de Rajoy recién estrenado el control de la organización nacional fue incluir a las regiones en la toma de decisiones a nivel central, incluyendo a todos los presidentes regionales del partido en el Comité Ejecutivo Nacional y poniendo fin a las reuniones de maitines, sustituyéndolas por el Comité Director. Esta apuesta por la regionalización y por el *laissez faire* a nivel regional que caracterizó su primera etapa como líder del PP nacional se mantuvo en cierta medida en su segunda legislatura a pesar del congreso tan convulso y la recentralización se produjo en la selección de líderes no en la de candidatos, como forma de recuperar el control del aparato organizativo del partido.

Cataluña sigue siendo la región con menores niveles de autonomía, aunque no de participación. Esta situación contradice la hipótesis defendida por parte de la literatura, por

la que se espera mayores niveles de descentralización en las regiones en las que el *cleavage* de identidad es relevante. De la misma forma, Cataluña también es una región con un PANE muy relevante como es CiU y sigue sin tener mejores niveles de descentralización que otras regiones con PANEs débiles como Aragón o Navarra, por lo que la hipótesis 2 queda refutada.

Las cuatro regiones analizadas presentan niveles de descentralización diferentes, generando asimetría interna en el Partido Popular. Se trata de cuatro regiones con niveles electorales diferentes, en dos de ellas el PP es muy relevante y en otras dos no lo es, en dos de las regiones, Aragón y Navarra, el PP accede al gobierno en una de las legislaturas que coinciden con las legislaturas en las que ambas regiones tienen mayor nivel de descentralización. Estas dos situaciones apoyan las hipótesis 4a y 4b y la sub-hipótesis 3. En la tabla 21 quedan resumidas las hipótesis, los espacios en blanco se debe a que no se puede comprobar la hipótesis en esos casos, bien porque no se trate de regiones con *cleavage* de identidad fuerte o bien porque no estén en el gobierno a nivel regional.

Tabla 22 Tabla resumen de comprobación de las hipótesis en el periodo 2004-2011

	ARAGÓN	CANTABRIA	CATALUÑA	NAVARRA
Hipótesis 1			✓	
Hipótesis 2	✗	✓	✗	✗
Hipótesis 3	✓	✓	✓	✓
Sub-hipótesis 3	✓	✓	✓	✓
Hipótesis 4a	✓	✓	✗	✗
Hipótesis 4b				✓

8. Desde la vuelta al gobierno en las elecciones generales de 2011 hasta las autonómicas de 2015

8.1. El Partido Popular de vuelta en el gobierno central

8.1.1. Las elecciones generales del 21 de noviembre de 2011: el PP recupera el Gobierno

Tras el buen resultado de las elecciones autonómicas del PP y con la situación económica del país pasando sus peores momentos, el PSOE tuvo que plantearse la posibilidad de adelantar las elecciones. Además, el gobierno en minoría de Zapatero tampoco tenía garantizado que pudiera aprobar los presupuestos o llevar a cabo su programa electoral. Así pues, en verano de 2011 Zapatero anunció el adelanto electoral para el 20 de Noviembre de 2011⁴⁷⁶. En plena pre-campaña electoral, se aprobó una reforma de la Constitución por la que se modificaba el artículo 135 que limitaba el déficit fiscal del estado. Esta reforma fue muy criticada desde la izquierda y afectó al PSOE, en cambio, desde la derecha se vio como necesaria aunque insuficiente⁴⁷⁷. En la elaboración de las listas, Rajoy aprovechó para hacer una profunda transformación e impulsar el cambio de casi el 50% de los cargos⁴⁷⁸. Este pulso de Rajoy en las lista era una forma de mostrar su capacidad de control del aparato del partido y premiar la fidelidad respecto del pasado congreso en el que su liderazgo fue cuestionado entre sectores del partido.

En Navarra, durante el mes de septiembre se iniciaron conversaciones con UPN para concurrir juntos a las elecciones. Las conversaciones llegaron a buen término y se firmó un pacto entre ambas por el que UPN obtenía los puestos uno y tres de la lista y el PP el segundo, en el Senado se incluiría en la lista a dos miembros de UPN. El pacto llevaba la obligatoriedad de que UPN apoyase al PP en los presupuestos a nivel central, este había sido el motivo por el cuál se había roto la alianza en 2008⁴⁷⁹. Así pues, el candidato número

⁴⁷⁶ “Zapatero convoca el 20-N para que ‘otro Gobierno dé certidumbre’ ” (El País 29/07/2011).

⁴⁷⁷ “Una única reforma constitucional en 33 años” (El País 23/08/2011).

“Rubalcaba asume la negociación con el PP de la reforma constitucional” (El País 24/08/2011).

“La reforma constitucional del PSOE y PP sale adelante con una imagen de desunión” (El País 3/09/2011).

⁴⁷⁸ “Rajoy remata su poder absoluto con listas renovadas y críticos ‘salvados’ ” (El País 4/10/2011).

“Rajoy exhibe su poder en candidaturas sin sorpresas con un 30% de diputadas” (El País 5/10/2011).

⁴⁷⁹ “UPN aprueba ‘entablar conversaciones’ con PP para ir juntos a las elecciones” (El País 5/09/2011).

“PP y UPN acuerdan ir juntos a las elecciones tres años después de su ruptura” (El País 8/09/2011).

dos en la lista fue José Cruz Pérez Lapazarán y el número cinco Jaime Zuza Ruiz de Alda, los otros tres puestos fueron para miembros de UPN⁴⁸⁰. En Aragón, Rudi que era presidenta de la región ya no podía ir de cabeza de lista a las generales. Además se había alcanzado un pacto con el PAR que establecía que se les concederían tres senadores y un puesto en las listas provinciales aunque no se precisaba en qué posición⁴⁸¹. Así pues, el cabeza de lista fue Eloy Suárez, quien se había presentado a la alcaldía por Zaragoza. En Cantabria, el cabeza de lista cambió de José Joaquín Martínez Sieso, quien ya no se presentaba, a Ana María Madrazo quien ejercía como diputada por Cantabria en el Congreso desde 2004. En Cataluña, la lista fue encabezada por Jorge Fernández Díaz como ya se había anunciado en septiembre por acuerdo entre Rajoy y Alicia Sánchez-Camacho⁴⁸². Dado que no hubo ningún conflicto en la elaboración de las candidaturas electorales entre la organización regional y la organización central, todas las regiones de nuestro análisis reciben el código 2 por el que la organización nacional aprueba la candidatura regional.

Para estas elecciones se reanudaron viejas coaliciones con UPN y el PAR. Respecto a UPN, como ya se ha mencionado, el pacto establecía que la formación navarra encabezaría la candidatura y podría incluir sus diputados en el Grupo Mixto pero a cambio debía asegurar la investidura del PP y la aprobación de los presupuestos⁴⁸³. En Aragón, la coalición establecía que el PAR obtendría tres senadores y algún puesto en la candidatura al Congreso pero sin indicar la posición en la lista⁴⁸⁴. Se planteó una nueva coalición en Canarias con la formación Centro Canario Nacionalista (CCN) en la que se integraban dos miembros de la formación en la lista de senadores y dos en la lista al Congreso del PP⁴⁸⁵. En este sentido, Aragón y Navarra obtienen el código 2 en la elaboración de coaliciones electorales y Cataluña y Cantabria el código 0.

“UPN y PP sellan el acuerdo para ir en coalición a las generales” (El País 29/09/2011).

⁴⁸⁰ “Pérez Lapazarán irá el número dos en la candidatura UPN-PP” (Diario de Navarra 5/10/2011).

Candidaturas presentadas a las elecciones al Congreso de Diputados del 20 de noviembre de 2011, BOE Núm. 252 de 19 de octubre de 2011.

⁴⁸¹ “El Par llevará un candidato por provincia al Senado si va en coalición con el PP” (El País 28/09/2011).

⁴⁸² Candidaturas presentadas a las elecciones al Congreso de Diputados del 20 de noviembre de 2011, BOE Núm. 252 de 19 de octubre de 2011.

“Los “número uno” de las listas de PSOE y PP al Congreso, por ciudad” (El País 5/10/2011).

“Rajoy confirma que Jorge Fernández Díaz será el cabeza de cartel por Barcelona” (El País 15/09/2011).

⁴⁸³ “PP y UPN acuerdan ir juntos a las elecciones tres años después de su ruptura” (El País 8/09/2011).

“UPN y PP sellan el acuerdo para ir en coalición a las generales” (El País 29/09/2011).

“El pacto UPN-PP para el 20-N provoca la primera crisis en el Gobierno de Navarra” (El País 13/11/2011).

⁴⁸⁴ “El Par llevará un candidato por provincia al Senado si va en coalición con el PP” (El País 28/09/2011).

“Rajoy sella la coalición PP-PAR en Aragón” (El País 4/10/2011).

⁴⁸⁵ “El CCN se integra en las listas del PP canario para las elecciones” (ABC 10/10/2011).

La campaña electoral estuvo marcada por el contexto económico, siendo el paro y la fiscalidad dos de los ejes fundamentales⁴⁸⁶, y se celebró bajo un aura de triunfalismo entre las filas del PP, el propio lema “Empieza el cambio” ya era un reflejo de las expectativas⁴⁸⁷ (Chari 2013, p.378). En la convención política de principios de octubre, celebrada los días 6-8 en Málaga, el líder popular no rebeló a los miembros de la lista electoral y tampoco elaboró un programa detallado⁴⁸⁸. Al contrario, se crearon propuestas vagas e imprecisas para asegurarse las opciones de ganar, incluso en materias de contenido religioso como el matrimonio homosexual y el aborto no quedó clara la posición del partido sobre su posible derogación⁴⁸⁹. No fue hasta el día 1 de noviembre que el PP aprobó su programa electoral, una lista de tareas a implementar, que recuperaban la forma de gestionar del PP del 96, cuando llegó al gobierno por primera vez con Aznar⁴⁹⁰. El PP competía convencido de sus posibilidades de ganar las elecciones, pues los sondeos les daban la mayoría absoluta a pesar de la sombra de los casos de corrupción Gurtel y la nueva implicación de Bárcenas, ex tesorero del PP en otro caso⁴⁹¹. A pesar de ello, durante el final de la campaña, el líder popular y su equipo intentaron rebajar las expectativas de su electorado para no desincentivar la movilización de sus votantes⁴⁹².

Los resultados fueron excepcionales, el PP obtuvo la mayoría absoluta con el mejor resultado de su historia. Con el 44,63% de los votos y 186 escaños, Rajoy superaba el mejor resultado del PP obtenido por Aznar en el año 2000, 183 diputados⁴⁹³. Tras el éxito autonómico y la consolidación en las generales, el PP con Rajoy liderando gozaba del mayor momento de concentración de poder en el nivel central y regional. En Navarra, la coalición con UPN dio buenos resultados y obtuvieron el 38,17% de los votos y dos escaños⁴⁹⁴. En Aragón, también dio frutos la coalición con el PAR y ganaba el PP con ocho

⁴⁸⁶ “Rajoy argumenta que los 5 millones de parados son la razón para el cambio” (El País 28/10/2011).

⁴⁸⁷ “El PP elige un lema copiado de CiU que da por segura la victoria del 20-N” (El País 6/09/2011).

“El PP se instala en la expectativa de una mayoría absoluta holgada” (El País 12/09/2011).

⁴⁸⁸ “Rajoy apela a la concordia en un discurso sin propuestas” (El País 9/10/2011).

“Convención programática sin programa” (El País 7/10/2011).

⁴⁸⁹ “El programa del PP es tan ambiguo como Rajoy sobre el pago de medicamentos” (El País 17/11/2011).

“Un programa en el armario” (El País 28/10/2011).

⁴⁹⁰ “El PP pide un “Gobierno fuerte” mientras Aguirre le rinde pleitesía” (El País 19/10/2011).

“No es día de cementerios, sino de programa electoral” (El País 1/11/2011).

“Lo que esconden las palabras” (El País 17/11/2011).

“La incógnita del programa del PP” (El País 31/10/2011).

⁴⁹¹ “Rajoy afirma que ‘las administraciones tendrán que apretarse el cinturón’ ” (El País 8/11/2011).

“Humildad frente a euforia” (El País 4/11/2011).

“La coalición UPN-PP tendría un escaño más respecto a 2008” (El País 4/11/2011).

⁴⁹² “Humildad frente euforia” (El País 4/11/2011).

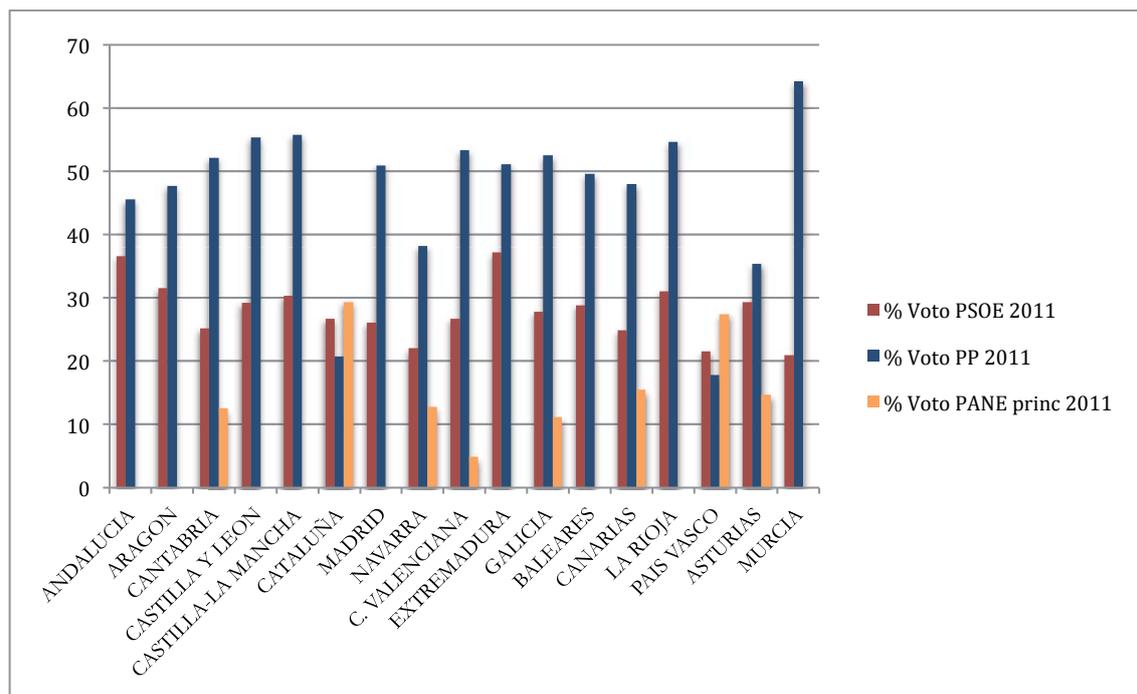
⁴⁹³ “España entrega al PP todo el poder” (El País 21/11/2011).

“Rajoy supera hasta la marca de Aznar” (El País 21/11/2011).

⁴⁹⁴ “UPN-PP ganaría en Navarra y Amaiur obtendría un escaño” (El País 20/11/2011).

escaños y el 47,7% de los votos⁴⁹⁵. En Cantabria, el PP también mejoró el resultado obteniendo cuatro escaños, uno más que en 2008, con el 52,17% de los votos y dejó al PSOE con un único diputado⁴⁹⁶. En Cataluña, por primera vez CiU ganaba unas elecciones generales, el PP también mejoró aquí sus resultados obteniendo 11 escaños (tres escaños más que en 2008) y el 20,7% de los votos⁴⁹⁷.

Figura 48 Resultados de las elecciones generales de 2011



Fuente: Figura de elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Interior

Nota: Los PANE que aparecen son: PRC en Cantabria, CiU en Cataluña, Geroa-bai en Navarra, Compromís en C. Valenciana, BNG en Galicia, CC en Canarias, PNV en País Vasco y FAC en Asturias. En Aragón el PP competía en coalición con PAR y en Navarra competía en coalición con UPN.

El triunfo del PP se debió más a la debacle del PSOE que a una extraordinaria mejora en sus resultados electorales, pues solamente obtuvo 600.000 votos más frente a los que perdió el PSOE, que obtuvo su peor resultado con 110 escaños y perdió más de 4.200.000 votos⁴⁹⁸. El resto de formaciones obtuvieron IU 11, UPyD que se presentaba por segunda vez obtuvo 5 diputados, CiU obtuvo 16, PNV 5, ERC 3, BNG 2, CC 2. Compromís 1, FAC 1 y Geroa-bai 1. Entró por primera vez en el parlamento Amaiur, representante de la Izquierda Abertzale con 7 escaños⁴⁹⁹. Además, la amplia mayoría del PP en el Congreso se vio reforzada por su mayoría en el Senado, el PP obtenía 136 Senadores electos, que

⁴⁹⁵ “El PSOE se hunde en Aragón y pierde la mitad de sus diputados” (El País 20/11/2011).

⁴⁹⁶ “Histórica victoria del PP” (El País 21/11/2011).

⁴⁹⁷ “CiU logra su aval a los recortes y al pacto fiscal” (El País 21/11/2011).

⁴⁹⁸ “El PP debe la mayoría absoluta más al colapso del PSOE que a su resultado” (El País 21/11/2011).

⁴⁹⁹ Datos de resultados electorales obtenidos del Ministerio de Interior www.infoelectoral.interior.es

sumados a los 30 designados eran 166. El PP se colocaba a 100 senadores de distancia del PSOE, que tan solo obtenía 66 entre los de elección directa y los designados.

Las elecciones de noviembre de 2011 pusieron al PP en su mejor posición histórica, recordemos que gobernaba en la mayoría de las Comunidades Autónomas y además ahora controlaba el Congreso y el Senado. Un triunfo electoral de esta envergadura disipaba las dudas sobre la gestión de Mariano Rajoy y devolvía al partido la cohesión interna que se había visto damnificada tras el congreso de 2008, en el que había surgido un sector crítico a Rajoy que se había mantenido activo durante todo este periodo.

8.1.2. La investidura de Mariano Rajoy como Presidente del Gobierno

El día 20 de diciembre Rajoy fue investido Presidente del Gobierno de España con el voto a favor de 187 diputados sumando los del PP con el diputado de Foro Asturias y los de UPN. En contra votaron PSOE, IU, CiU, UPyD, BNG, GeroaBai y Compromís-Equo, los grupos de Amaiur, PNV y CC se abstuvieron⁵⁰⁰. Durante la campaña electoral ya se había especulado sobre la lista de ministrables de Rajoy, algunos de los nombres que surgieron fueron los de Soraya Sáenz de Santamaría, José Manuel Soria, Alberto Ruiz Gallardón y Miguel Arias Cañete, lo que quedaba claro es que no habría suficientes ministerios para todos los posibles candidatos, debería optar entre su entorno de confianza y las cuotas⁵⁰¹. La Presidencia de la Mesa del Congreso y del Senado y la portavocía del congreso fueron ocupadas por cargos políticos con mucha experiencia previa y conocidos por sus capacidades conciliadoras, Jesús Posada, Pío García Escudero y Alfonso Alonso, respectivamente. En vistas a la complicada legislatura por la situación económica Rajoy buscó perfiles de carácter tranquilo y negociador para estos puestos dejando a otros, como Gallardón o Fernández Díaz, como posibles candidatos para otros cargos como, por ejemplo, el de ministro⁵⁰². Finalmente, la lista de ministros fue formada por cargos de confianza de Rajoy, dejando claro que el control del partido residía en sus manos⁵⁰³. La composición del Gabinete fue la siguiente⁵⁰⁴:

⁵⁰⁰ “Rajoy, presidente con 187 ‘síes’, el ‘no’ de CiU y la abstención de Amaiur” (El País 20/12/2012).
BOE, núm. 306 del 21 de diciembre de 2012.

“Rajoy ya es presidente y se prepara para anunciar su Gobierno” (El País 21/12/2011).

⁵⁰¹ “Los ministrables de Rajoy” (El País 26/10/2012).

⁵⁰² “Rajoy nombra a Posada para presidir el Congreso y a García Escudero el Senado” (El País 12/12/2011).

⁵⁰³ “La tensa espera del ministrable” (El País 21/12/2011).

“Un Gobierno de amigos y fieles” (El País 21/12/2011).

⁵⁰⁴ BOE, núm. 307 del 22 de diciembre de 2012.

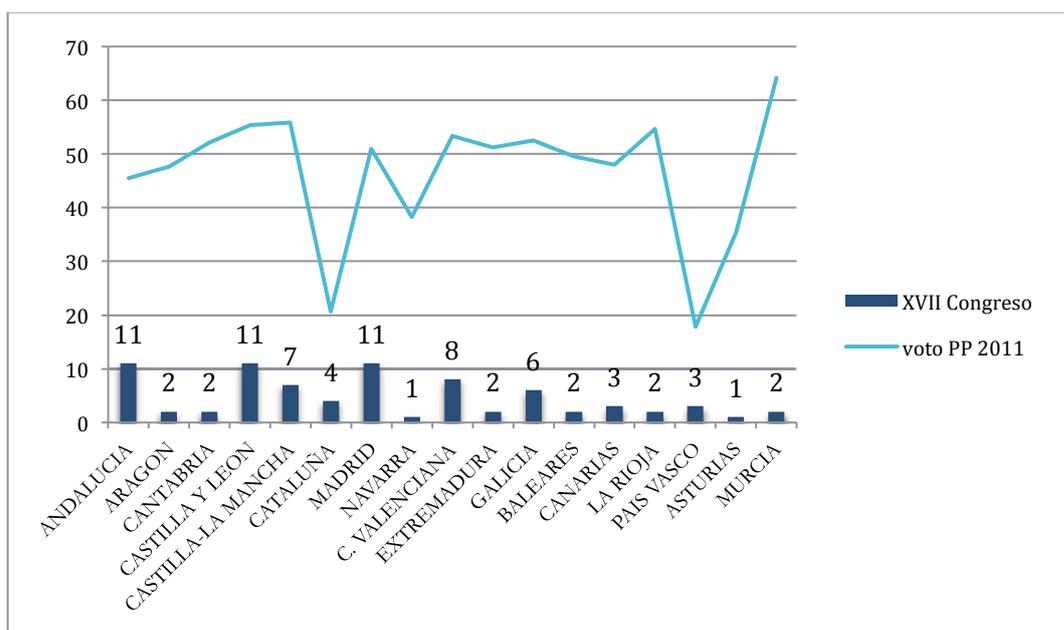
- Ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, José Manuel García Margallo.
- Ministro de Justicia, Alberto Ruiz Gallardón.
- Ministro de Defensa, Pedro Morenés Eulate.
- Ministro de Hacienda y Administraciones Públicas, Cristóbal Montoro Romero.
- Ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz.
- Ministra de Fomento, Ana Pastor Julián.
- Ministro de Educación, Cultura y Deporte, José Ignacio Wert Ortega.
- Ministra de Empleo y Seguridad Social, María Fátima Bañez García.
- Ministro de Industria, Energía y Turismo, José Manuel Soria.
- Ministro de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, Miguel Arias Cañete.
- Ministra de la Presidencia, Soraya Sáenz de Santamaría Antón.
- Ministro de Economía y Competitividad, Luis de Guindos Jurado.
- Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, Ana Mato Adrover.
- Vicepresidenta del Gobierno y Portavoz, Soraya Sáenz de Santamaría Antón.

8.1.3. El XVII Congreso Nacional “Comprometidos con España”

La cercanía de las elecciones andaluzas hizo que el PP trasladase su cónclave a Sevilla, como ya se había hecho en otras ocasiones. Era un congreso preparado para consolidar el liderazgo de Rajoy y debatir las ideas a aplicar durante el gobierno. El congreso se celebró los días 17-19 de febrero de 2012 en Sevilla bajo el lema “Comprometidos con España”. Se discutieron cuatro ponencias: tres ideológicas y programáticas y la ponencia de estatutos. La reforma principal respecto a la ponencia estatutaria fue la inclusión de un artículo que expedientaba con la expulsión del partido a aquellos imputados en casos de corrupción una vez iniciado el juicio oral. El resto de ponencias enmarcaban las claves del gobierno popular, con pocas enmiendas por parte de los delegados y altos índices de aprobación. El partido, y a su vez Rajoy, habían conseguido la cohesión interna que se buscaba desde el anterior congreso, su candidatura fue aprobada por el 97,56% de los delegados⁵⁰⁵, mejorando los índices de aprobación en más de 14 puntos respecto el anterior congreso. Rajoy se había consolidado y había formado un Comité Ejecutivo Nacional renovado, pues solamente se mantuvieron en el órgano el 63,64% de los miembros, con cargos de su confianza y enfocado a la gestión del gobierno, para que resultase más fácil de gestionar y, así, garantizar la estabilidad interna.

⁵⁰⁵ “Rajoy, reelegido presidente del PP con el 97,56 % de los votos” (Europapress 18/02/2012).

Figura 49 Distribución territorial del Comité Ejecutivo Nacional en 2011



Fuente: Figura de elaboración propia a partir de los datos del Partido Popular y de los datos electorales del Ministerio de Interior.

Como ha ocurrido en todos los congresos del PP, el Comité Ejecutivo Nacional tiene más miembros de Castilla y León, Andalucía y Madrid. En esta nueva etapa, Castilla-La Mancha ha visto aumentada su representación significativamente, si se tiene en cuenta que Rajoy ha creado un equipo con personal de confianza, podríamos asociar la mayor representación de esta región a los cargos de confianza de la Secretaria General M^a Dolores de Cospedal. Tanto Cataluña, como Aragón y Cantabria obtienen más representantes que los asignados por cuota, Navarra que ya cuenta con organización popular en el territorio obtiene los representantes asignados por cuota, con derecho a voz y voto de nuevo, pero ninguna consigue superar la media regional. Tanto Cantabria como Aragón como Navarra obtienen menos de cuatro representantes y, por tanto, menos representación que la media por lo que se les asigna el código 1. Cataluña, que obtiene cuatro representantes obtiene el código 2 por igualar la media regional.

8.1.4. Las elecciones autonómicas de 2012 y el cuestionamiento del modelo autonómico

A pocos meses del congreso se celebraron las elecciones andaluzas y asturianas, concretamente el 25 de marzo. En Andalucía se adelantaron las elecciones y las encuestas situaban por primera vez al Partido Popular como ganador de las elecciones, aunque el PP fue el partido con más escaños, 50, un pacto entre PSOE e IU, 47 + 12, mantuvo al PP en

la oposición en la región (Tornos 2013, pp.34–35). En Asturias, el FAC tenía problemas de gobernabilidad y ante la dificultad para aprobar los presupuestos Álvarez Cascos (ex miembro del PP, ahora dirigente de FAC) decidió avanzar las elecciones. Los resultados para el PP fueron los mismos, pues se mantuvo con 10, el PSOE obtuvo 17 siendo la primera fuerza y FAC perdió 4 escaños, IU obtuvo 5 y UPyD 1. El PP intentó llegar a un acuerdo de gobierno con FAC pero no hubo éxito y, finalmente, Javier Fernández del PSOE se convirtió en Presidente de Asturias con el apoyo de IU y UPyD (Tornos 2013, pp.37–38).

Durante el fin de semana del 4-6 de mayo de 2012 se celebraron algunos de los congresos regionales del PP. En Cataluña se celebró un congreso refundacional en el que el PP pasaba de llamarse Partido Popular de Cataluña a Partido Popular Catalán y reelegía a Alicia Sánchez-Camacho con el 92,97% de los votos como presidenta del partido en un congreso más tranquilo de lo habitual, sin conflictos internos⁵⁰⁶ (Medina & Freixanet 2013, p.88). También en Cantabria se celebró el XI Congreso regional que reeligió a Ignacio Diego, Presidente de Cantabria, como Presidente del PP con el 98,7% de los votos de los delegados⁵⁰⁷. Una semana después se celebraron los congresos de Aragón y de Navarra. En Aragón, Luisa Fernanda Rudi fue de nuevo elegida como Presidenta del PP aragonés⁵⁰⁸. En Navarra se sustituyó a Santiago Cervera por Enrique Martín, quien fue elegido con el 85% de los votos después de haber conseguido encabezar una candidatura de unidad antes del congreso y con el apoyo de la organización central⁵⁰⁹. En este sentido, Aragón, Cantabria y Cataluña reciben el código 3 en la selección del líder regional y Navarra recibe el código 2 por el apoyo de la organización nacional a uno de los candidatos.

El 21 de octubre de 2012 se celebraron las elecciones al Parlamento Vasco y al Parlamento de Galicia. En el País Vasco el PP gobernaba en pacto con el PSOE siendo presidente el socialista Patxi López, y las elecciones estaban previstas para 2013 pero se adelantaron, resultando la pérdida del gobierno a favor del nacionalista Urkullu, del PNV. El PP perdió 3 escaños, obteniendo solamente 10, el PSOE se vio más perjudicado pasando de 25 a 16

⁵⁰⁶ “El PP ambiciona relevar al PSC” (El País 6/05/2012).

“Sánchez-Camacho es reelegida para evitar que Cataluña rompa con España” (ABC 6/05/2012).

⁵⁰⁷ “Diego consolida su liderazgo y es reelegido presidente del PP con el 98,7% de los votos” (El Diario Montañés 5/05/2012).

⁵⁰⁸ “Rudi opta a la reelección de la presidencia del PP-Aragón en el XII Congreso Regional al que asiste Mato y De Cospedal” (Europapress 12/05/2012).

⁵⁰⁹ “Cervera dará el relevo presidencial de PPN a Martín este sábado” (Diario de Navarra 11/05/2012).

“Enrique Martín, elegido presidente del PP de Navarra con el 85% de los votos” (El Mundo 12/05/2012).

escaños. Los grandes vencedores de las elecciones fueron las fuerzas nacionalistas del PNV con 27 escaños y Bildu, recién estrenado en el País Vasco, con 21 escaños. En Galicia, las elecciones también se adelantaron unos seis meses, el PP obtuvo de nuevo la mayoría absoluta con 41 escaños pese a las críticas a la gestión económica que sufrió el partido durante la campaña, aunque tuvo a favor la fragmentación de la izquierda, pues el BNG había sufrido una escisión que había creado un nuevo partido Anova, coaligado con IU en estas elecciones (Tornos 2013, pp.35–37)⁵¹⁰.

Paralelamente al debate sobre la crisis económica había surgido un nuevo debate sobre la idoneidad del actual modelo territorial del Estado. Mientras desde algunos partidos se había promovido la apertura de un proceso de reforma constitucional para solucionar la crisis abierta sobre el modelo autonómico, en el PP habían centrado sus esfuerzos en solucionar la situación económica. La crispación sobre las decisiones del gobierno central, la negación a establecer el pacto fiscal que solicitaba CiU y el empeoramiento de la situación económica durante los últimos años habían fomentado la radicalización del líder y sector dominante de CiU, que siempre había mantenido una postura de nacionalismo moderado, hacia tesis separatistas que reclamaban la independencia de Cataluña (Barrio & Rodríguez-Teruel 2014, pp.110–11). Tomaron como soporte a su radicalización el auge del apoyo a la secesión, entre parte de la opinión pública y de algunas organizaciones de la sociedad civil, representado en la multitudinaria manifestación de la Diada en 2012⁵¹¹. Cabe recordar que en Cataluña, el apoyo a la independencia había ido en aumento desde la sentencia contraria del Tribunal Constitucional sobre el Estatuto de Autonomía en 2010 según muestran los datos de los sondeos de opinión realizados por el ICPS⁵¹².

El auge del apoyo a la secesión y a los partidos nacionalistas animó al gobierno a adelantar las elecciones con el objetivo de mejorar su situación parlamentaria, tras dos años de gobierno se volvieron a celebrar elecciones el 25 de noviembre de 2012. Los resultados fueron negativos para CiU que redujo su número de escaños a 50, aunque mantuvo el gobierno al conseguir el apoyo parlamentario de ERC que había mejorado sus resultados al obtener 21 escaños (11 más que en 2010) y convertirse en segunda fuerza política. La

⁵¹⁰ Datos de resultados electorales obtenidos en el Archivo Histórico Electoral de la Generalidad Valenciana <http://www.argos.gva.es/ahe/index.html>

⁵¹¹ “El independentismo catalán logra una histórica exhibición de fuerza” (El País 11/09/2012).

⁵¹² Los datos de los Sondeos de Opinión de Cataluña realizados de forma anual por el ICPS muestran un aumento gradual del apoyo a la independencia desde 2010. Concretamente, los individuos responden ‘un estado independiente’ cuando se les pregunta sobre la relación de España y Cataluña un 21,8% en 2010, un 29,8% en 2011 y un 41,4% en 2012, un aumento significativo.

tercera fuerza política fue el PSC con 20 escaños que perdió 8 escaños respecto 2010. El PP tuvo autonomía para desarrollar la campaña electoral bajo el liderazgo de Alicia Sánchez-Camacho⁵¹³, quien encabezaba la candidatura, obtuvo sus mejores resultados electorales en Cataluña, con 19 escaños y casi el 13% de los votos, superando los resultados de 2010 cuando obtuvieron 18 escaños y superaron los históricos 17 de la etapa de Vidal-Quadras. La fuerte oposición del PP a la cuestión independentista, consiguió aglutinar el apoyo de los no nacionalistas y aumentar el apoyo electoral de la formación (Tornos 2013, pp.38–39). En quinta posición quedó ICV que obtuvo 13 escaños, seguida por C's que pasó de 3 a 9 escaños y las CUP que se estrenaban en el Parlamento con 3 escaños⁵¹⁴.

En este contexto, en el que parecían obtener más rédito electoral las demandas más radicales en el *cleavage* territorial, las demandas del gobierno de Artur Mas superaron las tesis más moderadas de ampliación de competencias y financiación y se reafirmaron en las demandas secesionistas. CiU, que gobernaba en minoría con el apoyo parlamentario de ERC llegó a un pacto con formaciones de la oposición ICV y CUP para llevar a cabo un proceso de transición hacia la secesión, que tomando como referencia el proceso escocés empezaría con la celebración de una consulta a la ciudadanía sobre la independencia de Cataluña respecto a España (Aja et al. 2014, pp.24–26).

8.1.5. Las elecciones europeas del 25 de mayo de 2014

Previo a las elecciones europeas, hubo en abril de 2014 la primera remodelación del gabinete de Rajoy por la que se sustituía a Miguel Arias Cañete, que sería el candidato en las europeas⁵¹⁵, al frente del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. La nueva ministra fue Isabel García Tejerina⁵¹⁶.

De cara a las elecciones europeas de mayo de 2014 los índices de aprobación de la gestión de la crisis económica por el gobierno del PP no eran buenos. Esto era fruto de los problemas en la gestión bancaria con el préstamo económico a la banca por parte del Estado y la gestión de BANKIA, sumando también los problemas de corrupción en la financiación del PP con el caso Bárcenas, el ex tesorero del PP, y la aplicación de los

⁵¹³ Entrevista 3. Diputado del PP en Parlamento regional 2012-2015.

⁵¹⁴ Datos de resultados electorales obtenidos en la página web del Congreso de los Diputados sobre elecciones autonómicas <http://www.congreso.es/consti/elecciones/autonomicas/>

⁵¹⁵ “Cañete será el cabeza de lista del PP” (El País 9/04/2014).

⁵¹⁶ BOE núm. 103 del 28 de abril de 2014.

recortes con poca efectividad inmediata, que afectaron sobre todo a los gobiernos regionales en manos del PP. Esta situación ha castigado seriamente al PP y al gobierno cuyos ministros y presidentes regionales no conseguían aprobar en las encuestas.

En las elecciones europeas del 25 de mayo de 2014 los partidos tradicionales vieron reducidos sus apoyos a favor de los nuevos partidos y las fuerzas regionalistas, aumentando la fragmentación del sistema político. La lectura de los resultados sugiere que el electorado ha castigado a los partidos tradicionales, gestores durante la crisis económica y afectados por algunos casos de corrupción, y ha premiado a las nuevas formaciones como el caso de Podemos, el partido recién estrenado para las europeas, que ha obtenido muy buenos resultados con 5 diputados o a las formaciones menos representadas en el gobierno regional como IU y UPyD que han mejorado sus resultados. Así pues, el PP obtuvo 16 diputados y el 26% de los votos, muy lejos de los 24 escaños y el 42% de los votos que obtuvo en 1999. El PSOE también redujo mucho su apoyo con 14 escaños y el 23% de los votos, frente a los 23 escaños que obtuvo en 1999. La candidatura de la Izquierda Plural obtuvo 6 escaños, Podemos 5, UPyD 4, Coalición por Europa 3, la coalición “L’Esquerra pel Dret a decidir” 2, C’s 2, Los pueblos deciden 1 y La primavera europea 1 también. A pesar de la fragmentación del sistema de partidos, es importante señalar que la mayoría de ellos se encuentra en el eje de la izquierda y UPyD y C’s situados más al centro parecen competir entre ellos, por lo que el PP pese a reducir su apoyo electoral consigue configurarse como la primera fuerza.

En esta situación de recortes en sanidad, educación, de aumento de desahucios y de casos de corrupción en todo el territorio, el cansancio de la ciudadanía ha aumentado y, también, su desconfianza hacia los partidos e instituciones. Este cambio en la ciudadanía ha afectado a los partidos tradicionales y promovido la aparición y éxito de nuevos partidos como Podemos en las elecciones europeas de 2014 con un amplio apoyo en las encuestas y con perspectivas de gobierno para las próximas generales, poniendo en duda la posible reelección de Mariano Rajoy. Estos nuevos partidos parecen haber afectado la dinámica tradicional de bipartidismo imperfecto entre PP y PSOE, planteando escenarios políticos mucho más complejos con mayor fragmentación y combinaciones más difíciles de gestionar para la gobernabilidad.

Tras los malos resultados del PSOE, Rubalcaba, que había sustituido a José Luis Rodríguez Zapatero como líder del partido, asumió la responsabilidad del fracaso electoral y dimitió de su cargo. La dimisión de Rubalcaba abrió un proceso de sucesión en el PSOE, que tomó el formato de primarias en el que competían Pedro Sánchez, Eduardo Madina y José Antonio Pérez Tapias. Finalmente, Pedro Sánchez ganó las primarias y fue confirmado como líder del PSOE en el 39 Congreso Nacional⁵¹⁷.

En septiembre de 2014 se produce un nuevo cambio en el gabinete de Gobierno. Dimite el Ministro de Justicia, Alberto Ruiz Gallardón ante su fracaso en sacar adelante la reforma de la ley del aborto. Gallardón es sustituido al frente del Ministerio de Justicia por Rafael Catalá Polo⁵¹⁸. Unos meses más tarde, tras la involucración de la Ana Mato, Ministra de Sanidad, en la causa judicial contra su ex marido ésta dimite y es sustituida por Alfonso Alonso que era el portavoz del PP en el Congreso⁵¹⁹.

8.1.6. El ascenso de los nuevos partidos en las autonómicas de 2015

Las europeas sirvieron de trampolín a estos partidos más pequeños, que iban mejorando cada vez más sus apoyos en las encuestas. El auge de los nuevos partidos, afectaba en sus inicios a PSOE e IU que cada vez veían más fragmentado el voto en el sector de la izquierda planteando escenarios complicados a nivel autonómico. Las encuestas muestran un aumento de la fragmentación en casi todas las regiones, dejando múltiples posibilidades de pactos para garantizar la gobernabilidad. Sigue afectando a la gestión del gobierno la situación económica del país, se han aplicado recortes económicos a fin de evitar un rescate económico europeo que igualmente se acabó aprobando y aplicando por la lentitud en la recuperación del país. Se ha elaborado una nueva reforma laboral que facilita el despido y de la que se esperaba redujese los niveles de desempleo del país que habían alcanzado en la pasada y presente legislatura niveles históricos, alrededor del 26%. La aplicación de los recortes en educación, sanidad y la reforma laboral han resultado en manifestaciones y huelgas constantes durante todos estos años 2012, 2013 y 2014.

⁵¹⁷ “Rubalcaba tira la toalla” (eldiario.es 26/05/2014).

“Pedro Sánchez gana la votación para liderar el PSOE y promete unidad” (El Periódico 13/07/2014).

“Los líderes del PSOE garantizan a Sánchez un congreso de unidad” (El País 24/07/2014).

⁵¹⁸ “Rajoy deja caer al ministro Gallardón en busca del centro político” (El País 23/09/2014).

BOE núm. 236 del 29 de septiembre de 2014.

⁵¹⁹ BOE núm. 292 del 3 de diciembre de 2014.

“Rajoy elige a Alfonso Alonso ministro de Sanidad y da peso político al gobierno” (El Mundo 3/12/2014).

Además de la economía, el gobierno ha tenido que lidiar con la aparición de numerosos escándalos de corrupción: Luis Bárcenas, tesorero del PP durante muchos años, el caso de la Presidenta de Unió Mallorquina y el Parlamento Balear, Díaz Ferran ex presidente de la CEOE; de años anteriores siguen las causas de Jaume Matas en Baleares, Carlos Fabra en Castellón, Francisco Granados en Madrid. Sumados a estos escándalos, están los relacionados con BANKIA y la detención de Rodrigo Rato, ex Vicepresidente del Gobierno⁵²⁰, además del escándalo por el uso de tarjetas *black*⁵²¹ en el que se han visto afectados miembros de prácticamente todos los partidos y sindicatos, también está el caso de los ERE que afecta al PSOE de Andalucía, escándalos en la formación en Sindicatos, el escándalo sobre la fortuna de Jordi Pujol y el caso de Urdangarín, el marido de la Infanta Cristina (Aja et al. 2015, pp.15–16).

Todo este escenario de corrupción y crisis económica, fomenta y refuerza la posición de los nuevos partidos que con mensajes más o menos populistas tratan de englobar a los políticos de los partidos tradicionales como miembros de una elite privilegiada y que han conseguido recibir el apoyo de la opinión pública o así se recoge en las encuestas. Conjuntamente con los casos de corrupción en los que se han visto implicados miembros del PP, han dificultado la selección de candidatos a nivel autonómico para las elecciones de mayo de 2015.

La dificultad de alcanzar pactos en el gobierno de minoría del PSOE en Andalucía con Susana Díaz al frente, argumentaron la decisión de la Presidenta de la Junta de adelantar las elecciones para el 22 de marzo. El candidato popular a la presidencia de la Junta era Juan Manuel Moreno, un líder con perfil bajo que apenas llevaba un año en la dirección del partido pero que representaba la renovación⁵²², las expectativas populares eran buenas pese a que las encuestas con la incorporación de los nuevos partidos no daban opciones a un gobierno del PP. Andalucía fue la primera región en la que Podemos se presentaba, también C's había dado el salto a la política nacional y se presentaba. Los resultados electorales fueron buenos para el PSOE que mantenía sus resultados con 47 escaños, muy buenos para Podemos que entraba en el parlamento por primera vez y con 15 escaños, también C's obtuvo muy buenos resultados con 9 escaños en sus primeras autonómicas

⁵²⁰ “Rodrigo Rato, detenido” (El País 17/04/2015).

⁵²¹ Los consejeros de la entidad bancaria estuvieron usando unas tarjetas bancarias, denominadas tarjetas *black*, sobre las que no se pagaban tributos y en las que no había control sobre el tipo de gasto cubierto. Para más información consultar la prensa nacional de otoño de 2014.

⁵²² “Rajoy elige a Moreno para dirigir el PP andaluz y desbarata el plan de Cospedal” (El País 11/02/2015).

andaluzas. IU sufrió la fragmentación de la izquierda y el aumento de Podemos y pasó de 12 a 5 escaños. El PP fue el gran perdedor de las elecciones al reducir a 33 su número de escaños y perder 17⁵²³. Hasta las elecciones andaluzas, la lectura sobre el efecto de los nuevos partidos en la fragmentación se reducía al eje de la izquierda, pues las encuestas aumentaban la fragmentación en este espectro. Pero tras el ascenso de C's y la debacle del PP, se ha empezado a rechazar la tesis de la indignación transversal y se ha empezado a discernir entre una indignación que afecta a los partidos tradicionales de izquierda y otra que afecta a los partidos tradicionales de derecha (Paniagua 2015, p.28).

Tras las elecciones autonómicas en Andalucía, el 24 de mayo se celebraron los comicios en las comunidades de régimen general. El clima político seguía siendo el mismo, aunque tras el auge de los nuevos partidos, sus buenos resultados electorales sumados a la debacle del Partido Popular en Andalucía aumentaron la tensión entre los viejos y nuevos partidos. El PP centró parte de su campaña en la economía, ensalzando los logros conseguidos y el futuro económico positivo⁵²⁴ y parte en criticar a las formaciones de Ciudadanos y Podemos⁵²⁵, recuperó a José María Aznar quien ha tenido bastante presencia durante la campaña y que ha lanzado mensajes críticos con la organización interna del partido por la caída de Ana Botella, su mujer, en el liderazgo popular madrileño⁵²⁶.

La selección de candidatos tardó más que en convocatorias anteriores, muchos de los candidatos de la formación no fueron anunciados hasta días antes del plazo que marca la ley electoral, aunque este no fue el caso ni de Aragón ni de Cantabria. Las encuestas mostraban parlamentos fragmentados en los que habría que establecer coaliciones para poder gobernar, aunque el PP seguía apareciendo en muchas regiones como primera fuerza no obtenía los votos suficientes para garantizarse mayorías absolutas y el gobierno en solitario.

En Aragón, donde el PP estaba en el gobierno, repitió Luisa Fernanda Rudi como candidata a la Presidencia de Aragón⁵²⁷. El PP volvió a ser la formación más votada con el

⁵²³ Datos de resultados electorales obtenidos en la Junta de Andalucía <http://www.eleccionesparlamentoandalucia2015.es>

⁵²⁴ "Rajoy pide perseverar en el empleo y 'no jugar con fuego' en los pactos" (El País 5/05/2011).

"Rajoy sugiere en un mitin que en 2016 bajará el IVA" (El País 15/05/2015).

⁵²⁵ "Rajoy, sobre el auge de Ciudadanos: 'A mí no me da miedo nadie'" (El País 15/05/2015).

"Ciudadanos está 'en rumbo de colisión con el PP', según FAES" (El País 13/05/2015).

⁵²⁶ "Aznar pide continuidad histórica y espolea al PP contra Podemos" (El País 17/05/2015).

⁵²⁷ "El Comité Electoral del PP ratifica a Rudi como candidata de Aragón para las autonómicas" (Heraldo de Aragón 13/02/2015).

27,5% de los votos y 21 escaños, 12 puntos porcentuales menos que en 2011 y 9 escaños menos, los resultados no han sido suficientes para alcanzar el gobierno. De hecho ni con el apoyo del PAR y C's sumaría escaños suficientes para la mayoría absoluta. En segundo lugar quedó el PSOE con el 21,43% de los votos y 18 escaños, seguido por Podemos con el 20,56% y 14 escaños, el PAR con el 6,86% de los votos ha obtenido 6 escaños, C's con el 9,56% obtiene 5 escaños, CHA obtiene 2, IU 1 y UPyD se queda sin representación⁵²⁸. La tanda de negociaciones dio lugar a un pacto de gobierno entre PSOE y Podemos⁵²⁹, por el que Podemos daba apoyo a la investidura del candidato socialista pero no entraba a formar gobierno⁵³⁰. Finalmente, el socialista Javier Lambán fue investido presidente con los votos a favor de Podemos, IU y CHA⁵³¹. La selección de candidatos recibe el código 2, la elaboración de programas el código 3 y la formación de coaliciones electorales y de gobierno recibe el código 0 porque no se produjeron.

En Cantabria el candidato a la Presidencia fue Ignacio Diego, quien como Rudi era ya Presidente de su región⁵³². El PP también ha sido la primera fuerza en Cantabria con el 32,51% de los votos y 13 escaños, siete menos que en 2011 cuando obtuvo 20. En segundo lugar ha quedado la formación regional PRC con el 29,85% y 12 escaños, seguido por PSOE con 14,1% y 5 escaños, Podemos obtiene 3 escaños y C's 2⁵³³. En esta legislatura el número de escaños de la cámara se redujo de 39 a 35, tras aprobar en 2012 una ley para ello como medida para ajustar el gasto económico⁵³⁴. De nuevo, estaba en manos del PRC decidir la formación de gobierno, y consiguieron el apoyo del PSOE para formarlo⁵³⁵. Miguel Ángel Revilla, del PRC, fue investido Presidente de Cantabria con el apoyo del PSOE y la abstención de Podemos⁵³⁶. La selección de candidatos también obtiene el código 2, la elaboración del programa electoral el código 3 y la formación de coaliciones electorales y de gobierno el código 0.

⁵²⁸ Datos electorales obtenidos de la web de elecciones del Gobierno de Aragón <http://elecciones.aragon.es/content/resultados-definitivos-de-las-elecciones-cortes-de-aragon-2015>

“Aragón: Rudi pierde la mayoría absoluta y la izquierda roza el poder” (El País 25/05/2015).

⁵²⁹ “Podemos y PSOE negocian en Aragón sin hablar de la presidencia” (El País 3/06/2015).

⁵³⁰ “Podemos cierra el pacto para dar el Gobierno aragonés al PSOE” (ABC 25/06/2015).

⁵³¹ “Lambán: ‘El amor que sentimos por Aragón nos permitirá forjar grandes acuerdos’ ” (Heraldo 5/07/2015).

⁵³² “Ignacio Diego será de nuevo el candidato del PP a la Presidencia de Cantabria” (La Vanguardia 13/02/2015).

⁵³³ Datos electorales obtenidos de la web del Parlamento de Cantabria <https://parlamento-cantabria.es/informacion-general/elecciones-autonomicas-24-de-mayo-de-2015>

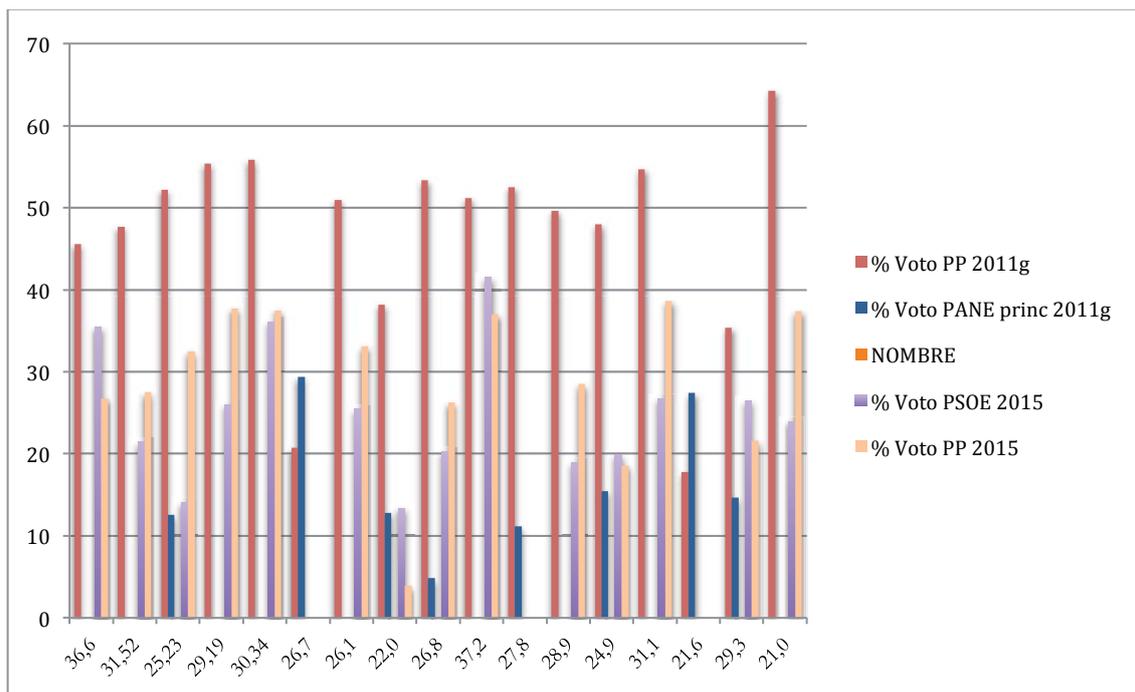
⁵³⁴ “El PP agilizará la ley para reducir de 39 a 35 los escaños del Parlamento” (El Diario Montañés 16/02/2012).

⁵³⁵ “Revilla puede gobernar con pactos ante el desplome del PP de Diego” (El País 25/05/2015).

“Así están las negociaciones para el pacto en las comunidades” (El País 28/05/2015).

⁵³⁶ “Miguel Ángel Revilla vuelve a ser presidente de Cantabria” (ABC 3/07/2015).

Figura 50 Resultados electorales provisionales de las elecciones autonómicas de 2015



Fuente: Figura de elaboración propia a partir de los resultados electorales provisionales publicados en las páginas web de cada uno de los parlamentos autonómicos.

Nota: Los PANE incluidos son PAR en Aragón, PRC en Cantabria, UPL en Castilla y León, UPN en Navarra, Compromís en C. Valenciana, CC en Canarias, PR en La Rioja y FAC en Asturias.

El PP en Navarra, tras la ruptura del pacto con UPN, ha sufrido varias gestoras y escisiones. La última tras la dimisión en verano de 2014 de Enrique Martín⁵³⁷, dejando el control de la gestora al eurodiputado Pablo Zalda⁵³⁸. En marzo se decidió que sería Ana Beltrán la candidata a la Presidencia de Navarra, propuesta del PP navarro aprobada por el Comité Electoral Nacional⁵³⁹. El mapa electoral de Navarra ha quedado muy fragmentado, como ya apuntaban las encuestas⁵⁴⁰, siendo bastante difícil la gobernabilidad. Los resultados electorales dieron como primera fuerza a UPN de nuevo, con el 27,44% y 15 escaños, seguido por Geroa Bai con 9 escaños, EH Bildu 8, Podemos 7, PSN 7, PP 2 e IE 2 escaños⁵⁴¹. Los resultados del PP han empeorado, pasando de 4 escaños a 2 y obteniendo apenas el 3,93% de los votos, desde la ruptura del pacto con UPN, el PP ha pasado a ser una fuerza minoritaria de nuevo en Navarra. UPN que estaba ahora en el gobierno no consigue sumar los escaños suficientes para seguir gobernando, ni siquiera sumando apoyos del PSN y PP. La situación de gobernabilidad en Navarra es bastante complicada para establecer pactos, aunque finalmente ha triunfado un pacto entre Geroa Bai, EH Bildu,

⁵³⁷ “Dimite el líder del PP navarro por sus discrepancias con Cospedal” (Diario de Navarra 29/07/2014).

⁵³⁸ “El PP de Navarra agudiza su brecha” (El País 29/07/2014).

⁵³⁹ “El PP designa a Beltrán al Parlamento y a Zalba a la alcaldía de Pamplona” (Diario de Navarra 6/03/2015)

⁵⁴⁰ “Navarra: el mapa más fragmentado” (El País 9/05/2015).

⁵⁴¹ Datos electorales obtenidos de la web del Gobierno de Navarra http://www.elecciones2015.navarra.es/13AU/DAU13999CM_L1.htm

Podemos e Izquierda-Ezquierda, convirtiendo a Uxue Barkos en Presidenta de Navarra con el apoyo de estas formaciones y la abstención socialista⁵⁴². Navarra, igual que Cantabria y Aragón, recibe el código 2 en la selección de candidatos, el 3 en la elaboración del programa y el 0 en la formación de coaliciones.

En Cataluña las elecciones autonómicas están previstas para el 27 de septiembre de 2015, siguiendo la hoja de ruta hacia la independencia planteada por Artur Mas, tras las presiones recibidas por ERC para aprobar los presupuestos de 2015 solamente si se celebraban elecciones plebiscitarias, en las que ambos partidos se presentarían bajo la misma postura política, pero en candidaturas separadas (Botella 2015, p.30). Tal como indica Botella (2015), esta convocatoria de elecciones puede plantear dificultades para los populares catalanes que ya han visto reducido su apoyo electoral en las municipales de 2015, a favor de los nuevos partidos, donde han obtenido el 7,54% de los votos, cinco puntos porcentuales menos que en 2011⁵⁴³. A fecha de cierre de esta tesis doctoral, se ha elegido al candidato del PP catalán, Xavier García Albiol que ha sido aupado por Mariano Rajoy, tras la decisión de Alicia Sánchez-Camacho de retirarse de la primera línea⁵⁴⁴. En el caso de Cataluña se utilizarán en el análisis en el apartado de autonomía regional los criterios seguidos en las elecciones autonómicas de 2012, celebradas antes de la finalización de la tesis.

8.1.7. Análisis de las dinámicas entre niveles en la legislatura 2011-2015

Durante esta legislatura en el gobierno, el Partido Popular ha visto como su posición de liderazgo en casi todo el territorio español ha dado un giro, pues pese a ser la primera fuerza electoral, la formación de pactos entre las otras formaciones políticas ha dejado al PP en la oposición en la mayoría de territorios donde antes gobernaba.

⁵⁴² “Entrevista a Uxue Barkos: “Que yo sea ‘abertzale’ no significa que Navarra lo vaya a ser”” (El País 14/06/2015).

⁵⁴³ “Uxue Barkos, Presidenta del Gobierno de Navarra con la abstención del PSOE” (ABC 21/07/2015).

⁵⁴³ Datos electorales obtenidos de la web del Ministerio de Interior http://resultadoslocales2015.interior.es/99MU/DMU09999CM_L1.htm

⁵⁴⁴ “Rajoy encarga a Albiol encabezar la marca España en Cataluña” (El País 29/07/2015).

Tabla 23 Niveles de autonomía y de participación en la organización central de las diferentes regiones en la legislatura 2011-2015

		ARAGÓN	CANTABRIA	CATALUÑA	NAVARRA
Autonomía	Selección líderes regionales*	3	3	3	1
	Elaboración estatutos regionales*	2	2	2	2
	Elaboración programa electoral regional*	3	3	3	3
	Selección candidatos electorales regionales*	2	2	2	2
	Financiación organización regional*	2	2	2	2
	Formación coaliciones electorales regionales*	0	0	0	0
	Formación coalición gobierno regional*	0	0	0	0
	Total	12	12	12	10
Participación	Participación en la comisión ejecutiva nacional**	1	1	2	1
	Selección del líder nacional***	1	1	1	1
	Elaboración de los estatutos nacionales***	1	1	1	1
	Elaboración del programa nacional*	1	1	1	1
	Selección de los candidatos electorales nacionales*	2	2	2	2
	Formación de coaliciones electorales nacionales*	2	0	0	2
	Formación de coaliciones de gobierno*	0	0	0	0
	Total	8	6	7	8
Fuente: Tabla de elaboración propia.					
Nota: Los valores se corresponden con:					
0= Sin estructura regional*. Sin representantes**. Sin coalición*.					
1= Sólo nacional o impuesto por el nivel nacional*. Representación inferior a la media regional**. Sólo por órganos nacionales***.					
2= Regional con aprobación nacional*. Representación acorde a la media regional**. Nacional pero con participación regional***.					
3= Sólo regional*. Mayor representación que la media regional**. Nacional con aprobación regional***.					
4= Organización separada*. Solamente representantes regionales**. Solamente nivel regional***.					
No aparece mención alguna a la aprobación de coaliciones de gobierno en los estatutos.					

En esta legislatura la hipótesis que sugiere que cuando un partido de ámbito estatal se encuentra en el gobierno a nivel central reduce los niveles de autonomía de sus entidades territoriales se ve desafiada al mantenerse los niveles estables o incluso aumentar en alguna región. De hecho, exceptuando al PP de Navarra, el resto de entidades territoriales obtienen el nivel máximo de autonomía que los estatutos permiten. Así pues, Cantabria donde ya no gobierna el PP se mantiene estable, Cataluña aumenta sus niveles de autonomía y Navarra y Aragón los ven reducidos. Tanto Aragón y Navarra, a pesar de que su representación en el Comité Ejecutivo Nacional es inferior a la media, la formación de coaliciones les permite acercarse a los niveles de participación que los estatutos permiten. Por otra parte, tanto Aragón como Cantabria y Cataluña presentan los mismos niveles de

autonomía pese a que en sus escenarios políticos los PANEs complementarios tienen una posición diferente, esta situación rechaza la hipótesis 2 por la que tanto Cataluña como Cantabria tendrían que tener mayores niveles de descentralización. Si nos fijamos en la participación, justo Aragón, con PANE débil electoralmente, obtiene la misma puntuación que Navarra, con un PANE fuerte como UPN, en la toma de decisiones a nivel central.

Cataluña, por primera vez en bastante tiempo ha vuelto a elegir a su líder regional y a sus candidatos para las elecciones catalanas sin intervención nacional. Aragón ha visto reducido sus niveles totales de autonomía por la coalición de gobierno que formó en la legislatura anterior con el PAR, pero si observamos la selección de líder o de candidatos regionales en ambos aspectos se ha mantenido estable. Navarra, tras su etapa de alianza con UPN, ha vuelto a formar parte de la estructura orgánica del PP, además su trayectoria en esta última etapa ha estado marcada por la existencia de gestoras que han designado al nuevo líder regional.

Como se observa en la tabla 20, tres de las regiones tienen el mismo nivel de autonomía aunque no de participación. Existe asimetría de nuevo entre las regiones y el hecho de estar en el gobierno pese a reducir los niveles de autonomía de alguna de las regiones ha mejorado los niveles de participación de aquellas en las que el PP gobierna a nivel regional (cabe recordar que la participación se calcula sobre la base de las elecciones generales de 2011 en este caso) y en el caso de Navarra debido a su incorporación en la estructura organizativa del PP. En este sentido no se cumple completamente la hipótesis 4a pero sí se cumple la hipótesis 4b.

Los niveles de participación se han mantenido estables en el caso de Cataluña y Cantabria. En cambio, han aumentado en el caso de Aragón y Navarra debido a que ambas han formado coaliciones electorales y en el caso de Navarra a su incorporación en la organización popular. Tanto Cantabria como Navarra y Aragón pese a su aumento en la representación en el Comité Ejecutivo Nacional no consiguen superar la media regional y Cataluña, que en otras épocas sí la había superado ahora solamente consigue igualarla manteniendo cuatro representantes. En este sentido, podríamos decir que Cantabria, Aragón y Cataluña han mantenido niveles estables, al margen de coaliciones electorales y Navarra sí ha mejorado sustancialmente su participación en las cuestiones nacionales.

La reducción de los niveles de autonomía solamente en algunas regiones sugiere, igual que en otros periodos, que el hecho de estar en el gobierno no es motivo suficiente para que un partido otorgue menos autonomía a sus entidades territoriales y que existen otras variables que influyen esta decisión. La estabilidad que consiguen Cantabria y Aragón, pues la variación se debe a la coalición de gobierno regional en la pasada legislatura, tanto en este periodo como en anteriores, sugiere que aquellas regiones en las que el PP es fuerte electoralmente e incluso consigue gobernar ven menos afectados sus niveles de descentralización, independientemente de que el partido gobierne o no en el nivel nacional, confirmando las hipótesis 3 y 4b. De la misma forma, el aumento en los niveles de autonomía de Cataluña podría explicarse por la mejora en los resultados electorales cosechados en las dos elecciones bajo el liderazgo de Alicia Sánchez-Camacho. En el caso de Navarra, región en la que el PP no obtiene buenos resultados y se pueden considerar como débiles electoralmente, sí se ven afectados los niveles de descentralización, sobre todo en lo que respecta a la autonomía, pues candidatos o líderes han sido elegidos según los criterios de la organización nacional.

Tabla 24 Tabla resumen de comprobación de las hipótesis en el periodo 2011-2015

	ARAGÓN	CANTABRIA	CATALUÑA	NAVARRA
Hipótesis 1			✓	
Hipótesis 2	✗	✓	✓	✗
Hipótesis 3	✓	✓	✗	✓
Sub-hipótesis 3	✓	✓	✓	✓
Hipótesis 4a	✗	✗	✗	✓
Hipótesis 4b	✓	✓		

9. CONCLUSIONES

Esta tesis doctoral aborda el estudio de las dinámicas entre niveles de los partidos políticos de ámbito estatal en sistemas multinivel, centrándose en el análisis conjunto de las arenas organizativa, electoral y gubernamental, una aproximación innovadora en la literatura pues hasta ahora el análisis se hacía de forma separada. Del análisis se desprende la existencia de asimetría interna en el partido, lo que implica que habrá variación en la forma en la que las entidades territoriales de los partidos de ámbito estatal se adaptan a su contexto político. En este sentido, la primera conclusión relevante es que los partidos de ámbito estatal mostrarán, probablemente, una variedad de dinámicas regionales dado que cada una de sus entidades territoriales se enfrenta a una realidad organizativa, electoral y gubernamental diferente.

Esta idea tiene una gran implicación teórica y empírica en el Partido Popular, que ha sido analizado en detenimiento en el nivel nacional y en el nivel regional en Aragón, Cantabria, Cataluña y Navarra. Contrariamente a la idea establecida en la literatura por la que el Partido Popular está altamente centralizado, es decir, que la organización nacional controla el proceso de toma de decisiones de los niveles inferiores, el capítulo 4 sugiere que es necesario reconsiderar la validez de esta afirmación. Los diferentes cambios introducidos en los estatutos del partido muestran una tendencia descentralizadora tanto en el nivel de autonomía de las entidades territoriales como en su nivel de participación en la toma de decisiones a nivel central.

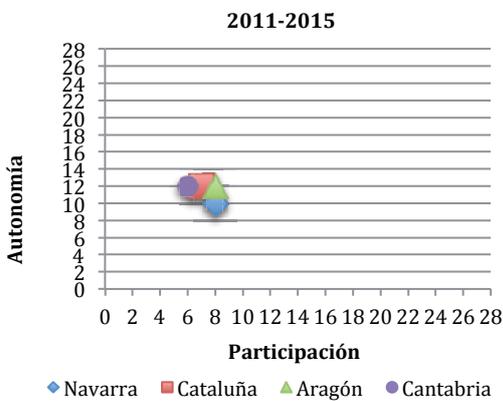
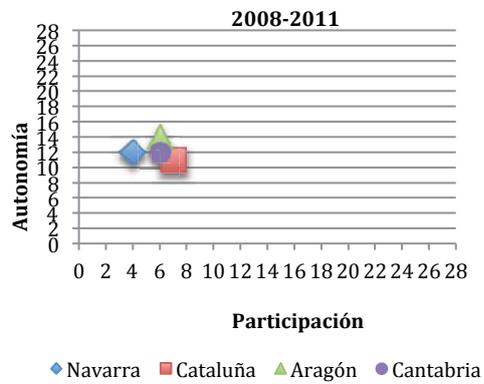
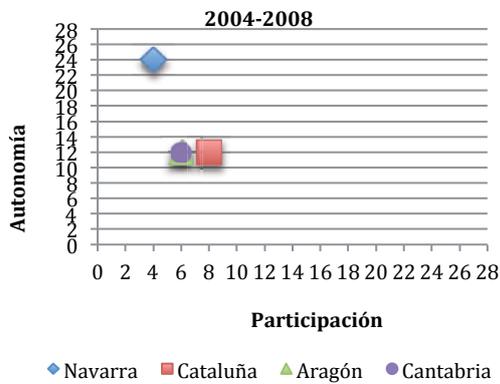
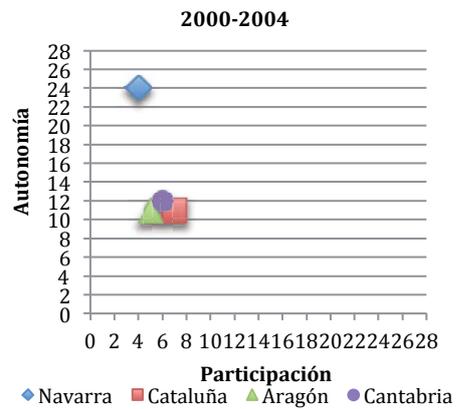
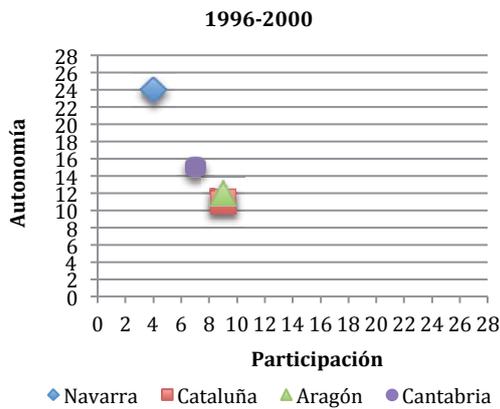
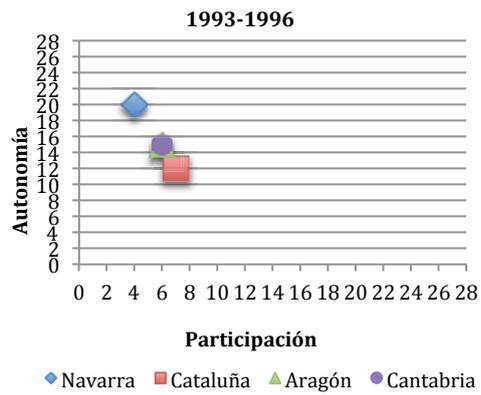
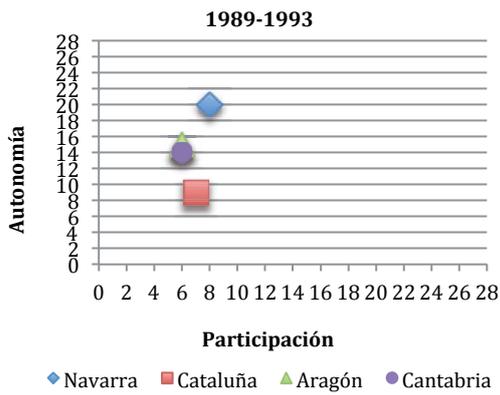
Por lo que respecta al nivel de participación, ha habido un aumento en el número de representantes regionales en los órganos principales como son el Comité Ejecutivo Nacional y la Junta Directiva Nacional. Además, se ha creado un órgano específico, el Comité Autonómico (antes Consejo Autonómico) que coordina la acción política en el nivel regional y refuerza la cooperación entre las diferentes regiones. Por lo que respecta al nivel de autonomía de las entidades territoriales, se ha descentralizado completamente la elaboración del programa electoral regional pues los estatutos marcan que la competencia reside en el Comité Ejecutivo Regional. En la tesis se argumenta que este cambio en el nivel de descentralización formal ha coincidido con la mejora de la presencia institucional del PP en el nivel regional. A medida que el nivel regional es más relevante para el éxito en el nivel nacional, la organización central sacrifica la coherencia interna para aumentar el

nivel de descentralización de las entidades territoriales y adaptarse mejor a la competición en el sistema multinivel.

Asimetría interna en los partidos

La asimetría interna en los partidos se refiere a la existencia de diferentes grados de autonomía y participación entre las entidades territoriales del partido. Los partidos de ámbito estatal deben lidiar con las diferencias que puedan existir entre las regiones en las que participan tanto a nivel nacional como regional estableciendo, a menudo, dinámicas diferentes entre la organización nacional y las entidades territoriales. Al mismo tiempo, el partido debe gestionar esta asimetría interna para que no le perjudique a nivel electoral por lo que irá variando los niveles de simetría/asimetría según se adapten a sus intereses en cada momento, principalmente en la selección de candidatos y líderes regionales. En este sentido, el análisis tiene en cuenta la varianza del Partido Popular al analizar por una parte etapas en las que el partido está en el gobierno (capítulos 6 y 8) y etapas en las que está en la oposición (capítulos 5 y 7) a nivel central. La figura 51, muestra como la región con niveles más altos de descentralización es siempre Navarra mientras la alianza con UPN está vigente. En comparación con el resto de regiones, el PP de Navarra ha tenido mayor simetría a lo largo del tiempo pues sus niveles de autonomía han variado cuando se formaba una coalición de gobierno y sus niveles de participación se han mantenido estables y en la mínima posición en la mayor parte del periodo analizado.

Figura 51 Evolución de las dinámicas entre nivel del PP



Durante la mayoría de las legislaturas el PP cántabro ha mantenido el mismo nivel de autonomía o participación, de hecho los niveles de autonomía se han mejorado por la formación de coaliciones de gobierno en el nivel regional y los niveles de participación varían levemente en 1996, de seis a siete puntos, cuando el PP accede por primera vez al gobierno central en coalición con CiU, PNV y CC. Al margen de estos casos, las dinámicas entre niveles han estado caracterizadas por una actitud de *laissez faire* por parte del nivel nacional hacia el regional, siendo la excepción la gestión de los problemas de corrupción de Hormaechea a principio de los noventa.

En Aragón, la entidad territorial del PP ha tenido mayor variación en sus dinámicas. Según los datos, en cada nueva legislatura se ha modificado el statu quo de Aragón, unas veces porque ha habido autonomía en la elección de candidatos y líderes regionales y otras porque la organización nacional interviene en la selección de candidatos como en las generales de 2000 o se aúna para apoyar a uno de los posibles líderes regionales como el caso de Luisa Fernanda Rudi. Esto conlleva un escenario peculiar en el que los niveles de autonomía y participación de la entidad territorial han probado ser bastante variables.

En Cataluña, la participación de la organización nacional en los asuntos internos del PP catalán ha sido muy intensa, de hecho los niveles de autonomía o participación han estado casi siempre en niveles inferiores a la capacidad de descentralización pautada en los estatutos. La situación de las dinámicas entre niveles del PP catalán ha cambiado en la mayoría de las legislaturas porque, o bien la organización nacional ha cambiado su líder, como ha ocurrido con Jorge Fernández Díaz, Alejo Vidal-Quadras, Alberto Fernández Díaz, Josep Piqué y Albert Sirera, o bien ha modificado sus candidaturas electorales imponiendo candidatos como el caso de Gortázar o candidatos favorables a una de las secciones del partido. No obstante, sí ha experimentado algunos periodos de mayor estabilidad bajo el liderazgo de Alejo Vidal-Quadras o recientemente Alicia Sánchez-Camacho, dando lugar a variabilidad en las dinámicas entre niveles.

El efecto de la heterogeneidad territorial

La literatura académica ha utilizado el concepto de heterogeneidad territorial para explicar las diferencias entre los niveles de descentralización de los partidos de ámbito estatal que compiten en sistemas multinivel. En aquellas regiones en las que existe asimetría política,

entendida como la existencia de diferencias culturales, económicas o de identidad respecto al resto de regiones, los partidos de ámbito estatal utilizarán estrategias políticas y organizativas diferentes. Siguiendo esta línea, Cataluña debería ser la región con mayor nivel de descentralización por la relevancia que el *cleavage* de identidad tiene en esta región.

Sin embargo, este enfoque resulta parcial en la medida en que la literatura no ha incluido cómo el partido lidia para obtener el nivel óptimo de incoherencia interna. En otras palabras, todo cambio de estrategia puede tener costes y estos costes pueden darse en términos electorales, sobre todo en países en los que el *cleavage* territorial tiene influencia. El electorado podría malinterpretar la autonomía concedida para que la entidad territorial acercase sus posicionamientos identitarios a los de su electorado regional como una falta de visión unificada del país. Esta investigación ha identificado cómo esta tensión territorial tiene capacidad explicativa para el Partido Popular de Cataluña, pues los diferentes liderazgos regionales del partido han variado según la necesidad de un debate más moderado o radicalizado de oposición al nacionalismo catalán. Por este motivo, la descentralización interna no debería darse por sentado en las regiones con un *cleavage* de identidad intenso, pues el Partido Popular catalán ha mostrado niveles inferiores de autonomía en casi todas las legislaturas analizadas.

Hipótesis 1: La heterogeneidad territorial vinculada a la identidad no aumenta directamente los niveles de descentralización de las entidades territoriales de los partidos de ámbito estatal por lo que no habría que observar cambios en las dinámicas entre niveles en forma de mayor descentralización.

	ARAGÓN	CANTABRIA	CATALUÑA	NAVARRA
1989-1996			✓	
1996-2004			✓	
2004-2011			✓	
2011-2015			✓	
RESULTADO			✓	

Al margen de la relevancia del *cleavage* de identidad, otra forma de medir la heterogeneidad territorial es a través del éxito de los partidos de ámbito no estatal de la región. Cuando los partidos de ámbito no estatal tienen éxito electoral o acceden al gobierno, el partido de ámbito estatal se ve obligado a adaptarse a la región. Concediendo autonomía a sus entidades territoriales el partido muestra que da relevancia a la política regional con el objetivo de que el electorado sea capaz de visualizar que el partido en la región tiene entidad propia. La comparación de las cuatro regiones con partidos de ámbito no estatal de

diferente relevancia permite analizar el efecto de la heterogeneidad territorial en varios escenarios.

<i>Hipótesis 2: En aquellas regiones en las que los PANEs sean más relevantes, habrá niveles más altos de descentralización de las entidades territoriales de los partidos de ámbito estatal.</i>				
	ARAGÓN	CANTABRIA	CATALUÑA	NAVARRA
1989-1996	✓	✓	✗	✗
1996-2004	✗	✓	✗	✗
2004-2011	✗	✓	✗	✗
2011-2015	✗	✓	✓	✗
RESULTADO	✗	✓	✗	✗

La hipótesis sobre el efecto de la heterogeneidad territorial únicamente explica el caso de Cantabria pero no funciona en el resto de los casos. El Partido Popular en Aragón ha tenido mayores niveles de descentralización que en Cataluña, y si el PAR fue en su momento relevante en Aragón en los últimos tiempos ha perdido su relevancia electoral por lo que según la hipótesis 2 Aragón debería haber reducido sus niveles de autonomía. Estos resultados llevan a la refutación de la hipótesis 2 y a asumir que la heterogeneidad territorial no puede explicar la variación de las dinámicas entre niveles ni la existencia de asimetría interna en el Partido Popular.

El efecto de la fuerza electoral del partido en la región

Los últimos estudios de la literatura sobre partidos en sistemas multinivel han incorporado la fuerza electoral como posible variable explicativa de las diferencias en la descentralización de los partidos pero no han llevado a cabo la comprobación de su efecto. Cuando la entidad territorial de un partido obtiene buenos resultados electorales de forma regular sin que se produzcan cambios dirigidos por la organización nacional, se presupone que las dinámicas entre niveles llevadas a cabo han tenido éxito y que no habría razón para que se modificasen. Por otra parte, los buenos resultados electorales de la región fortalecen la posición de la entidad territorial para negociar con la organización nacional su mejora en los niveles de autonomía y en los niveles de participación en la toma de decisiones a nivel nacional. En este sentido, las entidades territoriales con buenos resultados electorales tendrán niveles más altos de descentralización.

Hipótesis 3: El partido de ámbito estatal cederá mayor nivel de descentralización a aquellas entidades territoriales que tengan más apoyo electoral y aumentará la centralización sobre aquellas entidades territoriales que obtengan resultados electorales bajos, es decir, cambiará las dinámicas entre niveles según la fuerza electoral del partido en la región.

	ARAGÓN	CANTABRIA	CATALUÑA	NAVARRA
1989-1996	✓	✓	✓	✓
1996-2004	✗	✓	✓	✓
2004-2011	✓	✓	✓	✓
2011-2015	✓	✓	✗	✓
RESULTADO	✓	✓	✓	✓

Los resultados muestran cómo son las regiones con resultados electorales más bajos las que tienen también niveles más bajos de descentralización. Tanto Cataluña durante toda su historia como Navarra tras la ruptura de la alianza tienen niveles de descentralización inferiores a los de Aragón y Cantabria. Es importante señalar que esta hipótesis funciona respecto a los niveles de autonomía en todas las regiones. En cambio el nivel de participación en la organización nacional se mantiene estable en casi todo el periodo y no hay diferencias entre las regiones aunque sí se observa una mayor intervención en la selección de candidatos para las elecciones nacionales en Cataluña.

Estas diferencias en la fuerza electoral de las regiones analizadas se ha traducido en diferencias en las dinámicas entre niveles y, por tanto, en asimetría interna confirmando la sub-hipótesis 3. A pesar de que haya etapas en la que algunas regiones coincidan entre sí en los niveles de autonomía o participación siempre hay diferencias respecto a otras regiones con fuerza electoral bastante diferente por lo que la asimetría interna se mantiene en el partido. Por ejemplo, Cantabria y Aragón a menudo presentan dinámicas entre niveles similares y el PP es relevante electoralmente en las dos regiones pero su situación difiere de la de Cataluña donde el PP es débil electoralmente.

Sub-hipótesis 3: La asimetría interna en partidos de ámbito estatal será más probable si hay heterogeneidad en el apoyo electoral de las regiones, es decir, si las entidades territoriales del partido obtienen niveles de apoyo electoral diferentes entre sí, las dinámicas entre niveles serán diferentes y habrá asimetría interna.

	ARAGÓN	CANTABRIA	CATALUÑA	NAVARRA
1989-1996	✓	✓	✓	✓
1996-2004	✓	✓	✓	✓
2004-2011	✗	✗	✓	✓
2011-2015	✓	✓	✓	✓
RESULTADO	✓	✓	✓	✓

El ejercicio de gobierno

El ejercicio de gobierno ha sido categorizado por la literatura como la variable con más capacidad explicativa en la descentralización de los partidos políticos. Los autores argumentan que cuando un partido tiene responsabilidades de gobierno a nivel nacional se ve comprometido a mantener la unidad interna y a transmitir un mensaje lo más homogéneo posible. El mantenimiento de la unidad interna es incompatible, pues, con la descentralización interna del partido. De forma contraria, los incentivos para la unidad interna son inferiores cuando el partido se encuentra en la oposición al nivel central, ya que el electorado no habría de castigar las reformas internas, con candidatos y programas más cercanos a las propuestas de las entidades territoriales. Esto implica que la descentralización será más probable cuando el partido esté en la oposición a nivel central.

<i>Hipótesis 4a: El ejercicio de gobierno en el nivel central favorecerá la centralización del partido generando más simetría entre las dinámicas de las entidades territoriales del mismo. De la misma forma, cuando el partido esté en la oposición en el nivel central se favorecerá la descentralización de las entidades territoriales del partido y habrá más variación entre las dinámicas entre niveles.</i>				
	ARAGÓN	CANTABRIA	CATALUÑA	NAVARRA
1989-1996	✓	✓	✓	✓
1996-2004	✓	✗	✓	✗
2004-2011	✓	✓	✗	✗
2011-2015	✗	✗	✗	✓
RESULTADO	✓	✗	✗	✗

De nuevo, los datos obtenidos no encajan con lo propuesto por la literatura cuando se refiere al Partido Popular. La hipótesis sobre el efecto del ejercicio de gobierno únicamente se cumple en Aragón, donde la variación en los niveles de descentralización coincide con el acceso al gobierno a nivel nacional. En cambio, respecto a las otras regiones no parece que esta variable tenga capacidad explicativa. El PP de Cantabria, por ejemplo, no ha visto reducida su autonomía o sus niveles de participación tras el acceso al gobierno central del Partido Popular. Lo mismo ocurre en Cataluña, en la que las variaciones en la descentralización de la entidad no concuerdan con el acceso al gobierno.

Otro aspecto relacionado, es el ejercicio de gobierno a nivel regional que sí parece tener capacidad explicativa en el caso del Partido Popular. Cuando las entidades territoriales acceden al gobierno a nivel regional, tienen acceso a recursos informativos y materiales a

los que la organización nacional no tiene acceso si está en la oposición. Además, el hecho de estar en el gobierno refuerza la relevancia política de los líderes regionales y su posición para negociar sobre sus niveles de autonomía y de participación. La literatura argumenta que cuando las entidades territoriales estén en el gobierno a nivel regional aumentarán sus niveles de descentralización.

<i>Hipótesis 4b: El ejercicio de gobierno en el nivel regional reforzará la posición de la entidad territorial frente a la organización central para estar más descentralizada y, en consecuencia, generará asimetría en las dinámicas entre niveles del partido.</i>				
	ARAGÓN	CANTABRIA	CATALUÑA	NAVARRA
1989-1996	✓	✓		✓
1996-2004		✓		✓
2004-2011				✓
2011-2015	✓	✓		
RESULTADO	✓	✓		✓

Entre las regiones analizadas, solamente Cataluña no ha estado en el gobierno en el nivel regional por lo que no se ha podido testar la hipótesis 4b. En el resto de regiones se observa que durante los periodos en los que han estado en el gobierno regional, las entidades territoriales de Aragón, Cantabria o Navarra han mantenido sus niveles de descentralización o, incluso a veces los han mejorado. Los datos refuerzan el valor del ejercicio de gobierno a nivel regional para explicar la estabilidad en los niveles de descentralización de la entidad territorial cuando el partido está en el gobierno a nivel central.

Observaciones finales

Para concluir, es importante señalar que esta tesis doctoral ha tratado de entender cómo el Partido Popular se ha adaptado a la lógica multinivel en España. El análisis ha contemplado las tres arenas –organizativa, electoral y gubernamental- en el estudio a fondo del Partido Popular y de sus entidades territoriales en Aragón, Cantabria, Cataluña y Navarra. Los resultados hallados me permiten afirmar que la mayoría de las hipótesis que intentan explicar la descentralización en los partidos políticos no resultan útiles en el caso del Partido Popular.

Después de ahondar en la discusión sobre cómo se producen las dinámicas entre niveles de los partidos, por qué cambian estas dinámicas y cómo los partidos permiten la asimetría

interna, los resultados muestran que las dinámicas que más variación tienen son las que se refieren a la selección de candidatos electorales y de líderes regionales. Respecto a la comprobación de las hipótesis, los datos han mostrado como la variable heterogeneidad territorial y la variable ejercicio de gobierno a nivel nacional no tienen capacidad explicativa para el caso del Partido Popular. En cambio, las variables fuerza electoral de la entidad territorial y ejercicio de gobierno a nivel regional sí han probado tener capacidad explicativa en las diferencias de las dinámicas entre niveles del Partido Popular. Por otra parte, la existencia de asimetría interna y los diferentes cambios aplicados en los estatutos del PP hacia una mayor descentralización sugieren que la clasificación como partido altamente centralizado no es correcta.

Esta tesis ha identificado los problemas de la teoría y ha desarrollado un nuevo marco analítico que permite analizar conjuntamente la estructura formal y su puesta en práctica en un partido político en diferentes niveles. El marco analítico une el análisis de la descentralización interna de los partidos con el análisis de la asimetría interna además de crear dos indicadores nuevos que han probado su utilidad. El primer indicador permite analizar los niveles de autonomía y participación de las entidades territoriales de un partido de ámbito estatal y permite comparar la estructura formal y real, y a las diferentes entidades territoriales simultáneamente. El segundo indicador mide la heterogeneidad territorial a través de la presencia y éxito de los partidos de ámbito no estatal, y también ha probado ser una forma satisfactoria de medir la influencia de esta variable.

A pesar de las contribuciones de esta tesis doctoral, conviene señalar las limitaciones de la misma al tratar de analizar la realidad social. La primera limitación es la generalización de las conclusiones a otros partidos políticos, sería erróneo esperar que todos los partidos políticos se adapten a la lógica multinivel de la misma forma que lo hace el Partido Popular. Por ello, para mejorar la robustez de las hipótesis testadas sería conveniente ampliar el estudio a otros partidos políticos de ámbito estatal con un nivel más alto de descentralización formal para ver si se cumplen o no las hipótesis de la misma forma que en el Partido Popular.

Por otra parte, el efecto de la descentralización en los partidos políticos es un fenómeno muy complejo y que se puede abordar desde muchos puntos de vista. En esta tesis doctoral se ha hecho desde las dinámicas entre niveles de los partidos pero el análisis de otros

campos puede ser útil como, por ejemplo, el análisis de las coaliciones de gobierno con más detalle para entender la variabilidad en el perfil de los socios y sus posibles consecuencias en las estrategias posteriores. También sería interesante incorporar en el análisis el proceso de elaboración de políticas públicas de interés regional para observar cómo se canalizan las diferentes preferencias y qué nivel acaba teniendo preeminencia. Pero como ya se ha mencionado en la introducción de esta tesis doctoral, la realidad que atañe a la descentralización política es una realidad cambiante y el estudio de los partidos de ámbito estatal sigue siendo necesario para seguir observando si las conclusiones a las que se han llegado se mantienen en futuros periodos o para detectar nuevas variables explicativas de la asimetría interna en los partidos.

10. CONCLUSIONS (in English)

This dissertation explores the statewide parties' adaptive dynamics in multi-level systems, focusing on the organisational changes together with the electoral strategies, which seems to be a rather innovative approach in the literature so far. In so doing, the dissertation accounts for the existence of the so-called "internal party asymmetry", meaning that, in the long-run, there is room for variation in the way statewide parties' regional branches adapt to their very political context. Thus, the first most relevant conclusion here is that statewide parties are likely to show (or even permit) a varying number of regional dynamics since each of the regional branches face distinct organisational, electoral, and government realities.

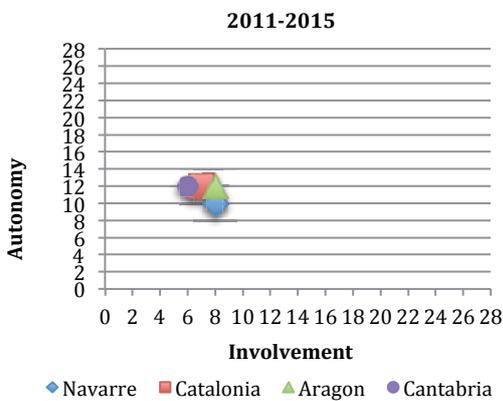
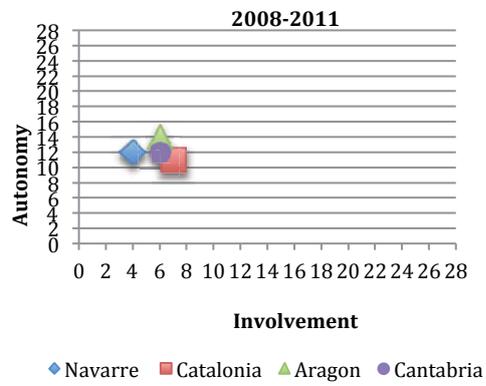
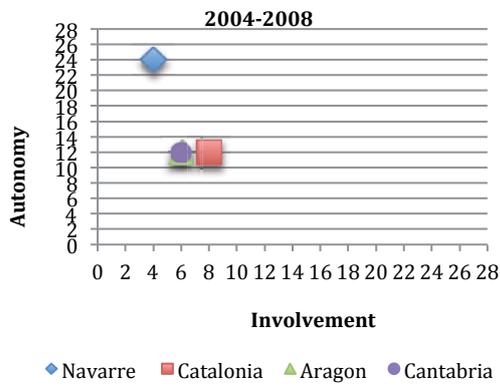
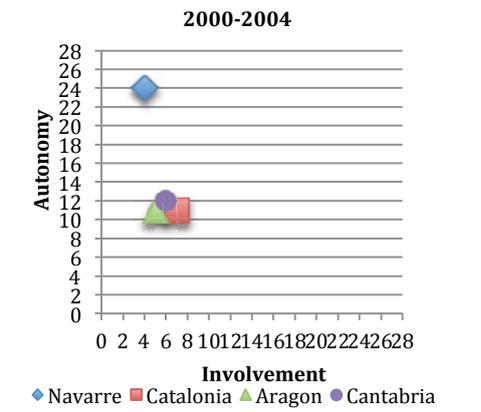
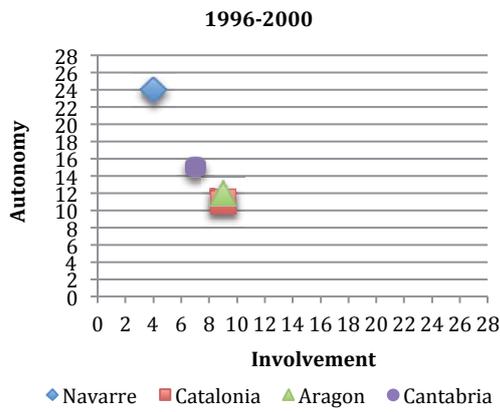
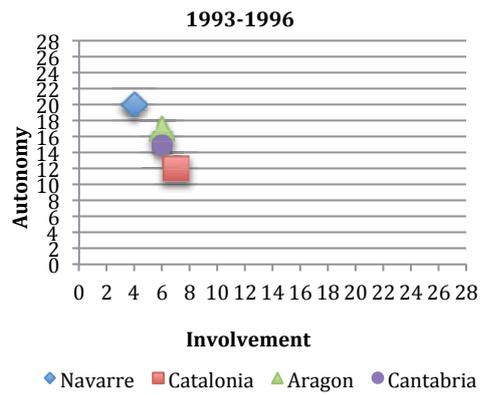
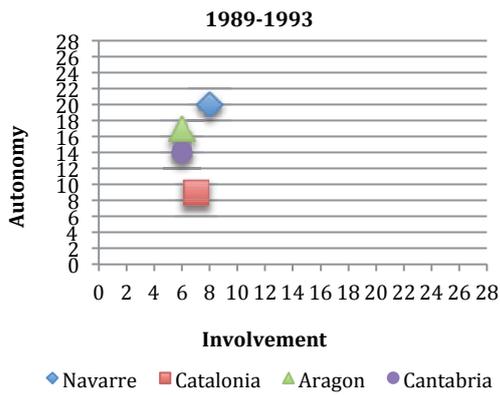
This idea has a profound theoretical and empirical implication on the Spanish *Partido Popular*, which has been deeply examined both at the national level as well as in Catalonia, Aragon, Cantabria, and Navarre. Contrary to the well-established idea that the *Partido Popular* is, by and large, a "highly-centralised party" -which in theoretical terms implies the national level controls the overall structure including the selection of candidates running for the regional elections-, Chapter 4 indicates the *Partido Popular* has deployed a piecemeal process of internal devolution with which to empower its regional branches, as well as increase the role of regional branches in the national governance bodies, especially in the *Comité Ejecutivo Nacional* (the National Executive Committee) and in the *Junta Directiva Nacional* (the National Steering Committee). Moreover, it has been created a specific organ, the *Comité Autonómico* (the Regional Committee) to coordinate the political action at the regional level and reinforce the cooperation between regions. In the other hand, the making of the electoral manifestos for regional elections is performed by the *Comité Ejecutivo Regional* (the Regional Executive Committee) which assembles representatives from the regional branches. It has been argued that such a remarkable change is strongly linked with the increasing relevance the region has as a platform for political success at the national level which, in turn, forces the national leaders to grant increasing doses of internal devolution in order to adjust the party structure to the growing number of multilevel dynamics.

Internal party asymmetry

“Internal party asymmetry” refers to the existence of different degrees of regional power within the statewide party’s regional branches, of course exemplified in the (possible uneven) relations between the national headquarter and the regional branches. Statewide parties have to deal with the differences between the regions where they compete at the national and regional level. This means that, often, they have to carry out different dynamics between levels in every region. Since national headquarters have to manage this internal asymmetry to guarantee the electoral success, they will modify symmetry/asymmetry regarding their main interests at each moment, mainly in the selection of candidates and regional leaders.

The analysis takes into account variance in terms of the *Partido Popular* being in either government (Chapters 6 & 8) or opposition (Chapters 5 & 7) at the national level. Figure 51 shows the regional branch in Navarre presents the highest level of decentralisation, mostly due to the alliance with the regional party *Unión del Pueblo Navarro* (UPN). In comparison to the other regions, the PP of Navarre has experienced more symmetry over time cause during the alliance its level of autonomy varies when UPN forms a government coalition and the level of involvement remains stable in the lowest position.

Figura 52 Evolution of the between-level dynamics



The *Partido Popular*'s regional branch in Cantabria has remained quite stable over time. There is a very smooth change during the period 1996-2000, when the *Partido Popular* became the ruling party for the first time in democracy with the parliamentary support of *Convergència i Unió* (CiU), the *Partido Nacionalista Vasco* (PNV), and *Coalición Canaria* (CC), which slightly increased the score of involvement from 6 to 7 points. Beside this, the best way to describe the relation between party levels is in terms of *laissez faire*, except for the time the national headquarters had to address a case of political corruption in the early 90s (the Homaechea case).

In Aragon, the *Partido Popular* has undergone a very bumpy trajectory. According to data, every new legislative term modifies the previous statu quo. Sometimes the regional branch is allowed to choose the candidate and the party leaders, sometimes they are not. The national headquarters were particularly active in selecting the regional candidates for the 2000 general elections, as well as in promoting the nomination of Luisa Fernanda Rudi as the party leader in Aragon to the detriment of other candidates. This leads to a very odd scenario in which the level of involvement and the degree of autonomy of the regional branch has proved to be quite slippery.

As regards Catalonia, the national headquarters' involvement in the party's internal regional affairs has been very intense as well. In fact, the levels of autonomy and involvement of the Catalan branch have always been inferior to what the party laws enable in terms of decentralization. The intervention from the national headquarters in the "Catalan affairs" is remarkable. The national leaders have often managed to impose new regional leaderships (Jorge Fernández Díaz, Alejo Vidal-Quadras, Alberto Fernández Díaz, Josep Piqué, Albert Sirera), and also promoting candidates for the elections (Gortázar). It is fair to say, however, the *Partido Popular* in Catalonia has lived certain periods of internal stability back in time when Alejo Vidal-Quadras was in charge of the regional leadership, and more recently under the leadership of Alicia Sánchez-Camacho.

The effect of territorial heterogeneity

The literature refers to the "territorial heterogeneity" to explain variation in statewide parties' internal devolution in multilevel systems. It is argued that in regions where there is social asymmetry –in all of its potential forms from culture to economy to identity-,

statewide parties are determined to trace distinct political and organisational strategies. This argument paves the way for plausible hypotheses claiming for higher levels of party decentralisation in Catalonia than in all of the other regions examined here.

However, this approach proves to be biased insofar as “the management of the perfect level of internal incoherence” is watered down. The point is that every change comes at some cost, and costs are many-faced, especially in electoral terms in countries where the *territorial cleavage* is a sensitive matter. The electorate can misinterpret the decision to grant special powers to a regional branch alone, especially if this is underlined by a nationalist-like argument, by wondering if the party lacks a unified prospect throughout the country. This research identifies such a *territorial tension* has tremendous explanatory value when it comes to the *Partido Popular* in Catalonia. Behind every decision to change the regional party leadership, there was a vivid debate on the need to moderate –or rather accentuate– the opposition to Catalan nationalism. Thus, internal devolution should not be taken for granted even in regions where the identity cleavage is relevant; the *Partido Popular* in Catalonia has long shown very poor levels of decentralisation.

Hypothesis 1: *Territorial heterogeneity linked to identity does not increase directly the levels of decentralization of the regional branches of statewide parties. In this sense, regarding higher levels of decentralization, changes are not expected in the dynamics between levels.*

	ARAGON	CANTABRIA	CATALONIA	NAVARRRE
1989-1996			✓	
1996-2004			✓	
2004-2011			✓	
2011-2015			✓	
RESULT			✓	

Regardless the salience of the identity cleavage, territorial heterogeneity can be measured in terms of success of non-statewide parties in the region. Put simply, the point is that statewide parties are forced to undertake internal dynamics in consequence of good electoral results by non-statewide parties. In so doing, statewide parties give credit to territorial politics, since they feel the need to speak the language of regional politics, and tell the electorate the regional branch is strong enough to have its own voice. In the margins of this research, different scenarios for non-state-wide parties could be tested.

Hypothesis 2: In those regions where non-statewide parties are relevant, there will be higher levels of decentralization in the regional branches of statewide parties

	ARAGON	CANTABRIA	CATALONIA	NAVARRRE
1989-1996	✓	✓	✗	✗
1996-2004	✗	✓	✗	✗
2004-2011	✗	✓	✗	✗
2011-2015	✗	✓	✓	✗
RESULT	✗	✓	✗	✗

The “territorial heterogeneity” hypothesis explains well the case of the *Partido Popular* in Cantabria, but it fails to explain the remaining cases. The *Partido Popular* in Aragon has enjoyed higher powers than its Catalan counterpart, and if the *Partido Aragonés* (PAR) was ever mighty in Aragon, it has definitely lost all of its electoral credit. These findings lead to reject the hypothesis 2, and then assume territorial heterogeneity cannot explain variation in multilevel dynamics and internal party asymmetry within the *Partido Popular*.

The effect of the electoral strength of the statewide party in one region

Recent studies on political parties in multilevel systems have praised the relevance of the electoral strength. There is little empirical support to this hypothesis, however. It is argued that good electoral results at the regional elections, with the national headquarters pursuing no special intervention in the region, prove the intra-party strategy is correct. Further, electoral success becomes a mighty source of legitimacy for the regional branch to ask for further autonomy and greater involvement in the national decision-making poles. Thus, regional branches scoring good electoral results are likely to achieve greater levels of devolution.

Hypothesis 3: The statewide party will increase the level of decentralization of those regions that obtain more electoral support and will decrease it in those ones with low electoral results. The dynamics between levels will change regarding the electoral support of the regional branch.

	ARAGON	CANTABRIA	CATALONIA	NAVARRRE
1989-1996	✓	✓	✓	✓
1996-2004	✗	✓	✓	✓
2004-2011	✓	✓	✓	✓
2011-2015	✓	✓	✗	✓
RESULT	✓	✓	✓	✓

This assumptions work perfectly in the cases of this research. Our data shows that regional branches scoring the higher levels of internal devolution they do perform very well in electoral terms. The regional branch in Catalonia was never given more autonomy than those in Aragon and Cantabria. The same applies to the regional branch in Navarre after the coalition with UPN came to an end. It is important to note that this hypothesis works regarding the levels of autonomy in all regions. However the level of participation in the national organization remains stable throughout most of the period and there are no differences between the regions although further intervention is observed in the selection of candidates for national elections in Catalonia.

These differences in the electoral strength has resulted in differences in the dynamics between levels. The 3rd sub-hypothesis is confirmed. Although there are stages in which some regions match each other in the levels of autonomy and participation, there are always differences from other regions with quite different electoral strength, so that internal asymmetry is maintained. For example, Cantabria and Aragon often exhibit similar dynamics between levels (and the PP is relevant electorally in the two regions) but the situation differs from that of Catalonia where the PP is weak electorally.

<i>Sub-hypothesis 3: Internal party asymmetry in statewide parties is more probable when there is heterogeneity in the electoral results of its regional branches. In other words, if the regional branches obtain different electoral results among them there will be different dynamics between levels and then, internal party asymmetry.</i>				
	ARAGON	CANTABRIA	CATALONIA	NAVARRRE
1989-1996	✓	✓	✓	✓
1996-2004	✓	✓	✓	✓
2004-2011	✗	✗	✓	✓
2011-2015	✓	✓	✓	✓
RESULT	✓	✓	✓	✓

Incumbency

“Incumbency” is oftentimes referred to as the single most important explanatory variable to account for changes in statewide parties’ degree of decentralisation. Authors argue parties having government responsibilities at national level are inclined (if not forced) to maintain internal unity so as to spread as much homogeneous messages as possible. In so doing, maintaining internal unity happens to be incongruous with processes of internal decentralisation. On the contrary, there is limited pressure for parties at the opposition to

strongly preserve internal discipline (there is no doubt party leadership turns too flimsy to impose sanctions), since the electorate would somehow welcome internal reforms, with most of the candidates and ideas coming from the regional branches. This means decentralisation will be more likely to happen when the party is at opposition at the national level.

<i>Hypothesis 4a: Being at government at the national level will promote the centralization of the regional branches, generating more symmetry in the dynamics between levels. In the same way, when the statewide party is at opposition at the national level it would be promoted the decentralization of the regional branches, resulting in more variation in the dynamics between levels.</i>				
	ARAGON	CANTABRIA	CATALONIA	NAVARRRE
1989-1996	✓	✓	✓	✓
1996-2004	✓	✗	✓	✗
2004-2011	✓	✓	✗	✗
2011-2015	✗	✗	✗	✓
RESULT	✓	✗	✗	✗

Again, theory mismatches data when it comes to the *Partido Popular*. The “incumbency” hypothesis holds true in Aragon where variation in the level of decentralisation matches up with access to national government, while for the other regional branches there seems to be little explanatory value. Organisation-wise, the regional branch in Cantabria did not lose any of its powers after the *Partido Popular* won the national elections. The same goes to Catalonia. No huge variation affected the Catalan regional branch’s powers in periods of government or opposition.

Another aspect connected is the incumbency of the regional branches what seems to make a difference explaining the *Partido Popular*. Leading a regional government is an opportunity for both the party and its members to access a number of political resources they can by no means take advantage of while in the opposition. One of this resources is political capital and saliency, which is a powerful means to claim for greater autonomy from and involvement in the party. In the literature we find this hypothesis stating that when the regional branch is in charge of the regional government, then decentralisation increases.

Hypothesis 4b: *Being at government at the regional level will reinforce the position of the regional branch front the national organization to increase its level of decentralization. In consequence, this will generate differences in the dynamics between levels of the regional branches and internal party asymmetry.*

	ARAGON	CANTABRIA	CATALONIA	NAVARRRE
1989-1996	✓	✓		✓
1996-2004		✓		✓
2004-2011				✓
2011-2015	✓	✓		
RESULT	✓	✓		✓

Catalonia is the exception when it comes to the *Partido Popular* hosting the presidency of a regional government (for the cases here gauged). The regional branches in Cantabria, Aragon, and Navarre have taken government responsibilities at some point, in which they retained full autonomy or even saw their powers enhanced. Data confirms the explanatory value of the “regional incumbency” to account for the stabilisation of a certain degree of decentralisation when the *Partido Popular* rules the entire country.

Final remarks

This dissertation attempts to understand how the *Partido Popular* has adapted to the growing Multilevel scenario in Spain over time. The analysis considers three different angles - organisation, elections, politics-, and performs in-depth studies of the *Partido Popular*’s regional branches in Catalonia, Navarre, Cantabria, and Aragon. Up to this point, one can argue that most of the hypothesis intended to explain political parties’ internal devolution are inaccurate to explain the many dynamics and adaptations of the *Partido Popular*.

After delving into a sound discussion on how political parties’ multilevel dynamics occur, why such dynamics change, and how come political parties permit (and foster) internal asymmetry, data confirms the most varying dynamics, so to speak, the dynamics that boost structural tensions between organisational levels, are those related with the selection of electoral candidates and regional party leaders. Regarding the hypotheses, the “territorial heterogeneity” and “incumbency at national government” assumptions are simply not good enough when it comes to the *Partido Popular*. On the contrary, there are two variables, namely, “electoral strength in regional elections” and “incumbency at the regional level”, that deserve immense merit. This leads to the necessity to modify the traditional view regarding the *Partido Popular* as a highly-centralised structure, which no longer holds according to the data available in this research.

This dissertation has identified the many flaws in the theory, and come up with a novel analytical framework to measure jointly the formal and practical levels. Briefly, the new analytical framework joins together the analysis of intra-party decentralisation with that of internal asymmetry, as well as puts forward two new indicators, which have both proved to be quite helpful. On the one hand, there is an indicator to examine the regional branches' degree of autonomy and involvement within the national structure, thus paving the way for better cross-regional comparisons. On the other hand, another indicator focuses on the so-called territorial homogeneity by assessing the presence and success of non-state-wide parties.

However the many contributions of this research, it is fair to highlight a number of limitations. The first limitation relates to the problem of generalisation. It is misguided to think too small of a study as the one in this dissertation can lead to the conclusion that all political parties deal with the “regional challenge” the same way the *Partido Popular* do.

Second, the effect of decentralisation in political parties is a very complex phenomenon. This can be approached from different points of view. The decision for this thesis takes into account the dynamics between organizational levels. This does not reduce the potential of other strategies, for instance, the analysis of government coalitions. Another interesting analysis refers to public policy. From the logic of political parties, it would be interesting to examine what level of government (national or regional) is a priority. In any case, the internal decentralization of political parties is a changing reality and, of course, further studies are needed to validate the findings of this dissertation.

11. BIBLIOGRAFÍA

- Aarebrot, E. & Saglie, J., 2013. Linkage in Multi-level Party Organizations: The Role(s) of Norwegian Regional Party Branches. *Regional & Federal Studies*, 23(5), pp.613–629. Available at: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13597566.2013.806303>
- Aja, E., 2004. La consolidación del estado autonómico. *Corts. Anuario de Derecho Parlamentario*, 15, pp.393–410.
- Aja, E., 1996. Los principales periodos de desarrollo autonómico. *Anuario Jurídico de La Rioja*, 2.
- Aja, E., García Roca, J. & Montilla, J.A., 2014. Valoración general del estado autonómico durante 2013. In *Informe Comunidades Autónomas 2013*. Barcelona: Instituto de Derecho Público.
- Aja, E., García Roca, J. & Montilla, J.A., 2015. Valoración general del estado autonómico durante 2014. In *Informe Comunidades Autónomas 2014*. Barcelona: Instituto de Derecho Público.
- Aja, E. & Viver Pi-Sunyer, C., 2003. Valoración de 25 años de autonomía. *Revista Española de Derecho Constitucional*, 69.
- Alonso, S. & Gómez, B., 2011. Partidos nacionales en elecciones regionales: ¿Coherencia territorial o programas a la carta? *Revista de Estudios Políticos*, (152). Available at: <http://www.cepc.gob.es/publicaciones/revistas/revistaselectronicas?IDR=3&IDN=1272&IDA=36016>
- Anon, 1979. III Congreso Nacional de Alianza Popular. *Revista del Departamento de Derecho Político*, 6.
- Argelaguet, J., 2004. L'Esquerra Republicana de Catalunya. La troisième force de l'espace politique catalan. *Pôle Sud*, 20(1), pp.9–24. Available at: http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/pole_1262-1676_2004_num_20_1_1175.
- Arroyo Gil, A., 2014. El federalismo alemán. In J. Tajadura & J. De Miguel Bárcena, eds. *Federalismos del siglo XXI*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Astudillo, J., 2010. Una primera aproximación cuantitativa a la descentralización de los partidos de ámbito estatal en el estado de las autonomías: ¿hay diferencias entre el PSOE y el PP? *REAF*, 10, pp.330–362.

- Astudillo, J. & García-Guereta, E., 2006. If It Isn't Broken, Don't Fix It: The Spanish Popular Party in Power. *South European Society and Politics*, 11(3-4), pp.399–417. Available at: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13608740600856371>
- Astudillo, J. & García-Guereta, E., 2005. *La distribución territorial del poder en los partidos políticos: el caso del PP español*,
- De Azúa, F. et al., 2007. *Ciudadanos. Sed realistas: decid lo indecible*, Barcelona: Triacastela.
- Baras, M., 1984. *Acció Catalana: 1922-1936*, Barcelona: Curial.
- Baras, M. & Barberà, Ó., 2000. Partido Popular. In I. Molas, ed. *Diccionari de Partits Polítics de Catalunya, segle XX*. Barcelona: Enciclopèdia Catalana, pp. 161–190.
- Baras, M. & Botella, J., 1996. *El sistema electoral*, Madrid: Tecnos.
- Baras, M. & Matas, J., 1998a. El sistema electoral i les eleccions a Catalunya. In M. Caminal & J. Matas, eds. *El sistema polític de Catalunya*. Barcelona: Tecnos.
- Baras, M. & Matas, J., 1998b. Els partits polítics i el sistema de partits. In M. Caminal & J. Matas, eds. *El sistema polític de Catalunya*. Barcelona: Tecnos.
- Barberà Areste, Ò., 2006. *Partits en aliances polítiques: rutes del canvi organitzatiu. El cas d'Unió Democràtica de Catalunya (1978-2001)*. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Barberà, O., 2009. Los orígenes de la Unión del Pueblo Navarro (1979-1991). *Papers. Revista de Sociologia*, 92, pp.143–169. Available at: <http://papers.uab.cat/article/view/v92-barbera> [Accessed July 29, 2015].
- Barberà, Ó., Barrio, A. & Rodríguez-Teruel, J., 2009. Los partidos de ámbito no estatal en Aragón: el Partido Aragonés y la Chunta Aragonésista. *Papers*, 92, pp.171–195.
- Barrio, A., 2007. *Les aliances entre partits: el cas de Convergència i Unió (1978-2004)*. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Barrio, A. et al., 2010. *Partidos de ámbito no estatal y gobernabilidad multinivel: el caso de España (1977-2008)*, Barcelona.
- Barrio, A. & Rodríguez-Teruel, J., 2014. Pour quelles raisons les partis politiques en Catalogne se sont-ils radicalisés? Le système des partis et la montée du souverainisme (1999-2012). *Pôle Sud*, 40(1), pp.99–119.

- Benz, A., 2007. Inter-Regional Competition in Co-operative Federalism: New Modes of Multi-level Governance in Germany. *Regional & Federal Studies*, 17(4), pp.421–436. Available at: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13597560701691797>.
- Bermejo Latre, J.L., 2008. Aragón. In *Informe Comunidades Autónomas 2007*. Barcelona: Instituto de Derecho Público.
- Bernal, J., 2007. *Viajando con Ciutadans*, Tentadero Ediciones.
- Betanzo de la Rosa, A., 2006. Los efectos de la transformación territorial del estado español sobre el PSOE y el PP. *REAF*, 3.
- Von Beyme, K., 1985. *Political parties in Western Democracies*, New York: St. Martin's Press.
- Van Biezen, I., 2003. *Political Parties in New Democracies*, Basingstoke: Palgrave Macmillan. Available at: <http://www.palgraveconnect.com/doi/10.1057/9781403937858>.
- Van Biezen, I. & Hopkin, J., 2006a. Party organization in multi-level contexts. In D. Hough & C. Jeffery, eds. *Devolution and electoral politics*. Manchester: Manchester University Press.
- Van Biezen, I. & Hopkin, J., 2006b. *Party Organization in Multi-Level Contexts: Theory and Some Comparative Evidence*,
- Botella, J., 2015. ¿Hacia unas nuevas elecciones en Cataluña? Crisis política e incertidumbre electoral. *Más poder local*, 23.
- Botella, J., 1989. The Spanish “ New ” Regions : Territorial and Political Pluralism. *International Political Science Review*, 10(3), pp.263–271.
- Botella, J. & Ramiro, L., 2003. *The Crisis of Communism and Party Change. The Evolution of West-European Communist and Post-communist Parties*, Barcelona: Institut de Ciències Polítiques i Socials.
- Bradbury, J., 2009. Devolution and Party Organization in the UK: Statewide Parties and Statewide-Regional Branch Relations over Candidate Selection in Scotland and Wales. In W. Swenden & B. Maddens, eds. *Territorial Party Politics in Western Europe*. Palgrave Macmillan.
- Bruc Fuster, J. et al., 2011. *La trobadad del Lluçanès. Anticipació a la transició 1972*, Barcelona: Llibres de l'Índex.

- Casal Bértoa, F. et al., 2014. The carrot and the stick: Party regulation and politics in democratic Spain. *South European Society and Politics*, 19(1), pp.89–112. Available at: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13608746.2014.888277>.
- Castro, C., 2008. *Relato electoral de España (1977-2007)*, Barcelona: Institut de Ciències Polítiques i Socials.
- Castro, R., 1995. *El sucesor*, Madrid: Espasa Calpe.
- Chambers, W.N., 1966. Parties and Nation-Building in America. In J. LaPalombara & M. Weiner, eds. *Political parties and political development*. Princeton: Princeton University Press.
- Chandler, W.M. & Chandler, M.A., 1987. Federalism and Political Parties. *European Journal of Political Economy*, 3(1-2).
- Chari, R., 2013. The parliamentary election in Spain, November 2011. *Electoral Studies*, 32(2), pp.377–380. Available at: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0261379413000048>.
- Cheibub, J.A., 2007. *Presidentialism, Parliamentarism and Democracy*, Cambridge: Cambridge University Press.
- CIS, 2008. *Pre-elecció Elecciones Generales y al Parlamento de Andalucía, 2008. Estudio 2750*,
- Coller, X., 2000. *Estudio de casos*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Colomé, G., 1988. *El Partit dels Socialistes de Catalunya. Estructura, funcionament i electorat*, Barcelona: Edicions 62.
- Colomer, J.M., 2001. The 2000 general election in Spain. *Electoral Studies*, 20(3), pp.490–495. Available at: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0261379400000548>.
- Colomer, J.M., 2005. The general election in Spain, March 2004. *Electoral Studies*, 24(1), pp.149–156. Available at: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0261379404000460>.
- Contreras, M.R., 2007. *La imagen de los partidos políticos: el comportamiento electoral en España durante las elecciones generales de 1993 y 1996*, CIS. Available at: <https://books.google.com/books?id=HxYnSkLqUpgC&pgis=1>
- Cotarelo, R., 1989. La constitución de 1978. In J. F. Tezanos, R. Cotarelo, & A. de Blas, eds. *La transición democrática española*. Madrid: Editorial Sistema.

- Culla, J.B., 2009. *La dreta espanyola a Catalunya 1975-2008*, Barcelona: La Campana.
- Delgado, S., 2014. Los gobiernos de coalición en la Comunidad Foral de Navarra. In J. M. Reniu, ed. *Los gobiernos de coalición de las Comunidades Autónomas españolas*. Barcelona: Atelier, pp. 167–228.
- Deschouwer, K., 2009a. Coalition Formation and Congruence in a Multi-layered Setting: Belgium 1995–2008. *Regional & Federal Studies*, 19(1), pp.13–35. Available at: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13597560802692256>
- Deschouwer, K., 2013. Party Strategies , Voter Demands and Territorial Reform in Belgium. *West European Politics*, 36(2), pp.338–358.
- Deschouwer, K., 2006. Political parties as multi-level organisations. In R. Katz & W. J. Crotty, eds. *Handbook of Party Politics*. London: Sage Publications.
- Deschouwer, K., 2003. Political Parties in Multi-Layered Systems. *European Urban and Regional Studies*, 10(3), pp.213–226. Available at: <http://eur.sagepub.com/cgi/doi/10.1177/09697764030103003>
- Deschouwer, K., 2009b. The Rise and Fall of the Belgian Regionalist Parties. *Regional & Federal Studies*, 19(4-5), pp.559–577. Available at: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13597560903310279>
- Deschouwer, K., 2009c. Towards a Regionalization of Statewide Electoral Trends in Decentralized States? The cases of Belgium and Spain. In W. Swenden & B. Maddens, eds. *Territorial Party Politics in Western Europe*. Palgrave Macmillan.
- Detterbeck, K., 2012. *Multi-level Party Politics in Western Europe*, Palgrave Macmillan.
- Detterbeck, K. & Hepburn, E., 2010. Party politics in multi-level systems: party responses to new challenges in European democracies. In J. Erk & W. Swenden, eds. *New directions in federalism studies*. Avingdon: Routledge.
- Detterbeck, K. & Jeffery, C., 2009. Rediscovering the Region: Territorial Politics and Party Organizations in Germany. In W. Swenden & B. Maddens, eds. *Territorial Party Politics in Western Europe*. Palgrave Macmillan.
- Dorado, R. & Varela, I., 1989. Estrategias políticas durante la Transición. In J. F. Tezanos, R. Cotarelo, & A. de Blas, eds. *La transición democrática española*. Madrid: Editorial Sistema.

- Downs, W.M., 1998. *Coalition government, subnational style*, The Ohio State University Press.
- Duverger, M., 1957. *Los partidos políticos*, México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Dyck, R., 1991. Links between federal and provincial parties and party systems. In H. Bavkis, ed. *Representation, integration and political parties in Canada*. Research Series of the Royal Commission on Electoral Reform and Party Financing.
- De Esteban, J., 1989. El proceso constituyente español, 1977-78. In J. F. Tezanos, R. Cotarelo, & A. de Blas, eds. *La transición democrática española*. Madrid: Editorial Sistema, pp. 275–316.
- Fabre, E., 2011. Measuring party organization: The vertical dimension of the multi-level organization of state-wide parties in Spain and the UK. *Party Politics*, 17(3), pp.343–363.
- Fabre, E., 2008a. *Party organisation in a multi-level setting : Spain and the United Kingdom*. Katholieke Universiteit Leuven.
- Fabre, E., 2008b. Party Organization in a Multi-level System: Party Organizational Change in Spain and the UK. *Regional & Federal Studies*, 18(4), pp.309–329. Available at: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13597560802223896>
- Fabre, E. & Martínez-Herrera, E., 2009. Statewide Parties and Regional Party Competition: An analysis of party manifestos in the United Kingdom. In W. Swenden & B. Maddens, eds. *Territorial Party Politics in Western Europe*. Palgrave Macmillan.
- Fabre, E. & Méndez Lago, M., 2009. Decentralization and Party Organizational Change: The British and Spanish Statewide Parties Compared. In W. Swenden & B. Maddens, eds. *Territorial Party Politics in Western Europe*. Palgrave Macmillan.
- Fabre, E. & Swenden, W., 2013. Territorial Politics and the Statewide Party. *Regional Studies*, 47(3), pp.342–355. Available at: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00343404.2012.733073>.
- Falcó-Gimeno, A., 2014. Aragón: la política de bisagra en los acuerdos de coalición. In J. M. Reniu, ed. *Los gobiernos de coalición de las Comunidades Autónomas españolas*. Barcelona: Atelier, pp. 59–80.
- Field, B.N., 2009. Minority Government and Legislative Politics in a Multilevel State: Spain under Zapatero. *South European Society and Politics*, 14(4), pp.417–434. Available at: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13608740903503829>

- Fraga Iribarne, M., 1993. *Administración única. Una propuesta desde Galicia*, Barcelona: Planeta.
- Fraga Iribarne, M., 1987. *En busca del tiempo servido*, Barcelona: Editorial Planeta.
- Fraga Iribarne, M., 1978. La Constitución de 1978, a vista de ponente. *Documentación Administrativa Estudios*, 180.
- Gangas, P., 1995. *El Desarrollo organizativo de los partidos políticos españoles de implantación nacional*. Universidad Autónoma de Madrid.
- García-Atance, M.V., 1982. V Congreso Nacional de Alianza Popular. *Revista del Departamento de Derecho Político*, 15, pp.176–182.
- García-Guereta, E.M., 2001. *Factores externos e internos en la transformación de los partidos políticos : el caso de AP-PP*. Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Madrid.
- García-Guereta, E.M. et al., 2013. *Las elecciones al Parlamento Europeo en España 1987-2009*,
- Gillespie, R., 1996. The Spanish general election of 1996. *Electoral Studies*, 15(3), pp.425–431.
Available at: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0261379496900529>.
- Gómez Sánchez, Y., 1984. VI Congreso Nacional de Alianza Popular. *Revista del Departamento de Derecho Político*, 21.
- Gunther, R. & Hopkin, J., 2002. A Crisis of Institutionalization: The Collapse of the UCD in Spain. In J. R. Montero, R. Gunther, & J. J. Linz, eds. *Political Parties: Old Concepts and New Challenges*. Oxford: Oxford University Press, pp. 191–233.
- Gunther, R., Sani, G. & Shabad, G., 1986. *El sistema de partidos políticos en España. Génesis y evolución*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Hamann, K., 1999a. Federal Institutions, voting behavior, and party systems in Spain. *Publius*, 29(1).
- Hamann, K., 1999b. Federalist Institutions, Voting Behavior, and Party Systems in Spain. *Publius: The Journal of Federalism* , 29 (1), pp.111–138. Available at:
<http://publius.oxfordjournals.org/content/29/1/111.abstract>.
- Hepburn, E., 2008. The Neglected Nation: The CSU and the Territorial Cleavage in Bavarian Party Politics. *German Politics*, 17(2), pp.184–202. Available at:
<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09644000802075773>

- Herranz de Rafael, G., 1996. Estructura social e identificación nacionalista de la España de los noventa. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 76, pp.9–35.
- Herrero de Miñón, M., 1993. *Memorias de estío*, Madrid: Ediciones Temas de Hoy.
- Heywood, P., 1989. Spain. *Electoral Studies*, 8(3), pp.322–330.
- Hopkin, J., 2009a. Decentralization and Party Organizational Change: The case of Italy. In W. Swenden & B. Maddens, eds. *Territorial Party Politics in Western Europe*. Palgrave Macmillan.
- Hopkin, J., 1999. *Party formation and democratic transition in Spain. The creation and collapse of the Union of the Democratic Centre*, Basingstoke: Palgrave Macmillan Press.
- Hopkin, J., 2009b. Party Matters: Devolution and Party Politics in Britain and Spain. *Party Politics*, 15(2), pp.179–198. Available at:
<http://ppq.sagepub.com/cgi/doi/10.1177/1354068808099980>
- Hopkin, J., 2003. Political Decentralization, Electoral Change and Party Organizational Adaptation: A Framework for Analysis. *European Urban and Regional Studies*, 10(3), pp.227–237. Available at: <http://eur.sagepub.com/cgi/doi/10.1177/09697764030103004>
- Hopkin, J. & Bradbury, J., 2005. *British Parties and Multi - Level Politics*,
- Hopkin, J. & Bradbury, J., 2006. British Statewide Parties and Multilevel Politics. *Publius: The Journal of Federalism*, 36(1), pp.135–152. Available at:
<http://publius.oxfordjournals.org/cgi/doi/10.1093/publius/pjj008>.
- Huneeus, C., 1985. *La Unión de Centro Democrático y la transición a la democracia en España*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Jeffery, C. & Hough, D., 2003. Regional Elections in Multi-Level Systems. Available at:
<http://dx.doi.org/10.1177/09697764030103002>.
- King, G., Keohane, R.O. & Verba, S., 2000. *El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos*, Madrid: Alianza Editorial.
- Kirchheimer, O., 1966. The Transformation of the Western European Party Systems. In J. LaPalombara & M. Weiner, eds. *Political parties and political development*. Princeton: Princeton University Press.

- Laffin, M. & Shaw, E., 2007. British Devolution and the Labour Party: How a National Party Adapts to Devolution. *The British Journal of Politics and International Relations*, 9(1), pp.55–72. Available at: <http://doi.wiley.com/10.1111/j.1467-856X.2007.00252.x>
- Laffin, M., Shaw, E. & Taylor, G., 2007. The New Sub-National Politics of the British Labour Party. *Party Politics*, 13(1), pp.88–108. Available at: <http://ppq.sagepub.com/cgi/doi/10.1177/1354068806071265>
- Lagares, N., 1999. *Génesis y desarrollo del Partido Popular de Galicia*, Madrid: Tecnos.
- LaPalombara, J. & Weiner, M. eds., 1966. *Political parties and political development*, Princeton: Princeton University Press.
- Libbrecht, L., Maddens, B. & Swenden, W., 2013. Party competition in regional elections: The strategies of state-wide parties in Spain and the United Kingdom. *Party Politics*, 19(4), pp.624–640. Available at: <http://ppq.sagepub.com/cgi/doi/10.1177/1354068811407602>.
- López Castillo, A., 2014. El federalismo suizo. In J. Tajadura & J. De Miguel Bárcena, eds. *Federalismos del siglo XXI*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- López Nieto, L., 1988. *Alianza Popular: Estructura y evolución electoral de un partido conservador (1976-1982)*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- López Nieto, L., 1997. Il lungo cammino della destra spagnola. L'ascesa elettorale di Alianza Popular/Partido Popular (1976-1996). *Quaderni dell'Observatorio Elettorale*, 37.
- Maddens, B. & Libbrecht, L., 2009. How Statewide Parties Cope with the Regionalist Issue: The Case of Spain; A Directional Approach. In W. Swenden & B. Maddens, eds. *Territorial Party Politics in Western Europe*. Palgrave Macmillan.
- Mair, P., 1996. Party systems and structures of competition. In L. LeDuc, R. G. Niemi, & P. Norris, eds. *Comparing democracies. Elections and voting in global perspective*. London: Sage Publications.
- Marcet, J., 1984. *Convergència Democràtica de Catalunya: el partit i el moviment polític*, Barcelona: Edicions 62.
- Márquez, G., 2014. La formación de los gobiernos autonómicos en Galicia. In J. M. Reniu, ed. *Los gobiernos de coalición de las Comunidades Autónomas españolas*. Barcelona: Atelier.
- Martín Ramos, J.L. & Rusiñol, P., 2000. Manuel Milián Mestre. *L'Avenç*, pp.50–57.

- Massetti, E., 2009. Explaining Regionalist Party Positioning in a Multi-dimensional Ideological Space: A Framework for Analysis. *Regional & Federal Studies*, 19(4-5), pp.501–531. Available at: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13597560903310246>
- Matas, J. & Ridao, J., 2014. Los gobiernos de coalición en Cataluña. In J. M. Reniu, ed. *Los gobiernos de coalición de las Comunidades Autónomas españolas*. Barcelona: Atelier, pp. 201–228.
- Mazzoleni, M., 2009. The Saliency of Regionalization in Party Systems: A Comparative Analysis of Regional Decentralization in Party Manifestos. *Party Politics*, 15(2), pp.199–218. Available at: <http://ppq.sagepub.com/cgi/doi/10.1177/1354068808099981>.
- Medina, L. & Freixanet, M., 2013. Girs programàtics i altres peripècies dels partits polítics catalans. In J. Marcet, ed. *Annari Polític de Catalunya 2012*. Barcelona: Institut de Ciències Polítiques i Socials.
- Meguid, B.M., 2005. Competition Between Unequals: The Role of Mainstream Party Strategy in Niche Party Success. *American Political Science Review*, 99(3), pp.347–359. Available at: http://www.journals.cambridge.org/abstract_S0003055405051701
- Meguid, B.M., 2008. *Party Competition between Unequals*, Cambridge: Cambridge University Press. Available at: <http://ebooks.cambridge.org/ref/id/CBO9780511510298>
- Méndez Lago, M., 2004. *Federalismo y partidos políticos : los casos de Canadá y España*, Barcelona.
- Méndez Lago, M., 2000. *La estrategia organizativa del Partido Socialista Obrero Español (1975-1996)*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Méndez Lago, M., 2006. Turning the Page: Crisis and Transformation of the Spanish Socialist Party*. *South European Society and Politics*, 11(3-4), pp.419–437. Available at: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13608740600856447>
- Méndez, M. & Orte, A., 2005. *La Organización de partidos en sistemas multinivel; el caso del PSOE*,
- Mény, Y., 1990. *Government and politics in Western Europe. Britain, France, Italy, West Germany*, Oxford: Oxford Univeristy Press.
- Michels, R., 2008. *Los partidos políticos*, Buenos Aires: Amorrortu.
- Michels, R., 1962. *Political parties. A sociological study of the oligarchical tenencies of modern democracy*, The Crowell-Collier Publishing Company.

- Milián Mestre, M., 2008. Del club Àgora a Carod-Rovira. In *Nihil Obstat. El bosque político. Volumen I*. Barcelona: Cinctorres Club, pp. 199–202.
- Molas, I., 2000. *Diccionari dels partits polítics a Catalunya, segle XXI*. Molas, ed., Diccionaris de l'Enciclopèdia.
- Molas, I., 1972. *Lliga Catalana*, Barcelona: Edicions 62.
- Molins, J.M. & Valles, J.M., 1990. The Spanish General Election of 1989. *Electoral Studies*, 9(3), pp.246–250.
- Montero, J.R., 1986. El sub-triunfo de la derecha: los apoyos electorales de AP-PDP. In *Crisis y cambio: electores y partidos en la España de los años ochenta*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, pp. 345–432.
- Montero, J.R., 2008. Elecciones y sistemas de partidos. In M. Jiménez de Parga & F. Vallespín, eds. *España Siglo XXI. La política*. Madrid: Biblioteca Nueva, pp. 581–616.
- Montero, J.R., 1987. Los fracasos políticos y electorales de la derecha española: Alianza Popular 1976-1986.pdf. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 39, pp.7–43.
- Montero, J.R., 1989. Los fracasos políticos y electorales de la derecha española: Alianza Popular, 1976-1987. In J. F. Tezanos, R. Cotarelo, & A. de Blas, eds. *La transición democrática española*. Madrid: Editorial Sistema, pp. 495–542.
- Montero, J.R. & Font, J., 1991. El voto dual: lealtad y transferencia de votos en las elecciones autonómicas. *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, 73, pp.7–34.
- Montero, J.R. & Gunther, R., 2002. Introducción: los estudios sobre los partidos políticos. In J. R. Montero, R. Gunther, & J. J. Linz, eds. *Partidos políticos. Viejos y nuevos retos*. Madrid: Editorial Trotta.
- Montero, J.R., Gunther, R. & Linz, J.J., 2007. *Partidos políticos. Viejos conceptos y nuevos retos*, Madrid: Trotta.
- Montero, J.R. & Riera, P., 2010. El sistema electoral español: cuestiones de desproporcionalidad y de reforma. *Annuario de la Facultad de Derecho de la UAM*, 13, pp.225–270.
- Moreno, L., 2001. *The federalization of Spain*, London: Frank Cass Publishers.
- Morodo, R., 1993. *La transición política*, Madrid: Tecnos.

- Ostrogorski, M., 2008. *La democracia y los partidos políticos*, Madrid: Editorial Trotta.
- Pallarés, F., 1998. Los sistemas electorales en las Comunidades Autónomas: Aspectos institucionales. In J. Montabes, ed. *El sistema electoral a debate*. CIS.
- Pallarés, F. & Muñoz, J., 2009. Las elecciones generales de 2008 en España. In *Informe Comunidades Autónomas 2008*. Barcelona: Instituto de Derecho Público.
- Panebianco, A., 1990. *Modelos de partido*, Madrid: Alianza Editorial.
- Paniagua, F.J., 2015. Elecciones en Andalucía: laboratorio electoral a medias. *Más poder local*, 23.
- Peces-Barba, G., 1978. La nueva constitución española desde la filosofía del derecho. *Documentación Administrativa Estudios*, 180.
- Pérez-Nievas, S., 2002. *Modelo de partido y cambio político. El Partido Nacionalista Vasco en el proceso de transición y consolidación democrática en el país vasco*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Peters, B.G., 2001. Las instituciones políticas: lo viejo y lo nuevo. In R. Goodin & H.-D. Klingemann, eds. *Nuevo manual de Ciencia Política*. Madrid: Istmo.
- Pitarch, I.E., 1988. El Parlamento de Cataluña (2). Estructura y funciones. *Catalònia*, (7), pp.8–9. Available at: <http://www.raco.cat/index.php/Catalonia/article/view/93663/118878>
- Powell, C., 2013. Alianza Popular y la Transición: La difícil forja de una derecha democrática española. In R. Quirosa-Cheyrouze y Muñoz, ed. *Los partidos en la Transición. Las organizaciones políticas en la construcción de la democracia española*. Madrid: Biblioteca Nueva, pp. 163–184.
- Ramiro, L., 2004. *Cambio y adaptación en la izquierda*, Madrid: Siglo XXI.
- Ramiro-Fernández, L., 2005. Programmatic Adaptation and Organizational Centralization in the AP-PP. *South European Society and Politics*, 10(2), pp.207–223. Available at: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13608740500134887>
- Razquin Lizagarra, M.M., 2004. Navarra. In *Informe Comunidades Autónomas 2003*. Barcelona: Instituto de Derecho Público.
- Razquin Lizagarra, M.M., 2008. Navarra. In *Informe Comunidades Autónomas 2007*. Barcelona: Instituto de Derecho Público.

- Reniu, J.M., 2001. ¿Merece la pena coaligarse? La formación de los gobiernos minoritarios en España 1977-1996. *Revista Española de Ciencia Política*, 5.
- Renzsch, W., 2001. *Bifurcated and Integrated parties in parliamentary federations: The Canadian and German cases*,
- Riba, C., 2000. Voto dual y abstención diferencial. Un estudio sobre el comportamiento electoral de Cataluña. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 91, pp.59–88.
- Ridao, J., 2014. La gobernabilidad y la política de coaliciones en Cantabria. In J. M. Reniu, ed. *Los gobiernos de coalición de las Comunidades Autónomas españolas*. Barcelona: Atelier, pp. 167–200.
- Rodríguez Aguilera de Prat, C., 2001. Los socialistas ante los pactos de gobernabilidad de 1993 y 1996. *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, 111.
- Rodríguez Aguilera de Prat, C., 2002. *Partidos y estrategias nacionalistas en Cataluña, Escocia y Flandes*, Valencai: Tirant lo Blanch.
- Rodríguez Teruel, J. et al., 2010. ¿Se han hecho más democráticos los partidos en España? La evolución en las reglas de elección del líder (1977-2008). *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 52(208), pp.159–183. Available at:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182010000100009&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Rodríguez-Teruel, J. et al., 2010. *Las respuestas estratégicas de los partidos de ámbito estatal a los desafíos de la competición multinivel: la política de alianzas del PP y el PSOE en las Comunidades Autónomas de España (1980-2008)*, Barcelona.
- Rodríguez-Teruel, J., 2011. *Los ministros de la España democrática*, Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Rohlfing, I., 2012. *Case Studies and Causal Inference: An Integrative Framework*, Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Roller, E. & Van Houten, P., 2003a. A National party in a regional party system PSC-PSOE in Catalonia.pdf. *Regional & Federal Studies*, 13(3), pp.1–22.
- Roller, E. & Van Houten, P., 2003b. A National Party in a Regional Party System: The PSC-PSOE in Catalonia. *Regional & Federal Studies*, 13(3), pp.1–22. Available at:
<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13597560308559432>.

- Sánchez Medero, G., 2009. Tramas y clanes en el Partido Popular. *El Viejo Topo*, pp.14–21.
- Sani, G. & Gunther, R., 1986. “¿Qué hubiera pasado si...?”: El impacto de la normativa electoral. In J. J. Linz & J. R. Montero, eds. *Crisis y cambio: electores y partidos en la España de los años ochenta*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.
- Sani, G., Gunther, R. & Shabad, G., 1981. Estrategias de los partidos y escisiones de masas en las elecciones parlamentarias españolas de 1979. *Revista de Estudios Políticos*, 11, pp.141–186.
- Santamaría, J., 2007. Las elecciones generales de 2004 en su contexto. In J. R. Montero, I. Lago, & M. Torcal, eds. *Elecciones Generales 2004*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Smiley, D. V., 1987. *The federal condition in Canada*, Mc Graw-Hill Ryerson.
- Sole Tura, J., 1978. La Constitución de 1978 desde el punto de vista comunista. *Documentación Administrativa Estudios*, 180.
- Ştefuriuc, I., 2009. Explaining Government Formation in Multi-level Settings: Coalition Theory Revisited—Evidence from the Spanish Case. *Regional & Federal Studies*, 19(1), pp.97–116. Available at: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13597560802692330>
- Swenden, W., 2006. *Federalism and Regionalism in Western Europe*, Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Swenden, W. & Maddens, B., 2009a. Concluding Observations. In W. Swenden & B. Maddens, eds. *Territorial Party Politics in Western Europe*. Palgrave Macmillan.
- Swenden, W. & Maddens, B., 2009b. Introduction. Territorial Party Politics in Western Europe: A Framework for Analysis. In W. Swenden & B. Maddens, eds. *Territorial Party Politics in Western Europe*. Palgrave Macmillan.
- Swenden, W. & Maddens, B. eds., 2009c. *Territorial Party Politics in Western Europe*, Palgrave Macmillan.
- Tajadura, J. & De Miguel Bárcena, J. eds., 2014. *Federalismos del siglo XXI*, Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Tezanos, J.F., 1993. *Historia ilustrada del socialismo español*, Madrid: Editorial Sistema.
- Tezanos, J.F., 1983. *Sociología del socialismo español*, Madrid: Tecnos.

- Thorlakson, L., 2009. Patterns of Party Integration, Influence and Autonomy in Seven Federations. *Party Politics*, 15(2), pp.157–177.
- Tornos, J., 2013. Valoración general del Estado Autonómico durante 2012. In *Informe Comunidades Autónomas 2012*. Barcelona: Instituto de Derecho Público.
- Toubeau, S. & Massetti, E., 2013. The Party Politics of Territorial Reforms in Europe The Party. *West European Politics*, 36(2), pp.297–316.
- Urdániz, J., 2009. El sistema de partidos de la Comunidad Foral de Navarra (1978-2008). *Inguruak*, 47, pp.87–105.
- Valentín, A., 1991. Materiales para un mapa electoral de Navarra. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 51, pp.121–170.
- Valles, J.M., 1994a. The Spanish General Election of 1993. *Electoral Studies*, 13(1), pp.87–91.
- Valles, J.M., 1994b. Spain. *Electoral Studies*, 13(4), pp.362–367.
- Vidal, C., 2014. El federalismo austríaco. In J. Tajadura & J. De Miguel Bárcena, eds. *Federalismos del siglo XXI*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Vintró, J., 2004. Cataluña. In *Informe Comunidades Autónomas 2003*. Barcelona: Instituto de Derecho Público.
- Ware, A., 2004. *Partidos políticos y sistemas de partidos*, Madrid: Istmo.
- Watts, R.L., 1996. *Comparing federal systems in the 1990s*, Ontario: McGill Queens University Press.
- Webber, J., 2014. El federalismo canadiense. In J. Tajadura & J. De Miguel Bárcena, eds. *Federalismos del siglo XXI*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Weber, M., 2002. *Economía y sociedad: esbozo de sociología comprensiva*, México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Wilson, A., 2011. Book review: Wilfried Swenden and Bart Maddens (eds) (2009) *Territorial Party Politics in Western Europe*. Basingstoke and New York: Palgrave Macmillan. 60.00 (hbk), 315 pp. ISBN-13: 9780230521629. ISBN-10: 0230521622. *Party Politics*, 17(2), pp.265–267.
- Winter, L. De & Tursan, H. eds., 2003. *Regionalist parties in Western Europe*, New York: Routledge.

Documentación interna del Partido Popular

Estatutos de Alianza Popular

Alianza Popular. 1987. *Estatutos*. (VIII Congreso Nacional). Edita: Publicaciones de Alianza Popular, Madrid.

Estatutos del Partido Popular

Partido Popular. 1989. *Estatutos*. (IX Congreso Nacional). Edita: Publicaciones del Partido Popular, Madrid.

Partido Popular. 1990. *Estatutos del Partido Popular*. (X Congreso Nacional). Edita: Partido Popular, Madrid.

Partido Popular. 1993. *Estatutos*. (XI Congreso Nacional). Edita: Publicaciones del Partido Popular, Madrid.

Partido Popular. 1996. *Estatutos*. (XII Congreso Nacional). Edita: Publicaciones del Partido Popular, Madrid.

Partido Popular. 2002. *Estatutos*. (IX,X,XI,XII,XIII y XIV). Edita: Publicaciones del Partido Popular, Madrid.

Partido Popular. 2004. *Estatutos*. (XV Congreso Nacional). Edita: Publicaciones del Partido Popular, Madrid.

Partido Popular. 2008. *Estatutos*. (XVI Congreso Nacional). Edita: Publicaciones del Partido Popular, Madrid.

Partido Popular. 2012. *Estatutos*. (XVII Congreso Nacional). Edita: Publicaciones del Partido Popular, Madrid.

Programas electorales

Partido Popular. 1989. *Programa Electoral octubre 1989. 'El Proyecto Popular'. Todo lo que el partido Popular va a cambiar*. Sin editorial.

Partido Popular. 1993. *Ahora. Programa de gobierno para todos*. Sin editorial.

Partido Popular. 1996. *Con la nueva mayoría. Programa Electoral*. Sin editorial.

Partido Popular. 2000. *Vamos a más. El compromiso del centro*. Sin editorial.

Partido Popular. 2004. *Avanzamos juntos*. Sin editorial.

Partido Popular. 2008. *Las ideas claras. Con Rajoy es posible*. Sin editorial.

Partido Popular. 2011. *Lo que España necesita*. Sin editorial.

ANEXO. Composición del Comité Ejecutivo Nacional (Congresos IX-XVII)

IX Congreso PP 1989		
	CARGO	REGIÓN
Manuel Fraga Iribarne	Presidente	GALICIA
Marcelino Oreja	Vicepresidente + Portavoz del partido	PAÍS VASCO
José María Aznar	Vicepresidente + Área autonómica	CASTILLA Y LEÓN
Miguel Herrero y Rodríguez de Miñón	Vicepresidente + Área parlamentaria	ANDALUCÍA
Abel Matutes	Vicepresidente	BALEARES
Isabel Tocino	Vicepresidente + Área Sectorial y comisiones de estudio	CANTABRIA
Félix Pastor	Vicepresidente	CASTILLA Y LEÓN
José Antonio Segurado	Vicepresidente	MADRID
Francisco Álvarez Cascos	Secretaría General	ASTURIAS
Federico Trillo	Adjunto a la Secretaría General + Director Gabinete Fraga + Coordinador Federal	C.VALENCIANA
Rodrigo Rato	Adjunto a la Secretaría General + Área electoral	MADRID
Juan José Lucas	Adjunto a la Secretaría General + Organización	CASTILLA Y LEÓN
José Manuel Romay Beccaría	Presidente Comité Electoral	GALICIA
Alberto Ruíz Gallardón	Presidente Comité de Conflictos y Garantías	MADRID
Rosendo Naseiro	Tesorero	GALICIA
Fernando Suárez	Vocal por ser Portavoz Parlamento Europeo	MADRID
Juan Ramón Calero	Vocal por ser Portavoz Congreso Diputados	MURCIA
José Miguel Ortí Bordás	Vocal por ser Portavoz Senado	C.VALENCIANA
Rafael Hernando	Vocal por ser Presidente de NNGG	---
Joaquín Espert	Vocal por ser Presidente CCAA	LA RIOJA
Gabriel Cañellas	Vocal por ser Presidente CCAA	BALEARES
Jesús Posada	Vocal por ser Presidente CCAA	
Rodolfo Martín Villa	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
José Luis Álvarez	Vocal	MADRID
Manuel Renedo	Vocal	ANDALUCÍA
Miquel Arias Cañete	Vocal	ANDALUCÍA
Celia Villalobos	Vocal	ANDALUCÍA
María Teresa Esteban	Vocal	MADRID
Loyola de Palacio	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Ángel Sanchís	Vocal	MADRID
Luis Ramallo	Vocal	EXTREMADURA
Juan Tomás Esteo	Vocal	MADRID
Ramiro Rivera	Vocal	ANDALUCÍA

Notas: La región de cada miembro del Comité Ejecutivo Nacional se asigna según la región en la que desempeñen su cargo público o interno.
Fuente: Tabla de elaboración propia a partir de los datos de la prensa nacional ABC y La Vanguardia.

X Congreso PP 1990		
	CARGO	REGIÓN
Manuel Fraga Iribarne	Presidente Fundador	GALICIA
José María Aznar	Presidente	CASTILLA Y LEÓN
Francisco Álvarez Cascos	Secretario general	ASTURIAS
Juan José Lucas	Vicesecretario general	CASTILLA Y LEÓN
Carlos Aragonés	Vicesecretario general + Programas y propuestas ideológicas	MADRID
Rosendo Naseiro	Vicesecretario general	GALICIA
Arturo Moreno	Vicesecretario general	C.VALENCIANA
José Antonio Segurado	Organización	MADRID
Juan Carlos Vera	Territorial, Política local y Autonómica	MADRID
Guillermo Gortázar	Formación y cuestiones electorales	CATALUÑA
Gabriel Mañueco	Relaciones del partido con organizaciones internacionales	EMBAJADOR*
Marcelino Oreja	Vocal por ser Portavoz Parlamento Europeo	PAÍS VASCO
Rodrigo Rato	Vocal por ser Portavoz del Congreso	MADRID
José Miguel Ortí Bordas	Vocal por ser Portavoz Senado	C.VALENCIANA
Tomás Burgos	Vocal por ser Presidente de NNGG	---
Gabriel Cañellas	Vocal por ser Presidente Autonómico	BALEARES
Jesús Posada	Vocal por ser Presidente Autonómico	CASTILLA Y LEÓN
José Luis Álvarez	Vocal	MADRID
Gaspar Ariño	Vocal	C.VALENCIANA
Soledad Becerril	Vocal	ANDALUCÍA
Pío Cabanillas	Vocal	GALICIA
Gabriel Cisneros	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Juan Tomás Esteo	Vocal	MADRID
María Teresa Esteban	Vocal	MADRID
Juan Manuel Fabra	Vocal	CATALUÑA
Miguel Herrero Rodríguez de Miñón	Vocal	MADRID
Rodolfo Martín Villa	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Abel Matutes	Vocal	BALEARES
Jaime Mayor Oreja	Vocal	PAÍS VASCO
Alejandro Muñoz Alonso	Vocal	MADRID
José Manuel Otero Novas	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Loyola de Palacio	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Félix Pastor	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Mariano Rajoy	Vocal	GALICIA
Luis Ramallo	Vocal	EXTREMADURA
Ramiro Rivera	Vocal	ANDALUCÍA
José Manuel Romay	Vocal	GALICIA
Blas Rosales Enríquez	Vocal	CANARIAS
Alberto Ruíz Gallardón	Vocal + Presidente Comité de conflictos y disciplina	MADRID
Javier Rupérez	Vocal	MADRID
Isabel Tocino	Vocal	CANTABRIA
Federico Trillo	Vocal	C.VALENCIANA
Celia Villalobos	Vocal	ANDALUCÍA

Notas: La región de cada miembro del Comité Ejecutivo Nacional se asigna según la región en la que desempeñen su cargo público o interno.
Fuente: Tabla de elaboración propia a partir de los datos de la prensa nacional ABC.

XI Congreso PP 1993		
	CARGO	REGIÓN
Manuel Fraga Iribarne	Presidente Fundador	GALICIA
José María Aznar	Presidente	CASTILLA Y LEÓN
Francisco Álvarez Cascos	Secretario general	ASTURIAS
Mariano Rajoy	Vicesecretario general	GALICIA
Javier Arenas	Vicesecretario general	ANDALUCÍA
Luis Gamir	Coordinador de asuntos económicos	MADRID
Carlos Aragonés	Coordinador de la Presidencia	MADRID
Guillermo Gortázar	Responsable de formación	CATALUÑA
Juan Carlos Vera	Organización	MADRID
Jesús Sepúlveda	Área Electoral	MADRID
José María Robles Fraga	Área Internacional	ANDALUCÍA
José María Michavila	Programas	MADRID
José Manuel Romay	Presidente Nacional del Comité Electoral	GALICIA
Félix Pastor	Presidente Comité de conflictos y Disciplina	CASTILLA Y LEÓN
Tomás Burgos	Vocal por ser Presidente de NNGG	---
José Luis Álvarez	Vocal	MADRID
José María Álvarez del Manzano	Vocal	MADRID
Juan Carlos Aparicio	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Rita Barberà	Vocal	C.VALENCIANA
Soledad Becerril	Vocal	ANDALUCÍA
Gabriel Cisneros	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Juan Tomás Esteo	Vocal	MADRID
María Teresa Esteban	Vocal	MADRID
Juan Manuel Fabra	Vocal	CATALUÑA
Manuel Fernández	Vocal	CANARIAS
Enrique Fernández-Miranda	Vocal	ASTURIAS
Rodolfo Martín Villa	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Teófila Martínez	Vocal	ANDALUCÍA
Mercedes de la Merced	Vocal	MADRID
Abel Matutes	Vocal	BALEARES
Jaime Mayor Oreja	Vocal	PAÍS VASCO
Alejandro Muñoz Alonso	Vocal	MADRID
Marcelino Oreja	Vocal por ser Portavoz Parlamento Europeo	PAÍS VASCO
José Manuel Otero Novas	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Loyola de Palacio	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Luis Ramallo	Vocal	EXTREMADURA
Luisa Fernanda Rudi	Vocal	ARAGÓN
Javier Rupérez	Vocal	MADRID
María Jesús Sainz	Vocal	GALICIA
Isabel Tocino	Vocal	CANTABRIA
Federico Trillo	Vocal	C.VALENCIANA
Alejo Vidal-Quadras	Vocal	CATALUÑA
Celia Villalobos	Vocal	ANDALUCÍA
Jesús Posada Moreno	Vocal por ser Presidente Autonómico	CASTILLA Y LEÓN
José Miguel Ortí Bordàs	Vocal por ser Portavoz del Senado	C. VALENCIANA
Rodrigo Rato	Vocal por ser Portavoz del Congreso	MADRID
Gabriel Cañellas	Vocal por ser Presidente Autonómico	BALEARES
Jaime Ignacio del Burgo	Representante UPN	NAVARRA

Notas: La región de cada miembro del Comité Ejecutivo Nacional se asigna según la región en la que desempeñen su cargo público o interno.
Fuente: Tabla de elaboración propia a partir de los datos de la prensa nacional ABC.

XII Congreso PP 1996		
	CARGO	REGIÓN
Manuel Fraga Iribarne	Presidente Fundador + Presidente regional	GALICIA
José María Aznar	Presidente	CASTILLA Y LEÓN
Francisco Álvarez Cascos	Secretario general	ASTURIAS
Mariano Rajoy	Vicesecretario general	GALICIA
Rodrigo Rato	Vicesecretario general	MADRID
Jaime Mayor Oreja	Vicesecretario general	PAÍS VASCO
Luis Gamir	Área de Economía	MADRID
Carlos Aragonés	Área de Presidencia	MADRID
Miguel Ángel Rodríguez	Área de Medio de Comunicación	CASTILLA Y LEÓN
Juan Carlos Vera	Área de Organización	MADRID
Guillermo Gortázar	Área de Formación	CATALUÑA
Jesús Sepúlveda	Área de Elecciones	MADRID
José María Michavila	Área de Estudios y programas	MADRID
José María Robles Fraga	Área de Internacional	ANDALUCÍA
Rafael Arias Salgado	Vocal	MADRID
Abel Matutes	Vocal	BALEARES
Federico Trillo	Vocal	C.VALENCIANA
Josep Maria Trias de Bes	Vocal	CATALUÑA
Esperanza Aguirre	Vocal	MADRID
Juan Huguet	Vocal	BALEARES
Manuel Núñez	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Javier Arenas	Vocal	ANDALUCÍA
Ángel Acebes	Vocal + Portavoz Senado	CASTILLA Y LEÓN
José Manuel Romay	Vocal	GALICIA
Pío García Escudero	Vocal	MADRID
Esteban González Pons	Vocal	C.VALENCIANA
Mercedes Fernández	Vocal	ASTURIAS
Ana Mato	Vocal	MADRID
Ángeles Muñoz	Vocal	ANDALUCÍA
Julio Sánchez	Vocal	MADRID
Mercedes de la Merced	Vocal	MADRID
J. A. Bermúdez de Castro	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Enrique Fernández-Miranda	Vocal	ASTURIAS
Rafael Hernando	Vocal	ANDALUCÍA
José Luis Álvarez	Vocal	MADRID
Juan Carlos Aparicio	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
José María Álvarez del Manzano	Vocal	MADRID
Rita Barberà	Vocal	C.VALENCIANA
Soledad Becerril	Vocal	ANDALUCÍA
Gabriel Cisneros	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Miguel Ángel Cortés	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
José Cuiña	Vocal	GALICIA
Maria Rosa Estaràs	Vocal	BALEARES
Josefa Luzardo	Vocal	CANARIAS
Teófila Martínez	Vocal	ANDALUCÍA
Sandra Moneo	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
José Miguel Ortí Bordàs	Vocal	C.VALENCIANA
Loyola de Palacio	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Félix Pastor	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Gabino Puche	Vocal	ANDALUCÍA
Luisa Fernanda Rudi	Vocal	ARAGÓN
Isabel Tocino	Vocal	CASTILLA-LA MANCHA
Alejo Vidal-Quadras	Vocal	CATALUÑA
Celia Villalobos	Vocal	ANDALUCÍA

Jaime Ignacio del Burgo	Representante de UPN	NAVARRA
Pedro Calvo Poch	Vocal por ser Presidente de NNGG	---
Eduardo Zaplana	Vocal por ser Presidente CCAA	C.VALENCIANA
Pedro Sanz Alonso	Vocal por ser Presidente CCAA	LA RIOJA
Cristòfol Soler	Vocal por ser Presidente CCAA	BALEARES
Santiago Lanzuela	Vocal por ser Presidente CCAA	ARAGÓN
Sergio Marqués	Vocal por ser Presidente CCAA	ASTURIAS
José Joaquín Martínez Sieso	Vocal por ser Presidente CCAA	CANTABRIA
Juan José Lucas	Vocal por ser Presidente CCAA	CASTILLA Y LEÓN
Ramón Luis Valcárcel	Vocal por ser Presidente CCAA	MURCIA
Luis de Grandes	Vocal por ser Portavoz Congreso	CASTILLA-LA MANCHA
Gerardo Galeote	Vocal por ser Portavoz Europeo	EUROPA
Alberto Ruiz Gallardón	Vocal por ser Presidente CCAA	MADRID
Notas: La región de cada miembro del Comité Ejecutivo Nacional se asigna según la región en la que desempeñen su cargo público o interno.		
Fuente: Tabla de elaboración propia a partir de los datos de la prensa nacional ABC y El País.		

XIII Congreso PP 1999		
	CARGO	REGIÓN
Manuel Fraga Iribarne	Presidente Fundador + Presidente CCAA + Presidente regional	GALICIA
José María Aznar	Presidente	CASTILLA Y LEÓN
Javier Arenas	Secretario general	ANDALUCÍA
Mariano Rajoy	Vicesecretario general	GALICIA
Rodrigo Rato	Vicesecretario general	MADRID
Jaime Mayor Oreja	Vicesecretario general	PAÍS VASCO
Ángel Acebes	Presidente Comité Electoral	CASTILLA Y LEÓN
José Manuel Romay	Presidente Comité de Disciplina y Garantías	GALICIA
José María Robles Fraga	Coordinador de Internacional	ANDALUCÍA
Pío García Escudero	Coordinador de Organización + Presidente regional + Portavoz Senado hasta 1999	MADRID
Esteban González Pons	Secretario área autonómica + Portavoz Senado desde 1999	C.VALENCIANA
Mercedes Fernández	Secretario área política local	ASTURIAS
Juan Carlos Vera	Secretario organización territorial	MADRID
Jesús Sepúlveda	Secretario política electoral	MADRID
Ana Mato	Coordinadora de participación y acción social	MADRID
Ángeles Muñoz	Secretario asuntos sociales	ANDALUCÍA
Julio Sánchez Fierro	Secretario acción sectorial	MADRID
Mercedes de la Merced	Coordinadora de formación	MADRID
Guillermo Gortázar	Secretario análisis y documentación	CATALUÑA
José Antonio Bermúdez de Castro	Secretario de formación	CASTILLA Y LEÓN
Enrique Fernández-Miranda	Secretario de Estudios y programas	ASTURIAS
Rafael Hernando	Coordinador de comunicación	ANDALUCÍA
Esperanza Aguirre	Vocal	MADRID
José Luis Álvarez	Vocal	MADRID
Juan Carlos Aparicio	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Francisco Álvarez-Cascos	Vocal	ASTURIAS
José María Álvarez del Manzano	Vocal	MADRID
Carlos Aragonés	Vocal	MADRID
Rafael Arias Salgado	Vocal	MADRID
Rita Barberà	Vocal	C.VALENCIANA
Soledad Becerril	Vocal	ANDALUCÍA
Gabriel Cisneros	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Miguel A. Cortés	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
José Cuiña	Vocal	GALICIA
Maria Rosa Estaràs	Vocal	BALEARES
Santiago Fisas	Vocal	CATALUÑA
Josefa Luzardo	Vocal	CANARIAS
Teófila Martínez	Vocal + Presidente regional	ANDALUCÍA
Abel Matutes	Vocal	BALEARES
Sandra Moneo	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Cristóbal Montoro	Vocal	MADRID
José Miguel Ortí	Vocal	C.VALENCIANA
Loyola de Palacio	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Félix Pastor	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Manuel Pimentel	Vocal	ANDALUCÍA
Josep Piqué	Vocal	CATALUÑA
Gabino Puche	Vocal	ANDALUCÍA
Luisa Fernanda Rudi	Vocal	ARAGÓN
María San Gil	Vocal	PAÍS VASCO
Isabel Tocino	Vocal	CASTILLA-LA MANCHA

Federico Trillo	Vocal	C.VALENCIANA
Alejo Vidal-Quadras	Vocal	CATALUÑA
Celia Villalobos	Vocal	ANDALUCÍA
Gerardo Galeote	Vocal por Portavoz Parlamento Europeo	EUROPA
Luis de Grandes	Vocal por Portavoz Congreso Diputados	CASTILLA-LA MANCHA
Isidro Fernández Rozada	Vocal por Presidente regional	ASTURIAS
José Joaquín Martínez Sieso	Vocal por Presidente CCAA	CANTABRIA
Gonzalo Piñeiro	Vocal por Presidente regional	CANTABRIA
Carlos José Iturgaiz Angulo	Vocal por Presidente regional	PAÍS VASCO
Juan José Lucas	Vocal por Presidente CCAA + Presidente regional	CASTILLA Y LEÓN
Agustín Conde Bajén	Vocal por Presidente regional	CASTILLA-LA MANCHA
Alberto Fernández Díaz	Vocal por Presidente regional	CATALUÑA
Santiago Lanzuela	Vocal por Presidente CCAA + Presidente regional	ARAGÓN
Eduardo Zaplana	Vocal por Presidente CCAA + Presidente regional	C.VALENCIANA
Ramón Luis Valcárcel	Vocal por Presidente CCAA + Presidente regional	MURCIA
Alberto Ruiz Gallardón	Vocal por ser Presidente CCAA	MADRID
Juan Ignacio Barrero	Vocal por ser Presidente regional	EXTREMADURA
Pedro Sanz Alonso	Vocal por ser Presidente CCAA + Presidente regional	LA RIOJA
José Miguel Bravo de Laguna	Vocal por ser Presidente regional	CANARIAS
Jaume Matas	Vocal por ser Presidente CCAA + Presidente regional	BALEARES
Jaime Ignacio del Burgo	Representante de UPN	NAVARRA
Juan Manuel Moreno Bonilla	Vocal por ser Presidente de NNGG	---
<p>Notas: La región de cada miembro del Comité Ejecutivo Nacional se asigna según la región en la que desempeñen su cargo público o interno. Fuente: Tabla de elaboración propia a partir de los datos de la prensa nacional ABC.</p>		

XIV Congreso PP 2002		
	CARGO	REGIÓN
Manuel Fraga Iribarne	Presidente Fundador + Presidente CCAA + Presidente regional	GALICIA
José María Aznar	Presidente	CASTILLA Y LEÓN
Javier Arenas	Secretario general	ANDALUCÍA
Mariano Rajoy	Vicesecretario general	GALICIA
Rodrigo Rato	Vicesecretario general	MADRID
Jaime Mayor Oreja	Vicesecretario general	PAÍS VASCO
Jorge Moragas	Secretario de Relaciones Internacionales	MADRID
Pío García Escudero	Coordinador de Organización + Presidente regional	MADRID
Juan Carlos Vera	Secretario de Organización	MADRID
Ángel Acebes	Presidente del Comité Electoral	CASTILLA Y LEÓN
Jesús Sepúlveda	Secretario Política Electoral	MADRID
Jesús Merino	Secretario Política Autonómica	CASTILLA Y LEÓN
Rosa Romero	Secretario Política Local	CASTILLA-LA MANCHA
Rafael Hernando	Coordinador de Comunicación	ANDALUCÍA
Manuel Atencia	Secretario de Comunicación	ANDALUCÍA
Juan Manuel Moreno	Secretario de Nuevas Tecnologías	ANDALUCÍA
Eugenio Nasarre	Coordinador de Estudios y Programas	MADRID
Francisco Camps	Secretario de Estudios y Programas	C.VALENCIANA
José Antonio Bermúdez de Castro	Secretario de Formación	CASTILLA Y LEÓN
Juan José Matari	Secretario de Análisis y seguimiento	ANDALUCÍA
Ana Mato	Coordinadora de Participación y Acción Sectorial	MADRID
Vicente Martínez Pujalte	Secretario de Política Económica y Empleo	C.VALENCIANA
Ángeles Muñoz	Secretaria de Asuntos sociales y política migratoria	ANDALUCÍA
Sandra Moneo	Secretaria de Igualdad de Oportunidades y Educación	CASTILLA Y LEÓN
Julio Sánchez Fierro	Secretario de Participación Ciudadana y Relaciones con los Movimientos Sociales	MADRID
José Manuel Romay	Presidente Comité Derechos y Garantías	GALICIA
Adolfo Suárez Illana	Vocal	CASTILLA-LA MANCHA
Juan Carlos Aparicio	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
José Miguel Ortí Bordás	Vocal	C.VALENCIANA
Gabino Puche	Vocal	ANDALUCÍA
Alejo Vidal-Quadras	Vocal	CATALUÑA
Esperanza Aguirre	Vocal	MADRID
Francisco Álvarez-Cascos	Vocal	ASTURIAS
José María Álvarez del Manzano	Vocal	MADRID
Carlos Aragonés	Vocal	MADRID
Rita Barberá	Vocal	C.VALENCIANA
Soledad Becerril	Vocal	ANDALUCÍA
Pilar del Castillo	Vocal	MADRID
Gabriel Cisneros	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Miguel Ángel Cortés	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Juan Costa	Vocal	C.VALENCIANA
José Cuiña	Vocal	GALICIA
Gabriel Elorriaga	Vocal	MADRID
Rosa Estaràs	Vocal	BALEARES
Juan José Lucas	Vocal + Presidente regional	CASTILLA Y LEÓN

Josefa Luzardo	Vocal	CANARIAS
Abel Matutes	Vocal	BALEARES
Mercedes de la Merced	Vocal	MADRID
José María Michavila	Vocal	MADRID
Cristóbal Montoro	Vocal	MADRID
Dolors Nadal	Vocal	CATALUÑA
Loyola de Palacio	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Félix Pastor	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Josep Piqué	Vocal	CATALUÑA
Elvira Rodríguez	Vocal	MADRID
Luisa Fernanda Rudi	Vocal	ARAGÓN
María San Gil	Vocal	PAÍS VASCO
Cristina Tavío	Vocal	CANARIAS
Isabel Tocino	Vocal	CASTILLA-LA MANCHA
Federico Trillo	Vocal	C.VALENCIANA
José Joaquín Martínez Sieso	Vocal por ser Presidente CCAA	CANTABRIA
Juan Vicente Herrera	Vocal por ser Presidente CCAA	CASTILLA Y LEÓN
Ramón Luis Valcárcel	Vocal por ser Presidente CCAA + Presidente regional	MURCIA
Eduardo Zaplana	Vocal por ser Presidente CCAA + Presidente regional	C. VALENCIANA
Pedro Sanz Alonso	Vocal por ser Presidente CCAA + Presidente regional	LA RIOJA
José Manuel Soria	Vocal por ser Presidente regional	CANARIAS
Gustavo Alcalde	Vocal por ser Presidente regional	ARAGÓN
Teófila Martínez	Vocal por ser Presidente regional	ANDALUCÍA
Agustín Conde Bajén	Vocal por ser Presidente regional	CASTILLA-LA MANCHA
Alberto Fernández Díaz	Vocal por ser Presidente regional	CATALUÑA
Carlos José Iturgaiz Alonso	Vocal por ser Presidente regional	PAÍS VASCO
Gonzalo Piñeiro	Vocal por ser Presidente regional	CANTABRIA
Ovidio Sánchez	Vocal por ser Presidente regional	ASTURIAS
Carlos Floriano	Vocal por ser Presidente regional	EXTREMADURA
Luis de Grandes	Vocal por ser Portavoz del Congreso	CASTILLA-LA MANCHA
Esteban González Pons	Vocal por ser Portavoz del Senado	C.VALENCIANA
Gerardo Galeote	Vocal por ser Portavoz Europeo	EUROPA
Celia Villalobos	Vocal	ANDALUCÍA
Jaime Ignacio del Burgo	Representante de UPN	NAVARRA
Carmen Fúnez de Gregorio	Vocal por ser Presidente de NNGG	---
Notas: La región de cada miembro del Comité Ejecutivo Nacional se asigna según la región en la que desempeñen su cargo público o interno.		
Fuente: Tabla de elaboración propia a partir de los datos de la prensa nacional El Mundo.		

XV Congreso PP 2004		
	CARGO	REGIÓN
José María Aznar	Presidente de Honor	CASTILLA Y LEÓN
Manuel Fraga	Presidente Fundador + Presidente CCAA + Presidente regional	GALICIA
Mariano Rajoy	Presidente Nacional	GALICIA
Maria Dolores de Cospedal	Secretario general/ Comité Dirección	CASTILLA-LA MANCHA
Ana Mato	Vicesecretario general de Organización y Electoral/ Comité Dirección	MADRID
Javier Arenas	Vicesecretario general de Política Autonómica y Local/ Comité Dirección	ANDALUCÍA
Esteban González Pons	Vicesecretario general de Comunicación/ Comité Dirección	C.VALENCIANA
Federico Trillo	Coordinador de Justicia y Libertades Públicas	C.VALENCIANA
Juan Carlos Vera	Coordinador de Organización	MADRID
Cristóbal Montoro	Coordinador de Economía	MADRID
Ana Pastor	Coordinador de Participación Social	GALICIA
Jorge Moragas	Coordinador de Presidencia y de Relaciones Internacionales	CATALUÑA
José Antonio Bermúdez de Castro	Coordinador del Área Electoral	CASTILLA Y LEÓN
Juan Manuel Moreno	Coordinador Política Autonómica y Municipal	ANDALUCÍA
Álvaro Nadal	Secretario	MADRID
José María Lassalle	Secretario	CANTABRIA
Gonzalo Robles	Secretario	CASTILLA Y LEÓN
Juan José Matarí	Secretario	ANDALUCÍA
Sandra Moneo	Secretario	CASTILLA Y LEÓN
Rafael Rodríguez-Ponga	Secretario	MADRID
Luis Bárcenas	Tesorero Nacional	CANTABRIA
Alfonso Fernández-Mañueco	Presidente del Comité Nacional de Derechos y Garantías	CASTILLA Y LEÓN
Carlos Argos	Secretario Comité Nacional de Derechos y Garantías	MADRID
Miguel Arias Cañete	Presidente Comité Electoral Nacional	ANDALUCÍA
Vicente Tirado	Secretario Comité Electoral Nacional	CASTILLA-LA MANCHA
Soraya Sáenz de Santamaría	Comité Dirección	MADRID
Pío García Escudero	Comité Dirección + Presidente regional + Portavoz Senado	MADRID
Jaime Mayor Oreja	Comité Dirección + Portavoz Europeo	PAÍS VASCO
Alberto Ruíz Gallardón	Comité Dirección	MADRID
Alfonso Alonso	Vocal	PAÍS VASCO
Juan Carlos Aparicio	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Rita Barberá	Vocal	C.VALENCIANA
Leopoldo Barreda	Vocal	PAÍS VASCO
José Manuel Barreiro	Vocal	GALICIA
Ana Botella	Vocal	MADRID
Gerardo Camps	Vocal	C.VALENCIANA
Manuel Cobo	Vocal	MADRID
Miguel Ángel Cortés	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Jorge Fernández Díaz	Vocal	CATALUÑA
Carlos Floriano	Vocal + Presidente regional	EXTREMADURA
Gerardo Galeote	Vocal	ANDALUCÍA
Concepción Gamarra	Vocal	LA RIOJA
José Manuel García-Margallo	Vocal	C.VALENCIANA
Juan José García-Pelayo	Vocal	ANDALUCIA

Juan José Güemes	Vocal	MADRID
Juan José Lucas	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Pepa Luzardo	Vocal	CANARIAS
Teófila Martínez	Vocal + Presidente regional	ANDALUCÍA
Lourdes Méndez Monasterio	Vocal	MURCIA
José María Michavila	Vocal	MADRID
Francisco Millán	Vocal	GALICIA
Ángeles Muñoz	Vocal	ANDALUCÍA
Dolors Nadal	Vocal	CATALUÑA
Corina Porro	Vocal	GALICIA
Vicente Rambla	Vocal	C.VALENCIANA
Luisa Fernanda Rudi	Vocal	ARAGÓN
Antonio Sanz	Vocal	ANDALUCÍA
Cristina Tavío	Vocal	CANARIAS
Alejo Vidal-Quadras	Vocal	CATALUÑA
Celia Villalobos	Vocal	ANDALUCÍA
Tomas Villanueva	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Juan Ignacio Zoido	Vocal	ANDALUCÍA
Juan Vicente Herrera	Vocal por ser Presidente CCAA	CASTILLA Y LEÓN
Pedro Sanz Alonso	Vocal por ser Presidente CCAA + Presidente regional	LA RIOJA
Ramón Luis Valcárcel	Vocal por ser Presidente CCAA + Presidente regional	MURCIA
Francisco Camps	Vocal por ser Presidente CCAA + Presidente regional	C. VALENCIANA
Jaume Matas	Vocal por ser Presidente CCAA + Presidente regional	BALEARES
Esperanza Aguirre	Vocal por ser Presidente CCAA	MADRID
Gustavo Alcalde	Vocal por ser Presidente regional	ARAGÓN
José Manuel Molina	Vocal por ser Presidente regional	CASTILLA-LA MANCHA
Josep Piqué	Vocal por ser Presidente regional	CATALUÑA
José Joaquín Martínez Sieso	Vocal por ser Presidente regional	CANTABRIA
Ovidio Sánchez	Vocal por ser Presidente regional	ASTURIAS
Carlos José Iturzaiz Angulo	Vocal por ser Presidente regional	PAÍS VASCO
Eduardo Zaplana	Vocal por ser Portavoz del Congreso	C. VALENCIANA
Jaime Ignacio del Burgo	Representante de UPN	NAVARRA
Nacho Uriarte	Vocal por ser Presidente de NNGG	---
Notas: La región de cada miembro del Comité Ejecutivo Nacional se asigna según la región en la que desempeñen su cargo público o interno.		
Fuente: Tabla de elaboración propia a partir de los datos de la prensa nacional El Mundo.		

XVI Congreso PP 2008		
	CARGO	REGIÓN
José María Aznar	Presidente de Honor	CASTILLA Y LEÓN
Manuel Fraga	Presidente Fundador	GALICIA
Mariano Rajoy	Presidente Nacional	GALICIA
María Dolores de Cospedal	Secretario general/ Comité Dirección + Presidente regional	CASTILLA-LA MANCHA
Ana Mato	Vicesecretario general de Organización y Electoral/ Comité Dirección	MADRID
Javier Arenas	Vicesecretario general de Política Autonómica y Local/ Comité Dirección + Presidente regional	ANDALUCÍA
Esteban González Pons	Vicesecretario general de Comunicación/ Comité Dirección	C. VALENCIANA
Federico Trillo	Coordinador de Justicia y Libertades Públicas	C. VALENCIANA
Juan Carlos Vera	Coordinador de Organización	MADRID
Cristóbal Montoro	Coordinador de Economía	MADRID
Ana Pastor	Coordinador de Participación Social	GALICIA
Jorge Moragas	Coordinador de Presidencia y de Relaciones Internacionales	CATALUÑA
José Antonio Bermúdez de Castro	Coordinador del Área Electoral	CASTILLA Y LEÓN
Juan Manuel Moreno	Coordinador Política Autonómica y Municipal	ANDALUCÍA
Álvaro Nadal	Secretario	MADRID
José María Lassalle	Secretario	CANTABRIA
Gonzalo Robles	Secretario	CASTILLA Y LEÓN
Juan José Matarí	Secretario	ANDALUCÍA
Sandra Moneo	Secretario	CASTILLA Y LEÓN
Rafael Rodríguez-Ponga	Secretario	MADRID
Luis Bárcenas	Tesorero Nacional	CANTABRIA
Alfonso Fernández-Mañueco	Presidente Comité Electoral Nacional	CASTILLA Y LEÓN
Carlos Argos	Secretario Comité Electoral Nacional	MADRID
Miguel Arias Cañete	Comité Dirección	ANDALUCÍA
Vicente Tirado	Comité Dirección	CASTILLA-LA MANCHA
Soraya Sáenz de Santamaría	Comité Dirección + Portavoz Congreso	MADRID
Pío García Escudero	Comité Dirección + Portavoz Senado	MADRID
Jaime Mayor Oreja	Vocal + Portavoz Europa	PAÍS VASCO
Alberto Ruiz Gallardón	Vocal	MADRID
Alfonso Alonso	Vocal	PAÍS VASCO
Juan Carlos Aparicio	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Rita Barberá	Vocal	C. VALENCIANA
Leopoldo Barreda	Vocal	PAÍS VASCO
José Manuel Barreiro	Vocal	GALICIA
Ana Botella	Vocal	MADRID
Gerardo Camps	Vocal	C. VALENCIANA
Manuel Cobo	Vocal	MADRID
Miguel Ángel Cortés	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Jorge Fernández Díaz	Vocal	CATALUÑA
Carlos Floriano	Vocal + Presidente regional	EXTREMADURA
Gerardo Galeote	Vocal	ANDALUCÍA
Concepción Gamarra	Vocal	LA RIOJA
José Manuel García-Margallo	Vocal	C. VALENCIANA
María José García-Pelayo	Vocal	ANDALUCÍA
Juan José Güemes	Vocal	MADRID
Juan José Lucas	Vocal	CASTILLA Y LEÓN

Pepa Luzardo	Vocal	CANARIAS
Teófila Martínez	Vocal	ANDALUCÍA
Lourdes Méndez Monasterio	Vocal	MURCIA
José María Michavila	Vocal	MADRID
Francisco Millán	Vocal	GALICIA
Ángeles Muñoz	Vocal	ANDALUCÍA
Dolors Nadal	Vocal	CATALUÑA
Corina Porro	Vocal	GALICIA
Vicente Rambla	Vocal	C. VALENCIANA
Luisa Fernanda Rudi	Vocal	ARAGÓN
Antonio Sanz	Vocal	ANDALUCÍA
Cristina Tavío	Vocal	CANARIAS
Alejo Vidal-Quadras	Vocal	CATALUÑA
Celia Villalobos	Vocal	ANDALUCÍA
Tomas Villanueva	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Juan Ignacio Zoido	Vocal	ANDALUCÍA
Francisco Camps	Vocal + Presidente CCAA + Presidente regional	C. VALENCIANA
Ramón Luis Valcárcel	Vocal + Presidente CCAA + Presidente regional	MURCIA
Gustavo Alcalde	Vocal + Presidente regional	ARAGÓN
Ignacio Diego	Vocal + Presidente regional	CANTABRIA
Ovidio Sánchez	Vocal + Presidente regional	ASTURIAS
María San Gil	Vocal + Presidente regional	PAÍS VASCO
Juan Vicente Herrera	Vocal + Presidente CCAA + Presidente regional	CASTILLA Y LEÓN
Esperanza Aguirre	Vocal + Presidente CCAA + Presidente regional	MADRID
Daniel Sirera	Vocal + Presidente regional	CATALUÑA
José Manuel Soria	Vocal + Presidente regional	CANARIAS
Pedro Sanz Alonso	Vocal + Presidente CCAA + Presidente regional	LA RIOJA
Rosa Estarás	Vocal + Presidente regional	BALEARES
Alberto Núñez Feijoo	Vocal + Presidente regional	GALICIA
Jaime Ignacio del Burgo	Representante UPN	NAVARRA
Nacho Uriarte	Vocal por Presidente NNGG	--
Notas: La región de cada miembro del Comité Ejecutivo Nacional se asigna según la región en la que desempeñen su cargo público o interno.		
Fuente: Tabla de elaboración propia a partir de los datos de la prensa nacional Libertad Digital y El Mundo.		

XVII Congreso PP 2012		
	CARGO	REGIÓN
Mariano Rajoy Brey	Presidente	GALICIA
José M ^a Aznar	Presidente de honor	CASTILLA Y LEÓN
M ^a Dolores de Cospedal	Secretaria General	CASTILLA-LA MANCHA
Javier Arenas	Vicesecretario general	ANDALUCÍA
Carlos Javier Floriano	Vicesecretario general	EXTREMADURA
Esteban González Pons	Vicesecretario general	C. VALENCIANA
J. Manuel Barreiro Fernández	Vocal por Portavoz Senado	GALICIA
Rafael Hernando Fraile	Vocal por Portavoz Congreso	ANDALUCÍA
Juan Carlos Vera	Coordinador	MADRID
José M ^a Beneyto Pérez Cerda	Coordinador	CASTILLA-LA MANCHA
Alicia Sánchez-Camacho	Vocal por Presidenta Comité Electoral	CATALUÑA
Alfonso Fernández Mañueco	Vocal por Presidente Comité de Derechos y Garantías	CASTILLA Y LEÓN
José Ramón García Hernández	Secretario ejecutivo	MADRID
Juan José Matarí Saez	Secretario ejecutivo	ANDALUCÍA
Alfredo Prada Presa	Secretario ejecutivo	CASTILLA Y LEÓN
Manuel Cobo Vega	Secretario ejecutivo	MADRID
Susana Camarero Benítez	Secretaria ejecutiva	C. VALENCIANA
Vicente Tirado Ochoa	Secretario ejecutivo	CASTILLA-LA MANCHA
Álvaro Nadal Belda	Secretario sectorial	MADRID
José Ignacio Echaniz Salgado	Secretario sectorial	CASTILLA-LA MANCHA
Gonzalo Robles Orozco	Secretario sectorial	CASTILLA Y LEÓN
José M ^a Lassalle Ruiz	Secretario sectorial	CANTABRIA
Sandra Moneo Díez	Secretaria sectorial	CASTILLA Y LEÓN
M ^a Luisa Soriano Martín	Secretaria sectorial	CASTILLA-LA MANCHA
Iñaki Oyarzabal de Miguel	Secretario sectorial	PAÍS VASCO
Antonio Sanz Cabello	Secretario sectorial	ANDALUCÍA
Beatriz Marta Escudero Berzal	Secretaria actas	CASTILLA Y LEÓN
Jesús Posada Moreno	Presidente del Congreso	CASTILLA Y LEÓN
Pío García-Escudero	Presidente Senado	MADRID
Joaquín Calvo Basaran	Representante de la emigración	BÉLGICA
M ^a del Carmen Navarro Fernández-Rodríguez	Tesorera	MADRID
José Ramón Bauza Díaz	Vocal por Presidente CCAA	BALEARES
Juan Ignacio Diego Palacios	Vocal por Presidente CCAA+ Presidente regional	CANTABRIA
Antonio López-Isturiz White	Vocal por Secretario general PP EUROPA	EUROPA
Alberto Fabra Part	Vocal por Presidente CCAA+ Presidente regional	C. VALENCIANA
Alberto Garre López	Vocal por Presidente CCAA	MURCIA
Jaime Ignacio González González	Vocal por Presidente CCAA	MADRID
Alberto Núñez Feijoo	Vocal por Presidente CCAA+ Presidente regional	GALICIA
Juan Vicente Herrera Campo	Vocal por Presidente CCAA+ Presidente regional	CASTILLA Y LEÓN
Juan José Imbroda Ortiz	Vocal por Presidente CCAA	MELILLA
José Antonio Monago Terraza	Vocal por Presidente CCAA	EXTREMADURA
Luisa Fernanda Rudi	Vocal por Presidenta CCAA+ Presidente regional	ARAGÓN
Pedro Sanz Alonso	Vocal por Presidente CCAA + Presidente regional	LA RIOJA
Juan Manuel Moreno Bonilla	Vocal por Presidente regional	ANDALUCÍA

Esperanza Aguirre	Vocal por Presidenta regional	MADRID
Mercedes Fernández González	Vocal por Presidenta regional	ASTURIAS
Ramón Luis Valcárcel	Vocal por Presidente regional	MURCIA
Arancha Quiroga	Vocal por Presidenta regional	PAÍS VASCO
José Manuel Soria	Vocal por Presidente regional	CANARIAS
Miguel Arias Cañete	Vocal	ANDALUCÍA
Fátima Báñez García	Vocal	ANDALUCÍA
Rita Barberà	Vocal	C. VALENCIANA
Roberto Bermúdez de Castro	Vocal	ARAGÓN
Ana Botella	Vocal	MADRID
Gerardo Camps Devesa	Vocal	C. VALENCIANA
José Ciscar Bolufer	Vocal	C. VALENCIANA
Miguel Ángel Cortes Martín	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Jorge Fernández Díaz	Vocal	CATALUÑA
Lucía Figar de Lacalle	Vocal	MADRID
Concepción Gamarra Ruiz Clavijo	Vocal	LA RIOJA
José Manuel García-Margallo	Vocal	C. VALENCIANA
Mª José García-Pelayo	Vocal	ANDALUCÍA
Juan José Lucas	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Vicente Martínez Pujalte	Vocal	MURCIA
Teófila Martínez	Vocal	ANDALUCÍA
Ana Mato	Vocal	MADRID
Francisco Millán	Vocal	GALICIA
Cristóbal Montoro	Vocal	MADRID
Dolors Montserrat	Vocal	CATALUÑA
Jorge Moragas	Vocal	CATALUÑA
Ángeles Muñoz	Vocal	ANDALUCÍA
Mª Australia Navarro de Paz	Vocal	CANARIAS
José Ignacio Palacios	Vocal	NAVARRA
Ana Pastor	Vocal	GALICIA
Pilar Rojo Noguera	Vocal	GALICIA
Maria Salom Coll	Vocal	BALEARES
Soraya Sáenz de Santamaría	Vocal	MADRID
Cristina Tavío	Vocal	CANARIAS
Celia Villalobos	Vocal	ANDALUCÍA
Juan Ignacio Zoido	Vocal	ANDALUCÍA
Mª del Mar Blanco Garrido	Vocal	PAÍS VASCO
Luis de Grandes	Vocal	CASTILLA-LA MANCHA
Federico Trillo	Vocal	C. VALENCIANA
Rosa Mª Valdeón Santiago	Vocal	CASTILLA Y LEÓN
Mª Jesús Bonilla Domínguez	Vocal	CASTILLA-LA MANCHA
Beatriz Jurado Fernández	Vocal por Presidente NNGG	--
Javier Dorado Soto	Vocal por Secretario general NNGG	--
Notas: La región de cada miembro del Comité Ejecutivo Nacional se asigna según la región en la que desempeñen su cargo público o interno.		
Fuente: Tabla de elaboración propia a partir de los datos de la prensa nacional Libertad Digital y El Mundo.		