

# Ayuda humanitaria a los niños europeos víctimas de la Primera y Segunda Guerra Mundial

Lurdes Cortès Braña

---

TESIS DOCTORAL UPF / 2016

DIRECTORA DE LA TESIS

Dra. Marició Janué Miret (Departament d'  
Humanitats, UPF)

INSTITUT UNIVERSITARI D'HISTÒRIA JAUME VICENS I  
VIVES, UPF





A los niños víctimas de guerra,  
que vieron su infancia robada.

**Fe de erratas**

p. 63 Donde dice Mussolini debe decir Italia.

p. 82 Eliminar la frase referida a Marie Curie.

# ÍNDICE

Agradecimientos .....	ix
Resumen .....	xi
Prólogo	xvii
Acrónimos y abreviaturas .....	xxi
Nota de estilo.....	xxv
INTRODUCCIÓN .....	1
<b>1. DOS GUERRAS MUY PARECIDAS PARA LOS NIÑOS: MISMAS CAUSAS, MISMOS EFECTOS .....</b>	<b>31</b>
1.1. Pequeña historia de la Primera Guerra Mundial y los niños europeos.....	32
1.2. Pequeña historia de la Segunda Guerra Mundial y los niños europeos.....	51
1.3. Efectos de la guerra en los niños.....	133
<b>2. SAVE THE CHILDREN FUND: LA PRIMERA ONG PARA LOS NIÑOS.....</b>	<b>153</b>
2.1. Orígenes, filosofía y métodos de una nueva filantropía .....	154
2.1.1. Las hermanas Jebb contra el bloqueo aliado.....	154
2.1.2. Una nueva caridad .....	158
2.1.3. Métodos innovadores para una nueva causa .....	162
2.2. UISE: la internacionalización del movimiento.....	166
2.2.1. UISE y AIPE: la competencia entre Ginebra y Bruselas por liderar el bienestar infantil.....	172
2.2.2. Un salto cualitativo: de la ayuda de emergencia al reconocimiento universal de los derechos de los niños .....	179
2.2.3. La gestión del éxito.....	185
2.2.4. El desarrollo de UISE en la posguerra de la Primera Guerra Mundial.....	197

2.2.5. UISE y UIPE: su evolución a raíz de la Segunda Guerra Mundial.....	203
Conclusiones.....	213
<b>3. ARAECF: ORGANIZACIÓN ESTADOUNIDENSE PARA LA AYUDA DE EMERGENCIA A LOS NIÑOS .....</b>	<b>219</b>
3.1. Herbert Hoover: eficiencia y carisma.....	220
3.2. La <i>Commission for Relief in Belgium</i> : primera obra humanitaria de Hoover .....	222
3.3. La <i>American Relief Administration</i> : excedentes, propaganda y antibolchevismo bajo la ayuda de emergencia.....	236
3.4. La <i>American Relief Administration European Children's Fund</i> : un ARA para los niños .....	250
3.4.1. Estructura y modo de actuación.....	252
3.4.2. Hoover y la colecta general para los niños.....	262
3.4.3. Las misiones de Araecf: hacer lo máximo con lo mínimo .....	266
Conclusiones.....	296
<b>4. LA CRUZ ROJA: EL AMPARO A LOS NIÑOS VÍCTIMAS DE GUERRA.....</b>	<b>301</b>
4.1. Primera Guerra Mundial: los niños, una nueva categoría de víctimas .....	302
4.2. Segunda Guerra Mundial: los niños, un hueco humanitario para la <i>Cruz Roja</i> .....	306
4.2.1. La <i>Cruz Roja Suiza</i> y la acogida de niños víctimas de guerra .....	310
4.2.2. La <i>Cruz Roja</i> y los niños judíos .....	322
4.2.3. Otras actividades de la <i>Cruz Roja Suiza- Ayuda a los Niños</i> .....	335
4.2.4. La ayuda de la <i>Commission mixte de secours a los niños</i> .....	341
4.2.5. El CICR y los niños .....	343
Conclusiones.....	346

<b>5. DON SUISSE: EL HUMANITARISMO PATRIÓTICO.....</b>	<b>351</b>
5.1. Orígenes y filosofía.....	352
5.2. Estructura y modo de actuación .....	364
5.2.1. Estructura .....	365
5.2.2. La colecta.....	377
5.2.3. Modo de actuación.....	386
5.3. Liquidación y críticas .....	403
 Conclusiones.....	 419
 <b>6. UNICEF: ORGANIZACIÓN INTERGUBERNAMENTAL PARA LOS NIÑOS.....</b>	 <b>423</b>
6.1. Orígenes: de ICEF a Unicef.....	423
6.2. Europa, el primer campo de trabajo de Unicef.....	432
6.3. Gestionar los recursos escasos.....	440
6.4. Cambio de paradigma .....	446
 Conclusiones.....	 452
 <b>7. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS ORGANIZACIONES ESTUDIADAS .....</b>	 <b>455</b>
7.1. Grado de vinculación al poder político .....	455
7.2. Modo y nivel de actuación.....	459
7.3. Ideario .....	465
7.4. Intereses.....	473
 Conclusiones.....	 478
 Cuadro comparativo de las organizaciones estudiadas.....	 484
 <b>8. DESARROLLOS PROPICIADOS POR LAS ORGANIZACIONES HUMANITARIAS PARA LOS NIÑOS .....</b>	 <b>487</b>
8.1. La paradoja de la guerra: el bienestar infantil.....	487
8.2. Avances en materia de derechos humanos y derecho internacional humanitario .....	498
8.3. El impulso hacia el humanitarismo actual.....	507

<b>8.4. Progresos en el conocimiento.....</b>	<b>520</b>
<b>Conclusiones.....</b>	<b>526</b>
<b>CONCLUSIONES GENERALES .....</b>	<b>529</b>
<b>FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>541</b>
<b>ANEXO</b>	



## Agradecimientos

En primer lugar quiero dejar constancia de mi agradecimiento a las instituciones que mantienen y hacen accesibles sus archivos y bibliotecas, particularmente a los profesionales que los gestionan y prestan su ayuda a los investigadores. Deseo hacer una mención especial a la asistencia recibida por parte de Fabrizio Bensi (*Comité Internacional de la Cruz Roja*), Roland Bölhen (*Cruz Roja Suiza*), Danielle Proz y Germain Martínez (*Archives d'État de Genève*) y Christine Lauener (*Schweizerisches Bundesarchiv*). Mi reconocimiento también a los especialistas de la *Hoover Institution Library & Archives*, *Graduate Institute*, *United Nations Archives at Geneva*, *Schweizerisches Sozialarchiv*, *Centre d'archives et de recherches pour l'histoire des femmes*, *Centre d'études et de documentation guerre et sociétés contemporaines*, *Organisation nationale de l'enfance*, *Imperial War Museum* y *National Library*.

Así mismo, quiero agradecer al *Institut Universitari d'Història Jaume Vicens i Vives* y al *Departament d'Humanitats de la Universitat Pompeu Fabra* el apoyo recibido a través de sendas becas Cofre, que me han permitido acceder a fondos documentales en Suiza, Estados Unidos, Gran Bretaña y Bélgica, así como el desembolso realizado para adquirir microfilmes del archivo de la organización *Save the Children*.

Muchas gracias a mi directora de tesis, la Dra. Marició Janué, por la confianza que ha depositado en mis criterios y la libertad con la que me ha permitido desarrollar la investigación.

Mi reconocimiento a Christian Krombacher por su ayuda desinteresada en la traducción de textos en alemán y a Kim Mortyn por acogerme durante mi estancia de estudio en Stanford.

Finalmente, tengo que agradecer las acertadas puntualizaciones – y, cómo no, la paciencia- de mi compañero en la vida, el Dr. Jordi Targarona, así como el apoyo de mi hija Ona y la asistencia informática de mi hermano David.

**Lurdes Cortès**  
**Barcelona, 2015**

## Resumen

La Primera y la Segunda Guerra Mundial propiciaron en Europa la aparición de las primeras organizaciones dedicadas a los niños, que fueron instrumentales para salvar a toda una generación de europeos y a la propia Europa.

Contribuyeron a construir una nueva consideración social del niño y al reconocimiento de sus derechos. Así mismo, establecieron formas de gestión y protocolos de actuación aún vigentes, que convirtieron la filantropía existente en un nuevo campo de actividad económica: el humanitario.

A raíz de su actuación se produjeron progresos en materia de nutrición e higiene alimentaria y en el conocimiento sobre los efectos de la guerra y de las evacuaciones en los niños. También impulsaron el Estado del bienestar, el derecho humanitario, los derechos humanos y la asistencia a los países en desarrollo.

Este estudio analiza una selección de cinco relevantes organizaciones y demuestra que a menudo la ayuda a los niños fue estratégica, penetrada por condicionantes de tipo político y económico.

Palabras clave:

NIÑOS Y GUERRA- EUROPA- PRIMERA GUERRA  
MUNDIAL- SEGUNDA GUERRA MUNDIAL-  
ORGANIZACIONES HUMANITARIAS- AYUDA  
HUMANITARIA



## **Abstract**

The First and Second World Wars fostered the birth of the first children's relief organizations, which were instrumental in safeguarding a whole generation of Europeans, as well as ultimately Europe itself.

These organizations contributed to shape new social recognition for children and children's rights. Henceforth, they established protocols and management models that still prevail nowadays. Such organizations turned philanthropy into a new economic field: humanitarianism.

Their performance favoured a general progress in nutritional and hygienic matters as well as a better understanding of the effects of war and the evacuation of children from wartorn areas. In addition, these organizations promoted the welfare state, international humanitarian and human rights law and support for developing countries.

The following essay examines five relevant organizations in the children's relief sector, proving beyond a doubt that their activity was often strategic, determined largely by political and economic bias.

Key words:

CHILDREN AND WAR- EUROPE- IWW- IIWW-  
HUMANITARIAN ORGANIZATIONS- CHILD RELIEF



## Résumé

La Première et la Deuxième Guerre mondiale ont favorisé en Europe la création d'organisations visant à secourir les enfants. Elles ont été décisives pour sauver toute une génération d'Européens et l'Europe proprement dite.

Grâce à elles, l'enfant a bénéficié d'une nouvelle considération sociale et ses droits ont été reconnus. C'est aussi alors qu'ont été instaurés des procédés, toujours existants, qui ont transformé l'ancienne philanthropie en un véritable secteur d'activité économique: l'humanitaire.

C'est suite à leur activité que l'on a vu surgir des progrès en matière de nutrition et d'hygiène alimentaire ainsi que de nouvelles façons de gérer les situations d'urgence. Elles ont aussi permis d'en savoir plus sur les effets de la guerre et des évacuations. En outre, ces organisations ont stimulé l'émergence de l'État-providence, du droit humanitaire, des droits humains et de l'assistance aux pays en développement.

Notre recherche analyse une sélection de cinq organisations remarquables et montre la façon dont elles ont souvent été contaminées par des intérêts politiques et économiques.

Mots-clé:

GUERRE ET ENFANT- EUROPE- PREMIÈRE GUERRE  
MONDIALE- DEUXIÈME GUERRE MONDIALE-  
ORGANISATIONS HUMANITAIRES- SECOURS AUX  
ENFANTS





## Prólogo

Los niños han adquirido un papel central en la sociedad. Sus derechos y las medidas para su protección están reconocidos por la legislación internacional.

La Convención de los Derechos del Niño (1989) ha sido el tratado en materia de derechos humanos que ha gozado de mayor consenso en toda la historia. Reconoce que el niño necesita protección y cuidados especiales. Otras disposiciones han ampliado el amparo a los menores en caso de conflicto armado (la IV Convención de Ginebra de 1949, el Estatuto de la Corte Penal Internacional de 1998 y el Protocolo Facultativo de la Convención de los Derechos del Niño de 2000, por ejemplo). El *Movimiento de la Cruz Roja y la Media Luna Roja*, por su parte, aprobó en 1995 un “Plan de acción relativo a los niños afectados por conflictos armados”.

A fin de entender el origen de estos instrumentos clave para la protección a la infancia tenemos que remontarnos un siglo, cuando la compasión que suscitaron los niños europeos víctimas de la Primera Guerra Mundial desencadenó un cambio ideológico que puso al niño entre las prioridades de la sociedad. Fue entonces cuando la solidaridad por los pequeños damnificados de la guerra se transformó en preocupación por el bienestar de los niños en general, lo cual propició los mecanismos para su bienestar y protección. La virulencia sin precedentes de la Segunda Guerra Mundial para con los más pequeños reforzó este punto de inflexión.

Los niños se convirtieron por primera vez en objeto de las relaciones internacionales a raíz de los operativos humanitarios que organizaciones de diverso tipo desarrollaron para ayudarles. La asistencia transnacional y las evacuaciones internacionales implicaron a un gran número de países y sentaron, con sus aciertos y errores, las bases del humanitarismo actual.

La tremenda injusticia infligida a los niños desató la solidaridad mundial. Sin la ayuda que recibieron de las organizaciones humanitarias, toda una generación de europeos hubiera quedado diezmada y discapacitada, comprometiendo el futuro de Europa. La intervención de los Estados Unidos, a caballo de su intervención en las dos guerras mundiales, fue la más decisiva y el principio de su gran ascendiente político, económico y cultural sobre el Viejo Continente.

Los niños se convirtieron en una causa de consenso y en un instrumento para promover la conciliación entre países. *Save the Children Fund* estuvo en la vanguardia de este proceso, como impulsora y como grupo de presión. Dio a luz la Declaración de Ginebra, una primera carta de derechos de los niños, que fue asumida por la *Sociedad de Naciones* y más adelante, reformulada por la *Organización de Naciones Unidas*, con carácter vinculante. A este avance en materia de derechos humanos hay que añadir el progreso que propició en el derecho internacional humanitario al respecto de la protección de los civiles en tiempo de guerra, en colaboración con el *Comité Internacional de la Cruz Roja*.

Los operativos solidarios introdujeron y desarrollaron el conocimiento sobre los efectos de la guerra y las evacuaciones en

los niños. De ahí derivaron avances en materia de logística de emergencias, nutrición infantil, delincuencia de menores y atención a niños huérfanos y solos. También surgieron entonces instrumentos como los apadrinamientos, que hoy en día mejoran las condiciones de vida de miles de niños en decenas de países, además de representar una fuente estable de financiación para las agencias que los asisten.

Las organizaciones implicadas pusieron de relieve la importancia de las condiciones ambientales en el desarrollo infantil, lo cual derivó en que los Estados asumieran su responsabilidad al respecto e impulsó el moderno Estado del bienestar. La implementación de instrumentos de protección social y el fin de la emergencia aguda en Europa propició la reorientación de la ayuda a los niños hacia la lucha contra la pobreza estructural en los países en desarrollo.

Este estudio trata de cómo las organizaciones que socorrieron a los niños en la emergencia fueron instrumentales para el progreso en estos campos. También se ocupa de la forma en que los Gobiernos utilizaron la causa de los niños en la estrategia geopolítica, como fue el caso del *American Relief Administration*, *European Children's Fund* y *Don suisse*. Así mismo, las propias organizaciones usaron el gancho de los niños para conseguir situarse en la carrera de la labor humanitaria.

Los niños constituyen en sí mismos el potencial de toda sociedad y de sus condiciones depende ese futuro. A pesar de ello, el niño como campo de conocimiento, ha sido muy poco explorado por la historiografía. Aún más restringido es el número de estudios

referidos a las organizaciones específicas para ellos. Si además nos circunscribimos al periodo de las dos guerras mundiales, las investigaciones sobre la institucionalización en este ámbito son todavía más escasas. El presente trabajo de investigación ofrece un punto de vista inédito al respecto: un análisis comparativo y cualitativo de los mecanismos internacionales de ayuda a los niños en un contexto de guerra y los desarrollos que propiciaron. Ello permite comprender la evolución de los modelos surgidos para su asistencia.

Este estudio se inscribe en el ámbito de la historia global y transnacional. La guerra, el niño como objeto de interés de toda sociedad y la ayuda humanitaria por encima de fronteras son ingredientes de un fenómeno global.

Sirvan las reflexiones que aquí se exponen como contribución al hilo de tres efemérides: el centenario del inicio de la Primera Guerra Mundial y el 25.º aniversario de la aprobación de la Convención sobre Derechos del Niño, en 2014, además de los 70 años del fin de la Segunda Guerra Mundial, en 2015.

## **Acrónimos y abreviaturas**

### **Organizaciones implicadas en la ayuda a los niños**

*AIPE: Association internationale pour la protection de l'enfance*

*ARA: American Relief Administration*

*Araecf: American Relief Administration Children's Fund*

*CICR: Comité International de la Cruz Roja*

*Cimade: Comité inter-mouvements auprès des évacués*

*CMS: Commission mixte de secours*

*CR: Cruz Roja*

*CRB: Commission for Relief in Belgium*

*CRS-SAE: Croix-Rouge suisse-secours aux enfants*

*DS: Don suisse*

*EIF: Éclaireurs israélites de France*

*FAO: Fondo de Naciones Unidas para la Alimentación*

*FISE: Fonds international de secours à l'enfance* (siglas francesas que se usaban al principio para Unicef)

*ICEF: International Children's Emergency Fund* (siglas inglesas que se usaban al principio para Unicef)

*IUCW: International Union for Child Welfare* (UIPE, en inglés)

*LSCR: Liga de Sociedades de la Cruz Roja*

*MCR: Movimiento de la Cruz Roja*

*ONE: Œuvre nationale de l'enfance*

*ONU: Organización de Naciones Unidas*

*OMS: Organización Mundial de la Salud*

*OSE: Œuvre de secours aux enfants*

*RB: Rådta Barnen*

*SCIU: Save the Children International Union* (UISE, en inglés)

*SCF: Save the Children Fund*

SDN: *Sociedad de Naciones*  
UGIF: *Union générale des Israélites de France*  
UISE: *Union internationale de secours aux enfants*  
UIPE: *Union international de protection de l'enfance*  
U. N.: *United Nations (ONU)*  
Unesco: *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*  
Unicef: *United Nations International Children's Emergency Fund*  
Unrra: *United Nations for Relief and Rehabilitation Administration*  
YMCA: *Young Men's Christian Association*  
YWCA: *Young Women's Christian Association*

## **Archivos**

A CICR: *Archivo del Comité Internacional de la Cruz Roja*  
ACRS-SAE: *Archivo Croix-Rouge suisse-secours aux enfants*  
AEG: *Archives d'État de Genève*  
A UISE-UIPE: *Archivo UISE-UIPE*  
Carhif: *Centre d'archives et de recherches pour l'histoire des femmes*  
CH-BAR: *Schweizerisches Bundesarchiv*  
DDS: *Documents Diplomatiques Suisses*  
HA: *Hoover Institution Library & Archives*  
LON: *League of Nations Archives/ Archivo de la Sociedad de Naciones (United Nations Archives at Geneva)*  
SCFA: *Save the Children Fund Archive*  
SSA: *Schweizerisches Sozialarchiv*

## Otros

AA. VV.: Autores varios

Anon.: Anónimo

art.: artículo

c.: *circa*

cap.: capítulo.

CF: *Conseil fédéral (Consejo Federal Suizo)*

col.: Colección

dic.: diciembre

Dr.: doctor

ed./ eds.: Editor/ editores

EE. UU.: Estados Unidos de América

nov.: noviembre

núm.: Número

OIG: Organización intergubernamental

ONG: Organización no gubernamental

PV: *Procès-verbaux* (actas)

s.f.: sin fecha

sept.: septiembre

ss.: siguientes

SS: *Schutzstaffel* (cuerpo de élite del partido Nazi)

trad.: traducción

UPF: *Universitat Pompeu Fabra*

URSS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

v.: Véase

vol.: Volumen





## Nota de estilo

El presente estudio sigue las normas ortográficas vigentes en los respectivos idiomas que se utilizan. Ello implica que, por ejemplo, los acrónimos en lengua española aparecerán con todas las siglas en mayúscula o solo con la inicial, cuando tienen más de cuatro letras, y si les corresponde por ser nombre propio o por puntuación (p.ej. ONU, Unicef). A fin de mejorar la legibilidad del texto, no introduciremos acrónimos hasta el capítulo 1 y recordaremos al lector su significado completo cuando sea aconsejable (generalmente, a principio de capítulo).

Por otra parte, el uso de mayúsculas iniciales en los nombres de organizaciones con varios vocablos difieren según el idioma. Por ejemplo: mientras el inglés tiende a usar iniciales en mayúscula, el francés lo evita (*American Relief Administration, Union internationale de secours aux enfants*).

En las citas y referencias se respeta la grafía original (siglas con puntos, por ejemplo), incluso si es errónea. Haremos una excepción en las ocasiones en que se trata de una opción de diseño gráfico y no significativa. Los nombres de organizaciones y de organismos administrativos aparecen en cursiva. Por necesidades tipográficas usaremos comillas inglesas.

Se incluyen en el cuerpo del texto las citas que no superan las cuatro líneas completas.

Cuando los archivos consultados sugieren una norma para sus referencias, se sigue su criterio.

Por lo que respecta a las cifras, usaremos signos numéricos para los guarismos pluriverbales.



# INTRODUCCIÓN

## Objeto de estudio

“La abuela tenía acogida una nena austriaca”. Esta frase de Andrea Pascual, amiga y colega, fue la que desencadenó el interés de esta autora por los niños europeos víctimas de guerra.

A consecuencia de la Primera y Segunda Guerra Mundial, muchos niños murieron, sufrieron heridas, quedaron discapacitados, perdieron a seres queridos, fueron separados de sus familias, se quedaron sin hogar, fueron trasladados de un lado a otro, pasaron hambre, frío, enfermedades, mutilaciones y penalidades. Los que sobrevivieron vieron su futuro gravemente comprometido. A ello hay que añadir el agravante de su corta edad, lo que les hacía más vulnerables y privados de recursos para gestionar el cataclismo de la guerra.

El sufrimiento de esos niños desató una gran simpatía entre sus contemporáneos. La sociedad civil, más que los Gobiernos, se movilizó para ir en su ayuda. Una de las primeras organizaciones que instauró el modelo de humanitarismo que hoy conocemos nació en el contexto de la posguerra de la Primera Guerra Mundial, precisamente con la finalidad de socorrer a los niños. Se trata de *Save the Children Fund*, creada en 1919. Aún hoy, es la organización no gubernamental líder en el sector. Su contribución en esa época de tribulaciones fue histórica y, en su seno, eran conscientes de ello:

When the history of these times comes to be written by the historians of the future, to no body of people will a warmer tribute be paid than to those who organised themselves for the work of saving the children of Europe.<sup>1</sup>

Tradicionalmente, los menores huérfanos, abandonados o discapacitados ya habían sido objeto de la filantropía, especialmente la confesional, que consideraba este campo de acción como de su propiedad. La aparición de *Save the Children Fund*, sin embargo, marcó un punto de inflexión. La introducción del principio que, en situaciones de emergencia, los niños deben tener prioridad fue entonces una de sus grandes aportaciones:

However, the principle of ‘children first’ as recipients of relief in emergencies –first proposed in the wake of the First World War –has gained so much moral and intellectual ground over the century [20th]- that it is today almost universally accepted as a norm.<sup>2</sup>

No obstante, con posterioridad ha sido objeto de revisión, por ser una política indiscriminada y por no tener en cuenta la familia, el contexto social ni las diferencias culturales.<sup>3</sup>

Tras la fundación de *Save the Children Fund* surgió una miríada de organizaciones de diverso tipo que pusieron a los niños en el centro de su objetivo. Veamos algunos de sus nombres, que se prestan a confusión: *American Relief Administration Children’s Fund*; *Children’s Relief Bureau*; *Childfund*; *Save the Children Federation*; *Save the Children International Union* o *Union*

---

1. Mrs Philip Snowden, “The Cry of the Children”, *Record [The Record of the Save the Children Fund]* (London), vol. 1, no. 5 (January 15<sup>th</sup>, 1921): pp. 67-69, Save the Children Fund Archive (SCFA), reels 1-7.

2. Maggie Black, *Children First: The Story of UNICEF, Past and Present* (London: Oxford University Press, 1996), 2.

3. Murray Last, “Putting Children First”, *Disasters* (Oxford), vol. 18, no. 3 (1993): 192-202.

*internationale de secours aux enfants; Comité international de secours aux enfants (más tarde: Comité suisse de secours aux enfants o Schweizer Kinderhilfsskomitee); Croix-Rouge suisse-secours aux enfants; Comité de secours aux enfants de l'Europe; Cartel suisse de secours aux enfants victimes de la guerre; International Union for the Protection of Infants o Association internationale pour la protection de l'enfance; Organisation de secours aux enfants; Œuvre nationale de l'enfance; Sauvez les enfants; Comité de protection de l'enfance; Fonds international de secours à l'enfance o International Children's Emergency Fund o United Nations International Children's Emergency Fund, entre otras.*<sup>4</sup>

## **Conceptos**

Entendemos por 'ayuda humanitaria' la asistencia a las víctimas de un país, en caso de emergencia, cuando su Gobierno se ve incapaz de gestionar la situación con sus propios medios. Comprende medidas de choque en pro de la supervivencia y paliativas para aliviar el sufrimiento, además de actuaciones para la reconstrucción.<sup>5</sup>

Consideraremos 'niño' al menor de dieciocho años,<sup>6</sup> según establece la Convención sobre los Derechos del Niño, aunque en

---

4. V. glosario en el Anexo.

5. Sobre los matices del concepto, v. Helena Torroja, *La asistencia humanitaria en la Organización de las Naciones Unidas. Fundamentos y perspectivas actuales* (Barcelona: Atelier, 2004).

6. Art. 1. Especifica también: "salvo que haya alcanzado antes la mayoría de edad", pero siempre respetando el espíritu garantista de la Convención.

la Europa de la época el límite de edad no estaba bien fijado<sup>7</sup> e incluso el fin de la enseñanza obligatoria, a los catorce años, era visto como un paso significativo hacia la edad adulta.

Tradicionalmente, se calificaba como niños víctimas de guerra a los hijos de refugiados y de prisioneros, huérfanos de guerra y niños sin hogar. Aquí ampliaremos el espectro para abarcar las variadas facetas que desplegó el sufrimiento infantil, lo que Thérèse Brosse engloba bajo el concepto *war-handicapped children*.<sup>8</sup>

Usaremos terminología actual, para mayor comprensión. Así, diremos ‘organización no gubernamental’ en lugar de ‘organización voluntaria’, como era costumbre; distinguiremos entre ‘desplazados’ y ‘refugiados’, aunque ambos conceptos no se diferenciaban en la época o hablaremos de ‘países en desarrollo’ en lugar de ‘países del Tercer Mundo’. La terminología que usamos hoy en día empezó a consolidarse con la instauración de la *Organización de Naciones Unidas*.

### **Tipología de las organizaciones**

El presente estudio tratará sobre cinco organizaciones no confesionales de distinto tipo, seleccionadas por su trascendencia y relevancia:

---

7. En Suiza, en tiempos de la Primera Guerra Mundial, la mayoría de edad era a partir de los 16 años, por ejemplo.

8. Thérèse Brosse, *L'enfance victime de la guerre* (Paris: Unesco, 1949). En su versión en inglés.

- **Save the Children Fund:** organización no gubernamental 'multiconfesional', muy relacionada con las Iglesias anglicana y católica (creación: 1919).
- **American Relief Administration European Children's Fund:** organización paragubernamental bajo la tutela de Estados Unidos (creación: 1919).
- **Movimiento de la Cruz Roja:**<sup>9</sup> organización no gubernamental especial y su organización independiente para los niños Croix-Rouge suisse- Secours aux Enfants (creación: 1941).
- **Don suisse:** organización semigubernamental con carácter patriótico (creación: 1944).
- **United Nations International Children's Emergency Fund:** organización intergubernamental en el nuevo marco de la organización de Naciones Unidas (creación: 1946).

Esta caracterización de las organizaciones, que proponemos para el presente estudio, tiene en cuenta el grado de vinculación con el poder político. En un extremo del arco teórico estarían las organizaciones no gubernamentales y, en el opuesto, las organizaciones gubernamentales. En medio, las organizaciones paragubernamentales, las semigubernamentales y las intergubernamentales (en un orden creciente de intervencionismo por parte del Estado). Según se desprende de su calificativo, la dependencia de cada tipo respecto de las instancias políticas es diferente:

---

9. En la actualidad, *Movimiento de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja*.

- Organizaciones no gubernamentales (ONG). Asociaciones privadas, sin dependencia jerárquica del Gobierno del país donde se hallan registradas; este grado de independencia se ha ido diluyendo con el tiempo.
- Organizaciones paragubernamentales. Privadas, pero bajo la tutela e intereses del Gobierno de su país aunque sin vínculo formal ni fondos públicos. De hecho, son instrumentales, ya que permiten a un Gobierno dado llevar a cabo su política de un modo encubierto. Por su naturaleza, presentan ventajas e inconvenientes: por una parte, más libertad y flexibilidad que si fueran oficiales pero, por otra, menos apoyo institucional.
- Organizaciones semigubernamentales. Presentan una estructura con actores y fondos públicos y privados, sin subordinación formal al Gobierno.
- Organizaciones intergubernamentales (OIG). Las instituidas por tratados internacionales suscritos por Estados, sujetas a la negociación política entre los países miembros y financiadas por sus Gobiernos.
- Organizaciones gubernamentales. En este caso la capacidad de incidencia de un Estado es la máxima, ya que, a diferencia de las OIG, no se ve obligado a ceder parte de su poder de decisión.

Beigbeder,<sup>10</sup> que clasifica las organizaciones humanitarias en función de su naturaleza jurídica, pone el acento en el carácter

---

10. Yves Beigbeder, *The Role and Status of International Humanitarian Volunteers and Organizations* (Dordrecht/ London/ Boston: Martinus Nijhoff, 1991).



poroso de los tipos, que da lugar a híbridos. Así, distingue el *Movimiento de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja*, formalmente organizaciones no gubernamentales, de las que etiqueta como “The ‘Real’ Non-Governmental Organizations”. También pone de manifiesto el carácter mixto ‘organización no gubernamental-intergubernamental’ de la *Commission for Relief in Belgium*. De hecho, existe un enorme consenso entre los estudiosos sobre el carácter difuso de las fronteras entre los distintos tipos.

Uno de estos casos sería el que aquí denominamos semigubernamental, introducido por Alan Pifer en 1967.<sup>11</sup> Se trata de una organización privada pero a la vez financiada en gran parte o totalmente por el Gobierno. Aunque no forma parte de la estructura del Estado, su origen está en la iniciativa e interés gubernamental. No existe en ella una subordinación formal, en principio, de lo privado a lo público. En 1982, Anthony Baker le dio el acrónimo quango, por *Quasi-Autonomous Non-Governmental Organisation*. Otros autores, como Carsten Greve, Matthew Flinder, Sandra van Thiel, Peter Willets o Roger Wettenhall se han ocupado así mismo de estas organizaciones también denominadas *non-departmental public bodies*.

Otro caso híbrido o mixto sería el tipo paragubernamental, en que la organización actúa paralelamente al Gobierno, por ejemplo por causas de oportunidad política, pero con una total confluencia de

---

11. Alan Pifer, *Annual Report Essays 1966-1982* (New York: Carnegie Corporation of New York, 1983), 15-29.  
<http://carnegie.org/publications/search-publications/pub/509/>.

intereses entre ambos. Permite al Gobierno llevar a cabo su política menos abiertamente.

El criterio de selección excluye del estudio a las organizaciones confesionales, aunque algunas de ellas fueron muy activas para con los niños como *Œuvre de secours aux enfants* (para la ayuda a los judíos) o *Cáritas* (de la Iglesia católica), pero muy especialmente, los cuáqueros. En efecto, los cuáqueros, una sociedad religiosa nacida en Inglaterra en el siglo XVII, tuvieron gran protagonismo en la asistencia a los niños durante el periodo que estudiamos. Su ideario se basa en el pacifismo, el igualitarismo, la honestidad y el servicio al prójimo necesitado. Históricamente han sido perseguidos por su carácter de objetores de conciencia. Predican una religiosidad sin jerarquías ni intermediarios y se denominan a sí mismos *Friends* (Amigos). Nos referiremos a estas organizaciones brevemente cuando corresponda.

También quedarán fuera del campo de la investigación organizaciones laicas que tuvieron un papel muy importante al respecto de los pequeños, por ejemplo, entidades escandinavas como la sueca *Föreningen Rädda Barnen* y la finlandesa *Liga Mannerheim* (vinculadas a *Save the Children Fund* y la *Cruz Roja*, respectivamente). Tampoco estudiaremos específicamente una organización pionera en la protección a la infancia, la belga *Œuvre nationale de l'enfance*, que no participó en la ayuda de emergencia fuera de su país pero contribuyó a la internacionalización del movimiento en favor de los niños, como veremos.

## Estado de la cuestión

Tradicionalmente, los grupos humanos con poco poder político han recibido escasa atención de la historiografía: así ha sido con las mujeres y, aún más, con los niños. Como recuerda Peter Townsend: “Les enfants ne constituent pas un groupe de pression.”<sup>12</sup> A pesar del castigo desproporcionado infligido a los niños en contextos de guerra, es escasa la literatura científica que se ha dedicado a este ámbito. Contribuir a llenar ese hueco es un estímulo para la investigación.

No obstante, la historia de los niños europeos durante las dos guerras mundiales abunda en el género de autobiografías y memorias de vida, especialmente al respecto de las pequeñas víctimas judías: niños supervivientes de los campos de concentración, escondidos de la persecución o trasladados a lugares más seguros, por ejemplo. Aunque sea una obviedad, hay que citar el diario de Ana Frank, con más de 45 millones de ejemplares vendidos.<sup>13</sup> Sin embargo, la mayoría son de reciente publicación ya que esas traumáticas historias tardaron medio siglo en aflorar, fruto del deseo individual y colectivo de silenciarlas. En la década de los noventa del siglo pasado, a raíz de investigaciones académicas y periodísticas, las víctimas

---

12. Peter Townsend, *La guerre aux enfants* (Paris: Robert Laffont, 1979), 12.

13. Salvando las distancias, un ejemplo contemporáneo sería el *Diario de Zlata*, de Zlata Filipović, sobre su vida bajo el sitio de Sarajevo en la Guerra de los Balcanes (1991-1993).

empezaron a manifestarse y a reconocerse.<sup>14</sup> Esta literatura forma parte de esa catarsis diferida.<sup>15</sup>

Algunos estudios académicos han explorado también este campo. A causa de la corta edad de las víctimas en el momento de los hechos, ha sido posible recoger sus valiosos testimonios para un estudio con perspectiva histórica. Son reseñables al respecto las obras de Debórah Dwork, Patricia Heberer y Nicholas Stargardt,<sup>16</sup> desde distintas aproximaciones. Dwork se basa fundamentalmente en una amplia muestra de historia oral, recopilada personalmente o a través de documentos escritos y sonoros. Heberer, por su parte, ofrece una selección contextualizada de documentos primarios contemporáneos a los hechos, de niños y también de adultos relacionados con ellos. Stargardt contruye un relato histórico en base a testimonios infantiles, incluyendo el campo poco explorado de los niños de la órbita nazi.

Otro caso que ha sido recuperado a raíz de sendos congresos de afectados, es el de la literatura referida a los niños engendrados

---

14. El "First International Gathering of Children Hidden During World War II" no tuvo lugar hasta mayo de 1991, en Nueva York.

15. V., entre otros, María Hochberg-Mariańska y Noe Grüss, *The Children Accuse* (London/ Portland: Valentine Mitchell, 2005)/ Jane Marks, *The Hidden Children: The Secret Survivors of the Holocaust* (New York: Fawcett Columbine, 1993)/ André Stein, *Hidden Children: Forgotten Survivors of the Holocaust* (Toronto: Penguin Books, 1994), Nathalie Zajde, *Les enfants cachés* (Paris: Odile Jacob, 2012)/ Jean-Pierre Guéno, *Paroles d'étoiles: Mémoire d'enfants cachés 1939-1945* (Paris: Libro/ Radio France, 2002). Para el punto de vista emocional y psicopatológico v. Marion Feldman, *Entre trauma et protection. Quel devenir pour les enfants juifs cachés en France (1940-1944)?* (Toulouse: Érès, 2009).

16. Debórah Dwork, *Children with a Star: Jewish Youth in Nazi Europe* (New Haven/ London: Yale University Press, 1991/ Patricia Heberer, *Children during the Holocaust* (Plymouth: Altamira Press, 2011)/ Nicholas Stargardt, *Witnesses of War: Children's Lives Under the Nazis* (New York: Vintage, 2007).

por miembros de los ejércitos de ocupación.<sup>17</sup> Podemos destacar estudios académicos como los de Ericson y Simonsen, Carpenter, Audouin-Rouzeau o Virgili.<sup>18</sup>

La persecución de los niños judíos ha sido descrita brillantemente por Sosnowski, que recoge espeluznantes testimonios de los Juicios de Núremberg y otros documentos significativos. Su estudio tiene el valor añadido de la proximidad en el tiempo (1962) y la circunstancia de que el autor fue un miembro de la resistencia polaca, deportado a un campo de concentración. Otros estudiosos se han ocupado de los órdenes por los que pasaron los más pequeños bajo el poder nazi, como Lynn H. Nicholas y Tara Zahra (que pone el acento en el trastorno superlativo de la vida familiar).<sup>19</sup> Klarsfeld, por su parte, ha prestado especial atención a los menores víctimas de las deportaciones.<sup>20</sup>

---

17. La *Danish War Child Association*, por ejemplo, data de 1996. Por otra parte, en octubre de 2002 tuvo lugar en Berlín el congreso oficial Children War Conference y, al año siguiente, el encuentro privado “Kriegskinder: Eine unauffällige Generation und ihre vergessene Trauer” [Niños de la guerra: una generación invisible y su olvidada pena].

18. Kjersti Ericsson y Eva Simonsen, eds., *Children of World War II: The Hidden Enemy Legacy* (Oxford/ New York, 2005)/ R. Charli Carpenter, ed., *Born of War: Protecting Children of Sexual Violence Survivors in Conflict Zones* (Bloomfield: Kumarian Press, 2007)/ Stéphane Audouin-Rouzeau, *L'enfant de l'ennemi: Viol, avortement, infanticide pendant la Grande Guerre* (Paris: Flammarion, 2013)/ Fabrice Virgili, *Naître ennemi: Les enfants de couples franco-allemands nés pendant la Seconde Guerre Mondiale* (Paris: Payot & Rivages, 2009)/ Raphaëlle Branche y Fabrice Virgili, *Rape in Wartime* (Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2012).

19. Lynn H. Nicholas, *Cruel World: The Children of Europe in the Nazi Web* (New York/ Toronto: Vintage Books, 2006)/ Tara Zahra, *The Lost Children: Reconstructing Europe's Families after World War II* (Cambridge, MA/ London: Harvard University Press, 2011).

20. Kyril Sosnovski, *The Tragedy of Children Under the Nazi Rule* (Poznan: Zachodnia Agencja Prasowa [Western Press Agency], 1962)/ Serge Klarsfeld, *French Children of the Holocaust: A Memorial* (New York/ London: New York University Press, 1996).

Otras obras se centran en el sufrimiento de los niños que vivieron los bombardeos, especialmente en Gran Bretaña, y la distorsión que la guerra trajo a sus vidas.<sup>21</sup> Forman parte de este ámbito las monografías sobre evacuaciones y transporte de niños a lugares seguros.<sup>22</sup>

Precisamente, las consecuencias físicas, mentales y sociales en los pequeños a raíz de la Segunda Guerra Mundial ha dado obras canónicas en disciplinas diferentes de la historia. Este es el caso del trabajo de las psicoterapeutas Anna Freud y Dorothy Burlingham, *War and Children*, las obras del psiquiatra Donald Winnicott, el informe *War-Handicapped Children*, de la doctora Thérèse Brosse para la Unesco, y el muy citado trabajo *Children of Europe*, de la periodista estadounidense Dorothy Macardle, todas ellas obras de los años 40 del siglo pasado.

---

21. Janice Anderson, *Children of the War Years: Childhood in Britain during 1939 to 1945* (London: Futura, 2008)/ Nicholas Atkin, *Daily Lives of Civilians in Wartime Twentieth-Century Europe* (Westport: Greenwood Publishing Group, 2008)/ Maureen Waller, *A Family in Wartime: How the Second World War Shaped the Lives of a Generation* (London: Conway, 2012)/ Mike Brown, *Wartime Childhood* (Oxford/ New York: Shire Publications, 2009)/ Joanna Bourke, *The Second World War: A People's History* (New York: Oxford University Press, 2001).

22. Vera K.Fast, *Children's Exodus* (London/ New York: I. B. Tauris, 2011)/ Deborah Hodge, *Rescuing the Children: The Story of the Kindertransport* (Toronto/ New York: Tundra Books, 2012)/ Carlton Jackson, *Who Will Take Our Children?* (Londres: Methuen, 1985)/ Georges Loinger y Katy Hazan, *Aux frontières de l'espoir* (Paris: Le Manuscript, 2006)/ Vivette Samuel, *Rescuing the Children: A Holocaust Memoir* (London/ Madison: The University of Wisconsin Press, 2002)/ Judith Tydor Baumel-Schwartz, *Unfulfilled Promise: Rescue and Resettlement of Jewish Refugee Children in the United States 1934-1945* (Juneau: Denali Press, 1990).

Tras un paréntesis en que el interés por el tema pareció decaer, el sociólogo Peter Townsend, abrió una nueva etapa en 1979, con motivo del Año Internacional del Niño, con *La guerre aux enfants*; a pesar de no tratarse de un libro académico al uso sino de un relato personal basado en testimonios recogidos por todo el mundo, demuestra una amplia documentación y agudeza. Más adelante, también los psicólogos Jean-Philippe Leyens y Abdelwahab Mahjoub han abordado los efectos psicosociales de la guerra en los menores (1995). Y, desde el punto de vista de profesionales de la enfermería es muy significativa la aportación de Linda Shields y Barbara Bryan (2002). Otros autores han documentado el sufrimiento de los niños en contexto de guerra desde entonces.<sup>23</sup>

El campo de estudio de los niños soldado ha dado algunas obras que observan el fenómeno de forma diacrónica y a la luz de los conflictos civiles en los países en desarrollo.<sup>24</sup> Sobre el objeto aún

---

23. Roger Rosenblatt, *Children of War* (London: New English Library, 1983)/ Marva P. Benjamin y Patti C. Morgan, *Refugee Children Traumatized by War and Violence: The Challenge Offered to the Service Delivery System* (Washington: Georgetown University Child Development Center, 1989)/ Roberta J. Apfel y Simon Bennet, *Minefields in Their Hearts: The Mental Health of Children in War and Communal Violence* (New Haven/ London: Yale University Press, 1996)/ Michèle Bertrand, ed., *Les enfants dans la guerre et les violences civiles: Approches cliniques et théoriques* (Paris: L'Harmattan, 1997)/ Sylvie Mansour, "Jeu et socialisation politique chez les enfants de l'Intifada", en *Sociétés et cultures enfantines*, ed. Djamilia Saadi-Mokrane (Lille: Université Charles-de-Gaulle- Lille 3, 1998)/ James Marten, ed., *Children and War* (New York/ London: New York University Press, 2002)/ P[eter] W[arren] Singer, *Children at War* (Nueva York: Pantheon Books, 2005)/ Neil Boothby, Alison Strang y Michael Wessells, eds., *A World Turned Upside Down: Social Ecological Approaches in Children War Zones* (Bloomfield: Jumarian Press, 2006).

24. Ilene Cohn y Guy S. Goodwin-Gill, *Child Soldiers: The Role of Children in Armed Conflict* (Oxford: Clarendon Press, 1994)/ Patrick Bracken y Celia Petty, eds., *Rethinking the Trauma of War* (London/ New York: Free Association Books/ Save the Children Fund, 1998)/ Jean

menos explorado de la Primera Guerra Mundial, cabe destacar el estudio de Richard van Emden, *Boy Soldiers of the Great War*. Por lo que respecta a las sociedades contemporáneas, la obra más reseñable se debe a Graça Machel, *Impact of Armed Conflict on Children*, fruto del encargo que recibió del secretario general de la *Organización de Naciones Unidas*<sup>25</sup> (que presta atención también a la situación de los niños refugiados y desplazados, a los pequeños como víctimas de violencia sexual y a las consecuencias físicas, psicológicas, sociales y educativas de los conflictos armados en los menores, entre otras cuestiones).

Es muy restringida la literatura científica sobre organizaciones que ayudaron a los niños víctimas de guerra a raíz de la Primera y Segunda Guerra Mundial, el tema del presente estudio. Podemos citar por ejemplo las obras de Sabine Zeitoun sobre la entidad de filiación judía *Œuvre de secours aux enfants* que, como hemos dicho, queda fuera del marco de esta investigación.<sup>26</sup> Por lo que respecta al contexto más amplio del bienestar infantil que, como veremos, tiene puntos de intersección con nuestro tema, cabe citar los artículos de Joëlle Droux sobre protección a la infancia en

---

Zermatten, ed., *L'enfant et la guerre* (Sion: IDE, 2002)/ Marc Schmitz, ed., *La guerre: Enfants admis* (Bruxelles: GRIP, 2001)/ Mouzayan Osseiran-Houballah, *L'enfant-soldat: Victime transformée en bourreau* (Paris: Odile Jacob, 2003)/ David M. Rosen, *Armies of the Young: Child Soldiers in War and Terrorism* (New Brunswick/ New Jersey/ London: Rutgers University Press, 2005)/ Alain Loyout, *Les enfants soldats* (Paris: Perrin, 2007)/ Manon Pignot, ed., *L'enfant-soldat XIX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècle: Une approche critique* (Paris: Armand Colin, 2012).

25. También su secuela: Graça Machel, *The Impact of War on Children: A Review of the 1996 United Nations Report on the Impact of Conflict on Children* (New York: Palgrave, 2001).

26. Sabine Zeitoun, *Histoire de l'O.S.E.: De la Russie tsariste à l'Occupation en France. 1912-1944* (Paris: L'Harmattan, 2012).



el contexto de la *Sociedad de Naciones*, *International Labour Office* o *Union internationale de secours aux enfants*.

La organización más estudiada de las que aquí estudiaremos es *Save the Children Fund*, en concreto, la figura de su fundadora, Eglantyne Jebb. No ha sido, sin embargo, un interés muy temprano. A parte de las obras más precoces de sus colaboradores y amigos Edward Fuller, Francesca M. Wilson y Kathleen Freeman, no se publicaron estudios sobre el personaje hasta mucho más tarde.<sup>27</sup> Es de reciente aparición la obra de Bruno Cabanes que la coloca en el panteón de los grandes reformistas sociales de principios del siglo xx.<sup>28</sup>

Por otra parte, la figura de Hoover no cuenta tampoco con la abundante producción que cabría esperar en un personaje de su categoría profesional y humana, ya que su gestión del “Crac del 29” le ha pasado factura histórica. Encontramos dos semblanzas de la época: *Herbert Hoover: The Man and His Work* (1920), de su colaborador Vernon Kellogg, y la biografía de Walter Liggett, que comprende el periodo hasta 1932.<sup>29</sup> Mucho más tarde se publicó la exhaustiva trilogía de George Nash (*The Life of Herbert Hoover*), y su secuela (que a buen seguro ha desmotivado a otros

---

27. Patricia Sellick, “Responding to Children Affected by Armed Conflict: A Case Study of Save the Children Fund (1919-1999)”, Tesis doctoral (University of Bradford, 2001)/ Linda Mahood, *Feminism and Voluntary Action: Eglantyne Jebb and Save the Children, 1876-1978* (Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2009)/ Clare Mulley, *The Woman Who Saved the Children: A Biography of Eglantyne Jebb, Founder of Save the Children* (Oxford: Oneworld, 2009).

28. Bruno Cabanes, *The Great War and the Origins of Humanitarianism, 1918-1924* (Cambridge: Cambridge University Press, 2014).

29. Walter W. Liggett, *The Rise of Herbert Hoover* (New York: The H.W. Fly Company, 1932).

investigadores con menos medios). Cabe citar también las obras de Eugene Lyons (1964), Richard Norton-Smith (1984), Joan Hoff Wilson (1992), William E. Leuchtenburg (2009) y Anthony Steven Lubetski (2012), entre otros.

Estas obras biográficas contemplan parcialmente sus operativos humanitarios a raíz de la Primera Guerra Mundial. Un abordaje más específico lo hallamos en *Fighting Starvation in Belgium*, del citado Vernon Kellogg (1918). También contamos con un compendio de documentos primarios, *Public Relations of the Commission for Relief in Belgium*, a cargo de George I. Gay y H.H. Fisher, publicado en 1929. Existe además una monografía de Franz Adlgasser sobre la actuación de la *American Relief Administration* en Austria,<sup>30</sup> que ya entra de lleno en el objeto de estudio de la presente obra.

El *Movimiento de la Cruz Roja*, por su parte, cuenta con obras como las de John F. Hutchinson y François Bugnion sobre el *Comité Internacional de la Cruz Roja*.<sup>31</sup> Pero si nos ceñimos a la actuación de la *Cruz Roja* en favor de los niños, debemos limitarnos prácticamente al estudio de Serge Nessi, centrado en la figura del Dr. Hugo Oltramare, y a un par de tesis de licenciatura, sobre las actividades de la organización en Francia a raíz de la

---

30. Franz Adlgasser, *American Individualism Abroad: Herbert Hoover, die American Relief Administration und Österreich, 1919-1923* (Wien: VWGÖ, 1993).

31. John F. Hutchinson, *Champions of Charity: War and the Rise of the Red Cross* (Boulder, CO: WestviewPress, 1996/ François Bugnion, *Le Comité international de la Croix-Rouge et la protection des victimes de la guerre* (Genève: CICR, 2000).

Segunda Guerra Mundial.<sup>32</sup> Existen también documentos primarios como un informe de la época de Odette Micheli, cooperante francesa de la organización en zona ocupada, y una experiencia de *Schweizerkinder* ('niños de Suiza'), en este caso, niños austriacos acogidos entonces en tierras suizas.<sup>33</sup>

Por lo que respecta al *Don suisse*, organización patriótica suiza para la ayuda de emergencia, la producción académica ha sido muy escasa.<sup>34</sup>

Unicef, por su parte, cuenta con dos estupendas aportaciones de Maggie Black y también hay que destacar el trabajo de un *insider*: John Charnow.

En estas condiciones, no es extraño que hayamos tenido que recurrir a fuentes primarias, como veremos a continuación.

---

32. Serge Nessi, *La Croix-Rouge suisse au secours des enfants 1942-1945: Et le rôle du docteur Oltramare* (Genève: Éditions Slatkine, 2011)/ Esther Schärer, "Croix-Rouge Suisse, secours aux enfants en France, 1942-1945. Sa formation, son activité, ses relations avec le gouvernement Suisse, son rôle" (tesis de licenciatura, Université de Genève-Unige, 1986)/ Florence Charrière, "L'action de la Croix-Rouge Suisse- Secours aux enfants en France pendant la Deuxième Guerre mondiale (tesis de licenciatura, Université de Genève-Unige, 2012).

33. Anton Partl y Walter Pohl, ed., *Verschickt in die Schweiz: Kriegskinder entdecken eine bessere Welt* (Wien: Böhlau Verlag, 2005).

34. Podemos citar las monografías de Jörg Kistler, Pierre-Yves Jornod y Antonia Schmidlin y los artículos de Jean-Claude Favez, Marc Renkens y Anne Yammine. También algunas referencias contemporáneas de la época, como las de Petra Hohermuth, Carl Ludwig, Gerold Walser y Margrit Eiche, mayoritariamente en alemán.

## Metodología

El método que hemos seguido en este estudio consiste en el análisis cualitativo de la evolución de un grupo selecto de organizaciones, las cuales prestaron ayuda humanitaria a los niños europeos en el contexto de las dos guerras mundiales. Identificaremos y analizaremos las características de cada una de ellas, ya que, como hemos dicho, en algún caso son ampliamente desconocidas. Trataremos sobre su filosofía y actuaciones y observaremos críticamente su evolución durante el periodo.

A continuación, un análisis comparativo permitirá crear conocimiento a partir de sus semejanzas y diferencias. Si bien existen estudios aislados sobre algunas de las organizaciones que nos ocupan, como acabamos de reseñar, no hay obras que pongan distintos modelos en pie de comparación.

Como se ha comentado, los niños constituyen un campo de estudio histórico nuevo y en desarrollo, por lo cual las fuentes secundarias escasean. Ha sido necesaria, pues, una síntesis de investigación en archivos y bibliografía para acometer este estudio.

Por lo que respecta a las organizaciones implicadas ha habido que recurrir principalmente a fuentes primarias y de primerísima mano, especialmente en los casos en que se ha tenido que reconstruir la propia intrahistoria de una entidad concreta. En cambio, para el capítulo de contexto y lo relativo a los efectos de la guerra en la infancia, el desarrollo del derecho internacional y el humanitarismo en general, ha sido posible estudiar fuentes secundarias.

## Fuentes

### a) Fuentes primarias

Los archivos de la organización *Save the Children Fund* han podido ser consultados en parte gracias a la adquisición por la *Universitat Pompeu Fabra* (Barcelona) de los microfilmes que reproducen sus revistas, a propósito para esta investigación. Complementariamente, informes, memorias, correspondencia, actas y otros documentos han sido accesibles en el mismo soporte gracias a la gentileza del *Graduate Institute* de Ginebra. Han sido útiles para conocer la intrahistoria de la organización y también el contexto de la época.

El pensamiento de Eglantyne Jebb aparece generalmente en fuentes secundarias y sin referencias. En este caso, hemos accedido a sus ensayos originales, conservados en la *National Library* de Londres.

Los documentos de la organización *Union internationale de secours aux enfants*, que fue creada a instancias de *Save the Children Fund* y de la cual fue su principal apoyo, se encuentran en los *Archives d'État de Genève*, en Ginebra. También allí se conservan los de su sucesora *Union internationale de la protection de l'enfance*. Se han podido estudiar sus actas, boletines, anuarios e informes.

Para la investigación de las tensiones políticas y diplomáticas que presidieron la internacionalización del movimiento en favor de los niños nos hemos servido de los documentos que se hallan en el *Archivo de la Sociedad de Naciones*, en la sede de la *Organización*

de Naciones Unidas en Ginebra, y en el *Centre d'archives et de recherches pour l'histoire des femmes* de Bruselas. Con la misma finalidad, se ha estudiado el fondo documental de la *Œuvre nationale de l'enfance*, la organización que impulsó la *Association internationale pour la protection de l'enfance*: boletines e informes mensuales y anuales, que se conservan en el *ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles*, en Bruselas.

Por lo que respecta a la *American Relief Administration European Children's Fund* y a las organizaciones que la precedieron, *Commission for Relief in Belgium* y *American Relief Administration*, se ha podido consultar su fondo documental, que se halla en *The Hoover Institution Library & Archives*, en la *Universidad de Stanford* (EE. UU.). Se ha seleccionado correspondencia, memorándums, boletines e informes de las oficinas centrales de la organización y de las diversas misiones en Europa. Existe así mismo una interesante compilación de documentos primarios de sus operativos de emergencia, a cargo de Suda Lorena Bane y Ralph Haswell, que incluye comentarios de Hoover.

Para la investigación sobre el *Movimiento de la Cruz Roja*, se ha trabajado sobre el mismo tipo de documentos que en los casos anteriores, en los archivos del *Comité Internacional de la Cruz Roja*, en Ginebra, y de la *Croix-Rouge suisse*, en Berna. Así mismo, se ha accedido electrónicamente a documentos diplomáticos suizos (banco de datos Dodis). Se da la circunstancia de que, debido al papel central de la *Cruz Roja* en la labor humanitaria, se han podido consultar en sus archivos numerosos documentos relativos a otras organizaciones.

Las fuentes primarias referidas al *Don suisse* se conservan en el *Schweizerisches Bundesarchiv*, de Berna. Se trata de documentos oficiales, mayoritariamente del *département de Politique fédérale suisse* (el *ministerio Federal de Asuntos Exteriores*) y del Fondo privado del *Don suisse*. Esta documentación se ha complementado con los fondos documentales del *Schweizerisches Sozialarchiv* de Zúrich, la Memoria final del *Don suisse* y documentos diplomáticos suizos de acceso electrónico. También ha sido de utilidad el fondo histórico del periódico *Journal de Genève* (Ginebra), actualmente disponible en la red.

Finalmente, también los documentos fundacionales de Unicef se pueden consultar en Internet ([www.unicef.org](http://www.unicef.org)). Fuentes primarias se han podido obtener así mismo en los fondos de la *Union internationale pour la protection de l'enfance* de los *Archives d'État de Genève*, ya que esta organización era consultora de Unicef.

El acceso a fuentes primarias ha permitido analizar documentos confidenciales reveladores que contrastan con las declaraciones oficiales.

## **b) Fuentes secundarias**

Se ha consultado literatura científica reciente y también contemporánea a los hechos en estudio. Especialmente para reconstruir el contexto histórico nos hemos apoyado parcialmente en obras de la época. Aunque las cifras que presentan a menudo adolecen de la inexactitud de las estadísticas en tiempos de guerra o de falta de perspectiva, dan una idea de la situación en los distintos países y ofrecen una imagen valiosa, por estar muy próxima a los acontecimientos. Para estas consultas ha sido

esencial el fondo bibliográfico de la *Organización de Naciones Unidas* en Ginebra.

Como ilustración podemos citar las obras siguientes: Lina Richter, por ejemplo, describió en 1919 las consecuencias del bloqueo en Alemania a raíz de la Primera Guerra Mundial. Suzanne Ferrière,<sup>35</sup> por otra parte, trató sobre los primeros operativos humanitarios de Herbert Hoover para Europa (1923). Jeanne-Marie Small realizó el informe *Children in Bondage* (1942), para *Save the Children Fund*, con la finalidad de evaluar las necesidades de cara a sus actuaciones en la posguerra. Roy Walker, por su parte, denunció el bloqueo en las dos guerras mundiales (1942). Geoffrey H. Bourne expuso la virulencia del hambre en Europa a mediados de la Segunda Guerra Mundial (1943) y la *International Labour Office*, las consecuencias de la carestía para los niños de las zonas ocupadas por los nazis (1943). Victor Gollanczs, judío británico, denunció las penosas condiciones de vida en Alemania tras la derrota nazi (1947). Finalmente, hay que destacar el excelente trabajo de Dorothy Macardle *Children of Europe* (1949) ya citado, que es de referencia al respecto de los niños europeos víctimas de la Segunda Guerra Mundial.

Se ha recurrido a fuentes secundarias actuales para el estudio de la institucionalización en el ámbito de la infancia, tipología de organizaciones, derecho humanitario, legislación en materia de derechos humanos, humanitarismo y desarrollo del Estado del bienestar, por ejemplo. Especialmente reveladoras han sido las obras de la historiadora canadiense Dominique Marshall al

---

35. Gran amiga de Eglantyne Jebb y sobrina de Frédéric Ferrière, que fue vicepresidente del CICR.



respecto de la construcción del niño como objeto de las relaciones internacionales. Efectivamente, para el desarrollo de esta investigación de historia social ha sido necesaria una aproximación multidisciplinar, que incluye el derecho, la geopolítica, la sociología, la psicología o la medicina.

## **Estructura y objetivos del estudio**

### **Ámbito geográfico y periodo histórico**

El estudio se circunscribe a Europa y abarca el periodo de las dos guerras mundiales. Se inicia con los acontecimientos de la Primera Guerra Mundial, cuando cambia el paradigma de la guerra y las nuevas tecnologías, fruto de la industrialización, causan grave daño a la población civil de manera indiscriminada. Es el momento también del terror de la ocupación, con represalias sobre los civiles, y del hambre por el bloqueo. A continuación se abre un periodo de gran desorganización en Europa por la disolución de los antiguos imperios, los flujos de refugiados y la miseria de la posguerra. La emergencia transcurrió sin solución de continuidad hasta la Segunda Guerra Mundial, la devastadora 'guerra total', que multiplicó por diez el número de víctimas civiles respecto de la contienda anterior, en una proporción que no ha parado de crecer hasta nuestros días.

Durante todo este tiempo la ayuda prestada a los niños por las organizaciones humanitarias fue crucial para la supervivencia de Europa.

En la posguerra de la Segunda Guerra Mundial se construyó un nuevo orden mundial y surgieron numerosos organismos intergubernamentales, entre ellos Unicef (1946). Como veremos, sus inicios fueron azarosos y se instituyó con un carácter provisional. Su intervención fue determinante, hasta el punto que se prolongó su mandato hasta 1950 y se acabó por concederle estatuto permanente en 1953.

Al mismo tiempo, la superación del estado de necesidad en Europa fue propiciado por el éxito del *European Recovery Plan* o “Plan Marshall” (1947-1952), diseñado por los Estados Unidos para contribuir financieramente a la recuperación de los países europeos. Era el fruto de la evidencia que no se podían repetir los errores de la posguerra de la Primera Guerra Mundial, los cuales llevaron a los países vencidos a una situación socioeconómica desesperada que condujo al totalitarismo y, en definitiva, a la Segunda Guerra Mundial. El “Plan Marshall” fue la espoleta para un crecimiento nunca visto en Europa.

En este contexto de recuperación, se hizo evidente que, si bien los niños europeos habían transitado por un tiempo de emergencia extraordinaria, había en el mundo otros niños no menos necesitados, por razones de pobreza estructural. Se produjo entonces un giro radical en la política de ayuda a la infancia, trasladando la atención en los países en desarrollo. Esto coincidió con el proceso de descolonización posterior a la Segunda Guerra Mundial.

Por todo ello, cerraremos el período de estudio del tema que nos ocupa en ese momento histórico de inflexión, a mitad de siglo XX.

En este intervalo de tiempo se produjeron otras emergencias en Europa que afectaron tremendamente a los niños como la Revolución Rusa (1917), la gran hambruna en Rusia de 1921-1922 o la Guerra Civil Española (1936-1939). Algunas de las organizaciones que estudiamos tuvieron una participación paliativa notable en estos casos, pero estos conflictos quedan fuera de nuestro marco de interés.

## **Estructura**

Este estudio consta de un primer capítulo dedicado a exponer el contexto, lo que nos permitirá tomar conciencia de las múltiples facetas que adoptó la victimización de los menores. Sorprende, aunque tal vez no debería, comprobar cuán parecidos fueron los efectos de las dos guerras en los niños. Efectivamente, las mismas causas provocaron los mismos efectos: alteración de sus rutinas, precariedad, pérdidas personales, falta de alimento, vestido y cobijo, enfermedades, traumas y muerte. La diferencia la marcó la escalada de dolor que representó la Segunda Guerra Mundial.

Veremos detalles de las enormes carencias y sus efectos, que ponen de manifiesto el importante papel de las agencias humanitarias en paliar el desastre sobrevenido a los niños. A lo largo del capítulo asistiremos a su lucha por la supervivencia.

A continuación dedicaremos un capítulo a cada una de las organizaciones, seleccionadas por su relevancia desde distintos puntos de vista. Procederemos después a colocarlas en pie de comparación. Finalmente, pondremos de relieve sus logros, con perspectiva histórica.

## **Objetivos**

El objetivo general de este estudio es determinar en qué medida las organizaciones implicadas en la ayuda humanitaria a los niños europeos víctimas de la Primera y Segunda Guerra Mundial, impulsaron progresos sociales y científicos más allá de la simple dispensación de la ayuda de emergencia. Secundariamente pretendemos establecer la dinámica de las relaciones de poder entre estas organizaciones con el fin de conseguir una situación dominante en un contexto de competencia.

Nos planteamos como objetivos concretos responder a las seis hipótesis siguientes y sus preguntas correspondientes:

### **HIPÓTESIS 1:**

La ayuda de emergencia a los niños europeos víctimas de la Primera y Segunda Guerra Mundial fue estratégica, instrumentalizada por intereses políticos y económicos.

#### **Problema 1.1:**

¿Pudieron servir las organizaciones humanitarias para llevar a cabo políticas que los Gobiernos de sus países no podían implementar abiertamente?

#### **Problema 1.2:**

¿La ayuda a los niños fue utilizada para sortear el veto de la opinión pública y de la oposición política a asistir a los países enemigos perdedores de la guerra?

**Problema 1.3:**

¿Las organizaciones humanitarias se sirvieron de la ayuda de emergencia a los niños con fines políticos, como frenar el comunismo u ofrecer justificaciones a las actuaciones de los Gobiernos respectivos?

**Problema 1.4:**

¿Cuáles fueron las implicaciones económicas de la ayuda humanitaria en la economía de los países donantes?

**HIPÓTESIS 2:**

La ayuda de emergencia a los niños europeos víctimas de la Primera y Segunda Guerra Mundial fue instrumental para las propias organizaciones humanitarias.

**Problema 2.1:**

¿Pudieron las organizaciones humanitarias instrumentalizar la ayuda a los niños con finalidades propias?

**HIPÓTESIS 3:**

La ayuda de emergencia a los niños europeos víctimas de la Primera y Segunda Guerra Mundial impulsó la legislación internacional en materia de derechos humanos y el derecho internacional humanitario.

**Problema 3.1:**

¿Cambió la consideración social del niño a raíz de la actuación de las organizaciones humanitarias especializadas en ellos?

**Problema 3.2:**

¿Las organizaciones implicadas en la ayuda de emergencia a los niños impulsaron instrumentos jurídicos e institucionales para su protección?

**HIPÓTESIS 4:**

Las actuaciones de las organizaciones humanitarias que ayudaron a los niños víctimas de guerra en Europa impulsaron el Estado del bienestar.

**Problema 4.1:**

¿Las organizaciones implicadas introdujeron avances duraderos en beneficio de los niños asistidos, más allá de la ayuda de emergencia?

**Problema 4.2:**

¿Actuaron las organizaciones como grupos de presión sobre los Gobiernos para conseguir progresos para los niños y el reconocimiento, por parte de los Estados, de su responsabilidad sobre ellos?

**HIPÓTESIS 5:**

La ayuda prestada a los niños europeos víctimas de la Primera y Segunda Guerra Mundial introdujo instrumentos de gestión y protocolos de actuación en emergencias aún vigentes.

**Problema 5.1:**

¿Idearon las organizaciones humanitarias de ayuda a los niños nuevos instrumentos de gestión en la labor filantrópica?

**Problema 5.2:**

¿Surgieron nuevos protocolos de actuación a raíz de sus operativos?

**HIPÓTESIS 6:**

La labor humanitaria dirigida mayoritariamente a los niños, a raíz de la Primera y Segunda Guerra Mundial, consolidó el sector humanitario como un campo de actividad económica en expansión.

**Problema 6.1:**

¿Cómo se benefició Suiza de su apuesta por el humanitarismo?





## **1. DOS GUERRAS MUY PARECIDAS PARA LOS NIÑOS: MISMAS CAUSAS, MISMOS EFECTOS**

Los niños se ven afectados por la guerra de una forma diferente que los adultos. Como explican Freud y Burlingham, Ejército, Marina o Fuerza Aérea son para los niños países donde se hallan sus padres ausentes. Del mismo modo, 'guerra' significa para ellos el tiempo que están forzosamente separados de sus padres.<sup>1</sup>

Para valorar apropiadamente cuán necesaria fue la ayuda que prestaron las organizaciones humanitarias que estudiaremos, es necesario comprender la vulnerabilidad de las pequeñas víctimas de guerra. Este capítulo de contexto mostrará las múltiples formas en que los niños europeos quedaron afectados por las dos guerras mundiales, las experiencias bélicas más devastadoras jamás conocidas.

Efectivamente, los avances tecnológicos y del transporte fueron aplicados a la destrucción de una forma inédita. Afectaron a más militares y, especialmente, a más civiles que nunca. Los niños sufrieron sus consecuencias de manera excepcional.

Los efectos de ambas guerras sobre los niños europeos fueron extraordinariamente parecidos, teniendo siempre en cuenta que la Segunda Guerra Mundial fue mucho más devastadora que la anterior, todavía más 'total'. Así, como indica Joanna Bourke, la proporción de muertos civiles en todos los escenarios de la

---

1. Anna Freud y Dorothy Burlingham, *War and Children* (New York: Medical War Books, 1943), 18-19.

Primera Guerra Mundial fue del 5 % sobre el total, mientras que en la Segunda Guerra Mundial la proporción escaló hasta el 66 %. En Europa en concreto, en la segunda contienda murieron más civiles que militares en Bélgica, Francia, Grecia, Hungría, Países Bajos, Noruega, Polonia, la Unión Soviética y Yugoslavia. Eran niños un tercio de los seis millones de polacos que murieron por causa de los nazis.<sup>2</sup>

## **1.1. Pequeña historia de la Primera Guerra Mundial y los niños europeos**

Los avances realizados durante el siglo XIX en materia de industrialización, ciencia y tecnología, transportes y comunicaciones, aceleraron el progreso material y multiplicaron los movimientos internacionales de personas y mercancías. Estos factores incrementaron el poder destructivo del armamento y su radio de acción y mejoraron la capacidad logística de los ejércitos. El acto de matar a distancia indujo una despersonalización del enemigo, que contribuyó a aumentar el número de víctimas. La guerra se internacionalizó y cambió de paradigma: la frontera entre militares y civiles se difuminó, a menudo intencionadamente. El uso de gas tóxico y de las minas antipersona también se remontan a la Primera Guerra Mundial.

Efectivamente, la Primera Guerra Mundial inauguró una nueva etapa en los conflictos bélicos, con ataques indiscriminados a

---

2. Bourke, *The Second World War*, 2-3.

civiles, ocupación, internamientos y grandes desplazamientos de población. Como expone Anette Becker:

During the Great War, fiercer fighting between armed forces than had previously been witnessed was accompanied by acts of violence and atrocities against civilians, who were also deported and massacred. Civilians suffered first from the devastation wrought by armed manoeuvre warfare; when they were taken captive by the advancing troops, the invasions became occupations.<sup>3</sup>

Entre esos contendientes que luchaban ferozmente había también menores de edad.

### **Los niños van a la guerra**

La presencia de menores en los ejércitos no era una novedad: había niños en el Ejército británico desde la Edad Media y los había en la Guerra de Independencia de EE. UU. y en su Guerra Civil, por ejemplo. Hay que tener en cuenta que el concepto de madurez varía según las culturas y las épocas.

En Europa, una nueva consideración del niño empezó a construirse, según Philippe Ariès,<sup>4</sup> a finales de la Edad Media. Recibió un impulso entre las clases pudientes en los siglos XVI-XVII y en época de la Ilustración (Rousseau, Locke).<sup>5</sup> Tras alguna regresión (Código napoleónico, de 1804), se desarrolló un nuevo tipo de relación con los niños, a finales del siglo XIX, entre las

---

3. Annette Becker, "The Dilemmas of Protecting Civilians in Occupied Territory: The Precursory Example of World War I", *International Review of the Red Cross* (Genève), vol. 94, no. 885 (Spring 2012): 117-132.

4. Citado en John Burnett, ed., *Destiny obscure: Autobiographies of Childhood, Education and Family from the 1820s to the 1920s* (London/New York, 1982), xiii.

5. Dominique Youf, *Penser les droits de l'enfant* (Paris: Puf, 2002), 8 y ss.

clases medias cultas, para acabar extendiéndose a todas las capas sociales a principios del siglo XX, en parte a raíz de los excesos de la Revolución Industrial. Otros motivos fueron las nuevas teorías sobre desarrollo infantil y la evolución hacia la familia moderna, más reducida y menos autoritaria.<sup>6</sup> Como indica Rosen, empezaron a imponerse ideas como: “the belief in the innocence of childhood, the practice of segregating children from adults, and the isolation and prolongation of childhood as a special protected state.”<sup>7</sup>

Las organizaciones filantrópicas de las distintas confesiones, competían entre ellas para salvar, con romántico celo misionero, a los niños de las ‘clases peligrosas’, aún maleables a diferencia de los adultos, como explica Hugh Cunningham.<sup>8</sup>

En los países desarrollados, a finales del siglo XIX se abrió paso una progresiva implicación del Estado en los asuntos de la infancia, por motivos demográficos, de orden público y económicos. La lucha contra la mortalidad infantil era la gran preocupación: los avances científicos, las medidas higiénico-sanitarias y la divulgación de la puericultura eran medios para luchar contra ella. En 1900, la feminista sueca Ellen Key publicó un libro cuyo título, significativamente, hizo fortuna: *The Century of*

---

6. Burnett, ed., *Destiny obscure*, xv.

7. David M. Rosen, *Armies of the Young: Child Soldiers in War and Terrorism* (New Brunswick/ New Jersey/ London: Rutgers University Press, 2005), 7.

8. Cunningham, *Children and Childhood*, 135.

*the Child*. Key abogaba por los derechos de los niños.<sup>9</sup> Los propios Estados veían a los niños como el gran activo de una nación:

This was more than a matter of domestic politics, for childhood became caught up in the international rivalry of states: children were seen as the most valuable asset a nation had, one which, if not properly nurtured, would lead to a process of degeneration and to a loss of power and status relative to other countries.<sup>10</sup>

La educación formal obligatoria que se institucionalizó entonces contribuyó a este nuevo concepto de la infancia. El niño pasó de ser fuerza de trabajo a estudiante.<sup>11</sup> Se trataba sin embargo de una educación autoritaria muy impregnada de valores militares: disciplina, obediencia, uniformes, retratos de militares en las escuelas, glorificación de batallas y hechos históricos heroicos, además de grupos de inspiración militar como los *boy scouts*. Existía una presencia social del Ejército y los chicos se sentían atraídos por sus rituales y parafernalia. La milicia estaba presente en sus juegos y lecturas. Con el advenimiento de la guerra, cobró más protagonismo:

Schools were significantly affected by the Great War: The curriculum was changed to include war-lessons, children were involved in war-effort activities in the classroom, staff left teaching for military service, and schools could sometimes find themselves on the front line, as was the case in the Somme.<sup>12</sup>

---

9. Becchi, Egle y Dominique Julia, eds., *Histoire de l'enfance en Occident* (Paris: Eds. du Seuil, 1998), 374.

10. Cunningham, *Children and Childhood*, 172.

11. Cunningham, *Children and Childhood*, 157.

12. Charlotte Bennet, " 'Now the War is Over, We Have Something Else to Worry Us': New Zealand Children's Responses to Crisis, 1914-1918" (tesina de Máster, Victoria University of Wellington, 2012), 6. <http://researcharchive.vuw.ac.nz/xmlui/bitstream/handle/10063/2280/thesis.pdf?sequence=2>

Los escolares incluso hacían trabajos manuales para los combatientes. Como indica Charlotte Bennet, los niños fueron objeto de gran atención entonces: eran utilizados para justificar la guerra y eran vistos como los futuros soldados de la nación, de ahí la popularidad de las doctrinas natalistas en Alemania, Francia y Gran Bretaña.<sup>13</sup>

En este contexto, millares de menores de edad<sup>14</sup> se alistaron voluntariamente, la mayor parte sin conocimiento de sus padres, mintiendo sobre su edad y hasta sobre su nombre.<sup>15</sup> Incluso algunos padres usaban influencias para alistar a sus hijos prematuramente.<sup>16</sup> Otros motivos que influían en los chicos eran: ser hijo de militar, vengar la muerte del padre o de un hermano en el frente, el deseo de probarse, huir de la Justicia, “boredom with work, a longing for adventure, a desire to escape family pressures or responsibilities, as well as a belief in King and Country.”<sup>17</sup>

El hecho de que muchachos por debajo de la edad reglamentaria consiguieran alistarse se debe a que no se exigía sistemáticamente certificado de nacimiento ni permiso paterno, a

---

13. Bennet, “Now the war is over”, 49 y 6.

<http://researcharchive.vuw.ac.nz/xmlui/bitstream/handle/10063/2280/theses.pdf?sequence=2>

14. Van Emden calcula de forma razonada que más de doscientos mil menores de edad sirvieron en el Ejército británico durante la Primera Guerra Mundial, de los cuales unos veintiocho mil murieron y más de setenta mil resultaron heridos. Richard van Emden, *Boy soldiers of the Great War* (London: Bloomsbury, 2012), 361.

15. En el Imperio Británico la edad para alistarse empezaba a los 18 años y a los 19 ya se podía ir al frente (en la Marina los reclutaban desde los 14 y el servicio activo empezaba a los 16).

16. Este fue el caso del poeta Rudyard Kipling, cuyo hijo John acabó muriendo en el frente. Richard van Emden, *Boy soldiers of the Great War*, 114.

17. Van Emden, *Boy soldiers*, xv.

que los reclutadores cobraban por cada nuevo enrolado a filas y, en definitiva, a que el Gobierno estaba interesado en contar con el máximo de efectivos en aquella coyuntura. Por otra parte, muchos médicos miraban hacia otro lado ante casos de chicos inmaduros (imberbes, de baja estatura y estrechos de pecho).

Sin embargo, esta no era una guerra como aquellas en las que los niños servían como tamborileros, gaiteros, trompetas o mensajeros. La naturaleza de la guerra había cambiado con la capacidad mortífera de los nuevos armamentos y ellos llegaban con una mínima instrucción. Los chicos tenían que cargar pesados equipos y no estaban preparados para soportar la dura vida de las trincheras sin comer ni dormir (por su edad, no habían acumulado grasa suficiente para protegerse de las inclemencias). Algunos podían estar ciertamente más bien formados que muchos adultos pero tal vez solo físicamente, como pone en evidencia el testimonio de Charlie Parke:

The lad [16] was on his knees, his back to me, frantically tunnelling with his bare hands into the earth in a futile attempt to escape from the mayhem that was developing all around us. 'C'mon lad!' I shrieked, tugging at his tunic; the young soldier resisted with strength born of fear and all the time his two hands were clawing feverishly at mother earth. Blind panic, so terrifying to behold for even a hardened soldier, had not even allowed his common sense to select his entrenchment tool for the purpose. I forcibly grabbed him by the shoulders and pulled him back into the trench. The sight of that brave under-age boy lying on the duckboard shook me rigid. In less than half an our, his entire head of hair had changed from close to black to virgin white [...].<sup>18</sup>

---

18. Van Emden, *Boy soldiers*, 173.

Las alarmantes noticias sobre la masacre en las batallas del Somme, Loos o Passchendaele impulsaron a muchos padres a reclamar a sus hijos, certificados de nacimiento en mano, pero no era sencillo: "Removing a boy from the line was subject to delays, mistakes and even, all consequences of war and the pressure conflict brings."<sup>19</sup> Las directivas de la *War Office* eran confusas (especialmente al respecto de los jóvenes oficiales) y, por otra parte, los mandos eran reticentes a licenciar a los muchachos. Acostumbraban a decir que eran ellos mismos quienes no querían dejar el frente y podían coaccionar tanto a los chicos como a sus familias. El parlamentario Sir Arthur Markham se distinguió por la defensa de sus intereses. Gracias a sus esfuerzos se creó un registro, como paso previo al alistamiento obligatorio (el cual entró en vigor en 1916), y se cursaron instrucciones de alejar a los menores de la línea de fuego.

A muchos de esos muchachos, el armisticio les puso ante la cruel evidencia de que ya eran demasiado mayores para ser aprendices y solo podían conseguir trabajos poco remunerados, que les impedían fundar una familia:

Although an expert machine-gunner, I was numbskull so far as any trade or craft was concerned [...]. No practical steps were taken to rehabilitate the broad mass of demobbed men, and I joined the queues for jobs as messengers, window cleaners and scullions.<sup>20</sup>

## **El frente civil**

Como hemos dicho al principio del apartado, la población civil en zona ocupada se hallaba junto a la línea de fuego y sometida al

---

19. Van Emden, *Boy soldiers*, 255.

20. Van Emden, *Boy soldiers*, 349.



terror de las fuerzas de ocupación. En Bélgica, por ejemplo, los alemanes cometieron atrocidades como ejecuciones masivas de civiles en represalia a la acción de francotiradores. A diferencia de los militares, los civiles no contaban con sus recursos ni con una legislación de guerra que les ofreciera garantías.<sup>21</sup> Eran tomados como rehenes, represaliados y, algo inédito, internados en campos de concentración. Las organizaciones humanitarias tuvieron que trabajar durante toda la guerra para liberar mujeres, niños, ancianos, sanitarios y eclesiásticos.

El *Comité Internacional de la Cruz Roja* (CICR), por ejemplo, tuvo que establecer una sección para la población civil en 1914. A partir de 1916, contó con el apoyo diplomático del Gobierno suizo, a través del *Bureau pour la repatriation des internés civils* (Berna); hasta 1920 fueron encontrando civiles prisioneros de guerra en Europa central y oriental.<sup>22</sup>

Los Estados intentaron hacer frente a la situación de emergencia pero estaban desbordados y la sociedad civil se lanzó a cubrir las carencias con una gran movilización humanitaria internacional, durante y después del conflicto. Como podremos observar en el capítulo 3, la *Commission for Relief in Belgium* (CRB) fue la primera de las grandes organizaciones en venir en ayuda de los civiles europeos durante la Primera Guerra Mundial.

No todos los países europeos se vieron afectados con la misma intensidad. Polonia sufrió especialmente:

---

21. En cambio, existía la “Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armies in the Field” (1906).

22. Becker, “The dilemmas of protecting civilians”, 129-130.

During the war the population of Poland was exposed to terrible privations, because it was through Polish territory that the line lay of the Austro-German Eastern front. It was on Polish soil that took place the devastating marches of the huge armies, and the most sanguinary conflicts. In addition to these scourges, which completely ruined the population, there was the forced expatriation of masses of the people, driven by the Tsar's army retreating before the victorious Germans. This forced flight, carried out with relentless cruelty by the military authorities, was the cause of the premature death of thousands of children. It is difficult to fix the exact number of these victims but, after the war, Poland has to care for more than 20.000 orphans who had found their way back to their native land.<sup>23</sup>

Como siempre, la guerra no acabó con el último tiro. Para los países afectados, la posguerra se presentaba así:

When peace came, after prolonged exhaustion, with stagnant trade, financial ruin in many nations and an alarming decrease in food production owing to the death and mutilation of millions of peasants, the ravaging of the fields, the lack of implements, manures and seed, there were, according to a rough estimate, about a hundred millions of people in excess of those who could be supported without food imports.<sup>24</sup>

Llegó, pues, el tiempo del hambre.

---

23. AA. VV., *Children and War: Documents Presented to the Delegates to the Conference for the Reduction and Limitation of Armaments* (Genève: Save the Children International Union, 1932), 69-70.

24. Philip Gibbs, "What America Has Done for Europe: A Tribute", *Record [The Record of the Save the Children Fund]* (Londres), vol. 3, no. 2 (December 1922): 78-79, Save the Children Fund Archive (SCFA), reels 1-7.

## El hambre

Por causa de la guerra, entre 1919 y 1922, Europa central y oriental vivió la peor hambruna en tres siglos:<sup>25</sup> en algunos lugares, en 1919, hasta el 90 % de los menores de diez años habían pasado hambre y, un 10 % habían sufrido enfermedades relacionadas con la desnutrición.<sup>26</sup> En 1920-1921, tres millones y medio de niños se hallaban en riesgo de muerte por hambre o enfermedad. Especialmente en ciudades de Centroeuropa, como Viena o Budapest, los alimentos eran escasos, de mala calidad o inexistentes, incluso en el carísimo mercado negro. El comercio intraeuropeo estaba interrumpido y las divisas estaban hundidas.<sup>27</sup> La revista de *Save the Children Fund* (SCF) recogía este testimonio: "There are, in Vienna, fearful hunger and want and even cases of babies missing and thought to have been eaten."<sup>28</sup> W.P.Fuller, de la *American Relief Administration European Children's Fund* (Araecf), escribía: "Incidentally, there are no longer any dogs in the streets of Vienna, and the eating of human flesh taken from good fresh corpses is a verified fact."<sup>29</sup> Viena, en efecto,

---

25. Maggie Black, *The Children and the Nations: The story of Unicef* (New York: Unicef, 1986), 21.

26. Save the Children International Union [SCF], "The effects of War on Children and Young People", en AA. VV., *Children and War*, 53-74.

27. Por ejemplo, la baja retribución del Gobierno austriaco a sus agricultores les llevó a producir poco y a entregarse al mercado negro.

28. Edward Fuller? [Fuller era editor de la revista de SCF y el muy probable autor de muchos artículos que aparecen sin firma y que aquí le atribuimos], "News from the Stricken Lands", *Record*, vol. 1, no. 4 (January 1<sup>st</sup> 1921): 53-54. SCFA, reels 1-7. Testimonio de un diplomático anónimo recogido por el *Evening News* (London), December 20th 1920.

29. W[illiam] P[armer] Fuller, *Letter from W.P. Fuller, Jr. to friends in U.S.A., March 14, 1920*. Carta. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 9, Hoover Institution Archives (HA), Stanford University.

destacaba por la dramática situación y la falta de leche para los niños.<sup>30</sup>

La mala alimentación provocaba astenia, fatiga y afectaba la atención y el rendimiento escolar. A pesar de su estado de debilidad, muchos niños tenían que soportar largas colas de día y de noche para conseguir provisiones:

We children had to queue for potatoes and everything, you know... so they queued in front of shops, and as we moved forward to the door, the grown-ups said, go to the back, you jumped the queue, and it wasn't even true... and we did a second time... we were half frozen to death, because we queued in winter, too, and by the time we'd moved up to the door, the potatoes were all gone.<sup>31</sup>

El *Hungarian Relief Fund* informaba que en Hungría había niños que cometían pequeños delitos para que les condujeran a prisión, donde podrían comer algo. Los niños estaban tan agotados y con el estómago tan encogido que incluso cuando les servían comida en las cantinas humanitarias no podían terminarla, a pesar del hambre que pasaban.

## **La salud**

La subalimentación y la malnutrición afectaron drásticamente la salud infantil que es más crítica en su caso que en el de los adultos. Como decía en la época el Dr. Somerville Hastings:

---

30. Al respecto de la situación alimentaria en Viena, v. Norah Curtis y Cyril Gilbey, *Malnutrition* (London/ New York/ Toronto: Humphrey Milford-Oxford University Press, 1944).

31. Testimonio de Anna Müller. Reinhard J. Sieder, "Behing the Lines: Working-Class Family Life in Wartime Vienna", en *The Upheaval of War: Family, Work and Welfare in Europe, 1914-1918*, eds. Richard Wall y Jay Winter (Cambridge/ New York/ Melbourne: Cambridge University Press, 1988), 120.

[A]n illness in childhood, not necessarily severe, may leave its mark on the individual right through its life. Trouble in the eye may mean lifelong blindness, ear-ache permanent deafness, and the same thing applies to many less obvious affections.<sup>32</sup>

A principios de la posguerra, la cuarta parte de los niños pequeños en Austria no podían andar, a causa del raquitismo.<sup>33</sup> En Viena, calculaban que un tercio de los niños de hasta catorce años tenían o estaban amenazados de tuberculosis<sup>34</sup> (de hecho la llamaban *Die Wiener Krankheit, Morbus Viennensis* o “la enfermedad de Viena”). Estaban demacrados: “They are ghostly, with a waxen pallor like the models in Mme Tussaud's.”<sup>35</sup> Era importante que respirasen aire puro, a pesar del frío, de forma que en Viena, las clínicas infantiles instalaban dormitorios sobre el tejado.<sup>36</sup>

En Alemania, por otra parte, calculaban que en abril de 1920 había unos dos millones y medio de niños hambrientos y afectados por la tuberculosis: presentaban peso y talla inferiores a lo normal (los bebés pesaban al año de vida lo mismo que a su nacimiento).<sup>37</sup>

---

32. Edward Fuller?, “The Outlook”, *World's Children* (London), vol. III, no. 4 (July 1923): 157-164, SCFA, reels 1-7.

33. Paul Scott Mowrer, “Vienna, Saved from Death by American Relief, Shows Gratitude to Its Rescuers”, *New York Evening Globe* (New York), July 16 1920 [transcripción], Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 8, HA.

34. Edward Fuller?, “News from the stricken lands”, *Record*, vol.1, no. 7 (February 15th 1921): 102-104, SCFA, reels 1-7.

35. Edward Fuller?, “News from the stricken lands”, *Record*, vol. 1, no. 7 (January 15th 1921): 71-73. Cita del corresponsal del *Birmingham Post* (Birmingham), SCFA, reels 1-7.

36. Anon., “Secours aux enfants tuberculeux”, *Butlletin* [de l'Union internationale de secours aux enfants, Genève], 1<sup>re</sup> année, n° 4 (10 février 1920): 31-32, Archives UISE-UIPE (A UISE-UIPE), Archives d'État de Genève (AEG).

37. Anon., “Germany”, *Record*, vol.1, no. 2 (November 1920): 26, SCFA, reels 1-7.

Por lo que respecta a Polonia, sirva de ejemplo el caso siguiente: de 1.300 niños examinados en un dispensario de Varsovia, solo el 65 % caminaba a los cuatro años; un 27 % de los que andaban a los cinco años, dejaron de hacerlo por debilidad y un 4 % no llegó a caminar nunca.<sup>38</sup>

En general, la mortalidad infantil justo después de la Primera Guerra Mundial era cinco veces más alta que antes de la guerra.<sup>39</sup> Así, en 1918, dos de cada tres niños checoslovacos morían.<sup>40</sup> En 1920, en las regiones bálticas, prácticamente no había niños entre uno y cuatro años. En 1921, escuelas elementales de Viena tuvieron que cerrar por falta de alumnos (por la combinación de la alta mortalidad infantil y la baja natalidad).<sup>41</sup>

### **La carestía de vestido y calzado**

El persistente bloqueo de la producción y de las importaciones dejó a los pequeños sin ropa ni zapatos. El problema en su caso era especialmente acuciante, por los cambios de talla que experimentan. Según el testimonio de la Sra. Bailli-Grohman, de un centro de bienestar infantil en el Tirol austriaco:

I have had babies brought to me tied up in their mothers bed pillows without a particle of clothing on them, babies four or five days old without even a bandage round their

---

38. Percy Alden, "The Children of Europe", *Record*, vol.1, no. 7 (15<sup>th</sup> February 1921): 99-101, SCFA, reels 1-7.

39. Georges Thélin, "La protection de l'enfance et la guerre", conferencia 16 jul 1942?, A UISE-UIPE T24 ter., AEG.

40. AA. VV., *Children and War: Documents Presented to the Delegates*, 70.

41. Edward Fuller?, "News from Relief Areas", *Record*, vol. 1, no. 20 (September 1<sup>st</sup> 1921): 319, SCFA, reels 1-7.

middle – a piece of paper or a handkerchief for cleanliness, sometimes not that.<sup>42</sup>

En Budapest, la descripción de una enfermera iba en la misma línea:

Children born in the hospital are wrapped in paper. Even the paper is so scarce that it has to be washed. After it has been washed it cracks. The edges become sharp as a razor. There is not a baby in that hospital whose tender little body is not covered with cuts and sores.<sup>43</sup>

Efectivamente, el equipo de los niños húngaros era lamentable, como explicaba un informe de la *Croix-Rouge suisse*:

[C]es petits Hongrois nous frappaient par l'état lamentable de leurs vêtements tout raides, taillés dans des tapis ou dans des serviettes damassées, avec encore de petits manteaux dont de nombreux rapiécages empêchaient de définir la couleur originelle[...].<sup>44</sup>

El problema era generalizado: en Serbia, por ejemplo, la mayor parte de los niños iban vestidos únicamente con tela de saco.<sup>45</sup>

La penuria se agravaba porque había que quemar la ropa de los enfermos infecciosos para evitar la propagación de enfermedades (por la miseria, la gente la reaprovechaba y la epidemia se extendía).

---

42. Edward Fuller? "News from the Stricken Lands", *Record*, vol. 1, no. 2 (November 1920): 25-31, SCFA, reels 1-7.

43. Edward Fuller?, "News from the stricken lands", *Record*, vol. 1, no. 5 (January 15<sup>th</sup> 1921): pp. 71-74. Crónica de Coningsby Dawson, para el *Daily News* (Londres), January 5<sup>th</sup> 1921.

44. [Croix-Rouge suisse], *Rapport d'activité de la Croix-Rouge suisse 1938-1948* (Berne: CRS [1948]), 25.

45. *Republique* (Beograd), 18 mayo 1920, p. 6, League of Nations Archives, Ginebra (LON) 12/4976/4976.

## **La falta de vivienda**

La destrucción de viviendas y el gran número de refugiados provocaba que muchas familias viviesen en precario, por ejemplo, en vagones de tren estropeados.<sup>46</sup> Muchas personas compartían habitación y cama, lo que, junto a la falta de higiene, propagaba las enfermedades. A causa de la promiscuidad, también se producían muchos embarazos no deseados.

En Italia, en 1920 aún había decenas de miles de personas viviendo miserablemente en chabolas. Peor todavía era la situación de los niños polacos que, en gran número, vivían en antiguas trincheras o en agujeros excavados en la tierra.<sup>47</sup>

Por lo que respecta a los refugiados, cabe destacar por su colosal volumen, la cifra de seis millones de desplazados civiles en 1917 en el Imperio ruso, mayoritariamente mujeres y niños (en aquella época no se distinguía entre 'desplazados' y 'refugiados', como se ha dicho).<sup>48</sup>

## **Sanidad y escolarización precarios**

La situación de los equipamientos sanitarios era ruinosa, como describe este caso de Budapest: "In the little railed beds babies

---

46. Edward Fuller?, "News from the Stricken Lands", *Record*, vol. 1, no. 2 (November 1920): 25-31, SCFA, reels 1-7.

47. Save the Children International Union, "The Effects of War on Children and Young People", en AA. VV., *Children and War. Documents presented to the Delegates*, 69.

48. Peter Gatrell, *A Whole Empire Walking: Refugees in Russia During World War* (Bloomington: Indiana University Press, 1999), 3.



shivered against the bars on bare mattresses".<sup>49</sup> Tampoco había instrumental quirúrgico ni anestesia y operaban en vivo incluso a los niños, como informaba el delegado del CICR.<sup>50</sup>

La calefacción deficiente o inexistente y la falta de cristales en las ventanas obligaba a cerrar hospitales y escuelas (las cuales además eran destinadas a otros usos). Faltaban maestros y era necesario hacer clase por turnos, a pesar de que el absentismo era muy elevado porque los niños no podían salir a la calle por no tener vestido ni calzado. Por otra parte, muchos niños trabajaban prematuramente para suplir a los hombres. Así, en Gran Bretaña, hubo durante la guerra unos seiscientos mil niños entre once y catorce años trabajando unas 48 horas a la semana, especialmente en el campo. También se les permitió trabajar en las minas y en la industria (municiones, especialmente), modificando las restricciones de la Factory and Workshops Act y de la Education Act.<sup>51</sup> Ello tenía consecuencias nocivas para su salud (tensión, fatiga por el trabajo nocturno) y para su carácter (se acostumbraban a recibir una alta remuneración por un trabajo poco especializado y relajaban la disciplina, entre otros efectos). Su futuro quedaba comprometido porque abandonaban la escuela.<sup>52</sup>

---

49. Edward Fuller?, "News from the Stricken Lands", *Record*, vol. 1, no. 5 (January 15<sup>th</sup> 1921): 71-74. Reproducción de una crónica de Coningsby Dawson para el *Daily News*, 5 enero 1921, SCFA, reels 1-7.

50. Procès-verbaux [PV] UISE, 15<sup>e</sup> séance, 8 juillet 1920, A UISE-UIPE, AP [Archives Privées] 92.1.1., AEG.

51. U[nited] S[tates] Department of Labor Bureau of Labor Statistics (Royal Meeker, commissioner), "Employment of Women and Juveniles in Great Britain During the War". Reprints of the Memoranda on the British Health of Munition Workers Committee, no. 223 (Washington: Government Printing Office, 1917), 11.

52. Irene Osgood Andrews y Margaret A. Hobbs, *Economic Effects of the World War upon Women and Children in Great Britain* (New York: Oxford University Press, 1921), 168-190.

## Trastorno familiar y delincuencia

En esas condiciones y con la falta de referentes constructivos, era muy fácil que los pequeños cayeran en la delincuencia y la prostitución:

[D]eprived of the guidance of the fathers and the care of mothers, who had to stand day and night in lines in front of the shops waiting for their ration of food, in many cases, also without a regular school attendance, the children were left entirely to the influences of the streets. The increase in the number of youthful criminal and of young girls abandoned to prostitution is terrifying.<sup>53</sup>

El fin de la guerra fue un reto para la convivencia familiar. Las relaciones quedaban afectadas por las traumáticas experiencias pasadas y presentes (el desclasamiento, por ejemplo). La clase media (profesores universitarios, artistas, exfuncionarios), los pensionistas y las viudas tenían que vender todas sus pertenencias para subsistir: “There are doctors who become miners because they cannot live on their income [...]”<sup>54</sup> En consecuencia, aumentó el número de suicidios; en Viena, por ejemplo, pasaron de 842, en 1918, a 1.209, en 1920 [un incremento del 43,6 % ].<sup>55</sup>

Las amas de casa perdían el equilibrio emocional, a causa del alza constante del coste de la vida (en Austria, por ejemplo, en 1922 los precios se habían multiplicado por quince mil en relación a antes

---

53. Percy Alden, “The Children of Europe”, *Record*, vol.1, núm. 7 (February 15<sup>th</sup> 1921): 99-101. Testimonio del ministro de Bienestar Social de Checoslovaquia, SCFA, reels 1-7.

54. Edward Fuller?, “Things as They Are: Some Recent Reports from Stricken Areas”, *Record*, vol. III, núm. 2 (dic. 1922): 93-94. Testimonio de una carta privada de Alemania, SCFA, reels 1-7.

55. Edward Fuller?, “News from Relief Areas”, *Record* (15 mayo 1922): 265-267, SCFA, reels 1-7.

de la guerra).<sup>56</sup> La inflación disparada tenía un doble efecto fatal: por una parte, los precios eran inaccesibles; por otra, la devaluación de la moneda hacía inviables las importaciones. Las madres se privaban de comida para darla a sus hijos; en consecuencia, estaban desnutridas y exhaustas.

Este es, en general, un contexto propicio a la violencia doméstica, incluso camuflada bajo el trauma de la guerra, en el que suelen aflorar sentimientos de culpabilidad por los errores cometidos en las decisiones tomadas.<sup>57</sup> Los nuevos emparejamientos de los progenitores son un reto de adaptación para los niños. Los adultos están largo tiempo ausentes, procurando por el sustento y en trabajosos desplazamientos. Como resultado de todo ello, la autoridad parental se resiente.

Los pequeños solían vender tabaco y otras mercancías por la calle y realizaban tareas que les daban acceso al dinero; frecuentemente acababan fumando y tomando alcohol. Las propias familias podían inducirles a mendigar y delinquir (asaltar trenes o practicar el contrabando): “It is mainly food that is stolen and it is also in order to obtain food that certain children play truant and beg. Sometimes the parents send them round for days on end to beg from farm to farm in the country.”<sup>58</sup>

---

56. Gardner Richardson, *Gardner Richardson a William P[armer] Fuller, Jr, September 4, 1922*. Carta. Gilchrist Stockton Papers, Box 2, HA.

57. Spasenija Čeranić, “Ways and deviations in Approach to War Trauma in Children”, en *Pokidani upoljci (The plucked buds)*, ed. Mirsad Tokača (Sarajevo: Commission for Gathering Facts on War Crimes in Bosnia and Herzegovina, 2002): 554-558.

58. Save the Children Fund [Jeanne-Marie Small], *Children in Bondage: A Survey of Child Life in the Occupied Countries of Europe and in Finland* (London: Longmans/ Green para SCF, 1942), 17.

Los códigos morales, pues, se habían relajado, lo cual tenía consecuencias en el sistema de valores y en la educación. Uno de sus efectos fue la proliferación de enfermedades venéreas y de hijos no deseados.

La situación más dramática al respecto de la delincuencia infantil y juvenil se dio en Europa central y oriental, los Balcanes y las regiones bálticas. Un informe de la *Cruz Roja de EE. UU.* constataba la existencia de bandas de niños de la calle.<sup>59</sup> A pesar de que las estadísticas de la época eran dispares e incompletas, existe un consenso en que la delincuencia juvenil se triplicó en relación a antes de la guerra.

Un caso especial fue el de los niños fruto de relaciones consentidas o violación por el enemigo (*born of war* o “nacido de maternidad forzada”, como dice Goodhardt).<sup>60</sup> Causaron gran escándalo los llamados *Rhineland bastards*:

During the Rhineland occupation about 500 children were born of German women and African soldiers used in French occupation from Morocco, Algeria, Tunisia, Madagascar and Senegal following World War. The use of African troops in the post-World War I occupation had been viewed as a particular humiliation in Germany.<sup>61</sup>

---

59. Suzanne Ferrière, *Les États-Unis aux secours de l'Europe*. (Genève: UISE, 1923), p. 61.

60. Michael Goodhardt, “Children Born of War and Human Rights”, en *Born of War: Protecting Children of Sexual Violence Survivors in Conflict Zones*, ed. R. Charli Carpenter (Bloomfield: Kumarian Press, 2007): 188-209.

61. Yara-Colette Lemke Muñiz de Faria, “Black German ‘Occupation’ Children”, en *Children of World War II: The Hidden Enemy Legacy*, eds. Kjersti Ericsson y Eva Simonsen (Oxford/ New York: Berg, 2005): 249-265.

Según Tara Zahra, más adelante serían esterilizados por los nazis.<sup>62</sup> La violación de mujeres francesas y belgas como acto de guerra por las tropas alemanas, generó un vivo debate sobre la legalización del aborto para evitar el nacimiento de unos niños considerados ‘hijos de bárbaros’, o bien soluciones alternativas como ponerlos bajo la tutela del Estado. En Gran Bretaña, por el contrario, los niños nacidos de soldados extranjeros aliados dieron lugar a un cambio en la legislación sobre hijos ilegítimos y no eran socialmente rechazados.<sup>63</sup> A raíz de la Segunda Guerra Mundial se reprodujo el fenómeno.

La tónica general era que madres e hijos quedaran estigmatizados y discriminados, con consecuencias sociales y económicas que marcaban sus vidas, lo que podía inducir a las madres a abandonarlos, maltratarlos e, incluso, a cometer infanticidio. A pesar de ello, los Estados tenían interés en conservar a aquellos niños, por razones demográficas.

## **1.2. Pequeña historia de la Segunda Guerra Mundial y los niños europeos**

Los niños fueron especialmente castigados por la Segunda Guerra Mundial. El colectivo infantil vivió un cataclismo inédito. Como apunta Lynn H. Nicholas:

---

62. Zahra, *The Lost Children*, 165.

63. Patricia Weitsman, “Children Born of War and the Politics of Identity”, en *Born of War. Protecting Children of Sexual Violence Survivors in conflict Zones*, ed. R. Charli Carpenter (Bloomfield: Kumarian Press, 2007): 110-127

Tens of thousands [of children] would die of conflict-induced starvation in Leningrad, Athens, the Netherlands, and other war zones. Others did not survive the unprecedented forced transfers of populations engendered by Nazi racial policy and carried out under the most primitive conditions. Thousands of teenaged Hitler Youth died in battle, and children of all involved nations were sterilized, perish during evacuations, died of war-borne diseases, or succumbed as forced laborers. They wasted away in concentration, refugee, and disciplinary camps, and died in the bombings of cities and in the Nazi revenge burnings of hundreds of doomed villages [...].<sup>64</sup>

Según la *International Labour Office*, había en la Europa ocupada unos cuarenta millones de menores de quince años, sin contar los de la Unión Soviética.<sup>65</sup>

Como recuerda Debórah Dwork: "Child life is a subculture of the dominant society, and that subculture was singularly stricken by the ever increasing burden of Nazi persecution."<sup>66</sup> Efectivamente, un agravante de la Segunda Guerra Mundial respecto de la anterior fue la irrupción del totalitarismo. En especial, la política racial del régimen nazi fue una enorme fuente de dolor para los niños y sus familias.<sup>67</sup> Se caracterizó por la persecución de las minorías, la cual tenía su contrapunto en las directrices destinadas a fortalecer la etnia alemana, que implicaban germanización forzosa de niños y desplazamientos traumáticos de población.

---

64. Lynn H. Nicholas, *Cruel World: The Children of Europe in the Nazi Web* (New York/ Toronto: Vintage Books, 2006), 3-4.

65. International Labour Office, *The Health of Children in Occupied Europe* (Montréal: ILO, 1943), 2.

66. Debórah Dwork, *Children with a Star: Jewish Youth in Nazi Europe* (New Haven/ London: Yale University Press, 1991), xxxii.

67. V. al respecto: Sosnovski, *The Tragedy of Children/ Zahra, The Lost Children/ Nicholas, Cruel World/ Stargardt, Witnesses of War y Dorothy Macardle, Children of Europe: A Study of the Children of Liberated Countries: Their Wartime experiences, Their Reactions, and Their Needs, with a Note on Germany* (London: Victor Gollancz, 1949).

La política de persecución de las minorías tenía su origen en una pretendida superioridad de la 'raza' aria. Basándose en teorías eugenésicas vigentes en los países desarrollados desde hacía décadas, los nazis elaboraron complejas clasificaciones raciales supuestamente científicas que usaban para justificar el cribado de la población. Querían fortalecer el pueblo alemán y, al mismo tiempo, aniquilar o debilitar a otros grupos sociales. Como explica Dorothy Macardle:

The children were to be Germanized; those of France and the Nordic democracies were to be reared as willing employees of the New Order, Greeks and Slavs were to be reduced to the condition of semi-literate labourers, while to Jewish and Gypsy and mentally defective children a process of elimination was to be applied.<sup>68</sup>

### **La persecución de los niños judíos**

La legislación antisemita de los nazis se fue profundizando y extendiendo en base al concepto de raza, más que al de confesión religiosa. Los niños judíos sufrían las restricciones generales y las suyas específicas. Así, quedaban afectados por medidas globales que conducían al empobrecimiento y acorralamiento social de sus familias o, por ejemplo, al divorcio forzoso de sus padres, en el caso de parejas étnicamente mixtas. Otras disposiciones les implicaban directamente: limitación del número de alumnos judíos en el sistema educativo (ya de por sí restringido para ellos); exclusión de juegos, deportes y excursiones; prohibición de juguetes y actividades de ocio (ir al parque, al museo a la biblioteca, por ejemplo). Sufrían humillaciones (insultos, ser relegados al fondo de la clase, asistir a lecciones de antisemitismo)

---

68. Macardle, *Children of Europe*, 12.

y faltas de respeto a su dignidad. Muchos niños descubrieron con sorpresa que tenían sangre judía y, por tanto, eran considerados ‘inferiores’ (por ejemplo, los denominados ‘cristianos no arios’, perfectamente asimilados en la sociedad alemana, que tenían algún abuelo judío).

El aislamiento y la presión sobre los niños judíos, especialmente por parte de sus propios compañeros,<sup>69</sup> era tremenda; el peso de sentirse diferente llevó a algunos al suicidio. Los niños judíos bajo la ocupación nazi vieron naufragar su mundo y tuvieron que aprender prematuramente a luchar por su vida, a reconocer las jerarquías y a desconfiar.

Aunque algunos judíos fueron previsores,<sup>70</sup> otros no pudieron imaginar la magnitud de la amenaza y el avance del *Reich* les dejó sin escapatoria. Ante el peligro inminente, se puso en marcha una operación de rescate de diez mil niños de Alemania, Austria, Checoslovaquia y la ciudad libre de Danzig (hoy Gdansk, en Polonia). Es el operativo conocido como *Kindertransport*.<sup>71</sup>

Efectivamente, a raíz de la *Kristallnacht*, la “Noche de los cristales rotos” (9-10 noviembre 1938), líderes judíos y cuáqueros británicos presionaron a su Gobierno para que acogiese a niños hasta

---

69. Los niños, por naturaleza e inmadurez, eran especialmente influenciados por los adultos y por el entorno y actuaban a menudo de forma muy cruel, con insultos y delaciones.

70. En el momento del ascenso de Hitler al poder, había en Alemania medio millón de judíos, aproximadamente un 1 % de la población. En 1938 solo unos 150 mil habían abandonado el país. Después de la *Kristallnacht* huyeron otros 150 mil. Howard Greenfeld, *The Hidden Children* (Boston: Houghton Mifflin, 1993), 10-11.

71. De *Kindertransporte*, convoyes de niños, el apelativo que le dieron los alemanes.



diecisiete años de edad, en Gran Bretaña. El mensaje era: “Tenemos que salvar a los niños”, una consigna que SCF había hecho popular entre los ingleses en las últimas dos décadas. les dieron categoría de ‘transmigrante’, lo cual implicaba que podían pasar un tiempo en el país siempre que sus costes de mantenimiento, educación y repatriación fueran cubiertos por particulares y organizaciones no gubernamentales (ONG), como *guarantors*. El *Refugee Children’s Movement* (que reunía organizaciones de judíos,<sup>72</sup> cuáqueros<sup>73</sup> y cristianos)<sup>74</sup> se encargó de todo el proceso discretamente, para no levantar suspicacias antisemitas. Los alemanes pusieron, entre otras condiciones, recibir cincuenta libras esterlinas (unos 250 dólares al cambio de entonces) por cada niño.<sup>75</sup>

Un primer convoy con 206 niños salió de Berlín el 1 de diciembre de 1938. Mensualmente, transportaban unos mil menores con edades comprendidas entre los tres meses y los diecisiete años. Al principio salían hasta dos convoyes por semana. Daban prioridad a los hijos de padres internados en campos de concentración,

---

72. Por ejemplo, el alemán Norbert Wollheim. Un banquero judío inglés, Nicholas Winton, con ayuda de un maestro de Dorset, Trevor Chadwick, consiguió rescatar 669 niños de Checoslovaquia. Para ello se ‘otorgó’ a sí mismo el cargo de jefe de una hipotética sección de niños del *British Committee for Refugees from Czechoslovakia* (una organización que sí existía).

73. Bertha Bracey, secretaria general de los cuáqueros británicos tuvo un papel destacado.

74. Fue crucial la actuación de la holandesa Gertruida [Truus] Wijsmuller-Meijer. Viajaba a Alemania cuatro veces por semana, escoltando convoyes. Incluso llegó a evacuar niños en avión. Con iniciativas a veces muy atrevidas consiguió rescatar unos diez mil niños.

75. Eric J. Sterling, “Rescue and Trauma: Jewish Children and the Kindertransports during the Holocaust”, en *Children and War: A Historical Anthology*, ed. James Marten (New York/ London: New York University Press, 2002): 63-74.

huérfanos y niños sin hogar.<sup>76</sup> Hasta septiembre de 1939 consiguieron salvar así unos diez mil niños.<sup>77</sup>

En Gran Bretaña eran acogidos por familias o iban a residencias o campamentos. Al principio, las familias los escogían como en un mercado de ganado; los niños menos agraciados sufrían al verse rechazados.<sup>78</sup> Algunos pequeños judíos ortodoxos iban a hogares cristianos porque no había suficientes familias de su misma observancia. Precisamente este fue un motivo de graves disensiones entre los organizadores británicos. Así, el rabino ortodoxo Solomon Schonfeld, del *Chief Rabbi's Religious Emergency Council*, una de las organizaciones implicadas, fue muy beligerante al respecto. Luchó por sustraer a esos niños de la influencia cristiana, incluso raptándolos.<sup>79</sup>

La experiencia no cursó sin esfuerzo: los niños extrañaban a sus familias, tenían que adaptarse a nuevas costumbres, comida y lengua (se burlaban de su acento y pasaban por la humillación de tener que ir a clase con niños más pequeños). En los peores casos fueron víctimas de abusos, les obligaron a trabajar o intentaron convertirlos al cristianismo.<sup>80</sup> También los problemas financieros complicaron el acogimiento. Cuando el Ejército del *Reich* llegó a

---

76. Deborah Hodge, *Rescuing the Children: The Story of the Kindertransport* (Toronto/ New York: Tundra Books, 2012), 17-19.

77. Anderson, *Children of the War Years*, 109.

78. V. al respecto la descripción de Peter Townsend sobre un acogimiento en Suecia, en Townsend, *La guerre aux enfants*, 66.

79. Vera K. Fast, *Children's Exodus: A History of the Kindertransport* (London/ New York: I.B. Tauris, 2011), 104.

80. Especialmente proselitistas fueron los baptistas de la Barbican Mission, que hacían firmar a los desesperados padres un documento por el que consentían que sus hijos fueran convertidos al cristianismo y bautizados. Fast, *Children's Exodus*, 81.

las costas del canal de la Mancha, en mayo de 1940, los mayores de dieciséis años fueron internados en campos u obligados a emigrar.<sup>81</sup> Cuando bajó la alarma y se hizo evidente lo absurdo de internar a esos antinazis, los mayores pudieron sumarse al esfuerzo de guerra, muchos de ellos como traductores e intérpretes. Según Vera K. Fast, 754 chicos y 157 chicas se alistaron en las fuerzas armadas británicas y treinta de ellos murieron en acción.<sup>82</sup> El 75 % de los niños del *Kindertransport* se quedaron en Gran Bretaña. También los Países Bajos, Suecia y Dinamarca acogieron niños a la espera de certificados de emigración a Palestina.

La organización judía *Œuvre de secours aux enfants* (OSE)<sup>83</sup> tenía, antes de la ocupación alemana, 1.500 niños alojados en residencias.<sup>84</sup> Eran judíos alemanes, austriacos y checoslovacos que habían llegado a raíz de la *Anchluss*, la anexión de Austria. Cuando los nazis ocuparon el norte de Francia, tuvieron que dismantelar esas residencias y establecer otras en la zona controlada por el régimen de Vichy. Al mismo tiempo, ayudaban a

---

81. Unos mil fueron internados, de los cuales 201 fueron deportados a Canadá y Australia. Este fue el caso de los *Dunera Boys* (en realidad, pocos de ellos menores), que fueron tratados en Australia como enemigos. Alan Gill, *Interrupted Journeys: Young Refugees from Hitler's Reich* (Pymble: Simon & Shuster, 2004).

82. Fast, *Children's Exodus*, 74.

83. OSE era una organización fundada en Rusia en 1912 con el nombre de *Obshchetsvo Zdravo Okhranenia Evreeev* (*Sociedad para la Salud de la Población Judía*). Las circunstancias les obligaron a cambiar su sede a Berlín (Einstein aceptó ser su presidente de honor). Con la llegada de Hitler al poder tuvieron que mudarse a París, momento en que tomaron el nombre de *Œuvre de Secours aux Enfants et de Protection de la Santé des Populations Juives*. Cuando los alemanes invadieron el norte de Francia, tuvieron que instalarse en Creuse, en zona no ocupada.

84. Georges Loinger y Katy Hazan, *Aux frontières de l'espoir* (París: Le Manuscrit, 2006), 18.

niños judíos escondidos<sup>85</sup> en la zona ocupada por los nazis, en colaboración con los *Éclaireurs israélites de France* (EIF, los escultistas judíos franceses),<sup>86</sup> la *Fédération française de femmes sionistes*, el “Comité de la calle Amelot”<sup>87</sup> y el movimiento comunista *Solidarité*.<sup>88</sup>

Cuando el régimen de Vichy confinó a los pequeños judíos en campos de concentración, en condiciones deplorables, OSE y otras organizaciones humanitarias se encargaron de asistirlos (la mayoría estaban agrupados en Rivesaltes).<sup>89</sup> Después de mucha negociación y con la colaboración de la prefectura del departamento de L’Hérault, pudieron sustraer de los campos a la mayor parte de los niños, que acogieron en sus residencias.<sup>90</sup>

En París, la noche del 15 al 16 de julio de 1942, la policía francesa procedió a arrestar a judíos extranjeros, o naturalizados desde 1919, y los concentró en el Velódromo de Invierno y en el Parque de los Príncipes (entre los cuales, 4.501 menores). Así lo describía

---

85. Entre 600 y 700, según las fuentes.

86. Este movimiento juvenil judío francés fue fundado en 1923.

87. Resistencia judía de izquierdas, bajo la apariencia de dispensario, en París. Desde el 16 de julio de 1942 tenían en marcha un comité de camuflaje de niños, especialmente en el campo. Otorgaban un número a cada niño y de esta forma sus padres podían comunicarse con ellos por correspondencia, a través del dispensario del comité. Una organización laica tenía copia del fichero. Los financiaba el *American Jewish Joint Distribution Committee* y los cuáqueros. Marion Feldman, *Entre trauma et protection. Quel devenir pour les enfants juifs cachés en France (1940-1944)?* (Toulouse: Érès, 2009), 55-56.

88. Katy Hazan, “Le sauvetage des enfants juifs pendant l’occupation”, OSE-France. <http://www.ose-france.org/memoire/le-sauvetage-des-enfants-juifs-pendant-l%E2%80%99occupation/> (consulta: 18-9-14).

89. En mayo de 1941 había unos 3.200. Dwork, *Children with a Star*, 139.

90. Sobre el particular, v. Dwork, *Children with a Star*, 148-153.

Rodolfo Olgiasi, futuro director del *Don suisse* (DS), una de las organizaciones que estudiaremos:

Les enfants à partir de l'âge de 3 ans ont été enlevés à leurs mères. Quelquefois des agents miséricordieux les confièrent aux voisins. D'autres, et ils furent nombreux, les abandonnèrent à leur sort dans les appartements où ils demeuraient des fois une journée entière et davantage, avant qu'on ait pu les délivrer. Dans d'autres cas, on les laissait seuls dans les rues; on en chargeait le plus grand nombre sur des camions où furent entassés des centaines. On entendait dans les différents quartiers leurs cris, leurs pleurs, leurs appels désespérés de "maman, maman" à travers les rues désertes et sombres.

[...] Un grand nombre de petits enfants ont perdu complètement leur identité que pour le moment est impossible de rétablir. Par endroit, la police a déchiré les pièces d'identité d'enfants.

[...] Le nombre de suicides est évalué officiellement pour la seule journée du 16 juillet à 300-400. Des femmes ont lancé leurs enfants par la fenêtre pour s'y précipiter ensuite à leur tour. Ainsi des familles avec 5 à 6 enfants ont trouvé la mort.

[...] Les jeunes gens à partir de 15 à 16 ans, garçons et filles, ont également été arrêtés.<sup>91</sup>

Tanto en el Velódromo como en los campos de Pithiviers y Beaume-la-Rolande, adonde después fueron conducidas las familias con niños, no había las más mínimas condiciones higiénicas ni productos de primera necesidad. La mayor parte de los pequeños sufría diarrea y, sin recambios de ropa ni jabón, la situación era desesperada. Las organizaciones humanitarias intentaron rescatar a los niños, a costa de la agonía de las madres, que a veces se volvían locas por la separación. El dolor fue inútil porque, al poco, también deportaron a los niños.

---

91. Informe confidencial presuntamente enviado por RO [Rodolfo Olgiasi] al coronel Remund a principios de sept. 1942, Archivo Croix-Rouge suisse-secours aux enfants, Berne (ACRS-SAE), XXI C-01.

Un mes después, el 26 de agosto de 1942, tuvo lugar la redada conocida como *la nuit de Vénissieux*, a raíz de la cual menores de las residencias de OSE en la Francia de Vichy fueron deportados. Las organizaciones humanitarias trabajaron enfebrecidamente para poder rescatar a menores de dieciséis años (por ejemplo, el abad Glasberg, de *Amitié Chrétienne*, falsificando documentos).

Para los nazis y sus colaboradores, los niños pequeños eran un estorbo en su plan de aniquilación de los judíos:

Because young children were no so easily controlled as adults (they had difficulty understanding orders, they cried, they objected to the interruption of their normal routine), they were seen as an impediment to the efficiency of the murder system [...].<sup>92</sup>

Si no fuera tan triste, harían sonreír las reacciones que describe Anette Monod, asistente social de la Cruz Roja francesa, sobre la deportación de niños del campo de concentración de Pithiviers (Francia), en septiembre de 1942:

The gendarmes tried to get through the roll call, but it was impossible. The children did not respond to the names. Surnames like Rosenthal, Biegelmann, Radeski, etc., meant nothing to them. They didn't understand what was expected of them, and some even wandered off from the group. One tiny boy walked up to a gerdarme and started to play with the wistle hanging from the man's belt; a little girl saw some flowers growing on a slope and went off to pick them and make a bouquet. The gendarmes did not know what to do.<sup>93</sup>

Las organizaciones judías se movilizaron para la emigración de sus niños pero encontraron una tímida respuesta. Los judíos de EE. UU., por ejemplo, eran escépticos, temían suscitar el

---

92. Dwork, *Children with a Star*, xvii.

93. Dwork, *Children with a Star*, xviii.

antisemitismo en su país, y estaban divididos al respecto. Sin embargo, a raíz de estas redadas, el departamento de Estado emitió discretamente mil visados para niños refugiados en la Francia de Vichy, a mediados de septiembre. Todo estaba dispuesto para el rescate cuando, el 11 de noviembre de 1942, nazis y fascistas invadieron toda Francia en represalia por el desembarco aliado en el norte de África:<sup>94</sup> el operativo fue cancelado.

Ante esta coyuntura, se constituyeron varias redes clandestinas destinadas al traslado de niños a países seguros.<sup>95</sup> OSE fue la principal organización implicada en esta actividad, principalmente con destino a Suiza:

In many of the “maries” (town halls) we had to do with men who showed great comprehension and sometimes went so far as to become a party to our clandestine work. Frequently children and staff members disappeared from one of our Centres and reappeared 48 hours later in another Home under a new identity.<sup>96</sup>

A este efecto, organizaron la *Red –o Circuito- Garel*, la estructura clandestina de OSE<sup>97</sup> para el traslado de niños, cuyos miembros

---

94. Excepto el sudeste (Niza, los Alpes y Saboya), ocupado por los fascistas italianos.

95. Al respecto del paso clandestino de niños a Suiza v. Emmanuel Haymann, *Le camp du Bout du Monde: 1942, des enfants juifs de France à la frontière suisse* (Lausanne: Éditions Pierre-Marcel Favre, 1984).

96. OSE-France, *Childrens homes 1946*. Folleto editado con motivo del Primer Congreso Pedagógico de Posguerra (Paris: OSE-France, 1946).

97. El salvamento de niños judíos a través del Circuito Garel fue una iniciativa del Dr. Joseph Weill. El centro de operaciones estaba en Ginebra, desde donde gestionaban los fondos que les llegaban del *American Jewish Joint Distribution Committee*. Ruth Fivaz-Silbermann, “Frontière genevoise et réfugiés: Quels fonds d’archives complémentaires interroger et pour quel but?”, en *Le passage de la frontière durant la*

aparentaban no ser judíos. Georges Garel (en realidad, el ingeniero Griogori Garfinkel, de origen lituano y afincado en Francia) creó desde su base en Lyon una infraestructura de escondites, convoyes y papeles falsos.

Recibían el apoyo de organizaciones laicas y confesionales, como veremos en el capítulo 4. Así, obtenían fondos de la *Union générale des Israélites de France* (UGIF), a la cual estaban formalmente unidos por imposición nazi,<sup>98</sup> y del *American Jewish Joint Distribution Committee for the Relief of Jewish War Sufferers* (en adelante, *Joint*).<sup>99</sup> Colaboraban en los pasos de frontera los jóvenes del *Mouvement de la jeunesse sioniste*, de Cimade<sup>100</sup> y los escultistas judíos (EIF), muy útiles porque sabían cómo tratar a los pequeños.<sup>101</sup> Georges Loinger era el responsable de OSE para el paso clandestino de niños a Suiza.<sup>102</sup> Los concentraba en Aix-les-Bains y los acercaba a la frontera suiza por Annemasse, donde contaba con la inestimable ayuda del alcalde, Jean Deffaugt.

---

*Seconde Guerre Mondiale: Sources et méthodes*, ed. Catherine Santschi (Genève: Archives d'Etat de Genève, 2002): 69-76, [http://etat.geneve.ch/dt/archives/a\\_votre\\_service-table\\_ronde-1935.html](http://etat.geneve.ch/dt/archives/a_votre_service-table_ronde-1935.html).

98. Los nazis tendían a concentrar a los judíos, lo que les facilitaba su proceso de aniquilación. Existe gran controversia acerca de si UGIF colaboró con los nazis o fue solo negligente, o incluso útil como punto de referencia para los judíos perseguidos y como tapadera de las actividades clandestinas de OSE. V. al respecto Zeitoun, *Histoire de l'O.S.E.*, 155-177.

99. Organización judía estadounidense, creada en 1914 para prestar ayuda a judíos en el extranjero; a raíz de la Primera Guerra Mundial contribuyó al rescate y emigración de niños, especialmente a Palestina.

100. *Comité inter-mouvements auprès des évacués*, organización francesa de jóvenes protestantes. Realizaba actividades tanto legales como clandestinas.

101. Ruth Fivaz-Silbermann, "Le sauvetage clandestin des enfants juifs à travers la frontière genevoise (1942-44)", *Echos saléviens* (Saint-Julien-en-Genevois), nº 12/13 (2004): 171-181.

102. Asegura haber salvado personalmente a más de 350.



Pasaban en grupos de veinte, dos o tres veces a la semana, por la zona controlada por los italianos desde el 18 de diciembre de 1942, porque ahí la vigilancia era más relajada. A veces, adultos fugitivos se adosaban al grupo, con la esperanza de que ello facilitara su admisión en la frontera.<sup>103</sup>

OSE mantenía una actividad oficial como tapadera pero, con la deportación de ochocientos niños judíos en febrero de 1943, fue replegándose en la clandestinidad. Los alemanes ocuparon también el territorio bajo control italiano cuando Mussolini firmó el armisticio con los aliados, el 8 de septiembre de 1943, y la situación se hizo desesperada. A causa del arresto y deportación a Bergen Belsen de Madeleine Dreyfuss (OSE en Lyon) el 27 de noviembre de ese año, tuvieron que suspender los convoyes. En febrero de 1944, los nazis crearon una franja de seguridad alrededor de la frontera suiza, en la que procedieron a desalojar las casas de colonias, campamentos y residencias, lugar de refugio de judíos. OSE evacuó a sus niños y traspasó los centros a instituciones locales. Arrestaron entonces a los miembros de la oficina de OSE-UGIF en Chambéry y la organización tuvo que pasar definitivamente a la clandestinidad.

Un suceso obligó a redoblar los esfuerzos: el 6 de abril de 1944, a la sazón jueves de Pascua, festividad señalada para los judíos, 44 menores de una residencia en Izieu, de entre cuatro y diecisiete años, fueron arrestados; 34 de ellos fueron deportados a Auschwitz y gaseados en un plazo de diez días. OSE y las secciones clandestinas de los *Éclaireurs* (conocida como *la*

---

103. Macardle, *Children of Europe*, 187.

*Sixième*) y del *Mouvement de la jeunesse sioniste* (con el sobrenombre de *Éducation physique*) se pusieron intensivamente al rescate. Sin embargo, el 31 de mayo de 1944, un grupo de 28 niños, a cargo de Marianne Cohn (que substituía a Mila Racine, recientemente arrestada), fue interceptado justo antes de pasar la frontera. Los niños pudieron ser salvados pero Marianne fue torturada, violada y asesinada por la *Gestapo*, la policía secreta nazi. Decidieron entonces interrumpir los pasos de frontera.

De forma completamente independiente funcionaba la *Red Marcel*, formada por Moussa Abadi y su futura esposa, Odette Rosentock. Actuaban en la zona de Niza, con ayuda de los cuáqueros. El obispo Paul Rémond les expedía falsos certificados de bautismo y se hacía cargo de conservar los datos de los niños asistidos.

Existía así mismo una red clandestina en Bélgica, la *Croix-blanche*, que llevaba judíos a Suiza. Otros destinos de la denominada 'resistencia humanitaria' eran España y Portugal, que tampoco participaban en la contienda, pero el paso de los Pirineos hacía la trágica aventura aún más difícil.

Sin contar los más de seiscientos niños que mantuvo escondidos en la zona norte de Francia, OSE logró salvar a unos cinco mil pequeños en Francia.<sup>104</sup> 32 colaboradores de OSE en Francia fueron arrestados y solo uno de ellos volvió con vida.<sup>105</sup>

Según Serge Klarsfeld, 11 402 judíos menores de dieciocho años fueron deportados desde Francia, de los cuales solo se salvaron

---

104. Feldman, *Entre trauma et protection*, 54.

105. Macardle, *Children of Europe*, 188.

trecientos.<sup>106</sup> A pesar del riesgo palmario que acechaba a los niños judíos, la comunidad internacional no estuvo a la altura de las circunstancias. Así, la emigración de estos niños a EE. UU. fue muy limitada, por varios motivos,<sup>107</sup> entre los cuales estaban el sistema de cuotas, el aislacionismo, el temor a la infiltración de comunistas y espías, la crisis económica y el deseo de dar prioridad a sus propios ciudadanos. Solo mil niños judíos no acompañados fueron admitidos en el país entre 1934 y 1945 (colectivo conocido precisamente como *The One Thousand Children*):<sup>108</sup>

In summary, the logistical limitations posed by geography, uncooperative Germans and transport eliminated any possibility of mass late-war rescue of persecuted European children. The only children for whom transfer to the United States remained a real possibility were those who by mid-1944 managed to reach neutral territory under their own steam.<sup>109</sup>

Organizaciones sionistas como la *Aliyah des enfants et des jeunes (Youth Aliyah)*<sup>110</sup> los conducía a Palestina (la filósofa Hanna Arendt formaba parte de la organización y ayudó a salvar niños de la persecución nazi). Se autocalificaban como “the gratest child

---

106. Serge Klarsfeld, *French Children of the Holocaust: A Memorial* (New York/ London: New York University Press, 1996), 8.

107. Por ejemplo, Breckenridge Long, responsable de visados del Departament de Estado (1940-1944) era contrario a ofrecer refugio a los niños. Tydor Baumel-Schwartz, *Unfulfilled Promise*, 8.

108. Aunque hubo debates parlamentarios sobre los niños refugiados en tres ocasiones.

109. Tydor Baumel-Schwartz, *Unfulfilled Promise*, 41-42.

110. *Aliyah* significa ‘ascender’ a la tierra de Israel (Eretz Israel).

migration movement which History has ever known."<sup>111</sup> Solo entre 1933 y 1945 se hicieron cargo de unos dieciséis mil niños:

It became a movement which aimed at ending the wanderings of the refugees even though they might not be in immediate danger -a movement which attempted to guide them, after years of gradual social and cultural decline, towards work and learning, so that they might become productive members of the new Jewish community in Palestine.<sup>112</sup>

Un caso especialmente dramático fue el de los denominados *Teheran children*, un grupo de 856 menores que tuvo que realizar un largo periplo por Siberia antes de alcanzar su objetivo, en 1943.

En vista de las restricciones a la emigración, se impuso la alternativa de esconder a los niños, solos o en compañía de familiares, en el seno de familias e instituciones no judías. La historia de los niños escondidos (*hidden children, enfants cachés*), es uno de los campos de estudio relacionados con los niños y la Segunda Guerra Mundial que sí ha visto surgir literatura, la mayor parte autobiográfica y de historia oral (una frase recurrente en estas historias es: "No volví a verlos jamás").

Dejar a los hijos en manos de extraños era un acto agónico para las madres, que se resistían a creer lo que les contaban:

For try to make a mother believe, as she looks at her tiny, beautiful child, that that child will die before her eyes at the hands of a soldier –a soldier in uniform and helmet, armed, a large, strong man who will come to smash the little one's head against the wall, to run it through with a bayonet, to

---

111. Child and Youth Immigration Bureau. Jewish Agency for Palestine, *Report on Child and Youth Aliyah to the 22nd Zionist Congress at Basle, Jerusalem* (December 1946), 6.

112. Child and Youth Immigration Bureau, *Report on Child and Youth Aliyah*, 5.

throw it alive into a grave. Try to make parents believe that their children, who are barely able to read or write, are the enemies of mighty Germany [...].<sup>113</sup>

La peripecia solía empezar con una huida, generalmente traumática: viajando en malas condiciones (a pie, de noche), sin dinero, comida ni ropa suficientes, bajo las bombas o los disparos. Los niños complicaban la escapada:

People were running into the water, some dragging their children, some holding their children. You never know, we can say that we'll do this and we'll do that for our children, but when a time like this comes, you can't judge anybody. Some threw the children away [...].<sup>114</sup>

En ocasiones era necesario huir precipitadamente varias veces. La situación era altamente estresante tanto para los niños como para los adultos: lloros, ruidos, desobediencias, declaraciones ingenuas y sinceras podían representar la muerte propia o de otros. A menudo los niños eran demasiado pequeños para comprender:

There was one child, he must have been eighteen months old, and he kept crying and crying. [...] They said, if we'll be discovered, we'll be discovered. At this point the father said, I cannot have fifty people sacrificed for my child, and he killed him.<sup>115</sup>

Muchachas estudiantes acostumbraban a llevar a cabo la peligrosa tarea del transporte de niños, como en el caso del grupo holandés *Naamloze Venootschap* (*Sociedad Anónima*) o del *Utrechtse Kindercomité* (*Comité de Niños de Utrecht*). Suministraban calmantes y biberones a los críos y los llevaban en mochilas,

---

113. Mariańska y Grüss, *The Children Accuse*, xxi.

114. Testimonio de Zelda Polofsky (que entonces tenía 9 años). Howard Greenfeld, *The Hidden Children* (Boston: Houghton Mifflin, 1993), 78.

115. Testimonio de Zelda Polofsky. Greenfeld, *The Hidden Children*, 93.

sacos de patatas, cubos de basura o cestos para la ropa. Los padres deportados disimulaban con muñecas o almohadas, en lugar de bebés. Hacían ‘desaparecer’ a los niños cuando iban de excursión y salvaban el recuento con todo tipo de subterfugios. Para las personas implicadas en estos salvamentos era agónico tener que ‘escoger’ entre unos niños y otros. El transporte, por otra parte, era estresante:

Toddlers could be a problem: talkative ones were apt to say that Mommy had gone away, sing Jewish songs o refuse nonkosher food. But even very small children, somehow aware of the danger, could behave with remarkable restraint.<sup>116</sup>

En Bélgica, la organización *Œuvre nationale de l'enfance* (ONE), entonces al cargo de Yvonne Nevejan, pudo salvar a tres mil niños judíos<sup>117</sup> (un tercio de los cuales perdió a sus padres), con fondos del Gobierno belga en el exilio, del *Joint*, donantes particulares y otros. Manteniendo una línea de trabajo oficial y una clandestina, colaboraron con la Resistencia (*Front de l'indépendance*), que tenía afiliado un comité de defensa de los judíos, con una sección para los niños a cargo de Maurice Heiber. Cuando las madres judías se querían informar sobre el acogimiento de sus hijos en los servicios de asistencia, se fingía ignorancia, pero rápidamente se las iba remitiendo a instancias sucesivas, de forma que se perdiera la pista de quien las ayudaba finalmente. Todos los datos, reales y falsos, relativos a los niños se llevaban de memoria. La reina Elisabet, la *Cruz Roja Belga* y autoridades religiosas y civiles

---

116. Lynn H. Nicholas, *Cruel world*, 357.

117. VELGE, Henri; *L'activité de l'Œuvre Nationale de l'Enfance pendant la Guerre 1940-1945* (Bruxelles: ONE, 1946?), 150.

intercedieron para evitar deportaciones de niños y de adultos.<sup>118</sup> Los nazis, con la intención de agrupar a los judíos con vistas a su deportación, instaron a crear consultorios y colonias infantiles exclusivos para judíos. ONE les seguía aceptando en los consultorios generales y, en última instancia, les atendía a domicilio. Establecieron una colonia específica en Ophen-Wezembeek con niños desamparados a causa de la deportación de sus familias y sus temores se confirmaron, pero pudieron salvarlos *in extremis*.<sup>119</sup> Este es el testimonio de Maurice Heiber sobre las deportaciones:

Peu après on entendait venant du coin d'une rue ou d'un appartement pillé, des pleurs d'enfants et de bébés. Certaines mères, poussées sans doute par l'instinct de conservation, avaient réussi à jeter leurs enfants soit dans un meuble, soit dans un coin quelconque [...].<sup>120</sup>

En Polonia, un consejo de ayuda a los judíos, conocido como Żegota,<sup>121</sup> contaba con representantes de todo el espectro político polaco. Trabajaba desde fuera del gueto de Varsovia en combinación con la organización caritativa judía Centos,<sup>122</sup> que desde dentro les deslizaba niños.

---

118. Anon., *Note concernant l'attitude de la Belgique à l'égard des réfugiés d'Allemagne (1933-1940) et envers la population juive, sous l'occupation (1940-1944)*, s.f., Centre d'archives et de recherches pour l'histoire des femmes, Bruxelles (Carhif), *Œuvre Nationale de l'Enfance* (ONE) bis 43.

119. ONE, *Action de l'Œuvre Nationale de l'Enfance en faveur des enfants israélites*, s.f., Carhif, ONE bis 43. El final de este documento está recortado.

120. Maurice Heiber, *Les enfants, 15 juillet, 1945*. Informe. Carhif, ONE bis 43.

121. *Żegota* era una organización judía polaca clandestina en la Polonia ocupada por los nazis. Estuvo activa entre 1942-1945. "Żegota", Wikipedia, <http://en.wikipedia.org/wiki/%C5%BBegota>. Última modificación: 16-3-2015 (consulta: 2-2-2015).

122. *Centrala Opieki nad Sierotami* o *Sociedad para el cuidado de los huérfanos*.

Muchos críos vivieron meses y años en escondites disimulados en bodegas, pajares, buhardillas, cloacas, letrinas e incluso tumbas<sup>123</sup> o morgues.<sup>124</sup> Se hallaban confinados ahí, sin acceso a productos y servicios de primera necesidad (como la comida o un médico). Actos cotidianos como lavarse o ir al baño se tenían que realizar con cuidado y planificación. El contacto humano era muy restringido. Tenían poco acceso a la cultura y al conocimiento y vivían en ansiedad constante.

Otros estaban acogidos por familias o instituciones cristianas (a menudo, previo pago), a la vista pero camuflados bajo nombres, biografías y cartas de racionamiento falsos:

Pouvez-vous imaginer qu'à neuf ans, quelqu'un vous regarde dans les yeux et vous dise: à partir de maintenant tu t'appelles comme ça, tu est seul au monde, tu n'as pas de frères, ni de sœurs, et tes parents sont morts dans les bombardements. Quoi qu'on te dise, quoi qu'on te fasse, tu diras toujours la même chose, sinon, on te tuera! Le choc psychologique que j'ai subi ce jour fut tel que je me suis mise à faire pipi au lit et celà dura quatre anys!<sup>125</sup>

Los niños eran más difíciles de colocar que las niñas, a causa de que la circuncisión les delataba como judíos (hasta el punto de que había quien les disfrazaba de niñas).<sup>126</sup> A veces, si no tenían el 'aspecto adecuado', les vendaban la cara, les teñían el pelo o simulaban que eran sordomudos. Era necesario proporcionarles documentos personales y tarjetas de racionamiento falsos e inventar historias coherentes para justificar su presencia. Siempre se hallaban expuestos a la amenaza de una denuncia y a una

---

123. Nicholas, *Cruel World*, 374.

124. Dwork, *Children with a Star*, 90.

125. Jean-Pierre Guéno, *Paroles d'étoiles: Mémoire d'enfants cachés 1939-1945* (Paris, Libro/ Radio France, 2002), 78.

126. Greenfeld, *The Hidden Children*, 67.



huida precipitada. La supervivencia dependía de su resiliencia, su capacidad de mimetizarse en un entorno no judío, su ingenio y confianza en sí mismos<sup>127</sup> pero, en definitiva, del azar.

Los adolescentes más crecidos se podían emplear como mozos o criadas, especialmente en el campo. Su precaria situación les exponía a los abusos. Siempre estaban atentos al riesgo de delación y prestos a partir al mínimo indicio.

En lugares como la localidad francesa de Chambon-sur-Lignon, sensibilizados por la persecución que sufrieron sus antepasados hugonotes, todos estaban implicados<sup>128</sup> (y también por la influencia de los pastores Trocmé y Theis).

Sin embargo, en otros lugares, especialmente en el este de Europa, la legislación, la propaganda y el miedo se aliaron con prejuicios bien asentados, de forma que la población colaboró en acorralar a los judíos, aunque también los hubo que se arriesgaron por salvarles. En ese contexto, la concentración de judíos en guetos era el paso previo a la deportación para su exterminio. Niños y adultos vivían confinados en un espacio cerrado, reducido y superpoblado, bajo amenaza constante y en la mayor precariedad (hambre, miseria, parásitos y enfermedades). Según el cronista del gueto de Varsovia Emmamuel Ringleblum, las calles se llenaron de niños que mendigaban:

A special class of beggars consists of those who beg after nine o'clock at night [...]. They walk out right into the middle of the street, begging for bread. Most of them are children. In the surrounding silence of night, the cries of the beggar

---

127. Hochberg-Mariańska y Grüss, *The Children Accuse*, xviii.

128. Nicholas, *Cruel World*, 368.

children are terribly insistent, and, however hard your heart, eventually you have to throw a piece of bread down to them –or else leave the house-.<sup>129</sup>

Los niños, descalzos y en harapos, morían congelados por la noche.

Todos en el gueto debían tener un escondite o plan de huida previsto en caso de redada. A veces era preciso esconderse en un espacio tan insólito como inhabitable durante días, sin poder comer ni beber, donde podían llegar a apiñarse decenas de personas. En ocasiones se podía conseguir un espacio franco fuera del gueto, generalmente por poco tiempo, ya que eran descubiertos o delatados (a menudo por interés) y por el peligro de muerte para todos los implicados. El último refugio eran los bosques, donde llegaban a reunirse miles de judíos; si no tenían la suerte de recibir ayuda exterior, se veían obligados a robar a los campesinos, lo cual les hacía más impopulares.

Los niños de los guetos eran a menudo el único sostén de la familia, que dependía de los alimentos y productos de primera necesidad que pudieran deslizarse clandestinamente desde el exterior. Solían trabajar desde muy pequeños en labores duras, con la esperanza de ser considerados útiles y, por tanto, menos prescindibles. Otros eran enviados por sus padres a mendigar. Y también los había que arrancaban de manos de los transeúntes paquetes con vituallas, que engullían a la carrera.<sup>130</sup> Sara Grossman-Weil, que fue niña en el gueto de Łódź, recuerda: “You become wild. You’re not responsible for what you say and what

---

129. Dwork, *Children with a Star*, xxviii.

130. Hochberg-Mariańska y Grüss, *The Children Accuse*, 230.

you do. You become an animal in the full meaning of the word. You prey on others. You will steal. This is what hunger does to us. It dehumanizes you.”<sup>131</sup>

El número de niños en los guetos era creciente porque quedaban abandonados cuando los adultos eran deportados. Esta es una descripción de los niños del gueto de Cracovia: “They did not laugh but they shouted, did not play but fought each other, gave orders, evacuated, hanged or robbed each other; almost always these games ended with an adult having to intervene.”<sup>132</sup>

El desmantelamiento del gueto significaba la deportación a los campos, es decir, a una muerte prácticamente segura, por las condiciones extremadamente miserables de vida, la violencia, la tortura y los asesinatos masivos. De ahí este relato que se refiere a las horas previas al final del gueto de Pruzhany, ahora en Bielorrusia: “Mothers strangled their children with their own hands, or threw them out of third –or fourth- storey windows. In the night, when we took poison, each doctor injected his or her own child with the poison.”<sup>133</sup>

Según Judith Tydor, ocho mil niños menores de 16 años fueron deportados a campos de concentración en la zona polaca del *Reich*, en condiciones infrahumanas (el propio transporte era en sí una forma de exterminio):<sup>134</sup> “On arracha brutalement les enfants aux mères qui tentaient vainement de garder leurs petits et on les

---

131. Dwork, *Children with a Star*, 197.

132. Hochberg-Mariańska y Grüss, *The Children Accuse*, 249.

133. Hochberg-Mariańska y Grüss, *The Children Accuse*, 261.

134. Tydor Baumel-Schwartz, *Unfulfilled Promise*, 40.

tua sous leurs yeux. C'est dans ce camp [Majdanek] qu'on déportait et assassinait tous les enfants.<sup>135</sup> Muchas madres enloquecían cuando les arrancaban a sus hijos. Como contrapunto, si ambos eran deportados juntos, los niños significaban la sentencia de muerte para sus madres. Los pequeños fingían ser mayores para parecer útiles a ojos de los nazis, mientras las chicas querían aparentar ser menores para no ser destinadas a la prostitución.<sup>136</sup>

No todos los campos de concentración recibían niños. A Łódź-Konstantynów llevaban los niños de Europa oriental. A Auschwitz, en cambio, fueron más de la mitad de los niños deportados desde territorio francés: unos seis mil. Ahí fue donde Josef Mengele llevó a cabo sus documentados experimentos con gemelos de cuatro a sesenta años, a menudo sin anestesia. Según datos de la *Organización de Naciones Unidas* (ONU), miles de niños murieron allí a causa de transfusiones forzosas de sangre para los soldados alemanes.<sup>137</sup> Cuando llegó el Ejército Rojo, había en Auschwitz 180 niños de entre ocho y quince años, en condiciones inimaginables.<sup>138</sup> Los barracones tenían una costra de 15 cm de excrementos, basura y harapos. Los internos se encontraban en tal estado que solo podían engullir tres cucharadas de sopa de patata al día: "The children who had been used for experiments were terrified of any medical procedures, such as injections, and, of

---

135. Anon. "La situation des Juifs en Yougoslavie, Hongrie, Pologne. L'activité de l'OSE en France", *Butlletin d'Information [OSE]*, núm. 1 (janvier 1945), ACICR O CMS D 335-339.

136. Macardle, *Children of Europe*, 111.

137. L[inda] Shields y B[arbara] Bryan, "The Effect of War on Children", *International Nursing Review*, vol. 49, no. 2 (June 2002): 87-98.

138. Sosnovski, *The Tragedy of Children*, 96.

course, by the suggestion of a bath.”<sup>139</sup> En Birkenau, subcampo de Auschwitz, tatuaban el número de identificación en la pierna de los bebés y los separaban en seguida de su madre. Los recién nacidos judíos y los de las mujeres de Lidice o Zamość, los mataban de inmediato.<sup>140</sup>

En Sisak (Croacia) había un campo de concentración nazi-*ustasha*<sup>141</sup> para niños serbios, judíos y gitanos donde murieron unas 1.600 criaturas, sobre todo de enfermedad, agotamiento y malnutrición.<sup>142</sup> Este es el testimonio de una enfermera de la Cruz Roja (CR): “Ils n’avaient pas mangé de tout le jour. Ils étaient couverts de plaies et de croûtes, et chacun d’eux avait du pus qui lui coulait des oreilles, lesquelles grouillaient de vers.”<sup>143</sup> Explica que los niños tenían fiebre y estaban sobre el suelo desnudo, entre excrementos y cubiertos de moscas. Eran arrebatados a sus madres al nacer y, mientras a ellas les rebentaban los pechos de leche, sus hijos lloraban de hambre, inconsolables, a pocos metros de distancia; al poco, las enviaban a trabajar a Alemania.

En Ravensbrück había mujeres y niños (judíos, gitanos, rusos y polacos). Los pequeños de este campo no trabajaban pero tenían que pasar lista a la intemperie, de pie durante horas (porque los números nunca casaban, generalmente porque alguien que no respondía a la llamada había muerto). Desde 1944 no mataban a

---

139. Nicholas, *Cruel World*, 459.

140. Sosnovski, *The Tragedy of Children*, 100.

141. Los *ustasha* eran croatas aliados de los nazis.

142. Sven Milekic, “WWII Children’s Concentration Camp Remembered in Croatia”, BIRN (Balkan Investigative Reporting Network), publicación: 6-10-2014,

<http://www.balkaninsight.com/en/article/ww2-children-s-concentration-camp-commemorated-in-sisak> , (consulta: 19-10-2014).

143. Townsend, *La guerre aux enfants*, 48.

los recién nacidos pero los dejaban completamente abandonados: los niños lloraban de hambre, de frío, de las úlceras que les provocaban los pañales sucios y porque los insectos les entraban por la nariz y las orejas.<sup>144</sup> Mujeres y niñas gitanas eran ahí esterilizadas con rayos X.<sup>145</sup> Unos quinientos pequeños de este campo sobrevivieron.

Por lo que respecta al ‘campo-balneario’ de Theresienstadt (del cual los nazis se sirvieron para engañar sobre la verdadera naturaleza de los campos),<sup>146</sup> la deportación de niños de Bialystok (Polonia) sirvió para que los judíos allí internados conocieran la verdad del exterminio. En efecto, al principio no entendían por qué estaban tan aterrorizados pero pronto lo supieron, a pesar de que tenían prohibido hablar con ellos bajo pena de muerte. Estos niños estaban destinados a ser intercambiados por prisioneros alemanes en manos de los aliados y, por este motivo, los ‘engordaban’. El plan no llegó a concretarse y fueron gaseados en Auschwitz.<sup>147</sup> Cuando el campo fue liberado, encontraron 1.633 niños menores de quince años.<sup>148</sup>

---

144. Sosnovski, *The Tragedy of Children*, 101.

145. Según Geneviève de Gaulle, citada en Sosnovski, *The Tragedy of Children*, 118.

146. V. “Transcript of the *Shoah* Interview with Maurice Rossel” (el enviado del CICR a Alemania que se dejó engañar por las apariencias), del documental “*Shoah*” (1985), de Claude Lanzmann [http://data.ushmm.org/intermedia/film\\_video/spielberg\\_archive/transcript/RG60\\_5019/A67D46B8-2B61-41F6-877D-6FF0E04279F4.pdf](http://data.ushmm.org/intermedia/film_video/spielberg_archive/transcript/RG60_5019/A67D46B8-2B61-41F6-877D-6FF0E04279F4.pdf), (consulta: 18-10-2014).

147. Sosnovski, *The Tragedy of Children*, 105.

148. H.G. Adler, *Theresienstadt, 1941-1945: Das Antlitz einer Zwangsgemeinschaft* (Tübingen: J.C.B. Mohr/Paul Siebeck, 1960), citado en Dwork, *Children with a Star*, 295.

En el campo de Belsen encontraron en el momento de la liberación un millar de pequeños malnutridos, con tifus y tuberculosis. En Buchenwald, otros mil, muchos de los cuales habían permanecido ocultos gracias a los internos adultos. Los más pequeños se resistían a dejar sus escondites en los barracones pero, al cabo de unos días, salieron con el cebo de ropa y gorras nuevas.<sup>149</sup>

OSE se hizo cargo de 426 niños de Auschwitz y Buchenwald, el 8 de junio de 1945,<sup>150</sup> en un antiguo preventorio tuberculoso de Écouis (Francia). El escritor Elie Wiesel, premio Nobel de la Paz 1986, estaba entre ellos. El pedagogo Alfred Brauner y su esposa, la doctora Fritzi (o Françoise) Erna Riesel, que ya tenían experiencia con niños de la Guerra Civil Española y niños judíos salvados de los nazis, se hicieron cargo de su recuperación. A ellos se deben finos análisis sobre los dibujos de estos niños traumatizados,<sup>151</sup> una colección que fue declarada patrimonio de la Humanidad por la Unesco en 1999.<sup>152</sup> Eran huérfanos de entre ocho y veinticuatro años (aunque aparentaban ser menores). Unos

---

149. Nicholas, *Cruel World*, 469.

150. 211 de Polonia, 118 de Rumanía, 49 de Checoslovaquia, 43 de Hungría, 4 de Lituania y 2 de Alemania. Estaban acogidos en el Instituto Médico Pedagógico de Ernest Jablonski (conocido también como Jouhy) y su esposa Lida, educadores de la OSE y miembros de la Resistencia en Lyon. Analizaron sus sueños, su concepto de los adultos y su comportamiento ante las dificultades.

151. "Françoise Brauner", Viquipèdia, [http://ca.wikipedia.org/wiki/Fran%C3%A7oise\\_Brauner](http://ca.wikipedia.org/wiki/Fran%C3%A7oise_Brauner). Última modificación: 1-1-2014 (consulta: 25-2-2015).

152. Incluye también dibujos de otras guerras del siglo XX. Rose Duroux, "Dessins d'enfants en guerre: la collection de Françoise et Alfred Brauner témoins du siècle (1902-2001)", Université Blaise Pascal de Clermont-Ferrand, proyecto "Enfance, violence, exil" (EVE), <http://www.enfance-violence-exil.net/index.php/ecms/it/3/313>, (consulta: 25-2-2015).

cincuenta fueron formados como protésicos dentales. El ‘aterrizaje’ en la nueva realidad no fue sencillo:

La liberté totale dont ils ont joui deux mois durant, après leur libération par l’armée américaine, n’a pas manqué de laisser ses empreintes à son tour et ils sont ainsi devenus des êtres particulièrement indisciplinés et assoifés d’indépendance, désireux de vivre désormais à leur gré.<sup>153</sup>

Les llamaban con su nombre y apellido y les hacían fotografías, para devolverles la identidad. Aprendieron *yiddish* porque el alemán les repugnaba. Como acumulaban comida en sus habitaciones, decidieron dejarles la cocina abierta.<sup>154</sup>

Uno de los ‘niños de Buchenwald’ fue el polaco Stefan Jerzy Zweig. Consiguió sobrevivir gracias al ingenio y fuerza de voluntad de su padre y a la ayuda de otros presos, sobre todo comunistas. La nueva Alemania del Este lo convirtió en un mito y en objeto de propaganda, como un logro de la solidaridad antifascista. En realidad, según explica Bill Niven, minimizaron el papel del padre y ocultaron la connivencia de sus ‘héroes’ con los guardianes del campo y el hecho de que otro menor murió en su lugar.<sup>155</sup>

También Gran Bretaña acogió 732 niños supervivientes de los campos de concentración. Seis huérfanos de tres años fueron atendidos en las *nurseries* de Hampstead que hemos citado en el capítulo 1, por el equipo de Anna Freud. Pudieron observar en ellos:

---

153. OSE, *Butlletin d’Information [OSE]*, n° 3 (abril-août 1945), ACICR O CMS D 335-339.

154. Judith Hemmendinger y Robert Krell, *The Children of Buchenwald* (Jerusalem/New York: Gefen, 2000), 41-42.

155. Bill Niven, *The Buchenwald Child: Truth, Fiction and Propaganda*. (Rochester/ New York. Camden House, 2007).



[T]he absence of jealousy, rivalry, and competition with one another; unusual emotional dependence on one another; an inability to engage in age-appropriate play; and a marked impersonal aggression toward and attachment to adults.<sup>156</sup>

El fin de la guerra no fue tampoco fácil para la mayoría de los niños escondidos. Las consecuencias era distintas si se trataba de niños escondidos ‘visibles’ o ‘invisibles’,<sup>157</sup> según la clasificación de Debórah Dwork, y de las circunstancias concretas. En general, sin embargo, tuvieron que pagar numerosos peajes: el coste emocional de tener que disimular sus raíces y creencias, la separación de familiares y amigos, el hecho de sentirse abandonados, las malas condiciones de los escondites, los eventuales abusos y la crueldad de sus guardianes (que los tenían a su merced). Tuvieron que aprender a ser egoístas y a mentir: “All of them learned to lie, to deny their identities, to conceal their emotions, and to remain silent in potentially dangerous situations.”<sup>158</sup> El miedo, siempre omnipresente: a que sus padres no volvieran, a que no supieran encontrarles, a no volver a verles.

Para muchos, el armisticio significó afrontar el hecho de que sus padres no volverían jamás. Su futuro quedaba en manos de familiares o de extraños.<sup>159</sup> “They had lost many –or even most– members of their families. Most were homeless and even stateless,

---

156. Citado por Linda J. Gudas, “Concepts of Death and Loss in Childhood and Adolescence: A Developmental Perspective”, en *Children and Disasters*, ed. Conway F. Saylor (New York: Plenum Press, 1993): 67-82.

157. Es decir, si podían salir al exterior o se hallaban confinados en pequeños espacios.

158. Greenfeld, *The Hidden Children*, 3.

159. La OSE tenía una sección específica dedicada a trazar el paradero de niños y familias.

their possessions plundered and their roots severed.”<sup>160</sup> Incluso si aún existía una casa adonde volver, podían ser recibidos con hostilidad, acusados de haber provocado la guerra o de ser quintacolumnistas soviéticos. Por ejemplo, desde la liberación de Polonia hasta abril de 1946 se contabilizaron en el país 1.200 asesinatos de judíos<sup>161</sup> (pero también seis mil polacos han recibido el reconocimiento de Israel por haber salvado judíos a riesgo de sus vidas).

Por otra parte, había niños que no eran capaces de reconocer a sus propios padres, algunos con un aspecto lamentable:

Un cadavre de plus. C'était celui de notre mère, qui nous regardait à peine, puisqu'elle était pratiquement aveugle; elle n'avait pas de cheveux, pas des dents [...] [J]'ai réappris à l'aimer, mais ça a été lent. Et malheureusement, je n'y suis vraiment parvenue qu'après sa mort. J'ai pris conscience alors de ses qualités exceptionnelles mais aussi de la difficulté que l'on peut avoir à renouer des liens soudainement interrompus.<sup>162</sup>

Incluso les maltrataban o no valoraban su sacrificio lo que, de adultos, les hacía sentirse culpables: “My mother, whatever food she had –maybe it would kept her alive- she gave it to me. And I took it, never questioning. Many times I think about it.”<sup>163</sup>

La clandestinidad tuvo efectos contrapuestos: por una parte protegió a los niños pero, por otra, les convirtió en seres inadaptados. Vivían el problema de una doble identidad, con

---

160. Greenfeld, *The Hidden Children*, 105.

161. Tony Judt, *Postwar: A History of Europe since 1945* (London: Vintage Books, 2010), 43.

162. Guéno, *Paroles d'étoiles*, 117.

163. Testimonio de Zelda Polofsky. Greenfeld, *The Hidden Children*, 81.

dificultades para volver a sus raíces. Al haber permanecido aislados, pequeños que fueron escondidos a muy tierna edad, ignoraban las costumbres e incluso los nombres y usos de los objetos de la vida cotidiana.<sup>164</sup> En general, los niños que se habían salvado habían quedado afectados emocionalmente: introversión y silencio, culpa del superviviente, suicidio. Además, tuvieron que pasar sus traumas sin ayuda ya que, comparativamente, su sufrimiento no parecía equivalente al de otras víctimas y los adultos no querían oírles hablar de su experiencia. Incluso ellos mismos querían olvidar y ocultaban su sufrimiento por miedo a quedar estigmatizados y a que pareciera obsceno que se quejaran habiendo sobrevivido. Hasta mayo de 1991 no se produjo el primer encuentro de estas víctimas de la guerra, el First International Gathering of Children Hidden During World War II, en Nueva York. A raíz de ello tomaron conciencia de grupo y pudieron llevar a cabo su duelo. Asistieron 1.600 de ellos, procedentes de veintiocho países, además de personas que les ayudaron. A partir de entonces se publicaron numerosas historias sobre estos niños.

Según las estadísticas, un millón y medio de niños europeos menores de dieciséis años al inicio de la Segunda Guerra Mundial, murieron en la *Shoah*. Solo el 11 % de niños judíos que vivían en Europa en 1939 sobrevivieron.<sup>165</sup> Entre diez mil y once mil niños se salvaron porque fueron escondidos con la ayuda de organizaciones oficiales y clandestinas (v. capítulo 4).

---

164. Hochberg-Mariańska y Grüss, *The Children Accuse*, xxxii.

165. Dwork, *Children with a Star*, xi. Otros autores cifran el número de niños judíos asesinados por los nazis en un millón o un millón cien mil (las variaciones pueden deberse a la edad de corte).

## Otras víctimas infantiles de los nazis

La persecución de los nazis a las minorías no se circunscribió a los judíos. Los eslavos, por ejemplo, eran considerados como 'subhumanos' y solo les interesaban como trabajadores no cualificados. Por una parte, les negaban la educación para mantenerlos en la ignorancia y, por otra, les obligaban a trabajar prematuramente. Por sistema, a medida que ocupaban territorio, subvertían la educación para diluir la identidad nacional de los niños en favor de la cultura alemana. También promovían el fraccionamiento étnico.

Por lo que respecta a la enseñanza, es significativo el memorándum de Himmler titulado "El trato de extranjeros raciales en el Este", de 25 de mayo de 1940; en él proponía que no era necesario que los polacos aprendieran a leer sino solo a escribir su nombre y a contar hasta quinientos. Había que inculcarles el sentido de la disciplina y la obediencia a los conquistadores alemanes, a parte de las cuatro reglas aritméticas, geografía alemana, gestión doméstica y agricultura. Más adelante, hasta el recurso a las clases particulares fue prohibido, bajo pena de muerte. A pesar de ello, se hacía clandestinamente, incluso a nivel universitario: se organizaban grupos de seis alumnos (que lo aprendían todo de memoria), cambiaban de emplazamiento para no dejar rastro y disimulaban teniendo a mano juegos de naipes o labores (la científica Marie Curie fue alumna de estas escuelas informales).<sup>166</sup> Llamaban 'niños canguro' a aquellos que transportaban un libro prohibido escondido bajo la ropa, con riesgo

---

166. Macardle, *Children of Europe*, 77.

de su vida.<sup>167</sup> Disponían de toda una estructura que pagaba a los maestros, imprimía libros de texto y expedía certificados.<sup>168</sup>

También en Grecia, por ejemplo, daban clases a escondidas, por turnos; en Noruega, el 80 % de los niños recibían instrucción en locales improvisados como establecimientos comerciales. En Rusia, por otra parte, los nazis arrasaron escuelas, bibliotecas y otras infraestructuras de ocio.<sup>169</sup> En Serbia, estudiantes de secundaria que se resistían a la germanización, fueron masacrados.<sup>170</sup>

En relación al trabajo prematuro, niños de diez años eran enviados al campo; a partir de doce, a la construcción, y a partir de catorce eran deportados a Alemania para realizar trabajos forzados.<sup>171</sup> Según Joanna Bourke, un 15 % de los niños judíos polacos fueron enviados como esclavos a Alemania (un total de doscientos mil, de los cuales solamente regresaron veinte mil).<sup>172</sup> Los secuestraban a la salida de la escuela o del cine y, si huían, los mataban. Tenían que trabajar como adultos, de doce a dieciséis horas diarias, sin descanso semanal y en trabajos penosos como minas, fundiciones, industria textil y de maquinaria; como mucho, sobrevivían unas semanas.<sup>173</sup> Era la política de *Vernichtung durch*

---

167. Townsend, *La guerre aux enfants*, 54.

168. United Nations Information Office, *Today's Children, Tomorrow's Hope* (New York: ONU, 1946), 40-41.

169. U. N. Information Office; *Today's Children*, 26,36 y 43.

170. U. N. Information Office; *Today's Children*, 48.

171. En Polonia los nazis establecieron *Straflager für Kinder*, campos de castigo para niños. Macardle, *Children of Europe*, 69.

172. Bourke, *The Second World War*, 29.

173. Los nazis pasaban factura a los familiares si querían recibir sus cenizas. También en el caso de los ajusticiados alemanes de la Resistencia, les enviaban los costes de mantenimiento, multas e incluso

*Arbeit*, destrucción a través del trabajo, otro medio de exterminio. Los trabajadores adultos tampoco gozaban de ningún derecho y, en caso de accidente mortal, sus hijos quedaban completamente desprotegidos.<sup>174</sup>

Los niños veían el sufrimiento, la humillación y la muerte de personas queridas y ellos mismos era maltratados impunemente. La sola presencia de un alemán o el escuchar su lengua, les aterrorizaba.

El tercer colectivo más victimizado fue el de los gitanos (como hemos visto, también eran internados en campos de concentración y exterminio). El genocidio u holocausto romaní es conocido con el nombre de *Porajmos* o *Samudaripen*, que significa ‘asesinato en masa’. Igual que los judíos, eran considerados por las Leyes de Núremberg como enemigos del estado racial alemán<sup>175</sup> (paradójicamente, los gitanos son arios). En los campos, les tatuaban un número con la letra ‘Z’, de *Zigeuner*, gitano. Sus niñas desde los doce años eran esterilizadas; sus mujeres embarazadas eran infectadas a propósito con el virus del tifus para comprobar el efecto en los fetos.<sup>176</sup>

Efectivamente, los nazis dedicaron muchos esfuerzos a fortalecer al pueblo alemán en ‘calidad genética’ y en número. Por ello

---

los gastos de correo. Lore Cowan, *Children of the Resistance* (London: Leslie Frewin, 1968), 178.

174. Más adelante, cuando la situación empeoró para los nazis, ‘importaron’ niños de 10 años, e incluso de 8, para trabajo forzado. Sosnovski, *The Tragedy of Children*, 139-150.

175. “Porajmos”, Wikipedia, (última modificación: 18-5-2015) <http://en.wikipedia.org/wiki/Porajmos>, (consulta: 2-2-2015).

176. Bourke, *The Second World War*, 150.

fomentaban la natalidad entre los 'genéticamente interesantes'. Así, la organización *Lebensborn* ("Fuente de vida"), creada en 1932, ofrecía toda clase de facilidades para promover el nacimiento de bebés arios (otros autores, como Shields y Brian, la califican de "a legitimized concubinage for SS soldiers").<sup>177</sup> Por el contrario, esterilizaron a grupos humanos que consideraban degenerados, como los delincuentes, y eliminaron a los discapacitados.<sup>178</sup> A raíz de esta política, niños de apariencia germánica de países conquistados por los nazis, y también de opositores al régimen, fueron dados en adopción forzosa a familias arias o instituciones alemanas, aunque no fueran huérfanos. Para germanizarlos a fondo, les daban un nombre alemán, cambiaban su fecha de nacimiento y cercenaban todo vínculo con sus orígenes (los preferían pequeños para poder 'desnacionalizarlos' a fondo).

Según Tara Zahra, entre veinte mil y cincuenta mil niños de la Europa del este fueron secuestrados por su apariencia aria<sup>179</sup> y también como represalia (el caso del pueblo checo de Lidice y unos novecientos hijos de partisanos eslovenos ejecutados, por ejemplo).<sup>180</sup> También robaban los hijos de trabajadoras extranjeras forzadas nacidos en el Antiguo *Reich*, si les interesaban. Como afirma Soskowski: "It was none other but a form of kidnapping,

---

177. Shields y Bryan, "The Effect of War on Children", 91.

178. Solamente en la 'residencia' de Elfing-Haar sacrificaron a más de cinco mil niños epilépticos o discapacitados mentales. Shields y Bryan, "The Effect of War on Children", 89.

179. Zahra, *The Lost Children*, 11.

180. R[obert] L. Koehl, *German Resettlement and Population Policy 1939-1945* (Cambridge, MA: Harvard U.P., 1957), citado en Sosnovski, *The Tragedy of Children*, 48.

legalised by the State in a manner without precedent in modern history.”<sup>181</sup>

Querían muchos alemanes de ‘buena genética’ para sus planes expansionistas: necesitaban un conjunto de gente ‘de confianza’ en las nuevas fronteras del *Reich* y procedieron a substituir la población autóctona por alemanes del Báltico o de colonias alemanas. Les llevaban forzados, engañados y en el plazo de una semana:

[P]resupposing as they did that ethnic Germans, wherever they were, would happily divest themselves of property, liquidate businesses, abandon homes they had lived in for generations, and become enthusiastic pioneers in unknown locations. The policy also assumed that Germans already in the areas in which their racial brothers would appear would support the policies and welcome the new arrivals with open arms.<sup>182</sup>

Los recién llegados quedaban aislados en un ambiente hostil y sufrían los ataques de la población local.

## **Evacuaciones y bombardeos**

No solo los niños del *Reich* fueron afectados por las actuaciones nazis, como veremos a continuación al tratar de evacuaciones y bombardeos.

Así, un millar de niños belgas que se hallaban de colonias cuando sobrevino la invasión nazi en mayo de 1940 (pequeños y enfermos incluidos) fueron evacuados y conducidos a través de Bélgica y Francia, bajo las bombas; se les perdió la pista y no pudieron

---

181. Sosnovski, *The Tragedy of Children*, 48.

182. Nicholas, *Cruel World*, 205-206.



regresar a sus hogares hasta tres meses más tarde.<sup>183</sup> A través de la organización belga *Aide paysanne aux enfants des villes*, se acogió gratuitamente a niños en el campo, bajo la supervisión de ONE.

Los bombardeos aéreos sobre la población civil tenían finalidad desmoralizadora. La distinción entre combatientes y no combatientes quedaba diluida por el efecto indiscriminado del nuevo armamento. Además, como expone Charles S. Maier, el principal motivo por el cual los civiles se convirtieron en objetivo fue que:

[M]odern technology makes civilians instrumental in warfare. The growing dependence of warfare on society as a whole -especially the role of labour in arming a nation- rendered the civilian-combatant distinction questionable. Modern warfare was so dependent upon war production at sites far away from the fighting that the concept of a front line tended to seem irrelevant.<sup>184</sup>

Al inicio de la Segunda Guerra Mundial, había una cierta psicosis en Gran Bretaña por los bombardeos. Estaba vivo el recuerdo de los 1.413 muertos por esta causa durante la Primera Guerra Mundial y el más reciente bombardeo de Guernica, en la Guerra Civil Española. Como medida de prevención, el Gobierno británico, promovió la construcción de refugios antiaéreos.<sup>185</sup> En los de las escuelas, los niños recitaban las tablas de multiplicar y cantaban canciones para amortiguar el ruido, distraerse y darse ánimos; los

---

183. Velge, *L'activité de guerre de l' Œuvre Nationale de l'Enfance*, 121-122.

184. Charles S. Maier, "Targeting the City: Debates and Silences about the Aerial Bombing of World War II", *International Review of the Red Cross* (Genève), vol. 87, nº 859 (Septembre 2005), 432.

185. Los *boy scouts* ayudaban a montarlos. Mike Brown, *Wartime Childhood* (Oxford/ New York: Shire Publications, 2009), 21.

refugios públicos se usaban como campo de juegos y escenario para actuaciones. Incluso se editaron libros pensados para la ocasión: *The Shelter Fun Book* y *The Blackout Book*, por ejemplo.<sup>186</sup>

También distribuyeron máscaras de gas para los pequeños. Para los bebés estaban las *baby-bags*, que los cubrían completamente y que necesitaban de alguien que les bombease aire: "I know my baby sister was absolutely terrified of it. I don't know what would have happened if she had remained in it for a long time because she was so frightened. She screamed the place down and went quite blue in the face."<sup>187</sup>

Los niños de un año y medio a cinco años tenían máscaras llamadas Mickey Mouse (con un remoto parecido), que acarreaban en precarias cajas de cartón y con las que jugaban a producir sonidos divertidos. Se repartían en las escuelas, donde hacían demostraciones y simulacros.<sup>188</sup>

Los británicos fueron también los primeros entre los contendientes en evacuar a los pequeños de las grandes ciudades al campo, en 1939 (niños discapacitados -y también mascotas- fueron enviados ya en 1938),<sup>189</sup> en lo que se dio en llamar *Operation Pied Piper* (Operación Flautista de Hamelín). Era una decisión difícil para las

---

186. Brown, *Wartime Childhood*, 22-23.

187. Testimonio de Dorothy Williams. Max Arthur, *Forgotten Voices of the Second World War* (London: Ebury Press, 2005), 7.

188. Brown, *Wartime Childhood*, 17-19 y 41-42.

189. Carlton Jackson, *Who Will Take Our Children?* (London: Methuen, 1985), 1.

familias: “My family was completely split and there were terrible rows over it.”<sup>190</sup>

Establecieron varias categorías de niños evacuables. Casi el 80 % del total eran menores de cinco años, los cuales intentaban que fueran acompañados por su madre u otra mujer de la familia (categoría B). También evacuaban escuelas enteras de niños de cinco a quince años, con sus maestros incluidos (categoría A).<sup>191</sup> De hecho, cerraron muchas escuelas para presionar a los padres a fin de que accedieran a la evacuación, y les dieron nuevos usos como parques de bomberos o estaciones de ambulancias.<sup>192</sup>

No sin problemas, en otoño de 1939 evacuaron un millón y medio de niños, madres de menores de cinco años y embarazadas<sup>193</sup> (solo en Londres utilizaron cuatro mil trenes especiales). La cifra total de evacuaciones a lo largo de la guerra ascendió a más de tres millones de niños.<sup>194</sup> Les alojaban en mansiones campestres o en campamentos colectivos oficiales (*Camp Boarding Schools*), los cuales tenían una capacidad de unos seis mil niños.<sup>195</sup> También eran acogidos por familias, individualmente (que solían ‘escoger’ a los niños en locales públicos, con un aire de ‘mercado

---

190. Testimonio de Ronald McGill. Arthur, *Forgotten Voices*, 12.

191. La Categoría C estaba formada por ciegos y la D por mujeres embarazadas. Jackson, *Who Will Take Our Children?*, 3-4.

192. Jackson, *Who Will Take Our Children?*, 9.

193. Jill Stephenson, “The Home Front in ‘Total War’: Women in Germany and Britain in the Second World War”, en *A World at Total War: Global Conflict and the Politics of Destruction. 1937-1945*, eds. Roger Chickering, Stig Förster y Bernd Grenier (New York: Cambridge University Press, 2005), 218.

194. Jackson, *Who Will Take Our Children?*, 26.

195. Había treinta a mediados de 1941, además de las materias curriculares, aprendían jardinería y cría de animales, tareas domésticas y reparación de calzado. Jackson, *Who Will Take Our Children?*, 7-8.

de ganado', como hemos visto en el caso de los judíos extranjeros).<sup>196</sup> Algunos, de hecho, buscaban mano de obra barata o hacerse con la pensión de la criatura. Se dieron casos de abusos pero también muchas experiencias felices.

Compartían las escuelas con los alumnos locales, en turnos de mañana y tarde, y fue necesario además habilitar nuevos centros.<sup>197</sup> Hubo protestas de la Iglesia católica porque eran contrarios a que escolares católicos y protestantes se mezclaran.

En general, se produjo un choque de culturas, con problemas de adaptación por ambas partes, especialmente si el nivel de vida era dispar. A ciertos 'urbanitas' las condiciones de vida del campo les creaban rechazo, algunos niños se quejaban de que pasaban hambre o sus madres de que las usaban como criadas. Por la parte de los acogentes, consideraban insuficiente la asignación y protestaban porque las madres que acudían a visitar a sus hijos no pagaban por la estancia, o porque no sabían hacer las tareas domésticas o porque tenían al crío mal educado o sucio y pobremente equipado. En los pueblos había malestar, ya que escaseaban los productos y los servicios estaban desbordados. En términos generales, los cambios reiterados de familia de acogida indicaban inadaptación; cuanto mayores eran los niños, más difícil se hacía la convivencia, que mejoraba si estaban con sus hermanos o primos.<sup>198</sup> La evacuación se transformó en un problema social.<sup>199</sup>

---

196. Jackson, *Who Will Take Our Children?*, 19.

197. Jackson, *Who Will Take Our Children?*, 8.

198. Jean-Philippe Leyens y Abdelwahab Mahjoub, "Les effets psychosociaux de la guerre chez les enfants et les adolescents: Une

Ahora bien, como los nazis no bombardearon en seguida, era difícil conseguir el consentimiento de los padres, preocupados por la distancia y la duración incierta de la separación (y no hay que olvidar el coste de la pensión). De hecho, muchos niños volvieron a casa por Navidad y se quedaron (sin poder acudir a la escuela); según las estadísticas un 87 % de las madres con hijos menores de cinco años y un 43 % de los escolares habían vuelto a casa en enero de 1940.<sup>200</sup> Eso fue un contratiempo cuando, a partir de septiembre de 1940, empezó la *Blitzkrieg*, la “guerra relámpago”. Un millón y cuarto de niños fueron evacuados entonces (algunos, por segunda vez).<sup>201</sup> Esta vez no se efectuó un transporte masivo, se habilitaron hostales para mamás y sus pequeños y otras mejoras. Aún así, seguía habiendo niños que dormían en refugios urbanos o bien que pasaban la noche fuera de las grandes ciudades y volvían durante la jornada. El bombardeo de poblaciones costeras como Portsmouth y Southampton demostró que allí tampoco los niños evacuados estaban seguros.

Solamente en Londres, 150 escuelas fueron destruidas y más de doscientas, afectadas. En la Sandhurst Road School murieron 38 escolares y seis maestros.<sup>202</sup> También en Petworth (West Sussex) una bomba mató a veintiocho niños y dos maestros. Durante el

---

revue des recherches empiriques”, en *L'enfant réfugié: Quelle protection? Quelle assistance?*, ed. Sylvie Mansour (Paris: Syros, 1995): 261-307.

199. Jackson, *Who Will Take Our Children?*, 27 y 45.

200. Leyens y Mahjoub, “Les effets psychosociaux de la guerre”, 268.

201. En Gran Bretaña, a consecuencia de la Primera Guerra Mundial murieron 7.700 menores de 16 años, 7.700 resultaron gravemente heridos y miles de ellos perdieron familiares. Janice Anderson, *Children of the War Years: Childhood in Britain during 1939 to 1945*. (London: Futura, 2008), 6.

202. Brown, *Wartime Childhood*, 11.

*Blitz*, más de quince mil menores de dieciséis años resultaron muertos, heridos o desaparecidos en Gran Bretaña.<sup>203</sup>

Numerosas organizaciones<sup>204</sup> se pusieron entonces a la tarea de evacuar niños de Gran Bretaña (británicos y refugiados) fuera del país: a Norteamérica, Oceanía y Sudáfrica, principalmente. El Gobierno británico descartó las ofertas de países no angloparlantes (EE. UU. no puso obstáculos a la acogida indefinida de niños británicos). Sin embargo, Churchill lo consideraba derrotista y se desentendió de ello, dejando la evacuación internacional de niños en manos de Gobiernos extranjeros y ONG.<sup>205</sup> Se presentaron veinte mil solicitudes.<sup>206</sup> El *United States Committee for the Care of European Children*, creado el 3 de julio de 1940, se encargó de su acomodo bajo el principio de que no representaran una carga para el Estado (incluso debían depositar una cantidad como garantía).<sup>207</sup> El Gobierno Federal estableció condiciones muy precisas sobre el acogimiento.

El problema principal que se suscitó fue el transporte marítimo. En las condiciones imperantes, los barcos disponibles eran escasos y los precios, exorbitantes. Algunos de estos transportes a ultramar

---

203. Jackson, *Who Will Take Our Children?*, 25.

204. En los EE.UU.: el *American Committee for the Evacuation of British Children*, la CR, la *League of Mercy* y los cuáqueros, por ejemplo. Tuvieron que luchar contra las restrictivas leyes de inmigración hasta que consiguieron visados para diez mil niños de entre 6 y 16 años.

205. Jackson, *Who Will Take Our Children?*, 126.

206. Nicholas, *Cruel World*, 189.

207. United States Department of Labor (Children's Bureau), *Care of Children Coming to the United States for Safety under the Attorney General's Order of July 13, 1940: Standards Prescribed by the Children's Bureau*, Bureau Publication no. 268 (Washington: United States of America Department of Labor, 1941), vi.

fueron víctimas de la guerra naval, con la pérdida consiguiente de niños y acompañantes. El caso más triste fue el naufragio del *City of Benares*,<sup>208</sup> donde murieron unos ochenta niños,<sup>209</sup> lo que llevó a la suspensión definitiva de las evacuaciones de pequeños a ultramar, a finales de 1941.<sup>210</sup> Este es el testimonio de uno de los supervivientes:

The ship's nurse held my hand and got me on to a lifeboat. It was freezing cold and the boat was waterlogged. I clung on to the nurse, then as the night went on, lots of people were dying. This man on the boat gently suggested to me that I should release the ship's nurse, as in his view she was dead, and I was so cold that really I couldn't move my arms and legs.<sup>211</sup>

El *Committee for the Care of European Children* frenó entonces la evacuación colectiva de niños de Gran Bretaña, aunque seguía abierta la posibilidad de viajar individualmente a los EE. UU. con visado de visitante. En total unos dieciséis mil niños fueron evacuados a los EE. UU. y a los Dominios británicos.<sup>212</sup>

Otros problemas acecharon a los evacuados y a sus acogentes en ultramar, como los derechos y obligaciones de la custodia o los casos de emplazamientos inadecuados. La adaptación de los niños fue más difícil en EE. UU. que en Canadá,<sup>213</sup> donde no estaban aislados de otros miembros del colectivo y conservaban hábitos anteriores, como jugar a críquet. Precisamente, la

---

208. El "City of Benares" fue hundido el 17 de septiembre de 1940. Tydor Baumel-Schwartz, *Unfulfilled Promise*, 34.

209. Entre 77 y 87, según otros autores.

210. Jackson, *Who Will Take Our Children?*, 112.

211. Testimonio de Colin Ryder Richardson. Arthur, *Forgotten voices*, 103.

212. Nicholas, *Cruel World*, 192.

213. Unos nueve mil niños fueron evacuados a EE.UU y unos seis mil al Canadá. Jackson, *Who Will Take Our Children?*, 138.

aculturación era uno de los riesgos del proceso. El acogimiento se prolongó más de lo previsto y, al final, había mayoritariamente un cansancio mutuo.

La dificultad de la repatriación fue un problema capital ya que las tropas y el material del Ejército tenían prioridad; el retorno podía ser tortuoso y lento (algunos no pudieron regresar hasta finales de 1946) y se vio viciado por favoritismos.

Por otra parte, la reinserción de los evacuados internacionales también presentó dificultades: los niños regresaban americanizados, con unas costumbres y un lenguaje que disgustaba a las familias y provocaba discusiones. La autoridad parental y el afecto mutuo también se resentían. Del mismo modo, podían experimentar desajustes en sus estudios.

Según Carlton Jackson, unos cuatro millones de niños británicos fueron evacuados dentro del país y entre quince y veinte mil vivieron en el extranjero, a consecuencia de la Segunda Guerra Mundial.<sup>214</sup> Este movimiento migratorio fue el mayor de la historia británica. La mezcla de clases sociales, formas y niveles de vida tuvo consecuencias. Quedaron en evidencia, por ejemplo, las malas condiciones de vida en el este de Londres:

The great evacuations schemes of the war brought Britain's middle classes face to face with the reality of life in the inner cities, where so many children knew nothing of indoor plumbing, or of having regular baths, regular changes of clothes, or hair free of nits and parasites... The result was the Welfare State [...].<sup>215</sup>

---

214. Jackson, *Who Will Take Our Children?*, 181.

215. Anderson, *Children of the War Years*, 7.



Efectivamente, esta toma de conciencia iba a impulsar en la posguerra políticas en materia de vivienda, salud, alimentación y nutrición. Por otra parte, el proceso afectó la preciada privacidad de las familias y dejó un resentimiento hacia los foráneos.<sup>216</sup>

Según Freud y Burlingham, la evacuación llevó a los niños a conocer niveles de vida diferentes, que según fueran superiores o inferiores al suyo propio, producían reacciones de hostilidad hacia los padres biológicos o sentimientos de culpa. El vínculo emocional de las familias de acogida con estos niños no podía ser lógicamente como el de su familia biológica y se producían situaciones de celos y sentimientos de subordinación. Sus condiciones materiales de vida mejoraban pero el cambio podía ser contraproducente: "It is difficult to realise that all these improvements in the child's life may dwindle down to nothing when weighed against the fact that it has to leave its family to gain them."<sup>217</sup>

También se produjo una evacuación de niños soviéticos hacia el este, que se llevó a cabo en condiciones muy precarias: viajes a Siberia sin ropa adecuada ni alimentos ni agua suficientes, que podían prolongarse durante meses, a causa de las paradas forzosas. En noviembre de 1941, cuatrocientos niños murieron en un solo convoy procedente del Cáucaso.<sup>218</sup>

---

216. Jackson, *Who Will Take Our Children?*, 184 y 188.

217. Freud y Burlingham, *War and Children*, 45.

218. Nicholas, *Cruel World*, 309.

Así mismo, los niños de las grandes ciudades alemanas fueron enviados al campo, como medida de previsión contra los bombardeos, a partir de 1941.<sup>219</sup> Como explica Lynn H. Nicholas:

For years the Nazi Party had run camps in the country to improve the health of city children. Once the bombing of cities began, tens of thousands of children were evacuated to the countryside under this program, the Kinderlandverschickung, or KLV. Children aged six to ten were sent to families, and ten to fourteen-year-olds to communal camps. In addition, a plan was made to place mothers with very small children in rural homes.<sup>220</sup>

Se calcula que de tres a cinco millones de niños fueron evacuados en el marco de este plan.<sup>221</sup> Como en el caso británico, no era obligatorio y algunos padres se resistían; también en este caso las escuelas se desplazaban en bloque. Sin embargo este programa tenía un plus perverso: desvincular al niño de su familia poniéndolo en la órbita nazi. Com dice Dorothy Macardle:

These were Hitler's first victims –the children of Germany. [...]. Such a calculated distortion of human minds is not recorded elsewhere in history, and, in fact, it could not have taken place at any much earlier date, since the psychological knowledge and the resources for mass suggestion by means of which it was accomplished were comparative new.<sup>222</sup>

Los niños alemanes también fueron víctimas de bombardeos indiscriminados sobre la población civil, como en el caso de Dresde o Hamburgo. En total, la aviación británica lanzó 955 mil toneladas de bombas y los estadounidenses, unas cuatrocientas

---

219. Jane Shuter, *The Story of Children in the Second World War*, Oxford: Pearson, 2008, 13.

220. Nicholas, *Cruel World*, 123.

221. Stephenson, citando a Heineman, aventura la cifra de unos diez millones de niños y madres evacuados en Alemania a lo largo de toda la guerra. Stephenson, "The Home Front in 'Total War'", 218.

222. Macardle, *Children of Europe*, 19.

mil. Las zonas pobladas eran un objetivo: la mitad de las bombas británicas y la quinta parte de las estadounidenses cayeron en poblaciones.<sup>223</sup> Este es el testimonio de una niña de Dresde:

We found our father and older brother by calling out their names and together we went back to the cellar where we had first taken shelter. Inside, I saw a pile of ashes in the shape of a person. You know when you put wood into a furnace and it burns and becomes red hot and it keeps its shape with an inner glow but when you touch it, it disintegrates? That's what this was –the shape of a person but nothing left of the body. I didn't know who it was but then I saw a pair of earrings in the ashes. I knew the earrings. It was my mother.<sup>224</sup>

### Los niños en el frente civil

Los modernos medios de destrucción marcaron realmente la diferencia al respecto de la Primera Guerra Mundial, a mucho peor:

Les enfants de la zone côtière [de Francia] vivaient dans des conditions au moins aussi tragiques que ceux des camps du sud; des milliers d'entre eux dormaient depuis des mois dans les caves, dans les ruines, sous de vagues toiles cirées dans des petits réduits arrière-jardins, sur de la paille, dehors, en plein hiver courant pieds nus dans les décombres et dans la neige, alertés dans tous les ports par d'incessants bombardements nocturnes, délogés souvent par les Allemands des seuls abris possibles. Ils couraient des dangers continuels; là, la guerre sévissait encore cruellement; beaucoup étaient tués ou mutilés par les bombes, et la faim ajoutait ses tortures au désastre des logements détruits, des nuits terrifiantes et des fracas qui causèrent tant d'ébranlement nerveux.<sup>225</sup>

Miles de pequeños se perdían y los periódicos iban llenos de avisos al respecto. Los niños eran testigos de faltas de respeto a

---

223. Bourke, *The Second World War*, 168.

224. Testimonio de Karin Busch. Arthur, *Forgotten Voices*, 404.

225. Odette Micheli, *Aperçu sur l'activité de la Croix-Rouge suisse/ Secours aux Enfants en France: 1942-1947* (CRS: Bern, 1949), 14.

las personas, crueldades y egoismos de todo tipo. Como en la guerra anterior, los menores eran represaliados. Este es el testimonio del Dr. Marc Oltramare, miembro del comité ejecutivo de la *Cruz Roja Suiza*:

Ainsi à Kragujevac plus d'un millier d'élèves du gymnase ont été fusillés par les Allemands. Dans le petit village monténégrin de Piva furent égorgés plus de 1.100 femmes et enfants. Les allemands ont été jusqu'à garder des nourrissons comme otages et à les fusiller. Dans les camps de la mort comme celui de Jacenovats, en Croatie, ont retrouvé un grand nombre de cadavres et de squelettes d'enfants.<sup>226</sup>

También en esta ocasión se utilizó el hambre de la población civil estratégicamente. Los aliados imponían el bloqueo con el argumento de que aceleraría el final de la guerra;<sup>227</sup> los alemanes, por su parte, hundían los barcos que intentaban suministrar al enemigo y buscaban la primacía usando el hambre como arma:

We Germans must number twice the population of our neighbours. Therefore we shall be compelled to destroy one-third of the population of all adjacent territories. We can best achieve this through systematic malnutrition –in the end far superior to machine-guns [...] starvation works most effectively, especially among the young.<sup>228</sup>

Esta política tuvo su más claro exponente en Polonia. Los polacos intentaron montar colonias para niños débiles pero fue imposible porque los nazis prohibieron las actividades filantrópicas.

---

226. Marc Oltramare, *Rapport sur la situation des enfants en Yougoslavie, 7 septembre, 1945*. Informe. ACRS-SAE XXX-02.

227. Se calcula que, entre 1941 y 1942, murieron la mitad de los niños griegos.

228. Cita del Mariscal de campo von Rundstedt. "Can We Unite for the Children?", por Chester Bowles, *Picture Post* (London), 24 abril 1948, 15. ACRS-SAE IV-02. C.

En la URSS, el sitio de Leningrado, por ejemplo, atrapó a unos cuatrocientos mil niños en el hambre más absoluta, los cuales se vieron obligados a comer cualquier cosa, como papel, cola o pintalabios. Pero aún peor: los niños eran los más vulnerables a ser víctimas del canibalismo. A pesar de ello, los soviéticos eran reticentes a dar entrada a las organizaciones humanitarias.<sup>229</sup>

En otros casos, como en Grecia o los Países Bajos, no subyacía la misma estrategia, pero a consecuencia de la invasión, el bloqueo, las requisas y la especulación, el hambre mataba por millares. Los niños pasaban por el trauma de ver morir a su familia y se convertían en vagabundos: “They stop at nothing to get a bit to eat: searching among the refuse or fighting the dogs for something edible.”<sup>230</sup>

No todos los pequeños vivieron el hambre con la misma virulencia. En Gran Bretaña, a pesar del racionamiento (que duró mucho más que la guerra: catorce años), la política del ministro de Alimentación, Lord Woolton, fue determinante para mantener a la población alimentada y saludable. Leche, huevos y productos vitamínicos (zumo de naranja, puré y jarabe de grosella y aceite de hígado de bacalao) estaban asegurados para los menores de cinco años, embarazadas y madres lactantes. Los niños cultivaban huertos y criaban patos y gallinas (con los conejos era distinto: los pequeños no podían soportar la idea de comerlos y ello suscitaba grandes discusiones familiares). También recogían plantas, setas y

---

229. Matt Bivens, “New Facts Point Horror of Nazi Siege of Leningrad”, *Los Angeles Times* (Los Angeles), 27 enero 1994, [http://articles.latimes.com/1994-01-27/news/mn-15973\\_1\\_900-day-blockade](http://articles.latimes.com/1994-01-27/news/mn-15973_1_900-day-blockade), (consulta: 1-2-2015).

230. SCF [Small], *Children in Bondage*, 56.

frutos silvestres. Estudiantes de secundaria participaban en la cosecha e incluso conducían tractores. Sin embargo, la dieta era bastante aburrida y el ministerio animaba a los niños a comer patatas gracias a un personaje de historieta, Potato Pete.<sup>231</sup> La BBC radiaba sugerencias de menús nutritivos y variados, dentro de las limitaciones. *Save the Children Fund* (SCF) ingenió un servicio de cocinas móviles decoradas con dibujos infantiles que servían la que, para algunos niños, era la única comida caliente y equilibrada del día. Era un obsequio de la Columbia Británica (Canadá), gestionado por la organización *Women's Voluntary Services*.<sup>232</sup>

También había racionamiento de ropa y por ello lanzaron la campaña "Make, Do and Mend": aprovechaban las prendas de los hombres que estaban en el Ejército, se reciclaba la lana y muchas niñas tricotaban. Abundaban los uniformes en miniatura. También por las restricciones, las revistas infantiles aparecían con pocas páginas y los juguetes cambiaron porque desde 1942 estuvo prohibido hacerlos de goma y de metal.

Los escolares recogían materiales para reciclar<sup>233</sup> (incluso hacían competiciones) y apadrinaban barcos o unidades militares, a quienes enviaban regalos y correspondencia. Los *boy scouts* ayudaban como auxiliares sanitarios (hacían camas, enrollaban vendas, servían té y hacían compañía a los pacientes, por ejemplo). También actuaban como mensajeros para la policía, los

---

231. Brown, *Wartime Childhood*, 28-37.

232. Edward Fuller?, "British Columbia and British Children", *World's Children* (Spring 1942): 6-8, SCFA, reels 1-7.

233. Metal, papel, aluminio, goma, trapos y restos de comida para los animales. Incluso hacían concursos. Brown, *Wartime Childhood*, 37.

bomberos y la Defensa Civil.<sup>234</sup> Muchachos a partir de los catorce años repartían telegramas, a menudo con malas noticias. Los estudiantes de secundaria participaban en múltiples tareas, a través de las secciones de cadetes de la Cruz Roja (CR), la Brigada de Ambulancias o la Defensa terrestre, aérea y marítima.<sup>235</sup>

### **Niños en la Resistencia y niños soldado**

Aún fue más lejos la implicación de los niños que se encuadraron en la Resistencia y en el Ejército, como veremos a continuación.

La lucha clandestina, acostumbraba a empezar con desobediencia civil:

When all the schoolchildren of Oslo were ordered to go to a Hitler Youth exhibition, they obeyed, but kept their eyes on the ground as they ran through. Pro-Norwegian graffiti were everywhere. Children cheered when British planes flew over, and adorned themselves with a series of provocative badges and symbols that, as soon as one was forbidden, they replaced with another.<sup>236</sup>

Los niños noruegos, muy impresionados por la resistencia de sus maestros, realizaban pintadas alusivas a su rey, a la Victoria, o contra el colaboracionista Quisling (por lo que podían acabar en el reformatorio). Niños daneses, por su parte, llevaban a cabo actos simbólicos pro aliados y ridiculizaban a los nazis. Los niños holandeses dibujaban caricaturas sarcásticas de Hitler y Göring.<sup>237</sup>

---

234. También durante la Primera Guerra Mundial vigilaron los servicios de tren y telégrafo y los depósitos de agua.

235. Brown, *Wartime Childhood*, 43.

236. Nicholas, *Cruel World*, 280.

237. U. N. Information Office, *Today's Children*, 17 y 33.

También en Francia había muchachos que se paseaban con dos cañas de pescar, en francés *deux gaulles*, que fonéticamente recuerda el nombre del jefe del Comité Nacional francés en Londres, de Gaulle.<sup>238</sup> Los *boy scouts* eran un vivero de niños para las *Forces françaises de l'intérieur*: tenían una cultura de la responsabilidad y la generosidad, estaban entrenados como exploradores y ya se conocían entre ellos. Hubo *boy scouts* condecorados (por ejemplo, el clan Guy-de-Larigaudie, de Belfort) y otros murieron en acto de servicio.<sup>239</sup>

Los pequeños se revelaron muy útiles en tareas como la prensa y la propaganda clandestinas. Por ejemplo, imprimían y repartían publicaciones que reproducían informaciones de la radio de los países aliados y escribían cartas en cadena.<sup>240</sup> También participaban en actos de sabotaje: destruían las líneas de comunicación enemigas, emboscaban convoyes, colocaban obstáculos, pinchaban neumáticos, pintaban señales de tráfico falsas y robaban comida a los ocupantes.<sup>241</sup> Ni que decir tiene que ese 'todo está permitido contra los nazis' necesitó un ajuste en la posguerra. También había muchos niños en la resistencia judía que, paradójicamente, tenían más posibilidades de sobrevivir que los que no militaban. Para ellos, la guerrilla era como la familia que no tenían.<sup>242</sup>

---

238. Nicholas, *Cruel World*, 289.

239. Philippe Chapleau, *Des enfants dans la Résistance (1939-1945)* (Rennes: Eds. Ouest-France, 2010), 19 y 21.

240. Cowan, *Children of the Resistance*, 139 y 182.

241. Cowan, *Children of the Resistance*, 186.

242. Rosen, *Armies of the Young*, 30.



En Polonia, Lituania, Bielorrusia y Ucrania, por ejemplo, había una resistencia organizada surgida de grupos de carácter escultista y socialista, en los que participaban jóvenes sionistas que tenían el objetivo de emigrar a Palestina. En Grecia, los guerrilleros del *Ejército de Liberación Nacional* tenían una sección cadete: las “Pequeñas Águilas”. Niños yugoslavos, por ejemplo, atravesaban las líneas alemanas y era frecuente que resultaran mutilados.<sup>243</sup>

La insurgencia era reprimida de forma desproporcionada, ejemplarizante e indiscriminada (se hacía repercutir en los familiares y en comunidades enteras, incluidos niños y embarazadas). Querían aterrorizar a la población para controlarla mejor. El caso de la población checa de Lidice<sup>244</sup> es famoso al respecto (82 niños fueron deportados y asesinados en el campo de Chelmno y nueve más fueron destinados a germanización).

Como más cerca veían la derrota, más cruel era la respuesta, como muestran las masacres de Distomo (Grecia) o de Oradour-sur-Glane (Francia), ambas el 10 de junio de 1944. Este es el testimonio del jefe de la misión del CICR en Grecia, el sueco Sture Linner, sobre la masacre de Distomo: “Several women were slaughtered with bayonets, their wombs torn apart and their breasts severed; others were lying strangled with their own intestines wrapped around their necks.”<sup>245</sup> En Oradour-sur-Glane,

---

243. Anne Dacie, “Children of the Future”, *World's Children*, vol. 25, no. 4 (April 1945): 55-56, SCFA, reels 1-7.

244. De los 104 niños de Lidice solo sobrevivieron 17. Sosnovski, *The Tragedy of Children*, 92.

245. Anon. “The Massacre at Distomo”, Forum of Hellenic professors and PhDs, Proyecto WW-II German Reparations, [http://www.greece.org/blogs/wwii/?page\\_id=211](http://www.greece.org/blogs/wwii/?page_id=211), publicación: 17-7-2011 (consulta: 8-2-2015). V. también Macardle, *Children of Europe*, 86.

prácticamente todo el pueblo fue asesinado: 642 habitantes, entre los cuales 247 mujeres y 205 niños que habían sido concentrados en la iglesia. Hicieron explotar un artefacto incendiario: los que no murieron quemados vivos fueron ametrallados al huir.<sup>246</sup> Sosnovski recopila otros testimonios espeluznantes.<sup>247</sup>

Por lo que respecta a los niños soldados, es de destacar que el régimen nazi inculcaba militarismo y racismo desde la infancia:<sup>248</sup> los pequeños aprendían a contar con dibujos de corte militar (con soldados, cañones de artillería y tanques).<sup>249</sup> Desde los seis a los diez años ya participaban en la *Pimpfe*, la sección más joven de las *Juventudes Hitlerianas*. Desde los diez a los catorce años, niños y niñas se encuadraban en la *Jungvolk* y la *Jungmadel*, respectivamente. Los uniformes, chapas y rituales de estas organizaciones eran muy apreciados por los chiquillos. Quedar excluido, por ejemplo porque los padres no eran afectos al régimen, se vivía como una desgracia por parte de los críos, lo que les hacía odiar a sus progenitores (algo que los nazis fomentaban).<sup>250</sup> Por consiguiente, los niños vivían un conflicto interno entre la lealtad al grupo y a la familia.

---

246. "Oradour-sur-Glane", Wikipedia, <http://en.wikipedia.org/wiki/Oradour-sur-Glane>. Última modificación: 14-5-2015 (consulta: 14-5-2015). V. también Macardle, *Children of Europe*, 183.

247. Sosnovski, *The Tragedy of Children*, 337-339 y 352-353.

248. Por ejemplo, el cuento antisemita *Der Giftpilz*, que compara a los judíos con setas venenosas. Randall Bytwerk, German Propaganda Archive, <http://research.calvin.edu/german-propaganda-archive/story2.htm> (consulta: 8-9-14).

249. Alain Louyout, *Les enfants soldats* (Paris: Perrin, 2007), 47. Al respecto de la educación nazi, v. Macardle, *Children of Europe*.

250. Nicholas, *Cruel World*, 102-103.

A partir de los catorce años los chicos podían ingresar en la *Hitler Jugend (Juventudes Hitlerianas)* y las muchachas en la *Bund Deutscher Mädel (Liga de Muchachas Alemanas)*. Monopolizaron el asociacionismo juvenil en el *III Reich*, en detrimento de organizaciones laicas y confesionales preexistentes (lo consiguieron con todo tipo de medidas de presión, incluidos la difamación y el asesinato).<sup>251</sup> Los chicos del régimen eran adoctrinados y recibían un entrenamiento casi militar. Además, prestaban servicios a organismos nazis. Tenían incluso una policía interna, la *Steifendiest*, y un ‘sistema judicial’.<sup>252</sup> Desde 1936 la afiliación a estas entidades fue obligatoria.

Era una ideología que presentaba atractivos para los jóvenes: invitaba a rechazar la autoridad familiar, fomentaba la pertenencia a un grupo, el éxito no dependía del grado de formación y permitía acceder a objetos de deseo que no estaban al alcance de todos (dinero, vehículos, sexo libre). Casaba mucho con el espíritu de oposición de la adolescencia. Algunos jóvenes se enrolaron en la militancia nazi para huir de conflictos y obligaciones, más por el modo de vida que por ideología, según el educador Daniel Quirin Mulock Houwer<sup>253</sup> (no era preciso el permiso paterno).<sup>254</sup> Solamente en los Países Bajos, 9.750 menores fueron declarados criminales de guerra, al final del conflicto, por haber sucumbido a la ideología nazi.

---

251. Sosnovski, *The Tragedy of Children*, 25.

252. Nicholas, *Cruel World*, 112-113.

253. D[aniel] Mulock Houwer, “Rapport de M. D.Q.R. Mulock Houwer”, en “La guerre et la délinquance juvénile”, AA. VV., *Revue internationale de l'enfant* (Genève), vol. XI, n° 2-3 (1947): 97-102, A UISE-UIPE, AEG.

254. Sosnovski, *The Tragedy of Children*, 176.

El camino estaba trazado y el paso siguiente fue corto. En la guerra, cientos de miles de niños fueron destinados a tareas auxiliares, como ocuparse de los refugios (control de las puertas, suministro de aire, leche para los niños, calmantes), de las bombas incendiarias que no habían explotado, de pasar municiones y de llevar mensajes. Muchachos de quince y dieciséis años actuaban como asistentes en la defensa antiaérea, hasta que la deriva de la guerra les llevó más lejos, como describe Peter Singer:

However, when allied forces invaded German territory in the final months of the war, Hitler's regime ordered these boys to fight as well. It was a desperate gambit to hold off the invasion until new 'miracle' weapons (like the V-2 rocket and Me-262 jet fighter) could turn the tide. Lightly armed and mostly sent out in small ambush squads, scores of Hitler Jugend were killed in futile skirmishes, all occurring after the war had essentially been decided.<sup>255</sup>

La edad de reclutamiento fue bajando y las exigencias, subiendo: la 12.<sup>a</sup> División Panzer SS de la *Hitlerjugend* tenía una media de edad de dieciocho años, oficiales incluidos; gran parte de sus miembros, sin formación, madurez ni experiencia suficientes, murieron en Normandía.<sup>256</sup>

También Italia tenía sus *avanguardisti*, enrolados desde los quince años, y la Unión Soviética movilizó miles de muchachos del *Konsomol* (*Liga de Juventudes Comunistas*), especialmente en la Aviación y la Marina. Centenares de miles de chicas servían en la defensa antiaérea, en misiones de reconocimiento y de sabotaje, en las telecomunicaciones, como auxiliares sanitarios o recogiendo

---

255. P[eter] W[arren] Singer, *Children at War* (New York: Pantheon Books, 2005), 14-15.

256. Nicholas, *Cruel World*, 415-416 y 420-421.

metralla y hierbas medicinales. En los registros de Auschwitz aparecen niños de la URSS de once años como prisioneros de guerra.

## Éxodo masivo

Europa vivió un éxodo masivo inédito a raíz de la Segunda Guerra Mundial. Solamente la invasión nazi de la URSS significó el desplazamiento de diez millones de personas.<sup>257</sup> Decenas de millares de niños fueron enviados a la retaguardia y los que no pudieron ser evacuados se vieron obligados a trabajar acarreando agua o talando leña.<sup>258</sup>

La situación de los refugiados durante la guerra era penosa. Habían huido precipitadamente y llegaban sin recursos a lugares donde también se vivía en precario y, por ello, no eran bien recibidos. Cargaban historias de familiares perdidos (muchos, muertos durante la marcha). La mayor parte no podían trabajar porque los autóctonos tenían prioridad sobre los extranjeros (y, si llegaban a tener trabajo, era inadecuado a su capacitación). En Suiza incluso tenían prohibido trabajar.<sup>259</sup> Estaban confinados en campamentos, controlados y sin capacidad de decisión; se volvían apáticos y desesperanzados, vivían en la miseria física y moral (depresión, alcoholismo).<sup>260</sup>

---

257. Peter Gatrell, *A Whole Empire Walking*, 3.

258. U. N. Information Office, *Today's Children*, 42.

259. Michèle Fleury y Marc Perrenoud, "Sources et méthodes de la commission indépendante d'experts Suisse-seconde Guerre Mondiale", en *Le passage de la frontière durant la Seconde Guerre Mondiale: Sources et méthodes*, ed. Catherine Santschi (Genève: Archives d'Etat de Genève, 2002): 113-126, [http://etat.geneve.ch/dt/archives/a\\_votre\\_service-table\\_ronde-1935.html](http://etat.geneve.ch/dt/archives/a_votre_service-table_ronde-1935.html).

260. CRS-SAE, Carta para solicitar apadrinamientos para niños refugiados en Alemania y Austria (1949/1950), ACRS-SAE XIV C-04.

También había ‘niños de la calle’ viviendo precariamente:

Los niños refugiados, que vivían en la ilegalidad, en casas abandonadas, bodegas o establos, no tenían hábitos como fregar planos, zurzir calcetines, trabajar en el hogar o en el campo, porque esto era secundario al lado de huir de la policía o procurarse alimento.<sup>261</sup>

Como observa Judt, el final de las dos guerras mundiales en Europa dejó resultados dispares por lo que respecta a fronteras y población:

At the conclusion of the First World War it was borders that were invented and adjusted, while people were on the whole left in place. After 1945 what happened was rather the opposite; with one major exception [Poland] boundaries stayed broadly intact and people were moved instead.<sup>262</sup>

Mucho antes del fin del conflicto, en 1942, los aliados empezaron a trabajar en materia de ayuda de emergencia y reconstrucción, que debía substanciar a medida que los territorios fueran liberados. A estos efectos constituyeron la *United Nations for Relief and Rehabilitation Administration* (Unrra), en la cual participaban 44 países aliados y asociados. Calculaban que se desplazarían unos treinta millones de personas, entre ellas, niños huidos y deportados, hijos de deportados o asesinados por los nazis y los emigrados a Alemania para trabajo o ‘reeducción’.<sup>263</sup>

Side by side with that were the inevitable consequences – epidemics, famine and every kind of ill. But there was one common feature which ran through all these types of need,

---

261. Dr. A Siegfried, “Bemerkungen zur erzieherischen Seite der Unterbringung kriegsgeschädigter Kinder”, *Pro Juventute* (Zürich), nº 3 (1945), trad.: Christian Krombacher, Schweizerisches Sozialarchiv (SSA) Ar 107.1, dossier 3.

262. Judt, *Postwar*, 27.

263. Judith Jackson, “Europe’s Displaced Populations”, *World’s Children*, vol. 24, no. 2 (March-April 1944): 26-27, SCFA, reels 1-7.

and that was that in every one of them, to a greater or lesser degree, children were concerned.<sup>264</sup>

A medida que los aliados liberaban zonas, las carreteras desbordaban de gente, hasta el punto que colapsaban las operaciones militares (en Francia, por ejemplo, tuvieron que establecer *routes autorisées aux civils*).

Una vez acabada la guerra, prácticamente toda Europa estaba desestructurada: las ciudades en ruinas, la economía hundida, los transportes desorganizados, los servicios desbordados y las familias desperdigadas, buscándose desesperadamente. En la radio se sucedían los anuncios de padres que buscaban a sus hijos y viceversa.<sup>265</sup> En los muros de las casas destruidas colgaban notas del tipo: "Solo ha sobrevivido la abuela. Está en tal sitio".<sup>266</sup> Europa era, como describe Keith Lowe, un continente salvaje, sumido en la destrucción física y moral, donde predominaba la venganza y la limpieza étnica.<sup>267</sup>

Unrra y otras agencias occidentales tenían casi siete millones de refugiados a su cargo en septiembre de 1945, mientras que los soviéticos tenían que gestionar otros siete millones más. Crearon un campo específicamente para niños (de entre una semana y dieciocho años de edad) en Kloster-Inndersdorf, cerca de Múnich. Hasta mediada la década de 1960 hubo refugiados en campos europeos. Miles de niños nacieron en ese contexto tan atípico. De

---

264. Edward Fuller?, "A Chance for Every Child", *World's Children*, vol. XXIII, no. 4 (Winter 1943): 70-76, SCFA, reels 1-7.

265. Bourke, *The Second World War*, 193.

266. Black, *The Children and the Nations*, 42.

267. Keith Lowe, *Savage Continent: Europe in the Aftermath of World War II* (London: Penguin, 2013).

hecho, la natalidad se disparó entre los refugiados judíos de los campos alemanes: en noviembre de 1946, casi cuadruplicaba el índice de la población local de Baviera.<sup>268</sup>

Unrra, calificada como “the greater co-operative undertaking in peace-time history”,<sup>269</sup> desplegó su actividad entre 1943 y 1946, un final prematuro a causa de las diferencias geopolíticas, en los prolegómenos de la Guerra Fría. En ese momento, el *Central Tracing Bureau* de Unrra tenía en Alemania un archivo con cinco millones de fichas (sus profesionales, generalmente mujeres, consiguieron reunir familias de formas sorprendentes).<sup>270</sup> Cuando cerró la oficina, el 15 de febrero de 1947, tenían abiertos 350 mil expedientes de niños.

Además, la nueva Alemania tenía que absorber en solitario trece millones de alemanes expulsados de los antiguos territorios del *Reich*, si contamos los que huían de la zona de ocupación soviética (a mediados de 1949 aún tenían doce millones de refugiados<sup>271</sup> y a finales de 1950, entre ocho y nueve millones),<sup>272</sup> un caso sin precedentes en la historia por su magnitud:

The refugees are living, at best, in a room in someone else's house with no prospect for guest or host of a change for years to come; at worse, in schoolrooms and church halls, huts and stables and barracks, 15 to 20 families to a room, sometimes with bunks, sometimes only with straw

---

268. Zahra, *The Lost Children*, 12.

269. Chester Bowles, “Can We Unite for the Children?”, *Picture Post* (London), April 24<sup>th</sup> 1948, 18, ACRS-SAE IV-02. C.

270. Shields y Bryan, “The Effect of War on Children”, 94.

271. CICR (Division médicale), *Etat sanitaire des populations civiles dans quelques pays épouvés par la guerre*, rapport (août, 1949), ACRS-SAE III B-03.

272. CRS-SAE, *Parrainages symboliques en Allemagne*, rapport (décembre, 1950), ACRS-SAE XIV C-04.



boxed in to make a bed, sometimes, though not often with a nondescript curtain to give a little privacy.<sup>273</sup>

Paradójicamente, los edificios en mejores condiciones en las zonas más castigadas eran los campos de concentración, que tuvieron que ser reacondicionados para los refugiados.<sup>274</sup>

En 1947 había aún veintiún millones de personas descolocadas en Europa.<sup>275</sup> El extraordinario movimiento de reubicación de la población europea fue especialmente considerable en Europa central y del este. En la URSS, por ejemplo, había una gran cantidad de polacos, especialmente en Tashkent, a quien los soviéticos habían concedido la ciudadanía sin tener en cuenta su opinión. Veinte mil niños polacos refugiados, que estaban siendo ‘rusificados’, pudieron salir del país después de mucha negociación (hay que tener en cuenta que la URSS perdió el 10 % de su población); también había miles de ellos en Palestina, Irán y Egipto, por ejemplo.<sup>276</sup>

Tras estos movimientos, pues, había causas demográficas y el proceso político de renacionalización y homogeneización étnica de los Estados que estaba en marcha. Las naciones necesitaban ciudadanos para su reconstrucción, algo que era motivo de gran preocupación en Francia:

L’émigration de femmes et d’enfants [hijos de trabajadoras francesas en Alemania y de alemanes] fut finalement envisagée comme le moyen le plus efficace de faire

---

273. Anon., “Conference on Germany”, *European Relief Bulletin*, no. 27 (March 1948), CH-BAR [Schweizerisches Bunderarchiv] J2. 142 1000/1229 BD: 48.

274. Shields y Bryan, “The Effect of War on Children”, 94.

275. Dhôtel, *Les enfants dans la guerre*, 56.

276. Nicholas, *Cruel World*, 442.

diminuer la densité allemande tout en augmentant la population française.<sup>277</sup>

El Gobierno francés se encargó de transportar en trenes especiales a madres francesas y a sus hijos, desde centros de reagrupamiento (como el de Heidelberg). También repatriaron a hijos de padre francés o supuestamente francés nacidos en Alemania (incluso si habían sido adoptados o acogidos y tenían, por tanto, una familia). Algunas madres alemanas abandonaban a esos niños para rehacer su vida, por temor al retorno del marido o por no poder mantenerlo en las duras condiciones del momento. Las dificultades y el aumento de la natalidad acabaron con el proyecto, que solo implicó la emigración de 562 niños.

Los Estados eran selectivos con los inmigrantes: querían más población pero no indiscriminadamente y codiciaban a los niños por su presumible capacidad de asimilación, pero estaban mucho menos interesados en sus padres. Como señala Zahra: "Transnational adoption after World War II was more than a solution to a humanitarian crisis".<sup>278</sup>

## **Un continente de huérfanos**

Según datos del CICR, la Segunda Guerra Mundial dejó en Europa casi trece millones de huérfanos (de uno o de los dos progenitores).<sup>279</sup> Solamente en Polonia había al menos trescientos

---

277. Fabrice Virgili, *Naître ennemi: Les enfants de couples franco-allemands nés pendant la Seconde Guerre Mondiale* (Paris: Payot & Rivages, 2009), 230.

278. Zahra, *The Lost Children*, 171.

279. CICR (Division médicale), *Extrait du rapport du Comité International de la Croix-Rouge sur l'état sanitaire des populations civiles dans quelques pays européens éprouvés par la guerre, 2<sup>e</sup> part, rapport*,

mil niños que habían perdido padre y madre y alrededor de un millón de parcialmente huérfanos.<sup>280</sup> En 1946 había doscientos mil en Grecia y 147 mil en Italia. A mediados de 1949, solamente en Berlín se contabilizaban entre 120 mil y 130 mil huérfanos.<sup>281</sup>

Así como en la Primera Guerra Mundial era probable que muriera solo el padre (este fue el caso para seis millones de menores),<sup>282</sup> en la Segunda Guerra Mundial fue frecuente que los niños quedaran huérfanos de padre y madre.<sup>283</sup> Qué hacer con esos niños fue una de las grandes preocupaciones en esta posguerra. Una de las iniciativas surgidas para ellos fueron las ‘comunidades de niños’,<sup>284</sup> basadas en los principios de la escuela moderna. Un ejemplo que quiso ser modélico fue el Village Pestalozzi de Trogen (Suiza). Se trataba de una comunidad constituida por ‘familias’ nacionalmente homogéneas, creadas para la ocasión con niños procedentes de ocho nacionalidades diferentes, más dos profesionales (hombre y mujer) que actuaban como ‘padres’.<sup>285</sup>

---

Dossier sur l'activité déployée par le C.I.C.R. en faveur de l'enfance victime de la guerre, Annexe n° 35.

280. Mosa Anderson, “Poland: Land of Sorrow and of Hope”. *World's Children* (July 1946): 127-128, SCFA, reels 1-7.

281. CICR (Division médicale), *État sanitaire des populations civiles*, 3.

282. Richard Bessel, “La sociedad”, en *Europa 1940-1945*, ed. Julian Jackson (Barcelona: Crítica, 2003), 141.

283. Shields y Bryan, “The Effect of War on Children”, 88.

284. O también ‘pueblos’, como el Village Pestalozzi, en Suiza; ‘ciudades’, como la Cité Joyeuse, en Bélgica; o ‘repúblicas’, como la République d'Enfants de Moulin Vieux, en Francia, por ejemplo. Brosse, *L'enfance victime de la guerre*, 42-43.

285. Una iniciativa de Walter Corti. Martine Ruchat, *Le cours international de moniteurs pour homes d'enfants victimes de la guerre: une formation originale pour le 'rapprochement des peuples' (1944-1956)*, Actes du congrés de l'Actualité de la recherche en éducation et en formation (Genève, Université de Genève, septembre 2010), 6.

Recibió el apoyo de la Unesco,<sup>286</sup> y la organización suiza *Pro Juventute*, atraídas por su filosofía de concordia internacional.

La fórmula, sin embargo tuvo un corto recorrido (de mediados de 1940 a mediados de 1950). Marcada por un deseo de reparación a los niños víctimas de guerra, idealizada al principio, el modelo recibió críticas por artificial, cerrado, poco propicio a la reintegración social y procomunista, entre otras.<sup>287</sup> Evolucionó hacia un acogimiento familiar para niños inadaptados, sin el componente internacional y de autogestión originales.<sup>288</sup> Sin embargo es fácil ver en este modelo la inspiración que llevó al austriaco Hermann Gmeiner a fundar la ONG *Aldeas Infantiles SOS*, en 1949, para acoger a niños huérfanos de la guerra. Estas aldeas, constituidas por doce casas en cada una de las cuales los niños están a cargo de una ‘madre’, siguen existiendo en la actualidad en 133 países.<sup>289</sup>

Precisamente en la comunidad de Trogen se celebró un encuentro de directores de este tipo de instituciones, del 5 al 11 de julio de 1948, donde los participantes calificaron el sufrimiento de los niños

---

286. La Unesco, en su 2.ª Conferencia General (Méjico, nov. 1947) acordó elaborar un plan de estudios y de trabajo para dar respuesta a las necesidades educativas de los niños que habían sufrido la guerra.

287 El Dr. Robert Préaut, dir. del Hameau-école de l'Île-de-France, no estaba de acuerdo en que los niños asumieran el papel de adultos. Mathias Gardet, *Le modèle idéalisé des communautés d'enfants à l'épreuve de la réalité française, 1948-1955*, Actes du congrès de l'Actualité de la recherche en éducation et formation, (Genève, Université de Genève, septembre 2010), 4.

288. Ruchat, “Le cours international”, 9.

289. “Aldeas Infantiles SOS”, Wikipedia, [http://es.wikipedia.org/wiki/Aldeas\\_Infantiles\\_SOS](http://es.wikipedia.org/wiki/Aldeas_Infantiles_SOS). Última modificación: 8-12-2014 (consulta: 22-1-2015).

en la guerra como crimen contra la humanidad.<sup>290</sup> La conferencia que versaba sobre el tema fue a cargo de Elisabeth Rotten, cofundadora del Village Pestalozzi y exdirectora de la división de relaciones culturales del *Don suisse* (DS), una de las organizaciones que estudiaremos.<sup>291</sup> Precisamente, uno de los grandes déficit de la posguerra fue el de personal especializado. Con esta finalidad crearon un curso internacional para monitores de niños institucionalizados, en Ginebra, con fondos de UISE y del DS, entre otras organizaciones. Los profesionales egresados debían dedicarse un año al menos a la asistencia de niños víctimas de guerra. A medida que estos fueron creciendo, el curso se condujo hacia la formación de trabajadores sociales para niños inadaptados. El *Comité Internacional de Orientación y Formación Social para la Posguerra* ofrecía becas para estos cursos.

### **Una familia y un país para los niños judíos**

Obviamente, la mayor proporción de huérfanos se daba entre los niños judíos. La población de judíos europeos menores de dieciséis años pasó de 1 600 000 a 175 mil, en relación a antes de la guerra, de los cuales unos 45 mil eran huérfanos.<sup>292</sup>

Muchos niños que perdieron a sus padres no siempre aceptaban de buen grado al pariente que venía a sustraerlos, por ejemplo, de un confortable hogar en EE. UU. Por el contrario, cuando los padres habían sobrevivido, acostumbraban a surgir problemas

---

290. Gardet, "Le modèle idéalisé", 5.

291. Ruchat, "Le cours international", 7-8.

292. M. J. Bloch, "International", *Revue internationale de l'enfant*, 1946, vol. X, nos 1-3 (1946): 135-138, A UISE-UIPE, AEG.

emocionales en la reunificación familiar: todos habían sufrido y cambiado por separado y se habían convertido en extraños; los padres habían dejado un niño y encontraban un adolescente que tal vez hablaba otro idioma. Este fue el caso de padres biológicos que emigraron a EE. UU.: los niños se sentían señalados porque la presencia de unos padres mal integrados les hacía sentir de nuevo extranjeros a ojos de sus conciudadanos.<sup>293</sup> Si la familia se reasentaba en otro país, el niño volvía a perder sus raíces.

Los niños judíos querían una patria 'para no sentirse diferentes'. El fenómeno del niño apátrida había cobrado una importancia inédita. Ciertamente, en la posguerra de la Primera Guerra Mundial, a raíz del conflicto y de la creación de nuevos Estados y cambios de frontera, habían quedado niños indocumentados (porque la familia había huido precipitadamente, porque no se podía determinar su origen o porque en el nuevo contexto les correspondía otro Estado).<sup>294</sup> Sin embargo, la desnacionalización colectiva que se dio durante la Segunda Guerra Mundial fue un hecho nuevo en la historia.<sup>295</sup>

Efectivamente, el régimen nazi convirtió a los judíos en apátridas al desposeerlos de su nacionalidad: no tenían pasaporte ni protección diplomática en el extranjero y, en consecuencia, no tenían derecho a la propiedad, a casarse, divorciarse o ganarse la vida en otro Estado. Los niños adquirían la condición de apátridas,

---

293. Tydor Baumel-Schwartz, *Unfulfilled Promise*, 136.

294. A[ndrée] Colin, *Rapport. Le IV<sup>e</sup> Congrès international de la Protection de l'Enfance* (Geneve, 27 octobre 1924), LON 12/38401/34652.

295. Guido Poulin, "Les enfants apatrides", *Revue internationale de l'enfant*, vol.X, n<sup>os</sup> 1-3 (1946): 3-6, A UISE-UIPE, AEG.

bien porque estaban solos y no se conocía quiénes eran sus padres, bien porque sus propios padres eran apátridas y no se reconocía la nacionalidad a su hijo a pesar de haber nacido en un país de asilo.<sup>296</sup> La situación legal de muchas familias estaba en falso, con miembros de países diferentes o apátridas. Esto afectaba a la custodia y adopción de menores y al estado civil.

Precisamente, el proyecto sionista de crear una patria (*Eretz Israel*) en Palestina implicó de lleno a los niños judíos. Así, niños refugiados eran presionados para que optaran por emigrar allí. Por una parte, Unrra se encontró con cantidades crecientes de niños judíos que eran ‘infiltrados’ en sus campos con este objetivo (Georges Loinger que, como hemos visto anteriormente, era el responsable de OSE para el paso clandestino de niños a Suiza, se ocupaba de ello). Algunos tenían padres que habían sido persuadidos por los sionistas con el argumento de que la emigración del niño facilitaría posteriormente la de su familia. Unrra, que estaba a cargo de las repatriaciones de veinte mil niños no acompañados,<sup>297</sup> propiciaba la reunificación familiar y su personal era consciente del cariz político de la cuestión. En ocasiones se hacía muy difícil devolver los niños a sus padres. Louise Pinsky explica un caso muy revelador que tuvo que gestionar el Unrra, el de la adolescente Shulameth, de dieciséis años. Su padre, emigrado a EE. UU, la reclamó junto a sus dos hermanos menores al final de la guerra, pero ella se negó:

Elle estimait que si sa vie a été épargnée, c'était pour qu'elle la mît au service d'une cause, et elle entendait la consacrer entièrement à la cause du peuple juif [...],

---

296. En función de que se aplique en los países implicados el *jus sanguinis* o el *jus solis*: el derecho por vía parental o territorial.

297. Zahra, *The Lost Children*, 89.

reconnaissant franchement le conflit qu'il y avait entre l'amour qu'elle portait à son père et celui, de nature supérieure, qu'elle portait à son peuple.<sup>298</sup>

En muchos casos, los niños se sentían reconfortados por lo que les ofrecía el sionismo: un grupo que les daba seguridad y un ideal, después de los órdagos vividos. La recuperación de los niños judíos dio lugar a dos líneas de pensamiento contrapuestas en la época: una colectivista y otra centrada en la familia.<sup>299</sup>

Las organizaciones sionistas hicieron grandes esfuerzos por quedarse la tutela de los niños judíos, con familia o sin ella, aunque no era fácil. En la *Aliyah des enfants et des jeunes (Youth Aliyah)* se lamentaban: "Des centaines d'enfants juifs sont restés dans les familles chrétiennes de Pologne et des Pays-Bas, et il nous est difficile, pour diverses raisons, de les restituer au peuple juif."<sup>300</sup> El jurista norteamericano de origen eslovaco Thomas Buergenthal, que sobrevivió al internamiento en Aushwitz cuando era niño, explica en su autobiografía cómo la *Aliyah* ofrecía también en secreto a los niños el reasentamiento y se los llevaba de forma encubierta.<sup>301</sup>

Por el contrario, también algunos acogentes cristianos los rendían a organizaciones judías a cambio de dinero. Así el rabino Schonfeld, a quien hemos visto implicado en el *Kindertransport*, lo

---

298. Louise Pinsky, "Les enfants", en H.B.M. Murphy, ed. *Personnes déplacées* (Paris: Unesco, 1955): 51-63.

299. Zahra, *The Lost Children*, 99.

300. Departement de L'Aliyah des enfants et des jeunes, *Rapport de l'Aliyah des enfants et des jeunes au Conseil Sioniste Général* (Jerusalem, avril 1950), 6, ACRS-SAE.

301. Thomas Buergenthal, *A Lucky Child: A Memoir of Surviving Auschwitz as a Young Boy* (London: Profile Books, 2009), 142-144.



ofrecía oficialmente como pago por la manutención, pero él lo consignaba como un “rescate”.<sup>302</sup> En ocasiones, presentaban falsos parientes para recuperar a los niños.<sup>303</sup>

### **Niños secuestrados y niños estigmatizados**

Otro de los tristes problemas de la posguerra fue trazar a los niños secuestrados en el marco de la política de ‘pureza racial’ de los nazis. En muchas ocasiones era imposible rastrear su filiación y orígenes.

Por una parte, estaban los países de origen que los reclamaban, por cuestiones demográficas y de orgullo nacional (fue caso de Polonia, Checoslovaquia y Grecia, por ejemplo). Como señala Tara Zahra: “Across Europe, the search for a relatively small number of children assumed extraordinary symbolic significance.”<sup>304</sup> A menudo había que luchar contra el eventual obstruccionismo de los acogentes y funcionarios, que no querían devolverlos. No siempre se priorizaba el interés del menor, que se podía ver obligado a abandonar a unos padres adoptivos que le querían, para ir a una institución o con unos padres biológicos que no reconocía (y de una cultura que le era extranjera). En otro de los precoces efectos de la incipiente Guerra Fría, los Gobiernos de EE. UU. y Gran Bretaña no estaban muy interesados en devolver a esos niños a países de órbita soviética, como los Bálticos, Polonia, Checoslovaquia o Yugoslavia.

---

302. Realizó unas trescientas operaciones de este tipo en Polonia, a una media de cincuenta libras por niño. Fast, *Children’s Exodus*, 153.

303. Fast, *Children’s Exodus*, 152.

304. Zahra, “A Human Treasure”, 343.

Por otra parte, familias alemanas a las que habían adscrito niños ‘germanizables’, los abandonaron cuando cayó el *Reich*: “Thousands were bewildered as they had been too young to know what was happening when they were first taken, then found themselves banished from what they considered their own families.”<sup>305</sup>

También hubo casos en que organizaciones religiosas quisieron apropiárselos. Esto sucedió con un grupo de 49 niños de Bosnia y Croacia refugiados en Austria, a quienes habían mentido sobre la presunta muerte de sus padres y que tenían destinados al sacerdocio.<sup>306</sup>

Fue especialmente dura la posguerra para los niños ‘nacidos de la guerra’ (o “de la *Wermacht*”, como los denomina Ebba D. Drolshagen),<sup>307</sup> tanto niños fruto de violaciones del enemigo como de relaciones consentidas, engendrados a consecuencia de la ocupación. En Francia eran calificados como “niños malditos”, *têtes de boche*, bastardos. Sus madres eran humilladas públicamente (rapadas, maltratadas), acusadas de “colaboración horizontal”<sup>308</sup> (Fabrice Virgili sostiene que las castigaban por colaboracionistas, no por acostarse con el enemigo).<sup>309</sup> En

---

305. Shields y Bryan, “The Effect of War on Children”, 91.

306. Zahra, *The Lost Children*, 212.

307. Ebba D. Drolshagen, “Germany’s War Children”, en *Children of World War II: The Hidden Enemy Legacy*, eds. Kjersti Ericsson y Eva Simonsen (Oxford/ New York: Berg, 2005): 229-248.

308. Existe incluso una asociación franco-alemana de niños de la Primera Guerra Mundial, “Cœurs sans frontières”, que intenta localizar a padres e hijos y que trabaja en favor de su consideración social.

309. Fabrice Virgili, “The War of Children of France”, en *Children of World War II: The Hidden Enemy Legacy*, eds. Kjersti Ericsson y Eva Simonsen (Oxford/ New York: Berg, 2005): 138-149.

Noruega, la política del Gobierno convirtió el colectivo en un problema. Intentaron deportarlos a Alemania, Suecia e incluso Australia (que buscaba emigrantes blancos para compensar la alta proporción de asiáticos).<sup>310</sup> Quedaron marcados por el silencio, el sentimiento de culpa y la vergüenza e incluso estigmatizados como débiles mentales y potenciales quintacolumnistas. Tuvieron menos oportunidades, se mistificaron sus raíces e identidad y sufrieron las consecuencias de su vulnerabilidad, incluso por parte de su propia familia y maestros.

Prejuicios de género y nacionales influyeron en este proceso: se atribuía a las mujeres el honor y la supervivencia de la nación y, por tanto, su opción era considerada una traición a la patria, en un momento de reconstrucción y reafirmación nacional. Estos niños eran vistos como una contaminación de las esencias patrias.<sup>311</sup> Como apunta Michael Foedrowitz, es significativo que, en Polonia, donde se calcula que nacieron entre ochenta mil y cien mil hijos de alemanes a raíz de la Segunda Guerra Mundial, la cifra oficial sea cero.<sup>312</sup>

Por otra parte, las relaciones entre ocupantes aliados y mujeres del antiguo *Reich* engendraron *Besatzungskind* (niños de la ocupación), un término que más concretamente se refiere

---

310. Lars Borgesrud, "Meant to be Deported", en *Children of World War II: The Hidden Enemy Legacy*, eds. Kjersti Ericsson y Eva Simonsen (Oxford/ Nueva York: Berg, 2005): 71-92.

311. Anette Warring, "War, Cultural Loyalty and Gender: Danish Women's Intimate Fraternization", en *Children of World War II: The Hidden Enemy Legacy*, eds. Kjersti Ericsson y Eva Simonsen (Oxford/ New York: Berg, 2005): 35-52.

312. Arne Øland: "Silences, Public and Private", citado en *Children of World War II: The Hidden Enemy Legacy*, eds. Kjersti Ericsson y Eva Simonsen (Oxford/ New York: Berg, 2005): 53-70.

peyorativamente a hijos de aliados ocupantes de color, que fueron también víctimas de rechazo social y estudios científicos basados en prejuicios racistas. Las posturas oscilaban entre quienes buscaban su completa integración y los que propugnaban que fueran adoptados por familias de color en el extranjero<sup>313</sup> (hubo más de siete mil de estos menores adoptados en EE. UU., entre 1945 y 1968).<sup>314</sup>

En conclusión, Los niños se vieron afectados por la geopolítica, por los intereses demográficos de los Gobiernos, por el reforzamiento del orgullo nacional y por el proceso de homogeneización de los Estados después de la guerra. La institución familiar y el bienestar infantil se convirtieron en tema de preocupación para diplomáticos, militares y cooperantes humanitarios.<sup>315</sup>

## **Hambre, enfermedades, carestía y otras penalidades**

Durante la guerra, la falta de alimentos era acuciante:

Les enfants ont toujours faim. Ils me racontent comme une chose extraordinaire qu'ils ont "mangé" des pommes de terre, une friture. Lorsqu'au cours d'une lecture on parle de "choses qui se mangent" les enfants poussent de grands crits.<sup>316</sup>

---

313. Lemke Mu[ñ]iz de Faria, "Black German 'Occupation' Children", 259.

314. Zahra, *The Lost Children*, 165.

315. Tara Zahra, "A Human Treasure: Europe's Displaced Children Between Nationalism and Internationalism", en *Post-War Reconstruction in Europe: International Perspectives, 1945-1949*, eds. Mark Mazower, Jessica Reinisch y David Feldman (Oxford: Oxford University Press, New York, 2011): 332-350..

316. H. Julien, *La situation des enfants français* (13 octobre 1942), A UISE-UIPE, AP 92.1.13, Tri/65-3, AEG.

Después de la guerra no fue mejor. Los campos habían quedado inservibles y sin sembrar, faltaban simientes, fertilizantes y mano de obra (las dos primeras cosechas de la posguerra fueron desastrosas). Así, el Gobierno británico, como ocurriera en la posguerra de la Primera Guerra Mundial, autorizó a adolescentes a trabajar en el campo, aunque suavizó las condiciones: aumentó la edad mínima a doce años y rebajó el monto de horas a 36 por semana durante las vacaciones, más media jornada durante veinte días del curso escolar.

Los países devastados no tenían medios, ni en metálico ni en especie, para poder importar productos de primera necesidad. Por añadidura, los inviernos de la primera posguerra fueron muy crudos. En los Países Bajos: “Some parents simply put nametags on their children and sent them out of the city with instructions to knock the doors, but more than 50,000 youngsters would be officially evacuated in moving vans, garbage trucks, barges, and on foot [...].”<sup>317</sup>

El 12 de octubre de 1945, ante la angustiosa situación, CICR, *Union internationale de secours aux enfants* (UISE), *Caritas Catholica Internationalis*, *World Council of Churches* y *World Jewish Congress* lanzaron un llamamiento urgente:

Children by the million are in imminent danger of starving and freezing as winter comes to Europe unless immediate help comes from the countries which have food, clothing, vitamins and medicines. Helpless children cannot survive much longer unless there is a united effort to save them.<sup>318</sup>

---

317. Nicholas, *Cruel World*, 456.

318. Llamamiento “They Must Not Perish”, *World’s Children*, vol. 25, no. 11 (November 1945): 181, SCFA, reels 1-7.

Sir John Boyd, director general del entonces recientemente creado *Fondo de Naciones Unidas para la Alimentación* (FAO), decía: “I believe that in the coming winter in Europe more will die from lack of food and shelter than were killed in the whole five years of the war”.<sup>319</sup>

La *Organización Internacional del Trabajo*, en su informe *The Health of Children in Occupied Europe*<sup>320</sup> (1944) calculaba que había cuarenta millones de niños hasta quince años que estaban desnutridos en los países ocupados de Europa (sin contar las zonas rusas recién liberadas). Dos años más tarde, todavía había unos veinte millones, según Herbert Hoover, organizador de los masivos operativos humanitarios de los cuales hablaremos más adelante.<sup>321</sup> Pero el número de niños necesitados era mucho mayor: unos sesenta millones, en doce países europeos.<sup>322</sup>

En la posguerra continuó el racionamiento, que a menudo ni llegaba a completarse (muchos no declaraban el fallecimiento de sus parientes para poder aprovechar su parte). La aportación calórica no cubría los mínimos de supervivencia y los alimentos básicos eran inexistentes o inalcanzables a precio de mercado negro. Los víveres disponibles eran de bajo valor nutritivo y de mala calidad, lo que causaba problemas digestivos. Italia

---

319. Dorothy Buxton, “The Battle of the Winter”, *World's Children*, vol.26, no.. 2 (February 1946): 25-27, SCFA, reels 1-7.

320. M[argaret] D. R[ose], “Europe’s Children”, *World's Children*, vol. 24, no. 3 (May-June 1944): 53-54, SCFA, reels 1-7.

321. Dorothy Buxton, “Ethics of Starvation”, *World's Children*, vol. 26, no. 7 (June 1946), 112-113, SCFA, reels 1-7.

322. Brosse, *L'enfance victime de la guerre*, 10.

presentaba el nivel de ingesta calórica más bajo de toda Europa occidental en la primavera de 1947.<sup>323</sup>

Por otra parte, los niños tenían que gastar sus escasas energías a la búsqueda de comestibles y combustible (era típico encargarles recoger carbón caído sobre las vías del tren o leña, cada vez más lejana e inaccesible). Hay que tener en cuenta que los niños necesitan no solo mantener la actividad metabólica sino una aportación extra para su proceso de crecimiento. Además, en condiciones de frío, el cuerpo consume más calorías. Las escuelas redujeron las actividades físicas al mínimo.

La producción de leche en Europa había bajado un 60 % al respecto de antes de la guerra, lo cual provocó una carestía especialmente acuciante a finales de 1945. En Budapest, por ejemplo, no había ni una gota de leche para los sesenta mil menores de tres años.<sup>324</sup>

La malnutrición y la subalimentación influían negativamente en el rendimiento intelectual (memoria, capacidad de concentración y agilidad mental). Además, tenía consecuencias físicas como pérdida de peso y talla, edema del hambre y poca resistencia a las enfermedades infecciosas, como tuberculosis, malaria o difteria.<sup>325</sup> Estas tenían una incidencia y virulencia cada vez mayor y se

---

323. Judt, *Postwar*, 86.

324. Comité Hongrois de Secours, *Comité Hongrois de Secours a CRS-SAE, 8 décembre, 1945*. Carta. ACRS-SAE XXVII A-01.

325. Los huecos dejados por las bombas y los edificios destruidos propiciaban aguas estancadas y en ellas proliferaban los mosquitos transmisores de la malaria. Shields y Bryan, "The Effect of War on Children", 88.

convertían en epidémicas porque no era posible aislar a los pacientes. Por ejemplo, en Sofía, la capital de Bulgaria, tuvieron que cerrar las escuelas primarias a finales de octubre de 1946 por una epidemia de escarlatina.<sup>326</sup> Incluso vacunar en esas condiciones de debilidad podía ser contraproducente.

Sin lugar a dudas, la tuberculosis era el principal problema de salud en Europa<sup>327</sup> y era la enfermedad más extendida y mortal entre los niños. Así, en Yugoslavia, su incidencia en 1946 era diez veces superior a la de los países que no habían sufrido ocupación.<sup>328</sup> En Checoslovaquia, el 80 % de la población estaba afectada, en ese mismo año.<sup>329</sup> Por lo que respecta a la mortalidad por tuberculosis, Polonia, Rumanía, Hungría y Bulgaria, que ya presentaban altos índices antes de la guerra, vieron multiplicarse los casos (en Polonia se cuadruplicó); los expertos consideraban que las cifras eran extrapolables a otros países de Europa oriental. En Italia central, en 1944, el índice subió el 130 % con relación al anterior a la guerra.<sup>330</sup> En Viena, Berlín y Budapest, la mortalidad por tuberculosis alcanzó el máximo en 1945.

La mortalidad perinatal era muy alta, por la mala salud de las madres, que daba lugar a abortos espontáneos, partos

---

326. G. Sotiroff, *Aperçu des principaux besoins de la population frappé par la guerre en Bulgarie, 13 novembre, 1946*, ACICR O CMS C 46-49.

327. Marc Daniels, "Tuberculosis in Europe during and After the Second World War", *British Medical Journal*, vol. 2, no. 4636 (November 12<sup>th</sup> 1949): 1065-1072. El autor expone sus reservas sobre las únicas estadísticas disponibles en las circunstancias de la guerra y de la posguerra.

328. Black, *The Children and the Nations*, 42.

329. Shields y Bryan, "The Effect of War on Children", 90.

330. Daniels, "Tuberculosis in Europe", 1069.



prematuros, bajo peso de los recién nacidos,<sup>331</sup> problemas de lactancia materna y muerte súbita. La mortalidad infantil en general, en Viena, cuadruplicaba la de antes de la guerra, en verano de 1945.<sup>332</sup> Shields y Bryan recogen este dato: “In Albania, relief agencies were asked not to send clothes for children under 3 of age, because there were none.”<sup>333</sup> Por su parte, el Gobierno de Grecia denunció en los Juicios de Núremberg que la mortalidad infantil se había incrementado un 25 % durante la guerra (y que, además, los niños que sobrevivían tenían muy mala salud). Como recoge Macardle: “Medical workers observed that out of every ten children born only one survived beyond a month, and that the majority of babies were born without nails, while those who lived were unable to grow teeth.”<sup>334</sup>

La guerra dejó también miles de niños discapacitados: según la *Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura* (Unesco), en Italia había en la posguerra trece mil niños ciegos y cuatro mil sordomudos; en Yugoslavia, veinte mil niños amputados, ciegos o desfigurados por grandes quemaduras.<sup>335</sup>

Faltaban vitaminas, tónicos y medicinas. Era especialmente acuciante la falta de insulina y penicilina (en la primera posguerra, en Bulgaria, esta se vendía en el mercado negro diecisiete veces más cara que en el mercado oficial).<sup>336</sup> También escaseaba el material sanitario: la revista *The Lancet* del 8 de marzo de 1947

---

331. Black, *The Children and the Nations*, 42.

332. Judt, *Postwar*, 22.

333. Shields y Bryan, “The Effect of War on Children”, 88.

334. Macardle, *Children of Europe*, 90.

335. Shields y Bryan, “The Effect of War on Children”, 90.

336. G. Sotiroff, “Aperçu des principaux besoins”.

publicaba que en Alemania aún usaban en la época vendas de papel.<sup>337</sup>

Las malas condiciones higiénicas complicaban el cuadro: no se encontraba jabón, ni lejía, ni combustible para hervir la ropa y, en consecuencia, eran muy frecuentes las afecciones de la piel, como sarna, tiña, impétigo, forunculosis, conjuntivitis y piojos, entre otras.

Contribuía a empeorar la situación el déficit de vivienda. Las personas vivían amontonadas en rincones húmedos, sin calefacción ni sanitarios, durmiendo en el suelo y en promiscuidad (en bodegas, refugios subterráneos, búnqueres y túneles). Muchos de los edificios que quedaban no tenían cristales y las cañerías no funcionaban. Cuando terminó la guerra, había niños que jamás habían dormido en una cama.

No había ropa, ni calzado, ni materiales con que confeccionarlos (hacían zapatos con madera, paja, cordel, fieltro, trapos y papel):

Pour permettre à tous les enfants d'aller régulièrement en classe, on a dû recourir à l'établissement d'un roulement. On partage tous les vêtements disponibles de façon que chaque enfant ait la possibilité d'aller à l'école 4 jours par semaine.<sup>338</sup>

No solo estaban destruidas la economía o las infraestructuras; la propia sociedad estaba desestructurada: las relaciones sociales,

---

337. Edward Fuller?, "Penicillin in Germany", *World's Children*, vol. 27, no. 4 (April 1947): 74, SCFA, reels 1-7.

338. OSE, *Butletín d'Information [OSE]*, nº 3 (avril-août 1945), ACICR O CMS D 335-339.

las instituciones comunitarias, las familias. Las personas habían quedado afectadas en su dignidad y hasta en su identidad.

La venganza de Rusia sobre Alemania se encarnizó en las mujeres dejando un saldo de niños estigmatizados, suicidios y abortos provocados, que en numerosas ocasiones se cobraron la vida de la mujeres agredidas o las dejaron infértiles (y a algunos niños, discapacitados por los intentos fallidos).

Por otra parte, solía ocurrir que, tras la derrota, adultos alemanes se suicidaran llevándose a sus hijos. Hubo una verdadera epidemia entre enero y mayo de 1945.<sup>339</sup>

Un problema de gravedad fue el incremento de la delincuencia infantil y juvenil (especialmente robos), que triplicaba los registros de antes de la guerra, en pleno paralelismo con los efectos de la Primera Guerra Mundial (siempre teniendo en cuenta la dificultad de obtener datos precisos en esos tiempos convulsos). Los valores de los menores se vieron distorsionados por múltiples causas: nuevos baremos éticos (los principios del totalitarismo, el concepto de ‘delitos por la patria’, la lucha por la supervivencia), la desestructuración familiar y económica (miseria, falta de suministros, mercado negro), la pérdida de referentes y la ocupación extranjera, entre otros.

En Alemania, los niños campaban solos entre las ruinas. Los edificios destruidos y las casas abandonadas se prestaban al robo: “Some of the Pastor’s wife told us, with tears, how hard was the

---

339. Luis Doncel, “Cuando las madres tiraban al río a sus hijos”, *El País* (Madrid), 19 abril 2015.

pressure of need, how difficult not to allow or even encourage children in petty pilfering of coal, wood, allotment thieving, frontier running".<sup>340</sup> Por ejemplo, en la zona fronteriza con Bélgica (que entonces vivía una situación más confortable que Alemania) los niños traficaban con alimentos, tabaco, café y alcohol.<sup>341</sup>

F.W. Skinnard, parlamentario británico, maestro de profesión y especialista en niños inadaptados, escribía: "In circumstances such as these the wonder would seem to be, not that the number of young delinquents is so large, but that it is so small."<sup>342</sup>

Ambas guerras fueron un momento propicio para bajar la guardia al respecto de las numerosas normas y regulaciones vigentes; los menores observaban como los adultos rompían las reglas y ellos les imitaban. Quedó tocada la figura de la autoridad (los padres, los poderes del Estado). La dislocación de la estructura policial y judicial tampoco ayudaba.<sup>343</sup> Eso se traducía, por parte de los menores, en indisciplina, insubordinación, absentismo escolar, promiscuidad sexual precoz, vagabundeo y robos. Por otra parte, la miseria y la carestía propiciaba que las propias familias incitasen a la mendicidad, el contrabando, el robo y la prostitución (como hemos visto a raíz de la Primera Guerra Mundial). El trabajo honrado estaba desacreditado a ojos de los jóvenes. La situación familiar era inestable, insegura y marcada por la preocupación y,

---

340. Anon., "Conference on Germany", *European Relief Bulletin*, no. 27 (March 1948), CH-BAR J2. 142 1000/1229 BD:48.

341. Shields y Bryan, "The Effect of War on Children", 92.

342. F. W. Skinnard, "The Community and the Juvenile Delinquent", *World's Children*, vol. 26, no. 1 (January 1946): 2-3, SCFA, reels 1-7.

343. Aimée Racine, "La délinquance de la jeunesse en Belgique en temps de guerre", *Butlletín de l'Union internationale de secours aux enfants et revue internationale de l'enfant* (Genève), vol. VIII, nºs 1-6 (1944): 94-100, A UISE-UIPE, AEG.

en consecuencia, aumentaron los divorcios. No solamente faltaban referentes: los que había eran perniciosos. Los niños de la calle se organizaban en bandas armadas para protegerse y sobrevivían como podían.

Los jóvenes estaban amargados en medio de aquellas lamentables condiciones de vida, sin esperanza ni fe en el futuro<sup>344</sup> (y, en el caso de los vencidos, con el añadido de un sentimiento de injusticia y el lavado de cerebro del totalitarismo). Desataban sus inhibiciones y buscaban ocasiones de placer y compensación:

Les rations de plus en plus maigres, le manque complet de distractions et de plaisirs a provoqué dans la population, et particulièrement chez les jeunes, un état de tension psychique intense, qui les a poussés à compenser ce qui leur faisait défaut en recourant à des moyens illégaux.<sup>345</sup>

Desarrollaban una actitud hostil hacia la autoridad y actitudes cínicas y gangsteriles,<sup>346</sup> alentadas por el espíritu de aventura, lúdico y gregario propio de la edad. Incluso criaturas de diez años se daban a la prostitución por la combinación de miseria y fuerzas de ocupación (tanto enemigas como aliadas).<sup>347</sup> Según el padre Rivolta, a cargo de un hogar para la rehabilitación de niños de la calle, en Italia, sus pequeños justificaban el robo a los soldados

---

344. V. las obras contemporáneas de denuncia de Víctor Gollancz, judío británico, sobre la miseria en Alemania.

345. M.J. Koekebakker, "Rapport de M.J. Koekebakker", *Revue internationale de l'enfant*, vol. XI, núm. 2-3 (1947): 87-91, A UISE-UIPE, AEG.

346. World's Children Report, "Education in Germany", *World's Children*, vol. 27, no. 3 (March 1947): 53-54, SCFA, reels 1-7.

347. Por agradecimiento o por interés, los padres veían con buenos ojos la relación de sus hijas con los soldados aliados. En Múnich, durante los primeros cuatro meses de 1946 detuvieron a 960 prostitutas menores de edad. Sosnovski, *The Tragedy of Children*, 36.

estadounidenses “porque ellos tenían de todo”, e incluso el asesinato, “porque un muerto más no importaba”.<sup>348</sup>

La situación empezó a revertirse gracias a los trece mil millones de dólares del “Plan Marshall”, que acabó beneficiando también a Alemania (y del cual se autoexcluyeron los países de la Europa del este). A ello cabe añadir las reformas monetarias en Centroeuropa. Por lo que respecta a los niños en particular, fueron decisivas las aportaciones del *Fonds international de l'Enfance* (FISE), futuro *United Nations International Children's Emergency Fund* (Unicef). Fue decisivo por ejemplo en Grecia, donde llevaron a cabo una enorme campaña de vacunación y consiguieron que la mortalidad infantil fuera declinando.

La guerra también desorganizó la vida escolar (discontinuidad de la formación, cambios de centro y de maestros, horario de clases escaso). Durante el conflicto, las escuelas habían sido requisadas o destruidas; los profesores, llamados a filas, represaliados<sup>349</sup> o en la resistencia. En la posguerra, el panorama era falta de infraestructuras educativas y material escolar, pocos maestros y mal cualificados. Según la edad de los críos (muchos solo habían conocido la guerra), había analfabetos<sup>350</sup> que habían perdido la

---

348. AA. VV., “Autres communications”, *Revue internationale de l'enfant* (Genève), vol. XI, n<sup>os</sup> 2-3 (1947): 102-112, A UISE-UIPE, AEG.

349. En Noruega, por ejemplo, entre ocho mil y diez mil maestros, de un total de unos doce mil, se resistieron a la nazificación, con el apoyo de las autoridades educativas, los padres y la Iglesia. Enviaron cartas individuales de protesta y, unos 1.100 fueron condenados a trabajos forzados en campos como Grini, Kirkenes y Trondheim. Gene Sharp, “Tyranny Could Not Quell Them!”, *Peace News* (London) (1958?): pp. 1-24. V. también Macardle, *Children of Europe*, pp. 122-132.

350. Para los noruegos era algo insólito. *Revue internationale de l'enfant*, vol. XI, n<sup>os</sup> 2-3 (1947): 111, A UISE-UIPE, AEG.

enseñanza primaria y se sentían humillados al compartir clase con los pequeños, o bien estudiantes de secundaria que llegaban a la universidad con un aprobado general y enormes lagunas de conocimiento,<sup>351</sup> o bien los que tenían que renunciar a continuar sus estudios, con la frustración y otras consecuencias aparejadas.

Las clases estaban masificadas y se hacía difícil instruir a los menores (y además a marchas forzadas), aunque también existía hambre de aprender y de recuperar el tiempo perdido. Por otra parte, estaba la cuestión pedagógica de cómo educar a unos críos marcados por esos órdagos, niños con necesidades emocionales especiales a causa de los traumas vividos y a sus pérdidas familiares y personales (los discapacitados, por ejemplo) y niños ideológicamente contaminados. Y, sin embargo, la escuela era esencial para normalizar la vida de los niños.

### **1.3. Efectos de la guerra en los niños**

Hemos visto hasta ahora las dificultades extraordinarias por las que tuvieron que pasar los ciudadanos europeos más pequeños en aquellos años de turbulencias. Las guerras proyectan su destrucción en todos los ámbitos de la vida de un niño y tienen efectos físicos, emocionales, cognitivos y sociales.<sup>352</sup> Como indican Garbarino y Kostelny:

---

351. En Bélgica organizaron clases de refuerzo, con muy buen resultado. G. Heuyer, "Stigmates psychiques des enfants victimes de la guerre", *Revue internationale de l'enfant*, vol. XI, nºs 2-3 (1947): 4-6, A UISE-UIPE, AEG.

352. Para una visión contemporánea de la carestía de alimentos en los países ocupados y sus consecuencias físicas, psicológicas y sociales

Threats to the physical health of a child can jeopardise mental and emotional development. Poverty and neglect can stunt intellectual development and impose stress that undermines social development. Instability of child-care arrangements can threaten the child's sense of security and continuity. War can do all this damage and more.<sup>353</sup>

El impacto de las carencias en un momento de desarrollo físico y mental y la falta de recursos y de experiencia consubstanciales a su edad, les hacen muy vulnerables en situaciones de guerra, como podremos apreciar a continuación.

### **Efectos físicos**

Los problemas de desarrollo tienen su origen en las primeras etapas de la vida: un bajo peso al nacer, por ejemplo, puede afectar al corazón.<sup>354</sup> El hambre causa en los niños retraso en el crecimiento y en el desarrollo mental; de hecho, a menudo los problemas psíquicos tienen un origen orgánico.<sup>355</sup>

El estrés ambiental, por otra parte, causa un mal funcionamiento de las glándulas endocrinas que retrasa la pubertad. Se produce entonces un desarrollo incompleto, un infantilismo, que conlleva

---

en los niños, v. International Labour Office, *The Health of Children in Occupied Europe* (Montréal: ILO, 1943).

353. James Garbarino y Kathleen Kostelny, "What Do We Need to Know to Understand Children in War and Community Violence", en Roberta J. Apfel y Simon Bennett, eds, *Minefields in Their Hearts: The Mental Health of Children in War and Communal Violence* (New Haven/London: Yale University Press, 1996): 33-51.

354. Shields y Bryan, "The Effect of War on Children", 94.

355. Alfred Brauner y Françoise Brauner, "Les survivants de la guerre ont des enfants", en René Cousin, ed., *La guerre et l'enfant. Actes du colloque organisé par l' Association internationale des journées universitaires de la paix, 2 mars 1983* (Bruxelles: Commission Communautaire française, 1990): 51-65.



rechazo social y los consiguientes sentimientos de timidez, inhibición y complejo de inferioridad.<sup>356</sup>

Un aspecto que es evidente pero corremos el riesgo de pasar por alto es que las heridas en un cuerpo pequeño son más devastadoras porque fácilmente interesan varios órganos: “Typical of children’s injuries is that, considering their smaller body mass and proportions, they are all more extensive compared to the same injuries in adults.”<sup>357</sup> Quedaban gravemente afectados por amputaciones, quemaduras y pérdidas sensoriales.

En el caso de los niños discapacitados y enfermos crónicos solía producirse una desatención por parte de los cuidadores, sobrepasados por las circunstancias.

Ya hemos visto anteriormente cómo la subalimentación y la malnutrición afectaban su resistencia a las enfermedades, el tono vital y sus capacidades. Proliferaban enfermedades carenciales como edema del hambre,<sup>358</sup> pelagra,<sup>359</sup> escorbuto,<sup>360</sup> xeroftalmia<sup>361</sup> raquitismo,<sup>362</sup> o beriberi<sup>363</sup> según los elementos de

---

356. Eduard Granzmann, “Profylaxie des troubles de l’evolution et de la puberté”, *Revue internationale de l’enfant*, vol. IX, nºs 1-6 (1945): 22-24, A UISE-UIPE, AEG.

357. D. Danelišen, T[ibor] Danelišen y I. Danelišen, “Different Aspects of Children’s Suffering in the War from 1991 to 1994”, en *The plucked buds*, ed. Mirsad Tokača (Sarajevo: Commission for Gathering Facts on War Crimes in Bosnia and Herzegovina, 2002): 414-417.

358. Déficit de albúmina.

359. Déficit de vitaminas B3 y PP (niacina).

360. Déficit de vitamina C.

361. Déficit de vitamina A.

362. Déficit de vitamina D, calcio y fósforo. Acostumbra a afectar en los primeros dos años de vida pero entraña graves consecuencias a largo plazo.

363. Déficit de vitamina B1 (tiamina).

que se careciera. También provocaba otras alteraciones de salud como anemia,<sup>364</sup> comas hipoglucémicos<sup>365</sup> o cetonúria<sup>366</sup> y problemas digestivos y endocrinos, por ejemplo. Enfermedades infecciosas se convertían en epidémicas (tuberculosis,<sup>367</sup> tifus, difteria, meningitis, escarlatina, poliomielitis). Problemas menores de salud se complicaban por la falta de defensas. Los alimentos inapropiados y el estrés afectaban la digestión. Todo ello disparaba la mortalidad infantil.

Por poner un ejemplo ilustrativo, expondremos a continuación la trascendencia de los problemas odontológicos, porque una mala salud dental puede afectar a todo el organismo. El estrés, la subalimentación y los traumas extremos de la guerra provocan un debilitamiento, se rompe el equilibrio y proliferan las bacterias, que afectan la dentadura. Una insuficiencia masticatoria propicia gastritis crónicas, úlceras de estómago y de duodeno y complicaciones que pueden degenerar en afecciones crónicas y en infecciones generalizadas. De hecho, una infección dental puede conducir a la ingestión de pus, que acidifica la primera parte del tubo digestivo, con efectos negativos sobre la digestión. Además, una eventual infección de las mucosas digestivas perjudica la absorción de vitaminas y minerales. Si la infección pasa al sistema venoso, o peor, al linfático, puede traducirse en una intoxicación crónica que cursa con fatiga, pérdida de peso o anemia y puede afectar a las articulaciones, al sistema cardiovascular, urinario y

---

364. Déficit de hierro.

365. Déficit de glucosa en sangre.

366. Déficit de carbohidratos.

367. La tuberculosis era la enfermedad más extendida y mortal entre los niños. Shields y Bryan, "The Effect of War on Children", 90.

nervioso. Todo ello es especialmente grave en el período de crecimiento.<sup>368</sup>

### **Efectos emocionales**

La situación de guerra es, por su naturaleza, potencialmente traumática para un niño (un trauma más duradero que en caso de catástrofe natural): psicosis colectiva, miedo a los bombardeos y a los refugios, huidas precipitadas, disgregación de la familia, evacuaciones (a veces, reiteradas), separación y muerte de personas amadas (incluso en su presencia), testigos de crueldades y destrucción, víctimas de secuestro, detención y tortura, impedimentos para la elaboración del duelo, pérdida de estabilidad, sensación constante de inseguridad, sentimientos de culpa, impotencia<sup>369</sup> y abandono, precariedad del entorno y carencias de todo tipo.

En consecuencia, se producen reacciones ante unos hechos que sobrepasan la capacidad del individuo para enfrentarse al entorno.<sup>370</sup> Se pueden dar manifestaciones de tipo psíquico, físico y de conducta. Entre los efectos psíquicos podemos destacar: choque emocional, desequilibrios de la personalidad, miedo, pánico, terror nocturno, sonambulismo, pesadillas recurrentes, hipersensibilidad, humor inestable, tristeza, depresión, negación,

---

368. Secours Dentaire International, *Rapport concernant une action de secours dentaire en faveur des pays sinistrés par a guerre* (27 août 1945), CH-BAR J2.142 1000/1229 BD:48.

369. La culpa del superviviente, los reproches de los huérfanos a sí mismos por haberse separado enfadados de sus padres, por no haber podido impedir un desgracia que presenciaron o por haber traicionado a seres queridos, por ejemplo.

370. Sobre el efecto destructivo de la violencia en el desarrollo infantil, v. Garbarino y Kostelny, "What Do We Need to Know".

ansiedad, confusión mental, conductas repetitivas, pérdida de identidad, demencia infantil, indiferencia, hiperactividad, represión, abulia e hipersensibilidad a sonidos como de sirenas o bombas (con atolondramiento, irritabilidad, cólera, huida).

El daño emocional puede tener asociadas consecuencias en el plano fisiológico: somatizaciones varias, vómitos, diarrea, dermatitis, alopecia, problemas hormonales (con la menstruación, por ejemplo), palpitaciones, sudoración excesiva, tics e inmunodeficiencias, entre otros efectos.

Otras manifestaciones, de tipo conductual, pueden ser: insensibilización, desconfianza, pesimismo, agresividad, odio, deseo de venganza, intolerancia, actitudes asociales, conducta criminal, problemas de concentración y de memoria, falta de interés por el estudio o el trabajo, absentismo escolar, tendencia a revivir escenas traumáticas del pasado con sus sensaciones sensoriales incluidas, pérdida de espontaneidad y de alegría de vivir, sensación de vacío, vulnerabilidad, incumplimiento de pautas médicas, trastornos alimentarios (anorexia, bulimia, alimentación hiperselectiva), regresiones (como eneuresis, succión del pulgar, problemas de lenguaje o dependencia excesiva de los adultos), fobias (intentar evitar los estímulos que hacen revivir los sucesos traumáticos), insomnio, drogodependencia y comportamiento suicida. Algunos efectos pueden ser duraderos, como el mutismo<sup>371</sup> o la tartamudez. Como indican Barudy y Marquebreucq:

Ces troubles sont l'expression de dommages, mais doivent aussi être considérés comme des ressources que les

---

371. G. Heuyer, "Études. Stigmates psychiques", 8.

personnes développent pour se protéger de la reviviscence des douleurs physiques et psychiques subies, et de l'horreur qui les accompagne. Cependant, la personne peut être à la fois protégée et prisonnière de ce mécanisme.<sup>372</sup>

El niño puede reproducir una situación traumática a través del juego (repetido compulsivamente) y ‘maquillar’ sus dibujos y relatos al respecto (una manifestación de negación).<sup>373</sup> El trauma puede aflorar, con la espoleta de un desencadenante, al cabo de largo tiempo. Los niños tienen dificultades para compartir y elaborar los complejos sentimientos que les asaltan y los encierran en su interior, lo que puede afectar su personalidad y relaciones sociales.<sup>374</sup> Aún peor, si cabe: los niños víctimas pueden imitar las conductas que han vivido y acabar convirtiéndose, ellos mismos, en verdugos. Como indica Jannoff-Bulman, el trauma subvierte el sentimiento de que el mundo es bueno y tiene un significado aprehensible y que las personas que en él vivimos tenemos un valor.<sup>375</sup> También aprenden que pueden perder lo que aprecian de un momento a otro y ello les produce un sentimiento de impotencia y de pesimismo, según Gudas.<sup>376</sup>

---

372. Jorge Barudy y Anne-Pascale Marquebreucq, *Les enfants des mères résilientes: La maternité bientraitante dans des situations extrêmes: Violences de genre, guerres, génocides, persécution et exil* (Paris: Solal, 2005), 56.

373. Lionel Bailly, *Les catastrophes et leurs conséquences psychotraumatiques chez l'enfant: Accidents, terrorisme, guerres, violence d'État, torture, catastrophes naturelles* (Paris: ESF, 1996), 49-50.

374. D. Danelišen, T. Popović, N. Savjak y T[ibor] Danelišen, "Helpless ones, sad ones, desperate ones: 'Who is asking them?'" en *The plucked buds*, ed. Mirsad Tokača (Sarajevo: Commission for Gathering Facts on War Crimes in Bosnia and Herzegovina, 2002): 560-569.

375. Citado en Leyens y Mahjoub, "Les effets psychosociaux de la guerre", 279.

376. Gudas, "Concepts of Death and Loss in Childhood", 81.

En resumen: se trata de niños agobiados por la supervivencia que, como apuntan Triplehorn y Chen,<sup>377</sup> se ven obligados a trascender su rol tradicional, pierden la infancia y maduran prematuramente, aunque siguen siendo inmaduros emocionalmente. En el caso de los adolescentes, se suma la complejidad de una etapa ya de por sí marcada por la transgresión y el comportamiento antisocial. Los efectos citados dependen de múltiples factores: tipo e intensidad de la experiencia, eventos precedentes, experiencias, magnitud de la pérdida, momento de desarrollo del niño, resiliencia<sup>378</sup> y actitud de los miembros de la familia y de su entorno social, entre otros.<sup>379</sup>

Como indica Dieter Bürgin, no todas las víctimas de un trauma desarrollan síndrome de estrés postraumático; a veces solo se presentan afectaciones menores o incluso ningún problema psicopatológico. Por otra parte, el síndrome puede darse al mismo tiempo que otros trastornos como ansiedad y depresión. La afectación puede ser de una intensidad y duración muy diversas. Las fechas relacionadas con el evento y aniversarios relacionados suelen ser momentos emocionalmente críticos.<sup>380</sup>

---

377. Carl Triplehorn y Catherine Chen, "Layers of Support: The Social Ecology of Protecting Children in War", en *A World Turned Upside Down: Social Ecological Approaches in Children War Zones*, eds. Neil Boothby, Alison Strang y Michael Wessells (Bloomfield: Jumarian Press, 2006): 223-241.

378. Sobre la resiliencia de los niños v. Roberta J. Apfel, y Simon Bennett, *Minifields in Their Hearts*.

379. Bruce E. Compas y Joanne E. Epping, "Stress and coping in children and Families: Implications for Children Coping with Disaster", en *Children and Disasters*, ed. Conway F. Saylor (New York: Plenum Press, 1993): 11-28.

380. Dieter Bürgin, "Psychic Traumatization in Children and Adolescents", en *Children –War and Persecution*, Actas del Congreso de Hamburgo de Stiftung für Kinder (26-29 set. 1993), eds. Hubertus Adam et al. (Osnabrück: Secolo Verlag, 1995): 14-25.

Una gran aportación sobre los efectos de la guerra en el desarrollo emocional de los niños fueron las observaciones contemporáneas de Donald Winnicott, Anna Freud y Dorothy Burlingham. Se trataba, como recuerda Dorothy Macardle, de un campo nuevo de conocimiento, “for never has childhood been so assailed and tormented since the beginning of man.”<sup>381</sup> Es significativo que en Praga colocaran una placa en memoria del “Niño desconocido”, a raíz de la Segunda Guerra Mundial.<sup>382</sup>

El psicoanalista, psiquiatra y pediatra Donald Winnicott fue asesor del Gobierno británico para la evacuación de niños en previsión de bombardeos que ya hemos comentado. Señalaba los riesgos de una prolongada separación de la madre en los menores de cinco años, que podía conducir a problemas de comportamiento, angustia, somatización e, incluso, delincuencia crónica y un “apagón afectivo” con consecuencias duraderas en la personalidad. Recalcaba que no debemos perder de vista que tres años en la vida de un niño son como veinticinco para un adulto de cuarenta o cincuenta y que la imagen de sus personas amadas se diluye rápidamente si no hay contacto. Winnicot se sirvió de la radio<sup>383</sup> para aconsejar a las familias ante la separación (tanto a las biológicas como a las de acogida). También radió indicaciones para gestionar el regreso de los niños: ponía el acento en las decepciones y otras dificultades del reencuentro tras haber experimentado ambas partes vivencias de forma independiente.<sup>384</sup>

---

381. Macardle, *Children of Europe*, 13.

382. Macardle, *Children of Europe*, 61.

383. Bailly, *Les catastrophes et leurs conséquences*, 122.

384. D. W. Winnicott, “The deprived mother”, en AA. VV., *Children in War-Time* (London: A. Brown & Sons, c. 1940): 31-43.

En general, los niños extrañaban enormemente a familia, vecinos y mascotas, incluso cuando su medio fuera pobre y no estuvieran bien tratados. En los lugares de acogida todo era desconocido: comida, acentos, costumbres, espacios, luces, olores. Los acogentes podían no ser lo suficientemente comprensivos. Sin embargo, lo peor era el sentimiento de sentirse rechazado: "they cannot rid themselves of the idea that children are sent from home because they are bad."<sup>385</sup>

Si el nuevo medio social era mejor que el propio, les podía producir sentimientos ambivalentes. Despojarles de la ropa vieja cortocircuitaba el vínculo con su madre, con su hogar. Si les iba bien con su nueva familia, podían sufrir un conflicto de lealtades (por los celos de su madre biológica).

Anna Freud y Dorothy Burlingham, psicoanalistas y educadoras, dirigieron las Hampstead War Nurseries en Gran Bretaña durante la Segunda Guerra Mundial, con fondos de la organización estadounidense Foster Parent's Plan:

It has already been generally recognised, and provision has been made accordingly, that the lack of essential foods, vitamins, etc., in early childhood will cause lasting bodily malformation in later years, even if harmful consequences are not immediately apparent. It is not generally recognised that the same is true for the mental development of the child. Whenever certain essential needs are not fulfilled, lasting psychological malformations will be the consequence. These essential elements are: the need for

---

385. John Bowlby, "The Problem of the Young Child", en AA. VV., *Children in War-Time* (London: A. Brown & Sons, c. 1940): 19-30.



personal attachment, for emotional stability, and for permanency of educational influence.<sup>386</sup>

En estas residencias pudieron comprobar los efectos de la perturbación familiar en el desarrollo emocional y mental del niño. Determinaron que la separación prematura de la madre, el proceso de esta desvinculación forzosa y la conducta materna eran los tres elementos más influyentes. Se apercibieron de que los niños pequeños no distinguían como los adultos cuando una ausencia era fruto de muerte, enfermedad, trabajo o evacuación.

Diferenciaban dos etapas en el desarrollo del niño: los primeros seis meses y los posteriores. Así, observaron que en la primera etapa, los bebés pasan por un periodo de necesidades egoístas y materiales a las cuales la madre da satisfacción (y que podrían ser cubiertas por una madre sustituta). En la segunda etapa, entre los seis meses y los cuatro años aproximadamente, pudieron advertir que se da ya un vínculo afectivo posesivo, además del material. En este estadio, la presión de las medidas para su educación provocan en el niño sentimientos negativos, que son neutralizados por el afecto. Si se produce una separación en este momento del desarrollo, el niño lo vive como un castigo por su comportamiento o, incluso, como el cumplimiento de sus malos deseos (como el querer que alguien se vaya y no vuelva). Las visitas o la ausencia de ellas también las aprecian en términos premio-castigo.

Los efectos en esta etapa son más graves: no quieren comer o dormir, necesitan contacto y ser consolados, invocan a su madre y se vuelven dependientes de un objeto que para ellos la representa.

---

323. Freud y Burlingham, *War and Children*, 11.

Su duelo pasa por un proceso más acelerado que el del adulto y, por su corta duración, existe el riesgo de no concederle la importancia que se merece. A continuación, y no sin esfuerzo, los niños se acomodan a su nueva realidad, crean nuevos vínculos y van perdiendo los afectos para con sus padres (aunque, a partir de los tres años, los recuerdan si se les habla de ellos o los visitan a menudo y les envían regalitos). Una vez instalado en el nuevo contexto, es posible que el niño 'borre a la madre de su conciencia', porque siente que lo ha decepcionado, abandonándolo. A partir de los cuatro o cinco años, empieza a entender los motivos de la separación, se consuela con los recuerdos y las esperanzas de futuro y se vuelve más independiente.

El progreso del niño hacia la adaptación social, como dicen las autoras, debería ser estable e ininterrumpido ya que, si no es así, pueden producirse regresiones en este proceso. El niño entonces abandona los progresos que había hecho en materia de control de esfínteres, instintos destructivos y en reprimir chuparse el dedo, por ejemplo: "When the attachment to the parents is destroyed, all these new achievements lose their value for the child. There is no sense any more in being good, clean or unselfish."<sup>387</sup>

Lo mismo ocurre con la destrucción de la guerra:

[He] can only keep up this attitude when the people in the outer world do likewise. When he sees killing and destruction going on outside it arouses his fear that the impulses which he has only a short while ago buried in himself will be awakened again.<sup>388</sup>

---

387. Freud y Burlingham, *War and Children*, 73.

388. Freud y Burlingham, *War and Children*, 28.

La relación con los padres les enseña a amar y, si este aprendizaje queda interrumpido, sus relaciones futuras, según Freud y Burlingham, estarán marcadas por el egoísmo.

El problema de la separación, según decían las autoras, es que sea abrupta y sin preparación. Si, por el contrario, el niño conoce previamente a la que será la 'madre sustituta', y si se mantiene una presencia asidua de la madre biológica, no se produce el nocivo vacío afectivo. La evacuación de niños pequeños creaba 'falsos huérfanos', ya que los niños lo vivían como si los padres hubieran muerto, lo que implica que, en esos casos, deberían ser tratados con la misma comprensión que los auténticos huérfanos. A menudo las evacuaciones fracasaban por culpa de las propias madres:

[C]hildren are taken out of billets and nurseries and brought back to danger areas even where billets and nurseries are satisfactory and when the children themselves are perfectly easy to handle. They are taken home in a great number of cases because the mother cannot cope with the conflict within her own feelings.<sup>389</sup>

Los sentimientos a que se refieren tienen que ver, por una parte, con un deseo inconsciente de deshacerse del peso que representa un hijo y, por otra, al hecho de que desean verles fuera de peligro pero, al mismo tiempo, sienten que en ninguna parte estarán mejor que con ellas.

Freud y Burlingham observaron que los niños hasta los cuatro años no experimentaban los bombardeos de forma tan traumática como era de esperar si estaban acompañados por su madre pero,

---

326. Freud y Burlingham, *War and Children*, 162.

en cambio, eran muy permeables a su actitud: "A child in the infant stage of one, two, three, four years of age will shake and tremble with the anxiety of its mother, and this anxiety will impact itself the more thoroughly to the child the younger it is."<sup>390</sup> Esto era diferente si sus padres habían muerto a consecuencia de un bombardeo:

The children who lost their fathers in air raids never mentioned anything of their experience for many months. Their mothers were convinced that they had forgotten all about it. Then after a year, two of them at least told the complete story with no details left out. In all these instances speech does not serve as an outlet for the emotion which is attached to the happening. It is rather the other way round. The child begins to talk about the incident when the feelings which were aroused by it have been dealt with in some other manner.<sup>391</sup>

También pueden expresar la pérdida a través del comportamiento, las fantasías, el juego o los dibujos (personas sin cabeza, color negro, casas incendiadas).<sup>392</sup>

Freud y Burlingham destacaban los efectos devastadores de los cambios continuos de cuidador. Por otra parte, constataban la diferente respuesta de los niños en función de su resiliencia, es decir, la capacidad para superar situaciones traumáticas (por ejemplo, apoyándose en personas, valores y causas que den sentido al sufrimiento, protegiéndose, minimizando y olvidando).

Al fin de la guerra, los niños que habían permanecido escondidos en situación de aislamiento, estaban afectados en su desarrollo físico, emocional, cognitivo y social. También podían sufrir las

---

327. Freud y Burlingham, *War and Children*, 32.

328. Freud y Burlingham, *War and Children*, 67.

392. Dhôtel, *Les enfants dans la guerre*, 10.

consecuencias de abusos y negligencia. Incluso en los mejores casos, el niño vivía una disociación, una estrategia adaptativa que ocultaba una parte de su personalidad, con un alto coste emocional. Ello condicionaba a menudo sus relaciones afectivas, pasando factura a la segunda e incluso a la tercera generación.<sup>393</sup>

Por otra parte, los niños víctimas de los campos nazis desconfiaban de todos, se encogían al mínimo roce, eran impermeables a los sentimientos, huían o no comían si les reprendían, tenían tics, excesiva sudoración en casos de estrés, movimientos repetitivos, hambre crónica y amnesia, por ejemplo. En una segunda fase, empezaban a socializarse y a buscar a su familia. Existía el riesgo entonces de darlos por restablecidos prematuramente.<sup>394</sup> Según Signal, corrían el riesgo de sentirse abrumados por la responsabilidad de vivir por los que no pudieron hacerlo.<sup>395</sup> Más tarde, solía aparecer una regresión. Estos signos psicopatológicos podían durar meses e incluso años y, según Leyens y Majoub, en un 40 % de los casos, aparecían de forma retardada, afectando las relaciones con sus descendientes.<sup>396</sup> En efecto, incluso estos podían verse afectados en la construcción de su personalidad por el comportamiento depresivo o sobreprotector de los padres (presentaban indiferencia afectiva o emotividad excesiva, timidez o agresividad, falta de interés en el estudio, inadaptación social, intentos de suicidio, vagabundeo y eneuresis

---

393. Feldman, *Entre trauma et protection*, 19 y 26.

394. Brauner y Brauner, "Les survivants de la guerre", 56.

395. Citados en Bailly, *Les catastrophes et leurs conséquences*, 54-55.

396. Leyens y Mahjoub, "Les effets psychosociaux de la guerre", 279.

persistente, por ejemplo). También tenían tendencia a sobrealimentarlos.<sup>397</sup>

Los niños alemanes, por su parte, fueron objeto de represalias y obligados a contemplar el resultado de las atrocidades nazis.<sup>398</sup> También los que fueron expulsados de sus hogares (de Checoslovaquia, por ejemplo) sufrieron el internamiento en campos en condiciones que destilaban venganza.

En el caso de los menores refugiados, se superponía al cuadro general un complejo de inferioridad a consecuencia del desarraigo y su incierto porvenir (con sufrimiento por la pérdida de individualidad, desmotivación, depresión, sobreexigencia enfermiza e indiscriminada, rasgos de madurez prematura e infantilismo a un tiempo, entre otros efectos).<sup>399</sup>

Por otra parte, se empezó a tomar conciencia de la dimensión emocional del traslado de niños, con las consecuencias para su identidad cultural y sus creencias, un aspecto que se había ignorado hasta el momento: “It would take the upheavals of the Second World War for social workers and child welfare experts to re-imagine displacement as a threat to children mental health as well as to Europe’s social and political stability.”<sup>400</sup> A pesar del panorama desolador, las perentorias necesidades materiales de la posguerra pasaron por encima de la ayuda psicológica infantil.

---

397. Brauner y Brauner, “Les survivants de la guerre”, 58.

398. Nicholas, *Cruel World*, 480.

399. Thérèse Brosse, *L'enfance victime de la guerre*, 20.

400. Zahra, *The Lost Children*, 46.

## Efectos sociales

Como hemos visto, un gran número de niños, especialmente los judíos, quedaron huérfanos y sin el apoyo de una familia extensa. Pasaron a vivir con parientes o acogentes, cambiaron de país y de cultura o fueron destinados a la creación del Estado de Israel (esto, sin embargo, pudo dar un sentido a su vida, a diferencia del caso de otros apátridas y refugiados, que estuvieron durante años marcados por la incertidumbre y sin proyecto de futuro, lo que desembocaba en actitudes antisociales).<sup>401</sup> Otros niños fueron institucionalizados o vivieron traumáticas recomposiciones familiares, disgregación de la familia, desclasamiento y abandono. Incluso podían quedar al cuidado de una familia que hubiera perdido un hijo, con el riesgo de tener que cumplir las expectativas colocadas en el difunto.

La ausencia forzosa de supervisión, control y autoridad parental propició en los menores hábitos de indisciplina, actitudes cínicas y egoistas y conducta disipada. Aprendieron a mentir sobre su edad, a usar papeles falsos, a hacer trampas con el racionamiento. Como apuntan Shields y Bryan: “After witnessing and being part of one of the most retrograde episodes in human history, children had to adapt to a ‘normal’ lifestyle’. This was almost as traumatic as the war itself.”<sup>402</sup>

La delincuencia juvenil no venía marcada solo por la degradación económica sino por esta degradación moral. Es significativo que, en la posguerra de la Primera Guerra Mundial, la situación de la delincuencia juvenil en Alemania mejoró gracias a la recuperación

---

401. Thérèse Brosse, *L'enfance victime de la guerre*, 20.

402. Shields y Bryan, “The Effect of War on Children”, 90.

económica que propició la reforma de la divisa en 1923 y, sin embargo, la prostitución se disparó con la ocupación en la posguerra de la Segunda Guerra Mundial (con un incremento de 147,1 % entre 1948 y 1952).<sup>403</sup> He aquí un compendio de causas que influyen en la delincuencia precoz:

Out of all key factors in formation of anti-social behavior, particularly important are: anti-social behaviour of father, deficiency maternal care, functional disorganization of family, poor socio-economic conditions, affiliation to social groups with anomalous and confused value systems, upbringing dominated by violence or complete lack of discipline. In stable societies these factors are present only in a small number of families, while in those societies stricken by war and economic crisis, the majority of families experience existential difficulties, insufficient parental care due to absence, overload or death of parents, breakdown of previously adopted values and moral principles, lack of clear perspective in life, general exposure to influences by negative role models and aggression as a dominant model of behavior.<sup>404</sup>

Como indican Leyens y Mahjoub, la influencia del medio social es crucial: "Selon sa qualité, il fera des enfants des martyrs ou des héros, des malades ou des gens sains."<sup>405</sup>

Muchos niños quedaron marcados por el hecho de tener que asumir responsabilidades por encima de su edad (la supervivencia, el cuidado de sus hermanos, la lucha en la resistencia). Por otra parte, los adolescentes, sin la figura paterna se podían convertir en abusadores (maltratando a su madre, exigiendo dinero, rehuendo

---

403. Sosnovski, *The Tragedy of Children*, 181.

404. Danelišen, Popović, Danelišen, "Helpless ones, sad ones", 566.

405. Leyens y Mahjoub, "Les effets psychosociaux de la guerre", 304.



obligaciones). Cuando se producía el retorno del padre, la reacción podía ser hostil y de rechazo a su autoridad.<sup>406</sup>

Vivieron el trastorno de su desarrollo y proceso educativo. Su futuro quedó marcado por las vocaciones truncadas, las carencias, la falta de oportunidades y sentimientos negativos de rencor o venganza.

Los menores que sobrevivieron a la hecatombe no eran ni niños ni adultos. Eran seres profundamente heridos, con experiencias no extrapolables a un contexto de paz, a los que las organizaciones humanitarias intentaron salvar porque de la salud de esa generación dependía el futuro de Europa. A continuación analizaremos cómo lo hicieron.

---

406. Heuyer, "Études. Stigmates psychiques", 6-7.



## 2. SAVE THE CHILDREN FUND: LA PRIMERA ONG PARA LOS NIÑOS

*Save the Children Fund* (SCF) fue la primera organización no gubernamental (ONG) que se ocupó de la protección a los niños a nivel internacional. No solo es relevante por ser pionera en este campo sino por ser artífice de una doctrina que ha situado a los niños en el centro de interés de la sociedad. Inventó el apadrinamiento de niños como medio para contar con unos ingresos constantes y usó la propaganda y los nacientes medios de comunicación de masas para actuar como grupo de presión, con unos resultados espectaculares.

En el presente capítulo veremos sus orígenes, a raíz del bloqueo aliado en la Primera Guerra Mundial, que sumió a millones de niños europeos en la miseria. Explicaremos cómo su llamamiento en favor de las pequeñas víctimas de guerra propició la internacionalización de su causa, y las tensiones por liderar el movimiento cuya sede se disputaron Ginebra y Bruselas. Estudiaremos también cómo el fin de la emergencia empujó a la organización a plantearse la cuestión de fondo de los derechos de los niños. Expondremos así mismo su actuación a raíz de la Segunda Guerra Mundial, que influyó en la evolución hacia una mayor responsabilidad social del Estado y el desarrollo del Estado del bienestar. Nuevamente, el fin de la emergencia de la posguerra, les hizo ahondar en las causas estructurales subyacentes a la precariedad infantil y abrir el campo de visión a las pequeñas víctimas extraeuropeas de la pobreza.

## 2.1. Orígenes, filosofía y métodos de una nueva filantropía

Veremos a continuación las características, los logros y las crisis que forjaron la personalidad de SCF y que influyeron en la trayectoria que ha llevado la organización hasta nuestros días.

### 2.1.1. Las hermanas Jebb contra el bloqueo aliado

SCF surgió en Gran Bretaña por iniciativa de dos hermanas, Eglantyne y Dorothy Jebb, nacidas en el seno de una familia culta, viajera y con inquietudes sociales, de la pequeña nobleza rural inglesa.<sup>1</sup> Excepcionalmente para la época, eso hizo que pudieran cursar estudios universitarios.

Dorothy estudió Ética y Economía en Cambridge y se casó en 1904 con Charles Roden Buxton, un político que militó sucesivamente en el Partido Liberal y en el Laborista. Su sensibilidad social les llevó a enrolarse con los cuáqueros en 1917, atraídos por su pacifismo. Llevaron una vida marcada por el activismo social en favor de los más desfavorecidos.

Puesto que Dorothy se dedicó prioritariamente a apoyar la carrera política de su marido, Eglantyne acabó siendo la verdadera artífice de SCF. Estudió Historia en Oxford, aunque fue en Cambridge donde encontró su camino dentro de la asistencia social, tras un breve paso por la enseñanza. Trabajó en la *Charity Organization*

---

1. El padre era anglo-galés y la madre, de origen escocés e irlandés.

*Society* de Florence Ada Keynes,<sup>2</sup> madre del economista John Maynard Keynes. Esta asociación aplicaba métodos científicos y selectivos en su actividad de beneficencia, un camino que los reformistas sociales de Gran Bretaña y de EE. UU. estaban transitando desde finales del siglo XIX. A partir de esta experiencia, Eglantyne Jebb publicó *Cambridge: A Social Study* (1906), con un enfoque a la vez pragmático y humanitario, que le dio reconocimiento en el campo de la Sociología.

De hecho, esta era una tendencia que ya llevaba unas décadas de recorrido, como demuestra el caso de la *British National Society for Aid to the Sick and Wounded in War*, organización creada para asistir a las víctimas de la guerra franco-prusiana (1870), que ya realizaba, como diría Rebecca Gill, una ‘gestión racional de la compasión’, de forma imparcial, mostrando sus balances y con criterios empresariales.<sup>3</sup>

Eglantyne Jebb tomó conciencia del sufrimiento de los niños desamparados a raíz de un viaje por Europa (1910-1912), que le puso en contacto con la miseria aún imperante, y también gracias a una misión a la Segunda Guerra de los Balcanes,<sup>4</sup> en 1913, que le reveló las rivalidades étnico-religiosas existentes en la región y el problema de los refugiados.

---

2. Florence Ada Keynes, de soltera Brown (1861-1958). Reformista social que llegó a ser la primera mujer alcaldesa de Cambridge, en 1932. La *Charity Organization Society* fue creada en 1869 y pervive en la actualidad bajo el nombre de *Family Welfare Association*.

3. Rebecca Gill, “The Rational Administration of Compassion: The Origins of British Relief in War”, *Le mouvement social* (Paris), nº 227 “L’humanitaire XIX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècle”, eds. Axelle Brodiez y Bruno Dumons, (avril-juin 2009): 9-26.

4. De parte del *Macedonian Relief Fund*, fundado por el marido de Dorothy y su hermano Noel.

Durante la Primera Guerra Mundial, la información que llegaba al público británico era muy sesgada. Para dar a conocer los dramáticos efectos del bloqueo aliado en Europa central, las políglotas<sup>5</sup> hermanas Jebb elaboraban *Notes from the Foreign Press*, un informe con más de un centenar de periódicos del continente que se publicaba en el influyente periódico de la Universidad, *Cambridge Magazine*. Estaban, pues, informadas de la situación que allí se vivía:

Hundreds of thousands of children were starving. Mothers killed the babies whom they could not feed. Parents sent their children to the hospitals when they could no longer give them any bread, but in the denuded hospitals they were simply placed in rows to die. Old people committed suicide so that the younger members of the family might have more eat. Even children killed themselves when unable to endure any longer the pangs of hunger.<sup>6</sup>

A finales de 1918 aún persistía el bloqueo, a pesar del armisticio, lo que impulsó a las dos hermanas a fundar *Fight the Famine Council*, junto a otros destacados activistas como James Ramsay MacDonald, Lord y Lady Parmoor, Lady Kathleen Courtney o John Maynard Keynes. Crearon entonces un subcomité dedicado específicamente a los niños, que rápidamente registraron como organización caritativa independiente, ya que querían desvincular su actividad humanitaria de las reivindicaciones políticas del *Council*. Así nació SCF, oficialmente, el 22 de mayo de 1919.

Iniciaron entonces una campaña para poder alimentar a los niños víctimas del bloqueo, a consecuencia de la cual fueron tratadas

---

5. Tuvieron institutrices extranjeras.

6. Eglantyne Jebb, *Save the Child!* (London: The Weardale Press, 1929), 3-4.

como traidoras pro alemanas y pro bolcheviques.<sup>7</sup> A pesar de ello, como decía Dorothy [Jebb] Buxton:

We felt that even if people found it difficult to give up their hatred against so-called enemies, at least they would not find it difficult to begin to find some pity and love in their hearts for the children of these so-called enemies."<sup>8</sup>

Es decir: querían abrir una brecha en el odio con la causa de los niños. Usaron como instrumento acciones de calle propagandísticas, como hacerse detener por repartir impactantes fotografías de niños vieneses famélicos. El primer donativo que Eglantyne Jebb recibió fue media corona de su propia ama de llaves. En los siguientes seis años habrían de recaudar cuatro millones de libras, una cantidad exorbitante.<sup>9</sup>

Eglantyne Jebb escogió la opción estratégica de centrarse en el bienestar de los niños, "one of the greatest problems of our age."<sup>10</sup> Quería, por primera vez en la historia, "put the children first" y unir a la humanidad en el interés común por la causa de los niños. Como dice Maggie Black:

And the idea that children were a special kind of people whose well-being transcended partisan considerations only began to gain currency when Eglantyne Jebb defied the British courts in declaring the principle that there was no such thing as an 'enemy child' [...].<sup>11</sup>

---

7. Anon. "Eglantyne Jebb", *International Child Welfare Review* (Ginebra), special edition ["International Union for Child Welfare: 50 years"], (June 1970): 16-17, Archives du bureau, vol. 37, 144, Fol. 302-304, AEG.

8. "The Save the Children Fund. Nineteenth annual Meeting Full Report", *World's Children*, vol. 18, no. 3 (December 1938): 32-42, SCFA, reels 1-7.

9. Jebb, *Save the Child!*, 5.

10. Eglantyne Jebb, "The Children's Pope", *Record*, vol. 2 (February 1<sup>st</sup> 1922): 153-154, SCFA, reels 1-7.

11. Black, *The Children and the Nations*, 18.

Y todo ello, por su bien y el de toda la sociedad, ya que los niños representaban su futuro:

If children are allowed to grow up diseased in body, enfeebled in mind, demoralised in character, they will be incapable in future years of earning a decent livelihood; they will be forced by their physical necessities into submitting to degrading slavery or entering into dishonesty, violence, and crime, and the danger is that they will drag down society into bankruptcy, anarchy, and ruin.<sup>12</sup>

### 2.1.2. Una nueva caridad

Eglantyne Jebb pretendía elevar la filantropía a la categoría de ciencia exacta. Esta 'nueva caridad' debía guiarse por elevados ideales, tener una aproximación científica y el mismo grado de seriedad que la mejor empresa industrial o comercial, pero libre de intereses particulares. Su abordaje se basaba en la investigación previa, la planificación y la eficiencia, porque como decía, citando al filántropo Bernard Bosanquet, "[w]hatever is not organised, is dead":<sup>13</sup>

[A]lmsgiving and the obligation to defend the poor and fatherless, to do justice to the afflicted and needy, have always been characteristic expressions of religion, but it was until comparatively recent times that charity began to find a new source of strength in science –that is to say, the scientific organisation and ordering of benevolence.<sup>14</sup>

---

12. Eglantyne Jebb, "The Weardale Fund", *World's Children*, vol.4, núm 1 (octubre 1923), 6-8, SCFA.

13. Bernard Bosanquet, *Social and International Ideals* (Londres: Macmillan, 1917). Citado en [Eglantyne Jebb], "The New Charity", *Record*, vol.1, no. 8 (January 1<sup>st</sup> 1922): 119-120, SCFA, reels 1-7.

14. Edward Fuller?, "The Outlook", *World's Children*, vol. 3, núm 4 (July 1923): 157-164. Desde este número SCF cambia el nombre de la revista, SCFA, reels 1-7.



Huían del simple voluntarismo y para ello contrataron a un gerente y a otros profesionales como médicos, un periodista y un publicitario.

Desde el principio, marcaron distancias con la caridad tradicional, a pesar de que en su primer consejo general, de 170 miembros procedentes de ámbitos diversos, predominaba una composición 'clásica' de eclesiásticos y aristócratas (no hay que olvidar que Jebb procedía de la élite privilegiada):

The S.C.F., which has approached all political organisations, all charitable organisations, all women's organisations, and many personages in influential position to enlist their help for the children, had not failed to approach at an early date the leading representatives of religious thought.<sup>15</sup>

De hecho, la organización era aconfesional, ya que querían conseguir el máximo de apoyos potenciales y un sectarismo concreto los habría restringido. Se aprecia, no obstante, en estos primeros tiempos una gran preeminencia de la Iglesia anglicana: "Very early in our history we were fortunate in securing the patronage and co-operation of the Archibishop of Canterbury and the leaders of the other great religious sects in this country."<sup>16</sup> Inicialmente, fueron patronos de la organización los arzobispos de Canterbury, Westminster y Gales y el gran rabino de la *Unión de Congregaciones Judías del Imperio Británico*. Más tarde, como veremos, incluyeron a católicos y otras confesiones y creencias como cuáqueros, menonitas o Baha'í.<sup>17</sup>

---

15. Jebb, *Save the Child!*, 6-7.

16. Lord Weardale, "The To-Morrow of Society", *Record*, vol.1, no. 3 (December 1920): 33-34, SCFA, reels 1-7.

17. Edward Fuller, *The Right of the Child: A Chapter in Social History* (London: Victor Gollancz, 1951), 55-62.

Un profundo sentimiento religioso, un desengaño amoroso y su sobriedad convirtieron a Eglantyne Jebb en una especie de monja seglar dedicada a la causa de los niños.<sup>18</sup>

Las alusiones religiosas eran frecuentes en el discurso de la organización: "We have sinned. All Europe has sinned. And the evil fruit of our evil hearts has poisoned the children's lives. Can we, will we repair the wrong that we have done? Will we save the children?"<sup>19</sup> Incluso puede apreciarse un concepto mesiánico de su tarea: "it is playing a no unimportant part in bringing about the Kingdom of God upon earth."<sup>20</sup> Querían inspirarse, de hecho, en el celo misionero: "What is wanted is something like that zeal, that fanaticism even, which has informed the great religious movements of the past, and especially the missionary movement."<sup>21</sup>

Otro punto esencial en su ideario era que ningún niño debía ser discriminado por motivos raciales, políticos ni religiosos (de hecho les criticaron por ayudar a la vez a rusos blancos y bolcheviques, a turcos y armenios).

Esta 'nueva caridad' debía ser desinteresada, otra característica que marcaba distancias con la proselitista filantropía tradicional:

Relief must be disinterested. It must not depend on the merit of the person receiving it, nor must it be directed with a view to obtaining any reward for the person who gives it. Its one

---

18. La comunidad anglicana le dedica el día 17 de diciembre.

19. Jerome K. Jerome, "Lest We Perish", *Record*, vol.1, no. 6 (February 1<sup>st</sup> 1921): 83-85, SCFA, reels 1-7.

20. Anon., "Work and Doles", *Record*, vol. II, no.. 19 (Juny 15<sup>th</sup> 1922): 290-291, SCFA, reels 1-7.

21. Edward Fuller?, "Eyes... but See Not", *Record*, vol.1, no. 6 (January 15<sup>th</sup> 1922): 135-136, SCFA, reels 1-7.

aim must be the maximum possible benefit for those whom it is desired to assist.<sup>22</sup>

No querían, como decía Eglantyne Jebb, ser simplemente "an eleemosynary agency".<sup>23</sup> Tenían la convicción de que la ayuda de emergencia no debía ser solo coyuntural sino sentar las bases para mejoras estructurales en las condiciones de vida de los niños: "to combine the immediate relief of suffering with a wider constructive purpose."<sup>24</sup> Así, siempre con la invitación de los Gobiernos respectivos y formando personal local, promovieron instituciones para el bienestar infantil en países donde nunca las había habido, como en Polonia, Checoslovaquia o Serbia. Establecían centros-modelo con la intención de "spreading knowledge of modern technical method, and raising through wide areas the standard of child care and protection."<sup>25</sup> Su idea era producir el máximo beneficio con el mínimo gasto y estimular a los beneficiarios de su asistencia a 'ayudarse a sí mismos'. Era lo que llamaban 'una caridad constructiva'. Como decía Percy Alden, vicepresidente de SCF: "it is important that we should attempt to build up in each of these suffering States self-help in such a form that when the relief agencies are withdrawn some permanent and constructive organisation will be left behind."<sup>26</sup>

Uno de los puntos fuertes de su argumentario era que la causa de los niños tenía que interesar a nivel internacional porque los

---

22. Edward Fuller?, "Mr. Webster", *Record*, vol. II, no. 20 (July 1<sup>st</sup> 1922): 306-307, SCFA, reels 1-7.

23. Edward Fuller?, "'Unto Us a Child..': The Nineteenth Annual Report of The Save the Children Fund [1937-1938]", vol. 25, special issue (1938): 5-29, SCFA, reels 1-7.

24. Jebb, *Save the Child!*, 12.

25. Jebb, *Save the Child!*, 69.

26. Alden, "The Children of Europe", 101.

problemas del mundo estaban interconectados, una visión muy moderna: “children in our own great cities are suffering privation, too, because their fathers are unemployed owing to the lack of purchasing power in those alien lands, formerly clients of our international trade.”<sup>27</sup>

### 2.1.3. Métodos innovadores para una nueva causa

Desde el principio apostaron por servirse de la publicidad y los medios de comunicación de masas, un concepto que aparece en la década de 1920, a los que consideraban “other forms of publicity”.<sup>28</sup> Precisamente el recurso a la publicidad causó sorpresa y críticas porque se veía como un dispendio, no como una inversión:

We often find that many friends are perplexed about the subject of publicity. From time to time we hear from our supporters that one of the objections to our policy brought to their notice is that too much money is being spent by us on advertising, and that we could maintain our work on its present scale without so wasteful expenditure.<sup>29</sup>

Producían y exhibían películas de propaganda sobre los damnificados y los operativos humanitarios; exponían harapos de niños refugiados en el exterior de su sede; participaban en programas de radio; publicaban anuncios a toda plana en la

---

27. Edward Fuller?, “The Outlook”, *World's Children*, vol. IV, no. 2 (January 1924): 47-50, SCFA, reels 1-7.

28. Edward Fuller?, “Twenty-Sixth Annual Report of the Save the Children Fund [1944-1945]”, vol. 25, special issue (1945): 5-20, SCFA, reels 1-7.

29. Edward Fuller?, “Cheap Publicity”, *Record*, vol. 2, núm. 5 (November 15<sup>th</sup> 1921): 67-69, SCFA, reels 1-7.

prensa y editaban revistas de referencia<sup>30</sup> (con publicidad de sus benefactores). Su éxito fue fulgurante: “the courage and brilliancy of our first great publicity campaign brought enormously increased prestige to the Fund and a measure of financial success which surpassed our more sanguine expectations.”<sup>31</sup>

Estos logros iban en detrimento de otras organizaciones. La Cruz Roja (CR) Británica no vio con buenos ojos la competencia de SCF y esta animadversión la trasladó a la *Liga de Sociedades de la Cruz Roja* (LSCR). Su intención era que el *Imperial War Relief Fund* (IWRF) fuera el ejecutor de su ayuda de emergencia en el extranjero. Se produjo una fuerte tensión entre organizaciones con motivo del lanzamiento de una colecta nacional conjunta en 1920, con la que la CR Británica y el IWRF pretendían aprovechar el tirón de SCF, la cual rechazó la propuesta:

At every ‘popular’ crisis which we have seen an ad hoc body has at once sprung into existence, and against competition of such a body, it would be impossible for any other society, except one with exceptional standing or backing, to compete in the collection of funds.<sup>32</sup>

El IWRF se quejaba amargamente ante la *Sociedad de Naciones* (SDN) del sensacionalismo de SCF, de sus gastos en publicidad y de su omnipresencia en la prensa: “the exuberant fancy of SCF, running riot through the public Press, has been largely instrumental

---

30. Y un suplemento gráfico con fotos impactantes: *The Save the Children Fund Pictorial*.

31. Geraldine Cooke, “A Grain of Mustard Seed”, *Record*, vol. 1, núm. 12 (1 mayo 1921): pp. 181-183, SCFA.

32. Eglantyne Jebb, “The Future of the Save the Children Fund”, 9 dic. 1926, EJ 281, SCFA.

in depriving ourselves and others of that valuable medium for propaganda purposes.”<sup>33</sup>

La SDN se alineó claramente a favor de SCF. Precisamente, la organización se caracterizó desde el principio por su capacidad de influencia y buscó activamente constituirse en grupo de presión. Se sirvieron de la política, la diplomacia y sus relaciones con personas relevantes (incluso de las monarquías).

Sin embargo, también supieron conectar con amplios estratos sociales de la clase media y de la clase trabajadora (tuvieron mucho apoyo de los mineros, por ejemplo): SCF se convirtió en un instrumento para canalizar su inquietud por el sufrimiento de los niños. Si les criticaban sus emocionales llamamientos respondían que el deseo de ayudar era un instinto humano<sup>34</sup> y calificaban de “deserters from the cause of humanity”<sup>35</sup> a quienes se desentendían. Ampliar la base social de benefactores les dio gran ventaja sobre las organizaciones competidoras en el campo humanitario.

Otro de sus aciertos fue crear una estructura con gran capilaridad en todo el Reino Unido (en 1921 ya tenían trescientas delegaciones), con la idea de captar fondos a nivel local. Buscaban la solidaridad de la gente por delante de la ayuda oficial.<sup>36</sup> Uno de

---

33. G.A.G. Paterson, *G.A.G. Paterson [Imperial War Relief Fund] a Sir Claude Hill [Liga de la CR], June 11, 1921*. Carta estrictamente privada y confidencial, LON, 12/13568/1632.

34. Fuller?, “The New Charity”, 119.

35. En su libro *The Real enemy*. Edward Fuller, “25 Years’ Work for Children”, *World’s Children*, vol. 24, no. 2 (March-April 1944): 28-31.

36. Anon. “Eglantyne Jebb”, *International Child Welfare Review (Ginebra)*, special edition, “International Union for Child Welfare: 50

sus innovadores métodos para la captación de recursos fue el apadrinamiento de niños, idea de William Andrew Mackenzie, gran colaborador de Eglantyne Jebb, que pusieron en marcha en 1920.

El apadrinamiento de un niño implicaba un compromiso sostenido por parte de los donantes y una mayor implicación personal. Para la organización, significaba asegurarse unos fondos estables a largo plazo, lo que les permitía planificar y afrontar mejor las necesidades. En ese momento incipiente hablaban siempre de “adopciones” y “padres de acogida”, entre comillas. Los padrinos podían ser individuales o colectivos, como escuelas, hermandades, congregaciones o grupos de mujeres o de trabajadores, por ejemplo. Recibían una fotografía del niño (por eso los llamaban *photocard adoptions*) con sus datos y circunstancias personales, de forma que el beneficiario dejaba de ser una entelequia para encarnarse en una persona en concreto. En SCF estimulaban la correspondencia entre ellos e incluso se ofrecían a traducir las cartas. Los padrinos iban a veces más allá y enviaban regalos o invitaban a sus ahijados a pasar unas vacaciones (uno de sus benefactores tenía apadrinados dieciséis niños).<sup>37</sup>

La consigna era “put into personal touch with a child”; consideraban que eran más importantes los lazos de simpatía que se establecían que el valor de la aportación monetaria: “valuable links are thus formed between land and land which may stretch far

---

years” (June 1970): 16-17, Archives du bureau, vol. 37, 144, Fol. 302-304, AEG.

37. Edward Fuller?, “Better than Their Promises”, *World's Children*, vol. XVI, no. 8 (May 1936): 119, SCFA, reels 1-7.

into the future and bear no unimportant part in helping to realise the unity of the world.”<sup>38</sup>

Veían la experiencia muy educativa para los escolares británicos (el sindicato de maestros se involucró enseguida), que apoyaban de forma humilde pero constante a la organización,<sup>39</sup> como aquel niño que ofrecía media corona “to feed all the starving children”.<sup>40</sup> Hasta los *boy scouts* limpiaban zapatos por un donativo para SCF.

## 2.2. UISE: la internacionalización del movimiento

La organización experimentó un crecimiento acelerado que propició la internacionalización de su iniciativa. A los pocos meses de la fundación de SCF, surgieron organizaciones hermanas en Suecia, Francia, Sudáfrica y Australia.

*Rädda Barnen* (RB), que significa ‘*Save the Children*’ en sueco, se convirtió enseguida en una agencia muy activa y potente.<sup>41</sup> Efectivamente, Suecia estaba muy avanzada en materia de protección a la infancia desde finales del siglo XIX y RB recibió una muy buena acogida: los escolares contribuían donando dinero, confeccionando prendas de vestir o escribiendo postales a los niños víctimas de guerra; los *boy scouts* apoyaban sanatorios

---

38. Edward Fuller?, “The Outlook”, *World’s Children*, vol. IV, no. 2 (January 1924): 47-50, SCFA, reels 1-7.

39. Edward Fuller?, “British Schools and Europe’s Children”, *Record*, vol. I, no. 16 (July 1<sup>st</sup> 1921): 257, SCFA.

40. Eglantyne Jebb, “Thumbs Up or Down”, *World’s Children*, vol. 25, núm. 3 (dic. 1938): p. 31, SCFA, reels 1-7.

41. Lady Low, “Sweden’s Work for Children at Home and Abroad”, *World’s Children*, vol. 24, no. 4 (July-August 1944): 69-90, SCFA, reels 1-7.



tuberculosos infantiles y hacían colectas de ropa, zapatos y juguetes.<sup>42</sup> RB tenía centros por todo el país y contaba con el patrocinio de la Casa Real.

Varios acontecimientos festivos servían para organizar colectas: la “Semana de *Rädda Barnen*”, la “Fiesta del Circo”, la “Jornada de la Lencería de Hogar”, además de los bazares con artesanía de los países asistidos o las conferencias.<sup>43</sup>

Pero el gran salto estaba por llegar. Eglantyne Jebb propugnó una colecta interconfesional en favor de los niños. Esto plateaba un nuevo escenario: “the formation of an International Committee in a neutral country to administer the funds followed inevitably.”<sup>44</sup>

Fue así como Eglantyne Jebb impulsó la creación de la *Union internationale de secours aux enfants* (UISE),<sup>45</sup> con sede en Ginebra (Suiza):

The facts which cause misery, poverty, and premature death, the facts which involve suffering of millions of children are international in character, and in urging the rapid development of international social service we are only pleading for an effort to bring our activities a little more into line with established facts.<sup>46</sup>

---

42. Leisa K. Schartau, “Raedda Barnen”, *Record*, vol.I, no. 11 (April 15th 1921): 171, SCFA, reels 1-7.

43. RB contribuyó ella sola con 14 mil francos suízos a la colecta de todas la Iglesias que se explica a continuación: el 5 % del total.

44. Geraldine Cooke, “A Grain of the Mustard Seed”, *Record*, vol. I, no. 12 (May 1<sup>st</sup> 1921): 181-183, SCFA, reels 1-7.

45. SCIU (Save the Children International Union), en inglés.

46. Jebb, *Save the Child!*, 83.

Consiguió el patrocinio del CICR, el 24 de septiembre de 1919,<sup>47</sup> un honor muy poco corriente. Según Andrée-Margarette Frick-Cramer, miembro del CICR, era tal la coincidencia de puntos de vista y la confianza mutua entre ambas organizaciones que incluso les permitieron usar el símbolo de la CR en su logotipo.<sup>48</sup> UISE podía exhibir ese prestigioso apoyo y contar con los delegados del CICR para labores de información y distribución de la ayuda, a cambio de una subvención.

El papa Benedicto XV le brindó su apoyo: promulgó la encíclica “Paterno iam Diu” (el 24 de noviembre de 1919)<sup>49</sup> donde proponía una colecta en favor de los niños necesitados de Europa central en la oportuna festividad de los Santos Inocentes, el 28 de diciembre, propuesta por el arzobispo de Canterbury. Hacía extensivo el llamamiento a los no católicos y proponía distribuir la ayuda sin atender a la confesión de los niños beneficiarios. Así, católicos, protestantes, ortodoxos, judíos y otras confesiones se sumaron al llamamiento, lo que representaba una colaboración sin precedentes.<sup>50</sup>

En la víspera de la colecta, Jebb fue recibida en una larga audiencia por el papa, a quien planteó la utilidad de una

---

47. J.-G. L[ossier], “Tribute tot the Memory of Eglantyne Jebb”, *International Review of the Red Cross* (Genève) 6<sup>e</sup> année, n<sup>o</sup> 188 (November 1976): 543-552, SCFA, reels 1-7.

48. UISE, *XXV<sup>e</sup> anniversaire* (Genève: UISE, 1945), 42, A UISE-UIPE, T ri/75-1, AEG.

49. Benedicto XV, Pontf. Encicl. “Paterno iam Diu”, nov. 1919. La Santa Sede, [http://w2.vatican.va/content/benedict-xv/it/encyclicals/documents/hf\\_ben-xv\\_enc\\_24111919\\_paterno-iam-diu.html](http://w2.vatican.va/content/benedict-xv/it/encyclicals/documents/hf_ben-xv_enc_24111919_paterno-iam-diu.html) (consulta: 29-5-15).

50. Kathleen Freeman, *If Any Man Build: The History of the Save the Children Fund* (London: Hodder and Stoughton, 1965), 25.

organización internacional neutral para los niños con sede en Ginebra.<sup>51</sup> Ante la conveniencia de abrir el comité de la organización a un representante católico, designaron a William Andrew MacKenzie,<sup>52</sup> a quien ya hemos mencionado como autor de la idea de los apadrinamientos. Sería desde entonces 'el hombre de SCF ante el Vaticano'.

La asamblea constitutiva de UISE tuvo lugar del 6 al 8 de enero de 1920, en la sala histórica del Ateneo de Ginebra (el mismo lugar donde se había fundado la CR en 1863). Actuaron como promotores SCF y el *Comité international de secours aux enfants*, de Suiza. Este comité, que reunía a más de veinte organizaciones relacionadas con la acogida de niños en Suiza, tenía su origen en una expedición de ayuda de emergencia a Viena en 1918<sup>53</sup> y fue el oportuno instrumento que SCF necesitaba para la creación de esta federación internacional con sede en Ginebra: "Save the Children Fund, instead of remaining an isolated national effort, associated itself with other committees in Europe, pursuing similar ends, by means of the establishment of the Save the Children International Union [...]."<sup>54</sup>

Como recuerda Maggie Black, tradicionalmente había habido organizaciones caritativas –confesionales y laicas– dedicadas

---

51. El papa contribuyó con 25 mil libras.

52. William Andrew MacKenzie (Invergordon 1870- Ginebra 1942). Estudió Medicina en la Universidad de Aberdeen pero después dirigió su vocación hacia la literatura y el periodismo. Inicialmente de religión protestante (presbiteriano), se había convertido al catolicismo. Tenía un carácter a la vez pragmático e idealista.

53. Hubert D. Watson, "Three Days in Geneva", *Record*, vol. I, no. 2 (November 1920): 17-20/ M.E.B, "The Save the Children Fund at Home", *Record*, vol. I, no. 15 (June 15<sup>th</sup> 1921): 241-243, SCFA, reels 1-7.

54. Jebb, *Save the Child!*, 8.

filantrópicamente a madres y niños, “[b]ut the idea of international relief was a twentieth-century novelty.”<sup>55</sup>

Del mismo modo podemos decir que, si bien la CR ya llevaba entonces un recorrido de asistencia a los militares, es en este momento histórico cuando empieza a forjarse una nueva especialización laboral: el profesional humanitario. Como decía Julia Eva Vajkai, miembro del primer comité no oficial de UISE: “none of us, were professional social workers, but journalists, writers, artists; we were outsiders, whose imagination was unencumbered by experience.”<sup>56</sup> Este campo profesional atrajo de forma especial a las mujeres (a las feministas en particular).

La nueva organización tenía toda la impronta de SCF. Como ella, apelaba a todas las confesiones, lo que facilitaba colectas a gran escala y también hacía gala de independencia:

L’Union [UISE, coloquialmente], qui se défend d’avoir aucun caractère politique ou confessionnel, se doit elle-même se poser les principes de ses relations avec les divers gouvernements. Elle doit garder son indépendance absolue, ne pas permettre aux gouvernements de s’immiscer dans son action, mais ne pas permettre non plus à ses membres de s’appuyer sur elle pour entamer ou poursuivre, sous couleur d’enfants, une politique anti-gouvernementale.<sup>57</sup>

Esta organización internacional no era operativa sino que tenía un papel coordinador y distribuidor: debía reunir fondos procedentes de las entidades nacionales afiliadas (como la propia SCF) y

---

55. Black, *The Children and the Nations*, 42.

56. [Julia-Eva] Vajkai, “The Genius of Eglantyne Jebb”, *World’s Children*, vol. 18, no. 3 (December 1937): 38-40, SCFA, reels 1-7.

57. Anon. “Actions gouvernementales et actions volontaires”, *Butlletin*, 1<sup>er</sup> année, n<sup>o</sup> 8 (30 mars 1920), 81, A UISE-UIPE, AEG.

ponerlos a disposición de las asociaciones beneficiarias más adecuadas, en los países necesitados. Y aún más, era condición inexcusable que los miembros de UISE dedicaran al menos un 5 % de sus ingresos a niños de otros países, una obsesión de Eglantyne Jebb: “[A] new kind of international organisation -more international, indeed, than anything which has preceded it, as the International Union had been the first society to lay down the rule that no country could join the mouvement unless it helped other countries.”<sup>58</sup>

Ello estaba en perfecta consonancia con los nuevos ideales de internacionalismo y solidaridad, como instrumento para prevenir conflictos, que afloraron en la posguerra de la Primera Guerra Mundial: “Moreover, since the essential characteristic of the work is its international outlook, its philanthropic endeavours serve not only to aid the children who are our immediate care, but to promote a greater degree of harmony and co-operation between the nations.”<sup>59</sup> En esta línea, cabe recordar que el nacimiento de SCF es contemporáneo al de la SDN y que la organización británica se sentía perfectamente en sintonía con una institución creada con el fin de “to promote international co-operation and to achieve world peace and security by ensuring the respect ‘for all treaty obligations in the dealings of organized peoples with one another’.”<sup>60</sup>

UISE recibió de sus comités ochenta millones de francos-oro, una cantidad enorme, en sus primeros cuatro años de vida, y ello

---

58. Edward Fuller?, “The Save the Children Fund at Home”, *Record*, vol. I, no. 18 (August 1<sup>st</sup> 1921): 285-287, SCFA, reels 1-7.

59. Edward Fuller?, “Unto Us a Child...”, 5.

60. Giuseppe, Schiavone, *International Organizations. A Dictionnery*. (London: MacMillan Press, 1997), 6.

gracias fundamentalmente a la aportación de SCF. Incluso Benedicto XV proponía en la encíclica “Annus Iam Plenus” (1 de diciembre 1920) que las contribuciones para los niños podían enviarse directamente a SCF: “pecuniam vero sic colectam ad Nos vel ad Societatem 'Save the Children Fund'” (“que las cantidades así recogidas sean dirigidas a Nos o a la organización Save the Children Fund”).<sup>61</sup> Seguramente por ello Eglantyne Jebb calificaba a Benedicto XV como “el papa de los niños”.

### 2.2.1. UISE y AIPE: la competencia entre Ginebra y Bruselas por liderar el bienestar infantil

La circunstancia de la creación de la SDN abrió una nueva época en la que los Estados perdieron el monopolio de las relaciones internacionales. SCF y su apéndice UISE, a pesar de ser organizaciones privadas, se valieron de su trayectoria y prestigio para convertirse en un actor en el tablero internacional, usando su carácter de expertos para configurarse en grupo de presión y así impulsar la causa de los niños.

Un hecho reseñable fue la competencia que se estableció entre Ginebra y Bruselas para ser la sede de un organismo internacional de protección a la infancia. Como reconocía Eric Drummond, secretario general de la SDN, en carta al Gobierno británico: “The truth is that ever since the League has moved to Geneva, there have been indications that the Belgians are very anxious to make

---

61. Benedicto XV, Pontf, Encicl. “Annus Iam Plenus”, dic. 1920, trad.: Rafel Ginebra, La Santa Sede, [http://www.vatican.va/holy\\_father/benedict\\_xv/encyclicals/documents/hf\\_b-en-xv\\_enc\\_01121920\\_annus-iam-plenus\\_lt.html](http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xv/encyclicals/documents/hf_b-en-xv_enc_01121920_annus-iam-plenus_lt.html), (consulta: 21-5-2015).

Brussels the headquarters of what they called humanitarian international co-operation.”<sup>62</sup>

De hecho, Bélgica no era una recién llegada en materia de bienestar infantil. Así, su primera guardería fue inaugurada en 1845 (un año antes que en Alemania); desde 1909 funcionaba *Les petites Abeilles*, una asociación de niñas en edad escolar que ayudaba a familias pobres; la *Ligue nationale belge pour la protection de l'enfance du premier âge* data de 1904 y, desde 1910, Bélgica estaba implicada en promover la cooperación internacional en materia de delincuencia juvenil, por citar unos ejemplos.

Un impulso adicional vino de la mano del ministro de Justicia, y más tarde primer ministro, Henry Carton de Wiart, autor de la importante ley de protección a la infancia de 1912. De hecho, su esposa, Juliette Verhaegen, que se ocupaba de niños maltratados y abandonados, fue muy influyente al respecto. Había conocido en un viaje por EE.UU. en 1904 su sistema judicial de menores y se implicó en la elaboración de la nueva ley hasta el punto que esta fue conocida oficiosamente como “Lex Julia”.<sup>63</sup>

Bajo el mandato de Carton de Wiart, el I Congreso para la Protección de la Infancia, celebrado en Bruselas (1913) ya discutió un proyecto de estatutos para una organización internacional en favor de los niños, que quedó en suspenso a causa de la guerra y que contaba con el apoyo de Francia y Suiza (que dejó decaer una

---

62. Citada en Marshall, “The Construction of Children”, 110.

63. Gubin, Éliane et al., eds., *Dictionnaire des femmes belges: XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles* (Bruxelles: Racine, 2006), 570.

propuesta análoga suya, en favor de la iniciativa belga). Precisamente durante la Primera Guerra Mundial surgió el embrión de la *Œuvre nationale de l'enfance* (ONE),<sup>64</sup> una organización dedicada a promover la salud y luchar contra la mortalidad infantil en Bélgica, con la aplicación de criterios científicos de nutrición e higiene.

Tras el armisticio, los belgas quisieron retomar su proyecto de organización internacional para la protección de la infancia y convocaron un congreso para ello en julio de 1921 (con exclusión de sus antagonistas en la guerra). Pero el contexto había cambiado radicalmente. Decía Etienne Clouzot, secretario general de UISE y miembro del comité ejecutivo de SCF:

The new Belgian proposal submitted to the governments some days before the second conference, took count of the observations made before the war by the French and Swiss Governments but seemed to ignore the existing international institutions dealing directly or indirectly with childhood.<sup>65</sup>

Efectivamente, UISE se sintió ignorada y amenazada, en un momento en que hubiera visto con buenos ojos ser acogida como oficina internacional para los niños bajo la autoridad de la SDN, en virtud del artículo XXIV de sus estatutos,<sup>66</sup> que establecían que los organismos internacionales existentes podían colocarse bajo su dirección si los firmantes del tratado correspondiente lo acordaban. La apuesta de SCF estaba claramente a favor de su patrocinada

---

64. Fue creada en febrero de 1915, aunque adquirió carácter oficial posteriormente, el 5 de septiembre de 1919.

65. Étienne Clouzot, "The Universal Child", trad. Edward Fuller, *Record*, vol. I, no. 19 (August 15th 1921): p.304, SCFA, reels 1-7.

66. PV UISE 50<sup>e</sup> séance, 13 octobre 1921, A UISE-UIPE, AP 92.1.2., AEG.



en Ginebra, “the home of internationalism”, como decía su tesorero Hubert Digby Watson.<sup>67</sup> Movieron entonces rápidamente los resortes que condujeron a que la Asamblea de la SDN aprobara por unanimidad una moción de la delegación suiza, que instaba a designar un alto comisario con el fin de: “studying methods for the support and strengthening of charitable organisations in aid of children in relation to existing internacional organisations.”<sup>68</sup> Es evidente que el término ‘existing’ se refiere a UISE, la organización internacional neutral (como hemos dicho, los belgas no habían invitado a sus exenemigos a sumarse a su iniciativa) a la que pertenecía SCF y otros catorce comités nacionales más en ese momento y que ya había estado prestando ayuda de emergencia a los niños en Europa central y oriental, Bélgica, Francia e Italia.

UISE convocó entonces una reunión oficiosa con representantes de la SDN y delegados del CICR, LSCR y *International Labour Office*. De ahí salió un acuerdo para solicitar a la SDN que impulsara la creación de un organismo específico para la protección de la infancia;<sup>69</sup> su función debía ser la coordinación de organizaciones públicas y privadas y el mantenimiento de un centro de documentación al respecto, evitando duplicidades con estructuras ya existentes.<sup>70</sup>

---

67. Watson, “Three Days in Geneva”, 17. Watson tomó el cargo de tesorero de SCF después de retirarse de Deputy Commissioner en el Indian Civil Service, en 1919./ Hubert D. Watson, “A British Home for Austrian Children”. *World’s Children*, vol. IV, no. 2 (January 1924): 68-70, SCFA, reels 1-7.

68. Anon. “The League of Nations and Child Distress”, *Record*, vol. I, no. 4 (January 1921): 51, SCFA, reels 1-7.

69. En línea con lo que la *International Labour Office* había hecho por los trabajadores.

70. PV UISE 44<sup>e</sup> séanc, 20 juin 1921, A UISE-UIPE, AP 92.1.2., AEG/International Association for the Promotion of Child Welfare,

El nerviosismo pasó entonces a Bruselas: “On ne pourrait nier qu’à Bruxelles il y ait un état d’esprit un peu inquiet en ce qui concerne l’attitude des organisations internationales ayant leur siège à Genève [...]”.<sup>71</sup> Diplomáticamente, el consejo de la SDN decidió posponer el tema hasta después de la celebración del congreso de Bruselas citado,<sup>72</sup> previsto para los días 18 al 21 de julio de 1921.

El congreso alumbró la *Association internationale pour la protection de l’enfance* (AIPE), con apoyo del Gobierno belga y sede en Bruselas.<sup>73</sup> Sus objetos de interés eran: mejorar la condiciones de los niños y sus hogares; derechos parentales y de custodia; niños ilegítimos; vagancia y delinquencia juvenil; legislación contra la mendicidad; tribunales de menores; libertad vigilada; acogimiento en familias e instituciones; niños discapacitados y necesitados, entre otras.<sup>74</sup> Podían ser miembros de la organización Gobiernos, ONG y particulares. Tenía como objetivo propiciar acuerdos internacionales, promover la investigación y recopilar legislación y documentos de interés sobre protección a la infancia y convocar congresos internacionales. Contemplaban también la protección de la infancia en las colonias.

---

*Memorandum for the Secretary General* (Genève, 1924), LON 12/38215/34652. Subrayado de la autora.

71. PV UISE 45<sup>e</sup> séance, 30 juin 1921, A UISE-UIPE, AP 92.1.2., AEG.

72. *International Association for the Promotion of Child Welfare, Report by M. Quijñones de León* (Genève, 1924), LON 12/34652/34652.

73. Bélgica, Egipto, Francia, Grecia, Italia, Méjico, Marruecos, Polonia, Suecia y Suiza.

74. A[ndrée] Colin, “The International Association for Child Welfare” *World’s Children*, vol. III, no. 4 (July 1923): 197, SCFA, reels 1-7.

Gran Bretaña y sus Dominios se posicionaron en contra porque consideraban que una tarea intergubernamental de esa naturaleza debía ser competencia de la SDN (y además veían exagerada la cuota anual que deberían satisfacer los Estados miembros).<sup>75</sup> De hecho, entonces la SDN endosó a su *Bureau international d'assistance* la tarea de protección a la infancia. Así pues, la competencia entre las iniciativas de Ginebra y de Bruselas dio como subproducto que un organismo intergubernamental asumiera por primera vez responsabilidades en esta materia.

Significativamente, SCF no se afilió a la nueva organización surgida en Bélgica y adoptaba para con ella una actitud displicente:

The Save the Children Fund International Union,<sup>76</sup> under the patronage of the International Committee of the Red Cross, is a direct outcome of the suffering caused by the war, as is to some extent the International Association for Child Welfare, with its headquarters at Brussels.<sup>77</sup>

La organización belga se vio pronto lastrada por problemas económicos porque en 1922 y 1923 varios países miembros no satisficieron sus cuotas. AIPE solicitó en junio de 1922 a la SDN funcionar bajo su autoridad, apelando precisamente al artículo XXIV que hemos comentado, al cual quería acogerse también UISE. Durante los dos años siguientes hubo escaramuzas diplomáticas entre belgas y británicos, los cuales eran contrarios a esa fórmula. Finalmente, AIPE propuso en marzo de 1924 que la SDN asumiera los servicios que prestaba, a la vez que renunciaba

---

75. Marshall, "The Construction of Children", 117.

76. SCIU o UISE, en inglés (no Scfiu, como indicaría el título. Es un lapsus que se justifica por el poder de SCF en la federación).

77. Edward Fuller?, "The Outlook" (July 1923), 158, S SCFA, reels 1-7.

a mantener la sede de una organización internacional para los niños. Como explicaba el Dr. Alfred Silbernagel, su vicepresidente: “par suite de la façon tout à fait insuffisante dont certains autres pays ont soutenu notre Association, la Belgique s’est vue dans l’obligation de renoncer à avoir chez elle le siège de l’Office [...]”.<sup>78</sup>

Finalmente, en septiembre de 1924, la Asamblea de la SDN aprobó hacerse cargo de parte de los cometidos de AIPE: los que tenían relación con los Gobiernos y la actuación internacional. La SDN creó entonces el *Bureau international de l’enfance*, como centro de documentación e información a los Gobiernos. Como indica Charnovitz: “This is an early example of an IGO-NGO [OIG-ONG] merger.”<sup>79</sup> La directora de AIPE, Andrée Colin, obtuvo un puesto en el nuevo *Bureau*: “Je suis heureuse de vous annoncer une bonne nouvelle: nous avons gagné la bataille...”<sup>80</sup>

Las ONG pasaron a estar representadas como expertas en la SDN, en un remodelado *Advisory Commission for the Protection and Welfare of Children and Young People* o *Comité Asesor para la Protección y Bienestar de Niños y Jóvenes*. Lo constituían seis representantes de países miembros y seis delegados de ONG, entre ellos, Eglantyne Jebb.<sup>81</sup> Fue un gran logro para las organizaciones privadas. Como expone Charnovitz:

---

78. AIPE, *Compte rendu de la Troisième Session ordinaire de l’Association Internationale pour la Protection de l’Enfance* (París, 1924), LON 12/38193/34652.

79. Steve Charnovitz, “Two Centuries of Participation: NGOs and International Governance”, *Michigan Journal of International Law*, vol. 18, no. 2 (Winter 1997): 183-286.

80. Carta confidencial de Andrée Colin a J. Maquet, secretario general de AIPE, 20 set. 1924, Carhif, ONE 557.

81. League of Nations, *Protection of Children: Report of the Fifth Committee to the Fifth Assembly* (Genève, 1924), LON 12/38884/34652.

There were often two stages of NGO involvement. In the first stage, NGOs were outsiders working to ripen issues for intergovernmental consideration. In the second stage, NGOs were insiders working directly with government officials and international civil servants to address an international problem.<sup>82</sup>

Ahora bien, en la misma sesión en que aprobó el nuevo organismo, la Asamblea de la SDN dio un paso trascendental al respecto de los niños, del cual hablaremos a continuación.

### 2.2.2. Un salto cualitativo: de la ayuda de emergencia al reconocimiento universal de los derechos de los niños

Las ideas de Eglantyne Jebb al respecto de la infancia eran muy avanzadas para su época. Tenía una visión estratégica de los niños como instrumento de paz y pensaba que debían ser titulares de derechos que la comunidad internacional tenía que proteger:

I believe we should claim certain rights for the children and labour for their universal recognition, so that everybody - not merely the small number of people who are in a position to contribute to relief funds, but everybody who in any way comes into contact with children, that is to say the vast majority of mankind - may be in a position to help forward the movement.<sup>83</sup>

Consideraba que los niños eran las primeras víctimas de la guerra y de la pobreza y que había una tendencia a “to let the children

---

82. Charnovitz, “Two Centuries of Participation”, 245.

83. Save the Children, “Our History”, <http://www.savethechildren.org.uk/about-us/history> (consulta: 4-4-2012).

pay”.<sup>84</sup> Como decía Victoria de Bunsen,<sup>85</sup> si bien las fundadoras de SCF iniciaron su activismo por piedad de los niños que sufrían, su interés evolucionó hacia una reformulación del concepto ‘niño’ y de su lugar en el mundo. Bunsen citaba a F.S. Marin, en su obra *The Living Past*:

We have passed, in some two thousand years, from a time when the child was regarded as the creature, the chattel, of his parents, and might be abandoned, sold, or exposed to death; to a state in which the child, dear in himself and full of possibilities, becomes of priceless value to the whole community, the flower and promise of the world.<sup>86</sup>

La experiencia de SCF con la ayuda de emergencia contribuyó a su percepción de que la mejor garantía para el bienestar de los niños en tiempos de turbulencias era prevenir en tiempos de paz.<sup>87</sup> Esta sensibilidad se daba en ambientes socialmente progresistas a ambos lados del Atlántico:

The idea considering a children’s charter was expressed first in motions submitted to the 5th Yearly Assembly of the International Council of Women (1920), by the International Women’s Councils of Polands and the United States. This charter was intended to give a minimum of rights accorded to the children of all nations.<sup>88</sup>

Con ese espíritu, el *International Council of Women* aprobó en 1923 una prolija propuesta de carta de derechos de los niños.

---

84. Edward Fuller?, “The Outlook”, *Record*, vol. III, no. 2 (December 1922): 67-72, SCFA, reels 1-7.

85. Victoria de Bunsen, “The Child, a World Asset”, *Record*, (December 1922): 86-87, SCFA, reels 1-7./ Stanwood Cobb, “Education for a New World Civilisation”, *World’s Children*, vol. IV, no. 2 (January 1924): 51-53, SCFA, reels 1-7.

86. de Bunsen, “The Child, a World Asset”, 87.

87. Anon. “Eglantyne Jebb”, *International Child Welfare Review* (Ginebra), special edition [“International Union for Child Welfare: 50 years”], (June 1970): 16-17, Archives du bureau, vol. 37, 144, Fol. 302-304, AEG.

88. Cabanes, *The Great War and the Origins of Humanitarianism*, 291.

Eglantyne Jebb, por su parte, hizo su propia propuesta, que concretó de una forma sencilla pero contundente en lo que se dio en llamar 'Declaración de Ginebra'. Fue sometida a discusión en UISE, donde acabó de tomar forma con ayuda de Georges Werner y Étienne Clouzot. Su comité ejecutivo la aprobó el 17 de mayo de 1923<sup>89</sup> y el 28 de febrero de 1924 el consejo general de UISE la ratificó y se convirtió en la guía de sus actuaciones.<sup>90</sup> Dice así:

Por la presente Declaración de Derechos del Niño, llamada Declaración de Ginebra, los hombres y mujeres de todas las naciones, reconociendo que la Humanidad debe dar al niño lo mejor que tiene, reafirman sus deberes, más allá de toda consideración de raza, de nacionalidad y de credo:

1. El niño debe tener la posibilidad de desarrollarse de una forma normal, material y espiritualmente.
2. El niño hambriento debe ser alimentado, el niño enfermo debe ser cuidado, el niño discapacitado debe ser estimulado, el niño desviado debe ser reconducido, el huérfano y el abandonado deben ser recogidos y socorridos.
3. El niño debe ser el primero en recibir ayuda en tiempos de infortunio.
4. El niño debe tener la posibilidad de ganarse la vida y el derecho a ser protegido contra toda explotación.
5. El niño debe ser educado en el sentimiento de que deberá poner sus mejores cualidades al servicio de sus hermanos.<sup>91</sup>

Como puede comprobarse, se trata más bien de una 'declaración de deberes' de los adultos para con los niños que de una 'declaración de derechos' de los mismos. En línea con su dominio de los medios de comunicación, propiciaron que el 21 de noviembre de 1923, Gustave Ador, a la sazón presidente del

---

89. Fuller, *The Right of the Child*, 72.

90. Anon., "Declaration de Geneve", *Butletin* [UISE], 4<sup>e</sup> année, n<sup>os</sup> 23-24 (20-30 août 1923): 349-351, A UISE-UIPE, AEG.

91. Traducción de la autora, del original que se conserva en los AEG.

CICR, leyera la Declaración de Ginebra por radio desde la Torre Eiffel de París. Fue traducida a treinta y siete idiomas, incluidos el latín y el esperanto.<sup>92</sup> Causó sensación en el IV Congreso Internacional de la Infancia que organizó UISE en Viena en verano de 1924. La intención era usarla como instrumento de propaganda para impulsar avances legislativos y sociales en materia de derechos de los niños. De hecho, efectivamente, obtuvo mucha publicidad y propició numerosas afiliaciones.<sup>93</sup> El siguiente paso era conseguir que la SDN adoptara esta carta de derechos de los niños porque, como decía Jebb: “The child, it has been well said, is in international question.”<sup>94</sup> Hoy diríamos más apropiadamente, interpretando su idea, transnacional.

Nuevamente, SCF y Eglantyne Jebb en particular, se emplearon a fondo como grupo de presión en favor de los niños. Su propio cuñado, Charles Roden Buxton, marido de su hermana Dorothy, defendió la iniciativa. La delegación británica, presidida por el primer ministro en persona, el laborista James Ramsay MacDonald, presentó el texto a votación, el cual fue aprobado unánimemente por V Asamblea de la SDN, el 26 de septiembre de 1924, como hemos anunciado anteriormente. Decía Jebb: “It is the charter of a new civilisation.”<sup>95</sup> España fue el primer país del mundo en incorporar los principios contenidos en esta carta de derechos de los niños en su Constitución (Constitución de la

---

92. Anon., “How Declaration Was Born”, *International Child Welfare Review (Ginebra)*, special edition “International Union for Child Welfare: 50 years” (June 1970): 40-41, Archives du bureau, vol. 37, 144, Fol. 302-304, AEG.

93. Marshall, “The Construction of Children”, 133.

94. Jebb, *Save the Child!*, 39.

95. Jebb, *Save the Child!*, 44.



República Española de 1931).<sup>96</sup> Lamentablemente, no muchos países siguieron su ejemplo pero, como apunta Anna Holzscheiter: “Nevertheless, its merit lay in introducing the term ‘rights of the child’ into the international arena”.<sup>97</sup> Efectivamente, fue la primera declaración en materia de derechos humanos por parte de un organismo intergubernamental y el primer tratado específico para los niños.<sup>98</sup>

Como apunta muy acertadamente Dominique Marshall: “The child welfare committee and the ‘Declaration of Geneva’, marked the passing of social work for childhood into an official object of international relations.”<sup>99</sup>

La SDN pasó pues a asumir un campo de interés que gozaba de gran consenso y que le permitía soslayar temas más conflictivos.<sup>100</sup> A pesar de ello le concedió un perfil institucional bajo (no creó la figura de un alto comisario, solo accedió a una cuarta parte del presupuesto solicitado y desvió competencias hacia otros de sus organismos). De ahí el lamento de Andrée Colin:

[J]e vous avouerai qu’en Belgique, je travaillais avec le Chef du Cabinet du Premier Ministre et avant celà avec le Premier Ministre lui-même, qui était Président de l’Association internationale de protection de l’enfance et

---

96. Gudula Kall, “Impressions from Spain”, *World’s Children*, vol. 16, no. 1 (octubre 1935): 9-10, SCFA, reels 1-7.

97. Anna Holzscheiter, *Children’s Rights in International Politics: The Transformative Power of Discourse* (Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2010), 124.

98. Holzscheiter, *Children’s Rights*, 23.

99. Marshall, “The Construction of Children”, 103-104.

100. Marshall, “The Construction of Children”, 125.

toutes les notes recevaient une réponse dans les vingt-quatre heures.<sup>101</sup>

El *tour de force* entre británicos y belgas dejó heridas abiertas, de ahí los comentarios despectivos de la ex directora de AIPE sobre el I Congrès général de l'enfant, organizado por UISE en Ginebra en agosto de 1925. Colin declaraba, en una nota confidencial:

Ce Congrès privé, auquel n'importe qui pouvait participer avec plénitude de droits moyennant un droit d'inscription de 25 frs. n'est évidemment, comme tous les Congrès, pas une réunion de spécialistes, réunis dans un but désintéressé d'études.<sup>102</sup>

Alegaba que correspondía a la SDN convocar congresos y conferencias internacionales y que no había sido consultada al respecto. Se proponía que no prosperasen en el seno de la comisión asesora “les résolutions votées par des réunions privées auxquelles elle n'a pas pris part [...]”.<sup>103</sup>

A pesar de estos temas menores, los niños habían pasado a ser protagonistas y objeto de las relaciones internacionales y las organizaciones de ayuda a la infancia habían sido determinantes en ello. Como indica Dominique Marshall: “concerns for children victims of war spearheaded a renewed reflection on childhood, as concerns for delinquent and abandoned children had occasioned in the nineteenth century.”<sup>104</sup>

---

101. Marshall, “The Construction of Children”, 121-122..

102. A[ndrée] Colin, *[Rapport] Premier Congrès General de l'Enfant*, (7 septembre 1925), LON 12/40770/1465.

103. A[ndrée] Colin, “Rapport] Premier Congrès General de l'Enfant, (7 septembre 1925), LON 12/40770/1465. Subrayado en el original.

104. Marshall, “The Construction of Children”, 134

### 2.2.3. La gestión del éxito

SCF se convirtió rápidamente en un fenómeno social. Prueba de esta relevancia es el hecho de que en su revista *Record* del 1 de julio de 1921, aparecían colaboraciones de cuatro primeros ministros de los Dominios británicos. A pesar de ello, eran muy prudentes al respecto de los políticos:

In its early days, the mouvement was sufficiently protected by its weakness and insignificance. But now when it attracts millions of pounds and affects millions of people, it is harder for it to escape from the friendship of politicians –a friendship which is often more dangerous than their enmity. For relief has become to them a coveted weapon. The promise of relief may extort political concessions, the threat of its withdrawal prevent actions distasteful to the wealthier power. It may serve to stabilise a weak Government, and even to influence the choice of its personnel; equally, it may undermine an obnoxious government and forward the cause of its enemies. As it can mitigate the effects of blockade, so also it can give support at the rear to an armed invasion. Above all, it may be bartered against commercial advantages.<sup>105</sup>

En el capítulo siguiente veremos un buen ejemplo de lo que se acaba de exponer. Criticaban que la ayuda de emergencia se había convertido en un arma política, (“a pawn in the political game”)<sup>106</sup> y comercial (“There are those in the most advanced countries who think it right to use relief in this way”).<sup>107</sup> Así lo veía Eglantyne Jebb:

No Government likes to see a private organisation dispensing large sums of money abroad unless it feels that such expenditure is in the interest of its general policy. Hence as a rule it prefers that the expenditure

---

105. Fuller?, “The Outlook” (julio 1923): 158.

106. Fuller?, “The Outlook” (julio 1923): 158-159.

107. Fuller?, “The Outlook” (julio 1923): 59.

should be made through a society like the Red Cross which is directly under its influence.<sup>108</sup>

Precisamente SCF había recibido una subvención de cuatrocientas mil libras del Gobierno británico dentro del programa *Pound-for-pound*, por el cual les otorgaba una libra por cada una que consiguieran por sus propios medios. Esto fue objeto de escrutinio en la Cámara de los Comunes en 1920. Como sea que la prensa sensacionalista sembró dudas sobre su gestión económica, decidieron convertirse en sociedad anónima<sup>109</sup> y someterse a auditorías.

También fueron criticados por la política de la organización de no dar prioridad a los niños británicos. Rápidamente reaccionaron: “[SCF] is obviously called upon to take its share in the alleviation of child misery produced through widespread unemployment in the country which gave it birth.”<sup>110</sup> Establecieron dos fondos para que sus contribuyentes pudieran escoger, uno para el frente interno y otro para el exterior, con la idea de ayudar a los niños necesitados donde fuera que se hallaran. Incluso los niños autóctonos pasaron a tener prioridad, un cambio brusco que dejó perplejos a muchos después de defender largo tiempo lo contrario, pero una opción

---

108. En referencia a las sociedades nacionales de la CR. Eglantyne Jebb, *The Future of the Save the Children Fund*, December 9<sup>th</sup> 1926, SCFA, reel 34, EJ 281.

109. *Save the Children Fund Incorporated*, desde el 1 de diciembre de 1921.

110. Edward Fuller?, “Charity Aids Charity”, *Record*, vol. I núm. 6 (February 1st 1921): 86-88. Ya en marzo de 1919 la CR Británica había creado un *Central Council for Infant and Child Welfare*, a fin de coordinar los esfuerzos dispersos al respecto. Edward Fuller?, “A Dictionary of Contemporary Relief Organisations”, *Record*, vol. I, no. 18 (August 1<sup>st</sup> 1921): 289, SCFA, reels 1-7.

estratégica al fin y al cabo, que daba a la organización un mayor alcance:

The policy finally arrived at was that a Save the Children Fund should be established in practically every country, with the duty first of safeguarding the interests of its own children in times of hardship and economic distress and in the second of helping children suffering in other countries.<sup>111</sup>

En esta línea, crearon Fairfield House, un internado en el campo para niños de salud frágil, y ayudaron a los hijos de los mineros en huelga (por lo que les acusaron de prolongar su desenlace). Incluyeron a los niños británicos en el programa de apadrinamientos a raíz de la crisis de los años 30 y establecieron once guarderías con profesionales y voluntarios.

Eglantyne Jebb era un personaje carismático metido en un cuerpo frágil y enfermizo. A la vez idealista y realista, era voluntariosa y una gran organizadora. Ejercía un liderazgo “radiant and inspiring”,<sup>112</sup> sus colaboradores la llamaban ‘The White Flame’. Gracias a ella, SCF se convirtió en una agencia muy eficiente para el reparto de alimentos, ropa y dinero.

La buena sintonía de Eglantyne Jebb con Julia Eva Vajkai redundó en la creación de una delegación de SCF en Budapest (Hungría), en 1920, que siempre fue muy activa e imaginativa. Sus talleres de artesanía para adolescentes marginales o las *corbeilles circulantes* (cunas con canastilla, en préstamo) fueron dos de sus ideas de éxito. En 1924 tenían más de mil cunas compartidas, en

---

111. Edward Fuller?, “The Save the Children Fund at Home”, *Record*, vol. I, no. 10 (April 1<sup>st</sup> 1921): 152-153, SCFA, reels 1-7.

112. Cooke, “A Grain of Mustard”, 181.

Austria, Hungría, Polonia, Alemania y Ucrania<sup>113</sup> (un buen precedente de la economía colaborativa). La cuna y su correspondiente ropa de cama se complementaba con un ajuar de pañales, camisas, jabón, talco, pomada, biberones, etc. y también prestaban cochecitos. Cuando lo devolvían, les regalaban ropita de bebé, si el conjunto se hallaba en buen estado. En esos tiempos de carestía era una bendición.

Las revistas de SCF reproducían a menudo cartas de agradecimiento de sus beneficiarios (lo cual no dejaba de ser una forma de propaganda), como esta de unos niños de Bad Elster (Alemania): "You cannot possibly imagine how great the joy was. On the first day everyone of us had a whole egg –an unheard of event for us." <sup>114</sup>

No solo escaseaban los alimentos sino que también había gran carestía de vestido y calzado, como hemos visto en el capítulo 1: durante 1921 gestionaron unas 78 toneladas de ropa.<sup>115</sup>

Sin solución de continuidad tuvieron que hacer frente a la hambruna de Sarátov, en la zona del Volga, en Rusia.<sup>116</sup> Por primera vez, llevaron a cabo un operativo sobre el terreno, más

---

113. Union internationale de secours aux enfants, *Annuaire 1924* (Genève: UISE, 1924), 89-90, LON.

114. V[ictoria] de B[unsen], "Schools Sub-Committee", *Record*, vol. I, no. 10 (April 1<sup>st</sup> 1921): 157, SCFA, reels 1-7.

115. AA.VV., "The Save the Children Fund at Home", *Record*, vol. II, núm. 10 (January 15<sup>th</sup> 1922): 144, SCFA, reels 1-7.

116. Fritjof Nansen (1861-1930), científico explorador del Ártico y Premio Nobel de la Paz 1922. En la SDN fue Alto Comisario para la Repatriación de Refugiados Rusos y Alto Comisario para la Ayuda contra el Hambre en Rusia (1921-1923), dos actuaciones en las que trabajó en colaboración con SCF.

allá de la tradicional colecta de fondos. SCF asumió el liderazgo, coordinando catorce organizaciones. El operativo absorbió los esfuerzos de SCF y UISE durante casi dos años (de octubre de 1921 a julio de 1923). La revolución, la posterior guerra civil y los errores de los bolcheviques, además de unas condiciones climatológicas excepcionalmente adversas, estuvieron en el origen de la hambruna y, por este motivo, queda fuera de nuestro ámbito de estudio, como hemos explicado en la introducción.

La paradoja de una organización dedicada a luchar contra una emergencia en concreto es que, cuando esta acaba, deja de tener razón de ser. El cambio estratégico, a partir de 1921, fue presentarse como: "An international effort to preserve child life wherever it is menaced by conditions of economic hardship and distress. No political or sectarian bias."<sup>117</sup> Este cambio queda patente en el lema que comenzó a aparecer en su revista *World's Children*, a partir de octubre de 1923: "A quarterly journal of child care & protection considered from an international viewpoint".

Acabado su operativo en Rusia, en 1923, SCF marcó otro punto de inflexión: creó el fondo Lord Waerdale<sup>118</sup> como fondo de reserva para emergencias. Ello implicaba que se llamaba al público a donar sin un motivo específico, solo para tener fondos a mano en caso de emergencia. No por casualidad el I Congreso General del Niño de 1925 recomendó la institución de un fondo internacional

---

117. [Organigrama SCF], *Record*, vol. I, no. 11 (April 15th 1921): 161, SCFA, reels 1-7.

118. Le dieron este nombre en honor de Philip James Stanhope, 1.<sup>er</sup> Lord Weardale, que acababa de fallecer. Fue presidente de SCF desde 1919 hasta 1923.

para ayudar a los niños en situación de emergencia,<sup>119</sup> un proyecto que tendría que esperar todavía treinta años y otra guerra mundial. Introdujeron una nueva fuente de financiación: las herencias y legados.

En este punto de su historia, SCF era ya tan potente que contaba con 150 mil socios solo en Gran Bretaña. Se ocupaban de temas de fondo de protección a la infancia, como educación o nutrición. Incluso editaron *The International Handbook of Child Care and Protection* (1924), un anuario con estadísticas sobre bienestar infantil, empleo, delincuencia, educación, matrimonios y divorcios en todo el mundo, el primero en su género.<sup>120</sup> Instituyeron cursos de verano en Ginebra cursos de verano para trabajadores sociales especializados en la infancia (1923-1926).

Ahora bien, superada la coyuntura crítica, llegó el cansancio del donante y la entrada de fondos bajó radicalmente: "If we should obtain money from unexpected sources, there would be no question of terminating our work. On the other hand the financial situation might easily become such as to compel our terminating it."<sup>121</sup> Se planteaban que no podían hacer popular una causa "when the Save the Children Fund would neither possess the means nor

---

119. Anon., "Regionalisation", *International Child Welfare Review (Ginebra)*, special edition, "International Union for Child Welfare: 50 years" (June 1970) 57, Archives du bureau, vol. 37, 144, Fol. 302-304, AEG.

120. L.B. Golden, "Five Years' History Making", *World's Children*, vol. IV, no. 3 (April 1924): 127-129, SCFA, reels 1-7/ Freeman, *If any man build*, 44.

121. Eglantyne Jebb, *The Future of the Save the Children Fund*, December 9<sup>th</sup> 1926, SCFA, reel 34, EJ 281.



the wish to popularize it in a certain measure by its propaganda.”<sup>122</sup> Según Jebb, SCF debía mantener su autonomía a nivel nacional pero sin descuidar la dimensión internacional, trabajando en causas de fondo, y conservando la maquinaria engrasada para las crisis coyunturales.

La situación en SCF no era ajena al drenaje de fondos que le suponía mantener en pie la federación UISE, por lo cual había partidarios de economizar “cutting out any disproportionate expenditure upon the Union.”<sup>123</sup>

La muerte de Eglantyne Jebb, a la edad de 52 años, en 1928, fue un golpe para la organización, pero aún así, no dejaron de ‘reinventarse’. Establecieron una relación privilegiada con su organización hermana en los Estados Unidos, *The International Save the Children Fund of America*,<sup>124</sup> que iba a resultar de vital importancia durante la Segunda Guerra Mundial. En los años 30 dieron otra vuelta de tuerca: pusieron foco a los niños de África, de nuevo pioneros en un desarrollo que, como veremos, fue la salida natural para la ayuda humanitaria a los niños a partir de los años 50 (organizaron un congreso al respecto, con expertos de diez países, en 1931). Y, muy importante, impulsaron el Estado del bienestar. Como decía Julia Eva Vajkai: "Since the war we have passed from the phase of charity to that of social

---

122. Eglantyne Jebb, *The Future of the Save the Children Fund*, December 9<sup>th</sup> 1926, SCFA, reel 34, EJ 281.

123. Eglantyne Jebb, *The Future of the Save the Children Fund*, December 9<sup>th</sup> 1926, SCFA, reel 34, EJ 281.

124. Fundado en 1932. Cambió su nombre a *Save the Children Federation* en 1938.

responsibility, from protection to prevention.”<sup>125</sup> Se estaba evolucionando de la limosna a la asistencia social como derecho. Una muestra de ello fue la británica Children’s and Young Persons’ Act, de 1933.

En 1936, cuando estalló la Guerra Civil Española, en SCF temieron comprometerse y delegaron en UISE. Como hemos dicho en la introducción, omitiremos este asunto, que queda fuera del campo de este estudio. Mientras tanto, Hitler ya había subido al poder en Alemania y esto sí que desencadenó la mayor emergencia que jamás los niños habían vivido en la historia.

La crisis de los refugiados había cosido las dos guerras sin solución de continuidad:

The Save the Children Fund has been caring for refugees of many nations since 1919. It has provided food, clothing, medical aid and education, has found homes for orphan children, and built villages for refugee families. It has saved many thousands of lives and given great numbers of children a chance of being self-reliant citizens.<sup>126</sup>

SCF participó en la evacuación de niños judíos alemanes y austriacos a Gran Bretaña, que hemos explicado en el capítulo 1, a través del *Refugee Children Movement*,<sup>127</sup> un comité conjunto con *The Society of Friends* (cuáqueros), *Jewish Refugees Committee* y *Academic Assistance Council*.<sup>128</sup> En agosto de 1939 habían

---

125. Edward Fuller?, “Social Responsibility, Not Charity”, *World’s Children*, vol. XVI, no. 12 (August 1936): 174, SCFA, reels 1-7.

126. E[dward] F[uller], “The Problem of the Refugees”, *World’s Children*, vol. XVI, no. 13 (September 1936): 180-190, SCFA, reels 1-7.

127. Edward Fuller?, “Child Exiles from Germany”, *World’s Children*, vol. 18, no. 3 (December 1937): p. 43, SCFA, reels 1-7.

128. E[dward] F[uller], “The Outlook”, *World’s Children*, vol. XVII, no. 2 (November 1936): 18-20/ Gladys Skelton, “The Modern Ishmael”, *World’s Children*, vol. XVII, no. 2 (November 1936): 21-22, SCFA, reels 1-7.

rescatado 9.343 niños. Por cierto que una organización de protección a la infancia nazi les conminó a publicar una rectificación en su revista, en el sentido que ‘Alemania no expulsaba niños’.<sup>129</sup>

En 1936 trabajaron conjuntamente con el *Air Raids Precautions Department* de Gran Bretaña para hallar una fórmula que permitiera proteger a los niños de los ataques aéreos. El secretario general de SCF proponía un símbolo que diera inmunidad a determinadas zonas, para proteger a la sociedad civil que, paradójicamente, gozaba de menos garantías que los combatientes.<sup>130</sup>

Cuando los nazis invadieron Polonia, en SCF de Hungría fueron los primeros en asistir a los refugiados pero la devaluación de la libra les llevó a centrarse en Gran Bretaña. Se ocuparon entonces de los niños refugiados y, en colaboración con las autoridades, establecieron guarderías residenciales en el campo para evacuados de dos a cinco años. También gestionaban guarderías para menores de cinco años cuyas madres trabajaban en la industria de guerra, las cuales acogieron a más de treinta mil niños, en conjunto. La idea de la dirección de SCF era que tuvieran un futuro:

[I]n establishing new nurseries the Committee always has in mind the desirability of promoting the ‘nursery school’ idea in areas where such schools had not previously existed,

---

129. H.D. W[atson], “Two Notable Discussions”, *World’s Children*, vol. XVIII, no. 8 (May 1938): 114-115, SCFA, reels 1-7.

130. L.B. Golden, “In Time of War”, *World’s Children*, vol. XVII, no. 2 (November 1936): 23-24, SCFA, reels 1-7.

with a view to their becoming a permanent feature of the educational system.<sup>131</sup>

Una de sus actuaciones más exitosas fue la creación de centros lúdicos en los refugios urbanos, que dieron una ocupación sana a niños de dos a catorce años, que tenían la vida completamente desorganizada por la guerra. Les proporcionaban objetivos, diversión y estabilidad. Hacían trabajos creativos y aprendían disciplina y convivencia mientras jugaban. Cuando finalizaron los bombardeos fueron substituidos por los *Children's Clubs*, que tuvieron los mismos benéficos efectos.

Las actuaciones de SCF recibían subvenciones de su homóloga americana que, además gestionó apadrinamientos para 13 500 niños británicos, pero el contexto solidario había cambiado y ahora había mucha más competencia que en la posguerra de la Primera Guerra Mundial, cuando nació SCF: "To-day the public is harassed by an ever-growing number of appeals, and the resources of many are straitened."<sup>132</sup> Aún así consiguieron su récord de recaudación en 1939.

La magnitud y la complejidad de la ayuda de emergencia en la posguerra que se avecinaba redundó en que las organizaciones privadas perdieran libertad de actuación en comparación con la Primera Guerra Mundial. Para preparar los operativos se creó el *Council of the British Societies for Relief Abroad*, que agrupaba a todas las organizaciones humanitarias británicas de carácter

---

131. Edward Fuller?, "Twenty-Second Annual Report of The Save the Children Fund [1940-1941]", vol. 21, special issue (1945): 5-19, SCFA, reels 1-7.

132. E[dward] F[uller], "The Outlook", *World's Children*, vol. XX, no. 1 (December 1939): 2-7, SCFA, reels 1-7.

internacional, bajo la coordinación del *Foreign Office*, el ministerio de Asuntos Exteriores británico. SCF estaba supeditada al *Council* y este, a Unrra.<sup>133</sup> De hecho, al fin de las hostilidades en Europa, el 8 de mayo de 1945, SCF ya llevaba tres años preparándose para la nueva etapa: su informe de coyuntura *Children in Bondage* (1942) les dio elementos de planificación. Desde 1944 tenían equipos trabajando cerca de El Cairo en campos de refugiados griegos y yugoslavos.<sup>134</sup> En la posguerra enseguida se dedicaron a Alemania (cantinas, guarderías y ocio organizado) y recibieron críticas por ello.

Cuando comenzó a crearse el nuevo orden mundial en la posguerra, SCF se pronunció inmediatamente a favor de que la ONU adoptase la Declaración de Ginebra y creara un organismo específico para la protección a los niños.<sup>135</sup>

Ya hemos visto anteriormente que SCF había recibido subvenciones del gobierno británico, marcando una tendencia en las relaciones entre ONG y Gobiernos: "The basis of support is, as always, the voluntary gifts of people [...] who believe in the Fund's mission, but the work is recognised and in some degree aided by Government departments."<sup>136</sup> En 1946, SCF tenía más de cien personas en plantilla. Edward Fuller, el jefe de prensa que fue progresivamente adquiriendo más responsabilidades, era el miembro más antiguo.

---

133. Creada en Washington el 9 de noviembre de 1943, per acuerdo de 44 naciones aliadas y cooperadoras.

134. Freeman, *If any man build*, 46.

135. M. Makarov, "Russia's Rescued Children", *World's Children*, vol. 25, no. 8 (August 1945): 127, SCFA, reels 1-7.

136. Edward Fuller?, "The Save the Children Fund: Twenty-Seventh Year [1945-1946]", vol. 21, special issue (1946): 3-15, SCFA, reels 1-7.

El compromiso de SCF y otras organizaciones especializadas por conseguir estándares elevados de protección a la infancia impulsó la política de bienestar social en distintos países, como veremos en el capítulo 8. El sufrimiento de los niños víctimas de guerra había propiciado un progreso inédito en materia de protección infantil. Como decía Eric Einar Ekstrand:

The twentieth century is marked by activity in favour of children never known before. Their welfare is the aim of governments and legislative bodies. Private associations, as well as important international organisations have taken the initiative or acted in a complementary way in this work for the benefit of children.<sup>137</sup>

Dorothy A. Millichamp argumentaba el motivo: “We know more now, so much more that childhood has taken a new significance and our responsibilities have increased a hundredfold.”<sup>138</sup> Para Millichamp, se había tomado conciencia de la importante influencia de la infancia en la vida adulta. El niño se había convertido en un campo de estudio que ofrecía datos a tener en cuenta a la hora de actuar.

---

137. Eric Einar Ekstrand, “Towards International Solidarity”, *World's Children*, vol. 26, no. 11 (November 1946): 202-203. Eric Einar Ekstrand era un sociólogo sueco, exdirector de la Sección Social y Humanitaria de la SDN, SCFA, reels 1-7.

138. Dorothy A. Millichamp, “The Rôle of a Child Study Centre”, *World's Children*, vol. 27, no. 5 (April 1947): 62-63, SCFA, reels 1-7.

## 2.2.4. El desarrollo de UISE en la posguerra de la Primera Guerra Mundial

Acabamos de exponer la trayectoria de SCF desde sus inicios a la Segunda Guerra Mundial. En los dos siguientes apartados haremos lo propio con su federación.

Como hemos visto anteriormente, UISE (o la Unión, como se autodenominaban) nació para gestionar de manera neutral, desde Suiza, el reparto de los fondos recogidos por las grandes colectas para los niños. Estaba formada por comités nacionales afiliados que se encargaban de reunir los fondos que luego repartía la Unión. Los comités miembros se quejaban de que eran simples recaudadores y no distribuían la ayuda en su propio país, con lo que no obtenían beneficios de imagen pública. Además, incluso en los países más castigados por la guerra debían recaudar para el extranjero, por un principio de solidaridad internacional que nunca llegó a funcionar. Ante el dilema de concentrar la ayuda o fragmentarla, optaron por lo segundo, que les daba más réditos: "l'Union aura ainsi l'occasion de témpigner sa sympathie et d'affirmer son autorité morale dans un plus grand nombre de cas."<sup>139</sup> SCF era la gran contribuyente de UISE, con autoridad para colocar personas de su confianza en el organigrama. La Unión actuaba también como centro de información y asesoramiento para Gobiernos y ONG. Tenía una sección de apadrinamientos y una para las cunas en préstamo rotatorio.

---

139. PV UISE 20<sup>e</sup> séance, 4 novembre 1920, A UISE-UIPE, AP 92.1.1., AEG.

A medida que la situación de los niños mejoraba, el futuro de UISE se hacía más incierto. El Dr. Werner, miembro del comité ejecutivo, reconocía: “le peu de chances qu’aura l’Union de recueillir des fonds pour une œuvre internationale d’assistance à l’enfance, dès que la période de bouleversement que nous traversons sera passé [...]”.<sup>140</sup> De hecho, sólo cinco meses después de su fundación, ya se sirvieron de los fondos de ayuda humanitaria para gastos administrativos.<sup>141</sup> Los gastos fijos en salarios representaban un porcentaje creciente en el presupuesto de la Unión. UISE es una muestra del progresivo grado de profesionalización de la actividad humanitaria:

Le Dr. Weber-Bauler<sup>142</sup> fait remarquer que toutes les grandes organisations officielles ayant à traiter des questions de bien public sont dirigées par des fonctionnaires qui sont professionnels dans la partie. Il n’est pas possible à notre époque de trouver des personnalités qui aient à la fois toutes les compétences que nécessitent les questions très délicates à traiter, et qui puissent y consacrer tout leur temps à titre purement honorifique.<sup>143</sup>

Dentro de UISE había partidarios de que la organización se disolviera, pasada la emergencia; entre los que apostaban por la continuidad, unos querían centrarse en la asistencia y otros, en una actividad más permanente, como la protección a la infancia:

[S]i l’Union s’en tient à l’action qu’elle a eu jusqu’à présent, c’est à dire de centraliser et de répartir des fonds, elle verra son activité cesser dès qu’elle ne se trouvera plus en

---

140. PV UISE 42<sup>e</sup> séance, 19 mai 1921, A UISE-UIPE, AP 92.1.2., AEG.

141. PV UISE 13<sup>e</sup> séance, 27 mai 1920, A UISE-UIPE, AP 92.1.1., AEG.

142. Miembro del comité ejecutivo de UISE.

143. Actas UISE 41<sup>e</sup> séance, 12 mai 1921, A UISE-UIPE, AP 92.1.2., AEG.



possession de fonds suffisamment importants pour affirmer son autorité dans ce sens. Il y a donc lieu, si l'Union estime qu'elle doit maintenir son existence, de lui trouver une nouvelle raison d'être plus en rapport avec la marche que prennent les choses.<sup>144</sup>

En un premier momento triunfó la opción de la asistencia: evolucionaron hacia la acción directa, gestionando cantinas y la entrega de alimentos, ropa, medicamentos y carbón.<sup>145</sup> La idea era que las subvenciones a las contrapartes locales dejaran estructuras permanentes, como los talleres de Budapest y Viena o las residencias y colonias agrícolas en Ucrania.<sup>146</sup> Sin embargo, su aportación palidecía ante la ayuda masiva de los estadounidenses, que trataremos en el siguiente capítulo. Incluso les confundían con la CR: “Aux yeux de beaucoup de gens, elle [UISE] en fait moralement partie intégrante [de la CR], l'assistance à l'enfance constituant l'une des tâches principales de l'action de la Croix-Rouge en temps de paix.”<sup>147</sup>

De hecho, UISE no estaba haciendo muchos méritos en favor de sus asociados; decía Jebb: “If also the Union is to be of any practical value to its National Committees, it must have some such means of maintaining their interest and of rendering them technical services.”<sup>148</sup> Opinaba que no estaban suficientemente preparados: “We have no one in the office at Geneva who has had practical

---

144. Actas UISE 41<sup>e</sup> séance, 12 mai 1921, A UISE-UIPE, AP 92.1.2., AEG.

145. UISE, “Rapports du secrétariat de l'U.I.S.E.”, *Bulletin*, 4<sup>e</sup> année, n<sup>o</sup> 7 (10 mars 1923): 101, A UISE-UIPE, AEG.

146. UISE, “Rapports du secrétariat de l'U.I.S.E.”, *Bulletin*, 4<sup>e</sup> année, n<sup>o</sup> 7 (10 mars 1923): 102-103, A UISE-UIPE, AEG.

147. UISE, *Bulletin*, 4<sup>e</sup> année, n<sup>o</sup> 12, 20-30 (août 1923): 348, A UISE-UIPE, AEG.

148. Eglantyne Jebb, *The Future of the Save the Children Fund*, December 9<sup>th</sup> 1926, SCFA, reel 34, EJ 281.

experience in Child Welfare work and who is really competent to advise the National Committees [...].”<sup>149</sup> Jebb alababa, por el contrario, el trabajo teórico de su competidora AIPE.<sup>150</sup>

Robert Loeliger, secretario general de la veterana organización suiza *Pro Juventute*, era tajante al respecto de la actividad de UISE. Decía Jebb:

He feels that the relief work which is done in between the great emergencies, for instance our relief work now to refugee children [in Greece], is undertaken with a view to keeping ourselves in existence. It is not really needed but we have to find some crisis somewhere and so we pass from one activity to another without any consecutive trend of ideas.<sup>151</sup>

Jebb consideraba que una agencia central como UISE tenía razón de ser a fin de poder actuar con immediatez en casos de emergencia, gracias a su fondo de reserva, y siempre evitando duplicidades entre organizaciones. Por otra parte, en situación de normalidad, su finalidad debía ser elevar los niveles de protección a la infancia y gestionar problemas relativos a los niños, a nivel internacional. Pero UISE no era un frente unido y cada uno de sus miembros tenía intereses particulares. Por ejemplo, SCF tenía gran interés en fortalecer UISE porque ello le permitiría ahorrar dinero: pretendían centralizar las tareas administrativas de la ayuda de emergencia y las relaciones internacionales en UISE<sup>152</sup> y, con esta finalidad, Eglantyne Jebb y otros miembros de SCF se instalaron en Ginebra.

---

149. Eglantyne Jebb, *The Future of the Save the Children Fund*.

150. Eglantyne Jebb, *The Future of the Save the Children Fund*.

151. Eglantyne Jebb, *The Future of the Save the Children Fund*.

152. Eglantyne Jebb y J.B. Golden, *Memorandum on Future Policy and Action*, June 12<sup>th</sup> 1925, SCFA, reel 34, EJ 289.

Un nuevo elemento de incertidumbre para UISE fue el “Proyecto Ciraolo”,<sup>153</sup> presentado a la SDN en 1923 por el presidente de la CR Italiana. Lo veían como “an attempt to bring all international relief under Red Cross control, and thus extinguish, by strong competition, the agencies which have hitherto been responsible for the conduct of the work.”<sup>154</sup> La *Union internationale de secours*, surgida a raíz de esta iniciativa, fue un fracaso porque se adelantó a su tiempo pero en 1991, como veremos, la ONU recogió la idea (también influyó, como indica Beigbeder, su poca habilidad para captar fondos, el contexto de depresión económica y el clima derivado del ascenso del nazismo).<sup>155</sup>

UISE se declaró guardiana de la Declaración de Ginebra y, a partir de 1925, se centró en la protección a la infancia (y también hicieron gestiones para que les fuera otorgado el premio Nobel de la Paz). En este sentido UISE tomó varias iniciativas:

- Organizar el Congrès général de l'enfant (1925), la Conférence internationale de l'enfance africaine (1931) y el Congrès balcanique de protection de l'enfance” (1936 y 1939).
- Preparar un proyecto de convención para la protección de mujeres y menores de catorce años en caso de conflicto armado, en colaboración con el CICR.

---

153. Oficialmente: *International Federation for Mutual Assistance in the Relief of Peoples Overtaken by Disaster*.

154. Anon., *Ciraolo Project. Memorandum for Mr. Alden*, June 24<sup>th</sup> 1925, SCFA, reel 34, EJ 289.

155. Beigbeder, *The Role and Status*, 24.

- Dotarse de unos nuevos Estatutos (1939), en los cuales la protección a la infancia era la prioridad, mientras la ayuda humanitaria quedaba relegada al último lugar.
- Publicar informes especializados, para obtener un reconocimiento científico.

Prestaremos especial atención al segundo punto por su trascendencia. En efecto, la idea de SCF de crear mecanismos para proteger a los menores en tiempo de guerra fue estudiada en el consejo general de UISE, en 1936. UISE elevó esta preocupación a la SDN, la cual trató el tema en su Asamblea de octubre de 1938.

Por otra parte, llevaron el asunto a la XVI Conferencia Internacional de la CR (Londres, 1938), donde se discutieron iniciativas como suministro de alimentos en caso de bloqueo; asistencia, evacuación y repatriación; propuesta de una convención internacional específica para los niños y papel de las organizaciones humanitarias especializadas. De ahí surgió el mandato de creación de una comisión mixta CICR-UISE con la finalidad de elaborar un proyecto cuyo doble objetivo era asegurar el abastecimiento de los niños en países sometidos a bloqueo y crear zonas seguras para ellos. Estos lugares, que debían ser negociados en tiempos de paz por supervisores neutrales, tenían que estar señalizados y ser respetados por los contendientes. El resultado fue la *Convention for the Protection of Children in the Event of Armed Conflict*. Se iniciaron las gestiones con los Gobiernos pero el estallido de la Segunda Guerra Mundial impidió que prosperara la iniciativa. A pesar de ello, el IV Convenio de Ginebra de 1949, relativo a la protección de personas civiles en

tiempo de guerra, contempló gran parte de las aportaciones de dicho documento.

## 2.2.5. UISE y UIPE: su evolución a raíz de la Segunda Guerra Mundial

Cuando empezó la Segunda Guerra Mundial, el Gobierno suizo impuso una reestructuración de UISE,<sup>156</sup> por mor de la neutralidad: los británicos MacKenzie y Watson fueron invitados a dimitir de sus cargos y todos los miembros del comité ejecutivo pasaron a ser suizos.<sup>157</sup> En ese momento, UISE era una fraternidad de ONG de cuarenta países diferentes (una única entidad por país era la norma, al principio). La concurrencia humanitaria en beneficio de los niños era mayor que en la posguerra de la Primera Guerra Mundial: varias organizaciones se disputaban el mismo campo, por ejemplo los cuáqueros y la LSCR: “les appels de la Ligue pour les enfants, sont constants et exécutés grâce à l'appui de sommes considérables. Il y a une action parallèle avec celle de l'Union (comment a-t-elle pu se développer? [...]).”<sup>158</sup>

La guerra laminó la actividad de UISE. Su situación financiera era cada vez más crítica porque los comités nacionales iban por su cuenta y no contribuían a la Unión. La excepción era SCF, la gran

---

156. Joëlle Droux, “The Save the Children International Union Facing World Warfare”, *Journal of Modern European History*, vol. 12/ 2014/ 3: 377-396.

157. Comité exécutif, “Séance extraordinaire du comité exécutif”, 4 septembre 1939, documento confidencial, A UISE-UIPE, AP 92.1.11, AEG.

158. Commission de direction UISE, *La situation de l'Union et son avenir*, documento confidencial, 23 janvier 1941, 12, subrayado en el original, A UISE-UIPE, AP 92.1.12, AEG.

financiadora de UISE, hasta el punto que esta parecía su secretariado internacional. Ya que la central de Ginebra se financiaba en base a la cotización de sus miembros y a un porcentaje sobre los fondos de ayuda y los apadrinamientos, si los comités nacionales actuaban directamente, no podían desviar una parte para gastos administrativos.

La sueca RB, por ejemplo, enviaba paquetes con ropa y alimentos a sus protegidos: noventa mil solo a Noruega en la Navidad de 1943. También subvencionaba cantinas en el extranjero y tenía un programa de apadrinamientos importante, con treinta mil niños noruegos, daneses, finlandeses, húngaros y niños judíos de diferentes orígenes. Trabajaba en colaboración con la CR Sueca, *Liga Mannerheim*, CR Belga, cuáqueros, ONE y otras organizaciones. La *Federación de Sindicatos del Comercio* cubría sus gastos de administración. Ayudó especialmente a los países escandinavos, bálticos, Alemania, Austria, Hungría, Unión soviética y refugiados rusos.<sup>159</sup>

Por otra parte, *Save the Children Federation of America*, de EE. UU., mientras donaba cuarenta mil dólares para los niños británicos, sólo repartía 2.900 para el resto de la Unión (en 1940), lo que en UISE lamentaban que estaba “en contradiction avec l'idée générale de notre organisation.”<sup>160</sup>

---

159. En 1944 realizaron una colecta extraordinaria para los niños víctimas de guerra.

160. Commission de direction UISE, *La situation de l'Union et son avenir*, 23 janvier 1941, 8, documento confidencial, A UISE-UIPE, AP 92.1.12, AEG.

En resumen, UISE había pasado por cuatro fases desde su creación:

- 1920-1925: Fuerte crecimiento, con muchos miembros. De la gestión a la ejecución: operativo internacional contra la hambruna en Rusia, en estrecha colaboración con el CICR. Prestigio social.
- 1925-1932: Etapa de protección a la infancia. Priorizan la edición de la revista y la celebración de congresos. Adelgazan su estructura y conservan solo dos delegaciones: Bulgaria y Hungría.
- 1932-1938: Época de actividad reducida. La aportación de SCF merma al devaluarse la libra esterlina. Mantienen su secretariado pero se trasladan a una sede más modesta y despiden personal. Elaboran estudios sobre el impacto de la guerra en los niños o las repercusiones del paro en la infancia y la juventud. Actuaciones humanitarias en favor de los niños víctimas de la Guerra Civil Española (durante 1937 y 1938).
- 1938-1941: Gestiones inconclusas para establecer un convenio internacional para la protección de la infancia en tiempo de guerra. Recortan el presupuesto a la cuarta parte, en relación a 1932: la contribución de SCF es vital. Reducen el personal al mínimo<sup>161</sup> pero abren una delegación en Francia en 1940 (por la crisis de refugiados).

El secretario general de UISE, Georges Thélin, hacía autocrítica por no haber creado un colchón de suscriptores en los buenos

---

161. Commission de direction UISE, *La situation de l'Union et son avenir*, 23 janvier 1941, 9, documento confidencial, A UISE-UIPE, AP 92.1.12, AEG.

tiempos, cuando en diez años habían pasado por sus manos cien millones de francos-oro (para un millón de niños de cuarenta países).<sup>162</sup> En esa coyuntura, proponía cargar a las organizaciones federadas un 1 % o un 2 % sobre los donativos recibidos (aunque algunos comités eran tan modestos que difícilmente podían sostenerse a sí mismos).<sup>163</sup> También quería convertir UISE en una fundación y transformarla en un centro de estudios e información. Incluso sugería pedir una aportación a la empresa Nestlé, habida cuenta de los *enormes achats*, las grandes compras, que les habían realizado.<sup>164</sup> Thélin se preguntaba si no habría sido más oportuno crear delegaciones de UISE en los distintos países, en lugar de comités nacionales autónomos para los cuales la sede de Ginebra era secundaria.<sup>165</sup> Este enfoque podía tener su lógica pero pasaba por alto el propio origen de UISE: fue SCF quien creó UISE y no al contrario.

Curiosamente, ni la principal organización suiza para la protección a la infancia, *Pro Juventute* (fundada en 1912), ni la sección de la CRS para los niños ingresaron en UISE hasta entonces, veinte años después de su constitución. Pusieron muchos esfuerzos en interesar a los países americanos y, en 1941, se estableció en Buenos Aires un comité para Latinoamérica. Procedieron

---

162. Anon., *Trente ans au service de l'enfance du monde*, A UISE-UIPE, AP 92.3.144, AEG.

163 Commission de direction UISE, *La situation de l'Union et son avenir*, 23 janvier 1941, 7, documento confidencial, A UISE-UIPE, AP 92.1.12, AEG.

164. Commission de direction UISE, *La situation de l'Union et son avenir*, 23 janvier 1941, 11, documento confidencial, A UISE-UIPE, AP 92.1.12, AEG.

165. Commission de direction UISE, *La situation de l'Union et son avenir*, 23 janvier 1941, 6, documento confidencial, A UISE-UIPE, AP 92.1.12, AEG.



entonces a una reestructuración interna que dividió la tarea en tres secciones: médica, ayuda humanitaria y social. Colaboraban con el *Cartel suisse de Secours aux Enfants victimes de la Guerre*, conocido como el Cártel (del cual hablaremos en el capítulo 4), por lo que respecta a apadrinamientos, residencias infantiles en la Francia no ocupada y suministros. Una idea de su rama finlandesa les llevó a subvencionar la acogida de huérfanos en familias numerosas de viudas de guerra.

En 1943 elaboraron un plan de trabajo muy ambicioso, que contemplaba actuaciones varias en materia de protección a la infancia desde el punto de vista médico: prevención de problemas digestivos y de desarrollo a consecuencia de la subalimentación y estudios sobre la necesidad de complementos alimentarios, por ejemplo. Por lo que respecta al ámbito social: repercusiones de la guerra en la familia, la escuela, la formación profesional, la delincuencia infantil y juvenil y la salud mental de niños y adolescentes. Su talón de Aquiles era la falta de medios: “L’exécution de ce programme exige des fonds importants et des collaborateurs.”<sup>166</sup> Incluso se verían perjudicados más adelante por el decreto del *Consejo Federal* (CF) de la Confederación Suiza, de 21 de febrero de 1944, que otorgaba el monopolio de las colectas al *Don suisse* (DS).

El principio de neutralidad, como veremos en el caso de la CR, del DS y de la política suiza, tuvo efectos perversos también en el caso de UISE, como podemos comprobar en la publicación acrítica

---

166. Alexandre Aubert, *Plan de travail de l’UISE dans la période immédiate après-guerre*, 3 mars 1943, confidencial, A UISE-UIPE, AP 92.1.12, AEG.

de un artículo de la Alemania nazi que, bajo la aparente asepsia, justificaba el rapto de niños para germanizarlos, como hemos visto en el capítulo 1:

[L]’Office des adoptions du Reich [...] se préoccupe de modifier le régime des adoptions en s’inspirant des principes de santé raciale et nationale; de nombreux enfants pourront, grâce aux nouvelles dispositions recevoir leur éducation dans une nouvelle famille.<sup>167</sup>

La capacidad de actuación internacional de la Unión durante la guerra estaba muy limitada: las organizaciones afiliadas estaban replegadas en sus países y áreas de influencia. Ante el riesgo de caer en la irrelevancia, elaboraron el documento “Possibilités d’une organisation mondiale pour l’enfance et la jeunesse”, datado en marzo de 1944, en vísperas del 25.º aniversario de UISE (que se cumplía el 6 de enero de 1945). Insistían en su alcance mundial, carácter permanente, especialización, independencia y flexibilidad. Su intención era adaptar la organización para un futuro contexto de paz, poniendo el acento en la protección a la infancia y la adolescencia. Daban por cerrada la etapa de ‘bienfaisance’. Como veremos en el caso de la CR, no era ajeno a ello el hecho de que los países aliados (EE. UU., fundamentalmente) se estaban apropiando de la acción humanitaria internacional, cambiando radicalmente el escenario.

Pretendían agrupar en tres secciones (médica, social y humanitaria) a las organizaciones nacionales e internacionales que trabajaran por los principios de la Declaración de Ginebra. Este era su objetivo: “L’Union doit devenir un véritable centre d’information,

---

167. Anon., “La protection sociale par l’éducation”, *Butlletin UISE et Revue internationale de l’enfant*, vol. VII, nºs 1-5 (1943), 106, A UISE-UIPE, AEG.

de liaison et d'action.”<sup>168</sup> Se trataba, pues, de una función de coordinación, respetando la independencia de las partes, en lo que era una huída hacia adelante ante la constatación de la autonomía de sus miembros. Querían focalizarse en los aspectos teóricos (investigación, informes, congresos) y publicar estudios de expertos. Consideraban que su tarea tenía mucho recorrido por la precaria situación de la infancia y la juventud a nivel mundial. En ese momento, solo las contribuciones de SCF y RB mantenían la Unión en pie. Para asegurarse los fondos necesarios, pretendían conseguir una aportación de sus miembros proporcional a los recursos que manejaban y por un periodo mínimo de tres años, además de aportaciones individuales, oficiales y corporativas (un nuevo campo de mecenazgo que desde entonces ha ido en aumento).

Al acabar la guerra, cesó la comisión ejecutiva formada exclusivamente por miembros de países neutrales. Las necesidades eran inmensas pero la Unión debía hacerles frente sin recursos y con todos los obstáculos propios de la posguerra para la compra, exportación, transporte y movimiento de capitales. Tenían que ‘reinventarse’: “Il est urgent de modifier et d’orienter le rôle du Secrétariat en matière de secours, dans une direction qui fasse de celui-ci un organe agissant et indispensable.”<sup>169</sup>

La AIPE de Bruselas se hallaba aún en peor situación y no pudo continuar por falta de recursos. Acordaron entonces fusionarse con

---

168. Georges Thélin, *Possibilités d'une organisation mondiale pour l'enfance et la jeunesse*, mars 1944, confidencial, subrayado en el original, A UISE-UIPE, AP 92.2.13., AEG.

169. PV UISE 88<sup>e</sup> séance, 1 mai 1945, A UISE-UIPE, AP 92.1.13., AEG.

UISE, cuyo secretariado reconocía ya abiertamente que eran redundantes:

[D]es chevauchements dûs à des programmes en somme identiques, ont créé parfois des embarras, en particulier à des organisations nationales, membres de l'une et de l'autre institutions, ou qui, au contraire, ne pouvant adhérer aux deux organisations, croyaient devoir s'en tenir éloignées, ce qui nuisait finalement au but commun recherché.<sup>170</sup>

El 20 de septiembre de 1946 nació la nueva organización: *Union internationale de protection de l'enfance* (UIPE) o *International Union for Child Welfare* (IUCW). A la postre, la disputa entre Bruselas y Ginebra acabó con victoria de esta última. La nueva organización se benefició del gran capital de conocimiento de AIPE sobre jurisdicción de menores, nutrición infantil, pediatría preventiva y servicios sociales, entre otros.

Una vez que los belgas se avinieron a abandonar su proyecto internacional y se fusionaron con UISE, todo eran alabanzas de la parte de SCF hacia ONE, su homóloga belga, que había sido el motor de AIPE: “profound influence on social conditions”, “pioneer among the national child welfare organisations of the world”, “with the application of scientific principles and methods”, entre otras.<sup>171</sup> Tenían en alta consideración su servicio de leche materna suministrada por madres lactantes, gratis o previo pago, para niños que la necesitaran, un gran avance en la lucha contra la mortalidad infantil.

---

170. PV UISE 3<sup>e</sup> séance de la Commission d'administration et de reorganisation, 15 janvier 1946, A UISE-UIPE, AP 92.1.13., AEG.

171. Editor [Edward Fuller], “Resurrection in Belgium”, *World's Children*, vol. XXVI, no.10 (August 1946): 183-184, SCFA, reels 1-7.

La nueva UIPE se vio acosada por una competencia creciente en su campo. Así, el CICR convocó a sus sociedades nacionales a mediados de 1946 para preguntarles si la protección a la infancia debía ser tarea de la CR o de instituciones como UIPE y se mostraron favorables a asumirla.<sup>172</sup>

Por otra parte, la aparición de Unicef, una organización intergubernamental (OIG) que claramente colisionaba con las atribuciones de la ONG internacional que era UIPE, les hizo tambalearse. Convocaron entonces un comité de expertos para que dilucidara su viabilidad futura:

The Committee is convinced that the International Union for Child Welfare, should be continued, its role clarified, its membership strengthened and enlarged, its financial support broadened and increased, and its programme expanded and enriched, as greater financial resources become available.<sup>173</sup>

Fue un momento de grave crisis existencial:

[I]l y a toujours deux conceptions contradictoires concernant la composition même de l'Union, la première vise à faire de l'Union le centre de ralliement des organisations les plus diverses s'occupant du secours ou de la protection de l'enfance, donc à en faire une Union largement ouverte; tandis que la deuxième manière de voir est de limiter l'Union à des organisations plutôt spécialisées tant dans le domaine du secours que de la protection de l'enfance et

---

172. Anon., "La Protection des enfants en cas de guerre", *Revue internationale de l'enfant* (Genève), vol. XI, n° 2 (1947): 201-203, A UISE-UIPE, AEG.

173. Anon. "Merger Between the SCIU (1920-1946) and the IACPCW (1921-1946)", *International Child Welfare Review* (Genève), special edition ["International Union for Child Welfare. 50 years"], (June 1970): 74, AEG, Archives du bureau, vol. 37, 144, Fol. 302-304.

même de n'admettre que l'adhésion d'une seule organisation par pays.<sup>174</sup>

Prueba de la deriva de la organización es el proceder de *Save the Children Federation*, de EE. UU, miembro de UIPE que prefería ir por libre:

The work overseas continued to be carried on with the cooperation of sister affiliates of the International Union for Child Welfare. However, it has been found desirable to provide more direct supervision whenever possible.<sup>175</sup>

La ONU les concedió el estatuto de organización colaboradora de categoría B en 1947 y de consultora en 1952. Participaban en el comité interino de ONG. Por una parte, el reconocimiento que implicaba era positivo pero, por otra, les encargaban informes que no estaban en condiciones de satisfacer convenientemente. Trabajaron, por ejemplo, con la *Organización Internacional para los Refugiados* en materia de niños apátridas.

Además había un problema adicional: público y organismos oficiales y privados les confundían con agencias de la ONU ("semblent s'occuper des mêmes questions sous le même angle.").<sup>176</sup> Cuando la *Organización Mundial de la Salud* (OMS) creó una sección dedicada a la higiene materno-infantil, los gobiernos prefirieron dirigirse a ella directamente. La propia Unicef concedió un millón de dólares al recién creado *Centre international*

---

174. Secrétariat UIPE, "Collaboration de l'U.I.P.E. avec les Nations unies et les institutions spécialisées", 8<sup>e</sup> séance du Comité exécutif, 27-30 septembre 1949, 4, A UISE-UIPE, AP 92.1.14., AEG.

175. John R. Voris, "A Survey of Operation in 1947", *16th Annual Report of Save the Children Federation* (New York, 1948?), Carhif, ONE bis 43.

176. Secrétariat UIPE, "Collaboration de l'U.I.P.E. avec les Nations unies et les institutions spécialisées", 8<sup>e</sup> séance du Comité exécutif, 27-30 septembre 1949, 12, A UISE-UIPE, AP 92.1.14., AEG.

*de l'enfance* (París, 1949-1999) para “ameliorate conditions of children’s life in their physical, moral and social aspects, and to disseminate useful knowledge to pediatricians, psychiatrists and social workers all over the world”, en clara competencia con UIPE.<sup>177</sup>

Desde 1940 a 1949 la Unión distribuyó fondos para ayuda humanitaria por valor de 160 millones de francos suizos de la época (más de nueve millones de libras esterlinas o cuarenta millones de dólares de entonces).<sup>178</sup>

## Conclusiones

La Primera Guerra Mundial y sus consecuencias convirtieron a los niños en las víctimas principales de la guerra, algo inédito en la historia. En este contexto, la ONG Save the Children Fund (SCF) introdujo la ayuda humanitaria internacional en el campo específico de la infancia y fue la organización pionera en defender que los niños debían tener prioridad en situaciones de emergencia. A su fundadora, Eglantyne Jebb, se debe el concepto de ‘interés superior del niño’ que, con el tiempo, ha resultado ser la directriz fundamental a la hora de gestionar los derechos de los niños.

Su “nueva filantropía” revolucionó la caridad clásica para con los niños, que se había caracterizado por ser una beneficencia de diletantes aristócratas y eclesiásticos centrada en los menores delincuentes y abandonados.

---

177. Droux, “The Save the Children International Union”, 394.

178. Anon., *Trente ans au service de l'enfance du monde*, A UISE-UIPE, AP 92.3.144, AEG.

Realizó un abordaje científico de la ayuda de emergencia (una “caridad organizada”), con técnicas empresariales y sin proselitismo. Así, profesionalizó el abordaje de la filantropía con el concurso de especialistas de distintos sectores, como la prensa y la publicidad, una novedad en el sector. Sus provocadoras acciones de calle, el uso emocional de la propaganda, sus grandes anuncios en prensa y el recurso a la radio y al cine le dieron una enorme visibilidad y muchos fondos. Precisamente, la creación de SCF fue contemporánea al auge de los medios de comunicación de masas, con los que estableció la característica simbiosis ONG-*Mass media* que conocemos hoy en día.

Bajo el liderazgo de Eglantyne Jebb, SCF amplió la base social de la solidaridad, apelando a todas las clases sociales y grupos de edad, implicando a colectivos que habían sido desatendidos por la caridad tradicional, como obreros y niños. Usó el *crowdfunding* y las microcuotas. A diferencia de las tradicionales organizaciones filantrópicas, era aconfesional (aunque más propiamente deberíamos decir ‘multiconfesional’) y neutral. Esto le permitió ampliar el campo de donantes potenciales, al no autorestringirse a un solo credo como la filantropía tradicional, que se dirigía a los miembros de sus respectivas congregaciones. Su política de no discriminar a sus beneficiarios lo facilitaba. También obtuvieron fondos del Gobierno, abriendo una fuente de financiación de las ONG que, en contradicción con su definición, ha ido en aumento en el sector. SCF introdujo las auditorías contables para el control público de la gestión de los fondos recibidos.



Aportó numerosas novedades en su campo, muy modernas en la época, que han llegado hasta nuestros días. Por ejemplo, idearon los apadrinamientos de niños, un fondo de reserva para emergencias y fomentaron herencias y legados en favor de la organización. Ello les permitió financiarse a largo plazo y poder planificar sus actuaciones.

Su objetivo era trascender la ayuda humanitaria, dejando un legado perdurable de estructuras para la protección a la infancia en comunidades poco avanzadas, un precedente de la cooperación al desarrollo actual. Introdujeron también elementos de economía colaborativa y de autoayuda.

La carismática Eglantyne Jebb y sus colaboradores supieron recoger el sentimiento de piedad que sacudió a la Humanidad por sus víctimas más inocentes. Usaron la sensibilización pública en favor de la transnacional causa de los niños. Con su impulso, el niño se convirtió en símbolo de consenso e instrumento de paz: el común denominador por encima de las diferencias, el enemigo imposible. En SCF hicieron que la sociedad tomara conciencia de la importancia de los niños para su propio futuro (“as a future citizen upon whose stability and prosperity society would depend in the long run.”).<sup>179</sup> Evidenciaron lo decisivo de una infancia saludable para el adulto y la colectividad. Esta fue la gran aportación de Eglantyne Jebb en el ámbito de las ideas: la apuesta estratégica por los niños, a los que colocó en el lugar privilegiado que ocupan hoy en día dentro de la sociedad, punto de inflexión en un proceso que había ido transformando la imagen social del niño.

---

179. Cabanes, *The Great War and the Origins of Humanitarianism*, 261.

Fue una contribución que la coloca en el panteón de los grandes reformistas sociales.

Con este respaldo, actuó como grupo de presión para el reconocimiento internacional de los derechos de los niños, a través de su pionera Declaración de Ginebra. Contemporánea también a la creación de la Sociedad de Naciones (SDN), usó la puerta que esta abrió a las ONG como actores en las relaciones internacionales para promover la protección de la infancia. El cambio de mentalidad fue vertiginoso: en pocos años se pasó de una empatía por los niños víctimas de guerra, a una preocupación por los pequeños necesitados en general, para desembocar en el reconocimiento de los derechos sociales del niño: un gran legado. Sin embargo, aún quedaba un camino por recorrer hasta el pleno reconocimiento de los derechos civiles de los niños.

A raíz de la Segunda Guerra Mundial, SCF se ocupó de la mejora en las condiciones de vida de los niños británicos, víctimas entonces de la guerra. Promovió mejoras en la nutrición infantil, guarderías y ludotecas, lo que contribuyó a la construcción del Estado del bienestar, en la posguerra. Su influencia fue decisiva para la evolución desde la limosna piadosa a la responsabilidad del Estado en la asistencia social a los niños.

Paradójicamente, el fin del periodo de emergencia en Europa, que hubiera podido representar la extinción de su razón de ser, empujó a la organización a ampliar su ambición y a ocuparse precozmente de los problemas estructurales que afectaban a los niños en el mundo.

Su labor como grupo de presión influyó en el desarrollo de la legislación sobre derechos humanos y derecho internacional humanitario. Condujo, en último término, a la aprobación de la Convención de Derechos del Niño (la que ha gozado de más consenso de todas las de la ONU) o la IV Convención de Ginebra para la protección de personas civiles en tiempo de guerra. En consecuencia, la infancia dejó de ser patrimonio de la filantropía para convertirse en objeto de las relaciones internacionales, como ya apuntara Dominique Marshall.

Desafortunadamente, su focalización en los pequeños les llevó a no considerar suficientemente los beneficios de apoyar a la familia e incluso a la comunidad para conseguir indirectamente el bienestar del niño, cosa que corrigieron más adelante. Algo parecido ocurrió con los apadrinamientos individuales, que podían propiciar envidias e injusticias en el entorno social.

La idea de una coordinadora internacional que distribuyera los fondos reunidos por las organizaciones afiliadas (UISE y, más tarde, UIPE) no funcionó, a pesar del gran apoyo que le brindaron (como tampoco tuvo éxito su competidora AIPE): los socios no cumplían con las cuotas, no respetaban el principio de cooperación internacional y la proliferación de organizaciones para los niños la fue condenando progresivamente a ser una intermediaria prescindible. *Save the Children*, en cambio, continúa siendo hoy día la principal ONG para la defensa de los niños y la promoción de sus derechos.



### 3. ARAECF: ORGANIZACIÓN ESTADOUNIDENSE PARA LA AYUDA DE EMERGENCIA A LOS NIÑOS

La *American Relief Administration European Children's Fund* (Araecf) fue una ONG para la ayuda humanitaria a los niños europeos víctimas de la Primera Guerra Mundial, creada por iniciativa de Herbert Hoover. Aunque era una entidad privada, estaba bajo la tutela del Gobierno de los EE. UU., por lo que la clasificamos como organización paragubernamental.

Herbert Hoover fue un personaje fundamental para la salvación de millones de niños damnificados por las dos guerras mundiales en Europa. Ingeniero de minas, su gran capacidad como organizador le llevó a gestionar situaciones difíciles, que fueron una constante en su vida. Fue así como llegó a ocuparse del monumental problema de la ayuda de emergencia a esos niños.

Hoover creó varias organizaciones a gran escala para socorrer a los europeos a raíz de las dos guerras mundiales, que adoptaron distintas formas jurídicas en función del apoyo recibido por parte del Gobierno y los representantes políticos de EE. UU.

En el presente capítulo veremos brevemente la trayectoria personal y profesional de Herbert Hoover, que fue determinante en su tarea humanitaria. A continuación fijaremos la atención en la primera magna organización que creó al efecto: la *Commission for Relief in Belgium* (CRB), como consecuencia de la miseria sobrevenida en Bélgica con la invasión alemana durante la

Primera Guerra Mundial. La CRB fue el precedente directo de otra gran organización con los mismos fines: *American Relief Administration* (ARA). Ambos organismos se ocupaban de los niños como parte de la población general. Sin embargo, la retirada forzada por la falta de fondos, cuando aún había gran necesidad, condujo a crear una entidad que asegurara al menos la ayuda a los niños: Araecf.

### **3.1. Herbert Hoover: eficiencia y carisma**

Trazaremos a continuación un breve perfil de Herbert Hoover,<sup>1</sup> un personaje clave en el desarrollo de la ayuda de emergencia a los niños en todo el período en estudio. Veremos como su trayectoria personal influyó en los grandes operativos humanitarios estadounidenses implementados a raíz de la Primera y Segunda Guerra Mundial.

Herbert Clark Hoover nació en West Branch, Iowa (EE.UU.), en 1874, en el seno de una familia cuáquera que le educó en el pacto, la paciencia, el sentido común, la previsión y el pacifismo. El ambiente rural le puso en contacto con la geología. A los diez años ya había perdido a ambos padres y fue a vivir sucesivamente con varios parientes. Cuando terminó la escuela, a los catorce, se puso a trabajar en una oficina mientras estudiaba en una escuela de negocios en horario nocturno. A los diecisiete fue aceptado en la primera promoción de la Universidad de Stanford (California, Estados Unidos), donde cursó Ingeniería de Minas. Subsistía

---

1. Herbert Hoover Presidential Library & Museum, “Herbert Clark Hoover: A Biographical Sketch”, <http://hoover.archives.gov/education/hooverbio.html> (consulta: 14-11-14).

repartiendo periódicos, con un negocio de lavandería, ayudando a sus profesores y trabajando en prospecciones mineras para el Gobierno durante las vacaciones.

Se graduó al cabo de cuatro años y empezó a trabajar, primero como minero y después como ingeniero de minas, en San Francisco y Nuevo Méjico. A continuación puso en explotación unas minas en Australia y, de vuelta a California, se casó con Lou Henry, hija de un banquero. Como él, era de Iowa, estudiante de Geología en Stanford, amante de la pesca y de la vida al aire libre. El mismo día de su boda marcharon hacia China, donde Hoover tenía un nuevo empleo.

Estando en China (donde los Hoover, por cierto, aprendieron el idioma) estalló la revolución de los Bóxers (1900), que atacaban a los occidentales. Hoover organizó la defensa del sitio de Tiensin admirablemente y, en dos meses, pudieron escapar hacia Gran Bretaña. Su nuevo empleo como consultor de minas en una empresa británica le llevó a dar la vuelta al mundo cinco veces en cinco años. A los 33, cuando ya era conocido como el Gran ingeniero, montó su propia empresa. En esa época el matrimonio Hoover realizó una celebrada traducción del latín de un método de Geología.

En 1914, Herbert Hoover se hallaba en Londres, captando empresas para la Exposición Internacional de San Francisco de aquel año, cuando se declaró la Primera Guerra Mundial. Unos 120 mil estadounidenses se vieron atrapados en Europa, sin dinero ni medios para huir. El embajador de EE. UU. en Londres, Walter Hines Page, que conocía sus dotes de liderazgo,

le encargó ocuparse de sus compatriotas: instaló un centro de acogida con quinientos voluntarios en el Hotel Savoy, les prestó dinero y los repatrió (del millón de dólares adelantado a crédito solo trescientos dólares no fueron devueltos). Se hizo famoso como gran gestor de casos difíciles.<sup>2</sup>

Escribía el presidente Wilson: “The American Ambassador at London has brought to my attention the excellent work which you have been doing for the relief of the many Americans in that city [...]”.<sup>3</sup> A raíz de ello, le encargó que se ocupara de la ayuda de emergencia a Bélgica y Francia septentrional, devastadas y ocupadas por los alemanes. Fue así como nació la CRB, en 1914: una organización para la ayuda humanitaria a gran escala.

### **3.2. La *Commission for Relief in Belgium*: primera obra humanitaria de Hoover**

Como hemos visto, *Save the Children Fund* (SCF) llevó a cabo su tarea con un nuevo concepto de caridad, que tuvo su reflejo al otro lado del Atlántico. Tras las huellas de Andrew Carnegie y su “nueva filantropía”, otro magnate estadounidense, John D. Rockefeller, instauró una “filantropía científica” en base a organizaciones con unos objetivos concretos y un capital que les permitía planificar a años vista. Su apuesta era decididamente internacionalista y de un voluntarismo reformador, no exento de

---

2. William, C. Edgar, *The Millers' Belgian Relief Movement: 1914-15*, (Minneapolis: The Miller Publishing Company, 1916), 61, Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 9, HA.

3. [President Wilson], *President Wilson a Mr. and Mrs. Hoover, september 24, 1914*. Carta. Hoover Subject Collection Papers, Box 9, HA.



intereses económicos. Su filosofía reposaba en el uso de las ciencias experimentales para recoger y analizar datos que permitieran hacer diagnósticos precisos y ofrecer soluciones globales correctas, rentables y duraderas para los problemas sociales.<sup>4</sup>

La Primera Guerra Mundial marcó un punto de inflexión al respecto de la filantropía en los Estados Unidos:

[I] est un moment fondateur dans la mondialisation de la philanthropie américaine et dans la formulation de son projet de société. En effet, la guerre marque l'intervention en masse de multiples organisations philanthropiques dans les pays belligérants, en particulier, en France et en Belgique.<sup>5</sup>

La *Cruz Roja* (CR) de EE. UU., por ejemplo, recibió en 1914 el encargo de parte del presidente Wilson de coordinar la ayuda humanitaria a Europa. Como dice Tournès ello implicó prescindir de la neutralidad y convertirse en instrumento de la política exterior de su país (sus fondos pasaron entonces de doscientos mil dólares a cuatrocientos millones).<sup>6</sup>

Hasta la Primera Guerra Mundial, la ayuda humanitaria de EE. UU. se había dirigido a hambrunas y catástrofes naturales pero a raíz de ese conflicto cambió de dirección: “La historia moderna de la ayuda alimentaria estadounidense comienza, efectivamente, con

---

4. Ludovic Tournès, *Sciences de l'homme et politique. Les fondations philanthropiques américaines en France au XX<sup>e</sup> siècle* (Paris: Garnier, 2013), 25-35 (publicación: 10-12-2011), <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00650461> (consulta: 11-4-2013)

5. Tournès, *Sciences de l'homme et politique*, 33.

6. Tournès, *Sciences de l'homme et politique*, 41.

Herbert Hoover y la Primera Guerra Mundial; en ella los cereales fueron un arma de una importancia estratégica considerable.”<sup>7</sup>

Portillo se refiere al hecho de que, mientras no entraron en guerra, los EE. UU. servían a ambos bandos, a través del puerto de Amberes (Bélgica), vía países neutrales como Italia (al principio), Países Bajos y España. Esto pudo haber alargado la guerra ya que, sin el grano estadounidense, Alemania habría caído antes. Contrariamente, cuando en la primavera de 1917 los Estados Unidos entraron formalmente en el conflicto, las veintiocho millones de toneladas de cereal que suministró a los aliados influyeron en su victoria. Más adelante veremos como distribuyeron la ayuda de emergencia de forma estratégica.

A raíz de la Primera Guerra Mundial surge la actuación humanitaria moderna, caracterizada por una especialización-división del trabajo entre organizaciones que se coordinan y se sirven de los medios de comunicación de masas.<sup>8</sup> Veremos a continuación hasta qué punto los operativos de Herbert Hoover se ajustan a esta descripción.

Con el bagaje que hemos visto, Hoover puso en marcha su primera gran obra humanitaria: la CRB.<sup>9</sup> La describiremos brevemente, puesto que fue el precedente de su gran operativo en favor de los niños víctimas de guerra en Europa.

---

7. Luis Portillo, *¿Alimentos para la paz? La "ayuda" de Estados Unidos* (Madrid: Iepala Editorial, 1987), 23.

8 Portillo, *¿Alimentos para la paz?*, 40.

9. George I., Gay, y H. H. Fisher, *Public Relations of the Commission for Relief in Belgium* (Stanford: Stanford University Press, 1929), <http://net.lib.byu.edu/estu/wwi/comment/CRB/CRB1-TC.htm> (consulta: 20-11-2014).

Bélgica tenía en la época unos siete millones y medio de habitantes y era el país europeo más industrializado. La invasión había afectado los transportes y comunicaciones; en consecuencia, no había actividad industrial y el paro era generalizado. Bélgica dependía de importaciones de alimentos, carbón y materias primas pero no tenía efectivo ni crédito para comprar en el mercado internacional,<sup>10</sup> y los ocupantes no abastecían a la población civil. En un solo mes, el país quedó hundido en la miseria.

El bloqueo naval impedía el suministro. Para avituallar al país con alimentos y ropa de emergencia era necesario: 1) convencer a los británicos, 2) que los alemanes garantizaran que no requisarían la ayuda y 3) conseguir observadores neutrales. No fue fácil, puesto que los alemanes usaban el hambre de los belgas como instrumento para que los británicos levantaran el bloqueo y estos alegaban que era obligación de los ocupantes alimentar a los belgas. Al final Hoover lo consiguió y el resultado fue la CRB, un modelo a seguir en futuras actuaciones de emergencia:

The operations of the Belgium relief operation set pattern for relief work in subsequent years in a number of European countries. Soup kitchens were a vital part of the relief organization which also extended to German-occupied Northern France. They were operated by local women and served every section of the towns and cities.<sup>11</sup>

---

10. Commission for Relief in Belgium, *Report for the Period Ended April 19th, 1915*, (Brussels, 1915), Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 9, HA.

11. John Charnow, "Maurice Pate/ UNICEF Executive Director, 1947-1965", UNICEF History Series, Monograph XIII, (New York: Unicef, 1989), 23.

Hoover creó en muy poco tiempo un equipo compacto de voluntarios jóvenes, muy trabajadores y de eficacia probada,<sup>12</sup> procedentes mayoritariamente de divisiones del ejército estadounidense destacadas en Francia.<sup>13</sup> Eran conocidos de Hoover (algunos, de Stanford), con quienes mantenía relaciones de amistad y confianza y que le idolatraban. Lo consideraban una persona carismática, modesta, pragmática y enérgica, un perfil muy similar al de Eglantyne Jebb, como hemos visto en el capítulo anterior. Decía Hoover: “There was no previous experience of large scale international relief to Europe. No precedents were available to guide the operations.”<sup>14</sup>

La primera reunión de la CRB tuvo lugar el 22 de octubre de 1914 y el primer cargamento con ayuda de emergencia llegaba a Bélgica a los pocos días, el 2 de noviembre. Pensaban que lo solucionarían en tres meses y, en cambio, estuvieron más de tres años. Al principio, las dificultades parecían inexpugnables, empezando por la férrea oposición del senador estadounidense Henry Cabot Lodge, que quería procesar a Hoover por negociar con el enemigo.<sup>15</sup>

---

12. Entre ellos había varios “Rhodes Scholars”, como Stephens o Stockton. Edgar; “The Miller’s Belgian Relief Movement”, 31.

13. En total, había 71 estadounidenses y cuatro españoles en la CRB. Commission for Relief in Belgium, *Report for the Period Ended April 19th, 1915*, 6-7/ Thomas J. Orbison, *An American Investment in Children*, s.f., Thomas James Orbison Papers, Box 1, HA.

14. Herbert Hoover, *Herbert Hoover a Alexander Loveday*, 18 enero, 1943. Carta (reproducción), en Bane, Suda Lorena y Ralph Haswell Lutz, eds. *Organization of American Relief in Europe: 1918-1919*. Stanford University/ London: Stanford University Press/ Milford, 1943, 1.

15. Herbert Hoover Presidential Library & Museum, “The Humanitarian Years”, <http://www.hoover.archives.gov/exhibits/Hooverstory/gallery02/index.html>, (consulta: 12-4-2013).

Consiguieron movilizar a personas prominentes, hasta el punto que se crearon unos mil comités pro Bélgica en distintos lugares del mundo (hacían colectas de dinero, ropa y alimentos).<sup>16</sup> Realizaron una gran campaña de prensa y recogieron mucho dinero en poco tiempo (unos 52 millones de dólares, 34 de los cuales solo en EE. UU.). John D. Rockefeller en particular ofreció un millón de dólares a la CRB. Además su fundación donó diez mil dólares a la CR de EE. UU. para el envío de personal médico a Europa y estableció una comisión para la ayuda humanitaria de guerra en Berna (Suiza). En línea con su filosofía, enviaban tejidos para hacer vestidos, en lugar de la ropa ya confeccionada.<sup>17</sup>

La CRB, sin precedentes en el panorama internacional, llegó a ser calificada por un funcionario del *Foreign Office* británico como "a piratical state organized for benevolence".<sup>18</sup> Efectivamente, aun siendo una institución privada, desarrollaba un cometido y tenía unas prerrogativas más propias de un Estado. Así, disponía de bandera y pasaporte, capacidad para cerrar acuerdos con los Estados beligerantes, poder e inmunidad para sus representantes en las zonas ocupadas y privilegios para su flota: "These ships [...] have a guaranteed immunity on the high seas from all the

---

16. La baronesa Horta, por ejemplo, realizó una gira-colecta en Estados Unidos, con centenares de conferencias, que llegó a reunir cuatro millones de francos-oro, más productos en especie, para su *American Aid for Homeless Belgian Children*. Godelieve Masuy-Stroobant, "Le choc de la guerre de 14-18: une avancée pour les œuvres de l'enfance", en *Mères et nourrissons: De la bienfaisance à la protection médico-sociale (1830-1945)*, eds. Godelieve Masuy-Stroobant y Perrine C. Humblet (Bruxelles: Labor, 2004): 159-175.

17. Tournès, *Sciences de l'homme et politique*, 42.

18. Gay y Fisher, *Public Relations of the Commission*, 1.

belligerents.”<sup>19</sup> Usaron una flota de 2.313 barcos<sup>20</sup> con salvoconductos y signos identificaciones contra ataques submarinos (luminarias, banderas, entandartes y otros símbolos). Sin embargo, en el cénit de la campaña submarina, en febrero de 1917, tuvieron que renunciar a los transportes por mar (solo ese año, les hundieron doce barcos)<sup>21</sup> y se vieron obligados a traer los suministros de los Países Bajos, aun con dificultades: “Each article has its own regulations, the conditions of which may change daily. As a result of these many formalities the quantities of foodstuffs obtainable in Holland are limited, and the difficulties of purchase are very great.”<sup>22</sup> Cada transporte necesitaba permisos de importación de Gran Bretaña, Alemania y Países Bajos.

La organización no tenía un estatuto legal bien definido (entre ONG y OIG) pero en la práctica funcionaba como un organismo público auspiciado por las diplomacias de EE. UU., España y Países Bajos. Los beligerantes aliados le confiaban tareas que estaban vedadas a los organismos oficiales. Hoover se ganó la confianza de todas la partes en conflicto y, aunque era un civil, actuaba como mediador.<sup>23</sup> Para ello tuvo que cruzar el canal de la Mancha más de cuarenta veces, a pesar del riesgo de la guerra

---

19. Commission for Relief in Belgium, *Report for the Period Ended*, 6-7.

20. Masuy-Stroobant, “Le choc de la guerre de 14-18”, 159-175.

21. Peter Scholliers y Frank Daelemans, “Standards of Living and Standards of Health in Wartime Belgium”, en *The Upheaval of War: Family, Work and Welfare in Europe, 1914-1918*, eds. Richard Wall y Jay Winter (Cambridge/ New York/ Melbourne: Cambridge University Press, 1988), 142.

22. Carl A. Young y Walter Lyman Brown, *The Rotterdam Office (from October 26, 1914 to April 1, 1917)*, Thomas James Orbison Papers, Box 3, HA.

23. Gilchrist Baker Stockton, *Gilchrist Baker Stockton a su madre*, s. f. Carta personal. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 9, HA.

submarina.<sup>24</sup> La organización tenía una posición privilegiada: “The Commission [CRB], therefore, was granted an absolute monopoly for this service, and no other agency whatever has been permitted to compete or interfere with it.”<sup>25</sup>

Los países europeos guardaban los alimentos para sus propias necesidades, de forma que era necesario importarlos de ultramar (de EE. UU., Canadá, Argentina e India). La CRB movilizó barcos, trenes y camiones y confeccionó un mapa de canales navegables.<sup>26</sup> Eran necesarios un millón y medio de dólares para gastos mensuales en transporte (muy caro por la poca oferta de navíos a causa de los riesgos de la navegación), justamente el presupuesto que la CRB obtenía de donaciones privadas y gubernamentales.<sup>27</sup>

El operativo belga se extendió a tres millones de franceses de la zona fronteriza con Bélgica, puesto que allí la situación era también desesperada.<sup>28</sup> Para los civiles la *soupe populaire communale* fue la tabla de salvación.

Los niños y sus madres tenían prioridad: servían diariamente a dos millones y medio de chiquillos una galleta nutritiva especial, un vaso de leche y un estofado. Los menores de tres a doce años

---

24. Anon., *Herbert Hoover: Where he has Spent his Life*, s. f., George Barr Baker Papers, Box 3, HA.

25. Edgar; “The Miller’s Belgian Relief Movement”, 28.

26. Young y Brown, “The Rotterdam Office”, 18.

27. Herbert Hoover Presidential Library & Museum, “The Humanitarian Years”, <http://www.hoover.archives.gov/exhibits/Hooverstory/gallery02/index.html>, (consulta: 12-4-2013).

28. Commission for Relief in Belgium, *Report for the Period Ended*, 10/ Edgar; “The Miller’s Belgian Relief Movement”, 62.

eran alimentados en las escuelas y también había gotas de leche<sup>29</sup> y refugios maternales.<sup>30</sup>

El sistema de trabajo combinaba la gestión empresarial con la logística militar, con un resultado de gran eficacia que sorprendía en el ámbito de la ayuda humanitaria. Eran tan eficientes que el coste por tonelada suministrada desde el puerto de Rotterdam hasta el destino era de solo un dólar, incluyendo derechos portuarios, desestiba, almacenaje, carga en otro medio de transporte, seguros, administración y supervisión, etc. También eran muy ágiles, a pesar de las inspecciones británicas a causa del bloqueo y a la guerra submarina. Así, cuando los EE. UU. entraron en guerra, tenían que desviarse hacia las islas Feroe (Dinamarca) y atravesar un estrecho canal minado en el mar del Norte, y todo ello teniendo en cuenta que sus barcos no eran los más rápidos, ya que estos estaban reservados al comercio de los países neutrales.<sup>31</sup>

A continuación explicaremos el modo de funcionamiento de la CRB.<sup>32</sup> La Comisión tenía tres oficinas: Londres, Rotterdam y Bruselas. La oficina central de Londres recogía donativos y compraba productos, que eran enviados vía delegación de

---

29. Establecimientos que servían leche materna a quienes no se podían permitir una nodriza.

30. Residencias para madres lactantes. [William Parmer Fuller, Jr.], *A Brief History of the A.R.A. Children's Relief Operation in Poland, May 28, 1920*, 2, William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 3, HA.

31. Usaron 38 barcos, cuatro de los cuales resultaron hundidos por minas o torpedos, cuatro acabaron con desperfectos y uno fue tomado por los alemanes. Walter Lyman Bown, *Statement of Walter Lyman Brown, February 5, 1932*, 3, Thomas James Orbison Papers, Box 3, HA.

32. Commission for Relief in Belgium, *Working of the 'Commission for Relief in Belgium and of the 'Comité national de secours et d'alimentation'*, s. f., Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 9, HA.



Rotterdam a los diversos destinos (a la atención del embajador estadounidense Brand Whitlock, un héroe para los belgas). La oficina de Bruselas, en nombre de las embajadas de España y de EE. UU., certificaba que se trataba de productos para la población civil (iban debidamente identificados). Por otra parte, los alemanes se comprometían a no requisarlos (pero les beneficiaba no tener que alimentar a los civiles). En Bruselas daban un albarán en sobre cerrado a quien debía acompañar la expedición, el destinatario del cual era un funcionario estadounidense en el punto de destino. El personal de la CRB disponía de pases militares y no respondía más que ante la propia organización. Rotterdam era como un embudo por donde entraban todos los suministros: “The Rotterdam office is first and foremost a shipping business, and around the Shipping Department all the other revolve [...]”<sup>33</sup> En sus oficinas empezaron con once personas y a los dos años y medio ya eran 125. Una media de trescientas a cuatrocientas personas se encargaban de los trabajos portuarios, aunque llegaron a ser mil.

Todo el proceso estaba cuidadosamente controlado, hasta el punto que usaban 91 [*sic*] documentos diferentes (albaranes, solicitudes, cartas diplomáticas, declaraciones, recibos, hojas de instrucciones, formularios, avisos, salvoconductos, permisos, órdenes, contratos, etc.).<sup>34</sup> Además, se sometían a auditorías externas.

La contraparte belga constaba de un comité nacional (*Comité national de secours et d'alimentation*), formado por hombres de

---

33. Young y Brown, “The Rotterdam Office”, 3.

34. Young y Brown, “The Rotterdam Office”, 19-21.

negocios, industriales, banqueros, políticos y líderes sindicales,<sup>35</sup> que organizaron la financiación para aprovisionar al país. En el escalón inferior había diez comités provinciales (uno por provincia, más Bruselas y su conurbación). Los belgas cubrían los gastos de almacenar, moler el grano y distribuir los productos,<sup>36</sup> más el seguro y los gastos de personal, entre otros. La información fluía a través de medios propios, por telégrafo y carretera. Este comité fue el embrión de la modélica organización *Œuvre nationale de l'enfance* (ONE), especializada en la atención a los niños belgas, que hemos citado en el capítulo anterior.

Los comités provinciales pagaban en moneda local, gracias a un préstamo por valor de dos millones de libras facilitado por bancos e instituciones belgas. Ayuntamientos y un centenar de organizaciones caritativas del país contribuían a los costes. Los propios beneficiarios pagaban pequeñas cantidades para los vales de comida, si podían. Gracias al trabajo de voluntarios<sup>37</sup> los gastos de administración eran mínimos (un 0'5 % del total).<sup>38</sup> El operativo representaba un importe mensual de seis millones y medio de dólares en suministros.

---

35. Claudine Marissal, "La protection sanitaire du jeune enfant en Belgique 1890-1940. Question sociale, enjeux politiques et dimension sexuée" (tesis doctoral, Université Libre de Bruxelles, 2008), vol 1, 189. [Publicada como: Claudine Marissal, *Protéger le jeune enfant. Enjeux sociaux, politiques et sexués (Belgique, 1890-1940)*, Bruxelles: Eds. de l'Université de Bruxelles, 2014)].

36. Rehabilitaron los canales destruidos por la guerra, lo que palió en parte el problema del transporte.

37. Ferrière, *Les Etats-Unis aux secours*, 47. Los sueldos de los administradores iban a cargo del Gobierno de EE. UU. (Ejército, *Grain*), por lo cual no se detraían del presupuesto para la compra de mercancías.

38. National Archives and Records Administration, "Biographical sketch of Herbert Hoover" (última publicación: 20-6-2001), [http://www.ecommcode.com/hoover/hooveronline/hoover\\_bio/wwi.htm](http://www.ecommcode.com/hoover/hooveronline/hoover_bio/wwi.htm), (consulta: 14-1-2013).

Cuando EE. UU. entró en guerra, el 6 de abril de 1917, traspasaron la tarea a España y Países Bajos, que eran neutrales. El presidente Wilson nombró entonces a Hoover jefe de la *United States Food Administration* (equivalente al *ministerio de Agricultura y Alimentación*), cargo que ejerció simultáneamente con la presidencia de la CRB. Se produjo entonces un salto cualitativo. Decía Hoover: “The Commission probably will within a few days be practically taken over by the American Government who will supply the entire funds for the execution of its work.”<sup>39</sup> EE. UU. se hizo cargo de la tarea en exclusiva, lo que Hoover consideraba más aconsejable. Rickard (jefe de la oficina de Londres) y Brown (de Rotterdam) pasaron a cobrar una remuneración ‘a precio de mercado’: “I feel that the time has arrived when you should go entirely on a commercial basis, as this is a commercial business, and that you should draw at a rate of \$5,000 a year from the Grain Corporation in addition to your CRB income.”<sup>40</sup> La situación había cambiado: “We will be no longer dependant upon public charity [...]”<sup>41</sup>

Hoover consiguió los suministros necesarios para Europa sin aplicar un racionamiento en su país, únicamente restricciones voluntarias al consumo, como los “miércoles sin trigo” o los “lunes sin carne” (los estadounidenses llamaban a esa dieta

---

39. Herbert Hoover, *Herbert Hoover a W[alter] L[yman] Brown, Abril 17, 1917*. Carta confidencial. Thomas James Orbison Papers, Box 3, HA.

40. Herbert Hoover, *Herbert Hoover a Walter Lyman Brown, January 30, 1917*. Carta. Thomas James Orbison Papers, Box 3, HA.

41. Herbert Hoover, *Herbert Hoover a W[alter] L[yman] Brown, Abril 17, 1917*. Carta confidencial. Thomas James Orbison Papers, Box 3, HA.

hooverizing).<sup>42</sup> Uno de los anuncios de su campaña decía: “If you cannot be a soldier in the trenches be a soldier in the kitchen and at the table.” Sugerían cultivar huertos y consumir, en lugar de trigo o buey, patatas y ballena.<sup>43</sup> La propaganda decía: “Food will win the war.”<sup>44</sup>

Gilchrist Stockton, miembro del equipo de Hoover, decía: “I wonder if France and Belgium will ever fully realize how much they owe to that one man whose foresight and determination carried through the greater humanitarian work the world has ever seen.”<sup>45</sup> La CRB había salvado del hambre a diez millones de personas<sup>46</sup> y había servido once millones de raciones a los niños (no a once millones de niños, como se ha publicado erróneamente).

---

42. National Archives and Records Administration, “Biographical sketch of Herbert Hoover”, (última publicación: 20-6-2001), [http://www.ecommcode.com/hoover/hooveronline/hoover\\_bio/food.htm](http://www.ecommcode.com/hoover/hooveronline/hoover_bio/food.htm) (consulta: 14-1-2013).

43. Herbert Hoover Presidential Library & Museum, “The Humanitarian Years”, <http://www.hoover.archives.gov/exhibits/Hooverstory/gallery02/index.html>, (consulta: 12-4-2013).

44. National Archives and Records Administration, “Biographical sketch of Herbert Hoover”, (última publicación: 20-6-2001), [http://www.ecommcode.com/hoover/hooveronline/hoover\\_bio/food.htm](http://www.ecommcode.com/hoover/hooveronline/hoover_bio/food.htm) (consulta: 14-1-2013).

45. Gilchrist Baker Stockton, *Gilchrist Baker Stockton a su madre, Juny 29, 1919*. Carta personal. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 3, HA.

46. Discurso de Lord Robert Cecil, jefe del *Foreign Office*, del 14 de febrero de 1917, reproducido en Roy Walker, *Famine over Europe: The Problem of Controlled Food Relief* (London: Andrew Dakers Limited, 1942), 39.

La industria harinera de EE. UU. colaboró con la CRB donando 6.350 toneladas de harina,<sup>47</sup> que fueron transportadas gratuitamente por compañías de ferrocarril estadounidenses hasta Filadelfia y de allí fletadas para la CRB. Esta cantidad incluía donaciones de particulares: “a plan which strongly appealed to the business sense of the American people and was heartily endorsed by Chairman Hoover in London.”<sup>48</sup> Más tarde, la retirada de la subvención de los ferrocarriles y la concurrencia de iniciativas solidarias en favor de Bélgica llevaron la iniciativa a su fin.

En la posguerra, la *United States Food Administration* continuó promoviendo la solidaridad. Por ejemplo, en la primera semana de septiembre de 1918 tuvo lugar una gran campaña: la *Conservation Campaign for World Relief*,<sup>49</sup> con el objetivo de enviar veinte millones de toneladas de ayuda humanitaria. Textos de Hoover fueron leídos en iglesias, escuelas, institutos y bibliotecas de todo el país. Así lo presentaban:

The Conservation Week Campaign will bring out the need for saving food and sharing it with the Allies and the liberated nations. Conservation is absolutely vital to the relief of stricken Europe. Famine is the mother of revolt and anarchy. If we allow hunger to take its toll of life in Europe, the red scourge of revolution is bound to spread and we will

---

47. Las necesidades eran tan grandes que este regalo solo cubría el suministro para tres días. Edgar; “The Miller’s Belgian Relief Movement”, 9 y 38.

48. Harina suficiente para un cuarto de millón de personas durante tres meses. Edgar; “The Miller’s Belgian Relief Movement”, 7.

49. El *Conservation Sunday* fue el 27 de octubre de 1918 y la *Conservation Week*, del 28 de octubre al 2 de noviembre de 1918.

see a definite collapse of the Peace for which we fought and bled.<sup>50</sup>

La movilización implicó a la prensa, sociedades fraternales y patrióticas, organizaciones de jóvenes, cámaras de comercio, cines y teatros, hoteles y restaurantes, entre muchos otros.<sup>51</sup>

La CRB suministró mil millones de dólares en mercancías, desde su creación hasta finales de 1919, gracias a los fondos del Gobierno belga en el extranjero, a préstamos de EE. UU., Gran Bretaña y Francia, más unos 52 millones de dólares en aportaciones privadas (el 6 % de fondos de la CRB).<sup>52</sup> Como apunta Beigbeder: "It was a working and successful experiment which served as a blueprint for the conception and management of later large scale humanitarian operations".<sup>53</sup>

### **3.3. La American Relief Administration: excedentes, propaganda y antibolchevismo bajo la ayuda de emergencia**

La CRB fue el precedente y campo de pruebas de la *American Relief Administration* (ARA), la nueva organización de ayuda de emergencia de Hoover para socorrer a los hambrientos europeos

---

50. U. S. Food Administration, [*Conservation Week for World Relief*], November 27, 1918. Nota de prensa U.S. Food Administration Papers, Box 13, HA.

51. U. S. Food Administration, [U.S. Food Conservation Campaign], October 11, 1918. Memorandum para las agencias publicitarias Administration Papers, Box 13, HA.

52. Black, *The Children and the Nations*, 20.

53. Beigbeder, *The Role and Status*, 9.

en la posguerra de la Primera Guerra Mundial. En este caso se trataba de una agencia oficial del Gobierno de EE. UU.

A pesar de que Aliados-Gobiernos Asociados y Potencias del Centro habían firmado un armisticio, el bloqueo aliado contra los enemigos persistió durante siete meses, a causa de discusiones técnicas que tenían el trasfondo político de las reparaciones de guerra.<sup>54</sup> Hoover era contrario al bloqueo, como escribía al presidente Wilson: "I might express to you my strong view that we would not be led into joining with the Allies in a food blockade against Germany as a method of forcing peace."<sup>55</sup>

Los motivos de su oposición eran a la vez humanitarios, políticos y económicos. Aunque se hallaban fuertemente entrelazados, y en eso precisamente ponía el acento Hoover, agruparemos sus argumentos bajo estos tres aspectos.

### **Motivos humanitarios**

Hoover alegaba que la situación en Alemania era tan precaria que moriría mucha gente y no era cuestión de fundamentar la paz en el hambre de mujeres y niños.

Consideraba que no se podía condenar a los alemanes a pagar reparaciones por encima de sus excedentes porque "in such a case the population will either (a) die, (b) migrate, or (c) plunge into

---

54. Unrra, *Assistance et reconstruction d'après-guerre. La Conférence d'U.N.R.R.A à Atlantic City, 15 décembre, 1943*, ACICR O CMS B-54.

55 Herbert Hoover, *Herbert Hoover al presidente Wilson, May 19, 1919*. Carta. Herbert Hoover Subject Collection Papers, Box 9, HA.

economic chaos that will engulf Europe [...].”<sup>56</sup> Hoover fue, pues, muy clarividente.

### **Motivos políticos**

Le preocupaba que los alemanes, desesperados, se inclinaran hacia el bolchevismo: “We do not believe the blockade was ever an effective instrument to force peace; it is effective however to force Bolshevism.”<sup>57</sup>

Según Hoover, el suministro de alimentos sería útil para contener el bolchevismo y estabilizar Gobiernos: “A relaxation of commodity, finance, shipping, and corespondence blockade is the only measure that will protect the situation against the evils which may arise from actual hunger.”<sup>58</sup> Especialmente, quería usar los alimentos como dique de contención en los estados fronterizos con Rusia. Hoover veía peligro de “infección colectivista” en dieciocho países europeos.<sup>59</sup>

### **Motivos económicos**

Hoover distinguía los efectos económicos del bloqueo en función: a) de los intereses de los países vencidos y b) de los propios de EE. UU.

---

56. Herbert Hoover, Memorándum de Herbert Hoover a W[oodrow] W[ilson], *June 5, 1919*. Memorándum. Herbert Hoover Subject Collection Papers, Box 9. Hoover Institution Archives.

57. Herbert Hoover, *Herbert Hoover al presidente [Wilson], April 21, 1919*. Transcripción de una carta en *Herbert Hoover on Blockade and Bolshevism*, p. 16, George Barr Baker Papers, Box 3, HA.

58. Herbert Hoover, Memorandum on Blockade Submitted to the President by Mr. Hoover, January 1, 1919. Transcripción. Herbert Hoover Subject Collection, Box 9, HA.

59. Portillo, *¿Alimentos para la paz?*, 26.



Así, al respecto de los primeros, apuntaba: “The problem of sustaining life and maintaining order in enemy territories revolves primarily around the problem of food supplies and secondarily around the gradual re-establishment of commercial life.”<sup>60</sup> Es decir, del mismo modo que era contrario al bloqueo, creía que debían resolverse las negociaciones del tratado de paz de una forma rápida y no abusiva,<sup>61</sup> para que los europeos pudieran volver a producir en seguida y así recuperarse económicamente.

Pensando específicamente en EE. UU., decía: “Many of the American surpluses are of perishable character, and instant action is necessary to prevent waste, as well as starvation and anarchy.”<sup>62</sup> Efectivamente, los aliados habían presionado a Estados Unidos para que produjeran alimentos y Hoover, desde la *United States Food Administration*, lo hizo posible: tenían unos dieciocho millones de toneladas de excedentes de cereales.<sup>63</sup> (trigo, cebada, avena, harina), además de productos cárnicos y leche condensada. Su preocupación estaba clara:

There is a great congestion and a good deal of a panic in cereal products in the United States, owing to the blockade and accumulated supplies, and we are endeavouring to help the situation by loading and shipping 2 or 300,000 tons for Rotterdam and Copenhagen in February.<sup>64</sup>

---

60. Herbert Hoover, Memorandum on Blockade Submitted to the President by Mr. Hoover, January 1, 1919. Transcripción de memorándum. Herbert Hoover Subject Collection, Box 9, HA.

61. Hoover fue asesor del presidente de EE. UU. en la Conferencia de Paz, tras la Primera Guerra Mundial.

62. Herbert Hoover, Memorandum on Blockade Submitted to the President by Mr. Hoover, January 1, 1919. Transcripción. Herbert Hoover Subject Collection, Box 9, HA.

63. Portillo, *¿Alimentos para la paz?*, 25.

64. Herbert Hoover, *Herbert Hoover al presidente Wilson, May 19, 1919*. Carta. Herbert Hoover Subject Collection Papers, Box 9, HA.

Hoover alertaba sobre las dificultades financieras que podrían comprometer no solo la estabilidad de la *United States Food Administration* sino la de todo el país e incluso la de Europa:

A review of the very large stocks now held and the large amount of banking credit advanced against these stocks creates a situation of the utmost apprehension. Any failure to find solution to this situation within the next few days would possibly precipitate financial difficulties in the United States, which would injure the hope of continued economic assistance to the Allies for a long time to come.<sup>65</sup>

Sostenía que si, en cambio, se abría el comercio a todos (enemigos, neutrales y liberados), incluso faltaría oferta: “I anticipate there will be a sufficient market with the Germans to absorb all of this material, if they can find money to pay for it.”<sup>66</sup> El crédito era el gran problema, efectivamente, no solo para los vencidos sino también para los aliados, a quienes proponía ofrecer préstamos ilimitados siempre que fueran destinados a comprar alimentos estadounidenses. Su inquietud derivaba del hecho de que los aliados preferían comprar en el hemisferio sur, donde los precios eran más bajos: “which would, however leave the United States with surpluses of certain commodities unmarketable in the allied countries.”<sup>67</sup>

---

65. Herbert Hoover, *Herbert Hoover to the Food Ministers of Great Britain, France and Italy, January 31, 1919*. Carta transcrita en *Herbert Hoover on Blockade and Bolshevism*, 5, George Barr Baker Papers, Box 3, HA.

66. Herbert Hoover, *Herbert Hoover a Walter Lyman Brown, January 30, 1919. Carta*. Thomas James Orbison Papers, Box 3, HA.

67. Herbert Hoover, *Herbert Hoover to the Food Ministers of Great Britain, France and Italy, January 31, 1919*. Carta transcrita en *Herbert Hoover on Blockade and Bolshevism*, 4, George Barr Baker Papers, Box 3, HA.

Hoover relacionaba este contexto comercial con el factor humanitario y el orden público: "It becomes not only of importance to the United States and the Allied Governments that these products should be marketed, but of far more importance that they should be devoted to saving of human life and the maintenance of order."<sup>68</sup> En esta línea, hablaba de las responsabilidades y beneficios de la ayuda de emergencia y denunciaba que, si no se levantaba el bloqueo, les saldría más caro, puesto que tendrían que acabar alimentando a esos países o intervenir militarmente: "It is also a fact that Central Europe is a volcano and if not fed will engulf the American Army in further operations and there is not other way open to feed the dangerous spots. [...] [W]e simply must go and the President wishes us to do so."<sup>69</sup>

Con estas ideas en mente, el Congreso y el Senado de EE. UU. , en sesión plenaria, aprobaron la creación de ARA, el 25 de febrero de 1919. La dotaron con un partida de cien millones de dólares para el avituallamiento de los países europeos víctimas de guerra.<sup>70</sup> Herbert Hoover fue situado al frente de la organización, como director general aliado para la ayuda de emergencia y la reconstrucción, al tiempo que era director de la *United States Food Administration* (a la cual pertenecía la *Grain Corporation*, agencia

---

68. Herbert Hoover, *Herbert Hoover to the Food Ministers of Great Britain, France and Italy, January 31, 1919*. Carta transcrita en *Herbert Hoover on Blockade and Bolshevism*, 5-6, George Barr Baker Papers, Box 3, HA.

69. Herbert Hoover, *Herbert Hoover a [Edgard] Rickard, December 21, 1918*. Telegrama. Citado en Franz Adlgasser, *American individualism abroad: Herbert Hoover, die American Relief Administration und Österreich, 1919-1923* (Wien: VWGÖ, 1993), 12-13.

70. Quedaban excluidos: Alemania, Austria germánica, Hungría, Bulgaria y Turquía.

para la compra y venta de cereales).<sup>71</sup> También simultaneaba el cargo de director general de avituallamiento para Europa de los aliados y la presidencia de la CRB. Hoover se encontraba en una posición ideal para hacer sinergias entre estos cometidos. Como explicaba a su amigo Walter Lyman Brown, jefe de la oficina de Rotterdam de la CRB:<sup>72</sup>

Of much importance, however, is the business which I am opening up in Europe for the United States Grain Corporation in an effort to secure through them an outlet for American food supplies independent of the practically controlled markets as things stand between now and peace. Also, I am setting the Grain Corporation up as the purchasing and transportation agency of the American Relief Administration.<sup>73</sup>

Así pues, la idea era que ARA fuese un cliente más de la *Grain*, la cual acumulaba existencias por valor de 150 millones de dólares.<sup>74</sup> Para llevar a cabo “the most extensive feeding program ever attempted in the World’s history”,<sup>75</sup> ARA recibió facilidades del Gobierno de EE. UU.: financieras y de transporte, personal y comunicaciones. Se vieron obligados a tomar el control del ferrocarril y del transporte fluvial, que estaban totalmente desorganizados<sup>76</sup> y a crear una estructura telegráfica propia que

---

71. En adelante, *Grain*.

72. De junio de 1916 a agosto de 1919.

73. La *Food Administration Grain Corporation* se convirtió en la *United States Grain Corporation* el 30 de junio de 1919. Herbert Hoover, *Herbert Hoover a Walter Lyman Brown, January 30, 1919*. Carta .Thomas James Orbison Papers, Box 3, HA. / President Wilson, *Executive Order, May 14, 1919*, Herbert Hoover Subject Collection Papers, Box 9, HA.

74. Ferrière, *Les Etats-Unis aux secours*, 6.

75. Thomas J. Orbison, *An American Investment in Children*, s.f., Thomas James Orbison Papers, Box 1, HA.

76. Regularizaron el tráfico en el Rin, Elba, Vístula y Danubio. Bertrand M. Patenaude, “Food as a weapon”, *Hoover Digest*, no.1,

unía las diferentes misiones, desde París a los Balcanes. El personal estaba constituido por militares licenciados de servicio que iban vestidos de civil. Tenían una plantilla de 1.500 miembros (entre ARA y la *Grain*), la mitad de los cuales eran voluntarios.<sup>77</sup>

[T]he Grain Corporation was the name given to the business department of the show. It was administered in the field by certain officers qualified for purely business affairs. The executive officers were generally of the rank of Major. They all had had experience in administering large enterprises in civil life. The Children's Relief end of it was put into the hands of the Physicians.<sup>78</sup>

ARA enviaba suministros a Polonia, Finlandia, Estados Bálticos, Checoslovaquia, Yugoslavia, Rumanía y Turquía. Cada país pagaba hasta donde podía y la diferencia iba a cargo de créditos a cuenta de los cien millones de dólares mencionados. Decía Hoover: "That appropriation was less than 5 per cent of our total operations in food supply and aid to Europe; the other 95 % being provided through the United States Food Administration and its controlled organizations."<sup>79</sup> Los suministros alcanzaron los dos mil millones de dólares (solo por lo que respecta a productos estadounidenses, más los de países neutrales, que también fueron invitados a colaborar). Los países del bando enemigo y los neutrales podían ser avituallados por la *Grain*, aunque pagando

---

(January 30, 2007), <http://www.hoover.org/publications/hoover-digest/article/6135> (consulta: 7 d'abril 2013).

77. Patenaude, "Food as a weapon".

78. Thomas J. Orbison, '*Children, Incorporated*': *Uncle Sam's Glorified Investment*, s. f. Borrador con título y subtítulo tachados, en el original, 12, Thomas James Orbison Papers, Box 3, HA.

79. Herbert Hoover, *Herbert Hoover a Alexander Loveday*, 18 enero, 1943. Carta (reproducción), en Bane, Suda Lorena y Ralph Haswell Lutz, eds. *Organization of American Relief in Europe: 1918-1919*. Stanford University/ London: Stanford University Press/ Milford, 1943, 2.

enteramente por los productos. En realidad, la mayor parte de estos créditos quedaron impagados.

El sur de Austria se hallaba en un gran estado de necesidad pero, al no ser un país víctima sino agresor, no se podía beneficiar de la ayuda de ARA. Hoover consiguió que el presidente Wilson aportara para ello cinco millones de dólares de su fondo particular para Seguridad y Defensa, con la justificación de luchar contra la inestabilidad. Como apunta Emily S. Rosenberg: "Hoover's postwar ARA fulfilled [...] a foreign-policy function that Congress did not permit the government to undertake directly"<sup>80</sup>

El contrato suscrito por ARA con la *Grain* especificaba que esta última no obtendría pérdidas ni beneficios con las operaciones. Así, si salía perdiendo, ARA la compensaba con el fondo puesto a disposición por el presidente Wilson; sus eventuales ganancias, en cambio, debían ser destinadas a la ayuda de emergencia.

ARA tenía por norma apoyarse en una comisión del país destinatario, en quien pretendía descargar la tarea tan pronto como fuera posible. Como decía Hoover: "the objective in organization being to stimulate self-help and continued action among these communities."<sup>81</sup> Esta idea de no crear dependencia en los beneficiarios estaba muy enraizada en los cuáqueros, como lo llegó a ser la propia idea de ayudar a las víctimas de guerra:

---

80. Emily S. Rosenberg, *Spreading the American Dream. American Economic and Cultural Expansion 1890-1945* (New York: Hill & Wang/Farrar, Straus & Giroux, 1982), en Adlgasser, *American individualism*, 4.

81. Herbert Hoover, *Herbert Hoover al Presidente [Wilson], June 6, 1919*, Carta. Herbert Hoover Subject Collection Papers, Box 9, HA.

“war relief has only gradually emerged as something fundamental to Quaker patriotism.”<sup>82</sup>

Las dificultades eran numerosas por las suspicacias nacionales, políticas y étnicas entre países que acababan de salir de una guerra. El comercio, el transporte y las comunicaciones se resentían de ello: “a very serious obstacle for an organization working under tremendous pressure to establish over night, so to speak, a distribution machinery in thirteen disorganized countries.”<sup>83</sup>

De hecho, el número de miembros de ARA era muy reducido y su función se circunscribía a supervisar, aunque en la práctica, se veían obligados a intervenir en múltiples aspectos que incidían en su cometido. Como apunta Bertrand M. Patenaude:

So the name American Relief Administration was appropriate. The job of those in the ARA was to “administer” relief, with utmost efficiency, using the most sophisticated methods of organization, while standing above sentiment and politics.<sup>84</sup>

Para ello, los EE. UU. reclamaban trabajar sin ingerencias y con la esperanza de un reconocimiento y ganancias adecuados por su labor:

This government will not agree to any programme that even looks like inter-Allied control of our economic resources after peace. [...] Our only hope in securing justice in distribution, proper appreciation abroad of the effort we

---

82. Willis H. Hall, *Quaker International Work in Europe since 1914* (Chambéry: Imprimeries Réunies de Chambéry, 1938), 43.

83. Herbert Hoover, *Herbert Hoover a Henry P. Davison* [director de la CR de EE. UU. ], *February 22, 1919*. Carta reproducida en el documento *Relief Organization*, 14, Edward Eyre Hunt Papers, Box 30, HA.

84. Patenaude, “Food as a weapon”.

make to assist foreign nations, and proper return to the service that we will perform will resolve around complete independence of commitment to joint action on our part.<sup>85</sup>

ARA envió inspectores a Finlandia, Estados Bálticos, Polonia, Rumanía, Bulgaria, Turquía, Checoslovaquia, Austria, Yugoslavia y norte de Francia, que regresaron con informes alarmantes sobre el alto índice de desnutrición de los niños. Según las estimaciones, había entre cuatro y cinco millones de niños en Europa que estaban muriendo de hambre.<sup>86</sup> Hoover entonces se dirigió a la CR de EE. UU.:

It is necessary to at once provide a special ration for these children and to systematically organize such agencies as we conducted in Belgium for some years by way of creation of systematic handling of the debilitated children and the provision of supplementary rations through the schools, which shall be independent of the general rationing of populations.<sup>87</sup>

Describía un panorama tan devastador que no sorprende la respuesta de Robert E. Olds, delegado para Europa de la CR de EE. UU.: “the problem [...] is so vast as to be beyond the immediate resources of the American Red Cross. It would seem to be properly a governmental operation in the same sense as the ravitaillement

---

85. Herbert Hoover, *Herbert Hoover a [Joseph P.] Cotton* [jefe de la US Food Administration's Meat Division], *November 8, 1919*. Carta citada en Adlgasser, *American individualism*, 9.

86. Anon. “The war is over: An immense wave of pity unites the world”, *International Child Welfare Review* (Genève), *International Union for Child Welfare: 50 years*, special issue (June 1970): 16-17, AEG, Archives du bureau, vol. 37, 144, Fol. 302-304.

87. Herbert Hoover, *Herbert Hoover a Henry P. Davison* [director de la CR de EE. UU. ], *February 22, 1919*. Carta reproducida en el documento *Relief Organization*, 1, Edward Eyre Hunt Papers, Box 30, HA.



program for the territories mentioned.”<sup>88</sup> No obstante, la CR de EE. UU. acabó colaborando en la distribución de ropa y en la lucha contra las epidemias.

Fundaron entonces, en marzo de 1919, una organización específica para los niños: el *Children’s Relief Bureau*, con sede en París y, formalmente, una ONG. El equipo, a cargo del coronel Anton J. Carlston y Edward A. Peden, estaba formado por un número muy reducido de efectivos de las Fuerzas Armadas Expedicionarias (decía Hoover: “Mr. Wilson often referred to us as the ‘Second American Expeditionary Force to Save Europe’”).<sup>89</sup>

Hay que distinguir entre los suministros a crédito de ARA y el operativo específico para los niños, que siempre fue una obra de ayuda humanitaria. Como puntualizaba Suzanne Ferrière:

Tandis que l’activité principale de l’A.R.A. consistait avant tout à ouvrir des crédits aux nations appauvries de l’Europe centrale et orientale, l’activité de secours aux enfants était une œuvre de secours proprement dite, c’est à dire qu’elle offrait gratuitement des secours sous forme de denrées pour ravitailler plus de 2 millions d’enfants sous-alimentés de 0 à 16 ans.<sup>90</sup>

Había discrepancias sobre cuál debía ser la contribución de los países beneficiarios: Peden opinaba que debía ser de la mitad, para conseguir una mayor implicación, pero Hoover opinaba que pedir una contribución demasiado elevada desmerecía el carácter filantrópico de su obra. En cualquier caso, la ayuda debía ser

---

88. Robert E. Olds, *Robert E. Olds a Herbert Hoover, February 25, 1919*. Crta reproducida en el documento *Relief Organization*, .2, Edward Eyre Hunt Papers, Box 30, HA.

89. Herbert Hoover, *An American Epic*, vol. 2, 302, citado en Adlgasser, *American individualis*, 7.

90. Ferrière, *Les Etats-Unis aux secours*, 43.

imparcial: “the Administration’s representatives hold themselves impartially aloof from all politics, military, racial or other controversial questions, and abstain from personal business activities.”<sup>91</sup>

Esta sección de los niños no funcionaba fluidamente: “Child welfare was only a subsidiary thing to the old A.R.A., and consequently we were very frequently forgotten by Paris, our letters and telegrams remaining unanswered.”<sup>92</sup> La situación mejoró con la llegada de William Parmer Fuller, de quien hablaremos más adelante. Los beneficios que ARA obtenía con el monopolio del cambio de divisas en sus operaciones, que el Gobierno les había concedido, eran destinados a la ayuda infantil.<sup>93</sup> Decía Hoover:

The reaction which I receive from all over Europe indicates that we have touched the heart of the populations at large as much by this baby feeding department as in any form of American intervention in Europe, and its continuation for some months will, to my mind, contribute to smooth out those ruffled feelings which are bound to arise from the political settlements.<sup>94</sup>

Hoover aclaraba que: “Beyond all this, of course, is the infinitely more important, intrinsic question of the saving of child life [...]”<sup>95</sup> Queda claro, sin embargo, que apreciaba una oportunidad

---

91. Araef, *Relief Organization, c. 1921*, 14, Edward Eyre Hunt Papers, Box 30, HA.

92. G[ilchrist] B[aker] Stockton, *G[ilchrist] B[aker] Stockton a George Barr Baker, April 1, 1921*. Carta personal. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 8, HA. El lugarteniente Stockton fue jefe de misión en Austria y el comandante George Barr Baker, periodista, era uno de los directores de ARA.

93. Ferrière, *Les Etats-Unis aux secours*, 31.

94. Herbert Hoover, *Herbert Hoover al Presidente [Wilson], June 6, 1919*, Carta. Herbert Hoover Subject Collection Papers, Box 9, HA.

95. Herbert Hoover, *Herbert Hoover al Presidente [Wilson], June 6, 1919*, Carta. Herbert Hoover Subject Collection Papers, Box 9, HA.

estratégica en el operativo para los niños. Habían previsto terminar y retirarse de Europa al llegar la nueva cosecha de 1919, pero en marzo la necesidad era aún tan acuciante que hubo que buscar nuevos préstamos<sup>96</sup> y suministros por todas partes. El personal sobre el terreno presionaba a Hoover y este ideó una fórmula para poder continuar:

When the congressional appropriation was exhausted the men in the organization which was formed by my colleagues and myself found themselves faced by the alternative of turning millions of youngsters unfed and uncared for from America's door or taking measures on their own initiative to enable them to go on with the work.<sup>97</sup>

Fue así como surgió Araecf, un ARA específico para los niños:

The terrible situation of the children in these countries, exposed to the worst ravages of hunger, nevertheless still remained a call by humanity for aid from the only country in the world which had a sufficient surplus of foodstuffs to meet that need. Mr Hoover accordingly undertook to carry on the work by the formation of a voluntary association called the American Relief Administration European Children's Fund, which came into being on August 1, 1919.<sup>98</sup>

El operativo de ARA acabó oficialmente con la firma de la paz y el levantamiento del bloqueo, el 28 de junio de 1919. Había repartido más de cuatro millones de toneladas de alimentos, ropa y otros suministros en veintidós países. Como decía el presidente Wilson:

---

96. De Francia, Canadá y Gran Bretaña, a parte de los de EE. UU. Ferrière, *Les Etats-Unis aux secours*, 30.

97. Herbert Hoover, "Three Million Children To Save. An Announcement", Transcripción del *Saturday Evening Post* (Indianapolis), November 20 1920, William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 1, HA.

98. Araecf, *Relief Organization*, c. 1921, 7, Edward Eyre Hunt Papers, Box 30, HA.

And if only in our own interest we must help the people overseas, Europe is our biggest customer. We must keep her going or thousands of our shops and scores of our mines must close. There is no such thing as letting her go to ruin without ourselves sharing in the disaster.<sup>99</sup>

Como hemos podido documentar, pues, la ayuda de emergencia a Europa fue estratégica para EE. UU. y lo habría de ser el futuro. Apunta Bertrand M. Patenaude: “Thirty years later, that would be the fundamental assumption behind the Marshall Plan. So, in sum, there was a confluence of motives at work, with humanitarianism blended together with economic and ideological incentives.”<sup>100</sup>

### **3.4. La *American Relief Administration European Children’s Fund*: un ARA para los niños**

A diferencia de ARA, la nueva organización humanitaria para los niños no era una agencia oficial de EE. UU., ya que el Congreso no estaba dispuesto a seguir financiándola. Decía Hoover, su presidente:

In the summer of 1919, when our official work ended, my colleagues and I undertook to form a voluntary association to carry the work forward on our own responsibility. We continued the name of the American Relief Administration and added to it European Children’s Fund, because the original name, abbreviated to the A.R.A., was a valuable asset when it came to securing the actual co-operation of

---

99. American Radio News Service, *Transcripción de un discurso del presidente Wilson al Congreso de EE. UU, August 9, 1919*, Herbert Hoover Subject Collection Papers, Box 9, HA

100. Patenaude, “Food as a weapon”.

the peoples concerned. The Relief Administration did not make a general public appeal.<sup>101</sup>

En realidad era más bien una organización paragubernamental, que contaba con la cooperación del Gobierno Federal.<sup>102</sup> Efectivamente, la elección del nombre no fue casual:

The name 'American Relief Administration' was known to hundreds of millions of people all over Europe [...]. In order to retain the good will already created by this established organization and the continued full functioning of its staff, we decided, with the approval of the President, to set up a volunteer successor under the same name [...].<sup>103</sup>

Querían aprovechar el prestigio de la institución y que la retirada no pareciera tan drástica. De hecho, a menudo acortaban el nombre y lo dejaban en ARA (o también *Chilfund* o *American Child Welfare Mission*), lo cual puede inducir a confusión. También en esta ocasión el desafío fue mayor de lo esperado. A ojos de donantes y beneficiarios había una continuidad del operativo estadounidense pero ahora se trataba de ayuda gratuita y únicamente para los niños.

Recibieron autorización para quedarse un remanente del *Consejo Económico Supremo* y del fondo del presidente para Seguridad y Defensa, además de bienes de ARA y de la *Grain* (existencias,

---

101. Herbert Hoover, "Three Million Children To Save. An Announcement", *Saturday Evening Post* (Indianapolis), November 20 1920, William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 1, HA

102. Araecf, "Relief Organization", p.7, Edward Eyre Hunt Papers, Box 30, HA.

103. Herbert Hoover, *An American Epic*, vol III, Social Networks and Archival Conext et. al,

<http://socialarchive.iath.virginia.edu/xtf/view?docId=american-relief-administration-european-operations-cr.xml> (consulta: 26-5-2015).

fondos, oficinas, bienes de equipo y vehículos).<sup>104</sup> Los fondos de la *Grain* procedían del margen que aplicaba a los suministros en caso de contingencias que, finalmente, no se produjeron.<sup>105</sup> También contaban con donaciones de particulares y de fundaciones, y con los beneficios del plan de envío de paquetes del cual hablaremos más adelante.

El cambio formal no implicó variación al respecto de la política que seguía el *Children's Relief Bureau* anterior; operaban por canales similares, heredaron parte de su personal y del sistema telegráfico de ARA: "To have been dependent on the still hopelessly slow and undependable commercial telegraphic service would have meant, in many cases, the loss of essential time, of Money and efficiency."<sup>106</sup> Otras organizaciones humanitarias y departamentos gubernamentales también pudieron aprovecharlo.

### 3.4.1. Estructura y modo de actuación

Mantenían la misma estructura de ARA: su sede central estaba en Nueva York, dirigida por Edgard Rickard, y bajo el control de antiguos miembros de la *United States Food Administration* y de ARA. Se ocupaba de finanzas, compras y expedición. La sede para Europa estaba en Londres, bajo la dirección del ingeniero

---

104. Araecf, "Relief Organization", p. 8, Edward Eyre Hunt Papers, Box 30, Hoover Institution Archives.

105. Herbert Hoover, *An American Epic*, vol III, Social Networks and Archival Context et. al, <http://socialarchive.iath.virginia.edu/xtf/view?docId=american-relief-administration-european-operations-cr.xml> (consulta: 26-5-2015).

106. Araecf, "Relief Organization", p. 16, Edward Eyre Hunt Papers, Box 30, Hoover Institution Archives.

Walter Lyman Brown. Realizaba compras en Europa si era necesario, planificaba, recogía información y supervisaba las once misiones, que eran las siguientes: Finlandia (en Helsigfors), Estonia (Reval), Russia (se gestionaba desde Hamburgo), Letonia (Riga), Lituania (Kovno), Polonia (Varsovia), Checoslovaquia (Praga), Austria (Viena), Hungría (Budapest), Rumanía (Bucarest) y Serbia (Belgrado). Tenían controladores sobre el terreno y auditorías mensuales de cuentas. Solamente unos cuarenta estadounidenses estaban al cargo.

Se trataba de que los gobiernos, los padres de los niños y las organizaciones del país se corresponsabilizaran (valoraban la “willingness to help themselves”). Como en el caso de ARA, el país beneficiario se ocupaba de la desestiba de los barcos, el transporte interno, el almacenamiento, la distribución, los costes del personal local y de suministrar algunos alimentos. Aunque la aportación de los beneficiarios era voluntaria, se sentían presionados a contribuir. Se apoyaban en organizaciones locales de protección a los niños o, en su caso, las creaban, con la intención de que tomaran en sus manos la tarea de protección y bienestar infantil en el futuro, a la manera del *Child Welfare Bureau* de EE. UU. De hecho, solo Austria y Checoslovaquia tenían un buen sistema de asistencia social. Recordaba Suzanne Ferrière: “Grâce à cette influence heureuse, le service social, officiel et inofficiel, est reconnu partout aujourd’hui comme un devoir absolu de chacun.”<sup>107</sup>

---

107. Ferrière, *Les Etats-Unis aux secours*, 50.

Los equipos de Araecf determinaban las condiciones alimentarias del país y las zonas más necesitadas. De acuerdo con las autoridades locales organizaban un comité nacional y una red de distribución y procesado de alimentos. Creaban comisiones locales con personas prominentes del lugar, de forma que todas las etnias, religiones y clases sociales estuvieran representadas. Al principio los estadounidenses solían tener más protagonismo, e incluso en algunos casos llegaban a tomar el control, pero la idea era siempre que la contraparte local tomara responsabilidades con vistas a asumir la tarea cuando ellos se fueran.

Las relaciones comerciales estaban afectadas por rencillas relacionadas con la guerra (por ejemplo, los checoslovacos no querían vender carbón a Austria y los yugoslavos les negaban sus excedentes de alimentos).<sup>108</sup> Precisamente, en Araecf pensaban que su actuación en favor de los niños tenía un efecto balsámico en el comercio interfronterizo (“[It] had an effect toward minimizing political and racial differences and in promoting International conciliation.”).<sup>109</sup>

El plan implicaba alimentar a tres millones y medio de niños desnutridos al día,<sup>110</sup> siempre en cantinas<sup>111</sup> (para asegurarse que eran ellos quienes consumían la ración). Tenían unas treinta mil, donde alimentaban cada día, excepto en domingo, a los niños en

---

108. Carta de Stockton a su madre, 11 dic. 1919, Gilchrist Stockton Papers, Box 3, Hoover Institution Archives.

109. Araecf, “Relief Organization”, p. 6, Edward Eyre Hunt Papers, Box 30, Hoover Institution Archives.

110. Herbert Hoover, “Three Million Children To Save. An Announcement”, *Saturday Evening Post* (Indianapolis), November 20 1920, William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 1, HA.

111. Excepto en los casos de poblamiento disperso.



edad escolar más necesitados. También servían a niños institucionalizados y proporcionaban leche para bebés y raciones para embarazadas en los tres últimos meses de gestación y madres lactantes. A finales de noviembre de 1920, había unos cien mil colaboradores locales implicados.

Escoger a los candidatos entre tanta necesidad no era fácil. En base a información del entorno (maestros, especialmente) y criterios médicos, hacían una selección que solía acarrear conflictos y afectar negativamente a los niños descartados. El estado de desnutrición de los muchos pequeños era tal que, al principio, ni tenían fuerzas para consumir su ración. Todos presentaban una tarjeta, que marcaban en cada comida.<sup>112</sup> En Polonia, Checoslovaquia y Austria decidieron cobrar cantidades simbólicas, que se bonificaban si era necesario. El coste total por niño era de tres dólares al mes, de los cuales el país en cuestión sufragaba un tercio.<sup>113</sup>

Cada ración tenía un valor de 600 calorías y no representaba por tanto más que un complemento alimentario. Ahora bien, no se trataba solo de calorías sino también de ofrecer los nutrientes necesarios para el crecimiento, por ejemplo la leche, que aportaba calcio para construir los huesos. Precisamente la falta de leche era acuciante porque, a causa de la guerra, Europa perdió el 20 % de la cabaña bovina y el 7 % de la ovina. La producción de leche bajó a la mitad también a causa de que las vacas eran demasiado

---

112. Araecf, "Relief Organization", p. 10, Edward Eyre Hunt, Box 30, Hoover Institution Archives.

113. Ferrière, *Les Etats-Unis aux secours*, p. 57.

jóvenes porque habían sacrificado las adultas.<sup>114</sup> Los estadounidenses aportaban productos de importación como grasas, azúcar y cacao. La ración se complementaba con productos locales y teniendo en cuenta los hábitos alimentarios (los niños finlandeses, por ejemplo, no conocían el cacao y les desagradaba). La experiencia adquirida a través de la CRB fue de gran utilidad.

La idea inicial de Hoover era repartir el presupuesto en función de las necesidades y no según la participación porcentual de los estados receptores en los beneficios de la *Grain*, pero al final sí se tuvo en cuenta que el retorno fuera proporcional. Por otra parte, a la hora de comprar productos en EE. UU., también daban prioridad a las localidades que habían efectuado más donaciones. A pesar de estas cautelas, la demanda de alimentos para la exportación a Europa mantenía los precios altos en origen y eso creaba malestar. Según el jefe de la central de Nueva York, Edgard Rickard: "The sentiment against any further intervention in European relief is growing stronger every day, [...] any campaign which calls for withdrawal of any American food-stuffs is bound to meet with opposition."<sup>115</sup>

Entonces Hoover tuvo la iniciativa de recabar la solidaridad de los estadounidenses de origen europeo, con considerable éxito en el caso de polacos, yugoslavos, austriacos y húngaros. Por ejemplo, gracias a los excompatriotas del *American Relief Committee for*

---

114. Araecf, "Relief Organization- Food sources, Requirements and Rations", p. 3, Edward Eyre Hunt Papers, Box 3, Hoover Institution Archives.

115. Carta de Rickard a Brown, 3 set.1919, en Adlgasser, *American individualism* p. 7.

*Hungarian Sufferers*, de Nueva York, Araecf pudo enviar ayuda a cien mil niños por valor de más de medio millón de dólares<sup>116</sup> (que estaban excluidos de la ayuda oficial por estar Hungría entre los países agresores).

Ahora bien, enviaron esta ayuda después de la caída del pro-bolchevique Béla Kun, a quien no querían apuntalar a ningún precio. Precisamente Hungría era vital para el transporte de la ayuda de emergencia pero Hoover no quería proporcionarle los mismos privilegios que a sus vecinos, por temor al 'contagio comunista':

[I]f the disturbing elements in Austria, Czeco-Slovaquia, Jugo-Slavia, etc., consider that they will be as secure as to food supplies after disturbance as before, our present potentiality to maintain the status of order is lost.<sup>117</sup>

Como señala Georges W. Hopkins:

Used chiefly for political, not economic ends, the Wilsonian political perspective as applied to Soviet Hungary in 1919, through the denial of food with the blockade, was one of the first experiments in the use of American economic power to contain communism.<sup>118</sup>

Por las mismas razones prestaban ayuda al Gobierno socialista austriaco: para que resistiera la presión de los bolcheviques locales. Hoover estaba convencido de que, sin alimentos ni carbón, Austria habría caído en la anarquía. También ampliaron la ayuda a Polonia cuando Pederewsky (pro EE. UU.) llegó al poder.

---

116. Misión Araecf en Hungría, "Final Report of the Work in Hungary", 1 junio 1920, p. 4, Hoover Library.

117. Carta de Herbert Hoover al presidente Wilson, 15 abril 1919, Herbert Hoover Subject Collection Papers, Box 9, Hoover Institution Archives.

118. George Hopkins, "The Politics of Food: United States and Soviet Hungary", citado en Adlgasser, *American individualism*, p.74.

Como opina Bertrand M. Patenaude: "It was generally assumed by European and American statesmen that this malady was caused by hunger; Bolshevism was what happened when good people went hungry."<sup>119</sup> Según Patenaude, luchar contra el bolchevismo era para ellos un acto humanitario.

Sin embargo, un éxito aún mayor que las donaciones en metálico de los estadounidenses de origen europeo, tuvo el plan que ya hemos anunciado de envío de paquetes (*Food Draft System* o *Dollarpakete*). En EE. UU. había unos cuatro millones de familias originarias de Europa central y oriental. La preocupación por sus familiares les inducía a enviarles paquetes con alimentos (los llamaban *Love Gifts*). Lamentablemente, eran objeto de dificultades postales, aduaneras y robos: miles de cajas llegaban vacías o con mucho retraso. El sistema era caro sobre todo por el coste del correo y el cambio de divisas abusivo. Algunos enviaban dinero pero no había qué comprar.

Idearon entonces un sistema de transferencias rápido, económico y eficiente. Alguien en EE. UU. u otros países<sup>120</sup> iba a un banco<sup>121</sup> y pagaba por un paquete de alimentos básicos valorado en diez o

---

119. Bertrand M. Patenaude, "Food as a weapon", Hoover Digest 2007, núm 1, 30 enero 2007, <http://www.hoover.org/publications/hoover-digest/article/6135> (consulta: 7 d'abril 2013).

120. Como México, Cuba, Francia, Gran Bretaña, Dinamarca o Australia. "Relief Organization -The Food Draft Operation", Edward Eyre Hunt Papers, Box 30, Hoover Institution Archives.

121. Llegaron a participar más de cuatro mil agencias bancarias. Cobraban una comisión que donaban de forma proporcional al número de niños en el país de destino de los paquetes. Araecf, *Butlletin VII* (1 agosto- 1 set [1920]), Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 8, HA/ Herbert Hoover, "Three Million Children To Save. An Announcement", transcripción del *Saturday Evening Post* (Indianapolis), November 20 1920, William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 1, HA.

cincuenta dólares, el cual era armado en el país del beneficiario y recogido por este (ya fuera un particular o una institución) en uno de los almacenes de la *American Relief Warehouses*.<sup>122</sup> Salía a cuenta porque los gastos de la mercancía, correo y transporte bajaban drásticamente al por mayor y además no pagaban derechos de aduana ni comisión bancaria.<sup>123</sup> Incluso se podían comprar paquetes de *General Relief*, sin destinatario concreto, que eran entregados por las autoridades a personas necesitadas.<sup>124</sup> Para los beneficiarios, un paquete pequeño permitía complementar el racionamiento de una persona durante dos meses y uno grande, durante diez.

Eran paquetes homogéneos que contenían harina, azúcar, leche condensada y grasas, pensados por nutricionistas para ofrecer el mejor aporte dietético.<sup>125</sup> No contaban para el cómputo del racionamiento y no podían ser requisados. Tuvieron el benéfico efecto colateral de reducir los precios del mercado negro.<sup>126</sup> Desde el pago hasta la recepción solo transcurrían de once a trece días, a pesar de los múltiples errores. Las cartas de agradecimiento eran muy emotivas.

Su éxito fue enorme: los primeros tres días los austriacos enviaron trescientas mil postales para pedir paquetes a sus familiares o

---

122. Oficialmente: *American Relief Administration Warehouses of American Relief Administration- European Children's Fund*.

123. Lo organizaron gracias a la colaboración de la *American Bankers' Association*. Araecf, *The Food Draft Operation, 1921?*, Edward Eyre Hunt Papers, Box 30, HA.

124. Araecf, *Relief Organization- The Food Draft Operation*, c. 1921, 2, Edward Eyre Hunt Papers, Box 3, HA.

125. Había paquetes con comida *kosher* para los judíos.

126. Araecf, *The Child Feeding Program in Austria*, [1921], 22, Hugh S. Gibson Papers, Box 86, HA.

conocidos en EE. UU. (si no los tenían, escribían a autoridades o a compañeros de profesión). Eran tan populares que incluso fueron tema de canciones.<sup>127</sup> Una docena de organizaciones humanitarias pudieron también comprar al por mayor en la red de almacenes,<sup>128</sup> que llegó a tener veinte delegaciones, para poder ser accesibles en un momento de grandes dificultades en el transporte. El plan estuvo vigente en Hungría, Austria, Polonia, Checoslovaquia y Alemania. El primer paquete se vendió el 23 de enero de 1920 y el último, el 30 de abril de 1921. El valor de las mercancías enviadas importó unos veintidós millones de dólares. En la posguerra de la Segunda Guerra Mundial, la organización humanitaria estadounidense *Cooperative for Assistance and Relief Everywhere* (CARE), fundada en 1945, copió el programa.

Igualmente imperiosa era la necesidad de vestido y calzado, puesto que había niños que no se podían beneficiar de la ración gratuita porque no tenían ropa con que salir de casa. Araecf suministró casi un millón y medio de prendas para niños entre cuatro y catorce años (conjuntos de abrigo, calcetines largos y zapatos por valor de unos cinco dólares):<sup>129</sup> “ARA has built up large market for low priced American shoes”.<sup>130</sup>

---

127. Araecf, *The Child Feeding Program in Austria*, [1921], 20, Hugh S. Gibson Papers, Box 86, HA.

128. Araecf, *Butlletin VII*, August 1-September 1 [1920], Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 8, HA.

129. Araecf, *The Child Feeding Program in Austria*, [1921], 24, Hugh S. Gibson Papers, Box 86, HA.

130. Adlgasser, *American individualism*, 165.

## ‘Los niños son míos’

Hubo fricciones con la CR de EE. UU. cuando esta lanzó una campaña de captación de socios, en el aniversario del armisticio, usando como gancho a los niños hambrientos de Europa, un campo que Hoover consideraba propio: "We are having few troubles our own trying harmonize our plans with the sudden injection of Amcross [American Red Cross] into what we consider our exclusive field of child relief".<sup>131</sup> Finalmente ambas organizaciones llegaron a una solución de compromiso.

Colaboraban con organizaciones humanitarias británicas para facilitar la tarea y evitar duplicidades, pero se cuidaban mucho de mantener el carácter genuinamente estadounidense de su obra. El director para Europa de Araecf, Walter Lyman Brown, era partidario de no diluir el carácter estadounidense del operativo:

Save the Children Fund have an idea of allocating certain of their monies to us. I personally am not in favor of this, as I believe that we should keep our operation strictly American, working through American funds, more especially in view of the fact that we do not approve of collections for European charities being made in America, and we must be consistent in the matter.<sup>132</sup>

Llevaban a cabo sus propios operativos y eran contrarios a entregar dinero a ninguna organización que no controlaran. Detestaban la dispersión de esfuerzos, porque iba contra la eficiencia. Así, ponían el acento en que: "The British organisation

---

131. Herbert Hoover, *Herbert Hoover a Hugh S. Gibson, October 6, 1920*. Telegrama citado en Adlgasser, *American individualism*, 92.

132. Walter Lyman Brown, *Walter Lyman Brown a G[ilchrist] B[aker] Stockton, February 10, 1920*. Carta personal y confidencial, Gilchrist Stockton Papers, Box 3, HA. A pesar de ello, Stockton, en representación de Araecf, participó en la reunión de UISE en Ginebra, los días 25 a 27 de febrero de 1920.

[SCF?] refrain from establishing kitchen at any point where we are already established and where they would be duplicating organization and upkeep."<sup>133</sup> Georges Barr Baker, un periodista del equipo de Hoover que llevaba las relaciones públicas, criticaba también, refiriéndose a SCF, que:

[P]eople who were doing a great deal of publicity in quite disconnected ways, and who had very little to give, were inclined to establish rather pompous missions in various parts of Europe with a tendency to control the Yankees and to exhaust an enormous amount of energy in meetings.<sup>134</sup>

Proponían: "discourage the erection of independent agencies by charitable organizations for the purpose of children's relief, except with the knowledge and acquiescence of the ARA European Children's Fund."<sup>135</sup> También los comités de ayuda estadounidenses recibieron las mismas instrucciones de centralizar los fondos en su central de Nueva York, a cambio de apoyo y publicidad.

### 3.4.2. Hoover y la colecta general para los niños

El gran estado de necesidad obligaba moralmente a continuar el operativo, para lo cual Araecf tenía que conseguir treintaitrés millones de dólares. Hoover no era partidario de hacer llamamientos al pueblo estadounidense, pero tuvo que aceptar una

---

133. G[eorge] B[arr] B[aker], *G[eorge] B[arr] B[aker] a [Edgard] Rickard, September 2, 1920*. Memorandum. George Barr Baker Papers/ Individual, Box 6, HA.

134. G[eorge] B[arr] B[aker], *G[eorge] B[arr] B[aker] a [Edgard] Rickard, September 2, 1920*. Memorandum. George Barr Baker Papers/ Individual, Box 6, HA.

135. William P. Fuller, August 29, 1919. Circular no. 1, citada en Adlgasser, *American individualism*, 92.



colecta general para alimentar a tres millones y medio de niños europeos diariamente.<sup>136</sup> La campaña fue costeada mayoritariamente con los beneficios del envío de paquetes que hemos comentado. Para la recogida de fondos, crearon el *American Council for the Relief of European Children*. Reunía a las principales organizaciones implicadas en la ayuda a los niños víctimas de guerra: *Araecf*, *Joint*, *American Friends Service Committee*, *American Relief Warehouses*, *Commonwealth Fund*, *YMCA*, *YWCA*, *CR de EE. UU.*, *The Federal Council of Churches*, *Knights of Columbus*, *Fundación Rockefeller* y *National Catholic Welfare Council*.

Se produjo una gran movilización en todos los estados federados, que implicó medios de comunicación,<sup>137</sup> teatros, cines, iglesias, escuelas, empresas, etc.<sup>138</sup> Hasta los presidentes Wilson (saliente) y Harding (entrante) y el propio Congreso de EE. UU., se implicaron.<sup>139</sup>

Uno de los argumentos de Hoover era que los beneficiarios se corresponsabilizaban, de forma que por cada dólar que daban los EE. UU., los europeos ponían dos. Lo veía como una operación de imagen: “The one strong reason given the American people for contributing to this campaign is that it properly represents America

---

136. Herbert Hoover, “Central European Relief”, *International Conciliation*, no.. 160 (Greenwich, CT, March 1921): 107-110. V. película de Gaumont al respecto:

[http://www.criticalpast.com/video/65675030507\\_President-Herbert-Hoover\\_food-buckets\\_children-eating\\_European-Relief-Council](http://www.criticalpast.com/video/65675030507_President-Herbert-Hoover_food-buckets_children-eating_European-Relief-Council) (consulta: 20 nov. 2014)

137. El *Literary Digest* (New York) consiguió dos millones y medio de dólares.

138. Los Harkness y los Rockefeller, por ejemplo.

139. Ferrière, *Les Etats-Unis aux secours*, 60-67.

and has values of great importance from a national point of view.”<sup>140</sup>

Tuvo un gran impacto propagandístico un banquete simbólico. En la presidencia estaban Hoover y el prestigioso general John J. Pershing, que comandó el Ejército de EE. UU. en la Primera Guerra Mundial. Ambos flanqueaban una trona vacía con una vela encendida que representaba al ‘invitado invisible’, los tres millones y medio de niños hambrientos en Europa (una hambruna como no se veía desde la Guerra de los Treinta Años, en el siglo XVII, en que se calcula que murió un tercio de la población). Delante, un despliegue de pulardas, truchas, patés y entremeses, como símbolo de la opulencia de las familias americanas. La cena, para mil personas, en el Hotel Commodore, uno de los más lujosos de Nueva York, era servida en platos de latón; el mobiliario, simples mesas y bancos de madera; como camareras, enfermeras de la CR; el menú: “Constituirá un récord por su frugalidad y por el precio, pues el ‘menú’ sólo constará de un guisado de carne, pan y una taza de cacao, todo lo cual valdrá unos 60 céntimos, y, en cambio, el precio del cubierto será de 1.000 dólares.”<sup>141</sup> En este solo acto recabaron tres millones de dólares (John D. Rockefeller donó un millón).<sup>142</sup> Hoover lo calificaba como “one of our most useful ideas”.<sup>143</sup> En efecto, estos banquetes fueron siempre muy

---

140. Herbert Hoover, *Herbert Hoover a Walter Lyman Brown, February 1, 192*. Telegrama citado en Adlgasser, *American individualism*, 95.

141. ABC (Madrid), 29 dic. 1920, 16.

142. La Fundación Rockefeller fue creada en 1913. John D. Rockefeller se retiró de los negocios y se dedicó a la ‘industria de la beneficencia’, como él la denominaba, a partir de 1897.

143. Adlgasser, *American individualism*, 95.

populares. También SCF organizaba cenas de caridad con la simbólica trona.<sup>144</sup>

Otro golpe de efecto propagandístico fue convertir los parques en 'cementerios', donde pequeñas cruces blancas significaban tumbas de niños europeos que podían ser salvados de la muerte: por diez dólares, sustituían una cruz por una banderita americana, que representaba la vida de un niño.<sup>145</sup>

Arrastrados por el carisma de Hoover, los estadounidenses donaron veintinueve millones y medio de dólares, libres de impuestos, de los cuales más de quince fueron destinados a Araecf.<sup>146</sup> La consigna era comprar productos en cada estado por el valor de la donación de sus ciudadanos y eso ocasionó problemas a la oficina de Nueva York, porque algunos estados productores habían donado poco por su baja densidad de población (como Wyoming, Nevada o Nuevo Méjico).<sup>147</sup> Se podía escoger a qué país enviar el donativo. El éxito de la colecta afectó a otras organizaciones caritativas: "Many smaller organizations working for Europe [are] in difficulties owing to fact that our appeal has monopolized field".<sup>148</sup>

---

144. Cabanes, *The Great War and the Origins of Humanitarianism*, 282.

145. UISE, *Bulletin*, 2<sup>e</sup> anné, n<sup>o</sup>. 12, 30 april 1921, 159, A UISE-UIPE, AEG.

146. Ferrière, *Les Etats-Unis aux secours*, 60/ Herbert Hoover, *An American Epic*, vol III, Social Networks and Archival Context et. al, <http://socialarchive.iath.virginia.edu/xtf/view?docId=american-relief-administration-european-operations-cr.xml> (consulta: 26-5-2015).

147. Adlgasser, *American individualism*, 96.

148. [Cyril] Quin, *[Cyril] Quinn a Walter Lyman Brown, January, 19 1921*. Telegrama citado en Adlgasser, *American individualism*, 95.

El paso siguiente era capitalizar la ayuda prestada y que quedara claro a quién había que agradecer los donativos:

Question has arisen about America being properly represented in this large expenditure of American charitable money. I think you should insist that in every canteen and other place where we furnish assistance the American flag should be shown exclusively of all other flags except the one native to that country.<sup>149</sup>

En el punto de mira, estaban los clientes del futuro. En palabras de Rickard:

These children in Europe will grow up with a definite and positive affection for America as their benefactor and these nations [...] will trade with us preferably than with other nations in the world. The youngsters are conscious of two factors: 'Food'-'America'.<sup>150</sup>

### 3.4.3. Las misiones de Araecf: hacer lo máximo con lo mínimo

Veremos a continuación el trabajo de campo de las principales misiones de Araecf en Europa, puesto que ofrece datos relevantes sobre su funcionamiento.

#### **Polonia**

La misión más ambiciosa y complicada de Araecf fue la de Polonia, que representó prácticamente la mitad del operativo. En su cénit, llegó a alimentar diariamente más de 1 300 000 niños, en

---

149. [Cyril] Quin, *[Cyril] Quinn a Walter Lyman Brown, December 8, 1920*. Memorándum citado en Adlgasser, *American individualism*, 95.

150. Edgar Rickard, *Comunication, February 10, 1921*, citado en Adlgasser, *American individualism*, 181.

unos cinco mil comedores (cantinas, orfanatos, etc.)<sup>151</sup> de 1.400 localidades.<sup>152</sup> Movieron, a través del puerto de Danzig, 120 millones y medio de toneladas de alimentos (el equivalente a trescientos trenes de cuarenta vagones) y casi 3 800 000 prendas de vestir.<sup>153</sup> En total sirvieron 730 millones de comidas por valor de más de treinta millones de dólares.<sup>154</sup>

Antes de la constitución de Araecf, la sección de niños de ARA ya empezó a asistir a los pequeños polacos. El operativo fue progresando hacia el este a medida que se retiraban las tropas bolcheviques. En contra de la filosofía de la organización de no discriminar por motivos raciales u otros, fue socialmente imposible dar un servicio unificado ni en las cantinas ni en los almacenes y sirvieron separadamente a católicos y judíos.<sup>155</sup>

Como ya hemos dicho anteriormente, la falta de vestido y calzado era acuciante en toda Europa. Sirva como anécdota la siguiente: cuando Hoover visitó Polonia, el 14 de agosto de 1919 (bautizado como “Hoover Day for the Children of Poland”), le recibieron veinticinco mil niños descalzos. Inmediatamente hizo enviar medio millón de conjuntos de prendas de vestir y zapatos.<sup>156</sup>

---

151. Polsko-Amerykański Komitet Pomocy Dzieciom [PAKPD], *American Relief Administration European Children's Fund [Araecf] Mission to Poland: 1919-1922*, 26, HA.

152. W.P. Fuller, *W.P. Fuller, Jr. to friends in U.S.A., Marche 14, 1920*. Carta. William Parmer Fuller, Jr. Papers, Box 1, HA.

153. [PAKPD], *[Araecf] Mission to Poland*, 32 y 38.

154. [PAKPD], *[Araecf] Mission to Poland*, 28.

155. W. P. Fuller, W. P. Fuller a Brown, February 5, 1920. Carta confidencial. William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 1, HA.

156. Anon., *Memorandum*, s.f., Hugh S. Gibson Papers, Box 86, HA. Hugh S. Gibson era embajador de EE. UU. en Polonia.

Siguiendo el protocolo, la misión estadounidense promovió la creación de un comité central con representantes de las diferentes etnias y confesiones, denominado *Państwowy Komitet Pomocy Dzieciom* o *Comité Estatal de Ayuda a los Niños*, bajo el patrocinio del *ministerio de Salud*. Sin embargo, por la retirada prematura del personal estadounidense, por la desorganización de la nueva república y por falta de liderazgo del jefe de la misión, el sistema no funcionó y tuvieron que asumir más tareas de las previstas.<sup>157</sup>

El 8 de noviembre de 1919, William Parmer Fuller Jr., íntimo amigo de Hoover, se hizo cargo de una misión que iba a la deriva. Fuller era lugarteniente de la Marina, había sido jefe de la oficina de Rotterdam de la CRB y dejaba la dirección adjunta para Europa de Araecf. Fuller informaba a sus superiores de un panorama desolador:

[T]he failure of the method under which the Central Committee was given entire freedom of action has been so complete and the results have brought our operations so close to the border line of chaos that diplomacy and tact may soon have to be thrown over board if the ship is to be saved.<sup>158</sup>

Se lamentaba de la falta de cooperación y desprecio por el esfuerzo desplegado por los estadounidenses:

We pointed out the evident lack of cooperation, the apparent ignoring of America and America's assistance, the

---

157. W.P. Fuller, Jr., *American Relief Administration European Children's Fund Mission to Poland, 1920*, William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 1, HA

158. William Parmer Fuller, *William Parmer Fuller a Araecf-London. General report, November 17, 1919*, William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 1, HA.

mistatement of fact, and the grievous action of changing the entire system of charging without notice or agreement.<sup>159</sup>

Se refería Fuller a la decisión de aumentar considerablemente el precio de la ración sin previo aviso y por codicia. Además halló descontrol contable e irregularidades, como la venta de productos de la ayuda de emergencia. Los comités polacos funcionaban desorganizadamente: no tenían gente apropiada, había duplicidades, carencias, incoherencias, datos incompletos e imprecisos. Las instrucciones vagas y cambiantes daban lugar a interpretaciones diferentes, con el caos consiguiente en la distribución de alimentos y ropa. Fuller terminaba así una carta personal a Hoover: "This is a Hell of a spot."<sup>160</sup>

Fuller decía del presidente del comité central, Thaddeus Gawlikowski: "He has a talent for disorganization".<sup>161</sup> Sugería enviarlo a EE. UU. a captar fondos y sustituirlo por un miembro de Araecf, una opción que desagradaba a sus jefes: "We fully realize that we are planning to violate one of our fundamental principles which is to vest in the local organization the fullest possible measure of independence."<sup>162</sup>

Las relaciones entre Araecf y el *Comité Estatal de Ayuda a los Niños* estaban virtualmente rotas en el invierno de 1919-1920, un

---

159. William Parmer Fuller, *William Parmer Fuller a Araecf-London, November 19, 1919*, General report. William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 1, HA.

160. W.P. Fuller Jr, *W.P. Fuller a [Herbert] Hoover, January 30, 1920*. Carta personal. William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 1, HA,

161. W.P. Fuller Jr, *W.P. Fuller a Araecf-London, December 24, 1919*. Informe confidencial, William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 1, HA.

162. W.P. Fuller Jr, *W.P. Fuller a Araecf-London, December 24, 1919*. Informe confidencial, William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 1, HA.

momento en que había en Polonia tres millones de niños muy necesitados.<sup>163</sup> Algunos medios de prensa hicieron campaña contra la organización acusándoles de tener intereses comerciales.

Finalmente, en verano de 1920, tras medio año intentando una solución de compromiso, dieron una salida honrosa a Gawlikowski y crearon un comité conjunto: el *Polsko-Amerykański Komitet Pomocy Dzieciom* o *Comité Polaco-Estadounidense de Ayuda a los Niños*. Su director fue Maurice Pate, un joven de veinticuatro años que había trabajado en la CRB y tenía experiencia previa en Polonia.<sup>164</sup> Más adelante volveremos a encontrarle como director de Unicef.

Efectivamente, ARA había enviado a Pate a Polonia en febrero de 1919, al mismo tiempo que desviaban hacia Danzig dos barcos con alimentos que en esos momentos estaban cruzando el Atlántico. Pate, en lugar de entretenerse en discusiones con las autoridades, llevó los suministros a las puertas de la castigada ciudad de Katowice y, con esta medida de presión, consiguió que en cuestión de tres horas fuera constituido un comité socialmente representativo para distribuir la ayuda de emergencia a los niños.<sup>165</sup>

---

163. The State Committee of Relief for Children by the Ministry of Public Health, *The Need for Children's Relief Work in Poland and the Way in which this Need has been Met by the American Relief Administration European Children's Fund Mission to Poland, November, 1919*, William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 1, HA.

164. John Charnow, *Maurice Pate: UNICEF Executive Director, 1947-1965*. UNICEF History Series, Monograph XIII (New York: UNICEF, 1989), 17.

165. El entonces ministro de Asuntos Exteriores polaco, el célebre pianista Ignacy Jan Paderewski, consideraba a Pate com a un hijo. Cuando terminó la misión de Araecf, Pate se casó, en 1927, con una



Aplicaron otras medidas para reflotar la misión, como aumentar el personal y reforzar la inspección. La propia esposa de Fuller, una competente graduada de Stanford, ejerció de inspectora voluntaria, encargada de supervisar 160 mil niños en 103 cantinas de Varsovia y su conurbación.<sup>166</sup>

Colaboraron con otras organizaciones humanitarias de EE. UU., como la CR, el *Joint* o YMCA, que envió treinta jóvenes estadounidenses de origen polaco que fueron muy útiles como inspectoras.<sup>167</sup> La CR de EE. UU., por su parte, formaba enfermeras que atendían los centros de lactantes, donde proyectaban películas didácticas sobre puericultura.<sup>168</sup>

El operativo estaba descentralizado, en base a regiones y distritos, donde funcionaban comités formados por los líderes de la comunidad. Mejoraron la gestión en todos los ámbitos, por ejemplo, control contable y de suministros e incremento del número de almacenes. Incluso vendían los embalajes y envases de los alimentos: sacos, cajas de madera y botes de hojalata.<sup>169</sup>

---

polaca de familia terrateniente, militante en la resistencia anti-rusa. Trabajaba entonces para la Standard Oil. Más tarde se dedicó a la importación de vehículos y a la banca. Una vez divorciado, volvió a EE.UU., en 1935. Charnow, *Maurice Pate*, 17.

166. Adaline Fuller, de soltera Wright, se graduó en Filología Alemana, en Stanford, donde conoció a su futuro marido y a los Hoover, con los que colaboró en tareas humanitarias. Anon., *Biography of Adaline Wright*, s.f. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 9, HA/ Guide to the Adaline W. Fuller Scrapbook, Stanford University Libraries, Department of Special Collections and University Archives, Stanford, <http://www.oac.cdlib.org/findaid/ark:/13030/kt596nf4xw/> (consulta: 1-9-15)

167. [PAKPD], *[Araecf] Mission to Poland*, 22.

168. [PAKPD], *[Araecf] Mission to Poland*, 37.

169. [PAKPD], *[Araecf] Mission to Poland*, 32.

La invasión de Polonia por los bolcheviques, en junio de 1920, obligó a salvaguardar veinte toneladas de existencias y a retirar el personal varias veces (el almacén de Minsk fue quemado). En el momento de máximo avance de los rusos, que llegaron a 20 km de Varsovia, Fuller cayó gravemente enfermo de polio, lo que le dejó medio paralizado.<sup>170</sup> Stockton, jefe de la misión de Austria, consiguió evacuarlo a Viena y un mes más tarde a Londres, con ayuda de los cuáqueros estadounidenses.<sup>171</sup> Philip S. Baldwin substituyó a Fuller como jefe de la misión.

Maurice Pate y el Dr. Hershel Walker, viajaron a Moscú como representantes de Araecf para negociar con los bolcheviques, a fin de que respetaran los alimentos de los niños. Les inspiraron confianza e incluso les propusieron un estudio sobre su propio problema alimentario.<sup>172</sup> Ya no hubo más conflictos al respecto porque los bolcheviques empezaron la retirada de Polonia el 15 de agosto.

Medio millón de polacos volvieron entonces a casa, agudizando la crisis humanitaria: lo hallaban todo destruido y se veían obligados a vivir en agujeros excavados en la tierra y en trincheras. A este contingente había que añadir cien mil prisioneros rusos.

En mayo, el operativo de Araecf llegó a su punto máximo:

---

170. Gilchrist [Baker Stockton], *Gilchrist [Baker Stockton] a su madre, August 24, 1920*. Carta manuscrita. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 3, HA.

171. [Gilchrist Baker Stockton], *[Gilchrist Baker Stockton] a Robert Yarnall, September 5, 1920*. Carta. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 8, HA.

172. Charnow, *Maurice Pate*, 17.

1 300 000 niños que alimentar, el 15 % de los cuales estaba subvencionado (los refugiados tenían prioridad). El coste mensual era de un millón y medio de dólares. Los polacos solicitaron un préstamo de medio millón de dólares para poder aportar su parte de cara al invierno, muy preocupados ante la próxima retirada de los estadounidenses.

Araecf terminó su misión en Polonia el 1 de junio de 1922. En la última etapa habían reducido el número de pequeños asistidos a medio millón. Dejaron el operativo en marcha con existencias de leche, información muy precisa y un plan a un año vista.<sup>173</sup> Su informe final dice que “there has been a most excellent and sincere co-operation between the American Relief Administration and the Polish Government during the past three years [...]”<sup>174</sup> Sin embargo, los documentos demuestran que los estadounidenses no lo tuvieron fácil, e incluso al final, les costó mucho poder delegar el operativo, sobre el que planeó siempre un choque de culturas.

En agradecimiento, los niños polacos confeccionaron decenas de miles de juguetes y adornos navideños para los niños estadounidenses, que Araecf regaló a hospitales y orfanatos.

La nueva constitución de Polonia (1921) recogió la responsabilidad del Estado y de la sociedad para con los niños y sus madres. Para el primer ministro Antoni Ponikowski, los niños eran una inversión de futuro:

---

173. P. S. Baldwin, *The future of the Child Relief Action of the A.R.A.-P.A.K.P.D. in Poland*, s. f. [enero 1922], William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 2, HA.

174. [PAKPD], *[Araecf] Mission to Poland*, 3.

Let us remember that the future of our country depends upon a solution of this problem as only well-fed, healthy children can grow up and become intensive workers and defenders of their country in case of necessity.<sup>175</sup>

Polonia también había sido importante para la política de contención bolchevique de los EE. UU., porque “Poland has emerged a stout barrier to the revolution of the East, and the protector of Western civilization.”<sup>176</sup>

La aportación neta de ARA y Araecf para los niños polacos y sus madres fue de más de veinte millones de dólares. Polonia por su parte contribuyó con servicios y efectivo por valor de catorce millones y medio de dólares.<sup>177</sup>

## **Austria**

La opinión pública estadounidense era reticente a ayudar a los países agresores, pero era menor la animadversión hacia Austria que hacia Alemania. Como en el caso de Polonia, ARA empezó a operar en el país antes de la creación de Araecf, en concreto el 15 de mayo de 1919, con un programa para alimentar a sesenta mil niños durante tres meses, que se demostró completamente insuficiente por la gran carestía de alimentos. Una de las causas de ello era que los precios regulados eran tan bajos que los agricultores desviaban la producción al mercado negro, inasequible para la mayoría.<sup>178</sup>

---

175. [PAKPD], *[Araecf] Mission to Poland*, 5.

176. [PAKPD], *[Araecf] Mission to Poland*, 7.

177. [PAKPD], *[Araecf] Mission to Poland*, 65.

178. Gilchrist [Baker Stockton], *Gilchrist [Baker Stockton] a su madre, June 29, 1919*. Carta manuscrita. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 3, HA.

Alrededor del 79 % de los niños menores de quince años estaban desnutridos (en Viena, casi todos: el 96.2 %).<sup>179</sup> Para conocer el grado de desnutrición usaban el sistema Pelidsi, del Dr. Clemens von Pirquet (1874-1929), delegado general de Austria para la ayuda a la infancia. Permitía conocer el estado físico gracias a una fórmula que relacionaba peso y longitud del tronco. Por indicaciones del Dr. Pirquet, los alimentos se preparaban de una manera científica, tomando como referencia el valor nutritivo de un gramo de leche (que denominaban 'Nem', de "Nutrition Element Milk"). Estaban muy atentos a los déficit nutricionales que causaban determinadas enfermedades. Así, para luchar contra el raquitismo, les daban aceite de hígado de bacalao, y sal yodada, contra el bocio.<sup>180</sup>

Los menús eran variaciones sobre los mismos ingredientes: cacao, leche, arroz, habichuelas, grasa de cerdo, tocino y harina. Los estadounidenses aportaban productos de importación, que llegaban vía Trieste, y los austriacos, verduras frescas y harina comprada con préstamos de los Estados Unidos a la *Grain*.

La mayor parte de los beneficiarios eran niños en edad escolar, pero también asistían a pequeños de tres a seis años, estudiantes de secundaria y aprendices. Pasaban una revisión médica que los clasificaba en tres grupos, según su grado de desnutrición (de I a III, de mejor a peor). Si eran seleccionados, recibían una tarjeta por dos meses o más de duración, prorrogable.

---

179. Araecf, *The Child Feeding Program in Austria*, [1921], 3, Hugh S. Gibson Papers, Box 86, HA. Erróneamente, se refiere a Araecf, cuando aún no existía formalmente en esa fecha.

180. Araecf, *A Review of the Work of the American Relief Administration in Austria. Year 1922-23* (Viena: Araecf, 1923), 27.

El operativo, que llevaba el nombre de *Amerikanische Kinderhilfsaktion*,<sup>181</sup> servía 338 toneladas de alimentos a la semana por cada trescientos mil niños. Cuatro representantes de Araecf estaban al cargo. Los austriacos participaban pero sin poder de decisión<sup>182</sup> (eran 11 500 trabajadores, la mitad voluntarios).<sup>183</sup> La contraparte austriaca estaba encuadrada en el *Central Austrian Committee*<sup>184</sup> y comités de menor rango, con nutrida representación de aristócratas (conde Attems y condesa Blum, entre otros).

En Linz cocinaban y servían la ración en la misma escuela; en Salzburg, en cambio, la transportaban en camiones térmicos hasta los centros; en Innsbruck, los niños se desplazaban a las cantinas; en Viena, los propios palacios de Belvedere, Schönbrunn y Augarten eran usados como comedores. Algunos locales tenían aforo suficiente para miles de niños. En lugares de mucha afluencia llegaban a hacer hasta cinco turnos al día.<sup>185</sup> Como en el caso de Polonia, también servían a niños de hospitales y orfanatos. Aunque pretendía ser solo una aportación

---

181. Araecf, *A Review of the Work of the American Relief Administration in Austria. Year 1922-23* (Viena: Araecf, 1923), 15, HA.

182. Araecf, *Butlletin VII, August 1-September 1, [1920]*, Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 8, HA.

183. Araecf, *The Child Feeding Program in Austria*, [1921], 9-12, Hugh S. Gibson Papers, Box 86, HA.

184. Gilchrist [Baker Stockton], *Gilchrist [Baker Stockton] a su madre, May 17, 1919*. Carta manuscrita. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 3, HA.

185. [Gilchrist Baker Stockton], *Gilchrist [Baker Stockton] a su madre, June 29, 1919*. Carta manuscrita. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 3, HA.

complementaria a la dieta, constataron que un 7 % de los niños más pobres de Viena no recibían más alimentos que aquellos.<sup>186</sup>

Araecf colaboraba también en Austria con otras organizaciones como el *Commonwealth Fund*, el *Joint*, la CR de EE. UU. o los cuáqueros, pero se cuidaban mucho de no solaparse y actuaban sobre tramos de edad diferentes.<sup>187</sup>

El 1 de junio de 1919 fue nombrado nuevo jefe de la misión Gilchrist Stockton. Tenía el perfil típico de los voluntarios de la organización: joven, preparado, eficiente, trabajador, con ambiciones políticas, procedente del Ejército y gran admirador de Hoover (para todos: "The Chief"). Como muchos otros de los directivos, había servido en la CRB. Pero, todavía más: Stockton era miembro de la 'aristocracia' de Estados Unidos, descendiente de uno de los firmantes de la Declaración de Independencia e hijo de un reputado empresario y político.<sup>188</sup>

El operativo de Araecf en Austria era considerado modélico, en gran parte gracias a la profesionalidad de los austriacos. A pesar de ello encontraron dificultades muy variadas: caos en el sistema ferroviario, burocracia enorme,<sup>189</sup> huelgas, manifestaciones

---

186. Araecf, *The Child Feeding Program in Austria*, [1921], 4, Hugh S. Gibson Papers, Box 86, HA..

187. Araecf, *A Review of the Work of the American Relief Administration in Austria. Year 1922-23* (Vienna, 1923), 43.

188. Independence Hall Association, "Richard Stockton", Última modificación: 4-7-1995,

<http://www.ushistory.org/declaration/signers/stockton.htm>,

(Consulta: 13-1-2013).

189. Por culpa de la burocracia, setenta toneladas de alimentos enviados por Suiza para los niños austriacos estuvieron inmobilizadas durante cinco meses hasta que los miembros de Araecf las descubrieron.

probolcheviques, incendio de existencias,<sup>190</sup> averías del parque móvil<sup>191</sup> y falta de personal, por ejemplo.<sup>192</sup>

Un problema añadido para Stockton fue el obstruccionismo de uno de los miembros de la misión, que pretendía su cargo. Se trataba de Raymond Hermann Geist, el cual se presentaba a sí mismo como Dr. Geist, lo que se prestaba a confusión puesto que, efectivamente, estaba doctorado por Harvard pero en Filología. Tenía un gran anhelo de notoriedad y usaba el cargo para darse publicidad; sus discursos con comentarios políticos ‘incorrectos’ provocaban problemas y sus anuncios exagerados creaban falsas expectativas. Aprovechándose de su situación, intentó sacar provecho económico.

Geist creó la *American Feeding Work*, una compañía privada cuyos socios eran el Estado austriaco, el Ayuntamiento de Viena, el Control Bank y la empresa de Geist, *Vienna Public Feeding*. Dio a entender torticeramente a sus asociados que EE. UU. facilitaría alimentos y préstamos suficientes para alimentar a un millón de adultos al día en Viena (“A milion a day by December 1st”). Pretendían sustituir las “cocinas de guerra” (*Kriegskuche*), que

---

Anon. “Red Tape and More of It”, *Collier's* (New York), February 14 1920, 49, Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 8, HA.

190. Se quemó una cocina de viena que daba servicio a catorce mil niños y se estropearon doce toneladas de alimentos. *Zoë Beckley [misión Araecf Viena]*, *Zoë Beckley a Newsenterprise Assoc.*, February 13, 1920?, Gilchrist Stockton Papers, Box 8, HA.

191. Sus vehículos eran americanos, de forma que era difícil conseguir repuestos y hacerlos reparar, puesto que los mecánicos europeos no estaban familiarizados con ellos. *Araecf, Butlletin VII, August 1-September 1, [1920]*, Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 8, HA.

192. Gilchrist [Baker Stockton], *Gilchrist [Baker Stockton] a su madre*, June 2, 1919. Carta manuscrita. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 3, HA.



habían prestado un gran servicio. Geist despidió personal y se enfrentó a todos y, como sus fantasías de suministros estadounidenses no se cumplieron, tuvieron que trabajar con productos del racionamiento y el sistema no funcionó.<sup>193</sup> Los despropósitos, las presiones de los estadounidenses sobre las autoridades y la lucha partidaria acabaron con el negocio paralelo de Geist y con su carrera en Araecf.

También estaban implicados en estos negocios los Stonborough (un matrimonio que eran, de hecho, sus instigadores), que se presentaban falsamente como “Special Representative of the American Relief Administration Children’s Fund” y se interesaban por temas como el carbón o la venta de tesoros artísticos de Austria,<sup>194</sup> utilizando el nombre de Hoover. Sin permiso de Stockton, hicieron imprimir unos carteles polémicos al respecto de la misión británica en Austria, que entraban en contradicción con la imagen desinteresada de la ayuda hasta el momento.<sup>195</sup> El periodista Lloyd Allen y su esposa pretendieron también hacer negocios usando el nombre de Hoover.<sup>196</sup>

Stockton tuvo que emplearse a fondo para disipar los malentendidos. Este era el mensaje del director Brown:

---

193. Anon., “Reform of the Feeding Work”, *Neue Tag* (Wien), 30 enero 1920. Transcripción. Gilchrist Stockton Papers, Box 8, HA.

194. G[ilchrist] B[aker] Stockton, *G[ilchrist] B[aker] Stockton a W[alter] L[yman] Brown*, November 23, 1920. Carta personal y confidencial. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 8, HA.

195. Araecf, “Butletín VII” (1 agosto- 1 set. [1920]) Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 8, HA.

196. G[ilchrist] B[aker] Stockton, *G[ilchrist] B[aker] Stockton a W[alter] L[yman] Brown*, February 14, 1920. Carta personal y confidencial. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 8, HA.

We are working purely and solely for child welfare and the only way we can operate efficiently and make our work successful is to keep entirely out of politics and business of all kinds. Our organization must work purely on its merits as a child welfare institution. When we depart from this principle in the smallest detail it is very easy for criticism to arise and, in fact, it almost invariably does arise. Financial operations or any participation in politics, no matter how innocent, are certain to act adversely on our organization.<sup>197</sup>

Stockton estableció un rígido protocolo para las compras al extranjero. Se vanagloriaba de ser el mayor importador y distribuidor de Austria y aseguraba que otras misiones extranjeras en Viena se dedicaban al contrabando y que hubiera podido ganar un millón de dólares aprovechándose de su privilegiada situación.<sup>198</sup>

La tarea de las misiones Araecf era extenuante. El propio Stockton explicaba que los jefes de Polonia y Checoslovaquia “have broken down under the strain of over-work [...]”.<sup>199</sup> Su trabajo era admirado por su eficacia pero también se les podía acusar de prepotencia. Decía Stockton: “During that crisis I was a despot and the Austrian come into my room almost in owe.”<sup>200</sup> O bien: “I have been somewhat of a despot, but I found I had to keep an iron hand on

---

197. G[ilchrist] B[aker] Stockton, *Memorandum for Mr. Geist, October 20, 1919*. Memorandum. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 8, HA.

198. Gilchrist [Baker Stockton], *Gilchrist [Baker Stockton] a su madre, August 27, 1919*. Carta manuscrita. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 3, HA.

199. Gilchrist [Baker Stockton], *Gilchrist [Baker Stockton] a su madre, August 30, 1920*. Carta manuscrita. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 3, HA.

200. Gilchrist [Baker Stockton], *Gilchrist [Baker Stockton] a su madre, July 22, 1920*. Carta manuscrita. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 3, HA.

my Austrian colleagues to get things done.”<sup>201</sup> A menudo, por la urgencia de solucionar problemas, se saltaban las jerarquías, usaban sus privilegios y ejercían presiones.<sup>202</sup> Com señala Bertrand M. Patenaude:

What especially raised eyebrows was the ARA’s strict accounting practices and the premium the organization placed on maximum efficiency. Nothing could simply be given away. Nothing must be wasted. What was at work here was commercial principles applied to humanitarian relief, the marriage of business and philanthropy. Those in the ARA talked openly and proudly of the “business of relief” and contrasted their own businesslike operations to softer, more traditional humanitarian endeavors. Americans of that era were very keen on the notion of efficiency; one of Hoover’s unofficial titles at this time was “Master of Efficiency.” Thus, he was regarded by Americans as a great humanitarian but a distinctly unsentimental one.<sup>203</sup>

El operativo llevaba intrínsecos unos beneficios de propaganda para los EE. UU. y se esforzaban por aclarar que no se trataba de una obra de los aliados. Algunos miembros del personal estaban especialmente atentos a ello: “Mr. Stockton was very anxious to procure 1000 American flags for use at the kitchens.”<sup>204</sup> Stockton era consciente de las consecuencias políticas de la ayuda estadounidense: “You can hardly imagine the tremendous political significance of this work. I don’t believe that the American people

---

201. Gilchrist [Baker Stockton], *Gilchrist [Baker Stockton] a sus padres, August 16, 1919*. Carta manuscrita. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 3, HA.

202. Gilchrist [Baker Stockton], *Gilchrist [Baker Stockton] a sus padres, January 4, 1920*. Carta manuscrita. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 3, HA.

203. Patenaude, “Food as a weapon”.

204. Frank Golder, German-Austria, September 13, 1919. Acta. Frank Golder Papers, Box 22, HA.

ever made a better investment.”<sup>205</sup> El hecho de salvar a sus niños, pensaban, haría que los pueblos asistidos estuvieran doblemente agradecidos. Decía Hoover: “Certainly this service is one for which the name of America will always be held in deepest gratitude.”<sup>206</sup>

Hoover quería finalizar el operativo el 1 de julio de 1920:

The Chief naturally wishes, aside from any political phases, to withdraw from these European operations, with which he has now been identified for nearly six years, and, of course, equally naturally, does not want any continuation under the name of himself or of his organizations after his withdrawal.<sup>207</sup>

Hoover ya no estaba interesado en seguir asociado a un tema que causaba cansancio en sus compatriotas y tenía planes para el futuro, unos planes que le llevarían años más tarde, tras algún tropiezo, a la Presidencia de Estados Unidos. En Europa, Hoover era visto como un héroe. Bajo el titular “Hoover Candidato a la Presidencia”, el periódico *Neue Freie Presse* publicaba:

Who can say today what would have become of us but for him? It cannot be conceived, only to his organizing talent, his wonderful authority, we have to thank that the very worst, a revolt with blood and murder, a mutual lacerating did not take place. He was the first to break the ban, separating the conquerers from the defeated; he shielded

---

205. Gilchrist [Baker Stockton], *Gilchrist [Baker Stockton] a su madre*, June 22, 1919. Carta manuscrita. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 3, HA.

206. Herbert Hoover, *Herbert Hoover al presidente [Wilson]*, November 17, 1919. Carta. Herbert Hoover Subject Collection Papers, Box 9, HA.

207. Walter Lyman Brown, *Walter Lyman Brown a Gilchrist B. Stockton*, May 1, 1920, Gilchrist Stockton Papers, Box 8, HA.

the world from the horrible disaster that men witness quietly  
other man dying of starvation.<sup>208</sup>

Pero el estado de los niños seguía siendo alarmante, lo que aconsejó alargar el operativo hasta agosto de 1920. Entre cuarenta mil y cincuenta mil niños vieneses fueron acogidos en el extranjero, para poder mejorar su condición, especialmente en Suiza, Países Bajos y Escandinavia (en menor medida, en Italia, Francia y Gran Bretaña).<sup>209</sup>

La idea de Hoover era pasar la responsabilidad a otra organización, bajo un nombre completamente diferente, y apostó por los cuáqueros, pero Stockton se resistió empeñadamente porque los cuáqueros británicos se llevaban todo el protagonismo, por encima de los estadounidenses (“[It] is so British that it imports food under the British flag [...], and even flies the British flag on some of its trucks [...]”).<sup>210</sup> Además, no le parecía adecuado por tratarse de una organización confesional y, por ende, diferente de la predominante en Austria (católica). John H. Hynes, otro miembro de la misión, denunciaba el proselitismo de los cuáqueros, pensaba que esto afectaba el carácter del operativo y era inconveniente, puesto que los donativos procedían de creencias diversas. Sus jefes estaban contrariados por la resistencia del

---

208. Anon., “Hoover Candidate to Presidentialship”, *Neue Freie Presse* (Viena), documento con transcripción del original traducido, April 2, 1920, Gilchrist Stockton Papers, Box 8, HA.

209. Paul Scott Mowrer, “Vienna saved from death by American relief, shows gratitude to its rescuers”, *New York Evening Globe* (Nueva York), June 16, 1920. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 8, HA.

210. G[ilchrist] B[aker] Stockton, *G[ilchrist] B[aker] Stockton a W[alter] L[yman] Brown, June 22, 1920*. Carta personal. Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 8, HA.

“Vienna gang”<sup>211</sup> pero acabaron claudicando, por motivos de tipo jurídico (también en el caso de Polonia, aunque ahí no eran tan reticentes).

Stockton dejó la misión en manos del capitán Gardner Richardson, que había servido en las misiones de Budapest y Polonia. Empezó entonces el traspaso de funciones a la parte austriaca. El Parlamento austriaco aprobó una ley , el 23 de mayo de 1922, que garantizaba la alimentación en las escuelas a los niños desnutridos, por cuenta de la organización conjunta *Amerikanisch-Österreichisches Kinderhilfswerk*, que estaba constituida paritariamente por representantes del gobierno austriaco, las provincias, los municipios y Araecf. Viena tenía un plan específico en la misma línea.<sup>212</sup> En la última etapa, no fueron muy exigentes con la aportación de los austriacos para no perjudicar la inflación.

La coyuntura cambió en el invierno 1922-23, en parte por un plan de recuperación financiera. El cambio de divisas se estabilizó pero la contrapartida fue un alto índice de paro y el sufrimiento consiguiente de la población.<sup>213</sup>

## Hungría

Los primeros suministros llegaron de la mano de Araecf en agosto de 1919: 250 toneladas de alimentos procedentes de la misión de

---

211. William Parmer Fuller. *Diary, June 5, 1920*, 11, William Parmer Fuller Papers, Box 1, HA.

212. Araecf, *A Review of the Work of the American Relief Administration in Austria. Year 1922-23* (Viena, 1923), 15, HA.

213. Araecf, *A Review of the Work of the American Relief Administration in Austria. Year 1922-23* (Viena, 1923), 3, HA.

Viena.<sup>214</sup> Cuando se agotaron, tuvieron que interrumpir el operativo, pero pudieron reemprenderlo gracias a la solidaridad de los estadounidenses de origen húngaro, que ya hemos explicado.<sup>215</sup>

Los inicios en Budapest fueron caóticos porque los niños estaban hambrientos y poco disciplinados (no iban a la escuela por falta de calefacción). Pudieron reconducirlo con la ayuda de chicos mayores y *boy scouts*.<sup>216</sup> La falta de vestido y calzado también les impedía ir a la escuela; niños y padres compartían zapatos: “It was not un uncommon sight to see a small tog with his father’s or mother’s shoes on, on his way to the corner store.”<sup>217</sup> Araecf proporcionó material para equipar a cincuenta mil niños. Cada abrigo llevaba una etiqueta con la bandera de EE. UU. y la inscripción “America to the Children of Hungary”).<sup>218</sup> Tampoco los bebés tenían ropa y, cuando les ofrecían un ajuar, las madres quedaban mudas de emoción.<sup>219</sup>

---

214. Araecf, *Final Report of the Work in Hungary written by the members of the American Child Welfare Mission* (Budapest, 1920), 3.

215. Su comité de ayuda contaba con delegaciones en Nueva York, Chicago, Cleveland, Boston, Scranton, Buffalo, Dayton y otras poblaciones. Araecf, *Final Report of the Work in Hungary written by the members of the American Child Welfare Mission* (Budapest, 1920), 4.

216. Araecf, *Final Report of the Work in Hungary written by the members of the American Child Welfare Mission* (Budapest, 1920), 3.

217. Araecf, *Final Report of the Work in Hungary written by the members of the American Child Welfare Mission* (Budapest, 1920), 16.

218. Araecf, *Final Report of the Work in Hungary written by the members of the American Child Welfare Mission* (Budapest, 1920), 15-16.

219. Araecf, *Final Report of the Work in Hungary written by the members of the American Child Welfare Mission* (Budapest, 1920), 18.

Los húngaros cumplieron su parte, a pesar de las dificultades y en Araecf fueron flexibles con ellos en el tramo final.<sup>220</sup> Les traspasaron las cantinas el 28 de agosto de 1920<sup>221</sup> y se marcharon con el convencimiento de haber sembrado amistad: “we believe Americans will certainly live in the memory of these children as friends to be trusted and loved in times of sorrow as well as joy.”<sup>222</sup>

## Alemania

El caso de Alemania fue especial. La opinión pública de EE. UU. se resistía a prestar ayuda a los agresores pero el presidente Wilson y Hoover veían poderosas razones para ello: “the necessity of feeding Germany arose not only out of humanitarian but out of its fundamental necessity to prevent anarchy.”<sup>223</sup>

Aquí sí, para no herir susceptibilidades, los cuáqueros estadounidenses (*American Friends Society Committee*) asumieron el papel que Araecf desempeñaba en los otros países y ellos se limitaban a poner los productos a su disposición. Fue el operativo más ambicioso que llevaron a cabo los cuáqueros. Colaboraban con el *Deutsche Zentralausschuss für die Auslandshilfe* o *Comité Central Alemán para la Ayuda Exterior*, que era la referencia para las agencias humanitarias extranjeras que

---

220. [William Parmer Fuller], [William Parmer Fuller] a [Walter Lyman] Brown, May 14, 1921. Carta. William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 2, HA.

221. Araecf, *Butlletin VII, August 1-September 1, [1920]*, Gilchrist Baker Stockton Papers, Box 8, HA.

222. Araecf, *Final Report of the Work in Hungary written by the members of the American Child Welfare Mission* (Budapest, 1920), 13.

223. Herbert Hoover, *Herbert Hoover al presidente Wilson, December 20, 1918*. Carta transcrita en *Herbert Hoover on Blockade and Bolshevism*, George. Barr Baker Papers/ Individual, Box 3, HA.



trabajaban en el país. Entre otras, habilitaron dos cocinas en Berlín con capacidad para elaborar veinticinco mil y 35 mil raciones, respectivamente, desde donde distribuían la comida en contenedores térmicos. Alcanzaron el punto álgido en junio de 1921, con un millón de beneficiarios al día en 1.640 centros<sup>224</sup> (primero hasta catorce años y después, hasta dieciocho). Empezaron con quince cooperantes estadounidenses pero en enero de 1921 ya eran cuarenta. Unos cuarenta mil alemanes, muchos de ellos voluntarios, trabajaron en el operativo, que duró de febrero de 1920 hasta 1922.<sup>225</sup> Varias dificultades complicaron el proceso: las huelgas y revueltas de 1920 e inicios de 1921, la crecida de los ríos (que impedía el transporte fluvial) y la falta de carbón y vagones de tren.<sup>226</sup> El Gobierno alemán contribuía con harina y azúcar, además de las facilidades y gastos de costumbre.

Los paquetes de alimentos fueron aquí de gran ayuda: en la Navidad de 1920 entregaban unos mil diariamente. Los beneficios (144 756.55 dólares) se destinaron a gastos administrativos.

## **Rusia**

Rusia fue un caso aparte. Los bolcheviques atribuían el desabastecimiento al bloqueo contra la Potencias del Centro, pero en realidad tenía relación con la rigidez superlativa de su planificación, sus prejuicios sobre los agricultores y una meteorología adversa, de forma que nos extenderemos poco en

---

224. American Relief Administration European Children's Fund, *Germany, November, 1921*, 69.

225. A. Ruth Fry, *A Quaker Adventure: The Story of Nine Years' Relief and Reconstruction* (London: Nisbet, 1926), 345.

226. American Relief Administration European Children's Fund, *Germany, November, 1921*, 5 y 14-18.

este particular. A pesar de ello, pondremos en relevancia dos aspectos relacionados con este contexto:

- a) La dicotomía guerra-no intervencionismo
- b) La instrumentalización de la ayuda humanitaria para infiltrarse en Rusia

Por lo que respecta al primer punto, hemos consignado ampliamente los temores de Hoover al respecto del bolchevismo, que él equiparaba con la anarquía. Su aprensión, sin embargo, iba más allá, como podemos apreciar en este párrafo de una carta que dirigió al presidente Wilson. Hoover se preguntaba si los bolcheviques

[W]ill not undertake large military crusades in an attempt to impose their doctrines on other defenseless people. [...] If this spirit is inherent in their doctrine, it appears to me that we must disregard all other questions and be prepared to fight, for exactly the same reasons that we entered the European War against Germany. If this is not the case, then it appears to me that from an American point of view we should not involve ourselves in what may be a ten year military entanglement in Europe.<sup>227</sup>

Hoover, pues, preveía que, si los bolcheviques se lanzaban a expandir su ideología militarmente, los EE. UU. se verían abocados a una nueva guerra en Europa. En caso contrario, Hoover no era partidario de intervenir en sus conflictos internos.

En relación al segundo punto, ARA proporcionó ayuda humanitaria a los niños rusos en 1919 pero los bolcheviques estaban recelosos al respecto, como explicaban al delegado de la Sociedad de

---

227. Herbert Hoover, *Herbert Hoover al presidente Wilson, March 28, 1919*. Carta transcrita en *Herbert Hoover on Blockade and Bolshevism*. Herbert Hoover Subject Collection Papers, Box 9, HA

Naciones (SDN), Fridtjof Nansen: "Unfortunately your benevolent intentions [...] have been mixed up by others with political purposes."<sup>228</sup> Seguramente no iban desencaminados, a tenor del documento que Philip H. Carroll, miembro de ARA en Alemania y Rusia (1920-1922) escribía dos años después, con motivo de la hambruna en la zona del Volga:

Foreword Russian Relief

1. Assuming

- (a) the collapse or the modification of the existing Soviet Regime;
- (b) the existence of a government in Russia acceptable to U.S. Government;

2. Admitting

- (a) America's desire to assist in the reconstruction of Europe for idealistic or sentimental reasons, or from a sense of moral responsibility;
- (b) America's natural desire to assist and share commercially in the rehabilitation of Europe and to further develop her fields of foreign trade;
- (c) that Russia offers one of the best foreign fields of trade for America;
- (d) that Germany is the most serious competitor of any foreign nation entering the Russian field;
- (e) that Germany will first regain her commercial control of Russia, only to follow same with a political and military domination through which she proposes to avenge [avenge] her failure in the last war and break the Treaty;
- (f) that America is adequately equipped to neutralize the German domination in Russia and that both the commercial and the political aspects of the arising situation justify American participation in Russian affairs;

3. It is recommended:

---

228. Georgui Vasilievich Chicherin [Comisario Popular de Asuntos Extranjeros de Rúsia], *Georgui Vasilievich Chicherin a Frithjof Nansen, May 10, 1919*. Carta transcrita. Herbert Hoover Subject Collection Papers, Box 9, HA.

(a) that American infiltration into Russia should proceed by following steps:

- (x) relief work
- (y) commercially
- (z) politically<sup>229</sup>

Como puede verse, Carroll contemplaba el trabajo humanitario como el primer paso para 'infiltrarse en Rusia'. Philip H. Carroll, formado en West Point, fue capitán del Ejército de EE. UU. de 1917 a 1920.<sup>230</sup> Tras ejercer como jefe de misión en Serbia (Belgrado),<sup>231</sup> ocupó el cargo análogo en Alemania. Seguidamente, organizó la *Russian Supply Division*.<sup>232</sup> La ayuda de emergencia se vehiculó a través de ARA, que se constituyó como sociedad privada sin ánimo de lucro.<sup>233</sup>

Our work is exclusively limited to child-feeding and care of the sick to the extent that we can cope with this with the financial assistance we have received from the Amcross. It is important that the public should understand that we are not attempting to provision Russia, or that we have any thought that our operations will settle all the trouble from the famine.<sup>234</sup>

---

229. P[hilip] H. C[arroll], *Foreword Russian Relief* [borrador de acuerdo entre ARA y el Gobierno de Rusia], *March, 1921*, Philip H. Carroll Papers, Box 1, HA.

230. En el 348th Field Artillery Regiment, en Francia y Alemania. Información biográfica en HA.

231. Araecf, *European Children's Fund. List of American Personnel in Europe as of June 1, 1920*. Listado. Thomas James Orbison Papers, Box 3, HA,

232. Se hizo cargo de ello después de la conferencia de Riga sobre el tema (20 agosto 1921), hasta 1922. American Relief Administration European Children's Fund, *Germany, November, 1921*, 24.

233. Registrada bajo la Membership Corporations Law del estado de Nueva York, el 27 de mayo de 1921. American Relief Administration, *Constitution and By-Laws, June 1, 1921*, William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 2, HA.

234. Edgard Rickard, *Edgard Rickard a W[illiam] Parmer Fuller Jr., October 6, 1921*, William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 2, HA.

El objetivo era alimentar un millón de niños al día en 1921, un número sensiblemente inferior a los tres millones y medio que habían asistido en 1920 o los seis millones de 1919,<sup>235</sup> pero la situación era tan grave que llegaron a alimentar diez millones de niños y adultos en verano de 1922.<sup>236</sup> Funcionaban con los mismos métodos que hemos visto, corregidos por la experiencia, y con el mismo equipo humano: “the group now operating the A.R.A is really the same group that has been handling Hoover relief work for seven years.”<sup>237</sup> Eran un centenar de cooperantes de ARA, más cuáqueros, metodistas, baptistas y miembros de YMCA, entre otros.<sup>238</sup> El meritorio esfuerzo que hemos apuntado en el capítulo anterior de UISE y, especialmente SCF, quedaba empequeñecido por esta maquinaria humanitaria arrolladora: ellos solo alcanzaban a alimentar trescientos mil niños rusos al día<sup>239</sup> (las cifras oscilan entre 250 mil a 325 mil niños asistidos al día, según las fuentes).

Con esta estructura, montaron una gran operación comercial para la venta de maíz a crédito, con destino a la alimentación de los adultos, por valor de diez millones de dólares-oro:

Altogether it will probably mean moving not less than 200,000 tons of food monthly for the next few months [...]/ Food remittance business is booming –almost a million dollars already. Altogether the Russian show is getting big. [...] In general the whole job is much the most interesting

---

235. Edgard Rickard, *Edgard Rickard a W[illiam] Parmer Fuller Jr., October 6, 1921*, William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 2, HA.

236. Cabanes, *The Great War and the Origins of Humanitarianism*, 234.

237. Edgard Rickard, *Edgard Rickard a W[illiam] Parmer Fuller Jr., October 6, 1921*, William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 2, HA.

238. Walter Lyman Brown, *Walter Lyman Brown a W[illiam] P[armer] Fuller, Jr., January 4, 1922*. Carta personal. William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 2, HA.

239. Union internationale de secours aux enfants, *Annuaire 1924* (Genève: UISE, 1924), 83, LON.

and important that we have ever tackled and the potentialities are enormous for it comes nearer to opening up Russia than any British trade agreement or anything else that has thus far happened.<sup>240</sup>

Según Brown, nada de lo que habían visto hasta el momento se podía comparar con la situación en Rusia: “Deaths will almost certainly run into millions.”<sup>241</sup> Incluso hubo miembros de su personal que quedaron psicológicamente afectados por el *famine shock*.<sup>242</sup>

Este operativo, por una parte, estuvo a cargo de ARA (no de Araecf); por otra parte, el estado de necesidad de los niños rusos no era propiamente consecuencia de la Primera Guerra Mundial y, por tanto, no profundizaremos más en ello.

Sirva este caso para confirmar el punto de vista de Philippe Petit, en el sentido que:

[U]n Estado es siempre sospechoso de albergar segundas intenciones. No puede pretender sencillamente tener como único móvil el aliviar el sufrimiento, porque el Estado no ha sido creado para eso. Tiene que defender los intereses particulares de su país, cosa perfectamente respetable, pero esto lo sitúa en una situación radicalmente distinta de la de una organización humanitaria [...]. Un Estado, por muy democrático que sea, no puede situarse en un plano puramente humanitario, y menos aún cuando se trata de una intervención en el territorio de otro Estado.<sup>243</sup>

---

240. Walter Lyman Brown, *Walter Lyman Brown a W[illiam] P[armer] Fuller, Jr., January 4, 1922*. Carta personal. William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 2, HA.

241. Edgard Rickard, *Edgard Rickard a W[illiam] Parmer Fuller Jr., January 14, 1922*, William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 2, HA.

242. Edgard Rickard, *Edgard Rickard a W[illiam] Parmer Fuller Jr., January 14, 1922*, William Parmer Fuller Jr. Papers, Box 2, HA.

243. Rony Brauman, *Humanitario. El dilema: Conversaciones con Philippe Petit* (Barcelona: Icaria Editorial, 2003), 35.

Y lo que está claro es que las organizaciones de Hoover, a pesar de cuál fuera su personalidad jurídica, no eran ajenas a los intereses de los Estados Unidos.

## **El Gran humanitario y los niños**

Araecf llegó a alimentar, en el momento máximo de su intervención, a unos seis millones de niños europeos víctimas de guerra. Si tenemos en cuenta el conjunto de actuaciones humanitarias de Hoover entre la Primera Guerra Mundial y su posguerra, el número de pequeños beneficiado se cifra entre quince y veinte millones.<sup>244</sup>

Gracias a los controles homogéneos que Araecf realizó a lo largo de sus actuaciones, se pudo comprobar su benéfico efecto en el desarrollo de los niños europeos necesitados.<sup>245</sup>

Hoover se ganó el calificativo de Gran humanitario. Ya no dejó de estar interesado en la causa de los niños. Promovió la protección a la infancia también en EE. UU. Como recogía Suzanne Ferrière, Hoover decía en una conferencia en Saint Louis, el 11 de octubre de 1920:

[Q]ue chaque enfant dont les conditions de santé ou d'hygiène sont insuffisantes constitue une charge ou une menace au bien-être de la communauté elle-même. Les

---

244. Herbert Hoover Presidential Library & Museum, "The Humanitarian Years", <http://www.hoover.archives.gov/exhibits/Hooverstory/gallery02/index.html>, (Consulta: 20-11-2014).

245. Araecf, *A Review of the Work of the American Relief Administration in Austria. Year 1922-23* (Vienna, 1923), 25-27.

enfants en bonne santé et de caractère équilibré représentent l'armée avec laquelle on doit marcher au progrès.<sup>246</sup>

Proponía que en las escuelas públicas de algunas localidades se hiciera un seguimiento de la salud de los niños y que les facilitaran complementos alimentarios a cargo del ayuntamiento.

En 1923 promovió la creación de la *American Child Health Association*, producto de la fusión de dos grandes organizaciones estadounidenses especializadas en salud infantil,<sup>247</sup> de la cual fue presidente. Durante su mandato publicaron una Declaración de Derechos del Niño ("The Child's Bill of Rights"-1923-), que reproducimos:

The ideal to which we should strive is that there shall be no child in America:  
That has not been born under proper conditions  
That does not live in hygienic surroundings  
That ever suffers from udernourishment  
That does not have prompt and efficient medical attention and inspection  
That does not recieve primary instruction in the elements of hygiene and good health  
That has not the complete birthright of a sound mind in a sound body  
That has not the encouragement to express in fullest measure the spirit within which is the final endowment of every human being.<sup>248</sup>

---

246. Ferrière, *Les Etats-Unis aux secours*, 61.

247. *American Child Hygiene Association y Child Health Organization of America*.

248. Herbert Hoover Presidential Library & Museum, "The Humanitarian Years", <http://www.hoover.archives.gov/exhibits/Hooverstory/gallery04/index.html>, (consulta: 20-11-2014).



Como podemos comprobar, a ambos lados del Atlántico existió el mismo interés por proclamar la protección de los niños en un documento formal, aunque se tratara de un romántico brindis al sol sin efecto jurídico. Otro de los sorprendentes paralelismos entre Eglantyne Jebb y Herbert Hoover era su concepto del niño como punto de encuentro entre las naciones. En este sentido decía Hoover: "The love of children is universal in mankind. It seemed to me that this was a point where these peoples, torn with internal dissension, conflict and discouragement could find a common cause and a common hope."<sup>249</sup>

Hoover también se manifestó contra el trabajo infantil:

The nation, as a whole, has the obligation of such measures towards its children as will yield to them an equal opportunity at their start in life. If we could grapple with the whole child situation for one generation, our public health, our economic efficiency, the moral character, sanity and stability of our people would advance three generations in one.<sup>250</sup>

Estaba siempre latente la idea, durante esos convulsos años, de que el futuro de las naciones dependía de la salud física, emocional y moral de los niños. Hoover conocía muy de primera mano la importancia de la ayuda humanitaria para los niños europeos pero sus compatriotas estaban cansados de contribuir. Consciente del cansancio que experimentaba la caridad

---

249. Herbert Hoover, "We'll Have to Feed the World Again", reproducción de un artículo aparecido en *Collier's*), November 28 to December 5, 1945, en Bane, Suda Lorena y Ralph Haswell Lutz, eds. *Organization of American Relief in Europe: 1918-1919*. Stanford University/ London: Stanford University Press/ Milford, 1943, 14.

250. Anon. "The Forward March", *World's Children*, October 1923, 38.

internacional, Hoover sugería pedir la solidaridad conjuntamente para los niños del propio país y del extranjero.<sup>251</sup>

Cuando fue Presidente, Hoover intentó sin éxito, por el obstruccionismo del Congreso, incrementar el presupuesto para el *Children's Bureau*, la agencia federal para la protección de la infancia, la primera de su categoría en el mundo, creada en 1912. También convocó una conferencia en la Casa Blanca sobre salud y protección a la infancia, en noviembre de 1930, de la cual emanó la Children's Charter, una ampliación a diecinueve puntos de la Declaración de 1923.<sup>252</sup>

Lamentablemente, la Segunda Guerra Mundial le dio una nueva ocasión a Hoover para ocuparse del bienestar infantil. La magnitud de este hombre capaz y carismático ha quedado oscurecida por el momento histórico del “Crac de 1929” que tuvo que gestionar como 31.º presidente de EE. UU. Su intervención en el nacimiento de Unicef, de la que hablaremos en el capítulo correspondiente, no ha sido reconocida.

## Conclusiones

La ayuda de emergencia de los EE. UU. a consecuencia de la Primera Guerra Mundial marcó un punto de inflexión en la filantropía del país, porque significó su internacionalización y la

---

251. Anon. “Déclaration de Genève”, *Bulletin*, 4<sup>e</sup> année, n<sup>os</sup> 23-24 (20-30 août 1923): 349-352, A UISE-UIPE, AEG.

252. Texto íntegro en: Reynolds Farley, ed., *State of the Union: America in the 1990's*, vol. 1 (New York: Russell Sage Foundation, 1995), 96-97.

proyección de su modelo ideológico. Tuvo como objetivos indirectos la colocación de sus excedentes alimentarios, la propaganda y la lucha contra el bolchevismo.

Herbert Hoover, desde los distintos puestos de alto nivel que desempeñó en la Administración de EE. UU. , tuvo un papel fundamental. Sus operativos, basados en criterios empresariales y logística militar, establecieron un modelo en la gestión de la ayuda de emergencia.

Estas organizaciones, altamente jerarquizadas y centralizadas, implicaban un número muy reducido de gestores estadounidenses, generalmente procedentes del Ejército y con experiencia en grandes empresas privadas. Sus misiones se apoyaban en comités locales. Ejercían un férreo control y su credo era la máxima eficiencia (abordaje científico, rigor contable, costes mínimos, rapidez). Por ello y por el poder innegable que ostentaban, a menudo actuaron con una prepotencia que hería sensibilidades. El volumen de sus operativos, que alimentaron a millones de europeos, empujaba a las otras obras: eran como un apisonadora humanitaria y tendían a ocupar todo el espacio, porque abominaban de la dispersión de esfuerzos.

Potentes razones subyacían bajo el objetivo primario de socorrer a los europeos. Así, les interesaba restablecer la economía europea, por su propio interés. Por una parte, la sobreproducción agraria estadounidense, propiciada por las necesidades de una Europa en guerra, tenía el país desbordado de excedentes, lo cual se agravó con la prolongación del bloqueo aliado. Existía un riesgo financiero ya que había créditos pendientes sobre las existencias

inmovilizadas. Por otra parte, aunque la ayuda a los niños fue siempre gratuita, los EE. UU. ofrecían préstamos a los beneficiarios para que compraran sus productos. No solo obtenían beneficios a corto plazo sino que lo consideraban una inversión de futuro porque los países beneficiarios quedaban moralmente obligados por haber salvado a sus niños, los cuales eran también sus potenciales clientes en el futuro. Por este motivo, se esforzaban porque quedara claro que la ayuda era inequívocamente estadounidense y por ello rehusaron ingerencias y colaboraciones que pudieran diluir la gran operación de imagen del *mass feeding*.

Otro motivo capital subyacente era la lucha contra la desestabilización política. Temían que la miseria convirtiera a los europeos en bolcheviques y usaron la ayuda humanitaria para apuntalar Gobiernos amigos y parar los pies a la 'marea roja'. Así pues, discriminaron políticamente, a pesar de sus declaraciones de imparcialidad. Por el mismo motivo Hoover estaba a favor de socorrer a los exenemigos. Sin embargo lo hizo subrepticamente, a través de organizaciones como los cuáqueros, ya que la opinión pública estaba en contra.

La complejidad del proceso era enorme, no solo por su volumen sino por el juego de equilibrios y compensaciones, tanto en EE. UU. como en los países beneficiarios. Así, los mejores clientes del grano estadounidense recibían mayores ayudas y los Estados federados que efectuaban más donaciones se beneficiaban de mayores compras de sus productos. Hay que tener en cuenta que el público estadounidense era reticente porque esas exportaciones mantenían los precios altos en origen.

De hecho, los operativos de Hoover fueron siempre un agente de los intereses estadounidenses, con mayor o menor implicación de la Administración según los casos y los momentos. Cuando no contó con presupuesto oficial, Hoover igualmente actuó como un diplomático oficioso, con la ventaja de tratarse de un particular, lo que le permitía aplicar decisiones de política exterior que su Gobierno no podía proponer abiertamente. En esos casos actuaba tras la coraza formal de una ONG, con fondos mayoritariamente privados. La creación de Araecf, la organización específica para los niños, fue precisamente oportunista, para evitar el mal efecto de la retirada brusca de la ayuda estadounidense en un momento en que las necesidades eran aún acuciantes. Por el mismo motivo que daba réditos ayudar a los niños, era negativo abandonarlos.

Para financiar la obra de los niños, rebañó fondos públicos y privados y los beneficios de un plan de envío de paquetes, que tuvo mucho éxito y produjo una secuela tras la Segunda Guerra Mundial. Aunque Hoover no era partidario de hacer cuestaciones públicas generales, se vio obligado a ello. Puso en marcha una potente campaña de propaganda y medios de comunicación y movilizó a las organizaciones filantrópicas, a la clase política y a la población en general. Se sirvió de grandes golpes de efecto propagandístico, como caros banquetes benéficos con el menú frugal que recibían los niños europeos o parques plagados de crucecitas blancas, que les representaban.

Establecieron once misiones en distintos países europeos. Se trataba de que la población local se corresponsabilizase y asumiera la tarea lo más pronto posible. La misión más ambiciosa

y complicada fue la de Polonia. Representó prácticamente la mitad del operativo de Araecf y redundó en que la nueva Constitución del país proclamara la responsabilidad del Estado y de la sociedad para con los niños y sus madres. Para EE. UU., Polonia fue una barrera de contención de la revolución. Por el mismo motivo ayudaron en Austria, que suscitaba menos animadversión que Alemania (ahí delegaron en los cuáqueros, por cuestiones de conveniencia política, aunque ponían los suministros a su disposición).

Unos veinte millones de niños europeos víctimas de guerra se beneficiaron de los operativos de Hoover durante la Primera Guerra Mundial y su posguerra. Araecf en concreto alimentó en su momento álgido unos seis millones de niños. Al final hubo prisa por trasladar las actuaciones a las contrapartes locales porque Hoover no estaba interesado en seguir asociado a un tema que ya causaba cansancio en sus compatriotas y podía perjudicar sus planes de acceder a la Presidencia de EE. UU. Sin embargo, continuó interesado en el bienestar infantil e incluso redactó, como Eglantyne Jebb, una “Carta de Derechos” de los niños estadounidenses. De hecho, Hoover, el Gran humanitario, fue una persona carismática, aunque tímida y modesta, pragmática y enérgica, idolatrada por sus colaboradores: un perfil muy similar al de Eglantyne Jebb.

## 4. LA CRUZ ROJA: EL AMPARO A LOS NIÑOS VÍCTIMAS DE GUERRA

El *Movimiento de la Cruz Roja* (MCR),<sup>253</sup> la organización humanitaria de más tradición, trabajó también en favor de los niños europeos víctimas de la Primera y Segunda Guerra Mundial, como veremos a continuación. De alguna forma era el punto de referencia para todas las organizaciones implicadas en la emergencia, en demanda de información y de logística.

Se trata de una organización no gubernamental (ONG) de un carácter especial; de hecho, uno de sus componentes, el *Comité Internacional de la Cruz Roja* (CICR), tiene privilegios e inmunidades propios de organización intergubernamental (OIG). Está marcada por unos principios que se han ido concretando con el tiempo. Así, en 1921, CICR incorporó los siguientes cuatro principios fundamentales: 1) imparcialidad; 2) independencia política, religiosa y económica; 3) universalidad del Movimiento y 4) igualdad de sus miembros. En 1946, fueron ampliados a trece, más seis reglas de aplicación. Posteriormente, en 1965 se aprobaron los Principios Fundamentales que están hoy en vigor: Humanidad, Imparcialidad, Neutralidad, Independencia, Carácter Voluntario, Unidad y Universalidad.<sup>254</sup>

---

253. En el período en estudio tenía esta denominación.

254. International federation of Red Cross and Red Crescent Societies, "The seven Fundamental Principles", <http://www.ifrc.org/en/who-we-are/vision-and-mission/the-seven-fundamental-principles/>, (consulta: 20-11-14).

Veremos seguidamente su actuación en la Primera y Segunda Guerra Mundial al respecto de los niños, a partir de la actuación del CICR, la *Cruz Roja Suiza* (CRS) y la *Commission mixte de secours* (CMS).

#### **4.1. Primera Guerra Mundial: los niños, una nueva categoría de víctimas**

La Primera Guerra Mundial y sus consecuencias fueron decisivas en la trayectoria del CICR. Como apunta Daniel Palmieri, llegó a convertirse en un actor de la guerra, por su implantación a nivel internacional, los nuevos campos de actividad que cubría y la dimensión que tomó:

The First World War and its aftermath changed the face of the ICRC and modernized it to a degree it might otherwise never have known. The transformation of the small philanthropic association was unparalleled. Less than two months after the outbreak of hostilities, the ICRC membership had multiplied twelve times.<sup>255</sup>

El CICR, que nació para socorrer a los militares, tuvo que establecer una sección destinada a la población civil, en 1914:

L'Agence de Genève pensa qu'elle devait s'occuper des internés civils en âge de porter les armes; il lui paraissait qu'il y avait là une extension naturelle de ses attributions statutaires, Mais elle reconnut bien vite que la distinction était sinon arbitraire, du moins cruelle, et elle fut naturellement amenée à accorder sa protection aux femmes, aux vieillards, aux enfants qu'ils fussent internés

---

255. Daniel Palmieri, "An Institution Standing the Test of Time?: A Review of 150 years of the History of the International Committee of the Red Cross", *International Review of the Red Cross* (Genève), vol. 94, no. 888 (Winter 2012): 1-257, doi:10.1017/S1816383113000039 1.



dans des camps de concentration ou confinés en territoire envahi, ou errant en pays allié.<sup>256</sup>

Efectivamente, varias categorías de civiles fueron internados en campos de concentración o confinados, por su relación con un país súbitamente convertido en enemigo: viajeros y emigrantes de paso, ciudadanos de minorías afines y extranjeros naturalizados.<sup>257</sup> Para responder a las múltiples demandas de información sobre personas civiles desaparecidas, más difíciles de localizar que los militares, crearon un fichero que en abril de 1915 tenía ya 150 mil entradas.

Los niños eran, pues, una nueva categoría de víctimas a asistir. Como hemos visto en el capítulo 2, la relación entre *Save the Children Fund* (SCF) y el CICR era de franca cordialidad y cooperación, hasta el punto que, cuando Eglantyne Jebb tuvo la iniciativa de internacionalizar el movimiento en favor de los niños, buscó y obtuvo el patrocinio de la *Cruz Roja* (CR) para la *Union internationale de secours aux enfants* (UISE), un honor muy poco habitual.

SCF costeó la subvención de cinco mil francos suizos al mes para que el CICR asistiera a UISE, a propuesta de Jebb. Querían aprovechar su prestigio, experiencia y red de delegados para recibir información que les permitiera evaluar las necesidades y así poder coordinarse con otras organizaciones. Por otra parte, el

---

256. Th[éodore] Steeg, *L'Effort charitable de la Suisse* (Paris/Barcelona: Bloud & Gay, 1917), 13.

257. Heather Jones, "The Great War: how 1914-18 changed the relationship between war and civilians", *The Rusi Journal* (London) (1 agosto 2014): pp. 84-91. Doi: 10.1080/03071847.2014.946698.

CICR les redirigía asuntos relativos a la infancia;<sup>258</sup> ambas organizaciones se complementaban. Los delegados del CICR también asumían la distribución de suministros de emergencia por cuenta de UISE y de otras organizaciones, de manera neutral. Así, colaboraron con Araecf en Hungría, a finales de 1920, consiguiendo que retrasaran su retirada, al contribuir paritariamente con suministros para alimentar a veinticinco mil niños.

Por otra parte, el Movimiento de la Cruz Roja comprendía también su red de sociedades nacionales, fundada en 1919, que prestaban ayuda a niños de su propio país o extranjeros. El comité ejecutivo de UISE, en la sesión del 4 de noviembre de 1920, preocupado por ello, decidió entrar en contacto con la *Liga de Sociedades de la Cruz Roja* (LSCR) para informarse sobre sus intenciones al respecto de la infancia. UISE se vio inmersa en la crisis entre el CICR y la LSCR por definir sus atribuciones, en la posguerra de la Primera Guerra Mundial. Efectivamente, la LSCR pretendía extender su actividad en tiempo de paz a las actuaciones sociales y de prevención sanitaria.<sup>259</sup> Decía Marguerite Cramer:<sup>260</sup>

La Ligue [de Sociétés de la Croix-Rouge] veut sans doute introduire dans la question des enfants la même disjonction

---

258. También contribuyeron con una gran cantidad de sellos, destinados a obtener fondos de los aficionados a la filatelia. PV UISE, 15<sup>e</sup> séance, 8 juillet 1920, A UISE-UIPE AP 92.1.1., AEG.

259. Palmieri, "An institution standing the test of time?", 8. La Liga de Sociedades de la Cruz Roja, creada en febrero de 1919 por iniciativa de la CR de EE. UU., reunía entonces únicamente sociedades nacionales de la CR de países vencedores de la guerra.

260. Renée-Marguerite Frick-Cramer, primera mujer en acceder a los órganos directivos del CICR y delegada en UISE.

entre œuvres de guerre et œuvres de paix qu'elle a introduite dans les activités de la Croix-Rouge.<sup>261</sup>

En UISE temían que un acercamiento entre ambas podía significar su fin. Al parecer, la LSCR rehusó dar su patrocinio a UISE por suspicacias sobre el papel del Vaticano en la organización, pero muchas sociedades de la CR estaban individualmente afiliadas a la Unión.

El convenio de cooperación CICR-UISE vencía el 15 de marzo de 1921, fecha prevista para la disolución de la misión de la CR en Viena. En esos momentos, UISE les pasaba una subvención de dos mil francos suizos al mes. Finalmente, renovaron el acuerdo por medio año más, por diez mil francos suizos, a cambio de ocuparse de la distribución, supervisión e informes sobre la situación de los niños en Berlín, Budapest, Constantinopla, Varsovia y Viena.<sup>262</sup> Para el resto del año, la subvención pasó a ser de cinco mil francos suizos, más extras.<sup>263</sup> A diferencia de SCF, el CICR sí se afilió a la otra organización internacional para los niños, AIPE, surgida en Bruselas. También participaron en el operativo contra el hambre en Rusia que, como hemos dicho, queda fuera de nuestro campo de estudio.

---

261. PV UISE, 32<sup>e</sup> séance, 10 février 1921, A UISE-UIPE AP 92.1.1., AEG.

262. PV UISE, 35<sup>e</sup> séance, 10 mars 1921, A UISE-UIPE AP 92.1.1., AEG.

263. PV UISE, 49<sup>e</sup> séance, 20 septembre 1921, A UISE-UIPE AP 92.1.1., AEG.

## 4.2. Segunda Guerra Mundial: los niños, un hueco humanitario para la *Cruz Roja*

A raíz de la Segunda Guerra Mundial, el papel de la CR en relación a los niños cobró más importancia, por un motivo inesperado. En noviembre de 1943, el presidente del CICR, veía así las perspectivas humanitarias: “Le Président Huber remarque que les Alliés entendent avoir une espèce de monopole des secours et que la Croix-Rouge doit éviter de se soumettre à la tutelle des grandes Puissances, dans ce domaine comme dans d’autres.”<sup>264</sup> Al finalizar la guerra la situación seguía igual.

Olivier Long, delegado del CICR en Londres, explicaba en un documento “estrictamente confidencial”, la delicada coyuntura en que se encontraba su organización: la neutralidad les había mantenido apartados de los preparativos de posguerra de los aliados, que llevaban ya un recorrido (desde septiembre de 1941), y se hallaban sin un campo de actividad en el nuevo contexto. Decía Long que se veían forzados a cooperar desde fuera de Unrra, la organización intergubernamental (OIG) de *Naciones Unidas*<sup>265</sup> para la ayuda de emergencia y la reconstrucción. Exponía el cambio de coyuntura al respecto de la posguerra de la Primera Guerra Mundial:

---

264. CICR, *Séance du comité international de la Croix-Rouge et de la Ligue des Sociétés de la Croix-Rouge, tenue au siège de la Commission Mixte de Secours de la Croix-Rouge internationale, le 18 de novembre 1943*. Documento confidencial. Subrayado en el original. ACICR O CMS B 51-56.

265. Los aliados y ‘asociados’ (naciones no beligerantes que habían roto relaciones con las potencias del Eje). No se trataba todavía de la ONU.

Il faut bien réaliser que si le secours et la restauration à la fin de la guerre précédente ont été confiés à une entreprise privée, dirigé par un particulier, M. Hoover, qui a assumé la charge de recueillir les fonds et de les utiliser, cette fois-ci il s'agit d'une entreprise inter-gouvernementale des Nations unies.<sup>266</sup>

Opinaba que no se trataba de hostilidad o falta de reconocimiento a la labor de la CR pero que “[l]e mouvement vers l'étatisme est indéniable [...]”<sup>267</sup> Decía que las *Naciones Unidas* tenían la idea de grandes líneas de actuación para millones de personas, hacia donde querían hacer confluir a las organizaciones no gubernamentales (ONG), o prescindir directamente de ellas. Las cantidades que movía la CR eran enormemente inferiores a las de Unrra y no los consideraban al mismo nivel. Long constataba que era muy difícil hacerse un hueco: “En réalité, il y avait au sein des Nations unies une concurrence terrible pour le travail de secours et de restaurations, entre les Autorités militaires inter-alliées, les gouvernements nationaux et Unrra.”<sup>268</sup> Decía que, en esas circunstancias, el CICR no tenía suficiente ascendente sobre los Gobiernos para hacer de árbitro por encima de los intereses particulares:

De plus, cette organisation de secours est marquée de certaines tendances impérialistes, car les donateurs n'agissent pas que par philanthropie et leurs actions de secours sont seulement des éléments d'un ensemble dans lequel les facteurs économiques et politiques tiennent une grande place.<sup>269</sup>

---

266. O[livier] Long, *La Croix-Rouge Internationale et le secours d'après-guerre*, 28 septembre, 1945. Documento estrictamente confidencial. ACICR O CMS B-54.

267. Long, *La Croix-Rouge Internationale et le secours*, 10.

268. Long, *La Croix-Rouge Internationale et le secours*, 4.

269. Long, *La Croix-Rouge Internationale et le secours*, 6.

Puntualizaba que desconfiaban de la neutralidad de una organización como el CICR: “elle est chargée vis-à-vis des Nations unies de l’hypothèque que constitue la neutralité suisse.”<sup>270</sup> Por otra parte, cumplir simplemente con los encargos de las ‘Naciones Unidas’ no era deseable. Además, era evidente que Unrra tenía su personal propio de confianza y con capacidad de actuación. No en vano los estadounidenses se habían rodado en los operativos de Hoover. Se aprecia en el informe de Long esa sensación de avasallamiento por la apisonadora humanitaria de Estados Unidos que ya hemos comentado en el capítulo anterior y que parecía convertir a las otras organizaciones en prescindibles.

Para Long, la solución residía en ocuparse de los países enemigos, para los que Unrra no tenía mandato, y también de los países muy devastados donde la ayuda daría resultados muy palpables (por ejemplo, Polonia, Yugoslavia y Albania). De cualquier forma, *Naciones Unidas* debía autorizar las adquisiciones, permisos y medios de transporte.

Pero también decía Long: “Si par exemple la ‘Croix-Rouge internationale’ se bornait d’abord à une action en faveur des enfants, elle pourrait nettement délimiter ses efforts et son champ d’action en évitant ainsi la dispersion.”<sup>271</sup> Opinaba que una actuación de ese carácter, modesta porque implicaría solamente a una categoría de individuos determinada, sería una tarea especializada, de un tipo distinto de las actuaciones masivas de Unrra y, por ello, seguramente no encontraría oposición.

---

270. Long, *La Croix-Rouge Internationale et le secours*, 6.

271. Long, *La Croix-Rouge Internationale et le secours*, 13.

En la central del CICR, Jean-Flavien Lalive, secretario general de la CMS, coincidía en que la ayuda humanitaria de esta posguerra superaba mucho la capacidad de la CR y consideraba que debía ser responsabilidad de los Estados (“mieux que des actions privées du type de l’action Hoover, après l’autre guerre [...]”).<sup>272</sup>

Se veían legitimados para actuar, en virtud de sus Estatutos:

Art.4 Le CICR a notamment pour but: [...]

f) de coordonner les efforts pour soulager les victimes de la guerre, les maux qui son la conséquence de la guerre, des calamités civiles;

[...]

Art 7. En temps de paix, il [CICR] continue à travailler à l’apaisement des maux envisagés comme des conséquences de la guerre.<sup>273</sup>

También el art. 3 de los Estatutos de la LSCR les daba el mandato “d’encourager et de faciliter en tout temps l’action humanitaire de secours de la Croix-Rouge.”<sup>274</sup>

El CICR estimaba que la ayuda humanitaria a los países agresores se adecuaba perfectamente a su idiosincrasia, ya que no le afectaban las consideraciones políticas que podían coartar a los aliados. Precisamente, lo juzgaban de gran valor simbólico. También pensaban que la solidaridad con los niños podía ser trascendente puesto que cada bote de leche, medicamento o prenda de vestir podía salvar una vida. Como veremos a

---

272. [CICR], *Quelques reflexions concernant le mémoire de M. Long: la ‘Croix-Rouge Internationale’ et le secours d’après-guerre, 5 octobre, 1945*. Documento confidencial. ACICR O CMS B-54.

273. [CICR], *Quelques reflexions concernant le mémoire*, 1.

274. [CICR], *Quelques reflexions concernant le mémoire*, 2.

continuación, la apuesta de la CR por los niños venía avalada por una trayectoria.

#### 4.2.1. La *Cruz Roja Suiza* y la acogida de niños víctimas de guerra

Suiza tenía gran tradición en la acogida de niños víctimas de guerra en su propio suelo.<sup>275</sup> Así, el 27 de diciembre de 1918, se creó *Action suisse de secours à Vienne*, para acoger niños vieneses perjudicados por la Primera Guerra Mundial. Algunos de los miembros de este organismo constituyeron el *Comité international de secours aux enfants*, en la misma línea, el 28 de marzo de 1919. A los pocos días nacía SCF en Gran Bretaña. Ambas organizaciones se aliaron, como hemos visto anteriormente, para la creación de UISE (la entidad suiza cambió entonces su nombre por *Comité suisse de secours aux enfants* o *Schweizer Kindershilfskomitee*).<sup>276</sup>

Años más tarde, con motivo de la Guerra Civil Española, surgieron varias organizaciones privadas suizas centradas en asistir a los niños españoles. Su carácter pacifista y de izquierdas inquietaba a las autoridades federales, que sugirieron que se agruparan en un organismo apolítico: *Ayuda Suiza*,<sup>277</sup> cuya intención era ayudar a

---

275. Por ejemplo, un comité de Friburgo, con ayuda de la Fundación Rockefeller, ofreció vacaciones de verano a quinientos niños de ‘ciudades mártires’ de la Primera Guerra Mundial, como Reims y Soissons. Steeg, *L’effort charitable de la Suisse*, 25- 26.

276. Union internationale de secours aux enfants, *Annuaire 1924* (Genève: UISE, 1924), 97, LON.

277. *Ayuda Suiza a los niños de España* o *Schweizerische Spanienhilfe*, que actuó entre 1937 y 1939.



los dos bandos (aunque los nacionales lo rehusaron). Según Serge Nessi, para el Gobierno federal, el hecho de centrarse en los niños (también en mujeres y ancianos) contribuía a “dépolitiser le caractère de l’action”.<sup>278</sup>

Cuando terminó el conflicto, siguieron prestando ayuda humanitaria a los refugiados republicanos en Francia. La coyuntura les obligó enseguida a ampliar el colectivo de beneficiarios a los nuevos damnificados por la Segunda Guerra Mundial: judíos, gitanos, alsacianos, belgas y franceses. Para hacer frente a ello, diecisiete organizaciones se unieron en el *Cartel suisse de secours aux enfants victimes de la guerre*, o *Cártel Suizo de Ayuda a los Niños Víctimas de Guerra*,<sup>279</sup> el 14 de enero de 1940.<sup>280</sup> Su secretario era Rodolfo Olgiate, un home carismático y entregado, procedente del *Service civil international*, organización encuadrada en la *Ayuda Suiza* (más adelante hablaremos de él como director de la Oficina Central del *Don suisse*). Organizaron cantinas, maternidades,<sup>281</sup> guarderías, colonias infantiles, apadrinamientos y acogidas en el extranjero.<sup>282</sup>

---

278. Nessi, *La Croix-Rouge suisse*, 19-21.

279. En adelante, *Cártel*.

280. En inglés: *Swiss Joint Relief Committee for the Child Victims of War* y en alemán: *Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für kriegsgeschädigte Kinder* (SAK). Michèle Fleury Seemuller, “L’exemple du ‘Secours aux enfants’”, *Almanach 1992 Croix-Rouge suisse* (Bern), 57.

281. La primera institución del *Cártel* en Francia fue la Maternidad de Elna. Su directora era Elisabeth Eidenbenz, miembro del *Service civil international*. Había ayudado a niños y madres en la zona republicana, pasó a Francia con el flujo de exiliados y pudo comprobar cómo el 95 % de los niños morían en los campos de refugiados. Con ayuda de voluntarios, rehabilitó un palacete abandonado donde instaló una maternidad, que la Gestapo cerró en 1944. Hasta ese momento había tenido a su cargo seiscientos bebés de 22 nacionalidades diferentes.

Efectivamente, en noviembre de 1940 empezaron a organizar acogidas en familias para que los niños pudieran recuperarse en Suiza, ya que consideraban que era imposible mejorar su condición en los países de origen. Pequeños franceses<sup>283</sup> y belgas fueron los primeros en disfrutar de tres meses de vacaciones en Suiza. Se trataba de niños víctimas de guerra en sentido estricto: hijos de refugiados y de presos, huérfanos de guerra y niños sin hogar. Su llegada levantó una ola de simpatía. A continuación ampliaron la selección a niños en estado de debilidad. El procedimiento era farragoso ya que necesitaban visados alemán, francés y suizo.<sup>284</sup>

Para estas criaturas que venían de la miseria, Suiza era un paraíso: “Une vraie légende s’est formée en France sur l’accueil en Suisse”.<sup>285</sup> Cuando también en Suiza empezaron a escasear los suministros, por el doble bloqueo aliado y del Eje, se organizaron en el país colectas de dinero y de cupones de racionamiento para mantener a los pequeños. En total, el *Cárnel* mantuvo en Suiza un

---

Assumpta V. Montellà, *La maternitat d'Elna* (Barcelona: ARA llibres, 2007).

282. R[odolfo] Olgiati, *Rapport du Secrétaire sur son second voyage en France, 22 février, 1941*. Informe. SSA Ar 107.8, dossier 1/ Odette Micheli, *Aperçu sur l'activité de la Croix-Rouge suisse/ Secours aux Enfants en France/ 1942-1947* (CRS: Berna, 1949). Odette Micheli era la delegada de la CRS-SAE en París.

283. Primero de la zona libre y, a partir del 12 de febrero de 1941, de la zona ocupada.

284. Micheli, *Aperçu sur l'activité de la Croix-Rouge suisse*, 13-14.

285 Hugo Oltramare, *Croix-Rouge suisse, Secours aux Enfants - Activité médicale-*, mars, 1945. Informe. ACRS-SAE VII A-03.

número constante de unos 2.500 niños extranjeros en turnos de tres meses (un 90 % con familias y el resto, en internados).<sup>286</sup>

Ahora bien, ante el cariz que tomaba la guerra, el Consejo Federal (CF) decidió propiciar la unión del *Cártel* y la *Cruz Roja Suiza* (CRS) que, como sociedad nacional de la CR, tenía el carácter de “auxiliar de los poderes públicos” y, por tanto, una estrecha relación con el poder político:

[L]e Cartel ne pouvait [pas] avoir l'envergure d'une grande organisation. C'est la raison pour laquelle, l'Autorité fédérale, en raison de l'évolution de la guerre, invita les deux institutions, la Croix-Rouge suisse et le Cartel suisse de secours aux enfants victimes de la guerre, à fusionner.<sup>287</sup>

Para ello, el Estado suizo acordó cambiar los estatutos de la CRS a fin de ampliar su cometido a las actuaciones humanitarias de carácter civil. El acuerdo se firmó el 1 de enero de 1942. La organización resultante tomó el nombre de *Croix-Rouge suisse-Secours aux Enfants* (CRS-SAE) o *Cruz Roja Suiza- Ayuda a los Niños*. El comité ejecutivo estaba formado por cuatro miembros del *Cártel*, cuatro de la CRS y dos en representación del CF. De esta forma, las autoridades tenían un único interlocutor con quien tratar la acogida de niños extranjeros en Suiza,<sup>288</sup> un tema sensible, y sobre todo, tenían dentro a sus representantes. Uno de ellos, Edouard de Haller, fue un hombre clave en los temas relativos a la

---

286. [CRS-SAE], *Action for the feeding and lodging of child victims of the war in Switzerland, January 3, 1942*. Informe. SSA 3 Ar 107.1.

287. René Steiner [jefe del Servicio de Aapadrinamientos de CRS-SAE], *Les origines et le développement du Secours aux enfants; son organisation, ses activités, 15 mai, 1998*. Conferencia. ACRS-SAE II A-02.

288. [Cartel suisse de Secours aux Enfants], *Compte-rendu de l'assemblée convoquée en vue de la création d'un 'Secours Suisse aux enfants victimes de la guerre', 17 décembre, 1939*. Acta. ACRS-SAE I-01.

ayuda humanitaria suiza a lo largo de la Segunda Guerra Mundial.<sup>289</sup> En enero de 1942 fue nombrado delegado de la *Oficina Federal para las Actuaciones de Ayuda Internacional*, un cargo hasta entonces inexistente. Desde ese puesto podía monitorizar todas las actuaciones humanitarias que tuvieran un componente de política exterior (de hecho dependía directamente del ministro del ramo), para las cuales la CRS estaba obligada a pedir autorización.

El convenio de fusión especificaba: “La condition primordiale de cette collaboration sera le maintien inconditionnel des principes de la Croix-Rouge suisse; des tendances politiques ou confessionnelles ne se manifesteront ni dans l’activité ni vers l’extérieur.”<sup>290</sup> La CRS-SAE funcionaba como un comité autónomo de la CRS y significó la ampliación de la tarea de la CR en este campo específico de la infancia víctima de guerra.<sup>291</sup>

El CF delegó en la nueva organización la acogida de niños en Suiza. Su propósito era dar hospitalidad a diez mil pequeños cada trimestre: cuatro mil franceses (de las dos zonas, mitad por mitad), mil alemanes y mil italianos. Como puede verse, era un reparto

---

289. Este es también el punto de vista de Antonia Schmidlin, que Sergio Nessi matiza, en el sentido de que existían otros motivos para la fusión, como las precarias finanzas del *Cártel*, sus disensiones internas y sus problemas de organización (Olgiati también recibió críticas de este tipo en su etapa de director del *Don suisse*). Sin embargo, las actuaciones posteriores del Gobierno federal en el campo humanitario refuerzan esta idea de control y su temor a poner en riesgo la neutralidad, especialmente a ojos de los alemanes. Nessi, *La Croix-rouge suisse*, 36.

290. René Steiner, *Les origines et le développement du Secours aux enfants; son organisation, ses activités, 15 mai, 1998*. ACRS-SAE II A-02.

291. CRS, *Réglement de la Croix-rouge suisse, Secours aux enfants, 21 décembre, 1946*, ACRS-SAE I-01.

puramente político, inducido por el deseo de neutralidad, pero los países del Eje rechazaron la oferta.<sup>292</sup>

La selección, a cargo de personal sanitario suizo, salvo excepciones,<sup>293</sup> era ardua. Las sociedades nacionales de la CR prestaban su colaboración. Se hacía un cribaje de los niños según su estado de debilidad, independientemente de cuál fuera su extracción social, pero no debían estar enfermos. Se tenía en cuenta el grado de subalimentación, avitaminosis reversible, ligera anemia, tumefacción de ganglios no debida a la tuberculosis y alteraciones tuberculosas inactivas. La franja de edad era de cinco (después, cuatro) a trece años. No aceptaban adolescentes mayores porque resultaban más problemáticos y, en el caso de alemanes, austriacos, italianos y húngaros, el límite era de diez años, para evitar niños que estuvieran adoctrinados por los nazis.<sup>294</sup>

No eran, en cambio, candidatos “les enfants qui sont manifestement atteints d’une maladie physique, des enfants qui sont manifestement psychologiquement anormaux ou des enfants trop négligés à tous points de vue.”<sup>295</sup> Excluían generalmente a los que

---

292. En concreto, querían acoger cuatro mil niños franceses, dos mil belgas, mil holandeses, quinientos yugoslavos, quinientos griegos, cien de las islas anglonormandas (ocupadas por el Reich), mil alemanes y mil italianos. Département politique, *Compte rendu, 7 janvier, 1942*. Acta. Documents Diplomatiques Suisses (DDS), vol. 14 (1848-1945), Berne 1979-1997, n° 145, en ligne, dodis.ch/47331.

293. Croix-Rouge suisse, Secours aux Enfants. Mission Hollande, *Aux médecins des organisations locales de la Commission nationale pour l'évacuation des enfants 1945, juillet, 1945*, ACRS-SAE XXXI- 02.

294. [CRS], *Rapport d'activité de la Croix-Rouge suisse*, 23.

295. B. Fust, *Prescriptions médicales du 13 juin 1946 concernant le choix des enfants déficients pour leur placement dans les familles, 13 juin, 1946*, ACRS- SAE VII A-03.

presentaban eneuresis.<sup>296</sup> Algunos niños enfermos, que escapaban al cribaje eran tratados en residencias y preventorios tuberculosos.<sup>297</sup>

El proceso de selección era cruel y duro porque excluía a muchos niños necesitados. En estos casos o en el de los mayores de trece, enfermos o judíos sin visado, se proporcionaba una ayuda a través de apadrinamientos.

En los centros de reagrupamiento de Lyon y París, los clasificaban, desparasitaban y sometían a un nuevo examen médico.<sup>298</sup> Se abrían seis fichas por cada niño. Como es de imaginar, el proceso requería una organización considerable, especialmente teniendo en cuenta las características del colectivo y las dificultades inherentes a una guerra en marcha: transporte deficiente, falta de gasolina, permisos necesarios de diferentes autoridades, actividad militar, entre otras.<sup>299</sup>

El primer convoy a cargo de la CRS-SAE llegó a Ginebra el 24 de marzo de 1942 y tuvo una excepcional bienvenida:

[T]ous les talus, les ponts chevauchant les voies, étaient noirs de monde agitant des petits drapeaux, des enfants criaient: vive la France! les nôtres répondaient: Vive la Suisse! et le train entra en gare dans un délire de chants et d'acclamation. Nos convoyeuses, françaises et suisses, ne

---

296. CRS-SAE. Mission Hollande, *Aux médecins des organisations locales de la Commission nationale pour l'évacuation des enfants 1945*, juillet, 1945, ACRS-SAE XXXI- 02.

297. Micheli, *Aperçu sur l'activité de la Croix-Rouge suisse*, 21.

298. En Ginebra, Basilea, Buchs y, ocasionalmente, Chiasso. El Servicio Sanitario de Fronteras de la Confederación se ocupaba de desinfectarlos, limpiarlos y examinarlos.

299 Micheli, *Aperçu sur l'activité de la Croix-Rouge suisse*, 12-13 y 17.

pouvaiet retenir leurs larmes; un enfant me dit: "On dirait qu'on est des rois!".<sup>300</sup>

La imagen de miles de criaturas yendo y viniendo con sus datos en una etiqueta al cuello se hizo popular. La falta de infraestructuras adecuadas llevó al acondicionamiento del antiguo hotel Carlton de Ginebra como centro de acogida. Fue inaugurado en noviembre de 1942.

Los niños arrastraban tras de sí historias enternecedoras y tristes: "Nous nous souviendrons longtemps de cet enfant de la Somme qui avaient perdu toute sa famille et qui emmenait un coq vivant, son seul compagnon."<sup>301</sup> O también:

[O]n eut à prendre, à maintes reprises des enfants déjà gravement atteints par des bombardements, on en transporta par exemple un qui avait trois éclats d'obus dans le ventre; et je me souviens de ce petit de 9 ans, de Creil, dont toute la famille avait été tuée dans un bombardement, qui y avait eu une jambe arrachée et qui, en arrivant à notre centre d'accueil, s'évanouit quand le médecin dit devant lui qu'il le trouvait trop fatigué pour partir par le prochain convoi. Il tomba dans un silence total pendant une semaine, jusqu'à ce qu'il fût certain de partir par le suivant.<sup>302</sup>

Cada convoy solía estar formado por unos quince coches y transportaba alrededor de mil niños. Los ferrocarriles suizos ponían trenes a su disposición. Viajaban con un permiso colectivo de la Policía Federal de Extranjeros y les acompañaban mujeres voluntarias y una escolta militar. A las 48 horas, el mismo tren partía de vuelta con otros niños ya recuperados:

---

300. Micheli, *Aperçu sur l'activité de la Croix-Rouge suisse*, 24.

301. Micheli, *Aperçu sur l'activité de la Croix-Rouge suisse*, 27.

302. Micheli, *Aperçu sur l'activité de la Croix-Rouge suisse*, 21-22.

C'était émouvant à voir, les brèves rencontres des files de partants, pâles et misérables, qui n'avaient que de pauvres habits et une médiocre petite valise, parfois rien du tout comme bagage qu'une poupée, et les rentrants aux belles mines, habillés de neuf, la montre au poignet, joyeux et rapportant des valises pleines de dons.<sup>303</sup>

CRS-SAE se encargaba de atribuir a los niños por familias<sup>304</sup> o instituciones, teniendo en cuenta su lengua y religión. Hacían un seguimiento durante su estancia porque la convivencia no siempre era fácil:

En los últimos años se ha observado que una parte considerable de niños ha conllevado bastantes dificultades a las familias por lo que respecta a su educación, a pesar del cribaje. Son niños traumatizados: algunos son más resilientes pero otros pueden tardar años en recuperarse [...]. Si hay daños en el desarrollo psíquico, la cosa ya es más complicada. No se puede esperar un éxito sostenido, en tan poco tiempo y en un ambiente poco especializado, y la mayor parte de los niños están en estas circunstancias. [...] No es infrecuente encontrar ladrones entre los niños víctimas de guerra porque tenían que robar y engañar para vivir. Muchas familias les enseñaban a conseguir alimentos de manera ilegal, solos o en grupo. Los que conseguían robar alimentos a los ocupantes eran vistos como héroes. ¿Cómo se puede esperar que estos niños distinguan la diferencia entre lo que es tuyo y mío? Es importante que las familias de acogida sean conscientes de ello [...]. Quien quiera un ángel no puede pedir una víctima de guerra.<sup>305</sup>

Los problemas de convivencia se agravaban a causa de las altas expectativas por ambas partes y a los errores pedagógicos de los

---

303. Micheli, *Aperçu sur l'activité de la Croix-Rouge suisse*, 26-27.

304. La mayoría asumían la manutención..

305. A. Siegfried [vicepresidente de la CRS-SAE], "Bemerkungen zur erzieherischen Seite der Unterbringung kriegsgeschädigter Kinder", *Pro Juventute* (Zürich), nº 3 (1945), trad.: Christian Krombacher, SSA 3 Ar 107.1.



acogentes. Los protestantes suizos se quejaron de la desproporción de niños católicos acogidos, que obligaba a colocarlos en hogares protestantes. En realidad, se debía a que era la confesión que predominaba en sus zonas de origen. Los casos difíciles eran desviados a residencias y los chicos mayores pasaban una primera etapa 'de aclimatación' en campamentos.

Organizaciones afiliadas a la CRS-SAE, procedentes del antiguo *Cârtel*, como *Œuvre suisse d'entr'aide ouvrière* (OSEO), *Aide aux enfants protestants*, *Cáritas* u otros colectivos podían traer niños por su cuenta pero siguiendo los protocolos de la organización y bajo su supervisión.

Las autoridades alemanas interrumpieron los convoyes de la CRS-SAE en noviembre de 1942, cuando ocuparon toda Francia, de forma que solo dio tiempo a alojar una remesa en el nuevo centro de acogida del Carlton. Fue entonces destinado a refugiados: niños, madres con pequeños y embarazadas,<sup>306</sup> cada vez más numerosos por la coyuntura de la presión nazi sobre los judíos.

Como alternativa a los convoyes, la CRS-SAE habilitó residencias en Francia, siguiendo el mismo patrón de estancias trimestrales. Les proporcionaban tratamiento higiénico y sanitario, buena alimentación y una saludable vida al aire libre en un ambiente familiar pero con disciplina.<sup>307</sup> También abrieron cantinas. El

---

306. Acogió más de dos mil niños a lo largo de toda la guerra. Flückiger y Bagnoud, *Les Réfugiés civils et la frontière genevoise*, 32.

307. [Rodolfo Olgiati], *Rapport de M. Olgiati sur le travail du Secours aux Enfants dans la France, Zone Sud, 26 septembre 1943*. Documento confidencial. SSA Ar 107.8, dossier 1.

número de niños beneficiarios era, no obstante, inferior que en el programa de acogimientos en Suiza.

No se pudieron reanudar los transportes hasta la Liberación de Francia,<sup>308</sup> cuando aun persistía la guerra. Así lo contaba la delegada de CRS-SAE en París: “Souvent des trains où étaient des nos enfants déraillèrent, une locomotive sauta, plusieurs wagons prirent feu, et par miracle jamais un de nos enfants ne fut atteint.”<sup>309</sup> Los niños tenían que esperar largas horas en la oscuridad, en los vagones o entre ruinas. Hacia el final de la guerra, a causa de las epidemias, pasaban tres semanas de cuarentena en campamentos militares. Con el armisticio, se redobló el número de transportes de niños franceses, belgas, luxemburgueses, holandeses, italianos y austriacos, por este orden. Más tarde, en 1946: británicos, checoslovacos y húngaros (decían de estos últimos: “Ils étaient assurément les plus misérables et les plus pauvres de tous nos hôtes de 1946”).<sup>310</sup> Después también polacos, griegos y españoles refugiados en Francia.

Ese mismo año 1946 empezaron a llegar los niños alemanes. De hecho, en 1947 la prioridad ya fue para austriacos y alemanes, por la gran miseria en que vivían (los de la zona soviética no obtuvieron permiso hasta 1948). El CICR en Berlín actuaba como intermediario.

---

308. Fleury Seemuller, “L'exemple du ‘Secours aux enfants’”, 61.

309. Micheli, *Aperçu sur l'activité de la Croix-Rouge suisse*, 52.

310. [Croix-Rouge suisse], *Rapport d'activité de la Croix-Rouge suisse*, 24.

La CRS-SAE realizó colectas de cupones de racionamiento para comprar ropa y calzado, alimentos y jabón para los niños acogidos. Lanzaron el *sou hebdomadaire*, una aportación de diez céntimos a la semana, que permitía contar con fondos fijos sin interferir con las colectas anuales de otras organizaciones humanitarias (fue una idea inspirada en la exitosa campaña *One-penny-a-week* de la CR británica en 1939). Gran número de voluntarios, entre ellos muchos escolares, se encargaban de su cobro. También a partir de 1942 se financiaron a través de aportaciones sobre determinados productos alimentarios en los comercios.

Se hicieron cargo del transporte dentro del país, la atención médica, los gastos de hospitalización, el mantenimiento de residencias, el servicio de comidas en ruta y el tratamiento de niños afectados de tuberculosis leve:

[O]n dut se limiter à ne prendre que ceux dont l'état faisait supposer qu'un séjour de six mois à l'altitude les guérirait complètement, donc ceux qui avait une primo-infection ou qui présentait une prédisposition particulière à la tuberculose, du fait de leur état de santé (sous-alimentation, maladies, etc.) ou de leur entourage. Les enfants atteints de tuberculose ouverte furent refusés pour laisser la place à des milliers d'autres auxquels une cure d'une durée minimum pouvait rendre la résistance physique nécessaire.<sup>311</sup>

También, en colaboración con la entidad suiza *Pro Infirmis*, se ocuparon de los niños discapacitados (ciegos y mutilados).

---

311. [Croix-Rouge suisse], *Rapport d'activité de la Croix-Rouge suisse*, 13.

Este testimonio da fe de las dificultades de los acogimientos, en este caso relativo al de niños finlandeses en Suecia (casi 76 mil a lo largo de la guerra):

Anna Edvardsen pense que le système était mauvais en soi, inhumain et cruel. Les enfants étaient tiraillés entre leurs parents finlandais et leurs parents d'adoption suédois. Ils avaient le sentiment de n'appartenir à aucune des deux nationalités et ne savaient pas où ils en étaient. Les autres enfants des deux pays se moquaient d'eux et les humiliaient. Loin des vrais parents, le besoin de sécurité, fondamental chez tout enfant, restait insatisfait. Faute d'une bonne connaissance de leur langue maternelle, ils devenaient pas bilingues, mais mi-lingues. Certains cessèrent entièrement de parler tant le finlandais que le suédois.<sup>312</sup>

Desde su creación hasta 1950, la CRS-SAE gestionó la acogida de 180 mil niños de treinta países europeos.<sup>313</sup> En la actualidad, colectivos de 'niños de Suiza' agradecidos todavía regresan a los lugares donde fueron acogidos.<sup>314</sup>

#### 4.2.2. La *Cruz Roja* y los niños judíos

En mayo de 1941, el jefe de la División Federal de Policía de Suiza, Heinrich Rothmund, ordenó que los niños judíos no fueran admitidos en los convoyes que hemos descrito. El motivo era que las autoridades suizas temían dar entrada en el país a los hijos de

---

312. 56 mil niños finlandeses fueron acogidos en Suecia. Townsend, *La guerre aux enfants*, 63-65.

313. CRS, "17 juillet 1866. L'histoire de la CRS", <https://www.redcross.ch/fr/organisation/l-histoire-de-la-crs>, (consulta: 27-5-14).

314. V. por ejemplo: Anton Partl y Walter Pohl, ed., *Verschickt in die Schweiz: Kriegskinder entdecken eine bessere Welt* (Wien: Böhlau Verlag, 2005).

deportados judíos que se hallaban refugiados en la Francia no ocupada,<sup>315</sup> por miedo a que no regresaran.<sup>316</sup> Finalmente, ante las presiones de la opinión pública, aceptaron doscientos niños judíos por convoy (un 20 %), pero solo franceses. Aun así, también les preocupaba que, si Francia endurecía la legislación antisemita, tal vez no podrían volver a reunirse con su familia, o incluso, sus anfitriones no les dejarían hacerlo, por su seguridad.<sup>317</sup> Durante la guerra, CRS-SAE contaba con seis colonias infantiles en Francia, una maternidad, residencias para bebés y un consultorio médico. En el momento de las redadas del verano de 1942 en Francia, que hemos visto en el capítulo 1, tenían mil niños internos, de los cuales unos doscientos eran judíos.

A raíz de las deportaciones en Países Bajos, Bélgica y Francia, desde el verano de 1942 se incrementó el número de personas que cruzaban la frontera suiza. Como apunta Spira:

Le grand afflux de réfugiés juifs reprend au printemps de 1942, conséquence d'exactions grandissantes, de l'obligation de porter l'étoile jaune dès l'âge de six ans, et surtout de rafles, d'internements et de déportations, exigées par les autorités allemandes et souvent exécutées avec entrain par les administrations, gendarmeries et autres mouvances pronazies et/ou antisémites des pays occupés (la Milice en France, les Rexistes de Degrelle en Belgique, etc.).<sup>318</sup>

---

315. Fleury Seemuller, "L'exemple du 'Secours aux enfants' ",60.

316. *Informe Bergier*, 132.

317. E[douard] de Haller, *Notice du Délégué du Conseil fédéral aux Œuvres d'entraide internationale*, E. de Haller. *Entretien avec M. le ministre W. Stucki, Berne, le 2 septembre 1942*, DDS, vol. 14 (1848-1945), Berna 1979-1997, n° 231, en ligne: dodis.ch.47417.

318. Henry Spira, "Le refuge en Suisse 1933-1945. Sources et définitions", en, *Le passage de la frontière durant la Seconde Guerre mondiale. Sources et méthodes*, ed. Catherine Santschi (Genève: AEG, 2002): 19-24.

Entonces, el 4 de agosto de 1942, el CF acabó con la tolerancia a la entrada ilegal de refugiados. Una circular de la división de policía del 13 de agosto estableció que todos los extranjeros que entrasen clandestinamente debían ser rechazados (*refoulés*), excepto los militares desertores, los franceses y alsacianos en tránsito entre los dos sectores de Francia y los refugiados políticos. Se especifica explícitamente: "Ceux qui n'ont pris la fuite qu'en raison de leur race, les juifs par exemple, ne doivent pas être considérés comme réfugiés politiques"<sup>319</sup> (los judíos no fueron incluidos en esta categoría hasta julio de 1944).<sup>320</sup>

Edouard de Haller era, como hemos visto, miembro de CRS-SAE en representación del CF suizo; en el futuro sería miembro del comité ejecutivo del *Don suisse* (DS), otra de las organizaciones que analizaremos. Haller escribía: "Les juifs français doivent être refoulés sans exception, étant donné qu'ils ne courent pas de danger dans leur pays."<sup>321</sup> La invasión de toda Francia por los

---

319. Pierre Flückiger y Gérard Bagnoud, *Les Réfugiés civils et la frontière genevoise durant la Deuxième Guerre mondiale: Fichiers et archives* (Genève: AEG, 2000), 72.

320. Al parecer fue decisivo para ello el famoso informe de dos judíos eslovacos evadidos de Auschwitz. Joëlle Droux, "Témoignages de chrétiens: deux journaux protestants genevois face au problèmes des réfugiés (1942-1944)", en *Le passage de la frontière durant la Seconde Guerre mondiale: Sources et méthodes*, ed. Catherine Santschi (Genève: AEG, 2002), 100-101.

321. E. de Haller, *Notice du Délégué du Conseil fédéral aux Œuvres d'Entraide internationale, E. de Haller, pour le Chef du Département politique, M. Pilet-Golaz, 15 septembre, 1942*, Documents Diplomatiques Suisses, vol. 14 (1848-1945), Berne 1979-1997, n° 237, en línea: [dodis.ch/47423](http://dodis.ch/47423). Edouard de Haller, miembro del CICR, fue escogido en enero de 1942 para actuar como enlace entre el CF y las organizaciones humanitarias, 'por prudencia política', en un momento en que Suiza representaba los intereses de un gran número de países en guerra./ Département politique, *Compte rendu*, 7 janvier, 1942, DDS, vol. 14, n°. 145, [dodis.ch/47331](http://dodis.ch/47331).

nazis, en noviembre de 1942, desató el pánico entre los judíos, que se lanzaron con redobladados esfuerzos a atravesar la frontera suiza.

El número de rechazados es objeto de gran controversia entre los historiadores por la dispersión, heterogeneidad y desaparición de archivos. Es el caso de los registros del *Contrôle des étrangers*, donde las autoridades suizas estamparon el controvertido tampón con la letra 'J' en los pasaportes de los judíos alemanes (por un acuerdo de 1938 entre Suiza y el *Reich*). No reaparecen datos hasta 1950.<sup>322</sup>

Bajo la presión de la oposición, la prensa y la opinión pública, el CF estableció nuevas normas, por decreto del 29 de diciembre de 1942: se permitía la entrada a enfermos, mayores de 65 años, niños solos menores de dieciséis años, padres con hijos propios menores de seis años (se formaban 'familias ficticias', al efecto) y refugiados que tuvieran vínculos o conocidos en Suiza. Efectivamente, desde finales de 1942, los menores de doce años ya no eran rechazados en la frontera suiza. Al parecer, había órdenes verbales que contemplaban flexibilizar el ingreso, pero eran discrecionales:

A côté des directives publiées, il y avait également des ordres transmis par téléphone, comme par exemple celui donné par Rothmund aux organes de frontière tessinois, le 3 décembre 1943, de laisser passer tous les Juifs venant d'Italie.<sup>323</sup>

---

322. Laurent Droz, "Les passeurs de réfugiés", en *Le passage de la frontière durant la Seconde Guerre mondiale: Sources et méthodes*, ed. Catherine Santschi (Genève: AEG, 2002): 29- 36.

323. Carl Ludwig, *La politique pratiquée par la Suisse à l'égard des réfugiés au cours des années 1933 à 1955*, citado en Mario Cerutti, "De l'intérêt de la problématique de frontières: Rappel des sources disponibles

La CRS-SAE trabajó estrechamente con el *Comité suisse d'aide aux enfants d'émigrés*, que se ocupaba de encontrar a las criaturas familias acogentes o residencias. Esta idea era bienintencionada pero las familias sufrían mucho con la separación, después de las penalidades sufridas, y además tenía el efecto secundario de que los niños se desvincularan de su familia biológica e incluso de su lengua materna. Por otra parte, más del 90 % de los refugiados eran judíos y, como la comunidad judía suiza era muy pequeña, a menudo eran destinados a hogares cristianos, con el consiguiente riesgo de aculturización, que preocupaba a sus familias.<sup>324</sup> A finales de 1943, los suizos se replantearon esta política.

Extraoficialmente, las autoridades hacían excepciones, por ejemplo, con refugiados protegidos por las distintas confesiones suizas.<sup>325</sup> Este era el caso del *Conseil œcuménique d'aide aux réfugiés*, dirigido por el pastor protestante Adolf Freudenberg, que intercedía por judíos y cristianos de origen judío, patrocinados por el líder de los protestantes franceses, Marc Boegner. Eran filtrados por una red bajo la protección de eclesiásticos católicos, como los obispos de Lyon, Toulouse, Montauban y Niza y sacerdotes como

---

sur l'asile: Le cas des républicains espagnols", en *Le passage de la frontière durant la Seconde Guerre mondiale. Sources et méthodes*, ed. Catherine Santschi (Genève: AEG, 2002), 255.

324. Había 2.500 niños refugiados acogidos por familias suizas, en 1945. *Informe Bergier*, 155.

325. Instrucciones confidenciales del jefe de la División de Policía del Departamento de Justicia y Policía, H[ugo] Romund, al secretario general del Departamento de Justicia y Policía del cantón de Ginebra, A[rthur] Guillermet. E[douard] de Haller, *Notice du Délégué du Conseil fédéral aux Œuvres d'entraide internationale, E. de Haller, pour le Chef du Département politique, M. Pilez-Golaz. Enfants juifs apatrides de France, 28 octobre, 1942*, vol. 14, n° 255, dodis.ch/47441.



Albert Gross, Marius Jolivet, Jean Rosay o Louis-Adrien Favre (los dos últimos perdieron la vida por ello).

La CR, como otras organizaciones laicas o confesionales, colaboraba con *Œuvre de secours aux enfants* (OSE), la entidad que rescataba niños judíos de los nazis, como hemos visto en el capítulo 1. Según Marion Feldman: “La Croix-Rouge a aussi occasionnellement participé au financement de l’activité de l’OSE.”<sup>326</sup> La seguridad de los niños internos en las residencias de la CRS-SAE en la Francia no ocupada se fue complicando con las medidas cada vez más antisemitas del régimen colaboracionista de Vichy.<sup>327</sup> Un caso muy ilustrativo fue el del castillo de La Hille, en Montégut-Plantaurel, cerca de los Pirineos. Ahí albergaban desde 1940 unos noventa huérfanos judíos alemanes y austriacos cuyos padres habían sido exterminados en los campos nazis. Algunos de ellos habían sido enviados a Bélgica por sus padres para protegerlos, antes de su propia deportación. Sin embargo, también tuvieron que huir cuando el país fue invadido. Los propios niños ayudaron a rehabilitar el castillo, que se hallaba en un estado ruinoso, hacían tareas domésticas y cultivaban un huerto.

La noche del 25 al 26 de agosto de 1942, las autoridades colaboracionistas arrestaron 42 de los chicos y chicas mayores de dieciséis años y los llevaron al campo de Vernet para ser

---

326. Feldman, *Entre trauma et protection*, 53.

327. Por ejemplo: la Ley de 22 de julio de 1940, que permitía revisar las naturalizaciones concedidas desde 1927; el Decreto de 4 de octubre de 1940, que daba la potestad de confinar a los judíos extranjeros en campos especiales; los estatutos de los judíos, de 3 de octubre de 1940 y 2 de junio de 1941; la Ley de 2 de julio de 1941, que permitía la expropiación de bienes judíos y la obligación de vestir la estrella amarilla desde mayo de 1942, entre otras.

deportados.<sup>328</sup> Maurice Dubois, representante de la CRS-SAE en la zona sur, con sede en Toulouse, consiguió salvarlos temporalmente, amenazando al régimen con cerrar todos los establecimientos de la organización. Como apunta Debórah Dwork: "These sites were not strictly speaking, juridically extra-territorial, but in practice they functioned as if they were."<sup>329</sup> Existe una conmovedora descripción de los hechos por parte de la directora de La Hille, sor Rösli Näf.<sup>330</sup>

Para el embajador suizo ante Vichy, Walter Stucki, el hecho de que el antiguo *Cártel* de ayuda a los niños se hubiera fusionado con la CRS había complicado la respuesta a estos acontecimientos (es decir, que la actuación de los miembros del *Cártel*, cuando eran independientes, no comprometía tanto al Estado suizo). Stucki decía: "Il serait à la fois inopportun et dangereux que la Croix-Rouge suisse, Secours aux Enfants, prenne l'initiative de recueillir ces enfants."<sup>331</sup> Stucki y Edouard de Halle temían la reacción de las autoridades colaboracionistas y eran contrarios a elevar ninguna clase de protesta que pudiera entorpecer la labor de la CRS-SAE.<sup>332</sup>

---

328. Micheli, *Aperçu sur l'activité de la Croix-Rouge suisse*, 49.

329. Dwork, *Children with a Star*, 9.

330. R[össli] N[aëf], *[Rapport]*, 15 septembre, 1942. Informe estrictamente confidencial. ACRS-SAE.XXI C-01.

331. E[douard] de Haller, *Notice du Délégué du Conseil fédéral aux Œuvres d'entraide internationale, E. de Haller. Entretien avec M. le ministre W. Stucki, Berne, le 2 septembre 1942*, DDS, vol. 14 (1848-1945), Berna 1979-1997, n° 231, en ligne: dodis.ch.47417.

332. E[douard] de Haller, *Notice du Délégué du Conseil fédéral aux Œuvres d'entraide internationale, E. de Haller. Entretien avec M. le ministre W. Stucki, Berne, le 2 septembre 1942*, DDS, vol. 14, n° 231, dodis.ch.47417.

Aunque había familias dispuestas a acogerlos en Suiza, las autoridades pensaban que una decisión en ese sentido incrementaría el número de refugiados, apátridas y judíos en Suiza. De Haller ironizaba en un informe<sup>333</sup> para el jefe del *département de Politique fédéral suisse*, Marcel Pilet-Golaz, sobre la "vague de générosité simpliste" que, según él, hacía estragos en el país. Decía que querrían "avant 'tout' sauver les enfants", es decir, que no fueran deportados, y que no les parecía suficiente que estuviesen acogidos en Francia: "Ils souhaitent donc l'hospitalisation en Suisse coûte que coûte, à condition naturellement que les enfants puissent sortir de France et que leur immigration en Amérique soit assurée."<sup>334</sup>

El presidente de la CRS-SAE proponía acoger quinientos niños, ya fuera de forma temporal o permanente, o bien unos miles en un eventual tránsito como emigrantes a EE. UU., para que pudieran evitar la deportación.<sup>335</sup> El jefe del *département de Politique fédéral suisse* no aceptó ninguna de las dos opciones. Hay que tener en cuenta que EE. UU. estaba endureciendo su política de

---

333. E. de Haller, *Notice du Délégué du conseil fédéral aux Œuvres d'Entraide internationale. Problème de l'hospitalisation des enfants juifs apatrides déportés par le gouvernement français, 15 septembre, 1942*, DDS, vol. 14, n° 237.

334. E. de Haller, *Notice du Délégué du conseil fédéral aux Œuvres d'Entraide internationale. Problème de l'hospitalisation des enfants juifs apatrides déportés par le gouvernement français, 15 septembre, 1942*, DDS, vol. 14, n° 237.

335. E. de Haller, *Notice du Délégué du conseil fédéral aux Œuvres d'Entraide internationale. Problème de l'hospitalisation des enfants juifs apatrides déportés par le gouvernement français, 15 septembre, 1942*, DDS, vol. 14, n° 237.

inmigración: no aceptaban grupos y rebajaron el límite de edad para los candidatos.<sup>336</sup>

Ante la insistencia de la CRS-SAE en llevar a Suiza a sus asilados judíos, de Haller propuso pedir visados para ellos, consciente de que el régimen de Vichy no los otorgaría, lo que permitiría cerrar esa vía. De hecho, ni siquiera pudieron hacer la gestión porque, quince días más tarde, la zona libre fue ocupada por el ejército nazi.

El nerviosismo fue en aumento en La Hille, a causa de la experiencia vivida y de las noticias que se recibían: menores judíos enviados a campos de trabajo, deportaciones de los campos de Gurs y Récébedou, cartas de despedida de parientes u otras que eran devueltas con la nota: "Se ha ausentado sin dejar una dirección". Cuatro de los chicos mayores, que por tanto estaban más expuestos, quisieron huir y la directora del centro les dio un dinero con el que consiguieron llegar a Suiza, en diciembre de 1942. Otros niños les siguieron, hasta un total de veinticuatro, que huyeron a Suiza y España. También recibieron ayuda en el centro de CRS-SAE de Saint-Cergues, al lado de la frontera suiza, dirigido por Germaine Hommel.<sup>337</sup> Diez de los adolescentes huidos fueron apresados y deportados a Auschwitz.

---

336. UISE, *Compte rendu du voyage du Secrétaire général de l'Union en France non occupée (18-30 mai 1942), juin, 1942*, A UISE-UIPE AP 92.1.13, AEG

337. Se trataba de la guardería "Les feux follets", a tres kilómetros de la frontera suiza, donde Germaine Hommel, Renée Farny y Marthe Bouvard acogían niños en riesgo y el campesino Léon Balland los ayudaba a pasar a territorio suizo, mientras aparentaban ir de excursión. Germaine Hommel, después de dejar su puesto en la CRS-SAE, continuó pasando niños; fue descubierta e internada en el campo de concentración de Rävénbruck. Léon Balland tuvo que entrar en la

El coronel Remund, presidente del comité ejecutivo de la CRS-SAE, opinaba como de Haller que estos hechos podían poner en riesgo la tarea de la organización, de forma que despidió a las colaboradoras implicadas<sup>338</sup> y las denunció a la *Cruz Roja Alemana*. El caso de La Hille creó una ruptura entre las dos culturas que convivían en la CRS-SE: el *Cártel* y la CR.

De hecho, la crisis se mascaba desde hacía tiempo. Para la CRS, los miembros del *Cártel* procedentes del *Service civil international* seguían siendo un atajo de francmasones, antimilitaristas y objetores de conciencia que comprometían a la neutral CRS.<sup>339</sup> Por su parte, Rodolfo Olgiati, que era uno de ellos, se lamentaba: “Les hommes habitués à travailler où tout se règle par ordres procédant de haut en bas ont de la peine à s’adapter à la mentalité du Cartel qui s’est développé plutôt en sens inverse de bas en haut.”<sup>340</sup> René Steiner, jefe del *Servicio de Apadrinamientos* de la CRS-SAE y colaborador de Olgiati, hablaba de “cooperación a veces laboriosa” y de conflicto de competencias entre ambas partes: “On peut cependant regretter qu’un dialogue ne ce soit pas plus souvent institué, permettant de mieux comprendre les

---

clandestinidad. Anonymes, Justes et Persécutés durant la période Nazie dans les communes de France, “Marthe Bouvard” (última publicación: 27-2-12).

<http://www.ajpn.org/juste-Marthe-Bouvard-390.html> y “Chateau de la Hille” (última publicación: 6-4-2010) <http://www.ajpn.org/sauvetage-Chateau-de-la-Hille-372.html> (consulta: 24 set. 2013).

338. Hugo Remund, *Hugo Remund a [Alfred Max] Boerlin* [secretario de Edouard de Haller], 7 janvier, 1943. Carta. ACRS-SAE XXI C-01.

339. Nessi, *La Croix-Rouge suisse*, 121 y 123.

340. Cartel suisse de secours aux enfants, *Procès verbal de l’assemblée générale, 2ème partie, 28 mai 1942*. Acta. SSA Ar 107.3 dossier 2.

motivations, voir les idéaux des uns et des autres.”<sup>341</sup> El objetivo de neutralizar al antiguo *Cártel* no había funcionado y se produjo una polarización entre sus miembros de izquierdas y de derechas, que llevó a *Pro Juventute* y *Cáritas* a abandonar el *Cártel*.

La CRS-SAE procedió a llevar a cabo una reestructuración de cargos, a mediados de 1942. Situaron a Max Oscar Zürcher como supervisor, por encima de los responsables de Toulouse, Lyon y París.<sup>342</sup> Olgiate, acorralado por de Haller y sus correligionarios y confinado a labores administrativas, acabó dimitiendo en octubre de 1943 y el *Cártel* fue disuelto un año más tarde. Volveremos a encontrar a Olgiate y de Haller en el capítulo siguiente, como director y miembro del consejo ejecutivo, respectivamente, del DS.

Al parecer, ante la evolución de los acontecimientos, las autoridades suizas se fueron volviendo más receptivas al salvamento de niños, como se deduce de esta carta del *Consejo Judío Mundial* al embajador suizo en Londres: “It was gratifying to learn from your Excellency that Switzerland is doing everything possible to admit and find asylum for as many children as can escape from Occupied territories.”<sup>343</sup>

No eran los ‘disidentes’ de la CRS-SAE, sin embargo, quienes estaban mayoritariamente tras la afluencia de niños judíos que

---

341. René Steiner, *Les origines et le développement du Secours aux enfants; son organisation, ses activités, 15 mai, 1998*. ACRS-SAE II A-02.

342. Cartel suisse de secours aux enfants, *Procès verbal de l'assemblée générale, 2ème partie, 28 mai 1942*. Acta. SSA Ar 107.3 dossier 2.

343. Congrès juif mondial-Londres, *Congrès juif mondial-Londres Walter Thurnheer* [embajador de Suiza en Londres], 4 février, 1943. Carta citada en Ruth Fivaz-Silbermann, “Frontière genevoise et réfugiés, 74.

llegaban a la frontera suiza, sino OSE como recuerda en sus memorias Georges Loinger (de quien hemos hablado en el capítulo 1):

Mais la police fédérale soupçonne plutôt la Croix-Rouge ou un "mouvement de type inconnu 'Amitié Chrétienne',<sup>344</sup> qui se serait cru obligé d'assister les Juifs en situation de détresse en France. Ce qui montre que la filière non seulement est bien rodée, mais fonctionne dans le secret absolu.<sup>345</sup>

La CR y la propia Suiza, como veremos más extensamente en el capítulo siguiente, se vieron de alguna forma atrapadas en un concepto de neutralidad que les hacía evitar la confrontación con los nazis, a costa de cerrar los ojos ante las máximas barbaridades. La CR tuvo que enfrentar el dilema de aceptar las reglas del juego del totalitarismo y la doctrina de no injerencia para poder realizar su función humanitaria o no hacerlo, un debate aún vivo.<sup>346</sup> Es significativo el documento que hacían suscribir a su personal:

[L]es sousignés, tous travaillant pour la Croix-rouge suisse-Secours aux enfants, feront leur travail à Lyon et dans le train Lyon-Genève, uniquement préoccupés du bien-être des enfants qui leur sont confiés. Il s'engagent à ne rien raconter à leur retour en Suisse de ce qu'ils auraient entendu ou entendu raconter à Lyon, ni de parler politique.<sup>347</sup>

---

344. Se refiere a la red semiclandestina *Amitié Chrétienne*, un grupo ecuménico que ayudaba a OSE, fundado por el abad Alexandre Glasberg, de origen judío.

345. Georges Loinger y Katy Hazan, *Aux frontières de l'espoir* (Paris: Eds. Le Manuscript, 2006), 104.

346. V. Christian Troubé, *L'humanitaire, un business comme les autres* (Paris: Larousse, 2009).

347. René Steiner [jefe del Servicio de Apadrinamientos de CRS-SAE], *Les origines et le développement du Secours aux enfants; son*

La autocrítica tardó décadas en aflorar. Así, aún en 1989, esta era la respuesta que el presidente de la CRS daba sobre el particular al *Instituto Yad Vashem*.<sup>348</sup>

Si de tels passages clandestins ont pu avoir lieu par des collaborateurs ou collaboratrices de la Croix-Rouge suisse en violation de contrats d'engagement, ce ne put être le cas que des gens agissant sous leur entière responsabilité personnelle.<sup>349</sup>

Ponía por delante la disciplina, en aras de la credibilidad y eficacia de la institución, y se negaba a dar los nombres de las personas que *Yad Vashem* quería honrar. Hasta 1998, la CRS no rehabilitó a sus 'objetores de conciencia'.

Acabada la guerra, la CRS-SAE<sup>350</sup> se hizo cargo de niños procedentes de los campos de concentración alemanes, por cuenta del DS, como veremos en su momento.

El 30 de junio de 1949, el organismo semioficial CRS-SAE dejó de existir y traspasó la tarea a una comisión de la CRS. Entre 1940 y 1955 la cifra de niños acogidos en Suiza en este operativo (incluyendo los refugiados) se eleva a 181 mil.<sup>351</sup>

---

*organisation, ses activités, 15 mai, 1998*. Conferencia. ACRS-SAE II A-02.

348. "Instituto para la Conmemoración de Mártires y Héroes", organización oficial de Israel en memoria de las víctimas de la *Shoah*.

349. Karl Kennel [presidente de la CRS], *Karl Kennel a Herbert Herz* [Yad Vashem], 10 octubre, 1989. Carta. ACRS-SAE XXI C-02.

350. Se produjo entonces un relevo de responsables: el ministro Paul Dinichert fue nombrado presidente del comité ejecutivo del CRS-SAE y Fritz Baumann, presidente del comité directivo.

351. Nessi, *La Croix-Rouge suisse*, 208.



### 4.2.3. Otras actividades de la *Cruz Roja Suiza- Ayuda a los Niños*

La CRS-SAE también se ocupó de la ayuda humanitaria a los niños víctimas de guerra en el extranjero. Ofrecían asistencia de varios tipos:

- suministros médicos, ropa, calzado y alimentos
- apadrinamientos
- cantinas y dispensarios
- residencias

#### **Suministros**

Por lo que respecta a los suministros, ya en 1940 distribuyeron leche a veinticinco mil niños belgas. Sin embargo, la ayuda más importante, por razones de proximidad y del desarrollo de la guerra, fue a parar a niños franceses o residentes en Francia (judíos emigrados, por ejemplo, que no eran autorizados a viajar a Suiza). Con estos suministros compensaron en parte la suspensión de los convoyes.

Así mismo, enviaron medicamentos, sueros y vitaminas para pequeños finlandeses y alimentos para los orfanatos de Viena y los niños de las islas del canal de la Mancha, muy castigadas por la ocupación alemana. También suministraron a Serbia, ya que por el caos que reinaba en la zona, pudieron llevar pocos niños a Suiza (451, a campamentos en el Ticino).<sup>352</sup>

---

352. Los niños serbios llegaban en muy mal estado, con desnutrición, lesiones cutáneas, piojos y muy pocas defensas. Un 10 % tuvieron que

Por lo que respecta a Grecia, la situación en el país era desastrosa, a causa del bloqueo británico contra la ocupación nazi del país y las requisas de los alemanes. Durante el invierno 1941-1942, solo en Atenas murieron cien mil niños. La CRS-SAE llegó a tener una misión de doce personas, con mil empleados y otros mil voluntarios.<sup>353</sup> Enviaron un millón y medio de francos suizos en alimentos en 1942, a cargo de fondos propios, del CICR, de la CMS y de Unrra. Precisamente la situación de Grecia dio lugar al nacimiento de *Oxfam* (*Oxford Famine Relief Committee*), una de las grandes ONG humanitarias de la actualidad. Fue fundada en 1942 por intelectuales cuáqueros que consiguieron vencer la resistencia de Churchill y pudieron enviar a Grecia ayuda de emergencia, junto a la *CR Danesa* y la *Medía Luna Turca*.<sup>354</sup>

La ayuda alimentaria a los niños italianos se limitó al norte del país y se desarrolló entre 1943 y 1946:

Un accroissement de notre aide en Italie septentrionale ne fut possible que dès le moment où commença l'occupation alliée et où toutes nos interventions ne furent plus exploitées à des fins politiques par les autorités néofascistes, contrairement aux principes les plus sacrés de la Croix-Rouge.<sup>355</sup>

Ya en la posguerra, se dedicaron sobre todo a los países agresores. Como resultado de un llamamiento conjunto CICR-

---

ser hospitalizados. Farner?, *Rapporto medico, 10 septembre, 1942*. Informe. ACRS-SAE XXX-01.

353. Dr. von Fisher, *Rapport sur l'activité de la mission de la Croix-Rouge Suisse en Grèce du 7 juillet 1942- 7 décembre 1944*. Informe. ACRS-SAE XIII A-02,

354. Rony Brauman, *Humanitario. El dilema*, 21-22.

355. [Croix-Rouge suisse], *Rapport d'activité de la Croix-Rouge suisse*, 46.

LSCR-UISE, consiguieron reunir ayuda en especie. En Alemania, asistieron especialmente a los refugiados y a los alemanes expulsados del este de Europa, los cuales se hallaban en campos en la zona de ocupación francesa. La delegación del CICR en Berlín gestionó ayuda de emergencia procedente de Sudáfrica, Australia, Estados Unidos, Irlanda y, sobre todo, Suiza, que permitió ofrecer raciones de 350-400 calorías a 120 mil niños de la zona de ocupación rusa, y madres lactantes.<sup>356</sup> Cooperaban con el DS, *Don irlandais*, *Conseil œcumenique des églises*, UISE,<sup>357</sup> *Cáritas* y los cuáqueros americanos, entre otros. Muchos donantes querían destinar su aportación a un determinado grupo religioso o político y el CICR se esforzaba por conseguir un equilibrio en conjunto:

Il y avait, en cette période d'après-guerre, une divergence constante entre le particularisme des donateurs et le souci du CICR et des Autorités publiques de n'admettre autant que possible que les secours véritablement collectifs.<sup>358</sup>

Por lo que respecta a Austria, la CRS fue la primera organización en asistir a los niños de Viena y a los refugiados en el Estado de Carintia. Hicieron también envíos masivos de prendas de vestir para los niños húngaros, muy necesitados.

---

356. CICR, *Dossier sur l'activité déployée par le CICR en faveur de l'enfance victime de la guerre. Extrait du Rapport complémentaire sur l'activité du Comité International de la Croix-Rouge (1er juillet 1947- 30 juin 1948)*. Livre 7, chapitre V- Aide aux civils victimes de la guerre, annexe 29, juillet 1948, A CICR.

357. En marzo de 1945 acordaron renovarles el patronazgo y estrechar la colaboración, después de un periodo en que no les enviaron delegados.

358. CICR, *Dossier sur l'activité déployée par le CICR en faveur de l'enfance victime de la guerre. Extrait du rapport du comité International de la Croix-Rouge sur son activité pendant la seconde guerre mondiale du 1er septembre 1939 au 30 juin 1947*, vol. III, 4<sup>e</sup> part, annexe 18, A CICR.

## Apadrinamientos

Hablaremos a continuación de los apadrinamientos, una idea que ya hemos visto que en SCF lamentaban que otras organizaciones les habían copiado. Podían ser individuales o colectivos (por ejemplo, de escuelas, escultistas o comerciantes). Permitían ofrecer una alternativa solidaria al acogimiento, cuando este no era posible. Enviaban a los ‘ahijados’ paquetes con productos como leche condensada, conservas de carne, chocolate y productos de higiene. Los ‘padrinos’ invertían diez francos suizos al mes, al menos durante medio año y, a cambio, recibían fotos y correspondencia. En el caso de los niños de zona ocupada, la organización debía estar atenta a que no ofrecieran información geográfica, política o militar, ya que las cartas debían pasar la censura nazi. Del apadrinamiento podía surgir una relación amistosa duradera; por ejemplo, cuando dieron por terminado el programa en Finlandia, muchos suizos continuaron enviando ayuda a sus antiguos protegidos.<sup>359</sup> Como hemos visto en el caso de los suministros de alimentos, en la posguerra el foco se centró en los países agresores: en 1947, por ejemplo, la mayor parte de los apadrinados eran austriacos.

También se podía apadrinar la estancia en una residencia o sanatorio (por 120 francos al mes durante tres meses). Incluso había apadrinamientos colectivos para comprar mobiliario de emergencia, lo que llamaban *chambre dans une caisse*: un único

---

359. Desde el comité de apadrinamientos de la Liga Mannerheim (rama de la Cruz Roja Finlandesa bajo el patronazgo del mariscal Mannerheim) pidieron entonces que se canalizara a través de UISE para que no hubiera descontrol. Clara Borenius [presidenta del comité], *Clara Borenius a P[aul] Dinichert* [presidente del comité ejecutivo de la CRS-SAE], 25 janvier, 1949, ACRS-SAE XVIII-02.

paquete de 150 kilos incluía dos camas, una mesa, cuatro taburetes, un armario, dos ollas y vajilla.

Existían asimismo los apadrinamientos llamados 'simbólicos', que no tenían como destinatario a un niño en concreto sino que, por ejemplo, tenían la finalidad de suministrar ropa y calzado a un campo de refugiados, equipar una residencia o financiar cantinas.

A parte de la CRS, otras sociedades nacionales de la CR fueron muy activas en el ámbito de los apadrinamientos. Así, la *Liga Mannerheim*, fundada en 1920 por el mariscal del mismo nombre, era una rama de la *CR Finlandesa*, que se ocupaba especialmente de huérfanos de guerra. Su modo de actuación era distinto al habitual: ingresaban los fondos en una cartilla de ahorro a la que el niño tenía un acceso controlado y se preocupaban de que sirviera para su educación<sup>360</sup> y el bienestar de toda la familia,<sup>361</sup> un cambio metodológico interesante. Gran parte de los apadrinamientos les llegaban a través de la CRS-SAE y de suecos, finlandeses, daneses y estadounidenses (y, más adelante, en 1943, de UISE). Toda la sociedad civil finlandesa, niños incluidos, estaba muy implicada.

## **Cantinas y dispensarios**

En 1946 empezaron a cerrar las cantinas en Francia, no sin protestas, para dirigir los recursos a zonas entonces más necesitadas. Centenares de miles de niños franceses se pudieron

---

360. [Georges Thélín], *Rapport du secrétaire général sur son séjour en Finlande (10-24 octobre 1943)*, A UISE-UIPE AP 92.1.13., AEG

361. Ligue Mannerheim pour la protection de l'enfance, *Aperçu sur l'Œuvre des Parrainages en Finlande, septembre, 1944*, A UISE-UIPE AP 92.1.13., AEG.

beneficiar de alimentos suplementarios y comidas en las escuelas (los *repas suisses*).<sup>362</sup> En Grecia alimentaron a un millón de niños.

Como en los casos anteriores, en la posguerra la prioridad estuvo en Austria y Alemania. La primera cantina en tierras austriacas la inauguraron en Viena, en diciembre de 1945, y un año más tarde tenían ya 132, sobre todo en áreas muy castigadas como Baja Austria, en zona de ocupación soviética. De hecho eran los únicos autorizados por los soviéticos, y aun con limitaciones. Tuvieron que terminar en 1947, por falta de fondos. Por lo que respecta a Alemania, en 1947 instalaron un centro en Hannover que coordinaba 35 cantinas.

En cuanto a dispensarios, en Grecia se centraron en la lucha contra la malaria, la tuberculosis y el tracoma. En Italia, instalaron un preventorio antituberculoso en Druogno (en los Alpes italianos) y facilitaron prótesis para niños italianos y polacos mutilados.

## **Residencias**

Hemos hablado de las residencias en territorio francés al tratar el caso de los niños judíos a cargo de la CRS-SAE y a raíz de la interrupción de los convoyes. Casi todas cerraron a finales de 1946. También instalaron en Francia parvularios y guarderías que traspasaron a instituciones locales, en su momento. En general, por razones de vecindad y de amistad, Francia fue el país más beneficiado por la CRS-SAE: setenta mil niños acogidos en hogares suizos, doce mil en residencias francesas y 32 mil

---

<sup>362</sup>. Podían complementarlo con aceite de hígado de bacalao, que los niños franceses llamaban “sirop de poisson”.

apadrinados, por valor de veintidós millones de francos suizos (sin contar los gastos sufragados por las familias suizas acogentes).<sup>363</sup>

Así, como hemos podido observar, el MCR se ocupó efectivamente de los niños, en rumbo de colisión con UISE. No es extraño, pues, que esta planteara, al final de la Segunda Guerra Mundial, la “nécessité de mettre fin à la situation confuse qui existe entre la Croix-Rouge suisse, Secours aux Enfants d’une part, et l’UISE d’autre part.” Finalmente, en septiembre de 1947, CRS-SAE ingresó en UISE como miembro auxiliar. Como indica Serge Nessi, en el complejo entorno humanitario de la época, la CRS tuvo que hacer equilibrios “entre objectifs humanitaires, contraintes extérieures, respect de la neutralité et raison d’État.”<sup>364</sup>

En conjunto, más del 40 % de la ayuda de la CRS-SAE benefició a los niños franceses, sobre todo durante la guerra. A partir de 1950, la CRS reorientó definitivamente sus actividades hacia la atención a los civiles, en substitución de su tarea original de estar al servicio de la salud del ejército suizo.

#### 4.2.4. La ayuda de la *Commission mixte de secours* a los niños

El mandato del CICR era proteger a los presos de guerra, internos civiles y asimilados y distribuirles ayuda, pero las circunstancias de la Segunda Guerra Mundial les obligaron a introducir cambios:

---

363. Ayuntamiento de Mulhouse?, “*Deux pays unis par une croix*”. *Exposition philatélique et historique du souvenir et de l’amitié, Mulhouse, 1950*, ACRS-SAE IX C-01.

364. Nessi, *La Croix-Rouge suisse*, 11.

“C’est alors que le Comité international se rendît compte qu’une nouvelle tâche l’attendait: l’aide à ces populations éprouvées qui l’écartait quelque peu de son activité traditionnelle.”<sup>365</sup>

Efectivamente, durante la Segunda Guerra Mundial, Suiza se vio sometida a un bloqueo y un contrabloqueo. Por una parte, los británicos aplicaban restricciones en los puertos de origen de las mercancías, no solo en alta mar, como sucedió en la Primera Guerra Mundial. Por otra parte, Alemania controlaba las exportaciones suizas (también Italia pedía certificados para las mercancías que transitaban por su territorio). A consecuencia de ello se produjo un desabastecimiento que afectaba a la expedición de la ayuda de emergencia. Para poder asistir a la población civil, el CICR invitó a la LSCR a crear un organismo que se encargara de la expedición de suministros: la *Commission mixte de secours de la Croix-Rouge internationale* (CMS).<sup>366</sup> Se trataba de un organismo autónomo que no formaba parte del organigrama de la CR sino que era un instrumento técnico con personalidad jurídica independiente y categoría de sociedad sin ánimo de lucro. El motivo de ello era que la CMS tenía que realizar grandes gastos y querían limitar la responsabilidad del CICR y de la LSCR. Edouard de Haller era uno de los representantes del CICR en el consejo paritario de la CMS.

---

365. CICR, *Dossier sur l’activité déployée par le CICR en faveur de l’enfance victime de la guerre. Œuvre de Secours matérielle du comité International de la Croix-Rouge en faveur de populations civiles –enfants surtout*, annexe 31, ACICR.

366 En virtud de los estatutos del CICR: art. 9: “Le Comité international de la Croix-Rouge et la Ligue des sociétés de la Croix-Rouge collaborent dans les domaines qui touchent en même temps aux activités de l’un et de l’autre, notamment en ce qui concerne les efforts des œuvres d’assistance en cas de calamités nationales ou internationales.”



La CMS (o *Croixmixte*, como la llamaban coloquialmente) distribuyó durante sus seis años de vida cien millones de francos suizos en productos de primera necesidad para guarderías, residencias, cantinas y comedores infantiles, maternidades, hospitales y dispensarios.<sup>367</sup>

Colaboraban con el CICR en la elaboración de informes de coyuntura que permitían evaluar las necesidades y tomar las decisiones oportunas. Citaremos como ejemplo “The food situation in Vienna and in Lower Austria especially as regards Children”, de octubre de 1945.<sup>368</sup>

Organizaciones como el DS se beneficiaron de la capacidad técnica de la CMS, lo que les permitió reducir gastos de administración. Además actuaban como enlace entre el DS y las autoridades de ocupación.

#### 4.2.5. El CICR y los niños

Cuando se disolvió la CMS, el CICR se ocupó directamente de su cometido, especialmente en Alemania y Grecia, donde coordinaba ONG y agencias oficiales.

Como en la Primera Guerra Mundial, el CICR tuvo que atender miles de demandas de información de familias desperdigadas.

---

367. M[argaret] D. R[ose], “Europe’s Children”, *World’s Children*, vol. 24, no. 3 (May-June 1944): 53-54.

368. J.E. Schwarzenberg, *The food situation in Vienna and in Lower Austria especially as regards Children, October, 1945*. Report. ACICR O CMS D-46.

Unrra les delegó este cometido en 1943. Precisamente, el CICR consideraba que la intervención más delicada de su *Tracing Bureau* fue, a partir del 30 de junio de 1947, la repatriación de niños alemanes de Polonia y niños polacos de Alemania.<sup>369</sup> En 1951 habían localizado a unos 45 mil de los 65 mil que buscaban.<sup>370</sup>

Por otra parte, la incipiente política de bloques en la posguerra interfirió en la repatriación de niños griegos que habían sido evacuados a países de la órbita soviética. La *Asamblea General* de la ONU delegó en el CICR y en la LSCR la culminación de ese arduo proceso.<sup>371</sup> Las primeras repatriaciones tuvieron lugar en 1949.<sup>372</sup>

Plenamente dentro de su mandato, el CICR se ocupó de miles de menores prisioneros de guerra (unos cuarenta mil, según sus informes).<sup>373</sup> Una de sus preocupaciones era que adolescentes y adultos compartían los mismos barracones en los campos de internamiento y realizaron gestiones para que fueran separados y

---

369. CICR, *Dossier sur l'activité déployée par le CICR en faveur de l'enfance victime de la guerre. Extrait du Rapport complémentaire sur l'activité du Comité International de la Croix-Rouge (1er juillet 1947- 30 juin 1948)*. Livre 7, chapitre V- Aide aux civils victimes de la guerre, annexe 29, juillet 1948, A CICR.

370. CR Alemana, *Rapport de la Croix-Rouge Allemande sur l'activité dans le domaine de l'assistance aux réfugiés en Allemagne, Hannover, 9-14 avril, 1951*. Informe. 8, ACRS-SAE XIII B 13. 01.

371. CICR, *Dossier sur l'activité déployée par le CICR en faveur de l'enfance victime de guerre. Repatriement d'enfants grecs*, s.f., anexe 33, A CICR.

372. Laurence Weber, "Le repatriement par le CICR des enfants grecs déplacés dans les pays du bloc de l'Est pendant la guerre civile (1949-1956)" (tesis de licenciatura, Université de Genève, 2007).

373. CICR, *Déportations d'enfants et enfants P.G. 20-5-1942 à 9-1-1950. Dépouillement de rapports, 9 avril, 1946*, A CICR G 69/ 962.

para que recibieran educación. Los agruparon en lo que llamaban *baby compound* o *Kindergarten*.

A raíz de una visita de inspección, el 4 de agosto de 1945, al campamento F-Korps von Stockhausen (Alemania), donde había 1.880 adolescentes húngaros abandonados de todos, el delegado Dr. Landolt reportaba: “Le camp est un des plus épouvantables que le délégué –qui n’est pas un novice-- ait jamais vus.”<sup>374</sup> Hablaba de sarna, piojos y de unos ropajes indescriptibles.

Los delegados del CICR también denunciaron, por ejemplo, que en el Dépôt 221 (Metz), en Francia, utilizaban menores en las tareas de desminar y algunos habían resultado heridos. Desde la primavera de 1946, estadounidenses y británicos empezaron a liberar a chicos menores de dieciocho años pero los franceses, únicamente si no podían trabajar. Gracias a la intervención del CICR se corrigieron las anomalías.

Una aportación novedosa del CICR fueron los “campamentos de familias”, para la reunificación familiar de presos, un avance en materia de derecho humanitario. Cuando, cruzando los datos, descubrían que el padre, la madre y los hijos estaban en campamentos separados, instaban a reunirlos en un mismo campo, por el bienestar psicológico y la correcta educación y desarrollo de los menores. Los hubo, por ejemplo, en la isla de Man y en Dinamarca.<sup>375</sup>

---

374. CICR, *Déportations d'enfants et enfants P.G. 20-5-1942 à 9-1-1950. Dépouillement de rapports, 9 avril, 1946*, A CICR G 69/ 962.

375. CICR, *Dossier sur l'activité déployée par le CICR en faveur de l'enfance victime de la guerre. Extrait du rapport du comité International de la Croix-Rouge sur son activité pendant la seconde guerre mondiale*

Como hemos visto en el capítulo 2, UISE trabajó conjuntamente con el CICR en la idea de establecer zonas seguras para los niños en caso de guerra, un proyecto que se vio frenado precisamente por la Segunda Guerra Mundial. Decía Marguerite Cramer

[S]i l'enfant n'a pas jusqu'à présent été protégé par des conventions, c'est parce qu'il semblait qu'il devait échapper à la guerre. Or, tel n'est hélas plus le cas, et dans cette dernière guerre, les populations civiles et tout particulièrement les enfants ont été cruellement atterris: par la famine, par le froid, par les bombardements, les mutilations, les déportations; par l'anéantissement de la famille et du foyer, voir la disparition de leur identité personnelle. Si l'humanité continue dans cette voie, elle court à son suicide physique et moral.<sup>376</sup>

Este fue el origen directo del IV Convenio de Ginebra de 1949, relativo a la protección de personas civiles en tiempo de guerra, surgido tras un debate sobre si era conveniente un convenio específico para los niños o uno más general, para los civiles.

El CICR recibió el Premio Nobel de la Paz en 1917 y en 1944, por su tarea humanitaria.

## Conclusiones

Paradójicamente, la Primera Guerra Mundial dio un enorme impulso a la Cruz Roja (CR): su pujanza surgía de la desgracia que intentaba mitigar. Una de las consecuencias del conflicto fue la

---

*du 1er septembre 1939 au 30 juin 1947*, vol. III, 4<sup>e</sup> part, annexe 18, A CICR.

<sup>376</sup>. UISE, *XXV<sup>e</sup> Anniversaire*, (Genève: UISE, 1945), 47, A UISE-UIPE, T ri/75-1, AEG.

ampliación de su protección a la población civil en general y en especial a una nueva categoría de víctimas: los niños.

Colaboró activamente con Save the Children Fund (SCF) y la Union internationale de secours aux enfants (UISE), a la que otorgó excepcionalmente su patrocinio. En la posguerra, el Movimiento de la Cruz Roja (MCR) tuvo que redefinir su papel en tiempos de paz, incluida la atención a la infancia. El Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) trabajó conjuntamente con UISE para establecer zonas seguras para los niños en caso de guerra, pero el advenimiento de la Segunda Guerra Mundial frenó la implementación de la iniciativa. Esta nueva guerra puso en evidencia una gran brecha en el Derecho Humanitario: los militares estaban más protegidos que los niños.

La neutralidad de Suiza y su situación central en el continente europeo propiciaron un operativo para dar refugio temporal a los niños víctimas de guerra en tierras suizas, con el fin de recuperarlos física y anímicamente. La Cruz Roja Suiza (CRS) se ocupó de ello, recogiendo experiencias anteriores y uniendo esfuerzos con otras ONG suizas, a instancias del Gobierno Federal (en lo que fue la Croix-Rouge suisse-secours aux enfants, CRS-SAE). Esta actuación fue logísticamente complicada, por las características de los beneficiarios y por las circunstancias de la guerra.

La acogida en el extranjero de por sí es controvertida. Quedar fuera de la selección, por ejemplo, por enfermedad o enuresis (tan justificada en niños traumatizados por la guerra), podía afectar negativamente a los niños descartados. Los recursos eran

ciertamente escasos pero muchos niños necesitados quedaron descartados. Ver regresar a sus familiares, compañeros y amigos con chocolate, flamantes relojes de pulsera y otros regalos no era seguramente conveniente para la cohesión social ni para la autoestima. Además, justamente los niños que estaban enfermos y en peor estado no eran aceptados porque, en su caso, la cura no cundía tanto.

Por otra parte, diferencias culturales o religiosas podían complicar la convivencia en el seno de las familias suizas. También añadían dificultades las expectativas frustradas por ambas partes, los errores pedagógicos de los anfitriones y, especialmente, el desorden moral y de todo tipo que traían consigo los niños a causa de la vivencias de la guerra. A ello hay que añadir la quiebra de los vínculos familiares, de consecuencias dispares en función de la edad de los pequeños. Además, conocer una vida mejor para volver al caos al cabo de tres meses también podía tener efectos de rechazo de lo propio. Por supuesto, se puede aducir que muchos niños salvaron la vida o la salud, que el periodo de extrañamiento fue lo suficientemente breve para afectarles negativamente y que se fue cauteloso con los casos de adolescentes.

Un caso parecido fue el de los niños de familias judías refugiadas en Suiza, que eran separados de sus familiares y acogidos en hogares cristianos, a falta de judíos. Se producía dolor con la separación y el riesgo de aculturización. En este caso, se produjo una rectificación de esta política. En cualquier caso, la actitud de los suizos fue de gran generosidad.

La relación especial del Gobierno Suizo con la CR y el compromiso de ambos con la neutralidad, afectó la ética de sus actuaciones con respecto a los regímenes totalitarios, particularmente, el nazismo. Ello impactó de lleno en los niños judíos, a quienes se limitaba el acceso al operativo de la CRS-SAE y el asilo en el país. Tampoco pudieron ofrecerles seguridad contra las deportaciones, incluso en las residencias que la organización tenía en el sur de Francia, con un cierto carácter de extraterritorialidad. Los cooperantes que, por decisión propia, intentaron salvar a esos niños fueron denunciados y despedidos y no fueron rehabilitados por la organización hasta 1998. El caso de los niños judíos creó una crisis interna en la CRS-SAE al respecto de la justificación de la neutralidad en aquel excepcional contexto histórico, por las dos sensibilidades que convivían en la organización.

Los niños fueron, precisamente, la tabla de salvación que dio sentido a la tarea de la CR en la posguerra de la Segunda Guerra Mundial. Apartada la organización de los preparativos de los aliados para la ayuda de emergencia por mor de su neutralidad, encontró en la ayuda a los niños el objetivo adecuado que necesitaba. En un momento de predominio de los Estados y, ante la magnitud de un problema que desbordaba su capacidad, la atención a los niños víctimas de guerra en Europa le permitió acotar su campo de actuación a unos beneficiarios para los que su ayuda podía ser trascendente. Una causa, por lo demás, que como hemos visto generaba gran simpatía.

El CICR prestó un gran servicio en la reunificación de familias desperdigadas. No obstante, en muchos casos, trazar los orígenes de los niños causó mucho dolor. En su descargo, las

circunstancias eran tan excepcionales (niños arrancados de sus familias por motivos raciales, por ejemplo) que las decisiones a tomar eran, si no forzosamente malas, ambivalentes.

Las experiencias vividas en las dos guerras mundiales impulsaron el desarrollo del derecho internacional humanitario, del que el CICR es promotor y guardián, singularmente las Convenciones de Ginebra de 1949 y sus Protocolos adicionales, de 1977, que ofrecen especial protección a los niños, ya sean militares o civiles.



## 5. DON SUISSE: EL HUMANITARISMO PATRIÓTICO

En este capítulo analizaremos una organización de ayuda humanitaria de estructura muy particular, que surgió a raíz de la Segunda Guerra Mundial, y que ha sido muy poco estudiada. Se trata del *Don suisse pour les victimes de la guerre* (DS) o *Donativo Suizo para las víctimas de la guerra*,<sup>377</sup> que responde a la categoría de organización semigubernamental, también llamada *quango* o *non-departmental public body*.

Este tipo de organización semigubernamental se caracteriza porque coexisten en ella la participación privada y oficial,<sup>378</sup> de manera equitativa. Es decir, es característico de este tipo de organización que no existe una jerarquía entre las agencias que la constituyen ni una preeminencia de la parte gubernamental.

El DS se caracterizó por ser una obra que representaba a todo el pueblo suizo, unido en un esfuerzo de solidaridad bajo el estandarte de su independencia y neutralidad.

En el presente capítulo estudiaremos cómo surgió el DS y cuál fue la filosofía que le dio carácter. Seguidamente veremos los organismos que lo estructuraban y nos detendremos en un punto sobre el que pivotó su campaña: la colecta. A continuación observaremos el detalle de su actuación y las críticas que suscitó.

---

377. Schweizer Spende, en alemán; Dono Svizzero, en italiano; Swiss Gift, en inglés; Donativo Suizo, en español.

378. No pertenecía, sin embargo, a ningún departamento federal.

## 5.1. Orígenes y filosofía

El DS surgió a raíz de una iniciativa del Gobierno de la Confederación Suiza para ayudar a las víctimas de la Segunda Guerra Mundial. Durante la guerra, a causa de su opción por la neutralidad,<sup>379</sup> Suiza no se había involucrado en Unrra, porque era una alianza de 44 países de una sola de las partes en conflicto. De hecho, cuando la *United Nations Relief and Rehabilitation Administration* (Unrra) solicitó a la *Croix-Rouge suisse* (CRS) que interviniera en Alemania, la consigna fue "d'afficher le moins possible notre collaboration"<sup>380</sup> y mantener la autonomía.

La primera sesión plenaria del consejo de Unrra 'recomendó' a los países que no habían sido ocupados durante la guerra que contribuyeran a la ayuda humanitaria y a la reconstrucción de Europa con el 1 % de su PIB. Suiza estaba, pues, en el punto de mira. Su inacción al respecto de la miseria circundante era objeto de crítica y crecían las presiones para su implicación.

Para esquivar su adhesión a Unrra ("Pour se dérober a l'adhésion"),<sup>381</sup> las autoridades suizas barajaron varias fórmulas, como por ejemplo, ocuparse de los niños de los refugiados. La

---

379. Suiza mantenía relaciones con todas las partes en conflicto, y representaba diplomáticamente (ofrecía 'sus buenos servicios') a una docena de naciones: Alemania, EE. UU., Gran Bretaña, Bélgica y Yugoslavia, entre otros.

380. [Edouard] de Haller, *[Edouard] de Haller a Hugo Remund, 4 julio, 1945*. Carta confidencial. dodis.ch/2274.

381. E[douard] de Haller, *E[douard] de Haller a Max Petitpierre, Rapports de la Suisse avec l'UNRRA, 22 mayo, 1945*. Carta. Dodis, vol. 16 (1945-1947), Zurich 1997, núm. 2, dodis.ch/1699.

opción escogida fue finalmente la creación de una organización humanitaria que implicara a todo el pueblo suizo.

Además de la motivación humanitaria, la creación del DS tenía para la Confederación Suiza dos grandes objetivos:

- Evitar la prolongación del caos político y económico que podía acabar repercutiendo en el país.<sup>382</sup>
- Probar que la neutralidad no estaba reñida con la solidaridad.<sup>383</sup>

Por lo que respecta al caos, tenían claro que normalizar la situación en Europa era necesario para su economía y que, además, las epidemias no conocen fronteras. Existía gran preocupación por el flujo de millones de desplazados, que eventualmente cruzaría el país cuando terminara el conflicto. Por ello, el 12 de diciembre de 1943, el consejero nacional radical y director de la *Oficina de Guerra de Industria y Trabajo*, Ernst Speiser, presentó una proposición parlamentaria en favor de una actuación suiza independiente pro víctimas de guerra. Especificaba que, aunque había que separar la ayuda humanitaria de intereses comerciales, era de esperar que la solidaridad influyera positivamente en los negocios, de forma “que l'aide envisagée ne sera pas sans conséquence pour l'économie, puisqu'elle contribuera à vider des stocks de vêtements et des chaussures encore bien garnis, donc à soutenir les prix

---

382. Don suisse, *Le Don suisse, 1944-1948* ([Olten] : Don Suisse, 1949), 15.

383. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le 'Don suisse pour les victimes de la guerre', 1 déc., 1944, Feuille fédérale* (Berne), vol. 1, n° 25, (7 décembre, 1944): 1349-1356.

indigènes.”<sup>384</sup> Proponía que los doscientos millones de francos suizos (ese 1 % del PIB que pedía Unrra) fueran aportados por los ciudadanos y por el Estado.

En relación a la neutralidad, cabe decir que, al acabar la Segunda Guerra Mundial hacía casi 150 años que Suiza no participaba en ninguna guerra.<sup>385</sup> A raíz del Congreso de Viena (1815) había declarado su neutralidad y voluntad de mantenerse al margen de los conflictos europeos. Eso no implica que los suizos no quedasen consternados por la devastación de allende sus fronteras. En efecto, como hemos visto en el capítulo anterior, los suizos se habían distinguido por su hospitalidad para con las pequeñas víctimas de la guerra después de la Primera Guerra Mundial, cuando acogieron a 150 mil niños necesitados de Alemania, Austria y Hungría.<sup>386</sup> También se movilizaron por los niños que sufrieron la Guerra Civil Española, a través de la *Ayuda Suiza a los Niños de España* y, después, del *Cártel*. También al estallar la Segunda Guerra Mundial, los suizos de zonas fronterizas establecieron comités para ayudar a sus vecinos y acogieron nuevamente a los pequeños damnificados.

Con la creación del DS confiaban en ‘hacerse perdonar’ su neutralidad: "On peut à bon droit espérer que le souvenir en

---

384. Jean-Claude Favez, “Le Don suisse et la politique étrangère: Quelques réflexions”, en *Des archives à la mémoire: Mélanges d'histoire politique, religieuse et sociale offerts à Louis Binz*, eds. Barbara Roth-Lochner, Marc Neuenschwander y François Walter (Genève: Société d'histoire et d'archéologie de Genève, 1995): 326-339.

385. Se ahorraron las guerras de 1870, 1914 y 1939.

386. Cartel suisse de secours aux enfants victimes de la guerre, *Action for the feeding and lodging of child victims of the war in Switzerland*, January 3, 1942, SSA Ar 107.1, dossier 3.

restera et facilitera la compréhension de notre neutralité."<sup>387</sup> Para algunos, como el articulista Robert de Traz, ese sentimiento de culpabilidad era excesivo y criticaba que se viera el "état de paix et de neutralité comme une sorte d'état de péché".<sup>388</sup> Se preguntaba retóricamente si españoles, portugueses o irlandeses estaban apenados por haberse ahorrado la guerra.

Así pues, el Conseil fédéral (CF) presentó su propuesta el 1 de diciembre de 1944. El decreto de constitución del DS fue aprobado por unanimidad el 13 de diciembre siguiente. Ponían el acento en lo inédito de su propuesta y en los valores suizos que la guiaban: la defensa de su independencia y la solidaridad. Querían dejar claro que optaban por una vía propia e independiente para prestar ayuda a las víctimas de guerra. Pensaban que era una obra muy en consonancia con el carácter suizo: "L'œuvre de solidarité et d'entraide qui correspond entièrement a notre idéal national."<sup>389</sup> Hablaban de obligación moral, misión sagrada, camino trazado por ser la cuna de la Cruz Roja (CR) y de la inmensidad de una tarea que desbordaba la ayuda humanitaria tradicional. Querían hacer "une grande action de secours".<sup>390</sup>

---

387. Don suisse, *Le Don suisse*, 89.

388. Robert de Traz, "Nuances", *Journal de Genève*, 24 abril 1945, p. 1.

389. Don suisse pour les victimes de la guerre, *Nous voulons aider* ([Berna]: Don suisse, [1945]), ACRS-SAE XIV-C-02.

390. Bn., "L'aide de la Suisse à l'Europe souffrante", *Journal de Genève*, 12 octobre 1944, 2.

Estos eran los principios fundamentales de la nueva organización:

1. Neutralidad.
2. Expresión de la voluntad de todo el pueblo suizo, por encima de partidos, intereses sociales y convicciones religiosas.
3. Actuación desinteresada.

Efectivamente, la postura suiza quería ser de neutralidad activa y solidaria, encaminada a conseguir un mundo mejor contribuyendo a la solución de los problemas internacionales. Pretendían “que la lutte contre la misère engendrée par la guerre constituait un apport important à l’édification de la paix.”<sup>391</sup>

Proclamaban que su intención era que su iniciativa fuera apreciada como libre de intereses políticos: “une volonté humaine dégagée de toute ambition politique.”<sup>392</sup> También desvinculaban su obra de intereses económicos: “absolument distincte des efforts, parfaitement légitimes d’ailleurs, tendant à associer l’économie suisse à la reconstruction de l’Europe.”<sup>393</sup> Sin embargo, como apuntan Kiestler y Renkens, su actuación no se sustrajo a motivaciones políticas y económicas,<sup>394</sup> para lo cual el CF tenía capacidad de maniobra a través de sus representantes en la organización.<sup>395</sup>

---

391. Don suisse, *Le Don suisse*, 18.

392. Don suisse, *Le Don suisse*, 89.

393. Département politique fédéral, *pour l’action nationale suisse destinée à secourir les victimes de la guerre (Secours suisse d’après-guerre)*, ([Berne], 4 octobre, 1944), CH-BAR E 2001 E 1000/1571 BD:147.

394. Renkens, “Enjeux politiques et économiques”, 75-77.

395. Tenían a Edouard de Haller y Carl Egger, entre otros. V. Renkens, “Enjeux politiques et économiques”, 78.

A pesar de que la ayuda de emergencia del DS no estuviera directamente relacionada con el negocio de la reconstrucción, ya hemos visto cómo el consejero nacional Speiser veía un efecto beneficioso en deshacerse de unas existencias que tiraban de los precios a la baja. Del mismo modo, el CF esperaba que sería positivo para el mercado de trabajo porque animaría la producción local: "l'acquisition de produits suisses pour des actions d'assistance contribuera peut-être à ranimer le marché intérieur à un moment particulièrement critique."<sup>396</sup> Por otra parte, la Confederación cedió al DS existencias del Estado y del Ejército (como barracones) que, acabado el conflicto, ya no serían necesarios.

Según Jean-Claude Favez, el DS ofrecía también una alternativa a quienes presionaban para incrementar la cuota de inmigrantes judíos, que Suiza no estaba dispuesta a aceptar a menos que tuviera garantizado que se hallaban en tránsito<sup>397</sup>

En resumen: intereses los había. Como establece el *Informe Bergier*,<sup>398</sup> que analiza el papel de Suiza durante la Segunda Guerra Mundial: "the present research work clearly demonstrates that [Swiss] behaviour was dominated by economic and/or political

---

396. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le 'Don suisse pour les victimes de la guerre', 1 déc., 1944, Feuille fédérale* (Berne), vol. 1, n° 25, (7 décembre, 1944): 1349-1356.

397. Favez, "Le Don suisse et la politique étrangère", 336.

398. El llamado *Informe Bergier* (2001), emanó de la comisión internacional de expertos dirigida por el profesor Jean-François Bergier, que examinó la actuación de Suiza durante la Segunda Guerra Mundial, desde el punto de vista histórico y jurídico.

self-interest."<sup>399</sup> Durante toda la guerra habían vivido con el temor a ser invadidos y, en el momento de creación del DS, la sensación era de alivio contenido.

Tampoco su modelo fue tan original como pretendían. También los EE. UU. coordinaron a las organizaciones privadas, por razones prácticas, en el *European Relief Council*, durante la Primera Guerra Mundial, o el *American Council of Voluntary Agencies for Relief Abroad*, que reunía cuarenta ONG, en tiempos de la Segunda Guerra Mundial. Así mismo, Gran Bretaña estableció un organismo de coordinación durante la Segunda Guerra Mundial, el *Council of the British Societies for Relief Abroad*. Es cierto, sin embargo, que ninguno de estos casos dio lugar a una organización híbrida como la que aquí describimos.<sup>400</sup>

En cambio, es evidente que el DS se inspiró en el modelo que había adoptado Suecia, también un país neutral. Efectivamente, un año antes, en diciembre de 1943, el parlamento sueco, interpretando el sentir del pueblo sueco, aprobó a propuesta del Gobierno destinar inicialmente cien millones de coronas para reconstrucción internacional y ayuda. Con estos fondos, una *Comisión de Reconstrucción* debía encargarse de facilitar créditos y un *Comité de Ayuda Internacional*, de los socorros a fondo perdido. Ello les permitía evitar encuadrarse en las actuaciones de Unrra, creada por los aliados un mes antes. Especialmente

---

399. Commission Indépendante d'Experts Suisse–Seconde Guerre Mondiale, *La Suisse, le national-socialisme et la Seconde Guerre mondiale. Rapport final*, [en adelante, *Informe Bergier*], (Zürich: Pendo, 2002), 514.

400. V. cap. 7.



pretendían asistir “en tout premier lieu les états nordiques, nos voisins, auxquels nous attachent de solides liens [...]”<sup>401</sup>

Suecia creó el *Comité de Ayuda Internacional*, bajo la presidencia del Dr. Ekeberg y con Henrik Beer como secretario general.<sup>402</sup> Se trataba de un organismo que coordinaba las organizaciones públicas especializadas y una decena de ONG. Existía también una comisión consultiva en la que estaban representadas otras entidades de la sociedad civil. Los fondos procedían del Gobierno, de las ONG, que podían llevar a cabo sus propias colectas, y de donativos particulares (a partir de mil coronas estaban exentos de impuestos y de la tasa de guerra y de lujo). También realizaron colectas en especie (en otoño de 1944 reunieron 1.600 toneladas de ropa y zapatos en unas semanas). Las autoridades hicieron un llamamiento y la movilización fue realmente nacional: “L’entraide en dehors des frontières doit elle aussi, tant que dure la guerre, s’appuyer sur l’esprit de sacrifice du public. Ils est de toute importance que cet esprit ne faiblisse pas lorsque les canons se seront tus.”<sup>403</sup>

---

401. Commission de reconstruction et SIH [Swedish Committee for International Relief], *Œuvre suédoise d’entraide, 8 décembre, 1944*, ACICR O CMS C 50-53.

402. En él estaban la *Cruz Roja Sueca- Salvemos a los Niños*, RB (*Save the Children* de Suecia), el *Comité de Ayuda para los Niños Finlandeses*, la *Asociación para los Países Nórdicos*, *Ayuda a Noruega*, *Ayuda a las Víctimas de la Guerra*, *Unión de Ayuda Mutua Democrática para la Reconstrucción*, *Ayuda Internacional a los Estudiantes* y *Obra Eclesiástica*. Henrik Beer?, *L’aide de la Suède aux pays ravagés par la guerre, novembre, 1945*, ACICR O CMS C 50-53.

403. Commission de reconstruction et SIH [Swedish Committee for International Relief], *Œuvre suédoise d’entraide* ([Stokholm], 8 décembre, 1944), ACICR O CMS C 50-53.

Una de las organizaciones integrantes del comité, *Rädda Barnen* (RB), estaba especializada en la ayuda a los niños, que se materializó en envíos de alimentos, ropa, medicamentos y el equipamiento de residencias infantiles, por ejemplo.

Los créditos del Estado a los países necesitados para comprar sus productos constituyeron el grueso de la aportación sueca. Los equiparaban al donativo humanitario, aunque reconocían que no era muy ortodoxo:

L'idée directrice, c'est que la Suède bénéficiera automatiquement d'une reprise d'échanges commerciaux avec les pays qu'elle aura aidés à produire. [...] Jusqu'ici, cette conception de l'action d'entraide n'avait jamais été exposée avec autant de netteté [...]. Il est certain toutefois que le mot entraide, pris dans son acceptation générale, s'applique tout aussi bien à cette méthode qu'à l'activité purement humanitaire et désintéressée.<sup>404</sup>

El Gobierno sueco se reservaba las negociaciones con otros Gobiernos al respecto de la ayuda, en función de sus intereses, lo que denunciaba el delegado del *Comité international de la Cruz Roja* (CICR) en Estocolmo: "M. Hoffmann souligne que les actions de secours sont utilisées en Suède dans des buts politiques par le Gouvernement."<sup>405</sup>

La ayuda sueca por estos dos conceptos (préstamos y socorros a fondo perdido) se elevó a 2 750 000 coronas, de las cuales más de

---

404. Henrik Beer?, *L'aide de la Suède aux pays ravagés par la guerre*, ([Stokholm], novembre, 1945), ACICR O CMS C 50-53.

405. F. Lalive, *Note sur un entretien avec M. Hoffmann, Délégué du CICR à Sotckholm, 13 juillet, 1945*, ACICR O CMS C 50-53.

dos millones de coronas fueron destinadas a créditos para la exportación.<sup>406</sup>

Así pues, el DS tenía un claro precedente cuando se ponía oficialmente en marcha el 13 de diciembre de 1944. Al día siguiente un primer convoy con diez millones de francos en ayuda de emergencia partía hacia Francia, Bélgica y Países Bajos.<sup>407</sup> La presión social en favor de la solidaridad obligó a las autoridades a acelerar sus planes y a no esperar al fin de la guerra por la razón de Estado de la neutralidad.

Aunque no estaba previsto así en un principio, la desastrosa situación de los niños víctimas de guerra en Europa fue la causa de que el DS acabara dedicando las tres cuartas partes de su presupuesto a los niños europeos, que a diferencia de los suizos no habían sufrido los desastres de la guerra: "Alors que la jeunesse d'Europe a subi les affres de mille morts—deux cent millions d'enfants et d'adolescents sont les véritables victimes de la guerre- l'enfant suisse, lui, est resté préservé."<sup>408</sup>

Los niños fueron el salvoconducto (o la coartada) para poder ayudar a los países agresores. Como decía Pierre Bungener, del servicio de prensa del DS sobre los niños alemanes: "Le sort tragique des enfants, irresponsables de la catastrophe, nécessite

---

406. Henrik Beer?, *L'aide de la Suède aux pays ravagés par la guerre*, ([Stokholm], novembre, 1945), ACICR O CMS C 50-53.

407. [Nota breve], *Journal de Genève*, 15 décembre. 1944, 2.

408. Don suisse pour les victimes de la guerre, *Nous voulons aider* ([Berne]: Don suisse, [1945]), ACRS-SAE XIV-C-02.

une intervention immédiate [...].”<sup>409</sup> Había para ello un potente motivo: la “situation épouvantable dans laquelle se trouve l’Allemagne [...] qui menace d’éclater prochainement et pourrait également mettre en danger la Suisse.”<sup>410</sup> De hecho, cuando en julio de 1945, un convoy con ayuda del DS cruzó Alemania, en ruta hacia Noruega, los miembros de la expedición regresaron con informes alarmantes de la destrucción reinante<sup>411</sup> y la miseria, ya que los aliados restringían a propósito el avituallamiento de la población.<sup>412</sup> Según reza su informe general: “Il n'appartenait pas à une institution charitable de juger la culpabilité du peuple allemand.”<sup>413</sup> Consideraban que la participación del Estado era una garantía de imparcialidad, puesto que los ciudadanos podían decidir excluir algunos países en concreto de sus donativos. En cualquier caso, la ayuda a Alemania fue muy discutida porque la opinión pública estaba en contra.<sup>414</sup>

The Don suisse realised that, in spite of numerous objections that might be raised by the Swiss people on emotional or political grounds, Germany could not be excluded from receiving relief. Nevertheless this relief has been restricted in general to children and sick people.<sup>415</sup>

---

409. Anon., “Bilan et projets du Don Suisse”, *Journal de Genève*, 11 octobre 1945, 4.

410. Don suisse, *Bilan et projets du Don Suisse* (Berne, 9 octobre, 1945), ACICR O CMS C 40-41.

411. Anon., “Impressions de Norvège”, *Journal de Genève*, 23 juillet 1945.

412. E[douard] de Haller. *E[douard] de Haller a Max Petitpierre, Projecte du Don suisse en faveur de l’Allemagne et de l’Autriche, 26 julio, 1945*. Carta. CH-BAR E 1000/1571 BD:149.

413. Don suisse, *Le Don suisse*, 148.

414. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l’Assemblée fédérale concernant le ‘Don suisse pour les victimes de la guerre’, 19 agosto, 1946, Feuille fédérale*, vol. 2, n° 18 (29 août, 1946): 1207-1256.

415. Don suisse- Information service, *What Is the Don Suisse?* ([Berna], August, 1946), SSA Ar 107.2, dossier 4.

La actitud de los suizos, como la de los aliados, era más benevolente hacia Austria que no hacia Alemania. Como apunta Renkens,<sup>416</sup> la ayuda del DS a Austria preparó a la opinión pública ante la eventualidad de la ayuda a los alemanes, además de contribuir a frenar el bolchevismo y proteger los intereses económicos suizos en el país vecino. El argumento oficial era que: “notre neutralité nous obligeait à faire abstraction de tout parti-pris.”<sup>417</sup>

La llegada a Viena del primer convoy de camiones blancos de la CR con ayuda del DS, en agosto de 1945, tuvo un efecto psicológico muy grande en la población, que se sintió reconfortada. A partir del invierno de 1945-1946 hasta el final del operativo, proporcionaron ayuda de emergencia a Alemania, con permiso de las potencias ocupantes (recibieron instrucciones de esperar a que Suiza tuviera representantes ante las potencias de ocupación).

La ayuda a Hungría en 1945 tampoco estuvo exenta de cálculo político. La realizaron discretamente a través de las delegaciones del CICR, sin detallar en principio su procedencia. Como decía Edouard de Haller:

Celle-ci apparaîtra tout au plus par la présence sur les produits de la marque du Don suisse.  
[...] La révélation, soit en Autriche, soit en Hongrie, soit encore en Suisse, de l'origine de cette action pourra parfaitement être faite ultérieurement à un moment où celà

---

416. Marc Renkens, “Enjeux politiques et économiques de l’aide du ‘Don suisse’ à l’Autriche”, en *Relations Internationales et affaires étrangères suisses après 1945*, eds. Hans Ulrich Jost, Monique Ceni y Matthieu Leimgruber (Lausanne: Antipodes, 2006): 75- 86.

417. Don Suisse, *Le Don suisse*, 108.

ne comportera aucun danger politique et pourra même nous être profitable.<sup>418</sup>

En general, priorizaron la asistencia a los niños de los campos de refugiados, que se hallaban en una situación crítica (en colaboración con el CICR y Unrra), y a los huérfanos. Los suizos se enorgullecían de que los franceses no aceptaron la ayuda de Unrra pero sí la del DS y también hablaban de algo parecido en Italia: “[!] y avait l’impression que même les secours apportés par les Alliés n’étaient pas entièrement désintéressés. [...] [U]ne intervention vraiment charitable et dépourvue de toute arrière-pensée s’imposait.”<sup>419</sup>

En relación a las otras organizaciones que estudiamos, el DS hizo una aportación discreta a todos los efectos pero, sin embargo, fue relevante por el distintivo carácter patriótico que quisieron imprimir a su esfuerzo y que implicó transversalmente a toda la sociedad. Es, por otra parte, una organización con una estructura poco corriente, que ha pasado muy desapercibida, y merece la atención que aquí le prestaremos.

## 5.2. Estructura y modo de actuación

Como hemos dicho, el DS era una organización semigubernamental destinada a coordinar a las organizaciones privadas filantrópicas existentes. Dentro del DS no había una

---

418. [Édouard de] Haller, *Notice pour Monsieur le Conseiller fédéral Petitpierre, 28 juin, 1945*. Nota. CH-BAR E 20001 E 1000/1571 BD:149.

419. Don suisse, *Le Don suisse*, 126.

dependencia jerárquica entre las ONG y el CF. Su carácter era muy descentralizado, al modo suizo.

No querían que el DS fuera una obra oficial: "La coordination et le financement des actions ne doivent, partant, pas incomber aux autorités, fédérales ou cantonales, mais à une organisation *sui generis*, agissant sous le haut patronage de la Confédération".<sup>420</sup>

Com explica el informe general del DS, era una organización autónoma destinada a evitar la dispersión de esfuerzos:

Au lieu de le rattacher à l'administration générale, on préféra en faire une organisation autonome dont la mission principale consistait à grouper toutes les bonnes volontés de la nation, afin de donner le maximum d'efficacité à l'aide apporté par la Suisse.<sup>421</sup>

### 5.2.1. Estructura

El DS estaba constituido por un *Comité Nacional*, un *Comité Ejecutivo* y una *Oficina Central*, cuyos cometidos explicaremos a continuación.

El *Comité Nacional* del DS estaba formado por unos sesenta miembros de los diversos sectores económicos y sociales, lo que implicó un juego de equilibrios muy delicado. Estaban representados, por parte de la Administración, instituciones políticas del Estado y departamentos muy relacionados con las actuaciones, como la *Oficina Federal de Transportes*, la

---

420. Conseil national, *Directives concernant la réalisation de secours dans le cadre du "Don suisse pour les victimes de la guerre"*, 21 nov., 1944, CH-BAR E 2001 E 1000/1571 BD:148. En cursiva en el original.

421. Don suisse, *Le Don suisse*, 17.

*Administración Federal de Finanzas, la Oficina de Guerra de Industria y Trabajo o el Servicio Federal de Higiene Pública. Por lo que respecta al mundo económico, estaban entre otros la Asociación Suiza de Banqueros, la Asociación de Compañías de Seguros, la Unión Suiza de Agricultores o la Unión Suiza del Comercio y la Industria; también había miembros de sindicatos, gremios y cooperativistas. La Cultura contaba con representantes como la Asociación de la Prensa Suiza y la de editores de periódicos, además de otras entidades educativas y culturales. También estaban presentes organismos internacionales como el CICR, la Unión Postal Universal y otras muchas organizaciones de carácter laico (como la Cruz Roja Suiza -CRS-) o confesional (como la Federación de Iglesias Protestantes de Suiza o Cáritas).*

El *Comité Ejecutivo* tenía el cometido de autorizar los fondos para las actuaciones y aprobaba los presupuestos. Consta de diecinueve miembros voluntarios, elegidos por el CF, con funciones de supervisión. Su presidente, Ernst Wetter, fue designado por el CF. Él definía las grandes líneas de actuación y tenía un voto de calidad.

Wetter era un político del Partido Radical-Democrático, que estuvo al cargo del *Departamento de Finanzas y Aduanas* desde 1939 a 1943, momento en que tuvo que hacer frente a los gastos extraordinarios que conllevó la Segunda Guerra Mundial. En 1941 fue también presidente de la Confederación Suiza. De 1943 a 1950 presidió la *Confederación Federal de Banca* y en 1948 fue nombrado presidente de la *Banca Nacional Suiza*. Decía Wetter que los suizos debían ir más allá de ofrecer un simple donativo: “[I]l doit s’agir non d’un don, mais d’un sacrifice, c’est-à-dire qu’il faut



nous priver de quelque chose.”<sup>422</sup> Como podemos comprobar, incluso los conceptos estaban calcados de los suecos.

Wetter sondeó discretamente los diversos sectores económicos, organizaciones filantrópicas y los consulados suizos en el extranjero. Su idea era que la actuación suiza debía ser “immédiate et précéder les grandes organisations de secours étrangères ou internationales”.<sup>423</sup> Probablemente, el secretismo con que llevó a cabo las gestiones preliminares estaba relacionado con la actitud del titular de Asuntos Exteriores (*département de Politique fédérale*) Marcel Pilet-Golaz, de quien dependía el proyecto en marcha. Efectivamente, Pilet-Golaz tenía el mandato de defender la neutralidad suiza pero sin embargo mantenía estrechas relaciones con los nazis a espaldas del Gobierno de la Confederación. Sus maniobras y manifestaciones autoritarias le retiraron apoyo político y tuvo que dimitir el 31 de diciembre de 1944. Le sucedió en el cargo Max Petitpierre, miembro del Partido Radical Democrático. A pesar de los votos en favor de la neutralidad, Wetter vetó la presencia de representantes judíos en el *Consejo Nacional*.<sup>424</sup>

Por otra parte, Edouard de Haller era el enlace del CF con el DS dentro del *Comité Ejecutivo*. Dependía jerárquicamente del jefe del

---

422. Comité national du Don suisse, *Procès-verbal No. 9 de la première séance* (Berne, 17 janvier, 1945), documento confidencial, CH-BAR E 2001 E 1000/1571 BD:147.

423. Marcel Pilet-Golaz?, *Ad interpellation Oprecht du 15 juin 1944 concernant le “Plan Speiser”*, ([Berne], 26 juin, 1944). Documento confidencial. CH-BAR E 2001 E 1000/1571 BD:147.

424. [Edouard] de Haller, *Entretien avec M. le Conseiller Fédéral Wetter*, ([Berne], 9 janvier, 1945). Nota. CH-BAR E 2001 E 1000/1571 BD:149.

*département Politique* (ya hemos hablado anteriormente de Edouard de Haller en el capítulo 4). De Haller era jurista y diplomático de carrera. Había trabajado en la *Sociedad de Naciones* y en el CICR. El *Informe Bergier* explica sobre de Haller que "he saw himself more as an advocate of reason of state than of humanitarian principles."<sup>425</sup> En esta línea, de Haller contemplaba que el gran comité representativo de la sociedad civil, fuera una simple fachada y que se limitara a ratificar las decisiones importantes. Del mismo modo, preveía que el director "apparaisse comme l'exécuteur de la volonté de cette assemblée et comme le coordonnateur, dans l'action, des œuvres montés par les organisations privées."<sup>426</sup>

La *Oficina Central*, por último, determinaba los proyectos que debían llevarse a cabo y se encargaba de hacerlos ejecutar. De ella dependían los cooperantes sobre el terreno, que trabajaban en equipos de dos a seis personas. Era imperativo que la actuación fuera ejecutada o supervisada por suizos, para obtener réditos de imagen<sup>427</sup> pero era difícil conseguir personal con experiencia, y aun más siendo una ocupación temporal y poco remunerada; a menudo tuvieron que recurrir al Ejército. Enviaron delegados a una docena de Estados. Rodolfo Olgiati, que había dimitido de su

---

425. *Informe Bergier*, 131.

426. [Edouard de] Haller, *Rapport sommaire à Monsieur le conseiller fédéral Pilet-Golaz, Chef du Département Politique fédéral sur les préparatifs du Secours suisse d'après-guerre, en vue de son entretien avec M. le Conseiller fédéral E. Wetter, le mercredi 27 septembre 1944*, ([Berne], 23 septembre, 1944). Informe. CH-BAR E 2001E 1000/1571 BD:147. Subrayado en el original.

427. Rodolfo Olgiati, *Ergebnisse einer Rundfrage betr. Nachkriegsaufgaben der Schweiz* [Resultados de una encuesta relativa a las tareas de posguerra de Suiza], ([Bern], 7 février, 1944). Documento confidencial, trad. Christian Krombacher, SSA Ar 107.1, dossier 2.

puesto en la *Croix-Rouge suisse-secours aux enfants* (CRS-SAE), por el encontronazo de culturas en su seno, y había realizado una estancia en EE. UU., invitado por los cuáqueros americanos, fue nombrado director de la *Oficina Central*. Edouard de Haller, comentaba cínicamente que había sido escogido a causa de “sa popularité et de son ascendant sur les gens simples et idéalistes.”<sup>428</sup>

Oligiati, al contrario que de Haller, no era un funcionario sino un independiente, un hombre procedente de las organizaciones de voluntariado, objetor de conciencia. Había fundado y dirigido la *Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für Spanienkinder* o *Ayuda Suiza a los Niños de España*, a raíz de la Guerra Civil. En este contexto, a finales de abril de 1937, participó en la evacuación de diez mil niños, mujeres y ancianos de Madrid, que explica en su libro *Nicht in Spanien hat's begonnen* (*No ha empezado en España*). Al finalizar la guerra, en febrero de 1939, se dedicó a prestar ayuda humanitaria a los refugiados republicanos en el sur de Francia. Fue secretario general de la organización *Service civil international*, secretario general del *Cártel* y secretario general de la CRS-SAE.

---

428. [Edouard de] Haller, *Rapport sommaire à Monsieur le conseiller fédéral Pilet-Golaz, Chef du Département Politique fédéral sur les préparatifs du Secours suisse d'après-guerre, en vue de son entretien avec M. le Conseiller fédéral E. Wetter, le mercredi 27 septembre 1944* ([Berne], 23 septembre, 1944). Informe. CH-BAR E 2001E 1000/1571 BD:147.

El DS no pretendía crear duplicidades sino apoyarse en organizaciones preexistentes, dotándolas de recursos para una intervención rápida.<sup>429</sup> Así lo describían:

The Don Suisse never tries to acquire a monopoly of humanitarian work. It is founded, on the contrary, with the object of aiding private initiative and to further the activities of existing organisations by grants of credit. It tries to coordinate. It examines the need of the civil populations in various regions and deliver to private organisations the necessary goods. They are bought through the different sections of war economy at prices covering cost of production, but not allowing for profits. It works in close connection with the institutions of the International Red Cross.<sup>430</sup>

La ONG colaboradoras tenían que cumplir las siguientes directrices:<sup>431</sup>

- Proporcionar ayuda práctica, desinteresada y neutral, siempre en nombre del DS y nunca en efectivo.
- Formular un proyecto donde debían especificar zona a asistir, tipo de ayuda, modo de distribución, beneficiarios, fecha de inicio y final de la actuación y solicitud detallada de mercancías.
- Presentar presupuesto especificando su aportación.
- Informar sobre sus actuaciones.
- Colaborar con autoridades y contrapartes locales, promoviendo la implicación activa de los beneficiarios.

---

429. Rodolfo Olgiati, *Wesen, Aufgaben und Organisation der Schweizer Spende* ["Concepto, misión y organización del Donativo Suizo], ([Berna], s.f.), SSA Ar 107.1, dossier 2.

430. Rodolfo Olgiati, *Statement on the Don Suisse* ([Bern], March 19, 1945), SSA Ar 107.2, dossier 4.

431. Don suisse pour les victimes de la guerre, *Directives concernant la réalisation de secours dans le cadre du "Don suisse pour les victimes de la guerre* ([Berne], 21 novembre, 1944), CH-BAR E 2001 E 1000/1571 BD:148.

Corría de su cuenta aportar información, experiencia, personal, productos o fondos, en función de sus posibilidades. De esta forma pensaban reducir los gastos administrativos al mínimo imprescindible.

Correspondía a la administración del DS, en cambio, la obtención de visados y otros trámites con países extranjeros y lo relativo al racionamiento. Por su parte, la Administración Federal se reservaba la diplomacia. Además, a través del *Control Federal de Finanzas* se supervisaba la contabilidad y las compras se realizaban vía *Servicio de Control de Precios*.

La precipitación inicial les pasó factura: “Ne è risultato che l’organizzazione si è trovata sempre in ritardo rispetto agli avvenimenti [...]”.<sup>432</sup> Se vieron obligados a ampliar la estructura administrativa de la *Officina Central* con una cierta improvisación. En cuestión de seis meses tuvieron que cuadruplicar sus efectivos, reorganizar el trabajo y crear oficinas en cada país asistido.<sup>433</sup>

Una reestructuración crucial fue la del control de compras. Efectivamente, al principio, la burocracia federal hacía el procedimiento muy lento y los suministros no llegaban. Tuvieron que simplificarlo y aumentar el personal: crearon una comisión de expertos específica que les asesoraba sobre precio y calidad de los productos. En algunos casos, el propio *Control Federal de*

---

432. Dono Svizzero- Servizio d’informazioni, [Rudolf Lindt?], *Passato, presente e futuro del Dono Svizzero* (30 octubre 1946), SSA Ar 107.2, dossier 4.

433. Rodolfo Olgiati?, *Conférence à Lausanne le 31.10.1945. Le Don suisse, Bilan et Projets* (29 octubre, 1945), SSA Ar 107.2, dossier 4.

*Finanzas* supervisaba directamente. Todas las compras se realizaban a través de oficinas federales, para para que no se disparasen los precios. Su intención era comprar a precio de coste; decía Olgati:

Ci aspettiamo che tutti coloro che forniscono al Dono svizzero rinuncino ad un vero e proprio guadagno e siamo convinti che i nostri industriali e commercianti svizzeri non potranno mai rimproverarsi di aver approfittato dell'altrui miseria.<sup>434</sup>

Sin embargo, pronto se hizo evidente que no era posible: "L'attuale congiuntura, e la conseguente rarefazione dei prodotti sul mercato, hanno pero costretto il Dono Svizzero ad accettare i prezzi del mercato, e, per eccesso di ordinazioni ad attendere per lungo tempo le forniture."<sup>435</sup>

Compraban en el mercado suizo y almacenaban los productos para tenerlos disponibles. Lo cierto es que, tras seis años de guerra, Suiza tenía pocas reservas y dificultades para aprovisionarse. El DS competía, pues, con los propios recursos de los suizos.<sup>436</sup> La *Oficina Federal de Guerra* estableció entonces restricciones a la exportación que afectaban a los suministros humanitarios de productos lácteos. En realidad estas exportaciones solo representaban 0.9 litros por habitante al año (en septiembre de 1945), y no afectaban la oferta local, pero sin

---

434. Rodolfo Olgati, *Concetto, missioni e organizzazione del Dono Svizzero* (s.f.), SSA Ar 107.2, dossier 4.

435. Dono Svizzero- Servizio d'informazioni, [Rudolf Lindt?], *Passato, presente e futuro del Dono Svizzero* (30 octubre 1946), SSA Ar 107.2, dossier 4.

436. En el segundo semestre de 1945, por ejemplo, hubo dificultades para encontrar determinados productos en Suiza. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le "Don suisse pour les victimes de la guerre"*, 19 août, 1946, *Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

embargo, había una percepción de que ‘se lo quitaban’ a los suizos. Para contrarrestar, informaban que “le 'Don suisse' s'est efforcé d'acheter, dans les limites de ses possibilités d'assistance, les marchandises dont la vente en Suisse était rendue difficile du fait d'une trop grande offre”:<sup>437</sup> es decir, que las actuaciones del DS servían para eliminar excedentes. Por ejemplo, estaban muy satisfechos porque el envío de manzanas a escuelas francesas fue muy apreciado “tandis que l'économie suisse était contente de trouver un débouché pour ces fruits vu l'abondance de la récolte.”<sup>438</sup> Procuraban no comprar productos en el extranjero para que no hubiera confusiones sobre el origen de la donación.

Fue providencial la ayuda de la CMS,<sup>439</sup> que ya hemos mencionado en el capítulo 4. La CMS se ocupaba de las formalidades de exportación y transporte, a cambio de una comisión del 2 % sobre el coste de la mercancía<sup>440</sup> y también realizaba compras (medicamentos y material sanitario). Veinte personas trabajaban a tiempo completo para el DS en enero de

---

437. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le "Don suisse pour les victimes de la guerre "*, 19 août, 1946, *Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

438. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le "Don suisse pour les victimes de la guerre "*, 19 août, 1946, *Feuille fédérale* (Berna), vol. 2, núm. 18 (29 août 1946):. 1207-1256. Escolares y jóvenes recogieron la fruta y grandes empresas ofrecieron camiones para su transporte. Anon., “Donnees des fruits”, *Journal de Genève*, 10 octobre 1946, 5.

439 Se trataba de un organismo conjunto del CICR y la LSCR, creado el 23 de julio de 1941. Suministraba alimentos y medicinas a la población de los países damnificados por la guerra y ayudaba a los internos en los campos de concentración nazis.

440. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le "Don suisse pour les victimes de la guerre "*, 19 août, 1946, *Feuille fédérale* (Berna), vol. 2, núm. 18 (29 août 1946): 1207-1256.

1946.<sup>441</sup> Gestionaron para el DS sesenta mil toneladas de productos. En la CR lamentaban que el apoyo del CICR y del CMS no recibía suficiente reconocimiento público por parte del DS, que además usaban su emblema espúriamente,<sup>442</sup> que se saltaban los conductos reglamentarios y que eran poco profesionales.

Como la emergencia se prolongó más de lo previsto, el jefe de la *Oficina Central* estaba desbordado.<sup>443</sup> En una carta personal,<sup>444</sup> Max Petitpierre mostraba a Wetter su preocupación. Decía que había dos bloques enfrentados: el de Olgiati y sus correligionarios, por una parte, y los que procedían de la Administración Federal,<sup>445</sup> por otra. Petitpierre deploraba la actitud “inamicale voire même parfois hostile de M. Olgiati à l’égard de collaborateurs auxquels il doit beaucoup [...]”.<sup>446</sup>

Volvieron a reestructurar la *Oficina*, creando dos secciones independientes: una para la ayuda de emergencia y otra para las cuestiones comerciales y administrativas. Pasaron también a controlar directamente el departamento farmacéutico y sanitario,

---

441. Anon. *Sitzung von 8. Januar [1946] in der Commission Mixte um 15h30* (8 enero 1946), ACICR O CMS C 40-41.

442. G. Dunand, *Don Suisse: griefs du C.I.C.R., 18 juin, 1946*. Nota. ACICR O CMS C 44-45.

443. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le "Don suisse pour les victimes de la guerre"*, 19 août, 1946, *Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

444. [Max Petitpierre], *[Max Petitpierre] a Ernst Wetter, 6 août, 1946*. Carta personal. CH-BAR E 2001 E 1000/1571 BD:149.

445. Como Carl Albert Egger, que fue director adjunto de la Oficina Central y jefe de Servicio de Actuaciones de Ayuda, y Richard Pestalozzi, secretario del Comité Ejecutivo, ambos procedentes del Bureau des *Œuvres d'entr'aide international*.

446. [Max Petitpierre], *[Max Petitpierre] a Ernst Wetter, 6 août, 1946*. Carta personal. CH-BAR E 2001 E 1000/1571 BD:149.



que trabajaba estrechamente con la sección comercial para todo lo relativo a suministro de medicamentos, instrumental médico y quirúrgico e instalaciones sanitarias (para equipar un hospital eran necesarios de dos mil a tres mil artículos diferentes).

La red ferroviaria en las zonas que habían sido teatro de operaciones militares estaba totalmente desorganizada. Aunque tenían el transporte gratuito o subvencionado y no pagaban tasas aduaneras, la movilidad era tan complicada que tuvieron que crear una oficina de viajes, que llegó a gestionar 5.700 visados, además de los trámites para la exportación de mercancías. Alquilaban o compraban coches de segunda mano, un ahorro relativo porque tuvieron constantes averías.

Tenían también un servicio de información y propaganda que desarrolló una campaña en tres fases sucesivas: la primera, para incitar a la recogida de fondos; la segunda, para rendir cuentas y la tercera, para ponderar la necesidad de la cooperación internacional. Ofrecieron conferencias con el testimonio de sus delegados sobre el terreno, una exposición itinerante por trece ciudades y una muestra de equipos destinados a las misiones. Organizaban y subvencionaban en parte unos cuarenta viajes para los medios de comunicación. Sus crónicas conmovían y propiciaban la solidaridad, especialmente los reportajes del "Ciné-journal suisse": "La presse, le cinéma et la radio furent d'emblée de fidèles alliés du Don Suisse."<sup>447</sup>

---

447. Don suisse, *Le Don suisse*, 8.

También fue necesario un departamento de construcción (fabricaban barracones, mayoritariamente), una oficina agrícola, un servicio de apadrinamientos y secciones para atender a las víctimas acogidas en Suiza y para los intercambios culturales y académicos. Así mismo, dependía de la *Oficina Central* el *Departamento de la Colecta*, que explicaremos en el apartado siguiente.

La plantilla media de la *Oficina Central* era de unas 140 personas, más otras cuatrocientas en el extranjero.<sup>448</sup> Por una intervención del consejero Bossi en el *Consejo de Estados*, el 6 de octubre de 1946, sabemos que existía malestar por la alta retribución de agentes del DS, a lo que respondía Petitpierre: “le recrutement du personnel du Don suisse n'échappe pas aux lois de l'offre et de la demande. Comme vous le savez sans doute, il est très difficile de trouver des personnes qualifiées, surtout depuis que la conjoncture est si favorable.”<sup>449</sup>

Los representantes del DS no podían aceptar regalos ni distinciones. Olgiati era contrario a ello porque conllevaba obligaciones morales y porque, además, era en último término el pueblo suizo quien era acreedor de ellos.<sup>450</sup>

---

448. Don suisse pour les victimes de la guerre, *Rapport au Conseil fédéral sur l'activité du don Suisse du 30 juin 1946 au 30 juin 1947, 11 septembre 1947*, CH-BAR E 2001 E 1000/1571 BD:147.

449. [Max] Petitpierre, [Max] Petitpierre a B[ixio] Bossi, 8 octobre, 1947. Carta. CH-BAR E 2001E 1000/1571 BD:149.

450. R[odolfo] Olgiati, *Olgiati a sus colaboradores, 30 janvier, 1947*. Carta. CH-BAR E 1000/1571 BD:149.

## 5.2.2. La colecta

El CF quería la participación más amplia posible de los suizos. Se trataba de hacer un llamamiento a los ciudadanos de todas las clases sociales, edades y estamentos. Una comisión de expertos se encargó de coordinar desde Zúrich la mayor recaudación solidaria en la historia de Suiza.<sup>451</sup> El CF apelaba al deber moral: “comme la misère à soulager est plus étendue et plus profonde qu'elle ne l'a jamais été auparavant, notre générosité doit, elle aussi, engendrer un effort correspondant.”<sup>452</sup> La colecta era una oportunidad para que todos los suizos pudieran hacer su contribución.

El *Departamento de la Colecta* fue, pues, una de las prioridades. Estaba constituido por una comisión de gestión, dirigida por Emil A. Graf, y una de control, a cargo del consejero municipal Emil Landolt. Crearon comités cantonales de la colecta que delegaban, a nivel local, en organizaciones y particulares.<sup>453</sup> De hecho, de Haller propugnaba que la estructura de la colecta fuera muy descentralizada, a la manera suiza, y efectuada por la sociedad civil “car le citoyen donne plus volontiers et davantage à un solliciteur local (société de tir, église, etc.) qu'à un compte de chèques à Berne ou à Zurich.” Decía que la autoridad era vista como el “amo” (*maître*) y que no era bien aceptada en el contexto del voluntariado.

---

451. Don suisse, *Le Don suisse*, 37

452. Don suisse, *Le Don suisse*, 18.

453. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le “Don suisse pour les victimes de la guerre”, 19 août, 1946, Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n°. 18 (29 août 1946): 1207-1256.

Para Emil Landolt, no tenía precedentes : “[la collecte] ne peut se comparer à aucune de celles qu’organisent habituellement les institutions humanitaires: elle représente quelque chose de nouveau, d’unique.”<sup>454</sup> Fue calificada por el CF de “tarea gigantesca”.<sup>455</sup>

Precisamente, como querían una colecta unitaria, las organizaciones filantrópicas y la *Oficina de Guerra para la Asistencia* tuvieron que renunciar a efectuar colectas particulares,<sup>456</sup> no sin resistencias. Así, Martin Bodmer, hombre de gran fortuna, responsable de colectas y recogida de fondos para el CICR, opinaba que una *collecte monstre* era un gran error que tendría como consecuencia “d’épuiser pour plusieurs années la matière dont s’alimentent nos grandes collectes nationales.”<sup>457</sup> Opinaba que tal vez el DS podía ser políticamente necesario pero que esta colecta implicaría sacrificar por tiempo indeterminado una decena de organizaciones nacionales. Consideraba, además, que la actuación del DS sería más simbólica que eficaz por la enorme desproporción entre la oferta suiza y las necesidades a cubrir. Proponía que se financiara con fondos oficiales. De hecho, como

---

454. Comité national du Don suisse, *Procès-verbal No. 9 de la première séance, 17 janvier, 1945*. Documento confidencial. CH-BAR E 2001E 1000/1571 BD:147.

455. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le “Don suisse pour les victimes de la guerre”, 19 août, 1946, Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

456. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le “Don suisse pour les victimes de la guerre”, 19 août, 1946, Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

457. [Edouard de] Haller, *[Edouard de] Haller a [Ernst] Wetter, Secours suisse d'après-guerre. Financement, 12 juin, 1944*. Carta. CH-BAR E 2001E 1000/1571 BD:148. Subrayado en el original.

veremos, la aportación del Estado acabó siendo mayor que la de los ciudadanos.

También Fritz Baumann, de la CRS-SAE, lamentaba que la colecta del DS sustituyera a la suya propia, cuando ellos tenían una mayor experiencia.<sup>458</sup> Además, decía, los suizos tenían la impresión de que el DS se hacía cargo de los gastos de sus actividades, cuando en realidad solo los costeaba parcialmente.

La potente organización *Pro Juventute*, por otra parte, proponía una alternativa más simple a la colecta (la del DS preveía 18 formas distintas de recaudar dinero). Sugerían, por ejemplo, que el Estado hiciera un solo cobro general:

[U]n unico provvedimento in grande stile –per esempio un ‘centesimo nazionale’ o l’aumento dell’1%, unico o ripetuto, prelevato per la cassa di compensazione obbligatoria –per ottenere entrate più sicure e più elevate, in modo più semplice.<sup>459</sup>

Sin embargo, esta opción más práctica estaba en contradicción con la implicación popular que buscaban las autoridades.

El equipo de la colecta estaba formado por cuarenta empleados y numerosos voluntarios. Como era una tarea de corto recorrido, no consiguieron mucho personal especializado. Varios errores, que explicaremos a continuación, influyeron en su funcionamiento.

---

458. Fritz Baumann, *Fritz Baumann a [Rodolfo] Olgiati, 21 mai, 1946*. Carta. Trad. Christian Krombacher. SSA Ar 107.2, dossier 3.

459. Otto Binder, “La Pro Juventute e l’aiuto alle vittime della guerra”, *Pro Juventute* (Zúrich), num. 3 (1945), SSA Ar 107.1, dossier 3.

Según consta documentalmente,<sup>460</sup> Olgiati puso el *Departamento de la Colecta* bajo su tutela porque quería que la obra funcionara como un todo. Sin embargo, ofreció a su director más autonomía que a otros jefes de la organización y eso conllevó problemas de coordinación con de Haller porque no le pasaba información relevante y le hacía quedar en mal lugar. Al parecer, funcionaba por libre, con una política de hechos consumados, usurpaba competencias que no le correspondían e incurría en gastos exagerados. Como su objetivo era captar fondos a toda costa, usaba técnicas de propaganda agresivas que podían chocar con la mentalidad suiza. Se le acusaba de falta de tacto y de empatía, lo que redundó en desencuentro con las autoridades de los cantones, por ejemplo. Todo ello tuvo consecuencias negativas que amenazaban el éxito de la colecta, por lo cual fue despedido.

Wetter era muy prudente sobre el objetivo monetario de la colecta: “lorsque, en pareil cas, le montant en est fixé trop haut, le fait de ne pas l’atteindre produit une impression d’échec, tandis que, si’il est fixé trop bas, la générosité collective et individuelle s’en ressent.”<sup>461</sup>

Finalmente, en febrero de 1945 lanzaron una campaña de propaganda con el envío de un millón y medio de folletos con el título “Nous voulons aider” (“Queremos ayudar”), que fueron repartidos gratuitamente por el servicio postal. En ellos comparaban la situación de Suiza con la de los países víctimas de

---

460. Emil A. Landolt? [director del Departamento de la Colecta], *Leitung der Abteilung Sammlung* [Dirección del Departamento de la Colecta], 1 marzo, 1945. Informe confidencial. Trad. Christian Krombacher. CH-BAR E 2001E 1000/1571 BD:148.

461. Département politique fédéral, *opour l’action nationale suisse destinée à secourir les victimes de la guerre (Secours suisse d’après-guerre)*, 4 octobre, 1944, CH-BAR E 2001E 1000/1571 BD:147.

la guerra, mediante fotografías y dibujos, e incluían llamamientos a la solidaridad por parte de eminentes personalidades suizas. En un boleto adjunto se podía especificar, eventualmente, el destino del donativo.<sup>462</sup>

La recogida de fondos empezó al cabo de un mes y duró del 9 de marzo al 15 de mayo,<sup>463</sup> aunque la donación de obras de arte se alargó hasta fin de junio.<sup>464</sup> Era un momento muy propicio puesto que la guerra prácticamente había terminado en Europa sin afectar directamente al país y había a la vez sensación de alivio y conciencia de la magnitud de la destrucción.<sup>465</sup>

Grandes carteles en pueblos y ciudades recordaban "aux neutres que nous sommes que tout autour de nous, on a froid, on a faim, on vit dans l'angoisse et le deuil."<sup>466</sup> Junto a ellos estaban las tradicionales marmitas, donde se podían depositar las donaciones; era lo que denominaban *don des passants* (donativo de los transeúntes). No había vigilancia porque no podían concebir que un ciudadano suizo cometiera un delito contra esa obra benéfica. Algunos dejaban también mensajes emotivos o incluso billetes de

---

462. Los más escogidos procedían de los Países Bajos, Francia, Bélgica y Noruega, por este orden. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le "Don suisse pour les victimes de la guerre", 19 août, 1946, Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

463. Anon., "Don suisse pour les victimes de la guerre", *Journal de Genève*, 14 mai 1945, 3.

464. Anon., "Choses et autres", *Journal de Genève*, 20 juin 1945, 6.

465. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le "Don suisse pour les victimes de la guerre", 19 août, 1946, Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

466. Anon., "La misère du monde au cœur de nos cités", *Journal de Genève*, 27 février 1945, 4.

mil francos suizos,<sup>467</sup> joyas o monedas antiguas, cupones de racionamiento y hasta un billete premiado de lotería. Todo se inventariaba escrupulosamente.<sup>468</sup>

Quisieron implicar también a los niños. Decía Emil Landolt: “Les enfants, eux aussi, doivent collaborer au Don Suisse, se priver, pour lui, d'un plaisir quelconque: alors seulement ils se sentiront liés à lui.”<sup>469</sup> Así, los escolares, hicieron cuestación el día del armisticio, que organizó *Pro Juventute*. También fue un éxito sin precedentes la venta de insignias. Así mismo participaban en la colecta de juguetes que promovía la CRS-SAE. Los niños suizos fabricaron miles de juguetes.<sup>470</sup>

El Ejército hizo caja entre sus miembros al fin de las hostilidades<sup>471</sup> y otros colectivos específicos se sumaron a la colecta:<sup>472</sup>

- *Don des particuliers*. Fue la contribución especial de ciento sesenta y cinco mil familias acomodadas.
- *Don de l'économie privé* (bancos, compañías de seguros, industria y comercio). Según el capital y el volumen de

---

467. Anon., “Choses et autres”, *Journal de Genève, Journal de Genève*, 12 avril 1945, 4.

468. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le “Don suisse pour les victimes de la guerre”*, 19 août, 1946, *Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

469. Comité national du Don suisse, *Procès-verbal No. 9 de la première séance, 17 janvier, 1945*. Documento confidencial. CH-BAR E 2001E 1000/1571 BD:147.

470. Anon., “Des ateliers de loisirs travaillent pour la Croix-Rouge”, *Journal de Genève*, 6 mars 1945, 11.

471. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le “Don suisse pour les victimes de la guerre”*, 19 août, 1946, *Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

472. Edwin Arnet, *La collecte du Don Suisse* (c. 2 octobre 1945), ACICR O CMS C-49.



negocio se les solicitaba un 1 % de los beneficios y hasta un 5 % del capital. Contaron con el apoyo de las patronales y fue la colecta que consiguió más dinero (más de trece millones de francos).<sup>473</sup>

- *Don des sociétés.* Asociaciones y cofradías, por ejemplo, organizaban conferencias, conciertos y otros actos con la finalidad de recaudar donativos.

- *Don du travail.* Era el dirigido a obreros y empleados. La idea era reunir fondos a través de los sindicatos o en las fábricas y talleres mediante unos cupones de dos, tres, cinco o diez francos con los que se rellenaba una cartilla. Fue un fracaso porque no se hizo correctamente y los trabajadores lo percibieron como una imposición.

- *Don des Arts.* Exponían obras de arte plástico donadas, que eran subastadas. Actores y músicos, por su parte, podían ofrecer su *cachet* y las empresas de espectáculos, parte de la recaudación.<sup>474</sup> (hubo una *Journée des cinémas suisses*, por ejemplo).<sup>475</sup>

- *Don de la campagne.* Los campesinos podían donar bienes en especie, incluidos animales vivos.<sup>476</sup> Fue cancelado, por la mala cosecha.<sup>477</sup>

---

473. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le "Don suisse pour les victimes de la guerre"*, 19 août, 1946, *Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

474. J.T., "Les collectes du 'Don suisse'", *Journal de Genève*, 15 février 1945, 4.

475. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le "Don suisse pour les victimes de la guerre"*, 19 août, 1946, *Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

476. U. K., "Nous devons aider, et comment?", *Journal de Genève*, 13 avril 1945, 3.

- *Don des commerçants.* Donación en especie de los comerciantes detallistas: enseres y ropa de hogar, vestidos, medicamentos, libros, juegos y juguetes, entre otros.<sup>478</sup>
- *Don de l'artisanat.*<sup>479</sup> También los artesanos eran requeridos para hacer donaciones en especie, pero tampoco funcionó.
- *Don des suisses à l'étranger.* El donativo de los suizos residentes en el extranjero presentaba varias dificultades. Así, los residentes en los países devastados eran víctimas de la guerra a su vez y no aceptaban de buen grado que el DS no les diera la prioridad. Por otra parte, la colecta en EE. UU. competía con la de Unrra.<sup>480</sup>
- *Don des jeunes.* Los jóvenes contribuían con la venta de trabajos manuales, tazones de leche e insígnias u organizando espectáculos. Los lideraba *Pro Juventute* y estaban muy implicados.
- *Don des foyers.* Las amas de casa hacían canastillas para bebés y donaban muebles y enseres usados (una

---

477. Conseil fédéral, Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le "Don suisse pour les victimes de la guerre ", 19 août, 1946, Feuille fédérale (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

478. Anon., "Le 'Don des Commerçants'", *Journal de Genève*, 19 avril 1945, 4.

479. El "*Don des Arts*", el "*Don de la campagne*" y el "*Don de l'artisanat*" no recogieron mucho dinero colectivamente; sus miembros alegaban que ya contribuían por otras vías.

480. J. Reillied, *Note pour Monsieur de Haller, 2 février, 1945*. Nota. CH-BAR E 2001E 1000/1571 BD:148.

colecta muy exitosa)<sup>481</sup> que eran recogidos por estudiantes universitarios y trabajadores jóvenes.<sup>482</sup>

- *Don des 3000 communes.* La donación de la administración local. Fue difícil coordinar la colecta a nivel local, por desavenencias con el director de la campaña.

- *Don des 25 cantons.* El donativo de los entes político-administrativos que constituyen la Confederación.

La CRS-SAE y el DS lanzaron conjuntamente la campaña del "tazón de leche" (que lucía los emblemas de las dos organizaciones). También la compañía de correos suiza editó sellos especiales que eran vendidos a un precio superior a su valor facial.<sup>483</sup>

Sin duda, como reza el informe general del DS, "[l]es résultats de la grande collecte publique organisée en faveur du Don Suisse montrèrent en outre à l'étranger qu'il s'agissait bien là d'une œuvre vraiment nationale."<sup>484</sup> Ese era el objetivo. Los organizadores de la colecta recibieron críticas variadas, que veremos en el apartado 4.3.

En total consiguieron reunir 46 millones de francos suizos,<sup>485</sup> más que ninguna otra campaña solidaria en toda la historia del país. No obstante, el resultado producía sentimientos encontrados ya que,

---

481. Anon., "L'action des jeunes pour le Don suisse", *Journal de Genève*, 20 avril 1945, 5.

482. Anon., "Le 'déménagement de Genève", *Journal de Genève*, 21 avril 1945, 4.

483. Anon., "Des timbres spéciaux pour le 'Don Suisse'", *Journal de Genève*, 13 février 1945, 3.

484. Don suisse, *Le Don suisse*, 100.

485. Don suisse, *Le Don suisse pour les victimes de la guerre* (Berne, 1947?), SSA Ar 107.2, dossier 4.

comparada con cuestaciones anteriores fue un gran éxito, pero era decepcionante si se tenía en cuenta que Suiza no había sufrido la guerra.<sup>486</sup>

El Estado, por su parte, realizó una aportación inicial de cien millones de francos de los fondos federales (“C’est la prestation la plus importante qui ait jamais été fournie dans l’histoire de l’effort humanitaire en Suisse”, decía el presidente Wetter).<sup>487</sup> Con estos recursos pudieron empezar su obra de ayuda.

### 5.2.3. Modo de actuación

La intención del DS era salvar al mayor número posible de civiles del hambre, el frío y las epidemias. Especialmente, decían, querían ayudar a los niños a crecer como ciudadanos normales y saludables:

[Le DS] plaça au premier plan l’aide aux enfants, victimes innocentes de la guerre et qui étaient le plus fortement exposés aux dangers physiques et moraux qui en découlent. De plus, les enfants représentent la génération montante et, à ce titre, ils méritaient doublement qu’on s’occupât d’eux.<sup>488</sup>

Se regían por cuatro principios:

- 1) Brindar ayuda de emergencia a las zonas liberadas desde el primer momento.
- 2) Dar la prioridad a los países vecinos.

---

486. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l’Assemblée fédérale concernant le “Don suisse pour les victimes de la guerre ”*, 19 août, 1946, *Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

487. Don suisse pour les victimes de la guerre, *Nous voulons aider* ([Berne]: Don suisse, [1945]), ACRS-SAE XIV-C-02.

488. Don suisse, *Le Don suisse*, 84.

- 3) Atender preferentemente a los países próximos desde el punto de vista histórico y cultural.
- 4) Ayudar a los más necesitados, sin discriminación política o religiosa.<sup>489</sup>

Por todo ello, Luxemburgo, Países Bajos, Bélgica o Francia recibieron mucha atención del DS, incluso antes de finalizar la guerra y cuando aún estaban parcialmente ocupados. En términos relativos, la asistencia que prestaron a Luxemburgo, enseguida después de la capitulación, fue la mayor, desproporcionadamente alta, y por las razones citadas:<sup>490</sup> (“In relation to its size, the assistance given to Luxemburg has been considerable.”).<sup>491</sup> De hecho, el país no estaba en muy malas condiciones y, por ejemplo, había salvado su industria pesada. Austria fue el segundo país más beneficiado. Como apunta Marc Renkens:

[L]es organes directeurs étaient en premier lieu plus attentifs à la misère dans les pays qui intéressaient politiquement et économiquement la Suisse, et non au malheur des contrées inconnues de la Suisse et inintéressantes, à l'image de l'Albanie. Les autorités fédérales n'allaient que difficilement accepter d' "investir" des sommes importantes, qui plus est, au moment où les finances fédérales se portaient plutôt mal, pour des régions dans lesquelles la Suisse n'avait rien à "chercher".<sup>492</sup>

---

489. Rodolfo Olgiati, *Statement on the Don suisse, March 19, 1945*. SSA Ar 107.2, dossier 4.

490. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le "Don suisse pour les victimes de la guerre", 19 août, 1946, Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

491. Don suisse- Information service, *What Is the Don Suisse?* ([Berna], August 1946), SSA Ar 107.2, dossier 4.

492. Marc Renkens, "Le Don Suisse (1944 à 1948); une étude de la distribution de ses fonds en faveur des pays européens: entre critères humanitaires, intérêts nationaux et contraintes politiques" (Tesis de licenciatura, Université de Lausanne, 2004), 160.

Lamentaban que, al principio, era muy difícil obtener información fidedigna sobre las necesidades concretas. Las dificultades eran enormes porque la guerra estaba en curso. Así, un tren de catorce vagones que llevaba alimentos del DS a los Países Bajos fue bombardeado y los únicos cuatro vagones que resistieron, desaparecieron. También fracasó el intento de llevarles ayuda Rin arriba. Consiguieron, al fin, acercarles suministros de las existencias suizas en Lisboa, por barco vía Suecia.<sup>493</sup> El Informe general del DS explica que "jamais, au cours de son activité, le Don Suisse n'eut à opérer une distribution de vivres dans des conditions aussi difficiles."<sup>494</sup> Los primeros envíos oficiales tuvieron lugar en verano de 1945, por mediación de la *Commission mixte de secours* (CMS).

Efectivamente, en las naciones afectadas por la guerra muchas instituciones no funcionaban (a veces, ni siquiera las sociedades de la CR); por ello, era especialmente importante para el DS la colaboración de la contraparte local, organizaciones nacionales que gestionaban la ayuda: *Entr'aide française* (Francia), *Ente Nazionale per la Distribuzione dei Socorsi in Italia* (Italia), *Suomen Huolto* (Finlandia), *Nederlandsche Volksherste* (Países Bajos) o *Volkssolidarität* (zona soviética de Alemania), por ejemplo. Ellas designaban los beneficiarios potenciales pero era el DS quien decidía y eran suizos quienes repartían directamente la ayuda, que debía ser gratuita, aunque contemplaban cobrar cantidades simbólicas, por razones prácticas o para no herir el orgullo de los beneficiarios.

---

493. Anon., "L' aide à l'Hollande", *Journal de Genève*, 19 décembre. 1944, 4.

494. Marc Renkens, "Le Don Suisse (1944 à 1948); une étude de la distribution de ses fonds", 117.

Dos poderosos motivos aconsejaban que fueran cooperantes suizos quienes estuvieran al cargo del reparto: para evitar que se desviara al mercado negro y por razones de propaganda. Decían, en este sentido que “le ‘Don suisse’ doit veiller à ce qu’un autre organisme ne s’approprie pas le mérite de ce secours.”<sup>495</sup> En las instrucciones al cuerpo diplomático ponían el acento en: “le très grand intérêt qu’il y aurait pour notre pays à ce que l’étranger fût informé aussi complètement que possible de ce qu’a été et est encore l’effort de la Suisse en faveur des victimes de la guerre.”<sup>496</sup>

No se limitaban a distribuir mercancías sino que también realizaban un trabajo social. Su filosofía era que las organizaciones debían propiciar que los beneficiarios se ayudaran a sí mismos: “elles soutiendront tous les efforts des sinistrés pour se tirer d’affaire eux-mêmes”,<sup>497</sup> se apoyaran mutuamente y recuperaran la confianza en el futuro. Su objetivo no era simplemente volver a la situación de anteguerra sino introducir avances: maquinaria innovadora, guarderías modernas, cooperativismo, formación de personal especializado y mejoras en la higiene. Se trataba de traspasar sus actividades sociales e instalaciones a la contraparte local y dejar un legado de progreso.

---

495. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l’Assemblée fédérale concernant le “Don suisse pour les victimes de la guerre”*, 19 août, 1946, *Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

496. Embajador de Suiza en Bélgica [firma ilegible], *Embajador de Suiza en Belgique a [Edouard] de Haller, 24 janvier, 1948*. Carta. CH-BAR E 2001E 1000/1571 BD:149.

497. Département politique fédéral, *opour l’action nationale suisse destinée à secourir les victimes de la guerre (Secours suisse d’après-guerre)*, 4 octobre, 1944, CH-BAR E 2001E 1000/1571 BD:147.

Reconocían que, al principio, actuaron con precipitación y "quelque peu à l'hasard".<sup>498</sup> Un caso ilustrativo fue el de la primera misión conjunta de la *Centrale sanitaire suisse*. Olgiati les recriminó que, probablemente acostumbrados a actuar de forma independiente, se habían saltado las directrices y habían obrado poco racionalmente. Les instó a coordinarse con la *Oficina Central* del DS.<sup>499</sup>

Efectivamente, durante el primer año del DS, las organizaciones presentaban sus proyectos y, una vez aprobados, los ejecutaban libremente. Ello se tradujo en una falta de visión de conjunto y dieciocho actuaciones diferentes<sup>500</sup> (servían desde barracones a zapatos o ganchos para tejados de pizarra).<sup>501</sup> Decidieron entonces evolucionar hacia una mayor uniformización: "Ce n'est qu'en groupant diverses œuvres de secours et en renonçant aux mesures de moindre importance en faveur d'œuvres plus considérables que l'on put rationaliser le travail d'une façon sensible."<sup>502</sup> Desde esa dispersión inicial evolucionaron hacia tres grandes líneas de actuación: la lucha contra el hambre y el frío, la

---

498. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le "Don suisse pour les victimes de la guerre "*, 19 août, 1946, *Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

499. R[odolfo] Olgiati, *R[odolfo] Olgiati a Dr.[Hans] de Fischer, 26 mai, 1945*. Carta. CH BAR J2.142 1000/1229 BD:77.

500. Don suisse pour les victimes de la guerre, *Rapport au Conseil fédéral sur l'activité du don Suisse du 30 juin 1946 au 30 juin 1947, 11 septembre., 1947*, CH BAR E 2001E 1000/1571 BD:147/ P.C., "Générosité bien comprise", *Journal de Genève*, 23 mars 1945, 1.

501. Don suisse, *Bilan et projets du Don Suisse* (Berne, 9 octobre, 1945), ACICR O CMS C 40-41.

502. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le "Don suisse pour les victimes de la guerre "*, 19 août, 1946, *Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.



lucha contra la enfermedad y la ayuda al bienestar.<sup>503</sup> De esta forma sistematizaron la asistencia y aumentaron la eficacia.

Las organizaciones más activas eran la Croix-Rouge suisse-secours aux enfants (CRS-SAE), *Œuvre suisse d'entraide ouvrière* (OSEO), *Cáritas*, *Entraide protestante* y *Actions de secours des Églises de Suisse*. En algunos casos, la tentación de ejercer el proselitismo era grande, a pesar de las consignas: "les œuvres d'entraide ne doivent pas lier leur action de secours à aucune activité en rapport avec les idées qu'elles représentent".<sup>504</sup> Como de costumbre, la versión del informe general de la organización era diplomática: señalaban que, en general, respetaban la filosofía del DS y que los propios beneficiarios se sorprendían de que las organizaciones actuaran de forma neutral, con independencia de su ideario.<sup>505</sup> Sin embargo el informe del CF a la *Asamblea Federal* era más crítico:

[L]es organismes de bienfaisance les plus actifs s'inspirent presque toujours d'une certaine idéologie, et l'expérience a montré qu'ils ont parfois certaines difficultés à exécuter, d'une façon tout à fait neutre, les œuvres de secours que leur confie le "Don suisse".<sup>506</sup>

---

503. Don suisse pour les victimes de la guerre, *Rapport au Conseil fédéral sur l'activité du don Suisse du 30 juin 1946 au 30 juin 1947*, 11 set., 1947, CH-BAR E 2001E 1000/1571 BD:147/ Subrayado en el original.

504. Département politique fédéral, *pour l'action nationale suisse destinée à secourir les victimes de la guerre (Secours suisse d'après-guerre)*, 4 octobre, 1944, CH-BAR E 2001E 1000/1571 BD:147.

505. Don suisse, *Le Don suisse*, 32.

506. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le "Don suisse pour les victimes de la guerre"*, 19 août, 1946, *Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

Del mismo modo, debía quedar claro, tanto para los beneficiarios como para la prensa, que la ayuda de emergencia procedía del DS y solo secundariamente podía aparecer el nombre de la ONG en concreto que gestionaba la actuación.<sup>507</sup> Ciertamente, el CF consideraba que las organizaciones privadas se tomaban demasiada autonomía. Max Petitpierre expresaba su deseo de que:

[L]es organisations privées auxquelles le Don suisse accorde des subventions insistent davantage à l'étranger sur leur caractère intermédiaire. Trop souvent, elles donnent l'impression de travailler en leur propre nom, alors qu'elles ne sont que les agents d'une œuvre humanitaire qui est celle du peuple suisse tout entier.<sup>508</sup>

En Viena, todas las organizaciones caritativas suizas estaban agrupadas en una misma sede bajo el nombre *Ayuda Suiza a Austria*, lo que reforzaba la idea patriótica y, además, era una opción que preferían los estadounidenses, que consideraban la variedad europea poco manejable. Sin embargo, a menudo la idea de una empresa común quedaba diluida.

De hecho, las actuaciones del DS estaban marcadas por la peculiaridad de la organización. Por una parte, las organizaciones humanitarias bajo el paraguas del DS eran independientes y, como decía Rodolfo Olgiati: “Le Don Suisse est un œuvre privée jouissant d'un appui officiel et ne possède pas de monopole ni de pouvoir de contrôle sur les organisations de secours, cependant, il

---

507. Por ejemplo, desde el *Don suisse* reprocharon a la *Centrale Sanitaire Suisse* que, en sus folletos informativos, el DS quedara en un segundo plano. Don suisse pour les victimes de la guerre, *Entrevue avec le Dr. von Fischer de la Centrale Sanitaire Suisse* (Berna, 1 septembre, 1945). Acta. CH-BAR J2.142 1000/1229 BD:48.

508. O[livier] R[everdin], “Voyage en zig-zag de la poste de Coire au tripot de Campione”, *Journal de Genève*, 5 octobre 1946, 4.

est naturel qu'il contrôle les actions dépendant de ses fonds."<sup>509</sup> Es decir: no controlaban a las organizaciones pero sí sus actuaciones por cuenta del DS. Por otra parte, como recordaba el embajador suizo en Viena, "l'opinion publique regarde le Don Suisse comme une institution créée et gerée par nos Autorités."<sup>510</sup>

En esta línea, el *Comité Ejecutivo* del DS se reservaba la ejecución directa de las obras de ayuda que tuvieran un componente diplomático, es decir, aquellas que implicaban una cooperación estrecha con autoridades u organizaciones extranjeras, una tarea de la que la propia *Oficina Central* quedaba excluida.<sup>511</sup> Por ejemplo, la ayuda a Austria y Alemania era un tema delicado que solo se llevó a cabo con el permiso previo de las potencias ocupantes. Como recuerda Renkens, a pesar de la estructura formal igualitaria del DS, el CF no dejaba de tener el control: "Si le gouvernement n'est pas intervenu pour défendre sa politique au sein des organes directeurs du DS, c'est très certainement parce qu'il s'était assuré une forte représentation au sein de ces organes, suffisamment sensible à la vision de ce dernier."<sup>512</sup>

El enorme estado de necesidad, especialmente en Europa central obligó a prolongar las actuaciones del DS. Aunque se habían

---

509. R. Jaquet y R[odolfo] Olgiati, *Réunion du 19-1-1945 dans la salle de l'Athénée à Genève* (19 janvier 1945), ACICR O CMS C 40-41.

510. Embajador de Suiza en Austria [firma ilegible], *Embajador de Suiza en Austria a E[douard] de Haller, 4 décembre, 1946*. Carta. CH-BAR J2.142 1000/1229 BD:48.

511. E[douard] de Haller, *E[douard] de Haller a Max Petitpierre, 25 octobre, 1945*. Carta. CH-BAR E 1000/1571 BD:149.

512. Marc Renkens, "Le Don Suisse (1944 à 1948); une étude de la distribution de ses fonds en faveur des pays européens: Entre critères humanitaires, intérêts nationaux et contraintes politiques" (Tesis de licenciatura, Université de Lausanne, 2004), 160.

propuesto no apelar a la solidaridad de los suizos más que una sola vez, tuvieron que hacer nuevos llamamientos<sup>513</sup> y aportaciones de fondos. En verano de 1946 el Gobierno solicitó al Parlamento otros veinte millones de francos suizos para alimentar a un millón de niños durante un mes y medio. El jefe del *Departamento de Finanzas*, el socialista Ernst Nobs, se oponía a ello por el desastroso estado de la hacienda federal; proponía dotar al DS con un impuesto especial. Ciertamente, el CF estaba endeudado también por otros motivos como los gastos del servicio activo para la defensa<sup>514</sup> y el aumento de precios a nivel mundial. Por el contrario, Adolfo Janner, miembro del *Consejo Nacional*,<sup>515</sup> defendía la obra humanitaria como único medio para que Suiza rompiera su aislamiento y recuperara honor y prestigio en el nuevo marco internacional:

Noi abbiamo un grande interesse a rompere quella specie di isolamento in cui siamo venuti a trovarci; la nostra mentalità ci ha allontanato tanto dai vinti che dai vincitori, e nel clima di questo tragico dopo guerra il nostro atteggiamento non é più capito. Gli uni e gli altri ci considerano, a torto, profittatori della guerra.<sup>516</sup>

Justo antes de terminar el periodo de sesiones, el 27 de junio de 1946 fue aprobada la asignación. Sin embargo, no fue suficiente. Estudiaron una nueva tasa sobre el comercio y la restauración,

---

513. En 1946 y 1947 se efectuaron en los hogares colectas de vestido, calzado y enseres.

514. La movilización le costaba a Suiza unos mil millones de francos por cada año de guerra. Bn., "L'aide de la Suisse à l'Europe souffrante", *Journal de Genève*, 12 octobre 1944, 2.

515. El Consejo Nacional o *Bundesrat* es una de las dos cámaras del parlamento suizo, de representación proporcional a la población de cada cantón. Los cantones son los Estados federados en la Confederación Suiza.

516. Conseil national, *Deliberation au conseil national sur la poursuite des œuvres d'entr'aide internationale, 27-28 juin, 1946*, CH-BAR E 2001E 1000/1571 BD:147.

que se demostró inviable. Tampoco confiaban en que otra colecta reuniera más de cinco millones de francos, totalmente insuficiente. Algunas voces, como la del presidente del Partido Liberal Radical, Bixio Bossi, se levantaron en contra de nuevas asignaciones para el DS, porque temía que se convirtiesen en una obligación anual. Bossi ironizaba sobre el hecho de que la 'rica' Suiza, que debía diez mil millones de francos, tuviera que realizar ese esfuerzo por el hecho de no haber sufrido la guerra mientras otros no solo no seguían su ejemplo sino que cobraban caros sus productos a los suizos.

No obstante, un motivo suplementario aconsejaba continuar la tarea: la pretensión de hacer pagar a los suizos parte de los gastos de la ocupación en Alemania y Austria.<sup>517</sup> Suiza, que ya había abonado dos millones de francos al *Comité Intergubernamental para los Refugiados* a cuenta de los años 1946 y 1947, se resistía a ingresar en la naciente *International Refugee Organisation* y daba como argumento, precisamente, que el país ya tenía sus obras autóctonas en favor de las víctimas de guerra. Se sopesó el desmantelamiento del DS y las consecuencias que conllevaría y decidieron finalmente solicitar un nuevo crédito de veinte millones de francos. La nueva asignación fue aprobada por la Asamblea Federal el 7 de octubre de 1947.

Catorce de esos millones los destinó el DS a niños de Italia, Austria, Alemania, Polonia, Yugoslavia, Hungría y Grecia<sup>518</sup> (para alimentos, equipamientos sanitarios, centros sociales y colonias

---

517. Ch. Oser [secretario del Département politique], *Financement de la poursuite des œuvres d'entraide*, 8 juillet, 1947, dodis.ch/1570.

518. Anon., "20 millions... seulement!", *Journal de Genève*, 25 novembre 1947, 2.

infantiles, además de la hospitalización de niños pretuberculosos en Suiza). Dos millones más fueron concedidos a la CRS-SAE para sus actividades en favor de los niños. Otros dos millones fueron a parar al naciente FISE (más tarde, Unicef) y dos millones más quedaron a disposición del CF.<sup>519</sup>

### **La lucha contra el hambre y el frío**

Gran parte de los recursos del DS fueron para la lucha contra el hambre, especialmente de los niños. Solo en la zona de ocupación francesa de Alemania alimentaron a más de un millón de niños en los dos años y medio de su operativo.<sup>520</sup> En Viena y Berlín, además de servir a escolares como habitualmente, también ofrecieron la *soupe suisse* a alumnos de secundaria y de formación profesional. Estas raciones tenían un efecto muy beneficioso puesto que ayudaban a mejorar rápidamente la condición de los niños, que no faltaban tanto a clase y se concentraban mejor. También se ocupaban de embarazadas, madres lactantes<sup>521</sup> y ancianos. Como destaca el informe del DS, "la *famille* ocupa une place toute spéciale dans l'activité du Don Suisse."<sup>522</sup>

Los dos últimos inviernos de su actuación, el DS alimentó medio millón de niños al día, por término medio. También facilitaban ayuda a embarazadas y puérperas, como pañales, tónicos y leche condensada. La calidad de los suministros les trajo problemas. Por

---

519. Ch. Oser [secretario del Département politique], *Aide culturelle et spirituelle aux pays de langue allemande* (19 mars 1948), dodis.ch/2798.

520. Don suisse, *Le Don suisse*, 152.

521. Embarazadas desde el sexto mes y lactantes en los tres primeros meses del puerperio.

522. Don suisse, *Le Don suisse*, p. 86. En cursiva en el original.

ejemplo, tuvieron que mejorar la leche maternal Eletto Milk porque los bebés la rechazaban por su sabor.<sup>523</sup> Más grave fue el ‘caso Nestlé’, que explicaremos en el apartado 4.3. De hecho, en algunos países, a pesar de las generosas aportaciones del Unrra, la situación alimentaria no se normalizó hasta cuatro años después del fin de las hostilidades.

No menos acuciante era la penuria de vestido y calzado que tardó también varios años en normalizarse por la falta de fábricas y materias primas. El DS se sirvió del Unrra para distribuir sus donaciones de vestido y calzado a los refugiados. Se coordinaron para evitar duplicidades, pero estaban molestos por como Unrra pretendía monopolizar la ayuda de emergencia. Priorizaron a bebés, niños, ancianos, refugiados y repatriados y obreros empleados en la reconstrucción, por este orden. En sus centros sociales distribuían productos, duchaban a los niños y también abrieron talleres para coser, tricotar y reparar zapatos, donde se podían remendar o adaptar las prendas que recibían como donación.

El DS buscaba apadrinamientos individuales y colectivos. Los primeros, para niños, eran gestionados por la CRS-SAE. Los colectivos, a partir de abril de 1947, procedían de ayuntamientos, sociedades, clubes y organizaciones suizas que patrocinaban a sus homólogos en el extranjero.<sup>524</sup> Servían, por ejemplo, para la

---

523. Don suisse- Service d'information, *Encore l'Eletto-milk!*, 28 juillet, 1947. Declaración conjunta del DS y de Nahrungsmittel-Produktion A-G. CH-BAR J2.142 1000/1229 BD:77.

524. Don suisse pour les victimes de la guerre, *Rapport au Conseil fédéral sur l'activité du don Suisse du 30 juin 1946 au 30 juin 1947, 11 septembre., 1947*, CH BAR E 2001E 1000/1571 BD:147.

compra de mobiliario plegable de emergencia, muy apreciado por los beneficiarios.

Para paliar la falta de infraestructuras, ofrecieron más de mil barracones de madera que sirvieron para albergar centros para bebés, guarderías, escuelas, residencias infantiles y hospitales.<sup>525</sup>

### **Lucha contra la enfermedad**

Otra gran línea de actuación fue el frente sanitario. Tuvieron que reconstruir y equipar los centros incluyendo camas, sistemas de calefacción y enseres. Los países más beneficiados fueron Austria, Alemania, Francia, Italia, Polonia, Checoslovaquia, Hungría y Yugoslavia. Habilitaron maternidades, hospitales para niños, clínicas dentales para escolares y otras instalaciones sanitarias e higiénicas, como la central lechera que crearon en Nantes (Francia) para esterilizar la leche con el fin de luchar contra la mortalidad infantil por gastroenteritis.

La tuberculosis fue su gran preocupación. Hicieron cribajes en los campos de refugiados con tres equipos móviles de radiología que, cuando se retiraron, cedieron a las autoridades de Francia, Checoslovaquia y Hungría. Enviaban estreptomina americana, que resultó muy útil, y aceite de hígado de bacalao, como tónico.

La existencia en Suiza de una muy buena infraestructura para el tratamiento de la tuberculosis, con sanatorios especializados, médicos experimentados, personal cualificado e institutos de investigación, propiciaron que el DS atendiera en el país niños

---

<sup>525</sup>. Don suisse, *Le Don suisse*, 68.



pretuberculosos y adultos tuberculosos. La *Ligue suisse pour la lutte contra la tuberculose* se responsabilizó de ello.

Hasta 1955, más de siete mil niños de trece países fueron tratados por períodos de tres a seis meses, como medida preventiva, en centros de Adalboden, Wengen, Beatenberg, Pontresina, Épalinges, Brissago y Orselina, con un resultado muy positivo. Esta era una actuación a cargo de la CRS-SAE, como hemos consignado en el capítulo correspondiente. En colaboración con *Pro Infirmis*, facilitaron prótesis a casi seiscientos niños mutilados e incluso algunos niños ciegos pudieron recuperar la visión gracias a sus intervenciones.

El DS también financió la estancia en Suiza durante un año, de niños procedentes de los campos de concentración alemanes, especialmente de Buchenwald y Bergen-Belsen. Fue una obra en colaboración con Unrra y el *Mando Supremo de las Fuerzas Aliadas en Europa*. Estuvieron a cargo de la CRS-SAE desde el verano de 1945. Eran en total 350 niños mayoritariamente yugoslavos, polacos y apátridas, generalmente huérfanos, con edades comprendidas entre los dos y los dieciséis años.<sup>526</sup> 260 de esos niños y adolescentes eran judíos.

Las autoridades suizas estaban muy preocupadas por encontrar acomodo a esos niños traumatizados fuera del país: "il faut prévoir qu'une certaine proportion des enfants que nous recevrons seront confiés, le moment venu, au Comité intergouvernemental [pour les

---

526. En Unrra habían calculado que serían entre mil y dos mil niños de Buchenwald y Bergen-Belsen. [Robert] Jezler, *[Robert] Jezler a [Edouard von] Steiger, Aktion 2000 Kinder, 28 mai, 1945*. Carta. Documents Diplomatiques Suisses, vol. 16, nº 5, dodis.ch/1714.

réfugiés], qui s'est fait fort de nous en débarrasser",<sup>527</sup> decía de Haller. Fueron acogidos en Winterthur (Suiza) y posteriormente entregados a organizaciones como la sionista *Aliyah des enfants et des jeunes*, para su emigración a Palestina.

El DS donó fondos a la entidad judía OSE, para sanatorios de niños judíos tuberculosos y formación de personal especializado. Otras ONG subvencionadas por sus actuaciones para con los niños fueron *Union suisse Caritas*, que se ocupaba de los niños abandonados y *Œuvre suisse des Enfants d'émigrés*, que atendía a niños víctimas de guerra en tránsito por Suiza. La organización que recibió más fondos del DS fue la CRS, incluida su sección para los niños.

### **Ayuda al bienestar infantil**

En el DS eran conscientes de que estaba en juego la supervivencia de los niños y que esto era prioritario, por encima de necesidades espirituales o intelectuales.<sup>528</sup> Sin embargo también se ocuparon de su bienestar con la organización de centros sociales, colonias y campamentos de vacaciones o formación profesional. Así mismo prestaban cunas, como SCF en la posguerra de la Primera Guerra Mundial.

En el verano de 1946-47, por ejemplo, participaron en la organización de 'campamentos de vacaciones' en canchas deportivas y parques infantiles del propio Berlín. Unos cien mil pequeños se beneficiaron de actividades al aire libre, con comidas

---

527. E[douard] de Haller, *E[douard] de Haller a F. Stierlin, 30 mai, 1945*. Carta, dodis.ch/2183.

528. Don suisse, *Le Don suisse*, 62.

aportadas por el DS. Podían estar a cubierto si era necesario y les llevaban en transporte público. El CICR y las fuerzas de ocupación colaboraron en la actividad.<sup>529</sup>

Según el Informe del DS, en Alemania sus talleres fueron determinantes para alejar a los jóvenes de las ruinas y además pudieron beneficiarse de las donaciones de libros suizos en alemán. En países menos devastados, como Italia, Hungría o Francia, los talleres fueron útiles para educar en el sentido de la responsabilidad y la convivencia. El apoyo moral era muy necesario tras la distorsión de valores de los regímenes totalitarios.

Se sentían muy orgullosos de su principal actuación en Polonia: las colonias infantiles de Otwock, cerca de Varsovia, en colaboración con suecos, daneses y británicos. Se trataba de un antiguo preventorio antituberculoso, formado por unas treinta casas de madera, que comprendía un centro de cuarentena, hospital, sanatorio y residencia. Albergaba seiscientos niños de siete a catorce años. En total, 6.400 pequeños víctimas de guerra pasaron allí entre seis y ocho semanas de vacaciones, para recuperarse. Cuando se iban, les daban ropa y calzado.

Otra infraestructura emblemática fue el *Centro sociale* de Rímini, en Italia: un escuela moderna para un centenar de párvulos que funcionaba a la vez como orfelinato, taller y centro de formación de educadores. En ambos establecimientos celebraron el congreso

---

529. Dr. Lindt, "Delegierte der Schweizer Spende berichten", *Schweizer Spende an die Kriegsgeschädigten* (Berna) [Revista del DS], (agosto-septiembre 1946), transcripción de un informe del 20 de agosto 1946, trad.: Christian Krombacher, SSA Ar 107.2, dossier 5.

"Semaines internationales d'études pour l'enfance victime de la guerre" (Sepeg), en 1948 y 1947, respectivamente.<sup>530</sup>

En el lado opuesto estuvo su actuación en Grecia, marcada por la profunda descomposición del país al fin de la Segunda Guerra Mundial, que enlazó con una guerra civil. En Grecia había en ese momento unos doscientos mil huérfanos, de los cuales solo cuatro mil estaban institucionalizados. Por ello, la delegación del CICR en Atenas propuso al DS la construcción de dos colonias para quinientos niños cada una. La empresa se complicó con todo tipo de dificultades. Primeramente, hubo que escoger un lugar con un buen suministro de agua y bien comunicado pero que no ocupara tierra fértil. Por otra parte, no había almacenes ni puertos de calado suficiente para los barcos precisos. Además, los armadores presentaron exigencias desmesuradas. Los materiales de construcción y las herramientas tenían que ser traídos de muy lejos y encima era necesario esconderlos, con la consiguiente pérdida de tiempo, para que no los robaran los partisanos. Finalmente, hasta el Ejército les quitaba el agua y nadie en la Administración colaboraba.

En estas circunstancias, tardaron más de dos años en completar los orfanatos de Dovra (Macedonia) y Ziros (Épiro). Los acontecimientos políticos redundaron en la superpoblación del centro de Ziros y su posterior evacuación.<sup>531</sup> También se

---

530. El primer Sepeg tuvo lugar en Zúrich del 10 al 29 de septiembre de 1945, con la participación de profesionales de dieciocho países y el segundo, también en Zúrich, en 1946.

531. Fue inaugurado en junio de 1948, con 728 niños. CICR, *Extrait du Rapport complémentaire sur l'activité du Comité International de la*

desperdió el gran esfuerzo invertido en Dovra: el centro quedó deshabitado y en riesgo de ser saqueado por los partisanos.<sup>532</sup> El intento de aplacarles con alimentos creó un problema diplomático con las autoridades griegas.<sup>533</sup> El futuro del centro quedó gravemente en entredicho. Finalmente, las colonias infantiles de Dovra y Ziros fueron entregadas a una fundación suiza creada al efecto. El papel del delegado del CICR, Adrien Lambert, en todas esas peripecias fue heroico.

### 5.3. Liquidación y críticas

En el último periodo del DS, los prolegómenos de la Guerra Fría hicieron mella en países de la Europa del este, creando fricciones que precipitaron su retirada.<sup>534</sup> En Rumanía, por ejemplo, el DS consideró inasumibles las exigencias de las autoridades y delegó en Unicef.

La Asamblea Federal decidió que el DS terminara su actividad el 30 de junio de 1948.<sup>535</sup> En la etapa de transición hacia su disolución, organizaciones filantrópicas suizas se hicieron cargo de

---

*Croix-Rouge (1er juillet 1947- 30 juin 1948, ACICR, libro 7, capítulo V-Aide aux civils victimes de la guerre, annexe 29 (juillet 1948).*

532. [Johannes?] Huber [jurista del Département de Politique fédéral], *[Johannes?] Huber a Carl Stucki [embajador suizo en Grecia], 25 février, 1948. Carta. CH-BAR E 2001E 1000/157 BD 144.*

533. [Édouard] de Haller, *[Édouard] de Haller a ministro Zehnder [secretario general del département Politique], 16 février, 1948. Nota de conversación telefónica. CH-BAR E 2001E 1000/157 BD:144.*

534. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le "Don suisse pour les victimes de la guerre ", 19 août, 1946, Feuille fédérale (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.*

535. Département politique [F. Weber], *Liquidation du Don suisse pour les victimes de la guerre, 4 mai, 1948. Informe, dodis.ch/5952.*

los centros sociales como paso previo a su cesión a las autoridades locales, lo que se demostró más conveniente.

En total los gastos del DS se elevaron a 205.90 millones de francos suizos: 152.85 millones, el 74.2 %, a cargo de la Confederación. A grandes rasgos, pues, tres cuartas partes corrieron a cargo del Estado y una cuarta parte fue aportada por particulares, los veintidós cantones y las tres mil comunas.<sup>536</sup> Si se hubieran ceñido al 2 % del PIB, como sugería Unrra, hubieran tenido que aportar menos: 180 millones de francos.<sup>537</sup>

Como indica el *Informe Bergier*, Suiza intentó cumplir las expectativas a las que se vio obligada por su posición privilegiada, a través del DS, los créditos a la exportación que concedió a países extranjeros y su participación en el Plan Marshall. Aunque no creció económicamente durante la guerra, el hecho de quedar intacta y las enormes necesidades de los países del continente la situaron de forma inmejorable para hacer negocios en la nueva etapa que se abría en la posguerra.<sup>538</sup>

El espíritu del DS no murió del todo: como las autoridades suizas persistían en la idea "que l'aide suisse à l'étranger conservât son caractère impartial et national"<sup>539</sup> decidieron la creación de *Aide suisse à l'Europe* (*Schweizer Europahilfe*, en alemán), el 22 de agosto de 1947. Participaron en su fundación las organizaciones filantrópicas *Œuvre protestante*, *Action de secours des Églises de*

---

536. Anon., *Schweizer Spende* (1949), SSA Ar 107.1, dossier 3.

537. Conseil fédéral, *Message et projet d'arrêté fédéral du 24 mai 1946, 24 mai, 1946*, CH-BAR E 2001E 100071571 BD:147.

538. *Informe Bergier*, 511 y 521.

539. Don suisse, *Le Don suisse*, 93

Suisse, OSEO, *Union suisse de charité* (Cáritas) y CRS-SAE. Fue nombrado presidente quien lo fuera de la Confederación, Carl Ludwig,<sup>540</sup> y secretario, Jürg Leopold,<sup>541</sup> que había sido delegado del DS en Alemania. La nueva entidad heredó los fondos sobrantes del DS. *Aide suisse à l'Europe* llevó a cabo, en abril de 1948, la colecta organizada por Unicef de la que hablaremos en el capítulo siguiente.

La nueva organización debía tener un perfil similar al DS: “le but de l'Aide suisse à l'Europe consiste à coordonner les actions des organisations de secours Suisses les plus importantes et à représenter par la suite l'activité de secours Suisse.” Sin embargo, a partir de 1950, empezó a desarrollar actuaciones propias en Alemania Occidental, Austria, Italia y Grecia. Desde 1956 se orientó hacia los países en desarrollo, tomando el nombre de *Aide suisse à l'étranger*.<sup>542</sup> A raíz de la experiencia, el CF decidió llevar a cabo una reforma constitucional que creó un fondo de reserva de hasta mil millones de francos para hacer frente a situaciones de crisis.<sup>543</sup>

En el equipo del DS participaron profesionales de una larga trayectoria humanitaria, algunos de los cuales continuaron desempeñando un papel relevante en el sector. Es el caso de Regina Kägi (de soltera, Fuchsmann), secretaria ejecutiva de

---

540. Fue presidente entre 1948 y 1959. *Dictionnaire historique de la Suisse*, <http://www.hls-dhs-dss.ch/textes/f/F5961.php> (consulta: 26-6-2011).

541. Una parte de los fondos se los reservó la Confederación para actuaciones de ayuda internacional.

542. Swissaid, <http://www.swissaid.ch/> (consulta: 15 junio 2015).

543. O[livier R[everdin], “La réforme des finances fédérales”, *Journal de Genève*, 28 janvier 1948, 8.

OSEO,<sup>544</sup> que llegó a ser presidenta de *Aide suisse à l'Europe*. O también Gertrud Lutz (de soltera, Franhauser), jefa de la misión del DS en Finlandia y Polonia, que fue nombrada vicepresidenta de Unicef. Por otra parte, Rodolfo Olgiati, el jefe de la *Oficina Central* del DS, que ya planteaba en 1947 que empezaba a ser hora de trabajar en las regiones 'extraeuropeas', fue uno de los pioneros en abrir el nuevo campo humanitario de la ayuda al desarrollo. Continuó encuadrado en diversas organizaciones humanitarias, entre ellas el CICR.<sup>545</sup>

El DS, que surgió precisamente como reacción a las críticas de la comunidad internacional por la pasividad de Suiza en aras de la neutralidad, también vio cuestionada su gestión, como veremos a continuación.

Les acusaron de falta de programa previo, que había conducido a la dispersión de recursos, y rectificaron: "The future actions are to be planed on a scale always greater and greater while small sporadic actions which, as a rule, cause much work and load to a splitting of energy, will be taken into consideration only in exceptional cases."<sup>546</sup>

La propia estructura semigubernamental de esta organización, si bien ahorra trabajo y gastos al Estado, trajo descoordinación,

---

544. Había asistido a niños españoles a raíz de la Guerra Civil y a los de los campos de refugiados en el sur de Francia, antes de participar en la fundación del DS, (última publicación: 9-11-2014), [http://de.wikipedia.org/wiki/Regina\\_K%C3%A4gi-Fuchsmann](http://de.wikipedia.org/wiki/Regina_K%C3%A4gi-Fuchsmann), (consulta: 23-8-2011).

545. "Rodolfo Olgiati", última actualización: 29-3-2015, [http://fr.wikipedia.org/wiki/Rodolfo\\_Olgiati](http://fr.wikipedia.org/wiki/Rodolfo_Olgiati) , (consulta: 20-6-2011).

546. Rodolfo Olgiati, *Statement on the Don suisse* (March, 19, 1945), SSA Ar 107.2, dossier 4.



lentitud, dudas y una falta de visión de conjunto durante el primer año y tuvo que ser reconducida. El titular del *département Politique*, Max Petitpierre, se excusaba diciendo que fue necesario empezar con personal a menudo inexperto porque había que actuar rápidamente.<sup>547</sup> De hecho siempre sufrieron penuria de colaboradores<sup>548</sup> porque los más avezados encontraban trabajos con más futuro. Al parecer, predominaban los ‘filántropos diletantes’ que se tomaban la tarea como una afición, de forma poco profesional.<sup>549</sup> Decían los directivos del DS al respecto:

Les expériences faites jusqu'à présent prouvent qu'il n'est pas bon de renoncer à du personnel qualifié pour des raisons d'économie et que la gestion d'une institution de secours ne peut pas se passer d'une administration disciplinée, bien que toute œuvre de bienfaisance doive être empreinte d'un grand idéalisme.<sup>550</sup>

Incluso hicieron llamamientos a las empresas privadas y a la Administración para que les cedieran personal competente. Consideraban que el éxito o el fracaso de su obra dependía del carácter, habilidad, perseverancia y conocimiento del país beneficiario que tuvieran los cooperantes. No podían ser simplemente personas con curiosidad o intereses en el país o que

---

547. Conseil national, *Réponse aux interpellations de MM. Spühler et Janner (des 3 et 5 avril 1946), 28 juin, 1946, CH-BAR E 2001E 1000/1571 BD: 147.*

548. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le "Don suisse pour les victimes de la guerre", 19 août, 1946, Feuille fédérale (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.*

549. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le "Don suisse pour les victimes de la guerre", 19 août, 1946, Feuille fédérale (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.*

550. Conseil fédéral, *Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le "Don suisse pour les victimes de la guerre", 19 août, 1946, Feuille fédérale (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.*

se enrolaran por motivaciones políticas. Las condiciones eran duras y se producía mucha rotación.

Precisamente, este carácter semigubernamental del DS, organización sui géneris, como decía Petitpierre, no era claramente distinguido ni por los propios parlamentarios suizos. A raíz de una interpelación del socialista consejero nacional por Zúrich Willy Spühler, el jefe del *département Politique* le recordaba que "une interpellation sur le Don suisse ne peut être traité comme le serait une interpellation sur l'activité de l'administration publique."<sup>551</sup> y que: "le Don suisse n'est pas une branche de l'administration fédérale [...]."<sup>552</sup> Petitpierre, en su respuesta, calificaba al DS como "œuvre sans précédent", "original", "indépendante", "improvisé de toutes ses pièces, ne pouvant s'inspirer d'aucun précédent, d'aucune expérience analogue".<sup>553</sup> Ya hemos visto sin embargo que los suecos se les adelantaron. No ocultaba que se trataba de una iniciativa del CF y añadía que ya imaginaban "qu'elle rencontrerait d'énormes difficultés et que les critiques ne lui seraient pas épargnées."<sup>554</sup>

En un sentido opuesto, algunas organizaciones integradas en el DS criticaban su tendencia centralizadora y carácter demasiado

---

551. Conseil national, *Réponse aux interpellations de MM. Spühler et Janner (des. 3 et 5 avril 1946), 28 juin, 1946, CH-BAR E 2001E 1000/1571 BD: 147.*

552. Conseil national, *Réponse aux interpellations de MM. Spühler et Janner (des. 3 et 5 avril 1946), 28 juin, 1946, CH-BAR E 2001E 1000/1571 BD: 147.*

553. Conseil national, *Réponse aux interpellations de MM. Spühler et Janner (des. 3 et 5 avril 1946), 28 juin, 1946, CH-BAR E 2001E 1000/1571 BD: 147.*

554. Conseil national, *Réponse aux interpellations de MM. Spühler et Janner (des. 3 et 5 avril 1946), 28 juin, 1946, CH-BAR E 2001E 1000/1571 BD: 147.*

gubernamental.<sup>555</sup> También era objeto de controversia que algunas de estas entidades jugaran con la ambigüedad y dieran a entender que las actuaciones eran propias y no del DS: “piccoli errori, come quello di fare della propaganda personale o di non indicare con sufficiente chiarezza il carattere essenzialmente svizzero dell’azione [...]”<sup>556</sup>

También recibieron críticas por endeudar excesivamente a la Confederación, comprometiendo a las generaciones futuras.<sup>557</sup> Precisamente, el control oficial del gasto era muy garantista y ralentizó el pago de facturas en la primera etapa, como hemos visto. También afeaban al DS haber aprovechado para desembarazar al Ejército de excedentes, pero el CF negó consignas al respecto.

De hecho, la izquierda ya había manifestado sus suspicacias desde el principio. Así, el diario *Volksrecht*,<sup>558</sup> había advertido que el que denominaba “Comité Wetter” no debía convertirse en un instrumento para que algunos hicieran sus negocios con la reconstrucción de Europa. Alegaban que no se podía ceder el protagonismo de la actuación a poderosos grupos de interés porque si no podría dar la impresión de que solo se estaba intentado dar una buena imagen, pensando en futuras

---

555. Por ejemplo, von Fischer, de la CSS (*Central Sanitaire Suisse*). M.F. Lalive, *Rapport sur la Conférence organisée par le Don Suisse à Berne, le 28 août 1945* (Berne, 28 août, 1945), ACICR O CMS C 40-41.

556. Dono Svizzero- Servizio d’informazioni, [Rudolf Lindt?], *Passato, presente e futuro del Dono Svizzero* (30 ottobre, 1946), SSA Ar 107.2, dossier 4.

557. Anon., "Le Conseil des États et le Don Suisse", *Journal de Genève*, 11 octobre 1946, 2.

558. *Volksrecht* (Zürich), órgano de prensa del Partido Socialdemòcrata.

transacciones comerciales. Consideraban que únicamente se conseguiría el apoyo y el reconocimiento de la población si la actuación era apartidista y en favor de las víctimas inocentes de la guerra.<sup>559</sup> La asistencia a los niños era pues, una vez más, una solución de compromiso.

También más adelante, en agosto de 1945, *Voix Ouvrière*<sup>560</sup> y *Vorwärts*<sup>561</sup> hicieron campaña contra el DS.<sup>562</sup> Léon Nicole, comunista suizo, lo calificó de “engaño”.<sup>563</sup> A consecuencia de esta postura, el *don des travailleurs* fue un fracaso, como hemos dicho.

La colecta en concreto fue atacada por diversos motivos:<sup>564</sup>

- La reiteración, ya que un mismo ciudadano era requerido por varios flancos.
- La propaganda, que algunos percibían como agresiva (el articulista Robert de Traz escribía: “La propagande en faveur du Don suisse a-t-elle raison de nous poser en cas de conscience, d’employer des termes si catégoriques, voire comminatoires?”).<sup>565</sup>

---

559. Anon., *Volksrecht*, 14. Oktober 1944.

560. *Voix Ouvrière* (Genève), órgano de prensa del *Parti suisse du travail*, comunista.

561. *Vorwärts* (Lausanne), órgano de prensa del *Parti Ouvrier et Populaire Vaudois*.

562. Don suisse pour les victimes de la guerre, Section des secours, *Entrevue avec le Dr. von Fisher de la Centrale Sanitaire Suisse* (Berne, 1 septembre, 1945). Acta . CH-BAR J.2 142 1000/1229 BD:48

563. Anon., “Traître au pays”, *Journal de Genève*, 13 juillet 1945, 5.

564. Conseil fédéral, “Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le 'Don suisse pour les victimes de la guerre' ”, de 19 août 1946, *Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

565. Robert de Traz, *Journal de Genève*, 24 avril 1945, 1. Como se ha dicho, le afeaban al director de la colecta la bronca campaña, poco acorde con sus destinatarios.

- La centralización, que dejaba poco margen alpreciado ámbito local.
- La erosión de la financiación de las organizaciones filantrópicas suizas preexistentes, que incluso comprometía actuaciones en marcha.<sup>566</sup>
- La falta de previsión contra los robos que, aunque fueron escasos, afectaron la imagen de conjunto.<sup>567</sup>
- Los resultados relativamente decepcionantes.

También protestó la colonia suiza en los países afectados por la guerra porque se podían beneficiar de las ayudas, pero sin ningún tipo de privilegio, en las mismas condiciones que la población local (si bien es cierto que la organización *Aide aux repatriés* se ocupaba de ellos).

Sin embargo, las críticas más graves se refirieron a los abusos en la hospitalización de tuberculosos extranjeros en Suiza. Fue esta una actuación filantrópica importante que partía de la base de que el país tenía experiencia, condiciones e infraestructura adecuadas para el tratamiento de esos enfermos.

Como los sanatorios se hallaban ocupados por enfermos suizos, tuvieron que instalar pacientes en hoteles concertados, al cuidado de personal sanitario. Los hoteleros, e incluso algunos médicos, abusaron con los precios: "L'expérience a aussi démontré que seul

---

566. R. Jaquet y R[odolfo] Olgiati, *Réunion du 19-1-1945 dans la salle de l'Athénée à Genève*, ACICR O CMS C 40-41.

567. Conseil fédéral, "Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le 'Don suisse pour les victimes de la guerre' ", de 19 août 1946, *Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

un contrôle sévère pouvait éviter que les médecins, et plus particulièrement les hôteliers, ne tirent profit de la situation [...]”<sup>568</sup> Por otra parte, el personal médico estaba supeditado a los hoteleros y no podían aplicar los protocolos de un sanatorio. Hubo, además, problemas de indisciplina por parte de algunos enfermos que, habituados a las condiciones de guerra, no se adaptaban a la rigidez necesaria de las reglas.<sup>569</sup> Los problemas de organización y los abusos afectaron también a la hospitalización de niños pretuberculosos en Adelboden.

El DS se vio obligado a involucrarse directamente: rebajaron minutas, eliminaron la competencia entre establecimientos que redundaba en perjuicio para los enfermos, cambiaron personal y enviaron a colaboradores propios para mejorar el trato humano.<sup>570</sup> Asumieron que la ayuda material, médica y psicológica fue insuficiente. Así mismo, algunos hoteleros ofrecían raciones escasas y, en general, los médicos iban sobrecargados de trabajo. Concluyeron que hubieran debido cribar los casos más graves y los más leves. Proponían para el futuro: “Moins d’improvisation lors des travaux préparatoires, précautions plus grandes lors du choix du personnel, enfin de préférence de petits centres

---

568. Se excusaban con que eran empresas privadas que habían sufrido gastos para reformas de acondicionamiento, Conseil fédéral, “Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le 'Don suisse pour les victimes de la guerre' ", de 19 août 1946, *Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

569. Conseil fédéral, “Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le 'Don suisse pour les victimes de la guerre' ", de 19 août 1946, *Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

570. Al parecer algunos pacientes se sentían ofendidos por la discriminación en el trato, en función de su nacionalidad.

d'hospitalisation".<sup>571</sup> Acogieron tres mil niños pretuberculosos en Suiza, en colaboración con CRS-SAE.

De hecho, la posguerra fue un buen momento para sanatorios y establecimientos de reposo suizos: "cette forme d'activité, cette œuvre de charité se confond avec nos intérêts nationaux, puisque les fonds récoltés dans le pays retournent à des entreprises hospitalières suisses [...]".<sup>572</sup> Solamente en el invierno 1945-46 hubo 120 mil pernoctaciones a cuenta del DS.<sup>573</sup> También el sector hotelero estaba de enhorabuena porque emigrantes y refugiados llenaban las pensiones y muchos militares estadounidenses pasaban sus días de permiso en el país.<sup>574</sup>

El principio según el cual "les secours doivent être destinés à tous ceux qui en ont besoin indépendamment de leur confession"<sup>575</sup> no siempre funcionó sin suspicacias. Parlamentarios de los cantones alemanes, como el consejero nacional conservador-católico por Lucerna Karl Wick, presidente de *Cáritas* en Suiza, y el consejero nacional Paul Zigerli, del Partido Evangélico, mantenían encendidas polémicas. Este planteó en la Cámara que el DS había ayudado más a católicos que a protestantes. La respuesta del CF fue que ello tenía que ver con la religión predominante en

---

571. Conseil fédéral, "Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant le 'Don suisse pour les victimes de la guerre' ", de 19 août 1946, *Feuille fédérale* (Berne), vol. 2, n° 18 (29 août 1946): 1207-1256.

572. Dx. "L'industrie hôtelière s'est ranimée en 1945", *Journal de Genève*, 15 février 1946, 7.

573. Anon., "Le mouvement hôtelier pendant l'hiver 1945-1946", *Journal de Genève*, 29 juin 1946, 6.

574. Anon., "L'action du Don Suisse pour l'Europe dévastée", *Journal de Genève*, 15 février 1946, 4.

575. Conseil fédéral?, *Réponse à la petite question Zigerli du 29.3.1946, 21 de mayo, 1946*, CH-BAR, E 2001E 1000/1571 BD: 147.

cada zona. De hecho, la Iglesia católica escogió llevar a cabo sus actuaciones en zonas donde sus fieles eran mayoría, como Austria, Italia o Francia y, además, buscando el protagonismo.<sup>576</sup>

Aunque los suizos podían escoger el país de destino de su donación, solo la sexta parte de los fondos llevaba aneja esta preferencia. La ayuda a Alemania fue la más controvertida: “[s]eule son aide en faveur de l’Allemagne lui a valu certaines critiques, ce qui était inévitable.”<sup>577</sup>

También hubo polémica con productos que empresas suizas suministraron al DS. El primer caso tuvo relación con la leche para lactantes Eletto Milk. Recibieron reclamaciones porque su sabor disgustaba a los bebés. Además, el organismo de control de precios temía que hubieran cargado un sobrepeso. La empresa, por su parte, contraatacó diciendo que el DS les debía dinero y que les había perjudicado comercialmente. El caso se cerró cuando se determinó que no había provocado problemas fisiológicos y que el margen comercial era el correcto. La empresa, por su parte, mejoró la fórmula de la leche y reconoció que el incidente fue debido a exceso de celo de la organización.<sup>578</sup>

---

576. Olivier Reverdin, *La paix confessionnelle*, *Journal de Genève*, 10 janvier 1947, 1.

577. Don suisse, *Le Don Suisse*, p. 101.

578. Anon., “Le Don suisse a-t-il été trompé?”, *Journal de Genève*, 8 juillet 1947, 2/, Anon., “Don suisse. Nahrungsmittel Produktion A.G. Zurich”, *Journal de Genève*, 17 juillet 1947, 2/ Don suisse- Service d’information, *Encore l’Eletto-milk!*, 28 juillet, 1947. Declaración conjunta del DS y de Nahrungsmittel-Produktion A-G. CH-BAR J2.142 1000/1229 BD:77.



Más grave fue el ‘caso Nestlé’, que desveló Gottlieb Duttweiler, fundador de la cooperativa Migros<sup>579</sup> y miembro del *Consejo Nacional* del DS. La denuncia tenía que ver con la leche condensada que el DS ofrecía a sus beneficiarios. Señalaba que la cantidad de producto era inferior a la que indicaba la etiqueta, que contenía menos grasas de las preceptivas y que durante dos años y medio habían mantenido el precio a pesar de la merma. El asunto se descubrió porque la *Œuvre nationale de l'enfance* (ONE) de Bélgica, rechazó, como bacteriológicamente inapropiadas para la alimentación de bebés, ochocientas cajas de leche condensada sin azúcar procedentes del DS.

Duttweiler calculaba que Nestlé había desviado desde el inicio de la guerra siete millones y medio de litros de leche, lo que calificaba como “la plus grave affaire de marché noir découverte jusqu’ici en Suisse.”<sup>580</sup> Después de mucho negociar, consiguieron una indemnización equivalente a las mermas.<sup>581</sup> Según la empresa, la diferencia de coste por la leche economizada suponía unos treinta mil francos. Explicaron en un comunicado que, aunque “ni la loi ni la morale ne nous obligeaient”, porque eran eminentemente caritativos y en “un geste de haute générosité”, ofrecían 75 mil francos en especie a la CMS y 35 mil al DS.<sup>582</sup> Todo ello, añadían, a pesar de que la leche no era de menor calidad y el pedido no especificaba un volumen de grasas (los

---

579. En la época, importante federación suiza de cooperativas de distribución (en la actualidad, más diversificada).

580. O[livier] R[everdin], "Des graves abus chez Nestlé?", *Journal de Genève*, 31 mai 1947, 8.

581. O[livier] R[everdin], "L'affaire Nestlé n'est pas tiré au clair", *Journal de Genève*, 9 de juin 1947, 8.

582. O[livier] R[everdin], "L'affaire Nestlé", *Journal de Genève*, 6 juin 1947, 3.

otros suministradores, en cambio, habían mantenido la proporción).

Se suscitó un agrio debate en la Cámara, donde Duttweiler denunció la indulgencia con las grandes empresas. Olivier Reverdin, cronista parlamentario del *Journal de Genève*, apuntaba que la indemnización era un reconocimiento de culpa y que lo consideraba especialmente escandaloso “[c]ar ils ont été au détriment d’œuvres de secours à l’étranger, en faveur desquelles la Confédération et les particuliers ont consenti de grands sacrifices.”<sup>583</sup> Reverdin añadía que, si como aducía la empresa, lo habían hecho para enriquecer la leche de los bebés suizos, eso significaba hacer pagar a unos por lo que consumían otros.<sup>584</sup> La *Cámara Penal de Economía de Guerra* sentenció que había habido irregularidades pero no enriquecimiento ilícito y condenó al director de la empresa y al CF, subsidiariamente, a pagar un total de cinco mil francos de multa.<sup>585</sup>

También hubo polémica con el insecticida Neocid, de Geigy, imprescindible en la lucha contra los piojos. Apparentemente, los fabricantes redujeron el principio activo un 40 %, sin rebajar el precio; con menos concentración, era necesaria una aplicación suplementaria por razones de eficacia, pero no avisaron de ello. El diariazione

---

583. O[livier] R[everdin], "Des graves abus chez Nestlé?", *Journal de Genève*, 31 mai 1947, 8.

584. O[livier] R[everdin], "L'affaire Nestlé", *Journal de Genève*, 6 juin 1947, 3.

585. "Le jugement de l'affaire Nestlé", *Journal de Genève*, 19 juillet 1948.

o *Azione* criticaba que las grandes empresas se burlaban de la administración federal y se sentían por encima de la ley; solicitaban una investigación independiente porque comprometía el prestigio suizo.<sup>586</sup> El asunto salió a la luz porque, en abril de 1946, constataron que la campaña de desinfección en Rumanía no funcionaba.

También en este caso, Duttweiler denunciaba que, al poner menor principio activo, obtenían un beneficio extra. La empresa alegaba que el coste de la materia prima era mínimo ya que lo que se repercutía en el precio final era el coste de la investigación y el proceso de producción.<sup>587</sup> Les absolvieron por beneficio ilícito pero tuvieron que pagar unas multas.

El informe general del DS no menciona estas incidencias. Como señala el *Informe Bergier* :

The ICE [Independent Commission of Experts] urges Swiss companies to open up their historical archives, not only to verify the work of the Commission but also to approach the subject from a new angle. The task of documenting our common history calls for equal responsibility on the part of private industry and its trade associations.<sup>588</sup>

También les criticaban la poca visibilidad de su obra. Desde la organización alegaban que hubiera sido más fácil, barato y vistoso llevar a cabo otras actuaciones más espectaculares y reconocían, con una cierta amargura, que su tarea "n'a pu atteindre que des milieux et des régions relativement restreints et par conséquent

---

586. G[ottlieb]. Duttweiler, "Geigy, Confederazione e Basilea città", *Azione* (Lugano), 1 août 1947, CH-BAR J2.142 1000/1229 BD:77.

587. J.R. Geigy S. A. [comunicado], "Néocide et Don Suisse", *Journal de Genève*, 23 juin 1947, 3.

588. *Informe Bergier*, 524.

elle n'a été réellement connue que dans des cercles limités."<sup>589</sup>  
Lamentaban, por ejemplo, que les confundían con la CR.<sup>590</sup>

La organización alegaba que “[l]e ‘Don Suisse’ ne veut pas être une organisation charitable de grand style”,<sup>591</sup> en una probable alusión a Unrra. Decían que no estaban justificados largos convoyes de camiones cargados con todo tipo de suministros, cuando era más barato usar el ferrocarril y comprar localmente. Apostaban por la discreción:

Il est bien difficile de fixer exactement l'importance que l'œuvre du don Suisse a eue aux yeux de l'étranger. Le Don Suisse s'est donnée pour règle de ne pas faire de propagande à l'étranger en vue de faire connaître l'ensemble de son œuvre; dans un sentiment de discrétion, il a estimé que l'aide réelle devait parler pour elle-même [...].<sup>592</sup>

En realidad, sus recursos eran muy modestos para la inmensidad de la tarea emprendida. Sirva como ejemplo el siguiente: los tres centros de atención para niños que la CR atendía en Normandía costaban al DS cuatrocientos mil francos cada tres meses.<sup>593</sup>

También fueron criticados por sus altos costes administrativos. Se consolaban pensando que los suizos les exigían mucho porque veían al DS como algo suyo.

---

589. Don suisse, *Le Don suisse*, 89.

590. R. Lenz, *Rapport sur le voyage de Monsieur Olgiati en Hollande, accompagné par M. Lenz, du 25 février au 4 mars 1946*, SSA Ar 107.3, dossier 1.

591. Département Politique?, *Don suisse pour les victimes de la guerre* (Berne, 25 février, 1944), CH-BAR E 20001 E 1000/1571 BD:147.

592. Don suisse, *Le Don suisse*, 88-89.

593. A.R. Lindt, artículo sin título para el *Zentralblatt Frauenvereins* (Wabern), 20 febrero 1945, SSA Ar 107.2, dossier 4.

A juzgar por lo que reza el propio informe general del DS, no consideraban que su modelo tuviera ningún futuro:

On entend dire souvent que le Don suisse a été une œuvre non seulement temporaire, mais aussi unique en son genre. Elle n'aurait pas eu d'équivalent dans le passé et il serait peu probable qu'une telle entreprise fût renouvelée à l'avenir.<sup>594</sup>

## Conclusiones

El *Don suisse* (DS) fue el resultado de una decisión política del *Consejo Federal* (CF) de la Confederación Suiza. Como el país no se había visto afectado directamente por la guerra que asoló Europa, recibía presiones para que participara económicamente en la ayuda a las víctimas de la Segunda Guerra Mundial. Aunque los suizos se sentían moralmente obligados, no querían que ello implicara alinearse en el bando de los vencedores, para que su tradicional neutralidad no se viera comprometida. Su opción consistió en crear una organización humanitaria autóctona de carácter patriótico, que ellos mismos calificaban de *sui generis*. En realidad, se inspiraron en el modelo que había creado un año antes Suecia, país también neutral, que sentía las mismas prevenciones que los suizos al respecto de Unrra, la organización humanitaria y para la reconstrucción que patrocinaban los estadounidenses.

El DS se constituyó como una organización coordinadora de las ONG suizas ya existentes, a quienes correspondía proponer las actuaciones, financiarlas parcialmente y ejecutarlas con su propio

---

594. Don suisse, *Le Don suisse*, 95.

personal. Por otra parte, la Administración suiza aportaba fondos, auditaba las cuentas y realizaba las compras de suministros de manera centralizada. No existía una relación jerárquica entre el CF y las organizaciones privadas, pero lo cierto es que representantes del Gobierno suizo ocupaban lugares estratégicos en la estructura del DS y se reservaban las decisiones de tipo político y diplomático. Su carácter era muy descentralizado, al modo suizo.

El CF quiso que el DS representara el esfuerzo solidario de todo el pueblo suizo y por ello lanzó una colecta general que implicó la movilización de ciudadanos de todas las edades y condición social, desde los niños a la gran banca; desde las amas de casa a las instituciones del Estado. La cuestión, a pesar de no cumplir las expectativas, fue la mayor de toda la historia suiza. Sin embargo, monopolizó los donativos y repercutió negativamente en la financiación particular de las ONG.

Los fondos del DS, exclusivamente suizos, eran públicos y privados. Tres de cada cuatro francos de su presupuesto fueron aportados por el Estado y, el resto, por particulares, cantones y comunas (es decir: Estados confederados y ayuntamientos).

Aunque los inicios del DS fueron erráticos, más adelante se centraron en la lucha contra el hambre y el frío, la lucha contra la enfermedad y la ayuda al bienestar. Su intención declarada era ayudar en función del estado de necesidad de los beneficiarios pero en realidad dieron la prioridad a países vecinos amigos donde Suiza tenía intereses. De hecho, la ayuda tuvo su retorno en términos económicos: para colocar excedentes, contener la bajada de precios, activar la producción local y crear empleo. Incluso el

sector hotelero alpino se benefició de los conciertos con el DS para el tratamiento de enfermos tuberculosos.

Suiza tenía mucho interés en la recuperación económica de sus vecinos vencidos del *III Reich*, pero la opinión pública era reticente. El Gobierno federal encontró en la ayuda de emergencia a los niños, que gozaba de gran simpatía, la solución a ese problema. Con la coartada de los niños hicieron más llevadera la decisión de asistir a Alemania. Del mismo modo, hubo cálculo político en el hecho de ayudar antes a Austria que a Alemania, ya que los austriacos producían menos rechazo. A pesar de que no era esa su intención inicial, acabaron dedicando las tres cuartas partes de su presupuesto a los niños, las pequeñas grandes víctimas.

En realidad, a pesar de apoyarse en organizaciones preexistentes, el DS levantó una estructura redundante y prescindible para la expedición de ayuda de emergencia. De hecho, no hicieron nada que no hubiera podido realizar la CR, con los fondos necesarios (en la CR los consideraban poco profesionales) y su irrupción alteró el sistema de ONG filantrópicas suizas.

Su aportación humanitaria fue discreta y un fracaso desde el punto de vista de la propaganda, ya que los beneficiarios no apreciaban el carácter distintivo del donativo suizo y lo confundían con el de otras organizaciones. De hecho, su actuación gozó de poca visibilidad hasta el punto que ha recibido muy poca atención académica.

Ahora bien, si tenemos en cuenta que uno de sus objetivos primordiales era implicar a toda la población, la impresión es que el

humanitarismo del pueblo suizo se vio consolidado y ampliado hasta el punto de convertirse en un rasgo diferenciador de su personalidad colectiva. Efectivamente, los suizos ya habían establecido en su día el auxilio individual representado por el derecho de asilo, fundamentado en los principios humanistas de preservar la vida, defender la libertad de pensamiento y salvaguardar la dignidad humana. Más tarde, se abrieron al socorro colectivo, acogiendo a vencidos desarmados. El DS fue un eslabón más en esta cadena. Más adelante, el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) recibió el cometido de convertirse en garante de las Convenciones de Ginebra. Se fue dibujando así el humanitarismo como razón de ser de los suizos, un rasgo diferencial que imprime carácter.

El DS contribuyó a unir a todo el país bajo el espíritu humanitario, como un deber moral y cívico,<sup>595</sup> reforzando esta tradición, especialmente entre los jóvenes. Como consecuencia, Suiza se ha convertido en un actor principal de la causa humanitaria a nivel mundial y se ha podido beneficiar de la radicación en su territorio de numerosas organizaciones internacionales. La vocación humanitaria de Suiza ha dado como resultado un auténtico campo de actividad económica con impacto en otras áreas de negocio.

---

595. Anne Yammine, "Humanitäre Propaganda am Ausgang des Zweiten Weltkriegs. Die Schweizer Spende für die Kriegsgeschädigten 1944-1948", en *Erinnern und Verarbeiten Zur Schweiz inden Jahren 1933-1945*, ed. Georg Kreis, *Itinera* (Basel), no. 25, (Basel: Schwabe Verlag, 2004): 141-154.



## **6. UNICEF: ORGANIZACIÓN INTERGUBERNAMENTAL PARA LOS NIÑOS**

Por último, estudiaremos la organización *United Nations International Children's Emergency Fund* (Unicef), organización intergubernamental creada a raíz de la nueva institucionalización surgida del naciente orden mundial posterior a la Segunda Guerra Mundial. Su finalidad era ayudar a los niños de los países devastados por la guerra haciendo frente a la emergencia, como su nombre indica, en el periodo crítico de 1947 a 1950. Su carácter era, pues, provisional.

En el presente capítulo veremos primeramente sus orígenes y creación. A continuación explicaremos el desarrollo de sus actuaciones en Europa, campo de pruebas de la nueva organización. Después observaremos cómo consiguieron sobrevivir económicamente y, venciendo las resistencias, convertirse en una nueva agencia permanente de la *Organización de Naciones Unidas* (ONU). Finalmente, comprobaremos su papel capital en el cambio de paradigma que reorientó la ayuda de emergencia hacia la cooperación al desarrollo, como la conocemos hoy en día.

### **6.1. Orígenes: de ICEF a Unicef**

La *United Nations Relief and Rehabilitation Administration* (Unrra), organización para la ayuda de emergencia y la reconstrucción, de la que ya hemos hablado en varias ocasiones en relación a otras organizaciones humanitarias, fue ideada en plena Segunda Guerra

Mundial por el presidente de EE. UU., Theodore Roosevelt, y el primer ministro británico Winston Churchill. Su objetivo era la recuperación de los países devastados por la guerra. Creada el 9 de noviembre de 1943, empezó a operar a medida que los territorios europeos eran liberados. Su primer director general fue un filántropo estadounidense, el gobernador Herbert Lehman.

Unrra proveía alimentos básicos, vestido y calzado, materiales para la construcción, suministros médicos y sanitarios, maquinaria agrícola e industrial, trabajos de pesca, material ferroviario y de telecomunicaciones, transporte aéreo, ganado, semillas y fertilizantes, combustible y refugios, entre otros. Además, se ocupaba del reasentamiento de los desplazados. Los países contribuían en la medida de sus posibilidades (los que no habían sufrido directamente la guerra, con un porcentaje de su Producto Interior Bruto).

Gracias a sus suministros, cinco millones de niños recibían diariamente un complemento alimentario, en siete países europeos, especialmente en zonas urbanas (Unrra tenía un comité permanente para la protección de niños y adolescentes).

La tarea de Unrra era ingente y, sin embargo, la frenaron en seco: fue la primera víctima de la Guerra Fría, que surgió cuando aún humeaban los restos de la Segunda Guerra Mundial. Así, como sea que la organización prestaba ayuda a zonas muy maltrechas del este de Europa, como Polonia, Ucrania o Bielorrusia, la administración de EE. UU., que era el primer contribuyente de

Unrra,<sup>1</sup> se negó a seguir financiando el operativo en países que ahora se hallaban bajo Gobiernos comunistas.<sup>2</sup> Esta deriva causó la dimisión de Lehman, que fue substituido por el exalcalde de Nueva York, Fiorello La Guardia. Aunque el nuevo director, impresionado por el estado en que se hallaba Europa, quiso alargar la misión, Unrra se vio impelida a un cierre precipitado de sus operaciones de carácter neutral que, más adelante, fueron substituidas por el “Plan Marshall”, rechazado por la URSS y los países de su órbita.

Decidieron terminar el operativo, en agosto de 1946,<sup>3</sup> en la 5.<sup>a</sup> sesión de su *Consejo de Gobierno*, en Ginebra. Se alzaron entonces voces propugnando la continuidad, al menos, de la ayuda a los niños (especialmente por parte de los delegados de Polonia, Ludwick Rajchman, y de Noruega, Aake Ording). Como en el caso de ARA con Araecf (*American Relief Administration* y *American Relief Administration Children's Fund*), esta opción significaba una alternativa al abandono brusco de sus beneficiarios. El representante estadounidense en el consejo de Unrra, C. Tyler Wood, lo disfrazaba de esta forma: “this is not a liquidation of Unrra, but the changing of some of its functions [...]”<sup>4</sup>

Fue así como Unrra recomendó la creación de un fondo para los niños. La propuesta fue presentada por Ludwick Rajchman,

---

1. Aportaba el 70%. Gran Bretaña y Canadá contribuían conjuntamente con un 20 % más.

2. Rony, Brauman, *Humanitario. El dilema, Conversaciones con Philippe Petit* (Barcelona: Icaria Editorial, 2003), 22.

3. El fin de las actividades de Unrra estaba previsto para principios de 1947.

4. John J. Charnow, *The International Children's Emergency Fund*, Department of State (EE. UU.), publication 2787, United States-United Nations Information Series 15 (Washington: U.S. Government, 1947).

mientras Herbert Hoover<sup>5</sup> se aseguraba la complicidad de países como Canadá, Gran Bretaña, Bélgica y Francia. Esta implicación de Hoover en el impulso a Unicef, avalado por su larga trayectoria filantrópica en favor de los niños, no ha sido reconocido. De hecho, Hoover había realizado una gira por 38 países en 57 días para evaluar la disponibilidad de alimentos a nivel mundial, por encargo del presidente Truman,<sup>6</sup> al frente de la *Famine Emergency Commission*. Se hizo acompañar por uno de sus más apreciados colaboradores, Maurice Pate, en quien delegó la elaboración de un plan para la recuperación de cuarenta millones de niños necesitados (unos treinta millones solo en Europa: la quinta parte de los niños europeos).<sup>7</sup> Maurice (o Morris) Pate fue, como veremos, el primer director de Unicef. De hecho, Pate llamaba a Hoover “the father of UNICEF”.<sup>8</sup>

La resolución de Unrra decía:

WHEREAS

The rehabilitation of the children and adolescents of countries which were the victims of aggression is of paramount importance for the achievement of recovery; [...]  
[The Council] RESOLVED

- 1) That such assets as the Central Committee may determine to be available after completion of the work of UNRRA shall be utilized for the benefits of children and adolescents.

---

5. Y con el apoyo del Director General de Unrra, Fiorello La Guardia y Sir Robert Jackson, entre otros. John J. Charnow, *Maurice Pate/ UNICEF Executive Director, 1947-1965*. UNICEF History Series, Monograph XIII (New York: UNICEF, 1989), 27.

6. Charnow, *Maurice Pate*, 3. John Charnow fue el representante de EE. UU. en el proceso de creación de Unicef y, posteriormente, responsable para las ONG en su Consejo Ejecutivo, además de director del UNICEF History Project.

7. Charnow, *Maurice Pate*, 10.

8. Charnow, *Maurice Pate*, 9.

- 2) That such purpose might effectively and appropriately be served by the creation of an International Children's Fund to which such assets would be transferred together with any gifts for this purpose and for general child health purposes, which may be made by Governments, voluntary agencies, individuals and other sources [...].<sup>9</sup>

La intervención de Ludwick Rajchman fue clave en la resolución de la *Asamblea General* de la ONU que creó Unicef. Rajchman era médico epidemiólogo, exjefe de la *División de Salud* de la SDN durante dieciocho años,<sup>10</sup> y delegado del nuevo Gobierno de Polonia en el *Consejo* de Unrra. Después de la liquidación de esta organización, fue delegado de su país en la ONU y presidente del comité de ayuda de posguerra para los niños.<sup>11</sup> Desde ese puesto fue el principal negociador y redactor del proyecto de resolución que habría de dar lugar a un fondo dedicado a la infancia.<sup>12</sup>

Así, el 1 de diciembre de 1946, la Asamblea General de la ONU, en la 46.<sup>a</sup> reunión plenaria de la primera sesión, tomó la decisión unánime de crear lo que sería Unicef, un fondo destinado a ayudar a los niños (más embarazadas y madres lactantes), como organismo de la ONU. En esos momentos lo denominaban *International Children's Emergency Fund* (ICEF) o *Fonds international de secours à l'enfance* (FISE):

---

9. Unrra, *A Resolution relating to the Rehabilitation of the Children and Adolescents of Countries which were Victims of Agression*, UNRRA Resolutions on Policy of the Fifth Council Sessions, Resolution no. 103. Subrayado en el original.

10. Realizó una gran tarea de coordinación internacional y de asesoramiento, al tiempo que diseñó una estructura para el control de enfermedades.

11. Charnow, *Maurice Pate*, 27.

12. Charnow, *Maurice Pate*, 27.

There is hereby created an International Children's Emergency Fund to be utilized and administered, to the extent of its available resources:

- a) For the benefit of children and adolescents of countries which were victims of aggression and in order to assist their rehabilitation;
- b) For the benefit of children and adolescents of countries at present receiving assistance from the United Nations Relief and Rehabilitation Administration;
- c) For children health purposes generally, giving high priority to the children of countries victims of aggression.<sup>13</sup>

Como se puede ver, distinguían entre niños “de los países agredidos” y el resto. De hecho, la propuesta inicial del *Consejo Económico y Social de la ONU* solo contemplaba prestar ayuda a los niños de países agredidos.<sup>14</sup>

La asesoría jurídica de Unrra tuvo un peso decisivo en la elaboración del borrador de la resolución que dio origen a la nueva organización, inspirada en el *Children's Bureau* estadounidense.<sup>15</sup> Como apunta Maggie Black, en el nuevo marco de cooperación internacional no se había previsto una organización para los niños, que acabó surgiendo como “an accident of cold war politics.”<sup>16</sup> Unicef era única en el sentido que su mandato se centraba en un grupo humano caracterizado por su corta edad, lo que a primera

---

13. N.U. General Assembly, *Establishment of an International Children's Emergency Fund*, Resolution 57 (I) , (New York, December, 11. 1946).

14. Department of State (EE. UU.), *The Department of State Bulletin*, vol. XVI, no. 402 , publication 2779, (March 16,1947).

15. Organismo consultivo creado en 1912 para asesorar a la administración en material de protección a la infancia. Maggie Black, *The Children and the Nations: The Story of Unicef* (New York: Unicef, 1986), 33.

16. Maggie Black, *Children First: The Story of UNICEF, Past and Present* (Oxford: Oxford University Press for UNICEF, 1996), 7.

vista podría parecer muy focalizado, pero que en realidad implicaba una tarea muy transversal.<sup>17</sup>

El *Fondo* tenía una triple virtud: 1) venía a cubrir una necesidad; 2) era una realización práctica de la ONU en el terreno social y 3) respondía al principio de solidaridad expresado en el art. 55 de la Carta de la ONU.

La primera sesión de ICEF tuvo lugar en Lake Success (Estado de Nueva York, EE. UU.), entre el 20 de enero y el 5 de febrero de 1947.<sup>18</sup> El *Fondo* se tenía que financiar con aportaciones de Unrra,<sup>19</sup> Gobiernos, organizaciones privadas y particulares de todo el mundo: “Puisque l’espoir du monde repose sur la génération montante, le problème de l’aide à l’enfance a une portée internationale et doit être résolu sur une base internationale.”<sup>20</sup> Aunque reconocían la difícil situación de muchos países, pedían que todos realizaran una aportación como muestra de solidaridad a favor de los niños (la misma idea que tenían en UISE-UIPE).

Los Gobiernos que aspirasen a las ayudas del *Fondo* tenían que presentar planes operativos e implicarse en ellos porque eran los principales interesados en la salud de sus niños: “The prime responsibility rests on the national governments and there is hardly any Government today for whom the survival of the rising

---

17. Black, *The Children and the Nations*, 16.

18. FISE, *Fonds international de secours à l’enfance*, en francés.

19. 34 millones de dólares en activos.

20. Carta y anexo dirigidos por el Secretario General de la ONU a los Gobiernos, *United Nations Economic and Social Council* (January 20, 1947), AEG UIPE N16 .

generation is not a matter of highest national interest.”<sup>21</sup> Tenían que ofrecer información sobre: estado de sus menores, pruebas de las necesidades, previsiones de producción, red de distribución de suministros, organizaciones que se encargarían del operativo y ayuda extranjera que estaban recibiendo.

Esta ayuda de emergencia debía repartirse en función de las necesidades, sin discriminación alguna por motivos raciales, religiosos, sociales o políticos. El *Fondo* pretendía coordinar las organizaciones privadas y oficiales de cada país para que el plan se desarrollara de forma eficiente.<sup>22</sup>

Empezaron a trabajar con personal y medios de Unrra<sup>23</sup> y de la *Secretaría General* de la ONU (no consideraban que el *Fondo* tuviera que contar con maquinaria administrativa propia). Se trataba de un equipo reducido pero muy especializado, algunos de cuyos miembros tenían experiencia en las dos guerras mundiales. Establecieron un *Consejo Ejecutivo* con veinticinco miembros.<sup>24</sup> Más adelante incluyeron un representante de Suiza,<sup>25</sup> que no formaba parte de la ONU por su política de neutralidad, aunque sí

---

21. United Nations Economic and Social Council [U.N. Ecosoc], Social Commission, *Report of the International Children's Emergency Fund to the Social Commission, First Session* (Lake Success, NY, January 20 February 5, 1947), 12. A UISE-UIPE N16, AEG.

22. U.N. Ecosoc, Social Commission, *Report of the International Children's Emergency Fund*.

23. Unrra, *A Resolution relating to the Social Welfare Activities of UNRRA, Resolutions on Policy of the Fifth Council Sessions*, Resolution no. 95.

24. Argentina, Australia, República Socialista Soviética de Bielorusia, Brasil, Canadá, Checoslovaquia, China, Colombia, Dinamarca, Ecuador, EE. UU., Francia, Gran Bretaña, Grecia, Irak, Países Bajos, Noruega, Nueva Zelanda, Perú, Polonia, Suecia, República Socialista Soviética de Ucrania, Unión Sudafricana, URSS y Yugoslavia.

25. Economic and Social Council, *International Children's Emergency Fund*, 44 (IV), Resolution March 29, 1947 (document E/411).



aceptó involucrarse en Unicef (como hemos dicho, Suiza realizó en su favor una aportación directa de dos millones de francos suizos y actuaciones, por mediación del DS).<sup>26</sup>

Fue escogido presidente del *Consejo Ejecutivo*, por unanimidad, Ludwik Rajchman.<sup>27</sup> El secretario general de la ONU designó como director ejecutivo a Maurice Pate,<sup>28</sup> por su experiencia en la ayuda de emergencia a los niños.<sup>29</sup> Como hemos visto anteriormente, había formado parte del equipo Hoover en la *Commission for Relief in Belgium* (CRB), en Rotterdam y Bruselas, fue uno de los miembros de la misión de Araecf en Polonia (a raíz de la Primera Guerra Mundial) y realizó un estudio sobre la situación de los niños en la posguerra de la Segunda Guerra Mundial.

Establecieron la sede central del nuevo organismo en Nueva York y la central para Europa, en París.<sup>30</sup> Las misiones sobre el terreno (las llamaban así, como las de ARA o Unrra) tenían una función de enlace con el Gobierno y las organizaciones del país, asistían en la elaboración de los programas para la ayuda de emergencia, controlaban e informaban a sus superiores sobre el desarrollo del operativo.

---

26. "Le Don Suisse collabore au Fonds International de Secours à l'Enfance", *Journal de Genève*, 26 janvier 1948, 2.

27. En la primera reunión de la Junta directiva de Unicef, el 19 de diciembre de 1947.

28. El 8 de enero de 1947.

29. Hoover y Rajchman fueron decisivos en la elección.

30. También establecieron una oficina en Londres.

## 6.2. Europa, el primer campo de trabajo de Unicef

La estimación era que había treinta millones de menores de dieciocho años en Europa que necesitaban ayuda.<sup>31</sup> Las operaciones de Unicef en Europa empezaron en otoño de 1947, con un fondo de 87.6 millones de dólares. Eran beneficiarios los niños de catorce países europeos devastados por la guerra: Albania, Austria, Bulgaria, Checoslovaquia, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Italia, Malta, Polonia, Rumanía y Yugoslavia. La proporción mayor de la ayuda fue para Polonia, Italia, Yugoslavia y Grecia,<sup>32</sup> países todos ellos sin divisas para comprar lo necesario en el mercado internacional. La falta de alimentos era acuciante por los efectos de la guerra, con el agravante de una fuerte sequía.<sup>33</sup>

In 1947, at the time UNICEF began its operations in Europe, the devastation caused by the war had reduced the production of foodstuffs to a little more than 60 per cent of the pre-war level. In particular, such a large proportion of the cattle had been slaughtered so that milk, the main food for children, had virtually disappeared. In Eastern Europe, drought had reduced millions of people to unprecedented economic distress. Consequently, there had been a

---

31. Unicef, *Final Report of the First Executive Board of the United Nations International Children's Emergency Fund (11 December 1946-31 December 1950)*, Economic and Social Council, Official Records, Telfth Session, supplement no. 3, 4 (ONU: New York, 1951 [reimpresión: octubre 1964]). Los documentos históricos de Unicef están disponibles en: [www.unicef.org](http://www.unicef.org).

32. En Grecia no había producción local para realizar su contribución y tenían que recurrir a la ayuda externa. La situación del país se vio agravada por la guerra civil (1947-1950).

33. Por ejemplo, en Bulgaria, en 1948, 1949 y 1950; en Yugoslavia, en 1950.

pressing need for aid of every kind for the children in Europe.<sup>34</sup>

En la primera etapa de Unicef, el 80 % de los suministros fue destinado a Europa. Llegaron a alimentar y vestir a seis millones de niños en el momento álgido de sus actuaciones.<sup>35</sup>

El *Consejo Económico y Social* de la ONU recomendó como prioridad número uno suministrar alimentos, vestido, calzado y vitaminas para luchar contra la desnutrición y las enfermedades (la falta de ropa y zapatos era tan pernicioso para la salud como la de alimentos). La segunda prioridad era contribuir al restablecimiento de las instituciones y servicios dedicados al bienestar infantil, destruidos por la guerra, ya que había numerosos huérfanos, mutilados y discapacitados en malas condiciones; también eran necesarias instituciones correccionales. En tercer lugar, era necesario formar personal especializado en salud y bienestar infantil. Se sirvieron de informes de Unrra para identificar las necesidades.

Unicef no construía edificios, ni pagaba salarios ni proveía alimentos que se pudieran producir en el país beneficiario: esto tenía que estar cubierto por la contraparte local, que debía corresponsabilizarse del operativo. Las actuaciones dependían de la situación del país: a igual estado de necesidad, escogían lo que era más factible (por ejemplo, si el Gobierno ofrecía medios y estructura en funcionamiento, con personal formado). La idea era

---

34. Burhan B. Ilercil, *UNICEF Programme Assistance to European Countries*, UNICEF History Series, Monograph III (June 1986), 2. Burhan B. Ilercil fue miembro de la Oficina Estadística de EE. UU. (1960-1963) y Jefe de Estadística de Unicef (1963-1985).

35. Charnow, *Maurice Pate*, 29.

que la ayuda de Unicef fuera solo un complemento al plan gubernamental y de las agencias humanitarias: “The Board worked on the basis that primary responsibility for assistance to children lay with the national governments and voluntary agencies within each country.”<sup>36</sup> Personal de Unicef y de la *Food and Agriculture Organisation* (FAO) trabajaban conjuntamente con los Gobiernos para que el plan estuviera técnicamente bien preparado. De hecho, Unicef no ofrecía consejo técnico sino que dirigía a los interesados a agencias especializadas de la ONU, como: *Organización Mundial de la Salud* (OMS), *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization* (Unesco), *Food and Agriculture Organisation* (FAO), *International Labour Office* y organizaciones privadas especializadas en la infancia (como la *Union internationale de la protection de l'enfance*, UIPE).

Unicef ponía condiciones: que la ayuda fuese repartida sin discriminación alguna, que su personal tuviera acceso a la distribución y que sus suministros lucieran el nombre de la organización. El Gobierno beneficiario se encargaba de los gastos administrativos en su país, facilitaba la movilidad a los agentes de Unicef y ofrecía datos e informes. Si el país exportaba suministros iguales o similares a los recibidos, suspendían la ayuda.

Aprobaban los proyectos según los fondos de que disponían porque no tenían un presupuesto fijo. Priorizaban proyectos estratégicos que asistieran muchos niños a la vez y dieran beneficios a largo plazo, como bienes de equipo para conservar leche o formación de personal especializado. En lugar de

---

36. Unicef, *Final Report*, 19.

pequeñas actuaciones dispersas preferían proyectos que pudieran revertir problemas estructurales “with a view to creating as far as possible lasting and permanent results.”<sup>37</sup>

Siguiendo las directrices de los nutricionistas de OMS y FAO, la primera actuación de Unicef en Europa consistió en proporcionar alimentación complementaria a base de leche, grasas, aceite de hígado de bacalao y derivados cárnicos. Margarina, manteca de cerdo y de cacao servían para compensar la insuficiencia de grasa en la leche. El aceite de hígado de bacalao (o tiburón) suministraba vitaminas A y D, contra el raquitismo, mientras que pescado, carne y queso aportaban la ración de proteínas.

En esta fase inicial, la ayuda alimentaria se demoraba de cuatro a seis meses, desde el momento de la solicitud. Los planes tenían una duración de medio año, prorrogable. Gracias a las aportaciones locales, podían servir raciones de unas seiscientas calorías en puntos de avituallamiento muy variados: escuelas, guarderías, gotas de leche, centros de salud, orfanatos, campamentos de verano, campos de refugiados, etc. (excepto en los casos de difícil acceso, era imprescindible acercarse personalmente). El operativo implicó la movilización de miles de voluntarios. Los países asistidos podían aplicar después por su cuenta los conocimientos dietéticos adquiridos y continuar esta tarea de bienestar social.

Unicef alimentaba a cuatro millones de pequeños en julio de 1948, con un pico de 5,6 millones en mayo de 1949 y seis millones en la

---

37. Unicef, *Final Report*, 19.

primavera de 1950 (en esta época, la proporción de beneficiarios se repartía así: 80 % de escolares, 10 % de bebés y 10 % de embarazadas y madres lactantes).<sup>38</sup>

Su intención era dejar las circunstancias de forma que los países se hallaran en disposición de asumir la gestión: “Thus the Board [of UNICEF] continued to give food relief in Europe until it felt that that point had been reached, though it was argued that general misery and infant mortality were greater in other areas.”<sup>39</sup>

Además de alimentos, facilitaban material para confeccionar vestido, calzado, ropa de cama y pañales. Sin embargo, el gran campo de ayuda, además de la asistencia alimentaria, fue la lucha contra la tuberculosis, que explicaremos a continuación.

La tuberculosis era epidémica en Europa entre niños y adolescentes, una auténtica emergencia. En marzo de 1948, Unicef cerró un acuerdo con la *Scandinavian Red Cross Society*, una alianza de las sociedades nacionales de la Cruz Roja (CR) de Suecia, Noruega y Dinamarca. Esta empresa conjunta llevó a cabo el cribaje de más de dieciséis millones de niños,<sup>40</sup> y la correspondiente vacunación de unos nueve millones, que no presentaban anticuerpos contra la tuberculosis; se realizó en ocho países europeos, en colaboración con profesionales sanitarios locales, hasta finales de 1950.<sup>41</sup> Fue la campaña de vacunación

---

38. El plan más amplio se desarrolló en Italia.

39. Unicef, *Final Report*, 19.

40. Solo vacunaban a los que daban negativo al test de la tuberculina. Llegaban a realizar cuatrocientos tests por hora.

41. Ilrcil, *UNICEF Programme Assistance to European Countries*, 2.

más grande de la historia y tuvo el benéfico efecto colateral de dejar estructuras en los países implicados para luchar contra la enfermedad (por ejemplo, laboratorios para la fabricación de vacunas y sueros).<sup>42</sup> Destinaron a ello casi cuatro millones y medio de dólares de la época. Polonia fue el país europeo donde el operativo fue más amplio.

Desde 1948, Unicef proporcionó ayuda médica a niños y madres para luchar contra enfermedades infecciosas, algunas de las cuales eran muy prevalentes entre los niños, como la sífilis prenatal,<sup>43</sup> malaria, sarampión, tifus, difteria o tosferina. La mortalidad infantil era muy elevada. Facilitaban desinfectantes y fármacos que faltaban en la posguerra: DDT, sulfamidas y antibióticos. Para unir esfuerzos, Unicef y OMS crearon un comité conjunto en 1948. La organización de los niños se inmiscuía en el campo de trabajo de la OMS pero lo aceptaron por las circunstancias excepcionales y porque esta era un organismo asesor, sin la capacidad operativa de Unicef.

Los planes variaban según el estado de desarrollo de los servicios de salud en cada país, del personal sanitario local y de los beneficios a largo plazo que se pudieran derivar (planes para extender los servicios de salud materno-infantil, o contra enfermedades infecciosas o para la recuperación de niños discapacitados, por ejemplo). En ocasiones, para mejorar la salud de los niños había que tratar a los adultos que convivían con ellos;

---

42. Posteriormente, extendieron las vacunaciones a Asia, Latinoamérica, Oriente Medio y Norte de África, hasta un total de casi once millones y medio de niños vacunados.

43. Por ejemplo, en Polonia, Checoslovaquia y Yugoslavia.

hicieron campañas masivas contra la malaria, pian,<sup>44</sup> tracoma y lepra, que llegaron a su punto máximo en 1950. En cualquier caso, los niños eran la prioridad.

Por lo que respecta a los suministros médicos, los plazos para la entrega efectiva de la ayuda de emergencia se demoraban de seis a nueve meses, puesto que no se trataba de mercancías al por mayor, como en el caso de los alimentos, sino más específicas. Encontraban numerosas dificultades logísticas: falta de seguridad en el transporte, dispersión de productos en origen o la complicación de hallar Gobiernos y transportistas que aceptaran las divisas que manejaba Unicef, por ejemplo. Facilitaron aparatos de rayos X, suministros ortopédicos e incubadoras, entre otros.

Muchos problemas digestivos tenían su origen en una mala conservación de la leche, por lo que Unicef, en colaboración con la FAO, proporcionaba equipos para higienizarla. Dedicaron dos millones de dólares a un plan de extensión y modernización de los sistemas de recogida y distribución, pasteurización y fábricas de leche en polvo (una tecnología nueva, aún no muy desarrollada en la época).<sup>45</sup> Llevaron a cabo planes al respecto en Austria, Finlandia, Grecia, Italia, Malta, Bulgaria, Checoslovaquia, Polonia y Yugoslavia. Los países beneficiarios tenían que aportar su contribución, de forma que la inversión se multiplicaba.

Otro de los campos de actividad de Unicef fue la formación de personal especializado en salud y asistencia social a los niños:

---

44. Un tipo de sífilis cuya transmisión no es venérea.

45. En 1950, las infraestructuras facilitadas por Unicef proveían unos dos millones y medio de litros de leche al día, en ocho países europeos. Black, *The Children and the Nations*, 48.



“Encouragement of the training of personnel for child health and child welfare work is an essential part of a children’s programme in view of the serious personnel shortages resulting from the war.”<sup>46</sup> Así, Unicef ofrecía becas de perfeccionamiento para educadores de niños víctimas de guerra y posgrados para médicos jóvenes, en Suiza, que eran costeados por el DS.<sup>47</sup>

En efecto, colaboraron con el DS (y su sucesora *Aide suisse à l’Europe*) y con el *Swedish Committee for International Relief* y otras organizaciones de distinto tipo. A los efectos, constituyeron en 1949 un Comité Asesor de ONG internacionales,<sup>48</sup> presidido por una representante de UIPE. Estas organizaciones asesoraban a los Gobiernos sobre los proyectos que podían elevar a Unicef y participaron en la colecta mundial que explicaremos más adelante.

Entre 1947 y 1950, Unicef subvencionó sus proyectos europeos con 87.6 millones de dólares<sup>49</sup> y el valor de los suministros y servicios facilitados alcanzó 5.5 millones de dólares.<sup>50</sup>

---

46. U.N. Ecosoc, Social Commission, *Report of the International Children’s Emergency Fund*, 6.

47. “Fomation d’éducateurs pour homes d’enfants victimes de la guerre”, *Journal de Genève*, 16 mars 1948, 9.

48. Eran miembros: UIPE, *Consultive Council of Jewish Organizations*, *Friends World Committee*, *International Alliance of Women*, *International Conference of Social Work*, *International Council of Women*, *International Federation of Business and Professional Women*, *International Society for the Welfare of Cripples*, *Women’s International League for Peace and Freedom*, *World Federation of United Nations Associations*, *World Jewish Congress* y *World’s Young Women’s Christian Association*.

49. Unicef, *Final Report*, 16. Ilercil consigna 81’2 millones de dólares sin contar los proyectos interregionales y los gastos administrativos, a lo cual se debe propablemente la diferencia (Ilercil, *UNICEF Programme Assistance to European Countries*, 6)..

50. A 31 de diciembre 1950.

Al final del periodo, siete de las trece misiones en Europa habían cerrado ya y las de Austria y Checoslovaquia estaban a punto de hacerlo. Quedaban en pie las de Alemania, Grecia, Italia-Malta y Yugoslavia. Se produjo entonces un cambio cualitativo: de la fase de alimentación masiva al desarrollo de infraestructuras, con misiones más pequeñas y especializadas.

### **6.3. Gestionar los recursos escasos**

Los recursos de Unicef procedían del remanente que Unrra les legó a su término, más contribuciones de Gobiernos y donaciones privadas. La aportación de Unrra fue, en total, de 32.3 millones de dólares. Los EE. UU., por su parte, realizaron una contribución inicial de quince millones de dólares, en junio de 1947, que ampliaron con una oferta destinada a estimular las donaciones de los otros países: por cada cien dólares que un país destinara a la ayuda de Unicef en el extranjero, EE.UU. ofrecía 257 dólares más, lo que sumaba 357 dólares para Unicef. En 1950, los EE. UU. habían donado un total de 75 millones de dólares. Otros grandes contribuyentes fueron Australia, Canadá, Francia, Nueva Zelanda y Suiza.

Lamentablemente, calculaban que necesitaban 450 millones de dólares para asistir a veinte millones de niños durante un año y, a finales de noviembre de 1947 solo habían reunido treinta millones<sup>51</sup> (la promesa de diez millones de dólares por parte de Argentina no llegó a materializarse porque la organización no accedió a la oferta

---

51. Commission consultative internationale, *Appel des Nations Unies en faveur de l'enfance. Compte rendu analytique de la première session*, (Lake Success, NY, November 12, 1947), 4, A UISE-UIPE N15, AEG.

de que Eva Perón fuera la embajadora de la causa para Latinoamérica).<sup>52</sup>

Para completar lo que faltaba idearon el United Nations Appeal for Children (UNAC) o Llamamiento de Naciones Unidas para los Niños, una propuesta que el noruego Aake Orging había lanzado en diciembre de 1946, con precedentes en su país. Se trataba de una colecta ciudadana mundial, una acción concertada por todos los pueblos y todos los países, en beneficio de los niños. La ONU patrocinaba la iniciativa que, en esta ocasión y excepcionalmente, no era gubernamental (sin embargo, solicitaban a los Gobiernos que se implicasen). De hecho, ya en 1920, SCF había sugerido esta propuesta: "Possibility of Labour throughout the world setting aside one day's labour, and similarly employers, one day's profits."<sup>53</sup>

La organización corría a cuenta de organizaciones filantrópicas de cada país, donde se formaba un comité nacional al efecto, que tenía autonomía y capacidad para adaptar la campaña a las peculiaridades del país (siempre que no traicionaran los principios de la colecta y que incluyera los conceptos "*Naciones Unidas*" y "niños").<sup>54</sup> La idea de UNAC era que las organizaciones implicadas hicieran propaganda y la convirtieran en todo un acontecimiento, con conciertos, pasacalles, reuniones y mensajes de personajes conocidos. Querían que se diera énfasis al carácter global del

---

52. Black, *The Children and the Nations*, 64.

53. "Notes dor the English Delegates to the Council Meetings of the Save the Children Fund (Central Union), Geneva, February 1920", SCFA EJ 273, reel 34.

54. Secretary-General [ONU], *Ones Day's Proposal* (New York, July 12, 1947), 7, A UISE-UIPE N15, AEG.

llamamiento y que se instara a los gobiernos a dar apoyo a la ONU como instrumento de paz.<sup>55</sup> Contaron también con la ayuda de organizaciones intergubernamentales como: *World Federation of Trade Unions, International Organization of Journalists, Boy Scouts* o *International Council of Women*.<sup>56</sup>

La ONU creó una comisión consultiva, con representantes de treinta países y ocho grandes organizaciones internacionales, que se reunió al efecto por primera vez en Lake Success, el 12 de noviembre de 1947.<sup>57</sup>

Al principio barajaron la idea de pedir un día de salario (*One Day's Pay*), una iniciativa que los países escandinavos pusieron en práctica durante la guerra y en la que Aake Ording<sup>58</sup> se inspiró (cabe recordar también el precedente de las colectas mundiales de las iglesias que promovió SCF después de la Primera Guerra Mundial). Sin embargo, tenía el inconveniente que parecía dirigirse solamente a los asalariados;<sup>59</sup> finalmente, el eslogan de la campaña fue *Give One Day*.

Pretendían que la colecta fuera un símbolo de unión mundial, por ello incitaban a participar también a los países muy necesitados,

---

55. Gregory J. Bardacke [asesor para ONG de UNAC], *Gregory J. Bardacke a International Association for Preventive Pediatrics, February 3, 1948* Carta modelo enviada a las ONG, A UISE-UIPE N15, AEG.

56. United National Appel for Children, *Give One Day* (September, 1947), 3, A UISE-UIPE N15, AEG.

57. La copresidió la primera dama de EE. UU., Eleanor Roosevelt.

58. Ording era entonces delegado de Noruega en la ONU. Fue nombrado con posterioridad director ejecutivo de UNAC.

59. U. N. Ecosoc, *Social Commission, Summary Record of the Eighty-Ninth Meeting* (Lake Success, NY, July 22, 1947), 1, A UISE-UIPE N16, AEG.

con el argumento de que acabaría revirtiendo en sus propios niños. De hecho, cada país se quedaba la mayor parte de lo reunido y solo un 5 % aproximadamente era destinado a niños de otros países.<sup>60</sup> El secretario general de la ONU aceptó que la mayor parte de países europeos invirtieran los fondos donados en la salud y bienestar de sus propios niños.<sup>61</sup> La *Asamblea General* ponía el acento en que “a moral responsibility falls on the peoples of all countries to act for the greater well-being of children throughout the world.”<sup>62</sup>

Realmente, el esfuerzo fue global: reunían donativos profesionales liberales, artistas, organizaciones de trabajadores y de empresarios, colectivos de mujeres, medios de comunicación y líderes religiosos, entre otros. Los agricultores donaban una parte proporcional de su cosecha y hasta presos condenados a cadena perpetua hicieron sus contribuciones.<sup>63</sup>

No centraron la colecta en un solo día sino que se desarrolló oficialmente desde el 29 de febrero de 1948 al 31 de enero de 1950. Participaron en ella 45 países y más de treinta territorios autónomos. En algunos países, como Suiza,<sup>64</sup> realizaron

---

60. Secrétaire général [ONU], *Appel des Nations Unies en faveur de l'enfance*, (New York, 4 mars, 1949), 2, A UISE-UIPE N15, AEG.

61. Special Committee on the United Nations Appeal for Children, *Report of Special Committee on the United Nations Appeal for Children* (New York, 17 June, 1948), A UISE-UIPE N15, AEG.

62. General Assembly [ONU], *Resolution 215 (III) of 8 December 1948 about Extension during 1949 of the United Nations Appeal for Children*, (New York, December 8, 1948), en Unicef, *Final Report*, p.30.

63. Chester Bowles [presidente del comité consultivo de UNAC], “Can we Unite for the Children?”, *Picture Post* (London), April 24<sup>th</sup>, 1948. A UISE-UIPE N15, AEG.

64. Colecta de *Aide suisse à l'Europe* que, como Unicef, ayudaba a países de los dos bloques ideológicos surgidos en la posguerra.

campañas independientes, cuyo producto revirtieron a Unicef y a sus propias organizaciones filantrópicas.<sup>65</sup> China, Islandia y Nueva Zelanda ofrecieron todo lo recaudado a Unicef.<sup>66</sup> Otros optaron por soluciones mixtas, como Gran Bretaña. Las aportaciones fueron heterogéneas, a menudo en especie y en las más variopintas divisas (unas treinta, la mayoría de las cuales no eran fuertes, lo cual resultó problemático). España no participó en la colecta, por su aislamiento diplomático en la época. Recabaron casi treinta millones de dólares netos, de los cuales un poco más de un tercio se destinaron a Unicef. Otra parte fue entregada a organizaciones no gubernamentales (ONG), particularmente las dedicadas a los niños (el porcentaje era negociado previamente entre el secretario general de la ONU y los Gobiernos respectivos). A partir del 8 de diciembre de 1948, la colecta de UNAC se destinó en exclusiva a Unicef (la opción preferida por Rajchman, en pugna con Ording).<sup>67</sup>

Pero no solo fue importante la cantidad reunida sino también su valor simbólico. Efectivamente, para la naciente ONU, fue muy valioso reunir a todos bajo una causa común que ponía el foco en su ideal de un mundo unido: “The conception of this Appeal as a single, world-wide campaign means that for the first time in history, the individual, the man in the street, in all countries, has now the opportunity to take part in a universal co-operative effort.”<sup>68</sup>

---

65. Suiza donó el 10 % de la colecta a Unicef. “Un jour de travail pour les enfants”, *Journal de Genève*, 1 abril 1948, p. 8.

66. Special Committee on the United Nations Appeal for Children, *Report of Special Committee on the United Nations Appeal for Children* (New York, 17 June, 1948), A UISE-UIPE N15, AEG.

67. En 1949, Aake Ording fue sustituido al frente de UNAC por el Coronel Katzin.

68. United National Appel for Children, *Give One Day* (September, 1947), 10, A UISE-UIPE N15, AEG.

En total, entre 1947 y 1950, Unicef recibió casi 153 millones de dólares por varios conceptos: recaudación de UNAC, ayudas de los Gobiernos,<sup>69</sup> activos residuales de Unrra y otras contribuciones. Las famosas tarjetas de Unicef, neutras desde el punto de vista confesional y escritas en todos los idiomas oficiales de la ONU, se convirtieron también en una fuente de financiación desde octubre de 1949.

La aparición de Unicef comprometió la tarea de otras organizaciones humanitarias y, más concretamente de UIPE: “Il apparaît évident que l'on assiste à une extension et à une stabilisation d'une action internationale de secours officielle sous l'égide des Nations Unies dont les repercussions se font de plus en plus sentir sur l'Union et ses organisations membres.”<sup>70</sup>

En UIPE lamentaban que muchos confundían ambas organizaciones y creían que se solapaban. Por ello, emitieron un comunicado en que dejaban claro que UIPE era una federación de organizaciones privadas nacionales e internacionales, independiente de los Gobiernos. Por el contrario, la recién creada Unicef era un organismo de la ONU, con el carácter de organización intergubernamental (OIG), por lo cual, UIPE no podía ser miembro:

Le Fonds International de Secours à l'Enfance et l'Union Internationale de Protection de l'Enfance sont des

---

69. Islandia, Nueva Zelanda y Australia realizaron las mayores aportaciones per capita. Unicef, *Final Report*, 33.

70. PV UIPE 7<sup>e</sup> séance, 21-25 mars 1949, A UISE-UIPE, AP 92.1.14., AEG.

institutions complémentaires. L'existence du Fonds ne rend nullement superflue l'activité de l'Union et réciproquement.<sup>71</sup>

También marcaban distancias explicando que Unicef se dedicaba a la ayuda de emergencia mientras que UIPE abarcaba el campo más amplio de la protección. Añadían que, mientras Unicef era “más o menos temporal”, UIPE era permanente. Significativamente, hasta dos años después de su creación, Unicef no empezó a tener relaciones con UIPE. Finalmente, en 1949, un grupo de ONG internacionales, entre ellas UIPE, constituyeron un comité para cooperar con Unicef (cuyo *Consejo Ejecutivo* no les otorgó estatus consultivo hasta 1952). Otro problema les sobrevino entonces: los informes y servicios que les requerían tenían un coste que no podían soportar.

## 6.4. Cambio de paradigma

Es de destacar que, al final del periodo de vigencia previsto para el *Fondo*, ya se empezaban a notar los efectos de la Guerra Fría: las delegaciones en los países de la órbita soviética tuvieron que cerrar abruptamente. Como explicaba Gertrude Lutz, jefe de misión de Unicef en Varsovia: “1950 was a somewhat trying period. Contrary to previous years, it seemed to become more and more difficult for Polish officials to publicly recognize UNICEF's assistance.”<sup>72</sup>

---

71. UIPE, “L'Union Internationale de Protection de l'Enfance (International Union for Child Welfare) et le Fonds International de Secours à l'Enfance (International Children's Emergency Fund)”, *Bulletin d'information* (mai, 1947), A UISE-UIPE N15, AEG.

72. También se resistieron a permitirles llevarse la documentación cuando la misión cerró. Lutz había trabajado previamente para el DS.



Por otra parte, cuando Europa empezó a recuperar la producción, la orientación de Unicef experimentó un giro radical. Hacia mediados de 1949, algunos países e incluso algunas agencias de la ONU querían reducir las funciones de Unicef a los casos de catástrofes y emergencias especiales y diluirla dentro de la estructura de la ONU.

Al mismo tiempo, países pobres aducían que los problemas de sus niños no eran menores que los de los niños europeos. Algunos grandes contribuyentes a Unicef, como Australia, Nueva Zelanda y Suiza, les apoyaron. Decía Pate: "I put this matter up to the Chief, (Mr. Hoover). He felt these countries were right and that it would be well for the work to go forward."<sup>73</sup> La *Asamblea General* de la ONU, en su cuarta sesión, recogió esta preocupación por "the great needs which the Fund's experience has demonstrated as existing in under-developed countries."<sup>74</sup> A raíz de ello, y siguiendo las recomendaciones del *Consejo Ejecutivo*, aprobaron la decisión de "to devote henceforth a greater share of UNICEF resources to the development of programmes outside Europe."<sup>75</sup> Eso abría la puerta a ampliar el cometido de la organización.

En esta nueva etapa ya no se trataba de afrontar problemas coyunturales sino estructurales. Había que determinar un plan de

---

Reinhard Freiberg, "Interview Gertrude Lutz", Pre-UNICEF History Related Records (24 abril 1984), 3.

73. Carta de Pate a Rickard (nov.1950), en Charnow, *Maurice Pate*, 32.

74. General Assembly [ONU], *Resolution 318 (IV) of the General Assembly, on 2<sup>nd</sup>. December 1949, about UNICEF*, en Unicef, *Final Report*, 30.

75. Unicef, *Final Report*, 30.

inversiones que produjeran resultados duraderos. Se produjo así un vuelco en los flujos de la ayuda humanitaria, que aún persiste, hacia los países en desarrollo. España, que entonces entraba en esta categoría, recibió ayuda materno-infantil hasta 1964 y tecnología para la conservación de leche hasta 1968.<sup>76</sup>

Al final del periodo de vigencia previsto para la organización, la *Asamblea General* emitió una resolución en que instaba a los Gobiernos a velar por el bienestar social de los niños:

*The General Assembly, [...]*

4. *Recommends* to Member States that they develop and improve their national child welfare services, providing, if possible, the necessary funds for that important purpose under their respective budgets [...].<sup>77</sup>

También hacía una llamamiento a la colaboración entre ONG y OIG especializadas en el bienestar de niños y familias:

*The General Asembly, [...]*

6. *Decides*: [...]

(d) That the Executive Board shall, as appropriate, obtain from inter-governmental and non-governmental organizations having a special interest in child and family welfare the advice and technical assistance which it may require for the implementation of its programmes [...].<sup>78</sup>

Además, prolongaba durante tres años más la vida de Unicef: “the General Assembly will again consider the future of the Fund at the expiration of three years, with the object of continuing the Fund on

---

76. Ilercil, *UNICEF Programme Assistance to European Countries*, 4.

77. General Assembly [ONU], *General Assembly Resolution 417 (V). Continuing Needs of Children: United Nations International Children's Emergency Fund (December 1, 1950)*, en Unicef, *Final Report*, 30.

78. General Assembly [ONU], *General Assembly Resolution 417 (V). (December 1, 1950)*, en Unicef, *Final Report*, 31.

a permanent basis.”<sup>79</sup> Eran buenas noticias, pero la incertidumbre provocada por la provisionalidad hizo bajar la captación de recursos.<sup>80</sup> Un problema adicional era la presión que ejercían las otras agencias de la ONU con las cuales colisionaba, y Gobiernos como los de EE. UU., partidarios de su extinción. Finalmente, tres años más tarde, la *Asamblea General* decidió unánimemente otorgar un carácter indefinido a la organización:

In October 1953, the General Assembly decide to continue UNICEF indefinitely, reaffirming the broader scope for the organization which it had established in 1950. The words “International” and “Emergency” were dropped from the name, which then became the United Nations Children’s Fund. However, the acronym “UNICEF” was retained.<sup>81</sup>

Le dieron el mandato de centrarse en los países llamados entonces “del Tercer Mundo”, utilizando la lucha contra la mortalidad infantil y la erradicación de epidemias como instrumentos para el desarrollo. Esta perspectiva más amplia, que permitió la continuación de las actividades de la organización, fue posible porque se ajustaba al punto 1. c) de la resolución que dio nacimiento a la organización: “For children health purposes generally [...]”<sup>82</sup>

Como apuntaba John J. Charnow, primer secretario de su *Consejo Ejecutivo* (1947-1981), Unicef se convirtió en punto de referencia mundial: “UNICEF gradually moved from being a temporary agency, with uncertain financing, to one which constituted a global

---

79. General Assembly [ONU], *General Assembly Resolution 417 (V)*, (December 1, 1950), en Unicef, *Final Report*, 31.

80. Charnow, *Maurice Pate*, 27.

81. Ilercil, *UNICEF Programme Assistance to European Countries*, 1.

82. General Assembly, *Resolution 57 (I). Establishment of an International Children’s Emergency Fund (December 11, 1946)*, en Unicef, *Final Report*, 28 .

partnership in behalf of children involving governments, the international community and people.”<sup>83</sup> Decía también que se convirtió en el operativo menos controvertido de la ONU<sup>84</sup> y en gran defensora de los derechos de los niños.

Gran parte del éxito de Unicef hay que atribuirlo a la eficacia y credibilidad de su desempeño bajo la dirección ejecutiva del estadounidense Maurice Pate.<sup>85</sup> Pate, como hemos visto, era un miembro de la ‘familia Hoover’.<sup>86</sup> Aceptó el cargo (después de consultarlo con él), a condición de poder ayudar a los niños de los países enemigos de los aliados, lo que los miembros del Consejo Ejecutivo aceptaron de forma extraoficial.<sup>87</sup>

---

83. Charnow, *Maurice Pate*, 3.

84. Charnow, *Maurice Pate*, 3.

85. Maurice Pate (Pender, 1894- Nueva York, 1965). Tenía antecedentes familiares galeses e irlandeses. Era hijo y nieto de banqueros. Primogénito de siete hermanos, tres de los cuales fallecieron de pequeños por enfermedad, quedó marcado por este hecho. Estudió en Princeton (Phi Beta Kappa, 1915). Era psiquiatra y, en los negocios de la familia, adquirió experiencia en banca de inversión. Se ganó la confianza de Hoover en la CRB. Charnow, *Maurice Pate*, 6 y 15.

86. Ya hemos visto que sirvió en la misión de Araecf en Polonia. Posteriormente, cuando Polonia pidió ayuda a raíz de la Segunda Guerra Mundial, Hoover nombró a Pate presidente ejecutivo de la *Commission for Polish Relief* (Hoover era el presidente honorario), a través de la cual pudo alimentar de doscientos a trescientos mil (según las fuentes) niños y ancianos, con fondos de organizaciones polaco-estadounidenses y del gobierno polaco en el exilio. Consiguió abrir una brecha en el bloqueo, primero con el discreto consentimiento de Gran Bretaña y, más tarde, con ayuda de países bálticos y balcánicos (v. Walker, *Famine*, 80). Después del ataque de Pearl Harbor, trabajó durante cinco años en EE. UU., para la CR de EE. UU. en el operativo *American Red Cross’ Relief to Prisoners of War*. Consiguió enviar 33 millones de paquetes de comida a los prisioneros aliados, algo decisivo, si tenemos en cuenta la penuria de la posguerra. Consiguió abrir una ruta marítima para ello, con la colaboración del CICR, la CR Sueca y las autoridades alemanas), Charnow, *Maurice Pate*, 19, 20 y 24.

87. Charnow, *Maurice Pate*, 28.

Como explica Charnow, el carismático Pate infundió tres principios en la actividad de la organización: autocrítica, aprender de la experiencia y gran sentido de la responsabilidad por los fondos que les habían confiado (realizaban múltiples controles y auditorías). Se rodeó de un equipo joven que compartía sus ideales y tenía en mente la reciente guerra. Estos cuadros estuvieron durante muchos años en puestos ejecutivos y su influencia en el desarrollo de la organización fue considerable.

Según el perfil que dibuja Charnow, Pate era un hombre conservador, imaginativo, amable, paciente y generoso,<sup>88</sup> falsamente ingenuo, conciliador pero firme en la negociación, sentimental pero discreto con las emociones, honesto, íntegro, accesible, perseverante y trabajador (aunque no muy considerado con el tiempo libre de su equipo). Desempeñaba su trabajo sin buscar reconocimiento público, con imparcialidad y, si lo veía necesario, forzando los límites del mandato de la organización. Hoover lo consideraba “the most efficient and dedicated human angel I have ever known.”<sup>89</sup> Otros adjetivos que le dedicaban sus amigos eran: complejo, misterioso o insondable.<sup>90</sup> Black lo califica como modesto, práctico y hábil para la colecta de fondos.<sup>91</sup>

Al final del periodo en estudio la situación de los niños en el mundo no inducía al optimismo. Según Ernst Boerlin, presidente del *Comité Nacional de l'Aide Suisse à l'Europe*, en 1948 había en el mundo ochocientos millones de niños menores de quince años, de

---

88. Incluso puso dinero de su bolsillo para la organización.

89. Charnow, *Maurice Pate*, 6.

90. Charnow, *Maurice Pate*, 7.

91. Black, *The Children and the Nations*, 39.

los cuales 460 estaban hambrientos y unos 230 millones tenían su salud amenazada.<sup>92</sup>

Como apunta Maggie Black, la posguerra y la descolonización cambiaron las ideas sobre cómo mejorar la vida de los niños y ese era el reto: “Unicef took on that special effort, shaped it and was shaped by it.”<sup>93</sup> Recibió el Premio Nobel de la Paz en 1965.

## Conclusiones

Unicef surgió como respuesta a la brusca desaparición de la *United Nations Relief and Rehabilitation Administration* (Unrra), la organización creada para ofrecer ayuda de emergencia y colaborar en la reconstrucción, a raíz de la Segunda Guerra Mundial. Fue una situación calcada a la que se dio en la posguerra de la Primera Guerra Mundial con la *American Relief Administration* (ARA), cuya retirada forzosa fue paliada con una entidad sucesora dedicada exclusivamente a los niños, *American Relief Administration Children’s Fund* (Araecf). Las pequeñas víctimas fueron la solución para seguir ofreciendo una ayuda que era crítica, cuando las circunstancias políticas lo impidieron (falta de financiación pública, en el caso de ARA, y la precoz división de bloques en los prolegómenos de la Guerra Fría, en el caso de Unrra).

Unicef tuvo varios ‘padres’ pero el papel del estadounidense Herbert Hoover al respecto ha quedado diluido, a pesar de las gestiones que llevó a cabo para su nacimiento. De hecho, la nueva

---

92. “Un jour de travail pour les enfants”, *Journal de Genève*, 1 avril 1948, 8.

93. Black, *The Children and the Nations*, 16.

agencia se inspiró en el *Children's Bureau* de EE.UU; sus estatutos fueron redactados por estadounidenses de Unrra y sus métodos estaban inspirados en los operativos de Hoover para los niños desde la Primera Guerra Mundial; Maurice Pate, el primer director ejecutivo de Unicef, era un hombre de Hoover, que había realizado junto a él una gira mundial exprés para evaluar las necesidades de los niños en la posguerra de la Segunda Guerra Mundial; Pate y otros jóvenes experimentados, bregados en las organizaciones de Hoover, levantaron Unicef y la convirtieron en una de las agencias más exitosas de la ONU. El propio Pate llamaba a Hoover, 'el padre de Unicef'.

Unicef salvó del hambre, el frío y las epidemias a millones de niños europeos (en la primera posguerra había unos treinta millones de niños necesitados solo en Europa). Gracias a Unicef, el niño se consolidó como una preocupación transnacional.

Cumplida su actuación de emergencia, Unicef se ganó su supervivencia como agencia de la ONU, gracias a un nuevo objetivo capital: la cooperación al desarrollo, un auténtico punto de inflexión.

Con el tiempo Unicef se convirtió en la gran defensora y referente de la causa de los niños y su papel sirvió para llamar la atención de la opinión pública sobre la naciente ONU y su ideal de un mundo unido.





## **7. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS ORGANIZACIONES ESTUDIADAS**

La actuación de las organizaciones humanitarias viene determinada por el nivel de dependencia respecto de los Gobiernos y de otros poderes fácticos, sus características y su ideario e intereses. Lógicamente, una entidad no se desempeña de la misma manera si es privada, gubernamental, semi oficial o si responde encubiertamente a intereses gubernamentales. De la misma forma, su modo de actuar es distinto si se trata de una organización única, si forma parte de una federación, o si su composición es mixta. Tampoco actúa igual si es o no confesional o si se basa en principios como la neutralidad y la imparcialidad.

En el presente capítulo veremos un análisis comparativo de las distintas organizaciones en función de los siguientes parámetros, que se imponen como los más relevantes para su caracterización:

- Grado de vinculación al poder político
- Modo y nivel de actuación
- Ideario
- Intereses

### **7.1. Grado de vinculación al poder político**

Siguiendo los modelos explicados en el capítulo de introducción, compararemos las organizaciones estudiadas en

función de su grado de vinculación al poder político. Veremos a continuación cómo las organizaciones estudiadas se inscriben en los distintos grupos.

### **Organizaciones no gubernamentales**

Se trata de una categoría muy elástica en la práctica. Aunque cuatro de las organizaciones estudiadas se presentan como tales: *Save the Children Fund* (SCF), *American Relief Administration*, *European Children's Fund* (Araecf), *Cruz Roja* (CR) y *Don suisse* son considerables las diferencias entre ellas. De hecho, incluso las podemos encuadrar en diferentes categorías.

Solo SCF pertenece a la categoría de ONG pura. Se constituyó en Gran Bretaña como organización privada y voluntaria sin ánimo de lucro, como se les llamaba en la época; una ONG *avant a lettre* (la denominación se abrió camino a partir de la instauración de la ONU). Surgieron enseguida delegaciones y el movimiento se extendió internacionalmente. SCF impulsó entonces la creación en Suiza de una ONG internacional para administrar fondos con garantía de neutralidad: la federación *Union internationale de secours aux enfants* (UISE),<sup>1</sup> formada por filiales nacionales de *Save the Children* y otras organizaciones que también se ocupaban de los niños. Significativamente, durante la Segunda Guerra Mundial, todos los miembros del *Consejo Ejecutivo* de UISE eran suizos. SCF se benefició de subvenciones del Gobierno británico, por ejemplo del llamado programa *Pound-for-pound*, por el cual recibía una libra por cada una que conseguía por sus propios medios. Esta tendencia de las ONG

---

1. Y su sucesora *Union internationale de la protection de l'enfance* (UIPE).

a recibir subvenciones gubernamentales, en contradicción con su propia denominación, ha ido en aumento hasta la actualidad, lo que ha hecho cuestionar en ocasiones su grado de independencia.

Por otra parte, el *Movimiento de la Cruz Roja* (MCR), siguiendo la nomenclatura de la época, estaba formado por ONG de distinto signo, independientes entre sí: el *Comité Internacional de la Cruz Roja* (CICR), las distintas organizaciones nacionales de la *Cruz Roja* (CR) y la *Liga de Sociedades de la Cruz Roja* (LSCR).

Entonces, igual que en la actualidad, sus distintas sociedades nacionales eran ONG de ámbito nacional, a razón de una sola por cada Estado, para el cual realizaban funciones auxiliares. La federación de todas ellas (LSCR) era en cambio una ONG de carácter internacional. Por su parte, el CICR era y es una ONG con una misión y actividad internacionales. Su objetivo inicial era socorrer a los militares pero después amplió su radio de acción a los civiles. Fue la gran impulsora del Derecho Internacional Humanitario y por ello, desde la promulgación de las Convenciones de Ginebra, tiene encomendada su vigilancia. Por consiguiente, ejerce también funciones de organización intergubernamental (OIG) y sus miembros gozan de privilegios e inmunidades en consonancia. Mantiene, por otra parte, una relación privilegiada con el *Gobierno Federal* suizo, que es su principal contribuyente. Es un caso, pues, de organización híbrida.

### **Organizaciones paragubernamentales**

Araecf, que emanó de la organización oficial *American Relief Administration* (ARA), se instituyó formalmente como una ONG

pero estaba tutelada por el Gobierno Federal de EE. UU. Era, de hecho, una organización paragubernamental. Así, le fueron concedidos recursos del *Consejo Económico Supremo*, del fondo del presidente para Seguridad y Defensa, bienes de su predecesora pública ARA, de la *Grain Corporation* (agencia independiente vinculada con el *ministerio de Alimentación* estadounidense) y del programa de envío de paquetes de comida a Europa (v. capítulo .3). También heredaron la estructura de ARA y parte de su personal e infraestructuras. No contó, sin embargo, con una asignación oficial del Congreso. A pesar de ello, actuaba como agencia oficiosa de los EE.UU.: su finalidad primaria era la ayuda de emergencia, específicamente para los niños víctimas de guerra, embarazadas y madres lactantes en Europa pero su objetivo secundario era servir a los intereses políticos y económicos de su país (v. capítulo 3).

### **Organizaciones semigubernamentales**

El *Don suisse* (DS), en cambio, tenía carácter semigubernamental. Aunque formalmente era una ONG, no era de hecho ni privada ni pública. Coordinaba, bajo control gubernamental, un colectivo de ONG filantrópicas suizas independientes. Su perfil era del tipo conocido como quango, es decir: formalmente una ONG, pero con fondos y funciones gubernamentales. Efectivamente, contaba con apoyo oficial pero era una coordinadora de ONG preexistentes, que eran quienes proponían y ejecutaban las actuaciones. Sus fondos procedían de los ciudadanos, del Estado y de las propias ONG. Los órganos de gobierno del DS reunían actores de la sociedad civil y de la Administración, pero el DS no formaba parte de la estructura del Estado, aunque su creación fue una iniciativa del

*Gobierno Federal.* Es cierto, por otra parte, que existía un interés subyacente del Estado tras esta forma de cooperación internacional que buscaba representar a todo el pueblo suizo. Y no es menos cierto que se ejercía un control gubernamental político y diplomático, vía funcionarios estratégicamente situados, pero no tenía el monopolio de la labor humanitaria ni poder sobre las organizaciones adheridas. Por ello procede caracterizar al DS como organización semigubernamental.

### **Organizaciones intergubernamentales (OIG)**

Finalmente, el *Fondo de Naciones Unidas para la Infancia* (Unicef) es un caso claro de OIG, dentro de la estructura de la ONU. Se trata de una agencia especializada instituida por un tratado internacional y cuyos miembros son Estados. Su política surge de las decisiones de consenso que ellos adopten.

### **Organizaciones gubernamentales**

Conocidas como gongo, son una perversión del modelo ONG, ya que se trata de una mistificación (una falsa ONG bajo el control de un Gobierno). Ninguna de las organizaciones estudiadas adoptó esta forma jurídica.

## **7.2. Modo y nivel de actuación**

En este apartado se caracterizan las instituciones estudiadas en función de dos variables: el modo y el nivel de actuación. Por modo de actuación entendemos el tipo de actividades que llevan a cabo: si operan sobre el terreno, actúan como un *lobby*, se especializan en la colecta de fondos, o bien otras variantes.

Ello define su idiosincrasia y modela sus actividades. El nivel de actuación, por su parte, hace referencia al ámbito geográfico en que se desempeña, que puede ser desde local a internacional, lo cual tiene unas implicaciones en cuanto a dimensión, número de empleados, fondos necesarios y gastos generales, por ejemplo.

### ***Save the Children Fund***

Por lo que respecta al modo de actuación, SCF estaba especializada en la colecta masiva de fondos destinados a subvencionar obras filantrópicas a nivel internacional, y más tarde también nacional, siempre con destino a la infancia necesitada. Construyó una estructura con gran capilaridad con un resultado fenomenal: consiguieron cuatro millones de libras en sus primeros seis años de vida. Ello les dio también influencia política para su causa, en un momento en que se estaba ampliando el censo de votantes, con la incorporación de más hombres y, por primera vez, de las mujeres.<sup>2</sup> El apadrinamiento de niños, un hallazgo novedoso, y otros programas de fidelización de suscriptores (por ejemplo el *One-penny-a-week*, una idea de la CR británica, de 1939, que ellos adoptaron en 1947) les proporcionaron ingresos fijos. Crearon también un fondo de emergencias e invitaban a recibir legados y herencias, que desgravaban impuestos. Organizaban conferencias con proyecciones de documentales sobre sus actuaciones humanitarias, de donde surgían fondos y afiliados. Consiguieron copar el sector filantrópico con un uso hábil de la propaganda y los medios de comunicación. Su abordaje de la

---

2. En Gran Bretaña, en virtud de la Representation of the People Act (1918).

ayuda humanitaria era empresarial y científico. Publicaban la revista más importante del sector e incluso el primer anuario sobre el sector humanitario y la infancia. Todo ello les hizo muy influyentes. En el periodo de entreguerras, a raíz de la hambruna en Rúsia de 1921-1923, SCF se convirtió en operativa, gestionando cantinas en Sarátov en nombre de organizaciones humanitarias de catorce países. Acabada esta crisis, continuó con el trabajo de campo en Hungría, Bulgaria, Checoslovaquia, Rumanía y Albania, siempre con la filosofía de la solidaridad internacional y la imprescindible complicidad de los beneficiarios. Su objetivo era, más allá de la simple dispensación de ayuda de emergencia, dejar un legado en materia de protección a la infancia. Pero su faceta más trascendente fue la de grupo de presión; su fundadora, Eglantyne Jebb, se sirvió de sus múltiples influencias (CICR, el Clero, políticos, sindicatos, aristocracia) para hacer avanzar, con un cierto mesianismo, la causa de los niños hacia el reconocimiento universal de sus derechos y hacia su protección en la paz y en la guerra.

### ***American Relief Administration European Children's Fund***

Por lo que respecta a Araecf, era una organización focalizada en la gestión de ayuda de emergencia masiva para los niños de Europa, a raíz de la Primera Guerra Mundial: alimentos, ropa y calzado. Fue el único de los operativos de Hoover dedicado específicamente a la infancia, aunque antes y después creó otros para asistir a la población civil en general y, por tanto, también a los niños. Su personalidad jurídica era distinta en

función del grado de vinculación al Gobierno de EE. UU. Sus cooperantes, en un número muy reducido, administraban la ayuda a través de voluntarios locales (mayoritariamente, mujeres) y en colaboración con los Gobiernos de los países beneficiarios, sobre los cuales aplicaban su gran capacidad de presión. Destacaban por su pragmatismo y eficacia, no exenta de una cierta insensibilidad intercultural. Su objetivo era traspasar la tarea a su contraparte local lo más pronto posible pero la crisis se alargó más de lo previsto. La captación de fondos estaba mayoritariamente en manos de Herbert Hoover. En el caso de Araecf, al tratarse formalmente de una ONG, no pudo recorrer a una asignación del Congreso de los EE. UU. pero su Gobierno le ofreció ayuda en especie y otras facilidades. Como SCF, se sirvieron hábilmente de la propaganda y de los medios de comunicación y recaudaron mucho dinero en poco tiempo, por ejemplo apelando a los estadounidenses de origen europeo (las organizaciones extranjeras no estaban autorizadas a hacer colectas en EE. UU.), a las Fundaciones y a la población en general con actos benéficos y propagandísticos de gran impacto. El carisma de Hoover, su agenda privilegiada de contactos y la ayuda de los medios de comunicación fueron determinantes para el éxito de sus operativos.

### ***Movimiento de la Cruz Roja***

El MCR, por su parte, estaba volcado en la ayuda de emergencia sobre el terreno a nivel internacional y era siempre un punto de referencia. Las sociedades nacionales de la CR ofrecían información sobre las necesidades y aportaban su apoyo a otras organizaciones humanitarias en los países



afectados por la guerra. También crearon, a raíz de la Segunda Guerra Mundial, una agencia logística independiente: la *Commission mixte de secours* (CMS), que incluso realizaba operaciones para terceros, como el transporte de medicamentos o alimentos. El CICR, por su parte, se focalizó en la aplicación y extensión del derecho humanitario, en nuestro caso: atención a los prisioneros de guerra adolescentes, reunificación familiar, localización de niños y legislación internacional para la protección de los menores en caso de conflicto armado. Pero la intervención más importante de las CR al respecto de los niños fue el transporte y acogimiento de miles de pequeños damnificados que pasaron largas temporadas en Suiza para su recuperación, a raíz de la Segunda Guerra Mundial. Se encargó de ello una organización semi-independiente creada al efecto, la *Croix-Rouge suisse, secours aux enfants* (CRS-SAE). Ello implicaba: cribaje y selección, transporte, control sanitario e higiénico en frontera, distribución y seguimiento de millares de menores acogidos en hogares particulares, establecimientos públicos y hospitales o preventorios. Era un trabajo delicado y exigente, por el tipo de colectivo en juego. También tenían niños apadrinados y residencias para niños solos en Francia, con un cierto estatus de extraterritorialidad.

### ***Don suisse***

El DS, por su parte, fue una de las organizaciones que utilizaron los servicios de la CMS. El DS fue una creación del Gobierno federal suizo para llevar a cabo una obra humanitaria patriótica que, efectivamente, movilizó a todo el país en un gran colecta multifacética. Cada una de la ONG que formaban el DS

trabajaban sobre el terreno en sus propios proyectos para el reparto de la ayuda de emergencia, puesto que era obligado que la repartieran cooperantes suizos. El sueldo ajustado y las pocas perspectivas de futuro laboral, ya que se trataba de una organización temporal, les hicieron ir escasos de personal capacitado y desbordados de trabajo, con una dispersión inicial de esfuerzos y proyectos variopintos. Lograron finalmente reducir el operativo a una grandes líneas de actuación: aunque al principio tenían previsto asistir a la población civil necesitada en general, acabaron dedicando las tres cuartas partes de sus fondos a los niños, especialmente para suministros médico-sanitarios, alimentos, vestido y calzado. Del DS emanó una nueva organización suiza para la cooperación al desarrollo (*Aide suisse à l'Europe* y su sucesora *Aide suisse à l'Étranger*).

### ***United Nations International Children's Emergency Fund***

Unicef, finalmente, trabajaba sobre el terreno en la distribución de ayuda de emergencia a niños, embarazadas y lactantes (alimentos, medicinas, desinfectantes) en la línea de Araecf (no por casualidad su director se había curtido en los operativos de Hoover). Acudían a petición de los Gobiernos y preferían los proyectos que rindieran más con la inversión disponible. Se focalizaron especialmente en el saneamiento de la leche para el consumo infantil y en la lucha contra las epidemias. A la vez, llevaron a cabo en algunos países europeos poco desarrollados una actuación de tipo estructural como la que pronto, superada la emergencia en Europa, iban a trasladar a otros continentes. Precisamente esta orientación le permitió ocuparse de temas

cruciales en materia de salud infantil, en franca competencia con las funciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS), lo que fue posible ya que esta tenía solo un perfil asesor. Al tratarse de una OIG, dependía de las aportaciones de los Gobiernos pero la necesidad les llevó a lanzar una colecta inédita de carácter mundial que sirvió para afianzar a Unicef y a la propia ONU.

### **7.3. Ideario**

Veremos a continuación la filosofía y valores que subyacían en estas organizaciones. Por lo que respecta a la ideología religiosa, como se ha especificado en la introducción, este estudio está acotado a organizaciones humanitarias no confesionales. El universo semántico del ideario de estas organizaciones refleja el cambio que experimentó la ayuda a los niños, desde una tradición marcada por el proselitismo confesional hacia una ayuda, en principio, desinteresada. A pesar de ello, como ocurre con los tipos de organización desde el punto de vista jurídico, las fronteras están a veces difuminadas. Este sería el caso de SCF, como veremos a continuación.

#### ***Save the Children Fund***

Los principios filosóficos de SCF eran: neutralidad, imparcialidad y no discriminación. Por ello, en la posguerra de la Primera Guerra Mundial, luchó férreamente contra el bloqueo, que tenía a los niños de Centroeuropa sumidos en la miseria, por lo que sus dirigentes fueron acusados de

probolcheviques y proalemanes. Se vanagloriaban de ayudar a rusos blancos y bolcheviques, a turcos y a armenios.

Precisamente por estos principios, no era abanderada de ninguna confesión en concreto. Sin embargo, inicialmente estuvo muy vinculada a la Iglesia anglicana, a lo que no era ajena la opción personal de su cofundadora, Eglantyne Jebb. Pero pronto se abrió a otras iglesias protestantes, judíos, y muy especialmente, gozó de gran apoyo por parte del Vaticano y del papa Benito XV en particular. Por influencia de los cuáqueros (su hermana Dorothy y su marido) aplicaban a la ayuda humanitaria la consigna “Ayúdate a ti mismo”. Más que aconfesional (es decir, que no se adscribe a una confesión concreta), cabría calificarla de ‘multiconfesional’. Sin embargo, a pesar de una presencia constante de la religión, que se aprecia en sus documentos de los años veinte del siglo pasado, no practicaba el proselitismo religioso.

Del mismo modo, SCF contó con la colaboración de la aristocracia, primeramente por la inercia que llevaba a esta clase social a patrimonializar la caridad y por el propio origen elitista de sus miembros. Más tarde, cuando se convirtió en una organización muy influyente, hizo simbiosis con la nobleza e incluso con la realeza. La Familia Real británica y otras cabezas coronadas le prestaron su aval y personalidades como Lady Edwina Mountbatten o el duque de Atholl fueron presidentes de la organización. Sin embargo, pronto amplió su base social de donantes: tuvieron gran colaboración por parte de los sindicatos de maestros y mineros e incluso de los escolares. Ello nos lleva, pues, a destacar otro de los valores de la organización: su

opción por el pragmatismo. En SCF eran conscientes de que, por el bien de la causa de los niños, debían conseguir una masa crítica a costa de sus competidores.

A pesar de sus relaciones con la nobleza, SCF era una organización igualitarista. Su opción era humanista, internacionalista y pacifista. Veían a los niños como una opción estratégica para la paz: por el consenso que suscitaban en todas las naciones y porque creían que educar a los niños en la solidaridad evitaría conflictos. La misma idea aplicaban a los países: incluso los muy necesitados debían contribuir a auxiliar a otros, aunque fuera con una aportación simbólica. Introdujeron la idea de priorizar la atención a los niños en situaciones de emergencia (*put the children first*) y el concepto de “interés superior del niño” (*child’s best interest*).<sup>3</sup> Defendían que la ayuda debía ser desinteresada y criticaban su uso espurio político y comercial.

Para conseguir sus objetivos, abogaron por una nueva filantropía eficiente y científica, con el recurso a profesionales multidisciplinares (por ejemplo periodistas y publicitarios) y una gran proporción de mujeres.

---

3. Jebb, *Save the Child!*, 3. Será uno de los principios fundamentales de la futura Convención de Derechos del Niño.

## ***American Relief Administration European Children's Fund***

Araecf, que proclamaba su imparcialidad desde el punto de vista "político, militar y racial",<sup>4</sup> era en la práctica un instrumento oficioso de los intereses económicos y políticos de EE. UU., como veremos en el apartado siguiente. La independencia de actuación era vital para ellos y evitaban participar en operativos conjuntos en los que no pudieran ejercer el control y se diluyera el carácter estadounidense.

Desde el punto de vista religioso, Araecf era laica, lo cual le permitía invocar a todos los estadounidenses: su llamamiento para la colecta de fondos fue general e independiente de las muy numerosas confesiones existentes en EE. UU. Ello no implica que estas no realizaran campañas por su cuenta para donar los fondos a Araecf (como hacía, por otra parte, la prensa). Sin embargo, se veía la influencia cuáquera de su fundador en su principio de corresponsabilización de los beneficiarios, como en el caso de SCF.

Su divisa era el pragmatismo y la eficacia, por eso sus operativos se caracterizaban por una logística militar, rigor contable y gastos generales mínimos. Por ese motivo, les exasperaban las duplicidades. Consideraban la diversidad y los procedimientos europeos poco eficientes.

---

4. Araecf, *Relief Organization*, 4, Edward Eyre Hunt Papers, Box 30, HA.

## ***Movimiento de la Cruz Roja***

Por su parte, el MCR ha hecho de sus principios fundamentales parte intrínseca de su personalidad como organización. Como hemos señalado en el capítulo 4, en 1921 proclamaron los siguientes: 1) imparcialidad; 2) independencia política, religiosa y económica; 3) universalidad del *Movimiento* y 4) igualdad de sus miembros. Fueron reformulados posteriormente en la forma actualmente vigente: Humanidad, Imparcialidad, Neutralidad, Independencia, Carácter voluntario, Unidad y Universalidad.

Precisamente el ejercicio de la neutralidad en relación al totalitarismo durante la Segunda Guerra Mundial ha sido cuestionada. También este principio alejó en su momento al MCR de los preparativos humanitarios aliados previos a la posguerra de la Segunda Guerra Mundial. Los niños le ofrecieron la oportunidad de hacerse un hueco humanitario en un campo de actuación agradecido y apropiado a sus escasos medios. Jugó a su favor la experiencia de la CRS-SAE en el acogimiento de niños en Suiza.

La defensa de los vulnerables ha sido central en su filosofía: primero de los militares heridos, después también de los civiles necesitados, en el trabajo de campo y poniendo las bases del Derecho Internacional Humanitario. La CR era la organización de referencia en todo el entramado humanitario que se desplegó en Europa a raíz de las dos guerras mundiales, por su experiencia, profesionalidad y prestigio.

También la CR prescindía y prescinde del hecho religioso en sus actuaciones, a pesar de lo cual, han adaptado su símbolo y

denominación para evitar las connotaciones cristianas y así evitar susceptibilidades.

### ***Don suisse***

Por lo que respecta al DS, estos eran los principios fundamentales de la organización:

1. Neutralidad
2. Expresión de la voluntad de todo el pueblo suizo, por encima de partidos, intereses sociales y convicciones religiosas
3. Actuación desinteresada

Entendían el primer principio como una neutralidad activa. Era su opción para contribuir a la solución de los problemas internacionales. La ayuda humanitaria era uno de los instrumentos para ello.

El segundo principio era capital en su ideario: querían que se tratara de una iniciativa patriótica, que representara al país en su conjunto. Su intención explícita era que implicara un esfuerzo efectivo por parte de todos los donantes. Tenía un fondo pedagógico y de cohesión del país a través de una empresa común. Querían consolidar la solidaridad y la ayuda mutua como un ideal nacional, una “obligación moral” y una “misión sagrada”, por ser la cuna de la Cruz Roja.

Por lo que respecta al tercer principio, la filosofía era que el donativo no debía perseguir beneficios comerciales colaterales, aunque ello no implicaba que las empresas suizas no pudieran participar en la reconstrucción de Europa. Tampoco debía tener



finalidades políticas. Ya hemos visto que no fue exactamente así, pero esta era su filosofía.

Secundariamente, defendían la imparcialidad del DS. Su argumento era que la participación del Estado ofrecía la garantía de un reparto sin favoritismos ya que, aducían, si se dejaba a la voluntad de los ciudadanos, hubieran podido excluir a determinados países de los donativos (por ejemplo, Alemania). En realidad, se guiaron por sus intereses geopolíticos al priorizar a los países vecinos, incluso si estaban en el bando de los agresores.

Como expresión de todo el pueblo suizo, el DS no podía ser sino una organización laica, para no priorizar ninguna de las creencias de los suizos. A pesar de ello, bajo su manto convivían algunas ONG de diversas confesiones que, por imperativo de la organización, debían prescindir de su nombre e ideario en sus actuaciones humanitarias por cuenta del DS. Esto no siempre se consiguió, especialmente en el caso de la católica *Union suisse Caritas*, que en ocasiones jugó a la ambigüedad en sus actuaciones (en Francia, por ejemplo). También es cierto que propuso actuaciones en países de mayoría católica como Italia, Austria o Francia, donde ya eran conocidos por sus beneficiarios y eso podía inducir a confusión. Hubo controversias entre católicos y protestantes al respecto del proselitismo en los operativos del DS.

Otra idea esencial era que la vía propia que representaba el DS debía ser una manifestación de la independencia del país ante las presiones para su alineamiento y contribución a organismos

que estaban al cargo de gestionar los desastres de la posguerra.

### ***United Nations International Children's Emergency Fund***

La filosofía de Unicef, por su parte, estaba alineada con los principios de la ONU. Siendo una organización de carácter intergubernamental de alcance mundial con miembros de muy diversas religiones, era lógicamente laica (las famosas 'tarjetas de Unicef' son un claro exponente de ello). Su objetivo era dispensar ayuda de emergencia en función de las necesidades, sin discriminación por motivos raciales, religiosos, sociales o políticos (no era esa la intención inicial, puesto que se quería priorizar a las víctimas de los países agredidos). El personal de Unicef debía tener el control de la distribución y los suministros iban marcados con el nombre de la organización, para asegurar un reparto justo y sin fugas (de hecho, todas las organizaciones estudiadas procuraban de un modo u otro que quedara claro el origen de la ayuda).

El punto fuerte de su ideario era que los niños debían ser la prioridad de cualquier Estado ("put the children first", como sostenían en SCF). Tenían por norma que los países beneficiarios debían contribuir al operativo. La logística de su actuación estaba en línea con la de Araecf y la CR. Todas ellas tenían como interlocutores a los Gobiernos, de los que demandaban asistencia en materia de transporte, almacenaje, personal y facilidades para el trabajo de sus cooperantes, como en los operativos de Hoover. En la línea de SCF y UISE,

promovían la solidaridad entre naciones, pero las contribuciones en metálico de los Estados miembros eran a menudo en divisas débiles, lo que complicaba el uso de esos fondos.

Los objetivos que marcaban su actuación eran: 1) suministrar ayuda de emergencia para luchar contra la desnutrición y las enfermedades; 2) restablecer o instaurar estructuras para el bienestar infantil y 3) formar personal especializado. Para ello establecieron unos criterios que implicaban priorizar los programas donde el rendimiento pudiera ser mayor, por ejemplo en países que tuvieran en funcionamiento estructuras y personal formado en la protección a la infancia; los más atrasados, paradójicamente, quedaban en desventaja. Del mismo modo, daban la preferencia a los niños menos enfermos, para los cuales la ayuda podía representar una mejora significativa, antes que a los casos con peor pronóstico. Existía, pues, una discriminación estratégica por motivos estructurales y sanitarios.

A nivel interno, su primer director, Morris Pate, instauró tres normas: autocrítica, aprender de la experiencia y gran responsabilidad en el uso de los fondos.

#### **7.4. Intereses**

Sería ingenuo pensar que, por tratarse de organizaciones humanitarias, su actuación no estuvo condicionada por intereses de diverso tipo. A mayor vinculación al poder político, mayor es su papel en la política exterior de su país. Este fue

especialmente el caso de Araecf y del DS. Pero, además, las propias organizaciones estaban interesadas en conseguir una posición predominante en el sector. Como sostiene Nehlin:

The establishment of consensus over the necessity to save children also involved national ambitions and sharp conflicts between organisations which ultimately also defined which children that were helped and in what way help was distributed.<sup>5</sup>

### ***Save the Children Fund***

En el caso de SCF, su objetivo fue convertirse en organización de referencia al respecto de la infancia. Luchó por obtener la primacía en el sector, a fin de adquirir fortaleza como grupo de presión por la causa de los niños. Lo hizo a nivel nacional, en pugna por ejemplo con el *Imperial War Relief Fund*, y también a nivel internacional a través de su federación UISE-UIPE, en pugna con la iniciativa de los belgas AIPE.

### ***American Relief Administration European Children's Fund***

Por lo que respecta a Araecf, como hemos demostrado, fue un instrumento al servicio de los intereses de EE. UU. Sus actuaciones, dictadas en principio por un deseo de socorrer a los niños necesitados, tenían el objetivo secundario estratégico de frenar el bolchevismo, dar salida a sus excedentes, reactivar la economía, propiciar un mercado de clientes agradecidos y proyectar su influencia.

Discriminaron políticamente: usaban la ayuda para apuntalar o quitar Gobiernos, como sucedió con el canciller

---

5. Nehlin, *Exporting Visions and Saving Children*, 202.

socialdemócrata moderado Karl Renner en Austria y con el comunista Béla Kun en Hungría, respectivamente. Hoover no solo quería frenar la revolución en Europa salvando a sus niños sino que incluso su interés por los menores tenía para él una faceta de orden público: afirmaba que el trabajo de una enfermera ahorra el de diez policías.<sup>6</sup>

Araecf, como continuadora de ARA, realizó funciones geopolíticas que el Gobierno de EE. UU. no podía llevar a cabo directamente (como ocurrió también en el caso de la *Commission for Relief in Belgium*). Su propia existencia y la persistencia de las siglas 'ARA' tuvieron su origen en el interés de evitar una retirada brusca que hubiera creado una mala imagen. Así, se sirvió de la ayuda de emergencia a los niños para asistir a Austria e incluso a Alemania (menos abiertamente) porque, con el avance de la Guerra Fría, querían asegurarlos en su bando; además, su recuperación económica era esencial para EE. UU.

Efectivamente, los estadounidenses habían forzado su maquinaria productiva y desbordaban de cereales, a los que debían dar salida para que no se produjera una crisis financiera (por los créditos pendientes sobre las existencias). Incluso la aportación que vertían en los diferentes Estados europeos estaba supeditada a las compras de grano que realizaban a EE. UU., para lo cual les facilitaban créditos. Por otra parte, favorecían a las zonas agrícolas de su propio país adquiriendo más productos donde más dinero habían donado sus

---

6. Ferrière, *Les Etats-Unis aux secours*, 70.

ciudadanos en la colecta. Veían la ayuda humanitaria como una inversión y se sirvieron de ella para crear mercados y cultivar una clientela presente (los padres de los niños asistidos) y futura (los adultos del mañana).

Aprovecharon los operativos para implantar su cultura, en sentido amplio (por ejemplo: capitalismo, pragmatismo, individualismo y *American Way of Life*). Se preocuparon de que sus operativos fueran inequívocamente americanos a ojos de los beneficiarios.

### ***Movimiento de la Cruz Roja***

La CR, por su parte, no tenía los intereses imperialistas, económicos y políticos que achacaba a Unrra, pero esta organización se estaba comiendo su espacio natural. El poder creciente de EE. UU., la preponderancia de los Estados en el nuevo marco geopolítico de la posguerra de la Segunda Guerra Mundial y la hipoteca de la neutralidad suiza estaban dejando a la CR en fuera de juego humanitario, en un momento de creciente estatalización de las relaciones internacionales.<sup>7</sup> Los niños, una causa de consenso y manejable, donde podían hacer un trabajo significativo, les dio la oportunidad que necesitaban. También les ofreció campo de actuación la asistencia a los países vencidos, un flanco formalmente desestimado por los vencedores.

---

7. O[livier] Long, *La Croix-Rouge Internationale et le secours d'après-guerre*, 28 septembre, 1945. Documento estrictamente confidencial. ACICR O CMS B-54.

## ***Don suisse***

El DS fue un caso claro de mediatización política, aunque por motivos distintos a los de Estados Unidos en Araecf. El Gobierno Federal suizo tenía intereses políticos, económicos y sociales en dotarse de ese instrumento. Quería sacudirse la imagen de país insolidario que se había ahorrado los estragos de la guerra, pero haciendo bandera de su independencia y neutralidad. Suiza era requerida para financiar los gastos de la posguerra y buscó la fórmula del DS para no tener que alinearse en formaciones no neutrales.

El Gobierno Federal mantuvo en todo tiempo el control político y diplomático de la organización, que usó para socorrer a países donde tenía intereses, incluso del bando agresor (la intervención estatal era, pues, más directa que en el caso de Araecf). De hecho, la simpatía que suscitaban los niños les sirvió para vencer las resistencias de la opinión pública a socorrer a los vencidos: primero a Austria y después a Alemania. Se aseguraban de capitalizar los beneficios de imagen pública que se derivaban de su actuación.

Frenar el bolchevismo y la recuperación económica de Europa les interesaba tanto como a EE. UU. Desde el punto de vista social, Suiza quería evitar que el caos ajeno y flujos humanos en tránsito desestabilizaran el país. También como a los estadounidenses, en el flanco interno, el DS les fue útil para eliminar excedentes, mantener precios y sostener el empleo.

Una característica específica del DS fue que Suiza se sirvió de esta organización efímera (como Araecf) y descentralizada para reforzar el carácter humanitario de su modelo de país, implicando a toda la ciudadanía, y especialmente a los niños suizos, con finalidad didáctica.

### ***United Nations International Children's Emergency Fund***

Unicef por su parte, tras el interés de salvar a los niños, estaba interesada en perpetuarse (como SCF), precisamente por el bien de los niños. Tuvo que luchar contra los países que deseaban que su vida fuera breve y contra otras agencias de la propia ONU a las que disputaba territorio. Su éxito la convirtió en agencia permanente y benefició la imagen de la naciente ONU.

## **Conclusiones**

La naturaleza jurídica de una organización es un dato tan definitorio de su carácter que las variaciones que se observan entre la teoría y su identidad efectiva son muy reveladoras.

En un contexto de guerra como el que hemos estado tratando, la polarización entre Estados es máxima. En esas circunstancias, el alineamiento tiene implicaciones bélicas y las consecuencias que se derivan. La identificación de una organización humanitaria con el Estado produce una asimilación con su política, por lo cual, si pretende actuar en escenarios antagonistas, debe distanciarse del Gobierno del



país donde se halla registrada. Cuanto menor sea su vínculo con el poder político, mayor es su independencia y menores las suspicacias que suscitará. La gradación, de menor a mayor implicación política, es clara con las denominaciones que aquí se proponen: organización no gubernamental- organización paragubernamental- organización semigubernamental- organización intergubernamental- organización gubernamental.

Así, para poder actuar eficientemente en los escenarios de la posguerra, las organizaciones estudiadas adoptaron mayoritariamente el carácter de ONG y ninguna de ellas se constituyó como organización gubernamental, las llamadas gongos.<sup>8</sup> Ahora bien, los Gobiernos se percataron de la influencia social de las organizaciones humanitarias y encontraron los medios para intervenir, más o menos abiertamente en ellas, ya fuera a través de subvenciones, tutelando, creando estructuras bajo su supervisión o bien participando directamente en agencias intergubernamentales. De ahí que, bajo la denominación de organización privada (como se llamaba a las ONG antes de la instauración de la ONU), en contraposición a organización oficial o pública, convivan matices derivados de esta contaminación.

Dos muestras de ello son los casos de Araecf, que hemos caracterizado como paragubernamental y el del DS, semigubernamental. Nuestro caso de estudio Araecf debería, en teoría, estar más desapegado a la política exterior de EE.UU. que el DS del Gobierno Federal suizo, ya que en el

---

8. En inglés: "government organized non-governmental organization".

primer caso no existía una financiación pública y, en el segundo, las tres cuartas partes del presupuesto fueron a cargo del Estado. Sin embargo, la unidad de objetivos entre el carismático Herbert Hoover y la Administración estadounidense, era mucho más estrecha que la que pudiera tener el Gobierno helvético con las variadas ONG que participaron en el donativo suizo. De hecho, Hoover tenía importantes cargos oficiales y ascendente sobre el presidente Wilson. Así pues, la actuación de Araecf, como más tarde la de Unrra, fueron percibidas como inequívocamente estadounidenses y penetradas por sus intereses, lo que fue criticado por SCF, CR y DS.

Precisamente para evitar su asimilación a un comportamiento sectario, todas las organizaciones estudiadas sin excepción proclamaban su imparcialidad. Este principio daba a las organizaciones un mayor recorrido, puesto que les permitía abarcar beneficiarios de todas las etnias, clases sociales, ideologías políticas y confesiones religiosas.

Sin embargo, la ayuda humanitaria de Araecf fue objeto de cálculo político: no solo se repartió de forma que desincentivara el bolchevismo sino que tampoco se distribuyó según el estado de necesidad sino por razones comerciales. Al mismo tiempo, se convirtió en un instrumento estratégico y de geopolítica. También la CRS-SAE, tuvo que sucumbir a las presiones del Gobierno colaboracionista francés y a los temores del Gobierno Federal suizo, y no pudo incluir en sus conboyes de niños a Suiza la proporción esperable de menores judíos. Tampoco el DS incluyó judíos en el Consejo Nacional donde se hallaban representadas las diversas confesiones suizas.

Por otra parte, incluso los propios países receptores autoexcluyeron a sus niños de la ayuda internacional por razones ideológicas. Así, la Rusia bolchevique, primero, y la URSS (con sus satélites), después, acabaron rechazando la intervención de SCF, Araecf, DS y Unicef.

Paradójicamente, todas las organizaciones se vieron obligadas a discriminar por estado de salud: al ser los recursos limitados, debían priorizar a los que no tenían enfermedades y podían mejorar con la ayuda disponible (pretuberculosos pero no tuberculosos, por ejemplo). De alguna forma tenían que decidir qué niños morían para salvar a otros. Por otra parte, como el criterio de selección era sanitario, niños socialmente muy necesitados eran descartados. Todos ellos extendieron su ayuda a mujeres embarazadas y madres lactantes, una forma indirecta de ayudar a los niños.

Estas organizaciones obtenían una ventaja comparativa a la hora de recaudar fondos al presentar un perfil ideológicamente abierto, lo que les permitía ampliar su base de donantes, ya que no se restringían a un solo nicho y así podían recibir contribuciones de un amplio espectro social. El abanico de edades de los donantes también se abrió, con planes como *One-penny-a-week* o el *sou hebdomadaire* que buscaban fidelizar a los niños y a las clases menos pudientes (fue una revolución la idea de cobrar una cantidad muy pequeña a un gran número de personas, por ejemplo a través del sueldo: el interesado no lo notaba pero la suma total era significativa).

Estas organizaciones, al ser laicas, no se autoimponían restricciones por credo. Por el contrario, SCF no ignoraba el hecho religioso pero al estar abierta a todas las confesiones también abarcaba todo el espectro. En resumen: intentaban ser incluyentes al máximo para imponerse a la competencia y poder actuar efectivamente como grupo de presión (de hecho, SCF fagocitó varios Fondos en sus primeros años: *Imperial War Relief Fund*, *Famine Children's Hospitality Fund*, *Lord Mayor's Fund* y *Russian Famine Relief Fund*, por ejemplo).<sup>9</sup> Algo parecido a la lucha de los partidos políticos por un gran abanico de centro.

Todas estas organizaciones, a excepción de la CR, se sirvieron de impactantes campañas de propaganda y de la complicidad de los medios de comunicación de masas para dar a conocer sus actuaciones y recoger fondos. Lanzaron cuestaciones sin precedentes, como la de las iglesias de SCF, la colecta del DS o la United Nations Appeal for Children, en nombre de Unicef. En el periodo estudiado se forjó una relación simbiótica entre medios, Política y organizaciones que llevó a la espectacularización mediática del fenómeno de la emergencia humanitaria que existe en la actualidad.

En sus operativos, todas ellas tenían como interlocutores a los Gobiernos, de los que demandaban asistencia en materia de transporte, almacenaje, personal y facilidades para el trabajo de sus cooperantes. Como solían decir, fomentaban que los beneficiarios “se ayudasen a sí mismos”. También pretendían

---

9. Fuller, *The Right of the Child*, 54.

dejar un legado con resultados duraderos, en materia de estructuras, equipos y progresos en la gestión.

Por lo que respecta al ámbito de actuación, en todos los casos de estudio era internacional, puesto que su razón de ser era la ayuda de emergencia a niños afectados por la guerra en otros países europeos (aunque SCF y las CR nacionales tuvieron que acabar socorriendo a sus propios niños). En el caso del DS priorizaron a los países con tradicionales lazos de amistad con Suiza (Luxemburgo fue el principal beneficiario) y lo mismo ocurrió con la CRS-SAE y Francia. Por lo que se refiere a Unicef, su alcance es mundial, pero en el periodo que nos ocupa dedicaron el 80 % de la ayuda a cubrir la emergencia de los niños de Europa, tras lo cual dirigieron sus esfuerzos a los niños pobres de los países en desarrollo de Asia, África y América latina.

Querían que el origen de la ayuda fuera inequívoco y, por ello, evitaban la colaboración y las ingerencias de otras organizaciones de la competencia humanitaria. Todas buscaban distinguirse, aunque el DS fracasó en ello, ya que lo confundían con las organizaciones que lo formaban. También SCF y su federación tuvieron el problema de ser identificadas con la CR y Unicef. El deseo de capitalizar el esfuerzo nos remite claramente a sus intereses subyacentes, ya fueran políticos, económicos, sociales o por su propia supervivencia como organización.

**Cuadro comparativo de las organizaciones estudiadas**

Organización	Vinculación al poder	Modo y nivel de actuación	Ideario	Intereses
SCF	ONG	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colecta y distribución de fondos/operacional/grupo de presión</li> <li>• Nivel internacional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Neutralidad/ imparcialidad</li> <li>• Prioridad a los niños/ nueva filantropía/ pragmatismo/ igualitarismo/ humanismo/ internacionalismo/ ayuda desinteresada/ corresponsabilización de los beneficiarios</li> <li>• 'Multiconfesional' no proselitista</li> <li>• Idem.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Convertirse en la ONG internacional de referencia para la infancia</li> <li>• Hacer avanzar la causa de los niños</li> <li>• Supervivencia como organización</li> </ul>
UISE-UIPE	Federación ONG	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distribución de fondos/operacional/grupo de presión</li> <li>• Nivel internacional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Imparcialidad política, militar y étnica</li> <li>• Independencia de actuación/ pragmatismo/ eficacia</li> <li>• Laica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetivos secundarios estratégicos: frenar el bolchevismo, dar salida a sus excedentes, reactivar la economía, propiciar un mercado de clientes agradecidos y proyectar su influencia</li> </ul>
Araeaf	'ONG' Paragubernamental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colecta de fondos/ operacional</li> <li>• Nivel internacional</li> </ul>		

<p><b>MCR*</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>CICR</b></li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Soc. Nac. CR</b></li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>LSNCR</b></li> </ul>	<p>ONG-OIG</p> <p>ONG (auxiliar de los poderes públicos nacionales)</p> <p>Federación ONG</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Operacional/ grupo de presión/ garante del Derecho Internacional Humanitario</li> <li>• Nivel internacional</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Colecta de fondos/ Operacionales</li> <li>• Nivel nacional</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Operacional</li> <li>• Nivel Internacional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Principios de 1921: Imparcialidad/ independencia política, religiosa y económica/ universalidad</li> <li>• Principios de 1965: Humanidad, Imparcialidad, Neutralidad, Independencia, Carácter Voluntario, Unidad y Universalidad</li> <li>• Defensa de los vulnerables/ profesionalidad</li> <li>• Laica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetivo secundario: conseguir un campo de actuación humanitaria propio en la posguerra de la Segunda Guerra Mundial</li> </ul>
<p><b>DS</b></p>	<p>'ONG' Semi gubernamental</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colecta de fondos/ Operacional</li> <li>• Nivel internacional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Neutralidad/ Carácter patriótico/ Actuación desinteresada/ Imparcialidad/ Independencia.</li> <li>• Laica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Defender la neutralidad e independencia de Suiza</li> <li>• Intereses económicos</li> <li>• Frenar la entrada de inmigrantes</li> </ul>
<p><b>Unicef</b></p>	<p>OIG</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Operacional</li> <li>• Nivel internacional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Imparcialidad desde el punto de vista étnico, religioso, social y político/ Solidaridad internacional</li> <li>• Laica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Supervivencia como OIG para defender la causa de los niños</li> </ul>

\*Denominación de la época





## **8. DESARROLLOS PROPICIADOS POR LAS ORGANIZACIONES HUMANITARIAS PARA LOS NIÑOS**

En el presente capítulo nos centraremos en los progresos que las organizaciones humanitarias impulsaron en favor de la causa de los niños, a raíz de su actuación en favor de las pequeñas víctimas de la Primera y Segunda Guerra Mundial en Europa.

Así, comprobaremos cómo la lucha que abanderaron por situar al niño en el centro de atención de la sociedad contribuyó notablemente al desarrollo del Estado del bienestar en los países industrializados.

Veremos también la influencia que tuvo la causa de los niños en el despliegue de la legislación en materia de derechos humanos y derecho internacional humanitario.

Así mismo estudiaremos cómo conformaron el propio sector humanitario tal y como hoy lo conocemos.

Finalmente, examinaremos los avances que la ayuda de emergencia a los niños europeos propició en campos como la nutrición, la salud o la higiene.

### **8.1. La paradoja de la guerra: el bienestar infantil**

Parafraseando a S. Josephine Baker, responsable de *Higiene Infantil del Departamento de Salud de Nueva York* (entre 1908 y

1923), Debórah Dwork titula su libro sobre los inicios del movimiento británico de protección a la infancia *War is Good for Babies & Other Young Children*.<sup>1</sup> Amparándose tras este provocativo concepto, Dwork analiza cómo la Guerra de los Boers impulsó la preocupación del Estado por la salud infantil, ante la necesidad de tener reservas de hombres sanos para futuras guerras. Por otra parte, la Primera Guerra Mundial planteó un problema demográfico, a consecuencia de las enormes bajas militares, que implicaban a su vez niños no engendrados. En esas circunstancias, la elevada mortalidad infantil (la que sobreviene en el primer año de vida) era un problema acuciante. Como exponía el obispo de Londres: “While nine soldiers died every hour in 1915, twelve babies died every hour, so that it was more dangerous to be a baby than a soldier.”<sup>2</sup>

Esta creciente preocupación condujo a las autoridades locales a destinar más presupuesto a la salud infantil y a aumentar el número de centros, personal, servicios y cobertura a distintas franjas de edad. Por su parte, el Estado promulgó legislación protectora, como la Education Act (1914), con la finalidad de que los ayuntamientos se hicieran cargo de alimentar a los escolares necesitados, o la Maternity and Child Welfare Act (1918), que reconocía a la vez el derecho a recibir protección y el deber del Estado a brindarla (implicaba el establecimiento de casas-cuna, guarderías, centros para el bienestar infantil, una plantilla de matronas y visitadoras y suplementos de leche y alimentos para madres lactantes y niños). El sistema estuvo vigente hasta que fue

---

1. Debórah Dwork, *War is Good for Babies & Other Young Children* (London/ New York: Tavistock, 1987).

2. Citado en Dwork, *War is Good for Babies*, 211.

reemplazado por el *National Health Service* en 1948, el pivote central del Estado del bienestar.

Por otra parte, la reincorporación de los hombres a la vida civil fue la causa de la promulgación de la Fisher Education Law, en Gran Bretaña, que prohibía abandonar la escuela antes de los 14 años.<sup>3</sup>

En Francia, la guerra impulsó una red de apoyo a los niños pobres y sus madres, con ayuda de la *Misión Rockefeller* para la lucha contra la tuberculosis y el *Children's Bureau* de la *Cruz Roja* (CR) de EE.UU., que vertieron grandes sumas e introdujeron con éxito en el país nuevos métodos de actuación.<sup>4</sup> Pero la preocupación por la mortalidad infantil también venía del siglo anterior. Sus consultorios para bebés, gotas de leche y guarderías sirvieron de inspiración a los belgas, aunque a diferencia de ellos, no será hasta la posguerra de la Segunda Guerra Mundial cuando implantarán un sistema de protección materno-infantil a escala nacional.<sup>5</sup>

Bélgica fue líder en este campo. Como hemos expuesto en el capítulo 2, su primera guardería infantil se remonta a 1845 y en 1914 ya tenía unas cincuenta, algunas de las cuales eran internados para niños huérfanos y abandonados. Bélgica promulgó en 1912 una Ley para la Protección de la Infancia muy avanzada

---

3. Andrews y Hobbs, *Economic Effects of the World War*, 224.

4. Claudine Marissal, "La protection sanitaire du jeune enfant en Belgique 1890-1940. Question sociale, enjeux politiques et dimension sexuée" (tesis doctoral, Université Libre de Bruxelles, 2008), vol 1, 205-206.

5. Godelieve Masuy-Stroobant y Perrine C. Humblet, eds., *Mères et nourrissons. De la bienfaisance à la protection médico-sociale. 1830-1945* (Bruxelles: Labor, 2004), 10.

que, por ejemplo, establecía la retirada de la patria potestad, intervención del Estado en la esfera privada que tuvo que vencer una dura resistencia del *establishment*.<sup>6</sup> Creaba tribunales de menores y medidas adecuadas a ellos, cambiando el modelo punitivo por el educativo.

Como hemos explicado en el capítulo 3, a instancias del operativo de ayuda de emergencia de Hoover *Commission for Relief in Belgium* (CRB) se creó un *Comité National de Secours et d'Alimentation*, como contraparte local. En vista de las necesidades de los niños, establecieron una sección dentro del comité: *Aide et protection des œuvres d'enfance*, de la cual emanó en 1915 la que más tarde se denominaría *Œuvre nationale de l'enfance* (ONE). Esta organización tuvo un papel capital en la salud de los niños en ese contexto de guerra y fue uno de los factores que influyó en el descenso de la mortalidad infantil en Bélgica. ONE tenía un carácter paraestatal: recibía una subvención del Estado, con la cual ofrecía recursos materiales a organizaciones privadas y públicas que se ocupaban de higiene y prevención, instituciones de asistencia, orfanatos y organizaciones para niños abandonados y discapacitados, por ejemplo. Ejercía un papel de información, dirección y control en esta red de organizaciones especializadas autónomas que formaban el cuerpo de la asistencia social belga, un viejo proyecto al que la guerra dio cuerpo.

---

6. Marie Sylvie Dupont-Bouchat, "Les origines de la protection de l'enfance en Belgique (1830-1914)", en Godelieve Masuy-Stroobant y Perrine C. Humblet, eds., *Mères et nourrissons. De la bienfaisance à la protection médico-sociale. 1830-1945* (Bruxelles: Labor, 2004): 13-41.

Así, mantenían con sus fondos consultorios infantiles (hasta tres años), guarderías, casas-cuna, instituciones para huérfanos, cantinas y gotas de leche (muy importantes durante la guerra) y colonias para niños débiles (con la colaboración de la *Junior Red Cross* de EE.UU.). ONE supervisaba estrechamente las actuaciones y todo en la organización era muy estricto. Sus beneficiarios eran embarazadas desde el quinto mes, madres lactantes hasta nueve meses después del parto, y niños. En 1916, por ejemplo, todos los escolares hasta 14 años recibían gracias a ONE un suplemento alimentario gratis (leche con cacao y panecillo, por ejemplo).

La educación en puericultura y la prevención eran su misión. Realizaban conferencias y proyecciones y se servían de la radio. Fueron grandes apóstoles del control de calidad de la leche y de la lactancia materna (tenían incluso centros de distribución donde compraban y vendían leche materna). Las visitas a domicilio por parte de enfermeras eran otro de los puntales de su política.

Como indica Masuy-Stroobant, en Bélgica se abrió camino la idea de la protección estatal de la infancia como un derecho: “la femme et l’enfant, autrefois propriété exclusive du père, peuvent désormais bénéficier de la protection de l’État, et, mieux encore, ont droit à cette protection.”<sup>7</sup> La guerra contribuyó a extender estas ideas:

Dans d’autres pays également, la guerre offre l’opportunité de développer d’une manière inédite le mouvement de protection maternelle et infantile. L’enfant est considéré comme l’avenir de la nation et une unanimité se dégage sur

---

7. Masuy-Stroobant y Humblet, eds., *Mères et nourrissons*, 9.

l'urgence de sa protection, même si les moyens pour y parvenir suscitent parfois des controverses.<sup>8</sup>

En la posguerra de la Primera Guerra Mundial, la asistencia de las madres a las consultas bajó e idearon incentivos para atraerlas, como regalos de ropa y alimentos. En el periodo de entreguerras, ONE ejercía de intermediaria en los apadrinamientos de niños y orientaba en materia de asistencia social. En la década de 1930 tenían incluso una central de compras que permitía a las madres acceder a productos a precio de coste.<sup>9</sup> La afluencia a los centros de ONE aumentó en un millón de bebés y menores de tres años entre 1939 y 1943.<sup>10</sup>

Durante la Segunda Guerra Mundial la responsabilidad de ONE creció puesto que no existía un apoyo como el de la organización de Hoover en la Primera Guerra Mundial. Además tuvieron que resistir las presiones nazis. Aunque muchas madres trabajaban porque su marido se hallaba deportado, en prisión o prófugo, los directivos de ONE eran poco comprensivos al respecto del trabajo de la mujer y de las supuestas negligencias maternas: “que les crèches reçoivent exclusivement des enfants dont les mères sont tenues hors du foyer par leur emploi, et l'existence de crèches ne peut constituer un encouragement pour les mères à se mettre au travail.”<sup>11</sup>

---

8. Marissal, “La protection sanitaire du jeune enfant”, 204.

9. Henri Velge, *L'activité de l'Œuvre Nationale de l'Enfance pendant vingt-cinq ans. 1915 à 1940* (Bruxelles: ONE, 1941?), 66 y 96.

10. [Informe sobre la actuación de ONE durante la Segunda Guerra Mundial para un periodico que no se cita], s.f., Carhif, ONE bis 40.

11. Henri Velge, *L'activité de guerre de l'Œuvre Nationale de l'Enfance pendant la guerre. 1940-1945* (Bruxelles: ONE, 1946?), 98.

En Alemania, que contaba con consultorios privados para bebés desde 1905, la progresiva corresponsabilización del Estado condujo a las ambiciosas políticas sociales de la República de Weimar.

Como exponía Edward Fuller, uno de los profesionales clave de *Save the Children Fund* (SCF):

It is one of the ironies of history that children welfare work has often gained stimulus in a military necessity. The first world war stimulated child welfare activity on the medical plane in many of the countries of Europe. The second world war gave birth to notable developments in child welfare in its wider interpretation.<sup>12</sup>

Fuller ponía el acento en que, mientras al final de la Primera Guerra Mundial, el bienestar infantil se interpretaba como bienestar físico, bajo la influencia de la Declaración de Ginebra, surgida de su organización, se abrió paso un concepto más amplio. Tribunales de menores, alternativas penales para los jóvenes delincuentes o instituciones abiertas para huérfanos son ejemplos de esta visión más generosa de la protección a la infancia. En esta línea, el *Child Welfare Committee*, o *Comité de Protección a la Infancia*, de la *Sociedad de Naciones* (SDN), recomendaba para los menores: “the abolition of the system of detention in prison and the substitution of education and character-training in the place of repression.”<sup>13</sup> Un ejemplo de ello fue la *Children and Young Persons Act* (1933), en Gran Bretaña.

---

12. *Picture Post* (London), April 24<sup>th</sup> 1948.

13. League of Nations, *Essential Facts About the League of Nations* (Genève: League of Nations, 1936).

Precisamente, el *Child Welfare Committee* de la SDN, que hemos visto nacer como subproducto de las disputas entre británicos y belgas por la hegemonía de la protección a la infancia (v. capítulo 2) fue determinante en la toma de conciencia de los Estados al respecto de los niños. Ahí las Organizaciones no gubernamentales (ONG) tuvieron un papel protagonista, a través de sus asesores. Como indica Joëlle Droux:

The agencies concerned aspired to become important partners of states: as sources of advice and documentation when efforts to develop reform measures required technical expertise. In addition to serving as platforms for circulating models or ideas internationally, these networks were also able to engage in various forms of lobbying for certain reforms.<sup>14</sup>

Este comité de la SDN se ocupó de los niños delincuentes, ilegítimos y migrantes, de la edad mínima para el matrimonio, de la influencia del desempleo en los menores, de la formación profesional y de la educación obligatoria, por ejemplo. Este esfuerzo fructificó en distintos países, y no solo europeos: creación de una red de guarderías en Canadá, introducción de la atención psiquiátrica a menores en Australia, formación de trabajadores sociales en EE. UU., derecho a un asistente social por familia en Francia, subvenciones a familias necesitadas en Suiza, reconocimiento de la responsabilidad del Estado sobre los niños y sus madres en Polonia (Constitución de 1921) o asunción de la ‘Carta de los niños’ en la Constitución de la II República Española (1931). Como decían en SCF: “The tendency of evolution in social

---

14. Joëlle Droux, “Children and Youth: A Central Cause in the Circulatory Mechanisms of the League of Nations (1919-1939)”, *Prospects* (2015), no. 45: 63-76, DOI 10.1007/s11125-015-9340-7.



welfare to-day is for increasing responsibility to be accepted by the State.”<sup>15</sup>

Sin embargo, los Estados no siempre aceptaban de buen grado lo que consideraban una ingerencia en sus funciones:

In fact, Chamberlain [ministro de Asuntos Exteriores británico] had a point: the assessors undoubtedly wanted to reconfigure the governance of child policies. In the first place, they tried to develop standards collectively to define childhood as a function of the capacities and needs of children. They then intended to make use of the child that they had just helped to delineate.

Por su parte, las ONG asesoras en la SDN, se sentían legitimadas como las verdaderas representantes de los intereses de los niños a nivel transnacional.

La importancia de la pobreza como factor de la mortalidad infantil se fue abriendo paso. Las mejoras sociales, sanitarias e higiénicas, las estructuras de apoyo y la educación en puericultura de las madres contribuyeron a un descenso del índice: en Gran Bretaña: cayó de 163 fallecimientos por cada mil nacidos vivos en 1899 a cincuenta por cada mil en 1942;<sup>16</sup> en un periodo parecido, en Bélgica, el índice pasó de 157 por cada mil en 1900, a 73 en 1939.

En la posguerra de la Segunda Guerra Mundial la necesidad y la presión de las ONG propició una mayor cobertura legal para la protección a la infancia. En el caso de Gran Bretaña, las evacuaciones de niños pusieron en evidencia la precariedad en la que muchos de ellos vivían y ello propició importantes cambios:

---

15. E[dward] F[uller], “Individual and community”, *World’s Children*, vol. 26, no. 10 (October 1946): 187.

16. Dwork, *War is Good for Babies*, 216.

“While evacuation undoubtedly saved lives, its long-term effect was unexpected –no less than the creation in Britain of the Welfare State, with its associated national Health Service and other benefit schemes.”<sup>17</sup>

En esta línea, podemos mencionar la Family Allowances Act (1945), que estableció ayudas por hijo a partir del segundo; la National Health Service Act (1946), que implantó el servicio de salud universal y gratuito; la National Assistance Act (1948), que instituyó el sistema de Seguridad Social y la Children’s Act (1948), que puso a los niños huérfanos y desvalidos bajo la tutela de las autoridades.<sup>18</sup>

Una red de ludotecas (*Children’s Clubs*) para los niños británicos surgió también en la posguerra, siguiendo el modelo de las actividades que SCF realizaba en los refugios antiaéreos para entretenerles.

Así mismo, inspirándose en el modelo belga y de la Alemania de Bismarck,<sup>19</sup> Francia dictó en 1945 las primeras medidas sobre la Seguridad Social. Como dice el preámbulo de la Constitución de 1946:

La nation assure à l’individu et à sa famille les conditions nécessaires à leur développement. Elle garantit à tous, notamment à l’enfance, à la mère et aux vieux travailleurs,

---

17. Anderson, *Children of the War Years*, 27.

18. Education in England. “The history of our schools”, <http://www.educationengland.org.uk/documents/acts/1948-children-act.html> (consulta: 7-3-2015).

19. El canciller Otto von Bismarck instauró tres seguros obligatorios: de enfermedad (1883), de accidentes laborales (1884) y de invalidez y vejez (1889).

la protección de la salud, la seguridad material, el reposo y los hobbies.<sup>20</sup>

Como señala Tony Judt:

Just as World War One had precipitated legislation and social provisions in its wake –if only to deal with the widows, orphans, invalids and unemployed of the immediate post-war years- so the Second World War transformed both the role of the modern state and the expectations placed upon it.<sup>21</sup>

Por otra parte, la necesidad de educar (y reeducar) a una generación de niños y jóvenes desquiciados por la guerra dio un gran impulso a la llamada “nueva pedagogía”. Partiendo de las experiencias de Montessori, Piaget o Decroly, se afrontó el reto de una educación distinta, que reconociera el mérito de las diferentes culturas de una forma no excluyente y favoreciera la comprensión entre naciones:

Le problème pédagogique qui pose l’après-guerre n’est pas seulement celui d’une scolarité retardée, ce n’est pas seulement celui d’une réhabilitation et d’une réintégration sociales de personnalités enfantines frappées dans leur être physique et dans leur développement psychologique, c’est aussi le problème d’une éducation telle qu’elle soit en mesure de prévenir la répétition de semblables cataclysmes sociaux.<sup>22</sup>

Como reza la constitución de la *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization* (Unesco): “puesto que las guerras nacen en la mente de los hombres, es en la mente de los hombres donde deben erigirse los baluartes de la paz.”

---

20. Conseil constitutionnel [Francia], “Préambule de la Constitution du 27 octobre 1946”, <http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/francais/la-constitution/la-constitution-du-4-octobre-1958/preambule-de-la-constitution-du-27-octobre-1946.5077.html> (consulta: 12-3-15).

21. Judt, *Postwar*, 73.

22. Brosse, *L'enfance victime de la guerre*, 13.

## 8.2. Avances en materia de derechos humanos y derecho internacional humanitario

La Declaración de Ginebra, iniciativa de la fundadora de *Save the Children Fund* (SCF), Eglantyne Jebb,<sup>23</sup> fue una aportación fundamental en el campo de las ideas y en la implementación de la legislación sobre derechos humanos. La mención a una “Carta de los Niños” aparece en la revista de la organización en diciembre de 1922. Tras exponer que consideran la redacción de esta Carta como una responsabilidad, indican:

If practically universal agreement can be obtained on the general principles of such a Charter, a long step will have been taken towards securing for the child that premier place in human polity which, we believe, is his by right, and on which the hope of the future so much depends.<sup>24</sup>

La propuesta de Jebb fue adoptada por el *Comité Ejecutivo* de la *Union internationale de secours aux enfants* (UISE) y entonces se abrió un proceso abierto a modificaciones en el cual Jebb luchó arduamente por sus puntos de vista. Finalmente, fue ratificada solemnemente el 28 de febrero de 1924 por el *Consejo General* de UISE. Establecía el derecho de los niños a un desarrollo material y espiritual, a ser atendidos en sus necesidades, a tener la prioridad en situación de necesidad, a ser protegidos contra la explotación y a ser educados en la solidaridad (v. capítulo 2). Aunque se trataba más bien de una declaración de obligaciones de los adultos para

---

23. Redactada por Eglantyne Jebb en 1922, adoptada por el Consejo general de UISE el 23 de febrero de 1923 y ratificada el 28 de febrero de 1924.

24. Edward Fuller?, “The Outlook”, *Quarterly* (London), vol. 3, no. 2 (December 1922): 67-72.

con los niños, introdujo por primera vez la idea de que los menores eran titulares de derechos.

Esta Carta de Derechos de los Niños, estaba en sintonía con el pensamiento de Herbert Hoover y la *Child's Bill of Rights* de la *American Child Health Association*, promulgada en 1923, con un carácter menos general. En ella se abogaba por el ideal de que todos los niños estadounidenses pudieran disfrutar de buenas condiciones de nutrición e higiene, entre otras (v. capítulo 3). Aunque ambas cartas no tenían valor jurídico, eran altamente simbólicas y el punto de partida para desarrollos legislativos posteriores que otorgarían al niño su lugar como objeto de derecho.

La imagen del sufrimiento de los niños europeos en la Primera Guerra Mundial estaba muy presente en la sociedad. La figura del niño generaba un gran consenso y era un dato a tener en cuenta en un momento en que la democracia estaba ampliando la base electoral en Europa. Gracias al activo papel de *lobby* de SCF y sus poderosos apoyos, la SDN asumió la necesidad de proteger a los niños bajo su manto y adoptó en 1924 la Declaración de Ginebra en una nueva carta: *World Child Welfare Charter*. No era, sin embargo, de obligado cumplimiento para los Estados firmantes. A pesar de ello, había creado una conciencia, no solo hacia un mayor reconocimiento de los derechos de los niños en particular, sino hacia los de toda la sociedad, que llevarían a la propia Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948.

Nuevamente, el extraordinario dolor de las pequeñas víctimas europeas de la Segunda Guerra Mundial, sirvió a SCF y a su

Federación (entonces *Union internationale de la protection de l'enfance*, UIPE) como palanca para avanzar en este dominio. Sin embargo, en la posguerra se produjo una deriva hacia el reforzamiento del poder del Estado que erosionó la posición de los grupos de interés surgidos de la sociedad civil, que habían tenido mucho predicamento en el seno de la SDN en el periodo de entreguerras. Como apunta Dominique Marshall, la situación era entonces distinta:

Fuller<sup>25</sup> did not enjoy the kind of influential allies that the SCFI [Save the Children Federation International] was able to marshal in 1924. During the interwar decades, the states interest in international child welfare activities had increased substantially, pushing aside private charities. British officials suspected that the SCF was 'not very important but struggling to keep itself in the public eye'.<sup>26</sup>

La Declaración de Ginebra fue presentada en la *Organización de Naciones Unidas* (ONU) ante el *Comité Social del Consejo Económico y Social* provisional, en abril de 1946, por el representante británico Sir Richard Harris, que había sido compañero de Eglantyne Jebb en el *Child Welfare Committee* de la SDN. Al principio, el papel patrimonialista de UIPE sobre 'su' Declaración fue un inconveniente, pero la organización consiguió hacer llegar el mensaje: "In the British Foreign Office view, the Social Commission's desire to expand the declaration's range came from the pressures of 'organisations such as the Save the

---

25. Edward Fuller, secretario de SCF y miembro de la ejecutiva de UIPE-IUCW (sucesora de UISE-SCIU), a la que la autora se refiere sin duda, ya que SCFI se fundó posteriormente.

26. Dominique Marshall, "The Cold War Canada, and the United Nations Declaration of the Rights of the Child", en *Canada and the Early Cold War, 1943-1957*, ed. Greg Donaghy (Ottawa: Canadian Government Publishing, 1998): 183-212.

Children Fund' which had become '[t]oo strong for the Social Commission to resist.'"<sup>27</sup>

En la posguerra, a pesar de la simpatía popular en los países occidentales hacia los niños y la presión a favor de medidas sociales, el proyecto de declaración quedó archivado por las discrepancias sobre derechos humanos en el contexto de la Guerra Fría (los países de ambos bloques estaban poco interesados en una supervisión externa de sus políticas). Finalmente, los niños volvieron a la agenda del *Comité Social*, presionado porque había languidecido y no tenía resultados que ofrecer. Tras veintitrés reuniones, dieron salida el proyecto, que fue unánimemente aprobado por la *Asamblea General*, en noviembre de 1959. El papel de UIPE salió reforzado porque se situó por encima de las rencillas entre Estados:

Children's rights provided ground on which nations otherwise unable to agree could converse. As a lever for domestic electorates to seek more social security and as a diplomatic instrument in the Cold War struggle to win allies in the developing world, children's rights had become by the 1950s an important measure of the growing scope of the public world.<sup>28</sup>

Los principios de la Declaración de Derechos del Niño de 20 de noviembre de 1959 ponían de manifiesto la obligación de toda la sociedad de proteger a los niños, en razón de su propia condición, sin ninguna clase de discriminación. Proclamaban también su derecho a un nombre y a una nacionalidad, una obviedad necesaria después de lo acontecido con las minorías en el *III Reich* (como enfatiza Holzscheiter : “one civil right for children –for

---

27. Marshall, “The Cold War Canada”, 189.

28. Marshall, “The Cold War Canada”, 202.

the first time in the history of international law”).<sup>29</sup> También proclamaba otros derechos económicos, sociales y culturales: nutrición, vivienda, educación elemental obligatoria y gratuita, juego, servicios médicos y protección contra la explotación. La Declaración evocaba el principio central del “interés superior del niño”, del que ya hablaba Eglantyne Jebb, y que se reconocía por encima de otros (como los de padres o autoridades), pero seguía sin tratarse de un documento vinculante. De cualquier forma, se había producido una evolución en los conceptos: desde las obligaciones de tipo moral que la Declaración de Ginebra descargaba sobre los adultos en favor del niño, visto como un ser débil y vulnerable, hasta la idea del niño como portador inherente de derechos:<sup>30</sup> “It was not until the 1970s that the paternalistic tone dominating the discourses of children’s rights gave way to a more emancipatory viewpoint that recognized children as autonomous subjects.”<sup>31</sup>

Estos derechos se convertirán en legislación de obligado cumplimiento para los firmantes con la Convención de Derechos del Niño de 1989. Ello implica que deben trasponerlos a su acervo jurídico; a las ONG se les concede capacidad de intervención y un comité específico de la ONU se encarga de monitorizar la correcta implementación de la Convención. Como apunta Dominique Youf: “alors que les droits de l’homme ont été proclamés au XVIII<sup>e</sup> siècle, il a fallu attendre le XX<sup>e</sup> siècle pour que l’enfant soit

---

29. Holzscheiter, *Children’s Rights*, 126.

30. Holzscheiter, *Children’s Rights*, 21 y 116.

31. Geraldine van Bueren, *The International Law on the Rights of the Child* (Amsterdam: Kluwer, 1998), citado en Cabanes, *The Great War and the Origins of Humanitarianism*, 299.



reconnu comme titulaire de droits.”<sup>32</sup> Fue elaborada durante diez años y tiene la categoría de tratado internacional de derechos humanos, el más rápidamente y ampliamente ratificado de todos ellos: por todos sus miembros excepto EE.UU., Somalia, que está en proceso de ratificación, y Sudán del Sur). En septiembre de 1990 ya formaba parte del derecho internacional.

La Convención se basa en cuatro principios generales: priorizar el interés superior del niño –su bienestar- en todas las actuaciones que le afecten; no someterlo a discriminación alguna; proteger su supervivencia y desarrollo y garantizar su derecho a manifestar libremente sus opiniones. Según Maggie Black, fue fruto de: “the determination by activists for children to articulate and codify their rights to match a vision of childhood acceptable in all cultures and accross all ideological and religious divides.”<sup>33</sup> Efectivamente, la Declaration of the Rights and Welfare of the African Child de 1979 demostraba la dificultad de encontrar unos principios transculturales comunes.

Además, otorga a los menores derechos fundamentales, como el de poder desarrollarse física e intelectualmente o el de ser protegido contra abusos, explotación y negligencia. Obliga a los Estados a proteger y, en su caso, a restablecer la identidad de niño (nacionalidad, nombre y relaciones familiares). Establece que los niños privados de su medio familiar sean acomodados en otro contexto que tenga en cuenta su origen cultural. En términos generales, les reconoce los derechos humanos de los adultos,

---

32. Youf, Dominique, *Penser les droits de l'enfant* (Paris: Presses Universitaire de France, 2002), 2.

33. Black, *Children First*, 5.

estableciendo medidas de especial protección a las que son deudores por su vulnerabilidad, y disposiciones específicas en atención a su edad (educación, juego y esparcimiento).<sup>34</sup> En el proceso se ha transitado hacia conceder al niño una mayor capacidad de actuación. Como señala Bruno Cabanes, se había dado el paso de los derechos humanitarios a los derechos humanos.<sup>35</sup>

De la Convención de 1989 ha emanado el Protocolo facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo a la venta de niños, la prostitución infantil y la utilización de niños en la pornografía (en vigor desde 2002).

El papel de las organizaciones dedicadas a los niños también fue decisivo en el desarrollo del derecho internacional humanitario. Como hemos visto en el capítulo 2, el CICR y la *Union internationale de secours aux enfants* (UISE) elaboraron el proyecto *Convention for the Protection of Children in the Event of Armed Conflict*, para proteger y abastecer a los niños en esos casos. La iniciativa se vio abortada precisamente por el desencadamiento de la Segunda Guerra Mundial. Las experiencias que entonces se vivieron fueron muy aleccionadoras para la reformulación del proyecto en el marco de las Convenciones de Ginebra (1949), concretamente la cuarta, relativa a la protección debida a las personas civiles en tiempo de guerra, tras un debate sobre la conveniencia de un convenio específico para los niños o uno más general que los englobara en el colectivo de los civiles.

---

34. Unicef, “Convención sobre los Derechos del Niño”, [http://www.unicef.es/sites/www.unicef.es/files/CDN\\_06.pdf](http://www.unicef.es/sites/www.unicef.es/files/CDN_06.pdf) (consulta: 8-3-2015).

35. Cabanes, *The Great War and the Origins of Humanitarianism*, 300.

UISE, sin embargo, perdió en este proceso el papel protagonista a que había aspirado, en beneficio del CICR.

Posteriormente, los Protocolos Adicionales I y II (1977) ampliaron la protección, en vista de la evolución de los conflictos armados hacia una mayor proporción de víctimas civiles. Más de veinticinco artículos en estos textos se refieren a los niños (protección especial, prioridad en la asistencia, preservar la unidad familiar o cultural, derecho a instrucción, a no sufrir cambios en su nacionalidad y estado civil, disposiciones en casos de actos criminales cometidos por menores, entre otros).<sup>36</sup>

En esta línea, el *Movimiento de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja* implementó en 1995 un “Plan de acción relativo a los niños afectados por los conflictos armados”. El CICR participó activamente en la negociación del Estatuto de la Corte Penal Internacional (1998) que, en su artículo 8, califica como crimen de guerra el reclutamiento, voluntario o no, de menores de quince años en conflictos armados. También negoció la llamada “Convención sobre la prohibición de minas antipersonales”, las cuales tienen el efecto doblemente perverso de tener una apariencia de juguetes, atractiva para los pequeños. Entró en vigor en 1999 pero importantes Estados productores y sus clientes no la han ratificado todavía.

---

36. Denise Plattner, “La protección de los niños en el derecho internacional humanitario”, *Revista Internacional de la Cruz Roja* (1 mayo 1984), <https://www.icrc.org/spa/resources/documents/misc/5tdll6.htm> (consulta: 8 de marzo 2015).

Organizaciones como SCF, *United Nations International Children's Fund* (Unicef), los cuáqueros y *Amnistía Internacional* actuaron como grupo de presión a través de la "Coalición internacional para acabar con la utilización de niños-soldado". Ello propició la promulgación del Protocolo Facultativo relativo a la participación de niños en los conflictos armados (2000), que vino a ampliar la Convención de Derechos del Niño de 1989. Esta actuación estuvo precedida por una Resolución de la *Asamblea General* de la ONU, de 7 de marzo de 1994, que aconsejaba el nombramiento de un experto independiente para estudiar el impacto de los conflictos armados en la infancia. Graça Machel, exministra de Educación de Mozambique, fue la elegida. Unicef, el *Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados* (Acnur) y el *Centro de Derechos Humanos de la ONU* colaboraron en el informe, que fue presentado en 1996. Fue nombrado entonces un representante especial para realizar un seguimiento durante los tres años siguientes.<sup>37</sup> Según David M. Rosen: "Humanitarian groups have had an enormous influence in shaping the international treaties that seek to ban the use of child soldiers [...]." Pone el acento en su carácter de grupos de presión y en su voluntad de ser guardianes del transnacionalismo.<sup>38</sup> No sólo actúan como *lobbies* para conseguir mejoras en bien de los niños sino que también realizan una función de vigilancia.

---

37. Isaac Ravellat, "Els infants i els conflictes armats", *Cultura de Pau* (Barcelona), (14 abril, 2004), <http://www.centredelas.org/ca/cultura-de-pau/234-els-infants-i-els-conflictes-armats> (consulta: 8-3-15).

38. David M. Rosen, *Armies of the Young. Child Soldiers in War and Terrorism* (New Brunswick/ New Jersey/ London: Rutgers University Press, 2005), 9-10.

Así mismo, debemos mencionar la Convención de la ONU para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio (1948), que estableció que la transferencia de niños con la finalidad de atacar la existencia de grupos nacionales, étnicos o religiosos era una forma de genocidio, así como la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados (1951) y su Protocolo (1967), que también tienen en cuenta a los menores. Así, se establecen medidas sobre los niños no acompañados, sobre su derecho a practicar su religión y ser educados conforme a ella y a que sus padres puedan ganarse la vida en el territorio de acogida donde ellos han nacido. Organizaciones como el CICR, la *Liga de Sociedades de la Cruz Roja* (LSCR) y UIPE participaron como observadoras en su gestación.

Otros tratados y acuerdos internacionales han profundizado en diferentes aspectos de la protección infantil: secuestro internacional de niños (1980), Justicia de menores (1985), reunificación de familias desplazadas en África (1990), adopción internacional (1993) o peores formas de trabajo infantil (1999).

Como señala Maggie Black: “The power of the children’s cause to advance humanitarian space should not be underestimated.”<sup>39</sup>

### **8.3. El impulso hacia el humanitarismo actual**

En el marco y el periodo aquí estudiados se forjó el humanitarismo actual. Organizaciones y autoridades implicadas en la ayuda a los niños aprendieron mucho de la experiencia de las dos guerras

---

39. Black, *Children First*, 271.

mundiales en Europa. La SDN abrió el camino a la cooperación entre los organismos multilaterales y las organizaciones privadas que más tarde siguió la ONU.

El abordaje científico y empresarial de la nueva filantropía, que llevaron a cabo tanto SCF como *la American Relief Administration* (ARA), con el recurso a profesionales cualificados, auditorías contables y medios de comunicación de masas, abrió el camino a colectas masivas con las que sufragar los gastos enormes del desastre. Los apadrinamientos y las subvenciones estatales a las ONG fueron introducidos por SCF.

Como recuerda Maggie Black, en ese momento surgió la figura del cooperante:

Among all the other things the war did [IGM], it also launched the careers of a whole generation of people who carried the banner of international co-operation forward, through the Depression and a second world war, to the birth of a United Nations and beyond.<sup>40</sup>

Cuando Herbert Hoover se implicó en la ayuda de emergencia en la Primera Guerra Mundial, la dispersión de esfuerzos y duplicidades, producto de la descoordinación de muchos actores en juego, exasperaba a los estadounidenses. Se esforzaron por agrupar al máximo a sus interlocutores, pero se sentían muy incómodos con la diversidad europea. Impusieron un *modus operandi* de eficacia arrolladora que apartó a otros voluntariosos actores. Su sistema de actuación estaba basado en la logística militar y, de hecho, sus administradores eran mayoritariamente militares. Pragmáticos y eficientes, como muestran sus auditorías

---

40. Black, *Children First*, 19.

de gastos, consideraban su capacidad de organización una característica de la idiosincrasia de EE.UU., de la que se enorgullecían, y deseaban que sirviera de modelo a los europeos. Su maquinaria fue precisa pero le faltó calor humano y le sobró prepotencia (v. capítulo 3). A pesar de ello, para los niños europeos Hoover, o incluso el embajador estadounidense en Bélgica Brand Whitlock, fueron unos héroes que salvaron muchas vidas. Como apunta Beigbedder, sobre la CRB: "It was a working and successful experiment which served as a blueprint for the conception and management of later large scale humanitarian operations".<sup>41</sup>

Los estadounidenses no querían ingerencias ni colaboraciones que diluyeran el protagonismo de su país en las actuaciones de ayuda de emergencia, por razones estratégicas. Fue así en la posguerra de la Primera Guerra Mundial, con ARA, y lo sería también en la posguerra de la Segunda Guerra Mundial, con la *United Nations Relief and Rehabilitation Administration* (Unrra), a pesar de que era una organización que, formalmente, representaba a 44 países (aunque es bien cierto que los estadounidenses aportaban casi todo).

Un caso a parte lo constituía la *Cruz Roja* (CR), con sus profesionales capacitados, su red de contactos, sus posibilidades de acceso privilegiado, su conocimiento del terreno y su experiencia. Cabe recordar, a raíz de la Primera Guerra Mundial, la creación de su sección para civiles en el seno de la Agencia Central de Prisioneros de Guerra, un avance histórico. Otra aportación en el campo humanitario, en ocasión de la Segunda

---

41. Beigbedder, *The Role and Status*, 9.

Guerra Mundial, fueron los “campamentos de familias”, para la reunificación familiar de presos. Por otra parte, la actuación logística de la *Commission mixte de secours* estuvo al servicio de otras organizaciones que, a menudo, entorpecían la labor de la propia CR.

La crisis de la posguerra propició una reflexión sobre las actuaciones humanitarias. Así, UIPE promovió la “Conference d’études sur les méthodes de secours aux enfants” (París, septiembre 1947), con el patrocinio de la Unesco. En UIPE llevaron a cabo una encuesta previa entre sus cooperantes, para presentar en el congreso, que ofreció información útil. Lamentaban que las ONG no gozaban de las ventajas en materia de transportes, impuestos y movilidad que los Estados beneficiarios ofrecían a las agencias oficiales. Consideraban que los mayores recursos de estas les permitían contar con personal muy cualificado y, así mismo, llevar a cabo una actuación sin eventuales interrupciones ocasionadas por falta de financiación. Sin embargo pensaban que las ONG eran menos burocráticas y más rápidas, flexibles e independientes que las organizaciones oficiales (podían continuar su labor a pesar de los cambios políticos). Criticaban el uso de propaganda demasiado emotiva en lugar de mostrar las condiciones objetivas y la tendencia a magnificar la importancia de la asistencia prestada. Propugnaban la colaboración entre las organizaciones extranjeras y proponían poner en común los suministros para una distribución más equitativa y razonable. Para no herir la dignidad de la población asistida, proponían que la actuación se presentara como una demostración de empatía, que sirviera la ayuda personal local y que se cobrara una cantidad simbólica. En el mismo sentido,



consideraban que debían apoyarse en la estructura administrativa de una contraparte local, aprovechando su conocimiento del contexto y de las necesidades, para evitar duplicidades.<sup>42</sup>

El Congreso de París no presentó recomendaciones oficiales, por la disparidad de opiniones, pero ofreció sugerencias de actuación. Así, se propuso que en caso de emergencia los recursos se concentraran primero en una sola zona, a fin de que todos sus niños recibieran el mínimo indispensable indiscriminadamente; en una segunda fase, limitada, se podía restringir la ayuda a determinadas categorías de niños o a los de un área especialmente necesitada. Los participantes se manifestaron a favor de que de los apadrinamientos repercutieran en la familia y de que los acogimientos en el extranjero fueran en campamentos o residencias para los niños mayores y los casos especiales. Hubo consenso sobre la necesaria profesionalización de las ONG (cooperantes, administración, servicio de prensa).<sup>43</sup>

Estas actuaciones humanitarias tuvieron, como señala Tara Zahra, sus consecuencias:

Child-savers in twentieth-century Europe not only consolidated hierarchies between the donors and recipients of humanitarian aid, and between 'modern' and 'backward' societies. They also reinforced unequal relationships between men and women, children and adults.<sup>44</sup>

---

42. UIPE, "Conference on the Various Forms of Relief and their Administration. Preliminary report " [1947], A UISE-UIPE, AP 92.3.123, AEG.

43. UIPE, "Conférence d'études sur les méthodes de secours aux enfants" (8-10 septembre. 1947), A UISE-UIPE, AP 92.3.123, AEG.

44. Zahra, *The Lost Children*, 241.

El nuevo orden mundial surgido en la posguerra de la Segunda Guerra Mundial dio lugar a un gran proceso de institucionalización. La ONU tomó el testigo y se articuló en agencias intergubernamentales (OIG) como *United Nations International Children's Emergency Fund* (Unicef) o *Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados* (Acnur), que a marchas forzadas debían procurar por la recuperación del mundo. La ONU era el dominio de los Estados y las ONG se vieron amenazadas. El fin de la emergencia impuso un darwinismo del que salieron reforzadas grandes organizaciones como la CR o SCF. Poco a poco se fue definiendo su papel en el seno de la ONU y en el concierto mundial (el CICR, como guardián de los Convenios de Ginebra, tiene carácter de observador; la federación *Save the Children International*, estatus consultivo en el *Consejo Económico y Social*, el de máximo rango dentro de la ONU).

Los desarrollos propiciados por las organizaciones aquí estudiadas enriquecieron las relaciones internacionales con nuevos actores diferentes de los Estados. Desde entonces la colaboración entre OIG y ONG ha ido en aumento y se ha progresado hacia una respuesta humanitaria coordinada ante las emergencias. Como señala Beigbeder:

The multiplicity of U.N. organizations having a complete or partial relief role, the competition among them, the occasional overlapping or excess of assistance gave rise to concerns among donor countries in the General Assembly in the late 1960s.<sup>45</sup>

Así, siguiendo el precedente de la SDN y su *Union internationale de Secours*, la ONU creó en 1971 la *United Nations Disaster Relief*

---

45. Beigbeder, *The role and status*, 47.

*Office* (Undro). Nuevamente, el organismo no funcionó, según Beigbeder por falta de liderazgo y de innovación y de una relación más estrecha con las organizaciones a coordinar, entre otras causas. Fue substituido en 1991 por un nuevo *Departamento de Asuntos Humanitarios*, en la actualidad *Office for the Coordination of Humanitarian Affairs* (OCHA), una especie de *Don suisse* (DS) con una organización multilateral al frente, en lugar de un Estado. Se procedió entonces a constituir el *Inter-Agency Standing Committee* (1992), que reúne a las principales organizaciones humanitarias. Su cometido es mejorar la eficacia de las actuaciones y la colaboración entre las agencias de dentro y fuera de la ONU. Un ejemplo de ello es el grupo de trabajo que se formó en 1995 para atender a los niños separados y no acompañados<sup>46</sup> en caso de emergencia, en el que participan representantes de la CR, SCF, Unicef, Acnur, World Vision y el CICR. Una de las aportaciones de Unicef han sido los llamados ‘corridors of peace’, ‘school as zones of peace’ y ‘days of tranquility’, instrumentos para proteger a los niños en situaciones de conflicto armado y facilitarles servicios esenciales como vacunaciones.<sup>47</sup>

Una reforma del sistema condujo en 2005 a agrupar grandes sectores de tarea humanitaria o *clusters* (Agua-Sanidad-Higiene; Nutrición, Logística; Gestión de Campamentos, entre otros), bajo la responsabilidad de una organización líder que coordina y realiza un seguimiento del resto, para conseguir los objetivos estratégicos.

---

46. ‘Separados’ significa sin padres, pero no necesariamente sin parientes, y ‘no acompañados’ indica que no tienen familia pero se hallan bajo la tutela de un adulto.

47. Maggie Black, *Children First: The Story of UNICEF, Past and Present* (London: Oxford University Press, 1996), 268.

Así, Unicef y *Save the Children International* colideran el sector de Educación, por ejemplo.

La actividad humanitaria se ha profesionalizado, siguiendo el modelo de los pioneros que hemos estudiado, y hoy constituye un auténtico campo de actividad económica. Según datos de OCHA, en 2012, la ayuda humanitaria internacional recogió donaciones privadas por valor de 17 900 millones de dólares, a los que hay que sumar trece mil millones de dólares más de los Gobiernos. Por otra parte, la población global de personas afectadas por desastres o desplazadas por conflictos a finales de 2012 ascendía como mínimo a 144 millones, de los cuales las organizaciones representadas en el *Inter-Agency Standing Committee* solo podían atender a menos de la mitad: 65 millones. Había en ese año unos 274 mil cooperantes sobre el terreno: de la ONU, *Cruz Roja-Creciente Rojo* y de ONG (143 de las cuales contaban con un presupuesto anual de más de diez millones de dólares).<sup>48</sup>

Un caso especial lo representa Suiza. Su política de neutralidad y de apuesta por el humanitarismo ha sido fomentada como un rasgo distintivo del país, como hemos visto en el caso de la organización humanitaria de carácter patriótico DS. A ello hay que añadir la vitalidad asociativa del país. Por otra parte, existe en Ginebra una sede de la ONU, con una oficina de enlace con las ONG, de forma que son muy numerosas las organizaciones internacionales que tienen su sede principal o un delegación en Suiza. Este es el caso de organizaciones humanitarias y para el

---

48. OCHA; "World Humanitarian. Data and Trends 2013", 2 y 11. [https://docs.unocha.org/sites/dms/Documents/WHDT\\_2013%20WEB.pdf](https://docs.unocha.org/sites/dms/Documents/WHDT_2013%20WEB.pdf) (consulta: 9-3-2015).

desarrollo como CARE, *Cáritas*, *Enfants du Monde*, Oxfam, *Pro Juventute*, *Save the Children*, *SOS Villages d'Enfants* o *World Vision*. Del mismo modo, la sede del CICR, también en Ginebra, ejerce un efecto de atracción.<sup>49</sup> Desde 1942 la *Zentralstelle für Wohlfahrtsunternehmen* (ZEWO) o *Centro de Organizaciones Caritativas*, tiene por función auditarlas y acreditar su utilidad pública.

El sector humanitario evolucionó en la segunda mitad del siglo XX hasta convertirse en un fenómeno social, como señalan Brodiez y Dumons:

Devenu un fait social majeur, largement médiatisé, fortement mobilisateur dans les nouvelles formes d'engagement et les masses financières qu'il suscite, l'humanitaire semblerait pour partie répondre à la crise que rencontre le champ du politique à la fin du XX<sup>e</sup> siècle.<sup>50</sup>

Esta deriva ha dado lugar a abusos: atomización del sector con la creación de ONG por motivos egoístas de sus fundadores, cooperantes en situaciones de privilegio, 'ONG- tapadera' de Estados con intereses propios y actores humanitarios con ánimo de lucro, entre otros.<sup>51</sup>

---

49. "Liste d'organisations non gouvernementales en Suisse"  
[http://fr.wikipedia.org/wiki/Liste\\_d%27organisations\\_non\\_gouvernementales\\_en\\_Suisse](http://fr.wikipedia.org/wiki/Liste_d%27organisations_non_gouvernementales_en_Suisse), última modificación: 27-4-2015 (consulta: 9-3-2015).

50. Axelle Brodiez y Bruno Dumons, eds., *L'humanitaire XIX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècle, Le mouvement social* (Paris), núm. 227 (abril-junio 2009), p. 3.

51. Elisabeth Ferris, "Faith-based and secular humanitarian organizations", *International Review of the Red Cross*, vol. 87, núm. 858 (junio 2005): pp. 311-325. V. también: Pat Gibbons y Brigitte Piquard, eds, *Working in Conflict- Working on conflict. Humanitarian Dilemmas and Challenges* (Bilbao: Universidad de Deusto, 2006)/ Christian Troubé, *L'humanitaire, un business comme les autres* (Paris: Larousse, 2009).

Efectivamente, aunque sus fuentes de financiación se han diversificado en las últimas décadas (con las aportaciones corporativas, por ejemplo), las organizaciones humanitarias siguen teniendo que conmovier a la opinión pública para obtener fondos y los medios de comunicación de masas son sus aliados interesados. Eglantyne Jebb repartía fotos de niños vieneses famélicos en la londinense Trafalgar Square, mostraba sus harapos a la puerta de su organización o hacía radiar la Declaración de Ginebra desde la Torre Eiffel. Herbert Hoover organizaba comidas de beneficencia con un niño hambriento como ‘invitado invisible’ o llenaba los parques con crucecitas blancas. DS creaba *merchandising* para sus fines humanitarios. Unicef, por su parte, lanzó una campaña mundial con su United Nations Appeal for Children, que no sólo dio a conocer su causa sino también la de la ONU.

En esta línea, la ONU declaró 1979 como “Año Internacional del Niño”, una iniciativa del *International Catholic Child Bureau* de Ginebra, secundada por otras ONG, como UIPE o YMCA, que implicó a 148 países y fue un gran éxito. También recibió gran atención mediática la World Summit for Children (1990), que reunió a 71 líderes mundiales, y de la cual surgió una Declaración Mundial para la Supervivencia, Protección y Desarrollo del Niño, con un plan de actuación para la década siguiente. Instituyó a continuación el Decenio internacional para la promoción de la paz y de la no-violencia en beneficio de los niños del mundo (2001-2010), que se abrió con la campaña *Say Yes for Children*.<sup>52</sup> Pretendía conseguir la adhesión a diez principios que buscan

---

52. Unicef, “Say Yes for Children”, [http://www.unicef.org/say\\_yes/](http://www.unicef.org/say_yes/) (consulta: 12-3-15).

mejorar y proteger la vida de todos los niños. Fue el germen del *Movimiento Global por la Infancia*, que agrupa los esfuerzos de OIG, ONG y niños.<sup>53</sup> Por otra parte, su “Día Universal del Niño” conmemora anualmente el aniversario de la aprobación de la Declaración de 1959. Precisamente este día se instituyó en competencia con el *World’s Children Day* promovido anteriormente por UIPE, en lo que fue una prueba palpable de cómo los Estados apostaban por las OIG ante la competencia de las ONG, en el nuevo marco de la posguerra.<sup>54</sup>

Hemos visto cómo la cooperación internacional se impuso por la fuerza de los hechos y también cómo el fin de la emergencia en Europa dejaba sin razón de ser a las organizaciones implicadas, una situación que ya se vivió en el período de entreguerras. Esto condujo, primero, a implementar los instrumentos jurídicos para la protección de todos los niños en general que hemos mencionado. En segundo lugar, sirvió para poner el foco en los niños de los países en desarrollo.

Esta preocupación no era nueva: los estatutos de la *Association internationale pour la protection de l’enfance* (AIPE), que datan de 1923, manifestaban ya su intención de proteger a los niños de las colonias (hay que tener en cuenta que Bélgica tenía un imperio colonial en África). Por otra parte, UISE celebró en 1931 una

---

53. United Nations, “Report of the Ad Hoc Committee of the Whole of the twenty-seventh special sesión of the General Assembly”, supplement núm. 3 (A/s-27/19/ Rev. 1), (United Nations: New York,2002). [http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/S-27/19/REV.1\(SUPP\)&Lang=E](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/S-27/19/REV.1(SUPP)&Lang=E) (consulta: 12-3-15).

54. v. Ann Nehlin, *Exporting Visions and Saving Children- The Swedish Save the Children Fund*. (Linköping: Linköping University The Department of Child Studies, 2009).

Conférence internationale de l'enfance africaine. SCF, en la línea internacionalista de su fundadora, enviaba ayuda a los niños chinos afectados por el hambre y las inundaciones, en 1936; de hecho, Eglantyne Jebb había empezado a estudiar chino poco antes de morir, y estaba planificando un viaje a Persia.<sup>55</sup> También Rodolfo Olgiati, director del DS, planteaba en 1947 la necesidad de preocuparse de la ayuda al desarrollo en las regiones 'extraeuropeas'.<sup>56</sup> El presidente de la organización sucesora del DS, *Aide suisse à l'Europe*, llamaba en 1948 la atención sobre los 460 millones de niños hambrientos del mundo. La entidad procedió a reorientarse hacia la ayuda al desarrollo en 1956, tomando el nombre de *Aide suisse à l'étranger*. Pero el gran giro al respecto se produjo, como hemos visto en el capítulo 6, cuando la agencia de la ONU para los niños, Unicef, se convirtió en organización permanente, en 1953. Los cambios geopolíticos influyeron en este proceso:

À partir de 1945, sur fond de décolonisation, de thématique du développement et des droits de l'homme, des humanitaires adoptent le Tiers Monde comme lieu privilégié d'intervention pour susciter des engagements fondés sur l'aide à l'émancipation et l'indépendance des populations colonisées.<sup>57</sup>

En esta línea, los 189 Estados miembros de la ONU en el año 2000, suscribieron unánimemente los "Objetivos de Desarrollo del

---

55. Francesca M. Wilson, *Rebel Daughter of a Country House: The Life of Eglantyne Jebb, Founder of the Save the Children Fund* (London: George Allen and Unwin Ltd, 1967), p.212.

56. "Rodolfo Olgiati", [http://fr.wikipedia.org/wiki/Rodolfo\\_Olgiati](http://fr.wikipedia.org/wiki/Rodolfo_Olgiati) , última actualización: 29-3-15 (consulta: 20 junio 2011).

57 Axelle Brodiez y Bruno Dumons, eds., "Faire l'histoire de l'humanitaire", en *L'humanitaire XIX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècle, Le mouvement social* (Paris), abril-junio 2009 (Paris: éditions La Découverte, 2009): pp. 3-8.



Milenio”, que mencionan repetidamente a los niños en sus compromisos de futuro.

La importancia de la cooperación internacional para mejorar las condiciones de vida de los niños de los países en desarrollo también se refleja en Protocolo facultativo sobre la prostitución infantil, en el cual se pone el acento en el subdesarrollo como factor de vulnerabilidad de los menores a la venta de niños, al turismo de pederastia y similares. Sin embargo, las necesidades de ayuda de emergencia y a los refugiados son en la actualidad tan elevadas que sólo el 20% de los proyectos del Programa Mundial de Alimentos (agencia especializada de la ONU) puede dedicarse a la ayuda al desarrollo.<sup>58</sup>

Por otra parte, las fronteras del concepto ‘humanitario’ se han vuelto más difusas, a caballo entre la ayuda de emergencia, la rehabilitación, la reconstrucción, la cooperación al desarrollo y la protección de los derechos humanos. También los actores del sector son ahora más diversificados:

For example, humanitarian assistance in armed conflict can involve any or all of the following agencies: military medical services, national civil defence organizations, national Red Cross and Red Crescent Societies, other authorized relief societies, the International Committee of the Red Cross (ICRC), and international governmental organizations such as operational agencies of the United Nations system, as well as national and international non-governmental organizations either based in the country concerned or coming from abroad, not to mention the efforts of private persons acting spontaneously. States

---

58. “Programa Mundial de Alimentos”, (última actualización: 11-6-14), [http://es.wikipedia.org/wiki/Programa\\_Mundial\\_de\\_Alimentos](http://es.wikipedia.org/wiki/Programa_Mundial_de_Alimentos), (consulta: 10-3-15).

themselves, or governments, also provide humanitarian assistance [...].<sup>59</sup>

## 8.4. Progresos en el conocimiento

Afrontar el grave problema de la situación de los niños víctimas de guerra en Europa obligó a los profesionales implicados a buscar soluciones para paliar el desastre. Paradójicamente, significó un avance en distintos campos, como nutrición, efectos sociales de la guerra en los niños, psicología y psiquiatría infantil y salud e higiene.

Los imprescindibles nutrientes que hoy conocemos como vitaminas empezaron a identificarse y a aislarse a partir de 1912, por tanto su descubrimiento era muy reciente cuando se declaró la Primera Guerra Mundial. Hasta entonces solo se tenía en cuenta el valor calórico de los alimentos. La nutricionista británica Hariette Chick, por entonces secretaria del *Accessory Food Factors Committee*, el único grupo de investigación que en aquel momento estudiaba las vitaminas en el mundo, fue enviada a Viena en 1919 para estudiar enfermedades carenciales en los niños. El doctor Clemens von Pirquet, director del hospital infantil de la Universidad de Viena, cedió la quinta parte del hospital para sus investigaciones sobre el raquitismo. Chick y sus colegas Margaret Hume y Elsie Dalyell descubrieron que el aceite de hígado de bacalao (que contiene

---

59. Peter Macalister Smith, "Rights and Duties of the Agencies", en Frits Kalshoven, ed. *Assisting the Victims of Armed Conflict and Other Disasters: Papers delivered at the International Conference on Humanitarian Assistance in Armed Conflict, the Hague, 22-24 June 1988* (Dordrecht/ Boston/ London: Martinus Nijhoff Publishers, 1989): pp. 99-115.

importantes cantidades de vitamina A y D, solubles en grasa) y los rayos ultravioleta (que generan vitamina D en la piel) eran la solución.<sup>60</sup> Miles de niños se beneficiaron de ello.<sup>61</sup>

En el periodo de entreguerras, a mediados años 30, empezaron a comercializarse preparados de vitaminas y oligoelementos: “Les innombrables travaux parus ces dernières années sur les vitamines nous ont bien convaincus de leur caractère indispensable. Chacune semble avoir son rôle particulier [...]”.<sup>62</sup>

Por lo que respecta a los progresos en materia de nutrición, es imprescindible citar de nuevo a von Pirquet, que estableció menús científicamente diseñados en base a los alimentos disponibles,<sup>63</sup> tomando como referencia el valor nutritivo de un gramo de leche (que denominaban ‘Nem’, de “Nutrition Element Milk”). También ideó un método para valorar el estado de desnutrición de los niños, con una fórmula que relacionaba peso y longitud del tronco (sistema Pelidsi). El Dr. von Pirquet presidía la *Comisión Médica Internacional* (creada el 12 de mayo de 1920), que reunía

---

60. R. D. Semba, “The Vitamin A Story: Lifting the Shadow of Death”, *World Review of Nutrition and Dietetics*, vol. 104 (Basel: S. Karger, 2012): 95-96.

61. Los niños alemanes tenían tal necesidad de grasas que lo tomaban de buen grado, a pesar de su desagradable sabor. “Germany” (reproducido de un informe de la [British Society of] Friends (24 marzo 1921), *Record*, vol. I, núm. 11 (15 abril 1921): p. 169.

62. Comissin mixte de secours, “La Commission Mixte de Secours de la Croix-Rouge internationale devant le problème de l’alimentation”, 1 julio 1942. ACICR O CMS B-053.

63. Edward Fuller?, “Autriche”, *Bulletin*, 1er. Año, núm. 4 (10 febrero 1920): 34-35.

representantes de la Administración y de los principales operativos extranjeros de ayuda de emergencia.<sup>64</sup>

Como apuntaba Anton J. Carlston, uno de los directores de la *American Relief Administration Children's Fund* (Araecf):

It appears that the growing animal or child not only needs more food than the adult, but, given food in plenty, **the kinds of food that will sustain the health of the adult may not permit growth in the young.** [...] The nature of these substances is as yet unknown, but we do know that some are present in certain of the common foods, such as **milk, eggs, meat,** and some of the **animal fats,** while others are present in green vegetables. [...]

Another fact of great interest in connection with the nutrition of children is the persistence of the "growing impulses" or the capacity to resume growth after prolonged periods of nutrition so deficient that growth has ceased. Just how long such a period of under-nutrition can be continued in the child without permanently impairing growth and physical efficiency is not known.<sup>65</sup>

Según Carlston, la hambruna a consecuencia de la guerra estaba ofreciendo en la práctica un 'experimento en humanos'. Efectivamente, la experiencia demostraba que una nutrición inadecuada daba individuos más delgados, cortos de talla y estrechos de pecho que lo normal, con tendencia a sufrir infecciones intestinales fatales. Quedaba clara también la necesidad de ayudar a embarazadas y lactantes.

Decía Hoover, en el crudo lenguaje de la época: "If European civilization is to live, they must be fed. And especially must this be

---

64. PV UISE, 12<sup>e</sup> séance, 20 mai 1920, A UISE-UIPE AP 92.1.1., AEG.

65. A.J. Carlston, "Helping to Feed the Starving Children of Europe", en Araecf; *The Relief of the Children of Eastern Europe* (Nueva York?: Araecf, s.f.): 2-3. Subrayado en el original.

done for the children, or we shall faced with a generation of physical degenerates and potencial gangsters.”<sup>66</sup> Se calcula que en 1944 la proporción de niños y jóvenes hasta veinte años, en Europa, representaba entre el 28 % y el 50 % de la población (más del 40 % en los países meridionales y entre el 28 % y el 37 % en la zona central y septentrional).<sup>67</sup>

Las organizaciones humanitarias se vieron obligadas a ofrecer raciones equilibradas y nutritivas con alimentos disponibles compactos, fáciles de transportar y de almacenar (leche condensada o en polvo, azúcar, cacao, cereales panificables, grasas, carne en lata, galletas enriquecidas con caseína –una proteína- y productos alimentarios concentrados.

No es casual que Herbert Hoover que estuvo, a raíz de a Primera Guerra Mundial, al mando del *ministerio de Agricultura* de EE. UU., del avituallamiento para Europa de los aliados y de las grandes organizaciones humanitarias *Commission for Relief in Belgium* (CRB) y *American Relief Administration* (ARA) fuera el impulsor del *Food Research Institute*, en su amada *Universidad de Stanford*, con fondos de la *Carnegie Corporation* (y más tarde, de la *Rockefeller Foundation*).<sup>68</sup>

---

66. Herbert Hoover, “We’ll Have to Feed the World Again”, reproducción de un artículo aparecido en *Collier’s* (Nueva York), 28 nov. a 5 dic. 1945, en Bane, Suda Lorena y Ralph Haswell Lutz, eds. *Organization of American Relief in Europe: 1918-1919*. Stanford University/ London: Stanford University Press/ Milford, 1943, 7.

67. Georges Thélin, “The War and the Rising Generation”, *World’s Children*, vol. 24, núm 1 (primera edición 1944): pp. 7-8, SCFA.

68. Bruce F. Johnston, “Creating Stanford’s Food Research Institute: Herbert Hoover, Alonzo Taylor, Carl Alsberg, J.S. Davis, and M.K. Bennet”,

<http://web.stanford.edu/group/FRI/fri/history/bruce.html>

La preocupación por los niños condujo al I Congrès Général de l'Enfant, que UISE organizó en Ginebra en 1925. El programa fue ambicioso: trataron sobre mortalidad hasta la primera infancia, alimentación, helioterapia, prevención, uniformidad estadística, comidas escolares, medidas de asistencia y de previsión social, salud mental infantil, ocio dirigido y educación en la paz, entre otros.<sup>69</sup> La delegada de la CR de Polonia se quejaba de que la ayuda de emergencia para los niños se prolongaba sólo hasta los catorce años (en Araecf subieron el límite hasta los diecisiete).<sup>70</sup> Pero en la posguerra de la Segunda Guerra Mundial persistía el problema y Julia Eva Vajkai, de SCF en Hungría, insistía en lo mismo: "As an age limit for childhood, fourteen is arbitrary and without scientific foundation. It cuts into the middle of that most critical period of development, the onset of puberty."<sup>71</sup>

En 1932, UISE elaboró el informe "The Effects of War on Children and Young People",<sup>72</sup> en el cual constataban:

[T]he disastrous effect on the rising generation of war and its natural consequences -underfeeding and starvation, tuberculosis, stunted growth, nervous maladies, physical and mental deficiencies, alarming increase of depravity, lawlessness and crime, moral and social abandonment of

---

(consulta: 11-3-15).

69. "First General Congress of Child Welfare. Resolutions and Recommendations", Geneva, August, 24th-28th 1925, Archivo SDN 12/40770/3465.

70. "Il Congrès de Secours aux Enfants", Ginebra 7-9 abril 1921, Archivo SDN R. 642,12/12155/9251.

71. Julia Eva Vajkai, "Alas! We are over fourteen...", *World's Children*, vol. 26, núm. 8 (agosto 1946): pp.142-143.

72. Fue presentado en la "Conference for the Reduction and Limitation of Armaments, en Ginebra (1932).

every kind- an effect which can still be traced in many millions of children and young people [...].<sup>73</sup>

Ponderaban las numerosas y complejas consecuencias de la guerra, que marcaban a aquellos niños de por vida: analfabetismo, explotación, discapacidades y trabajo prematuro, entre otras.

Como hemos podido comprobar en el capítulo 1, las experiencias traumáticas de guerra que vivieron los niños contribuyeron a impulsar los estudios sobre psicología y psiquiatría infantil, a partir de la Segunda Guerra Mundial. Las observaciones clínicas permitieron tipificar los cuadros patológicos y ofrecer respuestas terapéuticas y mejoras sanitarias e higiénicas de gran calado.

Así, gracias a la actuación conjunta de la *Scandinavian Red Cross Society* y de Unicef se procedió a la mayor campaña de vacunación de la historia: nueve millones de niños europeos fueron vacunados contra la tuberculosis. La actuación dejó un legado duradero en los países beneficiados en forma de laboratorios para la elaboración de sueros y vacunas. Precisamente Unicef ha conseguido instituir en algunos conflictos contemporáneos los llamados 'días de tranquilidad' (*vaccine truce*, en inglés), para poder vacunar a los niños. Por otra parte, Unicef proporcionó tecnología para tratar la leche, cuya higienización estaba en el origen de graves problemas de salud y mortalidad entre los niños.

---

73. UISE; "The Effects of War on Children and Young People" (Geneva: UISE, 1932).

## Conclusiones

Las organizaciones humanitarias que asistieron a los niños europeos víctimas de la Primera y Segunda Guerra Mundial se vieron obligados a afrontar una emergencia inédita. Esto les obligó a aprender aceleradamente mientras atendían a unos pequeños a los que acechaban la muerte y las enfermedades, comprometiendo el futuro de Europa.

La subalimentación y la malnutrición estaban convirtiendo a los niños en cobayas de laboratorio y, a marchas forzadas, hubo que ir descubriendo la importancia de las vitaminas y oligoelementos en los múltiples cuadros patológicos que presentaban. El aceite de hígado de bacalao, fuente de vitamina A y D, se convirtió en un invitado no siempre bien recibido en la dieta infantil. Concentrados de arándanos, naranja o escaramujo también se hicieron habituales, por su aporte en vitamina C.

Las organizaciones humanitarias se vieron forzadas a estudiar menús muy nutritivos y equilibrados con alimentos no perecederos que pudieran compactarse para aprovechar al máximo el espacio en los fletes y almacenes. Ante las urgentes necesidades, la logística de tipo militar se impuso y los cooperantes se profesionalizaron. Del mismo modo, la actividad humanitaria se convirtió en un mediático fenómeno social.

Las epidemias de tuberculosis, de tifus y de otras enfermedades infecciosas implicaron a las organizaciones humanitarias en programas de criba y vacunación de una amplitud nunca vista. Infraestructuras para la fabricación de vacunas y sueros,



higienización de la leche y aparatos de rayos X se fueron multiplicando por el continente. Los países más atrasados se beneficiaron especialmente de estos progresos.

Por otra parte, la gestión de millones de niños en estado de emergencia creó conocimiento sobre su salud emocional y mental e hizo reflexionar a los profesionales sobre la influencia del entorno en el niño, y el efecto de evacuaciones y acogimientos fuera del hogar. También obligó a repensar la institucionalización de millones de huérfanos en la posguerra, el trato adecuado para menores delincuentes y los parámetros de una nueva educación para la paz.

Las organizaciones humanitarias implicadas en la asistencia a los niños durante las dos guerras mundiales en Europa, impulsaron mejoras como control prenatal, consejos de puericultura para las madres, comidas suplementarias en la escuela o ludotecas y crearon el caldo de cultivo para una creciente implicación del Estado en la protección a la infancia. Después de las penalidades vividas, la población exigió seguridad en sus vidas como un derecho, lo que se fue sustanciando en el nuevo Estado del bienestar (no es casual que Churchill perdiera las elecciones en favor de los laboristas, que ofrecían más garantías de llevar a cabo las reformas sociales).

Las organizaciones dedicadas a los niños, que estuvieron en estrecho contacto con sus necesidades durante la guerra y la posguerra en Europa, evolucionaron de forma natural hacia la reivindicación de los derechos de los menores y fueron decisivas en la adopción de instrumentos jurídicos al respecto. La primera

declaración en materia de derechos humanos de una organización multilateral fue precisamente la 'Carta de los Niños' que aprobó la Sociedad de Naciones, a instancias de la primera ONG especializada en ellos, *Save the Children Fund* (SCF) Desde posiciones románticas de tipo moral se evolucionó hasta la asunción de que el niño era titular de derechos inherentes, lo que llevó a la adopción de la Convención de Derechos del Niño, un tratado que obliga a los estados firmantes (casi todos los del mundo) y a toda la sociedad a proteger a la infancia. El concepto del 'interés superior del niño', introducido por la fundadora de SCF en los años veinte, se ha convertido en principio fundamental y se ha evolucionado hacia el reconocimiento de su capacidad de intervención en los asuntos que le afectan.

También las organizaciones humanitarias implicadas en la ayuda de emergencia a las pequeñas víctimas promovieron legislación para protegerles en caso de conflicto armado, lo que acabó sustanciándose en disposiciones de derecho humanitario para todos los civiles, como las Convenciones de Ginebra y sus protocolos adicionales, entre otras.

Desde entonces, la labor de promoción y vigilancia de las organizaciones para los niños se ha implicado progresivamente en la lucha contra el subdesarrollo como factor de vulnerabilidad de los menores.

## CONCLUSIONES GENERALES

La historiografía se ha ocupado poco de los niños como campo de estudio, lo que suele ocurrir con grupos humanos sin poder político. Sin embargo, el dolor infligido a las pequeñas víctimas de las dos guerras mundiales en Europa actuó como desencadenante de grandes progresos en distintos campos, no solo específicos para ellos sino de interés general. Así, fue decisivo para impulsar la legislación sobre derechos humanos y el derecho internacional humanitario. También fue clave en el desarrollo del Estado del bienestar. Propició así mismo avances significativos en materia de sanidad e higiene, nutrición, psicología y psiquiatría infantil y conocimiento sobre los efectos sociales de la guerra en la infancia. Incluso conformó el humanitarismo actual y los operativos de emergencia de hoy en día y consolidó un marco de relaciones internacionales, con nuevos actores diferentes de los Estados: las ONG. En este proceso la figura del niño adquirió un papel central dentro de las preocupaciones de la sociedad y se convirtió en una causa transnacional objeto de la geopolítica.

El motor de esta evolución fueron las organizaciones dedicadas a la ayuda de emergencia a los niños europeos. Estas entidades, de distinta personalidad jurídica, tuvieron que hacer frente a esa situación de excepción con métodos distintos a los de la caridad tradicional, generalmente confesional y proselitista, obra de beneficencia de diletantes adinerados, cuya preocupación por los niños pobres era sobre todo profiláctica (por temor a la desestabilización social). Crearon un nuevo concepto de filantropía basado en criterios científicos: innovador, eficiente,

profesionalizado y con gran proporción de mujeres. Recurrían a un uso emotivo de la propaganda para sus fines.

Conscientes a la vez de la influencia del medio en el desarrollo infantil y de la importancia de los niños para el futuro de las naciones, convirtieron el niño en un causa universal que trascendía confesiones, edades y clases sociales. De esta forma, la 'nueva filantropía' pudo ampliar enormemente la base social de donantes, con resultados espectaculares. Fue un proceso que se desarrolló en paralelo en Europa y Estados Unidos. En este sentido, son sorprendentes las similitudes entre dos grandes figuras que lideraron el sector humanitario: Eglantyne Jebb y Herbert Hoover.

Los Gobiernos estuvieron atentos a este nuevo fenómeno, que despertaba gran simpatía entre los ciudadanos, en un contexto de ampliación del cuerpo electoral. Buscaron mecanismos para influir en las organizaciones: ofreciendo subvenciones, tutelando, creando estructuras bajo su supervisión o participando directamente en agencias intergubernamentales. Precisamente, este proceso es contemporáneo al auge de los medios de comunicación de masas; la vinculación entre poder político, prensa y organizaciones humanitarias ha ido en aumento desde entonces.

El niño pasó a ser un elemento estratégico en el marco geopolítico. Los operativos patrocinados por los Estados son un claro ejemplo de ello: tras el objetivo primario de ayudar a las pequeñas víctimas de guerra en Europa, latían motivaciones políticas y económicas. Esta circunstancia determinó qué colectivos y países serían destinatarios de la ayuda. La cooperación internacional

patrocinada por los Gobiernos ha seguido esta deriva hasta la actualidad.

Por ejemplo, las organizaciones impulsadas por Herbert Hoover eran instrumentos oficiosos de la política exterior de los EE. UU., que tendieron a ocupar todo el espacio humanitario con una maquinaria arrolladora. La ayuda de emergencia proporcionó un vehículo para las políticas del Gobierno: frenar la expansión bolchevique, colocar excedentes, mantener viva la maquinaria productiva, minimizar los riesgos financieros, extender su influencia cultural o, incluso, infiltrarse en Rusia. De hecho, la creación del *American Relief Administration Children's Fund* (Araecf) y del *United Nations International Emergency Fund* (Unicef) quiso mitigar la mala imagen de una retirada brusca de la ayuda de emergencia de EE. UU., ofreciendo estas alternativas para los niños.

También Suiza usó un operativo propio de emergencia para soslayar las presiones de la comunidad internacional, lo que le permitió ejercer la solidaridad desde una posición de independencia y neutralidad activa. Al mismo tiempo mantuvo en marcha su economía y ocupada su masa laboral, con los suministros y operativos de emergencia. Además, la ayuda a los niños permitió al *Gobierno Federal* asistir a los países agresores vecinos, en su propio interés, venciendo las resistencias de la opinión pública. Así mismo, Suiza consolidó una idiosincrasia colectiva que ha redundado en beneficios de imagen, capacidad de influencia y otros réditos, incluso económicos, relacionados con la radicación en su territorio de organismos multilaterales y del pujante tercer sector social.

La personalidad jurídica y el carácter de las organizaciones marcó su proceder. A menudo adoptaron la fachada de ONG, la cara más amable para una labor humanitaria, la que ofrece una imagen de menor intervencionismo oficial, aun cuando en realidad fueran de tipo paragubernamental o semigubernamental y encubrieran intereses políticos. De hecho, la necesidad de unas fuentes de financiación estable ha hecho a las ONG cada vez más dependientes de los Gobiernos

Pero también las organizaciones privadas e intergubernamentales encontraron en los niños una coartada para sus intereses, singularmente, su propia supervivencia. Aunque las organizaciones buscaban perpetuarse por el bien de la causa, entraron en una dinámica propia del mercado, ante una concurrencia cada vez más numerosa:

[H]umanitarian obeys –and perhaps always obeyed- the laws of the market, as it matches an offer (humanitarian needs and means) with a demand (third-party financing). However, in a sluggish macro-economic climate that has seen a series of crises since 2000, we can understand why the specific behaviour of market actors is also demonstrated –certainly unconsciously- by humanitarian organizations. This is a phenomenon further exacerbated by ‘natural’ competition between them, in a world in which financial resources are shrinking. If money is the sinews of war, it is also those of the humanitarians.<sup>74</sup>

A pesar de ello, hubo un sincero deseo de ayudar a los niños, las principales víctimas de tan inédito, desproporcionado e injusto castigo. Existió la conciencia de que para reconstruir Europa había

---

74. Palmieri, “An Institution Standing the Test of Time?”, 18.

que sanar a los niños. Salvar a los niños fue salvar Europa y, para ello, la labor de estas organizaciones fue decisiva.

La influencia del pensamiento cuáquero en estas organizaciones no ha sido puesta en relieve hasta hoy. Sin embargo, personajes clave en las organizaciones estudiadas tuvieron estrechos lazos con las sociedades cuáqueras de *Amigos*. Así, Eglantyne Jebb vivió de cerca la conversión de su hermana Dorothy y su cuñado, dos activistas de grandes inquietudes sociales, a los postulados cuáqueros. El propio Herbert Hoover fue educado en los valores del pacifismo, paciencia, pacto, sentido común y previsión en el seno de una familia de cuáqueros americanos. Rodolfo Olgiati, el director de la organización *Don suisse*, objetor de conciencia, estaba tan próximo a ellos que fue invitado a su sede de Filadelfia para una estancia de trabajo de medio año. Principios como ‘ayudarse a sí mismo’ son recurrentes en los operativos de *Save the Children*, *American Relief Administration* o *Don suisse*. Hubo cuáqueros en los *kindertransport*, en los dispositivos para esconder niños judíos, en los campos de deportables y en las cantinas para los pequeños alemanes y austriacos que otros rehuían por políticamente inconvenientes.

Tanto después de la Primera como de la Segunda Guerra Mundial, las organizaciones surgidas para hacer frente a la emergencia perdieron su razón de ser con la superación de la crisis que, por otra parte, significó un descenso en picado de las donaciones. Para sobrevivir tuvieron que reinventarse y lo hicieron de varias formas: transformando la ayuda de emergencia en apoyo a la protección de la infancia en general, ocupándose de los niños necesitados de su propio país, o bien de los damnificados por otro

conflicto en Europa, o de los niños pobres en otro continente. Esto último abrió un escenario nuevo: el cambio de la ayuda de emergencia a la ayuda al desarrollo. De hecho, las organizaciones estudiadas ya tendían a dejar un legado perdurable, con estructuras e infraestructuras para el bienestar infantil, y promovían la implicación de los destinatarios, en la línea de la cooperación al desarrollo.

Este giro de las organizaciones humanitarias hacia la pobreza estructural empezó incluso a implementarse en países poco desarrollados de Europa como España, o los del este europeo, hasta que la geopolítica de la Guerra Fría les llevó a autoexcluirse. De ello se deduce que las circunstancias políticas determinan qué organizaciones son autorizadas a operar en un determinado contexto. SCF, por ejemplo, vio como los nuevos regímenes comunistas de Hungría y Yugoslavia fagocitaban las instituciones que mantenía en esos países desde la década de 1920.

Unicef fue un claro ejemplo de la nueva orientación. El papel de Herbert Hoover, que fue clave para los niños europeos en todo el periodo, no ha sido suficientemente reconocido como uno de los impulsores de esta organización. Precisamente, los operativos humanitarios que apadrinó establecieron un estándar para la logística de la ayuda de emergencia.

Incluso la *Cruz Roja* encontró en las pequeñas víctimas una salida honrosa para esquivar el ostracismo al que su principio de neutralidad la había relegado, al respecto de los operativos previstos por los aliados para la posguerra de la Segunda Guerra Mundial. Así mismo, organizaciones sionistas como la *Aliyah des*



*enfants et des jeunes* instrumentalizaron a los niños para la finalidad estratégica del establecimiento del Estado de Israel. Y hubo padres que usaron a sus hijos como cabeza de puente para emigrar a otro país. También instituciones religiosas manipularon a niños acogidos para sus fines. Incluso la Alemania del este mistificó la historia de un niño superviviente de Buchenwald para apuntalar el nuevo Estado comunista. Hasta la *Organización de Naciones Unidas* se benefició de la buena imagen de Unicef como hiciera anteriormente la *Sociedad de Naciones* con su apuesta por la protección de la infancia.

Para conseguir una posición preeminente en el sector era necesario conseguir una cierta escala y, para ello, la lucha por los fondos era decisiva. Mecanismos de financiación, plenamente vigentes hoy en día, fueron ensayados en ese momento histórico. Así, las organizaciones para la ayuda de emergencia a los niños usaron para financiarse instrumentos como afiliaciones, minicuotas, subvenciones públicas, colectas, *merchandising*, acciones de calle, actos de propaganda, legados y herencias, conferencias y sesiones cinematográficas, subastas de obras de arte y cenas benéficas, entre otros. Fuentes de financiación estable, como los apadrinamientos de niños y la creación de un fondo de reserva para emergencias, no vinculado a una actuación concreta, fueron introducidos por *Save the Children Fund* en la posguerra de la Primera Guerra Mundial.

Algunas de estas organizaciones se convirtieron en importantes actores de la escena internacional y poderosos grupos de presión que hicieron avanzar la causa de los niños en particular, la de los

derechos humanos en general y el derecho humanitario internacional.

Los niños habían ido cobrando una importancia inédita en países industrializados como Estados Unidos, Gran Bretaña, Bélgica, Francia, Suecia o Suiza, culminación de un largo proceso de sensibilización social, cuya manifestación más reciente era la preocupación por la mortalidad infantil. Los desastres de la Primera Guerra Mundial, una bomba en la línea de flotación demográfica, espolearon aún más la causa de los niños, una de cuyas defensoras más fervientes fue Eglantyne Jebb, fundadora de la británica *Save the Children Fund* (SCF). Jebb consideraba a los niños como un común denominador transnacional y, por tanto, como instrumento de paz y consenso. En consecuencia, aprovechó el establecimiento en aquel entonces del nuevo marco diplomático de la *Sociedad de Naciones* (SDN) con el fin de defender el interés superior del niño, sirviéndose de sus influencias entre los poderes fácticos. Ello se produjo en dura pugna con Bélgica, que llevaba más tiempo liderando el proceso, con las iniciativas de Henri Carton de Wiart y sus colaboradores. Gracias a ello, la bisoña *Sociedad de Naciones* adquirió protagonismo con un tema de interés social que generaba gran consenso. La SDN dio a estos grupos de interés especializados un protagonismo hasta entonces inédito.

Muestra de ello fue la primera 'Carta de Derechos de los Niños', manifestación de los deberes de los adultos para con los pequeños, ideada por Eglantyne Jebb para la difusión de su causa. Esta Carta, o Declaración de Ginebra, fue asumida por la *Sociedad de Naciones* y constituyó el embrión del reconocimiento de los

derechos humanos inherentes a los niños. Estaba en línea con inquietudes parecidas en Estados Unidos, por ejemplo con las de Herbert Hoover, el hombre cuyos operativos de ayuda de emergencia rescataron del hambre a millones de niños europeos víctimas de la Primera Guerra Mundial. Así, ese momento histórico y sus consecuencias actuaron de catalizador del movimiento en favor de los niños, que llevaba ya un recorrido y tenía protagonistas diversos.

A partir de entonces no ha parado de crecer el entramado legal para la protección a los niños. La *Organización de Naciones Unidas* continuó la labor de la SDN al respecto. El proceso alcanzó un hito con la Convención de Derechos del Niño de 1989, el tratado internacional de derechos humanos más ratificado de la historia que, a diferencia de las Declaraciones anteriores, era vinculante para los Estados firmantes. También en este ámbito, se ampliaron posteriormente las garantías al respecto de la venta de niños, prostitución infantil y pornografía con menores.

En materia de Derecho Internacional Humanitario, otro punto culminante fue la IV Convención de Ginebra y sus Protocolos Adicionales I y II, que consagraron la protección de las personas civiles en tiempo de guerra. Posteriormente se ha legislado sobre menores refugiados, secuestro internacional de niños, Justicia de menores, adopción internacional, trabajo infantil penoso y prohibición de minas antipersonales (que causaban muchas víctimas infantiles). La población civil en general se benefició de las garantías que, originalmente, SCF y su federación habían propuesto solo para los niños en caso de guerra. Como sostiene Troubé: “La Convention sur le droit des enfants, le traité sur

l'interdiction des mines anti-personnel, la réflexion sur les médicaments essentiels doivent beaucoup au travail de plaidoyer acharné des ONG d'urgence."<sup>75</sup>

Las organizaciones dedicadas a los niños víctimas de guerra no inventaron el Estado del bienestar, que había dado ya sus primeros pasos en Alemania en el siglo XIX, pero el cataclismo de la guerra y su labor en favor de la protección de la infancia consolidó la idea de que los niños y sus madres tenían derecho al amparo de las instituciones públicas. En el proceso, se evolucionó de la limosna a la asistencia social como derecho. Los países más desarrollados sufragaron consultorios y visitas domiciliarias para prevención y educación en puericultura, cantinas y gotas de leche, guarderías y casas-cuna, colonias para niños débiles, ludotecas e instituciones para los niños más desfavorecidos y complementos alimentarios gratuitos en las escuelas. El proceso se aceleró en la posguerra de la Segunda Guerra Mundial, cuando se empezó a extender el servicio de salud universal y gratuito, la seguridad social y la subvenciones por hijo. El concepto de protección a la infancia, inicialmente considerado como bienestar físico, adquirió un mayor alcance: tribunales de menores, alternativas penales para los jóvenes delincuentes o instituciones abiertas para huérfanos son ejemplos de ello. Estas iniciativas fueron adoptadas también por países no europeos.

Las organizaciones humanitarias que asistieron a los niños europeos víctimas de las guerras mundiales dejaron un legado valioso. Hicieron que la sociedad tomara conciencia de la

---

75. Troubé, *L'Humanitaire, un business*, 122.

importancia de los niños para su propio futuro. Esto condujo a reconocerles como objeto de derecho y a que los Estados asumieran responsabilidades al respecto. La ayuda de emergencia y las evacuaciones internacionales les convirtieron en actores de la geopolítica.

La guerra propició un cruel experimento empírico en el cuerpo y la mente de los más pequeños, que permitió conocer mejor sus nocivos efectos. Las organizaciones implicadas en la ayuda de emergencia a los niños llevaron a cabo operativos de alimentación, evacuación y vacunación masivos aún no superados. Su actuación en favor de la protección a la infancia contribuyó a la implementación del Estado del bienestar. Desde entonces la colaboración entre organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales ha ido en aumento y se ha progresado hacia una respuesta humanitaria coordinada ante las emergencias. Han surgido nuevos protocolos de actuación al respecto de los niños apátridas, refugiados y desplazados, niños solos y no acompañados o niños soldado. Se ha construido en el proceso la figura del cooperante, un concepto más amplio de asistencia humanitaria y un campo de actividad económica no deseñable.

En conclusión, el humanitarismo actual no puede entenderse sin tener en cuenta las organizaciones que asistieron a los niños europeos en la emergencia de la Primera y Segunda Mundial. Salvaron a los niños europeos y, con ellos, el futuro de Europa. Grandes logros de los más pequeños...



# FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

## Archivos y fondos

- **The *Save the Children Fund* Archive, SCFA.**

Western Aid and the Global Economy. Series One. Primary source Microfilm/ Thomson-Gale (2004). Consulta: *Universitat Pompeu Fabra* (Barcelona), *Graduate Institute* (Genève).

  - Reels 1-7, vols. 1-30. Revistas *The Record of the Save the Children Fund* y *The World's Children* (1920 a 1950).
  - Reel 13. *The Save the Children Pictorial*. 1926-31.
  - Bobina 13. *The Foreign Field*. Numbers 26, 28-30, 35-39. 41-54 and 57.
  - Reel 27. EJ 149. Hungary I/1: General: reports on conditions in Budapest etc., 1921-22.
  - Reel 27. EJ 163. Hungary: Floods: Correspondence on relief aid, 1926.
  - Reel 27. EJ 166. Reports and correspondence on *Save the Children Fund* work in Hungary, and booklet, *What have we done?* (Vienna, 1920), 1920-29.
  - Reel 30. EJ 197. Russia: Attacks on *Save the Children Fund*, press cuttings, 1921-23.
  - Reel 32. EJ 242. Publicity. Reports, correspondence, memos and policy statements.
  - Reel 32. EJ 244. Central Europe: reports, 1919-20.
  - Reel 34. EJ 271. *Save the Children Fund*, London: Miss Sidgwick's notes: survey of SCF work by country, 1919-22 and account of SCF work in Austria, 1922.

- Reel 34. EJ 275. Offprint of article in *The World's Children*, 1934.
- Reel 34. EJ 281. General correspondence and various papers including The Future of the *Save the Children Fund* by Eglantyne Jebb, 1926.
- Reel 34. EJ 272. *Save the Children Fund* headed notepaper, 1919-24 and circular about hunger strike against blockade of Germany, July 1919.
- Reel 34. EJ 273. Leaflet, Call of the International Committee of the Red Cross, cutting from The Times on prosecution of Eglantyne Jebb for publishing unauthorized leaflets, and notes for delegates to Geneva meeting, February 1920.
- Reel 34. EJ 282. Reports, memos and booklets documenting *Save the Children Fund* work, 1920-28.
- Reel 34. EJ 289. *Save the Children Fund* and *Union Internationale de secours aux Enfants*: minutes, memos and reports.
- Reel 34. EJ 292. Obituaries on Eglantyne Jebb.
- Reel 34. EJ 293. Binder containing entire issues of *The World's children*, pages torn from issues, local newspapers, UISE Bulletin and correspondence.
- Reel 43. M14/ 13&14. Miscellaneous Other Minutes. Committee on the Protection of children in time of War. Minutes February-September 1939. Papers 1933-1940.
- Reel 43. M14/17. Miscellaneous Other Minutes child Protection Committee. March 1932- June 1941.
- **Archives d'État de Genève, AEG (Genève)**
  - Archive UISE



- Archive UIPE
  
- **Archives Comité international de la Croix-Rouge, ACICR (Genève)**
  - B G. 69 Enfants 1939-1950
  - Sous-Fonds *Commission mixte de secours*:
  - O CMS B- Secrétariat
  - O CMS C- Pays et organisations donateurs
  - O CMS D- Série géographique : pays assistés par la CMS
  - O CMS F- Documentation et publications
  - O CMS G- Administration et comptabilité
  - Dossier sur l'activité déployée par le C.I.C.R. en faveur de l'enfance victime de la guerre
  
- **Archives Croix-Rouge suisse, secours aux enfants, ACR-SAE (Berne)**
  - CRS-SE I Fondation du *Cartel suisse de secours aux enfants victimes de la guerre*.
  - CRS-SE II *Croix-Rouge suisse-Secours aux enfants-Généralités*
  - CRS-SE VIII B Hébergement
  - CRS-SE IX Hébergement
  - CRS-SE XIII B *Actions de secours de la Croix-Rouge suisse-Secours aux enfants, en Allemagne/ Allemagne Réfugiés*
  - CRS-SE XVIII *Actions de secours de la Croix-Rouge suisse- Secours aux enfants, en Finlande*
  - CRS-SE XXI C *Croix-Rouge suisse- Secours aux enfants France-Toulouse*.

- CRS-SE XXIII A Actions de secours de la *Croix-Rouge suisse- Secours aux enfants*, en Grèce
- CRS-SE XXX Actions de secours de la *Croix-Rouge suisse- Secours aux enfants* en Serbie-Croatie, Yougoslavie – Pays Baltes - URSS - Roumanie – Tchécoslovaquie
- CRS-SE XXXI actions de secours de la *Croix-Rouge suisse- Secours aux enfants* en Pologne, en Belgique, au Luxembourg, aux Pays-Bas
- ***League of Nations Archives, LON (United Nations Archives at Geneva)***
  - Section sociale et de protection de l'enfance.
- ***Hoover Institution Archives, HA (Universidad de Stanford, EE. UU.)***
  - Edward B. Hunt Papers
  - Frank Golder Papers
  - George B. Baker Papers
  - Gilchrist B. Stockton Papers
  - Herbert Hoover Subject Collection Papers
  - Hugh S. Gibson Papers
  - Philip A. Carroll Papers
  - Thomas J. Orbison Papers
  - US Food Administration Papers
  - William P. Fuller Papers
- ***Centre d'archives et de recherches pour l'histoire des femmes, Carhif (Bruxelles)***
  - BE/AVG-Carhif/ONE-11
  - AVG-Carhif-fonds One bis- inventaire n° 12

- **Organisation nationale de l'enfance, ONE (Bruxelles)**
  - *Bulletin international de la protection de l'enfance* (1920-1927)
  - *Office de la protection de l'enfance*. Bulletin mensuel (1920-1921)
  - *Œuvre nationale de l'enfance*. Rapport Anuel (1920)
  
- **Schweizerisches Bundesarchiv, CH-BAR (Bern)**
  - E 2001D (Schweizerisches Politisches Departement)
  - E 2001E (Schweizerisches Politisches Departement)
  - J2.142 1000-1229 (Schweizer Europahilfe )
  
- **Schweizerisches Sozialarchiv, SSA (Zürich)**

Archivo Rodolfo Olgiati (1905-1986)

  - Sozialarchiv Ar. 107.1 (Schweizer Spende I)
  - Sozialarchiv Ar. 107.2 (Schweizer Spende II)
  - Sozialarchiv Ar. 107.3 (Schweizer Spende III)
  - Sozialarchiv Ar. 107.8 (Verschiedene Organisationen)
  
- **Documents Diplomatiques Suisses, Dodis (DDS).**

Base de données en ligne Dodis: [dodis.ch](http://dodis.ch).

  - Documents Diplomatiques Suisses, vol. 1-15 (1948-1945), Bern 1979-1997
  - Documents Diplomatiques Suisses, vol. 16 (1945-1947), Zurich 1997.

#### **Prensa diaria**

- *Journal de Genève* (Genève)
- (Le Temps. Journals historiques:

<http://www.letempsarchives.ch/>)

## **Webs**

<http://www.ajpn.org/> (*Anonymes, justes, perscutés durant la période nazie dans les communes de France*)

<https://archive.org/> (*Internet Archive*)

<http://hoover.archives.gov> (*Hoover Library and Archives*)

<http://hoover.org> (*The Hoover Institution*)

<http://www.icrc.org> (*Comité Internacional de la Cruz Roja*)

<http://www.ifrc.org> (*International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies*)

<http://www.ose-france.org> (*Œuvre de Secours aux Enfants*)

<http://www.redcross.ch> (*Cruz Roja Suiza*)

<http://www.unicef.org> (*Unicef*)

<http://www.vatican.va> (*El Vaticano*)

<http://www.wikipedia.org> (*Wikipedia*)

## Bibliografía

- AA. VV. *Children and War: Documents Presented to the Delegates to the Conference for the Reduction and Limitation of Armaments*. Ginebra: Save the Children International Union, 1932.
- AA. VV. *Children in War-Time*. Londres: A. Brown & Sons, s.f. [c.1940].
- AA. VV. *L'enfant et la guerre*, 7<sup>e</sup> Séminaire de l'IDE [Institut international des droits de l'enfant] (16 al 20 octubre 2001). Sion: Institut universitaire Kurt Bosch, 2002.
- Adam, Hubertus et al., eds. *Children –War and Persecution*, Actas del Congreso de Hamburgo de Stiftung für Kinder (26-29 set. 1993). Osnabrück: Secolo Verlag, 1995.
- Adlgasser, Franz. *American Individualism Abroad: Herbert Hoover, die American Relief Administration und Österreich, 1919-1923*. Viena: VWGÖ, 1993.
- Alen, A., J. Vande Lanotte, E. Verhellen, F. Ang, E. Berghmans y M. Verheyde, eds. *A Commentary on the United Nations Convention on the Rights of the Child*. Leiden: Martinus Nijhoff Publishers, 2007.
- Alston, Philip y Bridget Gilmour-Walsh. *The Best Interests of the Child: Towards a Synthesis of Children's Rights and Cultural Values*. Innocenti Studies. Florencia: Unicef, 1996.
- Anaut, Marie. *La résilience: Surmonter les traumatismes*. París: Armand Colin, 2008.
- Anderson, Janice. *Children of the War Years: Childhood in Britain during 1939 to 1945*. Londres: Futura, 2008.
- Anderson, Mary B. *Do No Harm: How Aid Can Support Peace -Or War*. Londres/ Boulder: Lynne Rienner Publishers, Inc., 1999
- Andrade Lage, Délber y Leonardo Nemer Caldeira Brant. "The Growing Influence of Non-Governmental Organizations.

Chances and Risks". *Anuário Brasileiro de Direito Internacional*, vol. 1, núm. 3 (2008): pp. 79-93.

Andrews, Irene Osgood y Margaret A. Hobbs. *Economic Effects of the World War upon Women and Children in Great Britain*. Col Preliminary Economic Studies of the War. 2.ª edición. Carnegie Endowment for International Peace. Nueva York: Oxford University Press, 1921.

Apfel, Roberta J. y Simon Bennett. *Minefields in Their Hearts: The Mental Health of Children in War and Communal Violence*. New Haven/ London: Yale University Press, 1996.

ARA. *The American Relief Administration in Czecho-Slovakia. A Sketch of the Child-Feeding Operations of the A.R.A. Mission to Czecho-Slovakia, 1919-1921*. Nueva York: ARA, 1921.

Araef; *The Relief of the Children of Eastern Europe* (Nueva York?: Araef, s.f.).

Aron, Raymond. *Un siglo de guerra total*. Buenos Aires: Editorial Rioplatense, 1973.

Arthur, Max. *Forgotten Voices of the Second World War: A New History of World War Two in the Words of the Men and Women Who Were There*. Londres: Ebury Press, 2005.

Atkin, Nicholas. *Daily Lives of Civilians in Wartime Twentieth-Century Europe*. Westport: Greenwood Publishing Group, 2008.

Audoin-Rouzeau, Stéphane. *L'enfant de l'ennemi: Viol, avortement, infanticide pendant la Grande Guerre*. París: Flammarion, 2013 (1.ª edición, París: Aubier, 1995).

Bane, Suda Lorena y Ralph Haswell Lutz, eds. *The Blockade of Germany after the Armistice (1918-1919)*. Stanford University/ Londres: Stanford University Press/ Milford, 1942.

Bane, Suda Lorena y Ralph Haswell Lutz, eds. *Organization of American Relief in Europe: 1918-1919*. Stanford University/ Londres: Stanford University Press/ Milford, 1943

Bailly, Lionel. *Les catastrophes et leurs conséquences psychotraumatiques chez l'enfant: Accidents, terrorisme,*

*guerres, violence d'État, torture, catastrophes naturelles*. Paris: ESF, 1996.

Barudy, Jorge y Anne-Pascale Marquebreucq. *Les enfants des mères résilientes. La maternité bienveillante dans des situations extrêmes: violences de genre, guerres, génocides, persécution et exil*. Paris: Solal, 2005

Becchi, Egle y Dominique Julia, eds. *Histoire de l'enfance en Occident*. Paris, Éditions du Seuil, 1998.

Becker, Annette. "The Dilemmas of Protecting Civilians in Occupied Territory: The Precursory Example of World War I", *International Review of the Red Cross* (Genebra), vol. 94, núm. 885 (Spring 2012): pp. 117-132.

Benjamin, Marva P. y Patti C. Morgan. *Refugee Children Traumatized by War and Violence: The Challenge Offered to the Service Delivery System*. Washington: Georgetown University Child Development Center, 1989.

Bennet, Charlotte. " 'Now the War Is over, We Have Something Else to Worry Us': New Zealand Children's Responses to Crisis, 1914-1918". Tesina de Máster, Victoria University of Wellington, 2012. <http://hdl.handle.net/10063/2280>

Bertrand, Michèle, ed. *Les enfants dans la guerre et les violences civiles: Aproches cliniques et théoriques*. Col. Espaces théoriques. Paris: L'Harmattan, 1997.

Black, Maggie. *The Children and the Nations: The Story of UNICEF* Nueva York: Unicef, 1986.

Black, Maggie. *Children First: The Story of UNICEF, Past and Present*. Londres: Oxford University Press, 1996.

Becchi, Egle y Dominique Julia, eds. *Histoire de l'enfance en Occident: Du XVIII<sup>e</sup> siècle à nos jours*. Paris: Éditions du Seuil, 1998.

Beigbeder, Yves. *The Role and Status of International Humanitarian Volunteers and Organizations*. Dordrecht/ Londres/ Boston: Martinus Nijhoff, 1991.

- Benedicto XV, Pontf. Encicl. "Paterno Iam Diu". Nov. 1919. La Santa Sede,  
[http://w2.vatican.va/content/benedict-xv/it/encyclicals/documents/hf\\_ben-xv\\_enc\\_24111919\\_paterno-iam-diu.html](http://w2.vatican.va/content/benedict-xv/it/encyclicals/documents/hf_ben-xv_enc_24111919_paterno-iam-diu.html).
- Benedicto XV, Pontf. Encicl. "Annus Iam Plenus". Dic. 1920. Trad. Rafel Ginebra. La Santa Sede,  
[http://www.vatican.va/holy\\_father/benedict\\_xv/encyclicals/documents/hf\\_ben-xv\\_enc\\_01121920\\_annus-iam-plenus\\_it.html](http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xv/encyclicals/documents/hf_ben-xv_enc_01121920_annus-iam-plenus_it.html),
- Boli, John y George M. Thomas, eds. *Constructing World Culture: International Nongovernmental Organizations since 1875*. Stanford: Stanford University Press, 1999.
- Boothby, Neil, Alison Strang y Michael Wessells, eds. *A World Turned Upside Down: Social Ecological Approaches in Children War Zones*. Bloomfield: Jumarian Press, Inc., 2006.
- Bourke, Joanna. *The Second World War: A People's History*. Nueva York: Oxford University Press Inc., 2001.
- Bourne, Geoffrey H. *Starvation in Europe*. Londres: George Allen & Unwin, 1943.
- Bracken, Patrick y Celia Petty, eds. *Rethinking the Trauma of War*. Londres/ New York: Free Association Books/ Save the Children Fund, 1998.
- Branche, Raphaëlle y Fabrice Virgili. *Rape in Wartime*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2012.
- Breton-Le Goff, Gaëlle. *L'influence des organisations non gouvernementales (ONG) sur la négociation de quelques instruments internationaux*. Col. Mondialisation et Droit international. Bruselas: Éditions Yvon Blais, 2001.
- Brodiez, Axelle y Bruno Dumons, eds. *L'humanitaire XIX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècle: Le mouvement social* (París), abril-junio 2009. París: Éditions de la Découverte, 2009.
- Brosse, Thérèse. *L'enfance victime de la guerre*. Col. Problèmes de l'Éducation. París: Unesco, 1949.



- Brown, Mike. *Wartime Childhood*. Oxford/ New York: Shire Publications, 2009.
- Buergenthal, Thomas. *A Lucky Child: A Memoir of Surviving Auschwitz as a Young Boy*. London: Profile Books, 2009.
- Bugnion, François. *Le Comité international de la Croix-Rouge et la protection des victimes de la guerre*. Ginebra: CICR, 2000.
- Burnett, John, ed. *Destiny obscure: Autobiographies of Childhood, Education and Family from the 1820s to the 1920*. Londres/ Nueva York: Routledge, 1994.
- Cabanes, Bruno. *The Great War and the Origins of Humanitarianism. 1918-1924*. Nueva York: Cambridge University Press, 2014.
- Carpenter, R. Charli, ed. *Born of War: Protecting Children of Sexual Violence Survivors in Conflict Zones*. Bloomfield: Kumarian Press, Inc., 2007.
- Chapleau, Philippe. *Des enfants dans la Résistance (1939-1945)*. Rennes: Eds. Ouest-France, 2010.
- Charnovitz, Steve. "Two Centuries of Participation: NGOs and International Governance". *Michigan Journal of International Law*, vol. 18, núm. 2 (invierno 1997): pp. 184-286.
- Charnow, John. *Maurice Pate: UNICEF Executive Director, 1947-1965*. UNICEF History Series. Monograph XIII. Nueva York: Unicef, 1989.
- Chauvière, Michel, Pierre Lenoël y Éric Pierre, eds. *Protéger l'enfant: Raison juridique et pratiques socio-judiciaires (XIX<sup>e</sup> – XX<sup>e</sup> siècle)*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 1996.
- Chickering, Roger, Stig Förster y Bernd Greiner, eds. *A World at Total War: Global Conflict and the Politics of Destruction (1937-1945)*. Cambridge/ Nueva York: Cambridge University Press, 2005.
- Child and Youth Immigration Bureau. Jewish Agency for Palestine. *Report on Child and Youth Aliyah to the 22nd Zionist Congress*

at Basel. Jerusalén: Child and Youth Immigration Bureau, dic.1946.

CICR. *Children and War*. Special brochure. Ginebra: CICR, 1994.

CICR. *Les enfants dans la guerre*. Cuaderno pedagógico. Ginebra: CICR, 2003.

CICR. *Niños soldados*. Ginebra: CICR, (julio 2003).

CICR. *Rapport du CICR sur son activité pendant la Seconde Guerre mondiale (1er septembre 1939 - 30 juin 1947)*. 3 vols. Ginebra: CICR, 1948.

CICR/ Ligue des sociétés de la Croix-Rouge. *Rapport de la Commission mixte de Secours de la Croix-Rouge internationale, 1941-1946*. XVII<sup>ème</sup> Conférence internationale de la Croix-Rouge, Stockholm, août 1948. Ginebra: CICR, 1948.

Cohn, Ilene y Guy S. Goodwin-Gill. *Child Soldiers: The Role of Children in Armed Conflict*. Oxford: Claredon Press, 1994.

Cole, G. D. H. *Labour in War Time*. Londres: Bell and Sons, 1915.

Cousin, René, ed. *La guerre et l'enfant*. Actes du colloque organisé par l'Association international des journées universitaires de la paix (2 marzo 1983). Collection Document núm. 52. Bruselas: Centre bruxellois de Recherche et de Documentation pédagogiques, 1990.

Cunningham, Hugh. *Children and Childhood in Western Society since 1500*. Londres/ Nueva York: Longman, 1995.

Curtis, Norah y Cyril Gilbey. *Malnutrition*. Londres/ Nueva York/ Toronto: Humphrey Milford-Oxford University Press, 1944.

Daniels, Marc. "Tuberculosis in Europe during and after the Second World War". *British Medical Journal* (12 nov. 1949): pp. 1067-1072.  
<http://www.bmj.com/content/2/4637/1135>

Dekeuwer-Défossez, Françoise. *Les droits de l'enfant*. 3.ª edición corregida. París: PUF, 1996 (1.ª edición: 1991).

- Dhôtel, Gérard. *Les enfants dans la guerre*. Toulouse: Milan Eds., 1999.
- Don suisse, *Le Don suisse 1944-1948 : Rapport général* [Olten]: Don Suisse, 1949.
- Donahy, Greg, ed. *Canada and the Early Cold War, 1943-1957/ Le Canada au début de la guerre froide, 1943-1957*. Ottawa: Canadian Government Publishing, 1998.
- Droux, Joëlle. "Children and Youth: A Central Cause in the Circulatory Mechanisms of the League of Nations (1919-1939)", *Prospects* (2015), núm. 45: pp. 63-76, DOI 10.1007/s11125-015-9340-7.
- Droux, Joëlle. "The Save the Children International Union Facing World Warfare". *Journal of Modern European History*, vol. 12/ 2014/ 3: pp. 377- 396.
- Dupuy, Kendra E. y Krijn Peters. *War and Children: A Reference Handbook*. Santa Barbara: ABC Clio, 210.
- Dwork, Debórah. *Children with a Star: Jewish Youth in Nazi Europe*. New Haven/ London: Yale University Press, 1991.
- Dwork, Debórah. *War Is Good for Babies & Other Young Children: A History of the Infant and Child Welfare Movement in England. 1898-1918*. Londres/ Nueva York: Tavistock Publications, 1987.
- van Emden, Richard. *Boy soldiers of the Great War*. Londres: Bloomsbury, 2012.
- Emmanuelli, Michèle. *L'adolescence*. París: PUF, 2009.
- Ericsson, Kjersti y Eva Simonsen, *Children of World War II: The Hidden Enemy Legacy*. Oxford/ Nueva York, 2005.
- Fast, Vera K. *Children's Exodus*. Londres/ Nueva York: I. B. Tauris, 2011.
- Feldman, Marion. *Entre trauma et protection: quel devenir pour les enfants juifs cachés en France (1940-1944)?* Col. La vie de l'enfant. Toulouse: Érès, 2009.

- Ferrière, Suzanne. *Les États-Unis aux secours de l'Europe*. Ginebra: UISE, 1923.
- Ferris, Elisabeth. "Faith-based and Secular Humanitarian Organizations". *International Review of the Red Cross* (Ginebra). Vol. 87, núm. 858 (junio 2005): pp. 311-325.
- Filipović, Zlata. *Diario de Zlata*. Trad. Eduardo Lasca. Barcelona: Círculo de Lectores, 1994 (1.ª edición, París: Robert Laffont, 1993).
- Flückiger, Pierre, Gérard Bagnoud y Catherine Santschi. *Les réfugiés civils et la frontière genevoise durant la Deuxième Guerre mondiale: Fichiers et archives*. Ginebra. Archives d'État de Genève, 2000.
- Frank, Ana. *Diario [La casa de atrás]*. Trad. Diego J. Puls. Barcelona: Plaza Janés, 2010 (primera edición de la versión de su padre, Otto H. Frank, 1947).
- Freud, Anna y Dorothy Burlingham. *War and Children*. Nueva York: Medical War Books, 1943.
- Freeman, Kathleen. *If any man build: The History of the Save the Children Fund*. Londres: Hodder and Stoughton, 1965.
- Freeman, Michael y Philip E. Veerman, eds. *The Ideologies of Children's Rights*. Dordrecht/ Boston: M. Nijhof Publishers, 1992.
- Fry, A. Ruth. *A Quaker Adventure: The Story of Nine Years' Relief and Reconstruction*. Londres: Nisbet & Co. Ltd, 1926.
- Frydman, Marcel. *Le traumatisme de l'enfant caché: Répercussions psychologiques à court et à long termes*. París: L'Harmattan, 2002.
- Fuller, Edward. *The Right of the Child: A Chapter in Social History*. Londres: Victor Gollancz, 1951.
- Gay, George I. y H. H. Fisher, *Public Relations of the Commission for Relief in Belgium*. 2 vols. Stanford University: Stanford University Press, 1929.  
<http://net.lib.byu.edu/estu/wwi/comment/CRB/CRB1-TC.htm>.

- Gibbons, Pat y Brigitte Piquard, eds, *Working in Conflict- Working on conflict: Humanitarian Dilemmas and Challenges*. Bilbao: Universidad de Deusto, 2006.
- Goode, Wiliam. *Economic Conditions: Central Europe (I)*. Miscellaneous series, núm. 1 (1920). Londres: His Majesty Stationery Office, 1920.
- Gatrell, Peter. *A Whole Empire Walking: Refugees in Russia during World War*. Bloomington: Indiana University Press, 1999.
- Gill, Alan. *Interrupted Journeys: Young Refugees from Hitler's Reich*. Pymble: Simon & Shuster, 2004.
- Gollancz, Victor. *Germany Revisited*. Londres: Victor Gollancz, 1947
- Gradillas Reverté, María Carmen. "La gestión de las ONG de desarrollo en su lucha por la supervivencia. Legitimidades, estructura y entornos." Tesis doctoral. Universitat de Barcelona, 2013.  
[http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/131947/MCGR\\_TESI\\_S.pdf;jsessionid=DE1FE8749C63CCDC7F9E9D08C77E1589.tdx1?sequence=3](http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/131947/MCGR_TESI_S.pdf;jsessionid=DE1FE8749C63CCDC7F9E9D08C77E1589.tdx1?sequence=3)
- Greenfeld, Howard. *The Hidden Children*. Boston: Houghton Mifflin, 1993.
- Greenwald, Ricky. *Child Trauma Handbook: A Guide for Helping Trauma-exposed Children and Adolescents*. Nueva York: Routledge, 2014.
- Guéno, Jean-Pierre. *Paroles d'étoiles: Mémoire d'enfants cachés 1939-1945*. París: Librio/ Radio France, 2002.
- Gluckstein, Donny. *People's History of the Second World War*. Londres: Pluto Press, 2012.
- Hall, Willis H. *Quaker International Work in Europe since 1914*. Chambéry: Imprimeries Réunies de Chambéry, 1938).

- Haymann, Emmanuel. *Le camp du Bout du Monde: 1942, des enfants juifs de France à la frontière suisse*. Col. Petite et grande histoire. Lausana: Éditions Pierre-Marcel Favre, 1984.
- Heberer, Patricia. *Children during the Holocaust*. Col. Documenting Life and Destruction. Holocaust Sources in Context. Plymouth: Altamira Press, 2011.
- Hemmendinger, Judith y Robert Krell. *The Children of Buchenwald*. Jerusalem/Nueva York: Gefen, 2000.
- Hochberg-Mariańska, Maria y Noe Grüss. *The Children Accuse*. London/ Portland: Valentine Mitchell, 2005.
- Hodge, Deborah. *Rescuing the Children: The Story of the Kindertransport*. Toronto/ Nueva York: Tundra Books, 2012.
- Holzscheiter, Anna. *Children's Rights in International Politics: The Transformative Power of Discourse*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2010.
- Horne, John, ed. *State, Society and Mobilization in Europe during the First World War*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- Hoover, Herbert. "Central European Relief". *International Conciliation* (Nueva York), núm. 160 (1921): pp. 107-110.
- Hutchinson, John F. *Champions of Charity: War and the Rise of the Red Cross*. Boulder, CO: WestviewPress, 1996.
- Independent Commission of Experts Switzerland- Second World War. *Switzerland National Socialism and the Second World War [Informe Bergier]*. Zürich: Pendo Verlag, 2002.
- International Labour Office. *The Health of Children in Occupied Europe*. Montréal: ILO, 1943.
- IUCW. "International Union for Child Welfare: 50 years". *International Child Welfare Review* (Ginebra). Edición especial (junio 1970).
- Jackson, Carlton. *Who Will Take Our Children?* Londres: Methuen, 1985.

- Jackson, Julian, ed. *Europa 1940-1945*. Barcelona: Crítica, 2003.
- Jebb, Eglantyne. *The Real Enemy*. London: the Weardale Press, 1928.
- Jebb, Eglantyne. *Save the Child!* (ensayo póstumo editado por D[orothy] F[rances] Buxton. Londres: The Weardale Press, 1929.
- Jensen, Peter S. y Jon Shaw. "Children as Victims of War: Current Knowledge and Future Research Needs". *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry* (julio 1993): 697-708.
- Jones, Heather. "The Great War: How 1914-18 Changed the Relationship between War and Civilians". *The Rusi Journal* (Londres) (1 agosto 2014): pp. 84-91.  
Doi: [10.1080/03071847.2014.946698](https://doi.org/10.1080/03071847.2014.946698)
- Jost, Hans-Ulrich, Monique Ceni y Matthieu Leimgruber, eds. *Relations internationales et affaires étrangères suisses après 1945*. Col. Histoire & Société contemporaines, núm. 25. Lausana: Éditions Antipodes, 2006.
- Judt, Tony. *Postwar: A History of Europe since 1945*. Londres: Vintage Books, 2010.
- Kalshoven, Frits, ed. *Assisting the Victims of Armed Conflict and Other Disasters: Papers delivered at the International Conference on Humanitarian Assistance in Armed Conflict, the Hague, 22-24 June 1988*. Dordrecht/ Boston/ London: Martinus Nijhoff Publishers, 1989.
- Keller, W. *Schweizer Biographisches Archiv*. 6 vols. Lugano/ Zürich/ Vaduz: Verlag Internationaler Publikationen, 1952.
- Kellogg, Vernon. *Herbert Hoover: The Man and His Work*. Nueva York/ Londres: D. Appleton & Company, 1920).  
<https://ia700507.us.archive.org/26/items/herberthooverthe29489gut/29489-8.txt>
- Kellogg, Vernon. *Fighting Starvation in Belgium*. Garden City, NY: Doubleday, Page & Company, 1918.

- Klarsfeld, Serge. *French Children of the Holocaust: A Memorial*. Nueva York/ Londres: New York University Press, 1996.
- Lasserre, André. *Frontières et camps: Le refuge en Suisse de 1933 à 1945*. Lausana: Payot, 1995.
- League of Nations. *Essential Facts about the League of Nations*. Ginebra: League of Nations, 1936.
- Liggett, Walter W. *The Rise of Herbert Hoover*. Nueva York: The H.W. Fly Company, 1932.
- Loinger, Georges y Katy Hazan. *Aux frontières de l'espoir*. París: Le Manuscript, 2006.
- L[ossier], J.-G. "Tribute to the Memory of Eglantyne Jebb". *International Review of the Red-Cross* (Ginebra), 6.º año, núm. 188 (nov. 1976): pp. 543-551.
- Lowe, Keith. *Savage Continent: Europe in the Aftermath of World War II*. Londres: Penguin, 2013 (1.ª edición). Londres: Viking, 2012.
- Loyout, Alain. *Les enfants soldats*. París: Perrin, 2007.
- Macardle, Dorothy. *Children of Europe: A Study of the Children of Liberated Countries; Their Wartime Experiences, Their Reactions, and Their Needs, with a Note on Germany*. Londres: Victor Gollancz, 1949.
- Machel, Graça. *Impact of Armed Conflict on Children*. Documento de la ONU, presentado a la Asamblea General el 26 agosto 1996. [http://www.unicef.org/graca/a51-306\\_en.pdf](http://www.unicef.org/graca/a51-306_en.pdf)
- Machel, Graça. *The Impact of War on Children: A review of Progress since the 1996 United Nations Report on the Impact of Armed Conflict on Children*. Londres: Hurst & Company, 2001.
- Mahood, Linda. *Feminism and Voluntary Action: Eglantyne Jebb and Save the Children, 1876-1978*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2009.



- Maier, Charles S. "Targeting the city: Debates and Silences about the Aerial Bombing of World War II", *International Review of the Red Cross* (Berna), vol. 87, núm. 859 (sept. 2005): pp. 429-444.
- Mansour, Sylvie, ed. *L'enfant réfugié: Quelle protection? Quelle assistance?* París: Syros, 1995.
- Marissal, Claudine. "La protection sanitaire du jeune enfant en Belgique 1890-1940: Question sociale, enjeux politiques et dimension sexuée". Tesis doctoral. Université Libre de Bruxelles. Curso 2007-2008 [publicada como: Marissal, Claudine. *Protéger le jeune enfant. Enjeux sociaux, politiques et sexués (Belgique, 1890-1940)*. Bruselas: Édts. de l'Université de Bruxelles, 2014].
- Marks, Jane. *The Hidden Children: The Secret Survivors of the Holocaust*. Nueva York: Fawcett Columbine, 1993.
- Marshall, Dominique. "The Construction of Children as an Object of International Relations: The Declaration of Children's Rights and the Child Welfare Committee of League of Nations, 1900-1924", *The International Journal of Children's Rights*, núm 7 (1999): pp. 103-147.
- Marten, James, ed. *Children and War: A Historical Anthology*. Nueva York/ Londres: New York University Press, 2002.
- Masuy-Stroobant, Godelieve y Perrine C. Humblet, eds. *Mères et nourrissons: De la bienfaisance à la protection médico-sociale (1830-1945)*. Bruselas: Labor, 2004.
- Maxwell, Elisabeth y John K. Roth, eds. *Remembering for the Future: The Holocaust in an Age of Genocide*. London: Palgrave Macmillan, 2001.
- Mazower, Mark, Jessica Reinisch y David Feldman, eds. *Post-War Reconstruction in Europe: International Perspectives, 1945-1949*. Oxford Journals. Past and Present supplements, núm. 6 (2001). Oxford: Oxford University Press New York, 2011.
- McGill, Nettie. *Infant-Welfare Work in Europe*. Community Child-Welfare (serie núm. 1), núm. 76. Washington: U.S. Department of Labor (Children's Bureau), 1921.

- Michel, Henri. *La Segunda Guerra Mundial*. Barcelona. Oikós-Tau, 1983.
- Micheli, Odette. *Aperçu sur l'activité de la Croix-Rouge suisse/ Secours aux Enfants en France: 1942-1947*. Berna: CRS, 1949.
- Millerand, Alexandre. *L'effort charitable des États-Unis*. Publicación del comité "L'effort de la France et de ses alliés". París/ Barcelona: Bould & Gay éditeurs, 1918.
- Montellà, Assumpta V. *La maternitat d'Elna*. Barcelona: ARA llibres, 2007.
- Morier, Andrée. "The Declaration of the Rights of the Child". *International Review of the Red Cross* (Ginebra), 3. <sup>er</sup> año, núm. 26 (mayo 1963): pp. 227-233.
- Mulley, Clare. *The Woman Who Saved the Children: A Biography of Eglantyne Jebb, Founder of Save the Children*. Oxford: Oneworld, 2009.
- Murphy, H.B.M., ed. *Personnes déplacées*. París: Unesco, 1955.
- Nash, George H. *The Life of Herbert Hoover: Master of Emergencies, 1917-1918*. Nueva York/ Londres: W. W. Norton & Company, 1996.
- Nehlin, Ann. *Exporting Visions and Saving Children- The Swedish Save the Children Fund*. Linköping Studies in Arts and Science núm. 494. Linköping University. Faculty of Arts and Sciences. Linköping: Linköping University The Department of Child Studies, 2009.
- Nessi, Serge. *La Croix-Rouge suisse au secours des enfants. 1942-1945: Et le rôle du docteur Oltramare*. Ginebra: Éditions Slatkine, 2011.
- Nicholas, Lynn H. *Cruel World: The Children of Europe in the Nazi Web*. New York/ Toronto: Vintage Books, 2006.
- Niven, Bill. *The Buchenwald Child: Truth, Fiction and Propaganda*. Rochester/ Nueva York. Camden House, 2007.

- Olgíati, Rodolfo. *Nicht in Spanien hat's begonnen*. Berna: Verlag Herbert Lang, 1944.
- ONU [Kolieb, Jonathan]. "The Six Grave Violations Against Children during Armed Conflict: The Legal Foundation". *Children and Armed Conflict*. Working paper, núm. 1 (octubre 2009): pp. 1-27.
- ONU [Mooney, Erin y Diane Paul]. "The Rights and Guarantees of Internally Displaced Children in Armed Conflict". *Children and Armed Conflict*. Working paper, núm. 2 (set. 2010): pp. 5-71.
- ONU. *El sistema de tratados de derechos humanos de las Naciones Unidas*. Folleto informativo núm. 30. Rev. 1. Nueva York/ Ginebra: Naciones Unidas, 2012.  
<http://www.ohchr.org/Documents/Publications/FactSheet30Rev1sp.pdf>
- Osseiran-Houballah, Mouzayan. *L'enfant-soldat: victime transformée en bourreau*. París: Odile Jacob, 2003.
- Palmieri, Daniel. "An Institution Standing the Test of Time? A Review of 150 Years of the History of the International Committee of the Red Cross", *International Review of the Red Cross* (Ginebra), vol. 94 núm. 888 (invierno 2012): pp. 1-26.  
 Doi:10.1017/S1816383113000039 1
- Parts, Anton y Walter Pohl, ed. *Verschickt in die Schweiz: Kriegskinder entdecken eine bessere Welt*. Viena: Böhlau Verlag, 2005.
- Picas Contreras, Joan. "Las ONG y el 'mercado de la caridad'". *Quaderns-e (Quaderns-E de l'Institut Català d'Antropologia)*, núm. 01/a. Miscel·lània (2003):  
<http://www.raco.cat/index.php/QuadernselCA/article/viewFile/51717/122905>
- Pifer, Alan. *Annual Report Essays 1966-1982*. Nueva York: Carnegie Corporation of New York, 1983.  
<http://carnegie.org/publications/search-publications/pub/509/>.
- Pignot, Manon, ed. *L'enfant-soldat XIX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècle: Une approche critique*. París: Armand Colin, 2012.

- Portillo, Luis *¿Alimentos para la paz? La "ayuda" de Estados Unidos*. Madrid: Iepala editorial, 1987.
- Pourcher, Yves. *Les jours de guerre: La vie des Français au jour le jour entre 1914-1918*. Col. Pluriel. París: Hachette, 1994.
- Rädda Barnen. *Psychotherapy with Refugee Children and Their Families*. Estocolmo: Rädda Barnen, s.f.
- Revilla Blanco, Marisa, ed. *Las ONG y la política*. Col. Ciencia Política. Madrid: Ediciones Istmo, 2002.
- Richter, Lina. *Family Life in Germany under the Blockade*. [Londres]: National Labour Press Limited, julio 1919.
- Roth-Lochner, Barbara, Marc Neuenschwander y François Walter, eds. *Des archives à la mémoire: Mélanges d'histoire politique, religieuse et sociale offerts à Louis Binz*. Vol. 57, Ginebra: Société d'Histoire et d'Archeologie de Genève, 1995.
- Rosen, David M. *Armies of the Young: Child Soldiers in War and Terrorism*. New Brunswick/ New Jersey/ Londres: Rutgers University Press, 2005.
- Rosenblatt, Roger. *Children of War*. Londres: New English Library, 1983.
- Stargardt, Nicholas. *Witnesses of War: Children's Lives under the Nazis*. Nueva York: Vintage, 2007 (1.ª edición, Nueva York: Knopf, 2006).
- Sama, Thomas Babila. *Conceptualizing Non-Governmental Organizations: Still Searching For a Theory*. University of Jyväskylä, Finlandia.  
file:///C:/Users/i04692/Downloads/02+Sama+-+Conceptualizing+Non-Governmental+Organizations+-+Still+Searching+For+a+Theory%20(1).pdf
- Saadi-Mokrane, Djamila, ed. *Sociétés et cultures enfantines*. Lille: Université Charles-de-Gaulle-Lille 3, 1998.
- Samuel, Vivette. *Rescuing the Children: A Holocaust Memoir*. Trad. Charles B. Paul. Londres: Madison: The University of Wisconsin

Press, 2002 (1.ª ed. *Sauver les enfants*. París: Éditions Liana Levi, 1995).

Santschi, Catherine, ed. *Le passage de la frontière durant la Seconde Guerre Mondiale: Sources et méthodes*. Ginebra: Archives d'Etat de Genève, 2002.  
[http://etat.geneve.ch/dt/archives/a\\_votre\\_service-table\\_ronde-1935.html](http://etat.geneve.ch/dt/archives/a_votre_service-table_ronde-1935.html)

Save the Children Fund [Jeanne-Marie Small]. *Children in Bondage: A Survey of Child Life in the Occupied Countries of Europe and in Finland*. Londres: Longmans, Green and Co. Ltd, 1942.

Saylor, Conway F., ed. *Children and Disasters*. Nueva York: Plenum Press, 1993.

Schmitz, Marc, ed. *La guerre: Enfants admis*. Bruselas: GRIP, 2001.

Schiavone, Giuseppe. *International Organizations: A Dictionnery*. London: MacMillan Press Ltd, 1997.

Seeliger, Renate. *Enfants des villages SOS*. Trad. Robert Duchon. Col. Psychologie et éducation. París: Éditions Fleurus, 1964 (1.ª edición: *Wer ein solches Kind aufnimmt*. Viena: Gabriel-Verlag).

Sellick, Patricia. "Responding to Children Affected by Armed Conflict: A Case Study of Save the Children Fund (1919-1999)". Tesis doctoral, University of Bradford, 2001.

Semba, R. D. "The Vitamin A Story: Lifting the Shadow of Death", *World Review of Nutrition and Dietetics*, vol. 104. Basilea: S. Karger, 2012: pp. 95-96.

Singer, P[eter] W[arren]. *Children at War*. Nueva York: Pantheon Books, 2005.

Shärer, Esther. "Croix-Rouge suisse, secours aux enfants en France 1942-1945: Sa formation, son activité, ses relations avec le Gouvernement". Tesis de licenciatura, Université de Genève, 1986.

- Shields, L[inda] y B[arbara] Bryan. "The Effect of War on Children". *International Nursing Review*, vol. 49, núm. 2 (junio 2002): pp. 87-98.
- Schmitz, Marc, ed. *La guerre: Enfants admis*. Col. Les livres du Grip. Bruselas: GRIP, 2001.
- Schwerischen Bundesarchiv/ Archives Fédérales Suisses/ Archivio Federale Svizzero. *Zeitschrift des Schwerischen Bundesarchiv/ Revue des Archives Fédérales Suisses/ Rivista dell'Archivio Federale Svizzero* (Berna), *Studien und Quellen/ Études et sources/ Studi e Fonti*, vol. 15, 1989.
- Slim, Hugo, ed. "Children and Childhood in Emergency Policy and Practice. 1919-1994". *Disasters: The Journal of Disaster Studies and Management*. Vol. 18, núm. 3 (sept. 1993). Oxford/ Cambridge, MA: Blackwell Publishers, 1993.
- Sosnowski, Kiryl. *The Tragedy of Children under the Nazi Rule*. Poznan: Zachodnia Agencja Prasowa [Western Press Agency], 1962.
- Stagardt, Nicholas. *Witnesses of War: Children's Lives under the Nazis*. Nueva York: Vintage, 2007.
- Steeg, Th[éodore]. *L'effort charitable de la Suisse*. Publicación del comité "L'effort de la France et de ses alliés". París/ Barcelona: Bould & Gay éditeurs, 1917.
- Stein, André. *Hidden Children: Forgotten Survivors of the Holocaust*. Toronto: Penguin Books, 1994 (1.<sup>a</sup> edición, Toronto: Viking by Penguin Books Canada, 1993).
- Studer, Brigitte y Laurent Tissot. *Le passé du présent: Mélanges offerts à André Lasserre*. Lausana. Éditions Payot, 1999.
- Thiercé, Agnès. *Histoire de l'adolescence: 1850-1914*. París: Belin, 1999.
- Tokača, Mirsad, ed. *The Plucked Buds*. Trad. Sabina Berberović, Senada Kreso, Nadža Tokača. Sarajevo: Commission for Gathering Facts on War Crimes in Bosnia and Herzegovina, 2002.

- Torroja Mateu, Helena. La asistencia humanitaria en la Organización de las Naciones Unidas. Fundamentos y perspectivas actuales. Col. Atelier Internacional. Barcelona: Atelier, 2004.
- Tournès, Ludovic. *Sciences de l'homme et politique: Les fondations philanthropiques américaines en France au XX<sup>e</sup> siècle*. Bibliothèque des Sciences sociales, François Vatin & Philippe Steiner <halshs-00650461>. París: Garnier, 2013.  
<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00650461>
- Townsend, Peter. *La guerre aux enfants*. Trad. Georges Belmont y Hortense Chabrier. París: Robert Laffont, 1979.
- Troubé, Christian. *L'humanitaire, un business comme les autres*. Col. À dire vrai. París: Larousse, 2009.
- Tydor Baumel-Schwartz, Judith. *Unfulfilled Promise: Rescue and Resettlement of Jewish Refugee Children in the United States 1934-1945*. Juneau: Denali Press, 1990.
- Unicef. *Convención sobre los derechos del niño*. Madrid: Unicef, 2006.
- U[nited] N[atations] H[igh] C[ommissioner] for R[efugees]. *UNHCR Guidelines on Determining the Best Interests of the Child*. Ginebra: UNHCR, 2008.
- United Nations Commissioner for Refugees (UNHCR). *Refugee Children: Guidelines on Protection and Care*. Ginebra: UNHCR, 1994.
- United Nations Information Office. *Today's Children, Tomorrow's Hope*. Nueva York: ONU, 1946.
- United States Department of Labor. Children's Bureau. *Care of Children Coming to the United States for Safety Under the Attorney General's Order of July 13, 1940: Standards Prescribed by the Children's Bureau*. Bureau Publication núm.. 268. Washington: United States of America Department of Labor, 1941.
- U[nited] S[tates] Department of Labor. Bureau of Labor Statistics (Royal Meeker, commissioner). *Employment of Women and*

*Juveniles in Great Britain during the War*. Reprints of the memoranda on the British Health of Munition Workers Committee, núm. 223. Washington: Government Printing Office, 1917.

Vanderwal Taylor, Yolanda. *A Family Occupation: Children of the War and Memory of World War II in Dutch Literature of the 1980's*. Amsterdam: Amsterdam University Press, 1997.

Velge, Henri. *L'activité de guerre de l'Œuvre nationale de l'enfance pendant la guerre (1940-1945)*. Bruselas: ONE, c. 1946.

Velge, Henri. *L'activité de l'Œuvre nationale de l'enfance pendant vingt-cinq-ans (1915-1940)*. Bruselas: ONE, c. 1941.

Virgili, Fabrice. *Naître ennemi: Les enfants de couples franco-allemands nés pendant la Seconde Guerre mondiale*. París: Payot & Rivages, 2009.

Walker, Roy. *Famine over Europe: The Problem of Controlled Food Relief*. Londres: Andrew Dakers Limited, 1942.

Wall, Richard y Jay Winter, eds. *The Upheaval of War: Family, Work and Welfare in Europe, 1914-1918*. Cambridge/ Nueva York/ New Rochelle/ Melbourne/ Sydney: Cambridge University Press, 1988.

Waller, Maureen. *A Family in Wartime: How the Second World War Shaped the Lives of a Generation*. London: Conway, 2012.

Weber, Laurence. "Le repatriement par le CICR des enfants grecs déplacés dans les pays du bloc de l'Est pendant la guerre civile (1949-1956)". Tesis de licenciatura. Universidad de Ginebra, 2007.

Willets, Peter. "Transactions, Networks and Systems", en Groom, A.J.R. y P. Taylor, eds. *Frameworks for International Co-operation*. London: Pinter Publishers, 1990.

Wilson, Francesca M. *Rebel Daughter of a Country House: The Life of Eglantyne Jebb, Founder of the Save the Children Fund*. Londres: George Allen and Unwin Ltd, 1967.



Yammine, Anne. "Humanitäre Propaganda am Ausgang des Zweiten Weltkriegs. Die Schweizer Spende für die Kriegsgeschädigten 1944-1948". En *Erinnern und Verarbeiten Zur Schweiz inden Jahren 1933-1945*, editado por Georg Kreis, pp. 141-154. Col. Itinera núm. 25. Basilea: Schwabe Verlag, 2004.

Youf, Dominique. *Penser les droits de l'enfant*. París: Puf, 2002.

Zahra, Tara. *The Lost Children: Reconstructing Europe's Families after World War II*. Cambridge, MA/ Londres: Harvard University Press, 2011.

Zajde, Nathalie. *Les enfants cachés*. París: Odile Jacob, 2012.

Zeitoun, Sabine. *Histoire de L'O.S.E.: De la Russie tsariste à l'occupation en France (1912-14944): L'Œuvre de secours aux enfants du légalisme à la résistance*. 2.ª edición. Série XX<sup>e</sup> siècle. París: L'Harmattan, 2012.

Zermatten, Jean, ed. *L'enfant et la guerre*. 7<sup>e</sup> Seminaire de l'IDE (16-20 octubre 2001). Sion: Institut Universitaire Kurt Bosch y Institut International des Droits de l'Enfant (IDE), 2002.



## ANEXO

A continuación se ofrece un glosario de organizaciones con nombres similares, que permite observar las diferencias entre ellas.

*American Relief Administration Children's Fund (Araecf)*: organización paragubernamental de EE. UU sucesora de *American Relief Administration (ARA)*, destinada a la ayuda de emergencia para los niños europeos, a raíz de la Primera Guerra Mundial (formalmente, una ONG).

*Association internationale pour la protection de l'enfance (AIPE)*: organización internacional impulsada por el Gobierno belga para la protección de la infancia (1921-1946). Competidora de la Union internationale de secours aux enfants (UISE).

*Cartel suisse de secours aux enfants victimes de la guerre*: federación de ONG suizas de ayuda a los niños, surgida a raíz de la Guerra Civil Española. El Gobierno federal suizo propició que se aliara con la *Cruz Roja Suiza*, dando lugar a la *Croix-rouge suisse-Secours aux Enfants*.

*Childfund*: coloquialmente, Araecf.

*Children's Relief Bureau*: ramificación de ARA, con sede en París, específica para la ayuda de emergencia a los niños. De vida efímera. Predecesora de Araecf. Formalmente, una ONG.

*International Union for Child Welfare (IUCW) o Union internationale de protection de l'enfance (UIPE):* sucesora de la *Union internationale de secours aux enfants (UISE)*, fruto de la fusión entre esta y la *Association internationale pour la protection de l'enfance, AIPE (1946-1986)*.

*Child Welfare Bureau:* Oficina de la Administración federal de EE. UU para los niños y sus familias.

*Child Welfare Committee o Comité de Protection de l'Enfance:* comité asesor de la Sociedad de Naciones sobre protección a la infancia.

*Comité de secours aux enfants de l'Europe:* organización francesa de *Save the Children*, fundada el 1 de diciembre de 1919. Más tarde tomó el nombre de *Comité français de secours aux enfants*.

*Comité international de secours aux enfants* (más tarde: *Comité suisse de secours aux enfants* o *Schweizer Kinderhilfskomitee*): organización suiza para el acogimiento de niños extranjeros necesitados en Suiza. SCF se sirvió de ella para fundar UISE.

*Croix-Rouge suisse- Secours aux Enfants (CRS-SAE):* organización independiente dentro de la *Cruz Roja Suiza*, para las actuaciones relativas a los niños.

*Fonds international de secours à l'enfance (FISE) o International Children's Emergency Fund (ICEF):* nombre que se daba al principio a la agencia de la ONU para los niños.

*Œuvre nationale de l'enfance* (ONE): organización bajo la tutela del Gobierno belga para la protección de la infancia en su país.

*Œuvre de Secours aux Enfants* (OSE): ONG judía para la protección a los niños.

*Sauvez les Enfants*: taller ubicado en Ginebra que trabajaba para los niños víctimas de la Primera Guerra Mundial, afiliado al *Comité suisse de secours aux Enfants*.

*Save the Children Federation*: organización de *Save the Children* en EE. UU., fundada en 1932.

*Save the Children Fund*: ONG británica especializada en los niños, fundada en 1919. La pionera del movimiento internacional *Save the Children*.

*Save the Children International Union* (SCIU) o *Union Internationale de Secours aux enfants* (UISE): federación internacional de organizaciones de *Save the Children* y otras con los mismos fines (1920-1946).

*United Nations International Children's Emergency Fund* (Unicef): agencia de la ONU para los niños. Originalmente, un fondo de emergencia, como su nombre indica.

