

Capítulo quinto

5. Análisis de los resultados: conclusiones parciales

Introducción al capítulo

Sobre el estilo sonoro de los presentadores se puede decir que debido a la diversidad y riqueza que tiene el ser humano para emitir sonidos es muy grande y, tan sólo con su voz, la gran variedad de éstos da como resultado un abanico de posibilidades a combinarse por sus órganos articulatorios. En estas conclusiones parciales, se han limitado a analizar una de las múltiples cualidades del sonido: el punto de inflexión tonal (altura tonal), a su vez, han derivado dos variables nuevas a investigar: la duración del grupo fónico y la duración de la aspiración (variables implicadas en el ritmo del sonido).

Hablar del estilo sonoro en los presentadores conlleva a estudiar diversos parámetros acústicos, que permitan obtener una aproximación a un patrón tonal. La limitación de nuestra propuesta se ha encaminado a un parámetro novedoso, analizado de manera sistemática y organizada que mantiene relación con la altura tonal, pertenecientes a las cualidades del sonido dentro de los rasgos segmentales, otorgándole parte importante al estilo sonoro de los locutores.

Qué es lo que concluye en esta tesis doctoral, básicamente los objetivos planteados al inicio de esta investigación, describiendo mayoritariamente el número de patrones tonales que existen en los pre-

sentadores de televisión. Se ha presentado el objeto de estudio, con su definición y el comportamiento que ejerce sobre los presentadores de televisión. A su vez, dentro de los parámetros acústicos del habla expresiva se ha delimitado al tema a estudiar quedando reducido a tres variables implicadas en el proceso de la propagación del mensaje.

De los resultados que se han analizado se encuentra: el punto de inflexión, la duración del grupo fónico y la duración de la aspiración, tres variables que permiten ser interpretadas en función de las variables sexo (masculino-femenino), cadena de televisión a la que pertenece este presentador (TVE1, LA2, Antena 3, Tele 5 y Canal plus), el tipo de información que el locutor presenta (noticia, deporte y el tiempo), el horario en que fue registrado el mensaje sonoro (matutino, vespertino, nocturno y madrugada)

El estudio de las variaciones acústicas de los presentadores en el estilo informativo y sus variables (horario, tipo de informativo y cadena), pero sobre todo el análisis de la variable dentro del parámetro denominado punto de inflexión tonal, adquiere un nuevo valor debido a que este permite ser observado de manera más minuciosa y precisa. Los resultados generales comprueban la poca gama de tonalidades que existen dentro de los informativos, limitándose a valores medios que oscilan entre los 97 Hz. que corresponden a Francisco Montedeoca, hasta los 202 Hz. media tonal de Elena Ochoa (información obtenida de la tabla 14-1). Pero, la mayoría de los presentadores se mantienen agrupados en tonalidades que oscilan entre los 130 y 139 Hz., de los que destacan Carmen Tomas, A. Romero, Jesús M. Pascual, Lorenzo Milá, Antonio Lobató, Ernesto Sáenz y Jenaro Castro (información obtenida de la tabla 16 agrupación de los puntos de inflexión).

El hablar del estilo de los presentadores en los informativos y dar una visión objetiva y mensurable supera las expectativas que se quieran encontrar en esta tesis, mencionado desde un principio al de-

limitar el tema a estudiar, debido a que existen otros parámetros que no se han contemplado. A pesar de estas limitaciones, los avances que aportan los tres nuevos parámetros permiten incrementar el conocimiento sobre el fenómeno expresivo y se puede observar cómo se comportan en situaciones diferentes. Por lo tanto se hablará sólo de conclusiones sobre patrones en el punto de inflexión tonal que los medios de comunicación presentan a los receptores, analizadas por un análisis acústico minucioso.

Por tal motivo, es tarea de este apartado centrarse específicamente en los tres parámetros estudiados: los puntos de inflexión tonales, la duración de los grupos fónico y la duración de la aspiración, quienes a su vez, se correlacionaran como se ha mencionado en múltiples ocasiones con el sexo, la cadena de televisión a la que pertenece, el horario, el tipo de información. Este tipo de correlaciones permitirán obtener resultados que incrementen el conocimiento del estilo sonoro de los presentadores, más no se puede hablar de manera general sobre el estilo del presentador debido a que no se han realizado pruebas sobre otras variables, sea la intensidad o la combinación de armónicos.

A continuación se presenta el análisis sobre del punto de inflexión tonal y cada una de las variables que se han trabajado a lo largo de esta tesis doctoral. La interpretación de datos es una pieza clave para organizar de forma clara todos los resultados, éstos irán apareciendo y estarán condicionados a la búsqueda de significación entre las variables. La primera interpretación que aparece es la relación que mantienen el punto de inflexión tonal con el nombre del presentador, con resultados dividido por sexos, donde se buscará si pertenece a la muestra o no y si existe similitud en cada altura tonal; seguidamente se analizarán el punto de inflexión y la cadena de televisión, también organizada por sexos, en donde se buscará si existen niveles de significación o diferenciación entre la altura tonal de las cadenas de televisión; la siguiente variable a analizar es, nuevamente el punto de inflexión y la variable tipo de información, dividido por gé-

neros, donde se espera detectar que tipo de altura tonal tienen los presentadores que dan las noticias, deportes o el tiempo; posteriormente se aprecia el horario y la relación que tiene con el punto de inflexión tonal, también segmentado por el sexo, donde se buscará hacer una descripción de la altura tonal en los presentadores dependiendo del turno (mañana, tarde, noche y madrugada).

La estructura de este tipo de análisis que se ha descrito anteriormente se realizará también se realizará con los otros dos parámetros a estudiar: la duración del grupo fónico y la duración de la aspiración. El sistema será similar, se buscará si son significativamente distintas o similares, si se pertenece a la muestra y describir la manera en que se comportan.

Cada una de las pruebas que se realicen y sus interpretaciones poseen la misma lógica, de manera que, se ha buscado una organización coherente, donde se buscó similitud para todas y cada una de las variables estudiadas. Primeramente se extrae del programa informático SPSS las correlaciones entre las variables, para posteriormente aplicar una comprobación múltiple entre las variables denominada prueba post-hoc de Tukey (HSD⁷¹).

“El método de Tukey de comparaciones múltiples se aplica cuando se quieren comparar todos los pares posibles de medias μ_i y μ_j con $i \neq j$, de todas las poblaciones. Cuando todos los tamaños muestrales son iguales, el coeficiente de confianza para el método de Tukey es exactamente $1-\alpha$. Cuando los tamaños muestrales son diferentes, el coeficiente de confianza para todas las comparaciones por parejas es superior a $1-\alpha$. O sea, el método de Tukey es entonces conservador, proporcionando estimaciones menos precisas.” Camacho Rosales, J. op.cit. 173

A partir de la prueba de diferencia entre dos o más medias (ONEWAY), se ha realizado el análisis de la significación de los parámetros estudiados, para comprobar si existen diferencias significati-

⁷¹ Honestly Significant Difference.

vas entre las medias de los puntos de inflexión y las dos duraciones a estudiar, posteriormente se analizará, cada correlación entre las otras dos variables, esto nos determinará las diferencias significativas de las variables estudiadas. El análisis de la varianza (ANOVA) es el procedimiento estadístico empleado en este estudio, más se cree conveniente que no es consistente sólo el análisis de la varianza, sino que se complementa con la prueba post-hoc de Tukey.

“El análisis de la varianza (anova) se emplea para comprobar la existencia de diferencias de medias y que paradójicamente se realiza mediante la comparación de dos varianzas, la varianza intragrupo y la varianza intergrupos. La varianza de la variable dependiente se separa en dos componentes, un componente debido a las diferencias entre las medias y otro debido a las diferencias entre los sujetos dentro de cada grupo. El primero es el efecto de la variable independiente y se denomina fuente de variación intergrupos o intersujetos. El segundo es un término de error y se denomina fuente de variación intragrupos o intrasujetos. Ambas varianzas se dividen y se halla una razón (F de Snedecor). Cuando el valor F es significativo hay diferencias entre las medias de los grupos. A comparar estas varianzas lo que se quiere comprobar es si las diferencias entre las medias de los grupos prevalecen sobre las diferencias entre los sujetos de cada grupo”.(Camacho Rosales, J. op.cit. 172)

La lógica para los estadísticos y los resultados aquí presentados tan sólo son análisis comparativos realizados con el programa estadístico SPSS y se estructuran de la siguiente manera: las variables dependientes (la media de los puntos de inflexión tonal de cada presentador, la duración del grupo fónico y la duración de la aspiración) se correlacionan con las variables independientes (nombre del presentador, sexo, tipo de información, horario y cadena de televisión) con el fin de realizar un análisis de las diferencias entre las medias. Se realizará una prueba de diferencia de entre dos o más medias (ONEWAY).

5.1. Interpretación de datos

En tabla 16 se exponen a manera general algunos resultados obtenidos para cumplir con los objetivos generales y particulares que esta tesis se propuso. A su vez, se han contrastado los puntos de inflexión obtenidos del análisis acústico del mensaje sonoro, la duración del grupo fónico y la duración de la aspiración, dando como resultado un alto nivel de fiabilidad en las pruebas realizadas (análisis de las medias).

El siguiente informe es el análisis de la comparación de medias entre las variables. En este estudio se investiga la estandarización de las alturas tonales a partir de: las medias de los puntos de inflexión, la duración del grupo fónico, la duración de la aspiración; parámetros todos ellos pertenecientes a los rasgos acústicos del habla expresiva. El informe de los resultados son las comparaciones múltiples entre los nombres de los presentadores, el sexo, horario, tipo de información, grupo fónico, cadena de televisión y las variables dependientes: altura tonal, duración del grupo fónico y duración de la aspiración. En los siguientes gráficos sólo se mostrará los niveles de significación, mientras que en los anexos se encuentran todos los datos, así como también en el CD con el nombre del archivo anexos 5, 6 y 7 en formato Word.

Por otra parte, para determinar si existe significación dentro de una muestra de datos para todos y cada uno de los puntos de inflexión según Camacho Rosales, J. (op cit.: 161-178) explica que:

“Para comprobar si la muestra es significativa, se emplea para comprobar si la media de una muestra pertenece a una población con cierta media... Si el resultado es no significativo (probabilidad mayor que 0,05), se concluye que la muestra sí pertenece a la población de media. Si el resultado es significativo ($p < 0,05$) se dice que la muestra no pertenece a la población”.

Todo el análisis de la valoración y del nivel de significación de la altura tonal con relación a las variables independientes se encuentra en el CD que acompaña este estudio, por lo que sólo se mostrarán las medias que sean significativas de los presentadores, como se puede apreciar en la tabla de comparaciones múltiples. Se presentará un resumen para cada presentador y su relación con los otros; posteriormente se presentará el análisis de subgrupos homogéneos para agrupar y encontrar los rasgos acústicos que los medios de comunicación han estandarizado.

Después se presentarán el análisis de la varianza (ANOVA) respecto a las demás variables independientes, sean el sexo, el tipo de información, el horario y finalmente la variable denominada cadena de televisión. Así, las influencias de todas estas variables serán estudiadas aplicando el análisis de la varianza a los puntos de inflexión (alturas tonales, duración del grupo fónico y la duración de la aspiración) todo con el fin de encontrar significación en las medias y contrastar las hipótesis propuestas.

La lógica del análisis será la siguiente: se analizará el punto de inflexión tonal, la duración del grupo fónico, la duración de la aspiración y su relación con:

1. El nombre del presentador. En este apartado se detectará el patrón que los medios de comunicación establecen en función del estilo tonal, duración del grupo fónico y duración de la aspiración. Se agruparán los nombres de los presentadores, sexo, cadena a la que pertenece, horario, tipo de información y el día de la semana. Esto permitirá observar cómo se distribuyen las variables punto de inflexión tonal, duración del grupo fónico y duración de la aspiración.
2. El número de grupos fónicos por presentador y duración del grupo fónico. Lo que se pretende buscar también es detectar la estandarización de las duraciones de los grupos fónicos. Básicamente el interés es saber cómo los puntos tonales, la

duración del grupo fónico y la duración de la aspiración son también estandarizados o bien como se estructuran. Esperamos que esta variable no cree confusión debido a que son dos cosas diferentes, por un lado tenemos la duración del grupo fónico y por el otro el número de grupos fónicos que tiene cada presentador.

3. El tipo de información. Se necesita saber básicamente si los presentadores del sexo masculino o femenino de noticias, deporte y el tiempo tienen diferencias significativas respecto a los puntos de inflexión, la duración del grupo fónico y la duración de la aspiración.
4. El horario. Nuevamente el interés que ha despertado esta variable es el conocer cómo se comporta esta variable en función del sexo y su distribución dentro de la franja horaria. Su correlación será similar a las anteriores: dependerán de la media punto de inflexión y media de la duración del grupo fónico y la media de duración aspirada.

Todos estos puntos mencionados se dividirán en tres secciones. La primera será el punto de inflexión tonal. En la siguiente se aprecia la variable duración del grupo fónico y finalmente se presenta la variable duración de la aspiración. Todas éstas darán paso a determinar si existe una estandarización en estos tres parámetros o bien como se agrupan cada uno de estos. Debido a la gran variedad que existe dentro del análisis de datos, podrían ser otras categorías a escoger, pero esta es estructura analítica es la forma que permite observar con detenimiento el fenómeno a estudiar.

En estos momentos se encuentra en una situación para analizar en primer lugar:

1. Interpretación del punto de inflexión tonal por:

Presentador (Anexo 5. punto 1.1. y 1.2)

La agrupación que a continuación se presenta se desprende del anexo 5 y del archivo anovas de variables dentro del disco que acompaña esta tesis, donde se han correlacionado los puntos de inflexión y el nombre del presentador pero, debido a la amplitud de los datos no ha sido posible incorporarse todos ellos. El interés de este apartado se puede observar si existe o no significación entre cada uno de los presentadores, si pertenecen o no a la muestra, si son homogéneos los puntos de inflexión, por lo tanto se busca que la estandarización entre los presentadores cumpla con las expectativas a comprobar, recuerde que una de las preguntas guías era, ¿cuántos patrones expresivos presentan los medios de comunicación? Respuesta será dada por la agrupación que el propio programa informático ha realizado a partir de las pruebas post-hoc que será contestada por la muestra para grupos en los subconjuntos homogéneos.

De las pruebas pos-hoc realizadas a partir de las comparaciones múltiples, se desprenden grupos similares agrupados. Este dato presentado es el resultado de todos los puntos de inflexión obtenidos del gráfico de control, sus medias tonales son agrupadas de forma homogénea para todos y cada uno de los presentadores.

El programa informático a agrupado las medias tonales en once grupos, donde la siguiente tarea ha sido clasificarlos en escalas de 10 en 10 Hz para que tuviera forma y sentido. En esta tabla se encuentran de manera conjunta a los dos géneros, masculino y femenino; aun cuando se realizaron divisiones por los géneros, de los cuales se han desprendido, para el sexo masculino nueve patrones tonales y para el sexo femenino cuenta con seis patrones.

nombre del presentador	Grupos fónicos	Medias agrupadas de los puntos de inflexión Tonales (Hz.) Subconjunto para alfa = .05										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		90-99	100-109	110-119	120-129	130-139	140-149	150-159	160-169	180-189	190-199	200-209
F. Montesdeoca	46	96.66										
David F. Cantero	29		104.26									
César Macías	18		108.44									
Jesús Álvarez	19		109.75									
Oscar Castellanos	16			111.02								
José Ribagorda	13			111.29								
Salvador Martín	19			115.18								
J.A. Maldonado	28			117.70								
Matías Prats	19			117.75								
Pedro Piqueras	31				126.81							
Rosa María Mateos	30				127.70							
Alfredo Urdaci	16				128.89							
Carmen Tomas	22					130.20						
A. Romero	29					130.23						
Jesús M. Pascual	14					132.43						
Lorenzo Milá	23					133.45						
Antonio Lobato	17					135.53						
Ernesto Sáenz	19					136.74						
Jenaro Castro	14					138.00						
Segio Sauca	21						142.91					
Juan R. Lucas	21						147.63					
Manu Sánchez	14						147.86					
Vicente Vallés	25						149.46					
Olga Viza	19						149.50					
Juan A. Villanueva	22							155.85				
Marta Reyero	36								160.37			
María Escario	23								169.26			
Ana Blanco	19									181.28		
Angeles Barceló	18									183.21		
Susanna Griso	20									187.59		
Mª José Molina	15									189.57		
Sol Villanueva	24										194.77	
Angeles Blanco	21										196.38	
Sandra Berneda	23										196.92	
Minerva Piquero	23										199.19	
Ana de Roque	22										199.38	
Elena Ochoa	17											202.18

Tabla 16. Agrupación de Puntos de inflexión (altura tonal) a partir de su media (Hz) HSD de Tukey. Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

En la tabla 16 se han detectado once agrupaciones de alturas tonales, como se ha mencionado, dentro de los presentadores de televisión que oscilan entre 96.6 Hz, que corresponde a Francisco Montesdeoca presentador del Tiempo de Televisión Española y la última altura tonal de 202.18 Hz, que pertenece a la presentadora Elena Ochoa (Id TV1-01-05), presentadora de noticias de Televisión Española 1. Como se puede observar los presentadores del primer rasgo sonoro oscilan entre 96.66 Hz., seguido del segundo patrón de 104.26 Hz, 108.44 Hz y 109.75 Hz correspondientes a los presentadores David F. Cantero, César Macías, Jesús Álvarez; mientras que en el tercer patrón estarían marcados por los siguientes presentadores: Oscar Castellanos, José Rivagorda, etc. y así sucesivamente. Como se puede observar, del primer patrón (de 96 a 99), hasta el sexto (140 a 149) esta agrupada por sexos mayoritariamente masculinos, y salvo Rosa María Mateos (127.70 Hz) que ocupa el patrón 4, Carmen Tomas (128.89 Hz) quien ocupa el patrón 5 y Olga Viza (149.50 Hz) quien ocupa lugar en el patrón 6 son presentadoras de sexo femenino que

presenta una tonalidad inferior del resto de las presentadoras, quienes a su vez –el sexo femenino-, ocupan los patrones 8, 9, 10 y 11. También se puede observar que la mayoría de los presentadores (siete de ellos) se encuentran en el patrón 5 donde la frecuencia oscila entre 130-139 Hz., y son los presentadores/as Carmen Tomas, A. Romero, Jesús M. Pascual, Lorenzo Milá, Antonio Lobato, Ernesto Sáenz y Jenaro Castro.

Pero, a qué se deben que las alturas tonales en los presentadores del sexo masculino y femenino sean diferentes. Se ha detectado que la expresión en las mujeres es de mayor amplitud, al parecer “la sociedad” le permite ser más expresiva, utilizan mayor variedad de alturas, dan mayor variedad expresiva; mientras que el sexo masculino debe de presentar cánones estables, que no le permitan modificar su voz, el sexo masculino no puede ser expresivo, el hombre tiende a ser más sobrio hablando, se mueve menos que las mujeres. Quizás esta valoración (sobriedad, seriedad) se le atribuya mayor fiabilidad en la información.

En la siguiente tabla 17 se puede observar los presentadores que son similares y los que no son similares en cada uno de los presentadores además puede verse el anexo 5 punto 1.1. ya que de éste se ha obtenido sólo aquellos presentadores que pertenecen a la población.

Presentador	Presentador que pertenece a la muestra >0.05 (son similares)	Presentador que no pertenece a la muestra <0.05 (no son similares)
José Ribagorda (Presentador de TVE1, fin de semana, noticias, turno noche, telediario 1 y 2)	David F. Cantero Salvador Martín César Macías Jesús Álvarez J. A. Maldonado Oscar Castellanos Matías Prats	Sergio Sauca Jenaro Castro F. Montesdeoca Alfredo Urdaci Lorenzo Milá Pedro Piqueras Manú Sánchez Ernesto Sáenz Alejandro Romero Antonio Lobato Vicente Vallés J. A. Villanueva Juan Ramón Lucas Jesús M. Pascual
Sergio Sauca Presentador de fin de semana, deportes, noche, telediario 1 y 2)	Jenaro Castro Alfredo Urdaci Lorenzo Milá Manú Sánchez Ernesto Sáenz Alejandro Romero Antonio Lobato Vicente Vallés Juan A. Villanueva Juan R. Lucas Jesús M. Pascual	José Ribagorda David F. Cantero Salvador Martín César Macías Jesús Álvarez F. Montesdeoca J.A. Maldonado Pedro Piqueras Oscar Castellanos Matías Prats

Jenaro Castro (Presentador de TVE1, semanal, noticias, mañana)	Sergio Sauca Alfredo Urdaci Lorenzo Milá Pedro Piqueras Manú Sánchez Ernesto Sáenz Alejandro Romero Antonio Lobató Vicente Vallés Juan R. Lucas Jesús M. Pascual	José Ribagorda David F. Cantero Salvador Martín César Macías Jesús Álvarez F. Montesdeoca J. A. Maldonado Oscar Castellanos Matías Prats Juan A. Villanueva
David F. Cantero (Presentador de TVE1, semanal, noticias, mañana, canal 24 horas)	José Ribagorda Salvador Martín César Macías Jesús Álvarez F. Montesdeoca Oscar Castellanos Matías Prats	Sergio Sauca Jenaro Castro Alfredo Urdaci J. A. Maldonado Lorenzo Milá Pedro Piqueras Manú Sánchez Ernesto Sáenz Alejandro Romero Antonio Lobató Vicente Vallés Juan A. Villanueva Juan R. Lucas Jesús M. Pascual
Salvador Martín (Presentador de TVE1, semanal, deportes, mañan- a)	José Ribagorda David F. Cantero César Macías Jesús Álvarez Alfredo Urdaci J.A. Maldonado Pedro Piqueras Oscar Castellanos Matías Prats	Sergio Sauca Jenaro Castro F. Montesdeoca Lorenzo Milá Manú Sánchez Ernesto Sáenz Alejandro Romero Antonio Lobató Vicente Vallés Juan A. Villanueva Juan R. Lucas Jesús M. Pascual
César Macías (Presentador de TVE1, semanal, noticias, mañana)	José Ribagorda David F. Cantero Salvador Martín Jesús Álvarez F. Montesdeoca J.A. Maldonado Oscar Castellanos Matías Prats	Sergio Sauca Jenaro Castro Alfredo Urdaci Lorenzo Milá Pedro Piqueras Manú Sánchez Ernesto Sáenz Alejandro Romero Antonio Lobató Vicente Vallés Juan A. Villanueva Juan R. Lucas Jesús M. Pascual
Jesús Álvarez (Presentador de TVE1, semanal, deportes, tarde)	José Ribagorda David F. Cantero Salvador Martín César Macías J.A. Maldonado Oscar Castellanos Matías Prats	Sergio Sauca Jenaro Castro F. Montesdeoca Alfredo Urdaci Lorenzo Milá Pedro Piqueras Manú Sánchez Ernesto Sáenz Alejandro Romero Antonio Lobató Vicente Vallés Juan A. Villanueva Juan R. Lucas Jesús M. Pascual
F. Montesdeoca (Presentador de TVE1, semanal, El tiempo, tarde)	David F. Cantero César Macías	José Ribagorda Sergio Sauca Jenaro Castro Salvador Martín Jesús Álvarez Alfredo Urdaci J.A. Maldonado Lorenzo Milá Pedro Piqueras Oscar Castellanos Manú Sánchez Matías Prats Ernesto Sáenz Alejandro Romero Antonio Lobató Vicente Vallés Juan A. Villanueva Juan R. Lucas Jesús M. Pascual
Alfredo Urdaci (Presentador de TVE1, semanal, noticias, noche)	Sergio Sauca Jenaro Castro Salvador Martín J.A. Maldonado Lorenzo Milá Pedro Piqueras Matías Prats Ernesto Sáenz A. Romero Antonio Lobató Jesús M. Pascual	José Ribagorda David F. Cantero César Macías Jesús Álvarez F. Montesdeoca Oscar Castellanos Manú Sánchez Vicente Vallés Juan A. Villanueva Juan R. Lucas
J.A. Maldonado (Presentador de TVE1,	José Ribagorda Salvador Martín	Sergio Sauca Jenaro Castro

semanal, el tiempo, noche)	César Macías Jesús Álvarez Alfredo Urdaci Pedro Piqueras Oscar Castellanos Matías Prats	David F. Cantero F. Montesdeoca Lorenzo Milá Manú Sánchez Ernesto Sáenz Alejandro Romero Antonio Lobató Vicente Vallés Juan A. Villanueva Juan R. Lucas Jesús M. Pascual
Lorenzo Milá (Presentador de LA2, se- manal, noticias, noche)	Sergio Sauca Jenaro Castro Alfredo Urdaci Pedro Piqueras Manú Sánchez Ernesto Sáenz Alejandro Romero Antonio Lobató Jesús M. Pascual	José Ribagorda David F. Cantero Salvador Martín César Macías Jesús Álvarez F. Montesdeoca J.A. Maldonado Oscar Castellanos Matías Prats Vicente Vallés Juan A. Villanueva Juan R. Lucas
Pedro Piqueras (Presentador de Antena 3, fin de semana, noticias, tarde)	Jenaro Castro Salvador Martín Alfredo Urdaci J.A. Maldonado Lorenzo Milá Matías Prats Ernesto Sáenz Alejandro Romero Antonio Lobató Jesús M. Pascual	José Ribagorda Sergio Sauca David F. Cantero Salvador Martín César Macías Jesús Álvarez F. Montesdeoca Oscar Castellanos Manú Sánchez Vicente Vallés Juan A. Villanueva Juan R. Lucas
Oscar Castellanos (Presentador de Antena 3, fin de semana, deportes, noche)	José Ribagorda David F. Cantero Salvador Martín César Macías Jesús Álvarez J.A. Maldonado Matías Prats	Sergio Sauca Jenaro Castro F. Montesdeoca Alfredo Urdaci Lorenzo Milá Pedro Piqueras Manú Sánchez Ernesto Sáenz Alejandro Romero Antonio Lobató Vicente Vallés Juan A. Villanueva Juan R. Lucas Jesús M. Pascual
Manú Sánchez (Presentador de Antena 3, fin de semana, deportes, tarde).	Sergio Sauca Jenaro Castro Lorenzo Milá Ernesto Sáenz Antonio Lobató Jesús M. Pascual	José Ribagorda David F. Cantero Salvador Martín César Macías Jesús Álvarez F. Montesdeoca Alfredo Urdaci J.A. Maldonado Pedro Piqueras Oscar Castellanos Matías Prats Ernesto Sáenz Alejandro Romero Antonio Lobató Vicente Vallés Juan A. Villanueva Juan R. Lucas
Matías Prats (Presentador de Antena 3, semanal, noticias, tarde)	José Ribagorda Salvador Martín César Macías Jesús Álvarez Alfredo Urdaci J.A. Maldonado Pedro Piqueras Oscar Castellanos Alejandro Romero Jesús M. Pascual	Sergio Sauca Jenaro Castro David F. Cantero F. Montesdeoca Lorenzo Milá Manú Sánchez Ernesto Sáenz Antonio Lobató Vicente Vallés Juan A. Villanueva Juan R. Lucas
Ernesto Sáenz (Presentador de Antena 3, semanal, noticias, noche).	Sergio Sauca Jenaro Castro Alfredo Urdaci Lorenzo Milá Pedro Piqueras Manú Sánchez Alejandro Romero Antonio Lobató Vicente Vallés Juan R. Lucas Jesús M. Pascual	José Ribagorda David F. Cantero Salvador Martín César Macías Jesús Álvarez F. Montesdeoca J.A. Maldonado Oscar Castellanos Matías Prats Ernesto Sáenz Juan A. Villanueva
Alejandro Romero (Presentador de Antena 3, semanal, deportes, madru- gada)	Jenaro Castro Alfredo Urdaci Lorenzo Milá Pedro Piqueras Matías Prats Ernesto Sáenz Antonio Lobató Juan R. Lucas	José Ribagorda Sergio Sauca David F. Cantero Salvador Martín César Macías Jesús Álvarez F. Montesdeoca J.A. Maldonado

	Jesús M. Pascual	Oscar Castellanos Manú Sánchez Vicente Vallés Juan A. Villanueva
Antonio Lobató (Presentador de tele 5, fin de semana, deportes, tarde)	Sergio Sauca Jenaro Castro Alfredo Urdaci Lorenzo Milá Pedro Piqueras Manú Sánchez Ernesto Sáenz Alejandor Romero Vicente Vallés Juan R. Lucas Jesús M. Pascual	José Ribagorda David F. Cantero Salvador Martín César Macías Jesús Álvarez F. Montesdeoca J.A. Maldonado Oscar Castellanos Matías Prats Juan A. Villanueva
Vicente Vallés (Presentador de tele 5, fin de semana, noticias, tarde)	Sergio Sauca Jenaro Castro Manú Sánchez Ernesto Sáenz Juan A. Villanueva Juan R. Lucas	José Ribagorda David F. Cantero Salvador Martín César Macías Jesús Álvarez F. Montesdeoca Alfredo Urdaci J.A. Maldonado Lorenzo Milá Pedro Piqueras Oscar Castellanos Matías Prats Alejandro Romero Antonio Lobató Jesús M. Pascual
Juan A. Villanueva (Presentador de tele 5, semanal, noticias, mañana)	Sergio Sauca Manú Sánchez Vicente Vallés Juan R. Lucas	José Ribagorda Jenaro Castro David F. Cantero Salvador Martín César Macías Jesús Álvarez F. Montesdeoca Alfredo Urdaci J.A. Maldonado Lorenzo Milá Pedro Piqueras Oscar Castellanos Matías Prats Ernesto Sáenz Alejandro Romero Antonio Lobató Jesús M. Pascual
Juan R. Lucas (Presentador de tele 5, semanal, noticias, noche)	Sergio Sauca Jenaro Castro Manú Sánchez Ernesto Sáenz Antonio Lobató Vicente Vallés Juan A. Villanueva Juan R. Lucas	José Ribagorda David F. Cantero Salvador Martín César Macías Jesús Álvarez F. Montesdeoca Alfredo Urdaci J.A. Maldonado Lorenzo Milá Pedro Piqueras Oscar Castellanos Matías Prats Alejandro Romero Jesús M. Pascual
Jesús M. Pascual (Presentador de tele 5, semana, deportes, madrugada)	Sergio Sauca Jenaro Castro Alfredo Urdaci J.A. Maldonado Lorenzo Milá Pedro Piqueras Manú Sánchez Matías Prats Ernesto Sáenz Alejandro Romero Antonio Lobató Juan R. Lucas	José Ribagorda David F. Cantero Salvador Martín César Macías Jesús Álvarez F. Montesdeoca Oscar Castellanos Vicente Vallés Juan A. Villanueva

Tabla 17. Lista de presentadores sí y no pertenecen a la muestra (sexo masculino).

En el anexo 5 punto 1.1. se puede apreciar si el punto de inflexión tonal de cada presentador masculino pertenece a la población estudiada y si no es significativa (comparaciones múltiples). Recordemos la condición que se presentó anteriormente: si no es significativa debe de ser mayor que 0.05, por lo que se deduce que la muestra pertenece a la población, si esta es menor a 0.05 entonces no pertenece a la muestra de la población estudiada. Por lo tanto se puede resumir que, los presentadores que tienen puntos de inflexión

resumir que, los presentadores que tienen puntos de inflexión similares con su otros compañeros se resume de la siguiente manera: El presentador José Rivagorda tiene una media en los puntos de inflexión tonales similares a siete presentadores, David F. Cantero, Salvador Martín, César Macías, Jesús Álvarez, J. A. Maldonado, Oscar Castellanos, Matías Prats; mientras que el menor número de similitudes es el presentador Francisco Montesdeoca, con dos presentadores que tienen los puntos de inflexión similares: David F. Cantero y César Macías, pero no puede parecerse a José Rivagorda debido a que existe una diferencia entre las medias ya que está se encuentra por encima de la media de F. Montesdeoca. Además se ha realizado de manera agrupada (tabla 17) a los presentadores que son significativamente similares y los que no pertenecen a la muestra.

Por otra parte, se puede apreciar las agrupaciones de las medias de los puntos de inflexión por sexo masculino de lo que se interpreta de la siguiente manera: Se han obtenido nueve grupos o patrones tonales de los cuales todos cumplen con la regla establecida anteriormente, que dice que no es significativo (probabilidad mayor que 0,05) la muestra sí pertenece a la población estudiada; por lo tanto podemos afirmar que los presentadores masculinos tienen un número limitado (nueve patrones tonales) que oscilan del presentador F. Montesdeoca (96,66 Hz), hasta 155,85 Hz perteneciente a Juan A. Villanueva. Esta agrupación, como se aprecia en la tabla 18 algunos presentadores se incorporan en otros subgrupos, por ejemplo Alfredo Urdaci, que su media de puntos de inflexión se incorpora a grupo 3, 4, 5 y 6 es decir, tiene una variación de la altura tonal a cuatro niveles, mientras que F. Montesdeoca presenta un estilo propio de un solo nivel, pero con pertenencia a la población con David F. Cantero y César Macías.

		Subset for alpha = .05									
	Nombre del presentador	N	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	F. Montesdeoca	46	96.66								
2	David F. Cantero	29	104.26	104.26							
3	César Macías	18	108.44	108.44							
4	Jesús Álvarez	19	109.75	109.75							
5	Oscar Castellanos	16	111.02	111.02							
6	José Ribagorda	13	111.29	111.29							
7	Salvador Martín	19		115.18	115.18						

8	J.A. Maldonado	28		117.70	117.70	117.70						
9	Matías Prats	19		117.75	117.75	117.75						
10	Pedro Piqueras	31			126.81	126.81	126.81					
11	Alfredo Urdaci	16			128.89	128.89	128.89	128.89				
12	A. Romero	29				130.23	130.23	130.23				
13	Jesús M. Pascual	14				132.43	132.43	132.43				
14	Lorenzo Milá	23					133.45	133.45	133.45			
15	Antonio Lobato	17					135.53	135.53	135.53	135.53		
16	Ernesto Sáenz	19					136.74	136.74	136.74	136.74		
17	Jenaro Castro	14					138.00	138.00	138.00	138.00		
18	Segio Sauca	21						142.91	142.91	142.91	142.91	
19	Juan R. Lucas	21							147.63	147.63	147.63	
20	Manu Sánchez	14							147.86	147.86	147.86	
21	Vicente Vallés	25								149.46	149.46	
22	Juan A. Villanueva	22									155.85	
	Sig.			.057	.131	.112	.053	.459	.090	.067	.096	.186

Tabla 18. Medias agrupadas de los puntos de inflexión (sexo masculino).

Para el caso de género femenino se sigue el mismo procedimiento, el buscar si los puntos de inflexión tonal pertenecen a la muestra o no, por lo que se puede interpretar lo siguiente, la presentadora que ha tenido un menor número de similitud con otras presentadoras es Olga Viza (Antena 3), que mantiene en las medias, el mismo punto de inflexión que Marta Reyero (Canal Plus) presentadoras del horario noche; y, también Rosa María Mateos (Antena 3), que tiene como media el mismo punto de inflexión tonal que Carmen Tomas (TVE1), estas dos últimas presentadoras son del turno madrugada. Mientras que las que mantienen mayores similitudes son: Ángeles Barceló (Tele Cinco) con diez presentadoras que presentan las mismas características en los puntos de inflexión tonal; Ma. José Molina con nueve presentadoras con puntos de inflexión tonal similar; Sandra Berneda, también similitud con nueve presentadoras; Susanna Griso con nueve presentadoras; Minerva Piquero también con nueve presentadoras con puntos de inflexión similares, Angeles Blanco también con nueve presentadoras y Sol Villanueva, con nueve presentadoras que tienen similitud en sus puntos de inflexión. (Véase tabla 19).

Presentador	Presentador que pertenece a la muestra >0.05 (es similar)	Presentador que no pertenece a la muestra <0.05 (no es similar)
Ma. José Molina (Presentación de TVE1, fin de semana noticias, noche)	Elena Ochoa Ana de Roque Ana Blanco Sandra Berneda Susanna Griso Minerva Piquero Ángeles Blanco Ángeles Barceló Sol Villanueva	María Escario Carmen Tómas Olga Viza Rosa M. Mateos Marta Reyero
Elena Ochoa (Presentadora de TVE1 semana, noticias, mañana)	Ma. José Molina Ana de Roque Sandra Berneda Susanna Griso Minerva Piquero Ángeles Blanco Sol Villanueva	Ana Blanco María Escario Carmen Tómas Olga Viza Rosa M. Mateos Ángeles Barceló Sol Villanueva Marta Reyero
Ana de Roque	Ma. José Molina	Ana Blanco

(Presentadora de TVE1 semana, el tiempo, mañana)	Elena Ochoa Sandra Berneda Susanna Griso Minerva Piquero Ángeles Blanco Ángeles Barceló Sol Villanueva	Maria Escario Carmen Tómas Olga Viza Rosa M. Mateos Ángeles Barceló Marta Reyero
Ana Blanco (Presentadora de TVE1, semana, noticias, tarde)	Ma. José Molina Maria Escario Sandra Berneda Ángeles Blanco Ángeles Barceló Sol Villanueva	Elena Ochoa Ana de Roque Carmen Tómas Susanna Griso Minerva Piquero Olga Viza Rosa M. Mateos Marta Reyero
Maria Escario (Presentadora de TVE1, semana, deportes, noche)	Ana Blanco Ángeles Barceló Marta Reyero	Ma. José Molina Elena Ochoa Ana de Roque Carmen Tómas Sandra Berneda Susanna Griso Minerva Piquero Olga Viza Rosa M. Mateos Ángeles Blanco Sol Villanueva
Carmen Tómas (Presentadora de TVE1, semana, noticias, madrugada)	Rosa M. Mateos	Ma. José Molina Elena Ochoa Ana de Roque Ana Blanco Maria Escario Carmen Tómas Sandra Berneda Susanna Griso Minerva Piquero Olga Viza Rosa M. Mateos Ángeles Blanco Ángeles Barceló Sol Villanueva Marta Reyero
Sandra Berneda (Presentadora de Antena 3, fin de semana, noticias, tarde)	Ma. José Molina Elena Ochoa Ana de Roque Ana Blanco Susanna Griso Minerva Piquero Ángeles Blanco Ángeles Barceló Sol Villanueva	Maria Escario Carmen Tómas Olga Viza Rosa M. Mateos Marta Reyero
Susanna Griso (Presentadora de Antena 3, semanal, noticias, tarde)	Ma. José Molina Elena Ochoa Ana de Roque Ana Blanco Sandra Berneda Minerva Piquero Ángeles Blanco Ángeles Barceló Sol Villanueva	Maria Escario Carmen Tómas Olga Viza Rosa M. Mateos Marta Reyero
Minerva Piquero (Presentadora de Antena 3, semana, el tiempo, tarde)	Ma. José Molina Elena Ochoa Ana de Roque Sandra Berneda Susanna Griso Minerva Piquero Ángeles Blanco Ángeles Barceló Sol Villanueva	Ana Blanco Maria Escario Carmen Tómas Olga Viza Rosa M. Mateos Marta Reyero
Olga Viza (Presentadora de Antena 3, semanal, noticias, noche)	Marta Reyero	Ma. José Molina Elena Ochoa Ana de Roque Ana Blanco Maria Escario Carmen Tómas Sandra Berneda Susanna Griso Minerva Piquero Olga Viza Rosa M. Mateos Ángeles Blanco Ángeles Barceló Sol Villanueva Marta Reyero
Rosa M. Mateos (Presentadora de Antena 3, semanal, noticias, madrugada)	Carmen Tómas	Ma. José Molina Elena Ochoa Ana de Roque Ana Blanco Maria Escario Sandra Berneda Susanna Griso Minerva Piquero Olga Viza Ángeles Blanco Ángeles Barceló Sol Villanueva Marta Reyero

Ángeles Blanco (Presentadora de tele 5, fin de semana, noticias, tarde)	Ma. José Molina Elena Ochoa Ana de Roque Ana Blanco Sandra Berneda Susanna Griso Minerva Piquero Ángeles Barceló Sol Villanueva	Maria Escario Carmen Tómas Olga Viza Rosa M. Mateos Marta Reyero
Anglés Barceló (Presentadora de tele 5, semanal, noticias, tarde)	Ma. José Molina Ana de Roque Ana Blanco Maria Escario Sandra Berneda Susanna Griso Minerva Piquero Ángeles Blanco Ángeles Barceló Sol Villanueva	Elena Ochoa Carmen Tómas Olga Viza Rosa M. Mateos Marta Reyero
Sol Villanueva (Presentadora de tele 5, semanal, noticias, madrugada)	Ma. José Molina Elena Ochoa Ana de Roque Ana Blanco Sandra Berneda Susanna Griso Minerva Piquero Ángeles Blanco Ángeles Barceló	Maria Escario Carmen Tómas Olga Viza Rosa M. Mateos Marta Reyero
Marta Reyero (Presentadora de Canal plus, semanal, noticias, noche)	Maria Escario Olga Viza	Ma. José Molina Elena Ochoa Ana de Roque Ana Blanco Carmen Tómas Sandra Berneda Susanna Griso Minerva Piquero Rosa M. Mateos Ángeles Blanco Ángeles Barceló Sol Villanueva Marta Reyero

Tabla 19. Lista de presentadoras que sí y no pertenecen a la muestra (sexo femenino).

Pero cómo se agrupan estas presentadoras. Como se puede apreciar en los grupos del género femenino se han detectado seis patrones tonales, en el análisis de los puntos de inflexión. Nuevamente se debe recordar que si el resultado es no significativo (probabilidad mayor que 0,05), se concluye que la muestra sí pertenece a la población de media. Si el resultado es significativo ($p < 0,05$) se dice que la muestra no pertenece a la población, por lo que concluimos que la presentadora que tienen menor altura tonal es Rosa María Mateos y Carmen Tomas; mientras que en su contra, las presentadoras que tienen mayores alturas tonales, grupo 6, serán Susanna Griso, M^a. José Molina, Sol Villanueva, Ángeles Blanco, Sandra Berneda, Minerva Piquero, Ana de Roque, y Elena Ochoa (Véase tabla 20 para apreciar con mayor detalle la distribución de las presentadoras en sus respectivos niveles, esta agrupación recordemos que es por la agrupación de puntos de inflexión).

	nombre de la presentadora	N	Subset for alpha = .05					
			1	2	3	4	5	6
1	Rosa Maria Mateos	30	127.70					
2	Carmen Tomas	22	130.20					
3	Olga Viza	19		149.50				
4	Marta Revero	36		160.37	160.37			
5	María Escario	23			169.26	169.26		
6	Ana Blanco	19				181.28	181.28	
7	Angeles Barceló	18				183.21	183.21	
8	Susanna Griso	20					187.59	187.59
9	Mª José Molina	15					189.57	189.57
10	Sol Villanueva	24					194.77	194.77
11	Angeles Blanco	21					196.38	196.38
12	Sandra Berneda	23					196.92	196.92
13	Minerva Piquero	23						199.19
14	Ana de Roque	22						199.38
15	Elena Ochoa	17						202.18
	Sig.		1.000	.575	.854	.162	.059	.113

Tabla 20. Medias agrupadas de los puntos de inflexión (sexo femenino).

De las cuatro tablas presentadas (17, 18, 19, y 20) se pueden apreciar a los presentadores que son similares, que pertenecen altas tonales estandarizadas o bien los que tienen el punto de inflexión tonal más bajo al resto de los demás, tal es el caso de F. Montedeoaca que se destaca de todo el resto, pero que coinciden mínimamente con David F. Cantero y César Macías; por lo que respecta a las mujeres, cabe destacar a Rosa M. Mateos y Carmen Tomás, ambas del turno de madrugada, que poseen puntos de inflexión bajos (bajos) con respecto al resto de la muestra estudiada.

El punto de inflexión tonal y la cadena de televisión (Anexo 5. 2.1. y 2.2.)

En la siguiente tabla se muestra cómo se distribuye la variable punto de inflexión tonal en la cadena y buscar así, si existe o no significación entre los puntos de inflexión tonal. Se buscará estadísticamente lo mismo salvo que se agruparan todos los puntos de inflexión por cadenas de televisión.

Presentador	Sexo	Cadena	Media de los puntos de inflexión	Media Máximo de los puntos de inflexión tonal	Media Mínimo de los puntos de inflexión tonal
José Rivagorda	M	TVE1	111.29	165.15	71.08
Ma José Molina	F	TVE1	189.57	363.53	80.27
Sergio Sauca	M	TVE1	142.91	213.48	86.95
Jenaro Castro	M	TVE1	138.00	193.57	80.00
Elena Ochoa	F	TVE1	202.18	297.76	105.18
David F. Cantero	M	TVE1	104.26	153.62	70.83
Ana de Roque	F	TVE1	199.38	323.50	92.50
Salvador Martín	M	TVE1	115.18	170.68	71.89
César Macías	M	TVE1	108.44	148.72	74.72
Ana Blanco	F	TVE1	181.28	290.16	87.05
Jesús Álvarez	M	TVE1	109.75	150.37	76.74
F. Montesdeoca	M	TVE1	96.66	140.02	64.67
Alfredo Urdaci	M	TVE1	128.89	179.69	73.69
Maria Escario	F	TVE1	169.26	265.57	91.96
J.A. Maldonado	M	TVE1	117.70	170.89	71.43
Carmen Tomas	F	TVE1	130.20	199.14	77.36
Lorenzo Mila	M	L2	133.45	191.30	81.96
Sandra Berneda	F	A3	196.92	295.78	125.83
Pedro Piqueras	M	A3	126.81	177.94	82.52
Oscar Castellanos	M	A3	111.02	169.87	71.94
Manu Sánchez	M	A3	147.86	206.57	92.71
Matías Prats	M	A3	117.75	278.32	76.32
Susanna Griso	F	A3	187.59	293.85	98.75
Minerva Piquero	F	A3	199.19	305.74	97.57
Ernesto Sáenz	M	A3	136.74	198.00	85.26
Olga Viza	F	A3	149.50	232.00	77.37
Rosa María Mateos	F	A3	127.70	163.03	91.53
Alejandro Romero	M	A3	130.23	175.66	85.93
Angeles Blanco	F	Tele5	196.38	359.62	75.14
Antonio Lobató	M	Tele5	135.53	199.71	73.24
Vicente Vallés	M	Tele5	149.46	229.00	77.00
Juan A. Villanueva	M	Tele5	155.85	253.73	79.82
Anglés Barceló	F	Tele5	183.21	353.22	72.50
Juan R. Lucas	M	Tele5	147.63	226.10	81.33
Soi Villanueva	F	Tele5	194.77	313.88	94.79
Jesús M. Pascual	M	Tele5	132.43	211.43	70.79
Marta Reyero	F	C+	160.37	221.00	103.22

Tabla 21. Distribución de los valores de los presentadores/as por cadena de televisión.

Según los datos obtenidos de cada uno de los presentadores dentro del corpus de la investigación anexo 1 y después de realizar el análisis de la variable de un factor del anexo 5 del punto 2.1, referente a la cadena de televisión a la que pertenece el presentador, junto con su comparación múltiple, se tiene que las agrupaciones masculinas que realizó el HSD de Tukey son significativamente similares las siguientes cadenas:

(I) Pertenece a la cadena	(J) Pertenece a la cadena	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Televisión española 1	Televisión española 2	-19.40	3.819	.000	-29.22	-9.59
	Antena 3	-13.99	1.934	.000	-18.96	-9.03
	Telecinco	-31.64	2.106	.000	-37.05	-26.23
Televisión española 2	Televisión española 1	19.40	3.819	.000	9.59	29.22
	Antena 3	5.41	3.950	.518	-4.74	15.56
	Telecinco	-12.23	4.037	.013	-22.60	-1.86
Antena 3	Televisión española 1	13.99	1.934	.000	9.03	18.96
	Televisión española 2	-5.41	3.950	.518	-15.56	4.74
	Telecinco	-17.64	2.334	.000	-23.64	-11.65
Telecinco	Televisión española 1	31.64	2.106	.000	26.23	37.05
	Televisión española 2	12.23	4.037	.013	1.86	22.60
	Antena 3	17.64	2.334	.000	11.65	23.64

Tabla 22. Comparación múltiple de las similitudes y diferencias en los puntos de inflexión en cada cadenas de televisión (sexo masculino).

En la tabla 22 se puede apreciar si dentro de las comparaciones entre las cadenas de televisión existe nivel de significación hacia el punto de inflexión. Las similitudes de los puntos de inflexión tonal en las cadenas de televisión (L2) y (A3) dependiendo del sexo masculino, cumplen con la prueba HSD de Tukey, ya que pertenecen a la población estudiada. Por lo tanto los presentadores hombres de estas cadenas trabajan con los puntos de inflexión tonal situados en un rango que no es significativamente distinto. Mientras que el resto de las cadenas las muestras estudiadas no pertenecen a la población, por lo que se concluye que son diferentes los puntos de inflexión. Por otra parte se han agrupado, obteniendo tres patrones estilísticos en el punto de inflexión en la cadena de televisión, donde destaca Telecinco con mayores niveles tonales y televisión española con niveles bajos en sus tonalidades, en la parte inferior de la tabla 23 muestra que el valor del punto de inflexión tonal (sig) no es significativo y la muestra sí pertenece a la población en los tres patrones tonales.

Pertenece a la caneda	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
Televisión española 1	223	114.05		
Antena 3	128		128.04	
Televisión española 2	23		133.45	
Telecinco	99			145.69
Sig.		1.000	.319	1.000

Tabla 23. Media para grupos homogéneos. Agrupación de puntos de inflexión por cadenas de televisión (sexo masculino).

Por lo que respecta al sexo femenino, anexo 5 punto 2-2, se ha detectado que las presentadoras de las cadenas (TVE1) y (A3) no son significativamente distintas, por lo cual estas dos cadenas de televisión utilizan el punto de inflexión perteneciente a la población estudiada, es decir son similares. Ahora, otro valor no significativo dentro de las mujeres que utilizan puntos de inflexión tonal similar ha sido el estilo de las presentadoras de las cadenas de televisión (C+) y (A3).

(I) Pertenece a la cadena	(J) Pertenece a la cadena	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Televisión española 1	Antena 3	6.99	3.646	.220	-2.37	16.36
	Telecinco	-15.15	4.341	.003	-26.30	-4.00
	Canal plus	16.49	5.297	.010	2.88	30.09
Antena 3	Televisión española 1	-6.99	3.646	.220	-16.36	2.37
	Telecinco	-22.14	4.361	.000	-33.35	-10.94
	Canal plus	9.49	5.313	.280	-4.16	23.14
Telecinco	Televisión española 1	15.15	4.341	.003	4.00	26.30
	Antena 3	22.14	4.361	.000	10.94	33.35
	Canal plus	31.64	5.813	.000	16.70	46.57
Canal plus	Televisión española 1	-16.49	5.297	.010	-30.09	-2.88
	Antena 3	-9.49	5.313	.280	-23.14	4.16
	Telecinco	-31.64	5.813	.000	-46.57	-16.70

Tabla 24. Comparación múltiple de las similitudes y diferencias en los puntos de inflexión en cada cadena de televisión (sexo femenino).

En la siguiente tabla se muestra las medias agrupadas de manera homogénea, detectando tres patrones tonales, distribuidos en presentadoras de las cadenas de televisión, por lo que se puede apreciar la cadena de televisión Canal Plus y Antena 3 tienen niveles más bajos 160,37 Hz y 169,86Hz respectivamente, mientras que las presentadoras de Televisión Española se encuentra en un nivel intermedio (169.89 Hz), donde también Antena 3 cumple con este nivel (intermedio entre Canal plus y TVE1), mientras que la cadena tele cinco utiliza en el estilo de sus presentadoras niveles más altos, una media de 192 Hz.

Pertenece a la cadena	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
Canal plus	36	160.37		
Antena 3	115	169.86	169.86	
Televisión española 1	118		176.85	
Telecinco	63			192.00
Sig.		.205	.473	1.000

Tabla 25. Media para grupos homogéneos. Agrupación de puntos de inflexión por cadenas de televisión (sexo femenino).

El puntos de inflexión tonal y la variable tipo de información.
(Anexo 5. 3.1 y 3.2).

Siguiendo la lógica antes descrita se ha detectado que el tipo de información en los dos géneros estudiados y su relación que mantiene con el punto de inflexión tonal, el resultado es el siguiente. La significación detectada por el análisis de resultados y bajo la comparación múltiple de la variable tipo de información, se ha detectado un valor mayor de 0.05 en los presentadores de noticias-deportes, son significativamente similares, es decir los puntos de inflexión tonal son homogéneos, pero el valor entre noticia y el tiempo es menor que

0.05, por lo tanto son significativamente distintos y por ende no son homogéneos; para los presentadores tiempo y deportes el valor es menor que 0.05 de lo cual son significativamente distintos, no son homogéneos. (Véase tabla 26).

(I) tipo de información	(J) tipo de presentador	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
noticia	deportes	2.18	2.004	.522	-2.52	6.88
	el tiempo	25.45	2.562	.000	19.44	31.45
deportes	noticia	-2.18	2.004	.522	-6.88	2.52
	el tiempo	23.27	2.753	.000	16.82	29.72
el tiempo	noticia	-25.45	2.562	.000	-31.45	-19.44
	deportes	-23.27	2.753	.000	-29.72	-16.82

Tabla 26. Comparación múltiple de las similitudes y diferencias en los puntos de inflexión en tipo de información (sexo masculino).

Finalmente para esta comparación se presenta la agrupación de las medias del tipo de información y el punto de inflexión tonal, es decir, saber cuantos patrones tonales en el estilo sonoro de los presentadores existe. Se han detectado dos grupos, donde los presentadores del tiempo de sexo masculino son puntos de inflexión más bajos (104.62Hz) a diferencia de los presentadores de deportes y noticias que se agrupan en un segundo patrón tonal (127,89 Hz y 130.07Hz respectivamente)

Tipo de información	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
el tiempo	74	104.62	
deportes	149		127.89
noticia	250		130.07
Sig.		1.000	.649

Tabla 27. Media para grupos homogéneos. Agrupación de puntos de inflexión por tipo de información (sexo masculino)

Mientras que para el sexo femenino, la significación encontrada sólo está en noticias-deportes, mientras que entre noticias y tiempo no hay similitud, tampoco entre deportes el tiempo. (Tabla 27).

(I) tipo de información	(J) tipo de presentador	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
noticia	deportes	2.75	6.036	.892	-11.40	16.90
	el tiempo	-27.27	4.478	.000	-37.77	-16.78
deportes	noticia	-2.75	6.036	.892	-16.90	11.40
	el tiempo	-30.02	7.116	.000	-46.70	-13.35
el tiempo	noticia	27.27	4.478	.000	16.78	37.77
	deportes	30.02	7.116	.000	13.35	46.70

Tabla 28. Comparación múltiple de las similitudes y diferencias en los puntos de inflexión en tipo de información (sexo femenino).

En la tabla 29 corresponde a organizar la media para grupos homogéneos entre los puntos de inflexión y el tipo de información que las presentadoras ha presentado en el análisis. El primer grupo lo tienen el tipo de información deportes y noticias con 169,26Hz y 172.01Hz, mientras que el tiempo es de 199,29 Hz mayor altura tonal con respecto al sexo masculino.

tipo de información	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
deportes	23	169.26	
noticia	264	172.01	
el tiempo	45		199.29
Sig.		.890	1.000

Tabla 29. Media para grupos homogéneos. Agrupación de puntos de inflexión por tipo de información (sexo femenino)

Conviene hacer la observación que el género masculino presenta puntos de inflexión tonal más bajos, mientras que las presentadoras tienen un punto de inflexión tonal más alto que el resto de las otras presentadoras.

En la siguiente tabla se muestran las medias de los presentadores distribuidos por cadenas de televisión y por tipo de presentadores (noticia-deportes-el tiempo) de tal manera que se puedan apreciar las medias de los puntos de inflexión, esto permitirá ampliar este apartado debido a que existen otros valores a observar.

Presentador de noticias Masculino	Cadena	Media de los puntos de inflexión	Media Máximo de los puntos de inflexión tonal	Media Mínimo de los puntos de inflexión tonal
José Rivagorda	TVE1	111.29	165.15	71.08
Jenaro Castro	TVE1	138.00	193.57	80.00
David F. Cantero	TVE1	104.26	153.62	70.83
César Macías	TVE1	108.44	148.72	74.72
Alfredo Urdaci	TVE1	128.89	179.69	73.69
Lorenzo Mila	L2	133.45	191.30	81.96
Pedro Piqueras	A3	126.81	177.94	82.52
Matías Prats	A3	117.75	278.32	76.32
Ernesto Sáenz	A3	136.74	198.00	85.26
Vicente Vallés	Tele5	149.46	229.00	77.00
Juan A. Villanueva	Tele5	155.85	253.73	79.82
Juan R. Lucas	Tele5	147.63	226.10	81.33
Presentador de deportes Masculino	Cadena	Media de los puntos de inflexión	Media Máximo de los puntos de inflexión tonal	Media Mínimo de los puntos de inflexión tonal
Sergio Sauca	TVE1	142.91	213.48	86.95
Salvador Martín	TVE1	115.18	170.68	71.89
Jesús Álvarez	TVE1	109.75	150.37	76.74
Oscar Castellanos	A3	111.02	169.87	71.94
Manu Sánchez	A3	147.86	206.57	92.71
Alejandro Romero	A3	130.23	175.66	85.93
Antonio Lobató	Tele5	135.53	199.71	73.24
Jesús M. Pascual	Tele5	132.43	211.43	70.79
Presentador de el tiempo Masculino	Cadena	Media de los puntos de inflexión	Media Máximo de los puntos de inflexión tonal	Media Mínimo de los puntos de inflexión tonal
F. Montesdeoca	TVE1	96.66	140.02	64.67
J.A. Maldonado	TVE1	117.70	170.89	71.43
Presentador de noticias Femenino	Cadena	Media de los puntos de inflexión	Media Máximo de los puntos de inflexión	Media Mínimo de los puntos de inflexión

			tonal	tonal
Ma José Molina	TVE1	189.57	363.53	80.27
Elena Ochoa	TVE1	202.18	297.76	105.18
Ana Blanco	TVE1	181.28	290.16	87.05
Sandra Berneda	A3	196.92	295.78	125.83
Susanna Griso	A3	187.59	293.85	98.75
Olga Viza	A3	149.50	232.00	77.37
Angeles Blanco	Tele5	196.38	359.62	75.14
Marta Reyero	C+	160.37	221.00	103.22
Anglés Barceló	Tele5	183.21	353.22	72.50
Carmen Tomas	TVE1	130.20	199.14	77.36
Rosa María Mateos	A3	127.70	163.03	91.53
Sol Villanueva	Tele5	194.77	313.88	94.79
Presentador de deportes femenino	Cadena	Media de los puntos de inflexión	Media Máximo de los puntos de inflexión tonal	Media Mínimo de los puntos de inflexión tonal
Maria Escario	TVE1	169.26	265.57	91.96
Presentador de el tiempo femenino	Cadena	Media de los puntos de inflexión	Media Máximo de los puntos de inflexión tonal	Media Mínimo de los puntos de inflexión tonal
Ana de Roque	TVE1	199.38	323.50	92.50
Minerva Piquero	A3	199.19	305.74	97.57

Tabla 30. Distribución de los presentadores y sus valores por tipo de información y el sexo. (Ambos sexos)

Los puntos de inflexión tonal y la variable horario (Anexo 5. 4.1 y 4.2)

La información del punto de inflexión tonal del sexo masculino y la relación que existe con el horario, lo que se intenta básicamente es buscar diferencias o similitudes en la franja horaria. Al realizar las comparaciones múltiples en el horario en que se transmite la información, se ha detectado que los puntos de inflexión tonal entre los horarios mañana-tarde, mañana-noche, mañana-madrugada son significativamente similares; así como también el horario madrugada-noche es significativamente similar, lo que representa que, según la normativa que se ha continuado, esta si pertenece a la muestra, mientras que el turno tarde-noche; tarde-madrugada; son menores que 0.05 y si son significativamente distintos, lo que indica que son horarios que no pertenecen a la población estudiada. Véase Anexo 5, punto 4-1 para sexo masculino.

(I) Horario en que se tomo el mensaje sonoro	(J) Horario en que se tomo el mensaje sonoro	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Mañana	tarde	1.09	2.631	.976	-5.67	7.85
	noche	-6.83	2.674	.052	-13.70	4.32E-02
	madrugada	-8.16	3.823	.142	-17.98	1.66
Tarde	mañana	-1.09	2.631	.976	-7.85	5.67
	noche	-7.92	2.324	.004	-13.89	-1.95
	madrugada	-9.25	3.587	.049	-18.47	-3.45E-02
Noche	mañana	6.83	2.674	.052	-4.32E-02	13.70
	tarde	7.92	2.324	.004	1.95	13.89
	madrugada	-1.33	3.619	.983	-10.63	7.97
Madrugada	mañana	8.16	3.823	.142	-1.66	17.98
	tarde	9.25	3.587	.049	3.45E-02	18.47
	noche	1.33	3.619	.983	-7.97	10.63

Tabla 31. Comparación múltiple de las similitudes y diferencias en los puntos de inflexión y el horario: sexo del presentador masculino.

El patrón tonal del sexo masculino para el horario se centra en dos tipos, el primero de éstos esta entre los grupos de la tarde, mañana y noche, mientras que el segundo se encuentra entre los presentadores de noche y madrugada. El punto de inflexión tonal en los horarios es menor en el primer grupo, mientras que el nivel tonal va en aumento en los segundos. Por lo que se tiene que el punto de inflexión tonal es más bajo en el horario tarde y más alto en el horario noche.

Horario en que se tomo el mensaje sonoro	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
tarde	171	121.70	
mañana	102	122.79	
noche	157	129.62	129.62
madrugada	43		130.95
Sig.		.059	.975

Tabla 32. Media para grupos homogéneos. Agrupación de puntos de inflexión por horario. (sexo masculino)

Ahora bien, por lo que respecta al sexo femenino, los horarios donde fueron significativamente similares tan sólo fue el turno mañana-tarde. El resto de los horarios mostraron valores significativamente distintos, ya cumplen con la regla, ser menores que 0.05. Véase anexo 5, punto 4-2 para el sexo femenino.

(I) Horario en que se tomo el mensaje sonoro	(J) Horario en que se tomo el mensaje sonoro	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
mañana	tarde	9.24	4.134	.114	-1.38	19.86
	noche	35.55	4.295	.000	24.51	46.58
	madrugada	51.00	4.435	.000	39.60	62.39
tarde	mañana	-9.24	4.134	.114	-19.86	1.38
	noche	26.30	3.089	.000	18.37	34.24
	madrugada	41.76	3.280	.000	33.33	50.18
noche	mañana	-35.55	4.295	.000	-46.58	-24.51
	tarde	-26.30	3.089	.000	-34.24	-18.37
	madrugada	15.45	3.482	.000	6.51	24.40
madrugada	mañana	-51.00	4.435	.000	-62.39	-39.60
	tarde	-41.76	3.280	.000	-50.18	-33.33
	noche	-15.45	3.482	.000	-24.40	-6.51

Tabla 33. Comparación múltiple de las similitudes y diferencias en los puntos de inflexión y el horario (sexo femenino)

Mientras que la organización sobre subgrupos a la hora de realizar un patrón tonal estandarizado en el género femenino han sido tres, de los que se distribuyen de la siguiente manera: el primer nivel y con una media en el punto de inflexión de 149,60Hz para el turno madrugada, es decir, el nivel tonal es el más bajo; el turno noche con 165, 06 Hz de media ocupa el segundo lugar; y, finalmente el tercer

nivel lo toma los turnos tarde y mañana con 191,36 Hz y 200,60 respectivamente, es decir tienen alturas tonales más altas.

Horario en que se tomo el mensaje sonoro	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
madrugada	76	149.60		
noche	93		165.06	
tarde	124			191.36
mañana	39			200.60
Sig.		1.000	1.000	.074

Tabla 34. Media para grupos homogéneos. Agrupación de puntos de inflexión por horario. (sexo femenino)

Si se pudiera en estos momentos resumir sobre el punto de inflexión tonal, éste se encuentra distribuido en general por once segmentos diferenciados en escalas tonales, donde la mayoría de la población son significativamente similares. A excepción de F. Montedeoca, presentador de el tiempo y las presentadoras Rosa M. Mateos y Carmen Tomás, donde la tendencia tonal es inferior a la población; mientras que la tendencia tonal en el ámbito superior para el sexo masculino corrió a cargo de Juan A. Villanueva con 155.85 Hz y para el caso del sexo femenino la tendencia mayoritariamente alta fue para Elena Ochoa con 202.18 Hz.

Finalmente se puede concluir que después de realizar un análisis minucioso sobre el mensaje sonoro en los presentadores, realizar las pruebas pertinentes todos y cada uno de los datos obtenidos y haber realizado un análisis interpretativo de los datos de la variable punto de inflexión tonal, perteneciente al estilo de los locutores podemos establecer lo siguiente: existe un número reducido de puntos de inflexión tonal en los presentadores, donde queda de la siguiente forma. De 21 presentadores del género masculino se han delimitado a nueve patrones o rasgos tonales; de 15 presentadoras del género femenino se han delimitado a seis patrones tonales; de cinco cadenas de televisión estudiadas se ha delimitado el número de puntos de inflexión tonal, de los que tres corresponden al género masculino y otras tres al género femenino; de los tres tipos de información que se analizaron (deportes, noticias y el tiempo) dos niveles fueron detectados en los dos géneros; de los cuatro horarios analizados (matutino, tarde, no-

che y madrugada), se ha detectado dos niveles para el sexo masculino y tres para el sexo femenino.

2. Interpretación para la variable: duración del grupo fónico y nombre del presentador (Anexo 6. puntos 5.1. y 5.2).

La duración del grupo fónico (ms) es la segunda variable que trabaja esta tesis doctoral. A diferencia del punto de inflexión (Hz) esta variable depende del tiempo. Nuevamente y siguiendo la misma lógica del diseño del estudio, se buscará conocer si existe o no significación entre las variables dependientes e independientes y cuántos grupos tiene. Los resultados obtenidos de la duración del grupo fónico serán a partir de la búsqueda de diferencia de medias entre ésta y las variables: presentador, tipo de información, horario, sexo y cadena de televisión, mismas que permiten observar el tiempo que dura un presentador en iniciar un grupo fónico y en finalizarlo; quizás, como se hacía mención, esta duración permite observar la trayectoria a lo largo del tiempo de los diversos grupos fónicos y permite establecer una cierta valoración en la “ritmicidad”.

De ésta variable se han obtenido los umbrales mínimos y máximos de un grupo fónico en todos y cada uno de los presentadores, basta mirar la tabla 15, donde se muestra el grupo fónico mínimo (517 ms) y la duración del grupo fónico máximo (12169 ms). La siguiente pregunta que cabría preguntarse sería: ¿existe similitud de duración en los grupos fónicos de cada uno de los presentadores? Con el fin de observar cómo se presenta esta variable, se buscará si las medias obtenidas son similares o difieren. En el anexo 6 se presentan las comparaciones múltiples de la duración del grupo fónico de cada presentador o bien buscar en la carpeta estadísticos del disco que acompaña esta tesis denominado anovas de variables.

Continuando con la lógica que se ha mantenido hasta el momento, este estudio se ha basado en las comparaciones múltiples por cada presentador, por el momento podemos decir que existen tres pa-

trones comunes, lo cual indica que la tendencia mayoritaria se reduce a que las duraciones son similares, la hipótesis se va comprobando. De la duración del grupo fónico se puede decir que, de los 805 grupos fónicos analizados de cada presentador, se desprende el siguiente informe:

La duración del grupo fónico en el presentador José Ribagorda (TVE1) ha presentado significación con el presentador Francisco Montesdeoca (TV2), por lo que se puede decir que éste es el que más se aleja, es decir, deja de pertenecer al grupo. El primero tiene una media de duración de 4944.92 ms. (este dato se ha obtenido del anexo 1 parte estadísticos descriptivos), mientras que el segundo su media general de duración es de 2532.61ms.

Es tarea de informar sobre los presentadores y su estilo en la duración del grupo fónico. A continuación se presentan los presentadores que no son significativamente distintos o bien, son similares en la media de duración de cada grupo fónico, obviamente si no son citados, entonces éstos pertenecen a la muestra poblacional, esta interpretación se basa en el anexo 6.

El presentador Francisco Montesdeoca (TVE1 el tiempo) ha mostrado tener ser significativamente distinto al resto de presentadores, lo cual indica que este presentador podría “salirse” del estándar, ya que el tiempo de sus duraciones son más cortas que los otros presentadores. Se tiene que el presentador de TVE1 que presenta el tiempo ha mostrado diferencia significativa.

Por otra parte, en la tabla 35 al elaborar una agrupación de la duración del grupo fónico ha quedado reducida a sólo dos tiempos, pero la tabla muestra que ésta puede quedar en un punto intermedio entre el nivel uno y el nivel dos no variando mucho la duración de los grupos fónicos.

nombre del presentador	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
F. Montesdeoca	46	2532.61	
A. Romero	29	3073.48	3073.48
Lorenzo Milá	23	3082.22	3082.22
Juan R. Lucas	21	3329.81	3329.81
Pedro Piqueras	31	3385.13	3385.13
Juan A. Villanueva	22	3455.59	3455.59
David F. Cantero	29	3527.03	3527.03
Vicente Vallés	25	3536.32	3536.32
Manu Sánchez	14	3709.43	3709.43
César Macías	18	3770.44	3770.44
Segio Sauca	21	3794.86	3794.86
Antonio Lobato	17	3908.82	3908.82
Alfredo Urdaci	16	3914.00	3914.00
Jenaro Castro	14	3937.86	3937.86
Oscar Castellanos	16	4006.25	4006.25
Salvador Martín	19	4170.58	4170.58
J.A. Maldonado	28	4180.61	4180.61
Ernesto Sáenz	19	4286.05	4286.05
Jesús M. Pascual	14	4349.86	4349.86
Matías Prats	19	4406.58	4406.58
Jesús Álvarez	19	4437.58	4437.58
José Ribagorda	13		4944.92
Sig.		.258	.290

Tabla 35. Media para grupos homogéneos (sexo masculino).

Otro de los presentadores/as que presento mayor significación dentro de la duración del grupo fónico fue la presentadora Ma. José Molina (TVE1 noticias) que se diferencia de F. Montesdeoca, Rosa Ma. Mateos (A3 noticias) y Marta Reyero (C+ noticias), pero que no hay significación con los otros presentadores, por lo que continúa manteniéndose en el grupo, es decir no es significativamente distinto.

La duración de la presentadora Anglés Barceló (A3 noticias) no es significativamente distinta con la duración de F. Montesdeoca y Rosa Ma. Mateo. Mientras que la presentadora Marta Reyero no es significativamente distinta a la duración de Ma. José Molina.

Un último caso es el de Rosa Ma. Mateos (A3) y las presentadoras Ma. José Molina 5205.80 ms (TV1), Ángeles Blanco 4904.48 ms (T5) y Ángeles Barceló 4812.89 (T5). Se ha detectado que no es significativamente distinta su duración del grupo fónico, por lo tanto, entre ellas presentadoras no existe similitud guardando relación con el resto del grupo. (Anexo 6 punto 5.2.)

En el siguiente cuadro, se han detectado tres niveles en la duración del grupo fónico del género femenino, de los que destacan a Rosa Maria Mateos en un primer nivel con una media en su duración

de 2542,83ms para sus grupos fónicos y a Ma. José Molina con una duración de lectura del texto en cada grupo fónico de 5205.80ms.

nombre del presentador	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
Rosa María Mateos	30	2542.83		
Marta Rejero	36	2953.61	2953.61	
Sandra Berneda	23	3476.00	3476.00	3476.00
Soí Villanueva	24	3589.42	3589.42	3589.42
Ana Blanco	19	3620.63	3620.63	3620.63
Minerva Piquero	23	4056.17	4056.17	4056.17
María Escario	23	4227.35	4227.35	4227.35
Elena Ochoa	17	4240.53	4240.53	4240.53
Carmen Tomas	22	4279.82	4279.82	4279.82
Olga Viza	19	4373.32	4373.32	4373.32
Susanna Griso	20		4475.30	4475.30
Ana de Roque	22		4590.68	4590.68
Angeles Barceló	18			4812.89
Angeles Blanco	21			4904.48
M ^a José Molina	15			5205.80
Sig.		.058	.157	.100

Tabla 36. Media para grupos homogéneos. Agrupación de la duración del grupo fónico y el nombre del presentador (sexo femenino).

La duración del grupo fónico y cadena de televisión. (Anexo 6. puntos 6.1. y 6.2.)

La variable cadena de televisión y la duración del grupo fónico en función del sexo masculino no se detectó diferencias significativas en la búsqueda de comparaciones múltiples, por lo que se deduce que si pertenece a la población, es decir todas las duraciones son similares, como se puede ver en la tabla 37.

(I) Pertenece a la cadena	(J) Pertenece a la cadena	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Televisión española 1	Televisión española 2	635.24	443.076	.478	-503.03	1773.52
	Antena 3	4.48	224.348	1.000	-571.88	580.84
	Telecinco	63.88	244.334	.994	-563.83	691.58
Televisión española 2	Televisión española 1	-635.24	443.076	.478	-1773.52	503.03
	Antena 3	-630.77	458.191	.514	-1807.87	546.34
	Telecinco	-571.37	468.301	.614	-1774.45	631.71
Antena 3	Televisión española 1	-4.48	224.348	1.000	-580.84	571.88
	Televisión española 2	630.77	458.191	.514	-546.34	1807.87
	Telecinco	59.40	270.780	.996	-636.24	755.04
Telecinco	Televisión española 1	-63.88	244.334	.994	-691.58	563.83
	Televisión española 2	571.37	468.301	.614	-631.71	1774.45
	Antena 3	-59.40	270.780	.996	-755.04	636.24

Tabla 37. Comparación múltiple de las similitudes y diferencias en la duración del grupo fónico y la cadena de televisión (sexo masculino).

Mientras que al buscarse patrones tonales en el sexo masculino, sólo se ha encontrado uno, es decir, la mayoría de la duración del grupo fónico en los presentadores de las cadenas de noticias son similares, no variando mucho la media de su duración, las cuales oscilan entre 3082.22 ms hasta los 3717.46 ms. Otra de las observaciones

que se puede extraer para el sexo masculino lo muestra la siguiente tabla y es el orden que presentan en la duración del grupo fónico, de lo que se puede extraer lo siguiente: la cadena de televisión española 2 con el presentador de noticias Lorenzo Milá cuenta con una duración media del grupo fónico más corta (3082.22ms) que los presentadores de Telecinco (3653.59ms), Antena 3 (3712.98ms) y finalmente la cadena que utiliza más largo el grupo fónico es Televisión Española 1 con 3717.46ms.

Pertenece a la cadena	N	Subset for alpha = .05
		1
Televisión española 2	23	3082.22
Telecinco	99	3653.59
Antena 3	128	3712.98
Televisión española 1	223	3717.46
Sig.		.308

Tabla 38. Media para grupos homogéneos. Agrupación de duración del grupo fónico y cadena de televisión (sexo masculino).

Mientras que en el caso del sexo femenino, se encontraron diferencias entre las cadenas TVE1 y Antena 3; TVE1 y Canal Plus; Telecinco y Canal Plus, por lo tanto se puede concluir que no son significativamente distintas y entre estas cadenas de televisión no pertenecen a la población estudiada ya que tienen las duraciones del grupo fónico diferente, pero no se han encontrado grupos homogéneos debido a que hay pocas presentadoras, sobre todo en Canal plus.

(I) Pertenece a la cadena	(J) Pertenece a la cadena	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Televisión española 1	Antena 3	662.81	241.905	.031	41.35	1284.28
	Telecinco	-43.88	288.061	.999	-783.91	696.16
	Canal plus	1379.85	351.499	.001	476.83	2282.86
Antena 3	Televisión española 1	-662.81	241.905	.031	-1284.28	-41.35
	Telecinco	-706.69	289.366	.069	-1450.08	36.70
	Canal plus	717.03	352.569	.176	-188.73	1622.79
Telecinco	Televisión española 1	43.88	288.061	.999	-696.16	783.91
	Antena 3	706.69	289.366	.069	-36.70	1450.08
	Canal plus	1423.72	385.702	.001	432.84	2414.60
Canal plus	Televisión española 1	-1379.85	351.499	.001	-2282.86	-476.83
	Antena 3	-717.03	352.569	.176	-1622.79	188.73
	Telecinco	-1423.72	385.702	.001	-2414.60	-432.84

Tabla 39. Comparación múltiple de las similitudes y diferencias en la duración del grupo fónico y la cadena de televisión: Sexo del presentador femenino.

Para el sexo femenino, dentro de la duración del grupo fónico y la cadena de televisión se han detectado dos grupos homogéneos de los que se destaca la duración más corta es la presentadora de Canal Plus con 2953.61ms, junto con las presentadoras de Antena 3 con una

media de 3670.64ms; dentro del segundo grupo se tiene primeramente a Antena 3, posteriormente Televisión Española 1 con 4333.46ms y Telecinco con 4377.33ms.

Pertenece a la cadena de televisión	N	Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
Canal plus	36	2953.61	
Antena 3	115	3670.64	3670.64
Televisión española 1	118		4333.46
Telecinco	63		4377.33
Sig.		.116	.125

Tabla 40. Media para grupos homogéneos. Agrupación de duración del grupo fónico y cadena de televisión (sexo femenino).

Duración del grupo fónico y el tipo de información. (Anexo 6. puntos 7.1. y 7.2.)

Por lo que respecta a la variable tipo de información, véase anexo 6 sección 7-1 para el sexo masculino y 7-2 para el femenino, se tiene que: el presentador que informa acerca de los deportes y el presentador que informa sobre la información meteorológica, locutores del género masculino, no son significativamente distintos, por lo tanto, estos dos tipo de presentadores no pertenecen a la población estudiada con relación al tiempo de duración que tienen cada uno de ellos, mientras que las similitudes en la duración de los presentadores que informan sobre las noticias y los deportes son similares.

(I) tipo de información	(J) tipo de información	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
noticia	deportes	-154.00	208.245	.740	-642.06	334.06
	el tiempo	553.97	266.279	.094	-70.11	1178.05
deportes	noticia	154.00	208.245	.740	-334.06	642.06
	el tiempo	707.97	286.150	.036	37.32	1378.62
el tiempo	noticia	-553.97	266.279	.094	-1178.05	70.11
	deportes	-707.97	286.150	.036	-1378.62	-37.32

Tabla 41. Comparación múltiple de las similitudes y diferencias en la duración del grupo fónico y el tipo de información (sexo masculino).

Para obtener el patrón en la duración del grupo fónico y el tipo de información se han detectado dos niveles, de los cuales se agrupan en el tiempo y las noticias, como se puede apreciar los presentadores que informan acerca del tiempo tiene una tiempo de duración en el grupo fónico de bajo (3156.18ms) además existe presentadores de noticias con duraciones similares a éstos. Por lo que respecta al segundo grupo existe similitud entre los presentadores de noticias y los

presentadores de deportes, con diferencias mínimas (3710,15ms y 3864.15ms).

Tipo de información	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
el tiempo	74	3156.18	
noticia	250	3710.15	3710.15
deportes	149		3864.15
Sig.		.077	.819

Tabla 42. Media para grupos homogéneos. Agrupación para la variable duración del grupo fónico y el tipo de información (sexo masculino)

Para el sexo femenino, la duración del grupo fónico en los tres tipos de informadores, sí pertenece a la población, por lo tanto la tendencia central en las comparaciones múltiples en las duraciones son similares.

(I) tipo información	(J) tipo información	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
noticia	deportes	-348.34	412.128	.675	-1314.24	617.56
	el tiempo	-438.48	305.723	.323	-1155.00	278.04
deportes	noticia	348.34	412.128	.675	-617.56	1314.24
	el tiempo	-90.14	485.893	.981	-1228.93	1048.65
el tiempo	noticia	438.48	305.723	.323	-278.04	1155.00
	deportes	90.14	485.893	.981	-1048.65	1228.93

Tabla 43. Comparación múltiple de las similitudes y diferencias en la duración del grupo fónico y el tipo de información (sexo femenino).

Debido a que existe significación entre las comparaciones en el sexo femenino, también se han detectado un patrón en la duración del grupo fónico, por lo que se puede decir que el tipo de información noticia, deportes y el tiempo como media son similares que oscilan entre 3879.01 ms hasta 4317.49 ms. Es decir, las presentadoras de noticias hacen una duración de sus grupos fónicos más cortas que las presentadoras del tiempo.

tipo de informador	N	Subset for alpha = .05
		1
noticia	264	3879.01
deportes	23	4227.35
el tiempo	45	4317.49
Sig.		.530

Tabla 44. Media para grupos homogéneos. Agrupación para la variable duración del grupo fónico y el tipo de información (sexo femenino).

Duración del grupo fónico y horario. (Anexo 6. puntos 8.1. y 8.2.)

Dentro de la variable horario y duración del grupo fónicos para el sexo masculino, no se han detectado datos significativamente distintos, por lo que se deduce que existen similitudes en la duración del grupo fónico, por lo tanto todos tienen las duraciones similares a la muestra.

(I) Horario en que se tomo el mensaje sonoro	(J) Horario en que se tomo el mensaje sonoro	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
mañana	tarde	243.90	252.709	.769	-405.32	893.11
	noche	-154.56	256.884	.932	-814.51	505.38
	madrugada	241.80	367.271	.913	-701.73	1185.33
tarde	mañana	-243.90	252.709	.769	-893.11	405.32
	noche	-398.46	223.268	.281	-972.04	175.12
	madrugada	-2.10	344.597	1.000	-887.38	883.18
noche	mañana	154.56	256.884	.932	-505.38	814.51
	tarde	398.46	223.268	.281	-175.12	972.04
	madrugada	396.36	347.670	.665	-496.82	1289.54
madrugada	mañana	-241.80	367.271	.913	-1185.33	701.73
	tarde	2.10	344.597	1.000	-883.18	887.38
	noche	-396.36	347.670	.665	-1289.54	496.82

Tabla 45. Comparación múltiple de las similitudes y diferencias en la duración del grupo fónico y horario (sexo masculino).

Además, como se puede observar en la tabla 46 existe un sólo patrón o bien, es más homogéneo en la duración del grupo fónico con oscilaciones que van entre los 3486.95ms y los 3885.41ms. Por lo que se puede afirmar que los presentadores de sexo masculino del turno tarde tienen duraciones más cortas, mientras que los presentadores del turno noche tienen duraciones más largas.

Horario en que se tomo el mensaje sonoro	N	Subconjunto para alfa = .05
		1
tarde	171	3486.95
madrugada	43	3489.05
mañana	102	3730.84
noche	157	3885.41
Sig.		.556

Tabla 46. Media para los grupos homogéneos. Agrupación para la variable duración del grupo fónico y horario (sexo masculino)

Para el sexo femenino se ha detectado diferencia entre los horarios mañana-madrugada; tarde madrugada por lo que se deduce que éstos si son significativamente distintos y no pertenecen a la población estudiada.

(I) Horario en que se tomo el mensaje sonoro	(J) Horario en que se tomo el mensaje sonoro	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
mañana	tarde	235.12	343.632	.903	-647.69	1117.92
	noche	516.13	357.072	.471	-401.20	1433.46
	madrugada	1061.91	368.682	.021	114.75	2009.06
tarde	mañana	-235.12	343.632	.903	-1117.92	647.69
	noche	281.01	256.756	.693	-378.60	940.62
	madrugada	826.79	272.672	.013	126.29	1527.29
noche	mañana	-516.13	357.072	.471	-1433.46	401.20
	tarde	-281.01	256.756	.693	-940.62	378.60
	madrugada	545.78	289.426	.234	-197.77	1289.33
madrugada	mañana	-1061.91	368.682	.021	-2009.06	-114.75
	tarde	-826.79	272.672	.013	-1527.29	-126.29
	noche	-545.78	289.426	.234	-1289.33	197.77

Tabla 47. Comparación múltiple de las similitudes y diferencias en la duración del grupo fónico y horario (sexo femenino).

Al realizar una búsqueda para patrones en la duración del grupo fónico, se han encontrado, a partir de sus medias armónicas dos subconjuntos de los que se destaca lo siguiente: en turno madrugada y noche utiliza duraciones en sus grupos fónicos más breves (3376.14ms) que los turnos tarde (4202.94ms) y mañana (4438.05ms) utilizan tiempo de duración en sus grupos fónicos más largos .

Horario en que se tomo el mensaje sonoro	N	Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
madrugada	76	3376.14	
noche	93	3921.92	3921.92
tarde	124		4202.94
mañana	39		4438.05
Sig.		.314	.365

Tabla 48. Media para los grupos homogéneos. Agrupación para la variable duración del grupo fónico y horario (sexo femenino).

3. Interpretación de la variable: la duración aspirada.

Esta última variable a diferencia del punto de inflexión y la duración del grupo fónico, por sus características ha llamado la atención debido a la necesidad de medir el tiempo que el presentador aspira el aire para leer el siguiente mensaje sonoro, Anexo 7. Esta duración de la aspiración, que en algunos casos podría ser silencios intencionados por los presentadores, no es para este caso análisis de estudio ya que se cuidó que cada duración fuera después de cada grupo fónico que tuviese secuencia. La duración de la aspiración posee otra variable importante que es la intensidad, entre otras, que no serán estudiadas. La media general de duración de la aspiración que tienen todos los presentadores ha sido de 352.86 ms.

La duración de la aspiración ha llamado la atención de este estudio debido a que algunos presentadores aspiraban rápido, sea en el caso de los deportes; donde se percibe ansiedad, por la corta duración de la aspiración o relajación por el caso contrario; pero, como se mencionaba anteriormente esta variable también está relacionada con la intensidad, a mayor tiempo de duración mayor es la intensidad del sonido, debiéndose de cuidar este pequeño detalle, pero se considero importante a la hora de hacer un balance sobre el estilo sonoro del presentador. Una vez justificado el valor de esta variable, se procede a buscar su significación entre todos los presentadores, tipo de noticia, horario, etc.

Se realizará el mismo secuencia de análisis que se ha estado haciendo para esta variable. La significación se ha obtenido del anexo 7, de la que se desprenden los siguientes resultados:

Duración de la aspiración por nombre del presentador. (Anexo 7. puntos 9.1. y 9.2.)

En el siguiente apartado se muestra si existe significación entre los presentadores, nuevamente repetimos la condición de que si la muestra es menor que 0.05 no pertenecen a la población, por lo tanto son presentadores que no son significativamente distintos al resto de los presentadores, mientras que, aquellos que no aparezcan, significa que si pertenecen a la población homogénea.

Del anexo 7, punto 9.1 que describe las comparaciones múltiples la variable duración de la aspiración, se pueden extraer las siguientes muestras que no pertenecen a la población: los presentadores de sexo masculino que han tenido mayor número de significaciones en la duración de su aspiración que las presentadoras.

Presentador	No pertenece a la población
José Ribagorda	Sergio Sauca Manú Sánchez Lorenzo Milá
Sergio Sauca	José Ribagorda David F. Cantero F. Montesdeoca Antonio Lobato Vicente Vallés Juan A. Villanueva Juan R. Lucas Jesús M. Pascual
David F. Cantero	Sergio Sauca Manú Sánchez
Salvador Martín	F. Montesdeoca
F. Montesdeoca	Sergio Sauca Salvador Martín J.A. Maldonado Lorenzo Milá Manú Sánchez Alejandro Romero
J.A. Maldonado	José Ribagorda F. Montesdeoca Antonio Lobato Juan A. Villanueva Juan R. Lucas
Lorenzo Milá	José Ribagorda F. Montesdeoca Antonio Lobato Juan A. Villanueva Juan R. Lucas
Manú Sánchez	José Ribagorda David F. Cantero F. Montesdeoca Antonio Lobato Vicente Vallés Juan A. Villanueva Juan R. Lucas Jesús M. Pascual
Alejandro Romero	F. Montesdeoca
Antonio Lobato	Sergio Sauca J. A. Maldonado Lorenzo Milá Manú Sánchez
Vicente Vallés	Sergio Sauca Manú Sánchez
Juan A. Villanueva	Sergio Sauca J. A. Maldonado Lorenzo Milá Manú Sánchez
Juan R. Lucas	Sergio Sauca J. A. Maldonado Lorenzo Milá Manú Sánchez
Jesús M. Pascual	Sergio Sauca Manú Sánchez

Tabla 49. Distribución de los presentadores que no pertenecen a la población.

En la tabla 49 se puede apreciar a los presentadores del sexo masculino que no pertenecen a la población, por lo tanto si son significativamente distintos, pero son similares al presentador de la columna izquierda. El caso de los presentadores César Macías, Jesús Álvarez, Alfredo Urdaci, Pedro Piqueras, Oscar Castellanos, Matías Prats y Ernesto Sáenz no han aparecido en el listado anterior debido a que no son significativamente distintos, por lo que se deduce que la duración de la aspiración es similar al resto del grupo.

Básicamente lo que en este apartado se busca es conocer si existe homogeneidad en la variable duración de la aspiración. En el caso del sexo femenino, las presentadoras no se detectó casos en las que pertenecen a la población. Es decir, la duración de la aspiración

en todo momento se relación con alguna de ellas, véase tabla 50. Anexo 7 punto 9-2.

Presentadora	No pertenecen a la población
Ma. José Molina	Minerva Piquero Rosa M. Mateos Anglés Barceló Sol Villanueva Marta Reyero
Elena Ochoa	Olga Viza
Ana de Roque	Olga Viza
Ana Blanco	Olga Viza
María Escario	Olga Viza Sol Villanueva Marta Reyero
Carmen Tomas	Olga Viza Marta Reyero
Sandra Berneda	Olga Viza
Susanna Griso	Olga Viza
Minerva Piquero	Ma. José Molina Olga Viza
Olga Viza	Elena Ochoa Ana de Roque Ana Blanco María Escario Carmen Tomas Sandra Berneda Susanna Griso Minerva Piquero Rosa M. Mateos Ángeles Blanco Ángels Barceló Sol Villanueva Marta Reyero
Rosa M. Mateos	Ma. José Molina Olga Viza
Ángeles Blanco	Olga Viza
Anglés Barceló	Ma. José Molina Olga Viza
Sol Villanueva	Ma. José Molina María Escario Olga Viza
Marta Reyero	Ma. José Molina María Escario Carmen Tomas Olga Viza

Tabla 50. Distribución de las presentadoras que no pertenecen a la población

Por otra parte y como se aprecia en el siguiente cuadro se puede observar las medias (ms) de la variable duración aspirada. La media de la aspiración mínima corresponde al presentador de deportes Antonio Lobato con 269.17 ms, seguido de José Ribagorda con una duración de 273.13 ms, F. Montesdeoca con 282.07ms, mientras que la media máxima corresponde al presentador de deportes Manú Sánchez con 528.50 ms, y a Sergio Sauca con una duración de 462.81.

nombre del presentador	sexo del presentador	Número de aspiraciones	Mini(ms)	Max(ms)	Mean(ms)
José Ribagorda	masculino	8	132	411	273.13
M ^a José Molina	femenino	11	269	611	431.18
Segio Sauca	masculino	16	261	691	462.81
Jenaro Castro	masculino	9	102	520	339.67
Elena Ochoa	femenino	12	285	517	365.83
David F. Cantero	masculino	24	260	609	349.79
Ana de Roque	femenino	17	237	553	360.41
Salvador Martín	masculino	14	280	651	394.14
César Macías	masculino	13	275	650	370.00

Ana Blanco	femenino	14	310	466	366.21
Jesús Alvarez	masculino	14	234	518	354.71
F. Montesdeoca	masculino	41	159	499	282.07
Alfredo Urdaci	masculino	11	297	450	378.45
María Escario	femenino	18	301	445	382.22
J.A. Maldonado	masculino	23	196	628	405.78
Carmen Tomas	femenino	17	254	509	372.65
Lorenzo Milá	masculino	18	228	765	432.67
Sandra Berneda	femenino	19	287	450	357.11
Pedro Piqueras	masculino	5	292	553	373.20
Oscar Castellanos	masculino	5	357	414	383.60
Manu Sánchez	masculino	4	393	648	528.50
Matías Prats	masculino	5	258	485	355.60
Susanna Griso	femenino	5	269	412	348.40
Minerva Piquero	femenino	18	183	455	335.22
Ernesto Sáenz	masculino	14	253	537	364.50
Olga Viza	femenino	14	383	785	471.07
Rosa Maria Mateos	femenino	25	227	474	345.20
A. Romero	masculino	24	192	547	370.08
Angeles Blanco	femenino	16	259	458	365.19
Antonio Lobato	masculino	12	198	372	269.17
Vicente Vallés	masculino	20	217	508	337.80
Juan A. Villanueva	masculino	17	182	387	284.12
Angeles Barceló	femenino	13	236	413	311.31
Juan R. Lucas	masculino	16	234	402	292.13
Sol Villanueva	femenino	19	186	420	305.79
Jesús M. Pascual	masculino	10	263	478	323.20
Marta Reyero	femenino	31	200	423	296.06

Tabla 51. Distribución de las medias, mínimos y máximos de la variable duración aspirada.

Así mismo, en igual puntaje se encuentra la presentadora de noticias Olga Viza (A3), con una media de 471.07 ms en el tiempo de su duración aspirada, lo que le diferencia de los demás, mientras que el valor mínimo corrió a cargo de Marta Reyero (Canal Plus) con un valor de 296.06 ms.

Por otra parte y al buscar grupos homogéneos en la variable duración de la aspiración y el nombre del presentador (sexo masculino) se han detectado cuatro niveles, estos resultados pertenecen a la población estudiada y son homogéneas, por lo que se puede apreciar que el presentador Antonio Lobató, ocupa el primer lugar en las medias de sus aspiraciones y Manú Sánchez, presentador de deportes, quién su duración es mayor.

Nombre del presentador	N	Subset for alpha = .05			
		1	2	3	4
Antonio Lobato	12	269.17			
José Ribagorda	8	273.13			
F. Montesdeoca	41	282.07			
Juan A. Villanueva	17	284.12			
Juan R. Lucas	16	292.13	292.13		
Jesús M. Pascual	10	323.20	323.20	323.20	
Vicente Vallés	20	337.80	337.80	337.80	
Jenaro Castro	9	339.67	339.67	339.67	
David F. Cantero	24	349.79	349.79	349.79	
Jesús Álvarez	14	354.71	354.71	354.71	
Matías Prats	5	355.60	355.60	355.60	
Ernesto Sáenz	14	364.50	364.50	364.50	
César Macías	13	370.00	370.00	370.00	
A. Romero	24	370.08	370.08	370.08	

Pedro Piqueras	5	373.20	373.20	373.20	
Alfredo Urdaci	11	378.45	378.45	378.45	
Oscar Castellanos	5	383.60	383.60	383.60	
Salvador Martín	14	394.14	394.14	394.14	394.14
J.A. Maldonado	23	405.78	405.78	405.78	405.78
Lorenzo Milá	18		432.67	432.67	432.67
Segio Sauca	16			462.81	462.81
Manu Sánchez	4				528.50
Sig.		.074	.054	.058	.088

Tabla 52. Media para grupos homogéneos. Agrupación para la variable duración de la aspiración y el nombre del presentador (sexo masculino).

Por lo que respecta al género femenino se ha detectado tres patrones homogéneos para la variable duración de la aspiración. Por lo que se mantiene que la presentadora de Marta Reyero (Canal Plus, noticias) cuenta con una media inferior 296.06ms, mientras que Olga Viza tiene una duración media mayor en sus aspiraciones (471.07ms).

	Nombre del presentador	N	Subconjunto para alfa = .05		
			1	2	3
1	Marta Reyero	31	296.06		
2	Sol Villanueva	19	305.79		
3	Angeles Barceló	13	311.31		
4	Minerva Piquero	18	335.22		
5	Rosa Maria Mateos	25	345.20	345.20	
6	Susanna Griso	5	348.40	348.40	
7	Sandra Berneda	19	357.11	357.11	
8	Ana de Roque	17	360.41	360.41	
9	Angeles Blanco	16	365.19	365.19	
10	Elena Ochoa	12	365.83	365.83	
11	Ana Blanco	14	366.21	366.21	
12	Carmen Tomas	17	372.65	372.65	
13	María Escario	18	382.22	382.22	
14	Mª José Molina	11		431.18	431.18
15	Olga Viza	14			471.07
	Sig.		.055	.057	.968

Tabla 53. Media para grupos homogéneos. Agrupación para la variable duración de la aspiración y el nombre del presentador (sexo femenino).

Duración de la aspiración y la cadena de televisión. (Anexo 7 puntos 10.1. y 10.2.)

Nuevamente recurrimos al anexo 7 punto 10-1 y 10-2, donde se puede observar las comparaciones múltiples de la variable duración aspirada y su relación con la cadena de televisión divididas por sexo del presentador. Como se puede observar la homogeneidad entre los presentadores de Televisión española 1 si es significativamente distinta y por lo tanto no pertenece a la población con las cadenas de televisión La2 y Telecinco. Por lo que respecta a La2, ha presentado significación en TVE1, Telecinco, pero no con Antena 3, ésta a su vez presentó significación con la cadena Telecinco; por lo que respecta a Antena 3 la cadena que ha mostrado significación ha sido telecinco; y

finalmente telecinco no muestra significación con ninguna cadena, es decir no pertenecen a la muestra y son diferentes.

(I) Pertenece a la cadena	(J) Pertenece a la cadena	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Televisión española 1	Televisión española 2	-77.77	24.604	.009	-140.98	-14.56
	Antena 3	-25.12	15.172	.347	-64.10	13.86
	Telecinco	51.94	13.735	.001	16.65	87.22
Televisión española 2	Televisión española 1	77.77	24.604	.009	14.56	140.98
	Antena 3	52.65	26.860	.203	-16.35	121.65
	Telecinco	129.71	26.075	.000	62.72	196.69
Antena 3	Televisión española 1	25.12	15.172	.347	-13.86	64.10
	Televisión española 2	-52.65	26.860	.203	-121.65	16.35
	Telecinco	77.06	17.457	.000	32.21	121.90
Telecinco	Televisión española 1	-51.94	13.735	.001	-87.22	-16.65
	Televisión española 2	-129.71	26.075	.000	-196.69	-62.72
	Antena 3	-77.06	17.457	.000	-121.90	-32.21

Tabla 54. Comparaciones múltiples de las similitudes y diferencias en la duración la aspiración y la cadena de televisión (sexo masculino).

Para los patrones en la aspiración se han detectado tres, de los cuales el telecinco pertenece al primer nivel con 302.96ms, junto con televisión española 1 con 354.90ms y, finalmente para el tercer nivel se tiene Antena 3 con una duración en la aspiración 380.02 y Televisión española 2 432.67ms.

Pertenece a la cadena	N	Subset for alpha = .05		
		1	2	3
Telecinco	75	302.96		
Televisión española 1	173	354.90	354.90	
Antena 3	57		380.02	380.02
Televisión española 2	18			432.67
Sig.		.071	.641	.065

Tabla 55. Media para grupos homogéneos. Agrupación para la variable duración de la aspiración y cadena de televisión (sexo masculino).

Para las presentadoras de las cadenas se ha detectado que si son significativamente distintas y por lo tanto no pertenecen a la población la siguiente comparaciones: Para Televisión Española 1 no pertenece a la población Telecinco y Canal Plus; para Antena 3 no corresponde a la población Telecinco y Canal Plus; para Telecinco no se relaciona a la población Televisión Española 1 y Antena 3; para Canal Plus no pertenece a la población las cadenas Televisión Española y Antena 3. Por lo tanto se puede deducir que la media de la duración aspirada de las presentadoras es homogénea en las siguientes cadenas: Televisión Española y Antena 3, Telecinco y Canal Plus.

(I) Pertenece a la cadena	(J) Pertenece a la cadena	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Televisión española 1	Antena 3	9.82	11.390	.824	-19.44	39.08
	Telecinco	50.47	13.283	.001	16.34	84.59
	Canal plus	81.49	15.469	.000	41.75	121.23
Antena 3	Televisión española 1	-9.82	11.390	.824	-39.08	19.44
	Telecinco	40.65	13.511	.014	5.94	75.35
	Canal plus	71.66	15.665	.000	31.42	111.91
Telecinco	Televisión española 1	-50.47	13.283	.001	-84.59	-16.34
	Antena 3	-40.65	13.511	.014	-75.35	-5.94
	Canal plus	31.02	17.091	.266	-12.89	74.93
Canal plus	Televisión española 1	-81.49	15.469	.000	-121.23	-41.75
	Antena 3	-71.66	15.665	.000	-111.91	-31.42
	Telecinco	-31.02	17.091	.266	-74.93	12.89

Tabla 56. Comparaciones múltiples de las similitudes y diferencias en la duración la aspiración y la cadena de televisión (sexo femenino).

Dentro de las agrupaciones para la variable aspiración se han detectado dos grupos homogéneos. Por lo que se deduce que la presentadora de Canal Plus tiene la media más baja 296.06ms en el tiempo de su aspiración, siguiéndole las presentadoras de telecinco con 327.08ms, ocupando un tercer lugar Antena 3 367.73ms y finalmente Televisión Española 1 con 377.55ms, tiempo de duración aspirada más larga.

Pertenece a la cadena	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
Canal plus	31	296.06	
Telecinco	48	327.08	
Antena 3	81		367.73
Televisión española 1	89		377.55
Sig.		.142	.906

Tabla 57. Media para grupos homogéneos. Agrupación para la variable duración de la aspiración y cadena de televisión (sexo femenino).

Duración de la aspiración y la variable tipo de información. (Anexo 7. puntos 11.1 y 11.2.)

Al realizar las comparaciones múltiples para esta variable (duración de la aspiración) con respecto al tipo de información del sexo masculino (noticia, deportes, el tiempo) se ha detectado una sola significación 0.07, que corresponde a los deportes y el tiempo, donde se puede deducir que esta la duración aspirada entre los presentadores de deportes no pertenece a la población estudiada, por lo tanto no son similares; mientras que la relación noticia-deportes, noticia-tiempo sí es significativamente distinta y pertenecen a la población, por lo que se puede deducir que los presentadores de los noticiarios

del sexo masculino tienen similitudes entre los deportes y el tiempo, mientras que la aspiración entre los presentadores tiempo y deportes son diferentes, no son homogéneas. Véase anexo 7 punto 11.1.

(I) tipo de información	(J) tipo de información	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
noticia	deportes	-30.13	13.154	.057	-60.96	.70
	el tiempo	19.75	15.215	.396	-15.91	55.41
deportes	noticia	30.13	13.154	.057	-.70	60.96
	el tiempo	49.88	16.500	.007	11.21	88.55
el tiempo	noticia	-19.75	15.215	.396	-55.41	15.91
	deportes	-49.88	16.500	.007	-88.55	-11.21

Tabla 58. Comparaciones múltiples de las similitudes y diferencias en la duración la aspiración y el tipo de información (sexo masculino).

Estos grupos analizados se agrupan en dos patrones detectados, donde se tiene que los presentadores del tiempo son los que cuentan con una duración menor 326.53ms que el grupo de noticias 346.28 y que el grupo de deportes, con una duración de la aspiración de 376.41ms.

Tipo de información	N	Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
Tiempo	64	326.53	
Noticia	160	346.28	346.28
Deportes	99		376.41
Sig.		.387	.111

Tabla 59. Media para grupos homogéneos. Agrupación para la variable duración de la aspiración y tipo de información (sexo masculino).

Por lo que respecta al sexo femenino, no son significativamente distintos y tanto las presentadoras de deportes, noticias y el tiempo con relación a la duración aspirada pertenecen a la población, por lo que se pueden considerar que todas las presentadoras presentan en este tipo de agrupación homogeneidad en sus valores. (Véase anexo 7 punto 11.2.)

(I) tipo de información	(J) tipo de información	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
noticia	deportes	-29.03	19.458	.295	-74.64	16.57
	el tiempo	5.73	14.497	.917	-28.25	39.71
deportes	noticia	29.03	19.458	.295	-16.57	74.64
	el tiempo	34.77	22.915	.283	-18.94	88.47
el tiempo	noticia	-5.73	14.497	.917	-39.71	28.25
	deportes	-34.77	22.915	.283	-88.47	18.94

Tabla 60. Comparaciones múltiples de las similitudes y diferencias en la duración la aspiración y tipo de información (sexo femenino).

La media para grupos homogéneos para el tipo de presentador y la duración de la aspiración en las presentadoras cuenta con un sólo patrón, del que se desprende lo siguiente: las presentadoras del tiempo cuentan con un menor tiempo en el tiempo de aspirar 347.46ms, mientras que las presentadoras de noticias tienen una aspiración de 353.19ms y para las presentadoras de deportes es de 382.22ms.

tipo de información	N	Subset for alpha = .05
		1
el tiempo	35	347.46
noticia	196	353.19
deportes	18	382.22
Sig.		.168

Tabla 61. Media para grupos homogéneos. Agrupación para la variable duración de la aspiración y tipo de información (sexo femenino).

Duración aspirada y el horario. (Anexo 7 puntos 12.1. y 12.2.)

En esta variable también se hace valer de los resultados obtenidos del archivo anovas de variables de la carpeta estadísticos del disco que acompaña esta tesis o bien puede verse el anexo 7 puntos 12-1 para el sexo masculino y 12-2 para el sexo femenino, donde su lectura es la siguiente. Se concluye con el siguiente resultado: sí son significativamente distintos y por lo tanto no pertenecen a la población en la variable duración aspirada el horario tarde-noche; mientras que no son significativamente distintos y por lo tanto pertenecen a la población los horarios mañana-tarde; mañana-noche; mañana-madrugada; tarde madrugada y noche-madrugada, mostrando homogeneidad, pudiendo concluir que estos horarios son similares en las duraciones aspiradas.

(I) Horario en que se tomo el mensaje sonoro	(J) Horario en que se tomo el mensaje sonoro	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Mañana	tarde	26.03	15.321	.324	-13.33	65.39
	noche	-37.92	15.020	.056	-76.51	.67
	madrugada	-10.71	20.853	.956	-64.28	42.86
Tarde	mañana	-26.03	15.321	.324	-65.39	13.33
	noche	-63.95	13.926	.000	-99.73	-28.17
	madrugada	-36.74	20.080	.259	-88.33	14.85
Noche	mañana	37.92	15.020	.056	-.67	76.51
	tarde	63.95	13.926	.000	28.17	99.73
	madrugada	27.21	19.851	.518	-23.79	78.21
Madrugada	mañana	10.71	20.853	.956	-42.86	64.28
	tarde	36.74	20.080	.259	-14.85	88.33
	noche	-27.21	19.851	.518	-78.21	23.79

Tabla 62. Comparaciones múltiples de las similitudes y diferencias en la duración la aspiración y horario (sexo masculino).

Por lo que respecta a la media para grupos homogéneos se han detectado dos patrones en la variable duración de la aspiración dentro del horario. En el primer grupo, el horario tarde es el que utiliza duraciones más cortas 319.55ms, seguido del horario de la mañana 345.58ms mientras que el horario madrugada toma el tercer puesto; para el segundo subgrupo el turno mañana lo encabeza con una duración de la aspiración de 345.58ms, mientras que el horario madrugada coge el segundo puesto, con 356.29ms, finalmente el horario noche tiene una duración más larga que oscila con una media de 383.50ms.

Horario en que se tomo el mensaje sonoro	N	Subconjunto para alfa = .05	
		1	2
tarde	101	319.55	
mañana	77	345.58	345.58
madrugada	34	356.29	356.29
noche	111		383.50
Sig.		.162	.141

Tabla 63. Media para grupos homogéneos. Agrupación para la variable duración de la aspiración y horario (sexo masculino).

Por lo que respecta al sexo femenino, los resultados son obtenidos del anexo 7 punto 12-2, son los mismos que permiten establecer que sí es significativamente distinto, por lo que se deduce que las presentadoras con duración de aspiración en los horarios sí pertenecen a la población estudiada y no encontrándose con ningún nivel de significación menor a lo establecido.

(I) Horario en que se tomo el mensaje sonoro	(J) Horario en que se tomo el mensaje sonoro	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Mañana	tarde	14.68	16.915	.821	-28.78	58.13
	noche	-7.56	17.232	.972	-51.83	36.71
	madrugada	22.08	17.741	.598	-23.50	67.66
Tarde	mañana	-14.68	16.915	.821	-58.13	28.78
	noche	-22.24	12.505	.284	-54.37	9.89
	madrugada	7.40	13.198	.944	-26.50	41.31
Noche	mañana	7.56	17.232	.972	-36.71	51.83
	tarde	22.24	12.505	.284	-9.89	54.37
	madrugada	29.64	13.602	.129	-5.30	64.59
Madrugada	mañana	-22.08	17.741	.598	-67.66	23.50
	tarde	-7.40	13.198	.944	-41.31	26.50
	noche	-29.64	13.602	.129	-64.59	5.30

Tabla 64. Comparaciones múltiples de las similitudes y diferencias en la duración la aspiración y horario (sexo femenino).

Para la detección de medias homogéneas se han agrupado todos los casos en un solo patrón en la duración de la aspiración, tomando el primer lugar el turno madrugada con 340.57ms con el valor

menor en su duración, seguido del turno tarde, mañana y noche (véase tabla 65).

Horario en que se tomo el mensaje sonoro	N	Subset for alpha = .05
		1
madrugada	61	340.57
tarde	85	347.98
mañana	29	362.66
noche	74	370.22
Sig.		.215

Tabla 65. Media para grupos homogéneos. Agrupación para la variable duración de la aspiración y horario (sexo femenino).

Después de realizar la interpretación de los datos se ha hecho un resumen general en el apartado 5.2., pero antes se hablará sobre la evolución de las variables analizadas: punto de inflexión tonal, duración del grupo fónico y duración de las aspiraciones, debido a que existen otros datos relevantes que no se han querido dejar fuera del tintero. Las comparaciones múltiples y la media para los grupos homogéneos han permitido no sólo aportar datos importantes hacia la valoración del estilo sonoro del presentador de televisión, sino que además, en general, esta metodología ha permitido obtener de manera sistemática nuevos resultados acerca de la voz expresiva y su descripción que permite resolver preguntas abiertas sobre los rasgos expresivos de los presentadores ¿cómo son los rasgos expresivos de un presentador?, ¿éstos son diferentes en el turno que se presenta?, ¿cómo son los rasgos acústicos en los presentadores de ciertas televisiones? Quizás estas preguntas han sido resueltas de manera parcial, pero si existe una continuidad en el estudio de los rasgos expresivos es muy probable que se pueda con toda seguridad aportar más datos que permitan realizar una radiografía de la propagación de la voz humana.

5.1.1. Evolución general del punto de inflexión en los presentadores

Este apartado pertenece a diversas observaciones que se han realizado en función de cómo el número total de grupos fónicos iba evolucionando en el tiempo. El siguiente gráfico no busca significación, sino que sólo es una pequeña muestra del empeño por saber

cómo los puntos de inflexión tonal disminuyan cada vez que se finalizaba un mensaje sonoro. De la toma de datos que en cada momento se realizaba, se podía apreciar que la altura tonal disminuía poco a poco debido a que el presentador/a dejaba de respirar, este “detalle” fue dado gracias a los gráficos de control, dando pauta a analizar así los todos los puntos de inflexión distribuidos en los grupos fónicos o segmentos del mensaje sonoro, detectando que disminuía su tonalidad. Sabemos que existe un número de grupos fónicos (doce para ser más precisos) que permiten ser descritos en una gráfica.

Para realizar esta gráfica se ha hecho valer nuevamente de las medias de todos los puntos de inflexión tonal, sin considerar el sexo, el horario o cualquier otra variable de la que se ha estado trabajando, simplemente se tomaron todas las medias tonales y ha graficado.

En la evolución tonal de los grupos fónicos se puede observar que en las medias de los puntos de inflexión tonales hay una decadencia, disminuye después de cada grupo (véase gráfico 1), debido quizás a la falta de aspiración para algunos presentadores, pero esto no se puede tomar como representativa ya que no ha dado niveles significativos en ninguno de los presentadores, pero sí se desea mostrar esta inquietud, sobre todo como una descripción.

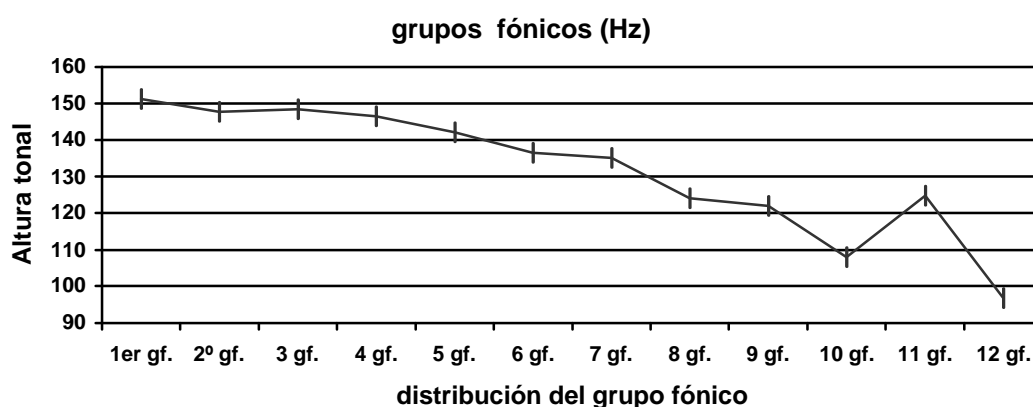


Gráfico 1. Distribución del grupo fónico en función de la altura tonal.

De la misma manera se realizó la evolución de la variable duración del grupo fónico (ms). En el gráfico 2 y, sólo a modo de representación, se presenta la evolución de la duración del grupo fónico (eje y) y el número de cada grupo fónico, es decir, el tiempo que dura cada grupo fónico, el valor del primero, segundo y así sucesivamente, con la finalidad de observar como sus resultados generales van poco a poco disminuyendo, hasta apagarse en un punto de duración mínimo.

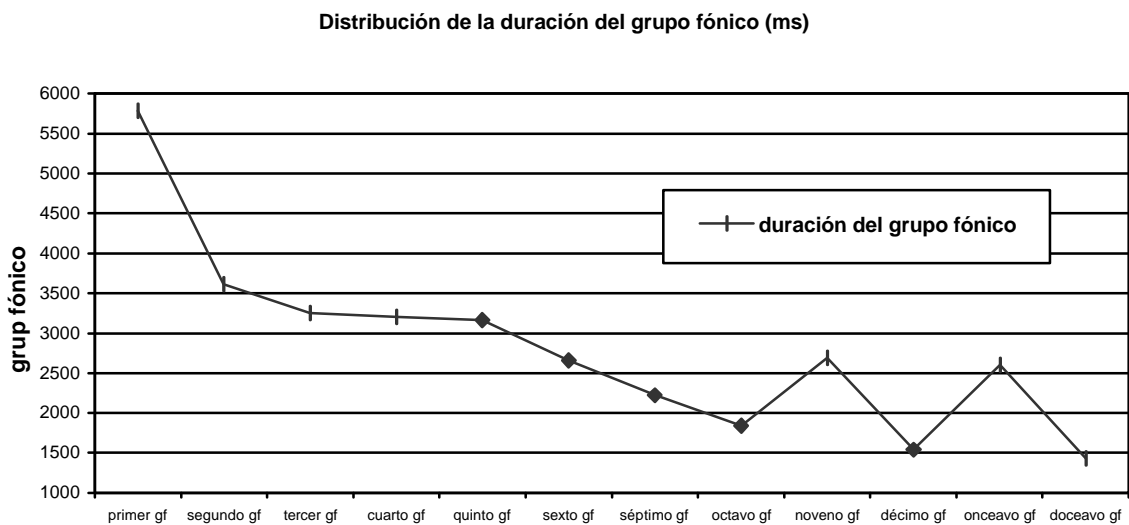


Gráfico 2. Distribución del grupo fónico en función del tiempo de duración del grupo fónico.

Finalmente y para completar con las tres variables a contrastar, se muestra a la duración de la aspiración (ms). A continuación se muestra cómo van evolucionando las medias de la variable, se puede apreciar como todas las duraciones de la aspiración en los presentadores disminuyen, pero se mantienen con valores estables, mostrando una diferencia con respecto a las otras dos variables vistas anteriormente.

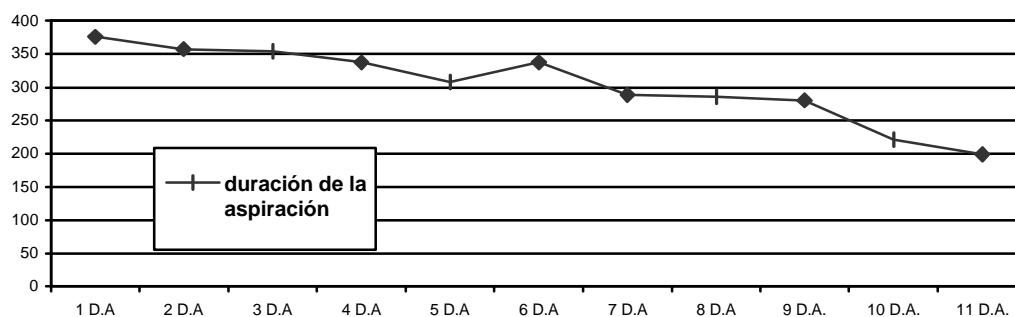


Gráfico 3. Distribución del grupo fónico en función de la duración de la aspiración.

5.2. El estilo sonoro en el presentador. Conclusiones sobre las variables

Las conclusiones que se pueden obtener sobre la relación que guarda las variables punto de inflexión tonal, duración del grupo fónico y duración aspirada podrían ser divididas en dos secciones. La primera de estas es el conocer la homogeneidad de todos los datos estudiados, es decir determinar si existe un rasgo patrón estandarizado que los medios de comunicación han establecido, quizás por el “boom” por utilizar voces con alturas tonales por debajo de la media de otros presentadores pertenecientes a otros géneros televisivos; podríamos concluir que dicho modelos mayoritariamente cumplen con nuestras expectativas, debido y como se ha comprobado a que las muestras tomadas no son significativamente distintas y por lo tanto la mayoría de las muestras pertenecen a la población estudiada. La segunda sección confirma a la primera, debido a que se han obtenido una serie de datos procesados estadísticamente y que permiten ser estudiados por medio de su tendencia central (media armónica), a su vez ésta es controlada por dos niveles mínimos y máximos que permitan observar toda esta serie de datos y agruparlos de manera que puedan ser interpretados de manera fiable.

Como todo estudio, este también posee sus errores, pero estos permiten ayudar a corregir a cualquier investigación. Al hacer el análisis, se ha detectado en un segundo plano algunos sonidos de fondo

como son: el teléfono, voces de personas o ruidos provocados por la misma presentadora. Estos sonidos, de segundo plano, son quizá para el receptor “ocultados” de manera que, no le otorga valor, pero que existen al realizar el análisis, estos imposibilitan tener una lectura fiable a la hora de obtener datos, quizá una de las razones que se deberían de tomar es no considerarlos, pero dentro del conjunto y los valores que otorga el propio programa, altera el resultado. Por esto se ha dado a la tarea de obtener datos de manera manual, utilizando la hoja de registro; este proceso ha sido más largo, pero el más fiable permitiendo una obtención de datos (puntos de inflexión) más organizada, así, la voz del presentador/a y no se guía por la *Pich* medio que el programa Aneto otorga.

Finalmente se puede concluir para la interpretación de datos lo siguiente: las variables punto de inflexión, duración de los grupos fónicos y la duración de la aspiración, que pertenecen al estilo sonoro de los presentadores de televisión cuentan con un número limitado de patrones tonales, de duración del grupo fónico y de duración en la aspiración como se ha visto y comprobado con anterioridad.

Para tal caso se ha realizado un esquema donde muestra los patrones que cada una de las variables analizadas, de lo que se puede extraer que existe homogeneidad que se limita a un número reducido de patrones entre las alturas tonales, la duración del grupo fónico y la duración de la aspiración que se distribuyen de manera uniforme. En el estilo sonoro en el presentador, para el punto de inflexión tonal en función al *nombre del presentador* (masculino), se tiene que de veintidós presentadores quedan reducidos a nueve patrones homogéneos, menos del cincuenta por ciento, mientras que de quince presentadoras el número de patrones queda reducido a seis, también un número menor al cincuenta por ciento. Para la variable duración del grupo fónico en función del *nombre del presentador* (masculino), cuenta con tan sólo dos patrones para los hombres (veintidós) y tres para las mujeres (quince), quizás este reducido número depende de una variable física y del idioma al que pertenecen los presenta-

dores (castellano). Por último para la variable duración de la aspiración, también en función de las variables *nombre del presentador* se tiene que para los hombres se han detectado cuatro patrones, mientras que para las mujeres sólo tres.

Para incrementar el conocimiento hacia el estilo sonoro del presentador y continuando con la incorporación de información hacia las conclusiones con las variables se tiene que, para el punto de inflexión tonal y la variable *cadena de televisión*, se han detectado tres patrones, en ambos sexos. Mientras que para la variable duración del grupo fónico y la *cadena de televisión* se tiene que existe un patrón para el sexo masculino y dos para el sexo femenino; por su parte, en la variable aspiración y *cadena de televisión* se detectó un número de tres patrones para el sexo masculino y dos para el sexo femenino.

Para la siguiente variable *tipo de información* en función del punto de inflexión se han detectado dos patrones en ambos sexos. Mientras que en la variable duración del grupo fónico y el *tipo de información* se han encontrado dos patrones para el sexo masculino y uno para el femenino. Finalmente para la última variable duración de la aspiración y el *tipo de información* se han detectado dos patrones para el sexo masculino y uno patrón para el sexo femenino.

La última variable que contiene información acerca del estilo sonoro del presentador es *el horario* y el punto de inflexión, que de han detectado, para el sexo masculino dos patrones, mientras que para el sexo femenino tres. Para la siguiente variable la duración del grupo fónico y *el horario* se han encontrado, para el sexo masculino un patrón, mientras que para el sexo femenino dos. Por lo que respecta a la duración de la aspiración y *el horario* se han detectado dos patrones homogéneos en el sexo masculino y uno en el sexo femenino.

En la siguiente tabla se muestran los resultados generales de los patrones tonales, de duración del grupo fónico y de duración de aspiración, mismos que están relacionadas con los datos de las varia-

bles independientes y dependientes dentro del estilo sonoro del presentador/a de televisión.

Resumen general del estilo sonoro de los 22 presentadores	Variables dependientes	Variables independientes	Patrones/rasgos Estilísticos homogéneos detectados
	Punto de inflexión tonal	Nombre del presentador	9
		Cadena	3
		Tipo de información	2
		Horario (franja horaria)	2
	Duración del grupo fónico	Nombre del presentador	2
		Cadena	1
		Tipo de información	2
		Horario (franja horaria)	1
	Duración de la aspiración	Nombre del presentador	4
		Cadena	3
		Tipo de información	2
		Horario (franja horaria)	2

Tabla 66. Resumen general de los patrones/rasgos estilísticos homogéneos en los presentadores de televisión.

Resumen general del estilo sonoro de las 15 presentadoras	Variables dependiente	Variables independientes	Patrones/rasgos Estilísticos homogéneos detectados
	Punto de inflexión tonal	Nombre del presentador	6
		Cadena	3
		Tipo de información	2
		Horario (franja horaria)	3
	Duración del grupo fónico	Nombre del presentador	3
		Cadena	2
		Tipo de información	1
		Horario (franja horaria)	2
	Duración de la aspiración	Nombre del presentador	3
		Cadena	2
		Tipo de información	1
		Horario (franja horaria)	1

Tabla 67. Resumen general de los patrones/rasgos estilísticos homogéneos en las presentadoras de televisión.

Se debe matizar que los rasgos acústicos aquí presentados son analizados de manera diferente debido al gran número de instrumentos elaborados que inciden en su correcta interpretación, ya que gracias al gráfico de control se ha podido obtener una “partitura” de los puntos de inflexión tonal y un mayor control sobre los datos de cada variable. Lo mismo se puede decir de la bitácora de registro, que ha permitido optimizar y manejar todos los datos de las tres variables analizadas; pero el “plato fuerte” y final lo ha dado el análisis estadístico que ha permitido contrastar las hipótesis propuestas.

A continuación se hace una breve síntesis de las observaciones realizadas en el momento de ser analizadas las voces en el programa informático, análisis subjetivo del que no por ello deja de ser útil:

- a. Una de las diferencias subjetivas que presentaron algunos presentadores, véase presentador Francisco Montesdeoca, es que, cuando baja demasiado su altura tonal no se aprecia el mensaje sonoro. Al juntar un grupo de palabras, son imperceptibles, no sólo para el receptor, sino también en el registro.
- b. El hacer la lectura de datos, en el análisis acústico, sobre todo al realizar un vaciado de datos casi perfecto, conlleva a ciertos márgenes de error calculados. Estas variaciones se deben básicamente a la hora de tomar los registros de una manera minimizada o ampliada en el programa informático, pero se debe considerar las limitaciones que se tienen, al tener un programa no apto para tener una mayor precisión a la hora de tomar los datos.
- c. Las imágenes que se observan de cada mensaje sonoro, así como su grupo fónico desprendidas del análisis acústico, son imágenes representativas mas carecen de información ya que, para el caso, se ha utilizado la guía de registros. Este tipo de representaciones muestra un amplio panorama de cómo las alturas tonales van variando a lo largo del tiempo. La guía de registro ha sido una herramienta que permite ver con mayor precisión cómo este parámetro varía con relación a cada uno de los grupos fónicos que vemos representado en cada una de sus formas. Además, ha sido necesaria su utilización para afianzar la idea general, más es útil para comprobar las hipótesis planteadas.

Si se buscara una valoración sobre la metodología la encontraríamos en la forma más rápida para la obtención de datos, utilizando el libro de registro o bitácora de trabajo. Con ella fue posible tener una amplia visión sobre la duración de: los grupos fónicos, aspiraciones, datos del presentador, etc., máximos y mínimos, así como también su media aritmética. El vaciado de datos se realizó por cada uno de los presentadores, donde se escucho, decenas de veces la misma

frase, el mismo mensaje y todas sus aspiraciones, con el fin de tener una mayor precisión en su traslado, pero existen errores humanos “el dedo en el ordenador” del que no se está excluidos. Todos los datos que existen el libro, la mayoría de las veces, iniciaban en un tiempo “0”, pero cuando no era así, se tomaba también el cero como punto de partida, restando al final el tiempo añadido, otorgando así otro margen de error que se tenía que verificar, con una diferencia que oscila entre los 22 y 40 ms.

La voz grave es menos inteligible (difusa, diáfana con menos concentrado). En voz aguda la inteligibilidad es mayor. El agudo tiene mayor cantidad de ondas, vibran más.

Por otra parte, se presentan algunas observaciones puntuales no analizadas, pero donde a la hora de ir obteniendo información han llamado la atención. En la presentadora Ana Blanco se detectó que inicia, algunas ocasiones, con respiraciones en consonante (p) lo que le dificulta más el ritmo al dar la noticia. Mientras que la mayoría de los presentadores utilizan la vocal (a) o cualquier otra vocal para hacer la aspiración. Para la presentadora Marta Reyero, le resulta difícil la pronunciación de la consonante (d); mientras que el presentador de deportes Manu Sánchez, constantemente trata de crear una cierta diferencia en el hecho noticioso. Otro de los presentadores a considerar es Oscar Castellanos, donde en las vocales entonativas, aumenta su altura tonal. Para el presentador Matías Prats, Utiliza la duda para desacreditar; Es el único que introduce las frases interrogativas en el acto noticioso.

5.2.2. Sobre la teoría de la expresión acústica del habla

De la teoría de la expresión acústica del habla se puede concluir que es el estudio de los parámetros acústicos que posee el ser humano mismo que permite conocer los procesos de la entonación. Esta teoría basa sus estudios en los rasgos expresivos que intentan

por explicar el estilo sonoro (para este caso los presentadores de televisión).

Esta teoría está delimitada en el estudio de la comunicación audiovisual que utiliza a la voz como vehículo portador de significado. Se nutre del mensaje sonoro construido por un medio de comunicación. El estudio se centra básicamente en el análisis de los rasgos sementales-suprasegmentales de los mensajes sonoros. Su importancia reside en conocer cómo se comporta y se transforma la voz humana, cargada de «expresiones fonoestéticas»; a su vez, esta se nutre de disciplinas como la acústica y la psicología, por lo tanto requiere de un estudio más detallado sobre estas dos disciplinas.

Quizás más aún, la teoría de la expresión acústica del habla es aquella que intenta por explicar cómo los medios de comunicación intercambian expresiones acústicas, donde el receptor no interactúa de manera recíproca, al intercambiar sus propias vibraciones, sino que es el emisor el que condiciona estas vibraciones a fin de “condicionar” dicho mensaje, esto no es novedad, pero el conocer los rasgos acústicos del presentador permite entrar en mayor detalle y observar los elementos como si de una operación minuciosa se tratase.

La teoría de la expresión acústica de habla puede explicar dentro del lenguaje audiovisual la sistematicidad de los recursos expresivos del narrador, ya que posee un conjunto de señales definidas que permiten analizar su relato, de tal manera que gracias a los nuevos avances tecnológicos, estas características pueden ser analizadas, modificadas y reconstruidas por el investigador. El estudio del lenguaje audiovisual no es sólo estudiado a partir de las percepciones que el receptor recibe, sino que en estos momentos, nos encontramos en una situación que permite analizar los rasgos acústicos del mensaje sonoro.

En la teoría de la expresión acústica los parámetros son importantes, ya que permiten describir cómo se comportan a lo largo del tiempo la secuencia sonora de un mensaje. Estas vibraciones son elementos portadores de información que permiten ser analizados y tener una clara respuesta de cómo los medios de comunicación producen el mensaje sonoro.

5.2.3. Contrastación de hipótesis

La contrastación de la hipótesis y subhipótesis presentadas en esta tesis doctoral conlleva a sostener la idea que desde un principio de formuló, esto incluye su aprobación o rechazo. A lo largo del diseño de la investigación, la obtención de datos y el análisis de los resultados ha permitido comprobar lo siguiente:

Se tiene que la primera subhipótesis derivada *hi*, la cual establece que *existe un número limitado de modelos tonales en los presentadores/as de los informativos que conlleva a su estandarización*; la hipótesis se comprueba positiva con los resultados obtenidos por las pruebas de homogeneidad desarrolladas en el apartado de resultados y la sección interpretación de los datos. De lo que se desprende que existe un número limitado de patrones dentro de los puntos de inflexión tonal que se distribuyen de la siguiente manera: siete de ellos oscilan entre 130-139 Hz (Carmen Tomas 130.20 Hz, A. Romero 130.23, Jesús M. Pascual 132.43 Hz, Lorenzo Milá 133.45 Hz, Antonio Lobato 135.53, Ernesto Sáenz 136.74 Hz y Jenaro Castro 138.00 Hz); cinco que oscilan entre las tonalidades 110-119 Hz (Oscar Castellanos 111.02Hz, José Ribagorda 111.29 Hz, Salvador Martín 115.18 Hz, J.A. Maldonado con 117.70 Hz, Matías Prats con 117.75); cinco que oscilan entre las tonalidades 140-149 Hz (Sergio Sauca 142.91, Juan R. Lucas 147.63 Hz, Manú Sánchez 147.86 Hz, Vicente Vallés 149.46 y Olga Viza 149.50); cinco que oscilan entre los 190-199 Hz (Sol Villanueva 194.77 Hz, Ángeles Blanco 198.38 Hz, Sandra Berneda 198.92 Hz, Minerva Piquero 199.19, Ana de Roque 199.38); cuatro presentadores que oscilan entre 180-189 Hz (Ana Blanco 181.28 Hz,

Anglés Barceló 183.21 Hz, Susanna Griso 187.59 Hz, Maria José Molina 189.57 Hz); tres presentadores que oscilan entre 100-109 Hz (David F. Cantero 104.26 Hz, César Macías 108.44 y Jesús Álvarez 109.75 Hz); tres presentadores que oscilan entre 120-129 Hz (Pedro Piqueras 126.81 Hz, Rosa M. Mateos 127.70 y Alfredo Urdaci 128.89 Hz); dos presentadores que oscilan entre 160-169 Hz (Marta Reyero 160.37 Hz y Maria Escario 169.26); uno que oscila entre 90-99 Hz (F. Montesdeoca 96.66 Hz); Uno que oscila entre 150-159 Hz (Juan A. Villanueva 155.85 Hz) y finalmente un presentador que la media de su punto de inflexión tonal oscila entre 209-209 Hz (Elena Ochoa con 202.18 Hz).

Para la hipótesis *hii*: los modelos tonales informativos dependen de la franja horaria en la que trabaja el presentador. Esta subhipótesis tiene dos respuestas a considerar, la primera de ellas es el comprobar si existe homogeneidad de los puntos de inflexión tonal en la variable horario con respecto al género, de lo que se desprende que en el sexo masculino no se cumple, salvo en los horarios tarde-noche y tarde-madrugada ya que el punto de inflexión tonal si pertenece a la muestra y si son significativamente distintas; mientras que, para el caso del sexo femenino mayoritariamente no pertenece a la población, por lo tanto, los puntos de inflexión tonal si son significativamente distintos, a excepción del horario tarde-mañana donde no se cumple y el punto de inflexión tonal es diferente.

Las medias de los valores para el sexo masculino de la variable punto de inflexión tonal sólo como indicador son las siguientes: Mañana 121.70 Hz, tarde 121.70 Hz, noche 129.62 y madrugada 130.95; mientras que en el caso del sexo femenino de la misma variable son: mañana 200.60 Hz, tarde 191.36 Hz, noche 165.06 y madrugada 149.60 Hz.

Para la hipótesis *hiii*: Los modelos tonales informativos dependen del sexo del presentador, por lo que se valida la hipótesis. La subhipótesis se confirma como valida debido a que existe diferencia

entre los presentadores de sexo masculino 125.40 Hz que difiere del sexo femenino con una media en sus puntos de inflexión tonal de 175,52 Hz., salvo en dos presentadoras (Rosa María Mateos, Carmen Tomas) que tienen una puntos de inflexión tonal inferiores a los presentadores Alejandro Romero, Jesús M. Pascual, Lorenzo Milá, Antonio Lobató, Ernesto Sáenz, Jenaro Castro, Sergio Sauca, Juan R. Lucas, Manú Sánchez, Vicente Vallés y Juan A. Villanueva.

La siguiente hipótesis *hiii*: Los modelos tonales informativos dependen de la cadena de televisión en la que trabaja el presentador, se puede decir que de aquí se desprende que las cadenas de televisión correspondientes al sexo masculino sí son significativamente distintas TVE1-L2, TVE1-A3, TVE1-Telecinco, L2-Telecinco, Antena 3-Telecinco por lo tanto no pertenecen a la población, salvo las cadenas de televisión L2-Antena 3 que no son significativamente distintos y pertenecen a la población estudiada; por lo que respecta al sexo femenino se tiene que las cadenas de televisión que si son significativamente distintas son la siguientes TVE1-Telecinco, TVE1-Canal Plus, Antena 3-Telecinco, Telecinco-Canal Plus I por lo tanto no pertenecen a la población estudiada pero, las cadenas de televisión Antena 3-TVE1, Antena 3-Canal Plus si pertenecen a la población y por lo tanto no son significativamente distintas, es decir son similares.

Los valores que indican el punto de inflexión tonal respecto a la cadena a la que pertenecen los presentadores de sexo masculino son los siguientes: TVE1 cuenta con una media de 114.05 Hz, L2 tiene un valor medio de 133.45 Hz, Antena 3 cuenta con una media en el punto de inflexión de 128.04 Hz y finalmente Telecinco tiene un valor medio de 145.69 Hz. Para el género femenino se tiene los siguientes valores: los puntos de inflexión para TVE1 es 176.85 Hz, Antena 3 cuenta con 169.86 Hz, Telecinco 192.00 Hz y finalmente Canal Plus 175.52 Hz.

La última subhipotesis *hiiii* que busca contrastar si los modelos tonales informativos dependen del tipo de información correspondien-

tes al sexo masculino se contrasta con la variable tipo de información, donde se tiene que no son significativamente distintos los siguientes formatos: noticia-deportes que pertenecen a la población estudiada, es decir los puntos de inflexión tonal son homogéneos, mientras que los formatos noticia-el tiempo y deportes-el tiempo si son significativamente distintos, es decir que los puntos de inflexión tonal no pertenecen a la población estudiada. Por lo que respecta al género femenino, no son significativamente distintos el mismo formato que presentó el sexo masculino noticia-deportes, lo que se constata que los puntos de inflexión tonales pertenecen a la población, mientras los formatos a los que si son significativamente distintos son noticia-tiempo y deporte-tiempo, los mismos que el sexo masculino de lo que se desprende que los puntos de inflexión tonal no pertenecen a la población estudiada.

Se muestra los valores medios de los puntos de inflexión tonal en el tipo de presentador (noticia, deportes y tiempo). Para el sexo masculino, los presentadores de noticias tienen una media tonal de 130.07 Hz, mientras que los presentadores de deportes tienen una media de 127.85 Hz y los presentadores del tiempo tiene una media de 104.62 Hz. Para el sexo femenino se tienen los siguientes valores, para las presentadoras de noticias se tiene la una media de 172.01 Hz, mientras que para las presentadoras de deportes se tiene una media de 169 Hz y finalmente para las presentadoras del tiempo se tiene una media de 199.29 Hz.

A lo largo de la tesis doctoral se ha mantenido la firme idea que los medios de comunicación han estandarizado el estilo sonoro del presentador en los informativos, por lo se puede concluir y dar por válida la hipótesis general propuesta: *existen rasgos acústicos uniformes en la locución informativa que permite definir modelos estilísticos*. Aunque sólo se han trabajado con tres variables, éstas presentan homogeneidad en sus resultados, así lo demuestra el análisis de las variables sonoras como son el punto de inflexión tonal, la duración del

grupo fónico y la duración aspirada, variables que permitieron contrastar el estudio realizado.

Una vez finalizada la comprobación de las hipótesis es necesario responderse la siguiente pregunta. ¿Porqué el interés por parte de los medios de comunicación en mantener las alturas tonales homogéneas?, quizás después de haber realizado este estudio se pueda sacar algunas conclusiones importantes con respecto al tema.

- El interés que mantienen los medios de comunicación en continuar con “el mismo estilo en los puntos de inflexión tonal, aspiración y duración del grupo fónico” se debe quizás por mantener un mayor número en los niveles de audiencia.
- Debido a la creencia de que los presentadores tienen una mayor veracidad en poseer unos ciertos estilos sonoros (alturas tonales bajas).
- Por su parte, el telespectador se habitúa. El ser humano es alguien que se adapta a las rutinas, por lo tanto es menos vulnerable a los cambios repentinos en el estilo que le es dado, se adapta a los cambios pero, de una manera más dosifica.