

4. El *continuum* ayuda humanitaria, rehabilitación y desarrollo: el papel de las ONGD

En el capítulo anterior (III) se esbozaron algunas de las características más destacadas del Tercer Sector para el Desarrollo, basándose en nuestro estudio sobre un grupo de 43 organizaciones ubicadas en España (en 1999), como una manifestación del colectivo de ONGD en este país. Acorde a los objetivos de la presente investigación, este capítulo pretende complementar la caracterización de dicho grupo de ONGD en lo relativo a su intervención humanitaria en emergencias; y averiguar qué tanto se ha integrado en su trabajo el enfoque de intervención denominado *continuum* humanitario (ayuda-rehabilitación-emergencias), según los resultados del estudio de campo. Asimismo, en el transcurso de la exposición se buscará la conformación de un marco teórico y referencial sobre temas básicos de vulnerabilidad, emergencias y desarrollo, dado que los proyectos de desarrollo gestionados por las ONGD se encuentran en países del Tercer Mundo, normalmente los más vulnerables a los efectos de los desastres naturales y los causados por la intervención del hombre (como sucede con los accidentes tecnológicos y los conflictos bélicos, por ejemplo).

Algunos datos ilustran la dimensión del problema, así como la necesidad de la intervención emergente para ayudar a las víctimas, y más aún, el imperativo que resulta la reducción de la vulnerabilidad: se calcula que el 90% de los desastres naturales (terremotos, huracanes, erupciones volcánicas, sequías, tsunamis, etc.) y el 95% de las muertes en el mundo causadas por los mismos, ocurren en las zonas más pobres del planeta, en

las que habitan dos terceras partes de la población mundial; son también las que sufren las consecuencias más destructivas de las catástrofes (CLARKE y MUNASINGHE, 1995:1). Además de la pérdida de muchas vidas humanas y materiales, los desastres afectan prácticamente todos los ámbitos, principalmente el social, el económico y el medioambiental, destruyen infraestructuras e inversiones logradas en décadas de esfuerzo de ciudadanos, gobiernos, instituciones privadas y ONGD, y cambian radicalmente las condiciones de vida de las víctimas. El impacto de las catástrofes a largo plazo es profundamente negativo en el proceso de desarrollo de los países afectados, ya que trunca sus avances, incrementa la dependencia del exterior, y daña o detiene el progreso económico.

Frecuentemente, las noticias de estas tragedias se difunden en minutos hasta la comunidad internacional, aunque en ocasiones toman más tiempo, dependiendo de factores diversos, como la gravedad de los daños a los medios de telecomunicaciones, por ejemplo. En cualquier caso, una vez recibida la información básica sobre la ocurrencia, se puede poner en marcha un complejo sistema de ayuda internacional, en el que se activan los mecanismos gubernamentales adecuados para el caso, y en el que las ONGD, especialmente aquellas con más experiencia en la materia, suelen intervenir para socorrer a las víctimas.

Tradicionalmente, este sistema ha funcionado de una forma reactiva, asistencial y puntual; pero a pesar del alivio que supone para los afectados, más tarde, cuando ya se han calmado las aguas de la emergencia inmediata, gradualmente va desapareciendo toda la parafernalia de atención mediática y la presencia de diversos organismos internacionales; y muchas veces sucede que se agotan los recursos para continuar con las labores de reconstrucción. La experiencia ha demostrado que en las etapas posteriores a la catástrofe, tanto en la reconstrucción como en la rehabilitación, suele haber lo que se denominan «zonas grises» de la intervención, donde hay poca claridad en las responsabilidades que competen a cada uno de los actores involucrados.

Esta ambigüedad o la falta de coordinación entre las acciones de los distintos organismos y de la propia comunidad afectada, pueden ocasionar que ciertas acciones importantes no se lleguen a realizar o se retrasen, o bien que en la confusión se diluyan los esfuerzos. Ante esta evidencia, hay una creciente demanda que proviene tanto de las entidades locales e internacionales implicadas en el desarrollo (gobiernos, instituciones y ONGD), como de las propias sociedades afectadas, en cuanto a la vinculación de las acciones de ayuda emergente, con los programas y proyectos de rehabilitación y desarrollo.

Así, expertos y trabajadores humanitarios coinciden en que es necesario revisar el planteamiento del sistema de ayuda. La forma en que actualmente funciona dicho sistema padece diversos problemas que repercuten negativamente en la calidad de la ayuda, y no contribuyen con el proceso de desarrollo. Además de la falta de un planteamiento más proactivo que reactivo de la ayuda, con un enfoque más vinculante entre la prevención de catástrofes y la transición hacia el desarrollo a largo plazo, existen otras situaciones desafortunadas que se repiten constantemente. Entre las más comunes destaca que algunas instituciones internacionales, preocupadas por la urgencia, prefieren enviar de inmediato material y recursos sin conocer con precisión las necesidades reales de las víctimas, con lo que la ayuda puede resultar inadecuada para las características socioculturales locales; por otro lado, la falta de coordinación entre instituciones locales e internacionales y demás implicados en la emergencia y las etapas subsiguientes, suele crear confusión o entorpecer el trabajo de unos y otros, además de dificultar la reactivación de los proyectos de desarrollo.

Una de las primeras iniciativas para la formulación de una política específica para dotar de un carácter más coherente a la intervención de emergencia en los países en vías de desarrollo (PVD) o zonas de conflicto, surge el seno de la Unión Europea, con la participación de países donantes, ONGD, instituciones de las Naciones Unidas y otros organismos internacionales. Es

el denominado *continuum humanitario* (Reglamento CE 2258/96 del 22 de noviembre de 1996) que vincula la ayuda, la rehabilitación y el desarrollo. Como se ha avanzado, este capítulo pretende resaltar la importancia del *continuum* en el proceso de desarrollo y exponer el papel de las ONGD con sede en España, en el contexto de dicho enfoque.

Nuestra exposición comienza con una aproximación teórica que aborda los conceptos de desastre, riesgo y vulnerabilidad; la importancia de la reducción de la vulnerabilidad en las sociedades del Tercer Mundo como premisa del desarrollo (a través de estrategias de prevención para sensibilizar y capacitar a la población, y para mejorar la infraestructura urbana, sanitaria y los programas gubernamentales de protección civil); los tipos de desastre (causados por fenómenos naturales, o por la intervención del hombre), las fases de las emergencias (alerta, emergencia, reconstrucción), y el funcionamiento del sistema de ayuda internacional.

Presentadas tales consideraciones, se exponen las características de la intervención en emergencias de diversas ONGD con sede en España (en base a los resultados de la investigación de campo planteada en el capítulo anterior). Finalmente, el capítulo se complementa con dos entrevistas, realizadas a representantes de Cruz Roja Española y Fundación Intervida, que desde su experiencia y lecciones aprendidas, aportan elementos interesantes a nuestra indagación.

4.1 Desastre, riesgo y vulnerabilidad

Los conceptos de desastre, riesgo y vulnerabilidad guardan una estrecha relación, donde la vulnerabilidad depende del nivel de riesgo de que ocurra un desastre.

- **Desastres**

El concepto de desastre se ha definido desde distintas disciplinas:

- Según el enfoque de las ciencias naturales, desastre es un sinónimo de “fenómeno natural”.
- Es el resultado de la falta de “resistencia física”, desde el punto de vista de las ciencias aplicadas.
- Es la consecuencia de la “exposición en áreas propensas”, desde el enfoque de la planificación del territorio
- El enfoque holístico observa el desastre como un “problema del desarrollo aún no resuelto”, es decir como un fenómeno socio-ambiental.

Aunque la mayoría de los estudios sobre catástrofes se han centrado principalmente en los fenómenos de la naturaleza, en diversos foros internacionales, especialmente en las sesiones realizadas para la Década Internacional para la Reducción de Desastres⁹³ (IDNDR), muchos investigadores, profesionales de la ayuda humanitaria y analistas, reconocen que la experiencia ha demostrado la necesidad de ampliar el concepto de desastres para abarcar, además de los desastres naturales, otras situaciones en las que interviene la actividad humana, como los desastres tecnológicos (y su interrelación con los desastres medioambientales), así como los derivados de conflictos bélicos, dado que también pueden impactar significativamente en las esferas económica, social, cultural y medioambiental, sobre todo en los países del Tercer Mundo (CARON y LEBEN, 2001:6).

Así, la discusión teórica que ha logrado la inclusión de eventos causados por el hombre en la categoría de catástrofes, tiene algunas consecuencias. Como señala el investigador DAVID D. CARON (en CARON y LEBEN, 2001:6-7), una de las características de las catástrofes es que son eventos

⁹³ La década de 1990 fue designada *International Decade for Natural Disaster Reduction* (IDNDR) en la resolución 42/169 de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

impredicibles. En los accidentes tecnológicos la impredecibilidad se puede asociar con la incontrolabilidad, ya que se sobreentiende que la intervención humana supone la creación y aceptación del riesgo de un evento catastrófico como parte de la actividad industrial. Este riesgo es aún mayor, o más complejo, si se consideran situaciones como la guerra u otros conflictos armados (como atentados terroristas, atentados dirigidos a plantas nucleares, etc.), que pueden tener consecuencias directas en un largo plazo (por ejemplo, además de las muertes y los daños directos, los éxodos poblacionales en calidad de refugiados o desplazados), o desencadenar una cascada de otras catástrofes que pueden ocurrir paralelamente o tiempo después de la catástrofe inicial (caso de la colocación de minas terrestres).

Todavía más complicados resultan aquellos casos en que en una zona de conflicto bélico ocurre un desastre natural. Lo importante, según CARON (2001), es reconocer que la intervención humana es relevante en todos los desastres, ya que la dimensión del daño causado por la catástrofe está influido por la intervención humana (por ejemplo, la explosión demográfica de los países pobres obliga a un crecimiento urbano incontrolado; aunado a una desatinada gestión política e institucional, entre otros factores, frecuentemente se genera un incremento de la vulnerabilidad).

Sin embargo, cabe aclarar que no todos los fenómenos naturales, ni todos los accidentes tecnológicos o conflictos armados tienen consecuencias catastróficas. CÉSAR SAN JUAN (2001:259) sugiere que hay cuatro criterios para que un evento pueda considerarse un desastre:

1. El **criterio de destrucción** (efectos devastadores, intensidad y alcance);
2. El **grado de impacto o disrupción** en la vida social, personal o institucional (que depende de lo inesperado y súbito del evento);
3. El **nivel de controlabilidad y el carácter impredecible** de la ocurrencia;
4. El nivel de ocurrencia del evento (su **magnitud**) y **duración**; según KATES (1976) estos factores permiten diferenciar los desastres **intensivos**

(súbitos, de corta duración impredecibles y de grave impacto, como los terremotos o tornados) y los **pervasivos** (de largo alcance, globales, de efectos permanentes en un amplio periodo temporal, como las sequías o la desertización).

De lo anterior podemos deducir que el concepto de desastre o catástrofes es más complejo de lo que podría parecer. Aunque los terremotos, erupciones volcánicas, ciclones, tsunamis, tornados, huracanes, accidentes tecnológicos, conflictos bélicos, y otros eventos similares suelen entenderse como sinónimos de desastre porque pueden ser severamente destructivos, no necesariamente lo causan. Por ejemplo, un terremoto, no importa cuál sea su intensidad, no puede ser considerado un desastre si ocurre en un desierto inhabitado, sino que es sólo un desastre en cuanto afecta algo que la comunidad valora.

Uno de los conceptos más extensivos y adecuados a la realidad contemporánea, coherente con la percepción de las Naciones Unidas, es el de PETER MACALISTER-SMITH (1985), quien define los desastres como:

"...situaciones de emergencia en las que hay una urgente necesidad de asistencia internacional para aliviar el sufrimiento humano. En estas situaciones, los patrones normales de interacción social y económica pueden verse alterados, o el impacto de un evento específico puede sobrepasar la capacidad local de respuesta dentro de los límites de los recursos disponibles. Esta visión del desastre conlleva un amplio rango de situaciones empíricas y sugiere que la urgencia común de las necesidades humanas en todos estos eventos debe ser vista como el criterio decisivo para la identificación de emergencias humanitarias"⁹⁴ (MACALISTER-SMITH, 1985:45, en CARON y LEBEN, 2001:436).

En términos simples, un fenómeno natural o causado por el hombre es solamente un desastre cuando afecta directa o indirectamente a la gente, sus actividades, su propiedad o el medio ambiente (CARON y LEBEN, 2001:6); y un desastre podría entenderse como *"cualquier interrupción de la ecología humana que sobrepase la capacidad de la comunidad para funcionar"*

⁹⁴ Traducción de la autora.

normalmente" (en OKERE y MAKAWA, 2001:436), según la definición propuesta por asesores de las Naciones Unidas, en preparación para la Década para la Reducción de Desastres (IDNDR).

En cuanto a su ocurrencia, los desastres son una coincidencia entre fuentes de peligro y condiciones de vulnerabilidad, es decir, hay un alto riesgo de desastre cuando una o más fuentes de peligro ocurren en una situación vulnerable. La Comisión de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (UNCHS-HABITAT) define estos conceptos desde la visión de los fenómenos naturales como causas potenciales de catástrofes; sin embargo, las consideraciones se pueden ampliar, con sus matices peculiares, a los desastres tecnológicos; así, peligro, vulnerabilidad y riesgo se pueden definir de la siguiente manera (UNCHS, 1981:12):

- ***Peligro, amenaza⁹⁵, riesgo.***

La amenaza o fuente de peligro, en el caso de los fenómenos de la naturaleza, es la probabilidad de que en un periodo específico, en una región específica, una ocurrencia fenoménica natural de daños potencialmente extremos que involucre aire, tierra, o movimientos de agua, afecten dicha zona. La magnitud de ese fenómeno, la probabilidad de su ocurrencia y la extensión de su impacto puede variar y, en algunos casos, estar determinadas (es decir que existen medidas «estándar» para calcular el impacto). El riesgo se puede relacionar directamente con el concepto de desastre, pues incluye el total de pérdidas y daños que pueden ser sufridos después de un peligro natural: personas muertas o heridas, daño a la propiedad e interrupción de las actividades. El riesgo implica una condición potencial futura, una función de la magnitud del peligro natural y de la vulnerabilidad de todos los elementos expuestos en determinado momento.

⁹⁵ En inglés el término utilizado es *hazard*.

Así, el grado de riesgo se podría entender como el resultado de asociar dos factores: el potencial de ocurrencia de la amenaza, con la vulnerabilidad de la zona o comunidad en que podría ocurrir; entre más grandes sean estos factores, mayor será el riesgo.

Los conceptos de peligro y riesgo también pueden trasladarse a la esfera de la actividad humana y las catástrofes creadas por el hombre; particularmente en la sociedad contemporánea, las fuentes de peligro o amenazas potenciales estarían relacionadas con la actividad modernizadora de los últimos tiempos (SAN JUAN, 2001:257).

A este respecto, BECK (1998) argumenta que vivimos en una *sociedad de riesgo*, dado que los riesgos son inherentes al proceso de modernización, el desarrollo tecnológico y el progreso científico; alude así a una relación directa entre modernización, los logros en la lucha contra la pobreza y el incremento de los riesgos. Estos últimos serían la materialización de peligros invisibles, por ejemplo la pétreo imagen que ofrece la desertización de los bosques o la evidente contaminación de los mantos acuíferos.

Más aún, los riesgos, afirma el autor, son «supranacionales y globalizados» ya que las desigualdades mundiales también se proyectan en función de "*los países que arrojan la porquería y los que respiran la porquería de otros o han de pagarla con muertes, expropiaciones y desvalorizaciones*" (BECK, 1982: 46). Así, se establece una relación entre las fuentes de peligro, y aquellas repercusiones tecnológicas o de modificación de la naturaleza que surgen a consecuencia del desarrollo modernizador y del progreso tecnológico. En este sentido, las fuentes de peligro serían aquellas de las que surgen preguntas interrogantes sobre las que las personas afectadas no encuentran respuesta (BECK, 1998:60).

- **Vulnerabilidad.**

La vulnerabilidad de cualquier elemento físico, estructural, o socioeconómico a una fuente de peligro es su posibilidad de ser dañado, destruido, o totalmente perdido. La vulnerabilidad no es estática, sino debe ser considerada como un proceso dinámico, integrando cambios y desarrollos que alteren y afecten la probabilidad de pérdida y daño de todos los elementos expuestos.

Según los planteamientos de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, las personas más vulnerables de una sociedad son *"aquellas que corren peligro en situaciones en las que están amenazadas tanto su vida como su capacidad para vivir con un mínimo de seguridad social y económica y de dignidad humana"* (CRE, 1997:132). La vulnerabilidad tiene cuatro componentes:

- **Vulnerabilidad física:** las personas más próximas a riesgos naturales, industriales, tecnológicos, políticos, militares o ecológicos, resultan más vulnerables.
- **Vulnerabilidad material:** la vulnerabilidad es mayor en situaciones de pobreza, privación y menores medios económicos y de acceso a la educación, a la salud y a los recursos productivos.
- **Vulnerabilidad social y organizativa:** hay mayor vulnerabilidad en los cinturones marginales de los sistemas económicos políticos y sociales, así como en los grupos sociales excluidos por razones religiosas, xenófobas, clasistas, y en las sociedades con poca cohesión social.
- **Vulnerabilidad actitudinal:** las actitudes fatalistas, dependientes y reacias o negativas a la participación, la solidaridad o al cambio en general, se tornan más vulnerables.

4.1.1 La investigación teórica sobre vulnerabilidad

Gran parte de los trabajos teóricos sobre vulnerabilidad se han realizado durante la última década, especialmente en Estados Unidos. El enfoque predominante se ha centrado en las causas de los peligros naturales, tema que ha preocupado a diversos investigadores desde años atrás. La mayoría de estos trabajos se pueden englobar en dos tendencias opuestas: la aproximación «dominante» y la alternativa «de economía política» (WINCHESTER, 1986:2). La aproximación de la economía política puede entenderse como una crítica de la dominante. Sin embargo, ambas deben considerarse como puntos extremos de un amplio espectro de puntos de vista y opciones, y no sólo como posiciones opuestas:

- **La posición dominante** advierte que los desastres son causados irrevocablemente por el impacto de un peligro natural en la gente y sus actividades. El desastre se percibe como un accidente, como una consecuencia imprevista de fuerzas naturales imprevisibles e inciertas, como una ocurrencia inevitable (MASKREY, 1989:2). La investigación desde este punto de vista se centra en las características de los peligros en sí mismos, e intenta prevenir su magnitud y ocurrencia a través de ciencias tales como sismología y meteorología.

- **Hacia el centro del espectro teórico**, algunos estudios de profesionales técnicos en distintas áreas, muestran que los distintos tipos de construcción y los patrones de asentamiento reciben impactos diferentes de peligros naturales con las mismas características y de magnitud similar. Los trabajos realizados al respecto se centran en la vulnerabilidad física a distintos eventos de peligro, identificando la resistencia de las diferentes estructuras y materiales en distintos tipos de locaciones. Gran parte de los análisis de vulnerabilidad son de este tipo, que contempla la naturaleza ecológica de los peligros naturales al tratar de explicar los distintos efectos no sólo en las

estructuras físicas, sino en la gente, sus actividades económicas y relaciones sociales.

Así, la vulnerabilidad se examina a través de conceptos como la mala adaptación e incapacidad de incorporar el riesgo potencial de los peligros a los patrones de vida de la gente; y una respuesta humana irracional ante el peligro (por ejemplo, la vulnerabilidad de aquellos grupos marginales que viven a la faldas de un volcán que puede hacer erupción en cualquier momento, o junto a una refinería o planta nuclear en alerta, y aún así, se niegan o no pueden abandonar sus casas). El elemento común y coherente con la aproximación dominante antes mencionada, es la concepción del desastre como una característica del peligro (MASKREY, 1989:2).

En el ámbito europeo, esta visión de la vulnerabilidad se ha llegado a reconocer como una contribución italiana al campo de la defensa civil (DI SOPRA, 1983), y es una de las bases de los planteamientos de las Naciones Unidas al respecto. En esta corriente se vislumbra, entre líneas, la posibilidad de considerar además de los fenómenos naturales, algunos aspectos de la actividad humana como fuentes de peligro. Aquí, el riesgo está condicionado invariablemente a la producción de un daño determinado; éste se define como la probabilidad de que un suceso de determinada intensidad pueda ocurrir en un momento dado, multiplicado por el daño causado:

$$R = \frac{P_i}{T} \times D$$

R = Riesgo
Pi = Intensidad Sostenible
T = Tiempo
D = Daño.

El cálculo se realiza a través de tablas estadísticas. Siguiendo esta teoría, la vulnerabilidad determina el resultado final del daño sobre el sistema agredido. Si el daño no es posible, el riesgo es inexistente:

El daño es el factor variable que se aplica al patrón de intensidad y a las características intrínsecas del lugar de la agresión. Así, mientras el concepto de riesgo es independiente de las características internas de un sistema, la vulnerabilidad sí depende de ellas:

$$D = I \times V$$

D = Daño

I = intensidad

V = vulnerabilidad.

La vulnerabilidad de un territorio y de su población es respecto al agente causal de la agresión, directamente proporcional al riesgo e inversamente proporcional al estado de su organización sanitaria (DI SOPRA, 1983). Por eso, el análisis de vulnerabilidad es de enorme importancia como instrumento de prevención, y de organización para la activación de los servicios sanitarios.

Otros estudios (SEWELL, 1976:49-59; FISCHOFF, 1978) identifican además algunas variables que permiten cuantificar los daños de la catástrofe, no solamente por el número de víctimas, sino por consideraciones cualitativas respecto a las mismas, evidenciando la necesidad de adoptar respuestas médicas distintas, tanto inmediatas como posteriores. Algunas de estas variables son:

- **En cuanto a recursos comunitarios**, los datos aportados por distintas instituciones: policía, bomberos, protección civil.
- **Respecto al sistema de urgencias médicas**, la planificación y organización de estrategias para afrontar las catástrofes, el conocimiento de los mismos por parte de los actores, la realización de simulacros, y su verificación y ejecución ante la ocurrencia.

- **La disponibilidad de información actualizada** en el ámbito local, sobre densidad de población, grupos de riesgo especial, condiciones climatológicas, situación geográfica urbana y rural, y otros datos de importancia como accesibilidad del terreno, tipos de construcción, etc.

- **La aproximación de la economía política** se basa en la premisa de que los peligros son características físicas normales del lugar donde ocurren. La vulnerabilidad es una consecuencia no del peligro, sino de un proceso social, económico, y político determinados; en este sentido, también puede ser entendida como el resultado de un déficit o falta de desarrollo (CLARKE y MUNASINGHE, 1995:3). El desastre es una situación extrema que resulta de estos procesos, donde hay que valorar factores como la exposición física y las fragilidades sociales. Este enfoque a diferencia de la aproximación dominante, provee un análisis capaz de encausar el proceso social, la organización y el cambio. Bajo este punto de vista, la mayor parte de la gente de los países de la periferia se consideran incapacitados por las enormes desigualdades en sus relaciones económicas, lo que les impide el acceso a los recursos básicos, como la tierra, la comida y el alojamiento necesarios para sobrevivir (WINCHESTER, 1986:2).

Los estudios al respecto apuntan que los países más pobres son los que mayormente sufren desastres. Las condiciones de vulnerabilidad prevalecen mucho más en los países del Sur que en los del Norte. Pero también en los países industrializados existe un incremento real en el riesgo de sufrir accidentes para toda la población a pesar de los conocimientos científicos y de la sofisticación tecnológica (como los sugiere BLUME, 1978), pues a medida que el hombre ejerce mayor dominio sobre la naturaleza, aumenta a su vez el riesgo tecnológico, y es su falta de apreciación la que ha ocasionado grandes catástrofes (LIMEROOTH, 1976:8). A este respecto, BECK (1998) afirma que vivimos en una *sociedad de riesgo* donde éstos se encuentran directamente relacionados con el proceso de modernización. Es

decir, los avances tecnológicos y el progreso científico contemporáneos han incrementado el poder, la riqueza y el conocimiento de muchos países, pero también han elevado su vulnerabilidad.

La evolución gradual de la investigación en materia de vulnerabilidad, intenta comprender cómo surge, cómo aumenta, cómo se acumula. Sin embargo, MASKREY (1989:3) advierte que a medida que los estudios se alejan del paradigma dominante en pos de la alternativa de economía política, se corre el peligro de que en el análisis global de los procesos económicos y sociales se pierda la perspectiva de la vulnerabilidad específica local en áreas en que ocurren distintos eventos de riesgo

4.1.1.1 Reducción de la vulnerabilidad: valorar el riesgo

Como podemos deducir de la exposición anterior, reducir la vulnerabilidad significa disminuir el riesgo; reducir el riesgo significa minimizar la posibilidad de futuras catástrofes; y evitar en lo posible la ocurrencia y las consecuencias de los desastres, es uno de los pilares del desarrollo sostenible. No obstante que la reducción de la vulnerabilidad es considerada una prioridad en el Tercer Mundo, en la práctica, los escasos logros obtenidos, hacen de este objetivo un tema pendiente en la agenda de gobiernos e instituciones para el desarrollo.

De ahí la importancia de los programas de prevención de desastres. La prevención es uno de los primeros pasos clave para reducir la vulnerabilidad. No es posible un desarrollo sostenible si no existe una estrategia efectiva de prevención y reducción del riesgo desde la perspectiva de la planificación a todos los niveles: educación, formación, investigación y análisis de riesgos, sistemas de protección nacional, coordinación interinstitucional, información y comunicación. Estos programas deben buscar las medidas adecuadas para reducir la vulnerabilidad de cada región, tomando en cuenta la percepción de

las comunidades (imaginario colectivo, lecturas culturales) acerca del riesgo, los desastres y la manera de enfrentarlos.

Investigadores, gobiernos, instituciones y asociaciones privadas en el mundo han lanzado propuestas para la prevención y mitigación de desastres. Uno de los bloques más experimentados en el tema es América Latina, con el apoyo de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), desde donde se insiste en la necesidad de apurar:

- A. La reformulación de políticas y actualización de la legislación.
- B. El fortalecimiento de la capacitación y la participación ciudadana.
- C. El fortalecimiento financiero y de los instrumentos institucionales, como un sistema, un plan y un fondo nacional de gestión de riesgos, un plan nacional de emergencias y un sistema integrado de información.

Hay diferentes propuestas respecto a las directrices metodológicas para la elaboración de los planes globales sobre emergencias, por sectores y territorios, siempre sobre la base del diagnóstico de las necesidades, buscando la participación de la sociedad civil y respetando los mecanismos locales. Por ejemplo, en el Informe Mundial sobre Desastres de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja se analizan alternativas para la disminución del riesgo y se presentan diversas experiencias de casos concretos. Algunas zonas a prioritarias de los últimos años (según el informe de 2002) son América Latina, Mozambique y las islas del Pacífico. En este informe, se destaca la Evaluación de la Vulnerabilidad y la Capacidad (EVC) como una herramienta para evaluar el riesgo y elaborar un plan de acción para la adecuada preparación y respuesta.

Por otra parte, las conclusiones del seminario estratégico "Post-Mitch: de la emergencia al desarrollo", organizado por VOICE en Bruselas el 17 y 18 de marzo 1999, con la participación de diversas ONGD y funcionarios de la

Comisión Europea (ECHO y DG VIII), enfatizan que dichos planes preventivos y las estrategias de actuación deberían considerar:

- a) “Un enfoque territorial (descentralización, papel de los municipios, etc.) que valore el proceso de democratización ya encaminado con anterioridad al Mitch y se oriente a evitar duplicación y/o sobreabastecimiento.
- b) La continuidad en los lugares donde se intervino en la fase de emergencia.
- c) Los diferentes grupos meta (enfoque de género, población vulnerable).
- d) Una amplia gama de actividades integrales y complementarias (salud física y mental, Higiene, nutrición, vivienda, salud ambiental etc.).
- e) La participación de los actores involucrados a todos los niveles (diagnóstico, planificación, gestión, evaluación).
- f) Un aval de las expresiones de la sociedad civil a nivel local y regional.
- g) La capacitación (también en relación a aspectos preventivos frente a desastres naturales) y el fortalecimiento institucional de los diferentes actores y organismos (también de cara a futuras emergencias).
- h) Un aumento, a mediano plazo, de los recursos para la prevención de desastres y para la organización de una defensa civil eficiente involucrando las comunidades en un sistema de alerta rápida. En este sentido, los procesos de organización y capacitación comunitaria deben formar parte integral de la Prevención de Desastres. Para ello es necesario aumentar los fondos destinados a proyectos de *Disaster Preparedness*. Tales fondos para la prevención de desastres deberían formar parte tanto de los proyectos de emergencia (ECHO) como de los fondos destinados a proyectos de rehabilitación, reconstrucción y desarrollo (DGIB y DGVIII)” (VOICE, 1999:4).

Así, podemos insistir en que **la prevención es un factor determinante para la reducción de la vulnerabilidad** y un elemento fundamental en los planes estratégicos de emergencias. La prevención es especialmente importante en la salud pública y la sanidad, que son de los primeros sectores afectados a consecuencia de las catástrofes, porque dañan tanto a las personas como a otros ecosistemas naturales por la contaminación del agua, del suelo o del aire, favoreciendo la aparición de intoxicaciones y epidemias. Lo anterior indica que ante una ocurrencia catastrófica, las medidas de higiene son prioritarias. La labor comunicativa y educativa para que la población cuente con los conocimientos (y herramientas) necesarios para cuidar su salud, así como para prevenir, y en su caso, afrontar los desastres en su comunidad, corresponde a las instituciones gubernamentales competentes, pero también puede ser reforzada por la labor de las ONGD en sus proyectos de desarrollo.

Pero la reducción de la vulnerabilidad no sólo es una responsabilidad colectiva sino también individual, porque tanto las sociedades como los individuos pueden cambiar sus hábitos de vida, buscando ganar en seguridad para reducir el riesgo de futuros desastres. Para cada país y grupo social existe un grado de seguridad «aceptable» que se traduce en el número de muertos por catástrofe o accidente, y que depende de los factores de riesgo y del balance entre el coste económico y social que conllevan. Sin embargo, definir los parámetros de seguridad es una tarea difícil (desde el punto de vista ético) ya que interviene la valoración de la posible pérdida de vidas humanas (CHULIÁ CAMPOS, 1992:30). En cualquier caso, lo importante es tomar en cuenta que cualquier decisión respecto a la seguridad, aumenta o disminuye el riesgo de catástrofe.

4.1.2 Tipología de catástrofes y emergencias

Como ya se ha expuesto, las catástrofes suelen afectar la salud, los bienes, la ecología y en general todos los componentes del tejido social en que ocurren, especialmente en los grupos sociales más vulnerables. Conforme a su causalidad, éstas se pueden clasificar en naturales, causadas por el hombre y emergencias complejas (ICRC, 1996)⁹⁶:

- **Las catástrofes naturales**, son originadas por fenómenos de la naturaleza como terremotos, huracanes, tifones, tormentas tropicales, erupciones volcánicas, sequías, etc.
- **Las catástrofes causadas por el hombre**, pueden ser los accidentes en plantas químicas o nucleares, vertidos tóxicos en fuentes de agua, etc.

⁹⁶ FEDERACION INTERNACIONAL DE SOCIEDADES DE LA CRUZ ROJA Y LA MEDIA LUNA ROJA, ICRC (1996). «Protegiendo a los desplazados». En: *Informe mundial sobre desastres*. Ginebra: ICRC.

- **Las emergencias complejas** se relacionan con guerras y otros conflictos armados, que además de la ruptura social, causan desplazamientos y son el comienzo de una cadena de situaciones que comprometen la integridad de los afectados. Inclusive en ocasiones, estas emergencias combinan desastres naturales con situaciones de conflicto o violencia.

Los desastres naturales y los llamados complejos han ocurrido cada vez con mayor capacidad destructiva en casi todo el mundo. Según datos de 2002 del Departamento de Desarrollo Sostenible del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en América Latina y el Caribe durante los últimos diez años los huracanes, inundaciones, terremotos, deslizamientos de tierra y erupciones han asolado las zonas más pobres, dejando tras de sí más de 45.000 muertos, 40 millones de damnificados y un saldo que supera los US\$ 20.000 millones en daños directos⁹⁷.

El Informe Desastres y Salud en 1998⁹⁸ de la OPS apunta que entre los fenómenos de consecuencias más devastadoras están los terremotos de 1985 que dañaron considerablemente las zonas urbanas de Chile y de México y se cobraron la vida de más de 10.000 personas; también la erupción del volcán Nevado del Ruiz, en Colombia, ocasionó 23.000 muertes en el mismo año. Los huracanes han sido otro de los fenómenos naturales que se han presentado con más fuerza recientemente. Estos han provocado miles de muertes y grandes daños en el Caribe, México y Centroamérica. Uno de los más devastadores fue el Huracán Mitch en 1998 a consecuencia del cual murieron más de 10.000 personas en cinco países y se perdieron muchos años de inversiones en desarrollo económico y social.

⁹⁷ BID, Departamento de Desarrollo Sostenible (2002). «Gestión de desastres naturales». Mayo, 2002. [Archivo de Internet]. <http://www.iadb.org>

⁹⁸ OPS (1998). «Informe Desastres y Salud en 1998». [Archivo de Internet]. <http://www.paho.org/english/ped/peddeal.htm>

Por otra parte, las guerras y conflictos armados también han ocasionado importantes daños a la población y a las estructuras productivas. El golpe militar de 1991 en Haití y el posterior embargo internacional, precipitaron una crisis humanitaria de graves proporciones, especialmente en el sector salud. Igualmente, el genocidio de origen étnico en Ruanda en 1994 y el conflicto en Zaire (actual República Democrática del Congo), y otros tantos desastres complejos que año tras año suceden en distintas zonas del planeta, como en Europa del Este (como la crisis de los Balcanes), África y Asia, hasta el nuevo siglo. Entre las emergencias ocurridas en los últimos años, que han requerido la intervención del sistema de ayuda humanitaria internacional, podemos mencionar, por sus consecuencias devastadoras, el Huracán Mitch, el terremoto de El Salvador, el terremoto y las inundaciones de la India y la sequía de Asia Central. Por lo que refiere a desastres de origen humano, en Europa, la región de los Balcanes se ha ido estabilizando después de su efervescencia, por lo que el norte del Cáucaso, Afganistán, han sido recientes zonas de atención. En África, las graves y reiteradas catástrofes humanitarias se extienden desde Sudán hasta Angola pasando por la República Democrática del Congo y la región de los Grandes Lagos⁹⁹.

Un informe reciente de la oficina para la coordinación de asuntos humanitarios de las Naciones Unidas (*Office for the Coordination of Humanitarian Affairs*, OCHA), calcula 18 emergencias complejas en el mundo¹⁰⁰ en el año 2002. En cuanto a los desastres naturales, el informe de la ONU " *Vivir con el riesgo: Un repaso mundial de iniciativas de reducción de desastres*" presentado en Tokio en agosto de 2002¹⁰¹, señala que en el último decenio, 4.777 desastres naturales han cobrado más de 880.000 vidas, afectando los hogares, la salud y el sustento de 1.880 millones de

⁹⁹ El *Informe mundial de desastres 2002: La disminución del riesgo en primer lugar* (EIRD/ISDR, 2002) contiene información y estadísticas sobre catástrofes mundiales recientes.

¹⁰⁰ OCHA (2002). «CAP Mid-Year Review Status Report 2002». UN. 24 de mayo. [Archivo de Internet]. <http://www.reliefweb.int>

¹⁰¹ ONU (2002). «LA ONU Muestra la senda hacia un mundo más seguro por medio de la reducción de desastres: *Vivir con el riesgo: Un repaso mundial de iniciativas de reducción de desastres*». Servicio de información de la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra. Boletín de prensa IHA/02/08, 9 de agosto 2002.

personas y causando cerca de US\$ 685 mil millones en pérdidas económicas alrededor del globo. Este informe repasa las iniciativas recientes para reducir los desastres a escala planetario, en base a las lecciones aprendidas por los expertos y las comunidades ante las amenazas de fenómenos naturales, accidentes tecnológicos y el deterioro ambiental.

En la misma línea, la Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres (EIRD/ISDR) que ha sucedido a la Década Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales, en el "*Informe mundial de desastres 2002: La disminución del riesgo en primer lugar*"¹⁰², insta a los donantes a que asignen más recursos a los programas de mitigación de desastres y subraya la necesidad de unir los objetivos de la disminución del riesgo y los objetivos de desarrollo, si se pretende lograr un desarrollo sostenible. Asimismo, el documento enfatiza que las metas internacionales previstas para el año 2015, tales como la reducción a la mitad de la pobreza y el hambre en el mundo, sólo se alcanzarán si se toman medidas eficaces.

Aunque cada desastre tiene sus características peculiares, el sistema de ayuda humanitaria suele funcionar de la misma manera; sin embargo, hay casos cuyas repercusiones multinacionales tienen delicadas implicaciones en materia de política y derecho internacional, obligando a una intervención humanitaria atípica. Para ilustrar el caso, señalaremos una de las catástrofes más significativas de los últimos tiempos: el atentado que destruyó las Torres Gemelas en Nueva York. La fecha de su ocurrencia, 11 de septiembre de 2001, ha marcado un antes y un después en la historia de la humanidad.

La crisis mundial desatada por este evento, ha tenido una de sus repercusiones más polémicas en la guerra «preventiva» contra Irak (bajo la batuta de Estados Unidos; con el apoyo de Inglaterra y España; y con la férrea oposición de las Naciones Unidas y la opinión pública internacional).

¹⁰² ESTRATEGIA INTERNACIONAL PARA LA REDUCCIÓN DE LOS DESASTRES (EIRD/ISDR). *Informe mundial de desastres 2002: La disminución del riesgo en primer lugar*. Ginebra: Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (IFRC).

En este peculiar conflicto, la ayuda humanitaria que ha llegado para la atención de las víctimas, la reconstrucción y la rehabilitación del país, se apartan del funcionamiento regular del sistema internacional de socorro. Esto se observa, por ejemplo, en que la responsabilidad principal de estas tareas ha recaído en personal militar de distintas nacionalidades, dejando al margen la intervención normal de ONGD e instituciones internacionales que tradicionalmente han brindado su ayuda en otros conflictos.

La experiencia en la actuación de los servicios de emergencia locales y de ayuda internacional durante y después de la emergencia, así como las propias consecuencias de estas catástrofes han sido una de las más importantes escuelas para investigadores, organizaciones humanitarias y los propios gobiernos. En los últimos años, la intervención internacional en algunas catástrofes de gran impacto, como el Huracán Mitch, y la crisis de los Balcanes, han generado una enorme cantidad de información, críticas y propuestas al respecto.

Las acciones concretas que la población, los servicios de emergencia y las instituciones y organizaciones colaboradoras han de realizar para afrontar una catástrofe, dependen de varios factores, entre ellos el tipo de catástrofe, las circunstancias particulares de su ocurrencia (zona de afectación, nivel de vulnerabilidad, características de la población, existencia de programas de mitigación, etc.) y las fases de la emergencia. Hay una gran cantidad de manuales, guías, bibliografía diversa y protocolos de desastre (parte de los programas de prevención de cada país o comunidad realizados por instituciones gubernamentales o civiles), que explican los pasos a seguir, así como las variables que se deben tomar en cuenta según el caso¹⁰³. Entre las instituciones internacionales cuyas publicaciones en la materia sirven de modelo y referencia al personal humanitario para la planificación y actuación de emergencia, están agencias de la ONU como la Organización Mundial de

¹⁰³ Una amplia bibliografía e información disponible sobre el tema, especializada en América Latina y el Caribe se encuentra en la biblioteca del Centro Regional de Información sobre Desastres (CRID): <http://www.crid.or.cr>

la Salud (OMS), la Organización Panamericana de la Salud (OPS), el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR); otras agencias como la Oficina Europea de Ayuda Humanitaria (ECHO), o USAID en Estados Unidos. Asimismo, grandes ONGD con amplia experiencia en el campo como Cruz Roja, Oxfam, o Médicos Sin Fronteras, por mencionar algunas, también han publicado bibliografía e información para la asistencia en las catástrofes y en las emergencias complejas¹⁰⁴.

Independientemente de su autoría, los lineamientos de actuación sugeridos en estas publicaciones normalmente están estandarizados atendiendo al tipo de desastre; también hay manuales y guías planteadas desde una orientación particular, que proponen estrategias adaptadas a las necesidades peculiares de a los distintos públicos a quien se dirigen, o bien según las características de cada área geográfica, zonas rurales o urbanas, el tipo de catástrofe o las fuentes de peligro específicas.

Por mencionar un par de ejemplos, la Organización Mundial de la Salud ha desarrollado protocolos como "*Rapid Health Assessment Protocols for Emergencies*" (1999 a) que contienen información y directrices dirigidos esencialmente a especialistas y personal de salud, para asistirles en la identificación de las prioridades en las emergencias y las actuaciones en respuesta. Esta misma organización junto con la Liga de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja cuenta entre muchas publicaciones más con "*Coping with Natural Disasters: The role of local Health Personnel and the community*" (1989). Las sociedades nacionales de la Cruz Roja y la Federación Internacional igualmente cuentan con una serie de publicaciones sobre temas de ayuda en desastres.

¹⁰⁴ Ver OXFAM (1983) *La Guía Práctica para la Atención a los refugiados*. Oxfam: Oxford. También MEARS, C.; CHOWDRY, S. (1994). *Health Care for Refugees and Displaced People*. Oxford: Oxfam.

4.1.2.1 Fases de la emergencia

La mayoría de las investigaciones sobre emergencias y catástrofes se han realizado basándose en la observación de los hechos considerando su naturaleza, sus consecuencias y la forma en que la emergencia es afrontada por los distintos actores sociales implicados. Toda emergencia puede observarse desde tres momentos: antes, durante y después de la catástrofe. Cada uno de estos momentos pasa por distintas fases, las cuales se han establecido según diversos criterios, como la logística de los servicios de urgencia, la dinámica de la ayuda humanitaria internacional, la afectación psicosocial, etc. La «frontera» entre cada fase es muy fina, y en ocasiones difícil de situar, especialmente en los estudios referidos a emergencias complejas. Aquí se abordarán dos perspectivas, la actuación institucional y las respuestas psicosociales, dado que nos permitirán formarnos una idea del trabajo que realizan las ONGD (y otras entidades implicadas) en cada fase, y de las reacciones de la gente a la que habrán de ayudar los voluntarios/cooperantes y demás agentes en terreno. Las fases son:

- A. Antes del evento catastrófico:** prevención y mitigación.
- B. Durante la ocurrencia:** Alerta, crisis e impacto, y respuesta (emergencia y resolución momentánea).
- C. Después del desastre:** Rehabilitación, recuperación y construcción.

A. Fase previa a la catástrofe: prevención y mitigación.

En general, los estudios sobre emergencias refieren que en la fase previa al impacto del hecho catastrófico, lo más importante es el grado de preparación de las autoridades y de la población ante la catástrofe. La prevención es una condición necesaria para hacer frente a la vulnerabilidad.

Como ya se ha dicho, la prevención debe establecerse como componente de los programas y proyectos de desarrollo en todos los sectores, desde la mejora de la infraestructura urbana y sanitaria, la capacitación de personal del sistema de protección civil, hasta la preparación social a través de una buena educación e información. Los expertos afirman que el desarrollo de planes de prevención han de evaluarse y revisarse de forma periódica, y deben incluir la seguridad como uno de sus objetivos prioritarios.

Para aumentar la seguridad en un país o región, el primer paso lógico es identificar todos los riesgos potenciales, y con dicha información diseñar un conjunto de estrategias. Para determinar cuáles son las más adecuadas, es importante ponerlas a prueba durante un largo periodo de tiempo y aprender de la experiencia. Todas las posibilidades deben ser evaluadas bajo criterios de equidad, costes, continuidad de sus efectos o potenciales beneficios. La elección final será una decisión consensuada entre los intereses políticos y socioeconómicos, los cuales también limitarán su ejecución (LIMEROOTH, 1976:293).

Algunas estrategias básicas están estandarizadas según el tipo de riesgo. Por ejemplo, ante una inundación se debe realizar una moderna cartografía de la zona, mejorar la predicción e información hidrometeorológica, potenciar los tiempos de transmisión de alerta, aumentar los medios de información a la población, etc. (FISCHHOFF, 1978:20). El problema radica en que en el Tercer Mundo, donde la fragilidad de los programas preventivos es más acusada, estas medidas no se llevan a la práctica eficazmente o resultan inadecuadas para sus necesidades (CHULIÁ, 1992:31).

En la lógica de los acontecimientos, durante las primeras etapas de la fase de prevención y mitigación de la emergencia, es muy frecuente que las autoridades nieguen o minimicen la amenaza (para tranquilizar a la población), y que la población también lo perciba así. El profesor BERISTAIN (1999), quien ha estudiado las emergencias humanitarias desde el punto de

vista de su afectación psicosocial, explica que la exposición al riesgo no siempre puede atribuirse a la ignorancia de las personas o la negligencia de las instituciones para el bienestar social, sino a la estructura del propio sistema económico-político y social, carente de programas de prevención efectivos:

"Como a menudo sucede respecto a otras conductas de riesgo, habitualmente tiende a pensarse que las personas se exponen a circunstancias peligrosas por falta de conocimiento. Sin embargo, el conocimiento de lo peligroso de un lugar, o la exposición a posibles catástrofes, no es un factor suficiente para evitar que la gente se exponga. Generalmente, las personas viven en los lugares en que pueden sobrevivir aunque sepan que son peligrosos, en particular si no tienen alternativas de cambio; asimismo, comúnmente estas personas inhiben la comunicación sobre el peligro y lo minimizan, por ejemplo, evitando hablar del tema (BERISTAIN, 1999:46).

B. Durante la Ocurrencia: alerta, crisis e impacto, reacción.

- **Alerta.** La fase de alerta se encuentra entre el anuncio del peligro (a través de diversas señales) y la aparición de la catástrofe. En este periodo la gente presenta un estado de ansiedad (útil), y se encuentra en constante vigilancia respecto del período de preparación y de las medidas de protección. Sin embargo, si la alerta se gestiona sin instrucción y sin informaciones precisas, puede dar lugar a la propagación de rumores y de pánico.

Las autoridades, instituciones y otros líderes sociales tienen una importante responsabilidad en esta fase, como fuentes de información y directores de las acciones a tomar. Pero, como señala BERISTAIN (1999), la experiencia ha demostrado que entre las instituciones y élites predominan las respuestas acríicas, y un discurso pleno de especulaciones optimistas, que transmiten "*una visión ilusoria de invulnerabilidad*" (BERISTAIN,1999:51). Desgraciadamente, esta conducta institucional provocada por intereses económicos y políticos particulares y en ocasiones por la simple

insensibilidad o distancia frente a las poblaciones más vulnerables, ha llegado a costar muchas vidas, que hubieran podido salvarse con una actuación más humanista.

Uno de los ejemplos más recientes en España es el caso del buque petrolero *Prestige*, que después de detectar una fisura en su casco y comenzar a partirse, vertió su contenido frente a las costas gallegas a finales del año 2002; la controvertida actuación de las autoridades y expertos (lenta y torpe) durante la fase de alerta fue incapaz de llegar a decisiones eficaces para minimizar los daños que se vislumbraban; por el contrario, las acciones tomadas aumentaron la dimensión de la catástrofe ecológica, que ha resultado una tragedia con enormes repercusiones en todos los ámbitos (económico, político, social, ecológico, sanitario), consecuencias que continuarán aflorando por muchos años.

Retomando las características de la fase de alerta, es posible diferenciar una alerta temprana y una alerta tardía:

- La primera se caracteriza por las primeras señales de alarma que indican que el peligro está próximo y enfatizan la importancia de que la población asuma conductas preventivas y en su caso, de preparación de la huida.
- La alerta tardía comienza cuando el peligro es inminente, y las autoridades, líderes sociales u instituciones implicadas, han de tomar e informar las decisiones precisas para la actuación directa, para la organización de la huida y del apoyo posterior.

En el ámbito psicosocial, durante la fase de alerta puede ser o no que la gente se prepare ante el peligro, esto en los casos de aquellos quienes constantemente están expuestos –por ejemplo, las personas que viven cerca de ríos que se desbordan, o gente que está acostumbrada a enfrentarse a tifones o tomados–, pues tiene muchos recursos y experiencias para hacer frente a los hechos, adaptando incluso la vida cotidiana a la posibilidad de

una emergencia. Pero, como afirma BERISTAIN (1999: 48), estas personas acostumbradas a lidiar con el peligro pueden comportarse con aparente indiferencia, actitud que corresponde a la resignación o a la negación del peligro, centrándose sin cambios en actividades cotidianas; o bien, como una forma adaptativa de enfrentarse a momentos de gran tensión, como los causados ante la amenaza de catástrofes naturales, epidemias, u otras amenazas sociopolíticas graves, puede ser que algunos se comporten con aprensión o exageren la amenaza.

Algunos de los elementos psicosociales asociados a la falta de respuesta adecuada ante la inminencia del peligro, pueden ser tan básicos como la dificultad de abandonar sus pertenencias, tierra, etc.; la dificultad de creer en lo que está sucediendo; creencias religiosas de protección y salvación divina; la falta de información clara y concreta; el tiempo excesivo que pasa la población en alerta; la falta de experiencia previa de situaciones similares y la deficiente organización de la alerta inmediata, cuando el peligro se acerca de forma inminente. Igualmente la falta de credibilidad en la fuente de la información sobre la amenaza y la difusión de rumores contradictorios que restan fuerza a la indicación de huir o refugiarse, son aspectos clave que inciden negativamente en la prevención inmediata (ODHAG, 1998).

La labor de voluntarios/cooperantes, personal sanitario, educadores, líderes comunitarios y otros agentes sociales es muy importante para ayudar a la gente a conducirse de manera adecuada durante la fase de alerta (razón por la cual deben estar debidamente capacitados para realizar un trabajo eficaz). Sin embargo, esta labor debería comenzar mucho antes, como parte de la estrategias de prevención permanentes.

- **Crisis e impacto.** La primera característica de la crisis suele ser el caos, aún cuando existen programas de acción cuidadosamente planeados y estudiados. A escala institucional, comienzan a accionarse los mecanismos de ayuda locales, especialmente en el ámbito de la asistencia sanitaria.

El aspecto más notorio en esta fase es el psicosocial. Para describir la afectación de las crisis en la población, BERISTAIN (1999:53) se basa en estimaciones del Centro de Crisis ante Catástrofes de Inglaterra, que sugieren que en estas fases un 15% de las personas afectadas presentan una reacción patológica, otro 15% mantienen su estabilidad y el 70% restante manifiestan un comportamiento de calma en apariencia, pero que recubre una especie de anestesia emocional o una sensación de realidad aparente.

El mismo investigador explica que la fase de choque suele ser breve y brutal. Durante la incidencia, la colectividad se sumerge en un estado de estrés, alteración afectiva, sensación de irrealidad, suspensión de la actividad y también falta de atención. En cuanto al comportamiento, *“es la fase de la conmoción-inhibición-estupor, dado que la gente no puede pensar con claridad, les parece que lo que ocurre es irreal y reaccionan deambulando o no respondiendo de una manera definida. Otras personas no son capaces de reaccionar ante el peligro y se quedan paralizadas”* (BERISTAIN, 1999:53).

- La fase de reacción y resolución momentánea- Inmediatamente después de la súbita ocurrencia catastrófica, suele comenzar el despliegue de los equipos locales e internacionales de apoyo y acompañamiento a las víctimas. Su trabajo se orienta principalmente a la seguridad, la ayuda médica de emergencia, la búsqueda de supervivientes, la cobertura de las necesidades físicas básicas; surgen así los primeros esfuerzos para calcular el número de personas afectadas y para estimar los daños a la propiedad pública y privada. Así, personal médico, voluntarios y cooperantes, y otros actores entablan una cercana interacción con la gente; sin embargo, suele ocurrir que en el desempeño de su trabajo llegan a descuidar la consideración de factores importantes para evitar problemas posteriores, como las necesidades psicosociales de la población. A este respecto BERISTAIN (1995:56) enfatiza que *“los equipos de apoyo deben intervenir de forma temprana, sin esperar a que los afectados vengan a solicitar ayuda tras la catástrofe”*.

Independientemente de sus causas, en la fase de reacción y resolución momentánea es normal la aparición de los medios de comunicación. La presencia de los medios, que buscan la noticia sobre cualquier otra reflexión, puede ser una gran ayuda al difundir información sobre el estado de las cosas tanto localmente como en el extranjero, convocando así a la ayuda. Pero por otra parte, al realizar su trabajo los periodistas pueden complicar la recuperación posterior al desastre, si generan informaciones contradictorias, o porque sobrevaloran o ignoran ciertos problemas (HODGKINSON Y STEWART, 1991).

Sobre el tema y desde una perspectiva crítica, BRAUMAN (1993) arremete contra el comportamiento sensacionalista de los medios de comunicación ante las crisis; asimismo, reconoce que los cooperantes cumplen en sus sociedades de origen una función mediadora simbólica que contribuye a una representación de la realidad, esto aún en las fases posteriores a la emergencia. Así, explica este autor, lo «humanitario» se convierte en noticia, y los cooperantes en personajes de actualidad; pero esta situación implica una gran responsabilidad, ya que su actuación conlleva un impacto, tanto en la consideración de lo que es una emergencia, como en el carácter de las acciones. Las consecuencias negativas más frecuentes surgen de la distorsión y del filtro selectivo de las imágenes que captan con sus cámaras o perciben con sus sentidos.

En cuanto a las reacciones psicosociales más notorias después de la fase de choque, se puede listar una cadena de conmoción, inhibición y estupor, además de la huida y la agitación. El periodo de reacción es muy breve y por lo general no sobrepasa unas horas. Los sentimientos más acusados en las víctimas durante el momento de los hechos, son el miedo, la impotencia o la rabia, y también son frecuentes las conductas de apoyo. (PÁEZ, ARROYO Y FERNÁNDEZ, 1995). La duración del periodo de respuesta es distinto dependiendo de la naturaleza y fuerza de la catástrofe. Pero en general, la emergencia inmediatamente después de la erupción de un volcán,

terremotos, etc., se prolonga entre dos y tres semanas. Algunas investigaciones (PENNEBAKER, 1990) describen que en este tiempo, la población manifiesta mucha ansiedad y pensamientos repetitivos sobre lo ocurrido, aunque también se intensifica el contacto social y las muestras de solidaridad. Luego llega una etapa caracterizada por la inhibición, que dura entre tres y ocho semanas, donde hay una importante disminución de la expresión de los sentimientos y de hablar de lo ocurrido; pueden aumentar la ansiedad, los síntomas psicósomáticos y otros problemas de salud leves, las pesadillas, y conductas sociales disruptivas o agresivas. En este mismo terreno, a la reacción inmediata sigue una fase de resolución, en donde retorna la lucidez y la estructuración social. Cuando la agitación, el pánico y los éxodos disminuyen, comienzan a surgir conductas adaptadas de ayuda, de socorro y de salvamento (BERISTAIN, 1999:55).

C. Después de la catástrofe: adaptación y reconstrucción.

La fase de adaptación y reconstrucción está relacionada con las consecuencias de las catástrofes. En los aspectos económicos y socioculturales, estas consecuencias tienden a poner a la comunidad en una situación de dependencia. Por ejemplo, en lo económico, pueden haber repercusiones que van desde el encarecimiento de la vida, cuando sube el precio de los alimentos a causa de la circulación de divisas que acompañan a cooperantes y otros actores internacionales; hasta la ruptura de sus sistema productivo (BERISTAIN, 1999:60).

Cabe recordar que una de las causas de la dependencia de la ayuda exterior post-catástrofe tiene que ver con la posición económica del país previa a la catástrofe, pues desde una situación de pobreza, se precisa de la cooperación internacional para implementar los proyectos de rehabilitación y reconstrucción.

El monto de las ayudas internacionales (tanto para financiaciones multilaterales, cooperación técnica y programas bilaterales de asistencia) se calcula basándose en la información sobre la magnitud de los daños con que cuentan los donantes: los sectores y áreas más afectados; identificación de proyectos y planes post-emergencia que requieren de financiamiento y cooperación técnica; y determinación de la capacidad local para hacerse cargo de la ejecución de los trabajos de reconstrucción y rehabilitación (CABALLEROS y ZAPATA, 1995: 12). En este campo, la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Latinoamérica y el Caribe (ECLAC) es una de las agencias con más experiencia en asesoramiento y cálculo de los daños causados por catástrofes naturales, su impacto económico y los requerimientos necesarios para remontar la situación, tomando en cuenta las capacidades (para la ejecución de los proyectos) del país afectado.

En la práctica, la reconstrucción de la infraestructura dañada por la catástrofe y las acciones para reactivar los sistemas productivos afectados, compete principalmente a las instituciones gubernamentales apoyadas por las donaciones internacionales, pero también es muy valioso el apoyo de las ONGD y la colaboración voluntaria de muchas víctimas, que suman esfuerzos para la reconstruir y rehabilitar sus poblaciones.

Desde la perspectiva psicosocial, la fase de adaptación post-catástrofe está caracterizada por la organización social y reconstrucción de la vida cotidiana. Las personas aprenden a volver a vivir una cierta normalidad e inician la reconstrucción de sus proyectos vitales luego del impacto.

Hay cuatro aspectos importantes desde el punto de vista de la afectación a las víctimas (CABRERA et. al., 1998): el proceso de duelo, el miedo frente a las incertidumbre del futuro, la sobrecarga por los trabajos de reconstrucción, y la superación de la «condición» de víctimas. BERISTAIN (1999) explica estos aspectos, consecuencias de la dura experiencia vivida:

"El efecto a largo plazo del estrés colectivo se puede manifestar bajo la forma de sobrecarga de trabajos y de miedos frente al futuro (miedos de epidemias, problemas con los recursos, los créditos o la justicia) o secundarios al impacto de los hechos, como secuelas psicósomáticas, síntomas traumáticos, etc. Estas secuelas disminuyen sustancialmente pero pueden afectar a algunos grupos o personas de manera más específica. Dentro de este proceso hay que subrayar la estructuración del duelo colectivo. En esta fase también se producen esfuerzos por el retorno a la autonomía y a la actividad social. Pero también es frecuente que a más largo plazo, se instale frecuentemente una mentalidad de pos-catástrofe, con resignación, aceptación de lo sucedido, culpabilidad y actitud de dependencia en relación con los poderes públicos" (BERISTAIN, 1999:60).

Implícitamente, las observaciones de BERISTAIN advierten de una oportunidad para conjuntar los esfuerzos de la población afectada para retornar a la *"autonomía y la actividad social"*, con una intervención eficaz de las instituciones gubernamentales y de las ONGD orientada a la reactivación del desarrollo, antes de que el peso de la *"mentalidad post-catástrofe"* se convierta en una carga añadida; por lo tanto, el punto apela a la vinculación de las acciones de ayuda humanitaria con las de rehabilitación y desarrollo, tema que retomaremos después de repasar brevemente la estructura y funcionamiento del sistema internacional de ayuda humanitaria.

4.2 Ayuda Humanitaria

En esta sección se expondrán brevemente algunos aspectos básicos sobre el funcionamiento y estructura del sistema de ayuda humanitaria internacional, así como de sus motivaciones, del reglamento de rehabilitación de la Unión Europea, y del debate sobre las bondades y problemática de este sistema, que a través de los años se ha convertido en un complejo entramado de actores y mecanismos interrelacionados. Se pretende conformar un marco contextual que por una parte, busca entender las circunstancias que han llevado a plantear nuevos enfoques de intervención en emergencias, como el *continuum* humanitario; y por otra parte, ha de contextualizar la intervención

en emergencias de las ONGD con sede en España, objeto de estudio de nuestra investigación.

Al retroceder en la historia se vislumbra que las primeras manifestaciones de la ayuda humanitaria son tan antiguas como la solidaridad humana. Como una expresión de solidaridad internacional, sus orígenes se pueden situar a finales del siglo XIX, con la fundación de la Cruz Roja y el surgimiento del Derecho Humanitario Bélico. Con las acciones de reconstrucción después de la Segunda Guerra Mundial, la ayuda de emergencia sienta las bases de la cooperación internacional de los países desarrollados. Poco a poco, el sistema de ayuda humanitaria internacional ha cobrado un auge espectacular y paralelo al del resto de las acciones de cooperación al desarrollo, y al protagonismo de las ONGD y los actores del mundo solidario, especialmente en la última década.

Cuando ocurre un desastre, la respuesta de la comunidad internacional para ayudar a las víctimas puede tener diferentes motivaciones. OKERE y MAKAWA (2001:436) sugieren que la reacción del sistema atiende a uno o la combinación de varios factores, entre los que distinguen:

- las consideraciones humanitarias (solidaridad, caridad y ayuda al prójimo),
- la conveniencia política (necesidad de mantener la estabilidad y bienestar de los países, para el bien común —según las bases de las Naciones Unidas—; y la conveniencia a intereses particulares),
- y la obligación legal (Declaración de los Derechos Humanos, Convenio Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, principio de cooperación de la Carta de las Naciones Unidas).

Detrás de estas motivaciones de la ayuda humanitaria, hay un debate de tintes éticos, formales y funcionales que se suma a los discursos que sopesan sus límites y retos¹⁰⁵. Por ejemplo, la obligación legal de los países

¹⁰⁵ Ver subíndice 4.2.2. de este capítulo.

para ayudar a otros ha sido un tema de discusión, ya que en el marco de los acuerdos y demás elementos de derecho involucrados en la ayuda humanitaria, hay factores que pueden determinar si se interviene o no; es decir, hay matices, excepciones, imprecisiones y diversas interpretaciones para situaciones ambiguas (especialmente en las emergencias complejas). Así, en una emergencia que requiera la defensa de los Derechos Humanos, suele haber implicaciones políticas e intereses particulares, que pueden influir en las decisiones sobre la intervención humanitaria.

En cuanto a los fundamentos de la ayuda humanitaria internacional, en el ámbito de la Unión Europea, el Reglamento (CE) nº 1257/96 del Consejo, de 20 de junio de 1996, sobre la ayuda humanitaria [Diario Oficial L 163 de 02.07.1996] establece que la ayuda humanitaria se destina ante todo a las poblaciones del Tercer Mundo, contemplando principalmente acciones de auxilio inmediato ante las catástrofes (naturales o causadas por el hombre), así como otras actividades encaminadas a la prevención y reconstrucción.

En la práctica, la ayuda humanitaria se ha consolidado como un instrumento a corto plazo (aunque ya contempla la ampliación de ámbito de actuación a la prevención, la reconstrucción y la ayuda prolongada), cuyos objetivos principales son los siguientes (Reglamento CE 1257/96):

- Salvar vidas humanas en situaciones de emergencia o inmediatamente posteriores.
- Suministrar asistencia y socorro a las poblaciones afectadas por crisis más prolongadas, en particular como consecuencia de conflictos o guerras.
- Ejecutar entre las actividades inmediatamente posteriores a la emergencia trabajos de rehabilitación y de reconstrucción a corto plazo, en especial de infraestructura y equipos.

- En su caso, hacer frente a las consecuencias de los desplazamientos de poblaciones mediante acciones de repatriación y ayuda a la reinstalación de los afectados.
- Promover una preparación previa ante los riesgos inminentes y la utilización de un sistema de alerta rápida y de intervención adecuada.

Además de lo anterior, en el marco de la ayuda humanitaria internacional pueden financiarse actividades destinadas a mejorar su ejercicio, entre las que destacan estudios de viabilidad y evaluación de proyectos, iniciativas para la sensibilización y difusión informativa sobre la problemática que causan las catástrofes, así como la búsqueda de mecanismos más eficaces para mejorar la coordinación de los agentes involucrados, o como en el caso europeo, entre la Comunidad y los Estados miembros.

4.2.1 El sistema internacional de socorro

Después de la Segunda Guerra Mundial, la respuesta a los desastres ha seguido dos vertientes principales: el sistema de las Naciones Unidas, y los esquemas bilaterales de los países más desarrollados (los grandes donadores). En el sistema de las Naciones Unidas, las competencias están repartidas prácticamente en tantos sectores como organismos componen el sistema.

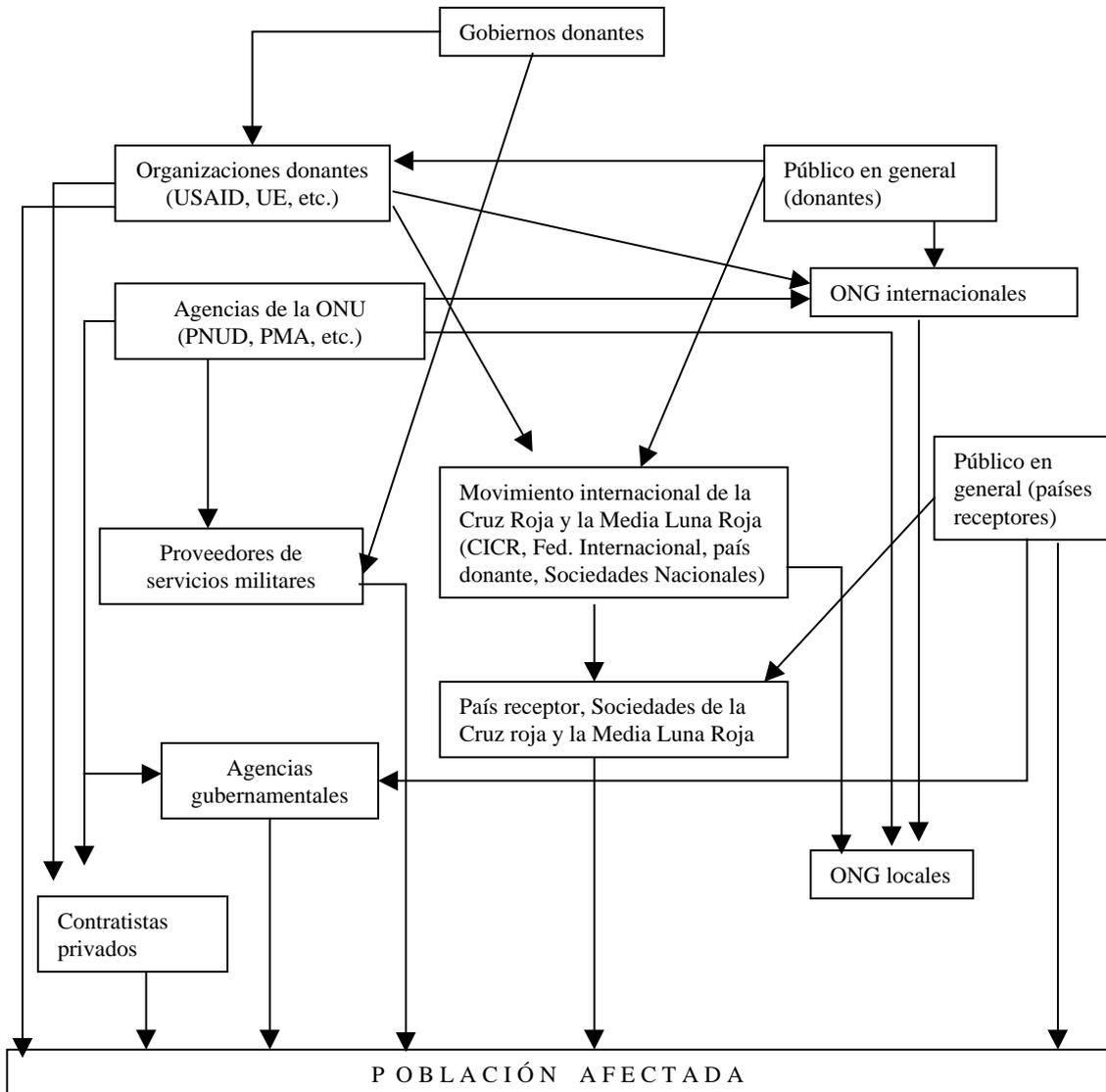
En el terreno bilateral, la acción humanitaria ha padecido cierta falta de coordinación, ya que sus prioridades de actuación casi siempre han estado supeditadas a los intereses de la política exterior de los donantes, especialmente por parte de los Estados Unidos, Francia y Reino Unido (FERREIRO, 1997:40).

Con el paso del tiempo, a medida que se han presentado nuevas catástrofes, la estructura del sistema internacional de socorro ha crecido hasta tomar su configuración actual, donde las ONGD se han situado en una importante posición como gestoras de ayudas oficiales y privadas, a las que se reconoce una amplia experiencia en el trabajo sobre terreno. En cuanto a los programas y agencias oficiales que tienen algún tipo de competencia y presupuestos para acciones humanitarias de emergencia, podemos mencionar al Departamento de Asuntos Humanitarios de la ONU en Ginebra, que tiene competencias de carácter general, aunque es una dependencia con recursos humanos y financieros modestos; y al Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), cuyo cometido es ayudar a los refugiados conforme a la Convención que los regula, aunque también puede apoyar, con ciertos problemas de competencia, a los desplazados que no llegan a conseguir el estatuto de refugiados.

Otros organismos que pueden aportar asistencia técnica o presupuestal para ayuda humanitaria son: la Organización Mundial de la Salud (OMS), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el Programa Mundial de Alimentos (PMA) que gestiona la Reserva Alimentaria Internacional de Emergencia (RAIE), la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI), la Agencia Internacional de la Energía Atómica (AIEA), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) – que cuenta con la mayor infraestructura y recursos–; también colaboran otras entidades como la Federación Internacional de la Cruz Roja y Media Luna Roja (FICR), el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), y otras grandes ONGD.

La figura 5 a continuación, ilustra los componentes básicos del sistema y las relaciones a través de las que fluye el financiamiento externo de la ayuda, en la actualidad:

Figura 5. Sistema Internacional de socorro



Fuente: Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja (1996). Informe mundial sobre desastres 1996. New York: Oxford University Press.

Según se observa en este esquema, hay una intrincada red de relaciones que vincula a la población afectada por un desastre con el financiamiento que soporta la asistencia humanitaria internacional. En esta red, cada vez más extensa y compleja, se han acentuado algunos problemas naturales de los grandes sistemas, como la coordinación y la demarcación de competencias, e incluso muchos de los organismos implicados estudian fórmulas para

mantener su independencia de acción. También hay nuevas responsabilidades para los gobiernos donantes, que deben controlar la calidad de las intervenciones de las agencias a quienes apoyan económicamente. Sin embargo, en la práctica, el sistema no cuenta aún con mecanismos capaces de controlar la calidad de sus servicios; menos aún, de que los beneficiarios puedan acceder a esta información y utilizarla a su favor, pues los sistemas de evaluación y seguimiento suelen ser confidenciales, al atender intereses particulares. En vista de lo anterior, los componentes del sistema de ayuda humanitaria advierten la necesidad de buscar fórmulas para optimizar su funcionamiento y eficacia, y ya trabajan en el intento (CIDOB, 1997:10).

4.2.1.1 Ayuda Humanitaria de la Unión Europea

En la actualidad, las competencias de la ayuda humanitaria se ejercen actualmente en la Oficina Europea de Ayuda Humanitaria (ECHO). Sin embargo, desde su creación, la Unión Europea ha participado en acciones de cooperación en el campo humanitario, especialmente desde el primer tratado de Yaoundé con las antiguas colonias.

Con la firma del tratado de la Unión Europea en Maastricht en 1992, la cooperación al desarrollo se incorpora como política de la UE, aunque lo hace ligada al llamado Primer Pilar (Unión Económica y Monetaria), y sin vinculación directa con el segundo pilar, la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC). Así, se establecen los objetivos básicos de la política (desarrollo social, lucha contra la pobreza), y se señalan los requisitos para garantizar su eficacia: la complementariedad, coherencia y la coordinación entre ésta y las políticas de los Estados miembros de la UE. Inicialmente la política de cooperación comunitaria se decantó por los mecanismos de cooperación financiera y de asistencia técnica (con como el STABEX, el Sysmin o el Sistema de Preferencias Generalizadas); pero al paso de los

años se han ido incorporando nuevos aspectos y enfoques de trabajo, entre los que destacan: la promoción de la participación social y de las ONGD, los programas de prevención de desastres, la vinculación de la ayuda humanitaria y de emergencia con la rehabilitación y el desarrollo, la protección de los derechos humanos, y otras políticas, algunas de las cuales ya han consolidado sus bases jurídicas o se han formalizado como reglamentos (ayuda humanitaria, seguridad alimentaria, protección de desplazados y desarraigados, mantenimiento del medio ambiente para el desarrollo sostenible, cofinanciación con ONGD, y rehabilitación y reconstrucción en los PVD).

Actualmente, la ayuda humanitaria de la Unión Europea es responsabilidad de la Comisión de la CE, y se ejerce a través de su Oficina de Ayuda Humanitaria (ECHO), establecida en 1992 y plenamente operativa desde 1993. Esta oficina es considerada como instrumento horizontal de la política de Cooperación al Desarrollo de la UE. En 1995 quedan consolidadas las funciones que se le atribuyen: toma plena responsabilidad de todas las ayudas humanitarias que decide la Comisión, cuenta con una base de datos propia y adopta la Regulación del Consejo de la CE sobre ayuda humanitaria de la UE. También consolida sus esfuerzos en el campo de la evaluación, su capacidad y en las políticas instrumentales emprendidas.

La ayuda de la ECHO se otorga sin ningún tipo de discriminación, para beneficiar a millones de personas que han sido víctimas de catástrofes naturales, así como de las catástrofes atribuibles a la intervención humana. Según sus políticas, la actuación de la ECHO no se restringe únicamente al periodo de crisis, sino que continúa durante la etapa posterior a la emergencia e intenta permanecer vigente hasta cubrir las necesidades de los afectados.

Paralelamente, la ayuda que otorga ECHO no se limita a la ayuda humanitaria (general, de urgencia, atención a refugiados y personas

desplazadas), sino que sigue el lema de *better safe than sorry* y mantiene un programa de prevención y preparación frente a las catástrofes naturales, que abarca sistemas de vigilancia y alarma, así como el financiamiento de medidas preventivas en zonas de alto riesgo.

La ECHO interviene, salvo excepciones, a través de sus colaboradores (más de ciento setenta socios, donde los más importantes son ONGD de gran experiencia, e Instituciones de Naciones Unidas). Las relaciones entre la ECHO y sus colaboradores se rigen por un Contrato Marco Partenariado (CMP) donde se definen los roles y responsabilidades de cada una de las partes para las operaciones de ayuda alimentaria financiadas por la UE¹⁰⁶.

La mayoría de los fondos para financiar las acciones de la ECHO proceden del presupuesto comunitario, siendo otra fuente de financiación el Fondo Europeo de Desarrollo. Aproximadamente el 60% de las ayudas es distribuida por organizaciones no gubernamentales (ONG) y el 24% por los organismos de Naciones Unidas, principalmente el Alto Comisariado de Naciones Unidas para los Refugiados, ACNUR; la FICR, Federación de Sociedades nacionales de Cruz Roja; y el CICR, Comité Internacional de la Cruz Roja (Informe CCE, Com. 2002, 322 final).

La Unión Europea se ha colocado como el primer donante mundial de cooperación para el desarrollo, a pesar de que aún no existe un acuerdo entre sus miembros en una Política Exterior y de Seguridad Común (PESC). Según el informe anual publicado en julio de 2002 por la Comisión de las Comunidades Europeas¹⁰⁷ el presupuesto anual gestionado por la Oficina de Ayuda Humanitaria (ECHO) durante 2001 fue de aproximadamente 543,7 millones de euros¹⁰⁸. Esta cifra representa prácticamente la cuarta parte de la

¹⁰⁶ Las ONG's españolas colaboradoras con la ECHO se pueden encontrar en la dirección de internet: www.europa.eu.int/comm/echo/en/partners/partners2.htm

¹⁰⁷ Comisión de las Comunidades Europeas (2002). *Informe de la Comisión (Oficina de Ayuda Humanitaria-ECHO). Informe anual 2001*. Com (2002) 322 final. Bruselas, 3 de julio.

¹⁰⁸ Según el mismo informe, los 543,7 euros se distribuyeron del siguiente modo: el 33 % de los fondos se destinó a los países ACP, el 15% a los Balcanes Occidentales, lo que representa una reducción del 16% con respecto al año pasado, y el 20% a Asia, frente a un 16% en el 2000.

ayuda humanitaria mundial (aunque tan sólo equivale aproximadamente al 0,8% del presupuesto comunitario). Los quince Estados Miembros de la Unión Europea gestionan otro 25% de la ayuda humanitaria mundial. En total, ECHO y los quince Estados Miembros proporcionan algo más de la mitad de la ayuda humanitaria global. El cincuenta por ciento restante se reparte entre Estados Unidos (que gestiona otro 25%), y otros grandes donantes como son Noruega, Japón, Suiza, Canadá o Australia.

Cabe comentar que con la integración de nuevos países a la UE, la cooperación para el desarrollo y la ayuda humanitaria ha transformado sus esquemas tradicionales hacia un tipo de cooperación que podría denominarse multilateral, como lo explica FRANCISCO REY MARCOS (2001) dado que no es ni puramente bilateral ni multilateral:

”La cooperación para el desarrollo, la ayuda humanitaria y la rehabilitación han jugado el papel de una diplomacia sustitutoria que ha servido para mantener e impulsar los intereses de los países de la Unión en el mundo, en ausencia de una política exterior común. El hecho de que cada país que se ha ido incorporando a la UE haya pujado por ampliar, en función de sus relaciones anteriores e intereses el área de influencia de la cooperación comunitaria, ha hecho muchos definan a ésta como cooperación multilateral” (REY, 2001:3).

En España, hasta hace poco más de diez años que la ayuda humanitaria se ejercía básicamente a través de las iniciativas propias de las ONGD, y de los mecanismos establecidos por las Naciones Unidas. Actualmente, el gobierno español gestiona un fondo a través de la SECIPI/AECI (Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional/Agencia Española de Cooperación Internacional) en el marco operativo de la ayuda de emergencia para el extranjero. Las acciones de ayuda humanitaria de emergencia se realizan como una respuesta puntual a la ocurrencia de los eventos catastróficos y principalmente en sus primeras etapas.

La AECl puede funcionar de tres maneras (CIDOB, 1997:40):

- La directa, asumiendo acciones propias.
- A través de las ONGD.
- Mediante aportaciones de diferentes organismos internacionales, como la ONU y la UE (ECHO).

En todos los casos, las cantidades asignadas varían según los recursos disponibles (CIDOB, 1997:41).

Aunque tradicionalmente la ayuda humanitaria española, como la de muchos otros países donantes de la Unión Europea, se había limitado a las acciones de emergencia, en los últimos años se han ido incorporando y normalizando nuevas funciones para expandir el radio de acción al ámbito de la prevención, la reacción a las fases de alerta, el socorro y asistencia emergente, la rehabilitación y la ayuda a largo plazo.

4.2.1.2 El reglamento de Rehabilitación de la Comunidad Europea

Para complementar la exposición sobre el sistema de ayuda humanitaria en la Unión Europea, se ha considerado importante referirnos a los puntos más sobresalientes de la normativa que regula las acciones de rehabilitación postcatástrofe, elemento de la cadena emergencia-rehabilitación-desarrollo (base del enfoque de intervención denominado *continuum* humanitario). Un breve repaso histórico nos recuerda que después del Plan Marshall (tras la Segunda Guerra Mundial), uno de los componentes principales de la política de ayuda externa se ha orientado a los procesos de reconstrucción postbélica. A pesar de la enorme experiencia de la comunidad europea en la reconstrucción de zonas afectadas por conflictos armados, en los documentos institucionales comunitarios apenas constan referencias en el capítulo de ayuda de emergencia (arts. 254, 255 y 257) de las ediciones del Convenio de Lomé hasta 1993. La política del propio convenio obligaba a

evitar las alusiones directas a conflictos, por lo que en estos años sólo se habla (sin mayor profundidad) de la financiación de algunas de las acciones de rehabilitación material y social necesarias como consecuencia de calamidades naturales o de «circunstancias extraordinarias con efectos comparables».

En diciembre de 1993, el Consejo de Desarrollo de la Unión Europea estudia un *“Programa especial de apoyo a la rehabilitación de los países en desarrollo”* propuesto en la Comunicación de la Comisión Europea al Parlamento y al Consejo (mayo de 1993), donde ya se enfatiza la relevancia y el carácter específico de la ayuda a la rehabilitación y reconstrucción en los países que han sufrido graves daños a causa de las guerras, de problemas civiles o de catástrofes naturales. Así en 1994 surgen las primeras partidas presupuestales de rehabilitación, que fueron la B7-3210 para rehabilitación en África Austral y la B7-6410 para rehabilitación y reconstrucción en los PVD.

Finalmente, en 1996 se publica el Reglamento (CE) No. 2258/96¹⁰⁹ sobre acciones de rehabilitación y reconstrucción a favor de los países en desarrollo, en el que ya se establecen formalmente:

- **Concepto de la rehabilitación:** acciones de ayuda de duración limitada, a favor de ciertos países, especialmente los menos avanzados que hayan sufrido graves destrucciones a causa de guerras, problemas civiles o desastres naturales; con el objetivo.
- **Objetivos:** ayudar al restablecimiento de la economía y las capacidades institucionales necesarias para restablecer la estabilidad social y política de los países afectados, y satisfacer las necesidades de su población.
- **Zonas geográficas beneficiarias:** países prioritarios de ACP, del Mediterráneo, América Latina, Asia y los PVD de Asia Central y Cáucaso.

¹⁰⁹ CONSEJO DE LA CE (1996). *Reglamento del Consejo (CE) nº 2258/96 de 22 de noviembre de 1996 sobre acciones de rehabilitación y reconstrucción a favor de los países en desarrollo*. DOCE L 306/1.

- **Pautas de actuación:** Asistencia y apoyo para el retorno de refugiados y desplazados, militares desmovilizados y reinserción de la población en sus zonas de origen; restablecimiento del sistema productivo, rehabilitación funcional y material de infraestructuras básicas (especialmente locales), reinserción social y restauración de las capacidades institucionales para la fase de rehabilitación.
- **Receptores de los fondos comunitarios (ejecutores):** organizaciones internacionales, ONG, administraciones y organismos públicos nacionales, provinciales y locales, organizaciones con base comunitaria, instituciones y operadores públicos o privados.
- **Suministros:** cuando se requieran, deben provenir de los Estados miembros, del país beneficiario o de otros PVD (sólo en casos excepcionales de otros países).
- **Mecanismos de financiamiento y evaluación:** diversas vías de acceso a las ayudas de rehabilitación para los proyectos y programas en base a criterios de experiencia, eficacia, viabilidad, y consideración de enfoques de género, medio ambiente, culturales, etc.
- **Información y Control:** la creación de un sistema de intercambio y análisis de la información para garantizar la complementariedad y coordinación entre los agentes de cooperación involucrados y con los organismos de las Naciones Unidas; así como el seguimiento y control de las acciones.
- **Continuum humanitario:** en el discurso comunitario se establece explícitamente que la rehabilitación deberá progresivamente relevar a la ayuda humanitaria y preparar el (re)inicio de las acciones de ayuda al desarrollo a medio y largo plazo.

Sin duda, este reglamento constituye un avance en cuanto a la normalización y definición de los ámbitos de actuación de la ayuda humanitaria, en consonancia con las necesidades y dinámicas de actuación contemporáneas.

Pero aún queda mucho trabajo sobre terreno para alcanzar los objetivos referentes a la creación de mecanismos más eficientes de información y control, y a la integración del *continuum*. El debate sobre el presente y perspectivas de futuro de la ayuda humanitaria ofrece algunas pistas sobre éstos y otros retos.

4.2.2 Algunos elementos del debate sobre la ayuda humanitaria

Con el incremento de la extensión y complejidad del sistema de ayuda humanitaria, se han añadido o acentuado diversos problemas de forma y de fondo. Muchos expertos y actores de esta red han intercambiado opiniones, análisis y lecturas sobre sus virtudes y puntos débiles. Así, hay un nutrido debate cuyos componentes han dado lugar a cientos de publicaciones con análisis, críticas y propuestas, que se desmenuzan en distintos foros sobre cooperación internacional y ayuda humanitaria. Cabe señalar que una de las fuentes de información en la que convergen infinidad de referencias sobre el tema es Internet, que se ha convertido en uno de los medios más consultados por los interesados. En el ámbito europeo, algunas de las prioridades que discuten analistas y expertos (BONINO, 1997:4-5; VILANOVA 1997:8-9; NAVARRO, 2002 por citar algunos)¹¹⁰, y que se recogen en la Comunicación de la Comisión, de 26 de octubre de 1999: *evaluación y futuro de las actividades humanitarias de la Comunidad* [COM(99) 468] son:

- La definición de los límites y responsabilidades de lo humanitario.
- La coordinación entre los actores del sistema de socorro internacional.
- El papel de los medios masivos de comunicación.
- La calidad de la ayuda.

¹¹⁰ NAVARRO, A. (2002). «Prioridades de la ayuda humanitaria de la Unión Europea». *Network on Humanitarian Assistance*. Barcelona, 4 -04- 2002. [archivo de Internet]
[http://editor.lacaixa.es:8090/webflic/wip0icop.nsf/vico/ConfNavarroesp.pdf/\\$File/ConfNavarroesp.pdf](http://editor.lacaixa.es:8090/webflic/wip0icop.nsf/vico/ConfNavarroesp.pdf/$File/ConfNavarroesp.pdf).

- La formación del personal humanitario.
- Afrontar el reto del *continuum* entre la emergencia, la rehabilitación y el desarrollo (punto sobre el que abundaremos más adelante en la presente investigación).
- Y otros temas, cada uno de los cuales es lo suficientemente sustancial para realizar estudios completos.

En la lista anterior podemos reconocer que las bases de discusión forman parte del debate sobre general sobre el sistema de cooperación internacional (que ya hemos tratado en el capítulo III de la presente investigación). De forma muy breve, señalamos algunos de sus aspectos más relevantes:

- Definir con mayor claridad los límites de lo humanitario.

Las responsabilidades de ayuda humanitaria no han de tender a sustituir a las responsabilidades que corresponden a los gobiernos de los Estados. Las ONG y las Organizaciones intergubernamentales han tenido que asumir una sobrecarga de responsabilidad política y de protagonismo mediático, que no les corresponden. El responder a las expectativas políticas no está en sus manos, a pesar de que la opinión pública señale con dureza el fracaso de muchas de las acciones humanitarias.

El diagnóstico de PERE VILANOVA (1997:8), profesor de Ciencia Política de la Universidad de Barcelona, es simple: la responsabilidad de clamorosos fracasos de iniciativas humanitarias (y cita como ejemplos la fuerza de protección de la ONU denominada FORPRONU en la ex-Yugoslavia, o el caos en el conflicto de los Grandes Lagos desde 1994), no es de las organizaciones humanitarias, sino de la comunidad internacional y sus gobiernos. Porque, insiste, son los gobiernos de los Estados quienes tienen los medios para aplicar las decisiones de la comunidad internacional, y por ende, están sobre el propio Consejo de Seguridad de la ONU, de la ACNUR, ECHO, Médicos Sin Fronteras, etc. Es una cuestión de voluntad política. Y es

a los gobiernos a quienes corresponde asumir su papel construyendo un sólido sistema preventivo que ayude a hacer realidad la necesidad de pasar de una política reactiva de acción humanitaria de emergencia, hacia una política proactiva, que reduzca eficazmente el impacto de las catástrofes. En el marco europeo, uno de los principales retos es desarrollar una verdadera política exterior y de seguridad común que apoye la ayuda humanitaria, basada en los valores que conforman Europa (solidaridad, neutralidad e imparcialidad).

Por otra parte, hay consenso en el debate respecto de la importancia de reforzar la acción en el terreno de los valores y de los principios humanitarios. Es indispensable encontrar mecanismos más efectivos para erradicar la sistemática violación de los derechos más básicos, especialmente en los conflictos actuales. La propuesta principal en este contexto es el establecimiento de un Tribunal permanente internacional de crímenes contra la humanidad.

Otro de los temas que más han llamado la atención de los expertos, se refiere al reconocimiento de la crisis del humanitarismo. Si bien en los últimos veinte años el humanitarismo como ideal ha obtenido una autoridad y logrado un alcance sin precedentes, sus fundamentos históricos son cuestionados por los propios actores del sistema. Por ejemplo, la idea de que la ayuda debe ser apolítica y basada sólo en el afán de servicio y solidaridad, resulta complicada cuando en situaciones de conflicto convergen diversas legislaciones, intereses y presiones políticas, que frenan, condicionan o limitan el trabajo humanitario.

Las consecuencias de esta ambigüedad en los escenarios de conflicto repercuten negativamente en las personas que se pretende ayudar. En aras de la neutralidad (tan apreciada por el Comité Internacional de la Cruz Roja) y la defensa de valores universales, la intervención humanitaria ha llegado a recrudecer o reactivar los problemas que han causado el sufrimiento humano

que se intentaba aliviar, como sucedió con la intervención humanitaria en el antiguo Zaire en 1994, donde muchos soldados hutus ruandeses autores de la masacre étnica se mezclaron entre los refugiados que huían de Ruanda, recuperándose para volver a atacar.

Desde su experiencia, DAVID RIEFF plantea que el personal humanitario se encuentra cada vez más convencido de que su trabajo debe ser político *"abandonando así el concepto de un humanitarismo opuesto a la política, en pos de una política del humanitarismo"* (RIEFF, 2003:39). Coincidiendo con la opinión generalizada, este autor considera que en un futuro el humanitarismo podría transformarse, bien añadiendo una postura política definida y conservando su esencial vocación de ayudar, o como una nueva modalidad de humanitarismo (con la proliferación de grupos humanitarios que se convierten en subcontratistas de gobiernos nacionales y organismos de la ONU, como ocurrió en 1999 en Kosovo).

Pero independientemente de lo que suceda, las dificultades sobre terreno influirán en el rumbo del trabajo humanitario, que habrá de encontrar solución para situaciones que tienden a presentarse cada vez con mayor frecuencia, entre éstas el hecho de que en muchos conflictos, el personal humanitario ha sido blanco de asesinatos, secuestros y extorsión. En sus propias palabras, la reflexión final de RIEFF sobre el desafío al que se enfrenta el humanitarismo, indica que éste:

" [...] rebasa con mucho el problema de la seguridad o el dilema moral que representa el hecho de que las ayudas, al tiempo que intentan hacer el bien, y mientras lo hacen realmente, también hagan daño. De todos los dilemas, el más trascendental es el que afecta a cómo va a sobrevivir el humanitarismo a sus supuestos éxitos. ¿Puede mantenerse en esta época cruel, aterradora y egocéntrica la idea salvadora de la de la solidaridad humana que ofrece el humanitarismo, o acaso su crisis actual pone de manifiesto la triste verdad de que nuestras ambiciones morales son sólo eso, ambiciones y poco más?" (RIEFF, 2003:38-39).

- Coordinación

Uno de los principales elementos de debate ha sido la necesidad de mejorar la coordinación de las acciones de emergencia. Es una condición necesaria para conseguir el eficaz desempeño de las labores de asistencia en las poblaciones arrasadas por catástrofes humanitarias. Dicha necesidad se ha hecho más patente en los últimos años dada la creciente complejidad de las situaciones humanitarias, y el incremento de los participantes en esta esfera (CIDOB, 1997:10).

Mejorar la coordinación es un reto que puede alcanzarse haciendo un frente común, tanto del propio sistema de las Naciones Unidas (SNU), como de las Organizaciones Internacionales (OI) y de las ONGD para afrontar los problemas comunes derivados de sus actividades. Estos problemas pueden ser motivados por distintos factores como la falta de información y de intercambio de datos entre organizaciones, lo cual dificulta la planeación de las medidas adecuadas. La falta de una clara definición de objetivos y mandatos respectivos de los actores en el escenario internacional, acostumbra generar competencia entre ellos, desvirtuando la finalidad última de la actividad: asistir al ser humano.

Una valiosa iniciativa para mejorar la coordinación de las acciones humanitarias de emergencia es la reestructuración que está realizando la ONU desde 1991 (resolución 46/182, 19-dic-1991), con la creación del Departamento de Asuntos Humanitarios (DAH). Esta dependencia que no tiene mandato operacional, tiene dos oficinas, una en Nueva York y otra en Ginebra. Cuando sucede un desastre el DAH se ocupa de atender las solicitudes de asistencia de los estados miembros y de organizar una misión interinstitucional conjunta de evaluación de las necesidades. Su misión es asegurar la eficaz coordinación de la asistencia humanitaria y la promoción de medidas preventivas y de mitigación de desastres.

En Europa, el debate se centra en la necesidad de replantear el partenariado entre ECHO y todos sus socios para reforzar una asociación entre iguales, que permita asegurar la eficacia y la eficiencia en el envío de la ayuda.

- *El papel de los medios.*

Otro de los elementos del debate sobre la ayuda humanitaria se encuentra en el papel y las repercusiones de la actuación de los medios de comunicación. El fondo de la discusión es esencialmente ético, aunque también se refiere a cuestiones prácticas. Las noticias y mensajes de los medios masivos han acercado información de las catástrofes a la opinión pública en cuestión de horas y con toda su crudeza. Estos mensajes centran su atención en los efectos más visibles que los desastres tienen sobre la salud, y muchas veces presentan sólo una visión parcial de la realidad, con lo que se tiende a reafirmar el mito de que la población y las autoridades necesitan cualquier tipo de ayuda que el mundo «exterior» pueda proporcionar (OPS, 1999 b).

Así, por una parte la sensibilidad crece y la comunidad internacional exige respuestas en la ayuda a los afectados; por otra parte, una gran cantidad de datos sobre la magnitud y los efectos de las catástrofes están disponibles, casi inmediatamente, para los responsables de planificar y poner en marcha las operaciones humanitarias. Pero el apoyo de los medios como propulsores de la ayuda a través de la información a los donantes y colaboradores es efímero, su fuerza se diluye con el paso de los días (y el valor noticioso de sus contenidos).

- *La calidad de la ayuda.*

El torrente de ayuda inmediata puede beneficiar considerablemente a un país asolado por un desastre si se corresponde con necesidades reales. Sin embargo, puede ser contraproducente cuando la ayuda no se ha solicitado o cuando los donantes tienen una visión equivocada de las necesidades de los afectados. Por ejemplo, en los países en desarrollo más avanzados,

particularmente en América Latina, los servicios nacionales de salud, organizaciones voluntarias y comunidades afectadas movilizan sus propios recursos para cubrir las necesidades médicas más urgentes que surgen inmediatamente después del desastre. Según señala el informe sobre desastres y salud de la Organización Panamericana de la Salud, en estos casos las necesidades de ayuda externa se limitan generalmente, a especialistas altamente calificados o a equipos para unas pocas áreas específicas.

No obstante, la gente que trabaja durante los desastres sigue recibiendo una enorme cantidad de donaciones que ni fueron solicitados ni son prioritarios, la gran mayoría de las cuales consisten en medicinas, alimentos, ropa, frazadas y otros artículos (OPS, 1998). Por eso es importante buscar alternativas para mejorar la eficacia de la ayuda humanitaria. Las agencias estatales de Naciones Unidas o incluso el sector privado deben aprender de la buena relación coste-eficacia de las ONGD.

- La formación del personal humanitario.

Para garantizar la calidad de la ayuda es importante reforzar las capacidades y formación de los cooperantes y voluntarios. El aprendizaje a través de la experiencia es sumamente enriquecedor y necesario para una buena formación. Pero ésta debe formar parte de un programa que tienda a la profesionalización y constante actualización de los conocimientos del personal. Es importante continuar los esfuerzos para lograr una estructura de recursos humanos mejor preparados y de mayor permanencia en el sistema humanitario.

ECHO ha logrado algunos avances respecto de estos retos. El informe de 2001 [com (2002) 322 final], señala que sus principales progresos son:

- La clarificación de su función en cuanto a su papel en el vínculo entre ayuda de urgencia, rehabilitación y desarrollo.

- La mejora de sus relaciones con las Naciones Unidas y la aplicación de la reforma administrativa.
- La instauración del nuevo procedimiento de máxima urgencia (en vigor desde junio del 2001), con lo que ECHO puede organizar en colaboración con sus socios el envío inmediato de ayuda en cuestión de horas.

4.3 El *continuum* humanitario

Siguiendo con la construcción de un marco teórico y referencial en aproximación al estudio sobre la intervención de las ONGD en emergencias, en este apartado intentaremos acercarnos a uno de los objetivos específicos de nuestra investigación, el cual pretende exponer los elementos más relevantes en la discusión sobre la necesidad de promover el enfoque de intervención que vincula ayuda de emergencia, rehabilitación y desarrollo (VARD)¹¹¹ como parte de un proceso continuo (*continuum humanitario*); resaltando su importancia para diluir la parcelación de los proyectos y programas de ayuda, y dotar de un enfoque común, complementario y coherente a las acciones de los distintos agentes involucrados.

Uno de los primeros antecedentes que hacen eco de las lecciones aprendidas a través de la experiencia de los actores del sistema de ayuda humanitaria se encuentra en el surgimiento de la Oficina para la Ayuda Humanitaria de la Comunidad Europea (ECHO) en 1992. Desde su creación, este organismo ha puesto en evidencia la necesidad de evitar la excesiva «parcelación» de las acciones de cooperación internacional. Ya desde los años 80, especialistas y profesores universitarios hablaban con preocupación de los riesgos de las denominadas «zonas grises» de la vinculación entre la ayuda humanitaria y la cooperación al desarrollo.

¹¹¹ COMISIÓN DE LA COMUNIDADES EUROPEAS (1996). *La vinculación de la ayuda, la rehabilitación y el desarrollo (VARD)*. Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo, COM (96) 153 final. Bruselas, 30 de abril.

El problema comienza con la enorme cercanía en las funciones que competen a la cooperación internacional y a la ayuda humanitaria. Como ya se ha explicado, la cooperación tiene como propósito apoyar las políticas y estrategias de desarrollo autónomo, y se ejerce a través de programas de cooperación acordados con el país socio; por otra parte, la ayuda humanitaria es ejecutada principalmente por ONG y organizaciones internacionales, y su función es atender las necesidades más inmediatas de la población afectada por una catástrofe. Aunque ambas forman parte de un mismo macrosistema, y tiene características y mecanismos diferenciados, los límites entre sus funciones no se han precisado con claridad, lo que frecuentemente ocasiona «cuellos de botella» que entorpecen, diluyen o incluso frenan la transición de la ayuda emergente hacia la reactivación del desarrollo.

En la búsqueda de una solución a dicha problemática, expertos e investigadores han lanzado dos propuestas que han gozado de gran aceptación en el mundo de las ONGD y la solidaridad, aunque su puesta en práctica aún es muy reciente. Algunos informes indican que si bien ha habido ciertos logros, aún habrá que esperar para que los resultados más significativos se manifiesten. Estos enfoques de intervención son:

- El denominado VARD o *Continuum* humanitario.
- El “*Do Not Harm*” o “Ante Todo No Dañar” (para casos de conflicto).

4.3.1 La vinculación de la ayuda, la rehabilitación y el desarrollo (VARD).

Tras múltiples debates sobre el tema, con la participación de expertos en la materia de los Estados miembros de la UE, agencias de las Naciones Unidas, USAID, ONG e instituciones académicas, y de la ECHO, en abril de 1996 se acuerdan una serie de recomendaciones que quedan plasmadas en la Comunicación de la Comisión Europea sobre la vinculación entre la ayuda de

emergencia, la rehabilitación y el desarrollo (VARD)¹¹². Este documento se ha constituido en la referencia principal en la materia, a pesar de que no tiene carácter jurídico de reglamento.

Sus recomendaciones constituyen un marco para la resolución de la problemática asociada a la fragmentación de la ayuda, la rehabilitación y el desarrollo, enlazando las tres partes en un *continuum*, con el propósito principal de dotar de un enfoque común y complementario a las diversas acciones, promoviendo las sinergias posibles y reduciendo las contradicciones e incoherencias entre los diferentes tipos de intervención. En términos simplistas, el planteamiento del *continuum* afirma que un mejor desarrollo reduce la necesidad de ayuda de emergencia, y que una mejor ayuda puede contribuir al desarrollo, y que una rehabilitación adecuada facilita el paso entre estas dos fases:

“La justificación básica para vincular ayuda, rehabilitación y desarrollo es simple y sensible: los desastres cuestan muchas vidas y recursos; rompen el desarrollo económico y social; requieren de largos periodos de rehabilitación; tienden a separar las estructuras y los procesos burocráticos con lo que hay duplicidad de instituciones de desarrollo. Al mismo tiempo, la política de desarrollo ignora los riesgos de las sequías y otros fenómenos catastróficos y la necesidad de proteger a la población vulnerable ayudándole a desarrollar estrategias para enfrentar estos riesgos. Si la ayuda y el desarrollo se logran enlazar, estas deficiencias pueden reducirse¹¹³” (COMISIÓN DE LA COMUNIDADES EUROPEAS, 1996:3).

En este enfoque, la ayuda consiste en proveer de asistencia humanitaria urgente a corto plazo, para salvar y preservar las vidas de la gente afectada por desastres naturales o causados por el hombre. La rehabilitación es un enlace entre la ayuda y el desarrollo. Este paso se caracteriza por su carácter transitorio (aunque en situaciones puntuales puede exigir intervenciones a largo plazo) y preparatorio (no necesariamente lineal) para la reanudación del

¹¹² COMISIÓN DE LA COMUNIDADES EUROPEAS (1996). *La vinculación de la ayuda, la rehabilitación y el desarrollo (VARD)*. Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo, COM (96) 153 final. Bruselas, 30 de abril.

¹¹³ Traducción de la autora.

desarrollo sostenible, preferiblemente de una forma mejor que la anterior y tomando en cuenta lo aprendido de la experiencia de la crisis.

El mismo documento del VARD advierte que el modelo propuesto es demasiado simple para afrontar la realidad de muchas emergencias, especialmente aquellas que, aún sin un conflicto bélico, se deben a la conjugación de la inestabilidad política, social y económica derivada de situaciones crónicas, como un mal sistema de gobierno, el fracaso de las políticas económicas y de programas de desarrollo inadecuados (como los que han enfatizado diferencias étnicas o religiosas).

Asimismo, las denominadas emergencias complejas en las que se involucra un conflicto armado, resultan muy difíciles de abordar utilizando el enfoque VARD. En estos casos es difícil o imposible activar las medidas de prevención de desastres; pero la situación exige el funcionamiento eficaz de la prevención de conflictos. Ésta se puede alcanzar a través de una buena coordinación de las autoridades y las instituciones de desarrollo con el objetivo de restablecer la estabilidad estructural, y de ahí partir hacia el desarrollo económico, la democracia y el respeto de los derechos humanos, y unas estructuras políticas, sanitarias y medioambientales viables para gestionar el cambio sin recaer en conflictos violentos.

El VARD enfatiza también:

- La necesidad de introducir el enfoque de género en todas las acciones para evitar la marginación¹¹⁴.
- La valoración de la vulnerabilidad considerando la pertenencia a un determinado grupo social o étnico.
- La importancia de evitar que los conflictos se extiendan a países colindantes (con el apoyo político de países vecinos)

¹¹⁴ Confróntese ANDRESON, M. B. (1994). «Understanding the disaster-development continuum. Gender Analysis is the essential tool». En: WALKER, B. *Women and emergencies*. Oxford: Oxfam. pp. 7-10.

- La necesidad de separar las dimensiones de ayuda y desarrollo al interior de la mayoría de las organizaciones donantes;
- así como de unificar criterios y prioridades en los procesos de captación de fondos, la intervención de emergencia y las acciones para lograr el desarrollo sostenible.

El planteamiento del VARD sugiere por tanto un nuevo modelo de intervención de la ayuda humanitaria y la cooperación para el desarrollo con un enfoque holístico, en el que han de considerarse los aspectos políticos, económicos y sociales, más aún en los países propensos a los riesgos de desastres naturales o de otra índole.

Los vínculos entre la política, el desarrollo, la ayuda de emergencia y las operaciones de rehabilitación constituyen una compleja red de relaciones que deben examinarse en el marco global de la política de planeación, según las características particulares de cada país. Por lo tanto, **el enfoque VARD no es necesariamente lineal en la secuencia ayuda-rehabilitación-desarrollo, sino que debe tener la flexibilidad multidimensional de la realidad, para atender adecuadamente las diferentes circunstancias de cada país** (REY, 2001:5).

Así, una política global de planeación estratégica es la recomendación fundamental del VARD. La prevención es una de las claves del éxito en el proceso de desarrollo. La segunda recomendación para una política eficiente en el VARD es la coordinación sistemática (entre donantes, y al interior de cada institución), también bajo un enfoque integral del desarrollo. Todas las acciones del *continuum* deben realizarse a tiempo, es decir, iniciando cuando resultan necesarias, y deben durar lo justo para dar paso a la fase siguiente.

En el año 2001 la Comisión de las Comunidades Europeas comunica “*La evaluación de la vinculación entre la ayuda de emergencia, la rehabilitación y*

*el desarrollo*¹¹⁵, en la que se analiza la experiencia desde la aprobación del reglamento de rehabilitación (1996). Las distintas iniciativas en la Comunidad Europea y diversos foros internacionales han aportado lecciones importantes para lograr una mejor vinculación y resolver las deficiencias observadas en varias situaciones post-conflicto, caso de Bosnia, Hercegovina y Sierra Leona, por citar algunos. El documento reconoce que dado el cambiante entorno institucional, no ha sido fácil lograr la perfecta coordinación de los instrumentos de ayuda; por lo tanto, refrenda la necesidad de reevaluar dicha política y con esa base, encontrar nuevas fórmulas.

Pero una de las mejores escuelas para entender la imperante necesidad e importancia de enlazar las acciones de ayuda de emergencia con las de desarrollo, ha sido el Huracán Mitch que devastó cuatro países de Centroamérica en 1998. La Comunidad Europea proporcionó una gran ayuda de emergencia que se utilizó de inmediato: 39 millones de euros en ayuda de emergencia y 13 millones más en ayuda alimentaria. Sin embargo, el programa de reconstrucción con el que la CE ha comprometido 256 millones de euros se ha retrasado por varios motivos, el principal, la falta de personal para gestionar este amplio programa. Los procedimientos comunitarios que requieren la aprobación de los Estados miembros y la publicación de licitaciones han supuesto una importante traba burocrática (el planteamiento normal de un proyecto de desarrollo comunitario se lleva al menos dos años entre la elaboración y la ejecución).

El documento de evaluación del VARD de 2001 refuerza la idea de que realizar la transición de la ayuda de emergencia a la ayuda al desarrollo no es suficiente para una vinculación eficaz. Por eso, enfatiza la necesidad de analizar la cuestión en un contexto más amplio, como parte de un sistema coherente de prevención de crisis y catástrofes, en especial mediante medidas relativas a la capacidad de respuesta en caso de catástrofe y

¹¹⁵ COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS (2001). La evaluación de la vinculación entre la ayuda de emergencia, la rehabilitación y el desarrollo. Comunicación al Consejo y al Parlamento Europeo. COM (2001) 153 final, Bruselas, 23 de abril.

medidas de prevención y resolución de conflictos garantizando la vuelta a la estabilidad estructural. El documento también señala que las «deficiencias» de la respuesta de la comunidad internacional en caso de conflicto pueden influir en la evolución del propio conflicto.

Las conclusiones y propuestas de esta Comunicación, abarcan tanto cuestiones conceptuales como organizativas. Una de las más importantes se refiere a su papel en las denominadas «zonas grises» entre la ayuda humanitaria, la rehabilitación y el desarrollo. Por lo tanto, debería centrarse aún más en la ayuda de emergencia, que es su función principal, y retirarse gradualmente de los países donde no hay situación de emergencia humanitaria. Por otra parte, la evaluación sugiere que para resolver el problema de la insuficiente coordinación post-crisis entre los donantes, hay que reforzar el enfoque denominado «amigos de» en el marco de las Naciones Unidas y los Estados Miembros de la CE (CCE, 2001:24).

Cabe señalar que ECHO ya ha realizado importantes progresos en ambos aspectos. Según el informe [Com (2002) 322 final], en diciembre de 2001 se elaboró un documento de trabajo que clarifica los criterios generales para la supresión gradual de la ayuda y la transferencia de responsabilidades para no incidir en las «zonas grises». Estos criterios se establecen en dos fases: la definición del punto que debe marcar el paso entre la ayuda humanitaria, la rehabilitación y el desarrollo; y análisis de los principales factores contextuales que incidirán en los mecanismos para la supresión gradual de la ayuda.

Por lo que corresponde al fortalecimiento de las relaciones con sus socios, durante 2001 ECHO firmó 27 Acuerdos Marco de Asociación (AMA), con lo que su número de ONG asociadas se incrementó a 108. También se concluyeron 300 candidaturas de asociación y se admitieron casi un centenar de nuevas candidaturas para su análisis. Otro logro muy importante en este contexto fue la consulta para la revisión del instrumento AMA con los socios

firmantes (que continúa haciéndose en 2002), donde la planificación de los beneficios y los resultados prevaleció sobre el control de los recursos.

4.3.2 Ayuda humanitaria y Cooperación al Desarrollo en situaciones de conflicto. El enfoque "Ante Todo No Dañar" (*Do Not Harm*).

A diferencia de las emergencias desatadas por fenómenos naturales, donde resulta sencillo entender la importancia y necesidad de coordinar y relacionar las actividades de ayuda, rehabilitación y desarrollo, en las crisis derivadas de guerras o conflictos bélicos, la intervención humanitaria resulta más complicada. Como ya se ha expuesto, las circunstancias y contexto en el que sucede cada conflicto son diferentes y cambiantes en función de múltiples factores sociales, políticos, culturales, étnicos, económicos y de intereses particulares. En estos casos, al igual que en las denominadas emergencias complejas, paralelamente al suministro de bienes y servicios, la acción humanitaria transmite a sus beneficiarios un cúmulo de ideas, mensajes y valores éticos; así, la ayuda puede convertirse en parte del propio conflicto, creando o agravando algunos de sus factores.

Ante tal problema, la británica MARY B. ANDERSON¹¹⁶ (1999), activista del mundo de las ONGD que ha colaborado con Oxfam, Cruz Roja y Cáritas, entre otras, ha desarrollado el enfoque denominado "*Do Not Harm*", que se encuentra también en el marco del *continuum*. La autora afirma que para «no hacer daño», la intervención humanitaria debe partir del análisis en cada caso puntual, de dos cúmulos de circunstancias: lo que ella llama «capacidades locales para la paz» y las «capacidades para la guerra».

En todo conflicto, sobre todo en materia de economía política, existen ciertos factores de interés común entre las partes, que pueden funcionar como lazos

¹¹⁶ ANDERSON, M. B. (1999). *Do not harm. How can aid support peace-or war*. Boulder, Colorado: Lynne Rienner Publishers.

«conectores» entre las comunidades contrincantes; tales lazos son una de las bases de las capacidades para la paz. La potenciación de éstas debería ser el corazón de todos los programas, proyectos y actividades de cooperación y ayuda, poniendo especial atención a los mecanismos de comunicación y «conexión» entre las comunidades enfrentadas, evitando aquellos factores que puedan agravar la situación. La idea es que la intervención humanitaria sea de lo más cuidadosa y prudente sobre los riesgos que puede tener. Como ejemplos de estos riesgos a evitar, REY MARCOS (1999:1) puntualiza que *“[...] si la ayuda se distribuye con parcialidad, si determinados clanes o grupos colaboran con los organismos de ayuda o les dan protección, pero otros no, si el estilo de vida de los cooperantes es obscenamente superior al de aquellos que pretenden ayudar, [...] esos hechos transmiten mensajes de desigualdad, toma de partido, frustración, diferente valor de vida de unos y otros, etc. que crean tensiones, desconfianza, que crean el caldo de cultivo para una mayor beligerancia”*.

Así, en los conflictos también hay factores que generan tensiones y división, contrarios a aquellos que funcionan como lazos de conexión entre las partes enfrentadas; éstos son las bases de las capacidades para la guerra. Las organizaciones que intervienen en la ayuda deben tener un sólido conocimiento del contexto en el que han de desarrollara sus labores, y considerar el impacto que puede tener la ayuda y sus mensajes implícitos.

Esta información es esencial para el desarrollo de estrategias adecuadas a cada caso, procurando evitar que los proyectos de cooperación afecten negativamente al conflicto. En el trabajo sobre terreno, según la evolución de los acontecimientos, habrá que tomar las decisiones tomando en cuenta los nuevos datos disponibles, siempre siguiendo la máxima hipocrática de no dañar. En este sentido, el enfoque parte de principios similares a los empleados en otros campos, como el principio de precaución que utilizado para la protección del medio ambiente o en la práctica de la ingeniería

genética, donde se promueve una valoración cautelosa de los riesgos potenciales de la intervención humanitaria.

Además de lo anterior, una de las aportaciones principales en la propuesta de ANDERSON (1999) que comienza a utilizarse en entornos beligerantes, es un instrumento útil para analizar el impacto de la ayuda en los conflictos. Se trata de una matriz que funciona a manera de marco referencial, la cual en opinión de algunos expertos (REY, F. 2001:5) es de mucha ayuda para ordenar variables y construir un panorama general sobre cada caso, permitiendo a las ONGD planificar tanto acciones de ayuda de emergencia, en el corto plazo, como de rehabilitación y desarrollo, en el mediano y largo plazo.

4.4 Programas para la mitigación de desastres: el papel de las ONGD

Una vez puntualizada la importancia de la vinculación de las acciones de ayuda humanitaria y cooperación, cabe incidir en la relevancia de uno de los eslabones más importantes implícitos en la cadena del *Continuum* humanitario: la prevención y mitigación de desastres. Aunque esta actividad compete directamente a los gobiernos a través de sus instituciones, la experiencia ha demostrado que también debe considerarse un elemento indispensable en los proyectos de las ONGD.

Así, ONGD, gobiernos e instituciones (entre ellas cabe destacar la ECHO y el PNUD) coinciden en la necesidad de promover y apoyar la creación de una cultura global de prevención a través de acciones que faciliten el compromiso de todos los actores implicados y de la población. La idea es permitir el desarrollo de políticas efectivas dirigidas a la reducción de los desastres y la creación de mecanismos y capacidades que permitan una coordinación segura, efectiva y eficaz de todos los actores. El énfasis debe ponerse en una estrategia de prevención y reducción de la vulnerabilidad social y económica

ante riesgos naturales, es decir, una amplia aplicación preventiva del conocimiento científico y técnico que permita en el mediano plazo, no sólo ahorros cuantiosos en términos económicos, de infraestructura, coste ecológico, etc., sino la reducción de la pérdida de miles de vidas. Los recursos necesarios para la reconstrucción (según las características del sistema actual) y la ayuda humanitaria, tendrían así un mejor destino al promover un desarrollo sostenible y equitativo.

Según uno de los más importantes investigadores en el tema, ANDREW MASKREY (1989:87), los programas de mitigación de desastres se han ideado bajo dos orientaciones principales: la mitigación descendente, desde la cúpula hasta la base social, y los programas basados en la comunidad (PBC).

- Los programas de mitigación de forma descendente.

Son los más utilizados a escala mundial, se regulan por un fuerte control ideológico, y comienzan por una planificación por parte del gobierno y las instituciones. Son estos últimos quienes analizan la situación y deciden las estrategias para cada zona de desastre, sin la participación de los pobladores de la comunidad afectada.

Sobre este modelo, MASKREY (1989) comenta que mientras la mayor parte de los programas gubernamentales son de carácter esencialmente autoritario, los programas descendentes de las ONGD tienden a ser paternalistas; pero ambos pueden dañar la autonomía de la organización autónoma de la comunidad. En este enfoque, el desastre se convierte en sinónimo de necesidad de alivio, y el alivio viene con las grandes agencias gubernamentales e internacionales; la mitigación se asocia con la colaboración de profesionales y el uso de alta tecnología, y no se confía en los conocimientos tradicionales y locales. En este tipo de programas la autoayuda y la auto-reconstrucción no se valoran como una devolución significativa de poder y recursos a la población local y sus organizaciones.

Así, la conclusión necesaria a este enfoque descendente, es que *"hace poco para reducir el nivel de vulnerabilidad afrontado por la mayoría pobre. En cambio, frecuentemente sirve a los intereses de los grupos ricos y poderosos y aún más, podría crear condiciones para incrementar la vulnerabilidad y los desastres consiguientes"*¹¹⁷ (MASKREY, 1989:87).

- Los programas para la prevención y mitigación de desastres basados en la comunidad (PBC).

Se caracterizan por que la principal responsabilidad y autoridad para el desarrollo del programa recae sobre una organización basada en la comunidad (OBC) u organización comunitaria, porque las OBC son planteados desde lo más profundo de la sociedad y cultura de cada región, y han permitido a la gente expresar sus necesidades reales y sus prioridades, facilitando la correcta definición de los problemas y un diseño adecuado y responsable de las medidas encaminadas a la mitigación.

A través de los PBC, después del desastre la gente cuenta con la capacidad de articular estrategias para la recuperación y reconstrucción en respuesta a sus necesidades reales. Este tipo de programas se han aplicado con relativo éxito, y de forma más efectiva que con programas de mitigación descendente, en algunas localidades de países subdesarrollados de América Latina (como Bolivia, El Salvador, Nicaragua y Perú) y África (MASKREY, 1989: 84-85).

El trabajo de las ONGD en los PBC consiste en potenciar las capacidades de la comunidad para ayudarse ante la ocurrencia de catástrofes; la información y estrategias planteadas deben estar en sintonía con los programas gubernamentales de protección civil y mitigación de desastres (cuando existan). Por otro lado, las ONGD deben apurar esfuerzos para promover allí donde se necesite (en gobiernos, instituciones y su propio colectivo), el cambio de políticas de mitigación descendente hacia la mitigación basada en

¹¹⁷ Traducción de la autora.

la comunidad. Las ONGD se sitúan en una excelente posición para apoyar este cambio, pues son relativamente autónomas e independientes de los gobiernos y las fuerzas del mercado, por lo que pueden funcionar como mediadores entre el gobierno y las comunidades.

MASKREY (1989:91-99) propone una serie de principios y prácticas que pueden ser útiles para las ONGD y los interesados en fomentar los programas de mitigación basados en la comunidad. Éstos son:

- Identificar y fortalecer las OBC detectando sus necesidades y prioridades.
- Desarrollar propuestas conjuntas con las OBC y alentar la participación comunitaria.
- Proveer asistencia técnica a la comunidad.
- Aprender de la experiencia de otras comunidades y construir redes para el intercambio de información, ideas, y herramientas.
- Negociar con los gobiernos como mediadores de las comunidades, ayudándoles a formular claramente sus demandas y presentarlas ante las autoridades o agencias internacionales correspondientes.
- Asimismo, es importante para las ONGD buscar que durante y después de una emergencia, la ayuda humanitaria internacional no se convierta en la única fuente de alivio; ya que la experiencia ha demostrado que frecuentemente esta intervención no cubre todas las necesidades y demandas reales de los afectados, con el consecuente retraso o inhibición de los procesos de desarrollo autónomo. Así, las ONGD han de reconocer ante todo, que la recuperación y rehabilitación no depende exclusivamente del alivio que proporciona la ayuda humanitaria, sino que para alcanzar esta meta hay factores más significativos, como contar con una sólida organización comunitaria, con las herramientas adecuadas y con propuestas viables; en otras palabras, la mitigación y prevención efectiva depende más del cambio en la filosofía de intervención hacia una mayor participación comunitaria, y de la resolución de los problemas

peculiares de la comunidad afectada, que de la recepción de ayuda humanitaria de emergencia.

- Y por último, para las ONGD es importante lograr la integración de la prevención y mitigación de desastres con el desarrollo, a través de la colaboración multisectorial en la planificación e implementación de los programas, de manera que su contenido y tiempo de realización respondan adecuadamente a las necesidades y demandas de las OCB. Es decir, los mejores programas de mitigación son aquellos que contemplan la estrategias a seguir en todas las fases del desastre (preparación, emergencia, recuperación, reconstrucción), considerando las características de los distintos sectores involucrados (agricultura, infraestructura, etc.). Así, las ONGD pueden apoyar a formar coaliciones, pues los proyectos piloto apoyados por éstas pueden aportar nuevas estrategias para la mitigación de desastres, susceptibles de ser adoptadas por los gobiernos locales y centrales y las agencias internacionales.

4.5 La participación de ONGD con sede en España en acciones de ayuda humanitaria.

El marco contextual desarrollado a lo largo de nuestra exposición indica que las ONGD desempeñan un importante papel como actores del sistema internacional de socorro. En los próximos subíndices, nos centraremos en el caso de las ONGD en España (objeto de estudio de esta investigación), específicamente en las características de su intervención humanitaria. Para ello, se presentan los resultados del estudio de campo realizado en 1999 para conocer el perfil de las ONGD en este país. La intención es completar la caracterización de las 43 organizaciones que conforman la muestra (ver Anexo IV), en cuanto a su trabajo de prevención de catástrofes y asistencia en emergencias, así como la integración del enfoque *continuum* emergencia-rehabilitación-desarrollo en sus labores.

Las bases metodológicas del estudio, así como los resultados respecto a la identidad, estructura, presupuesto, organización interna, funcionamiento y otros aspectos del grupo analizado, fueron expuestos en el capítulo III. Para el análisis de los datos, retomaremos la clasificación de las ONGD de la muestra según sus ingresos económicos, en tres grupos: «grandes ONGD» (ingresos totales al año superiores a mil millones de pesetas), «medianas» (de 100 a mil millones de pesetas anuales) y «pequeñas» (menos de 100 millones de pesetas). Estas cifras se expresan en pesetas por ser la moneda vigente al solicitar la información.

4.5.1 Resultados de la investigación de campo

Los datos del cuestionario revelan que el 65,11% de las 43 ONGD que participan en la muestra realizaron algún tipo de acciones relacionadas con la ayuda humanitaria en 1999, ya fuese en materia de prevención como de asistencia, y bien en la fase de emergencia, como en la de rehabilitación y reconstrucción (ver Anexo V, tabla 22). Conforme a este dato, podemos inferir que el 35% de ONGD restantes, no realizó acciones de emergencia debido a que este tipo de intervención no está contemplada en el planteamiento estratégico de sus proyectos de desarrollo, lo cual podría atender a diversas razones. Por ejemplo, las limitaciones presupuestales propias de las pequeñas organizaciones (como la mayoría de las que componen este grupo), que ceden la responsabilidad de la prevención y atención directa de emergencias a otras entidades internacionales o instituciones locales pertinentes; otra posibilidad es que la orientación de la organización esté especializada en determinados segmentos del desarrollo (como los factores culturales, caso de la Fundación Promoción Social de la Cultura) en los que la prevención de catástrofes no se considere un componente indispensable en la planificación de los proyectos.

Entre las ONGD que brindaron su ayuda a poblaciones afectadas por distintas catástrofes, y considerando su nivel de ingresos, se encuentran:

- Prácticamente todas las «grandes» ONGD observadas: Anesvad, Codespa, Comité de Catalunya per la Unicef, Fundación Ayuda en Acción, Fundación Intervida, Fundación Vicente Ferrer, Intermón, Paz y Tercer Mundo, así como las dos Organizaciones con mayor experiencia en el trabajo en emergencias, Cruz Roja Española y Médicos Sin Fronteras. La única excepción es Fundación Promoción Social de la Cultura, pero esto podría deberse a que sus objetivos se orientan prioritariamente a la promoción y desarrollo de actividades sociales, asistenciales, culturales y educativas, más que al desarrollo integral.
- El 68,42% de las 19 ONGD clasificadas como «medianas», en su mayoría ligadas al sector social religioso, como Acción Verapaz, Alboan, Ass. Católica Internacional de Serv. a la Joventut Femenina, Fundación Cánovas del Castillo, Fundación Juan Ciudad, Jóvenes del Tercer Mundo y Sed. También están otras entidades solidarias aconfesionales, como Acsur-Las Segovias, Aieti, Asociación por la Paz y el Desarrollo, Ciemen, Paz y Cooperación, así como Iscod, esta última vinculada con el sector político-sindical.
- También cinco (38,46%) de las 13 organizaciones «pequeñas» consideradas en la muestra (ligadas a distintos sectores sociales): Asociación Properú, Pa Sense Fronteres y Sicom (solidarias), Fundación Josep Comaposada (ámbito político sindical) y Proyde (de base cristiana).

Estos resultados nos permiten deducir que la intervención en emergencias es una práctica que principalmente llevan a cabo las ONGD con importantes recursos económicos (entidades grandes y medianas), y que en las organizaciones más modestas, ésta tiene una incidencia limitada. Asimismo, podemos afirmar que las ONGD confesionales o ligadas a grupos religiosos tienen una importante presencia en el terreno de la ayuda humanitaria, lo cual resulta natural al tomar en cuenta que la ayuda a los necesitados es, además

de una parte esencial de la filosofía cristiana y de otras religiones, una tradición ancestral en este colectivo.

La información recopilada indica que la incidencia mayoritaria fue la intervención de ayuda a poblaciones afectadas por fenómenos tormentosos como "El Niño" (en Latinoamérica) o las inundaciones en Mozambique y la India. En segundo lugar, las ONGD han intervenido ante la ocurrencia de huracanes, como el Mitch en Centroamérica y el George en el Caribe; en tercer lugar, han acudido para asistir a los refugiados y desplazados por conflictos armados, principalmente en la zona de los Balcanes de Europa del Este (Kosovo, Bosnia, etc.) y África (Etiopía, Uganda, Sierra Leona), y luego a los afectados por terremotos (como los de Turquía y Colombia).

En menor escala, estas entidades también han apoyado a víctimas de sequías (en diversos países africanos y en la India) y ciclones (en la India). Es decir, que las organizaciones analizadas, como manifestación del Tercer Sector en España, tienen su mayor experiencia en la atención de emergencias causadas por inundaciones, conflictos bélicos, huracanes, terremotos, sequías y ciclones, en ese orden.

Si se toma en cuenta que dada su magnitud y los daños causados a una población ya de por sí azotada por la pobreza del Tercer Mundo, todas estas catástrofes tuvieron en su momento un enorme seguimiento mediático, se puede entender la presencia de organismos internacionales de ayuda, que en un papel protagónico llegan al sitio de la catástrofe en representación de la solidaridad de la sociedad occidental. Así, de cierta forma, lo medios marcan la agenda de emergencias que han de atenderse.

Esto se entiende mejor al reflexionar sobre la dinámica usual de la intervención humanitaria en la era de la información: las ONGD, mostradas como héroes en los informativos, comienzan sus labores con el desahogo financiero de unas arcas plenas de las donaciones recaudadas durante el clímax del desolador espectáculo ofrecido por los medios masivos. No

obstante, las donaciones para cada caso y el seguimiento de los avances de los proyectos iniciados van decayendo en función la actualidad noticiosa del evento, con lo que se dificulta la continuidad de las labores de rehabilitación y desarrollo a largo plazo. De esta manera, aunque la difusión mediática resulta un apoyo para estas entidades de ayuda, especialmente en sus inicios, también constituye un cierto condicionamiento que insta a la solidaridad a decantarse por las emergencias más espectaculares, dejando en el olvido otras catástrofes casi previsibles, como la hambruna que se avecina en Etiopía a raíz de la sequía, y de la que apenas se ha difundido información masiva.

Por otra parte, y retomando los resultados de nuestro estudio, encontramos que la intervención global de las ONGD analizadas atendió más catástrofes derivadas de fenómenos naturales, que aquellas causadas por guerras y conflictos armados, en una proporción aproximada de 2,8 a 1 (tomando como base un total de 61 incidencias concretas que se describen en el cuadro 17 a continuación). Los sectores de intervención más trabajados son la ayuda básica de emergencia (envío de alimentos, mantas, ropa y medicina), atención de la salud y ayuda a la reconstrucción de las infraestructuras sanitarias y viviendas.

Para analizar desde otro punto de vista los datos recopilados, se han diferenciado dos grupos de ONGD: aquellas que señalaron trabajar con el enfoque *continuum* ayuda-rehabilitación-desarrollo o VARD (Grupo 1), y las que no consideran esta filosofía de intervención (Grupo 2) y que por tanto plantean su actuación en emergencias como una ayuda puntual. La tabla 17 siguiente, muestra el tipo de emergencia y una breve descripción de las actividades realizadas en cada caso; las entidades están identificadas con su clasificación por tamaño (según sus ingresos económicos), y por su sector social de vinculación.

Tabla 17. ONGD que intervinieron en catástrofes en 1999: Grupos según intervención VARD o como ayuda emergente puntual. (Orden: Tamaño)

	ONGD	T*	S**	Tipo emergencias	Acciones realizadas
1. E N F O Q U E V A R D	COMITÉ DE CATALUNYA PER LA UNICEF	G	O/S	Terremotos (Colombia y Turquía), guerra (Kosovo), inundaciones (Venezuela)	Envío insumos básicos, protección infantil, salud, reconstrucción, educación.
	CRUZ ROJA ESPAÑOLA	G	O/I	Inundaciones, huracanes (Mitch en Centroamérica), terremoto (Turquía), sequías, guerras, etc.	Ayuda humanitaria, reconstrucción, rehabilitación y desarrollo
	ANESVAD	G	S	Inundaciones, y terremotos en varios países	Envío de ropa alimentos y suministros básicos/ ayuda continuar proyectos
	FUNDACIÓN AYUDA EN ACCIÓN	G	S	Inundaciones (Venezuela), ciclón (India), desplazados (Etiopía y Uganda), etc (13 proyectos en total)	Reubicación desplazados, asistencia sanitaria, alojamiento, reconstrucción de viviendas
	FUND. INTERVIDA	G	S	Inundaciones (Mozambique)	Recaudación y entrega fondos a CRE
	FUND. V. FERRER	G	S	Sequía (India)	Preparación, rehabilitación.
	MEDICOS SIN FRONTERAS	G	S	Huracanes, terremotos, sequías, ciclones, etc. en el mundo	Ayuda humanitaria. Rehabilitación. Énfasis en sector salud.
	PAZ Y TERCER MUNDO	G	S	Huracán Mitch (Nicaragua, El Salvador), desplazados (Colombia)	Dotación de alimentos y básicos. Reconstrucción redes de agua, viviendas.
	INTERMÓN	G	S/R	Huracán Mitch (Centroamérica y George (Caribe), Refugiados (Albania), Sequía (Sudán)	Envío y distribución de alimentos, medicinas, ropa, etc. Coordinación ayuda recibida.
	FUNDACIÓN JUAN CIUDAD	M	R	Inundaciones (Venezuela), conflicto (Sierra Leona), sequía (Liberia)	Inundaciones: atención médico-sanitaria. Resto: envío básicos/ rehabilitación.
	SED	M	R	Huracán Mitch (Centroamérica) Inundaciones (Mozambique, Venezuela)	Construcción viviendas, escuelas y financiación de semillas, herramientas e infraestructura.
	FUNDACIÓN CÁNOVAS DEL CASTILLO	M	R/S	Desplazados (Kosovo), Huracán Mitch (El Salvador, Honduras)	Kosovo, reparación planta eléctrica y red de agua. Mitch: básicos, reconstrucción
	ACSUR LAS SEGOVIAS	M	S	Inundaciones Centroamérica (Mitch) y en Perú (El Niño)	Asistencia de emergencia (necesidades básicas), reconstrucción, salud, etc.
	AIETI	M	S	Inundaciones en Venezuela	Compra medicinas y alimentos
	AS. POR LA PAZ Y EL DESARROLLO	M	S	Inundaciones (Honduras, Nicaragua), terremoto (Bolivia)	Abastecimiento y construcción redes agua potable y alcantarillado
	CIEMEN	M	S	Guerra (Kosovo, Albania)	Alimentos a los refugiados
	PAZ Y COOPERACIÓN	M	S	Huracán Mitch (Honduras). Refugiados (Sahara)	En Mitch, construcción de viviendas. En Sahara, ayuda a refugiados.
	PROYDE	P	R	Huracán Mitch (Nicaragua, Guatemala)	Reconstrucción de vivienda, acogida de huérfanos y apoyo a la escolarización.
	AS. PROPERÚ	P	S	Inundaciones en Perú (El Niño)	Ayuda de emergencia y reconstrucción
	2. A Y U D A E M E R G E N T E	CODESPA	G	E/R	Inundaciones (Venezuela)
ALBOAN		M	R	Inundaciones (India)	Reconstrucción y dotación de vivienda.
ASS. CAT. INT. SERV. JOVENTUT FEMENINA		M	R	Inundaciones Huracán George (Santo Domingo)	Ayuda económica, alojamiento y servicios
ACCIÓN VERAPAZ		M	R	Inundaciones (Venezuela, Nicaragua, etc.), Guerra (Kosovo)	Atención de necesidades básicas
JOV. TERCER MUNDO		M	R/S	Desplazados (Kosovo)	Retomar cursos escolares
ISCOD		M	P/S	Huracán Mitch (Nicaragua)	Reconstrucción
FUNDACIÓ JOSEP COMNAPOSADA		P	P	Guerra (desplazados en Kosovo y Serbia), inundaciones (Venezuela)	Envío de alimentos y material sanitario. Visita evaluar catástrofe. Envío fondos.
PA SENSE FRONTERES		P	S	Inundaciones (Honduras). Refugiados (Albania)	Envío de harina
SICOM	P	S	Conflicto (Sudán), inundaciones Venezuela y Centroamérica	Apoyo a campaña de recogida de fondos de ayuda.	

*T= Tamaño: G)grande, M)ediana, P) pequeña. **S= Sector social de vinculación: R)religioso, S)olidario, P)olítico-sindical, O)ficial, I)nternacional. Fuente: elaboración propia según resultados de nuestro estudio, España 1999.

- **Grupo 1.** En la tabla anterior se observa que éste se compone de 19 ONGD (67,85%), de las 28 que han intervenido en emergencias (las cuales representan el 44,18% del total de las entidades de la muestra en estudio). En nuestro cuestionario, éstas organizaciones sostienen que su trabajo se lleva a cabo considerando el enfoque de continuidad o VARD, que vincula emergencia, rehabilitación y desarrollo. La mayoría, son grandes ONGD (prácticamente todas las que hemos clasificado así —de acuerdo a sus presupuestos anuales—, excepto Codespa). También están más de la mitad (61,53%) de las 19 entidades «medianas», donde Fundación Cánovas del Castillo, Fundación Juan Ciudad y Sed están relacionadas con círculos religiosos; finalmente hay 2 organizaciones pequeñas, Asociación Properú (solidaria) y Proyde (religiosa).

Como corresponde al enfoque de intervención que este grupo 1 promueve, las acciones de emergencia descritas traspasan la ayuda de las fases más inmediatas, para abarcar la reconstrucción de viviendas e infraestructura, así como la rehabilitación psicosocial y productiva de los afectados. Algunas entidades, como Anesvad, incluso explicitan la utilización de fondos para la reactivación de sus proyectos de desarrollo. Son especiales los casos de Fundación Intervida y Ciemen, que en el cuestionario anotaron como acciones de emergencia la recaudación de fondos que se destinaron a la ayuda humanitaria en catástrofes puntuales, lo cual, de forma aislada, aparentemente no se corresponde con una actuación coherente con el enfoque VARD; sin embargo, dichas entidades apoyan esta filosofía de intervención y han preparado el camino para su integración en la planificación y desarrollo de sus proyectos.

Incluso la Fundación Intervida, que comenzó a trabajar en el campo de las emergencias en 1999 cuando entregó a Cruz Roja los fondos recolectados a través de aportaciones espontáneas de socios y donantes puntuales para las víctimas de las inundaciones de Mozambique, ha diseñado un dispositivo, que en la actualidad le permite intervenir de forma directa en

las catástrofes presentadas en las zonas en las que la organización tiene presencia. Todo esto significa que ya en 1999, entre las ONGD analizadas se percibe la tendencia hacia una visión más integrada del trabajo humanitario y solidario para avanzar hacia el desarrollo sostenido.

- **Grupo 2.** Por otro lado, las nueve ONGD que se engloban en el grupo 2 que muestra la tabla 17 representan el 32,14% de las 28 entidades que trabajaron emergencias en 1999 (y el 20,93% del colectivo de organizaciones solidarias observadas en nuestro estudio). En el cuestionario, éstas no manifestaron haber incorporado el *continuum* humanitario como filosofía de intervención. El grupo se compone en su mayoría de ONGD «medianas», casi todas con bases confesionales cristianas (Acción Verapaz, Alboan, Asociación Católica Internacional de Servei a la Joventut Femenina y Jóvenes del Tercer Mundo), excepto Iscod que está vinculada con el mundo político-sindical. También en el grupo 2 se encuentra Codespa (una de las entidades más «grandes», vinculada con círculos religiosos), y tres ONGD más modestas: Pa Sense Fronteres, Sicom y Fundación Josep Comaposada (Político-Sindical).

En términos generales, las acciones de ayuda humanitaria que este grupo 2 lleva a cabo durante 1999, se desarrollan durante las primeras etapas de la emergencia, atendiendo las necesidades más inmediatas de la población. Aunque organizaciones como Alboan e Iscod señalan haber realizado actividades de reconstrucción, y Jóvenes del Tercer Mundo apoya la reactivación de los cursos escolares, según la interpretación estricta de los datos recopilados, estas actuaciones serían respuestas puntuales de emergencia y por tanto, no estarían pensadas para su vinculación directa con los proyectos de desarrollo.

Para contrastar los resultados anteriores con una perspectiva más amplia de la actuación humanitaria de las ONGD de la muestra, se solicitó a cada entidad que describiera brevemente su política general sobre intervención en

emergencias. Tan sólo 11 ONGD (39,28% de las entidades que realizaron acciones de emergencia en 1999) respondieron esta pregunta del cuestionario. La tabla 18 siguiente ilustra los resultados:

Tabla 18. Política general de ayuda de emergencia. ONGD en España, 1999.

ONGD	Tamaño* -Sector**	VARD	Ayuda de emergencia
ACSUR - LAS SEGOVIAS	M - S	Si	Buscar que en las zonas de proyectos se cuente con los recursos básicos e información para dotar de capacidad organizativa y preventiva frente a posibles futuras catástrofes.
COMITÈ DE CATALUNYA PER LA UNICEF	G - OS	Si	Asegurar la supervivencia de niños y mujeres en situación vulnerable dándoles acceso a servicios esenciales. Reconstrucción de instituciones e infraestructuras, para continuar el proceso de desarrollo.
CRUZ ROJA ESPAÑOLA	G - OI	Si	Vincula las diferentes formas de intervención: ayuda humanitaria, rehabilitación y cooperación al desarrollo para que una vez superada la fase de emergencia se continúen los proyectos y la prevención
FUNDACIÓN AYUDA EN ACCION	G - S	Si	La ayuda se lleva a cabo en países donde tienen proyectos o donde Action Aid opera. Apoyo en catástrofes. Se intenta mantener el equilibrio entre las acciones humanitarias que dan respuesta a las necesidades inmediatas del desastre y los programas de desarrollo a largo plazo, iniciando con la atención sanitaria y alimentaria, para seguir con la rehabilitación y reconstrucción.
FUNDACIÓN CANOVAS DEL CASTILLO	M - RS	Si	Reconstrucción.
FUNDACIÓN JUAN CIUDAD	M - R	Si	Acogida/ Atención sanitaria/ Alimentación. Durante 1999 se enviaron 28 contenedores con 224 toneladas de Ayuda Humanitaria a hospitales y centros de los Hermanos de San Juan de Dios en países y zonas empobrecidas de África y América Latina o zonas que por circunstancias especiales necesitan un apoyo urgente.
INTERMÓN	M - SR	Si	A través de las organizaciones locales con las que ya se trabaja, se busca proveer a los damnificados de alimentos jabón, ropa, medicinas, mantas, materiales y herramientas para hogares de emergencia.
SED (Solidaridad, Educación, Desarrollo)	M - R	Si	No se cuenta con planes de emergencia, pero se tienen contactos y presencia en los países donde han sucedido las últimas catástrofes naturales. El contacto es inmediato puesto que los residentes en los países informan de la situación en el momento y desde la ONGD se canaliza la ayuda que recibe de los donantes para la emergencia. La contraparte ofrece garantía en la optimización de los recursos.
PAZ Y TERCER MUNDO	G - S	Si	Rehabilitación de las comunidades afectadas hasta continuar con proceso de desarrollo, a través de la reconstrucción, estructura sanitaria, reubicación, apoyo en salud, etc.
ACCIÓN VERAPAZ	M - R	No	Existe una infraestructura básica de comunidades de dominicos/as que están en distintos PVD, de forma permanente
PA SENSE FRONTERES	P - S	No	Disponibilidad de harina en cualquier momento, incluso sin tener saldo, ya que las harineras, si hace falta, adelantan las cuotas de los socios de Pan Sin Fronteras.

*T= Tamaño: G)rande, M)ediana, P)equña . **S= Sector social de vinculación: R)eligioso, S)olidario, P)olítico-sindical, O)ficial, I)nternacional. Fuente: elaboración propia según resultados de nuestro estudio, España 1999.

De las ONGD que se presentan en la tabla anterior, Acción Verapaz y Pa Sense Fronteres, son las únicas organizaciones de la tabla anterior que consideran que sus acciones de emergencia son una respuesta a situaciones puntuales (no trabajan bajo el enfoque VARD). La primera, matiza que la red de entidades eclesásticas (dominicos) con las que está ligada, se ocupan de canalizar y optimizar los envíos de ayuda para los damnificados. La segunda, pequeña entidad solidaria, se dedica concretamente al envío de harina a donde sea requerida, para su distribución a través de las ONGD presentes en la zona.

Por otra parte, entre las nueve organizaciones que afirmaron trabajar con el enfoque VARD (según la tabla 18), Acsur-Las Segovias (organización mediana), así como Cruz Roja Española, Comité de Catalunya per la Unicef, Fundación Ayuda en Acción y Paz y Tercer Mundo (grandes ONGD) anotaron los planteamientos más extensivos respecto a las acciones de ayuda humanitaria, relacionando explícitamente la prevención de desastres y reducción de la vulnerabilidad, con la ayuda de emergencia, las acciones de rehabilitación y reconstrucción, y los proyectos de desarrollo.

Entre las medidas encaminadas a reducir la vulnerabilidad, se incluyen la formación para trabajadores (sanitarios, educadores, líderes comunitarios, etc.) y la población en materia de prevención de desastres; programas de salud comunitaria (promoción de la salud, vacunación, prevención y control epidemiológico); así como las medidas de saneamiento básico que los acompañan (redes de agua potable, letrización, etc.).

En las respuestas de Fundación Ayuda en Acción e Intermón (grandes ONGD), así como de Fundación Juan Ciudad y Sed (entidades medianas), se destaca la necesaria colaboración de las organizaciones locales, para llevar a cabo las acciones de ayuda de emergencia y su vinculación con los proyectos de desarrollo. Al margen, Fundación Cánovas del Castillo pone todo el énfasis de su política de ayuda en la reconstrucción.

Estos resultados son un indicativo de que en general, hay coherencia entre la visión teórica del *continuum* humanitario y los lineamientos de la política de intervención de aquellas ONGD que han declarado adecuar sus actividades a la filosofía de VARD. Esto se manifiesta de forma más evidente en ONGD grandes y medianas (que cuentan con importantes presupuestos anuales), las cuales son tanto entidades solidarias, como vinculadas al sector religioso (en similar proporción).

Prosiguiendo con el análisis, a lo largo de nuestra exposición se ha subrayado la importancia de la prevención como elemento del *continuum* humanitario y del proceso de desarrollo de cualquier población. Por eso, una de las preguntas del cuestionario se refería a las acciones y planes generales de prevención de catástrofes. Sin embargo, sólo ocho ONGD respondieron (entidades grandes y medianas, todas trabajando bajo el enfoque VARD, que representan el 18,6% del total de la muestra). **Por lo anterior, para efectos de nuestra investigación, consideramos que el resto de las organizaciones que participaron en la investigación no contempla este componente en la planificación de sus proyectos de desarrollo.**

El factor común de los planes de prevención de las ONGD que trabajan con la visión del *continuum*, es que intentan incidir en los factores que ocasionan la vulnerabilidad. Así, Acsur-Las Segovias resalta la importancia de la lucha antiepidémica y de la mejora de la accesibilidad de la población a los servicios básicos, especialmente los médico-sanitarios. También el Comité de Catalunya per la Unicef se preocupa por que las poblaciones marginadas puedan contar con estos servicios, a la vez que promueve la igualdad de oportunidades para niños y mujeres. Por su parte la Cruz Roja Española enfatiza la capacitación comunitaria para la prevención de catástrofes, y Fundación Ayuda en Acción y Asociación por la Paz y el Desarrollo entienden que en los proyectos de desarrollo se realiza un esfuerzo orientado hacia la reducción de la vulnerabilidad, por lo que en sí mismos constituyen una forma de prevención. Intermón, la única entidad con bases religiosas que respondió

esta parte del cuestionario, remarca que hay metas a alcanzar, tanto en materia de vulnerabilidad ecológica, como en la social. La tabla 19 siguiente reproduce las anotaciones de estas entidades:

Tabla 19. Planes de prevención de emergencias. ONGD en España, 1999.

ONGD	Tamaño* -Sector**	VARD	Planes de prevención de emergencias
ACSUR - LAS SEGOVIAS	M - S	Si	Proyectos de lucha antiepidémica (prevención y control). Cuentan con una red de brigadistas y promotores de salud, y con la colaboración de la Cruz Roja Española
ASOC. POR LA PAZ Y EL DESARROLLO	M - S	Si	Los proyectos que ejecutan son en sí mismos prevención
COMITÉ DE CATALUNYA PER LA UNICEF	G - OS	Si	Análisis de la situación de la infancia en cada país para adoptar las medidas preventivas adecuadas (vulnerabilidad). Extensión de servicios básicos a poblaciones marginadas. Desarrollo equitativo, igualdad de oportunidades para niños y mujeres, etc.
CRUZ ROJA ESPAÑOLA	G - OI	Si	Se busca la prevención de las catástrofes por reducción de la vulnerabilidad a través de la capacitación comunitaria ante desastres, y de socorro.
FUNDACIÓN AYUDA EN ACCION	G - S	Si	Dentro de los proyectos se busca reducir la incidencia de desastres naturales a través de la prevención, mitigación, preparación y alerta. Se busca reducir la vulnerabilidad en las áreas de trabajo, actuando en las causas estructurales que conducen a estas crisis.
FUNDACIÓN VICENTE FERRER	G - S	Si	Hay un fondo de prevención contra la sequía. El fondo se acumula con la participación de los campesinos cuando hay regularidad de ingresos (c/4años +-) y con una aportación de la fundación. El 5º año, durante la sequía se paga el salario de 2 miembros de la familia para evitar que emigren. Los intereses del fondo van a proyectos de protección ecológica de tierras, para reducir la probabilidad de sequías.
INTERMÓN	G - SR	Si	En proceso: lograr los acuerdos de Estocolmo: "Reducir la vulnerabilidad ecológica y social"
MÉDICOS SIN FRONTERAS	G - S	Si	Dispositivos de emergencia coordinados desde la unidad de emergencias, que hace un seguimiento permanente de la evolución de fenómenos naturales y conflictos bélicos en el mundo. A partir de las informaciones que recibe, la unidad estudia la posibilidad de intervenir con un operativo de emergencia. Para ello se envía una misión exploradora.

*T= Tamaño: G)grande, M)mediana, P)pequeña . **S= Sector social de vinculación: R)religioso, S)olidario, P)olítico-sindical, O)ficial, I)nternacional. Fuente: elaboración propia según resultados de nuestro estudio, España 1999.

En la tabla anterior también se observa la descripción de la Fundación Vicente Ferrer sobre uno de los planes de prevención más utilizados con éxito en la India: el fondo de prevención contra la sequía. Éste se obtiene, de una aportación de la Fundación y de las colaboraciones de los propios

campesinos (cuando pueden obtener ingresos con regularidad, lo que sucede en un ciclo de 4 años aproximadamente). Durante la sequía, es decir, quinquenalmente, la fundación distribuye el monto del fondo entregando a cada familia el equivalente al salario de dos de sus miembros. El propósito es evitar la migración, para asegurar nuevos cultivos tan pronto la emergencia haya cedido. Además, los intereses del fondo van a proyectos de protección ecológica de tierras, para reducir la probabilidad de sequías.

En el caso de Médicos Sin Fronteras, una de las ONGD especializadas en intervención de emergencia con más reconocimiento internacional por su labor Tercer en el Mundo, la planificación es uno de los factores que le permiten tener una rápida y eficaz capacidad de reacción, y esto sólo se logra anticipándose a los hechos y aprendiendo de la experiencia, es decir, mediante la prevención. La organización cuenta con una unidad de emergencias, que coordina los dispositivos para cada situación, y actúa como observatorio de desastres, para monitorear de forma permanente la evolución de diversos fenómenos naturales de alto riesgo, así como el desarrollo de los conflictos bélicos en el mundo. Con estos datos, la unidad estudia la posibilidad de intervenir con un operativo de emergencia, previo envío de una misión exploratoria.

Para interpretar los resultados sobre la política de prevención de las ONGD analizadas sin la apariencia de falta de interés en el tema que causa el bajo índice de respuesta en esta pregunta, consideraremos también las anotaciones sobre la política general de ayuda de emergencia, en la que algunas entidades que trabajan bajo el enfoque de intervención VARD, sobreentienden la prevención como un elemento implícito en sus proyectos de desarrollo.

De esta manera, encontramos que son básicamente las organizaciones grandes y medianas más poderosas, aquellas que adoptan el enfoque VARD, las que demuestran contar con planes específicos de prevención de

catástrofes y reducción de la vulnerabilidad. Dichos planes están diferenciados, pero vinculados directamente al resto de las acciones orientadas hacia el desarrollo. Por lo tanto, y dado que el colectivo que interviene en emergencias tiene características diversas (en cuanto a tamaño, sector social de vinculación y especialización profesional), es importante que en el grupo observado se incrementen los esfuerzos para dar un mayor énfasis a la prevención de crisis y catástrofes (a través de formación y estrategias adaptadas a las características de cada comunidad), como elemento indispensable de los proyectos de desarrollo.

4.5.1.1 Cruz Roja y Fundación Intervida: lecciones aprendidas de la intervención en emergencias.

Para complementar nuestra investigación, hemos entrevistado a altos cargos de dos de las más grandes e importantes organizaciones en España, quienes nos hablan sobre su experiencia y las lecciones aprendidas en materia de intervención en emergencias: Cruz Roja Española, una de las entidades más antiguas y con mayor experiencia en el ámbito de la ayuda humanitaria, y Fundación Intervida, que en poco tiempo ha crecido hasta convertirse en una de las ONGD con mayor poderío económico en el país, y que ha desarrollado un dispositivo de emergencias proactivo, proyectado para intervenir con recursos propios y de forma inmediata en aquellas zonas donde tiene presencia.

- Cruz Roja Española

Cruz Roja Española (CRE), ha recorrido un largo camino de más de 130 años de historia, trabajando en la ayuda humanitaria y la cooperación al desarrollo¹¹⁸, y es una de las instituciones más emblemáticas en el área.

¹¹⁸ Ver información general sobre Cruz Roja Española en el Anexo IV.

Dada la estructura de su organización, sus recursos y preparación, en la actualidad CRE es una de las instituciones con mayor capacidad de respuesta para ayuda de emergencia, siendo de 24 a 48 horas desde España, e inmediata en el caso de las contrapartes locales.

Como representante de CRE, PILAR FERRÁN, Directora de Cooperación Internacional en la sede de Barcelona¹¹⁹, cuenta con años de experiencia en el área. Su visión respecto de los avances de Cruz Roja Española (CRE) en cuanto a la práctica del denominado *continuum* humanitario tiene un antes y un después: la intervención en el Huracán Mitch en 1999 en centroamérica, que se ha convertido en una enorme escuela para todo el colectivo de ONGD.

Concretamente en el caso de CRE, la enorme recaudación lograda para ayudar a los afectados de esta catástrofe fue de 13.000 millones de pesetas. Esta sorpresiva respuesta de los donantes obligó a CRE a realizar una planeación a largo plazo (cinco años) para el empleo de los fondos, situación fuera de lo normal en casos de ayuda humanitaria de emergencia. La cuantía de los recursos, así como la adecuada y transparente distribución de los mismos, ha permitido ligar las acciones en el ciclo del *continuum*: desde la emergencia inmediata con proyectos de rehabilitación hasta los proyectos de desarrollo prevención de nuevas catástrofes.

Más de tres años después del Mitch, la evaluación del trabajo de CRE y sus contrapartes (las sociedades de Cruz Roja locales), es alentadora: prácticamente se ha terminado la fase de reconstrucción, y se están rehabilitado las tierras devastadas por el huracán; además se está trabajando para la reactivación de la economía y el empoderamiento de los pueblos afectados con la activa participación comunitaria en su propio proceso de desarrollo.

¹¹⁹ FERRÁN, P. Entrevista con la autora. Barcelona, 18 de mayo de 2002.

Asimismo, se están afinando los proyectos de prevención, en los que se han considerado componentes como la ubicación de las viviendas (fuera de las zonas de mayor riesgo), formación y preparación preventiva¹²⁰ para población abierta y agentes de intervención en emergencias; capacitación a socorristas; dotación de medios de rescate y salvamento; etc.

Al preguntar a la Sra. FERRÁN su visión sobre la coordinación de las ONGD para la intervención en emergencias, responde que en el caso de CRE con sus contrapartes es muy buena, dada la propia estructura del sistema de Cruz Roja.

Por otra parte, la coordinación entre organizaciones distintas es más difícil desde el país de origen que en la actuación sobre terreno. *"Esto se debe principalmente a que las necesidades apremiantes de la situación ocasionan que las organizaciones se esfuercen con mayor ahínco por lograr que sus labores sean complementarias"*. No siempre hay buenos resultados, pero hay una relación cordial de base y un perfil de "especialización" que permite distribuir las tareas entre cada ONG implicada.

La Señora FERRÁN comenta que es lógico que muchas organizaciones acudan al presentarse una emergencia (movidas principalmente por la buena voluntad, si bien reconoce que en algunas también existe cierto afán de notoriedad ante los medios). Pero el exceso de ONGD implicadas en terreno, puede tener graves repercusiones negativas para el país afectado. Un ejemplo de este caso se dio en Kosovo, cuando las divisas circulantes en el país, provenientes del personal cooperante internacional, encarecieron los precios hasta afectar severamente la economía local.

¹²⁰ En base al protocolo para el Sistema de Preparación para Desastres, Serie 3000, de Cruz Roja para América Latina y el Caribe. (información en la biblioteca virtual del CRID: <http://www.cidr.or.cr>)

- Fundación Intervida

Fundación Intervida¹²¹ apenas tiene ha cumplido 8 años de vida, pero se ha posicionado con fuerza en España. Fue la primera ONG de Desarrollo europea que recibió el certificado de aprobación de gestión de la calidad ISO 9002:94 (que se adaptó más tarde para optar a la nueva versión ISO 9001:2000) aplicado a la captación de recursos y control de su aplicación para la ayuda al desarrollo del Tercer Mundo¹²².

Esta organización ha crecido a través de los años llegando a convertirse por su número de socios, por los recursos económicos que administra y por su independencia económica (aproximadamente 90% de su presupuesto anual proviene de donaciones privadas), en una de las ONGD más grandes de España¹²³; comenzó con proyectos de desarrollo en el Tercer Mundo y en los últimos años ha ampliado su ámbito de trabajo, incluyendo la intervención en Ayuda Humanitaria.

RAFAEL PUERTAS PUYUELO¹²⁴, Vicepresidente de la Fundación Intervida, explica que la política de actuación de la Fundación para situaciones que requieren intervención en Ayuda Humanitaria, pasa por efectuarla directamente cuando éstas se producen en países en los que se dispone de capacidad operativa; cuando no es así, se entiende que lo recomendable es canalizar la ayuda hacia organizaciones que sí dispongan de esas capacidades.

¹²¹ Ver información general sobre Fundación Intervida en el Anexo IV

¹²² Certificado No. 02.0441-0 por Beaureau Veritas Quality International España, S.A. con certificación inicial el 4 de agosto de 1999 y vigencia refrendada desde el 12 de marzo de 2002 al 12 de marzo de 2005.

¹²³ En diciembre de 2001, Fundación Intervida cuenta con 259.479 afiliados. Su presupuesto anual es de 57.611.017,46 € (9.585.666.751,10 pesetas). Sus proyectos benefician a más de tres millones de personas en el Tercer Mundo. Datos de la memoria 2001.

¹²⁴ PUERTAS, R. Entrevista con la autora. Barcelona, 15 de julio de 2002.

Por otra parte, afirma que en Intervida existe el convencimiento de la obligación moral de todas las organizaciones de desplegar todos sus medios para contribuir a la sensibilización y captación de fondos, cuando se dan este tipo de situaciones: *"sólo así, es posible conseguir el mayor impacto posible y concienciación de la ciudadanía del Norte ante el sufrimiento y las necesidades del Sur, así como lograr las mayores recaudaciones posibles"*.

Entre las últimas situaciones de catástrofe en las que se ha decidido intervenir, han estado los dos terremotos de El Salvador, el del norte de India y el del sur de Perú. En todos estos países Intervida dispone de equipos propios que, inmediatamente, se movilizaron para auxiliar a las víctimas. En el caso de El Salvador, se concentraron esfuerzos en una de las zonas más perjudicadas, Chiltiupán, en donde no había llegado ningún tipo de ayuda gubernamental ni de ONGD. En la India, igualmente, el trabajo se centró en una zona que no recibía ningún tipo de auxilio, coordinando las actuaciones propias con el apoyo del ejército. En Perú, Intervida fue la organización elegida por la AECI para centralizar toda la logística de la ayuda española, tanto gubernamental como de ONGD, y en coordinación con Protección Civil y el Ejército, habiendo recibido la felicitación y el reconocimiento de todos ellos a la labor de sus equipos.

RAFAEL PUERTAS explica que el modelo de intervención en emergencias de Intervida se desarrolla, justamente, bajo el enfoque de continuidad, siempre que ello resulte posible. *"Es el caso de El Salvador, en donde, tras las intervenciones de emergencia, hemos completado una segunda fase de reconstrucción de infraestructuras y vivienda. En una zona en la que, desde ya hace unos meses, hemos puesto en marcha un proyecto de desarrollo integral a largo plazo"*.

El objetivo que persigue la ONGD, y que considera que constituye el reto más apremiante y de mayor envergadura para la comunidad internacional en lo relativo a la ayuda humanitaria, es reducir el tiempo efectivo entre la

catástrofe y la llegada de la ayuda material y los equipos humanos. *"Para conseguirlo, estamos desarrollando una estrategia que, englobando a otras instituciones y organizaciones, nos permita a todos alcanzar ese objetivo y salvar el mayor número posible de vidas humanas"*. Esta estrategia pasa por la utilización eficaz de los medios y canales de comunicación más avanzados disponibles; y por la implementación de proyectos contundentes para la prevención de catástrofes y la reducción de la vulnerabilidad.

Así una de las metas de la Fundación en materia de ayuda humanitaria es disponer de una Unidad de Emergencias con mayor dotación de medios y cada vez mejor preparada, con capacidad para intervenir en cualquier lugar del mundo de forma rápida y efectiva. Además, se pretende que los miembros de esta Unidad trabajen, durante todo el tiempo que no estén involucrados en una intervención, en prevención de catástrofes.

En opinión del Señor PUERTAS, la comunicación juega un papel muy importante en la ayuda de emergencia y en la sensibilización a los donantes: *"Es fundamental dar a conocer a la sociedad, no tan sólo la necesidad más apremiante que pueda surgir en un momento determinado, sino que ésta es resultado de una situación previa de pobreza y extrema necesidad. Y que solo resolviendo ese gran problema, podremos evitar que este tipo de situaciones provoquen, en los países pobres, un número de víctimas y damnificados mucho mayor que el que se hubiera debido producir si se hubieran tomado las medidas adecuadas en prevención de catástrofes"*.

La ayuda de emergencia y su vinculación con la rehabilitación y el desarrollo, según la visión de Intervida, es responsabilidad de todos en este tipo de situaciones. La clave para conseguir el éxito en la intervención, radica en la coordinación de esfuerzos con redes, organizaciones y gobiernos; así como en aprovechar todos los medios que ofrece la tecnología y los medios de comunicación para concienciar a la ciudadanía y a las instituciones internacionales de la necesidad de prevenir este tipo de situaciones y, cuando

se producen, actuar con mayor rapidez: en todo caso, explica el Sr. Puertas *"Entendemos que una de nuestras mejores aportaciones se basa en la disponibilidad de cientos de profesionales en salud y logística, en cada uno de los países en los que tenemos presencia. Siendo inmediata su disponibilidad de movilización y muy alta su cualificación y experiencia en trabajo de campo y en este tipo de intervenciones"*.

4.5.1.2 Perfil de las ONGD analizadas: Intervención en emergencias.

Retomando los resultados de nuestra investigación de campo, podemos perfilar la caracterización de las ONGD que interviene en emergencias, así como las directrices generales de su actuación en la materia. Los datos indican lo siguiente:

- **Caracterización organizacional.** La intervención en emergencias es una práctica que principalmente realizan las ONGD con importantes recursos económicos (entidades grandes y medianas), siendo más limitada en las organizaciones pequeñas. Asimismo, las ONGD de base ideológica confesional o ligadas a grupos religiosos tienen una importante presencia en el terreno de la ayuda humanitaria.
- **Sectores y zonas de intervención de emergencia.** Las organizaciones analizadas, como manifestación del Tercer Sector en España, tienen su mayor experiencia en la atención de emergencias causadas por inundaciones (Latinoamérica, África), conflictos bélicos (Los Balcanes, África), huracanes (Mitch en Centroamérica y George en El Caribe), terremotos (Turquía y Colombia), sequías (África, India) y ciclones (India), en ese orden. La enorme difusión mediática de todos estos acontecimientos en su momento, nos permite inferir que en la elección de las ONGD respecto a las emergencias en que hubo que ayudar se ha

visto influida por los medios de comunicación, que atraen la atención internacional (y con ello las donaciones solidarias) hacia las zonas donde las catástrofes tienen consecuencias más espectaculares. Siguiendo la dinámica usual en la era de la información, los medios constituyen un impulso para la intervención humanitaria, pero al decaer el valor noticioso y con ello la difusión informativa, también dificultan la recaudación de fondos para dar continuidad a los proyectos de rehabilitación y desarrollo a largo plazo. La intervención global de las ONGD analizadas atendió más catástrofes derivadas de fenómenos naturales, que causadas por guerras y conflictos armados. Los sectores de intervención más trabajados son la ayuda básica de emergencia (envío de alimentos, mantas, ropa y medicina), atención de la salud y ayuda a la reconstrucción de las infraestructuras sanitarias y viviendas.

- **Trabajo de acuerdo al enfoque de intervención VARD o *Continuum* Humanitario.** En nuestro estudio, la mayoría de las ONGD que trabajaron emergencias, asumieron proyectos bajo la filosofía del *continuum*, es decir de vinculación de la ayuda, la rehabilitación y el desarrollo (VARD): estas entidades son 19 ONGD, que representan el 67,85% de las 28 que han intervenido en emergencias, y el 44,18% del total de la muestra. Las acciones de emergencia realizadas por este grupo traspasan la ayuda de las fases más inmediatas, para abarcar la reconstrucción de viviendas e infraestructura, así como la rehabilitación psicosocial y productiva de los afectados, y la utilización de fondos para la reactivación de proyectos de desarrollo. Esto significa que ya en 1999, entre las ONGD analizadas, específicamente en este grupo, se percibe la tendencia hacia una visión más integrada del trabajo humanitario y solidario para avanzar hacia el desarrollo sostenido. Las nueve ONGD que manifestaron no haber incorporado el *continuum* humanitario en sus acciones de ayuda de emergencia, intervinieron de forma puntual a través del envío de alimentos, medicinas, ropa y otros artículos básicos, o bien mediante asistencia durante las primeras etapas de la crisis. Estas son en su

mayoría ONGD «medianas» (casi todas con bases confesionales cristianas) y algunas organizaciones pequeñas. Según la interpretación estricta de los datos, el 32,15% de las organizaciones que afirmaron trabajar en emergencias (que representan el 20.93% del total de la muestra) realizarían sus actuaciones como respuestas puntuales de emergencia y por tanto, no estarían pensadas para su vinculación directa con los proyectos de desarrollo.

- **Política general sobre intervención en emergencias.** Respondieron 11 ONGD (39,28% de las entidades que realizaron acciones de emergencia en 1999), principalmente entidades grandes y medianas, algunas de las cuales tienen una base confesional o vínculos religiosos, entidades con gran tradición en la ayuda humanitaria. Se mencionan medidas como formación en materia de prevención de desastres para trabajadores (sanitarios, educadores, líderes comunitarios, etc.) y población abierta; programas de salud comunitaria (promoción de la salud, vacunación, prevención y control epidemiológico); así como medidas de saneamiento básico (redes de agua potable, letrización, etc.). También se destaca la reconstrucción y colaboración de las organizaciones locales para llevar a cabo las acciones de ayuda de emergencia y vincularlas con los proyectos de desarrollo. Estos resultados son un indicativo de que en general, se percibe coherencia entre la visión teórica del *continuum* humanitario y los lineamientos de la política de intervención de aquellas ONGD que trabajan con la filosofía de VARD. Con el paso del tiempo, esta tendencia se va afianzando en diversas organizaciones, que como Cruz Roja Española han aprendido de la experiencia (una de las mejores escuelas ha sido el Huracán Mitch que permitió recaudar fondos suficientes para intentar un plan de intervención a largo plazo, que se ha ido realizando con éxito al vincular la ayuda inicial con la reconstrucción y la reactivación de algunos proyectos de desarrollo) o Fundación Intervida, que ha ido elaborando un sistema estratégico proactivo para la intervención de emergencia, contemplando recursos propios y la coordinación con distintas instituciones.

- **Acciones y planes generales de prevención de catástrofes.**

Encontramos que son básicamente las organizaciones grandes y medianas más poderosas, aquellas que adoptan el enfoque VARD, las que demuestran contar con planes específicos de prevención de catástrofes y reducción de la vulnerabilidad (si bien la pregunta tuvo un bajo índice de respuesta: sólo ocho ONGD, entidades grandes y medianas, todas trabajando bajo el enfoque VARD, que representan el 18,6% del total de la muestra). Dichos planes de prevención están diferenciados, pero vinculados directamente al resto de las acciones orientadas hacia el desarrollo; intentan incidir en los factores que ocasionan la vulnerabilidad, a través de iniciativas como la lucha antiepidémica, la mejora de la accesibilidad de la población a los servicios básicos, especialmente los médico-sanitarios, y la promoción de la igualdad de oportunidades para niños y mujeres. Aún así, se percibe la necesidad de incrementar los esfuerzos para dar un mayor énfasis a la prevención de crisis y catástrofes (a través de formación y estrategias adaptadas a las características de cada comunidad), como elemento indispensable de los proyectos de desarrollo.

Con esto se concluye nuestro análisis de campo en cuanto a la intervención en emergencias de las ONGD en España en 1999. Como último comentario podemos referirnos a un indicador de la situación en los años siguientes, podemos consultar la evaluación del VARD de 2001 (Comisión de las Comunidades Europeas). En este documento que refleja la opinión de diversas ONGD europeas (por tanto incluido el caso de España) y otros importantes agentes en el marco de la cooperación internacional y la ayuda, se expresa el consenso en que hay algunos avances en la utilización del VARD para lograr un enfoque común y complementario, impulsando sinergias.

Sin embargo, como se señala en dicho estudio, aún falta mucho trabajo para alcanzar una vinculación plenamente operativa y eficaz (observaciones que concuerdan con los resultados de nuestro estudio de campo). Así, persiste la necesidad de continuar el análisis de las experiencias y la formulación de propuestas de solución para reducir o eliminar las «zonas grises» en el planteamiento teórico-práctico (donde los límites de competencia y obligaciones de cada entidad quedan poco claros, se traslapan o dejan un vacío), así como para minimizar las contradicciones e incoherencias entre los diversos tipos de intervención.

5. Conclusiones

Dada la diversidad temática desarrollada en nuestro trabajo, las conclusiones se exponen en tres apartados: 1) aquellas derivadas del marco contextual sobre desarrollo y cooperación, 2) las resultantes del estudio de campo sobre la caracterización de las ONGD en España, y 3) las conclusiones sobre el trabajo de dichas organizaciones en la ayuda y el *continuum* humanitario (en base a nuestro estudio de campo).

5.1 Desarrollo y cooperación

En nuestra tesis hemos señalado que la contextualización de los sistemas y modelos de cooperación y ayuda internacional, desde las estructuras político-económicas que les dan origen y sustento, nos ayudan a comprender algunas de las causas y consecuencias del subdesarrollo, así como la complejidad del concepto de desarrollo. Así, en el capítulo II se presentó dicho marco, destacando el papel protagónico de las ONGD. Con esta exposición se ha alcanzado el **primer objetivo de nuestra tesis**, *“Realizar una aproximación a algunas de las principales tendencias y temas de debate en el estudio del desarrollo, la cooperación y la ayuda humanitaria de emergencia, para crear un marco de referencia sobre la intervención internacional en los países pobres, en el contexto del devenir histórico económico, político y social más relevante para el desarrollo, desde la colonización europea del siglo XIX, hasta la actual era de la mundialización y la sociedad de la información”*.

A. Referentes históricos.

Entre los acontecimientos mundiales más relevantes para el desarrollo que se han comentado, se encuentran:

- La expansión europea del siglo XVI y el descubrimiento del Nuevo Mundo.

La penetración europea en África y Asia ya había comenzado desde el Siglo XV, cuando las potencias marítimas de occidente se lanzaron a la exploración de oriente. El «descubrimiento» del Nuevo Mundo por los españoles en 1492, marcó un giro histórico que ha permeado toda la modernidad occidental e influido en el devenir de los demás pueblos del planeta. La superioridad tecnológica y la disminución epidémica del número de habitantes nativos en los territorios descubiertos, ocasionaron que los europeos avasallaran otras civilizaciones, marcando la Edad Moderna como una historia de poderosos y débiles, progreso y atraso, desarrollo y subdesarrollo.

- La colonización europea del siglo XIX, donde las potencias europeas, vía expansión colonial, han dominado gran parte de nuestro planeta en el medio milenio pasado. Para el interés de nuestra investigación, el siglo XIX tiene una importancia fundamental como periodo germen de algunas estructuras internacionales que se ocupan de promover la fraternidad y la ayuda a los menos favorecidos, como contraparte a una brutal expansión colonial europea. La centuria de 1800 es testigo de una revolución industrial que hace necesaria la circulación de grandes cantidades de materia prima, y de nuevos mercados para los productos manufacturados; así que las grandes potencias europeas de este siglo dinamizan la colonización militar, principalmente en Africa y Asia, desde un punto de vista marxista, básicamente para cubrir las necesidades de su revolución capitalista. Sin embargo, también hay otras opiniones para explicar el fenómeno, como el alegato de superioridad racial del hombre blanco y su deber providencial de liberar a los pueblos «subdesarrollados» de la ignorancia y el

despotismo; también se pueden tomar en cuenta las persecuciones ideológico-políticas e incluso el afán explorador y el espíritu aventurero. Estos factores tuvieron como consecuencia la repartición del territorio africano y gran parte del asiático y latinoamericano, entre poco más de una docena de países hacia finales del siglo XIX. Las implicaciones económicas, políticas, tecnológicas e ideológicas de la intervención del «hombre blanco» en las sociedades «no occidentales» son innumerables, pero son un hecho que ha afectado el devenir histórico del mundo.

- La descolonización y el «neocolonialismo». En la exposición se ha resaltado que el proceso de descolonización, así como la colonización, es complejo y pluricausal. Entre sus causas internas están los movimientos de rebeldía y descontento generados por un despertar de la consciencia social respecto de la dependencia del exterior en todos los sectores productivos, la explotación abusiva de la mano de obra local, la economía del pillaje y su consecuente anarquía oligárquica sustentada en la fuerza, factores que impiden la continuidad y avance sociocultural tanto como el económico y político. El «nacionalismo de élite» surgido entre los círculos intelectuales de las clases privilegiadas en los países sometidos, influenciado básicamente por la doctrina marxista y los ideales liberales de la Revolución Francesa, así como la interacción de diversos sectores (urbanos y campesinos) con una ideología más vital, plena de símbolos y valores tradicionales, derivaron en movimientos masivos y activos importantes para la descolonización. También en el exterior, en las metrópolis, se presentaron algunos factores que impulsaron el proceso; entre ellos están las ideologías socialistas y los movimientos intelectuales y religiosos que condenaban el sometimiento de los pueblos con base en la fuerza, y las Guerras Mundiales que llevaron a un distinto orden geopolítico, en el que se propugnaba la defensa del autogobierno.

Así, aunque de manera complicada, muchos de los pueblos colonizados alcanzaron su independencia en la segunda mitad del siglo XX. Esta «libertad» de gobierno, sin embargo, estuvo condicionada a los intereses de las potencias vencedoras y no necesariamente respetó las poblaciones autóctonas, lenguas o religiones; inconveniencia que es fuente de conflictos aún en la actualidad. El proceso de descolonización y la supuesta soberanía ganada por las nuevas naciones no ha mejorado sustancialmente la vida de la mayoría de sus pobladores. Los regímenes militares, dictatoriales y corruptos que han ocupado una gran parte de los países independizados, no han sido capaces de implantar estructuras de desarrollo sostenible que les permitan librarse de la dependencia de agentes externos, con lo que la descolonización ha tomado matices de subdesarrollo y «neocolonialismo».

- Los cambios en el mundo de la posguerra. Después de la Segunda Guerra Mundial, el mapa geopolítico sufrió muchas transformaciones: las relaciones entre las naciones, la forma de entender la economía mundial, la noción de derechos humanos y muchos otros factores han contribuido de forma directa a crear el mundo como lo conocemos actualmente. La división del mundo en bloques de influencia económica, la Guerra Fría y la designación del Tercer Mundo también dieron origen al sistema de cooperación internacional y a la creación de fondos de ayuda para el desarrollo; lamentablemente las perspectivas de la ayuda para salir del subdesarrollo y alcanzar el progreso de las principales ideologías socio-económicas que prevalecen en los años cincuenta, en la práctica no resultaron lo eficazmente deseado. En las décadas posteriores a la reconstrucción europea, en la que se llevaron a cabo las primeras actividades de «cooperación al desarrollo», la internacionalización económica tiene como características la explotación de colonias o excolonias, el ejercicio de prácticas monopolísticas en los mercados, e incluso el apoyo occidental a golpes militares en los países del Tercer Mundo que trataban de

evitar las prácticas de dominación económica mediante las privatizaciones o las alianzas con otros bloques.

- **La deuda externa del Tercer Mundo.**- En la posguerra, Estados Unidos se convierte en líder de la economía mundial, interviniendo además militarmente en países estratégicos, principalmente en Asia, que trataban de seguir la forma socialista de producción. El coste de los conflictos bélicos a mediano plazo resultó un factor negativo en lo económico, que finalmente ocasiona una crisis en la década de los setenta. La inestabilidad económica de esa década, la repercusión del fracaso de la guerra de Vietnam en la paridad oro/dólar, las fluctuaciones en el precio del petróleo, la política de «grifo abierto» de la banca mundial, entre otros factores, tuvieron como consecuencia el endeudamiento excesivo de los países del Tercer Mundo, hasta niveles en que los intereses ocasionados por el préstamo principal absorben gran parte del Producto Interno Bruto de las naciones endeudadas.

- **Centro y Periferia.** Las ideologías y movimientos vanguardistas de las décadas de los sesenta y setenta también contribuyeron a la discusión y transformación de valores culturales y prácticas económicas de dominación. Los movimientos pacifistas se desarrollan en paralelo al auge de los medios masivos de difusión (principalmente la televisión), la transmisión vía satélite, y las innovaciones tecno-científicas en procesos industriales, biogenética, y transformación de la energía. Las repercusiones económicas, culturales y militares de estas nuevas formas de producción han perfilado en las últimas décadas del siglo XX un panorama posmoderno de dependencia entre «centro» y «periferia», entre consumidores y no-consumidores. Después de la caída del muro de Berlín y el fin del sistema socialista soviético, la configuración política y económica del mundo cambia drásticamente; la rápida liberalización de los mercados y la intervención del dólar y la política que soporta su sistema con rapidez y a escala global, lleva a autores como WALLERSTEIN [2000: 24] a

comentar que la forma de designar las relaciones entre países industrializados y del Tercer Mundo ha perdido su sentido, y que la división formada bajo la dicotomía Este/Oeste se ha diluido entre Norte y Sur, o entre centro y periferia.

- **La mundialización.** Las nuevas relaciones del mundo actual tienen asimismo nuevas denominaciones y estrategias para la expansión de las ideas de liberalización mercantil, de control de los mercados y de dominio sociopolítico; el contexto global del siglo XXI está marcado por el avanzado estado de las telecomunicaciones y la mundialización del pensamiento liberal, a la vez que en occidente ocurre una cierta condición cultural que los teóricos de la materia denominan posmodernidad. En esta tesis hemos comentado que estos términos son muy complejos y extensos; sin embargo, las condiciones ideológicas y estructurales del mundo actual permiten explicar el sistema internacional de cooperación, y darnos claves para entender el debate sobre el desarrollo. Un informe del PNUD [1999: 30] comenta ante esta situación: *“La vida de la gente en todo el mundo está vinculada de manera más profunda, más intensa y más inmediata que nunca antes, y todo esto tiene que ver con el desarrollo humano. La situación actual abre muchas oportunidades, da nuevas posibilidades de bien y de mal a los movimientos mundiales de mujeres, así como a los grupos de delincuentes organizados mundialmente.”*

Esta integración mundial, también arrastra desigualdades y marginación, las nuevas características tecnológicas, a la vez que facilitan el flujo de información y la disolución de algunas barreras espacio-temporales, también forman parte de un proceso que concentra el poder en pocas manos y controla la mayoría periférica. En occidente y sus sociedades avanzadas, la distribución y consumo de artefactos telemáticos es común y estable, y se ha desarrollado a la par de conceptos y estructuras físicas e intelectuales que las perfilan como nuevo *“proyecto de sociedad”* para un *“nuevo tipo de crecimiento”* (MINC en MATTELART, 2000: 387).

Estas especulaciones acerca de un nuevo tipo de sociedad en que la producción y distribución del conocimiento serían los mejores objetos de comercio, además están marcadas por la preponderancia de tecnologías avanzadas de comunicación a distancia; desde finales de los setenta, los teóricos también señalan que las actividades de tratamiento y difusión de la información son factores complementarios en cualquier forma de control.

- **La sociedad de la información.** La informatización de la sociedad, las estructuras internacionales de la comunicación de masas no pueden librarse de la ideología de sus promotores, que ponen en circulación, a escala planetaria, políticas económicas y culturales acordes con su imaginario de consumo; valores que producen efectos socioculturales en los países periféricos. La incorporación de estos países a los usos de la telemática con fines de investigación y desarrollo, parece paliar las críticas de los detractores de las nuevas estructuras de circulación de información; sin embargo las deficiencias estructurales que estos países sufren en casi todos los sectores primarios, no les permite incorporar sin tensiones nuevas formas de trabajo y de socialización que suponen convertirse en sociedades de la información.

Las sociedades del capitalismo avanzado en occidente, han incorporado a su representación del mundo «lo global» a través de la comunicación electrónica (MATTELART; 1992: 44), para este autor, lo técnico ordena lo social, y de una cierta forma el desarrollo tecnológico se encuentra relacionado con el desarrollo integral de los pueblos. Esta postura no es nueva, aunque los factores de intervención ya no tienen que ver con la industrialización sino con la digitalización, que, siendo positivos, puede ser uno de los factores de cambio de las estructuras de producción e interacción social, y desencadenar algunas transformaciones socioculturales tendientes al desarrollo de los países periféricos.

- **La posmodernidad.** La «condición posmoderna» del ámbito sociocultural occidental, ligada intrínsecamente a lo telemático además de permitir la circulación de productos simbólicos de diferentes culturas y «subculturas», además ha llevado a la deconstrucción teórica de las metas y valores centrales de la civilización europea, que hasta ahora habían sido considerados «universales». Este cambio en la «sensibilidad», no sólo ha afectado el mundo de la estética, que sin duda es el campo preponderante en las últimas décadas, sino que también ha permitido una intensa investigación del ámbito sociocultural y sus relaciones con el desarrollo de los pueblos.

B. Estudios sobre desarrollo y subdesarrollo.

Al revisar los cambios históricos y tecnológicos que han aumentado las enormes desigualdades socio-económicas entre los países ricos y pobres, mismos que han perpetuado un sistema de dominación con escaso respeto a las culturas del denominado Tercer Mundo, donde occidente es el pretendido modelo de desarrollo a alcanzar, se comprenden las dificultades para definir los términos desarrollo y subdesarrollo.

En nuestra exposición hemos intentado dar cumplimiento al **objetivo específico** de “*Exponer los puntos más sobresalientes de las corrientes teóricas que explican las causas (internas y externas) del subdesarrollo y los principales modelos de desarrollo*”. Sin duda alguna, llegar a un consenso acerca del concepto de desarrollo y sus implicaciones sería babélico, y lograr explicar sus particularidades en espacio-tiempo específico se llega a través de la experiencia *in situ*, más que de la narración; sin embargo para la explicación de nuestras ideas se consideró que en esta tesis abordaríamos el problema del desarrollo

desde dos vertientes: 1) las tendencias teóricas sobre el subdesarrollo, y 2) características de tres modelos de desarrollo relevantes para las ciencias sociales.

En ambas vertientes hemos considerado sus modelos de comunicación y de cooperación. La polarización entre centro y periferia, la mundialización de los mercados, la informatización de la sociedad y las condiciones culturales de los últimos años, también han marcado las nuevas tendencias de denominar y actuar respecto a las desigualdades en las condiciones de vida entre los ciudadanos de los países desarrollados y los habitantes de los subdesarrollados, así que los múltiples análisis al respecto consideran tanto factores económicos clásicos, como estudios sociológicos y psicológicos.

1) Causas del subdesarrollo.

En general estos estudios sobre el subdesarrollo, se dividen en dos grandes líneas: la “endógena”, y la “exógena”; como hemos comentado en nuestra exposición (índice 2.5.1), en la primera se explica el atraso en el desarrollo a través de variables internas y una teoría económica cercana a Keynes; la segunda consideración se basa en que las causas determinantes del subdesarrollo se encuentran en los factores “externos”, en las relaciones que la economía internacional hace variar la economía interna y algunas de sus variables estructurales.

- ***Para la explicación endógena del subdesarrollo***, este es causado por la pobreza natural de los países, lo que haría necesaria la intervención del exterior para solucionar la problemática. La falta interna de capital y la consideración de que el subdesarrollo es una etapa histórica del desarrollo, se han combinado con las políticas paternalistas de intervención económica e ideológica de algunas instituciones y escuelas económicas que consideran que el camino hacia el desarrollo se corresponde universalmente con el de

las sociedades occidentales, por lo que intentan interferir en las etapas que han de superarse para pasar del subdesarrollo al desarrollo sostenible. En general, estas consideraciones dejan de lado los factores extra económicos o el devenir histórico de cada país o región; por ello cualquier sistema de cooperación internacional ha de tener en cuenta las particularidades regionales, a la vez que transformar la visión paternalista, a veces racista, de intervención, combinando la inyección de recursos provenientes del “norte” con una visión real de las necesidades y recursos de los países receptores.

- **La consideración que atribuye a causas externas el subdesarrollo** parte de un enfoque dialéctico estructural, en el que el atraso es visto como un fenómeno global, en el que los factores económicos están interrelacionados con el resto de esferas de la sociedad. Por otra parte tiene en cuenta la formación y expansión del capitalismo mundial como causa de las condiciones de subordinación y dependencia, que ocasiona en los países del tercer y cuarto mundo altos niveles de desempleo y un nivel tecnológico muy bajo.

Las condiciones históricas como el colonialismo, la política económica liberal con la exportación de capitales, el endeudamiento del tercer mundo, el bajo o nulo nivel de investigación y desarrollo científico-tecnológico, son entre otros, los factores que también se analizan bajo este espectro exógeno. Las ayudas para el desarrollo proveniente del exterior, en este caso tienen más que ver con la transformación de las estructuras de explotación regional para la suficiencia en estructuras básicas de sanidad y educación.

2) Modelos de desarrollo.

En la mayoría de los estudios que se refieren a desarrollo y subdesarrollo, está patente el interés por los factores económicos del fenómeno, siendo objeto de intensa atención por parte de las escuelas dominantes a lo largo de las últimas décadas; estos estudios han servido de base para los diseñados desde las ciencias sociales y han sesgado la perspectiva desde la que se atiende el problema por las cátedras e instituciones correspondientes. En nuestra tesis, hemos señalado tres **modelos de desarrollo —dominante, de la dependencia y modelo alternativo—** y también nos hemos referido al concepto de **desarrollo humano**, considerados como los paradigmas principales de enfocar el desarrollo, acercándonos asimismo al papel de las estrategias y estructuras de comunicación en la transformación de las sociedades pobres o subdesarrolladas.

- **En el Modelo dominante**, el problema de abordar un asunto tan complejo como el estado del bienestar de los pueblos a través de artefactos teóricos producidos en las naciones hegemónicas, conlleva a una distorsión entre los discursos teórico-ideológicos de los benefactores y la realidad vivencial de los pueblos oprimidos. El análisis de los problemas del desarrollo desde la perspectiva sociedad tradicional / sociedad moderna, de acuerdo a la crítica al paradigma dominante, padece de esta distorsión; la modernización se aplica en muchas ocasiones como occidentalización; la aplicación de las teorías sociológicas europeas que han dado sentido a la modernización de las sociedades del viejo continente no ha resultado eficaz fuera de los contextos en que se han desarrollado.

El darwinismo evolutivo o el funcionalismo estructural si bien plantean categorías teóricas que dan cierta historicidad al devenir social, fracasan cuando no plantean las necesidades locales, o dejan de lado los factores internacionales de la marginación, proponiendo al desarrollo como un

proceso universal, neutral y cuantificable, viable con la adopción de ciertas medidas como la difusión de innovaciones y la emulación de las sociedades «evolucionadas» de occidente.

Independientemente del punto o modelo que se pretenda alcanzar en el proceso de desarrollo, la comunicación es un factor de gran importancia para toda sociedad. **La comunicación para el desarrollo** es una tendencia teórica que promueve el «cambio social» a través de estrategias comunicativas, como uno de los puntos de vista sobre los que giró la investigación y práctica de las décadas 50 y 60 del siglo XX. Apegados al paradigma dominante de la modernización, los teóricos más representativos de esta vertiente comunicativa (LERNER, SCHRAM, ROGERS), consideraban que el progreso de la sociedad tradicional a la moderna era inevitable y unidireccional, y que los medios de comunicación masiva eran un importante agente para agilizar el cambio. Basándose en un esquema jerárquico de difusión de información (media-líderes-bases), las aplicaciones mesurables de los medios masivos de comunicación, no siempre cuidaron el contenido de los mensajes, con lo que no necesariamente han contribuido al deseado cambio social.

- **El modelo de la dependencia**, es otro de los paradigmas de desarrollo que se han comentado en esta tesis, el cual fue propuesto desde una perspectiva menos eurocéntrica y más apegado a la detección de causas del contexto internacional como condicionantes de la dependencia centro-periferia. Este modelo de la dependencia, nacido en Latinoamérica como antítesis del primero, al igual que el dominante da prioridad al crecimiento económico y a los métodos cuantitativos para medir el desarrollo, sin embargo, se cuida más del crecimiento con base en las estructuras propias que de las importadas. Por otra parte, el énfasis en solicitar un Nuevo Orden Mundial Económico y de la Información (NOEI) da cuenta del interés en las estructuras mediáticas

y la transmisión de valores que esta corriente mantiene. Las teorías culturales y la economía política, asimismo, alimentan el estudio de las desigualdades entre los países industrializados y los subdesarrollados, a través de categorías como la producción mediática (televisión y radio) y sus flujos Norte-Sur. La transmisión de valores a través de las estructuras internacionales de comunicación de masas, es, para el paradigma de la dependencia en el desarrollo, uno de los factores más importantes a analizar y transformar para apartarse de la dominación política, económica y sociocultural de occidente. Un mayor equilibrio en la producción y consumo de productos comunicativos, es para los que buscan este Nuevo Orden, una de las claves para dejar de lado el concepto de desarrollo del pensamiento liberal.

- ***El modelo alternativo o de la multiplicidad***, es otro de los paradigmas a través de los cuales se intenta explicar y dar solución a los problemas de desarrollo. Este plantea que no hay un camino universal hacia el desarrollo, que debe ser concebido como un proceso multidimensional, dialéctico e integral, diferente de una sociedad a otra. En este paradigma, se contemplan los factores que llevarían a la autodependencia, fomentando la autoconfianza, la igualdad de oportunidades y el respeto a la cultura, normas y valores locales; sin olvidar el canon internacional. La estrategia comunicativa propuesta es interactiva y participativa, ya que involucra a todos los sectores sociales en la solución de contingencias a través de la motivación del desarrollo de la propia comunidad. Según esta perspectiva, la comunidad, enlazada a través de flujos multidireccionales de comunicación, debería mostrar una alta participación en los programas de desarrollo, sin embargo, en la práctica algunos presupuestos teóricos son muy cuestionables. El empleo de métodos cualitativos para problemas concretos en este modelo, otorga algunos datos sobre la realidad del subdesarrollo, y

aunque las conclusiones particulares no son universalmente extrapolables, han servido para localizar otros factores en la medición del desarrollo.

- **Desarrollo Humano.** Al inicio de la década de los noventa, ante la necesidad mejorar el bienestar humano en los distintos aspectos de la vida, y no sólo en los índices económicos de los países subdesarrollados, surgen nuevas ideas. El Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), propone el concepto de desarrollo humano, en el que se induce a la expansión de las capacidades humanas esenciales para alcanzar el bienestar: longevidad, educación e ingreso per cápita; capacidades que son medidas por el **Índice de Desarrollo Humano** (IDH) y otros indicadores como **género y nivel de pobreza**. Aún así, en estos años de rápida globalización, nuevos actores participan en el orden global, afectando las visiones y prácticas con que se enfoca el desarrollo. La discusión sobre el concepto de derechos humanos, participación de la mujer, respeto a la ecología, etc., entre las diferentes sociedades que conviven en el planeta, conlleva en la práctica tolerancia y participación, por lo que una de las conclusiones principales de este debate apuntan que las políticas de cooperación al desarrollo, han de fomentar la alianza entre sectores incluso antagónicos, locales y multinacionales.

C. El sistema de cooperación internacional para el desarrollo.

Otro de los **objetivos específicos** que hemos alcanzado en nuestra tesis es *“Esbozar un panorama general sobre los principios fundamentales, estructura, mecanismos y enfoques de intervención del sistema de ayuda internacional, con especial atención en el papel de las ONGD como agentes de la cooperación”*. Como hemos mencionado (Cap. II), la cooperación occidental con los países pobres, principalmente después de la Segunda Guerra Mundial, ha tenido varias

facetas; en la década de los cincuenta la principal forma de otorgar ayuda al desarrollo tenía que ver con la cooperación bilateral, con presupuestos muy reducidos o específicos, en la década de los sesenta.

Aún antes de comenzar los años sesenta, la ONU lanzó una serie de propuestas intentando lograr un sistema de cooperación internacional más comprometido con la voluntad solidaria, un sistema (MALÉ, 2000): multilateral (a través del Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo -SUNFED- a la cabeza de los gobiernos que lo sustentan), redistributivo (recolecta donaciones para su redistribución), obligatorio (compromiso de cuota de cooperación del 0,7% del PIB), y no condicionante (ayuda a todo país pobre, sin importar situaciones políticas especiales o de otra índole). Pero en la práctica, el modelo de cooperación dominante se ha resistido al impulso renovador de dichas propuestas —aunque intentan retomarse a través del Fondo Europeo para el Desarrollo (FED)—.

Así, actualmente el sistema continúa funcionando bajo la influencia de las reglas del Banco Mundial (BM). La ayuda se tramita de forma bilateral (establece relaciones con donantes individuales o gobiernos), caritativa (donaciones establecidas por cada donante, según sus políticas), opcional (donaciones no obligadas) y condicionante (el país beneficiario ve condicionada la recepción de la ayuda al hecho de responder positivamente al control de las entidades donantes, y en todo el proceso se deben seguir las reglas del BM). Conforme a este modelo, la cooperación internacional, y especialmente la ayuda gubernamental, depende frecuentemente de criterios políticos o comerciales. En muchas ocasiones los proyectos de cooperación son parte de las plataformas de negociación entre países (BERISTAIN, 1999:138).

En la década de los setenta, el transvase de fondos deja de verse como la meta sino como un apoyo al desarrollo económico, y la ayuda a los desfavorecidos es

tema de moda en Occidente. La OPEP, que a mediados de los setenta empieza a contar con gran poder de influencia en otras instituciones internacionales, presiona para la creación de varios órganos de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD)—fondos públicos cuyo principal fin es el de promover el desarrollo y aumentar el nivel de vida de los receptores—, a la vez que internacionalmente se organizan conferencias y diseñan programas de acción de un Nuevo Orden Internacional. Para algunos críticos, la denominación de “países en vías de desarrollo” (PVD), término que le otorga la ONU a algunos países subdesarrollados que incrementaron su volumen de exportaciones de productos manufacturados en los años setenta, sólo esconde una infinidad de mentiras a medias y falacias para ocultar la miseria, la dependencia y la explotación extranjera que el sistema capitalista y sus indicadores macroeconómicos imponen en los países más pobres.

Entre 1982 y 1990, la Ayuda Oficial al Desarrollo tiene un periodo de estancamiento, misma época en la que surgen muchas Organizaciones No Gubernamentales (ONG) de todo tipo; aquellas organizaciones cuyo cometido se orienta al desarrollo y la ayuda a los pueblos del Tercer Mundo, además proponen una política de «sin fronteras» que legitima la intervención externa en aras de sus propósitos humanitarios.

Las subvenciones a ONGD, como forma de aplicación de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), son cuestionadas debido a que condicionan de cierta manera la autonomía de unas organizaciones de naturaleza no gubernamental, y suponen una fuente de ingresos tan importante que en algunos casos puede ser fundamental para el sostenimiento de la ONGD. La Ley de Cooperación Internacional española, en su sexto capítulo, dedicado a la participación social, se refiere a las ONGD, señalando algunos lineamientos condicionantes para la entrega de subvenciones de AOD, contratación de voluntarios, etc. Sin embargo, hay que comentar que a pesar que hay diversas iniciativas por parte de

Gobierno español en materia de criterios y participación en cooperación para el desarrollo, los porcentajes de España en esta materia son de los más bajos de los países desarrollados. En el año 2000, la ayuda oficial al desarrollo ocupó el 0,21% del Producto Nacional Bruto (PNB) español, aunque en realidad sólo cuatro países alcanzan o superan en otorgar el 0,7% en cooperación al desarrollo, Dinamarca, Suecia, Noruega y Holanda; es de destacar que el gasto militar mundial es casi doscientas veces mayor que el importe total de la AOD.

En general, expertos, investigadores y actores del mundo solidario coinciden en que la cooperación al desarrollo necesita una transformación acorde a los elementos sociales involucrados, a la cultura autóctona, sin descuidar la intención de ampliar las capacidades humanas, respetando sus derechos y su ecología. Los países donantes de AOD, que detentan el control de la política de ayuda, deberían tener como objetivo la erradicación de la pobreza, ya que es un problema global con interrelaciones en todos los sectores.

Las organizaciones civiles, como las ONGD, juegan un papel muy importante en esta transformación, por lo que han de tener bien definidos sus objetivos y su independencia ideológica y política. Asimismo, la planificación y práctica de estrategias de comunicación (sensibilización y educación para el desarrollo) también deben ser mejor definidas, fortaleciendo también las relaciones con asociaciones locales, promoviendo la participación comunitaria.

5.2 Las ONGD en España

A través de una indagación bibliográfica, así como de un estudio de campo propio, se ha alcanzado el **segundo objetivo general de esta investigación**, *“Averiguar algunas de las principales características de las ONGD ubicadas en España, configurando con tal información un perfil general aproximado, descriptivo y reciente sobre las tendencias de este sector y sobre cada una de las entidades estudiadas.”*. Para la exposición de nuestras conclusiones, primero nos referiremos a los aspectos más relevantes del Tercer Sector en España; y posteriormente presentaremos el perfil global de las ONGD observadas en nuestro estudio empírico.

A. El Tercer Sector en España

En primer lugar, se encontró que algunos de los problemas en el papel y los límites de la actuación de las ONGD están relacionados con la falta de una única definición que les identifique con absoluta precisión, lo cual refleja la existencia de dificultades conceptuales que señalan diversos autores (DÍEZ de CASTRO, GALÁN y MARTÍN, 1996; MARTÍNEZ SÁNCHEZ, 1998; OIARZABAL, 2000; RUÍZ OLABUENAGA, 2000) por ejemplo, su cuestionable carácter “No Gubernamental”, ante intereses internos y externos de los agentes del sistema de cooperación internacional y su dependencia de los subsidios oficiales (IEPALA, 1992:107), y la ambigüedad del término “No Lucrativo”, referido a que los dividendos no se reparten entre los responsables y que sus servicios no requieren de una retribución del capital (MARTÍNEZ SÁNCHEZ, 1998: 35), pero que puede llevar a confusiones si se piensa que estas entidades no deben buscar ganancias ni beneficios, cuando en la mayoría de los casos están dispuestas a conseguirlos en favor de sus fines sociales y de su propio

crecimiento (DÍEZ de CASTRO, GALÁN y MARTÍN, 1996:26). Aún así, en nuestro trabajo se ha considerado aceptable una de las concepciones más sencilla sobre ONGD, que las define como “*organizaciones sin ánimo de lucro, que actúan independientemente de los Estados con el objetivo de cooperar para el desarrollo de los países menos adelantados*” (AECI, 1992).

Desde sus primeras manifestaciones, las ONGD se han ido transformando, pasando desde un modelo totalmente asistencial y paternalista, a promover nuevas formas de desarrollo para los pueblos a los que pretenden ayudar, fomentando el desarrollo autosostenido y autónomo, lo cual enfatiza la necesidad del retorno al sujeto, es decir, el desarrollo humano. Las ONGD son uno de los eslabones de la cadena que acercan a las sociedades del Norte (y por tanto a los donantes) con las del Sur. El modelo de cooperación que promueven actualmente involucra tanto a la población a la que pretende ayudar, como a organizaciones locales o contrapartes en la cadena solidaria, que a su vez son un vínculo con dicha sociedad beneficiaria.

Las acciones de las ONGD están reguladas por un marco legal (véase subíndice 2.6.3.2, capítulo II de este trabajo), y la mayoría asume un *Código Ético y de Conducta* consensuado entre el colectivo. En España, las organizaciones afiliadas a la Coordinadora estatal (CONGDE) están comprometidas con el cumplimiento del código vigente, que fue aprobado en Asamblea General en marzo de 1998. Además de las pautas éticas antes mencionadas, estas entidades solidarias para el desarrollo comparten características generales, como el empleo del proyecto como principal instrumento estratégico en la cooperación y la participación de personal voluntario en el desempeño de sus labores.

El proyecto, como instrumento de la cooperación ha sido ampliamente criticado. A pesar de su utilidad para realizar el acercamiento gradual a la situación

(INTERMÓN,1999:4), con el objetivo último de facilitar beneficios sostenibles a los grupos beneficiarios, el proyecto es coherente con el sistema dominante porque controla la ayuda, al precisar delimitación (tiempo, espacio, etc.) y aísla al receptor o beneficiario, fragmentándole según distintos campos de aplicación; sin embargo, no establece el compromiso temporal necesario para la consecución del desarrollo —proceso de duración prácticamente imposible de determinar—, sino que está delimitado por plazos y objetivos más tangibles y rígidos, y además es un instrumento condicionante, según los intereses del donante (TOMÁS, 2000; MALÉ, 2000). En términos generales, la suma de proyectos como estrategia parcelaria, no conduce a un proceso de desarrollo integral, ya que la planificación suele realizarse sin tomar corroborar la coherencia entre los proyectos que la componen, y la existencia de mecanismos efectivos de vinculación (MALÉ, 2000).

En nuestra indagación también se enfatizó la importancia de la comunicación para el desarrollo, como parte del trabajo de las ONGD, y como una de las actividades específicas que realiza el personal voluntario/cooperante, como agente de cambio social, especialmente en las estrategias que utilizan canales interpersonales. De la revisión de los estudios al respecto se extrajo la conclusión de que al planificar las estrategias de comunicación y educación para el desarrollo, las ONGD deberían considerar a las personas (beneficiarias) dentro del contexto de sus estructuras sociales y no como entes aislados; y por tanto, que la metodología, los canales de transmisión, el formato y el contenido de los mensajes que cada organización ha de emplear en sus proyectos dependerán de cada situación particular.

Así, se pueden emplear canales de transmisión en grupo, medios de comunicación y organizaciones comunitarias o canales de comunicación interpersonal, y en algunos casos, medios de comunicación masiva, según la problemática a resolver, la urgencia de movilizar a la población, las

características culturales y sociales, y los recursos tecnológicos, materiales y humanos disponibles. Los mensajes deben contener datos claros, precisos y atractivos, que permitan a la población actuar para resolver su problemática, concienciándoles de sus responsabilidades individuales y de la importancia de actuar en coordinación (o al menos en consonancia) con los mecanismos establecidos por las organizaciones comunitarias, las instituciones competentes y las pautas de la ONGD. Una estrategia de comunicación adecuada debe contemplar las limitaciones y ventajas de los medios de comunicación que utilizará para influir en actividades y comportamientos de las personas.

La contextualización histórica sobre el origen de las ONGD en España, indica que el reciente aumento del número de las organizaciones del Tercer Sector no puede considerarse un fenómeno novedoso dada su importante tradición en el asociacionismo y los movimientos sociales voluntarios —salvo en la etapa franquista (1939-1975) donde esta actividad estaba restringida y controlada—. El asociacionismo español tiene uno de sus momentos más importantes a mediados del siglo XIX, cuando los grupos obreros comienzan a realizar una labor social relevante, dinamizando así las capas populares y el tejido asociativo.

El asociacionismo también se ve impulsado por la pérdida de poder de la iglesia católica en una sociedad cada vez menos arraigada a las tradiciones eclesiásticas; por la crisis de valores y la consecuente necesidad de contar con nuevos referentes filosófico - ideológicos que motiven a los distintos grupos sociales; por el «desencanto» social sobre los partidos políticos y sindicatos, que ha ocasionado un descenso en la participación ciudadana en dichos sectores; y por el aumento de las necesidades sociales ante la crisis reciente del estado de bienestar. Pero, al igual que en el resto de Europa, el crecimiento más espectacular del Tercer Sector en España ocurre en la década de los ochenta. Aquí, el asentamiento de la democracia y el desarrollo económico, facilitan la instalación en el país de organizaciones de todo tipo y orientación: asociaciones

y fundaciones de diversos tamaños, vinculadas a diversos sectores (partidos políticos, sindicatos, grupos profesionales) y de diversas especializaciones (salud, veterinaria, educación para el desarrollo, arquitectura, etc.). GARCÍA IZQUIERDO (1999: 564-565) y MARTÍNEZ SÁNCHEZ (1998: 62-63) señalan algunos de los factores que han catapultado la creación masiva de ONGD en España:

- La contribución de los medios de comunicación a que la labor de las ONGD esté presente en la vida pública, permitiendo una mayor conciencia social respecto a las causas y consecuencias de la pobreza, conflictos y emergencias en los que distintas organizaciones internacionales han mostrado su solidaridad. Asimismo, han propiciado que las ONGD hayan ganado cierto grado de confianza y credibilidad en la sociedad.
- Factores coyunturales como el ingreso de España en la Unión Europea, facilitando con ello el acceso a recursos del fondo comunitario; la incorporación de este país al Comité de Ayuda al Desarrollo; el paso de ser país receptor de ayuda a donante de ayuda externa; y las campañas de 0,7%. Todo esto acompañado por el cambio en la sociedad española, hacia una autopercepción primermundista, en donde la tradición de asociacionismo se expande hacia el mundo de la cooperación internacional, lo que se hace más notorio cuando este país deja de ser receptor de ayuda para convertirse en donante.
- La conformación de la infraestructura administrativa necesaria para dar cauce a subvenciones y donaciones: desde el Fondo Africano de Desarrollo en 1974, el Banco Interamericano del Desarrollo y el Fondo de Ayuda al Desarrollo en 1975; y más tarde la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional para Iberoamérica (SECIPI) dentro del Ministerio de Asuntos Exteriores (1985). En 1988 surge la Agencia

Española de Cooperación Internacional (AECI), y a finales de 1989 se instaura el servicio de cooperación no gubernamental en la Oficina de Planeación y Evaluación (OPE) de la SECIPI, responsable de estudiar y gestionar los proyectos que se presentan en las convocatorias anuales para ayudas.

Con la aparición masiva de ONGD **converge un intenso debate internacional sobre los límites y retos de estas entidades**. Entre los elementos más relevantes de la discusión hemos señalado la asunción por parte de estas entidades, de tareas de provisión de bienestar social que naturalmente corresponden a los gobiernos. La eficiencia de las ONGD como gestoras y ejecutoras de la ayuda, han servido de apoyo a las instituciones tanto de los países donantes (en sus relaciones de ayuda bilateral y multilateral), como a las instituciones de los países beneficiarios. Así, se ha llegado a un punto en que el papel de las ONGD se traspone al de las entidades oficiales competentes, lo cual, según opinan los expertos, vulnera de cierta forma los derechos ciudadanos.

Otro de los elementos de este debate afirma que las ONGD están inmersas en un círculo vicioso donde tienen una excesiva dependencia de las subvenciones oficiales, lo que de cierta forma condiciona su autonomía y supervivencia. Por eso, actualmente se están buscando nuevas fórmulas que permitan un sistema de financiación más independiente, y donde la sociedad esté más comprometida y participativa con la solidaridad internacional. Pero esto es un esfuerzo al que deben unirse tanto el ámbito oficial, como la sociedad civil organizada.

B. Perfil general de las ONGD analizadas

Los resultados de nuestro estudio de campo han permitido conformar un **perfil sobre 43 ONGD con sede en España** y alcanzar el **objetivo específico** de *“Conocer los elementos más sobresalientes del colectivo en cuanto a su estructura, orientación ideológica, y principios de funcionamiento organizativos; sus objetivos, filosofía de intervención y grupos beneficiarios; mecanismos de financiación, distribución de ingresos y gastos y auditorías externas; proyectos de desarrollo (ubicación, sectores y enfoques de trabajo); así como las acciones de intervención en emergencias (prevención y asistencia) que han realizado.”* Los resultados de dicho estudio **no son extrapolables a todo el Tercer sector, pero son ilustrativos**, como una manifestación de una parte del mismo. La observación se centró en los sistemas organizativos de dichas entidades (Ver inciso 1.1 en el capítulo I).

El análisis se realizó desde un enfoque sistémico de la organización (con base en los estudios de ULRICH, 1983 y HERNÁNDEZ MOGOLLÓN,1990) y se ha utilizado el método comparativo-descriptivo. Uno de los parámetros útiles y «eje» para la comparación ha sido el volumen de ingresos económicos, según el cual hemos realizado una clasificación de las ONGD de la muestra en tres grupos: «grandes ONGD» (ingresos totales al año superiores a mil millones de pesetas), «medianas» (de 100 a mil millones de pesetas anuales) y «pequeñas» (menos de 100 millones de pesetas). Todos los datos económicos se han expresado en pesetas, moneda vigente al momento de solicitar la información. Se realizó la advertencia de que si bien los datos se refieren al año 1999, los resultados conservan su validez ilustrativa al término de nuestra investigación ya que describen la situación concreta de la muestra. Los datos particulares referidos a cada una de las 43 entidades estudiadas pueden consultarse en el anexo IV de este trabajo.

– **Generalidades**

- **Origen:** La mayoría (84%) de las ONGD de nuestro estudio son de origen español, (primordialmente entidades medianas y pequeñas, y algunas grandes), lo cual confirma la tendencia al asociacionismo en este país. Algunas de las ONGD más grandes, como Cruz Roja, Médicos Sin Fronteras y Comité de Catalunya per la UNICEF tiene su origen fuera de España.
- **Forma jurídica:** existe una ligera mayoría de asociaciones (58%) en relación con las fundaciones (40%), y hay una Federación de Asociaciones (UNEFA). La mayoría de las grandes ONGD son fundaciones: Anesvad, Codespa, Intervida, Intermón, Fundación Promoción Social de la Cultura, aunque hay excepciones como Cruz roja, que es una asociación. Las ONGD pequeñas y medianas tienden a constituirse como asociaciones, consideramos debido a que es la forma que permite una mayor participación de sus miembros.
- **Sectores sociales de vinculación:** alrededor de la mitad son ONGD que se autodefinen solidarias (51%); y cerca de la cuarta parte (23%) tienen vinculación religiosa. Les siguen las ONGD que forman parte de grandes redes internacionales (12%), y la que tiene vínculos oficiales (7%), como Cruz Roja y aquellas relacionadas con la ONU); por último están aquellas que tiene relación con el sector político-sindical (5%). Cabe matizar que el colectivo solidario español analizado aún conserva una importante vinculación ideológica religiosa, e incluso algunas de las ONGD con importantes recursos económicos mantiene directa o indirectamente esta relación. Sin embargo, la tendencia detectada indica que algunas ONGD originalmente religiosas prefieren catalogarse como solidarias o como parte del sector social que les impulsa (empresarial, pro ejemplo, como Codespa), conservando su ideología de fondo, y sin romper completamente con el sector confesional del que provienen (como Anesvad,

Intermón o Fundación Cánovas del Castillo -esta última además recibe el apoyo del Partido Popular-).

- **Países en que operan:** En su conjunto trabajan en una extensa diversidad de países de todos los continentes; cerca de la mitad de las ONGD operan en menos de 10, pero el rango supera los 80 países. La cantidad de países en que cada entidad desarrolla sus proyectos suele ser indicador del tamaño y complejidad de la organización, aunque este número puede ser arbitrario o depender de las preferencias, objetivos y sectores de intervención de cada una (zonas geográficas de especialización, enfoque de desarrollo, etc.).

– **Recursos económicos**

- **Ingresos:** Los ingresos económicos obtenidos por las ONGD de la muestra son distintos para cada una. En el análisis de estas cifras se observa una gran dispersión, en un rango que va desde más de un millón de pesetas (mdp), caso de Secodes, a los 52 mil millones de Cruz Roja Española.

- **Procedencia de los ingresos:** La principal fuente de financiación de poco más de la mitad (55,81%) de las ONGD de la muestra son subvenciones públicas, la mayoría de las cuales son ONGD medianas y pequeñas. El resto se nutren principalmente de fuentes privadas, especialmente las grandes ONGD y aquellas que cuentan con el apoyo de congregaciones religiosas. Sobre la base de estos resultados, y acorde con los apuntes del debate sobre el papel de las ONGD, podemos afirmar que las entidades analizadas muestran una gran dependencia de las subvenciones oficiales, aún aquellas grandes entidades que reciben de la AOD un porcentaje reducido de sus ingresos totales (pero que en términos económicos representan cantidades millonarias de dinero, útiles para la realización de diversos proyectos), lo que compromete o condiciona de cierta

forma su autonomía, ya que su supervivencia depende de la aceptación de las pautas gubernamentales.

En cuanto a otras fuentes de financiamiento, sólo el 35% de las ONGD de muestra (principalmente medianas y pequeñas) obtiene rendimientos financieros, pero apenas significan un pequeño porcentaje (hasta el 5%) del total de sus ingresos. Asimismo, apenas dos ONGD, Intermón y Amics de Vicky Sherpa (pequeña ONGD), declararon realizar actividades de comercio justo, si bien los ingresos de ahí derivados no superan el 7% del total. Por lo tanto, ninguna de estas dos fuentes de ingresos puede considerarse altamente significativa. Sin embargo, las actividades de recaudación (campañas, ferias, etc., realizadas por el 38% de la muestra) son un recurso de financiación cuyos beneficios suelen ser importantes, especialmente para las grandes ONGD como Cruz Roja Española, que obtiene así el 59% de sus ingresos globales; o Comité de Catalunya per la UNICEF, para quien representan el 38% de sus fondos.

- **Gastos:** En prácticamente todas las ONGD observadas el importe de los gastos gestionados es similar a los ingresos anuales. El destino principal de los fondos de la mayoría de estas entidades son los proyectos de desarrollo, donde el 81% de las ONGD aplicaron más de la mitad de sus ingresos. El 14% de la muestra, utilizan menos de la mitad de sus ingresos anuales para proyectos de desarrollo, pero paralelamente realizan importantes inversiones en sensibilización, y en menor escala, en gastos de administración. En la muestra, la gran mayoría de las ONGD destinaron menos del 20% del total de sus gastos para asuntos administrativos, lo cual consideramos, es una proporción moderada. Los gastos en campañas y actividades de sensibilización fueron un ámbito apenas significativo de gastos, que no superaron el 10% del presupuesto de 1999 en más de la mitad (57%) de las ONGD observadas, tendencia que siguen sobre todo las ONGD grandes y medianas.

- **Auditorías:** Para la mayoría de las entidades analizadas, las auditorías económicas son consideradas un factor importante para demostrar la transparencia y el buen manejo de los fondos que gestionan; así lo indica el hecho de que el 65% de la muestra realiza auditorías externas a cargo de firmas internacionales y españolas. Las ONGD más grandes y algunas entidades de tamaño medio, pero con importantes recursos económicos recurren a las firmas auditoras más grandes y prestigiosas (Price Waterhouse, Arthur Andersen, etc.), mientras las entidades más pequeñas prefieren las auditoras españolas.
- **Socios:** Los resultados indican que muchas de las ONGD de la muestra tienen más donantes ocasionales que socios regulares; esto concuerda con la opinión de los expertos que sugieren que la cultura de la solidaridad en España suele atender mayoritariamente a situaciones de emergencia o convocatorias puntuales, donde la donación se percibe influenciada de los medios de comunicación de masas, que muestran la cara más trágica del Tercer Mundo. Aquí cabe mencionar que esta forma de solidaridad social, no sólo en España, sino en el mundo, nos lleva a una reflexión ética sobre la fragilidad del compromiso del ciudadano occidental, que impulsado por el sensacionalismo mediático colabora puntualmente, quizá apaciguando así su vena altruista, pero en cuanto la noticia deja de serlo, la memoria social suele extinguirse con la misma celeridad y el torrente de donaciones disminuye; así, se explica de cierta manera que gran parte de las ONGD tengan una excesiva dependencia de las subvenciones oficiales. Sin embargo, también hay una parte de la sociedad para quien existe un compromiso de donación a largo plazo. Así, tenemos que la mayoría (68%) de las ONGD analizadas, especialmente las pequeñas y medianas, cuentan con menos de 10 mil socios, prácticamente todos regulares. Las ONGD más grandes son las que suelen tener mayor cantidad de afiliados regulares, como Cruz Roja (615 mil), Intervida (237 mil) y Comité de Catalunya per la Unicef (170 mil).

– **Organización interna**

- **Estructura:** La estructura horizontal, con un alto nivel de formalización y diferenciación, prima sobre la vertical en la mayoría de las organizaciones de la muestra, es decir que son entidades donde hay cierta autonomía para tomar iniciativas dado que suelen tener estructuras participativas o consultivas. La estructura vertical de la gran mayoría de las organizaciones analizadas tiene entre tres y cinco niveles, y principalmente son entidades medianas y algunas pequeñas, como Banco de Recursos, Pa Sense Fronteres o Secodes; pero también están algunas grandes ONGD como Médicos sin Fronteras y Codespa, que se pueden considerar organizaciones con un alto grado de jerarquización. La mayoría de las grandes organizaciones tienen más de 5 niveles jerárquicos. La mayoría de las ONGD tienen hasta seis departamentos, cuando la media y la moda son cuatro.
- **Gabinete de prensa:** Los resultados indican que este colectivo valora la importancia de cuidar y mantener buenas relaciones con los medios (el 60,4% de las ONGD de la muestra, principalmente grandes y medianas, tienen un área específica de gabinete de prensa). El resto, casi todas pequeñas entidades, se relacionan con los medios a través de su personal directivo o portavoz.
- **Sistemas de tratamiento informático:** Encontramos que las organizaciones de la muestra están a la altura tecnológica mínima de cualquier organización formal de esta época y que cuentan con el equipo informático básico para facilitar la comunicación con sus cooperantes y con otras entidades, especialmente en sitios remotos. Prácticamente todas las ONGD observadas utilizan sistemas de información automatizados e Internet, aunque aún hay unas pocas (el 9,3% del total) que paralelamente trabajan con sistemas de información manuales, entre ellas Cruz Roja Española; casi todas (88%) tienen su propia página Web. Poco más de la mitad de la muestra (55,81%) cuenta con

una red interna en sus sistemas informáticos automatizados, que se valora como un importante medio de comunicación e integración entre sus miembros, especialmente entre las ONGD con estructuras más grandes y complejas.

- **Personal:** La tendencia detectada indica que cuanto más grande es la ONGD, ésta tiene más personal asalariado, casos de Cruz Roja Española (43.119 en 1999), Intermón (130) o Comité de Catalunya per la Unicef (101). La mayoría de las ONGD observadas que respondieron, cuenta con una plantilla de menos de 10 trabajadores remunerados, incluso en algunas entidades de presupuesto medio como ASPA, en las que laboran más de mil personas (casi todos voluntarios). La mayor parte de los trabajadores compensados económicamente laboran en España, y los voluntarios/cooperantes en el extranjero. En 1999, más de la mitad de las entidades analizadas (51%) contaban con menos de 100 cooperantes y voluntarios trabajando tanto en España como en otros países. Los voluntarios estables suelen trabajar en España. Cabe comentar que la retribución o no de los trabajadores, condiciona de cierta manera su permanencia o continuidad en la organización, por lo que es un factor que influye en la profesionalización del personal, donde los trabajadores retribuidos suelen permanecer por más tiempo en la organización y por tanto tienen más posibilidades de adquirir un buen nivel de profesionalización (y experiencia), a diferencia de los voluntarios, que al no percibir una retribución económica, por lo regular no pueden tener una dedicación exclusiva a la labor solidaria. Desde este punto de vista, la mayoría de las ONGD analizadas tienen escaso personal profesional, independientemente de que los colaboradores no asalariados sean susceptibles de adquirir un buen nivel de formación y capacitación para desempeñar su trabajo.

- **Estilos de liderazgo y sistemas de control en la organización:** ambos factores varían según cada ONGD. Sin embargo y bajo la advertencia de que en este ejercicio apenas respondieron tres de las 11 grandes ONGD, encontramos

que el conjunto total de las entidades observadas se identifican en general con un modelo de liderazgo medianamente liberal, participativo y tendiente a la descentralización; entre mayor es el tamaño de la ONGD, el sistema de decisiones suele ser un poco más jerárquico y la organización interna más centralizada. Respecto a los sistemas de control, en general las normas y procedimientos tienden a estar más o menos balanceados entre lo general y lo específico y el nivel de control interno de la organización se percibe en general como medianamente relajado. Al parecer, según nuestros resultados, entre más grande es la ONGD se acentúan la especificidad de las normas y procedimientos y el nivel de control interno es algo más estricto.

- **Niveles institucionales con los que se relacionan las entidades analizadas:** la tendencia detectada indica que independientemente de su tamaño (en cuanto a ingresos económicos) prácticamente todas buscan establecer vínculos con los niveles institucionales más próximos (el 88% de las ONGD entablaron relaciones con Ayuntamientos y un porcentaje un poco menor con Gobiernos Autonómicos) y con el Gobierno Español (74,41% de las entidades observadas). En cuanto a las relaciones con instituciones extranjeras, el vínculo principal señalado es con la Unión Europea (60% de las ONGD analizadas, especialmente las entidades grandes y medianas). Le siguen las relaciones con agencias de las Naciones Unidas (30% de las ONGD estudiadas, principalmente las grandes) y una proporción igual con los gobiernos de países en vías de desarrollo (básicamente entidades pequeñas y medianas). El 23% de las organizaciones observadas señala tener otro tipo de vinculaciones internacionales (sin especificar).

- **Acciones de Lobby:** Independientemente de su tamaño, el objetivo más común en España y países desarrollados, realizadas por las ONGD de la muestra, es la búsqueda de recursos monetarios para realizar sus proyectos. La sensibilización ciudadana (promovida por el 32,55% de las ONGD,

especialmente pequeñas y medianas) es de tal importancia que se considera una actividad permanente, quizá por eso el porcentaje señalado sea escaso. El resto de las plataformas persiguen distintos objetivos relacionados con la causa solidaria. La forma más recurrida de llevar a cabo el *Lobbying* es mediante el contacto directo con políticos (67% de las ONGD), seguido por manifestaciones (25%); y boicots (7%). En los países pobres, el objetivo principal de las acciones de *lobby* se centra en la coordinación de políticas de desarrollo (39%, especialmente las ONGD grandes y medianas). Le siguen los acuerdos de cofinanciación de proyectos (28%), las actividades de sensibilización ante la población, gobiernos e instituciones de estos países y las plataformas para el respeto a los Derechos Humanos (ambas con 25%). En menor proporción, el *Lobbying* se dirige a la capacitación de los trabajadores públicos en estrategias de desarrollo, y a la presión política para la mejora de los programas de desarrollo gubernamentales.

– **Proyectos**

- **Cantidad:** En el conjunto de las ONGD de la muestra durante 1999 se contaron 4.437 proyectos de desarrollo en marcha. El número de proyectos que tiene a cargo cada entidad es variable: se ha observado que las que cuentan con recursos económicos modestos suelen gestionar pocos proyectos; no obstante esto no es una regla general ya que hay algunas organizaciones como Intervida que siendo de las más grandes, tiene sólo 23. La gran mayoría de las ONGD desarrolla menos de 100 proyectos, pero el rango va desde aquella que tiene uno solo (Colectivos de Acción Solidaria) hasta la que tiene más de dos mil, como cruz Roja Española (2.313).

- **Sectores:** Cada organización determina bajo sus propios criterios el número de proyectos y los sectores en que habrán de trabajar. Por lo regular, esto se hace desde la planificación y según diversos factores internos relacionados con

la propia organización (orientación ideológica o su especialización profesional), y variables externas (población beneficiaria, los objetivos del proyecto, las necesidades de la población, las zonas geográficas se desarrollarán sus proyectos, etc.). Ambas consideraciones priman sobre el tamaño de la organización para la selección de los sectores de trabajo que habrá de abarcar cada proyecto, si bien la capacidad económica de la ONGD también puede influir en la decisión. El sector donde se realizan más proyectos es la educación (más del 80% de las ONGD), seguido por la atención en salud (70%), y después la capacitación para desempeñar actividades económicamente productivas; cerca de la mitad de estas organizaciones colabora en situaciones de emergencia o incluso tienen proyectos de ayuda humanitaria en marcha. Los sectores más recurridos son aquellos que tiene que ver con las necesidades más elementales para la subsistencia de la población, luego aquellos orientados a mejorar sus condiciones de vida en la comunidad y en menor escala, las actividades con un enfoque más específico hacia la potenciación de actividades para el desarrollo endógeno, como los microcréditos, el fortalecimiento institucional, y el acopio y comercialización de productos.

- **Áreas de trabajo:** Cada organización trabaja en las áreas geográficas que ha seleccionado dependiendo de sus propios criterios o prioridades, e independientemente de su nivel de ingresos económicos (si bien es un factor que puede influir en la decisión por ampliar o reducir el radio de acción). La mayor parte de los proyectos se encuentra en América Latina, especialmente en Sudamérica (36%), y América Central y el Caribe (29%). Las 3 ONGD que tiene más proyectos en este continente son grandes organizaciones, algunas de orígenes religiosos (como Intermón, Codespa) y una ONGD de tamaño medio (Iscod). Le sigue África Subsahariana (353 proyectos), y Asia (214 proyectos), muchos de ellos en la India, Bangladesh y países del Oriente medio; sólo un 5% de los proyectos de las organizaciones analizadas se encuentran en la región africana del Magreb y por último en los países del Este europeo (especialmente

la zona de los Balcanes) donde hay 28 proyectos. La gran mayoría (93%) de las ONGD de la muestra tiene proyectos en el ámbito rural y hasta el 78% de éstas trabajan en zonas urbanas, conforme a su población objetivo. En conjunto, el 72% de las organizaciones tienen proyectos en ambos entornos, dependiendo de su población objetivo.

- **Población beneficiaria:** depende de la orientación, especialidad y objetivos de cada organización, si bien casi todas atienden a la población más pobre del planeta. Hay algunas ONGD que enfocan sus proyectos hacia el desarrollo de ciertos grupos sociales, como la mujer, la infancia, la juventud, la población indígena, los refugiados y desplazados y las poblaciones marginales. Otras delimitan sus beneficiarios en grupos específicos, principalmente en niños y mujeres del campo y de las zonas marginales de las urbes. En la muestra no se detectó una relación directamente proporcional entre los beneficiarios objetivo y el tamaño de las ONGD. En cuanto al número de beneficiarios directos de los proyectos casi todas las organizaciones analizadas resaltaron que es difícil determinarlo porque puede expresarse de distintas maneras (individuos, familias o comunidades beneficiadas). Aún así, casi la mitad de las ONGD analizadas (49%) aportaron cifras: la mayoría señalaron tener más de 1.000 beneficiarios directos durante 1999; y algunas incluso millones de personas (Aieti con 3 millones, Fundación Intervida con más de dos millones o Fundación Ayuda en Acción con cerca de 1,5). Nuestro análisis encontró que no hay una relación directamente proporcional entre el número de beneficiarios de los proyectos y el tamaño de la ONGD, salvo que las organizaciones con mayores presupuestos anuales y proyectos de mayor envergadura suelen ser las que tiene capacidad para beneficiar a más personas, aunque esto depende de cada organización (y de la forma en que realice los cálculos).

- **Enfoques de intervención:** predomina el desarrollo integral (80% de las entidades observadas), seguido en proporciones un poco menores por otros

enfoques, esencialmente componentes del primero, como género, la protección del medio ambiente (y el desarrollo sostenible) y desarrollo comunitario (endógeno), y sensibilidad a los factores culturales locales (65,11% de las ONGD). El 60,46% de las entidades observadas apuesta por proyectos de desarrollo de largo plazo (más de cuatro años), si bien hay entidades como Intervida que una duración media de hasta 15 años. La filosofía de intervención de las ONGD normalmente no guarda una relación directa con el tamaño de la organización, sino que depende de sus políticas, especialización e ideología. La duración de los proyectos (corto, mediano o largo plazo) es un factor que no necesariamente se encuentra condicionado al tamaño de la ONGD, aunque el presupuesto disponible puede limitar la duración.

– ***Actividades de educación, sensibilización y formación.***

• **Tipo:** Es una práctica común en todas las ONGD analizadas. Hay una gran variedad de actividades de educación, sensibilización y formación que se llevan a cabo en colaboración con otras ONGD, con la coordinadora española (CONGDE) o federaciones autonómicas, e incluso con ONG locales en las áreas de sus proyectos. Asimismo, algunas se realizaron en colaboración con entidades públicas descentralizadas, empresas privadas (como espónsores) y con distintas Asociaciones ciudadanas (por ejemplo, la campaña *Deuda Externa-Deuda Eterna*). El tipo de acuerdo de colaboración que establece cada ONGD con otras entidades depende de sus propios objetivos; para la colaboración conjunta, además de los objetivos comunes, cada organización busca preferentemente que exista cierta afinidad ideológica con la(s) otra(s) entidad(es). No se ha detectado una relación directa entre el tamaño de la ONGD y la clase de organismos con los que establece convenios de colaboración.

• **Sensibilización:** Cada ONGD realiza sus actividades de sensibilización, según su estilo, preferencias, objetivos y presupuestos. En 1999 las ONGD analizadas han llevado a cabo diversas campañas contra la explotación infantil, para la recaudación de fondos en proyectos puntuales (una escuela en una zona concreta, la lucha contra la lepra, etc.) o de emergencia (afectados por el Huracán Mitch, víctimas del fenómeno El Niño, etc), campañas de sensibilización en Navidad, etc., así como manifestaciones, foros de debate, jornadas, conferencias, recogida de firmas, premios, conciertos, torneos, etc. con causas solidarias. Casi todas las ONGD analizadas promocionan sus campañas de sensibilización a través de distintos medios de comunicación; las entidades con mayor capacidad económica suelen lanzar sus campañas a través de extensos despliegues mediáticos. Entidades de todos los tamaños participan en otras actividades como ferias, conferencias o charlas.

• **Publicaciones:** En el colectivo de las ONGD estudiadas considera importante este medio como estrategia de comunicación e información hacia sus socios, colaboradores y donantes potenciales sobre proyectos, actividades temas de interés (la mayoría, 76%, de las organizaciones en estudio cuentan con una revista o boletín propio para comunicarse con sus socios). El número de páginas y el tiraje de cada publicación es variable, desde una sola página, como Pa Sense Fronteres, Paz y Cooperación y Prosalus, hasta las 84 de la revista de Aspa; la revista de Fundación Juan Ciudad tiene 32 páginas y se imprimen 4.000 ejemplares. El rango del tiraje de las revistas y boletines comienza en los 100 ejemplares (Colectivos de Acción Solidaria) y puede llegar a los 725.000 de la Cruz Roja Española (la moda son 1.000 ejemplares). Muchas ONGD intentan (aunque no siempre con éxito) que el coste de la impresión de sus revista o boletín esté subvencionado total o parcialmente, incluso entre las entidades con mayor capacidad económica; también algunas intentan financiar su coste poniendo permitiendo la venta de la revista o mediante un sistema de suscripciones. Los patrocinadores pueden ser privados (a quienes les resulta

una estrategia de marketing social) o institucionales (ministerios sociales, Generalitat de Catalunya, etc.) y son distintos en cada revista analizada: hay desde entidades bancarias, escuelas de idiomas, compañías de transporte, supermercados, etc. Además de la revista, la mayoría de las ONGD de la muestra (84%) producen otro tipo de publicaciones.

Destacan las memorias anuales (casi todas tienen) como un producto informativo directamente relacionado con la transparencia en la gestión de sus fondos. Para la comunicación con los socios también se existen informes puntuales sobre algún tema extraordinario o de gran relevancia. Muchas ONGD también publican libros y material pedagógico y educativo dirigido a distintos públicos, desde profesionales e interesados en el mundo de la cooperación, hasta niños y población abierta. La temática de los contenidos es diversa, normalmente relacionada con el desarrollo, la salud, la educación, los derechos humanos, etc. Asimismo, algunas grandes ONGD internacionales o relacionadas con las agencias de la ONU suelen publicar manuales y guías sobre cooperación y ayuda humanitaria, entre otros temas.

- **Servicios:** Los servicios de documentación accesibles al público interesado son un valor añadido con el que cuentan sólo algunas ONGD, especialmente grandes y medianas.

- **Formación:** La preparación y formación de los voluntarios/cooperantes y de todos los miembros de la organización es una importante preocupación para las ONGD, según indican los resultados de nuestro estudio. Por esto, el 60,5% de las entidades analizadas organizan continuamente cursos de formación y capacitación. La mayoría de los temas tratados están relacionados con cooperación internacional, desarrollo, voluntariado y formación de formadores; estos cursos resultan vitales para las organizaciones que son apoyadas mayoritariamente por voluntarios ocasionales, ya que éstos requieren estar

debidamente preparados para ejercer sus labores en los proyectos en que participan.

Asimismo, hay muchas ONGD (especialmente grandes y medianas con vínculos internacionales o con una orientación ideológica religiosa o político- sindical) que imparten cursos especializados de distintas materias (desde los relacionados con la cooperación y el desarrollo hasta cursos de informática, comunicación, etc.) dirigidos tanto a sus propios colaboradores, como para profesionales, voluntarios, cooperantes, estudiantes y personas interesadas. La formación a cargo de otras instituciones también es importante para muchas ONGD (El 42% de las ONGD de la muestra, principalmente pequeñas y algunas medianas, señalaron que alguno de sus miembros ha participado en cursos externos). Aunque en estos cursos también predomina la temática relacionada con cooperación desarrollo y voluntariado (recaudación de fondos, gestión de ONGD), se observa cierta tendencia a participar en programas más especializados en áreas que potencian las habilidades personales y las destrezas con las nuevas tecnologías, como informática, diseño de páginas *Web*, música, teatro, microcréditos, o comunicación.

– ***Relaciones externas.***

• **Redes:** Casi todas las ONGD analizadas pertenecen a alguna red española. Consideramos que esta adhesión supone un factor beneficioso para su imagen pública, ya que el formar parte de una red reconocida (básicamente a las coordinadoras o federaciones del Tercer Sector) sugiere cierto aval de la solidez de la organización y su compromiso con el código ético y de conducta que rige al conjunto. De las entidades analizadas, el 62% está afiliada a la Coordinadora Española de ONGD (CONGDE) y/o a alguna federación autonómica, principalmente a la FCONGD de Cataluña (32,55%) y a la FONGDCAM de la Comunidad Autónoma de Madrid (20,9%). La tendencia encontrada es que las

ONGD que tienen sedes en distintas comunidades del país (normalmente grandes y medianas), buscan afiliarse a las federaciones correspondientes. La mayoría han signado su afiliación en los últimos años de la década de los 90, si bien hay unas cuantas que lo hicieron desde los años 80 (Centre Unesco de Catalunya miembro de la FCONGD en 1984, o Acsur-Las Segovias, miembro de la CONGDE desde 1985). Cerca de la mitad (42%) de las ONGD estudiadas, especialmente entidades grandes y medianas, pertenecen a redes de ONGD internacionales, muchas de las cuales son europeas. Además de potenciar la imagen ante la opinión pública (que suele confiar en organizaciones serias, sólidas, con trayectorias reconocidas para depositar sus donativos), el hecho de formar parte de una red supone ventajas prácticas para las propias organizaciones, al contar con apoyo internacional para el desempeño de sus actividades. Algunas de las grandes ONGD observadas son *per se* elementos de una extensa red internacional, casos de Ayuda en Acción que pertenece a Action Aid Alliance, o Cruz Roja Española, sociedad del CICR.

• **Situación actual y la proyección de futuro (evolución) del entorno de las ONGD en España:** Considerando la competitividad, la disponibilidad de recursos y la demanda de servicios, los resultados indican que en el colectivo analizado hay dos grupos representativos de las principales tendencias, distintas en opinión respecto al entorno (que fue valorado en una escala de uno a seis puntos). El 39,5% de las entidades analizadas (entre ellas la mayoría de las grandes ONGD) no respondieron esta parte del cuestionario, y con las respuestas obtenidas se conformaron dos grupos: El grupo 1 realizó una valoración bastante positiva en cuanto a la situación actual del entorno (favorable y amigable) y optimista en cuanto a su futuro es decir que se percibe una situación estable, cierta y predecible, con tendencia a continuar igual o mejor. El grupo 1, bastante heterogéneo, está constituido por 14 entidades de todos los tamaños (en similar proporción), vinculadas a diversos sectores sociales, con predominio de ONGD solidarias, y de base religiosa (Acción

Verapaz, Ass. Católica Internacional de Servei a la Joventut Femenina). El grupo 2, fue un poco menos positivo en la evaluación de la situación actual, pero la mayor diferencia de opinión se notó en la percepción sobre el futuro del medio ambiente, donde la situación favorable en la que se encuentran las ONGD es considerada un momento coyuntural y no una tendencia que necesariamente pueda sostenerse a largo plazo; este segundo grupo está constituido por 12 ONGD, principalmente organizaciones medianas y pequeñas (vinculadas con diversos sectores sociales).

5.3 El Continuum emergencia-rehabilitación-desarrollo: ONGD en España

A través de la presentación de las bases teóricas y contextuales sobre desastres (naturales y causados por el hombre) y vulnerabilidad, el sistema internacional de socorro (como la respuesta ante emergencias de la cooperación), y de los enfoques VARD y *Do not Harm* (para situaciones de conflicto), en el capítulo IV hemos intentado alcanzar el **tercer y último objetivo específico** de nuestra tesis: *“Exponer los elementos más relevantes en la discusión sobre la necesidad de promover el enfoque de intervención que vincula ayuda de emergencia, rehabilitación y desarrollo (VARD)¹²⁵ como parte de un proceso continuo (continuum humanitario); resaltando su importancia para diluir la parcelación de los proyectos y programas de ayuda, y dotar de un enfoque común, complementario y coherente a las acciones de los distintos agentes involucrados”*. Aquí hemos expuesto los elementos del debate internacional, donde expertos e interesados en la ayuda humanitaria coinciden en la necesidad de realizar cambios importantes en la dinámica actual del sistema, hacia un

¹²⁵ COMISIÓN DE LA COMUNIDADES EUROPEAS (1996). *La vinculación de la ayuda, la rehabilitación y el desarrollo (VARD)*. Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo, COM (96) 153 final. Bruselas, 30 de abril.

enfoque más integrado y complementario del trabajo humanitario y la cooperación al desarrollo.

Por otra parte, a través del estudio de campo en el que se caracterizaron 43 ONGD en España en 1999, además de conocer los elementos más sobresalientes del colectivo en cuanto a su estructura y funcionamiento organizativos, también se ha intentado averiguar las acciones de intervención en emergencias (prevención y asistencia) que han realizado, así como *“indagar la integración del enfoque denominado continuum humanitario en las políticas de intervención de las ONGD analizadas”*., **último objetivo específico** de nuestra tesis. El análisis de los resultados de dicho estudio permitió **validar las cuatro hipótesis** de nuestra investigación:

– **La primera hipótesis** corroborada apunta que *“Ante la ocurrencia de una catástrofe de grandes dimensiones, la mayoría de las ONGD con sede en España analizadas, además de sus proyectos de desarrollo (ubicados o no en la zona geográfica afectada), también han participado en acciones orientadas a la ayuda de emergencia”*. Los datos indican el 65,11% de las 43 ONGD que participaron en la muestra realizaron proyectos con algún tipo de acciones relacionadas con la ayuda humanitaria en 1999. Estas entidades se caracterizan de la siguiente manera:

- **Características de la organización.** La intervención en emergencias es una práctica que principalmente realizan las ONGD con importantes recursos económicos (entidades grandes y medianas), si bien es una labor que se desempeña de forma más limitada en las organizaciones pequeñas. Asimismo, las ONGD de base ideológica confesional o ligadas a grupos religiosos tienen una importante presencia en el terreno de la ayuda humanitaria.

- **Sectores y zonas de intervención en emergencias.** Las organizaciones analizadas tienen su mayor experiencia en la atención de emergencias causadas por inundaciones (Latinoamérica, África), conflictos bélicos (Los Balcanes, África), huracanes (Mitch en Centroamérica y George en El Caribe), terremotos (Turquía y Colombia), sequías (África, India) y ciclones (India), en ese orden. La intervención global de las ONGD analizadas atendió más catástrofes derivadas de fenómenos naturales, que causadas por guerras y conflictos armados. Los sectores de intervención más trabajados son la ayuda básica de emergencia (envío de alimentos, mantas, ropa y medicina), atención de la salud y ayuda a la reconstrucción de las infraestructuras sanitarias y viviendas. El análisis nos ha llevado a concluir que estas zonas son aquellas en las que han ocurrido las catástrofes más espectaculares, en el sentido de que han sido objeto de una enorme atención de los medios de comunicación de masas, por lo cual podemos deducir que la elección de las zonas de intervención de las ONGD observadas, están influenciadas por los medios masivos.

– **La segunda hipótesis** de nuestra investigación afirma que *“En términos generales, la intervención de las ONGD con sede en España en los países el Tercer Mundo no se ha realizado bajo el enfoque denominado continuum humanitario”* (es decir de vinculación de la ayuda, la rehabilitación y el desarrollo, o VARD). Así lo confirman los datos de nuestro estudio, que indican que sólo el 44,18% del total de la muestra, asumieron proyectos bajo la filosofía del *continuum*. Sin embargo, si se observan los datos desde otro punto de vista, estas 19 ONGD representan el 67,85% de las 28 que han intervenido en emergencias, y en ese sentido las cifras pueden considerarse más importantes. Las acciones de emergencia realizadas por este grupo traspasan la ayuda de las fases más inmediatas, para abarcar la reconstrucción de viviendas e infraestructura, así como la rehabilitación psicosocial y productiva de los afectados, y la utilización de fondos para la reactivación de proyectos de

desarrollo. Las ONGD que manifestaron no haber incorporado el *continuum* humanitario en sus acciones de ayuda de emergencia, intervinieron de forma puntual a través del envío de alimentos, medicinas, ropa y otros artículos básicos, o bien mediante asistencia durante las primeras etapas de la crisis. Estas son en su mayoría ONGD «medianas» (casi todas con bases confesionales cristianas) y algunas organizaciones pequeñas.

– **La tercera hipótesis** plantea que “*Aún cuando este colectivo apoya la dinámica del continuum, las acciones de emergencia se han llevado a cabo de forma puntual, reactiva al momento de crisis y sin un vínculo directo con los proyectos de desarrollo*”. Esto se puede dar por válido al considerar que sólo 11 ONGD (39,28% de las entidades que realizaron acciones de emergencia en 1999), expusieron las pautas sobre su política general de intervención en emergencias, lo cual nos induce a concluir que el resto actúan de forma reactiva a las catástrofes, o que al menos no han formalizado sus políticas de intervención en estos casos. Cabe aquí tomar en cuenta un factor que ya habíamos mencionado anteriormente, la influencia de los medios de comunicación masiva, que como gancho de la atención social y por tanto, de donaciones económicas, son un impulso y justificación para la intervención de emergencia; sin embargo, sucede frecuentemente que cuando la noticia de una catástrofe deja de tener interés de actualidad y los *mass-media* la relegan a un segundo plano para terminar en olvido, las donaciones decaen siguiendo esta misma pauta. Así, no es raro que las ONGD tengan problemas para vincular la ayuda de emergencia con la rehabilitación, y luego dar continuidad a sus proyectos de desarrollo.

En nuestro estudio, las entidades que respondieron, fueron principalmente organizaciones grandes y medianas, algunas con una base confesional o vínculos religiosos. En contraste con nuestra hipótesis, cabe matizar que los datos aportados por estas entidades son un indicativo de que en general, entre

éstas se percibe coherencia entre la visión teórica del *continuum* humanitario y los lineamientos de la política de intervención de aquellas ONGD que trabajan con la filosofía de VARD. En las respuestas se mencionan medidas como formación en materia de prevención de desastres para trabajadores (sanitarios, educadores, líderes comunitarios, etc.) y población abierta; programas de salud comunitaria (promoción de la salud, vacunación, prevención y control epidemiológico); así como medidas de saneamiento básico (redes de agua potable, letrización, etc.). También se destaca la reconstrucción y colaboración de las organizaciones locales para llevar a cabo las acciones de ayuda de emergencia y vincularlas con los proyectos de desarrollo.

– **Finalmente, la cuarta hipótesis** de nuestra tesis afirma que “*A pesar de que trabajan en zonas altamente vulnerables, la mayoría de las ONGD observadas en España no han incorporado planes específicos para la prevención de catástrofes en sus proyectos de desarrollo en el Tercer Mundo*”. Nuevamente la hipótesis se puede validar sobre la base del bajo índice de respuesta: sólo aportaron datos ocho ONGD, entidades grandes y medianas, todas trabajando bajo el enfoque VARD, que representan el 18,6% del total de la muestra, por lo que consideramos que el resto de las organizaciones no han formalizado su planificación en materia de estrategias de prevención de catástrofes. Por lo tanto, se percibe la necesidad de incrementar los esfuerzos para dar un mayor énfasis a la prevención (a través de formación y estrategias adaptadas a las características de cada comunidad), como elemento indispensable de los proyectos de desarrollo.

Entre las organizaciones que respondieron esta parte del cuestionario, encontramos que son básicamente las ONGD grandes y medianas más poderosas, aquellas que adoptan el enfoque VARD. Sus planes de prevención están diferenciados, pero vinculados directamente al resto de las acciones orientadas hacia el desarrollo, e intentan incidir en los factores que ocasionan la

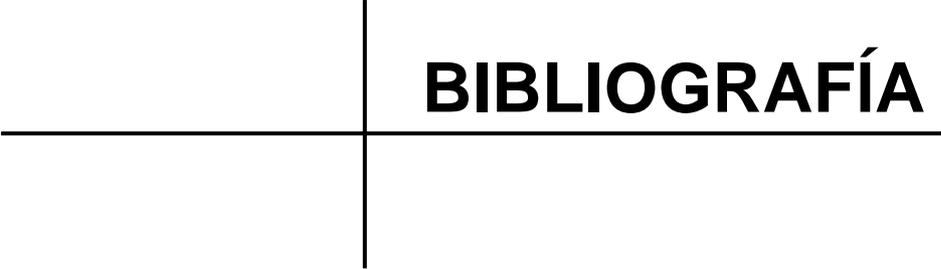
vulnerabilidad a través de iniciativas como la lucha antiepidémica, la mejora de la accesibilidad de la población a los servicios básicos, especialmente los médico-sanitarios, y la promoción de la igualdad de oportunidades para niños y mujeres.

En síntesis, al retomar las conclusiones que validan las cuatro hipótesis expuestas, podemos afirmar que durante 1999 la mayoría de las ONGD observadas en nuestro estudio, especialmente entidades grandes y medianas, han participado de alguna manera en acciones de ayuda de emergencia, principalmente en aquellas situaciones catastróficas objeto de una amplia atención mediática. Sin embargo, la mayoría de las ONGD analizadas no contemplan explícitamente el *continuum* humanitario en su filosofía de intervención en emergencias, sino que su asistencia se lleva a cabo de forma puntual y reactiva a las catástrofes que se presentan, por lo que en muchos casos no hay un vínculo directo entre las acciones de ayuda, con las de rehabilitación y los proyectos de desarrollo; además, en concordancia con este panorama, la mayoría de las entidades observadas no ha formalizado la inclusión de estrategias para la prevención de catástrofes en la planificación de sus proyectos de desarrollo, lo cual, por su importancia, puede considerarse un tema pendiente en el planteamiento de la intervención solidaria.

Al margen de los resultados de nuestro estudio, podemos referirnos a un indicador de la situación en los años siguientes. En la evaluación del VARD de 2001 (COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS) —documento que refleja la opinión de diversas ONGD europeas (por tanto incluido el caso de España) y otros importantes agentes en el marco de la cooperación internacional y la ayuda—, se afirma que hay algunos avances en la utilización del VARD encaminados a lograr un enfoque común y complementario de todos los actores involucrados. Sin embargo, como se señala en dicho estudio, aún falta mucho trabajo para alcanzar una vinculación plenamente operativa y eficaz (observaciones que concuerdan con los resultados de nuestro estudio de

campo). Así, persiste la necesidad de continuar con el análisis de las experiencias y con la formulación de propuestas de solución para reducir o eliminar las «zonas grises» en la delimitación de las competencias y las obligaciones de los actores humanitarios y solidarios, así como para reducir las contradicciones entre los diversos tipos de intervención.

Con esto cerramos las conclusiones del presente trabajo, el cual puede servir como una base interesante para abrir nuevas líneas de estudio y reflexión sobre el mundo de las ONGD. Al respecto, nuestro interés particular para continuar con la investigación se centraría en dos vertientes: el seguimiento de la evolución del Tercer Sector las ONGD en España, actualizando y complementando los datos presentados; y la exploración de fórmulas para delimitar el papel de estas organizaciones en la sociedad, observando aspectos como: la debilidad ética de las ONGD al asumir tareas de provisión de bienestar social que son responsabilidad de los gobiernos; la búsqueda de nuevas estrategias para superar su dependencia económica de las subvenciones oficiales; o alternativas novedosas para evitar las consecuencias negativas de la intervención occidental en las culturas del Sur. Por otra parte, consideramos que la presente tesis también ofrece un marco de referencia que abre diversas posibilidades multidisciplinarias de estudio, para investigadores e interesados en profundizar en áreas más específicas del vasto campo de la cooperación y el desarrollo, como la indagación sobre la influencia de los medios de difusión masiva en la respuesta solidaria de las ONGD y en las donaciones privadas, o el papel de las ONGD en la promoción y la educación para el desarrollo, y en la prevención de desastres, entre otros temas.



BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía

- ABELLÁN, V. (1982).** «Las relaciones entre las Comunidades y los países en vías de desarrollo». En: DIEZ DE VELASCO, M. *El Derecho de la Comunidad Europea*. Madrid: Universidad Méndez y Pelayo. P.173.
- ABRAVANEL, H: et. al. (1992).** *Cultura Organizacional*. Bogotá: Legis.
- AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN IBEROAMERICANA (AECI) (1992).** «Política Comunitaria de Cooperación para el Desarrollo. La participación de Empresa y Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo en sus fondos». *Cooperación al Desarrollo* (Revista de Economía del ICE), núm. 702 (febrero). P. 21-33.
- AGUADERO, F. (1993).** *Comunicación social integrada*. Fuenlabrada: El Ateneo.
- AGUIRRE, M.; MALGESINI, G. (eds.) (1991).** *Misiles o microchips: La conversión de la industria militar en civil*. Barcelona: Icaria.
- ALISTAIR, S.; DUFF; CRAIG, D.; MCNEILL, D. A. (1996).** «A note on the origins of the 'information society'». *Journal of Information Science*, núm. 22, vol.2. P. 117-122.
- ALONSO, J.A. (1999).** *Estrategia para la cooperación española*. Madrid: Ministerio de Asuntos Exteriores.
- ALVAREZ, T.; CABALLERO, M. (1997).** *Vendedores de imagen*. Barcelona: Paidós Comunicación.
- ALTIERI, M. A. (1983).** *Agroecología: bases científicas de la agricultura alternativa*. Berkeley: Universidad de California.
- AMIN, S. (1970).** *L'Accumulation à l'échelle mondiale*. París: Anthropos.
- (1974). *Sobre el desarrollo desigual de las formaciones sociales*. Barcelona: Anagrama.
- (1975). «Una crisis Estructural». En: VV.AA: *La crisis del imperialismo*. Barcelona: Fontanella. P. 15.
- (1999). *El capitalismo en la era de la globalización*. Barcelona: Paidós.
- ANDER-EGG, E. (1978).** *Introducción a las técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Humanitas.
- ANDRESON, M. B. (1994).** «Understanding the disaster-development continuum. Gender Analysis is the essential tool». En: WALKER, B. *Women and emergencies*. Oxford: Oxfam. P. 7-10.
- (1999). *Do not harm. How can aid support peace-or war*. Boulder, Colorado: Lynne Rienner Publishers.
- ARAGONÉS, P. (1998).** *Empresa y medios de comunicación*. Barcelona: Gestión 2.000.
- ARAGONÉS, F; ÁLVAREZ, A; MARTÍN, L. (1997).** *Voluntariado Social. Apuntes y Propuestas*. Madrid: Coordinadora Estatal de Disminuidos Físicos de España/ Editorial Popular.
- ARANGUREN, L. A. (1997).** «Ser solidario, más que una moda». *Cáritas*, núm. 376 (septiembre).
- ARROYO, F. (1984).** *Subdesarrollo y Tercer Mundo*. Madrid: Cincel.

ASANTE, M.; GUDYKUNST, W. (1989). *Handbook of international and intercultural communication*. Newbury Park, CA: Sage.

ATIENZA, J. (1999). «La paradoja de la deuda». Ponencia presentada en el seminario La Conversión de la Deuda: una inversión en Desarrollo Humano. Madrid, mayo.

— **(2000 a).** «Retos y propuestas en el tratamiento y la conversión de la deuda externa en España: la lucha contra la pobreza como objetivo central». Ponencia presentada en el seminario La Conversión de la Deuda: una inversión en Desarrollo Humano, Sede de la Organización de Estados Iberoamericanos. Madrid, 8 y 9 de mayo.

— **(2000 b).** *La deuda externa y los pueblos del sur*. The HICP initiative.

ATKIN, CH.; WALLACK, L. (1990). *Mass Communication and public health*. California: Sage.

AVINA, J. (1993). «The evolutionary life cycles of Non-governmental Development Organizations». *Public Administration and Development*, vol. 3. P. 453-454.

AYUSO, A. [PIÑOL, J. L., dir.] (2000). «La coordinación de la política de cooperación para el desarrollo española con América Latina en el contexto de la Unión Europea». Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de Derecho. Tesis doctoral.

BACHERO, X. (1999). «Voluntarios y cooperantes: hacia una nueva identidad». Ponencia presentada durante el curso de postgrado ADI/ Formación de agentes de desarrollo internacional, organizado por SETEM/ Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona, julio. Material fotocopiado.

BACKER, T.; ROGERS, E.; SOPORY, P. (1992). *Designing Health Communication Campaigns: What works?*. California: Sage.

BACKER, T.; ROGERS, E. (1993). *Designing Health Communication Campaigns: What works?*. California: Sage.

BAIGES, S., et. al. (1996). *Las ONG de Desarrollo en España*. Barcelona: Viento Ediciones.

BAIGES, S. (2002). *ONGD: Historia, aciertos y fracasos de quienes quieren ayudar al Tercer Mundo*. Barcelona: Plaza & Janés Editores, S.A.

BAIROCH, P. (1986). *El Tercer Mundo en la encrucijada*. Madrid: Alianza Editorial.

BALLARIN, E.; ROSANAS, J.M.; GRANDES, M.J. (1989). *Sistemas de planificación y control*. Bilbao: Biblioteca de gestión DDB.

BANCO MUNDIAL (1998). *Informe sobre el desarrollo mundial*. (anuario). Washington.

— **(2001).** *Informe sobre el Desarrollo Mundial 2000/2001: Lucha contra la Pobreza*. (anuario). Washington.

BANDURA, A. (1973). *Aggression: A Social Learning Analysis*. New Jersey: Prentice Hall.

— **(1977).** *Social Learning Theory*. New Jersey: Prentice Hall.

BARAN, P. (1957). *The political economy of growth*. New York: Monthly Review Press.

BARNET, A. (1997). «Profetas con fundamento». *La Vanguardia*, 7-01-1997. Suplemento, P. 14.

BARRATT-BROWN, M. (1994). «La marginación de África» En: BERZOSA, C. (Coord.) (1994). *La economía mundial en los 90: tendencias y desafíos*. Madrid: Fuhem/Icaria.

BAUDRILLARD, J. (1993). *La ilusión del fin. La huelga de los acontecimientos*. Barcelona: Anagrama.

BEAUD, M. (1984) *Historia del Capitalismo: de 1500 hasta nuestros días*. Barcelona: Ariel.

BEAUDOUX, E. Et. Al. (1992). *Guía metodológica de apoyos a proyectos y acciones de desarrollo*. Madrid: IEPALA.

- BECK, U. (1998).** *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad.* Barcelona: Paidós.
- BELL, A. H. (1973).** *Business Communicatio: Toward 2000.* Ohio: South Western.
- BELL, D. (1973).** *The coming of the post-industrial society.* New York: Basic Books, Inc.
- BELTRÁN, M.; LUNA, J. (2000).** «Francia abre el camino». *La Vanguardia*, 30-01-2000. Suplemento, P. 2.
- BENIGER, J. (1986).** *The Control Revolution.* Cambridge: Harvard University Press.
- BERCIANO VILLALIBRE, M. (1998).** *Debate en torno a la posmodernidad.* Madrid: Síntesis.
- BERISTAIN, C. M.; Et. Al. (1999).** *Reconstruir el tejido social.* Barcelona: Icaria Antrazyt.
- BERLIN, R.; DONOHEW, L. (1990).** *Communication and Health: Systems and applications.* New York: Longman.
- BERMEJO, R.(1994).** *Manual para una economía ecológica.* Madrid: Bakeaz-La Catarata.
- BERTOME, J.; MERCOIRET, J. (1992).** *Planification du développement rural. Guide méthodologique suivi de tros études de cas en Afrique de l'Ouest.* París: Ministère de la Coopération et de Développenant.
- BERZOSA, C. (Coord.) (1994).** *La economía mundial en los 90: tendencias y desafíos.* Madrid: Fuhem/Icaria.
- BERZOSA, C.; BUSTELO, P.; DE LA IGLESIA, J. (1996).** *Estructura económica mundial.* Madrid: Editorial Síntesis.
- BHATNAGAR, B.; WILLIAMS, A. (eds.) (1992).** *Participatory Development and the World Bank: Potential Directions for change.* Washington: World Bank.
- BIFANI, P.; et. Al. (1995).** *La mujer en el África Subsahariana.* Madrid: Iepala.
- BILLIS, D.; MACKETH, J. (1993).** *Organising NGOs. Challenges and trends in the management of overseas aid.* Report from the Centre for Voluntary Organisation. London: London School of Economics and Political Science.
- BLUME, J. A. (1978).** «Predicting natural hazards». Ponencia presentada en State of the art ASCE-ICE Conference on predicting Natural and man-made hazards. New York, American Society of Civil Engineers.
- BONINO, E. (1997).** «La fallida de l'acció humanitària o la indiferència política». *DCIDOB: Acció humanitària d'emergència*, núm. 60-61 (junio) P. 4-5.
- BONFIL BATALLA, G. (1996).** «El Etnodesarrollo: sus premisas jurídicas, políticas y de organización». En: VIOLA, A. (Coord.) *Lecturas de Antropología del desarrollo.* Barcelona: Paidós. P.133-145.
- BORRELL, F. (1996).** *Comunicar bien para dirigir mejor.* Barcelona: Gestión 2.000.
- BOTEY, J. (1999).** «Génesis del desarrollo: del colonialismo al nuevo capitalismo». Ponencia presentada durante el curso de posgrado ADI/ Formación de agentes de desarrollo internacional, organizado por SETEM/ Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona, julio. Material fotocopiado.
- BRADAC, J. (1989).** *Message effects in communication science.* Newbury Park, California: Sage.
- BRANDT, W. (1993).** *El Norte y el Sur: crónica de una urgencia. Conversaciones con Jean Lacombe.* Palafrugel, Cataluña: Oríon.
- BRIDIER, M. (1995).** *Guide pratique d'analyse de projets: Evaluation et choix des projets d'investissements.* París: Económica.

- BRAUMAN, R. (1993).** «Los medios de comunicación ante la crisis». En: MÉDICOS SIN FRONTERAS. *Escenarios de crisis*. Madrid: Acento.
- BRZEZINSKI, Z. (1969).** *Between two edges: America's role in the Technotronic era*. New York: Viking Press.
- BUENO, E. (1983).** *Cultura empresarial*. Madrid: Pirámide.
- BUNKER, S. (1996).** *Materias primas y la economía global: olvidos y distorsiones de la ecología industrial*. Madrid: Fuhem/Icaria.
- BURNSIDE, C.; DOLLAR, D. (1997).** «Aid Policies and Growth». *Documento de trabajo del Banco Mundial*, núm.1777. (Washington, junio) P. 52.
- (1996). *Los cuatro Dragones Asiáticos: economía, política y sociedad*. Madrid: Editorial Complutense.
- BUSTELO, M. (1999).** «Diferencias entre evaluación e investigación. Una distinción necesaria para la identidad de la evaluación de Programas». *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*, núm. 4. (Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación, Universidad Complutense de Madrid, primavera-verano). P. 9-15.
- CABALLEROS, R.; ZAPATA, R., (1995).** «The impacts of natural disasters on developing economies: Implications for the International Development and Disaster Community». Un informe de la conferencia mundial de reducción de desastres realizada en Yokohama del 23 al 27 de mayo de 1994. En: *Disaster Prevention for sustainable development*. Washington: The International Decade for Natural Disaster Reduction (IDNDR) and The World Bank.
- CABRERA, M.L; BERISTAIN, M.; ALBIZU, J., (1998).** *Esta tarde perdimos el sentido. La masacre de Xamán, Guatemala*. Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala.
- CAMINO MUÑOZ, C.; NIETO SOLIS, J. A.; (1994).** «La cooperación internacional para el desarrollo como instrumento de actuación en las relaciones Norte-Sur». En: BERZOSA, C. (Coord.). *La economía mundial en los 90: tendencias y desafíos*. Madrid: Fuhem/Icaria.
- CAÑAS, C. (1999).** «La cooperación desciende por primera vez en 10 años». *El País*, 13 -feb-1999. P. 28.
- CAPRIOTTI, P. (1992).** *La imagen de empresa: Estrategia para una comunicación integrada*. Barcelona: El Ateneo.
- CARON, D.; LEBEN, CH. (eds.) (2001).** *The international aspects of natural and industrial catastrophes*. Hague Academy of International Law. The Hague/Boston/London: Martinus Nijhoff Publishers.
- CASMIR, F., ed. (1991).** *Communication in development*. Norwood, New Jersey: Ablex.
- CASTELLS, M. (1998).** *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Vol. 2. Madrid: Alianza Editorial.
- CASTILLA, J. (1997).** «Els límits de les ONG». *dCIDOB.*, núm. 60-61. (junio). P. 32-33.
- CEBALLOS, L. (1995).** *Diccionario de organizaciones internacionales*. Madrid: ICEX. Secretaría de Estado de Comercio.
- CEBRIÁN, J.L. (1998).** *La Red. Cómo cambiarán nuestras vidas los nuevos medios de comunicación*. Madrid: Taurus.
- CENTRO NUEVO MODELO DE DESARROLLO (1995).** *Norte-Sur:La fábrica de la pobreza*. Madrid: Ed. Popular.
- CHANDLER; A. D. Jr. (1991).** *Strategy and structure. Chapters in the history of the american industrial enterprise*. Cambridge: The MIT Press.

- CHENEY, G. (1991).** *Rhetoric in an organizational society*. Carolina: University of South Carolina.
- CHIROT, D. (1981).** «Changing fashions in the study of the social causes of economic and political change». En: SHORT, J. (ed). *The state of sociology*. Beverly Hills: Sage. P. 259-282.
- CHULIA CAMPOS, V.; ÁLVAREZ, A.; HERNÁNDO LORENZO, A. (1992).** *Manual de asistencia sanitaria en las catástrofes*. Madrid: ELA.
- CIDOB (1999).** *Anuario internacional del CIDOB 1998*. Barcelona: Centre d'Informació i Documentació Internacionals a Barcelona.
- (1997). «Acció humanitària d'emergència». *dCIDOB*, núm. 60-61. (junio).
- CIORAN, E.M (1976).** *Contra la historia*. Barcelona: Tusquets Editor.
- CIP (1998).** *Anuario*. Madrid: Centro de Investigación para la Paz.
- COMISIÓN EUROPEA (1993).** *Gestión del ciclo de un proyecto. Enfoque integrado y marco lógico*. Bruselas: Comisión de Comunidades Europeas.
- COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS (1996).** *La vinculación de la ayuda, la rehabilitación y el desarrollo (VARD)*. Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo, COM (96) 153 final. Bruselas, 30 de abril.
- (1999). *Evaluación y futuro de las actividades humanitarias de la Comunidad*. Comunicación al Consejo y al Parlamento Europeo. COM(99) 468. Bruselas, 26 de octubre.
- (2001). *La evaluación de la vinculación entre la ayuda de emergencia, la rehabilitación y el desarrollo*. Comunicación al Consejo y al Parlamento Europeo. COM (2001) 153 final. Bruselas, 23 de abril.
- (2002). *Informe de la Comisión (Oficina de Ayuda Humanitaria-ECHO). Informe anual 2001*. Com (2002) 322 final. Bruselas, 3 de julio.
- COMITÉ DE ENLACE ONGD-UE.** *Código de conducta: imágenes y mensajes a propósito del tercer mundo*. Folleto informativo. Bruselas: Comité de Enlace ONGD-UE; Madrid: CONGDE.
- CONESA, M. (2003).** «40 ONG superan con notable un test de gestión». *El Periódico de Catalunya*, 11-03-2003. P. 42.
- CONSEJO DE LA CE (1996).** *Reglamento del Consejo (CE) nº 2258/96 de 22 de noviembre de 1996 sobre acciones de rehabilitación y reconstrucción a favor de los países en desarrollo*. DOCE L 306/1.
- (1996 a) *Reglamento (CE) nº 1257/96 del Consejo, de 20 de junio de 1996, sobre la ayuda humanitaria*. Diario Oficial L 163 de 02.07.1996.
- COMTE, A. (1964).** «The progress of civilization through three states». En: A. ETZIONI, A.; ETZIONI, E. (eds), *Social Change*. New York: Basic Books. P. 14-19.
- CONGDE (COORDINADORA ESPAÑOLA DE ONGD) (1990).** *Directorio-Anuario*. Madrid: CONGDE.
- (1994). *Directorio-Anuario*. Madrid: CONGDE.
- (1999). *Directorio de ONGD 1998*. Madrid: CONGDE.
- (1999 a). *Espacios de Participación*. Folleto informativo. Madrid: CONGDE/Cooperación Española.
- (2000). *Directorio de ONGD 1999*. Madrid: CONGDE..
- COQUERY-VIDROVITCH, C.; MONIOT, H. (1976).** *África negra. De 1800 a nuestros días*. Barcelona: Labor.
- CORDEIRO, A. (1998).** «Diversidad, sustantivo femenino». *Biodiversidad (GRAIN)*, núm. 15-16 (junio).

- CROWLEY, D.; HEYER, P. (1997).** *La Comunicación en la Historia*. Barcelona: Bosch comunicación.
- CRUZ ROJA ESPAÑOLA (1997).** *Cooperación Internacional: Plan de cooperación internacional de Cruz Roja Española*. Madrid.
- CUEVAS, A. [TERRÓN, J. L., dir.] (1999).** *La desreglamentación del sector de las telecomunicaciones en México*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de Ciencias de la Comunicación. Tesis doctoral.
- CURRAN, J.; MORLEY, D. (comps.) (1998).** *Estudios culturales y comunicación. Análisis, producción y consumo cultural de las políticas de identidad y el posmodernismo*. Barcelona: Paidós.
- DALY, H.; COBB, J.B. (1993).** *Para el bien común: reorientando la economía hacia la comunidad, el ambiente y el futuro sostenible*. México: Fondo de Cultura Económica.
- DAVIS, J.; LAMBERT, R. (1995).** *Engineering in Emergencies: A practical guide for relief workers*. Londres: IT Publications (on behalf of ICRC).
- DE SEBASTIÁN, L. (1992).** *Mundo rico, mundo pobre*. Santander: Sal Terrae.
- (1996). *La solidaridad: guardián de mi hermano*. Barcelona: Ariel.
- DE SENARCLENS, P. (2000).** *La acción humanitaria ante las catástrofes*. Barcelona: Bellaterra.
- DE SILVA, L. (1985).** *Ayuda al desarrollo: datos y problemas*. Madrid: IEPALA
- DE FELIPE, A. y RODRÍGUEZ, L. (1995).** *Guía de la solidaridad*. Madrid: Temas de Hoy.
- DELEUZE, G. (1989).** *Lógica del sentido*. Barcelona: Paidós Studio.
- DESCAMPS, CH. (1989).** «Las ideologías de la liberación» En: CHÂTELET, F.; MAIRET, G. *Historia de las ideologías*. Madrid: Akal. P. 596-616.
- DI SOPRA (1983).** «Hipotesis for the construction of vulnerability tables». Ponencia presentada en: Third World Congress on Emergency and Disaster Medicine. Roma.
- DÍAZ, R. (1996).** *Redes de solidaridad internacional para derribar el muro Norte-Sur*. Madrid:HOAC.
- DÍAZ PRIETO, M. (2000).** «El modelo: las mujeres miran al norte». *La Vanguardia*. 30-01-2000. Suplemento, P. 3.
- DÍAZ-SALAZAR; R. (1996).** *Redes de solidaridad internacional. Para derribar el muro Norte-Sur*. Madrid: Ediciones HOAC.
- (1997). «Redes de solidaridad frente a una cultura de la ceguera y el olvido». *Misión Joven*. P. 5-14.
- DÍEZ RODRÍGUEZ, A; YANEZ, M. (1995).** «Las ONG en el centro del nuevo orden mundial: cooperación o solidaridad». *Aquí y Ahora* (febrero). P. 11-13.
- DÍEZ DE CASTRO, E.; GALAN, J.L.; MARTÍN, E. (1996).** *Introducción a la economía de la empresa I*. Madrid: Pirámide.
- DÍEZ DE CASTRO, J.; REDONDO, C. (1996).** *Administración de empresas*. Madrid: Pirámide.
- DIEZ DE VELASCO, M. (1982).** *El Derecho de la Comunidad Europea*. Madrid: Universidad Méndez y Pelayo.
- DOLLAR, D. (1998).** *Rethinking aid*. Washington: World Bank group.
- DOYAL, L; GOUGH, I. (1994).** *Teoría de las necesidades humanas*. Barcelona: Icaria.
- DRUCKER, P. (1988).** «The coming of the new organization». En: Harvard Business Review (2000). *Gestión del conocimiento*. Bilbao: Deusto.

DUMONT, R. (1989). *A favor de África, yo acuso: diario de un agrónomo en el Sahel en vías de destrucción.* Guíjon: Júcar.

EATWELL, J. Et. al. (Comps.) (1993). *Desarrollo económico.* Madrid: Fuhem; Barcelona: Icaria.

ECHO (OFICINA EUROPEA DE AYUDA HUMANITARIA) (2002). Informe de 2001 [com (2002) 322 final] Informe de la Comisión (Oficina de Ayuda Humanitaria - ECHO) - Informe anual 2001 3-7-2002

EUROSTEP; ICVA (Ed.) (1997). *The reality of aid 1997-1998.* London: Earthscan.

ESTRATEGIA INTERNACIONAL PARA LA REDUCCIÓN DE LOS DESASTRES (EIRD/ISDR) (2002). *Informe mundial de desastres 2002: La disminución del riesgo en primer lugar.* Ginebra: Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (IFRC).

FAO (ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA) (1993). *La revolución verde: seis puntos donde estaba equivocada.*

FAJNSYLBER, F. (1991). «Las economías neindustriales en el sistema centro-periferia de los ochenta» En: DENIZ TALAVERA, P. (Coord) (1994). *La crisis económica en América Latina.* Barcelona: Sendai.

FEDERACIÓ CATALANA D'ONGD (FCONGD) (1999). *Resum del Codi Ètic i de conducta per a les ONGD.* Barcelona.

— *Junts per a l'acció.* Folleto informativo. Barcelona: FCONGD/Ajuntament de Barcelona.

FEDERACION INTERNACIONAL DE SOCIEDADES DE LA CRUZ ROJA Y LA MEDIA LUNA ROJA, ICRC (1996). «Protegiendo a los desplazados» En: *Informe mundial sobre desastres.* Nueva York: Oxford University Press.

— (2002). *Informe mundial sobre desastres.* Nueva York: Oxford University Press.

FERNÁNDEZ-JARDÓN, C. (1993). *Análisis cluster aplicado a la segmentación de mercados.* Navarra: Departamento de Economía y Estadística, Universidad de Navarra.

FERREIRO, J.M. (1997). «Ampliació del terreny de l'ajuda humanitària: prevenció, reconstrucció i ajuda prolongada». *dCIDOB*, núm. 60-61 (junio). P. 40.

FERRY, J. (1897). Discursos y opiniones 1896-97. En: BOTEY, J. (1999). «Génesis del desarrollo: del colonialismo al nuevo capitalismo». Ponencia presentada durante el curso de posgrado ADI/ Formación de agentes de desarrollo internacional, organizado por SETEM/ Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona, julio. Material fotocopiado. P.8.

FILMER, D. (1995). «Estimating the world at work (Background report)». En: Banco Mundial. (1995). *Informe sobre el desarrollo mundial.* Washington, D.C.: Banco Mundial, Office of the Vice President Development Economics.

FINE, S. (1990). *Social Marketing: Promoting the causes of public and nonprofit agencies.* Boston: Allyn and Bacon.

FISAS, V. (1992). *Desarmament i desmilitarizació.* Barcelona: Barcanova.

FISCHHOFF (1978). *Handling Hazards.* Washington: Environment.

FITZGERALD, V. (1994). «Las finanzas internacionales y el problema de la regulación de flujos de capital a escala internacional» En: BERZOSA, C. (Coord.) (1994). *La economía mundial en los 90: tendencias y desafíos.* Madrid: Fuhem/Icaria.

FLORES GOMEZ, T. (1996). *Temas sobre economía actual: en homenaje al profesor D. Rafael Juan y Peñaloza.* Bilbao: Universidad del País Vasco.

FONT, T. (1994). *El negocio de las armas: la responsabilidad española.* Barcelona: Intermón.

- FOSTER, H., et. al (1988).** *La posmodernidad*. México: Kairós.
- FRANK, G. A. (1977).** *L'Accumulation Mondiale, 1500-1800*. París: Calmann-Lévy.
- (1980). *La crisis mundial. El Tercer Mundo*. Barcelona: Bruguera.
- FUNDACIÓN AUREN (1999).** *Manual de gestión de las ONL*. Barcelona: Ayuntamiento de Barcelona.
- GABE, M. (1995).** *Pueblos Indígenas: nuestra visión del desarrollo*. Barcelona: Icaria.
- GARCIA ROCA, J. (1994).** *Solidaridad y voluntariado*. Maliaño: Sal Terrae.
- GARCIA FAJARDO, J.C. (1995).** *Manual del Voluntario*. Madrid: ONG Solidarios para el desarrollo.
- GARCÍA IZQUIERDO, B. (1999).** «Análisis del sector de las ONGD españolas: Fortalezas, debilidades y retos». *Boletín de Estudios Económicos* (Asociación de Licenciados en Ciencias Económicas por la Universidad de Deusto, Bilbao), vol. LIV, núm. 168. P.557-582.
- GARMENIDA, J.A. (1990).** *Tres Culturas: Organización y recursos humanos*. Madrid: ESIC.
- GARNIER, F., (1864).** *La Continxina Francesa*. En: BOTEY, J. (1999). «Génesis del desarrollo: del colonialismo al nuevo capitalismo». Ponencia presentada durante el curso de posgrado ADI/ Formación de agentes de desarrollo internacional, organizado por SETEM/ Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona, julio. Material fotocopiado. P.10
- GASPER, D. (1999).** «El Enfoque del Marco Lógico más allá de los proyectos: el seguimiento y la evaluación de la ayuda humanitaria en emergencias complejas». *Revista Española de Desarrollo y Cooperación* (Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación, Universidad Complutense de Madrid), núm. 4 (primavera-verano). P. 51-81.
- GEORGE, S. (1990).** *La trampa de la deuda: Tercer Mundo y Dependencia*. Madrid: IEPALA.
- (1993). *El boomerang de la deuda*. Barcelona: Intermón.
- GIDDENS, A. (1977).** *Studies in social and political theory*. New York: Basic Books.
- (1993). *Consecuencias de la Modernidad*. Madrid: Alianza.
- GHOSHAL, S.; MINTZBERG, H. (1994).** «Diversifiction and diversifact». *California Management Review*, vol. 37, núm. 1. P. 8-27.
- GOLDBABER, G. M. (1993).** *Organizational Communication*. New York: Brown & Benchmark.
- GÓMEZ GALÁN, M. (1994).** *Elementos básicos de los proyectos en la cooperación para el desarrollo*. Madrid:CIDEAL.
- GÓMEZ MELECHÓN, I. (2000).** «En el mundo real no hay cuotas que valgan » *La Vanguardia*, 30-01-2000. Suplemento, P. 2.
- GONZÁLEZ OCHOA, J.M.; MONTES, A. I. (1998).** *Las Guerras Olvidadas*. Madrid: Acento Editorial.
- GOULDNER, A. (1970).** *Coming crisis of western sociology*. New York: Basic Books.
- Gran Crónica Océano del Siglo XX (1998).** Barcelona: OCEANO.
- Grand Dictionnaire Universel Larousse du XIX siècle (1872).** «Negro». En: BOTEY, J. (1999). «Génesis del desarrollo: del colonialismo al nuevo capitalismo». Ponencia presentada durante el curso de posgrado ADI/ Formación de agentes de desarrollo internacional, organizado por SETEM/ Universidad Politécnica de Catalunya. Barcelona, julio. Material fotocopiado. P.10.
- GRASA (2001).** «El sector voluntario y la reforma de lo público» *La Vanguardia*, 4-03-2001. P. 28.

- GRUNIG J. E.; REPPER, F. C. (1992)** «Strategic Management Publics and Issues». En: GRUNIG (ed) *Excellence in Communications and Public Relations Management*. Hillsdale, NJ: Lawrence Earlbaum. P.117 –151.
- GTZ (DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR TECHNISCHEZUSAMMENARBEIT) (1999 a)**. *ZOPP Resumido*. (Planificación de Proyectos orientada a Objetivos).
- **(1999 b)** *ZOPP Una introducción al método*.
- HABERMAS, J. (1989)**. *El discurso filosófico de la Modernidad*. Madrid: Taurus.
- HABITAT (UNITED NATIONS CENTRE FOR HUMAN SETTLEMENTS) (1996)**. *An Urbanizing World: global report on human settlements 1996*. Oxford: Oxford University Press for Habitat.
- HARVEY, D. (1998)**. *La condición de la posmodernidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- HAY, R. D. (1990)**. *Strategic Management in Non-Profit Organizations*. Westport, Conneticut: Quorum Books.
- HEGOA; COORDINADORA DE ONGD DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA (2000)**. Conclusiones de la Conferencia de ONGD 2000: *Globalizar la solidaridad, construir el desarrollo humano*. Bilbao.
- HENRIQUEZ, N.; ALFARO, R. M. (1991)**. *Mujeres, violencia y derechos humanos*. Madrid: IEPALA.
- HERNÁNDEZ MOGOLLÓN, R. M. (1990)**. *La imagen de las empresas*. Universidad de Extremadura.
- HERNÁNDEZ, L.; KATADA, S. (1996)**. «Grants and Debt Forgiveness in Africa». *Policy Research Working Papers* (The World Bank, Washington), N° 1653.
- HOBBELINK, H. (1992)**. *La biotecnología y el futuro de la agricultura mundial*. Montevideo: Nordan-Comunidad.
- HODGKINSON, P.E.; STEWART, M. (1991)**. *Coping with catastrophe. A handbook of disaster management*. London: Routledge.
- HORNIK, R. (1988)**. *Development communication:Information, agriculture and nutrition in the third world*. New York: Longman.
- HUBLEY, J. (1994)**. *Communicating Health.an action guide to health education and health promotion*. Londres: Macmillan.
- HUFFSCHMID, J. (1996)**. «Las consecuencias económicas del desarme». *Cuadernos BAKEAZ* (Bilbao), núm. 14 (abril). P. 1-6.
- IDNDR (THE INTERNATIONAL DECADE FOR NATURAL DISASTER REDUCTION); WORLD BANK (1995)**. *Disaster Prevention for sustainable development*. A report from the Yokohama World Conference on Natural Disaster Reduction, May 23-27, 1994. Washington.
- IEPALA (1992)**. «Las ONGD: Cooperación No Gubernamental Versus Cooperación Oficial». *Cooperación al Desarrollo* (Revista de Economía del ICE), núm. 702 (febrero). P. 107-119.
- INTERMÓN (1998)**. *La realidad de la ayuda 1998-99*. (anuario). Barcelona: Intermón-Oxfam.
- **(1999)**. «Los proyectos de desarrollo». Ponencia para el curso de posgrado ADI/ Formación de agentes de desarrollo internacional, organizado por SETEM/ Universidad Politécnica de Catalunya. Barcelona, julio. Material fotocopiado. P. 4.
- **(2000)**. *La realidad de la ayuda 2000-2001* (anuario). Barcelona: Intermón-Oxfam.
- **(2001)**. *La realidad de la ayuda 2001-2002* (anuario). Barcelona: Intermón-Oxfam.
- IUDC; UNIV. COMPLUTENSE DE M ADRID et. Al. (1993)**. *El enfoque del marco lógico. Manual para la planificación de proyectos orientada mediante objetivos*. Madrid: CIDEAL.

JACOBS, M. (1996). *La economía verde: medio ambiente, desarrollo sostenible y la política del futuro*. Barcelona/Madrid: Icaria/Fuhem.

JACOBSON (1989). *Old and new approach to participatory communication for development*. Documento enviado a la International Communication Association, San Francisco California.

JAMESON, F. (1988). «Posmodernismo y sociedad de consumo». En: FOSTER, HAL, et al. *La posmodernidad*. México: Kairos. P. 165-186.

— (1995). *La estética geopolítica: cine y espacio en el sistema mundial*. Barcelona: Paidós Comunicación.

JAUREGUI, G. (1997). «ONG, ¿justicia o caridad?». *El País*, 3-01-1997. P. 16-17.

JAYAWEERA, N.; AMUNIGAMA, S., (eds.) (1987). *Rethinking development communication*. Singapore: Asian Mass Communication Research and Information Centre (AMIC).

JAZAIRY, I. (1992). *El estado de la pobreza rural en el mundo*. Roma: Fida.

JIMENEZ HERRERO, L. (1995). *Adaptación estratégica del capitalismo ante el cambio global: del desarrollo sostenible a la economía ecológica*. Madrid: Fuhem/Icaria.

JOHNSON, M.; RIFKIN, S. (1987). *Health care together: Training exercises for health workers in community based programmes*. Londres: Macmillan.

JUSTICIA I PAU. (1998). *Anuari Catalunya-Tercer món*. Barcelona: Multitext.

JUNT, J. (1863). Ponencia en la sesión Científica de la Sociedad Antropológica de Londres. En: BOTEY, J. (1999). «Génesis del desarrollo: del colonialismo al nuevo capitalismo». Ponencia presentada durante el curso de posgrado ADI/ Formación de agentes de desarrollo internacional, organizado por SETEM/ Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona, julio. Material fotocopiado. P. 10.

KATES, R. W. (1976). «Experiencing the environment as a hazard» En: PROHSNAKY, W; ITTELSON, W.; RIVLIN, L. (eds.). *Environmental Psychology*. New York: Rinehart and Winston.

KIELY, R. (1999). «The last refugee of noble savage? A critical assessment of post-development theory». *The European Journal of Development Research*, vol II, núm 1 (junio). P. 30-55.

KONRAD, H.W. (1980). «Etnocentrismo tecnológico versus sentido común». *América Indígena*, vol. XL, núm. 3 (julio-septiembre). P. 526-545.

KOHN, H. (1946). *The idea of Nationalism: a Study in its Origins and Background*. New York: Macmillan.

KOTLER, P.; ROBERTO, E. (1989). *Social marketing: Strategies for changing public behavior*. New York: Free Press.

KREPS, G.; THORNTON, B. (1984). *Health Communication*. New York: Longman.

KREPS, G. (1990). *Organizational Communication*. New York: Longman.

KUMAR, K.J. (1988). «Communication and development». *Communication Research Trends*, vol 9, núm. 3. P. 1-15.

LATOUCHE, S. (1991). *El planeta de los naufragos: ensayos sobre el postdesarrollo*. Barcelona: Icaria.

LEAN, G.; HINRICHSSEN, D.; (1992). *Atlas del medio ambiente*. Sevilla: Algaida.

LECOMTE, B. (1986). *L'aide par projet. Limites et alternatives*. París: OCDE.

LENIN, V. (1917). *El Imperialismo, fase superior del Capitalismo*. Editorial Anteo, [octava edición, 1974].

- LERNER, D. (1958).** *The passing of traditional society: Modernising the Middle East.* New York: Free Press.
- LEYCEGUI, W.; ROBSON, W. B.P.; STEIN, D. (Coords.) (1997).** *Comercio a golpes: las prácticas desleales de comercio internacional bajo el TLCAN.* México: ITAM/Porrúa.
- LIMEROOTH, J. (1976).** *Methods for evaluating mortality risk.* New York: Futures.
- LINEBERRY, W. (1989).** *Assessing participatory development: Rethoric versus reality.* Boulder, CO: Westview Press.
- LIPIETZ, A. (1994).** *Las negociaciones ecológicas globales: la apuesta Norte-Sur.* Madrid: Fuhem/Icaria
- LIVI-BACCI, M. (1990).** *Historia mínima de la población mundial.* Barcelona: Ariel.
- LOBO, R. (1998).** «Las ONG, ¿lavado de conciencia o solidaridad?». *El País*, 25-01-1998. P. 18-19.
- LOPEZ CORDON, M. V. y MARTINEZ CARRERAS, J. U. (1980).** *Análisis y comentarios de textos históricos, II. Edad Moderna y Contemporánea.* Madrid: Ed.Alhambra. Madrid.
- LUCAS MARÍN, A. (1995).** *La comunicación en la empresa y en las organizaciones.* Barcelona: Bosch Comunicación.
- LYON, D. (2000).** *Postmodernidad (segunda edición).* Madrid: Alianza Editorial, sociología. 1ª. Ed: 1994.
- LYOTARD, J. F. (1992).** *La Postmodernidad. (Explicada a los niños).* Barcelona. Gedisa.
- MACALISTER-SMITH, P. (1985).** «Disaster Relief: Reflections on the Role of Law». *Zeitschrift für ausländisches Öffentliches Recht und Völkerrecht*, núm. 26.
- MACCABE, C. (1995).** Prólogo al libro de JAMESON, F. *La estética geopolítica: cine y espacio en el sistema mundial.* Barcelona: Paidós Comunicación. P.11-19
- MACHLUP, F. (1962).** *The Production and Distribution of Knowledge in the United States.* Princeton: Princeton University Press.
- MADISON, A. (1997).** *La economía mundial 1820-1992: análisis y estadísticas.* Paris: OCDE.
- MADRIDEJOS, M. (1975).** *Colonialismo y neocolonialismo.* Barcelona: Salvat.
- MALÉ, J. P.; TOMÁS, R. (2000).** «Programa y proyecto. La gestión integral del proyecto. El marco Lógico». Curso de posgrado. Barcelona: CIDOB, 20-31 marzo de 2000. Apuntes del curso.
- MARDONES, J. M. (1996).** *10 palabras clave sobre movimientos sociales.* Estella: Verbo Divino.
- MARSDEN, D.; OAKLEY, P. (1990).** *Evaluating social development projects.* Oxford: OXFAM.
- MÁRECHAL, J. P. (1999).** «Quand la biodiversité est assimilée». *Le Monde Diplomatique*, 18-07-1999. P. 15-16.
- MARMOCCHI, F. C. (1850).** *Corso di geografia Universale.* En: BOTEY, J. (1999). «Génesis del desarrollo: del colonialismo al nuevo capitalismo». Ponencia presentada durante el curso de posgrado ADI/ Formación de agentes de desarrollo internacional, organizado por SETEM/ Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona, julio. Material fotocopiado. P.10
- MARTINEZ-ALIER, J. (1994).** «Después de la conferencia de Río de Janeiro: ¿Mercadeo de la naturaleza o ecologismo popular?». En: BERZOSA, C. (Coord.). *La economía mundial en los 90: tendencias y desafíos.* Madrid: Fuhem/Icaria.
- MARTÍNEZ SÁNCHEZ, J. L. (1998).** *La imagen de las ONG de desarrollo.* Madrid: Iepala.
- MARTINEZ PEINADO, J.; VIDAL VILLA, J. M. (Coords.) (1995).** *Economía mundial.* Madrid: McGraw Hill.

- MARTÍNEZ TABLAS, A. (1995).** *Visión global de la cooperación para el desarrollo. La experiencia internacional y el caso español.* Madrid: Icaria.
- MASKREY, A. (1989).** *Disaster mitigation: A community based approach.* London: OXFAM.
- MATTELART, A.; MATTELART, M. (1997).** *Historia de las teorías de la comunicación.* Barcelona: Paidós Comunicación.
- MATTELART, A. (2000).** *Historia de la Utopía planetaria.* Barcelona: Paidós.
- MAX-NEEF, M.A. (1993).** *Desarrollo a escala humana: conceptos, ampliaciones y algunas reflexiones.* Barcelona: Icaria.
- MCQUAIL, D. (1983).** *Mass communication theory.* London: Sage.
- MCKBRIDGE, S. Et. al (1980).** *Many Voices, One World.* Paris: Unesco.
- MCGUIRE, W. (1989).** «Theoretical foundation of public communication campaigns». En RICE, F.; PEISLEY, W.J. *Public communication campaigns*, Beverly Hills: Sage.
- MCPEE, R.D.; TOMPKINS, P.K. (eds.) (1989).** *Organizational Communication: Traditional Themes and New Directions.* California: Sage.
- MEARS, C.; CHOWDHURY, S. (1994).** *Health care for refugees and displaced people.* London: OXFAM.
- MÉDICOS SIN FRONTERAS (1993).** *Escenarios de crisis.* Madrid: Acento.
- MELKOTE, S. (1991).** *Communication and development in the Third World: Theory and practice.* Newbury Park, California: Sage.
- MERCOIRET, M. R. (1994).** *L'appui aux producteurs ruraux. Guide à l'usage des agents de développement.* París: Karthala.
- MERNISSI, F. (1995).** *Poder olvidado: las mujeres ante un Islam en cambio.* Barcelona: Icaria.
- MENZEL, U. (1994).** «Tras el fracaso de las grandes teorías, ¿qué será del Tercer Mundo?». *Revista Nueva Sociedad* (Colección Gobernar el globo, el Sur en busca del Norte, Caracas), núm. 132 (julio-agosto). P. 66-81.
- MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES; SECIPI (1998).** *Metodología de evaluación de la cooperación española.* Madrid: SECIPI.
- MINTZBERG, H. (1984).** *La estructuración de las organizaciones.* Barcelona: Ariel.
- MODY, B. (1991).** *Designing messages for development communication: An audience participation-based approach.* Newbury Park, California: Sage.
- MOKATE, K. M. (1993).** «La evaluación económica de los proyectos sociales». *Desarrollo y Sociedad*, núm. 31.
- MORALES, A. (1995).** *Análisis de las organizaciones.* Córdoba: ETEA.
- MORLEY, D. (1998).** «El posmodernismo: una guía básica». En: CURRAN, J. *Estudios culturales y comunicación.* Barcelona: Paidós. P. 85 – 107.
- MOWLANA, H.; WILSON, L. (1990).** *The passing of Modernity: Communication and the transformation of society.* White Plains, New York: Longman.
- MUNASINGHE, M; CLARKE, C. (1995).** «Economic aspects of disasters and sustainable development: an introduction». Un informe de la conferencia mundial de reducción de desastres realizada en Yokohama del 23 al 27 de mayo de 1994. En: *Disaster Prevention for sustainable development.* Washington: The International Decade for Natural Disaster Reduction (IDNDR) and The World Bank.

- MURCIANO, M. (1992).** *Estructura y Dinámica de la Comunicación Internacional*. Barcelona: Bosch.
- MURIALGAY, C. (1989).** *Movimiento de mujeres: nuevo sujeto social emergente en América Latina y el Caribe*. Bilbao: Hegoa.
- NAVARRO, M. (1999).** «Mejora del hábitat». Ponencia presentada en representación de Hábitat Tierra, durante el curso de posgrado ADI/ Formación de agentes de desarrollo internacional, organizado por SETEM/ Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona, julio.
- NEGROPONTE, N. (1995).** *El Mundo Digital*. Bilbao: Ediciones B. Grupo Z.
- NOBLE, D. F. (1999).** *La religión de la Tecnología: La divinidad del hombre y el espíritu de invención*. Barcelona: Paidós.
- NIETZSCHE, F. (1981).** *Voluntad de Poderío*. Madrid: Edaf.
- OAKLEY, P. et al. (1991).** *Projects with people: The practice of participation in rural development*. Geneva: International Labour office.
- OKERE, B.; MAKAWA, E. (2001).** «Global Solidarity and the International Response to Disasters». En: CARON, D.; LEBEN, CH. (eds.) *The international aspects of natural and industrial catastrophes*. Hague Academy of International Law. The Hague/Boston/London: Martinus Nijhoff Publishers. P. 429-456.
- OCDE (ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO); CAD (COMITÉ DE AYUDA AL DESARROLLO) (1985).** *Vingt-cinq ans de coopération pour le développement: un examen*. París: OCDE.
- (1992). *Principes du CAD pour une aide efficace*. París: OCDE.
- (1996). *L'opinion publique et le développement international*. París: OCDE.
- (1998). «Descripción de términos clave». *Serie Exámenes en materia de Cooperación para el Desarrollo: España*, núm. 27. P. 59-60.
- (1998 a). «Administración del programa español de Cooperación para el Desarrollo». *Serie Exámenes en materia de Cooperación para el Desarrollo: España*, núm. 27. P.13.
- ODHAG (OFICINA DE DERECHOS HUMANOS DEL ARZOBISPADO DE GUATEMALA) (1998).** Informe proyecto InterDiocesano de Recuperación de la memoria Histórica. *Guatemala: Nunca Más*, Vol. I, II y III, *Impactos de la Violencia*, Tibás, Costa Rica, LIL/ Arzobispado de Guatemala.
- O'KEEFE, D. (1990).** *Persuasion: Theory and research*. Newbury Park, California: Sage.
- OLIVERES, A. (1998).** «El derecho al desarrollo: un derecho de los pueblos imprescindible para la dignidad de las personas». *Separata de Corintios XIII*, núm. 88 (octubre-diciembre). P. 217-230.
- OMS (ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD) (1989).** *Educación para la salud: Manual sobre atención sanitaria en atención primaria de salud*. Ginebra.
- (1999 a). *Rapid Health assessment protocols for emergencies*. Ginebra.
- (1999 b). *World Health Report 1999*. Ginebra.
- OMS (ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD); FEDERACION INTERNACIONAL DE SOCIEDADES DE LA CRUZ ROJA Y LA MEDIA LUNA ROJA (1989).** *Coping with natural disasters: The role of local health personnel and the community*. Ginebra: OMS/ICRC.
- ONU (ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS) (2002).** «LA ONU Muestra la senda hacia un mundo más seguro por medio de la reducción de desastres. Vivir con el riesgo: Un repaso mundial de iniciativas de reducción de desastres». Servicio de información de la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra. *Boletín de prensa IHA/02/08* (9 de agosto de 2002).
- (1999). *Situación de la mujer en el mundo 1999*. Nueva York.

OPS (ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD) (1995). *Guías de evaluación de los preparativos para desastres en el sector de la salud.* Washington.

OPS (ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD); HPA (PROGRAMA DE PROMOCIÓN DE LA SALUD) (1992). *Manual de comunicación social para programas de salud,* Washington.

ORIVE, P. (1994). *Comunicación Sanitaria.* Madrid: Dossat 2.000.

ORTEGA, M. L. (1992). «El desarrollo y las Organizaciones no Gubernamentales: el caso español». *Revista Fomento Social*, núm. 47. P. 447-464.

— (1992 a). «El mundo de las ONGDs». *Cuadernos de pedagogía*, núm. 249 (julio-agosto). P. 28-31.

— (1994). *Las ONG y la crisis del desarrollo.* Madrid/Córdoba: Iepala/Publicaciones Etea.

OSSET I HERNÁNDEZ, M. (1996). «ONGDDs (Organizaciones No Gubernamentales para la Denuncia y el Desarrollo)». *El viejo Topo*. (noviembre). P. 55-59.

OXFAM (1983). *La guía práctica de Oxfam para la atención a la salud de los refugiados.* Oxford.

PÁEZ, D.; ARROYO, E.; FERNÁNDEZ, I. (1995). «Catástrofes, situaciones de riesgo y factores psicosociales». *Mapfre seguridad*, núm. 57. P. 43-55.

PANIKKAR, K. M. (1959). *Asia and Western Dominance: a Survey of the Vasco da Gama epoch of Asian History, 1498-1945.* Londres: Allen and Unwin.

PARSONS (1951). *The social system.* Clencoe: Free press.

PASTOR, A. (1989). *La descolonización del Tercer Mundo.* Madrid: Akal. Historia del Mundo Contemporáneo.

PAYNE, L. (1998). *Rebuilding communities in a refugee settlement: A case book from Uganda.* Londres: OXFAM.

PEET, R. (1991). *Global capitalism. Theories of societal development.* New York: Routledge.

PENNEBAKER, J. W. (1990). *Opening up.* New York: Moprow & Co.

PÉREZ BABOT, C. (Ed.) (1994). *La aldea de Babel: medios de comunicación y relaciones Norte-Sur.* Barcelona: Intermón.

PÉREZ-SOBA, I. (2000). *Cooperación para el Desarrollo. Legislación y directrices.* Madrid: Trotta.

PETRAS, J. (1996). «El Postmarxismo Rampante. Una crítica a los intelectuales y a las ONG». *Revista Excelsior* (México), noviembre 1996.

PIGARU I SOLÉ, A. (1990). *Subdesarrollo y adopción de decisiones en la economía mundial.* Madrid: Tecnos.

PNUD (PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO) (1999). *Informe sobre el desarrollo humano 1999.* (anuario del Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo). Madrid: Mundi Prensa/PNUD.

— (1997). *Monitoreo y evaluación orientados a la obtención de resultados: Manual para administradores de programas.* Madrid: PNUD/OESP Handbook Series.

PRIETO, F.; ZORONZA, A.M.; PEIRÓ, J.M. (1997). *Nuevas tecnologías de la información en la empresa.* Madrid: Ediciones Pirámide.

RAMÍREZ, T. (1995). *Gabinetes de comunicación.* Barcelona: Bosch Comunicación.

RAMOS, A. (1980). *Subdesarrollo: Historia y Estructura.* Madrid: Universidad Complutense (Mimeo).

- RATZAN S.; PAYNE S.; BISHOP, C. (1996).** «The status and scope of health communication». *Journal of Health Communication*, 1 (1). P. 25-42.
- READING, W. Ch. (1989).** «Stumbling towards identity: The emergence of organizational communication as a field of study». En: McPEE, R. D.; TOMPKINS, P.K. (eds.). *Organizational Communication: Traditional Themes and New Directions*. California: Sage Publication. P.19.
- REARDON, K. (1991).** *Persuasion in practice*. Newbury Park, California: Sage.
- REFUGEE POLICY GROUP. (1990).** *Ensuring the health of refugees: Taking a broader vision*. Washington: Refugee Policy Group.
- REGOUBY, CH. (1989).** *La comunicación global. Cómo construir la imagen de una empresa*. Barcelona: Gestió 2000.
- REMIRO BROTONS, A. et. Al. (1997).** *Derecho Internacional*. Madrid: McGraw-Hill, Ciencias Jurídicas.
- REQUEIJO, J. (1995).** *Economía mundial: un análisis entre dos siglos*. Madrid: McGraw Hill.
- REY, F. (2001)** «Algunas notas sobre la política de rehabilitación post-bélica de la Unión Europea. El caso de Guatemala». En WYATT, D. Y SAILLARD, D. (Coords). *Guerra y Desarrollo: La reconstrucción post Conflicto*. UNESCO- Etxea.
- RICART, J.; SENILLOSA, I. (1994).** *El largo exilio de los refugiados y los desplazados*. Barcelona: Intermón.
- RICE, F.; PEISLEY, W.J. (1989).** *Public communication campaigns*, Beverly Hills: Sage.
- RIDELL, R. (1998).** *Evaluating NGO Development interventions*. Ponencia presentada en el seminario La eficacia de la cooperación internacional al desarrollo: Evaluación de la ayuda. UIMP, Santander, 27 al 31 de julio.
- RIEL, VAN C. B. M. (1997).** *Comunicación Corporativa*. Madrid: Prentice Hall.
- RIEFF, D. (2003).** *Una cama por una noche. El Humanitarismo en crisis*. Madrid: Taurus.
- RIST, G. (1997).** *The History of Development: from western origins to global faith*. Edición en inglés traducida por Patrick Caliller de la edición 1996 de la Fondation Nationale de Sciences Politiques. Londres/Nueva York: Zed Books.
- RODRÍGUEZ-CARMONA, A. (1999).** «El problema de la evaluación en las ONG. Los enfoques alternativos de sistematización: un caso práctico en Bolivia». *Revista Española de Desarrollo y Cooperación* (Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación, Universidad Complutense de Madrid), núm. 4 (primavera-verano). P. 84-101.
- RODRÍGUEZ FERRERA, J.C. (1997).** *La economía mundial y el desarrollo*. Madrid: Acento editorial.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, A. (1989).** *Las relaciones internacionales tras la Segunda Guerra Mundial*. Madrid: Akal.
- RODRÍGUEZ, P. (1998).** «La cooperació al desenvolupament de la Unió Europea». En: JUSTICIA I PAU. *Anuari Catalunya-Tercer món*. Barcelona: Multitext. P. 15-22
- ROGALSKY, M. (1994).** «Auge de la fractura Norte-Sur, ¿es posible un gobierno global?». *Revista Nueva Sociedad* (Colección Gobernar el globo, el Sur en busca del Norte, Carácas), núm. 132 (julio-agosto). P. 117.
- ROGERS, E. (1964).** *Diffusion of Innovations*. New York: Free Press.
- (1976). «Communication and development: The passing of the dominant paradigm». *Communication research*, núm 3. P. 121-133.
- (1995). *Diffusion of Innovations*. [cuarta edición] New York: Free Press.

- ROIZ, M. (1994).** *Técnicas modernas de persuasión*. Madrid: Eudema Universidad.
- ROOSEVELT, T. (1899).** *La vida intensa*. Discurso pronunciado ante el Congreso. En: BOTEY, J. (1999). «Génesis del desarrollo: del colonialismo al nuevo capitalismo». Ponencia presentada durante el curso de posgrado ADI/ Formación de agentes de desarrollo internacional, organizado por SETEM/ Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona, julio. Material fotocopiado. P. 6.
- ROSTOW, W. (1960).** *The stages of economic growth. A non communist manifesto*. Cambridge: Cambridge University Press.
- ROTA, J.; SOOD, S. (1994).** «A survey of development experts and practitioners: What have we learned and what we should be doing next». Artículo enviado a la International Communication Association, Sidney, Australia.
- ROUILLE D'ORFEUILL, H. (1984).** «Le renouveau de l'action non gouvernementale» En: *L'engagement des organisations non gouvernementales aujourd'hui*. París: L'Harmattan. P. 15-27.
- (1994). *El Tercer Mundo: claves de su lectura*. Santander: Sal Terrae.
- SAÉNZ, M. (1998).** «La mujer invisible». *La Vanguardia*, 16-10-1998. P. 12.
- SAJARDO, A. (1996).** *Análisis económico del sector no lucrativo*. Valencia: Tirant lo Blanch libros.
- SALAMON, L. (1989).** «El crecimiento del sector no lucrativo». *Revista NOTIFES* (Fundación FES, Cali-Colombia) (febrero-marzo). P. 10-16.
- (1994). «The rise of the non profit sector». *Foreign Affairs*, núm. 4 (julio-agosto). P. 109-122.
- SALMON, CH. (1989).** *Information campaigns: Balancing social values and social change*. Newbury Park, California: Sage.
- SAMOVAR, L.; PORTER, R.; JAIN. (1981).** *Understanding intercultural communication*. Belmont, California: Wadsworth.
- SAMOVAR, L.; PORTER, R. (1991).** *Communication between cultures*. Belmont, California: Wadsworth.
- SAN JUAN, C. (ed.) (2001).** *Catástrofes y ayuda de emergencia. Estrategias de evaluación, prevención y tratamiento*. Barcelona: Icaria /Antrazyt.
- SANAHUJA, J. A. (2000).** «La Ayuda Humanitaria y de Emergencia Española» En: INTERMÓN (2000). *La realidad de la ayuda 2000-2001*. (Anuario). Barcelona: Intermón. P. 84-123.
- SÁNCHEZ CERVELLÓ, J. (1997).** *La descolonización y el surgimiento del Tercer Mundo*. Barcelona: Hipòtesi.
- SANTAJULIANA (1998).** *Experiencies de solitaritat; una aproximació a la participació juvenil a les ONGD*. Barcelona: Diputació de Barcelona.
- SAUVY, A. (1991).** *La población, su evolución, movimientos y leyes*. Barcelona: Oikos-Tau.
- SCHILLER, H.I. (1969).** *Mass Communication and American Empire*. New York: Killy Publishers.
- SCRAM, W. (1964).** *Mass media and national development: the role of information in developing nations*. Stanford: Stanford University Press.
- SCOTT ; MITCHELL (1978).** *Sociología de la organización*. Buenos Aires: Ateneo.
- SECIPI (1999).** *Ayuda Oficial al Desarrollo. Seguimiento PACI-98*. Madrid: SECIPI.
- SEERS, D. (Ed.) (1987).** *La teoría de la dependencia: una evaluación crítica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- SEMPERE, J. (1992).** *L'explosió de les necessitats*. Barcelona: Ediciones 62.

- SEN, A. (1991).** «Faltan cien millones de mujeres». *Isis Internacional: La Mujer Ausente: derechos humanos en el mundo* (Ediciones de las Mujeres, Chile), núm. 15.
- (1999). «Valoració del desenvolupament humà» En: PNUD. *Informe sobre el desenvolupament humà 1999*. Barcelona.
- SERVAES, J. (1991).** «Toward a new perspective for communication and development». En: CASMIR, F. *Communication in Development*. Norwood: Ablex Publishing Co. P.51-86.
- (1989). *One world, multiple cultures: A new paradigm on communication for development*. Leuven: Acco. Academic Publishing.
- SERVAES, J.; MALIKHAO, P. (1994).** «The teoretical underpinnings of the approaches to development communication». En: UNESCO/UNFPA. *Approaches to Development Communication* (kit).
- SEWELL, W.R. (1976).** *Environmental Risk: management strategies in the developing World*. Washington: Enviromental management.
- SINGHAL, A.; ROGERS, E. (1989).** *India's information revolution*. New Delhi: Sage.
- SIGNAL, A.; STAPITANONDA, P. (1996).** «The role of communication in development». *The Journal of Development Communication*, vol. 1, núm. 7 (Junio). P. 10-25.
- SIRINIVASAN, L. (1990).** *Tools for community participation: A manual for training trainers in participatory techniques*. New York: UNDP.
- SMELTZAR, L. R.; LEONARD, D. J. (1994).** *Managerial Communication. Strategies and applications*. Burr Ridge: Irwin.
- SO, A. (1990).** *Social change and development: Modernisation, Dependencies and World System theories*. New York: Longman.
- SOGGE, D. (ed.) (1998).** *Compasión y cálculo. Un análisis crítico de la cooperación no gubernamental al desarrollo*. Barcelona: Icaria.
- SRINIVASON, L. (1990).** *Thus for community participation: a manual for training trainers in participatory techniques*. New Yrok: UNDP.
- STARR, C. (1969).** *Social benefits versus technological risk*. Washington: Science.
- STEVENSON, R. (1988).** *Communication, Development and the Third World: the global politics of information*. White Plains, New York: Longman.
- STREETEN, P.; CARDOSO, F.H.; ROHDAM CLINTON, H. Et. al. (1999).** «Deu anys de desenvolupament humà» En: PNUD. *Informe sobre el desenvolupament humà 1999*. Barcelona.
- SUMMERS, G. F. (1976).** *Medición de Actitudes*. México: Trillas.
- SUNKEL, O.; PAZ, P. (1976).** *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. México: S. XXI.
- SUTCLIFFE, B. (1993).** *Desarrollo Humano: una valoración crítica del concepto y del índice*. Bilbao: Hegoa.
- (1995 a). «Desarrollo frente a ecología». *Ecología política*, núm. 9.
- (Coord.) (1995 b). *El incendio frío: ensayos sobre alimentación y el hambre*. Barcelona: Icaria.
- (1996). «Visualizando la desigualdad mundial». En: FLORES GOMEZ, T. *Temas sobre economía actual: en homenaje al profesor D. Rafael Juan y Peñaloza*. Bilbao: Universidad del País Vasco.

- (1998 a). *Nacido en otra parte: un ensayo sobre la migración internacional, el desarrollo y la equidad*. Bilbao: Hegoa.
- (1998 b). *Imágenes de un mundo desigual*. Barcelona: Intermón.
- TALAVREA DENIZ, P. (1995)**. «Los flujos financieros centro/periferia». En: MARTINEZ PEINADO, J.; VIDAL VILLA, J.M. (Coords.). *Economía mundial*. Madrid: McGraw Hill.
- (1985) *Economía Mundial y Desarrollo*: [Segunda Edición]. Barcelona: Editorial HACER. 1ª. Ed: 1984.
- TOFFLER, A. (1971)**. *Future Shock*. Nueva York: Bantam Books.
- (1980). *La Tercera Ola*. Barcelona: Paza&James.
- THE SPHERE PROYECT (1998)**. *Humanitarian charter and minimum standards in disaster response*. Ginebra: VOICE, ICRC, ICVA.
- TORRES LIMA, H. (1993)**. *Comunicación educativa*. México: ENEP Acatlán, UNAM.
- TORROJA MATEU, H. (1997)**. «La coordinació de las accions humanitàries d'emergencia: el paper de l'ONU». *DCIDOB*, núm. 60-61 (junio). P. 11-13.
- TUNSTALL, J. (1977)**. *The media are american*. London: Constable
- ULRICH, H. (1983)**. *Principios de estrategia empresarial*. Buenos Aires: El Ateneo.
- UNCETA, K. (2000)**. «Tribuna abierta. Las ONGD y los nuevos retos de la solidaridad». *La realidad de la Ayuda 2000-2001*. Barcelona: Intermón. P. 57-60.
- UNCETA, K.; ZABALO, F. (1994)**. *50 años de Bretton Woods: problemas e interrogantes de economía mundial*. Bilbao: Hegoa.
- COMISIÓN DE LAS NACIONES UNIDA PARA LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS (UNCHS-HABITAT) (1981)**. *Settlement Planning for Disasters*. Nairobi.
- FONDO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA INFANCIA (UNICEF). (1997)**. *Estado Mundial de la Infancia 1997*. (anuario). Nueva York.
- (1986). *Assisting in emergencies. A resource handbook for UNICEF field staff*. New York.
- URDANIBIA, I. (1994)** «Lo narrativo en la posmodernidad», en VATTIMO et al. (1994) *En torno a la posmodernidad*. Bogotá: Anthropos. P. 41-75.
- VARIS, T. (1985)**. *International flow of television programmes*. Paris: Unesco.
- VATTIMO, G. (1997)**. *El Fin de la Modernidad*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- (et al.) (1994). *En torno a la postmodernidad*. Santa Fé de Bogotá: Anthropos.
- VEREDA DEL ABRIL, A. (1997)**. *Cooperación y desarrollo: "Desde abajo y desde adentro"*. Madrid: Fundación Iberoamericana para el Desarrollo.
- VILANOVA, P. (1997)** «Acció humanitària: per un debat urgent». *DCIDOB*, núm. 60-61 (junio). P. 8-9.
- VIOLA, A. (Coord.) (1996)**. *Lecturas de Antropología del desarrollo*. Barcelona: Paidós.
- VIDAL VILLA, J. M. (1990)**. *Hacia una Economía Mundial. Norte/Sur: frente a frente*. Barcelona: Plaza & Janes.
- (1985). Prólogo al libro de TALAVREA DENIZ, P. *Economía Mundial y Desarrollo*: Segunda Edición. Barcelona: Editorial HACER. 1ª. Ed: 1984. P: 9-19.

- VINYES, R. (1996).** «Aproximación histórica a las asociaciones de carácter no lucrativo en el ámbito de los servicios sociales». En: RODRÍGUEZ CABRERO; GREGORIO Y CORDORNIÚ; JULIA MONSERRAT (Coords.) *Las entidades voluntarias en España. Institucionalización, estructura económica y desarrollo asociativo*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales.
- VOICE (1999).** Conclusiones seminario estratégico *Post-Mitch: de la emergencia al desarrollo* realizado en Bruselas el 17 y 18 de marzo.
- WALLERSTEIN, I. (2000).** «¿Qué era el Tercer Mundo?», *Le Monde Diplomatique*, 22-sep-2000. P.22-24.
- WEIL, P. (1990).** *La comunicación global*. Barcelona: Paidós Comunicación.
- WEINTRAUB, S. (1997).** *El TLC cumple tres años*. México: ITAM/Fondo de Cultura económica.
- WERNER, D; BOWER, W. (1995).** *Helping health workers to learn*. Palo Alto: The Hesperian Foundation.
- WESTPHALEN, M. H.; PIÑUEL, J. L. (1993).** *La dirección de comunicación*. Madrid: Ediciones del Prado.
- WINCHESTER, P. (1986).** «Vulnerability and recovery in hazard prone areas». Ponencia presentada en la Conferencia regional sobre el Medio Oriente y Mediterráneo: construcciones de adobe y mampostería de baja resistencia en áreas sísmicas, realizada en agosto. Ankara: Middle East Technical University.
- WORSLEY, P. (1971).** *El tercer Mundo. Una fuerza vital en los asuntos internacionales*. México D.F.: Siglo XXI Editores.
- WINDHAL, S; SIGNITZER, B; OLSON, J. (1992).** *Using communication theory*. Newbury Park, California: Sage.
- ZABALA, I. (1995).** *El empleo femenino en las manufacturas para la exportación de los países de reciente industrialización*. Bilbao: Hegoa.
- ZAIDI, S. A. (1998)** «El Fracaso de las Organizaciones No Gubernamentales». *Zona Abierta*, núm. 82-83. P. 75-85.
- ZUBERO, I. (1994).** *Las nuevas condiciones de la solidaridad*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

Referencias en Internet

Artículos y documentos

- BID. DEPARTAMENTO DE DESARROLLO SOSTENIBLE (2002).** «Gestión de desastres naturales». Mayo.
<http://www.iadb.org>
- CRID.** «Protocolo para el Sistema de Preparación para Desastres, Serie 3000, de Cruz Roja para América Latina y el Caribe». Biblioteca virtual del CRID.
<http://www.cidr.or.cr>
- DEININGER, K.; SQUIRE, L. (1996).** «A new data set measuring income inequality». Banco Mundial, septiembre.
http://www.worldbank.org/html/grwthweb/growth_t.thm
- FUNDACIÓN LEALTAD (2002).** *Guía de la Transparencia*, núm. 0 (julio).
www.fundacionlealtad.org.

NAREA, X. (1995). «Cultura de exilio: un aspecto de la multiculturalidad del postmodernismo», enero.
<http://www ldc.lu.se/~latinam/indexe.htm>

NAVARRO, A. (2002). «Prioridades de la ayuda humanitaria de la Unión Europea». *Network on Humanitarian Assistance*. Barcelona, 4 de abril.
[http://editor.lacaixa.es:8090/webflic/wip0icop.nsf/vico/ConfNavarroesp.pdf/\\$File/ConfNavarroesp.pdf](http://editor.lacaixa.es:8090/webflic/wip0icop.nsf/vico/ConfNavarroesp.pdf/$File/ConfNavarroesp.pdf).

OCHA (OFFICE FOR THE COORDINATION OF HUMANITARIAN AFFAIRS) (2002). «CAP Mid-Year Review Status Report 2002». 24 de mayo.
<http://www.reliefweb.int>

OLIVERES, A.; SALA I MARTÍN, X. (2001). «Las dos orillas de la globalización». *La Vanguardia*, 1-07-2001.
<http://www.columbia.edu/~xs23/catala/articles/esp/2001/debat%20globalitzacio/debat.htm>

OLIVERES, A. (1998). «Comercio Norte y Sur y AOD: Algunas evidencias contradictorias». *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, núm. 40-41.
<http://www.cidob.org/Castellano/Publicaciones/Afers/40-41.html>

OPS (1998). «Informe Desastres y Salud en 1998».
<http://www.paho.org/english/ped/peddeal.html>

OIARZABAL, M. A. (2001). «Asociacionismo No Lucrativo». *Euskonews & Media* 109 (2001 / 2 / 2-9).
<http://suse00.su.ehu.es/euskonews/0109zbnk/gaia10901es.html>

RUÍZ OLABUENAGA, J.I. (dir) (2000). «El Sector Emergente». Estudio panel realizado en colaboración con la Universidad de Johns Hopkins, patrocinado por la Fundación BBV, figurando como equipo investigador Oiarzabal, M^a. A. Casado, D. Jiménez, A. Orella, J.L. Mancisidor, M. Labrador, C. Soto, S. y Fernández, A.
<http://www.edex.es>

REALES, LL. (2000). «Falten Mecanismes politics per controlar l'economía global». *Fòrum de debat*. Entrevista a ARCADÍ OLIVERES. *Medi ambient Tecnologia i Cultura*, núm. 28 (diciembre).
<http://www.gencat.es/mediamb/revista/rev28-6.html>

SPOKOINY, A. (1995) «El postmodernismo, las megatendencias y la práctica social comunitaria», diciembre. Foro de discusión: leatid@einstein.com.ar
<http://www.leatid.com.ar>

UCA (1996) «Ética, Postmodernidad y Globalización» (Managua, Nicaragua). 19 de marzo.
<http://www.uca.rain.ni/ellacu.htm>

UNION BANK of SWITZERLAND ECONOMIC RESEARCH (1997). «Prices and earnings around the globe, 1997 edition». UBS Research Department.
<http://www.ubs.com/research/eco/global/pea>

UNION OF INTERNATIONAL ASSOCIATIONS (1999). *Yearbook of International Organizations 1999-2000*. Bruselas.
<http://www.uia.org>

Otras referencias en Internet sobre Desarrollo

- Enlaces académicos y de investigación

AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACION INTERNACIONAL. Madrid, España.
www.aeci.es

CENTRE FOR DEVELOPMENT RESEARCH- Copenague. Dinamarca.
www.cdr.dk

COMPARATIVE RESEARCH PROGRAMME ON POVERTY- Bergen, Noruega.
www.crop.org

DEVELOPMENT AND PLANNING CENTRE LIBRARY- Bradford University, Bradford. Uk.
www.brad.ac.uk

HARVARD INSTITUTE FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT- Harvard University, Cambridge.
www.hiid.harvard.edu

HUMAN DEVELOPMENT CENTRE- Islamabad

- **ID21** (Development Research Reporting Service)
- **BRITISH LIBRARY FOR DEVELOPMENT STUDIES**
- **ELDIS** (Electronic Development and Environmental Information Systems)

www.un.org.pk/hdc/index.htm

INSTITUTE OF SOCIAL STUDIES- La Haya.
www.iss.nl

INTERNATIONAL DEVELOPMENT RESEARCH CENTRE- Ottawa.
www.idrc.ca

SUSTAINABLE DEVELOPMENT RESEARCH INSTITUTE- University of British Columbia, Vancouver.
www.sdri.ubc.ca

UNITED NATIONS SCHOLARS' WORKSTATION- Yale University, New Haven.
www.library.yale.edu/un

UNRISD. United Nations Research Institute for Social Development. Geneve.
www.unrisd.org

WIDER (World Institute for Development Economics Research)- The United Nations University, Helsinki.
www.wider.unu.edu

- Organizaciones, Institutos y Redes

AMNISTÍA INTERNACIONAL - Londres.
www.amnesty.org

ASSOCIATION FOR PROGRESSIVE COMMUNICATIONS- Río de Janeiro.
www.apu.org

CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LAS NACIONES UNIDAS, Washington D.C..
www.un.org/spanish/ecosocdev/index.htm

EUROPEAN BANK FOR RECONSTRUCTION AND DEVELOPMENT- Londres.
www.ebrd.org

INSTITUTE FOR GLOBAL COMMUNICATION- San Francisco.
www.igo.org/igc

INSTITUTE FOR INTERNATIONAL COOPERATION AND DEVELOPMENT- Williamstown, EE.UU.
www.Apocalypse.berkshire.net

INTER-AMERICAN DEVELOPMENT BANK- Washington, D.C..
www.iadb.org

INTERNATIONAL DEVELOPMENT CONFERENCE- Washington, D.C.
www.idc.org

INTERNATIONAL FUND FOR AGRICULTURAL DEVELOPMENT- Roma.

www.ifad.org

INTERNATIONAL INSTITUTE FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT- Winnipeg, Canada.

www.iisd.ca

INTERNATIONAL WOMEN'S TRIBUNE CENTER- New York.

www.womenink.org/iwtc.htm

OCDE -Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. París.

www.oecd.org

ONEWORLD- Reino Unido.

- **EUFORIC** (Europe's Forum on International Cooperation)
- **OVERSEAS DEVELOPMENT INSTITUTE**- Londres.

www.oneworld.org

OVERSEAS DEVELOPMENT NETWORK- San Francisco.

www.igc.org/odn

PEACE CHILD INTERNATIONAL- Buntingford, Reino Unido.

www.oneworld.org/peacechild

THIRD WORLD NETWORK- Penang, Malasia.

www.twinside.org.sg

UNDP UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAM

www.undp.org

WORLD BANK- Washington, D.C.

www.worldbank.org

WORLD BUSINESS COUNCIL FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT- Ginebra.

www.wbcsd.ch

Otras referencias en Internet sobre emergencias y desastres

CRID. Biblioteca del Centro Regional de Información sobre Desastres.

<http://www.crid.or.cr>

ECHO. Oficina de la Comunidad Europea para Ayuda Humanitaria.

www.echo.org

EUROPA. Direcciones Generales y servicios. Oficina de Ayuda Humanitaria (ECHO).

www.europa.eu.int/comm/dqs/humanitarian_aid/index_es.htm

EUROPA. ONG colaboradoras con ECHO. Oficina de Ayuda Humanitaria Europea.

www.europa.eu.int/comm/echo/en/partners/partners2.htm

DERECHOS (VERITAS/ JUSTITIA). Organizaciones de América Latina para los Derechos Humanos. Información sobre DD.HH. en el mundo y acciones para su defensa.

www.derechos.org/esp.html

DISASTER RELIEF. Enlaces con las agencias de Cruz Roja, y referencias informativas oficiales sobre clima, huracanes, inundaciones, erupciones volcánicas, etc.

www.disasterrelief.org/Links

DISASTER-INFO.NET. Página con enlaces a organizaciones y temas relacionados con desastres.

www.disaster-info.net/saludca/desastresCR/links.html

HUMAN RIGHTS WATCH- Derechos Humanos.
www.hrw.org

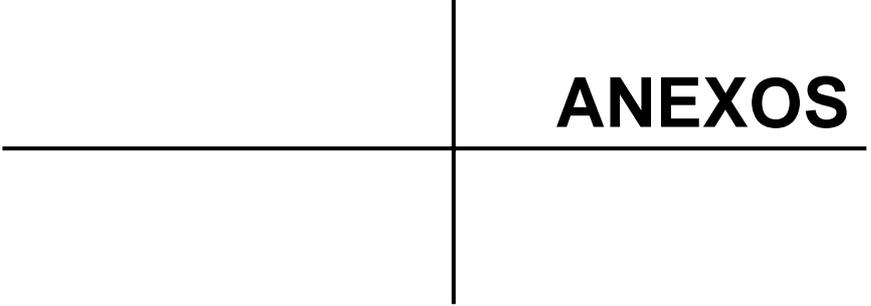
L'OBSERVATORI DE CRISIS- Publicación de la Fundación CIDOB en ocasión del Fòrum de las Culturas Barcelona 2004. Análisis de los principales puntos de conflicto en el mundo.
<http://observatori.barcelona2004.org>

RECIPE LINK - DISASTER RESOURCES/FOOD HANDLING INFORMATION. Información sobre desastres. Temas relacionados con seguridad alimentaria, organizaciones y planes de asistencia en desastres, informes, etc.
www.allbaking.net/disaster.html

Entrevistas

FERRÁN, P. (2002). Entrevista con la autora. Barcelona, 18 de mayo.

PUERTAS, R. (2002). Entrevista con la autora. Barcelona, 15 de julio.



ANEXOS

ANEXO I.

Algunas recomendaciones que se plantean en el *Informe del Desarrollo Humano 1999* (PNUD, 1999: 84-94) para que la mundialización funcione a favor del desarrollo humano.

- **Aprovechar oportunidades mundiales en cuanto a:**

- *Comercio*, para acelerar el crecimiento a través de la liberalización del comercio, trabajando para lograr una gestión macroeconómica sólida, una buena infraestructura de servicios sociales, y una estructura de gobierno fuerte con un marco institucional apropiado.
- *Corrientes de capital*, controlándolas para evitar su volatilidad. Las de origen privado (particularmente la inversión extranjera), que han ayudado a los países en desarrollo a crecer y a realzar el desarrollo humano. El PNUD señala que el vínculo entre inversión extranjera directa, crecimiento, y desarrollo humano, no es automático (una prueba empírica: el capital especulativo de corto plazo impulsa a la volatilidad financiera y contribuye escasamente a un a economía en el largo plazo). Por eso es necesario atraer corrientes de capital a largo plazo a través de la liberalización de capitales, incentivos y políticas tecnológicas y laborales pragmáticas.
- *Migración*, aprovechándola al máximo en ambos sentidos. Por ejemplo, para ayudar a la migración de los trabajadores no calificados, países de envío de trabajadores como Jordania, Pakistán y Filipinas, han establecido dependencias de empleo en el extranjero a fin de aprovechar oportunidades para el empleo y proteger el bienestar de los trabajadores.

- **Proteger a la gente de la vulnerabilidad que crea la mundialización.** El cambio del mercado laboral incrementa la vulnerabilidad de la gente respecto a su empleo y su sustento. El desgaste del Estado benefactor elimina las redes de seguridad y la crisis financiera es ahora crisis social. Esto sucede paralelamente al proceso de debilitamiento de la base fiscal de los países (especialmente los que están en desarrollo), iniciado por la mundialización, y por la reducción de los recursos públicos y las instituciones que protegían a la gente.

- **Superar la restricción de recursos derivada de la autonomía fiscal del Estado.** La base de los recursos fiscales de los países en desarrollo se está limitando de cuatro maneras:

- A través de la *liberalización de comercio*, reduciendo los impuestos que gravan el comercio, en particular los de las importaciones;

- *De la mundialización de la base fiscal*, que ha sido un problema dado que la mayoría de los sistemas fiscales fue diseñado cuando las economías eran principalmente internas, por lo que resulta difícil gravar con impuestos actividades transnacionales;
- *La competencia fiscal*, en la que los países compiten para reducir sus impuestos empresariales y de ganancia de capital, reduciendo con ello los fiscales;
- *Y del crecimiento de la economía sumergida*, que también ha reducido el ingreso fiscal. Para hacer frente a esta menor autonomía fiscal del Estado, en especial en los países en desarrollo, los gobiernos nacionales podrían concentrarse en general más impuestos directos, como los de la renta y los bienes raíces; introducir un impuesto sobre el valor agregado, simplificar las leyes tributarias y reestructurar los gastos desviando recursos de los gastos militares y reorientándolos a la salud y a la educación.

El *Informe sobre el Desarrollo Humano* asegura que para que las medidas adoptadas en el plano nacional tengan éxito en esas esferas, **los países deben generar un crecimiento favorable a los pobres que reduzca las desigualdades y realce la capacidad humana**, con medidas como la restauración del pleno empleo, la eliminación de los prejuicios contra los pobres en el marco macroeconómico, invertir en la capacidad de la gente pobre reestructurando el gasto público y la tributación, etc.

Para reducir la desigualdad en el mundo también se requiere **crear alianzas entre todos los actores nacionales e internacionales**, como gobiernos, ONG, empresas locales y multinacionales y fomentar la cooperación al desarrollo. Por ejemplo, estos organismos pueden ayudar a desarrollar las capacidades humanas mediante la educación; hacer que el abastecimiento público de agua limpia, la prestación de servicios de salud y la vivienda sean accesibles a la gente pobre; poner más activos financieros a disposición de la gente pobre, creando empleos productivos y remunerativos para ellos; reducir la desigualdad mediante la tributación progresiva del ingreso y otras políticas redistributivas; y hacer transferencias de ingreso y adoptar otras medidas protección social durante los periodos de ajuste y crisis, y ejecutar programas contra la pobreza.

Finalmente, **debe planear estrategias para gestionar mejor sus necesidades e intereses en el mundo actual en proceso de mundialización**. Ninguna es tarea fácil. Con la integración más profunda de las economías en el sistema mundial, la demanda de convergencia de políticas es elevada. Pero sin una fuerte estructura de gobierno en el plano nacional, no se podría gestionar efectivamente ni las oportunidades ni las amenazas de la mundialización a favor del desarrollo humano.

ANEXO II.

Síntesis y comentarios a la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo española (Ley 23/98, BOE núm. 162 del 08.07.98), promulgada el 7 de julio de 1998. En : Anuario Internacional CIDOB, 1999. pp. 159-161.

- Capítulo I. Establece su alcance y principios directores, los objetivos y las prioridades:

• **En el artículo primero** se presenta una definición amplia de la Cooperación Internacional para el Desarrollo, a efectos de la aplicación de la ley, que afirma que todas las acciones deberán cumplir los requisitos establecidos por el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) para ser computadas como Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD).

• **El artículo 2** recoge varios principios, que se pueden resumir así:

- * Reconocimiento del ser humano como protagonista de la política de cooperación.
- * Defensa y promoción de los Derechos Humanos, la paz, la democracia y la igualdad de sexos sin discriminación por raza o religión.
- * Fomento de un crecimiento económico duradero y sostenible y acompañado de una redistribución equitativa.
- * Respeto de los compromisos adoptados en las organizaciones internacionales.

• **El artículo 3** enuncia el principio de unidad de acción exterior, aunque aplicado con respeto a las competencias de las distintas administraciones públicas y enuncia cinco objetivos específicos de la política de cooperación:

- * Fomentar el crecimiento económico con un reparto equitativo de la riqueza favoreciendo la sostenibilidad, la mejora del nivel de vida de los más desfavorecidos, la participación democrática y la protección de los Derechos Humanos.
- * Contribuir al equilibrio en las relaciones internacionales para promover un marco de estabilidad y seguridad garante de la paz.
- * Atender situaciones de emergencia
- * Favorecer la interacción y consolidación de regímenes democráticos.
- * Impulsar las relaciones políticas, económicas y culturales.

• **Según el artículo 4**, los principios y objetivos mencionados informarán todas las políticas de Administración del Estado dirigidas a los países en vías de desarrollo (PVD), consagrando el principio de coherencia de políticas que postulan las nuevas estrategias de Desarrollo.

- **En lo referente a las prioridades geográficas (art. 6)**, se mantienen las que ya se consideran tradicionales por su constante interacción (Iberoamérica, norte de África y Oriente Medio, así como otros países con vínculos históricos o culturales) aunque se añade una preferencia por los países de menor desarrollo económico y social “-dos opciones que pueden ser difíciles de conjugar en la práctica” (CIDOB 1999:159).

- **Entre las prioridades sectoriales (art. 7)** se contemplan: servicios sociales básicos, infraestructuras y desarrollo de la base productiva, protección de los Derechos Humanos, igualdad de géneros y defensa de los grupos más vulnerables, fortalecimiento de las estructuras democráticas y de las instituciones de la sociedad civil, fomento de la cultura, defensa de la identidad local, acceso universal a los servicios culturales y desarrollo de la investigación científica y tecnológica.

- **Capítulo II. Planificación e instrumentos:**

- **El artículo 8** instauro, con carácter perceptivo, la elaboración de un *plan director* cuatrienal en el que se concentrarán las líneas generales, objetivos y prioridades así como los recursos presupuestarios indicativos para su consecución. Al plan se incorporarán, desarrollándolo, documentos específicos para cada uno de los sectores, zonas geográficas y países seleccionados como preferentes. A su vez el plan director se concreta en planeas anuales.

- **El artículo 9** menciona cuatro instrumentos a través de los cuales se pone en marcha la política española de Cooperación: cooperación técnica, cooperación económica y financiera, ayuda humanitaria y educación para el Desarrollo. A este respecto, la opinión de expertos del CIDOB indica que "se hace escasa mención a la ayuda para programas, lo cual denota un excesivo apego al mecanismo del proyecto. Entre la ayuda humanitaria se mencionan las operaciones de paz, a pesar de que el CAD no reconoce gastos como AOD. En la cooperación multilateral se incluyen, tanto las aportaciones dedicadas a organismos intergubernamentales, como sus fondos autónomos. Paradójicamente, el principio de colaboración con los objetivos de estos organismos y la aportación a la construcción de la política europea no aparece aquí, sino entre las prioridades geográficas" (CIDOB 1999:160).

- **Capítulo III. Estatuto competencial:** Está dividido en **cuatro secciones:** órganos rectores; Comunidades Autónomas; órganos consultivos y de coordinación; y órganos de ejecución.

- **Dentro de la primera** se recoge la participación del Congreso de los Diputados y debatirá anualmente la política planteada por el Gobierno. Asimismo, señala una comisión permanente de cooperación encargada de recibir información periódica para el Gobierno sobre el cumplimiento de los programas y su evaluación. El Gobierno es el director de la política de Cooperación Internacional, pero el responsable de su dirección, ejecución y coordinación es el ministro de Asuntos Exteriores, encargado también de velar por la observancia del principio de unidad de acción en el exterior en el marco de sus competencias. Los demás Ministerios tienen la responsabilidad de ejecución en su ámbito competencial.

- **El artículo 19** establece que la Secretaría de Estado para la Cooperación y para Iberoamérica (SECIPI) ejercerá, por delegación del ministro, la coordinación de la Política de Cooperación. También se hace cargo de los recursos que le sean directamente atribuidos, asegurar la participación española

en los organismos internacionales y definir su postura en la política comunitaria de Desarrollo; asistir al Ministro de Exteriores en la formulación y ejecución de la política de Cooperación y asumir la dirección, seguimiento y control de las actividades que se generan. Está encargada de formular las propuestas del Plan Director anual, previo dictamen de los dos consejos consultivos, aunque después de ser aprobado por la Comisión Interministerial de Cooperación Internacional (CICI) y el Gobierno y posteriormente pasar a debate parlamentario.

- **La sección tercera** acoge a los tres órganos consultivos y de coordinación: el Consejo de Cooperación al Desarrollo, la Comisión Interterritorial de Cooperación y el CICI.

- **El artículo 28** hace referencia a un nuevo órgano encargado de gestionar los créditos concesionales destinados a gestionar los créditos de la población más desfavorecida.

- **La sección cuarta** establece como órganos ejecutivos la Agencia Española de Cooperación Internacional¹ (AECI) y las Oficinas Técnicas de Cooperación (OTC). La primera se mantiene como organismo autónomo adscrito a la SECIPI y se le atribuye la gestión de la Cooperación con carácter general, sin perjuicio de las competencias de otros Ministerios. Las OTC quedan adscritas formalmente a las Embajadas y por tanto bajo la dirección del jefe de misión, aunque funcionalmente dependen de la AECI. Son las encargadas de coordinar los recursos destinados a la cooperación procedentes de la Administración, ejecutando los proyectos propios y colaborando con otras administraciones.

- **Capítulo IV. Recursos Materiales.** En este capítulo se separa la Cooperación multilateral y la bilateral.

- Dentro de la cooperación multilateral se incluyen las aportaciones a organismos financieros y no financieros, tanto las contribuciones como la cofinanciación.

- Las modalidades de cooperación bilateral se recogen en el artículo 28, "*uno de los de más difícil interpretación*" (CIDOB, 1999: 161). Según éste, la Cooperación bilateral se financia a cargo de dos fuentes: los recursos gestionados por:

- * El Ministerio de Asuntos Exteriores (MAE).- vinculados a la ejecución de programas y proyectos de desarrollo social básico instrumentado en: microcréditos y créditos rotatorios dirigidos a los grupos más vulnerables y a desarrollo social básico; donaciones; instrumentos de Cooperación Técnica (ayuda humanitaria, educación para el desarrollo, a través de donaciones).

- * Los gestionados por el Ministerio de Economía y Hacienda.- Gestiona los créditos concesionales en los términos internacionales vigentes en materia de crédito a la exportación con apoyo oficial, salvo cuando estén destinados a mejorar las condiciones de vida de los sectores más necesitados de la población, que se gestionarán en forma conjunta entre los dos ministerios a través de un órgano mixto.

¹ Para facilitar difusión y conocimiento de las actividades sobre la Cooperación Española, la AECI ha dispuesto una página en internet <http://www.aeci.es>, periódicamente actualizada con información sobre proyectos, convocatorias, concursos, enlaces y otras noticias y datos sobre la cooperación y ayuda al desarrollo. La página tiene asociado un buzón de correo electrónico: infoaeci@aeci.es

- **Capítulo V. Personal.** Trata del personal al servicio de la Cooperación que podrá proceder de la función pública o bien tener estatuto laboral, tanto si realizan sus funciones en territorio nacional como en el exterior. Se autoriza también la contratación de personal no directivo originario de los países donde se realicen las actividades.
- **Capítulo VI. Participación Social.** El último capítulo incluye tres secciones: la Cooperación no Gubernamental, el voluntariado y los cooperantes. Esta norma exige que las ONG cuenten entre sus funciones expresas los objetivos de Desarrollo para tener acceso a las subvenciones y será imprescindible demostrar el carácter no lucrativo y su inscripción en el registro, bien de la AECI, bien de las comunidades autónomas. El personal voluntario deberá contar siempre con un contrato no laboral mediante el cual se le aseguren los recursos para cubrir sus necesidades, un seguro y la formación suficiente, remitiéndose en lo demás a la Ley del Voluntariado.
 - **El artículo 38** establece un mandato para la regulación de un Estatuto del Cooperante, entendiéndose por tal aquel que goce de una formación o titulación oficial junto a una probada experiencia.

ANEXO III.

Cuestionario utilizado para nuestra investigación de campo sobre ONGD en España. (Ver resultados en el capítulo III del presente trabajo).

Cuestionario ONGD

I. GENERALES

Nombre registrado de la ONGD: _____

Dirección: _____

Teléfono: _____

Fax: _____

Página Web: _____

e-mail: _____

Horarios de oficina: _____

Año de constitución: _____

Denominación del puesto del máximo responsable: _____

Nombre del máximo responsable: _____

1. ¿Cuál es su personalidad Jurídica? Marque con una X en la columna de la izquierda.

	marque con X:
Asociación	
Fundación	
Otra (especifique):	

2. Por su Sector de vinculación, su ONGD podría clasificarse como:

	marque con X:
Religiosa	
Político- sindical	
Solidaria	
Internacional	
Universitaria	
Oficial	
Otra (especifique):	

3. ¿En cuáles de los siguientes Sectores de trabajo ejecutan proyectos?

	marque con X:
Agropecuario	
Alimentación	
Atención en Salud (Atención médica, medicina preventiva, atención obstétrica, discapacitados, etc.)	
Saneamiento ambiental (Servicios higiénicos, letrización, reciclaje, tratamiento aguas residuales, etc.)	
Agua potable	
Educación	
Capacitación	
Formación Profesional: (Por favor especifique)	
Infraestructuras (Sistemas de riego, aulas, viaductos, apertura o reparación de viales, etc.)	
Vivienda	
Microcrédito	
Acopio y comercialización	
Emergencias / Ayuda Humanitaria	
Derechos humanos	
Otro (Por favor especifique)	

4. ¿Cuales son los principales objetivos de su ONGD?

1.-
2.-
3.-

5. Complete la tabla siguiente. Primera columna: a modo estimativo, ¿Cómo se distribuye el esfuerzo de su organización entre los siguientes objetivos? Segunda columna: a mediano plazo (5-10 años), ¿Cómo considera, en el marco de sus tendencias, que podría ser esta distribución?

Objetivos	Actualmente (en %)	A mediano plazo (en %)
Formulación y presentación de proyectos		
Seguimiento y/o ejecución de proyectos		
Elaboración de estudios		
Participación y debate en foros, jornadas y encuentros con otras organizaciones		
Actividades de sensibilización ciudadana		
Acciones y gestiones de presión política		
Otros (especifique)		
Total	100%	100%

6. ¿Su organización recauda fondos sólo en España o es una sección nacional de una organización de implantación internacional? Marcar con una X

	Marque con X
Española	
Internacional	

7. En caso de identificarse como organización internacional: Por favor conteste las dos preguntas siguientes

7.1 Indique el país de origen

7.2. Indique los países en los que tiene presencia

8. ¿Cuentan con otras oficinas en España o el extranjero?

	Marque con X
Sí	
No	

9. En caso afirmativo: Indique los datos de las mismas, en las tablas siguientes

9.1 Datos de las oficinas en España :

Nombre de la Oficina/ Delegación	Dirección			
	Calle y número	Población	Provincia	Código Postal
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

	Teléfono/Fax	e-mail	Horario atención al público	Personal Remunerado	Voluntarios
1.-					
2.-					
3.-					
4.-					
5.-					

9.2 Datos de las oficinas en el mundo:

Nombre de la Oficina/ Delegación	Calle y número	Dirección		
		Población	Provincia / C.P.	País
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

	Teléfono/Fax	e-mail	Horario atención al público	Personal Remunerado	No. Voluntarios
1.-					
2.-					
3.-					
4.-					
5.-					

II. RECURSOS ECONÓMICOS

Nombre del responsable del Área Administrativa: _____

1. ¿A cuánto ascendió su presupuesto anual para 1999?

2. Por favor, desglose los ingresos para el año 1999 según la tabla siguiente:

Procedencia	Ingresos
Socios donantes regulares (*)	
Donantes ocasionales	
Ayuda Oficial para el Desarrollo	
Fuentes privadas de financiación (empresas, entidades, fundaciones, etc.)	
Actividades orientadas a la recaudación	
Comercio justo	
Rendimientos financieros	
Otros (especifique cuáles):	
Total	

Nota (*): Los donantes regulares colaboran con al menos una aportación anual.

3. ¿Cuántos socios apoyaban económicamente la organización a diciembre de 1999? En la tabla siguiente, desglose entre aquellos que efectúan aportaciones regulares (mensual, trimestral, semestral o anualmente) de aquellos otros que efectúan donativos puntuales o esporádicos:

	Número de socios
Regulares	
Ocasionales	
Total	

4. ¿Cómo se ha distribuido su gasto anual en 1999?

Aplicación	Gastos
Administración	
Sensibilización	
Proyectos (en países en vías de desarrollo)	
Reservas	
Otros (especifique)	
Total	

5. ¿Realizan auditorías externas económico-financieras de su organización en España?

	Marque con X	Desde qué año	Firma auditora
Sí			
No			

6. Si sus delegaciones y/o sus socios locales cuentan con auditorías económico-financieras externas, especificar cuántos sobre el total en la tabla siguiente:

	Total	Con auditoría	% participación del presupuesto
Delegaciones			
Socios locales			

III: Organización Interna

1. Anexo al presente encontrará la referencia a su **Organigrama**, como parte de este apartado.

III.1 Personal

1. Número de personal remunerado en:

2. Número de voluntarios en:

España	El mundo	Total

3. Del número total de voluntarios, ¿cuántos participan de forma continuada. (Como personal que trabaja de esta forma se considerarán las personas que aportan altruísticamente su trabajo con una periodicidad mínima semanal)

En España:	En el mundo:

4. Número de objetores:

III.2 Comunicación Organizacional

Nombre del responsable del Departamento de Comunicación: _____

III.2.1 Prensa

1. ¿Cuentan con un gabinete de prensa o similar?

	Marque con x
Sí	
No	

III.2.2 Lobbies

1. ¿Con qué niveles institucionales se relacionan?

		Marque con una x			
En España:	Ayuntamiento				
	Gobierno Autonómico				
	Gobierno Español				
En el extranjero	Unión Europea				
	Agencias de las Naciones Unidas		Especifique nivel en PVD:	Marque con una x	
	Gobiernos de Países en Vías de Desarrollo (PVD)			Ministerios/ gobierno central	
				Gobiernos Regionales	
				Municipios	
Otros Organismos					

2. ¿Cuál es el objetivo del Lobby en cuanto a la Cooperación para el Desarrollo?

	Marque con una x
- En Países Desarrollados:	
Recursos monetarios	
Ayuda profesional	
Apoyo tecnológico	
Influenciar a otros gobiernos	
Deuda externa	
Otros objetivos (especifique):	
- En Países en Vías de Desarrollo:	
Coordinar políticas de Desarrollo	
Cofinanciación	
Sensibilización	
Capacitación de trabajadores públicos	
Presión política	
Derechos Humanos	
Otros objetivos (especifique):	

3. ¿Qué tipo de presión llevan a cabo ante los Gobiernos y Organismos de los países Desarrollados?	Marque con una x
Manifestaciones	
Boicots	
Contacto directo con políticos	
Otros tipos de presión (<i>especifique</i>)	

III.2.3 Posicionamiento

En una escala de seis puntos, ¿cómo describiría los siguientes aspectos de su Organización?:

1. La filosofía de su ONGD es:

Conservadora	1	2	3	4	5	6	Liberal
<i>marque con una x:</i>							

2. El sistema de toma de decisiones tiende a ser:

Jerárquico	1	2	3	4	5	6	Participativo
<i>marque con una x:</i>							

3. El sistema de gestión y organización interna es:

Centralizado	1	2	3	4	5	6	Descentralizado
<i>marque con una x:</i>							

4. Las normas y procedimientos establecidos en el seno de su ONGD tienen carácter:

Específico	1	2	3	4	5	6	General
<i>marque con una x:</i>							

5. El nivel de control interno es de tipo:

Estricto	1	2	3	4	5	6	Relajado
<i>marque con una x:</i>							

III.2.4 Mecanismos de procesamiento informativo

1. ¿Cómo se procesa la información administrativa y de proyectos en su ONGD? *Marque con X*

Procesos manuales	
Procesos automatizados	

2. Si cuentan con ordenadores, por favor describa si su desarrollo informático es:

Software estándar	Software a medida	Red	Ordenadores individuales	Cuenta con Internet?
<i>Marque con una x:</i>				

IV. PROYECTOS

1. Nombre del responsable del Departamento de Proyectos: _____

Observe este cuadro, y utilice las claves del recuadro denominado *identificador*, para llenar la tabla de proyectos que le sigue

Identificador	Sector
AG	Agropecuario
AL	Alimentación
AS	Atención en Salud <i>(Atención médica, medicina preventiva, atención obstétrica, discapacitados, etc.)</i>
SA	Saneamiento ambiental <i>(Servicios higiénicos, letrinización, reciclaje, tratamiento aguas residuales, etc.)</i>
AP	Agua potable
ED	Educación
CA	Capacitación
FP	Formación Profesional: <i>(especifique)</i>
IN	Infraestructuras <i>(Sistemas de riego, aulas, viaductos, apertura o reparación de viales, etc.)</i>
VI	Vivienda
MC	Microcrédito
AC	Acopio y comercialización
EA	Emergencias / Ayuda Humanitaria
DH	Derechos humanos
	Otro <i>(especifique):</i>

2. Por favor, complete la tabla *(utilice los identificadores de Sector del cuadro de arriba)*

Región	Número de Proyectos	Sector/es de trabajo
América del Sur		
América Central y el Caribe		
África-Magreb		
África-Subsahariana		
Asia		
Países CEI y Este Europeo		

3. En la tabla siguiente, indique la distribución porcentual de su inversión en proyectos durante 1999 y por sectores, así como el número de éstos (finalizados o en ejecución). En la última columna indique porcentualmente el peso relativo de su experiencia acumulada en cada uno de los sectores; es decir, a lo largo de su trayectoria como ONG, señale los sectores en los que ha adquirido mayor experiencia.

Sector	% sobre inversión económica total	Número de proyectos	% de experiencia acumulada en cada Sector
Agropecuario			
Alimentación			
Atención en Salud (Atención médica, medicina preventiva, atención obstétrica, discapacitados, etc.)			
Saneamiento ambiental (Servicios higiénicos, letrinización, reciclaje, tratamiento aguas residuales, etc.)			
Agua potable			
Educación			
Capacitación			
Formación Profesional: (especifique)			
Infraestructuras (Sistemas de riego, aulas, viaductos, apertura o reparación de viales, etc.)			
Vivienda			
Microcrédito			
Acopio y comercialización			
Emergencias / Ayuda Humanitaria			
Derechos humanos			
Otro (especifique):			
Total:			100%

4. Indique si alguno o varios de los siguientes enfoques o perspectivas se corresponden con su filosofía de intervención :

	marque con X:
Desarrollo Integral	
Largo Plazo	
Género	
Empoderamiento	
Enfoque comunitario	
Protección del medio ambiente y promoción del Desarrollo Sostenible	
Sensibilidad a los factores culturales	
Continuidad entre emergencia, rehabilitación y desarrollo	
Otro (especifique):	

5. ¿En qué ámbitos de trabajo opera su organización?

	marque con X:
Rural	
Urbano	

6. Indique por favor el perfil de su población objetivo:

7. Indique por favor el número total de beneficiarios directos de sus proyectos

8. ¿Su ONGD participó en acciones de emergencia durante 1999? En caso afirmativo, complete la tabla siguiente. Para la columna de Sector, puede usar los identificadores del cuadro 1 de esta sección.

País beneficiario	Tipo de emergencia	Sector(es) de ayuda	Describa las principales acciones	Presupuesto aproximado

9. ¿Tienen algún plan que contemple estrategias para la prevención y/o asistencia a la población en caso de catástrofe (desastres naturales, accidentes masivos, emergencias complejas) en localidades donde tienen proyectos en funcionamiento?

marque con una x

	Prevención	Asistencia
No		
Sí		

10. En caso afirmativo, describa brevemente en qué consiste dicho plan:

Prevención	
Asistencia	

V. Actividades de educación, sensibilización y formación 1999

1. ¿Durante el pasado año 1999, qué colaboraciones ha efectuado su organización con otras ONGD's? Especificar tipo de colaboración? (*presentación conjunta de proyectos, cofinanciaciones, promoción conjunta de actividades de sensibilización etc.*) Complete la siguiente tabla:

ONGD/entidad con la que ha colaborado	Proyecto/actividad

2. ¿Qué actividades de sensibilización ciudadana han realizado durante 1999? (*conferencias, exposiciones, campañas de sensibilización ciudadana o de presión institucional, etc.*) Complete en la tabla:

Nombre del evento/actividad	Tipo	Lugar de realización	Fecha	Presupuesto Aprox.

3. ¿cuentan con una revista o boletín para comunicarse con sus socios?

Marque con X. En caso afirmativo, rellene el cuadro.

	No. páginas	Tirada
Sí		
No		

4. ¿Con qué tipo de publicaciones propias (informes, boletines, libros, material pedagógico, etc.) cuentan? Complete la tabla siguiente o en su caso, por favor anexe el catálogo:

Nombre de la publicación	Tipo	Periodicidad

5. ¿Cuentan con alguno de los siguientes servicios? Complete la tabla

marque con una X

Centro de documentación	
Servicio de asesoramiento	
Otro (especifique)	

6. Si han ofrecido cursos de formación durante 1999, por favor complete la tabla siguiente:

Tipo o temática general	Número de cursos	Número de participantes

7. ¿Los miembros de su organización han participado durante 1999 en cursos de formación a cargo de otras instituciones?

En caso afirmativo, complete la tabla siguiente:

Tipo o temática general	Número de cursos	Total de participantes

VI. Relaciones Externas

1. ¿Pertenece a alguna/s Federaciones o redes de ONG en España? *En caso afirmativo, complete el cuadro:*

Federación/Red	Año de ingreso

2. ¿Pertenece a alguna/s Federaciones o redes de ONG en el mundo? *En caso afirmativo, complete el cuadro:*

Federación/Red	Año de ingreso

VI.1 Entorno externo

1. En una escala de seis puntos, y considerando el entorno competitivo, la disponibilidad de recursos y la demanda de servicios, ¿cómo describiría el entorno externo al que se enfrenta su ONGD?

marque con una x

	1	2	3	4	5	6	
Favorable							Desfavorable
Estable							Inestable
Amigable							Hostil
Cierto							Incierto
Predecible							Impredecible

Muchas gracias por su atención!

ANEXO IV.

Características generales: 43 ONGD españolas

Las próximas páginas contienen un resumen de los datos generales y algunas características de las 43 ONGD de la muestra del estudio de campo, cuyas bases se expone en el capítulo III de la presente tesis. Los datos de cada ONGD se presentan en tres partes:

- **La primera parte**, contiene los datos generales de localización (dirección, teléfono, fax, etc.), el nombre del máximo responsable, el año de su constitución, número de socios, personalidad jurídica, tipo de vinculación, objetivos, tipo de implantación (española o internacional) y países en los que tiene presencia.
- **En la segunda parte**, se encuentran sus datos económicos principales, es decir, la distribución de sus ingresos y gastos durante 1999.
- **Finalmente**, están el número de proyectos y las áreas geográficas en que se desarrollan, los sectores que éstos abordan, y los enfoques o perspectivas de intervención.

Estas son las 43 ONGD de la muestra:

Pág.
Núm. ONGD

531.	ACCIÓN VERAPAZ
532.	ACSUR - LAS SEGOVIAS
533.	AIETI
534.	ALBOAN-FUNDACION PARA EL DESARROLLO
535.	AMICS DE VICKI SHERPA
536.	ANESVAD
537.	ASOCIACION AMIGOS DEL CUARTO MUNDO
538.	ASOCIACION POR LA PAZ Y EL DESARROLLO
539.	ASOCIACION PROPERU
540.	ASPA (Asociación Andaluza por la Solidaridad y la Paz)
541.	ASS. AMICS UNESCO DE MANRESA
542.	ASS. CATÒLICA INTERNACIONAL DE SERVEI A LA JOVENTUT FEMENINA
543.	BANC DE RECURSOS

- 544. CENTRE UNESCO DE CATALUNYA
- 545. CIEMEN
- 546. CODESPA
- 547. COLECTIVOS DE ACCION SOLIDARIA
- 548. COMITÈ DE CATALUNYA PER LA UNICEF
- 549. CRUZ ROJA ESPAÑOLA
- 550. FUNDACIÓ JOSEP COMAPOSADA
- 551. FUNDACIÓN AYUDA EN ACCIÓN
- 552. FUNDACION CANOVAS DEL CASTILLO
- 553. FUNDACIÓN INTERVIDA
- 554. FUNDACION JUAN CIUDAD
- 555. FUNDACIÓN PRODEIN
- 556. FUNDACIÓN PROMOCION SOCIAL DE LA CULTURA
- 557. FUNDACIÓN VICENTE FERRER
- 558. FUNDESO
- 559. INTERMÓN
- 560. ISCOD
- 561. JOVENES DEL TERCER MUNDO
- 562. LLIGA DELS DRETS DELS POBLES
- 563. MÉDICOS SIN FRONTERAS
- 564. PA SENSE FRONTERES
- 565. PAZ Y COOPERACION
- 566. PAZ Y TERCER MUNDO
- 567. PROSALUS
- 568. PROYDE
- 569. PUEBLOS HERMANOS
- 570. SECODES
- 571. SED (solidaridad, Educación, Desarrollo)
- 572. SOLIDARITAT I COMUNICACIÓ (SICOM)
- 573. UNEFA

Tabla 17. Cursos impartidos en las ONGD. (Tipo y número de cursos, número de participantes) Fuente: Elaboración propia. Datos del cuestionario, España, 1999.

ONGD	1 Tipo de cursos	1 num	1 part	2 Tipo de cursos	2 num	2 part	3 Tipo de cursos	3 num	3 part	4 Tipo de cursos	4 num	4 part	otros
ACCIÓN VERAPAZ	Voluntariado	1	12										
ACSUR - LAS SEGOVIAS	Formación en consumo responsable			Educación para el desarrollo			Talleres sobre relaciones Norte-Sur			Cursos de proyectos de cooperación con el sur			X
AIETI													
ALBOAN-FUNDACION PARA EL DESARROLLO	Encuentros de trabajo educación p/ la solidaridad		30	Introducción a las relaciones Norte-Sur			Mujer y Desarrollo			Desarrollo humano		40	X
AMICS DE VICKI SHERPA													
ANESVAD													
ASOCIACION AMIGOS DEL CUARTO MUNDO	Animación a la lectura	2	20	Reuniones de temas diferentes contra la miseria	10	20							
ASOCIACION POR LA PAZ Y EL DESARROLLO	Cooperación Internacional	7	12										
ASOCIACION PROPERU													
ASPA (Asociación Andaluza por la Solidaridad y la Paz)	Formación para profesores del CEP de Marbella	1		Identidades femeninas, identidades masculinas	1		Cooperación para el desarrollo: género	1					
ASS. AMICS UNESCO DE MANRESA	Formación	2	25										
ASS. CATÓLICA INT. SERV. JOVENTUT FEMENINA	Inserción laboral de jóvenes	2	30	Inserción laboral de las mujeres	3	45							
BANC DE RECURSOS													
CENTRE UNESCO DE CATALUNYA	Derechos humanos	1	30										
CIEMEN													
CODESPA	Línea directa con el Sur	1		Introducción a la Cooperación para el Desarrollo	1								
COLECTIVOS DE ACCION SOLIDARIA	Nuevas tecnologías			Formación específica			Crecimiento personal			Formación-empleo			
COMITÉ DE CATALUNYA PER LA UNICEF	Formación de voluntarios (varios cursos)	5	275	Cooperantes al terreno		44	Programa universidades, cursos en toda España						
CRUZ ROJA ESPAÑOLA	Formación social	443	8309	Formación en socorro	1782	32319	Formación en cooperación internacional	19	385	Formación en medio ambiente	2267	41310	X
FUNDACIÓ JOSEP COMAPOSADA	Comunicación	4	60	Expresión	4	60	Trabajo En Equipo (Cuba)	1	30	Gestión por objetivos (Cuba)	1	30	X
FUNDACIÓN AYUDA EN ACCION	Programa ELIMU de educación												
FUNDACION CANOVAS DEL CASTILLO	Cátedra y Foro Manuel Fraga	1	300	Formación electoral			Formación política municipal	12	280	Retórica-técnicas de comunicación	38	804	X
FUNDACIÓN INTERVIDA													
FUNDACION JUAN CIUDAD													
FUNDACIÓN PRODEIN													
FUNDACIÓN PROMOCION SOCIAL DE LA CULTURA	Apoyo a la participación social	1		Asesoramiento técnico de mujeres en paro	1	160	Seminario pintando la vida	1					
FUNDACIÓN VICENTE FERRER													
FUNDESO													
INTERMÓN													
ISCOD	Formación en relaciones Norte-Sur y Cooperación			Formación en grupos de trabajo			Cuadros juveniles	30	610	Educación para la solidaridad	3	57	X
JOVENES DEL TERCER MUNDO	Iniciación al voluntariado			Solidaridad y compromiso			educación a la solidaridad			microempresas y cooperativas			X
LLIGA DELS DRETS DELS POBLES	Dinamización de cursos de trabajo			¿Qué entendemos por indígena?			Continuidad y cambio en la política catalana						
METGES SENSE FRONTERES													
PA SENSE FRONTERES													
PAZ Y COOPERACION													
PAZ Y TERCER MUNDO	Formadores de Educación no formal	1	80	Talleres de formación	1	80	Desarrollo	8	240				
PROSALUS	Salud/ donación de medicamentos	1	50										
PROYDE	Formación en valores												
PUEBLOS HERMANOS													
SECODES													
SED (solidaridad, Educación, Desarrollo)	Formación del voluntariado	19	300										
SOLIDARITAT I COMUNICACIÓ (SICOM)													
UNEFA	Formación del voluntariado	12		Fomento del empleo a la mujer en zonas rurales	5		Prevención de la drogodependencia	9		Formación de jóvenes del medio rural	3		X

Tabla 18. Cursos de formación a cargo de otras instituciones en que miembros de cada ONGD ha participado (Tipo y número de cursos; número de participantes)

ONGD	1		2		3		4		Más cursos				
	Tipo cursos	1 num	1 part	Tipo de cursos	2 num	2 part	Tipo cursos	3 num		3 part	Tipo curso	4 num	4 part
ACCIÓN VERAPAZ	Financiación de Proyectos	2	1										
ACSUR - LAS SEGOVIAS	Educación para el desarrollo		1										
AIETI	Cooperación descentralizada	1	3	Informática	1	1							
ALBOAN-FUNDACION PARA EL DESARROLLO													
AMICS DE VICKI SHERPA	Género	1	2	Microcréditos	2	1							
ANESVAD													
ASOCIACION AMIGOS DEL CUARTO MUNDO													
ASOCIACION POR LA PAZ Y EL DESARROLLO	Cooperación Internacional	3	6	Voluntariado	1	2	Gestión de una ONGD	1	1	Atención al público	1	1	X
ASOCIACION PROPERU	Cooperación al Desarrollo, UIMP, Ago. 99	1	1	CIVICA 99. Madrid. Oct 99. I Congreso del 3er Sector	1	50	III Foro Interamericano de la Microempresa	1	1	Seminario Internacional sobre Microcrédito	1	100	
ASPA (Asociación Andaluza por la Solidaridad y la Paz)													
ASS. AMICS UNESCO DE MANRESA	Formación	2											
ASS. CATÒLICA INTERNACIONAL DE SERVEI A LA JOVENTUT FEMENINA													
BANC DE RECURSOS													
CENTRE UNESCO DE CATALUNYA	Páginas Web	1	1										
CIEMEN													
CODESPA	Cooperación	3	5	Informática	1	1	Desarrollo de fondos	1	1				
COLECTIVOS DE ACCION SOLIDARIA	Género	2	15	Nuevas Tecnologías	2	6	Programas UE	1	4				
COMITÉ DE CATALUNYA PER LA UNICEF	Participación infantil (cursos, talleres, varios)	5	40	Talleres para educación secundaria									
CRUZ ROJA ESPAÑOLA													
FUNDACIÓ JOSEP COMAPOSADA	Cooperación	3	3										
FUNDACIÓN AYUDA EN ACCION													
FUNDACION CANOVAS DEL CASTILLO													
FUNDACIÓN INTERVIDA													
FUNDACION JUAN CIUDAD	Ofimática y diseño de Web	1	1										
FUNDACIÓN PRODEIN	Ayuda alimentaria (La Haya)	1	3	Microcrédito (Seminario de economía)	1	3							
FUNDACIÓN PROMOCION SOCIAL DE LA CULTURA													
FUNDACIÓN VICENTE FERRER	Cooperación para el desarrollo	1	1	Informática	1	10	Comunicación	1	2				
FUNDESO	Informática, formación de proyectos, Unión Europea	4	6										
INTERMÓN													
ISCOD													
JOVENES DEL TERCER MUNDO	Varios temas, cursos, jornadas y conferencias												
LLIGA DELS DRETS DELS POBLES													
METGES SENSE FRONTERES													
PA SENSE FRONTERES													
PAZ Y COOPERACION													
PAZ Y TERCER MUNDO													
PROSALUS													
PROYDE													
PUEBLOS HERMANOS													
SECODES	Música (como profesores)	1	8	Teatro (como profesores)	1	40							
SED (solidaridad, Educación, Desarrollo)	Formación de voluntariado	1	17										
SOLIDARITAT I COMUNICACIÓ (SICOM)													
UNEFA													

Tabla 15. ONGD que tienen publicaciones propias

ONGD	1 publicación	1 periodicidad	2 publicación	2 periodicidad	3 publicación	3 periodicidad	4 publicación	4 periodicidad	¿más?
ACCIÓN VERAPAZ	Boletín	Trimestral							
ACSUR - LAS SEGOVIAS	Revista World Watch		Las otras caras del planeta	anual	Abya Yala	semestral	Unidades didáctas varias	irregular	X
AIETI	informes	semestral							
ALBOAN	Derechos Humanos y Desarrollo	irregular	Material didáctico para la solidaridad (ESO)	irregular	Material didáctico para tutorías (Bachillerato)	irregular			
AMICS DE VICKI SHERPA	Unidad Pedagógica	irregular	Actualitat	semestral	Memoria	anual			
ANESVAD	Revista ANESVAD	semestral	Revista Misión de China	semestral	Folleto informativos	semestral	Calendario de pared	anual	X
ASOCIACION AMIGOS DEL CUARTO MUNDO	Cuarto Mundo Actualidades	Trimestral	La Carta de Taporí	bimestral	En Esta Piedra está mi Corazón	irregular	El Dragoncito	irregular	X
ASOCIACION POR LA PAZ Y EL DESARROLLO	Sin especificar								
ASOCIACION PROPERU	Boletín de actualidad	semestral	Memoria de actividades	anual	Tríptico informativo	anual	Informes para donantes especiales de un proyecto	semestral	
ASPA (As. Andaluza por la Solidaridad y la Paz)	Revista De Sur a Sur	Trimestral	Cuadernos África-América Latina	trimestral	L'ASPILLA	bimestral	El Derecho a la vida y a la libertad	irregular	
ASS. AMICS UNESCO DE MANRESA	Bulleti AAUM	mensual							
ASS. CATOLICA INTERNACIONAL DE SERVIDORES A LA JOVENTUT FEMENINA	Boletín Contactos (en 3 idiomas)	semestral							
BANC DE RECURSOS	Sin especificar								
CENTRE UNESCO DE CATALUNYA	Memoria anual	anual	Catalunya 2015	irregular	L'estat del Món (versión catalana Worldwatch)	anual	Carta Rotterdam (policía para sociedad multiétnica)	irregular	X
CIEMEN	Europa de les nacions	Trimestral	Material diverso		Boletín Mercator	mensual			
CODESPA	Memoria anual	anual	Boletín	cuatrimestral					
COLECTIVOS DE ACCION SOLIDARIA	Entre-nosotros	Trimestral	Virgil info	bimestral					
COMITÉ DE CATALUNYA PER LA UNICEF	Catálogo de tarjetas	anual	Resúmenes de informes	anual	Informes UNICEF (monográficos)	anual			
CRUZ ROJA ESPAÑOLA	Revista Cruz Roja	Trimestral	Temática varia ayuda humanitaria y coop. Al des.	irregular	Formación al voluntariado	irregular	Revista internet	irregular	X
FUNDACIÓ JOSEP COMAPOSADA	Agenda	Trimestral							
FUNDACIÓN AYUDA EN ACCION	Reportajes temáticos (4)	irregular	La mejora de la cooperación al desarrollo	irregular	Proyectos	semestral			X
FUNDACION CANOVAS DEL CASTILLO	Obras completas de Antonio Cánovas del Castillo	irregular	41 títulos de libros	irregular	Cuadernos de formación 21	trimestral	Cursos de formación por correspondencia	irregular	X
FUNDACIÓN INTERVIDA	Dossier informativo								
FUNDACION JUAN CIUDAD	Memoria anual	anual	Revista FJC	semestral					
FUNDACIÓN PRODEIN	Memoria anual	anual	Unión Amigos de las Misiones	mensual	Revista Infantil El Benjamin	bimestral	Prensa dominical	semanal	X
FUNDACIÓN PROMOCION SOCIAL DE LA CULTURA	Sin especificar								
FUNDACIÓN VICENTE FERRER	Boletín	cuatrimestral							
FUNDESO	Boletín	irregular	Web	irregular	Mailings puntuales	irregular			
INTERMÓN	Colección libros de encuentro, 4 títulos	irregular	Memoria	anual	Boletín	trimestral	Infomes, boletín campañas	irregular	X
ISCOD	Unión		Memoria	anual	Boletín	mensual	Formación profesional y cooperación al desarrollo	irregular	X
JOVENES DEL TERCER MUNDO	Boletín JTM	trimestral							
LLIGA DELS DRETS DELS POBLES	Boletín informativo	bimestral	Catálogo de recursos didácticos	anual	Revista Papers		Dossiers didácticos	irregular	X
METGES SENSE FRONTERES	Memoria	anual	Libros varios temas Emergencias	irregular					X
PA SENSE FRONTERES	PSF	Trimestral							
PAZ Y COOPERACION	Sin especificar								
PAZ Y TERCER MUNDO	Memoria	anual							
PROSALUS	Revista Prosalus	Trimestral							
PROYDE	Educar		Información puntual sobre proyectos	irregular	Tarjetas navideñas	anual	Material pedagógico, diversos temas	irregular	X
PUEBLOS HERMANOS	Sin especificar								
SECODES	Memoria anual	anual	Memoria proyectos						
SED (solidaridad, Educación, Desarrollo)	Boletín SED	Trimestral	Memoria SED	anual					
SOLIDARITAT I COMUNICACIÓ (SICOM)	0,7 un pellizco	semanal							
UNEFA	Sin especificar								

Tabla 13. Actividades de sensibilización ciudadana

ONGD	Actividad 1	Actividad 2	Actividad 3	Actividad 4	Otras
ACCIÓN VERAPAZ	Campañas de sensibilización para apoyo a proyectos	Campaña de sensibilización Cena del Hambre			
ACSUR - LAS SEGOVIAS	Actividades de sensibilización comercio responsable "Fabricado en"	Campaña de sensibilización para integración social y seguridad jurídica de inmigrantes	Encuentros "Las otras caras del planeta"	Semana por la igualdad: actividades con organizaciones feministas	X
ALBOAN-FUNDACION PARA EL DESARROLLO	Cursos de temática diversa sobre desarrollo	Exposición didáctica itinerante	Charlas de temas diversos sobre relaciones Norte-Sur	Campaña Deuda Externa-Deuda eterna	X
AMICS DE VICKI SHERPA	Actividades, exposición y venta: Feria Alternativa	Feria de Voluntariado			X
ANESVAD	Conferencias	Exposiciones	Conciertos Benéficos		
ASOCIACION AMIGOS DEL CUARTO MUNDO	Ceremonia del Día Mundial Rechazo a la Miseria	Foro Internacional de Niños- Tapori La Amistad Gana a la Miseria	Reuniones semanales, por el realojo habitantes de Pozo Nuevo, Madrid	Coloquio Sesión Europea de Universidades Populares Cuarto Mundo	
ASOCIACION POR LA PAZ Y EL DESARROLLO	Talleres de debate: Los países del Sur, una realidad cambiante	Curso "La Cooperación Internacional: una práctica solidaria"	Campaña: charlas, vídeos: Mitch ¿y después?		
ASOCIACION PROPERU	Conferencia audiovisual: "El Fenómeno de El Niño un año después"	Cena benéfica	Trofeo de Golf	Venta de productos de artesanía	X
ASPA (Asociación Andaluza por la Solidaridad y la Paz)	Cursos/talleres: Formación y dinamización de talleres para formadores y jóvenes: "Hacia una visión global de la interculturalidad"	Talleres de Educación Intercultural para jóvenes	Talleres de solidaridad	Escuela de verano para los niños de Asperones II-Campanillas "Educación para la convivencia"	X
ASS. AMICS UNESCO DE MANRESA	Campaña de sensibilización Deuda Externa	Cursos de formación	Cursos y/o debates de sensibilización		
BANC DE RECURSOS	Charlas	Exposición de fotografía	Feria Agrícola	Difusión de folletos	
CENTRE UNESCO DE CATALUNYA	Cátedra Unesco (universidades, diversos temas)	Charlas, seminarios DDHH			
CIEMEN	Conferencias, charlas educativas	Actividades de recogida de firmas, en apoyo a DDHH	Manifestaciones, y otras actividades		X
CODESPA	Entrega de premios CODESPA Futuro en marcha a la Empresa Solidaria	Premio Escolar El Planeta de los Jóvenes Solidarios	Campaña de sensibilización televisiva pre estreno- La Guerra de las Galaxias, canal +	Gira musical de conciertos de los niños de la calle de Colombia por España	X
COMITÈ DE CATALUNYA PER LA UNICEF	Presión política	Programa educativo Juventud solidaria	Cine y educación en valores (Programa en España)	Reunión iberoamericana sobre metodología de prevención consumo de drogas	
CRUZ ROJA ESPAÑOLA	Campañas de recaudación para emergencias: Mitch, Turquía, Balcanes, conflictos armados	Charlas, jornadas, talleres, cursos, conferencias: Varios temas de ayuda humanitaria, cooperación al desarrollo	Actividades: exposiciones, ferias, concursos, etc. de varios temas de sensibilización		
FUNDACIÓ JOSEP COMAPOSADA	Campaña de sensibilización para difusión en el mundo sindical de los valores de la cooperación	Campaña de solidaridad con el Kurdistan	Actividades de sensibilización sobre el trabajo infantil: Exposiciones y conferencias	Conferencia y exposición: Derechos laborales son derechos humanos	X
FUNDACIÓN AYUDA EN ACCION	Manifestación: Marcha contra explotación infantil	Campaña Deuda Externa	Campaña ELIMU: Educación es vida. Educación es futuro	Actividades varias : Torneos de Padel, Concurso de villancicos, otras actividaes	X
FUNDACION CANOVAS DEL CASTILLO	Foro de debate Club Cánovas	Conferencias y seminarios de trabajo	Seminarios internacionales		
FUNDACIÓN INTERVIDA	Campaña de sensibilización contra la explotación infantil	Actividades varias: Campaña de sensibilización en apoyo a proyectos			
FUNDACION JUAN CIUDAD	Recogida de firmas	Conciertos	Charlas	Edición de folletos y material	

ONGD	Actividad 1	Actividad 2	Actividad 3	Actividad 4	Otras
FUNDACIÓN PRODEIN	Campaña de Navidad (juguetes)	Stand Aula 99 (actividad educativa)	Videos misionales	Feria de la solidaridad	X
Fuente: Elaboración propia según	Conferencia Ciudades divididas	Seminario de fundaciones	Jornadas de información y sensibilización de alumnos de diversos institutos	Becas estudiantes bajos recursos	X
FUNDACIÓN PROMOCION SOCIAL DE LA CULTURA					
FUNDACIÓN VICENTE FERRER	Campañas de sensibilización: Fiesta de solidaridad	Actividades de sensibilización en stánd: Fira de Calella	Campañas de sensibilización		
INTERMÓN	Marcha mundial contra explotación laboral	Informe España y Desarrollo social. En conjunto con cáritas	Campañas sensibilización, publicaciones de libros e informes, e internet	Encuesta de opinión de socios, voluntarios y donantes	
ISCOD	Campaña: Recogida de fondos Huracán Mitch	Campaña de sensibilización para la cooperación	Campaña Los Derechos laborales de los seres humanos	Campaña: Deuda externa, deuda eterna	X
JOVENES DEL TERCER MUNDO	V Jornadas de voluntariado social y Coopeación	Seminario solidaridad	Campañas: solidaridad con Timor oriental, sensibilización a jóvenes, sensibilización China, condonación deuda externa	Concierto: "Por chocarme contigo"	X
LLIGA DELS DRETS DELS POBLES	Conferencias, charlas, seminarios, cursos, talleres: Diversos temas	Campaña recogida alimentos y mantas para Kosovo	Exposiciones: Nacidos en Bosnia, Derechos Humanos	Concursos, cinefóruns, actos populares, shows: Diversos temas sobre solidaridad y otros pueblos	
METGES SENSE FRONTERES	Campaña para el acceso libre a medicamentos	Campaña: Adios a las armas			
PAZ Y COOPERACION	Premio escolar Paz y Cooperación	Programa de televisión semanal "Otra humanidad: Tercer milenio"			
PAZ Y TERCER MUNDO	Conferencias/ talleres: Por un desarrollo humano sostenible	Charlas: Para todos todo, Nada para nosotros			
PROSALUS	Exposició: Historias de nuestro mundo	V Jornadas Salud y Cooperación	Exposición : La imagen viva de África	Mercado del libro de ocasión	X
PROYDE	Campaña: Año 2000, Familia sin Fornteras	Campaña: Deuda Externa, deuda eterna	Tutorías, charlas educativas diversos temas refelexión y estudio solidario	Concursos, exposiciones, y otras actividades	X
PUEBLOS HERMANOS	Campos de trabajo	Conferencia Comercio Justo	Conferencia Sida y Tercer Mundo	Actividades de Educacion/ sensibilización: Cuenta Cuentos Colegios	X
SECODES	Conferencias: Desarrollo				
SED (solidaridad, Educación, Desarrollo)	Campaña: SED de tierra sed de justicia, en defensa de la tierra	Cursos de formación de voluntariado	Actividades ciudadanas: 36 Marchas de la solidaridad	Campos de trabajo: Atención a Niños inmigrantes	X
SOLIDARITAT I COMUNICACIÓ (SICOM)	Programas TV y Radio	Jornadas: Día internacional de Prensa			
UNEFA	Jornadas Agrosociales y de Desarrollo Rural	Sesiones informativas, debates, charlas y cursos: Diversos temas sobre desarrollo rural, y drogodependencias			

Tabla 12. Actividades realizadas en colaboración con otras ONGD

ONGD	1 Organización colaboradora	1 Actividad conjunta	2 Organización colaboradora	2 Actividad conjunta	3 Organización colaboradora	3 Actividad conjunta	4 Organización colaboradora	4 Actividad conjunta	más actividades
ACCIÓN VERAPAZ	Manos Unidas	Cofinanciación de proyectos	CONGDE	Grupos de trabajo	FONGDCAM	Grupos de trabajo			
ACSUR - LAS SEGOVIAS	Fundeso/ ACSUD Valencia	Fondos de emergencia	Universidad de Xixon	Cursos y unidades didácticas	HEGOA, ASPO, PTM, ECOE, ITECO, AFORX	Talleres	Organizaciones del Sur	Proyecto "Centroamérica, un año después del Mitch"	X
ALBOAN-FUNDACION PARA EL DESARROLLO	Asoc. Justicia y Paz de Bizkaia	Cursos	Varios colegios y universidades	Cursos					
AMICS DE VICKI SHERPA	ASF-E	Última fase de la construcción de la Escuela Cataluña	Universitat de Vic	Centro de Formación de Maestros Maria Antònia Canals en Katmandu	ABACUS	Campañas de Sensibilización	Asociación Naciones Unidas		X
ANESVAD	Varias ONG	Campaña a favor de la condonación de la deuda externa	INTERVIDA	Campaña contra la explotación laboral infantil					
ASOCIACION POR LA PAZ Y EL DESARROLLO	Varias instituciones	Proyectos							
ASOCIACION PROPERU	Fundación CODESPA	Seminario Internacional sobre Microcrédito/ Exposición internacional	Medicus Mundi		Fundeso				
ASS. AMICS UNESCO DE MANRESA	CEB	Cursos de Mundialización	Consell Municipal	Participación ciudadana	FCM	Cooperación internacional	Clim	Campaña "Deuda externa"	
BANC DE RECURSOS	Entidades públicas descentralizadas	Ayuda al envío de material	Ayuntamiento de Lérida	Maquinaria	Fundación Roviralta	Ayuda económica, folletos			
CENTRE UNESCO DE CATALUNYA	Ninguna								
CODESPA	AJCD	Proyectos	AECI, UE, Diputaciones, aytos.	Proyectos	INJUVE	Proyectos			
COLECTIVOS DE ACCION SOLIDARIA	Entidades que actúan en mismo territorio	Proyectos sociales de dinamización y formación de la población							
COMITÉ DE CATALUNYA PER LA UNICEF	OMS	GAVI- Alianza internacional de inmunización y vacunación	ICDC	(Florenca) Con otros organismos de la ONU, estudios varios sobre el niño	Empresas	Marketing social, recaudación de fondos			
CRUZ ROJA ESPAÑOLA	ONG locales	Proyectos							
FUNDACIÓ JOSEP COMAPOSADA	Pau i Solidaritat	Construcción de viviendas en La Habana	Cooperació	Comercio Justo					
FUNDACIÓN AYUDA EN ACCION	Action Aid Family	Campaña educativa							
FUNDACION JUAN CIUDAD	Varias	Campaña Deuda Externa							
FUNDACIÓN PRODEIN	UE, y Entes Públicos Españoles y autonómicos	Proyectos	Manos Unidas, Misereror, Advenitat	Proyectos	Embajadas de EEUU, Canadá	Proyectos	Arquitectos sin Fronteras	Proyectos	
FUNDACIÓN PROMOCION SOCIAL DE LA CULTURA	Algunas organizaciones polacas	Programas sociales mujeres polacas	Universidad Pontifica de la Santa Cruz (Roma)	Acondicionamiento de la biblioteca y centro de documentación					
FUNDACIÓN VICENTE FERRER	Hospital Bellvitge	Envío sistemático de médicos para formar personal	Fisios Mundi	Envío de médicos para formar personal discapacitados					

Tabla 12 (Continuación). Actividades realizadas en colaboración con otras ONGD

ONGD	1 Organización colaboradora	1 Actividad conjunta	2 Organización colaboradora	2 Actividad conjunta	3 Organización colaboradora	3 Actividad conjunta	4 Organización colaboradora	4 Actividad conjunta	más actividades
INTERMÓN	OXFAM	Emergencias centroamérica							
ISCOD	Nike-Adidas	Campaña ropa limpia	Vita y Sask (Finlandia)	Proyecto alfabetización	Orit	Proyectos en Caracas	FETE-UGT	Campaña para la paz	
JOVENES DEL TERCER MUNDO	Varias ONG locales	Proyectos	Farmacéuticos Mundi, MSF	Jornadas de sensibilización para jóvenes					
LLIGA DELS DRETS DELS POBLES	Ayuntamientos	Cursos	CIDOB	Conferencias	Intermón	Campaña contra la pobreza	Fundación Sabadell Solidario	Proyectos	
METGES SENSE FRONTERES	Varias ONG locales e internacionales	Proyectos							
PA SENSE FRONTERES	Mano a Mano	Envío de Harina	Amigos de la Moskita	Envío de harina	Infancia sin fronteras	Envío de harina	Amigos de la UNESCO	Envío de harina	X
PAZ Y COOPERACION	CONGDE	Deuda externa/ deuda eterna	CONGDE	Campaña Armas ligeras	CONGDE	Comercio Justo	CONGDE	Paz	
PAZ Y TERCER MUNDO	CE DGVIII	Ponencias por un desarrollo humano sostenible e integral	AECI y Organismos descentralizados	Actividades de sensibilización y educación	FE y JUSTICIA	Sensibilización			
PROSALUS	Manos Unidas	Cofinanciación Proyecto	Farmacéuticos Mundi, Médicos Mundi, y otras ONG	Campaña saber Donar. A favor de adecuada donación de medicamentos.					
PROYDE	FERE	Proyectos	Proide-Prodega, cáritas y otras ONG	Proyectos	ONG del Sur	Proyectos			
PUEBLOS HERMANOS	Manos Unidas/ Cruz RoX	Campaña Sida en África/ sensibilización	ISCOD, BASIDA, SODEPAZ	Campaña Sida en África/ sensibilización	PROGESTION, MEDICIS MUNDI; AYUDA EN ACCION	Campaña Sida en África/ sensibilización	MEDICOS DEL MUNDO; MDLP	Campaña Sida en África/ sensibilización	
SECODES	FATEC	Reuniones	FCONGD	Redacción del código ético	Beldia (en Rabat)	Conservación de la biodiversidad de trigos	CIDOB	Reuniones	X
SED (solidaridad, Educación, Desarrollo)	FERE	Campañas y material didáctico							
SOLIDARITAT I COMUNICACIÓ (SICOM)	Diversas asociaciones de periodistas solidarios	Invitación a periodistas serbios/Marroquíes exponer situación de su país	Asoc. De periodistas y Ayuntamiento de BCN, Fórum Cultural	Jornadas Día Internacional de la Prensa	Diputación /Aytamta BCN	Programas de radio y TV			
UNEFA	Diversas ONG locales	Colaboración con todos los proyectos							

Fuente: Elaboración propia según los datos del cuestionario

Tabla 19. Pertenencia de las ONGD a redes o federaciones en España.

ONGD	1 Red	1 año ingreso	2 Red	2 año ingreso	3 Red	3 año ingreso	4 Red	4 año ingreso	Más redes
ACCIÓN VERAPAZ	Federación de Asociaciones Acción Verapaz	2000	FONGDCAM	1999	CONGDE	1999			
ACCUR - LAS SEGOVIAS	CONGDE		FONGDCAM y otras coordinadoras autonómicas						
AIETI	FONGDCAM	1997	CONGDE	1985					
ALBOAN-FUNDACION PARA EL DESARROLLO	Coordinadora Vasca de ONGD		Coordinadora Navarra de ONGD						
AMICS DE VICKI SHERPA	FCOND	1999							
ANESVAD	CONGDE								
ASOCIACION AMIGOS DEL CUARTO MUNDO	CONGDE	1997							
ASOCIACION POR LA PAZ Y EL DESARROLLO	CONGDE	1995	Coordinadora Andaluza de ONGD	1996	Coordinadora de ONGD Castilla La Mancha	1997	Coordinadora de ONGD de Cantabria	1997	X
ASOCIACION PROPERU	CONGDE	1997	Coordinadora de ONGD de Navarra	2000					
ASPA (Asociación Andaluza por la Solidaridad y la Paz)	CONGDE	1990	Coordinadora Andaluza de ONGD	1993					
ASS. AMICS UNESCO DE MANRESA	FCACU	1989	FCONGD	1994					
ASS. CATÓLICA INTERNACIONAL DE SERVEI A LA JOVENTUT FEMENINA	Sin especificar								
BANC DE RECURSOS	FCONGD	1996							
CENTRE UNESCO DE CATALUNYA	FCONGD	1984	Fed. Catalana ONG por los Derechos Humanos	1984	Fed. Catalana de ONG por la paz	1984	Fed. Catalana de Asoc y Clubes Unesco	1984	X
CIEMEN	FCONGD	1994	Federación Catalana ONG por los Derechos Humanos	1994					
CODESPA	CONGDE		Coordinadora catalana de ONG		Centro de Fundaciones Españolas		Federación de ONGD Madrileñas		
COLECTIVOS DE ACCION SOLIDARIA	Plataforma Rural	1992	CONGDE						
COMITÉ DE CATALUNYA PER LA UNICEF	CONGDE	1998							
CRUZ ROJA ESPAÑOLA	CONGDE								
FUNDACIÓ JOSEP COMAPOSADA	Sin especificar								
FUNDACIÓN AYUDA EN ACCION	10 coordinadoras de ONGD autonómicas		CONGDE		Asoc. Esp. ONG y S.A.L usuarias de marketing direc	1999			
FUNDACION CANOVAS DEL CASTILLO	Pendiente								
FUNDACIÓN INTERVIDA	Ninguna								
FUNDACION JUAN CIUDAD	CONGDE	1994	FONGD CAM	1995	Coordinadora Valenciana	1998	Coordinadora Catalana	1999	
FUNDACIÓN PRODEIN	FCONGD		CONGDE		Coordinadora Nacional de ONG Laicos Misioneros		Asociación Española de Voluntariado AEVOL		X
FUNDACIÓN PROMOCION SOCIAL DE LA CULTURA	Sin especificar								
FUNDACIÓN VICENTE FERRER	Registro de ONG AECI	2000							
FUNDESO	CONGDE	1998	Confederación Española de Fundaciones		Coordinadoras de Madrid Catalunya y Euskadi				
INTERMÓN	CONGDE		Redes autonómicas donde tiene sede						
ISCOD	CONGDE								
JOVENES DEL TERCER MUNDO	CONGDE		6 Coordinadoras autonómicas						
LLIGA DELS DRETS DELS POBLES	FCONGD	1989	Red Centro de Recursos de Intermón	1989	Servicio Catalán de Atención al Inmigrante (SCAI)				
METGES SENSE FRONTERES	CONGDE		FCONGD						
PA SENSE FRONTERES	Sin especificar								
PAZ Y COOPERACION	CONGDE	1990	Federación de defensa y promoción de los DDHH	1995	Capitulo Esp. Club de Roma	1985	Confederación Esp. De Fundaciones	1998	
PAZ Y TERCER MUNDO	Sin especificar								
PROSALUS	CONGDE		Federación Madrileña de ONG		Federación de Gipuzcoa de ONG				
PROYDE	CONGDE								
PUEBLOS HERMANOS	CONGDE		Otras coordinadoras autonómicas						
SECODES	FCONGD	1995	Federació d'associacions de la Tercera Edat de Cat	1992					
SED (solidaridad, Educación, Desarrollo)	Sin especificar								
SOLIDARITAT I COMUNICACIÓ (SICOM)	Sin especificar								
UNEFA	Consejo de la Juventud en España (CJE)	1998	CONGD	1988	Coordinadora de ONG de Sevilla	1998			

Fuente: Elaboración propia según los datos del cuestionario

Tabla 20. Pertenencia de las ONGD a redes o federaciones de ONGD en el mundo

ONGD	1 Red	1 año ingreso	2 Red	2 año ingreso	3 Red	3 año ingreso	4 Red	4 año ingreso	Más redes
ACCIÓN VERAPAZ									
ACSUR - LAS SEGOVIAS	WIDE (red europea)								
AIETI									
ALBOAN-FUNDACION PARA EL DESARROLLO									
AMICS DE VICKI SHERPA									
ANESVAD									
ASOCIACION AMIGOS DEL CUARTO MUNDO	Red Europa ONG Sociales		Red Europea de Lucha contra la Pobreza						
ASOCIACION POR LA PAZ Y EL DESARROLLO	Coordinadora de ONGD en Bolivia	1998							
ASOCIACION PROPERU									
ASPA (Asociación Andaluza por la Solidaridad y la Paz)									
ASS. AMICS UNESCO DE MANRESA	FIMACU	1989							
ASS. CATÓLICA INTERNACIONAL DE SERVEI A LA JOVENTUT FEMENINA	Fed. Católica Española de Servs. a la Juventud femenina								
BANC DE RECURSOS									
CENTRE UNESCO DE CATALUNYA	UNESCO	1993	Cultures of the World	1995					
CIEMEN									
CODESPA									
COLECTIVOS DE ACCION SOLIDARIA	Virgilius	1992							
COMITÉ DE CATALUNYA PER LA UNICEF	ONU	1946							
CRUZ ROJA ESPAÑOLA	CICR		Redes regionales de salud y bancos de sangre						
FUNDACIÓ JOSEP COMAPOSADA									
FUNDACIÓN AYUDA EN ACCION	Action Aid Alliance (6 organizaciones internacionales)								
FUNDACION CANOVAS DEL CASTILLO									
FUNDACIÓN INTERVIDA	Ninguna								
FUNDACION JUAN CIUDAD									
FUNDACIÓN PRODEIN	PNUD								
FUNDACIÓN PROMOCION SOCIAL DE LA CULTURA									
FUNDACIÓN VICENTE FERRER									
FUNDESO	Foro Iberoamericano del Tercer Sector		Foros Interamericanos de la microempresa		International Union for Nature Conservancy (IUCN)				
INTERMÓN	OXFAM	1997	Miembro consultivo de Naciones Unidas		EUROSPTEP (red princip. 23 ONG d 15 paises europa)		EFTA (European Fair Trade Association)		
ISCOD	Red Clearing -House								
JOVENES DEL TERCER MUNDO	Red Don Bosco Internacional		Red Jurgen Dritte Welt (JTM-Alemania)		Volontariato internazionale per lo suiluppo (VIS)		DMOS-COMIDE (Bélgica)		X
LLIGA DELS DRETS DELS POBLES	Liga internacional de los derechos de los pueblos								
METGES SENSE FRONTERES									
PA SENSE FRONTERES									
PAZ Y COOPERACION	Buró Internacional de la paz de Ginebra (BIP-PIB)	1985	Federación Mundial de Estudios del Futuro (WESF)	1985	Departamento de Inf. Pública de Naciones Unidas	1994	Status consultivo del ECOSOC de Naciones Unidas	1998	
PAZ Y TERCER MUNDO									
PROSALUS									
PROYDE									
PUEBLOS HERMANOS									
SECODES									
SED (solidaridad, Educación, Desarrollo)									
SOLIDARITAT I COMUNICACIÓ (SICOM)									
UNEFA	AIMFR (proyectos formativos de 23 paises)	1996	REMFR (en Europa)		CEPAFAR (en Europa)		COFACE (en Europa)	1987	

Fuente: Elaboración propia según los datos del cuestionario. España, 1999.

ACCIÓN VERAPAZ

Dirección Canizares, 2 - Bajo **C.P.** 28012 **Provincia:** Madrid **Teléfono:** 91 4292978
Fax: 914292978
E-mail: Verapaz@wanadoo.es
Internet: www.dominicosorg/proesp/JYP/

Horarios oficina: 9:30 -13:30 hrs.

Año de 1995

Presidente

Bernardo Cuesta

No. oficinas en España: 5

Personalidad jurídica: Asociación

No. oficinas en el extranjero:

Tipo de vinculación: Religiosa

No. socios regulares:

No. socios regulares: 1.042

Descripción de objetivos:

No. donantes ocasionales:

Potenciar el desarrollo y la promoción de los pueblos y culturas más necesitados a través de la cooperación con los países más empobrecidos del Tercer Mundo. Impulsar la integración y el desarrollo de las personas y colectivos marginados (Cuarto Mundo) de las sociedades más desarrolladas, para mejorar las condiciones de vida de los excluidos.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Angola, Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Cuba, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Paraguay, Perú, Rep. Dominicana, Rep. Dem. del Congo, Uruguay.

Presupuesto anual 1999: 40.000.000 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>	%
Socios regulares	25.079.483 pta	25,02	Administración	154.397 pta 0,5
Donantes ocasionales	13.450.432 pta	13,42	Sensibilizació	437.274 pta 1,4
Fondos públicos	40.822.987 pta	40,73	Proyectos	29.035.031 pta 90,4
			Reservas	
Fuentes privadas			Otros	
Acts. recaudación	11.962.541 pta	11,93	Otros	2.504.014 pta 8,0
Comercio justo			Total gastos	32.130.716 pta
Rendimientos financieros	558.796 pta	0,55		
Otros	8.343.647 pta	8,32		
Total ingresos	100.217.886 pta			

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 150

No. beneficiarios: 1.000

Población objetivo: Población de países en vías de desarrollo y Cuarto Mundo, con especial atención a la mujer y la infancia.

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	África subsahariana
Centroamérica	Asia
África-Magreb	Este Europeo y CEI

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
Empoderamiento	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
	Otro

Otros:

ACCIÓN VERAPAZ

Dirección

Cedaceros, 9 - 3º Izda.

C.P. Provincia:

28014 Madrid

Teléfono: 91 4291661

Fax: 914291593

E-mail: acsur@congde.org

Horarios oficina:

Presidenta

Montserrat Figuerola

Personalidad jurídica: Asociación

Tipo de vinculación: Solidaria Internacional

Internet: www.eurosur.org/ACSUR
constitución:

Año de 1986

No. oficinas en España: 9

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 770

No. donantes ocasionales: 200

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Lucha contra la pobreza y desigualdades. Lucha por la democracia y la defensa de los derechos humanos. Se busca lograr una satisfacción universal de las necesidades básicas y un desarrollo armónico, impulsado desde abajo.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

13 países : 6 en América central, 2 en la zona andina, México, 3 países en el Caribe y Palestina.

Presupuesto anual 1999: 790.778.095 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>	%
Socios regulares	4.120.722 pta	0,48	Administración	83.587.032 pta 10,0
Donantes ocasionales	44.620.964 pta	5,23	n Sensibilización	
Fondos públicos	662.432.841 pta	77,74	Proyectos	698.050.282 pta 8,4
				6,5
Fuentes privadas	61.946.168 pta	7,27	Reservas	54.365.573 pta 6,5
Acts. recaudación	2.383.700 pta	0,27	Otros	
			Otros	1.360.103 pta 0,2
Comercio justo			Total gastos	837.362.990 pta
Rendimientos financieros	9.082.565 pta	1,06		
Otros	67.492.381 pta	7,9		
Total ingresos	852.079.341 pta			

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 102

No. beneficiarios:

Población objetivo:

Población rural, campesinos de org. del campo, pob. marginal de grandes ciudades asociadas en grupos vecinales, pob. indígena y refugiados/ retornados, desmovilizados, excombatientes, víctimas de violencia política,

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable
Alimentación	Educación
Atención a la salud	Capacitación
Saneamiento ambiental	Formación profesional

Infraestructuras	Emergencias
Vivienda	Derechos Humanos
Microcrédito	Otro: Fortalecimiento al cooperativismo
Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	16	África subsahariana	
Centroamérica	62	Asia	4
África-Magreb		Este Europeo y CEI	

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
Empoderamiento	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
	Otro

Otros: Tienen 12 proyectos de sensibilización en España

AIETI

Dirección

Claudio Coello 101, bajo Izq.

C.P. Provincia:

28006 Madrid

Teléfono: 91 5770640/43/44

Fax: 915763070

E-mail: info@aieti.es

Internet: www.aieti.es

Horarios oficina: 9:00-16:00 hrs.

Año de 1981

Presidente

José Ma. Álvarez romero

Personalidad jurídica: Asociación

Tipo de vinculación: Internacional

No. oficinas en España:

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 4

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Investigaciones. Proyectos de desarrollo. Publicaciones y estudios.

ONG de implantación: Internacional

Países en los que tiene presencia

Perú, Paraguay y Venezuela.

Presupuesto anual 1999: 150.000.000 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>		%
Socios regulares			Administración	60.000.000 pta	29,0
Donantes ocasionales	700.000 pta	0,38	Sensibilización		
Fondos públicos	183.000.000 pta	99,61	Proyectos	147.000.000 pta	71,0
Fuentes privadas			Reservas		
Acts. recaudación			Otros		
Comercio justo			Total gastos	207.000.000 pta	
Rendimientos financieros					
Otros					
Total ingresos	183.700.000 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 16

No. beneficiarios: 3.000.000

Población objetivo: Mujeres, niños de población urbano-marginal, jóvenes, agricultores.

Sectores de trabajo

Agropecuaria	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro: Gestión Municipal
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica 15 **África subsahariana**
Centroamérica 1 **Asia**

África-Magreb **Este Europeo y CEI**

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral Enfoque comunitario
Largo plazo Desarrollo sostenible y medioambiente
Género Sensibilidad a factores culturales
Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento Otro

ALBOAN-FUNDACION PARA EL DESARROLLO

Dirección

Padre Lojendio, 2-2º.

C.P. Provincia:

48008 Bilbao

Teléfono: 94 4153592

Fax: 944153592

E-mail: director@alboan.org

Internet: www.alboan.org

Horarios oficina:

Año de 1996

Director

Javier Arellano Yanguas

Personalidad jurídica: Fundación

Tipo de vinculación: Religiosa Solidaria

Descripción de objetivos:

Apoyar el desarrollo de los menos favorecidos.

No. oficinas en España: 1

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. donantes ocasionales:

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Guatemala, Perú, Venezuela, India, Camboya.

Presupuesto anual 1999: 305.072.120 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>		%
Socios regulares	1.772.536 pta	0,58	Administración	19.707.659 pta	6,5
Donantes ocasionales			Sensibilización	20.958.455 pta	6,9
Fondos públicos	209.364.389 pta	68,62	Proyectos	264.406.006 pta	86,7
Fuentes privadas	91.286.272 pta	29,92	Reservas		
Acts. recaudación			Otros		
Comercio justo			Total gastos	305.072.120 pta	
Rendimientos financieros	1.379.871 pta	0,45			
Otros	2.648.914 pta	0,86			
Total ingresos	305.072.120 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 32

No. beneficiarios:

Población objetivo: Los menos favorecidos: población urbana marginal, pueblos indígenas, población rural, desplazados internos y refugiados.

Sectores de trabajo

Agropecuaria	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	13	África subsahariana	3
Centroamérica	5	Asia	11

África-Magreb **Este Europeo y CEI**

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento	Otro

AMICS DE VICKI SHERPA

Dirección

Via Laietana, 54, 1r.

C.P. Provincia:

08003 Barcelona

Teléfono: 93 2682222

Fax: 933100483

E-mail: amicsvsh@sinergia.org

Internet: www.supex.es/avsh

Horarios oficina: 9:00-18:30 (jueves hasta 21h)

Año de 1993

Presidente

Jordi Risa i Cortina

Personalidad jurídica: Asociación

Tipo de vinculación: Solidaria

Descripción de objetivos:

No. oficinas en España:

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. donantes ocasionales:

Derecho universal a la educación. Autonomía integral a las personas para decidir sobre su propia vida. Respeto a la cultura local.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Nepal.

Presupuesto anual 1999: 34.528.618 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>		%
Socios regulares	20.108.500 pta	58,23	Administración	3.452.862 pta	10,0
Donantes ocasionales	4.929.960 pta	14,27	Sensibilización	562.946 pta	1,6
Fondos públicos	8.000.000 pta	23,16	Proyectos	20.066.348 pta	58,2
Fuentes privadas			Reservas	10.446.462 pta	30,3
Acts. recaudación			Otros		
Comercio justo	1.447.141 pta	4,19	Total gastos	34.446.462 pta	
Rendimientos financieros	43 pta	0			
Otros					
Total ingresos	34.528.618 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 6

No. beneficiarios: 500

Población objetivo: Población sin recursos: niños y niñas, sus familias, maestros.

Sectores de trabajo

Agropecuaria	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	África subsahariana	
Centroamérica	Asia	6
África-Magreb	Este Europeo y CEI	

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento	Otro

ANESVAD

Dirección

Teófilo Guiard, 2

C.P. Provincia:

48011 Bilbao

Teléfono: 94 4418008

Fax: 944410739

E-mail: anesvad@jet.es

Internet: www.anesvad.com

Horarios oficina: 9:00-13:00 / 15:00-19:00 hrs.

Año de 1968

Presidente

José Luis Gamarra Aranoa

No. oficinas en España: 2

Personalidad jurídica: Fundación

No. oficinas en el extranjero: 1

Tipo de vinculación: Internacional

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 112.695

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Lucha contra la enfermedad de la Lepra. Permitir el desarrollo, a nivel sanitario, social y educativo, de las personas con menos recursos de la tierra. Ayuda de emergencia.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

34 países, en América Latina, Asia y África.

Presupuesto anual 1999: 2.627.000.000 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		<u>%</u>	<u>Distribución de gastos 1999*</u>		<u>%</u>
Socios regulares	1.710.000.000 pta	72,34	Administración	173.000.000 pta	7,3
Donantes ocasionales			Sensibilización	426.000.000 pta	18,0
Fondos públicos	174.000.000 pta	7,36	Proyectos	1.009.000.000 pta	42,7
Fuentes privadas	426.000.000 pta	18,02	Reservas		
Acts. recaudación	54.000.000 pta	2,28	Otros		
Comercio justo			Otros	756.000.000 pta	32,0
Rendimientos financieros			Total gastos	2.364.000.000 pta	
Otros					
Total ingresos	2.364.000.000 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 101

No. beneficiarios:

Población objetivo: Niños, población rural y los menos favorecidos en general.

Sectores de trabajo

Agropecuaria	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro: Sensibilización, asistencia social
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	21	África subsahariana	11
Centroamérica	8	Asia	55
África-Magreb		Este Europeo y CEI	6
Otros:		Sensibilización , Asistencia social	

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
Empoderamiento	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
	Otro

ASOCIACION AMIGOS DEL CUARTO MUNDO

Dirección

José Marañón, 15C

C.P. Provincia:

28010 Madrid

Teléfono: 91 4481445

Fax: 914481445

E-mail: mcuarto@lander.es

Internet:

Horarios oficina: 9:00 - 19:30 hrs.

Año de 1994

No. oficinas en España: 1

No hay jerarquías de responsabilidad

No. oficinas en el extranjero: 23

No. oficinas en el extranjero:

Personalidad jurídica: Asociación

No. socios regulares:

Tipo de vinculación: Internacional

No. socios regulares: 50

No. donantes ocasionales: 1.000

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Detectar y luchar contra la exclusión social y cultural en sus formas más graves. Promoción e integración de las personas más excluidas de la sociedad. Representación y colaboración con los excluidos y defensa de sus derechos.

ONG de implantación: Internacional

Países en los que tiene presencia

Aquellos del movimiento internacional ATD Cuarto Mundo: España, Países Bajos, Francia, Portugal, Reino Unido, Alemania, Canadá, Perú, Bolivia, Guatemala, Burkina Faso, Madagascar, Costa de Marfil, Rep. Centro Africana, Filipinas, Tailandia, etc.

Presupuesto anual 1999: 12.040.000 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>	%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>	%
Socios regulares		Administración	841.729 pta 6,7
Donantes ocasionales	4.743.000 pta 39,39	Sensibilizació	4.727.242 pta 37,4
Fondos públicos	2.707.000 pta 22,48	Proyectos	
Fuentes privadas	4.590.000 pta 38,12	Reservas	
Acts. recaudación		Otros	
Comercio justo		Otros	7.058.933 pta 55,9
Rendimientos financieros		Total gastos	12.627.904 pta
Otros			
Total ingresos	12.040.000 pta		

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 2

No. beneficiarios: 125

Población objetivo: Los más pobres y excluidos de la sociedad, tanto en países desarrollados, como en países en vías de desarrollo.

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro: Todo lo que cabe en lucha contra la miseria
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	2	África subsahariana
Centroamérica		Asia
África-Magreb		Este Europeo y CEI

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
Empoderamiento	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
	Otro

ASOCIACION POR LA PAZ Y EL DESARROLLO

Dirección Islas Canarias, 4
C.P. 14014 **Provincia:** Córdoba

Teléfono: 902 114 494

Fax: 902114494

E-mail: pazydesa@alcavia.net

Internet: www.nodo50.ix.apc.org/pazydesa

Horarios oficina: 8-14:30/ 17-19:30 hrs.

Año de 1991

Presidente

Francisco Pineda Zamorano

No. oficinas en España: 14

Personalidad jurídica: Asociación

No. oficinas en el extranjero: 6

Tipo de vinculación: Solidaria

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 4.440

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Fortalecimiento de la sociedad civil. Desarrollo de los sectores productivos. Potenciación de la equidad entre géneros. Fortalecimiento institucional. Proceso de concienciación de nuestra sociedad.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Haití, Nicaragua, Ecuador, Honduras, Bolivia, Cuba.

Presupuesto anual 1999: 561.189.388 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		<u>%</u>	<u>Distribución de gastos 1999*</u>	<u>%</u>
Socios regulares	2.157.843 pta	0,4	Administración	33.059.450 pta 5,4
Donantes ocasionales			Sensibilizació	11.223.787 pta 1,8
Fondos públicos	530.582.970 pta	94,5	Proyectos	542.221.753 pta 89,2
Fuentes privadas	22.584.000 pta	4	Reservas	
Acts. recaudación	4.177.434 pta	0,8	Otros	
Comercio justo			Otros	20.911.561 pta 3,0
Rendimientos financieros	1.687.141 pta	0,3	Total gastos	607.416.551 pta
Otros				
Total ingresos	561.189.388 pta			

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 45

No. beneficiarios:

Población objetivo: Dependiendo de el país en que se trabaje, enfocando siempre los sectores más desfavorecidos.

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro: Desarrollo de la mujer
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica 19 **África subsahariana** 3
Centroamérica 23 **Asia**

África-Magreb **Este Europeo y CEI**

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral Enfoque comunitario
Largo plazo Desarrollo sostenible y medioambiente
Género Sensibilidad a factores culturales
Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento Otro

ASOCIACION PROPERU

Dirección

Luis Morondo, 13-bajo-Oficina 2

C.P. Provincia:

31006 Pamplona

Teléfono: 94 8291554

Fax: 948291070

E-mail: properu@cin.es

Internet: www.cin.es/properu/

Horarios oficina: 8:30-19:00 hrs.

Año de 1989

Directora

Laura Arribas Berendson

No. oficinas en España: 3

No. oficinas en el extranjero: 1

No. oficinas en el extranjero:

Personalidad jurídica: Asociación

Tipo de vinculación: Internacional

No. socios regulares:

No. socios regulares: 250

No. donantes ocasionales: 50

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Apoyo directo y continuo a proyectos de desarrollo. Fomentar una seria promoción humana, a través de la capacitación y el estímulo de las propias facultades de los beneficiarios. Sensibilización de las poblaciones peruana y española sobre los problemas que acucian al país receptor de la ayuda humanitaria.

ONG de implantación: Española y Perú

Países en los que tiene presencia

Perú.

Presupuesto anual 1999: 87.621.565 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>	%
Socios regulares	1.002.500 pta	1	Administración	7.885.941 pta 9,0
Donantes ocasionales	2.796.790 pta	3	Sensibilización	876.216 pta 1,0
Fondos públicos	81.880.275 pta	93	Proyectos	78.859.408 pta 90,0
Fuentes privadas	1.342.000 pta	2	Reservas	
Acts. recaudación	600.000 pta	1	Otros	
Comercio justo			Total gastos	87.621.565 pta
Rendimientos financieros				
Otros		0		
Total ingresos	87.621.565 pta			

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 60

No. beneficiarios: 50.000

Población objetivo: Zonas urbano marginales, asentamientos humanos.

Sectores de trabajo

Agropecuaria	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica 60 **África subsahariana**

Centroamérica **Asia**

África-Magreb **Este Europeo y CEI**

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilización a factores culturales
	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento	Otro

ASPA (Asociación Andaluza por la Solidaridad y la Paz)

Dirección

Campo Madre de Dios, 32 - 3ºD

C.P. Provincia:

14002 Córdoba

Teléfono: 95 7437251

Fax: 957437377

E-mail: aspa.cordoba@nodo50.org

Internet: www.activanet.es/ing/aspa

Horarios oficina: 9:00-14:00/ 17:00-20:00 hrs.

Año de 1987

Presidente

Pilar Vidal Triano

Personalidad jurídica: Asociación

Tipo de vinculación: Solidaria

No. oficinas en España: 5

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 480

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Fomentar la educación global. Favorecer cambio progresivo en todos los sectores de la sociedad andaluza. Captar, procesar y transmitir información sobre los problemas del subdesarrollo. Aseoramiento técnico en programas de desarrollo. Formación de recursos humanos para desarrollar la solidaridad.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Bolivia, Brasil, Cuba, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua, Uruguay

Presupuesto anual 1999: 119.045.680 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		<u>%</u>	<u>Distribución de gastos 1999*</u>	<u>%</u>
Socios regulares	3.081.940 pta	2,57	Administración	9.443.244 pta 8,0
Donantes ocasionales	32.290.835 pta	26,97	Sensibilizació	10.231.769 pta 8,7
Fondos públicos	84.112.625 pta	70,26	Proyectos	96.729.873 pta 82,3
Fuentes privadas			Reservas	
Acts. recaudación			Otros	
			Otros	1.098.901 pta 1,0
Comercio justo			Total gastos	117.503.787 pta
Rendimientos financieros	220.974 pta	0,18		
Otros				
Total ingresos	119.706.374 pta			

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 20

No. beneficiarios: 20.000

Población objetivo: Los más empobrecidos (mujeres, campesinado).

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	6	África subsahariana
Centroamérica	13	Asia
África-Magreb	1	Este Europeo y CEI

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento	Otro

ASS. AMICS UNESCO DE MANRESA

Dirección

Codines, 20.

C.P. Provincia:

08240 Manresa

Teléfono: 93 8750532

Fax: 938722995

E-mail: unescomn@pangea.org

Internet: www.pangea.org/unescomn

Horarios oficina: 17:00-20:00 hrs

Año de 1988

Presidente

Josep Ma. Vila i Vila

Personalidad jurídica: Asociación

Tipo de vinculación: Oficial Internacional

No. oficinas en España:

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 90

No. donantes ocasionales: 20

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Defensa de los derechos humanos y la cultura de la paz. Cooperación internacional. Sensibilización y participación democrática.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Francia, España, Italia, Portugal, Japón y otros.

Presupuesto anual 1999: 10.000.000 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		<u>%</u>	<u>Distribución de gastos 1999*</u>		<u>%</u>
<i>Socios regulares</i>	500.000 pta	5	<i>Administración</i>	500.000 pta	5,0
<i>Donantes ocasionales</i>	50.000 pta	0,5	<i>Sensibilización</i>	1.500.000 pta	15,0
<i>Fondos públicos</i>	8.450.000 pta	84,5	<i>Proyectos</i>	8.000.000 pta	80,0
<i>Fuentes privadas</i>	1.000.000 pta	10	<i>Reservas</i>		
<i>Acts. recaudación</i>			<i>Otros</i>		
<i>Comercio justo</i>			<i>Total gastos</i>	10.000.000 pta	
<i>Rendimientos financieros</i>					
<i>Otros</i>					
<i>Total ingresos</i>	10.000.000 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 3

No. beneficiarios: 100.000

Población objetivo: Zonas rurales con capitales comunales (África). Zonas rurales con población indígena diseminada (México).

Sectores de trabajo

Agropecuaria	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro: Sensibilización,
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	cooperación internacional

No. de proyectos por áreas geográficas

<i>Sudamérica</i>	<i>África subsahariana</i>	2
<i>Centroamérica</i>	<i>Asia</i>	
<i>África-Magreb</i>	<i>Este Europeo y CEI</i>	

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilización a factores culturales
	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento	Otro

ASS. CATÒLICA INTERNACIONAL DE SERVEI A LA JOVENTUT FEMENINA

Dirección

València, 273, 1r 1a.

C.P. Provincia:

08009 Barcelona

Teléfono: 93 2155626

Fax: 934873217

E-mail: acisjf@suport.org

Internet: www.habitatgejove.com/resident/acisjf/omec.htm

Horarios oficina: 8:00-14:00/15:00-20:00 hrs.

Año de 1953

Presidenta

Maria Rosa Pujol i Sarra

Personalidad jurídica: Asociación

Tipo de vinculación: Religiosa Internacional de

No. oficinas en España: 1

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 62

No. donantes ocasionales: 62

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Atención a la mujer joven, fuera de su medio familiar (alojamiento, formación) para su promoción.

ONG de implantación: Internacional

Países en los que tiene presencia

34 países (Europa, América Latina y África).

Presupuesto anual 1999: 156.110.825 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>		%
Socios regulares	918.840 pta	0,58	Administración	14.138.608 pta	9,0
Donantes ocasionales	5.097.832 pta	3,26	Sensibilizació		
Fondos públicos	141.322.502 pta	90,52	Proyectos	141.731.905 pta	90,0
Fuentes privadas	8.771.651 pta	5,61	Reservas		
Acts. recaudación			Otros		
Comercio justo			Otros	549.745 pta	1,0
Rendimientos financieros			Total gastos	156.420.258 pta	
Otros					
Total ingresos	156.110.832 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 6

No. beneficiarios: 19.000

Población objetivo: Mujeres jóvenes desplazadas de su entorno familiar por cualquier circunstancia.

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro: Acogida
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	África subsahariana
Centroamérica	Asia
África-Magreb	Este Europeo y CEI

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento	Otro Promoción de la mujer joven

BANC DE RECURSOS

Dirección

Gran de Gràcia, 167, baixos.

C.P. Provincia:

08012 Barcelona

Teléfono: 93 2177154

Fax: 933178704

E-mail: bancdr@mx2.redestb.es

Internet: www.fespinal.com/bdr/bdr.htm

Horarios oficina:

Año de 1995

Presidente

Joaquim Pons

Personalidad jurídica: Fundación

Tipo de vinculación: Solidaria

No. oficinas en España: 3

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 30

No. donantes ocasionales: 100

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Redistribución de los recursos materiales existentes. Fortalecer las redes solidarias (información mútua, voluntarios, ONG, conexión Norte-Sur). Concienciar para un uso más racional y responsable de los bienes materiales (no-consumismo, no-destrucción, no-despilfarro).

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Sudamérica y África Subsahariana.

Presupuesto anual 1999: 13.000.000 pta

Distribución de ingresos 1999*

		%
<i>Socios regulares</i>	1.500.000 pta	11,53
<i>Donantes ocasionales</i>	4.000.000 pta	30,76
<i>Fondos públicos</i>	6.000.000 pta	46,15

Fuentes privadas 1.000.000 pta 7,69

Acts. recaudación

Comercio justo

Rendimientos financieros

Otros

Total ingresos 13.000.000 pta

Distribución de gastos 1999*

		%
<i>Administración</i>	1.950.000 pta	15,0
<i>Sensibilizació</i>	1.300.000 pta	10,0
<i>Proyectos</i>	9.750.000 pta	75,0

Reservas

Otros

Total gastos 13.000.000 pta

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 14

No. beneficiarios: 25.000

Población objetivo: Campesinos, niños.

Sectores de trabajo

Agropecuaria	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro: Material informático
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

<i>Sudamérica</i>	13	<i>África subsahariana</i>	1
<i>Centroamérica</i>		<i>Asia</i>	
<i>África-Magreb</i>		<i>Este Europeo y CEI</i>	

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento	Otro
	Apoyo al desarrollo con el envío de material

CENTRE UNESCO DE CATALUNYA

Dirección

Mallorca, 285, pral.

C.P. Provincia:

08037 Barcelona

Teléfono: 93 4589595

Fax: 934575851

E-mail: centre@unesccat.org

Internet: www.unescocat.org

Horarios oficina: 8:00- 18:30 hrs.

Año de 1984

Director

Félix Martí Amble

Personalidad jurídica: Asociación

Tipo de vinculación: Oficial Internacional

No. oficinas en España:

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 8

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Hacer llegar las actividades UNESCO a Cataluña. Hacer participar a la cultura catalana de la actividad internacional de la UNESCO: educación, ciencia, cultura y la comunicación. Informar y difundir documentación de otras organizaciones internacionales y ONG para contribuir a la paz y convivencia internacionales.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Presupuesto anual 1999: 140.000.000 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		<u>Distribución de gastos 1999*</u>	
	%		%
Socios regulares		Administración	50.000.000 pta 36,0
Donantes ocasionales		Sensibilizació	80.000.000 pta 57,0
Fondos públicos	70.000.000 pta 50	Proyectos	10.000.000 pta 7,0
Fuentes privadas	70.000.000 pta 50	Reservas	
Acts. recaudación		Otros	
Comercio justo		Total gastos	140.000.000 pta
Rendimientos financieros			
Otros			
Total ingresos	140.000.000 pta		

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 2

No. beneficiarios:

Población objetivo: Todo tipo de población, especialmente responsables públicos del mundo educativo y profesores de enseñanza básica.

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	1	África subsahariana	1
Centroamérica		Asia	
África-Magreb		Este Europeo y CEI	

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
Empoderamiento	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
	Otro

CIEMEN

Dirección

Rocafort, 242 bis, 2a.

C.P. Provincia:

08029 Barcelona

Teléfono: 93 443800

Fax: 934443809

E-mail: en.ciemen@troc.es

Internet: www.partal.com/ciemen

Horarios oficina: 9:00-13:30/ 16:00-20:00 hrs.

Año de

Secretario General

Aureli Argemí i Roca

Personalidad jurídica: Asociación

Tipo de vinculación: Solidaria Internacional

No. oficinas en España:

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 200

No. donantes ocasionales: 10.000

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Conocimiento, reconocimiento y solidaridad respecto de los derechos de las minorías étnicas y nacionales.

ONG de implantación: Internacional

Países en los que tiene presencia

Presupuesto anual 1999: 261.998.229 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>	%
Socios regulares	1.137.282 pta	0,43	Administración	32.000.000 pta 12,2
Donantes ocasionales	256.883.035 pta	98,04	Sensibilizació	
Fondos públicos			Proyectos	230.244.478 pta 87,9
Fuentes privadas			Reservas	
Acts. recaudación	80.412 pta	0,03	Otros	
Comercio justo			Total gastos	262.000.000 pta
Rendimientos financieros	40.228 pta	0,01		
Otros				
Total ingresos	258.140.957 pta			

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 9

No. beneficiarios: 10.000

Población objetivo: Pueblos minorizados.

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	África subsahariana	1
Centroamérica	Asia	
África-Magreb	1 Este Europeo y CEI	7

Enfoques o perspectivas de intervención

	Desarrollo integral	Enfoque comunitario
	Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
	Género	Sensibilidad a factores culturales
		Emergencia-rehabilitación-desarrollo
	Empoderamiento	
Otros:		Otro Derechos colectivos

CODESPA

Dirección

Rafael Bergamín, 12, Bajos

C.P. Provincia:

28043 Madrid

Teléfono: 91 7444240

Fax: 917444241

E-mail: codespa@codespa.org

Internet: www.sister.es/codespa

Horarios oficina: 9:00-14:00/ 16:00-19:00 hrs.

Año de 1985

Presidente

Juan José Toribio

No. oficinas en España: 9

Personalidad jurídica: Fundación

No. oficinas en el extranjero: 7

Tipo de vinculación: Empresarial

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 130

No. donantes ocasionales: 2.100

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

La misión de Codespa es ayudar a las personas y comunidades de los países en vías de desarrollo. a mejorar sus condiciones de vida, fortaleciendo a las instituciones locales

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Filipinas, República Dominicana, Honduras, Colombia, Venezuela, Marruecos, Israel, Perú, Colombia, Ecuador y Jordania.

Presupuesto anual 1999: 1.470.650.000 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>		%
Socios regulares	13.235.850 pta	0,9	Administración	117.652.000 pta	8,0
Donantes ocasionales	67.796.965 pta	4,61	Sensibilización	13.235.850 pta	0,9
Fondos públicos	1.130.341.590 pta	76,86	Proyectos	1.339.762.150 pta	91,1
Fuentes privadas	259.275.595 pta	17,63	Reservas		
Acts. recaudación			Otros		
Comercio justo			Total gastos	1.470.650.000 pta	
Rendimientos financieros					
Otros					
Total ingresos	1.470.650.000 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 152

No. beneficiarios: 500.000

Población objetivo: Todos los colectivos desfavorecidos.

Sectores de trabajo

Agropecuaria	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Sanearamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	53	África subsahariana	
Centroamérica	57	Asia	17
África-Magreb	16	Este Europeo y CEI	
Otros:	9 en España		

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilización a factores culturales
	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento	Otro

COLECTIVOS DE ACCION SOLIDARIA

Dirección

Mediana, 5 - bajo A

C.P.

47800

Provincia:

Medina Rioseco
(Valladolid)

Teléfono: 98 3725000/ 91 5328289

Fax: 921556218

E-mail: cas@cdrtcamos.es

Internet: www.cdrtcamos.es/cas

Horarios oficina: 9:00-14:00 hrs.

Año de 1989

Presidente

María del Mar Martín Martín

Personalidad jurídica: Asociación

Tipo de vinculación: Solidaria

No. oficinas en España: 1

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 31

No. donantes ocasionales: 5.273

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Promoción y educación de los grupos desfavorecidos. Mejora de la cualificación de los profesionales del medio rural. Mejorar las condiciones de vida de los pueblos en vías de desarrollo e impulsar la solidaridad internacional.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Presupuesto anual 1999: 86.860.848 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>		%
Socios regulares	1.302.913 pta	1,5	Administración	13.029.127 pta	15,0
Donantes ocasionales	2.171.521 pta	2,5	Sensibilizació	8.686.085 pta	10,0
Fondos públicos	78.174.763 pta	90	Proyectos	65.145.636 pta	75,0
Fuentes privadas			Reservas		
Acts. recaudación			Otros		
Comercio justo			Total gastos	86.860.848 pta	
Rendimientos financieros	1.302.913 pta	1,5			
Otros	3.908.738 pta	4,5			
Total ingresos	86.860.848 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 1

No. beneficiarios: 19.824

Población objetivo: Medio Urbano: Niños y jóvenes. Medio rural: toda la población, pero especialmente niños, jóvenes y mujeres.

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro: Desarrollo integral
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	1	África subsahariana
Centroamérica		Asia
África-Magreb		Este Europeo y CEI

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento	Otro

COMITÈ DE CATALUNYA PER LA UNICEF

Dirección

Aribau 46, baixos

C.P. **Provincia:**

08011 Barcelona

Teléfono: 93 4531782

Fax: 934531565

E-mail: aunicef_es@seker.es

Internet: www.unicef.es

Horarios oficina: 8:00-15:00/ nov-dic 9:00-18:00

Año de 1957

Asamblea de socios

Joaquín Ruiz Jiménez

Personalidad jurídica: Asociación

Tipo de vinculación: Oficial Internacional

No. oficinas en España:

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 170.000

No. donantes ocasionales: 0

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Difusión y promoción de la Convención sobre los Derechos del Niño. Buscar el bienestar en su máxima expresión para niños y mujeres. Actuación rápida y efectiva en situaciones de emergencia.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Todo el mundo, es un organismo de la ONU.

Presupuesto anual 1999: 5.016.818.795 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>		%
Socios regulares	1.646.962.754 pta	32,82	Administración	437.739.795 pta	8,7
Donantes ocasionales	849.975.543 pta	16,94	Sensibilizació	487.694.000 pta	9,7
Fondos públicos	256.298.000 pta	5,1	Proyectos	3.830.760.000 pta	76,3
Fuentes privadas	308.285.000 pta	6	Reservas		
Acts. recaudación	1.908.207.728 pta	38,03	Otros		
Comercio justo			Otros	260.626.000 pta	5,0
Rendimientos financieros	3.335.020 pta	0,06	Total gastos	5.016.818.795 pta	
Otros	43.754.750 pta	1			
Total ingresos	5.016.818.795 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos:

No. beneficiarios:

Población objetivo: Niños.

Sectores de trabajo

Agropecuaria	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro: Venta de tarjetas navideñas
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	África subsahariana
Centroamérica	Asia
África-Magreb	Este Europeo y CEI

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento	Otro

CRUZ ROJA ESPAÑOLA

Dirección

Rafael Villa s/n

C.P.

28023

Provincia:

El Plantío-Madrid

Teléfono: 91 3354600

Fax:

E-mail: jsf@cruzroja.es

Internet: www.cruzroja.es

Horarios oficina:

Año de 1864

Presidente

Juan Manuel Suárez del Toro R.

No. oficinas en España: 61

Personalidad jurídica: Asociación

No. oficinas en el extranjero:

Tipo de vinculación: Internacional Solidaria

No. socios regulares:

No. socios regulares: 615.142

Descripción de objetivos:

No. donantes ocasionales:

Potenciar las capacidades de las personas y grupos sociales más vulnerables en su actividad cotidiana, favoreciendo su autonomía personal y de grupo y su plena integración. Cooperación internacional: Dar una respuesta solidaria hacia aquellos colectivos vulnerables, que ven su seguridad amenazada.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Muchos países de América, Asia, África y Europa.

Presupuesto anual 1999: 52.835.617.000 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>		%
Socios regulares	1.704.380.000 pta	3,23	Administración	31.549.571.000 pta	61,0
Donantes ocasionales			Sensibilizació	1.004.494.000 pta	1,9
Fondos públicos	17.098.406.000 pta	32,36	Proyectos	16.279.394.000 pta	31,5
					5,5
Fuentes privadas	2.777.482.000 pta	5,26	Reservas	2.822.961.000 pta	5,5
Acts. recaudación	30.996.207.000 pta	58,67	Otros		
			Otros	38.706.000 pta	0,1
Comercio justo			Total gastos	51.695.126.000 pta	
Rendimientos financieros					
Otros	259.142.000 pta	0,49			
Total ingresos	52.835.617.000 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 2.313

No. beneficiarios:

Población objetivo:

Todas las personas, especialmente los mayores, inmigrantes, solicitantes de asilo, refugiados y desplazados, drogodependientes, personas afectadas por el Sida, infancia y jóvenes en dificultad social, discapacitados, pobres y

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro: Fortalecimiento institucional
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica **África subsahariana**
Centroamérica **Asia**

África-Magreb **Este Europeo y CEI**

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral Enfoque comunitario
Largo plazo Desarrollo sostenible y medioambiente
Género Sensibilidad a factores culturales
Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento Otro mediano plazo

FUNDACIÓ JOSEP COMAPOSADA

Dirección

Josep Anselm Clavé 25, ppal 3ª

C.P. Provincia:

08002 Barcelona

Teléfono: 93 4121327

Fax: 934125374

E-mail:

Internet:

Horarios oficina: 9:30-14:00/ 16:00-19:00 hrs.

Año de 1988

Presidente

Josep María Álvarez

Personalidad jurídica: Fundación

Tipo de vinculación: Político-Sindical, Solidaria,

Descripción de objetivos:

No. oficinas en España: 9

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. donantes ocasionales:

La promoción de los derechos humanos y de los derechos sindicales. Fortalecer la capacidad de proposición e interlocución de los sindicatos de los países en vías desarrollo.

3.- La integración de la mujer en el mundo laboral y sindical y la erradicación del trabajo infantil

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Presupuesto anual 1999: 60.801.303 pta

<i>Distribución de ingresos 1999*</i>		<i>%</i>	<i>Distribución de gastos 1999*</i>		<i>%</i>
<i>Socios regulares</i>			<i>Administración</i>	25.000.500 pta	41,1
<i>Donantes ocasionales</i>	2.237.391 pta	3,67	<i>Sensibilizació</i>	3.000.000 pta	4,9
<i>Fondos públicos</i>	334.158.360 pta	54,95	<i>Proyectos</i>	30.618.024 pta	50,3
			<i>Reservas</i>		
<i>Fuentes privadas</i>			<i>Otros</i>		
<i>Acts. recaudación</i>	7.472.277 pta	12,28	<i>Otros</i>	2.182.779 pta	4,0
<i>Comercio justo</i>			<i>Total gastos</i>	60.801.303 pta	
<i>Rendimientos financieros</i>	184.799 pta	0,3			
<i>Otros</i>	17.491.000 pta	28,76			
<i>Total ingresos</i>	60.801.303 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 10

No. beneficiarios: 400

Población objetivo:

Hay dos perfiles básicos: 1. Ciudadano urbano, trabajador industrial de país en vías de desarrollo: proyectos de formación sindical, y desarrollo social etc. 2. Campesinos empobrecidos: proyectos sanitarios, agropecuarios, educativos,

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

<i>Sudamérica</i>	3	<i>África subsahariana</i>	
<i>Centroamérica</i>	6	<i>Asia</i>	
<i>África-Magreb</i>	1	<i>Este Europeo y CEI</i>	2

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
Empoderamiento	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
	Otro

Otros: Ayuda a Kosovo, y Yugoslavia

FUNDACIÓN AYUDA EN ACCION

Dirección

Infantas, 38

C.P. Provincia:

28004 Madrid

Teléfono: 902 402 404

Fax: 915328402

E-mail: informacion@ayudaenaccion.org

Internet: www.ayudaenaccion.org

Horarios oficina:

Año de 1981

Presidente

Gonzalo Créspide Balblaura

No. oficinas en España: 1

Personalidad jurídica: Fundación

No. oficinas en el extranjero:

Tipo de vinculación: Solidaria

No. socios regulares:

No. socios regulares: 120.000

Descripción de objetivos:

No. donantes ocasionales:

Mejorar las condiciones de vida de los niños y niñas, las familias y las comunidades de los países más desfavorecidos de América, Asia y África.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

15 países de América, África y Asia.

Presupuesto anual 1999: 4.047.388.607 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>	%
Socios regulares	3.241.553.535 pta	80,09	Administración	397.053.453 pta 9,1
Donantes ocasionales			Sensibilizació	108.525.038 pta 2,5
Fondos públicos	402.310.428 pta	9,94	Proyectos	3.853.292.624 pta 88,4
Fuentes privadas	109.684.231 pta	2,71	Reservas	
Acts. recaudación	80.138.294 pta	1,98	Otros	
Comercio justo			Total gastos	4.358.435.272 pta
Rendimientos financieros				
Otros	213.702.118 pta	5,28		
Total ingresos	4.047.388.607 pta			

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 93

No. beneficiarios: 1.421.127

Población objetivo: Los más marginados de los marginados, en especial mujeres y niños.

Sectores de trabajo

Agropecuaria	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	39	África subsahariana	16
Centroamérica	21	Asia	17

África-Magreb **Este Europeo y CEI**

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilización a factores culturales
	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento	Otro

FUNDACION CANOVAS DEL CASTILLO

Dirección

Marqués de la Ensenada, 14 - 3º

C.P. Provincia:

28004 Madrid

Teléfono: 91 3195904

Fax: 913198258

E-mail: canovas@intelideas.com

Internet: www.intelideas.com/canovas

Horarios oficina:

Año de 1980

No. oficinas en España:

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. donantes ocasionales:

Luis Tejedor Benedicto

Personalidad jurídica: Fundación

Tipo de vinculación: Religiosa Solidaria

Descripción de objetivos:

Promoción y desarrollo de investigaciones y estudios diversos para la formación en los valores inspirados en el pensamiento liberal-reformista con base humanista y cristiana. Impulsar actividades y proyectos de cooperación para el desarrollo.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Argentina, Bolivia, Colombia, Filipinas, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Paraguay, Perú, Rep. Democrática del Congo, Rep. Dominicana, Venezuela.

Presupuesto anual 1999: 738.841.078 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>	%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>	%
Socios regulares	614.830.663 pta	83,21	Administración
Donantes ocasionales			Sensibilizació
Fondos públicos			Proyectos
Fuentes privadas			Reservas
Acts. recaudación	124.010.413 pta	16,79	Otros
Comercio justo			Total gastos 568.092.415 pta
Rendimientos financieros			
Otros			
Total ingresos	738.841.078 pta		

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 23

No. beneficiarios:

Población objetivo: Todos los marginados y desfavorecidos, en especial mujeres y jóvenes.

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	5	África subsahariana	1
Centroamérica	15	Asia	
África-Magreb		Este Europeo y CEI	2
Otros:			

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
Empoderamiento	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
	Otro

FUNDACIÓN INTERVIDA

Dirección

Pujades 77-79 4t.

C.P. Provincia:

08005 Barcelona

Teléfono: 93 300 11 01

Fax:

E-mail: intervida@intervida.org

Internet: www.intervida.org

Horarios oficina:

Director General

Eduardo Castellón Mallor

Personalidad jurídica: Fundación

Tipo de vinculación: Solidaria

Descripción de objetivos:

Apoyar a los niños de las comunidades ubicadas en zonas que se encuentran especialmente deprimidas de los países menos desarrollados, mediante la implementación de programas y actividades encaminadas a mejorar sus condiciones de vida, en el marco de una estrategia enfocada a promover un modelo de desarrollo endógeno.

ONG de implantación: Internacional

Países en los que tiene presencia

Bolivia, Guatemala, Perú, India y Bangladesh.

Presupuesto anual 1999: 7.963.610.000 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		<u>%</u>	<u>Distribución de gastos 1999*</u>	<u>%</u>
Socios regulares	7.963.610.000 pta	100	Administración	377.523.000 pta 4,7
Donantes ocasionales			Sensibilización	174.036.000 pta 2,2
Fondos públicos			Proyectos	7.265.696.000 pta 91,2
Fuentes privadas			Reservas	66.846.000 pta 0,8
Acts. recaudación			Otros	
Comercio justo			Otros	79.869.000 pta 1,0
Rendimientos financieros			Total gastos	7.963.610.000 pta
Otros				
Total ingresos	7.963.610.000 pta			

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 23

No. beneficiarios: 2.078.247

Población objetivo: Población menos favorecida.

Sectores de trabajo

Agropecuaria	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	11	África subsahariana	
Centroamérica	7	Asia	5
África-Magreb		Este Europeo y CEI	

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilización a factores culturales
Empoderamiento	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
	Otro

FUNDACION JUAN CIUDAD

Dirección

Herreros de Tejada, 3

C.P. Provincia:

28016 Madrid

Teléfono: 91 4575503

Fax: 913459076

E-mail: juanciudad@mixmail.com

Internet:

Horarios oficina: 9:30-15:00 hrs.

Año de 1991

Director

Ramón Martín

No. oficinas en España: 13

Personalidad jurídica: Fundación

No. oficinas en el extranjero:

Tipo de vinculación: Religiosa

No. socios regulares:

No. socios regulares: 433

No. donantes ocasionales: 300

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Promoción de la salud en poblaciones empobrecidas. Apoyo a proyectos sanitarios de contrapartes locales. Educación para el desarrollo y sensibilización.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Bolivia, Camerún, Ghana, Perú, Sierra Leona y Zambia.

Presupuesto anual 1999: 334.401.974 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>		%
Socios regulares	24.041.710 pta	7	Administración	23.164.257 pta	7,0
Donantes ocasionales			Sensibilización	4.785.765 pta	1,0
Fondos públicos	124.030.777 pta	37	Proyectos	223.058.952 pta	67,0
Fuentes privadas	177.343.964 pta	53	Reservas		
Act. recaudación			Otros		
Comercio justo			Otros	83.393.000 pta	25,0
Rendimientos financieros	8.985.523 pta	3	Total gastos	334.401.974 pta	
Otros					
Total ingresos	334.401.974 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 20

No. beneficiarios:

Población objetivo: Población en general, mujeres, refugiados, niños.

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica 14 **África subsahariana** 6

Centroamérica **Asia**

África-Magreb **Este Europeo y CEI**

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilización a factores culturales
	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento	Otro

FUNDACIÓN PRODEIN

Dirección

Maestro Ripoll, 14

C.P. Provincia:

28006 Madrid

Teléfono: 91 5627543

Fax: 915627543

E-mail: prodein@hotmail.com

Internet:

Horarios oficina: 9:00-19:00 hrs.

Año de 1989

Secretario General

Juan Antonio Perteguer Muñoz

No. oficinas en España: 5

No. oficinas en el extranjero: 5

No. oficinas en el extranjero:

Personalidad jurídica: Fundación

No. socios regulares:

Tipo de vinculación: Religiosa

No. socios regulares: 4.718

No. donantes ocasionales: 1.646

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Promover el desarrollo integral del hombre, especialmente del más necesitado. En España desarrolla proyectos de atención a ancianos, niños maltratados e inmigrantes. En América, de nutrición, educación, salud, etc.

ONG de implantación: Internacional

Países en los que tiene presencia

Argentina, Colombia, Chile, México, EEUU, Puerto Rico, República Dominicana, Venezuela.

Presupuesto anual 1999: 346.047.213 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>	%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>	%
Socios regulares		Administración	
Donantes ocasionales		Sensibilización	
Fondos públicos	344.033.173 pta	Proyectos	334.588.385 pta 96,8
Fuentes privadas		Reservas	
Acts. recaudación	0	Otros	
Comercio justo		Otros	11.221.872 pta 3,2
Rendimientos financieros		Total gastos	345.810.257 pta
Otros	2.014.040 pta		
Total ingresos	346.047.213 pta		

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 17

No. beneficiarios: 8.500

Población objetivo: Atender a los más pobres, con entrega radical e incondicional (miles de niños hambrientos, desnudos; campesinos enfermos). Se aspira a poder edificar (universidades, editoriales, medios de comunicación) en todos los estratos.

Sectores de trabajo

Agropecuaria	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica 16 **África subsahariana**
Centroamérica 1 **Asia**

África-Magreb **Este Europeo y CEI**

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral Enfoque comunitario
Largo plazo Desarrollo sostenible y medioambiente
Género Sensibilidad a factores culturales
Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento Otro

FUNDACIÓN PROMOCION SOCIAL DE LA CULTURA

Dirección

Profesor Waksman, 5 - 10º A

C.P. Provincia:

28036 Madrid

Teléfono: 91 3440176

Fax: 913440366

E-mail: fpssc@maptel.es

Internet:

Horarios oficina:

Año de 1987

Responsable

Macarena Cotelo Suijs

Personalidad jurídica: Fundación

Tipo de vinculación: Solidaria Internacional

No. oficinas en España:

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. donantes ocasionales: 1.114

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Satisfacción gratuita de toda clase de necesidades físicas e intelectuales en su más amplio sentido. Atención prioritaria a la promoción y desarrollo de actividades culturales, asistenciales, sociales y educativas en España y el extranjero, principalmente en los países en desarrollo y zonas deprimidas de otros países.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Oriente Medio.

Presupuesto anual 1999: 1.700.000.000 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		<u>%</u>	<u>Distribución de gastos 1999*</u>		<u>%</u>
Socios regulares	782.000.000 pta	46	Administración	110.000.000 pta	10,0
Donantes ocasionales			Sensibilizació	11.000.000 pta	1,0
Fondos públicos	918.000.000 pta	54	Proyectos	979.000.000 pta	89,0
Fuentes privadas			Reservas		
Acts. recaudación			Otros		
Comercio justo			Total gastos	1.100.000.000 pta	
Rendimientos financieros					
Otros					
Total ingresos	1.700.000.000 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 25

No. beneficiarios: 50.280

Población objetivo: Los más desfavorecidos, en especial las mujeres y los jóvenes.

Sectores de trabajo

Agropecuaria	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro: Fortalecimiento institucional
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	2	África subsahariana	1
Centroamérica	1	Asia	19
África-Magreb		Este Europeo y CEI	2

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilización a factores culturales
Empoderamiento	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
	Otro

FUNDACIÓN VICENTE FERRER

Dirección

París 71, 3r.

C.P. Provincia:

08029 Barcelona

Teléfono: 93 419 02 68

Fax: 933211970

E-mail: fvferrer@encomix.es/proyectos@fundacionvicenteferrer.org

Internet:

Horarios oficina:

Vicente Ferrer Moncho

Personalidad jurídica: Fundación

Tipo de vinculación: Solidaria

Descripción de objetivos:

Desarrollo rural de los más pobres de la India.

Año de

No. oficinas en España: 6

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. donantes ocasionales:

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

India.

Presupuesto anual 1999: 1.761.508.560 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>		%
Socios regulares	1.494.933.864 pta	84,86	Administración	101.850.878 pta	5,8
Donantes ocasionales	48.641.739 pta	2,76	Sensibilización	23.656.135 pta	1,3
Fondos públicos	142.220.011 pta	8,07	Proyectos	1.636.001.547 pta	92,9
Fuentes privadas	75.712.946 pta	4,3	Reservas		
Acts. recaudación			Otros		
Comercio justo			Total gastos	1.761.508.560 pta	
Rendimientos financieros					
Otros					
Total ingresos	1.761.508.560 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 25

No. beneficiarios:

Población objetivo: Castas bajas de la India: Dálits o Parihas.

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	África subsahariana	
Centroamérica	Asia	25
África-Magreb	Este Europeo y CEI	

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
Empoderamiento	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
	Otro

FUNDESO

Dirección

Gran Vía, 16 - 4º Izda.

C.P. Provincia:

28013 Madrid

Teléfono: 91 7014700

Fax: 917014701

E-mail: fundeso@fundeso.org

Internet: www.fundeso.org

Horarios oficina: 9:00-19:00 hrs.

Año de 1996

Director General

Rafael Guardans Cambó

Personalidad jurídica: Fundación

Tipo de vinculación: Internacional

No. oficinas en España: 4

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 60

No. donantes ocasionales: 30

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Promover proyectos sostenibles, generadores de empleo y productivos, en América Latina. Sensibilizar a la opinión pública española sobre los problemas y soluciones para el desarrollo de los países del Sur. En especial, involucrar a la empresa privada en los procesos derivados de los puntos anteriores.

ONG de implantación: Internacional

Países en los que tiene presencia

En toda América Latina, a través de las contrapartes.

Presupuesto anual 1999: 200.000.000 pta

Distribución de ingresos 1999*

		%
Socios regulares	20.000.000 pta	10
Donantes ocasionales	10.000.000 pta	5
Fondos públicos	140.000.000 pta	70
Fuentes privadas	20.000.000 pta	10
Acts. recaudación		
Comercio justo		
Rendimientos financieros	10.000.000 pta	5
Otros		
Total ingresos	200.000.000 pta	

Distribución de gastos 1999*

		%
Administración	20.000.000 pta	10,0
Sensibilización	30.000.000 pta	15,0
Proyectos	150.000.000 pta	75,0
Reservas		
Otros		
Total gastos	200.000.000 pta	

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 34

No. beneficiarios: 15.000

Población objetivo:

Personas de escasos recursos organizadas por iniciativa propia o mediante una ONG local de sólida implantación en su región, creando bases para la generación a medio plazo de sus propios medios.

Sectores de trabajo

Agropecuaria	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	20	África subsahariana	1
Centroamérica	10	Asia	1
África-Magreb	2	Este Europeo y CEI	

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilización a factores culturales
	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento	Otro

INTERMÓN

Dirección

Roger de Lloria, 15

C.P. Provincia:

08010 Barcelona

Teléfono: 93 4820700

Fax: 934820707

E-mail: intermon@intermon.org/ mzaragoza@intermon.org

Internet: www.intermon.org

Horarios oficina:

Director

Ignacio Carreras

Personalidad jurídica: Fundación

Tipo de vinculación: Religiosa, solidaria

Año de 1956

No. oficinas en España: 9

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 150.000

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Erradicar la pobreza y la injusticia. Promover el desarrollo. Salvar vidas. Asegurar los derechos fundamentales de los más desfavorecidos. Apoyar las relaciones Norte-Sur equitativas.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Angola, Benin, Bolivia, Brasil, Burkina Faso, Chad, Colombia, Ecuador, El Salvador, Etiopía, Guatemala, Haití, India, Marruecos, Mauritania, Mozambique, Namibia, Nicaragua y otros 10 países.

Presupuesto anual 1999: 5.343.000.000 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		<u>%</u>	<u>Distribución de gastos 1999*</u>	<u>%</u>
Socios regulares	2.882.000.000 pta	54	Administración	524.000.000 pta 9,8
Donantes ocasionales			Sensibilizació	701.000.000 pta 13,1
Fondos públicos	2.080.000.000 pta	39	Proyectos	4.118.000.000 pta 77,1
Fuentes privadas			Reservas	
Acts. recaudación			Otros	
Comercio justo	381.000.000 pta	7	Total gastos	5.343.000.000 pta
Rendimientos financieros				
Otros				
Total ingresos	5.343.000.000 pta			

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 643

No. beneficiarios:

Población objetivo: Hombres y mujeres de países menos favorecidos, infancia, jóvenes, refugiados, indígenas.

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	178	África subsahariana	211
Centroamérica	197	Asia	22
África-Magreb	33	Este Europeo y CEI	2

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
Empoderamiento	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
	Otro

Otros:

ISCOD

Dirección

Antonio Grilo, 10

C.P. Provincia:

28015 Madrid

Teléfono: 91 5477 990

Fax: 915482056

E-mail: miscod@ugt.es

Internet: www.ugt.es

Horarios oficina:

Año de 1990

Presidente

Manuel Bonmatí Portillo

No. oficinas en España: 16

Personalidad jurídica: Fundación

No. oficinas en el extranjero: 3

Tipo de vinculación: Político-Sindical Solidaria

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. donantes ocasionales: 563

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Desarrollar y reforzar la solidaridad con las organizaciones sindicales de los países en desarrollo. Cooperar con el progreso económico, social, técnico y cultural de los sectores sociales más desfavorecidos. Contribuir a la consolidación del movimiento sindical libre y democrático por ser éste un factor fundamental para un desarrollo con equidad.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Bolivia, Colombia, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guinea Ecuatorial, Haití, Honduras, Nicaragua, Palestina, Perú y República Dominicana.

Presupuesto anual 1999: 300.802.670 pta

Distribución de ingresos 1999*

		%
Socios regulares	49.096.032 pta	16,32
Donantes ocasionales		
Fondos públicos	242.922.773 pta	80,75

Fuentes privadas
Acts. recaudación

Comercio justo

Rendimientos financieros

Otros	9.783.865 pta	3,25
Total ingresos	300.802.670 pta	

Distribución de gastos 1999*

		%
Administración	34.579.479 pta	11,4
Sensibilización	5.176.645 pta	1,7
Proyectos	261.400.423 pta	86,4
Reservas		
Otros		
Otros	1.306.608 pta	0,4
Total gastos	302.463.155 pta	

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 69

No. beneficiarios:

Población objetivo: Hombres y mujeres trabajadores y sus familias.

Sectores de trabajo

Agropecuaria	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	34	África subsahariana	1
Centroamérica	29	Asia	1
África-Magreb	2	Este Europeo y CEI	

Otros: 2 en España

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilización a factores culturales
	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento	
	Otro Consolidación del movimiento sindical

JOVENES DEL TERCER MUNDO

Dirección

Lisboa, 6

C.P. Provincia:

28008 Madrid

Teléfono: 91 5447 620

Fax: 915498334

E-mail: jovenes@mail.ddnet.es

Internet: www.jovenestercermundo.org

Horarios oficina:

Año de 1988

Presidente

Javier Artuch Marco

Personalidad jurídica: Asociación

Tipo de vinculación: Solidaria Internacional

No. oficinas en España: 16

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 6.800

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Propiciar el desarrollo de los países menos favorecidos, y promover valores y actitudes solidarias capaces de generar un cambio cualitativo en nuestra sociedad.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

27 países de América, África y Asia.

Presupuesto anual 1999: 798.604.546 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>	%
Socios regulares	123.711.710 pta	15,49	Administración	38.264.932 pta 4,9
Donantes ocasionales			Sensibilizació	1.817.713 pta 0,2
Fondos públicos	670.719.817 pta	83,99	Proyectos	732.087.102 pta 92,7
Fuentes privadas			Reservas	17.446.943 pta 2,0
Acts. recaudación			Otros	
			Otros	8.987.856 pta 1,1
Comercio justo			Total gastos	798.604.546 pta
Rendimientos financieros	4.173.019 pta	0,52		
Otros				
Total ingresos	798.604.546 pta			

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 71

No. beneficiarios:

Población objetivo: Las personas menos favorecidas, en especial la juventud, la infancia y la población indígena.

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro: Producción
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	microempresarial

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	21	África subsahariana	7
Centroamérica	17	Asia	5
África-Magreb	20	Este Europeo y CEI	1

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilización a factores culturales
Empoderamiento	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
	Otro

LLIGA DELS DRETS DELS POBLES

Dirección

Ca l'Estruc. Sant Isidre / Lluís.

C.P. Provincia:

08028 Sabadell

Teléfono: 93 7237102

Fax: 937237102

E-mail: lliga@pangea.org

Internet: www.pangea.org/lliga

Horarios oficina:

Año de 1977

Miembro de la Junta (aunque hay más)

Isidre Carné

Personalidad jurídica: Asociación

Tipo de vinculación: Solidaria

No. oficinas en España: 2

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 390

No. donantes ocasionales: 290

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Fomento de la paz y la solidaridad desde la defensa de los derechos de los hombres y de los pueblos.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Chile, Perú.

Presupuesto anual 1999: 4.574.000 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>		%
Socios regulares	2.762.700 pta	57,08	Administración	2.100.618 pta	43,4
Donantes ocasionales			Sensibilizació	490.994 pta	10,1
Fondos públicos	935.505 pta	19,33	Proyectos	1.589.991 pta	32,8
Fuentes privadas	950.000 pta	19,63	Reservas		
Acts. recaudación	9.000 pta	0,19	Otros		
Comercio justo			Otros	658.552 pta	13,6
Rendimientos financieros	182.950 pta	3,78	Total gastos	4.840.155 pta	
Otros					
Total ingresos	4.840.155 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 5

No. beneficiarios:

Población objetivo: En los proyectos de cooperación: Niños de la calle, mujeres y población indígena. En España: toda la población.

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro: Sensibilización
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica 5 **África subsahariana**
Centroamérica **Asia**
África-Magreb **Este Europeo y CEI**

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral **Enfoque comunitario**
Largo plazo **Desarrollo sostenible y medioambiente**
Género **Sensibilidad a factores culturales**
Empoderamiento **Emergencia-rehabilitación-desarrollo**
Otro

METGES SENSE FRONTERES

Dirección

Nou de la Rambla, 26.

C.P. Provincia:

08001 Barcelona

Teléfono: 93 3046100

Fax: 933046102

E-mail: oficina@barcelona.msf.org

Internet: www.barcelona.msf.org

Horarios oficina:

Año de 1972

Presidente

Miquel Àngel Pérez

Personalidad jurídica: Asociación

Tipo de vinculación: Solidaria Internacional

No. oficinas en España: 5

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 70.000

No. donantes ocasionales: 90.000

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Ayuda a las poblaciones víctimas de catástrofes de origen natural o humano, sin discriminación de nacionalidad, raza, sexo, creencia religiosa o política.

ONG de implantación: Internacional

Países en los que tiene presencia

84 países en el mundo.

Presupuesto anual 1999: 3.192.000.000 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>		%
Socios regulares	1.803.000.000 pta	56,5	Administración	170.000.000 pta	5,9
Donantes ocasionales	29.000.000 pta	0,9	Sensibilizació	111.000.000 pta	3,9
Fondos públicos	822.000.000 pta	25,7	Proyectos	2.300.000.000 pta	80,0
Fuentes privadas	240.000.000 pta	7,5	Reservas		
Acts. recaudación			Otros		
Comercio justo			Otros	295.000.000 pta	10,2
Rendimientos financieros			Total gastos	2.876.000.000 pta	
Otros	298.000.000 pta	4			
Total ingresos	3.192.000.000 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 31

No. beneficiarios:

Población objetivo: Los afectados por catástrofes y los más desfavorecidos.

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Sanearamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	5	África subsahariana	17
Centroamérica	4	Asia	1
África-Magreb	2	Este Europeo y CEI	1

Otros: 1 en España.

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
Empoderamiento	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
	Otro Mediano plazo

PA SENSE FRONTERES

Dirección

Pol. Industrial Can Roquetes, C/ Can Camps
S/N

C.P. Provincia:

08202

Teléfono: 93 7266848

Sabadell **Fax:** 937274317

E-mail: pansinfronteras@terra.es

Internet: www.grupoprattgouet.com/psf.htm

Horarios oficina: 8:00-14:00/ 17:00-19:00 hrs.

Año de 1996

Presidente

Juan Tacias

No. oficinas en España: 7

No. oficinas en el extranjero: 6

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 120

No. donantes ocasionales: 10

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Enviar harina a las zonas más necesitadas. Rapidez de actuación en casos extremos de desastres naturales, etc.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Sudamérica.

Presupuesto anual 1999:

Distribución de ingresos 1999*

%

Socios regulares

Donantes

ocasionales

Fondos públicos

Fuentes privadas

Acts. recaudación

Comercio justo

Rendimientos

financieros

Otros

Total ingresos

Distribución de gastos 1999*

%

Administración

Sensibilizació

Proyectos

Reservas

Otros

Total gastos

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 1

No. beneficiarios: 1.000

Población

objetivo:

Población con pocos recursos económicos y todos ellos con problemas de falta de alimentos.

Sectores de trabajo

Agropecuario

Alimentación

Atención a la salud

Saneamiento ambiental

Agua potable

Educación

Capacitación

Formación profesional

Infraestructuras

Vivienda

Microcrédito

Acopio y comercialización

Emergencias

Derechos Humanos

Otro:

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica

1

Centroamérica

África-Magreb

Otros:

África subsahariana

Asia

Este Europeo y CEI

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral

Largo plazo

Género

Empoderamiento

Enfoque comunitario

Desarrollo sostenible y medioambiente

Sensibilidad a factores culturales

Emergencia-rehabilitación-desarrollo

Otro

PAZ Y COOPERACION

Dirección

Meléndez Valdés 68, 4º

C.P. Provincia:

28015 Madrid

Teléfono: 91 5435282

Fax: 915435282

E-mail: pazycoop@eurosur.org

Internet:

Horarios oficina: 9:30-14:00/ 17:00-20:00 hrs.

Año de 1982

Presidente

Joaquín Antuña

Personalidad jurídica: Fundación

Tipo de vinculación: Solidaria Internacional

No. oficinas en España:

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. donantes ocasionales: 1.000

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Desarrollo. Desarme. Derechos Humanos

ONG de implantación: Internacional

Países en los que tiene presencia

Colombia, Mauritania, Palestina, Sudáfrica.

Presupuesto anual 1999: 126.456.000 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>		%
Socios regulares	12.645.600 pta	10	Administración	6.322.800 pta	5,0
Donantes ocasionales			Sensibilizació	6.322.800 pta	5,0
Fondos públicos	88.519.200 pta	70	Proyectos	101.164.800 pta	80,0
Fuentes privadas	25.291.200 pta	20	Reservas	12.645.600 pta	10,0
Acts. recaudación			Otros		
Comercio justo			Total gastos	126.456.000 pta	
Rendimientos financieros					
Otros					
Total ingresos	126.456.000 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 66

No. beneficiarios: 1.000.000

Población objetivo: Poblaciones marginadas.

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Sanearamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	25	África subsahariana	5
Centroamérica	10	Asia	10
África-Magreb	15	Este Europeo y CEI	1

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento	Otro

PAZ Y TERCER MUNDO

Dirección

Sombrerería, 2 - 3º

C.P. Provincia:

48005 Bilbao

Teléfono: 94 4162325

Fax: 944794248

E-mail: ptmbilbo@sarenet.es

Internet: www.sarenet.es/ptm

Horarios oficina: 9:00-18:00 hrs.

Año de 1988

Presidente

Iñaki Markiegi

No. oficinas en España: 5

No. oficinas en el extranjero: 8

No. oficinas en el extranjero:

Personalidad jurídica: Asociación

No. socios regulares:

Tipo de vinculación: Solidaria

No. socios regulares: 550

No. donantes ocasionales: 200

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Fomentar la solidaridad y cooperación entre los pueblos en la consecución de un desarrollo humano, acompañando, apoyando y respetando procesos de colectivos, organizaciones populares y comunidades que busquen futuro más justo y digno para todos y todas. Colaborar en la realización de proyectos de cooperación al desarrollo y de ayuda humanitaria. Apoyar tareas de promoción y defensa de los Derechos Humanos. Sensibilizar y formar sobre la problemática Norte-Sur

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Guatemala, Nicaragua, Honduras, El Salvador, México, Cuba, Colombia, Palestina, Rasd.

Presupuesto anual 1999: 1.136.142.190 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>		%
<i>Socios regulares</i>	146.562.381 pta	12,9	<i>Administración</i>	67.032.407 pta	5,9
<i>Donantes ocasionales</i>			<i>Sensibilización</i>	19.314.422 pta	1,7
<i>Fondos públicos</i>	989.580.109 pta	87,1	<i>Proyectos</i>	1.047.523.376 pta	92,2
<i>Fuentes privadas</i>			<i>Reservas</i>		
<i>Acts. recaudación</i>			<i>Otros</i>		
<i>Comercio justo</i>			<i>Otros</i>	3.408.427 pta	0,3
<i>Rendimientos financieros</i>			<i>Total gastos</i>	1.137.278.632 pta	
<i>Otros</i>					
<i>Total ingresos</i>	1.136.142.190 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 71

No. beneficiarios:

Población objetivo: Hombres y mujeres menos favorecidos, principalmente en el medio rural.

Sectores de trabajo

Agropecuaria	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Sanearamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

<i>Sudamérica</i>	7	<i>África subsahariana</i>	
<i>Centroamérica</i>	56	<i>Asia</i>	3
<i>África-Magreb</i>	5	<i>Este Europeo y CEI</i>	

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento	Otro

PROSALUS

Dirección

María Panés 4

C.P. Provincia:

28003 Madrid

Teléfono: 91 5533 591

Fax: 915950665

E-mail: prosalus@nodo50.org

Internet: www.nodo50.ix.apc.org/prosalus

Horarios oficina: 9:00-15:00/ 16:00-19:00 hrs.

Año de 1986

Presidente

Juan José Jaramillo

Personalidad jurídica: Asociación

Tipo de vinculación: Solidaria

No. oficinas en España: 2

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 267

No. donantes ocasionales: 40

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Promoción de la salud en los países del sur. Acercar la realidad de las personas del Sur a la opinión pública española.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Benin, Bolivia, Ghana, Mozambique, Perú y Zimbawe.

Presupuesto anual 1999: 170.521.161 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>		%
Socios regulares	4.532.300 pta	4,2	Administración	8.726.085 pta	5,2
Donantes ocasionales	3.392.010 pta	3,2	Sensibilizació	5.965.117 pta	3,6
Fondos públicos	86.726.478 pta	81,64	Proyectos	152.145.185 pta	91,2
Fuentes privadas	9.318.901 pta	8,7	Reservas		
Acts. recaudación	450.000 pta	0,4	Otros		
Comercio justo			Total gastos	166.836.387 pta	
Rendimientos financieros	1.808.870 pta	1,7			
Otros					
Total ingresos	106.228.559 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 13

No. beneficiarios: 372.422

Población objetivo: Población general.

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Sanearamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	7	África subsahariana	6
Centroamérica		Asia	
África-Magreb		Este Europeo y CEI	

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento	Otro

PROYDE

Dirección

Marqués de Mondéjar, 32

C.P. Provincia:

28028 Madrid

Teléfono: 91 3560 607

Fax: 917253522

E-mail: proyde@planalfa.es

Internet: www.arrakis.es

Horarios oficina:

Año de 1988

Responsable

José Manuel Ruiz Amadoz

No. oficinas en España: 6

No. oficinas en el extranjero: 4

No. oficinas en el extranjero:

Personalidad jurídica: Asociación

No. socios regulares:

Tipo de vinculación: Religiosa Solidaria

No. socios regulares: 205

No. donantes ocasionales: 420

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Sensibilizar en la problemática de los países del Sur, y educar en la justicia, la solidaridad y la cooperación se lleven a término tomando todos los medios que estén a su alcance.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Costa de Marfil, Cuba, Ecuador, Eritrea, Etiopía, Guinea Conakry, Guinea Ecuatorial, India, México, Mozambique, Perú, Ruanda, Sudán, Tailandia, Togo.

Presupuesto anual 1999: 64.165.252 pta

Distribución de ingresos 1999*

		%
Socios regulares	20.532.881 pta	32
Donantes ocasionales		
Fondos públicos	43.632.372 pta	68

Fuentes privadas
Acts. recaudación

Comercio justo

Rendimientos
financieros

Otros

Total ingresos

64.165.252 pta

Distribución de gastos 1999*

		%
Administración	2.421.330 pta	4,0
Sensibilizació	1.210.665 pta	2,0
Proyectos	60.533.257 pta	94,0

Reservas

Otros

Total gastos

64.165.252 pta

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 57

No. beneficiarios:

Población objetivo: Los más desfavorecidos, especialmente niños, jóvenes y mujeres.

Sectores de trabajo

Agropecuaria	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro: Compra de deuda externa
Sanearamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	5	África subsahariana	37
Centroamérica	7	Asia	5
África-Magreb	0	Este Europeo y CEI	3

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento	Otro

PUEBLOS HERMANOS

Dirección

Plaza de Peñuelas, 3 entlo.

C.P. Provincia:

28005 Madrid

Teléfono: 91 5173171

Fax: 914734379

E-mail: puebloshermanos@nodo50.org

Internet: www.nodo50.org/puebloshermanos

Horarios oficina: 9:00-14:00/ 16:00-19:00 hrs.

Año de 1986

Presidente

Javier Palop Sancho

Personalidad jurídica: Asociación

Tipo de vinculación: Religiosa

No. oficinas en España: 7

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 679

No. donantes ocasionales: 30

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Colaboración con los pueblos del Norte y el Sur, a nivel cultural, social y humano. Encuentro entre los pueblos del Norte y el Sur.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Bolivia, Filipinas, India, Perú, República Democrática del Congo y Venezuela.

Presupuesto anual 1999: 52.508.107 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>		%
Socios regulares	24.612.479 pta	46,9	Administración	7.956.575 pta	17,0
Donantes ocasionales	4.000.000 pta	7,6	Sensibilizació	5.612.925 pta	12,1
Fondos públicos	16.405.714 pta	31,2	Proyectos	32.989.736 pta	70,9
Fuentes privadas	1.150.000 pta	2,2	Reservas		
Acts. recaudación	5.093.146 pta	9,7	Otros		
Comercio justo			Total gastos	46.559.236 pta	
Rendimientos financieros	888 pta	0			
Otros	910.500 pta	1,7			
Total ingresos	52.171.839 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 16

No. beneficiarios:

Población objetivo: Personas con muy pocos recursos, mujeres, niños, minusválidos, Tercera Edad.

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro: medios de transporte
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	10	África subsahariana	3
Centroamérica		Asia	3
África-Magreb		Este Europeo y CEI	

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento	Otro

SECODES

Dirección

Elisabets, 12.

C.P. Provincia:

08001 Barcelona

Teléfono: 93 3026495

Fax: 933022118

E-mail:

Internet:

Horarios oficina: jueves de 11:00-14:00 hrs.

Año de 1989

Presidente

Domingo Escrivà Bonafè

Personalidad jurídica: Asociación

Tipo de vinculación: Solidaria

No. oficinas en España:

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 52

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Servicios profesionales a países o entes que no puedan pagarlo a profesionales en activo (pues fundamentalmente somos jubilados).

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Presupuesto anual 1999: 1.900.000 pta

Distribución de ingresos 1999*

%

Socios regulares

Donantes

ocasionales

Fondos públicos

1.000.000 pta 98,52

Fuentes privadas

Acts. recaudación

Comercio justo

**Rendimientos
financieros**

15.000 pta 1,47

Otros

Total ingresos

1.015.000 pta

Distribución de gastos 1999*

%

Administración

90.000 pta 4,5

Sensibilizació

700.000 pta 35,2

Proyectos

1.200.000 pta 60,3

Reservas

Otros

Total gastos

1.990.000 pta

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 6

No. beneficiarios:

Población objetivo: Principalmente agricultores del Magreb, e indígenas de la amazonia.

Sectores de trabajo

Agropecuario

Agua potable

Infraestructuras

Emergencias

Alimentación

Educación

Vivienda

Derechos Humanos

Atención a la salud

Capacitación

Microcrédito

Otro:

Saneamiento ambiental

Formación profesional

Acopio y comercialización

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica

3 **África subsahariana**

Centroamérica

Asia

África-Magreb

3 **Este Europeo y CEI**

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral

Enfoque comunitario

Largo plazo

Desarrollo sostenible y medioambiente

Género

Sensibilidad a factores culturales

Empoderamiento

Emergencia-rehabilitación-desarrollo

Otro

SED (solidaridad, Educación, Desarrollo)

Dirección

Xaudaró, 25

C.P. Provincia:

28034 Madrid

Teléfono: 91 3344887

Fax: 913344897

E-mail: sedcentral@mx3.redestb.es

Internet: www.personal2.redestb.es/sedcentral

Horarios oficina: 9:00- 20:00 hrs.

Año de 1992

Director

Arturo Fernández Jaria

No. oficinas en España: 9

No. oficinas en el extranjero: 3

No. oficinas en el extranjero:

Personalidad jurídica: Asociación

No. socios regulares:

Tipo de vinculación: Religiosa Solidaria

No. socios regulares: 178

No. donantes ocasionales: 600

No. donantes ocasionales:

Descripción de objetivos:

Sensibilización para la solidaridad. Atención educativa a la infancia y a la mujer de forma preferente. Desarrollo de programas a favor de los países en vías de desarrollo.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Varios países de Latino América, y África Subsahariana.

Presupuesto anual 1999: 200.000.000 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>		%
Socios regulares	16.000.000 pta	8	Administración	10.000.000 pta	5,0
Donantes ocasionales	4.000.000 pta	2	Sensibilizació	10.000.000 pta	5,0
Fondos públicos	60.000.000 pta	30	Proyectos	180.000.000 pta	90,0
Fuentes privadas	120.000.000 pta	60	Reservas		
Acts. recaudación			Otros		
Comercio justo			Total gastos	200.000.000 pta	
Rendimientos financieros					
Otros					
Total ingresos	200.000.000 pta				

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 59

No. beneficiarios:

Población

objetivo:

Es una asociación vinculada al Instituto de los Hermanos Maristas, que realizan la cooperación allí donde las comunidades maristas se encuentran presentes de forma directa o indirecta.

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Sanearamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	39	África subsahariana	15
Centroamérica	13	Asia	
África-Magreb		Este Europeo y CEI	1

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilidad a factores culturales
Empoderamiento	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
	Otro

Otros:

SOLIDARITAT I COMUNICACIÓ (SICOM)

Direcció **C.P.** **Província:**
Gran Via Corts Catalanes 682, sobreàtic 3^a 08010

Teléfono: 93 458 6410
Barcelona **Fax:** 934584716
E-mail: tonis@redestb.es
Internet: www.redestb.es/sicom

Horarios oficina: 16:00-20:00 hrs.

Año de 1995

Presidente

Josep Pont

Personalidad jurídica: Asociación

Tipo de vinculación: Solidaria

Descripción de objetivos:

No. oficinas en España:

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. donantes ocasionales:

Dar a conocer la realidad del Tercer Mundo. Apoyar a las ONG que contribuyen a la lucha contra las injusticias sociales en el mundo. Colaborar con periodistas y asociaciones de periodistas que sufren limitaciones a la libertad de expresión.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

Presupuesto anual 1999: 2.000.000 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		%	<u>Distribución de gastos 1999*</u>	%
Socios regulares			Administración	100.000 pta 5,0
Donantes ocasionales			Sensibilizació	1.800.000 pta 90,0
Fondos públicos	2.000.000 pta	100	Proyectos	
Fuentes privadas			Reservas	
Acts. recaudación			Otros	
Comercio justo			Otros	100.000 pta 5,0
Rendimientos financieros			Total gastos	2.000.000 pta
Otros				
Total ingresos	2.000.000 pta			

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 0

No. beneficiarios:

Población objetivo: Lectores de prensa, oyentes de radio y espectadores de televisión.

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro: Promoción de la solidaridad
Sanearamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	África subsahariana
Centroamérica	Asia
África-Magreb	Este Europeo y CEI

Otros:

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilización a factores culturales
Empoderamiento	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
	Otro

UNEFA

Dirección

General Oraa 29

C.P. Provincia:

28006 Madrid

Teléfono: 91 4113211

Fax: 914116902

E-mail: unefa@cece.es

Internet:

Horarios oficina:

Año de

Presidente

Juan Cano Ruano

No. oficinas en España: 9

Personalidad jurídica: Fed. de Asoc

No. oficinas en el extranjero: 1

Tipo de vinculación: Solidaria

No. oficinas en el extranjero:

No. socios regulares:

No. socios regulares: 36

Descripción de objetivos:

No. donantes ocasionales:

En España: Sensibilización y formación para la promoción de las personas de áreas rurales menos favorecidas. En los países en vías de desarrollo, se busca impulsar la promoción rural y el desarrollo integral en el entorno rural.

ONG de implantación: Española

Países en los que tiene presencia

8 países de América Latina, Congo y Filipinas. Y colabora con redes en Francia Portugal y Bélgica.

Presupuesto anual 1999: 150.076.592 pta

<u>Distribución de ingresos 1999*</u>		<u>Distribución de gastos 1999*</u>	
	%		%
Socios regulares		Administración	39.586.042 pta 26,4
Donantes ocasionales		Sensibilizació	
Fondos públicos	121.671.910 pta 81,07	Proyectos	108.895.274 pta 72,8
Fuentes privadas	7.816.368 pta 5,2	Reservas	
Acts. recaudación	20.588.314 pta 13,71	Otros	
Comercio justo		Otros	1.199.066 pta 0,8
Rendimientos financieros		Total gastos	149.680.382 pta
Otros			
Total ingresos	150.076.592 pta		

* Datos orientativos, calculados en base a la información contenida en la memoria 1999 de la ONGD o en el cuestionario cumplimentado para el presente trabajo.

No. de proyectos: 25

No. beneficiarios:

Población objetivo: Población rural menos favorecida.

Sectores de trabajo

Agropecuario	Agua potable	Infraestructuras	Emergencias
Alimentación	Educación	Vivienda	Derechos Humanos
Atención a la salud	Capacitación	Microcrédito	Otro:
Saneamiento ambiental	Formación profesional	Acopio y comercialización	

No. de proyectos por áreas geográficas

Sudamérica	9	África subsahariana	4
Centroamérica	4	Asia	4

África-Magreb **Este Europeo y CEI**

Otros: Tienen 4 proyectos España, sensibiliz, acogida etc

Enfoques o perspectivas de intervención

Desarrollo integral	Enfoque comunitario
Largo plazo	Desarrollo sostenible y medioambiente
Género	Sensibilid a factores culturales
	Emergencia-rehabilitación-desarrollo
Empoderamiento	Otro