

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
BARCELONA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

**Departamento de Comunicación
Audiovisual y Publicidad**

Tesis doctoral

**RELACIONES PÚBLICAS:
Formación y profesión.**

Definición empírico-operativa del *practicum* de los
estudiantes universitarios de relaciones públicas y
su vinculación con la realidad profesional en
Catalunya (1992-97).

Presentada por Sara Magallón Pendón

Director: Dr. Antoni Noguero Grau

Bellaterra, Septiembre de 1.998

VARIABLE: VOLUMEN DE NEGOCIO

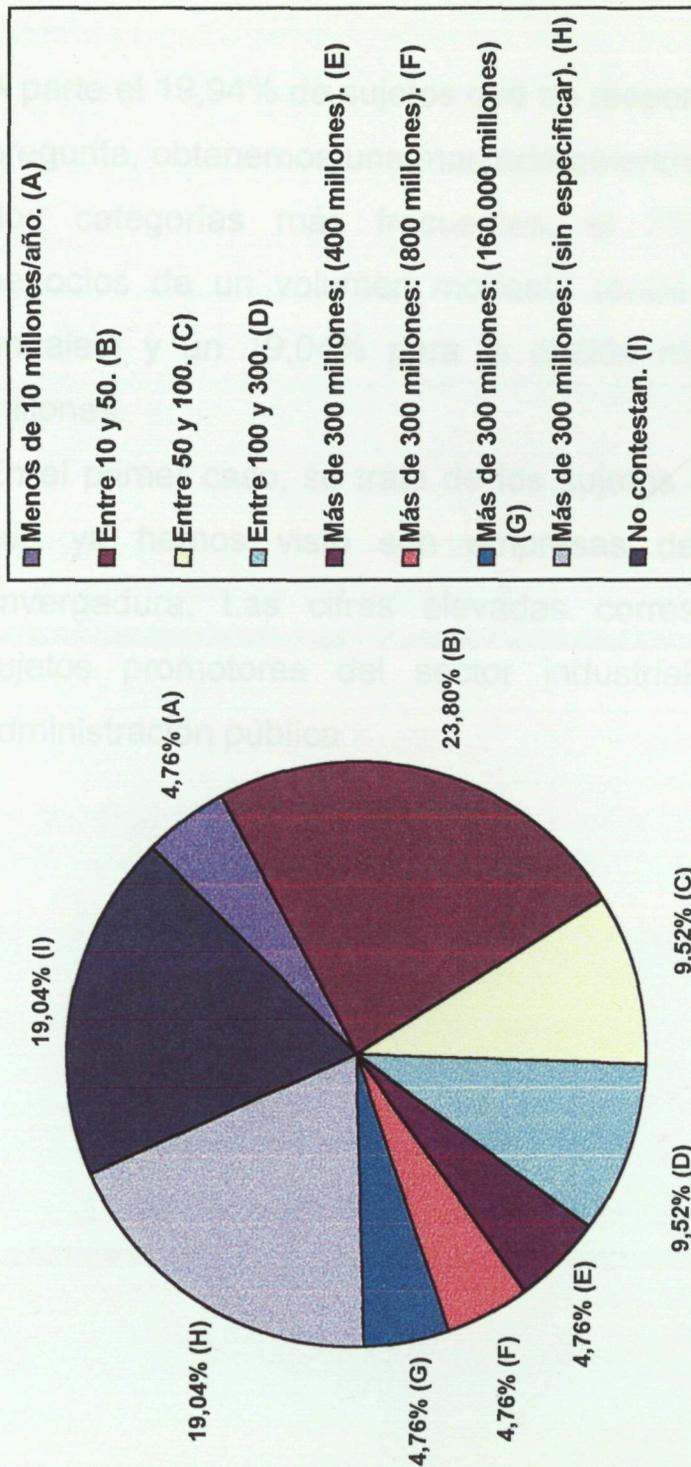
Sujetos promotores: 10.- Indique la cifra bruta aproximada de negocios de su organización: Sujetos ejecutores: 11.- Indique la cifra bruta aproximada de negocios de su gabinete-consultoría:			
Opciones de respuesta	total de respuestas	fr n =21	porcentaje %
Menos de 10 millones/año.	1	0.04	4.76
Entre 10 y 50.	5	0.23	23.80
Entre 50 y 100.	2	0.09	9.52
Entre 100 y 300.	2	0.09	9.52
Más de 300 millones: (400 millones)	1	0.04	4.76
Más de 300 millones: (800 millones)	1	0.04	4.76
Más de 300 millones: (160.000 millones)	1	0.04	4.76
Más de 300 millones: (sin especificar)	4	0.04	19.04
No contestan	4	0.04	19.04
Σ	21		100%

SUJETOS PROMOTORES:

10.- Indique la cifra bruta aproximada de negocios de su organización

SUJETOS EJECUTORES:

11.- Indique la cifra bruta aproximada de negocios de su gabinete-consultoría



- **Cualitativo:**

A parte el 19,94% de sujetos que no responden a esta pregunta, obtenemos una marcada polaridad entre las dos categorías más frecuentes, el 23,80% para negocios de un volumen modesto (entre 50 y 100 anuales) y un 19,04% para la opción más de 300 millones.

En el primer caso, se trata de los sujetos ejecutores, que ya hemos visto son empresas de pequeña envergadura. Las cifras elevadas corresponden a sujetos promotores del sector industrial y de la administración pública.

VARIABLE: RECURSOS HUMANOS DESTINADOS A TAREAS DE RR.PP.

Para poder fusionar los datos obtenidos de las submuestras sujetos promotores y sujetos ejecutores, trabajaremos sólo con los resultados globales correspondientes a éstos últimos:

Sujetos ejecutores:			
13.- ¿Cuántas personas colaboran en su gabinete?			
CUADRO MODIFICADO			
opciones de respuesta	total respuestas	fr n = 7	porcentaje %
Ninguno.	0	0	0
Entre 1 y 2 empleados.	1	0.14	14.28
Entre 3 y 5.	1	0.14	14.28
Entre 6 y 10.	5	0.71	71.42
Más de 10. Indique el número.....	0	0	0
	Σ 7		100%

Sujetos promotores:

12.- ¿Cuántos empleados en plantilla están destinados, total o parcialmente, a funciones de relaciones públicas?

Sujetos ejecutores:

13.- ¿Cuántas personas colaboran en su gabinete?

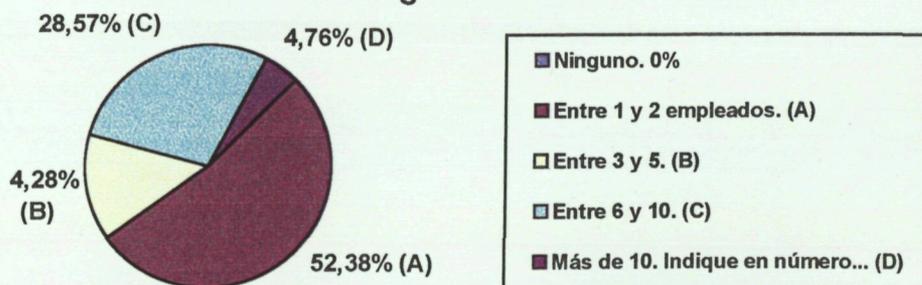
opciones de respuesta	total respuestas	fr n = 21	porcentaje %
Ninguno.	0	0	0
Entre 1 y 2 empleados.	11	0.52	52.38
Entre 3 y 5.	3	0.14	14.28
Entre 6 y 10.	6	0.28	28.57
Más de 10. Indique el número.....	1	0.04	4.76
	Σ 21		100%

SUJETOS PROMOTORES:

12.- ¿Cuántos empleados en plantilla están destinados, total o parcialmente, a funciones de relaciones públicas?

SUJETOS EJECUTORES:

13.- ¿Cuántas personas colaboran en su gabinete?



- Cualitativo:

Una o dos personas dedicadas a las tareas de relaciones públicas es la opción más significativa con un 52.38% y un total de 11 elecciones.

La sorpresa es que la segunda categoría no sea la siguiente *Entre 3 y 5*, sino que salte a la opción *Entre 6 y 10* con el doble de elecciones que la anterior.

Parece como si, una vez superadas las dudas respecto la necesidad de la actividad de relaciones públicas, éstas se consoliden en estructuras de dimensiones considerables, ya sean departamentos o gabinetes.

VARIABLE: FORMACIÓN PERSONAL DEDICADO A RR.PP.

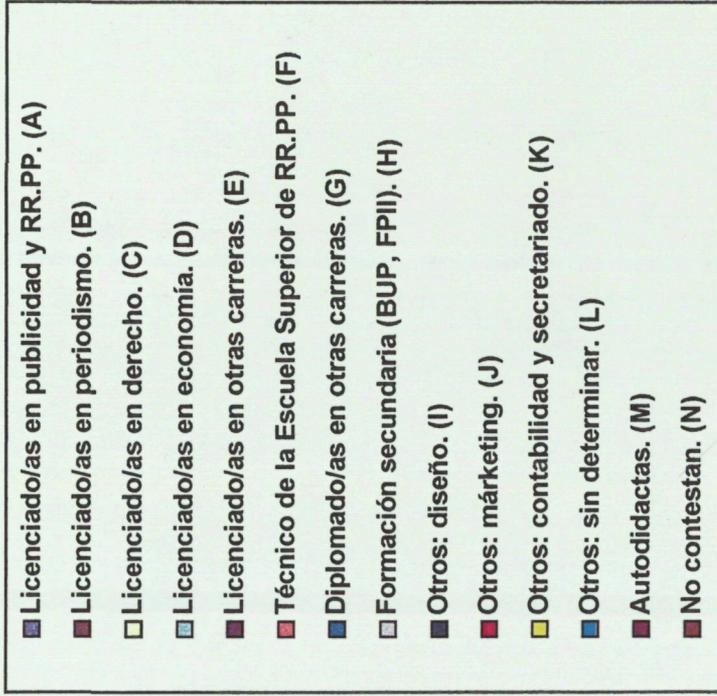
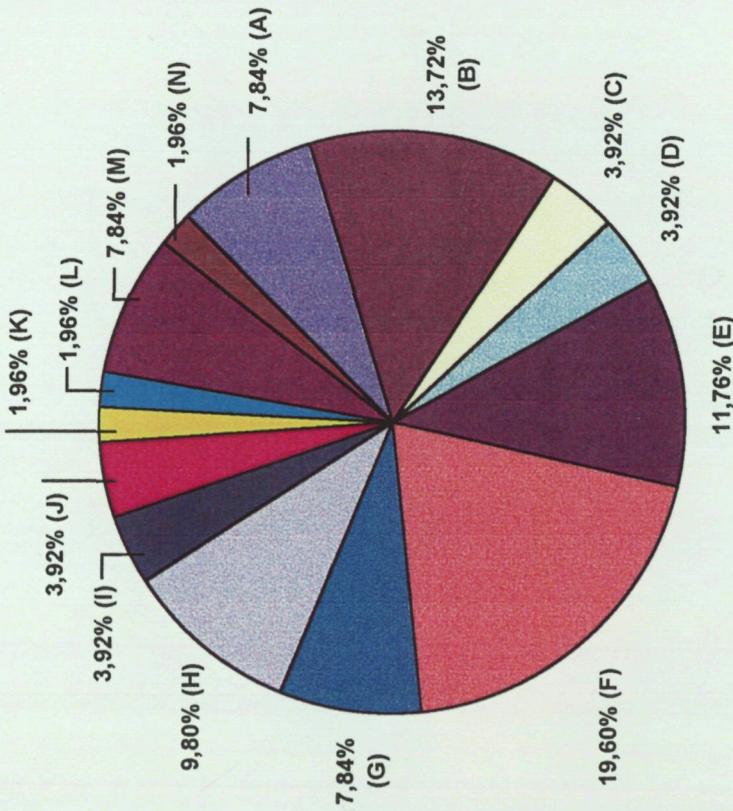
Sujetos promotores: 13.- ¿Cuál es la formación de su personal dedicado a tareas de relaciones públicas? Sujetos ejecutores: 14.- ¿Cuál es la formación de su personal en plantilla?			
opciones de respuesta	total respuestas	fr n=21	porcentaje %
Licenciado/as en publicidad y RR.PP.	4	0.19	7.84
Licenciado/as en periodismo.	7	0.33	13.72
Licenciado/as en derecho.	2	0.09	3.92
Licenciado/as en economía.	2	0.09	3.92
Licenciado/as en otras carreras	6	0.28	11.76
Técnicos de la Escuela Superior de RR.PP.	10	0.47	19.60
Diplomado/as en otras carreras	4	0.19	7.84
Formación secundaria BUP,FPPII	5	0.23	9.80
Otros: diseño	2	0.09	3.92
Otros: marketing	2	0.09	3.92
Otros: contabilidad y secretariado	1	0.04	1.96
Otros: sin determinar	1	0.04	1.96
Autodidactas	4	0.19	7.84
No contestan	1	0.04	1.96
Σ	51		100%

SUJETOS PROMOTORES:

13.- ¿Cuál es la formación de su personal dedicado a tareas de relaciones públicas?

SUJETOS EJECUTORES:

14.- ¿Cuál es la formación de su personal en plantilla?



- Cualitativo

Recordemos que las respuestas correspondientes a los sujetos promotores nos obligaron a reconsiderar este ítem y renunciar a un análisis cuantitativo exhaustivo.

En el cuadro resumen conjunto elaborado a continuación se observa el predominio de los universitarios en el desarrollo de la actividad profesional de relaciones públicas:

Sujetos promotores: 13.- ¿Cuál es la formación de su personal dedicado a tareas de relaciones públicas?		
Sujetos ejecutores: 14.- ¿Cuál es la formación de su personal en plantilla?		
REFORMULACIÓN DE CATEGORÍAS		
opciones de respuesta	total respuestas	porcentaje %
Universitarios	35	68.62
No universitarios	16	31.37
	Σ 51	100%

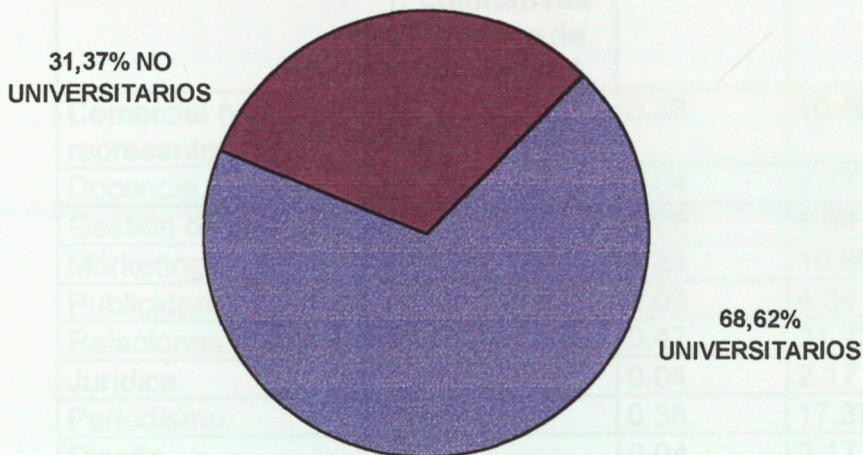
VARIABLE: PROCEDENCIA PROFESIONAL

SUJETOS PROMOTORES:

13.- ¿Cuál es la formación de su personal dedicado a tareas de relaciones públicas?

SUJETOS EJECUTORES:

14.- ¿Cuál es la formación de su personal en plantilla?
REFORMULACIÓN DE CATEGORÍAS



- **Cualitativo:**

De la supracategoría *Universitarios*, cuatro de ellos son licenciados en Publicidad y Relaciones Públicas; y diez son Técnicos en RR.PP. O lo que es lo mismo: el 40% de los universitarios tienen formación superior en Relaciones Públicas. El 28.57% corresponde a los titulados por la Escuela Superior de Relaciones Públicas de la Universidad de Barcelona.

**VARIABLE: `PROCEDENCIA PROFESIONAL
PERSONAL ENCARGADO RR.PP.**

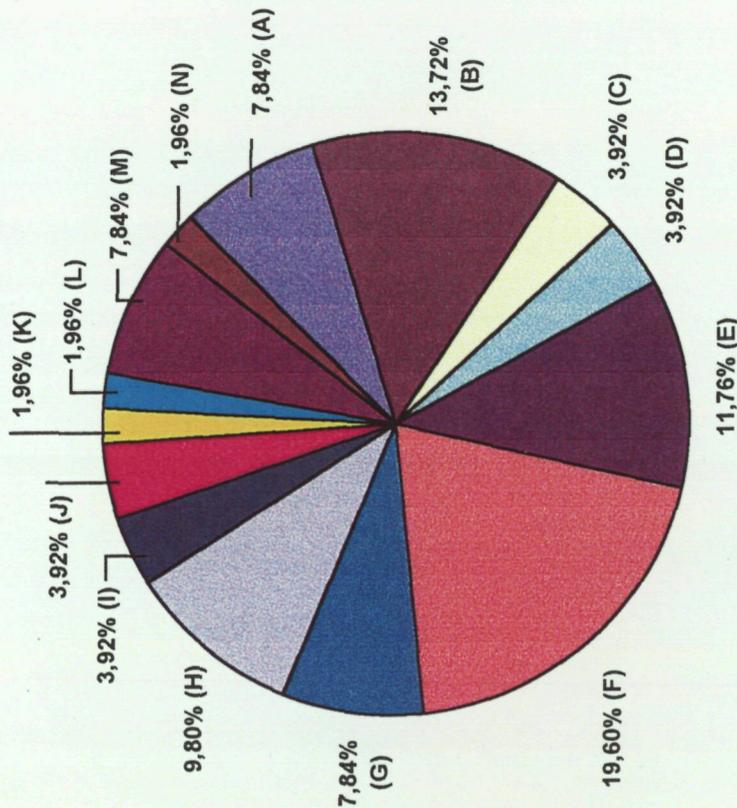
Sujetos promotores: 14.- ¿Cuál es la procedencia profesional de sus empleados dedicados a funciones de relaciones públicas? (<i>indique el número de personas dentro del cuadro</i>)			
Sujetos ejecutores: 15.- ¿Cuál es la procedencia profesional de sus empleados? (<i>indique el número de personas dentro del cuadro</i>)			
Opciones de respuesta	total respuestas cualitativas (número de elecciones)	fr n = 21	porcentaje %
Comercial (ventas y representaciones)	5	0.23	10.86
Docencia.	1	0.04	2.17
Gestión de dirección.	2	0.09	4.34
Márketing.	5	0.23	10.86
Publicidad.	2	0.09	4.34
Relaciones públicas.	10	0.47	21.73
Jurídica.	1	0.04	2.17
Periodismo.	8	0.38	17.39
Diseño.	1	0.04	2.17
Otros: Administración Pública	1	0.04	2.17
Otros: Administración	2	0.09	4.34
Otros Trabajo Social	1	0.04	2.17
Otros: Hostelería	1	0.04	2.17
Otros: Empresariales	1	0.04	2.17
Otros: Turismo	1	0.04	2.17
Otros: Esc. Politécnica	1	0.04	2.17
Otros: Hospitalario	1	0.04	2.14
Otros: sin especificar	1	0.04	2.17
No contesta	1	0.04	2.17
	Σ 46		100%

SUJETOS PROMOTORES:

13.- ¿Cuál es la formación de su personal dedicado a tareas de relaciones públicas?

SUJETOS EJECUTORES:

14.- ¿Cuál es la formación de su personal en plantilla?



- Licenciado/as en publicidad y RR.PP. (A)
- Licenciado/as en periodismo. (B)
- Licenciado/as en derecho. (C)
- Licenciado/as en economía. (D)
- Licenciado/as en otras carreras. (E)
- Técnico de la Escuela Superior de RR.PP. (F)
- Diplomado/as en otras carreras. (G)
- Formación secundaria (BUP, FP II). (H)
- Otros: diseño. (I)
- Otros: marketing. (J)
- Otros: contabilidad y secretariado. (K)
- Otros: sin determinar. (L)
- Autodidactas. (M)
- No contestan. (N)

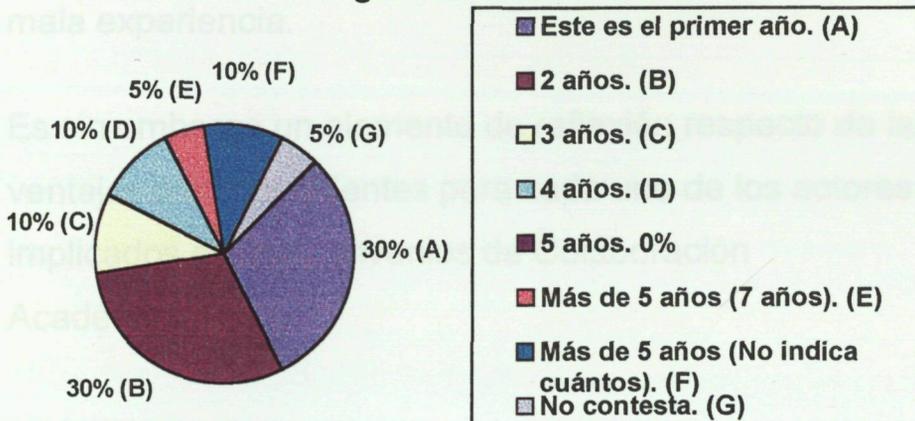
- Cualitativa

Las categorías más elegidas, son, como era de esperar *Relaciones Públicas* (21.73%); *Periodismo* (17.39%); y *Comercial (ventas y representaciones)*, coincidiendo con un 10.86% con *Marketing*.

El 50.02% restante, con una o, a lo sumo, dos elecciones para cada categoría no aportan más significación que la propia atomización de la procedencia profesional del personal encargado de la ejecución de las relaciones públicas.

**SUJETOS PROMOTORES
SUJETOS EJECUTORES**

18.- Si ha contestado "sí" a la pregunta núm. 16.
¿Cuántos años hace que acepta estudiantes de relaciones públicas en prácticas en su organización?



SUJETOS PROMOTORES:

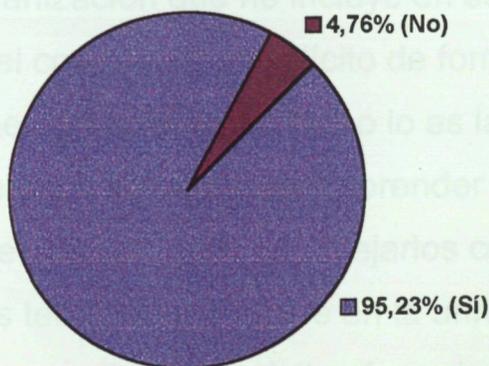
15.- En su organización, colaboran estudiantes universitarios

de relaciones públicas en prácticas?

SUJETOS EJECUTORES:

16.- En su gabinete o consultoría, colaboran estudiantes

universitarios de relaciones públicas en prácticas?



- Cualitativo

La única nota discordante la representa un gabinete que dejó de aceptar alumnos en prácticas después de una mala experiencia.

Es sin embargo un elemento de reflexión respecto de las ventajas e inconvenientes para cada uno de los actores implicados en los Convenios de Colaboración Académica.

En efecto, en una lectura simplista por parte de las organizaciones y de los propios estudiantes puede que consideren el vínculo como una relación contractual encubierta sin derechos ni deberes concomitantes, por lo que se puede desvirtuar el espíritu del marco legal que pretende una voluntad de colaboración y beneficios para ambas partes a corto, pero principalmente a medio plazo.

Así, la organización que no incluye en su oferta de prácticas el compromiso explícito de formación, es implícitamente fraudulenta, como lo es la conducta del estudiante poco interesado en aprender formas y procedimientos con el fin de cotejarlos con los contenidos teóricos que recibe en la universidad, y que se limita a cumplir los requisitos formales de realizar prácticas.

Son, las prácticas, el mejor de todos los posibles procedimientos de selección de personal, por lo que para la empresa representan un magnífico banco de pruebas para verificar la futura actuación profesional del hoy aún estudiante. Ahora bien, la sucesión de alumnos en prácticas para cubrir un puesto de trabajo y evitar así una contratación laboral no es desde luego un posicionamiento ético, pero es que además ni siquiera puede ser rentable la sucesiva rotación de personal en unas responsabilidades determinadas.

VARIABLE: MOTIVO DE NO ACOGIDA DE ALUMNOS EN PRÁCTICAS

<p>Sujetos promotores: 16.- Si ha contestado "no" en la pregunta anterior (En su organización, colaboran estudiantes universitarios de relaciones públicas en prácticas). ¿Por qué causas?</p> <p>Sujetos ejecutores: 17.- Si ha contestado "no" en la pregunta anterior. (En su gabinete o consultoría, colaboran estudiantes universitarios de relaciones públicas en prácticas?) ¿Por qué causas?</p>			
opciones de respuesta	total respuestas	fr n=2	porcentaje %
Estaríamos interesados, pero ninguna Escuela ni Facultad nos lo ha propuesto y no hemos hecho ninguna gestión al respecto.	0	0	0
Hace un tiempo tuvimos estudiantes, pero dio mal resultado y no aceptamos en la actualidad.	1	0.5	50
En nuestro gabinete/consultoría a no se aceptan alumnos en prácticas.	0	0	0
Otros: No encontramos personas con buena base de preparación	1	0.5	50
Σ	2		100%

16.- SUJETOS PROMOTORES

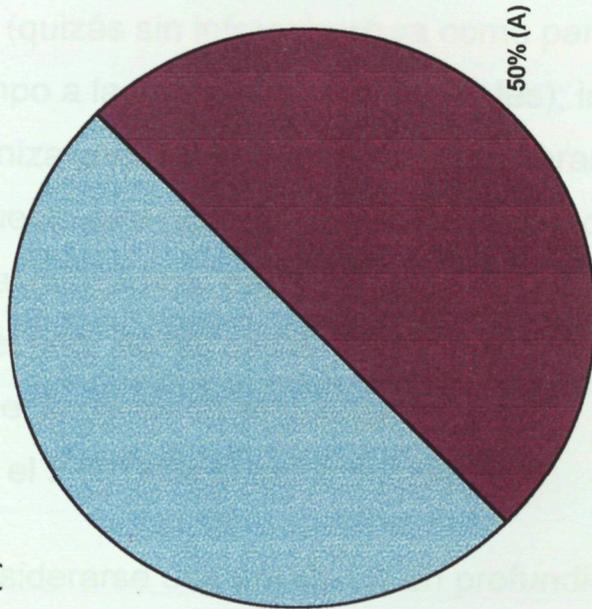
17.- EJECUTORES:

Si ha contestado "no" en la pregunta anterior

(En su organización, colaboran estudiantes universitarios de relaciones públicas en práctica

Por qué causa/s?

50% (B)



Estaríamos interesados, pero ninguna Escuela ni Facultad nos lo ha propuesto y no hemos hecho ninguna gestión al respecto. 0%

Hace un tiempo tuvimos estudiantes, pero dio mal resultado y no aceptamos en la actualidad. (A)

En nuestro gabinete/consultoría no se aceptan alumnos en prácticas. 0%

Otros: No encontramos personas con buena base de preparación. (B)

- **Cualitativo:**

Las categorías no esperadas deben representar un elemento de reflexión por parte de Escuelas y Facultades por cuanto implican un canal interrumpido Universidad-Empresa.

Efectivamente, sean cuales sean los motivos que llevaron a las dos organizaciones (ambas por cierto, sujetos ejecutores de relaciones públicas) a finalizar los Convenios de Colaboración Académica la cuestión es lo suficientemente importante como para analizar las causas.

Sería más simple la explicación si se tratara de sujetos promotores (quizás sin infraestructura como para dedicar tiempo a la formación de estudiantes); incluso si fueran organizaciones que nunca antes hubieran tenido alumnos, puesto que podríamos explicarlo como resistencia al cambio por parte de éstas. Se trata sin embargo, del peor de los casos. Ciertamente que son sólo dos sujetos respecto de los 21 encuestados, pero representan el 9.52% de nuestra muestra.

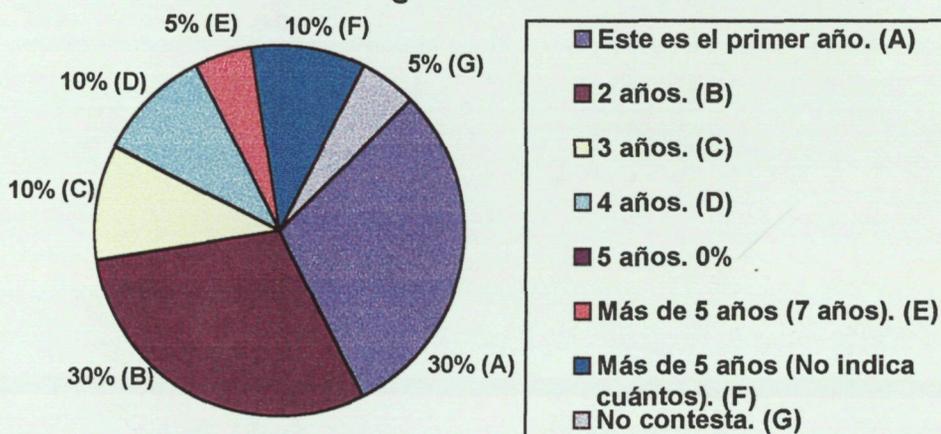
Debería considerarse una entrevista en profundidad con los responsables de ambas organizaciones, sin embargo, el carácter anónimo de los cuestionarios hace que desconozcamos de quién se trata.

**VARIABLE: AÑOS DE COLABORACIÓN EN
CONVENIOS DE PRÁCTICAS**

Sujetos promotores 18.- Si ha contestado "sí" en la pregunta núm. 16. (En su gabinete o consultoría, colaboran estudiantes universitarios de relaciones públicas en prácticas?) ¿Cuántos años hace que acepta estudiantes de relaciones públicas en prácticas en su organización			
Sujetos ejecutores: 18.- Si ha contestado "sí" en la pregunta núm. 16. (En su gabinete o consultoría, colaboran estudiantes universitarios de relaciones públicas en prácticas?) ¿Cuántos años hace que acepta estudiantes de relaciones públicas en prácticas en su organización?			
opciones de respuesta	total respuestas	fr n=20	Porcentaje %
Este es el primer año	6	0.3	30
2 años	6	0.3	30
3 años	2	0.1	10
4 años	2	0.1	10
5 años	0	0	0
Más de 5 años. Indique cuántos: 7 años	1	0.05	5
Más de 5 años. Indique cuántos No indica cuántos	2	0.1	10
No contesta	1	0.05	5
Σ	20		100%
En la pregunta 16 responde "no", y siguiendo las instrucciones no contesta	1		

**SUJETOS PROMOTORES
SUJETOS EJECUTORES:**

18.- Si ha contestado "sí" a la pregunta núm. 16.
¿ Cuántos años hace que acepta estudiantes de relaciones públicas en prácticas en su Organización?



• **Cualitativa**

No se ha podido efectuar directamente una media aritmética en este ítem a causa de los tres sujetos que, o bien no responden, o lo hacen parcialmente al marcar la categoría *Más de cinco años*, sin concretar cuántos. Se ha descartado unificar esta categoría por ser imposible la asignación de un dígito adecuado (siete años, seis, quince ?).

Sin embargo se observa que, a partir de las tres organizaciones "históricas" en la aceptación de alumnos en prácticas (suman un 15%), se ha ido incrementando paulatinamente los colaboradores y, es en el último

bienio donde se produce una verdadera eclosión con seis elecciones para cada una de las dos categorías y un porcentaje global del 60% (30+30).

VARIABLE: PROCEDENCIA ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES

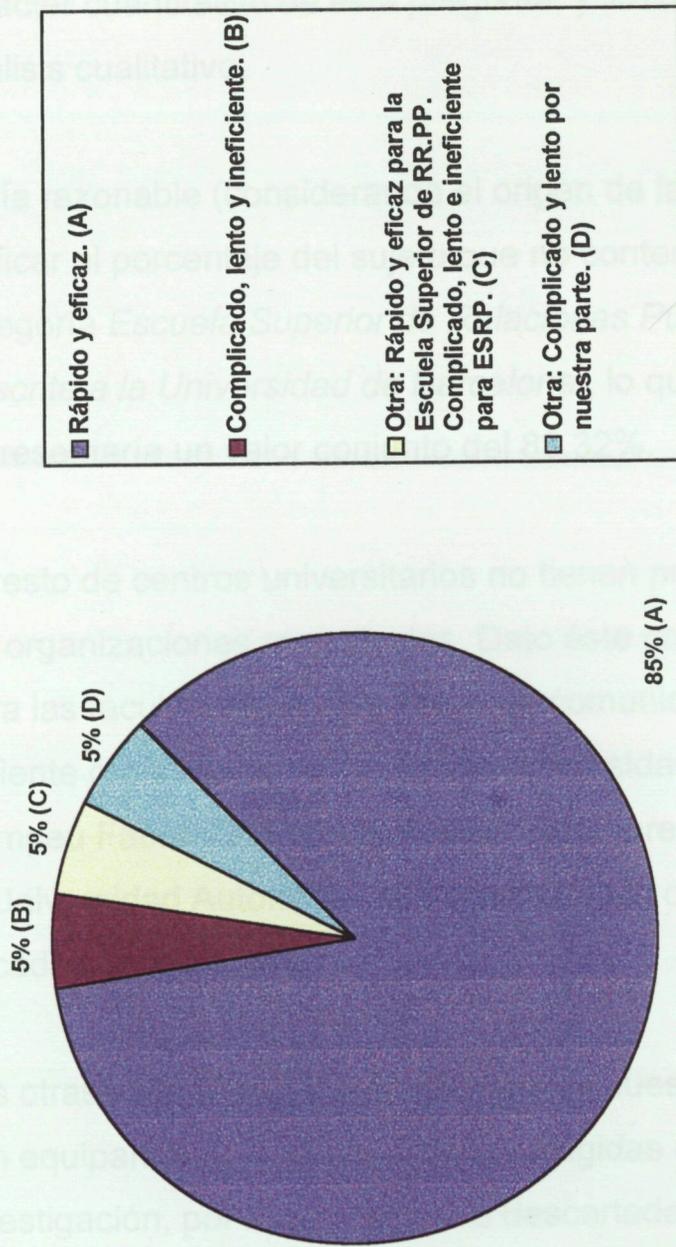
Sujetos promotores: 18.- ¿Podría indicarnos en qué Facultades y Escuelas están matriculados estos estudiantes? (indique el número de alumnos dentro de cada cuadro). Sujetos ejecutores: 19.- ¿Podría indicarnos en qué Facultades y Escuelas están matriculados estos estudiantes? (indique el número de alumnos dentro de cada cuadro)			
Opciones de respuesta	total respuestas	fr n=20	Porcentaje %
Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona.	0	0	0
Facultad de Ciencias de la Comunicación (Blanquerna) de la Universidad Ramon Llull.	0	0	0
Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Pompeu Fabra.	0	0	0
Escuela Superior de Relaciones Públicas Adscrita a la Universidad de Barcelona.	19	0.95	79.16
Otro: ESERP(*) ¹	1	0.05	4.16
Otro: Escola de Turisme i RR.PP de BCN (*)	1	0.05	4.16
Otro: INSA (*)	1	0.05	4.16
Otro: Instituto Superior de Marketing (*)	1	0.05	4.16
No contesta	1		4.16
Σ	24		100%
En la pregunta 16 ² responde "no", y siguiendo las instrucciones no contesta	1		

¹ Se trata de un centro sin vinculación universitaria en nuestro país, y no sujeto a la LORU.

² Sujetos Ejecutores. Pregunta núm. 16: ¿En su gabinete o consultoría colaboran estudiantes universitarios de relaciones públicas en prácticas?

19.- SUJETOS PROMOTORES
20.- SUJETOS EJECUTORES:

El procedimiento de formalización de las prácticas (Convenio de Colaboración Académica) ha sido...



- Cualitativo

Todos los sujetos ignoran la petición de indicar el número de alumnos, así que debemos renunciar al carácter cuantitativo de esta pregunta, y limitarnos a un análisis cualitativo.

Sería razonable (considerando el origen de la muestra), unificar el porcentaje del sujeto que no contesta, con la categoría *Escuela Superior de Relaciones Públicas*. Adscrita a la *Universidad de Barcelona*, lo que representaría un valor conjunto del 83.32%.

El resto de centros universitarios no tienen presencia en las organizaciones consultadas. Dato éste comprensible para las facultades de ciencias de la comunicación de reciente creación como las de las Universidades Pompeu Fabra y Ramon Llull; pero incomprensible para la Universidad Autónoma de Barcelona con cerca de tres décadas de andadura.

Las otras escuelas que aparecen en los cuestionarios no son equiparables a las condiciones exigidas en nuestra investigación, por lo que han sido descartadas.

VARIABLE: PROCEDIMIENTO FORMALIZACIÓN PRÁCTICAS

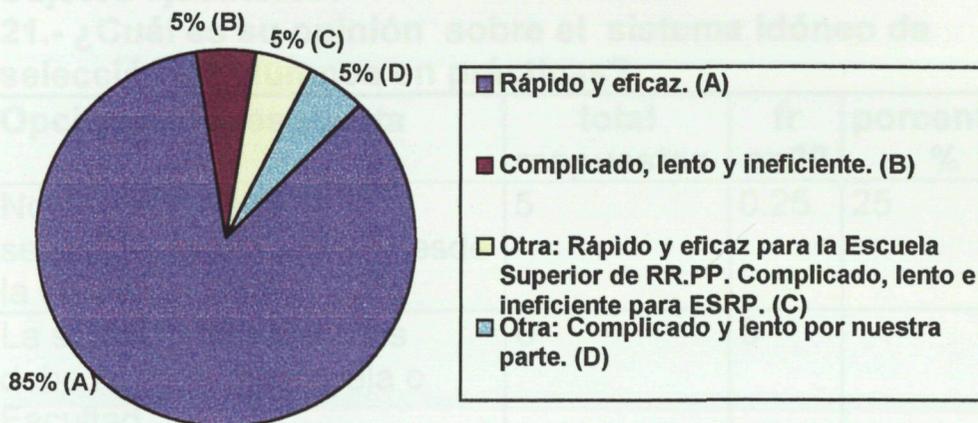
Sujetos promotores: 19.- El procedimiento de formalización de las prácticas (Convenio de Colaboración Académica) ha sido... Sujetos ejecutores: 20.- El procedimiento de formalización de las prácticas (Convenio de Colaboración Académica) ha sido...?			
Opciones de respuesta	total respuestas	fr n=20	porcentaje %
Rápido y eficaz.	17	0.85	85
Complicado, lento e ineficiente.	1	0.05	5
<i>Otra: Rápido y eficaz para la Escuela Superior de RR.PP Complicado, lento e ineficiente para ESRP</i>	1	0.05	5
<i>Otra:complicado y lento por nuestra parte</i>	1	0.05	5
Σ	20		100%
En la pregunta 16 ¹ responde "no", y siguiendo las instrucciones no contesta	1		

¹ Sujetos Ejecutores. Pregunta núm. 16: ¿En su gabinete o consultoría colaboran estudiantes universitarios de relaciones públicas en prácticas?

19.- SUJETOS PROMOTORES

20.- SUJETOS EJECUTORES:

El procedimiento de formalización de las prácticas (Convenio de Colaboración Académica) ha sido...



- Cualitativo

También en este caso nos inclinamos a asimilar a la categoría *Rápido y eficaz* las respuestas obtenidas en las opciones abiertas, con lo cual, nos queda un 95% para la citada categoría, y un 5% de descontento en este tema a considerar.

VARIABLE: OPINIÓN SOBRE SISTEMA IDÓNEO SELECCIÓN

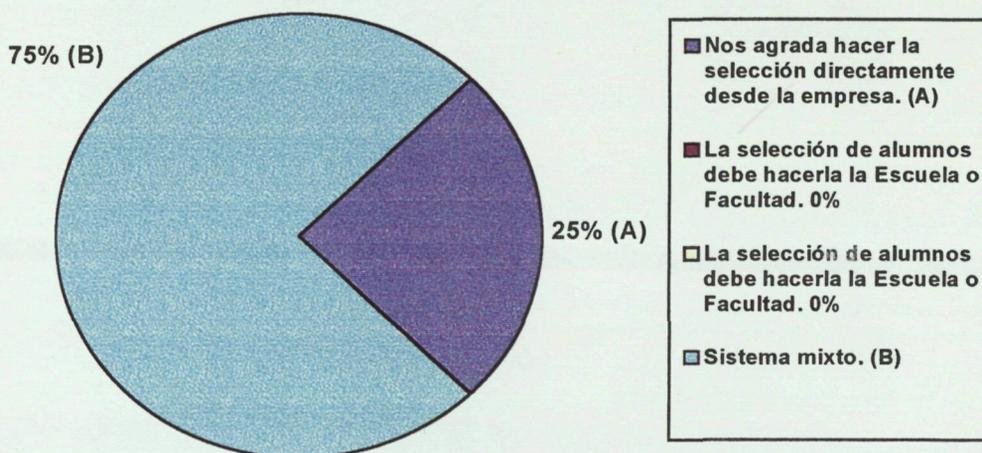
Sujetos promotores: 20.- ¿Cuál es su opinión sobre el sistema idóneo de selección de alumnos en prácticas?			
Sujetos ejecutores: 21.- ¿Cuál es su opinión sobre el sistema idóneo de selección de alumnos en prácticas?			
Opciones de respuesta	total respuestas	fr n=20	porcentaje %
Nos agrada hacer la selección directamente desde la empresa.	5	0.25	25
La selección de alumnos debe hacerla la Escuela o Facultad.	0	0	
Sistema mixto.	15	0.75	75
Σ	20		100%
En la pregunta 16 ¹ responde "no", y siguiendo las instrucciones no contesta	1		

¹ Sujetos Ejecutores. Pregunta núm. 16: ¿En su gabinete o consultoría colaboran estudiantes universitarios de relaciones públicas en prácticas?

20.- SUJETOS PROMOTORES

21.- SUJETOS EJECUTORES:

¿Cuál es su opinión sobre el sistema idóneo de selección de alumnos en prácticas?



• **Cualitativa**

Las preferencias se inclinan para dos tercios de la muestra hacia un sistema mixto de selección que involucre organizaciones y escuelas/facultades.

VARIABLE: NÚMERO DE ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS

Sujetos promotores: 21.- ¿Cuántos estudiantes universitarios de relaciones públicas, por término medio, han colaborado en prácticas en su organización por año académico?				
Sujetos ejecutores: 22.- ¿Cuántos estudiantes universitarios de relaciones públicas, por término medio, han colaborado en prácticas en su organización por año académico?				
Opciones de respuesta	total respuestas	fr n=18 (5+13)	Valores de la variable	porcentaje %
Ninguno	0	0	--	0
Uno	6	0.33	1 1 1 1 1 1	33.33
Dos	4	0.22	2 2 2 2	22.22
Tres	2	0.11	3 3	11.11
Cuatro	1	0.05	4	5.55
Cinco	2	0.11	5 5	11.11
Otro: seis ¹ (o siete)	1	0.05	6	5.55
Otro: siete	1	0.05	7	5.55
Otro: nueve	1	0.05	9	5.55
Σ	18			100%
				μ_{sp+se} (núm.estudiantes/año) =3.11
				σ_{sp+se} (núm.estudiantes/año) =2.39
No contesta	2			
En la pregunta 16 ² responde "no", y siguiendo las instrucciones no contesta	1			

¹ El sujeto no se define, y optamos por trabajar con el valor 6.

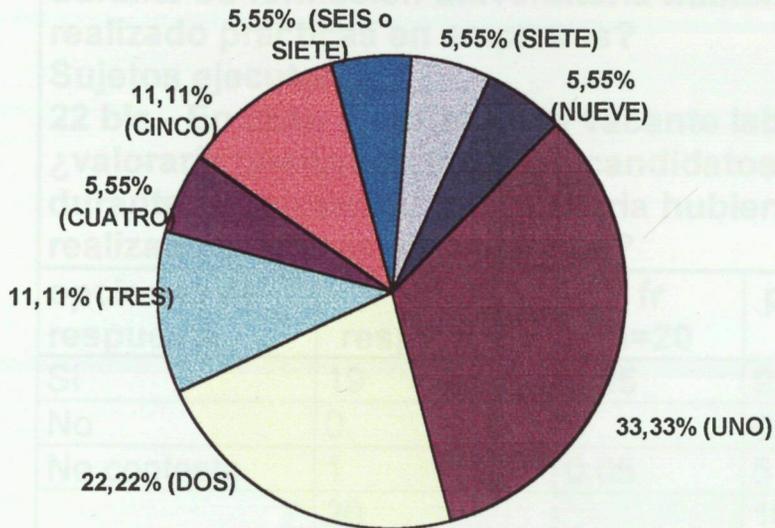
² Sujetos Ejecutores. Pregunta núm. 16: ¿En su gabinete o consultoría colaboran estudiantes universitarios de relaciones públicas en prácticas?

VARIABLE: INTENCIÓN DE CONTRATACIÓN EN
FUNDACIONES

21.- SUJETOS PROMOTORES

22.- SUJETOS EJECUTORES:

¿Cuántos estudiantes universitarios de relaciones públicas, por término medio, han colaborado en prácticas en su organización por año académico?



• **Cualitativa:**

Con una media aritmética de 3.11 alumnos por organización y una desviación estándar de 2.39 mantenemos una ratio interesante respecto a la escasa masificación de las prácticas.

VARIABLE: INTENCIÓN DE CONTRATACIÓN EN FUNCIÓN DE PRÁCTICAS REALIZADAS

Sujetos promotores: 22.- En caso de existir una vacante laboral, ¿valoraría positivamente a los candidatos que durante su formación universitaria hubieran realizado prácticas en empresas?			
Sujetos ejecutores: 22 bis.- En caso de existir una vacante laboral, ¿valoraría positivamente a los candidatos que durante su formación universitaria hubieran realizado prácticas en empresas?			
opciones de respuesta	total respuestas	fr n=20	porcentaje %
Sí	19	0.95	95
No	0	0	0
No contesta	1	0.05	5
Σ	20		100%
En la pregunta 16 ¹ responde "no", y siguiendo las instrucciones no contesta	1		

Los datos son lo bastante elocuentes para cualquier comentario adicional.

¹ Sujetos Ejecutores. Pregunta núm. 16: ¿En su gabinete o consultoría colaboran estudiantes universitarios de relaciones públicas en prácticas?

EXPERIENCIA EN PRÁCTICAS

22.- SUJETOS PROMOTORES

22 bis.- EJECUTORES:

En caso de existir una vacante laboral, ¿valoraría positivamente a los candidatos que durante su formación universitaria hubieran realizado prácticas en empresas?

