



Universitat Autònoma de Barcelona

ADVERTIMENT. L'accés als continguts d'aquesta tesi queda condicionat a l'acceptació de les condicions d'ús establertes per la següent llicència Creative Commons:  http://cat.creativecommons.org/?page_id=184

ADVERTENCIA. El acceso a los contenidos de esta tesis queda condicionado a la aceptación de las condiciones de uso establecidas por la siguiente licencia Creative Commons:  <http://es.creativecommons.org/blog/licencias/>

WARNING. The access to the contents of this doctoral thesis it is limited to the acceptance of the use conditions set by the following Creative Commons license:  <https://creativecommons.org/licenses/?lang=en>



UNIVERSIDADE FEDERAL
DO RIO DE JANEIRO
UFRJ

UAB
Universitat Autònoma
de Barcelona

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Y PERIODISMO**

**DE LA CALLE A LA RED: VIDEOACTIVISMO EN EL CONTEXTO DE LAS
PROTESTAS EN CONTRA DEL MUNDIAL DE FÚTBOL EN RÍO DE JANEIRO
(2014)**

Tesis doctoral presentada por

Ana Lúcia Nunes de Sousa

Directoras

Laura Cervi, Universidad Autònoma de Barcelona

Raquel Paiva, Universidade Federal do Rio de Janeiro

Barcelona, 2017

Para Brad Will (In memoriam), que en las imágenes que atraviesan mi memoria, representa mi primer encuentro con la cámara como herramienta de lucha por justicia y cambio social. Brad, siempre te recordaremos en las barricadas.

Este trabajo también está dedicado a las mujeres y hombres que hacen de la cámara su fusil.

In memoriam, dedico este pequeño esfuerzo para contribuir al cambio a Sérgio Luiz Santos das Dores, el “Presidente” de las calles y de las protestas en Río de Janeiro; a Daniel Cruz, videoactivista del Colectivo Mariachi, a quien los más desteñidos echarán de menos en la búsqueda por la mejor imagen; a Ayò – mi gran y eterno amor –, cuyo regreso al “orun” marcará mi vida para siempre.

AGRADECIMIENTOS

Mis más sinceros agradecimientos por la realización de este trabajo a todos los videoactivistas que reportaron las protestas en Río de Janeiro, en especial a todos los que accedieron a ser entrevistados y a compartir el trabajo de campo de esta tesis doctoral. Estaré infinitamente agradecida con Patrick Granja y Guilherme Chalita, por la hermandad que construimos en la calle. A Victor Ribeiro, por las charlas interminables, por todas las sugerencias, por las críticas, por haber sido un guía sobre el *advocacy video* en estos cuatro años de doctorado; y por los muchos sueños mediados a través de la cámara que osamos tejer. Yo espero que lo podamos cumplir. A Vick Birkbeck, Paula Kossatz, Claudia Castello y Katja Schirilló por hacerme ver la fuerza de la mujer videoactivista. A Deize Ribeiro y Buba Aguiar, por hacerme ver que la cámara debe estar al servicio del pueblo más pobre y oprimido: el pueblo negro y favelado.

A Nilton José dos Reis Rocha, maestro, amigo, guía que confunde y libera el pensamiento; y a todos los compañeros de sueños y proyectos académicos del proyecto de extensión Magnífica Mundi, de la Universidad Federal de Goiás. A mis amigos y amigas, que mucho contribuyeron con esta tesis, leyendo, debatiendo, traduciendo, revisando y sembrando reflexiones: Kamilya Maia, Mariza Fernandes, Gabriela Marques, Patrícia da Veiga, Victor Ribeiro, José Ricardo Prieto, Marcela Canavarro, Vik Birkbeck, Suzanne Harris, Fernando Katz, Francis Oladipo y Miguel Colaço. A Miguel Gámez y Áurea Martín por la lectura y revisión cuidadosa de este material. A Luciana Faria por la bella contribución en forma de portada a la tesis.

También agradezco de forma especial a Marcelo Hernandez Macedo, Leonardo Custódio y Muniz Sodré, quienes muy amablemente participaron de la pre-defensa de esta tesis doctoral, en diciembre del 2016, en la Universidad Federal do Río de Janeiro. Sin la generosidad de vuestras sugerencias y críticas, este trabajo no sería el mismo.

A los participantes del grupo de comunicación comunitaria y alternativa de la IAMCR, en especial a Doroth Kidd, Tanja Dreher, Sasha-Constanza Shock, Gabriel Kaplún, Adilson Cabral, Andrea Medrado, Paola Sartoretto y Renata Souza, por los provechosos debates en Leicester (2016). A todos los compañeros de la IAMCR *Winter School on Participation and Communication*, realizada en Guanzhou (2016), por todo el amor compartido. En especial,

a Nico Carpentier, Blerjana Bino, Kristian Jeff, Siddharth Chadha, Aanchal Sharma, Jacob Mukherjee, Vaia Doudaki y Arne Hintz por las enriquecedoras provocaciones académicas; y a los más de veinte académicos alrededor del mundo que han contribuido financieramente, a través de un *crowdfunding*, para hacer mi viaje posible. A Tania Cobos y Miguel Gámez, por la reconfortante compañía *sudaka* en un doctorado europeo.

A la generosidad de las críticas y de las sugerencias de Arne Hintz, en el doctoral workshop, de la IAMCR *Winter School on Participation and Communication*; de Rosa Berganza, en el ECREA Journalism Studies' PhD Workshop en Praga; y Andreas Hepp, en el workshop doctoral realizado en la Conferencia "*Action on Media: Pioneer communities, social movements and civil society organizations*", realizada en la Universidad de Bremen. A todos los revisores anónimos de los artículos publicados en el marco de la realización de esta tesis por los excelentes comentarios, en especial a los editores de *Brazilian Journalism Review* y *Northern lights*. A Bruce Mutsvairo, Leyla Haidarian y Suzanne Harris, por colaborar en mi búsqueda de la perspectiva *ubu-ntu*.

A Alexandra Elbakyan y su proyecto Sci-Hub, sin la cual la mayor parte de la revisión bibliográfica y las reflexiones fruto de ella, no habrían sido posible. A la Coordinación de Perfeccionamiento de Enseñanza Superior de Brasil, por la beca concedida para la realización del doctorado. A mis directoras de tesis, Raquel Paiva y Laura Cervi, por el constante ánimo y por la libertad concedida en estos cuatro años para buscar mi propio camino. A María Reyes Gázquez, secretaria del Programa de Doctorado, por la paciencia y sonrisa constante en estos cuatro años de convivencia.

Mi agradecimiento especial a las compañeras y compañeros de Black Barcelona, del Sindicato de los Vendedores Ambulantes y toda la afro diáspora en lucha. La necesidad de estar con ustedes me ha dado el impulso final para concluir la escritura.

A mi madre, Benedita, por su amor incondicional. A mis hermanos, Lincom y Ana Paula, y a toda la familia Nunes Camargo por esta extraña forma de apoyar que crea nuestra fraternidad familiar. A mis sobrinos, Aline y Rafael, por llenar mi corazón de amor.

Este trabajo es nuestro. *Umunto ngumuntu nga bantu (motho he motho ka batho)*.

RESUMEN

A finales de 2010, el mundo fue tomado por imágenes de la rebeldía popular en el norte de África. En 2011, las protestas reivindicativas de lo común para los comunes se extendieron por España con el 15M/Indignadas; mientras que en los Estados Unidos emergió el Occupy Wall Street. En estos sucesos, la ciudadanía fue fundamental para propagar las narrativas desde adentro del movimiento. Los propios manifestantes, utilizando las redes y medios sociales, produjeron fotos, vídeos y transmitieron las protestas en vivo y en directo. En finales de mayo del 2013, Río de Janeiro vivía un momento de intensificación de las luchas sociales. Los movimientos sociales intentaban sacar provecho de la gran atención mediática dedicada a la ciudad, en virtud de la realización de mega-eventos como Copa de las Confederaciones de Fútbol, Jornada Mundial de la Juventud, etc. Las protestas se extendieron durante todo el 2013 y perduraron – con menos impacto – hasta la celebración del Mundial de Fútbol de la FIFA, realizado entre junio y julio del 2014. En todo este período, el vídeo online, circulando a través de las redes y medios sociales, emergió con fuerza, cuestionando la narrativa de los grandes medios y transformando a cada activista en un portavoz de los hechos, interpretados bajo su propia mirada. La potencia de la relación entre el audiovisual y las redes y medios sociales online parecía controvertir el dominio de las narrativas de los grandes medios informativos, los cuales casi siempre encuadraban negativamente a los movimientos sociales. En esta investigación doctoral, se propuso comprender el desarrollo de la práctica videoactivista, en Río de Janeiro, el contexto de las protestas en contra del Mundial de Fútbol del 2014. La investigación tiene como objetivos específicos reflexionar acerca de los procesos políticos representados en las obras videoactivistas; indagar las condiciones de producción y difusión de la narrativa videoactivista; comprender el uso de las redes y medios sociales como plataforma de producción, propagación y acción política; analizar la narrativa videoactivista, en términos de representación y participación. Para dar cuenta de esta complejidad, se ha optado por un modelo de investigación mixto, incorporando métodos cualitativos y cuantitativos, aplicados tanto online como offline. El trabajo de campo de esta investigación fue realizado entre el 7 de junio y el 15 de julio del 2014, acompañando a 10 grupos videoactivistas en todas sus actividades, a través de la investigación participante; además de incorporar 20 entrevistas semi-estructuradas. Fue creada una base de datos, seleccionando los vídeos producidos (173) en el periodo de la muestra, que fueron analizados desde su producción hasta su propagación. De estos 173 vídeos, 30 de ellos fueron analizados cuadro a cuadro, considerando aspectos

narrativos, estéticos, políticos y la participación de la audiencia en la construcción de la narrativa a través de las redes y medios sociales. Los datos cuantitativos utilizados en esta investigación son el resultado de la aplicación de los métodos digitales de investigación, con la captura y visualización de datos de redes. Estos datos también fueron analizados a través del análisis de contenido. Mediante la aplicación de los métodos descritos – y articulándolos con el marco teórico –, se descubrió que, en relación a la producción audiovisual, se destacan tres subgéneros: las noticias/reportaje, el *streaming* y el vídeo con intención *advocacy*. Los grupos, pese a sus diferencias, actuaban en red y de forma interseccionada (*online/offline*), teniendo como factor fundamental de vinculación entre ellos, la vivencia en la calle. La metodología de trabajo de los videoactivistas estaba basada en la viralización de los materiales en las redes sociales, lo cual conllevaba jornadas de trabajo exhaustivas. En las obras producidas, la violencia policial en contra de los manifestantes fue la principal temática abordada, a su vez, los manifestantes fueron los protagonistas de estas narrativas. En términos técnicos y estéticos, predomina una filmación y montaje sencillos. En todos los subgéneros, se reconoce que las imágenes videoactivistas están marcadas por la proximidad a los sujetos, participantes del suceso histórico filmado. Las mismas características se presentan, de forma general, en todos los grupos; a excepción de un colectivo que se dedicaba a la transmisión en vivo. En este caso, se construyeron prácticas y narrativas que no iban en la misma dirección. En relación a la participación de la audiencia en la construcción de la narrativa, se nota que predomina un desequilibrio en las relaciones de poder: la narrativa está en las manos, principalmente, de los propios videoactivistas. La circulación está en manos de la audiencia, de los propios videoactivistas y, en gran medida, en las manos de las propias plataformas virtuales.

PALABRAS-CLAVE: videoactivismo, online; narrativa, movimientos sociales, Mundial de Fútbol, Río de Janeiro.

ABSTRACT

From the end of 2010, the world was taken by images of popular rebellion in North Africa. In 2011, the protests claiming the common to the common people was expanded to Spain; and the Occupy Wall Street, in the United States, emerged. In these events, the citizens played an important role, spreading the narratives from inside the movements to the outside. Through social networking sites, they shared pictures, videos and live-streamed the protests. In the end of May 2013, the city of Rio de Janeiro experienced an increase of social struggle. The social movements tried to appropriate media attention to the city due to the mega events (Confederations Cup, World Youth Day, Military Cup, etc.) that were scheduled to take place. The protests did spread across the city from its inception in May 2013 until June/July 2014, when the FIFA World Cup took place. During this time, online videos, disseminated through social networking sites, took prominence, opposing the mainstream media' narrative and turning each activist into a spokesperson of the history – FIFA protests – under their own gaze. The power generated by the relationship between the audiovisuals and the social networking sites seemed to counter the dominance of the mainstream media' narrative, which was used to frame the social movements negatively. This research aimed to understand the development of the video activist practice in Rio de Janeiro, in the context of the 2014 FIFA World Cup protests. We also had some specific goals: to reflect about the political processes represented in the video activists' films; to inquire about the production routine and the spreading of the video activist narratives; to understand the use of social networking sites as site of production, spreading and political action and to analyse the video activist narrative, in terms of representation and participation. To achieve these goals, we applied a mixed methodology, including qualitative and quantitative tools, online and offline. The fieldwork was carried out between June 11 and July 15, 2014, following 10 video activist groups in their activities through participant research; in addition to 20 semi-structured interviews with them. We also created a video database of the materials produced in that period (173), which were analysed from production to propagation. Of these 173 videos, 30 were analysed frame to frame, considering the narrative, aesthetics, political aspects and audience participation in the construction of the narrative through social networking sites. The quantitative data used in this research comes from the application of digital methods, with the capture and visualization of social networks data. This data was also treated using content analyses. Through the application of these methods and relating them to the theoretical framework, we found that regarding the audio-visual production, three subgenres

stood out: news, streaming, and videos with advocacy intention. The video activist groups – considering their differences – were networked in an intersectional way (online/offline), in which the “street experience” was the main tie between them. The video activist work methodology was based on the viralization of the videos in the social networking sites, taking to exhaustive routines. In the videos produced, the main theme addressed was police violence against the protesters. The protesters were also and the main characters of the narrative. In technical and aesthetical terms, there is a prevalence and use of very simple photography and editing. In all subgenres, the video activist images were marked by the proximity to the subjects, participants in the historical event that was being filmed. These characteristics were found in all 10 groups followed, except in one of the groups working with live streaming. In this specific case, they developed practices and narratives which went to another direction. In relation to the audience participation in the construction of the narrative, it shows a power imbalance regarding the power positions: mainly, the narrative is the hands of the video activists. The circulation is shared by audience and video activists, but in the last instance, the power belongs to the owners’ platform.

KEYWORDS: video activism, online, social movements, FIFA World Cup, Rio de Janeiro.

RESUMO

No final de 2010, o mundo foi tomado por imagens da rebeldia popular no norte da África. Em 2011, os protestos reivindicando o comum para os comuns se ampliaram para a Espanha, com o 15M/Indignadas; enquanto nos Estados Unidos emergia o *Occupy Wall Street*. Nestes acontecimentos, a cidadania foi fundamental para propagar as narrativas que partiam do próprio movimento. Os manifestantes, utilizando as redes e meios sociais, produziram fotos, vídeos e transmitiram os protestos ao vivo. No final de maio de 2013, a cidade do Rio de Janeiro vivia um momento de intensificação das lutas sociais. Os movimentos sociais tentavam aproveitar a grande atenção midiática dedicada à cidade, como resultado dos megaeventos, como a Copa das Confederações, a Jornada Mundial da Juventude Católica, etc. Os protestos se estenderam durante todo o ano de 2013 e continuaram – com menos impacto – até a celebração da Copa do Mundo de Futebol da FIFA, realizada entre junho e julho de 2014. Em todo este período, o vídeo online, circulando através das redes e meios sociais, emergiu com força, questionando a narrativa dos grandes meios e transformando cada ativista num porta-voz da história, interpretados de acordo com seu próprio olhar. A potência da relação entre o audiovisual e as redes e meios sociais online parecia contrapor-se ao domínio das narrativas dos grandes meios informativos, que quase sempre enquadravam os movimentos sociais de forma negativa. Nesta Tese de doutorado, foi proposto compreender o desenvolvimento da prática vídeo ativista, na cidade do Rio de Janeiro, no contexto dos protestos contra o Mundial de Futebol da FIFA, em 2014. A pesquisa teve como objetivos específicos refletir sobre os processos políticos representados nas obras vídeo ativistas; indagar as condições de produção e difusão deste tipo de narrativa; compreender o uso das redes e meios sociais como plataformas de produção, propagação e ação política; analisar a narrativa vídeo ativista, em termos de representação e participação. Para dar conta desta complexidade, optou-se por um modelo de investigação misto, incorporando métodos qualitativos e quantitativos, aplicados tanto *online* como *off-line*. O trabalho de campo desta pesquisa foi realizado entre 7 de junho e 15 de julho de 2014, acompanhando a 10 grupos vídeo ativistas, na cidade do Rio de Janeiro, em todas as suas atividades, utilizando a pesquisa participante; além de incorporar a realização de 20 entrevistas semiestruturadas. Também foi criada uma base de dados, selecionado os vídeos produzidos no período da mostra (173), que foram analisados da produção à propagação nas redes e meios sociais da Internet. Estes 173 vídeos foram analisados de forma geral e uma mostra específica com 30 vídeos foi analisada quadro a quadro, considerando aspectos narrativos, estéticos, políticos e de

participação da audiência na construção da narrativa, através das redes e meios sociais. Os dados quantitativos utilizados são resultantes da aplicação dos métodos digitais, com captura e visualização de dados de redes sociais da Internet. Estes dados também foram analisados, utilizando a análise de conteúdo. Através da aplicação dos métodos descritos – e relacionando-os com o marco teórico – foi descoberto que, em relação à produção audiovisual, destacaram-se três subgêneros: notícias ou reportagens, streaming e vídeo com intenção *advocacy*. Os grupos, mesmo considerando suas diferenças, atuavam em rede e de forma interseccionada (*online/offline*), tendo a vivência na rua como o vínculo fundamental entre eles. A metodologia de trabalho dos vídeos ativistas estava baseada na viralização dos materiais produzidos através das redes e meios sociais, o que levava a jornadas de trabalho exaustivas. Nas obras produzidas, a violência policial contra os manifestantes foi a principal temática abordada. Os manifestantes, por sua vez, foram os protagonistas destas narrativas. Em termos técnicos e estéticos, predomina uma fotografia e montagem simples. Em todos os subgêneros, foi verificado que as imagens vídeo ativistas estão marcadas pela proximidade aos sujeitos, participantes da história. As mesmas características se apresentam, de forma geral, em todos os grupos, exceto no caso dos grupos que realizam *streaming*. Neste caso específico, os grupos analisados apresentam práticas e narrativas divergentes. Em relação à participação da audiência na construção da narrativa, foi notado a predominância de um desequilíbrio nas relações de poder: a narrativa está nas mãos, principalmente, dos próprios grupos vídeo ativistas. A circulação está nas mãos da audiência, dos próprios vídeo ativistas e, em grande medida, nas mãos das próprias plataformas da Internet, proprietárias das redes e meios sociais nos quais os vídeos são propagados.

PALAVRAS-CHAVE: vídeo ativismo, online, narrativa, movimentos sociais, Mundial de Futebol da FIFA, Rio de Janeiro.

Sumario

CAPÍTULO I – Introducción	19
1.1 <i>La investigación en comunicación, redes y movimientos sociales</i>	20
1.1.1. <i>La academia entre el tecno optimismo y el tecno pesimismo</i>	21
1.2 <i>El retorno a lo común y a la comunicación comunitaria</i>	24
1.2. <i>Objetivos y preguntas de investigación</i>	27
1.3. <i>Organización de los capítulos</i>	30
CAPÍTULO II – De las crisis económicas a las plazas	35
2.1 <i>Movimientos sociales: aquellos cuerpos en las calles y las plazas</i>	38
2.2 <i>Las primaveras que sembraron la revuelta</i>	41
2.2.1 <i>Norte de África: de Mohammed Bouazizi a Alan Kurdi</i>	42
2.2.2 <i>15M/Indignadas: de NoLesVotes a Podemos</i>	47
2.2.3 <i>#Occupywallstreet: el 99% en contra el 1%</i>	49
2.2.4 <i>Turquía: love is over</i>	51
2.3. <i>La primavera brasileña</i>	53
2.3.1 <i>Capitalismo, transporte y movimiento popular</i>	54
2.3.2 <i>La revuelta de Salvador</i>	57
2.3.3 <i>La Revuelta de la Catraca</i>	58
2.3.4 <i>El Movimiento Pase Libre</i>	60
2.3.5 <i>Más allá de los R\$0.20</i>	61
2.3.6 <i>Las protestas de junio del 2013</i>	63
2.3.7 <i>De junio del 2013 al Mundial de Fútbol de la FIFA del 2014</i>	67
CAPÍTULO III – La revolución será comunitaria y transmitida vía streaming	74
3.1 <i>La lucha por lo común y la comunicación</i>	74
3.1.2 <i>Lo común desde la perspectiva Ubu-ntu</i>	79
3.2 <i>Comunicar la lucha</i>	82
3.2.1. <i>Comunicación y activismo en los medios sociales</i>	84
3.2.2 <i>Una mirada crítica al activismo en las redes sociales</i>	88
3.3. <i>Videoactivismo en los medios sociales</i>	91
3.4. <i>Videoactivismo en las protestas contemporáneas</i>	95
3.4.1. <i>Videoactivismo durante el 15M/Indignadas</i>	97
3.4.2. <i>Videoactivismo en el Occupy Wall Street</i>	99
3.4.3. <i>Videoactivismo en las protestas en Turquía</i>	101
3.4.4. <i>Videoactivismo en Brasil</i>	103
CAPÍTULO IV – Metodología	105
4.1 <i>Metodologías cualitativas</i>	105
4.1.1. <i>Investigación participativa, afectada y militante</i>	106
4.1.2 <i>La entrevista o el lugar de la escucha</i>	108
4.2. <i>Los métodos digitales</i>	109
4.3 <i>Análisis audiovisual en las redes y medios sociales online</i>	111
4.4 <i>Materiales</i>	114
4.5 <i>Descripción de las técnicas de análisis</i>	115
4.5.1 <i>La realización de la investigación participante</i>	115
CAPÍTULO V - Videoactivismo en Río de Janeiro	123
5.1. <i>Videoactivismo en Río de Janeiro: una radiografía</i>	124
5.2. <i>Formas de organización</i>	136
5.3 <i>La red-calle</i>	138
5.4 <i>La red en las redes sociales online</i>	143
5.5. <i>Metodologías de producción</i>	147
5.5.1 <i>La viralización como método</i>	151

5.5.2	<i>La metodología de producción videoactivista: una mirada desde el diario de campo</i>	156
5.6	<i>Una crítica a la viralización de la violencia</i>	159
CAPÍTULO VI- Narrativas videoactivistas en los medios sociales		161
6.1.	<i>Videoactivismo, periodismo y documental</i>	162
6.2.	<i>Narrativas digitales y videoactivismo</i>	164
6.3.	<i>Análisis de la producción videoactivista: narrativas, géneros y temáticas</i>	166
6.3.1	<i>Descripción de la muestra audiovisual</i>	167
6.3.2	<i>Los subgéneros y las temáticas abordadas</i>	169
6.3.3	<i>Notas y reportajes de las protestas</i>	170
	<i>La nota de la inauguración del Mundial de Fútbol -“Rio de Janeiro diz não à Copa do Mundo FIFA – Rio de Janeiro says Not to the World Cup FIFA”</i>	173
A)	173	
6.3.4	<i>El streaming de las protestas</i>	178
A)	<i>La transmisión de la final del Mundial de Fútbol</i>	183
6.3.5	<i>Vídeo con intención advocacy en las protestas</i>	187
A)	<i>El cineasta canadiense roba y agredido</i>	194
6.4	<i>Una narrativa activista, inmersa y política</i>	197
CAPÍTULO VII - Circulación y participación en la narrativa videoactivista en los medios sociales		200
7.1	<i>Circulación y cultura participativa</i>	200
7.2	<i>De la cultura digital o participativa a la participación</i>	202
7.3	<i>La participación como proceso político</i>	204
7.4	<i>Análisis de la participación en la narrativa videoactivista en los medios sociales</i>	207
7.4.1	<i>Aplicación del modelo de Carpentier (2016) a la narrativa videoactivista en los medios sociales</i>	209
CAPÍTULO VIII – CONCLUSIONES		230
8.1	<i>Principales resultados</i>	231
8.1. 2	<i>¿Qué fue producido por los videoactivistas?</i>	233
8.1.3	<i>¿Qué participación es posible en las redes y medios sociales?</i>	237
8.2	<i>Aportes teóricos</i>	238
8.2.3	<i>Perspectiva comparativa</i>	240
8.3	<i>Contribuciones para la práctica videoactivista</i>	242
8.4	<i>Palabras finales y deseos futuros</i>	244
ANPENDICE I - Resumo expandido da tese (português)		247
1.1	<i>A pesquisa em comunicação, redes e movimentos sociais</i>	248
1.2	<i>A academia entre o tecno otimismo e o tecno pesimismo</i>	248
1.2	<i>O retorno ao comum e a comunicação comunitária</i>	251
1.3	<i>Objetivos e perguntas de investigação</i>	253
1.4	<i>Principais resultados</i>	256
1.5	<i>O que foi produzido pelos vídeo ativistas ?</i>	257
1.6	<i>Que participação é possível nas rede e meios sociais?</i>	259
ANEXOS		261
	<i>ANEXO I - Protestas realizadas en 2013 en Brasil</i>	261
	<i>ANEXO II – Guion para entrevistas (portugués)</i>	264
	<i>ANEXO III – Lista de entrevistados</i>	265
	<i>ANEXO IV - Base de datos general de los vídeos producidos por los colectivos videoactivistas de Río de Janeiro entre junio y julio del 2014.</i>	266
	<i>ANEXO V– Artículos producidos en el marco de la realización del Programa de Doctorado.</i>	274

LISTA DE ANEXOS

Anexo I– Tabla indicativa de las protestas realizadas en el 2013, en Brasil.

Anexo II – Guion para entrevistas (portugués)

Anexo III– Listado de entrevistados.

Anexo IV - Base de datos general de los vídeos producidos por los colectivos videoactivistas de Río de Janeiro entre junio y julio del 2014.

Anexo V- Artículos producidos en el marco de la realización del Programa de Doctorado.

LISTA DE ABREVIATURAS

ACNUR: Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados

AMARC: Asociación Mundial de Radios Comunitarias

APIs: *Application Programming Interfaces*

BBC: British Broadcast Corporation

CiU: Convergencia y Unión

CMI: Centro de Mídia Independente

CAPES: Coordinación de Perfeccionamiento del Personal de Enseñanza Superior

DRY: DemocraciaRealYa!

IBGE: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística

IAMCR: *International Association for Media and Communication Reserarch*

IPEA: Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada

Indymedia: Independente Media Center

ECREA: *European Communication Research and Education Association*

EEUU: Estados Unidos de la América

FIFA: *Fédération Internationale de Football Association*

FIP: Frente Independente Popular

JMJ: Jornada Mundial de la Juventud

MPL: Movimiento del Pase Libre

OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte

PP: Partido Popular

PSOE: Partido Socialista Obrero Español

PEC: Proyecto de Enmienda Constitucional

YPG: Comités para la Protección del Pueblo Curdo

UDC: User-Distributed Content

OWS: Occupy Wall Street

WUNC: representaciones de *Valor, Unidad, Número y Compromiso (en español)*

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 - Luchas en contra del aumento del precio del transporte en Brasil (2003 - 2013)	61
Tabla 2 - Ficha de análisis de las narrativas vídeo-activistas en los medios sociales.....	113
Tabla 3 - Colectivos y grupos de videoactivismo con mayor actuación.....	125
Tabla 4 - Los 10 vídeos más visitados producidos por los colectivos de videoactivismo de Río de Janeiro, entre junio del 2013 y agosto del 2014.....	154
Tabla 5 - Producción audiovisual de los grupos de vídeo activismo en Río de Janeiro, entre junio y julio del 2014.....	155
Tabla 6 - Vídeos publicados en <i>YouTube</i> por los colectivos de videoactivismo de Río de Janeiro, entre el 13 de junio y el 15 de julio del 2014.....	167
Tabla 7 - Vídeos transmitidos por <i>streaming</i> por los colectivos de videoactivismo de Río de Janeiro, entre el 13 de junio y el 15 de julio de 2014.....	168
Tabla 8 - Subgéneros de los vídeos subidos a <i>YouTube</i> por los colectivos de videoactivismo de Río de Janeiro, entre el 13 de junio y 15 el de julio de 2014.....	169
Tabla 9 - Temática de los vídeos subidos a <i>YouTube</i> por los colectivos de videoactivismo de Río de Janeiro, entre el 13 de junio y el 15 de julio de 2014.....	169
Tabla 10 - Los 10 vídeos más visitados de la categoría reportaje o noticias, subidos a <i>YouTube</i> por los colectivos de videoactivismo de Río de Janeiro, entre el 13 de junio y el 15 de julio de 2014.....	171
Tabla 11 - Los 10 vídeos más visitados del subgénero <i>streaming</i> , subidos a <i>TwitCasting</i> por los colectivos de videoactivismo de Río de Janeiro, entre el 13 de junio y el 15 de julio de 2014.....	180
Tabla 12 - Los 10 vídeos más visitados del subgénero <i>advocacy</i> vídeo, subidos a <i>YouTube</i> por los colectivos de videoactivismo de Río de Janeiro, entre el 13 de junio y el 15 de julio de 2014.....	191
Tabla 13 - Acciones materiales de los actores en los medios sociales en torno a los 20 vídeos más visualizados de los subgéneros “Noticias y reportaje” y <i>advocacy</i> vídeo.....	214
Tabla 14 - Acciones materiales de los actores en los medios sociales en torno a los 20 vídeos más visualizados de los subgéneros “Noticias y reportaje” (10) y “ <i>Advocacy</i> vídeo” (10).....	220
Tabla 15 - Acciones materiales de los actores en los medios sociales en torno a las 20 transmisiones vía <i>streaming</i> más visualizadas.....	225

LISTA DE FIGURAS

<i>Figura 1</i> - Países en los cuales fueron registradas protestas hasta febrero del 2011.....	43
<i>Figura 2</i> - Mapa de calor de las protestas realizadas en el 20 de junio del 2013	65
<i>Figura 3</i> - Manifestante en Río de Janeiro, julio del 2014. Fuente: Neves (2013)	91
<i>Figura 4</i> - Modelo analítico para el estudio de los medios y procesos participativos en el enfoque político	122
<i>Figura 5</i> - Mapa de las iniciativas de media libre y cultura en Brasil (2008-2014).....	123
<i>Figura 6</i> - Palabras más frecuentes en las descripciones de los grupos de videoactivismo	126
<i>Figura 7</i> - Videoactivistas reunidos durante una protesta, en mayo del 2014, en Río de Janeiro.....	139
<i>Figura 8</i> - Grafo de la red videoactivista de Río de Janeiro.....	146
<i>Figura 9</i> - Grado del nodo de la red videoactivista de Río de Janeiro..	147
<i>Figura 10</i> - Guía para la cobertura de protestos en Río de Janeiro..	150
<i>Figura 11</i> - Vídeos con más de 100 mil visitas en YouTube, producidos por los colectivos de videoactivismo de Río de Janeiro, entre junio del 2013 y agosto del 2014.....	153
<i>Figura 12</i> - Publicación original del vídeo en la página de fans en <i>Facebook</i> del Jornal A Nova Democracia, el 14 de julio del 2014.....	158
<i>Figura 13</i> - Personaje de la nota “Rio de Janeiro diz não à Copa do Mundo FIFA – Rio de Janeiro says Not to the World Cup FIFA”, publicado por el Jornal A Nova Democracia, el 14 de julio de 2014.....	175
<i>Figura 14</i> - Frame de la transmisión en vivo realizada por el Colectivo Carranca, el 13/07/2014, en Río de Janeiro.	184
<i>Figura 15</i> - Frame del vídeo “Cineasta canadense agredido e roubado”, publicado por el Jornal A Nova Democracia, en 13/07/2014.....	195
<i>Figura 16</i> - Modelo de AIP propuesto por Carpentier (2012).....	206
<i>Figura 17</i> - Modelo analítico para el estudio de los medios y procesos participativos en el enfoque político..	208
<i>Figura 18</i> - Frame del vídeo “Estado de exceção: dezenas de ativistas são presos em casa no Rio de Janeiro”, publicado por el Jornal A Nova Democracia, el 12/07/2014.....	212
<i>Figura 19</i> - Nube de palabras más utilizadas en los títulos y descripciones de los vídeos publicados en <i>YouTube</i> por los videoactivistas, durante junio y julio del 2014.....	213

<i>Figura 20</i> - Nube de palabras más utilizadas en los comentarios de los 20 vídeos más visualizados en <i>YouTube</i> , producidos por los colectivos de videoactivismo de Río de Janeiro, en el contexto del Mundial de Fútbol de la FIFA (2014).....	214
<i>Figura 21</i> - Comentarios publicados por la audiencia en el vídeo "Rio de Janeiro diz não à Copa do Mundo FIFA — Rio de Janeiro says NO to the World Cup FIFA", publicado en <i>YouTube</i> , por el Jornal A Nova Democracia, el 14/06/2014.....	215
<i>Figura 22</i> - Re-circulación a partir de <i>YouTube</i> en relación de los vídeos publicado por los colectivos videoactivistas en el contexto de las protestas en contra del Mundial de Fútbol de la FIFA.....	216
<i>Figura 23</i> – Captura de pantalla del agregador de <i>links</i> de videoactivismo "Link de las calles". Fuente: captura de pantalla de la página Link de las calles.	217
<i>Figura 24</i> - Publicación original en <i>Facebook</i> del vídeo “Abusos policiais são registrados no Rio em ato pacífico”, publicado por el Coletivo Mariachi, el 13/07/2014.. ..	219
<i>Figura 25</i> - Nube de palabras más utilizadas en los comentarios publicados por la audiencia en torno a los 20 vídeos más visualizados en la <i>Fanpage</i> de los colectivos videoactivistas, en Río de Janeiro.....	220
<i>Figura 26</i> - Usuarios que han compartido el vídeo “Abusos policiais são registrados no Rio em ato pacífico”, en 13/07/2014, desde la página de fans del Colectivo Mariachi.. ..	222
<i>Figura 27</i> - Trasmisión del grupo Mídia Ninja, en vivo y directo, de una protesta, en Río de Janeiro, el 12/07/2014.....	224
<i>Figura 28</i> - Nube de palabras más recurrentes utilizadas en los <i>chats</i> de <i>streaming</i> , durante la cobertura de las protestas en el contexto del Mundial de Fútbol de la FIFA (2014).	226

CAPÍTULO I – Introducción

Las imágenes de la Revolución siempre han ocupado un lugar especial en mis pensamientos¹. Pero no hablo de las imágenes que fueron producidas bajo la égida de “dar voz al pueblo”. Casi siempre solían afectarme mucho más las imágenes imperfectas, aquellas que nos hacen sentir el temblor de la rebeldía, que cuestionan el lugar y el derecho de hablar reservado solamente para algunos, reconfigurando espacios y posiciones de poder.

A finales de mayo del 2013, Río de Janeiro vivía un momento de intensificación de las luchas sociales. Varios movimientos populares como el “Comité Popular da Copa”; asociaciones de barrios como la de la “Vila Autódromo”; la “Frente de Defesa dos Direitos do Povo”; algunos partidos políticos de izquierda y el “Movimento do Passe Livre”, estaban organizando protestas, intentando sacar provecho de la gran atención mediática dedicada a la ciudad, en virtud de los mega-eventos que allí se realizarían (Copa de las Confederaciones de Fútbol, Jornada Mundial de la Juventud, etc.).

En aquel entonces, las imágenes y *slogans* de las acampadas en España y Estados Unidos, y de las protestas en el mundo árabe, ya eran viejas conocidas por los activistas y militantes políticos brasileños. Pero, a partir del 28 de mayo, las imágenes de la juventud turca construyendo barricadas², utilizando máscaras antigás y enseñando como no morir en el intento de enfrentar a la policía, tomaron las líneas del tiempo de *Facebook* de gran parte de los activistas en Brasil. La identificación fue instantánea. La violencia desplegada por la policía turca en mucho se asemejaba a las tácticas utilizadas por la policía brasileña. A través de vídeos en *YouTube*, *streaming*, fotos y más fotos, la realidad turca se hacía presente en Brasil. Poco importaba que no se hablara turco y curdo. Las redes en Brasil y Turquía empezaron a conectarse y reconocerse como “hermanos y hermanas en lucha” (Canavarro, 2015). Era como si Taksim y Copacabana no estuvieran separadas por más que un puente - que ligaba Río de Janeiro a Niterói o la parte occidental y oriental de Estambul.

¹ En esta investigación hay momentos específicos en los cuales se opta por escribir en primera persona del singular, siendo coherente con la metodología utilizada de la investigación participante. Se asume una posición “afectada” (Favret-Saada, 2005), que justifica expresarme de esta manera.

² En especial las imágenes de la barricada que quedó conocida como “Marx, Mao y Lenin”, que llevaba el nombre de tres conocidos revolucionarios. Recuperado de < <http://anovademocracia.com.br/no-112/4767-turquia-sao-as-massas-que-fazem-a-historia>>. Consultado en 07/06/2017.

El vídeo online, circulando a través de las redes sociales, emergía con fuerza, cuestionando la narrativa de los grandes medios y transformando cada activista en un portavoz de los hechos, interpretados bajo su propia mirada. La potencia de la relación entre el audiovisual y las redes y medios sociales online parecía controvertir el dominio de las narrativas de los grandes medios informativos, que casi siempre actúan encuadrando negativamente a las protestas y movimientos sociales.

Es en este contexto que emerge el interés por investigar el videoactivismo como un proceso comunicativo - siendo el término proceso comprendido de manera pragmática como “acción de ir hacia adelante; transcurso del tiempo; conjunto de las fases sucesivas de un fenómeno natural o de una operación artificial” (Real Academia española, 2014) -, acompañando todas las etapas de la producción de estas obras, de la calle a las redes y de las redes a la calle.

En este capítulo introductorio, se pretende presentar: 1) el panorama de las discusiones teóricas en las cuales esta investigación se adhiere; 2) los objetivos del estudio y las preguntas de investigación; y 3) una mirada sintética a los capítulos que componen este trabajo.

1.1 La investigación en comunicación, redes y movimientos sociales

Las revueltas globales y la comunicación emergida en este contexto han despertado un considerable interés académico y, por consecuencia, una abundante literatura, abordando los más variados aspectos. Entretanto, los análisis se han concentrado en dos campos, pero por separado:

Me parece que hay dos campos teóricos. Un grupo está buscando etnográficamente, en primer orden, a los activistas y otro grupo, del cual soy partidario está mirando los procesos organizativos en la multitud de medios. Pero creo que es tiempo, y probablemente se necesitarán cinco años para hacer esto, para teorizar las relaciones a lo largo del camino. (Bennet, citado en Mercea et al., 2016, p.7)

Esta división también queda clara en los últimos congresos de la *International Association for Media and Communication Reserarch* - IAMRC (Leicester, 2016) y de la *European Communication Research and Education Association* – ECREA (Praga, 2016). La mayor parte de los trabajos presentados privilegiaba solamente uno de los polos de análisis, incluso delimitado por las metodologías de investigación elegidas: o se investigaba a los activistas,

utilizando técnicas cualitativas, principalmente entrevistas; o se investigaban las redes y medios sociales online, haciendo uso de los métodos digitales y del *Big Data*. Una mirada que se sitúe en la intersección entre estos dos mundos y analice las relaciones – cada vez más fluidas entre capas y más capas – entre el online y offline, aún es poco usual.

Este trabajo, en su parte teórica, es un intento de aproximación a la intersección entre estos dos campos, aunque hay que ser consciente de que la mirada está puesta en la organización colectiva de los videoactivistas como punto de partida.

1.1.1. **La academia entre el tecno optimismo y el tecno pesimismo**

Uno de los grandes debates académicos desarrollados en torno la comunicación realizada en los movimientos contemporáneos de protesta es el potencial democratizador, de cambio social y participativo de las plataformas, redes y medios sociales online. Una parte del campo académico centra sus análisis en torno al papel novedoso y las potencialidades narrativas que emerge con el Internet (Alexander, 2011; Jenkins, 2008; Jenkins et al., 2013; Castells, 2009 y 2012; Levy, 2004; Rheingold, 2002). También son recurrentes las investigaciones que vinculan el desarrollo de las protestas directamente a la existencia de estas redes, puntuando como a través de ellas se ha construido una “narrativa de los muchos, haciendo de la vida y de la historia las conductoras del tiempo real, al no paralizar el tiempo, al apropiarse de él y re-territorializarlo como narrativa coordinadora de la acción colectiva” (Auntoun & Malini, 2013, p.188).

Entretanto, el optimismo acrítico sobre las potencialidades del Internet para la comunicación y los movimientos sociales fue perdiendo fuerza en los últimos cinco años, principalmente debido a las revelaciones de Edgar Snowden, en el 2013, acerca del uso del Internet como arma de espionaje por parte de gobiernos; a que cada vez se fuera quedando más claro la utilización comercial de estas plataformas y al avance de las investigaciones académicas en el campo, que también fueron puntuando las limitaciones inherentes a la tecnología. Desde entonces, dos otras tendencias han ganado terreno en la investigación científica:

- 1) los que remarcan las potencialidades del Internet, pero sin caer en el tecno optimismo;
- 2) los que centran su análisis en las debilidades y peligros de las redes y medios sociales online.

Cammaerts (2016) considera que el Internet ha impactado positivamente en la sociedad, posibilitando que tanto individuos como colectivos pudieran desarrollar medios de comunicación alternativos y comunitarios. El investigador puntúa los siguientes avances permitidos por el Internet: la reducción de los costos de producción y distribución; la superación de las barreras espaciales y temporales; la ampliación del acceso al público y la imposibilidad de que los gobiernos controlen todo el contenido distribuido a través de la red. Entretanto, no deja de remarcar las dificultades y problemas que acompañan la popularización del Internet, como el dominio de los actores empresariales y económicos; la circulación aún restringida de los medios comunitarios y alternativos online a pequeñas audiencias y el aumento de la vigilancia global. En relación a la investigación académica, también critica a la actual tendencia en concentrar y sobre valorar la importancia del Internet en las investigaciones sobre los medios comunitarios.

Buena parte de esta investigación, criticada por Cammaerts (2016), sobre el papel de las redes y medios sociales online se ha concentrado en contestar preguntas del tipo ¿cómo los movimientos sociales se organizan y propagan información por las redes? ¿cómo las plataformas han funcionado como esfera pública o espacios de contención? Son, ciertamente preguntas importantes y que necesitan ser contestadas, pero cuando gran parte de la investigación se concentra en estos puntos, ignorando a las demás interrogantes, se acaba por tener una mirada fragmentada y particular de los sucesos.

El gran problema, a nuestro ver, de una parcela de la investigación sobre el uso de las redes virtuales por los movimientos sociales, reside en las interpretaciones que consideran que la acción conectada (Bennet y Segerberg, 2012) ha suplantado a la acción colectiva. El problema está en que muchas de las investigaciones se concentran en el hecho de que “en el corazón de esta lógica [la acción conectada] está el reconocimiento de que los medios digitales son agentes organizacionales” (Bennet y Segerberg, 2012, p.752), pero se olvidan que “los medios digitales pueden ayudar a reducir algunos costos del proceso, pero no cambian la dinámica de la acción fundamentalmente” (Bennet y Segerberg, 2012, p.748).

Lo que el estudio de caso desarrollado en esta tesis doctoral demuestra es que la acción colectiva y todas las conexiones que se establecen en este espacio-tiempo de la calle son decisivas para que la acción conectada tenga lugar en las plataformas digitales. En resumen, una lógica no suplanta la otra. La pregunta que se está olvidando de contestar es justamente

las intersecciones entre las dos lógicas y todo que puede existir “entre” ellas.

En este sentido, pocos trabajos han logrado sobrepasar el frenesí en el discurso de la “participación” de la ciudadanía a través de las redes sociales online para enfocarse en las formas concretas, valor y significado de esta participación. Carpentier (2017) afirma que analizar los procesos participativos mediáticos significa reflexionar sobre “las decisiones acerca del uso de las tecnologías productivas, el uso de espacio y lugares, la visibilidad de los participantes, el uso del lenguaje, géneros y formatos, etc.” (Carpentier, 2017, p.89). Entretanto, la mayor parte de los trabajos se limita a concluir que, con y a través de las redes, la audiencia se transforma en un sujeto engajado en la acción colectiva, de la cual se hace partícipe a través de la conversación (Auntoun y Malini, 2013).

En el otro polo están académicos que sugieren que, en verdad, hay muy poco espacio para el desarrollo de una comunicación de otro tipo en las redes virtuales, ya que el objetivo principal de los medios comerciales es entregar “audiencias” para que los anunciantes transformen estas plataformas en un negocio rentable (Coyer et al, 2007, p.1).

Para Keltly (2013), el activismo político vía Internet es una actividad de bajo riesgo, así como su potencial de cambiar el mundo. Valenzuela (2013) y Morozov (2009) también son escépticos en relación al potencial de las redes y medios sociales online. Dean (2005) puntúa que este tipo de activismo es importante, pero que no contestan a la pregunta si estas redes – que son basadas en los lazos débiles (Granovetter, 1983) – darán lugar a lazos, movimientos, fuerzas y políticas de solidaridad que podrán extenderse en el tiempo y contraponerse al capitalismo global³. Para Dean (2005), procesos de cambio radicales necesitan romper con las fantasías oriundas del capitalismo comunicativo que hacen con que muchas personas creen que están activas con tan solo haciendo clic en una página, firmando peticiones o interactuando en las plataformas digitales. Es imbuido de esta idea que a Harvey (2013) afirma que son los cuerpos en las calles que cambian el mundo y no la jeringonza de sentimientos en Twitter.

³ En este sentido, es interesante consultar las investigaciones llevadas a cabo por Monterde (2015) y el grupo IN3, de la Universidad Oberta de Catalunya, que viene acompañando el desarrollo de movimiento 15M desde su emergencia hasta los días actuales.

1.2 El retorno a lo común y a la comunicación comunitaria

Las políticas económicas del capitalismo global han transformado el siglo XXI en el momento más revolucionario de la historia moderna, contabilizando 843 grandes protestas, entre el 2006 y el 2013 (Gutiérrez, 2014). Lo que une la mayor parte de estos movimientos alrededor del mundo es el rechazo a los espacios institucionales tradicionales, la ocupación de espacios públicos y la utilización de las redes y medios sociales online (Carneiro, 2012). Estos movimientos han puesto la desigualdad, la injusticia y la decolonización en el centro del escenario e hicieron que gran parte de la población mundial empezara a cuestionarse si este modelo era imposible de cambiar (Wallerstein, 2012).

El retorno de la demanda de justicia social ha hecho que el discurso acerca de lo común volviera al orden del día. Desde la academia, pasando por la política institucional⁴, hasta llegar al activismo tecnológico y social⁵; las ideas en torno a lo común y a la comunidad se están desarrollando inter conectadamente.

En el campo académico, desde el 2016, se publica el *Journal of Alternative and Community Media*⁶, liderado por el grupo de Comunicación Comunitaria de la IAMCR; lo que demuestra cómo los debates acerca de estos procesos de comunicación han ido ganando fuerza en el campo comunicacional.

En el activismo/militancia política, la actualidad del concepto queda patente en la declaración de Nego Bispo, liderazgo del Quilombo Saco-Curtume, Piauí:

"Por más de cien años, esta sociedad colonialista prohibió el pueblo negro de todo. Nosotros no somos parte de esta sociedad. Si nosotros aún estamos vivos es gracias a nuestra ancestralidad y es a ella que nos debemos. No debemos nada a nadie más.

Los blancos, los colonizadores piensan en extremos, de forma vertical y lineal. Nosotros no pensamos lineal, nosotros pensamos circular. Para nosotros no hay extremos, hay fronteras. Y frontera, para nosotros, es un espacio de diálogo, no de conflicto. [...] Por lo tanto, este proyecto de sociedad que está ahí, no es lo nuestro. [...] O que nosotros tenemos que hacer ahora es lo que nuestra ancestralidad nos enseñó: construir comunidad. [...] Comunidad es de quien es. Nosotros somos lo que el Pueblo es. (Bispo, N., 2016)

⁴ Se puede citar la creación de varios partidos políticos de reivindicación de lo común, entre los cuales podemos citar Barcelona en Común

⁵ Un ejemplo de activismo tecnológico en torno a lo común es el recién inaugurado "Laboratorio de tecnopolíticas para el bien común" – LaT. Recuperado de < www.lat.barcelona >. Consultado en el 31/05/2017.

⁶ Recuperado de <<https://joacm.org/index.php/joacm>>. Acceso en el 31/05/2017.

La apuesta en la construcción comunitaria como respuesta a la crisis económica y a las demandas no resueltas del pueblo abre espacio para que este concepto pueda ser actualizado y fortalecido. La comunidad es, para Paiva (2003), una metáfora sobre “la construcción de una nueva forma para el lazo social” (p.10). Elegir la “posibilidad comunitaria” (Paiva, 2003, p.55) es asumir que hay una posibilidad real de construir un mundo en que los “comunes” puedan tener en sus manos el poder de decidir.

La teorización reciente que rodea a lo común y a la comunidad se centra, principalmente, en torno a las ideas de Hardt y Negri (2011), pero recupera teóricos de las últimas décadas como Espósito (2003), Nancy (2010) y Agamben (1990). Hay también voces resonantes desde el sur global, como Paiva (2003), Sodré (2014) – que, en parte, siguen la línea de los autores ya citados – y Aguilar (2017). Además, en este trabajo también abogamos por la perspectiva afrocentrada de lo común – el *ubu-ntu* (Gyekye, 2003; Menkiti, 1984; Ramose, 2003).

Lo que vincula todas estas teorías es el hecho de centrar la experiencia de lo común en el establecimiento de vínculos que solo son posibles en el estar-juntos cotidianamente. Así, Sodré (2014, p. 204) afirma que “el común es sentido antes de ser pensado o expresado, por lo tanto, es algo que reside directamente en la existencia”. Es la experiencia cotidiana que establece “un punto de convergencia” (Sodré, 2014, p.238) de lo cual el común puede emerger.

En los movimientos contempor neos de protesta mundial, que estaban constantemente movilizados, muchas veces en acampadas, queda claro como “compartir el espacio, existir con el otro se funda en la esencia del ser, siendo posible percibirse en la medida en que se descubre por la mirada del otro” (Paiva, 2003, p.87) y es a través de la existencia del otro que el propio ser se construye en cuanto ser comunitario. Este argumento de Paiva (2003) se relaciona – aunque de forma no intencional – a la base epistemológica del pensamiento africano. En el *ubu-ntu*, un ser humano solamente puede realizarse como tal al humanizar a los otros seres humanos (Noguera, 2011), por lo tanto, la experiencia comunitaria está en el centro de la existencia humana, de acuerdo a esta corriente filosófica.

La potencia de lo común y de las experiencias comunitarias también puede ser vista desde un punto de vista práctico, de acuerdo a Aguilar (2017). La autora menciona, a modo de ejemplo, como las recientes luchas del pueblo boliviano se han desarrollado sobre esta base reivindicativa, abriendo un “horizonte político comunitario-popular”, cuyo nudo central fue “la reapropiación colectiva de la riqueza material disponible, de la posibilidad de decisión sobre ella, es decir, de su gestión y usufructo” (Aguilar, 2017, p.36).

Acciones como estas son la materialización de una comunidad política, en la cual “aquellos que no tienen tiempo se toman ese tiempo necesario para erigirse en habitantes de un espacio común y para demostrar que su boca emite perfectamente un lenguaje que habla de cosas comunes y no solamente un grito que denota sufrimiento” (Rancière ,2005, p.13).

El retrato de estos gritos, la narrativa de este reposicionamiento de lugares y espacios es la propia materia prima de la comunicación comunitaria y, consecuentemente, de las obras audiovisuales que son analizadas en este trabajo.

1.3. Localizar los sujetos y conectar con el sur global

¿Las oportunidades y desafíos presentados por las redes virtuales a los movimientos sociales habrán impactado de igual forma a los 843 movimientos de protestas catalogados por el *Initiative for Police Dialogue* en el informe “*World Protest 2006-2014*”? ¿Si ha habido tal variedad de movimientos de contestación del orden alrededor del planeta, por qué tan solo se mencionan a algunos de ellos?

La concentración – tanto espacial como teórico-analítica – de los estudios relativos a las prácticas comunicativas en las protestas contemporáneas, puede ser comprendida a partir de wa Thiong'o (2017, p.65):

Como vengo de esta parte del planeta llamada, a falta de un término mejor, el tercer mundo, tiendo a dudar del concepto de lo universal y del uso de las palabras. Ambos se han limitado a menudo a la experiencia histórica de Occidente, y a generalizarla como si fuera una experiencia histórica universal. Lo que se refiere a Occidente se convierte en “lo universal”, y lo que se refiere al tercer mundo se convierte en “lo local”.

Así se comprende que la mayor parte de las investigaciones sobre las temáticas abordadas en esta tesis se concentre sobre Europa y Estados Unidos, y que toda la diversidad de las revueltas llevadas a cabo en más de diez países africanos lleve el nombre genérico y universalizador de “Primavera Árabe”. Esto no significa que estas investigaciones no sean importantes, pero que cuando se forma una visión del mundo a partir de una única literatura lo que se obtiene es “una imagen muy distorsionada del mundo moderno, de su evolución y de su estado actual” (wa Thiong'o, 2017, p.70).

Mutsvairo (2016) defiende la posición central del contexto a la hora de analizar cómo las redes y medios sociales están cambiando el mundo actual. Partiendo de esta noción crítica decolonial, el deseo de reflexionar sobre los movimientos sociales y las prácticas comunicativas desarrolladas en Brasil parte desde “otro lugar, el lugar del sujeto colonizado” y busca contribuir con la “elaboración de una nueva lectura del proceso histórico” (Scherer, 2010, p.20). Por un lado, el análisis desarrollado en esta tesis parte de las estructuras de dominación, control y resistencia (wa Thiong'o, 2017) específicas del contexto brasileño, pero también busca recuperar el contacto con las experiencias que se han desarrollado en paralelo, sin universalizar o centralizar aquellas desarrolladas en el norte global.

Pese a la carencia de literatura accesible, en este trabajo se busca mirar a la “Primavera Árabe” más allá de la generalidad, a conectarse con el proceso turco, que es de fundamental importancia para las protestas brasileñas y a buscar en la historia y procesos específicos del país los modelos explicativos más adecuados. Sin embargo, no se deja de buscar un diálogo y los puntos de confluencia entre las teorías y experiencias adquiridas durante las protestas y la comunicación desarrollada en otros contextos.

1.2. Objetivos y preguntas de investigación

Todas estas luchas socio-políticas que se desarrollaron desde el 2010, empezando por el sur global africano, pasando por el norte (Europa y Estados Unidos) y volviendo una vez más al sur (Brasil y Turquía), parten del mismo principio de reivindicación de lo común. Las prácticas comunicativas que analizamos en esta tesis, o sea el videoactivismo propiamente dicho, son también reivindicadas por los manifestantes como parte de este proceso común. Pero más que reivindicadas, son apropiadas, hechas común en la trama diaria del estar-juntos

entre tiendas de campaña, asambleas, barricadas, cámaras y máscaras antigás. Así, en este trabajo se enmarca el videoactivismo como una práctica comunicativa comunitaria, vinculada a una larga tradición de comunicación desde los movimientos sociales.

Conceptualmente, el videoactivismo es comprendido como una herramienta táctica para luchar por la justicia social, haciendo de la cámara un poderoso instrumento político, y pudiendo haber diversos tipos de videoactivistas (Harding, 2001). Específicamente, nos interesamos por un tipo de videoactivismo: aquel desarrollado entre la calle y los medios sociales en Internet. De esta manera, el análisis considera, al mismo tiempo, un componente macro, al encuadrar las prácticas mediáticas analizadas como parte de la lucha por el común; y un componente micro, al mirar específicamente las prácticas que fueron construidas alrededor del vídeo producido para circular a través de los medios sociales.

Pese a no ser una tesis histórica, este trabajo busca reconstruir los hilos que llevaron al videoactivismo a estar en el centro de la contienda política en Brasil en los últimos años, y de esta forma ofrecer un análisis contextualizado. El análisis parte de un deseo por reconstruir fragmentos de memoria, que al unirlos transformaron el día a día de los activistas y, particularmente, de los videoactivistas, en un estar-junto, en un sentido de comunidad política (Rancière, 2010) que está más allá de las movilizaciones del 2013-2014. También se considera la vinculación de estos fragmentos de memoria local a una memoria mucho más amplia, que une a estas prácticas alrededor del mundo.

Dicho esto, este trabajo de investigación doctoral partió de una pregunta fundamental: ¿Cómo se desarrollan las prácticas videoactivistas desde los movimientos sociales en el contexto de las protestas en contra del Mundial de Fútbol de la FIFA, en Río de Janeiro (2014)? A su vez, esta pregunta puede ser descompuesta en otras cinco preguntas secundarias:

1. ¿Cuáles son las semejanzas y diferencias entre las prácticas videoactivistas desarrolladas en las protestas contemporáneas (norte africano, Occupy Wall Street, 15M/Indignadas, Parque Gezi y las protestas de junio, en Brasil)?
2. ¿Qué metodología de producción utilizaban los videoactivistas en Río de Janeiro?
3. ¿Qué tipo de narrativa fue construida por los videoactivistas en Brasil? ¿Cómo esta narrativa circulaba y se propagaba por las redes y medios sociales online? ¿Cómo fue utilizada?

4. ¿Qué tipo de participación de la audiencia fue construida en este proceso?

Los objetivos, por su parte, también corresponden a un objetivo general:

- Indagar el desarrollo de una práctica comunicativa específica: aquella que hace de la cámara una herramienta política, produciendo obras audiovisuales ancladas a las redes sociales, retratando la lucha de clases, expresa en manifestaciones, protestas, revueltas, rebeliones, acciones colectivas, etc. El propósito es articular la teoría anclada en los textos audiovisuales acerca de estos acontecimientos, de manera que se pueda tanto reflexionar sobre las características propias de la construcción audiovisual tanto como de los procesos políticos que construyen y representan.

Luego, este objetivo general se deriva en otros cinco objetivos específicos:

- Reflexionar acerca de los procesos políticos representados en las obras videoactivistas;
- Indagar las condiciones de producción y propagación de la narrativa videoactivista;
- Reflexionar acerca del uso de las redes y medios sociales como plataformas de producción, propagación y acción política de los participantes de las protestas y, principalmente, de los grupos de videoactivismo;
- Analizar la narrativa videoactivista en las redes y medios sociales en términos de representación y participación;
- Vincular los procesos políticos, las representaciones, las condiciones de producción y propagación del videoactivismo en las protestas contemporáneas alrededor del mundo.

Para dar cuenta de esta diversidad de “objetos” se optó por un modelo de investigación mixto, incorporando métodos cualitativos y cuantitativos al estudio, aplicados tanto online como offline. La propuesta de la realización de la investigación fue, desde el inicio, partir de la investigación participativa (Brandão, 1987), no solamente como metodología, sino como un lugar “político” para desde ahí abordar el videoactivismo. La propuesta de la investigación era clara, desde los grupos que actuaban en el videoactivismo en Río de Janeiro, analizar y reflexionar acerca del desarrollo de un tipo específico de audiovisual en la contemporaneidad: el audiovisual anclado a las redes sociales, que dialoga con la lucha de clases, expresada en manifestaciones, protestas, revueltas, rebeliones, acciones colectivas, etc.

Era, por lo tanto, una propuesta de ida y vuelta. Basándose en esa premisa se intenta construir un trayecto de investigación “con y para” y no “sobre”.

1.3. Organización de los capítulos

Para dar cuenta de la profundidad analítica requerida, este trabajo fue dividido en ocho capítulos – incluyendo esta introducción –, siendo los cuatro primeros una presentación al lector de los conceptos imprescindibles para la comprensión del objeto de estudio; y los cuatro siguientes basados en el trabajo de campo, por lo tanto, prioritariamente empíricos, pero sin perder de vista los conceptos que fundamentan el análisis de los datos.

El primer capítulo presenta de forma introductoria, las relaciones entre nuestro estudio específico – el videoactivismo – y la investigación en comunicación, redes y movimientos sociales. En este punto se aborda, principalmente, el debate entre los tecno optimistas y los tecno pesimistas; el impulso que ha tomado el campo de la comunicación comunitaria con los debates contemporáneos acerca de lo común; y la necesidad de localizar los sujetos y objetos de investigación en un panorama más allá del norte global. Aquí también se presentan las preguntas y objetivos de investigación, además de la organización de esta tesis.

En el capítulo II, “De las crisis económicas a las plazas”, se propone comprender el fenómeno de las revueltas globales a partir de los vínculos entre la economía y el capitalismo, como modelo global, y los movimientos sociales, como respuesta a este modelo. A través de una breve revisión bibliográfica, se busca comprender el momento político actual, en el cual surge un grito de socorro de las calles, barrios, “de gente oprimida, en tiempos desesperados” (Harvey, 2013). También se estudiaron las revueltas que sembraron la primavera brasileña hasta llegar en Río de Janeiro. En este capítulo, no se pretende historiar las protestas del 2013, pero sí buscar los elementos históricos necesarios para comprender por qué la gente fue a la calle y, consecuentemente, cómo el videoactivismo emergió como práctica comunicativa en este proceso. Con esto, se procura partir de la comprensión de que las características presentadas actualmente por los movimientos sociales, como la hiperconectividad, son resultantes del contexto socio-político actual y no exclusivamente de innovaciones técnicas (Tilly y Hood, 2010).

Una vez hecha la introducción a los procesos políticos que componen el panorama general de esta tesis, el Capítulo III, “La revolución será comunitaria y transmitida vía *streaming*”, aborda las relaciones entre la lucha por lo común, la comunicación y el activismo en los medios sociales. Desde la comprensión de las demandas por el bien común, como un eje que vincula todas estas luchas a la propuesta de recuperar la filosofía africana del *ubu-ntu* y como elemento para comprender la comunicación comunitaria, se llega al Internet y al videoactivismo. Aquí, se discute, principalmente, cómo el audiovisual y, recientemente, el Internet y las redes y medios sociales online, fueron insertados como herramienta, pero también como plataforma de comunicación y acción política de los diversos movimientos sociales que emergieron en los últimos años. Además de localizar los conceptos históricamente, también se propone una mirada crítica al activismo en los medios sociales. Otro punto importante en este capítulo es el abordaje comparativo entre la práctica videoactivista, desarrollada en varios países en los cuales se observaron protestas sociales en los últimos años. En este caso se abordan los mismos contextos ya analizados desde un punto de vista más histórico que en el capítulo II.

El capítulo IV aborda la metodología utilizada en el recorrido de la investigación doctoral. Se utiliza un método mixto, prioritariamente cualitativo, pero incorporando herramientas cuantitativas, más específicamente de los métodos digitales. Las herramientas metodológicas cualitativas utilizadas fueron: la investigación participante y la entrevista. Estos dos métodos fueron desarrollados durante el trabajo de campo, realizado entre el 7 de junio y el 15 de julio del 2014, en Río de Janeiro, cubriendo un día previo a la realización del Mundial de Fútbol y los tres días posteriores.

Luego, se abordan las metodologías digitales, partiendo de un análisis crítico de la utilización del *Big Data* (Mayer-Shonbergere Cukier, 2013) como metodología de investigación en la comunicación para evidenciar la elección de los métodos digitales (Rieder, 2013; Rogers, 2016). Esta metodología utiliza técnicas de extracción de datos digitales oriundos del Internet, pero desde un punto de vista que privilegia el enfoque en el estudio de los cambios sociales y culturales. Por consiguiente, los métodos digitales fueron tomados en cuenta como la metodología más adecuada por considerar tanto los aspectos sociales como técnicos en sus análisis.

Para el análisis audiovisual se propuso un modelo específico, que incorpora los tres aspectos principales de las obras producidas por los videoactivistas: el periodismo y el documentalismo; las narrativas digitales; y el activismo. Así, lo que se buscó fue la construcción de un modelo analítico propio, superando las deficiencias detectadas en el análisis de las obras videoactivistas en los medios sociales. Para analizar las formas de participación de la audiencia en la construcción de esta narrativa, se optó por la utilización del modelo propuesto por Carpentier (2016).

Por último, es importante remarcar que, metodológicamente, esta investigación parte del principio de un compromiso con el proyecto político de los colectivos videoactivistas (Brandão, 1987), siendo, por lo tanto, una investigación doctoral que busca ofrecer datos y análisis que contribuyan a la práctica del videoactivismo como una herramienta esencial y un proceso comunicativo propio nacido desde los movimientos sociales.

En el V capítulo, “Videoactivismo en las protestas en contra del Mundial de Fútbol de la FIFA, en Río de Janeiro”, se presenta el perfil de los grupos de videoactivismo acompañados en esta investigación doctoral. Se muestran sus formas de organización, tanto las formas online como offline. En este sentido, es importante citar que estas dos formas no están separadas, pero interseccionadas. Además, la metodología de producción utilizada por los grupos es descrita y analizada a profundidad, ofreciendo un retrato de la producción videoactivista desde el momento de la captación hasta la propagación en las redes y medios sociales. Este capítulo tiene como base la investigación participativa, realizada entre junio y julio del 2014, incluyendo notas del trabajo de campo, el diario y las entrevistas semi-estructuradas, realizadas con 20 activistas que actuaron en la cobertura de las protestas.

Las “narrativas videoactivistas en los medios sociales” son analizadas en el capítulo VI. El análisis considera los aspectos estéticos, técnicos y políticos. En este apartado, se parte de la idea de que la obra producida por los videoactivistas no puede ser encuadrada en los patrones analíticos del periodismo, documentalismo o solamente de la narrativa digital. Así, se defiende la hipótesis de que estas obras guardan una especificidad, siendo consideradas “narrativas audiovisuales en los medios sociales en la Internet”. Las obras fueron categorizadas

de acuerdo a tres subgéneros principales, que corresponden a la práctica de los grupos, descritas en el capítulo IV: notas/reportajes, *streaming* y *advocacy video*. Cada uno de estos subgéneros es analizado detalladamente en este capítulo. El análisis se realizó tanto de forma general a las 173 obras de la muestra, como de forma específica en una muestra de los 10 vídeos más visitados de cada categoría, además de incorporar el análisis cuadro a cuadro de un vídeo, a modo de ejemplo.

En el capítulo VII se analiza críticamente la participación en la con/strucción de la narrativa videoactivista en los medios sociales. El análisis presentado en esta sección es fruto consecuente al considerar la defensa que hacen varios investigadores sobre la existencia de una reconfiguración de las fronteras entre la producción y el consumo (Jenkins et al., 2013), la creación de una narrativa de la multitud (Antoun y Malini, 2013) y la co-creación de contenidos como faces de una “cultura participativa” o “democratización de la comunicación”. No obstante, se reconoce que, en realidad, hay muy pocos trabajos que analizan detalladamente las formas en que esta participación se concreta. Utilizando el modelo propuesto por Carpentier (2016), analizamos cómo la audiencia participa en la construcción de la narrativa de 30 vídeos, los mismos analizados en el capítulo anterior a nivel estético y narrativo.

En el último capítulo (VIII), se presentan las conclusiones de esta tesis doctoral. Esta sección está organizada de forma que ofrezca una mirada general sobre los resultados, recuperando las preguntas de investigación y objetivos al iniciar la investigación; además de reflexionar sobre los posibles aportes teóricos y contribuciones para la práctica del videoactivismo. Para finalizar, se presentan nuevos interrogantes y líneas de investigación que emergieron durante el proceso de escritura.

A través de estos ocho capítulos, se espera que el lector tenga una mirada general, amplia, pero también detallada del videoactivismo como proceso comunicativo y político, desarrollado en la ciudad de Río de Janeiro, en el contexto de las protestas en contra del Mundial de Fútbol del 2014. Es importante citar que los mismos patrones observados en esta investigación fueron, en cierta medida, confirmados en la cobertura de las protestas en contra de las reformas educativas en Brasil, a través del surgimiento de un movimiento “media activista estudiantil” (Sousa y Canavarro, *forthcoming*), con millares de páginas de fans en Facebook y una provechosa y creativa producción audiovisual. Se cree que esta Tesis alcanza, de esta

forma, su objetivo, contribuyendo a la mejor comprensión de este campo emergente: el videoactivismo que se realiza entre la calle y los medios sociales en la Internet.

CAPÍTULO II – De las crisis económicas a las plazas

En el 2013, cuando la multitud descontenta tomó las calles en Brasil, el mundo ya venía siendo sacudido por protestas que de alguna forma cuestionaban al capitalismo como sistema-mundo dominante en la contemporaneidad. Además, las crisis económicas se sentían cada vez más desde el 1997 (Asia en 1997; Rusia en el 1998; Argentina en 2001, etc.), en períodos menores, hasta llegar a la crisis global, que estalló en los Estados Unidos en 2008 (Harvey, 2013).

Las crisis capitalistas representan momentos en que el flujo del capital se bloquea (Harvey, 2012), al mismo tiempo que son la forma de resolución de conflictos y desequilibrios internos del sistema. En la interpretación de Harvey (2012), las crisis están internamente conectadas, y para Dussel (2001) su explicación más profunda se encuentra en la propia génesis del sistema-mundo actual, que remonta a cinco siglos.

A partir de los años 80, con la integración financiera de los mercados nacionales y globales en la mayor parte del mundo capitalista y la liberalización de las operaciones bancarias, estas instituciones empezaron a prestar “el triple del valor de sus depósitos” (Harvey, 2012, p.32) a personas físicas, empresas y gobiernos, sin que fueran exigidas garantías fiables de solvencia. Al mismo tiempo, se proliferaron productos financieros, sin vinculación productiva.

Pero este paraíso del crédito empezó a dar las primeras señales de fisuras en sus fundaciones a finales de los 80, cuando más de 40 países enfrentaron problemas para pagar sus préstamos, en lo que quedó conocido como la “crisis de la deuda soberana”. Posteriormente, a inicios de los 90, también se sintió el golpe económico en los EEUU, cuando las familias negras de este país comenzaron a encontrar dificultades a la hora de financiar sus viviendas.

Durante el 2006, los desahucios empezaron a propagarse por Estados Unidos, pero solo un año después, cuando llegó a los barrios periféricos poblados por la clase media blanca, se transformó en noticia en los medios informativos. Los mayores bancos alrededor del mundo anunciaron pérdidas por impagos en las hipotecas; las bolsas de valores también empezaron a caer; se registraron pérdidas en los mercados mundiales; los bancos dejaron de prestarse dinero mutuamente y avalar transacciones financieras por temor a la insolvencia y, algunos

de ellos, declararon falta de liquidez en determinados fondos de inversión⁷. Pese a que los gobiernos, tanto de los países europeos como de los Estados Unidos, inyectaron dinero en el mercado financiero, nada fue capaz de aplacar el terremoto. El golpe decisivo vino el 15 de septiembre de 2008, cuando el banco de inversiones *Lehman Brothers* anunció bancarota, generando el congelamiento de los créditos y préstamos bancarios alrededor del mundo (Harvey, 2012). Por fin, esta escalada de acontecimientos generó pánico en el sistema-mundo capitalista.

(...) inversores de todo el mundo se vieron en posesión de papeles sin valor e incapaces de satisfacer sus obligaciones (...). Para empeorar aún más las cosas, gigantes de los seguros como AIG, que habían respaldado las arriesgadas apuestas de los bancos estadounidenses y de otros países, tuvieron que ser rescatados debido a las enormes reclamaciones que se les exigían. Las bolsas se vinieron abajo cuando las acciones de los bancos y otras sociedades perdieron casi todo su valor; los fondos de pensiones se hundieron bajo la presión; los presupuestos municipales se contrajeron y el pánico se extendió a todo el sistema financiero. (Harvey, 2012, p.10)

Como resultado de una economía en la cual los mercados financieros están conectados, la crisis se fue desplazando rápidamente de un país a otro, de una esfera a otra, llevándose consigo todo lo que encontraba en el camino. A finales del 2008, la economía estadounidense afrontaba graves problemas, hasta que en 2009 el impacto de la crisis ya era sentido de forma más contundente en la zona euro y en economías exportadoras como Brasil y Alemania. Para 2009, “el Banco Mundial predecía el primer año de crecimiento negativo en la economía mundial desde 1945” (Harvey, 2012, p.12).

La decisión de varios gobiernos en rescatar a las instituciones financieras desveló aquello que ya venía siendo denunciado desde hace mucho – por contemporáneos como Noam Chomsky (1996) y hace más de 50 años por Frantz Fanon, que en su “Los Condenados de la Tierra” (1963) ya planteaba alternativas desde el sur global – que el sistema-mundo actual genera desigualdades y exclusiones que “tienen lugar a nivel local e incluso a nivel individual, en individuos concretos que sufren, pero por otro lado las causas de este sufrimiento son cada vez más globales, producidas o decididas a una gran distancia espacio-temporal” (Santos, 2004, p.41).

⁷Una cronología detallada de los acontecimientos puede ser consultada en < <http://wapo.st/2oAmXyb>>; <<http://bit.ly/2ozsHZf>>, <<http://bit.ly/20XKiUj>> y <<http://bit.ly/2oFUG6r>>. Consultado en el 05/04/2017.

Dussel (2001) resalta que el proceso actual del sistema-mundo, también llamado de globalización, se expande a partir del siglo XV, basado en “una violencia inicial constitutiva de la relación entre sistemas, culturas, naciones, personas” (p.370); conseguido a su vez a través de la violencia de las armas, transformando por consiguiente la no-racionalidad y la violencia en “la otra cara de la modernidad” (p.371). Esta “modernidad” se transforma en mercantilismo con la industrialización, reestructura el contrato colonial bajo la hegemonía inglesa, pero no cambia la lógica de dominación y explotación en el intercambio global de mercancías. Para Ramose (2014), las raíces de la globalización están profundamente ligadas a este proceso de industrialización, ya que es a partir de este momento que la difusión del modelo global económico se vuelve cada vez más rápido y abarcante.

En las últimas décadas, este modelo fue abriendo cada vez más paso en la mercantilización y financiarización, a través del desarrollo, con el beneplácito de gobiernos de todo el mundo, de políticas de desregulación económica. Hay que considerar que las raíces del proceso de mercantilización, como sugieren Harvey (2012) y Dussel (2001), no son estrictamente nuevas, al estar vinculadas directamente a los procesos de construcción del sistema-mundo desde la invasión y saqueo de las Américas. Más profundamente, cuando se habla de mercantilización y desregulación, que según Ramose (2014) significa que “todo es mercantilizable” (p.154), queda patente cómo el proceso mercantil empezó en su forma más cruda y cruel con la mercantilización del propio “ser”, traducida materialmente en la transformación en mercancía de más de 12 millones de personas⁸, quizás la mayor tragedia del sistema-mundo: la trata transatlántica y esclavitud de los pueblos africanos.

Pero, si por un lado se reconoce que las raíces del sistema no son nuevas, tampoco es novedad que “la mayoría de la humanidad vive al margen – y no a través – de una economía global” (Ramosé, 2014 p.164); componiendo así una gran multitud de marginados, que aún hoy sin tener nada que perder, cuestionan “el derecho de la globalización capitalista a excluirlos y la situación de injusticia que resulta su marginación” (Ramosé, 2014 p.164), desde las calles y plazas de Estambul hasta Brasil.

⁸Eltis, David y Ricardson, David (2010). *Atlas of the Transatlantic Slave Trade*. New Haven & Londres: Yale University Press. La información también está accesible a través de <<http://www.slavevoyages.org>>. Consultado en el 04/04/2017.

Es también en estas calles y plazas donde esta multitud marginada, esta comunidad de víctimas (Dussel, 2001), puede transformarse en una comunidad política, en seres dotados de palabra (Rancière, 2010), a través de “un grito de socorro (...) en tiempos desesperados” (Harvey, 2013, p.10), y reclamar el derecho a la ciudad y a una vida digna. Estos gritos, así como la crisis, se expandieron por el mundo y se transformaron en gritos en varias lenguas y con diferentes formas de expresarse en los últimos años. Pero al gritar, al ponerse en el espacio público, reivindicando el derecho a debatir y a cuestionar los caminos del sistema-mundo, los movimientos sociales volvieron a demostrar que son los cuerpos en las calles y en las plazas lo que realmente importa (Harvey, 2013).

2.1 Movimientos sociales: aquellos cuerpos en las calles y las plazas

En este trabajo, la propuesta es reflexionar acerca de una práctica comunicativa directamente vinculada a la acción de los movimientos sociales urbanos. De esta manera, pensar los movimientos sociales teóricamente y cómo se insertan estos en el mundo contemporáneo se hace fundamental para la necesaria reflexión acerca del videoactivismo producido, especialmente, durante el contexto de las protestas en contra del Mundial de Fútbol de la FIFA en el 2014, en Río de Janeiro. Cabe también decir que el deseo de reflexionar sobre los movimientos sociales y las prácticas comunicativas desarrolladas en este contexto parte desde “otro lugar, el lugar del sujeto colonizado” y busca contribuir con la “elaboración de una nueva lectura del proceso histórico” (Scherer, 2010, p.20).

En primer lugar, se plantea una dimensión afectiva que permita mirar a los movimientos sociales como “la movilización de hombres y mujeres en torno a esperanzas, emociones, intereses” (Neveu, 2012, p. 21). Sin llegar a enmarcar a los movimientos sociales en una teoría específica, se les considera entonces como lugares de lo político (Rancière, 2010), en donde es posible fisurar el orden social para debatir lo justo y lo injusto, para plantear y empezar a establecer nuevas formas de vivir, aunque solo se exprese en el momento que dure una acampada, en ese pequeño espacio de una plaza o de una calle cortada.

Teóricamente, el pensamiento pos-colonial incorpora determinadas referencias de teorías anteriores que se han volcado sobre el estudio de los movimientos sociales, como las teorías de clase y las teorías culturalistas. Según Scherer (2010, p.19):

Hay un movimiento social cuando la acción colectiva genera un principio de identidad grupal, define los opositores o adversarios a la realización plena de esta identidad o identificación y actúa en nombre de un proceso de cambio social, cultural o sistémico.

Esta definición es muy próxima a los trabajos desarrollados por Charles Tilly (2006), quien considera a los movimientos sociales como las mayores plataformas para la acción política en el mundo contemporáneo. Para Tilly, los movimientos sociales son la conjunción de tres elementos: 1) una campaña, que significa un esfuerzo público sostenido y organizado para reivindicar algo; 2) un repertorio, puesto en práctica por el movimiento social y exhibido a través de formas particulares de acción política como encuentros, vigilias, protestas públicas, peticiones, declaraciones a los medios de información, etc.; y 3) representaciones de *Valor, Unidad, Número y Compromiso* (WUNC) por los participantes (Tilly, 2004). El WUNC se presenta como una constante en cualquier movimiento social y sugiere que sean puntos claves a la hora de analizar estos movimientos. Por lo tanto, se entiende:

Valor: conducta sobria; atuendo cuidado; presencia del clero, de dignatarios o de madres con hijos.

Unidad: insignias idénticas, cintas para el pelo, pancartas o vestuario; desfiles; canciones e himnos.

Numero: recuento de asistentes, firma de peticiones, mensajes de las circunscripciones, ocupación de calles.

Compromiso: desafiar al mal tiempo; participación visible de gente mayor o discapacitada; resistencia ante la represión; hacer ostentación del sacrificio, la adhesión o el mecenazgo.

W +U+N+C = IMPACTO (Tilly, 2010, p.23)

La importancia del WUNC reside en la vinculación entre los movimientos sociales y la opinión pública. Esto debido a que los medios informativos, el gobierno, la policía y el público tienden a evaluar la efectividad de la acción colectiva y la fuerza de los movimientos sociales, intuitivamente, a partir de las demostraciones de WUNC.

En sus últimos trabajos, Tilly and Wood (2010) apuntan hacia cómo los movimientos sociales han incorporado las tecnologías digitales en sus prácticas para organizar campañas, exhibir sus repertorios de acción y lograr que el WUNC sea cada vez más impactante. Este aspecto – la vinculación entre los movimientos sociales y los medios de comunicación e información, principalmente los digitales – será explorado de forma más profunda en el capítulo III. Entretanto, queda claro de qué manera la puesta en práctica de los repertorios

de acción de los movimientos sociales y las demostraciones de WUNC, por medio de las tecnologías digitales, se ha transformado en una práctica recurrente en la contemporaneidad, con especial atención para las protestas.

De todos los repertorios de los movimientos sociales, quizás sean la protesta el que más visibilidad genere a la acción política. Desde Seattle, en 1999, interrumpir eventos organizados por oponentes se volvió una actividad constante de los movimientos sociales. Organizar protestas multitudinarias durante este tipo de evento permite una alta visibilidad mediática y la generación de una agenda alternativa (della Porta y Diani, 2011), como ocurrió en las últimas reuniones de la cúpula del G-8 y durante el último ciclo de protestas en Brasil, solo para citar algunos ejemplos.

Las protestas pueden ser vistas, según Taylor y van Dyke (citado en Della Porta y Dianni, 2005) como “espacios de contestación donde se utilizan cuerpos, símbolos, identidades, prácticas y discursos para perseguir o prevenir cambios en las relaciones institucionalizadas de poder”. Neveu (2012) destaca que las protestas funcionan, en mayor grado, en un ámbito local, de la comunidad, reelaborando y parasitando rituales sociales preexistentes. Esta reelaboración se vuelve evidente cuando se analizan las protestas del actual ciclo y sus formas de utilización corporal, simbólica y hasta táctica. Así, se puede observar, por ejemplo, la utilización de vestimentas, formas de poner los cuerpos en la calle, canciones, palabras de orden, formas de defenderse de la violencia policial que fueron reelaboradas entre una protesta y otra, como ocurrió en las calles de Brasil y Turquía⁹, por citar los casos de interés.

Las protestas son llamadas a la movilización de la opinión pública, una forma de denunciar que los oponentes de los movimientos sociales se recusan a escucharlos en los canales institucionales clásicos. Es, por ende, también una forma de demostrar a la sociedad que los

⁹El documental “Love is Over/Acabou o amor” (2017), explora las vinculaciones discursivas y políticas entre las protestas en Brasil y Turquía. Cuando empezaron las protestas en Brasil, se cantaba por las calles “se acabó el amor, esto se va volver Turquía”. Días después, eran los manifestantes en el Park Gezi los que se referían a Brasil. Disponible en <<http://loveisover.org/en/official-trailer/>>. Las referencias a Turquía en las protestas en Brasil también pueden ser vistas en el documental “Com vandalismo”, realizado por el Grupo Nigeria, de Recife (PE), que muestra cómo los manifestantes brasileños empezaron a copiar las tácticas de enfrentamiento a la violencia a partir de videos que mostraban las batallas entre manifestantes y policía por el Park Gezi, en Estambul. Disponible en <<http://www.nigeriafilmes.com/project/com-vandalismo/>>. Consultado el 31/03/2017.

movimientos sociales están intentando establecer un diálogo con sus adversarios y una oportunidad para hacer que las demandas lleguen a los medios de información.

En general, las protestas, así como las crisis económicas, suelen ocurrir en ciclos. Tarrow (1994) explica que, en general, hay “una fase de intensificación de los conflictos y la confrontación en el sistema social, que incluye una rápida difusión de la acción colectiva de los sectores más movilizadores a los menos movilizadores” (p. 153). De esta forma, las protestas se van volviendo más y más comunes, una vez que el movimiento que lo antecede reduce el costo de la acción, pero también puede generar contra-movilizaciónes. Hay que considerar también que la dinámica es de flujo y reflujo (della Porta, 1998) y que suele terminar en “la reforma, la represión y, a veces, en una revolución” (Tarrow 1994, p.153). Todas estas características fueron experimentadas en el ciclo de protestas que es plano de fondo de las prácticas comunicativas analizadas en este trabajo.

2.2 Las primaveras que sembraron la revuelta

El ciclo de protestas que empezó en diciembre del 2010 es bastante heterogéneo, pese a guardar similitudes en determinadas características que pueden ser apuntadas en todos los países. Carneiro (2012) puntúa que esta eclosión simultánea y contagiosa de movimientos sociales de protesta no se veía desde hace muchos años. Gutiérrez (2014), refiriéndose al estudio *World Protest 2006-2014*, afirma que vivimos la era más agitada de la historia, más que 1848, 1917 o 1968. El informe, publicado por *Initiative for Police Dialogue*, da cuenta de 843 grandes protestas, entre el 2006 y mediados del 2013. La principal motivación de los movimientos sociales fueron las políticas económicas, con especial atención para las medidas de austeridad (488 de 843). En segundo lugar, está el “fallo de la democracia representativa”. La protesta (437 del total) aparece como la principal forma de acción política, seguida por las asambleas y acampadas (219 de 843). Lo que vincula gran parte de estas 843 revueltas alrededor del mundo, principalmente aquellas que representaron más impacto a nivel mundial, es justamente el crecimiento de la ocupación de espacios públicos, el uso de redes sociales online y el rechazo a los espacios institucionales tradicionales (Carneiro, 2012).

El análisis que se presenta demuestra que cada movimiento fue inspirado por su antecesor, vinculando demandas, estrategias y repertorios de acción política. Por lo cual, hay una línea invisible que conecta Túnez con Barcelona y Madrid, Nueva York a Estambul y Río de Janeiro; así como conecta también el deseo de las personas comunes en debatir el poder económico y tomar el mando de las macro decisiones que afectan directamente a sus vidas (Davis, 2012).

2.2.1 Norte de África: de Mohammed Bouazizi a Alan Kurdi

Desde diciembre del 2010 el norte de África y parte del Oriente medio fue tomado por protestas multitudinarias y conflictos de varios matices, desde Yemen a Marruecos (ver Imagen 01), volviendo a poner la lucha de clases en el escenario principal de la geopolítica mundial. Pero, generando también la caída de reyes, sultanes, intervenciones militares de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), sangrientas guerras civiles, y la huida en masa de refugiados, etc. Ante esta realidad, si hay algo que conecta todas estas protestas es el deseo común de los ciudadanos en tener una vida digna – sea Mohamed Bouazizi, al auto inmolarse en Túnez o la familia Kurdi, del pequeño Alan¹⁰, ahogados en el mar turco, en el 2015, al huir de la guerra civil siria.

El mundo árabe se ha movilizado por dos razones que eran compartidas por la mayor parte de los pueblos de estos países: 1) las dificultades socioeconómicas, como desempleo, alto coste de vida, grandes diferencias entre las clases sociales, corrupción, censura, represión y 2) la existencia de un flujo de redes, sean de amigos, familia, trabajo, escuela, etc. (Alagui y Kuebler, 2011). La fuerza de las redes, tanto *online* como *offline*, fueron imprescindibles para la propagación y sostenimiento de las revueltas, por lo cual fueron rápida y equivocadamente llamadas por los medios informativos de “revoluciones de Facebook”¹¹.

¹⁰La imagen del pequeño Alan viralizó por el mundo, desnudando la crueldad de la guerra siria y de la política migratoria europea. Recuperado de http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150903_crisis_migratoria_europa_familia_nino_sirio_ahogado_turquia_lv>. Acceso en el 18/04/2017.

¹¹Varios medios informativos empezaron a llamar el levantamiento del norte de África de “revoluciones de Facebook”, como puede ser averiguado aquí: <http://content.time.com/time/world/article/0,8599,2044142,00.html>>, http://www.huffingtonpost.com/2011/02/11/egypt-facebook-revolution-wael-ghonim_n_822078.html>, <http://www.csmonitor.com/World/Global-Issues/2011/0630/Social-media-Did-Twitter-and-Facebook-really-build-a-global-revolution>> y <http://www.thedailybeast.com/articles/2011/01/15/tunisa-protests-the-facebook-revolution.html>>, solo para citar algunas fuentes. Pero el debate sí fue o no una revolución propiciada por las redes sociales sigue vigente aún hoy, como se puede ver en este enlace:

Pero, según Alagui y Kuebler (2011), fue a través de la solidaridad entre los miembros de estas diversas redes que se pudo hacer frente a la censura ejercida por los dictadores en diversos países, creando y distribuyendo contenido a través de teléfonos móviles y las redes sociales online. El papel de las redes de comunicación e información, con especial atención para el videoactivismo y las redes sociales online en estas revueltas, será analizado en el próximo capítulo.



Figura 1 - Países en los cuales fueron registradas protestas hasta febrero del 2011. Fuente: “The Arab” (2011).

El 17 de diciembre de 2010, Túnez fue el primer país en registrar grandes protestas sociales contra el gobierno, en el ciclo que quedó conocido como “Primavera Árabe”. Las manifestaciones empezaron después que un joven, vendedor ambulante de frutas y verduras, de nombre Mohamed Bouazizi¹², se auto inmolará al frente del ayuntamiento, luego de ser humillado por policías. Pese a la prohibición, sus amigos y desconocidos se juntaron y transformaron el entierro en la primera de las muchas protestas que cambiarían el rumbo de Túnez. Las manifestaciones se propagaron por todo el país y llegaron a la capital, en dónde fueron reprimidas brutalmente por la policía. El presidente Zine el-Abedin Ben Ali cambió todo el gabinete ministerial y prometió la creación de 300 mil puestos de trabajo, pero ya era

<<https://www.theguardian.com/world/2016/jan/25/egypt-5-years-on-was-it-ever-a-social-media-revolution>> y <<http://edition.cnn.com/2011/TECH/social.media/02/24/facebook.revolution/>>. Acceso en el 14/04/2017.

¹²Más informaciones sobre la muerte Mohamed Bouazizi pueden ser consultadas en <https://www.youtube.com/watch?v=jHw_auqod6Y> y <<https://www.youtube.com/watch?v=k4Zo3-3DRFg>>. Acceso en 14/04/2017.

demasiado tarde y los manifestantes exigían su salida (Houissa, 2016). En el 14 de enero, tras 23 años en el poder, el presidente dejó su cargo y huyó para Arabia Saudí.

Argelia y Líbano también fueron escenarios de protestas entre diciembre del 2011 y enero del 2012. No obstante, Jordania resultó siendo el lugar donde detonó la primera gran revuelta del 2012. El 14 de enero, millares de personas salieron a las calles para reclamar más trabajo, el fin de la corrupción y la dimisión del gobierno, deviniendo por consiguiente en la salida del primer ministro y de todo el gabinete ministerial del rey Abdullah II. Las protestas fueron pacíficas, de acuerdo a la BBC (“Arab uprising”, 2013), hasta noviembre del 2012. Posteriormente, en enero del 2013 se realizaron elecciones. Actualmente, el país alberga a más de 500 mil refugiados sirios.

Para el 17 de enero, el pueblo de Mauritania, Sudan y Oman también salió a las calles. En estos dos últimos países, los gobernantes realizaron algunos cambios económicos a raíz de las protestas. Entre mayo del 2011 y el inicio del 2012, el gobierno de Oman empezó a perseguir varios activistas, sentenciándolos con penas de seis meses hasta cinco años de cárcel. En febrero del 2013, tras el peligro de nuevas protestas, el sultán Qaboos, decidió hacer nuevos cambios y amnistiar a todos los encarcelados por protestar desde el 2011 (“Arab uprising”, 2013). También en febrero fueron registradas protestas en Yemen y Arabia Saudí.

La segunda gran marea de protestas en la región comenzó en Egipto, el 25 de enero del 2012. El 18 de enero, un vídeo producido por la joven estudiante Asmma Mahfouz¹³, y colgado a su muro en Facebook, empezó a circular por las redes sociales online. En el vídeo, Asmma hace un llamado a la juventud egipcia para tomar el mando de su propio destino y cambiar la vida política del país. El 24 de enero, un nuevo vídeo fue publicado (Wall and Zahed, 2011), repitiendo el llamado. El 25 de enero, 10 mil personas marcharon por la ciudad y ocuparon la Plaza Tahir, en el Cairo, pidiendo el fin de régimen, dirigido por Mubarak, en los últimos de 30 años. Las protestas también fueron registradas en otras ciudades, como Ismailiya, Sinai, Suez y Alejandría. Al final de la primera semana, el gobierno había impuesto un toque de recogida y el 27 de enero bloqueó la señal de telefonía e Internet. En

¹³ El video puede ser consultado en < <https://www.youtube.com/user/wolfinside1985/featured>>. Acceso en el 14/04/2017.

la segunda semana de protestas, el ejército avisó que no iba a reprimir los manifestantes. Las batallas se concentraron entre fuerzas pro y contra el gobierno, con la participación de millares de personas, la acampada en la Plaza Tahir y el cierre de casi todos los edificios gubernamentales. En la tercera semana, las manifestaciones se volvieron aún más concurridas y violentas. El parlamento fue bloqueado y una gran huelga de los trabajadores, en Suez, tomó las calles. Empezaban los rumores de que el presidente Hosni Mubarak iba a renunciar. Millares de personas accedieron a la Plaza Tahir, el 10 de febrero, pero el presidente anunció que no iba a dejar el poder. El día siguiente, tras una marcha multitudinaria al palacio presidencial, Mubarak finalmente renunció.

El Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas asumió el gobierno, suspendió el parlamento y la constitución (Houissa, 2016). Según la BBC (“Arab uprising”, 2013), 846 personas perdieron sus vidas durante los 18 días de protestas en todo el país. Las elecciones fueron realizadas en junio del 2012, con la victoria de Mohammedi Morsi, del partido de los Hermanos Musulmanes. Nuevas protestas en contra del gobierno tomaron la calle en junio del 2013, y las fuerzas militares derrocaron a Morsi, afirmando que él no había cumplido el mandato del pueblo egipcio. Protestas pro-Mursi fueron duramente reprimidas, obteniendo como resultado la muerte de cerca de mil personas en El Cairo. En diciembre del mismo año, una nueva constitución fue aprobada.

Algunas protestas también tomaron las calles de Djibiouti, el 28 de enero, y de Marruecos, el 30 de enero. En este último, el rey Mohammed VI aceptó realizar varias reformas constitucionales, incluyendo abrir *mano de sus derechos divinos*. Sin embargo, los jóvenes del Movimiento 20 de febrero no aceptaron las propuestas y continuaron protestando.

En Iraq, las protestas del 10 de febrero terminaron con la renuncia de diversos gobiernos provinciales y locales y con el compromiso del primer ministro en no concurrir a nuevas elecciones por tercera vez.

El 14 de febrero, numerosas protestas y ocupación de espacios públicos tomaron Bahréin, país que estaba bajo el gobierno del rey Ammad, desde 1999. El rey declaró estado de emergencia, ordenó la represión policial hacia los manifestantes y más de tres mil personas fueron encarceladas. El monarca accedió a realizar cambios en la economía, liberar a los

presos políticos y remover ministros de gobierno. Entretanto, organizaciones de derechos humanos y manifestantes alegan que nada fue cumplido, además de cuestionar el número de víctimas, 45, apuntado por el gobierno, al no considerarlo fiel a la realidad.

Irán, Kuwait y Libia también fueron escenarios de protestas en 2012. En Libia, desde el inicio, las manifestaciones fueron duramente reprimidas por el gobierno de Muammar Gaddafi. En marzo, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas autorizó la utilización de “todas las medidas necesarias” (“Arab uprising”, 2013) para proteger a los ciudadanos libios. La Organización del Tratado del Atlántico Norte lanzó ataques aéreos. Varios países de Occidente y del mundo árabe empezaron a apoyar las fuerzas rebeldes al gobierno libio. Millares de personas murieron en el conflicto. Gaddafi fue capturado y muerto en agosto de 2011. En julio de 2012 se realizaron elecciones, las cuales fueron vencidas por los Hermanos Musulmanes. Actualmente, el país que ya tuvo uno de los mejores niveles de vida del norte africano, está inmerso en una grave crisis política y económica, el poder de las milicias armadas crece cada día, y la OTAN, Estados Unidos y varias potencias europeas afirman que el Estado Islámico crece en el país (“7 preguntas”, 2016).

El 15 de marzo, la marea de protestas llegó a Siria, después del encarcelamiento y tortura de 15 jóvenes por haber hecho grafitis en apoyo a las revueltas de la región (“Syria's civil”, 2017). Luego de ser reprimidas por la policía, más y más personas siguieron protestando y solicitando la renuncia del presidente Bashar al-Assad. En Julio, militares anunciaron la creación del Ejército Libre Sirio, para luchar en contra el gobierno. La guerra civil estaba declarada y las divisiones sectarias religiosas empezaron a organizarse en grupos armados. Las fuerzas rebeldes tomaron buena parte del país entre 2012 y 2013, cuando el gobierno de Assad realizó una ofensiva y logró retomar reconquistar parte de los territorios dominados por las fuerzas de oposición, utilizando, incluso, armas químicas. En la parte curda, al norte y noreste del país, en las fronteras con Turquía e Iraq, los Comités para la Protección del Pueblo Curdo (YPG) han enfrentado tanto el Estado Islámico como el gobierno de Bashar al-Assad por el control de la zona¹⁴. Actualmente, el país sigue en una grave guerra civil. En febrero del 2017, tras seis años de conflicto y luego de la sospecha de que el gobierno de

¹⁴Una de las batallas más conocidas alrededor del mundo fue la batalla por la ciudad de Rojava. Recuperado de <<https://www.youtube.com/playlist?list=PLw613M86o5o4hQENOS266ONwIRkp0SJfE>>. Acceso en 14/04/2017.

Assad hubiera utilizado armas químicas, el gobierno de Estados Unidos ordenó un ataque aéreo en contra el país. Además de Estados Unidos, Rusia, Turquía y otros estados árabes están involucrados en el conflicto. Actualmente, la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) estima que más de diez millones de personas dejaron sus casas desde el inicio del conflicto. Pese a que menos del 10% de los desplazados se hayan dirigido a Europa, los gobiernos europeos están afrontando una crisis (“Dos minutos”, 2017) sobre cómo recibir y tratar al creciente número de solicitantes de asilo político provenientes de los países en guerra (Al Rifai, 2017; “Syria: the”, 2016)

2.2.2 15M/Indignadas: de NoLesVotes a Podemos

El 27 de enero del 2011, fue publicado el primer *tweet* de NoLesVotes, en España (Monterde, 2015). En este momento, se empieza a generar una movilización en torno a varias demandas, principalmente en contra la aprobación de la Ley Sinde, que reglamentaba las *webs* y protegía la propiedad intelectual, regulando la realización de descargas en Internet. Según los activistas (Táboas, 2011), en este momento quedó claro que los “tres principales partidos del arco parlamentario, PP, PSOE y CiU, habían decidido ignorar los deseos e intereses de los ciudadanos” (Dans, 2011), y por esto estaban llamando la población a no votarles.

De acuerdo a la cronología realizada por Monterde (2015), la página de fans en *Facebook* “Plataforma de coordinación de grupos pro movilización ciudadana”, fue creada en febrero de ese mismo año; no obstante fue hasta en el 01 de marzo cuando fue convocada una gran manifestación para el 15 de mayo. Dos semanas después, ¡DemocraciaRealYa! (DRY), lanzó su primer *tweet*, convocando a la protesta y afirmando “no somos mercancía en manos de políticos y banqueros”. DRY animaba a la ciudadanía a expandir el movimiento, creando nodos locales, sin la necesidad de autorización o supervisión (Toret et al, 2015). En abril, el movimiento realizó sus primeros encuentros presenciales. También en este mes, el movimiento “Juventud Sin Futuro” logró concentrar tres mil personas a la calle, en Madrid (Monterde, 2015).

El 15 de mayo, se realizaron protestas en 60 ciudades españolas, con la participación de más de 130 mil personas, “bajo el lema ‘Democracia real ya. No somos mercancía en manos de políticos y banqueros’” (Monterde, 2015, p.105). Después de la manifestación, algunos de los participantes decidieron quedarse a dormir en Puerta del Sol, en Madrid; acción que fue

repetida en plazas de Barcelona, Sevilla y Alicante. El 17 de mayo, los manifestantes fueron desalojados de Puerta del Sol, pero volvieron a rearmar las tiendas de campaña el mismo día. También en este momento, ya se contabilizaban 30 acampadas en toda España. En los días siguientes, la policía y el poder judicial crearon una ofensiva en contra de las acampadas, presionando para la desocupación de los espacios públicos tomados por los ciudadanos, con vistas a las elecciones municipales que serían realizadas el 22 de mayo. El 20 de mayo, ya había acampadas en 458 ciudades españolas y el apoyo internacional no paraba de crecer.

Las acampadas se construían como pequeñas ciudades autónomas, organizados en comisiones de educación, salud, migración, finanzas, comunicación, etc. (Castañeada, 2012). Se organizaron bibliotecas, talleres, *workshops* de formación. Cada uno contribuía con lo que podía. Se estima que más de 15 mil personas participaron de las acampadas en Madrid y Barcelona, las dos más grandes del país. Las propuestas y asuntos más importantes eran debatidos en Asambleas y las decisiones eran publicitadas en Internet (Castañeada, 2012). Inicialmente, los grandes medios de información ignoraron el movimiento para luego afirmar que las acampadas eran peligrosas, sin sentido, y que el movimiento no tenía demandas claras. El 20 de mayo, la AcampadaSol, en Puerta de Sol, Madrid, aprobó un documento con 16 demandas (Torrús, 2016), de entre ellas: cambio en la ley electoral; derecho a una vivienda digna; sanidad pública, gratuita y universal; educación pública y laica; reforma fiscal y control de las entidades bancarias; regularización de las condiciones laborales; eliminación de privilegios a los políticos; desvinculación entre iglesia y Estado, etc. Actualmente, estas demandas fueron organizadas en ocho líneas generales, como puede ser visualizado en la web oficial de DemocraciaRealYa! (DRY, n.d).

El 27 de mayo, a las siete de la mañana, la acampada de Plaza Catalunya, en Barcelona, fue desalojada violentamente por la policía. Un manifestante fue detenido y más de 130 quedaron heridos durante la acción policial, que según el ayuntamiento de Barcelona no era un desalojo, pero sí una acción preventiva de limpieza para permitir que los hinchas pudiesen conmemorar la final de la *Champions League* en la Plaza (“Los mossos”, 2011).

De acuerdo a Monterde (2015), el 9 de junio la AcampadaSol se movió hacia los barrios, lo que fue seguido por varias acampadas a partir del 19 de junio, “en forma de asambleas (...) empiezan a dar continuidad al trabajo iniciado en las plazas” (p.106). En junio fueron

realizadas grandes protestas en toda España, entre las cuales se destaca la manifestación del 19 de junio en contra del pacto de austeridad de la zona del euro. En los próximos meses se realizaron varias manifestaciones, siendo la del 15 de octubre la más importante. Bajo el lema “Unidos para el cambio global”, se movilizaron 951 ciudades, en 82 países del mundo.

Monterde et al (2015) apunta que el Movimiento 15M siguió desarrollando nuevas formas de acción colectiva e identidades hasta la actualidad, incluyendo las formas de la política institucional. En 2013, fue creado el primer partido emergido del 15M, el Partido X, seguido por la agrupación Podemos, y por otros partidos a nivel municipal como Ahora Madrid y Barcelona en Común.

2.2.3 #Occupywallstreet: el 99% en contra el 1%

El 13 de julio de 2011, la revista *Adbuster* animó a que los estadounidenses llenasen Manhattan de tiendas de campaña y ocupasen Wall Street. El 11 de agosto, la revista publicó otro llamado:

Parece que algo está a punto de romperse, abriendo el espacio para la necesaria transformación y replanteamiento total de los asuntos económicos globales. Los eventos están jugando perfectamente en favor de nuestra ocupación, el 17 de septiembre, de Wall Street. (...) Por lo tanto, vamos a aprender las lecciones estratégicas de Tahrir (no violencia), de Syntagma (tenacidad), de la Puerta del Sol (asambleas populares) y poner de lado la adhesión a los partidos políticos y los viejos dogmas gastados izquierdistas. El 17 de septiembre, vamos a sembrar las semillas de una nueva cultura de la resistencia en América que incendie hasta un despertar democrático permanente. Nos vemos en Wall St. septiembre 17. Llevar tienda de campaña. (Adbuster, 2011)

El 26 de agosto, el “#Occupywallstreet” ya era viral, poseía una página web¹⁵, perfil en *Twitter* y página de fans en *Facebook*. De un lado, la población, principalmente la juventud, vivía bajo las consecuencias de la crisis económica del 2008; de otro, toda una marea de esperanza en el cambio llegaba desde el norte de África y del sur de Europa. Tres días antes, el grupo *Anonymous* había declarado apoyo al movimiento.

El 17 de septiembre, dos mil personas marcharon por las calles de Manhattan y cerca de 200

¹⁵ Recuperado de <<https://occupywallst.org>> Acceso en 12/04/2017.

acamparon en el Parque Zuccotti (Juris, 2012). Durante las dos semanas siguientes, el movimiento se expandió a través de marchas, protestas y de actividades desarrolladas durante todo el día en este parque. Ya en los primeros días de la ocupación, la policía empezó a dar señales de violencia, utilizando gas de pimienta y encarcelando a cerca de 80 manifestantes.

El slogan “nosotros somos el 99%” fue, al poco tiempo, transformándose en la cara del movimiento. Para Davis (2012) la genialidad del *Occupy Wall Street* fue transformar uno de los inmuebles más caros del mundo en un espacio catalizador de protestas. Juris (2012) relata que caminando por el local se podían ver bibliotecas, centros de información, *workshops*, clases públicas, etc., extendiéndose por toda el área del parque, reuniendo personas de todas las edades, clases sociales y orígenes.

El 01 de octubre, más de 700 personas fueron encarceladas por la policía de Nueva York, tras una protesta en el Puente del Brooklyn. Los manifestantes acusaron a la policía de utilizar la táctica del *kettling*¹⁶, que consiste en cercar a la protesta en una pequeña área. El mismo día, centenas de personas marcharon en Los Ángeles y durmieron en frente del ayuntamiento con el apoyo del propio alcalde. El movimiento empezaba a expandirse por el país. Washington, Boston, Chicago y Hawái también registraban protestas e inicios de acampadas en la primera semana de octubre. El movimiento también ganó el apoyo de sindicatos y grupos comunitarios de todo el país. A su vez, al igual que en España, los grandes medios informativos seguían ignorando la acampada, por lo cual nació el periódico “Wall Street ocupado”, que circulaba de mano en mano en las ocupaciones. Poco a poco, se fue creando todo un sistema mediático, dirigido por los propios manifestantes, el cual será mejor explorado en el próximo capítulo.

El 5 de octubre, Nueva York fue tomada por una marcha multitudinaria, con el resultado de 28 manifestantes encarcelados. En este momento, el movimiento ya estaba presente en cerca de 50 ciudades de todo el país, incluyendo Seattle. En octubre, los manifestantes salieron a las calles de varias ciudades, incluyendo Washington, Los Ángeles, San Diego, Boston, San

¹⁶Esta táctica ya fue condenada internacionalmente por organizaciones de derechos humanos, pero sigue siendo largamente utilizada alrededor del mundo. Más información en <<https://www.theguardian.com/uk/2012/mar/15/human-rights-court-police-kettling>>. Acceso en 18/04/2017.

Francisco, etc. El 12 de octubre, la policía desalojó a los manifestantes del *Occupy* Denver. El 15 de octubre, el *Occupy* recibió una demostración de apoyo masivo: manifestantes de cerca de 1000 ciudades, en 85 países, salieron a las calles para hacer visible que ellos también eran los “99%”. En Londres, los activistas armaron tiendas de campaña durante dos semanas al frente de la iglesia de St. Paul. En todo los Estados Unidos, 250 personas terminaron encarceladas. El 25 de octubre, la policía de Oakland avanzó sobre los manifestantes, utilizando gas lacrimógeno, hasta desocupar la Plaza Frank H. Ogawa, que estaba ocupada por los activistas. Octubre finalizó con un saldo alrededor de dos mil manifestantes encarcelados en todo el país, producto de las protestas y en las acampadas.

El 15 de noviembre, a la una de la madrugada, el Parque Zuccoti fue desalojado por la policía de Nueva York. Protestas de apoyo a los desalojados fueron realizadas alrededor del país. El día siguiente, un banco fue ocupado en San Francisco. Entre noviembre y diciembre, la mayor parte de las acampadas fueron desalojados a lo largo del país (“Occupy Wall”, n.d; “Occupy Wall”, 2015).

El gran mensaje del movimiento Occupy Wall Street fue poner al capitalismo en el centro de la cuestión, señalándolo como el enemigo principal (Fuchs, 2014). Además, bajo la insignia de “somos el 99%” queda evidente que la mayor parte del mundo no está recibiendo su parte de la producción de bienes comunes de la sociedad.

2.2.4 Turquía: love is over ¹⁷

De entre todos los movimientos de protesta que explotaron alrededor del mundo desde el 2011, ninguno fue más emblemático y resonó más en Brasil que la lucha por la Plaza Taksim, en Estambul, Turquía. Los dos países, considerados económicamente emergentes, también tenían en común una policía que no temía utilizar tácticas de contra insurgencia en detrimento de personas comunes que protestaban por el derecho de decidir cómo el dinero de su país debería ser utilizado o cómo sus plazas y calles debería ser remodeladas.

En octubre del 2012, el gobierno anunció el plan de renovación de la Plaza Taksim.

¹⁷ La cronología de los datos presentados aquí es basada en la iniciativa Gezi Archive. Recuperado de <<https://geziarchive.wikispaces.com/Timeline+of+the+Gezi+Park+Protests>> Acceso en 12/04/2017.

Activistas denunciaron el plan como un proyecto gentrificador y el 28 de mayo comenzaron a armar tiendas de campaña en la plaza para intentar impedir la puesta en práctica del proyecto. La policía reaccionó con violencia, utilizando gas lacrimógeno e incendiando la acampada de los manifestantes. Imágenes de la violencia se propagaron por todo el mundo. Alertados por las redes sociales online, más y más activistas llegaron a la Plaza al día siguiente. El movimiento empezó a recibir apoyo de políticos y artistas nacionales. La policía volvió a invadir la acampada el 30 de mayo, pero cada vez más activistas acudían al local. El día siguiente, la policía avanzó otra vez sobre los manifestantes, para evitar la re-ocupación de la Plaza. Más de 100 personas resultaron heridas. Las manifestaciones se propagaron por Estambul, Ankara e Izmir, reuniendo más de 10 mil personas cada una de estas ciudades. La respuesta de la policía fue extremadamente violenta, incluso con la utilización de helicópteros para disparar gas lacrimógeno.

El 1 de junio una gran cacerolada tomó las calles en Estambul. La policía se retiró de Plaza Taksim, pero aun así hubo enfrentamientos violentos con los manifestantes. El día siguiente, en Estambul, los enfrentamientos entre la policía y los manifestantes salieron de Taksim y llegaron a los barrios. Los embates violentos también se repitieron en otras ciudades. En Izmir, la población salió a limpiar las calles, pero fue brutalmente reprimida por la policía. En Ankara, 10 mil personas enfrentaron a la policía por el control de la Plaza Kizilay. En Adana y Antakya también hubo enfrentamientos con la policía. El día siguiente, las protestas se realizaron durante la noche, en varias localidades, con personas vestidas de negro, atendiendo al llamado hecho en Facebook para promover un “lunes negro”. Un manifestante, Abdullah Cömert, fue muerto en Antakya.

El 4 de junio, continuaron las protestas y la ocupación de Taksim. Los estudiantes realizaron una gran protesta anti-gobierno en Ankara, que duró todo el día. La policía empezó a detener manifestantes por “animar a la revuelta por las redes sociales”, en Izmir. Sindicatos se declararon en huelga, el 5 de junio, en varias ciudades del país. Para este momento, el número de manifestantes en Taksim llegó a su mayor expresión desde el inicio del movimiento. El 6 de junio, feriado islámico, se registra el primer día, desde comienzos de la acampada, sin enfrentamientos entre policía y manifestantes. Este mismo día, el partido del primer-ministro organizó a 10 mil personas para recibirlo en el aeropuerto. Las protestas continuaron en los días siguientes.

El 11 de junio la policía empezó a destruir las barricadas que habían sido construidas por los manifestantes alrededor de la plaza. La policía desplegó la acción con la utilización de balas de goma, gas lacrimógeno, cañones de agua, etc. La Asociación médica turca afirma que hubo centenas de heridos graves, incluso cinco en estado crítico. También hubo denuncias de que la propia policía se infiltró entre los manifestantes para generar disturbios. Veinte abogados que se habían pronunciado en defensa de los manifestantes fueron detenidos. El día siguiente, los enfrentamientos entre la policía y los manifestantes continuaron en la Plaza Taksim y millares de abogados salieron a protestar en soporte a sus compañeros detenidos, en Estambul, Ankara y Izmir.

El 15 de junio, la policía invadió la Plaza Taksim, tirando bombas de gas, cañones de agua y balas de goma, cuando se organizaba un concierto. Todas las tiendas de campaña fueron destruidas y la policía empezó a hacer guardia en la Plaza. Según la Asociación médica, centenas de personas fueron heridas debido a la acción policial. El 16 de junio, en Ankara, la policía prohibió el velorio y entierro público de Ethem Sarisülük, manifestante muerto el día anterior, tras enfrentamientos con la policía. El día siguiente, la policía continuó en guardia en Taksim, utilizando la violencia para evitar una nueva acampada. Millares de personas salieron a la calle en más de una docena de ciudades alrededor del país, a lo cual se juntaron trabajadores en huelga, protestando durante el día y la noche.

Entre el 18 y el 22 de junio, docenas de protestas y acciones artísticas pacíficas fueron realizadas alrededor del país. El 22 de junio, los manifestantes se aproximaron a Taksim para prestar sus respetos a los muertos, entregando clavos a los policías, quienes respondieron con cañones de agua y gas lacrimógeno. El 29 de junio, los manifestantes volvieron a tomar las calles en varias ciudades del país. Al día siguiente, se juntaron durante el desfile del orgullo gay en una multitudinaria manifestación. Las protestas también continuaban en varias ciudades del país hasta que el 2 de julio el proyecto de remodelación del Parque Gezi fue bloqueado judicialmente.

2.3. La primavera brasileña

Las grandes protestas que sucedieron en Brasil, en junio del 2013, cogió la prensa mundial por sorpresa. El país ostentaba la 7º mayor economía del mundo y había grandes perspectivas

de crecimiento y desarrollo (“Brasil é”, 2014). El Mundial de Fútbol de la FIFA y las Olimpiadas se acercaban; el nuevo director general de la Organización Mundial del Comercio era el brasileño Roberto Azêvedo; el papa visitaría el país en junio para la Jornada Mundial de la Juventud Católica; el gobierno presentaba datos que indicaban que en los últimos diez años más de 40 millones de personas habían dejado la línea de la pobreza y la clase media había aumentado considerablemente. Todo parecía señalar que Brasil había empezado su despegue por el camino sin vuelta rumbo al desarrollo. Pero, de repente, el país del carnaval y del fútbol ya no estaba en las tapas de los periódicos. Lo que aparecía, en cambio, era un país con protestas diarias y violentas. Brasil empezaba a asemejarse a Turquía, Egipto, a la España del 15M y a los Estados Unidos del *Occupy Wall Street*.

Para Cardoso y Di Fatima (2013), el concepto de “inesperado”, para referirse al movimiento de junio del 2013, fue utilizado, principalmente, por aquellos que no realizaban un análisis profundo de la realidad del país. Así, se busca en este trabajo, contribuir con algunos elementos para una reconstrucción histórica de los sucesos que ocurrieron entre 2013 y 2014, primordialmente en lo que se refiere al desarrollo de un tipo específico de comunicación y activismo político. Para empezar a entender el fenómeno, se opta por buscar sus raíces en la principal demanda que hace emerger al movimiento: la reducción de la tarifa del transporte público. A través de este ejercicio, queda patente que las protestas no eran un movimiento que “irrumpan en un cielo azul” (Ricci y Arley, 2014, p.17; Pomar, 2013)

2.3.1 Capitalismo, transporte y movimiento popular

Brasil, así como varios países de Latinoamérica, vivió a finales de los años ochenta, intensas protestas que exigían la vuelta de la democracia. Con la victoria del Partido de los Trabajadores (PT) a la presidencia de la República, en 2003, los movimientos populares vivieron un nuevo periodo descendente en su activismo (Engelman y Gil, 2016). Pero fue justamente en este periodo que se empezó a gestar la erupción social del 2013.

El movimiento del 2013 explotó tras más de una década de lucha en contra de la subida del precio de los transportes y por la gratuidad del transporte a estudiantes. En Brasil, el derecho a ir y venir está garantizado en el artículo 5º, XV de la Constitución brasileña. Pero el alto

precio y las malas condiciones del servicio son un factor que limita su pleno ejercicio.

La creciente urbanización desordenada ha llevado a un proceso creciente de *favelización*¹⁸ y precarización de las ciudades. Hasta la década de 1960, el país era predominantemente rural. En 1970, 56% de la población pasó a vivir en las ciudades (Oliven, 1980). En aquel entonces, empezaron a surgir las ciudades dormitorio, aumentó considerablemente la población de las favelas en las grandes ciudades, los problemas de transporte, el tránsito y otras cuestiones estructurales que nunca fueron resueltas.

Actualmente, según el conteo de población realizado por el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE, 2013), 84% de la población brasileña es urbana. Son más de 160 millones de personas compartiendo el espacio urbano y sus servicios. El Instituto de Pesquisa Económica Aplicada (IPEA), en una investigación publicada en 2013, apunta el alto nivel de *favelización* en el país (“Número de”, 2013), señalando que para el 2011, 3.1% de la población vivían en favelas. Según el IPEA, en Belém, capital de la provincia de Pará, en la Amazonia, el índice llega al 54%, mientras que en Río de Janeiro el porcentaje es del 22% y en São Paulo, 11%.

Para las organizaciones barriales, el número de personas viviendo en las favelas puede ser aún mayor. La Red de Desarrollo de la Favela Maré y el Observatorio de favelas, en Río de Janeiro, por ejemplo, están realizando su propio conteo de la favela de la Maré, recientemente ocupada por el Ejército brasileño. Lúcia Cabral, vecina del Complexo do Alemão – una de las 40 favelas de Río de Janeiro ocupadas por la policía – y coordinadora del Espacio Democrático y Unión, Convivencia y Aprendizaje, señala: “menos población, menos inversión”. Los liderazgos comunitarios de Rocinha, la favela más grande de la ciudad, afirman que hay 165 mil personas viviendo en este espacio, mientras los datos del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística apuntan 65 mil (Alvim, n.d).

En estas ciudades aglomeradas y con una inmensa población, el transporte público y masivo es fundamental para que el engranaje de la vida funcione, tanto laboral como social; así, se

¹⁸El término es utilizado en Brasil y significa el aumento de las favelas o transformación de un local en favela. Las favelas son barrios pobres, en general de ocupación irregular y no cuentan con servicios públicos como agua tratada, luz, escuelas, etc.

entiende que éste es una de las condiciones generales de producción adentro del capitalismo (Bernardo, 1991). Es el transporte, al mismo tiempo, según Pomar (2013, p.17) “la primera etapa de la venta de la fuerza de trabajo que, por imperiosa necesidad, se mueve todos los días para los espacios de producción” y también la principal forma de acceder a los servicios públicos de la ciudad. No se debe olvidar que el transporte en Brasil es un servicio público de responsabilidad del ayuntamiento, según la Constitución (art. 30).

Pese la posibilidad del ayuntamiento de hacerse cargo del ofrecimiento del transporte público, la mayor parte de las municipalidades opta por abrir una convocatoria pública donde empresas privadas de transporte compiten por la prestación del servicio, punto clave en el cual se instala la contradicción como punta de lanza de las protestas. De un lado, las empresas privadas, que como cualquier empresa en el modo de producción capitalista, buscan obtener el mayor lucro posible; del otro lado, los pasajeros, parte de una población de más de 200 millones de personas que desean gastar lo menos posible con el transporte público. En medio de los dos, los ayuntamientos¹⁹, como gestores de los contratos que definen las reglas de la ejecución privada del servicio de transporte público. Pomar (2013) apunta dos elementos neurálgicos que generan la crisis de la movilidad urbana en Brasil: 1) la opción política de los jefes de gobierno por un modelo anti-democrático y desigual en la distribución del espacio urbano brasileño; 2) el lobby de la industria automovilística, que empuja a los trabajadores con un poder adquisitivo mayor a llenar las calles de coches.

En tal contexto, es más que obvio que los usuarios del transporte público organicen formas de resistir al aumento del precio de los transportes. En Brasil, la primera gran protesta en contra el aumento de la tarifa ocurrió en el siglo XIX y pasó a la historia como " Revolta do Vintém/Revolta de los veinte céntimos". Más de cinco mil personas se manifestaron durante semanas en contra el aumento del precio del tren de tracción animal en Río de Janeiro, en aquel entonces capital del Imperio. Las protestas fueron reprimidas por la policía y por el ejército. Si bien este tipo de lucha es de larga data, no cabría en este trabajo toda una genealogía de las protestas en contra del aumento del precio de los transportes, por esto solo se describirán las referencias más recientes que, de cierta forma, han dejado la semilla para

¹⁹Actualmente, siete ciudades brasileñas decidieron ofrecer el servicio de transporte público gratuito a los ciudadanos. El listado de ciudades puede ser consultado en < <http://opiniaoenoticia.com.br/brasil/tarifa-zero-no-brasil-sete-cidades-tem-transporte-gratuito/>>, Acceso en 01/04/2015.

la lucha de 2013.

2.3.2 La revuelta de Salvador

En agosto del 2003, los estudiantes de Salvador, Bahía, paralizaron la ciudad por 20 días, con grandes protestas en contra del aumento del precio del transporte público. Este movimiento empezó a abordar la protesta social desde una perspectiva diferente, que siguió ampliándose hasta los días de hoy y por esto es tan emblemática. El movimiento quedó conocido como "A Revolta do Buzu/La Revuelta del Bus" y fue iniciado, principalmente, por estudiantes de instituto que veían el aumento del precio de transporte como una degradación de las condiciones de vida de sus familias.

El 2003, según el informe "Juventud Brasileña y Democracia" (IBASE y Polis, 2004), había más de 180 mil estudiantes en los institutos públicos de la capital de Bahía, Salvador. La mayor parte de ellos pertenecían a familias de baja renta²⁰ y monoparentales²¹. Así, el aumento de la tarifa de R\$1.30 (aproximadamente 0.40 €) hasta R\$1.50 (aproximadamente 0.47 €) representaba un fuerte impacto en el presupuesto familiar.

La principal reivindicación de los estudiantes era la manutención del precio del transporte a R\$1.30, pero también la exigencia de la mejoría del transporte público, la extensión del derecho de utilizar la tarifa de estudiante²² y la gratuidad en la emisión de la tarjeta para utilizar el transporte público.

De entre varios aspectos de la Revuelta de Salvador, algunos son importantes para entender el proceso de lucha del 2013:

1. El gran número de manifestantes: cerca de 40 mil estudiantes, de más de 30 escuelas (MPL, 2013);
2. El apoyo recibido de varios sectores de la población: padres, profesores y varios movimientos sociales organizados apoyaron las protestas;

²⁰Son consideradas familias de baja renta por el IPEA aquellas que viven con menos de dos sueldos mínimos mensuales.

²¹Familias que son conformadas apenas por la madre y los hijos.

²²En los años 90 los estudiantes de Salvador conquistaron la tarifa de estudiante, que les daba el derecho de pagar el 50% del precio normal de la tarifa, pero tenían un número limitado de viajes y no podrían utilizarla los fines de semana y vacaciones.

3. La ocupación del espacio público: los estudiantes ocuparon las calles y las plazas para discutir la cuestión del transporte;
4. La extensión del movimiento: las protestas tomaron las calles por 20 días;
5. La negación de un liderazgo, el rechazo a los partidos políticos tradicionales y la organización por medio de Asambleas y acciones directas.

El ayuntamiento de Salvador no aceptó todas las reivindicaciones de los manifestantes, pero accedió a extender el derecho de utilización de la tarifa a todos los estudiantes de la ciudad (estudiantes preuniversitarios y de posgrado que antes no tenían derecho) y también en los fines de semana. Además, congeló el precio de la tarifa a R\$1.50 por un año (Carvalho y Oliveira, 2007).

Lo más importante, sin lugar a dudas, fue la inspiración generada por la Revuelta de Salvador. Para Pomar (2013), la lucha de los estudiantes comprobó que “la movilización popular es un sólido instrumento de presión y de conquistas sociales” (p.9). A través del trabajo de *Indymedia* Brasil (Centro de Mídia Independente – CMI, en portugués) y del documental "Revolta do Buzão/Revuelta del bus"²³, del cineasta Carlos Pronzato, la protesta de los estudiantes de Salvador llegó a todo el país. Se multiplicaron los grupos organizados en torno a la demanda del transporte gratuito para los estudiantes y las movilizaciones se extendieron por varias provincias, siguiendo el modelo de asambleas horizontales y acciones directas, principalmente. En el sur del país, en la ciudad de Florianópolis, generó otro movimiento catalizador, la "Revuelta de la Catraca".

2.3.3 La Revuelta de la Catraca²⁴

Florianópolis es la capital de Santa Catarina, provincia al sur del país. La ciudad es una isla, unida al continente por un puente. El 22 de junio del 2004, el ayuntamiento anunció la propuesta de aumento del 15.6% en la tarifa del transporte público. En aquel entonces ya existía en esta ciudad un movimiento organizado por estudiantes, que exigía transporte público, gratuito y de calidad: el Movimiento del Pase Libre (MPL). Fueron realizadas

²³El documental puede ser visto en <<https://www.youtube.com/watch?v=dQASaJ3WgTA>>. Acceso en 09/01/2015.

²⁴ La catraca es una especie de puerta utilizada en los buses de Brasil que solo permiten que una persona pase por vez. Este tipo de puerta aún es utilizada en las antiguas estaciones de metro de España.

docenas de protestas en contra del aumento, en un primer momento protagonizadas por los estudiantes, pero que luego contó con el apoyo de varios sectores de la población. Los puentes que unen la isla a la parte continental de la ciudad fueron cerradas varias veces y se volvieron un marco de las movilizaciones alrededor del transporte público. Después de diez días, el aumento fue anulado y la población conmemoró la victoria. Fue un movimiento importante, con una participación descentralizada, que se propagó por los barrios de la ciudad. La primera "Revolución de la Catraca" volvió a poner en el orden del día una nueva forma de organizarse políticamente, marcada por las siguientes características (Cruz y Cunha, 2009):

1. Rechazo a los partidos políticos tradicionales;
2. Organización basada en una estructura horizontal, en forma de Asambleas;
3. Espacio de habla marcado por la utilización del micrófono humano, conocido como *jogral* en Brasil (uno habla y los otros repiten), sin utilización de coches o cajas de sonido, mayormente;
4. Acciones directas de boicoteo al pago de la tarifa (abertura de la puerta de atrás del autobús, saltar la entrada, etc.);
5. Presencia de un medio de comunicación propio, ofreciendo una otra narrativa de los sucesos. El *Indymedia* Florianópolis realizó un acompañamiento diario del movimiento, con notas de prensa, fotos y vídeos.

Aún en 2004, solo algunos meses después de la primera Revolución, el ayuntamiento y las empresas intentaron aumentar el precio una vez más. Luego de las vacaciones escolares y días antes de la Navidad, la tarifa sufrió un aumento por el orden del 6.8%. En este momento, las movilizaciones no llegaron a tener efecto.

En finales de mayo del 2005, llegó la noticia de que la tarifa sufriría nuevo aumento, cercano al 8.8%, llegando así a los 15.6% deseados el año anterior. El 30 de mayo, dos días después del anuncio del aumento, fue convocada una protesta. Los jóvenes componían la mayor parte de los manifestantes. Durante el primer día ya quedó claro que la represión sería mayor. Cuatro estudiantes fueron presos, todos ellos líderes del recién creado Movimiento del Pase Libre. Las protestas siguieron ocurriendo día tras día hasta el 20 de junio. Muchos estudiantes fueron presos, perseguidos, y la policía actuó con violencia en contra las movilizaciones. El 21 de junio, el aumento fue anulado. En un año, la población de

Florianópolis impidió dos aumentos en la tarifa del transporte público.

Las dos "Revueltas de la Catraca", confirmaron la tendencia que había empezado en Salvador. Y, en el caso de Florianópolis, hay un aspecto importante para el análisis aquí planteado: la existencia de una narrativa audiovisual fuera de los grandes medios, transmitiendo en vivo y directo. La primera revuelta fue acompañada por *Indymedia* y en la segunda por la TV Floripa, una televisión comunitaria de la ciudad que cumplió un papel fundamental en las movilizaciones. Los camarógrafos reportaron la protesta en vivo y en directo y mostraron las escenas de violencia policial. A cada suceso violento por parte de la policía, le seguía una manifestación aún más importante el día posterior. Otro aspecto relevante de la "Revuelta de la Catraca" es que puso en evidencia, con mucha más fuerza, la demanda de que los ayuntamientos se hicieran cargo del ofrecimiento del transporte público.

2.3.4 El Movimiento Pase Libre

Las experiencias de organización horizontal en la lucha por el pase libre estudiantil y en contra de los aumentos del precio de los transportes públicos se fueron multiplicando por varias ciudades. En 2005, durante el Foro Social Mundial, realizado en Porto Alegre, varios movimientos autónomos se unieron y crearon el Movimiento del Pase Libre (MPL) (Maisonave, 2013). Actualmente, el MPL²⁵ está organizado en 16 ciudades, entre las cuales se encuentran Brasilia, Florianópolis, Goiânia, Río de Janeiro, São Paulo, Salvador, etc. El movimiento se define como: "un movimiento autónomo, sin partido, horizontal e independiente, que lucha por un transporte público de verdad, gratuito para el conjunto de la población y alejado de las empresas privadas." ("Movimento Passe Livre", n.d).

En los últimos años, el Movimiento del Pase Libre fue uno de los protagonistas de las protestas en todo el país en contra del aumento de las tarifas. También fueron surgiendo otros movimientos organizados en algunas ciudades como el Tarifa Zero, el Fórum de Lutas contra o aumento da Passagem y la Frente Independente Popular (FIP). El cuadro siguiente da cuenta de algunas de las luchas en los últimos años:

²⁵Para más información < <http://www.mpl.org.br>>

Tabla 1 - Luchas en contra del aumento del precio del transporte en Brasil (2003 - 2013)

Año	Ciudad	Lucha	Resultados
2003	Salvador (Bahia)	Revolta del Bus. En contra del aumento de R\$1.30 para R\$1.50; extensión del derecho de uso del descuento a todos los estudiantes.	Congelamiento del precio de R\$1.50 por 1 año; extensión del derecho de uso del descuento a todos los estudiantes.
2004	Florianópolis (SC)	Revolta de la Catraca. En contra del aumento del precio del transporte y por la ley del pase libre para estudiantes.	Congelamiento del precio del transporte público y aprobación del pase libre.
2005	Porto Alegre (RS)	Creación de un movimiento nacional articulado para luchar por el pase libre estudiantil y en contra del aumento de los precios de la tarifa del transporte público.	Creación del MPL Brasil.
2005	Florianópolis (SC)	II Revuelta de la Catraca.	Congelamiento del precio de la tarifa.
2005	Vitória (ES)	Lucha en contra del aumento del transporte.	Congelamiento del precio de la tarifa.
2006	São Paulo (SP)	Lucha en contra del aumento del precio de la tarifa de transporte.	Ninguna victoria económica.
2008	Brasilia (DF)	Lucha por el pase libre estudiantil.	Proyecto de ley del pase libre estudiantil.
2009	Brasilia (DF)	Lucha por el pase libre estudiantil.	Aprobación de la Ley del pase libre
2010	São Paulo (SP)	Lucha en contra del aumento del precio de la tarifa de transporte.	Ninguna victoria económica.
2011	Varias ciudades en Brasil	Lucha en contra del aumento del precio de la tarifa de transporte en varias ciudades del país.	Anulación del aumento del precio de la tarifa en Teresina (PI).
2012	Varias ciudades en el Noreste	Lucha en contra del aumento del precio de la tarifa de transporte en varias ciudades del noreste del país.	Anulación del aumento del precio de la tarifa en Aracaju y Natal.

Fuente: organización propia, con datos de Harvey (2013) y las páginas web de los colectivos del Pase Libre.

2.3.5 Más allá de los R\$0.20

Es importante señalar que las protestas están vinculadas a una mezcla de condiciones objetivas y subjetivas (Pomar, 2013). Pese a que este análisis está centrado en la vinculación de las protestas con la demanda por transporte público de calidad, sería una ligereza afirmar que esta condición objetiva fue la única razón de las protestas. Bringel (2016, 2015) apunta la indignación difusa, la ambivalencia de discursos y la heterogeneidad de las demandas como características del ciclo de protestas iniciado en el 2013, en Brasil.

En lo que se refiere a las condiciones objetivas, además del problema de movilidad urbana, en 2013, por más que el país aún se encontrara entre las naciones que sostenían los mayores

índices de crecimiento económico, según el Banco Mundial, ya se podían sentir los primeros indicios de la recesión que se profundizaría en los siguientes años. En 2010, el país creció un 7,5%, cayendo en los dos años posteriores y volviendo a subir en el 2013, cuando alcanzó un 3,015%. Hasta entonces se mantenía como potencia económica emergente, cuando las protestas tomaron las calles. Ya a partir del 2014, Brasil ha entrado en un período de recesión, presentando en 2015 una tasa de contracción de 3,847% (Banco Mundial, 2016).

En la interpretación de Alves (2013), el ciclo de protestas brasileño también está directamente vinculado a la creciente precarización de la juventud, que, a su vez, fue la que más participó en las protestas. Él explica que en los últimos años creció el número de trabajadores con alta escolarización en el país, aumentando la competencia en el mercado de trabajo, y haciendo caer el sueldo de esta generación de profesionales, en media del 8%, entre el 2002 y el 2011. Así, “el precariado posee una mezcla de frustración de expectativas e insatisfacción social y, por otro lado, carencias radicales que los hace susceptibles a actos de rebeldía” (Alves, 2013, p.3). Las frustraciones de la juventud no serían, según Alves (2013), resultado solamente de la cuestión económica, sino también de la precarización de la propia vida, representada por deficiencias en la prestación de los servicios básicos, como educación, salud y ocio.

De esta forma, es posible comprender, en parte, por qué las demandas que surgieron en las protestas de 2013 eran tan amplias y difusas (Bentes, 2013), yendo desde críticas a la corrupción, a los gastos excesivos de los mega-eventos, a la gentrificación, al estado de excepción en las favelas y áreas empobrecidas, etc. Había, además, condiciones subjetivas o un “imaginario actuando y movilizándolo” (Bentes, 2013), a través de diversas luchas sociales desarrolladas en los años anteriores y, principalmente, el acumulo de más de diez años de movilización del Movimiento del Pase Libre, alrededor del país, como ya fue comentado anteriormente. Por consiguiente, es importante mencionar otros sucesos que precedieron las "protestas de junio" y hacen parte de este imaginario, principalmente en Río de Janeiro:

1. La movilización nacional en contra de la instalación de la Usina hidroeléctrica de Belo Monte, en la región Amazónica;
2. Lucha en contra del desalojo forzado de varias favelas y comunidades para la realización de obras para los grandes eventos²⁶;

²⁶En este trabajo se opta por referirse a los grandes eventos que fueron realizados en la ciudad de Río de Janeiro

3. Lucha en contra de la violencia policial en favelas y otros barrios periféricos;
4. Las protestas realizadas en 2012, durante la Rio +20, y la contra-cumbre organizada en aquel momento, llamada Cúpula de los Pueblos”;
5. Lucha en contra del desalojo de la Aldea Maracanã²⁷ (Aldea Indígena urbana);
6. Lucha en contra de las obras en el Complejo Maracanã por las obras de adecuación del estadio del fútbol al “patrón” FIFA (que implicaban el desalojo de una escuela y de un centro deportivo);
7. Lucha en contra de la privatización de los campos de petróleo de Libra;
8. Y, finalmente, la lucha en contra del aumento en el precio de la tarifa del transporte.

Así, lo que se quedó conocido como las protestas de junio, la revuelta del vinagre o la revuelta de los veinte céntimos, eran, en realidad, una olla a presión compuesta por varios movimientos, banderas y luchas, que se venían gestando desde hace muchos años, pero, principalmente, en los últimos cinco años en la ciudad de Río de Janeiro.

2.3.6 Las protestas de junio del 2013

En Brasil, cada fin de año se anuncia el nuevo salario mínimo que entra en vigor el 1 de enero del año entrante. Una vez que el anuncio es realizado, empiezan a subir los precios de los productos y servicios, incluso la tarifa del transporte público. En 2013, el costo de la vida en el país era muy elevado (Coelho, 2012), principalmente en las ciudades sede de los partidos del Mundial de la FIFA. La presidenta de la República solicitó a los alcaldes que no aumentasen el precio de la tarifa del transporte en enero, para evitar la influencia del aumento en los indicadores económicos internacionales, respondiendo muchos a esta solicitud de

como grandes eventos o mega-eventos (nombre por lo cual quedó conocido en Brasil). Son eventos como los Juegos Militares, Jornada Mundial de la Juventud, Mundial de Fútbol de la FIFA, Olimpiadas, etc.

²⁷La Aldea Maracanã es una aldea indígena urbana, con representantes de varias etnias indígenas del país. La Aldea está en una antigua finca abandonada del Complejo Maracanã. La finca fue ocupada hace años y el movimiento indígena pretendía transformarla en un museo indígena hecho por los propios indígenas, además de una universidad indígena. El desalojo de la Aldea Maracanã, en el inicio del 2013 fue el ensayo de la estrategia policial que vendría a ser utilizada en las jornadas de junio. Muchos explosivos y armas fueron utilizadas por primera vez en este episodio. Una serie de videos realizados por el Jornal A Nova Democracia puede dar cuenta de la situación. Recuperados de <www.youtube.com/watch?v=iCo1BNO8p6Q>; <www.youtube.com/watch?v=jxrZLuAgJo4> <www.youtube.com/watch?v=AMCv58X91xU> <www.youtube.com/watch?v=rSKRxGRsO-M>. Acceso en 08/01/2015.

manera positiva.

En Porto Alegre, capital de la provincia de Rio Grande do Sul, al extremo sur del país, el ayuntamiento anunció, el 25 de marzo del 2013, el aumento del precio de la tarifa de R\$2.85 hasta R\$3.05, pese la indicación del Tribunal de Cuentas de la Unión acerca de que el precio real debería ser de R\$2.60. Luego de la confirmación, la población salió a las calles para protestar. Tras días de protestas, el 4 de abril, una decisión judicial anuló el aumento y fijó el valor de la tarifa en R\$2.85. Más de 10 mil personas conmemoraron la victoria en las calles.

Después de Porto Alegre, vinieron los aumentos y las protestas de Manaus (Amazonas), Natal (Rio Grande do Norte) y Goiânia (Goiás). En esta última ciudad, el aumento fue anulado por la presión de las protestas, que fueron reprimidas con violencia por la policía. Así, junio del 2013 empezó con protestas en Salvador, São Paulo y Río de Janeiro. Las manifestaciones fueron marcadas por la represión policial, la cual era transmitida en vivo por los propios manifestantes. La viralización de las imágenes vino entrecruzada con la viralización de las protestas. En pocos días, las movilizaciones llegaron a todo el país. Vincularon profesionales de salud, abogados, periodistas, defensores de derechos humanos, etc.

La Confederación Nacional de Municipios estimó, el 21 de junio del 2013, que diversas manifestaciones fueron realizadas en 438 ciudades, en las cuales más de dos millones de personas tomaron parte (Leal, 2013). Las protestas fueron identificadas en todas las provincias del país, destacando sin duda las realizadas en São Paulo y Río de Janeiro, por el número de manifestaciones y participantes. Tal vez el número total de manifestantes fue mucho mayor, ya que solo en Río de Janeiro, el 20 de junio, más de un millón de personas salieron en las calles para protestar.

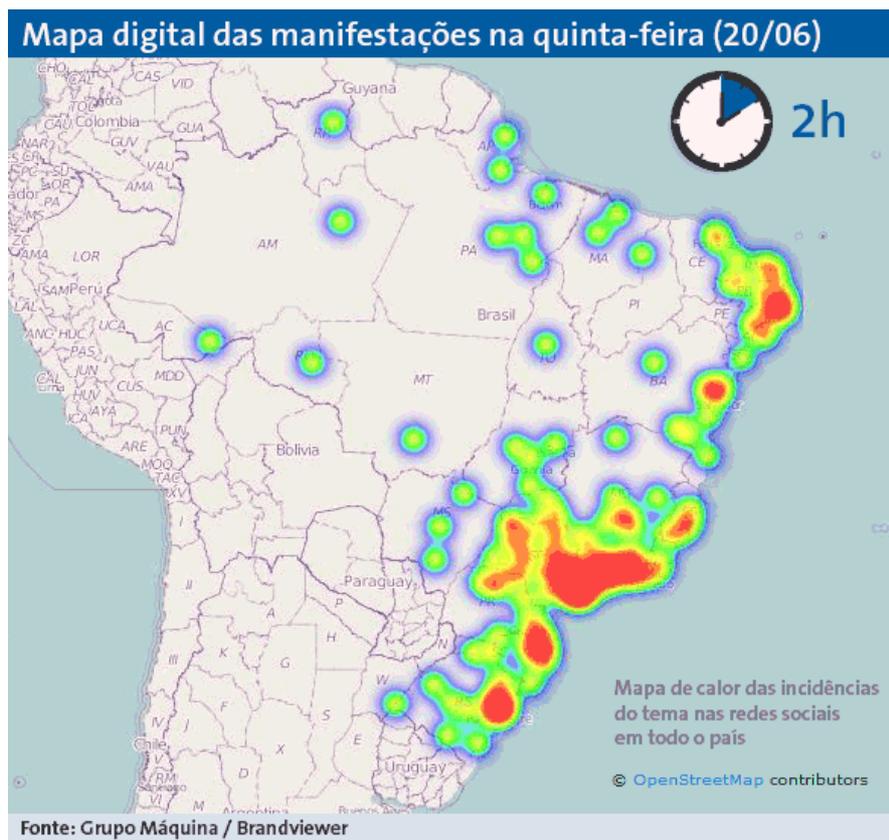


Figura 2 - Mapa de calor de las protestas realizadas en el 20 de junio del 2013

Las protestas fueron realizadas alrededor del país y cada ciudad tuvo sus singularidades. En esta Tesis se presenta, arriesgadamente, algunas características que pudieron ser observadas en gran parte de las protestas, mediante vídeos y testimonios en las redes sociales *on line*, y a través de la participación *in loco* de la investigadora, tanto en los eventos sucedidos en Río de Janeiro, São Paulo y Goiânia:

1. Rechazo a los partidos políticos tradicionales;
2. Uso del *jogral* (micrófono humano) como espacio de habla;
3. Organización basada en estructura horizontal, en forma de Asambleas. Las Asambleas se proliferaron por las ciudades, siendo realizadas por barrio o plaza;
4. Gran utilización del internet como espacio de convocatoria, información y debate. Las protestas fueron convocadas por *Facebook*, transmitidas por *streaming* y acompañadas en tiempo real a través de las redes sociales;
5. Creación de movimientos de apoyo como media activistas, abogados, primeros auxilios, seguridad;

6. Primera aparición importante de la táctica *Black Block*²⁸;
7. Amplia participación popular y de varios extractos sociales;
8. Fuerte aparato represivo por parte del Estado, con muchos casos de violencia policial.

Como resultado de las protestas (ver Anexo I), la tarifa del transporte público fue reducida en más de 100 ciudades (“Veja em quais cidades”, 2013), de entre ellas: el 07 de junio, en Manaus (AM); el 10 de junio, en Goiânia (GO); el 18 de junio, en Cuiabá (MT), Porto Alegre (RS) y João Pessoa (PB); el 19 de junio, en São Paulo (SP), Río de Janeiro (RJ) y Aracaju (SE); el 20 de junio, en Recife (PE) y Curitiba (PR); el 26 de junio, en Natal (RN).

Como se ha mencionado, las protestas se fueron volviendo una amalgama de demandas y “no adoptaron un discurso único”, representando un sentimiento difuso de “no me siento representado” y poniendo, en el mismo espacio de protesta, corrientes político-ideológicas y demandas muy diferentes y hasta en flagrante oposición (Ricci y Arley, 2014). Además, las protestas del 2013 mostraron al pueblo brasileño, principalmente a la juventud, que la lucha en las calles era una posibilidad real, factible, y no un discurso pasado de moda. La juventud enfrentó a la policía más violenta del mundo para demandar por más democracia, afirmando que “allí nadie tenía miedo” (Belarte, 2013). Hubo, también, distintos resultados prácticos, de los cuales podemos citar (“Confira as reivindicações”, 2013): la casación de un diputado (inédito en el país); la no aprobación al Proyecto de Enmienda Constitucional (PEC) 37 – que reglamentaba el papel del Ministerio Público en las investigaciones criminales – ; la destinación de los *royalties* del petróleo para la educación y salud; la aprobación de la corrupción como crimen grave la retirada del proyecto de “cura gay” del Congreso; y la aprobación de otros proyectos, como la participación virtual de los ciudadanos en las votaciones del Congreso, reglamentación del programa "Mais Médicos"; la Ley Anti corrupción; la aprobación de la ley que obliga a los estudiantes de medicina a trabajar dos años en el Sistema Único de Salud, etc.

²⁸Si bien la táctica Black Block es una vieja conocida en Europa, fue la primera vez que apareció con fuerza en Brasil. Además, el BB, con quedó conocido tuvo un amplio apoyo de la población.

2.3.7 De junio del 2013 al Mundial de Fútbol de la FIFA del 2014

El 30 de junio del 2013 se realizó el partido final de la Copa de las Confederaciones, entre Brasil y España, en el estadio de fútbol del Maracanã, en Río de Janeiro. Pero las protestas, que se repetían en todo el país durante el evento no cesaron tras el partido final. Centenas de manifestaciones siguieron ocurriendo en varias ciudades brasileñas, en todas las regiones del país (“Manifestações pelo Brasil”, n.d). El 11 de julio, varias centrales sindicales y movimientos sociales autónomos de todo el país organizaron una “huelga general”, demandando cambios en el cálculo de las jubilaciones; la retirada del Proyecto de Ley 4.330, que amplía la tercerización²⁹; reducción de la jornada laboral sin reducción de sueldo; fin de la subasta de las reservas petrolíferas del país; reducción de la tarifa del transporte público y prestación del servicio con mayor calidad; mayor inversión en salud, educación y seguridad; reforma agraria, etc. (Barrucho, 2013; Rolli, 2013).

A partir de la “huelga general” – que resultó más sectorial que general – los movimientos sociales entraron en un periodo descendente en la mayor parte del país. A su vez, Río de Janeiro se preparaba para recibir la Jornada Mundial de la Juventud Católica, con la visita del Papa Francisco, programada para el 22 de julio. Las calles fueron, otra vez, tomadas por millares de manifestantes los días 17, 21 y 22 de julio del 2013. Este último día fue escenario del montaje de la policía, corroborado por los grandes medios de comunicación, para acusar al estudiante Bruno Ferreira Teles (Carranca, 2015; Viana, 2017) de porte de material explosivo. Lo que luego fue desmontado a través del trabajo conjunto de videoactivistas, manifestantes y abogados populares, representando el marco primigenio en la actuación conjunta de estos grupos.

Si en junio de 2013, las demandas seguían tan difusas como el propio movimiento, ya durante la visita del Papa al país, las protestas empezaron a centrarse en demandas un poco más específicas, en contra de: la corrupción en el gobierno provincial y municipal de Río de Janeiro; los desalojos forzados de favelas y barrios pobres, debido a las obras del Mundial y Olimpiadas; los gastos excesivos para recibir los mega eventos; y la violencia policial. La mayor especificación de las demandas puede ser relacionada con la reducción del número de manifestantes, movimientos y banderas en las protestas, consecuencia de la violencia

²⁹Este proyecto fue, finalmente, aprobado en marzo del 2017 por las cámaras legislativas y el presidente de la República.

policial y de la propia dinámica de las protestas. Lo que se vio en las calles de Río de Janeiro a partir de entonces es la evasión de sectores vinculados más a la derecha y al centro, y de grupos y partidos políticos tradicionales y más afines a las lógicas institucionales de participación política. En la mano contraria, se ve un ascenso de la organización de la táctica *Black Block*, de los grupos de manifestantes más radicales y consecuentes – en el sentido de ver a las protestas como parte de la lucha general por cambios sociales profundos –, y de sectores del movimiento negro y de las favelas – que demandaban, principalmente, el fin de la violencia policial.

La desaparición el 14 de julio del albañil Amarildo de Souza (Vigna, 2013), luego de ser llevado por miembros de la Unidad de Policía Pacificadora³⁰ a la base policial de la favela de Rocinha, generó un cambio significativo en la pauta de los grupos que seguían protestando. Si hasta junio, la gran participación de sectores de la clase media y del llamado precariado (Alves, 2013) hacía que las demandas anti-corrupción sonasen más fuerte, a partir de este momento, tanto las demandas como los activistas empezaron a vincularse cada vez más con la lucha en contra la violencia policial en la favelas y barrios periféricos de la ciudad y a aliarse con sectores profesionales organizados en sindicatos y grupos políticos, como los profesores y recolectores de basura.

Luego de la Jornada Mundial de la Juventud Católica, que finalizó el 29 de julio del 2013, las principales causas que llevaron los movimientos sociales a la calle en Río de Janeiro fueron:

- **“Ocupa Cabral”**, con inicio el 21 de junio, manifestantes montaron tiendas de campaña frente a la residencia del gobernador de la provincia, en el barrio de clase media alta Leblon, después de una protesta que reunió más de 300 mil personas en la ciudad. Inicialmente, los manifestantes querían una posición oficial del gobernador sobre la violencia policial en las manifestaciones. El dos de julio, los manifestantes fueron desalojados. Pero, el 28 del mismo mes volvieron a montar sus tiendas de campaña, esta vez para exigir el *impeachment* del gobernador Sérgio Cabral y una

³⁰Las Unidades de Policía Pacificadora (UPP) es un programa de seguridad pública que objetiva, oficialmente, “pacificar” las favelas de Río de Janeiro, retomando los territorios que estaban bajo dominio de narcotraficantes. Instalado en el 2008, actualmente la provincia posee 38 UPPs, con cerca de 10 mil policías actuando en las comunidades. El programa viene recibiendo diversas críticas, tanto de especialistas como de los vecinos de las favelas. Los efectivos policiales son acusados de varias infracciones a los derechos humanos, como tortura, desapariciones forzadas y asesinatos, como el ya mencionado caso de Amarildo de Souza.

investigación (Comisión Parlamentaria de Investigación – CPI) para apurar los gastos excesivos con los mega-eventos;

- **“¿Dónde está Amarildo?”**, el dos de agosto, una gran protesta que exigía la aparición con vida del albañil fue realizada, saliendo de la favela de Rocinha y tomando las principales calles del barrio de clase media alta que están junto a la comunidad. Luego, la pregunta ¿Dónde está Amarildo? se volvió una constante en las protestas;
- **“Aldea Maracanã”**, el cinco de agosto, grupos indígenas re-ocuparon la Aldea Maracanã, en el complejo del estadio de fútbol Maracanã, cuyo desalojo en 2012 marcó el inicio de la organización de gran parte de los grupos y activistas que luego participaron en las protestas del 2013-2014. La policía desalojó el grupo el 16 de diciembre;
- **“Ocupa Camara”**, el nueve de agosto, luego de una protesta y confrontación con la policía, manifestantes ocuparon la cámara de legisladores municipales de la ciudad. Un grupo de 150 personas decidió ocupar la puerta del local, en soporte a los que estaban dentro, protestando en contra de la composición de la comisión que investigaba casos de corrupción en el transporte público municipal. Los manifestantes que ocuparon el área interna de la cámara dejaron el local el 21 de agosto. Ya la ocupación del área externa perduró hasta el 15 de noviembre;
- **“Huelga de los profesores”**, en Río de Janeiro, se extendió por varios meses entre el 2013 y el 2014. Los profesores del municipio estuvieron protestando desde agosto hasta finales de octubre del 2013 (Mello, 2013); y los de la provincia, entre agosto y septiembre del mismo año (“Entenda a greve”, 2013). En 2014, estos profesionales volvieron a declarar huelga entre el 12 mayo y 27 de junio del 2014;
- **“7 de septiembre”**, tradicionalmente son realizadas desfiles cívico-militares en todo el país para conmemorar la independencia del país en relación a Portugal. Manifestantes tomaron las calles en Río de Janeiro y fueron duramente reprimidos por la policía, como puede ser visto en el vídeo realizado por el Colectivo Mariachi *“7 de setembro negro – o que a Globo não mostrou no Jornal Nacional”*/ 7 de septiembre negro – lo que la red Globo no mostró en el telediario (Mariachi, 2013);
- **“Rebeliones en las favelas en contra de la violencia policial”**, entre octubre del 2013 y junio del 2014, fueron registradas por lo menos 14 rebeliones en las favelas, luego de asesinatos, desapariciones y abordajes violentos realizadas por parte de la

policía. Algunos de estos sucesos repercutieron bastante en el movimiento, como: el asesinato cruel de Claudia Ferreira, en el Morro de la Congonha, en marzo del 2014; el asesinato de Douglas Rafael, en la favela de Pavão-Pavãozinho, en abril del 2014; y el asesinato de Jonatan de Oliveira, en la favela de Manguinhos, el mismo año.

- **“Campaña por la liberación de los presos en las protestas”**, 175 manifestantes fueron encarcelados en la protesta realizada el 15 de octubre, en Río de Janeiro, en apoyo a los profesores en huelga. Además, otros manifestantes ya estaban presos debido a protestas anteriores, y más de 300 activistas estaban siendo investigados por participar en las manifestaciones. Las protestas fueron realizadas de junio a diciembre;
- **“Protestas en contra de la subasta de los campos de petróleo”**, el 21 de octubre, manifestantes salieron a la calle e intentaron sabotear la reunión que discutía la subasta, en Río de Janeiro.
- **“Protestas en contra del Mundial de fútbol de la FIFA”**, el 25 de enero del 2014 empezaron, en todo el país, las protestas en contra del Mundial de Fútbol de la FIFA, sin parar hasta la realización del evento.
- **“Protestas en contra del aumento del precio del transporte público”**, entre enero y febrero varias ciudades del país protagonizaron protestas en contra de la subida de los precios, principalmente en Río de Janeiro y São Paulo.
- **“Huelga de los recolectores de basura”**, iniciada en el 27 de febrero de 2014, en pleno carnaval, en la ciudad de Río de Janeiro. Los trabajadores cruzaron los brazos en contra de su propio sindicato y transformaron su lucha en uno de los momentos de mayor auge de este ciclo de protestas. Ellos recibieron apoyo de la población y realizaron manifestaciones y asambleas con amplia participación de las bases. Los recolectores exigían aumento salarial, un sueldo mínimo, no criminalización de la huelga, deposición de la dirección del sindicato, etc. La huelga finalizó el ocho de marzo, con aumento salarial de cerca de 40%.
- **“Ocupación y desalojo del edificio TELERJ”**, en abril del 2014, centenas de familias sin techo ocuparon una finca vacía, perteneciente a la compañía de telefonía del estado de Río de Janeiro. Fueron desalojados el 11 de abril y luego ocuparon la puerta de la alcaldía para exigir vivienda;
- **“Mi cuerpo, mis reglas”**, en 18 de abril del 2014, mujeres de todo el país, salieron a la calle para protestar en contra de la violencia obstétrica, después de que una mujer

murió tras un parto mediante cesárea realizado en contra de su voluntad.

- **“Huelga de los conductores de transporte”**, los trabajadores realizaron varias paralizaciones en mayo.
- **“15M”**, protesta unificada, el 15 de mayo del 2014, entre los conductores de transporte, profesores y estudiantes – también conectada con el aniversario del 15M en España;
- **“Ocupa Estelita”**, en Recife (PE), movilizó una red de apoyo en todo el país, en contra de la gentrificación de la región portuaria de la ciudad. Los ocupantes eran contrarios a un proyecto urbanístico que previa la construcción de grandes fincas empresariales y residenciales en el área, que es histórica y uno de los principales sitios turísticos de la ciudad (Rodrigues, 2014).

Todas estas protestas y movilizaciones sociales mantuvieron unido, por un lado, al grupo más radicalizado que surgió en 2013 alrededor de demandas más concretas y actuando, no solamente, en la cuestión del transporte público o de los gastos excesivos y otras irregularidades apuntadas en la realización del Mundial de Fútbol. Pero, por otro lado, también generaron un cansancio natural de los manifestantes, haciendo que las movilizaciones fuesen cada vez menores. Según un estudio publicado por la Secretaría de Asuntos Estratégicos de la Presidencia de la República, en 2013, el apoyo a las protestas llegaba al 75% de la población, mientras que para 2014 este porcentual cayó hasta un 54% (Villela, 2014).

Otros factores jugaron un papel importante en la reducción del número de manifestantes en las calles: la fuerte represión policial, con la utilización de tácticas contra-insurgentes agresivas (Mendes, n.d); la detención de cinco personas, acusadas de integrar una pandilla por, supuestamente, hacer parte del *Black Block*, en septiembre de 2013 (Barros y Costa, 2013); y, por la muerte del camarógrafo Santiago Andrade, que trabajaba para una red televisiva, tras ser alcanzado por un artefacto explosivo, en febrero del 2014 (Rossi y Bedinelli, 2014). El intento de golpe final hacia las protestas fue dado el 11 de junio, un día antes de que empezara el Mundial de Fútbol, cuando 17 activistas fueron encarcelados en sus casas.

Entretanto, nada de esto fue capaz de impedir que los manifestantes saliesen a las calles. Entre el partido de apertura del Mundial de Fútbol, el 12 de junio, en São Paulo, y la final el 12 de julio, en Río de Janeiro, centenas de protestas fueron realizadas en todo el país. El 12 de junio fueron registradas protestas en cerca de diez ciudades (Martins y Tokarnia, 2013)³¹, de entre ellas São Paulo y Río de Janeiro. En otras ciudades, el movimiento de contestación del Mundial realizó actividades de movilización y concientización, que no implicaban necesariamente en tomar las calles. La realización de protestas siguió durante todo el período del evento, principalmente en las ciudades-sede, donde fueron registradas cerca de 20 manifestaciones por semana (“Con mais de 20 protestas”, 2013), durante el 12 de junio y 12 de julio del 2014.

Específicamente en Río de Janeiro, lugar dónde fue realizado el trabajo de campo de esta investigación, 47 protestas estaban programadas; y 28 en São Paulo (Magalhaes, 2014). En lo que se refiere a Río de Janeiro, no todas llegaron a ocurrir o se volvieron pequeños actos organizados por grupos específicos, pero ni por esto fueron menos importante en el contexto general de movilizaciones. De esta manera, se pueden destacar siete grandes protestas, en Río de Janeiro:

- El 12 de junio, en la apertura del Mundial de Fútbol;
- El 15 de junio, en el primer partido realizado en la ciudad;
- El 18 de junio;
- El 20 de junio, en conmemoración al primer año del inicio de las jornadas de lucha del 2013;
- El 23 de junio, una protesta organizada por las Asociaciones de Favelas y lucha en contra la violencia policial y el racismo;
- El 28 de junio;
- Y durante el partido final del Mundial de fútbol, el 12 de julio del 2014.

Más que un afán histórico o sociológico, lo que ha guiado el análisis aquí presentado es un deseo por reconstruir estos fragmentos de memoria, que juntos transformaron el día a día de los activistas y, específicamente de los videoactivistas, en un estar-junto, en un sentido de comunidad política (Rancière, 2010) que está más allá de las movilizaciones del 2013-2014.

Así, se optó por comprender a través de cada uno de estos eventos, sean huelgas de trabajadores, campañas feministas, ocupación de espacios públicos, lucha en contra de la violación de derechos o la defensa de los derechos humanos, solo para citar algunos ejemplos, como se tejió una “*bola de meia*”³² que fue, poco a poco, iluminando el camino a ser seguido por los videoactivistas, cada vez más vinculados a los sectores de clase y comunidades de favelas.

Lo que también queda patente con la genealogía de las luchas que empiezan en Brasil en 2012, y se profundizan en 2013, es cómo la idea de que la acción directa es la promotora de las victorias (Pomar, 2013), pasando a estar presente en el imaginario de los movimientos sociales urbanos. Esta noción ya era una palpable en la lucha rural de los sin tierra y también la de los sin techo, pero no era tan presente entre la mayor parte de los movimientos sociales urbanos.

También se cristaliza, siguiendo la tendencia observada en el ciclo de protestas iniciado en el norte de África, un movimiento “constituido por jóvenes que tienen aversión a los medios institucionales, como los partidos políticos y la disputa de espacio del poder del Estado” (Ricci y Arley, 2014, p.107), y que ven en la construcción de instancias de participación política democráticas, horizontales, etc., su preocupación más urgente; además de estar conectados en red, tanto *online* como *offline*, y teniendo la ocupación del espacio público y la realización de grandes protestas como puntos comunes.

³² “Bola de meia” es un artefacto cultural popular en Brasil, que materialmente es una pelota de hilos de tela. Pero que está vinculado a la idea de que poco a poco, con cuidado, siguiendo los ejemplos, se va haciendo y aprendiendo algo.

CAPÍTULO III – La revolución será comunitaria y transmitida vía streaming

Todas las luchas socio-políticas que se desarrollaron desde el 2010 parten del mismo principio de reivindicación de lo común. Las prácticas comunicativas que se analizan en esta tesis, es decir el videoactivismo propiamente dicho, son también reivindicadas por los manifestantes como parte de este común. Pero, más que reivindicadas, son apropiadas, hechas común en la trama diaria del estar-juntos entre tiendas de campaña, asambleas, barricadas, cámaras y máscaras antigás. En este trabajo se enmarca el videoactivismo como una práctica comunicativa comunitaria, común, y se partirá desde esta definición para reflexionar teóricamente acerca del objeto propuesto. En los capítulos 4, 5 y 6 se presentará un análisis empírico sobre el desarrollo de la práctica videoactivista durante las protestas en el contexto del Mundial de Fútbol de la FIFA del 2014, en Río de Janeiro.

3.1 La lucha por lo común y la comunicación

Según Sodré (2014), los humanos son seres comunicantes “porque *relacionan* u *organizan* mediaciones simbólicas (...) en función de un común a ser compartido” (p.9). La comunicación tiene, así, en su sentido más profundo, la idea de “‘compartir’, ‘participar de algo’ o ‘poner en común’” (Sodré, 2014, p.10). Paiva (2003) también vincula lo común a la comunicación, al defender que la comunidad es una metáfora para “la construcción de una nueva forma para el lazo social” (p.10). Esta noción de la comunicación como el “hacer organizativo” (Sodré, 2014, p.265) de lo común o como la nueva forma del lazo social se materializa, en cierto sentido, en las experiencias mediáticas que son analizadas en esta tesis.

Paiva (2003) es categórica al afirmar que hay varios caminos para comprender la comunidad. Extendemos este entendimiento a la noción de lo común. Sodré (2014) apunta hacia la necesidad epistemológica de hacer una distinción entre lo común y la comunidad, siendo el primero una disposición ontológica y el segundo una subjetivación, que se manifiesta de diferentes formas para cada comunidad específica. Por consiguiente, aquí se opta por no profundizar en esta distinción, priorizando sus puntos de confluencia. Además, también se atiende a la sugerencia de Paiva (2003), quien afirma que, al reflexionar sobre lo común, es importante evitar caer en la idealización, transformándolo en un paraíso perdido e inalcanzable.

Cuando se habla de lo común – principalmente, en la actualidad, con la irrupción de protestas en todo el mundo que parecen reivindicarlo – se está asumiendo una postura política. Elegir la “posibilidad comunitaria” (Paiva, 2003, p.55) es asumir que hay una posibilidad real de construir un mundo en que los “comunes” puedan tener poder de decisión en lo que se refiere a los problemas que les afectan. Es en este sentido que la consigna “somos el 99%”, aparece fuertemente vinculada a la reivindicación de un común que debe ser compartido. Y cuando se habla de compartir se está evocando, en primera instancia, a la idea de solidaridad, que es una “estrategia de los que, por vivir en la escasez o margen, construyen un saber particular de convivencia y de experiencia local” (Paiva, 2003, p.19). De esta forma, es bastante comprensible que las ideas en torno al común y a la necesidad de solidaridad aparezcan con mayor fuerza en los momentos de explosión de las crisis cíclicas del capital, como fue abordado en el capítulo anterior.

Retomando la cuestión conceptual, el sentido de este común no es completamente diferente de lo común vinculado a la comunicación, analizado por Sodré (2014). Al contrario, para Hardt y Negri (2011) es uno de los componentes de lo común. Laval y Dardot (2015), apuntan hacia la idea de que el concepto, definido por Hardt y Negri, estaría conformado por cuatro dimensiones: 1) lo que la naturaleza aporta todo el momento; 2) lo que es engendrado universalmente por la vida social; 3) lo que resulta históricamente de la época del capital; 4) lo que caracteriza a las luchas contemporáneas. De esta forma, lo común de Hardt y Negri (2011) es un concepto suficientemente amplio para cubrir “el aire, el agua, los frutos de la tierra y toda la munificencia de la naturaleza” (p.10); “los saberes, lenguajes, códigos, información, afectos”; la producción biopolítica, que tiene su lugar en una amplia red de productores cooperativos; y, por último, todo el proceso de aprendizaje dentro de los procesos de lucha política, como la “inmanencia de toma de decisiones dentro de la multitud” (p.14).

Por más que se realice un esfuerzo para enumerar o simplificar las formas de lo común, no hay que perder de vista que “lo común es sentido antes de ser pensado o expresado, por lo tanto, es algo que reside directamente en la existencia” (Sodré, 2014, p.204) y emerge de “un punto de convergencia” (Sodré, 2014, p.238), de los vínculos establecidos en el estar-juntos cotidianamente. La función de la comunicación en este proceso sería, en el sentido defendido por Sodré (2014), la de organizar todas estas dimensiones de lo común y la de

organizar los vínculos invisibles que lo unen.

Estos vínculos, puntos de convergencia, lazos visibles e invisibles, engendran una *relación* entre los seres humanos. La comunidad es "el propio ser como relación" (Paiva, 2007, p.19). Esta concepción de la comunidad como una relación también es propuesta por Nancy (2000, p.17): "el ser mismo que llega a definirse como relación, como no absoluto y si se quiere — por lo menos es lo que pretendo decir — como comunidad". Para Nancy (2000, p.26), "la comunidad es lo que tiene lugar siempre a través del otro y para el otro". La comunidad deja claro que "no hay ser singular sin otro ser singular" (Nancy, 2000, p.39), lo que converge con las ideas de Negri (2010, p.412), para quien no hay posibilidad de pensar al ser humano como un cuerpo solitario, pues éste solo existe en su relación con el otro. El encuentro entre los seres, este poner el "ser *en común*", es por lo tanto una decisión política. Es, por ejemplo, la decisión que tuvieron que tomar los tunecinos al desobedecer el dictamen judicial y salir, como multitud, a la calle para acompañar el entierro de Mohamed Bouazizi; o la de los egipcios, contestando al llamado de Azma Mahfouz para que tomaran las calles en defensa de un país democrático. Decidir hacer que el encuentro de los cuerpos y de las experiencias sea posible, que se concrete en acción el "ser *en común*", que la relación, que el vínculo, que la apertura para el otro exista; es la decisión que viene siendo tomada por millares de personas alrededor del mundo, desde el 2010, y que se aborda en esta tesis.

Partiendo del análisis de cómo el "compartir el espacio, existir con el otro, se funda en la esencia del ser, siendo posible percibirse en la medida en que se descubre por la mirada del otro" (Paiva, 2003, p.87), se realizará una pequeña digresión como aporte a la investigación. La fortaleza de compartir el espacio y del encuentro de miradas en la construcción de lo común, defendida por Paiva, queda patente, por ejemplo, en el encuentro entre manifestantes que, incluso enmascarados, se podían reconocer tras meses compartiendo en las calles; o en los aplausos de los profesores a los jóvenes vestidos de negro, practicantes de la táctica *Black Block*, en la protesta realizada en Río de Janeiro, el 15 de octubre del 2013³³. Este ejemplo también es ilustrativo para comprender cómo "no se pretende abstraer la convivencia de las diferencias en el régimen comunitario" (Paiva, 2003, p.100). Las diferencias dentro de este espacio compartido son posibles porque, como afirma Nancy

³³ La huelga de los profesores ya llevaba meses en este entonces y los jóvenes solían formar un cordón entre la policía y los manifestantes, evitando que los docentes fueran blancos de la violencia policial.

(2010), no hay ser común, hay un ser *en* común. Lo que se comparte no es, por lo tanto, el ser, si no la “exposición del ser, la declinación de sí, el temblor sin rostro de la identidad expuesta: nos compartimos (Nancy, 2010, p.423).

Esposito defiende que lo que une a los individuos en una comunidad es una nada en común. Así, propone que “no es lo propio, sino lo impropio – o, más drásticamente, lo otro – lo que caracteriza a lo común” (Esposito, 2003, p.31). Explica que, la comunidad no es una fusión de individuos que dé como resultado un individuo más grande, no es un lazo colectivo que une a individuos que estuvieron separados y no es un modo de ser. La comunidad sería, según la interpretación de Esposito (2003), la interrupción de la clausura del sujeto.

Cuando se habla de clausuras y aperturas también se llega a Rancière, que tiene una de las propuestas más interesantes para pensar la idea de comunidad hoy día. Rancière (2010) propone una comunidad como disentimiento, una comunidad que pone en juego a un mundo común dentro de otro mundo común. Para él, “la política moderna fue hecha de estas aperturas de mundos comunes que ponen una comunidad adentro de la otra” (Rancière, 2010, p.426).

Esa comunidad política existe en un momento específico: “cada vez que los cuerpos afirman una capacidad y ocupan un lugar distinto de aquel que les son normalmente atribuidos” (Rancière, 2010, p.427). Aquí también se puede retomar el ejemplo del pueblo tunecino o del pueblo egipcio que ya hemos mencionado anteriormente, una vez que la comunidad política se establece justamente cuando estos hombres y mujeres deciden ocupar un lugar diferente del que les había sido designado. Es esta acción de poner en común lo que era privado lo que establece lo común, instaurando el disenso, lo que “hace que se rompan las reglas de inclusión y los modos de visibilidad que las ordenan” (Rancière, 2010. p.425). Y es justo en este momento que sobreviene la política y por esto, para Rancière, la comunidad es estrictamente política y la política comunitaria:

La política sobreviene cuando aquellos que no tienen tiempo se toman ese tiempo necesario para erigirse en habitantes de un espacio común y para demostrar que su boca emite perfectamente un lenguaje que habla de cosas comunes, y no solamente un grito que denota sufrimiento. Esta distribución y esta redistribución de lugares y de identidades, este reparto de espacios y de tiempos, de lo visible y de lo invisible, del ruido del lenguaje constituyen eso que yo llamo 'la división de lo sensible'. La política consiste en reconfigurar la división de lo sensible, en introducir sujetos y objetos

nuevos, en hacer visible aquello que no lo era, en escuchar como seres dotados de la palabra a aquellos que no eran considerados más que como animales ruidosos. (Rancière, 2005. p.13 y14)

La política es lo que ocurre cuando se establece el disenso, estableciendo esta nueva comunidad, que es política, en la cual se crean nuevas relaciones, nuevos significados, nuevos lugares para los cuerpos y nuevos modos de identificación (Rancière, 2010). La lucha de clases es la lucha entre dos formas de comunidad, la que quiere hacer que surja esta nueva comunidad política y la que quiere impedir el proceso (la comunidad policial).

La posibilidad de repensar lo común y la comunidad a partir de la política y la política a partir de lo común, permite una reflexión dotada de una potencia revolucionaria – que se cree necesaria – para comprender los movimientos de protesta que se desarrollan en el mundo contemporáneo. La comunidad de los 99% lucha para introducir sujetos y objetos nuevos, para que el pueblo sea comprendido como ser dotado de palabra y acción, poniendo sus cuerpos en las calles y las plazas; transformando las barricadas en los lugares del reposicionamiento de lo común.

Este reposicionamiento de lo común pudo ser visto muy de cerca durante las luchas que se desarrollaron en los últimos años en Latinoamérica. Abordando específicamente el caso boliviano, Aguilar (2017) afirma que se abrió un horizonte político comunitario-popular, cuyo nudo central fue “la reapropiación colectiva de la riqueza material disponible, de la posibilidad de decisión sobre ella, es decir, de su gestión y usufructo” (p.36). La lucha encarnada del pueblo boliviano en las últimas dos décadas fue por invertir el orden del mando “que busca instituir el derecho a decidir en común sobre la riqueza material de la que se dispone” (p.39), con respeto al agua, los hidrocarburos, la tierra y el territorio. Las lógicas de lo común, defendidas en armas por los bolivianos, estaban centradas en la conservación y cuidado de los recursos materiales colectivamente disponibles. Lo que reivindicaban era que fuesen tratados como seres dotados de palabra y que las decisiones sobre los asuntos que a todos afectan fueran colectivas.

A partir de esta experiencia, Aguilar (2017) defiende que “lo común, más bien, es lo poseído —o compartido— colectivamente por varios” (p.74). Dentro de esta comunidad, son los hombres y mujeres que comparten este común los que establecen las normas para el uso y

transmisión de los derechos a las siguientes generaciones. Esta lógica de producción de lo común puede ser vista como una “contemporánea reactualización práctica, fundada, eso sí, en añejos conjuntos de saberes colectivos interiorizados —y reproducidos— por quienes se asocian para fines presentes” (p.73).

Esta lógica de producción de lo común observada por Aguilar en varios países de Latinoamérica, instiga a proponer una mirada de lo común a partir de las nociones afrocentradas, que fuertemente habitan en el imaginario social brasileño.

3.1.2 Lo común desde la perspectiva *Ubu-ntu*

Analizar lo común desde la *afroperspectiva* significa proponer una mirada que considere los puntos de vista, sistemas y modos de pensar y vivir de matrices africanas (Noguera, 2011). Esta perspectiva, pese al racismo estructural, atraviesa la cultura brasileña de forma muy profunda, por lo cual es más que apropiado recurrir también a la filosofía africana a la hora de pensar cómo lo común se manifiesta en esta sociedad. Es importante mencionar, como sugiere Clifford (2004), que la filosofía comunitarista del *Ubu-ntu* no rivaliza con las ideas comunitaristas propuestas desde otros marcos, como el europeo.

El carácter “comunal o comunitario” (Gyekye, 2003, p.349) del pensamiento africano es claramente expreso e inequívoco marco que define estas culturas, de acuerdo con Gyekye (2003). Así, la filosofía *ubu-ntu* tiene su base en la máxima bantúe “*umunto ngumuntu nga bantu (motho he motho ka batho)*”, que según Ramose (2003) significa que “ser una persona humana es afirmar la propia humanidad por el reconocimiento de la humanidad del otro, y partiendo de esta base, establecer relaciones humanas entre sí” (p.272). *Ubu-ntu*, explica Ramose (2003) es una categoría ontológica y epistemológica del pensamiento africano de los pueblos de lengua bantúe³⁴, que guarda unicidad e indivisibilidad. *Ubu* es la existencia y está siempre orientado al despliegue propio de la humanidad, manifestándose en formas particulares y modos de ser. *Ntu* es el punto en lo cual esta existencia asume su forma concreta y particular de ser, en el proceso de despliegue humano continuo. Así, *ubu* está siempre orientado a *ntu*. Decir que *ubu* está siempre orientado a *ntu*, en la explicación de

³⁴Las lenguas bantúes son habladas por 200 millones de personas, en 22 de los 54 países africanos, en la región del Níger-Congo. Ha tenido mucha influencia en la lengua portuguesa hablada en Brasil.

Noguera (2011), indica que un ser humano solamente puede realizarse como tal al humanizar a los otros seres humanos. El proceso de deshumanización, que está en la raíz del racismo, por ejemplo, impide que el ser humano despliegue su propia humanidad, pues al no reconocer la humanidad de su semejante se convierte en un ser incapaz de conocerse a sí mismo.

El comunitarismo *ubu-ntu* considera a la persona humana como un ser necesariamente comunitario, insertado en un complejo contexto de relaciones interdependientes (Gyekye, 2002; Menkiti, 1984); nunca como un individuo aislado, pero sí inmerso en una trama de relaciones comunitarias que lo definen parcialmente. Este “parcialmente” es extremadamente importante. Para Gyekye (2003), la comunidad tiene un gran papel en la filosofía *ubu-ntu*, ya que es a través de las relaciones dentro de ella que el ser humano se encuentra, se realiza, se completa. Toda esta filosofía está centrada en el carácter humano, entendiendo que la racionalidad y la moralidad serían adquiridos por el ser a través de la convivencia comunitaria (Clifford, 2004). Por tal motivo, este “yo comunitario” no está esposado y encarcelado dentro de la estructura comunitaria. Es significativo llamar la atención en el hecho de que desde la mirada *afroperspectivista*, la comunidad no define la personalidad de la persona, aunque sí la descubre y la alimenta.

La comunidad puede ser interpretada como “un grupo de personas vinculadas por lazos interpersonales, biológicos o no, que se consideran como miembros de un grupo y que tienen intereses, objetivos y valores en común” (Gyekye, 2003, p.351). El vínculo del ser humano con la comunidad está presente cuando y mientras existan intereses y valores comunes a ser compartidos. El vínculo, recuerda Sodré (2014), es de “naturaleza simbólica, de energía o fuerza” (p.301).

Otro principio de la filosofía *ubu-ntu* que puede ser vinculado a las lógicas de lo común es el compartir, expreso en el proverbio “Gikuyu, Kiunuhu gitruagwo/la avaricia no alimenta”. La generosidad es fundamental en este modo de ver la vida, y aquí, como recuerda Noguera (2011), no se trata de la tan pregonada caridad, sino de la idea acerca de que la realización personal pasa necesariamente por la realización de los otros seres humanos. Así, “significa trabajar en conjunto y hacer del resultado de los esfuerzos un campo amplio para la circulación y provecho de todas las personas” (Noguera, 2011, p.149). Más que esto, explica

Noguera (2011), *ubu-ntu* es una propuesta de re-existencia en un modo colectivo, donde se intercambian experiencias y se basan las relaciones en apoyo mutuo y aprendizaje constante con los otros seres humanos.

Como filosofía y ética (Ramosé, 2003) *ubu-ntu* puede ser vista como un valor universal, en cualquier lugar o época en que se asuma la humanidad de los seres humanos y, por extensión, su igualdad en esta condición de humanos. Al proponer esta mirada, se piensa que es menester sobrepasar el racismo epistémico y valorar la filosofía africana más allá del exotismo, asumiendo que sus postulados no son solo aplicables a comunidades de origen africano, *diaspóricas* o a pequeños grupos. Así, Clifford (2004, p.242) propone tres formas primarias o tres contribuciones de filosofía *ubu-ntu* para las teorías sobre lo común:

- 1) al mantener el foco de los comunitaristas de forma contundente en el ser humano;
- 2) previniendo la diferencia entre el comunitarismo de ser colectivista; y
- 3) haciendo ineludible la dimensión moral del comunitarismo.

Al afirmar que *ubu-ntu* contribuye de estas tres formas al comunitarismo, Clifford (2004) llama la atención, principalmente, sobre cómo al abordar lo común a partir de este marco, es posible mantenerse enfocado en la idea de lo humano. Esto permite que, una vez alejados de la discusión sociológica, se pueda pensar en el sentido más básico desde donde compartimos lo comunitario: la humanidad. Considerar que todas las personas son humanas permitiría al mundo verse como una gran comunidad que comparte este carácter común.

La visión *ubu-ntu* también puede influenciar positivamente las concepciones sobre la toma de decisiones, en lo que se refiere a lo común. En la filosofía *ubu-ntu* se considera que cada persona es portadora de conocimiento y puede contribuir de forma valiosa a la comunidad en su conjunto (como se cita en Clifford, 2004), además que las personas pueden ser capaces de articular sus propias necesidades y sus posibles soluciones, lo que está en perfecta consonancia con los reclamos de los movimientos de protesta mundial contemporáneos, que reivindican lo común para los comunes.

Al mismo tiempo, esta postura también está conectada con la emergencia de grupos o comunidades que comparten un vínculo, centrado en la construcción de medios para informar y contra-informar las necesidades y anhelos de los comunes. Clifford (2004)

defiende que reportar desde una óptica *ubuntu* permite criticismo, resistencia y contribuye dramáticamente a la ética comunicativa.

3.2 Comunicar la lucha

Los movimientos en lucha por lo común, así como todos los movimientos sociales, tienen en la comunicación una de sus principales actividades de apoyo y construcción colectiva. Sensibilizar la sociedad para que “considere sus protestas no como acontecimientos aislados, sino como parte de una exigencia razonable (de tener razón) de justicia” (Sancho, 2015, p.83) es una tarea fundamental. Como ya se afirmó en el capítulo II, los medios informativos tienden a evaluar la fuerza de los movimientos sociales a partir de sus demostraciones de valor, unidad, número y compromiso (WUNC). Con el ascenso de los medios digitales y nuevas narrativas desde la ciudadanía, los grandes medios ejercen menos influencia, por lo que cada vez es más difícil silenciar a los movimientos sociales, permitiendo que las autoridades hagan “oídos sordos a sus demandas sin mayores consecuencias” (Sancho, 2015, p.84).

Según Gitlin (1980), los grandes medios informativos, históricamente, vienen representando a los movimientos sociales a través de un enfoque negativo. La cobertura tiende a optar por encuadres más “episódicos que temáticos, enfocado en eventos específicos, como actos individuales de violencia” (Wallack et al. ,1993). Este tipo de cobertura, según algunos investigadores, compone un “paradigma mediático” para abordar la protesta social. De acuerdo a esta teoría, los medios informativos utilizan “rutinas estandarizadas o implícitas para cubrir la protesta social” (McLeod y Hertog, 1999, p. 310), “atribuyendo diferentes relaciones de causa y efecto a las protestas civiles y les asignan varios grados de apoyo” (Man Chan y Lee, 1984, p.188).

La literatura académica ha demostrado que en la mayor parte de las coberturas que los medios realizan sobre los movimientos sociales: los medios considerados de izquierda tienden a apoyar a las protestas civiles, mientras los medios considerados de derecha realizan una cobertura negativa de las demandas de los movimientos sociales (Man Chan y Lee, 1984; Boyle, McCluskey, Devanathan, Stein, & McLeod, 2004; Boyle, McCluskey, McLeod, & Stein, 2005). Según Shoemaker (1984) y Boyle (2012; 2005; 2004), cuanto más un grupo o movimiento social es visto como “desviado” o violento – o sea, que rompe con las normas

sociales dominantes – más los periódicos tienden a deslegitimarlo. La ideología y las prácticas de los movimientos sociales acaban por ser simplificadas y homogeneizadas en este tipo de enfoque (Atton, 2003). Esta es una de las razones por las cuales muchos movimientos crean sus propios medios de comunicación y también por lo cual surgieron grupos dedicados a hacer otro tipo de comunicación, como los que se analizan en esta tesis. Para Harcup (2016), no importa si estamos hablando de los activistas de los años 60 o de los de hoy día, todos tienen en común el hecho de “sentir que sus intereses, su comunidad y su propio yo están mal interpretados por los grandes medios (p.20)”.

Entretanto, es importante recordar que los movimientos sociales han tratado de construir sus propios medios desde el surgimiento de las tecnologías de la información, incluyendo la prensa escrita, la radio o el cine, y no solamente los avances más actuales. El movimiento obrero, por ejemplo, siempre tuvo sus periódicos, volantes y otras formas de comunicación. Pero en la segunda mitad del siglo XX, estos medios, así como la investigación académica sobre ellos, crecieron considerablemente. Desde los inicios de este crecimiento estuvo el propio desarrollo técnico de los medios de información masivos, como el cine (1895), la radio (1893) y la televisión (1923). A partir de los años cincuenta, y principalmente en los sesenta y setenta, confluyeron la accesibilidad a las tecnologías de comunicación y el momento político favorable para desarrollar “la otra comunicación”.

Estas experiencias de “otra comunicación” desarrolladas alrededor del mundo, como la prensa obrera en Argentina a fines del siglo XIX e inicio del siglo XX o las primeras radios mineras en Bolivia, a mediados del siglo XX, tuvieron un destacado papel en la lucha popular y sirvieron de ejemplo para el surgimiento de diversas experiencias similares en el continente. En 1958, desde la Sierra Maestra, en Cuba, el Che Guevara creó la Radio Rebelde; en 1959, también en Cuba, fue creada la Agencia de Noticias Prensa Latina, aún hoy en actividad; en los años 60, diversos cineastas, en Argentina, Brasil, México etc., comenzaron un movimiento cinematográfico conocido como “nuevo cine latinoamericano”; en el mismo período también se desarrolló una fructuosa prensa anti-apartheid en Inglaterra y África del Sur, con destacado reconocimiento de los periódicos “*The Sowetan*”, “*Rand daily mail*”, la “*Radio freedom*” – con radiodifusión en varios países africanos – y una gran producción documental (Coyer et al, 2007), solo para citar algunos ejemplos.

A partir de 1980, el número y diversidad de estos proyectos creció aún más alrededor del mundo, principalmente las radios y televisoras comunitarias. Según Kidd (2007), pese a que estos proyectos fueron iniciativas más a nivel local, los activistas mediáticos empezaron a conectarse tanto nacional como internacionalmente, buscando formas de intercambiar contenidos, experiencias y mejorar sus operaciones. Así, en el 1983 fue creada la Asociación Mundial de Radios Comunitarias (AMARC); la red videoactivista Videázimut; y también empezaron a aparecer asociaciones y redes dedicadas a democratizar el Internet, como la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones, Minga Informativa (América Latina) y MediaAct (Corea del Sur).

En 1994, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional pasó a utilizar las tecnologías de comunicación para trascender el proceso revolucionario, desde lo local a lo mundial (Sel, 2009). A partir de 1999, con la creación del Centro de Medios Independientes (*Indymedia*), durante las protestas de Seattle, en los Estados Unidos, el Internet empieza a centralizar la comunicación realizada desde los movimientos sociales. Hoy día, la vida de las personas está cada vez más en contacto con “varias formas de resistencia en los medios de comunicación, sea como lectores, audiencias y productores” (Coyer et al., 2007, p.1).

3.2.1. Comunicación y activismo en los medios sociales

Las prácticas analizadas en esta tesis se insertan en un campo de estudios³⁵ conformado por prácticas muy heterogéneas, en lo que se refiere a sus formas de organización, discursos, formatos mediáticos, etc. En la literatura académica albergan varias denominaciones como comunitaria (Cardoso, 2007 y 2000; Festa, 1986; Kaplún, 2007; Paiva, 2007 y 2003), popular (Peruzzo, 2009 y 2002), alternativa (Atton, 2002, 2003; Couldry y Curran, 2003; Graziano, 1980; Grinberg, 1986; Sel, 2009), radical (Downing, 2001), ciudadana (Rodríguez, 2011), rizomática (Carpentier, 2016b), para el cambio social (Tufte, 2015a; 2015b; 2013; 2009), etc.

La ampliación de las posibilidades de ser tanto productor como audiencia de los medios informativos, abre espacio para que se pueda, como sugiere Fenton (2016, p.10) “eludir la obsesión con la definición”, sin perderse en el lodo descriptivo y enfocándose en el entorno

³⁵ Para Downing (2008, p.43), el término *social movement media* es uno de los más completos para representar el extenso cuerpo de estudios relativos a la temática.

social, político y económico, en el cual estos medios se insertan (cap. II). En este trabajo, se opta por partir de la noción de que estas prácticas mediáticas se insertan en la lucha contemporánea por lo común, eludiendo, por lo tanto, una parte de este debate conceptual³⁶ para centrarse en algunos aspectos directamente relacionados a las prácticas analizadas.

En este sentido, se puede empezar localizando estas prácticas comunicativas entorno a Internet y a la idea del *media activism*, conceptualización con la cual quedaron conocidos en Brasil quienes, a través de sus teléfonos móviles y cámaras portátiles, estaban reportando las protestas desde dentro del movimiento. Para Atton (2003, p.15), “no debemos perder de vista el papel primordial de los activistas de los medios: el del activismo político”. Así, un *media activista* “construye espacios comunicativos” (Kidd, 2007) y “encoraja lectores a participar activamente en cambios sociales” (Waltz, 2005, p.3). El término “activista” que, para Hands (2011), es inseparable de disenso, resistencia y rebelión, cobra importancia fundamental en el contexto de esta investigación, considerando su larga utilización entre los sujetos con los cuales se ha trabajado.

Yo pienso que el término media activism está relacionado con el audiovisual en la medida que este audiovisual está comprometido con una lucha colectiva, sea por libertad de expresión, por democratización de los medios de producción, por la posibilidad de construir otras narrativas que sean autónomas, independientes. Un documentalista pasa a ser media activista cuando se transforma en sujeto de la historia y no es solo un hombre por detrás de la cámara (I-7, Colectivo Rio40Caos)

En el caso concreto de esta investigación, los activistas construyeron medios informativos en procesos de lucha por lo común, erigiéndose también como bienes comunes de toda la sociedad. En los últimos años, en parte debido a la gran penetración de las redes sociales *online*, el sentido del activismo ha sido modificado, ampliado y popularizado (Mutsvairo y Harris, 2016), sin haber logrado “el nirvana democrático” (Downing, 2016, p.6) que algunos investigadores suponían llegaría con el avance de la Internet y los medios móviles de comunicación.

En las protestas contemporáneas, que constituyen el escenario de las prácticas mediáticas analizadas en este trabajo, el activismo en los medios o *media activism* utilizó los *sites* de redes sociales *online* como espacio privilegiado de actuación, por lo cual Gerbaudo y Treré

³⁶ El debate conceptual ya fue tratado en la Tesis de Máster que antecede esta investigación doctoral (Sousa, 2013) y por los diversos autores citados y seguidamente en el apartado anterior.

(2015, p.865) sugieren conceptualmente que se trata de “*social media activism*”/activismo en los medios sociales. Hoy día, recuerda Fenton (2016, p.150), “Internet está en el corazón de la política radical (...), estimulando las campañas locales y facilitando el movimiento político transnacional”, por lo menos en las grandes ciudades, en las cuales hay una alta penetración de las tecnologías digitales de comunicación. Estas prácticas mediáticas de lucha por lo común que se desarrollan a través de la Internet se basan en redes no jerárquicas, con protocolos abiertos, comunicación abierta, anti-burocráticas y anti-centralistas (Fenton, 2016). Pese a estos elementos, se mantiene la noción de comunidad, ya que “los participantes de estas redes están unidos por elementos comunes en sus sistemas de valores y entendimientos políticos” (Fenton, 2016, p.152).

La noción de red no es nueva y ya ha sido utilizada por la sociología desde hace más de un siglo, pero ha tomado una nueva dimensión desde la emergencia de los *sites* de redes sociales. Las redes son “constituidas por las relaciones entre los individuos y sirven como la estructura fundamental de la sociedad” (Recuero et. al, 2015). En otras palabras, hablar de redes sociales es hablar de cómo los individuos se conectan a través de grupos. Los *sites* de redes sociales, a vez, son páginas en la Internet cuyo objetivo es crear y mantener las redes sociales. Estos *sites* tienen características específicas en donde los usuarios:

1) Tienen perfiles únicos identificables, que consisten en contenido proporcionado por el usuario, contenido proporcionado por otros usuarios y /o datos proporcionados por el sistema; 2) pueden articular públicamente las conexiones, que pueden ser vistas y atravesadas por los otros usuarios; y 3) pueden consumir, producir, y /o interactuar con corrientes de contenido generado por los usuarios, proporcionados por sus conexiones en el sitio. (Ellison y Boyd, 2013, p.151)

En los últimos años, los *sites* de redes sociales pasaron a centrarse cada vez más en los medios de comunicación e información y en las potencialidades del contenido generado por el usuario (Fuchs, 2014). Los medios sociales/social media “manifiestan una convergencia entre la comunicación personal (para ser compartido uno-para-uno) y medios públicos (para ser compartido con cualquier persona)” (Meikle and Young, 2012, p.68). Para Recuero et al. (2015, p.29), “lo que llamamos medios sociales se refiere a un fenómeno emergente” que tiene que ver con la imbricación entre la comunicación e información hoy día y los *sites* de redes sociales.

Así, el activismo mediático en los medios sociales *online* está basado en el acto de relacionarse en red con otras personas, compartiendo ideas e indicando cómo ellas deben apropiarse, moldear y compartir las temáticas abordadas (Bennet y Sargerber, 2012), por ejemplo la viñeta de uno de los grupos con el cual se ha trabajado en esta investigación, Jornal A Nova Democracia, que invita, al final de cada uno de sus vídeos propagado por las redes sociales, de la siguiente manera: *“es para que todas compartan, es para viralizar en las redes sociales”*.

Utilizando las redes sociales *online*, los activistas pueden conectarse fácilmente uno a los otros, así como con los simpatizantes y ciudadanos, que pasan a tener acceso a más información en tiempo real (citado por Mutsvairo, 2016). Este tipo de activismo mediático se encuentra en franca expansión y ocupando un papel de liderazgo en las movilizaciones y protestas sociales en todo el mundo (Mustvairo, 2016). Para Downing (2016), el cambio más significativo generado por este tipo de activismo es la posibilidad de crear, distribuir y recibir *feedback*, que estas redes ofrecen.

Existe una línea de investigación liderada por Bennet y Segerberg que defiende que la sociedad está presenciando cambios mucho más profundos en los patrones de protesta y organización de los movimientos sociales, debido a la influencia de la Internet y de los medios sociales. Bennet y Segerberg (2013) afirman que, actualmente, las demandas políticas se comparten a través de cuentas personales en las redes sociales *online*, listas de correo electrónico y plataformas de coordinación en línea. Así, se podría decir que se estaría viviendo una época en donde la “acción conectada” está tomando cada vez más espacio frente al antiguo patrón de “acción colectiva” (Tarrow, 1994).

La comunicación personalizada posibilitada por las tecnologías y redes de comunicación actuales, según Bennet y Segerberg (2012), tienen dos elementos que son particularmente importantes en el establecimiento de la acción conectada en gran escala: 1) la posibilidad de plasmar contenidos políticos en ideas simples y personalizadas, exigiendo muy poco esfuerzo en el sentido de persuadir, y 2) gran variedad de tecnologías de comunicación personal que permiten compartir este contenido.

Por consiguiente, en el centro de la “lógica de la acción conectada”, está la idea acerca de que los medios digitales son agentes organizadores de la acción colectiva. Bennet y Segerberg (2012) argumentan que, actualmente, las personas ya familiarizadas con tecnologías como teléfonos móviles y la Internet estarían más familiarizadas a esta lógica de acción conectada, que al antiguo patrón, que requería aún identificación, compromiso y un costo político más elevado. Por lo tanto, en la lógica de la acción conectada, la participación es un acto de expresión personal y es auto motivador, ya que se comparte contenido que, a su vez, es compartido por otros, estimulando así la participación en las acciones. Para los autores, esta lógica no ha sustituido por completo la anterior, basada en redes fuertemente conectadas e identificaciones colectivas más estables, pero las dos lógicas operan interconectadas. Además, consideran que las protestas y el trabajo organizativo sigue ocurriendo tanto *offline* como *online*.

3.2.2 Una mirada crítica al activismo en las redes sociales

Si bien es verdad que, en los últimos años, la literatura académica ha sido bastante proficua en estudiar como la Internet y, más específicamente las redes y medios sociales *online*, han contribuido, influenciado o cambiado los movimientos de protesta alrededor del mundo, también hay que decir que se han erigido algunas miradas críticas a esta tendencia.

Primeramente, es importante notar que con la proliferación de estas redes de “otra comunicación” que han sido construidas a lo largo de décadas y, actualmente, a través del *social media activism*, las limitaciones y dificultades que restringen a estos medios no han desaparecido, pero “fueron transformadas y expandidas por las posibilidades de interconexión” (Jong et.al., 2005, p.1). Muchas de estas dificultades acabaron por no ser debidamente consideradas por los investigadores, quienes optaron por centrar el análisis solo en la capacidad de las tecnologías digitales para las movilizaciones sociales (Downing, 2016).

En segundo lugar – y quizás punto fundamental de la crítica proveniente de este trabajo –, muchos de los estudios realizados operan hegemonizando y homogenizando las discusiones en torno a los sujetos y objetos. Esta mirada “implica una relación de dominación estructural y una supresión, muchas veces violenta, de la heterogeneidad del sujeto o sujetos en cuestión” (Mohanti, 1984, p. 333). Las evidencias presentadas se ofrecen de forma universal y válida para todas las culturas (Mohanti, 1984), importando determinados códigos, a través

de “comparaciones transculturales” (p.426) que colonizan la “existencia cotidiana” y las “complejidades de los intereses políticos”. Así, en algunos análisis realizadas bajo este paradigma se corre el riesgo de aplicar lógicas que funcionan en un contexto – en la mayor parte de los casos, europeo o estadounidense – a otras realidades diversas, sin considerar las especificidades geográficas, históricas y culturales. Muchos estudios generalizan el papel de las tecnologías digitales, desconsiderando que los usuarios de este tipo de redes de activismo político suelen ser, en su mayoría, jóvenes, hombres, con alto grado de educación; con mayor probabilidad de vivir en ciudades y ser de clases pudientes que los no usuarios (Fenton, 2016). Así, se nota también que, pese el papel de estas redes en las protestas contemporáneas, es menester tener claro que se trata de una acción más bien típica de un sector privilegiado de la población, que puede tanto comprar un aparato digital de comunicación móvil como pagar por el acceso a Internet y disponer de tiempo hábil para utilizarlo. Todo esto lleva a Fenton (2016), a concluir que “la Internet puede ser democratizadora, pero sus efectos son más sentidos en las clases medias globales”. Este sentido, Mustvairo (2016) argumenta que la idea de que todos que tienen acceso a la Internet son potenciales activistas también es bastante cuestionable.

En tercer lugar, el proceso que supone el social *media* activismo no es automático, no basta compartir mensajes en las redes para que el contenido llegue a la audiencia y las acciones y respuestas sean producidas. Estas dinámicas responden a políticas de las propias plataformas que, a su vez, están mucho más determinadas por intereses mercadológicos que por un interés público de informar (Cammaerts, 2008; Villi y Matikainen, 2016; Fuchs, 2014). Las funcionalidades de la web 2.0 y de las redes sociales *online* fueron creadas, principalmente, para hacer frente a la crisis que el sector enfrentó en los años 2000 (conocido como la burbuja dot.com). El centro del funcionamiento de estas plataformas está basado en trabajo no pagado (Terranova, 2004; Sandoval, 2014), o en otras palabras, en la generación de plusvalía a través de la producción común de la sociedad (Fuchs, 2014), la cual es apropiada por grandes corporaciones; todo esto bajo el rótulo de redes participativas y libres (Dean, 2005).

En cuarto lugar, la utilización, primordialmente, de plataformas y medios de comunicación comerciales como *Facebook*, *YouTube* y *Twitter*, ha sido la responsable de la marginación y al mismo tiempo de la desaparición de varios nodos de redes de activismo mediático, basadas en la creación de plataformas sin fines de lucro como el Centro de Medios Independientes –

Indymedia (Hintz, 2016). El activismo mediático digital, expandido luego de las protestas de Seattle, ha ido abandonando, poco a poco, los ideales de creación y manutención de espacios libres y horizontales, para incorporarse, sin una postura crítica contundente, a medios que son vastos imperios comerciales.

Por último, se puede concluir esta mirada crítica con las ideas de Jodi Dean (2005; 2014), quien sugiere que la sociedad vive bajo un “capitalismo comunicativo”. La argumentación central de Dean (2005), no es la falencia total de las comunicaciones en las redes digitales para los movimientos sociales, sino que la eficacia de la utilización de este tipo de comunicación depende del contexto, entendiéndose que “bajo condiciones de intensiva y extensiva proliferación de los medios, hay gran probabilidad de que los mensajes queden perdidos como meras contribuciones a la circulación del contenido” (Dean, 2005, p.53-54). La mayor parte de los mensajes que circulan por las redes, al entrar en la lógica del algoritmo planificado por las empresas, no son capaces de generar una respuesta. El valor de los mensajes estaría mucho más en su valor de cambio, o sea, en su capacidad de circulación y generar valor (apropiado por las empresas). Además, señala que “las personas creen que están activas, incluso que están haciendo la diferencia al hacer clic en un botón, firmar una petición o comentar en un blog” (Dean, 2005, p.63); lo que, en última instancia, “desvía la energía política del duro trabajo de organizar y pelear” (Dean, 2005, p.63). En este sentido, es importante darse cuenta de cómo se conectan las acciones en las redes sociales *online* y las calles, o sea, de la importancia de los “cuerpos en la calle” (Harvey, 2011), y no solamente en las redes, como puede ser observado en la imagen de abajo (Figura 3)



Figura 3 - Manifestante en Río de Janeiro, julio del 2014. Fuente: Neves (2013)

Por lo tanto, es a partir de esta mirada crítica que se propone reflexionar sobre el vídeo activismo *online* en los medios sociales, realizado en el contexto de las protestas en contra del Mundial de Fútbol en Brasil, del 2014.

3.3. Videoactivismo en los medios sociales

El videoactivismo es una de las facetas del activismo mediático a través de las redes y medios sociales, que tanto se popularizó en los últimos años. El poder de la imagen unida a la penetración de las redes sociales *online* parece alcanzar límites inimaginables. Así, esta forma de media activismo ha sido una de las más exploradas durante el ciclo de protestas contemporáneas, no solamente en Río de Janeiro. Los vídeos con millones de visitas en

YouTube, se viralizaban a través de *Facebook* y *Twitter*, haciendo que las imágenes de las protestas fuesen revividas en la red, y hasta cierto punto estimulando a que más y más personas se sumaran a las protestas callejeras.

El videoactivismo como una práctica comunicativa junto a los movimientos sociales tiene un largo recorrido, que se remite al inicio del cine (Mateos and Gaona, 2015). El ideal videoactivista de “reportear la revolución, filmar y denunciar, transferir protagonismo a los que no son poder” (Mateos and Gaona, 2015, p. 109) puede ser rastreado en una serie de prácticas audiovisuales como:

- 1) El cine documental social desde sus primeros tiempos (Vertov, Joris Ivens, Free Cinema inglés, etc.);
- 2) El cine latinoamericano de los años 1960; el *American Cinema Group*; el movimiento *Newsreel* en Estados Unidos y el cine *underground* americano;
- 3) El movimiento de audiovisual popular y comunitario, que se expresó con mucha fuerza en los años 1980, principalmente a través de la creación de televisoras comunitarias;
- 4) Los movimientos de media activismo nacidos a la luz de las luchas antiglobalización de los años 90 adelante, principalmente el Centro de Medios Independientes - *Indymedia*;
- 5) El videoactivismo *online*, popularizado en las revueltas contemporáneas, como el Occupy Wall Street, en EEUU; el 15M/Indignadas, en España; las luchas anti-austeridad, en Europa; las revueltas en el norte de África; y el *Occupy Park Gezi*, en Turquía.

En el pasado, las imágenes producidas por el videoactivismo solían estar destinadas a proyecciones privadas, muchas veces dentro del propio movimiento; y a algunas proyecciones públicas, principalmente aquellas realizadas por las televisiones de calle o *telestreet*; y, en algunos casos llegaban a ser transmitidas por cable o TV abierta en los canales comunitarios de televisión.

Pero las prácticas productivas del videoactivismo empezaron a cambiar profundamente durante las protestas en *Seattle* (1999), cuando la conexión entre vídeo e Internet fue utilizada, por primera vez, a gran escala por los activistas. Según Pasquinelli (2002), este primer ciclón media activista y el propio nacimiento de *Indymedia* habría sido imposible sin esta unión. Desde entonces, la conjunción entre la alta penetración de estos dispositivos en la sociedad, la conectividad constante y las redes sociales virtuales promovieron cambios significativos en las prácticas comunicativas y sociales (Welmann y Rainie, 2013), y en el vídeo activismo en particular. El acceso de una amplia variedad de personas a dispositivos móviles capaces de filmar y de conectarse a internet, cada vez con mayor calidad en la imagen, también está introduciendo importantes cambios en el proceso. Con un teléfono móvil y conocimientos básicos de grabación, montaje y *upload* o *streaming*, cualquier ciudadano puede utilizar el vídeo como herramienta para luchar por justicia social.

Hoy día las protestas urbanas suelen filmarse a cada minuto, en cada centímetro de la ciudad, por un ejército de videoactivistas (Pasquinelli, 2002); y se transmiten en vivo vía *streaming* o se comparten en redes sociales, como *Facebook*, *YouTube* o *Vimeo*. Estas plataformas han significado un cambio en las estructuras de producción y circulación de las imágenes realizadas por el videoactivismo. Como espacios gratuitos para alojamiento y distribución, acabaron apropiados por diversas organizaciones y movimientos sociales que no tenían acceso a los grandes medios, posibilitando la distribución gratuita de contenidos a un público global. El videoactivismo contemporáneo está, debido a esto, trasladándose cada vez más al terreno virtual.

Así como ocurre con las prácticas comunicativas vinculadas a los movimientos sociales de una forma más general, cuando se aborda el vídeo es posible encontrar relatos de experiencias diversas y la utilización de distintos conceptos para nombrarlas, como: vídeo participativo (Lunch y Lunch, 2006; Shirley, 2003; Johansson, 1999), vídeo para el desarrollo, vídeo radical, vídeo alternativo, vídeo comunitario, vídeo guerrilla, *advocacy* vídeo, (Askanius, 2014; Pasquinelli, 2002), audiovisual de combate (Bustos, 2006), etc.

Este trabajo se centra, a nivel conceptual, en el videoactivismo, por más que en la literatura especializada no se haya llegado a una terminología homogénea para definirlo, conforme

aseveran Mateos y Rajas (2014). Harding (2001), Widginton (2005) y Mateos y Rajas (2014) ofrecen un abordaje conceptual más amplio de la cuestión. Harding (2001) argumenta que el videoactivista utiliza el vídeo como una herramienta táctica para luchar por la justicia social, haciendo de la cámara un poderoso instrumento político. Según él, puede haber varios tipos de videoactivistas, pero todos entienden el poder de la imagen y hacen uso de este poder para cambiar sus comunidades (Harding, 2001.). Para Widginton (2005), el videoactivista está involucrado en el activismo diariamente, utiliza la cámara para abogar por justicia y el cambio social y desarrolla una relación de proximidad y apoyo con la comunidad activista. Mateos y Rajas (2014) se centran en el videoactivismo como proceso, identificándolo con las prácticas utilizadas como recursos de intervención política por actores subalternos con finalidad transformadora. Otras investigaciones, sin embargo, se centran en aspectos más específicos para aproximarse al concepto. Por ejemplo, Zarzuelo (2012), se orienta respecto a la posición del videoactivista en la contienda. Para esta investigadora, el videoactivista está dentro de la acción colectiva, es protagonista y forma parte de ella como un militante más. Wilson y Tanya (2010) llaman videoactivista a personas que utilizan el vídeo como herramienta táctica para frenar la violencia policial, documentar abusos y otras conductas policiales o de las autoridades, para intentar influenciar la agenda política. Para Pasquinelli (2002), el videoactivismo nace de la imposibilidad de ser parte de los medios masivos. A través de sus propias cámaras, los activistas pueden evitar las omisiones y manipulaciones por parte de los grandes medios, utilizando las tecnologías para tal fin.

Este breve recorrido teórico apunta a que la literatura académica considera el posicionamiento político como factor fundamental a la hora de definir los procesos de videoactivismo. Mateos y Rajas (2014), incluso, llaman la atención sobre el hecho de que lo más importante para explicarlo es el tipo de práctica, el proceso, y no el producto. Así, dentro de la categoría o concepto de videoactivismo se pueden incluir prácticas muy amplias y diversas, en diferentes géneros y formatos, que se dan a conocer en diferentes plataformas, como los cines foros, talleres de formación audiovisual, *telestreet*, proyecciones vídeo artísticas, producción de vídeos y cine, informes audiovisuales, transmisiones en directo de protestas, etc.

En este trabajo, se parte desde la amplia noción de videoactivismo aplicada por Harding (2001), pero con mayor interés especialmente por un videoactivismo muy particular: aquel desarrollado entre la calle y los medios sociales en Internet. Así, este análisis considera, al mismo tiempo, el componente macro, al encuadrar las prácticas mediáticas analizadas como parte de la lucha por lo común; y el componente micro, al mirar específicamente las prácticas que fueron construidas alrededor del vídeo producido para circular a través de los medios sociales.

Las imágenes que se viralizaron en Brasil, narrando las protestas sociales, tampoco pueden ser analizadas sin considerar su vinculación con los vídeos virales del ciclo de protestas anteriores y con la propia tradición del vídeo comunitario y popular en el país. Por consiguiente, antes de analizar profundamente las prácticas mediáticas específicas desarrolladas por los videoactivistas en Río de Janeiro (cap. IV, cap. V y cap.VI), en los próximos puntos se analizará lo que se considera como los referentes más próximos y directos del objeto de estudio.

3.4. Videoactivismo en las protestas contemporáneas

Las protestas emergidas en el norte africano, conocidas como La Primavera Árabe, ha convulsionado el mundo a través de los vídeos virales de autoinmolación, de la violencia policial y de la amplitud de las protestas callejeras que comenzaron en la región a partir del 2011 (ver cap. II). Fue la primera señal evidente de que el vídeo activismo *online*, filmado y/a compartido a través desde las redes sociales, cobraría importancia fundamental en las protestas contemporáneas.

El 17 de diciembre de 2011, el cuñado de Mohamed Bouazizi subió a *Facebook* un vídeo de protesta de la madre del joven. El material fue compartido por Al Jazeera y se viralizó entre los usuarios de *Facebook* y de *Twitter*. Rápidamente, los *hashtags* mencionando a Bouazizi y la necesidad de cambiar Túnez, tomaron el ciberespacio y llegaron a las calles (Halverson et al., 2013; Howard et al., 2011).

Pero fue durante las protestas en Egipto que el videoactivismo tomó mayores proporciones. Otra vez se tiene el vídeo *online* como la chispa que encendía el prado. En 2010, empezaron

a circular vídeos en *YouTube*, cuestionando la muerte del joven Khaleed Saeed, en una comisaría de policía (Halverson et al., 2013). El 18 de enero del 2011, la activista Asmma Mafouz, publicó un vídeo, en *Facebook* y *YouTube*, llamando a todos los egipcios a protestar en contra del gobierno. El vídeo llegó al *New York Times*, *The Washington Post* y varios otros grandes medios informativos (Wall y El Zahed, 2011) y se viralizó en las redes sociales *online*. Asmma publicó más de tres vídeos, realizando el mismo tipo de llamado, en los días previos al 24 de enero, un día antes del llamado “Día de la rabia”; otro el 25 de enero, cuando grandes protestas tomaron las calles de El Cairo; y un último vídeo el 28 de enero.

El videoactivismo *online* en Egipto se transformó rápidamente en un fenómeno bastante popular, siendo apropiado por ciudadanos y activistas. Snowden (2016) relata que, en varios vídeos sobre las protestas, disponibles en *YouTube*, es común escuchar la voz de manifestantes pidiendo que las acciones fuesen filmadas, principalmente cuando se trataba de violencia policial. Un vídeo, filmado desde un balcón, el 25 de enero, muestra como la policía reprime la protesta utilizando un tanque para dispersar con agua a los manifestantes. Este vídeo, “Egyptian Tank Man - المصري المدرعة قتي”, que hoy día tiene más de tres millones de visitas en *YouTube*, es el vídeo más visto durante los 18 días de protesta en el país. Otro vídeo significativo fue filmado también el 25 de enero, “Protest in Egypt - Jan 25, 2011” y muestra, desde un balcón, millares de manifestantes llegando a la Plaza Tahir (Howard et al., 2011). En un estudio sobre los vídeos más virales durante las protestas en Egipto, Howard et al., (2011) apunta los cuatro contenidos con mayor relevancia presentes en estos materiales audiovisuales: imágenes sin edición de las protestas y movilizaciones; comentarios de los ciudadanos sobre las protestas; comentarios de expertos sobre la situación política y “bandas sonoras para la revolución” (p.22). Siendo esta última categoría la que más visualizaciones obtuvo durante las manifestaciones.

El *streaming* de las protestas también fue suficientemente utilizado por los videoactivistas y ciudadanos egipcios. En su mayor parte, utilizaron la plataforma *Bambuser* para transmitir las protestas, que fue cerrada por Mubarak luego de *Facebook* y *Twitter*. Según Krona (2015), los videoactivistas egipcios crearon una “narrativa agregada de la rebelión”. La transmisión por *streaming* tuvo un carácter estratégico generador de confiabilidad al relato y conexión de los manifestantes con la comunidad egipcia en la diáspora. Cuando la propia

policía empezó a hacer uso de la plataforma como herramienta de contravigilancia, los videoactivistas tuvieron que adaptarse, cambiando sus formas de utilización, deshabilitando la función de geolocalización y filmando de forma más neutral.

En el caso de Egipto, otras iniciativas ligadas al vídeo, pero no necesariamente activistas, también fueron importantes, como la cobertura realizada por la cadena Al Jazeera, que transmitió las protestas en vivo para todo el mundo árabe. Luego de la revolución, Lebow (2015) produjo un meta-documental abordando las implicaciones de filmar la revolución en Egipto. Es un material rico en entrevistas y material de archivo sobre las protestas en el país. En la literatura académica queda patente que el videoactivismo cobró su papel más importante en Egipto. Eyzaguirre y El Azrak (2015) inscriben que la práctica también fue largamente utilizada en otros países durante las protestas, principalmente en Siria y Marruecos. En este último, los activistas del Movimiento 20 de febrero, liderado por jóvenes, utilizaron el vídeo para hacer un llamado a todos los marroquíes a que tomaran las calles y realizaran una semana de acción política.

3.4.1. Videoactivismo durante el 15M/Indignadas

El videoactivismo también fue un elemento importante en el desarrollo del movimiento 15M, en España. Monterde (2015) apunta que, desde el inicio, el audiovisual fue “pieza fundamental para dar visibilidad pública de las actividades en las acampadas frente al cierre mediático de sus primeros días” (p.269). Pese a su importancia, Salinas (2014) sugiere que el tema no había sido ampliamente discutido en la academia, que solo habían concentrado sus investigaciones en las plataformas, como *Twitter* y *Facebook*.

Desde el primer intento de acampar en Puerta de Sol en Madrid, el 15 de mayo del 2012, el vídeo fue una de las herramientas por medio del cual se pudo conocer que se empezaba algo nuevo en el país. Durante la primera gran manifestación realizada por el 15M, en más de 60 ciudades, el *streaming* en vivo y en directo de las protestas fue una de las formas más exitosas de vincularse encontrada por los activistas (Monterde, 2015). Los vídeos colgados a *YouTube* y compartidos en *Twitter* y *Facebook* y el *streaming* en vivo, fueron las principales herramientas utilizadas en el videoactivismo durante el movimiento. Así, se hacían públicas no solo las demandas del movimiento y la represión policial, sino además las asambleas, que

solían ser “retransmitidas por *streaming* o grabadas en vídeo y subidas a la red” (Monterde, 2015, p.201).

Pese al papel del audiovisual que, según Alabao (2014), cumplía el papel de “informar, denunciar, retratar, convocar a manifestaciones o movilizar adhesión” (p.55), no todas las personas que participaron en el 15M se convirtieron en videoactivistas. Esta era, más bien, una actividad muy especializada llevada a cabo por personas específicas y que, de acuerdo a una encuesta realizada por Monterde (2015), abarcaba el 11,6% de los participantes del movimiento.

Cuando se aborda específicamente el caso de las transmisiones por *streaming*, Rioja (2014) afirma que desde “Tomalaplaza.net”, en el inicio de las movilizaciones, se publicó una guía técnica de transmisión y se realizó un llamado a que todos para que actuaran como reporteros populares de la protesta, utilizando sus móviles para transmitir. Pero tanto Rioja (2014) como Monterde (2015) coinciden en que la mayor parte de las cuentas de *streaming*, vinculadas a alguna actividad del 15M, fueron abiertas en medio de las acampadas. Rioja (2014) analizó todas las cuentas de *streaming* catalogadas en 15Mpedia, de las cuales solamente tres cuentas habían sido creadas en 2011, al inicio de las acampadas. Aquí caben destacar tres aspectos: 1) el alto coste del *streaming*, siendo necesario un teléfono móvil con cámara de alta calidad y acceso a Internet rápida, dificultando la extensión de la práctica; 2) y quizás, lo más importante, la tendencia a la utilización de cuentas colectivas, que según el análisis realizado por Monterde (2015) representaba cerca del 70% de la cuentas activas, a pesar de que algunos de estos perfiles individuales estaban, en verdad, conectados a las redes videoactivistas que se formaron en el proceso 15M.

En España, en la mayor parte de los casos, cada acampada tenía su propia comisión de comunicación, responsable por recoger el material y difundirlo colectivamente. Así, cada acampada, como la de Barcelona y Madrid, por ejemplo, tenía su propia comisión audiovisual, de las cuales surgieron “acampadabcntv”³⁷, “latele.cat” y “15M BCN TV”³⁸. A parte, también fue importante la cobertura audiovisual realizada desde canales que, si bien son

³⁷ Recuperado de <<http://www.ustream.tv/channel/acampadabcn2>> Acceso en el 10 de mayo del 2017.

³⁸ Recuperado de <<http://www.youtube.com/user/15Mbcn>> Acceso en el 10 de mayo del 2017.

profesionales, no dejan de ser “alternativos”, como “Periodismo Humano³⁹”, cuya transmisión vía *streaming* de la segunda jornada de lucha en Puerta de Sol, en Madrid, fue apropiada por el Washington Post, obligando a los grandes medios de comunicación de todo el mundo a reportarla (Rioja, 2014). Por otro lado, también está la cobertura de “Toma la Tele⁴⁰”; la formación de la red *Peoplewitness*, una red de *streamers* formada en el seno del 15M, tras un taller ofrecido por activistas mediáticos del *Occupy Wall Street*, en 2012, en Barcelona (Monterde, 2015); y la realización del documental 15m.cc, que empezó con aspiraciones de ser una pieza colectiva, lo que al final no fue totalmente alcanzado (Sánchez y Mena, 2015), pero aun así es una importante obra videoactivista acerca del movimiento. Si bien muchos ciudadanos realizaron labores videoactivistas durante las protestas, la literatura académica apunta que fueron las iniciativas a nivel colectivo, sea desde las propias acampadas, las redes alternativas ya existentes y las que se formaron a partir del 15M, las que tuvieron más peso en el desarrollo del movimiento.

3.4.2. Videoactivismo en el Occupy Wall Street

Durante el *Occupy Wall Street* (OWS) se han experimentado prácticas en torno al videoactivismo muy diversas. Thorson et al. (2013) en una investigación sobre los vídeos que abordaban el movimiento en *Twitter* y *YouTube*, ha catalogado más de 50 mil materiales audiovisuales, de entre ellos vídeos virales que reportaban casos de violencia policial; otros que brindaban una mirada desde adentro de las protestas y de las acampadas; *mash-ups*, remixes, *slides* de fotos, canciones antiguas revividas y vinculadas a las demandas del movimiento; vídeos que vinculaban las protestas en otros 112 lugares del mundo, etc.

Según Kidd (2014), más de 170 mil personas han compartido noticias sobre el OWS, incluyendo vídeos. Uno de los materiales que más llamo la atención y, de cierta forma, ayudó a viralizar mundialmente el *Occupy*, fue un vídeo en el cual la policía de Nueva York reprime

³⁹ Periódico fundado en el 2010, sin ánimo de lucro, en forma de cooperativa, basado en donaciones. http://sociedad.elpais.com/sociedad/2010/03/22/actualidad/1269212404_850215.html

⁴⁰ Toma la Tele se origina en marzo de 2012 y se plantea como un magazine audiovisual de información crítica. Es transmitido por Internet y en la televisión local de Madrid (Salinas, 2014).

con spray de pimienta a un grupo de mujeres, durante la marcha del 24 de septiembre (Costanza-Chock, 2012; Kidd, 2014; “The other 99 per cent”, 2011), además del vídeo-llamado mundial publicado por el grupo Anonymous (Costanza-Chock, 2012).

Durante el desarrollo de las acampadas, el 29% de los activistas utilizaba *YouTube* regularmente como fuente de información, según la encuesta “*Occupy activity participation*”, co-dirigida por Costanza-Chock (2012). Pero un grupo menor, en torno al 8-10% se dedicaba a la tarea de producir el material audiovisual y compartirlo a través de las redes sociales (Costanza-Chock, 2012; Fuchs, 2014). En la ya citada investigación conducida por Thorson et al. (2013), se tomó una muestra de 1.110 vídeos, cuyos resultados del análisis - que no hacen distinción acerca de la fuente de producción del material, o si se trata de personas comunes, videoactivistas o grandes medios informativos - muestran que la mayor parte de los vídeos son filmaciones de las protestas (30%); mientras que el 60% de todo el material analizado es original y el 50% fue catalogado como material realizado por aficionados.

Es importante señalar que durante el *Occupy Wall Street*, así como en el 15M, cada acampada solía tener su comisión de comunicación. De esta forma, era natural que surgieran plataformas o movimientos audiovisuales desde dentro de la propia acampada. En el caso del *Occupy*, la principal herramienta fue el llamado “*the global revolution livestream*” o la TV de la revolución global ([http:// globalrevolution.tv](http://globalrevolution.tv)). Esta plataforma logró aglutinar una gran audiencia en torno a la trasmisión en vivo de las acciones del OWS, llegando a 80 mil espectadores que acompañaban las actividades en vivo, cada día.

Costanza-Schock (2012) llama la atención acerca del hecho de que “*GlobalRevolution.tv*” fue iniciada por videoactivistas experimentados que habían trabajado en *Glassbead Collective* (<http://glassbeadcollective.org>) y *Twin Cities Indymedia*, en 2008, y que continuaron realizando coberturas de este tipo durante los años siguientes en Nueva York. Entretanto, el autor (Costanza-Schock, 2012) afirma que las raíces de la experiencia con el *streaming* en Estados Unidos estarían en la organización *The Uptake* (<http://theuptake.org>) y en las primeras experimentaciones realizadas en los años 1980-1990 por *Deep Dish TV*, durante la cobertura de las protestas anti-nuclear y anti-guerra.

En el contexto estadounidense, también es importante citar la prominencia que tomó un *streamer* en particular, Tim Pool⁴¹. El joven empezó a transmitir en vivo y directo desde la acampada de Nueva York y llegó a tener entre una media de 10 a 20 mil visualizaciones durante sus transmisiones. En 17 de noviembre, tras un día completo transmitiendo, alcanzó 750 mil visualizaciones (Lezner, 2014).

3.4.3. Videoactivismo en las protestas en Turquía

Mientras grandes protestas tomaban las calles de todo el país y empezaba la ocupación del Park Gezi, la televisión turca emitía programas de cocina y documentales sobre pingüinos. Los activistas empezaron a llamar a los grandes medios de comunicación como “medios pingüino”, apropiándose de la figura del pingüino como mascota del movimiento e hicieron un llamado con el hashtag #BugünTelevizyonlarıKapat/apaga su TV hoy (Nilgün, 2015). Así, los activistas se dieron cuenta desde el inicio del movimiento que tendrían que crear sus propios medios de comunicación.

Las redes sociales fueron la fuente principal de información sobre las demandas de los activistas que estaban ocupando el Gezi Park, siendo *Twitter* el más utilizado, seguido por *Facebook* y *YouTube* (Çoban y Ataman, 2017; Nilgün, 2015; Arda, 2015; Hacıyakupoglu y Zhang, 2015). Los usuarios de *Facebook*, entre junio del 2013 y diciembre del mismo año (Zimmerman, 2014) saltaron de 1 millón a 34 millones de perfiles activos. Fueron creados dos grandes grupos en *Facebook* – *Diren Gezi Park* y *Occupy Gezi*, que funcionaban como central de informaciones y organización de los activistas y aquellos que los apoyaban (Zimmerman, 2014). Las redes y formatos mediáticos, así como ocurrió en la mayor parte de las protestas, estaban vinculadas. Una investigación realizada por Boomerang Estambul reveló que más de 7 millones de *tweets* fueron publicados, utilizando el *hashtag* #direngeziparki, resultando así más de 687 mil mensajes que contenían fotos y más de 25 mil llevaban vídeos enlazados en sus mensajes. El mismo estudio también reseña que los mensajes publicados en *Facebook* ayudaron a viralizar los vídeos y fotos del movimiento (Zimmerman, 2014).

⁴¹ Tim Pool utilizaba dos canales diferentes de *streaming*, que pueden ser recuperados aquí <<http://www.ustream.tv/recorded/18085885>> y <<http://www.ustream.tv/theother99>> Consultado en 10 de mayo del 2017.

La proliferación de la narrativa desde los activistas fue un fenómeno bastante extendido durante la acampada en Turquía (Çoban y Ataman, 2017). Pese a no haber números exactos sobre el porcentaje de manifestantes que reportaban desde el audiovisual, Nilgün (2015) apunta que, en una encuesta realizada a los participantes de la acampada, el 42% de los encuestados afirmaron que realizaban sus propios relatos a través de *Facebook* y *Twitter*; y el 30% de ellos usaba *YouTube* regularmente para informarse sobre el movimiento.

Según Doğanay y Kara (2014), ya en el segundo día de la acampada en el Park Gezi fue montada una comisión de medios, que incluía una coordinación de audiovisual encargada tanto de transmitir las protestas en vivo como filmar las protestas, para después difundir los videos editados a través de las redes sociales. En este momento, los activistas que tenían más experiencia realizaron talleres de formación y desde la coordinación de la acampada, a través de la cuenta de *Twitter* @OccupyGezi⁴², fue realizado un llamado para que todos se empeñasen en crear sus propias narrativas desde adentro de la acampada, ya que los medios estaban ignorando el movimiento. Así nacieron varios medios y plataformas diferentes como la Gezi Radio, los *websites* “Istanbuldaneoluyor.com, everywhere.taksim.net/tr, occupygezi-vids.tumblr.com, delilimvar.tumblr.com” (Doğanay y Kara, 2014) y los grupos de videoactivismo videOccupy⁴³, Çekimyapan Kadınlar⁴⁴, ekipmat, Ankaraeylemvakti⁴⁵, ÇapulTv,⁴⁶ y Naber Medya⁴⁷ (que ya existía desde el 2011).

Una gran parte de los grupos y medios que fueron creados en el contexto de la acampada del Park Gezi dejaron de existir luego del fin del movimiento. Pero ÇapulTv y Naber Medya continuaron sus labores de *media* activismo. ÇapulTv fundó una Asociación de medios Alternativos, para generar fondos y organizar el trabajo del grupo (Aydoğan, 2015). Además,

⁴² Más información en <<https://twitter.com/OccupyGeziNews/>> Acceso el 11 de mayo de 2017.

⁴³ La página de fans en *Facebook* puede ser visitada en <<https://www.facebook.com/Videoccupy/>>. El canal de *YouTube* del grupo también puede ser visitado *online*. Recuperado de <<https://www.youtube.com/channel/UCDhtsYy5VC09T0ixjHmhBQQ/feed>> Acceso el 11 de mayo de 2017.

⁴⁴ El canal de *YouTube* del grupo también puede ser visitado *online*. Recuperado de <<https://www.youtube.com/channel/UCMI1ZPcHxvQWUCt8yLMDf5A>> Acceso el 11 de mayo de 2017.

⁴⁵ El canal de *YouTube* del grupo también puede ser visitado *online*. Recuperado de <<http://www.ustream.tv/channel/ankaraeylemvakti>> Acceso el 11 de mayo de 2017.

⁴⁶ La página de fans en *Facebook* puede ser visitada en <<https://www.facebook.com/CapulTv/>> Acceso el 11 de mayo de 2017. El canal de *YouTube* del grupo también puede ser visitado *online*. Recuperado de <<https://www.youtube.com/channel/UCiR-XdvDZAPdxt47UHCzDw>> Acceso el 11 de mayo de 2017.

⁴⁷ Más información en <www.nabermedya.tv> Acceso el 11 de mayo de 2017.

el Colectivo Artıkışler estructuró bak.ma, un gran archivo virtual que pretende organizar y garantizar la memoria audiovisual de los movimientos sociales y políticos del país. Actualmente la plataforma ya cuenta con más de 1.200 vídeos⁴⁸, de los cuales 602 de ellos tiene la acampada de Gezi como temática principal.

3.4.4. Videoactivismo en Brasil

La primera proyección de imágenes en movimiento en territorio brasileño ocurrió en 1896, en Río de Janeiro. Las primeras imágenes cinematográficas filmadas en el país tienen fecha de 1897 y fueron rodadas por José Roberto da Cunha Sales. Hoy los 24 fotogramas que hacen parte del corto documental “Ancoradouro de Pescadores na Baía de Guanabara/ Paraje de pescadores en la Bahía de Guanabara” están archivados en el Archivo Nacional de Río de Janeiro. En 1950, empieza a emitir el primer canal de televisión del país, la TV Tupi, en Sao Paulo. Al mismo tiempo, empiezan a surgir obras cinematográficas de cuño más político, como “Rio 40 graus” (1955), de Nelson Pereira dos Santos, y “Barravento” (1960), de Glauber Rocha. En 1960, durante el Congreso brasileño de crítica cinematográfica, los cineastas son convocados a oponerse a la burguesía y representar al pueblo brasileño y sus luchas cotidianas. Durante el mismo año, es filmado el corto documental “Aruanda”, considerado la primera obra del movimiento cinema nuevo brasileño. A partir de entonces, surgen varias películas en las cuales la lucha popular, la resistencia y la política estaban en el centro de la narrativa y de la estética.

En los años 70, el vídeo llega al país. En este momento era utilizado por artistas, principalmente, pese a que varios cineastas importantes empezaron a migrar hacia esta tecnología (Machado, 1988). En la década de 1980 surgieron las primeras experiencias de televisión comunitaria, que utilizaban el vídeo como soporte principal. Eran, en verdad, televisiones de calle (*telestreet*) “caracterizada por la producción popular en vídeo educativo-cultural, exhibición y discusión en la plaza pública y en lugares cerrados” (Peruzzo, 2007, p.10). También hay registros de televisiones transmitidas en baja potencia de forma ilegal, conocidas como “piratas”, en sistema VHF (*Very High Frequency*). La televisión comunitaria brasileña “surge en un contexto de efervescencia de los movimientos sociales en los que se

⁴⁸ El archivo puede ser visitado en < <https://bak.ma/grid/title/list==j:Uploaded&category==Gezi> > Acceso en el 11 de mayo del 2017.

busca la utilización del vídeo como medio facilitador del proceso de toma de conciencia y movilización de segmentos sociales excluidos” (Peruzzo, 2007, p.22).

Entre los años ochenta y la actualidad surgieron varias experiencias de televisión comunitaria en el país: TV Viva (Recife - PE, 1984 – en funcionamiento), TV *Mocoronga* (Santarém-PA, 1987 – en funcionamiento), TV *Maxombamba* (São Gonçalo-RJ, 1986 - 1998), TV Pinel (Rio de Janeiro-RJ, 1996 – en funcionamiento), TV *Sala de Espera* (Belo-Horizonte- MG, 1993-1997), entre muchas otras experiencias que se desarrollaron en varios rincones del país (Peruzzo, 2007, p.22). En 1984 fue fundada la Asociación Brasileña de Vídeo Popular, aglutinando televisoras comunitarias, realizadores audiovisuales populares e independientes, ligados directamente o no a los movimientos sociales. Este movimiento permanece fuerte hasta la década de 1990, cuando la persecución y prohibición de las emisoras comunitarias sin licencia, resultó en el cierre de varios de estos proyectos.

En los años 2000, el vídeo con motivos políticos en Brasil toma un nuevo aliento. Algunas televisoras comunitarias, con prohibición para emitir por aire, empezaron a reestructurarse para transmitir vía Internet. Hoy día, 29 emisoras transmiten vía *web*, según un levantamiento realizado por el Frente Brasileño de Valorización de la Televisión Comunitaria (Sousa, 2015). También en diciembre de 2000, la página web del Centro de Medios Independientes - Brasil (CMI) entró el aire (Targino et al., 2008). En pocos años, varios colectivos audiovisuales fueron formados en todo el país, conectados al CMI.

Además, es importante considerar varios grupos que realizan labor tanto de producción como de formación audiovisual. Toledo (2010), en su tesis doctoral, realizó un levantamiento de 113 instituciones que se dedicaban a este tipo de tarea, en todo el país. También, a partir del 2003, como parte de una política institucional del Ministerio de la Cultura, surgen cerca de 3.500 “Puntos de Cultura” por todo el país, algunos de ellos dedicados a la producción audiovisual y vinculados a movimientos sociales y populares (Pinheiro, 2012).

Así, al llegar al 2013, el movimiento videoactivista, fuertemente vinculado a las redes y medios sociales, se erigía sobre una larga tradición de producción audiovisual política, popular o vinculada a los movimientos sociales en el país.

CAPÍTULO IV – Metodología

Este trabajo de investigación pretende ser un aporte a las reflexiones en torno a las prácticas videoactivistas, especialmente las desarrolladas en Río de Janeiro, en el contexto del Mundial de Fútbol de la FIFA, en el 2014. Se retoma el Cap. I como desafío para acompañar y analizar todo el proceso que implica el videoactivismo durante los sucesos de 2014, es decir, la organización de los grupos, la planificación, el rodaje, el montaje, la propagación en la red y las formas de participación de la audiencia. Para dar cuenta de esta diversidad de “objetos”, se ha optado por un modelo de investigación mixto, incorporando métodos cualitativos y cuantitativos al estudio, aplicados tanto *online* como *offline*.

4.1 Metodologías cualitativas

Esta investigación utiliza un diseño predominantemente cualitativo (Ludke, 1986) y parte del principio de que:

Una cobertura adecuada de los acontecimientos sociales exige métodos y datos: un pluralismo metodológico se origina como necesidad metodológica. La investigación empírica exige: a) la observación sistemática de los acontecimientos; inferir los sentidos de estos acontecimientos (auto). Las observaciones de los actores y de los espectadores exige b) técnicas de entrevista; y la interpretación de los vestigios materiales que fueron dejados por los actores y espectadores exige c) un análisis sistemático (Bauer; Gaskell; Allum, 2002, p.4).

Además, se considera una orientación decolonial (Mohandi, 2000; Santos y Meneses, 2014), lo que en el análisis indica, primeramente, que el “objeto” de la investigación no está aislado de su contexto y es interpretado a partir de este lugar. Tales presupuestos exigen también una mirada dialéctica en relación a lo que se pretende estudiar, al considerar el contexto del “objeto”, sus rupturas, continuidades y contradicciones. Por último, es importante considerar también que esta investigación doctoral ha sido realizada recusando el pensamiento que cultiva la neutralidad de los procesos y que no se compromete con el “objeto” analizado. La orientación crítica es marcadamente una elección, una intervención y, por lo tanto, está vinculada a las elecciones metodológicas puestas en práctica en el proceso aquí descrito.

El diseño de investigación que se llevó a cabo en este estudio incorpora metodologías cualitativas – la investigación participante, entrevistas y análisis audiovisual –, pero también una

metodología mixta – los métodos digitales -, que serán descritas con mayor detalle a continuación.

4.1.1. Investigación participativa, afectada y militante

Taylor y Bogdan (1984) sugieren que el escenario ideal para la investigación es aquel en el cual el observador obtiene fácil acceso y establece una buena relación inmediata con los informantes. Además de sugerir, al revés de lo que muchos científicos plantean, una proximidad a sus propios campos de interés:

Yo, estoy completamente en desacuerdo con esta sugerencia de que los investigadores se alejen de sus propios campos. Es ahí que reside nuestras dudas, nuestros temas de investigación, ¿por qué carajos vamos a investigar porotos si sembramos papas? La investigación tiene que contestar preguntas de la práctica, tiene que ser útil. (Taylor y Bogdan, 1984, p.36)

La propuesta de realización de la investigación ha sido, desde el inicio, partir de la investigación participativa (Brandão, 1987), no solamente como metodología, sino como un lugar “político”, para desde ahí abordar el videoactivismo. La propuesta de la investigación era clara: desde los grupos que actuaban en el videoactivismo en Río de Janeiro, analizar y reflexionar acerca del desarrollo de un tipo específico de audiovisual en la contemporaneidad: el audiovisual anclado a las redes sociales, que dialoga con la lucha de clases, expresa en manifestaciones, protestas, revueltas, rebeliones, acciones colectivas, etc. Era, por lo tanto, una propuesta de ida y vuelta. Basándose en esa premisa se intenta construir un trayecto de investigación “con y para” y no “sobre”.

White (2005), en “La sociedad de las esquinas” (1943), trabajo precursor de la observación participativa, ya afirmaba que era común que comunidades y grupos recusasen ser “investigados”, una vez que el trabajo de muchos académicos se traducía apenas en “criticar nuestro pueblo” (p.296). En el libro ya citado, narra cómo se dio cuenta de que era necesario convivir cotidianamente con las personas y participar de sus actividades, con el apoyo de personas que desarrollasen algún tipo de liderazgo en el grupo. Pero el punto fundamental era “mostrar aceptación interesada por las personas y la comunidad en mi participación día a día en sus vidas” (White, 2005 p.302). El investigador relata que, lentamente, también comprendió que las personas no esperaban que él se fundiera con ellas, que fuera un igual, y por esto abandonó “el esfuerzo de inmersión total”. Sin Embargo, no deja de remarcar como “fue afectado” por la vida en las esquinas (White, 2005, p.304).

La necesidad de dejarse “afectar” en el proceso de investigación también es defendida por Favret-Saada (2005). Ella relata cómo en su proceso de investigación sobre la hechizaría en la región del Bocage, Francia, los campesinos solo empezaron a hablar con ella sobre su tema de investigación cuando creyeron que ella también estaba “hechizada”. Los campesinos querían que ella entrara en el proceso como una compañera y que desde este lugar planteara sus problemas de investigación. Favret-Saada (2005), por su parte, no romantiza el proceso y afirma que dejarse afectar conlleva poner en riesgo el propio proceso de investigación. Pero no hacerlo supone impedir que cualquier investigación sea realizada, ya que sin estar afectado no es posible acceder al conocimiento más sensible y profundo.

Brandão (1987), también parte de la necesidad del conocimiento profundo de la sociedad o cultura investigada, pero no habla de observación participativa y sí de investigación participativa. Esto, porque la investigación participativa es una forma de ponerse en y a través de la investigación. El otro es, así, una vivencia, una relación, que hace que el investigador comparta su vida, su cultura, y que, en el proceso, también se transforme a sí mismo en un participante de la historia de estos sujetos. La investigación participativa, asevera Brandão (1987), no ocurre porque los sujetos populares aceptan participar de una investigación, sino cuando una investigación participa de las vidas de estos sujetos y necesita ser reconocida científicamente.

La investigación participativa puede ser vista como una forma de investigación militante. Para Shukaitis y Graeber (2007) una investigación militante tiene el objetivo de ampliar las posibilidades de acción política, a través de un proceso múltiple, abierto, que comporta varias temáticas, abordajes y métodos. La intención es comprender los procesos de resistencia y lucha política de forma profunda, además de buscar nuevas posibilidades y salidas en situaciones de difícil comprensión y resolución.

De esta manera, se puede comprender esta investigación, desde su inicio como: 1) una investigación militante, cuyo objetivo era comprender el videoactivismo y fornecer insumos para que los movimientos sociales pudieran mejorar y profundizar su práctica; 2) que tiene en la investigación participativa más que un método, una posición político-académica; y 3) que se deja afectar.

4.1.2 La entrevista o el lugar de la escucha

Eckert y Rocha (2008) explican que la investigación etnográfica se constituye como el ejercicio de la mirada y de la escucha. El método etnográfico es desarrollado a partir de la antropología y se compone de diversas técnicas y procedimientos, como la observación – que ya se ha abordado – y la entrevista. En el caso de esta investigación, se han adoptado estas técnicas propias de la etnografía, pero es importante recordar que la entrevista es también una técnica periodística, por lo tanto, aún más común y pertinente para este estudio.

La entrevista con fines científicos es una conversación con propósitos definidos. Como método de investigación, se caracteriza por enfocar la importancia de la comunicación verbal como fuente de recolección de informaciones, tanto objetivas como subjetivas. Las entrevistas, en general, pueden ser: 1) estructuradas, cuando son dirigidas; 2) no estructuradas, cuando “el informante aborda libremente el tema propuesto” (Minayo, 2002, p.58); y 3) semi-estructuradas, cuando las dos modalidades anteriores se articulan.

En esta investigación, la entrevista es comprendida como un espacio de encuentro entre el investigador y los sujetos como “parceros⁴⁹” en el proceso de investigación científica. Aquí se parte de la noción de “relación dialógica” (Oliveira, 2000), en la cual los participantes se abren uno al otro, creando un espacio semántico compartido. El punto principal en este tipo de investigación no es hacer las preguntas, sino saber cuándo, cómo y qué tipo de cuestionamientos (White, 2005). Pese al hecho de que, en investigaciones como la presente, las respuestas suelen venir como resultado del tiempo compartido entre los sujetos, la entrevista continúa siendo una herramienta útil en el proceso. La entrevista, según Oliveira (2000), cuando se materializa en un *escuchar especial* puede representar una profundización de muchos aspectos que fueron observados, pero no plenamente comprendidos por el investigador; en otras palabras, en la entrevista se puede captar “el sentido” de determinada práctica para el agente y la “significación” (Oliveira, 2000, p.22) para quien la observaba desde su exterioridad. No obstante, en cualquier caso, “hay que saber escuchar” (Oliveira, 2000, p.22).

⁴⁹ Palabra utilizada en el contexto latinoamericano, que significa “compañeros, colegas, camaradas”.

4.2. Los métodos digitales

Hoy, la Internet es vista como un amplio campo de producción e investigación científica. Las bases de datos generadas en el mundo virtual pueden ser exploradas para analizar fenómenos sociales y culturales complejos. Así, en los últimos años, asociado a la gran cantidad de datos generados en Internet, surgió una metodología de investigación denominada *Big data* o datos masivos. Pese no haber aún una definición rigurosa, Mayer-Shonberger y Cukier (2013, p.17) apuntan a que:

Los *big data*, los datos masivos, se refieren a cosas que se pueden hacer a gran escala, pero no a una escala inferior, para extraer nuevas percepciones o crear nuevas formas de valor, de tal forma que transforman los mercados, las organizaciones, las relaciones entre los ciudadanos y los gobiernos, etc.

El *Big Data* se compone de numerosas piezas de información que pueden ser comparadas, agregadas y desagregadas a nivel de profundidad. Los teóricos de los datos masivos argumentan que es necesario cambiar el paradigma científico utilizado hasta el momento, ya que la utilización del *Big Data* solo tiene sentido si el investigador también acepta la imprecisión de la metodología; la necesidad de confiar en correlaciones y lo más importante, que "los datos masivos tratan del qué, no del porqué. No siempre necesitamos conocer la causa del fenómeno, preferentemente, podemos dejar que los datos hablen por sí mismos" (Mayer-Shonberger y Cukier, 2013, p.26-27).

Esta técnica también ha generado innumerables críticas y un gran debate científico en torno a su validez siendo las principales: la poca profundidad de los datos masivos; la ausencia de sentido si los datos son analizados de forma aislada; el peligro de la descontextualización; el riesgo de confiar en un único conjunto de datos; su utilización como herramienta de monetización y vigilancia, etc. (Bollier, 2010; Couldry y Powell, 2014; Manovich, 2012; Mahrt, Merja y Scharkow, Michael, 2013; Boyd y Crawford, 2012). Por estos motivos, muchos investigadores están cuestionando aquello sobre que más datos realmente significan más conocimiento. En muchos contextos, un conocimiento local puede decir más y contestar mejor a las indagaciones de una investigación, que un sin número de datos (Bollier, David, 2010; Mahrt, Merja y Scharkow, Michael, 2013; King & Lowe, 2003; Schrodt, 2010; Krippendorff, 2004).

Lev Manovich (2012) sugiere que los datos masivos sean utilizados en combinación con otras técnicas: "Idealmente, nos gustaría combinar la habilidad humana de comprender e

interpretar – lo que los computadores no pueden realizar todavía – con la habilidad del computador de analizar grandes conjuntos de datos utilizando un algoritmo que hemos creado” (p.9-10). Hooper (2011) apunta en la misma dirección, sugiriendo un abordaje científico que pueda combinar los métodos que trabajan con datos y la etnografía.

Este es justamente el abordaje que se ha optado en esta investigación doctoral, partiendo de los métodos digitales (*digital methods*), que según Rogers (2015) es un término que pretende captar el desarrollo de las investigaciones relacionadas a la Internet, enfocando la web como conjuntos de datos y proponiendo, a su vez, “una imaginación sociológica o una perspectiva de investigación social para el estudio de los dispositivos en línea” (Rogers, 2015, p.2). Estos métodos, además son “experimentales y situacionales” (Rogers, 2015, p.9), ya que son contruidos, en algunas ocasiones, sobre dispositivos que pueden dejar de funcionar o simplemente desaparecer, como páginas webs o determinadas funcionalidades de las redes y medios sociales en la Internet.

Pese sus limitaciones, este enfoque es especialmente interesante cuando se está analizando redes y medios sociales que “hospedan un creciente número de relevantes fenómenos sociales, incluyendo prácticas cotidianas, representaciones políticas, debate, activismo, etc.” (Rieder, n.d). Obviamente, cada plataforma tiene sus diferencias y requiere un abordaje y técnicas específicas de recolección y análisis de los datos. Lo interesante de los métodos digitales es la comprensión acerca de que más allá de reunir técnicas de extracción y visualización de datos, estos materiales necesitan una reflexión sociológica, filosófica y política. Otro punto interesante es que los métodos digitales siguen el medio, es decir, van avanzando sus técnicas a partir del propio avance de las plataformas (Rieder, 2014).

En términos prácticos, los métodos digitales aplicados a las redes y medios sociales posibilitan que los datos sean recogidos automáticamente desde las plataformas, visualizados y, posteriormente, analizados. Los datos pueden ser seleccionados a través de un *scraping* o a través de la utilización de APIs (*application programming interfaces*). Hay diferentes herramientas y softwares que permiten la captura de estos datos vía APIs. El Laboratorio “*Digital methods initiative*”, dirigido por Bernard Rieder y vinculado a la Universidad de Amsterdam, ha desarrollado varios softwares de extracción de datos, basados en las específicas

APIs de cada plataforma, que facilitan este trabajo. En el caso de esta investigación, se ha optado por utilizar estas herramientas y también, en algunos pocos casos, la colecta manual.

Para finalizar, es importante tener en cuenta que, pese al revuelo en torno a las posibilidades abiertas por las técnicas digitales y sus softwares y programas de análisis de datos, aún es un campo con muchas dificultades y riesgos. Rieder (n.d) asevera que los métodos digitales necesitan un largo tiempo de dedicación, además de una mirada crítica al analizar los datos, pues solo así podrá producir resultados satisfactorios. Hay muchos desafíos en relación a “que objetos tener en cuenta, cómo crear una muestra, cómo analizar, cómo interpretar, cómo llegar a los resultados” (Rieder, n.d, p.85). Todos estos desafíos fueron constantes en este trayecto de investigación y serán cuidadosamente descritos en los próximos puntos.

4.3 Análisis audiovisual en las redes y medios sociales *online*

Para analizar los vídeos producidos por los grupos de videoactivismo en Río de Janeiro en el contexto de las protestas de 2012-2016, el primer paso fue encontrar la literatura académica disponible sobre la temática. La mayor parte de los trabajos no aborda los vídeos desde el punto de vista del análisis audiovisual y los que lo hacen utilizan, en su mayor parte, los parámetros analíticos de la televisión o del documental. Por lo cual, en el desarrollo de la investigación, se concluye que este abordaje era insuficiente y se acepta el desafío de proponer un modelo propio de análisis.

Así, esta investigación se propone considerar los tres campos que se presentan como imprescindibles, tanto a la hora de entender esta práctica comunicativa como sus producciones: 1) el activismo o la naturaleza política de estas obras; 2) sus tensiones con el periodismo y documentalismo; y 3) las especificidades de la narrativa digital.

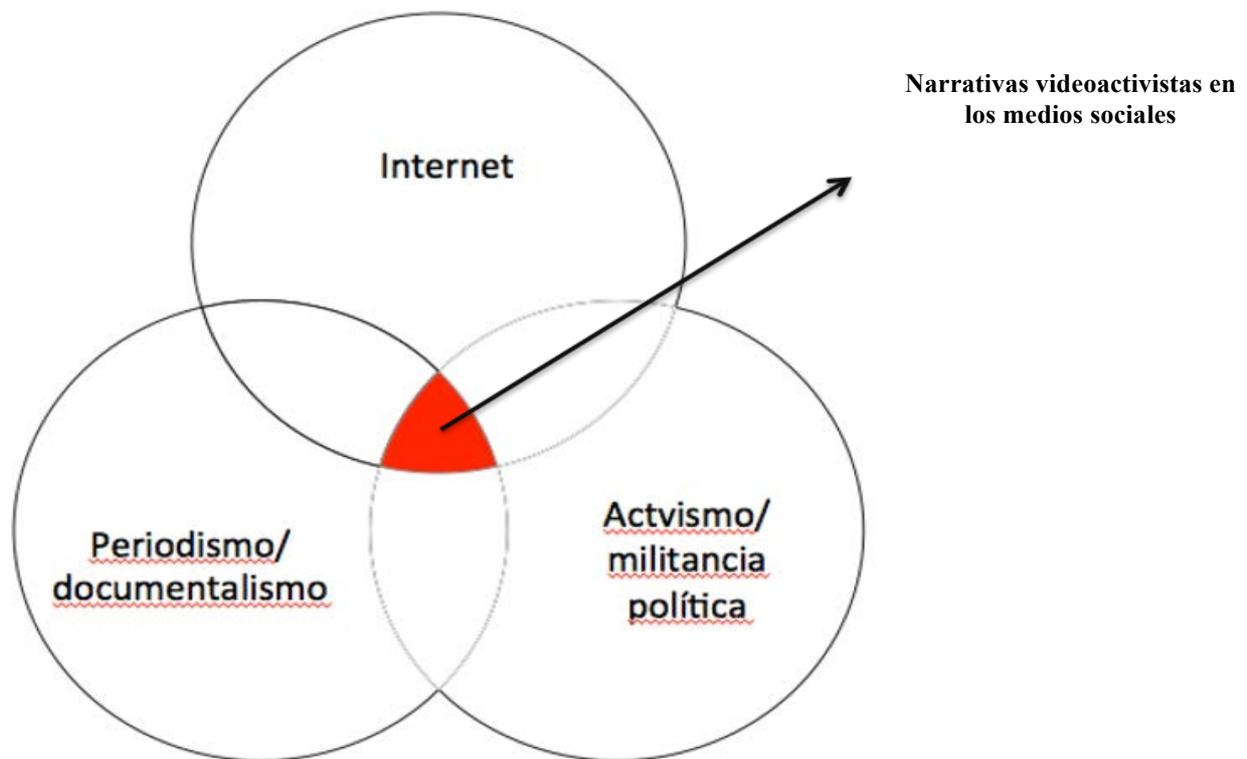


Figura 10– Diagrama relacional de la narrativa videoactivista. Fuente: autoría propia.

Para Antoun y Malini (2013) estas narrativas solo pueden ser consideradas una categoría diferente al “transmitir y mostrar en detalle, desde una mirada alternativa a la de los grandes medios de comunicación” (p. 246). Se parte de la hipótesis que estos vídeos, realizados por activistas, que circulan y re-circulan por los medios sociales, guardan características singulares pero que, al mismo tiempo, se relacionan con otras prácticas como el periodismo y documentalismo, incorporando más que nunca una “narrativa de las sensaciones”, provocada por la participación, en forma de comentarios, de quienes estuvieron *in situ* para narrar su propia experiencia. De esta forma, analizar estos vídeos solamente con las herramientas del periodismo, del documentalismo o de las narrativas digitales resultaría incompleto. Para analizar estas obras es necesario incorporar herramientas y técnicas de análisis que permitan visualizar todas estas vertientes de esta nueva forma de narrar el mundo.

Ante este panorama, se asume el riesgo de tratar a estos vídeos como “narrativas videoactivistas en los medios sociales”, buscando determinadas rutas y metodologías capaces de responder a la complejidad del estudio aquí propuesto. Para tal efecto, se incorpora una ficha de análisis amplia (ver Tabla 2), considerando los modos de representación y construcción de la narrativa, además de aspectos técnico-formales. Para la elaboración de las perspectivas de análisis se recurre a elementos del análisis pragmático de la narrativa periodística (Motta, 2005), de la lectura crítica del periodismo audiovisual, propuesto por Becker (2012); de los aportes de Casetti y di Chio (2010) en el análisis de la televisión; de las consideraciones de Nichols (2005) y Comolli (2008) para el análisis del documental y las reflexiones sobre la narrativa digital de Couldry (2008^a y 2008b).

Tabla 2 - Ficha de análisis de las narrativas vídeo-activistas en los medios sociales

	Variable	Perspectiva
1	Tipología (basada en la metodología de producción observada en el trabajo de campo) 1. Relato de las protestas como reportaje, noticia o documental 2. <i>Streaming</i> ; 3. <i>Advocacy vídeo</i>	Periodismo Documental
2	Temática del vídeo	Periodismo Documental Activismo
3	Angulación o punto de vista; poéticas y políticas de la mirada y de la voz (Nichols, 1991)	Periodismo Documental Activismo
4	Personajes	Periodismo Documental Activismo
5	Narrativa: qué historia se cuenta y con qué elementos; Lenguaje formal o informal; Quién comete las injusticias y quién las sufre (Polleta, 2008)	Periodismo Documental Activismo
6	Cuestiones técnico-formales: Banda sonora; Edición y montaje; Fotografía (tipos de planes y movimientos de cámara); Subtítulos. <i>Production quality</i> (Thorson et al., 2010): <i>Amateur: No editing or choppy cuts</i> ; <i>Pro-Am: Steady camera work, some editing</i> ; <i>Professional: Multiple camera angles, studio production, clean editing</i>	Periodismo Documental
7	Título	Periodismo Activismo
8	Presencia de <i>hashtags</i> o marcadores	Narrativa digital

9	Duración	Periodismo Narrativa digital
10	Interacción y participación de la audiencia	Narrativa digital
11	Texto descriptivo del vídeo	Periodismo Narrativa digital

Fuente: autoría propia.

4.4 Materiales

El diseño de investigación propuesto en esta tesis se compone de un estudio de caso del videoactivismo desarrollado en Brasil, en el contexto del Mundial de Fútbol de la FIFA, en el 2014. Para analizar tal fenómeno, se han utilizado distintas herramientas, tanto cuantitativas como cualitativas, desarrolladas desde los métodos de investigación descritos en el apartado anterior. Cada método y los materiales resultantes de la aplicación son sumariados a continuación:

Investigación participante: realizada entre 07 de junio y 15 de julio del 2014, durante el Mundial de Fútbol de la FIFA, cuyo material resultante es el diario de campo audiovisual y escrito.

Entrevistas semi-estructuradas: conjuntamente a la investigación participante se realizaron entrevistas a los videoactivistas, resultando en 20 entrevistas, que fueron filmadas.

Métodos digitales: fueron recogidos datos de la red videoactivista, utilizando el software Netvizz y Gephi para la visualización; datos de las publicaciones de los vídeos y respectivos comentarios, a través del software Nvivo; datos de la publicación de los vídeos y comentarios en *YouTube*, con la utilización de *YouTube Data Tools* y también de forma manual; y para *Twitcasting* fue realizada una selección manual, con resultado de 173 vídeos.

Análisis de la narrativa audiovisual: los 173 vídeos producidos durante el período de la muestra fueron codificados, de los cuales 30 de ellos fueron analizados de forma profunda, considerando aspectos narrativos y políticos. Las acciones en torno a los vídeos también fueron analizadas en términos de participación en la construcción de la narrativa, utilizando el modelo propuesto por Carpentier (2016).

4.5 Descripción de las técnicas de análisis

El primer paso para desplegar las técnicas específicas de la investigación fue la construcción de una matriz de los grupos de vídeo activismo más activos en la ciudad, considerando tanto la producción y popularidad del grupo en las redes y medios sociales, como la actuación del grupo durante las protestas. Así, seleccionamos los 10 grupos más activos para acompañar de forma general y, luego, tres grupos para un seguimiento más profundo. La “selección” estuvo basada en el conocimiento que ya teníamos del campo, por haber compartido las redes y las calles con los videoactivistas entre el 2012 y el 2013. Sin embargo, es importante resaltar que la selección ocurrió de forma natural y acompañando el propio ritmo de la investigación, nutriéndose de charlas con varios activistas y observación en la red, antes del inicio del trabajo de campo. Luego, al comenzar la investigación participante, la matriz se fue definiendo cada vez más, hasta la elección de los tres grupos que fueron acompañados de forma más continua y profunda.

También es importante considerar que la casi totalidad de los datos analizados en esta tesis, referentes a la producción videoactivista, se encuentran enmarcados en el periodo de la realización de la investigación participante. Esta decisión metodológica se debe al acuerdo asumido por concentrar los esfuerzos para el análisis de los materiales producidos en este periodo, cuyo resultado sería un trabajo más productivo, posibilitando que la realización de cada vídeo pudiera ser acompañado de inicio a fin, además de poder ser analizados a través de los diversos métodos descritos y utilizados durante la investigación.

4.5.1 La realización de la investigación participante

La entrada en campo para la realización de la investigación participante fue precedida de una larga relación con gran parte de los videoactivistas y movimientos populares que se estaban organizando en torno a las protestas realizadas en el contexto del Mundial de Fútbol. Entre los años 2012 y 2013 viví⁵⁰ en la ciudad de Río de Janeiro y acompañé muy de cerca varias de las movilizaciones que empezaban a cuestionar la realización de los mega eventos en el país. Así, el trabajo de campo en el 2014 es precedida, por lo tanto, de la participación activa en las protestas del 2012 y, principalmente, del 2013, descritas en el capítulo 1. Si bien en

⁵⁰ En el texto, cuando se escribe en primera persona se espera dar cuenta de la “afectación” del proceso investigativo, así como de la postura político-académica de involucramiento comunitario necesario al desarrollo de la pesquisa participante.

aquel momento, la mayor parte de los grupos aún no estaba efectivamente formados, en 2013 algunos de ellos empezaban a articularse. Estuve acompañando y participando de las movilizaciones hasta octubre del 2013, período que considero “pre-campo” de la investigación participante.

Este período, entretanto, fue esencial para el desarrollo efectivo del campo. Fue este contacto previo lo que garantizó la entrada en campo sin necesidad de un “portero”, o sea, la presentación de la investigadora a la comunidad por un liderazgo o persona influyente en el medio. Mi vinculación anterior con el Jornal A Nova Democracia, del cual fui colaboradora por muchos años, y que fue, en aquel entonces, el principal medio de información popular dedicado a reportar los movimientos sociales en Río de Janeiro, “abrió las puertas” a todos los videoactivistas de la ciudad. Es importante tener en cuenta que fue esta vinculación anterior, fue este “estar afectado” lo que posibilitó que el trabajo de campo fuese realizado de forma tan natural, que los datos, las informaciones y el propio estar-junto fuera posible.

Cabe decir que, a partir de octubre del 2013, cuando empezó el Programa de Doctorado, con la intención de reflexionar sobre las prácticas videoactivistas, se buscó consolidar la transición de la figura de la periodista hacia la de la investigadora. El distanciamiento del lugar espacial de realización del campo fue fundamental para situarse en esta nueva posición, reflexionar sobre las preguntas de investigación y empezar a contactar a los videoactivistas como investigadora. Así, cuando se llegó al campo, en julio del 2014, por más que una parte los sujetos ya eran conocidos, más clara fue mi posición de investigadora durante el proceso.

La investigación participante empezó oficialmente el 07 de junio, cuando con el acompañamiento durante la realización de un encuentro indígena en la Universidad Estadual de Río de Janeiro, en el Congreso Intercultural de la Resistencia Indígena del Maracanã. Varios media activistas estaban presentes y el evento sirvió como una primera aproximación. En este primer encuentro, ya se pudo notar que la organización en red se repetía en la calle, de forma que los grupos que estaban más próximos solían actuar juntos. Era este espacio creado en el estar-juntos, en las conversas paralelas, en el silencio, que iba poco a poco creando la idea de una “comunidad” videoactivista.

Entre el 07 de junio, fecha de la entrada oficial al campo, y el 15 de julio, cuando finalizamos el acompañamiento de las actividades en Río de Janeiro, el desarrollo de investigación participante puede ser resumido en el acompañamiento diario de todas las acciones relativas a la cobertura audiovisual de las protestas realizadas en la ciudad. De esta forma, en este período, fueron acompañadas la realización de dos reuniones y 12 protestas.

Las reuniones entre los vídeos y *media* activistas ocurrieron en la sede del Jornal A Nova Democracia y trataron, sobretodo, de la socialización de medidas de seguridad, protocolo de filmación para que los vídeos pudieran servir como evidencia jurídica e informes jurídicos. En las dos reuniones, se solicitó realizar la secretaria de la reunión. De cierta forma, quedaba evidente que, como afirma White (1995), los sujetos de la investigación crean su propia versión acerca de la actividad desarrollada por el investigador, destinándose el papel de tomar las notas - lo que haría de todas las formas - y ayudar a organizar la actividad.

Durante las protestas, las actividades se resumían en acompañar a los grupos que se unían para llegar juntos o estar en contacto, a través de los chats en *Facebook* y *Telegram*, con los activistas y saber el punto de encuentro. Una vez en el lugar de la protesta, también portando una cámara, acompañé a los activistas en el proceso, buscando filmarlos en el desarrollo de la acción. Tanto en las reuniones como en las protestas, el trabajo principal aquí, como señala Oliveira (2000) era mirar y escuchar. El hecho de estar “afectada” durante la realización del trabajo de campo permitía que determinadas experiencias, como relacionarse con la violencia policial, por ejemplo, fuesen vividas en primera persona, generando una comprensión sensible de la experiencia que luego sería narrada por los videoactivistas durante las entrevistas u observadas *in situ*.

Los materiales resultantes de esta etapa de la pesquisa son el diario de campo escrito, y fotografías e imágenes en movimiento, captadas durante las protestas. Los diarios de campo narran detalladamente las actividades de los videoactivistas, dudas en el proceso de la investigación, indicaciones para las próximas observaciones, etc. Las fotografías e imágenes en movimiento captan la actividad de los videoactivistas durante las protestas, principalmente. Durante el tratamiento de este material, las imágenes fijas del movimiento fueron descartadas, ya que solo con las notas del diario de campo era posible acceder a los datos necesarios

en la investigación y así se ahorra el trabajo de procesamiento de estos materiales, lo bastante complicado ya debido a lo que implica el procesamiento textual. Las notas del diario de campo son la base principal del capítulo 4, en donde se describen las formas de organización y metodologías de producción utilizadas por los videoactivistas durante la cobertura de las protestas.

4.5.2 La realización y el tratamiento de las entrevistas

Entre los 10 grupos que se han acompañado durante la investigación participante, se entrevistó por lo menos un integrante de cada uno, con excepción del grupo “Mídia Independente Colectiva”, que nunca compareció en ninguna de las citas marcadas para la entrevista. La mayor parte de las entrevistas fue realizada a la par del trabajo de campo, realizado en 2014. Algunas entrevistas fueron realizadas en una segunda visita a Río de Janeiro, en julio del 2015.

El objetivo de las entrevistas era garantizar que se tendrían todas las informaciones necesarias para comprender, principalmente, las formas de organización de los videoactivistas y los métodos de realización audiovisual. La mayor parte de estas informaciones emergía de la investigación participante, sin embargo, realizar las entrevistas ofrecía mayor seguridad acerca de la obtención de informaciones importantes a la hora de analizar las prácticas desarrolladas en el proceso.

Para la realización de las entrevistas, las cuales fueron filmadas, se armó un estudio en el cual fue bastante común que los propios activistas ayudasen en el registro de las mismas. Estos encuentros, se transformaron en diálogos abiertos, algunas veces entre diversos activistas presentes, sobre las temáticas abordadas en esta investigación. A partir de una lista de puntos y/o preguntas (ver Anexo II) empezaba una conversación, con una duración media de una a tres horas. Los puntos abordados en el diálogo fueron: historia personal en el video activismo; cuestiones técnicas del desarrollo de la actividad; papel y utilización de la Internet y redes sociales; ideas en torno a lo político; estética, narrativa, construcción audiovisual; metodologías de producción audiovisual; violencia policial; momentos más importantes en la actividad videoactivista. También es importante señalar que, durante las entrevistas, se solicitaba el “consentimiento libre e informado” de los entrevistados (Lie y Witteveen, 2017).

Las entrevistas fueron transcritas y codificadas de acuerdo a las temáticas abordadas, sin explorar a profundidad el potencial de este material. Este abordaje se debe, en parte, con la opción metodológica de privilegiar la investigación participante; además, de ver las entrevistas como un material “de garantía” y de confirmación de datos e informaciones.

El capítulo 4 representa, así, una mezcla entre las informaciones registradas en el diario de campo y de las entrevistas. Cabe aquí, una autocrítica. Se reconoce que las entrevistas pudieron haber sido mejor exploradas en este trabajo, revelando importantes cuestiones relativas, por ejemplo, a la identidad de los videoactivistas, que en el inicio de la investigación no habían emergido como preguntas claves. Por consiguiente, estos y otros aspectos que fueron poco o no abordados en la tesis serán objeto de un análisis posterior⁵¹.

4.5.3 Recolección y tratamiento de los datos digitales

Como ya se ha afirmado, las metodologías digitales se componen de diversas técnicas, que hacen utilización de softwares diversos para la captura, visualización y análisis de los datos. Este proceso exige mucho esfuerzo, dedicación y puede llevar mucho tiempo, tanto de aprendizaje de las técnicas y softwares, como en relación a pruebas y comprobaciones en las bases de datos generados por los sistemas.

En el caso de esta investigación, no se había planteado la utilización de estas técnicas hasta el inicio del trabajo de campo, en junio del 2014. En este momento, cuando se inició el campo, fue el momento en el cual se valora el potencial de las redes sociales *online* y de cómo las dinámicas desarrolladas en este ambiente, eran fundamentales para comprender el videoactivismo como un proceso comunicativo de forma completa. A partir de entonces se empezaron a estudiar dichas herramientas y a probar diversos softwares. Luego de seleccionar las principales herramientas disponibles, se optó por utilizar, inicialmente, *Netvizz*, *Nvivo* para la captura de datos en *Facebook* y *Gephi* para la visualización. Inicialmente, la recolección se hacía diariamente, conjuntamente a la realización del campo y de las entrevistas, pero

⁵¹ Las cuestiones de identidad, ideología y otros aspectos que quedan claro en las entrevistas, serán abordados de forma comparativa al movimiento videoactivista turco, desarrollado en el contexto de las protestas en contra de la remodelación del Park Gezi, en Estambul, en artículo realizado en conjunto con Bora Ataman y Baris Coban, investigadores de la Universidad de Dogus, publicado en 2018.

el aplicativo *Netvizz* actualizó sus configuraciones, permitiendo la recogida de datos publicados del pasado. Con esta nueva funcionalidad, se optó por interrumpir la recolección de datos digitales y centrarse en la investigación participante y entrevistas.

Esta decisión luego se tornó un problema para la investigación, ya que cuando se reinició la segunda recogida y corroboración de los datos, el software resultó estar limitado, en función a lo requerido por la investigación, por las dinámicas de la propia plataforma. Los principales problemas encontrados en la utilización de *Netvizz* fueron: 1) la eliminación de una de las páginas de fans, en el desarrollo de la investigación, en el caso del Jornal A Nova Democracia; 2) los datos son maleables, es decir, la fecha de captura puede determinar que un específico contenido sea o no capturado, una vez que los usuarios y las páginas cambien sus configuraciones de privacidad, alterando así, los datos posibles de ser capturados.

La utilización del programa *Gephi* para la visualización se mostró bastante compleja, pese a que se ha dedicado bastante tiempo a la tarea. Como los datos que se necesitaban visualizar eran bastante básicos, se optó por explorar las posibilidades del programa – que son múltiples – también de forma básica, solamente para generar la visualización de la red y dar cuenta de cómo los videoactivistas se organizaban entorno de las plataformas de medios sociales, en el caso *Facebook*. De esta manera, se tuvo conciencia de que tanto *Netvizz*, *Nvivo* y *Gephi* eran herramientas poderosas para explorar los datos digitales, tal cual fue aplicado en un trabajo que se realizó en coautoría con Canavarro (Sousa y Canavarro, *forthcoming*), en el cual se analiza el movimiento videoactivista estudiantil, desarrollado en 2015, en Brasil.

Los datos de *YouTube* fueron inicialmente recogidos manualmente. Se construyó una base de datos con todos los vídeos del periodo de la muestra, totalizando 173 vídeos (ver anexo IV). Para analizar las acciones alrededor de la narrativa audiovisual de forma más profunda, observar las interacciones y comentarios de la audiencia, se realizó una segunda recolección, utilizando el software *YouTube Data Tools*⁵², el cual permitió visualizar los siguientes datos: informaciones del canal, listado de vídeos, informaciones y comentarios de cada uno de los vídeos, entre otros datos.

⁵² <https://tools.digitalmethods.net/netvizz/youtube/>

Los datos de *TwitCasting* fueron capturados de forma manual, por no haber hasta el momento una herramienta específica para la captura de esta información sobre las plataformas de *streaming*.

Los datos textuales recogidos tanto utilizando *Netvizz* y *Nvivo*, para *Facebook*; y *YouTube Data Tools* para *YouTube*; y manualmente, en el caso de *Twitcasting*; fueron analizados utilizando el software *Nvivo*. La finalidad de este análisis también era básica, buscando revelar las tendencias de contenido en los mensajes. Este análisis permitió evaluar el discurso de los actores involucrados en el proceso. El objetivo de estas acciones metodológicas, en resumen, era conocer las acciones de cada uno de los actores y el papel que desempeñaban en la narrativa videoactivista en los medios sociales.

4.5.4 Análisis audiovisual

Para el análisis audiovisual, primeramente, se procedió a la selección de todos los vídeos producidos durante el período de realización del campo de la investigación participante, entre el 13 de junio y el 15 de julio. En un principio, fue construida una base de datos de vídeos, que incluye estos productos audiovisuales, más los diez vídeos con mayor número de visio-nados que fueron producidos entre todos los grupos desde 2012, alcanzando un total de 173 vídeos (ver anexo 3).

Esta base de datos fue la guía principal en el proceso analítico. Para proceder al análisis, las obras fueron ordenadas de acuerdo a tres categorías, cuyos subgéneros destacados en la producción videoactivista, fueron los siguientes: 1) notas y reportajes; 2) *streaming*; y 3) *advocacy* vídeo. Cada uno de los vídeos, ya divididos en los subgéneros, fue analizado de acuerdo a la ficha de análisis propuesta y construida especialmente en el marco de esta Tesis. Luego, los 10 vídeos más visitados de cada una de las categorías fueron nuevamente descompuestos, es decir, analizados escena a escena, para relevar los patrones de la narrativa videoactivista en los medios sociales *online*. El análisis de la narrativa audiovisual construida por los videoactivistas, específicamente en el contexto de las protestas en contra del Mundial de Fútbol de la FIFA, en el 2014, en Río de Janeiro, está descrita y analizada en el capítulo 5 de esta Tesis.

4.5.5 Análisis de la participación

Para el análisis de la participación en la construcción de la narrativa videoactivista se optó por la utilización de un procedimiento mixto, compuesto por la aplicación del modelo analítico propuesto por Carpentier (2016) (ver figura 4), de esta manera demostrar la identificación de la naturaleza participativa, mediante la composición de un análisis descriptivo de las formas de acceso/interacción/participación de las audiencias con y en las obras audiovisuales, además de un análisis de contenido de los mensajes y demás huellas dejadas por la audiencia en las redes sociales *online*.

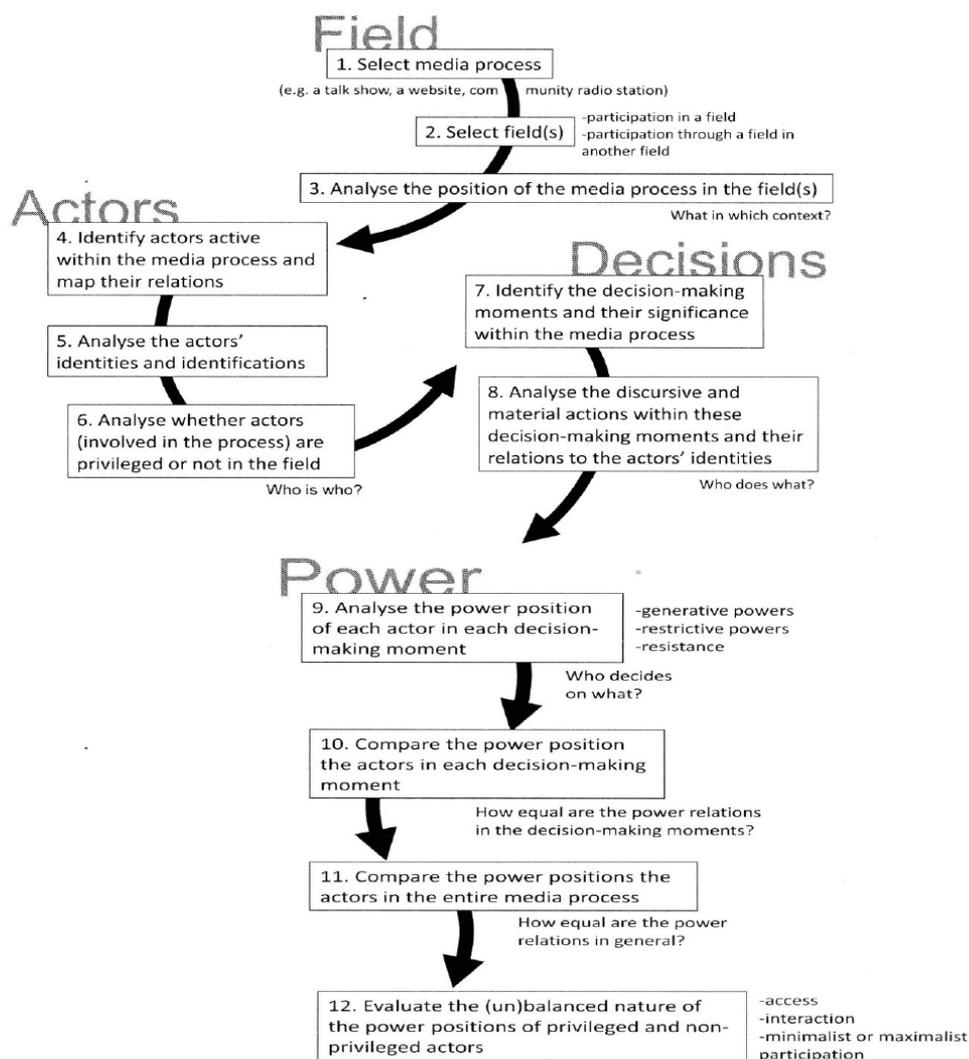


Figura 4 - Modelo analítico para el estudio de los medios y procesos participativos en el enfoque político (Carpentier, 2016)

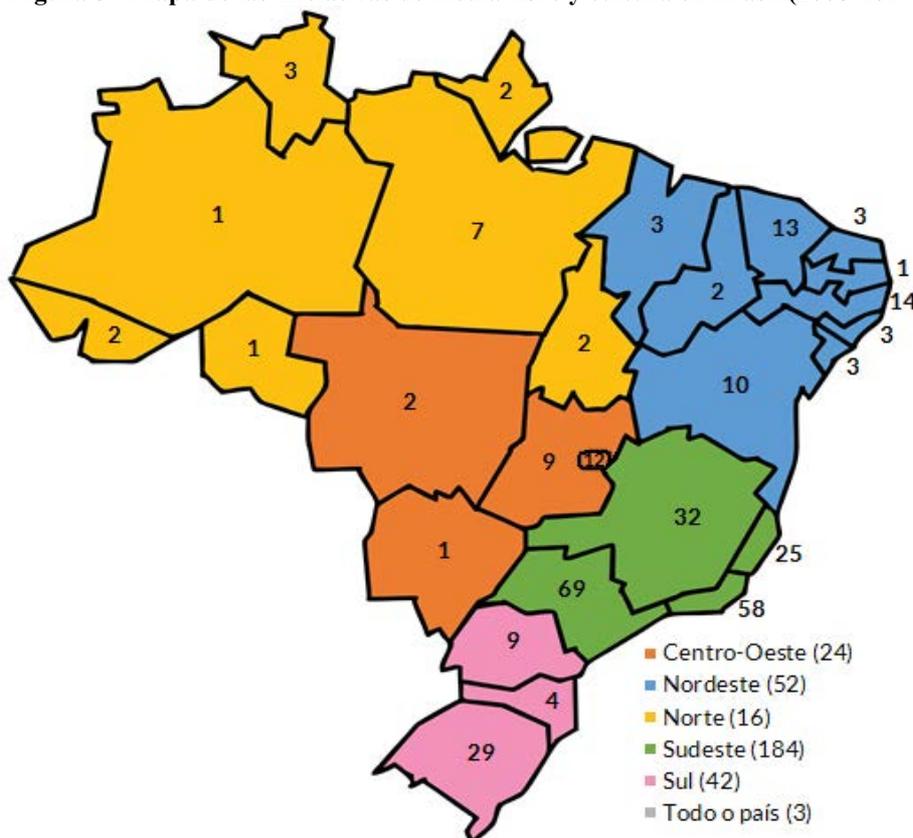
A partir del modelo propuesto por Carpentier (2016), en el capítulo 6, se desarrolla el análisis de la participación en la construcción de la narrativa videoactivista en los medios sociales.

CAPÍTULO V - Videoactivismo en Río de Janeiro

Las protestas en contra del Mundial de Fútbol de la FIFA fueron registradas en todas las regiones del país, muchas de las cuales fueron transmitidas en vivo y en directo por las cámaras de los ciudadanos y, principalmente, por colectivos formados por activistas que utilizaban el vídeo como herramienta de lucha. Estos colectivos, grupos o activistas se organizaron rápidamente y se multiplicaron alrededor del país.

Es importante citar que Brasil ya tenía para entonces una tradición muy fuerte en la organización de “medios de comunicación libres, comunitarios, alternativos y populares”, como se ha mencionado en el capítulo III. Según un estudio realizado por el Proyecto Onda Cidadã, entre el 2008 y el 2014, había 321 organizaciones dedicadas a ejercer este tipo de actividades en todo el país.

Figura 5 - Mapa de las iniciativas de media libre y cultura en Brasil (2008-2014)



Fuente: Onda Cidadã (n.d)

De estas, la mayor parte, como se observa en el mapa, se concentraba en la región Sudeste, que engloba Río de Janeiro y São Paulo. De estos, 8,6% se dedicaban al audiovisual, es decir, unos 27 grupos en total.

También es importante notar en el análisis realizado por “Onda Cidadã” (n.d), que gran parte de estas iniciativas son desarrolladas utilizando la Internet: el 72% de los proyectos, grupos o colectivos, realiza parte o todas sus actividades por medio la Internet, a través de páginas web, blogs y redes sociales *online* y están conectados a través de las redes sociales *online*. En total se cuenta con unos 196 grupos con páginas de fans en *Facebook*, 99 de ellos conectados entre sí, pero integrando a su vez una red más grande, con más de cinco mil conexiones.

Así, los grupos de videoactivismo que actuaron en el contexto del Mundial de Fútbol de la FIFA, estaban insertados en un contexto en el cual se debe considerar: 1) la tradición en la construcción de medios comunitarios, alternativos y populares; 2) la penetración de Internet y las plataformas de redes y medios sociales en estos medios.

5.1. Videoactivismo en Río de Janeiro: una radiografía

Grupos videoactivistas aparecieron por todo el país, pero la organización no fue uniforme. Río de Janeiro, además de concentrar el mayor número de protestas, también concentró la mayor cantidad de grupos y colectivos organizados específicamente en torno a la tarea de reportar las protestas desde el audiovisual *online*. Por tal motivo, esta investigación se centró en la red videoactivista de esta ciudad, que se destacó por algunas razones, como: 1) gran cantidad de grupos formados; 2) organización en red; 3) metodología de producción que posibilitaba alta productividad y viralización de los vídeos. Cada una de estas características será debidamente analizada en este capítulo, a partir de datos recogidos en el trabajo de campo, compuesto por entrevistas, investigación participativa, registro en el diario de campo, y datos recolectados de las plataformas digitales (*Facebook*, *YouTube* y *TwitCasting*).

El mapeo de la red videoactivista de esta ciudad fue organizado de acuerdo al cruce de los datos provenientes de la investigación participante y de los datos capturados en *Facebook* y *YouTube*. En primer lugar, se seleccionaron los colectivos de videoactivistas con mayor actividad⁵³ en la ciudad, en el contexto de las protestas en contra del Mundial de Fútbol de la FIFA. El procedimiento consistió en la elaboración de una matriz, incorporando los datos de

⁵³ En este trabajo, cuando se hace referencia a actividad, se considera tanto la actividad virtual como la actividad en la calle, ya que algunos grupos estaban presentes en las protestas, filmaban, pero no publicaban videos. Colectivos como Rio40caos, por ejemplo, solo filmaban para que sus imágenes pudiesen servir como prueba jurídica en defensa de los manifestantes y en casos de violaciones de los derechos humanos. Otros colectivos, como el Colectivo Tatu se dedicaban a grabar material para obras menos efímeras, como documentales.

las redes sociales (*Facebook*, *YouTube* y *TwitCasting*). Se recogieron datos como: "me gusta" de las páginas de *Facebook*; número de vídeos publicados, visitas y seguidores en los canales en *YouTube*. Abajo, se presenta la tabla resultando de este análisis.

Tabla 3 - Colectivos y grupos de videoactivismo con mayor actuación

	Grupo	Me gusta en Facebook	Seguidores en YouTube	Videos publicados en YouTube	Vídeo más visitado en YouTube	Visitas en YouTube total
1	Jornal A Nova Democracia	127.100	16.827	257	2.137.556	3 663 762
2	Mídia Ninja	256.000	Oculto	89	88.614	1.726.251
3	Coletivo Mariachi	7.272	6.788	75	3.452.255	3.516.588
4	Coletivo Carranca	5.577	411	19	14.931	26.440
5	Mídia Independente Coletiva	15.888	3.302	17	92.134	224.045
6	Revista Vírus	71.936	742	48	84.327	141.525
7	Linhas de Fuga	3.287	566	182	350.971	530.626
8	Coletivo Vinhetando	5.264	24	19	2.392	2.698
9	Coletivo Tatu	2.973	493	19	12.788	64.626
10	Rio40Caos	1.794	240	59	18.501	57.260
11	Cinza Sem Filtro	1.151				

Nota: Datos de visitas en *YouTube* y "me gusta" en *Facebook*, recogidos en mayo de 2014, referentes a los 10 grupos y colectivos con mayor actuación en las protestas sociales de Río de Janeiro, Brasil. Fuente: Autoría propia.

La mayor parte de los colectivos – seis de los 11 – surgieron al calor de las protestas en contra del Mundial de Fútbol, definiéndose como organizaciones de media/noticias/publicidad (4) o como comunidad (3). Es importante notar como en la descripción, los colectivos se definen como prensa democrática y popular; independiente; media activista; alternativa; que trata temas críticos o que aborda temáticas que están afuera de los grandes medios informativos. Entre las palabras que más aparecen en las descripciones de estos colectivos se encuentran: medio (11 veces); colectivo (9); 2013 (6); independiente, periódico, noticias, organizaciones (5); comunidad y publicidad (3).

Ili (2002), el entrevistado I-1, del Coletivo Carranca/Colectivo Carranca, defiende el concepto de media activista: "a mí me gusta el concepto de media activista porque para mí todos son activistas. Todos somos agentes políticos. El concepto es bueno, pero hoy se perdió un poco, ya que activista es cualquier cosa" (I-1, entrevista personal, junio de 2014).

En relación al tipo de trabajo realizado, cada colectivo acabó especializándose en un tipo de cobertura. Por lo cual algunos de los grupos trabajaron con más de una forma de las siguientes actuaciones:

1) **notas periodísticas en texto, vídeo y fotografía:** se basa en la filmación de los eventos, ya sean reuniones, asambleas, protestas, etc., y luego en la composición de una nota, centrada en el carácter fáctico del suceso; o en un reportaje audiovisual, profundizado un poco más sobre la cuestión. Estas notas son subidas a *YouTube* y divulgadas por *Facebook*, principalmente. En este grupo se encuentran: Jornal A Nova Democracia/Periódico La Nueva Democracia; Mídia Ninja/ Media Ninja; Colectivo Mariachi/ Colectivo Mariachi; Linhas de Fuga/ Líneas de escape; Vírus Planetário/Virus Planetario; Voz das Ruas/ Voz de las calles y Mídia Independente Coletiva/ Media Independiente Colectiva.

2) **streaming**⁵⁴: consiste en la transmisión en vivo, *online*, de las protestas, asambleas, etc. Los *streamers* siguen el acontecimiento, no solamente filmando, sino también narrándolos. El hecho de narrar los sucesos transforma al reportero que se dedica a este tipo de trabajo en un camarógrafo y locutor-comentarista de radio, al mismo tiempo. Realizan este tipo de trabajo: Mídia Ninja y Colectivo Carranca.

3) **advocacy vídeo:** Los colectivos que se dedican a la realización de este tipo de material tienen un trabajo diferenciado. Aquí se tienen dos formas de actuación distintas: 1) las imágenes que, captadas, principalmente, para utilización como prueba jurídica, obedecen a un protocolo específico que permita que sean validadas legalmente (ver apartado sobre vídeo como prueba en el capítulo 5); 2) las imágenes son captadas para servir "como prueba", pero no necesariamente para la utilización en el ámbito jurídico. En general, las imágenes filmadas bajo la idea del *advocacy vídeo* no siempre son destinadas a la recepción masiva. En

⁵⁴La tecnología que permite la transmisión en vivo a través de Internet aparece en 1995, con el lanzamiento de RealAudio, que permitía la transmisión de audio en tiempo real a través de plataformas de Internet. Poco a poco, con el aumento de la banda ancha de Internet, estas transmisiones se volvieron cada vez más populares, ya que el *streaming* permite que el vídeo o audio sea bajado casi al mismo momento en que es grabado. Así, transmitir en vivo se hizo cada vez más sencillo, hasta llegar al estado actual. Una persona con un teléfono móvil es capaz de transmitir un evento en vivo, solo si tiene a su disposición un aparato que permita la grabación y acceso a Internet.

algunas ocasiones, el videoactivista capta las imágenes y después las comparte con los abogados para que puedan actuar, si es el caso de que puedan ser utilizadas para liberar a manifestantes de encarcelamientos arbitrarios. En los casos en que son utilizadas como prueba de la violación de derechos humanos, suelen ser divulgadas *online* o insertadas como parte de procesos legales o denuncias frente a cortes nacionales e internacionales. Cabe destacar que, de los colectivos acompañados, el único dedicado exclusivamente a la realización del *advocacy* vídeo era el Colectivo Rio40Caos.

Cada uno de estos tipos de cobertura realizada por los colectivos de videoactivismo será tratado con más profundidad en el próximo capítulo, ya que, es menester ampliar más específicamente las informaciones sobre cada uno de los grupos/colectivos, acompañados en esta investigación.

5.1.1 Jornal A Nova Democracia

El Jornal A Nova Democracia/Periódico La Nueva Democracia es una empresa creada en el año 2002 por un grupo de militantes políticos e intelectuales vinculados a diversos movimientos populares en Brasil, con sede en la ciudad de Río de Janeiro. El periódico, en su línea editorial (A Nova Democracia, n.d), se define como prensa democrática y recusa el término “alternativa” porque “no somos una salida, ni la mejor salida, somos el vehículo de comunicación del iluminado camino de todas las clases oprimidas y combatientes de nuestro pueblo. La Nueva Democracia se obliga a aprovechar todos los eventos posibles, no se restringe a una agenda mezquina de sucesos históricos”.

A Nova Democracia/Periódico La Nueva Democracia comienza con una página web (www.anovademocracia.com.br) y distribución de los ejemplares impresos en todo el país. Se organiza en varios Estados en forma de “Comisiones de apoyo”, las cuales son las encargadas de hacer publicidad del periódico entre trabajadores, movimientos y grupos populares; venderlo directamente, distribuirlo, participar en eventos y acciones de los movimientos sociales; entre otras tareas que dependen mucho más de la organización y disponibilidad del grupo que de una determinación central.

Este periódico empezó su trabajo en vídeo durante el año 2010, explica el entrevistado I-1:

“En 2010, un compañero de Belo-Horizonte me dio la idea de empezar a filmar, no solamente grabar el audio de mis entrevistas como yo ya hacía. Entonces lo hice y este mismo compañero se encargó de hacer la edición y ponerlo a circular en Internet. En el mismo año, produjimos un vídeo sobre la remoción de la favela Vila Taboinha, en Río de Janeiro, que fue un proceso muy violento. La policía invadió el local, disparando balas de goma y bombas de gas lacrimógeno. El vídeo tuvo muchísima repercusión, motivándonos a hacer otros vídeos. [...] Y luego nos volvimos referencia en las remociones [...] y filmamos casi todos los procesos de remociones en la región. Después empezó el proceso de militarización de las favelas y empezamos a ir allí para cubrir los casos de violencia cometidos por la policía “pacificadora”. Y a partir de entonces, el trabajo audiovisual del periódico se transformó en una referencia. Mucha gente empezó a compartir en las redes sociales, enviar e-mails y nos felicitaban por el trabajo. En 2013 filmamos la remoción de la Aldea Maracanã – localizada cerca del Estadio de Fútbol del Maracanã, en Río de Janeiro – que fue visualizado docenas de millares de veces [...]; poco tiempo después, menos de un mes, hubo el caso de Manginhos, [...] después el del Jacaré [...]. Estos tres vídeos tuvieron muchísima repercusión y marcan el inicio de nuestro trabajo con audiovisual”. (Entrevistado I-1, entrevista personal, julio del 2014)

Durante las protestas de 2013-2014, el Jornal A Nova Democracia contaba con: periódico impreso, página web, página de fans en *Facebook*, *Twitter* y canal de vídeos en *YouTube*. Todos ellos con mucho acceso e interacción con la audiencia. A comienzos de 2015, el periódico decidió cerrar su página de fans en *Facebook*, justificado por una crítica contundente a la predominancia del activismo digital en detrimento del trabajo de base⁵⁵. Los otros canales continúan en pleno funcionamiento, así como la producción audiovisual.

El periódico cuenta con una dirección central, un consejo editorial y cuatro periodistas contratados, que escriben y realizan vídeos. Sin embargo, A Nova Democracia cuenta con muchos voluntarios, tanto en las labores de redacción del material impreso como en la cobertura audiovisual. En el caso que más interesa aquí, la producción audiovisual, se puede constatar durante el trabajo de campo y en las entrevistas de muchos de los activistas que colaboraban directamente con este grupo, quienes, incluso, utilizaban las credenciales de prensa del Jornal A Nova Democracia/Periódico A Nueva Democracia.

⁵⁵ La justificativa fue enviada a los colaboradores y apoyadores más cercanos por email.

5.1.2 Mídia Ninja

El grupo Mídia Ninja/Media Ninja fue oficialmente creado en marzo del 2013, como resultado del acúmulo de experiencias de la comunicación popular y comunitaria en el país, y más directamente de comunicadores vinculados a la red cultural Fora do Eixo/Fuera del Eje, conforme declaran en su página *web*:

Inspirados por la acumulación de más de 15 años de Medios libres en Brasil, de experiencias que pasan por la Ciranda de la Información⁵⁶ en los Foros Sociales Mundial a las redes autónomas en la *blogsfera*, pasando por muchas iniciativas articuladas alrededor de los foros de medios libres. Ninja es parte de un movimiento más amplio que llamamos “medialibrismo”.

En los dos años que antecedieron el estreno del Ninja, la red de comunicadores del Fuera del Eje había desarrollado laboratorios intensos de coberturas multimedia en tiempo real (Mídia Ninja, n.d)

El objetivo del grupo, explicado en su página *web*, es producir “información en movimiento”, apostando en una lógica colaborativa de creación y difusión de contenidos. Las principales temáticas abordadas por los Ninjas son “la lucha social y la articulación de las transformaciones culturales, políticas, económicas y ambientales”.

Mídia Ninja/Media Ninja cuenta con una página *web* (<https://ninja.oximity.com>), página de fans en *Facebook*, *Twitter*, un canal en la plataforma de *streaming TwistCasting* y otro en *YouTube*. El colectivo funciona de forma descentralizada y fluida y, segundos datos publicados en su página *web*, cuenta con 100 colectivos conectados al largo del país, con entre 5 y diez personas, totalizando una media de 700 personas “colaborando y generando narrativas en sus territorios”. El grupo está organizado por región, lenguaje (fotografía, vídeo, redacción, etc.) y algunas secciones específicas (derechos humanos, medio ambiente, etc.). Una característica interesante del grupo es la “autoría colectiva”. Los integrantes tienen la posibilidad de no utilizar su nombre individualmente en las obras, optando, así, solamente por la autoría colectiva.

5.1.3 Colectivo Mariachi

El Colectivo Mariachi/Colectivo Mariachi fue creado en junio del 2013, al calor de las protestas sociales que tomaban las calles en Río de Janeiro.

⁵⁶ La Ciranda de la Información es una red de comunicación vinculada a los movimientos sociales de Lationamérica.

[...] El 20 de junio, yo estaba al frente del ayuntamiento [...] Cuando pasó todo este movimiento gigante en las calles, esto era todo lo que yo quería ver en mi vida. El día 20 fuimos masacrados al frente del ayuntamiento [...] Entonces yo dije: quien tenga un poco de consciencia política va a tener que hacer algo. Yo pensé que debería hacer vídeos. Empecé filmando con un mejicano que conocí en mi barrio. Luego nosotros nos volvimos amigos y él me contó que era documentalista. Entonces le pregunté si él iba filmar a las protestas, porque yo iba. Nos juntamos y así empezamos el Colectivo Mariachi (Entrevistado I-2, entrevista personal, julio del 2014).

El grupo que empezó a filmar las protestas en 2013 fue aumentando poco a poco, con la llegada de nuevos activistas/colaboradores. De acuerdo a su página de fans en *Facebook* y página web, Mariachi es un “colectivo de media activismo anarquista” y su línea editorial “pretende incentivar contenidos que promuevan la libertad del hombre, en las esferas materiales y subjetiva; el pensamiento crítico y dialéctico; y la amplificación de la voz del oprimido”.

Este colectivo cuenta con una página web (<http://omariachi.com>), *Twitter* (<https://twitter.com/MARIACHIRJ>) página de fans en *Facebook* y canal en *YouTube*. La forma de organización es descentralizada, no jerárquica y todas las decisiones son tomadas a través de democracia directa. Los miembros tienen autonomía para producir contenido, siempre y cuando sigan la línea editorial. Los problemas o divergencias son discutidos en reuniones presenciales u *online*. El Colectivo Mariachi es uno de los colectivos más abiertos a la participación de la audiencia e inclusión de nuevos miembros, contando entre 10 a 20 *media* activistas. Si bien la producción audiovisual ha decaído tras 2014, aún mantiene una gran actividad informativa en su página de fans en *Facebook*.

5.1.4 Colectivo Carranca

El Colectivo Carranca⁵⁷/ Colectivo Carranca es otro grupo nacido durante el ciclo de protestas del 2012-2014. Fue fundado oficialmente en septiembre de 2013, cuando diez activistas del grupo Mídia Ninja/ Media Ninja decidieron que su antiguo grupo ya no era capaz de contestar a sus inquietudes. Todos hicieron parte de lo que llaman “la primera generación Mídia Ninja”, que empezó a realizar las coberturas audiovisuales de las protestas en la ciudad de Río de Janeiro, en los primeros meses del 2013. En aquel momento, el colectivo Mídia Ninja actuaba principalmente fuera del eje Río-São Paulo, pero ya empezaba a dar sus primeros

⁵⁷Carranca, en portugués de Brasil, significa “cara fea, mal humor”.

pasos en la capital paulistana. Los videosactivistas se conectaron a los “Ninjas”, como eran conocidos los activistas del grupo Mídia Ninja, y fundaron el colectivo en Río de Janeiro. Más adelante, tras pocos meses de actividad con el grupo Mídia Ninja, decidieron abandonarlo y crear el Colectivo Carranca.

Los primeros de nuestros últimos días como ninjas empezaron con el descubrimiento, cada uno a su tiempo – pero más o menos al mismo tiempo – de que la Mídia Ninja, institucionalmente, no nos representaba más. La despedida fue muy pronto, no sin dolor, y empezó durante la cobertura de la visita del Papa y de la Jornada Mundial de la Juventud (JMJ).

Frustrados con los procesos de publicación de nuestros materiales, cansados del discurso que no correspondía a la práctica, en búsqueda de independencia editorial, política y de una mayor profundización en los temas y contextualización de los sucesos, reconocer que el Colectivo Carranca ya existía en nosotros, que vendríamos a crearlo, era una cuestión de tiempo. Con el orgullo de lo que habíamos realizado y absoluto respeto a las elecciones y posturas de los compañeros que ya hacían parte del equipo y de los nuevos que por allá se quedaron, buscamos otro (nuestro) camino. (Coletivo Carranca, n.d)

El grupo se define como “de izquierda, sin partido, por el fortalecimiento de la democracia o por la anarquía” (Coletivo Carranca, n.d). El objetivo principal es crear contenido de forma crítica, contextualizada e independiente. Los cerca de 30 activistas, actualmente, manejan una página web (<http://coletivocarranca.cc>), una página en la plataforma Medium (<https://medium.com/coletivo-carranca>), página de fans en Facebook (<https://www.facebook.com/coletivocarranca/>), Twitter (<https://twitter.com/ccarranca?lang=en>), canal de videos en YouTube (<https://www.youtube.com/user/coletivocarranca/videos>), y continúa en actividad hasta el momento en que se escribe esta tesis. Los contenidos pueden ser producidos individual o colectivamente y son publicados tras la aprobación del consejo editorial, buscando la horizontalidad, aunque preservando algunos criterios verticales y buscando siempre la “transparencia”.

5.1.5 Mídia Independente Coletiva

El grupo Mídia Independente Coletiva/Media Independiente Colectiva también surgió en medio de las protestas, en 2013, en Río de Janeiro. Inicialmente, el grupo fue conformado por tres activistas, cineastas y periodistas de formación, que buscaban una forma de intervenir creativa y políticamente en la realidad.

El grupo maneja una página de fans en *Facebook* (<https://www.facebook.com/ColetivoDe-MidiaIndependente/>), *Twitter* (https://twitter.com/MIC_RJ), y un canal en *YouTube* (<https://www.youtube.com/channel/UCH5HjcNM6MQ7JexSZL4YKUg/feed>). En su página de fans en *Facebook*, declaran que se encuentran “en busca de los sucesos, la justicia social y el bien común”.

5.1.6 Revista Virus

La Revista Vírus/Revista Virus fue creada en 2008 por un grupo de estudiantes en la ciudad de Río de Janeiro, con el objetivo de construir un “periodismo por la diferencia, en contra de las desigualdades sociales” (Revista Vírus, n.d). Actualmente también cuenta con miembros en São Paulo, Mato Grosso do Sul, Brasília, Ceará y Piauí.

El grupo maneja una página web (<http://revistavirus.com.br>), como principal plataforma de producción y difusión de sus contenidos; página de fans en *Facebook* (<https://www.facebook.com/revistavirus/>), *Twitter* (<https://twitter.com/revistavirus>) y canal de vídeos en *YouTube* (<https://www.youtube.com/user/virusplanetario>). La producción del grupo es continua, no obstante, durante el período de realización del trabajo de campo y recolección de la muestra de vídeos, la Revista Vírus/Revista Virus no ha tenido una actuación significativa.

5.1.7 Linhas de Fuga

El Coletivo Linhas de Fuga/Colectivo Líneas de Escape es un colectivo cultural, creado por cuatro activistas en la zona norte de la ciudad de Río de Janeiro, en el año 2007. El objetivo del grupo es “trabajar con cultura de forma subversiva” (I-3, entrevista personal, julio del 2014). El grupo tiene un abanico amplio de actividades culturales, de entre ellas la producción audiovisual. El foco del Coletivo Linhas de Fuga/Colectivo Líneas de Escape en su trabajo con el vídeo es “utilizarlo pedagógicamente en las escuelas y llevar lo que los grandes medios de comunicación no muestran a la periferia de la ciudad” (I-3, entrevista personal, julio del 2014).

Si bien el trabajo de este Colectivo está más centrado en producir para los vecinos de la región norte de la ciudad, el grupo ha trabajado codo a codo con el Jornal A Nova Democracia/Periódico La Nueva Democracia, produciendo muchas obras en conjunto durante las protestas del ciclo 2012-2014. Actualmente, sus miembros manejan una página web

(<http://www.linhasdefuga.com.br>), una página de fans en *Facebook* (<https://www.facebook.com/linhasdefuga/>) y un canal de vídeos en *YouTube* (<https://www.youtube.com/user/multidaoWeb>).

5.1.8 Coletivo Vinhetando

El Coletivo Vinhetando/ Colectivo Vinhetando es más un grupo que nació durante las protestas del ciclo 2012-2014. El grupo está centrado en la producción audiovisual y artística, utilizando la sátira como principal estrategia narrativa.

Sus miembros mantienen una página de fans en *Facebook* (<https://www.facebook.com/vinhetando/>) y un perfil en *Twitter* (<https://twitter.com/vinhetando?lang=en>).

En el curso de esta investigación, el grupo no tuvo una producción significativa durante las protestas acompañadas en el 2014 y tampoco su producción pudo ser encajada en las categorías de análisis que serán tratadas en el próximo capítulo. Pero se hace necesario destacar que tuvo un papel importante y, a la vez, muy singular, durante las protestas en 2013. Sus producciones, basadas en sátiras, acababan por diversificar la crítica política y proponer nuevas formas de mirar la situación del país.

5.1.9 Coletivo Tatu

El Coletivo Tatu/Colectivo Armadillo fue creado por dos hermanos, estudiantes de cine, en 2013, con el objetivo de producir material audiovisual sobre las protestas que se realizaban en la ciudad. Según los hermanos, todo empezó “con la realización de un corto para la facultad, pero seguimos filmando porque vimos que podríamos colaborar más, producir un largo, profundizar” (I-9 y I-10, entrevista personal, julio del 2014).

La idea del grupo era construir una ventana de distribución de los contenidos que estaban produciendo, pero de forma más puntual, conectándose con la red videoactivista que ya se había formado en la ciudad, y colaborando con la producción de esta narrativa fuera de los grandes medios de comunicación.

El grupo cuenta con página de fans en *Facebook* (<https://www.facebook.com/Coletivo-Tatu-194036684131709/>) y canal en *YouTube* (<https://www.youtube.com/channel/UCEL-VwExnumJQTLi8QvIGXkw/feed>).

5.1.10 Rio40Caos

El Colectivo Rio40Caos fue creado en el año 2010, vinculado al colectivo realizador de la Radio *Madame Satã*, que funcionaba en la ciudad de Río de Janeiro realizando actividades diversas (serigrafía, software libre, radio, audiovisual, etc.). La Radio cerró sus puertas en el 2011, pero parte del colectivo siguió participando en actividades de comunicación junto a los movimientos populares. En 2013, el grupo se disolvió definitivamente, pero la marca fue utilizada por algunos de sus miembros hasta finales del 2014.

Actualmente, el Colectivo Rio40Caos dejó de existir como colectivo, pero aún permanece como una marca, con fuerte conexión con varios grupos videoactivistas de América Latina, desde México hasta Colombia, Argentina, Chile, Uruguay, etc. Esta red viene produciendo trabajos muy interesantes y variados, desde talleres de formación a documentales⁵⁸.

Durante las protestas del 2013, el colectivo Rio40Caos se destacó por producir y capacitar otros grupos de vídeo activismo en la realización de vídeos con intención *advocacy vídeo*, como relata uno de sus integrantes:

Participando en las protestas y filmando me fui dando cuenta de que la violencia policial es muy democrática, nadie escapa [...] Empecé a ver que la cámara era un instrumento de defensa. Vi una potencia ahí. Pero también vi que la cámara nos dejaba vulnerable. Ella concede seguridad al manifestante, pero te transforma en un blanco para aquel que está practicando la violencia. Entonces empecé a investigar, a informarme, a articular con grupos internacionales que actuaban con organizaciones de equipos de cobertura de protestas, como los que habían participado en España.

En 2013 empecé a trabajar con el vídeo como prueba, durante las protestas. Yo ya tenía una articulación con algunos movimientos internaciones, como *Witness*, que trabajaba con el tema. (I-7, entrevista personal, julio del 2014).

Pese a su disolución, el grupo aún mantiene una página web (<http://rio40caos.hotglue.me>), un canal de vídeos en *YouTube* (<https://www.youtube.com/user/Rio40Caos>), página de fans

⁵⁸ Actualmente, los trabajos de parte de este grupo están vinculados a otra marca, conocida como “Mutirão”, que puede ser encontrada en < <https://www.facebook.com/MutiraoLab/> >.

en *Facebook* (<http://rio40caos.hotglue.me>) y *Twitter* (<https://twitter.com/rio40caos>). Además, uno de sus creadores también mantiene otro canal de vídeos en *YouTube* (<https://www.youtube.com/user/vitor2009rjbr/videos>), con una considerable producción audiovisual. Es importante citar que hay otras iniciativas conectadas con Rio40Caos, como el canal de vídeos Bombozilla (<https://www.facebook.com/bombozilla/> y <http://bombozilla.com>), el portal Mídia Coletiva/Media Colectiva (<http://midiacoletiva.org>; <https://www.facebook.com/midiacoletiva/>; <https://twitter.com/MidiaColetiva>) y la Radio Mutirão (<https://www.facebook.com/MutiraoRio2016/?fref=ts>; <http://mutirao.tv>; <http://radiomutirao.com>)

5.1.11 Cinza Sem Filtro

El Coletivo Cinza Sem Filtro/ Gris Sin Filtro fue creado en la ciudad de Río de Janeiro. Se integró a la red de colectivos videoactivistas que cubrían las protestas en la ciudad entre el 2012-2014, con el objetivo de “reflexionar crítica y artísticamente sobre la realidad social”, de acuerdo al I-13.

Actualmente, el grupo tiene una página de fans en Facebook (<https://www.facebook.com/cinza.semfiltro/>).

5.2. Formas de organización

Una vez que ya se conoce un poco sobre los grupos de videoactivismo que hacen parte de esta investigación, es posible empezar a reflexionar sobre sus formas de organización y producción. La organización de los videoactivistas fue un factor fundamental en el desarrollo de esta forma de práctica mediática durante el reciente ciclo de protestas en Brasil. Este apartado se enfocará sobre sus formas de organización en la calle y en las redes y medios sociales *online*.

Algunos de los grupos ya estaban articulados antes de que estallaran las manifestaciones populares de 2013: Jornal A Nova Democracia, Revista Vírus, Rio40Caos y Mídia Ninja. Pero la mayor parte de los grupos o colectivos de vídeo activismo que protagonizan el estudio aquí presentado— siete de ellos — nacieron durante el ciclo de protestas en contra del precio de transporte público, en junio de 2013. Por más que estos grupos tengan una historia

reciente, los activistas son herederos de todo un repertorio de prácticas mediáticas, que ya fue mencionado anteriormente (ver cap. III). Así, estos grupos nacieron con una experiencia teórica y práctica a lo cual recurrir, basada principalmente en la participación del ciclo más reciente de protestas.

Esta herencia también se hace presente de alguna una forma al vincularse con los ideales de la comunicación alternativa, comunitaria, popular o independiente, es decir, haciendo de la comunicación una herramienta de lucha social. Son justamente estos ideales el factor que los lleva a tomar las cámaras, como explican durante las entrevistas.

Para mí todo empezó con el caso del Jacaré, la situación del asesinato del Alielson. Fue allí que sentí la necesidad de seguir con el registro. El líder de la comunidad nos llamó y fuimos a hacer la cobertura para el Jornal A Nova Democracia. Llegamos allá y había una guerra en la favela. El chico había sido asesinado con un *hot dog* en la mano, mientras llevaba un balazo en la nuca. La comunidad estaba en rebelión. Este fue el registro más pesado que hice, pero fue en este momento que sentí que mi cámara tenía un papel social. En dos o tres días, el vídeo tuvo más de 50 mil visualizaciones. Yo sentía que había muchas cosas que pasaban en las favelas, en las calles oscuras, que quedaban afuera de los grandes medios. Allí yo asumí un compromiso. Yo ni conocía esta palabra *media* activismo o vídeo activismo. Pero me preguntaba con la cámara para qué y para quién y la respuesta de utilizarla con un papel social apareció en aquel momento (I-11, Jornal A Nova Democracia/Periódico A Nueva Democracia, entrevista personal, julio de 2014).

Entre los colectivos que nacieron de la participación directa en las protestas del 2013, la motivación no fue diferente:

Yo fui a una protesta y vi mucha violencia gratuita. La policía empezó a lanzar bombas de la nada y empecé a preguntarme por qué aquello pasaba. ¿Por qué las personas no pueden manifestarse? Y concluí que algo estaba equivocado. Entonces esta fue la razón por la cual yo empecé a filmar. Yo vi que las personas necesitan de más voces, de ver más allá de lo que era mostrado en los grandes medios de comunicación. La tele no reflejaba lo que pasaba en la calle. El 99% de las veces lo que pasaba en el periódico de la red Globo no era lo que había sucedido. Entonces yo me sentí en el deber de mostrar lo que estábamos viendo. Esto fue lo que me llevó al videoactivismo (I-6, Colectivo Mariachi, entrevista personal, junio de 2014).

Yo estaba con mi esposa en la protesta del 1 millón, en junio del 2013, y quedamos atrapados con la policía lanzándonos bombas. La policía sacó toda aquella gente de la calle a través de la violencia. A partir de este día yo dije: algo está pasando y quien tiene un poco de conciencia política va a tener que hacer algo. Y pensé que yo podría hacer vídeo, podría filmar lo que pasaba. Y luego conocí a un mejicano que era cineasta. Le conté que yo estaba filmando las protestas y él dijo que también iba a filmar. Y así creamos el Colectivo Mariachi. Éramos yo, mi esposa y el mejicano cuando empezamos. (I-2, Colectivo Mariachi, entrevista personal, julio de 2014).

Este tipo de testimonio se repite entre todos los videoactivistas entrevistados en el ámbito de esta investigación. Desde este punto se observan dos cuestiones fundamentales y recurrentes en la decisión de los activistas al tomar las cámaras como herramienta política: 1) el pasar por una experiencia de violencia policial, sea directa o indirecta; 2) la ineficiencia de los grandes medios de comunicación en reportar la protesta social, ignorando los sucesos o no representado las voces y narrativas de los sectores populares. Así, se puede afirmar que las motivaciones que transformaron a los activistas en Río de Janeiro en videoactivistas, confluyen con aquellas apuntadas por Harding (2001) al describir las razones por las cuales se puso en práctica el videoactivismo.

5.3 La red-calle

Para hablar de las formas de organización de los grupos videoactivistas en la ciudad de Río de Janeiro, es menester retomar la idea de red, mencionada en el capítulo 2. Según Castells (2009), una red puede ser comprendida como un conjunto interconectado de nodos. En esta forma de analizar las relaciones sociales, los nodos son los actores o sujetos sociales que establecen relaciones, se conectan, formando el tejido social (Recuero et al., 2015). Partiendo de la teoría de las redes sociales, las redes están en todo lugar y son una forma organizativa básica, “las redes están dentro del movimiento, con otros movimientos del mundo, en la blogosfera, en los medios de comunicación y en la sociedad en general” (Castells, 2013, p. 212).

La red videoactivista que se formó en Río de Janeiro está compuesta de varios actores – los grupos, colectivos o individuos que no se vinculaban orgánicamente a ningún grupo en particular – que se fueron conociendo y conectando a través de la calle y de las redes sociales en Internet. Así, se encuentran conectados de forma multimodal, es decir, tanto *offline* como *online* (Castells, 2009). Cada uno de ellos mantenía su independencia como sujetos o colectivos, pero en la práctica, lo que se observó fue una actuación conjunta, que vamos a detallar a continuación.

La entrevistada I-8, colaboradora de varios colectivos, como el Jornal A Nova Democracia y el Coletivo Mariachi, explica cómo la génesis de la red videoactivista fue natural:

Al principio, yo filmaba sola. No conocía a nadie. Una vez encontré a un viejo amigo en una de las protestas. Él también estaba filmando. Y luego fui conociendo a todos y todas. Después empezó esta dinámica en la que todos empezaron a conocerse, y, cada vez que había una acción, las personas se contactaban por mensajes en el teléfono o en *Facebook*. Entonces este gran grupo, que era de unas treinta personas, se fue transformando casi en una institución. (I-8, entrevista personal, 20 de agosto de 2015)

El lugar por excelencia de la conexión *offline* entre los integrantes de la red videoactivista era la calle. Durante las protestas, este grupo se distinguía de los demás manifestantes, formando un gran bloque de activistas que utilizaban la cámara como herramienta de lucha y que compartían prácticas sociales. Así, esta conexión era fotográficamente visible (ver Figura 7) durante las acciones de calle.



Figura 7 - Videoactivistas reunidos durante una protesta, en mayo del 2014, en Río de Janeiro. Fuente: Fotografía de autor desconocido, reproducción de *Facebook*, 01/05/2014.

Esta red videoactivista desarrolló prácticas mediáticas similares, que fueron construidas como resultado de la práctica callejera y de las propias necesidades del movimiento. Las más importantes desde el punto de vista de la conformación de la red *offline* fueron:

- En búsqueda de las mejores imágenes, estos sujetos pasaron a posicionarse geográficamente cercanos durante las protestas, es decir, actuaban en bloque;
- El posicionamiento conjunto también ocurría a la hora de protegerse de la violencia policial. Los videoactivistas solían buscar un lugar seguro, desde dónde pudieran seguir tomando imágenes y protegerse al mismo tiempo;
- La proximidad física fue, poco a poco, ayudando a establecer relaciones de amistad y confianza entre ellos;
- Luego, pasaron a conectarse en las redes sociales en Internet. Los grupos actuaron en red, compartiendo publicaciones, informaciones, fotos y vídeos, unos con otros;
- Los grupos, colectivos y activistas crearon foros de discusión *online* (chats colectivos en la red social *online Facebook*; y en servicios de mensajería *online* por teléfono como *Telegram* y *What's app*) para compartir informaciones sobre las protestas;
- También establecieron foros de discusión *offline*. Pasaron a juntarse físicamente para organizarse y promover *workshops* internos.
- Finalmente, este bloque activista pasó a estar conectado antes (chats), durante (participando de la protesta conjuntamente) y después de las protestas (compartiendo los vídeos y reuniéndose para organizarse).

Estos grupos pasaron a estar en contacto permanente, conforme relata I-4:

Hay un movimiento muy fuerte. Es un movimiento que está creciendo cada vez más. Lo que fomenta este crecimiento es la organización continua de estos colectivos de *media* activismo. Es la organización en la calle a la hora de filmar, la organización colectiva, el fortalecimiento de los contactos entre estos colectivos, los foros que estos colectivos están creando para discutir política, metodologías de trabajo, protocolo de creación de vídeos como prueba, etc. Yo pienso que esta unión y organización es lo que fomenta el crecimiento y desarrollo del videoactivismo, no solamente en Rio de Janeiro, sino en todo el país (I-4, entrevista personal, julio de 2014).

Esta conexión *offline* era construida en espacios muy diversos. Durante la realización de la investigación participativa entre junio y julio de 2014, fue posible observar la construcción de varios espacios de vivencias entre los videoactivistas: 1) en las manifestaciones; 2) en

acciones audiovisuales y sociales en las comunidades (favelas) de la ciudad; y 3) en foros, reuniones y talleres de formación y diálogo.

La preparación para la manifestación empezaba horas o incluso días antes de su realización. En general, los videoactivistas compartían detalles de la acción en esta etapa previa, como punto de encuentro y concentración, lugar de realización e informaciones de seguridad. La difusión de la información solía ocurrir tanto en encuentros presenciales; por voz, vía teléfono; y por mensajes vía *chats* en redes sociales en Internet y servicios de mensaje instantáneo (*Facebook, Telegram y What's app*). En el desarrollo de la protesta, como ya se relató, también solían compartir los mismos espacios, actuando en bloque. Luego de la manifestación, muchas veces se reunían para garantizar la integridad de los videoactivistas.

Entre 2012 y 2014, además de las protestas en contra del Mundial de Fútbol, muchas otras acciones fueron realizadas en las favelas de la ciudad. Este también fue un espacio compartido por los videoactivistas. Los colectivos participaban activamente de estas acciones, invitados por los líderes comunitarios. Durante la realización de esta investigación fue posible acompañar de cerca algunos de estos momentos. Estas acciones fueron importantes para fortalecer los lazos entre la red y también para definir qué tipo de activismo cada grupo o persona se proponía a realizar. La siguiente sistematización de experiencias, extraída del trabajo de campo, puede ejemplificar estos dos espacios a los cuales se acaba de hacer referencia:

04 de julio. Este fue, hasta ahora, el día más largo en campo. La observación se desplazó en varios sentidos y pudimos sentir que el videoactivismo va a ir más allá de las manifestaciones. Por lo menos son las señales que tenemos ahora. A las 9h30 de la mañana me reuní con I-4 y nos dirigimos a Copacabana. En la reunión que había sido realizada en el día anterior, todos apuntaron la importancia de actuar en grupo o por lo menos en dupla. Llegamos al punto marcado y solo había un videoactivista. Nos juntamos con él y pasamos a buscar la manifestación. Cuando finalmente la encontramos, quedó claro que era un acto organizado por partidos políticos, con poco público y despolitizado. Los activistas y videoactivistas que ya se conocían se fueron reuniendo en un grupo en separado y entre ellos la tónica era solamente una: irse de allá.

Al mediodía ya estábamos en otro punto de la ciudad. Una manifestación estaba marcada en las inmediaciones del estadio de fútbol Maracanã. Almorzamos juntos y nos dirigimos a la Plaza San Francisco Xavier, en donde debería estar la concentración. Muy pocas personas se dispersaban por la plaza, en un intento de no dejar al descubierto la acción. Era chistoso ver a todos allí, separándose y fingiendo que no se conocían. Luego, el grupo se mezcló con los hinchas que salían del último partido y caminó en dirección al Estadio de fútbol. Los

manifestantes, que no eran más que 50 personas, caminaron hasta llegar a una barrera policial. Los manifestantes sacaron carteles. Hicieron una protesta sencilla y casi silenciosa. Los agentes infiltrados filmaron a todos los manifestantes y luego la policía se aproximó a la acción. Había tres policías para cada activista. Ellos empezaron una acción de retirada violenta en contra de los manifestantes del local. Como eran mayoría en número, hicieron una barrera y empezaron a caminar de forma que los manifestantes eran obligados a moverse también. Era caminar o ser aplastado por el cordón policial. Los manifestantes se fueron retirando. Un grupo decidió irse a Copacabana, afirmaban que había indicios de protestas por allá. Algunos videoactivistas decidieron acompañarlos. Otro grupo decidió irse a la Favela Mangueira y yo me uní a ellos. Querían ver *in situ* como el sector más pobre de la ciudad vivía la gran fiesta del fútbol. Caminaron treinta minutos hasta llegar a la favela. Mientras caminaban, fueron compartiendo sus deseos de que el mundo cambiara y sus planes para seguir produciendo audiovisual. A la entrada de la favela encontraron a Paulista, uno de los líderes comunitarios. Él nos llevó al lugar en donde los vecinos asistían a los partidos. Una calle conocida como “hueco caliente”, que estaba completamente adornada para las festividades, pero vacía de público. La policía estaba al final de la calle. Luego de estar ahí unos momentos fuimos a una finca ocupada, en donde alguna vez funcionó el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística. Un edificio gigante, con más de diez plantas y una población estimada de 100 familias.

Llegamos a la ocupación, mayormente ocupada por recolectores de material reciclado y varias categorías que se podrían agregar todas al lumpen proletariado. Una de las fotografías se separó un poco del grupo y empezó a sacar fotos. Un morador se sintió molesto “*dueña, no puedes llegar aquí e ir así sacando fotos*”. La fotógrafa pidió disculpas y el líder comunitario intervino “*oye, tu, quédate tranquilo que están conmigo, son todos buena gente que viene a mostrar nuestra realidad para el mundo*”.

El alcantarillado había explotado en la parte de arriba de la finca y todo el lugar estaba inundado por residuos fecales. Una parte de los moradores había perdido muebles y las aguas residuales habían entrado dentro de sus propias casas. La situación era insalubre. Los niños y niñas jugaban como si nada estuviera pasando. Los videoactivistas visitaron casas, entrevistaron a los vecinos, jugaron con los niños y niñas.

Al final, estaban muy emocionados. Algunos lloraban. La realidad era dura y sofocante. Muchos de ellos afirmaban “*este fue el mejor día de las manifestaciones para mí. Es aquí en donde siento que lo que hacemos tiene sentido*”, dijo I-13. I-1 propuso “*vamos a hacer más cosas. Vamos a volver mañana con todos los colectivos, hacer una transmisión en vivo y reportajes*”. La cita quedó marcada para el día siguiente a las 10 de la mañana. (Sousa, A.L.N, diario de campo, 04 de julio del 2014)

Además de la vinculación con las favelas, fue muy importante para el establecimiento de la red videoactivista la organización de foros, talleres y reuniones de organización. Durante el trabajo de campo una de estas reuniones fue realizada el 03 de julio de 2014, en la cual participaron 28 videoactivistas, además de dos abogados que tienen una relación muy próxima con esta red. La reunión empezó a las 18hs y se prolongó hasta la madrugada. Los activistas discutieron temas como el momento político actual; cómo filmar garantizando la seguridad, tanto de los manifestantes como de los videoactivistas; sus objetivos generales como un movimiento de videoactivismo y proyectos más allá de las protestas,

principalmente vinculados a las luchas en las favelas y en el campo brasileño. Dando continuidad a estos espacios, los videoactivistas realizaron la “Semana de la Soberanía del Audiovisual”, entre 14 y 21 de noviembre de 2015, en Río de Janeiro, llevando a varios barrios y comunidades sus propias producciones, además de materiales de otros colectivos latinoamericanos.

Desde que se encienden las cámaras para registrar lo que sucede en la calle hasta los intervalos de descanso, la experiencia se fortalecía a través del “estar juntos”. Así, se fue creando entre ellos la noción de hacer parte de un colectivo mayor, que superaba las fronteras de su propio grupo o actuación en solitario. Durante las entrevistas, los videoactivistas manifestaron cierto grado de conciencia sobre la actuación en conjunto de la red, a lo cual el entrevistado I-7, del Colectivo Rio40Caos, llama “sujeto colectivo”:

Yo pienso que nos hemos transformado en un sujeto colectivo, haciendo que la cámara fuera un sujeto de la acción. La presencia de la cámara repercutió en varias acciones, impactó la vida de varias personas y grupos. Ella asumió un papel de protección, seguridad, de observadora de la conducta del Estado, de la conducta policial, etc. A partir de junio, este colectivo vio la posibilidad de un enfrentamiento por el audiovisual, tanto en la dinámica de la transmisión en vivo como de la producción *offline*, luego de los hechos (...) Yo considero que el video activismo es también una táctica de acción directa. Hay una preocupación con la protección de las personas, con quien hace y hay una capacitación creciente que es muy orgánica. No hay curso, orientación o manual. Aprendemos a hacerlo en la calle, en la confrontación. Y darse cuenta de esto es súper importante para entender nuestro papel – y el de la cámara – como sujetos de la acción. (I-7, entrevista personal, julio de 2014).

En definitiva, esta idea de colectividad fue construida en un proceso que incluía y conectaba a los activistas, la calle y las redes sociales *online*.

5.4 La red en las redes sociales *online*

Los videoactivistas construyeron una red que actuaba en conjunto no solamente en la calle, sino también en los espacios virtuales, principalmente en las redes sociales *online*. Esto no era una singularidad del movimiento brasileño, pero sí una tendencia de los movimientos sociales contemporáneos, como ya se habló en los dos primeros capítulos de esta Tesis.

En 2013, el 49.4% de la población brasileña estaba conectada a internet. De este porcentaje, 54.7% accedían a la red a través de dispositivos móviles, como teléfono y tableta (IBGE, 2013). Pero si se analiza la tasa de conexión entre los jóvenes, los datos indican que 75.9% de ellos se conectaban a la red regularmente; y entre estos, aquellos con más de 15 años de estudios, el porcentaje llegaba a 89.8%. La mayor parte de los manifestantes en 2013 eran jóvenes, entre 14 y 29 años; 49% tenían entre 10 y 15 años de escolaridad, y el 43% entre 15 y 20 años de estudios completados (“Veja pesquisa”, 2013). Los manifestantes se auto convocaron, se organizaron y protestaron utilizando la red. También crearon nuevos medios de comunicación y nuevas formas de hacer política (Sampedro, 2014).

En Brasil, *Facebook* es la red social más utilizada. En 2013, contaba con 76 millones de usuarios y su importancia fue singular en el contexto de las protestas analizadas en esta investigación. Esta fue la primera vez que las redes sociales *online* tuvieron un papel tan importante en la organización y proliferación de los movimientos sociales y, en particular, del videoactivismo. Uno de los activistas del Colectivo Mariachi interpreta el papel de la utilización de las redes sociales en el videoactivismo: “nosotros empezamos a poner los vídeos en *YouTube* y creamos una página en *Facebook*. Al principio, esto fue muy importante porque creó una red e hizo que nuestras imágenes llegasen a ella, a través de la acción de compartir” (I-2, entrevista personal, junio de 2014).

Para el entrevistado I-4, del Jornal A Nova Democracia (entrevista personal, julio de 2014), las redes potenciaron un trabajo que ya existía, “la popularización de la internet potenció muchísimo nuestro trabajo. Es fundamental. Es a través de ella que logramos crear un eco en el monopolio de los medios de comunicación”.

El entrevistado I-3, con respecto al papel de las redes en la batalla de la información entre activistas y grandes medios de información, señala que:

Antes, había una protesta con cincuenta mil personas. Los grandes medios no la mostraban y, al final, nadie tenía conocimiento. Ahora si cincuenta, cien mil o un millón de personas están en la calle, como nosotros hicimos en junio, los grandes medios pueden intentar esconderlo, pero a través de las redes sociales, de las páginas de los colectivos y, de *YouTube*, vamos a mostrar otro punto de vista (I-3, Coletivo Linhas de Fuga/Colectivo Líneas de Escape, entrevista personal, junio de 2014).

Para la entrevista I-6, la conexión entre los diversos grupos fue lo que posibilitó que otra narrativa de las protestas fuese posible:

El *media* activismo tiene una cosa muy interesante porque a diferencia de los grandes medios, las personas y colectivos están muy conectados. Nosotros no somos centralizados como los medios corporativos. Cuando lanzamos cualquier cosa en Internet, los otros grupos lo comparten. Entonces, por ejemplo, tienes 10 mil seguidores en tu *FanPage*, pero los otros colectivos que lo están compartiendo tienen otros 10 mil, 80 mil. Es algo bien conectado. Es una red. Nosotros ganamos mucho poder de esta forma. El Colectivo Mariachi tiene poco más de 10 mil seguidores, pero a veces no tenemos ni idea a cuánta gente logramos llegar, debido a esta conexión entre los colectivos. Muchas veces una persona que ni es tu seguidora ve tu noticia a través de otro grupo o de personas comunes. Las propias personas proliferan la información. Yo comparto muchas cosas y pienso que si tú tienes alguna información importante tienes que compartirla (I-6, entrevista personal, julio del 2014).

Así, cuando algún colectivo publicaba un vídeo a su *FanPage*, todos los otros grupos lo compartían en la red, generando más circulación de la noticia y visionados de los materiales audiovisuales. La proliferación de *FanPages* y colectivos *media* activistas fue observada por Malini (2014). El investigador realizó un análisis de 300 páginas en *Facebook* que divulgaban contenidos relacionados a las protestas que se estaban realizando en el país. Según el investigador, la red poseía más de 15 millones de usuarios, pero este número debería ser mucho mayor, ya que cada post, al ser compartido se multiplicaba.

En *Facebook*, las *FanPages* son el núcleo de la emisión de mensajes en la red y los perfiles sociales hacen eco al compartir las publicaciones. Por tal motivo, en la red videoactivista de Río de Janeiro, crear una página de fans en las redes sociales es uno de los primeros pasos. Estas páginas se interconectan, siendo cada una un nodo de la red. Abajo se presenta un grafo (Figura 8) de la red videoactivista que se acompaña en esta investigación.

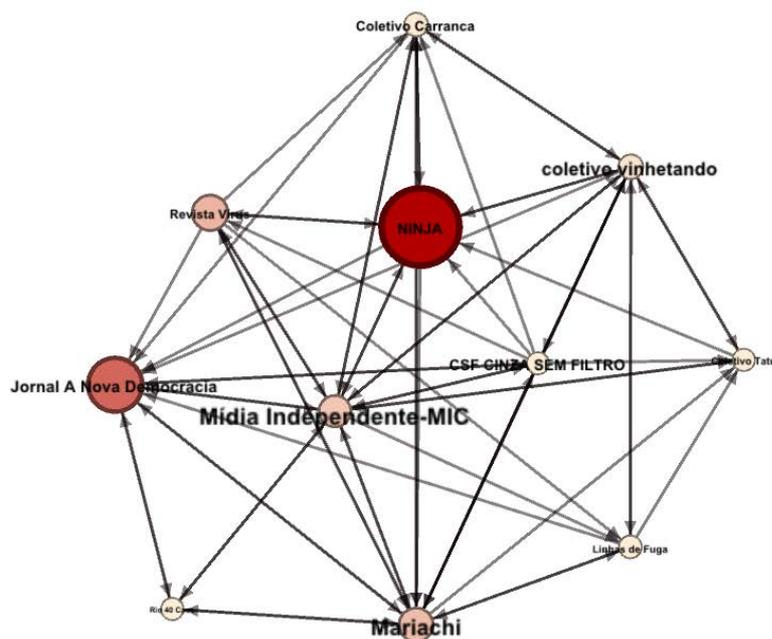


Figura 8 - Gráfico de la red videoactivista de Río de Janeiro. Nota: Gráfico modelo *Force Atlas 2*. Datos de Facebook recogidos con *Netvizz v1.25* y visualizados con *Gephi 0.9.1*, en 01/03/2016.

En el gráfico, cada uno de los 11 nodos representa uno de los colectivos de videoactivismo de Río de Janeiro. Los nodos con mayor tamaño y representados en color más oscuro tienen más seguidores en sus páginas de fans: Mídia Ninja (256.000), Jornal A Nova Democracia (214.000), Revista Vírus (71.936), Mídia Independente Coletiva (15.888), Coletivo Mariachi (7.272), Coletivo Carranca (5.577), Coletivo Vinhetando (5.264), Linhas de Fuga (3.287), Coletivo Tatu (2.973), Rio40Caos (1.794) y Cinza Sem Filtro (1.190). Las flechas que apuntan al nodo indican qué colectivos siguen este nodo. Las flechas que salen del nodo indican cuáles son los otros grupos de videoactivismo que este colectivo, a su vez, sigue.

En Análisis de Redes Sociales (ARS) el “grado de nodo” representa las conexiones que cada nodo establece. Cuantas más conexiones, más central es la posición de este nodo en la red. En el caso de la red videoactivista representada (Figura 10), los nodos más centrales son: Mídia Independente Coletiva, Coletivo Mariachi y Jornal A Nova Democracia. En términos prácticos, lo que esto significa es que este grupo tiene acceso privilegiado a las informaciones publicadas en *Facebook* por la red, siendo capaz de recibir y compartir datos con todos los otros colectivos. Por lo cual, cuando un vídeo producido por uno de estos colectivos es

compartido en *Facebook*, es muy probable que todos los otros colectivos que componen la red estudiada tengan acceso a él y lo puedan compartir también en su red. Esto, sin lugar a dudas, tuvo gran influencia en la propagación y viralización de los vídeos, lo cual será objeto de análisis en el próximo capítulo.

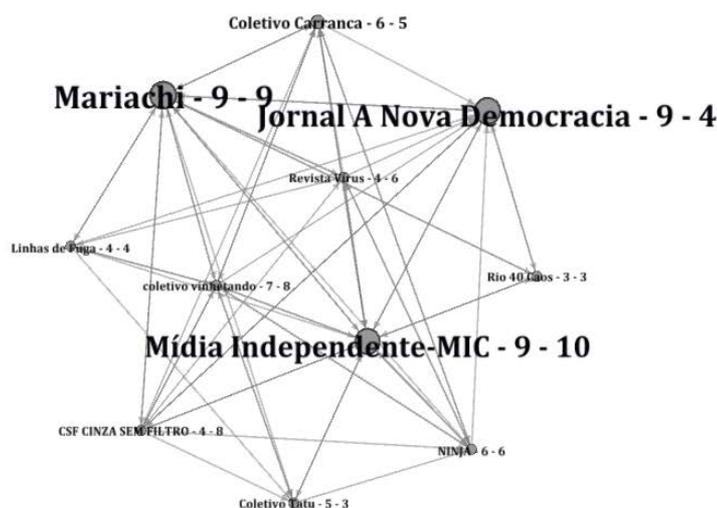


Figura 9 - Grau do nó da rede videoativista de Rio de Janeiro. Nota: Red basada en la vecindad, representando el *indegree* y *outdegree* de cada nó. Grafos modelo *Fruchterman Reingold*. Datos recogidos de *Facebook* con *Netvizz* v1.25 y visualizados con *Gephi* 0.9.1, en 01/03/2016.

5.5. Metodologías de producción

A través de la investigación participativa fue posible acompañar todo el proceso productivo del videoactivismo, desde las reuniones de preparación hasta la repercusión de los vídeos en las redes sociales, en los grandes medios de comunicación y, también, entre los movimientos sociales. Más que entender cómo los colectivos de videoactivismo se organizan, se hace menester indagar y reflexionar sobre las prácticas productivas desarrollada en estos contextos.

Los colectivos de videoactivismo fueron acompañados durante los meses de junio y julio de 2014, cuando se pudo constatar una serie de prácticas comunes entre ellos, permitiendo, así,

enumerar características generales de este tipo de producción, realizada durante el período de las protestas en contra del Mundial de Fútbol de la FIFA, en Río de Janeiro, entre las cuales se encuentran:

1. En su mayoría, utilizan identificación de prensa, con el nombre del colectivo o grupo al que pertenecen.
2. Utilizan equipos individuales de protección, como casco, chalecos antibalas, máscaras anti gas, etc.
3. En el desarrollo de la protesta, en general, la forma de actuar los divide en dos grupos: los que se comportan como militantes con cámaras y los que buscan comportarse como prensa. Los primeros, en muchas ocasiones, están en el medio, cuando no son el centro, de los conflictos directos con la policía: gritan palabras de orden, cantan, provocan y son provocados por la policía. El segundo grupo es más moderado e intenta mantenerse alejado de conflictos, buscando en primer lugar garantizar el cumplimiento de su trabajo como prensa. Composición profesional plural, la mayor parte son periodistas o cineastas, pero también se pueden encontrar videoactivistas que, al margen de la acción, se desarrollan en otras áreas profesionales.
4. A excepción del Jornal A Nova Democracia, que es un periódico popular establecido desde hace más de diez años en Río de Janeiro, los otros colectivos son estructuras exclusivamente activistas/militantes.
5. Utilizan la Internet y, sobre todo, los medios sociales virtuales como plataforma de organización, difusión de sus producciones y activismo político.

Esta serían algunas de las características que se pueden evidenciar desde un nivel macro analítico, es decir, cuando se mira al videoactivismo como ese bloque con cámaras que se presentaba en las protestas. Pero cuando se adentra al bloque, es posible presentar los pormenores de la práctica. Así, cabe cuestionarse: ¿cuál es la rutina de producción de estos videoactivistas? El entrevistado I-4, integrante del Jornal A Nova Democracia, resume:

Yo siempre adopté el método de trabajo de dar la noticia lo más pronto posible, sin esperar. En casi todos los casos, me preparo con antelación para ir a la protesta; tengo mi cámara (con baterías, tarjetas, etc.), y mis equipos de protección en la mochila. Después de la protesta voy a mi casa y, a veces, puedo pasar toda la madrugada montando el vídeo. En otros casos, hacemos una edición un poco más elaborada, y a más tardar al día siguiente, el vídeo ya está en la red. No pierdo tiempo, no descanso. Hubo días de empezar a montar por la noche y solo parar hasta la tarde del otro día. Vamos montando y publicando. Otra cosa que hacemos también es coger algunos casos

más puntuales sobre la violencia policial, montarlos rápidamente y publicarlos. Luego hacemos un reportaje más completo de la protesta, pero queremos que la información circule pronto para que el público sepa lo que pasó (I-4, entrevista personal, julio de 2014).

Para la videoactivista I-6, del Coletivo Carranca/Colectivo Carranca, la rutina tampoco era diferente:

Entonces yo voy, participo, llego a casa súper cansada y todavía trato de crear la narrativa. Cuanto más siento que la protesta necesita ser contada, más me empeño en montarlo rápido y subirlo a internet. Si es noticia, cuanto más rápido la hagamos circular, mejor. (I-6, Colectivo Mariachi, entrevista personal, junio de 2014)

Esta metodología es seguida por casi todos los videoactivistas en Río de Janeiro y puede ser observada paso a paso en la imagen de abajo (Figura 11), una guía preparada como resultado de la práctica videoactivista en Río de Janeiro, por la ONG *Witness*.

En resumen, las etapas son: 1) preparación, lo cual incluye división de tareas, comunicación interna, inventario de los equipos y tener los contactos de emergencia; 2) realizar la cobertura, estar atento a las situaciones de violencia, establecer contacto con la “base”; 3) realizar un *back up* de las imágenes, montaje y publicación del vídeo *online*, y utilización en las cortes, en caso de abrirse procesos en contra de los manifestantes, o aún en otras situaciones.



Figura 10 - Guia para la cobertura de protestos en Río de Janeiro. Fuente: Colectivo Rio40Caos y Witness.

5.5.1 La viralización como método

Retomando la metodología de producción utilizada por los grupos de videoactivismo de Río de Janeiro, podemos resumirla en los siguientes pasos:

1. Etapa 1: Calle
 - 1.1. Filmar
2. Etapa 2: Montaje
 - 1.2. Seleccionar las imágenes
 - 1.3. Montaje
3. Etapa 3: Archivar y divulgar en las redes sociales
 - 3.1. Archivar en *YouTube*
 - 3.2. Compartir el enlace en *Facebook*
 - 3.3. Propagarlo en la red

Los vídeos eran grabados, montados, subidos a *YouTube*⁵⁹ y luego compartidos en *Facebook*. De esta forma, estas dos redes sociales estaban profundamente conectadas con el trabajo de los videoactivistas. Con esta estrategia, los contenidos audiovisuales rápidamente “viralizaban” en la red.

Un vídeo es considerado viral cuando se torna popular rápidamente, a través de la proliferación en las redes sociales online (Burgess, 2008; Broxton et al., 2011; West, 2011). Wallsten (2010) considera que un vídeo es un viral cuando alcanza más de 100 mil visitas generadas a través “de boca a boca”, lo que hoy significa que el vídeo haya sido compartido en las redes sociales *online*. En el área del marketing son comunes las estrategias para tornar

⁵⁹ *YouTube* es una página web creada en el 2005, bajo una premisa básica: que los usuarios suban vídeos y compartan el *link* en sus redes (Gannes, 2009). La página permite el almacenamiento y la distribución de los contenidos audiovisuales, por lo cuál puede ser entendida como una plataforma. Pero también tiene funcionalidades de red social *online*, una vez que permite que los usuarios construyan sus perfiles; compartan informaciones con otros usuarios y tengan acceso e interactúen con la información compartida en la red (Boyd and Ellison, 2013). Esta red social *online* creció rápidamente y hoy es la más importante del género. Actualmente, más de 100 millones de vídeos son visitados por día en *YouTube*. Además de su popularidad, la gratuidad y facilidad en dominar las herramientas básicas de funcionamiento llevó a que los colectivos de vídeo activismo se apropiasen de esta herramienta para almacenar y distribuir los vídeos grabados durante las protestas. Así, en Río de Janeiro, los canales de *YouTube* y páginas en *Facebook* de los colectivos de vídeo activismo proliferaron a la misma velocidad que las manifestaciones sociales.

los mensajes “virales” y se le considera un “modelo de comunicación con públicos de la Internet, que presupone que el mensaje se va a propagar por el contagio de personas cercanas al público inicialmente alcanzado, en una espiral de crecimiento constante” (Silva, 2008, p.93).

Es un modelo que está enfocado en las acciones humanas realizadas por la audiencia y facilitadas por las plataformas y características de los contenidos (Burgess, 2008; Jenkins et al., 2013; Lankshear y Knobel, 2008). Pero en este caso se está hablando específicamente de marketing viral, una acción direccionada a la consecución de un objetivo, aunque no siempre es logrado.

En relación al fenómeno de los vídeos virales en *YouTube*, varios autores han tenido posiciones encontradas con respecto a las características de los estos vídeos. Burgess (2008) apunta factores como “extrañeza”, “carácter amador” e “ironía”. West (2011), a través de un estudio sobre los vídeos más virales en *YouTube*, concreta las siguientes características: títulos cortos y tiempo de duración de hasta tres minutos. Investigadores del grupo GeniusRocket (2008) aseguran que vídeos con títulos cortos, de corta duración y conectados a varias redes sociales, páginas web y *blogs* tienen mayor capacidad de tonarse virales. Berger y MilkMan (2011), en una investigación de corte más psicológico, revelan que los vídeos con contenidos positivos tienden a ser más virales y que los vídeos con mayor probabilidad de ser compartidos, son aquellos que generan rabia.

Wallsten (2010) condujo un estudio acerca de la viralización de vídeos en la campaña de Obama a la presidencia de los Estados Unidos de América, en el año 2008. Los resultados concluyen que “la viralización de un vídeo político es el resultado de una compleja y multidireccional acción entre los internautas, *bloggers*, miembros de la campaña y periodistas” (Wallsten, 2010, p.165).

En relación a los vídeos producidos por los colectivos de videoactivismo en Río de Janeiro, las obras se volvieron populares rápidamente en las redes sociales. 24 vídeos alcanzaron la marca de más de 100 mil visitas, en gran parte debido a la rápida proliferación de sus *links* en las redes sociales *online*, como puede ser visto en la figura abajo.

Videos con más de 100 mil visitas en YouTube

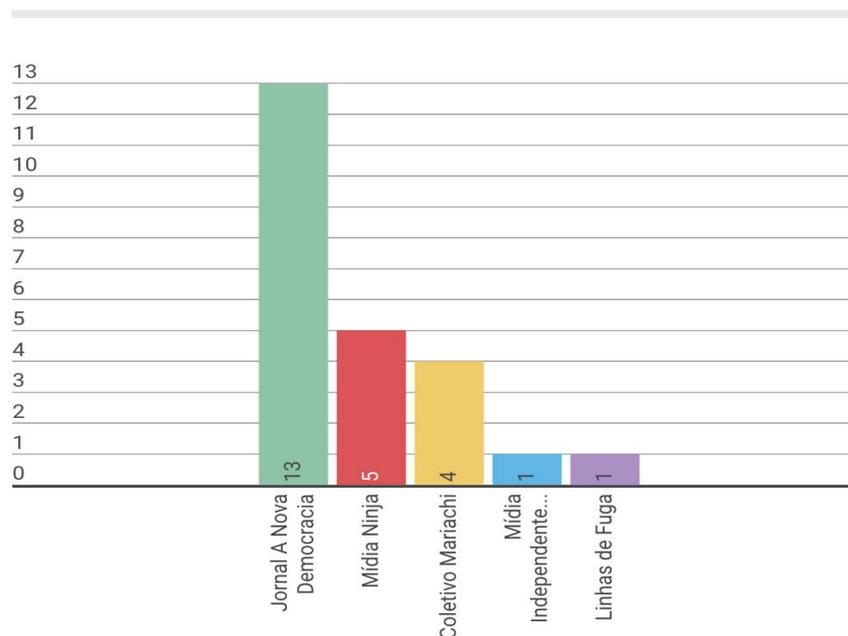


Figura 11 - Vídeos con más de 100 mil visitas en YouTube, producidos por los colectivos de videoactivismo de Río de Janeiro, entre junio del 2013 y agosto del 2014. Fuente: autoría propia, con informaciones de los canales de YouTube de los colectivos. Datos recogidos en marzo del 2016, referentes al período junio de 2013 hasta agosto de 2014.

El Jornal A Nova Democracia/Periódico A Nova Democracia es el grupo con mayor cantidad de vídeos que pueden ser considerados virales, seguido de Mídia Ninja/Media Ninja, Coletivo Mariachi/Colectivo Mariachi, Mídia Independente Coletiva/Media Independiente Colectiva y Linhas de Fuga/Líneas de Escape. Abajo se presenta una tabla detallada, con los 10 vídeos más visitados producidos por los grupos de videoactivismo. Dos de ellos tienen más de dos millones de visitas y los otros se sitúan entre las 300 y 400 mil visitas.

Tabla 4 - Los 10 vídeos más visitados producidos por los colectivos de videoactivismo de Río de Janeiro, entre junio del 2013 y agosto del 2014

	Título del vídeo	Visitas	Duración	Colectivo	Fecha de publicación
1	Advogada tenta prender policial por abuso de autoridade	5.182.083	02:02	Colectivo Mariachi	12/09/2013
2	Jornalista da TV Globo tem acesso de raiva e é rechaçada em Copacabana`	3.348.894	01:57	Jornal A Nova Democracia	24/04/2014
3	Brasileiros provocam argentinos, e decisão tem brigas após gol do título	595.693	04:54	Mídia Ninja	13/07/2014
4	RJ: Flagrante de PMs sendo encurralados pela fúria de milhares de manifestantes no Rio (17/06/2013)	455.007	03:11	Jornal A Nova Democracia	18/07/2013
5	Major da PM agride mulher e recebe voz de prisão de manifestante	451.659	02:17	Coletivo Mariachi	18/06/14
6	7 de septiembre negro. Lo que no fue mostrado por la TV Globo y el Noticiero Nacional.	441.779	25:35:00	Coletivo Mariachi	14/09/2013
7	Policiais da UPP atiram para matar no Jacarezinho	440.039	06:51	Jornal A Nova Democracia	05/04/2013
8	Civil saca arma de fogo e atira durante Argentina X Bósnia (Maracanã, RJ)	381.485	01:21	Mídia Independente Coletiva	15/06/14
9	Flagrante de cineasta canadense sendo espancado e roubado por PMs no Rio	375.954	02:20	Jornal A Nova Democracia	13/07/14
10	Hombre Araña afronta policía en las calles de Río de Janeiro	343.678	00:42	Linhas de Fuga	16/10/2013

Fuente: autoría propia, con informaciones recogidas en el *YouTube* de los colectivos, entre el 13/06/2014 y el 15/07/2014.

Como se puede notar, la mayor parte de los vídeos presentan corta duración, resultando que ocho de los diez contenidos analizados tienen menos de cinco minutos. Sin embargo, ninguno de las obras optó por un título corto. Lo más importante, quizás, sea la característica que une a todos estos vídeos: son narrativas de la violencia. Todos los vídeos, sin excepción, exploran algún tipo de violencia o enfrentamiento de la violencia en su narrativa, contrariando lo mantenido por Berger y MilkMan (2011) de que los vídeos positivos tendían ser más virales. Obviamente, se puede ver como positivo los vídeos en que los manifestantes o activistas enfrentan a la policía, como en el vídeo “Advogada tenta prender policial por abuso de autoridade/ Abogada intenta detener policía por abuso de autoridad”, publicado por el Colectivo Mariachi, en septiembre del 2013; o el vídeo “Homem Aranha enfrenta a polícia

nas ruas do Rio de Janeiro/ Hombre Araña enfrenta policía en las calles de Río de Janeiro”, publicado en octubre del 2013, por el Coletivo Linhas de Fuga, mostrando cómo una *performance* puede ser un embate simbólico entre un manifestante y la policía.

La viralización como metodología de trabajo utilizada por los videoactivistas es un fenómeno bastante complejo, que tiene implicaciones directas en el modo de producción de los activistas. El deseo de “viralizar” está directamente relacionado con el objetivo de contraponerse a la narrativa creada por los grandes medios, como ya fue mencionado por los videoactivistas anteriormente. Pero también con las posibilidades generadas por la existencia de una extensa red de activistas conectada vía redes sociales *online*, dispuestos a asistir, compartir, comentar y ayudar a que el vídeo “viralize” en las redes. Esto queda patente en el audio de cierre de los vídeos producidos por el Jornal A Nova Democracia: “es para viralizar en *YouTube*, es para que todos compartan”.

El deseo de volverse “viral” en las redes, conectado con el número de protestas — casi diarias —, provocaba un ritmo productivo frenético (ver tabla 5), con la publicación o la transmisión en vivo de prácticamente todos los eventos protagonizados por los movimientos sociales y relacionados con el Mundial de Fútbol.

Tabla 5 - Producción audiovisual de los grupos de vídeo activismo en Río de Janeiro, entre junio y julio del 2014

Colectivo de videoactivismo	Número de vídeos producidos
Midia Ninja (streaming)	43
Carranca (streaming)	39
Jornal A Nova Democracia	28
Coletivo Mariachi	21
Linha de Fuga	11
Coletivo Tatu	9
Vinhetando	6
Midia Independente Coletiva (MIC)	6
Rio 40Caos	2
Voz das ruas	2
Total	167

Fuente: autoría propia, con informaciones recogidas en el *Twitcasting* y *YouTube* de los colectivos, entre el 13/06/2014 y el 15/07/2014, utilizando YouTube Data Tools y colecta manual.

Entre junio y julio del 2014, período de la realización del campo de esta investigación doctoral, los grupos de videoactivismo de Río de Janeiro crearon 167 obras audiovisuales para narrar las protestas que se desarrollaban en la ciudad, ofreciendo una mirada amplia y crítica sobre estos sucesos. Se generó un verdadero proceso de “autocomunicación de masas”, como lo denomina Castells, (2009, p.88), en el que “la comunicación se hace de muchos para muchos”, muchas veces en tiempo real (p.88). El *streaming* y los vídeos ya editados disponibles en Internet permitían que la protesta pudiera —además de ser vivida en la calle— ser vivida y post-vivida en la red con el proceso de “viralización” como resultado.

En el siguiente apartado, se propone una mirada desde adentro de las metodologías de producción utilizadas por los grupos de videoactivismo acompañados en esta investigación.

5.5.2 La metodología de producción videoactivista: una mirada desde el diario de campo

El caso específico de la metodología de producción del vídeo “Cineasta canadense sendo roubado e espancado por PMs no Rio/ Cineasta canadiense siendo robado y golpeado por la policía en Río de Janeiro”, publicado por el Jornal A Nova Democracia, el 13 de julio de 2014, es ilustrativo acerca de la forma del flujo productivo videoactivista, por lo cual se reproducirá abajo un extracto del diario de campo, realizado en el marco de esta investigación:

13 de julio. La protesta tuvo una víspera compleja. Durante las primeras horas del día anterior, veintitrés activistas fueron encarcelados por la policía, bajo la acusación de formación de bandos. El encarcelamiento de los manifestantes, sin embargo, hizo que más gente se sumara a la manifestación que se realizaba en el mismo día del último partido del Mundial de Fútbol. La concentración empezó a las diez de la mañana en la plaza Saens Peña, en la región del Maracanã. Yo seguí el inicio por *streaming* y a las doce llegué a la plaza. Como de costumbre, los videoactivistas se reunían en grupo. Hablaron sobre la necesidad de protegerse en esta manifestación porque había tres policías para cada manifestante, con lo cual quedaba claro que podría haber violaciones de derechos humanos por parte de la policía. A las dos de la tarde, los manifestantes empezaron a formar filas para caminar, pero la policía cercó la plaza y nadie logró salir. La manifestación se movía en un perímetro de quinientos metros y la rodeaban las barreras policiales. Luego, la policía empezó a hacer inspecciones violentas, a tirar bombas de gas lacrimógeno y *spray* de pimienta en dirección a los manifestantes. Algunas personas fueron encarceladas. El acceso y la salida de la plaza estuvo

completamente cerrado hasta las siete de la tarde. Yo estaba en un grupo con I-7, del Colectivo Rio40Caos y I-8, del Jornal A Nova Democracia y Colectivo Mariachi. En un determinado instante, I-8 logró pasar la barrera policial, pero en seguida fue agredida por los policías. Minutos después, encontramos a Jason O'Hara, un cineasta canadiense, que también colaboraba con el Jornal A Nova Democracia, siendo atendido por los médicos activistas, que prestaban socorro en las manifestaciones. La policía lo había agredido y robado. Acompañamos una parte de la atención recibida por Jason, y luego el cuerpo médico de emergencias lo llevó al hospital.

Alrededor de las siete, los abogados activistas lograron negociar la salida de los manifestantes en grupo. Los videoactivistas salieron en grupo y se reunieron en un bar a doscientos metros de la plaza. Querían saber si todos estaban bien y si habían logrado salir. En aquel momento, reunieron todas las tarjetas que pudiesen tener imágenes de la agresión a Jason y se las entregaron a I-4. Cogimos un taxi, fuimos a Copacabana para ver cómo estaba el clima allá, si había más protestas o no, pero no había nada. Entonces volvimos a casa.

14 de julio. Cuando desperté, el vídeo con la agresión de Jason ya se había vuelto viral en *Facebook*. (Sousa, A.L.N., Diario de campo, 13 y 14 de julio de 2014).

El vídeo fue publicado en *YouTube* y propagado por *Facebook*, a través del canal del Jornal A Nova Democracia/Periódico A Nueva Democracia (Figura 13):



FLAGRANTE: POLICIAIS ESPANCAM E ROUBAM CÂMERA DE CINEASTA CANADENSE EM PROTESTO NO RIO

Imagens de Vladimir Seixas

As imagens a seguir são um aperitivo da violência gratuita da polícia militar do Rio de Janeiro contra manifestantes que protestavam pacificamente, na praça Saens Pena, zona norte da cidade, na tarde de hoje. O ato reuniu cerca de mil pessoas e unificou inúmeras bandeiras, como "Fifa Go Home" e "A festa nos estádios não vale as lágrimas na favela".

Momentos depois da dispersão do protesto, o cineasta canadense Jason Ohara espancado por PMs que, em seguida, roubaram a câmera GoPro que estava presa ao capacete de Jay. O crime, obviamente, não escapou das lentes de AND e já está sendo amplamente denunciado na imprensa internacional.

Coletivo Mariachi, Coletivo Carranca, Coletivo Tatu, Mídia Independente Coletiva - MIC, coletivo vinhetando, Frente Independente Popular - RJ, Movimento de Decoração Anti-Copa Movimento Estudantil Popular Revolucionário - MEPR Movimento Feminino Popular- Rio, Advogados Ativistas, Jornal Alemão Notícias, Instituto de Defensores de Direitos Humanos - DDH



Flagrante de cineasta canadense sendo espancado e roubado por PMs no Rio

Jornal A Nova Democracia - As imagens a seguir são apenas um aperitivo da violência gratuita da polícia...

YOUTUBE.COM

434.304 pessoas alcançadas

Impulsionar publicação



👍 Curtir

💬 Comentar

➦ Compartilhar

Jose Milbs Lacerda Gama, Wilson Ventura Junior, Ellan Lustosa e outras 1.430 pessoas curtiram isso.

Principais comentários ▾

3.614 compartilhamentos

127 comentários

Figura 12 - Publicación original del vídeo en la página de fans en Facebook del Jornal A Nova Democracia, el 14 de julio del 2014. Fuente: Captura de pantalla de la página de seguidores del Jornal A Nova Democracia, capturada con Nvivo, el 16 de diciembre de 2015.

Además, este vídeo llegó a estar entre los diez más populares de YouTube, en Brasil, y el 14 de julio alcanzó más de trescientas setenta mil visitas. Desde la página de seguidores del Jornal A Nova Democracia, fue compartido 3.614 veces, tuvo 127 comentarios, 1.433 me gusta y un alcance general de 434.304 personas. Otro aspecto importante, quizás el principal para los videoactivistas, es el efecto que el vídeo generó fuera de las redes sociales en Internet. En un trabajo conjunto entre varios videoactivistas, fue posible identificar a los cuatro

policías directamente implicados en la agresión, que acabaron suspendidos de la institución. Al final de la tarde, una nueva concentración en el centro de la ciudad conmemoraba los resultados de la acción. El caso de este vídeo en específico será analizado de forma más detalladamente en el capítulo 6, cuando se aborde el *advocacy video*.

5.6 Una crítica a la viralización de la violencia

En resumen, la investigación participativa y las entrevistas revelan algunos aspectos específicos de la rutina de producción de los videoactivistas, como la preparación previa; el trabajo en conjunto con otros videoactivistas; la búsqueda por mantener la seguridad no solo individual, sino también colectiva; las jornadas de trabajo exhaustivas; la baja división de tareas, pues en muchos casos la misma persona es responsable de todas las etapas de la producción; y la centralidad del Internet, no sólo como ventana de distribución.

Varios investigadores mantienen que actualmente los vídeos *online*, compartidos en redes sociales, constituyen una importante herramienta de participación política, al permitir una mayor democratización de las voces (Kavada, 2012; Wallstern, 2010). Treré y Barranquero (2013), aseveran que a partir de 2011 se popularizaron los discursos en torno a las posibilidades emancipadoras de la red. Si bien se observa esta misma tendencia entre algunos videoactivistas de Río de Janeiro en 2014, esta dirección ya empezaba a ser criticada por algunos de ellos.

Hay que apropiarse de las tecnologías para hacer con nuestro mensaje llegue a la población. Si el pueblo está en *Facebook*, tenemos que usarlo. Pero también tenemos que saber que nuestro discurso dentro de estas redes es muy limitado. Hay vigilancia y es una empresa privada, por tanto, va a hacer restricciones. (I-3, entrevista personal, junio de 2014).

En primer lugar, porque Internet no es una herramienta completamente libre. Si bien los movimientos sociales lograron utilizarla como herramienta de lucha, los gobiernos se adaptaron muy rápido a las nuevas tecnologías y también pasaron a utilizarla para vigilar a los activistas (Tilly y Wood, 2010). En Río de Janeiro, la unidad policial encargada de investigar a los activistas durante la protesta era la Comisaría de Crímenes de Informática, estuvo vigilando cuentas de *Facebook* de varios de ellos. En segundo lugar, es fundamental no caer en el determinismo tecnológico, como argumentan Tilly y Wood (2010) y Treré y Barranquero (2013) y analizar los movimientos sociales desde una perspectiva histórica y

relacional. Las protestas que se desarrollaron en Brasil a partir de 2012 — y que tuvieron más expresión en junio de 2013 — corresponden a un contexto político y social en el que intervienen muchos factores (Sousa, 2015), no solo el videoactivismo o las redes sociales virtuales.

De esta manera, hay que reflexionar sobre el desarrollo del videoactivismo *online* en Río de Janeiro a partir de una mirada crítica. Si bien el movimiento videoactivista estaba conectado y siguiendo una tradición construida desde hace décadas por los movimientos de comunicación comunitaria, se percibía muy poca comunicación entre los militantes que construyeron las primeras Televisoras Comunitarias de los 80 y los nuevos activistas del vídeo *online*. En una primera mirada, este videoactivismo *online* se centra casi completamente en la tarea de propagar los vídeos *online*. La premura por producir más y cada vez más rápido, para que los vídeos se “viralizen”, no dialoga con el ideal de la comunicación de las décadas anteriores, centradas en establecer una comunicación dialógica y continua con las comunidades y movimientos populares. El análisis de la narrativa de los vídeos, en el próximo capítulo, podrá aportar más elementos para reflexionar cómo la calidad y creatividad de la narrativa es también afectada por este aspecto.

Como ya se ha afirmado, los videoactivistas que se acompañaron en esta investigación tienen prisa. Es quizás esta acelerada producción y publicación de contenidos lo que los hace establecer rutinas de trabajo tan exhaustivas y vídeos centrados en único tema - pero que llama la atención – la violencia. Tampoco no hay que olvidar que la violencia fue el motivo fundamental para que muchos de los activistas decidiesen hacer “política a través de la imagen”.

CAPÍTULO VI- Narrativas videoactivistas en los medios sociales

En el capítulo anterior se presentó una mirada general acerca del videoactivismo en Río de Janeiro, analizando sus principales características a nivel de organización y metodología de trabajo. Una vez analizados los procesos de producción de estos grupos, se hace impostergable indagar qué narrativa produjeron y cuáles son sus características.

La narrativa puede ser comprendida como “un artefacto cultural, un trabajo, texto o producto que puede tomar varias formas, que tiene el objetivo final de contar una historia” (Rankin, 2002, p. 2). Barthes, con respecto al carácter universal de la narrativa, manifiesta que: “la narrativa es internacional, transhistórica, transcultural: está sencillamente allá, como la vida misma” (Barthes, 1975, p. 237). Es a través de la narrativa que podemos traducir el conocimiento objetivo y subjetivo del mundo en historia, vinculando las cosas con un orden comprensible (Motta, 2005). Así, el mundo está lleno de narrativas, que aparecen como “una gran variedad de géneros, ellos mismos distribuidos entre diferentes sustancias – ya que cualquier material puede ser apto para recibir historias humanas” (Barthes, 1975, p. 237). La narrativa puede ser organizada en géneros que, a su vez, son “tipos relativamente estables de enunciados” (Bakhtin, 1986), considerando que cada uno de ellos es una elección entre posibilidades discursivas varias, transformados en convencionales por la sociedad (Todorov, 1981).

Por esto, cabe preguntar, antes de iniciar el análisis, de qué tipo de audiovisual se está hablando. ¿Es periodismo? ¿Es documental? ¿Son narrativas digitales? ¿O es solo activismo? Cada una de estas definiciones lleva a un parámetro diferente para analizar los materiales. La hipótesis aquí defendida es que los vídeos producidos por los colectivos en Río de Janeiro son todo esto, pero también nada de esto. Y de ahí parte la dificultad analítica. Estas obras audiovisuales se configuran en un movimiento de negación y afirmación de principios y prácticas que están en la frontera entre la no ficción, las narrativas digitales y el activismo político; sin hacer uso, por lo tanto, de los modelos analíticos de audiovisual ya existentes. Por consiguiente, en esta Tesis se presenta la hipótesis de que estas obras sean consideradas “narrativas audiovisuales activistas en los medios sociales”, buscando, así, construir un modelo analítico que pueda rendir cuenta de sus especificidades. Además, cuando se habla de géneros videoactivistas, se está considerando tipos de enunciados activistas que aparecieron como estables en la muestra de la investigación. De esta manera,

en este trabajo, la estabilidad es una hipótesis confirmada por la muestra, que más allá del muestreo específico presentado en el proceso investigativo, también se confirma en la práctica activista contemporánea (Sousa y Canavarro, *forthcoming*). Por lo cual, como un fenómeno en desarrollo, es menester más observación y análisis y otros estudios comparativos antes de afirmar que los géneros propuestos en este trabajo pueden ser utilizados de forma general para todas las producciones videoactivistas en los medios sociales.

6.1. Videoactivismo, periodismo y documental

La praxis periodística es guiada por principios como objetividad, neutralidad y veracidad (Motta, 2005; Mota et al., 2004). La defensa de una causa, según Becker y Machado (2014), hierde los principios que orientan el ejercicio de la profesión, por lo menos a nivel deontológico. Para otros investigadores como Deuze (2005), estos valores son “inevitablemente no consistentes y contradictorios”. El autor afirma que estos principios se volvieron aún más complejos en la contemporaneidad. Según Tuchman (1972), las estrategias periodísticas para narrar las noticias e historias pueden anhelar la objetividad, pero no se puede afirmar que sea posible alcanzarla. El videoactivista, a su vez, parte de otro pacto, no profesional, sino político (Sousa, 2017). El punto de partida de la comunicación establecida en los ámbitos populares, alternativos o de contestación es el posicionamiento claro de sus practicantes al lado de los oprimidos (ver cap. III).

De esta forma, la credibilidad conferida a este relato audiovisual no proviene de la imparcialidad, neutralidad u objetividad periodística, sino de la inmersión en el acontecimiento y proximidad a los actores involucrados. Esto puede ser observado narrativamente, en la forma como el relato es construido y también visualmente, en los encuadres y planos, por ejemplo. Las obras videoactivistas, tienen, así, un status de “autenticidad” (Platon y Deuze, 2003) conferido por la proximidad a los sujetos del acontecimiento histórico, que compartieron – lado a lado – el espacio y tiempo de la protesta con estas cámaras. Este aspecto “vivencial” y de proximidad de la cobertura realizada por los videoactivistas también ha sido destacada en investigaciones realizadas por Almeida (2015) y Brasil y Frazão (2014). Brasil y Frazão (2014), en su análisis, destacan que la cobertura videoactivista “fluye por las venas de la multitud”.

Así, el video activismo se aleja de la objetividad y neutralidad defendidas por el periodismo, pero se aproxima mucho a otros criterios periodísticos. La actualidad y “presentificación” de la información, tan importantes para el periodismo, son llevadas al extremo en el videoactivismo (Almeida, 2015). La libertad conferida por la ausencia de parrilla de programación, secciones y funcionarios a pagar; la posibilidad técnica generada por la comunicación móvil y la disposición activista, posibilitó que muchas de las protestas fueran transmitidas en tiempo real, con larga duración, por *streaming*; que fotos y vídeos fueran colgados en los medios sociales, casi minuto a minuto, y que varios vídeos fuesen editados para contar la misma historia. Se verifica así, un movimiento tanto de aproximación como de repulsión a la práctica periodística.

La producción videoactivista también busca inspiración en la práctica documental. Además de recuperar todo un ideal político del cine militante latinoamericano de los años 60 y 70, preocupado por “dar voz al otro” (Bernardet, 2003), el videoactivismo también recurre a la libertad del concepto de “documental”. Para Weinrichter (2004), el documental permite una “libertad para mezclar formatos, para desmontar discursos establecidos, para hacer una síntesis de ficción, de información y de reflexión” (p.11). Los documentales, según Nichols (2005), están centrados en “aspectos o representaciones auditivas y visuales de una parte del mundo histórico” (p. 30).

Antoun y Malini (2013, p. 153), al analizar la cobertura de las protestas brasileñas del 2013 también resaltan las intersecciones entre el quehacer documental, el periodismo y el videoactivismo:

Desarrolla su cobertura como un documental ficcional, cuyo guion se escribe a través de las historias narradas por los propios participantes. Si ella puede abandonar la exención periodística y permanecer veraz es porque su clara adhesión a los hechos se hace para provecho de la vida del periodismo (Antoun y Malini, 2013, p. 153)

En la práctica, esto se observa en un comportamiento diferente por parte de los videoactivistas a la hora de filmar. Al estilo cine directo, el acontecimiento es captado, acompañado, del inicio al fin. También se refleja en la relación que se establece con el “otro filmado”, en este caso la multitud. Todo esto, luego, se va a expresar en una forma y una estética en los vídeos que se distancia del periodismo y se aproxima al documental.

6.2. Narrativas digitales y videoactivismo

La influencia de la Internet, como ya se ha afirmado, ha sido fundamental en el desarrollo de este nuevo tipo de videoactivismo. Por lo cual, a la hora de analizar las obras producidas en este entorno, también se hace necesario considerar las singularidades de las narrativas construidas para la red virtual, principalmente para las redes y medios sociales.

La posibilidad, antes escasa, de que la narración del mundo fuese un bien accesible (Auntoun y Malini, 2013; Couldry, 2008a), capaz de operar fuera de los límites y en los márgenes de los grandes medios de comunicación (Couldry, 2008a), implicó cambios en la forma de representar a este mundo. Para Auntoun y Malini (2013), uno de los factores más importantes es el aspecto democratizador de las narrativas digitales, “hoy la capacidad de narrar la historia pertenece a todos” (p.248). Para ellos, esta narrativa construida en red “al ser sometida al compartir de muchos para muchos, genera un ruido cuyo principal valor es proporcionar una mirada múltiple, conflictiva, subjetiva y perspectiva sobre el acontecimiento” (p.23).

Para Couldry (2008b), entender la narrativa digital requiere estar atento más allá de las cuestiones de producción y circulación, pues se hace necesario una especial atención a los “efectos” de esta narrativa. Para tal tarea, propone que las narrativas digitales sean estudiadas a través del concepto de mediación “como el resultado de los flujos de producción, circulación, interpretación y re-circulación”. Concretamente, propone tres caminos para estudiar la narrativa digital como mediación:

- 1) estudiar cómo el contexto y los procesos de producción están asociados con determinadas prácticas y estilos de interpretación;
- 2) investigar cómo las historias contadas a través de las narrativas digitales circulan y re-circulan entre varias páginas, son intercambiadas entre profesionales, audiencia e instituciones;
- 3) estudiando las consecuencias de narrativa digital a largo plazo como una práctica para grupos específicos de personas, en lugares también específicos, y sus consecuencias socio-culturales y para la democracia (Couldry, 2008b, p. 10).

Las narrativas digitales pueden ser definidas como “historias construidas en los ambientes de la *cibercultura*, con la utilización de dispositivos digitales, experimentadas por un amplio

conjunto de la población, tanto profesionales como aficionados” (Alexander, 2011); o como “construcción de mensajes fragmentadas en ambientes multiplataforma, por medios distintos, independientes, relacionados entre sí” (Renó y Flores, 2012) y aún “con el objetivo de producir medios de conversación fuera de los grandes medios de comunicación” (Couldry, 2008b).

Para Alexander (2011), está emergiendo una forma de vídeo *online* a través de las narrativas digitales, que permite la combinación de historias audiovisuales en serie para los “fans”, además de su inmersión en la vida diaria, etc. En los movimientos de protesta mundial contemporáneos, las narrativas digitales publicadas a diario en los medios sociales tuvieron papel fundamental (Auntoun y Malini, 2013). Los ciudadanos podían tener acceso a todo lo que se publicaba en la red, intercambiaban informaciones y tenían la posibilidad de construir una “narrativa de los muchos, haciendo de la vida y de la historia las conductoras del tiempo real, al no paralizar el tiempo, al apropiarse de él y re-localizarlo como narrativa coordinadora de la acción colectiva” (Auntoun y Malini, 2013, p.188).

Los investigadores de la narrativa construida en las redes sociales argumentan que estas suelen ser polifónicas, llenas de historias paralelas, múltiples sentido y confrontaciones de personajes. Estas características se deben al hecho de que “a través de la propagación (Jenkins et al., 2013), de los comentarios, de la re-apropiación, otra narrativa, que es colaborativa, puede ser construida”. En esta construcción no se ve un espectador (Auntoun y Malini, 2013), sino un sujeto que se encuentra adentro de en la acción colectiva, de la cual se hace partícipe a través de la conversación. En definitiva, las narrativas digitales son “producto de un espacio digital de involucramiento comunitario” (Santaella y Lemos, 2010).

En resumen, lo que aquí se está considerando como narrativas digitales son “la utilización de herramientas digitales para propósitos narrativos” (Alexander, 2011, p. 28). Es un concepto muy amplio, pero según Alexander (2011) puede ser explorada a través de tres tendencias: micro contenido, arquitectura social y nuevas plataformas. Así, las narrativas digitales se apoyan en contenidos que como piezas únicas suelen ser pequeñas, facilitando así su reutilización; proyectados a su vez en una arquitectura social típicamente de red, que amplifica encoraja la intercomunicación, la edición, los comentarios, etc. Y, por último, las narrativas digitales son creadas presuponiendo una amplia gama de plataformas, que son

creadas, re-creadas y modificadas casi que cotidianamente.

En el caso específico de esta investigación, las dos primeras características son las más visibles. Analizando el *digital storytelling* en *Facebook*, Alexander (2011, p.72) afirma que “las actualizaciones de estado marcan las posiciones a lo largo del arco de la historia”, de esta manera cada actualización funciona como pequeña parte de la historia, que puede contener texto, imagen fotográfica, vídeo y hasta *streaming* (a partir del 2017). Estas historias, al mismo tiempo, son acompañadas con una invitación para que la audiencia actúe a partir de este contenido, sea re-mezclándolas, apropiándose las, debatiéndolas. Las narrativas digitales en los medios sociales son realizadas considerando siempre las redes y sus características. Así, una historia basada en la creación de redes, es construida organizando el contenido en múltiples artículos inter-relacionados, solo esperando que la audiencia haga sus conexiones (Alexander, 2011).

6.3. Análisis de la producción videoactivista: narrativas, géneros y temáticas

Cuando se analiza la producción audiovisual activista en términos de género y narrativa, el primer paso es tener claro que estas obras son realizadas por sujetos y grupos que están utilizando el vídeo como herramienta para defender la justicia social (Harding, 2001), que se ponen en el centro de la contienda (Zarzuelo, 2012), buscando la construcción de un relato que evite las omisiones y manipulaciones por parte de los grandes medios (Pasquinelli, 2002). Este tipo de práctica mediática “permite una diversidad de formatos y géneros, y crea espacio para la experimentación con el contenido y la forma” (Carpentier, 2017).

En esta investigación, el principal género utilizado por los activistas para narrar a las protestas fue la no-ficción. Para Nichols (2005, p. 30), la no ficción es un género centrado “en aspectos audiovisuales o representaciones de una parte del mundo histórico”, representando cuestiones, características y problemas encontrados en el mundo real contemporáneo. Las imágenes transitan por este mundo y una vez alejadas de la total recreación ficcional pueden ocupar las fisuras de la realidad, de la resistencia, de los restos, de lo excluido, de lo condenado (Comolli, 2008). Entonces, estos restos, fracturas y resistencias son elegidas por el actor detrás de la cámara. Así, corresponden a elecciones que muestran partes específicas de

la realidad. Es “una representación del mundo en que vivemos y no una reproducción directa de él” (Nichols, 2005, p. 47).

Son estas elecciones las que conllevan a especificidades narrativas, determinando los sub-géneros. Lo que se considera como sub-géneros aquí son tipos “específicamente caracterizados por ciertos trazos no encontrados en otro tipo” (Prince, 1975). Los subgéneros están íntimamente vinculados a la temática abordada, pero también guardan características que no se encuentran en los otros subgéneros dentro del mismo género, las cuales serán destacadas en el análisis. En la muestra analizada se han destacado tres subgéneros: noticias y reportaje, *advocacy video* y *streaming*. Cada uno de estos subgéneros será abordado a continuación, de forma específica.

6.3.1 Descripción de la muestra audiovisual

La muestra elegida para el análisis audiovisual se compone de los vídeos realizados durante el período comprendido entre el 13 de junio y el 15 de julio de 2014, además de los vídeos más visitados en los canales de *YouTube* y viralizados a través de los medios sociales, totalizando una muestra total de 173 vídeos (Anexo V), producidos por los colectivos de vídeo activismo de Río de Janeiro. El colectivo Revista Virus, mencionado en el capítulo anterior, fue excluido del análisis por inactividad durante el período de la recolección de datos.

Tabla 6 - Vídeos publicados en *YouTube* por los colectivos de videoactivismo de Río de Janeiro, entre el 13 de junio y el 15 de julio del 2014

Colectivo	Vídeos	Media duración	Media visualización	Media comentarios	Media “me gusta”
Jornal A Nova Democracia	28	04:42	18.832,40	87,9	263
Coletivo Mariachi	21	04:41	3.915	27,4	73,5
MIC	06	02:55	26.218	95	117,7
Tatu	09	04:45	3.246	20,5	42,7
Linha de Fuga	11	02:18	2.161	4,7	22,1
Voz das ruas	02	07:28	734	1	18
Vinhetando	06	01:19	517	1,5	12
Rio40Caos	02	02:50	239	1,5	3
Más visualizados y o virales	06	06:43	1.701.913	4.028	6.237
Total	91	04:11	195.308	474,16	754,33

Fuente: autoría propia, con datos capturados con *YouTube Data Tools* y manualmente, el 15/07 2015.

Tabla 7 - Vídeos transmitidos por *streaming* por los colectivos de videoactivismo de Río de Janeiro, entre el 13 de junio y el 15 de julio de 2014

Colectivo	Videos	Media duración	Media visualización	Media mayor audiencia	Media comentarios
Carranca	39	14:48	1.195	304	178
Mídia Ninja	43	23:32	1.352	319	322
Total	82	19:10	1.274	311,5	250

Fuente: autoría propia, con datos capturados manualmente, el 15 de agosto del 2015.

Al analizar los datos presentados, queda visible la alta capacidad productiva de los colectivos de videoactivismo que se acompañaron durante las protestas en Río de Janeiro. Fueron subidos a la Internet 173 audiovisuales, entre vídeos editados (*YouTube*) y *streaming* (*TwitCasting*). Los grupos con mayor producción de notas y reportajes fueron Jornal A Nova Democracia/Periódico La Nueva Democracia (29) y Coletivo Mariachi/Colectivo Mariachi (22). Entre los grupos de *streaming* se destacan los grupos Mídia Ninja/Media Ninja (43) y Coletivo Carranca/Colectivo Carranca (39).

No solamente la cantidad de vídeos llama la atención en la muestra, como los otros datos estudiados. En media, cada vídeo subido a *YouTube* y compartido en *Facebook* tiene 4 minutos y 11 segundos, una duración larga para vídeos producidos para plataformas *online*. Con una media de más de 195 mil visitas, 474 comentarios y 754 “me gusta” se puede considerar que los vídeos que componen la muestra tuvieron una alta capacidad de propagación, involucrando a un público amplio, tanto en el visionado como en la posible construcción de una narrativa compartida.

La transmisión en vivo de las protestas totalizó 82 vídeos, y el tiempo promedio de cada vídeo es de 19 minutos y 10 segundos, lo que lleva a suponer caídas e interrupciones en la transmisión. En media, 1.274 personas se conectaron con cada una de las transmisiones, lo que ciertamente es un número bastante significativo para este tipo de plataforma. La alta participación de los espectadores, con una media de 250 comentarios, también es un aspecto importante a la hora de considerar el impacto tanto de la implicación del público como de la construcción de la narrativa. Un análisis en detalle de los comentarios podrá aportar más elementos a esta hipótesis y será realizado en el capítulo siguiente.

6.3.2 Los subgéneros y las temáticas abordadas

En relación a los subgéneros de las obras producidas, como se puede rescatar en la tabla 8, se nota una preponderancia de las notas y reportajes (53) y del *advocacy vídeo* (40).

Tabla 8 - Subgéneros de los vídeos subidos a *YouTube* por los colectivos de videoactivismo de Río de Janeiro, entre el 13 de junio y 15 el de julio de 2014

Colectivo	Notas y reportajes	<i>Advocacy vídeo</i>	Ficción	spot
Jornal A Nova Democracia	13	18	0	0
Coletivo Mariachi	14	10	0	0
MIC	2	2	0	0
Tatu	7	6	0	0
Linha de Fuga	9	2	0	0
Voz das ruas	2	0	0	0
Vinhetando	2	0	2	1
Más visualizados y o virales	4	2	0	0
Total	53	40	2	1

OBS: algunos vídeos hacen parte de más de una categoría.

Llama la atención que en el Jornal A Nova Democracia/Periódico La Nueva Democracia haya primado la realización de materiales con intención de defensa, con más de la mitad de sus producciones sobre esta temática. Por el contrario, el Coletivo Linha de Fuga/Líneas de Escape se concentró en la producción de notas y reportajes, produciendo solamente dos vídeos que pueden ser clasificados como *advocacy vídeo*.

En relación a la temática, la violencia policial fue el principal asunto abordado en las producciones videoactivistas en Río de Janeiro (tabla 9).

Tabla 9 - Temática de los vídeos subidos a *YouTube* por los colectivos de videoactivismo de Río de Janeiro, entre el 13 de junio y el 15 de julio de 2014

Colectivo	protesta	Violencia policial	Violencia civil	Violencia popular	Confrontación	Burla	huelga	otros
Jornal A Nova Democracia	12	21	2	1	1	0	0	3
Coletivo Mariachi	12	11	1	0	0	2	0	0
MIC	2	1	1	0	0	0	0	0
Tatu	5	6	0	0	0	0	0	2
Linha de Fuga	2	2	0	0	1	0	6	0
Voz das ruas	1	0	0	0	0	0	0	1
Vinhetando	1	0	0	0	0	2	0	2
Más visualizados y o virales	3	3	0	0	3	0	0	0
Total	38	44	4	1	5	4	6	8

OBS: algunos vídeos hacen parte de más de una categoría

El uso desproporcional de la fuerza y las graves violaciones a los derechos humanos cometidos por parte de la policía durante las protestas, acabaron por hacer que esta fuera la temática predominante. Además de la violencia policial, que fue el tema central abordado en 44 de los 91 vídeos, otros tipos de violencia, como la civil (4); la popular o de los manifestantes (1); y los enfrentamientos entre manifestantes y policía (5), hicieron que esta temática fuera el personaje principal de la narrativa construida por el videoactivismo, al estar presente en casi todos los audiovisuales producidos durante el periodo de recolección de la muestra.

Una vez levantado los datos cuantitativos, se analizarán los vídeos a continuación, de acuerdo con las categorías y la ficha de análisis ya presentadas. Como se pudo apreciar a través del estudio de los datos, tres subgéneros se han destacado: 1) notas y reportajes; 2) *streaming*; y 3) *advocacy video*. El próximo apartado tratará tanto de la conceptualización específica de cada subgénero, así como se ofrecerá el análisis detallado de los vídeos de cada categoría, a fin de trazar las características generales de la producción realizada en el contexto de las protestas en contra del Mundial de Fútbol de la FIFA.

6.3.3 Notas y reportajes de las protestas

Si bien el objetivo de esta investigación no es analizar estas obras desde un punto de vista estrictamente periodístico, es importante considerar algunos conceptos básicos a la hora de categorizar y analizar estos materiales, los cuales se encuentran en la frontera del periodismo. Explica Fontcuberta (1993) que “para dar forma periodística a un hecho-acontecimiento, el informador formula cinco preguntas clásicas en el mundo periodístico”. Estas preguntas serían el qué, quienes, dónde, cuándo y por qué. Además, si no ha sido contestada en las preguntas anteriores, también se puede explicar cómo el hecho-acontecimiento sucedió. Lage (1981) afirma que la noticia es el relato de una serie de hechos, centrada en su aspecto más importante. La noticia sería, así, basada en un hecho o suceso actual.

El reportaje, a su vez, puede ser una noticia ampliada, con un análisis más profundo (Patterson, 2003), como también el proceso de investigar hechos que no son necesariamente fácticos. De esta forma, lo que se considera como “notas y reportajes” en esta investigación se tratan de vídeos, en los cuales los realizadores intentan explicar cómo un hecho-

acontecimiento sucedió, en este caso, las protestas.

Entre los colectivos de videoactivismo, este tipo de producción basada en filmar los sucesos, montarlos y subirlos a internet ha sido una constante. De los 173 vídeos, 53 de ellos fueron notas o reportajes de las protestas, producidos por cinco colectivos: Jornal A Nova Democracia/Periódico La Nueva Democracia; Mídia Ninja/Media Ninja; Coletivo Mariachi/Colectivo Mariachi; Linhas de Fuga/Líneas de Escape; Voz das Ruas/Voz de la Calle y Mídia Independente Coletiva/Medios Independientes Colectivos. De entre los 53 vídeos de este género, se eligieron los 10 más visionados de la muestra (tabla 10) y se analizaron las principales características de cada uno de ellos, buscando las similitudes compartidas, pero también remarcando las diferencias.

Tabla 10 - Los 10 vídeos más visitados de la categoría reportaje o noticias, subidos a *YouTube* por los colectivos de videoactivismo de Río de Janeiro, entre el 13 de junio y el 15 de julio de 2014

Colectivo	Fecha	Título	Duración	Visitas	Comentarios
A Nova Democracia	12/07/14	Estado de exceção: Dezenas de ativistas são presos em casa no Rio de Janeiro	3'43"	21.088	63
A Nova Democracia	14/06/14	Rio de Janeiro diz não à Copa do Mundo FIFA — Rio de Janeiro says NO to the World Cup FIFA	7'03"	18.881	44
Mariachi	15/07/14	Abusos policiais são registrados no Rio em ato pacífico - 13/07/2014	18'27"	16.413	296
Coletivo Tatu	14/07/14	PM cerca e ataca protesto na final da Copa	9'41"	9.760	52
Mariachi	01/07/14	Copa: Torcedores hostilizam protesto pacífico.	6'15"	3.129	51
Mariachi	02/07/14	Quadrilha da FIFA recebe Ministro do Esporte Aldo Rebelo	1'25"	2.443	6
Linhas de Fuga	01/07/14	Trabalhadores da educação são processados e ameaçados de exoneração no RJ	4'56"	1.981	3
Linhas de Fuga	28/06/14	Aliança entre PT, PCdoB, PDT, PSTU e correntes do PSOL encerram greve da educação no RJ	1'15"	1.507	2
Mídia Independente Coletiva	25/06/14	As festas nos estádios não valem as lágrimas nas favelas	5'11"	1.449	4
Mariachi	05/07/14	Educador acampa em frente a escola para poder trabalhar	2'53"	1.234	4

Nota: Datos recogidos manualmente en los canales de *YouTube* de los grupos, en mayo del 2014. Fuente: autoría propia.

La mitad de los materiales presenta una duración menor a cinco minutos, pero los cinco videos restantes duran más de cinco minutos, haciendo que no se pueda establecer un parámetro en relación a la duración de los videos. La entrevista y el “cinema directo” aparecen como las principales estrategias narrativas, manifestándose en seis de los 10 casos analizados. Otras estrategias aparecen en menor grado, como “la voz de dios” (2), la utilización de carteles explicativos (2), y el *mash-up* político⁶⁰ (1).

Los personajes con mayor presencia son los manifestantes, protagonistas de 10 entre 10 videos. La policía aparece en siete de las notas o reportajes, casi siempre en situaciones que denotan violencia en contra de los manifestantes. Los videos en los cuales dejan de aparecer los efectivos policiales están más centrados en las causas de las manifestaciones, como en el video “Trabalhadores da educação são processados e ameaçados de exoneração no RJ/Trabajadores de la educación son procesados y amenazados de expulsión en Río de Janeiro”, en el cual ocho docentes denuncian la condición de penuria y persecución a la cual están sometidos los profesionales de la educación. El punto de vista adoptado en todos los videos, sin excepción, es la mirada y versión de los manifestantes. Si bien la policía tiene espacio en pantalla, en pocas ocasiones (3) tiene espacio de habla.

En términos técnicos (Thorson et al., 2010), a excepción de un video que puede ser considerado “aficionado”, debido a la baja calidad de la imagen, realizado por el Coletivo Tatu/Colectivo Armadillo (“PM cerca ataca protesto no final da Copa/Policía realiza cerco y ataque en el final del Mundial de Fútbol de la FIFA”), se observa como todos los videos pueden ser categorizados como Pro-AM (Profesional-Amateur). La mayor parte de los videos presenta excelente calidad de imagen y utilización de micrófono externo, posibilitando una comprensión clara de lo que está sucediendo en la pantalla. No obstante, en muchas ocasiones la imagen acaba un poco sin foco y se realizan algunos movimientos bruscos de cámara. Durante la observación durante el trabajo de campo, fue posible presenciar los momentos de captación de las imágenes, casi siempre bajo presión de la violencia policial, y este tipo de “defecto” se debe mucho más al peligro de filmar lo real

⁶⁰ Askanius (2012) explica que el *mash-up* político es una categoría amplia, que incorpora videos de fuentes diversas, montados en conjunto para construir un argumento político.

que a una imperfección técnica o incapacidad por parte de los videoactivistas.

Los encuadres más utilizados por los activistas son planos generales (9) para narrar la protesta de forma general. Para las entrevistas, predomina el primer plano (9), y tan solo el plano medio (1) fue utilizado en el vídeo “Estado de exceção: dezenas de ativistas são presos em casa/Estado de excepción: docenas de activistas son encarcelas en casa”. Los personajes suelen ser entrevistados de frente, excepto en el vídeo citado anteriormente, en el cual los protagonistas son entrevistados lateralmente. En el vídeo “Rio de Janeiro diz não à Copa do Mundo FIFA — Rio de Janeiro says NO to the World Cup FIFA/Río de Janeiro dice no a la Copa del Mundo de la FIFA, en el cual también aparecen en *contrapicado*. Hay pocos movimientos de cámara, dando preferencia al plano secuencia, en siete de los diez vídeos, así seguir el relato de los sucesos. El montaje es sencillo y lineal en siete de los 10 vídeos, con la utilización de sonido directo en todas las ocasiones, evidenciando la utilización de micrófonos externos y sin presencia de efectos visuales o sonoros. Los vídeos subtítulos en inglés, justamente son los más visitados.

Para extender la comprensión sobre las características de estas obras, se presenta a continuación un modelo de análisis detallado, que fue aplicado a cada una de las diez obras de cada subgénero.

A) *La nota de la inauguración del Mundial de Fútbol - “Rio de Janeiro diz não à Copa do Mundo FIFA – Rio de Janeiro says Not to the World Cup FIFA”*

El vídeo empieza con dos carteles seguidas con el logo del Jornal A Nova Democracia, acompañadas con un fondo musical. Luego se puede ver a los manifestantes cantando “no hay salud, no hay escuelas, no hay transporte”, en un plano general, fijo, de la protesta. Corte y primer plano de la parte frontal de un coche, que lleva un adhesivo “FIFA World Cup Brazil”. En la secuencia, dos manos fijan un otro adhesivo, en el cual se puede leer “¡FIFA, GO Home!”.

Nuevo corte y se ve a una persona en la ventana de un edificio, y enfrente un afiche gigante “FIFA World Cup Brazil”. Mientras tanto se escucha una voz: “esto es solo el primer día,

está solo empezando”. Nuevo corte y pasamos a una multitud vestida de verde y amarillo, en la arena de la playa. En el siguiente plano, un personaje explica su posición frente al Mundial de Fútbol. Este personaje aparece en primer plano, también vestido con verde y amarillo; y luego en un plano general, andando en su bicicleta, vendiendo bebidas en la calle. Al final de su intervención, deja un mensaje a la policía: “Ya que el alcalde compró muchas bombas, que las tire, yo estoy preparado”, mientras se pone una máscara anti-gas y sale de escena.

Aún es posible escucharlo explicar sus razones para estar en contra del Mundial, mientras un policía equipado para una guerra pasa a su lado. En este momento, en un plano general, fijo, también se pueden ver varias inscripciones en su bicicleta “Fuera FIFA”, “Fuera Globo”, “Fuera Paes⁶¹”. Corte para un plano secuencia del personaje trabajando, mientras explica cómo su trabajo de vendedor ambulante fue afectado por el Mundial de la FIFA. Aparece una vez más en primer plano y luego nuevo corte para un plano general, fijo, en el cual el vendedor sale de escena, llevando su bicicleta.

⁶¹ Eduardo Paes era el alcalde de Río de Janeiro en la época de la realización del Mundial de Fútbol en la ciudad.



Figura 13 - Personaje de la nota “Rio de Janeiro diz não à Copa do Mundo FIFA – Rio de Janeiro says Not to the World Cup FIFA”, publicado por el Jornal A Nova Democracia, el 14 de julio de 2014. Fuente: Captura de pantalla del canal en el *YouTube* del Jornal A Nova Democracia, que muestra el vídeo publicado el 14 de junio de 2014.

En la escena siguiente, un plano general, fijo, manifestantes tocan y bailan frente a una barrera policial. Algunos segundos después, nuevo corte y en un plano general, fijo, se ve a un indígena participando de la protesta. El sonido pasa gradualmente de la música a la voz de la indígena, quien explica sus motivos para participar en el movimiento. La imagen pasa de un plano secuencia a un primer plano. Mientras el personaje sigue hablando, se trasponen planos generales de los hinchas con verde y amarillo; de la policía, sus armas, su movimiento y de la protesta. La cámara vuelve al personaje en un primer plano y luego pasa otra vez a la policía – que también está filmando a los manifestantes, evidenciando la *surveillance*⁶² (Krona, 2015).

⁶² Término en inglés, que significa vigilancia, mayormente de la policía, a una persona sospechosa.

Corte y se ve otra vez la protesta; en un plano general, los activistas caminan y gritan “que dejen pasar la revuelta popular”. Nuevo corte y dos manifestantes dan sus testimonios, mientras se intercalan imágenes de la protesta, de los hinchas, de la policía y de los personajes.

El cielo ya empieza a oscurecerse y, en un plano general, se ve el grupo musical del inicio de la protesta, que sigue tocando, mientras camina detrás de una barrera policial. Nuevo corte y otro manifestante, en un primer plano en contrapicado, cuenta haber escuchado al comandante de la policía pedir a sus comandados un comportamiento “más democrático”, pues la prensa internacional estaría realizando la cobertura. Empieza a oscurecer y la imagen aparece pixelada mientras que otro manifestante explica sus razones para estar en contra de la realización Mundial, a la vez que en un plano general un camión lleno de policías pasa por la calle.

Nuevo corte y ya no es de noche - evidenciando un error de continuidad -, cuando, en un plano general, aparece un grupo musical callejero con máscaras. Los policías caminan, mientras los manifestantes cantan insultos. Nuevo corte y un manifestante, filmado en primer plano, en contrapicado, destaca la importancia de manifestarse. El lleva un casco, con una cámara acoplada, evidenciando su posible posición de videoactivista.

Un corte más y se ve otra vez la manifestación, cuando una persona es llevada por la policía, mientras el videoactivista sigue hablando que “el país tiene muchas cosas buenas que no reciben inversiones”. En otro testimonio, un hincha, en primer plano, destaca los aspectos positivos de la realización del Mundial de Fútbol, mientras se ven imágenes de la policía y de turistas que llegan a la ciudad.

Después de otro corte, un niño y una niña de 10 años aproximadamente, en primer plano y contrapicado, con la imagen borrosa, dicen que el Mundial está muy malo, que los turistas no tienen dinero, principalmente los argentinos. Otro niño salta en la pantalla, pone su cara en un primerísimo primer plano y grita “muy pobre” y sale de encuadre. Corte y en un plano secuencia, se ve a la policía llevando a una persona sin camiseta, probablemente un sin techo. La acción es seguida por las cámaras de los videoactivistas.

Nuevo corte y la policía camina junto a la manifestación. *In over*, se escucha al hincha – que ya había aparecido antes en el vídeo - explicar que los manifestantes son una minoría, mientras se pasan imágenes de otros hinchas mirando al partido, de la policía charlando con un hombre supuestamente preso, de mujeres bien vestidas, de más policías; de un manifestante que sangra mientras los médicos activistas lo atienden. Nuevo corte y un recolector de reciclajes, en la playa, afirma: “esto es una mierda, es una vergüenza, están haciendo un Mundial de Fútbol, donde está la salud, la educación, el trabajo para el pueblo?”. Corte para otro trabajador que explica “para sobrevivir, yo estoy recolectando basura porque nadie me da trabajo”. La cámara se mueve y va a buscar al otro trabajador “esto es solo para los ricos, el pobre lo pasa mal”; sale de encuadre, diciendo “cincuenta quilogramos en la espalda, sin zapatos”, mientras carga a una gran bolsa de latas de aluminio. *Fade in* y suben los créditos finales.

Este vídeo de 7’03” es un intento de narrativa de las protestas, basado en entrevistas realizadas durante el propio hecho-acontecimiento – la manifestación realizada el 12 de junio, en Río de Janeiro, en contra del Mundial de Fútbol de la FIFA. Este contexto específico en el cual se desarrolla el discurso construye una marca de veracidad. La narrativa es construida a través del testimonio de 12 personajes, entre trabajadores, manifestantes, videoactivistas e hinchas, evidenciando una polifonía en el discurso. Son ellos quienes explican qué está pasando y por qué. La policía tiene presencia constante, pese a no tener lugar de habla. Ningún personaje es nombrado, pero llama la atención el espacio ocupado por los sectores más empobrecidos de la población. Niños de la calle, vendedores y recolectores de reciclaje; estos personajes son la puerta de entrada y salida del vídeo, pues sus discursos marcan el inicio y el final de la obra. El “punto de vista sobre el mundo” es, por un lado, polifónico, al incorporar varios sectores sociales y diferentes perspectivas. Pero la voz predominante es aquella que protesta en contra del Mundial, ya que solamente uno de los testimonios resalta la importancia del evento para el país.

En términos técnicos, se puede encuadrar este vídeo como Pro-Am (Profesional-Amateur) (Thorson et al., 2010). Si bien la obra tiene un montaje limpio, cámara estable y evidencia calidad en la captura de la imagen y del sonido, también incorpora imágenes granuladas y

sin enfoque. En relación a los encuadres, el vídeo está compuesto principalmente por primeros planos de los personajes y planos generales de la protesta. La cámara está casi siempre fija, pero en algunos momentos también se observan planos en secuencia. Los personajes son filmados, principalmente, de forma frontal (10) y contrapicado (2). La banda sonora está compuesta por sonido directo, bastante limpio, con algún ruido de la manifestación, evidenciando la utilización de micrófonos. No hay efectos visuales ni sonoros y el montaje es lineal, con predominancia del corte. Este vídeo también cuenta con subtítulos en inglés y su título también incorpora la versión anglosajona.

La cámara está inmersa en la protesta. A través de los encuadres, de los personajes y de la banda sonora es posible darse cuenta de que la narrativa emerge desde dentro del suceso. La proximidad con las demandas de aquellos que protestan es revelada no solo por el punto de vista privilegiado que estos tienen en el vídeo, sino también por la proximidad de la cámara.

6.3.4 El streaming de las protestas

De los 173 vídeos de la muestra, 82 son transmisiones en vivo vía *streaming*, que fueron realizados por dos colectivos: Carranca y Mídia Ninja. Quizás ningún tipo de audiovisual sea tan novedoso e impactante en los movimientos sociales como la transmisión en vivo de las protestas. La tecnología del *streaming* permite que un vídeo sea capturado, codificado y enviado al espectador, en tiempo real y de forma continua (Larson, 2007; Swaminathan, 2013). Es importante señalar que el *streaming* no es un medio en particular, sino una forma de entrega o de circulación del audiovisual, que adopta y combina prácticas de participación de la audiencia (Burroughs & Rugg, 2014). Según Miller (2011), el *streaming* tiene capacidad para estar en red, puede ser comprimido, es denso y maleable.

Esta tecnología es bastante reciente y está disponible desde 1995, cuando la empresa RealPlayer lanzó RealAudio 1.0, posibilitando que el audio fuera transmitido vía Internet, en vivo y dando luz a las primeras emisoras de radio *online*. Anteriormente, transmitir contenido a través de Internet implicaba necesariamente en la descarga del archivo. En 1997, la empresa lanzó *RealVideo*, posibilitando que los vídeos también pudieran ser distribuidos a través de internet sin la necesidad de descargar el archivo. Pero fue solo en los últimos años que el *streaming* pasó a ser una tecnología realmente accesible. A partir de los años

2000, varios avances tecnológicos contribuyeron en la popularización de esta tecnología: el aumento de la velocidad de conexión a Internet, tecnologías de compresión más eficientes y mejoras en las normas de seguridad del usuario (Burroughs, 2015; Burroughs & Rugg, 2014; Swaminathan, 2013). A partir del 2010, los teléfonos móviles ya eran capaces de acceder a Internet de alta velocidad, posibilitando a que “la distribución de vídeo *online* se volviera más democrática” (Burroughs & Rugg, 2014). Así, cuando empezaron las protestas en 2010, los activistas, videoactivistas y ciudadanos se apropiaron de esta tecnología para transmitir vía *streaming* a los movimientos que tomaron las calles y plazas alrededor del planeta.

Si bien es importante notar que la transmisión por *streaming* aún padece de problemas debido a deficiencias en la calidad de la imagen – en muchos casos depende de la calidad de captación de la cámara del teléfono móvil y de la velocidad de transmisión de los datos vía Internet –, cabe recordar que el principal objetivo del *streaming* es enviar y recibir contenido de cualquier parte del mundo (dos Santos, 2015). Además, este tipo de transmisión permite una amplia interacción y participación de los espectadores, quienes pueden dejar comentarios mientras observan, pudiendo establecer una conversación tanto con el presentador de la transmisión como con otros espectadores (Stewart y Littau, 2015).

Para Bentes (2013, p. 14), “la exposición a las imágenes en tiempo real genera otra calidad de relación con el presente”. Los videoactivistas, provistos de un teléfono móvil e Internet, posibilitaron que millares de personas pudiesen interactuar durante las protestas sin estar físicamente en las calles y plazas. La importancia política de este tipo de realización audiovisual ha sido tratada por varios investigadores, que defienden que la transmisión en vivo y directo vía *streaming* ha proporcionado la posibilidad de auto-representación (Thorbur, 2014); ha servido como herramienta de contra-vigilancia (*counter-surveillance*), por parte de la policía; pero también *sousveillance*⁶³ (Krona, 2015; Wilson and Tania, 2010), es decir, vigilar la contra-vigilancia de los poderes instituidos; etc. No obstante, en muy pocos estudios se ha analizado minuciosamente la cobertura en vivo vía *streaming* como práctica comunicativa y, principalmente, sus características como audiovisual de no ficción.

⁶³ Para más información, consultar <http://www.nytimes.com/2006/12/10/magazine/10section3b.t-3.html> y <http://www.bollier.org/blog/sousveillance-response-surveillance>. Consultado en el 23/05/2017.

La cobertura en vivo está marcada por el fetiche del tiempo real, impregnada por la marca del realismo y de la autenticidad (Bentes, 2013; Bourdon, 2000; Martín-Barbero, 1997), suponiendo una proximidad al hecho-acontecimiento que es mucho más intensa que en otros tipos de cobertura. La cobertura en vivo y en directo transmite la idea de que “esto está pasando ahora y yo soy testigo”. En el caso específico de la transmisión de las protestas, Thorbur (2014), al analizar la transmisión en vivo vía streaming (realizado durante las protestas estudiantiles en Montreal (Canadá), en 2012, apunta algunas características de este tipo de producción: la inmersión de las cámaras, o lo que es lo mismo, la transmisión desde el centro del acontecimiento; fuentes elegidas entre los participantes de la acción; protección y respeto a los manifestantes, que solo eran entrevistados con permiso, y podían elegir mostrar o no sus rostros y nunca identificar los propulsores de acciones directas.

Lo que se propone en el análisis a continuación es resaltar las características de la transmisión en vivo y directo, vía *streaming*, durante el reciente ciclo de protestas en Brasil. Se seguirá trabajando con la muestra y la ficha de análisis ya presentada para tal estudio. También se continuará centrando el enfoque en las obras con mayor visualización. En el caso del *streaming*, se optó por analizar cinco transmisiones de la muestra, de cada uno de los dos grupos que se dedicaban a este subgénero. Además, también se presenta el análisis cuadro a cuadro de una transmisión, en este caso la realizada por el Colectivo Carranca, el 13 de julio de 2014.

Tabla 11 - Los 10 vídeos más visitados del subgénero *streaming*, subidos a *TwitCasting* por los colectivos de videoactivismo de Río de Janeiro, entre el 13 de junio y el 15 de julio de 2014

Colectivo	Fecha	Título	Duración	Visualizaciones	Comentarios
Mídia Ninja	12/06/2014	#NaoVaiTerCopa - Mídia NINJA ao vivo #gravado	1h53'43"	8.707	1.291
Mídia Ninja	13/07/14	Live Gravado Mídia Ninja ao vivo	1h33'43"	8.562	2.301
Mídia Ninja	12/06/14	#NaoVaiTerCopa - Mídia NINJA ao vivo gravado	59'03"	8.011	498
Mídia Ninja	13/07/14	Live Gravado #NãoVaiTerFinal - Mídia NINJA ao vivo gravado	3h23'25"	6.820	2.225
Mídia Ninja	13/07/14	Repressão Policial em ato FIFA GO HOME no Rio de Janeiro gravado	5'09"	3.222	115
Carranca	15/06/14	FIFA GO Home	04'01"	8.534	3.489
Carranca	15/06/14	FIFA GO Home	56'31"	5.373	1.730
Carranca	15/06/14	Fuck FIFA	38'16"	3.673	1.224
Carranca	15/06/14	Sem nome	19'15"	3.0003	770
Carranca	13/07/14	#Liberdade Gravado	1h00'02"	2.104	458

Fuente: autoría propia, con datos colectados en los canales de *TwitCasting* de los grupos de videoactivismo, en 18/08/2014 y actualizados en 10/02/2017.

Las transmisiones vía *streaming* ofrecen una narrativa detallada y profundizada de la protesta. Lo que se ve y se escucha es un relato que se aproxima tanto a la noticia, al reportaje como al cinema directo. Se puede presenciar el desarrollo de los sucesos, sin cortes, guiados por un *streamer*-narrador que no solo informa, sino que analiza los hechos. El punto de vista de la transmisión es el punto de vista del narrador, un ser que deriva entre el periodista y el activista. El relato es construido a través de testimonios de manifestantes, entendiendo que muchos de ellos buscan la cámara y ofrecen su voz, su versión de los hechos; aunque también este relato es el resultado de una relación dialógica natural entre el *streamer* y los manifestantes.

Existe la omnipotencia y la omnipresencia de la voz. En el *streaming*, la imagen es defectuosa, borrosa por el constante movimiento; y poco creativa técnicamente, lo que se puede ver es un plano secuencia infinito, construido por planos generales y primeros planos de los personajes que hablan a la cámara, casi siempre. Muchas veces las imágenes también se ven desenfocadas. Pero la voz domina la imagen. Casi nunca se ve al *streamer*, pero su voz guía la imagen y la inmersión, a través de la narración e interpretación de los sucesos que están en la pantalla. Muchos de los entrevistados tampoco aparecen en pantalla, lo cual no imposibilita acompañar un diálogo casi permanente entre el *streamer*, los manifestantes y los espectadores que siguen la transmisión y también participan en el chat. Esta voz, entretanto, en algunos momentos es perjudicada por el viento o el ruido intenso de la protesta, lo que revela las deficiencias técnicas tanto del aparato transmisor como de la tecnología del *streaming*. En términos de calidad de producción (Thorson et al., 2010), el *streaming* de una protesta difícilmente podría ser encuadrado como una imagen profesional.

En el análisis se han encontrado diferencias sensibles entre las transmisiones realizadas por el Colectivo Carranca y el grupo Mídia Ninja. Las transmisiones realizadas por los videoactivistas de Carranca suelen ser más apoyadas en la voz, la narración es constante y aporta datos, información y un análisis bastante profundizado de la realidad brasileña, además de ofrecer un retrato general de la protesta, no enfocando solamente en un aspecto, como puede ser apreciado en el *streaming* realizado el 13 de julio del 2014, “#Liberdade Gravado”. Al contrario, la transmisión de Mídia Ninja está más enfocada en el aspecto “lúdico

y festivo” del evento, mostrando principalmente: 1) la carnavalización de la protesta social (Dardis, 2006); y 2) la policía.

La presencia de la policía y de la violencia policial por si solo merece un análisis más profundizado. En las transmisiones del Colectivo Carranca se escuchan muchos relatos de la violencia policial, pero la voz protagonista es siempre de los que sufren la violencia. Ningún policial es entrevistado. El cuerpo represor aparece casi siempre de lejos, en planos generales. Lo que se nota, en cambio, en las transmisiones de Mídia Ninja, es a la policía como foco principal en casi todas las transmisiones. El *streamer* pasa casi todo el tiempo buscándolos, poniéndose enfrente de ellos, intentando entrevistarlos, provocándolos y muchas veces acaba sufriendo la misma violencia policial que los manifestantes, como en la transmisión realizada en “#NaoVaiTerCopa - Mídia NINJA ao vivo #gravado”, del 12 de junio de 2014. Aquí también se puede notar que cuando la policía es filmada la preocupación no está en buscar identificarlos, lo que podría tornar el material más valioso para los manifestantes, como ocurre con el *advocacy* vídeo.

Otra diferencia perceptible es la vinculación de los *streamers* con los manifestantes. Mientras el Mídia Ninja muchas veces suele presentarse al final de la entrevista y sufre rechazo por parte de muchos activistas, que no acceden a ser entrevistados, el Colectivo Carranca/Colectivo Carranca es siempre bien recibido y, por esto, está mucho más enfocado en filmar la protesta y en transmitir el discurso de los manifestantes. También es notable cómo en las transmisiones, Mídia Ninja está siempre abogando por la “necesidad de superar las diferencias y crear una coalición entre los movimientos sociales”, sin atacar directamente al gobierno de turno. El Colectivo Carranca, al contrario, no ahorra en críticas al gobierno de aquel entonces, gobernado por el Partido de los Trabajadores. En sus análisis, el *streamer* de Carranca siempre llama la atención acerca de la necesidad de un cambio de modelo y critica al gobierno y al Estado abiertamente.

Además, es importante señalar cómo el abordaje de Mídia Ninja a los entrevistados es extremadamente informal, mientras en el Colectivo Carranca predomina un tono un poco más profesional, similar a las transmisiones radiales. También es indicativo de cómo el Colectivo Carranca dialoga todo el tiempo con la audiencia en el chat de la transmisión, mientras lo mismo no suele ocurrir en las transmisiones de Mídia Ninja.

La identificación de los manifestantes es otro tema sensible y que será profundizado en el próximo género – *advocacy* vídeo. Se nota que en las transmisiones de Media Ninja siempre se busca identificar a los manifestantes, buscando su rostro y nombre. Lo mismo no ocurre en las transmisiones de Carranca. Es visible que el *streamer* no busca identificar a los manifestantes, pero cuando son ellos los que buscan la cámara, en algunas situaciones no es posible identificarlos sencillamente por cuestiones técnicas. Técnicamente, la calidad de la imagen de Carranca es inferior a la de Mídia Ninja, predominando una imagen más borrosa y que dificulta la plena identificación personal.

A) La transmisión de la final del Mundial de Fútbol

La transmisión tiene 50'41" de duración y ha empezado alrededor de las tres de la tarde. En la primera escena, primer plano, un videoactivista explica: “nuestro amigo Jay fue agredido cobardemente” y relata la situación actual de la protesta, mientras seguidamente se va escuchando a otro personaje que entra en cuadro y reitera el discurso.

El *streamer* resume la situación y pide “*por favor, Uds. que están online que difundan lo que está pasando aquí. Difundan el live por favor*”, mientras sigue caminando, y se ve al fondo, en un plano general, al cordón policial. El narrador sigue moviéndose, en búsqueda de los ruidos de un supuesto conflicto. La imagen queda borrosa, la cámara se mueve entre la confusión y la barrera policial. Lo que se ve es solamente un ejército de cámaras filmando.

El *streamer* se mueve y pide una vez más que difundan su canal de transmisión. Nuevo primer plano, en secuencia, de una situación que no se logra identificar detalladamente, pero un manifestante, que tampoco es posible visualizar, pero sí escuchar, afirma que sufrió violencia policial. Otros testigos relatan la violencia sufrida por “Jay, el cineasta canadiense robado y agredido por la policía”.



Figura 14 - Frame de la transmisión en vivo realizada por el Colectivo Carranca, el 13/07/2014, en Río de Janeiro. Fuente: Captura de pantalla del *frame* inicial de la transmisión por *streaming*, realizada el 13 de julio por el Colectivo Carranca.

La cámara está casi siempre en posición elevada, en un plano en el cual solo se logra ver “mitad aire - mitad personaje”. El *streamer* se dirige al punto en dónde el cineasta sufrió la violencia y comenta el caso. *In over*, se escucha a una voz que se alza en contra de las arbitrariedades policiales, cuando otra voz entra en cuadro y dice “avisa que han llevado a Aloiana Lemos, de la Mídia Independente Colectiva”. Luego, el *streamer* transmite el mensaje, mientras se observan imágenes de la protesta, en un plano general mitad cuerpo mitad cielo.

El narrador empieza a caminar, la imagen queda borrosa otra vez, pero se le escucha criticar a grupos de videoactivismo que “solo quieren aparecer”. Después, establece un diálogo con un manifestante sobre el aumento del autoritarismo y las dictaduras en el mundo. El *streamer* camina hasta llegar a un punto en dónde se ve la plaza vacía. Entonces anuncia “personas, yo voy a intentar salir de aquí por una calle que es menos conocida”.

Él continúa caminando, la imagen borrosa de la plaza se ve en un plano secuencia, con encuadre general. Luego, avisa “una bomba ha explotado”. Sigue caminando y se identifica a los 9’57” de la transmisión “Auntoun Gestalt”⁶⁴, transmitiendo por el Colectivo Carranca, para los que no conocen aún nuestra página en Internet, coletivocarranca.cc, firmen el *feed* de nuestra página, pongan en sus favoritos. También tenemos nuestra *Fanpage*, pueden ir allá y dar un me gusta y marcar para recibir las actualizaciones, así van a recibir en su *timeline* nuestras noticias, van a saber cuándo estoy haciendo una *live*, y está también nuestro *Twitter*”. El *streamer* sigue caminando, se escucha tanto sus pasos como su respiración. Mientras tanto, va ampliando su análisis político sobre la situación actual.

A los 13’18” hay interferencia del viento en el sonido. De lejos, se ve un plano general, borroso, de una gran barrera policial y un coche al lado izquierdo. El narrador informa sobre una supuesta detención. Alguien se aproxima y charla naturalmente con el *streamer* sobre las posibilidades de salida de la plaza. Inicialmente se escucha la voz y luego se ve un primer plano de la manifestante. A los 17’, aún se ven las imágenes borrosas y ahora más oscuras, indiciando que ya empieza a caer la noche.

El *streamer* está en movimiento y vuelve a hablar sobre el caso de un colectivo videoactivista oportunista porque lo han mencionado en el chat de la transmisión. Poco a poco se va aproximando otra vez más a la aglomeración de personas. En ese momento una manifestante se aproxima y explica “carajo, yo estoy intentando salir con el grupo de São Paulo, pero nadie logra salir, estamos todos aquí, mira”, mientras la cámara apunta a un grupo de manifestantes, aglomerados en una esquina.

Una voz femenina anuncia la llegada del *streamer*. Lo que se ve son imágenes borrosas del grupo de manifestantes, mientras el *streamer* y los manifestantes discuten la situación. Luego, un manifestante pide que lo filme y explica que para la policía es mejor cumplir una orden equivocada que hacer lo correcto y ser procesada por la ley militar. El manifestante aparece en un primer plano. Luego, sale de cuadro, para dar lugar a la aglomeración anterior, mientras el *streamer* opina sobre la declaración. Al fondo, se ve a una barrera policial, en un

⁶⁴El nombre utilizado es ficticio, pero corresponde al nombre utilizado por el activista en su canal de *live streaming* en la plataforma *TwittCasting*, como manera de protección de la identidad del videoactivista.

plano general. La imagen sigue borrosa y en constante movimiento. Surge otro manifestante y también atestigua a la cámara.

El *streamer* expresa que va a ir hasta dónde se están tirando las bombas. Surgen manifestantes en el camino que relatan haber sufrido violencia policial, pero no aparecen en pantalla. El narrador continúa caminando, lo que se ve es un plano secuencia de imágenes borrosas, mostrando casas y calles del barrio, interrumpidos por diálogos con manifestantes y un análisis del *streamer* sobre la táctica *Black Block*.

El *streamer* toma nota de un número telefónico de algún manifestante, vuelve a hablar de la policía, pide que continúen difundiendo la transmisión y explica a otro activista que estuvo buscando una salida, sin éxito. De repente es interrumpido por un manifestante que informa que más de 10 periodistas fueron agredidos en la protesta. En este momento, en un plano general, aparece la aglomeración de policías y manifestantes y el *streamer* avisa que las salidas fueron liberadas.

Continúan imágenes en movimiento, borrosas, de los manifestantes que se van retirando por las calles llenas de coches policiales. El *streamer* grita el nombre de otro videoactivista y alcanza a un grupo que se retira. Lo que se ve es una imagen compuesta por mitad cielo y mitad cabeza de manifestantes, mientras el narrador pregunta si alguien del Jornal A Nova Democracia/Periódico La Nueva Democracia había sido detenido. En seguida, aparecen imágenes de edificios, calles, manifestantes, mientras el *streamer* sigue hablando con los presentes hasta que afirma “ya que todos están yendo a la Copa, yo también voy a ir”. El narrador sigue su caminata y una vez más profundiza sus análisis políticos, mientras las imágenes nos van mostrando la retirada de los manifestantes del local. A los 47” pide una vez más que lo sigan las redes sociales para recibir informaciones. Luego entra en la estación de metro y avisa “bueno, personas, yo voy a entrar en el metro y entonces es muy posible que se caiga la transmisión, pero yo vuelvo en seguida” y se corta la transmisión a los 50’17”.

6.3.5 Vídeo con intención *advocacy* en las protestas

El *advocacy* vídeo también fue uno de los subgéneros populares entre los activistas durante las protestas en Río de Janeiro: 40 de los 90 vídeos subidos a *YouTube*. Cuando se habla de esta categoría, se hace referencia a vídeos que son parte de un esfuerzo para dar visibilidad e impacto a una campaña cuyo objetivo es cambiar comportamientos sociales, políticas públicas y leyes (Witness, 2016), dicho de otra forma, es “el proceso de integrar un vídeo en un esfuerzo de *advocacy* (defensa) para lograr visibilidad o impacto a una campaña” (Cadwell, 2005, p.3).

Es un tipo de práctica que está diseminada actualmente entre organizaciones que visualizan en el vídeo una “potente herramienta para generar impacto emocional, conectando los espectadores con historias personales” (Cadwell, 2005, p.3). El *advocacy* vídeo no es practicada solamente por ONGs, cualquier activista⁶⁵ o ciudadano que tenga disponible un teléfono móvil con cámara y conocimientos básicos de filmación, montaje y/transmisión vía *streaming*, también puede utilizar el vídeo para denunciar violaciones de derechos humanos y proponer campañas para cambiar comportamientos y políticas públicas.

A modo de ejemplo, se puede citar las campañas en vídeo de *Amnesty International*; la serie de documentales “*The history of stuff*”⁶⁶ o la campaña realizada por el Consejo Estatal del Pueblo Gitano (Fundación secretariado Gitano, 2015) para combatir el prejuicio en contra de esta población en España. En relación a los vídeos realizados desde la ciudadanía, son importantes las iniciativas del Colectivo Papo Reto⁶⁷, que está empoderando a la población de la Favela Complexo do Alemão, en Río de Janeiro, para filmar y denunciar las violaciones de derechos humanos; o la cobertura en vídeo realizada por los estudiantes en lucha por la educación pública y gratuita en Chile, en 2011 (Peña y Sáez, 2015) y en Brasil en 2015 (Sousa y Canavarro, *forthcoming*).

⁶⁵ Para más información sobre activistas y ciudadanos que realizan *advocacy* vídeo, consultar la web página de la ONG Witness: <www.witness.org> Consultado en 16/11/2016.

⁶⁶ Para saber más sobre “The history of stuff”, consultar la página virtual del proyecto: <www.storystuff.org>, Consultado el 16/11/2016.

⁶⁷ Para más información, consultar <<https://www.facebook.com/ColetivoPapoReto/?fref=ts>> Consultado el 23/04/2016.

En Brasil se puede destacar, entre 2015 y 2016: el esfuerzo colectivo de los videoactivistas en el “caso Bruno Molotov”⁶⁸, un estudiante acusado y encarcelado por la policía por portar y tirar explosivos durante una protesta en 2013. El caso pudo ser desmontado gracias a varios activistas que cedieron sus vídeos para probar que todo había sido un montaje de la policía. En España también fue relevante el esfuerzo colectivo realizado por activistas en Barcelona en el caso Ester Quintana, que perdió un ojo tras llevar un balazo en una protesta pacífica, realizada durante la huelga general del 12 de noviembre de 2012.

Todos estos vídeos pueden ser considerados “*advocacy* vídeo” por hacer del vídeo una pieza clave en una campaña. Obviamente se está hablando de un concepto bastante general, en el cual encajan vídeos y campañas muy distintas. En el caso específico de las protestas en Brasil, el *advocacy* vídeo estuvo muy enfocado en la violencia policial. Esto porque la policía brasileña es una de las más letales del mundo, con un sin número de casos de desapariciones forzadas en favelas, asesinatos, genocidios y corrupción policial como constante en los últimos años. Cuando esta violencia salió de las periferias y favelas y llegó a las avenidas de las ciudades para reprimir a las protestas, utilizar la cámara como una herramienta de defensa fue instintivo:

Cuando las protestas empezaron a volverse violentas, la cámara se transformó en un sujeto de la acción. Ellas asumieron un papel de protección, de seguridad, como una observadora de la acción del Estado y de la conducta policial, tuvieron un papel de contra-vigilancia (I-7, entrevista personal, julio del 2014 y julio del 2015).

En contextos de conflictividad social y/o política, como son las protestas que se analiza en esta Tesis, el vídeo puede asumir varias funciones (Harding, 2001; Wilson y Tanya, 2010; Witness, 2015), que están vinculadas a la práctica del *advocacy* vídeo:

- 1) como escudo pacificador:** una vez que se tiene el registro en vídeo, se garantiza que más personas tendrán acceso a las acciones de los agentes policiales, lo que puede ayudar a frenar la violencia y proteger derechos básicos;

⁶⁸El estudiante Bruno Ferreira Teles fue encarcelado durante una protesta realizada el 22 de julio de 2013, en Río de Janeiro. Bruno fue acusado por la policía de portar y tirar molotovs contra el cuerpo policial. Vídeos intentando incriminar al estudiante fueron transmitidos en el noticiero de la red Globo de televisión en la principal franja horaria. Pero un esfuerzo de los activistas logró reunir suficientes pruebas en vídeo para que el Ministerio Público solicitara la cancelación del caso y declarase que el activista era inocente. Para más información sobre el caso, consultar Almeida (2015), que analiza el caso de Bruno en su tesina de máster.

- 2) **como testigo:** un vídeo con o sin montaje puede transformarse en una prueba importante, desmintiendo versiones y ayudando a probar la inocencia de los manifestantes o la responsabilidad de agentes públicos;
- 3) **como la pieza que explica el rompe-cabezas:** mostrando el contexto de una situación, lo que pasó antes, durante y después.

Durante las manifestaciones en Río de Janeiro, una serie de abusos y conductas policiales inapropiadas fueron denunciados gracias a la acción de las cámaras: policías sin identificación, detenciones ilegales, agresiones físicas y verbales, niños y niñas víctimas de la violencia, abusos en la utilización de armas no-letales, utilización de armamento letal, falsificación de pruebas, etc. (Witness, 2015).

Un vídeo puede denunciar y “probar” todas estas violaciones de derechos humanos a nivel discursivo sin atenerse a una forma específica. Sin embargo, si lo que se desea es que el vídeo pueda incidir civil o criminalmente, los activistas que están en la línea de enfrente documentando estos casos necesitan estar atentos a una serie de recomendaciones para que el material pueda tener el status de “evidencia jurídica”, es decir, para que logre ser admitido en las cortes (Matheson, 2016).

Matheson (2016) afirma que una evidencia legal necesita ser confiable, lo que quiere decir que las imágenes deben ser auténticas (no manipuladas), sujetas a verificación y que el acceso a ellas haya sido documentado. También necesita ser relevante, o séalo que es lo mismo, “que ayude a probar algún elemento de un supuesto crimen y que no sea prejudicial” a la causa (Matheson, 2016, p. 53).

Así, para que el vídeo pueda ser utilizado como evidencia legal, los abogados y organizaciones de derechos humanos como *Witness*, que trabajan específicamente con vídeo, sugieren algunas orientaciones en relación al registro y almacenamiento de las imágenes. Son cuidados que hacen para la imagen sea más confiable, logre más credibilidad y legitimidad (Gregory et al, 2005; Ribeiro, 2014; Matheson, 2016):

1. Filmar en plano secuencia;
2. Identificar el espacio y el tiempo, sea a través de imágenes de calles, casas, plazas, indicaciones específicas, o de la narración;

3. Filmar el rostro del agresor, así como su identificación;
4. Filmar el coche policial, con su debida identificación;
5. Mantener los metadatos, que son los datos del archivo original (como fecha, hora, local, modelo de cámara, nombre del archivo, etc.);
6. Garantizar la cadena de custodia de la imagen, es decir, saber con quién y dónde están los archivos originales y copias y todos quienes hayan usado estos archivos.

Las imágenes que siguen estos protocolos pueden servir, principalmente, para denunciar las malas conductas policiales y probar la inocencia de manifestantes falsamente encarcelados o acusados de crímenes (Thorson et al., 2010). En Brasil se desarrolló un trabajo conjunto entre videoactivistas, organizaciones de derechos humanos y abogados para defender a los manifestantes. Durante las protestas de 2013 y 2014, estos agentes actuaban en conjunto en casos de agresiones, detenciones y encarcelamientos.

Se puede afirmar que el trazo distintivo del *advocacy* vídeo se centra más en la intencionalidad con la que la pieza audiovisual es filmada, montada o apropiada – ya que muchas veces un vídeo no es realizado con el objetivo de ser *advocacy*, pero es apropiado por activistas, ONGs, etc., y acaba siendo utilizado como tal. En el contexto brasileño queda claro cómo la “intención *advocacy*” se diseminó entre los videoactivistas y manifestantes, además de abogados que participaban en las manifestaciones. Las organizaciones de derechos humanos y los propios activistas han realizado workshops de formación, distribuyendo materiales y guías de filmación, consiguiendo que poco a poco los protocolos de filmación logren ser familiarizados e incorporados naturalmente por los videoactivistas.

Así, lo que en esta Tesis se está llamando de “*advocacy* vídeo” son vídeos que, en resumen, tienen una intención *advocacy*. De esta forma están conectados a dos cuestiones principalmente: 1) la campaña en contra la violencia policial, reportando principalmente la violencia policial en las protestas; 2) incorporando protocolos de filmación recomendados para que las obras audiovisuales puedan requerir status de prueba jurídica, de esta manera ser aceptadas en las cortes.

Una vez más se recurrirá a la muestra de los 10 vídeos más visitados y a la ficha analítica ya presentada para analizar los vídeos, buscando así percibir sus características y problemáticas.

Tabla 12 - Los 10 vídeos más visitados del subgénero *advocacy* vídeo, subidos a *YouTube* por los colectivos de videoactivismo de Río de Janeiro, entre el 13 de junio y el 15 de julio de 2014

Colectivo	Fecha	Título	Duración	Visualizaciones	Comentarios
Mariachi	18/07/14	Major da PM agride mulher e recebe voz de prisão de manifestante https://www.youtube.com/watch?v=qpLx_o2_Wc&index=25&list=UU7juShoymVYGChFOUkqcCYQ	02:17	616.493	1.393
MIC	15/06/14	Civil saca arma de fogo e atira durante Argentina X Bósnia (Maracanã, RJ) https://www.youtube.com/watch?v=HX4uj15TsCY	01:21:00	565.046	905
AND	13/07/2014	Flagrante de cineasta canadense sendo espancado e roubado por PMs no Rio https://www.youtube.com/watch?v=2i9RyIL6fcg&list=UU7G7saR0vFSMh-SdEyF3Utg&index=5	02:20	382.697	737
AND	15/06/14	Policiais disparam tiros de munição letal contraprotesto no Rio de Janeiro https://www.youtube.com/watch?v=rV0xW5uw4og&index=25&list=UU7G7saR0vFSMh-SdEyF3Utg	01:46	75.161	180
Linha de Fuga	13/07/14	Polícia "toca o terror" em protesto no Final da copa. https://www.youtube.com/watch?v=SsdsF7nm-m4&list=UUyGbk4-GsY3LIhliNN-MQTeQ&index=9	02:20:00	22.152	32
AND	14/07/14	PM cerca, bate, rouba e prende para garantir a final da Copa no Rio https://www.youtube.com/watch?v=yEZuxt-QGNDQ&index=4&list=UU7G7saR0vFSMh-SdEyF3Utg	03:26	22.113	94
AND	27/06/14	Confira o exato momento da prisão de Fábio Hideki em protesto contra a Copa em SP https://www.youtube.com/watch?v=Br6-	06:04	17.451	64

		LNicAjA&list=UU7G7saR0vFSMh-SdEyF3Utg&index=10			
AND	29/06/14	Abaixo à ditadura: PM agride, tortura e prende em ato contra a Copa no Rio https://www.youtube.com/watch?v=R5ohsS9rOGA&t=26s	07:10	12.992	99
AND	20/06/14	Pimenta a esmo: PM usa tática covarde para minar protesto no Rio de Janeiro https://www.youtube.com/watch?v=KIrVSdJ12FA&index=17&list=UU7G7saR0vFSMh-SdEyF3Utg	03:47	9.480	64
Linha de Fuga	12/06/14	Imagens da violência policial contra manifestantes na lapa https://www.youtube.com/watch?v=-tajKIcwITM&index=17&list=UUy-Gbk4-GsY3LhliNNMQTeQ	01:06:00	7.575	6

Fuente: autoría propia, con datos colectados en los canales de *YouTube* de los grupos de videoactivismo, en agosto del 2014 y actualizados en febrero del 2017.

El trazo distintivo de todos los vídeos categorizados como “*advocacy video*” en la muestra, es la clara intención de hacer parte, por un lado, de la campaña llevada a cabo tanto por activistas cuanto por organizaciones de derechos humanos para denunciar el uso excesivo de la fuerza policial durante las protestas realizadas en el contexto del Mundial de Fútbol de la FIFA, en Brasil. También se nota una intención más bien pragmática: aportar elementos, pruebas, que pudiesen evitar la detención de los manifestantes o libertarlos en caso de prisiones ilegales e injustificadas. De esta forma, la temática abordada por todos los vídeos fue la violencia policial. Los manifestantes y la policía aparecen como personajes principales, como el centro del desarrollo de la narrativa en todos los materiales analizados.

Los videoactivistas también tienen denotada presencia en tres de los diez vídeos de esta muestra, pero no son el centro de la narrativa en ningún de los casos. Por consiguiente, se nota muy claramente que el punto de vista adoptado en la construcción de la narrativa es siempre el del manifestante/videoactivista. La narrativa se centra en relatar un caso de abuso específico, como en el vídeo “Major da PM agride mulher e recebe voz de prisão de manifestante/Comandante de la policía agrede mujer y recibe voz de cárcel de manifestante”, en dónde se muestra la detención injustificada de una manifestante y el intento de los videoactivistas en dar orden de prisión al policía por abuso de autoridad; o en relatar una serie de abusos cometidos durante las manifestaciones, como en el vídeo “Policía

toca o terror em protesto no Final da Copa/Policía actúa con terror en protesta en la final del Mundial”.

En términos técnicos (Thorson et al., 2010) se puede considerar todos los vídeos como Pro-AM, ya que si bien cuentan con montaje o utilización de micrófono externo, también se nota cierta inestabilidad y falta de foco en algunas imágenes. Entonces, una vez más es importante señalar que estas “cuestiones técnicas” son, de hecho, condicionadas por la propia dinámica de la inmersión en la protesta social. Los videoactivistas están filmando en una zona de alta peligrosidad, en el medio de bombas y balazos de goma, así es casi imposible que la captación de las imágenes sea ajena a estos factores. El sonido está impregnado por estas condicionantes también. Es una mezcla de ruidos de la protesta, bombas, gritos, activistas que hablan a la cámara, agredidos que no siempre se escuchan perfectamente. La fotografía está plasmada de planos generales y medios para dar cuenta del contexto de la protesta, pero también abundan los planos detalles cuando es necesario especificar, aproximarse a la violencia filmada. La utilización de *zoom* también es una constante en los vídeos, es la forma con que en muchos de los vídeos intenta una aproximación a la materialidad de la violencia sufrida por los manifestantes. El montaje suele ser sencillo, con utilización de pocos recursos, con excepción del *zoom* y, congelamiento de la imagen como intento de aproximación a la escena de violencia en la mesa de montaje.

Lo más importante aquí es analizar cómo los videoactivistas aplicaron los protocolos sugeridos por las organizaciones de derechos humanos y abogados para permitir que el material filmado tuviera la posibilidad de ser utilizado en los tribunales y contribuir a la campaña más general de denuncia de los abusos de derechos humanos cometidos durante las protestas. Acerca de esto, se puede afirmar que todos los materiales analizados denuncian la violencia policial y colaboran en la construcción de una narrativa o campaña “*advocacy* vídeo”. Ya en relación al status de “vídeo como prueba jurídica”, es importante considerar que hasta el día de hoy no existen parámetros regulados para que una imagen sea o no aceptada en las cortes, pero el seguimiento de los protocolos puede colaborar a que sea admitida por un juez. Así, en el material analizado es posible darse cuenta de que hay una intención deliberada en la mayor parte de los casos por cumplir algunos de los protocolos:

- 1) Registrar el rostro de los agresores y de los agredidos (vídeos 1; 2; 3; 5; 6; 7; 8; 9);

- 2) Filmar la acción en plano secuencia (vídeos 1; 2; 3; 4; 7; 9; 10);
- 3) Registrar la identificación numérica de los agresores (vídeos 1; 5; 8; 9);
- 4) Registrar el coche policial (vídeos 1 y 4).

El registro del rostro de los agredidos y agresores aparece en casi todos los vídeos y se nota un esfuerzo en este sentido, en intentar identificar los agresores principalmente, lo que no siempre es logrado. Se nota una gran ausencia de contexto en las imágenes. Muchas veces lo que se ofrece en el vídeo es una mirada general a la violencia cometida, sin contextualización de la situación específica, del lugar de la agresión, y sin el registro de la acción completa. La cámara está enfocada en el momento de la violencia, perdiendo el eje de la narrativa como un todo.

El vídeo que será analizado a continuación, escena por escena, es un ejemplo de cómo el *advocacy* vídeo fue utilizado durante las protestas en Río de Janeiro. La agresión y robo al cineasta canadiense Jason O'hara, por parte de la policía, durante la protesta del 13 de julio, en la final del Mundial de Fútbol de la FIFA, fue capturada por las cámaras y se viralizó rápidamente por las redes sociales, llegando a ser apropiada sin autorización por emisoras de televisión en todo el mundo. En este caso específico, se analizará la obra utilizando tanto la ficha analítica propuesta en esta investigación, agregando además un análisis del seguimiento de las recomendaciones específicas para el vídeo *advocacy* (especialmente los puntos de 1 a 4 mencionados anteriormente).

A) El cineasta canadiense roba y agredido

El vídeo de 2'20" fue publicado en *YouTube* por el Jornal A Nova Democracia, en el 13 de julio del 2014⁶⁹. En la primera escena vemos un plano secuencia de 15", en una panorámica, los policías corren en disparada por un paseo. Luego la cámara filma el suelo y, en un *zoom*, vuelve a los policías en el momento exacto en que uno de ellos patea a un camarógrafo que ya estaba en el suelo.

Hay mucho ruido, pero se pueden identificar gritos de los policías, de los manifestantes y disparos. La escena es repetida en cámara lenta y sin audio. La imagen no logra mantener-

⁶⁹ Disponible en <<https://www.youtube.com/watch?v=2i9RyIL6fcg>> Consultado en 30/12/2015.

se enfocada, hay un plano general, en el cual toda la acción se desarrolla, entretanto no es posible identificar el nombre de los agentes y sus rostros no se ven claramente.



Figura 15 - Frame del vídeo “Cineasta canadense agredido e roubado”, publicado por el Jornal A Nova Democracia, en 13/07/2014. Fuente: Imagen del canal en el *YouTube* del Jornal A Nova Democracia, que muestra el exacto momento en que el cineasta es agredido, en el 12/07/2014.

A los 29’’, en un primer plano, el cineasta agredido está cercado por policías, videoactivistas y manifestantes. Muy poco de lo que pasa en esta escena puede realmente ser visto, pero *in over*, se escucha probablemente al camarógrafo explicando a alguien por teléfono que Jason había sido agredido y que estaba siendo atendido. En este momento, es posible visualizar la identificación numérica de varios agentes policiales, pero no sus rostros.

Luego, se escucha a los policías decir “vamos saliendo”, y empiezan a dispersar los activistas. A los 57’, en un plano general, el cineasta agredido, ya de pie, arregla su cámara. Es posible ver que su pierna ha sido vendada. El camarógrafo pregunta cómo está Jason, entonces se aproxima a la cámara y contesta: “está bien, yo fui robado por un policía. La policía debería estar aquí para ayudarnos, pero...”. Es en este momento que el espectador se da cuenta de que se trata de un videoactivista internacional.

Nuevo corte y entre 1’29’’ y 2’06’’, en un plano secuencia, que varía entre tomas generales, primer plano y panorámicas, la acción policial es seguida. Se ve un cordón policial, que tira

bombas en dirección a una plaza llena de manifestantes, a menos de 50m de distancia. El tipo de toma en que se ve mitad cielo y mitad cabezas de los personajes, que ya fue observada en las transmisiones vía *streaming*, también se observa en esta escena. La cámara se mueve constantemente y también es posible darse cuenta de que, en este momento, el camarógrafo está posicionado al lado derecho de los policiales. No es posible identificar la mayor parte de los agentes porque la acción se filma justo de lado y a sus espaldas. En un único momento, uno de ellos se gira para la cámara. Lo que se ve es un policía vestido para guerra y sin identificación aparente. También se puede ver el comandante del batallón, ordenando a que avancen, pero no se logra apreciar su rostro o identificación.

En términos formales, en este ejemplo de *advocacy* vídeo, no se pasa de unas pocas escenas filmadas en su mayor parte en secuencia, y montadas a fin de evidenciar la agresión sufrida por el cineasta canadiense. El montador utiliza herramientas de edición, el *zoom*, para aproximarse a la agresión e intentar identificar el rostro del agresor. Desde el punto de vista técnico, recurriendo a las categorías de Thorson et al. (2010), este vídeo estaría en la zona de transición entre la calidad profesional y aficionada. Es posible notar el montaje, pero no hay ni una cámara estable ni una imagen que mantenga el enfoque o múltiples ángulos. Esto no resta que se trate de un importante flagrante de violación de derechos humanos, entendiendo que “lo que es capturado es más significativo de que cómo es capturado” (Thorson et al. 2010, 329).

El punto de vista adoptado es claramente el de un videoactivista que quiere denunciar la violencia policial. Los personajes son el cineasta agredido, la policía, los manifestantes y el propio camarógrafo. La única entrevista del vídeo es la del cineasta agredido. La agresión es narrada por tres voces: por la imagen, por la voz del camarógrafo y por el propio agredido. Es este último quien se dirige a la cámara y a los espectadores y relata lo que le pasó. Las voces presentes en el vídeo son la del cineasta agredido y la del camarógrafo que registra las imágenes del vídeo. Pero también hay un sonido diegético, compuesto por los ruidos de la protesta, que representan el embate entre manifestantes y la violencia policial. Se escuchan gritos, disparos, ruidos de bombas, la policía que intenta dispersar y el comandante que manda a sus comandados avanzar sobre los manifestantes. Este sonido puede representar una alegoría de la forma de actuación de la policía durante las protestas de 2013 y 2014: ruidosa y truculenta (Sousa y Maia, 2015). La narrativa se desarrolla con un lenguaje

informal, centrada en evidenciar la agresión sufrida por Jason, pero también lo enmarca dentro del panorama más genérico de la violencia policial durante las protestas. En este caso es muy claro quien sufre y quien comete las injusticias (Polleta, 2008).

El vídeo también cumple con varios requisitos para que pueda ser considerado como una evidencia jurídica: imágenes en plano secuencia e identificación de espacio y tiempo. La identificación de la identidad de los agresores (rostro y número) es deficiente, pero está presente. Es uno de los puntos en el que los videoactivistas necesitan estar más atentos para que se pueda, además de denunciar la violencia, responsabilizar penalmente a los agresores.

De hecho, el material fue analizado por la policía militar en el día siguiente y los agresores fueron suspendidos. Los abogados y videoactivistas lograron, a través de herramientas de edición, capturar un *frame* que permitió la identificación del agresor. Además, los hackers de *Anonymous* rastrearon los datos personales del agente y difundieron por las redes sociales *online*, generando un clima general de denuncia. Así, este vídeo es un ejemplo de cómo el *advocacy* vídeo puede actuar en situaciones de violación de derechos humanos en protestas sociales.

6.4 Una narrativa activista, inmersa y política

Tras el análisis presentado, queda patente que las narrativas videoactivistas difieren considerablemente de las narrativas construidas por los grandes medios de comunicación sobre la protesta social. Al asumir el punto de vista de un narrador/activista, el videoactivismo asume un lugar político en el centro de la contienda. Todos los vídeos fueron realizados partiendo de este principio.

Otro aspecto que también puede ser encontrado en todos los materiales analizados es la inmersión de la narrativa. Las historias son contadas desde adentro del volcán que eran las protestas en el contexto del Mundial de Fútbol de la FIFA, por esto no hay una preocupación de conseguir “la imagen perfecta”. Las obras pueden ser categorizadas como Pro-AM porque aquí lo que interesa no es solamente tener la mejor imagen, los encuadres perfectos, sino hacer sentir la adrenalina del momento, pues la cámara tiembla, la imagen pierde el foco, pero los videoactivistas siguen firmes, con cámaras en mano, así como los activistas

que protestan. Caminan lado a lado, charlan, establecen un diálogo libre e informal. Esta forma de narrar, incluso, empezó a ser apropiada por los grandes medios de comunicación (Sousa, 2017) y a crear una nueva forma de narrar los movimientos sociales (Sousa y Canavarro, *forthcoming*).

En los materiales, también es importante pensar el papel de la policía como personaje y temática principal de la narrativa. En el subgénero “noticias y reportajes”, se supone que los videoactivistas deberían construir un relato enfocado en narrar los sucesos, pero una parte de los vídeos presentan narrativas centradas mucho más en narrar la violencia policial que en explicar qué pasa, por qué se protesta y el desarrollo del evento, en el cual, obviamente, la violencia policial está incluida. No se notan diferencias substanciales entre las producciones de los colectivos, al contrario, se observa un patrón común de narrar las noticias centradas en los manifestantes y en la violencia policial, utilizando la entrevista y el “cine directo” como principales estrategias narrativas.

Lo mismo no ocurre con las transmisiones *streaming*. Aquí hay diferencias visibles entre las transmisiones realizadas por Mídia Ninja y Colectivo Carranca. Las dos transmisiones son apoyadas en la voz, en el narrador. En Mídia Ninja se tiene un narrador que invita a la conciliación, al festivo y al lúdico, mientras que en las transmisiones de Carranca se observa un narrador que busca aportar datos y análisis político profundizado sobre la realidad. También se observa que los dos grupos han establecido relaciones diferenciadas con los activistas. Si bien el Colectivo Carranca demuestra una postura más profesional y formal, es posible darse cuenta de que hay una proximidad y un diálogo respetuoso con los manifestantes. Por su lado, el grupo Mídia Ninja parte siempre de un diálogo excesivamente informal y, algunas veces, no logra conectarse con la multitud, siendo rechazado por los manifestantes e hinchas. Pero la principal diferencia entre las dos transmisiones está en quién cada grupo centra su narrativa. Mientras Mídia Ninja busca seguir la policía, Carranca está centrado en los manifestantes como personaje principal de la narrativa.

En relación al *advocacy* vídeo es interesante notar como algunos, pero no todos, los protocolos indicados por las organizaciones de derechos humanos y abogados empezaron a ser incorporados por los videoactivistas. Todos intentaron, de cierta forma, identificar a los agresores. Pero aquí, similar al subgénero “noticias y reportaje” también se pierde un poco

la perspectiva del todo, del contexto. En este sentido, la narrativa acaba, algunas veces, sin sentido para aquellos que no estaban acompañando el proceso paso a paso. En los vídeos centrados en filmar la violencia policial, la cámara está tan preocupada en capturar la agresión, que pierde informaciones importantes para que la imagen tenga más impacto, tanto político como jurídico. Así, se pierde la filmación en plano secuencia y la identificación del espacio y tiempo, pues la cámara está centrada en la mano que ejerce la violencia y en el cuerpo que la sufre. Estos vídeos, obviamente, colaboran en la campaña de denunciar la violencia policial y los abusos de derechos humanos cometidos, pero seguramente tendrían más impacto si el ojo videoactivista se desplazara a otras miradas posibles.

CAPÍTULO VII - Circulación y participación en la narrativa videoactivista en los medios sociales

Una de las principales características de las narrativas videoactivistas es su forma de circulación, realizada principalmente a través de la “participación” de la audiencia a través de las redes y medios sociales *online*. Para Aountoun y Malini (2013), esta es la mayor potencialidad de este tipo de discurso, pues posibilita la creación de una narrativa múltiple y participativa. Couldry (2008b) llama también la atención sobre la importancia de, al estudiar la narrativa digital, atender a las cuestiones de circulación. Así, este capítulo se dedicará a reflexionar en torno a las formas de circulación de las obras videoactivistas y el papel de este supuesto espectador-partícipe, contestando a las siguientes preguntas:

- 1) ¿Cómo circulan las obras del vídeo activismo *online*?
- 2) ¿Cómo participan los espectadores?
- 3) ¿Cuál es el papel de herramientas como “me gusta”, “compartir” y “comentar” en la narrativa audiovisual activista?

El propósito es llevar a cabo la sugerencia de Couldry (2008b) acerca de que las historias contadas a través de las narrativas digitales sean estudiadas considerando su circulación y re-circulación. Por lo tanto, se analizará, en un primer momento las formas de circulación del videoactivismo *online*; y luego sus relaciones con la participación, priorizando dar respuesta a los cuestionamientos que se han planteado anteriormente.

7.1 Circulación y cultura participativa

Las obras videoactivistas producidas en el marco de esta Tesis, circularon, principalmente, a través de redes y medios sociales *online*. Los vídeos están archivados en *YouTube* y se propagaron por *Facebook*. Esta forma de circulación solo es posible porque las redes sociales son ambientes propicios a la “propagabilidad”:

“Propagabilidad” se refiere a la posibilidad técnica que permite que un contenido circule más fácilmente que otros, la estructura económica que apoya o restringe esta circulación, los atributos de un texto mediático que podría influenciar la comunidad a compartir material, y las redes sociales que vinculan a las personas a través del intercambio de bytes significativos. (Jenkins et al., 2013, p.4)

Vale recordar que estos contenidos son producidos observando las características de la narrativa digital (ver cap. VI), dicho de otro modo, son: producidos considerando la importancia de la conexión entre las personas; están en formatos amigables a la difusión; están disponibles dónde y cuándo las personas lo necesitan; invitan a que las personas se apropien y difundan el material de acuerdo a sus propios intereses; permiten la interactividad; atraen y mantienen la atención, al facilitar el intercambio y la posibilidad de circulación por varios canales; son relevantes para múltiples audiencias y parte de un flujo constante de material (Jenkins et al., 2013).

El material, una vez propagado, puede experimentar un proceso de re-mezcla, re-utilización y re-circulación. Para Jenkins et al. (2013), este proceso está re-configurando las fronteras entre la producción y el consumo, facilitados por los mecanismos de la Web 2.0. Así, las empresas empezaron a crear plataformas y contenidos para Internet que estimulan este tipo de acción por parte de la audiencia. Poco a poco, Internet se fue llenando de botones como compartir, comentar y subir su propia producción. Van Dijk y Nieborg (2009) determinan que, en este proceso, las empresas se aprovechan de la creatividad de las masas y de las ideas en torno a la producción colectiva.

En este modelo, también llamado de “cultura conectada” por Jenkins et al. (2013), las audiencias tienen un papel fundamental en la propagación de contenidos, pues comparten con sus redes sociales sus gustos, preferencias e ideas. La circulación realizada a través del acto de “compartir”, también puede ser llamada de “user-distributed content (UDC)”, “los usuarios hacen referencias personales y guían a sus pares para el consumo de contenido que ellos consideran interesantes o relevantes” (Villi and Matikainen, 2016, p. 112). El compartir, en este caso, funcionaría como un acto de distribución, comunicación y consumo.

Pero si esta “cultura conectada” ha abierto un espacio para una mayor interacción/participación, es imprescindible estar atentos de algunas cuestiones críticas como la apropiación lucrativa de los contenidos y las barreras impuestas por las empresas. El ideal de la “cultura conectada y participativa” estimula al usuario para que produzca contenido, como subir fotos, vídeos, evaluar productos, etc. Muchos usuarios contestan a este llamado, imaginando estar contribuyendo al desarrollo de la cultura participativa y libre, donde todos comparten un poco de su conocimiento. Pero, en la mayor parte de los casos,

son las empresas las que se apropian de muchos de los derechos sobre el contenido y hacen uso de los datos generados por los usuarios para sus negocios, a lo que muchos investigadores critican y llaman de *trabajo digital no pagado* (Terranova, 2000; Qiu, 2014; Scholz, T, 2012; Jenkins et al., 2013). Además, también son las empresas las únicas encargadas en definir las normas sobre cuáles y cómo los contenidos pueden ser producidos y compartidos. Con lo cual se concluye que, “el potencial para la acción colectiva y la lucha discursiva es limitada cuando los miembros de la audiencia son forzados a utilizar plataformas propietarias” (Jenkins et al., 2013, p. 57).

7.2 De la cultura digital o participativa a la participación

La cultura digital puede ser interpretada como los “valores, prácticas y expectativas” relativas a cómo las personas interactúan en la sociedad contemporánea en red (Deuze, 2006). Para Deuze (2006), las principales características de la cultura digital son: 1) remediación, comprendido como el remix de viejos y nuevos medios ; 2) el bricolaje, es decir, la creación de contenidos, materiales, etc., de forma personalizada, utilizando materiales pre-existentes; 3) la participación, considerada la pieza clave, a través de la puesta en escena de dispositivos que posibilitan que cada vez más personas tengan a su disposición las herramientas para establecer libremente su identidad y participar de la vida política.

En las palabras de Jenkins, la “cultura convergente” ofrece posibilidades para un proceso productivo más inclusivo, al crear “una nueva cultura participativa, posibilitando que personas comunes tengan a su disposición las herramientas para archivar, crear, apropiarse y re-circular contenido” (Jenkins, 2004, p.93). La expresión “cultura participativa” aparece, por lo tanto, como la pieza que vincula la creciente utilización de las tecnologías digitales, el contenido creado por el usuario y un mayor balance en las relaciones de poder entre los propietarios de los medios informativos y los consumidores (Green and Burgess, 2009). A todo esto, Jenkins (2009) señala que incluso cuando alguien decide “no participar”, esta persona sabe que la posibilidad existe porque hay “relativamente pocas barreras para la expresión artística y *engagement* cívico, gran soporte para la creación y propagación de la producción propia” (Jenkins, 2008).

Entretanto, analizando específicamente el término “participación”, es posible darse cuenta de una pluralidad de abordajes en el campo comunicacional. Partiendo de lo más básico, Van

Djick (2013) sugiere que el término “participativo” está enfocado en la colaboración humana. En la interpretación de Villi y Matikainen (2016), el abordaje de Jenkins enfoca la participación más en la actuación conjunta e intercomunicación que en el Poder. Pero el propio Jenkins ha evaluado cómo la idea de “cultura participativa” se ha vuelto superficial, al ser utilizada por grupos que pese a defender la participación, no permiten ningún control efectivo por parte de la audiencia (Jenkins and Carpentier, 2013).

En este sentido, Schäfer (2011) examina las formas explícita e implícita de participación. La primera engloba la producción de textos y artefactos mediáticos y tiene un carácter pro-activo, mientras las formas implícitas no se relacionan con la producción consciente de textos y artefactos. Estas últimas son generadas por las facilidades de las propias plataformas en Internet. A modo de ejemplo, Schäfer (2011) cita las siguientes actividades como formas explícitas de comunicación “*fandom*, activismo, *blogger*, contribuir con Wikipedia” (p.52) y como formas implícitas “utilizar los botones de un *website*, asistir y evaluar videos en *YouTube*, clasificar y evaluar productos y servicios *online*” (p.52)

Della Porta y Mattoni (2013), haciendo un tratamiento específicamente de los medios alternativos, sugieren tres categorías para analizar la participación.

Tres ejes son particularmente útiles para entender esta vinculación: 1) el grado de colectividad en la creación de los contenidos e infraestructuras de los medios alternativos, 2) el grado de apertura en la realización de los contenidos, y 3) el nivel de propiedad de las infraestructuras en la que los contenidos producidos por los medios alternativos son originalmente publicados. Combinando estas tres dimensiones, se puede analizar singularmente a los medios alternativos, basándose en diferentes culturas de participación. (Della Porta y Mattoni, 2013, p.180)

Para Kelty (2013), la participación está siempre relacionada al Poder. Por esto, independiente del grado de apertura de una plataforma específica, la participación siempre estará limitada por cuestiones de poder y distribución. Así, comprender la participación a través de las redes sociales *online* comprende “una cuidadosa descripción de las estructuras de participación, del proceso de gobernanza e inclusión, de las estructuras y del software, protocolos y redes, así como de la retórica y de las expectativas individuales” (Kelty, 2013, p.18).

En la misma línea de Kelty (2013), Carpentier (2016; 2017) describe la naturaleza eminentemente política del concepto de participación, además de presentar un modelo

analítico capaz de ofrecer una mirada amplia a las formas de participación en y a través de los medios de información, que engloba y supera los aspectos ya propuestos por Della Porta y Mattoni (2013) y Schäfer (2011). Así, en el marco de esta investigación, se opta por enfocar el análisis a partir de las sugerencias de Carpentier, que serán analizadas en el próximo apartado.

7.3 La participación como proceso político

La participación desde un enfoque político puede ser comprendida como:

Un proceso político – en el sentido alargado del concepto de político – en lo cual los actores involucrados en el proceso de decisión están posicionados uno hacia el otro a través de relaciones de poder que poseen algún grado de equidad (Carpentier, 2012, p. 175).

De este modo, la participación es comprendida como un proceso cuyo elemento llave es el Poder; es situada en un proceso particular con actores específicos, haciendo parte de las luchas de poder en la sociedad (Carpentier, 2017; 2012; 2011). La participación es, así, una conquista, fruto de proceso de lucha (Carpentier, 2017; Demo, 1988) y no puede ser donada ni tampoco tutelada. La participación se puede dar “en un campo específico” o “a través de un campo específico en otro campo” (Carpentier, 2017, p.70), por ejemplo, la participación se puede dar en el propio medio de comunicación alternativo/popular/comunitario o la audiencia puede utilizar los contenidos producidos en este campo para incidir en otro – como en el caso de las organizaciones de abogados que no producen videoactivismo, pero lo utilizan en procesos judiciales. Además, hay formas “transgresivas” de participación, en las cuales se infringen las fronteras de un campo específico, incidiendo en varios al mismo tiempo; y formas de participación que pueden ser llamadas de “transferidas”, en las cuales un proceso que originalmente no era participativo en un campo, permite que se produzca un proceso que sí es participativo, en otro campo.

Mesurar los niveles de participación de un proceso comunicativo es bastante complejo y muy pocos investigadores han propuesto metodologías específicas para hacerlo. Carpentier (2016; 2017) es uno de ellos. Según el investigador “teniendo en cuenta estas complejidades, la dimensión maximalista/minimalista es una herramienta útil para analizar la intensidad de la participación”. Una dimensión minimalista de la participación tiende a proteger a los actores privilegiados, disponiendo de pocas o casi ninguna herramienta o proceso

participativo para los actores no privilegiados. En contraste, la dimensión maximalista de la participación busca un total equilibrio de poder entre los actores. Pero a la vez, estas posiciones no son dicotómicas, pudiendo existir concomitantemente y soportando varias posiciones entre la una y la otra.

Cuando se remite a los procesos de comunicación activista en las redes sociales *online*, participación es una palabra clave, utilizada en varios contextos y refiriéndose a procesos muy variados. Por esto, Carpentier (2017; 2012) llama la atención en diferenciar entre acceso, interacción y participación, lo cual ha sido central en este análisis, y muchas veces son utilizados como sinónimo. No obstante, cuando se analiza la participación desde un enfoque político es necesario hacer hincapié en la capacidad de que cada uno de estos procesos equilibre las relaciones de poder.

Acceso remite a la presencia y puede estar relacionado a la tecnología, al contenido, a las personas y a las organizaciones; e interacción tiene que ver con las relaciones socio-comunicativas establecidas con o a través de estas instancias (Carpentier, 2017; 2012). Así, para que exista participación, se hace necesario el acceso y la interacción. En lo que se refiere al acceso, “lograr los recursos materiales es siempre un objeto de lucha y su falta una restricción al proceso participativo” (Carpentier, 2017, p. 85).

Para los medios comunitarios, alternativos, populares, ciudadanos, el acceso es un serio limitador, ya que hay que disponer de equipos, espacio físico, salarios, etc. El acceso al contenido producido en estos ambientes para una amplia audiencia, sería otro de los aspectos que podría ser analizado cuando se habla de participación en este tipo de medios. Una vez que el acceso a los recursos materiales está garantizado, la interacción depende directamente de “conocimientos y habilidades particulares” (Carpentier, 2017, p. 87). La facilitación de la interacción es uno de los aspectos más importantes para lograr un proceso participativo. La forma como la interacción es realizada define “cómo el proceso decisorio es realizado, cómo las máquinas son utilizadas, la interacción con los textos, entre el propio grupo, etc.”⁷⁰ (Carpentier, 2017, p. 88). En el cuadro de abajo se puede tener una mirada ampliada sobre

⁷⁰ Un análisis de las formas de interacción aplicada al contexto de las televisoras comunitarias en Brasil y Argentina puede ser encontrado en Sousa, ALN de (2013). *Metodologías de realización en el audiovisual comunitario en Brasil y Argentina*. (Tesis de maestría no publicada). Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, AR.

las relaciones entre acceso, interacción y participación.

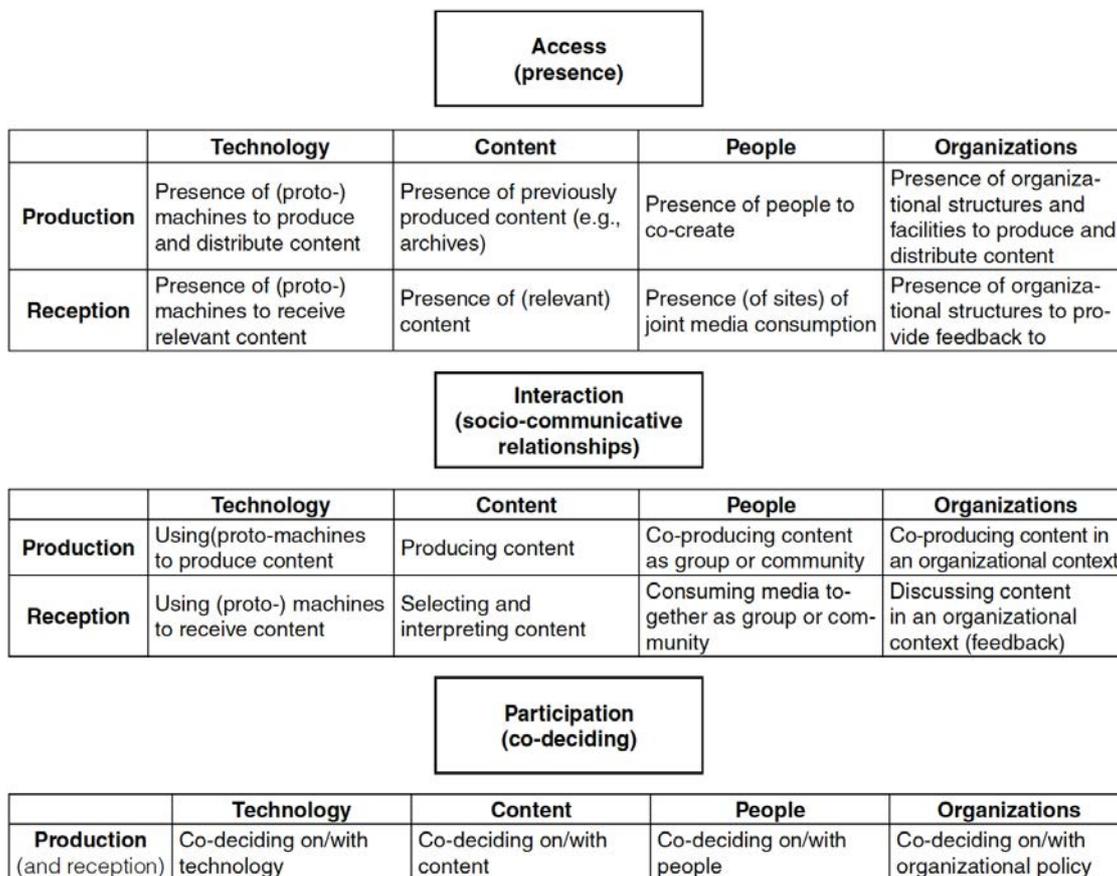


Figure 1. Access, interaction and participation – The AIP model.

Figura 16 - Modelo de AIP propuesto por Carpentier (2012). Fuente: Carpentier, 2012, p.173.

Dicho esto, es importante resaltar que hoy día abundan las investigaciones sobre el papel de la comunicación en red en los procesos de protesta contemporáneos, pero muy pocos trabajos han logrado sobrepasar el frenesí en el discurso de la “participación” de la ciudadanía a través de las redes sociales *online*, para enfocarse en las formas concretas, valor y significado de esta participación. Según Carpentier (2009) muy poco se investiga sobre cómo las audiencias “interpretan y evalúan los resultados de las actividades de participación de otras personas, a nivel de contenido y proceso” (Carpentier, 2009, p.412) y cuando se analizan las obras audiovisuales producidas en el seno de los movimientos sociales, los resultados son aún más escasos. Por ende, analizar los procesos participativos mediáticos significa reflexionar sobre “las decisiones acerca del uso de las tecnologías productivas, el uso de espacio y lugares, la visibilidad de los participantes, el uso del lenguaje, géneros y formatos, etc.” (Carpentier, 2017, p.89)

7.4 Análisis de la participación en la narrativa videoactivista en los medios sociales

Una vez aclarado lo que se entiende por participación, lo que aquí se plantea es conocer cómo la audiencia *online* interpreta y evalúa las obras producidas por los videoactivistas en Río de Janeiro y reflexionar acerca de las condiciones de participación en la narrativa videoactivista en los medios sociales. Por lo tanto, se utiliza un procedimiento mixto, compuesto por la aplicación del modelo analítico propuesto por Carpentier (2016) para comprender la identificación de la naturaleza participativa, compuesto por un análisis descriptivo de las formas de acceso/interacción/participación de las audiencias con y en las obras audiovisuales, además de un análisis de contenido de los mensajes y demás huellas dejadas por la audiencia en las redes sociales *online*.

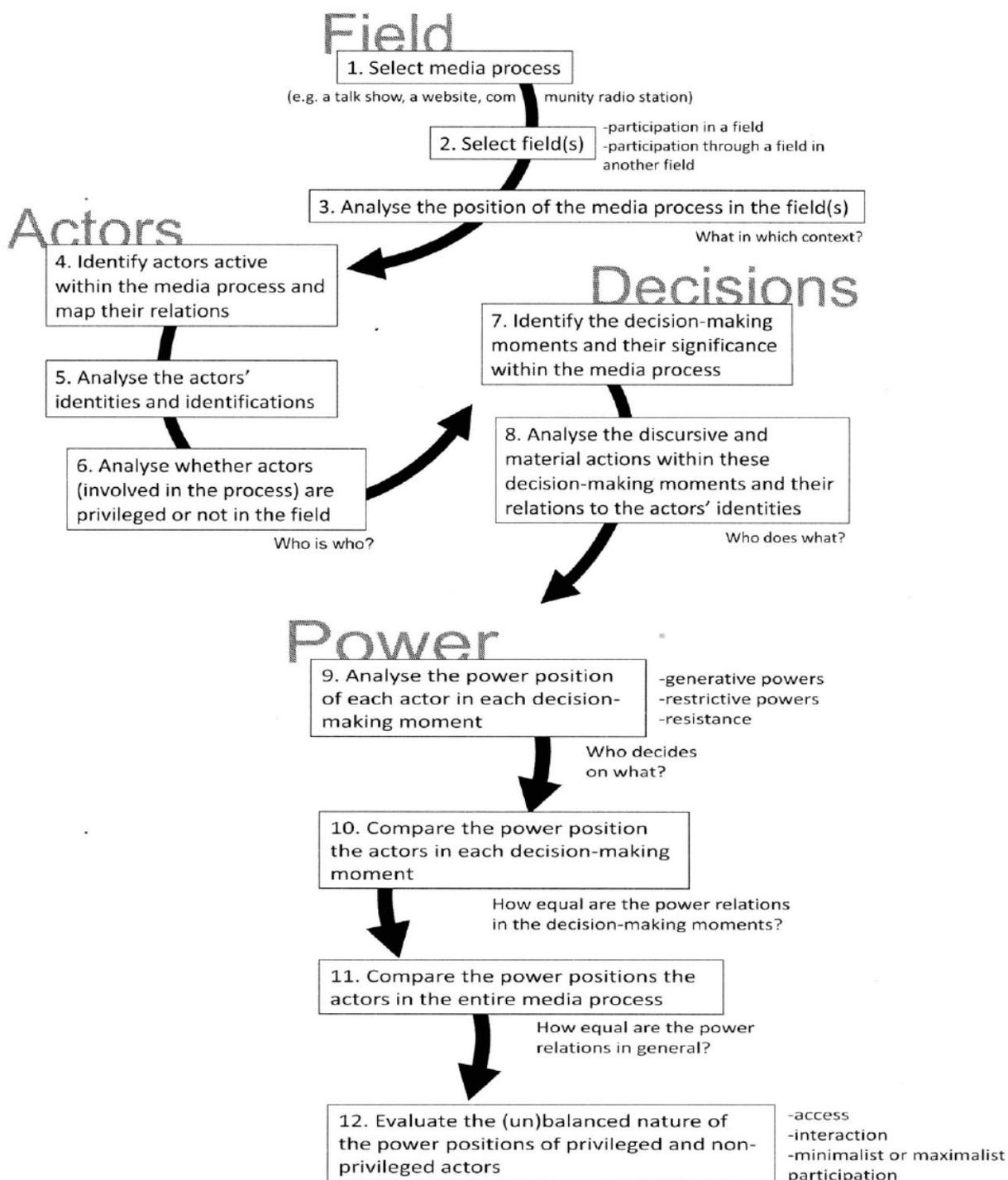


Figura 17 - Modelo analítico para el estudio de los medios y procesos participativos en el enfoque político. (Carpentier, 2016).

A partir del modelo propuesto por Carpentier (2016), se ha desarrollado el análisis de la participación en la construcción de la narrativa videoactivista en los medios sociales.

7.4.1 Aplicación del modelo de Carpentier (2016) a la narrativa videoactivista en los medios sociales

1. Selección del proceso mediático

El foco de esta investigación es el videoactivismo desarrollado en la ciudad de Río de Janeiro, durante el contexto de las protestas realizadas durante el Mundial de fútbol de la FIFA (2012-2014).

2. Selección del campo

El campo seleccionado es la participación en la producción de la narrativa videoactivista en los medios sociales.

3. Análisis de la posición del proceso mediático en el campo⁷¹

El escenario mediático latinoamericano está marcado por la monopolización, regulación y reglamentación a favor de las políticas de mercado y en detrimento de políticas inclusivas y democráticas (Mastrini, 2012; Moraes, 2011). En Brasil, un pequeño grupo de familias controlan los medios de comunicación nacionales. Los medios regionales son, a su vez, dirigidos por políticos y sus partidos.

Según el sitio *Donos da Mídia*, 271 políticos son socios o directores de 324 medios de comunicación, en el país (Sousa, 2013). En un contexto dominado por grandes conglomerados de comunicación y con fuerte presencia extranjera en los medios comunitarios, los movimientos sociales acaban por no tener mucho espacio para emitir sus voces. Así, para hacerse escuchar, estos actores crean sus propios medios de comunicación, una vez que “la batalla simbólica por la democratización de la comunicación necesita cuestionar las verdades discursivas que los medios, como aparato privado de hegemonía, elaboran, diseminan y ambicionan perpetuarse” (Moraes, 2012, p.44).

Entretanto, la situación de desequilibrio en la propiedad de los medios de comunicación sigue intacta. Los medios libres, comunitarios, alternativos y contra-hegemónicos tienen mayores posibilidades de emitir sus voces hoy día a través de Internet, pero los medios hegemónicos también están presentes en estas plataformas, utilizándolas – con muchos más

⁷¹El análisis profundizado de cómo el videoactivismo se inserta en el campo de la comunicación fue realizado en los capítulos II y III. En este apartado se ofrece una breve mirada sobre el fenómeno.

recursos – a su favor. En este sentido, muchos autores entienden que Internet y los medios sociales con sus algoritmos y anuncios de pago también, contribuyendo a la monopolización de la información. En resumen, hay un mayor espacio para las narrativas populares hoy día, pero la batalla simbólica por la democratización de la información y de los medios de comunicación sigue vigente. El videoactivismo, es, por lo tanto, una de las piezas de esta batalla.

4. Identificación de los actores activos en el proceso y cartografía de sus relaciones

Los actores involucrados en el proceso analizado son:

- 1) los realizadores de las obras audiovisuales, considerados como aquellos que filman, montan y archivan el material, organizados en colectivos de video activismo, en la ciudad de Río de Janeiro;
- 2) la audiencia de los vídeos, usuarios de Internet que realizan las siguientes acciones: “me gusta”, “no me gusta”, “compartir” y “comentar”, a través de los medios sociales.

Estos actores mantienen relaciones mediadas por las redes sociales *online* o medios sociales, estableciendo dinámicas de “conversación” a través de estas plataformas. También se pudo verificar, durante el trabajo de campo, que “la audiencia” y “los realizadores” solían establecer conversaciones *offline*, en la calle, durante las protestas sociales. Estas conversaciones también revelan la naturaleza doble de la actividad videoactivista, pues eran tratados por la audiencia tanto como activistas como “los media”.

5. Analizar la identidad de los actores y sus identificaciones

Los actores involucrados en el proceso, en líneas generales, se definen como:

- 1) realizadores de los vídeos: videoactivista, media activista, activista; todos actúan en favor de las protestas sociales.
- 2) Audiencia: se dividen, básicamente en dos grupos, entre favorables a la protesta, que son aquellos que participan de las protestas en la calle y en la red y los que solo participan en la red; y los contrarios a la protesta.

6. Analizar si los actores involucrados en el proceso son privilegiados o no dentro del campo

En el campo mediático analizado, los videoactivistas son actores no privilegiados en lo que refiere a su inserción en el escenario de los medios informativos. La audiencia también puede ser considerada como actor no privilegiado, una vez que no tiene los medios de producción y depende tanto de los grandes medios como de los medios independientes y alternativos para informarse. Por esta razón, lo que se trata de analizar es la relación establecida en el proceso comunicativo entre dos actores no privilegiados. Obviamente, aquí se debe aplicar un análisis de intersección, ya que la audiencia es no privilegiada tanto en relación a los medios de información como en relación a los videoactivistas.

7. Identificar los momentos de decisión y sus relaciones con los actores y sus identidades

Los momentos de decisión en la producción de la narrativa videoactivista para los medios sociales son:

- 1) La elección del evento o suceso a ser filmado;
- 2) La elección de cómo este evento será filmado, planos, ángulos, movimientos de cámara, personajes, etc.;
- 3) Para los vídeos subidos a *YouTube*: todo el proceso de montaje del vídeo;
- 4) Título y texto descriptivo del vídeo en los medios sociales;
- 5) Interacción con el vídeo, una vez que está disponible en los medios sociales (me gusta, no me gusta, compartir o comentar).

8. Analizar el discurso y las acciones materiales de estos momentos de decisión y sus relaciones con las identidades de los actores

Éste es el punto central del análisis aquí propuesto. A través de la captura de datos digitales de cada una de las tres plataformas (*YouTube*, *Facebook* y *Twitcasting*) se pudo observar las acciones materiales de los actores en los momentos de decisión, desde que los vídeos fueron montados hasta su circulación por los medios sociales, tanto de forma cuantitativa como cualitativa. Luego, el análisis de contenido ha permitido obtener una aproximación al discurso de los actores involucrados en el proceso. El objetivo de estas acciones metodológicas ha sido conocer las acciones de cada uno de los actores y el papel que desempeñan en la narrativa videoactivista en los medios sociales.

8.1 Análisis de las acciones materiales de los actores en *YouTube*

En *YouTube*, cada uno de los actores puede realizar determinadas acciones, detalladas a continuación.

1) **Videoactivistas:** una vez que el vídeo ya está editado, hacen el *upload* del material a su respectivo canal. En este momento, tienen que elegir un título y una descripción para el material audiovisual. Ellos también pueden visualizarlo, dar un “me gusta” o “no me gusta”, comentar y compartir su propio vídeo en otros medios sociales, como puede ser visualizado en la figura 19.

2) **Audiencia:** puede dar un “me gusta” o “no me gusta”, “comentar” y “compartir” (Figura 19) el vídeo en otros medios sociales y páginas web.



Figura 18 - Frame del vídeo “Estado de exceção: dezenas de ativistas são presos em casa no Rio de Janeiro”, publicado por el Jornal A Nova Democracia, el 12/07/2014. Fuente: Captura de pantalla del canal en el *YouTube* del Jornal A Nova Democracia.

La primera acción realizada por los videoactivistas en *YouTube* es crear el título y la descripción. Esta es una de las decisiones más importantes, ya que puede influenciar en la circulación del material, además, de revelar los objetivos discursivos de los activistas de forma muy clara. La palabra más utilizada por los activistas fue “manifestante”, seguido de *contra*, *Copa*, *FIFA*, *protesta*, *enero* y *policía*. En la nube de palabras abajo se puede visualizar el peso de los vocablos más utilizados.

El debate de los usuarios gira alrededor de la política, cuestionando la democracia, el gobierno y denunciando que se vive una dictadura en el país. Otras palabras que también tienen peso son “poder”, “pueblo”, “comunista”, “abogado” y “manifestación”, evidenciando una vez más que el debate en torno a lo político es el centro de la discusión.

A todo esto, cuando se analizan los comentarios de forma más específica, contextualizada y no solamente como “palabras”, es posible visualizar una batalla de versiones, con predominancia de argumentos despolitizados, descontextualizados y, muchas veces, insultos, como puede ser apreciado en la figura 22.



Figura 21 - Comentarios publicados por la audiencia en el vídeo "Rio de Janeiro diz não à Copa do Mundo FIFA — Rio de Janeiro says NO to the World Cup FIFA", publicado en *YouTube*, por el *Jornal A Nova Democracia*, el 14/06/2014. Fuente: Captura de pantalla del canal de *YouTube* del *Jornal A Nova Democracia*.

Se analizaron 4.523 comentarios – que representan el 10% del total de la muestra – de los cuales solamente 10 agregan alguna información novedosa a la narrativa. Estos pocos comentarios son, en su mayor parte, de apoyo y confirmación de la versión narrada por los videoactivistas. Otro punto es que, de los comentarios, muy pocos relatan el carácter de testigo, afirmando “yo estaba allá y lo viví”.

8.1.2. “Compartir” a través de *YouTube*

Couldry (2008b) argumenta que en los estudios de la narrativa digital es importante “investigar cómo las historias contadas a través de las narrativas digitales circulan y re-circulan entre varias páginas, son intercambiadas entre profesionales, audiencia e instituciones” (p.10). Hasta el momento, no hay una herramienta que posibilite el análisis de la re-circulación de los vídeos a través de los botones “compartir” e “incorporar” de *YouTube* de forma automatizada y que permita acceder a los resultados de todas las veces que se han utilizado los botones. Por tal motivo, se realizó una búsqueda manual, a través de la herramienta de búsqueda de *google* para investigar la re-circulación y cómo se dio la construcción de la narrativa en este proceso.

Mediante la búsqueda del *link* compartido por *YouTube* (no se habla del link que aparece en la dirección *http://*), de cada uno de los 20 vídeos se encontraron 1054 resultados; de los cuales 105 (10%) pudieron ser efectivamente seguidos. Gran parte de los *links* están repetidos o redirigen a páginas que no funcionan, no representando así, a nivel de re-circulación, un resultado relevante. Al analizar los casos en los que el vídeo fue compartido intencionalmente para generar circulación e interacción, se encontraron los siguientes resultados.

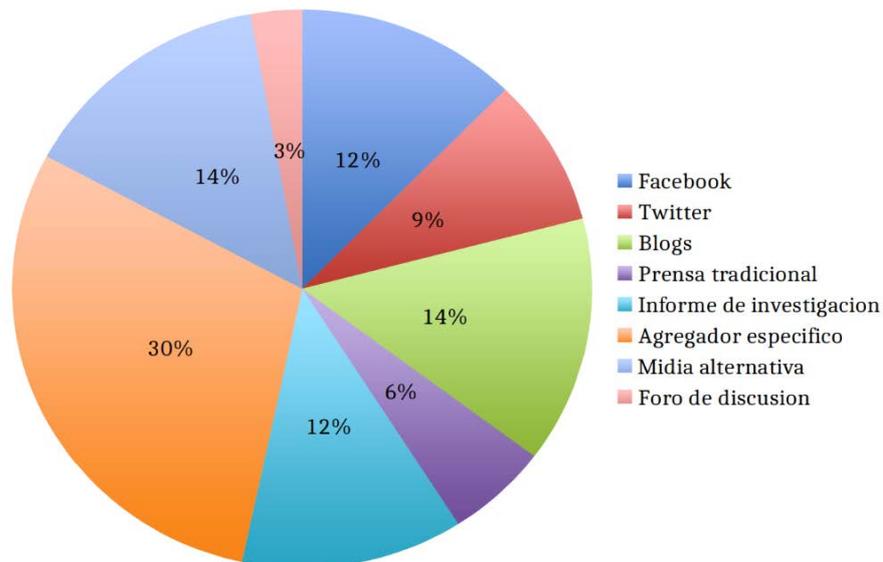


Figura 22 - Re-circulación a partir de *YouTube* en relación de los vídeos publicado por los colectivos videoactivistas en el contexto de las protestas en contra del Mundial de Fútbol de la FIFA. Fuente: autoría propia.

Los resultados demuestran que la mayor parte de los *links* (30%) están en páginas de agregadores de *links*, siendo que la mayor parte de ellas no representa una verdadera re-circulación, pues son solamente páginas falsas para generar *links* y virus. Sin embargo, uno de estos agregadores es la excepción. Llegando a ser una iniciativa muy interesante, realizada por un activista, el cual pretendía reunir en una página todos los vídeos de las protestas. Así, muchos de los vídeos y *links* investigados aparecen en la gran *data base* montada en la página que puede ser vista en la imagen siguiente (Figura 24).

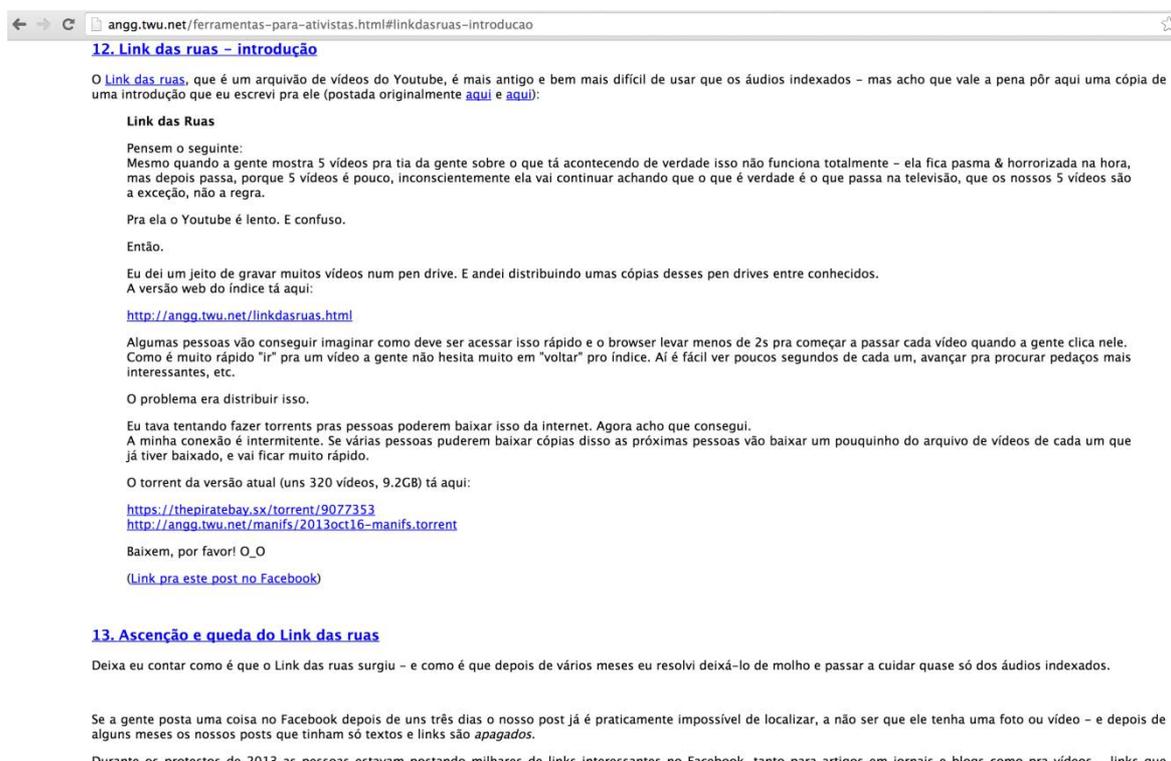


Figura 23 – Captura de pantalla del agregador de *links* de videoactivismo "Link de las calles". Fuente: captura de pantalla de la página Link de las calles.

La búsqueda arrojó 30 casos en los cuales de hecho se planteaba una re-circulación del vídeo, la mayor parte en *blogs* o en los medios alternativos. En estos casos, cuando hubo una re-escritura también se pudo observar que la policía seguía siendo el personaje central en la narrativa.

8.2 Facebook

En *Facebook*, videoactivistas y “audiencia” pueden realizar las siguientes acciones⁷² en torno a los vídeos: dar “me gusta”, “comentar” y “compartir” las publicaciones de sus redes de contactos.

1) **Videoactivistas:** las acciones materiales de los videoactivistas son la publicación del vídeo y de su texto descriptivo.

2) **Audiencia:** la audiencia puede realizar acciones como dar “me gusta”, “comentar” y “compartir” la publicación, agregando un texto propio o no.

Los videoactivistas publicaron 173 vídeos (Anexo V), en el período de la muestra, comprendido entre el 11 de junio de 2014 y el 15 de julio de 2014. Los vídeos eran, inicialmente, subidos a *YouTube* y luego compartidos en *Facebook*, consiguiendo así que 173 vídeos fueran compartidos. En general, los colectivos escriben un texto y comparten el *link* generado del vídeo en *YouTube* en *Facebook*, como se puede observar en la figura 25. En el análisis de la muestra uno de los grupos, Linhas de Fuga/Líneas de Escape, ha demostrado ser la excepción a este modelo, ya que en varias ocasiones tan solo compartió el *link* de *YouTube* sin ningún comentario o texto.

⁷²En febrero del 2016, *Facebook* ha agregado más opciones de interacción en la red social: amar, reír, sorpresa, tristeza y rabia. Estas herramientas de interacción no estaban disponibles en el momento de recolección de la muestra utilizada en esta investigación. Por consiguiente, el análisis se resume a las acciones mencionadas, “me gusta”, “comentar” y “compartir”, que eran las disponibles en el momento de la recogida de datos.

Mariachi
15 de julho de 2014 · 🌐

Diversos abusos policiais são registrados em ato pacífico Anti-Copa e a favor da liberdade de manifestação na Praça Saens Peña.

Dia da Final da Copa da FIFA e um dia após 17 prisões arbitrárias de ativistas.
Rio de Janeiro - 13/07/2014

Several acts of police brutality are registered during anti-World Cup and pro freedom of manifestation protest near Maracanã Stadium

The day of FIFA's final World Cup game. One day after 17 activists were arrested under false accusations, so that they wouldn't participate on today's event.
Rio de Janeiro - 13/07/2014

<https://www.youtube.com/watch?v=EK9F9pSu-yk&feature=youtu.be>

Copa Final

YOUTUBE.COM

👍 Curtir 💬 Comentar ➦ Compartilhar

👤 [] e outras 48 pessoas Principais comentários ▾

99 compartilhamentos 4 comentários

📷 [] Escreva um comentário...

📷 [] Vou falar uma verdade!! Essa copa foi um grande pré testo para o governo nojento investir pesado na força militar "PM" . Agora vamos ter que aguentar a opressão. A pm contratou nos últimos anos um bando de psicopatas sem nenhuma educação que são treinados para matar e

Figura 24 - Publicación original en Facebook del vídeo “Abusos policiais são registrados no Rio em ato pacífico”, publicado por el Coletivo Mariachi, el 13/07/2014. Fuente: Captura de pantalla con imagen de la publicación del vídeo en la página de fans del Coletivo Mariachi, capturada el 16/07/ 2016.

Se continúa siguiendo el parámetro ya explicado tanto en el análisis del capítulo anterior como en el análisis de las acciones materiales realizadas por los videoactivistas y la audiencia en *YouTube*. Así, el análisis de las acciones realizadas por los dos actores se realiza de forma más profundizada a través de los 20 vídeos más visualizados de la muestra, resultando 10 del subgénero noticias y reportaje (ver pág. 159), y 10 del subgénero *advocacy* vídeo (ver pág. 179). En la tabla debajo (tabla 14) se puede ver un cuadro resumen de las acciones materiales realizadas tanto por videoactivistas como audiencia en *Facebook*.

En el ecosistema de la circulación de información a través de las redes sociales, principalmente de *Facebook*, todas estas acciones son importantes, con especial atención para el “compartir”.

Cuando todas las interacciones que permite *Facebook* son analizadas es posible averiguar capas y más capas de producción de sentido alrededor del vídeo, debido a la forma de propagación de los mensajes en este medio social, principalmente como resultado del “compartir” las publicaciones.

Así, se puede considerar que el primer nivel de circulación/creación de narrativa es conformado por la publicación original. Se toma como ejemplo la publicación del vídeo “Abusos policiais são registrados no Rio em ato pacífico/ Abusos policiales son registrados en acto pacífico”, publicado por el Colectivo Mariachi, el 13/07/2014. La figura 25 muestra la circulación en este primer nivel o capa. En este caso, las acciones alrededor del vídeo son el texto descriptivo que lo acompaña, y las interacciones “me gusta”, “comentar” y “compartir” realizadas en la *fanpage* que comparte la publicación por primera vez.

Lo que se puede llamar de “segundo nivel de interacción” parte de cada usuario que ha pulsado en el botón “compartir” de la publicación original, como se evidencia en la imagen abajo (figura 27).



Figura 26 - Usuarios que han compartido el vídeo “Abusos policiais são registrados no Rio em ato pacífico”, en 13/07/2014, desde la página de fans del Colectivo Mariachi. Fuente: Captura de pantalla de la página de fans del Coletivo Mariachi. Imagen a partir de la herramienta “compartir” de la publicación del vídeo en la página de fans del Colectivo Mariachi, capturada el 16/07/2016.

Cada re-publicación puede venir acompañada de una nueva producción de sentido narrativa, es decir, una re-escritura que puede corroborar, agregar más información, discordar del contenido de la publicación original, etc. Luego, el mensaje circula en la red del usuario que lo ha compartido, generando nuevas interacciones sucesivas.

Tomando aún como ejemplo el vídeo “Abusos policiais são registrados no Rio em ato pacífico/ Abusos policiaes son registrados en acto pacífico”, publicado por el Colectivo Mariachi, el 13/07/2014, de las 99 personas que han compartido la publicación, debido a las definiciones de seguridad realizadas por los usuarios en *Facebook*⁷³, fue posible acceder a 49 de ellas. De entre estas re-publicaciones, dos copiaron el texto del Colectivo Mariachi

⁷³Solo es posible capturar datos en la plataforma *Facebook* cuando los usuarios aceptan que sus datos sean públicos en este medio social.

integralmente y lo pegaron en su muro; 31 re-elaboraron la narrativa y 16 compartieron la publicación sin cualquier intervención o colaboración en la narrativa. En la figura 27 es posible observar usuarios que solo han compartido la publicación y otros que han agregado su propia narrativa al vídeo.

Es importante analizar esta re-elaboración de la producción videoactivista por parte de la audiencia y reflexionar más profundamente sobre su papel. Se nota que puede haber un componente creativo en el acto de compartir, pues muchos usuarios utilizan este espacio para dar su propia versión de los hechos. Por otro lado, al analizar la recurrencia de palabras, se encuentra que las más utilizadas fueron “vergüenza”, “manifestación”, “policía” y “libertad”, lo cual apunta a que la mayor parte de la audiencia no necesariamente presenta una re-elaboración de la narrativa, sino una evaluación del acontecimiento narrado en el vídeo. La evaluación es, a su vez, también una confirmación de apoyo al videoactivismo, ya que no se presentan críticas o discordancias a la versión narrada en el vídeo.

Aquí se refleja una diferencia significativa en relación al comportamiento presentado en los comentarios de *YouTube*. El discurso es completamente de apoyo a las protestas y de indignación frente a la acción de la policía. Hasta el segundo nivel no se ha registrado ningún comentario que pudiera establecer una disputa de narrativas.

El vídeo puede seguir circulando casi que infinitamente, pero va perdiendo fuerza. La tendencia a publicar el vídeo con una narrativa propia sigue en el tercer nivel cuando los usuarios comparten el video desde una publicación que fue compartida por otro usuario de su red. En este caso, 13 de los 27 *posts* relacionados al vídeo que se está utilizando como ejemplo re-escriben la narrativa bajo su propia mirada. Pero a partir de ahí, el acto de compartir, comentar, interactuar con el vídeo va decayendo.

8.3 TwitCasting

Twitcasting es un aplicativo para teléfonos, creado en 2010, por la empresa japonesa *Moi Corporation*. El aplicativo permite que los usuarios puedan transmitir en vivo y en directo desde aparatos móviles (tanto con sistemas *android* como *iOS*), asistir a transmisiones y chatear en vivo, tanto entre los espectadores como con el *streamer* (Figura 20).

Meu Histórico (1,547) » **Live Gravada**
#NaoVaiTerCopa - PEC 171 em BsB #71386743

Comentários (498)

Faça login e envie comentários para MidiaNINJA. ([Termos de Serviço](#))

Login Login Login

[Redacted] Ninja em mg abrodada, talvez presa
 12 de junho de 2014 21:49:56 GMT+2

[Redacted] (f:100003595099761) ninja abordada
 12 de junho de 2014 21:45:04 GMT+2

[Redacted] (f:100003595099761) http://us.twitcasting.tv/midianinja_mg
 12 de junho de 2014 21:44:56 GMT+2

[Redacted] Abram o cmd do windows e ping -t www.globo.com
 12 de junho de 2014 21:43:20 GMT+2

[Redacted] (f:100003262874951) BH http://us.twitcasting.tv/midianinja_mg
 12 de junho de 2014 21:42:01 GMT+2

[Redacted] (f:100003595099761) correria em BH
 12 de junho de 2014 21:41:03 GMT+2

[Redacted] (f:100001318402000)

« [Live Gravada #71393172](#) [Live Gravada #71146777](#) »

[Mostrar todos](#) [Item](#)

MidiaNINJA (1547) [+ Seguir](#)
 Mídia NINJA

Figura 27 - Transmissão do grupo Mídia Ninja, em vivo e directo, de uma protesta, em Rio de Janeiro, el 12/07/2014. Fuente: captura de pantalla del canal oficial del colectivo Mídia Ninja en la app *TwitCasting*, capturada el 22/03/2016.

Las transmisiones pueden ser compartidas en redes sociales, como *Twitter* y *Facebook* y el acceso también puede ser realizado con los perfiles de estas redes. *TwitCasting* no es el primer ni el único aplicativo utilizado para este fin, pero fue el más utilizado por los videoactivistas de Brasil, debido a la facilidad en su manejo y, principalmente, a la economía en la utilización de datos, permitiendo que con baja conexión sea posible realizar transmisiones.

Las 82 transmisiones en vivo y en directo de las protestas que hacen parte de la muestra de esta investigación fueron realizadas por dos grupos: Colectivo Carranca (39) y Mídia Ninja (43). En esta plataforma, las acciones materiales que cada sujeto puede realizar son:

- 1) **Videoactivistas:** transmitir eventos en vivo y en directo, decidir un título para la transmisión y chatear con la audiencia.

2) Audiencia: chatear con el *streamer* y con otros que estén *online* en el *chat*.

Tabla 15 -Acciones materiales de los actores en los medios sociales en torno a las 20 transmisiones vía *streaming* más visualizadas

Medio social	Visualizaciones	Comentarios
<i>TwitCasting Total</i>	119.752	15.755
<i>TwitCasting media</i>	1.478	194,5

Fuente: autoría propia. Datos recolectados manualmente en el canal de *TwitCasting* de los colectivos, en agosto de 2014.

En la mayor parte de las trasmisiones se observa una audiencia media de 1.478 espectadores, siendo 13,15% (194,5) los que además de seguir la conexión también interactúan a través de comentarios en el *chat*.

A diferencia de *YouTube* y *Facebook*, en las trasmisiones por *streaming*, los videoactivistas no producen un texto para referirse al acontecimiento, pero sí deciden un título para el vídeo. En esta elección, las palabras más recurrentes fueron: medios, ninja, en vivo, grabado, live, gigante, enero, Copa, colectivo Carranca. Los títulos eran más bien descriptivos, relacionando el evento que se transmitía con el lugar y el grupo que lo realizaba. Los títulos eran bastante genéricos, como “1 año del Gigante”, para referirse a la protesta que recordaba la protesta que llevó más de 1 millón de personas a la calle, en Río de Janeiro, el 18 de junio de 2013.

Desde los comentarios se nota el establecimiento de una conversación más profunda a nivel político, predominando el debate sobre democracia, la cuestión de votar o no hacerlo, la opción revolucionaria, evaluaciones sobre el gobierno y los partidos políticos, etc. La nube de palabras debajo proporciona una mirada general sobre los temas preferidos que aparecían de la participación en los chats, durante las transmisiones de las protestas vía *streaming*.

1.2) audiencia: tiene poder para decidir interacciones como dar “me gusta”, “no me gusta”, “comentar” y “compartir”. En el proceso de re-circulación, cuando el vídeo es compartido en las redes sociales, de lo cual hace parte el usuario, este pasa a tener el poder de decidir el título de su publicación y/o el texto de descripción que lo acompaña.

10. Comparar la posición de poder de los actores en cada momento de decisión

Los videoactivistas concentran todo el poder en lo que se refiere a las decisiones referentes a la producción del vídeo. Una vez que el material está disponible en los medios sociales, este poder es compartido. El videoactivista tiene poder para decidir cómo este material será narrado originalmente, pero las formas de interacción y re-circulación son decididas, primeramente, por la estructura de funcionamiento de la plataforma. El contenido de esta interacción, a su vez, está en manos de la audiencia, ya que los “me gusta”, “comentarios” o “compartir”, son por ella decididos. Así, lo que está en poder de la audiencia es una coparticipación limitada en la construcción de la narrativa. Esto se debe al hecho que la audiencia no puede interferir en lo que es narrado en el vídeo, pero puede re-apropriarse del material, insertando su propia narración en forma de texto, de comentario y de interacciones como “me gusta” o “no me gusta” (en el caso de *YouTube*).

11. Comparar la posición de poder de los actores en todo el proceso mediático

Al analizar la posición de poder de los actores en todo el proceso mediático, es importante considerar que la propiedad de los medios influye directamente en las posiciones de poder. Los grandes medios de comunicación son considerados los actores privilegiados, en última instancia, en el proceso mediático analizado. Los medios sociales en los cuales circulan las narrativas videoactivistas son propiedad de grandes corporaciones que tienen la decisión final sobre los contenidos que pueden circular o no, definiendo las políticas de utilización de los medios, que deben ser aceptadas en su totalidad por los usuarios.

Luego, se presentan las posiciones de poder que se refieren a los videoactivistas y la audiencia, teniendo en cuenta que ambos necesitan aceptar las condiciones de utilización determinadas por los propietarios de las plataformas en la cuales los medios sociales están alojados.

Cuando se trata de las posiciones de poder entre estos dos actores que ya fueron caracterizados como no privilegiados, se puede determinar que hay una relación de desigualdad en el proceso. Los videoactivistas tienen el poder para decidir todo lo que se refiere a la producción del vídeo y de cómo este va a circular originalmente en los medios sociales. Mientras que la audiencia tiene el poder de decidir cómo relacionarse con el vídeo en los procesos de circulación y re-circulación.

12. Evaluar el balance de las posiciones de poder y privilegio (o no) de los actores

En la construcción de la narrativa videoactivista en las redes sociales se verifica que los videoactivistas tengan mayor poder de decisión y, por lo tanto, estén en una posición privilegiada en relación a la audiencia, en lo que se refiere a construir la narrativa. En términos de circulación, ambos tienen poder para hacer circular el material. Pero los propietarios de las páginas de fans, en este caso, los grupos y colectivos de videoactivistas pueden hacer publicaciones de pago, lo que impulsa la circulación del contenido a través de la red social. No obstante, esta herramienta no ha sido utilizada por los grupos que fueron acompañados en esta investigación. La circulación, es, por lo tanto, lo que en Análisis de Redes Sociales (ARS) *online* se llama de “orgánica”, lo que quiere decir que es no pagada.

En relación a los otros tipos de interacción, tanto la página de fans o los colectivos de videoactivismo, pueden utilizar las herramientas “me gusta”, “comentar” y “compartir”. Es aquí donde se hace interesante analizar el papel de las herramientas “me gusta”, “no me gusta”, “comentar” y “compartir” y qué tipo de proceso interacción/participación cada una permite, además de apreciar el nivel de participación (Carpentier, 2016) que cada una posibilita a la audiencia.

El acto de hacer *click* en los botones disponibles en las plataformas puede ser considerado interacción, una vez que establece una relación socio-comunicativa entre la audiencia y la narrativa videoactivista y los propios grupos de vídeo activismo. Así, dar “me gusta” y “compartir” puede ser visto como interacción.

Los comentarios – principalmente aquellos que agregan información y debaten la temática – y el “compartir” – los que incorporan una re-escritura que va un paso más allá, posibilitando la re-construcción, combinación y re-combinación en la narrativa

videoactivista – pueden ser considerados participación, ya que aquí se presenta una instancia de poder, lo que es lo mismo en contexto, de decisión. En ambos casos, la audiencia tiene el poder de decidir – aunque limitadamente – la narrativa.

Lo que se concluye, por lo tanto, es que los videoactivistas tienen más poder y privilegio, de forma general, en la producción de la narrativa videoactivista en los medios sociales. Pero la audiencia posee canales de interacción (en su mayor parte) y participación, y en el caso que lo deseen pueden re-escribir una parte de la narrativa.

Cabe reiterar que, en última instancia, los propietarios de las plataformas de redes y medios sociales son los que mantienen las posiciones más privilegiadas en lo que se refiere a la circulación y propagación de los mensajes. A través de sus algoritmos y definiciones de servicio y privacidad, son ellos los que definen lo que circula o no en la red.

CAPÍTULO VIII – CONCLUSIONES

El inicio de esta investigación puede ser ubicado en un momento de “afectación” (Favret-Saada, 2005) vivido al lado de los manifestantes y videoactivistas, el 17 de julio de 2013. En aquel momento, yo ya había sido aceptada en el Programa de Doctorado en Comunicación y Periodismo de la Universidad Autónoma de Barcelona, y la Coordinación de Perfeccionamiento del Personal de Enseñanza Superior (CAPES) me había destinado una beca para investigar las relaciones entre cine documental y protestas sociales en Latinoamérica.

Durante esta manifestación, una más de las docenas que se estaban desarrollando desde junio del 2013, ya hacía dupla de filmación con un amigo. Cuando las cosas empezaron a ponerse más violentas, él me dijo “creo que deberías irte porque no tienes equipos de seguridad personal”. En aquel momento había demasiado gas lacrimógeno y era difícil respirar, los heridos aumentaban y la policía, luego del saqueo popular de una tienda⁷⁴, empezaba a intentar evacuar el lugar. Intenté buscar una salida, pero todas estaban cerradas. Cuando volvía a la concentración, un camión repleto de policías, vestidos de negro, con fusiles, pasó delante de mí. Dispararon. No eran balas de goma. Cuando logré juntarme otra vez con el grupo con el cual estaba – los videoactivistas – nos abrazamos frente a la barricada. Yo estaba asustada.

A estas alturas, ya sabía que dejaría Rio de Janeiro para mudarme a Barcelona y cursar los estudios de Doctorado. Decidí cambiar el proyecto, decidí proponer una investigación que “participa de las vidas de estos sujetos y necesita ser reconocida científicamente” (Brandão, 1987). Hoy, tras casi cuatro años de este momento, reflexionado sobre las conclusiones de este largo y rico proceso investigativo, contemplo que mi línea del tiempo en *Facebook* está inundada por fotografías y vídeos de una manifestación celebrada en el 24 de mayo de 2017, en Brasilia, la cual fue duramente reprimida por la policía. Ahora me cuestiono ¿en qué medida mi pregunta inicial de investigación sigue actual? ¿Qué puedo decir sobre el papel y

⁷⁴ La manifestación del 17 de julio quedó conocida como la “manifestación de los maniqués de Touloun”. La tienda, de nombre Touloun, localizada en uno de los barrios más pudientes de la ciudad fue blanco de la furia popular. Los manifestantes entraron, saquearon la tienda y distribuyeron ropas y zapatos entre las personas en situación de calle. Los maniqués fueron expuestos en la calle y ardieron en las barricadas. Al día siguiente, la prensa – y la población de alta clase media del barrio del Leblon, en Río de Janeiro – se declaraban horrorizadas por la violencia en contra los maniqués. Días antes, docenas de personas fueron asesinadas en el Complejo de Favelas de Maré por la policía. Pero “la muerte de los maniqués” ganó más espacio en los grandes medios informativos. Más información en <http://odia.ig.com.br/noticia/rio-de-janeiro/2013-07-18/nunca-vi-maldade-tao-grande-lamenta-empresario-que-teve-loja-destruida.html> y < >

desarrollo de este tipo de videoactivismo que se toma la tarea de reportar las protestas desde adentro y a través de las redes y medios sociales *online*?

La búsqueda por esta y otras preguntas que fueron surgiendo en el proceso ha llevado a escribir los ocho capítulos que componen esta investigación doctoral. En el capítulo I se presenta el contexto político que sirvió de escenario para el desarrollo de esta práctica mediática, buscando establecer las conexiones entre el ciclo de protestas mundial, así como sus diferencias. En el capítulo II, se sitúan estas luchas en torno al concepto de “común” proponiendo una mirada *afrocentrada* al fenómeno, sin, eludir las demás. Aún en este capítulo, se trató de localizar la comunicación como una de las luchas en torno a lo común y se presentó una pequeña revisión teórico-histórica sobre el desarrollo de las prácticas videoactivistas. En el capítulo III se presentan los materiales y métodos utilizados para analizar el videoactivismo *online*, desarrollado en el contexto de las protestas en contra del Mundial de Fútbol, en Río de Janeiro, en 2014. Seguidamente, en los capítulos IV, V y VI se ofrece un análisis de las formas de organización y metodologías de producción (cap. IV), de la narrativa construida en las obras videoactivistas (cap. V), y se indaga en cómo y en qué medida la audiencia participa de la construcción de esta narrativa (cap. VI).

Aquí, se presenta de forma sintética: 1) los principales resultados que emergieron de la investigación; 2) los aportes teóricos propuestos en este trabajo; y 3) las contribuciones para el desarrollo de la práctica videoactivista.

8.1 Principales resultados

De toda la constelación de movimientos y activistas que se dieron a la tarea de informar sobre los movimientos sociales del 2014, en la ciudad de Río de Janeiro, este análisis se ciñe a un grupo de 10 “colectivos”. La mayor parte de las personas que formaron parte de los colectivos videoactivistas decidieron tomar la cámara como herramienta política luego de: 1) pasar por alguna experiencia de violencia policial, directa o indirecta; 2) y cuenta de la ineficiencia de los grandes medios de comunicación a la hora de reportar la protesta social, ignorando los sucesos o no representado las voces y narrativas de los sectores populares.

La necesidad de afirmarse como comunidad, colectivo y medio informativo independiente y popular aparece claramente en la definición de identidad de estos grupos, por más que existiese bastante diversidad en sus conformaciones, a nivel individual. En relación al tipo de material producido, se destacaron las producciones de: 1) notas y reportajes periodísticos; 2) transmisiones en vivo y directo vía *streaming*; y 3) el vídeo con intención *advocacy*.

Estos grupos, pese a tener sus diferencias, solían actuar en “red”, tanto en la calle como en los espacios virtuales, entendiendo que la conexión en la calle acababa por determinar la conexión en las redes y medios sociales *online*. En otras palabras, la “vivencia” en la calle, el estar-juntos, la construcción de esta comunidad, a partir de los momentos compartidos, acababa siendo trasladada hacia las redes. Por ende, un grupo hasta podía existir en las redes, por ejemplo, pero si no estaba conectado con este “gran grupo videoactivista” en las calles, los lazos en las redes solían ser menos relevantes o inexistentes. A lo largo del trabajo de campo, una de las acciones realizadas por los grupos que se mostró como un gran divisor de aguas “político” en el seno del movimiento, fue: la vinculación, o no, con las luchas de las favelas en contra de la violencia policial. Por lo que, participar y fortalecer las demandas de la población de los barrios más empobrecidos de la ciudad unió aún más a una parte del grupo.

Se ha elegido el mes de la realización del Mundial de Fútbol, entre junio y julio del 2014, para la realización de la investigación participante y selección de la muestra de audiovisuales analizados en este trabajo. También en este periodo se realizó la mayor parte de las entrevistas que integran la Tesis, además de acompañar de cerca todas las actividades realizadas por los grupos de videoactivismo en la ciudad de Río de Janeiro. Una de las preguntas de investigación abordaba la metodología de producción videoactivista, es la misma temática que se viene desarrollando desde la Tesis realizada en el Magíster en Comunicación y Cultura, de la Universidad de Buenos Aires, (Sousa, 2013). Se ha mirado con atención todas las etapas de la producción realizada en este contexto y la mayor parte de los colectivos actúan de la siguiente forma:

1) Etapa de preparación, que incluye dividir las tareas entre los participantes de la cobertura; la comunicación previa con otros videoactivistas; conferir los equipos y prepararlos; tener siempre contactos de emergencia, principalmente de abogados y la “base” – activistas que

no están físicamente en la protesta, pero la siguen vía *streaming* y tienen el papel de conectarse con otros activistas, médicos, abogados, familias, etc.;

2) Etapa de captación, que conlleva realizar la cobertura, prestando especial atención a las situaciones de violencia y siempre estableciendo contacto con la “base”;

3) Etapa de pos-producción, con la realización de un *backup* (copia de seguridad) de las imágenes, montaje y publicación/archivo del vídeo *online* en *YouTube*;

4) Etapa de propagación, que implica la publicación del vídeo en las redes y medios sociales. En esta etapa los videoactivistas suelen movilizar toda su red de contactos, principalmente la del propio videoactivismo, para hacer que el material circule más rápido en la red. Es aquí donde toda la organización en red, que va desde la calle a los medios sociales, finalmente muestra su fuerza.

Esta metodología conllevó, a nivel práctico, a dos situaciones críticas que impregnaron todo el trabajo del videoactivismo en la ciudad de Río de Janeiro: 1) el afán por la viralización de los vídeos; 2) la jornada de trabajo exhaustiva.

El deseo de que los vídeos se viralicen tiene sus motivaciones y está directamente relacionado con el objetivo de contraponerse a la narrativa creada por los grandes medios. A través de la infraestructura de las plataformas y sus formas de funcionamiento en red, era posible, si un vídeo se viralizaba, hacer frente a la narrativa de la televisión o de los grandes periódicos impresos del país. Por consiguiente, esto llevó a que sobresaliera, en la narrativa videoactivistas, las escenas de violencia y de espectáculo, ya que se propagaban más rápidamente en la red. Además, el deseo de llegar antes que los grandes medios, implicaba duras jornadas de trabajo, muchas veces realizadas por una o dos personas, de 24 a 48 horas continuas, prácticamente sin descanso.

8.1. 2 ¿Qué fue producido por los videoactivistas?

Durante el período de la muestra, los 10 grupos de videoactivismo acompañados en esta investigación produjeron 173 obras, con las siguientes características, divididas por plataforma:

YouTube: 91 vídeos, con un promedio de 4’21’’; 219 mil visitas; 533 comentarios; 848 me gusta;

TwitCasting: 82 vídeos, con un promedio de 19’10’’, 1.274 espectadores, 250 comentarios.

Cuatro grupos se destacan a nivel de cantidad de obras producidas: en *YouTube*, Jornal A Nova Democracia/Periódico A Nueva Democracia (29) y Coletivo Mariachi/Colectivo Mariachi (22). Entre los grupos de *streaming*, Mídia Ninja/Media Ninja (43) y Coletivo Carranca/Colectivo Carranca (39).

Los audiovisuales archivados en *YouTube* se dividían entre notas y reportajes (53) y *advocacy* vídeo (40). En estas obras, la violencia policial fue el tema más abordado, centralizando la narrativa en 44 de los 91 vídeos. Los manifestantes fueron los personajes principales, protagonistas de todos los vídeos. Sin embargo, la policía también tuvo presencia constante, casi siempre reprimiendo a los manifestantes. El punto de vista predominante en las obras es fruto de un encuentro entre la mirada de los manifestantes y la cámara (el cine-ojo de Vertov). Técnicamente, lo que se ven en pantalla son encuadres generales y primeros planos – este último principalmente para entrevistas –, pocos movimientos de cámara, montaje lineal y sonido directo.

El vídeo con intención *advocacy* aparece en 40 de los 91 vídeos subidos a *YouTube*. Este subgénero estuvo completamente enfocado en la violencia policial. En términos técnicos (Thorson et al., 2010), todos los vídeos son Pro-AM porque si bien cuentan con montaje, utilización de micrófono externo, también se nota cierta inestabilidad y falta de foco en algunas imágenes. La fotografía, en comparación a los otros subgéneros, posee mayor diversidad de planos, incorporando planos generales, medios y detalles. El *zoom* aparece como herramienta para evidenciar la materialidad de la violencia sufrida por los manifestantes. El montaje continúa simple, pero se incorporan efectos como *zoom* y congelamiento de la imagen para aproximarse de la escena de la violencia desde la mesa de montaje.

Todos los vídeos de este subgénero cumplen el papel de denunciar la violencia policial y colaboran en la construcción de una narrativa o campaña con intención “*advocacy*”. El seguimiento de los protocolos de filmación sugeridos por los abogados y organizaciones de derechos humanos, pese al esfuerzo, también presenta deficiencias. El registro de la identidad de los agredidos aparece en casi todos los vídeos (80%), el plano secuencia en 70% de los casos, y se nota un esfuerzo por intentar identificar los agresores (40%), lo que no siempre es logrado. El principal problema encontrado es la ausencia de contexto en las imágenes.

Muchas veces lo que se ve es una mirada general, sin contextualización de la situación específica, lugar de la agresión o registro de la acción completa. La cámara se enfoca en el momento de la violencia, sin ofrecer el arco narrativo completo necesario para entender la situación filmada.

En las transmisiones vía *streaming*, 82 de los 173 vídeos, realizadas por los colectivos Carranca y Media Ninja, se encuentra una narrativa detallada y profundizada de los sucesos. Aquí, hay una diferencia clara en relación a los vídeos que son filmados y montados (notas y reportajes y *advocacy* vídeo) porque hay un *streamer*-narrador que guía la mirada y narra los eventos, imprimiendo una fuerte sensación de realidad, de presencialidad y como testigo. A diferencia de los otros subgéneros, lo que se ve es un plano secuencia casi infinito, con planos generales y primeros planos de los personajes que hablan a la cámara. También se percibe una imagen, técnicamente, inferior. Muchas veces es un “borrón” del cual se puede ver muy poco, dependiendo de la calidad de la cámara utilizada y de la conexión a Internet. En este contexto, la voz del narrador toma una importancia fundamental.

Si en los otros subgéneros no se han encontrado diferencias significativas entre la producción realizada por los varios grupos de videoactivismo, lo mismo no se aplica al caso del *streaming*. La cobertura realizada por los colectivos Media Ninja y Carranca presenta algunas diferencias interesantes:

- 1) Narración: las transmisiones realizadas por los videoactivistas de Carranca se apoyan más en la voz, aportando datos y análisis; Media Ninja por su parte se enfoca en los aspectos “lúdico y festivo” del evento, reportando principalmente la carnavalización de la protesta social (Dardis, 2006) y la policía.
- 2) Posicionamiento político: Media Ninja, en sus transmisiones, suele hacer un llamado a “superar las diferencias y crear una coalición entre los movimientos sociales” y no critica directamente al gobierno; pero el Colectivo Carranca critica al gobierno abiertamente y defiende la necesidad de un cambio radical de modelo.
- 3) Relación con los manifestantes: el Colectivo Carranca es siempre bien recibido y está en constante diálogo con los manifestantes; no obstante, el grupo Media Ninja acaba siendo rechazado por los manifestantes en varias ocasiones.

- 4) Abordaje: Media Ninja presenta un abordaje de los entrevistados extremadamente informal, mientras que en el Colectivo Carranca predomina un tono un poco más profesional, similar a las transmisiones radiales.
- 5) Identificación de los manifestantes: en las transmisiones de Media Ninja siempre se busca identificar a los manifestantes, buscando su rostro y nombre; mientras que en Carranca, en la mayor parte de las transmisiones, no se identifica a los personajes, intencionalmente.
- 6) Conversación con la audiencia: el Colectivo Carranca dialoga todo el tiempo con la audiencia en el *chat* de la transmisión, mientras que lo mismo no suele ocurrir en las transmisiones de Media Ninja.

En todos los subgéneros, se puede observar que las imágenes videoactivistas son marcadas por la proximidad a los sujetos, participantes del suceso histórico filmado. Las cámaras, los que la conducen y aquellos que son retratados comparten no solamente el hecho de estar físicamente en el lugar de los eventos, sino también de la indignación y la esperanza, lo que queda evidentemente plasmado en la pantalla. Los videoactivistas acompañaban todo el desarrollo de las protestas, y ponen en práctica una relación con el “otro filmado” que es fruto de la comprensión de estar luchando por las mismas causas.

En términos técnicos, los vídeos pueden ser considerados Pro-AM (Thorson et. al., 2010), pero es menester comprender que las “deficiencias” en la captación de las imágenes – como desenfoco, movimientos bruscos, etc. – son mucho más el resultado de las propias condiciones de captación, muy similares a coberturas en zonas de conflicto, que no permiten una perfección estética en medio de bombas de gas lacrimógeno, balas de goma, etc. Pese a estas deficiencias, es importante señalar la alta calidad de captación de la mayor parte de las imágenes, como también la calidad estética. Concretamente, lo que se pudo ver en el trabajo de campo, es que no había una intencionalidad en la búsqueda de “la imagen perfecta”, de acuerdo a los patrones de la industria audiovisual. La imagen videoactivista está marcada por la adrenalina; por el temblor de la cámara al tener que buscar un lugar seguro para seguir filmando; por la voz, gritos y tos del camarógrafo. Esta imagen es también marcada por lo que, en la mayor parte de los casos, no aparece en pantalla, como el caminar lado a lado con los activistas, el diálogo libre e informal entre “compañeros”. Esta forma de narrar, incluso,

empezó a crear una nueva forma de narrar los movimientos sociales (Sousa y Canavarro, *forthcoming*).

8.1.3 ¿Qué participación es posible en las redes y medios sociales?

Una buena parte los académicos es bastante optimista en relación a las potencialidades de las redes y medios sociales en la construcción de una narrativa participativa, diversa e inclusiva (Auntoun y Malini, 2013). En este trabajo se opta por mirar la participación de forma crítica y como un concepto político (Carpentier, 2017; 2016; Kelty, 2013).

La consideración es que, para analizar la participación en torno a los videoactivistas en las redes y medios sociales *online*, hay que tener presente la agencia de tres actores: 1) los propietarios de las plataformas; 2) los videoactivistas; 3) la audiencia. Además, hay que considerar que cada plataforma tiene su propia infraestructura, lo que también acaba por determinar las formas de participación posibles.

En los vídeos que están archivados en *YouTube*, se nota un alto nivel de interacción por parte de la audiencia, con muchas visualizaciones, comentarios y valoraciones del material (me gusta/no me gusta). Sin embargo, al analizar el contenido de esta “conversación”, no es posible presenciar, en algunos casos, una batalla de versiones; pues, predominan los argumentos despolitizados, descontextualizados y, muchas veces, los insultos. En relación a la re-circulación, la mayor parte está en página de *agregadores* de *links*, no representando una reconstrucción o reapropiación de la narrativa.

En *Facebook*, el nivel de interacción llega a ser aún mayor que en *YouTube*, en parte debido al propio funcionamiento de la red social. En esta red, se puede interactuar a través de valoraciones como “me gusta”, “comentar” y “compartir”. Los comentarios suelen ser más politizados, en su mayor parte de apoyo a las protestas o al trabajo de los videoactivistas. En estos comentarios y en los textos que la audiencia puede escribir al compartir el contenido para su propia red, no se manifiesta una re-elaboración de la narrativa, en la mayor parte de los casos.

TwitCasting presenta los niveles más bajos de interacción numérica de la audiencia (análisis cuantitativo), en comparación a las otras plataformas, ya que su forma de funcionamiento solo permite las acciones en torno al vídeo en el momento de la transmisión, deviniendo en una limitación de la participación en un espacio-tiempo definido, lo que no ocurre en *YouTube* y *Facebook*. Sin embargo, en esta plataforma se pueden verificar los niveles más altos de interacción (análisis cualitativo), a través de la participación de la audiencia en los *chats*. La audiencia está en diálogo constante con el *streamer* y entre sí, proponiendo una profundización política al debate.

En relación a las posiciones de poder, se verifica una relación de desigualdad en el proceso. Los videoactivistas tienen el poder para decidir todo lo que se refiere a la producción del vídeo y de cómo éste circulará originalmente en los medios sociales. La audiencia tiene el poder de decidir cómo relacionarse con el vídeo en los procesos de circulación y re-circulación. Pero es importante no perder de vista que, en este proceso, la última palabra es siempre la de los propietarios de las plataformas de redes y medios sociales que, a través de sus algoritmos y definiciones de servicio y privacidad, acaban por definir lo que circula o no en la red.

8.2 Aportes teóricos

8.2.1 La afroperspectiva de lo común

Durante el transcurso de la fase de redacción de la investigación, justamente en el momento que me enfrentaba con la necesidad de revisar mis ideas en torno a lo común, tuve la oportunidad de escuchar a Ngũgĩ wa Thiong'o⁷⁵, en Barcelona. Algo más sucedió, nos compartimos, nos abrimos para el otro, nos pusimos en común, a través del intercambio de algunas palabras al final de su conferencia. En este momento, quedó clara la necesidad de “desplazar el centro”. De esta forma, cuando se produce el encuentro con la vasta literatura académica en torno a lo común, producidas por las matrices europeas, se opta intencionadamente por desplazar el centro de esta mirada. No se trata aquí de establecer una nueva realidad universal

⁷⁵ Ngũgĩ wa Thiong'o realizó la conferencia “África, escritura y emancipación”, en el Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona, en el 10/05/2017. El vídeo de dicha conferencia puede ser visto aquí <<http://www.cccb.org/es/multimedia/videos/africa-escritura-y-emancipacion/226736>> Acceso en el 27/05/2017.

en torno a lo común, pero sí de celebrar el derecho de fijar y nombrar el mundo desde otras-nuestras perspectivas y, así, proponer una multiplicidad de esferas (wa Thiong'o, 2017).

wa Thiong'o defiende que para comprender “las dinámicas, los elementos y el funcionamiento de una sociedad (...), los aspectos culturales no pueden tratarse como si estuvieran aislados de los políticos y económicos” (2017, p.22). Pensar el común, expreso en las luchas contemporáneas de la sociedad brasileña y en el desarrollo de las prácticas mediáticas videoactivistas, considerando este aspecto cultural específico – la influencia de las culturas de matrices africanas – me pareció esencial tanto desde la mirada decolonial que atraviesa el análisis, así como del compromiso ético y científico.

Este trabajo no es el primero ni el único en proponer una mirada *afrocentrada* (Noguera, 2011) ni a localizar la filosofía del *Ubu-ntu* en las teorías comunitaristas (Clifford, 2004). Pero sí es de sumo interés reconocer que la gran mayoría de los trabajos que enfocan el ciclo de revueltas, de Túnez a Hong Kong, obvia a la filosofía africana por completo en sus análisis de lo común. Y aquí es dónde reside esta propuesta de “provocación”: ¿cómo o por qué ignorar una filosofía que tiene como base de su pensamiento (Gyekye, 2003, p.349) lo común?

Así, se propone comprender al videoactivismo como una de las demandas/construcciones de lo común en el contexto de las revueltas globales contemporáneas. Pero aquí, el vínculo construido en este estar-juntos es visto como *ubu-ntu*, como una propuesta de re-existencia en un modo colectivo, intercambiando experiencias y basando las relaciones en apoyo mutuo y aprendizaje continuo con los otros seres humanos.

En resumen, esta pequeña contribución busca localizar el *ubu-ntu* como la “energía” (Sodré, 2015) que permite que el vínculo entre los videoactivistas sea establecido, materializándose en la proficua y copiosa formación de grupos/colectivos en torno a la tarea de reportar las protestas sociales.

8.2.2 Adecuar la metodología

La investigación es un proceso en lo cual se entra como inocentes investigadores, con diseños de investigación listos y creyendo, algunas veces, que se forma parte de los *sabelotodo*

académicos. Una de las grandes lecciones que me llevo de cuatro años de investigación doctoral es que para que el proceso fluya, hay que dejarse “afectar” (Favret-Saada, 2005), no solo por su campo y sus sujetos, sino también por la ciencia. No hay que temer la ciencia y, por consecuencia, el método científico. Pero más importante: no hay que temer experimentar.

Al empezar la investigación tenía claro el carácter cualitativo de la propuesta y la utilización de la investigación participante (Brandao, 1987). Después de todo, yo venía de 10 años de práctica en esta metodología. Pero el “objeto” – o como prefiero mencionarle, los sujetos de la investigación – son seres vivos y el fenómeno a analizar, muchas veces, exige un abordaje metodológico menos tradicional. Bastó iniciar el trabajo de campo cuando me di cuenta de la necesidad de aplicar los métodos digitales, incorporando también datos cuantitativos a la investigación. La primera lección – no temer a la investigación y a las metodologías mixtas – me abrió la puerta para proponer una metodología propia para el análisis de las narrativas videoactivistas en los medios sociales.

Llegado el momento de analizar las obras audiovisuales producidas por los grupos de videoactivismo, la sorpresa fue la ausencia de un modelo analítico compatible. Luego de consultar y seleccionar buena parte de la literatura académica disponible, pocos fueron los trabajos encontrados que analizaban este tipo de audiovisual. Los que lo hacían, optaban por utilizar parámetros de la televisión o del cine documental. En este trabajo, se pretendía enfocar este tipo de audiovisual desde su lugar de producción, considerando sus relaciones con el activismo político, el periodismo y documentalismo y las narrativas digitales. De esta forma, se asumió el riesgo de plantear una metodología de análisis específica para este tipo de material – la cual se llamó “narrativas videoactivistas en los medios sociales” – incorporando herramientas analíticas de los tres campos que la componen.

8.2.3 Perspectiva comparativa

Al iniciar la investigación, se pensaba en realizar un marco comparativo del videoactivismo entre las prácticas realizadas en los países que protagonizaron la primavera árabe, el *Occupy Wal Street* en los Estados Unidos, el 15M en España, las manifestaciones en Brasil y Turquía. Luego, se revisó la propuesta para enfocar se en Egipto, España y Brasil. Una vez finalizado

el trabajo de campo en Brasil, la realidad obligó a replantear el proyecto por tercera vez y enfocar el análisis empírico solamente en este país, debido a la cantidad de datos recolectados. En el marco de esta investigación doctoral no fue posible realizar un estudio comparativo empírico como se deseaba. Pero se ha mantenido una comparación basada en la literatura académica, llegando a las siguientes conclusiones:

1. La práctica videoactivista emerge como una importante herramienta para hacer frente tanto a la ausencia de cobertura como al encuadre negativo de los movimientos sociales por parte de los grandes medios informativos, en todos los países;
2. Hay una diferencia significativa en las formas organizativas de los movimientos de protesta que estuvieron basados en acampadas y los que no utilizaron esta táctica. En la mayor parte de los casos, las acampadas solían centralizar la producción mediática en torno al movimiento, organizando comisiones de comunicación que tenían la tarea de reportarlo. En donde no hubo acampadas, como en Brasil y en la mayor parte de las protestas en el norte de África, hubo una mayor fragmentación de la cobertura de manera individual. En Brasil se observa la proliferación de grupos/colectivos organizados específicamente al calor de las protestas, con el objetivo de reportarlas.
3. La literatura académica suele afirmar que el videoactivismo es un fenómeno popular, siendo utilizado considerablemente por la ciudadanía para sus demandas, sin embargo, no hay datos de la extensión del fenómeno en la mayor parte de los países estudiados en esta investigación. En el OWS y el 15M, las investigaciones sugieren que cerca del 10% de los participantes de las acampadas realizaban tareas de *media* o videoactivismo (Costanza-Chock, 2012; Fuchs, 2014; Monterde, 2015).
4. En relación al tipo de material producido, el *streaming* fue muy popular en los países del norte africano, principalmente Egipto y Túnez; Estados Unidos, Turquía y en Brasil. En España también fue utilizado, pero su uso no fue tan extenso durante las acampadas, de acuerdo a Monterde (2015).
5. Los vídeos subidos a *YouTube* y compartidos por *Facebook* fueron utilizados en las protestas de todos los países analizados.
6. En algunos países, luego del momento de ascensión del movimiento, se organizaron plataformas para garantizar la memoria audiovisual de las protestas, como en Egipto, España y Turquía.

8.3 Contribuciones para la práctica videoactivista

8.3.1 El problema de “es para viralizar en las redes sociales”

El hecho de que la narrativa videoactivista se viralice en las redes sociales no es malo, completamente al contrario. Pero lo que concluimos en esta investigación es que guiar la producción sobre este objetivo puede derivar en prácticas que no son cónsonas 1) con los objetivos y la tradición de la comunicación construida desde los movimientos sociales; 2) acabando por encasillar a los movimientos sociales de una forma semejante a los grandes medios informativos. En este sentido, vale recordar a Lorde (2007), cuando afirma que “las herramientas del amo nunca dismantelarán la casa del amo”. Lo que se pretende decir, al citar a Lorde, es que esta forma narrativa puede permitir vencer al enemigo temporalmente en su propio juego, pero no permite avances más significativos o cambios reales. De esta forma queda claro cómo la narrativa videoactivista, centrada en los sucesos violentos logró viralizarse y proponer una narrativa fuera de los grandes medios, pero, lamentablemente, fue una victoria momentánea.

Más que viralizarse en las redes y medios sociales, la narrativa videoactivista puede – y debe – viralizarse entre las poblaciones más necesitadas, entre aquellos que nunca serán retratados como sujetos dignos de palabra (Rancière, 2010) por los grandes medios informativos. También es menester, en este sentido, recuperar y conectarse con los discursos y sujetos de la larga tradición de la comunicación vinculada a los movimientos sociales.

Las redes virtuales son importantes, pero la potencia de una red construida en plataformas propietarias, que buscan el lucro, es bastante limitada. Es imprescindible pensar en una red que conecte a los videoactivistas de la viralización, a los militantes históricos de la democratización de los medios de comunicación en Brasil, a las Tvs comunitarias, con el vídeo y cine independiente y los sectores más empobrecidos de la población, proponiendo otro reparto de lo sensible (Rancière, 2010), destruyendo la casa del amo con herramientas basadas en el *ubu-ntu*.

8.3.2 El problema del contexto

Luego de analizar los 173 vídeos producidos entre junio y julio de 2014, se puede afirmar que, en términos de narrativa, la falta de contexto en gran parte de las obras es una de las principales deficiencias de este tipo de producción. Esto se presenta de forma más acentuada en los subgéneros noticias/reportaje y *advocacy* vídeo. El *streaming*, en general, logra situar el contexto de forma satisfactoria, en parte debido a la narración del *streamer*. Esta deficiencia está directamente conectada al problema anterior, de la viralización. La premura por producir, así como la búsqueda de imágenes espectaculares, hace que la mirada videoactivista no se percate del todo del contexto, ni explique profundamente las razones de la protesta social, sin que pueda construir una visión más detallada profunda del fenómeno. Con esto, de ninguna forma, se pretende afirmar que la narrativa videoactivista es similar a la de los grandes medios informativos en su totalidad. Pero sí, llamar la atención acerca la deficiencia y necesidad de que la mirada, el ojo videoactivista, se desplace más allá de la espectacularización de los movimientos sociales.

8.3.4 ¿Cómo retratar la violencia?

No se tiene un paso a paso de cómo retratar la violencia en las situaciones de protestas sociales, pero luego del análisis de las obras y reflexionar sobre el papel que la comunicación juega en los movimientos sociales, es posible sugerir dos acciones que pueden hacer que las obras tengan más impacto, sin incurrir en un tipo de cobertura que se asemeja a la realizada por los grandes medios informativos:

- 1) contextualizar la situación de violencia en el marco general de los acontecimientos⁷⁶ y siempre explicar las demandas de los movimientos sociales;
- 2) no enmarcar a la policía como personaje principal de la narrativa;
- 3) seguir los protocolos de filmación recomendados por los abogados y organizaciones de derechos humanos, permitiendo así que las imágenes puedan tener un impacto jurídico, además de mediático;
- 4) construir una narrativa que vaya más allá de los vídeos virales, proponiendo obras con más profundización y reflexión, como documentales o reportajes un poco más largos.

⁷⁶ En este sentido, construir una narrativa más allá de las bombas y escenas de violencia es fundamental para los movimientos sociales. Cuando la narrativa, tanto de los grandes medios informativos como de los movimientos sociales se centra únicamente en este hecho, acaba por desviar la atención de las demandas de las protestas. Este hecho es analizado por la periodista Eliane Brum, al reflexionar sobre la cobertura mediática en torno al *Black Block*, en El País < http://brasil.elpais.com/brasil/2016/09/12/opinion/1473693538_681813.html > Acceso en 26/05/2017.

Obviamente, seguir estas sugerencias puede resultar un poco más complejo en los casos en que un videoactivista esté trabajando solo, pero aquí se hace imperante coordinarse entre los practicantes, cada uno asumiendo una tarea específica para lograr el impacto necesario.

8.3.5 Buscar una pantalla más allá de las redes y medios sociales

Las redes y medios sociales *online* son imprescindibles para los movimientos sociales hoy día. No se trata de no utilizarlas, sino de hacerlo considerando los peligros que representa (Hintz, 2016), recordando la advertencia de Dean (2005), sobre que los mensajes que circulan en estas redes corren el riesgo de perderse en el mar de informaciones de las redes virtuales. Por lo tanto, la afirmación de Harvey (2011), que son los cuerpos en las calles los responsables por cambiar el mundo, debe estar a la orden del día.

Luego de acompañar todo el esfuerzo de los videoactivistas para producir e impactar positivamente a favor de los movimientos sociales y analizar las discusiones en torno a los videos en las redes y medios sociales *online*, queda de manifiesto que, si bien hay que utilizar las redes, no hay que hacer que esta sea la única y exclusiva pantalla para reportar las protestas y demandas de los movimientos. Por consiguiente, es imprescindible que el videoactivismo construya otras posibilidades, como rescatar la tradición de los *cines clubs* y proyecciones comunitarias, tomando las plazas, favelas y periferias con las imágenes de la rebeldía popular.

8.4 Palabras finales y deseos futuros

Pese a que se empezó esta investigación por el ánimo de las imágenes de rebeldía que tomaban las redes y medios sociales, provenientes de diversas partes del mundo, ésta se centra solamente en un país. Se presenta un análisis profundizado de la práctica videoactivista en las redes, realizada en Brasil. Si bien se cree que algunas de las constantes encontradas en este estudio pueden ser aplicadas a los demás países, también se defiende, con base en la teoría decolonial, que no se utilicen patrones de racionalización específicos de un contexto de forma general.

Algunas de las contribuciones de este estudio pueden servir de provocación para que más investigaciones sean realizadas, principalmente, desde un marco comparativo entre las prácticas mediáticas videoactivistas realizadas alrededor del mundo⁷⁷.

En este caso específico, al finalizar la Tesis doctoral, quedan muchas interrogantes sobre las cuales se debería seguir reflexionando. Gran parte de la investigación sobre las prácticas *media* activistas en la actualidad se ha centrado en las plataformas y no en las prácticas propiamente dichas. White (2005) recuerda la importancia de seguir un grupo por un tiempo relativamente largo para dar cuenta de sus transformaciones. De esta forma, tras cuatro años de seguimiento de los grupos videoactivistas de Río de Janeiro, no queda duda de que se continuará acompañando sus prácticas, pero de una forma más libre, sin las presiones de la fecha de entrega de una Tesis doctoral. El primer paso planteado es la realización de una “devolución” para discutir los resultados de la investigación en conjunto con los sujetos que de ella hicieron parte.

Además, queda de forma muy contundente el deseo de pensar comparativamente, a fin de contestar a la pregunta que surgió al final de la investigación: ¿por qué los colectivos/grupos se han establecido de forma más profunda en Brasil? La hipótesis inicial es la influencia de las prácticas comunitarias, del *ubu-ntu*, y también de los pueblos originarios/indígenas – estos últimos no analizados en esta Tesis. Queda, por lo tanto, el deseo de profundizar en estas filosofías, que sin duda son fundamentales para comprender el vínculo comunitario, los movimientos sociales y la comunicación que emerge en estos contextos.

Otra interrogante que anima a seguir estos estudios, es la vinculación entre el *online* y el *offline*. Continuar reflexionando e investigando las intersecciones entre el desarrollo de la resistencia en la calle y en las plataformas, redes y medios sociales, parece una tarea fundamental para los que se dedican a estudiar la comunicación desde los movimientos sociales⁷⁸. También es de interés pensar las intersecciones entre raza, clase y género adentro de estas redes de resistencia *online/offline* y cómo éstas pueden estructurar las formas organizativas, narrativas, estéticas y políticas de estas redes, como sugieren Kidd (2016) y Constanza-

⁷⁷ En este sentido, se está preparando un artículo que pretenden analizar las prácticas mediáticas de forma comparativa, entre Brasil y Turquía, con la participación de investigadores de los dos países.

⁷⁸ Esta sería la temática propuesta como ante proyecto de investigación Postdoctoral, actualmente en.

Schock (2012). Aquí, también cabe decir que la orientación no está en la línea de los investigadores que centran sus análisis en torno al Poder, penetración, etc., de las tecnologías digitales de comunicación, o mejor dicho, de la acción conectada. El centro de las preocupaciones continuará en los sujetos populares, en los movimientos sociales y sus prácticas de resistencia, entre las cuales las mediáticas son un “ingrediente vital” (Krona, 2015, p.219).

ANPENDICE I - Resumo expandido da tese (português)

O desejo por investigar o vídeo ativismo como prática comunicativa nasce no olho do furacão dos protestos de 2013, na cidade do Rio de Janeiro. Naquele momento, vários movimentos sociais, como o “Comitê Popular da Copa”, associações de bairro como a da Vila Autódromo ou Favela Metro-Mangueira, partidos e organizações políticas, estavam organizando protestos, tentando tirar proveito da atenção midiática dedicada à cidade, em virtude dos mega-eventos que seriam realizados (Copa das Confederações de Futebol, Jornada Mundial da Juventude Católica, Jogos Militares, etc.)

Naquele momento, as imagens e slogans das acampadas na Espanha e nos Estados Unidos e das revoltas no norte da África já eram velhas conhecidas dos ativistas brasileiros. Mas, a partir de 28 de maio, as imagens da juventude turca construindo barricadas, utilizando máscaras de proteção antigas e divulgando verdadeiros tutoriais de como enfrentar a polícia tomaram as linhas do tempo, na rede social *Facebook*, de boa parte dos ativistas no Brasil. Afinal, as estratégias violentas da polícia turca eram muito similares às utilizadas do lado de cá. Aos poucos, as redes dos países começaram a conectar-se e se reconhecer como irmãos em luta (Canavarro, 2015). De um lado se gritava “acabou o amor, isto aqui vai virar a Turquia”, e do outro se respondia “o Brasil é em Istambul”.

O vídeo online, circulando através das redes sociais, emergiu com força, questionando a narrativa dos grandes meios informativos e transformando cada ativista num porta-voz da história. A potência da relação entre o audiovisual e as redes e meios sociais da Internet parecia questionar o domínio das narrativas dos grandes meios, que quase sempre enquadram os movimentos sociais de uma forma negativa.

Neste resumo expandido, que é parte da tese de Doutorado, realizada em CoTutela entre a Universidade Autônoma de Barcelona e a Universidade Federal do Rio de Janeiro, vamos apresentar sinteticamente: 1) o panorama do campo teórico no qual a tese se insere; 2) os objetivos e perguntas de pesquisa; 3) os principais resultados encontrados.

1.1 A pesquisa em comunicação, redes e movimentos sociais

As revoltas globais e a comunicação emergida neste contexto despertaram um grande interesse acadêmico e, por consequência, uma abundante literatura, abordando os mais variados aspectos. Entretanto, as análises se concentraram em dois campos, por separado:

Eu acho que há dois campos teóricos. Um grupo está buscando etnograficamente, principalmente, aos ativistas. Outro grupo, do qual eu faço parte, está olhando os processos organizativos da multidão dos meios. Mas eu também penso que é tempo, e provavelmente sejam necessários mais cinco anos para fazer isto, para teorizar as relações ao longo do caminho. (Bennet, citado em Mercea et al., 2016, p.7)

Esta divisão também ficou claro nos dois últimos congressos da *International Association for Media and Communication Research* - IAMRC (Leicester, 2016) e da *European Communication Research and Education Association* – ECREA (Praga, 2016). A maior parte dos trabalhos apresentados privilegiava somente um dos dois polos de análise, inclusive delimitando pelas metodologias de pesquisa escolhidas: ou se investigava aos ativistas, utilizando técnicas qualitativas, principalmente entrevistas; ou se investigavam as redes e meios sociais online, empregando métodos digitais e *Big Data*. Um olhar que se situasse na intersecção entre estes dois mundos e analisasse as relações – cada vez más fluidas entre capas e mais capas – entre o *online* e o *offline*, ainda é pouco comum.

Este trabalho, em sua parte teórica, é uma tentativa de aproximação à intersecção entre estes dois campos, ainda que é preciso ser consciente de que o olhar aqui proposto está mais voltado à organização coletiva dos videoativistas, como ponto de partida.

1.2 A academia entre o tecno otimismo e o tecno pesimismo

Atualmente, o potencial democratizador, de mudança social e o aspecto participativo das plataformas, redes e meios sociais da Internet sociais é um dos grandes debates acadêmicos do campo da comunicação realizada no seio dos movimentos de protesto contemporâneos. Uma parte dos teóricos centra a análise na questão da novidade e potencialidades narrativas que aparecem com a Internet (Alexander, 2011; Jenkins, 2008; Jenkins et al., 2013; Castells, 2009 y 2012; Levy, 2004; Rheingold, 2002). Também são comuns as pesquisas que vinculam o desenvolvimento dos protestos diretamente à existência destas redes, salientando como através delas foi construída uma “narrativa dos muitos, fazendo da vida e da história

as condutoras do tempo real, ao não paralisar o tempo, ao apropriar-se dele e reterritorializá-lo como narrativa coordenadora da ação coletiva” (Auntoun & Malini, 2013, p.188).

No entanto, o otimismo acrítico sobre as potencialidades da Internet para a comunicação e os movimentos sociais foi perdendo força nos últimos cinco anos, principalmente depois das revelações de Edgar Snowden, em 2013, sobre o uso da Internet como arma de espionagem por parte de governos; também devido a que, cada vez, fosse ficando mais clara a utilização destas plataformas e o próprio avanço das investigações acadêmicas do campo, que foram aprofundando-se em pesquisas que demonstravam as limitações inerentes à tecnologia. A partir de então, duas outras tendências ganharam terreno na investigação acadêmica:

- 1) as que pontuam as potencialidades da Internet, mas sem cair no tecno otimismo;
- 2) as que centram sua análise nas debilidades e perigos das redes e meios sociais *online*.

Cammaerts (2016) defende que a Internet impactou positivamente à sociedade, possibilitando que tanto indivíduos como coletivas pudessem desenvolver meios de comunicação alternativos e comunitários. O pesquisador pontua os seguintes avanços permitidos pela Internet: a redução dos custos de produção e distribuição; a superação das barreiras espaciais e temporais e a ampliação do acesso ao público; e a impossibilidade de que os governos controlem todo o conteúdo distribuído através da rede. Ainda assim, não deixa de chamar a atenção para as dificuldades e problemas que acompanham a popularização da Internet, como o domínio dos atores empresariais e económicos; a ainda restrita circulação dos meios comunitários e alternativos a pequenas audiências e o aumento da vigilância global. Em relação à pesquisa acadêmica, o pesquisador também critica a atual tendência em concentrar e supervalorizar a importância da Internet nas análises sobre os meios comunitários.

Boa parte das pesquisas – que são criticadas por Cammaerts (2016) – sobre o papel das redes e meios sociais *online* se concentraram em responder perguntas do tipo: como os movimentos sociais se organizam e propagam a informação pelas redes? Como as plataformas funcionaram como esfera pública ou espaços de contenção? Certamente são perguntas importantes e que necessitam ser respondidas, mas quando parte da pesquisa se concentra nestes pontos, ignorando às demais, acaba-se por ter um olhar fragmentado e particular dos acontecimentos.

O grande problema de uma parte da investigação sobre o uso das redes virtuais por parte dos movimentos sociais, reside nas interpretações que consideram que a ação conectada (Bennet y Segerberg, 2012) suplantou a ação coletiva. O problema está em que as pesquisas se concentrem, primordialmente, no fato de que “o coração desta lógica [a ação conectada] está o reconhecimento de que os meios digitais são agentes organizacionais” (Bennet y Segerberg, 2012, p.752), mas se esqueçam que “os meios digitais podem ajudar a reduzir alguns custos do processo, mas não muda a dinâmica da ação fundamentalmente” (Bennet y Segerberg, 2012, p.748).

O que o estudo de caso desenvolvido nesta Tese demonstra é que a ação coletiva e todas as conexões que estabelecem neste espaço-tempo da rua são decisivas para que a ação conectada ocorra nas plataformas digitais. Em resumo, uma lógica no substitui a outra. A pergunta que ainda fica por responder é justamente as interconexões entre as duas lógicas e todo que pode existir “entre” elas.

Neste sentido, poucos trabalhos conseguiram ultrapassar o frenesi do discurso da “participação” da cidadania através das redes sociais *online* para focar-se nas formas concretas, valor e significado desta participação. Carpentier (2017) afirma que analisar os processos participativos midiáticos significa refletir sobre “as decisões sobre o uso das tecnologias produtivas, a utilização dos espaços e lugares, a visibilidade dos participantes, o uso da linguagem, gênero e formatos, etc.” (Carpentier, 2017, p.89). Não obstante, a maior parte dos trabalhos se limita a concluir que, com e através das redes, a audiência se transforma em um sujeito engajado na ação coletiva, da qual se faz partícipe através da conversação (Auntoun y Malini, 2013).

No outro polo estão os teóricos que sugerem que, na verdade, há pouco espaço para o desenvolvimento de uma comunicação de outro tipo nas redes virtuais, já que o objetivo principal dos meios comerciais é entregar “audiências” para que os anunciantes transformem estas plataformas num negócio rentável (Coyer et al, 2007, p.1).

Para Keltly (2013), o ativismo político na Internet é uma atividade de baixo risco, assim como seu potencial de mudar o mundo. Valenzuela (2013) e Morozov (2009) também são

reticentes ao potencial das redes e meios sociais *online*. Dean (2005) argumenta que este tipo de ativismo é importante, mas não responde à pergunta se estas redes – que são baseadas em laços débeis (Granovetter, 1983) – darão lugar a laços, movimentos, forcas e políticas de solidariedade que poderão se estender no tempo e contrapor-se ao global⁷⁹. Para Dean (2005), processos de mudança radicais necessitam romper com as fantasias oriundas do capitalismo que fazem com que muitas pessoas acreditam que estão ativas apenas com clicar em uma página, assinando petições ou interagindo nas plataformas digitais. Partindo deste pensamento é que Harvey (2013) afirma que são os corpos nas ruas que mudam o mundo e não “a gerigonça” de sentimentos no Twitter.

1.2 O retorno ao comum e a comunicação comunitária

As políticas econômicas do capitalismo global transformaram o século XXI no momento mais revolucionário da história moderna, contabilizando 843 grandes protestas, entre 2006 e 2013 (Gutiérrez, 2014). O que une a maior parte destes movimentos é o rechaço aos espaços institucionais tradicionais, a ocupação dos espaços públicos e a utilização das redes e meios sociais *online* (Carneiro, 2012). Estes movimentos colocaram a descolonização no centro do cenário e fizeram que grande parte da população mundial começara a questionar-se se este modelo era impossível de mudar (Wallerstein, 2012).

O retorno à demanda de justiça social fez com que o discurso sobre o comum voltara à ordem do dia. Desde a universidade, passando pela política⁸⁰, até chegar ao ativismo tecnológico y social⁸¹; as ideias em volta do comum e a comunidade estão se desenvolvendo de forma interconectada.

No campo acadêmico, em 2016, foi lançado o *Journal of Alternative and Community Media*⁸², liderado pelo grupo de Comunicação comunitária da IAMCR; o que demonstra

⁷⁹ En este sentido, es interesante consultar las investigaciones llevadas a cabo por Monterde (2015) y el grupo IN3, de la Universidad Oberta de Catalunya, que viene acompañando el desarrollo de movimiento 15M desde su emergencia hasta los días actuales.

⁸⁰ Se puede citar la creación de varios partidos políticos de reivindicación de lo común, entre los cuales podemos citar Barcelona en Común.

⁸¹ Un ejemplo de activismo tecnológico en torno a lo común es el recién inaugurado “Laboratorio de tecnopolíticas para el bien común” – LaT. Recuperado de < www.lat.barcelona >. Consultado en el 31/05/2017.

⁸² Recuperado de <<https://joacm.org/index.php/joacm>>. Acceso en el 31/05/2017.

como os debates sobre estes processos de comunicação foram ganhando força no campo institucional.

No campo do ativismo/militância política, a atualidade do conceito queda patente na declaração de Nego Bispo, liderança do Quilombo Saco-Curtume, Piauí:

"Por mais de cem anos, esta sociedade colonialista proibiu o povo negro de tudo. Não somos parte desta sociedade. Se nós ainda estamos vivos é graças a nossa ancestralidade e é a ela que devemos. Não devemos nada a ninguém mais.

Os brancos, os colonizadores pensam em extremos, de forma vertical e linear. Nós não pensamos linear, nós pensamos circular. Para nós não há extremos, há fronteiras. E fronteira, para nós, é um espaço de diálogo, não de conflito. [...]. Portanto, este projeto de sociedade que está aí, não é nosso. [...] O que nós temos que fazer agora é o que a nossa ancestralidade nos ensinou: construir comunidade [...] Comunidade é de quem é. Nós somos o que o Povo é". (Bispo, N., 2016)

A aposta na construção comunitária como resposta à crise econômica e às demandas não resolvidas do povo abre espaço para que este conceito seja utilizado e fortalecido. A comunidade é, para Paiva (2003), uma metáfora sobre “a construção de uma nova forma para o laço social” (p.10). Escolher a “possibilidade comunitária” (Paiva, 2003, p.55) é assumir que há uma possibilidade real de construir um mundo no qual os “comuns” possam ter em suas mãos o poder decidir.

A teorização recente em torno ao comum e à comunidade se centra, principalmente, nas ideias de Hardt y Negri (2011), mas também recupera teóricos das últimas décadas como Espósito (2003), Nancy (2010) e Agamben (1990). Há também vozes ressoantes desde o sul global, como Paiva (2003), Sodré (2014) – que, em parte, seguem a linha dos autores já citados – e Aguilar (2017). Além disso, neste trabalho também advogados pela perspectiva afrocentrada do comum – o *ubu-ntu* (Gyekye, 2003; Menkiti, 1984; Ramose, 2003).

O que vinculada todas essas teorias é o fato de centrar a experiência do comum no estabelecimento de vínculos que somente são possíveis no estar-juntos cotidiano. Assim, Sodré (2014, p. 204) afirma que “o comum é sentido antes de ser pensado ou expressado, por tanto, é algo que reside diretamente na existência”. É a experiência cotidiana que estabelece “um ponto de convergência” (Sodré, 2014, p.238) do qual o comum pode aflorar.

Nos movimentos sociais contemporâneos, que estavam constantemente mobilizados, muitas vezes em acampamentos, ficou claro como “compartir o espaço, existir com o outro se funda na essência do ser, sendo possível perceber-se na medida em que se é descoberto pelo olhar do outro” (Paiva, 2003, p.87) e é através da existência do outro que o próprio ser se constrói enquanto ser comunitário. Este argumento de Paiva (2003) se relaciona – ainda que de forma não intencional – com a base epistemológica do pensamento africano. No *ubu-ntu*, um ser humano só pode se realizar como tal ao humanizar os seus semelhantes (Nogueira, 2011), portanto, a experiência comunitária está no centro da existência humana, de acordo com esta corrente filosófica.

1.3 Objetivos e perguntas de investigação

Todas estas lutas sócio-políticas que se desenvolveram a partir de 2010, começando pelo sul global africano, passando pelo Norte (Europa e Estados Unidos) e voltando uma vez mais ao sul (Brasil e Turquia), partem do mesmo princípio de reivindicação do comum. As práticas comunicativas que são analisadas nesta Tese, ou seja, o vídeo ativismo, são também reivindicadas, apropriadas, feitas comum na trama diária do estar-juntos entre barracas de acampamento, barricadas, câmeras e máscaras antigas. Assim, neste trabalho o vídeo ativismo é compreendido como uma prática comunicativa comunitária, vinculada a uma longa tradição de comunicação a partir dos movimentos sociais.

Conceitualmente, o vídeo ativismo é uma ferramenta tática para lutar por justiça social, fazendo da câmara um poderoso instrumento político, sendo que é possível que exista vários tipos de vídeo ativistas (Harding, 2001). Especificamente, o foco de atenção deste trabalho é o vídeo ativismo que é desenvolvido entre a rua e os meios sociais da Internet. Desta forma, esta análise considera, ao mesmo tempo, um componente macro, ao enquadrar as práticas midiáticas analisadas como parte da luta pelo comum e um componente micro, ao olhar especificamente para as práticas construídas em torno ao vídeo *online*.

Mesmo não sendo uma tese histórica, este trabalho busca reconstruir fios de memória que levaram o vídeo ativismo a estar no centro da contenda política no Brasil, nos últimos anos, para oferecer uma análise contextualizada. Esta análise parte do desejo de reconstruir fragmentos de memória, que unidos transformaram o dia a dia dos ativistas e, particularmente,

dos vídeo ativistas, em um estar-juntos, no sentido de comunidade política (Rancière, 2010) que está além das mobilizações de 2013-2014. Também consideramos a vinculação entre estes fragmentos de memória local a uma memória muito maior, que une estas práticas em volta do mundo.

Dito isto, esta Tese partiu de uma pergunta fundamental: como se desenvolveram as práticas vídeo ativistas a partir dos movimentos sociais no contexto dos protestos contra o Mundial de Futebol da FIFA, no Rio de Janeiro (2014)?

Por sua vez, esta pergunta pode ser decomposta em outras cinco, secundárias:

1. Quais são as semelhanças e diferenças entre as práticas vídeo ativistas desenvolvidas durante os protestos contemporâneos (norte africano, Occupy Wall Street, 15M/indignados, Parque Gezi e os protestos no Brasil)?
2. Qual a metodologia de produção utilizada pelos vídeo ativistas no Rio de Janeiro?
3. Que tipo de narrativa foi construída pelos vídeo ativistas no Brasil?
4. Como esta narrativa circulava e propagava pelas redes e meios sociais?
5. Que tipo de participação era possível para a audiência, neste processo?

Os objetivos, por sua parte, também correspondem a um objetivo geral:

- Indagar o desenvolvimento de uma prática comunicativa específica: aquela que faz da câmera uma ferramenta política, produzindo obras audiovisuais vinculadas às redes sociais, retratando a luta de classes, expressa em manifestações, protestos, revoltas, rebeliões, ações coletivas, etc. O propósito é articular a teoria aos textos audiovisuais acerca destes acontecimentos, de forma que seja possível refletir tanto sobre as características próprias da construção audiovisual como dos processos políticos que representam.

Este objetivo geral também se deriva em outros cinco objetivos específicos:

- Refletir sobre os processos políticos representados nas obras vídeo ativistas;
- Indagar as condições de produção e propagação da narrativa vídeo ativista;

- Reflexionar sobre o uso das redes e meios sociais como plataformas de produção, propagação e ação política dos participantes dos protestos e, principalmente, dos grupos de vídeo ativismo;
- Analisar a narrativa vídeo ativista nas redes e meios sociais *online*, em termos de representação e participação;
- Vincular os processos políticos, as condições de produção e propagação do vídeo ativismo nos protestos contemporâneos mundiais.

Para dar conta desta diversidade “objetos” se optou por um modelo de investigação misto, incorporando métodos qualitativos e quantitativos, aplicados tanto *online* como *off-line*. A proposta da pesquisa foi, desde o início, partir da pesquisa participante (Brandão, 1987), não somente como metodologia, mas como lugar “político” para a partir deste lugar abordar o vídeo ativismo no Rio de Janeiro. Era uma proposta de ida e volta. Baseando-se nesta premissa, se construiu uma trajetória de pesquisa “com e para” e não “sobre”.

A busca por estas e outras perguntas que foram surgindo durante o processo derivou na escrita dos oito capítulos que compõem esta pesquisa de doutorado. No capítulo I, apresenta-se o contexto político que serviu de cenário para o desenvolvimento desta prática midiática, buscando estabelecer as conexões entre o ciclo de protestos mundial, assim como suas diferenças. No capítulo II, as lutas em torno ao conceito do comum são situadas, propondo um olhar *afrocentrado* ao fenômeno, sem desconsiderar os demais. Ainda neste capítulo, a comunicação é localizada como uma das lutas em torno ao comum e apresenta-se uma pequena revisão histórica sobre o desenvolvimento das práticas vídeo ativistas. No capítulo III, descreve-se os materiais e métodos utilizados para analisar o vídeo ativismo *online*, desenvolvido no contexto dos protestos contra o Mundial de Futebol da FIFA, no Rio de Janeiro, em 2014. Continuando, nos capítulos IV, V y VI se oferece uma análise das formas de organização e metodologias de produção (cap. IV), da narrativa construída nas obras vídeo ativistas (cap. V), e se indaga como e em que medida a audiência participa da construção da narrativa (cap. VI).

1.4 Principais resultados

De toda a constelação de movimentos e ativistas que se colocaram a tarefa de informar sobre os movimentos sociais de 2014, na cidade do Rio de Janeiro, esta análise se centra em um grupo de 10 “coletivos”. A maior parte das pessoas que formaram estes grupos vídeo ativistas decidiram tomar a câmera como ferramenta política depois de: 1) passar por alguma experiência de violência policial, direta ou indireta; 2) perceber a ineficiência dos grandes meios de comunicação em reportar o protesto social, ignorando os acontecimentos e não representando a voz e as narrativas dos setores populares

A necessidade de afirmar-se como comunidade, coletivo e meio informativo independente e popular aparece claramente na definição de identidade destes grupos, por mais que houvesse bastante diversidade nas suas conformações, a nível individual. Em relação ao tipo de material produzido, se destacaram as produções de: 1) notícias e reportagem jornalística; 2) transmissões ao vivo por *streaming*; y 3) vídeo com intenção *advocacy*.

Estes grupos, mesmo com suas diferenças, atuavam em “rede”, tanto na rua como nos espaços virtuais, entendendo que a conexão na rua acabava por determinar a conexão nas redes e nos meios sociais da Internet. Em outras palavras, a “vivência” na rua, o estar-juntos, a construção desta comunidade, a partir dos momentos compartilhados, era trasladada às redes virtuais. Durante o desenvolvimento da pesquisa, uma das ações realizadas pelos grupos se mostrou como uma grande divisor de águas político no seio do movimento. A vinculação ou não com as lutas das favelas em contra a violência policial uniu ainda mais uma parte do grupo, deixando aos que não se conectaram com estas lutas mais isolados.

Durante o mês de realização do Mundial de Futebol da FIFA, entre junho e julho de 2014, se acompanhou todas as etapas da produção vídeo ativista realizada na cidade do Rio de Janeiro. Assim, sobre a metodologia de produção, pode-se afirmar que a maior parte dos coletivos atua da seguinte forma:

1) Etapa de preparação, que inclui dividir as tarefas dos participantes da cobertura, a comunicação prévia com outros vídeo ativistas, conferir os equipamentos e prepará-los, ter sempre contatos de emergência, principalmente de advogados e da “base”-ativistas que não estão

fisicamente na manifestação, mas estão conectados online e acompanhando o desenvolvimento da mesma por *streaming* e tem o papel de se conectar com outros ativistas, médicos, advogados, famílias, etc.

2) Etapa de captação, que leva à cobertura, prestando especial atenção a situações de violência e sempre estabelecendo contato com a “base”;

3) Etapa de pós-produção, com a relação de um *backup* das imagens, montagem e publicação *online* em *YouTube*;

4) Etapa de propagação, que implica a publicação do vídeo nas redes e meios sociais. Em esta etapa, os vídeo ativistas mobilizam toda sua rede de contatos, principalmente a do próprio vídeo ativismo para fazer com que o material “viralize”.

Esta metodologia levou, a nível prático, a duas situações críticas que impregnaram todo o trabalho do vídeo ativismo na cidade do Rio de Janeiro: 1) o afã pela viralização dos; 2) a jornada de trabalho exaustiva.

O desejo que os vídeos viralizem tem suas motivações e está diretamente relacionado com o objetivo de contrapor-se a narrativa criada pelos grandes meios. Através da infra-estrutura das plataformas e suas formas de funcionamento em rede, era possível, se um vídeo viralizava, fazer frente a narrativa da televisão ou dos grandes periódicos impressos do país. Assim, isto levou a que sobressaía, na narrativa vídeo ativista, as cenas de violência e de espetáculo, já que estas se propagavam de forma mais rápida pela rede. Além disso, o desejo de publicar antes que os grandes meios informativos implicavam em duras jornadas de trabalho, muitas vezes realizadas por uma ou duas pessoas, de 24h a 28h contínuas, praticamente sem descanso.

1.5 O que foi produzido pelos vídeo ativistas ?

Durante o período da mostra, os 10 grupos de vídeo ativismo acompanhados nesta pesquisa produziram 173 obras, com as seguintes características, divididas por plataforma:

YouTube: 91 vídeos, com média de 4’21’’; 219 mil visitas; 533 comentários; 848 *likes*;

TwitCasting: 82 vídeos, com média de 19’10’’, 1.274 espectadores, 250 comentários.

Quatro grupos se destacaram na quantidade de obras produzidas: no *YouTube*, Jornal A Nova Democracia (28) y Coletivo Mariachi (21). Entre os grupos de *streaming*, Mídia Ninja (43) e Coletivo Carranca (39).

Os audiovisuais arquivados no *YouTube* se dividiam em notícias e reportagem (53) e *advocacy* vídeo (40). Nestas obras, a violência policial foi o tema mais abordado e os manifestantes foram os protagonistas da narrativa. Entretanto, a polícia também era presença constante, quase sempre reprimindo aos manifestantes. O ponto de vista predominantes nas obras é fruto do encontro entre o olhar dos manifestantes e a câmara. Tecnicamente, o que se vê na tela são planos gerais e primeiros planos (para entrevistas), poucos movimentos de câmara, montagem linear e som direto.

O vídeo com intenção *advocacy* aparece em 40 dos vídeos em *YouTube*. Este subgênero esteve completamente focado na cobertura da violência policial. Em termos técnicos, pode ser considerado (Thorson et al., 2010), já que contam com montagem, utilização de microfones externos, mas se nota instabilidade e falta de foco em algumas imagens. A fotografia, em comparação com os outros subgêneros, é mais criativa. A montagem continua simples, mas incorpora efeitos especiais para evidenciar os casos de violência.

O seguimento dos protocolos de filmagem sugeridos por advogados e organizações de direitos humanos apresenta deficiências, mesmo considerando o esforço realizado pelos vídeo ativistas. O registro da identidade dos agredidos aparece em quase todos os vídeos (80%), o plano sequência em 70% dos casos, e se nota um esforço por identificar os agressores (40%). O principal problema encontrado é a ausência de contexto nas imagens. A câmara se foca no momento da violência, sem oferecer o arco narrativo completo necessário para entender a situação filmada.

Nas transmissões por *streaming*, 82 dos 173 vídeos, realizados pelos coletivos Carranca e Mídia Ninja, é possível encontrar uma narrativa detalhada dos acontecimentos. Aqui há um *streamer*-narrador, que guia o olhar e narra os eventos, imprimindo uma forte sensação de realidade, de presencialidade e de testemunho histórico. O que se vê é um plano sequência quase infinito, com planos gerais e primeiros planos de personagens que falam para a câmara. A imagem, tecnicamente, é inferior a dos outros subgêneros. Muitas vezes o que se vê

é apenas um “borrão”, dependendo da qualidade do telefone móvel utilizado para realizar a transmissão e da Internet. Neste contexto, a voz do narrador é fundamental.

Neste caso, também foram encontradas diferenças significativas entre a produção realizada entre os dois grupos, o que não ocorreu nos outros subgêneros. Em resumo, a transmissão do Coletivo Carranca conseguiu ser mais contextualizada, próxima e imersa aos acontecimentos. Além de mostrar um posicionamento político claro contra o governo de turno e o Estado, de forma geral. Já a cobertura da Mídia Ninja evitava confrontar o governo do Partido dos Trabalhadores e chamava a uma conciliação geral. Narrativamente, Mídia Ninja também deixava o contexto em segundo plano, centrando sua construção audiovisual na violência, no espetáculo e na carnavalização do protesto.

1.6 Que participação é possível nas redes e meios sociais?

Neste trabalho se opta por analisar a participação de forma crítica e como um conceito político (Carpentier, 2017; 2016; Kelty, 2013). Através da aplicação do modelo de Carpentier (2016), chegou-se aos seguintes resultados:

YouTube: se nota um alto nível de interação por parte da audiência, com muitas visualizações, comentários e avaliações do material. Mas, ao analisar o conteúdo desta “conversação”, percebe-se que predominam os comentários descontextualizados e despolitizados. Em relação à recirculação, a maior parte dos links está em páginas de agregadores de links, não representando, assim, uma reconstrução ou reapropriação da narrativa.

Facebook: o nível de interação é ainda maior que o encontrado no *YouTube*. Os comentários eram mais politizados, em sua maior parte de apoio. Mas também não foram encontradas evidências de uma reconstrução ou reapropriação da narrativa, na maior parte dos casos.

TwitCasting: apresenta os níveis mais baixos de interação numérica da audiência (análise quantitativa), mas os níveis mais altos de conversação (análise qualitativa). A audiência está em diálogo constante com o streamer e entre si, propondo um aprofundamento político do debate.

Em relação as posições de poder, se verifica uma relação de desigualdade no processo. Os vídeo ativistas tem o poder de decidir tudo o que se refere a produção do vídeo e de como circulará originalmente nos meios sociais. A audiência tem o poder de decidir como relacionar-se com o vídeo nos processos de circulação e recirculação. Mas é importante não perder de vista que, neste processo, a ultima palavra é sempre dos proprietários das plataformas de redes e meios sociais que, através de seus algoritmos e definições de serviço e privacidade, acabam por definir o que circula ou não na rede.

la última palabra es siempre la de los propietarios de las plataformas de redes y medios sociales que, a través de sus algoritmos y definiciones de servicio y privacidad, acaban por definir lo que circula o no en la red.

ANEXOS

ANEXO I - Protestas realizadas en 2013 en Brasil

Fecha	Ciudad	Motivación	Público	Conclusiones
25/03/13	Porto Alegre (RS)	En contra del aumento de la tarifa.	-	Anulación del aumento.
16/05/13	Natal (RN)	En contra del aumento de la tarifa de R\$2.20 para R\$2.40.	-	Reducción de la tarifa para R\$2.30.
21/05/13	Goiânia (GO)	En contra del aumento de la tarifa de R\$2.70 para R\$3.00.	300	-
28/05/13	Goiânia (GO)	En contra del aumento de la tarifa de R\$2.70 para R\$3.00.	-	14 estudiantes presos
03/06/13	São Paulo (SP)	En contra del aumento de la tarifa de R\$3.00 para R\$3.20.	-	-
03/06/13	Rio de Janeiro (RJ)	En contra del aumento de la tarifa de R\$2.75 para R\$2.95.	-	-
06/06/13	São Paulo (SP)	En contra del aumento de la tarifa de R\$3.00 para R\$3.20.	5 mil	Conflicto con la policía y 15 estudiantes presos.
07/06/13	São Paulo (SP)	En contra del aumento de la tarifa de R\$3.00 para R\$3.20.	-	-
11/06/13	São Paulo (SP)	En contra del aumento de la tarifa de R\$3.00 para R\$3.20.	-	Conflicto con la policía
13/06/13	São Paulo (SP)	En contra del aumento de la tarifa de R\$3.00 para R\$3.20.	-	Agresión policial a 7 periodistas. 200 personas fueron presas.
15/06/13	Brasília (DF)	En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas.	-	27 manifestantes heridos y 24 presos.
17/06/13	São Paulo (SP)	En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas. En contra del aumento de la tarifa de R\$3.00 para R\$3.20.	Más de 100 mil	-
17/06/13	Rio de Janeiro (RJ)	En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas. En contra del aumento de la tarifa de R\$2.75 para R\$2.95.	Más de 1 millón	-
15/06/13	Campos do Goytacazes (RJ)	En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas.	-	-
17/06/13	Niterói (RJ)	En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas.	-	-
17/06/13	Três Rios (RJ)	En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas.	-	-
17/06/13	Curitiba (PR) Londrina (PR) Maringá (PR) Foz do Iguaçu	En contra del aumento de la tarifa de R\$2.60 para R\$2.85; En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.	10 mil	-

	(PR) Ponta Grossa (PR)			
17/06/13	Fortaleza (CE)	En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas.	5 mil	—
17/06/13	Brasília (DF)	En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas.	10 mil	—
17/06/13	Belo Horizonte Viçosa (MG) Juiz de Fora (MG) Poços de Caldas (MG)	En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas.	20 mil	—
17/06/13	Porto Alegre (RS)	En contra del aumento de la tarifa; En contra los gastos de los mega eventos; causas diversas.	—	—
18/06/13	São Paulo (SP)	En contra del aumento de la tarifa; En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas.	50 mil	—
18/06/13	Juazeiro do Norte (CE)	Contra de la corrupción.	10 mil	Manifestantes cercaron el alcalde por 6h.
19/06/13	São Paulo (SP)	En contra del aumento de la tarifa; En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas.	—	Anulación del aumento de la tarifa.
19/06/13	Fortaleza (CE)	En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas.	30 mil	Confronto con la policía.
20/06/13	São Paulo (SP)	Conmemoración de la anulación del aumento de la tarifa; En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas.	100 mil	—
20/06/13	Brasilia (DF)	En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas.	25 mil	—
20/06/13	Rio de Janeiro (RJ)	En contra del aumento de la tarifa; En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas.	1 millón	62 manifestantes fueron hospitalizados
22/06/13	Belo Horizonte (MG)	En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas.	60 mil	32 presos
22/06/13	Salvador (BA)	En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas.	3 mil	—
24/06/13	São Luis (MA)	En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas.	2 mil	—
24/06/13	Goiânia (GO)	En contra del aumento de la tarifa; En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas.	—	Anulación del aumento de la tarifa
24/06/13	Belo Horizonte (MG)	En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas.	50 mil	Un estudiante murió.

28/06/13	Fortaleza (CE)	En contra de los gastos de los mega eventos; causas diversas.	5 mil	—
29/06/13	Belo Horizonte (MG)	En contra del aumento de la tarifa.	300	Reducción de la tarifa en R\$0.05.

Fuente: Organización propia, con informaciones de: www.anovademocracia.com.br y <http://www.revistaforum.com.br/blog/2013/09/uma-cronologia-das-manifestacoes/>

ANEXO II – Guion para entrevistas (portugués)

1. Como começaram a filmar os protestos? Quando? Por quê?
2. Em termos técnicos (equipamentos, domínio da técnica, etc.) como evoluíram?
3. Como vocês usam a internet e as redes sociais (quais) para se organizar? A internet como rede e plataforma para: informar, organizar, produzir, distribuir e debater.
4. Qual é o papel e a importância das redes sociais nos protestos contemporâneos?
5. Sua ação é política? Você se considera um militante? Como é militar com uma câmera na mão e na internet? Por que escolheu esta ferramenta?
6. O que é fazer política pra vocês? Vocês fazem política? Como? Quando? Onde?
7. Em termos estéticos, como vocês trabalham com a imagem? Que estética buscam? O que querem mostrar principalmente? Quando estão filmando, quais são as imagens que buscam? Narrativa? Fotografia? Algo especial que marca/distingue as imagens de vocês?
8. Condições de produção. Como produzem.
9. Imagens que mais gosta. Imagens mais importantes. Imagens mais virais. Imagens mais perigosas de captar.
10. Medo. Perseguições. Prisões. Perigo e violência policial.

ANEXO III – Lista de entrevistados

- Entrevista 1 (I-1), Coletivo Carranca.
- Entrevista 2 (I-2), Coletivo Mariachi.
- Entrevista 3 (I-3), Coletivo Linha de Fuga.
- Entrevista 4 (I-4), Jornal A Nova Democracia I.
- Entrevista 5 (I-5), Fotógrafa independente.
- Entrevista 6 (I-6), Coletivo Mariachi I.
- Entrevista 7 (I-7), Rio40caos.
- Entrevista 8 (I-8), Coletivo Mariachi e Jornal A Nova Democracia.
- Entrevista 9 (I-9), Coletivo Tatu I.
- Entrevista 10 (I-10), Coletivo Tatu II.
- Entrevista 11 (I-11), Jornal A Nova Democracia II.
- Entrevista 12 (I-12), Coletivo Mariachi II.
- Entrevista 13 (I-13), Coletivo Cinza Sem Filtro.
- Entrevista 14 (I-14), Videoativista independente I.
- Entrevista 15 (I-15), Mídia Ninja I.
- Entrevista 16 (I-16), Mídia Ninja II.
- Entrevista 17 (I-17), Abogado (vídeo advocacy).
- Entrevista 18 (I-18), Videoativista independente II.
- Entrevista 19 (I-19), Coletivo Vinhetando.
- Entrevista 20 (I-20), Videoativista independente III.

ANEXO IV - Base de datos general de los vídeos producidos por los colectivos videoactivistas de Río de Janeiro entre junio y julio del 2014.

1. Vídeos publicados por el Periódico A Nova Democracia/La Nueva Democracia en YouTube

positi	channelId	channelTitle	videoId	publishedAt	publishedAtSQL	videoTitle	videoDescription	videoCategory	duration	durationSec	viewCount	likeCount	dislikeCount	commentCount
1	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	aWomCNhc6BI	2014-07-15T	15/07/14 16:48	Fotógrafo é atacado por jornalista e policiais e tem sua camera destruída	Jornal A Nova Democracia : News & Polit PT1M27S		87	5897	98	9	25	
2	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	yEzuxtQGNDQ	2014-07-14T	14/07/14 13:12	PM cerca, bate, rouba e prende para garantir a final da Copa no Rio	Jornal A Nova Democracia : News & Polit PT3M27S		207	22160	239	27	84	
3	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	2i9RyIL6fcg	2014-07-14T	14/07/14 04:45	Flagrante de cineasta canadense sendo espancado e roubado por PMs no Rio	Jornal A Nova Democracia : News & Polit PT2M21S		141	386752	2006	183	754	
4	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	2G1lg5gRxEQ	2014-07-13T	13/07/14 03:23	Imprensa democrática é impedida de cobrir coletiva de imprensa em delegacia do Rio	Jornal A Nova Democracia : News & Polit PT5M25S		325	14865	321	10	74	
5	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	jo8-OjDRMo8	2014-07-13T	13/07/14 02:06	Estado de exceção: Dezenas de ativistas são presos em casa no Rio de Janeiro	Jornal A Nova Democracia : News & Polit PT3M44S		224	22892	446	28	155	
6	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	B1H3Kh_a9bY	2014-06-30T	30/06/14 08:16	Estado de exceção: a ação tragicomica da PM do Rio contra o ato "Fifa Go Home!"	Jornal A Nova Democracia : News & Polit PT5M25S		325	18638	195	20	81	
7	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	R5ohsS9cOGA	2014-06-29T	29/06/14 23:04	Abaixo à ditadura: PM agride, tortura e prende em ato contra a Copa no Rio	Jornal A Nova Democracia : News & Polit PT7M11S		431	13189	249	21	95	
8	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	Br6-LNicAJa	2014-06-28T	28/06/14 07:29	Confira o exato momento da prisão de Fábio Hideki em protesto contra a Copa em SP	Jornal A Nova Democracia : News & Polit PT6M5S		365	17565	186	16	64	
9	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	F1syDVv4rog	2014-06-27T	27/06/14 22:32	Imagens do último protesto contra a Copa do Mundo em São Paulo (23/06/2014)	Jornal A Nova Democracia : News & Polit PT3M47S		227	4461	112	5	10	
10	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	JW0P9n-RIM8	2014-06-25T	25/06/14 14:01	Ato "A festa nos estádios não vale as lágrimas na favela" toma as ruas de Copacabana	Leia, assine e divulgue! http News & Polit PT5M17S		317	3993	122	4	10	
11	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	uO9pKEhp0jk	2014-06-25T	25/06/14 06:20	RJ: PM dispara spray de pimenta a esmo e esvazia a Lapa (20/06/2014)	Leia, assine e divulgue! http News & Polit PT4M25S		265	11091	179	18	61	
12	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	ykHgdQDXdgc	2014-06-25T	25/06/14 02:27	Mais imagens do ato de 15 de junho: "O trabalho da Fifa é promover ditaduras no mundo"	Leia, assine e divulgue! http News & Polit PT4M55S		295	2964	127	4	24	
13	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	wNAfWQZEDs	2014-06-24T	24/06/14 21:19	Relembre: Violenta repressão contra protesto pacífico (México x Itália, na Copa das Confederações)	Leia, assine e divulgue! http News & Polit PT7M48S		468	2916	96	5	11	
14	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	kVbT-IS_mH0	2014-06-22T	22/06/14 21:42	SP: Mais imagens do vitorioso ato um ano depois da derrubada dos tais 0,20 centavos	Jornal A Nova Democracia : News & Polit PT4M8S		248	1967	100	7	8	
15	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	KIrVSdJ12FA	2014-06-21T	21/06/14 06:40	Pimenta a esmo: PM usa tática covarde para minar protesto no Rio de Janeiro	Leia, assine e divulgue! http News & Polit PT3M48S		228	9548	213	13	66	
16	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	5w2qitUqbdE	2014-06-20T	21/06/14 01:29	SP: Grande ato celebra um ano da queda do aumento das tarifas de onibus	Leia, assine e divulgue! http News & Polit PT2M39S		159	1995	91	6	34	
17	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	bwmUQuYgB7c	2014-06-19T	19/06/14 15:49	Ato contra a Copa ocupa acesso ao Maracanã e ganha a torcida do Chile	Leia, assine e divulgue! http News & Polit PT2M33S		153	6401	166	7	11	
18	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	erXAWxRZPO8	2014-06-19T	19/06/14 06:40	RJ: Mais um jovem é assassinado pela UPP de Manguinhos	Leia, assine e divulgue! http News & Polit PT3M19S		199	4180	115	9	9	
19	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	8HQ06o16-2c	2014-06-18T	18/06/14 14:17	SP: Crianca chora e diz ter sido agredida pela PM em ato contra a Copa	Leia, assine e divulgue! http News & Polit PT2M37S		157	315714	3649	510	1023	
20	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	HXUMH-lpZl0	2014-06-16T	16/06/14 14:18	Combativo protesto agita o entorno do Maracanã no primeiro dia da Copa no Rio	Leia, assine e divulgue! http News & Polit PT4M48S		288	18546	245	10	45	
21	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	DH9HKTlq4EI	2014-06-16T	16/06/14 08:43	RJ: Com o aval de policiais, "Pitboys" espancam ativista Edson Rosa após ato contra a Copa	Leia, assine e divulgue! http News & Polit PT1M44S		104	302659	865	262	658	
22	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	vwnUNNgLSU	2014-06-16T	16/06/14 08:21	Copa no Rio: PM ataca manifestantes e é respondida com pedras e molotovs	Leia, assine e divulgue! http News & Polit PT6M36S		396	26129	388	14	101	
23	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	rV0xW5uw4og	2014-06-16T	16/06/14 03:19	Policiais disparam tiros de munição letal contra protesto no Rio de Janeiro	Leia, assine e divulgue! http News & Polit PT1M47S		107	75527	637	40	178	
24	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	3ksWKz2s-x4	2014-06-15T	15/06/14 14:09	SP: Cenas da resistencia popular à ação da PM no primeiro dia da Copa	Leia, assine e divulgue! http News & Polit PT5M30S		330	8054	233	10	34	
25	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	pTBmy-qCHJo	2014-06-14T	14/06/14 13:47	Rio de Janeiro diz não à Copa do Mundo FIFA - Rio de Janeiro says NO to the World Cup FIFA	Leia, assine e divulgue! http News & Polit PT7M4S		424	20852	422	28	44	
26	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	aSPBQy6ma_8	2014-06-14T	14/06/14 05:12	RJ: Violencia policial não barra ato contra a Copa da FIFA em Copacabana	Leia, assine e divulgue! http News & Polit PT3M54S		234	4518	149	6	14	
27	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	imQwD1CA4m4	2014-06-14T	14/06/14 03:31	SP: Estacao Tatuapé é sitiada pela PM e várias pessoas acabam feridas	Leia, assine e divulgue! http News & Polit PT6M22S		382	13088	186	28	79	
28	UC7G7saR0vFSMh-SdEy	Jornal A Nova Democracia	Qq6Avd0PwIE	2014-06-13T	14/06/14 01:54	SP: PM mostra suas garras e promove manhã de caos no 1º dia da Copa	Leia, assine e divulgue! http News & Polit PT4M22S		262	7849	193	12	44	

2. Vídeos publicados por el Coletivo Mariachi/Colectivo Mariachi en YouTube

position	channelId	channelTitle	videoid	publishedAt	publishedAt5	videoTitle	videoDescrip	videoCatego	duration	durationSec	viewCount	likeCount	dislikeCount	commentCount
1	UCrjuShoym'	Mariachi	EK9F9p5u-yk	2014-07-15T#####	#####	Abusos policiaes são registrados no Rio em ato pacífico - 13/07/2014	Diversos abu	News & Polit	PT18M28S	1108	57429	452	88	501
2	UCrjuShoym'	Mariachi	ZM-d-QlfzTE	2014-07-13T#####	#####	Protesto em solidariedade ao povo Palestino contou com forte aparato policial - RJ 11/07/14	Protesto em	News & Polit	PT2M36S	156	2058	38	7	26
3	UCrjuShoym'	Mariachi	m_eOAvkoPI	2014-07-12T#####	#####	Removidos da Oi/Telerj ainda não tem solução sobre moradia - Versão 2 com imagens extras	Casal de ex-r	News & Polit	PT5M11S	311	462	11	1	14
4	UCrjuShoym'	Mariachi	ntU2VP9gc4g	2014-07-05T#####	#####	Educador acampa em frente a escola para poder trabalhar	Apã's recebt	News & Polit	PT2M54S	174	1548	52	0	5
5	UCrjuShoym'	Mariachi	Snfwd9f7IRC	2014-07-05T#####	#####	Removidos da Oi/Telerj ainda não tem solução sobre moradia	Casal de ex-r	News & Polit	PT4M54S	294	434	27	1	2
6	UCrjuShoym'	Mariachi	VJBxnOdMm	2014-07-02T#####	#####	Quadrilha da FIFA recebe Ministro do Esporte Aldo Rebelo	Olha a Educa	News & Polit	PT1M26S	86	2734	65	1	6
7	UCrjuShoym'	Mariachi	yy7ax43PdcC	2014-07-01T#####	#####	Copa: Torcedores hostilizam protesto pacífico.	Um protesto	News & Polit	PT6M16S	376	4188	83	14	69
8	UCrjuShoym'	Mariachi	OEUf9QnfQ	2014-06-30T#####	#####	Marcha Silenciosa - Ato contra a repressão do estadoà manifestações populares	No ãºltimo a	News & Polit	PT8M44S	524	1646	62	2	3
9	UCrjuShoym'	Mariachi	ZJF1P59zqxQ	2014-06-29T#####	#####	Comocão e clamor por justiça marcam enterro de menino morto durante ação da PM.	Imagens do €	News & Polit	PT8M15S	481	2417	35	0	6
10	UCrjuShoym'	Mariachi	OkvZtpo49G	2014-06-29T#####	#####	PM usa bomba sem motivo - ato FIFA GO HOME	Se em nota a	News & Polit	PT1M41S	101	3154	66	4	2
11	UCrjuShoym'	Mariachi	Mjg45eYLHk	2014-06-29T#####	#####	Repressão em Portunhol: PM expulsa jornalista estrangeiro de manifestação.	REPRESSÃO	News & Polit	PT45S	45	3107	42	4	9
12	UCrjuShoym'	Mariachi	C45nQvGqW	2014-06-24T#####	#####	Vandalos fardados fazendo baderna na Lapa	VÃcndalos fã	News & Polit	PT2M	2	12699	162	27	71
13	UCrjuShoym'	Mariachi	LP80pZID0Jv	2014-06-20T#####	#####	Manifestação Contra Gastos Abusivos da Copa no Maracanã - 18/06/14	ManifestaÃs	News & Polit	PT5M34S	334	1213	45	1	3
14	UCrjuShoym'	Mariachi	z5b00_f3FE	2014-06-19T#####	#####	Afonso: Mais uma vítima da UPP em Manguinhos	Na tarde de :	News & Polit	PT3M2S	182	2049	43	1	12
15	UCrjuShoym'	Mariachi	qplX_-o2_W	2014-06-19T#####	#####	Major da PM agride mulher e recebe voz de prisão de manifestante	Um grupo de	News & Polit	PT2M18S	138	646052	1483	459	1465
16	UCrjuShoym'	Mariachi	Biz3RlygGuE	2014-06-17T#####	#####	Repressão policial a manifestação gera revolta durante jogo da Copa no Maracanã - RJ	Ato contra a	News & Polit	PT6M5S	365	30200	283	49	93
17	UCrjuShoym'	Mariachi	k9fBok2L8IU	2014-06-17T#####	#####	BH: Tropa de Choque faz revista incomum e deixa cidadão indignado.	O protesto d	News & Polit	PT1M18S	78	36194	177	42	185
19	UCrjuShoym'	Mariachi	fPI6Ykzy5dl	2014-06-16T#####	#####	Tropa de Choque salva carrinho de lixo - Uma história de amor!	Uma histÃri	News & Polit	PT3M12S	192	918	34	1	4
20	UCrjuShoym'	Mariachi	E7Pa3pQirGt	2014-06-14T#####	#####	Rio: Em ato pacífico, PM salva carrinho de lixo, espanca e detém manifestantes	Resumo do p	News & Polit	PT9M35S	575	10124	129	15	95
21	UCrjuShoym'	Mariachi	9kAzYtN4A9	2014-06-13T#####	#####	Jornalistas do Coletivo Mariachi são detidos após sofrerem agressão de Policiais Militares	RepressãEo	News & Polit	PT1M40S	100	7638	89	4	10

3. Vídeos publicados por el Coletivo Linhas de Fuga/Colectivo Líneas de Escape en YouTube

position	channelId	channelTitle	videoId	publishedAt	publishedAt\$	videoTitle	videoDescrip	videoCatego	duration	durationSec	viewCount	likeCount	dislikeCount	commentCount
1	UCyGbk4-Gs	Multid	W56-SVDI3O-0	2014-07-15T#####		Liberdade para os presos políticos do Rio de Janeiro	Como legad	News & Polit	PT1M38S	98	801	9	2	0
2	UCyGbk4-Gs	Multid	WVRt5GcAmJ9l	2014-07-14T#####		Manifestantes queimam bandeira de Israel no RJ	Manifestant	News & Polit	PT31S	31	311	2	3	0
3	UCyGbk4-Gs	Multid	W Sdsf7nm-m	2014-07-14T#####		Polícia "toca o terror" em protesto no Final da copa.	No dia da fin	News & Polit	PT2M18S	138	27562	235	17	46
4	UCyGbk4-Gs	Multid	W1c5Su7Lz2_Y	2014-07-05T#####		Educadores sofrem perseguição política no RJ	Enquanto a t	News & Polit	PT5M30S	330	1080	21	0	1
5	UCyGbk4-Gs	Multid	W1Vuy0_OQvL	2014-07-04T#####		Prefeitura corta salário até de professora gestante no RJ	O governo m	News & Polit	PT46S	46	1523	22	0	0
6	UCyGbk4-Gs	Multid	WJ4T7VyE6RIk	2014-07-03T#####		Educador do RJ acampa na frente de Escola por conta de corte de salário.	O agente ed	News & Polit	PT1M9S	69	1592	25	1	4
7	UCyGbk4-Gs	Multid	W2w2hm6L-dc	2014-07-01T#####		Trabalhadores da educação são processados e ameaçados de exoneração no RJ	Educadores c	News & Polit	PT4M57S	297	2067	38	0	5
8	UCyGbk4-Gs	Multid	W VoaWBkBLsC	2014-06-28T#####		Aliança entre PT, PCdoB, PDT, PSTU e correntes do PSOL encerram greve da educação no RJ	Neste dia 27	News & Polit	PT1M16S	76	1717	12	4	3
9	UCyGbk4-Gs	Multid	W LDOZ49bqvY	2014-06-22T#####		Educador na Rua: Imagens da luta dos educadores do RJ	A luta contin	News & Polit	PT3M11S	191	217	3	0	0
10	UCyGbk4-Gs	Multid	W dp4IV0asgbc	2014-06-21T#####		Educadores vão representar do governo na ALERJ	Educadores \	News & Polit	PT2M48S	168	261	2	0	0
11	UCyGbk4-Gs	Multid	W #NOME?	2014-06-13T#####		Imagens da violência policial contra manifestantes na lapa	Imagens da \	News & Polit	PT1M4S	64	7630	19	3	6

4. Vídeos publicados por el Coletivo Tatu/Colectivo Armadillo en YouTube

position	channelId	channelTitle	videoId	publishedAt	publishedAt\$	videoTitle	videoDescrip	videoCatego	duration	durationSec	viewCount	likeCount	dislikeCount	commentCount
1	UCELVwExnl	COLETIVO TATU	otcdpQ4fW1	2014-07-14T07:13:#####		PM cerca e ataca protesto na final da Copa	Curta o Colet	News & Polit	PT9M42S	582	14735	113	15	52
2	UCELVwExnl	COLETIVO TATU	npNr_6_Ln5j	2014-06-30T22:40:#####		Operação + Paes- Opressão leva morador de rua às lágrimas - 29/06/2014	Curta o Colet	News & Polit	PT2M18S	138	2106	63	1	3
3	UCELVwExnl	COLETIVO TATU	s6l_KGsAYd4	2014-06-30T17:28:#####		Marcha Silenciosa chama atenção em Copacabana - 29/06/2014	Curta o Colet	News & Polit	PT2M26S	146	1092	34	2	8
4	UCELVwExnl	COLETIVO TATU	oF96qtMs-ev	2014-06-29T02:44:#####		PM espanca manifestantes no Ato Fifa Go Home - 28/06/2014	Curta o Colet	News & Polit	PT3M4S	184	8780	84	6	16
5	UCELVwExnl	COLETIVO TATU	xFpF_AClO0L	2014-06-29T01:41:#####		Momento da polemica votacao que decretou fim da greve da educação - 27/06/2014	Curta o Colet	News & Polit	PT1M41S	101	1511	11	1	3
6	UCELVwExnl	COLETIVO TATU	T-53HAAcJk	2014-06-24T02:16:#####		Homem-Aranha dos protestos é agredido por PM - 23/06/2014	Curta o Colet	News & Polit	PT3M26S	206	4781	41	5	44
7	UCELVwExnl	COLETIVO TATU	szmQTuKiuTI	2014-06-18T04:02:#####		PM agride manifestantes no Ato Não Vai Ter Tarifa - 17/06/2014	Curta o Colet	News & Polit	PT4M2S	242	3739	34	3	13
8	UCELVwExnl	COLETIVO TATU	yyCR5195qpi	2014-06-18T00:20:#####		Sob forte repressão, protesto chega ao Maracanã - 15/06/2014	Curta o Colet	News & Polit	PT7M53S	473	1371	14	1	6
9	UCELVwExnl	COLETIVO TATU	WXZ55cfkF1l	2014-06-14T00:50:#####		Abertura da Copa no Rio de Janeiro - 12/06/2014	Curta o Colet	News & Polit	PT8M23S	503	4609	44	6	14

5. Vídeos publicados por el Coletivo Vinhetando/ Colectivo Vinhetando en YouTube

position	channelId	channelTitle	videoid	publishedAt	publishedAt	videoTitle	videoDescrip	videoCatego	duration	durationSec	viewCount	likeCount	dislikeCount	commentCount
1	UCzxU6dZEB	coletivo .vinhetando	c149D8HX8v	2014-07-02T	#####	coletivo vinhetando - rotina de exceção, episódio 1	o brasil não é	Music	PT1M35S	95	929	24	0	2
2	UCzxU6dZEB	coletivo .vinhetando	cSuzRIVDoHl	2014-06-28T	#####	Coletivo Vinhetando - Homofobia	a revolução é	Music	PT45S	45	832	20	0	0
3	UCzxU6dZEB	coletivo .vinhetando	97xHK6ScJwl	2014-06-27T	#####	Coletivo Vinhetando - ANTIFA ANTI-FIFA	a revolução é	Music	PT53S	53	102	4	0	0
4	UCzxU6dZEB	coletivo .vinhetando	QtuT1ZeYCO	2014-06-15T	#####	reportagem vinhetando - nossa copa é na rua	o dia de aber	Music	PT2M18S	138	404	8	1	0
5	UCzxU6dZEB	coletivo .vinhetando	514qDI9W2X	2014-06-12T	#####	Coletivo Vinhetando - FUCK FIFA	a revolução é	Music	PT1M6S	66	5459	41	0	3
6	UCzxU6dZEB	coletivo .vinhetando	hTrgfZSf90k	2014-06-11T	#####	Coletivo Vinhetando - Atendendo às recomendações da FIFA.	a revolução é	Music	PT1M38S	98	369	9	0	0

6. Vídeos publicados por la Mídia Independente /Media Independiente Colectiva en YouTube

position	channelId	channelTitle	videoid	publishedAt	publishedAt	videoTitle	videoDescription	videoCatego	duration	durationSec	viewCount	likeCount	dislikeCount	commentCount		
1	UCHSHjcnM	Mídia Indepen	g8LP0JWDJLI	2014-07-11T	#####	S.O.S Educac	Eduardo Paes corta o salário de centenas de educadores, inconstitucionalmente, por fazerem greve.	People & Blo	PT4M14S	254	845	31	1	3		
2	UCHSHjcnM	Mídia Indepen	YPvFSsxs_s	2014-06-28T	#####	Advogada é ;	No dia 20 de junho de 2013, durante protesto contra os abusos da FIFA e do governo para a realizaç	People & Blo	PT57S	57	1202	17	1	9		
3	UCHSHjcnM	Mídia Indepen	J0f89UJjemQ	2014-06-25T	#####	As festas nos	No dia 23 de junho de 2014, durante o jogo Brasil vs Camarámes, moradores de diversas comunidade	People & Blo	PT5M12S	312	1647	46	1	6		
4	UCHSHjcnM	Mídia Indepen	2Bliu5HVHPe	2014-06-24T	#####	Monstro	MONSTRO Um grupo de jovens cineastas an	imos, seguidores da M	Á-dia Independente Coletiva, e	People & Blo	PT4M49S	289	790	28	6	
5	UCHSHjcnM	Mídia Indepen	HX4uj15TsCY	2014-06-16T	#####	Civil saca arn	No dia 15 de junho de 2014, durante o Argentina e B	Á'snia, primeiro jogo da Copo do Mundo no est	Á	People & Blo	PT1M22S	82	717149	2262	607	708

7. Vídeos publicados por Rio40Caos en YouTube

position	channelId	channelTitle	videoid	publishedAt	publishedAt	videoTitle	videoDescrip	videoCatego	duration	durationSec	viewCount	likeCount	dislikeCount	commentCount				
1	UCrJfVL_ekq	Victor Ribeiri	bGMTGwgJU	2014-06-23T	#####	20/06/2014 / RJ - Pris	Éo do m	Á-dia ativista 'Carloca' da M	Á-dia Ninja	Prisão do m	People & Blo	PT2M48S	168	345	6	0	3	
2	UCrJfVL_ekq	Victor Ribeiri	ofzdFLzBX7s	2014-06-11T	#####	Cacique Babau, lideran	Á	ça tupinamb	Á	do sul da Bahia	Cacique Bab	People & Blo	PT2M25S	145	133	0	0	0

8. Vídeos publicados por Voz das Ruas/Voz de las calles en YouTube

positior	channelId	channelTitle	videoid	publishedAt	publishedAt	videoTitle	videoDescrip	videoCatego	duration	durationSec	viewCount	likeCount	dislikeCount	commentCount		
1	UCj_ayzrHO4	Voz das Ruas	lGbdxTLpyuA	2014-06-28T	#####	A Copa é para todos?	A Copa	Á	ç	News & Polit	PT9M44S	584	533	16	0	0
2	UCj_ayzrHO4	Voz das Ruas	7oxrh7g4kVg	2014-06-22T	#####	Copa nas Ruas - BRASIL	Ox0 MEXICO	Rio de Janeir	News & Polit	PT5M14S	314	962	20	1	2	

9. Vídeos publicados por Mídia Ninja em TwitCasting

Id	Fecha	Titular	Duración	Views	Mayor audiencia	Horario	Comentários	Link
1	12/06/14	#NaoVaiTerCopa - Mídia NINJA ao vivo gravado	59:03:00	8011	1495	13:38:26	498	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/71386743
2	12/06/14	#NaoVaiTerCopa - Mídia NINJA ao vivo # gravado	01:53:54	8707	1010	15:05:19	1291	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/71395420
3	14/06/15	Vários lives de BH						
4	15/06/15	#CopaArgentina - Mídia NINJA ao vivo Não gravado	27:51:00	453	82	11:09:00	37	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/72283016
5	15/06/15	#CopaArgentina - Mídia NINJA ao vivo Não gravado	24:43:00	421	91	11:38:14	82	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/72290982
6	15/06/15	#NaoVaiTerCopa - Mídia NINJA Não gravado	03:10:31	3119	464	13:02:35	367	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/72308121
7	15/06/15	Mídia NINJA ao vivo Não gravado	21:24:00	1567	441	16:18:10	109	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/72324310
8	15/06/15	Mídia NINJA ao vivo Não gravado	01:04:08	2559	490	17:47:04	320	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/72329018
9	15/06/15	Mídia NINJA ao vivo Não gravado	18:46:00	902	348	19:06:20	66	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/72332553
10	15/06/15	Mídia NINJA ao vivo Não gravado	14:16:00	777	268	19:25:15	260	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/72333537
11	17/06/14	Mídia NINJA ao vivo Não gravado	30:02:00	244	75	11:44:31	20	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/72793903
12	17/06/14	Mídia NINJA ao vivo Não gravado	53:33:00	677	99	12:15:34	115	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/72800039
13	17/06/14	#NaoVaiTerTarifa - Mídia NINJA Não gravado	26:58:00	742	295	15:36:08	173	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/72822151
14	17/06/14	Mídia NINJA ao vivo Não gravado	03:56:08	5086	515	16:03:45	2172	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/72823583
15	18/06/15	#EntrevistaComVandalo - Mídia NINJA ao vivo gravado	01:04:42	478	66	17:58:34	14	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/73076656
16	18/06/15	Mídia NINJA ao vivo Não gravado	25:24:00	161	36	19:03:24	7	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/73080138
17	20/06/15	Prisões Arbitrárias no Rio de Janeiro gravado	45:57:00	1,963	629	14:49:45	654	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/73562054
18	20/06/15	Prisões Arbitrárias no Rio de Janeiro gravado	04:35:00	641	428	15:36:31	102	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/73565514

19	20/06/15	Live Gravado 20J Rio de Janeiro - Mídia NINJA ao vivo Nao gravado	14:51	766	216	16:16:51	28	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/73567964
20	20/06/15	Prisões Arbitrárias no Rio de Janeiro gravado	07:54	405	158	16:32:48	20	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/73568876
21	20/06/15	Live Gravado #20J Rio de Janeiro - Mídia NINJA ao vivo Nao gravado	38:58:00	722	203	18:33:46	60	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/73576423
22	20/06/15	Live Gravado #20J Rio de Janeiro - Mídia NINJA ao vivo Nao gravado	02:10:20	2.806	285	19:17:48	403	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/73579904
23	23/06/15	As Festas nos Estádios não vale as Lágrimas nas Favelas gravado	01:34:00	950	115	11:45:47	384	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/74439931
24	23/06/15	As Festas nos Estádios não vale as Lágrimas nas Favelas	01:08:12	892	147	13:28:31	175	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/74456092
25	28/06/15	Live Gravado Mídia NINJA ao vivo	39:30:00	439	93	09:13:58	38	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/75639992
26	28/06/15	Live Gravado Mídia NINJA ao vivo	01:33:48	920	137	09:54:02	299	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/75658804
27	28/06/15	Live Gravado Mídia NINJA ao vivo	21:40:00	379	133	15:50:30	87	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/75747635
28	04/07/15	Copa na Rua - RJ	01:35:22	573	87	08:52:10	76	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/77227146
29	12/07/15	Live Gravado Mídia NINJA ao vivo	10:18:00	144	85	14:55:24	58	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/79616913
30	12/07/15	Live Gravado Mídia NINJA ao vivo	18:22	258	139	15:09:54	159	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/79618364
31	12/07/15	Live Gravado Mídia NINJA ao vivo	32:19:00	476	134	15:35:39	133	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/79620578
32	12/07/15	Live Gravado Mídia NINJA ao vivo	01:27:28	1029	182	16:08:24	378	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/79622944
33	13/07/15	#CopaNaRua - Mídia NINJA ao vivo	01:02:04	1011	229	08:49:58	271	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/79832543
34	13/07/15	Live Gravado #CopaNaRua - Mídia NINJA ao vivo	13:13:00	538	224	09:52:27	47	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/79860027
35	13/07/15	#CopaNaRua - Mídia NINJA ao vivo	10:01:00	360	187	10:05:49	42	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/79865499
36	13/07/15	Live Gravado #NãoVaiTerFinal - Mídia NINJA ao vivo	3:23:25	6820	1221	10:17:19	2225	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/79869897
37	13/07/15	Live Gravado Mídia NINJA ao vivo	01:33:32	8562	1785	13:41:39	2301	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/79920855
38	13/07/15	Live Gravado #AbusoDeInsanidadeRJ - Mídia NINJA ao vivo	15:14:00	3147	1088	15:17:13	329	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/79930097
39	13/07/15	Repressão Policial em ato FIFA GO HOME no Rio de Janeiro gravado	05:09:00	3222	788	15:34:32	115	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/79931231
40	15/07/15	Live Gravado #LiberdadePresosDaCopa - Mídia NINJA ao vivo gravado	58:52:00	1243	325	15:50:21	408	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/80423289
41	15/07/15	Live Gravado #LiberdadePresosDaCopa - Mídia NINJA ao vivo gravado	39:08:00	1030	289	17:04:54	233	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/80427056
42	17/07/15	Live Gravado #LiberdadeJá - Mídia NINJA ao vivo gravado	27:02:00	360	118	00:02:27	93	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/80695036
43	17/07/15	Live Gravado Mídia NINJA ao vivo gravado	17:50:00	280	88	18:16:29	37	http://us.twitcasting.tv/midianinja/movie/80907145

10. Vídeos publicados por el Coletivo Carranca/Colectivo Carranca en TwitCasting

	Fecha	Titular	Duración	Views	Mayor audie	Horário	Comentario	Link
1	12/06/14	Não vai ter Copa	01:14:39	1363	215	12:40:47	221	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/71378112
		Obs: Nao não foi gravado.						
2	12/06/14	Ato antififa na FanFest	01:05:02	1834	378	13:55:54	429	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/71388786
		Obs: Nao não foi gravado.						
3	12/06/14	Ato antififa na FanFest (II)	18:12:00	748	292	15:02:39	233	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/71395211
		Obs: Nao não foi gravado.						
4	12/06/14	Em busca do ato	40:00:00	988	281	15:21:01	254	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/71396561
		Obs: Nao não foi gravado.						
5	12/06/14	Não vai ter copa	25:00:00	568	245	16:01:20	135	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/71399107
		Obs: Nao não foi gravado.						
6	12/06/14	Não vai ter copa	05:20:00	203	161	16:29:03	33	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/71400704
		Obs: Nao não foi gravado.						
7	12/06/14	Não vai ter copa	02:44:47	2435	326	16:34:51	813	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/71400995
		Obs: Nao não foi gravado.						
8	12/06/14	Não vai ter FanFest	54:35:00	817	188	19:20:10	405	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/71410602
		OBS: gravado						
9	12/06/14	Não vai ter Copa.	09:03:00	281	152	20:14:53	70	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/71414256
		Gravado						
10	12/06/14	22DP	01:09:37	732	146	20:24:03	583	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/71414910
		gravado						
11	15/06/14	Fifa Go Home	04:00:01	8534	1317	12:45:38	3489	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/72305360
		OBS: Não gravado						
12	15/06/14	Fifa Go Home	56:31:00	5373	1327	16:45:48	1730	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/72325555
		OBS: Não gravado						
13	15/06/14	Sem nome	19:15:00	3003	1378	17:46:02	770	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/72328475
		Não gravado						
14	15/06/14	Fuck Fifa	38:16:00	3676	903	18:09:05	1224	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/72329637
		Não gravado						
15	16/06/14	Boa noite	01:25:30	280	36	20:55:57	296	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/72592764
		Não gravado						
16	18/06/14	Dentro das barreiras	07:33:00	143	58	14:36:50	29	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/73065543
		Gravado						
17	18/06/14	coletivocarranca.cc	01:47:10	1538	249	14:50:38	919	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/73066518
		gravado						

18	18/06/14	Jovem morto – Manguinhos	38:14:00	611	155	18:15:15	270	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/73077559
19	18/06/14	Jovem morto – Manguinhos	46:34:00	895	181	18:53:34	442	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/73079590
21	20/06/14	1 ano do Gigante	06:22:00	440	230	16:02:00	53	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/
22	20/06/14	1 ano do Gigante	2:15	210	166	16:09:58	19	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/73567543
23	20/06/14	1 ano do Gigante Gravado	10:07:00	374	169	16:13:20	39	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/73567767
24	20/06/14	1 ano do Gigante Não gravado	02:52:00	162	123	16:24:50	24	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/73568431
25	20/06/14	1 ano do Gigante Não gravado	28:14:00	818	300	16:29:30	181	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/73568696
26	20/06/14	1 ano do Gigante Não gravado	21:09:00	726	266	16:57:49	89	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/73570320
27	20/06/14	1 ano do Gigante Gravado	01:33:40	1778	283	17:19:22	379	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/73571562
28	23/06/14	Atos em Copacabana Gravado	16:26:00	202	66	14:04:05	15	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/74459684
29	23/06/14	Atos em Copacabana Gravado	49:07:00	772	160	14:23:57	179	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/74461118
30	23/06/14	coletivocarranca.cc Gravado	01:27:44	1289	186	15:09:55	198	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/74464449
31	23/06/14	coletivocarranca.cc Gravado	05:05:00	155	103	16:37:48	8	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/74469108
32	23/06/14	coletivocarranca.cc Gravado	05:38	152	95	16:43:19	6	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/74469357
33	23/06/14	coletivocarranca.cc Gravado	07:04:00	234	83	16:49:05	22	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/74469591
34	03/07/14	Acampado na Escola	28:40:00	126	38	15:08:03	42	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/77057086
35	08/07/14	Favela do IBGE	01:26:09	194	24	08:06:05	127	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/78368697
36	13/07/14	#Liberdade Gravado	01:00:02	1052	339	14:01:48	372	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/79923435
37	13/07/14	#Liberdade Gravado	50:41:00	2104	536	15:02:03	458	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/79929012
38	13/07/14	#Liberdade Gravado	02:37:00	533	332	15:52:53	27	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/79932299
39	16/07/14	Ao vivo cinelandia	12:13:00	151	44	16:24:38	43	http://us.twitcasting.tv/antuanegestalt/movie/80661789

ANEXO V– Artículos producidos en el marco de la realización del Programa de Doctorado.

Artículos publicados (doble revisión ciega)

1. Sousa, A.L.N (2017) “Video activism: digital practices to narrate social movements during the FIFA world cup (2014)”, *Journal of Brazilian Journalism Society*, 13, pp. 38-63.
* con versión en portugués también.

2. Sousa, A.L.N (2016). “Video activismo y prácticas sociales en Río de Janeiro”, *Redes.Com* (Sevilla), 12 (2).

3. Sousa, A.L.N (2016). “Social networking analysis: a guide to theoretical and practical initiation”. *Matrizes Journal* (USP), 10 (2), São Paulo.
* con versión en portugués también.

4. Sousa, A.L.N y Maia, K. (2016). “Não ficção e ativismo político: o vídeo como testemunho e prova jurídica no Rio de Janeiro”, *Culturas Midiáticas Journal* (UFPB), 9 (16).

5. Sousa, A.L.N (2015). “Esto va a estar en YouTube: video, redes sociales y protestas en Brasil”, *International Journal of Political Thought*, 10, pp.135-155.

Artículos in press (doble revisión ciega)

6. Sousa, A.L.N y Cervi, Laura. (2017). “Video activism in the Brazilian riots: genres, narratives and political participation”, *Northern Lights Journal*, 15. Expected Publication: Agosto de 2017

Capítulos de libros publicados

7. Sousa, A.L.N (2016). “Audiovisual y redes sociales y participación en las protestas de junio de 2013 en Brasil”. In: Gutiérrez, Francisco Javier Herrero et al (Ed). *Cuadernos Artesanos de la Comunicación. La Pantalla Insome*. Universidad de la Laguna. ISBN-13: 978-84-15698-98-2.

Capítulos de libros in press

8. Sousa, A.L.N y Canavarro, Marcela. “#OcupaEscola: media activism and the movement for public education in Brazil”. In: Caballero, F.S y Tommaso, G. (forthcoming). *Networks, Movements & Technopolitics in Latin America: Critical Analysis and Current Challenges*. The book will be published by Palgrave and CIESPAL in 2017.

9. Sousa, A.L.N Metodologías participativas para un cine indígena, popular y comunitario. In: Bailén, A.H y Luna, Maria (forthcoming). *El estudio de las comunidades indígenas*. Published by InCom-UAB Servei de Publicacions. Expected Publication: Winter 2017/2018.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adbuster (2011). #OccupyWallStreet Update. Recuperado de <<http://www.adbusters.org/action/occupywallstreet/occupywallstreet-update/>> Consultado en 12/04/2017.
- Agamben, G. (1990). *The Coming Community*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Aguilar, R. G. (2017). *Horizontes comunitario-populares. Producción de lo común más allá de las políticas estado-céntricas*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Alabao, N. (2014). Videoactivismo 2.0: revueltas, producción audiovisual en torno al 15M y cultura libre. In: Serrano, E; López, A.C; Monterde, A; Toret, J. *15MP2P. Una mirada transdisciplinar del 15M* (pp.54-63). Recuperado de <http://tecnopolitica.net/libro15mp2p.>> .
- Alagui, I. y Kuebler, J (2011). The Arab Spring and the Role of ICTs. *International Journal of Communication*, 5, 1435-1442.
- Alexander, B. (2011). *The new digital storytelling: creating narratives with new media*. Santa Barbara, United States: Praeger.
- Almeida, T. A. R. (2015). *Midiativismo e coberturas jornalísticas: mídias livres, movimentos em rede e estratégias de contrapoder*. (Tesis de máster). Universidade Federal da Paraíba.
- Al Rifai, Diana. (2017, 25 de mayo). Syria: All your questions answered. *Al Jazeera*. Recuperado de <<http://www.aljazeera.com/indepth/interactive/2015/07/syria-refugee-crisis-150709120935092.html>> .
- Alves, Giovanni. (2013, 2 de julio) Precariado: a espinha dorsal dos protestos nas ruas das 353 cidades brasileiras. *Instituto Humanitas Unisinos online*, 501. Recuperado de <<http://www.ihu.unisinos.br/entrevistas/521567-a-insatisfacao-social-acumulada-entrevista-especial-com-giovanni-alves>>.
- Alvim, Mariana (n.d). Censo nas favelas é controverso. *Viva Favela*. Recuperado de <<http://vivafavela.com.br/449-censo-nas-favelas-e-controverso/>>
- A Nova Democracia (n.d). Linha Editorial. *Jornal A Nova Democracia*. Recuperado de <<http://anovademocracia.com.br/linhaeditorial/>>.
- Antoun, H. & Malini, F (2013). *A internet e a rua: ciberativismo e mobilização nas redes sociais*. Porto Alegre: Sulina.
- Arab uprising (2013, 16 de diciembre). *BBC*. Recuperado de <<http://www.bbc.com/news/world-12482679>>.
- Arda, B. (2015). The construction of a new sociality through social media: the case of the Gezi uprising in Turkey. *Conjunctions: Transdisciplinary Journal of Cultural Participation*, 2 (1).73-99.

- Askanius, Tina (2015) Genealogía del video para el cambio. Videoactivismo y vídeo radical online. In: Sierra, F.C y Montero, D.(Eds.), *Videoactivismo y movimientos sociales. Teoría y praxis de las multitudes conectadas* (pp.53-77). Barcelona: Gedisa.
- Askanius, Tina (2014) Video for Change. In: Wilkins, Karin et al. (Eds), *The Handbook of Development and Social Change*. Oxford: WilleyBlackwell.
- Askanius, Tina (2012). *Radical Online Video. YouTube, video activism and social movement media practices* (Thesis for doctorate). Lund: Lunds Universitet.
- Atton, Chris (2003) Reshaping Social Movement Media for a New Millennium. *Social Movement Studies*, 2 (1), 2-14.
- Atton, Chris (2002) *Alternative Media*. London: Sage.
- Aydoğan, A. (2014). Çapul TV. In: Kejanhoglu, B. y Scifo, S. *Alternative Media and Participation. Transforming audiences, Transforming societies. Working group 2*. Recuperado de <<http://www.cost-transforming-audiences.eu/system/files/alternative%20media%20and%20participation-19-02-14.pdf>>.
- Bauer, W. M.; Gaskell, G.; Allum, N. C. (2002) Qualidade, quantidade e interesses do conhecimento. In: Bauer, W. M.; Gaskell, G. *Pesquisa Qualitativa com texto, imagem e som: um manual prático*. Petrópolis, RJ: Vozes.
- Banco Mundial (2016) Recuperado de <<http://data.worldbank.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG> end=2015&locations=BR&start=2003&view=chart >. Consultado el 8 de abril del 2017.
- Bakhtin, M. (1986), *The Problem of Speech Genres: Speech Genres, and Other Late Essays*, Austin: University of Texas.
- Barros, L. y Costa, A.C.(2013, 04 de septiembre). Black Blocks presos vão responder por formação de quadrilha. *O Globo*. Recuperado de <<http://oglobo.globo.com/rio/black-blocs-presos-vao-responder-por-formacao-de-quadrilha-armada-9814023>>.
- Barrucho, L.G. (2013, 11 de julio). Centrais sindicais testam Dilma com paralisação nacional. *BBC Brasil*. Recuperado de <http://www.bbc.com/portuguese/noticias/2013/07/130711_paralisacao_trabalhadores_lgb>.
- Barthes, R. (1975). An introduction to the structural analysis of narrative. *New Literary History*, 6 (2), 237-72.
- Becker, B. (2012). Mídia e jornalismo como formas de conhecimento: uma metodologia crítica das narrativas jornalísticas audiovisuais. *Matrizes*, 5 (2), 231-250.

- Becker, B. y Machado, M. (2014). Brasil entre as telas e as ruas: produção e consumo das narrativas jornalísticas audiovisuais sobre os protestos nacionais de junho de 2013. *Discursos fotográficos*, 10 (17), 39-60.
- Belarte, V. (2013, 19 de junio). Não tinha ninguém com medo ali – O registro de um dia eterno [Archivo de video]. Recuperado de < <https://www.youtube.com/watch?v=8dwPtcCJpe4> >
- Bennett, L y Segerberg, A. (2012). The logic of connective action: Digital media and the personalization of contentious politics. *Information, Communication & Society*, 15 (5), 739-768.
- Bentes, Ivana (2013, 23 de agosto). Os escrachos e um novo fenômeno de participação social. Entrevista especial com Ivana Bentes. *IHU online*. Recuperado de < <http://www.ihu.unisinos.br/entrevistas/522986-os-escrachos-e-um-novo-fenomeno-de-participacao-social-entrevista-especial-com-ivana-bentes>>
- Bernardo, João (1991). *Economia dos Conflitos Sociais*. São Paulo: Cortez.
- Bernardet, Jean-Claude (2003). *Cineastas e Imagens do Povo*. São Paulo: Companhia das Letras.
- Berger, J. y Milkman, L. K. (2012) What Makes Online Content Viral? *Journal of Marketing Research*, 49 (2), 192-205.
- Bispo, N. (2016, 29 de octubre). N.D. A estética negra: Pesquisa e Processos Sincréticos. Afrotrascendence Festival. Programa de imersão na cultura afro-brasileira contemporânea. No Brasil (Org), Rio de Janeiro.
- Bollier, D. (2010). The Promise and Peril of Big Data. Recuperado de < [http:// www.aspeninstitute.org/sites/default/files/content/docs/pubs/The Promise and Peril of Big Data.pdf](http://www.aspeninstitute.org/sites/default/files/content/docs/pubs/The_Promise_and_Peril_of_Big_Data.pdf)>
- Bourdon, Jerome. Live television is still alive: on television as an unfulfilled promise. *Media Culture and Society*, 22, 531-556.
- Boyd, D. y Crawford, K. (2012). Critical questions for big data: Provocations for a cultural, technological, and scholarly phenomenon. *Information, Communication & Society*, 15(5), 662–679.
- Boyle, M. P. y Schmierbach, M. (2009). Media Use and Protest: The Role of Mainstream and Alternative Media Use in Predicting Traditional and Protest Participation, *Communication Quarterly*, 57 (1), 1-17.
- Boyle, M. P., McLeod, D. M; Cory L. A. (2012). Adherence to the Protest Paradigm: The Influence of Protest Goals and Tactics on News Coverage in U.S. and International Newspapers. *The International Journal of Press/Politics*, 17 (2), 127–44.

- Boyle, M. P., McCluskey, M. R., Devanathan, N., Stein, S. E.; McLeod, D. M. (2004). The influence of level of deviance and protest type on coverage of social protest in Wisconsin from 1960 to 1999. *Mass Communication & Society*, 7, 43–60.
- Boyle, M. P., McCluskey, M. R., McLeod, D. M.; Stein, S. E. (2005). Newspapers and social protest: An examination of newspaper coverage of social protest from 1960 to 1999. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 82, 638–653.
- Brandão, Carlos Rodrigues (1987). *Repensando a pesquisa participante*. São Paulo: Brasiliense.
- Brasil, A.; Frazao, S. M. (2013). Drones no ar e ninjas nas ruas: os desafios do jornalismo imersivo nas mídias radicais. *Sessões do Imaginário*, 18 (30), 127-136.
- Brasil (1988). *Constituição Federal de 1988*. Promulgada em 5 de outubro del 1988. Recuperado de < http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm>.
- Brasil é 7º economia do mundo. (2014, 30 de abril). *UOL*. Recuperado de < <http://economia.uol.com.br/noticias/redacao/2014/04/30/ranking-do-banco-mundial-traz-brasil-como-a-7-maior-economia-do-mundo.htm>>. Consultado en el 09/01/2015.
- Broxton, T., et al. (2013). Catching a viral video. *Journal of Intelligent Information Systems*, 40(2), 241-259.
- Bringel, B. (2016, 18 de febrero). 2013-2016: polarização e protestos no Brasil. *Open Democracy*. Recuperado de <<https://www.opendemocracy.net/democraciaabierta/breno-bringel/2013-2016-polariza-o-e-protestos-e-no-brasil>>.
- Bringel, B. y Pleyers, G. (2015). Junho de 2013... dois anos depois. *Nueva Sociedad Especial en Portugués (n.d)*.
- Burgess, J. (2008). All Your Chocolate Rain Are Belong to Us?! Viral Video, YouTube and the Dynamics of Participatory Culture. In: UNSPECIFIED, (Eds.) *Video Vortex Reader: Responses to YouTube* (pp. 101-109). Amsterdam: Institute of Network Cultures.
- Burroughs, B. E. (2015). *Streaming media: audience and industry shifts in a networked society*. PhD (thesis de doctorado). University of Iowa. Recuperado de <<http://ir.uiowa.edu/etd/1833>>.
- Burroughs, B. y Rugg, A. (2014) Extending the Broadcast: Streaming Culture and the Problems of Digital Geographies. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 58 (3), 365-380.
- Bentes, Ivana (2013). Nós somos a rede social. In: Malini, F.; Antoun, H. *A internet e a rua: ciberativismo e mobilização nas redes sociais*. Porto Alegre: Sulina.
- Bustos, G. (2006). *Audiovisuales de combate. Acerca del videoactivismo contemporáneo*. Buenos Aires: La Crujía.

- Cadwell, G. (2005). Using video for advocacy. In: Witness (org). *Video for change. A guide for Advocacy and Activism*. London: Pluto Press.
- Cardoso, Gustavo; Di Fatima, Branco (2013). Movimento em rede e protestos no Brasil. Que gigante acordou? *Dossiê Mídia, Intelectuais e Política, Revista EcoPos*, 16 (2), 143-176.
- Cardoso, Nelson (2007). *Apunte para la Cátedra Taller de Comunicación Comunitaria. La comunicación desde una perspectiva de comunicación comunitaria*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Cardoso, Nelson (2000). *Apunte para la Cátedra Taller de Comunicación Comunitaria. La comunicación comunitaria*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Cammaerts, B. (2016). Overcoming net-centricity in the study of alternative and community media. *Journal of alternative and community media*, 1, 1-3.
- Cammaerts, B. (2008). Critiques on the Participatory Potentials of Web 2.0. *Communication, Culture & Critique*, 1, 358–377.
- Canavarro y Sousa (forthcoming). #OcupaEscola: media activism and the movement for public education in Brazil. In: Sierra, F.C y Tomasso, G. *Networks, Movements and Technopolitics in Latin America - Critical Analysis and Current Challenges. Global Transformations in Media and Communication Research - A Palgrave and IAMCR Series*. London: Palgrave.
- Canavarro, Marcela (2015). *Technopolitics and emotional contagious: the inspiration from Turkey and Spain to uprisings in Brazil in and after 2013*. Manuscrito no publicado.
- Canavarro, Marcela (2014). Lab Data: a rede no dia da remoção da favela da Telerj. Recuperado de <: <https://novamidiario.wordpress.com/2014/04/15/lab-data-arede-no-dia-da-remocao-da-favela-datelej/>>.
- Canavarro, Marcela (2014). Calibrando a coleta de dados: diferentes valores em cada nó. Recuperado de < <https://novamidiario.wordpress.com/2014/03/31/calibrando-a-coleta-de-dados-diferentes-valores-em-cada-no/>>
- Carpentier, Nico (2017). *The Discursive-Material Knot: Cyprus in Conflict and Community Media Participation*. New York: Peter Lang.
- Carpentier, Nico (2016) Beyond the Ladder of Participation: An Analytical Toolkit for the Critical Analysis of Participatory Media Processes. *Javnost - The Public*, 23 (1), 70-88.
- Carpentier, Nico (2016b). Community media as rhizome: Expanding the research agenda. *Journal of Alternative and Community Media*, 1, . 4-6.
- Carvalho, A. P.; Oliveira, J. R. (2007). *A Revolta do Buzu – Salvador (BA). Manifestações dos estudantes secundaristas contra o aumento da tarifa de ônibus*. São Paulo: Ibase y Pólis.

- Casetti, Francesco y di Chio, Federico (2010). *Cómo analizar un film*. Barcelona: Paidós.
- Castells, Manuel (2009). *Comunicación y Poder*. Madrid: Alianza.
- _____ (2012). *Redes de indignación y Esperanza*. Madrid: Alianza.
- Carneiro, H. S (2012) Rebeliões e ocupações de 2011. In: Harvey, D. et. al. (Org.). *Occupy: movimentos de protesto que tomaram as ruas*. (pp. 7-14). São Paulo: Boitempo/Carta Maior
- Castañeda, E. (2012). The Indignados of Spain: A Precedent to Occupy Wall Street. *Social Movement Studies: Journal of Social, Cultural and Political Protest*, 11 (3-4), 309-319.
- Çoban, B. y Ataman, B (2017). The Gezi Resistance and activist citizen reporters. *Communications*, 42 (1), 1-22.
- Couldry, Nick (2010). *Why voice matters: culture and politics after neoliberalism*. London: SAGE.
- Couldry, Nick (2008a). Digital storytelling, media research and democracy: conceptual choices and alternative futures. In: Lundby, Knut, (ed.) *Digital storytelling, mediatized stories: self-representations in new media. Digital formations* (52) (pp. 41-60). New York: Peter Lang.
- Couldry, Nick (2008b) Mediatization or mediation? Alternative understandings of the emergent space of digital storytelling. *New media & society*, 10 (3), 373-391
- Couldry, N. (2000). *The Place of Media Power*. London: Routledge.
- Coletivo Carranca (n.d). O Coletivo. Recuperado de < <http://coletivocarranca.cc/quem-somos/>>.
- Coelho, T. (2012, 20 de agosto). Rio, mais cara que NY, é a 2ª das Américas em custo de vida. Portal *PUC-Rio digital*. Recuperado de <http://puc-riodigital.com.puc-rio.br/cgi/cgi-lua.exe/sys/start.htm?sid=13&infoid=13343#.WOkA5FL5R-U>
- Costanza-Chock, S. (2012). Mic Check! Media Cultures and the Occupy Movement, *Social Movement Studies: Journal of Social, Cultural and Political Protest*, 11 (3-4), 375-385.
- Couldry, N. y Curran, J. (Eds) (2003). *Contesting Media Power: Alternative Media in a Networked World: Alternative Media in a Networked World*. New York: Rowman & Littlefield Publishers.
- Couldry, N. y Powell, A. (2014) Big data from the bottom up. *Big Data & Society*, 1 (2).
- Carranca, Coletivo. (2015, 22 de julio). Bruno Teles – Dois anos depois [Archivo de video]. Recuperado de <<https://www.youtube.com/watch?v=ijfBvGGVuXM>>
- Con mais de 20 protestos, 1 semana de Copa tem 180 detidos em atos. *G1*. Recuperado de <<http://g1.globo.com/politica/noticia/2014/06/com-mais-de-20-protestos-1-semana-de-copa-tem-180-detidos-em-atos.html>>
- Comolli, Jean-Louis (2008). *Ver e poder. A inocência Perdida*. Belo Horizonte: UFMG.

- Coyer, K.; Dowmunt, T.; and, Fountain, A. (2007). *The Alternative Media Handbook*. London: Routledge.
- Chomsky, N. (1996) *La sociedad global*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Cruz, Carolina; Cunha, Leonardo Alves (2009). *Sobre os cinco anos da Revolta da Catraca*. Recuperado de: <<http://revoltadacatraca.wordpress.com/about/>>.
- Confira as reivindicações atendidas após protestos em todo o país. (2013, 03 de julio). *Portal EBC*. Recuperado de <<http://www.ebc.com.br/noticias/politica/2013/07/confira-o-saldo-dos-protestos-que-aconteceram-em-todo-o-pais>>.
- Dans, H. (2011). Nolesvotes como movimiento ciudadano. Recuperado de <https://www.enrique-dans.com/2011/02/nolesvotes-como-movimiento-ciudadano.html>
- Dardis, Frank E (2006). Marginalization Devices in U.S. Press Coverage of Iraq War Protest: A Content Analysis. *Mass Communication & Society*, 9 (2), 117–135.
- Davis, M. (2012). Chega de chiclete. In: Harvey, et al (2012). *Occupy. Movimentos de protesto que tomaram as ruas*. São Paulo: Boitempo/Carta Maior.
- Dean, Jodi (2014). Communicative capitalism and Class Struggle. *Sphere. Journal for Digital Cultures*, 1. Recuperado de < <http://spheres-journal.org/communicative-capitalism-and-class-struggle/>>.
- Dean, Jodi (2005). Communicative capitalism. *Cultural Politics* 1 (1), 51-74.
- Della Porta y Mattoni (2013). “Cultures of participation in social movements”. In: Delwiche, A. y Henderson, J.J *The participatory cultures Handbook*(pp.170-181). New York: Routledge.
- Della Porta, Donatella y Diani, Mario (2011). *Los movimientos sociales*. Madrid: UCM Editorial Complutense.
- Della Porta, Donatella (1998) The political discourse on Protest Policing. In: M. Giugni, D. McAdam y C. Tilly (Eds.). *How Movement Matters*. Minneapolis: The University of Minnesota Press.
- Demo, Pedro (1998). *Participação é conquista*. São Paulo: Cortez: Autores Associados.
- Deuze, Mark. (2006). Participation, remediation, bricolage : Considering principal components of a digital culture. *The information society*, 22 (2), 63-75.
- Deuze, Mark. (2005) What is journalism ? Professional identity and ideology of journalists reconsidered. *Journalism*, 6.
- Doğanay, Uy Kara, I. (2014). Video activism in Turkey as a case of alternative media practice: Gezi resistance in focus. In: Kejanhoglu, B. y Scifo, S. (2014). *Alternative Media and Participation. Transforming audiences, Transforming societies. Working group 2*. Recuperado de <

<http://www.cost-transforming-audiences.eu/system/files/alternative%20media%20and%20participation-19-02-14.pdf>>.

- Dos Santos, C. T. (2014). *Web streaming, suas tendencias: e o caso ParatyTV* (Tesis de Máster). Pontificia Universidade Católica de São Paulo. São Paulo, Brasil.
- Downing, J. D. H (2016). Personal reflections on 50 years of radical media. *Journal of Alternative and Community Media* (1), 7-9.
- Downing, J. D. H (2001). *Radical media: Rebellious communication and social movements*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- DRY (n.d). Recuperado de <<http://www.democraciarealya.es/documento-transversal/>>.
- Dussel, H. (2001). *Hacia una Filosofía Política Crítica*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Eckert, C; Rocha, A.L.C. (2008). Etnografía: sabers e práticas. *Illuminuras*, 9 (21). Recuperado de < <http://seer.ufrgs.br/index.php/iluminuras/article/view/9301/5371>>
- Ellison, N. B. & Boyd, d. (2013). Sociality through Social Network Sites. In: Dutton, W. H. (Ed.), *The Oxford Handbook of Internet Studies*(pp.151-172). Oxford: Oxford University Press.
- Eltis, D. y Ricardson, D. (2010). *Atlas of the Transatlantic Slave Trade*. New Haven & Londres: Yale University Press.
- Engelman, S. y Gil, A. D. (2012, 2 de septiembre). A questão agrária no Brasil: a política agrária do governo Lula e a relação com o MST. *Revista Eletrônica do CEMOP*. Recuperado de < http://www.memoriaoperaria.org.br/revistaelectronica/solange_e_aldo_duran.pdf>
- Entenda a greve dos professores da rede estadual do RJ (2013, 08 de octubre). *Uol Educacao*. Recuperado de <<https://educacao.uol.com.br/noticias/2013/10/08/entenda-a-greve-dos-professores-da-rede-estadual-do-rj.htm>>.
- Esposito, Roberto (2003). *Comunnitas. Origen y destino de la comunidad*. Buenos Aires: Amarrortu ediciones.
- Eyzaguiree, L. B. y El Azrak, S. (2015). Videoactivismo y género en la primavera Árabe. In: Sierra, C y Montero, D. *Videoactivismo y Movimientos Sociales. Teoría y praxis de las multitudes conectadas* (pp. 233-256). Barcelona: Gedisa.
- Fannon, F. (1961). *Los Condenados de la Tierra*. México: FCE.
- Favret-saada, Jeane (2005). Ser afetado. *Caderno de campo*, 13.
- Festa, Regina (1986). Movimentos sociais, Comunicação Popular e Alternativa. In: Festa, R. y Silva, C.E.L. *Comunicação Popular e Alternativa no Brasil*. São Paulo: Paulinas.
- Fenton, Natalie (2016). Alternative media and question of power. *Journal of Alternative and Community Media* (1), 10-11.

- Fontcuberta, Mar de (1993). *La noticia. Pistas para percibir el mundo*. Barcelona: Paidós.
- Fuchs, C. (2014). *Occupy Media! The Occupy Movement and Social Media in Crisis Capitalism*. London: Zero Books.
- Fundación secretariado Gitano (2015, 8 de abril). #YoNoSoyTrapacero#YoNoSoyTrapacera. [Archivo de video]. Recuperado de <<https://www.youtube.com/watch?v=DqBvpWbmdkQ>>.
- Gannes, L. (2009). YouTube Changes Everything. The Online Video Revolution (pp. 147-156). In: Gerbarg, D. *Television Goes Digital*. New York: Springer.
- Genius Rocket (2008). Emerging trends in viral video and the implications for advertising. Recuperado de < <http://www.adweek.com/digital/emerging-trends-in-viral-video-and-the-implications-for-advertising/>>.
- Gerbaudo, P. y Treré, E. (2015). In search of the ‘we’ of social media activism: introduction to the special issue on social media and protest identities. *Information, Communication & Society*, 18 (8), 865-871.
- Gitlin, T. (1980). *The Whole world is watching: mass media in the making & unmaking of the New Left*. Berkeley: University of California Press.
- Granovetter, M., Marsden, P., & Lin, N. (1983). *Social structure and network analysis*. Social structures and network analysis (pp. 105–130). Beverly Hills, CA: Sage.
- Gutiérrez, B. (2014, 19 de abril). La época más revolucionaria de la historia. *El Diario*. Recuperado de <http://www.eldiario.es/zonacritica/epoca-revolucionaria-historia_6_251334882.html>.
- Gyekye, K. (2003). Person and Community in African thought. In: Coetzee, P. H.; Roux, A.P.J. (Eds.). *The African Philosophy Reader* (pp. 348-366). New York: Routledge.
- Graziano, Margarita (1980). Para una definición alternativa de la comunicación. *Revista Ininco*., Recuperado de <<http://comunicacionymedios.files.wordpress.com/2007/03/graziano-hacia-una-definicion-alternativa-de-comunicacion.pdf>>
- Grinberg, M. S. (1986). Comunicación alternativa: tendencias de la investigación en América Latina. In: Grinberg, M. S. (comp.). *Comunicación alternativa y cambio social*. Ciudad de México: Premia Editora.
- Halverson, J.R; Ruston, S.W; Trethewey, A. (2013). Mediated Martyrs of the Arab Spring: New Media, Civil Religion and Narrative in Tunisia and Egypt. *Journal of Communication*, 63 (2), 312-333.
- Hands, J. (2011). *@is for Activism: Dissent, Resistance and Rebellion in a Digital Culture*. London: Press.
- Harding, T. (2001). *The video activist handbook*. Pluto Press: London.

- Harcup, T. (2016). So many questions: What's the point of researching and teaching alternative media? *Journal of alternative and community media*, 1, 1-3.
- Hardt, M. ; Negri, A. (2011). *Commonwealth. El proyecto de una revolución del común*. Akal: Madrid.
- Harvey, D. (2013a). *Ciudades rebeldes: del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Akal: Madrid.
- Harvey, D. et al. (2013b). *Cidades Rebeldes. Passe Livre e as manifestações que tomaram conta do Brasil*. Boitempo Editorial: São Paulo.
- Harvey, D. (2012). *El enigma del capital*. Akal: Madrid.
- Hacıyakupoglu, G. y Zhang, W(2015). Social media and Trust during the Gezi Protests in Turkey. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 20 (4), 450-466.
- Hooper, C. S. (2011). Qualitative in context. *Journal of Advertising Research*, 51, 163–166.
- Horytna “Our Freedom”. (2011, 25 de enero). Egyptian Tank Man - المصري المدرعة فتى - [Archivo de video]. Recuperado de < <https://www.youtube.com/watch?v=kWr6MypZ-JU> >
- Hintz, A. (2016) Media at the margins? After the mainstreaming of participatory media practices. *Journal of alternative and community media*, 1, 21-23.
- Ibase y Polis (2004). *Juventude Brasileira e Democracia: participação, esferas e políticas públicas*. Recuperado de <http://ibase.br/userimages/Relatorio_Final.pdf>.
- IBGE.(2013). *Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios*. Brasília: República Federativa do Brasil.
- Jakubicka, L. (2011, 25 de enero). Protest in Egypt - Jan 25, 2011. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=GcLmi0ZdEpc> > .
- Jenkins, H. y Carpentier, N. (2013). Theorizing participatory intensities. *Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies*, 19 (3), 265-286.
- Jenkins, H; Ford, S.; Green, J. (2013). *Spreadable Media. Creating value and meaning in a networked culture*. New York: New York University Press Book.
- Jenkins, (2008). *Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.
- Jenkins, (2004). The cultural logic of media convergence. *International Journal of Cultural Studies*, 7 (1), 33-43.
- Johansson, L. (1999). Participatory Video and PRA: Acknowledging the politics of Empowerment. *Forests, Trees and People*(pp.21-23). Newsletter 40/41, Swedish University of Agricultural Sciences, Uppsala.

- Jong, W., Shaw, M., Stammers, N. (Eds.) (2005). *Global Activism, Global Media*. London: Pluto Press: London.
- Judensnaider, Luciana et al. (2013). *Vinte centavos: a luta contra o aumento*. São Paulo: Veneta.
- Juris, Jeffrey S. (2012) Reflections on Occupy Everywhere. *American Ethnologist*, 39 (2), American Ethnologist Society, NY, 259–279.
- Kaplún, Gabriel (2007). La comunicación comunitaria en América Latina. En: Bernardo Díaz (Org.) *Medios de Comunicación. El escenario iberoamericano*. Madrid: Fundación Telefónica.
- Kaplún, Gabriel (2007a). Paiva, Raquel (org). *O retorno da comunidade (2007)*. Os novos caminhos do social. Rio de Janeiro: Mauad X.
- Kaplun, Mario (1987). *El Comunicador Popular*. Buenos Aires: Editorial Humanitas.
- Kavada, Anastasia (2012). Engagement, bonding, and identity across multiple platforms: Avaaz on Facebook, YouTube, and MySpace. *MedieKultur*, 52, 28-48.
- Kelty, C. M. (2013). From Participation to Power. In: Delwiche, A y Henderson, J. J (Eds.), *The participatory Cultures Handbook* (pp. 22-32) London: Routledge.
- Kidd, D. (2014). Justicia Social de medios: el caso del movimiento Ocupa. *Mediaciones*, 13, pp.27-39.
- Kidd, D (2007). The global movement to transform communications. In: Coyer, K.; Dowmunt, T.; and, Fountain, A. *The Alternative Media Handbook*. London: Routledge.
- King, G. y Lowe, W. (2003). An automated information extraction tool for international conflict data with performance as good as human coders: A rare events evaluation design. *International Organization*, 57(03), 617–642.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis. An introduction to its methodology*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Krona, Michael (2015). Contravigilancia y videoactivismo desde la plaza Tahrir. Sobre las paradojas de la sociedad contravigilante. In: Sierra, C y Montero, D. *Videoactivismo y Movimientos Sociales. Teoría y praxis de las multitudes conectadas* (pp. 211-232).Barcelona: Gedisa.
- Lage, Nilson (1981). *Ideologia e técnica da notícia*. Vozes: Petrópolis.
- Lankshear, C., & Knobel, M. (2008). *Digital literacies: Concepts, policies, and practices*. New York: Peter Lang.
- Laval, C. y Dardot, P. 2015). *Común. Ensayo sobre la revolución del siglo XXI*. Barcelona: Gedisa.
- Larson, L. (2007). *A crash course in flash video. Streaming Media*. Recuperado de <<http://www.streamingmedia.com/article.asp?id=9711&c=8>>

- Leal, Aline (2013, 21 de Junio). Quase 2 milhões de pessoas participaram de manifestações em 438 cidades. *Empresa Brasil de Comunicação*. Recuperado de <<http://www.ebc.com.br/noticias/brasil/2013/06/quase-2-milhoes-de-brasileiros-participaram-de-manifestacoes-em-438-cidades>>.
- Lebow, Alisa (2015). Filming revolution. Recuperado de <<http://filmingrevolution.org>>.
- Lezner, B. (2014) The emergence of Occupy Wall Street and digital video practices: Tim Pool, live streaming and experimentations in citizen journalism, *Studies in Documentary Film*, 8 (3), 251-266
- Levy, Pierre (2004). *Inteligencia colectiva: por una antropología del ciberespacio*. Washington: Organización Panamericana de Salud.
- Lie, R. y Witteveen, L. (2017). Visual informed consent: informed consent without forms. *International Journal of Social Research Methodology*, 20 (1), 63-75.
- Lorde, Audre (2007). *Sister Outsider: Essays and Speeches*. New York: Random House.
- Los mossos se despliegan en la Plaza de Cataluña para retirar objetos y limpiar la zona. (2011, 27 de mayo). Público. Recuperado de <<http://www.publico.es/actualidad/mossos-despliegan-plaza-cataluna-retirar.html>>.
- Ludke, M. y André, M. E.D.A. (1986). *Pesquisa em educação: abordagens qualitativas*. São Paulo: EPU.
- Lunch, C. y Lunch, N. (2006). *Insights into Participatory Video. A handbook for the field*. Oxford: Insight, 2006.
- Malini, Fábio (2014). A nova grande mídia: a ecologia mídia livrista no Facebook. Recuperaod de <<http://www.labic.net/grafico/a-nova-grande-midia-a-ecologiamidialivrista-brasileira-no-facebook/>>.
- Man Chan, J. y Lee, C. (1984). Journalistic “paradigms” of civil protests: a case study in Hong Kong. In: Arno, A. and Dissanayake, W. *The News media in national and International conflict*. Colorado: Westview Press, Boulder.
- Mastrini, Guillermo (2012). Governos progressistas e meios de comunicação na América Latina. In: Christofolletti, R.; Lima, S. (Org.) *Reportagem, pesquisa e investigação* (pp. 37-49). Florianópolis: Editora Insular .
- McLeod, D. M., & Hertog, J. K. (1999). Social control, social change and the mass media’s role in the regulation of protest groups. In: Demers, D y Viswanath, K. (Eds.), *Mass media, social control and social change* (pp.305–330). Ames: Iowa State University Press.

- Magalhães, Mario (2014, 09 de julio). Rio, São Paulo e BH lideram ranking de cidades com protestos na Copa. Recuperado de < <https://blogdomariomagalhaes.blogosfera.uol.com.br/2014/07/09/rio-sao-paulo-e-bh-lideram-ranking-de-cidades-com-mais-protestos-na-copa/>>.
- Martins, He. y Tokarnia, M. (2014, 12 de junio). *EBC*. Recuperado de <<http://www.ebc.com.br/noticias/brasil/2014/06/brasileiros-viem-dia-de-tensao-dentro-e-fora-do-campo>>.
- Manifestações pelo Brasil. (n.d). *GI*. Recuperado de <http://g1.globo.com/brasil/protestos-2013/in-fografico/platb/>.
- Malsomave, F. (2013, 27 de junio). Passe Livre foi criado por membros do PT há 13 anos, em Florianópolis. *Folha online*. Recuperado de <http://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2013/06/1302092-passe-livre-foi-criado-por-membros-do-pt-ha-13-anos-em-florianopolis.shtml> .
- Manovich, L.(2007). *Cultural analytics: analysis and visualization of large cultural data sets* . Recuperado de <http://www.manovich.net/cultural_analytics.pdf >
- Manovich, L. (2012). Trending: The Promises and the Challenges of Big Social Data In: Gold, M. (Ed.) *Debates in the Digital Humanities*. Minnesota: The University of Minnesota Press.
- Mahrt, M. y Scharkow, M. (2013) The Value of Big Data. *Digital Media Research, Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 57 (1), 20-33.
- Mayer-Shonberger, V. y Cukier, K. (2013). *Big data: la revolución de los datos masivos*. Madrid: Turner Publicaciones.
- Mariachi. (2014, 14 de septiembre d). 7 de setembro negro – o que a Globo não mostrou no Jornal Nacional. [Archivo de video] Recuperado de <<https://www.youtube.com/watch?v=tqR-cuiaYWZI>>.
- Mateos, C. y Gaona, C.(2015). Constantes del videoactivismo en la producción audiovisual. Rastreo histórico (1917-2014) y puntualizaciones para una definición. In: Sierra, F.C y Montero, D. *Videoactivismo y movimientos sociales. Teoría y praxis de las multitudes conectadas*. Barcelona: Gedisa.
- Mateos, C. & Rajas, M. (2014) Videoactivismo: concepto y rasgos. In: Bustos, G. et al (Ed). *Videoactivismo. Acción política, cámara en mano*. Cuadernos Artesanos de Comunicación 71, Tenerife: Universidad de La Laguna.
- Matheson, K. (2016). *Video as evidence. Field Guide*. Recuperado de <<http://bit.ly/1NiMGNI>>.
- Martín-Barbero, Jesus (1997). *Dos meios às mediações: comunicação, cultura e hegemonia*. Rio de Janeiro: UFRJ.

- Mello, K. (2013, 25 de octubre). Professores municipais decidem por fim à greve no Rio após 5h de votação. *GI*. Recuperado de <<http://g1.globo.com/rio-de-janeiro/noticia/2013/10/professores-municipais-decidem-por-fim-greve-no-rio.html>> <<http://g1.globo.com/rio-de-janeiro/noticia/2013/10/professores-municipais-decidem-por-fim-greve-no-rio.html>> .
- Mercea, D., Iannelli, L., Loader, Brian D. (2016). Protest communication ecologies. *Information, Communication & Society*, 19 (3), 279-289.
- Mendes, T. (n.d). Rio, cidade-sede de um modelo global de militarização. Recuperado de <<https://medium.com/@pacsinstituto/rio-cidade-sede-de-um-modelo-global-de-militarizacao-7b1918c389d7>>..
- Menkiti, I. A (1984). Person and Community in African Traditional Thought. In: Wright, R.A. *African philosophy: An Introduction* (pp. 171-181). Lanham: University Press of America.
- Meikle, G. y Young, S. (2012). *Media convergence: networked digital media in everyday life*. Basingstoke: Palgrave.
- Mídia Ninja (n.d). Historia. Recuperado de <<https://ninja.oximity.com/partner/ninja/history/>>.
- Miller, V. (2011). *Understanding digital culture*. London, UK: Sage.
- Minayo, M. C. de S. (org.) (2002). *Pesquisa Social - teoria, método e criatividade*. Petrópolis: Vozes.
- Moraes, Dênis de. (2011). *La cruzada de los medios en América Latina. Gobiernos progresistas y políticas de comunicación*. Buenos Aires: Paidós.
- Motta, Luís Gonzaga (2005). A Análise Pragmática da Narrativa Jornalística. *Intercom*. <http://www.intercom.org.br/papers/nacionais/2005/resumos/R2419-1.pdf>
- Mohanti, C.P (1984). Under Western Eyes: Feminist Scholarship and Colonial Discourses. *Boundary 2*, 12 (3), 333-358.
- MPL-SP (2013). *Não começou em Salvador, não vai terminar em São Paulo*. São Paulo: Boitempo Editorial.
- Monterde, Arnau (2015). *Emergencia, evolución y efectos del movimiento-red 15M (2011-2015). Una aproximación tecnopolítica*. (tesis de doctorado). Universidad Oberta de Catalunya, Barcelona, España.
- Morozov, E. (2009). Downside to the Twitter revolution. *Dissent*, 56(4), 10–14.
- Mutsvairo, B. (2016). *Digital Activism in the Social Media Era: Critical Reflections on Emerging Trends in Sub-Saharan Africa*. London: Palgrave Macmillan.
- Movimento Passe Livre (n.d.) Recuperado de <<http://tarifazero.org/mpl/>>.

- Motta, L. G.; Costa, G. B.; Lima, J. A. (2004). Notícia e construção de sentidos: análise da narrativa jornalística. *Intercom*, 27 (2), . Recuperado de < <http://www.portcom.intercom.org.br/revistas/index.php/revistaintercom/article/viewArticle/1067>>.
- Nancy, Jean Luc (2000). *La comunidad inoperante*. ARCIS: Santiago de Chile.
- Negri, A. (2010). Para uma definição ontológica de multidão. In: Dias, Bruno Peixe y Neves, José. *A política dos muitos*. Lisboa: Tinta da China.
- Neves, L. P. (2013, 10 de julio). Sorry for the inconvenience, we are changing the country: Brazil. *Open Democracy*. Recuperado de <https://www.opendemocracy.net/leonardo-paz-neves/sorry-for-inconvenience-we-are-changing-country-brazil>> .
- Neveu, E. (2012). *Sociología de los movimientos sociales*. Barcelona: Hacer.
- Nogueira, Renato (2011). Ubuntu como modo de existencia. Elementos gerais para uma ética afroperspectivista. *Revista da ABPN*, 3 (6),147-150.
- Número de pessoas morando em favelas cresceu mais de 50% na região metropolitana de Brasília, aponta IPEA. *EBC – Empresa Brasil de Comunicação*. Recuperado de <<http://memoria.ebc.com.br/agenciabrasil/noticia/2013-12-02/numero-de-pessoas-morando-em-favelas-cresceu-mais-de-50-na-regiao-metropolitana-de-brasilia-aponta-ip>>.
- Nilgün, M. (2015). *Cyberactivism 2.0: Determining Social Media Usage in New Social Movements – Twitter and Gezi Resistance in Turkey* (thesis for Masters of Arts in Media Studies: Television and Cross-Media Culture). Amsterdam: Universiteit Van Amsterdam.
- Nichols, Bill (2005). *Introdução ao Documentário*. Campinas, SP: Papirus.
- Nichols, Bill (1997). *La representación de la realidad. Cuestiones y conceptos sobre el cine documental*. Barcelona: Paidós.
- Occupy Wall Street. (n.d). *Los Angeles Times*. Recuperado de <<http://timelines.latimes.com/occupy-wall-street-movement/>>
- Occupy Wall Street: four years later. (2015, 16 de septiembre). *The Guardian*. Recuperado de <<https://www.theguardian.com/world/ng-interactive/2015/sep/16/occupy-wall-street-four-years-later-timeline>>
- Oliven, R. G. (1980). *Urbanização e mudança social no Brasil*. Vozes: Petrópolis, RJ.
- Oliveira, R. C. (2000). *O trabalho do antropólogo*. São Paulo: Editora Unesp.
- Onda Cidadã. (n.d). Recuperado de <<http://www.ondacidade.org.br/dados-da-pesquisa/>>.
- Paiva, Raquel (org) (2007). *O retorno da comunidade. Os novos caminhos do social*. Rio de Janeiro: Mauad X.

- Paiva, Raquel (2003). *O Espírito Comum. Comunidade, mídia e globalismo*. Rio de Janeiro: Mauad X.
- Pasquinelli, Matteo (2002). *Mediactivismo (Activismo en los medios). Estrategias y prácticas de la comunicación independiente*. Mapa internacional y manual de uso. Roma: DeriveApprodi srl.
- Platon, S.; Deuze, M. (2003). Indymedia journalism. A radical way of making, selecting and sharing news? *Journalism*, 4 (3), 336–355.
- Patterson, C. M. (2003) El buen reportaje, su estructura y características. *Revista Latina de Comunicación Social*, 56, Recuperado: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/20035633patterson.htm>
- Periodismo Humano (2011, 26 de septiembre). Los primeros 40 de Sol. [Archivo de video]. Recuperado https://www.youtube.com/watch?v=0K_J-eVr58.
- Peruzzo, C. M.K.; Tufte, T.; Casanova, J. V. (Eds) (2011). *Trazos de otra comunicación en América Latina*. Barranquilla, Col.: Editorial Universidad del Norte.
- Peruzzo, C. M.K. (2009). Conceitos de comunicação popular, alternativa e comunitária revisitados e as reelaboraões no setor. *Eco-Pós*, 2 (12), 46-61.
- Peruzzo, C. M.K. (2007). *Televisão comunitária: Dimensão Pública e Participação Cidadã na Mídia Local*. Rio de Janeiro: Mauad X.
- Peruzzo, C. M.K. (Comp) (2002). *Comunicación y movimientos populares: ¿cuáles redes?* Sao Leopoldo: Universidade do Vale do Rio dos Sinos.
- Peruzzo, C. M. K. (1998). *Comunicação nos Movimentos Populares. A participação na construção da cidadania*. Petrópolis, Rio de Janeiro: Vozes.
- Peña, R. y Sáez, C. (2015). Student Online Video Activism and the Education Movement in Chile. *International Journal of Communication*, 9, 3761–3781.
- Pinheiro, J. (2012). O vídeo popular no ponto: cultura e produção audiovisual alternativa. *Temática*, 10, 1-14.
- Polleta, F. (2008) Storytelling in Social Movements. *In: Culture, Social Movements and Protest*. Oxford: Routledge.
- Pomar, M. (2013) Introdução: não foi um raio em céu azul. In: Judensnaider, Luciana et al. (2013). *Vinte centavos: a luta contra o aumento*. São Paulo: Veneta.
- Professores decidem suspender greve no Rio de Janeiro (2014, 27 de junio). *Uol Educação*. Recuperado de <<https://educacao.uol.com.br/noticias/2014/06/27/professores-decidem-suspender-greve-no-rio-de-janeiro.htm>>.

- Prince, G. (1975), 'The diary novel: Notes for the definition of a sub-genre', *Neophilologus*, 59 (1), pp. 477–81.
- Qiu, J. L. (2014). Circuits of labour: a labour theory of the iPhone era. *TripleC: Communication, Capitalism & Critique. Open Access Journal for a Global Sustainable Information Society*, 12 (2).
- Rancière, J. (2010). A comunidade como dissentimento. In: *A política dos muitos. Povo, classe e multidão*. Lisboa: Editora Tinta da China.
- Rancière, J. (2005). *Sobre Políticas estéticas*. Barcelona: Museu d'Art Contemporani de Barcelona. Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona.
- Rancière, J. (1987). *El maestro ignorante*. Barcelona: Laertes.
- Rankin, J. (2002). 'What is narrative? Ricouer, Bakhtin, and Process Approaches', *Concrescence. The Australian Journal of Process Thought*, 3,1-12.
- Ramose, M. B. (2014). Globalización y Ubuntu. In: Santos, Boaventura de Sousa y Meneses, Maria Paula (eds.) *Epistemologías del sur (Perspectivas)*. Madrid: Akal.
- Ramose, M. B. (2003). The ethics of Ubuntu. In: Coetzee, P. H.; Roux, A.P.J. (eds). *The African Philosophy Reader* (pp. 348-366). New York: Routledge.
- Recuero, R.; Bastos, M.; Zago, G. (2015). *Análise de redes para mídia social*. Porto Alegre: Sulina.
- Real Academia española (2014). *Diccionario de Lengua española* (23 ed.). Recuperado de <<http://www.rae.es>>.
- Renó, D. y Flores, J. (2012). *Periodismo transmedia. Reflexiones y técnicas para el ciberperiodista desde los laboratorios de medios interactivos*. Madrid: Fragua.
- Revista Vírus (n.d). Afinal, o que é a Revista Vírus? Recuperado de <<http://revistavirus.com.br/a-virus/>>
- Rioja, B.P (2014). El streamer, entre el periodismo y ciberactivismo. In: Serrano, E; López, A.C; Monterde, A; Toret, J. *15MP2P. Una mirada transdisciplinar del 15M*. Recuperado de <http://tecnopolitica.net/libro15mp2p>> .
- Rheingold, Howard (2004). *Multitudes inteligentes La próxima revolución social*. Gedisa: Barcelona.
- Rodríguez, C. (2011). Citizen's Media. In: Downing, J.D.H. *Encyclopedia of Social Movement Media* (pp. 98-102). London: Sage .
- Rogers, R. (2012). *Digital Methods. After Cyberspace: Big Data, Small Data*. Cambridge, MA: MIT Press.

- Rossi, M. y Bedinelli, T. (2014, 10 de febrero). Morre cinegrafista atingido por um rojao em manifestacao no Rio. *El País Brasil*. Recuperado de < http://brasil.elpais.com/brasil/2014/02/10/politica/1392046355_124283.html>
- Rieder, B. (n.d). Analyzing Social Media with Digital Methods. [PowerPoint presentation]. Recuperado de < <https://es.slideshare.net/bernhardrieder/analyzing-social-media-with-digital-methods-possibilities-requirements-and-limitations>>
- Rieder, B. (2013). Studying Facebook via data extraction: the Netvizz application. *WebSci '13 Whyte*.
- Ricci, R. y Arley, P. (2014). *Nas ruas. A outra cultura política que emergiu em junho de 2013*. Belo Horizonte: Letramento.
- Rodrigues, A. (2014, 17 de junio). PM Retira à força ocupantes do Cais José Estelita. *EBC*. Recuperado de <<http://www.ebc.com.br/noticias/brasil/2014/06/pm-retira-a-forca-ocupantes-do-cais-jose-estelita>>.
- Rolli, C. (2013, 25 de junio). Centrais Sindicais fazem paralisação conjunta no dia 11 de julho. *Folha de São Paulo online*. Recuperado de < <http://www1.folha.uol.com.br/mercado/2013/06/1300949-centrais-sindicais-fazem-paralizacao-conjunta-no-dia-11-de-julho.shtml>>.
- Salinas, A.I.A. (2014). El movimiento social 15-M de España y la promoción de la protesta a través de sus vídeos en YouTube. *Historia y Comunicación Social*, 19, 153-163.
- Sampedro, Víctor (2014). *El cuarto poder en red. Por un periodismo (de código) libre*. Icaria: Barcelona.
- Sánchez, D.M y Mena, J.C (2015). Sobre las imágenes del 15M. El videoactivismo como experimentación cultural y política. In: Sierra, F. y Montero, D. (Eds) *Videoactivismo y movimientos sociales. Teoría y praxis de las multitudes conectadas*. Barcelona: Gedisa.
- Sancho, Guiomar Rovira et. al. (Org) (2015). Activismo mediático y criminalización de la protesta: medios y movimientos sociales en México. In: Sancho et al. *Los movimientos sociales desde la comunicación. Rupturas y genealogías*. México: Instituto Nacional de Antropología y Historia.
- Sandoval, M. (2014). Social Media: The Unsocial Character of Capitalism Media. In: Fuchs, C. y Sandoval, M (eds.). *Critique, Social Media and the Information Society*. New York: Routledge.
- Santaella, L.; Lemos, R. (2010). *Redes sociais digitais. A cognição conectiva do Twitter*. Paulus: SP.

- Santos, B.S. y Meneses, M.P. (eds.) (2014). *Epistemologías del sur (Perspectivas)*. Madrid: Akal.
- Santos, B.S. (2004). Desigualdad, Exclusión y Globalización: hacia la construcción multicultural de la igualdad y la diferencia. In: *Revista de Interculturalidad*, 1. Santiago, Chile: Universidad de Chile, 9-44.
- Santos, B.S. (2002). Para uma sociologia das ausências e uma sociologia das emergências. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 63, pp.237-280.
- Santos, B.S. (2001). *Los nuevos movimientos sociales*. Osal: Buenos Aires.
- Schäfer, M. T. (2011). *Bastard culture! How user participation transforms cultural production. culture*. Amsterdam: Amsterdam University Press
- Scholz, T. (2012). Why does digital labor matter now? In T. Scholz (Ed.), *Digital labor: The internet as playground and factory* (pp. 1–10). New York: Routledge.
- Snowden, P. (2016). “Film!”—The Arab Revolutions and the Filmmaker as Amanuensis, *Visual Anthropology*, 29 (3), 263-277.
- Sodré, M.(2014). *A Ciência do Comum: notas para o método comunicacional*. Petrópolis, RJ: Vozes.
- Sousa, A.L.N y Canavarro, M. (forthcoming). “#OcupaEscola: media activism and the movement for public education in Brazil”. In: Caballero, S; Gravante, T (2017). *Networks, Movements & Technopolitics in Latin America: Critical Analysis and Current Challenges*. Palgrave.
- Sousa, A.L.N (2017). Video activism: Digital practices to narrate social movements during the FIFA world cup (2014). *Journal of Brazilian Journalism Society* , 13 (1), 38-63.
- Sousa, A.L.N y Maia, K. (2016). Non fiction and political activism: the video evidence and advocacy in riots. *Culturas Midiáticas*, 9 (16), 77-90.
- Sousa, A.L.N (2015). Esto va a estar en el *YouTube*: Vídeo, redes sociales y protestas en Brasil. *Revista Internacional del Pensamiento Político*, Sevilla, 10, 135-155.
- Sel, Susana (2009). Comunicación alternativa y políticas públicas en el combate latinoamericano. En: Sel, Susana (2009). *La comunicación mediatizada: hegemonías, alternativas, soberanías*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – CLACSO.
- Silva, N. (2008). *Marketing viral: quando os internautas são a melhor propaganda*. Dissertação (Tesis de máster). Faculdade de Comunicação, Universidade de Brasília, Brasília, Brasil.
- Scherer-Warren, I. (2010). Movimentos sociais e pós colonialismo na América Latina. *Ciências Sociais*, Unisinos, 46 (1), 18-27.

- Shirley, A. W. (2003). Participatory Video: a process that transforms the self and the other. In: Shirley, A. White (Ed). *Participatory Video. Images that Transform and Empower*. London: Sage.
- Shoemaker, P. J. (1984). Media Treatment of Deviant Political Groups. *Journalism and mass communication Quarterly*, 61-66.
- Schrodt, P. A. (2010). Automated production of high-volume, near-real-time political event data. Paper presented at the 2010 *American Political Science Association meeting*, Washington, DC. Recuperado de <<http://polmeth.wustl.edu/media/Paper/SchrodtEventDataAPSA10.pdf>>
- Shukaitis, S. y Graeber, D. (2007) *Constituent Imagination. Militant Investigations, Collective Theorization*. Oakland: AK Press.
- 7 preguntas. (2016, 4 de agosto). BBC. Recuperado de <<http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36971817>>.
- Sousa, A.L.N (2013). *Comunicación comunitaria y metodologías de realización en Brasil y Argentina*. Tesis de máster en Comunicación y Cultura. Universidad de Buenos Aires: Argentina.
- Stewart, Daxton y Littau, Jeremy (2015). Up, Periscope: Mobile Streaming Video Technologies, Privacy in Public, and the Right to Record. *Journalism and Mass Communication Quarterly*. Recuperado de <<https://ssrn.com/abstract=2730735>>.
- Swaminathan, V. (2013). Are we in the middle of a video streaming revolution? *ACM Transactions on Multimedia Computing, Communications and Applications*, 9 (1).
- Syria's civil war explained from the beginning. (2017, 16 de mayo). *Al Jazeera*. Recuperado de <<http://www.aljazeera.com/news/2016/05/syria-civil-war-explained-160505084119966.html>>.
- Syria: The story of the conflict, (2016, 11 de marzo). BBC. Recuperado de <<http://www.bbc.com/news/world-middle-east-26116868>>.
- Táboas, M. (2011, 18 de mayo). El origen de No Les Votes (15M – democracia real Ya) [Archivo de video]. Recuperado de <<https://www.youtube.com/watch?v=jPMdx9nqlc8>>
- Targino, M.G; Carvalho, C.P; Gomes, A.D. (2008). Centro de Mídia Independente no Brasil: jornalismo cidadão e democracia representativa. *Comunicação e Inovação*, 9 (16), 50-66.
- Tarrow, S. (1994). *Power in Movement: Social Movement, Collective Action and Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Taylor, S.J. Bogdan, R (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Paidós.

- Terranova, T. (2004). *Network culture*. London: Pluto Press.
- Terranova, T. (2000). Free Labor: Producing Culture for the Digital Economy. *Social Text*, 18, (2).
- The Arab awakening. (2011, 22 de febrero). *Al Jazeera*. Recuperado de <<http://www.aljazeera.com/indepth/spotlight/2011/02/2011222121213770475.html>>.
- The Other 99 per cent (2011, 24 de septiembre). Peaceful female Protestors Pinned in the street and Maced! #OccupyWallStreet. [Archivo de video]. Recuperado <https://www.youtube.com/watch?v=moD2JnGTTtoA&feature=youtu.be> .
- Thorbur, E. D. (2014). Social Media, Subjectivity, and Surveillance: Moving on From Occupy, the Rise of Live Streaming Video. *Communication and Critical/Cultural Studies*, 11 (1), 52-63.
- Thorson, K., Ekdale, B., & al (2010). Youtube and Proposition 8. *Information, Communication & Society*. 13 (3), 325 — 349.
- Thorson, J; Driscoll, K; Ekdale, B; Edgerly, E; Thompson, L.G; Schrock, A; Lana Swartz, L; Vraga, E.K; Wells, C. (2013). Youtube, Twitter and the Occupy Movement, *Information, Communication & Society*, 16 (3), 421-451
- Todorov, T. (1981). The origin of genres. *New Literary History*, 8 (1), 159-170.
- Tilly, C. y Wood, L. J. (2010). *Los movimientos sociales 1768-2009. Desde sus orígenes a Facebook*. Editorial Crítica: Barcelona.
- Tilly, C. (2006). *WUNC*. In: Schnapp, J. T. y Tiewes, M. (org). *Crowds*. Stanford, California: Stanford University Press.
- Tilly, C. (2004). *Social Movements, 1768-2004*. Paradigm Press: London.
- Tilly, Charles (1995). *Las revoluciones europeas, 1492-1992*. Barcelona: Crítica.
- Tilly, Charles (1991). *Grandes estructuras, procesos amplios, comparaciones enormes*. Madrid: Alianza Editorial.
- Timeline of Gezi Park Protests. Recuperado de <<https://geziarchive.wikispaces.com/Timeline+of+the+Gezi+Park+Protests>>
- Toledo, M. (2010). *Educação audiovisual popular no Brasil. Panorama 1990-2009*. (Tesis Doctoral) Universidade de São Paulo. São Paulo, Brasil.
- Toret, J., Calleja, A., Marin, O., Aragón, P., Aguilera, M., Barandiaran, X., & Monterde, A. (2015). *Tecnopolítica y 15M: La potencia de las multitudes conectadas*. Barcelona: Editorial UOC.
- Torrús, A.(2016). Cinco años del 15-M: ninguna de sus demandas han sido resultadas. Recuperado de <<http://www.publico.es/politica/queria-15m-y-hicieron-partidos.html>>.
- Treré, E. y Barranquero, A. (2013). De mitos y sublimes digitales: movimientos sociales y tecnologías de la comunicación desde una perspectiva histórica. *Revista Redes.Com* (8), 27-47.

- Tuchman, G. (1972) Objectivity as Strategic Ritual: An Examination of Newsmen's Notions of Objectivity. *American Journal of Sociology*, 77 (4), 660- 679.
- Tufte, T. (2015a). Communication and social change: reclaiming the political. *Glocal Times. The communication for development Journal*, 22.
- Tufte, T. (2015b). *Comunicación para el cambio social. La participación y el empoderamiento mundial*. Barcelona: Icaria.
- Tufte, T. (2013). O renascimento da Comunicação para a transformação social: redefinindo a disciplina e a prática depois da Primavera Árabe. *Intercom: Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*, 36 (2), 61-90.
- Tufte, T.; Corrigan A.; Ekstrom Y.; Fuglesang, M.; Rweyemamu, D. (2009). From voice to participation? In: *Youth Engaging With the World: Media, Communication and Social Change*. Nordicom: Copenhagen.
- Van Dijk (2013). *The Culture of Connectivity: a critical history of social media*. Oxford: Oxford University Press.
- Van Dijk y Nieborg (2009). Wikinomics and its discontents: a critical analysis of Web 2.0 business manifestos. *New media & Society*, 11 (5), 855-874.
- Valenzuela, S. (2013). Unpacking the use of social media for protest behavior: The roles of information. Opinion Expression, and Activism. *American Behavioral Scientist*, 57(7), 920–942.
- Veja em quais cidades houve redução da tarifa do transporte” (2013, 04 de julho). *GI*. Recuperado de <<http://g1.globo.com/brasil/noticia/2013/07/veja-em-quais-cidades-houve-reducao-da-tarifa-do-transporte-em-2013.html>>.
- Veja Pesquisa completa do Ibope sobre os manifestantes. (2013, 24 de junho). *GI*. Recuperado de <<http://g1.globo.com/brasil/noticia/2013/06/veja-integra-da-pesquisa-do-ibope-sobre-os-manifestantes.html>>
- Viana, N. (2017, 31 de enero). Um flagrante (quase) perfeito. *Agencia Pública*. Recuperado de <<http://apublica.org/vigilancia/infiltrados/um-flagrante-quase-perfeito/>>
- Ribeiro, Victor (2014) *Entrevista pessoal a Ana Lúcia Nunes de Sousa*. Rio de Janeiro.
- Vigna, A. (2013, 29 de julio). Amarildo, Presente! Recuperado de < <http://apublica.org/2013/07/amarildo-presente/>>
- Villela, F.(2014, 26 de junio). Apoio e adesão aos protestos tiveram queda, diz estudo da SAE. *EBC*. Recuperado de <<http://www.ebc.com.br/noticias/brasil/2014/06/apoio-e-adesao-aos-protestos-tiveram-queda-diz-estudo-da-sae>>.

- Villi, M. y Matikainen, J (2016). Participation in Social Media: Studying Explicit and Implicit Forms of Participation in Communicative Social Networks. *Media and Communication*, 4 (4).109-117.
- Wall, M. y Zahed, el Sahar (2011). I'll be waiting for you guys'': A YouTube Call to Action in the Egyptian Revolution. *International Journal of Communication*, 5, 1333-1343.
- Wallsten, K. (2010). Yes We Can: How Online Viewership, Blog Discussion, Campaign Statements, and Mainstream Media Coverage Produced a Viral Video Phenomenon. *Journal of Information Technology & Politics*, 7, 163–181.
- Wallack, L et al. (1993). *Media Advocacy and Public Health*. Newbury Park, CA: Sage.
- Wallerstein, I. M (2012) *El capitalismo histórico*. Madrid: Siglo XXI.
- Waltz, Mitzi (2005). *Alternative and Activist Media*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- wa Thiong'o, N. (2017). *Desplazar el centro*. Barcelona: deBolsillo.
- wa Thiong'o, N. (2015). *Descolonizar la mente*. Barcelona: deBolsillo.
- Wellman, B; Rainie, L (2013). If Romeo and Juliet Had Mobile Phones. *Mobile Media & Communication*, 1 (1), 166-171.
- Weinrichter, A. (2004). *Desvíos de lo real. El cine de no ficción*. España: T&B Editores.
- West, T (2011). Going Viral: Factor that lead videos to become Internet phenomena. *The Elon Journal of Undergraduate Research in Communications*, 2 (1), 76-84.
- Whyte, Foote William (2005). *Sociedade da Esquina (Street Corner Society)*. A estrutura social de uma área urbana pobre e degradada. Jorge Zahar: Rio de Janeiro.
- Widginton, David (2005). Screening revolution. FAQs about video activism. In: Langlois, Andrea y Dubois, Frédéric (Ed). *Autonomous Media. Activating Resistance & Dissent*. Montreal: Cumulus Press.
- Wilson, Dean and Tanya Serisier (2010). Activism and the Ambiguities of Counter-Surveillance. *Surveillance & Society*, Kingston, n 8 (2), 166-180.
- Witness. (2015). *Guia para filmar a violencia policial em protestos*. Recuperado de <<http://bit.ly/1s5Wgxq>> .
- Witness (2014). *Guia como filmar a violência policial em protestos*. Recuperado de < <http://artigo19.org/wp-content/uploads/2014/06/GUIA-WITNESS-R02-web.pdf>>.
- Zarzuelo, M. G (2012). Cine militante y videoactivismo: los discursos audiovisuales de los movimientos sociales. *Revista Comunicación*, 10, p.1091-1102.