

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA DE LA UAB

EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE
COREA DEL SUR: 1961-1987.
ASPECTOS SOCIOLÓGICOS.



TESIS DOCTORAL PRESENTADA POR
JOSEP MANEL BRAÑAS I ESPÍNEIRA
DIRIGIDA POR:
DR. LOUIS LEMKOW ZETTERLING.

2002

Tesis presentada en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona.

Siendo los miembros del Tribunal

Jordi Bacaria i Colom, catedrático de Economía Aplicada de la UAB, profesor de Política Económica, director del Instituto de Estudios Europeos en la Universidad de ITAM, México.

Cho Kab Dong, catedrático de Relaciones Internacionales en la Universidad de Hanseo, embajador de la República de Corea.

Seàn Golden, catedrático de la Facultad de Traducción e Interpretación de la UAB, profesor de Pensamiento chino.

Anna Tenza i Graells, catedrático del Departamento de Economía Aplicada de la UAB, profesora de Economía.

Victor Climent i Sanjuan, profesor titular de Teoría Sociológica y Metodología Social, profesor de Metodología Sociológica en la Facultad de Economía de la UB

Otorgando la calificación de Sobresaliente Cum Laudem

Desarrollo económico de Corea del Sur: 1961-87. Aspectos sociológicos.

Agradecimientos

Un trabajo de investigación requiere la colaboración de numerosas personas que personalmente contribuyen mucho más allá de lo que uno puede esperar.

Personas de la Korea Foundation, de la Hanguk Foreign Studies University, de Ewha Womens University y de todos los entrevistados, quienes me dedicaron mucho tiempo y cariño merecen un agradecimiento considerable y lo tienen desde hace mucho tiempo, un reconocimiento muy especial al Departamento de Sociología de la U.A.B. La lista de personas a las que debería nombrar sería muy larga y lo haré en la publicación de la tesis y en los artículos parciales a que dará lugar. Ahora quisiera destacar a tres personas, que por su ayuda, muy especial para que la tesis salga a la luz, son casi coautores, Maite Márquez, Suk Man Yu y a mi director Louis Lemkow.

La emoción al escribir estas líneas es comparable al esfuerzo y satisfacción del trabajo realizado.

Octubre de 2002.

A mi señora, M^a Àngels
A mis hijos, Oscar, Sergi, Jordi y Cristina.
A mis padres, Manuel y M^a Eugenia.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN: OBJETIVO Y MÉTODO.

0. 1.- Objetivo

- a) Objetivos
- b) Enfoque
- c) Motivación por el tema
- d) Las hipótesis
- e) Relevancia del tema
- f) El estado de la cuestión
- g) La realidad y la teoría disponible
- h) Utilidad posterior

0. 2.- Metodología

- a) La investigación de la documentación
- b) Presentación

CAPÍTULO I: EL MARCO DE LA INVESTIGACIÓN.

Las estadísticas generales (EG), cuadros y gráficas del anexo y las que se intercalan en el texto son exclusivamente para esta parte, puesto que se utilizan como soporte pero no como argumentación en sí mismas.

I. 1.- La situación de partida de la sociedad y la economía coreana en 1945 y la realidad de 1987

I. 2.- Las pautas de la evolución del proceso

- a) Herencia del periodo colonial
- b) La liberación y la guerra civil. Las bases del sistema
- c) De 1953-60. La construcción del sistema. El nacimiento de la economía *chaebol*
- d) De 1961-72. La consolidación de los *chaebols* y la sociedad incorporada en los mismos
- e) De 1973-79. La internacionalización y el gran salto social
- f) De 1980-87. El inicio de un nuevo orden económico-social y la consolidación de la sociedad capitalista

I. 3.- Cuadro de las políticas y los cambios institucionales en el período estudiado.

CAPÍTULO II: LA INVESTIGACIÓN DE LOS FACTORES SOCIALES CLAVES DEL CRECIMIENTO

II. 1.- La Política como factor determinante del crecimiento. Limitaciones del enfoque.

- a) La política como factor de desarrollo e industrialización
- b) Las limitaciones del enfoque del Estado como determinante del desarrollo

II. 2.- Las empresas (chaebols) como factor social y económico independiente de la política.

- a) Las aportaciones de los chaebols a la sociedad y la economía
- b) Los chaebols y el crecimiento de Corea
- c) Concepto de chaebol
- d) La formación de los chaebol
- e) La herencia colonial japonesa. El espíritu de lo grande
- f) Tras la liberación. Los privilegios y la creación de los chaebols
- g) Los antecedentes coloniales de los chaebols
- h) La reforma agraria y la distribución de la propiedad
- i) El control de la producción interior
- j) Las revueltas sociales, el golpe de estado y la consolidación de los chaebols
- k) De los fondos de ayuda a los incentivos
- l) El comercio como la vía del crecimiento
- m) El sector público se engrandece. La industria pesada toma el relevo
- n) La inestabilidad general
- ñ) Diversificación y concentración. La esencia de los chaebols
- o) Las Compañías de Comercio
- p) Las Organizaciones empresariales
- q) Los empresarios y la dirección
- r) Las conexiones con la política
- s) Los recursos humanos. El activo por excelencia
- t) La organización del factor trabajo y los organismos sindicales
- u) La Política chaebol (o antichaebol)
- v) La política de la Pequeña y Mediana Empresa
- w) La incorporación de la tecnología
- x) La modificación de las condiciones económicas y sociales

CAPÍTULO III: LA INVESTIGACIÓN DEL SUBSTRATO SOCIAL EN EL QUE ACTÚAN LOS FACTORES POLÍTICOS, ECONÓMICOS Y SOCIALES DEL CRECIMIENTO.

III. 1.- La Teoría económica del empresario y las aportaciones de la teoría sociológica aplicable al enfoque seleccionado, a los chaebols y las restricciones de la racionalidad.

- a) Perspectiva.
- b) En la arqueología de las ideas económicas.
- c) Los precursores desconocidos o casi: *Cantillon, Steuart y Quesnay* y los fisiócratas.
- d) El empresario en la teoría central
Smith, J.B.Say, Saint Simon, J.S.Mill, J.F.Cairnes, C.Menger, L.Walras, A. Marshall, J.A. Schumpeter, F.H.Knight, M.Weber, J.M Keynes, F.Hayek, Mises, Elster, F.V.Wieser, E.Penrose, MacCleand, Baran and Sweezy, Galbraith, Hagen, Liebenstein, Weick, Kirzner, Stigler, Friedman, Arrow-Debrew).
- e) De la teoría del empresario a la teoría de la organización y de la firma
H.Simon, Granovetter y Swedberg, Enguita, R.Coase, O. Williamson, Brunner y Meckling, Chandler, Habermas
- f) Las últimas aportaciones

III. 2.- Los aspectos sociales del crecimiento.

- a) La dinámica del cambio
 - 1. El empresario y el mercado
 - 2. La motivación y las instituciones
 - 3. La iniciativa empresarial en Corea en relación a la teoría
- b) La iniciativa de los chaebols
 - 1. Bajo la guía del Estado
 - 2. La toma de la iniciativa
- c) Los elementos sociales considerados relevantes
 - 1. La cultura: concepto; entrada de valores occidentales; confucianismo; comunitarismo; sinergia
 - 2. Educación: la educación como capital humano; la influencia japonesa; la educación como ascensión social.
 - 3. Management: el estilo confuciano; la toma de decisiones; el mercado.

III. 3.- Los factores sociales en la teoría y en la realidad. La racionalidad social.

- a) El homo económico limitado
- b) El peso del entorno sobre la sociedad
- c) El consumo: variable económica dependiente de la sociedad
- d) Las características sociales y su influencia en el ahorro
- e) Los incentivos al crecimiento
- f) Los aspectos sociales: contrastación entre la teoría y la realidad

CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES

IV. 1.- El paradigma integrador de Ritzer como modelo de explicación.

- a) Las variables utilizadas en la investigación presentada con el paradigma de Ritzer
- b) Los determinantes de tipo social del comportamiento de las variables económicas, en el caso coreano.

IV. 2.- Las principales conclusiones

IV. 3.- A modo de epílogo

CAPÍTULO V: ESTADÍSTICAS

V. 1.- Estadísticas generales.(E:G): Cuadros

V. 2.- Estadísticas sobre los chaebol. Cuadros y gráficos

CAPÍTULO VI: DOCUMENTACIÓN

VI. I.- Bibliografía

VI. II.- Modelo de encuesta

INTRODUCCIÓN: OBJETIVO Y MÉTODO.

0. 1.-Objetivo

A) OBJETIVOS

El crecimiento económico responde mayoritariamente a factores políticos y económicos y a la aplicación de políticas adecuadas, sin embargo, y dados los múltiples casos de países en los que no se genera el proceso de crecimiento, a pesar de aplicar políticas similares a las aplicadas en Corea, parece necesario investigar en que condiciones y contexto esos instrumentos de política funcionan adecuadamente. En la búsqueda de esas condiciones y contexto se ha observado que los aspectos sociales impiden o favorecen la ampliación de unas determinadas medidas de política para el crecimiento, o medidas para el cambio, puesto que todo crecimiento implica modificar las condiciones iniciales. Explicar el crecimiento requiere, imprescindiblemente, incluir el contexto en que se aplican, las instituciones existentes y el incentivo o incentivos a la acción, como elementos decisivos en el inicio y en la continuación del proceso de crecimiento: sujetos, instituciones, relaciones y motivaciones como un todo interrelacionado que es el campo de cultivo para que las políticas y las múltiples necesarias relaciones puedan tener lugar.

En el caso que nos ocupa, el crecimiento de Corea, los factores determinantes estudiados como fundamentales en el crecimiento de la economía coreana desde el año 1953 al 1987 son los factores sociales tradicionales que se reproducen en un instrumento específico, los *chaebols*, que en contacto con las nuevas variables socio-económicas, nos permiten explicar el alto crecimiento sostenido, que condicionó, a la vez, el desarrollo futuro de la sociedad, de la política y de la economía coreana.

Académicos de todas las disciplinas, políticos profesionales, periodistas, estudiosos de Corea, todos están de acuerdo en que no se puede explicar el crecimiento del país sin incluir la explicación del desarrollo de los *chaebols*. Lo específico, lo singular, no es la creación de unas empresas grandes, unos conglomerados de empresas, siguiendo las pautas de los países capitalistas más avanzados sino la capacidad de crear una sinergia de funcionamiento entre el sistema de economía de mercado y una sociedad confuciana, que en los *chaebols* tienen su reflejo. Las reglas de funcionamiento del sistema de mercado, con el interés propio como motivación e incentivo y las reglas comunitaristas y de nexos y costumbres sociales tradicionales coreanas, generaron unas ventajas comparativas al utilizar simultánea y selectivamente las características tradicionales y las reglas del mercado más eficientes, en cada momento y para cada objetivo. El sistema capitalista incorporó a su funcionamiento aquello que le era útil de la tradición confuciana.

Analizaremos las argumentaciones de los defensores de la política como causa del crecimiento, con una visión crítica y poniendo de manifiesto algunos hechos que no se explican desde la visión de la política como único o principal factor del crecimiento, seguiremos la historia del pensamiento económico para indagar en las funciones que se le otorgan al empresario, pieza clave del sistema, e incorporaremos la teoría sociológica en aquellos aspectos que nos permiten entender mejor la función del empresario y la empresa, que nos permita explicar el fenómeno de los *chaebols* desde un punto de vista social, político y económico, incluiremos las teorías o las aportaciones más aceptadas sobre los *chaebols* e incluiremos sus características y desarrollo de los mismos, con el objetivo de encontrar los elementos o factores determinativo de su crecimiento y del país en su conjunto. Incorporamos las aportaciones sociológicas más relevantes que presentan la dinámica de los sujetos, de las instituciones y la racionalidad en un contexto en el que las normas juegan un papel condicionante y explicativo de los comportamientos individuales y de grupos. Algunas de estas características son parte de las especificidades de la sociedad coreana tradicional que, si son tratadas desde un punto de vista económico – del *homo económico* causa-efecto, fines-medios – su comportamiento no responde a esa caracterización, sino a la existencia de unas normas, valores y creencias previas a cumplir, por ello hemos indagado en la sociología, en el *homo* sociológico y hemos encontrado que permite explicar algunas de las lagunas de las explicaciones basadas en la política o en la empresa, de forma que los enfoques se completan y pueden permitir crear un enfoque que sea útil, no solo para explicar el caso de Corea, sino también para que otras sociedades lo consideren en la implementación y planificación de su política.

Con el objetivo general de presentar un estudio teórico sobre las condiciones para el crecimiento, utilizando el caso de Corea como un experimento adecuado, se pueden concretar varios objetivos parciales relacionados con Corea.

Uno de ellos es el de descubrir el proceso de formación e implementación del crecimiento económico de Corea, 1953-1957 en el que las variables e instrumentos económicas, las políticas públicas y las políticas de las empresas jugaron un papel acorde y consistente con el continente social, constituido por las normas e instituciones tradicionales confucianas en relación con las nuevas normas e instituciones del sistema capitalista.

Otro objetivo es el de presentar la evolución del pensamiento económico, su intento de crear una Teoría del empresario, fallida hasta ahora, tomamos del mismo aquellos aspectos que tratan el empresario, motivación, funciones y carácter de su retribución, como un conjunto de propuestas y teorías que contenían unos elementos explícitos o implícitos, los

aspectos sociales y las decisiones fuera del esquema fines-medios. Obtenemos así una constatación teórica y práctica de los factores sociológicos presentes en el proceso de crecimiento, el “continente social” visto como condición para la aplicación de las políticas y determinante del éxito del proceso.

Un tercer objetivo es mostrar la flexibilidad de las políticas al entorno internacional y a los cambios de la propia sociedad, es decir, una implementación de políticas rápidas y dinámicas que fueron elementos clave del éxito, que permitió aprovechar las oportunidades y modeló una nueva sociedad y unos valores subjetivos distintos a nivel macro y micro.

Un cuarto objetivo es demostrar que los cambios son permanentes, acelerados más o menos, pero siempre en un proceso de mejora continua, no de saltos en el vacío, y por interacción de individuos e instituciones entre sí. Se busca optimizar, en el sentido de ir mejorando, y no un máximo inalcanzable, por ser cambiante en el tiempo y en el espacio. Los grandes cambios son elementos del pasado cambiante.

Un objetivo final, a partir de los anteriores pero fuera del presente trabajo, es que este proceso puede ser tenido en consideración en otros países, o en una eventual unificación de los dos Estados coreanos, bajo la hipótesis que cualquier proceso complejo como el crecimiento debe partir de la base social existente, de las creencias y valores de sus gentes, la creación de instituciones apropiadas para que los individuos como consumidores-productores, puedan actuar aunque lo hagan en beneficio propio, bajo una política pública interesada en el crecimiento.

Un subproducto de esta investigación, que quedará también abierto es que no hay culturas negadas al progreso, hay utilización inadecuada y aislamiento del contexto mundial. El modelo vendría a ser como un conjunto en el que la sociedad es el continente, el estado es el contenido y las empresas e instituciones son los instrumentos con los que los sujetos se interrelacionan para un conseguir un objetivo en esa sociedad.

B) ENFOQUE

El crecimiento económico es un proceso complejo que engloba muchos otros aspectos de la sociedad distintos a los económicos, de hecho, es un proceso social en el que el factor económico tiene un papel prioritario. En esta investigación se analiza el crecimiento económico de Corea del Sur como un fenómeno que enmarcado en el contexto global del sistema capitalista, presenta sin embargo características sociales e institucionales propias, que confieren una dinámica específica que explica mejor algunas de las lagunas existentes en la explicación del crecimiento desde un punto de vista exclusivamente económico. La sociología

nos aporta un enfoque cualitativo sobre la realidad y los mecanismos de crecimiento, y un enfoque micro-macro, objetivo-subjetivo deviene imprescindible para considerar en el complejo proceso del crecimiento en que el derecho, los valores, las creencias, las interrelaciones y el enfoque son partes de un único proceso y que tomados separadamente no nos permiten explicar la participación, ni el proceso de crecimiento.

Partimos del interés individual (A. Smith)¹ como el motor de las motivaciones a la acción, incluyendo el altruismo como parte de ese interés, de forma que haga más realista los supuestos y las teorías. Por la misma razón se supone que el individuo, que participa en las decisiones colectivas, actúa bajo las mismas motivaciones que en el mercado (Tullock)², puesto que las personas suelen tomar decisiones en grupos y no solo en forma individual. Ese individuo aislado y los grupos que se toman contienen unas características y accionan en una sociedad con elementos sociales que le confieren a cada caso su propia singularidad, como la cultura tradicional confuciana, elemento sociológico clave en la sociedad coreana. Los *chaebols*, conglomerados de empresas coreanas, son un instrumento propio de Corea del Sur que reflejan y recogen las características sociales, políticas y económicas de Corea. Estos conglomerados han ejercido el papel de instrumento del crecimiento y de ahí su importancia en la explicación de la evolución de Corea. Se supone también, y esta no es una suposición tan habitual, que la sociedad está presente en cada sujeto, en cada empresa, en cada uno de los grupos de interés, de igual forma que el conjunto social es más que la suma de las partes, los individuos son ellos mismos y también reflejo de la propia sociedad, dicho de forma simple, “las partes conforman el conjunto y el conjunto está presente en las partes”, así pues, el análisis del sistema capitalista ha conquistando el país y las tradiciones confucianas a nivel de individuos y de grupos, las empresas *chaebols* entre ellos, se encuentran y cooperan y dan lugar a la evolución social de Corea y como partes y resultado interactivo de la evolución económica.

El gran motor del cambio, dentro de la dinámica del capital generador de más capital, es la combinación de una sinergia y simbiosis entre las nuevas normas del mercado y las tradicionales normas coreanas, formando una especie de ventaja comparativa en la aplicación de las políticas. El hilo conductor del cambio es la política, las instituciones creadas al efecto, desde la Constitución hasta las organizaciones de todo tipo. Todas ellas dan coherencia y consistencia a las acciones individuales y permite que los incentivos tengan posibilidad de

¹ SMITH, A., *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones* [1776] F.C.E. Mexico, 1994.

² TULLOCK, G., *The Economics of Wealth and Poverty*. Brighton, Wheatsread, 1986.

funcionar, de forma que las acciones individuales pasan a estar enmarcadas en un contexto social nuevo y multiplicador de las acciones.

Este contexto social como caldo de cultivo de la formación del sistema capitalista, de la economía de mercado y adaptador, transformador e interpretador de las nuevas reglas es el que se explica en esta investigación.

C) LA MOTIVACIÓN POR EL TEMA

Desde el momento de finalizar los estudios de economía he compatibilizado la actividad docente con la profesional. En la actualidad, dedicado plenamente a la actividad docente e investigadora, pretendo incorporar a la misma la experiencia de parte de la vida profesional, ligada a temas comerciales e internacionales, que me ha permitido conocer de cerca la realidad de algunos países, pobres y ricos.

El contacto con gentes muy diversas me hizo formular una pregunta esencial, ¿por qué era tan difícil salir del atraso y mejorar la situación de vida de las gentes? Esta era una pregunta procedente de las tempranas lecturas de Smith y servía tanto para países con muchos recursos como para los pobres. Es decir, el elemento clave no estaba en los recursos, o al menos no eran causa suficiente para salir del atraso.

El interés por Asia me llevó a escoger un país geográficamente pequeño en el contexto asiático, Corea del Sur, pero que desde la más pura miseria y pobreza económica en 1950, se ha colocado entre los primeros quince – en términos de PIB y con una alta distribución de la riqueza – y con un nivel de vida elevado.

La elección de Corea del Sur como objeto de estudio provee de un incentivo especial a la investigación, el ser el último país en salir de la guerra fría, un país dividido en dos pero con connotaciones muy especiales, representantes de dos mundos y sistemas antagónicos, nacido en el Siglo XX, bisagra entre el capitalismo y el socialismo. Una historia, una población, una cultura, con unos recursos concentrados en el Norte, dos sistemas políticos distintos, instituciones diferentes, un contexto mundial único para los dos, una elección distinta, ha dado un resultado distinto: Corea del Sur de pobre a rico y Corea del norte de rico a pobre. Este es un aspecto para una futura investigación, que queda planteada en la presente y que permitirá completar un esquema teórico con algunos factores que son decisivos en el crecimiento, no solo por su efecto directo sino por el efecto generado en los factores tradicionales contemplados en la función de producción.

Las vivencias personales desde la infancia me habían mostrado que territorios de España más ricos daban a sus habitantes un nivel de vida inferior y con un crecimiento menor

que en otros países más pobres, he ahí el origen del interés vital que lecturas de autores económicos y sociológicos transformaron en motivación teórica.

Esta combinación entre el instinto, emoción y la formación posterior me creó la necesidad de querer contribuir a la explicación del fenómeno que ayuda a salir de la pobreza. Las lecturas de A. Smith y de M. Weber, uno por el interés individual y el otro por la motivación y el espíritu social, me colocaron en un camino emocionante de investigación del que esta tesis es un resultado.

D) LAS HIPÓTESIS

La curiosidad permite preguntarnos las razones del crecimiento de un país relativamente pequeño, dividido en dos Estados y en medio de colosos: China, Japón, la URSS y los intereses de los EEUU. Las pautas para llegar a la pregunta clave fueron, después de conocer con bastante detalle la historia y las políticas del país, las siguientes:

Hipótesis primeras

- Primeras preguntas: Corea es un país pequeño y con un alto crecimiento. ¿Qué es lo que produce la primera sorpresa?

¿Cómo se produce un crecimiento tan alto y una mejora general de la población en un espacio de tiempo tan breve?

Un país sin recursos naturales, ¿cómo realiza exportaciones e importaciones tan cuantiosas? Todo lo que se ve en las calles de Corea son productos de empresas coreanas. Empresas multinacionales con gran penetración, también en el exterior.

Los mismos nombres para muchos productos diferentes. Las mismas empresas para todo tipo de productos, desde marcas de coches a marcas de ordenadores.

¿Por qué otros países han caído o no han remontado estando situados en el mismo entorno internacional? ¿Cómo es que otros países más ricos en recursos son más pobres?

- Primeras respuestas:

Han trabajado muchas horas cobrando poco y han ahorrado mucho, lo que les ha permitido acumular.

Tienen un alto nivel de formación y los estudiantes en el extranjero han aprendido técnicas nuevas.

Ayuda de los países extranjeros, con preferencia en las compras.

País nacionalista y cerrado a la competencia.

Empresas que hacen de todo en el interior y les permite exportar de forma competitiva a nivel mundial.

- Más preguntas basadas en estas primeras respuestas:

¿Por qué han trabajado y ahorrado tanto? Y, ¿quien decide ahorrar y porqué?

¿Por qué tanto aprender? ¿Por qué ir al extranjero a estudiar?

¿Quienes eran los importadores? ¿Y por qué otros países compraban tanto a Corea?

¿Por qué son nacionalistas?

¿Cómo es que las empresas hacen de todo y de forma tan competitiva, entre si y a nivel mundial? ¿Cómo conjugan cierre interior y dependencia de las exportaciones?

- Algunas respuestas

Ahorran por tradición confuciana.

Necesidad de mejorar a nivel individual y traslado a nivel social.

Ven la cultura como forma de valoración social, como “*status*” y camino de superación. Salen al extranjero a aprender, para alcanzar mejor posición social.

Control de salarios por el sistema, por el Estado capitalista.

Los importadores compran por razones políticas. En el caso de Japón, se ve forzado por vecindad y relación personal a ayudar tecnológicamente. USA, por estrategia política, le otorga ayudas especiales.

Son nacionalistas que tienen el enemigo extranjero y el comunismo amenazando en sus fronteras.

- ¿Más preguntas?

¿Cual es el mecanismo que conduce desde el ahorro al “*status*” social? ¿Qué relación existe entre ambos?

¿Cómo la educación lleva a mejorar socialmente y cómo se convierte en incentivos? ¿Cuáles son las motivaciones?

¿Cómo sólo unas pocas empresas tienen tanto control sobre todo el país?

¿Existe la pequeña burguesía? ¿O la gran burguesía motor del sistema capitalista?

¿Qué papel juega el sistema político y la institución militar, única organizada y con gran peso social?

¿Qué hizo que las cosas cambiaran de pronto, de forma tan espectacular, de una cultura confuciana a una cultura de mercado?

- Respuestas:

El ahorro permite enviar hijos a estudiar y por tanto, mejorar las opciones de trabajo y de nivel social. Más nivel cultural otorga más oportunidades de encontrar trabajo. Y para esta sociedad, un título es una categoría social y no solo un título académico.

El mercado está controlado por pocas empresas, puesto que se les facilitó este control mediante el poder político. Las pequeñas empresas no podían competir ni en salarios, ni en recursos, ni en oportunidades. Por eso no se crea una pequeña burguesía de forma rápida. El sistema político se alía a las empresas grandes.

Varió el marco legal, el constitucional y las reglas de juego en las que la tradición jugará el papel que se le reserva en el nuevo orden. Variaron, igualmente, las expectativas de la gente y, por tanto, el interés individual y social.

- De nuevo más preguntas:

¿Cómo se pasa de unos valores a otros? ¿Cómo se eliminaron valores antiguos o se reorientaron?

¿Se siguió un mecanismo sin cambio de valores o el cambio formaba parte del mecanismo?

¿Y cómo actuaban esos valores en la nueva situación, a nivel individual e institucional y colectivo?

- Las respuestas a estas últimas preguntas tienen diversas opciones o hipótesis varias:

No cambian los valores, se adaptan a las nuevas circunstancias.

Las nuevas reglas permiten unos nuevos mecanismos de subida social, la economía y las actividades empresariales dan a muchos oportunidades nuevas.

Los empresarios son ambiciosos y como su dinero ha sido ganado rápidamente y se les otorgan ayudas, se arriesgan fácilmente y entran en todos los negocios a la vez.

Las empresas, una vez han tenido éxito, ya entran en el mecanismo conocido del pez que se muerde la cola: más éxito, más dinero en créditos y más dinero en créditos, más beneficios.

Las tradiciones culturales continúan, pero van iniciando un proceso diferente, esperando las nuevas generaciones.

Mecanismo de funcionamiento

Las decisiones las toman individuos, motivados y con capacidad de motivar. Los ordenes van a individuos y provienen de individuos. Los primeros decisores consiguen el

poder o el sistema para que los demás les sigan, los segundos intentan aprovecharse de lo creado. Los segundos son los seguidores divulgadores de las innovaciones.

Esta situación es cambiante y las posiciones también. Lo que era permisible antes, con otra situación ya no lo es y las instituciones se van adaptando o generándose nuevas para las nuevas circunstancias. La principal motivación para evitar no hacer algo o no cambiar es la conciencia de que saldrán perdiendo. El incentivo mayor es que con el nuevo sistema siempre se gana algo (hay que tener en cuenta que parten de la miseria), se tenía así un marco para entender la participación de los sujetos en su mecanismo de crecimiento con sacrificios económicos sociales y familiares.

Todos actúan de acuerdo con sus intereses y colaboran para cambiar sólo si creen que saldrán ganando, ellos o su entorno familiar. El cambio se debe hacer desde la consideración de sus valores tradicionales o existentes hasta el momento para poder motivar. Las políticas e incentivos deben partir de este punto, el nuevo orden consiga potenciar lo tradicional hacia el cambio de las creencias, ideas e instituciones.

Así pues nos encontramos en una situación en la que se debe tener en cuenta para el crecimiento los siguientes aspectos:

Conocer los valores y los intereses de la gente y saber incentivarlos con esos valores.

Proponer cambios en los que vean que ganan si colaboran.

Instrumentar políticas que faciliten las actividades necesarias al objetivo.

Crear instituciones que engloben grupos de gentes que arrastren a otros y consigan que cooperen.

Dejar que la gente pueda probar y tener su propia iniciativa.

Revisar permanentemente los objetivos y ser flexibles a la hora de cambiar radicalmente los instrumentos.

Saber seguir con los cambios de valores. Las instituciones y los líderes deben poder dar entrada en el juego para que no se conviertan en factores que ralentizan el cambio a nuevos actores.

Cambiar incentivos a la vez que cambian los valores.

Aprender de los otros y con los otros.

Transformarse desde las propias características, incorporando, no sustituyendo o destruyendo.

Las nuevas normas y valores se deben filtrar de acuerdo con esos valores existentes

Las instituciones deben cambiarse cuando dejan de ser dinámicas y pasan a frenar el cambio.

Se debe prever un mecanismo de participación en las instituciones de forma que los más dinámicos tengan interés y posibilidad de entrar a dirigir. No se debe frenar, sino controlar los

resultados de los elementos más dinámicos y que arriesgan e innovan. Los riesgos deben incorporar potenciales resultados mejores para el que los asume.

No debe olvidarse que el objetivo final es la gente y se debe reorientar las desviaciones que perjudican a muchos.

Pero para dar respuesta a todo ello y hacerlo contrastable deberíamos analizar con detalle el caso coreano y encontrar las pautas ocultas, las reglas impersonales en las que los individuos pueden ejercer su dinamismo.

Había que encontrar la pregunta clave y convincente.

Las preguntas quedaban reformuladas de la siguiente forma: ¿qué instituciones aparecieron o se transformaron en sus principios de actuación en la economía y la sociedad coreana, para posibilitar el salto económico y de que forma se produjo el cambio de la tradición a lo nuevo?

La respuesta a la pregunta debería considerar como válidas las respuestas a las cuestiones previas, es decir, ¿qué personas había detrás de cada cambio, que motivaciones o incentivos incorporan para mover a la acción y cómo se consiguió con y desde la transición cambiar los valores sociales?

La hipótesis de partida debía confirmar la siguiente transformación: en una situación de partida, en 1945, desde una realidad post-colonial en la que los nacionales habían tenido pocas posibilidades de actuar, con un país dividido en dos y en el que Corea del Sur era la zona agrícola, sin estructuras económicas modernas, sin una organización política estructurada y con una organización social destrozada, con unos valores tradicionales confucianos muy arraigados y con instituciones acordes con esa situación, se pasa en 1987 a un país con grandes empresas multinacionales, un país democrático y en vísperas de sus Juegos Olímpicos, unas instituciones económicas similares a las de los países más avanzados de Occidente, con unas organizaciones sindicales, políticas y sociales poderosas y una sociedad mejor estructurada y crítica con los nuevos valores del sistema capitalista y una economía de mercado en la que el individuo ha tomado el *podium* substituyendo o combinando con el comunitarismo confuciano y en parte mejorando el aspecto tradicioanl del mismo.

La pregunta quedaba así reducida a la siguiente: ¿qué aspectos sociales hicieron de enzima y catalizador para que las nuevas reglas de mercado tuvieran éxito en un contexto tradicional confuciano? Y las siguientes preguntas, ¿cómo lo hizo?, y ¿qué instrumentos se utilizaron para conseguir el crecimiento y el cambio?

Aquella pregunta debía concretarse en otra más específica para abarcar el tema desde un punto de vista científico. Podría ser la siguiente: ¿cómo se empieza a mover un país hacia el desarrollo? Una respuesta aparecía de inmediato. Una persona está detrás de cada acción colectiva, recogía así la llamada filosofía popular de que hay que encontrar “la persona para llevar a cabo una actividad”. La persona, en Corea, parecía ser el presidente del país o el de las compañías *chaebols*. Esto nos lleva a otra pregunta: ¿cómo una persona podía conseguir movilizar a mucha gente en un sentido concreto? La respuesta sencilla podía ser que en un régimen de fuerza, ésta puede obligar a la sociedad. Pero no era suficientemente convincente. Además, la situación en Corea implicaba incorporar otros partidos políticos, instituciones antiguas y nuevas normas que no se explicaban por la fuerza. Se requería la motivación a nivel individual y de grupo. La motivación y el incentivo a actuar en un sentido parecía ser una respuesta más convincente.

La pregunta consecuente era ¿cómo se podía incentivar a tanta gente? ¿Cómo se podía cambiar una idea tradicional para que la actividad económica, lo comercial, pasara a ser valorado en una sociedad confuciana que la situaba en el último escalón de sus valores?

La respuesta podía encontrarse, precisamente, en el hecho de que se introdujeron nuevos valores. Pero esto no era suficiente, así que llegamos a una hipótesis más realista (aunque para alguna corriente económica, la realidad no sea imprescindible)

La hipótesis de partida implica la sinergia de acción entre una sociedad confuciana, en contacto con las nuevas normas del sistema de mercado (reglas generalizadas y orden extendido)³ y que bajo la pauta general del sistema capitalista, generó un proceso bien aprovechado por los agentes económicos, sociales y políticos que redundó en un nuevo crecimiento muy acelerado y en la creación de unas características propias de Corea, combinando la tradición comunitarista con el nuevo sistema que considera que las reglas deben ser generales para crear condiciones en las que el orden espontáneo aproveche mejor el conocimiento disperso, se aprenda en el proceso de experimentación y se adapte con mayor difusión de libertad individual autonomía, oportunidad, uso de recursos y autoridad y competencia que ha generado el crecimiento de Occidente⁴.

³ HAYEK, F.A., “Kinds of Order in Society”. *New Individualist Review*, nº 3(2), 1964, pp. 3-12; HAYEK, F. A., *The fatal conceit: the error of Socialism*. London. Routledge and Kegan Paul, 1989.

⁴ VANBERG, V.; KERBER, W., “Institutional Competition Among Jurisdictions: An Evolutionary Approach”. *Constitutional Political Economy*, nº 5(2). 194, pp. 193-219. En el mismo sentido otros autores como JONES, E., *European Miracle: environments, economies and geopolitics in the history of Europe and Asia*. Cambridge University Press, 1987. ROSENBERG, N.; BIRDELL, *West and new rich: the economic transformation of the industrial world*. New York, 1986.

Dicho de otra forma, las variables de la función de producción tienen su efecto en un contexto y bajo un entorno político y social concreto y éste no puede obviarse en la realidad de la aplicación de los instrumentos económicos. La política aplicada de las instituciones existentes, las instituciones en creación permiten hacer cumplir los contratos y respetar los derechos de propiedad y dan cobijo a la cooperación social compleja, ya desde el momento en que los mercados son emergentes o existen fallos del mercado. Nos interesa especialmente el porqué funcionan mejor las políticas económicas en unos lugares que en otros y explicar la influencia de los factores sociológicos sobre los factores e instrumentos políticos y económicos. Nos interesa la sociedad capaz de transformar teorías y normas en un proceso de desarrollo.

La hipótesis a confirmar era, que la confluencia de las normas confucianas, tradicionales, con las nuevas normas del mercado, del sistema capitalista habían generado una dinámica que llevó al país a un proceso de crecimiento económico en el que la sociedad iba cambiando simultáneamente por efecto del sistema y de la actuación de los sujetos en acción.

E) RELEVANCIA DEL TEMA.

El incorporar a la teoría disponible una nueva forma de análisis en el que se utilizan simultáneamente enfoques de política económica general, política económica empresarial y de la sociología aplicados a aspectos culturales de la sociedad – receptora y a la vez generadora del cambio en un contexto constitucional cambiante y con regímenes políticos diversos – es un enfoque necesario de nuestra época, en la que todavía muchos países están en el umbral de la pobreza y donde, además, el objetivo final es poder servir de pauta, que no de ejemplo, para otros países en los que desde su tradición pasen a ser generadores de cambio y progreso. El interés de la investigación es relevante también por las perspectivas de reunificación coreana y la coordinación que ello implicará en todos los campos.

Un elemento clave adicional de la investigación es el detallado análisis de un factor citado en la teoría económica como uno de los cuatro factores productivos claves (tierra, trabajo, capital y empresario). El empresario, sin embargo, desaparece del texto de casi todos los manuales en el segundo capítulo. El análisis detallado de ese factor en la teoría y su contrastación con la práctica coreana sirve para enfatizar todavía más que en el contexto general de una política global, los instrumentos y los incentivos manifiestan un comportamiento mejor y la sociedad es depositaria y activa en esas políticas y es quien promueve el cambio a través de individuos concretos.

Iniciando el estudio del empresario desde la aportación de Cantillon como creador del término empresario, pasando por Smith, por Schumpeter, Knight, Coase, O.A. Williamson, Walras, Weber, Mises y Marx se presenta una panorámica de la que fue un intento de la creación de una teoría del empresario. Sin embargo, los avances en sociología, en psicología y en medicina no han sido todavía incorporados a la Ciencia Económica, y no ha sido posible crear un cuerpo doctrinal básico. La explicación a partir de elementos individuales y racionales exclusivamente no puede, de momento, explicar el cambio si no es a través de la generación de una dinámica global; es por eso que necesitamos parte de la teoría sociológica, como la planteada por Habermas.

Las características sociológicas no sólo nos permiten explicar, directamente una parte del desarrollo sino que son importantes, en tanto en cuanto influyen y permiten que las variables económicas y políticas tengan un efecto multiplicador y en algunos casos que puedan actuar, interrelacionándose adecuadamente. Interesa, pues, conocer la sociedad que permite esas conexiones y relaciones mutuas.

La investigación permitirá explicar el crecimiento de Corea en los años analizados, ampliando enfoques anteriores, interrelacionando las medidas de política, la actuación de las empresas en un contexto social concreto, explicar la combinación de unos valores y realidades tradicionales confucianos asiáticos con los mecanismos de mercado en una aplicación de planificación, entre centralizada e indicativa, permitirá también profundizar en las razones que hacen que un mismo país, Corea, dividido en dos, haya tenido evoluciones tan diversas, las motivaciones, los valores, los intereses para el crecimiento.

F) ESTADO DE LA CUESTIÓN Y EVIDENCIA EMPÍRICA

He venido estudiando el caso coreano desde principios de los '90 y de forma intensiva desde 1996, año en el que se me concedió una beca por la Korea Foundation, organismo del Estado de Corea para estudiar el papel de los empresarios fundadores (*chairman*) de los *Chaebols*, conglomerados coreanos, en el crecimiento del país. Habida cuenta que los *Chaebols* representaron durante mucho tiempo más del 80% de la producción del país y prácticamente el 100% de las exportaciones y eran los poseedores de toda la industria pesada de Corea, su conocimiento es esencial para explicar cualquier aspecto social y económico coreano desde 1950.

El caso de Corea presentaba unas características muy peculiares para ser estudiado, por una parte era, a mediados de siglo, un país pobre, dividido – la parte más rica era el norte –, que no tenía recursos naturales, que no había seguido las pautas ni las recomendaciones de

política de sustitución de importaciones sobre política económica del Banco Mundial ni la de los expertos económicos en los años '60, sino todo lo contrario, y que se convierte en una potencia exportadora mundial con unas empresas multinacionales de gran nivel y con una sociedad confuciana teórica retardadora del progreso.

Los factores económicos, la política económica y comercial, así como la política industrial son los factores que se suelen explicar como esenciales en el crecimiento. Y es cierto que son factores claves, pero no pueden explicar porqué en unos países unas medidas funcionan bien y en otros, las mismas medidas, no producen los efectos deseados. Países con muchos recursos tienen un crecimiento menor o escaso, mientras que otros sin recursos, como Corea del Sur, han tenido una revolución industrial relevante. Y hay también un elemento temporal: no sólo ha crecido en muy poco tiempo, sino que lo ha hecho a un ritmo muy rápido comparativamente con los países ya industrializados.

Las políticas de los diversos países en vías de desarrollo, en el periodo estudiado, eran similares y las circunstancias internacionales de los mercados eran las mismas para todos. Sin embargo en Corea del Sur se genera una dinámica de crecimiento por la participación de decisiones políticas y de instrumentos económicos, en el marco de una sociedad con unas características confucianas y en un contexto internacional que es bien aprovechado por el país. El factor de aprovechamiento de las oportunidades es también un factor que requiere la existencia de elementos sociológicos determinados, sin los cuales las oportunidades teóricas no se concretan en oportunidades aprovechadas. Estos elementos, distintos en cada sociedad son los que deben considerarse en las políticas concretas de crecimiento.

Es cierto que Corea se beneficia, mejor sería decir que sabe convertir en positivo lo que en principio era negativo como la guerra de Vietnam, la crisis del petróleo, la escasez de todo tipo de recursos naturales para exportar, la existencia de una sociedad confuciana, a la que muchos tildan como impedimento del crecimiento y del progreso, la inexistencia de empresas propias - por razones de la colonización japonesa, yuguladora de toda capacidad de supervivencia propia -. Estos y otros factores hacían de Corea una candidata perfecta para el atraso permanente. Esta era la visión y los pronósticos en 1950 y todavía eran similares en 1960. Ni siquiera la inversión extranjera acudía por razones de poca expectativa de beneficio; de hecho no ha acudido de forma significativa hasta después de la crisis de 1997, ni ha sido un destinatario de las corrientes internacionales de inversiones de capital. A pesar de este panorama tan sombrío, la realidad desmiente los pronósticos y este es el fenómeno a

explicar⁵. Los factores que se conjugan en Corea del Sur, de tipo socio-cultural, junto a los económicos y políticos son los que nos permiten explicar un poco más el complejo y extraordinario crecimiento de Corea del Sur.

Se ha explicado el crecimiento como resultado de factores como la exportación, las inversiones extranjeras, la ayuda americana en la primera época después de la liberación de los japoneses (caso de Corea del Sur), la existencia de una política económica protectora, la existencia de una formación en tecnología muy desarrollada, la alta tasa de ahorro de la población y el gran nivel cultural de la gente. Pero la pregunta clave continua siendo la misma ¿por qué? ¿Por qué ahorran tanto, porque esa valoración de la cultura, porque ese espíritu de grupo, porque esa lealtad a la persona y no a la empresa? Estas preguntas, y otras por el estilo, incorporan factores que todos ellos explican, por separado, parte del fenómeno, del "milagro del río Han". Pero la pregunta importante es ¿por qué esos factores funcionan de esa forma tan positiva? Y aquí está la pretensión de la tesis, los factores sociológicos inherentes en las instituciones juegan un papel aglutinador y potenciador de esos factores, unos factores no autónomos ni casuales, sino incorporados en la nueva dinámica.

La evidencia empírica en el caso de Corea del Sur está clara, el país ha crecido a pesar de todos los inconvenientes, y las características sociales peculiares están presentes en todo momento y a todos los niveles: la elaboración de la política, el funcionamiento de las empresas, el estilo del *management*, la propiedad de las empresas, la forma de financiación de las inversiones, todos ellos son elementos parciales de una misma realidad.

La existencia de unas políticas económicas, la creación de unas empresas muy específicas, los *Chaebols*, de características especiales, multinacionales familiares, la sociedad confuciana, con sus tradiciones muy arraigadas, una clase obrera que se va adaptando a las circunstancias y va reclamando sus derechos a medida que el país crece, unos colectivos especiales, los estudiantes y los profesores, chispa de grandes cambios, la sinergia de una cultura tradicional con la nueva cultura del capitalismo y el mercado como su regulador automático. Este conjunto de factores jugando su papel, en cada momento, de forma distinta son los que ayudan en una dinámica de internacionalización, a explicar el caso coreano y a servir de ayuda a otras sociedades más allá de su propio caso.

⁵ Es el proceso que tiene lugar para que esa secuencia de acontecimientos ocurra, el que finalmente genera crecimiento.

G) LA REALIDAD Y LA TEORÍA DISPONIBLE

El crecimiento se explica, usualmente, en economía usando una función de producción, que incorpora los recursos disponibles (tanto humanos como de capital), el trabajo y su cualidad, la tecnología y sus cambios, la tierra y otros recursos naturales y otorga a cada uno de estos un valor explicativo del valor total del crecimiento, dejando un “resto” no explicado para otros factores.

En esta investigación quiero presentar una aproximación teórica basada en la experiencia coreana, en el que unos de esos “otros” factores las características sociales no sólo explican ese resto del valor del crecimiento sino que explican porqué los factores de la función de producción han funcionado y que además esos “otros” es imprescindible conocerlos y tenerlos en consideración en cualquier proceso de crecimiento y desarrollo.

La racionalidad individual ha sido tomada como elemento clave de un mecanismo que llevaba a la eficiencia, pero no parece que la evidencia empírica corrobore, ni el todopoderoso papel de la racionalidad individual ni la función de producción de factores aislados en el crecimiento del país, allí donde no funcionan los incentivos para que la racionalidad individual tenga lugar, o bien allí donde no existe mecanismo para que la racionalidad y el interés individual pueda jugar su papel no será posible que los instrumentos económicos funcionen. Es la Política la que coordina estos incentivos individuales y también es la que permite crear un cuerpo de incentivos, a la vez que coordina la acción hacia una dirección. Pero es en el contexto sociológico determinado donde tiene lugar esa política y el éxito es función de esa coherencia y de esa cooperación, incluso por la fuerza aunque el sistema sea dictatorial.

Y tan importante como la elección de la Política se encuentra la implementación de los instrumentos para conseguir los fines, la ejecución y la flexibilidad en la actuación y la rectificación de los instrumentos y de las estrategias, cada vez que sea necesario, este pragmatismo fue decisivo en la consecución de los objetivos. “Las dictaduras presentan en este sentido algunas enseñanzas que las democracias deberán tomar en cuenta” tal como dice Wintrobe (nada sospechosos de defender regímenes autoritarios), y la sociedad y sus reglas de funcionamiento van a condicionar el proceso de crecimiento.

En la investigación se aprovecha el caso de Corea para introducir el papel jugado por el orden extendido generalizado del sistema capitalista en una sociedad confuciana. Se ha

estudiado para China⁶, y se ha elaborado un esquema de investigación para otros países⁷ en la línea de explicar el dinamismo económico de los países asiáticos en general. En esta investigación se enfatiza el marco, la sociedad más que los mecanismos o instrumentos utilizados.

Hay una literatura que relaciona la emergencia del sistema de derechos de propiedad con el desarrollo de la civilización occidental⁸ o incluso con el espíritu del sistema⁹, indicado la importancia para la construcción del capitalismo racional en el papel del sistema de la ley y la administración de la regla racional formal también en la necesidad de la confianza en la postura del gobierno para lograr el comercio y producir, pues las reglas generalizadas pueden extender el intercambio más allá de las relaciones personales o de comunidad. La metodología de la función de producción agregada supone trabajar en los puntos de eficiencia utilizando los factores productivos y atribuyendo a la acumulación de capital y otros factores de producción el aumento del producto dejando el residual como debido al avance del conocimiento (Olson). Sin embargo, la evidencia empírica coreana no refleja esta explicación teórica.

Los recursos disponibles son mucho más altos en otros países que en Corea del Sur y su crecimiento ha sido menor. Incluso Corea del Norte, que partía de una situación mejor con más recursos, no ha tenido un crecimiento similar. Tampoco los aspectos culturales tradicionales o religiosos (Weber), por si solos, pueden explicar un peso tan grande en solitario, pues países similares separados por fronteras sólo tienen de diferente las instituciones sociales de todo tipo y la política generada en concordancia con ellas.

Por otra parte, las poblaciones no tienen unas características genéticas especiales, que los hagan más productivos, puesto que los emigrantes generan un producto superior al que generaban en su país de origen, pero se da el caso de que los emigrantes de países más atrasados generan menos producción que los emigrantes procedentes de países más avanzados tecnológicamente. Tampoco la densidad de población puede considerarse un factor decisivo del desarrollo, puesto que los países más densamente poblados no son los más pobres. En cuanto a la retribución del capital como un elemento de atracción para incorporarlo al país, Corea del Sur ofrecía tan poca seguridad y tan poca esperanza de beneficio que el capital extranjero no acudía, había destinos mejores. Son los países con más capital los que utilizan

⁶ BERGER, *The Capitalism Revolutio: fifty propositions about prosperity, equity and liberty*. Londres, 1986.

⁷ DENJIAN JIN, "Bounded governance within Extended order: the Coonfucian Advantage of Synergy Under Generalized Constitutional Rules". *Constitutional Political Economy*, nº6. 1995, pp. 204-276.

⁸ NORTH, D.C.; THOMAS, R.P., *The rise of the western world*. Cambridge University Press, 1973.

⁹ WEBER, M., *On Capitalism, Burocracy and Taoism*. Ed. Trans. Andreski. Londres, 1983.

más intensamente el mismo, sin que se produzca una corriente en sentido contrario entre trabajo y capital, tal como cabría esperar, siguiendo la ley de los rendimientos decrecientes del capital (Lucas¹⁰)

En todos estos factores no aparece el papel de la Constitución y de las normas que facilitan y permiten el cumplimiento de los contratos de forma imparcial. No aparecen los incentivos para la acción económica, no se crea una estructura de cooperación y especialización dentro de una estructura compleja como los mercados, no se introduce la sociedad como activa sino solo como receptora. Y estos factores, en el caso de Corea del Sur, han sido imprescindibles para un correcto funcionamiento de la estructura de incentivos individuales, que trabajando conjuntamente bajo una política y unas instituciones, ha convertido en eficiencia social la racionalidad individual. Con estas premisas y retos iniciamos la investigación, tomando la sociedad y sus características como elementos activos y no como meros receptores, es nuestro objeto de estudio, la sociedad y sus valores, presentes en la política, en las empresas y en el trabajo, en la educación y en los directivos, valores reales que se combinan y se transforman de forma dinámica, con la ayuda de las nuevas normas del mercado.

H) UTILIDAD POSTERIOR

La tesis, a través de la explicación del crecimiento de un país, Corea, tiene como motivación la posibilidad de aplicación para servir de pauta a otros países, no como ejemplo, pero si como análisis del aprovechamiento de las oportunidades desde las propias características, partiendo de los individuos pero desde una política integradora e incentivadora que tenga en cuenta las características sociales como elemento imprescindible para el crecimiento y el desarrollo.

Una utilidad específica importante es la comparación con el proceso seguido por Corea del Norte, que a pesar de tener una mejor situación en 1950, al cabo de los años ha pasado a ser un país más pobre que Corea del Sur. Las diferencias están en las políticas y en la dinámica social que ha generado. Pensando en la reunificación, si esta investigación sirve de cierta ayuda, habrá sido una gran aportación de la teoría a la realidad.

Además y considerando bajo el modelo de cooperación del dilema del prisionero pero en el que no hay incertidumbre sino voluntad de cooperar, la aplicación de políticas atendiendo a la propia sociedad pueden ser mucho más eficiente que las técnicas aplicadas

¹⁰ LUCAS, R.E., "Mines and Migrants in South Africa" *American Economic Review*, nº-75, dbre 1985, pp.104-108.

con instrumentos abstractos y racionalidad que no considere los valores previos y las instituciones como restricciones activas en el proceso de toma de decisiones.

0. 2.- Metodología

A) LA INVESTIGACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN

El crecimiento es, tal como se ha dicho más arriba, un fenómeno complejo, en el cambio de una sociedad que pasa de ser fundamentalmente agraria a industrial, aunque crecimiento e industrialización no son sinónimos, intervienen muchos factores que están entrelazados y mutuamente influenciados, siendo, a veces, variables dependientes y, a veces, variables independientes.

Las teorías del papel preponderante del Estado, necesitan ser completadas con las teorías del papel de la empresa, en el caso coreano, de los *chaebols* fundamentalmente, y los dos enfoques necesitan completarse con el papel de las Instituciones, de la Sociedad y de sus características básicas para dar cabida a una teoría que sea aplicable a otras sociedades, a la vez que explica el caso coreano.

El papel director o planificador del Estado coreano, el papel de la burocracia y sus conexiones con las empresas y los empresarios, la decisión sobre que sectores o negocios había que potenciar, la flexibilidad en cambiar de estrategia, al unísono con los cambios internacionales, la participación y posición cambiante de los trabajadores, estudiantes y profesores y la sociedad en su conjunto, son elementos que juegan un papel clave, no solo en el crecimiento de Corea, sino en la concreta senda del mismo.

El papel de orientador político del Estado, la planificación “coercitiva” del “Estado desarrollista” o “*hard state*”, el papel de la inversión extranjera, de la ayuda exterior, la decisión de potenciar la exportación de productos industriales en un país que no tenía nada para exportar, excepto algún producto agrícola, la diversificación de la producción de los grandes conglomerados, la concentración de los negocios y del crecimiento en pocas manos, las barreras de entrada, la gran cantidad de horas de trabajo, la participación de la sociedad en la reconstrucción del país, no sólo en horas de trabajo, la recuperación del idioma propio, después de la liberación japonesa, no son elementos desconexos, muy al contrario son elementos de un mismo fenómeno, la participación de la sociedad, en un nuevo marco, el tradicional coreano en contacto con las nuevas reglas generalizadas de occidente y el orden

extendido¹¹. Las reglas generalizadas se caracterizan por la no exclusividad, el universalismo y el trato impersonal de las gentes gobernadas por ellas, por orden extendido se comprende un sistema de regularidad gobernado por reglas generalizadas en el que las gentes pueden hacer transacciones sin el resorte de lazos personales. Los tres sistemas más importantes de reglas generalizadas en la sociedad moderna son los derechos de propiedad, el sistema legal formal-racional que protege esos derechos y el sistema de mercado, dirigiendo el intercambio de esos derechos.

El éxito de las exportaciones de deben a la política económica que soportó el financiamiento y a la capacidad de las empresas para adquirir competitividad en el exterior, a la política de apertura de las barreras exteriores y a la década dorada de 1960 en el comercio internacional; al gran nivel de formación de la población coreana y al esfuerzo de toda la sociedad hacia un objetivo común, que no fue obstáculo al derrocamiento de un Presidente, Sigman Ree, cuando los intereses no fueron coincidentes con la sociedad, la multiplicación de huelgas y manifestaciones que adelantaban el cambio aunque no necesariamente percibido por la mayoría.

En términos económicos se producen hechos y actividades que introducen nuevas variables, como el ahorro, un alto porcentaje de la renta y de la riqueza se dedica a la formación, por parte de las familias (esto no es producto de la política, responde a las características tradicionales de la sociedad coreana), impulsada y motivada por las nuevas oportunidades, las empresas *chaebols* crecen, se diversifican y concentran poder, no solo por la política económica sino siguiendo el sistema capitalista de mercado y siendo eficiente en la acumulación de rentas, en la iniciación de actividades *rent-seeking* y en el mantenimiento de la tradicional estructura de poder. Se produce también una desigual distribución de la renta y un desigual crecimiento territorial y la tradicional valoración de las actividades académicas se ve complementada con las actividades empresariales.

El propósito de esta tesis es elaborar una explicación que incluya en la explicación del crecimiento de Corea las razones por las que las variables económicas y la política funcionaron tan adecuadamente y fue posible una flexibilidad a cambiar de estrategia que permitió un crecimiento rápido. La sociedad y sus características son los elementos omnipresentes en todos los estudios y niveles.

¹¹ Utilizamos el concepto de reglas generalizadas planteado por DENJIAN JIN, "Bounded governance within Extended order: the Confucian Advantage of Synergy Under Generalized Constitutional Rules". *Constitutional Political Economy*, nº6. 1995, p. 266.

Consideraremos las políticas económicas y los factores como la política de exportación y la política industrial, consideraremos también los factores económicos más relevantes, aquellos que se explican como factores explicativos del crecimiento, pero lo haremos en combinación con las Instituciones y las características de las nuevas reglas del juego y la Constitución. Estudiaremos también las razones que hacen que en una sociedad, los instrumentos hayan funcionado mejor que en otros países y el papel de la sinergia de la tradición en contacto con unas nuevas reglas económicas y sociales sociedad hayan sido elementos de progreso. Los factores específicos en Corea son los *chaebols*, que con su organización interna, su sistema de propiedad, sus políticas de crecimiento, diversificación y concentración, trabajando en una sociedad que empezó a valorar mejor las actividades empresariales, a unos directivos-propietarios con unas características muy especiales, motivados al logro y con un entorno y unas políticas internacionales favorables, son parte del éxito. Es decir, la exportación ha sido un factor clave, la alta tasa de ahorro interna también, ya sabemos que tienen un peso en el crecimiento, la cuestión es porque se ha generado en Corea una dinámica mayor que en otros países.

El período analizado es también el de la formación de las nuevas características sociales. Después de la liberación, se introducen unos cambios que van a configurar el futuro, sin embargo es necesario hacer referencia al período colonial, por haber introducido el germen de un tipo de organización industrial, empresarial y de relaciones Estado-empresas, importante también para comprender mejor la reacción social, la aceptación de una determinada política y tras la guerra de Corea, el refuerzo de una vía capitalista, acentuada por la división de la nación y el anticomunismo fomentado por la autoridad militar norteamericana. Es el momento en que la sinergia de la sociedad tradicional y la occidental se encuentran en Corea y se empieza a modular la nueva sociedad.

Temporalmente la tesis cubre desde 1953 hasta 1987, desde la liberación hasta la llegada de la democracia, el periodo entre la liberación, 1945, y la guerra civil, que finalizaría con la división de Corea, es un periodo de destrucción económica y social, pero también es el que marca las pautas de la evolución posterior, por ello se hace una referencia profunda a este momento histórico.

La salida desde la miseria a la riqueza se produce en un clima de política autoritaria buscadora de legitimidad en lo político, de la primacía del crecimiento en lo económico, de potenciación de los *chaebols* y la red empresarial en la estructura productiva. El crecimiento

de *chaebols* y el económico del país van juntos¹², de un entramado social tradicional pero inmerso en unas nuevas reglas del juego y con la “motivación individual y colectiva de salir de la miseria”, en este contexto es donde las Instituciones juegan su papel decisivo en el crecimiento. La sinergia se produce en todos los ámbitos, la política, la empresa, la sociedad, las relaciones entre políticos y empresarios, entre empresarios y burocracia, entre trabajadores y empresas, en fin entre todos los estamentos se produce una sinergia de colaboración que da como resultado un crecimiento espectacular. Sinergia no significa inexistencia de conflictos ni tampoco simbiosis, es la confluencia hacia un objetivo en la que individuos e instituciones van tramando la iniciativa en diferentes momentos, pero no siempre prefijados aunque si intencionado.

En esta investigación se usa material de diversos tipos, las investigaciones específicas sobre el tema, incluyendo algunas tesis de gran valor por su original e innovadora explicación del crecimiento, incorporando puntos de vista distintos a los tradicionalmente utilizados, entrevistas con personalidades, académicos, políticos sujetos de la historia, responsables empresariales, documentación, memorias de las propias empresas, diarios, memorias o textos publicados por los propios empresarios o *chairman* de los *chaebols*, textos de los políticos responsables, memorias de los Institutos de Planificación Económica, casi toda ella en inglés, en excepcionales casos se utiliza documentación solo publicada en coreano, traducida al efecto por estudiantes de la Universidad de Estudios Extranjeros de Seúl (Foreign Studies University), o por la explicación directa del autor a través de las entrevistas correspondientes. Se ha utilizado la documentación de la Biblioteca del Congreso de Corea del Sur, la Biblioteca de KOTRA en Seoul, la Biblioteca de la Universidad de Chonbuck, la Biblioteca de Foreign Studies University, la Biblioteca del KDI (Instituto de Desarrollo de Korea), la Biblioteca Central del Banco de Corea, la Biblioteca del departamento de Estudios Internacionales de Ewha University, las memorias de las compañías *chaebol* de Corea, la Biblioteca de la Sorbona, la Biblioteca de la Universidad de Nueva York(NUY), las Bibliotecas de las Universidades de Barcelona, y otras fuentes bibliográficas, algunas de ellas inéditas, cedidas por cortesía del autor, así como documentación de Institutos de Investigación relacionados o dependientes de Samsung, Hyundai, LG, Doosan y otras empresas *chaebols* y material adquirido en las librerías y algunos artículos sin publicar.

¹² SONG, Byung-nak, *The Rise of the Korean Economy*. New York, Oxford University Press. 1990, pp. 124-129. KIM, EUN MEE, “From Dominance to Symbiosis: State and *Chaebol* in Korea”. *Pacific Focus*, 3. 1988, pp. 105-122. KIM, SEOK-Ki, “ Business Concentration and Government Policy: A Study of the Phenomenon of Business Groups in Korea. 1945-1985.” *D.B.A. Dissertation Harvard University*, 1987. Aunque estos dos autores, Kim

La investigación es fundamentalmente una aportación teórica a la explicación del crecimiento, a partir de la utilización de datos reales, los datos sobre el crecimiento conseguido están muy estudiados, las aportaciones tanto desde el punto de vista político como económico también están valoradas, la originalidad de la tesis se encuentra en la introducción del rol de variables que tradicionalmente, quedan fuera del análisis y con unos objetivos ya especificados.

“La macroeconomía en el último cuarto de siglo ha argumentado a menudo que el comportamiento racional individual elimina los problemas que se suponía que las políticas activas debían solucionar”¹³ y más adelante, “ el econometrista puede calcular cuanto del aumento en el producto social se puede atribuir a la acumulación de capital y a otros factores de producción y tratar cualquier incremento del producto más allá de lo que estos factores explican- el residual- como debido al avance del conocimiento. Este procedimiento supone que el producto es el máximo que se puede generar dados los recursos disponibles y el nivel de conocimiento tecnológico”. Si intentamos encontrar evidencia empírica de que la racionalidad individual hace ponerse a las sociedades en su frontera de producción será muy difícil o imposible encontrarla; sin embargo si acudimos a la observación de países o territorios vecinos y separados artificialmente, podemos ver alguna evidencia de lo contrario.

Corea del Norte y Corea del Sur, en el momento de su división, no tenían de diferente mas que el sistema político y sin embargo el Sur creció más a pesar de que no tenía recursos, que estaban concentrados en el norte. En este caso la metodología de la función de producción agregada no nos permitiría avanzar en el intento de saber porque uno se hizo rico y el otro se hizo más pobre. El Teorema de Coase aplicado aquí sería válido para los dos países, ambos estarían en la frontera de posibilidades de su producción, cada uno de acuerdo con sus recursos en el momento y suponiendo la racionalidad de sus individuos, luego no nos sirve para dos Estados de una nación.

Otra forma de estudiar el porqué Corea del Sur se hace rica sería considerando que “las fronteras nacionales tienen políticas e instituciones que no solo son diferentes, sino que, en algunos casos, son mejores que en otros”¹⁴. En los países más pobres no tienen una “estructura de incentivos que lleve a la cooperación productiva” en palabras de Olson, esta

Eun-Mee y Kim Seok-Ki explican las relaciones de los *chaebols* como subordinadas al poder político, presentan claramente el proceso evolutivo de los *chaebols* en el crecimiento.

¹³ OLSON, M. Jr., “El porqué algunos países son ricos y otros pobres”. *Journal of Economics Perspectives*, vol. 10, n°. 2. 1996, pp. 3-24.

¹⁴ OLSON, M. JR., *Ibidem*, p. 6.

postura nos da mucha más luz, la estructura de incentivos¹⁵ depende de múltiples factores, las políticas del momento, las políticas a largo plazo, las instituciones, el sistema legal que hace cumplir los contratos, la protección de la propiedad, las normas Constitucionales, el poder de las agrupaciones de intereses especiales, la concentración de poder económico, los cárteles industriales, la estructura política, y además estos incentivos no se generan por la racionalidad individual, ésta puede necesitar y desarrollarse en esta estructura de incentivos pero no los genera.

Entre la crítica de los economistas a la propia profesión por intentar explicar el crecimiento de Corea, sin tener en cuenta el sistema de valores cabe citar las de Hicks y Redding¹⁶, ellos ponen énfasis en la cultura¹⁷ pero esto los convertiría en los nuevos Weber, cambiando religión por creencias. Pero estos son argumentos siempre recurrentes, se puede crear un argumento a la inversa¹⁸, las creencias proceden de la adaptación a la realidad y esta cambia cuando interesa, la oportunidad es lo importante, el capitalismo creó el protestantismo. Sin embargo la interpretación y las instituciones hacen variar y flexibilizar las normas y los valores así como la propia religión y las leyes. Una vez más el problema de que es primero, el huevo o la gallina, que no interesa cuando lo que se quiere explicar es un proceso desde un momento posterior en el que los dos existen.

La política vuelve a tomar su papel como elemento clave de determinación del funcionamiento de las instituciones y aquí aparecen los objetivos generales y los grupos de intereses particulares. Como dice Jones, “ hay pocas razones para afirmar que valores o instituciones de la Asia pre-moderna fueron los obstáculos que impidieron, en última instancia, el crecimiento, más allá de frenos o filtros que dieron un colorido local al cambio”¹⁹.

El papel concreto que la Política debe jugar en el crecimiento es difícil de precisar, hay dos intentos de crear un modelo, el de Gerschenkron, el Estado debe dar impulso al principio de la industrialización sin perder la oportunidad (Momentos cruciales) y Mancur Olson, que dice que la no perturbabilidad del Estado en el crecimiento suele permitir la aparición de buscadores de renta que se reparten el producto e impiden la iniciativa empresarial. La

¹⁵ JONES, E.L., *Crecimiento recurrente*. Alianza Universidad, 1997, p. 86. El alcance de las innovaciones técnicas que se realizaron en muestra que estas no fueron impedidas en absoluto por una característica absoluta del mundo clásico, sino simplemente que la innovación respondía a la estructura existente de incentivos. Se refiere a occidente clásico y también a China de los Song y a los árabes, que desarrollaron tecnología muy avanzada.

¹⁶ HICKS, G.L.; REDDING, S.G., “The Story of the East Asian’s Economic Miracle”. *Euro-Asia Business Review*, 2. 1983, nº 3, pp. 24-42.

¹⁷ HICKS, *Íbidem*, nº 4, pp. 18-22.

¹⁸ La consideración de relaciones biyectivas en el que el sentido cambiaba constantemente sería mas real.

¹⁹ JONES, E., *Op.cit.*, 1997, p. 138.

investigación incorpora estos elementos como el entorno necesario para que los factores productivos puedan surtir efecto y generen la sinergia del crecimiento. La racionalidad es para el análisis económico un supuesto y para la sociología una variable²⁰, aunque en esta tesis se colocan en diferente plano, y no son variables contradictorias sino complementarias en el proceso de crecimiento.

He realizado más de un centenar de entrevistas a políticos en activo, políticos que habían sido sujetos decisores de la historia, académicos teóricos y académicos que habían ejercido como ministros o responsables de materia económica, representantes en organismos internacionales, empresarios de grandes y pequeñas compañías que permitieron contrastar la opinión escrita por ellos mismos en muchos casos y las referencias periodísticas de un periodo extraordinario de la sociedad coreana. Entrevistas, reuniones, conferencias, visitas a instituciones, Parlamento y cámaras de comercio que han permitido incorporar a la investigación una base intelectual que si bien no da respuestas científicas, si que ha facilitado la elaboración de las preguntas sobre los puntos clave.

B) PRESENTACIÓN

La tesis se presenta en varias partes de las que la primera – I. 1.- El marco de la investigación –, muestra la situación de Corea en 1945 y la situación en 1987 como una panorámica del cambio experimentado en cuarenta años, desde la miseria y la destrucción a la riqueza y el orgullo de sus gentes.

El apartado segundo de esta primera parte – I. 2.- Las pautas de la evolución del proceso – explica de forma cronológica las pautas de transformación, que elementos y factores han ido apareciendo y cambiando, cómo las características sociales han configurado cada uno de los grandes y pequeños hitos del proceso. Desde la situación creada en la época colonial hasta el nuevo orden capitalista, pasando por la Guerra Civil, la aparición de los *chaebols* y las características sociales incorporadas a esas máquinas de producir, vender y crecer. Se introduce un tercer apartado – I. 3.- Cuadro de las políticas y los cambios institucionales principales en el período estudiado –, que presenta de forma esquemática y resumida las principales modificaciones en el contexto social, económico y de intervención del Estado en los años analizados para dar una perspectiva de la senda seguida, que aunque con muchas variaciones, mantiene una constante: la adaptación al entorno pero avanzando las previsiones.

²⁰ STINCHCOMBE, A., “Rationality and Social structure”. *Stratification and Organization: selected papers*. Cambridge, CUP.1986, p. 5.

La parte II – La investigación de los factores sociales claves del crecimiento – empieza presentando las teorías y aproximaciones que enfatizan el crecimiento de Corea como resultado de la política del Estado. Se hace referencia a las limitaciones de este enfoque y en el capítulo 2 se explican las características del mundo empresarial decisivo en el crecimiento, los *chaebols*, indicando también la limitación de un enfoque de ese tipo. Y la necesidad de incorporar la sociedad y sus características.

En la parte III – La investigación del substrato social en el actúan los factores políticos, económicos y sociales del crecimiento –, en el primer capítulo se recoge la historia del pensamiento de los principales autores de la economía, en lo referente a los aspectos sociales de la teoría económica y las aportaciones directas de los autores de la sociología, recogiendo aquellos aspectos de tipo social que inciden en las transformaciones sociales y económicas, para detectar aquellos factores sociales presentes en la teoría que nos permitirán contrastarlos con la realidad coreana y comprobar su coincidencia en relación a las variables sociales que configuran el cambio.

El capítulo siguiente (III. 2.) hace énfasis en los aspectos sociales de las iniciativas empresariales como factores dinámicos de la transformación económica y social para acabar, en el capítulo siguiente, con una comparación entre la realidad y la teoría sobre los aspectos sociales relevantes. El capítulo III.3. trata específicamente tres aspectos sociales de especial relevancia en el proceso de crecimiento: la cultura, la educación y la dirección empresarial como reflejo de las características tradicionales en la adaptación y en la interpretación de las nuevas reglas del mercado y como la interrelación de estos tres elementos y de ellos con la sociedad ha conseguido esa ventaja comparativa en el proceso de crecimiento económico y transformación social.

En la parte IV de conclusiones se recogen aquellas más relevantes que han ido apareciendo en el texto y las que son de aplicación teórica en otros posibles procesos de crecimiento en países en vías de desarrollo. Se presentan las interrelaciones entre la micro y la macro y entre lo subjetivo y lo objetivo siguiendo el paradigma integrados de Ritzer, que nos permite comprobar las conexiones en los diferentes niveles y como se van transformando de forma paulatina, que no quiere decir sin grandes cambios sino como consecuencia de realidades anteriores.

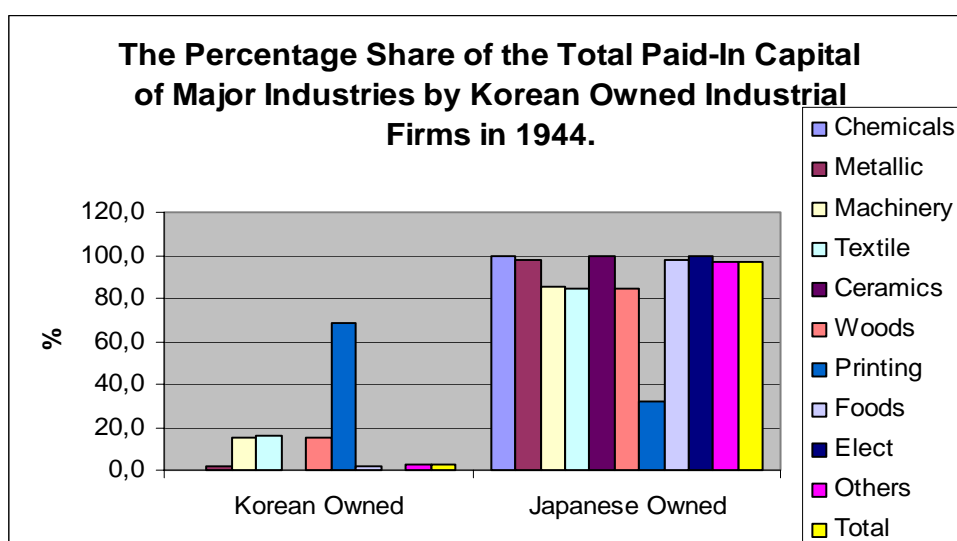
La parte V, VI y VII se dedican a estadísticas, cuadros y gráficas así como a la bibliografía, aquellas como referencia numérica y gráfica de un proceso, de un resultado, de las que la tesis pretende explicar su mecanismo, sus razones del cambio. La bibliografía recoge gran parte de las aportaciones realizadas en lengua inglesa, castellana, francesa y

alguna que se ha considerado más imprescindible en lengua coreana, así como resultado de entrevistas personales con personas decisivas en el proceso de crecimiento, desde posiciones políticas, administrativas o académicas.

PARTE I: EL MARCO DE LA INVESTIGACIÓN.

I. 1.- La situación de partida de la sociedad y la economía coreana en 1945 y la realidad de 1987²¹

Corea había sido colonizado por el Japón y sirvió a la metrópoli como productor de arroz y grano desde 1910 hasta 1937, sólo a partir de entonces actuó como productor industrial para la guerra. El país ermitaño, Corea, había dejado de serlo por la fuerza y por los intereses internacionales de las nuevas potencias mundiales. Le habían sido arrebatadas las instituciones, la cultura y la historia, había perdido las instituciones políticas y organizativas tradicionales, había estado dominado por nacionales japoneses y bajo su sistema organizativo, carecía de empresas propias y casi de empresarios autóctonos, excepto un pequeño grupo que creció a la sombra del invasor.

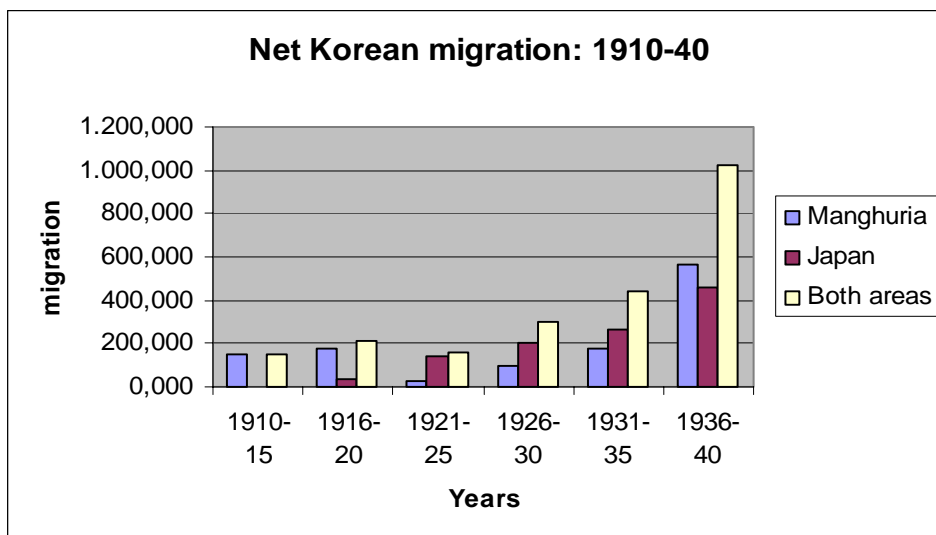


Los años de guerra del colonizador dejaron exhausto al país colonizado, que tuvo que enviar hombres al frente. Corea perdió la corriente de la historia y después de la liberación tuvo que organizarlo todo: la administración, las organizaciones políticas, la producción, las empresas, los sindicatos, la distribución y el suministro básico²². Ver cuadro 5 de E.G.

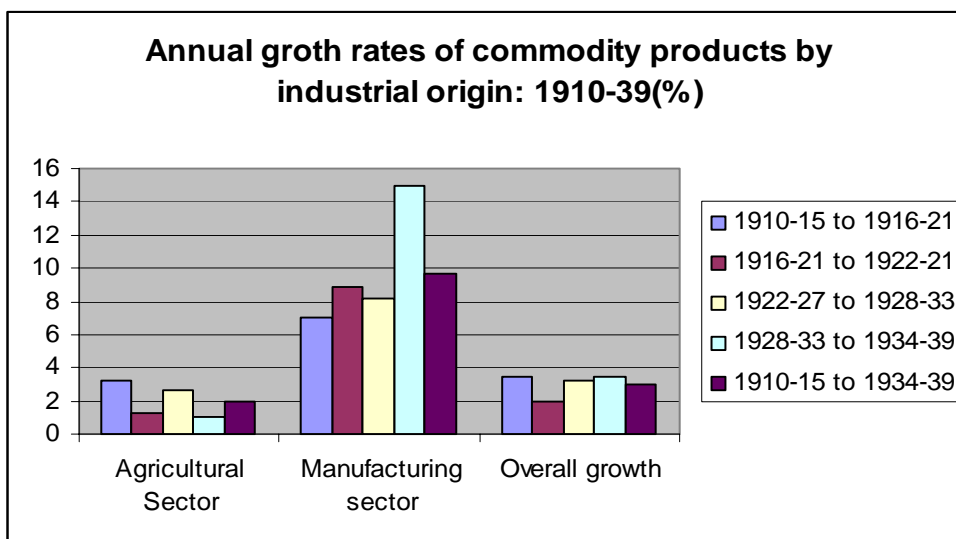
²¹ Entrevista a Kim Sung Hyun, Parlamentario y consejero personal del Presidente Kim Dae-Jung y presente en la defensa de la democracia desde la época del General Park, perseguido y torturado por el régimen entrevista en la sede del Parlamento el día 28-X-99: “La colonización japonesa había intentado quitar el espíritu y la moral al pueblo coreano, mucho más allá de las tropelías concretas”.

²² Entrevista a Kim Eun Mee, profesora en el departamento de sociología en la Universidad de Southern California, Los Ángeles, y en la Facultad de Estudios Internacionales de Ewha Woman University, Seoul, además de ser una de los investigadores más destacados en las empresas coreanas, en especial los *chaebols*: 2-XI-1999 “Cuando los japoneses dejaron el país, la experiencia de los coreanos en negocios a gran escala era muy escasa y eso se presentaba como una gran escasez de recursos”.

Entrevista a Lee Sang Ha, directivo de relaciones exteriores de la Doosan Corporation, entrevista realizada el 12-X-1999: “La empresa Doosan es la más antigua de las empresas coreanas, no como *chaebol* pero si como una línea de negocios permanentes, se creó en 1896, es la única del siglo XIX y se engrandeció con la adquisición de empresas de cosméticos después de la liberación, mantuvo su independencia en la gran escalada de la Industria pesada y Química del General Park y su presidente ocupó cargos en las instituciones



En 1945, momento de la liberación del Japón, coincidente y como consecuencia de la finalización de la II G. M, la situación económica de Corea del Sur era la de un productor agrícola que servía de soporte a la economía de guerra de Japón²³. Ver cuadro 1,2 y 4 de E. G.



Tras un periodo de cierta reorganización administrativa y de la instauración de la Constitución bajo el Gobierno de Rhee, y sobre todo bajo las directrices de las fuerzas militares norteamericanas, se inició un proceso de organización política y de defensa de las

empresariales como la Cámara de Comercio, es uno de los casos en que se comprueba la independencia de las compañías y su continuación en el tiempo, fue también la que se adelantó a la crisis de 1997 y redujo su endeudamiento antes de ser forzada por las normas del gobierno. Su existencia confirma la regla de la escasez de empresas después de la época colonial. “La Compañía es más importante que la familia” y desde la adquisición de tecnología del Japón para la cerveza la innovación ha sido un elemento necesario”

²³ Entrevista a Kim Sung Hyun: “La colonización japonesa fue también la cuna de la división del país, pues permitió la entrada de las potencias”

presiones comunistas, dentro y fuera de casa. El aspecto económico quedó en un segundo plano, apoyándose en los fondos de ayuda de los organismos internacionales que permitieron una cierta subsistencia de la población, y se iniciaron los trabajos de reconstrucción y de liderazgo político.

La agricultura representaba el 48.9 % de la producción del país, la industria solo el 5.9% y los servicios un 45.2 % del PNB²⁴. En el año 1987 la estructura productiva de la República había pasado a tener una composición muy diferente: el sector agrícola representaba el 10.9 %, la industria el 38.2 % y los servicios el 50.9 %, datos que expresan por si solos la modificación tan sustancial de Corea, no únicamente en términos de estructura productiva sino sobre todo en la capacidad de generar riqueza²⁵. En 1955 había 8.891 empresas, con un total de poco más de siete millones y medio de personas empleadas; en 1987 el número asciende a 250.917 empresas. No sólo la composición de la producción sino también el aumento en valor absoluto había sido muy grande. Ver cuadro 9 de E.G.

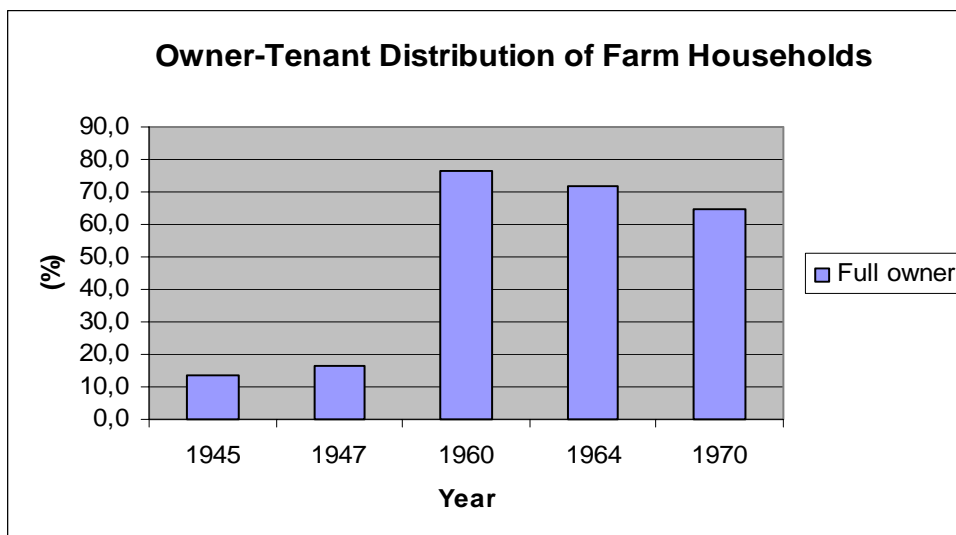
Entre 1952, año del que se dispone de datos y en el que la población era de 20.527.000, hasta 1987, año en que la población alcanzó la cifra de 41.622.000 habitantes, la repercusión sobre el sistema productivo y de consumo fue muy importante y la población incrementó su renta real²⁶. Esta población cambió de sistema productivo y pasaron de ser campesinos a ser urbanos en un corto periodo de tiempo, con los cambios que ello significa para el sistema social. En 1955 la proporción de población en el sector agrícola era del 61.9 % y en 1985 era sólo el 21.1 %, bajando rápidamente al 15.5 % en 1990²⁷. Ver cuadro 13 de E.G.

²⁴ Puede parecer una elevada cifra del sector servicios pero hay que verla en el contexto del nivel de industrialización del país, no es lo mismo abrepuestas que servicios informáticos.

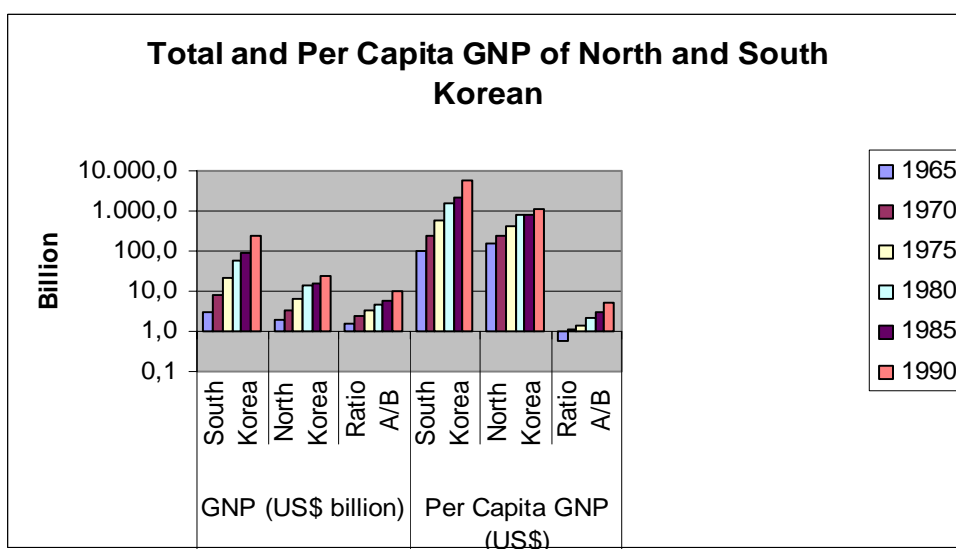
²⁵ Datos obtenidos del Bank of Korea, *Statistics Yearbook*, 1998.

²⁶ Entrevista a Cho Kab-Dong, Decano de la Facultad de Relaciones industriales en la Universidad de Hanseo, Korea, embajador de la República de Corea del Sur, periodista en la época del general Park y autor de numerosos escritos sobre la economía y la política del país: "En 1953 uno de los peligros más destacados era el peligro de la instauración del comunismo de la época más que el de un fascismo, que también hubiera dejado al país en situación de dependencia".

²⁷ NATIONAL STATISTICAL OFFICE, *Major Statistics of Korean Economy*, varios años y BANK OF KOREA, *Economic Statistics Yearbook*, varios años.

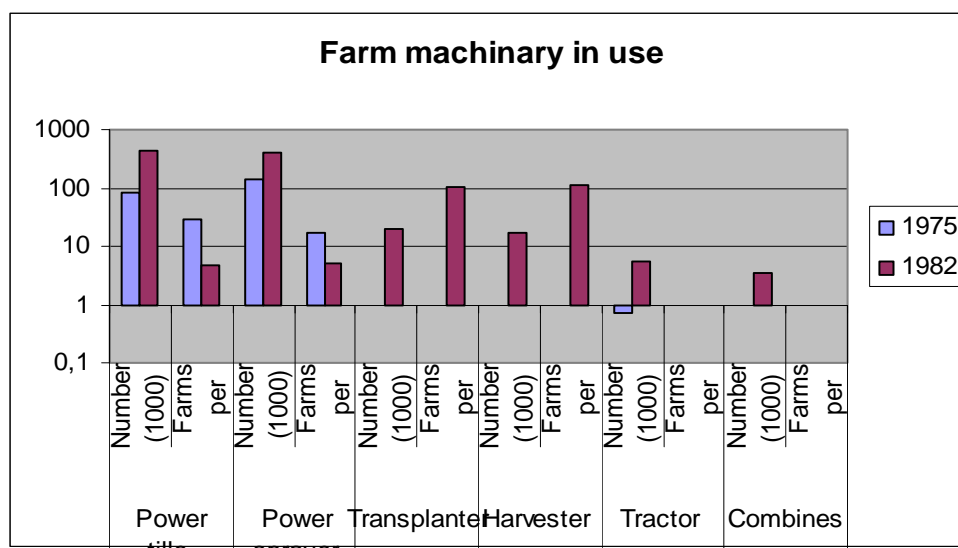


Las relaciones con el exterior eran muy limitadas, vía comercio exterior, se exportaban 39.7 millones de \$ USA (FOB) en 1953²⁸ y en 1987 la cifra de exportaciones alcanzó el valor de 46.343 millones de \$. Por su parte, las importaciones pasaron en el mismo periodo de 354 a 41 mil millones de \$. Ver cuadros 10 y 11 de E.G.



Algunos indicadores sociales presentan la cara cualitativa del cambio económico. Uno muy significativo es el hecho que el sector laboral continuó soportando gran parte del peso del cambio, puesto que el número de horas de trabajo se mantuvo en 51.6 y 51.9 en 1966 y 1987. Es decir, la cantidad de trabajo individual y por tanto la cantidad de trabajo total del país desplazó la frontera de posibilidades de producción y el punto de selección mucho más allá de

lo que hubiese sido posible con un comportamiento acorde con otros países de renta baja²⁹. Ver cuadros 14 y 16 de E.G.

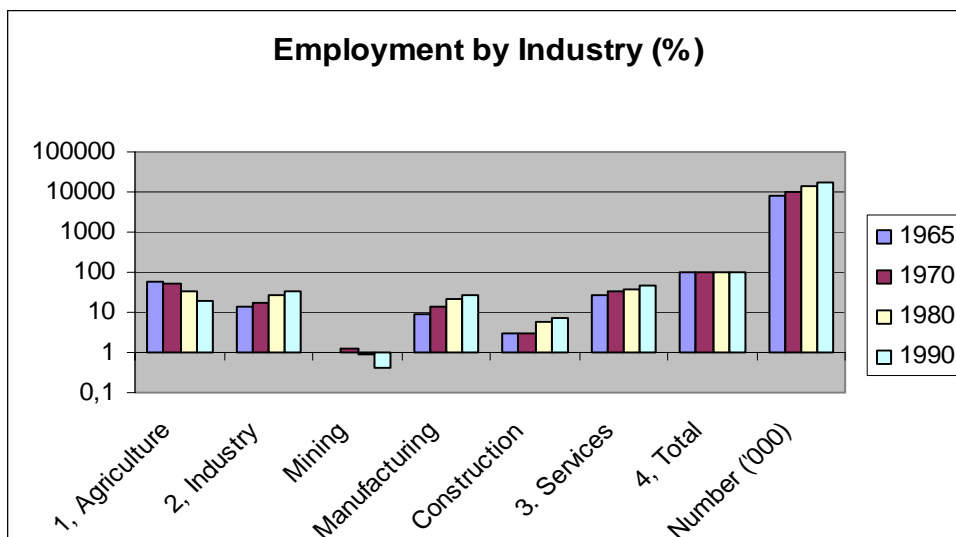


El número de conflictos laborales también indica una tendencia del peso del trabajo en el sistema productivo y en las capacidades de transformar trabajo en capital e inversión. En 1972, el número de conflictos laborales fue de 122 y en 1987, de 3.749. Los salarios habían pasado de 84 won por hora en 1984 a 475³⁰ en 1987. El dato importante que reflejan estas cifras es la ausencia en Corea de una clase media, formada por pequeños empresarios al estilo occidental, y las cifras de empleadores de sí mismos así lo explicita: en 1965 el número de autoempleados era de 3.019.000 y en 1987 era de 5.4442.000, reduciendo su participación en el total de la población. Este es un dato concordante con el peso de las grandes compañías y grupos empresariales, que dominaban hasta el 80 % de toda la economía nacional. El PNB per capita era de 14.7 \$ en 1953 y de 3218 en 1987 habiendo pasado por valores incluso inferiores a 1953 en los años posteriores a la guerra. Ver cuadros 10 y 60 de E.G.

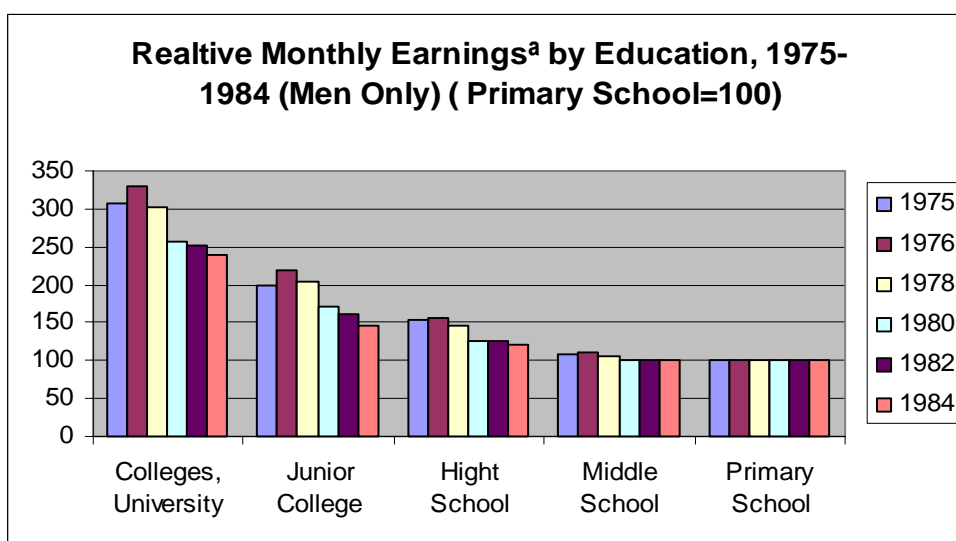
²⁸ La cifra de exportaciones de 1953 es muy alta en comparación con los años anteriores e inmediatamente posteriores, puesto que no habían alcanzado nunca la cifra de 28 millones antes de 1953, ni la 33 millones hasta 1960. Datos obtenidos del Bank of Korea.

²⁹ *International Labor Organization, Yearbook of Labor Statistics*, varios años. Comparando diversos países, en los mismos años en Japon el numero de horas de trabajo eran de 43 y 41.3 y en Taiwan de 48.3 en 1987, dado que no se disponen de las cifras anteiores a 1973.

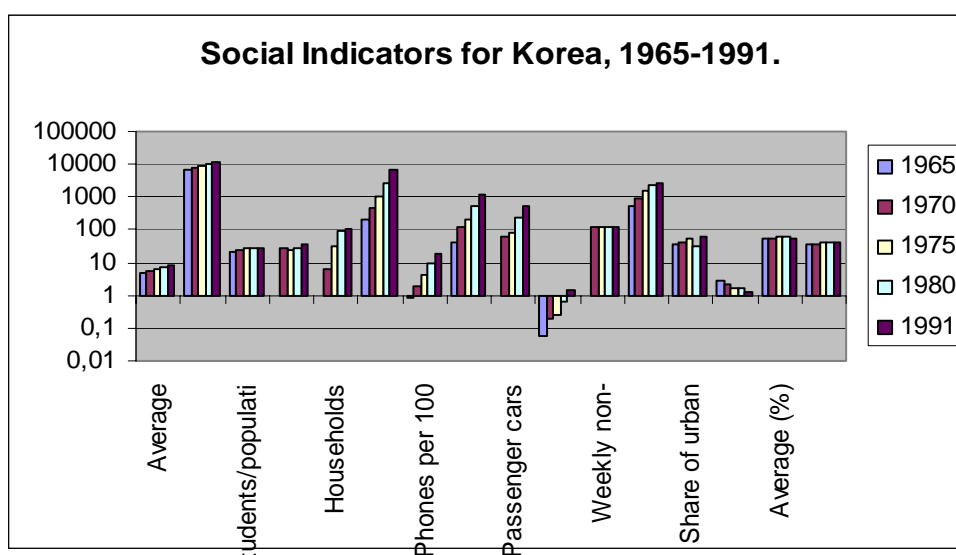
³⁰ BANK OF KOREA, *Korea Economic Indicators*. 1998.



Los salarios eran considerablemente diferentes según el tipo de trabajo, pero sobre todo teniendo en cuenta el nivel de estudios. Esta característica se mantuvo así durante todo el periodo analizado: en 1971 el nivel de salarios medios para los que habían cursado escolaridad media o menos era de 18.000 won, de 27.000 para los que habían cursado estudios en la escuela superior y para los universitarios alcanzaba la cifra de 47.000 won. En 1987 las cifras eran, en miles, respectivamente de 279, 348 y 779³¹ y en 1988 de 340, 414 y 839. Este aspecto ayuda a comprender el gran esfuerzo que las familias estaban dispuestas a hacer para dar estudios a los hijos, junto a la tradicional valoración de la formación en la cultura confuciana. Ver cuadro 17, 18, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, y 45 de E.G.



Otros indicadores sociales que puede servir de referencia a la transformación enorme de Corea es el aumento de unidades de vivienda. En 1965 había 3.912 viviendas y en 1987 era de 6.327. En términos de educación - aspecto doblemente importante, como indicador directo de la mejora y de forma indirecta como catalizador de la actuación de otras actividades - el numero medio de años escolares paso de 5 a 8.7; el total de estudiantes pasó de 6.694.000 a 11.825.000, representando un porcentaje de la población estudiantil sobre la total de alrededor de un 22.1 % al 27.7%³². Ver cuadro 25 de E.G.



A nivel de mejora de vida, la esperanza de vida pasó de 55.2 años a 69 entre los años 1965 y 1987, una variación muy importante en términos absolutos y también relativos. La creación de un sistema de seguridad social general y las prestaciones médicas se producen de forma generalizada en 1980, con una población de 9.113.000, y pasando en 1985, en solo cinco años a 17.879.000). En 1987 prácticamente la totalidad de las viviendas poseían TV y el

³¹ Datos de Ministerio de Trabajo, *Yearbook of Labor and Statistics*, varios años.

³² El aspecto educativo es uno de los elementos en los que todos están de acuerdo en señalar como uno de los mas decisivos en el salto de Corea, no solo económicamente sino también socialmente.

Entrevista a Kim Chulsu: “Los dictadores no eran letrados, recurrieron a ellos para la política y llamaron a profesores universitarios para la política y para los ministerios” además se instauró un sistema de especialización de Universidades ligadas a cada territorio, por ejemplo, la Universidad de Chonbuk se especializo en los primeros momentos en aspectos agrícolas , que eran los de la zona” y esto potenció la producción y el aprendizaje”.

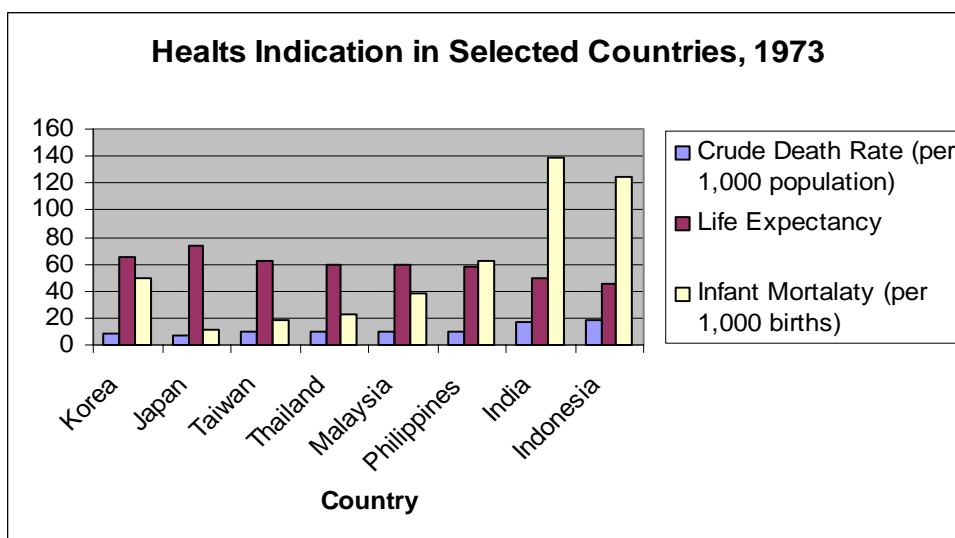
Padre Molero, religioso español que se trasladó a Corea y vive desde hace la época del general Park en Corea del Sur: “ la enseñanza se inició con los misioneros religiosos y solo despues del progreso económico en los años 1979 se inició un desarrollo de las Universidades públicas, que son uno de los factores más importantes del cambio de Corea”

Entrevista a Byung Nak Son, Rector de la Universidad Nacional de Seoul, especialista en economía coreana y uno de los autores de más prestigio en temas económicos de Corea: “la educación ha sido sin duda el factor clave del crecimiento coreano y el papel de las compañías ha sido decisivo, Samsung Electronic ha creado el mejor programa de formación, no sólo de empresa sino de investigación genrerall, con el Korea Economic Research Institute y es un ejemplo del papel de las instituciones privadas y del factor educativo”

numero de teléfonos estaba cercano al 20 por cada 100 personas. Ver cuadros 26, 31 y 32 de E.G.

En cambio se tuvo que esperar al año 1980 para que el porcentaje de posesión de vehículos tuviera cierta importancia. Sólo el 0.6% tenía coche, pero a finales de la década el número ascendía al 9, 8%. La razón no era solo económica sino que las directrices políticas y la opinión general era que no se podían dedicar recursos escaso a la producción de bienes de lujo individuales³³. Ver cuadro 26 y 27 de E.G.

Un indicador coincidente con los países más avanzados es la cifra de crecimiento de la población. En Corea pasó de un 2.7% en 1965 a un escaso 1.2 % en 1987, siguiendo las pautas de reducción de hijos por modificación de los hábitos de las familias – retraso del casamiento, mujer trabajando fuera de casa, coste de manutención mas alto, cambios de criterios de familia, menos casamientos y más familias unipersonales –, y los correspondientes elementos de una sociedad mas urbana: incremento de divorcios, pasando de un 21.7 por cada 1000 habitantes en 1980 a un 26 por mil en 1987 y en aumento³⁴. Ver cuadros, 24, 29 y 26 de E.G.

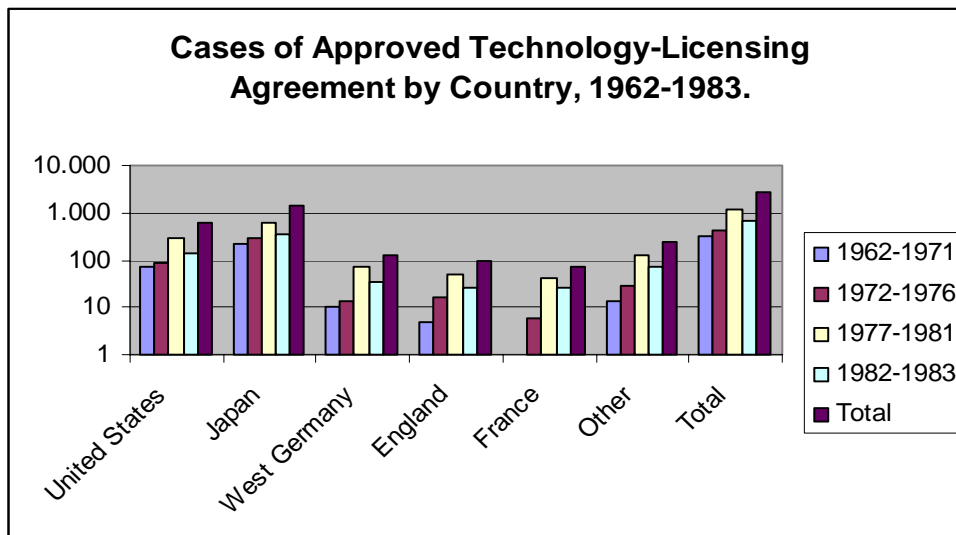


En 1987 la situación había cambiado totalmente en relación a 1965, los jóvenes que entonces tenían 25 años experimentaron en su vida el paso de la miseria, el hambre a la abundancia, para si mismos, para las familias, tenían seguridad social, que sustituía a la “familia”, tenían seguro médico, disponían de electrodomésticos, coches, hijos estudiando en

³³ Era sorprendente ver las calles llenas de circulación de camiones de todo tipo y escaso coches.

³⁴ En 1994 el numero de divorcios era ya de 50.9. Son datos obtenidos del National Statistical Office, *Social Indicators in Korea*, varios años, y *Major Statistics of Korean Economy*, 1987 y 1998 y el *Korean Statistical Yearbook*, 1995 y 1998.

la universidad, una esperanza de vida un 25% superior a la que ellos podían esperar al nacer, había los problemas de un crecimiento industrial acelerado, polución, y otros cambios ligados a la urbanización y al crecimiento económico que conocemos, reducción del tamaño de la familia, divorcios, reducción de la natalidad, de hecho podríamos decir que la sociedad había dejado de ser la que era, aunque mantenga algunas de las características de la tradición. Ver Cuadros 79 a 87 de E.G.



I. 2.- Las pautas de la evolución del proceso. La evolución desde 1948 hasta 1987

En el apartado anterior hemos presentado una comparación estática entre dos situaciones, la de 1948 o 1953 según los datos, como inicio de un periodo y las de 1987 como punto de inflexión de la economía, la política y la sociedad coreana. En las cifras queda patente el gran salto generado entre los dos momentos, se va a presentar en este apartado las grandes líneas del cambio, las circunstancias externas, las fuerzas internas, de tipo político y social y la herencia del pasado, que influyeron y condicionaron el cambio económico. No se trata de explicar todos y cada uno de los aspectos citados, puesto que ello representaría un ingente trabajo, y no por falta de interés sino porque muchas de las explicaciones de factores como la tecnología, el comercio exterior, la evolución de la política, los disturbios sociales están explicados en trabajos específicos sobre el tema. En esta investigación se va a explicar el entorno y los factores de tipo social que ha permitido el cambio, partiendo de una historia agrícola, de una tradición confuciana y de unos valores que han debido adaptarse a las nuevas reglas y lo han hecho de forma eficiente, desde su propia esencia.

Este apartado consiste en una rápida presentación de las principales variables que han participado en el proceso de crecimiento, con el objetivo de facilitar al lector, poco familiarizado con el país, el conocimiento de sus costumbres y sus características, para profundizar más tarde en algunos de ellos. Se empieza por la época colonial, puesto que aunque no forma parte del núcleo de la investigación, contiene unos elementos esenciales para la comprensión de un tan rápido cambio en el sistema productivo, de agrícola a industrial y partiendo de una posición de colonia, en los 35 años anteriores (1910-45) y con un intervalo de guerra civil (1950-53) que destruyó todos los activos industriales disponibles, no hacía presumir una recuperación tan considerable. Después de la guerra civil, el gobierno Rhee hasta 1960, y más tarde el gobierno del General Park, con periodos muy diferenciados en su política, se producen las transformaciones económicas más espectaculares, manteniendo gran parte de las tradiciones anteriores. Esta convivencia y cooperación es parte esencial del proceso. En 1987 se produce un cambio significativo desde el punto de vista político, el inicio de un proceso democrático, desde el punto de vista económico se cambia radicalmente de política, entrando en la fase de liberalización de los mercados., también se suaviza la regulación laboral y unas nuevas reglas empiezan a tener lugar en las empresas y en el mundo macroeconómico, el sistema capitalista ha entrado a dominar la sociedad y ésta ha transformado la tradición.

A) LA HERENCIA DEL PERÍODO COLONIAL

Durante la ocupación japonesa, Corea ha sido el único caso de país no colonizado por un país occidental y además por otro país asiático, la economía coreana era un apéndice de la japonesa, era un suministrador de grano, arroz fundamentalmente, y de otros bienes agrícolas cultivados en el Sur de la península y de manufacturas producidas en el Norte. Aunque desde finales del siglo XIX las relaciones exteriores estaban en manos del Japón fue desde el momento de la anexión formal en 1910 y hasta 1919, donde se ponen las bases institucionales y productivas de un sistema capitalista de producción, aunque continuaba siendo una economía agrícola al servicio de la creciente urbanización³⁵ japonesa, la apropiación de las tierras comunales, la mayor parte sin registrar fueron incautadas y se pusieron a explotar en régimen intensivo, solo a partir de 1920 se suavizaron las restricciones para inversiones no agrícolas, iniciándose algunas inversiones industriales y que se prolongó hasta 1929. Este período colonial originó una sociedad politizada y contenciosa³⁶, se separó la sociedad y el

³⁵ KIM, K. S.; KIM, F. K., *Op. cit.*, 1997, p. 5.

³⁶ Koo, H., *State and Society in Contemporary Korea*. Ithaca, Cornell University Press. 1995, p. 57.

Estado y nutrió un incipiente sentimiento nacionalista, que quedó como rasgo cultural intelectual de la política posterior, y dio lugar a la aparición de la nueva ideología, que perduró tras la liberación del Japón al mantenerse el dominio de las fuerzas armadas norteamericanas, que colaboraron a la instalación en el poder del presidente S. Rhee.

El 19 de marzo de 1919 el movimiento no violento contra las reglas japonesas³⁷ significó la instauración del día nacional de independencia, en el mismo año se crea un grupo textil empresarial, la creación del partido comunista en Shanghai, en Corea se había creado en 1918, en 1920 se crea el Gobierno provisional de Corea, en Shanghai, y la supresión de las barreras aduaneras con Japón que hasta la liberación Corea fue pasando a ser el suministrador de la economía de guerra del Japón; en el mismo período se gesta la aparición de los futuros empresarios, de nacionalidad coreana, creadores de algunos de los *chaebols* o conglomerados coreanos. Las élites coreanas se habían aliado, parcialmente con las fuerzas de ocupación, bien a partir de la formación de empresas, o de la colaboración con las japonesas o a través de la burocracia, que sería de mucha ayuda en la reconstrucción posterior del país.

Este estado de cosas, la colonización, no surgió de la nada sino que desde finales del Siglo XIX ya se venían realizando ciertas maniobras en el sentido de anexión de Corea a Japón, pero la anexión real tuvo que esperar cierto tiempo, hasta que el contexto internacional cambió, y las victorias de Japón sobre China y Rusia pasan a convertirse en realidad. Desde la demanda de abrir el comercio por parte británica en 1831, se habían producido algunas incursiones en 1816 por británicos, la resolución americana en 1845 de abrir los mercados coreanos y japoneses, la llegada de navíos europeos y los rusos entre 1853 y 1854, la injerencia en 1867 por parte de Francia con la excusa de la ejecución de tres misioneros franceses, los intentos de Alemania y la negación a recibir al embajador japonés anunciando la era *Meiji* en 1868, la expedición americana de 1871 para abrir el mercado coreano, en 1876 conflictos navales con Japón, en 1875 y 1876 la apertura del puerto de *Busan*³⁸ a los barcos japoneses, por el Tratado de *Kanghwa*, se van abriendo otros puertos, primero al Japón y después con los EEUU y con la China desde 1888 al 1982.

Se inicia una serie de relaciones mas abiertas al exterior, con Japón se envían estudiantes desde Corea, con EEUU se establecen visitas informativas, se crea la bandera coreana (1883), se establecen grandes empresas públicas, arsenales, textil, prensa, moneda, un diario oficial en lengua china, se genera un movimiento empresarial en el puerto de *Inchon* y

³⁷ Había un antecedente de rebelión de los campesinos contra la intervención extranjera en 1894, cuando ya estaban bajo dominación japonesa como protectorado de hecho.

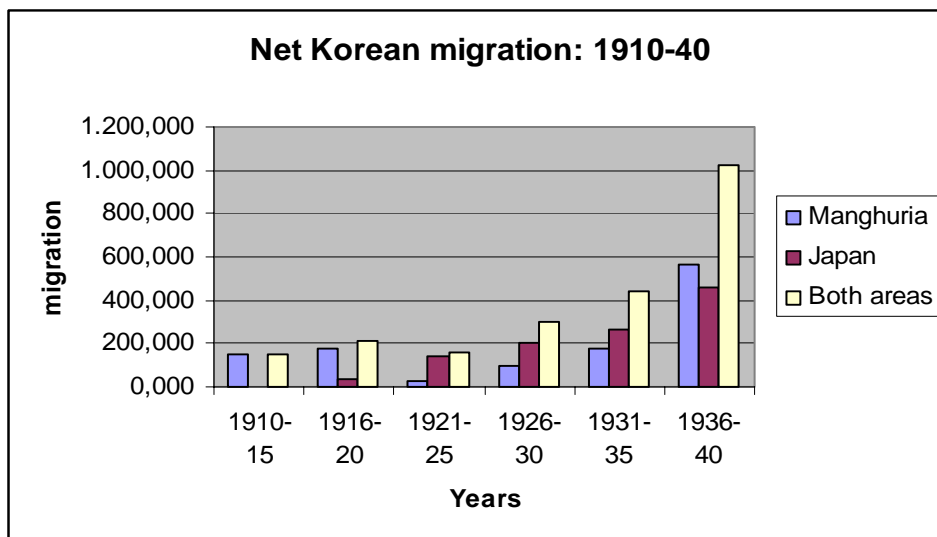
se produce el Tratado de *Tianjin*, Chino-Japonés sobre Corea, por el que China obtiene el dominio directo, pero se van produciendo en el interior, los gérmenes de movimientos propios nacionalistas y la creación de Instituciones propias, se crea la Universidad de *Ewha* (1886), por religiosos de los EEUU, se publica el primer diario mixto coreano-chinés, se prohíbe la esclavitud hereditaria, esto formó parte de la reforma *Kabo* por la que se anularon los privilegios de los *yanban* y de la familia real pero este movimiento modernizador fue yugulado por los japoneses al asesinar a la emperatriz, iniciadora de los contactos directos con países extranjeros. Se firman tratados de amistad y comercio con Francia, con Rusia por tierra y con Japón de pesca, en 1894 se prohíbe la esclavitud, se producen manifestaciones campesinas entre 1894 y 1895, Japón y China se disputan Corea, en abril de 1894 se había producido la rebelión y enfrentamiento de los campesinos contra el ejército coreano, el ejército chino entra en Corea, ante la solicitud de ayuda del Estado Coreano por la inexistencia de un ejército propio y Japón con esta excusa entra para no dejar a los chinos en un territorio que deseaban, iniciándose la guerra Chino-Japonesa con los resultados conocidos y los efectos perjudiciales para Corea. La guerra no tendrá efectos sólo en Corea sino en todo el orden tradicional de la China y de Asia. Se concede la explotación de minas de oro a los EEUU, se produce la triple intervención de Rusia, Francia y Gran Bretaña, se conceden a Rusia territorios de explotación forestal, se publica un periódico en coreano e inglés, el emperador coreano se refugia en la embajada rusa, después que un comando Japonés hubiese asesinado a la emperatriz (auténtico cerebro de la organización por la independencia y los tratados con las potencias occidentales para evitar el poder Japonés), se forman grupos de independencia, se da la concesión de la electrificación de Seúl a los EEUU, se asiste a protestas callejeras por la independencia, prohibición de los movimientos independentistas, concesión de la línea férrea desde Seúl a Inchon (1900), aparición de diarios patrióticos (*TaehanMaeil Sinbo*), pérdida de Rusia en la guerra con Japón y tratado por el que Corea pasa a ser protectorado japonés (1905), en 1902 ya se habían celebrado acuerdos secretos entre Gran Bretaña y Japón para reservar China a los ingleses y Corea a los Japoneses, de igual forma un acuerdo Japón-EEUU atribuía Filipinas a los EE.UU. y Corea a Japón, llegada de gobernadores civiles japoneses a Corea, decreto sobre escuelas públicas sujetas a la normativa japonesa y al idioma japonés, abdicación del emperador de Corea (1906-1907), eliminación del ejército coreano (1907), inicio de la colonización cultural por parte japonesa, decretos sobre escuelas públicas, administración judicial en manos japonesas, conversión del diario

³⁸ La ciudad de Busan se puede encontrar en otros textos como Pusan, dado que en 1999 se cambió el sistema de transcripción del abecedario.

patriótico en el órgano de prensa del gobierno civil, y a partir de entonces, y con el Tratado de adhesión de Corea, en 22 de agosto de 1910, se regulan la creación de empresas coreanas, en septiembre se constituye el catastro general, se produce la brutal represión de los movimientos de protestantes nacionalistas (8 enero de 1913) que da lugar a que los diferentes grupos sociales, movimientos de emancipación, religiones protestantes y budistas unen en un solo objetivo, la emancipación del yugo japonés.

La represión es sangrienta, de nuevo en 1919 se produce el levantamiento contra el Japón en Kwangju, por parte de los estudiantes, coinciden todos tanto los movimientos, se fusionan los movimientos de masa y los elitistas, se hacen atentados contra autoridades y bienes japoneses en Manchuria (1932), la represión es también cultural, se establece la obligación de la cultura sintoísta en Corea (1935), la represión ayuda a la aparición de sociedades para la defensa de la historia y la cultura coreana, la respuesta represiva es integración de las iglesias protestantes en las de Japón, (1938), la publicación del decreto de obligatoriedad de utilización de los nombres en japonés, supresión de los diarios en coreano (1940). El periodo entre 1940 y la liberación se caracteriza por actividades simultáneas, por parte japonesa en intentar eliminar todo vestigio de cultura autóctona y por parte coreana una reacción de resurgimiento de lo coreano. La política japonesa tuvo muchos frentes, la religiosa, la movilización de los estudiantes, la ley sobre las empresas comerciales prohibidas a los coreanos, hasta 1920, donde se abolieron las limitaciones para la creación de empresas por parte de nacionales coreanos, se dejan pequeñas empresas textiles y de industria ligera a los nacionales coreanos, se produce la diáspora coreana, forzada por los japoneses, deportaciones, estudiantes movilizados y mujeres obligadas a acompañar a los soldados japoneses³⁹. Ver cuadros 1, 2,3 4, 6 y 8 de E.G.

³⁹ Hay un museo nacional dedicado a los efectos de la ocupación japonesa y los desastres de la guerra.



B) LA LIBERACIÓN Y LA GUERRA CIVIL. LAS BASES DEL SISTEMA

Tras la liberación, en 1945, los soviéticos entran en Corea el 8 de agosto, después del lanzamiento de las bombas atómicas sobre Japón. La península coreana es liberada el 15 de agosto, que forzarán a una división de la península en dos, una realidad no muy distinta a la planeada en la declaración del Cairo del 1 de diciembre de 1943, en septiembre se crea el Gobierno militar americano en Corea, se crea la policía nacional y en el mismo año se acuerda entre los EEUU y La Unión Soviética la división de Corea las organizaciones de todo tipo se movilizan en forma revolucionaria a lo largo y ancho del país, se organizaron los paisanos en las villas, en forma de comités de autogobierno, los trabajadores tomaron las fábricas que habían sido propiedad de los japoneses y en el ámbito político se organizó una dura competencia por el poder con un solo objetivo, la instalación de un Estado independiente⁴⁰. No todos tenían la misma visión, tras la liberación, las Administraciones de USA y de la URSS no cooperan y cada una de ellas se refuerza en los territorios ocupados por las respectivas tropas. La Administración USA no permitió la autonomía exterior y en la “Foreign Trade Act” se limitan los viajes y se requiere previa licencia para transacciones externas, a pesar del escaso comercio, relega los mercaderes coreanos a agentes comerciales.

En 1945 se inicia la Ayuda financiera a Corea. Se crea una asamblea legislativa provisional o constituyente en octubre de 1946, las revueltas en la calle son constantes, se producen asesinatos y movimientos de insurrección y guerrilla hasta 1949. En 1946 el gobierno militar ya había declarado, por ley, la prohibición de todos los comités populares y reprimió toda revuelta campesina, la situación ponía al gobierno militar entre la espada y la

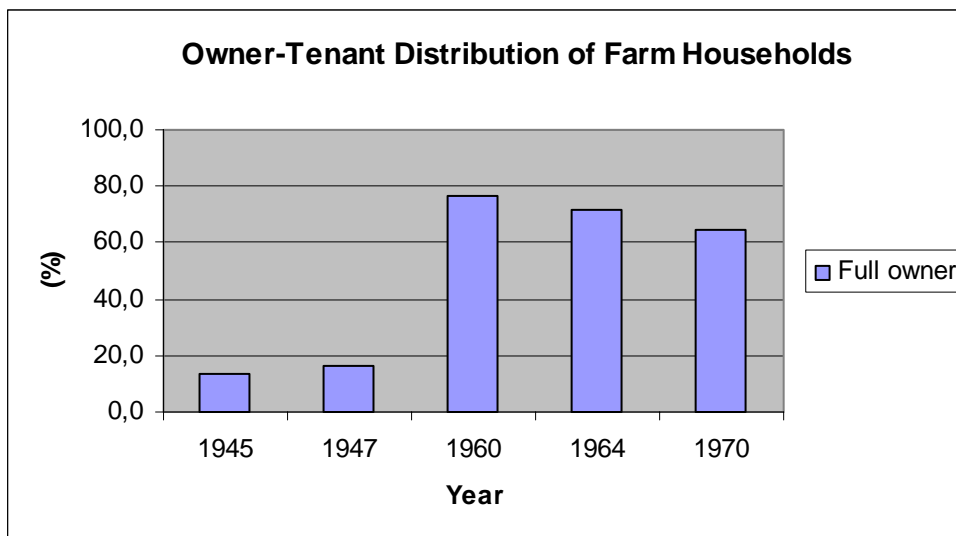
pared, por una parte necesitaba la reforma agraria y por otra desde el punto de vista político no podía dejar de contar con las burocracias existentes. En octubre de 1948, después de la creación de la comisión de las Naciones Unidas en relación a las elecciones en Corea, se celebran las primeras elecciones democráticas en 1947 y se constituye la República de Corea en el Sur de la península, sin haber podido llegarse a un acuerdo con los partidarios de una Corea única. La URSS se había consolidado como potencia socialista y en la China había conflictos internos pero que daban la victoria a las fuerzas comunistas mayoristas. Se genera así la división de Corea en dos Estados, el Norte con la mayoría de los recursos energéticos y las instalaciones industriales y el Sur, eminentemente agrícola y sin recursos industriales ni infraestructuras de ningún tipo.

El Gobierno de Syngman Rhee, que había sido elegido presidente por la asamblea (julio de 1948), estableció un “capitalismo revisado” que permitió la propiedad privada pero sujeta al bienestar público de acuerdo con la Constitución, en política comercial se implanta la típica sustitución de importaciones, se mantiene el tipo de cambio sobrevaluado para permitir la entrada de divisas, necesarias para las importaciones, y estas son posibles en mayor volumen gracias a los fondos de ayuda extranjera. Se inicia una política de estímulo a la exportación, manteniendo tipos de cambio múltiples, subsidios directos a las exportaciones y créditos a las exportaciones, fundamentalmente de productos agrícolas y primarios.

Dotados de una Constitución que establece el sistema de mercado como el imperante en el nuevo Estado, en la mitad de la nación, el segundo gran cambio, casi podríamos llamarlo “gran revolución” se produce con la Reforma agrícola (1949-50), reforma parcial, que cambia las estructuras de clases sociales, el sistema productivo, incorporan un nuevo valor social por la función empresarial. El Estado había sido poco interventor en la última época del imperio y poderoso en el periodo colonial, aunque dirigido desde Tokio, toma un protagonismo decisivo. Los latifundistas desaparecen de la tierra, pero su influencia se plasma en la Asamblea, dominada por los conservadores latifundistas que logran introducir un sistema de venta de las tierras, que se cobrará en bonos intercambiables por propiedades industriales, esto provoca de un plumazo el cambio de terratenientes a industriales. La Constitución implanta la burguesía y no la burguesía la Constitución liberal tal como había ocurrido en Occidente. Esta reforma permite, a la vez, crear un sistema bastante igualitario de propietarios agrícolas. La venta de las tierras agrícolas junto a la distribución de las propiedades privadas de los japoneses, tierras, instalaciones industriales productivas en condiciones muy favorables de

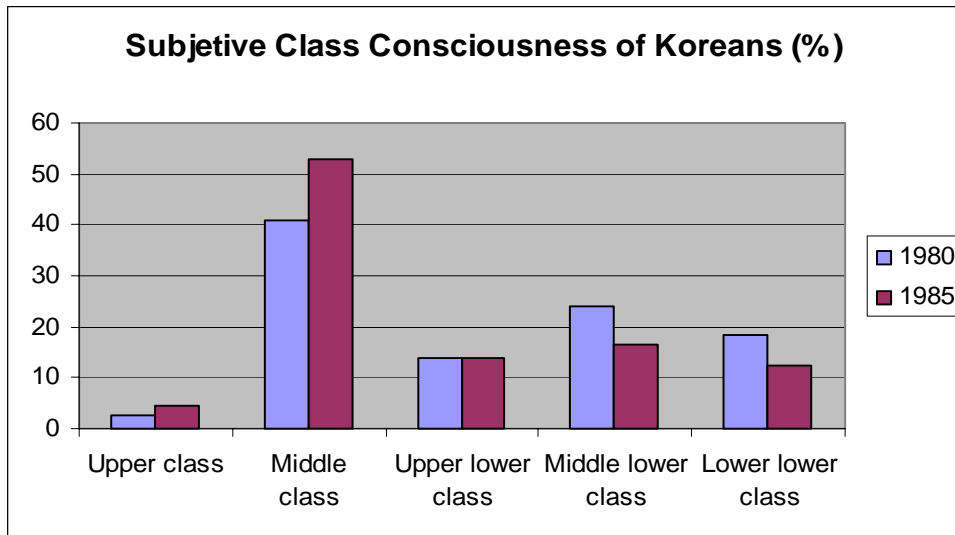
⁴⁰ CUMINGS, B., *The Origins and Development of the Northeast Asian Political Economy: Industrial Sectors, Products Cycles and Political Consequences*. Columbia University Press. 1981.

tipos de interés y plazos de pago, la privatización de las empresas públicas y los bancos públicos son un conjunto de actividades, que todas ellas cambian el país. Ver cuadros 9, 13 de E.G.



La reforma agraria se puede considerar como la primera piedra de la creación del sistema capitalista modernos de Corea del Sur, y genera simultáneamente un estilo propio de conexiones entre empresarios y políticos, dando lugar a los “capitalistas políticos” que con los fondos de ayuda, en especie o pecuniaria generaron la primera acumulación importante. La acumulación de riqueza suntuaria había dejado su lugar a la acumulación de capital, con todo lo que ello significa⁴¹, el capital como creador de nuevo capital había entrado en Corea del Sur, de la mano del Estado a favor de unos pocos privilegiados con licencias exclusivas para importa y comerciar con el exterior.

⁴¹ KIM, K.D., “Political Factors in the Entrepreneurial Elite in South Korea”. *Asian Survey*, nº 16(5). 1976, pp. 465-77.

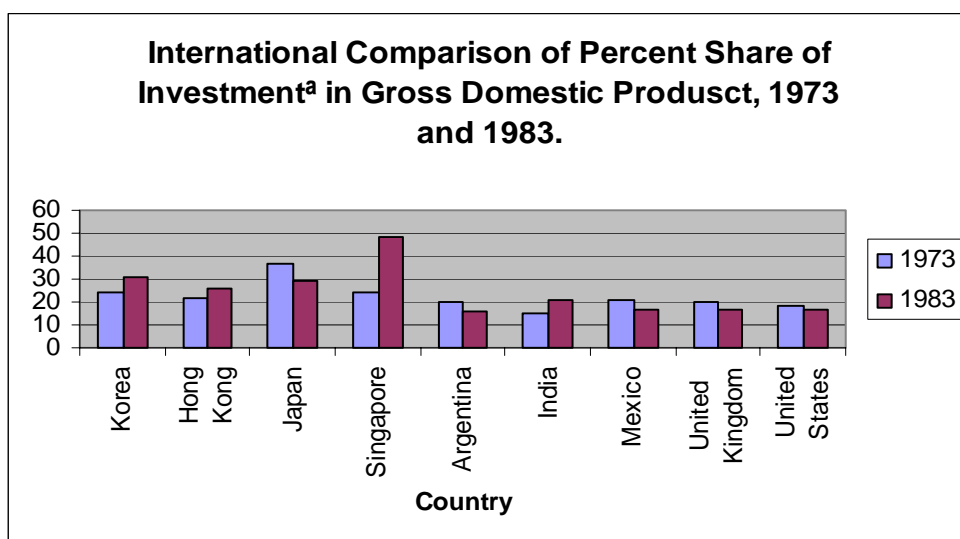


En 1949 se crea el ejército coreano y en junio las tropas estadounidenses abandonan la península. En 1950, año en el que las tropas norcoreanas invaden el sur, dando lugar a un apoyo de las Naciones Unidas al Gobierno de Corea del Sur, al mando de los EEUU, la entrada de tropas chinas en territorio coreano, el intervalo de la guerra civil, la firma del armisticio en 1953 permite un nuevo enfoque. Corea del Sur se convierte en escenario de la confrontación de dos bloques y el escenario inicial de la Guerra Fría, Corea del Sur sobrevivió gracias a la ayuda militar y económica de los EEUU⁴². La ayuda determinó también la estrategia de desarrollo y la entrada en el sistema capitalista, así como la estructura social y económica posterior. El objetivo político de Rhee fue la reunificación y no el crecimiento económico, lo que le llevó como objetivo político a intentar maximizar la ayuda, por lo que mantuvo tipos de cambio sobrevaluados y unas políticas financieras basadas en la misma⁴³, esto junto a una política de sustitución de importaciones y una concentración de los derechos de importación en unos pocos empresarios ocasionó un sistema de grandes propietarios y será la causa de la caída del poder. La Guerra de Corea significó la devastación total del país, la división definitiva del norte, manufacturero y con recursos energéticos y el sur, agrícola y sin industria. Acabó con lo poco que se había construido desde la liberación y sentenció para el futuro inmediato la división del país.

⁴² MASON, E. S.; MAHN JE-KIM, PERKINS, D. H.; KWANG SUK KIM; COLE, D.; et ALII., *The Economic and Social Modernization of the Republic of Korea..* Harvard University Press. 1980, p. 182.

⁴³ COLE, D.C.; LYMAN, P., *Korean Development: The Interplay of Politics and Economics.* Harvard University Press, 1971. WOO, K.D., *Op. cit.*, 1990.

El papel del Estado fue el de promotor y sostenedor del mercado y no puede hablarse de un mercado simplemente distorsionado⁴⁴, Kim y Koo definen *Development State* en base a dos características, que sea autónomo de las fuerzas sociales y de la burocracia económica y sin muchas interferencias de intereses privados y que tenga capacidad de implementación eficaz de sus políticas económicas controlando el comportamiento del capital doméstico y extranjero⁴⁵. Es decir que no es una intervención en las distorsiones sino una intervención en el que el mercado está al servicio de las decisiones públicas, que no estaban muy lejos de los intereses de los grandes propietarios, si atendemos a los beneficiarios del proceso económico, la política una vez más dirigía el proceso en el que los instrumentos económicos seguían el reflejo de la sociedad y sus características.



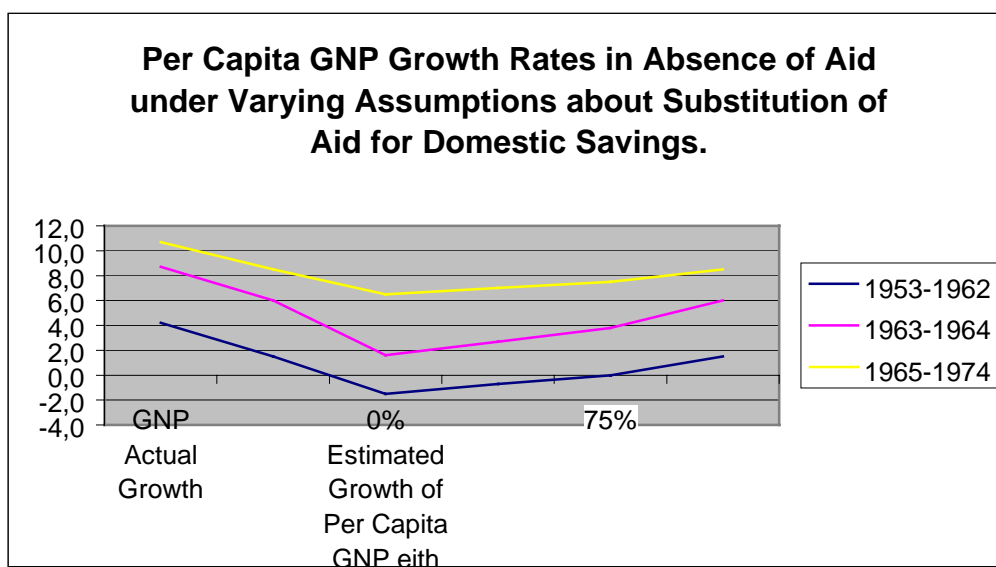
C) DE 1953 A 1960. LA CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA. EL NACIMIENTO DE LA ECONOMÍA CHAEBOL

A partir de la finalización de la guerra, que ha iniciado un nuevo estilo de guerra, que se repetirá en Vietnam, con matanzas masivas de civiles, bombardeos y destrucción total de pueblos y ciudades dejara un trauma de largo alcance⁴⁶ y después de la reelección de Sigman Rhee como presidente en 15 mayo de 1956 y hasta 1960, una gran parte de los esfuerzos se destinaron a la reconstrucción; con las instalaciones industriales destruidas, un crecimiento negativo y una inflación galopante, la ayuda se dedicó a evitar conflictos sociales y a construir algunas infraestructuras. Sin ahorro interno, sin ingresos por exportaciones con un demanda

⁴⁴ KIM, E.M.; KOO, H., "Development State and Capital Accumulation in South Korea" *States and Development en A.P.R.*, Appelbaum, 1992, p. 121.

⁴⁵ HAGGARD, P., *From the Periphery. The Politics of Growth in the Newly Industrialization Countries*. Cornell University Press, 1990. JOHNSON, C., "The Japanese Political Economy. A crisis in Theory" *Ethics and International Affairs*, vol 2, 1988; JOHNSON, C., *Political Institutions and Economic Performance*. 1987. WADE, R., *Op. cit.*, 1990. MOON, "Changing..." *Op. cit.* en ANDREW, M., 1989 en el mismo sentido, aunque reconocen que hay un vacío de conocimiento del proceso político que relaciona Estado, mercados y fuerzas sociales.

interna en crecimiento para productos básicos el gobierno se concentró en la obtención de ayuda, dejando desatendido el estímulo a la exportación y el déficit comercial se fue agravando. Las importaciones se pagaron con los fondos de ayuda, se hizo una lista de unos 1000 tipos de productos importables, la tarifa media fue del 25 % mínimo, se establecieron restricciones cuantitativas y un sistema de licencias a ciertas empresas, los futuros *chaebols*, que configurarán la economía coreana hasta el siglo XXI, las reserva de divisas eran el principal objetivo del gobierno y las mantuvo bajo control. Ver cuadros 11 y 20 de E.G.



Con la política de sustitución de importaciones se generó un exceso de capacidad productiva en bienes agrícolas que no se deseaban⁴⁷, se produjo un desempleo creciente que creó problemas sociales⁴⁸, fue una política que creó déficit comercial y una recesión enorme. El ingreso per capita en 1961 era de 82 \$, el volumen comercial de 400 millones de \$ y el déficit comercial de 320 millones de \$. Las pocas exportaciones se basaban en mano de obra intensiva y se concentraba en manufactura ligera.

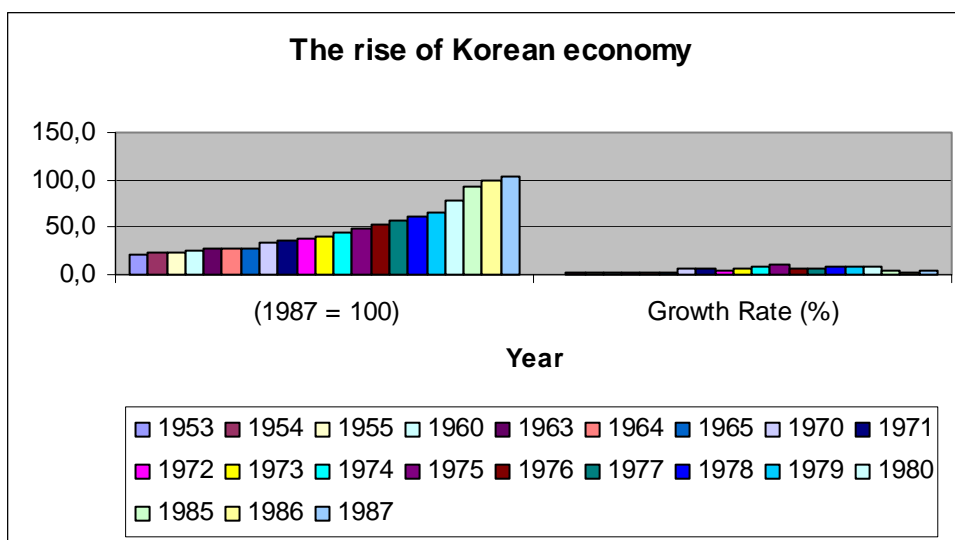
El círculo de la pobreza aparecía de forma casi trágica, con una población agrícola desempleada parecía más adecuada la teoría keynesiana, con una desocupación industrial tan alta podía ampliarse el consumo y la inversión a la vez y no reduciendo el consumo como decían los clásicos, el ahorro en forma de alimentos podía haber ser la forma oculta de ahorro, sin embargo no funcionó de esa manera. No parecía que se diesen los factores de desarrollo de

⁴⁶ DELISSEN, A., "Coree". HARMUT, O.; ROTERMUND; DELISSEN, A.; GIPOULOUX, F.; MARKOVITS (eds.), *L'Asie Orientale et Meridionale aux XIX et XX siecles*. Nguyen The Anh Press Université de France, 1999, p. 205.

⁴⁷ KIEP, *Korean Institute Economic Policy*.

⁴⁸ HONG, W., "Export-led Growth and the Opening of Trade" *Korean Economy: Theory and Reality*. Seoul University Press. Seoul, 1987.

la inversión, pues coincidían la debilidad de los estímulos a la inversión, una magnitud del mercado muy pequeño, entre los factores internos y una demanda internacional creciente con un aumento de las inversiones extranjeras a nivel mundial, que relegaban Corea a un lugar marginal, por escaso atractivo a la inversión y un coste de oportunidad creciente. Las presiones de la sociedad civil, estudiantes y académicos, de gran prestigio en la sociedad coreana y aceptados por los trabajadores, las protestas de todos derrocaron al presidente que no había conseguido mejorar las condiciones de los ciudadanos y si el enriquecimiento de unos pocos.



D) DE 1961 A 1972. LA CONSOLIDACIÓN DE LOS CHAEBOLS Y LA SOCIEDAD INCORPORADA EN LOS MISMOS.

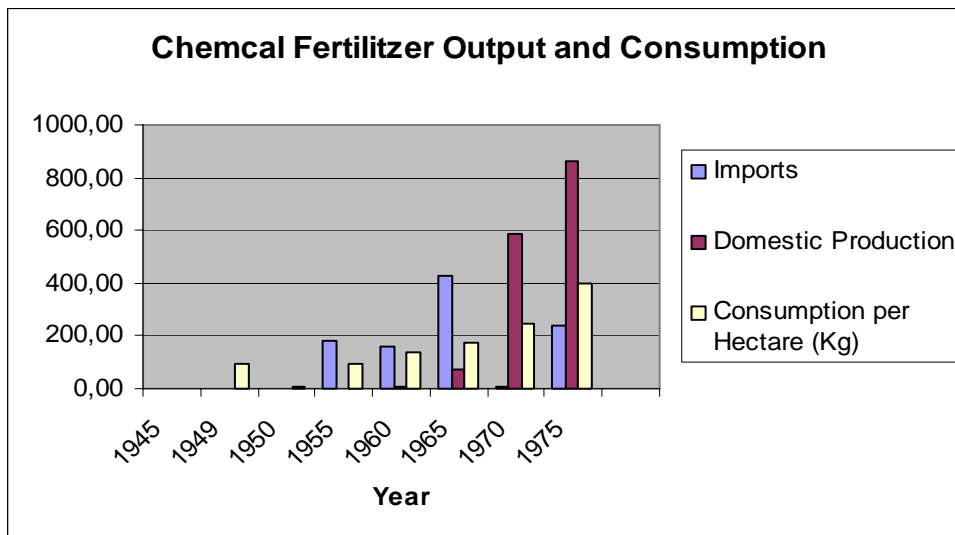
La situación tan deteriorada de la economía, las protestas estudiantiles en todo el país, dieron lugar a la dimisión y exilio del Presidente Rhee, nace la segunda república con el presidente Chang Mion, que no controló la situación, a pesar de la creación de la policía secreta (KCIA), las purgas administrativas y la prohibición de todo tipo de movimiento comunista, su debilidad permitió y dio la excusa para el golpe del 16 de mayo de 1960 del General Park⁴⁹, acontecimiento un tanto sorprendente después de la llamada Revolución⁵⁰ de abril de 1960 en que la sociedad había salido a la calle capitaneada por los estudiantes⁵¹.

⁴⁹ BECERMAN, M.; SIRLIN, P.; STREB, M. L., *Comercio Exterior*, vol 45, 1995, pp. 309-318.

⁵⁰ Hay autores que le colocan a la Revolución del 19 de abril de 1959 un adjetivo adicional, “estudiantil”, para matizar la expresión Revolución y dejarla en su contexto, aunque sin eliminar su sentido social. SEO, I-J., *La Corée du Sud : Un analyse historique du processus de developpment*. L’Harmattan, París, 2000, p.141.

⁵¹ Entrevista a Cho Kab Dong: “El Presidente Park creó una mentalidad de optimismo, de que se podía salir de la miseria, visitó cada pueblo, cada villa, para dar ánimo”. “Desde las propias emisoras de radio , los periodistas presentábamos cosas que se pensaban conseguir en el plazo de 5 años, pero estaba mucho más allá de los realmente pensábamos, era una foma de contribuir a elevar las esperanzas de la gente. Pero a los 5 años lo conseguido había sido mucho más de lo que soñábamos, incluso los más optimistas”.

El General se presenta como salvador y promete elecciones en un breve plazo de tiempo. En esta primera época, de 1961 a 1972 se produce el gran proceso de industrialización de Corea, la favorable coyuntura internacional, la situación estratégica de Corea en el nuevo contexto de fuerzas políticas internacionales, la división del mundo en dos bloque antagónicos favorecen la ayuda a Corea, sin embargo este favorable entorno no le quita el mérito al gobierno y a los empresarios, puesto que otros países tenían la misma coyuntura y no fueron capaces de desarrollarse, aunque tampoco les justifica su represión social y laboral, Corea se decantó por la potenciación de unas pocas pero grandes compañías, conglomerados, los *chaebols*, que generaron una fuerte concentración económica y permitieron el acceso de empresas y marcas coreanas en mercados internacionales. Las conexiones del Gobierno y el sector empresarial fue esencial en la industrialización, la actuación del Estado⁵² y la dinámica conjunta con el sector privado⁵³, fueron elementos destacados. El primer Plan quinquenal (1962-66) de desarrollo económico y el nacimiento de la tercera República el 26 de diciembre de 1963 genera unas esperanzas en la población y un cambio importante en las relaciones internacionales. Corea inicia, de nuevo, relaciones con Japón, por decisión expresa del Presidente Park, y bajo la presión de los EEUU y las nuevas corrientes de división internacional de producción, a pesar de las manifestaciones durante todo el 1964 y 65 el tratado siguió adelante, permitiendo la adquisición de tecnología y la entrada de capital procedente del Japón junto a la de otros países occidentales. Ver cuadros 14y 16 de E.G.



Entrevista a Kim Sung Hyun. A la preguntas de cual había sido el papel del General Park en la superación de el crecimiento económico, pregunta de difícil respuesta para un luchador de la democracia y torturado, pero aunque fue una respuesta escueta también lo fue sin dudas “ Park sacó al país de la miseria”.

⁵² BANCO MUNDIAL, *The East Asian Miracle. Economic Growth and Public Policy*. Oxford University Press, 1993.

La política industrial, las políticas macroeconómicas de tipo cambiario, ver cuadro cuadro 87 de E.G., monetaria y fiscal consiguieron una tasa de ahorro elevada, junto a unas medidas muy desincentivadoras del consumo, con impuestos muy selectivos, políticas crediticias que lo frenaban y medidas muy favorables al ahorro financiero. El control muy estricto del sistema bancario unido a una limitación de la competencia en el sector financiero no generó un efecto negativo sobre el ahorro según el informe del Banco Mundial, sin embargo la realidad fue que existía una competencia en el sistema financiero fuera de los circuitos oficiales de ahorro. Ello generó una gran disponibilidad de fondos para las grandes compañías, que crecieron mucho más que la economía en su conjunto, tal como se verá en el capítulo dedicado a los *chaebols*. Ver cuadros 66 y 67 de E.G.

El efecto del control del Gobierno sobre los fondos de financiación les permitió concentrarlos en pocas empresas y generar volúmenes muy altos para inversiones en nuevos sectores, en sectores de gran capital y con gran riesgo. Esta combinación de riesgo, innovación, nuevas actividades, aumento del consumo y un fuerte crecimiento del comercio mundial, la década de 19 60 es la década prodigiosa del comercio, sobre todo a partir de 1964 y representó para Corea una oportunidad aprovechada. Desde 1959 los EEUU habían iniciado un cambio de política de ayuda y esto hizo que se fueran sustituyendo las ayudas por otro tipo de relaciones con Corea. El nuevo sistema fue un soporte en el campo del comercio exterior, y una sustitución de los capitales americanos por capitales y tecnología japonesa y el paso de l sistema de ayuda al sistema de préstamos.

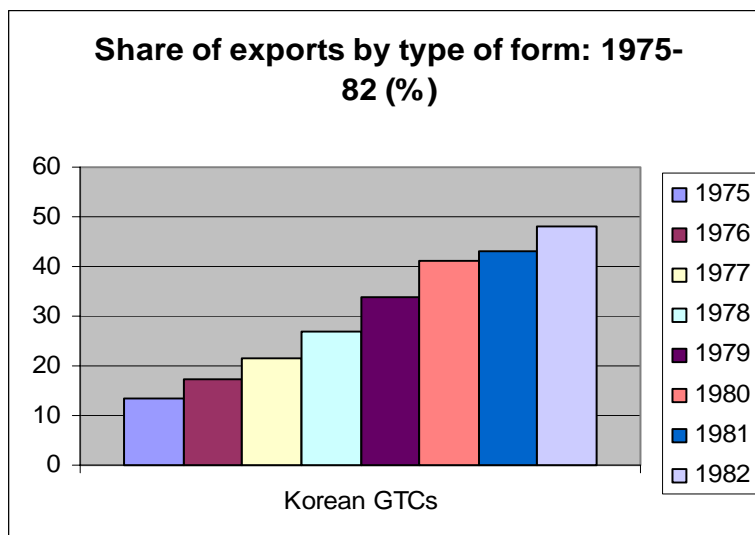
El nuevo orden internacional colocaba a Corea en la órbita del sistema a la sombra de las dos potencias, EEUU a nivel mundial y Japón a nivel regional. La especialización productiva tenía en Corea un reflejo concreto. No será hasta la década siguiente que Corea conseguirá independizarse ligeramente y diversificar sus exportaciones, gracias, en parte, a su propia tecnología⁵⁴.

Las políticas comerciales de exportación, Ver cuadros 49, 50, 51, 52, 54 y 56 de E.G.

⁵³ HAGGARD, P., *From the Periphery. The Politics of Growth in the Newly Industrialization Countries*, Cornell University Press, 1990.

⁵⁴ Entrevista a Kim Chulsu, representante de Corea en el World Trade Center en NY, presidente de Relaciones internacionales en la Universidad de Sejong y exministro de comercio entre 1993-1994: “ El sistema *chaebol* en los años 1970 generaron un exceso de capacidad, ineficiencia y una fusiones forzadas que fueron ineficaces y mal uso de recursos escasos”

Entrevista a Cho Kab Dong: “ las conexiones eran muy importantes en la época de Park , sobre todo para dar oportunidades, el padre del presidente de Daewoo había sido profesor de Park y esto le dio una gran oportunidad”



El fomento de la tecnología fueron muy selectivas y sobre todo las dirigidas a la exportación que produjeron el efecto de obligar a ser competitivo e innovador al mismo tiempo, se introducía la tecnología avanzada para nuevos productos y ello generaba un proceso de desplazamiento de la frontera de producción extraordinario. La creación de Instituciones para el crecimiento del país, el control centralizado y el instrumento de los Planes de Desarrollo quincenales fueron los principales medios de la economía. Se creó el EPB⁵⁵ en 1961 con un vicepresidente que presidía los ministerios de economía, otra de las instituciones creadas por el régimen fue el sistema bancario, la creación del Banco Central⁵⁶ la dependencia de entrada de capital extranjero, que era la mayor parte de las inversiones del país, la nacionalización de la banca comercial y uno de los grandes logros de la política de este periodo fue la incorporación de incentivos ligados a las fuentes de financiación concretados en objetivos cuantitativos. Los Planes de Desarrollo Quinquenales fijaban para cada periodo, según los organismos de planificación, objetivos muy específicos, no indicativos o de sustitución de los fallos de mercado sino que tomaban la iniciativa en sectores y políticas muy selectivas⁵⁷.

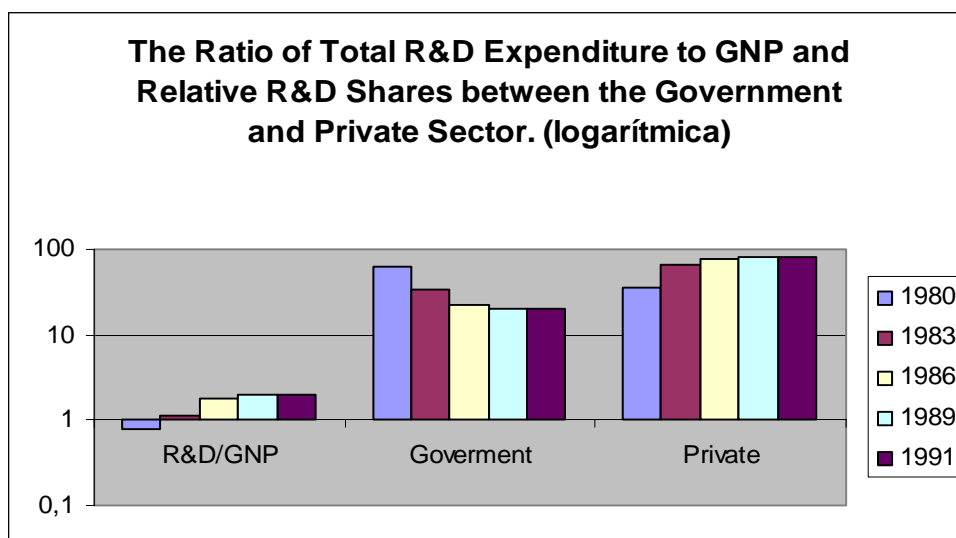
El sector público no solo participó a través de las empresas privadas en la promoción de la tecnología sino que construyó La Ciudad Científica, como elemento de conexión entre la industria y la ciencia, hasta que en los años 80 se hizo necesario dejar entrar inversión

⁵⁵ El Presidente tenía de esta forma unos organismos todos poderosos al que controlaba directamente.

⁵⁶ Ley de mayo de 1962. Monopolio de todas las transacciones en divisas (Korean Exchange Bank 1967), Ley de transacciones de títulos financieros, por la que la Bolsa de Valores se organizaba como una sociedad anónima.

⁵⁷ WADE, R., *Governing The Market*. Princeton University Press. New J, 1990. También se refiere a la complementariedad de las inversiones internacionales y las nacionales de forma que difundía la tecnología y aprendizaje industrial al mismo tiempo.

extrajera por la ola de proteccionismo de todos los países. La participación de los gastos en tecnología era del 2% a finales de los 80 de los que el 80% era recursos privados (1987). La combinación del sector privado y el público, la combinación de políticas de todo tipo pero cambiantes en el tiempo, la creación de instituciones específicas para cada objetivo, comercialización exterior a través de las Empresas Generales de Comercio (GTC), Centros de investigación para Tecnología, Formación técnica para educación) parecen haber sido los elementos claves en el proceso de crecimiento de Corea. Las políticas macroeconómicas y microeconómicas, en combinación con las empresas y la existencia de grandes empresas canalizadoras de proyectos de grandes capitales y un sistema financiero selectivo, y no general, a la vez que unos planes de desarrollo que dirigían el mercado y lo potenciaban al mismo tiempo, son algunos de los elementos claves del crecimiento de Corea. Este camino tan singular responde a las características de la propia sociedad y a las relaciones que en ella se establecen y son sensibles a los incentivos creados. La tasa de crecimiento anual medio del PIB en Corea del Sur entre 1960-70 fue del 8.6%, entre 1979-80 del 9.5% y en la década posterior del 9.7% según datos del Banco Mundial⁵⁸.



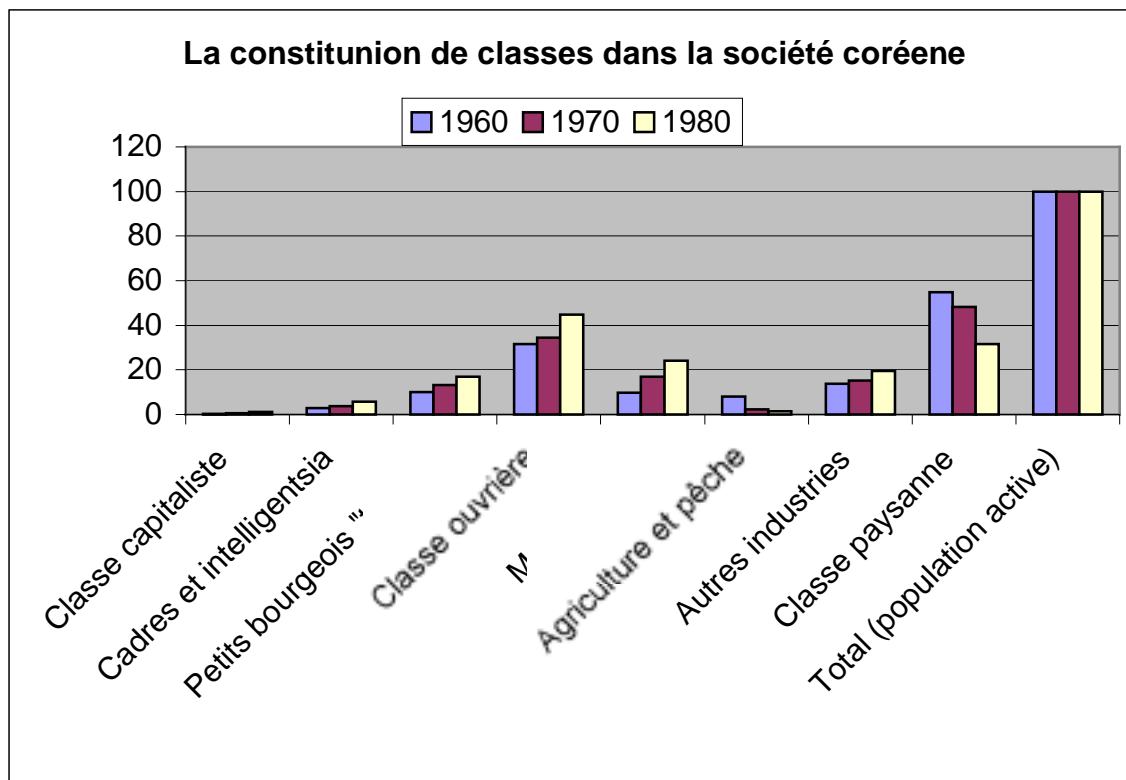
Desde el sector político el control del general Park no fue menor, ya en marzo de 1962 se publica la ley de regulación de actividades por las que se justifica la prohibición a miles de políticos hacer actividades políticas, se toman unas medidas populares como la confiscación de los bienes empresariales obtenidos por fraude o privilegios especiales, pero pocos días después se paraliza la acción contra los implicados, junto a esta medida se regulan los precios agrícolas para mantener el poder adquisitivo (Decreto de precios agrícolas de 1962).

⁵⁸ Banco Mundial. Informes varios años.

Se promulga una nueva Constitución en 1962 y el propio general Park se presenta a las elecciones como civil en 1963, ganándolas bajo las siglas del creado partido Republicano y democrático, creado el año anterior y con respaldo de los jóvenes militares., el grupo más bien organizado de todo el país, Desde el punto de vista social los ejes vertebrados son el anticomunismo, el crecimiento económico y la creación de instituciones que ayuden a estos objetivos (Ley de seguridad nacional. Junio de 1961; Ley anticomunista, del mes siguiente y la ley de reunión y manifestación de 1962) Al final del periodo se construyen las dos grandes infraestructuras, las autopistas de Sul Inchon, 1968 y Seúl-Busan 1970, iniciadas después que el presidente volviera de un viaje a Alemania y se convenciera de la importancia de las comunicaciones en el desarrollo económico. La entrada en la guerra de Vietnam, como suministradores de las tropas norteamericanos, a partir de 1965, le da a Corea y a sus empresas la oportunidad de aprender rápidamente las técnicas y crear empresas de transporte aéreo y de construcción así como la disponibilidad de divisas procedentes de los soldados emigrantes, temporalmente par el conflicto. Se establece relaciones diplomáticas con Japón el 22 de diciembre de 1965, después de haber establecido la ley marcial en Seúl y de unas relaciones económicas, tecnológicas y empresariales con Japón.

E) DE 1973 A 1979. LA INTERNACIONALIZACIÓN Y EL GRAN SALTO SOCIAL

En 1970 se había producido un hecho muy importante como significante de una situación social mantenida bajo control, el suicidio a lo bonzo, el 13 de noviembre, de Chon Tae-II en protesta por la situación de explotación salarial y la situación de paro general. Es también el inicio de una fuerte explosión obrera, que quedara controlada pero que estará latente hasta 1987. Se produce una verdadera protesta social, con aumento de huelgas, manifestaciones, nuevos movimientos por la justicia, por la independencia universitaria y la reaparición de fuerzas políticas de oposición. Los dos pilares del régimen, crecimiento y seguridad habían fracasado y con ellos la legitimación formal del régimen. Ver cuadro 57 de E.G.



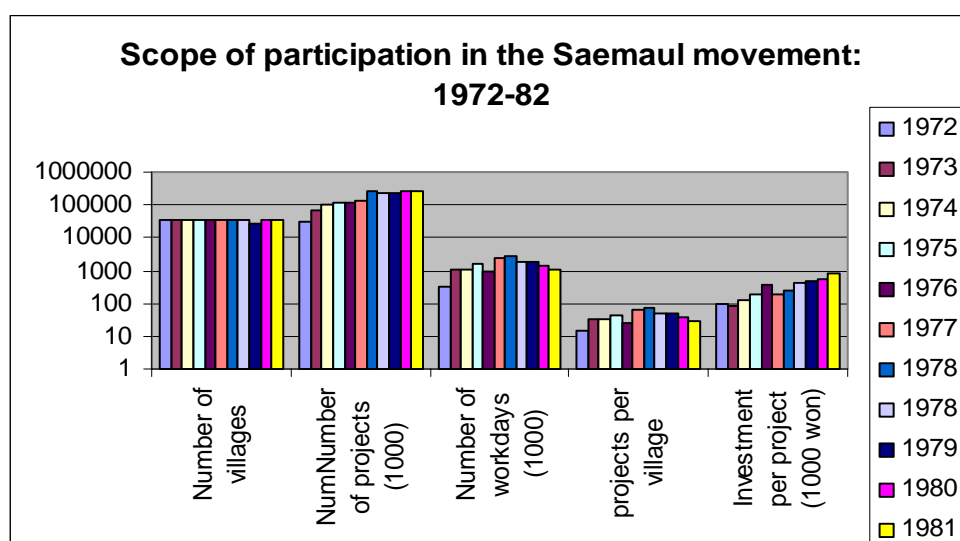
Una vez más Corea se encuentra en el centro de las veleidades internacionales y de los intereses de los EEUU y otras potencias. La lucha contra el comunismo se había concentrado en la URSS, China, después de la política del ping-pong de Nixon y el final de la guerra de Vietnam dejaba a Corea doblemente en falso. Por una parte ya no podía basarse en un anticomunismo genérico y por otra se acabó el mercado de la guerra de Vietnam, Corea del Norte continuará jugando un papel importante en la política del régimen surcoreano.

El Régimen no tiene otro sistema que aumentar la represión política y al mismo tiempo modifica toda su estrategia de industrialización, desde las exportaciones de productos de la industria ligera a la industria pesada y química y desde la intervención directa a la privatización masiva de empresas publicas. El mecanismo de privatización dará un empuje definitivo a los grandes grupos empresariales y se consolidara la economía de los *chaebols*, la economía en la que las deudas de los grandes conglomerados serán garantizados por el Estado.

La política de estabilización iniciada en 1969 continua en este periodo, la presión del FMI obliga a devaluar en noviembre de 1969 y obtiene un crédito que deja de utilizarse en 1971. Se inicia una reestructuración de las empresas coreanas, en problemas con sus altos endeudamientos extranjeros, agravado tras la devaluación, se toman medida extremas⁵⁹ por las que la banca paga las deudas de las compañías, las oficiales, en el interior y externas y las

no-oficiales⁶⁰, se regulan las instituciones paralelas de crédito, pero no se conseguirá hacer desaparecer la financiación paralela, pues eran fondos ahorrados por las familias y sin conexión directa con las empresas⁶¹.

La situación economía deteriorada requiere una actuación política y administrativa muy contundente, y el régimen lo hace cambiando la Constitución, se establece un régimen presidencial con plenos poderes sustituyendo al parlamentario anterior, y la posibilidad de derechos especiales supra-constitucionales (Constitución Yushin) EL objetivo principal continua siendo el crecimiento, se produce una combinación de movilización social, a través del movimiento *Saemaül Undong* (1971), (Ver cuadro 43de E.G)



por el que las zonas agrícolas recuperan sus niveles de ingreso, que junto con el éxodo a la ciudad y la mejora productiva, relegan las cuestiones sociales a segundo plano, si se consigue que una parte de las mejoras se distribuyan un poco por todos aunque otros pocos acumulen la mayor parte⁶², como los *chaebols*. El nuevo estado político combina la reforma económica, la reforma política y la ideologización de la población. Es la época de las campañas ideológicas: llegar a 1000 \$ per capita en 1980, exportar 10 millones de \$, el movimiento de los nuevos pueblos⁶³, y el aprovechamiento de la tradición confuciana, el esfuerzo, la cooperación y el

⁵⁹ Orden presidencial de estabilidad económica y de crecimiento, agosto de 1972.

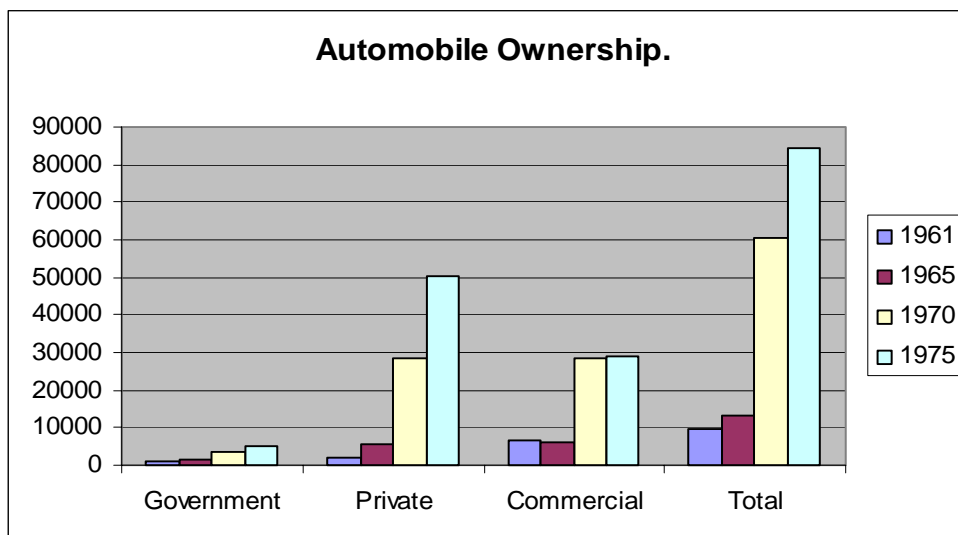
⁶⁰ SEO, ICK-JIN, *La Coree du Sud : Une analyse historique du Processus de developement*. L'Harmattan. 2000, p.236.

⁶¹ En 1981 el Banco de Corea estimaba que el 24 % de los créditos bancarios en curso estaban en las líneas paralelas. (Encuesta sobre la financiación de créditos bancarios y paralelos)

⁶² SEO, ICK-JIN, *Op Cit.* nota 29, p.252, salarios estancados, condiciones de trabajo mas duro y mas horas si van acompañados de reducción de la pobreza eliminan crean un ambiente social más estable.

⁶³ El Ministerio encargado de esta actividad económica era el de Interior.

trabajo en equipo. En esta actividad de movilización el régimen tuvo la colaboración del pueblo y se aumentó la producción agrícola, se hicieron repoblaciones forestales desde los niños a los grandes y se consiguió una gran renovación del sector agrícola y el nivel de vida en las zonas rurales, también permitió el aumento de productividad en la industria. La sociedad se moviliza con argumentos y esquemas tradicionales confucianos⁶⁴.



En estas condiciones se instala la nueva política industrial, la de la Industria pesada y química. Tras una difícil reelección del Presidente Park en 1971, se potencia la política anti-norcoreana después de incidentes varios, junto con el tercer plan quinquenal (1972-76) en el que se combinan múltiples razones y factores, el cambio de condiciones internacionales, la necesidad de Japón de encontrar mercados para algunos productos, la reducción de la ayuda americana en armamento, que hará producirla en la propia Corea e incluso llegaron a exportar, la necesidad de independizarse de los ofertantes internacionales y la nueva tendencia mundial a especializar países pero sin que dispongan de todo el proceso productivo completo

⁶⁴ Entrevista a Hwang Inhak, investigador de las empresas *chaebols* en la KFI, que agrupa las grandes empresas coreanas: “ las empresas buscaban mas ventas que beneficios pues no tenían la disciplina del mercado suficiente y trabajaban con esquemas tradicionales de tamaño y prestigio social”

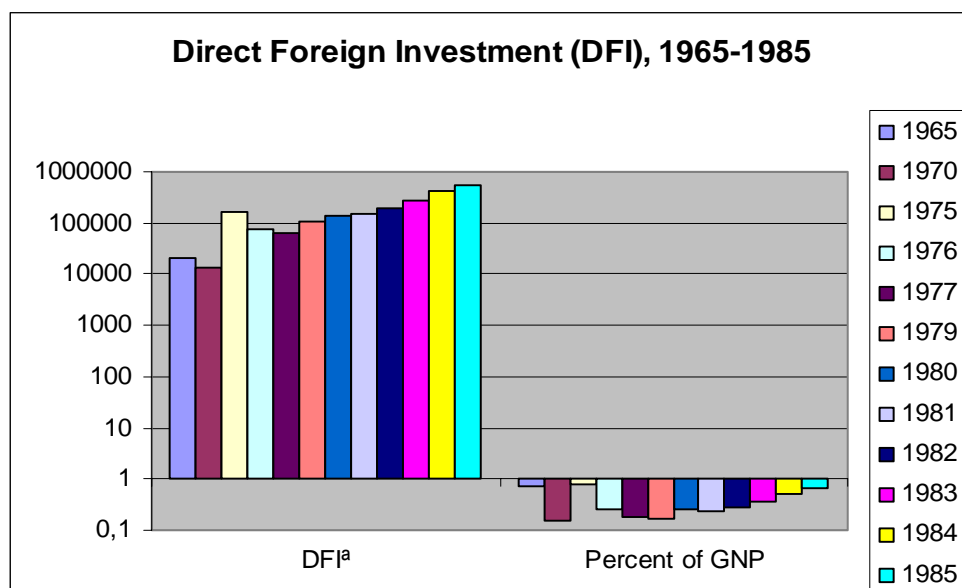
Entrevista a Soo Chae, de la Seoul National University: “Park pagó mucho a los profesores universitarios para desarrollar el país desde un punto de vista económico” (Nota del autor: Todavía hoy la profesión universitaria es la más valorada con honores equivalentes a la de los ministros de la República para las autoridades académicas y muchos magnates de la economía fundan Universidades privadas como una de las actividades más reconocidas socialmente)” Los *chaebols* son hoy grandes protectores de Universidades y centros de investigación”

Entrevista a Shim Yung Taek, sociólogo y autor de numerosos textos sobre la familia tradicional coreana y china Uno de los textos más famosos es *Contemporary Korean social problems*: “la familia coreana y la japonesa difieren muy claramente, los lazos de organización son más fuertes en Japón que en Corea, donde los lazos de sangre son los predominantes, La historia explica esta diferencia, puesto que las organizaciones de samurais y daimios en Japon protegían a los vasallos en Corea no existía esa proteccion publica y la familia era el punto de defensa y crecimiento”

dará a Corea una nueva oportunidad que a través de sus empresas convertirá en resultados positivos⁶⁵. El reconocimiento de la China popular por parte de Nixon, la eliminación de la convertibilidad del \$ y la retirada de una parte de las tropas norteamericanas de Corea, crea un nuevo entorno internacional y un nuevo sistema monetario internacional con la no convertibilidad del \$ en oro y el sistema de flotación intervenida (*dirty flotation*)

En 1972 se inician los primeros contactos entre las dos Corea y el General Park establece la nueva, la IV República, que le da plenos poderes y permite una renovación perpetua de su mandato, es una época de luchas sociales importantes y de lucha por la democracia.

En 1973 se inicia la Política de la Industria⁶⁶ pesada y química con el propósito de crear grandes complejos fabriles de siderurgia, química, metales no férreos, maquinaria, construcción naval y electrónica con el objetivo de competir en los mercados extranjeros. Para un objetivo tan ambicioso se requería movilizar muchos recursos de todo tipo, utilizar instrumentos especiales⁶⁷ para motivar a las empresas, de tipo fiscal, créditos especiales, fomento del ahorro, instrumentos de ahorro forzoso que no fueron muy populares.



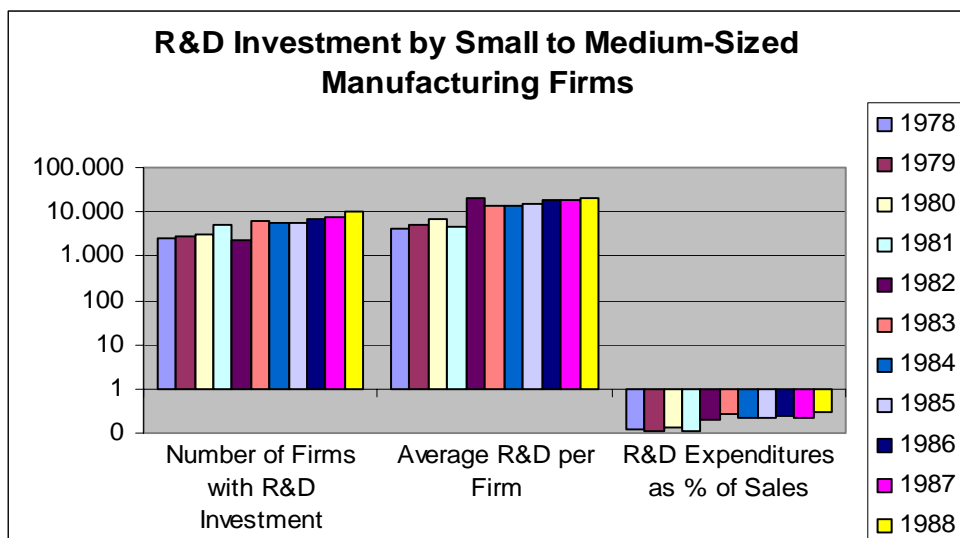
⁶⁵ Entrevista a Cho Kab Dong: “En los años 70 y 80 muchas empresas creadas por coreanos en Sudamérica y en el extranjero quebraron por efectos de crisis generales, pero lo importante es el espíritu de empresa que existe entre los coreanos que salen al exterior”

Entrevista a Kim Sung Hyun: “el capitalismo bajo el poder, esta es la característica del sistema coreano, y no bajo una democracia como en Occidente. (...) la democracia será la que traerá la caída del sistema de poder coreano”

⁶⁶ Declaración Presidencial de enero de 1973, con dos Instituciones encargadas: El Comité de ejecución, que informaba directamente a Presidente y la oficina de programas, órgano ejecutor de las decisiones del Comité.

⁶⁷ Es la política de ayuda con créditos sólo si se secundaba la línea oficial del gobierno; era la promoción sectorial a diferencia de los incentivos empresariales a la eficiencia de años más tarde.

En 1978 se produce de nuevo la reelección del Presidente pero esta vez va seguida de muchas más manifestaciones estudiantiles y sociales. El presidente es asesinado en octubre por su propio servicio secreto y el militar Chon toma el control militar y de la KCIA; después de las elecciones en 1979, en las que es elegido el presidente Choe Kyuha, se produce un nuevo golpe de Estado militar a manos de Chon que traerá protestas, represión militar en Kwangju, elección provisional de Chon como presidente e instauración de la ley marcial, en octubre de 1980. A partir de esta fecha se promociona la PME con resultados muy favorables, aunque la subcontratación fue el nuevo sistema de relación entre las grandes y las pequeñas y medianas empresas, que permitía a las grandes diversificar riesgos en un mercado cada vez más competitivo y especializado. Se inicia una nueva etapa económica en lo que se refiere a la actividad económica y relaciones laborales⁶⁸. Cuadros 71, 72, 73, 74 75, 76 y 77 de E.G.



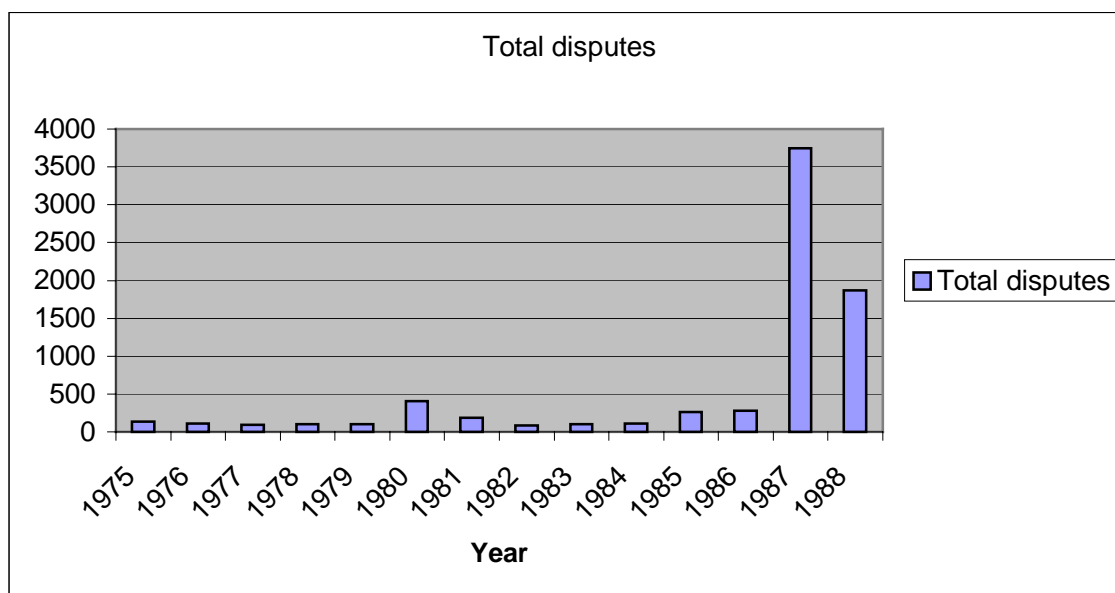
F) DE 1980 A 1987. EL INICIO DE UN NUEVO ORDEN ECONOMICO-SOCIAL Y LA CONSOLIDACIÓN DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA

En octubre de 1981 Seúl es elegida sede de los Juegos Olímpicos de 1988 y esto marca el inicio de un nuevo *estatus* del país, de cara al interior y al exterior. En noviembre se producen elecciones y tras la victoria de Chon se instaura la V República. El comportamiento internacional es decisivo en el cambio de las condiciones sociales y políticas, igual que en su momento lo fue la educación. El poder de los *chaebols* y todo lo que a ellos están

⁶⁸ Entrevista a Kim Sung Hyun: “el sistema *chaebol* ha generado un sistema paralelo y en el que mas del 70 % de las empresas son subcontratistas de las grandes, que consolida el sistema aunque también hace aflorar empresarios pequeños”

Entrevista a Yoo Seong Min , investigador del KDI , institución ligada al desarrollo de Corea desde sus inicios y promotor de las actuaciones potenciadoras del mercado.

relacionados continua creciendo, la concentración de poder pasa de los activos empresariales y se amplía a las propiedades de tierra urbana en las grandes ciudades, donde la propiedad de los primeros 10 *chaebols* alcanza hasta el 76.4 %. Ver cuadros 24, 64 y 65 de E.G.

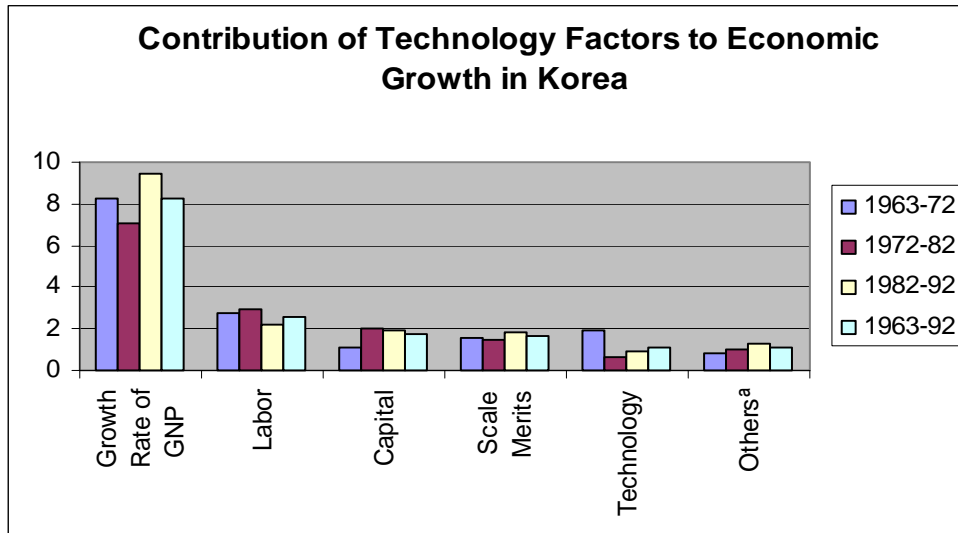


Se producen manifestaciones generalizadas, huelgas en todos los territorios y se reclama el restablecimiento de la democracia: el general Rhoe se presenta a las elecciones de 1987 y después de ganarlas se inicia la VI República. Se inicia la liberación económica y con ella las manifestaciones sociales típicas, y los cambios de poder económico⁶⁹. Los bancos internacionales se multiplican por 4 en dos años y las inversiones se multiplican por casi 6 entre 1980 y 1985. Lo mismo pasa en la adquisición de tecnología, procedente de Japón y de los EEUU. Ver cuadros 68 a 81 a 86 de E.G.

La celebración de los Juegos Olímpicos, a la que no asiste Corea del Norte, no impide la norte política del presidente y se inician los intercambios íter-coreanos por primera vez en 1989. A partir de aquí se producen los acontecimientos que están fuera de esta investigación, reconocimiento diplomático por la URSS en 1999, entrada en las Naciones Unidas, declaración de reconciliación entre las dos Corea (1991), reconocimiento diplomático por la China Popular, elección del primer presidente Civil, Kim Yong Sam, entrada en la OCDE, 1996, elecciones a presidente de las generales y ganador Kim Dae Jung, futuro premio Nobel de la Paz, y la crisis de 1997, y reestructuración posterior en la que Corea está inmersa de

⁶⁹ Entrevista a Kim Chulsu: “el crecimiento tan espectacular de los *chaebols*, se debió a contar con recursos financieros, que procedían de los particulares y del sector publico y más tarde del exterior, la clave de obtener tanto préstamo sobre su propio capital era la “confianza”, trabajo, disciplina obtenido en la época del servicio militar y en el que se aprendió la organización, la educación y el aprender haciendo, fueron elementos claves en el crecimiento económico y el cambio social”

forma muy decidida, y Juegos Mundiales de Fútbol, conjuntamente con Japón, con lo que se cierra un ciclo y solo queda pendiente el final de la guerra fría con la reunificación de Corea. No obstante la contribución al crecimiento del PNB continuó siendo el factor trabajo, seguido del capital y en tercer lugar la tecnología. Ver cuadro 86 de E.G.



Entrevista a Cho Kab Dong: “ el caso del crecimiento de Corea es el de un país con una historia de oportunidades utilizadas y aprovechadas para el país y sus habitantes”

I. 3.- Cuadro de las políticas y los principales cambios institucionales sucedidos en el período estudiado: *Objetivos preferenciales y políticas destacadas en las décadas de 1950, 1960, 1970 y 1980.*

En este cuadro podemos ver reflejados los cambios institucionales y sociales del periodo estudiado. Desde un punto de vista económico, geopolítico, de política interior y política social e influenciados por la ideología, estos cambios surgieron de las transformaciones del sistema económico y social en una interacción dinámica de estos factores.

	ECONOMÍA	GEOPOLÍTICA Y POLÍTICA INTERIOR	POLÍTICA SOCIAL
DÉCADA DE LOS '50 (1950-1960)	<ul style="list-style-type: none"> - Sujetos a los EEUU desde un punto de vista militar y político. - Programas de estabilización y la reforma agraria. - Economía de ayuda. - Venta y distribución de los bienes confiscados al invasor, tierras, empresas y bancos. - Industrialización y economía basada en los “tres blancos”. - Sector agrícola predominante. 	<ul style="list-style-type: none"> - Liberación del invasor. - División del país en dos. - Inicio de la Guerra Fría. - Predominio del Gobierno Militar de los EEUU (1945-48) - Elección del presidente S. Rhee (1948-60) con fraude. - Corrupción en lo político y lo económico. - Revolución de abril. - Discusiones y anticomunismo. - Predominio de una mentalidad antijaponesa. 	<ul style="list-style-type: none"> - Situación de escasa libertad y control político. - Discrepancias del camino a seguir, reunificación prioritaria. - Pobreza muy alta. - Paro generalizado. - Salarios bajos.
DÉCADA DE LOS '60 (1960-1970)	<p>I Plan de desarrollo (1962-1966). Objetivos básicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - exportar y aumentar el PNBpc, que pasa de 0.1 miles de millones a mil millones de exportación, y el PNBpc de 82 \$ a 289 en 1971. Planificación coercitiva. - Objetivo social básico: romper el círculo de la pobreza, el PNBpc aumenta un 7.8% anual. - El ahorro extranjero sobre el PNB es del 8.4 % (plan 13.4%). El doméstico pasa a ser el 9.2 % (previsto 98.8) - Las políticas más destacadas son la creación de fuentes de energía, creación de la industria básica y de infraestructuras, movilización de los recursos disponibles, mejorar la BP, y promover la tecnología. - Resurgimiento con la participación en la guerra de Vietnam. - Inflación. - Restablecimiento de las relaciones con Japón bajo presión de los EEUU. - Sustitución de ayuda por créditos internacionales. - Inicio de la planificación coercitiva. - Finanzas centralizadas en el Gobierno, control de divisas. - Garantía pública de los préstamos extranjeros. - Nacionalización de la Banca, subvenciones selectivas. - Aumento de la inversión, entre 1963-7 del 1%. - Exportación de bienes intensivos en mano de obra. - Desarrollo de la industria ligera intensiva en trabajo. - Industria intermedia. - Zonas Francas 1970. - II Plan de desarrollo (1967-71) con los objetivos básicos de modernizar las estructuras industriales, se consigue un ahorro extranjero sobre el PNB del 7% (previsto 8.5%) y el ahorro doméstico llega al 11.6% (previsto 16.6). - Los logros más populares fueron la autosuficiencia de alimentos, industrialización y creación de empleo, control familiar, aumento del ingreso agrícola, incremento de la tecnología y de la productividad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Relajamiento del anticomunismo, promoción de bienes comunitarios. - Disputas y competencia con Corea del Norte. - Bipolarización EEUU. URSS. - Proyectos de desarrollo nacional de la tierra 1961. - Planificación urbana 1962, Plan de carreteras 1967. - Crisis de seguridad, Golpe de Estado. - Elección de un presidente militar (general jefe del Golpe de Estado). - Promulgación de Desarrollo Industrial provincial 1970. 	<ul style="list-style-type: none"> - Reforma de la tierra. - Debilidad de las clases terratenientes. - Problemas urbanos. - Pobreza rural. - Movimientos obreros incipientes. - Crecimiento ante todo. - Promoción de la educación para todos. - Mejora de la distribución de la renta. - Gestión estatal del trabajo. - Pensiones para los sirvientes civiles 1961. - Pensiones para los militares 1963. - Seguro de accidentes para los trabajadores en empresas de mas de 500 obreros 1964.

	ECONOMÍA	GEOPOLÍTICA Y POLÍTICA INTERIOR	POLÍTICA SOCIAL
DÉCADA DE LOS '70 (1970-1980)	<p>III Plan de desarrollo (1972-1976) Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Crecimiento con estabilidad y equidad, equilibrio regional. - Se consigue un aumento del PNB del 8.6 frente al 9.1 perseguido, el ahorro extranjero baja al 8.6 sobre el PNB, (plan 6.7), y el ahorro doméstico llega al 19.5 sobre el PNB (previsto 20.8). - Los objetivos prioritarios eran la mejora del nivel de vida rural, la promoción de la industria pesada, la distribución geográfica de la industria y la mejora tecnológica, la ciencia y la educación. <p>IV Plan de desarrollo (1977-1981) Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la Industria pesada, sustitución de importaciones de partes y el PNB pc pasa a 1000\$. - Crisis de la deuda, déficit público. - Inversión excesiva en industria pesada y química. - Inicio de la inversión extranjera. Prestamos privados del extranjero. - El ahorro personal se eleva al 8.9% entre 1976-1981. - Explosión de las exportaciones e importaciones. <p>IV Plan de desarrollo (1977-1981) Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - equidad social, promoción de la tecnología y de la eficiencia, Se logra un incremento de PNB del 9.2 (previsto 5.7), el ahorro extranjero baja al 2 (previsto 3.3) y el ahorro doméstico llega al 24,2 (previsto 25.1) sobre el PNB. - Las políticas pretendían la autosuficiencia en inversiones de capital, una BP en equilibrio, la reestructuración industrial y la mejora de la competitividad a nivel internacional. Aumento del empleo, mejoras del nivel de vida, aumento de la ciencia y mejora de la dirección empresarial y de las instituciones. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ley del uso de la tierra 1972 - Promoción del desarrollo de la industria 1973 - Ley de localización industrial 1977 - Dominio absoluto de Japón y EEUU en las relaciones exteriores - Represión - Programación de la Revolución Verde - Movimiento Saemaul - Constitución Yushin (1973-79) 	<ul style="list-style-type: none"> - Movimientos sociales, Minjung y Tanguwa 1977 - Aumento de salarios - Desigualdad creciente - Paro - El campo agitado por peores condiciones de vida, - Movimientos obreros mas amplios - Inicio del peso de la gran burguesía - Pensiones para los profesores de instituciones privadas 1975 - Seguro de accidentes para trabajadores de empresas de mas de 16 trabajadores 1976 - Seguro medico para grandes empresas, mas de 500 trabajadores 1977 - Seguro medico para trabajadores civiles y profesores 1978 - Seguro medico para servicios sociales en empresas de mas de 16 trabajadores 1980
DÉCADA DE LOS '80 (1980-1987)	<p>V Plan de desarrollo (1982-1991) Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - el PNBpc pasa a 5000 \$. - Tecnología, calidad de vida y nuevas funciones del Gobierno y las instituciones publicas. - El ahorro domestico llega al 27.7 sobre el PNB y el extranjero se queda en el 4.2. - Las política fueron antiinflacionistas, mejora de la política agrícola, mejora de las instituciones financieras y cubrir las necesidades energéticas - Promoción de la ciencia y de la tecnología y mejora de la mano de obra - Salvar empresas del peligro de quiebra por deudas - Normas antimonopolio, promoción de la pequeña y mediana empresa - Apertura internacional. - Crisis de descentralización. - Apreciación del won. Ralentización económica - Aumento de la inversión internacional, Internacionalización de la economía - Privatización de la banca. Déficit comercial - Ahorro de las personas alcanza el 31.5% <p>Hasta 1988</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inversión directa extranjera - Producción y exportación de bienes intermedios en capital y tecnología - Diversificación de la industria de piezas y maquinaria - Déficit público <p>El V plan de desarrollo incorpora aspectos sociales importantes, establecer un sistema sociopolítico distinto, promover la creatividad y la iniciativa, reestructurar la industria y incrementar el uso tecnología, mejorar el bienestar regional y distribuir los ingresos, con políticas de empleo, mejora de la BP, reducción de la deuda externa, mejora regional y rural, establecer un nuevo marco de relaciones laborales, expansión del desarrollo social y promoción de la economía de mercado</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Continúa el predominio de los EEUU pero en decadencia - Apertura a los países socialistas - Asimilación de la R+D - Inicio de innovación propia - Fin de la ley marcial dbre 1987 - Declaración de la política de liberalización junio 1987 - Golpe de Estado en 1980(Chon 1980-87) 	<ul style="list-style-type: none"> - Desigualdad relativa - Protesta de paisanos - Sindicatos independientes - Seguro medico para empresas de menos 16 trabajadores 1986 - Luchas populares - Petición de democracia - Grandes sindicatos - Petición de equidad - Apertura al exterior - Seguro accidentes todos - Salario mínimo en manufacturas 1988, para las demás en 1990 - Sistema nacional de pensiones para todos, de mas de 10 trabajadores 1988 - Seguro medico y desempleo zonas rurales 1988 - Seguro medico y desempleo para zonas urbanas 1989 - Seguro medico empresas mas de 10 trabajadores 1988

Más allá de 1987:

Al llegar a este periodo los cambios son acelerados, existe una democracia burguesa, una libertad de prensa, la reunificación continua siendo la prioridad política a nivel internacional, los movimientos sociales se acrecientan, la Bolsa adquiere mayoría de edad. La industria fuerte es la tecnológica, en 1992 se promulga otra nueva constitución, y se inician la expansión de todas las infraestructuras de tipo social 1994, China se convierte en el tercer socio comercial.

**CAPÍTULO II: LA INVESTIGACIÓN DE LOS
FACTORES CLAVES DEL CRECIMIENTO**

II. 1.- La política como factor determinante del crecimiento. Limitaciones del enfoque

El éxito del crecimiento económico de Corea del Sur se ha venido explicando, mayoritariamente, por razones de la política económica aplicada bajo la dirección del estado. Últimamente se vienen produciendo algunas aportaciones, en las que las empresas son presentadas como variables independientes y por ello tomadoras de iniciativas y no sólo como simples seguidoras de las decisiones del gobierno. Sin embargo, aún con este nuevo enfoque es necesario incluir otros factores que, si bien no explican el crecimiento en si mismo, permiten entender mejor las razones por las que en Corea las medidas de política económica han funcionado extraordinariamente bien y en otros países no tuvieron el mismo éxito para dar el resultado buscado. Nos referimos a los aspectos sociológicos que condicionan y, a la vez, son generadoras de unas condiciones que hacen efectivas políticas económicas que actuando bajo otras combinaciones de instituciones, de valores o de relaciones, no son tan eficientes. Aspectos sociológicos presentes en la sociedad y en las empresas que hacen el papel de catalizadores o inhibidores de las políticas de crecimiento e industrialización.

En algunos países de Asia, la intervención de un estado comprometido con el crecimiento y cuyo objetivo prioritario, explicitado, era crecer, dejando en un segundo término otros objetivos, como las mejoras sociales o la construcción de la democracia, ha venido generado un crecimiento económico permanente, acelerado y con características propias, con sendas diferentes a las tradicionales del crecimiento de los países industrializados previamente, en Asia y en Corea el crecimiento se ha desarrollado por caminos más acordes con los aspectos sociales propios.

Se va a hacer referencia a las diversas posiciones defensoras del papel del estado en el crecimiento, introduciremos la empresa y el empresario como factor autónomo; incorporaremos sus funciones como la de gestor del capital y organizador del trabajo y otras funciones que los pensadores de la economía le han otorgado a lo largo de la historia para explicar mejor las funciones de la actividad empresarial dentro de la dinámica económica y social.

El estado, la política, las empresas – empresarios y trabajadores – han sido los sujetos de la actividad que ha conseguido un acelerado crecimiento económico y un desarrollo social considerable en Corea. La función de producción explica el peso de ciertos factores: exportación, tecnología, inversión e incluso la educación pero deja en un pequeño “otros” aquellas variables que no pueden cuantificarse, hoy por hoy, y que su importancia mayor viene dada precisamente porque permiten que los otros factores actúen en el sentido previsto. Estos aspectos, que llamaremos sociales, son los que incorporaremos en esta investigación.

A) LA POLÍTICA COMO FACTOR DE DESARROLLO E INDUSTRIALIZACIÓN

La hipótesis subyacente en las teorías que hacen de la intervención del estado el motor del crecimiento, con capacidad de dirigir recursos hacia el objetivo económico decidido, prescinde de otros objetivos como la democracia, los derechos civiles, la distribución de la renta o las mejoras salariales. Hay que añadir la tácita asunción de que es el mercado quien consigue todos los objetivos a la vez.

Gunnar Myrdal⁷⁰ introdujo el término “*strong state*” como contrapuesto al de “*soft state*” para explicar el desarrollo económico en términos de una actuación coercitiva del estado dirigida a la planificación del desarrollo (éste término fue cambiado posteriormente por el de “*hart state*”). En el mismo sentido Johnson⁷¹ usa ese término para contraponerlo al de “*soft authoritarianism*”⁷² utilizado en sus estudios sobre el caso de Japón en la era *Meiji*. También Wintrobe⁷³ se refiere al papel de las dictaduras en el desarrollo de los países y a algunos de los elementos que la han hecho eficientes en ese objetivo. La cuestión que nos interesa es conocer e identificar que elementos hacen que en algunos estados dictatoriales o autoritarios se consigan éxitos económicos y otros estados, más débiles, aunque menos autoritarios no logren hacer crecer el país ni mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

La controversia básica está centrada en si es el mercado, como instrumento automático, o es la voluntad del estado la impulsora del desarrollo y del crecimiento. La realidad nos da múltiples ejemplos de ambos casos, pero la disputa se produce porque se están refiriendo a cosas diferentes o, como mínimo, a momentos o aspectos diferentes del problema del subdesarrollo. El estado fuerte se confunde con estado coercitivo y eso no es así. Un estado democrático con buenas y fuertes Instituciones y capacidad de hacer cumplir la voluntad popular puede conseguir resultados económicos positivos sin renunciar a la participación de todos los estamentos o instituciones. Un estado dictatorial débil puede ser incapaz de hacer mover el país en una dirección determinada.

La política de estado, mas a largo plazo que las visiones políticas de los gobiernos concretos, aparece necesaria en todo momento, incluso en las economías de mercado menos

⁷⁰ MYRDAL, G., *Asian Drama: An Inquiry into the Poverty of Nations*. Vintage Books. New York, 1966, pp. 66-67.

⁷¹ JOHNSON, C., “Political Institutions and Economic Performance: The Government-Business Relationship in Japan, South Korea and Taiwan” DEYO, F. C. (edit), *The Political Economy of the New Asian Industrialism*. Ithaca: Cornell University Press. 1987, p. 136. JOHNSON, C., “What is the best system of national economic management for Korea?” LEE-JAY, CHO; YOON-HYUNG, KIM (eds), *Korea’s political economy. An institutional perspectives*. Boneder Westview Press, 1994, p. 72. El autor hace una defensa del autoritarismo, en el caso de Corea, como elemento de estabilidad que ha permitido un desarrollo rápido, contrarestando los intereses de grupos y la reacción de grupos violentos. JOHNSON, *Op. cit.*, 1994, p. 72.

⁷² *Ibidem*, p. 138; JOHNSON, C., *Op. cit.*, 1994, p. 71.

⁷³ WINTROBE, R., *The Political Economy of Dictatorship*. Cambridge University Press, 1998.

reguladas, sin la intervención del estado, que promulga normas y la sanción de las mismas, el mercado mismo no existiría, luego no se trata de contraponer estado y mercado, sino de conjugar que papel juega el estado, su grado de intervención y de coacción y que papel le corresponde al mercado. No es una posición ecléctica, un intermedio entre ambas, no es una dicotomía sino partes de un proceso, ambos necesarios, que cubren objetivos parciales distintos y ambos participan en las causas del crecimiento. Dicho de forma dicotómica, el problema se centra en si la “mano invisible” del mercado es más eficiente que la planificación o si lo es el mercado intervenido y restringido o constreñido, que no anulado, siguiendo a las prioridades del estado⁷⁴ y guiando al mercado, “manovisible”, aunque no responda a la teoría económica de libre mercado. El papel del estado en Corea es cambiante a lo largo del tiempo y las instituciones privadas y públicas van sustituyendo y forzando al estado a dejar su preponderante papel decisivo, en el sentido de Kim⁷⁵, que el estado primero dirigió las empresas, más tarde pactó y finalmente aquellas ya pidieran y eligieran menos intervenciones. Las instituciones que van surgiendo, responden a nuevas fuerzas de la Sociedad y van creando un entorno que influye en las decisiones del estado, con un sistema más o menos democrático, pero adaptado a sus propias características⁷⁶, el estado por su parte va influyendo en los sujetos individuales que generan nuevas instituciones y relaciones.

Es evidente que los estados han jugado un papel destacado en el desarrollo de países como Japón, Taiwan y Corea, como agentes económicos directos y también como estabilizadores y creadores de Instituciones específicas⁷⁷. En el caso de Corea, la creación y potenciación de los grandes conglomerados, los *chaebols* es un ejemplo claro del papel del estado en la economía. No se trata de enfrentar la “racionalidad del mercado” a la “racionalidad de la planificación” sino de colocar cada uno en su papel, complementarios y mutuamente necesarios para el crecimiento. En el crecimiento de tipo capitalista, basado en el mercado, que es el que ha tenido éxito hasta ahora, no se puede excluir el peso del estado como necesario para el propio sistema. La forma de resolver los problemas económicos básicos - ¿ qué producir, como hacerlo y para quién? - son resueltos de forma diferente en distintas sociedades. En las sociedades en el que el mercado es el principal instrumento⁷⁸, el mercado es el que se encarga de responder a esa pregunta a través del precio, es decir del

⁷⁴ JOHNSON, C., *MITI and the Japanese Miracle*. 1984, pp. 18-26.

⁷⁵ KIM, E. M., *Big business strong state*. University of N. York Press, 1997.

⁷⁶ Un tema de debate abierto es el del estilo o tipo de democracia, o capitalismo en opinión del autor, que se desarrolla según la propia sociedad y no siguiendo las pautas únicas occidentales.

⁷⁷ HAGGAR, P., 1990:, p. 16.

⁷⁸ Nótese que no se dice "Sociedad de mercado" en esta investigación. Recluimos el mercado a su función de instrumento y no de Sociedad.

bolsillo. La capacidad de compra, previamente determinada y fuera de mercado, no se analiza y así da la impresión que el mercado lleva a la mejor solución. En el caso de Corea el mercado respondía a los objetivos de la política y actuaba a partir de las decisiones sobre que bienes colocan en el mercado⁷⁹. Abundando en esta limitación del mercado, no hay ninguna economía en la que no se den precios máximos o precios mínimos reguladores con o sin monopolios.

Aún si tenemos en consideración sólo la parte correspondiente al mercado como transacción, en la que existen consumidores y productores, con más o menos grado de libertad de acción e información y analizamos la parte de la oferta y de la producción, deberemos profundizar en el estudio de los *chaebol*, no ya por su tamaño sino por el peso de los mismos en el PNB, que llegó a representar el 85% del total del país.⁸⁰

El estado director de la economía utilizaba a los grupos empresariales, los *chaebols*, para sus objetivos, sin embargo éstos seguían pautas divergentes y de ahí la necesidad de controlarlos. La suposición de esta investigación es que colaboraban en mútuo beneficio y en este sentido eran "racionales" cooperantes.

El efecto positivo sobre el crecimiento de la simbiosis del estado con los grupos empresariales se plasmó en la generación de resultados espectaculares y ha sido tratado en múltiples y variadas obras la importancia de los grandes conglomerados ha llegado a calificar las economías de Corea y Japón como Economías Inc.⁸¹. La novedad en ésta investigación es que se presenta el crecimiento de Corea no fue una absorción sino de una sinergia en la que una parte tenía más poder y fue utilizando los elementos tradicionales que le eran útiles.

El papel positivo de la intervención del estado⁸² no se ha presentado como un coadyuvante del sector privado sino que algunos autores lo sitúan como la clave única o casi única del éxito económico, en contraste con los países en que el desarrollo no ha tenido tanto

⁷⁹ El gobierno coreano prohibía la ostentación ociosa en el sentido de T. VEBLEN, *Teoría de la clase ociosa*. México, FCE, 1957, y remarcaba lo importante que era que los propietarios y dirigentes trabajasen y se vistieran como sus trabajadores. La adquisición de coches privados, aunque algunos pudiesen comprarlos, eran recursos que no se usaban productivamente.

⁸⁰ Esta tesis no se ocupará del consumo, aunque la influencia de la sociedad en los gustos, independientemente de la capacidad de compra, y el diferente rol de una bicicleta como bien de consumo, respondiendo a la situación y valoración social de un mismo producto en países distintos.

⁸¹ Ver AMSDEM, 1989; JONES AND SAKONG, 1980; WORLD BANK, 1993; JOHNSON, 1987; WHITE AND WADE, 1985; WADE, 1988, 1990, 1992; WEISS, 1995, KIM EUN MEE, 1998. Teorías que enfatizan el rol del estado en EVANS, P. et ALII, *Bringing State Back in*. Cambridge University Press, 1985. WADE, R., *Governing the Market: Economic Theory and the Role of Government in East Asian Industrialization*. Princeton University Press, 1990. WHITE, G.; WADE, R., *Development States in East Asia*. Institute of Development Studies. Brighton, 1985. ONIS, Z., "The Logic of the Developmental State". *Comparative Politics* 24, 1991.

⁸² Junto a los aspectos positivos hay que remarcar los negativos. Entre los autores que han estudiado estos, en el caso de Corea, cabe mencionar a CHON SOO-HYUN, *Political Economy of Regional Development in Korea*. Edit. R. Appelbaum, 1992, pp. 150-175.

o ningún éxito. Haggard⁸³ se refiere al éxito y a las ventajas de los Tigres Asiáticos por su “autonomía del estado, elaboración de la política altamente centralizada y intervencionista”. Haggard aún va más allá en sus argumentos, dice que la consecución de las “ventajas comparativas” de Corea y Taiwan son el resultado de las políticas económicas orientadas a la exportación⁸⁴ y el propio despegue (*take-off*) ha sido generado por esta intervención del estado. En el mismo sentido Whang In-Joung⁸⁵, nos explica que el gobierno coreano invirtió ampliamente en infraestructuras sociales e institucionales desde los primeros estadios de la construcción del estado coreano, ya en 1950 y más específicamente en los 60’s, con la introducción de los planes de desarrollo económico y sociales⁸⁶. Y estas afirmaciones son ciertas pero parciales. La creación de instituciones, los mismos *chaebols*, crecen gracias a las decisiones políticas, llevan en sí mismas una autonomía, una participación desde otras perspectivas a la del promotor, independientemente de su "intencionalidad" y por ello, una vez creadas, tienen y deciden sus propios objetivos.

La existencia de planes de desarrollo económico y social en una economía de mercado, aunque sea tan poco ortodoxa como la coreana, implica necesariamente una cierta autonomía de los consumidores y de las empresas y las directrices públicas se consideren más o menos imperativas según su interés propio.

Whang atribuye gran parte de los logros de la economía coreana a la “selección del proceso de acción, en particular, la estrategia de desarrollo con la mirada en el exterior, el desarrollo de recursos humanos, en la primera fase de industrialización, en industrias de trabajo-intensivo, más tarde en industrias intensivas en capital y con el liderazgo del gobierno en la mayor parte de la economía y de la sociedad” y más adelante introduce otro factor, “ la flexibilidad del gobierno ha sido el mayor factor que ha capacitado a la economía para lograr sus objetivos”. En las tres fases en que podemos dividir la política - diagnóstico de la situación, acciones a promover y la implementación de la misma - la búsqueda de instrumentos y la flexibilidad en su aplicabilidad, responde al acuerdo de las dos partes, el estado a cambiar la norma cuando se requiera y las empresas a actuar de acuerdo con el nuevo marco. En esto consistió la sinergia entre estado y empresas (ver cuadro 1 sobre el crecimiento en los *chaebol* y economía).

⁸³ HAGGARD, *Op. cit.*, 1990, p. 115.

⁸⁴ *Ibidem*, pp. 15-16.

⁸⁵ WHANG, IN-JOUNG, “The Role of Government in Economic Development: The Korean Experience”. *Asian Development Review*, Vol.5, no. 2 . 1987:, pp. 71-88.

⁸⁶ Los Planes de Desarrollo y Social eran quinquenales, se iniciaron en 1962-1967. Los objetivos constantes fueron la tecnología y a partir del segundo plan, la creación de instituciones y mejoras específicas para los objetivos. (BYUNG, N. S., *Op. Cit.*, 1990)

Evans⁸⁷ presenta el estado como elemento indispensable de la rápida industrialización de Corea, principal componente empírico de la “autonomía enraizada”, el estado puede tener diferentes papeles en diferentes momentos de la industrialización, como regulador, como productor, como creador de empresas privadas y como gestor; en el caso de Corea, el estado jugó todos los papeles, y en especial el tercero, no como creador pero si como potenciador de algunas empresas, que han determinado el concreto desarrollo capitalista de Corea. Junto a esta intervención se requería y se dio una estrecha relación entre la burocracia y las empresas para ser capaces de formular preferencias e implementar las políticas a través de las empresas privadas⁸⁸ y también para hacer llegar a la burocracia sus necesidades desde el punto de vista empresarial. La relación venía facilitada por el hecho que muchos ex-funcionarios y ex-militares estaban en cargos directivos de las empresas, muchas veces como *staff*. Por otra parte queda de manifiesto que las empresas no podrían ser solo ejecutoras de la política sino sujetos activos y promotores de las normas, de lo contrario no podía esperarse una tan rápida modificación de las estrategias y tácticas a cambios radicales en las normas a aplicar.

En la industrialización ha que distinguir la de los primeros países industrializados y los llamados “tardíamente industrializado” pero solo a efectos históricos, puesto que la industrialización y el crecimiento son procesos de mutua influencia, en el que uno y otro se van interfiriendo y creando una inercia de cambio. Se suele hacer referencia a Corea, junto con los otros “tigres asiáticos”, como países “tardíamente industrializados”⁸⁹ dando por supuesto que este es el origen del crecimiento, en el sentido de Rostow⁹⁰ y también el de su despegue, la confusión entre crecimiento e industrialización ha generado mucha confusión en la historia de Gran Bretaña, y probablemente en otros países, Gunderson⁹¹ sugiere otra idea muy distinta, la industrialización no es un principio sino el resultado de un proceso previo. La industrialización fue un síntoma no una causa⁹². ¿Cómo podemos suponer que las economías receptoras estaban atrasadas y en cambio fueron capaces de asimilar tan rápidamente las nuevas tecnologías? En el caso de Corea el fenómeno de su crecimiento encaja con la teoría anterior, la primera ola de innovación fue incorporada después de un tiempo de asimilación,

⁸⁷ EVANS, P., “Embedded Autonomy: States and Industrial Transformation”. SCHNEIDER, B. R. (ed.), *Desarrollo Económico*, Vol. 39, nº 153, abril – junio 1999; pp. 45-75.

⁸⁸ *Ibidem*, p. 52.

⁸⁹ Terminología utilizada para países como Corea y los otros tigres asiáticos.

⁹⁰ ROSTOW, W.W., *The States of Economic Growth*. Cambridge University Press, 1960.

⁹¹ GUNDERSON, G. A., *A new Economic History of America*. McGraw Hill, New York, 1976, pp. 154-159.

⁹² La industrialización puede ser causa suficiente pero no necesaria para el crecimiento. “Considerar que el crecimiento es un proceso de industrialización con aumento de formación de capital y de nuevas industrias, creadas por el aumento de las tasas de ahorro y espectaculares innovaciones técnicas” es una de las causas del crecimiento pero no puede ser una característica definitoria. Es secundario de donde procede la renta, el consumo es el final de toda la producción y no toda la producción es industrial”.

de una práctica en el aprendizaje, las explicaciones de la maquinaria para las tropas extranjeras, las especificaciones técnicas de montaje fueron absorbidos por aprendizaje, pero las innovaciones fueron constantes y fueron incorporadas de inmediato, en una generación las empresas coreanas incorporaron gran parte de los avances tecnológicos disponibles, lo que implica la existencia de condiciones humanas y de formación capaces de asimilar y utilizar esas innovaciones⁹³. Estas cualidades estaban presentes en las empresas y las familias cuando se produce el arranque del crecimiento.

De acuerdo con Amsdem (1989) las fases de desarrollo se basan en la invención, en los países de la primera revolución industrial, en la innovación para los países industrializados mas tardíamente, como Japón y Alemania y en el aprendizaje en los países tardíamente industrializados (Corea). En los *chaebols* la función empresarial fue "lenticular", es decir, cumplía la función empresarial de Schumpeter de combinar incluso con el gobierno, aunque la iniciativa de entrar en nuevas actividades fue del gobierno⁹⁴ La aplicación, gestión y expansión de los mismos fue sin duda determinada por las empresas, aunque fuera con dinero prestado. No parece que esta afirmación sea cierta puesto que las empresas como Samsung y Hyundai y otros *chaebol* iniciaron actividades por iniciativa propia y completaron con otras ya existentes para aprovechar crédito y promoción del gobierno, algunas de ellas entraban en las actividades entraban pues obtenían el premio; era la forma de adquirir capital, evitar riesgo y adquirir otras propiedades⁹⁵. El proceso de diversificación permitió a las empresas el aprender, a los técnicos y trabajadores "aprender haciendo", principio básico confuciano y las nuevas actividades se beneficiaban de los expertos procedentes de otras empresas del grupo. Esta práctica permitía premiar y retribuir la fidelidad y a los colaboradores más afines a la empresa y a los superiores.

El problema más importante para genera el crecimiento es saber porque empieza, como se traspasa y porque de un crecimiento extensivo se pasa a uno intensivo⁹⁶, este crecimiento intensivo incorpora⁹⁷ también un cambio estructural, institucional y distributivo que se interinfluencia con el aumento de la renta⁹⁸. El crecimiento intensivo es un cambio

⁹³ JONES, E.L., *Crecimiento recurrente 1988*. Alianza Universidad, 1997, p. 41.

⁹⁴ JONES; SAKONG, *Op. cit.*, 1980.

⁹⁵ Ver BUNG-WOONG, K., *Op. Cit.*, 1986, para la relación de los tipos de interés por debajo del mercado y el uso de los préstamos por parte de los *chaebols* para adquirir propiedades y no para las actividades empresariales.

⁹⁶ JONES, *Op.Cit.*, 1997, p. 49. Se refiere a esa expresión indicando que Lloyd Reynolds la tomó de Simon Kuznets

⁹⁷ La economía de los Song desarrolló una gran industrialización y modificaciones tecnológicas pero no hubo conexión con la ciencia, ciencia y técnica estaban separadas. La desaparición de las condiciones políticas e institucionales después de los Song, invasión mongola, no permitió continuar con el crecimiento intensivo anterior y la economía china y su revolución tecnológica (1200) quedó olvidada.

⁹⁸ JONES, *Op. Cit.*, 1997., ver capítulo: "La economía de los Song S.X-XII un proceso de Revolución industrial".

cuantitativo que se traduce en aumento de la renta real y en base motivacional imprescindible para el esfuerzo. En esta fase primera, el papel del estado es imprescindible pero se requiere un numeroso grupo de empresas y de personas que sean capaces de transformar la tecnología existente en productos para el mercado. Y esta faceta de la actividad económica correspondería más al nivel microeconómico que al macroeconómico y el ámbito social, como continente de esa actividad, puede potenciar o paralizar esa actividad creadora de riqueza.

El periodo colonial significó en Corea, según algunos autores, esa fase de cambio, esa industrialización primera, la producción en masa, el incremento de la productividad agrícola, la proletarianización de la población, (la producción de arroz aumentó extraordinariamente, aunque el consumo interior bajase pues se aumentó la exportación dado que Corea funcionó como base de recursos y alimentos a la economía de guerra del Japón), es decir se dieron unos cambios en la producción y también en la distribución. En este sentido se produjeron los cambios estructurales, más trabajadores en la industria y mayor productividad agrícola, una distribución de la renta distinta y unas instituciones nuevas, sin embargo, eso no benefició a los coreanos, que no tenían permiso ni para crear empresas⁹⁹, pero desde el punto de vista productivo fue una modificación sustancial y es de suponer que parte de las técnicas quedaron aprendidas, tanto en el campo como en la industria, y a pesar que la Guerra de Corea eliminó el 75%, la mayor parte de la capacidad productiva, el conocimiento adquirido por trabajadores y propietarios agrícolas y comerciantes sirvió en la etapa posterior.

Otro de los factores que se suele indicar clave para la industrialización es la implantación de los derechos de propiedad¹⁰⁰ sin embargo esta argumentación es discutible, algunos países no europeos, e incluso para los europeos del este, la industrialización se produjo sin un sistema de propiedad privada¹⁰¹ y la China de 1990 también se está industrializando sin modificar la propiedad. Otra cosa muy diferente es que en un sistema capitalista¹⁰² sea necesario esa institución para que el mercado pueda hacer la función de

⁹⁹ En la época colonial se promulgaron leyes que prohibían ciertos negocios a los coreanos.

¹⁰⁰ JONES, E.L., “ Institutional Determinism and the Rise of the Western World”. *Economic Inquiry*, 12, 1974; pp. 114-124.

¹⁰¹ La propiedad privada no es imprescindible para la industrialización pero si que es importante para el desarrollo del comercio, que parece explicativo del crecimiento junto con la industrialización y no solo por el mecanismo del mercado, sino si que va unido a las posibilidades y al incentivo de mejora de los individuos y las familias. El mercado es el instrumento no la finalidad, la motivación o la esperanza de progresar es el motor del crecimiento, ligado al interés privado, o de instituciones y grupos y la industrialización es el camino para generar productos más asequibles.

¹⁰² La China de los Song se industrializó en los años 1200 y no transfirió derechos sobre la tierra, aunque si la posibilidad de transferir los derechos sobre su cultivo, existían ferrerías con más de 1000 trabajadores y el consumo *per capita* y hierro era superior al de Inglaterra de 1750. Corea, por el contrario tenía muchos

motivación e incentivador. A nuestros efectos es indiferente, en estos momentos saber si es o no imprescindible, en todo caso será el estado el que deberá implantar o un sistema de propiedad o un sistema de uso de la propiedad, que permita la incentivación de los agentes económicos. En las sociedades capitalistas avanzadas, incluso la propiedad de la vivienda está desapareciendo y el alquiler permite a una gran parte de las familias distribuir su renta de forma eficiente, confiando en el sistema de bienestar que le asegura prestaciones sociales en caso de necesidad y en la vejez. El sistema familiar coreano, como el chino, pudo substituir ese sistema público de servicio social de forma satisfactoria y la motivación o el incentivo o interés individual o familiar no quedó afectado a la hora de obtener la renta.

El estado es necesario para el establecimiento de la propiedad privada, al igual que lo es para la existencia del mercado, pero de esto a hacer depender casi exclusivamente el éxito de las empresas de las políticas públicas hay una gran diferencia. En el caso de Corea la aportación del estado a la evolución del tipo de crecimiento capitalista tuvo su origen en la Promulgación de la Constitución de 1948, fue una decisión política que promueve la economía de mercado como instrumento básico y establece el sistema capitalista como contrapuesto al comunismo y como el adecuado para que el mercado pueda funcionar prioritariamente a otros mecanismos de asignación de recursos ¹⁰³.

Hay otros factores que aparecen como permanentes en los procesos de crecimiento, de industrialización o de cambio, entre los que cabe mencionar los cambios técnicos, la intensificación de la actividad empresarial¹⁰⁴ y la cultura empresarial. La tecnología como el empresario son elementos dinamizadores de la actividad económica y social y hacen la función de factor de creación de desequilibrio, en términos de Schumpeter la tecnología se destaca por ser un mecanismo más automático que los cambios generados por la decisión de un individuo y por ello es un factor que se mueve y hace mover las estructuras y las relaciones más fácilmente que las concepciones mentales. La función del estado, promocionando la tecnología y favoreciendo la formación de la sociedad, mediante la enseñanza, el aprendizaje

propietarios terratenientes agrícolas antes de la reforma agrícola y es después de la liberación de los japoneses que se produce la industrialización. La propiedad privada es necesaria para el capitalismo y la motivación a la acción como incentivo, donde el mercado actúa como instrumento.

¹⁰³ Como ya se ha dicho, fue la Autoridad Militar Norteamericana la que estableció el sistema, puesto que en aquella época la sociedad coreana estaba muy dividida y no había una unanimidad en el proceso a seguir, dado que la división era el coste social que había que pagar si se tomaba una decisión de aquel tipo.

¹⁰⁴ Sombart acuñó el término “capitalismo tardío” como la tercera fase en el que la empresa capitalista pierde peso y la mentalidad empresarial decae, periodo posterior a la I Guerra Mundial. También Mandel utilizó el término más tarde, MANDEL, *El capitalismo tardío*. 1972, Trad. México FCE 1979. En el mismo sentido, ver SCHUMPETER, *Capitalismo, socialismo y democracia*. 1942, Madrid Aguilar, 1968.

y consiguiendo motivar a partir de la cultura juega un papel decisivo en Corea. El estado juega este papel de promotor de las instituciones, empresas y formación.

La industrialización de Corea siguió, en líneas generales, el modelo japonés y éste aunque derivaba del europeo, es mas bien una asimilación de elementos del mismo adaptado¹⁰⁵ a la cultura autóctona. Corea ha seguido, en este sentido, las pautas del modelo japonés pero adaptadas a su propia cultura empresarial y social. La pertenencia a un área geográfica concreta, determina económica y políticamente muchas de sus sendas de crecimiento, la situación de Corea, entre Japón, China, URSS y punto de mira de las políticas de los EEUU y el ser escenario tristemente privilegiado de la Guerra fría, las relaciones estrechas con Japón, de tipo personal y empresarial¹⁰⁶ y más tarde como compradores de tecnología reforzó ese camino de crecimiento con un estado fuerte y autoritario.

Una de las condiciones que parecen necesarias para el crecimiento y en la que el estado puede ejercer un papel primordial es la promoción de una situación en la que “la propensión a buscar rentas sea inferior a la propensión a crecer”¹⁰⁷. Esta condición nos permite delimitar el papel de la política en el proceso de crecimiento, y nos da una cierta orientación por la que países ricos en recursos no logran crear un proceso de crecimiento. La cultura estará presente en esa política pero solo será un elemento más, es decir que no puede relacionarse ciertas culturas y subdesarrollo sino que hay que analizar las condiciones en que se encuentran y las motivaciones al cambio, así como la creación de instituciones adecuadas. La misma cultura confuciana se presentó como retardador del progreso y más tarde fue uno de los motores del mismo. Al llegar a este punto es necesario incorporar una nueva conclusión, la política es importante, necesaria para el crecimiento pero las formas de intervenir han de ser diferentes en diferentes sociedades. El estado de derecho responde a una exigencia social, que va mas allá de la política y que es un proceso y no una situación, habrá que incorporar elementos sociales en la explicación del crecimiento y de la existencia de esas instituciones para explicar el crecimiento, el estado de derecho, como el mercado, son instrumentos para la sociedad y no sus directores.

¹⁰⁵ Otro efecto del proceso indicado en relación a la China de los Song es que el crecimiento intensivo, traducido en aumento de la renta real no tiene necesariamente que venir de un “modelo occidental” aunque este haya sido el que ha generado el mas alto nivel de desarrollo de todo el periodo humano conocido. Es de esperar que los crecimientos y desarrollos de otros pueblos, no incurran en los mismos costes sociales y externalidades negativas del mismo. La interacción de los sujetos (sociedades dialógicas de Habermas, en la teoría de la comunicación), individuales o institucionales pasa a tener un peso importante en el análisis de los acontecimientos humanos, sean del tipo que sean, económicos, sociales políticos y de cualquier tipo.

¹⁰⁶ El Presidente Park había estudiado en Japón y utilizaba las estrategias de Japón, en la industrialización y el la adquisición de tecnología, siendo un artífice del acuerdo de cooperación posterior, a pesar de la historia colonial y bajo presión del gobierno USA.

¹⁰⁷ JONES, *Op. Cit.*, 1997; p. 69.

Una vez más se constata que enfoques excluyentes han privado de disponer una explicación más real de los procesos de crecimiento, el ejemplo de esas limitaciones de un enfoque concluyente se ve en uno de los efectos del crecimiento, la terciarización de las economías en desarrollo, fenómeno que ya señaló en el S. XVII W. Petty, el énfasis del análisis de terciarización podía ponerse en su participación en el PNB o en su contribución al empleo, la economía se fijó fundamentalmente en el primero y la sociología en el segundo.

Los defensores del papel primordial del estado en el crecimiento no sólo explican el papel fundamental del mismo sino que critican a los teóricos económicos que lo olvidan en sus análisis o que cuando se refirieren al mismo lo hacen remarcando los efectos negativos de la intervención.

La posición de la teoría económica neoclásica es criticada por Johnson¹⁰⁸ por no explicar los logros de una economía tipo japonesa, Amsdem¹⁰⁹ explica la intervención del estado de la siguiente forma “ el estado interviene de forma deliberada para distorsionar los precios relativos (...) y para obligar a una disciplina” De hecho el estado en Corea no solo interviene, sino que decide en que sectores industriales se ha de invertir, otorga los créditos para esas actividades, incentiva o castiga a las empresas según acaten sus directrices o no y les otorga proyectos públicos a aquellas que han seguido sus directrices y han tenido éxito. Es la política de la “zanahoria y el palo”¹¹⁰, lo que obligaba a cumplir objetivos para conseguir el capital necesario para los negocios. La intervención del estado ha sido múltiple y tal como Jones and Sakong¹¹¹ prueban sobradamente, el “ milagro coreano” no se debe al triunfo del *laissez faire*, sino al pragmatismo no ideológico, mezcla de “fuerzas del mercado y fuerzas no de mercado”.

Chon (1992), remarca algún aspecto negativo de la intervención del estado, “desde que el gobierno de Corea ha planeado y monitorizado el crecimiento económico de Corea, promocionando la industria de exportaciones, durante tres décadas, ha mejorado el estándar de vida pero ha afectado a la concentración de beneficios en manos de unos pocos y grandes corporaciones y a gentes de ciertas regiones, Seul y Busan¹¹² ”. Esta afirmación no hace más que continuar aceptando el peso primordial del estado en el crecimiento aunque con efectos negativos parciales, tres clases de elementos, cita el autor, para explicar esa desigualdad de la

¹⁰⁸ JONHSON, C., “The Japanese Political Economy. A crisis Theory”. *Ethics and International Affairs*, vol .2, 1988, p. 1

¹⁰⁹ AMSDEM, A., *Asia´s Next Giant*. 1989, p. 8.

¹¹⁰ Incentivos pero relacionados con la consecución de objetivos concretos. AMSDEM, *ibidem*, 1989, p. 14; KIM, EUN MEE, *Op. cit.*, 1988.

¹¹¹ JONES, L. P., SAKONG, IL., *Government, Business, and Entrepreneurship The Korean case*. 1980, p. 3.

¹¹² Se coloca la última anotación para el alfabeto coreano, anteriormente Pusan en vez de Busan.

distribución geográfica: los primeros fueron las transformaciones estructurales de la economía, que favoreció a las regiones con base industrial, los segundos se refieren al desigual ingreso relativo agrícola entre las diferentes regiones de Corea y los terceros incluyen la estructura política y élite de poder que confirma que la mayoría de líderes políticos son del sudeste¹¹³.

Todos estos argumentos refuerzan el papel del estado y no sólo como líder del crecimiento, sino como creadores de un crecimiento selectivo, muy alto en unas zonas y causando empobrecimiento en otras. Hay mas argumentos que enfatizan los efectos del estado en el desarrollo de la economía coreana, sin embargo de lo que se trata no es de discutir esa obviedad o esos efectos ya establecidos sino de que forma lo ha hecho, de que instrumentos se ha valido y que instituciones han jugado un papel activo y porque lo han hecho.

Steers, Shin y Ungson lo expresan de la siguiente forma: “Las claves del éxito de la Política Industrial coreana han sido: políticas de crédito centralizadas, soporte a las estructuras organizativas, soporte a las infraestructuras, una fuerza de trabajo disciplinada y soporte a las estrategias corporativas”¹¹⁴. Más adelante dicen que el éxito también se debe a las conexiones “ y la practica de la reunión mensual de promoción comercial de los *holding* en que estaban presentes el Presidente del país, los ministros de economía y los líderes empresariales”. Esta constatación y ese mecanismo de decisión deja entrever que no era una influencia de un solo sentido, de la política a las empresas, sino que iba en los dos sentidos, las empresas hacían servir su peso en la toma de decisiones de política¹¹⁵ y la política ejercía su poder sobre las empresas siguiendo la tradición confuciana.

B) LAS LIMITACIONES DEL ENFOQUE DEL ESTADO COMO MOTOR DEL DESARROLLO

Una vez aceptado que el desarrollo de Corea debe mucho a la intervención del estado, pero que hay muchas lagunas en una explicación de un solo factor, deben introducirse otras perspectivas y variables que nos explique no solo que papel han jugado sino el porque. Entre esas perspectivas adicionales hay que destacar en primer lugar el papel esencial de las empresa, que de la ayuda financiera ha pasado a la conquista de mercados y de que forma el empresario fundador de la organización empresarial ha generado un crecimiento de las mismas, que ha contribuido al crecimiento del país en su conjunto y a la implantación de

¹¹³ Evolución de la población y empleo en Cholla y Kyonsang entre 1949 y 1983. CHON SOO, *Ibidem*, 1992, p. 152.

¹¹⁴ STEERS RICHARD, M.; SHIN YOO-KEUN; UNGSON GERARDO R., *Harper Row*. 1989, pp. 29-32.

¹¹⁵ EUN MEE, KIM, *Op. Cit.*, 1997, desarrolla la tesis de que la influencia creciente de los chaebols se fue exigiendo a medida que se hacía más ventajoso la independencia del Estado.

instituciones nuevas y el uso de tradiciones sociales en beneficio de las nuevas estructuras productivas y relaciones entre variables.

El estado puede ser un buen promotor de la economía, puede ser un buen incentivador de los negocios, puede impedir la realización de ciertas actividades no deseadas, puede crear o facilitar la creación de instituciones a favor de la actividad económica, puede dedicar parte de su capacidad a ser empresario y crear empresas públicas, puede incluso jugar un papel destacado en el entorno internacional para sus empresas, pero no puede garantizar el éxito internacional, ni la calidad de los productos de la empresa, ni una productividad creciente, ni otros efectos imprescindibles para que los productos de las empresas ganen cuotas de mercado internacional. Es por ello que se requiere la consideración de las empresas como sujeto activo del progreso, así como la de otras instituciones relevantes. A continuación vamos a hacer referencia a algunas de ellas.

La empresa no es un ente abstracto fuera del contexto político y social, muy al contrario, es una pieza más del engranaje de la sociedad económica, política y social. La empresa recoge en su seno las características sociales y los cambios del entorno. La empresa como sujeto que engloba a empresarios y trabajadores, está incorporando las características sociales y culturales a la misma y por tanto las deberemos tener en cuenta si queremos entender el crecimiento de los *chaebols* para poder explicar su participación en el crecimiento del país y de si mismas.

Hay muchos argumentos que permiten enfatizar el papel de la empresa como factor autónomo de industrialización y crecimiento, el papel del empresario innovador, el papel de los seguidores, la aplicación de un proceso de aprendizaje continuo, la transferencia de tecnología por emulación y copia, la eficiencia de la empresa y sus decisiones internas, fuera del mercado, por inexistencia de éste o por los fallos del mismo y muchos otros. Vamos a hacer referencia a algunos de ellos en este apartado, el papel del empresario en este proceso continuo de crecimiento e industrialización, en el que el estado es un sujeto decisivo y un factor clave y la sociedad en la que se mueve el condicionante del propio desarrollo del empresario y la empresa, pero a la vez empresa es “hacedor” de esa sociedad, es creador de su futuro y de los demás.

Uno de los argumento que se usa para poner más énfasis en el papel de la empresa, en contraposición al papel del estado, es que las empresas se arruinaban en sus intentos de hacer nuevos negocios¹¹⁶, lo que prueba que asumían riesgos más allá de lo que el estado

¹¹⁶ MOON, “Changing Pattern of Business-Government-Relations in South Korea”1987; RHEE, J.C. “The State and Industry in South Korea: The Limits of The Authoritarian State” London,1994.

garantizaba y se embarcaban en actividades por ellas decididas. La financiación especial, privilegiada y sesgada del estado a los *chaebols* no impedía que estos mismos se arruinaran y por el contrario otras empresas que no aceptaban la ayuda condicionada del estado tenían éxito. El seguir las directrices del estado no era una garantía de éxito, solo permitía iniciar actividades en sectores y actividades con alto riesgo, que de otra forma no hubiesen podido iniciar. A pesar de la adquisición de propiedades, terrenos y empresas, procedentes de los japoneses después de la liberación¹¹⁷, de los tipos de interés bajos y los créditos a largo plazo, desaparecieron, entre 1950 y 1960, más de la mitad de las empresas adquiridas de las antiguas propiedades japonesas (de un total de 3000), y algunas grandes empresas *chaebols* también desaparecieron por dificultades en la dirección¹¹⁸ en la adaptación a los nuevos sistemas de gobierno.

Otras investigaciones se refieren al estado como causantes del subdesarrollo y presentan argumentos de que no fue la avaricia y la codicia del estado la causa del mismo sino el desgobierno¹¹⁹ del mismo. En este sentido el papel del estado aparece como el regulador del medio en el que se desenvuelve el crecimiento y el causante del retraso, sin embargo el estado que puede ser un factor determinante del subdesarrollo no lo es del crecimiento, es un condicionante pero no suficiente para que él sólo genere el progreso. No hay una simetría en la actuación, provocar el atraso es posible pero ser el causante único del crecimiento es difícil de aceptar. En esta investigación se buscan los factores sociales que posibilitan el crecimiento y las causas de su puesta en marcha y el estado ocupa aquí su papel destacado pero no exclusivo.

En la misma línea de argumentación, pero en sentido contrario a la participación del estado, Jones¹²⁰ prueba que los gobiernos de países europeos del S.XVII y XVIII tomaron medidas, como “ la deuda publica respaldada, que hicieron que los bonos y anualidades del estado fueran una inversión tan segura como la tierra”. La originalidad de Jones es que hace referencia directa a un instrumento de promoción económica, e indirectamente a los concretos instrumentos de la acción, las empresas o los inversores. Lo mismo pasaría en Corea en su

¹¹⁷ El gobierno japonés había incautado una gran parte de tierras, incluidas todas las que eran comunitarias y no constaba registralmente su propiedad. Las empresas industriales fueron en gran parte creadas en el período de colonización por parte de nacionales japoneses, puesto que los nacionales coreanos tenían reglada la posesión y creación de empresas.

¹¹⁸ Samho, Kaeb'ung, Hwasin, TaehanElectric Wire, Táech'ang Spinning entre otras. Y la situación relativa entre los grandes *chaebols* también fue cambiando, de forma que solo dos se mantuvieron entre las diez grandes, durante este periodo

¹¹⁹ FOX, R. G., *Kin Clan Raja and Rule: State Hinterland Relations in Preindustrial India*. Berkeley, Cal., University of California Press, 1997; p. 8.

¹²⁰ JONES, E. L., *Op. Cit.*, 1997. Traduc Alianza Edit. 1997; p. 175.

etapa de desarrollo intensivo, en que el estado no sólo financió el crecimiento de los *chaebols* sino su diversificación y la concentración de poder. Una vez más hay queda patente que para explicar el crecimiento y la inversión hay que completar la intervención del estado con la función empresarial, como mínimo, ejecutora de esa acción inversor y ahorrador de promoción estatal.

La posición social de la empresa y de los empresarios, la valoración de sus actividades y su aceptación social fue también un elemento definitivo en el crecimiento, de Corea. Se evitó lo que Chaudhuri (1985) atribuye como una razón del retardo del crecimiento en la India, “ el estado no definió legalmente la posición de los comerciantes, y el comercio continuó como usura, acaparamiento y monopolio, practicándose menos de lo que se habría podido practicar”¹²¹.

En la perspectiva del estado como motor del crecimiento se tiene en cuenta el interés del Régimen político, en aparecer como los salvadores del país y los impulsores del crecimiento, pero el estado no es un ente sin intereses concretos, representa a intereses y actúa en función de intereses de grupos, sin que ello excluya un cierto interés general a la par que el interés del propio Presidente y más definido cuando se trata de dictadores o regímenes personalistas. Las oligarquías, débiles al principio y progresivamente más poderosas van a ir cambiando esta realidad a medida que se sienten más fuertes. Este argumento sirve para relativizar o concretar el peso del estado a unos primeros momentos o en fases especiales de gran cambio o de crisis, en el que el liderazgo público puede hacer surgir el despegue y delimitar su función a los intereses más generales de los grandes propietarios, siguiendo la lógica del sistema económico capitalista. Los grupos de intereses van a ir utilizando el estado en función de su propia capacidad para funcionar independientemente de la sombra del poder y a medida que tienen más poder irán prescindiendo del mismo o dirigiendo su acción en caminos determinados, exigiendo incluso la reducción del peso estatal si ello les conviene y reclamando nueva intervención si las cosas vuelven a ir peores para sus intereses.

La sustentación del crecimiento por parte del estado tampoco explica el peso de las otras Instituciones en el proceso, pues el Régimen, aunque dictatorial debe respaldarse en algunas fuerzas que se mantienen ocultas. En términos de Wintrobe¹²² la recompensa y el palo es lo que mantiene la lealtad en su medida necesaria. Las instituciones aparecen en momentos determinados, las empresariales, como la Federación de Industrias Coreanas (KFI) que agrupa

¹²¹ CHAUDHURI, K.N., *Trade Civilization in the Indian Ocean: An Economic History from the Rise of Islam to 1750*. Cambridge, CUP, 1985.; pp. 209,228.

¹²² WINTROBE, *Op. cit.*, nota 4.

a las grandes empresas, las Cámaras de Comercio, y otras instituciones de tipo empresarial adquieren gran influencia, mientras que los sindicatos y otras organizaciones de trabajadores se mantienen muy controladas y bajo la idea de formar una unidad de colaboración con la empresa, la participación de los ciudadanos en el proceso de desarrollo es un factor importante del éxito. Tal como decía Hirschman¹²³ en 1970 y lo repitió aún más enfáticamente en 1993¹²⁴, los sistemas económicos (empresas) y los sistemas políticos (Estados) se sitúan frente a sus clientes o sus ciudadanos bajo tres posibles reacciones, la primera es la salida, dejar de comprar o dejar de participar o protestar; la segunda es la voz, y la tercera es la protesta o manifestación del ciudadano, aunque mantiene la lealtad y continua con el producto o participando. En 1993 añade una nueva perspectiva, que podría parecer eclecticismo pero que no lo es, la voz y la salida no son contradictorias ni excluyentes entre si, son respuestas adaptativas o reactivas que pueden reforzarse mutuamente. La otorgación de voz a los grupos, a las instituciones o a las agrupaciones no son más que sistemas para mantener la lealtad. El problema surge para explicar que la cuestión principal en el crecimiento no es reducir la salida de los sujetos en la acción sino favorecer la entrada de los mismos en el proceso para que los resultados sean efectivos. En el caso de Corea se trata de motivar a la acción no de evitar la salida de un proceso, un proceso de desarrollo que no hubiese funcionado sin la colaboración de gran parte de la sociedad, aunque fuera con la coacción en sectores convenientes de la misma (trabajadores), o en aspectos políticos (eliminación de ciertas libertades).

En Corea el papel del estado para la promoción industrial y la directriz propuesta fue cada vez menos importante¹²⁵, incluso en el caso más espectacular de la Promoción de la Industria pesada y química, el Presidente tuvo serias dificultades para imponerla, solo a cambio de muchas ayudas y subvenciones pudo conseguir el apoyo de una parte importante de los *chaebol*¹²⁶. A medida que el poder del estado se debilitaba, el consenso, las consultas y la cooperación con las empresas y la sociedad se hacían más necesarias, el Banco Mundial lo expresaba como un alza de los costes de lidiar con las empresas¹²⁷. En este camino de añadir factores adicionales al estado, en la participación en el proceso de crecimiento, y que cada agente aprovechaba de forma diferenciada se ha de considerar que muchas de las variables

¹²³ HIRSCHMAN, A., *Exit, Voice and Loyalty: Responses to Decline in Firms, Organizations and States*. Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press. 1970.

¹²⁴ HIRSCHMAN, E., "Voice and the Fate of the German Democratic Republic". *World politics*, vol. 45, n.º. 2 Princeton University Press. 1993.

¹²⁵ RHEE, JONG-CHAN, *The State and Industry in South Korea: The Limits of the Authoritarian State*. London, 1994.

¹²⁶ KIM, EUN MEE, *The four Asian Tigres*. Academic Press, California, 1998.

influyentes estaban fuera de la planificación coercitiva, por otra parte no siempre conseguía su aplicación real. Los cambios bruscos de la situación internacional¹²⁸ en especial con el boom de la década prodigiosa del comercio de los años 1960, la crisis del petróleo, las ventas a Extremo Oriente a los países productores de petróleo y la guerra de Vietnam le dieron una serie de oportunidades empresariales totalmente imprevistas, empresas como Hyundai abrieron caminos en Corea del Norte y otros países donde no existía ni relaciones diplomáticas. La Teoría del ciclo vital del producto parece tener en el caso de Corea una verificación clara en relación con el crecimiento, una parte del crecimiento venía de fuera, vía exportaciones, que en Corea aumentaron, incluso, cuando muchos otros países las veían reducirse. La oportunidad a que hacen referencia los teóricos de la economía es otro factor que cae en manos de la empresa y el empresario más que en política preestablecida.

Pero no sólo los acontecimientos internacionales sino la secuencia de los mismos es otro factor de oportunidad que Corea aprovecha adecuadamente. Las ayudas en los años 50, la política de sustitución de importaciones de los primeros años 60, el enorme crecimiento de las transacciones comerciales a partir de 1964, la Kennedy Round del GATT, la reapertura de relaciones con Japón, convertida ya en un gran exportador y con tecnología avanzada en un momento de grandes cambios internacionales, son hechos que las empresas coreanas saben convertir en beneficios y en crecimiento para si y para el país.

Las empresas han tenido éxito en sus objetivos pero es cierto que contaron con el aliado estado, sin el cual no hubiesen contado con un comportamiento tan favorable del factor trabajo, la sumisión de los trabajadores se debía, en parte a la necesidad de elevar el nivel de vida y en parte en el control que el gobierno ejercía sobre los trabajadores, organizaciones sindicales y el mundo laboral en general, que permitió la acumulación de capital necesario para el crecimiento económico fuese tan rápido¹²⁹.

Desde un punto de vista crítico Ogle¹³⁰ remarca algunos aspectos negativos del crecimiento coreano, son efectos de un determinado tipo de crecimiento en una situación concreta, pero a nuestros efectos, es una prueba de la relación de las empresas con el estado, en el que éste regulaba o actuaba en colaboración con aquellas, con mas o menos grado de liderazgo pero siempre bajo un objetivo general del sistema capitalista.

Los discursos del presidente Park Chung Hee son ilustrativos y su concepción de la gran tarea del gobierno nos indica el grado y el tipo de liderazgo que utilizaba, populista,

¹²⁷ Banco Mundial, 1993; pp. 100-104.

¹²⁸ CUMINGS, B., *Op. Cit.*, 1997.

¹²⁹ KIM, BUNG-WOONG, *Op. cit.*, 1986, p. 150.

inmiscuido en los más mínimos detalles y con un objetivo explicitado “la economía es lo primero”¹³¹. El Presidente Park no sólo concretaba su cometido y objetivos, sino que controlaba, o intentaba hacerlo, las diferentes instituciones que se iban constituyendo. Los empresarios se reunían con él para discutir los planes de exportación, la burocracia era seleccionada selectivamente y sus miembros tenían relaciones de todo tipo¹³², que generaba una trilateral eficiente, poder político, burócratas y empresas. Las ganadoras eran las empresas, por su influencia en las decisiones eran claras.

Otra de las instituciones a las que se ha tachado como factor negativo al crecimiento ha sido la cultura confuciana contraria a los negocios. Es este sentido se argumenta que los valores tradicionales confucianos, que dan mas valor al estado que a los negocios, a la academia que la empresa, a la lealtad que a la eficiencia, a la antigüedad que a los logros, puede ser cierto en circunstancias concretas pero no como causante sino como institución que conservadora, como todas las instituciones una vez creadas y si no disponen de un mecanismo de cambio de personas y funcionamiento ágil, es reacia al cambio. Hemos de decir que esa visión es poco convincente, una visión de una cultura negativa al progreso no es aceptable, hay que mirar sus raíces y sus interpretaciones, fueron los mismos conceptos culturales confucianos, que combinados en otro entorno, el de una Constitución y una economía de mercado y unas reglas generalizadas que ayudaron y potenciaron el cambio, el crecimiento de una economía y una sociedad hacia el progreso y permitieron la utilización de un cambio técnico, sin modificar los principios confucianos, la transferencia de la familia a valores en el mercado de la familia sirvió para potenciar la utilización del factor trabajo, creador de riqueza y la instauración de una organización de la empresa con características propias, confuciana en parte, de mercado en otra. Esos principios confucianos son explicados, en otros momentos, como los generadores de un ahorro fuera de lo corriente, como una dedicación al trabajo fuera de lo común en comparación con otros estados no asiáticos y sobre todo causante de una gran valoración de la educación y del alto sacrificio que las familias estaban dispuestos a hacer para que los hijos siguieran estudios superiores, como una de las formas de alcanzar una mejora en la escala social que repercutió en la absorción de tecnología de forma rápida y creativa. Es esta misma cultura con la entrada del mercado, favorecida por los poderes públicos, pero a costa del sacrificio familiar (existen muchas más Universidades privadas que

¹³⁰ OGLE, G. E., *South Korea: Dissent within the Economic Miracle*. Zed Books. London, 1989.

¹³¹ PARK, CHUN-HEE, *To Build a Nation*. Acropolis Books. Washington, D.C., 1971. Park Chung Hee, en el mismo sentido *Our Nation's Path: Ideology of Social Reconstruction*. Seoul: Dong-A Publishin Company. 1962 Referencia en Kim In-Young; *Korea Reborn: A Model for Development*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. 1979.

públicas y el alto nivel de estudios, con ampliación de estudios en el extranjero) permitió y elevar la productividad y la innovación interna. Por tanto la cultura en si misma no es ni buena ni mala para el crecimiento, sino que es el uso y la combinación de la misma en el contexto de otras instituciones y las relaciones entre si que permiten generar un crecimiento económico.

El sector empresarial no fue una variable dependiente, tal como aparece en algunas aportaciones recientes¹³³, muy al contrario las empresas fueron impulsoras de un nuevo cambio, por otra parte las reuniones permanentes estaban dirigidas, como grupo de presión, tanto con el *establisment* político como con la burocracia selectiva y escogida entre los mejores estudiantes¹³⁴ con el objetivo de influir o modificar las normas. El sector político jugó un papel preponderante, como innovador y generador de un nuevo orden, y los empresarios desequilibraron de forma creadora el sistema para crecer e industrializarse en su propio beneficio pero muy controladas por el estado.

La profesión académica continuó siendo en Corea la más valorada y eso no impidió, sino al contrario, jugar un papel importante en los cambios sociales y económicos, las revueltas en las calles han sido potenciadas por la presencia de los académicos secundando a movimientos estudiantiles o creando su propio sindicato y esto forma parte de la tradición confuciana que ha jugado un papel positivo. La modificación de las tradiciones se produce paulatinamente y de acuerdo con la aparición de otras instituciones y la desaparición de las anteriores, hasta que las nuevas vuelven a quedarse anticuadas y aparece una nueva institución, que arrastra o motiva al resto de la sociedad, ya sea por movimientos iniciados por individuos o grupos.

Los trabajadores parecen haber sido un factor pasivo de ese crecimiento, pero si se mira en perspectiva veremos que a medida que el nivel de vida se elevaba las protestas eran cada vez más grandes, además lo eran de forma selectiva, empresas *chaebols* no tenían

¹³² KIM, KWANG-SUK; ROEMER, MICHAEL. "Growth and Structural Transformation :Studies in the Modernization of the Republic of Korea, 1945-75". *The Council on EastAsian Studies*. Harvard University Press, 1979.

¹³³ MANAMARA, DENNIS L., *The Colonial Origins of Korean Enterprise, 1919-45*. Cambridge University, 1990; ECKERT, CARTER, *Offspring of Empire: The Koch'ang and the Colonial Origin of Korean Capitalism, 1876-1945*. University of Washington Press, 1991; KIM IN-YOUNG, *The Political Economic of Chaebol's Capital Accumulation in South Korea*. Unpublished dissertation University of Hawaii, 1996; CHUNG YOUNG-IOB, "The impact of Chinese Culture of Korea's Economic Development" *Deth* 2 (2), 1992. Ref. en KIM IN-YOUNG, 1996, p. 27.

¹³⁴ La creación de Instituciones y Institutos de investigación desde el propio estado permitió controlar los planes de desarrollo y las empresas. El Korea Development Institute (KDI) fue fundado en 1971 por el Economic Planning Board (EPB) para proponer, controlar y asesorar en la intervención política de la economía. Los reportajes anuales se publican conjuntamente con The Council on East Asian Studies, Harvard University, "Studies in the Modernization of The Republic of Korea, 1945-75" Ver CHOI SUNG-IL, "South Korea under Park Chung Hee: Development or Decay?" *Bulletin of Concerned Asian Scholars*, 1983.

prácticamente ningún conflicto mientras que otras estaban siempre en el calendario de los conflictos esto nos lleva una vez más a las características personales de los empresarios fundadores, con su propio estilo y objetivos. Es una prueba más que el papel de cada empresa, de cada organización era producto de la políticas propias y no de un dirigismo desde el estado. Las empresas públicas se crearon para cubrir los vacíos de las empresas privadas, bien por falta de mercado, por inversiones prohibitivas o por riesgos muy elevados, venían a cubrir un campo donde el Estado no podía obligar o bien no tenía éxito al intentarlo. Algunos de los grandes complejos industriales, centros de investigación creados por el estado responden a la creación de una infraestructuras, como si fuesen carreteras o ferrocarriles, más que a un intento de sustituir a las empresas y una vez mermar las empresas son las ganadoras de la norma. Instituciones como la KFI, Korean Federation Industry, creada después de una visita de presidentes de empresas *chaebols* a los EEUU y antes de la reunió mensual con el Presidente indican una iniciativa empresarial y no un simple seguimiento, una institución que agrupaba a las grandes empresas y que otorgaba su poder de negociación superior.

Así pues, el estado estableció un objetivo, la exportación, que fue un éxito de política económica y comercial¹³⁵ y que para ello no escatimó esfuerzos, dio créditos baratos, ayudó a las operaciones de riesgo, potenció a las que tenían éxito y eran más grandes, con lo que se creó un círculo vicioso, solo las que tenían éxito obtenían crédito, solo las que tenían crédito podían tener éxito en nuevos negocios con alto riesgo y podían iniciar nuevos negocios y así se llegó a la Corea Inc¹³⁶. Pero no se puede explicar el crecimiento de Corea, aunque sea en un régimen dictatorial comprometido con el crecimiento económico, independiente de los intereses políticos de los dirigentes sin enmarcarlo en la corriente general del sistema capitalista¹³⁷. Este toma su posición justo después de la liberación, el periodo entre la liberación y el golpe del general Park es un periodo en que se van poniendo las bases del sistema, de creación de grandes empresas, transferencias de recursos hacia esas pocas empresas, con Park continuará y se ampliará esa tendencia, pero esto no le quita el mérito de sus éxitos económicos en campos como la exportación y la industrialización¹³⁸ y la mejora del nivel de vida y la eliminación de la pobreza. Nos da por el contrario una explicación de que el instrumento clave de la política y de la industrialización fueron las empresas, la conexión de los dos sectores era una realidad ya experimentada en Europa, siglos antes. La argumentación

¹³⁵ BANCO DE COREA, *Economic Statistics Yearbook*, Seoul: todos los años del periodo estudiado. Las estadísticas prueban el crecimiento cuantitativo de diversas variables medidoras del crecimiento.

¹³⁶ KDI habla ya de “Política Chaebol” en el gobierno de Park, lo que hace pensar que los *chaebols* seguían su propio ritmo y solo colaboraban si era obligatorio o esperaban otras prebendas a cambio.

¹³⁷ Entrevista a Kim Eun Mee en el otoño de 1999 en Ewha Womans University.

aparece clara en Jones¹³⁹ al poner énfasis en que “fue la sinergia entre el sector privado y el estado lo que destacó en Europa para producir la revolución industrial, pero la clave no fue que el estado fue más eficiente sino que lo fue el sector privado”. Ni siquiera los mercados privados pueden funcionar sin el funcionamiento del cumplimiento de los contratos y otras instituciones necesarias que sólo el estado tiene la potestad y la capacidad de hacerlos cumplir”.

Así pues, Corea aplica desde su propia óptica esa combinación de sujetos decisiones, no se trata que el estado fue mejor en Europa que en Asia sino que junto con el sector privado fueron más eficientes con anterioridad¹⁴⁰.

Una vez establecida la importancia del estado en el crecimiento en general y en el de Corea en particular, una vez se ha ampliado el análisis de la influencia de las empresas y su organización aunque eran a la vez instrumentos de la política para el crecimiento y enmarcado todo ello en un continente, la Sociedad y sus características, vamos a profundizar en el papel de la empresa, sus características y la existencia de las características sociales, confuciana tradicional o las nuevas, incorporadas tras la constitución de 1948, en el si de las mismas.

II. 2.- Las empresas (Chaebol) como factor social independiente de la política¹⁴¹.

En el capítulo anterior hacíamos referencia a las posturas que defendían el papel casi exclusivo de la política en el desarrollo de Corea, sin embargo explicitábamos allí las limitaciones del factor político y introducíamos elementos que dejaban patente la importancia que los empresarios y la función empresarial habían tenido como actores activos en el proceso de crecimiento. El mismo Estado se había convertido en un gran empresario, actuando como impulsor, asumidor de riesgos, creando grandes empresas públicas e interviniendo en las nuevas áreas de actividad económica y no limitándose a la creación de un marco general en el que la economía de mercado pudiese funcionar, esto mismo prueba que allí donde las empresas no querían o no podían actuar, lo tuvo que hacer el Estado.

En este capítulo vamos a presentar las empresas como sujetos activos y objeto de la política en el crecimiento económico de Corea, en el que aparecen, a la vez, como brazos ejecutores de un política pública desarrollista, así como tomadoras de decisiones y de riesgos propios, y, por tanto, con destacado papel en la industrialización de Corea. Manteniendo que

¹³⁸ JONES; SAKONG, *Op. cit.*, 1980, p. 278.

¹³⁹ JONES, *Op. Cit.*, 1997; p. 176.

¹⁴⁰ FEUERWERKER, *State and Economy*, cita de Jones, 1997, p. 177

es el interés individual (o de grupo) como el motor de la acción en el sistema capitalista, que tiene como instrumento básico el mercado, los *chaebol* han crecido y han hecho crecer la economía en su conjunto a la vez que han conseguido su propia expansión utilizando motivaciones e instrumentos fuera del mercado y acordes con la tradición social.

El crecimiento de los *chaebols* ha sido estudiado por numerosos autores¹⁴², y ya se ha hablado anteriormente de la importancia de la política en el crecimiento, pero ello no debe dejar de lado la importancia intrínseca del empresario, de la empresa en el proceso, como actor decisorio y no sólo como seguidor de las pautas públicas. El objetivo de este capítulo es presentar el empresario y la empresa como incentivador de las políticas y actor directo.

El crecimiento de la economía coreana fue espectacular: un 9 % constante entre los años estudiados en esta investigación. El de los *chaebols* fue mucho mayor, la participación de las ventas de los diez primeros *chaebols* en relación al PNB entre 1974 y 1987 pasó del 15'1 % al 68'8%¹⁴³. La importancia de los empresarios en el crecimiento de Corea fue muy decisiva y estuvo ligada simultáneamente a un valor nuevo, la valoración social por el empresario, y al de los valores tradicionales coreanos de tipo confuciano que les permitió una dirección que contaba con la lealtad de su familia empresarial. La aparición de la burguesía parece ser un elemento esencial en la acumulación y el desarrollo de las economías de mercado; sin embargo, en el caso de Corea, la guerra civil destruyó a las oligarquías terratenientes, la promulgación de la Constitución de 1948, bajo el mando militar norteamericano, el establecimiento del Estado de Derecho, la otorgación al mercado del sistema de producción, la conexión con la cultura occidental¹⁴⁴, la posibilidad de saltar en la escala social por la cultura – y que se amplía ahora con a las posibilidades de ascensión vía empresarial – y la potenciación de los estudios universitarios después de la guerra civil constituyeron nuevas posibilidades de ascender, salvando las grandes dificultades

¹⁴¹ De momento adoptaremos el concepto de *chaebol* como el de un grupo de grandes empresas con control, dirección y propiedad de una sola familia y que tiene actividades en muchos y no relacionados sectores productivos. Posteriormente nos referiremos a las definiciones de diversos autores.

¹⁴² JONES AND SKONG; SEOK-KI, KIM, “Business Concentration and Government Policy”. *A Study of the Phenomenon of Business Groups in Korea, 1945-85. Dissertation*. Harvard University, 1987. EUN-MEE, KIM, *Chaebol: “The Victor and Villain of Korean Development”*. *US Academic Symposium on Impact of Recent Economic Developments of US-Korea Relations and the Pacific Basin*, vol. 1, 1991. De la misma autora otras obras posteriores y entrevistas de José Manuel Brañas.

¹⁴³ EUN-MEE, KIM; HAGEN, KOO, “The Developmental State and Capital Accumulation in South Korea”.. APPELBAUM, R. P.; HENDERSON, J. (eds), *States and Development in the Asian Pacific Rim*, Newbury Park. Sage Publications, 1992, p. 137.

¹⁴⁴ La occidental, que valora mucho las actividades empresariales, en contraste con la cultura confuciana tradicional, que colocaba las actividades mercantilistas y artesana en los últimos estadios de la clasificación social.

tradicionales¹⁴⁵ y fue la política y las pautas del crecimiento las fuerzas constitutivas de la burguesía, que a su vez generaron un crecimiento que potenciaba esa burguesía industrial poderosa y monopolista.

Schumpeter nos presenta el empresario como el elemento desequilibrador por excelencia, el que mueve a la acción, el que innova y hace pasar a una nueva fase (“destrucción creativa” le llama el autor). En el caso de Corea, los empresarios no fueron los inventores ni los innovadores, en términos de productos o de tecnología, pues Corea es vista como uno de los países de industrialización tardía - después de la I Revolución Industrial y de la II Revolución de Productos -, y como tal, las empresas coreanas debieron y supieron adaptar tanto la tecnología como los productos y hacerse competitivos en el mercado exterior a partir del aprendizaje constante. Los empresarios de los grandes conglomerados se infiltraron en la política como un medio de influir en las políticas que hacían crecer las empresas, en un “contexto” de dictadura en la que el Presidente llevaba personalmente muchos temas económicos, entre ellos el de la exportación - prioritario en la política de crecimiento -, reuniéndose periódicamente con los empresarios de los *chaebols*. Esta conexión dio lugar al financiamiento de la economía, el crecimiento y diversificación de los conglomerados y el salto de una economía agraria a una industrial avanzada.

El objetivo del capítulo es explicar el papel jugado por los *chaebols* en el crecimiento, junto al del Estado y junto a la creación de instituciones, todos ellos se coordinaron para un objetivo común, o al menos parcialmente común, el crecimiento. Se trata de explicar que hay detrás de la baja tasa de ahorro oficial, detrás de la alta parte de la renta dedicada a la formación por parte de las familias coreanas, la aceptación por parte de los obreros de las rígidas y duras condiciones del trabajo y del papel jugado por la combinación entre las normas tradicionales y las del mercado en el seno de la sociedad y en la organización empresarial. Esas condiciones, hábitos y comportamientos en el país eran preexistentes en la Corea anterior a su despegue, pero no había sido posible superar los factores –obstáculos al crecimiento –¹⁴⁶. Combinar enfoques que complementan las aportaciones de la política, la economía y la sociología como ciencias explicativas, entre otras, de un proceso tan complejo como el desarrollo de un país nos amplía las explicaciones del fenómeno.

¹⁴⁵ YI, MUN-YOL, *El poeta*. 1987. Traducción de Me Yong-Chae. Ed. B.S.A., 2000: explica de forma desgarrada la corrupción y las dificultades reales de ascender en la última fase de la dinastía Choson.

¹⁴⁶ JONES, E. L., *Crecimiento recurrente. El cambio económico en la historia mundial*. 1988. Traducción en Alianza Editorial, 1997, p. 22.

A) LAS APORTACIONES DE LOS CHAEBOLS A LA SOCIEDAD Y LA ECONOMÍA

Desde el punto de vista de la política se ha desarrollado una extensa literatura en relación a la importancia decisiva del factor político en el crecimiento de Corea¹⁴⁷, y es cierto que sin la participación activa del Estado hubiese sido difícil, por no decir imposible, que se crearan las condiciones para que el proceso de crecimiento tuviera lugar con éxito. Como ya se ha dicho, el Estado pasa a ser un empresario más, no sólo por que participa directamente en los procesos económicos y en la producción, sino también como organizador e impulsor de empresas, actividades e instituciones que favorecen el crecimiento. El mismo mercado, su funcionamiento requirió la decisión del Estado.

En Corea esa participación e impulso que optó por una economía de mercado convirtió el mercado en el instrumento, pero incipiente, intervenido y manipulado, y desde el punto de vista político, el sistema de precios fue el instrumento que predominó como básico de la ejecución de las políticas. Decíamos que el mercado es un instrumento y no un objetivo, es muy importante esta distinción puesto que el mercado oligopolista se creó y creció a instancias del propio gobierno como brazo ejecutor de su política, pero fueron los *chaebols* los que se fueron independizando y utilizando el Estado como instrumento.

En los últimos tiempos ha ido apareciendo una nueva literatura que defiende el peso intrínseco de las empresas y los empresarios en el crecimiento de Corea¹⁴⁸. Trataremos de algunos de los procesos que corresponden a la independencia de los *chaebols* y no a su función de seguidores del Estado.

El fenómeno *chaebol* ha sido desde los primeras políticas y los primeros estudios sobre Corea tema de referencia constante. Ya el propio Presidente Park, desde 1961, reguló legalmente el control de los mismos y desde entonces no ha parado de ser un aspecto permanente en la política y en la sociedad coreana, tanto es así que hay autores que hablan de “Política *chaebol*”¹⁴⁹. Los datos obtenidos por el Comisionado de Inspección de Fortunas ilegales de 1961 justificaron una acumulación de cargos considerable de los 15 *chaebols* más grandes. Ver estadísticas *chaebol* y cómo queda patente la acumulación. Ver cuadro.

¹⁴⁷ El capítulo anterior así lo ha presentado.

¹⁴⁸ MANAMARA, D. L., *The Colonial Origins of Korean Enterprise, 1919-1945*. Cambridge University Press, 1990. ECKERT, C., *Offspring of Empire: The Koch'ang Kims and the Colonial Origins of Korean Capitalism, 1876-1945*. University of Washington Press, 1991. IN-YOUNG, Kim.; CHUNG YOUNG-IOB, “ The Impact of Chinese Culture on Korea's Economic Development.”. *Deth*, 2 (2), 1992. Referencia en KIM IN-YOUNG, *Op' cit.*, 1996, p. 27.

¹⁴⁹ Korea Development Institute.

Les indicateurs de l'accumulation du capital dans les 15 Chaebols

Catégories	1953 (a)	1960 (b)	Taux d'accroissement (b/a)
Capital total	10.253	292.216	28,5
Capital fixe corporel	1.937	74.907	38,6
Capital propre	750	40.728	54,3
Capital avancé	892	25.249	28,3
Prêts bancaires	1.559	70.644	45,3

Source: *Rapport de l'Inspection des Fortunes Illicites*. 1961, cité par C.-U. KONG ET C.-G. NO (1990), p. 39.

Desde el punto de vista del análisis propuesto coincidimos con Seong Min Yoo y Sung Soon Lee ¹⁵⁰ en considerar que: “desarrollo económico significa incorporar no solo la expansión de factores de producción física como trabajo y capital, o la consecución de producción de tecnología y talento empresarial sino también la consecución de instituciones relacionadas y la mentalidad de la gentes”.

Sin embargo no se puede estar de acuerdo, sin más, con la aceptación implícita de los autores al decir que: “el desarrollo económico bajo el capitalismo es el proceso de edificación de un orden socio-económico basado en las decisiones autónomas e independientes de los agentes económicos y como resultado, es el proceso de constitución de una sociedad de economía de mercado.”

La discrepancia viene del uso “Sociedad de economía de mercado”. Hay que distinguir, al menos en Corea, “economía de mercado” como un concepto que se refiere al mecanismo, al instrumento mercado como esencial en la elaboración de los intercambios y favorecedor del desarrollo y una “sociedad de mercado”, es este caso no es cierto y no está probado que el capitalismo coreano lleve necesariamente a una “sociedad de mercado” y sin lugar a dudas no lo era entre 1945 y 1987. De hecho, la mayor parte de autores reconocen que Corea no ha sido ni siquiera una economía de mercado, “la economía de Corea no puede ser identificada como típica economía de mercado, dado el papel del Estado en la economía”. Hay que añadir un aspecto cualitativo, Corea ha generado un crecimiento de tipo capitalista pero sin perder parte de sus características propias y ahí está uno de sus logros o éxitos. La

¹⁵⁰ YOO, S. M.; SUNG SOON, L., “Evolution of Industrial Organization and Policy Response in Korea:1945-1995”. DONG-SE, C.; KWANG-SUK, K.; PERKINS DWIGHT, H., *The Korean Economy: Performance and Vision for the 21st Century*. Edit. KDI. Seoul, 1997, p. 426.

sinergia creada desde las propias posiciones o cultura es la que permite explicar el crecimiento capitalista coreano, entendiendo que el capital¹⁵¹ es el gran motor del cambio y el mercado su instrumento. El Estado ha sido, una vez más, otro instrumento del sistema, cambiando su papel a medida que la sociedad cambiaba de más a menos intervencionista. Y a medida que mercado se ampliaba, sus sujetos – las empresas y la nueva oligarquía – querían más protagonismo a costa de dejar al Estado con menos protagonismo.

Durante la época colonial, Corea ya estaba inmersa en el mercado, era el suministrador de arroz de la economía de guerra de Japón, la diferencia entre esta época y las posteriores es que las decisiones se tomaban en Japón y Corea sólo era el lugar de producción de la metrópoli, aunque ya a finales del s. XIX hubo intentos de industrialización, no existía una organización propia ni política, ni administrativa ni económica independiente. Los datos estadísticos expresan claramente el efecto de esa política japonesa. La producción de arroz subió entre 1912 y 1936, la exportación también, pero el consumo se redujo. Ver el cuadro:

The Production, Consumption, and Export of Rice, 1912 to 1936.

Period	Average production		Average Consumption in Korea		Average Exported	
	Million Sok	Index	Million Sok	Per Capita Sok	Million Sok	Index
1912-1916	12.3	100	11.24	0.72	1.06	100
1922-1926	14.5	118	10.16	0.59	4.34	409
1932-136	17.0	138	8.24	0.40	8.76	826
	Percentage Average Annual Growth Rate					
1912-16	1,6		-1.6		10.6	
1932-36						

Note: One sok=180.39 litres (= 5.01 bushels).

Source: LI-BAIK LEE, 1984. BYUNG N.S. 1997

El paso a un proceso de industrialización o de crecimiento requiere la desaparición de factores negativos, y la puesta en marcha de otros que promueven el cambio y el desarrollo. La liberación del yugo japonés en 1945, como factor externo; y como factores internos la promulgación de la Constitución de 1948, la reforma agrícola con la distribución de las propiedades o la venta a bajos precios, la aparición de un factor productivo interno y escaso, el empresario fueron factores claves del proceso. El empresariado coreano y las grandes

¹⁵¹ Entendido el capital como aquella riqueza que es capaz de crear otra riqueza.

empresas fueron y son factores internos generadores del crecimiento, dentro de un sistema capitalista, pero enmarcado en una sociedad confuciana. Esta combinación nos lleva a hablar de un crecimiento económico específico, el de una economía de mercado con una sociedad confuciana, un “capitalismo confuciano”, es decir, que el desarrollo del capitalismo en Corea se hace bajo las pautas generales del mismo, teniendo el interés como motor incentivador de la acción, que usa el instrumento básico, el mercado como un instrumento entre otros, condicionado y supeditado a las decisiones políticas, tomadas en colaboración de empresarios, políticos y burócratas o tecnócratas, pero este sistema conjugó la sociedad con las nuevas normas y nuevas instituciones, que irán perfilando los cambios.

Yoo and Lee desarrollan una explicación del “gradual proceso de sustitución del Estado por el mercado de acuerdo con la evolución de la organización industrial en Corea”¹⁵², en el mismo sentido Kim (1997)¹⁵³ presenta una evolución en el que la alianza y conflicto del Estado y los *Chaebols* van cambiando su predominancia a favor de los últimos a lo largo de los años, la argumentación es presentada con numerosos datos cuantitativos y por la aparición de regulaciones, que intentaban controlar, ya en 1974, bajo el Presidente Park, los grandes grupos empresariales. Esto explica que una vez puesto en marcha el sistema de mercado, el poder público pasa de director a controlador y el papel de los empresarios primero son seguidores adaptativos y más tarde se van haciendo más fuertes e independiente. La influencia de los empresarios en el régimen no deja de ser importante en todo el periodo, pero las conexiones pasan de ser tipo redes, típicas de una sociedad confuciana a ser demandadas dentro de un teórico y neutral sistema de mercado, que cuenta con el Estado como su principal aliado. El “continente”, la sociedad, recibe nuevas normas o políticas, “contenido”, que irán paulatinamente cambiando al propio “continente”, a la propia sociedad.

B) LOS CHAEBOLS Y EL CRECIMIENTO DE COREA DEL SUR

Se va a establecer la relación entre el crecimiento de los *chaebols* y el de la economía coreana, los factores claves del crecimiento de los *chaebols* y de que forma han influido las características de la cultura confuciana, se considerarán los aspectos históricos y evolutivos de los factores y como ha influenciado en el crecimiento, y en la sinergia de los dos sistemas en juego, el nuevo sistema de mercado y al tradicional confuciano y también trataremos la senda seguida por los *chaebols*, que ha tenido diferentes puntos de inflexión en el tiempo,

¹⁵² YOO, S. M.; SOO, L., *Op. cit.*, nota 9. 1997, p. 427.

¹⁵³ EUN MEE, K., *Big Business, Strong State. Collusion and Conflict in South Korean Development, 1960-90*. State University of New York, 1997, p.17.

pero siempre acorde con las reglas del sistema y su propio interés. (Estadísticas *chaebol*, ver cuadros 1, 2 y 3).

La importancia de las empresas en el crecimiento coreano ha sido estudiado menos veces y con menos intensidad que el de la política, existen algunas publicaciones, Carter Eckert (1991), Dennis MaNamara (1990), Jeong-Ro Yoon (1989), M-Hun Kang (1996), In-Young Kim(1996)¹⁵⁴ que tratan el tema y hay estudios parciales que demuestran que la iniciativa empresarial tomó la delantera a la política, en algunos casos fue inductora de la misma y en otras contraria de la misma, lo que permite afirmar que los empresarios no iban detrás de la política sino que se iban adaptando a ella y aprovechando, y a veces encauzando las normas y las actuaciones políticas y aprovechando lo que de ella les era beneficiosa.¹⁵⁵ En el mismo sentido, Kim Hyung Kook (1993) explica un comportamiento en el que empresas y la política se ajustan mutuamente en un proceso continuo¹⁵⁶ (ver gráficos 9 y 10)

El análisis del crecimiento de los grandes grupos empresariales, los *chaebols*, nos ilustra también sobre aspectos relevantes en el proceso de crecimiento, como corrupción, especulación y búsqueda de rentas, especulación en valores inmobiliarios y otras actividades no ligadas a la producción ni a las actividades industriales, que explican el gran crecimiento de los conglomerados mas allá de los incentivos de la política industrial y comercial¹⁵⁷. Las cifras disponibles presentan estas conclusiones sin lugar a dudas. Estas cifras de participación de los grandes grupos en las ventas y empleo del sector manufacturero (1977-1985) así lo expresan. Los cuadros nos permiten visualizar esta evolución para los grupos de 5, 10, 20 30 principales *chaebols*, así como la de Samsung (1953-1986). Ver, además, en las estadísticas *chaebol* los cuadros 7, 8, 9, 10 y 11.

¹⁵⁴ YOON, JEON-RO, *The State and Private Capital in Korea: The Political Economy of the Semiconductor industry, 1965-87.* (Dissertation) Department of Sociology. Harvard University Press, 1989. MANAMARA, D., *The Colonial Originsof Korean Enterprise, 1910-45.* Cambridge University Press,1990. ECKERT, C., *Offspring of Empire: The Koch'ang Kims and the Colonial Origins of Korean capitalism 1876-45.* University of Washington Press, 1991. IN-YOUNG, K., *The Political Economy of Chaebol's. Capital Accumulation in South Korea:e case of Samsung, 1938-87.* Hawaii, 1996. MYUNG HUN, K., *The Korean Business Conglomerate: Chaebol Then and Now.* Institute of East Asian Studies. Universit of California, 1996.

¹⁵⁵ Industria del automovil(Hyundai y Kia Motor), semiconductores (Samsung)

¹⁵⁶ HYUNG KOO, K., *Between State and Industrial Adjustment Strategy in Korea.* Seoul, Beebong Publishing Co., 1993.

¹⁵⁷ KANG, D., " South Korean and Taiwanese Development and the New Institutional Economics" *International Organization.* Summer 1995, p. 22.

The Change in the Business Group's Share in Manufacturing Sales and Employment, 1977-1985

Business Groups	Sales			Employment		
	1977	1980	1985	1977	1980	1985
Top 5	15.7	16.9	23.0	9.1	9.1	9.7
Top 10	21.2	23.8	30.2	12.5	23.8	11.7
Top 20	29.3	31.4	36.4	17.4	17.9	15.5
Top 30	34.1	36.0	40.2	20.5	22.4	17.6

Sources: The data for 1977 and 1980 are from KYU UK LEE and SUNG SOON LEE, "Business Integration and Concentration of Economic Power". *Korea Development Institute Research Report*, 85-02. September 1985. the data for 1985 are from de Korea Development Institute.

The Business Group's Share in Manufacturing Capacity and GNP, 1985 and 1994

Business Groups	Manufacturing Value Added		Sector Fixed Capital		Share In Total GNP		Number of Subsidiaries	
	1985	1994	1985	1994	1985	1994	1985	1994
Top 5	18.7	4.9	20.4	28.3	5.5	8.9	94	207
Top 10	24.2	30.5	27.9	36.9	7.1	11.7	147	324
Top 20	29.5	35.1	34.4	43.2	8.6	14.0	218	497
Top 30	33.1	37.8	39.6	46.9	9.7	15.2	270	623

Note: The share of conglomerates in GNP was estimated using the data in the following sources: KYU UCK LEE, "Concentration of Economic Power in Korea". Unpublished Paper. Korea Development Institute; and BANK OF KOREA, *Economic Statistics Yearbook*, 987 and 1995. The data for 1994 are from the Korea Economic Research Institute.

Major Statistics of the Samsung Group (in billion won)

	1953	1960	1965	1970	1980	1986
Employment('000)	0.267	1.87	4.8	9.1	75.0	147.2
Sales	0.113	2.7	7.0	37.0	2386	14616.0
Domestic sales	0.112	2.7	5.7	33.8	1136.8	7241.1
Exports	0.001		1.3	2.7	1248.7	7374.7

Capital	0.016	0.7	3.1	10.0	392.3	1101.9
Fixed assets	0.004	0.43	3.0	22.7	697.1	2948.4
Long-term liabilities		0.13	2.0	20.5	782.0	5168.4
Net profit after tax	3	45	13	0.1	10.9	161.2
Tax	-	-	-	-	254.5	717.1
R&D expenditure	-	-	-	-	9.8	163.1
Exchange rate						
(Won/US \$)	18.0	65.0	272.1	316.7	659.9	861.4

Source: SAMSUNG, *Samsung Osipnyonsa (A 50-Year History of Samsung)*. Seoul, Samsung Group, 1988. *Annual Report*, 1995.

En la adquisición de tecnología fueron las empresas las que consiguieron un nivel elevado, la Administración proveía de infraestructuras, como servicios técnicos, prácticas, información y difusión de las tecnologías existentes pero eran las empresas las que aplicaban y mejoraban las nuevas tecnologías por copia, transferencia y aprendizaje a partir de los equipos originales, licencias y acuerdos con los líderes tecnológicos y a través de préstamos y otras formas de endeudamiento para pagar los derechos¹⁵⁸ de uso y aprendizaje consiguieron crecer y diversificarse. El endeudamiento marcará la evolución de la economía en las etapas posteriores hasta finales de siglo.

En un mercado intervenido, poco desarrollado, con muchos fallos y con una gran conexión entre empresas, muchas de las transacciones se hacían fuera de ese mercado, el análisis de los costes de transacción¹⁵⁹ también nos lleva a una explicación justificada de la diversificación de actividades de los grandes conglomerados, por permitir una asignación más eficiente de recursos, reduciendo los costes de información y intercambio en un mercado poco estructurado, obteniendo economías de escala en ciertas actividades, aprovechamiento de recursos humanos¹⁶⁰ entre las empresas del grupo, trasvase de tecnología adaptada de otras

¹⁵⁸ LINSU, K.; DAHLMAN, C. J., *Technology policy for industrialization : An integrative framework and Korea's experience*. Research Policy, 1992.

¹⁵⁹ SEA JIN, C.; CHOI, U., " Strategy, Structure and Performance of Korean Business Groups: A transactions Cost Approach" *The Journal of Industrial Economics*, nº 37, December 1988, pp. 141-158.

¹⁶⁰ KIM EUN MEE, "The Industrial Organization and the Korean Chaebol". HAMILTON, G. (ed.), *Business Networks and Economic Development in East and Southeast Asia*. University of Hong Kong Press, 1991, pp. 272-299. Samsung y Hyundai utilizaron repetidamente la experiencia de ejecutivos en nuevos proyectos, reduciendo riesgos y obteniendo ventajas frente a la incertidumbre.

empresas, información compartida y difuminada entre las empresas del grupo y obtención de capital mas fácilmente por las conexiones y las relaciones con el Gobierno.

La diversificación ha sido también un factor característico de las modernas industrias en crecimiento, la integración vertical, la expansión en el extranjero y la unión horizontal ¹⁶¹ han sido métodos utilizados en todos los países industrializados, los *chaebol* no han sido una excepción y han utilizado eficientemente las normas existentes (ver en las estadísticas *chaebol* los cuadros 12, 13, 14, 15 y 16). Vamos a referirnos a las características de los *chaebols*, incorporando aquellos aspectos que permiten una explicación sociológica, que completa y a veces cubre las explicaciones económicas, en la búsqueda no sólo de los elementos que han jugado un papel sino como y porque lo han hecho.

C) CONCEPTO DE CHAEBOL

El concepto de *chaebol* ha tenido muchas acepciones, dependiendo de los objetivos del análisis, pero todas ellas coinciden en algunas características concretas, veamos algunas de las aportaciones más aceptadas.

Byun (1975) define los *chaebol* como una serie de grandes grupos de negocios trabajando bajo un sistema uniforme y común en finanzas, relaciones de trabajo y *management*, siendo cada firma independiente solo formalmente.

Jones and Sakong (1980), los conceptualiza como una organización controlada por la familia dirigida centralmente a través de una compañía *holding*, con negocios diversificados y fuertemente dependientes de financiación externa y logrando su crecimiento con exportaciones y manteniendo relaciones con el gobierno.

Lee and Lee (1985), los define como un grupo de negocios con una organización propia controlada por una sola persona y su familia y compuesta de múltiples grandes firmas y con un alto grado de monopolio en numerosas áreas de negocios.

Otros autores han definido los *chaebols* en función de sus características principales: control por una familia, actividades en varias áreas de negocios no relacionados entre sí, posición monopolística en el mercado, relaciones estrechas con el gobierno, estructura de decisiones centralizada con decisiones de arriba abajo, baja formalización y standarización de las tareas a desarrollar por cada uno y flexible, trabajo de por vida, paternal dirección del líder (que si es el fundador recibe el nombre de *chairman*). Todas ellas son características de los *chaebols*.

¹⁶¹ CHANDLER, A. D., *Scale and Scope: The Dynamics of Industrial Capitalism*. Cambridge Mass. Harvard University Press, 1990.

Yoo Seong Min y Lee Sung Son (1997, p.436) definen *chaebol* como los conglomerados que a finales de los años 70 tenían las siguientes características: propiedad, control y *management* por una sola familia (o parientes), numerosas subsidiarias bajo control y aparentemente excesiva diversificación, propiedad cruzada de las acciones entre subsidiarias del grupo, inversiones y mutuos prestamos garantizados entre las subsidiarias.

Kim S. K. (1987) define los grupos de conglomerados coreanos como la asociación de grandes compañías (por ello con gran poder económico) que operan en diferentes mercados (operaciones diversas en diferentes industrias) bajo un común control (generalmente de un familia que controla y tiene la propiedad) de finanzas y *management* y que mantiene relaciones de confianza y lealtad y cooperación entre los miembros del grupo.

Kang Myung Hun define los *chaebol* como un grupo de negocios controlado por una familia operando en muchas industrias no relacionadas. Entonces dos elementos caracterizan los *chaebol*, la estructura de propiedad controlada por una o pocas familias y el grado de diversificación de los negocios. Incluyen hacer negocios en varias industrias que no están relacionadas, propiedad de una específica familia, dependencia de dinero externo, control centralizado, una filosofía paternalista de *management* y dependencia de recursos de *management* externos.

Fields (1991) otorga similares características incorporando una específica la de que los *chaebols* no controlan instituciones financieras y por ello dependen de recursos externos, a pesar de sus estrechas relaciones con gobierno.

Otras definiciones menos académicas, por razones de regulación administrativa y estudios empíricos son aceptadas y aceptables, como por ejemplo la del propio Estado y de sus organismos que respondiendo a sus objetivos delimita (1980) el término *chaebol* a aspectos técnicos, restringió el término de *chaebol* a los grandes grupos con cierta expansión diversificada con una estructura de propiedad de acciones-cruzadas y que mantenían el control y la concentración de créditos bancarios en grandes grupos de negocios. El EPB¹⁶² definió *chaebol* en términos del total de activos combinados, incluidos los de las subsidiarias y el Banco Central de Corea los definió en términos de créditos bancarios (tanto prestamos como garantías). El problema de esta concepción desde el punto de vista económico, político y sociológico es que va cambiando la composición de los *chaebols* en función de unas variables coyunturales y relativas de tipo monetario.

¹⁶² *Economic Planning Board*, que controlaba el desarrollo del país.

Desde un punto de vista más general, Jene K. Kowan ¹⁶³ defiende que los *chaebol* no sólo tienen esas características anteriores en sí mismas, sino que determina la economía en su conjunto, la economía coreana se puede definir por dos elementos de los *chaebols*: el crecimiento de los *chaebols* o grandes grupos y la concentración de los negocios en pocas empresas. Estos grupos tomaron ventaja en las primeras etapas del crecimiento, con el uso de nuevas tecnologías de capital intensivo, con una superior organización, con el aprovechamiento de economías de escala y con un mejor marketing internacional¹⁶⁴.

Conceptualizando los *chaebol* en el contexto de la Nueva Teoría de la firma y de la organización, Kang (1996)¹⁶⁵, hace referencia a los grupos como un proceso de mejora de la eficiencia productiva más allá del mercado.

Hay autores que explican los grupos como una parte o un efecto de los mercados imperfectos, Hamilton, Zeile y Kim ¹⁶⁶(1990) argumentan que en la firma se desarrollan complejas estructuras de organización por razones de la limitación del mercado (si hubiese eficiencia perfecta las transacciones de mercado asignarían todas los recursos) y las firma, dice el autor, serían pequeñas si no se diese esa circunstancia. En sentido contrario, tenemos otra aportación, la de Goto¹⁶⁷: el desarrollo de las firmas se hace con organizaciones autoritarias y suelen actuar como intermediarias entre el mercado y las empresas, son un artificio que intentan afrontar los fracasos dentro de la organización interna.

Las aportaciones de Amsdem y Chandler, van en el sentido que las transacciones en el grupo (intergrupo) son también mejores en el interior de la organización que en el mercado, las transacciones del mercado imperfecto presentan a la firma como una unidad básica del proceso de decisiones y los grandes grupos son salidas para coordinar mejor las actividades que el mercado o las firmas no pueden o no realizan eficientemente.

Esta postura sobre la imperfección de los mercados, en Corea como un caso especial, no parece ajustarse a la realidad¹⁶⁸, puesto que la tendencia a conglomerados y a la diversificación se da en todos los países, incluso en USA con condiciones de competencia del

¹⁶³ KOWAN, J. J., *Korean Economic Development*. Harvard, 1996, p. 323.

¹⁶⁴ Esa superioridad se concreta en que en 1985 los 5 primeros *chaebol* representaban el 23% del total de ventas de manufacturas, los diez primeros copaban el 30'2% y en 1987 Fortuna 500 incluía entre ellos los 11 primeros *chaebol* (solo los no-industriales USA).

¹⁶⁵ KANG, *Op. cit.*, 1996, p. 203.

¹⁶⁶ HAMILTON, G.; WILLIAMAND, Z.; WAN-JIN, K., "The Network Structures of East Asian Economics". CLEGG, Stewart R.; REDDING, G.; WALTER DE GRUTER (Edits.), *Capitalism Contrasting Cultures*. Berlin and New York, 1990.

¹⁶⁷ GOTO, A., "Business Groups in a Market Economy". *European Economic Review*, nº 19, 1982.

¹⁶⁸ AMSDEM, A., *Asia's Next Giant. South Korea and late Industrialization*. 1989. CHANDLER, A., *Scale and Scope: The Dynamics of Industrial Capitalism*. Harvard University Press, 1990, para el caso coreano.

mercado bastante altas, comparativamente con otros entornos más intervenidos, se generan conglomerados y no por imperfección del mercado.

Otros autores coinciden en que los grupos son más eficientes, sin embargo hacen una explicación desde la Economía política, y no es la imperfección de los mercados sino la colusión entre las elites de los negocios y los políticos (corrupción) la causa de esas desviaciones del mercado. Los *chaebol* los crean los gobiernos autoritarios, Cuming 1984¹⁶⁹, las razones de ello es que en países de industrialización tardía, los oligopolios son más fáciles de controlar y mantener bajo la esfera política.

La teoría de los costes de transacción es hoy por hoy de difícil contrastación, aunque Chandler ¹⁷⁰ en un estudio sobre los casos de empresas norteamericanas, inglesas y alemanas expuso que la diversificación es parte integrante de la expansión en todos los países y no una excepción. Corea no sería en este caso más que una constatación de las pautas del sistema de crecer y monopolizarse (Ver estadísticas *chaebol*, cuadros del 17 al 23)

D) LA FORMACIÓN DE LOS CHAEBOLS

En la formación de los *chaebol* intervienen muchas variables, algunas económicas y otras no económicas. Las características enumeradas en el apartado anterior nos indican que muchos de los elementos definidores de los mismos no son de tipo económico sino social. Hay que distinguir entre los factores que se usaron para crecer: crédito y divisas preferenciales, instrumentos que se utilizaron para diversificarse, adquisición de otras empresas, entrada en toda actividad nueva, y los mecanismos de enriquecimiento: compra de bienes raíces y uso de créditos para fines no empresariales, todos ellos en relación con los factores que promovieron ese crecimiento como instrumento de política interior, entorno internacional y la comercialización exterior de sus productos.

Pasemos ahora, utilizando una perspectiva temporal pero centrándonos en los factores decisivos en el desarrollo de los *chaebols* que incorporan valores y aspectos sociales condicionantes a lo largo del proceso. Las circunstancias eran diferentes pero los factores, mecanismos y los instrumentos continuaron siendo los mismos, con la incorporación de nuevas instituciones, desde la génesis de los *chaebols* en la época colonial hasta su desarrollo en los años 80. Ver estadísticas *chaebol*, 24, 25 y 26.

¹⁶⁹ CUMINGS, B., "The Origins and Development of the Northeast Asian Political Economy: Industrial Sectors, Products Cycles and Political Consequences". DEYO, I.C. (ed.), *The Political Economy of the Next Asian Industrialization*. New York, 1997.

E) LA HERENCIA COLONIAL JAPONESA. EL ESPÍRITU DE LO GRANDE

Si dejamos a un lado las connotaciones de una colonización muy dura y represiva, el hecho de la invasión japonesa significó la incorporación de un sistema de trabajo y de producción de explotación intensiva, motivado por razones de interés para convertir Corea en el granero de Japón y por las necesidades de la economía de guerra, que obligó a extraer el máximo provecho de los recursos disponibles, humanos o materiales. En 1948, según el BOK¹⁷¹, las cifras de empresas confiscadas y las empresas privadas eran en valor de la producción y número de obreros del 35% y 51 % respectivamente, lo que indica el peso del control japonés en el sector productivo. Ver cuadro.

Les entreprises confisquées comparées aux entreprises privées

	Entreprises confisquées		Entreprises privées	Total
	Adm. centrale	Adm. Locale		
Valeur de la production	11 636 925	6 790 732	34 219 483	52 647 140
Nombre d'usines	183	639	2 986	3 808
Nombre d'ouvriers	37 779	25 563	6 774	131 116
Nombre d'ouvriers par usine *	206	40	23	34
Valeur par usine *	63 590	10 627	11 460	13 825
Valeur par ouvrier *	308	266	505	402

* *valeur moyenne*

Source: BOK (1949), *Annuaire économique I*, cité dans GRSS* (1991), p. 116.

La administración japonesa con la implantación de sus grandes empresas, los *zaibatsu*, introdujeron en el sistema productivo una modificación de las técnicas de producción y una industrialización, reducida, sesgada, pero con métodos nuevos: la implantación de nuevos sistemas de cultivo y tipos de semillas y nuevos sistemas productivos agrícolas, pero también una nueva visión de los negocios¹⁷². Los coreanos, como buenos confucianos, colocaban los negocios en los últimos escalones de la valoración social, lo que no motivaba a un esfuerzo en este sentido para alcanzar mejoras en la escala social. Con la entrada de los negocios como un camino para alcanzar mejor bienestar, se contribuyó a un cambio, emulación y seguimiento, de algunas esferas sociales que vieron en esto un nuevo sistema de progreso personal. El

¹⁷⁰ CHANDLER, *Op. cit.*, nota 28, 1990, estudia la empresa multidimensional en USA, GB y Alemania.

¹⁷¹ BANK OF KOREA, *Anuario económico, I*. 1949. Citado en SEO ICK-JIN, *La Corée du Sud*. 2000, p. 53.

cambio ideológico en relación a la actividad productiva y de comercio significará un factor decisivo en el futuro crecimiento y salida de la miseria.

Por otra parte el aprendizaje por parte de las clases políticas (el presidente Park y los incipientes y escasos empresarios coreanos) de los sistemas de organización productiva de los japoneses, que seguían un esquema similar al orden social (un sistema jerárquico y en el que los valores tradicionales convivían y servían en el nuevo orden) ayudó a convertir la tradición en progreso y en una ayuda al cambio, provocó la implicación de todos los sujetos y la motivación con incentivos que el nuevo sistema otorgaba y las perspectivas esperanzadoras de superar la miseria. El nivel educativo se desarrolló ampliamente con escuelas para todos, aunque durante el periodo colonial, la violencia cultural fue enorme, para eliminar los vestigios de la cultura autóctona y la propia historia, la contrapartida no esperada fue que el nivel general de formación se elevó, en un país y una población que valoraba extraordinariamente la cultura, por tradición y por pragmatismo, como uno de los pocos sistemas de subir en la escala social.

Por otra parte, la burocracia y la administración estaba desarrollada en Corea, puesto que venía de un sistema chino que se había manifestado competente, con personal preparado, de hecho gran parte de los administradores después de la liberación continuaron siendo los mismos que lo eran con los japoneses, por su conocimiento del mecanismo de la administración¹⁷³. Es el mismo fenómeno que se detecta en la potenciación de los pocos empresarios o empresas que habían podido o les habían dejado demostrar su capacidad en épocas de los japoneses o inmediatamente posterior a la liberación y que diera lugar a la economía *chaebol*, tal como indica King¹⁷⁴.

Los intentos de entrar en el sistema capitalista por parte de los últimos *Choson* (última dinastía) fue truncada por los acontecimientos de los últimos años del siglo. Las luchas y victorias de los japoneses sobre China y Rusia dio a aquellos un poder que convirtió a Corea en un Estado, en el que la política exterior estaba en manos de los japoneses y los intentos de apertura y acuerdos con las potencias extranjeras quedó sin efectividad por los nuevos

¹⁷² Los intentos de industrialización de finales del s. XIX se frustraron por la disputa de la “Perla de Corea” entre Japón, China y los intereses rusos.

¹⁷³ Cumings Bruce se refiere repetidamente al aparato estatal como muy desarrollado en la época Choson.

¹⁷⁴ KING, B. L., “ Japanese Colonialism and Korean Economic Development, 1910-45”. *Asian Studies*, nº 9(1), 1971, pp.1-21. La legislación titulada *Regulation of the Incorporation of New Firms*, 1910, controló los flujos de capital para empresas, delimitó inversiones reservadas a capital japonés y limitó a los coreanos la creación de empresas.

acontecimientos internacionales¹⁷⁵. La experiencia japonesa, las limitaciones a la creación de empresas por parte de coreanos, la monopolización de las actividades para empresas japonesa no dejaron crear un capitalismo coreano pero había una presión en el entorno a punto de estallar¹⁷⁶. El número de empresas coreanas en 1920 era de 99 frente a las 445 japonesas (81.8 %), en 1940 el % era del 94% y en muchos sectores clave el 100% del capital era japonés. Y no sólo esto sino que el 75% de la inversión japonesa en Corea era de los grandes *zaibatsu*.¹⁷⁷

F) TRAS LA LIBERACIÓN. LOS PRIVILEGIOS Y LA CREACIÓN DE LOS CHAEBOL

Tras la liberación se produce un cambio en todos los ámbitos de la vida social, política, económica y cultural. Desaparece el colonizador, que desde hacía 35 años había intentado eliminar todo vestigio de la anterior cultura y había intentado hacer una Corea a su imagen y semejanza: había explotado y especializado al país en su propio beneficio, había impedido la aparición de una clase dirigente propia e implantando un sistema monopolista de las empresas que no dejó crecer las pequeñas, había dirigido con un sistema jerárquico y autocrático, y bajo un sistema dictatorial en las empresas (los guerreros de las empresas, se les llama a los trabajadores). Ante este panorama las perspectivas de recuperación eran muy desfavorables para Corea y los grandes capitales internacionales no deseaban ir a un país con tan poco futuro, lo que no hizo llegar capital extranjero en forma de inversiones. No tenían experiencia democrática ni de economía de mercado, tenían un vecino y hermano de economía planificada y un país dividido realmente, aunque todavía no legalmente, en dos, no solo territorialmente sino en recursos naturales, en concepción del futuro y en el sistema político y económico.

Las fuerzas militares norteamericanas tomaron el mando para intentar iniciar la recuperación y colocar el país bajo su órbita de influencia. Para intentar evitar la revolución de los campesinos guiados por grupos comunistas, se tenía que intentar evitar el hambre; para ello se donaron materias primas, productos alimenticios y de consumo, bienes intermedios y créditos. En las actas del Gobierno Militar se refieren al total paralización de la economía y a

¹⁷⁵ Se quiere expresar al referirse a esta situación que el desarrollo de Corea y el cambio no se produce de la noche a la mañana sino que había una parte de la población coreana que ya estaba forzando el paso, entre ellas la propia reina, pero los acontecimientos impidieron o retardaron ese proceso.

¹⁷⁶ KING, B. L., "Japanese Colonialism and Korean Economic Development, 1940-1945". *Asians Studies*, nº 9/1. 1971, p. 7.

¹⁷⁷ CUMINGS, B., *Op. Cit.*, 1997, p. 58; y WOO, Jung-En, *Race to the Swift: State and Finance in Korean Industrialization*. Columbia University Press, 1990, p. 36.

la reducción superior al 40 y hasta el 75 % de la producción manufacturera¹⁷⁸, hasta 1956 no se alcanzó el nivel de producción manufacturero de 1935.

Los problemas eran múltiples, carecían de mercado, de tecnología, de infraestructuras, de la complementariedad entre el Sur agrícola, y el Norte industrial, resultado de una política colonial. El país no estaba estructurado ni preparado. El mercado de Manchuria, donde se exportaban vegetales, pescado, etc., ya no era un mercado para Corea del Sur; la tecnología textil, tanto en recursos humanos como en maquinaria había estado en manos de los japoneses y sólo había algunas empresas coreanas. Las propiedades habían sido incautadas por los colonizadores, muchos de las comunitarias estaban sin propietarios y las entidades locales sin organizar¹⁷⁹. La evolución del número de empresas tras la liberación es un dato significativo para la economía pero también para la transformación social que significa la industrialización y el trabajo en la fábrica. Ver cuadro

L'évolution du nombre de firmes et d'employés, 1944-1949.

Mois/année	6/1944	11/1946	3/1947	1/1948	1949
Nombre de firmes	9 323	5 249	4 500	5 404	7 404
Nombre d'employés	300 520	122 159	33 979	222 935	265 965

Note: les chiffres concernent des firmes embauchant plus de 5 personnes en Corée du Sud.

Source: C.- U. KONG* (1989)

El mismo año de 1945 el gobierno militar norteamericano distribuyó parte de las propiedades de los japoneses, agrícolas e industriales. El resultado de la decisión no era obvia puesto que había grupos que proponían la nacionalización de las propiedades para que no fueran a parar a los antiguos colaboradores pero el riesgo de colectivización o el riesgo de la toma de propiedades por parte de campesinos era grande pero la nacionalización no fue una propuesta aceptada.

La distribución de propiedades, entre 1945-48, fue la primera acumulación de capital de los futuros *chaebols* y bajo la autoridad norteamericana se pusieron las bases del sistema futuro. Además crearon una sociedad más igualitaria, todos desde cero, pero con un sector agrícola sin terratenientes que eliminaban posibles frenos a un cambio social y puesto que los anteriores propietarios fueron indemnizados pero con vales canjeables por activos industriales, se favorece la creación de una burguesía industrial en el futuro y comercial de

¹⁷⁸ USAMGIK, n° 34, July-august 1948, pp. 59-60. (USAMGIK: Gobierno Militar Norteamericano)

¹⁷⁹ Samsung había iniciado sus negocios en 1936, periodo muy corto para ser muy experta en el sector.

forma inmediata. El mecanismo de esa acumulación siguió estas pautas: el valor de las propiedades repartidas fue tasada del 30 al 90 % inferior al de su valor real, adicionalmente se concedieron créditos a largo plazo para hacer pagos de la adquisición, 10-15 años, con un tipo de interés preferencial, pero dado que la inflación era enorme, en realidad la compra era solo simbólica. Los que habían conseguido esas propiedades tenían mejor posición para adquirir derechos de importación de productos básicos, materias primas y piezas (la mayor parte de Macao y HK) y también se les concedía el derecho de disponer de las escasas divisas a un tipo de cambio favorable. Se mantuvo el tipo de cambio sobrevaluado y eso les permitió adquirir divisas a un precio mejor por moneda nacional¹⁸⁰. Por otra parte la importación se mantenía controlada con grandes tarifas, es la época de la sustitución de importaciones y la defensa de la industria infante. Así pues, con derechos de importación, con divisas y con la protección del mercado interior la acumulación quedó asegurada.

La otra fuente de acumulación empresarial fueron los fondos de ayuda: gran parte se concentró en alimentos, fertilizantes, vestidos y combustible. Todo ello permitió un segundo objetivo más social que económico y más político que social¹⁸¹, evitaba conflictos por hambre y demandas de libertades democráticas y políticas. Después de la consolidación de un estado comunista en China y un régimen “enemigo” en Corea del Norte, los EEUU cambian de estrategia en Asia y con respecto a Japón. Corea del Sur pasa a ser un eslabón importante en el tablero del mundo y tras la guerra civil de Corea, la ayuda cambia de signo y se convierte en una ayuda a la industrialización, secundada por Japón, en tecnología y en tandas de inversión que se concentra en los *chaebols*.

Cheil Sugar Co. (1953) y Cheil Wool Textile Co. (1954), más tarde Samsung¹⁸² fueron creadas en el periodo de los fondos de ayuda y este es el principio de su gran crecimiento, además gozaban de situación de oligopolio. Otras empresas como Samyang (azucar), Han’guk (lana, vidrio) y Lucky en el sector químico de plástico, iniciaron en esta época su expansión. Las pocas empresas coreanas situadas en el mercado pudieron tener una ventaja de salida y una acumulación muy especial y acelerada, pero sobre todo aprendieron el mecanismo y las ventajas del comercio. Samsung, Korea Explosives, Sunkyong Textile con Korean Spinning y Hyundai inician en este periodo su diversificación y acumulación a nivel interno. Hyundai se establece en 1946 al comprar un terreno pequeño para establecer su taller

¹⁸⁰ The Investigation Committee of Illicit Wealth Accumulation con el Gobierno de Park (1960) encontró que el 67.8 % del total de créditos estaban en los grandes grupos industriales.

¹⁸¹ COLE, *Op. cit.*, 1980, pp. 3-12.

¹⁸² En aquel momento bajo nombres diferentes, Cheil Sugar Co. 1953 y Cheil Wool Textile Co. 1954, formaban parte del que sería Samsung.

de reparación de coches y en 1947 crea la compañía de construcción. Otras muchas empresas siguen el mismo camino pero fracasan, luego lo importante es que la oportunidad de crear negocios dio una potencialidad al país y a los empresarios de crecer y esto es lo más importante a destacar en este período. La guerra destruirá casi todos los activos, pero no el conocimiento sobre organización y sistemas productivos y conexiones. El sistema capitalista tenía su semilla.

Podemos diferenciar dos bloques de empresas tras la guerra civil, unas concentradas y muy especializadas en la industria textil y otras provenientes de las empresas confiscadas a los japoneses o adquiridas con ayuda de créditos o fondos de ayudas de la autoridad militar norteamericana. Estos últimos son los que entraron en muchos negocios a la vez y se convirtieron en los *chaebols*¹⁸³. La diferencia con las anteriores, las especializadas y además con una característica común, fue la entrada en industrias de uso intensivo de capital, metalurgia, acero, construcción, fibras sintéticas, y química. Los grandes *chaebols* proceden de su experiencia en servicios y en el campo comercial, pasando posteriormente al sector manufacturero¹⁸⁴. La acumulación se produjo en parte por las razones indicadas y no ligadas a la producción industrial sino a los privilegios. A ellas fueron a parar gran parte de los beneficios, el empleo industrial y el número de empresas creció significativamente, multiplicándose por dos entre 1948 y 1955¹⁸⁵, tanto en un tipo de empresas como en otras.

Esta forma de crecimiento generará un estilo que se arrastrará durante mucho tiempo y generará exceso de capacidad de producción, problemas de financiación y diversificación, muy competitiva en el interior pero escasamente productiva. Las razones de su éxito están en la combinación de unos privilegios y en la capacidad de los empresarios de aprovechar las oportunidades y convertirlas en beneficio, contando con un Estado protector y una población colaboradora y una fuerza de trabajo disciplinada.

Junto a esta incipiente organización empresarial e industrial se va constituyendo un grupo social muy organizado, coherente, disciplinado y nacionalista, el ejército será el único grupo social con poder y con tamaño y organización administrativa y productiva racional, acumulador y embebedor de tecnología, de sus homónimos norteamericanos, esto condicionará más tarde los golpes de Estado y la rígida disciplina a los partidos políticos, a las organizaciones empresariales y empresas y a toda la sociedad.

¹⁸³ UNGSON, G. R.; STEERS, R. M.; PARK, Seung-Ho, *Korean enterprise. The quest for globalization*. Harvard Business School. Boston, Massachusetts, 1997, pp. 25-26.

¹⁸⁴ Sólo LG inicio sus actividades en la industria química de cosméticos.

¹⁸⁵ Cuadro 2. Estadísticas chaebols.

G) *Los antecedentes coloniales de los chaebols*

No se puede establecer la creación del sistema *chaebols* en una fecha determinada, pero siguiendo el rastro de las empresas que se convirtieron en *chaebols* podemos saber en que periodo iniciaron actividades y de ahí establecer los elementos que han ayudado a ese fenómeno típico coreano.

Si bien es cierto que después de la Guerra de Corea, o guerra civil, entre los años 1950-3 todo quedó destruido, con el país dividido, y siendo Corea del Sur el territorio agrícola, era difícil imaginarse una recuperación rápida y profunda; ni el capital extranjero estaba interesado, ni en el interior había capacidad empresarial para generar inversión. Fue después de la guerra civil que los *chaebols* surgen como punta de lanza de un crecimiento económico espectacular, en 1973 sólo el 10 % de *stock* de capital industrial provenía de antes de la guerra¹⁸⁶. Los *chaebols* no sólo crecían en su propio grupo sino que generaron la aparición de muchas otras empresas suministradoras de partes o piezas, que aunque dominadas por ellos facilitaron la creación de un tejido industrial que en 1980 dará su fruto en muchas PME.

Hay autores, como MaNamara (1990), que argumenta que las raíces de los *chaebols* provienen de la época de la colonización japonesa, en base a la experiencia adquirida en aquel momento. No es el objeto de esta tesis discutir en que momentos nacen las bases culturales del crecimiento desde el punto de vista económico es después de la Guerra Civil y la única experiencia industrial coreana era la ostentada en la época colonial. En este sentido si que se puede aceptar un origen colonial, sin embargo ya antes de la colonización se habían producido movimientos industriales en la sociedad coreana. Nos interesan ahora los elementos que hicieron posible el crecimiento. La mayor parte de los *chaebols* nacieron después de la liberación, pero el más antiguo de los mismos, Doosan¹⁸⁷, tiene antecedentes en 1896, probablemente el más antiguo de los grandes conglomerados de hoy, pero en aquella época nada tenía similar a los *chaebols*. Esta antigüedad puede hacer referencia sólo a la capacidad de los dirigentes para adaptarse a circunstancias cambiantes del entorno y no a las raíces del crecimiento de los grupos empresariales ni de los *chaebols*.

En el periodo colonial, la primera parte desde 1910 a 1919, se crearon las instituciones de las reglas coloniales y el aumento de la producción agrícola, se introducen las garantías de

¹⁸⁶ HONG, W., *Factor Supply and Factor Intensity of Trade in Korea*. Seoul, Korea Development Institute, 1976, p. 22.

¹⁸⁷ En aquella época la empresa de Park Seung-Jik era un mayorista de textil.

la propiedad de la tierra, el gobierno japonés se apodera de todas las tierras comunitarias no censadas (el 58% del total), cooperan con las clases nobles coreanas y se establece la licencia para ejercer actividades. En 1909 el Banco de Corea se había convertido en el Banco Central y continuará su función, se establece la separación entre las propiedades de la familia real y del gobierno y se establece un nuevo sistema de tasas, así como la construcción de las grandes infraestructuras, carreteras, ferrocarriles, telecomunicaciones y correos. Hay, pues, un cambio substancial que ya se había iniciado a finales del s. XIX, pero quedó truncado por el dominio japonés hasta la anexión en 1910.

Entre 1920 y 1929 se incrementa la productividad agrícola y se inician ciertas inversiones en el campo, también en minas y manufacturas. La I Guerra Mundial provocó en Japón un respaldo a las manufacturas, se estableció la libertad de comercio entre Japón y Corea y ya en 1920 se planea a largo plazo la producción de arroz. Las PME eran dominantes en este periodo y las grandes empresas eran japonesas, instaladas en el territorio. Las empresas coreanas estaban relegadas a la complementariedad de la metrópoli. No obstante, en esta época se establece la separación clara entre trabajadores y la posesión de la tierra, siendo el germen de la sociedad de clases¹⁸⁸

En 1930 la guerra chino japonesa fuerza al invasor a la industrialización en Corea. La crisis del 29 había obligado a fusiones y la creación de grandes cartels. Manchuria se convierte en un nuevo mercado para la gran empresa japonesa y para las manufacturas producidas en Corea, sobretodo textil, alimentos, cemento y fertilizantes y en 1937, con el inicio de la II GM en Asia y el primer bombardeo a la población civil de Shanghai, las empresas situadas en Corea (pero japonesas) suministran materias intermedias para la industria pesada¹⁸⁹. Las cifras absolutas de producción, exportación y capital tienen un incremento muy considerable en el periodo y la estructura de producción entre sectores cambia radicalmente, lo que indica la industrialización del periodo¹⁹⁰.

En Kang¹⁹¹ (1996), y haciendo referencia a estudios de Yon-Su Kim y Hung-Sik Park citados en Han-Koo Lee (1989), se enumera a 19 empresas autóctonas representativas coreanas del periodo colonial, creadas entre 1911 y 1939. El periodo colonial se caracteriza

¹⁸⁸ CLIVE, H., *Capitalist Industrialization in Korea*. Westview Press, Colorado. 1986, p. 29.

¹⁸⁹ ROEMER, M.; KWANG-SUK, K., "Growth and Structural Transformation" *Council on East Asian Studies*, nº 3. Harvard Univ. Press, 1979, pp.1-39 y 67-70.

¹⁹⁰ Entre 1910-36 el valor anual bruto de todos los productos pasó de 811 millones de won a 2.823 millones a precios constantes, mientras que la población pasó de 15 a 25'1 millones, es decir un incremento de producto del 3'5 en relación a otro de 1'6. La estructura productiva industrial se modificó entre los 1930- 40, en la industria ligera del 67'5 al 49'2 % y la industria pesada del 32'5 al 50'8 %.

¹⁹¹ KANG MYUNG-HUN, *The Korean Business Conglomerate. Chaebol Then and Now*. Institute of East Asian Studies. University of California, 1996, p. 18.

según Kang¹⁹² por un proceso que incluye cuatro concéntricos niveles de actividad de negocios. El primero está formado por un centro de actividades familiares ligadas a la agricultura y a negocios inmobiliarios; el segundo nivel de inversiones incluye algunas empresas *joint-stock*, en las que reunían recursos de familiares, amigos y donde desarrollaban experiencia y habilidades en los negocios; el tercer nivel hacía referencia a empresas con fuertes relaciones con el gobierno, de carácter muy diversificado y redes de soporte mutuo, incluía *joint-ventures* en medianas empresas sin grandes responsabilidades administrativas. Eran compañías paralelas a sus negocios agrícolas o comerciales. El cuarto nivel de actividades, también ligado a acuerdos con empresas japonesas, variaba sólo en el tamaño de la participación y propiedad, en relación a las anteriores. En estas últimas la participación coreana era muy limitada y restringida.

Las empresas coreanas no tenían el soporte de élites agrarias y esto unido a la legislación japonesa hizo que el número de inversores coreanos descendiese en 1925 de 194 a 89 que generó un proceso de concentración de poder en pocas manos. Los japoneses controlaban el 89% del *paid-capital* de toda Corea y la totalidad de la producción de energía, el 81 % de los técnicos eran japoneses mientras que el 73% de los coreanos se dedicaban a la agricultura en el año de preparación del conflicto bélico (1939), el consumo de arroz *per capita* bajó de 115´5 a 80´2 Kg. por habitante entre 1912 – dos años después de la colonización – y 1994 – el año antes de la liberación –. Los salarios reales bajaron, pues aunque en Seul los salarios aumentaron un 262% entre 1910-1945 los precios al mayor subieron un 315 %, empeorando la situación de la población coreana, a pesar de los aumentos en la productividad y de horas de trabajo.

Desde el punto de vista de la investigación y siguiendo las conclusiones de las investigaciones llevadas a cabo por Kang¹⁹³, “lo más positivo fue la fácil solidaridad que se estableció entre *managers* y trabajadores (...) Esfuerzos hacia una mayor racionalidad en la producción por parte de los empleados, inversiones de *joint –ventures* entre diversos inversores, y el entendimiento entre productores y consumidores fue todo parte de una amplia solidaridad necesaria para el éxito de empresas nativas de gran tamaño”¹⁹⁴.

Aunque en 1988 solo 6 de los *chaebols* existentes habían sido creados en el periodo colonial, 16 en el periodo del gobierno de Rhee y 8 en el periodo de Park , algunas de las características fundamentales adquiridas en el periodo colonial se mantuvieron, la

¹⁹² KANG, *Ibidem*, pp. 15-17.

¹⁹³ KANG, *Ibidem*, p. 19.

¹⁹⁴ Gran tamaño relativo en comparación con las *zaibatsu* japonesas.

concentración del control-familiar de los negocios y las relaciones con el Estado, que entroncaba con la tradición coreana de nexos y redes personales. Un ejemplo del poder otorgado a esos nuevos conglomerados lo da las cifras de venta de los bancos confiscados y los adquirientes en 1959, el banco Hungop fue adquirido en un 80% y el Chong en un 50%, ambos por Samsung; el banco Sangeso fue adquirido en un 29% por Daehanchetom; el banco Chochuk (más tarde Cheil) por Samho y el banco Seoul por Kaepung (creada en el mismo año según datos de D.-S. Lee, 1989, citado por Seo (18). Ver estadísticas *chaebol*, cuadro 4.

La promulgación de la constitución de 1948, el establecimiento de las nuevas reglas de funcionamiento del mercado y la puesta en marcha del sistema capitalista, con estímulos e incentivos económicos y la competencia con Corea del Norte hicieron aparecer una nueva economía y una sociedad con puntos de referencia nuevos, todo ello fue parte de los instrumentos esenciales del cambio social. El crecimiento económico fue escaso en esta época, el Presidente estaba más preocupado por la reunificación y el control político de todas las tendencias que del crecimiento económico.

Desde la liberación hasta la caída del Presidente Rhee, los *chaebols* tuvieron una alta tasa de acumulación y a pesar de la guerra civil, de que el objetivo primordial del régimen era la creación de un Estado Soberano, y que el país no creció en términos económicos ni se reestructuró el sistema productivo, los *chaebols* tuvieron un auge considerable y cimentaron su futuro¹⁹⁵ a expensas de ayudas y privilegios de concesiones comerciales y crediticias.

La política del gobierno tuvo un papel importante en el crecimiento de los *chaebols*. Sin embargo hay que tener en cuenta que en el país no “había ahorro ni ingresos, ni recursos naturales, ni práctica administrativa, ni tampoco experiencia empresarial”¹⁹⁶ La situación política y económica era inestable y los objetivos prioritarios eran de tipo político, ocupando los económicos un segundo lugar. Los empresarios que se habían enriquecido en el periodo colonial fueron considerados como antinacionalistas (1949) No obstante, dado la escasa existencia del factor empresarial, el régimen los utilizó para sus propósitos¹⁹⁷: crear un estado monopolista que permite aumentar sus ingresos y la posesión de moneda extranjera, iniciándose una política con cierta dependencia de los *chaebols* a favor de la política y poniendo la experiencia empresarial a su servicio y en contraprestación obtenían privilegios.

En estas circunstancias se produce la Guerra civil y el desorden y la inestabilidad continua. Tras la guerra, el régimen de Rhee inicia la reconstrucción de infraestructuras y

¹⁹⁵ Esto les permitió crecer más que el conjunto de la economía.

¹⁹⁶ KANG, *Op. Cit.*, nota 50. 1997, p. 231.

¹⁹⁷ JONES; SAKONG, *Op. cit.*, 1980, pp. 143-147.

factores productivos destruidos. Ante la escasez de todo tipo de recurso, el hambre y la situación política, el gobierno trata de estabilizar el país con ayuda externa, con substitución de importaciones, sobre todo alimentos y textiles y ayudando al sector agrícola con las divisas de exportaciones de materias primas. La política proteccionista, la intervención de los tipos de interés y la sobrevaloración de la moneda fueron los instrumentos de choque para incentivar el sector privado. La acumulación de los *chaebols* se produjo, en parte, por la transferencia de recursos de la ayuda y por la indemnización de guerra japonesa, lo que les dio la oportunidad de acumulación y sin un proceso competitivo. La división de la península en dos Estados ayudaría a crear una mentalidad anticomunista, que ya venía existiendo desde el gobierno militar norteamericano, y que tendrá una repercusión permanente en la sociedad y en la economía de Corea del Sur. La evolución interior de las organizaciones sindicales o de defensa de mejoras para la población eran conjuradas parcialmente por el gobierno y los *chaebols* con la causa común del anticomunismo.

Las formas de transferencia de acumulación tomaron diversas formas y responden a oportunidades cambiantes en el tiempo, de acuerdo con la política del gobierno de cada período: las circunstancias internacionales, la marcha de la situación interna, política y económica. Pero un objetivo fue permanente, la estrategia de crecer, que llevó no solo a crecer sino a diversificarse, dos de las características de los *chaebols* y de la economía coreana. No es extraño este comportamiento, no sólo porque coincide con Chandler¹⁹⁸ de que es una característica de todas las empresas, constante en todas las economías que crecen, sino porque en un mercado protegido (en crecimiento, con escasez de bienes, con un régimen de monopolio, con una población urbana creciente, con una gran competencia interior) el crecer podía ser no sólo el mecanismo para obtener beneficios sino imprescindible para mantenerse en el mercado. Por otra parte, entrar en nuevos sectores promocionados significaba también eludir la competencia, como por otra parte el mercado estaba poco desarrollado, la existencia de varias empresas interrelacionadas en un solo grupo empresarial otorgaba ventajas comparativas, no desde el punto de vista de economías de escala pero si en la utilización de recursos humanos y técnicas de dirección que otros potenciales competidores no tenían. Entre las ventajas cabe referirse a las redes o conexiones con el gobierno. Se ha calificado de irracional y poco eficiente la estrategia de diversificación y puede que lo sea a nivel macroeconómico pero a nivel de la empresa, el éxito de las diversificadas parece negar la teoría y es que habrá que estudiar con mucho más detalle la diversificación y la no

¹⁹⁸ CHANDLER, *Op. cit.*, 1990.

diversificación antes de tacharla de irracional. Tal como se ha demostrado en el caso de los campos abiertos y no cercados de los campesinos ingleses de 1330-1815 no era más que una forma de combatir el riesgo y la inexistencia de suficientes mercados para los cultivos y tampoco respondía a las tendencias igualitarias o al deseo de esparcir la labor agrícola¹⁹⁹

Trataremos ahora los aspectos que han contribuido al crecimiento de los *chaebols*, en especial las políticas públicas y la decisiva actuación de los empresarios en un proceso lleno de incertidumbre.

H) LA REFORMA AGRARIA Y LA DISTRIBUCIÓN DE LA PROPIEDAD

Después de la liberación, bajo la American Office of the Property Custodian, muchas tierras, empresas (3551), infraestructuras y inventarios, que representaban el 30 % de la riqueza total del país, fueron vendidos a coreanos, a bajo precio (inferior al que tenían antes de 1945) y a un tipo de interés preferencial (y por debajo de la tasa de inflación) y con préstamos a largo plazo. Entre 1948 y 1957 el gobierno Rhee se encargó de la distribución del resto de propiedades. Junto a esta distribución de riqueza, se concedieron licencias de importación para primeras materias y piezas de reposición bajo un régimen de protección monopolística.

En 1946, la autoridad americana estableció licencias de importación y exportación así como aranceles a la importación, dado que el índice de precios al por mayor se había multiplicado por cuarenta entre junio y agosto de 1945 y se cuadruplicaron otra vez hasta finales de 1946. A finales de 1946 había 528 licencias de comercio. El comercio internacional se convirtió en una gran fuente de riqueza, en 1960, al final del periodo Rhee, 9 de los 10 grandes *chaebols* estaban en el comercio de importación. Rhee modificó el sistema arancelario de una media del 10% y lo cambió por un sistema discriminatorio y un tipo medio de 40% (escalonado desde cero al 100% según fueran bienes alimenticios o de lujo). La gran inflación, la escasez de productos y el mantenimiento de un tipo de cambio sobrevaluado, permitía unas importaciones mayores, a la vez que impedía las exportaciones, pero eso generaba unos grandes beneficios a los poseedores de licencias que permitía financiar las importaciones. Una vez más los *chaebols* aprovecharon las circunstancias de la política.

La sociedad carecía de instituciones fuertes, el sector empresarial contaba con pocas y pocas empresas, el país estaba dividido en facciones políticas, preferencia por la reunificación a toda costa o abogando por la instauración del sistema de mercado, instrumento

¹⁹⁹ MCCLOSKEY, D., “Los campos abiertos de Inglaterra: arrendamiento, riesgo y tasa de interés, 1300-1815”. GALENSON, D., *Los mercados en la historia*. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Madrid, 1989, p. 71.

necesario para contar con divisas y la ayuda estadounidense. Los arrendatarios pasaron del 48,9% al 7% entre 1945 y 1965. El proceso de latifundistas a industriales es anormal comparado con los países previamente industrializados, pero como el poder económico de los latifundistas había desaparecido en el período colonial, el estado, después de la liberación, tomó el poder y creó el capital industrial²⁰⁰.

Si se ha hecho referencia a la posesión de divisas como factor clave de enriquecimiento, el origen de las mismas, dado que el país no exportaba, excepto alguna materia prima como el tungsteno, provenía principalmente de los fondos de ayuda externa, de los EEUU y de la UN, en \$ o en materias primas y también de la venta a las tropas americanas de material de avituallamiento. Las conexiones con el gobierno, ya fuese militar americano al principio o de la época Rhee, se convirtió en el elemento de acumulación instrumental.

1) El control de la producción interior

La combinación de licencias de importación, la protección de producción nacional, la disponibilidad de divisas procedentes de los fondos de ayuda, la escasez de productos en el interior y la demanda de los mismos, significó un factor clave en la creación de los *chaebols* y su acumulación durante los años del Gobierno Rhee, hasta 1960.

En este periodo ya empezaron algunas críticas sobre las relaciones entre gobierno, administración, grandes empresas por la acumulación y el enriquecimiento y la búsqueda de actividades rentistas. Los poseedores de esos fondos pudieron construir fabricas y dado que el Gobierno financiaba con créditos a largo plazo y a bajos tipos de interés, se creó un sistema en el que con sólo el 25% de capital, las empresas pudieron construir las industrias base, que juntó a la alta tasa de inflación, la protección de la industria y la situación de monopolio significó otra vez un factor de acumulación de los *chaebols* y la consolidación de una estructura social compuesta por agricultura, nuevos trabajadores industriales, la burocracia y en la cupula los empresarios mas poderosos y el ejercito, que era el mas poderosos de todos los grupos, sin reminiscencias del pasado y con objetivos claros y una organización al estilo japonés.

Los empresarios de Samyang y Hwasin fueron despojados de sus tierras con la reforma agraria, pero pudieron reinvertir en la refinería de azúcar y en Trading Company. Samyang, bajo el nombre de Kyunbang después de la liberación, se convirtió en el líder de la producción textil con el 8% del total de *spindles* en 1958. Bajo el nombre de Hwasin Trade, la

²⁰⁰ CLIVE, J., *Op. Cit.* 1986, p. 117-118.

empresa se reconvirtió en una *Trading* en diciembre de 1946, comerciando con ginseng y otros productos, y se introdujo en industrias del textil y en otras industria ligeras. Todo ello, y manteniendo gran relación con el gobierno²⁰¹, permitió, como dice Kang, “ hasta finales de 1950 unos pocos *chaebols* (que adquirieron sus características en este periodo) acabaron siendo los jugadores dominantes en la economía nacional (...) la mayor parte de los negocios estaban relacionados con comercio de importación bancos y las tres industrias blancas”. Ver estadísticas *chaebol*, 6, 26, 27, 28, 29,30 31, 32 33, 34 y 37.

J) LAS REVUELTAS SOCIALES, EL GOLPE DE ESTADO Y LA CONSOLIDACIÓN DE LOS CHAEBOLS

En la primavera de 1960 (abril) se produce una revuelta de los estudiantes, la “Revolución de abril”, secundada excepcionalmente por los estamentos académicos, el presidente Rhee se ve obligado a dejar el gobierno. La revolución tenía múltiples causas, los estudiantes no tenían empleo, y se habían generado grandes expectativas, la población estudiantil había crecido considerablemente, las grandes compañías, los *chaebols*, acumulaban riqueza y la situación económica general no mejoraba (los obreros tenían una cierta libertad sindical pero no se aplicaba en la práctica, pues las reformas se hacían empresa por empresa). Se concentra la protesta en el ataque al ilícito enriquecimiento de los *chaebols* y el presidente en funciones Ho Chong y el nuevo presidente electo Chang Myong inician una serie de actividades para perseguir a las grandes fortunas, se promulga una ley “Special Law for Dealing with Illicit Wealth Accumulation” con la aquiescencia de los grandes empresas por la que deberán aportar 200 millones de won (antiguos), que servirá para la financiar el nuevo régimen.

En estas circunstancias se produce el golpe de Estado del general Park, capitaneando a los jóvenes oficiales. El nuevo régimen busca su legitimación y se compromete a celebrar elecciones lo más pronto posible, a la vez que establece el objetivo económico como el más importante, “ sacar de la miseria y del hambre” es su objetivo principal²⁰². Este objetivo debe contar con todas los medios existentes y el capital empresarial continua siendo escaso, esa es su justificación para que de una persecución y encarcelamiento inicial de los grandes propietarios de los *chaebols* se pase a una colaboración²⁰³. Esta colaboración consistirá en la construcción de empresas y su donación al Estado, iniciándose así una formal y larga

²⁰¹ KANG, *Op. cit.*, nota 50. 1996, p. 32.

²⁰² PARK, CHUNG HEE, *Our Nation's Path: Ideology of Social Reconstruction*. Seúl, dong-Apublishing Company, 1962, introduction.

²⁰³ PARK, *Ibidem*, 1962, p. 228.

cooperación entre poder político y económico, y un estilo de crecimiento que continuará hasta ya entrada la fase democrática de 1987²⁰⁴.

La empresa, los empresarios entran así en un sistema económico que, con la apariencia de economía de mercado y con unas reglas del juego capitalistas, deben conjugar el sistema capitalista con un estado que encorseta el juego, que dirige y controla desde los movimientos obreros a los sectores en los que hay que invertir. El encuentro de una sociedad todavía agraria y confuciana con un Estado capitalista y un mercado en formación se da en unas circunstancias determinadas. Por una parte, los empresarios no disponen de capital suficiente para iniciar o ampliar sus negocios sin la colaboración del estado, el estado es a la vez su defensor, como es usual en los sistema capitalista, por otra parte el Estado necesita a las empresas para sus objetivos, su legitimación y su continuidad, necesita a las grandes empresas, necesita a los empresarios con éxito y éstos necesitan una aportación de tecnología que está disponible en el mercado pero que tiene sus coste para adquirir y para aplicar y requiere capital y empresa para sus uso. La empresa conseguiría su crecimiento en este entorno interno muy dominado y un entorno internacional excepcional, auge económico, el de la década prodigiosa de los 60. A partir de 1963, la tasa de aumento del capital de los *chaebols* seguirá un proceso de monopolización y dominio industrial tal como dejan patente las cifras de ventas y empleo de los *chaebols* sobre el total. Ver cuadro

La formation des capitaux de monopole industriels (1963-1985)

	1963	1968	1973	1978	1983	1985
A. Concentration des moyens de production						
Capital fixe par usine (millions de won)*	45	89	212	320		-
Capital fixe par usine (millions de won)**	-	161	404	667	859	-
Force motrice par usinie (chevaux-vapeur)	47	61	298	648	401	-
B. Concentration des ouvriers dans les grandes entreprises(+500 personnes)	22,2	31,3	43,7	43,9	37,3	-
Pourcentage sur l'ensemble	124	123	125	144	143	-
Nombre par usine	1	7	8	2	8	

²⁰⁴ KIM, EUN MEE, "From Dominance to Symbiosis: State and *Chaebol* in Korea". *Pacific Focus*, n° 3 (2), 1988, pp.105-122. Y en otras publicaciones de la misma autora, entre ellas su tesis doctoral, Brown University, 1987.

C. Constitución de grandes empresas (+500 personas)						-
leur nombre	72	189	402	643	574	1,1
leur part dans la manufacture (%)	0,4	0,8	1,9*	2,2*	1,8*	71,1
dont la part des entreprises des ILC (%)	62,5	40,2	44,0	45,3	49,1	
D. Centralisation de production dans les grandes entreprises(+500personnes)			*	*	*	-
part dans la production	27,8	46,7				55,4
part dans la vente	36,2	46,3	54,1	56,6	56,4	91,8
dont part des entreprises des ILC (%)	42,6	49,4	55,0	56,4	58,5	
			*	*	*	
			58,4	59,0	68,8	
			*	*	*	

Notes:

A* estimations de H.-J. CHU (prix constants de 1977), ** celles de C.-Y. SONG (prix constants de 1980).

C* et D* Les chiffres suivis d'un astérisque correspondent respectivement à 1974, 1977 et 1981 dans chaque ligne.

Sources: EPB, BOK, MF, cité par H.-G. KIM * (1990), p. 189 et J.-H. RYU* (1988), pp. 201-204.

Este encuentro entre la tradición y el mercado tiene lugar en una situación de pobreza y de escasez de recursos, en una sociedad confuciana, que está viviendo su transformación a un nuevo sistema de valores y de reglas. Los valores del capitalismo, el dinero y el progreso individual, la erosión de los valores tradicionales de comunitarismo no se produce de un salto, el nuevo orden va entrando en la sociedad pero continúan existiendo los lazos, las conexiones y la referencia al pasado, esta coincidencia de dos sistemas generara una sinergia en la que los valores, las reglas del nuevo sistema producirá un crecimiento sin precedentes y en a que los obreros, los trabajadores, las mujeres, con su cultura tradicional, tendrán un papel crucial, su participación, su interés en salir de la miseria, en crecer y en las nuevas posibilidades de progresar, no sólo económicamente sino socialmente, es el nuevo incentivo de la población, incentivo que es motivado en la nueva sociedad hasta que la fuerza de la tradición, lealtad, obediencia, esfuerzo, ayuda a la nueva organización social y política de mercado y el sistema capitalista, éste aprovecha y potencia aquellos elementos tradicionales que le son favorables. El confucianismo es utilizado como un factor importante en el desarrollo económico en un mundo mucho más complejo tecnológicamente al de las industrializaciones primeras²⁰⁵.

²⁰⁵ KHAN, H., *World Economic Development*. Westview, 1979.

El régimen político, la organización empresarial, la conexión con el exterior de un país históricamente fuera de las relaciones internacionales, hace que todos los factores confluyan en un solo objetivo: crecer. Los disidentes en este proceso son aparcados o expulsados aprovechando un régimen militar muy duro y que aprovechaba un argumento que se convertirá en *laive motive*, la necesaria defensa de los enemigos comunistas del norte.

K) De los fondos de ayuda a los incentivos

El nuevo régimen introduce un cambio sustancial en las conexiones con la empresas, a diferencia del régimen Rhee²⁰⁶, los privilegios, los capitales, las ayudas a las empresas no vienen dadas tanto por la protección y los fondos cedidos con privilegio, sino que van ligados a un sistema de “palo y zanahoria” se les da más ayuda, más créditos y mas divisas a aquellas empresas que tienen mas éxito, a aquellas que cumplen con los objetivos de la planificación económica. La planificación se convierte así en una planificación coercitiva, pues las indicaciones no seguidas son castigadas con no concesión de créditos y divisas. Pero la acción concreta es privada, las empresas son las que deberán abrir camino, la conversión de créditos en productos competitivos es mérito de la empresa, los líderes y los trabajadores.

El sistema de incentivos juega un papel primordial en el proceso, el sistema capitalista ha entrado por arriba, desde el poder político al empresarial y de ahí pasara a la sociedad. La cooperacion estado- empresas *chaebols* ha estado explicada ampliamente por múltiples autores, dando mayor peso al sector estado, sin embargo la actuación de las empresas no iba siguiendo al estado sino aprovechando las oportunidades que este le otorgaba si seguía sus indicaciones. Las empresas no sólo seguían la guía del gobierno si no que se diversificaban en todos los sectores posibles y acumulaban riqueza no productiva aprovechando los créditos y las condiciones sesgadas del mercado en su favor, acuerdos no formales pero en una sistemática relación con resultado de éxito para todos²⁰⁷. Las empresas a su vez jugaban en un marco que, por una parte era nuevo al someterse a la fuerte competencia interior entre las empresas coreanas, protegidas del exterior, abrirse mercado en el exterior utilizando todas las medidas de promoción a la exportación posibles y con un entorno laboral, coaccionado por la política y la norma laboral, pero a la vez muy motivado por los valores tradicionales confucianos unido a una necesidad de mejorar y que una posibilidad real de hacerlo en un

²⁰⁶ JONES; SAKONG, *Government, Business and Entrepreneurship in Economic Development: The Korean Case*. Harvard University Press, 1980, pp. 300-304. Las transferencias del estado permitían a los empresarios realizar actividades de suma-cero pero también de suma-positiva con Park, a diferencia del régimen anterior.

sistema que era menos jerárquico pero en el que salarios, retribuciones y lugar de trabajo dependían más de los lazos, de la antigüedad y de otros factores más cercanos a la tradición confuciana que a los propios méritos.

La relación estrecha del Estado con las empresas *chaebols* ha sido visto por algunos autores como un indicador de “nacionalismo”²⁰⁸ por la protección del mercado, a lo que añaden que la no entrada de capitales extranjeros es una prueba de ello. Sin embargo la explicación de la no entrada de capital extranjero no parece ser correcta, puesto que Park intentó durante los 60 atraer inversiones para industrias químicas, refinería de petróleo y fertilizantes, para lo que creó las Zonas Especiales de Libre Exportación, el nacionalismo si que parecía tener un papel importante por las circunstancias históricas, por la invasión japonesa y por que la normalización diplomática con Japón, presionada por los EEUU introducía un cierto temor a la neocolonización del capital extranjero) La situación internacional de abundante capital para los nuevos países industrializados, antes de la crisis del petróleo de 1973, hizo que fuese posible obtener capital del mercado internacional, capital que obtenía más rentabilidad en los países industrializados que en los tradicionales países mas desarrollados. Otro ejemplo de cooperación entre la empresa y el sector público fue el establecimiento de criterio de cualidad ya en 1963 aunque no se exigió estrictamente ni alcanzarían los niveles occidentales hasta finales de los '70²⁰⁹.

L) El comercio como la vía del crecimiento

La política de promoción de exportaciones en el seno de una política económica orientada al exterior fue la estrategia del gobierno, pero esto se produce sólo después de que en la crisis de principios de los años 60 los empresarios comprobaron la debilidad de su economía y la escasa potencialidad de su demanda, esas mismas empresas estaban mucho mas interesadas en las exportaciones, como forma de ampliar el mercado y evitar riesgo, por otra parte contaban con la protección de su mercado interior. Esto nos lleva a la industrialización orientada a la exportación de este primer periodo del régimen Park. Esta industrialización tiene efectos en toda la sociedad, el numero de trabajadores industrialles aumenta considerablemente, las relaciones de producción cambian y la sociedad agraria va dejando

²⁰⁷ LEE, C. H., “The Government, Financial System, and Large Private Enterprises in the Economic Development of South Korea”. *World Development*, nº20 (2), 1992, pp. 187-197. En el mismo sentido de eficiencia de la colaboración ver JONES, L; SAKONG, I., *Op. cit.*, 1980, p.273 y siguientes.

²⁰⁸ RUSELL; MARDON, “ The State and the Effective Control of Foreign Capital: The Case of South Korea”. *World Politics*, nº 43 (1), 1990, pp. 111-138.

²⁰⁹ JOHANSSON, F., *Quality Management in Korea and its Motivating Aspects*. Institute of Technology. University of LinKoping. Sweden, 1996.

paso paulatino a una sociedad industrial²¹⁰. Las instituciones se van creando y las viejas dejan de tener utilidad, no tanto por su desaparición sino por no existir continente sobre los que trabajar.

En 1969 ya se produce una primera crisis del sistema, el alto nivel de endeudamiento de algunos de los principales *chaebols* llevaron a muchas empresas a la quiebra y los créditos garantizados por el estado no fueron suficientes para salvarlas, la historia de las relaciones- *chaebols*- estado continua. Este tipo de intervenciones se hará popular en una expresión que durará hasta finales de 1999: “*To big to fail*”, refiriéndose a que las empresas *chaebols* no las dejarían caer el Estado, por los efectos secundarios negativos sobre el conjunto social y económico, se creaba un círculo vicioso, de créditos para fallidos, fallidas salvadas por créditos y así sucesivamente²¹¹. Ver estadísticas *chaebol*, cuadro y gráfico 19.

M) El sector público se engrandece. La industria pesada toma el relevo

En los primeros años de 1970 el Estado, el gobierno del General Park, en su segunda etapa de poder, participó en la economía a través de las industria intensivas en capital y tecnología, la participación de las empresas estatales representaba al 10% del PNB. El sector del cemento no seguía estas líneas puesto que el beneficio estaba asegurado y no requería alta tecnología. En 1972, 12 de las 16 empresas mas grandes de Corea eran públicas²¹², el caso más espectacular es el de POSCO, Pohang Iron and Steel Company²¹³, por expreso deseo del Presidente Park se produce el cambio de rumbo. Tanto en relación con esta industria como en la promoción de la industria pesada y química, el Banco Mundial y muchos *chaebols* estaban en contra del proyecto, se requería mucho capital, en forma de créditos y préstamos. Estos llegaron fundamentalmente de los EEUU y sobre todo de Japón²¹⁴, no sólo en créditos sino en tecnología²¹⁵. Se inicia una nueva era de especulación y el sesgo favorable a ciertas industrias Corea empieza a recibir inversiones para desarrollar parte de la industria, de forma que a nivel global son las matrices las que controlan el sector y se colocan fuera del control estatal. En el caso de Corea, el acuerdo con USA y Japón profundiza la industrialización

²¹⁰ Bank of Korea, datos de empleo industrial en esos años: varios años, 1988 y otros.

²¹¹ Esta práctica es corriente hasta que el Gobierno Kim Dae Jun deja caer Daewoo, aunque ya existían algunos casos de caída de *chaebols* más pequeños. La literatura dice que cayeron no por falta de ayuda del gobierno, sino por al voluntad del mismo.

²¹² JONES; LEROY , *Public Enterprise and Economic Developmet: The Korean case*. Seoul, KDI, 1976, p. 39.

²¹³ RHEE, J.-Ch., *The State and Industry in South Korea: The limits of The Authoritarian State*. London, 1994, p. 69.

²¹⁴ CLIFFORD, M., *Troubled Tiger: Businessmen, Bureaucrats, and Generals in South Korea*. M.E.Sharpe, New York, 1994, p.71.

²¹⁵ AMSDEM, A. H., *Asia's Next Giant: South Korea and Late Industrialization*. Oxford University Press, 1989, pp. 302-3. CLIFFORD, *Op. cit.*, 1994, pp. 73-75.

sectorial y va entrando en sectores más competitivos con Europa. Este punto de vista no coincide con los estudios de Gern I. P.²¹⁶ sobre los factores de industrialización de Corea. La ventaja comparativa, inexistente en Corea excepto en los recursos humanos “anticipando las ventajas comparativas” y cambiando de especialización antes del agotamiento de las existentes, los *chaebols* que han sido artífices de la industrialización y han “tirado” de la pequeña empresa y que generaron una cultura industrial desde la cultura tradicional. Si estos eran factores en el campo macro, en el campo micro, los empresarios y la innovación han conseguido, como en Japón, que creen información asimétrica e imperfecta: los agentes optimizan no en una secuencia sino en comportamientos oportunistas.

En aquel comportamiento las relaciones con familiares y otras relaciones étnicas son de vital importancia en el proceso empresarial. La confianza es un valor en si mismo y junto con los precios y la técnica forman la trama de la acción, dentro de las motivaciones concretas.

En esta segunda etapa del Gobierno Park, en la que, a pesar, de ganar las elecciones contra el candidato Kim Dae Sung, que conseguirá la presidencia en 1998 y el Premio Nobel de la Paz en el 2000, endurece el régimen y modifica la Constitución para poder mantenerse en en el poder.

A principios de los '70, el Presidente Park se concentra en una serie de políticas económicas tendentes a la promoción intensiva de exportaciones y a la industria pesada y química, las discrepancias con Kennedy, la nueva política de acercamiento a China continental, que se plasmara con la visita de Nixon a ese país en lo que se conoce como la “política del ping-pong”, los discursos de posible retirada de tropas americanas de la península, la constante pugna militar y política entre las dos Coreas, la situación de la guerra fría hacen dirigir la industria de Corea del Sur hacia senderos de producción propia para una defensa²¹⁷ ante un hipotético ataque del Norte. Será la industrialización vía militar.

Los instrumentos utilizados por parte del régimen son los tradicionales, medidas de fomento de tipo fiscal, crediticio y comercial, además de una potenciación de las empresas publicas, iniciada ya en 1961 con la idea de construcción del complejo petroquímico de Ulsan, pero la novedad o el acierto, visto desde el futuro, se encuentra en la implementación de las políticas, flexibilidad a las cambiantes circunstancias, iniciación de nuevas actividades

²¹⁶ GERN, J. P., *Economies en transition*. Maison Nueve & Larose. París, 1995, pp. 95-103. En el que también ha estudiado casos de países africanos y compara con los tigres asiáticos en que el Estado ha creado las instituciones favorables que convierten la transición industrial en un cambio sistemático.

²¹⁷ ECKERT; CARTER ET ALII, *Op. cit.*, 1990, p. 364. LEE KI-BAIK, LEW YOUNG-ICK, ROBINSON, M; WAGNER, E.W., *Korea old and new. A history*. Korea Institute, Harvard University. Ilchokak Publishers. Seúl, 1990.

en las que no tenían una experiencia ni ventaja de ningún tipo, excepto en los de una mano de obra. Los planes de desarrollo político social, sobre todo el segundo 1967-1971, propuso la potenciación de la industria del acero y la construcción del complejo de Ulsan (1968), dando lugar a una industria pesada y al desequilibrio territorial del país.

El instrumento más potente para la promoción de las exportaciones fue la creación de empresas *Trading*, semejantes a las *sogo shosas* japonesas, y que permitió y fueron complementarias de la decidida política industrial hacia la industria pesada a partir de 1973. Las circunstancias internas y externas habían cambiado, las empresas *chaebols* no eran tan infantiles, habían conseguido mercados exteriores, habían concentrado su poder en el interior y seguían su propio camino, independientes del gobierno. Sin embargo, el gobierno necesitaba de las mismas para poner en marcha su política, se inició un mecanismo de incentivación que dio lugar a un capitalismo específico, en el que el Estado es parte, no solo del sistema, sino de las concretas actividades económicas empresariales, sustentadoras de las mismas y promotor de los incentivos básicos.

Las *Trading Co.* Se convierten a partir de 1975 en los principales instrumentos de la exportación coreana (ver cuadro 41). Este nuevo instrumento será no sólo en el gran motor de la exportación coreana sino también en un nuevo instrumento de diversificación de los *chaebols*, separando la producción y la comercialización, y permitiendo un conocimiento de los nuevos mercados²¹⁸. Entre los incentivos a la exportación cabe destacar la ayuda en fondos de crédito, tipos de interés barato y la aplicación de un tipo de cambio favorable. Todo ello dirigido a compensar las pérdidas en las exportaciones. Tipo de interés hasta 16 puntos por debajo del oficial (8 en vez del 20), tipo de cambio inferior al oficial para créditos en \$ (420 en vez de 480). Estas medidas, junto a incentivos fiscales, derechos de licencia de materias primas para las TC y los clásicos incentivos a la exportación²¹⁹ permitieron a las empresas coreanas un gran aumento de las exportaciones²²⁰, junto a las ya conocidas circunstancias del trabajo (muchas horas y mas baratas que en el exterior).

Las circunstancias internacionales de los primeros años de los '70 no son propicias a aventuras, la no convertibilidad del \$ en oro, la consiguiente modificación del sistema de tipos de cambio, el paso a tipos de cambio fluctuante intervenido, la apertura de relaciones con la

²¹⁸ Las condiciones para tener acceso a crear una *Trading* eran posibles solo para las grandes compañías, para los *chaebols*, que por otra parte eran los únicos que podían salir a competir en el mercado internacional. Ver condiciones de clasificación de las TC (*Trading*). Cuadro 2.10, p. 116 de *Dissertation*.

²¹⁹ Tráfico de perfeccionamiento activo y pasivo, zonas francas, información y entidades encargadas de la información y asistencia, campañas de promoción en el exterior, ferias, exhibiciones, etc.

China por parte de USA, la crisis del petróleo del 1973, el repliegue de las economías más desarrolladas en sus propios mercados, tanto comercialmente como en capitales, la situación concreta de Corea del Sur, inflación, la reducción de la tasa de crecimiento de las exportaciones textiles, base tradicional de las exportaciones coreanas,²²¹ todo ello no colocaba Corea en las mejores circunstancias para una aventura al exterior, sin embargo a nivel interior el país necesitaba un empuje económico y un impulso político nacionalista. Los agentes concretos de la política pública fueron los *chaebols*, los grandes conglomerados, que una vez más sirvieron a los intereses del gobierno, pero también una vez más su participación no es de comparsa, los beneficios y las oportunidades que les brinda un nuevo proceso productivo en industrias recientemente creadas es la nueva “oportunidad” para ellos que no dudan en aprovechar. No todos los *chaebols* ven de igual forma la oportunidad y sólo algunos de los mismos secundan la política oficial, a cambio de cierto trato especial. Los *chaebols* controlan las Trading Co. y estas se hacen propietarias de las pequeñas industrias exportadoras con problemas de financiación, es un nuevo método de diversificación y de ampliación de poder de mercado en el interior²²², la adquisición y absorción de otras empresas con problemas. La senda y el estilo de crecimiento ha servido en el pasado pero ha olvidado algunas instituciones que podrían ayudar a largo plazo; ha faltado disciplina social, respeto por las leyes y por las empresas, respeto por las regulaciones, juego limpio en las oportunidades²²³

En 1974 se da un refuerzo a la política de potenciación de la industria pesada y química²²⁴, la crisis del petróleo y la situación internacional provoca en Corea una situación negativa. Los *chaebols* ven en esta ocasión una nueva oportunidad de negocio, es la consolidación de un proceso de crecimiento y de diversificación, utilizando los incentivos del Gobierno, los incentivos fiscales, las licencias en nuevas industrias, aceleran la diversificación, permiten la competencia internacional y refuerzan la competencia interior entre empresas coreanas²²⁵. El tradicional acuerdo de inversiones y tecnología con el Japón

²²⁰ WORLD BANC, *The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy*. Oxford University Press, 1993, investigó las ayudas a la exportación. AMSDEM, 1989, p. 129, también se refiere a los beneficios de la promoción de exportaciones por parte de las Trading Co.

²²¹ CHUNG HEE, Park, discurso en 13 enero de 1973, proponiendo el desarrollo de la industria pesada y química.

²²² FIELDS, K., *Enterprise and the State in Korea and Taiwan*. Ithaca, N.Y. Cornell University Press, 1995 y en FIELDS, “Trading Companies in South Korea and Taiwan: Two Policy Approaches.” *Asian Survey*, 29 (11), November 1989, pp. 1073-89. En 1984 las 9 Trading Co. primeras controlaban el 51% de todas las exportaciones coreanas.

²²³ CHOO SOON, *The Dynamics of Korean Economic Development*. Institute for International Economics. Washington, 1994, p. 108.

²²⁴ *Acts for Tax Cuts of the Heavy and Chemical Industries*. Actas del Congreso celebrado en Seul en 1974.

²²⁵ El caso de la industria de la construcción naval es un ejemplo de estos aspectos. La iniciativa empresarial, la diversificación de las actividades, la competitividad internacional, el aprovechamiento de las ayudas estatales y la competencia interior entre los *chaebols*. Hyundai, Samsung, Daewoo y KSEC (Korean Shipbuilding and

continúa, excepto en el sector naval, donde por volumen los japoneses ocupan el primer lugar²²⁶, aunque los niveles de producción coreanos alcanzaron a los del Japón.

El salto de la economía coreana, el peso de ²²⁷las exportaciones en el proceso y la iniciativa de los *chaebols* en este periodo da lugar a un espectacular nivel de exportaciones. De los 800\$ millones en 1970 se pasó a \$15 billones en 1987. No obstante antes de llegar a ese periodo la segunda crisis del petróleo, coge a las empresas coreanas con una gran endeudamiento y un gran exceso de capacidad productiva sin utilizar, habían asumido grandes riesgos, lo que generó un problema que se convertirá en crónico, el exceso de capacidad.

N) La inestabilidad general

El asesinato del general Park por el jefe de los servicios secretos de espionaje, abrió de nuevo una incógnita política y económica en la sociedad coreana, el nuevo presidente Chun Doo Hwan, que gobernará desde 1980 a 1987, es el final de un período, desde el punto de vista político, económico y social.

El proceso seguido por los *chaebols* en el periodo anterior en el que los *chaebols* aprovecharon las medidas de apoyo a la exportación, para crecer, diversificarse compitiendo entre si en el interior por el posicionamiento industrial generó un exceso de capacidad productiva inutilizada que después de la crisis de 1980 obligo al nuevo gobierno, tras el asesinato de Park, a una nueva orientación de la política industrial²²⁸. Sin embargo si la industrialización y crecimiento de los *chaebols* fue enorme siguiendo sus propias preferencias y utilizando las medidas de promoción en su favor, de acuerdo con los proyectos del Gobierno, ahora la nueva política necesitaba de la aquiescencia de los *chaebols* pero otra vez estos siguieron sus propios vías y no jugaron a la reducción de la capacidad productiva, necesaria desde un punto de vista nacional²²⁹. La empresa Hyundai, una de las que teóricamente, según directrices del gobierno, debía ceder su posición en el mercado automovilístico y no sólo no dejó el sector sino que inició su exportación del “Excel” a los EEUU, convirtiéndose en el primero en ventas en el año de su lanzamiento²³⁰. Las empresas

Engineering Corporation) iniciaron sus actividades en el sector compitiendo entre si, después de la iniciativa de Hyundai en el sector, con capital europeo y acuerdos de licencias de varios países.

²²⁶ AMSDEM, *Op. cit.*, 1998, p. 270.

²²⁷ BYUNG-NAK, S., *The Rise of the Korean Economy*. Oxford University Press, 1990, p.208.

²²⁸ “Reorganización de las industrias pesada y química”.

²²⁹ Hyundai y Daewoo no participaron en la reorganización industrial de los planes gubernamentales. Se inicia así una serie de políticas desde el gobierno, forzando a las empresas a fusionarse, pero el sistema era difícil puesto que Daewoo ya había creado una *joint-venture* con General Motors y no se pusieron de acuerdo en la alianza a tres.

²³⁰ Memorias del Instituto de estudios de Hyundai.

que se expandieron en el exterior, principalmente a los EEUU, mantienen el control y la propiedad del capital en un 100% en la mayoría de los casos. En algunos el 50% y sólo algunas compañías tienen participaciones inferiores.

Las dificultades del nuevo gobierno no procedían solo de la gran industria sino de la acumulación en pocas empresas del poder económico y el poco desarrollo de las instituciones públicas sobre todo las financieras, a pesar de que había llevado a Corea a altas tasas de crecimiento. La intervención del gobierno en los negocios, el control casi absoluto de la banca y de los fondos públicos, las directrices marcadas en los planes de desarrollo y el seguimiento de políticas sectoriales generales no hacía fácil un cambio de estilo en la política económica. Pasar de la planificación coercitiva a una liberalización, no era fácil, siguiendo las nuevas pautas de la corriente internacional, la presión del Banco Mundial y de los inversores internacionales, que ahora si estaban dispuestos a invertir en Corea, pues ya ofrecía garantías, los *chaebols*, que controlaban la economía pero no los recursos financieros aceptaron o promovieron una liberalización simultánea, a medida que se abría el mercado industrial, se abría también el mercado bancario y la privatización llegó a la banca. Los *chaebols* aprovecharon para comprar parte de esa banca privatizada, controlando así el recurso tradicionalmente escaso y bajo control público²³¹. La privatización de la banca y la libertad de entrada de capital extranjero en la industria no significó un gran golpe a los *chaebols* puesto que pudieron controlar parte de los recursos financieros, el más escaso de los recursos para las empresas y elemento de presión del gobierno para que siguiera sus planes, los *chaebols* iniciaron el establecimiento de alianzas de producción y tecnología y *joint-venture* con empresas de EEUU, Japón y Alemania. Ver cuadros del 25 al 32.

La habilidad de los *chaebols* para adaptarse a las nuevas circunstancias encontrar nuevos resquicios del sistema para financiarse fue enorme. Con la liberalización llegó la eliminación de recursos preferenciales a los *chaebols*, con tipos de interés favorable y subsidios a los mismos, pero encontraron un sistema paralelo de financiación, a parte de ser propietarios de una parte de los nuevos bancos privatizados (máximo 10%), crearon un mercado de instituciones secundarias de financiación, seguros, valores y pequeñas compañías de financiación a corto plazo, ligado a la redes sociales y de fondos de familias y que forman parte decisiva del ahorro del país y fundamental para la inversión total. El confucionismo no había dejado de jugar un papel importante.

²³¹ *Korean Statistic Yearbook*, varios años. La inversión extranjera directa pasó de 153 millones \$ a 1.600.000 millones entre 1981 y 1987.

En 1981 el gobierno propuso una nueva política de fomento de la pequeña y mediana empresa que dio grandes resultados²³², pero que se truncó parcialmente en época posterior. Se produce un segundo intento de control de los *chaebols*, con la publicación de una ley específica²³³ que establece un control sobre lo que la propia ley define como conglomerados o *chaebol* pero no llega a significar mucho control. En los años 80 se reorganizó a política Industrial que miraba más los proyectos concretos, buscó la estabilidad de precios aunque a costa de un menor crecimiento y la creación de PME. Los *chaebols* tuvieron en este periodo su gran esplendor²³⁴. Los acontecimientos internacionales que podían ser negativos fueron convertidos en positivos por las empresas coreanas y por el país en su conjunto y sin olvidar el coste social del mismo el país creció para las generaciones posteriores.

La inexistencia de un peso importante de las PME, la producción, valor añadido y empleo fueron también elementos que afectaron a la senda industrial y empresarial. Industrias y sectores que perdían sus posiciones al no existir esas PME adaptables a cambios y la limitada dotación de recurso personales expertos y entrenados hicieron bajar el crecimiento de industrias del papel, piel, zapatos, caucho, productos de plástico, minerales no metálicos puesto que la tecnología no estaba disponible para ellas, pero eso hizo reducir las exportaciones, sin embargo eso llevó a la subcontratación, que hizo depender las PME de los *chaebols* y estos rebajaban el precio de compra a los mismos²³⁵. La subcontratación fue el método para el control de las pequeñas empresas, pero también el camino de la aparición de una incipiente burguesía y en muchos caos el único sistema para sobrevivir, en un mundo de grandes empresas.

Las consecuencias de este tipo de crecimiento, basado en grandes empresas con poder de mercado fueron múltiples, trataremos algunas de las más importantes y que configuran todavía hoy la esencia del sistema de mercado coreano.

Ñ) Diversificación y concentración. La esencia de los chaebols

Los conglomerados se diversificaron siguiendo las directrices del gobierno, expandiéndose en varias áreas y todas monopolizadas, el numero de creación de empresas

²³² MASSIERO, G., *Informe sobre la PME. Una comparación entre la política de Corea y la de Brasil*. KIEP, 1999. Con la colaboración de J.M.Brañas citado en el texto.

²³³ *Fair Trade Act*, April 1, 1981.

²³⁴ SEOK-KI, K., *Business Concentration and Government Policy: A study of the Phenomenon of Business Groups in Korea, 1945-1985*. D.B.A., Dissertation. Harvard University, 1987, p.3.

²³⁵ UNGSON, G. R.; STEERS R. M.; PARK, S. H., *Corean enterprise. The Quest for globalization*. Harvard Business School Press. Boston, 1997, p. 97.

sucursales fue de 34 en los años 60, ascendió a 114 en los años 60²³⁶. El control de las Trading Co., la diversificación en otras áreas de negocios y la creación de subsidiarias generó un crecimiento de los *chaebols* de forma espectacular. Entre 1974 y 1978 el número de subsidiarias paso en los diferentes *chaebols*: en Hyundai de 9 a 31, Samsung de 24 a 33, Daewoo de 10 a 35, Lucky de 17 a 43, Kuje de 7 a 22²³⁷. Esta enorme cantidad de empresas, significó también un exceso de capacidad productiva inutilizada que los colocaba en situación crítica en épocas de recesión internacional, pues dependían de las exportaciones para mantener el alto nivel de endeudamiento, sin embargo, las ventajas de la diversificación y concentración eran tan considerables que incluso las tradicionales normas confucianas de herencia, preferencia del hijo mayor a dirigir el clan, fueron modificadas: en algunos casos se dividió el *chaebol* para dejar igual herencia a los hermanos, no obstante tuvieron que volver a unificar por razones estratégicas²³⁸. Los objetivos de toda empresa suelen incluir el crecimiento del tamaño. El sistema de crecer va ligado a las condiciones del mercado y a sus propios recursos y en el caso de Corea el sistema que las empresas encontraron para crecer fue siguiendo una doble corriente, la diversificación, que iba acompañada de nuevas actividades y la ampliación de nuevos mercados²³⁹. El mercado interior llegó pronto a su límite y la exportación se convirtió en el único sistema de crecer. La diversificación fue el mecanismo para no quedar atrás de las empresas competidoras y por ello entraban en todos los nuevos negocios que podían ser interesantes, todos con riesgo pero con grandes expectativas de beneficio puesto que eran productos escasos, a medida que esto iba incrementándose el poder también se iba consolidando y aumentando.

El tipo de crecimiento de los *chaebols* varió según su tamaño, los grandes se diversificaban en cualquier actividad, los pequeños se concentraban en una actividad de forma intensiva para controlar el mercado. La política favoreció esta diversificación, dando ventajas fiscales y crediticias a las empresas que conseguían ciertos objetivos y entraban en sectores indicados o preferidos por el gobierno. Las imperfecciones del mercado, también permitían sacar provecho de una situación de privilegio en la que las empresas actuaban en oligopolios y permitía beneficios extraordinarios que compensaban el coste de oportunidad de la sobrecapacidad. La diversificación²⁴⁰ se daba como integración vertical u horizontal,

²³⁶ KUK, M. *The Governmental Role in the Making of Chaebol in the Industrial Development of South Korea*. Asian Perspective, 1988, p.116.

²³⁷ PAK, P.-Y., *The Chaebols and Politics*. Hanguk Yangso Chulpansa. Seúl, 1982, p. 200.

²³⁸ Caso de Hyundai and Kumho.

²³⁹ Ver nota I al final del capítulo.

²⁴⁰ A nivel internacional la diversificación de negocios nos confirma un comportamiento diferente de las empresas coreanas. Diversificación en industrias relacionadas en Corea en el 6,10%, Japón el 39,9%, EEUU el

adquiriendo compañías más pequeñas del mismo sector que generaba concentración, o adquiriendo firmas que no estaban relacionadas con sus actividades previas, entraban así en la integración horizontal. Las razones de esta integración se debían a un mercado que tenía grandes imperfecciones, a las ventajas comparativas de los grandes grupos sobre los pequeños para retener recursos y a la reducción de los costes de transacción y la necesidad de recursos financieros a los que sólo las grandes tenían acceso por un sistema de concesión de créditos perverso, en el que la banca otorgaba por conexiones y no por análisis de riesgo operacional o bien considerando a toda la compañía y no sólo las diversas actividades, si bien es cierto que para el sistema bancario otorgar el crédito a las chaebols era lo que le ofrecía más garantías a corto plazo y más beneficio. Ver cuadros 38, 39, 40 y 41.

La diversificación era considerable en 1989²⁴¹, la media de los *chaebols* operaban en 5 industrias manufactureras no relacionadas, las actividades secundarias representaban el 28 % del total de ventas y el 32 % del total de empleados del grupo. Este índice era mucho mayor para los 10 primeros *chaebols* que para los siguientes 50. Hay una gran controversia sobre el grado de diversificación y sus efectos negativos sobre la economía, sin embargo a nosotros nos interesa comprobar que la actuación de los *chaebols* respondía a sus propios intereses y siguiendo las reglas del juego de la política, actuó en el mismo sentido racional de potenciar la concentración y diversificación de pocas empresas. Es una cuestión abierta, la experiencia coreana demuestra que las empresas que se diversificaron, eliminaron riesgos y pudieron entrar en sectores en principio fuera de su ámbito de actividad - Samsung en electrónica, Hyundai en coches - y se convirtieron con el tiempo en competitivos a nivel internacional, mientras que otras no diversificadas cerraron en el transcurso de la gran industrialización. Ninguna de las grandes quebraron si estaban diversificadas puesto que la repercusión social hubiese sido enorme, por tanto el Estado salía en su ayuda en *extremis* (ver cuadros 21, 22 y 23).

45,2%, mientras que en industrias no relacionadas, los datos son de 57,1% para Corea, 6,8% para Japón y 19,5% para los EEUU. Son datos para 1995, donde ya se ha ido produciendo una cierta reducción de la diversificación en Corea debido a las políticas. Fuente: SEONG MIN YOO, "Corean Business Conglomerates: Misconceptions, Realities and Policies". *Korean Economy*, 1995. Washington DC. Korea Economic Institute of America, 1995, p. 16.

²⁴¹ KANG, 1996, pp.20-1. Tomando datos estadísticos de ZEILE, *Industrial Policy and Organizational Efficiency: The Korean chaebol examined. International Conference on Business Groups and Economic Development in East Asia*. University of Hong Kong, June 1989, pp. 20-22.

O) Las compañías de comercio (Trading C.)

Los diez primeros *chaebol* tenían privilegios especiales para disponer de las Trading y ello se convirtió en una ventaja concreta para la disponibilidad de créditos, tanto para inversiones como para la promoción comercial en el exterior²⁴². Ver cuadros 41, 42, 43 y 44.

Nos hemos referido al control de las T. C. por parte de los *chaebols* y a su papel decisivo en el crecimiento de las exportaciones y el desarrollo de Corea. Uno de los instrumentos claves para el fomento de las exportaciones fue la creación de zonas de libre comercio en Masan²⁴³, con objetivos múltiples: atraer capital extranjero, fomentar el empleo, adquirir tecnología y el desarrollo local facilitando la emigración del campo a la ciudad²⁴⁴

P) Organizaciones empresariales

Los *chaebols* estaban organizados en tres niveles jerárquicos: *managers* y personal técnico graduado, trabajadores de diversas habilidades y empleadas femeninas, y con una gran jerarquización dentro de cada grupo, además de contar con personal asesor fuera del circuito directo de la organización²⁴⁵, también en este caso se adecuaba de acuerdo con criterios de cultura tradicional²⁴⁶.

Ungson²⁴⁷ resume los valores de la cultura corporativa en Corea y después de haber estudiado las diferentes empresas coreanas establece siete categorías, la centralidad del trabajo, la armonía del grupo y el contrato social, las relaciones personales, el paternalismo²⁴⁸, un lugar de trabajo poco especificado, indicaciones o el lenguaje no verbales y unos procesos de toma de decisiones personal.

El sistema financiero sufrió los efectos negativos de este tipo de crecimiento, en una economía de mercado el destino de los fondos siguen un criterio de rentabilidad pero en una economía intervenida y con prioridades políticas sobre las económicas, con una sociedad basada en un sistema de conexiones, con empresas más interesadas en el crecimiento que en

²⁴² FIELDS, *Op. cit.*, 1995, p. 133.

²⁴³ *Foreing Capitol Inducement Law*. 1969, MIC.

²⁴⁴ KIM SEUNG-KYUNG, "Foreing Increstment of Foreing Exploiton: woman workers and Unionization in Korea Free Expert Zone". En Brook T.; LUONG, H.Y., 1999.

²⁴⁵ BAE KYUHAN, B.; FORM, W., " Payment Strategy in South Korea´s Advanced Economic Sector". *American Sociological Review*, february 1986.

²⁴⁶ Esta selección por criterios no de méritos no implica a priori ni pero ni mejor elección, además en los primeros estadios del crecimiento y de la industrialización las relaciones familiares y de grupos ha sido corriente en todos los países.

²⁴⁷ UNGSON; STEERS; PARK, *Op. cit.*, 1997, pp. 168-70.

²⁴⁸ Paternalismo en el sentido de tomar al trabajador como "toda la persona", en expresión de Ungson, y la difícil separación del trabajo del resto de la vida del trabajador: las ceremonias familiares y grandes acontecimientos eran tomados en cuenta por la compañía como parte de la misma, y los problemas privados también tenían cabida en la empresa.

los beneficios a corto plazo, en un contexto de crecimiento en el que las circunstancias y las oportunidades aparecían constantemente y en fin, en un país en construcción, el sistema bancario siguió las mismas pautas del resto de la sociedad y de las empresas. Hasta 1956 existía un control estatal de los bancos comerciales, se empezaron a privatizar formalmente hasta el golpe de estado del general Park, en 1961, se volvieron a nacionalizar y de nuevo las decisiones bancarias se tomaron basándose más en consideraciones políticas y de nexos que financieras.

El Estado puso en marcha un sistema con fondos ligados a proyectos industriales prioritarios para el gobierno, de forma que el Korean Development Bank proveería de fondos al Korean Bank para que los descontase a la banca comercial que a su vez los colocaría en el sector privado. De hecho, el Gobierno concedía los fondos a las empresas *chaebols*, que por otra parte eran las que daban mas garantía al gobierno de éxito de la inversión²⁴⁹, por otra éstas eran las únicas que podían hacer frente a inversiones masivas. Ver cuadro 25.

En 1954 el Gobierno había puesto a la venta las acciones de los bancos públicos comerciales que se distribuyeron entre los *chaebols*, no por estricta subasta, ya que Samsung ofreció el tercer precio más alto y sin embargo consiguió la mitad de las acciones de los bancos comerciales, es en este sentido que se puede hablar de conexiones con la política. Otras muchas formas de privilegios financieros funcionaron en los diferentes periodos, dado que los *chaebols* estaban fuertemente endeudados. Un sistema para reducir su carga financiera era mantener la tasa de inflación alta²⁵⁰, se vendieron las empresas públicas y se permitieron adquisiciones y absorciones de pequeñas y medianas empresas privadas que no tenía posibilidad de financiarse²⁵¹, hubo ventajas fiscales y pocas o ninguna restricción de *trading company* para las *chaebols*. Algunos autores relacionan los créditos y las licencias con el crecimiento y la concentración y diversificación de los *chaebols*,²⁵² en épocas de crisis los fondos estatales venían en ayuda de las empresas *chaebols* que mantenían su colaboración el estado, la restricción de fondos ocasionaba la quiebra a aquellas empresas menos colaboracionistas²⁵³, que permitía la adquisición por parte de los grandes *chaebols*.

²⁴⁹ KANG, *Op. cit.*, nota 50, 1997, pp. 29-30. El *chaebol* Taechang fue el más beneficiado de todos en este proceso de créditos a la industria.

²⁵⁰ MICHELL, "South Korea: Vision of the Future for Labour Surplus Economies". BIENEFELD, M.; GODFREY, M. (eds.), *The Struggle for Development : National Strategies in an International Context*. Chichester, U.K., John Wileyand Sons, 1982, pp. 212-13.

²⁵¹ KOO, H., "The inter play of State, Social Class and World System in East Asian Development: the cases of South Korea and Taiwan". *The Political Economyof the New Asian Industrialism*. Deyo Ithaca NY. Cornell University Press, 1987, pp. 165-181.

²⁵² KUK, M., "The governmental Role in the Making of *Chaebol* in the industrial Development of South Korea". *Asian Perspective*, 12.

²⁵³ FIELDS, K. J., *Enterprise and the State in Korea and Taiwán*. 1995, pp.128-32.

En 1981, el gobierno volvió a vender sus participaciones en los bancos comerciales aunque continuo el fuerte control sobre el crédito y su precio puesto que mantenían la potestad de nombrar el presidente del banco. Esta privatización permitió a los *chaebols* una nueva fuente de financiación, comprando participaciones en la banca privatizada, aumentaron su poder financiero y ampliaron su tradicional financiación especial. Debido al sistema de propiedad y de filiales, entrelazadas por la propiedad de acciones cruzadas entre empresas del mismo grupo²⁵⁴, estos grupos obtenían créditos y garantizaban con las mismas propiedades pertenecientes a las empresas que eran propietarias de otras.

La propiedad de los *chaebols*, ligados a clanes familiares y el gran aumento de filiales, así como el sistema de financiación de los mismos, con créditos preferenciales permitieron que las filiales tuvieran artificialmente un aumento de capital, procedente de las matrices y ello les permitió iniciar negocios con menos dinero y menor riesgo total²⁵⁵ y la obtención de rentas vía la adquisición de propiedades inmobiliarias o terrenos y no dedicarlos a las funciones estrictamente empresariales de actividades productivas.

Q) LOS EMPRESARIOS Y LA DIRECCIÓN (MANAGEMENT)

Volveremos a este aspecto en otro apartado, pero corresponde ahora dejar definidos algunos de los elementos claves de la dirección de las empresas *chaebols* en relación a su tipo de dirección. El éxito de los *chaebols* se debe, según algunos autores, a la agresividad y ambición de los empresarios²⁵⁶, según otros a un comportamiento de seguidores de líderes²⁵⁷. Kim Eun (1988) y Amsdem (1989) argumentan que si en 1950 los *chaebols* eran totalmente dependientes, en 1970 eran seguidores de las directrices del Estado y sólo a partir de los '80 se independizan totalmente. Es decir, que en todo el periodo estudiado no serían más que seguidores en mayor menor grado del gobierno y sus directrices. No obstante, como se ha presentado en el capítulo sobre política, una parte estaba orientada desde las empresas y éstas seguían aquello que les era más favorable a largo plazo, teniendo en cuenta que su objetivo era el de crecer. Ver cuadros 24, 25, 28, 29, 30 y 31.

El sistema de propiedad y de control familiar que caracteriza los *chaebols* desde el principio siguió vigente a mediados de los años 80, pero las relaciones se extendieron a nivel

²⁵⁴ En 1984 el ratio de posesión de acciones intercompañías era , para los 10 primeros *chaebols* del 50.9%

²⁵⁵ No fue hasta la publicación la Monopoli Act en 1986 que se prohibió la propiedad cruzada de acciones entre matrices y filiales.

²⁵⁶ KOO, Suk-Mo., “ Korea’s Big Business Groups and International Competitiveness”. SEUNG YEUNG KWACK (ed), *The Korean Economy at Crossrad: Development Prospects, Liberalization, and South-North Economic Integration*. Westport, Conn., Praeger, 1994, p. 157.

de *staff* a ex.políticos, ex.militares y personal de la Administración, que hacían de los *chaebols* una máquina eficiente desde el punto de vista de su crecimiento. Más discutible sería considerara éxito si nos atendemos al punto de vista de la eficiencia²⁵⁸. La estructura de poder y de propiedad de los *chaebols* difería para cada uno de los grandes grupos y existía una correlación inversa entre el grado de propiedad y el control de la dirección, “cuanto mayor era el grupo y mayor la participación de la familia en la propiedad del grupo menos centralizado y controlado estaba la dirección, y a la inversa, cuanto menor era el grupo, menor era la participación de la propiedad y mayor el control de la dirección” según las investigaciones de Kang²⁵⁹. Ver cuadro 45.

Las decisiones en los *chaebols*, independientemente de la organización y de los diferentes estilos de dirección, tenían un sentido jerárquico y no por consenso al estilo japonés. Las grandes decisiones se tomaban a los niveles altos y pasaba hacia abajo para su consulta²⁶⁰, la implementación de las directrices no tenía problema por la combinación de tradición y familia, la existencia de normas confucianas de lealtad y respeto a los mayores y superiores era aplicada sin discusión. Este es uno de los efectos más importantes de la sociedad en la organización empresarial de la dirección.

La estructura de propiedad no afectó sólo a la empresa y la dirección, sino que tuvo una gran relación con la estructura familiar, en la autoridad y en el sistema de la herencia que Corea sigue: el principio confuciano de orden, correspondiendo al hijo varón de más edad. Esto se aplica a las empresas de la misma forma que en la familia²⁶¹. De acuerdo con los estudios de Shin el promedio de propiedades según su origen es un 65.9 % por herencia, un 24.4 % pertenece a la familia por razones diferentes a la primera herencia directa y sólo 9.7 % de la propiedad empresarial de los *chaebols* corresponde a no familiares. El estudio alcanza hasta 1987. En 1989 sólo dos de los nueve primeros *chaebols* estaban dirigidos por los fundadores, lo que significa un cambio de tradición y una profesionalización de la dirección.

Las normas de control de los *chaebols*, las limitaciones de las normas políticas de dirección de los *chaebols* y sus filiales, y la tradición confuciana de distribución de la herencia entre todos los hijos, hizo que los fundadores encontrasen un sistema alternativo a la disgregación de la propiedad y de los *chaebols*. La creación de Fundaciones que tenían el

²⁵⁷ KIM, E.M., “Febrom Dominance to Symbiosis: State and *Chaebol* in Korea”. *Pacific Focus*, 3(2), 1988, pp. 105-21. AMSDEM, A., *Asia's Next Giant*. 1989.

²⁵⁸ LIM, HYUN-CHIN; PAEK, WOON-SEON, “State Autonomy in Modern Korea: Institutional Possibility and Structural Limits”. *Korea Journal*, 27(11), 1987, p.26; y también en HATTORI, en diversas referencias.

²⁵⁹ KANG, *Op. cit.*, nota 50, 1996, pp.100-1.

²⁶⁰ LEE, HAK CHONG; CHUNG, KAE H., *Managerial Characteristics of Korean Firms*. Korean Managerial Dynamics, NY. Praeger, 1989, cap. 3.

control de las actividades, que se dedicaban también a actividades altruistas permitió adaptarse a las nuevas circunstancias, la tradición confuciana ya no cumplía su función en una economía industrial, la política pública impedía la concentración de poder al obligar a separar propiedad y dirección de las empresas, la institución de la herencia de repartir los bienes entre todos los hijos también favorecía la desintegración de los *chaebols*, la dirección de un conglomerado nada tenía que ver con la práctica agrícola, por lo que los grandes *chaebols* se saltaron también la tradicional norma de transferir el poder al hijo mayor y se pasó la responsabilidad a aquel que tenía más cualidades específicas para los negocios. Esa tarea de dirección de empresas y conglomerados, las nuevas instituciones afectaban a la esfera familiar y por ello a los valores de los individuos. La dirección fue recayendo en otros que los primogénitos y en el caso de Daewoo incluso en personas de la dirección ajenos a la familia⁹⁰.

Otras de las características de la dirección de los *chaebols* era que no existía una serie de normas o competencias claras de cada uno de los directivos. La pirámide de la estructura estaba dominada por el *chairman*, que disponía de su consejo asesor y controlaba verticalmente la estructura. El control horizontal se hacía en los escalones intermedios y la autoridad del superior era la norma a seguir²⁶². Las tradiciones confucianas se aplicaban también en la contratación y selección del personal, las conexiones con el lugar de nacimiento, con la universidad en la que se graduó y otros nexos similares eran una fuente de reclutamiento. La tradición de armonía era un valor en sí mismo y las conexiones permitían asegurar ese factor, una vez más la tradición se usaba para tomar unas decisiones y el mercado para otras.

Steers²⁶³ (1989), distingue cuatro factores distintivos de los dirigentes de las corporaciones coreanas: primero, los más exitosos empresarios fundadores de sus compañías tenían una clara visión de que querían hacer con sus negocios. Segundo, los fundadores con éxito exhibían buenas habilidades políticas. Tercero, el éxito de los fundadores y sus *managers* se basaba en perseguir negocios agresivamente y de forma insistente. Y cuarto, los fundadores de empresas tenían habilidad para tomar decisiones y contratar o promover la gente adecuada. Finalmente, el éxito siempre se trazaba con una parte de buena fortuna.

²⁶¹ SHIN, YOO KEUN, *Structure and Problems in Korea Enterprises*. Seoul National University Press, 1985.

⁹⁰ KANG, M. H., *Op. cit.*, nota 50, 1996, p. 104 y Memorias de la compañía en las que se constata el cambio de directivos.

²⁶² Una vez más la lealtad a la persona, más que a la empresa, aparece en la dirección, los individuos eran fieles a su jefe y seguían la norma de lealtad y obediencia al superior directo. Esto enlaza con la lealtad no era a la empresa como institución, a semejanza de los japoneses sino a la persona, de ahí que el cambio de empresa no era tan mal visto como en Japón.

²⁶³ STEERS, *Op. cit.*, nota 50. STEERS, R. M., SHIN YOO KEUN; UNGSONG, G. R., *The chaebol: Korea's New Industrial Might*. NY. 1989, pp. 41-42.

Entre las fuentes u orígenes del crecimiento los autores suelen citar el papel del empresario y su función de combinar los otros factores productivos para iniciar o mejorar una nueva actividad (Kang, H.M 1996)²⁶⁴, Schumpeter, Jones and Sakong (1980), incluyen otros factores adicionales del empresario, la percepción de nuevas oportunidades, la incorporación de nuevos productos o procesos o el descubrimiento de mercados. Los factores a los que se refiere Steers son la concreción de estos teóricos factores de los autores. Cabe referirse en especial la capacidad de aprovechar o generar oportunidades.

Evaluar y conseguir el aprovechamiento de las oportunidades, obtener recursos financieros requiere reclutar y entrenar nuevo personal, negociar con el gobierno y con los ofertantes y compradores.

En cuanto a los tres primeros aspectos los *chaebols* han seguido un proceso bien cerrado, desde la política y con la política obtuvieron recursos financieros y las oportunidades de nuevos negocios, desde la organización empresarial consiguieron implantar las “virtudes” confucianas en la empresa y en el trabajo y el reclutamiento de personal se basaba en los nexos, nexos con la política, con la administración, con el ejército y entre los diferentes *chaebols*, creando a su vez una red de conexiones intra-empresa e inter-empresa.

Otro de los elementos esenciales de los *chaebols* es la estructura de propiedad que daba paso a un *managment* muy peculiar. Algunos autores explican la concentración de la propiedad y la fuerte estructura de control del grupo por la corta historia de los *chaebols*, aunque en la segunda generación continua esa jerarquía familiar y de hecho también concentrado en una sola persona. Otra razón argüida sobre la esencia de los *chaebols* es en el origen de la formación de capital, procedente de la acumulación de propiedades agrícolas, de créditos solicitados a la banca publica dependiente del gobierno. Este mecanismo ha permitido ir creciendo, desde un tamaño pequeño, y paulatinamente, sobre sus propios pies²⁶⁵. El tiempo es también en estos casos una variable esencial.

Entre los factores que se indican como una característica del crecimiento coreano es la existencia de un sistema de valores confucianos, como lealtad a la familia, al superior. En palabras de Hawke²⁶⁶, esos valores creaban un entorno más favorable a la aceptación de decisiones desde arriba que favorecían el ahorro para la inversión y a la cantidad de trabajo a realizar, sin que esto no sea cierto, las duras condiciones de trabajo, la legislación laboral y la

²⁶⁴ KANG, M. H., *Op. cit.*, nota 50, 1996.

²⁶⁵ KANG, M. H., *Op. cit.*, nota 50, 1996, pp. 96-97.

²⁶⁶ HAWKE, J. “Asia’s Miracles Are No Miracles”. *San Jose Mercury*, June 11, 1995.

represión estatal hacia las organizaciones sindicales, mas duras que las propias empresas, fueron elementos destacados y claves en el esfuerzo para el progreso.

Los grupos de *chaebols* han jugado un papel esencial en la industrialización de Corea y en particular los empresarios, los *chairman*, creadores y fundadores de unos imperios que fueron los motores de la revolución industrial de Corea²⁶⁷. Si la formación de capital ha estado basada en las restricciones de los gastos corrientes, de salarios bajos, de acumulación de beneficios, en el caso de Gran Bretaña, del excedente agrícola o de impuestos sobre los sectores mas rentables, caso de Japón, de los excedentes de las exportaciones y de capital exterior en casi todos los otros casos, en Corea el sector agrícola no jugo ese papel de forma directa, que fue sustituido por el ahorro domestico, a indemnización de guerra de Japón y los excedentes y beneficios del comercio internacional, en una primera fase de sustitución de importaciones así como por la ayuda extranjera, en los primeros años de la liberación. Entre 1966 y 1976 los prestamos del extranjero fueron la fuente principal de las inversiones, complementadas por recursos procedentes de las exportaciones a partir de ese año y hasta 1981. La combinación de estos elementos financieros y de política industrial lo diferencia de otros países con alto crecimiento, como Costa de Marfil, que había estado creciendo a ritmos del 9% desde su independencia en los años 50 pero ya en 1967 se afirmaba que si no se producía una industrialización en sectores no tradicionales, la inversión extranjera hipotecaría el país y el crecimiento del mismo, tal como sucedió²⁶⁸.

R) LAS CONEXIONES CON LA POLÍTICA

Las relaciones de los *chaebols* con el poder significaron una decisiva y poderosa causa de crecimiento de los *chaebols*, en numerosos autores explican de foma inequívoca la relación con el poder: unas veces de forma directa con el presidente de la Republica²⁶⁹, otras a través de la administración, los *chaebols* obtenían proyectos en el interior y en el exterior del país, como construcción de autopistas o el suministro y avituallamiento en la guerra de Vietnam²⁷⁰. La diversificación y concentración, en el caso de Daewoo y la expansión espectacular que debido a la adquisición de empresas públicas o privadas con problemas, a instancias personales del presidente de la República y la ayuda financiera, “salvación”, por parte del Estado en momentos de problemas de falta de capital y recesión de los mercados.

²⁶⁷ CHO, Dong-Sung; Tung Rosalia The IEBM hanbook 1994, p.574

²⁶⁸ SAMIT, A., *Le developpement du capitalisme en Côte d'Ivoire*. Edit. De Minuit. París, 1967, pp. 266-268.

²⁶⁹ HATTORI, T., “Hyundai Motor Company: The New Standard –Bearer of Korean Industrialization”. *East Asian Cultural Studies*, 28, 1989, pp. 46-47; KIRK, D., *Korean Dynasty: Hyundai and Chung Ju Yung*. Armonk, N.Y. M.E. Shaerpe, 1994, pp. 59-60.

Los *chaebols* seguían desde su propio interés los mejores caminos para su crecimiento, la política era la que marcaba las grandes corrientes y la que decidía en que nuevos grandes sectores invertir, es decir, que las empresas lo que hacían era aprovechar las oportunidades que el mercado interior y exterior les ofrecía siguiendo o aprovechando el poder político. La política de los primeros años de Park, orientada a la industria de exportación (1962-71) dio paso a la industria de exportación pesada y química, que cubría otros objetivos, entre ellos los de seguridad interior e independencia. Estos objetivos sirvieron para justificar la ayuda a pocas y grandes empresas y a partir del asesinato del presidente, en 1979, se inició un camino de liberalización que empezó a ser significativo desde 1982 y que tuvo un fuerte impulso con la democratización y el primer gobierno civil, en 1987. Sociedad política y sociedad económica iban paralelas y junto al proceso democratizador se potenció la creación de PME en todos los sectores económicos, con resultados significativos en las etapas posteriores.

S) LOS RECURSOS HUMANOS. EL ACTIVO POR EXCELENCIA

Es común entre todos los especialistas que han estudiado la sociedad y la economía coreana referirse a Corea como un país en el que la educación ha sido muy importante, como objetivo social, por tradición confuciana y por haberse convertido, después de la liberación, en uno de los instrumentos de los individuos para el ascenso social. Corea es de los países en los que hay más doctores *per cápita* que han estudiado en el extranjero y ser doctor no es sólo un título académico sino que ha venido siendo casi un título social. Esta faceta de amor por la enseñanza y por la cultura ha sido constante pero también cambiante en los años de la industrialización de la industria pesada. Se produjo una gran derivación hacia los estudios técnicos y de ingeniería, que más tarde se permitieron adquirir por aprendizaje práctico la tecnología suficiente para hacerse competitivos a nivel mundial. Las empresas crearon sus propios centros de educación y el gobierno sus Institutos de investigación básica, las familias enviaban a los hijos a la universidad aunque para ello tuvieran que dejar de ahorrar o desinvertir vendiendo la propia vivienda. Esta característica social de alta valoración de la enseñanza también tuvo su repercusión en la política y en la economía, tanto en la organización empresarial como a nivel macroeconómico.

Se suele olvidar, o al menos no explicitar, que las organizaciones, las sociedades, tienen una forma y unas actividades que reflejan las personas y los grupos que lo forman, las empresas no son una excepción, que la organización de las empresas y la dirección de las

²⁷⁰ De estas actividades en el exterior proceden algunas de las grandes empresas constructoras y líneas aéreas.

mismas son un reflejo en las características básicas de su población, individual y social. Se dice que la sociedad es más que la suma de individuos y es necesario remarcar que éstos reflejan, cada uno, la sociedad y sus valores; ocurre lo mismo con todas las instituciones intermedias y las empresas no son una excepción.

Es por tanto imprescindible hacer referencia a las características y motivaciones de los trabajadores y a las personas a título individual y social que han contribuido al crecimiento de Corea para poder entender ese espectacular crecimiento del país. Los recursos humano (también llamados en terminología económica “el capital humano”) son para las empresas coreanas, como para las japonesas, la fuente principal del éxito a largo plazo de las compañías²⁷¹. Para cubrir las necesidades de formación las empresas tienen sus propios centros de entrenamiento y aprendizaje y los *managers* deben pasar por ella más de una vez al año²⁷², la evaluación del trabajo está basado en la “persona como un todo” con sus cualidades de sinceridad, lealtad, actitud e iniciativa y en los trabajadores de cuello azul de forma particular. El salario base, la parte más importante de la retribución, está basado principalmente en el nivel de educación y en el punto (nivel) de entrada en la compañía, también se tienen en cuenta la universidad de origen, el tipo de graduación, la técnica mejor situada que la de negocios, la antigüedad en la empresa tiene mucha más importancia en los aumentos de salarios, basado en el principio de armonía y a la aceptación de los más antiguos contribuyen mucho más a este valor imprescindible para el funcionamiento social²⁷³. Una vez más la tradición juega un papel activo en la economía cotidiana y en los incentivos y motivaciones para permanecer en una empresa y se refleja en los instrumentos concretos y también estos, como el cálculo y la composición del salario refuerza aquellas tradiciones que le son favorables a la organización. Otros de los componentes del salario anual está formado por el pago de horas extras y por un día de vacaciones pagadas por cada año de servicio, por los bonos, que en principio están ligados a los resultados de la compañía pero en la práctica la mayor parte de las empresas los pagan siempre, aunque no sea obligatorio. La cantidad de bonos va en función del nivel jerárquico que ocupa y como este va ligado a la antigüedad y a la valoración del trabajo, se produce un múltiplo de valoración marginal adicional de acuerdo con los valores tradicionales, como se pagan de cuatro a seis veces al año, en fechas concretas sirve a su vez como un incentivo “forzoso” de ahorro o de amortiguador de las necesidades de

²⁷¹ UNGSON, G. R., 1997, p. 196.

²⁷² Daewoo y Hyundai, en sus centros de entrenamiento y formación no se ocupan solo de técnicas sino de repetir la filosofía de la compañía y de la autosatisfacción, entre otros muchos objetivos.

las familias²⁷⁴. Así podemos decir que a mas antigüedad, mas nivel jerárquico, a mas nivel jerárquico mas bonos, a mas años de bonos extras o de día de vacaciones mas poder, así se crea un sistema, un mecanismo que se autoreforza y potencia los valores tradicionales al servicio den nuevo orden del mercado.

T) LA ORGANIZACIÓN DEL FACTOR TRABAJO Y LOS ORGANISMOS SINDICALES

Dado el sistema de propiedad, el sistema de dirección, la aplicación de tradiciones en el selección de personal, la existencia de una filosofía tradicional de jerarquía y de lealtad, todo ello ligado al principio de armonía y a una legislación que evitaba las organizaciones de clase, las organizaciones sindicales tenían poco campo de acción y más con un Estado que controlaba duramente cualquier movimiento social por relacionarlo con el comunismo del Norte²⁷⁵. El sistema para evitar disputas entre empleadores y empleados no era mas que una continuación de las tradiciones, que fueron cambiando poco a poco, a medida que los *chairman* cambiaban y las relaciones dejaban de ser tan paternalistas y a medida que el propio progreso económico fue introduciendo nuevos valores en la sociedad y los individuos. El factor trabajo es uno de los factores más encadenados a la economía y a la sociedad y en el que queda reflejando el peso sociológico y psicológico en las relaciones laborales.

El Estado actuó en defensa de los *chaebols* regulando la intervención s de los sindicatos y limitando sus funciones, obligando a pactos empresa por empresa, yugulando la organización sindical global. La realidad fue que unas empresas tuvieran permanentes conflictos y otras no tuvieran prácticamente conflictos dependiendo más de la “filosofía de la empresas implantado por el *chairman* que por las normas nuevas del sistema de mercado.

Este conjunto de elementos permitió, obligó y llevó la necesidad de compensar a los trabajadores de forma complementaria al salario, el progreso en la jerarquía iba ligado a la antigüedad²⁷⁶ y la consecución de los objetivos conjuntos más que a los estrictos méritos laborales individuales. El individuo quedaba así inmerso en el grupo y en el comunitarismo tradicional, que volvía a jugar un papel destacado en el proceso productivo.

²⁷³ El valor de obediencia al superior en la tradición confuciana no era de un solo sentido, incorporaba también el control del superior o del gobierno, quien debía tener cuidado de sus súbditos o subordinados. Este principio esta explicado en todos los manuales de Confucio pero no se suele dar tanta importancia en la literatura.

²⁷⁴ CHANG CHAN SUP; CHANG NAHN JOO, *The Korean Management System*. Wesport, Conn. Quorum Books, 1994, pp. 162-64.

²⁷⁵ UNGSON et ALII , 1997, p.223. Refiriéndose a diversos autores que están en la misma teoría, que los valores tradicionales han servido en el proceso de industrialización contribuyendo a la vez a crear unas instituciones de trabajo más democráticas a la vez que disciplinadas y consensuales. Instituciones Comunitaristas las llama el autor y que han convivido con la gran ambición individual de los empresarios.

²⁷⁶ LEE HAK CHONG, “Managerial characteristics of Korean Firm”. CHUNG, K. H.; CHOJNG SEE, M. (EDS). *Korean Managerial dynamics*. New York, 1989.

El sistema de determinación de los salarios se establecían en base a un complejo sistema en el que se valoraba el lugar, el grado de formación del trabajador, si era o no graduado, la antigüedad y los logros de los objetivos marcados en términos globales, el de bonos trimestrales o anuales estaba ligado también a la antigüedad y hacían la función de seguridad social, en un país que no la tenía generalizada. Los efectos de este sistema eran múltiples, pues no sólo garantizaban la armonía²⁷⁷, sino también la permanencia en el trabajo, la lealtad al superior, que era quien determinaba y decidía el grado de cumplimiento de sus objetivos y el salario. Todo ello otorgaba un poder explícito a la autoridad, la jerarquía y el superior. La tradición era una vez más reforzada por el sistema y éste, a su vez, se impregnaba de más tradición en un juego de doble efecto interrelacionado y dinámico.

La intervención del gobierno en los asuntos de los sindicatos hay que enmarcarlo en la historia reciente de Corea después de la liberación y de la formación de poder de los comunistas en China y más tarde en lo que será Corea del Norte. Desde el primer momento el Presidente Syugman Rhee, en 1949 estableció contactos con la Federation of Korean Trade Unions y después de la guerra de Corea (1950-53) se publicó la ley laboral en la que se daba derecho de reunión, de protesta y de actividades, pero sólo fue en el papel, la política del gobierno fue en muchos aspectos mucho más dura que la de las propias compañías²⁷⁸. En 1960 los trabajadores se unieron a la manifestación estudiantil, la protesta desde la academia, y que dio como resultado la caída del régimen y la huida del presidente. En los años posteriores se promulgo la *Special Act on National Security*, en la que se permitía las negociaciones laborales y en 1980 se pasó de sindicatos de empresa a sindicatos de sector para todo el país. No fue hasta 1988, después de los numerosos disturbios laborales que se reformó la *Labor Management Council Act*, por la que toda compañía con mas de 50 empleados podía crear el “consejo de trabajadores”, que venia a sustituir, en opinión del gobierno, a los sindicatos. Ya en 1981 se derogo la *Special Act* y el numero de sindicatos empezó a crecer: de 800.000 miembros en 1980, paso a 1.6 millones en 1989, pero también el sistema político²⁷⁹ había cambiado a la par que el sistema laboral. El numero de huelgas paso de 300 en 1986 a cerca de 4000 en 1987. Desde el punto de vista del coste laboral y de los salarios, el promedio de salarios en el sector industrial subió un 22% en 1987 un 15% en 1988. Este es el momento en que el desarrollo de Corea, en base a los factores tradicionales, se empieza a romper. El cambio político, laboral y estudiantil es el reflejo del cambio social y

²⁷⁷ KEARNEY, R., “The Warrior Worker: The Challenge of the Korean Way of Working”. *NY Henry Holt*, 1991.

²⁷⁸ KEARNEY, R., *Ibidem*, 1991.

del conciente de la sociedad, se necesitan otras medidas, otras normas y otras instituciones, el progreso se basa en nuevas variables, el “contenido” ha cambiado, el “continente” y las instituciones deben cambiar una vez más, ya no sirven en el nuevo contexto. El proceso dinámico ha dado lugar a una nueva economía que ha afectado a la sociedad y a los individuos y estos a su vez a la sociedad en su conjunto obligando a unas nuevas reglas de la economía y de la política.

El estilo de dirección ha sufrido también unos cambios en el que se ha favorecido el paso de una relación de confrontación trabajo-dirección a una más cooperativa. Los *managers* son profesionales y no generalistas y el empleo se ofrece más por méritos y educación que no por conexiones y relaciones escolares o de antigüedad.

En los años 80 se continuó con la misma tónica. La industrialización de Corea se hizo mirando al exterior y simultáneamente protegiendo el interior, la continua deuda externa, los tipos de cambio y tipos de interés volátiles según los intereses de cada momento, y la fase expansiva internacional, así como los precios de la energía condicionaron la nueva economía y sociedad coreana.

U) LA POLÍTICA CHAEBOL (O ANTICHAEBOL)

A partir de 1980, la regulación de los *chaebols* se hizo más estricta, al menos en cuanto a las adquisiciones y uniones de empresa y en el estatus financiero, se promulgó la Fair Trade Act, primera ley *antitrust* coreana²⁸⁰. Desde 1981 se han venido aplicando medidas correctivas contra la violación de la ley *antitrust* y la ley comercial, a pesar de lo cual, la concentración y diversificación ha seguido su curso. Ver cuadros:

Number of corrective measures taken against antitrust violations: 1981-1983

Type of violation	1981	1982	1983	Total
Menger	0	2	0	2
Competition restrictions	5	8	5	18
Unfair trade	16	25	24	65
International cotracts	80	162	130	372
Total	101	197	159	457

²⁷⁹ El 29 junio de 1987 el gobierno hace la Declaración de Democratización: CHI-SUN, K., “ Korea’s Labor Legislation: Past and Present”. *Korea Focus*, nº 3, mayo-junio 1995, pp.78-79.

²⁸⁰ KANG, *Op. cit*, 1996, p. 53.

Source: EPB, ROK, Tasks for earlier settlement of the antitrust system (1983)

Number of corrective measures taken against fair trade violations: 1981-19983

Type of violation	1981	19982	1983 ^a	Total
Improper refusal of transactions	2	0	1	3
False advertising	6	12	10	28
Excessive gifts	1	5	2	8
Abnormal discounted sales	1	2	1	4
Sales price fixing	1	2	5	8
Sales area fixing	3	1	0	4
Unfair subcontracting	1	2	4	7
Enforcement of transactions	1	1	1	3
Total	16	25	24	65

Source: EPB, ROK, Tasks for earlier settlement of the antitrust system (1983)

Sin embargo, entre 1979 y 1985 el crecimiento de los *chaebols* fue mayor, no en cuanto a diversificación pero sí en concentración de poder: los 10 *chaebols* más grandes duplicaron su participación en el PNB. La política de control de los *chaebols* se inició desde el principio de su creación y a pesar de convertirlos en el brazo derecho de la política gubernamental y en el instrumento básico de la política económica, estos siguieron sus propios pautas e influyeron en las decisiones políticas y administrativas en muchas ocasiones. Fue el mecanismo de cooperación, de contrato, aunque una de las partes, el Estado, mantenía un poder de monopolio restringido.

Desde 1966 los 10 primeros *chaebols* han ido cambiando en posición y en algunos casos han aparecido nuevos en la lista, a partir de 1985 ya se han mantenido los mismos hasta 1994. Ver cuadro

La liste des dix premiers chaebols (1966-1994) en termes de chiffres d'affaires

Rang	1966	1974	1980	1985
1er	Samsung	Lucky	Lucky	Samsung
2ème	Samho	Samsung	Daewoo*	Hyundai
3ème	Samyang	Hyundai*	Samsung	Lucky-GS
4ème	Kaep'ung	Korea Explosif*	Hyundai	Daewoo

5ème	Tonga	Tongkuk*	Hankuk Saengsa*	Sônkyung
6ème	Lucky	Daehan	Hyosông	Sangyong*
7ème	Daehan	Hyosông*	Sônkyung	Hanhwa*
8ème	Dongyang	Shindonga	Korong*	Hanjin*
9ème	Hwashin	Sônkyung*	Daehan*	Hyosông
10ème	Hanguk Yuri	Hanil Textile*	Kukje*	Taelim
*=nombre de nouveaux		6	5	4

Source: KIET, cité K.-W SEO et al.* (1996), p. 348.

V) LA POLÍTICA DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA (PME)

En los 80 se promovieron las PME, se promocionaron los mecanismos de mercado reduciendo la intervención del Gobierno y favoreciendo la creación de PME con múltiples ayudas financieras. Las pequeñas empresas estaban a la sombra de las grandes y subcontratadas y a expensas del dinamismo y diversificación de aquellas, La inexistencia de una clase burguesa típica e histórica no hizo posible una construcción de la sociedad económica variable y participativa desde diversas posiciones. La sociedad civil fue por el contrario aceptando su campo de actuación y el crecimiento económico fue el que llevo al despegue de un proceso social poderoso y con una influencia creciente en las organizaciones sindicales y estudiantiles. Nos referimos a la pequeña y mediana empresa en un apartado posterior indicando las cifras estadísticas que refuerzan el evolutivo cambio y la alta sensibilidad a las ayudas publicas para su crecimiento en numero y en peso en el conjunto económico nacional, a la vez que el cambio de una sociedad de asalariados a una sociedad en la que se consolidaba una clase media de empresarios innovadores. Ya desde 1961 se habían promocionado las PME, pero sin resultado concreto. La política de las PME fue constante desde 1961 con la creación de la KSM Business Law pero no fue hasta 1980 donde el soporte fue decidido y sin mirar los intereses de las grandes empresas, sin embargo éstas necesitaban subcontratar a las PME. Un dato muy dignificativo de la ayuda a la cifra de créditos garantizados a las PME, que en 1976 representaban el 19,7%, en 1982 el 31,3% y en 1986 el 42,7 % llegando al 70,1% en 1990²⁸¹. En 1961 se creó la Federación de los pequeños y medianos negocios, en 1966 se promulgó la ley básica de la PME, en 1976 y 1978 se establecen algunos sistemas de fondos de garantía y ciertas actividades privilegiadas, pero no será hasta 1980 donde se toma en serio la promoción de la PME, con diversas leyes y medidas

²⁸¹ LIM, HAERAN, *Korea's Growth and Industrial Transforamtion*. MacMillan Press. LTD, London, 1998, p. 138-141.

de cooperación, financiación espacial y la Ley de Regulación del monopolio y de la Competencia Comercial, aunque la subcontratación será una de las salidas más usuales para muchas PME.

Las PME²⁸² del sector manufacturero empezaron teniendo un papel importante en los primeros años de la industrialización, en 1963 eran 18.003, el 98.7% del total de empresas, con un total de 267 miles de trabajadores que representaban el 66.4 % del total de empleados y con una cifra de negocios bruta de 125 millones \$, que era el 58.5% del total del sector y contribuía con un 52.8 % del valor añadido con un valor total de 42 millones \$. Posteriormente fueron reduciendo su participación a medida que la industrialización se extendió a todas las áreas de actividad, por otra parte las políticas de soporte a las grandes empresas o grupos *chaebols*, así como las políticas de ayuda y de préstamos, dejaron a las pequeñas prácticamente sin recursos, excepto el de la subcontratación y la dependencia de los encargos de las grandes compañías. En el período de 1963-76, la participación de las PME se redujo en todos los ámbitos considerados, pasando a ser el 94.1 % del total de empresas, a sólo el 37.6 % de empleados, al 22.5% de producción bruta y al 23.7 % del valor añadido total. Este es el punto más bajo de su participación en el conjunto de la economía. En 1963 las PME representaban el 52,8% del valor añadido en las manufacturas y en 1976 sólo eran el 23,7%. En la ocupación total las PME pasaron del 66,4 % en 1976 al 36,6% en 1982.

Los efectos de este descenso no fueron sólo de concentración de poder sino también de tipo social, puesto que redujo la cantidad de potenciales nuevos empresarios y por tanto eliminó una de las condiciones de distribución de riqueza y participación en la creación y motivación a la inversión más importantes, atendiendo a las primeras etapas del crecimiento.

La potenciación de la industria pesada y la entrada en juego de industrias de alto índice de utilización de capital, unido a la ampliación del mercado coreano, a la diversificación de los productos, y por tanto a unos ciclos de vida más cortos, fue permitiendo la aparición de pequeñas empresas más flexibles y que podían hacer frente a la crisis de forma más rápida. A nivel mundial se estaba produciendo un cambio en el comportamiento de las multinacionales y se iba a un proceso de subcontratación de fases de producto o de productos acabados como piezas del conjunto. Los *chaebols* coreanos tenían que adaptarse a las condiciones cambiantes y una vez más lo hicieron de forma rápida: subcontrataron a las pequeñas y medianas empresas parte de su producción²⁸³.

²⁸² Report of Mining and Manufacturing Survey. 1995 y siguientes

²⁸³ CHO L.S.. “ Problems and Policies in Industry Restructuring for Small and Medium-sized Firms” *Korea’s Small and Medium-sized Firms*. Seoul: Industrial Bank of Korea, 1992, pp. 277-298.

No será hasta 1981 que la política intentó favorecer a las PME y tuvo éxito en su intento: facilitó la compra de ciertos productos, reservó ciertos negocios para pequeñas firmas, reguló las relaciones en la subcontratación (1986), promovió los acuerdos y otorgó ciertas ventajas fiscales. El resultado fue el aumento de la participación de las PME en todo el tejido de producción industrial. Siguiendo la misma fuente, en 1988 el número de empresas pasó a ser el 97.8 %, el número de trabajadores pasó al 57.8 % y al 42.4 % en la participación en el valor añadido. Estos cambios se produjeron desde el inicio de una cierta promoción de las PME a partir de 1982, habiéndose mantenido prácticamente igual durante todo el resto de periodo.

Otro efecto indirecto de la potenciación de los *chaebols* fue la difícil situación para las PME de conseguir personal adecuado. Los *chaebols* más rentables podían pagar más y se llevaban a los profesionales mejor preparados – o los preparaba en sus mismos centros de investigación – además el paso de industrias intensivas en mano de obra a intensivas en capital dejó libre mucha mano de obra con la repercusión sobre salarios, que ayudado por la regulación estricta de los sindicatos significó un trato desfavorable para los trabajadores en general y para las pequeñas empresas en concreto. La productividad descendió también significativamente en las PME mientras que se mantuvo en los grandes conglomerados.

Producto del cambio de política en los años 1980, la internacionalización de las empresas PME se acrecentó, pasando de un total de exportaciones en 1985 de 30.283 millones de \$ a 47.280 en 1987 y 60.696 en 1998. El número de empresas pasó de un % del 27.8 a un significativo 37.9 % en 1998²⁸⁴.

El papel de las PME llega mucho más allá de lo que se puede calcular en términos de sus ventas o compras, genera una dinámica social empresarial muy importante a largo plazo, tal como defienden muchos autores que presentan una interesante y real explicación del desarrollo y de la industrialización, no como un choque, unas rupturas o diferentes metáforas aplicadas al tema, sino como un proceso no excepcional y evolutivo partiendo de algunos factores concretos. En el caso de Taiwán y Corea sitúan la transición, al menos hasta los años sesenta gracias a un importante sector de subcontratación y de pequeñas empresas artesanales, es una “secuencia dentro de un engranaje” dinámico. El crecimiento de Corea se debe a un factor exterior, centrífugo, pero también a la capacidad de organizar y dirigir su propia economía y en esto como en las otras esferas sociales se aprende haciendo. Factores interiores

²⁸⁴ Korea Statistical Yearbook Varios años . Korea Federation of Small Business. 1995 y siguientes

y además con un control muy estricto de las inversiones extranjeras, en cantidad y los sectores predeterminados por la política²⁸⁵.

W) LA INCORPORACIÓN DE TECNOLOGÍA

Las empresas crearon sus propios sistemas de adquisición y mejora tecnológica, de un total de 2656 unidades dedicadas a R+D, 1118 eran Institutos afiliados a empresas, 675 eran Centros de R+D y 411 departamentos de las propias empresas y 423 otros métodos²⁸⁶

Tecnología se refiere a innovación o introducción de nuevos productos, métodos de producción o distribución, a inversión o ampliación de la capacidad productiva y de cambios en los productos o nuevos usos. La tecnología de los *chaebols* ha sido adquirida de forma diversa a lo largo del periodo de crecimiento: al principio - hasta los años 1970 - la mayor parte de la tecnología incorporada era a través de productos nuevos o renovados, que obtenían de las especificaciones de los compradores, directamente de los catálogos de los vendedores²⁸⁷. La incorporación de tecnología en los años 60 estaba ligado a las industrias de mano de obra intensiva, textiles y aparatos, después de unos primeros años de uso de canales informales de adquisición de tecnología. En los años 70 se incorporó la industria del metal, maquinaria y construcción de barcos, en la que la introducción de capital intensivo era la variable más decisiva. El uso de licencias y la importación de capital fue la base de la incorporación de tecnología en esa época y más tarde, a principios de los en los 80, se introdujo la electrónica y automóviles, con tecnología base a través de licencias para dar paso a tecnologías más complejas, electrónica, semiconductores con licencias pero también con alianzas estratégicas²⁸⁸. A cada nueva época correspondía una institución nueva y cada institución nueva incorporaba un tipo de relación social y económica diferente. Las empresas eran pioneras en esta época, invertían en las nuevas tecnologías a pesar de la reticencia pública y del mercado internacional.

También en tecnología los *chaebols* manifestaron una dinámica creciente. Entre 1962-1980 del total de las importaciones los 12 primeros *chaebols* representaban el 34,4% del total

²⁸⁵ COURLET, C.; JUDET, P., *Revue Tires Monde*, t. XXVII, n° 107, juillet-septembre 1986, pp. 527-533.

²⁸⁶ Ministry OF SCIENCE AND TECHNOLOGY, *The Science and Technology Annual*, 1993, 1994. LINSU, K.; SO-MI, S., "Science and technology: Public Polices and Private strategy". CHA, DOW-SE ET ALII, *The Korean Economy, 1945-1995*, p. 418.

²⁸⁷ LEE SEUNG-JOO; GOMES-CASSERES, B., *Korea's Technology Strategy*. Harvard Business School Press, 1989. Y en UNGSON; ET ALT., *Op. cit.*, 1997, p.136.

²⁸⁸ Korean Ministry of Trade, Industry and Energy, Seoul 1994. Ver estadísticas de la transferencia de tecnología del exterior.

con valores que van desde el 43,2 para maquinaria, 35% para equipo electrónico y eléctrico y el 19,3% para química y refinería de petróleo²⁸⁹.

En la industria del automóvil se hicieron alianzas con USA, con Japón y con la RFA, como la proliferación de *joint-ventures*, que comparten los mercados de origen y es, por ejemplo, uno de los instrumentos más utilizados por Hyundai²⁹⁰. Las empresas mantuvieron una fuerte dinámica en esta época, con alianzas de las que aprendieron técnicas y procedimientos y aunque en algunos casos la alianza fracasó la dinámica innovadora y se había introducido. El caso mas espectacular se dio en el campo de los semiconductores, controlados por USA y Japón a principios de los 80. Una vez mas la sinergia sector público y privado jugó su papel, en 1976, en el cuarto Plan quinquenal (1977-81). Se creó el Instituto de Investigación de electrónica y la construcción de una fabrica de semiconductores, que fue complementado en 1982 con El Plan de promoción de los semiconductores, directamente dirigido por el gobierno con ayudas y tipos de interés preferencial. La tecnología la obtuvo de Micron, USA, más tarde con HP y con Texas Instrument en su salida al exterior, en Portugal (1993). Simultáneamente Hyundai también entraba en el sector de memoria RAM en 1983, con alianzas con empresas japonesas y americanas. La última empresa en entrar en el sector de semiconductores fue LG, de la mano de Hitachi, a finales de los 80²⁹¹. Dos de las siete características que remarca como base del éxito de la adquisición de tecnología es el desarrollo de un aprendizaje de los trabajadores y la fuerte inversión en R&D por parte de las empresas privadas²⁹². La planificación de absorción de tecnología tuvo éxito en Corea, con bajos costes de adquisición, con la participación del gobierno y una rápida transferencia de tecnología, sobre todo en la construcción, inicio y operaciones más que en el diseño, mejorando con cada nueva instalación. A partir de 1978 Corea fue capaz de exportar tecnología en diversos sectores de producción (datos desde 1978 a 1995 del ministerio de Ciencia y tecnología²⁹³ presentan las exportaciones totales por sector y por países de destino) Desde un punto de vista de las propias compañías, las medidas coercitivas para conseguir los objetivos de exportación tuvieron diversos efectos entre 1974-1976. El estudio realizado entre 105 empresas, en las que algunas contestaron algún año y otras varios años según datos

²⁸⁹ EPB, *Industrial and Technological Policy Advisory Meeting*, 1983. N° de casos de improtación tecnología entre 1960 y 1980 fueron 1144 de los que 512 para maquinaria, 326 equipo eléctrico y electrónica y 306 química y refinería de petroleo.

²⁹⁰ BRASSEUL, J., *Les nouveaux pays industrialices*. Armand Colin. París, 1993, p. 149.

²⁹¹ LINSU, K., *Imitation to Innovation. The Dinamics of Korea's Technological Learning*. Harvard Business School Press, 1997.

²⁹² PARK, W. H.,; ENOS, J. L., *The adoption and difusión of imported technology: the case of Korea*. (Reprinted) Routledge Londey 1988, pp. 230-235.

²⁹³Ministry of Science and Technology. Status Technology Export, 1995.

originales de Rhee, Ross-Larsen y Pursell (1984²⁹⁴), el efecto más importante fue la contribución a un mayor rápido aumento de producción, permitiendo diversificar las ventas en otros mercados distintos al doméstico y por el lado negativo, en algunos casos redujeron los beneficios de las empresas.

Los elementos considerados, aunque correspondientes a diversas épocas tienen en común un mismo factor, la dimensión social, determinante y condicionante de las diversas políticas aplicadas, el factor social como eje de referencia política y económica, ha ido cambiando, a medida que las instituciones y la economía lo ha ido haciendo. La distribución de propiedades incautadas por los japoneses en la época colonial, la promulgación de la Constitución del 48, instauradora de unas bases y unos principios de propiedad privada, de reglas generalizadas y de economía de mercado, la distribución de la ayuda extranjera, en forma de alimentos, el reparto de las escasas divisas entre unas pocas empresas, la protección del mercado interior, el establecimiento de instituciones como la KFI o el KDI, las T.C., la potenciación de grandes empresas y el olvido de la PME, la diversificación y concentración de los *chaebols*, las conexiones entre políticos militares y grandes empresas formando parte del estado, el sistema financiero y el sistema informal de obtención de fondos para invertir, la selección de personal atendiendo a criterios de procedencia de la misma universidad, región y pueblo o familia el estilo de *management*, la obtención de tecnología y el uso de trato favorable en el contexto internacional de protección arancelaria son, todos ellos, productos de una organización social que condicionaba el funcionamiento económico pero que significó también uno de los activos más importantes en la implantación de las políticas públicas y empresariales.

No todos los autores están de acuerdo en que las características institucionales de Corea y sus valores han jugado un papel especial en el crecimiento, instituciones desarrolladas a lo largo del proceso de crecimiento, la intervención del gobierno, los valores confucianos de valoración de la formación y un fuerte inversión en este objetivo, capacidad de trabajo y resistencia, altas aspiraciones de los empresarios y una capacidad de implementación flexible y poniendo al mercado al servicio de los intereses propios, entre los más destacados partidarios del mercado como incentivador tenemos a Paul Krugman ²⁹⁵ dice que el crecimiento se debe al aumento de capital y de trabajo, sin embargo la evidencia en Corea es que la tasa de crecimiento de eficiencia (aumento de producción por unidad) no es superior a

²⁹⁴ AMSDEM, *Op. cit.*, 1989, p. 69.

²⁹⁵ KRUGMAN, P., *The Myth of Asia's Miracle*, pp. 62-78.

la de los países mas avanzados, lo que no permite explicar el mayor aumento de crecimiento con solo la tecnología.

X) LA MODIFICACION DE LAS CONDICIONES ECONOMICAS Y SOCIALES.

Las condiciones económicas y sociales son, pues, el continente cambiante de una política económica, contenido, que va cambiando, forzando a las instituciones a cambiar y cambiando con ellas. La flexibilidad en la adaptabilidad de la política y la implementación de la misma será un elemento base del progreso económico de Corea.

Se producirá la liberación y todavía bajo mandato de la autoridad americana, se da la primera distribución de propiedades agrícolas e industriales. El significado de esta Reforma agrícola llega mucho más lejos de lo que significó desde un estricto análisis económico. Fue importante porque aumento a la productividad de la tierra permitió una urbanización menos problemática, se aprovechó la crisis de la guerra y la autoridad americana la llevó a cabo rápidamente, al menos en parte, lo que evitó la reacción de las élites agrarias, calmó a las masas mas pobres y ayudó a la reforma de las ideas tradicionales de forma paulatina, permitiendo el paso a una economía de mercado en la que los campesinos pasaron a ser granjeros y comerciantes.

Finalmente la cultura tradicional empezó a cambiar, aunque todavía tenía un gran papel por jugar en el crecimiento coreano y de los *chaebols*, dando paso a una nueva situación en la que el interés personal empezó a tener un protagonismo superior, acorde con la nueva corriente capitalista, y por las racionales expectativas de mejora de las condiciones de vida. Bajo el régimen de Rhee se continuó esa distribución de propiedades, las agrícolas y las industriales (segunda reforma agraria) en un contexto en la que hay pocos empresarios que hayan demostrado su capacidad, en unas situación en la que el mercado era inexistente, sin una administración preparada y con información escasa. En estas condiciones la distribución, los precios y los destinatarios no estuvieron exentos de las costumbres usuales y tradicionales de la sociedad coreana, en la que los contactos, las redes de relaciones y la previa conexión con el gobierno sesgó el proceso y permitió la aparición de unas fortunas - centradas en el comercio y en la industria, a la que se llegó con los bonos obtenidos por las indemnizaciones de la tierra - que más tarde se convertirían en los *chairman* de los *chaebols*. Estas relaciones y conexiones continuaron existiendo por muchos años, lo que avala la hipótesis de que la orientación del crecimiento y la distribución de propiedades fue un factor clave en la construcción del país, industrialmente y desde una visión social y de cambios de valores. Los

humanos tienen en los procesos voluntades y establecen propósitos y controles y eso es diferente a los procesos biológicos (de reacción) o automáticos²⁹⁶.

La política de mantener tarifas y cuotas a las importaciones, junto a la sobrevaloración de la moneda, permitió unos beneficios excepcionales a aquellos que disponían de licencias de importación, que fueron distribuidas de acuerdo con las condiciones preexistentes y las relaciones sociales. Como la demanda superaba la oferta y para productos agrícolas no existían aranceles o eran cero, los que disponían de divisa extranjera tenían el alto beneficio asegurado. La disponibilidad de divisas jugaba el mismo papel que hubiera jugado un sistema de cuotas a la importación en un mercado con exceso de demanda.

Los beneficios de la ayuda a las importaciones y de los bienes y empresas adquiridos por la venta después de la liberación y hasta 1957 fueron utilizados, en parte para construir las industrias. Una gran parte del capital procedía del gobierno, vía créditos baratos y a largo plazo, que no llegaban a compensar ni la inflación y que las importaciones se pagaban con un tipo de cambio sobrevaluado, otra parte del capital, de la acumulación del comercio de importación. Un buen ejemplo de este mecanismo de promoción de algunos *chaebols* es la industria textil. Entre las propiedades vendidas después de la ocupación japonesa se encuentran las industrias textiles, que se mantuvieron durante algún tiempo en manos públicas antes de ser vendidas. En 1960 según la Korean Textile Association, 9 firmas operaban al menos con 30.000 *spinning machine* cada una. El control del gobierno no radicaba sólo en la transferencia de esa tecnología sino también en la de los créditos, y materia prima, tal como se ha dicho anteriormente. Parte de los fondos de la ayuda externa fueron a mantener las inversiones en la maquinaria textil, y dado la concentración de la propiedad y el control sobre la industria textil por parte de Samsung Cheil Wool y Sung-Gon Kim's Keumsung Textile (Sangyong) no puede negarse la fuerte relación entre los *chaebols* y el Estado. Las tres industrias ligeras básicas, el azúcar, la harina y los textiles fueron las más beneficiadas por la inversión de capital.

Con la llegada del nuevo régimen, tras el golpe de Estado militar del general Park, muchos de los *chaebols* fueron acusados de lucro ilícito por el uso de fondos de ayuda y por la ventaja de la moneda sobrevaluada, al igual que lo hizo el Presidente Rhee en 1949, se acusa a los empresarios por razones de antinacionalistas, por colaborar con el Gobierno japonés, pero como entonces, no tuvo mucha aplicación y se llegó a pactar compensaciones públicas a cambio de no entrar en la prisión, aunque la razón más poderosa era la de permitir

²⁹⁶ NELSON, R. B., "Recent evolutionary Theorizing About Economic Change". *Journal of Economic Literature*, 33. 1995, pp. 48-90.

al General una política de crecimiento basada en los que habían tenido éxito, e unas pocas grandes empresas a semejanza del Japón.

Aunque se pueden encontrar dos de las más grandes *Chaebols*, Lotte y Kolon, que no mantuvieron estrechas relaciones con el Gobierno, éste tenía mucha influencia, sino para hacerlas tener éxito si para hacerlas fracasar, caso de la empresa Samhak en los años 70, Kukje y Yulsan más tarde²⁹⁷. El mérito del crecimiento estaba en la propia empresa, aunque la ayuda pública les otorgó el capital suficiente y les redujo el riesgo a niveles muy bajos, quedando las expectativas del beneficio muy por encima del riesgo asumido directamente.

Queda por hacer una investigación comparativa de las causas profundas de la evolución hacia el progreso en el sur y hacia la miseria en el norte de Corea, con culturas iniciales iguales y con políticas diferentes. La realidad actual de Corea del Norte no permite pensar en una simple copia de la trayectoria industrial de Corea del Sur y es que entre las realidades diferentes, la “filosofía *juche*” ha jugado un papel integrador social que ha eliminado muchas de las características tradicionales confucianas. El cambio desde el propio régimen será muy difícil, se necesitarán políticas de apertura y de aprendizaje de técnicas de dirección²⁹⁸

²⁹⁷ SHIM, Jae Hoon; SHERRY, A., “ Absolute power”. *Far Eastern Economic Review*, November 30, 1995, p.71, y CLIFFORD, *Troubled Tigres*, 1994, pp. 219-26. NAM, Chang-Hee, “ South Korea’s Business Clientelism in Democratic Reform”. *Asian Survey*, nº 35, 1995, pp. 357-58.

²⁹⁸ LEE, H. Y; TAE-HWAN, OK., *Prospects for change in North Korea*. Institute of East Asian Studies. University of California. Berkeley, 1994, pp. 276-278.

Notas final de capítulo

I.- La diversificación de los negocios queda patente con la simple enumeración de las empresas en las que entraban y los sectores en los que iniciaban actividades, los principales *chaebols*.

Samsung, que inició sus negocios en una tienda en 1938, se reorientó en 1951 tras la guerra civil y en 1953 crea la Cheil (el primero) Sugar C. y otras necesidades básicas; en 1954, la Cheil Textile Co.; en 1960 entra en el sector servicios: seguros, grandes almacenes, radio, etc; en 1970 en la electrónica, y la industria pesada de petroquímica y construcción naval; en 1978, en semiconductores y telecomunicaciones, contra las recomendaciones de los expertos; en 1986 en la industria aeroespacial, construyendo naves de combate; en 1982 se expande al exterior: Portugal, en 1984, construye una planta en New Jersey de TV y microondas, Gran Bretaña en 1987, Asia, África, Europa... Aquí muere el fundador y se rompe la tradición confuciana. Es el tercer hijo el que toma el mando del grupo, con cinco grandes áreas de negocio: electrónica, ingeniería, química, finanzas y productos de servicios y de información. Lo mismo pasa con Hyundai, LG y Daewoo. (Ver anexo)

Anexo

Anexo: la diversificación

Samsung: ver en nota final I

Hyundai (= moderno): Se crea en 1940 como servicio de reparaciones de automóviles, en 1947 crea la H Engineering and Construction Co., que se irá a Vietnam, Australia, Alaska y crecerá en tamaño de negocio y en rentabilidad. En 1968 entra en la industria del automóvil, H. Motor Co., aliándose con Ford en comercialización y con Motosubishi en tecnología; en 1973 crea la H. Heavy Industries, la mayor constructora naviera del mundo, con compradores principales Japón y USA, y amplía la empresa constructora con producción en Vietnam y el Oriente Medio. En 1976 aprovecha las oportunidades en electrónica, acero y adquisición de empresas en crisis y en 1977 se introduce en el campo Universitario y de investigación y crea el Ulsan Institute of Technology, que no sólo le sirve a la compañía sino que ayuda a la formación de muchos ingenieros en el país. En 1980 se posiciona en la industria electrónica y en 1984 crea la empresa Engineering Co., en 1983 había construido el Pony, coche pequeño y poco después lo exporta, reestructurado Pony Excel a Canada y USA ocupando el número uno de ventas. Por último, en 1988, inicia la construcción de coches grandes y lujosos.

Lucky Goldstar: Es uno de los pocos grupos que no parten de la comercialización sino de la producción. En 1947 era una pequeña factoría de cosméticos, que más tarde se amplió a

los plásticos, en 1953 se dedica también a la pasta de dientes y a los detergentes, crea una Trading Co., en 1958 amplía las actividades a la fabricación de radio, TV y refrigeradores. En 1967 crea la refinería de petróleo, el grupo se concentra en tres líneas de actividades, química, electrónica y servicios. La filosofía del grupo es la de armonía en el grupo- *inhwa*- y funcionan mas descentralizadas que otros grupos aunque las grandes decisiones las toma el *chairman*. En 1979 crea su propio grupo de investigación en materiales, procesos, productos, Central Research Institute y en 1982 se expande a los EEUU con la mayor fabrica de TV y microondas, con una capacidad de producción de 1 millón de TV y 500.000 microondas. En 1987 abre nueva fabrica en la RFA y en 1989 otra de TV en China.

Daewoo (=gran universo): Como el caso de Hyundai proceden de familias sin recursos importantes y se hacen a si mismos. Nace en 1967 como pequeña compañía textil, de 4 empleados que en 1988 tendrá casi 100000 y unas ventas de casi mil millones de \$. exportando a Asia y en 1972 representara el 30 % de las importaciones textiles en USA. En 1974, compra la fábrica de maquinaria del Estado, D. Heavy Ind., y poco después la Compañía de Fabricación de Barcos pública, - por indicación del Presidente Park, en la línea de conexión entre política y empresarios - . Entre 1988-89 se produce la primera gran crisis de Daewoo en el sector de la construcción naval y el Estado sale en su rescate. Esta vez la filosofía de la compañía, creatividad y esfuerzo, necesitó la ayuda estatal.

PARTE III: LA INVESTIGACIÓN DEL SUSTRATO
SOCIAL EN EL QUE ACTÚAN LOS FACTORES
POLÍTICOS, ECONÓMICOS Y SOCIALES DEL
CRECIMIENTO.

III. 1.- La Teoría económica del empresario y las aportaciones de la teoría sociológica aplicable al enfoque seleccionado, a los chaebols y las restricciones de la racionalidad.

A) *PERSPECTIVA*

“Al asumir unos entes desconectados del medio, caracterizados por órdenes de preferencia que no pueden alterarse sin dañar gravemente la presunta capacidad explicativa del esquema teórico propugnado, los sujetos económicos se convierten en personajes acartonados cuyos rasgos increíbles se escamotean tras la cortina de humo del apriorismo por decreto. Pero lo más grave es que el esquema no es susceptible de corrección interna, y que es ajeno a lo que digan las ciencias de la conducta humana. (...) Es impensable una teoría económica madura que diera la espalda a esas disciplinas vecinas. Esa suma de puntos de vista es indispensable a la hora de suministrar una cabal explicación de los comportamientos de los seres humanos, no sólo en distintos contextos (lo que es trivial), sino también en función del microsistema social en que se colocan o se encuentran”²⁹⁹.

Dado que estamos explicando el proceso de crecimiento de Corea y que la Política Económica escogió como sistema el potenciar a los empresarios que habían tenido éxito en sus negocios para implementar esa política dirigida al crecimiento, parece necesario analizar, a la luz de la teoría, el papel de los *chairman*³⁰⁰ en ese proceso ya que esos empresarios organizaron sus empresas y grupos en base a las características sociales y a que la misma política del Estado, siendo una República, continuó con gran parte de las motivaciones y mecanismos de decisión de la sociedad tradicional. Se considera imprescindible añadir a las tradicionales explicaciones económicas aspectos sociológicos que siempre están detrás de Corea. Se ha hecho un recorrido por las aportaciones de los principales teóricos de la economía, a lo largo de la historia, en relación con el papel o función del empresario o de las empresas u organizaciones como factor de crecimiento y la motivación de los mismos; se ha considerado el aspecto más relevante de cada uno de ellos, desde Cantillon - creador del término empresario - hasta nuestros días, cuando la teoría de la firma ha sustituido a la teoría del empresario. Por esta realidad de Corea y por el propio análisis de la teoría económica es

²⁹⁹ BARCELÓ, A., *Filosofía de la Economía. Leyes, Teorías y Modelos*. Edit. Crítica, 1992; p. 204.

³⁰⁰ *Chairman*: nombre dado a los presidentes fundadores de los grandes conglomerados coreanos desde pequeñas tiendas y talleres de reparación o pequeñas empresas productoras de cosméticos. También sobre el tema de la retórica científica véase McClosky, D., *La retórica de la economía*. Ed. Alianza. Madrid, 1990.

por lo que las palabras de Barceló son un marco de referencia en la investigación que incorpora a la sociedad en los factores explicativos del proceso económico.

Hortalá³⁰¹ expresa muy claramente, tanto en la forma como en el fondo una de las funciones del empresario y la importancia de factores productivos como el empresario: “superar ciertas barreras extraeconómicas al desarrollo, frecuentemente, depende de la existencia de una actitud o de una forma de actuar que tiende a generalizarse”. Una vez se tiene el clima sobre una determinada actividad y la búsqueda de objetivos existe, la operatividad descansa en dos ejes “un mecanismo de transmisión sociológica y una figura motriz. Aquel basado en la interrelación estructura social-estructura productiva-estructura de la personalidad y ésta en la función empresarial, tanto en términos de innovación shumpeteriana como en capacidad de emprendedor de organización y gestión”.

La Economía neoclásica manifiesta una deficiencia real de su aparato teórico, al entender la empresa como una función de producción o “caja negra”, que es incapaz de tratar los problemas de organización, que no están directamente derivados de los determinantes tecnológicos e incluso éstos no pueden explicarlos en un contexto dinámico³⁰². En el mismo sentido, Martin Leschke³⁰³: “En los viejos modelos (Solow 1956) el producto es un flujo resultado de combinaciones de *inputs* como tierra, trabajo y capital pero desafortunadamente las hipótesis no concuerdan con la realidad”. Otros modelos nuevos han introducido más variables (Rome 1986) pero como dice el autor, la pregunta clave está sin contestar ¿por qué la gente invierte en ciertas áreas más o menos que en otras? ¿Qué incentivos existen para que los individuos persigan u omitan ciertas actividades? El entorno institucional en el que los individuos actúan en una perspectiva constitucional orienta sobre esa estructura de incentivos. En este apartado se va a tratar desde un punto de vista teórico general la importancia de las instituciones y del entorno en las decisiones empresariales, que nos permitirá incluir los *chaebol* como un caso concreto que responde a esas pautas teóricas.

Un elemento esencial en el proceso de crecimiento económico de los países y que nadie discute es la importancia de la empresa en ese proceso. Pero hay una realidad esencial que si se olvida, aunque no se discuta, es que las decisiones tomadas en el seno de la empresa, fuera del mercado son importantes y más importante todavía es que esta aceptación lleva implícita la suposición que el factor empresario y el factor capital son dos factores distintos.

³⁰¹ HORTALÁ, J., *Teoría Económica*. Edit. MacGraw Hill, 1996; p. 684.

³⁰² SANTOS, M., *Los economistas y la empresa*. Edit. Alianza. Madrid 1997; p. 17.

³⁰³ LESCHKE, M., *Constitucional Political Economy*, 11. 2000; pp. 265-279.

Cuánto más activo y desarrollado sea el mercado más cercanos estarán los dos, pero si la actividad se desarrolla fuera del mercado los dos factores pueden quedar separados.

Temas como la integración vertical u horizontal, la existencia de pequeñas empresas especializadas, la globalización del proceso productivo, dependerán de la técnica, de la política, de la capacidad del empresario, de la capacidad del trabajo o de la eficiencia de la organización. La Economía debe dar respuesta a estas cuestiones e incorporarlas en su bagaje teórico sin olvidar la realidad, pues el objetivo es satisfacer las necesidades de individuos en sociedad, aumentar su renta real disponible y los esquemas teóricos deberán, en un momento u otro, aplicarse total o parcialmente a resolver problemas reales útiles a la Sociedad.

Scumpeter, Knight, Coase, O.A. Williamson, Walras, Weber, Mises, Leibenstein, Marx son autores que han incidido de una u otra manera en el papel del empresario³⁰⁴ o la empresa en el desarrollo de los países, pero antes que ellos otros autores iniciaron el tema, vamos a referirnos a ellos en primer lugar. Hay que estar de acuerdo, aunque sea brevemente, con Hortalá en que la existencia de empresarios responde a un determinado tipo de sociedad y cultura, la oferta y demanda de los mismos depende entre otros factores del clima social existente. Se va a estudiar esa sociedad económica en un caso concreto, el de Corea explicando que factores sociales han permitido una actuación tan eficiente de los instrumentos económicos para hacer crecer el país en un periodo muy corto de tiempo.

B) EN LA ARQUEOLOGÍA DE LAS IDEAS ECONÓMICAS

Podríamos empezar explicando Jenofonte (427-355 a.C.) con su “Económico”³⁰⁵ y su defensa de que la capacidad humana de liderar algo, es la principal variable de la administración de bienes, sus ideas precursoras de la importancia de la población (mercado) como límite del desarrollo de habilidades y productos (división del trabajo de Smith) la búsqueda del placer sin dolor (hedonista) que dará lugar a la teoría subjetiva del valor y la idea de la utilidad subjetiva (diálogo entre Arístipo y Sócrates sobre que la misma cosa puede ser hermosa y repugnante a la vez), sin embargo se dejara de lado, pues nos interesa fundamentalmente el desarrollo de la economía de mercado.

El objetivo de esta investigación es, en parte, contribuir a explicar que factores han jugado un papel clave en el rápido crecimiento de Corea, se defiende que el empresario ha sido uno de ellos y por eso acudimos a la teoría, como soporte de un proceso y de unos elementos del análisis, y no consideramos necesario remontarnos a explicaciones anteriores a

³⁰⁴ HORTALÁ, *Op. cit.*, nota 2, p. 498.

³⁰⁵ JENOFONTE, *Memorabilia and Oeconomicus*. Sociedad de Estudios y Publicaciones. Madrid, 1967.

la existencia de una economía de mercado, que filosóficamente y como reglas del juego son las imperantes en la época analizada de Corea, aunque con un mecanismo de mercado dirigido, intervenido y con grandes dosis de planificación coercitiva y nada indicativa. Además parafraseando a un querido y eminente profesor, J. Nadal³⁰⁶, “no estudiaremos la prehistoria económica porque no se nada, aunque se tanto como el que más sabe, que es casi nada”.

También dejaremos de lado a Platón y su concepto del mercado, encargado de la distribución, o su concepción de la eficiencia de la especialización, no trataremos tampoco de Aristóteles y su teoría del valor en términos de incremento, ni tampoco nos referiremos a los romanos, prácticos administradores y difusores de las ideas propias y griegas, creadores del derecho romano, derecho de propiedad, esencial en la economía de mercado, precursores de las corporaciones, ni nos referiremos a los árabes, a los chinos y otros países de oriente, que mucho sabían de economía, por ser maestros en física, en matemáticas, en medicina, en comercio, en astronomía, en química, pero no es la que interesa en esta investigación, tampoco el pensamiento escolástico, aunque Sto. Tomás de Aquino fuera el primero que diferenció precio y valor, llegaremos a los mercantilistas, que darán paso a la aparición de la Ciencia Económica, y aquí es donde se inicia el presente estudio.

C) LOS PRECURSORES DESCONOCIDOS O CASI - CANTILLON

Aunque sólo fuese por ser el creador del término “*entrepreneur*”³⁰⁷ merecería una referencia especial, además su aportación es mucho más significativa. Lo más destacado de Cantillon, a nuestros efectos, es su idea de la función del empresario como asumidor de “incertidumbre”. Los ingresos son inciertos para el empresario, que es lo que lo diferencia de los que tienen ingresos fijos³⁰⁸.

El término incertidumbre es esencial en la función del empresario. El lo relaciona a las compras y las ventas, por tanto a una actividad típicamente empresarial, en las compras de mercancías no se conoce ni el precio ni el volumen de ventas que se tendrá. La incertidumbre implica un riesgo, pero ese riesgo lo asume por su confianza en sus capacidades, esto es lo

³⁰⁶ NADAL, J., *Apuntes de clase*. 1966, Facultat CCEE. Barcelona. (Primera clase del curso de tarde, 1966-7, único en aquel curso, impartido en las aulas de la Escuela de Estudios Mercantiles, ya que la Facultad de Economía estaba en construcción)

³⁰⁷ CANTILLON, R., “Ensayo sobre la naturaleza del comercio en general”. *F.C.E.* México, 1767, p. 39. Se refiere a empresario incluyendo ladrones y mendigos, pero el elemento esencial de la explicación de empresario es la del que compra a precio cierto y revende a precio incierto. Aunque en el texto aparece referencia a los vagabundos y otras gentes sin retribución fija, distinguía perfectamente la función del empresario.

³⁰⁸ CANTILLON, R., *Ibidem*, p. 41.

que le hace ser empresario. El empresario es una parte del mercado, son consumidores y clientes unos de otros, recíprocamente³⁰⁹. Para Cantillon la actividad empresarial es la esencia de la competencia. El empresario es el mediador en la circulación e introduce así un incipiente análisis del equilibrio general³¹⁰.

La empresa coreana cumple esa función otorgada por Cantillon, la incorporación de nuevos negocios, la incertidumbre del negocio, pero la esperanza de retribución especial está presente en las empresas coreanas, desde el primer momento, incluso en un ambiente de guerra civil. El empresario coreano, el *chairman* es un elemento de referencia obligado en todas las explicaciones de la economía coreana, por razones de relación con el gobierno, por su decisión de tomar empresas de alto riesgo, por su estilo de dirección, por ser propietarios de la empresa, por su estilo paternalista con los empleados, por su poder de mercado, por la diversificación de las actividades de la empresa, no hay aspectos de la economía coreana en la que no hayan estado implicados y todas ellas con incertidumbre, aunque siempre intentándola reducir. El papel del empresario y el de las empresas que dirigen, los *chaebols*, son factores claves del desarrollo de Corea. Los empresarios fundadores cumplen sobradamente estas características que Cantillon otorga a los empresarios, las primeras grandes empresas coreanas iniciaron sus actividades comprando y vendiendo productos, algunos de ellos en el exterior³¹¹. Las funciones descritas por Cantillon están presentes en los *chairman* coreanos y los incentivos para ello los encontraremos reflejados en Stuart.

- STEUART

James Stuart hace una aportación importante en relación al tema del beneficio empresarial, aunque sin un desarrollo completo. El beneficio empresarial está incluido en el precio de la mercancía, no pudiendo este ser inferior al valor real o coste de producción (trabajo y capital que incluye las materias primas).

El beneficio empresarial dependerá de la demanda y de la oferta pero siempre habrá una parte que será cierto (*certain profit*) y este es condición imprescindible para que la industria prospere³¹². Esta concepción del beneficio diferencia, pues, la retribución del capital y la del empresario como factor productivo. Considerando el beneficio compuesto por una parte positivo y una parte negativa, es éste segunda la que corresponde al que se gana cuando

³⁰⁹ CANTILLON, *Ibidem*, p. 42.

³¹⁰ CANTILLON, *Op. cit.*; p. 45.

³¹¹ En el capítulo de los *chaebols* se detallan esas actividades y su origen.

³¹² STEUART, J., *An inquiry into the Principles of Political Economy*. Edimburg, 1767. Más que centrarse en el empresario lo hace en el “beneficio cierto, que es condición imprescindible para que la industria prospere” (1996, p. 159) y la distinción entre beneficio positivo y negativo en p.180.

alguien pierde, mientras que la primera parte, la positiva, es la del empresario como factor productivo, es un aumento de riqueza general sin que nadie pierda³¹³.

El precio final no deberá ser muy alto y es el mercado internacional el que lo regula a través de la competencia, y en el nivel interno debería existir una intervención del Estado (visión mercantilista) para incentivar la producción en un sector u otro³¹⁴. La política económica coreana aplicó durante todo el período estudiado esta doble actuación, intervención del Estado protegiendo la industria y fomentando la competencia entre empresas nacionales en el interior del mercado.

La distinción entre empresario y capitalista puede parecer no ser aplicable a Corea, en el período estudiado, sin embargo dados los altos riesgos asumidos por el Estado y soportados en muchas ocasiones, sobre todo en las grandes operaciones industriales, podríamos establecer una situación híbrida de los propietarios de los *chaebols*, con capital privado propio y de los familiares y con la garantía y los créditos del sector público. En los *chaebols*, los empresarios, se jugaban también su propio capital, prueba de ello es la gran cantidad de fallidas y quiebras en el proceso de crecimiento y en la desaparición de muchos *chaebols* y el cambio de posición relativa en la lista de los principales grupos. El factor riesgo, independientemente de la garantía pública estaba presente en las decisiones empresariales.

- QUESNAY Y LOS FISIÓCRATAS

En Quesnay y en los autores que se encuadran en esta corriente por ciertas similitudes en su planteamiento, hay una clara aceptación del empresario como un elemento productivo aunque no independiente sino ligado al capital, es una cuestión de método productivo ligado al capital y al sistema, no es tratado como un factor específico separado del capital. Sólo en un Turgot³¹⁵, cercano a los fisiócratas, diferencia capitalistas y empresario, pero en el desarrollo del tema solo habla de ingresos del capitalista, no diferenciando ingresos del empresario y del capital. La actuación de la empresa coreana, cuyo objetivo era el crecimiento del tamaño - y no la maximización de beneficios -, la diversificación en muchas actividades (y algunas de ellas sin beneficio: hospitales, universidades, etc.) no parecen seguir el esquema fisiocrático.

D) EL EMPRESARIO EN LA TEORÍA CENTRAL

- ADAM SMITH

³¹³ Es un avance del Óptimo de Pareto.

³¹⁴ STEUART, J., *Op. Cit.*; p.250, regulación diferente en comercio exterior e interior.

³¹⁵ TURGOT, T., *Reflections on the Formation and Distribution of Richest* [1766] 1898.

Parece paradójico, pero no aparece en este autor una aportación específica del empresario como factor productivo diferenciado del capital. La función principal del empresario en el sistema de mercado es la del capitalista acumulador de capital, ahorrador e inversor³¹⁶. El empresario tiene un papel clave en la economía y en la sociedad y como dice Smith, no por que sea su voluntad sino porque es la consecuencia de su función. La motivación del empresario es la misma que la de cualquier persona, su interés personal. La mano invisible es el motor impersonal que lleva a que la actuación del empresario sea beneficiosa para todos. En esta concepción está implícita la valoración del empresario, al dar por supuesto que la búsqueda de su beneficio es más productiva para que la sociedad que sin su participación y por tanto la mejora de situación para el resto de las personas es posible gracias a que se puede distribuir el mayor producto obtenido con un sistema más eficiente en la que el empresario es el organizador.

A pesar de sus críticas por el privilegio social del capitalista, Smith elevó la categoría de los empresarios y su valoración en la sociedad por su función económica y debió tener efectos importantes en su propia época³¹⁷, a favor de la actividad empresarial. En Corea la valoración de las actividades empresariales significó la aparición de unos *chairman* impulsores y generadores de la industrialización y de otros pequeños empresarios. Se cambió el orden confucionista de valoración pero se mantuvo el valor de obras sociales no ligadas a la empresa.

Smith distinguió la organización del trabajo, en el seno de la empresa, que depende fundamentalmente del empresario como elemento de productividad y aunque no profundizó en el tema significó un avance el considerar la organización como una de las funciones del empresario³¹⁸. Si Weber es el justificador social, Smith es el justificador social del interés del empresario en el sistema.

El empresario coreano es un organizador, un motivador y con intereses propios, tiene su capital en la empresa y corre con el peso de la organización de la producción, pero también participa en la creación de instituciones más amplias, como asociaciones de empresarios o empresas para defender o impulsar los propios derechos, también la creación de centros de investigación y ayuda a organismos sociales de todo tipo. La mano invisible de Smith parece ser ayudada, en Corea, por una trama de relaciones con el poder público que ayudan a la

³¹⁶ SMITH, A., *Investigación sobre la naturaleza y causas de riqueza de las naciones* [1776]. F.C.E. México, 1994; pp. 108-119 y p.142. “La ganancia de los boticarios se ha hecho proverbial...cuando...este beneficio, en apariencia grande no suele sobrepasar la remuneración razonable del trabajo” (p.109).

³¹⁷ SMITH, A., *Ibidem*, pp. 108-116. Colocó a los empresarios como generadores de riqueza.

³¹⁸ SMITH, A., *Ibidem*. El empresario está tratado fundamentalmente en I,x,c,276

producción, a la obtención de beneficios y a la distribución de la producción y la renta. Es este efecto difusor el que se destaca en Corea, los empresarios, actuaban pero generaba un bienestar más general, aunque era controlado por el poder público. El mercado, como mano invisible no parece ser en Corea más que un concreto mecanismo de crecimiento al servicio de una sociedad capitalista.

- JEAN BAPTISTA SAY

Con su obra *Traité d'économie politique*³¹⁹ puede considerarse que es el autor que mejor presenta, siguiendo la tradición francesa, la figura del empresario separado del capital. El empresario tendrá tres retribuciones o tres componentes: el de los intereses del capital que aporta al negocio, el pago de salarios por su propio trabajo y un premio por asumir el riesgo. Say deduce que la parte más importante como empresario es el segundo, el que corresponde al trabajo, puesto que los otros dos, interés y pago por riesgo, los asume y van destinados al capitalista.

Esta postura proviene del hecho de que el autor distingue o divide las funciones de producción en: el conocimiento (invención), en la aplicación de ese conocimiento (innovación y organización) y en el esfuerzo para aplicarlo (trabajo). Para Say la organización e innovación son los más importantes para producir³²⁰.

Hay dos objeciones a este planteamiento, una hecha por Schumpeter que es el de no diferenciar innovación y simple organización, pues a esta le correspondería solo salario y no retribución del empresario y otra objeción a su premio por asunción de riesgo, que no explícita, pero que se contiene en su explicación, como dice Knight, al no distinguir entre incertidumbre (en el que se incorpora el riesgo) y el riesgo, calculable y asumible por el capitalista³²¹. A pesar de estas objeciones Say es el primero que intenta elaborar una Teoría del empresario como factor de producción³²² aunque con visión estática.

En Corea, en las fases de creación y consolidación de los *chaebols*, la función del empresario, del *chairman*, no era una función simple o parcialmente dividida, las restantes actividades que enuncia Say están presentes permanentemente en los *chairman*, en primer lugar aporta parte del capital, otra gran parte está proporcionado por el sector público, que toma el riesgo de muchas operaciones. En segundo lugar y en relación al salario, la

³¹⁹ SAY, J. B. [1803], *Traité d'économie politique*. París, 1972.

³²⁰ Esta postura tiene su confirmación en la China de los Song, donde las invenciones no se aplicaron a la innovación o a la inversa, lo que truncó su industrialización en el s. XIII.

³²¹ No obstante hay que recordar que cada empresario tienen su propia valoración del riesgo por lo que la incertidumbre es diferente para cada expectativa de beneficios.

³²² SANTOS, *Op. Cit.*, 1997, p. 49, pone de manifiesto que un error en la traducción inglesa, no permite distinguir entre retribución de capital y retribución del que usa el capital.

dedicación, el tiempo y los esfuerzos hubiesen exigido un salario muy alto, pero era el mismo comportamiento de los demás trabajadores, aunque en el caso de los *chairman* sirvió de ejemplo, incentivo y emulación para el resto de trabajadores, lo destacado no fue su esfuerzo, que los demás también hicieron, sino su liderazgo. El riesgo justificaba un salario más alto y era real, puesto que muchas de los *chaebols* de la época desaparecieron o quebraron, de lo que se deduce que en definitiva el último riesgo lo tenían los propios empresarios, el hecho de ir de la mano del Estado les permitía iniciar actividades con más riesgo y por tanto con más expectativas de beneficio.

- SAINT SIMON

Claude-Henri de Rouvroy, conde de Saint Simon, socialista utópico según el socialismo científico. Marx intentó explicar como se construye una nueva sociedad y al igual que Say intenta construir una Teoría del Empresario- dirigente industrial - como factor esencial en el proceso de producción.

El su libro *El catecismo político de los industriales*³²³ explica lo que son los industriales y los divide en tres clases: agricultores, fabricantes y negociantes, ya que ponen al alcance de la sociedad parte de lo que ésta necesita. Saint Simon dice que estos industriales son los más interesados en mantener la tranquilidad, la economía en los gastos públicos y la limitación de lo arbitrario son dos elementos claves de la estabilidad; el orden y las normas son también elementos de estabilidad. Ha sido interpretado, a veces, como contrario a Smith³²⁴ en relación a que el interés de los empresarios fuese el mismo que el de la sociedad, Saint Simon no habla de un sistema democrático sino jerárquico y la producción se circunscribe a un proceso económico³²⁵, aunque ello no impide que el crecimiento económico sea un proceso fundamentalmente social.

Saint Simon dice que los científicos, artistas, industriales y los grandes empresarios manufactureros son quienes deberían tener el poder administrativo puesto que han dado pruebas de su capacidad³²⁶, aludiendo a la eficiencia de la organización.

El criterio tradicional y la existencia de instituciones o de creencias de la cultura coreana y en concreto el colocar a los comerciantes en el final de la escala social, se modifica después de la Constitución de 1948 y de la realidad cotidiana. Esta es una nueva motivación importante en el desarrollo de nuevas empresas y en la aparición de vocaciones

³²³ SAINT SIMON, H DE R. [1823], *Catecismo político de los industriales*. Buenos Aires, Aguilar, 1960, pp. 53,56.

³²⁴ SAINT SIMON, H. DE R. [1820], "El sistema industrial". *Revista del Trabajo*. Madrid, 1975, p. 86.

³²⁵ Toda organización empresarial, con más o menos participación requiere una jerarquía y por ello está dentro de la línea del autor.

³²⁶SANTOS, *Op. Cit*, 1997, p. 86.

empresariales³²⁷, una vez más el individuo aparece como motor de la acción. La idea de Simon sobre la capacidad de los empresarios con éxito es la que se utilizó en Corea por parte de los Gobiernos, en la etapa de inicio de la industrialización, para intentar conseguir éxitos en las exportaciones. El gobierno fundamentó su política económica en la creación de grandes empresas, que dirigidas por personas de prestigio y éxito reconocido en los negocios, podían ayudar al desarrollo, sin que el Estado continuase controlando las actividades inversoras, otorgando créditos sólo para los sectores prioritarios.

- JOHN STUART MILL

En su obra *Los Principios de Economía Política*³²⁸ otorga importancia al empresario, aunque no como factor productivo distinto del capital. Sin embargo no aporta a la Teoría del empresario ninguna novedad especial, excepto la de ser el difusor del término “*entrepreneur*” entre los economistas ingleses.

Había tres partes de la retribución del empresario: primero, la recompensa por abstenerse de consumir, segundo el cobro de intereses y el pago por coste de oportunidad de prestar su dinero, la compensación por el riesgo justifica la ganancia del empresario (cuando ello correspondería al capital) y tercero, la retribución del empresario es el salario por la dirección del trabajo, no distinguiendo la asiduidad con la organización del mismo. Defiende el sistema cooperativo como más adecuado para evitar el conflicto entre empleadores y empleados.

Hay otra particularidad de su concepción del empresario, trata la escasez de empresarios, aspecto al que se refiere pero que no desarrolla, como factor de retribución, el coste de oportunidad del factor es la base de su retribución. La función del empresario sería la de organizar la producción y la de decidir. Con esta concepción permite a los marginalistas incluir a los no propietarios como decisores. Mill³²⁹, introductor del término *homo economicus*³³⁰, lo describió como una abstracción, un hombre ficticio, dirá Blaug³³¹, que decide entre el impulso de maximizar la riqueza, con aversión al trabajo y el deseo de goce: “si dentro de las áreas en cuestión, no fuese impedido por ninguna otra motivación”.

El empresario coreano está impelido o motivado por otras motivaciones que la del beneficio, la cultura confuciana, la religión budista, que tiene el trabajo como una forma de

³²⁷ Se verá en el capítulo de empresas la evolución tan significativa del número de empresas pequeñas.

³²⁸ MILL, J. S. [1848], *Principles of Political Economy*. México F.C.E., 1951.

³²⁹ MILL, J.S., “On the definition of Political (1836)”. *Essays on Economics and Society. Collect Woks*, vol IV. University Toronto Press, 1963, p. 323.

³³⁰ Es paradójico que esta abstracción se convierta en la base de la teoría económica, de la acción económica teórica, acción dirigida a un fin para a que se utilizan los recursos disponibles. La acción humana está menos limitada y las finalidades racionales no son tan restrictivas de la misma.

llegar a la perfección, son aspectos de una realidad social distinta a la de Mill, lo que hay que considerar en las explicaciones de la motivación del empresario, las motivaciones sociales diferentes al beneficio son aspectos importantes en Corea.

Tanto Mill como otro economista, Chadwick³³², defienden el individuo sin dejar de lado el Estado. Mill aporta a la ciencia la introducción de principios y de incentivos económicos como guía de la acción humana, Chadwick, que era funcionario, presentó algunos servicios públicos, agua, ferrocarriles, funerales, como un monopolio natural y por tanto es mejor suministrarlos por contratos, a través de una sola compañía y no a través del mercado. Esta acción económica fuera del mercado, nos da una nueva valoración de la función del empresario, puesto que la decisión y la información ya no es automático sino producto del decisor y disponible en el interior de la propia organización.

La cooperación con los trabajadores para evitar conflictos, la escasez del empresario como factor productivo, su retribución como pago de su renuncia al consumo o por intereses del capital, están presentes en el caso coreano, siguiendo la pauta de Mill, pero en un estilo propio o con dentro de su cultura, en la que los valores confucianos servirán como incentivos y sustrato motivacional.

Las ideas confucianas de comunitarismo y de lealtad hace que los conflictos se resuelvan de forma diferente y la cooperación se consigue bajo una base cultural diferente. La escasez de empresarios es visto y considerado por numerosos autores como uno de los grandes problemas de las primeras etapas del desarrollo, y en el caso de Corea agravado por la legislación contra la creación de empresas de coreanos durante la invasión japonesa, privándoles del elemento aprendizaje, imprescindible en cualquier proceso económico, la política Coreana así lo consideró y basó su planificación en la existencia y potenciación de unos pocos³³³.

- J. F. CAIRNES

Presenta al empresario como una etapa a la que las personas pueden llegar si ahorra y consigue un excedente³³⁴. Llega a esta conclusión en su intento de salvar la teoría del fondo de salarios y la teoría clásica, los capitalistas tienen una función de inversores, esta inversión empresarial tiene por abajo el límite de los salarios de subsistencia y por arriba el poder de los

³³¹ BLAUG, M., *La metodología en economía*. Ed. Alianza. Madrid, 1993, p. 82.

³³² CHADWICK, E., citado y analizado con detalle en su defensa del intervencionismo en EKELUND, R. Y HÉBERT, R., *Op. cit.*, 1991..

³³³ Este punto de vista no es incompatible con el defendido por otros autores en el que al Gobierno le era más fácil controlar a unos pocos grandes que a muchos pequeños empresarios.

sindicatos para conseguir un alza. Este excedente y el ahorro podrían permitir pasar a ser empresario. En el campo sociológico Berger y Luckmann, dentro del constructivismo social, y como discípulos de Schütz, propagador del concepto “mundo de la vida”, defienden esa dependencia del orden social como producto humano por génesis y por existencia, el orden esta formado por las personas anteriores y solo si existen hombres puede hablarse de orden social y aunque si que existe una realidad mas allá de la persona, es necesaria esta pertenencia de la persona al orden social; por otra parte la conciencia, nada material, se genera al considerar las interrelaciones entre sujetos y no puede existir sin estas relaciones. En esta concepción la posición que se adopte en la sociedad, en relación a la función del empresario y su valoración social puede y determina la existencia o no de empresarios, con la motivación a serlo por parte de individuos y cómo consecuencia del desarrollo de ese factor productivo complejo que es el empresario.

En Corea el cambio de posición social sobre las funciones empresariales, comerciales o industriales y el establecimiento de una Constitución en la que el mercado se ponía en primer plano, permitió que el empresario jugara un rol decisivo en el proceso de industrialización, la sociedad impregnó a los individuos de nuevos valores y aquellos a su vez fueron creando nuevas instituciones o modificando las existentes en una nueva dirección.

- CARL MENGER

El creador de la Escuela Austriaca³³⁵ habla del factor organización, que se hace necesario cuando la economía se hace compleja, es el resultado de una mayor especialización que abarca funciones de información, de calculo, de decisión de uso de bienes y de vigilancia del proceso.

Esta combinación de funciones la considera como un trabajo más y como una mejora en el proceso, no como una actividad concreta y especifica empresarial. El autor refuerza la función y no tiene en cuenta el empresario como factor especial. Destaca las Instituciones como fuerza de cambio, diferenciando dos tipos, las proyectadas y las no proyectadas³³⁶, las “segundas son el resultado no previsto de los esfuerzos ...de los sujetos económicos persiguiendo su interés individual”. Organizaciones de agrupación de empresas *chaebol*, *Trading C*, y los propios *chaebosl* respondían a una complejidad en si misma y a la

³³⁴ CAIRNES, J. E., “Some leading Principles of Political Economy Newly Expounded”. Londres, 1874. En BORDO, M. D., “An early Application of the Methodology of Positive Economics”. *History of Political Economy*, vol. 7, 1975, pp. 337-359.

³³⁵ MENGER, C. *Principios de Economía Política*. Unión editorial. Madrid, 1871. No tenía una teoría propia sobre el empresario a pesar de la importancia que da a su función.

³³⁶ MENGER, C., *Investigation into the Method of the Social Sciences with Reference to Economics*. New York University Press, 1985, p. 58.

competitividad internacional, e iban apareciendo en la economía coreana a medida que se iba avanzando en el crecimiento económico, los cambios respondían a mejoras sobre lo existente y no a proyectos.

- LEON WALRAS

Para este autor, el empresario es un factor más de la producción, junto con la tierra, trabajo y capital, sin embargo el capitalista no tiene cabida en su modelo cerrado³³⁷. El empresario con beneficio cero es el de un modelo teórico en equilibrio, que no tiene cabida en la realidad. En ella esta diferencia, entre beneficio cero y beneficio esperado positivo, es precisamente la explicación de la ganancia del empresario, es decir la realidad es precisamente aquella situación en la que no se da la existencia de todas las condiciones del modelo.

El empresario juega un papel clave, tanto en el mercado de productos como en el de factores, en uno como oferente y en el otro como demandante, y los mercados se equilibran cuando en ambos la oferta y la demanda se igualan al precio corriente. La importancia del empresario de Walrás es que cubre, completa y llena las necesidades de su función en un modelo dinámico. Este empresario cumple también otra función, es el factor o mecanismo integrador o coordinador de los otros factores, como elemento determinante de los precios en una economía de competencia.

Walrás no considera el mecanismo del mercado como el único para llegar a unos resultados, se refiere a la subasta, organizado por un solo empresario como un campo abierto a la teoría³³⁸. Walrás no distingue entre empresa y mercado en su teoría, la empresa-organización que sustituirá al mercado como integrador de los otros factores si los costes de transacción del mercado fuesen superiores (está avanzando la naturaleza de la empresa de Coase)

El caso de Corea presenta una buena base de estudio de esta teoría, en un contexto en el que el mercado está poco desarrollado, en el que hay muchos fallos del mercado, por inexistencia del mismo o por no cubrir esa función, los *chaebols* sustituyen al mercado, toman decisiones fuera del mismo, buscan recursos fuera del mercado, la interacción entre las diferentes empresas relacionadas sustituyen el mercado, de factores y también el de bienes. Este funcionamiento “fuera del mercado” para tomar decisiones y adquirir información se basa en la naturaleza específica de los *chaebols*, grandes conglomerados formados por

³³⁷ WALRÁS, L., *Elementos de Economía Política Pura*. Alianza Editorial, Madrid, lecciones 18 y 19.

³³⁸ Es muy significativo que el creador del modelo económico por autonomasia se refiera así al mecanismo mercado.

grandes empresas que actúan en diferentes sectores y que obtienen más información de la realidad a partir de sus propias organizaciones que de la escasa y sesgada información de un mercado incipiente. Desde conocer las nuevas líneas de inversión a la utilización de los mejores técnicos o la incorporación de nuevos productos o procesos, la información dentro del grupo era lo que permitía tomar decisiones.

- ALFRED MARSHALL

Para Marshall el empresario es inexistente como individuo, es la organización la que puede considerarse el cuarto factor productivo, pero lo distingue perfectamente del capital. El empresario es el que organiza el trabajo y el capital y este empresario-organización es el que innova a largo plazo. Este planteamiento introduce una novedad, la no diferenciación entre empresario y *management*, y dado que las cualidades del empresario no se pueden reproducir, éste se puede comprar y vender como otro factor. La retribución de este empresario vendrá dada no por sus características personales sino que estará limitado por el conjunto de la economía y por las instituciones sociales existentes³³⁹.

La teoría de Marshall es la antítesis de una teoría del empresario, pues no le interesa ni el beneficio extraordinario del empresario, ni su innovación sino en cuanto forma parte de múltiples empresas que cambian la forma de hacer las cosas. El empresario individual o la construcción de una teoría del empresario recibe en Marshall un gran freno, pues es sustituido por la organización como elemento nuevo, arrastrado por las economías de escala y los rendimientos decrecientes³⁴⁰. Aunque los rendimientos decrecientes llevarán a una concentración de los negocios y a la posibilidad de monopolizar un mercado con productos estandarizados, aunque Marshall salva el escollo teórico argumentando que los cambios permanentes evitarán el monopolio.

Deberemos esperar a Coase para responder que las mejoras en la propia organización pueden generar rendimientos de escala fuera del mercado y eso irá a favor y no en contra del monopolio, en contraposición a la postura de Marshall.

³³⁹ MARSHALL, A., *Principles of Economics*. Edit. C. W. Guilleband. Cambridge, 1890. Traducción en Aguilar, Madrid, 1963, VII, VI, p. 598.

³⁴⁰ Castells se refiere al capitalista industrial y al informacional. Y allí aparece implícita esta concepción amplia de empresario, no sólo como propietario sino como controlador. Castells en general y Flecha Ramón para Asia, incluyen como capitalista tanto los titulares de derechos de propiedad, que toman decisiones en las grandes compañías, los propietarios familiares (aquí se situarían los *chairman* coreanos) con mucho poder, los emprendedores individuales en la primera fase del desarrollo, antes del sufrir las grandes corporaciones y la clase managerial (tanto en la empresa pública como en la privada) y las redes financieras mundiales.

El autor contrapone al empresario genial³⁴¹, el hombre dinámico, que está alerta para inventar o adoptar nuevas ideas, para ponerlas en práctica asumiendo el riesgo de pérdidas, o mejorarlas y después mejorarlas de nuevo³⁴². La retribución de beneficios es el pago por la capacidad para los negocios, en el caso del empresario es la sociedad quien los demanda³⁴³, da entrada a las instituciones y a la sociedad, un peso considerable en la organización y en la producción que se transmitirá a los empresarios, agentes del cambio. El problema no viene de la oferta de empresarios o profesionales de la dirección sino la cada vez más complejidad de los negocios, principal escollo a la democratización de los negocios.

En el proceso de concentración de los negocios, las grandes empresas pueden tomar la forma de S.A. por acciones, cooperativas o empresas públicas, las últimas las rechaza por ineficaces y burocráticas, las cooperativas por tener un límite en los conocimientos de los trabajadores, la S.A. no tiene límites ni de capital ni de capacidad y además puede democratizarse. La democratización sólo podrá darse si se actúa a largo plazo³⁴⁴ y propone para la creciente complejidad de los negocios “ el rápido mejoramiento de la educación del obrero ”³⁴⁵.

Hay en Marshall una aparente confusión, por una parte el empresario es el innovador y por otra no es más que un hombre dinámico, en un sentido la retribución viene determinada por la demanda social y en otro es la complejidad de los negocios que requieren capacidades organizativas, la formación del obrero parece necesaria en un sentido y por otra rechaza las cooperativas por los límites en los conocimientos de los trabajadores. En la realidad no son más que brazos de un mismo tronco, el empresario y los trabajadores son personas normales y su formación o dinamismo generarán unos cambios y una organización cambiante de acuerdo con las necesidades sociales de la demanda, que por otra parte condicionarán la retribución según su propia capacidad y las necesidades de los demandantes. Las cooperativas con trabajadores sin suficientes conocimientos no implica la no contratación de otros cooperativistas-propietarios que puedan tener esas capacidades -. Lo importante continua

³⁴¹ MARSHALL, A., *Industry and Trade*. . Londres, 1927, p. 645.

³⁴² Marshall introduce una vía para introducir el empresario en el análisis científico: características adquiridas y que se pueden aprender pueden colocar el factor empresario en el análisis de las predicciones para poder actuar sobre él. De hecho, a nivel no de empresario sino de los sujetos que actúan en sociedad, esta visión de sujetos actuantes y manipuladores de las estructuras está presente en Goffman y en Garfinkel: “*os actores no son idiotas culturales*” Los hechos sociales son realizados por los propios sujetos, el primero desde una concepción del sujeto en la corriente de la dramaturgia y el segundo en la corriente etnometodológica.

³⁴³ MARSHALL, *Op. Cit.*, 1961, p. 428.

³⁴⁴ MARSHALL, *Op. Cit.*, 1927, p. 314.

³⁴⁵ MARSHALL, *Op. Cit.*, 1961, p. 308. Esta teoría no parece haber tenido éxito en Corea donde el nivel educativo es muy alto y los negocios continúan concentrados en pocas manos, pero por otra parte la realidad de la evolución coreana daría la razón a Marshall de que la complejidad necesita capacidad especial.

siendo la distribución de los dividendos entre los cooperativistas y si no responden a la escasez de conocimientos y dinamismo, no será posible contratar empresarios o trabajadores-cooperativistas más eficaces.

Es significativo la relación entre formación, democratización, tamaño de la empresa y forma jurídica adoptada. En Corea estas tres variables toman pie sucesivamente en sus etapas de crecimiento, la formación como elemento social prioritario, en conexión con la tradición; la forma social ligada a las nuevas formas de los países más avanzados tecnológicamente y la democratización como resultado de un previo proceso de crecimiento económico que lleva a demandas sociales individuales y colectivas diferentes y más democráticas.

- JOSEPH A. SCHUMPETER

Es el introductor por excelencia de la figura del empresario en el análisis económico, aunque ya se ha visto que hay muchos antecedentes del concepto empresario que incorporan la innovación como elemento básico del proceso económico. Llamamos empresa a la realización de nuevas combinaciones y empresario a los individuos encargados de dirigir dicha realización³⁴⁶. Introduce al empresario como un elemento clave en la Teoría Económica y desaprueba a Walrás por no poder incluir al empresario y sus innovaciones en su modelo estático. El empresario no es un factor que actúa en desequilibrio sino que es el provocador del desequilibrio. La teoría de los ciclos económicos se basa en las innovaciones, que a su vez explican los beneficios extraordinarios. Las motivaciones de los empresarios son múltiples, los beneficios, la creación de un imperio y el trabajo. Schumpeter acepta que el empresario es una figura tendente a desaparecer pero vital en las primeras fases del desarrollo³⁴⁷.

El punto de vista de Schumpeter de considerar el empresario como el motor del desequilibrio nos permite un planteamiento dinámico, en el que la innovación, la búsqueda de nuevas combinaciones es motivo y efecto del cambio. Es también el factor decisivo de la inversión y por tanto de los ciclos de relación entre los diversos niveles económicos³⁴⁸.

El riesgo es un aspecto que ha ido ligado a la empresa. Desde que Cantillon creó el término empresario, Schumpeter lo distingue claramente: el riesgo corresponde al capital, mientras que la retribución del empresario viene dado por los mayores ingresos sobre gastos generados en la nueva combinación productiva. La reorganización y destrucción del proceso,

³⁴⁶ SCHUMPETER, J.A., *Teoría del desenvolvimiento económico*. México, F.C.E., 1978, p. 84.

³⁴⁷ *Ibidem*, p. 84. Empresa e iniciativa son casi equivalentes, y en obras posteriores sustituye el empresario por la organización de la gran empresa. Schumpeter parece ser una guía para la empresa coreana, los *chaebols* se convierten desde el principio en los motores de la industrialización y de la acumulación de capital.

³⁴⁸ SCHUMPETER, J. A., *Business Cycles*. MacGraw Hill, New York, 1939, p. 291.

que genera excedente, es la parte que corresponde al empresario³⁴⁹. El mecanismo para introducir una innovación es expansión por toda la economía y los antiguos métodos desaparecen y con ellos antiguas empresas- destrucción creativa-. El incentivo desaparece al bajar los precios con la nueva oferta, desaparece el excedente del empresario y hay que esperar otro salto para volver a salir del equilibrio. La innovación no requiere que sea con nuevos conocimientos, pueden ser nuevas formas de aplicar o usar los productos existentes³⁵⁰.

El riesgo ha pasado a los capitalistas, al crédito, esto concentra la función del empresario en el cambio, en encontrar nuevas y mejores combinaciones, que sean aceptadas por el mercado y que tengan éxito. Este empresario innovador esta destinado a extinguirse y ser sustituido por la organización, que lo sustituirá también en la innovación, distinta de la invención³⁵¹. El empresario tiene motivaciones para actuar, estas son el beneficio, la necesidad de acción y la ascensión en la escala social³⁵² y son las mismas en las organizaciones.

En la corriente de la sociología que algunos llaman ecléctica, individualismo metodológico, y que no es tal sino una superación de las confrontaciones, se hace un tratamiento complementario del individuo y de la sociedad; ambos son parte de un todo único y no hay uno sin el otro. Nos referimos al enfoque, que combina sujetos y sistemas como explicadores de la realidad social, y en concreto en el individualismo metodológico. La acción humana individual es la unidad de la vida social, las instituciones y los cambios sociales son resultado de las acciones de los individuos. El antecedente es Homans, que desde la concepción utilitarista y egoísta de la persona, base de la teoría económica del homo económicos, las acciones individuales son dirigidas por el interés individual y acompañadas por las recompensas y castigos de las mismas.

A título sólo enumerativo, algunas de las funciones que Schumpeter otorgaba al empresario y que pasarán a la organización son: la introducción de nuevos bienes o con nuevas características, la introducción de nuevos métodos de producción o de

³⁴⁹ SCHUMPETER, J. A., *Op. cit.*, 1963, p. 138.

³⁵⁰ SCHUMPETER, J.A. “The Inestability of Capitalism”. *Economic Journal*, vol. 38. 1928, pp. 361-386. Trad. Castellana “La inestabilidad del capitalismo” *Ensayos de J.A. Schumpeter*. Oikos-tau, Vilasar de Mar, 1966, pp. 51-75.

³⁵¹ SCHUMPETER, J. A., *Capitalismo, Socialismo y Democracia*. Aguilar, Madrid, 1965, p. 161.

³⁵² SCHUMPETER, J. A., *Op. cit.*, nota 46, p. 161. En Corea parece existir un empresario schumpeteriano en las primeras etapas del desarrollo, trabajadores, innovadores en sentido amplio, haciendo saltar el cambio, asumiendo el riesgo, aunque trasladado al crédito al sector público, garante de las grandes operaciones y subsidiariamente a si mismos, puesto que en el proceso muchas empresas *chaebols* quebraron en el intento. También la concentración es un fenómeno que se da en Corea de forma intensa. El mecanismo está favorecido por el Estado, que quiere grandes empresas para exportar, pero los empresarios aprovechan muy bien el entorno y el mercado para crecer y diversificarse.

comercialización, la apertura de nuevos mercados aunque sea para productos ya existentes, la obtención de nuevas fuentes de suministro de materias primas o semielaborados y la innovación en la organización de la industria o la obtención de situaciones de monopolio.

En Corea la política económica general y en concreto la de los *chaebols* puede enmarcarse perfectamente en esta concepción. La política del general Park era la típica de palo y zanahoria, esta combinación de premio y castigo, valoración social, combinado con el interés individual puede explicar el comportamiento de los *chairman* pero también el de la empresa como tal, como organización. Los productos copiados, mejorados, más baratos, nuevos en los mercados en los que se introducían, y con una organización variable son aspectos que los *chaebol* cumplieron suficientemente. Las motivaciones de los empresarios, de los *chairman*, eran complejas: prestigio, paternalismo, cración, poder político se daban la mano, era una interacción permanente entre individuo y sociedad.

- F.H. KNIGHT

Es otro gran teórico del empresario y lo concibe como un factor productivo diferente al capital y al trabajo por la distinta función que le otorga. El riesgo e incertidumbre son diferenciados en Knight, como lo hizo Say, precursor una vez más en temas de empresario, retoma el modelo de Walrás y le aplica al empresario el beneficio procedente de la productividad marginal sobre las previsiones³⁵³. El mismo modelo de decisión racional está en entredicho cuando actúa la incertidumbre y ésta lo está casi siempre, Knight incorpora la realidad incierta del futuro para el análisis económico.

La función del empresario es asumir la incertidumbre. Distingue Knight la incertidumbre medible de la no medible, siendo ésta la que queda, la residual, que es el fundamento del beneficio del empresario. La probabilidad objetiva es la inherente al riesgo, cuando se le puede dar, por el actor, una probabilidad. Por el contrario, la incertidumbre subjetiva, el presentimiento, es la incertidumbre³⁵⁴ en sí.

Deberemos acudir y esperar a Beckert (1996) para encontrar una explicación mas amplia y mas cercana a la realidad sobre la forma en que la gente, en general, evita la incertidumbre queriendo ser racionales³⁵⁵. “ Los agentes que quieren ser racionales “no aumentan sus capacidades de cálculo para determinar las probabilidades con el fin de dominar la incertidumbre. Mas bien se apoyan en mecanismos sociales que restringen sus

³⁵³ KNIGHT *Riesgo, Incertidumbre y Beneficio*. Trad. Madrid Aguilar, 1947.

³⁵⁴ HORTALÁ, *Op.cit.*, nota 2, p. 498.

³⁵⁵ BECKERT, J., “What’s sociological about economic sociology? Uncertainty and the embeddedness of economic action”. *Theory and the Society*, XXV, 6. 1996, p. 819.

posibilidades y crean una rigidez en las respuestas a los cambios en un entorno incierto” Estos mecanismos pueden ser “las normas sociales, convenciones, instituciones, estructuras sociales o relaciones de poder”³⁵⁶.

En el caso de Corea la realidad social tradicional, las conexiones, las relaciones interpersonales, las relaciones con el gobierno, las normas sociales y las instituciones de control hacían menos inciertas las decisiones, incluso para la banca que decidía los créditos, no por estrictos criterios técnicos sino por la pertenencia del demandante a un grupo *chaebol* o no, les reducía el riesgo. Una vez más, la incorporación de elementos sociales, la incorporación de decisiones por razones sociales y de normas y no solo de los fines –medios de la racionalidad económica - permite explicar el mecanismo de toma de decisiones, incluso para evitar riesgos. Las instituciones tradicionales de Corea, las redes de conexión confucianas eran sus sistema de evitar riesgo y compensar la inexistencia de normas generales de mercado, todavía en proceso de crecimiento en la época de estudio.

La limitación del modelo de Walras se pone de manifiesto con esta distinción en la concepción del riesgo, pues en el modelo walrasiano todo es medible y la diferencia entre lo previsible y lo real es consecuencia de los fallos del mercado. La incertidumbre se puede reducir por la consolidación de casos (seguro) o por la especialización de empresarios, que tienen diferente percepción del riesgo³⁵⁷. El empresario no necesitará capital para su función, pero si para crear la empresa, sin embargo esta postura se contradice al expresar el beneficio como la diferencia entre el tipo de ganancia por la inversión del propietario y el tipo de ganancia por la competencia en la inversión en general.

La paradoja de Knight se presenta entre la función específica y su retribución, ya que por una parte la función existe pero el resultado deberá medirse en la empresa en general, aunque no clarificó el tema contribuyó a mantener el empresario separado como figura productiva por su función pero no en cuanto a su retribución³⁵⁸.

- MAX WEBER

Forma parte de los autores de la teoría sociológica³⁵⁹ del empresario, introduciendo las variables religiosas, culturales, raciales y variables del entorno en la aparición o desarrollo del

³⁵⁶ ENGUITA, M., *Economía y sociología*. Centro de Investigaciones sociológicas. Madrid 1998, p. 44. Cita a Heiner (1983).

³⁵⁷ Cita extraída de SANTOS, *Op. cit.*, 1997, p. 131.

³⁵⁸ HORTALÁ, p. 500 “... las imperfecciones institucionales, la clarividencia empresarial y la innovación tecnológica el fenómeno de los beneficios extraordinarios es un hecho bien real en el mundo de hoy”.

³⁵⁹ Sombart también estaría en esta corriente pero relaciona el crecimiento con un portador genético y no nos parece que aporte nada esencial a los objetivos del trabajo.

empresario. La aparición del empresario o el comportamiento empresarial³⁶⁰ está relacionado, dice Weber en 1906, con la aparición del protestantismo, que a diferencia del cristianismo católico, no ve inconveniente ni incongruencia en obtener beneficios en la tierra, con la razones y los motivos espirituales. Una de las aportaciones más importantes de Weber es la consideración de los incentivos y motivaciones de los sujetos económicos³⁶¹ como esencia del capitalismo, coincidente con A. Smith.

Hoy no es aceptada su visión del espíritu del capitalismo ligado a una determinada característica social, el protestantismo, y tampoco como una aportación propia de occidente. No es aceptable en un mundo en el que se ha comprobado que los países asiáticos, con su cultura confuciana han salido del atraso, muy rápido y sin cambiar sus características esenciales³⁶². Esas características irán cambiando, pero en el mismo proceso, es una consecuencia de la aplicación de mecanismos y reglas diferentes, no la causa del cambio. La aportación de Weber alcanza, además de estas implicaciones de la religión y la cultura, a la conducta racionalizadora ligada a fines. Weber explica que hay otras conductas humanas junto a la acción social racional ligada a normas o valores, la conducta afectiva y la tradicionalson al menos dos de ellas³⁶³. Aparece una implícita relación a la racionalidad económica como un resultado de la historia, el individuo y la sociedad deja la tradición para decidir por métodos racionales como instrumento de fines. La introducción de la cultura como una variable clave en la incorporación de la racionalidad explicativa del funcionamiento de la economía es otro de los méritos de Weber³⁶⁴.

Y desde el punto de vista del mercado, considerado normalmente como un instrumento neutral en las relaciones económicas, Weber presenta el mercado como un escenario de poder y de intereses. Durheim³⁶⁵ ya había explicado esa lucha de intereses en función de la distribución del trabajo. El intercambio y el trabajo no serían iguales si la distribución de propiedad- dotación de factores- fuese diferente, luego el mercado parte de una situación desigual y se llega al intercambio desde ella con resultados distintos para

³⁶⁰ WEBER, M., “La ética protestante y el espíritu del capitalismo”. *Revista de Derecho Privado*, Madrid, 1955, p. 44.

³⁶¹ WEBER, M., *Íbidem*, p. 44. El espíritu capitalista no aparece por naturaleza ni es solo hedonista, hay otros intereses en los que hay que incluir los profesionales, los éticos etc.

³⁶² Ver comentarios al respecto en notas finales sobre la economía de los *Song* en China, y otras referencias en el texto sobre la sinergia de dos culturas.

³⁶³ WEBER, M., *Economía y Sociedad*. Mexico, FCE, 4edic 1997, I, p. 20.

³⁶⁴ Mucho más tarde P. DiMaggio ha incorporado las condiciones culturales que permiten el desarrollo de las instituciones económicas del capitalismo, en “ Cultural aspects of economic organizations and behavior”. FRIEDLANDS Y ROBERTSON, *Beyond the Marketplace: Rethinking Economy and Society*. NY, 1990.

³⁶⁵ DURHEIM, E., *The division of Labor in Society*. Free Press. New York, 1964.

posiciones y niveles diferentes. El mercado es el reflejo de la sociedad, además de dar información y permitir tomar decisiones.

Esta forma de explicar las cosas parece mucho más realista. La racionalidad aplicada a fines determinados no es contradictoria con fines determinados por cultura, sociedad, entorno y normas sociales que se aplican antes de la racionalidad, pero no en contraposición sino en momentos distintos del proceso de decisión.

En Corea estas normas existían y se aplicaban de forma bastante estricta, y los *chaebols* no renunciaban a la racionalidad sino que la aplicaban a partir de las normas y de instituciones aceptadas. La sinergia entre la cultura tradicional y las nuevas normas del mercado tienen en el sí de los *chaebols* una manifestación muy clara. Se usan las normas confucianas para las contrataciones, soluciones de personal, transmisión de órdenes, aceptaciones de las mismas, el consejo de todos y lealtad para incentivar el trabajo y la productividad. La tradición como valor clásico y el espíritu de empresa se utiliza el mercado para competir, para obtener información, para evitar riesgos por la generalización de las normas y de los contratos, se usa el mercado para las nuevas actividades pero las conexiones para tomar parte del mismo, se conecta con el Estado para conocer y obtener privilegios pero se prescinde de él en el campo en el cual no es favorable, el mercado es más favorable. Este uso de la ventaja comparativa de dos sistemas de normas generó beneficios para el crecimiento, a la vez que motivó a la población a la acción común, por otra parte tradicional en la cultura confuciana.

- J.M KEYNES

Keynes no sólo valora positivamente la función del empresario sino que coloca al Estado como un gran empresario. El empresario individual es, para Keynes, un elemento positivo del pasado que ha dejado paso a la gran empresa³⁶⁶ y al Estado. Estos hacen mejor aquella función del empresario por su mayor capacidad de valorar expectativas en incertidumbre, que reducen y que otorga a las mismas un cierto grado de irracionales³⁶⁷.

Los empresarios individuales deciden basándose en la confianza en el que pasará, caso de la Bolsa, de la que dice es “una reminiscencia de irracionalidad o de juego”, y el hecho de basarse en la expectativa lo hace todavía más incierto.

³⁶⁶ Una vez más la experiencia coreana, de creación de grandes conglomerados, parece seguir la teoría, también la intervención del Estado, en este caso a través de los *chaebols* para conseguir los objetivos macroeconómicos convierten al Estado coreano en el principal empresario del período.

³⁶⁷ KEYNES, J. M., *The general Theory of Employment, Interest and Money*. MacMillan, Londres, 1936. Trad. *Teoría General de la Ocupación, el interés y el dinero*. Mexico 1981, p. 137.

El efecto de las expectativas sobre la economía es considerable pues los empresarios deciden la inversión en base a la esperanza³⁶⁸, y así se decide la demanda de inversión o la eficiencia marginal del capital. La demanda de participación del Estado en la economía, cuando existen problemas, parece dar la razón a Keynes, a pesar de la defensa que se hace de la libertad absoluta en épocas de bonanza³⁶⁹. El Estado tiene expectativas y además influye en el futuro reduciendo al incertidumbre.

Keynes concreta su posición en un artículo escrito³⁷⁰ en 1926, defendiendo la intervención del Estado³⁷¹, no por estatalización, no por la propiedad sino primando la eficiencia: las grandes empresas pueden ser controladas mejor que muchas pequeñas empresas.

Corea debía haber leído a Keynes, o bien Japón lo había hecho. Las grandes empresas fueron el motor del crecimiento y el sistema de industrialización, donde el Estado era una pieza más en el juego económico y el mercado un simple instrumento de las decisiones tomadas y donde las instituciones son utilizadas o se les restringe el papel a aquello que potencia las decisiones políticas.

- FRIEDRICH VON HAYEK

Hayek junto con Ludwig von Mises (1881-1972) y Israel M. Kizber constituyen la moderna escuela austriaca. Estos autores son contemporáneos al auge de la planificación centralizada, de los problemas del cálculo económico en el socialismo. Las economías de mercado han introducido la planificación en sus políticas, planificación indicativa en muchos casos, pero en todo caso, ha pasado a ser un elemento fundamental de la política económica de los países liberales. Se ha desarrollado la empresa pública, se ha desarrollado simultáneamente la competencia internacional y la cooperación internacional en grandes organismos económicos (el GATT y otros).

La escuela austríaca está a caballo de los dos sistemas organizados en la Guerra Fría, el mercado y la planificación, el empresario vuelve a aparecer como un elemento clave distinto a la organización industrial. Es una figura insustituible en el sistema capitalista, como

³⁶⁸ No hay que confundir la esperanza de la que habla Keynes, que se basa en la incertidumbre, de la esperanza del empresario que le otorga su propia confianza en la acción.

³⁶⁹ La corriente académica de hoy día en Corea está en contra de ese tamaño de los conglomerados o *chaebols*, pero en el pasado deberá analizarse en función de los resultados si su tamaño y concentración fue un error o no, parece que son razones políticas las que critican los *chaebols* más que económicos. En todo caso no hicieron otra cosa que ser eficientes con las reglas del juego, evitando riesgos o diversificando los mismos a la vez que compensaban las fluctuaciones en diversos mercados.

³⁷⁰ KEYNES. J. M., “El fin del *laissez-faire*”. *Ensayos de persuasión*. Barcelona, Critica, 1988.

³⁷¹ En Corea el Estado no es un simple generador de entorno sino líder en las líneas de inversión y de crecimiento, a través de sus decisiones de otorgar crédito y recursos a los empresarios que sigan sus orientaciones. Hemos hablado ya de “ estados desarrollistas refiriendonos a Corea”.

agente coordinador e innovador que decide en parte racionalmente y en parte intuitivamente³⁷².

Hayek, entre 1937 y 1945, concentra su atención en la información³⁷³, el mercado es el instrumento transmisor de esa información, a través de los precios. Este conocimiento de la información, por una parte, y el hecho que el mercado tiende al equilibrio por otra le permite al empresario tener una cierta expectativa del futuro, contrastable (Popper) Ha dividido la incertidumbre en dos, la técnica que disminuye con el progreso y la incertidumbre, proveniente de la realidad cambiante. En palabras de Hayek³⁷⁴, todos los problemas económicos son problemas de conocimiento, que surgen de la incertidumbre. La incertidumbre alcanza también “al resultado de las acciones economizantes, las instituciones no están proyectadas, no son productos intencionados de esas acciones”³⁷⁵.

El mercado, su mecanismo de funcionamiento, da esa información sin que sea necesario conocer toda la información, que por otra parte sería imposible de tratar. En este entorno de desconocimiento “ el limite de nuestra razón requiere seguir reglas” o bien “las reglas son el mecanismo de continuar con nuestra ignorancia”³⁷⁶. Las reglas facilitan la toma de decisiones en situaciones complejas. El empresario juega un papel decisivo en el juego del mercado pero Hayek no lo desarrolla directamente. Sin embargo Hayek³⁷⁷ si que encuentra una nueva función del mercado, al afirmar que a partir de cierta escala de producción la planificación y la coordinación fracasan y el mercado aparece como un mejor instrumento. La explicación se refiere a la disputa política a la vez que económica, la dicotomía Estado-mercado como mejor sistema de decisiones.

Será Mises quien recuperará de Cantillon la idea del empresario participante en el mercado, el empresario impulsa los precios al equilibrio, así pues los precios no son

³⁷² La valoración del empresario, la función del mismo, es un elemento que no está exento de los avatares de la sociedad en su conjunto. La guerra fría, la disputa de dos sistemas, se presenta magnificado en cada uno de los elementos que se consideran diferenciadores. El empresario, la planificación, al mismo mercado se le da una función de filosofía y no instrumentos, no es de extrañar que resurja el empresario con fuerza propia. No deja de ser paradójico que no se le de al Estado un peso mas fuerte en la teoría liberal, cuando se habla de información. En economías en las que el Estado tiene una participación importante y que además regula y legisla sobre temas económicos, la incorporación de información sobre los mismos es parte de la información necesaria para decidir y evitar o reducir riesgos. Esta fue la función del Estado en Corea, la de reductor de riesgos, por recursos transmitidos a las empresas y por la implicación directa en la regulación de las actividades en el sentido preferido por las organizaciones empresariales.

³⁷³ HAYEK, F. A. “Economics and knowledge”. *Economica*, NS, 4 1937; “ The use of Knowledge in Society”. *American Economic Review*, 35.

³⁷⁴ HAYEK, F. A., “The Use of Knowledge in the Society”. *American Economic Review*, 35.1945, p. 523.

³⁷⁵ HAYECK F.A., “Purpusive Social Formation”. In *The Country-Revolution of Science*. Liberty Press, Indianapolis, 1979, p. 147.

³⁷⁶ HAYECK, F.A., *Law, Legislation, and Liberty*, vol 2: *The Mirage of Social Justice*. London, 1976, p. 8.

³⁷⁷ HAYECK, F.A. “The use of knowledge in society”. *The American Economic Rev.*, XXXV, 1945.

parámetros y no pueden estar en funciones objetivas de los planificadores. El empresario está también en el corazón del sistema de información y de los precios.

Las teorías sobre el papel del Estado en el desarrollo de Corea están siendo completadas por otras en las que se introducen las empresas como variables independientes y no solo seguidoras del Estado, como se ha analizado anteriormente y ampliaremos en el capítulo de los *chaebol*, sin embargo las reglas de una sociedad agraria tuvieron que ir cambiando y adaptándose a la nueva realidad, a medida que la industrialización tenía lugar, las normas eliminaban incertidumbre en la medida en que se conocía el futuro. El Estado por un lado decidía los sectores claves a invertir y ponía todos sus recursos en ello, las empresas podían seguir o no esas directrices pero por el sistema de incentivos, vía crédito más barato, conocían los límites de crecimiento en el caso de no seguir las pautas públicas. Adicionalmente las relaciones laborales estaban reguladas por el Estado, lo que también eliminaba incertidumbre. La tradición confuciana de armonía social y evitar conflictos se aplicaba también a las relaciones empresarios-obreros y se eliminaba otra fuente de incertidumbre.

La planificación coreana era más que indicativa, era coercitiva, pero a la vez otorgaba la reducción de incertidumbre sobre las variables claves.

El mismo mercado era regulado de acuerdo con los planificadores, tanto en su apertura como en las reglas de funcionamiento, en especial los créditos, factor escaso por excelencia en todo el proceso de crecimiento.

- MISES

Partiendo o coincidiendo con la construcción teórica del Walrás, desde una economía estacionaria en la que no hay beneficio empresarial, ni empresario, pasa a una economía dinámica, real, en la que las decisiones tomadas en base a los costes actuales y sus previsiones (ex. ante) diferentes para cada empresario, le proporcionará un beneficio o una pérdida (ex. post).

El beneficio o pérdida viene generado por esa diferente perspectiva del futuro, teniendo en cuenta a los oferentes de hoy y los demandantes de mañana, la competencia entre empresarios les permite conseguir los factores teniendo en cuenta esas expectativas diversas.

La economía de mercado no puede producir sin empresario³⁷⁸, pues los factores no se asocian de forma espontánea, el empresario lleva la economía al equilibrio y la retribución por esa tarea es el beneficio. No es el riesgo o el monopolio, el causante de los beneficios, el

³⁷⁸ MISES L. VON, *La acción humana. Tratado de Economía*. Union Edit., Madrid, 1980.

riesgo lo corre el propietario de los recursos, y los ingresos del monopolio dan unos ingresos por la propiedad no por la actividad.

El beneficio del empresario viene de esa captación de la realidad, pero no es posible construir una teoría del empresario si solo se basa en la intuición.

En palabras de Santos³⁷⁹, “el empresario de Mises es el *homo economicus*, con inventiva para las situaciones nuevas e imprevistas, en vez del maximizador en un marco conocido que nos presenta la microeconomía neoclásica”.

La realidad cambiante ofrece oportunidades, que el empresario capta y las aprovecha en el marco de su actividad. El agente humano está siempre la inquietud de un aumento de la incertidumbre. Las instituciones reducen esa incertidumbre, tal como dice Lachmann³⁸⁰.

El concepto de oportunidad es consustancial a la economía de Corea, a la política macroeconómica y a la política empresarial. Tanto a nivel global y político-económico como a nivel empresarial, las oportunidades han movido la economía coreana. Las oportunidades con riesgo han sido la constante. La política de industrialización pesada y química de los años '70 responde a un cambio de entorno internacional, una reducción de buena relación con USA, una creciente aparición de China en el contexto mundial y en concreto con USA, la guerra de Vietnam, que significó para Corea su salto de industrialización y superhabit en muchos sectores como construcción, naval, comunicaciones y en la grande empresa que supieron aprovechar la oportunidad para crecer, diversificarse, crear empresas *trading* y situarse con inversiones en el exterior en un país que exportaba sin recursos propios.

Una vez mas el éxito está en las personas y en este contexto merece la atención introducir un autor del campo de la Sociología.

- ELSTER

Partiendo de los individuos como base de las acciones sociales, y desde un punto de vista del individualismo metodológico y de la elección racional, pasa mas tarde a una postura más amplia. Las acciones humanas son resultado de las oportunidades y preferencias y estas a su vez dependen de otros factores. Las oportunidades dependen de las restricciones físicas, de restricciones económicas de partida, de restricciones legales a la acción, y psicológicas. No todos pueden ser empresarios en el mismo sentido, pues las oportunidades aparecen de forma diferente, pero si llegamos a poder conocer los elementos que influyen como restricciones puede actuar sobre ellos para generar ese recurso productivo.

³⁷⁹ SANTOS, *Op. cit.*, 1997, p. 248.

³⁸⁰ LACHMANN, L.M. *The Legacy of M. Weber*. Heinemann, London, 1970, p. 49.

Las preferencias dependen de tres mecanismos diferentes, que actúan simultáneamente: la elección racional, las normas sociales y las emociones.

La teoría de la elección racional, presenta la racionalidad como instrumental, el individuo tiene unos fines escoge los medios que considera mejores. En este sentido todas las acciones racionales son instrumentales. En las empresas *chaebols*, los empresarios utilizaron esta racionalidad en sus decisiones para crecer y desarrollarse, que llevó a la economía a un crecimiento elevado.

La concentración de la producción en pocas empresas, fue resultado de un proceso en el que el mecanismo de otorgación de créditos y la racionalidad de las empresas les llevó a acumular recursos. La diversificación fue también un efecto de la racionalidad de las empresas, que iban ocupando los nuevos nichos de negocio a medida que iban apareciendo, gracias a que obtenían recursos, personal preparado en otras empresas del grupo, capital acumulado, nuevos créditos por que otorgaban mayor garantías que otros y mayor experiencia en los negocios. El Estado también fue racional en sus decisiones, buscó, potenció y ayudó a las empresas que ya habían tenido éxito, a las que podían hacer, con menor riesgo, nuevos negocios con alto riesgo y que tenían mas experiencia en el interior y en el mercado internacional de las exportaciones. Las decisiones fueron racionales, lo que no implica lo contrario, los instrumentos pudieron no serlo, todo dependía de los objetivos del momento.

En la acción racional se intenta cumplir las normas del grupo social y las interiorizadas todavía más. Las acciones del homo *sociologicus* requiere explicar esa racionalidad en la selección de la estrategia, ya que es la selección de unos medios para ir a unos fines, pero también requiere incorporar acciones dirigidas por el cumplimiento de las normativas, no dirigidas a un resultado concreto sino aceptando las mismas, aunque solo fuese por los efectos negativos esperados de no cumplirlas. Mientras que la acción racional incorpora la intersubjetividad, la negociación normativamente regulada determina la acción negociadora.

En el caso de Corea, las normas tenían un peso específico muy alto, el paso de un sistema de cultura comunitarista, de una sociedad en la que las normas sociales determinaban muchas conductas sociales, en un Estado que planificaba coercitivamente, que los recursos se distribuían de forma selectiva, arbitraria (no implica irracionalidad desde el punto de vista político) las negociaciones sobre que negocios hacer o de que forma estaban dictados por las normas mas que por la racionalidad económica y de intereses estrictamente económicos.

Elster añade un tercer mecanismo para determinar las preferencias, añade la emoción. Las preferencias emocionales, la amistad, el amor, el temor y el odio pueden generar fuerza

de motivación para la acción, las emociones son tenidas en cuenta en todas las ciencias³⁸¹ (o casi), las ciencias naturales estudian las causas próximas, neurobiología, y las causas últimas, la bioevolucionista. La psicología, antropología y sociología estudian las causas emocionales. La economía estudia los efectos sobre las transacciones económicas y las humanidades destacan aportaciones moralistas.

Distingue entre emociones como variables dependientes que tienen por causas las percepciones desencadenantes de las emociones básicas y creencias como variables independientes que afectan a la racionalidad (elección instrumental de los medios para un fin) y por todo ello Elster critica las teorías de la elección racional pues como la sociología funcionalista³⁸² supone que todas las conductas son funcionales para algo.

Corea parece también seguir esta pauta de Elster, la selección de los técnicos seguía una pauta de amistad, de conexión de ser de la misma universidad o de proceder del mismo pueblo o zona, hasta en la Administración, los directivos proceden de Universidades determinadas y en las empresas privadas de otras, y deberemos incorporar la dirección por miembros familiares y no por *managers* profesionales del exterior. Las normas, las tradiciones, las emociones jugaban un papel a priori, la nacionalidad se aplicaba para dividir aspectos concretos, pero estos tenían lugar más tarde. Los sujetos decisores se decidían en base a la tradición y las conexiones, esto es real en todas las sociedades aunque en Corea sea una parte muy general y probablemente su acelerado crecimiento no ha permitido modificar las estructuras sociales con la misma rapidez.

- FRIEDRICH VON WIESER

En su obra *Natural Value*³⁸³ se refiere a la función del empresario en un sentido negativo, pues al empresario no le interesa la utilidad social sino su utilidad y este es el principio que domina la economía, el valor de cambio vence a la utilidad social pues es la medida del valor del poder del empresario³⁸⁴. Como el individuo él es el principio, la raíz y el único poseedor de conciencia y voluntad, considera a los líderes como el empresariado político. No desarrolla una explicación del empresario independiente del capital, sólo le

³⁸¹ FLECHA, R.; GÓMEZ, J.; PUIGVERT, L., *Teoría sociológica contemporánea*. Paidós, Barcelona, 2001, pp. 115-120.

³⁸² No toda la sociología funcionalista se debe enmarcar en esta crítica. Merton y su efecto “Mateo” ya especifica que no todo es funcional. La religión puede ser funcional o disfuncional y una misma función la pueden ejercer diferentes instituciones (fiestas de casamiento religiosas o civiles, o de nacimiento, bautizo u otra similar).

³⁸³ WIESER, F. Von, *Natural Value*. Traduc. A. MALLOCH Y WILLIAM SMART (edit). Kelley and Millman, New York, 1956.

³⁸⁴ Esta es una visión estática de las acciones sociales. En el constructivismo social de Berger el orden social requiere considerar un nuevo elemento el “interaccionismo” por el que los fines preestablecidos por las personas se han de reformular a través de la relación que se establece entre los negociadores la interacción se produce a través del lenguaje, que adquiere en sí mismo un papel importante).

otorga una función de liderar, de conducir una decisión. En Corea no parece existir este empresario weberiano pero hay evidencias posteriores que líderes de *chaebols* entraron en política pero no con grandes resultados.

- EDITH PENROSE

En 1959 presenta la empresa como una organización y su crecimiento como resultado interno de sus actividades. El empresario aparece como un factor que delimita el crecimiento de la empresa según sus cualidades y sus motivaciones ³⁸⁵.

La evolución y crecimiento se produce de forma constante, el desarrollo interno la hace expandirse, rompe el equilibrio, al aparecer nuevos incentivos vuelve a expandirse, cada expansión genera nuevos problemas, la empresa es un todo, una organización de factores productivos en el que el empresario es clave³⁸⁶, la función del empresario es detectar oportunidades productivas y aprovecharlas. La diferencia con los *managers* es que estos hacen funcionar lo que ya existe, coincidiendo con Shumpeter en que el empresario es el innovador.

El empresario decide con una esperanza y una ambición, consustancial al mismo, y el capital es un recurso que encontrará en el mercado. Penrose prevee que el empresario será sustituido por la corporación³⁸⁷.

Una vez más Corea parece combinar los dos criterios, por una parte disponía del empresario, del *chairman*, del innovador, del último decisor, el empresario y por otra se dotaba del instrumento nuevo, la corporación, el grupo, que le reducía incertidumbre y lograba poder de mercado. La concentración y la diversificación son fenómenos que responden a esa nueva concepción de la organización. El empresario individual continúa siendo el elemento decisor de la política de la empresa, de la estrategia, aunque las tácticas están en manos de un conjunto de personas, comités, grupos que establecen posibilidades, es como una organización al servicio del empresario, pero el empresario no parece haber sido sustituido en estas fases primeras de industrialización.

- MACCLEAND

El aspecto esencial de los negocios es la motivación. Crea la variable “n-logro” que incluye las características psicológicas individuales para que un individuo se dedique a los negocios. Una vez conocidas estas características se puede actuar sobre ellas para mejorarlas.

³⁸⁵ PENROSE, E., *The Theory of the Growth of firm*. Basil Blackwell, Oxford, 1959, p. 2.

³⁸⁶ PENROSE, E., *Íbidem*, 1959, pp. 7, 8, 31.

³⁸⁷ La senda evolutiva de Corea parece seguir los pasos de Penrose, Los *chaebols* o grandes corporaciones coreanas han combinado en un periodo de transición el empresario ambicioso y la gran empresa como organización. Este es un tema a investigar más detalladamente.

La “necesidad de éxito” afecta al comportamiento de los empresarios como persona y esto es lo que interesa a efectos prácticos³⁸⁸. Los empresarios coreanos responden a esta caracterización de MacCleand, los intereses personales, los motivos no económicos, la voluntad de crecer, por encima de los beneficios, el interés de no quedarse a tras, hizo invertir en muchos negocios sólo por el prestigio, o el desprestigio que representaría no estar presente en un nuevo sector. La motivación no racional, explica una gran parte de las decisiones empresariales como acción humana. La racionalidad aparece en el instrumental, una vez se ha decidido invertir en un nuevo negocio “de forma emotiva” la racionalidad se aplicara siguiendo la relación medios-fines. La motivación más allá de la racionalidad fines-medios es la variable decisiva en la acción, pero no sólo en el empresario, sino en todas las actividades humanas. La motivación por salir de la miseria, por sentirse útil del país, por transferir herencia son motivaciones no fines-medios, el empresario tiene más destacado uno sobre otros y esto es la esencia de la existencia de este factor productivo personal y subjetivo.

- BARAN AND SWEEZY

Desde 1969 presentaron las grandes corporaciones la nueva forma del capitalismo. El capitalismo monopolista incorpora una menor racionalidad y mayor inestabilidad en el sistema. Separan propiedad y dirección, pero la esencia del poder no es la propiedad, que se puede distribuir, sino la dirección³⁸⁹ que posee capital. La dirección con propiedad tiene sus propios intereses, y va ligado al tamaño de la corporación.

El pequeño empresario esta destinado a desaparecer o a ser marginal. Para Marx el empresario no tenía un papel, en cambio para estos autores el que no lo tiene es el propietario, es la dirección la que decide. Esta distinción no es neutral pues la gran empresa esta interesada en introducir la innovación sólo cuando los otras competidores le están alcanzando, así se convierten en retardadores de la tecnología³⁹⁰. Estos autores parecen tener razón en que las grandes empresas son la nueva cara del capitalismo pero no sirve para países emergentes, en estos países las empresas buscan innovar y abolir inversiones anteriores para atemperar tiempos pasados.

- GALBRAITH

³⁸⁸ MACCLEAND, D.C. *La Sociedad ambiciosa*. Ed. Guadarrama, Madrid, 1968, p. 39. Trad. del original *The Achievement Society*, 1961.

³⁸⁹ BARAN, P.; SWEEZY, P.M., *El capital monopolista*. FCE, Buenos Aires, 1972, pp. 72-81.

³⁹⁰ Los *chaebols* coreanos han recorrido esta fase de forma acelerada, los propietarios han sido empresarios individuales, han generado una corporación y han continuado siendo directores pero cada vez con menos capital propio.

Galbraith coincide con Smith en que el empresario es imprescindible en las primeras etapas del desarrollo, la unión de propiedad y control, organización de la producción e innovación solían coincidir en el empresario.

Para el autor la función del empresario y del capital coinciden. La complejidad de la economía y organizaciones empresariales desplaza a este empresario individual y lo sustituye por equipos. No trata la selección de personas como una de las decisiones clave en el empresario, como lo hará Knight.

En la compañía moderna la “organización requerida por la tecnología y la planificación, la separación de la propiedad del capital y su control, el empresario individual ha dejado de existir”³⁹¹. Las decisiones requieren información, hay mucha y sólo la “tecnoestructura” organizada en comités con animo colaborador puede tomarlas³⁹².

La forma de organización responde a varios factores, la compleja tecnología (Veblen ya anticipo esta idea), la división del trabajo mas eficiente, la posibilidad de incorporar personas corrientes en las tareas de producción y la separación de propiedad y control (presente en Marshall).

Pero si la empresa ya no requiere ese personaje individual, la empresa pública puede ejercer el control mas adecuadamente, aunque exista la burocracia, evitando la especulación (Baran and Sweezy) desde un punto de vista social.

No parece que la etapa analizada en Corea corrobore la teoría de Galbraith pero es sólo aparente contradicción, los *chaebols* son controlados por una familia, aunque el capital sea parte de la propiedad sea de otros y no sólo del empresario, el *chairman* es un líder en una primera fase y sólo la rápida acumulación y concentración, así como la fuerte diversificación hace que continúe manteniendo una dirección centralizada. Hay que añadir aquí la tradición confuciana de jerarquización y subordinación al padre o jefe o superior en general.

- HAGEN

A partir de estudios empíricos concluye que el impulso del desarrollo económico corresponde a un grupo minoritario pero que no por pertenecer a una religión sino por ser disidente de la religión dominante, son elementos desestabilizantes, en términos de Shumpeter. En nuestra investigación planteamos que es un individuo que consigna motivar a los demás y formar así un grupo líder, que evita la contradicción.

³⁹¹ GALBRAITH J. K., *El nuevo estado industrial*. Ariel, Barcelona, 1974, p. 90.

³⁹² La descripción se parece más al sistema de toma de decisiones por consenso, más típico del estilo japonés que el occidental, donde siempre hay un decisor o presidente final. En Corea este *chairman* también está presente con el propietario y jefe de la familia

La diferencia con Weber es que la innovación no viene de individuos aislados³⁹³ sino de un grupo de ellos que tienen características comunes. Esto parece entrar en contradicción con Schumpeter.

La observación de la realidad muestra que los empresarios son de grupos sociales característicos, de los que generan más empresarios que de otros grupos, y no está relacionado estrictamente con el capital u otras variables económicas³⁹⁴. En este sentido, la sociedad o su estructuración es la que permite regenerar ese recurso escaso, que es el empresario y muy particularmente en las primeras etapas de crecimiento.

En Corea no está probada la importancia de la religión pero sí que fueron las misiones cristianas las que establecieron, a finales del s. XX, las primeras universidades para mujeres, lo que significó un revulsivo en la tradicional cultura confuciana; la religión católica, minoritaria, ha dado al país una gran cantidad de personajes y tiene una fuerte presencia en las decisiones públicas, es decir, no podemos afirmar que la religión haya sido un factor decisivo pero sí el que grupos de individuos pertenecientes a una misma religión han tenido un gran peso en la política pública y en la enseñanza.

No puede establecerse una fácil relación entre la procedencia de los empresarios y su clase social, puesto que los grandes *chaebols* han tenido unos *chairman* de origen muy distinto, pero sí que un análisis más detallado podría indicarnos una cierta correlación empresarios o territorio o empresarios-universidad.

- LIEBENSTEIN³⁹⁵

Ya en 1968 escribió sobre las firmas y en 1987 partiendo de la base de que es en el sí de las organizaciones donde se toman muchas decisiones independientes del mercado, y también por razones de ineficiencias en las organizaciones, la actividad empresarial es necesaria aunque sea en grandes organizaciones que sustituyen al mercado tomando decisiones fuera de él.

Esta es una propuesta novedosa, al incidir en dos aspectos a la vez, el mercado ya no es ni la institución en la que se decide todo, ni la que hace la asignación de recursos de forma más eficiencia.

Usa el concepto de X- Efficiency³⁹⁶ para explicar que incluso en equilibrio de Walrás el empresario tiene una función para eliminar la ineficiencia interna, a través de incentivos y

³⁹³ LIEBENSTEIN, *Inside the Firm. The Inefficiencies of Hierarchy*. Harvard University Press, Massachusetts, 1987.

³⁹⁴ HAGEN, E. E., *The Economics of the Development. Homewood (III)* Richard D. Irwin, 1980.

³⁹⁵ LIEBENSTEIN, H., "Entrepreneurship and Development". *American Economic Review*, 58, pp. 72-83.

motivación. Este empresario innovador y motivador suple también las imperfecciones de los mercados y esto le da una retribución superior a la del beneficio puro, las ganancias no pecuniarias³⁹⁷.

La organización japonesa, jerárquica y por grupos ha sido un sistema para conjugarla con el tamaño creciente de las organizaciones³⁹⁸. Esta capacidad se puede enseñar y aprender y por tanto es un factor que puede mejorarse.

Entre las funciones que el autor destacaba para los empresarios era la de compensar las deficiencias del mercado – *gap-filling* –. Todavía más responsabilidad le otorga Weick a la función empresarial³⁹⁹: “ el empresario establece el entorno más que reaccionar al entorno”.

- WEICK

Si una característica tenían los *chairman* era la de construir el futuro, o establecer el entorno, no sólo en casa propia sino allá donde iban. Las empresas coreanas llevan la filosofía propia allá donde se encuentran, son hacedoras de entorno y crean su microclima empresarial puesto que evitan los conflictos o las organizaciones sindicales al estilo occidental, aunque se encuentren en un país de fuerte tradición sindical.

En este sentido, la empresa si confirma que los empresarios coreanos no sólo compensan las deficiencias o lagunas del mercado, sino que están fuera del mercado en muchas de sus relaciones internas.

- KIRZNER

Desde un punto de vista formal el autor presenta al empresario como un factor productivo del que, sin embargo, no pueden medirse sus efectos. Sólo puede afirmarse que diferentes habilidades del empresario lleva a diferentes beneficios⁴⁰⁰. El empresario es más un oportunista⁴⁰¹ que un generador de actividades, aprovecha la ocasión del mercado. Esta idea podría parecer una contradicción con la del empresario que queremos explicar, un factor productivo que toma la iniciativa, que genera el cambio (desequilibrio) para producir las oportunidades. Pero Kirzner distingue en la teoría del empresario dos “descubrimientos” el extraordinario, ligado a la creatividad y el ordinario o adaptativo “respecto a los cambios

³⁹⁶ LIEBENSTEIN, H., *General X-Efficiency Theory and Economic Development*. Oxford University Press, 1978, pp. 47 y 48.

³⁹⁷ Las empresas japonesas, la retribución y los incentivos no económicos son patentes en estas organizaciones. En el caso de Corea, la filosofía explicitada en las grandes empresas introducen muchos elementos que no entran en el campo de la retribución pecuniaria, ni para los empleados ni para el propietario.

³⁹⁸ LIEBENSTEIN, H., *Op. Cit.*, 1987, p. 139.

³⁹⁹ WEICK, K. E., *The Social Psychology of Organising*. Cambridge. Addison-Wesley. 1969, p. 27.

⁴⁰⁰ KIRZNER, I.M., *Competition and Entrepreneurship*. The University of Chicago Press, 1973, p. 29. (Traduc española: *Competencia y función empresarial*. Unión Empresarial, Madrid, 1975).

⁴⁰¹ KIRZNER, I. M., *Perception, Opportunity and Profit*. Universidad of Chicago Press, 1979.

económicos. El primero destruye la estabilidad institucional y da incertidumbre al mercado mientras que, “los imitadores mejoran métodos de producción, modifican reglas y alteran derechos de propiedad en orden de mejorar la coordinación, a través de aprendizaje, experimentación, prueba y error...”. “Las acciones con éxito son imitadas y adoptadas repetitivamente en el mercado y gradualmente cristalizan en un nuevo orden institucional que una vez más sirve de coordinación social”.

Ya en 1973 Kirzner⁴⁰² había introducido el empresario de la siguiente forma, el cambio de una situación a otra tiene lugar cuando el empresario interpreta mensajes externos y estimula y cambia en el tiempo. Dada la incertidumbre, el empresario percibe los acontecimientos externos, formula planes basados en experiencia y conocimiento y con esa nueva experiencia revisa el plan para eliminar errores. Este nuevo método superior es el que explica “el beneficio puro del empresario”.

En 1973 (p. 39) dice: “el papel del empresario es descubrir oportunidades escondidas” y aunque el autor no distinguió entre arbitraje y empresario incluyó aquel en la función de éste, aunque si el empresario es un oportunista se ha eliminado la posibilidad de teorizarla y se le priva de un tratamiento científico.

En 1982 antes las críticas que se le formularon distinguió⁴⁰³ dos tipos de mercado, el mercado singular y el mercado multiperíodo, y es en este último donde el empresario construye el futuro como desea, incorporando así a Schumpeter en su análisis. Los *chairman* de los *chaebols* han coincidido en que su éxito se debía, entre otras razones a encontrar las oportunidades en el mercado, ya sea introduciendo un producto nuevo de otro mercado o con un nuevo proceso.

LOS NEOCLÁSICOS

A pesar de la dificultad, y hasta ahora la imposibilidad metodológica, de incluir el empresario en el análisis económico hay muchos autores que lo han intentado. En la teoría de la competencia imperfecta se intentó una aproximación a la realidad, introduciendo el empresario, pero no prosperó⁴⁰⁴.

La escuela de Chicago, sin renunciar a la formulación econométrica, no quiso dejar fuera a la organización, pero ésta no cabía en el modelo. El equilibrio general logró introducir

⁴⁰² KIRZNER, I.M., *Competition and Entrepreneurship*. University of Chicago Press, 1973.

⁴⁰³ KIRZNER, "Uncertainty, Discovery and Human Action". KIRZNER (edit.), *Method, Process and Austrian Economics*. DC Heath and Company, 1982, p. 63.

⁴⁰⁴ CHAMBERLAIN, E. H., *Teoría de la competencia monopolística*. FCE, México, 1956. ROBINSON J., *La economía de la competencia imperfecta*. Madrid Aguilar, 1946. SRAFFA, P., “Las leyes de los rendimientos decrecientes en régimen de competencia” en STIGLER y BOULDING (edt.), *Ensayos sobre la teoría de los precios*. Madrid Aguilar, 1963.

la incertidumbre y la falta de información completa pero no al empresario. El principal problema es el de medición y como resultado también la contrastación. Por otra parte, la dinámica es en realidad muy cambiante y difícil de aprehender, haciendo muy difícil la delimitación de factores en situación estática.

Entre los autores que se aliaron con Schumpeter cabe destacar a J. Robinson, según el cual los cambios son la esencia de la economía, esos cambios son los que hay que explicar para entender el proceso económico. Son el cambio continuo y la innovación, los elementos en los que el empresario juega un papel destacado, aunque no quepa en el modelo walrasiano. Pero si el empresario es un agente de desequilibrio, en tiempos de equilibrio su función es la de coordinar los otros factores productivos, por ello en una economía estacionaria también tiene su función⁴⁰⁵. Desde la perspectiva de la función de producción, Baumol (1968) indica que el papel del empresario es el de un factor indivisible y por tanto da lugar a rendimientos decrecientes y a costes crecientes en forma de U.

Para Stigler, Friedman y en general la Escuela de Chicago, que son fervientes admiradores y defensores del mercado, todo lo que separa del mercado separa también de la competencia; la organización industrial y las grandes empresas no son más que separaciones de la competencia si aumentan el poder económico. Desde el punto de vista del beneficio puro, la teoría general, modelo de Arrow- Debreu⁴⁰⁶ coincide con Knight, el beneficio es un residuo para los propietarios y además no es un producto marginal medible. El mismo Arrow⁴⁰⁷ expresa que los costes de transacción pueden ser muy grandes en un entorno en el que, bajo intereses egoístas, no exista confianza y honradez, y estos son fenómenos morales fuera del mercado maximizador. El mercado parece hacer menos necesaria estos valores individuales, y aun mas en aspectos comunitarios, patriotismo, solidaridad, comunitarismo de familia, comunidad y también a nivel de Estado.

Estos son elementos importantes y decisivos en la sociedad coreana de los años en estudio tal como se analiza en el apartado de elementos sociales. Podemos acudir a los propios autores clásicos para comprobar que el mercado solo actuaba en condiciones de restricción, restricciones legales, religiosas, convencionales que buscaba la confluencia de intereses de los individuos y de la comunidad⁴⁰⁸. Por otra parte intentar explicar la conducta

⁴⁰⁵ En el mismo sentido STIGLER (1968) y KNIGHT. STIGLER, G., *The Organization of Industry*. Illinois. Richard D. Irving, 1968.

⁴⁰⁶ ARROW, K. J., "Innovation in large and Small Firms". *Rouen*, 1983, p. 15-18.

⁴⁰⁷ ARROW, K., *The limits of Organization*. Norton, New York, 1974, p. 23

⁴⁰⁸ O´ BRIEN, D.P., *The classical economist*. Oxford University Presss, 1975. (Traduc. *Los economistas clasicos*. Alianza, Madrid, 1989, p. 272.

individual sin considerar el grupo, la institución y la cultura es impensable⁴⁰⁹. Hay en toda acción económica una parte instrumental y junto a ella una “finalidad expresiva” y un aspecto “constitutivo” de la acción. La primera hace referencia al deseo de transmitir una imagen, que difícilmente se pueden extender a la acción propia de producción y el intercambio. La segunda parte se refiere al aprendizaje de la práctica – *learning by doing* –, que configura y influencia en otros ámbitos no directamente relacionados. Los valores de comunitarismo, nacionalismo, familia, jerarquía, Estado y Obediencia de superior no son factores medibles pero sin ellos no podemos explicar la tradición económica coreana ni la evolución del sistema capitalista en Corea.

La función del empresario aparece por la existencia de incertidumbre en el futuro, la innovación y el mantenimiento de nueva información e innovación constante. Henry Ford (1863-47) revolucionó la producción del automóvil y después fue seguido por otros muchos y eso cambió la organización social del trabajo y la naturaleza misma del trabajo, y detrás de él, toda la sociedad⁴¹⁰. Esta actuación de los agentes oportunistas, empresarios, y las decisiones de inversión en incertidumbre son los que convierten el beneficio empresarial en un residuo. A medida que las empresas se hacen grandes, los costes del desarrollo son superiores pero la innovación no tiene que seguir las mismas pautas. Además las empresas pueden crear sus propias células investigadoras pequeñas.

Han ido apareciendo nuevas aportaciones que implicaban al empresario en una organización más amplia, de hecho las instituciones que emergen tienen una evolución que siguen sus propias reglas, aunque hayan aparecido por la primera innovación empresarial. Lachmann⁴¹¹ siguiendo las aportaciones básicas de Schumpeter y su empresario innovador, y los imitadores, hacen cambiar los métodos de producción o los costes de transacción que mejoran los beneficios. “Estos sucesivos éxitos del nuevo plan genera nuevas instituciones, que se convierten en conservadoras de los primeros efectos de los innovadores de Schumpeter”. Así pues innovación y imitación son procesos complementarios, y las instituciones vienen a coordinar el nuevo orden hasta la próxima variación. Los participantes en el mercado con nuevas experiencias, nuevos significados, nuevos conocimientos que generan nuevas instituciones con nuevo significado, producto de la interacción entre las partes involucradas.

⁴⁰⁹ ENGUIA, *Op. Cit.*, 1998, p. 49.

⁴¹⁰ En Tiempos Modernos de Charlot aparece perfectamente reflejada la modificación en los sistemas productivos y sus efectos sociales.

⁴¹¹ LACHMANN, *Op. Cit.*, 1970, pp. 62-68.

Una de las manifestaciones más claras de esta transformación ha sido el efecto de la nueva tecnología de la información, desde 1960 se inició una etapa de innovación creativa. La globalización en términos geográficos, tiempo o políticos está haciendo desaparecer los límites y da lugar a una filosofía diferente. Las empresas se han multinacionalizado, nuevos negocios y nuevas oportunidades están permanentemente apareciendo, hasta los países se especializan y toda la vida cotidiana está cambiando, fruto de esa innovación, que se expande con los imitadores, que permiten nuevas oleadas de innovación por parte de otros innovadores. Nuevas instituciones, dan lugar a nuevas contradicciones y estas a nuevas instituciones para resolver el conflicto y así sucesivamente.

Este es un proceso que se inició en los años 60 cuando Corea aparecía a la palestra mundial, como productor y exportador y esta dinámica le ha guiado en el proceso de transformación, no sólo en el campo económico sino también en el social. La elección de una senda no significa conocer todo su trazo, pues irá apareciendo una nueva senda a medida que se avanza, condicionada por el pasado y condicionadora del futuro, y eso hace preciso la creación de instituciones flexibles capaces de influir en los individuos y dejarse influenciar por ellos para no convertirse en retardadora o freno a los cambios. Corea ha tenido éxito en este aspecto la flexibilidad de la Política económica y de la Política de la empresa ha contribuido a crear una sociedad, que sin perder las instituciones tradicionales ha transformado a los nuevos tiempos, incluso huelga o derrocamiento han sido tradicionales.

E) DE LA TEORÍA DEL EMPRESARIO A LA TEORÍA DE LA ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL

La organización es clave en la empresa pero también el mercado y en la economía en su conjunto pues hay muchas decisiones que se toman fuera del mercado, la tradicional postura de maximización del beneficio solo supone que se organizan eficientemente y esto es un supuesto que no se puede garantizar.

H. A. Simon decía que las decisiones se toman jerárquicamente aunque con delegación y creación de mecanismos de toma de decisiones. La delegación comporta incentivos y motivación a los directivos, y también genera costes (comités, comisiones...) pero en todo caso será una decisión jerárquica, establecer objetivos, evaluar consecuencias, cuantificar resultados, decidir entre alternativas.

Coase estudió las transacciones, las interrelaciones entre grupos en la empresa y las decisiones dentro de la misma y el análisis de la función de producción deja fuera la

organización y el tamaño de la empresa y no se puede explicar el crecimiento económico sin considerar la gran empresa⁴¹² como factor clave.

De la teoría del empresario se ha pasado a la teoría de la firma, que con su tamaño y concentración, que significa poder, puede estar menos sujeta a la incertidumbre ya que puede influir en el futuro. Sin embargo, y a pesar de esta circunstancia, la integración vertical queda fuera de las funciones de producción inalterables y sin capacidad de explicar la realidad.

A nuestros efectos interesa esa parte de actividades y decisiones que no tienen cabida en el mercado, y son de muy diversa índole, circunscribiéndolo al campo de la actividad económica. Tal como decía Polanyi⁴¹³, se confunde la economía con su forma mercantil, hay aspectos de la economía que han quedado fuera por no estar monetizada, cabe destacar, la economía doméstica, las transferencias públicas, el servicio militar, el servicio social, y todo lo que podríamos colocar como economía comunitaria, aquella actividad que se presta sin contraprestación económica, ayudar a la cosecha del vecino, o del pueblo, cesión de material para trabajar el campo o para uso propio. El análisis de Marx no ayudó en este sentido sino que dirigió la economía a otros derroteros, puesto que aquellas actividades que no significaba plusvalía, ya no era necesario su tratamiento, no tanto en Marx como en su divulgación.

Hay otro efecto todavía más negativo de esta limitación del enfoque de la función de producción, que radica en la misma lógica de la decisión de los individuos, ésta no sigue la lógica del mercado sino más bien una lógica social y el no considerarlo de esta manera limita el análisis de la realidad. Los individuos en sus actividades consideran las normas sociales y su entorno de forma explícita, pero también en sus creencias básicas el hecho de no incluirlas en el análisis limita la explicación de la realidad.

El mercado ha estado fuera del análisis de sociología durante mucho tiempo, descuidando una parte esencial de la realidad humana, y descuidando también que el mercado es una manifestación histórica y social y que no es omnicomprensivo, pues no todo lo que se intercambia va al mercado.

Hay dos autores, Granovetter y Swedberg (1992), que han tratado el mercado desde un punto de vista particular, las “redes”(*networks*) o relaciones estables entre sujetos, individuos o grupos. Se han utilizado en las relaciones entre compradores y vendedores,

⁴¹² El caso coreano, con los *chaebols* y su crecimiento superior al de la economía como un todo es un claro ejemplo en el que prescindir de la organización y de las grandes empresas, no solo no explica el crecimiento sino que tampoco explica el camino posterior y los problemas generados. Ver al respecto el apartado dedicado a los *chaebols*, características, crecimiento, concentración y diversificación.

⁴¹³ POLANYI, “Economy as an institutional process (1957)”. *Comercio y mercados*. 1987, p. 270.

fundamentalmente entre empresas⁴¹⁴. “Los riesgos de las transacciones, los costes del cumplimiento de los contratos, la insuficiencia especificación de los mismos, dependencia bilateral, comportamiento oportunista”⁴¹⁵ y en definitiva todo aquello que está relacionado con la información imperfecta y la incertidumbre se ha resuelto por ese conjunto de contactos y conexiones entre personas o grupos.

Cuanto menos autores intervienen en los mercados mas estable son los precios en mercados altamente diferenciados, es decir que la confianza entre los participantes en el intercambio aumenta a través de esas "redes"⁴¹⁶ o “clanes, cliques o círculos” tal como prefiere llamarlos Enguita⁴¹⁷.

Este enfoque parece mucho mas utilizable en Corea donde las relaciones de clanes de todo tipo, los pertenecientes a la misma Universidad, los pertenecientes a la misma región o pueblo, los pertenecientes a la misma familia (en este caso no es un clan sino una filosofía de acción y de vida) explica mucho mejor las relaciones y las decisiones fuera y al margen del mercado, pero también muchas que se tomaban en el mercado. Los *chaebols* son considerados como los conglomerados de familia y no solo afectan a las relaciones entre las empresas del grupo sino también a las subcontratadas y dependientes de ellas. Las relaciones dentro de las organizaciones dejan mucho más claro las relaciones de poder entre los contratantes y permite vislumbrar los efectos de ese diferencial en los mercados, aunque quedan enmascarados y disipados, por las “formas del mercado” donde todas las partes aparecen como iguales.

La dificultad de cuantificar, de momento, las redes y conexiones, no parece suficiente para justificar el crecimiento sin incorporar las características esenciales de la sociedad, la civil, la política y la económica. En definitiva, el objetivo final es explicar un crecimiento concreto, el de poder sacar experiencias para su aplicación a otras economías.

- RONALD COASE

Volviendo a la corriente de la teoría de la firma y la organización, en un artículo publicado en noviembre de 1937⁴¹⁸ presentaba una respuesta a las razones por las que unas veces se otorgaba al sistema de precios y otras a un emprendedor coordinador la función de la asignación de recursos.

⁴¹⁴ WHITE, H., “Where do markets come from?”. *American Journal of Sociology*, LXXXVII, 1981, pp. 517-547, lo han aplicado al caso de empresas industriales mercados entre empresas.

⁴¹⁵ ENGUITA, *Op. Cit.*, 1998, p. 69.

⁴¹⁶ BAKER, W. “The Social structure of a national securities market”. *American of Sociology*, LXXXIX, 1984, pp. 775-811. También como White, en este caso en los mercados de obligaciones, demuestra ese aumento de confianza que se establecen con las redes.

⁴¹⁷ ENGITA, *Op. Cit.*, 1998, p. 70.

⁴¹⁸ COASE, R., “La naturaleza de la empresa”. *Economica*, Vol 4 (XI-1937).

La propuesta de Coase es que hay dos formas alternativas de tomar decisiones, una jerárquica, en el si de la empresa y otra descentralizada, en el mercado.

La razón de un sistema alternativo es que existen costes de transacción en la administración del sistema de mercado, así pues si hay sistemas mejores se escogerá aquel. La teoría de los costes de transacción, como alternativa al mercado, como explicación superadora de la empresa como función de producción, nos explica como la organización interna, las decisiones internas, las instituciones (propiedad privada especialmente) juega un papel diferente al otorgado al empresario individual, sin embargo, desde el punto de vista de quien tiene el control final, es el capitalista, que a través de organizaciones diferentes (S.A. u otras) mantiene el control del capital⁴¹⁹. Esta teoría no acaba de explicar por que las empresas se hacen más y más grandes⁴²⁰, manteniendo formas integradas, en el que el componente técnico no es fundamental para la eficiencia. El sistema escogido será el mejor⁴²¹ pero tampoco dice nada sobre las ineficiencias en las decisiones no racionales, como la selección de personal por vínculos y no por criterios técnicos. El nuevo enfoque permite entender porque existen organizaciones, como las empresas, que actúan allí donde se asume que es el mecanismo de precios el actuante⁴²² y que, en realidad, la empresa coordina con costes inferiores.

Este enfoque fue utilizado para el estudio de las empresas coreanas en 1988 por Chang and Choi⁴²³ y del análisis del crecimiento de los *chaebols* se deduce que fue el aprovechamiento de los costes de transacción, inferiores a los del mercado, lo que explica su forma de crecimiento, concentrado y diversificado. Kim In-Young⁴²⁴ se refiere al caso de Samsung y explica que una de las formas de reducir los costes de transacción entre firmas fue la eficiencia de localización así como en las economías de escala, que les dio ventajas competitivas sobre las otras empresas que actuaban en el mismo mercado. Nos hemos referido

⁴¹⁹ La teoría del *mark-up* está generalmente aceptada y ya fue presentada en Oxford por Robert L. Hall y Charles J. Hith que el objetivo de maximización de beneficios no es siempre el de los empresarios

⁴²⁰ Herbert A. Simon, premio Nobel de economía de 1978, ya presentaba teoría de la organización así como otras que defendían finalidades distintas a la maximización de beneficios, como cuotas de ventas, interese de los directivos, ritmo de crecimiento, prestigio (Teorías gerenciales, fundamento de las Teorías de agencia o separadoras de gestor y propietario), también la T. de la organización defiende la empresa como tendente a una conducta de satisfacción a partir de una situación y que va mejorando evolutivamente

⁴²¹ El teorema de Coase establece que cuando las partes, afectadas por externalidades, pueden negociar sin incluir costes de ningún tipo el resultado es eficiente.....” la ausencia de intervención estatal solo será eficiente si no se incurren en costes, en la practica es difícil que no se den, por tanto el Gobierno sera decisivo para definir concretamente los derechos de propiedad y también la ley sera eficiente si carga el ajuste de las externalidades sobre los que pueden conseguirlo con el coste mas reducido posible.

⁴²² COASE, *Op. Cit.*, 1937, p. 393.

⁴²³ CHANG, S.; JIN AND CHOI UNGHWAN, “ Strategy, Structure and Performance of Korean Business Groups: A Transactions Cost Approach” *The Journal of Industrial Economics*, 37, 1988.

⁴²⁴ KIM, IN-YOUNG, *Op. Cit.*, 1996, p. 38.

anteriormente a las ventajas competitivas de los *chaebols* por su diversificación, en el uso de recursos humanos preparados en el sí de las empresas del grupo, de tecnología y de capital y en la obtención de información y el aprovechamiento de conexiones con el gobierno y la burocracia.

La diversificación en servicios financieros les dio ventajas en la obtención de recursos de caja, la tecnología paso de unas empresas a otras del mismo grupo, la información del mercado se distribuyó entre las del mismo grupo y sobre todo en la incorporación de nuevos proyectos o en evitar el riesgo ⁴²⁵.

En la nueva economía institucional las organizaciones aparecen para cubrir los fallos del mercado (externalidades, bienes públicos, oportunismos, etc.) pero no es que estos salgan del mercado sino que el mercado no los puede explicar, es decir hay una gran parte de actividad económica que queda fuera del mercado y no al revés⁴²⁶, tal como ya decía Hayek.

El problema que se nos presenta ahora con este enfoque de la organización, es el mismo que con el empresario, conocer que factores son los causantes del mayor coste. La respuesta parcialmente la encontraremos en Williamson (1985)

- OLIVER E. WILLIAMSON⁴²⁷

El autor intenta hacer la crítica a los supuestos metodológicos de la economía neoclásica y buscar los principales aspectos estructurales de las formas de organización del mercado, las formas jerárquicas y las *quasimercado*⁴²⁸ para construir una teoría económica alternativa predictiva.

Los costes de transacción,⁴²⁹ la teoría de los costes de transacción se basan en esta racionalidad limitada, a medio camino entre la racionalidad maximizadora y la racionalidad orgánica de la teoría evolucionista de Veblen, pueden ser tan grandes que impidan el contrato. El empresario tiene una doble función, coordinar en el mercado o coordinar en la empresa. Y Veblen⁴³⁰ también aporta otra razón de la limitación de la racionalidad, las

⁴²⁵ KIM EUN MEE . “ The Industrial Organization and Growth of the Korean *chaebol*: Integrating Development and Organizational Theories”. HAMILTON, G. (ed.), *Business Networks and Economic Development in East and South Asia*. University of Hong Kong Press, 1991, p. 136.

⁴²⁶ VII.- Las transacciones fuera del mercado no incluyen solo las que se realizan sin su constancia , puesto que los prestamos a los grandes chaebols eran decididos por razones diferentes a las condiciones del mercado puesto que daba más garantía que prestar a empresas más pequeñas que no habían demostrado su éxito en la competencia, la frase “demasiado grande para caer” era frecuentemente usado en Corea hasta que en la crisis de 1997 dejó de serlo y sobre todo con la caída de Daewoo.

⁴²⁷ WILLIAMSON, O., *The Economics Institutional Capitalism*. Londres, 1985. (Traduc FCE . Mexico 1989).

⁴²⁸ SANTOS, *Op. Cit.*, 1997, p.281 y nota de pie de pagina.

⁴²⁹ WILLIAMSON, *Op. Cit.*, 1985, pp. 44-47.

⁴³⁰ VEBLEN, T., *Teoria de la clase ociosa*. México, FCE, 1957.

“preferencias” de los consumidores no son dadas, sino variables y con alto componente de “emulación” por lo que la racionalidad utilitaria esta lejos de explicar todas las conductas.

Buchanan presenta la economía mas que como la ciencia de la elección como la ciencia del contrato⁴³¹. La critica de Buchanan a la teoría neoclásica es sutil, pero corrosiva, “la situación de una economía neoclásica es la de un supermercado”⁴³².

Este punto de vista nos acerca a los institucionalistas como Veblen y Mitchell, cuya crítica a la economía clásica era que si nos vamos del mercado la teoría no explica nada, ni como afecta a la asignación de recursos ni al equilibrio, factores como los derechos de propiedad, la organización económica u otras reglas, y tampoco que hay detrás de ellas, desde el punto de vista de lógica económica.

Los neomarginalistas se ocupaban de explicar porque la organización económica difiere para diferentes actividades y que lógica económica hay detrás de los contratos y de la empresa. Es un intento de hacer menos abstracta la economía clásica y neoclásica, complementario del análisis marginalista. La abstracción empieza con el hombre económico, actuando por racionalidad (no por motivaciones), acabando por la descripción de casos, que nunca son reales sino imaginarios. Hutchinson lo expresa asi: “si la economía neoinstitucionalista pretende reducir el elevado nivel de abstracción, que limita tanto la economía neoclásica, es necesario un cambio considerable desde el método principalmente deductivo de gran parte de la teoría clásica y neoclásica hacia métodos mas empíricos, históricos e institucionales”⁴³³.

La incorporación de esta búsqueda de la realidad y la incorporación de la empresa, fuera del mercado, nos lleva conocer la diferencia entre una y otra transacción. El mercado y sus reglas funcionan en un contexto institucional determinado y con un sistema de regulación propio. El sistema es la base de su función y de la relación entre derecho - con la propiedad elemento imprescindible- y la economía. La propiedad es el motor del individuo, es el incentivo, la motivación de todos los sujetos y también de la empresa.

Queda una cuestión por resolver, y es la diferencia entre las transacciones. En el mercado los activos que se intercambian son genéricos, no necesitan mecanismos de defensa, el neoconstitucionalismo pretende explicar los contratos continuados, los del trabajo, la diferencia esta en la “especificidad de los activos” de Williamson, y esto hace necesario la

⁴³¹ BUCHANAN, J. M., “What Should Economist Do?”. *Indianápolis, Liberty Presss*, 1979, p. 1.

⁴³² En el supermercado toda la información está disponible. Sin embargo la realidad nos presenta más bien una feria de ganado en nadie destapa las cartas, cada uno ha de ver lo que pueda, si los sujetos se conocen será más fácil obviar problemas para el intercambio.

empresa. El mercado resuelve las transacciones no continuas⁴³⁴. Otra diferencia es que en los supuestos de comportamiento no neoclásicos, los agentes actúan con oportunismo y racionalidad limitada.

El oportunismo nos lleva a la incertidumbre, solo será tal sino puede calcularse pues parte del plan del otro y cada uno se reserva la suya.

La racionalidad limitada de los agentes económicos, también se manifiesta en otro supuesto diferente, también conocida por información costosa de Simon⁴³⁵. El nuevo supuesto nos lleva al hombre sociológico de Brunner y Meckling⁴³⁶, el agente actúa según su ambiente, situación social y no evalúa, en palabras de los autores, “el problema es que el hombre sociológico no encuadra bien en el carácter de pertenencia que la empresa confiere en la organización”.

En algunas posturas neoconstitucionalista se presenta la empresa como una institución propia que sigue sus propias normas e influencia a los individuos, que actuarán así diferente dentro de la organización que fuera de ella. La empresa como organización considera que los costes de transacción se han de dividir en los ex – ante, preparar contrato y preveer su protección y los costes ex –post, modificación del mismo, tribunales, seguros, avales y otros, y las decisiones tomadas fuera del mercado pueden generar menor coste de transacción por generar más confianza, reducir el riesgo y la incertidumbre y sería preferible a la transacción en el mercado..

En una transacción con especificidad de activos, con agentes oportunistas de racionalidad limitada o con la imposibilidad de preveer todo, los costes de transacción pueden ser importantes dice Williamson⁴³⁷. Y todavía sería mayor si además se da una concentración y una tendencia a aumentar el poder del mercado. La abstracción conceptual del mercado esta más próxima a la realidad cuando actúa solo el mercado, pero cuando se van incorporando aspectos sociales, culturales en el que las relaciones son menos impersonales el mercado ya es menos riguroso. Esto sería lo que Polanyi⁴³⁸ llamó “economía formal”, la acción económica como maximizadora y optimizadora, fuera de su contexto.

⁴³³ HUTCHINSON, T.W., “ Institutional Economics: Old and New”. *Journal Of Institutional and Theoretical Economics*, nº 140, 1984, pp. 20-21.

⁴³⁴ WILLIAMSON, *Op. Cit.*, 1985, p. 65.

⁴³⁵ SIMON, H., *El comportamiento administrativo 1945*. Aguilar, Buenos Aires, 1982, p. 23.

⁴³⁶ BRUNNER, K.; MECKLING, W., “ The perception of Man and the Conception of Government”. *Journal of Money Credit and Banking*, IX, 1977pp. 70-85.

⁴³⁷ WILLIAMSON, *Op. cit.*, 1985, pp. 11-15.

⁴³⁸ POLANYI, K., *Economy as an instituted process*. (Trad. Comercio y mercado en los imperios antiguos. Labor, Barcelona, 1987, p. 257).

Es bien cierto que la función de producción puede explicar el tamaño de la empresa pero no las integraciones verticales ni la diversificación. Estos han sido elementos intrínsecos a las empresas y la economía coreanas en el periodo analizado, y generadores de un tipo de crecimiento específico causante de parte de los problemas posteriores. Es por tanto imprescindible

la incorporación de estos elementos estructurales e institucionales para completar la explicación del crecimiento de Corea, a partir de los años 1953. Si no incorporamos ni crecimiento ni diversificación de los *chaebols* no es posible explicar ni la empresa, ni la política empresarial ni la política económica interna, ni la medida de promoción a la exportación o las *trading* coreanas ni la situación posterior de la economía y sociedad coreana.

Ya nos hemos referido anteriormente y lo haremos de nuevo posteriormente, en el capítulo dedicado a la empresa coreana, a esta evolución económica ligada a la característica tradicional de la sociedad coreana, que ha ido cambiando paulatinamente con la mayor penetración del mercado como mecanismo de decisión económico y a través de una senda de interferencia mutua.

Williamson⁴³⁹, aunque los considera importantes, no presenta los costes de transacción como los causantes de la tendencia a la concentración sino más bien a la tecnología. Sin embargo admite que los costes burocráticos hacen perder competitividad a las empresas que no se integran⁴⁴⁰. Williamson recoge la aportación de Coase sobre la “especificidad de los factores de la transacción” para introducir las razones tecnológicas como los causantes de la tendencia a la integración de la producción. El ahorro que la integración produce afecta a muchos campos, en la localización, en los activos físicos, en el capital humano o en otros factores que pueden compartirse. Se da, además, una proporción directa, a más alto coste de transacción más tendencia a la concentración. La objeción que se puede hacer es que la integración lleva a la existencia de un exceso de capacidad y esta no hace pensar en eficiencia económica sino más bien en razones no económicas de la decisión. Este ha sido uno de los problemas estructurales de la economía coreana, la sobrecapacidad, que unido al fuerte endeudamiento colocaba no ya a las empresas sino al país en circunstancias difíciles.

⁴³⁹ WILLIAMSON, *Op. cit.*, 1985, p. 97.

⁴⁴⁰ WILLIAMSON, “Emergence of the Visible Hand: Implications for Industrial Organization”. CHANDLER, JR; ALFRED D; DAEMS, H. (edits), *Managerial Hierarchies*. Harvard University Press. (falta any)

En el caso de las empresas *chaebols* de Corea, esta ha sido uno de los argumentos esgrimidos por los autores para explicar la tendencia a la concentración⁴⁴¹. Las ventajas tecnológicas y de escala podían explicar la concentración, pero no la diversificación, luego es mucho más convincente una y otra, la sobrecapacidad productiva de los *chaebols* y de las industrias respondían más a argumentos no económicos que a la eficiencia productiva. Los costes de transacción son un argumento en la concentración y diversificación de los *chaebols* pero no por razones de eficiencia sino de competitividad entre ellos en el campo económico y de prestigio social. La integración, dice Williamson, debe ser selectiva, basada en la especificidad de los activos⁴⁴² y no genérica.

La pregunta que continua siendo importante a pesar de este mero enfoque de la firma y la organización es ¿quien organiza la producción?. Y la respuesta de los institucionalistas continua manteniendo al empresario en el centro de las decisiones y no sólo por razones de eficiencia sino de poder de contratar, que es en definitiva la esencia de la economía de mercado.

- CHANDLER

Este autor ha estudiado la historia de los negocios en los EEUU llegando a la conclusión⁴⁴³ que el crecimiento es un proceso de complejidad creciente, de uso de nuevas tecnologías y de necesaria planificación, más tarde, en estudios posteriores, incorporará los costes de transacción, que exige una dirección profesional. Son éstos los causantes de parte de la concentración empresarial coreana. La suposición de que el mercado es lo que se dice que es nos lleva a una visión mecánica e impersonal, pero hay muchas esferas en las que se actúa fuera del mercado -en la empresa- y distinta de la –mano invisible- en la organización.

- HABERMAS

Volviendo en este apartado final a la racionalidad del sujeto, considero inconveniente incorporar las aportaciones de Habermas sobre la teoría de la acción comunicativa. En su teoría introduce una distinción en la racionalidad, diferenciando la instrumental de la comunicativa. La racionalidad tiene menos que ver con el conocimiento y su adquisición que con el uso que hacen de él los sujetos. No hay una realidad objetiva sino que depende de la

⁴⁴¹ Hay una aparente contradicción entre la concentración de poder de mercado y la diversificación en actividades desconexas de los *chaebols*, pero no solo no son incogruentes sino que son mutuamente influenciados. Los recursos humanos, que habían aprendido en otra empresa del grupo, y dado el mecanismo de trabajo que podía ser de por vida en la costumbre coreana, permitía y forzaba al aprovechamiento en otra empresa, generalmente nueva y con riesgo, pero menos si ya se incorporaba personal cualificado y conocedor de técnicas de mercado.

⁴⁴² WILLIAMSON, *Op. cit.*, 1985, p. 918.

⁴⁴³ CHANDLER, Jr.A.D., *La Mano visible*. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid, 1987.

acción de los sujetos, de hecho los empresarios, los líderes, configuran la realidad del mañana con sus decisiones.

Los *chaebols* coreanos, sus *chairman* han actuado en sus fases de creación, crecimiento y consolidación bajo este esquema teórico.

La racionalidad instrumental es la que ha servido para la relación fines –medios, algunas veces los medios han sido utilizados para otros fines diferentes a los que era previsible esperar desde un punto de vista del interés general, pero esto nos llevaría a otro problema, el de la democracia y su control, muy ligado al crecimiento (pero fuera del contexto actual de esta investigación)

Habermas distingue cuatro tipos de acciones para poder entender el mundo: a) La teleológica, que recoge la relación racional medios-fines b) la regulada por normas, que transmite valores y consensos c) la dramaturgica, que contiene la interacción entre sujetos, la autoescenificación de cada sujeto y la d), la comunicativa, que permite negociar entre sujetos coordinando la acción. Todas estas acciones tienen lugar bajo la necesaria motivación a la acción. He aquí un punto clave de la acción humana en la que la economía es una forma más y no este excedente de las motivaciones e incentivos generadores del sujeto, aunque actúe como agente económico. En el caso coreano, uno de los instrumentos aplicados en la política económica para la potenciación de los *chaebols* y el crecimiento económico fue precisamente la combinación de una política de incentivos ligados a las motivaciones y objetivos políticos y empresariales. Cuando coincidían y generaban crecimiento y bienestar los resultados y participación social eran más altos que si había discrepancias. La búsqueda de la armonía era un objetivo de las políticas públicas y empresariales.

F) Las últimas aportaciones

Las empresas coreanas han estado involucradas en un mundo en constante cambio, la tecnología, la globalización y la permanente renovación de instituciones a nivel mundial, a la vez que la dinámica de la guerra fría otorgó un sentido especial a su crecimiento.

Dependiente del exterior y basada en su propia fuerza e inventiva, aprendiendo mientras avanzaba y rectificando políticas y estrategias con gran rapidez y oportunismo, parecían seguir a Popper cuando expresa que "el descubrimiento es un proceso evolutivo de crecimiento acumulativo de solución de problemas. Hayek aplicaba este mismo criterio para el mercado conceptualizándolo como un proceso de prueba y error, de decisiones tomadas por

los participantes en el mercado. Y tal como dice Yu⁴⁴⁴ “ el aprendizaje o descubrimiento de procesos envuelve la historia de la experiencia propia de los empresarios con éxito o fracaso”.

Una observación de la evolución de las especies y de la humana en concreto muestra un permanente fluir, pero no como el reloj de agua chino si no como el reloj mecánico occidental, un constante de saltos a pequeñas dosis si lo comparamos con la globalidad. Algunos autores han continuado dejando de lado el papel del empresario en los cambios institucionales. North⁴⁴⁵ en 1973 no consideró el papel de los empresarios como fundamental en los cambios institucionales, sino que se debían a los cambios en los precios relativos que creaban incentivos a esos cambios. En 1990 el autor⁴⁴⁶ introduce los comportamientos, la tecnología, el empresario y la organización en el modelo. El empresario lo introduce como maximizador respondiendo a incentivos procedentes de los cambios institucionales, era un catalizador para el cambio respondiendo a condiciones y cambios graduales en las instituciones.

La pregunta clave continua vigente, ¿cual es el origen último del cambio?. Tanto para los neoclásicos como para los nuevos institucionalistas de los costes de transacción se quiere encontrar el motivo que posibilita que los agentes busquen algo nuevo, que no forma parte de los incentivos existentes en las instituciones. Yu⁴⁴⁷, según palabras de Sjostrand⁴⁴⁸, también intenta dar respuesta a la pregunta distinguiendo dos niveles, el macroeconómico y el microeconómico: el primero se refiere a las interacciones entre individuos mientras que el segundo lo hace al nivel social. Las diferencias entre los dos niveles genera los cambios institucionales, estas sirven para coordinar, regular y estabilizar las actividades humanas al nivel macro, hasta que se produce un nuevo cambio y las interacciones individuales entre si, las macrointerrelaciones y la mutua influencia hace cambiar a unos y a otros.

Será Yu⁴⁴⁹ quien elaborará - en base a la teoría del empresario de Schumpeter y de Kirzner y los argumentos institucionales de Menger y Hayeck - una teoría del empresario de los cambios institucionales, tal como nos hemos referido anteriormente, en la que “la emergencia de instituciones es una consecuencia no buscada de propuestas acciones humanas”.

⁴⁴⁴ YU, T.F. “ Entrepreneurial alertness and discovery” *Review of Austrian Economics* 14(1), 2001, p. 228.

⁴⁴⁵ NORTH AND THOMAS R.P., *The Rise of the Western World: A New Economic History*. Cambridge University Press, 1973.

⁴⁴⁶ NORTH, D., *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge University Press, 1990, pp. 82-84.

⁴⁴⁷ YU, *Op. Cit.*, 2001, p. 218.

⁴⁴⁸ STJOSTRAND, *Op. Cit.*, 1995, p. 20. Citado en Yu 2001

⁴⁴⁹ YU, *Op. Cit.*, 2001, pp. 219-222

Las instituciones vienen a coordinar acciones humanas bajo unas reglas aceptadas, dado que la incertidumbre otorga a las acciones humanas de los sujetos unos resultados no previstos, las dos funciones de los empresarios o la de los dos tipos de empresarios, las innovadoras y las imitativas, las ordinarias o las extraordinarias son a la vez desestabilizadoras y estabilizadoras en relación a las instituciones. En palabras de Yu “ el proceso de cambio institucional es una continua interacción entre exploración y explotación de oportunidades por el empresario” y en el mismo sentido que Dosi y Malerba⁴⁵⁰. “Las acciones humanas son resultado de un proceso evolutivo de aprendizaje, creatividad y experimentación y los agentes están en un viaje desconocido”⁴⁵¹.

En el mismo sentido, Vanberg⁴⁵² dice “ el proceso de aprendizaje de los empresarios, el crecimiento de conocimiento es como la re-clasificación o re-interpretación como un proceso en el que nuestro - cuadro de referencias- es corregido o redefinido. Harper, a su vez, afirma que “el proceso de los empresarios en el que están constantemente resolviendo problemas con novedades es donde emergen las instituciones”⁴⁵³.

Y en palabras de Yu un plan con éxito (refiriéndose a las soluciones propuestas por los empresarios) es adoptado e imitado en el mercado. Se refuerza con reglas, nuevas instituciones que emergen gradualmente como coordinadoras sociales. Las instituciones son el resultado del proceso selectivo de aprendizaje y selección del mercado por parte del empresario.

Chung establece el cambio de instituciones en base a los costes de transacción (los costes de operación del sistema, el establecimiento de los derechos, los costes de la negociación y el reforzamiento de los contratos), los costes del cambio (descubrir alternativas y convencer para adaptarse al cambio) y debe considerarse que cuanto más costoso es el cambio más persisten las instituciones⁴⁵⁴, más se mantienen en su estructura actual.

Yu⁴⁵⁵ enlaza las instituciones y los cambios de las mismas integrándolas a los cambios de los individuos: “cuando las instituciones son vistas como producto de la construcción social, las reglas y normas morales son seguidas, relativamente, incondicionalmente (...)

⁴⁵⁰ DOSI, G.; MALERBA, F. “ Organizational Learning and Institutional Embeddedness”. *Organization and Strategy in the Evolution of the Enterprise*. London: MacMillan. 1996, 1-14, p. 6.

⁴⁵¹ YU, 2001, pp. 223.

⁴⁵² VANBERG, J.V., *Rules and Choice in Economics*. London, 1994, p. 97.

⁴⁵³ HARPER, D.A., *Entrepreneurship and the Market Process: An Inquiry into the Growth of Knowledge*. London, 1996, p. 56.

⁴⁵⁴ Cheung avanza una hipótesis importante para analizar, el coste de operar en el sistema comunista es más alto que el sistema de empresa privada.

⁴⁵⁵ YU, T. F., “Entrepreneurial Alertness and Discovery” *Review of Austrian Economics*, nº 14/15, p. 47-63. Y en YU, T. F., *Entrepreneurship and Economic Development in Hong Kong*. Routledge. Londres, 1997.

nuevas instituciones, como resultado de nueva ola de repetidos aprendizaje, imitaciones tipificadas y socialización emergen para reemplazar las viejas”. Esta explicación sobre las instituciones es similar y sirve también para los cambios económicos y las políticas concretas las empresas y sus relaciones, entre si y con la sociedad y el trabajo va cambiando, con otras empresas, con la política y con las instituciones, a medida que cambian los individuos y las instituciones en una mutua interferencia se irá conformando la nueva sociedad, en la que las reglas del mercado, abstractas y aparentemente neutrales irán construyendo una economía capitalista con ciertas reminiscencias tradicionales, que no han tenido tiempo de cambiar y que le otorga un aparente "modelo único".

Así acabamos con este apartado que nos es de ayuda para incorporar todos aquellos aspectos sociales presentes en la teoría económica y sociológica que nos permitirá contrastarlos con la realidad coreana en su fase de despegue o puesta en marcha de las nuevas bases económicas y sociales. Ha sido la captación de esas características tradicionales conjugadas con las nuevas normas que permiten aplicar la experiencia coreana de su progreso económico. El que Ritzer⁴⁵⁶ llama metateorización es aplicable a un proceso de crecimiento económico.

⁴⁵⁶ RITZER, G., *Modern Sociological Theory*. McGrowthill, 2001.

III. 2.- *Los aspectos sociales del crecimiento.*

A) *LA DINÁMICA DEL CAMBIO*

Ya nos hemos referido al empresario en el apartado de la teoría económica⁴⁵⁷ y sociológica y se ha hecho referencia al mismo como poseedor de funciones imprescindibles para el crecimiento y desarrollo de un país, vamos a enmarcar a este factor en su función de dinamizador de la actividad económica y social, el papel jugado, en el caso coreano, directamente o mediante las instituciones, en especial las empresariales, por los *chairman* o fundadores de las grandes empresas.

Se van a considerar en el empresario, las motivaciones y sus intereses y las formas de organización, como factores del crecimiento acelerado. De la misma manera que para todo individuo la motivación es uno de los elementos claves para la acción, para las instituciones también se requiere una motivación específica. El empresario se encuentra en un entorno, que puede ser favorable de su figura y valorativo de su acción o desfavorable y desvalorativo, y esto condicionará su actividad e incluso la decisión de ejercer como tal empresario y lograr el objetivo de sus funciones o no.

1. *El empresario y el mercado*

El empresario, independiente de sus características personales, es el organizador del trabajo y del capital, y por tanto un factor productivo más, en el caso coreano se debe añadir una función adicional, impulsor de las normas necesarias para que el entorno fuese favorable. La mayor parte de las teorías dominantes, hasta el momento, conceden a los gobiernos de Corea el mérito, casi en solitario, de haber promocionado el crecimiento y las grandes empresas *chaebols*, piezas fundamentales del éxito de crecimiento. Y es cierto que sin el papel del Estado no hubiese sido posible ni el crecimiento ni la aparición de los empresarios ni las empresas, pero en la creación de ese entorno, de ese clima, los propios empresarios influyeron directamente y ejercieron un poder político en un Estado capitalista de carácter autoritario, en especial en las fases de mayor crecimiento del período Park⁴⁵⁸. Se quiere decir con esto que los empresarios no están limitados a su función empresarial y fuera de ella no

⁴⁵⁷ CHAMBERLAIN, N., *The Roots of Capitalism*. 1959 (traduc. 1976, Union Edit S.L. Madrid) En la pagina 126 cita a Walker Francis Amasa, general de la guerra de secesión americana (1871-80) y más tarde presidente del MIT que presentó al empresario como aquel capaz de promover una genuina unión de fuerzas, avanzándose a Schumpeter en 70 años considerando los beneficios como el equivalente de una “renta pagada por la previsión creativa” que daba a la economía un dinamismo constantemente perturbando el equilibrio.

⁴⁵⁸ SLEMBAK, T., “The Formation of Economic Policy: A Cognitive Evolutionary Approach to Policy making” *Constitutional politica Economy*, nº 8. 1997, pp. 225-2254. Elabora un modelo que relaciona los niveles individuales y los procesos colectivos a la elaboración de la política.

ejercen como un sujeto más de la sociedad, muy al contrario, ejercen una influencia en los restantes campos de actividad social y política y en este contexto es en el que lo analizaremos en este apartado.

Las normas para el uso del capital y las normas de control del trabajo fueron dictadas por el poder público pero estaban al servicio de la gran empresa y de sus organizadores. Las principales funciones del empresario, tal como lo hemos visto en el capítulo correspondiente, son las de innovación de *Schumpeter*, la consideración y reducción y aceptación del riesgo de *Kirzner*, la de organización de *Marshall* y la de oportunista indicado en varios autores, pero lo que queremos remarcar aquí no son los factores aislados sino por una parte la combinación de los mismos y por otra la motivación fundamental del empresario, que construirá una forma para cambiar lo existente y buscar nuevas formas.

Se ha explicado y abusado hasta la saciedad que la maximización del beneficio es el objetivo del empresario y el objetivo de la empresa, de la misma forma que la maximización del consumo lo es de los consumidores, pero la realidad nos marca otra pauta, no es la maximización lo que encontramos sino los pasos adelante, los saltos desde una posición a otra mejor, los saltos pueden ser grandes o pequeños pero el proceso es siempre de mejora paulatina. Consumidores y empresarios, ambos son racionales y conocen sus limitaciones y restricciones, de tiempo y de información, la optimización, la búsqueda de la mejora de la situación existente, la búsqueda de más valor añadido, vía reducción de costes, vía mejoras en la producción, bien encontrando nuevos usos de los productos bien introduciendo nuevos métodos de producción, parece más real que suponer la búsqueda de una maximización hacia ningún sitio, la mejora constante en un proceso continuo de búsqueda, que no un sistema de saltos hacía un objetivo desconocido e inalcanzable, por definición, explica mejor el caso de Corea, en el que las empresas se iniciaban en cualquier nuevo negocio, no en la búsqueda de mas beneficio sino de más negocio, con el objeto de ser más grande. Estamos incorporando el crecimiento a largo plazo, puesto que a corto plazo si que es posible imaginarse el beneficio máximo en unas determinadas circunstancias, así como que sea el motor de la acción empresarial para una concreta actividad y estamos refiriéndonos a los empresarios no especulativos, no ligados a capitales fluctuantes sino a los creadores de riqueza y de capital productivo. El proceso de industrialización es un constante paso de muchos en una dirección, siguiendo los pasos de otros o de otro que se ha avanzado. Solo una sociedad que ha sabido convertir las innovaciones en ciencia y esta en nueva tecnología y en nuevas innovaciones se ha industrializado, ha crecido, ha generado un crecimiento de la renta.

Se rechaza de forma implícita, la postura neoclásica de que es el mercado, por sí solo, es el que genera esa dinámica de cambio, pues no se confirma en la realidad. El Estado como creador de entorno, el mercado como instrumento de relaciones económicas y determinantes del peso de los sujetos, las instituciones, los conflictos y la sinergia entre los sujetos y las instituciones y entre estos y los instrumentos, en un entorno concreto, son, todos ellos conjuntamente son los que delimitan, bajo la conjunción de todos esos factores, los creadores de la dinámica del proceso económico y entre estos sujetos e instituciones, cabe destacar a los políticos, a los empresarios y a los trabajadores como miembros de la sociedad, ellos son los dinamizadores del sistema. Cada uno tiene un papel diferente y el del proceso de crecimiento corresponde especialmente a los empresarios y a las empresas, sin olvidar los efectos internacionales, que siempre juegan un papel decisivo⁴⁵⁹. En Corea, las corrientes internacionales de descolonización de los cincuenta, la creación de la identidad colectiva de las naciones en desarrollo, entre 1948 y 1960, el tratamiento en las N.U. de forma de Conferencias ayudó al proceso del nacionalismo coreano, pero con una diferencia importante, todo el país era nacionalista en un mismo sentido, se benefició también de lo que, puede incluso ser considerado mas importante que la cultura⁴⁶⁰, el “*timing*” entendido como el conjunto o concatenación de eventos o situaciones que son usualmente impredecibles y extraordinario. Un buen ejemplo que dio a Corea una buena oportunidad fueron el caso de la guerra de Vietnam y el *boom* de la construcción de Oriente Medio.

La política comercial, la política industrial permite una acumulación en ciertos sectores o en ciertas organizaciones, en el caso de Corea, primero en ciertas organizaciones, los *chaebols*, más tarde en ciertos sectores, la industria pesada y química, esta política dio a las organizaciones empresariales la capacidad y la posibilidad de organizar la producción y comercialización de los productos en el sí de las empresas. Junto a la política industrial y comercial se incorporó la política educativa y la política de regulación del trabajo, que dentro de las características de la sociedad permitió unos incentivos y unas motivaciones a colaborar o a protestar o un combinado de ambos. Los mecanismos de intervención del gobierno fueron múltiples, unos directos, tomando las actividades directamente y otros indirectos, estimulando la iniciativa privada y la participación en ciertas actividades. Los instrumentos fueron financieros y fiscales y utilizando su “poder soberano”, combinando el “modo” de control y el

⁴⁵⁹ KOLHER, G., “ La UNCTAD: aportación de las políticas del desarrollo” *Comercio Exterior*, enero 2001, pp. 66-83.

⁴⁶⁰ ECKERT, C.J., KI-BAIK, L.; YOUNG ICK, L.; ROBINSON, M.; WAGNER, E. W., *Korea old and new. A History*. Korea Institute, Harvard University Press. Ilchokak, Publishers, Seoul, Korea, 1990, pp. 410-411.

“ instrumento de intervención”⁴⁶¹ se consiguió la participación, o sea con presupuesto público, empresas públicas, regulació e inducción.

2. La motivación y las instituciones

La motivación principal a colaborar, tanto a nivel individual como de grupo o institucional es la participación en las ganancias del cambio⁴⁶². Un sistema económico que deje todo al mercado, en una primera fase de desarrollo, difícilmente conseguirá la motivación del factor trabajo y del factor social. Es necesario introducir elementos y normas o aprovechar las normas existentes para que éstas siendo incentivos en si mismos, consigan crear otros incentivos nuevos para el uso de los factores productivos. Es además necesario la creación de instituciones que vayan promoviendo esa dinámica de forma constante y adaptándose a las nuevas circunstancias, sabiendo que una actuación con éxito implicará que las instituciones existentes deberán cambiar precisamente por ese mismo éxito. En el caso de Corea la flexibilidad al cambio de rumbo, la incorporación de nuevas políticas, desde la Administración, y a la constante entrada en nuevos sectores de actividad y nuevas formas de hacer lo tradicional, el constante mejoramiento de las condiciones de vida, eran los incentivos permanentes en la sociedad⁴⁶³.

La motivación de la política será ganar las elecciones o mantenerse en el poder, la motivación de los empresarios es la de obtención de ganancias y el prestigio o satisfacción de su tarea, la del trabajador la de obtención de retribuciones más altas, en forma directa o indirecta, seguridad social, educación gratuita, vacaciones pagadas, participación en beneficios u otras formas de salario), la sociedad buscará también motivaciones que incorporen el largo plazo y no estrictamente ligadas a retribuciones sino a democracia, libertad y oportunidades para el futuro. En la confluencia de motivaciones será necesario crear las instituciones de encuentro, las que marcarán la distribución de esos logros, de esos resultados del crecimiento. El Estado utilizó también el factor ideológico, el pragmatismo en el proceso político le permitió escoger entre los instrumentos disponibles y las herramientas más adecuados para sus objetivos evitando así mismo uno de los problemas esenciales en la

⁴⁶¹ WHAN IN-JOUNG, “ The Role of Government in Economic Development” *Asian Development Review*, vol 5, n° 2, 1987, p. 75.

⁴⁶² Lo esencial de la sociedad es el “sistema de valores” que producen tanto desde el punto de vista objetivo como del subjetivo y aunque son cambiantes en el tiempo y el espacio, lo que no desaparece es considerado como objetivo universal.

⁴⁶³ GARMENDIA, J. A.; NAVARRO, M.; LUNA, F. P., *Sociología industrial y de la empresa*. Aguilar 1987, p. 470. BECKER, G., “A theory of Social Interaction”. *Journal of Political Economy*, n° 82, 1974, pp. 1063-1093.

implementación de la política, la diferencia entre la planificación y la ejecución, para lo que mantuvo también la burocracia bajo control directo.

Los empresarios con su función de organizadores y de obtención de las ganancias serán los motores del cambio dinámico, el Estado repartió, vía impuestos y créditos, la distribución de la nueva riqueza, las instituciones determinaron el sistema de crecimiento y el mismo crecimiento en sí. Establecer mecanismos de ayuda a la creación de esas instituciones dinámicas se puede hacer de distintas formas, como en los países occidentales, en las que la aparición de la burguesía ha ido creando unos valores favorables a la inversión y a la valoración de las actividades económicas, sistema que toma mucho tiempo, o como en los países asiáticos, en Corea en concreto, los que la actividad estatal ha sido motora de la aceleración de la creación de esas instituciones, incluidas las empresas y los empresarios. Las normas necesarias para que un sistema de economía de mercado funcione son muchas, es necesario crear el derecho de propiedad, la defensa de los contratos, las normas de funcionamiento y de relación, y otros muchos pormenores que se van instaurando en las sociedades de forma paulatina, a medida que se va avanzando y que conforman el activo que se conoce como “países o zonas con tradición industrial” acaparadores y con atractivo para las inversiones y las actividades empresariales nuevas.

En Corea esa falta de instituciones normativas del estado liberal de mercado se sustituyeron, al principio, por las reglas existentes, por las normas tradicionales confucianas, los contratos se respetaban por las normas confucianas, la confianza en el otro era la sustitución de los contratos escritos y de los tribunales, las normas laborales, se regían por un sistema en que se combinaba la tradición confuciana de lealtad y respeto con la fuerza del Estado, de acuerdo con las propias empresas, muchas veces más flexibles que aquel, probablemente por que servía de mecanismo de compensación.

Los empresarios individuales son muy importantes y son sujetos de la historia, igual que lo son los políticos y los líderes, y una persona diferente introducirá caminos diferentes a las negociaciones y a los resultados finales, pero los empresarios, como los políticos requieren de un entorno, de un conjunto de instituciones que favorezcan y faciliten las relaciones y la aparición de esas capacidades de dinamizar la sociedad y la economía. Sin estos dinamizadores sociales, sin estas instituciones globales no será posible desarrollar las actividades empresariales de forma eficiente. En definitiva, las capacidades empresariales de una sociedad sólo serán posibles en un marco institucional que las permita, la organización empresarial, por su parte se dotará también, de las instituciones específicas para potenciar sus actividades, Cámaras de Comercio y Cámaras de Industria, Gremios, asociaciones de

empresarios, la KFI para las grandes empresas, la Federación de la PME, constituyen el equivalente a los partidos políticos en el campo político o los sindicatos en el mundo del trabajo. Se les podría catalogar como la democracia económica, estas agrupaciones otorgan a la sociedad un mecanismo de transmisión de conocimiento, de estabilidad y de información sobre los mecanismos de funcionamiento. Estas instituciones deberán tener una estructura y un mecanismo de entrada y funcionamiento para que no se conviertan en frenos al cambio permanente de acuerdo con la sociedad. En Corea las instituciones seguían al objetivo puesto que eran creadas a instancias políticas.

3. La iniciativa empresarial en Corea en relación a la teoría

El sistema empresarial, la organización de las empresas también pueden convertirse de dinámicas en frenos, de ello se deduce que las instituciones del Estado, la función pública deberá permitir y exigir que se desarrollen las actividades empresariales que introduzcan mejoras a toda la sociedad, la búsqueda de rentas por parte de algunas empresas no será el mejor camino para desarrollar el país. En Corea las rentas eran buscadas y el Estado las permitió pero a cambio de cumplir con los objetivos del Gobierno, de los planes de desarrollo. Una vez más se produce una simbiosis entre intereses contrapuestos, el sector público planificaba y buscaba el mejoramiento de la estructura productiva, la diversificación para reducir la dependencia del exterior, la mejora de los ciudadanos para mantenerse en el poder, y las empresas colaboraban puesto que era la forma de obtener recursos para invertir, para crecer y diversificarse, los trabajadores se agrupaban en sindicatos, sin muchos derechos ni posibilidades de obtener grandes ventajas, pero se iba consolidando un conocimiento, una institución que esperaba su momento.

Las reformas en el campo financiero y fiscal representaron un factor destacado en el crecimiento, los incentivos estaban siempre ligados a cumplir metas y eso hacía a los chaebols más dependientes de sus propias decisiones. La existencia de un mercado informal interno de capitales sustituyó las imperfecciones del mercado, falta de información y coordinación preferentemente obteniendo una asignación de recursos más eficiente. Hubo dos condiciones esenciales, por una parte la ideología proexportadora y procrecimiento económico y por otra el uso de criterios de mercado, exógena, para la evaluación de los resultados, cumplir objetivos de metas marcadas⁴⁶⁴.

⁴⁶⁴ MARCHINI, W., “ Crédito dirigido y Política Industrial en Corea del Sur” *Comercio Exterior*, vol. 46, nº 12. México, 1996, pp. 1008-1015.

La sociedad en su conjunto, más lenta, más conservadora, iba incorporando a sus creencias, a sus valores las nuevas reglas del sistema de mercado y sustituyendo las normas tradicionales por las nuevas, combinando ambas según las actividades y los momentos. Las mejoras económicas generales, aunque fuese a costa de destruir las relaciones familiares y las tradiciones y las oportunidades que la nueva sociedad aportaba, la formación y la posibilidad de mejorar la educación eran algunos de los elementos que formaban parte de esa optimización sobre la situación anterior, ese mejorar paso a paso e incrementar su valor añadido.

La democracia política es un valor en sí mismo, la mejora de las condiciones económicas y de las instituciones pueden llevar a la exigencia de la democracia, vía los valores burgueses occidentales, pero puede exigirse por razones culturales y de creencias. En Corea la democracia no fue un alcance de los principios burgueses sino desde la tradición confuciana, los escolares los profesores exigieron la democracia, aunque sabían que detrás necesitaban a los obreros, pero no fue una lucha de clases sino una función de la tradición, en contacto con los valores occidentales. La participación puede permitir que las instituciones, la valoración de la función empresarial, la formación y la innovación tengan apoyo y por tanto convertirse en un mecanismo de potenciación de las redes institucionales favorables a la productividad⁴⁶⁵ y a la motivación necesaria.

Hay algunos estudios que han empezado a relacionar el cambio económico y los cambios en las actividades y las creencias hacia la democracia⁴⁶⁶ y encontró para 1974-1984 que los cambios socioeconómicos y la industrialización han sido la causa de los cambios hacia la democracia, al mismo tiempo han creado inconsistencia que se ha plasmado en la política y en la inestabilidad del proceso.

En un artículo publicado en 1996⁴⁶⁷ se utilizó una ecuación⁴⁶⁸ en la que se probó que las relaciones ínter empresariales tienen un efecto multiplicador en el crecimiento. En los países en desarrollo ha predominado el aislamiento empresarial y en los países con más

⁴⁶⁵ La democracia puede ayudar pero no significa que sea automática y menos aún que en sistemas autoritarios no se puedan conseguir los mecanismos adecuados para el establecimiento de las capacidades empresariales en búsqueda del desarrollo. En Corea el sistema autoritario no impidió la creación de estas instituciones favorables a la dinámica empresarial, muy al contrario fue un promotor decidido de la misma, generando un modelo diferente dentro del sistema capitalista, acorde con la tradición del país.

⁴⁶⁶ NAM YOUNG, L., "Industrialization and the Korean Political Culture". HONG YUNG, L.; DAL-YOONG, CH., *Political Authority and Economic Exchange in Korea*. Orvem Publ. Seoul, 1994, pp. 63-84.

⁴⁶⁷ RUIZ DURÁN, C., "La hipótesis de distribución de las ganancias y el crecimiento acelerado en el Pacífico asiático" *Comercio Exterior*, vol. 46, nº 12, diciembre, 1996, pp. 973-980.

⁴⁶⁸ $d \text{ PIB} = a^* b (K, L^* C)$ donde variación del producto es función de a^* = relación ínter empresarial, b =desarrollo tecnológico, K = acervo de capital, L = trabajo C = capacitación del trabajo.

relaciones entre los sujetos, un instrumento como la subcontratación han tenido un papel más importante.

El crecimiento acelerado de los países del Sudeste asiático más comunitaristas que individualistas tiene en Corea una buena base de análisis, el crecimiento, en éste país se hizo en base a la potenciación de pocos grandes conglomerados, que además mantenían actividades en todas las industrias. Las pequeñas empresas eran subcontratistas de las grandes o dependían de ellas de una u otra forma, incluso cuando en 1982 se promocionó la PME.

Desde otra perspectiva pero que remarca la importancia de las instituciones en el crecimiento y en la actividad económica podemos seguir las obras que enfrentan la racionalidad colectiva y la racionalidad individual, en la aplicación del dilema del prisionero, y en el que queda de manifiesto que la primera da un resultado que es el mejor para los dos en conjunto, mientras que la segunda da la mejor solución para el delator, para uno de los actores⁴⁶⁹. Uno de los éxitos de Corea fue las políticas de creación de instituciones para el fomento económico, la creación de una burocracia prestigiosa, un *status* elevado, aunque con salarios inferiores y además crearon mecanismos de consulta permanente entre los sectores públicos y privados que permitió obtener beneficios mutuos⁴⁷⁰. Es decir que si en un juego simple de dos las decisiones colectivas o conjuntas dan un resultado diferente, es obvio que en un juego de múltiples actores, decidiendo a corto y largo plazo y en el que hay un actor, el Estado que procura por la mejora colectiva, las acciones a emprender serán diferentes. También Hirsch⁴⁷¹ presenta esta distinción de decisiones en un entorno social o individual, él le llama “el espacio social limitado”, el desarrollo tiene sus fronteras y sus condicionantes más allá de la población y la productividad en sus límites sociales, y hace referencia a las condiciones sociales de la actividad económica. La pertenencia a un clan o grupo es el principal activo de los individuos en la sociedad confuciana⁴⁷², es decir, que el comunitarismo es más que la suma de la voluntad de las partes. En el mismo sentido se afirma que las conexiones son necesarias incluso para existir o para tener valor en la sociedad⁴⁷³.

En una obra anterior Olson⁴⁷⁴ presentaba la teoría que grupos amplios de individuos que se conducen racionalmente, maximizando los beneficios propios tienen incentivos menores que grupos pequeños, en que cada miembro puede influir más en las acciones, en los

⁴⁶⁹ OLSON, M., *Auge y Decadencia de las Naciones*, 1982. Trad. en Ariel, 1986.

⁴⁷⁰ WORLD BANK, “The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy. *World Bank Policy Research Report*. Oxford University Press, 1993, pp. 352-352.

⁴⁷¹ HIRSCH, *Los límites sociales del crecimiento*. 1977.

⁴⁷² OTLATI, G. D., “Trust Interlinking, Transactions and Credit in the Industrial District” *Cambridge Journal of Economic*, n° 18, 1994, pp. 529-546.

⁴⁷³ HSU, F.L.K., *American and Chinese: Passage to Differences*. University of Hawai Press, 1981.

grupos pequeños los incentivos son más fuertes pues pueden influir más en los resultados, en un grupo grande el esfuerzo individual puede ser muy alto para un resultado muy pequeño de beneficio propio o incluso cero, si comparamos el coste beneficio de los medios fines nos encontramos ante una desincentivación muy importante. También Schumpeter introdujo la innovación y el cambio social a través de generaciones de empresarios y políticos, que están inmersos en un conjunto de sujetos y no aislados. Weber a través de los valores éticos sobre la economía y Marx en el enfrentamiento de clases y formas de dominio, incorporaron las instituciones en las actividades económicas y en los objetivos de la economía y del sistema. La diferencia importante es que en Marx el mecanismo funciona de forma automática y para los demás autores el individuo tiene su papel decisivo en los acontecimientos colectivos. Tal como dice Hayeck, y en eso se anticipa a las discusiones sobre la inteligencia artificial, provee de una teoría en la que explica cierto paralelismo entre los procesos mentales y mecánicos, pero los mentales incorporan creencias y simbiosis, el mercado sería en este caso un mecanismo que tiende a cumplir las funciones del sistema. Al contrario que para Hayeck⁴⁷⁵, Buchanan⁴⁷⁶, el mercado no tiende a objetivos concretos e indefinidos, solo es un mecanismo donde tiene lugar los voluntarios cambios entre individuos según sus capacidades, que le otorga una dimensión social menos mecánica y previsible y dependientes de la intencionalidad de los sujetos.

En Olson podemos leer que las estimaciones del crecimiento no explican los incentivos para que permitan el ahorro y la inversión o las innovaciones o las razones por las que se acumula en una sociedad más que en otras o porque en unas épocas más que en otras, “buscan el rastro del agua que fluye en el río y llegan hasta los manantiales y los lagos donde se originan pero no explican la lluvia” y tampoco las obstrucciones retardadoras en el proceso económico. Corea, la sociedad en su conjunto invierte en un nuevo equipo, a largo plazo, crea expectativas en base a acciones concretas de carácter público, introduce tecnología que lleva a nuevos procesos y genera una acción colectiva dinamizadora⁴⁷⁷.

El desarrollo político social y económico de Corea es un proceso de mutua influencia, el Estado controla, dirige, la sociedad va delimitando su influencia, los individuos exigen la

⁴⁷⁴ OLSON, M., *La lógica de la acción colectiva*. 1965, p. 16 y sig.

⁴⁷⁵ HAYEK, F. A., *The Sensory Order: An Enquiry into the Foundations of Theoretical Psychology*. University of Chicago Press, Chicago, 1976.

⁴⁷⁶ BUCHANAN, J.M., “What should Economist Do?”, *Southern Economic Journal*, 30, pp. 213-22.

⁴⁷⁷ BECKER, G., “Altruism, Egoism and Genetic Fitness: Economic and Sociobiology”. *Journal of Economic Literature*, XIV, 1976, pp. 317-326. Sobre las diferencias entre sujetos humanos con intencionalidad a priori y otras especies reactivas a los cambios.

garantía de sus derechos individuales y se avanza en un proceso de doble efecto⁴⁷⁸. Ya Adam Smith⁴⁷⁹ expresaba la diferencia entre la función individual y la colectiva, “el capital prestado por el Estado con interés o no, es un capital para el prestamista pero puede serlo o no serlo para el prestatario” es decir que transformamos la riqueza o acumulación en capital, como elemento base del crecimiento, una vez más la acción institucional genera capacidad de crecimiento y posibilidades de utilizar el potencial empresarial.

Al referirnos a la política, incluimos también la “política informal” que no se debe confundir con corrupción y en la que pueden distinguirse varios tipos de actores, los internacionales y los domésticos y entre estos los actores directos, los líderes políticos, la burocracia y los directivos de la industria privada y los actores indirectos, la fuerza laboral y la oposición, todos ellos cambiantes en el tiempo y con el entorno. Las instituciones como el EPB, con directivos que salían del KDI y sus relaciones con el Ministerio de Finanzas y el Ministerio de Comercio e Industria indican quien tenía el poder y los nexos⁴⁸⁰ entre Presidente de la República y los chairman de los chaebols con personas del KIET(Korea Institute Economic Technology).

Existe también una nueva corriente, fuera de la economía, la antropología simbólica que ha iniciado una serie de análisis de las relaciones entre el nivel individual y el social y coloca a las diferentes escuelas en un lugar u otro, atendiendo a lo que llama grupos de transformación, definidos por el grado de oposición o integración de lo individual y lo social. Toman en consideración la reproducción en el corto y el largo plazo y con una visión trascendente o inmanente, incluyendo la antropología estructuralista y obtienen cuatro posibilidades y cada una de ellas con visión individual o social. En el artículo de Juan Cast Aingts Teiller⁴⁸¹ analiza teóricamente la situación de las diferentes escuelas de pensamiento y coloca a A. Smith entre los situados en una posición que el individuo existe en tanto en cuanto tiene relaciones sociales, en este sentido el Estado debe proteger a los individuos, a la sociedad de los ataques de otras sociedades y mantener ciertas actividades públicas que interesan al individuo.

Corea estaría situado en la posición del Estado en que los individuos son los destinatarios pero dentro de unos valores sociales tradicionales compatibles con el mecanismo

⁴⁷⁸ AXELROD, R., *The Evolution of Cooperation*. New York Basic Books, 1984, donde desarrolla a Meril Flood y Melvin Dresher en la aplicación de la cooperación como creadora de resultados más eficientes según el dilema del prisionero.

⁴⁷⁹ SMITH, A., *Op. cit.*, 1994, p. 317.

⁴⁸⁰ HWANG, K., “Bureaucracy- informal Politics” *Asian Survey*, vol. XXXVI, n° 3, 1996, pp. 306-319. El EPB perdió el poder en 1973 a favor del Ministerio de Comercio e Industria pues era demasiado liberal.

de mercado. Los neoclásicos eliminan casi absolutamente la sociedad y el individuo existe antes que aquella, productores y consumidores van a maximizar independientemente de sus relaciones sociales. Bajo este enfoque aparece claro la incompatibilidad entre la tradición coreana y la forma de crecimiento en el periodo de su crecimiento acelerado con las teorías neoclásicas que otorgan al mercado la función de relacionar posiciones preestablecidas. Las posiciones totalitarias eliminan el individuo y colocan como centro a la sociedad, Hitler, Stalin y Mussolini son colocados en el mismo lado, la posición de Corea desde un punto de vista geopolítico, pero también desde una perspectiva ideológica le sitúa en un lugar intermedio, por estrategia y por tradición.

La proximidad de los países comunistas y Corea del Norte, la tradición comunitarista frente a las nuevas normas del mercado y la constitución liberal coloca a Corea en el medio. Esta situación la hace entrar de pleno en la concepción de la CEPAL, donde se da una concepción estructuralista que parte de las relaciones entre los elementos y el todo, las decisiones de los actores tienen lugar por la interacción de lo individual y lo social, el individuo se relaciona con otros en la sociedad y el mercado es el resultado de las decisiones, de los mecanismos e instituciones que recogen y transfieren información, los procesos sociales son acumulativos y el corto y largo plazo se encuentran en las decisiones, que toman en consideración ambos. El largo plazo es un elemento importante en las decisiones empresariales japonesas pero no lo es tanto en las coreanas, el sentido trascendente de las decisiones no está presente en Confucio y no es un elemento clave en la tradición coreana.

Se suele estudiar el empresario como un factor económico decisivo, con actividades y actitudes ligadas a la actividad empresarial y esta es una visión parcial, igual que lo es el de los consumidores en los que se les supone gustos constantes y solos interesados en maximizar sus intereses económicos. Siguiendo el tipo de análisis anterior en el que introducíamos la interacción como elemento a incorporar en las actuaciones empresariales, incorporamos en la función del empresario su parte de actores sociales, la relación entre los propios empresarios, la relación con la sociedad y la dialéctica que esas interacciones producen (estructura social) dan lugar a un resultado distinto y a la construcción de instituciones dinámicas en el proceso de crecimiento. Las interacciones tienen lugar en una realidad⁴⁸², con una estructura social, en un tiempo y lugar y por ello los individuos o grupos de ellos se han de analizar enmarcados en

⁴⁸¹ AINGTS TEILLER, J.C., "Hacia una antropología simbólica del pensamiento económico", *Comercio Exterior*, enero de 2001, pp. 58-65.

⁴⁸² BERGER, P.L.; LUCKMANN, T., "The Social Construction of Reality". *A Treatise in the Sociology of Knowledge*. Anchor Books-Dubleday, New York, 1996.

el conjunto de estas variables. En las interacciones se dan situaciones de influencia y de poder, la dominación que esto genera determina un resultado diferente⁴⁸³.

En el mercado este poder queda difuminado por elementos existentes antes de entrar en el mismo, las disponibilidades económicas no aparecen en el análisis del mercado y sin embargo condicionan las realizaciones y los resultados⁴⁸⁴. Los *chaebol* dentro de la economía coreana tenían una posición de poder en relación a otras empresas, en relación a los consumidores y en relación con el factor trabajo, pero eran más débiles en sus relaciones con el poder público. Esta posición intermedia, todas las instituciones son intermedias entre otras, le da a las empresas un poder decisivo en el proceso y a los empresarios, en especial los fundadores un poder muy elevado, no sólo en la empresa, en su interior sino en la política y en la sociedad, influencia directa en las decisiones y en las nuevas normas y emulación en los sujetos individuales. El factor empresarial es dinámico en si mismo pero lo es más bajo la influencia de la sociedad y de las instituciones dinámicas del sistema.

B) LA INICIATIVA DE LOS CHAEBOLS

1. Bajo la guía del Estado

Ya se ha explicado suficientemente que los *chaebols* tuvieron una iniciativa importante en relación al Estado desarrollista y que no fueron meros seguidores sino que tomaron sus decisiones y las llevaron a la práctica sin renunciar a confraternizar con el Estado por interés propio, a la vez que intentaron influir en las decisiones políticas más importantes desde el punto de vista de normas y prácticas de política macroeconómica y microeconomía. Vamos a referirnos en este apartado a algunos casos concretos que muestran esas afirmaciones.

Hay muchas experiencias de anticipación de las decisiones empresariales a la guía del Estado⁴⁸⁵. Entrar en el Oriente Medio fue un decisivo para la economía coreana, además en Irak y Libia no había relaciones diplomáticas, sirvió también de diplomacia civil en 1967. Lo mismo pasaría más tarde con la URSS y con Corea del Norte, donde las relaciones son especialmente tensas.

⁴⁸³ Para un análisis más detallado consultar MARTÍNEZ ESCAMILLA V.H., *Relaciones personales, redes sociales y desarrollo local: los pequeños empresarios en la frontera noreste de México*. Tulane University, Nueva Orleans, mayo, 1999. KNOKE, D., *Political Networks: The Structural Perspective*. Cambridge University Press, 1990.

⁴⁸⁴ GALBRAITH, J. K., *The Anatomy of Power*. Londres, 1983, explica extensamente la forma de tomar el poder.

⁴⁸⁵ *Hyundai Research Institute*. Memoria 1999.

El mismo mecanismo de mercado internacional generaba una estructura de división internacional del trabajo independientemente de las decisiones del Gobierno de un solo país⁴⁸⁶. La quiebra de empresas que siguieron la guía del Gobierno⁴⁸⁷ con la instauración de la política de la industria pesada y química⁴⁸⁸.

Tampoco el Estado puede atribuirse el éxito en los mercados exteriores por compulsión, aunque suministrase los fondos de capital necesario⁴⁸⁹. Si se presenta a los *chaebols* como una innovación institucional para superar las deficiencias del mercado y recoger sus beneficios, entonces podrán ser considerados instrumentos del gobierno, que los creó y sostuvo⁴⁹⁰. La participación de las exportaciones de los 10 primeros *chaebols* en el total del país fue, entre 1961 y 1991, el siguiente:

Exportaciones de los 10 primeros <i>chaebols</i> , en % sobre el total						
	1961	1970	1975	1980	1985	1991
Total de los 10 <i>chaebols</i>	62	77.1	69.9	71.0	79.4	81.9
Total en millones de \$	40,9	835,2	6.081	17.505	30.283	71.870

Korea Foreign Trade Association. Trade Yearbook

Como ya se ha indicado anteriormente los Gobiernos fueron cambiando, más autoritarios, menos autoritarios y las empresas debieron aprender a relacionarse en entornos cambiantes y hostiles, a veces. En el primer momento de la industrialización, del paso de una economía agraria a una industrial y la ayuda y guía del Estado fue muy importante y decisiva, también relacionado con la presencia americana, la amenaza comunista del norte y la justificación de buscar la reunificación y seguir la Constitución de 1948⁴⁹¹, Constitución que se estableció no sin muchas discusiones entre políticos y académicos, la economía de mercado como base del país y con la mínima intervención del Estado, con un artículo 5 que marca como principio básico el ser un sistema libre y democrático. La fase de promoción de

⁴⁸⁶ KOO, *The Interplay of State, Social Class and World System in East Asian Development: The Case of South Korea and Taiwan*. FREDERICH, C., DEYO, (eds), *The Political Economy of the New Asian Industrialism*. Ithaca, Cornell University Press, 1987, p.165.

⁴⁸⁷ RHEE H-C., "The State and Industry in South Korea". *The Limits of the Authoritarian State*. London, Routledge, 1994. GREEN, *Op. cit.*, 1994.

⁴⁸⁸ MOON, "Changing Pattern of Business-Government-Relations in South Korea". En ANDREW, M.(ed.), *Business and Government in Industrialising Asia*. St. Leonards, Australia. ALLEN; UNWIN, *Op. cit.*, 1994, pp. 142-166.

⁴⁸⁹ SHAFER, D. M., "Sectors, States and Social Forces: Korea and Zambia Confront Economic Restructuring", *Comparative, política*, January, 1990, pp. 127-150.

⁴⁹⁰ SAKONG, I., *Korea in The World Economy*. Institute for International Economics. Washington DC., 1993, p. 61.

⁴⁹¹ YO SEONG, M.; LEE, S. S., "Evolution of Industrial Organization and Policy response in Korea, 1945-95". En DONG-SE, C.; KWANG SUK, K.; DWINGHT, H.P. (eds.), *The Korean Economy*. 1997, pp. 427-467.

exportaciones de los años 60 fue sino la más importante la más decisiva para la creación de empresas internacionalizadas⁴⁹², aunque en 1988 el país dependerá de un 75% de los pedidos externos. Una economía orientada al exterior genera beneficios mas allá de las divisas por exportación, se genera un desarrollo endógeno de dos sectores, el exportador y el importador que produce un cambio tecnológico a través del aprendizaje haciendo y también un ahorro, otro factor clave del crecimiento⁴⁹³.

La privatización fue una de las medidas del gobierno para cubrir las pérdidas de las compañías. Ésto es una aceptación implícita de funcionamiento autónoma y más eficaz de las compañías privadas, no obstante esta política agravaría otra situación, la de concentración de poder en manos de pocas empresas pero daría la posibilidad de aprovechar economías de escala, y tecnologías nuevas. Esta privatización no le resta mérito a la organización de la empresa pública coreana en su relación con el gobierno creando un mecanismo más eficiente para ambos⁴⁹⁴

No está demostrado la relación directa entre inversión extranjera directa y crecimiento económico, pero lo que sí es definitivo es que Corea se financió con ahorro interno y en menor medida con capital extranjero⁴⁹⁵. La teoría ha identificado tres causas para el funcionamiento del capital extranjero de forma que sea útil para el crecimiento: que la mayor parte de los ingresos han provenido de privatizaciones y eso no crea capital solo transfiere propiedades; que los recursos de la privatización han ido a pagar déficits de la balanza de pagos o de tipo fiscal y por último, que gran parte de la inversión extranjera se ha canalizado al ensamblaje de manufacturas con partes y componentes importados.

Las relaciones informales de las empresas con las autoridades económicas, con el Presidente personalmente y sus relaciones fuera de agenda hace pensar en propuestas de los empresarios al Presidente y no solo al revés⁴⁹⁶, el gobierno estaba al servicio del sistema⁴⁹⁷ capitalista. El Banco Mundial hace referencia a las cada vez más difíciles relaciones entre empresas y Gobierno, a medida que aquellas se iban haciendo más poderosas, lo que indica que mientras la política respondía a sus intereses no se producían conflictos⁴⁹⁸. La red de

⁴⁹² SAKONG, I., *Op. cit.*, 1993, p. 46.

⁴⁹³ CASARES REINGUE, "El sector exportador". *Comercio Exterior*, septiembre 2001, pp. 475-481.

⁴⁹⁴ STREETEN, P., *Beyond Adjustment: the Asian Experience*. International Monetary Fund. Washington, 1988, pp. 212-225.

⁴⁹⁵ GUERRA BORGES, A., "Factores determinantes de la inversión extranjera: introducción una teoría inexistente". *Comercio Exterior*, septiembre 2001, p. 483. Hace referencia a las notas del CEPAL n.5 julio 1999. Las inversiones en la agenda comercial internacional.

⁴⁹⁶ Una de estas visitas fue la de los empresarios más importantes a USA, entre ellos el Presidente de Samsung y después de la que se creó la KFI

⁴⁹⁷ OGLE, G. E., *South Korea: Dissent within the Economic Miracle*. London, 2ª ed. Books, 1990, p. 44.

⁴⁹⁸ Banco Mundial. *Annual Report*, 1993, p. 102.

lazos entre sector público y privado, a la vez que limitaban la autonomía del Estado incrementaban la capacidad de los *chaebols*⁴⁹⁹.

2. La toma de la iniciativa

En los años 60 se producen dos cambios de gobierno y múltiples disputas en la asamblea nacional sobre aspectos económicos, Hyundai decide salir al exterior, en aquel momento era una pequeña empresa. Tiene el encargo de construir una autopista en Tailandia (1965), a esta primera salida le seguirán otras, a Vietnam, cercano Oriente, Alaska, Australia, Guam y otras. Los fondos de ayuda, el aprendizaje realizado en contacto con las tropas americanas y la intervención en Vietnam son elementos importantes en el crecimiento pero no sólo con ellas hubiese podido expandirse en mercados exteriores. Las empresas *chaebols* empezaron a endeudarse en el mercado exterior dados los más bajos tipos de interés⁵⁰⁰ y aunque una parte de la garantía era estatal otra correspondía a la solvencia de la propia empresa. La acumulación primera se produce desde el mismo momento de acabada la guerra pero a partir de allí las empresas se capitalizaron a base de créditos⁵⁰¹. Este endeudamiento, que generó un crecimiento de las empresas propias y de todas las subcontratistas, puede contrastarse con la inversión directa extranjera y su efecto sobre el crecimiento en el caso de los países del Pacífico y Asia. En estos países la inversión directa extranjera ha sido complementaria y no sustitutiva⁵⁰², además, si la entrada de fondos era de ayuda, financiaban proyectos públicos y de infraestructura y creaban oportunidades para empresas nacionales y extranjeras, mientras que los préstamos eran para actividades del sector privado. El estudio hace referencia a 1977-83, sin embargo la inversión extranjera ha contribuido a transferir tecnología y habilidades empresariales, que sirvieron también para aprovechar ventajas comparativas de las empresas *chaebols*.

Otra de las ocasiones en las que los empresarios toman la iniciativa se produce inmediatamente después de la caída del Régimen de Rhee, en 1960 y tras el golpe de Estado del general Park. Los empresarios más importantes, estaban acusados de enriquecimiento ilícito durante la época anterior bajo sospecha de corrupción. Muchos de los empresarios

⁴⁹⁹ SCHNEIDER, B.ROSS, “ Las relaciones entre el Estado y las empresas y sus consecuencias para el desarrollo: Una revisión de la literatura reciente” *Desarrollo Económico*, vol 39, nº 153. Abril- junio, 1999, pp.45-75. EVANS, P., *Embedded Autonomy: States and Industrial Transformation*. Princeton University Press, 1995, pp. 54-69.

⁵⁰⁰ HYUNDAI INSTITUTE, *History of Hyundai*. 1999.

⁵⁰¹ JONES, L.; SAKONG, IL., *Government, Business and Entrepreneurship in Economic Development: The Korean case*. Cambridge Harvard University Press, 1980, p. 278.

⁵⁰² RANA B. PRADUMNA, “Foreign Direct Investment and Economic Growth in the Asian and Pacific Region” *Asian Development Review*, 1987, vol 5 nº 1, pp. 100-115.

fueron apresados, Lee Pyung Chul fundador y presidente de Samsung fue a hablar con el presidente en nombre de los demás y le propuso como patriota que permitiera hacer negocios con dinero de crédito exterior, para invertir en el país y crear producción y empleo, en esta ocasión muchos de los futuros *chaebols* tuvieron su oportunidad⁵⁰³.

En 1982, 9 de las primeras firmas coreanas eran referenciadas en Fortune, entre las primeras 500 empresas más grandes del mundo. Su poder era suficiente grande como para iniciar actividades incluso contra la opinión del Estado. Hyundai, Samsung y Daewoo se hicieron cargo de los grandes proyectos, construcción naval y en 1975 y 1980 ya estaban entre los primeros productores del mundo después de Japón. En la industria del automóvil sucedió lo mismo, esta vez sin la ayuda del gobierno, la modernización de la industria corrió a cargo de las compañías. Lo mismo en otros sectores, turismo, hoteles, viajes, ocio y otras oportunidades en comercio.

Una nueva ocasión se produjo en 1972 cuando las compañías solicitaron del gobierno que redujese los tipos de interés y los tipos impositivos para evitar el colapso de los *chaebols*, la situación de emergencia declarada por Park y las protestas sociales por la eliminación de la democracia hicieron doblarse al gobierno autoritario de Park⁵⁰⁴. Park nacionalizó el sistema bancario y todos los créditos del exterior tenían que pasar por el todopoderoso EPB (organismo de planificación económica y coordinador de los ministerios de economía, comercio e industria)

En 1976 otra medida del gobierno vino a dar mas poder a los *chaebols*, se establecieron las Trading Co. y 13 de los *chaebols*, que mas tarde se reducirían a 9 eran los únicos con permiso para poseer una Trading, cuanto mas grande era el *chaebols* más beneficio⁵⁰⁵. Se formó así el sistema llamado por Ogle “*Guided Capitalism*”. La alianza Estado y los *chaebols* estuvo basada en la exclusión y represión de la fuerza de trabajo mucho más que en otros países⁵⁰⁶. Esta política de favorecer a las compañías internas concuerdan con la opinión de otros autores que argumentan que hubiese sido suicida trabajar con compañías extranjeras por la sensibilidad del país a trabajar con extranjeros, por otra parte el Presidente Park intentó promocionar las PME pequeñas y medianas empresas pero no podían obtener los mismos resultados en poco tiempo. Las ventajas de los *chaebols* eran considerables y también en la reducción de costes de transacción, las empresas filiales del

⁵⁰³ OGLE, *Op Cit.*, 1990, p. 42.

⁵⁰⁴ Decreto de agosto 8/3.

⁵⁰⁵ OGLE, *Op. cit.* 1990, p. 43.

⁵⁰⁶ KIM, EUN MEE; HAMILTON, N., “ Economic and Political liberation in South Korea and Mexico”. *Third World Quarterly*, vol. 14, nº 1. 1993, pp. 109-135.

grupo obtenían ventajas, el aprovechamiento de conocimientos de los directivos, las relaciones con el gobierno, y el aprovechamiento de oportunidades y nuevos negocios, todo ellos fue estudiado para los 30 primeros *chaebols* y el resultado era claramente una ventaja en los costes de transacción⁵⁰⁷.

Otro de los casos en que se pone de manifiesto la iniciativa de los *chaebols* es al inicio de la política de la industria pesada y química, enero de 1973, la KFI en el interior y el FMI se opusieron, pero Park creó la Oficina de Ciencia y Tecnología para promocionarla y consolidarla⁵⁰⁸. El resurgimiento de la economía era vital para el régimen puesto que acababa de ganar por un pequeño margen(53.2%) las elecciones contra Kim Dae Jung, en 1971.

Las compañías también consiguieron una legislación laboral basada en tres principios, que eliminaban cualquier posible fuerza sindical. Uno era la creación de sindicatos por empresa, un segundo era que los sindicatos actuaran en beneficio de la empresa como conjunto, en contra de sus propios sindicatos y el tercero que éstos dependían financieramente de la compañía. Pero los grandes *chaebols* – Hyundai, Samsung, Lg y Daewoo – no cedieron nunca a los sindicatos, cada uno mantuvo estilos diferentes pero las luchas fueron siempre violentas, Hyundai quería la victoria total y para ello hacia intervenir la policía o cualquier otro medio a su alcance, Samsung utilizaba mecanismos más sofisticados y el salario más alto pudo mantener un cierto control sin tanta violencia, LG (Goldstar) mantuvo un sistema más negociador y tiene en su historia el único caso de arbitraje de disputas en el que intervino el Comité de trabajo, Daewoo jugó siempre un papel oportunista y discutía sin ir al centro de la cuestión.

La creación de instituciones y organismos públicos y privados también al servicio de la exportación de las empresas jugó también una influencia indirecta de ayuda y creación de la sociedad civil. La creación del KOTRA (Korean Trade Promotion Corporation) de carácter público, que explotaba mercados extranjeros; el KTA (Korean Trader's Association), que organizaba reuniones entre empresas miembros y enviaba recomendaciones al Ministerio de Comercio e Industria, era privada pero muchos de sus dirigentes provenían del MCI. La KOSAMI (Korea Society for Advancement of the Machine Industry) fue creada para fomentar la compra de material interno y el ya citado EPB. El objetivo de la relación directa

⁵⁰⁷ CHANG, SEA-JIN; CHOI, UNGHWAN, “ Strategy, Structure and Performance of Korean Business Gropus: a transaction cost approach”. *The journal of industrial economies*, Vol. XXXVII, nº 2. 1988, pp. 142-157. Utilizaron el modelo de Caves y Uekusa que ellos aplicaron al Japón

⁵⁰⁸ KIM, EUN MEE, “ Socio economic Development in South Korea” *In Dept*, 4(2), 1994, pp. 3-39.

con el primer ministro era evitar diferencias entre la planificación y la implementación de las políticas⁵⁰⁹.

Los sindicatos en las PME no tenían mas función que evitar conflictos, había sindicatos en otras fabricas, se creó un sindicato de cuello blanco y también existía el sindicato bancario pero el más espectacular sindicato fue la creación del sindicato de profesores, se prohibió y no se aceptó la documentación, se intentó contratar a profesores alternativos, había 30.000 profesores en 1989 y 26000 estaban sindicados. En 1989 aun estaban en prisión muchos de ellos. La historia de los movimientos de los trabajadores explica una vez más que el avance no se hizo sin conflicto sino con una combinación de sinergia y conflicto siguiendo las pautas de los intereses contrapuestos de unos y otros en un sistema capitalista, aunque con características comunitaristas. La regulación laboral, sobre todo después de que en 1971 el Presidente Park promulgase “The Special Act on National Security” en el que se decía que la búsqueda de la armonía entre las partes, empresas y trabajadores, respondía a la tradición confuciana, más parece ser un aprovechamiento de la tradición confuciana en defensa de unos y no una actuación basada en la misma. A partir de 1987 cuando los sindicatos fueron liberalizados parcialmente se aumentaron considerablemente los conflictos laborales. Es cierto que en esta época las tradiciones ya habían dejado paso a las nuevas normas del mercado.

La realidad fue configurando una dialéctica entre la tradición y lo nuevo, entre las redes y las reglas generalizadas del mercado, entre las normas y la ley y ha dado lugar aun estilo diferente de *management*. Continua siendo cierto que los conflictos en Corea se intentan resolver por la autoridad pero también usando la coordinación privada y en occidente las soluciones se toman acudiendo a reuniones abiertas.

Hay, en todo el ámbito empresarial, una nueva variable en las relaciones laborales. Esto podría considerarse el énfasis de la importancia de la formación y que obliga a una política a largo plazo, similar a la de las empresas coreanas o asiáticas. La formación, la inversión en desarrollar relaciones humanas son a la vez una actuación básica empresarial y esta concepción estaba presente de forma al menos parcial en los valores confucianos.

Desde el punto de vista del *management* las diferentes fases de la política publica represento para los *chaebols* una gran ayuda a su desarrollo pero también significo un estilo de hacer negocios y sobre todo creo unas empresas preparadas para aprovechar las oportunidades, creadas por la política publica y con grandes riesgos. Los *chairman*

⁵⁰⁹ IN-JOUNG, W. K., “ The Role of Government in Economic Development. The Korean Experience”. *Asian Development Review*, vol. 5, nº 2. 1987, pp. 70-88.

aprovecharon ocasión, no tenían aversión al riesgo, entraban en todas las nuevas negocios y modificaban de acuerdo con las circunstancias su política.

Empresas públicas: en las que al menos tenían más del 50 % de la propiedad
Korean Development Bank
Korean Highway Corp.
Korean Trade Promotion Corp.
Korean Broadcasting Corp.
The Korean Tourims Corp.
The Korean Land Promotion Corp.
The Korean Electric Power Corp.
The Pohang Steel Corp.
The Korean Telecommunications Authority

Chaebols:

Década de los 1950: nacimiento. Utilizan venta de propiedades publicas, impuestos especiales, preferencias en créditos, venta de las empresas industriales de los japoneses, intereses muy bajos, negativo en relación inflación. Hyundai, Samsung y Lucky-Goldstar.

Década de 1960: planes de desarrollo, prestamos extranjeros, inducidos por el gobierno, que *chaebols* aprovechan. Hanjin, Korea Explosive, Huousang, Sanyong y Dong-A.

Década de 1970: desarrollo de exportaciones y demanda interior, tipos interés bajos y negativo con la inflación implico exceso demanda de crédito. Daewoo, Sunkyong y Doosan.

Década de 1980: *debt to equity ratio* era 5.1:1 en los primeros 7 grandes *chaebols*.

Hanjin 14:1. A principios de los 80´ 80% de los productos eran controlados por unos pocos *chaebols*⁵¹⁰. JUNG, K. H.⁵¹¹ estima que las ventajas obtenidas del distorsionado mercado monetario representa 5.2 mil millones de \$, la mitad de del total de valor añadido neto de los 50 primeros *chaebols* en 1980.

C) LOS ELEMENTOS SOCIALES CONSIDERADOS RELEVANTES

⁵¹⁰ KERNEY, R., *The Warrior Worker: The History and Challenge of South Korea's Economic Miracle*. New York, Henry Holt and Co., 1991, p. 39.

⁵¹¹ JUNG, K. H., "Growth Strategy and Managerial Structure of Korean Business", *Korean Chamber of Commerce and Industry Seoul*. 1989, pp. 20-22.

1. La cultura

Interesa la cultura como factor decisivo en el crecimiento económico y en el desarrollo, interesa la cultura no como coste o como destino de recursos sino como un factor que contiene características que pueden frenar, retardar o acelerar los cambios necesarios para que se produzcan aquellas combinaciones entre sujetos, instituciones y relaciones entre ellos, que se generan en cualquier proceso económico real, e interesa la cultura como el elemento o sustrato que nos permite obtener una explicación más completa de los procesos complejos del crecimiento. La importancia de la cultura ha permitido afirmar a algunos investigadores sobre Corea que, a pesar de no tener ni carbón, ni hierro, ni otras materias primas, habían conocido la imprenta antes que Gutenberg y que el factor humano, junto con una previa reforma agraria, permitió una industrialización que conquistó mercados con la exportación⁵¹²

La cultura es un elemento de difícil enmarque y está presente en la sociedad como conjunto pero también en cada uno de los individuos que la conforman. Tal como se ha dicho en el párrafo anterior, los individuos contienen y transportan las características de la sociedad. De la misma forma que la sociedad es más que la suma de individuos, las instituciones están dirigidas por personas y las relaciones entre ellos se determinan de forma dinámica en la sociedad. Incorporando alguno de los elementos de la cultura en la explicación del proceso de crecimiento obtendré una explicación más adecuada de los cambios que en el mismo tiene lugar.

Antes de iniciar el análisis de la influencia de la cultura en el caso de Corea, vamos a introducir, brevemente, y a delimitar algunos conceptos necesarios⁵¹³. Según Tu-Wei-Ming⁵¹⁴, “la ética confuciana pone al individuo en el centro de las relaciones”, con lo que dirige a un nuevo espíritu empresarial y de manager, el “yo” es dignificado en la red de relaciones humanas. Esta concepción contrasta con la noción del individuo aislado de la concepción *weberiana*, en el que el individuo, el “yo” es el individuo aislado. Esta distinción implicará formas diferentes de resolver problemas e incluso de la captación de los mismos. Otra diferencia esencial entre las dos concepciones, la *weberiana* y la *confuciana*, se refiere a los puntos de vista sobre los derechos y obligaciones, mientras que la ética confuciana pone

⁵¹² COURLET, C.; HUDET, P., *Revue Tiers Monde*, XXXVII, n° 107, 1986, p. 635.

⁵¹³ BOISOT, M.; CHILD, J., *Efficiency, Ideology and Tradition in the choice of Transactions Governance Structure; the case of China as a Modernizing Society in Clegg Sr.* 1990. BOISOT, M.; CHILD, J., “The Iron law of Fiefs: Failure and the Problems of Governance in the Chinese Economic Reform”. *Administrative Science Quarterly*, 33, pp. 507-527. Estos autores defienden la presencia de la cultura confuciana en la evolución de China.

⁵¹⁴ WEI-MING, TU., “Confucian Ethics Today”. *The Singapore Challenge*, 1984, pp. 80-88, Singapore: Federal Publications.

énfasis en el sentido del deber, la ética protestante se recrea en los derechos del individuo. He aquí otro condicionante de la selección de problemas a tratar.

Las concepciones básicas están presentes en la política y en la empresa coreana, de la misma forma que lo están en la sociedad, en su conjunto. Se reflejarán también en otros dos valores, que toman importancia en la sociedad coreana, a partir de la colonización japonesa y se refuerza después de la Guerra Civil, que separó el país en dos trozos, hasta hoy irreconciliables. Los dos valores a los que nos referimos son el nacionalismo y el comunitarismo, en contraste con el individualismo⁵¹⁵. Vogel define ideología como el conjunto de ideas que la comunidad usa para hacer los valores explícitos en un contexto relevante, refiriéndose al conjunto de hechos, fenómenos e instituciones que influyen a la comunidad desde dentro y desde fuera.

La ideología hace la función de enlazar los valores y las instituciones, en el caso de la economía, que es un valor que todas las sociedades tienen porque todas desean tener beneficios (en un sentido de mejora), lo que cambia es el significado de lo que se entiende por beneficios. Hay diferentes conceptos de beneficio en diferentes sociedades y en diferentes momentos del tiempo, pues es un concepto cambiante. Estos valores que juegan en el contexto se debe considerar de forma explícita y mutuamente interrelacionado. El contexto incluye los elementos físicos y económicos y también la naturaleza del problema, el espíritu y los sentimientos. Vogel identifica cinco componentes de la ideología, a) las relaciones entre el tipo de humanidad y la sociedad, entre individuos y el grupo, entre el auto respeto y el cumplimiento b) las instituciones que garantizan esas relaciones (derechos de propiedad u otros) c) el significado del control de la producción de bienes y servicios d) el papel del Estado y e) la percepción de la realidad y de la naturaleza, y el posicionamiento sobre el papel de la ciencia y la educación.

Los datos obtenidos de Corea y el análisis del periodo de crecimiento acelerado de los años analizados, contienen estos elementos, destacando uno u otro de forma más o menos intensa según los años que analizamos. Las estrechas relaciones en las sociedades agrarias, la necesaria conexión para los trabajos del campo y las mínimas infraestructuras, así como el cultivo del arroz producían y obligaban a un tipo de relaciones comunitaria en las que el individuo necesitaba participar. Las instituciones que garantizaban el cumplimiento de los contratos era a través de un sistema de control social, en unas comunidades pequeñas y bajo un sistema feudal en el que la familia era el elemento más cohesionador de la vida cotidiana y

⁵¹⁵ LODGE GEORGE C; VOGEL EZRA F., *Ideology and National Competitiveness*. Harvard Business School Press, 1987, pp. 2-3, 10-14, 14-23.

de los objetivos a largo plazo; el papel del Estado, desde la invasión japonesa era omnipresente y sustituyó al sistema de control feudal anterior. La guerra, los golpes de Estado permitieron una continuación de esta fuerte intervención del Estado en los asuntos económicos y de destino de la sociedad. La cultura confuciana les dio ese valor por la educación, educación que fue amplia por un hecho extraordinario y voluntario proveniente del poder político: la reforma del alfabeto del Rey Sejong que contribuyó extraordinariamente a la alfabetización de la población, al introducir un alfabeto de signos, generando un “círculo virtuoso” en el que más conocimiento llevaba a más valoración del mismo y más valoración llevaba a más conocimiento. La mujer de las clases pobres pudo leer y enseñar a los hijos los cuentos y los escritos, hasta ese momento reservado a los poderosos y latifundistas, que continuaron reservándose el alfabeto chino.

La educación fue el elemento concreto en el que la cultura expresó sus características⁵¹⁶. Tanto el poder público como las familias valoraron la educación por encima de otras necesidades, revelado por la alta participación de los gastos de las familias en la educación proporcionalmente a sus ingresos totales en el caso de las familias y la participación en el presupuesto, en el caso del sector público. Después de la guerra de Corea y ya desde la liberación japonesa se mantuvo la enseñanza general para toda la población. Una política educativa adecuada sirvió, una vez más, para encauzar el progreso y el mercado, en este caso de la formación, fue un instrumento del “capitalismo dirigido” a las necesidades colectivas. Algunos pueden defender que fue también por necesidades del sistema político, pero a nuestros efectos, el resultado de la escolarización y formación general permitió un avance considerable en el proceso de crecimiento y desarrollo.

En el análisis de la evolución de la economía de Corea aparecen múltiples referencias al “modelo coreano” y se refieren como el “milagro coreano”. Si por “modelo propio” se quiere indicar un camino distinto y determinado en gran parte, por los propios coreanos, es ciertamente singular; si lo que se quiere decir es un sistema nuevo, el tema está desenfocado, no existe un modelo diferente al sistema capitalista general, lo que existen son formas diferentes del mismo, maneras de comportarse y de evolucionar acordes con las características sociales del país del que se trate. De la misma forma que podemos distinguir defensores del individualismo, unos por la concesión del contrato social y el derecho que se les otorga y

⁵¹⁶ CLEGG, S. R.; REDDING, S. G., *Capitalism in Contrasting Cultures*. New York, 1990. PAGE, J. M., “East Asian Miracle: An Introduction” *World Development*, 22(4), 1994, pp. 615-625. TAI, H. C., *Confucianism and Economic Development: an Oriental Alternative*. Washington, D. C., 1989. Son investigaciones sobre la influencia cultural en el proceso económico.

otros pueden serlo por partir de la existencia del individuo antes que la sociedad, pero ambos coinciden en ser individualistas dentro de un mismo sistema general.

Muchos estudiosos suelen creer, o al menos no explicitan lo contrario, que las normas jerárquicas suelen ser represivas y que el mercado evita este problema. Ni lo uno ni lo otro es cierto, el mercado es un mecanismo de poder que nació en el siglo XVI y se consolidó en el s. XX, alcanzando un cierto nivel y ejerció una función estabilizadora y de normas de funcionamiento y relaciones. Por el contrario, las normas jerárquicas pueden ser formas de protección del más débil⁵¹⁷ en sociedad en las que las condiciones de vida son más difíciles a nivel individual.

Entrada de los valores occidentales

El sistema imperante en Corea antes de la colonización japonesa era un sistema entre cortesano y feudal, basado en una economía agrícola y aunque durante el dominio de los japoneses la economía continuó siendo agraria, se puso al servicio de la industria japonesa, como granero del Japón.

La liberación del dominio del Japón y la consiguiente promulgación de una Constitución Liberal promoviendo un sistema económico de mercado venía a representar la eliminación de un orden jerárquico y establecía otro en el que se reglamentaban los derechos de propiedad, el derecho de comprar y vender con los mínimos límites posibles. Sin embargo el nuevo orden jerarquizaba por riqueza, se era igual ante la ley pero no en el mercado. Como dice Anisi, el mercado encontró su justificación individual en el protestantismo y su justificación social en A. Smith. Al dar a la actuación bajo el egoísmo privado de los empresarios unos resultados buenos para la colectividad, la libertad de mercado se confunde con libertad individual. Las normas sociales no son peores que las normas legales y a veces sirven mucho mejor para transacciones que son continuas y en las que la confianza, el conocimiento y la sanción social de no cumplir el contrato es mucho más eficiente que los contratos escritos bajo las normas del sistema de mercado y las normas generalizadas occidentales.

En el caso de Corea la existencia de una cultura tradicional de valoración de la educación permitió un crecimiento económico rápido, pues la cultura se transformó en la aplicación de una Política adecuada de formación. Muchos estudiantes universitarios y muchos estudiantes en el extranjero aprendieron gracias a esa política, aunque el esfuerzo

⁵¹⁷ ANISI ALAMEDA, D., "Encuentros Internacionales de Cultura Económica". *Economía y Sociedad en el mundo de hoy*. Diputación de Córdoba, 1994, p. 130 y sig.

económico recayó más que proporcionalmente en las familias⁵¹⁸. La cultura confuciana es partidaria de la adquisición de conocimientos bajo el lema “aprender haciendo” y este principio fue también importante en la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos y para la incorporación de nuevas tecnologías.

La política pública de Corea, a partir de los años sesenta, modificó una tradición cultural, la poca estima y valoración por las actividades mercantiles y simultáneamente la política pública, ligada a la internacionalización, generó un *boom* comercial en el exterior. En comparación con Corea del Norte, donde la cultura tradicional era la misma, al menos en principio, la Política comunista también remarcó la formación, pero las Políticas no fueron las adecuadas⁵¹⁹, y si lo fueron, se consiguieron grandes adelantos en los primeros años para pasar después a un estancamiento y retroceso en términos absolutos. La política no consiguió los efectos de crecimiento deseados pues los instrumentos y los incentivos fueron desapareciendo de la misma. La cultura y la formación son elementos que ayudan en los procesos sociales en los procesos económicos, pero por sí solos no producen el crecimiento, se requieren las políticas económicas y los incentivos adecuados, y el factor dinámico empresario. Pero el factor empresario como factor de progreso viene condicionado por la sociedad. En los sistemas comunistas este factor era un factor muy escaso y sin valoración social, por lo que fue escaso y se mantuvo escaso. Este factor dinámico, como reflejo de los valores sociales y como potenciación del individuo, se verá potenciado en Corea después de la liberación y con los resultados conocidos⁵²⁰.

La cultura y los valores que la sustentan son elementos que se construyen en un proceso lento y continuo y por lo mismo son difíciles de hacer desaparecer, están presentes en las mentes, como los criterios religiosos aunque la práctica religiosa no se produzca. En el caso de Corea, la tradición en la producción de arroz, su técnica productiva de cooperación, la escasa tierra disponible y el sistema de agricultores ligados a la tierra en un sistema autoritario, el cultivo, recolección y distribución del arroz, que requiere un cierto comunitarismo necesario para la subsistencia había ido conformando la cultura coreana⁵²¹.

⁵¹⁸ KIM, JIN YOUNG, “Knowledge creation”. *Human Capital Investment and Growth*. University of Chicago 1993.

⁵¹⁹ BECKER, G., *Encuentro Internacional de cultura económica*. Córdoba, 1994.

⁵²⁰ ARROW, K. Y., “Methodological Individualism and Social Knowledge” *American Economic Association Papers and Proceedings*, 1994, pp. 1-9, muestra el individualismo metodológico de la economía como el individuo que aprende aunque sea en colectividad y a pesar de que el *taylorismo* hizo menos necesaria la participación individual.

⁵²¹ BROOK, T.; LUONG, H.U., *Culture and Economy. The Shaping of Capitalism in Eastern Asia*. The University of Michigan Press, 1999, p. 125. El confucionismo no debe verse como una moral explícita, si no implícita en el comportamiento de la gente y tampoco como la representación directa de todas las manifestaciones diferentes a las occidentales.

El cambio de un sistema tradicional a un sistema de mercado se produce poco a poco y a través de la mutación de las estructuras productivas, el grano se cultiva con nuevas técnicas, regadío, tipos de semilla diferentes y combinando con nuevos cultivos como el tabaco, ginseng y algodón. Ello, junto con el cambio de tenencia de la tierra y la entrada de nuevas profesiones, comerciales e industriales, permite a algunos entrar en la clase *yanban*, pues la riqueza comercial pasa a tener un valor importante, frente al desprecio tradicional del sistema social por las actividades del comercio. (Se produce una mutación cultural “protonacionalista”⁵²² que junto con la caída de la dinastía va creando una nueva cultura popular)

Confucionismo

La cultura tradicional coreana no puede analizarse con la terminología occidental, de modo que decimos feudal es una forma de expresar una relación con la tierra y los latifundistas. El confucionismo⁵²³ indicaba las normas y prácticas de las buenas maneras, valores sociales, jerarquías y masculinidad y buena administración con el objetivo de la armonía. El antiguo régimen de Corea no era burocrático ni feudal, los latifundistas no tenían poder político y solo administraban sus propiedades. Los funcionarios públicos estaban seleccionados por el principio meritocrático o por el hereditario, a diferencia de China donde el sistema era sólo por exámenes, excepto en las épocas de corrupción. La organización política era también diferente a otras monarquías, el Rey obtiene su soberanía de la línea que fundó el Estado y en menos medida de la investidura de China, pero es un Rey que reina y gobierna con una burocracia, que controla al Rey para evitar la tiranía y a la vez le debe obediencia y lealtad.

Este sistema tradicional se quiebra a finales del SXIX ya que el sistema hereditario en los cargos públicos y la corrupción hace su aparición debilitando el sistema tradicional. Se producen revueltas campesinas por la situación de pobreza e impuestos y simultáneamente hay un indicador del alto nivel de la valoración de la persona, ya en 1801 el Rey abolió la esclavitud⁵²⁴ aunque a nivel privado perduró hasta 1894. La época de la colonización japonesa fue una época de turbulencias y aparecieron los movimientos nacionalistas de carácter tradicional contra la incursión japonesa, que determinará el nacionalismo posterior y la

⁵²² HARTMUT, DELISSEN, A., *Corée histoire moderne et le monde*. Rotermond, 1999, pp. 134-232.

⁵²³ ROTERMUND, O.; DELISSEN, A.; GIPOULOUS, F.; MARKOVITS, C.; AMH, N., *The L'Asie Orientale et Méridionale: aux XIX et XX siècles. Chinese, Corée, Japon, Asie du Sud-Est, Indie*. Press Université de France, 1999, pp. 134-232.

⁵²⁴ La abolición alcanzó a la función pública.

elección de un Presidente en el exilio, para la primera República de Corea en el sur del país. La cultura tradicional perduró durante toda la colonización, pero cuando se produce la liberación las nuevas normas de mercado y de regulación social son socialmente aceptadas pues después de un largo periodo de imposición de las normas japonesas, autoritarias y con un Estado plenipotenciario. El cambio significó una relajación, aunque fuese autoritario.

Cuando hablamos de confucianismo⁵²⁵, estamos refiriéndonos a un cuerpo central de principios de orientación general de la sociedad y de los gobernantes y no a una religión. El confucianismo actuó a través de tres instituciones claves: el gobierno, las empresas y el trabajo y sus mutuas interrelaciones. Los problemas posteriores fueron emergiendo a medida que la sociedad y la economía se hacían más complejas⁵²⁶. Además nos referimos al confucianismo coreano, puesto que las diferencias entre Corea, China y Japón son muy grandes, incluso el orden de los principios confucianos es diferente y a veces con sentido distinto a pesar de utilizar una misma terminología⁵²⁷. Siguiendo a Morishima los valores o virtudes confucianas más importantes eran la benevolencia, la justicia, la ceremonia, el conocimiento y la fidelidad, en una concepción del hombre bueno por naturaleza y con la familia piedra angular de la sociedad, cuyo afecto conseguirá el orden social si se extiende a los desconocidos siendo el más importante de los principios el cumplir con la piedad filial y con los deberes como hermano, considerando la armonía como imprescindible para lograr la benevolencia y la lealtad (virtud con uno mismo) que se convierte en fidelidad como expresión hacia los otros. A nivel político la finalidad es un Gobierno virtuoso, que mediante la moralidad eleva el nivel de vida de la sociedad y cumpliendo con ello se gana el respeto de los súbditos, sin el cual no tendrá el derecho a gobernar.

En Corea el confucianismo se interpreta de forma muy concreta, en cuestión de normas sociales, en palabras de Morishima⁵²⁸ “rechaza la idea de un Gobierno Constitucional, puesto que sería la ley que impondría el orden social, la gente podría pensar cómo eludir el castigo y la sociedad quedaría sin sentido del decoro”. La ley se sustituye por el *Li*, un ceremonial constituido por un conjunto de normas establecidas por la costumbre y menos rígida que la ley. La norma común es vivir “bajo la guía de la moralidad y bajo el control de la

⁵²⁵ DENJIAN, J., *Bounded Governance within...*1995, p. 266. Se refiere a la ventaja comparativa en el crecimiento al entrar en contacto con las reglas generales del sistema.

⁵²⁶ BROOK, T., *Op. Cit.*,1999, p. 134.

⁵²⁷ MORISHIMA, M., “ Why has Japan Succeeded?”. *Western Tecnology and The Japanese ethos.* 1982. Cambridge H Press GB Press Syndicate of the University of Cambridge. Trad. castellana J.A. Bravo Ed. Civitas Barcelona.

⁵²⁸ MORISHIMA, M., *Op. Cit.*, 1982.

ceremonia”⁵²⁹. Si consideramos el orden de las virtudes confucianas en Japón, China (Taiwán) y Corea tenemos:

Japón	Chiang Kai Shek ⁵³⁰	Corea
Lealtad	Sabiduría	Estilo perfecto
Ceremonia	Fidelidad	Lealtad
Valentía	Benevolencia	Piedad filial
Fidelidad	Valor	Benevolencia
Frugalidad	Rectitud	Valor

Uno de los efectos del confucianismo en Corea fue la promoción de la educación y acceso a la cultura al mayor número de personas, hasta entonces reservado a la aristocracia terrateniente. Esta predisposición, ayudada por la reforma del alfabeto del rey Sejon facilitó la alfabetización, aunque en sentido comparativo a otras culturas asiáticas, pues la alfabetización no llegó hasta el siglo XX.

Durante el periodo de colonización japonesa se intentó implantar en Corea el sistema educativo japonés y la cultura japonesa, eliminando incluso el idioma propio y la historia. En palabras de Morishima, Meiji abolió la esclavitud pero implantó el racismo⁵³¹. Sin embargo este mismo intento de dominio generó una escolarización mayor.

El confucianismo ha significado para los países en los que se implantó una norma de moral de acción orientada al funcionamiento armonioso de la sociedad con los consiguientes efectos en todos los ámbitos, empresariales, familiares y culturales⁵³². La importancia de la cultura en la vida social y productiva se basa en que el esquema de valores está presente y afecta a la vida cotidiana, la frugalidad confuciana se ha transformado en la tasa de ahorro más alta del mundo, el espíritu de grupo ha permitido el trabajo en grupo y las relaciones humanas más fáciles, la valoración del trabajo como un valor y no como una carga, también ha significado soluciones diferentes a problemas similares, además ha contribuido a que las discusiones laborales se hayan planteado de forma distinta, sin que esto signifique que no tuviera su papel importante la represión de los gobiernos y el propio estilo empresarial. Los tres principios confucianos para las relaciones entre personas eran la pureza incorruptible, la búsqueda de un servicio público común y la armonía como proceso permanente de aprender y

⁵²⁹ Puede parecer un estado menos de derecho pero recordaremos que en Inglaterra se establecieron los principios individuales antes que en otras naciones y su Constitución no está escrita en el sentido continental y tampoco las sentencias están marcadas por un corsé tan estricto como los códigos españoles, de tipo napoleónico. Los jueces tienen un amplio campo de decisión y no puede decirse que de menos garantía.

⁵³⁰ Se utilizan las costumbres conservadas en Taiwan, pues en la China fue prohibido Confucio.

⁵³¹ MORISHIMA. M., *Op. Cit.*, 1982, p. 129 y sig.

⁵³² DUVERGER. M., *Le quatre dragons*. Edit C.H.E.A.M. París, 1989.

adquirir conocimientos. Estos principios funcionaron en las organizaciones laborales, donde los *chaebols* no tuvieron tanta dificultad en las rigideces y barreras sindicales a la transferencia de tecnología, eficiencia en la asignación de recursos y aumento de productividad⁵³³.

También ha influenciado en las condiciones de trabajo la alta valoración de la educación y de la instrucción, ha favorecido el principio de “aprender haciendo” como mecanismo de mejora y superación, ha generado una valoración para invertir en los hijos para que pudiesen ir a estudiar, ha desarrollado una cultura científica y de curiosidad técnica, ha sustituido al sistema de seguridad social para la vejez y todo ello incorporando menos tensión en las relaciones interpersonales, intergeneracionales y de demandas sociales. Es indudable que la adopción oficial del confucionismo en la dinastía *Choson* estableció estrechos lazos en la familia y en las relaciones con las organizaciones⁵³⁴. Esto afectó e influyó significativamente tanto en la forma de dirigir las empresas o en el sistema de herencia de las empresas *chaebols*, más en la dirección que en el sistema de la herencia, donde se sigue un sistema de reparto igualitario. Cada una de estos efectos otorga al sistema coreano una especificidad y les confieren una variedad del crecimiento, en relación a los modelos occidentales. La conclusión del conjunto de efectos de la cultura, de forma directa o indirecta, es que fue importante y decisivo para Corea el establecer un desarrollo o crecimiento teniendo en cuenta las características propias del país en el momento de establecer las pautas de su crecimiento o las políticas públicas dirigidas al ciudadano o los empresarios o a las instituciones. La enseñanza del proceso coreano es que cada país debería configurar el crecimiento desde sus propias características adaptando aquellas nuevas instituciones o reglas que le sean favorables, pero el sistema de valores será imprescindible en la motivación a través de los incentivos individuales.

Vogel distinguía el individualismo en contraste con el comunitarismo. Y a su vez, lo dividía en cinco elementos básicos⁵³⁵ a) el individualismo en si mismo, ligado a la igualdad de oportunidades y a la noción según Vogel de contrato, en el que la política determina la prioridad a través del pluralismo b) los derechos de propiedad c) la competencia para obtener la satisfacción de las necesidades, en el que el libre mercado se presenta como el automático

⁵³³ OLSON, M., *The Rise and Decline of Nations*. New Haven CT. Yale University Press, 1982. OLSON, M., “Dictatorship, Democracy and Development”. *American Political Science Review*, nº 87, 1993, pp. 567-575. La aplicación de decisiones colectivas dan resultados diferentes a las individuales y los principios confucianos generan decisiones colectivas.

⁵³⁴ JANELLI L. R.; YIM D., “ The Mutual Constitution of Confucianism and Capitalism in South Korea”. BROOK, T.; LUONG, H. V., *Culture and Economy*. 1999, p. 109 y sig.

defensor del individuo, “aunque es una confusión entre libertad y mercado”⁵³⁶ d) el Estado con actividades limitadas, puesto que se asemeja público como contrario a individual, aunque el Estado es imprescindible incluso para la creación y defensa del propio mercado y e) la especialización científica, que refleja el énfasis de la parte en relación al conjunto, en términos empresariales significaría el predominio de las pequeñas empresas sobre las grandes, sistema utilizado en Taiwán, pero no en Corea, tampoco el comunitarismo asiático ha quedado fuera de la influencia del individualismo, dándose elementos de uno y otro sistema que se trasladan al otro sin modificar su esencia. Hay acciones y reacciones que son similares en occidente y en Corea, lo que aquí se llama *injon*, “simpatía por otros”, en los que no es la emoción si no una especie de imperativo moral a considerar al contrario⁵³⁷.

El comunitarismo

El comunitarismo, el otro valor esencial en la comunidad coreana tradicional, se puede también dividir en cinco elementos a) comunitarismo en sí mismo, que significa que el conjunto es más que cada parte, esa es la esencia del comunitarismo, a través de la jerarquía y el consenso en lugar del contrato, aunque ese principio también se puede establecer de forma democrática y no autoritaria c) la conciencia del deber y que la comunidad tiene preferencia sobre las partes c) las necesidades de la comunidad, que por ejemplo hará que las actividades empresariales deben armonizarse y el mercado debe dar la guía para la consecución de la satisfacción de las necesidades colectivas, por ello será necesario acuerdos con el gobierno, regulaciones gubernamentales de los negocios, competir en los mercados y trabajar en las empresas como una unidad d) un Estado muy fuerte no solo para definir necesidades colectivas sino como responsable de su cumplimiento y finalmente e) la interdependencia y visión cósmica en el que todo está en un mismo destino, la especialización se cambia por la interrelación de las cosas en el universo.

En Corea la ideología comunista tenía, en 1945, en principio, una ventaja sobre las nuevas ideas del sistema capitalista y aunque en esa época todavía no estaba muy claro el papel de los gobiernos socialistas en el contexto mundial tampoco el sistema capitalista había enseñado su capacidad de cambio permanente. La consolidación de la URSS como potencia después de la IIGM y la aparición de una China en la misma dirección hicieron olvidar que

⁵³⁵ VOGEL, E. F., *The Four Little Dragons: The Spread of Industrialization in East Asia*. Cambridge, Mass. Harvard University Press, 1992, pp. 10-14.

⁵³⁶ Nota del autor, mercado y libertad se suelen confundir de forma sistemática e interesada.

⁵³⁷ YIM, D.; JANELLI, R., “The Mutual Constitution of Confucianism and Capitalism in South Korea”, en BROOK, T., *Op. Cit.*, 1999, p. 113.

habían luchado contra los totalitarismos y aparecieron como los nuevos enemigos a batir guiados por los EEUU que implantaron el sistema de mercado. El comunitarismo vendría a ayudar a crear conciencia de grupo contra lo exterior, contra las amenazas del Norte, esta idea será explotada por los regímenes políticos desde entonces y el anti-comunismo se incorporará como valor social e individual.

En este contexto de comunismo y en una sociedad tradicional confuciana se establece el sistema de mercado y se modifican algunas de las bases del sistema productivo: se reparten tierras, se limita el tamaño de las mismas, se elimina el sistema feudal y se ponen las bases de una industrialización, así como la promoción de empresarios y empresas. Las ideas comunitaristas no se eliminan pero se transforman para la consecución del nuevo orden; el Estado, elemento central del sistema confuciano toma las riendas del nuevo orden y de su consecución y favorece la creación de grandes empresa, los futuros *chaebols*, como instrumento de sus políticas. Por su parte las empresas utilizan los valores tradicionales como elementos dinamizadores de la nueva economía y de su propia organización el trabajador toma parte de la familia empresarial. Se produce una simbiosis de los valores aunque los intereses de personas y de grupos, la de los trabajadores entre ellos, son supeditados al interés global que los gobiernos consideran prioritarios. Los principios de jerarquía continúan pero entran en conflicto con la implantación de un nuevo sistema de valores y una distribución de la producción en el que las gentes ven más beneficioso para todos.

Desde un análisis puramente teórico y desde el punto de vista económico, Wintrobe⁵³⁸, utilizando los instrumentos del análisis neoclásico indica como factores generadores de crecimiento una gran variedad de los mismos, que se pueden analizar desde diferentes perspectivas científicas y el lo hace desde lo que llama “ nueva economía de las instituciones”. En el caso de Corea se ha desarrollado un proceso en el que los comportamientos de los agentes implicados, Estado, empresas, ciudadanos, otros Estados o resto del mundo son explicables, son predecibles estadísticamente aplicando los principios de racionalidad económica clásica, de que los individuos actúan por interés propio individual, aunque incluye el altruismo como preferencia del elector⁵³⁹.

El modelo es interesante pero este análisis comparativo de diversos casos de dictadores y sistemas autoritarios, desde los romanos a otros más modernos, funcionan en el campo teórico pero cuando se contrasta con la realidad el éxito del análisis es menor. Habrá

⁵³⁸ WINTROBE, *The Political Economy of Dictatorship*. 1998, p. 5.

que esperar a más desarrollos para poder incluir en el análisis cuantitativo teórico estos factores decisivos. El caso de Corea es, hoy por hoy, una contestación negativa del modelo.

*La sinergia*⁵⁴⁰

En los años estudiados se está produciendo una revisión de la influencia de los valores confucianos en las actividades empresariales y políticas, pero con ciertas salvedades, y se acepta la influencia de esos principios latentes en muchas formas de actuar⁵⁴¹. El propio Presidente Park se reunía con los burócratas y los hombres de negocios para discutir la promoción de las exportaciones en *Monthly Trade Promotion Meeting* siguiendo las más clásicas principios confucianos. También los líderes empresariales, los fundadores, seguían las más estrictas conductas empresariales bajo el sistema de valores confucianos⁵⁴². La influencia confuciana se producía a través de los campos que determinaban el crecimiento: el sector político, el empresario y el laboral, y principalmente, a través de la influencia directa en los factores como el ahorro, el consumo y la inversión.

La influencia de la cultura no puede incorporarse de forma automática a los procesos económicos puesto que en Japón el trabajo de por vida se ha explicado como factor de cohesión social procedente de las tradiciones, pero hay autores que contrastan esta teoría en Corea y Taiwán y esa característica no tiene el mismo significado. Johnson⁵⁴³ da una explicación sustitutiva del empleo de por vida en Japón, dice que es consecuencia de la inseguridad tras la II Guerra Mundial, las huelgas del carbón de 1960 y los intereses de las compañías por razones fiscales, ya que se ahorran los impuestos de los fondos de pensiones depositados por sus empleados, que los trabajadores perderían esa jubilación si se trasladan a otra empresa y por que el sistema de rotación de los empleos hace que las personas aprendan en la empresa y no puedan utilizarlo fácilmente en otras, excepto en campos muy generales, como la informática. Son alternativas que pueden servir para explicar la actuación pública, sin embargo en una primera época de escaso nivel económico, la cultura tradicional pesaba

⁵³⁹ WILLIAMSON, O. E., *The Economic Institutions of Capitalism*. New York, Free Press, 1985. Se refiere a las relaciones en las que las reglas no son generalizables o no han sido. La cultura confuciana de nexos puede jugar un papel importante y reducir costes.

⁵⁴⁰ La sinergia entre crecimiento en culturas diversas ha sido estudiada primeramente por BERGER, P.L., *Capitalism Revolution: fifty prepositions about Prosperity, Equity and Liberty*. Londres, 1986. Y la relación de confucio y los tigres asiáticos en BERGER, P.L.; HSIAO, H.H., *In search of an East Asia Development Model*. New York, 1988.

⁵⁴¹ PARK, TAE-KYU, "Confucian Values and Contemporary Economic Development in Korea". *Culture and Economy: The Shaping of Capitalism in Eastern Asia*. Ann Arbor. The University of Michigan Press, 1999, pp. 125-136.

⁵⁴² PARK, TAE-KYU, *Ibidem*, 1999, p. 129.

⁵⁴³ JOHNSON, *Op. Cit.*, 1988.

mucho en todas las decisiones. El contacto con el nuevo sistema influyó mucho y esta es la razón de los cambios cada vez más frecuentes de empleo y de criterios nuevos. Allí donde la cultura confuciana también ejerció una carga y una discriminación absoluta fue en relación a las mujeres, “los hombres eran superiores, las mujeres eran inferiores” y esto se reflejaba incluso en el nombre propio en Corea, el nombre daba la pertenencia a una comunidad, el respeto y la pertenencia a un grupo, sin nombre no se existía, las mujeres no tenían nombre propio, ni antes de casarse ni con hijo, ni viudas, lo que les ponía en situación de absoluta dependencia en todos los sentidos⁵⁴⁴.

La cultura está presente, todavía hoy, en muchas de las comunicaciones publicitarias de las diez más grandes compañías *chaebols*⁵⁴⁵. De 122 *advertising* analizadas para nueve *chaebols*, 84 % usan los valores tradicionales, 35% usan valores neo-coreanos y 19% usan ambos a la vez, en la estrategia de negociación. Se definen los valores tradicionales en base a valores como patriotismo y colectivismo, relaciones en la familia, modestia, valor del título, reciprocidad, lealtad y no mentir. Se definen los valores neo-coreanos como aquellos que se han introducido después de la IIGM, se dividen en dos bloques, el primero hace referencia a la estrategia individual y en el se distinguen tres grupos, respecto a la individualidad, respecto al reconocimiento de las individualidades y respecto al fomento de la elección individual para satisfacción de necesidades individuales; en el segundo bloque se distinguen dos ámbitos, interior de la organización (ejemplo relaciones entre superiores y subordinado, o género) y fuera de la organización (ejemplo Organización y consumidores). No es imprudente suponer que si en 1998 se usan estos valores, sin lugar a dudas, que estos valores confucianos tradicionales no han salido de las mentes de la población a pesar de la incorporación de nuevos valores, aunque probablemente se interpretan de forma diferente⁵⁴⁶ y con mayor seguridad estaban presentes en los valores después de la II GM.

2. La Educación

La educación como capital humano

La educación como capital humano se ha convertido en un elemento indispensable en las economías avanzadas, por las nuevas tecnologías y por la civilización de la comunicación,

⁵⁴⁴ CHO, HAE-JOANG, “Korea Women and Their Experiences in the Traditional World”. *Korean Woman and Culture*. Research Institute of Asian Women. Sookmyung Women’s University. Seoul, 1998, pp. 25-51. La mujer tomaba nombre del marido y era la madre del hijo mayor.

⁵⁴⁵ KIM, H., “Korean *Chaebol’s* co-cultural identification strategies”. *Corporate Advertising, 1994-1996*. Dissertation. Marquette University, Wisconsin. August, 1997. (Xerographic copy, 1999)

pero el hecho de que hoy se reconozca no la otorga la importancia real sino que ya la tenía antes de su reconocimiento oficial. La OCDE⁵⁴⁷ así lo acepta y establece la importancia de aprender de por vida; la “economía del conocimiento” es una necesidad de hoy. Es importante que a través de la economía se haya llegado a considerar la educación como factor importante, un principio que los países de formación confuciana lo tenían como un valor básico de su civilización⁵⁴⁸. Ello permite coincidir con Ramírez⁵⁴⁹ y afirmar que a pesar de la etapa de turbulencia financiera para los países asiáticos, los esfuerzos y recursos invertidos en la formación y fortalecimiento de su capital intelectual constituyen un activo sobre el que se sustentará la capacidad y fortaleza de sus economías. Pero el conocimiento no es un activo fácil de adquirir puesto que como dicen Davenport y Prusak⁵⁵⁰ “el conocimiento es una mezcla de experiencia, valores, información del entorno y conocimiento experto que proporciona una infraestructura para evaluar e incorporar nuevas experiencias e información”. No está contenido solo en las mentes, aunque se origine allí, está en las organizaciones, documentos, formas de organizar, procesos, prácticas y normas. Trabajos empíricos con técnicas econométricas han evaluado como importantes variables para el crecimiento las siguientes⁵⁵¹: a) el ahorro e inversión b) la educación c) la estabilidad macroeconómica, d) el grado de apertura y progreso técnico y e) el desarrollo financiero. Se han encontrado correlaciones positivas entre las tasas de educación en primaria y secundaria del año base y la tasa de crecimiento del PIBpc, así como también los gastos del gobierno y la tasa de crecimiento de la economía⁵⁵². Esta es una concepción amplia pero concisa sobre el conocimiento y los elementos que contiene y que sirven para que una sociedad o unos individuos puedan aprovechar y generar nuevas ideas, nuevas formas de hacer las cosas y aprender en el proceso. Este factor era uno de los pocos de que disponían los coreanos después de la guerra civil y gracias a una filosofía y a una política clara de formación se pudieron conseguir grandes cuotas de desarrollo y de incorporación de nuevas tecnologías,

⁵⁴⁶ El presidente de Daewoo era admirado por la sociedad debido, entre otras actividades a su costumbre de reunirse con los hijos a desayunar (ya eran presidentes de empresas) antes de incorporarse al trabajo a la misma hora que los demás trabajadores, como símbolo de laboriosidad y respeto.

⁵⁴⁷ OCDE, *Human Capital Investment. An International Comparison*. Center for Educational Research. Francia, 1998.

⁵⁴⁸ BROOK, T., *Op. Cit.*, 1999, p. 128. La educación era en la tradición confuciana una cualificación a los miembros de la alta sociedad.

⁵⁴⁹ RAMIREZ, H., “ El capital intelectual, base de la capacidad competitiva de la organización”. *Comercio Exterior*, vol. 49, nº 12 diciembre 1999.

⁵⁵⁰ DAVENPORT, T.H.; PRUSAK, L., *Working Knowledge*. Harvard Business Scholl Press, Boston. Massachusetts, 1998, p. 5.

⁵⁵¹ CASARES, R. E., “ El sector exportador y la teoría del crecimiento endógeno”. *Comercio Exterior*. México, mayo 1999.

⁵⁵² SALA y MARTIN, X., *Apuntes de crecimiento económico*. A. Bosch, Edit ,1994.

que además incorporaban una novedad, su rápido cambio. Las ideas son lo más “ real “ de la herencia que cada generación recibe de sus predecesores (la riqueza material del mundo pronto sería destruida pero las ideas se conservarían...) Las formas y usos de las inversiones de capital están entre las ideas⁵⁵³.

En plena Guerra el número de estudiantes medios y universitarios pasó de 11.000 a 38.000 y el número de Universidades aumentó en 13⁵⁵⁴. El número de instituciones de enseñanza superior era de 19 en 1945, y pasó a 74 centros Universitarios en 1955 y a 162 en 1965⁵⁵⁵. Este espectacular crecimiento de los centros educativos jugaría un importante papel en las décadas posteriores de industrialización creciente. El salto total desde 1945, con sólo 19 instituciones de educación superior, a 1999, que era superior a 354 es una muestra de la importancia que se le da a la formación y del esfuerzo público pero sobre todo privado que se hace y que revela las prioridades del gasto.

La política educativa superior fue una política pragmática, de 7800 estudiantes en 1945 se pasó a más de un millón en 1983 y se adaptó la oferta a la demanda de plazas universitarias por parte de la sociedad. En 1980 se abrió la oferta y 2/3 partes de los estudiantes pudieron acudir a universidades privadas, tanto técnicas como humanísticas⁵⁵⁶. El esfuerzo⁵⁵⁷ de los particulares ha sido muy alto puesto que 3/4 partes de los costos de edificación de escuelas, pago de maestros y compras de libros ha sido sufragado por inversores particulares.

Las cifras del gran *boom* posterior a la liberación son coherentes con la situación colonial, ya que los pocos centros existentes en Corea eran de los japoneses y para los japoneses, los coreanos acudían a instituciones privadas, relacionadas con organizaciones religiosas o nacionalistas. Sin embargo la valoración de la educación y la importancia del confucianismo en Corea venían de lejos y ha continuado hasta nuestros días. Tal como dice Lee Jeong-kyu⁵⁵⁸, el Confucianismo ha dominado sistemáticamente tanto la educación como espiritualmente a toda Corea, incluso con las reformas de sistemática y de organización similar a la americana, el sistema de exámenes continúa la más tradicional forma de exámenes de servicio civil confuciano de origen chino. El periodo de más intenso aumento de

⁵⁵³ MARSHALL, *Principles of Economics*. Edit. Aguilar, 1961, p. 780.

⁵⁵⁴ Ministry of Education, 1954, p. 17.

⁵⁵⁵ MOE, *Statistical Yearbook of Education*. 1988, 1989a, 1998.

⁵⁵⁶ KIM, YOUNG-INDO, “ Vocational of Higher Education: The Korean Experience” *Education, Employment and Human Resources Development*. 1991.

⁵⁵⁷ THE ECONOMIST SURVEY (ed.), “Asia’s Emerging Economies” *The Economist Survey*, 16 nov 1991, p. 6. No constan nombres de autores.

⁵⁵⁸ LEE JEONG, K., “Historic Factors influencing Korean Higher Education”. *Jimondang Publishing Company*. Seoul 2000, p. 73 (tesis doctoral)

estudiantes superiores se dio entre 1965 y 1976, doblando el número de estudiantes de 141.626 a 238.719⁵⁵⁹. Como ha investigado Lee muchos de los Centros Universitarios enseñan todavía hoy no sólo los tradicionales valores y normas sino también el orden de jerarquía y autoridad, “los coreanos son, casi totalmente, Confucianos en la práctica, sin contradecir sus creencias religiosas. La organización de la cultura en la educación superior mantiene formalmente el tradicional autoritarismo y colectivismo basado en los valores de jerarquía y reciprocidad confucianos”.

La tradición confuciana tuvo también su influencia en la adquisición de tecnología, sobre todo en los años 60, puesto que lo adquirido era de uso intensivo: madera serrada, textiles. Y fue a través de los canales informales ligados a la literatura de catálogos, información de los vendedores y muchas veces de los propios compradores, lo que permitió su adquisición más rápida, lo que indica un sistema ligado a personas más que a estructuras o instituciones completas⁵⁶⁰.

Algunos autores (Hart, 1993; Nam Pyo Lee, 1994; Max Weber) veían el confucianismo como un freno del progreso, pero otros (Eckert, 1999; Robinson, 1990; Hofstede y Bond, 1998)⁵⁶¹ defendieron que los tradicionales valores y normas, como la ética, la moralidad, la piedad filial, respeto a los ancianos, reverencia por los mayores y los profesores, espíritu de ayuda, por aprender ayuda mutuamente, ayudaron mucho en la recuperación de la economía⁵⁶². De hecho las creencias y las tradiciones se convirtieron en Corea en uno de los elementos claves de productividad. La combinación, la simbiosis de las dos culturas permitió un uso de la ventaja comparativa allí donde cada una era más eficiente. En el sector empresarial y en la organización de la empresa esta creencia fue importante, y más cuanto que no había normas exactas de las funciones en los lugares de trabajo y la lealtad y la obediencia se convertían en un trabajo más duro y en más tiempo de trabajo, siguiendo la dedicación del jefe inmediato superior o del *chairman*. Las normas sociales eran más estrictas que las normas laborales. Corea ha tenido éxito en la exportación de tecnología gracias a la acumulación de capital humano e institucional que le permitió ampliar sus capacidades

⁵⁵⁹ MOE, *Ministry of Education*, 1976, p. 179; KEDI, *Korean Educational Development Institute*, 1998, p. 611.

⁵⁶⁰ UGSON et ALII, *Korean Enterprise*. 1997, p. 136.

⁵⁶¹ HART, DENNIS M., “Class Formation and Industrialization of Culture: The Case of South Korea’s Emerging Middle Class”. *Korea Journal*, 33 (2), pp. 42-47; NAM PYO LEE, “Money Education”. *Korea Journal*, 34 (2), 1994, pp. 48-56. ECKERT, C.; LEE, K.; ROBINSON; *et alii.*, “Culture and Higher”. *Korean, Old and New. A New History*. Seoul, Korea: Ilchokak, 1990; HFSTEDE G.; BOND M., “The Confucious Connection: from Cultural Roots to Economic Growth”. *Organizational Dynamics*, 1998, pp. 5-21.

⁵⁶² Estos valores convivieron con los nuevos valores de la sociedad occidental y las religiones cristianas sin grandes problemas.

tecnológicas⁵⁶³. Además le otorgó una ventaja a largo plazo para elevar la productividad y la eficiencia y sobre todo para seguir el tren de la tecnología.

La estrecha relación entre Japón y Corea no podía dejar de influenciar a los gobiernos coreanos y habiendo sido el mismo general Park estudiante en Japón, con una de las escasas becas para coreanos, y habiendo establecido nuevamente relaciones con Japón a presión de los EEUU, “la practica japonesa de fomentar la ciencia y la tecnología vinculando el trabajo intelectual a las necesidades del Estado y la sociedad civil, la formación universitaria se colocó en lugares prioritarios” en palabras de González García⁵⁶⁴. La ventaja para los coreanos fue que no cometieron el mismo error de formar universitarios que una vez entraban en la universidad ya tenían trabajo seguro en una u otra empresa según la universidad a la que habían acudido, pues les dio técnicos incapaces de tomar decisiones, por carecer de incentivos e interés y mucha de la formación superior la adquirieron en el seno de las propias empresas *chaebol*. Había diferencias importantes entre la cultura corporativa coreana y la japonesa, la lealtad a la compañía era mucho menos fuerte en Corea, mientras que el individualismo tenía más peso. Tampoco el empleo de por vida se da en Corea de la misma forma que en Japón, es una decisión de lealtad, no una obligación social, la forma de tomar decisiones es más autocrática y con menos consenso. La antigüedad, la ética del trabajo, el estilo paternalista sí que jugaban un papel importante en la empresa coreana⁵⁶⁵.

La afirmación es, en relación a Corea, de que en las primeras fases del desarrollo tenía pocos recursos, pero contó con factores favorables: la inversión se produjo vía los fondos de ayuda extranjera. Tuvo unas condiciones favorables para la exportación y sobre todo disponían de una tradición cultural con una alta estima por la educación y un conjunto de valores de respeto al trabajo, la disciplina y la voluntad emprendedora, que sustituyeron aspectos tecnológicos y de capacitación⁵⁶⁶. La afirmación, siendo cierta, podría llevar a errores importantes de interpretación, los valores existían pero el nivel educativo era muy bajo, tal como correspondía en la época a una población agraria y con fuerte estratificación social.

⁵⁶³ GOMEZ CHIÑAS, S. R., “La estrategia Comercial de Corea del Sur. Una retrospectiva” *Comercio Exterior*, Vol 46, nº 12. Mexico, 1996, pp.1003-1006.

⁵⁶⁴ GONZÁLEZ GARCÍA, J., “La educación superior en el desarrollo económico de Japón”. *Comercio Exterior*, febrero 1998, p. 103.

⁵⁶⁵ UGSON, *Korean enterprise*. 1997, p. 169.

⁵⁶⁶ RANGEL E.; ANGELES O., “Función de los recursos humanos en Corea del Sur, Taiwán y México”. *Comercio Exterior*, vol. 46, n.12, 1996, pp. 963-972. Presenta un magnifico esquema comparativo de los tres países y un análisis pormenorizado de estadísticas y elementos cualitativos.

La educación como ascensión social

La educación era el único camino para algunos, ya nacidos en las familias *yanban*, de ascender en la escala social, si no eran los hijos mayores. Los exámenes para entrar en la función pública eran libres, pero solo los que disponían de muchos recursos podían pagar el maestro para adquirir los conocimientos necesarios, por otra parte no muy útiles en la sociedad tradicional y menos para una gran parte de la población. La voluntad emprendedora no existía puesto que las actividades empresariales y de negocios ocupaban el último escalón de la valoración social y no era un destino ni fácil ni posible ni valorado. Tras la colonización japonesa apareció como una posible vía de progreso y enriquecimiento. La tradicional valoración de la educación era tan alta que incluso durante la guerra se dedicaron muchos recursos a la formación. Uno de los aspectos más impresionantes de Corea es la alta demanda social por la educación, los particulares sufragaron la mayor parte de los gastos pues la expansión de las escuelas públicas fue muy lento. La demanda provenía de la cultura confuciana, de la homogeneidad de la sociedad, de la convicción de que la educación era un activo seguro y las mayores expectativas de generar más. Y también de la habilidad de los profesores para la disciplina de los estudiantes⁵⁶⁷. Fue el sector público y sobre todo el sector privado el que generó un cambio radical y acelerado de la situación de partida⁵⁶⁸.

En 1984 la participación de los gastos del sector público era del 3.4% del PNB mientras que para el sector privado representaba el 5% de sus gastos domésticos, mucho más alto que en otros países⁵⁶⁹. Tal como dicen Angeles y Rangel, “el problema esencial es saber construir un sistema en el que la motivación para la formación coincida con las necesidades de las empresas e individuos⁵⁷⁰”. En Corea, la intervención decidida del Estado permitió unir los intereses de la industria con la oferta educativa superior, al menos hasta 1987, donde se produjo un exceso de oferta y un desempleo de titulados superiores en carreras no técnicas. Durante todo el periodo estudiado, casi tres décadas, el factor educativo fue básico para el progreso. La relación entre los determinantes de la educación y el entrenamiento como factor fuertemente correlacionado con la política económica, aunque varía con los países, deberá ser tenido en cuenta y el contexto socioeconómico para la consideración del factor educativo y

⁵⁶⁷ MASON ET ALII, *Op. Cit.*, 1980, p. 360.

⁵⁶⁸ Aunque la expectativa de mayores ingresos o rentas medias relacionadas con el nivel educativo está directamente relacionado para cualquier edad y también se ha demostrado, en los casos estudiados, que la idea generalizada de que los individuos no cualificados alcanzan su retribución máxima antes que los cualificados no es cierta. Ver BECKER, G. S., *El capital humano*. Alianza Editorial. Madrid, 1983, 236-7.

⁵⁶⁹ BROOK, T.; LUONG, HY. V., “The Mutual Constitution of Confucianism and Capitalism in South Korea”. *Culture and Economy*; BROOK, T.; LUONG, HY. V., *The Shaping of Capitalism in Eastern Asia*. The University of Michigan Press, 1999, p. 136.

⁵⁷⁰ BROOK, T.; LUONG, HY. V., *Ibidem*, p. 971.

entrenamiento⁵⁷¹. En el mismo sentido, la cultura como “capital social” que introdujo Veblen en la teoría de la clase ociosa, es un conjunto de relaciones entre los individuos de un grupo humano y está al mismo nivel que el capital financiero, el tecnológico y el humano. La diferencia es que no es un factor aislado sino catalizador de otros e incorporado en la calidad de las relaciones⁵⁷².

3. Management

El estilo confuciano

En este apartado se incorporan aquellos aspectos del *management* y la dirección de empresas que están influenciados por las características sociales de Corea⁵⁷³ y que han influenciado en el tipo de crecimiento de Corea.

Las empresas coreanas, en especial los *chaebols*, tuvieron desde el principio un papel destacado en el proceso de crecimiento del país. Las grandes empresas y el estilo de organización se formó a partir de la colonización japonesa, que introdujo el sistema de sus *zaibatsu* en Corea. Después de la liberación, se introdujo la influencia occidental y su nuevo sistema de valores, en especial el de los EEUU, con el mercado como guía del mismo, que actuaron sobre los valores tradicionales confucianos. Éstos se transformaron en poderosos elementos catalizadores de la nueva realidad, ayudados por las nuevas reglas del juego que vieron en los valores de lealtad y de aceptación del trabajo y en la situación de miseria un buen elemento para que las motivaciones y los incentivos individuales del sistema capitalista entrasen a formar parte de los valores de la nueva sociedad y la nueva economía. El estilo de dirección coreano ha tenido tres influencias claras: el confucianismo, la influencia japonesa y la estadounidense, y entre ellos la armonía ha servido para las relaciones dentro del grupo y sobre todo para los empleados⁵⁷⁴.

La tradición y el estilo “confuciano” de tomar las decisiones no debe hacer pensar en un atraso de los estándares mundiales. En 1961, se producía al mismo tiempo el Saemaul movimiento y se iniciaba la legislación de standardización industrial, aunque no será hasta

⁵⁷¹ ASHTON, D.; GREE, F., *Education and Training and the Global Economy*. Brookfield, U. S., 1996, pp. 50-59.

⁵⁷² HERMET, G., *Culture and développement*. Presses de Sciences. París, 2000.

⁵⁷³ Los principales modelos comparativos del *management*, modelo económico de desarrollo ligado al nivel de desarrollo del país, introducido en 1959 por Harbison y Myes; Model ambiental, de Farmer y Richman, de 1965, que introduce la cultura y otras variables del entorno en el modelo, sin embargo presenta las compañías como adaptativas y no introduce el impacto de la industrialización. El modelo de conducta, que introduce el comportamiento de individuos y grupos en diversos ambientes, lo introdujeron en 1970 G.M.Barret, S.M.Davis y B.M. Bass. Y el modelo del sistema abierto, introducido en 1971 por Negandhi y Prasad, que utiliza modelos micro y macro modelos para las comparaciones de diferentes sistemas.

⁵⁷⁴ CHEN, M., *Asian Management Systems: China, Japanese and Korean Styler of Business*. Routledge. London, 1995, p. 213.

1970 cuando se empiezan a utilizar los sistemas de control de calidad japoneses, en los que no solo se estandariza sino que se busca el cero-defecto en los productos. Será después de las disputas laborales de los 80 donde los sistemas de control de calidad se asemejarán a los internacionales, para lo que establecen premios y privatización del control. Desde el punto de vista de la calidad de la dirección, y siguiendo un estudio reciente realizado en el Institute of Technology de Linköping, Suecia⁵⁷⁵, se centran escasamente en los compradores. Las decisiones se toman por sentido o nivel del decisor, presentan una ventaja en el proceso, donde adoptan nuevas ideas constantemente. Otra de las ventajas sobre la industria escandinava es la mejora continua: si es “suficiente bueno” adelante. Pero donde queremos insistir es en la conclusión de que los premios no monetarios tienen un peso muy importante en las empresas coreanas y las pecuniarias casi no lo tienen. El significado de esta motivación, junto a la conclusión de los autores de que hay tres campos en los que la industria sueca puede aprender de la coreana, es la que nos vuelve a la tradición, la identificación de los empleados con el empleador, con el TPM, (mantenimiento y productividad total en el proceso de producción de todas las empresas) y en la conciencia de los objetivos, todos los *chaebols* tienen estos principios muy arraigados, los directivos se sienten orgullosos de pertenecer a la empresa.

Deberíamos también incluir el management político y no sólo en las empresas públicas, también en la propia acción económica del estado como innovador e incentivador económico. El movimiento Salmaul consistió en crear circunstancias, entre ellas la construcción de infraestructuras en los pueblos y la mentalización hacia el progreso y la igualdad de campo (la unidad). A finales de los '70 casi todas las villas y zonas rurales eran accesibles por carretera. Se habían encauzado los ríos para evitar inundaciones en el campo, y se electrificó el 98,7% de las viviendas, se llevó agua a la mayor parte de ellas y el teléfono instalado en todas las villas y pueblos. Éstos construyeron el edificio municipal⁵⁷⁶.

Está absolutamente aceptado que el estilo de dirección de las empresas coreanas se caracterizan por la toma de decisiones desde arriba hacia abajo, siguiendo el sistema de jerarquía confuciano⁵⁷⁷; que estas relaciones son paternas, como las relaciones entre familiares (la aceptación de la autoridad del mayor es una virtud, un elemento decisivo en el

⁵⁷⁵ JOHANSSON, F.; KROSLID, D., *Quality Management in Korea, and its Motivating Aspects*. Institute of Technology, Dept. of Mech Engineering. Tesis doctoral, 1996, pp. 71-73.

⁵⁷⁶ LIM, CHUNG-YUM, *Policy making on the Front Lines. Memories of a Koreana Practitioner, 1945-1979*. The World Bank. Washington, 1994, pp. 94-95.

⁵⁷⁷ BROOK, T., *Op. Cit.*, 1999, p. 129. Los fundadores de las empresas habían aprendido los estilos bajo los valores confucianos y el dominio colonial, y continuaron el mismo estilo con el presidente Park, que se caracteriza por la combinación de valores confucianos y las normas capitalistas.

clan familiar). Este conjunto de características se transportó a las empresas, las virtudes confucianas, armonía, lealtad y respeto, la lealtad a los superiores más que a la empresa como un todo, a diferencia del sistema japonés, la lealtad era para los superiores no para la empresa en abstracto. La retribución basada en la antigüedad y la consideración de méritos valorados por la contribución al grupo, el trabajo para toda la vida y la promoción personal a través de la movilidad entre empresas de la misma compañía, actuó como promoción⁵⁷⁸, pero al mismo tiempo potenció la tradición confuciana, convirtiéndola en complementaria de las necesidades de control del trabajo, que ya era suficiente restrictiva a través de la legislación laboral y de la práctica diaria en las empresas. El *management* depende, en el caso coreano, de la estructura de la organización entre otras variables, y existiendo diferencias entre los *chaebols*, se distingue una línea general a todas ellas. El *chairman* está en la cúpula de la estructura del grupo, le siguen los presidentes de las empresas, los directores más antiguos, los directores ejecutivos, los directores de departamento, los de sección y va descendiendo hasta los obreros⁵⁷⁹. Junto a esta clara jerarquización vertical existe otra línea de relaciones horizontales⁵⁸⁰, que contrasta por la inexistencia de especificaciones detalladas para los puestos de trabajo, basados más en la obtención de ayuda por parte de los demás en su trabajo que en la obligatoriedad especificada en el puesto de trabajo. La citada estructura se combina con muchas delegaciones de autoridad y la colaboración de expertos del exterior. Esta falta de especificaciones tenía otra función, o al menos hacía las veces de autocontrol y control del grupo. Los trabajadores no se iban del trabajo si antes no se iba el jefe, independientemente del trabajo realizado o pendiente de hacer.

La selección de personal, una de las funciones importantes de la dirección (al menos en los altos niveles de ejecutivos), estaba muy influenciada por las conexiones, identificación con los valores de la empresa y antecedentes comunes con el superior. El criterio seleccionador de personal siguiendo este sistema – por conexiones – era un elemento importante y decisivo, puesto que como los trabajadores se mantenían en la empresa durante toda la vida, con el paso de los años llegarían a ocupar los cargos principales de la empresa⁵⁸¹ y esto perpetuaba el sistema de relaciones. La selección de personal era distinta en las grandes

⁵⁷⁸ LEE, S. M.; YOO, S., “The Type Management: A Driving Force of Korean Prosperity”. *Management International Review*, 27(4). 1987, pp. 68-77.

⁵⁷⁹ PAISLEY, E., “Innovate, Not Imitate”. *Far Eastern Economic Review*. 1993, pp. 64-69.

⁵⁸⁰ MIN, CH., “Asian Management Style. Chinese, Japanese and Korean Styles of Business”. *International Thomson Business Press*, 1998, p. 214. London. Reproducción del original Routledge 1995.

⁵⁸¹ CHANG, Ch. S., “Chaebol: The South Korean Conglomerate”. *Business Horizons*. 1988 (March-April), pp. 51-57.

empresas que en las pequeñas, cuanto más grandes menos paternalista⁵⁸². En el sector público sucedía algo similar y en algunos organismos administrativos la mayor parte de los técnicos procedían de una misma universidad durante generaciones. Las conexiones de lugar de origen y escuela jugaba un papel fundamental en la selección de personal. A medida que los *chaebols* se han expandido y sobre todo con el transcurso del tiempo, los *chaebols* iban contratando personal de otras formas. El hecho de este sistema no debe extrañar puesto que teniendo en cuenta el crecimiento de los *chaebols* – muy rápido en el tiempo y muy variado en cuanto a los campos de actividad en los que estaban inmersos – era un criterio de selección por confianza, empezando por los familiares por razones de parentesco confuciano y continuando con los compañeros y los conocidos o pertenecientes a alguna de las redes conocidas. En 1987, la composición de los ejecutivos en los 7 primeros *chaebols* era la siguiente: 24 miembros fundadores y familiares, 162 profesionales, reclutados en el mercado y en competencia entre las empresas y 76 por otros sistemas⁵⁸³. No obstante, los *chaebols* aplicaron medidas arbitraria para la propiedad de las compañías. Samsung no restringió la propiedad de las acciones a los familiares: aunque otorgo a un miembro familiar la dirección de la compañía, no restringió la propiedad de la misma a familiares. Esto promocionó la entrada de *mangers* exteriores o con promoción de los internos y forzó a los familiares a ser también profesionales y asesorar al presidente. Lucky-Goldstar hizo lo contrario, restringió la propiedad a familiares y dejó que los *managers* fueran de fuera, los familiares debieron ser también profesionales⁵⁸⁴.

La toma de decisiones

Pero si en la estructura de organización influyen las tradiciones, potenciadas por la organización, donde más se dejan notar las características de las tradiciones coreanas es en el proceso de toma de decisiones. El 80% de la autoridad recae en el nivel más alto, y las consultas y reuniones con los escalones inferiores son para difuminar la responsabilidad, aunque carezcan de autoridad, y no pretende conseguir el consenso⁵⁸⁵.

La influencia del confucianismo hacía que este estilo y sistema de normas no fuera despótico, sino que siguiendo la tradición, se requería la obtención de la armonía y el

⁵⁸² WORONOFF, J., *Asias's Miracle Economies*. Yohan Publications, Inc. 1983, p. 231.

⁵⁸³ CHANG, *Op. Cit.*, 1988, p. 5; JUNG KU HYUNG , *Growth Strategy and Management Structure of Korean Business*. Seoul, Chamber of Commerce. 1987.

⁵⁸⁴ HATTORI, T., “ Ownership and Management in Modern Korean Enterprise”. *Asian Economy*, mayo-junio 1989, p. 93.

bienestar de los subordinados, por lo que si bien es cierto que no había funcionamiento de grupos con relaciones entre iguales, el criterio servía para las relaciones entre los desiguales, entre los jefes y los subordinados⁵⁸⁶. Los subordinados eran siempre consultados y los superiores querían conocer la opinión y el sentimiento de los inferiores⁵⁸⁷.

Al intentar crear motivaciones a los trabajadores en las empresas, y debido a la larga experiencia de pobreza y efectos de la guerra civil, se hace difícil incorporar otras que no sean las de subsistencia, pero cabe considerar la creatividad, los logros personales y el reconocimiento social como incentivos de los trabajadores, sin que ello esté reñido con las tradiciones confucianas, al contrario, son motivaciones complementarias y multiplicadoras de aquellas.

Una de las actividades más valoradas en la sociedad coreana continua siendo la enseñanza universitaria, pero también es cierto que el disponer de un título superior les daba a los sujetos otro valor adicional importante, el de la seguridad y continuidad en el trabajo. Valores tradicionales y los nuevos incentivos personales conjugaban bien y desde el punto de vista de las empresas, aprovechar esta combinación era una medida de racionalidad. La característica confuciana de amor a la formación y a la educación podía ser un motivo de las empresas a invertir en la formación de su personal pero también era racional hacerlo mirando el binomio fines-medios y la necesidad de disponer de personal preparado para los rápidos cambios de la tecnología y de los productos.

Estos incentivos han ido cambiando con el tiempo y la edad de los trabajadores⁵⁸⁸, y también con el tamaño de las compañías y el aumento del nivel económico de los ciudadanos. A medida que los *chairman* dejaban paso a los nuevos propietarios y directivos y a medida que los trabajadores no tenían una relación tan paternalista con el jefe, los mecanismos de dirección iban cambiando, el “aprender haciendo” también funcionó para los empresarios⁵⁸⁹.

La contratación de empleados no tiene, como en el Japón, un sentido definitivo y de por vida y que hace casi imposible el cambio de empresa. En Corea la fidelidad se debe a la persona, y no a la empresa, lo que permite cambiar sin una valoración negativa de la sociedad.

⁵⁸⁵ LEE, Y., “ Management Styule and Practice of Korean *Chaebols*”. *California Management Review*, Summer 29(4), pp. 95-110; DE MENTE, *Boye Korean Etiquette and Ethics in Business*. Lincolnwood, III NTC (citado en Chen Min).

⁵⁸⁶ ALSTON, J. P., “ Wa, Guanxi and Inhwa: Managerial Principles in Japan, China and Korea”. *Business Horizons*, March-April 1989, pp. 26-31.

⁵⁸⁷ SONG, B-N., *The Rise of the Korean Economy*. Oxford University Press, New York, 1990, p. 29 y en la edición de 1997, pp. 189-200.

⁵⁸⁸ *Korean Chamber of Commerce and Industry*, 1984.

⁵⁸⁹ HOLLIS B. Ch., “Interactions Between Industrializatin and Exports” *American Economic Association*, may 1980, pp. 282-287.

Esta característica de lealtad al superior, a la persona y no a la institución, se refleja en los sistemas retributivos puesto que intervienen varios criterios simultáneamente, antigüedad, actividades realizadas, nivel de estudios, grado de parentesco u otro tipo de ligamen y región de procedencia⁵⁹⁰.

Aunque no es objeto de esta investigación el análisis comparativo de diferentes sistemas de *management*, coincide con nuestra investigación el modelo que Negandhi y Prasad⁵⁹¹ hacen sobre la transferibilidad de las culturas a los comportamientos empresariales del *management*, en el que combinan una orientación micro-macro simultáneamente. Siguiendo a Min Chen⁵⁹² en su comentario sobre Parsons divide el *management* en tres niveles: el dedicado a la organización de las actividades técnicas, como la planificación y supervisión, influenciadas por variables como las condiciones del mercado y el tamaño; los sistemas sociales en la organización (se refiere a las relaciones interpersonales afectadas por las variables socioculturales) y finalmente las relaciones externas influenciadas por el entorno económico y político-legal⁵⁹³. En el caso de Corea la cultura confuciana, previa a la entrada de las normas generales del sistema general del mercado, incorporaba su cultura en los tres niveles, dado que no existía el mercado, las normas políticas seguían a las personas y no a los partidos y las relaciones interpersonales tenían lugar en un entorno general de comunitarismo, en el que las partes lo eran en tanto formaban parte del grupo. El *management* no podía ser una excepción e incorporaba en su estilo estas características de la sociedad. El trabajo también seguía las mismas pautas ayudado por un sistema de control estricto y una necesidad imperiosa. A medida que la necesidad se hizo menor y el nivel económico avanzaba, las relaciones interpersonales y las externas se hicieron menos dependientes de lo económico.

El mercado

Ya se ha hecho referencia a las relaciones de los *chairman* y la política, pero no se ha visto desde un punto de vista social ni tampoco como un aspecto que influencia en el *management* de las empresas, sino como un elemento más de oportunidad empresarial.

⁵⁹⁰ LEE, *Op. cit.*, 1989, p. 157; KANG, T.W., “Is Korea the Next Japan?”. *The Free Press*, New York, 1989, p. 12.

⁵⁹¹ NEGANDHI, A.R.; PRASAD, S.B., *Comparative Management*. New York, Appelton-Century-Crofts, 1971, p. 22 y siguientes.

⁵⁹² MIN, Ch., *Asian Management Systems: Chinese, Japanese, and Korean Styles of Business*. International Thomson Business Press. London, 1998, p. 21.

⁵⁹³ Cultura definida en el sentido de HOFSTEDE, G.: “el programa colectivo de la mente que distingue los individuos de uno grupo humano de otro.. y... el agregado interactivo de características comunes que influencia la respuesta de grupos humanos a su entorno” en *Culture’s Consequences: International Differences in Work Related Values*. Beverly Hills, Sage, 1980, p. 25.

Veamos ahora esa repercusión: tras la liberación, el Presidente Sigman Rhee (que había sido educado en los EEUU) tenía un propósito casi único, el establecimiento de un sistema de mercado. En esta época se desarrollan los primeros *chaebols*, Samsung, Kaepoong, Lucky (Goldstar), Taehan, Tongyang. En 1960 el nuevo presidente Chung Hee colocó en la cárcel a la mayor parte de los empresarios de los grandes *chaebols* (22 en total) y les obligó a pagar una multa de 65 millones de \$ por aprovechamiento ilícito. Aquí se produce el cambio, el Estado pasará a ser un controlador de los *chaebols*, nacionalizará la banca y controlará el crédito, y obligará a los *chaebols* a mantener buenas relaciones con el Gobierno, de forma directa y creando sus propias instituciones como la KFI. El nuevo presidente había aprendido técnica militar en Japón y contactos empresariales y forma de dirigir desde la autoridad política; esta experiencia es la que implantará en Corea.

En 1974 los *chaebols* ya eran muy poderosos y el General Park ya inició su control. Se les obligó a poner acciones en la Bolsa y los impuestos y los créditos eran controlados severamente. En esta época se inician las grandes competencias entre los *chaebols* y se inician en nuevas tecnologías y nuevas técnicas de *management*. Su independencia siempre estaba amenazada y el Presidente Chun Doo-Huan, a principios de los 80, dejó sin crédito a Kylje y quebró. Las relaciones del gobierno y los empresarios de los grandes *chaebols* eran informales y respondían a relaciones no institucionalizadas. Esta combinación de fuerza del estado con una cada vez más poderosa organización empresarial tenía un elemento esencial para el crecimiento, la voluntad de construir ese crecimiento, con un estado fuerte, un liderazgo personal también fuerte y una voluntad colectiva de crecer⁵⁹⁴.

El estado tomaba tantas iniciativas en Corea que los hombres de negocios debían seguir las pautas del mismo. La industrialización pesada se realizó a fuerza de presión del Gobierno con créditos y ayudas de todo tipo. Esto llevaba al *management* en un sentido determinado. Las empresas publicas eran muy importantes y jugaban un papel director en el proceso. Hasta 1980 el gobierno regulaba los salarios, las huelgas, incluso los precios en las firmas privadas, lo que dejaba a los empresarios un margen de maniobra muy alta sin grandes problemas con los sindicatos por salarios u horas de trabajo. Uno de los campos en los que la intervención del Estado tuvo éxito fue en la atracción de tecnología por patentes, licencias, importaciones de equipos y asistencia de los compradores y de los vendedores. Cuando no

⁵⁹⁴ SHIBUSAWA, M.; HAJIAHMAD, Z.; BRIDGES, B., *The New industrializing economies*. Routledge. London, 1992, p. 69.

podieron obtener la tecnología de esa forma, la compraron directamente y la aplicaron por sí mismos⁵⁹⁵.

III. 3.- *Los aspectos sociales en la teoría y la realidad.*

A) *EL HOMO ECONOMICO LIMITADO.*

El *homo económico* es un concepto que fue introducido por Mill como un ejemplo, a pesar de lo cual ha quedado en el corazón de la teoría económica y ha servido para crear un cuerpo elaborado y riguroso de Teoría formal, pero no lo suficiente para explicar procesos reales tan complejos como el crecimiento económico y el desarrollo. Es en este sentido que Coase⁵⁹⁶ y Amartya Sen⁵⁹⁷ presentan una crítica a la abstracción del hombre económico⁵⁹⁸. En el mismo sentido, ver Hirschman: “No existen vínculos sistemáticos entre democracia política y desarrollo económico ni leyes de cambio globales, válidas para todos”; trabajos cuantitativos de autores varios defienden la misma idea⁵⁹⁹. En lo que también parecemos estar de acuerdo es en el mayor grado de consecución de resultados perseguidos por parte de los implicados si existe una participación, sin embargo no se ha demostrado que esté ligado a democracia o no, sino a los incentivos para participar⁶⁰⁰.

Según Hirschman, “la participación activa de los individuos e instituciones los convierten en actores activos y reactivos y el aprender haciendo, puede generar en efectos no intencionados y también sin objetivos predeterminados y sin conocimiento exhaustivo de cómo lograrlo”⁶⁰¹. En un concepto como el descrito, dar a conocer las experiencias permite introducir esperanza y evitar efectos no deseados en comparación con una situación en la que

⁵⁹⁵ SAKONG, I., *Korea in the World Economy. Institute for International Economics*. Washington DC., 1993, p. 138.

⁵⁹⁶ COASE, R., “Adam Smith’s view of man”. *Journal of Law and Economics*, vol 19, 1976, pp. 545-546.

⁵⁹⁷ SEN, A., “Rational fools: A critique of the behavioral foundations of economics theory”. *Philosophy and Public Affairs*, vol 6, nº 4, 1997; *On Ethics and Economics*, Oxford, BasilBlackwell, 1987.

⁵⁹⁸ Coase no cree que Smith presentase al hombre como abstracción maximizador de utilidad racional. Sen critica el punto de vista neoclásico y nutilitarista de presentar al actor económico como un tonto racional (rational fools)

⁵⁹⁹ HIRSCHMAN, A., “The on-and-off connection between political and economic progress”. *The American Economic Review*, vol 84, nº 2, 1994. RODRIK, D., *Democracies and economic performance*. Johns Hopkins University Press, 1998. Cambridge. Cita en SANTISO, J., “La mirada de Hirschman sobre el desarrollo”. *Revista de la CEPAL*, nº 70, 2000, p. 91. PRZEWORSKI; LIMONGI, “Modernization: Theories and facts”. *World Politics*, vol 49, nº 2, 1997. BARRO, R., “Democracy and Growth”. *Journal of Economic Growth*, vol. 1, 1996. ALESINA, A., “The Political Economy of Highh and Low Growth”. *World Bank Annual Conference on Development Economics*. Banco Mundial, 1997. Washington, DC. TAVARES, J.; WACZIARG, R., *How democracy fisters growth*. Harvard University, Department of Economics, 1996. Cita en SANTISO, *Op. cit.* ALESINA; PEROTTI, “The political economy of growth: A critical survey of the recent literature”. *The World Bank Economic Review*, vol. 8, nº3, 1994.

⁶⁰⁰ KLIKSBURG, B., “Seis tesis no convencionales sobre participación”. *Pobreza urbana y desarrollo*, año 8, nº 18. Buenos Aires.

⁶⁰¹ HIRSCHMAN, *Op. Cit.*, 1994.

no se conocieran. El aprendizaje se hace haciendo⁶⁰², por emulación, copiando e imitando y este es también el sistema para la tecnología, gran impulsora del crecimiento del siglo XX. Cualquier inversión en este sentido, si toda capitalización suele ser productiva, la capitalización humana no sólo genera el mismo efecto, sino que produce más satisfacción a los individuos y a las instituciones. Además, el “capital social” es un recurso que a diferencia de los otros factores de producción, capital físico, financiero y el capital humano no se reduce con su empleo sino al contrario, se aumenta. El “amor”, la “confianza”, el “civismo” o las “normas éticas” no son recursos limitados, no decrecen con su uso, tal como lo expresa Hirschman⁶⁰³.

En 1987 Corea experimentó un cambio importante en el sistema social y económico. Las organizaciones empresariales se enfrentaron a gran número de huelgas ya que la sociedad empezó a ver los *chaebols* como instituciones beneficiadas a costa del trabajo, por que se exigía una mejor distribución de la renta y una mejora en las condiciones de trabajo y de vida. A pesar de ser un régimen similar al de Park⁶⁰⁴, de hecho seguía muchas de sus pautas, la sociedad había evolucionado y los derechos individuales aparecían junto con los colectivos. Si definimos la democracia como un proceso largo e incompleto de eliminar reglas arbitrarias, sustituir reglas arbitrarias por racionales y con participación en su creación⁶⁰⁵, Corea deberá esperar a la caída de Chun Doo Hawn (1981-88) para iniciar el proceso, sin embargo las instituciones venían ejerciendo un cierto peso hacia el cambio.

Los factores estructurales, históricos, internacionales y domésticos explican el proceso de cambio económico y político aunque no pueda establecerse, de momento, ningún tipo de relación entre los dos tipos de proceso. Sin esa conexión entre instituciones creadas en los dos campos⁶⁰⁶, este proceso se ha producido, sigue la autora, en un proceso de negociación entre opositores activistas y el régimen en el que se iban creando las instituciones defensoras y salvaguarda de los derechos civiles y del proceso democrático. De igual forma que en el mercado no todos los sujetos son iguales en poder, las instituciones permiten crear un clima de confianza y estabilidad necesario para el funcionamiento de la economía, la decisión de invertir, ahorrar y trabajar. En esta fase fue incluso capaz de obtener la denominación de los

⁶⁰² ARROW, K., "The economic implications of learning by doing". *The Review of Economics Studies*, vol. XXIX(3), nº 80, 1962. Edimburgo.

⁶⁰³ HIRSCHMAN, *Exit and Voice. Rival Views of Market Society and other Recent Essays*. New York, 1986.

⁶⁰⁴ ECKERT, J. C.; LEE KI-BAIK et ALII, *Op. Cit.*, 1990, pp. 376-377.

⁶⁰⁵ MOORE, B., *Social Origins of Dictatorship and Democracy: Lord and Peasant of the Modern World*. Boston: Beacon Press 1966, pp. 414-415.

⁶⁰⁶ KIM, EUN MEE, ; HAMILTON, N., "Economic and Political liberalisation in South Korea and Mexico". *Third World Quarterly*, Vol 14, nº 1, 1993, pp. 109-136.

Juegos Olímpicos y de dar paso a un régimen democrático, de la mano del último militar en la presidencia, Roh Tae Woo, también ganador de las elecciones frente a Kim Dae Yung.

En Europa surgió el “estado europeo empresarial” que aumentó el poder económico del gobernante, éste lo consideraba como un arma de poder y prestigio, un arma de la que acabaría dependiendo, tal como expresa Jones⁶⁰⁷. Los Estados estaban dispuestos a reducir la incertidumbre, a crear un clima estable para la realización de contratos y favorecer la política competitiva que eliminó parcialmente los intereses rapaces. Este "estado empresarial" fue el que dio vía libre al inmenso potencial del continente europeo; estas expresiones e ideas parecen ser escritas para Corea: el Estado no solo creó las bases constitucionales sino que creó los incentivos para la valoración de la tarea empresarial, estabilizó el país, aunque a costa de un sistema político muy rígido y permitió y potenció el desarrollo de los instrumentos de ejecución de la política económica, los *chaebols*, como grandes organizaciones empresariales.

Tomemos el caso del consumo y el ahorro como variables económicas por excelencia y apliquemos a las mismas una explicación sociológica, condicionante de su evolución. Vamos a referirnos a las teorías económicas más aceptadas y mostraremos como se ha podido cuantificar su participación en el crecimiento, pero no porque se ha comportado de una determinada forma. El enfoque escogido completa en una fase previa, las razones o los mecanismos sociales que han permitido que las variables económicas funcionasen, más allá e incluso, a veces, en contraposición a la teoría económica aceptada. El continente, la sociedad en la que tiene lugar la acción política y económica, y el contenido, son dos caras de una misma moneda y no se puede pretender considerarlas de forma aislada, se condicionan una a la otra mutuamente y en diálogo permanente.

B) *EL PESO DEL ENTORNO SOBRE LA SOCIEDAD.*

Corea ha sentido una presión y una influencia considerable por parte de las economías industriales, sin embargo su comportamiento ha desafiado las teorías económicas más contrastadas y permite dar una explicación diferente a la tradicional en relación al comportamiento o las razones por las que se han movido de una determinada manera. Al tratar del consumo, los factores relevantes son el ingreso corriente, el ingreso disponible, los tipos de interés vigentes, la inflación real y esperada, las expectativas de ingresos en el futuro y aunque también se aceptan como variables influyentes la cultura y los valores de la sociedad, éstos son factores que por la dificultad de cuantificar quedan fuera del análisis, la

⁶⁰⁷ JONES, *Op. Cit.*, 1997, p. 222.

experiencia coreana permite mostrar claramente que no es posible intentar explicar y mucho menos conseguir el crecimiento de un país sin tener en consideración esos factores aunque sea de forma cualitativa.

La influencia y el peso del entorno y de los otros países es siempre fundamental en los acontecimientos internos y en una economía dependiente del exterior, la apertura de Corea vino forzada por la presión de la Administración Reagan y del contexto internacional, los factores externos junto con los internos han sido claves en el proceso de crecimiento de Corea⁶⁰⁸, sin la simbiosis no hubiese sido posible.

Los valores tradicionales de la cultura de Corea llevaban a escoger la función universitaria o la administración pública como mejores destinos profesionales o políticos por ser los más valorados en la sociedad, al mismo tiempo que se les otorgaba valor a las actividades mercantiles unido a la poca confianza en los poderes públicos como defensores de las familias, la mayor parte campesinas. Pero esto no generaba un ahorro suficiente. El ahorro que se convertía en riqueza suntuaria o de ceremonia era muy limitado para la mayor parte de las familias. El ahorro que se convertía en inversión, en capital – capital que generaba más capital – estaba fuera de las tradiciones coreanas. En este aspecto, la constitución y las reformas agrarias que permitieron las inversiones en industria significaron un cambio en el continente social y económico de Corea que, junto con el instrumento mercado, empezó a cambiar los valores, las expectativas y la movilidad social⁶⁰⁹. El alto porcentaje o la alta propensión al consumo de las familias coreanas, en comparación con los otros gastos, es muy alto, pero si consideramos la alta valoración, y por tanto el tiempo y los recursos destinados a ceremonias, a visitar parientes (significa regalos), encontraremos la explicación al alto consumo. Este comportamiento no era en absoluto irracional desde el punto de vista económico, puesto que las relaciones permitían obtener mas recursos que cualquier otra forma de inversión. Continuó siendo así hasta los años 80, esta tradición de regalos aún hoy perdura pero con carácter diferente. Las donaciones, Kennet Boulding las llama “donaciones económicas” y los contactos políticos y empresariales eran una de las formas de obtener recursos para crecer o subsistir. Desde un punto de vista empresarial es un comportamiento racional y no debe verse como una huida de la búsqueda de beneficios sino como un sistema diferente de buscarlos. Las empresas coreanas se distinguen también por una gran cantidad de ayuda a misiones humanitarias, académicas y de índole diferente a los negocios directos. El

⁶⁰⁸ KIM, EUN MEE, “Socioeconomic Development in South Korea” *In Dept*, 4(2), pp. 3-39.

aspecto social de esta práctica no debe desdeñarse, el valor confuciano de obediencia y respeto iba acompañado de la obligación de buscar lo mejor para los que ocupaban la escala inferior, era una misma cosa, no podía existir una sin la otra.

De la misma forma que el territorio, las invasiones y las dificultades de la vida cotidiana, en un entorno agrícola modularon la sociedad coreana, como la japonesa en la necesidad de encontrar la armonía y de convivir en un escaso territorio y trabajar de forma comunitaria para subsistir – el cultivo de arroz obliga a trabajos comunitarios, en las infraestructuras y en la recolección de las cosechas - dio lugar a una preferencia por el consumo y no por el ahorro, o dicho de otra forma, preferencia por el hoy en vez del mañana. En una sociedad no capitalista tampoco ese es un comportamiento irracional, puesto que con riqueza que no toma la forma de capital tampoco es posible generar más capital. Por otra parte no está muy lejos del comportamiento de las familias campesinas de la mayor parte de las comunidades occidentales, donde además la mujer era la que solía ser la ahorradora de la familia. Diversos estudios realizados en varios países sobre como diferentes estilos de organizaciones y de grupos influyen en las empresas han llegado a la conclusión de que las estructuras, la función y la mejora de los conglomerados industriales en diferentes economías sólo pueden entenderse y analizarse adecuadamente tomando el contexto histórico y el resultado es producto de la evolución de la tecnología, el mercado y los cambios económicos y sociales amplios⁶¹⁰.

C) *EL CONSUMO VARIABLE ECONÓMICA DEPENDIENTE DE LA SOCIEDAD.*

En un primer momento, en el que la mayoría de la población era agrícola, el período de renta a considerar por los campesinos era el ciclo de las cosechas. Una vez producida la reforma agraria, las familias pasaron a ser propietarias de una pequeña parcela de terreno y aunque tampoco podían pensar en grandes ahorros, puesto que las condiciones del campo y la poca industrialización no permitían una gran productividad, generó una posición económica diferente, el ahorro para invertir en el período siguiente, la riqueza iba dejando la forma de *stock* de arroz y se convertía en el *stock* sembrado en el campo. El fenómeno de pauta de consumo se observa en los datos, el cambio tan radical que se produjo a medida que la población se hacía urbana, de forma que la estructura del consumo cambió claramente entre la

⁶⁰⁹ Esta idea de baja tasa de ahorro o alta propensión al consumo puede parecer contradictoria con la opinión generalizada, pero era así, antes de los años 60, década en la que cambiaron los hábitos, ligados a la esperanza de participar en el crecimiento general del país. En las estadísticas se puede comprobar el punto de inflexión.

⁶¹⁰ CHANDLER, A. Jr., “ The M-Form: Industrial Groups American Style”. *European Economic Review*, 19. North Holland Publishing Company, 1982, pp. 23.

población rural y la urbana⁶¹¹: como el grado de urbanización se aceleró en Corea entre los 1960 y 1987, pasando del 28,5 % al 67.6% - un cambio muy rápido acorde con todas las otras transformaciones de Corea – se justifica el cambio tan radical en la propensión al consumo y ahorro.

El profesor Song Byung- Nak estableció una función de consumo para países en desarrollo que tuviera en cuenta el grado de urbanización entre los años 1953 y 1975 y obtuvo que la propensión al consumo de los trabajadores de las zonas urbanas es superior al de los agricultores, lo mismo que en los países avanzados y que los capitalistas urbanos tienen una propensión al consumo inferior al de los campesinos y al de los trabajadores urbanos⁶¹². En terminología del profesor Song los productos de consumo deseados, con una renta de 800\$ USA, en los años 60, eran los “tres pequeños”: la radio, la bicicleta y la máquina de coser, que pasaron a los “tres medios” TV blanco y negro, nevera y máquina de lavar cuando la renta llegó entre los 1200 –2200 \$ USA en los años 70. De acuerdo con los estudios de Samuelson los productos de consumo para los EEUU cuando llegaron a la renta de 2200\$ eran los “3C”, TV color, coche y los refrigeradores incluido el aire acondicionado. Muy similar comportamiento se observa en Corea, excepto en los coches, pues el gobierno disuadía a la compra de productos de lujo aplicando grandes impuestos o incluso prohibiendo su uso, reservando para la exportación los TV en color hasta 1980 y los coches hasta 1987. A partir de entonces se disuade vía impositiva, pero ya la sociedad y la estructura económica era distinta, las tradiciones confucianas habían dejado paso a las normas generalizadas de la economía del mercado. El consumo mantiene, a partir de entonces, un comportamiento similar al de otros países, con la diferencia que la intervención pública, vía impositiva, limita la composición del mismo.

D) LAS CARACTERÍSTICAS SOCIALES Y SU INFLUENCIA EN EL AHORRO.

⁶¹¹ Según datos del Banco de Corea, Economic Statistics Yearbook, desde 1971 y el Annual Report of the Family Income and Expenditur Survey desde 1980 la distribución de ingresos por tipos de gastos entre zonas rurales y urbanas era similar en 1965, excepto para la vivienda que era mas alto en las zonas urbanas (13.8% frente al 11.7%), mientras que en 1985 la diferencia era de 27 al 7.6 % respectivamente, mientras que en educación las familias rurales dedicaban el 13 de sus ingresos frente al 6.2 % de las familias urbanas, por los costes de transporte y manutención.

⁶¹² La ecuación era $C=5.66+0.85 YR+ 0.91 YUW+ 0.64YUK$,, (4.47)^a (0.25)(0.07) (0.07) donde R al cuadrado=0.99 a=standard error Durbin Watson= 2.43 Standard error of regresion= 1.20 C=consumo YR= ingreso rural YUW= ingreso de trabajadores urbanos YUK= ingreso de capitalistas urbanos

En el caso del ahorro las cosas son algo diferentes, el nivel de ahorro de los coreanos era muy inferior a la de otros países occidentales y muy inferior a la de Japón⁶¹³. En el estudio comparativo de Tibor Scitovsky entre Taiwán y Corea el autor explica como causas del diferente comportamiento en el ahorro, entre otras, la existencia de pequeños empresarios en Taiwán, el hecho que los ingresos por bonos⁶¹⁴ eran mas altos en Taiwán en relación al ingreso total, que el gasto en educación era mucho mas alto en Corea y que los taiwaneses ahorraban para su vejez, dado que no tenían una estructura de protección familiar tan estrecha como en Corea, donde los lazos familiares son muy fuertes y alcanzaban a sustituir las pensiones de vejez.

Las características sociales determinan un comportamiento que afecta a variables económicas tan importantes como el ahorro. Este comportamiento también afectará al fuerte endeudamiento de las empresas coreanas y a los problemas posteriores de quiebras y crisis, que llegarán a 1997. Una de las especificidades del sistema coreano fue la existencia de un mercado paralelo muy amplio de créditos y préstamos. Su importancia era tal que obligó al gobierno a un decreto de emergencia presidencial para la estabilidad y crecimiento que intentó controlar el “*curb market*” (2 agosto 1972)⁶¹⁵

A la luz de estas características de la sociedad coreana, vamos a contrastar las principales teorías sobre el ahorro con la realidad coreana, comprobando la coincidencia de esta con la sociedad cuando funciona y cuando no lo hace, y como las características sociales dan una explicación más real. Los cambios en las variables económicas como el ahorro, los salarios y el consumo fueron adaptándose con un fuerte control laboral y de salarios. Un régimen de producción que se fue adaptando junto con los salarios reales acabó en un ahorro del sector privado, empresas y particulares, excluido la administración, con crecimientos superiores al 25%, entre 1964-65 y 1977-78⁶¹⁶.

Modigliani y J. Dusenberry, separadamente, encontraron que el consumo y el ahorro estaba determinado principalmente por los ingresos corrientes en relación con los precedentes, es decir estaba relacionado con los incrementos de ingresos corrientes, a mayor ingreso mayor

⁶¹³ Ver cuadro de ahorro privado, tanto familiar como empresa y público nacional y ahorro extranjero, Hasta 1982 el ahorro extranjero aportaba dos dígitos al total del ahorro y con alguna excepción todos los años era superior al 30%.

⁶¹⁴ Los bonos , que se recibían en determinadas ocasiones del año funcionaban como ahorro, puesto que las familias ya habían estructurado sus gastos de acuerdo con su ingresos permanentes fijos.

⁶¹⁵ KIM, EUN MEE, “ From dominance to Symbiosis: State and *Chaebol*” *Korea Pacific Focus*, vol III, nº 2 (fall 1988, pp. 105-121), define “*curb market loan*” como aquellos mercados proveídos de fuentes privadas fuera de las instituciones financieras convencionales, como bonos, compañías de seguros, sin posibilidad de extensión y por un periodo de tiempo muy corto.

⁶¹⁶ LANZAROTTI, M., “ La industrialización en Coree du Sud: un analyse en sections productives”. *Revue Tiers Monde*, t.XXVII, nº 107, 1986, p. 640.

ahorro. Como el caso de Corea⁶¹⁷, entre los años analizados, el crecimiento fue muy alto el ratio de ahorro aumentó, sobre todo a partir de finales de los 60 y no solo aumentó sino que siguió el propio crecimiento de la economía, pasando de un 25 % en un año al 1.2% al siguiente para volver a subir al 20 % al siguiente. A partir de los '70 las cifras son menos fluctuantes, manteniéndose alrededor del 30%. El comportamiento de las empresas es mas homogéneo, manteniendo su ascenso entre el 25 y 30 % del total del ahorro nacional en todo el período.

Otra de las teorías de las que Samuelson se encuentra entre los defensores, explica que los aumentos de ahorro están relacionados con el tipo de ingresos, cuanto más estables y regulares sean los ingresos más se aumentaran los gastos de consumo, cuanto más irregular sean los ingresos mas altos serán los ahorros. En el caso de Corea, con un crecimiento rápido y permanente, se generó un crecimiento del ahorro y muy alto, puesto que los ingresos futuros no se conocían ni se podían prever y el dato para decidir era el del año anterior.

Otros teóricos del ahorro, entre los que citaremos a M. Friedman en general y a T. Scitovsky para Japón, defienden que cuanto más transitorios sean los ingresos mas propensión al ahorro generan en comparación con los ingresos permanentes. Como una parte de los ingresos de los trabajadores venían dados `por bonos y por tanto ligados, teóricamente, al funcionamiento de la empresa, suponían una menor regularidad que los otros ingresos. Los bonos solían dedicarse al ahorro o a la inversión como después veremos. Otra fuente de ingresos no periódicos eran las propinas, los premios, los pagos en especie, vacaciones para familia y escuela para niños. En el caso de Japón los ingresos de este tipo eran muy altos y ello contribuía a un ahorro mucho más alto que en los demás países⁶¹⁸. Corea también acumuló ahorro gracias a este sistema de retribución no fija.

La costumbre coreana de nexos, de relaciones y conexiones informales juega en el sector económico un papel clave. M. Feldstein ha argumentado que los sistemas de seguridad social influyen en una reducción del ahorro, puesto que una de las razones para el ahorro es la obtención de seguridad para el futuro, dado que en Corea, tradicionalmente (y hasta la época de estudio) la tradición confuciana era la de ayudar a los padres: el hijo mayor tenía todos los privilegios pero era su obligación cuidar de los padres. La herencia era para todos los hijos, aunque en la educación del hijo mayor varón se dedicase una gran parte de los ingresos y era como la inversión familiar en la descendencia. A medida que los valores clásicos han ido

⁶¹⁷ Williamson Jeffrey también estudió el caso coreano y defiende que la mayor parte del crecimiento del ahorro se debe al factor incremento de ingresos debidos al crecimiento.

transformándose, desapareciendo, y si añadimos que se ha generalizado la seguridad social, podía esperarse una reducción del ahorro. Sin embargo en Corea este no ha sido el caso, produciéndose un aumento del ahorro privado personal que se ha situado en cifras alrededor y algo superior al 40%, permitiendo una reducción del ahorro externo que tiene cifras casi insignificantes, del 0.6 % en 1985.

Otra de las hipótesis ligada al ahorro es el grado de propiedad preexistente: a más propiedad más tendencia a gastar los ingresos corrientes hasta un cierto nivel. Como se ha dicho anteriormente, los capitalistas de las zonas urbanas tienden a ahorrar mas que los trabajadores urbanos o los del campo, pero si tenemos en cuenta que en Corea no había muchos pequeños empresarios - puesto que el mecanismo de crecer ha sido el de las grandes empresas - no había tanta necesidad de ahorrar para invertir o para adquirir propiedades, lo que ha significado un menor tasa de ahorro en Corea que lo equivalente en Taiwán o en Japón.

Si consideramos otra variable ligada al ahorro, los tipos de interés, en el caso coreano la evidencia va en contra de la teoría general, con unos tipos de interés muy altos. Unas pequeñas variaciones del tipo de interés incentiva extraordinariamente al ahorro, sin embargo no es posible considerar esta variable en Corea sin tener en cuenta los mercados “informales” de ahorro.

Los tipos de interés nominales eran altos, pero con las tasas de inflación más altas que los tipos, era un mal negocio el ahorro oficial. Se estableció un sistema informal de ahorro en que los tipos de retribución eran tres veces superior al oficial y además sin controles oficiales y restricciones publicas⁶¹⁹. La existencia del mercado informal⁶²⁰ explica que las cifras oficiales de ahorro sean mucho más bajas de lo normal en otros países, las causas son varias, y la razón social más importante, junto a la economía de un mercado imperfecto en las zonas rurales, era la gran desconfianza en las instituciones financieras, situadas bajo el control del gobierno⁶²¹.

⁶¹⁸ La Korean Federation Industries en un estudio de 1986 establece que el 1% de las ventas van a pagar donaciones, sobornos y otros pagos irregulares

⁶¹⁹ Ver estadísticas del Banco de Corea y el estudio de Park Yung Chul de 1988 sobre mercados informales. *Economic Survey of the Kerb market*. 1995. Cuadro elaborado por Song Byung-Nak 1997, p. 164.

⁶²⁰ David Cole calculó que el mercado informal era el 50% de los depósitos de ahorro en termino de volumen de crédito.

⁶²¹ Estos mercados informales no respondían solo a intereses financieros sino a un sistema social de conexiones y de comunitarismo. Funcionaban como clubs de rotación de crédito que se iniciaba en la escuela valorada en kilos de grano y que servían para proyectos comunitarios. Mas tarde se profesionalizó y paso a ser una actividad informal pero financiera, cuanto más tardaba en pedir prestado más intereses recibía el depositante. Casi todas las familias estaban enroladas en este sistema y hasta el 40 % de los ingresos se dedicaban a esos clubs, se estima que el 7% de los ingresos corrientes procedían de estos fondos.

Las costumbres sociales, al principio por relaciones de amistad y mas tarde para suplir a un mercado ineficaz, las instituciones vienen a actuar en un sentido más eficiente. Y esto es lo que sucedió en la mayor parte del periodo de desarrollo en Corea.

Las estadísticas de ahorro suelen considerar como tal unas variables que para los individuos puede no ser la mejor forma de ahorrar o invertir. En Corea, tanto los particulares como las empresas han considerado la tierra como un sistema de ahorro importante y seguro. En una sociedad con un rápido proceso de crecimiento se ha pasado de una población rural y una actividad agrícola a una sociedad industrial y urbana en una sola generación, lo que dificulta adaptarse a las nuevas formas de funcionamiento de las reglas económicas. La tierra ha sido una forma de ahorrar para las familias y empresas y ni las familias han dudado en venderlas para pagar los estudios de los hijos ni las empresas para evitar su quiebra por alto endeudamiento. En 1987 el comportamiento de los coreanos en relación al ahorro era similar a la de los otros países avanzados y con mas altas tasas de ahorro. Un dato mas de normalización en la adquisición de los nuevos valores y el funcionamiento de las nuevas instituciones.

E) LOS INCENTIVOS AL CRECIMIENTO.-

Conocer la combinación de factores que han llevado al crecimiento es imprescindible para explicarlo, pero también lo es conocer los incentivos que cada sujeto ha tenido para actuar en un determinado sentido. La visión instrumental causa-efecto de lo económico puede aplicarse con limitaciones a las acciones humanas, ya que responden también a otras motivaciones como las normas, el amor, el odio, el ansia de poder y la fama, una cierta preferencia por buscar innovaciones, no aversión excesivo al riesgo. Cuando intervienen estos factores la racionalidad no siempre es la mejor decisión, puede que no tenga ni cabida antes de aplicar la norma, es decir que la norma y los valores, la cultura, pueden condicionar la racionalidad, que empezará a funcionar a partir de las anteriores condiciones.

La Política como actuación pública sobre el interés individual ha sido siempre imprescindible, tanto para mantener la situación existente como para cambiarla. En todos los casos se hace necesaria la participación de muchos individuos, a veces más motivada, a veces más coactiva, pero siempre impulsora del cambio. Los cambios modifican la situación de partida cuando existe la expectativa de ganar, o al menos de no perder, cuando se espera que exista un óptimo paretiano, ya se produce una mejora, una motivación a la acción. Una diferencia de participación en las actividades de producción entre los esclavos y los trabajadores en las dictaduras es que en estos últimos hay una esperanza de progreso, hay una

esperanza de cambio y ello hace aceptar nuevas normas. La participación de las gentes irá modificándose a lo largo del tiempo, de acuerdo con sus propias circunstancias y la búsqueda de nuevas cotas de participación social, política o económica, y esta participación cambiante irá modelando nuevas instituciones.

El sistema capitalista se ha mostrado eficaz, como sistema, para motivar a las gentes a la acción, el mecanismo del mercado - confundido muchas veces con el fin - y el capital - como aquella riqueza que es capaz de crear otra riqueza - han sido los instrumentos básicos del sistema en los que las expectativas se han podido motivar por los instrumentos, aparentemente neutros, de mercado y capital. La promulgación de una nueva Constitución en Corea (1948) tuvo una repercusión enorme en los acontecimientos posteriores, creó la expectativa de un cambio, de una igualdad ante la ley, de una normas generalizadas y no interpretadas a través de los nexos y la tradición, fue el inicio de una cultura nueva, que tuvo en el mercado su instrumento aparentemente inocuo, libre de connotaciones diferentes a la de la eficiencia. El sistema capitalista de Corea no es diferente al que ya conocemos pero si que tiene formas diferentes y compañeros e instituciones diferentes, unas procedentes del pasado, que se reinterpretan a la luz de las nuevas normas generalizadas o desde su tradición.

Tal como trataremos en párrafos posteriores también la teoría económica basa sus premisas en aspectos sociales y en algunos casos psicológicos, enmarcados en la sociedad concreta, es por ello que la introducción de estos condicionantes se hace necesario si se quiere aplicar una política de crecimiento que no sea estandarizada para todos.

Aquí es donde la incorporación de la sociología es necesaria, paradójicamente la explicación del funcionamiento del sistema capitalista no viene de motivaciones económicas exclusivamente sino que hay otros factores que juegan en el proceso, como decía Veblen el efecto emulación de tener vacas en el jardín sin ordeñarlas era un signo de poder económico ya suficiente, aunque fuera económicamente irrazonable, para motivar a la compra o al ahorro suntuoso no capitalista.

El *homo sociologicus* no es un sustituto del *homo economicus*, del hombre racional. Es un complemento que actúa en diferentes momentos de la toma de decisiones o de la acción, el uno explica las motivaciones, las emociones, la causa por la que las cosas funcionan de una cierta manera mientras que el otro explica que una vez tomada una decisión, el criterio racional suele ser el más escogido, el criterio parte la causa-efecto, aunque se equivoque en la elección. En esta investigación estamos interesados en averiguar porque la política económica pudo funcionar tan adecuadamente: ¿qué hizo que la tasa de ahorro, siendo muy pequeña en

términos oficiales, permitiera la participación en el gran crecimiento en Corea?; ¿qué hizo que la actuación bajo normas comunitaristas permitiera la aplicación de instrumentos técnicos, políticos, industriales para que funcionasen los instrumentos económicos?; ¿qué hizo que los trabajadores, la sociedad colaborara, cooperase en regímenes cambiantes procedentes de golpes de Estado que les permitió obtener el mérito de sacarlos de la miseria y del hambre? Y por último, ¿cual es la motivación que impulsó a la acción y cuales fueron los incentivos que funcionaron y hicieron funcionar el sistema y porque se reaccionó así? Los empresarios actuaron siguiendo pautas del gobierno, buscando sus propios beneficios y de sus familias, pero tenían una predisposición y cumplían lo que la historia del pensamiento económico y la teoría sociológica enmarca dentro de los motivos a la acción.

Estos intereses individuales también se dan en el campo político y las actuaciones en el mismo obedecen a motivaciones e intereses concretos, de grupos o de individuos, por ello las diferentes actuaciones tienen también unas motivaciones específicas.

La reforma agraria de 1948 que significó la distribución de la tierra en parcelas no superiores a 10 Ha aproximadamente, y con un plazo de pago de 15 años y un pago anual del 20% de la cosecha media anual, fue dirigida por el Gobierno Militar Americano, y la distribución de tierras de 1950 por el presidente Rhee, que respetó el principio de propiedad privada, compensando por la confiscación y solo expropiando a aquellos que tenían más de 10 Ha. (10 Chongbo). Estas reformas agrícolas, pueden explicarse como causas originarias de la evolución posterior de Corea, y hay autores que la colocan como la base del crecimiento posterior pero es necesario matizar esta posición. Los principios sobre los que se asienta la reforma son la propiedad privada y el conjuro de una revuelta campesina de carácter comunista. La creación de una reforma que ayudase a crear un clase de campesinos propietarios medios podía significar la mejor defensa contra una probable revuelta social⁶²².

El Presidente Rhee se encuentra con una cierta organización de los propietarios agrícolas importante y su reforma se basa en la distribución de la tierra pero, y esto es después de la guerra civil, se hace indemnizando a los propietarios, que se convierten en los nuevos empresarios industriales, con los bonos obtenidos de la indemnización de sus tierras agrícolas. Empieza así un nuevo periodo y una nueva política. Las condiciones sociales, permiten que una reforma agraria de paso a la industrialización, los instrumentos son usados de una determinada forma y los resultados se pueden resumir en : nuevos propietarios agrarios no organizados y la aparición de una incipiente burguesía industrial, ambos sin poder real que

⁶²² MCARTHUR, son ideas que se otorgan a los discursos del General McArthur.

permitirá al Presidente Rhee el inicio de un dominio de las variables económicas y de todo el proceso político. La reforma agrícola respondía a una demanda social en el campo, donde la situación se había transformado en los años de la colonización japonesa, entre 1913 y 1945 el número de inquilinos de la tierra había pasado de 41.7 % a un 69.1% mientras que los auto cultivadores inquilinos del 65.2 % al 21%, los terratenientes prácticamente habían desaparecido.

El aumento de los ingresos de los campesinos permitió al Gobierno una política en la que lo económico queda en segundo lugar, el objetivo principal era la unificación de la dividida Corea. LA producción agraria o la productividad no cambia radicalmente, puesto que no varían las circunstancias técnicas ni organizativas y el cambio económico debe esperar un cierto tiempo. La reforma agraria permite la aparición de unas nuevas bases institucionales que tienen su repercusión en el propio sector agrícola pero también indirectamente permite un proceso de creación industrial mas evolutivo. Pero sobre todo es la cuna de la instauración de una política absolutista, en la que el presidente tiene todos los poderes, el sistema presidencialista permitió a su vez controlar firmemente una sociedad en la que el peligro comunista estaba latente a través de los hermanos del norte.

El pleno poder estatal, gran beneficiario de la reforma agrícola y el nacimiento de pequeños propietarios, que intensificaron su trabajo en las tierras, permitió una política concreta, "la política de ayuda" política predominante en esta época y que origina las grandes acumulaciones de ciertos empresarios, ligados al gobierno, tal como se ha dicho en ocasiones anteriores que serán encarcelados en el gobierno del general Park Chun Hee, tras el golpe de Estado.

La otra institución que toma fuerza en esta época es el ejército, que no solo es importante en número sino en creciente poder económico y poder político, muy cercano al ejército norteamericano. Los futuros presidentes del gobierno procederán del ejército, hasta 1987 en el que por primera vez es un Presidente civil. La dependencia económica, militar y política de Corea en manos de los EEUU fue posible por la economía de ayuda mucha de ella en forma de alimentos, que evitaban protestas y mantenían el nivel de subsistencia. No obstante el periodo da a la sociedad coreana la oportunidad de conocer técnicas nuevas, materiales y productos ligados al ejército americano, a la vez que conocimientos de construcción de obra civil y transporte que más tarde será la base de su propia industria. La sociedad disciplinada por los principios confucianos y amante de la educación se encuentra con una posibilidad y el periodo obligatorio de preparación militar sirve para un

reforzamiento ideológico y para una disciplina, importante en las etapas posteriores de industrialización.

Esta política de ayuda genera unas instituciones nuevas y unas reglas de juego dentro del sistema de propiedad privada. Las formas en que la industrialización tiene lugar y la forma en que los sujetos aprovechan estas circunstancias son múltiples pero la venta de los bienes que había estado en manos de los japoneses, el reparto de los fondos de ayuda y los créditos fueron los tres sistemas básicos de acumulación de capital en pocas manos, que dio lugar a otro fenómeno, la corrupción y el lazo entre los empresarios y el gobierno. Entre los bienes más valiosos adquiridos por los pocos empresarios que más tarde se convertirían en los *chaebols* estaban los bancos, esto tuvo lugar en 1959. El sistema de producción basado en la sustitución de importaciones venía acompañado de una protección de las industrias interiores, pero eso dio lugar a un exceso de capacidad de producción en relación a la capacidad de consumo, muy limitado por la baja renta del país y el dominio de una estructura agraria predominante. Las exportaciones no eran posibles en este momento por estar casi prohibidos a los EEUU y no disponer de productos competitivos a nivel internacional, por falta de tecnología de producción.

Con un Gobierno más preocupado por los aspectos políticos, el Estado tuvo que recurrir a los impuestos para financiar su déficit, este aumento de impuestos indirectos del 58% al 74% entre 1957 a 1960 y la reducción de los ingresos del sector agrícola de 23% al 6% por razones de reducción de los precios agrícolas, debido a la entrada de productos del exterior.

Las circunstancias cambiantes, la crisis económica y la corrupción del régimen Rhee, dio lugar a la Revolución de estudiantes de abril de 1960, que acabó con el régimen y se inicia un nuevo régimen de Chang. Pero no sale de la crisis y permite el golpe de Estado del general Park. La sociedad tolerante hasta entonces aplica sus propios principios confucianos y como el superior no tiene en consideración a los inferiores estos pueden destituirlo, por la vía posible. Esto volverá a suceder tras la muerte por asesinato del Presidente Park, las circunstancias sociales son diferentes y los intentos del militar Chun Doo Hwan no tendrán éxito a pesar de conseguir para Seul los Juegos Olímpicos de 1988.

Pero sin en el campo de la realidad coreana los aspectos sociales, los grupos de poder y los incentivos del crecimiento económico tenían nombres concretos, y respondían a aspectos de la sociedad coreana y de sus nexos. En el campo de la teoría también los aspectos sociales e individuales aparecen como definitorios de la motivación y de los incentivos en el proceso de acción económica.

F) LOS ASPECTOS SOCIALES: CONTRASTACIÓN ENTRE LA TEORÍA Y LA REALIDAD

Hasta aquí hemos visto las aproximaciones de la política como explicación del crecimiento de Corea, hemos visto también las pautas del crecimiento y el salto producido desde la situación en 1950 a 1987, se han analizado las empresas *chaebols*, orígenes, desarrollo, características, ligadas a la sociedad y en si mismas, se ha tratado también algunos de los elementos sociales más decisivos en el proceso, de tipo tradicional y los nuevos valores de la economía de mercado, así como la interrelación entre ellos, se ha presentado una panorámica de las actuaciones publicas, planes de desarrollo, y otras actividades del Estado en el campo empresarial, se han analizado las teorías económicas y aquellas de la sociología más intrínsecamente relacionadas con el proceso de crecimiento y las que toman la racionalidad como un elemento de la sociología, se trata ahora de hacer un balance de la teoría en relación a las realidad de los *chaebols* y de la sociedad y las empresas coreanas, para comprobar la interrelación entre ellas y la coincidencia en el caso de Corea de los factores sociales como elementos necesarios a considerar para un planteamiento más completo del crecimiento de un país. En casi todos los autores el empresario aparece como un factor esencial en el proceso, en todos al menos su función es imprescindible en la implementación de un proceso de crecimiento y desarrollo. Las características del mismo o de sus funciones son de carácter social o individual, las primeras son las que trataremos en esta investigación, aunque sería conveniente introducir los factores individuales, los psicológicos para poder tener una visión global y conocer unas variables sobre las que pueda actuarse y que puedan potenciarse desde la primera formación, a nivel individual y como valoración social.

El empresario como asumidor de riesgo e incertidumbre, como aprovechador de oportunidades, buscador de objetivos sobre el futuro, incentivador de otros, motivador de grupos, organizador de factores, espíritu especial, buscador de beneficio propio, capacidad de aprender haciendo y descubrir oportunidades ocultas, todas estas son las características que se destacan en la teoría para referirse al factor empresario como elemento del crecimiento, todas ellas están inmersas en las condiciones sociales y personales. Las diferentes sociedades tienen diversos intereses, las motivaciones son también diferentes y los mecanismos de motivación y actuación varían incluso en una misma sociedad según las influencias externas, en una misma generación. Vamos a destacar las principales características que la teoría trata y la compararemos con la realidad de los *chaebols* y los *chairman*, en el seno de la sociedad coreana y aparecen todas ellas reflejadas en la sociedad, que se configura así como el continente de las reformas pero también como elemento decisivo a tener en cuenta a la hora

de diseñar las estrategias, las motivaciones y el uso de valores propios como sustrato para mover a la acción colectiva, desde su posición individual o de grupo, que llevará a una sociedad al desarrollo. El medio en que se mueven los individuos no es transparente, riesgo, incertidumbre nublan las creencias de los agentes que deberían actuar por racionalidad pero con criterios probabilísticos, pero también se produce una discrepancia entre el nivel micro y el macro, y entre lo propio lo colectivo, que a veces daría mejor resultado, tal como se comprueba en el dilema del prisionero. Si introducimos los valores que en si mismo tienen valor intrínseco, la racionalidad se queda fuera y eso depende de la sociedad fundamentalmente⁶²³.

Desde el punto de vista de la teoría empezamos a tratar de forma más detallada la incertidumbre (Cantillon) como elemento esencial del empresario⁶²⁴, como la función que lo caracteriza, incertidumbre que le confiere su carácter de innovador, de riesgo y de aventurero⁶²⁵ que permite a la sociedad iniciar nuevos caminos dentro del campo económico. Este elemento de incertidumbre no es un concepto estático y similar en todas las sociedades, cada tiempo y lugar tiene sus propios criterios, pero es evidente que la sociedad otorga a los acontecimientos futuros un grado diferente de incertidumbre, según la propia sociedad y su evolución.

La incertidumbre no es el riesgo (Knight), este es un concepto calculable por mecanismos técnicos y por tanto no es el riesgo al que nos referimos cuando hablamos de empresario sino a la incertidumbre, aquello que no se puede calcular, es el futuro que la propia acción del empresario acaba configurando.

En cuanto a la motivación para ser o ejercer la función de empresario podemos suponer que son las mismas que la gente tiene para decidir actuar en un determinado campo, su interés individual (Smith), entendiendo por interés, no solo razones económicas pecuniarias, sino también razones altruistas o de retribución social de reconocimiento. Pero este concepto de interés y de motivación es también un producto social que se concreta en el individuo pero la sociedad es el que le da la motivación básica, por razones de prestigio o de necesidades sociales. La motivación es un elemento decisivo, la motivación puede ser por beneficios, por el deseo de crear un imperio, por una forma de trabajar (Schumpeter). El

⁶²³ GONZALEZ B., S., “ Homo sociologicus. L’acció guiada per normes socials”. *Revista Catalana de Sociologia*, 13. 2000, p 103-141.

⁶²⁴ La distinción entre empresario y sus funciones es muy clara pero como nadie discute la función y si que existen partidarios de que el empresario no es un tipo específico, es por ello que tratamos indistintamente uno u otro, aunque un estudio psicológico nos llevaría a cualidades o características diferentes entre los empresarios y los que no lo son., y que la sociedad puede valorar o no y puede impulsar o no.

⁶²⁵ El autor no cree que el criterio de aversión al riesgo se pueda aplicar a los empresarios, aunque si al capital.

interés puede repercutir en la sociedad o no pero es la acción individual la que motiva la que hace actuar (Wieser).

Desde el punto de vista de la retribución el precio que se obtiene por la actividad no puede ser inferior al coste o valor real de la acción, es decir el precio debe cubrir al menos estos costes (Steuart), se deja fuera la retribución del capital puesto que ese va ligado al coste de oportunidad y al riesgo calculable, como coste de la acción. La retribución de una actividad es también un proceso social, puesto que es esta la que decide la distribución de la producción, y el mecanismo de decisión puede cambiar y por tanto la motivación de los individuos. Esta distinción no siempre ha estado clara en los teóricos, la distinción entre retribución de capital (Schumpeter) y de empresario o entre ingreso del empresario y del capital no siempre se ha aceptado (Fisiócratas)

El elemento riesgo y el trabajo por realizar la actividad empresarial también se han confundido en la literatura económica, la capacidad de organizar y de innovación (Schumpeter, Say) eran la justificación de la retribución, pero organizar es diferente a innovar, puesto que uno y otro incorporan diferente riesgo y diferente concepto básico. Las motivaciones económicas de mejorar eran siempre presentes en las sociedades, lo que se diferencia es la forma en que se intenta alcanzar la mejora. La sociedad encauza también este elemento de motivación, sin que ello signifique que los individuos y sus circunstancias no tengan sus propios intereses y motivaciones, pero no fuera del contexto social en el que eran inmersos.

Tampoco hay una clara distinción entre retribución por trabajo, premio por la abstención de consumo actual y por la organización de la producción (JS. Mill) tres conceptos que claramente son distintos y que no todos forman parte de la función del empresario aunque coincidan en una misma persona. La posición social del empresario en cuanto es en la sociedad que se puede llegar a un ahorro necesario y el empresario puede llegar a tener un excedente que le permitirá utilizar es una postura que se acerca más a la realidad y también distingue mejor los diversos conceptos (Cairnes) También aparece el aspecto social cuando introducimos el criterio de jerarquía en el que el empresario se coloca en un nivel superior y por tanto con un papel en el crecimiento distinto al de otros sujetos. El aspecto social aparece claramente delimitado como condicionante de la función del empresario en cualquier actividad económica (Saint Simon)

El aspecto de organizador de la producción (Hayeck, Kiaber), acumulador de información que el mercado proporciona e interpretación como trabajo del empresario es una visión de seleccionador, puesto que como la información es muy amplia, compleja,

incompleta para el sujeto se trata de escoger aquella que le parece mas relevante, este es el trabajo del empresario y la causa de su retribución (Menger) La información, la capacidad de tratar la información es también un factor que depende de la sociedad por lo que volvemos a estar en un proceso en el que la sociedad es el elemento definidor o si se quiere condicionante de cualquier proceso de desarrollo y que debe conocerse previamente.

Hay otro elemento que caracteriza el empresario, la innovación, en este enfoque si que el empresario aparecería como la pieza clave del motor del cambio, el mercado es el instrumento mas poderoso de coordinar los factores, pero no es el único, la subasta (Walras) o la propia empresa pueden ser alternativas validas al mercado. La distinción de beneficio cero y beneficio esperado es la que justifica la retribución del empresario. Pero esta coordinación de factores (Robinson), que no se da de forma automática (Mises) exige la existencia del empresario, posición algo distinta es la de que la organización también la puede ejercer un directivo diferente al empresario (Marshall), la distinción es correcta pero será un proceso de complejidad empresarial o de conjunto social que dará la posibilidad de diferenciar ambos y de hacer necesario el empresario, la complejidad de los negocios. La complejidad procede del cambio social y de la modificación de las condiciones productivas, sin embargo no todas las formas de dirigir son adecuadas, las cooperativas pueden ser inadecuadas por la insuficiencia de conocimientos de los trabajadores (Marshall) El empresario individual parece tener en el autor una importancia indirecta.

El criterio donde el empresario parece adquirir mas relevancia es en la capacidad de innovación, en la capacidad de provocar desequilibrios y generar una destrucción creativa (Schumpeter), esta parece ser la causa primordial del imprescindible papel del empresario en el crecimiento y en las modificaciones económicas.

Se dispone de un modelo teórico para Singapore en el que se pone en evidencia las principales variables de su crecimiento aunque deja al descubierto algunas limitaciones. La combinación de visión al exterior, política interior muy controlada, con planes de desarrollo controlados por una sola oficina (EDP) y con una promoción de algunas industrias pesada y con la promoción de la llegada de multinacionales, la consecución de armonía laboral y las reformas institucionales que concentraron decisiones en manos del gobierno, con una política muy favorable a la educación y con alta inversión en tecnología, creando empresas públicas y transformando la economía regional, con unos entrenamientos de tecnócratas y forzando al ahorro interior, una política de vivienda muy decidida desde el primer plan de desarrollo, todo ello, podía aplicarse a Corea. Sin embargo el modelo adolece de dos defectos importantes, que ya se le han formulado y que son también aplicables a Corea. Uno es el olvido teórico de

la ley y las instituciones propias de la concentración y el orden económico⁶²⁶ y el otro es que la realidad de Singapore no cabe en un modelo que no contenga esas variables⁶²⁷.

En otro nivel de consideración, la motivación para ser empresario puede venir de valores generales de la sociedad, el espíritu de una sociedad puede generar deseos de organizar y de utilizar recursos de otra forma distinta (Weber) esa sociedad podía crear un espíritu especial, una predisposición a hacer las cosas de forma diferente y por motivaciones distintas. Las motivaciones de los sujetos son las motoras del cambio.

Pero el individuo puede ser también complementado con el Estado, que puede con su actuación ejercer de empresario (Keynes), aunque en postura diferente está la posición de la imposibilidad del calculo socialista (Mises), la función del empresario es necesaria para ese crecimiento. El papel del Estado puede analizarse también desde perspectivas nueva que plantea perspectivas de trabajos futuros, las inversiones extranjeras vistas como dependientes, más que de las decisiones empresariales, de la posición del Estado en el contexto económico mundial⁶²⁸.

Las motivaciones parecen ser la causa fundamental que hace que los empresarios se ocupen de la organización de los otros factores productivos, pero esta motivación es muy compleja, pues toda acción human responde a restricciones de todo tipo, físicas, económicas, legales y psicológicas, las preferencias de los individuos no sólo dependen de la racionalidad fines-medios sino que intervienen otros motivos, normas sociales que actúan de restricciones y emociones que pueden actuar de acelerador o freno de la acción (Elster), también el objetivo de conseguir un logro determinado en los negocios puede explicar la existencia y la función del empresario(McClean), la capacidad de motivar a otros es imprescindible para conseguir los propios intereses, sin la cooperación de los trabajadores, con muchas horas y con bajos salarios a la política económica le hubiese sido imposible conseguir el desarrollo económico⁶²⁹.

Los intereses individuales pueden ampliarse y en las grandes corporaciones, donde puede existir propietarios y directivos que reúnan las dos condiciones dará lugar a motivaciones distintas, los directivos pueden tener interés en el tamaño de la empresa porque les dará mas poder, mientras que los propietarios pueden tener sus interese divididos (Baran y Sweezy) En el mismo sentido los empresarios pueden ser importantes en la primera época de

⁶²⁶ BRENNAN AND BUCHANAN, *The Reason of Rules*. Cambridge University Press, 1985, p. 11.

⁶²⁷ JONES, M. David, "Asian Values and the Constitutional Order of Contemporary Singapore" *Constitutional Political Economy*, 8. 1997, pp. 283-230.

⁶²⁸ KIM, EUN MEE, " The Investment of US and Japanese Multinational Corporatrrion in Korea: A comparative Investigation" *Asian Affairs. An American Review*, vol 18, n° 4. 1992, pp. 214-227.

creación por la organización, por la innovación y el control pero después puede ser innecesario este empresario emprendedor (Galbraith)

Pero aunque la empresa se haga más grande, y precisamente por eso, no todas las decisiones empresariales se toman en el mercado, de hecho muchas de ellas se toman fuera del mismo, en el seno de la propia empresa (Penrose) con una razón muy específica, el coste de transacción puede ser superior en el mercado que en el interior de la organización. El mercado no es la única institución en la que se toman decisiones (Liebenstein), pero tampoco el mercado llega al futuro, y el empresario ayuda a cubrir las lagunas del mercado sobre el futuro (Weick)

El empresario como oportunista, descubridor de oportunidades escondidas (Kirzner) o la mano visible (Chandler) se refieren a un elemento nada impersonal, lo mismo que el agente económico que actúa según su ambiente social y no solo por la organización (Brunner) o las relaciones de redes (Ranovetles y Smedberg) todos ellos claramente le dan una dimensión social al actor, aunque el aspecto individual de la experiencia es decisivo en las decisiones (Yu)

La libertad de actuación, aunque fuese dentro e un marco estricto marcado por el Estado coincide con las posturas que consideran que la política industrial fue un fracaso y que solo cuando utilizó políticas no intervencionistas, como la política monetaria y fiscal y un régimen de comercio más liberal para los exportadores tuvo éxito, así como tipos de cambio favorables⁶³⁰, sin embargo estas políticas deben tener en cuenta las características propias, el diseño y aplicación de planes deben basarse en las condiciones de ambiente económico, político y culturales de cada país y con la participación de organismos internacionales, el gobierno, las empresas, los estudiosos y el público⁶³¹.

El empresario como elemento social de la empresa puede jugar un papel mejor que el propio mercado cuando se establecen relaciones continuas, en las que el riesgo, la incertidumbre y la novedad se han anulado o reducido considerablemente. Las decisiones se toman a partir de un determinado momento, las preferencias quedan afectadas por la emulación (Veblen), así como la propia racionalidad.

⁶²⁹ KIM, EUN MEE, “Socioeconomic Development in Korea”, *Depth*, 2, pp. 3-39.

⁶³⁰ YOO, JUNG-JO, “La política de Corea para las industrias pesada y química en los años 70” MARTINEZ LEGORRETA, O. (ed.), *Industria, Comercio y Estado. Algunas experiencias en la cuenca del Pacífico*. Colegio de México. Centro de Estudios Asia-Pacífico, 1980, pp. 257-290.

⁶³¹ LIM, GILL-CHIN, “La transformación dinámica y papel del Gobierno. La lección de Corea y países de industrialización reciente”. MARTINEZ LOMAR (ed.), 1990, pp. 335-352.

La consideración de la empresa como una forma alternativa de tomar decisiones al mercado (Coase, Chang Choi) aunque se tome de forma jerárquica (Simon) no elimina la alternativa sino que la refuerza.

Una postura más radical es la que no acepta que el mercado se pueda explicar sin incorporar el interés individual, el interés comunitario y las instituciones existentes (Enguita)

Las diferencias entre el nivel macro y el nivel micro, las relaciones entre ellos provocan reformas institucionales (Yu, North), estos cambios en las instituciones combinados con las condiciones dan como resultado la función del empresario.

Del impulso individual se pasa al grupo, minoritarios que transforman o son disidentes de la situación (religión dominante por ejemplo) y este impulso provoca cambios (Hagen) Entre los grupos, las asociaciones empresariales destacan por su coherencia en encontrar las líneas de presión siguiendo sus intereses, en el caso de Corea la política, de distribución geográfica de las industrias también es un claro ejemplo de desigualdad regional. Las desigualdades se concretan en varias acciones, la primera es la concentración de infraestructuras y grandes transformaciones estructurales en Busan⁶³², una segunda en que los ingresos agrícolas se trasladaron a otras regiones distintas a las tradicionales ricas en agricultura al potenciar nuevos cultivos y técnicas en áreas distintas y tercero la estructura política provenía mayoritariamente del sudeste y a través de matrimonios entre militares y ejecutivos se establecieron lazos de privilegio⁶³³, de los 20 primeros *chaebols* nueve de los fundadores eran de la misma provincia y de los 5 primeros 3 coincidían en origen.

La distinción entre racionalidad instrumental y racionalidad comunicativa (Habermas), la primera relacionada a fines-medios y la segunda a la dependencia de los sujetos y a la creación de la realidad (no hay realidad objetiva) incorpora una nueva dimensión dinámica a las decisiones políticas y económicas y tanto a nivel de individuos como de grupos o sistemas.

Si esta concepción tan diversa se da en la teoría, la realidad de los *chaebols*, respondiendo a las características sociales, a las organizativas, a las personales de los *chairman*, a las circunstancias internacionales y a las instituciones existentes y a las nuevas generadas por la nueva Constitución y a las normas del mercado son todavía más complejas, y se dan de forma clara en los *chaebols*, tal como se han referenciado en las páginas dedicadas a empresas y sus características sociales.

⁶³² KUZNETS, *Op. Cit.*, 1977, p. 68 y KIM, EUN MEE, *Op. Cit.*, 1987, pp. 32-33 en APPELBAUM, R., *State and Development*, 1992.

⁶³³ HATTORI, *Op. Cit.*, 1987, p. 360 y ITOH, *Op. Cit.*, 1984, p. 162, en APPELBAUM, *Op. Cit.*, 1992.

La incertidumbre, la capacidad de organización, los deseos de crear un imperio, la búsqueda de beneficios y de otras retribuciones no pecuniarias, la participación en decisiones de poder, la reducción de costes de transacción si acudían al mercado, la imposibilidad de obtener mercados sin la asunción de riesgos muy importantes, la innovación permanente en sus propios sistemas de organización, la incorporación de tecnología adquirida o aprendida a base de tiempo y de aprendiendo haciendo, la utilización de tradiciones para las nuevas formas de organización, la creación de instituciones nuevas, más dinámicas, incluso centros de investigación propios, la formación de grupos de presión, de organizaciones empresariales propias de las grandes empresas para poder influir directamente en las autoridades la incorporación como asesores de la empresa a militares retirados, la decisión tomada en base a conceptos de lealtad y antigüedad son reflejos de la adaptación a las circunstancias y del oportunismo de seguir utilizando valores que les eran ventajosos. El efecto emulación o seguimiento en la implantación de nuevas empresas en industrias no relacionadas con las previas, la utilización de recursos para obtener una sobrecapacidad que no tenía mercado, el interés personal y familiar en las actividades que realizaban, las motivaciones propias y las generadas en otros para la acción, la adaptación a las políticas cambiantes y a veces imprevisibles del Estado, todos ellos son elementos pertenecientes a la teoría y a la realidad.

En el caso coreano hay una nueva literatura que reivindica la importancia de los valores asiáticos, que junto con el orden generalizado de las normas de mercado han generado una sinergia creadora de ventaja comparativa y ventajas institucionales⁶³⁴. A nivel teórico ya hemos hecho referencia a otro autor que se refiere a la sinergia de las dos culturas creadoras de una ventaja comparativa en la que se han usado cada una para aquellos aspectos en los que eran más ventajosas⁶³⁵.

En el proceso de crear una sociedad y una economía en la que las personas y los colectivos puedan tener un campo de decisión, el Estado debe considerarse como un agente dinámico del proceso, no solo como un agente de cambio social sino creador o fabricante de una “sociedad civil”, a la vez que es vulnerable a las demandas de grupos sociales. En Corea la interacción entre la sociedad civil, capitalistas y trabajadores, definió su sociedad y su economía y es un ejemplo de ello⁶³⁶.

⁶³⁴ SCHEIN, E. BOTH, “ Strategic Pragmatism The Culture of Singapore’s Economic Development Board” *The MIT Press*, 1996, p. 14.

⁶³⁵ JIN, D.J., “ Boundded Governance within Extended Order: The Confucian Advantage of Synergy under Generalized Constitutional Rules” *Constitutional Political Economy*, 6 (3), p. 261-77.

⁶³⁶ KIM, EUN MEE., “ Contradicciones and Limits of a Development State: with illustrations from the South Korea case” *Social Problems*, vol 40, nº 2, 1993.

La orientación al exterior no sólo creó una capacidad industrial con un tamaño mínimo eficiente sino que “ desalentó” el afán rentista, característico de los regímenes partidarios de la sustitución de importaciones⁶³⁷ y en este sentido es quizás la más gran diferencia entre los países asiáticos y los latinoamericanos.

Estos son los elementos o factores que se han estado estudiando y que la confrontación de ambos niveles, el teórico y la realidad, dan una coincidencia y superposición de los mismos que nos lleva a considera la necesaria adecuación de las medidas a las características de la sociedad a la que se pretende implantar. Aquella superposición se ha de completar con la realidad política, sus sujetos y los grupos e instituciones específicos que han formado parte de este conjunto de instituciones variables y adaptables a los constantes cambios.

⁶³⁷ JENKINS, R.O., “ La experiencia de Corea del Sur y Taiwan, ¿ejmplos para America Latina?” *Comercio Exterior*, vol 42, nº 12. Mexico, 1992, pp. 1120-1130.

PARTE IV: CONCLUSIONES.

IV. I.- El paradigma integrador de Ritzer como modelo de explicación.

La presentación de las conclusiones podría haberse hecho de diversas formas, la una era seguir el orden de la exposición de la investigación, la ventaja era facilitar la redacción y el seguimiento por parte de los lectores, pero se perdía en claridad temática, una segunda forma era la presentación cronológica de los temas, el inconveniente que se presentaba es que debería volverse una y otra vez a los mismos temas puesto que han ido cambiando sus características a lo largo del tiempo, una tercera manera de presentar las conclusiones era por temas, el problema que planteaba era que se hacía casi imposible el poder interrelacionar todos los cambios. Finalmente me decidí por la utilización de un esquema que permite comprobar y situar las variables en el contexto de cambios que diferencian el nivel micro y macro, también los elementos objetivos y los subjetivos y las interrelaciones entre ellos y en el sí de los mismos.

He utilizado el paradigma integrador de Ritzer que él propone para el análisis de ciertos fenómenos dinámicos, pero de forma más modesta, pues se usa para presentar las conclusiones del trabajo y no para el trabajo en sí, ello deja el camino abierto a una nueva investigación, en el que el método se utiliza para toda la investigación; tal como dice Ritzer el nuevo paradigma es complementario de los ya conocidos, el de los Hechos Sociales, el de la Definición Social y el de la Conducta Social, el primero basado en las grandes instituciones o estructuras sociales y su influencia sobre el pensamiento y la acción individual, que tiene sus teorías fundamentales en el funcionalismo estructural, la teoría de conflictos y la teoría de sistemas, con Durheim como uno de sus representantes, el segundo, con Max Weber, a la cabeza, que trata a los actores, que definen sistemas sociales y su influencia en la acción e interacción, con las teorías de acción, la teoría de la interacción simbólica, la teoría de la fenomenología, la etnometodología y el existencialismo y el tercero, el paradigma de la Conducta Social, con B.F. Skinner, como representante destacado, que representa la conducta irreflexiva de los individuos que actúa por premios que le motivan y castigos que le inhiben, destacando la teoría conductivista y la teoría del intercambio⁶³⁸. Todos ellos son complementarios, no sustitutivos y no siempre el paradigma integrador sirve para todo tipo de análisis, pero si para el proceso de crecimiento de un país, por las múltiples variables que intervienen.

La presentación de las conclusiones, de esta forma, abre una nueva investigación para la aplicación de la experiencia coreana, prioritariamente para la reunificación y también para

⁶³⁸ COLEMAN, J.S., *Foundation of Social Theory*, en el que introduce en la sociología el paradigma de la acción racional.

otros países, no obstante la condición necesaria, no suficiente, es la voluntad desde el interior de reformar las condiciones internas.

El esquema de la presentación de las conclusiones es el siguiente: Se dividen los elementos o variables a considerar en cuatro cuadrantes que recogen cuatro niveles dando lugar a las seis interrelaciones posibles que se pueden formar con los mismos:

macro-objetivo	macro-subjetivo
micro-objetivo	micro-subjetivo

Esta presentación permite no sólo conocer las diferentes variables que han intervenido en el proceso sino la relación desde lo macro a lo micro y desde lo subjetivo a lo objetivo o viceversa, y es una ampliación del esquema de Parsons⁶³⁹ en el que presentaba en cuadrantes cuatro subsistemas:

Sistema fiduciario	Comunidad societal
Economía	Política

En el que la Política tiene la función de logro, mediante objetivos que movilizan a los actores y los recursos, la Economía tiene la función de adaptar la sociedad al entorno, a través del trabajo, la producción y la distribución, el Sistema fiduciario tiene la función de transmitir por internalización a través de la familia y la escuela y finalmente la Comunidad societal tiene la función de coordinar, a través del derecho y otras normas. El paradigma de Ritzer no encasilla por disciplinas sino que toma los elementos de la sociedad tal como se presentan en la realidad y que suelen cambiar de papel, una veces son variables independientes y otras dependientes en relación a las mismas variables.

El individuo está inmerso en la sociedad pero toma la iniciativa o sigue los pasos de otros, buscando lo que le interesa, esa es la motivación, aquella la sociedad, el condicionante, aunque el sujeto actúa para cambiar las condiciones, la influencia es mutua, dando lugar a un proceso en el que lo subjetivo, lo objetivo, lo macro y lo micro se interactúan simultáneamente y en el que nada vuelve a ser igual y en el que el individuo mira también al futuro antes de decidir. El proceso de crecimiento responde a estas pautas, personas, estructuras, incertidumbre, tiempo, el azar, información incompleta, imperfecta e

⁶³⁹ PARSONS, T.; PLATT, G., *The American University*. Harvard University Press, 1973.

instrumentos que se deben ir creando, de forma pragmática, a medida que se avanza y aparecen nuevos problemas.

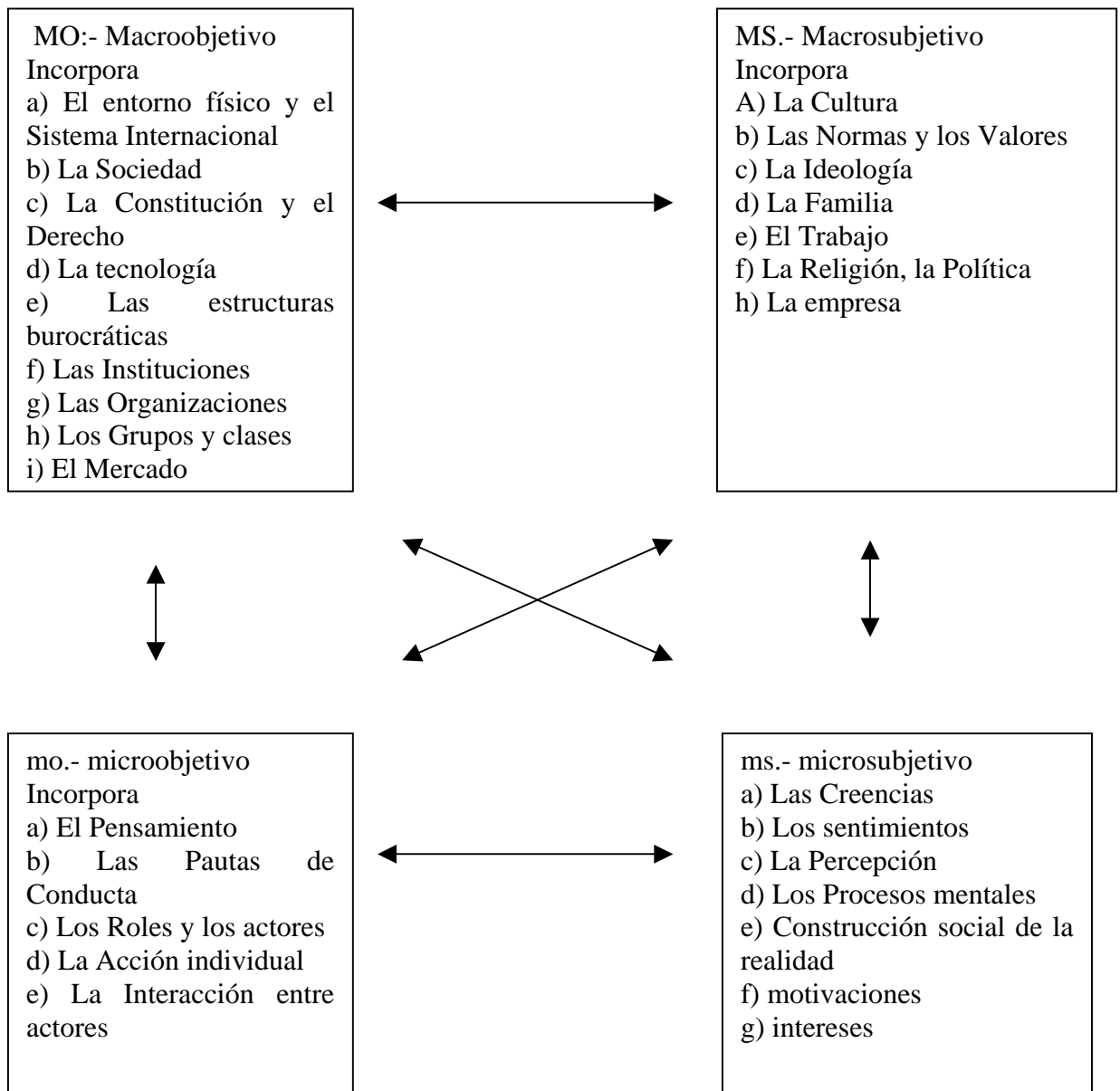
El individuo con sus percepciones, creencias e interpretaciones que le sirven para la construcción de la realidad (microsubjetivo), actúa interactivamente bajo pautas de conducta (microobjetivo) y en su contexto de cultura, norma, valores (macrosubjetiva) constreñido transitoriamente por el derecho, la tecnología existente y el lenguaje (macroobjetivo) hasta lograr su objetivo de forma racional y avanzando paulatinamente, sin embargo la interacción con otros individuos y la influencia de los otros niveles entre si, le obligan o lo enmarcan en una constante adaptación a un proceso en el que no controla sino parte de las variables, y en el que motivar a otros a la acción es también un elemento que le obliga a estrategias diversas y cambiantes.

Este paradigma presenta una dificultad y es el gran numero de variables a tratar y la dificultad de cuantificarlas pero es un inicio de un análisis en el que diferentes ciencias sociales pueden colaborar en un mismo objetivo simultáneamente, este inconveniente no existe en su uso como explicativo de las conclusiones, por lo que salvamos la crítica más fuerte al método.

Este planteamiento, como todos los que quieren explicar acontecimientos, necesitaría de unas hipótesis iniciales que permitieran su aplicación a circunstancias diferentes para contrastar su validez. Suponer que los individuos actúan por lo que les interesa, porque esperan una retribución, moral o pecuniaria, condicionados por sus creencias y experiencias anteriores y receptivos al premio y al castigo, capaces de retardar o rectificar su conducta en espera de más información o a estímulos o percepciones cambiantes, podría utilizarse como base del modelo.

a) Las variables utilizadas en la investigación, presentadas con el paradigma de Ritzer.

Hecho este preámbulo metodológico y explicativo pasaremos ahora a la presentación del modelo que usaremos para presentar las conclusiones del caso coreano.



Los cuadrantes en que se dividen los elementos responden a una razón de claridad y tratamiento metodológico, algunos pueden estar en más de un cuadrante y jugar roles diferentes, pero nos permite situar elementos objetivos separados de los subjetivos a la hora de explicar los hechos y sus relaciones y también nos permiten separar los elementos macros de los micro para establecer las relaciones que llevan a un proceso social.

Aunque algunos de ellos no están tan compartimentados, puesto que la familia es a la vez objetivo y subjetivo, la política está a la vez en el campo objetivo y subjetivo, la compartimentación sirve como elemento de análisis, que nos permite relacionar fenómenos y sus diferentes dimensiones. Dentro de cada cuadrante se dan también las interrelaciones e

influencias y unas dependen de las otras, de forma permanente. Esta interrelación dentro de cada cuadrante no está explicitada en el esquema de Ritzer pero me ha parecido adecuado introducirlo a la vista de las influencias reales en el proceso coreano.

La hipótesis de la investigación era que la confluencia de la tradición con las nuevas normas del mercado había generado un proceso dinámico de crecimiento en el que los sujetos y el sistema se interrelacionaban para crear una ventaja comparativa en las actuaciones y con unos instrumentos determinados. Se presentan el conjunto de conclusiones entrelazadas por el paradigma de Ritzer.

La Sociedad tradicional tenía unas características de cultura, de valores, de situación colonial que funcionaban bajo unas normas determinadas, nada hacía pensar en un cambio tan rápido hacia el crecimiento, pero se produce un acontecimiento extraordinario y externo que afectó de forma decisiva a Corea y que las acciones provocadas lo convirtieron en positivo.

1.-A nivel Internacional se produce la Guerra Mundial que desemboca para Corea en la independencia del colonizador⁶⁴⁰ (MO), se produce una posibilidad que se convierte en realidad, la promulgación de una Constitución (MO) que es de carácter liberal o de economía de mercado.

2.-la invasión de los comunistas del norte coloca a Corea en una nueva posición geopolítica (MO) que le influenciará en las relaciones con el resto del mundo y limitará sus relaciones con muchos de los países, los socialistas y los vecinos más inmediatos excepto Japón.

3.-Los nuevos valores y la ideología, procedente de la Guerra Fría (anticomunista), ayudados por la política de las autoridades militares norteamericanas y la economía de ayuda, permite la aparición de actividades empresariales que surgen como un nuevo valor, (MS).

4.- Aparecen nuevos actores en la escena social, como consecuencia de las nuevas actividades, los Presidentes electos, aunque sean autoritarios, los *chairman* o fundadores de las empresas *chaebols*, los jóvenes militares, organizados y disciplinados que interactúan entre ellos (mo).

⁶⁴⁰ Se indica entre paréntesis el cuadrante que le corresponde en la división de los acontecimientos en cuatro niveles, el M significa macro, m significa micro, O u o se refiere a elemento objetivo y s a elemento subjetivo.

5.- Los nuevos actores, como nuevos líderes afectan a las creencias, sentimientos y percepciones de los individuos, con lo que influye en la construcción de la realidad social (ms).

6.- Los nuevos valores afectan a la cultura tradicional, los valores se van transformando, la política del Estado y la política de las empresas, potencia los tradicionales que le son útiles en la nueva sociedad que se está construyendo, las empresas también recogen los valores tradicionales que le son favorables (MS) en sus relaciones laborales y con la sociedad. La forma de relacionarse también cambia.

7.- Simultáneamente la tecnología, la burocracia, procedente del anterior sistema pero con nuevos jefes, nuevos objetivos y nuevas reglas de funcionamiento hacen variar las funciones de los grupos, aparecen nuevos grupos, como el ejército, bien organizado en el contexto social (MO), y que irá aumentando su poder.

8.- Los nuevos grupos, crean nuevas leyes (MO), nuevas normas, que hacen variar las creencias, los valores, en constante revisión, varía también la vida cotidiana, los jóvenes deberán dedicar parte de su vida (3 años o más a la milicia), además con la incorporación de nuevas generaciones, que ya no conocen los valores antiguos (MS) la sociedad se modifica más fácil y rápidamente sin grandes resistencias.

9.- Algunos de los nuevos grupos, de los nuevos valores y de los nuevos sujetos, partidos, ejército, empresas, el Presidente del país, los fundadores de las grandes empresas hacen cambiar la realidad, las relaciones, las pautas de conducta y consiguen motivar a muchos otros, que ven su propio beneficio o de sus familias o al menos cambios que les favorecen, que les hacen aceptar condiciones duras en el trabajo o en la vida militar, pero son mejores que las anteriores, las mujeres, cambian su rol y posan al sector industrial, los roles de las personas cambian, como los de los padres de familia (mo y MS).

10.- El conjunto de cambios da lugar a otra sociedad, en un mundo internacional cambiante, los países socialistas pasan a ser nuevos factores con los que se interrelacionan, Japón, el antiguo invasor se convierte en nuevo foco de influencia por los nuevos mecanismos y

La tercera letra, que aparece en apartado c, se refiere en el esquema indicado anteriormente a la subdivisión dentro de los cuadrantes. principales

valores, la economía, la tecnología y las compras de materias (MO) proceden de la antigua metrópoli y las ventas se dirigen fundamentalmente a los EEUU.

11.- Los nuevos valores, las nuevas normas, la nueva cultura hacen cambiar las relaciones, las instituciones y los procesos mentales que afectarán a la construcción de la sociedad y a las creencias (ms).

12.- Con los aspectos nuevos en la sociedad, aparecen otras organizaciones, otros grupos, con roles diferentes al de los grupos o al de los actores tradicionales, padres de familia, hijos mayores, las mujeres, los nuevos actores interpretan diferente, transmiten una nueva manera de entender la Sociedad y el país, todo ello afectará a las creencias, sentimientos y percepción con un nuevo proceso mental sobre las cosas, las personas y actores (MO, MS, mo, ms) que coloca al país en un nuevo esquema, en unos cuadrantes con contenido concreto distinto, partiendo de la sociedad preexistente se ha transformado en otra, más adecuada con el entorno internacional y con individuos nuevos, más preparados, menos deudores del pasado, nuevos sujetos a nivel individual y colectivo, como las mujeres y los estudiantes.

El sistema capitalista ha ganado la batalla, el sistema de mercado se ha demostrado temporalmente más eficaz, ha incorporado valores del pasado que le son útiles y se ha adaptado a las circunstancias, al igual que las tradiciones.

Explicar todos y cada uno de los cambios, las interrelaciones múltiples representaría mucho más tiempo y espacio del dedicado a esta investigación pero una vez más la política parece haber sido el decisor, la economía el elemento clave para la adaptación de la sociedad al entorno y la sociedad ha ido marcando sus caminos, inesperados, imprevisibles y a los que los sujetos, unos más que otros, van adaptando sus comportamientos mientras deciden como cambiar el futuro.

Nos referiremos ahora a las específicas y concretas modificaciones que se han producido y a las principales razones del cambio y del crecimiento.

b) Los determinantes de tipo social del comportamiento de las variables económicas, en el caso coreano.

1.- El país había salido, en 1945, de una colonización brutal desde el punto de vista social (MOB), con el intento de eliminar el idioma y las características propias del país, sin dejar sobresalir a los nacionales coreanos, ni en la Universidad ni en la creación de empresas, la

colonización consiguió destruir la organización coreana e implantar la japonesa, se estableció la enseñanza general básica aunque los coreanos tenían muy difícil la asistencia a las mismas, pues la mayor parte de la población era agrícola.

2.- En lo económico y lo administrativo (Moe), se había implantado una organización paramilitar y autoritaria siguiendo los cánones japoneses y habían atraído a una parte de las elites, empresarios, burócratas y militares de más prestigio y valía para enseñarles el estilo nipón. Este estilo autoritario será el que perdurará, en parte, durante el crecimiento económico.

3.- El sistema político (MOc) tradicional había sido aniquilado, la monarquía derrocada tras el asesinato de la emperatriz, el débil ejército eliminado, los latifundistas, que nunca habían tenido el poder político, mediatizados y los grupos civiles disidentes reprimidos. Las clases sociales tradicionales desaparecieron y después de la liberación Corea partía de una situación en la que todos carecían de casi todo.

4.- El sistema económico, bajo el sistema colonial, estaba (Mof) monopolizado y al servicio de la metrópoli, se mantenía una estructura agrícola y sin autonomía, la producción industrial era reducida y casi nula en la industria pesada y solo se permitía que algunos empresarios coreanos ejercieran algunas actividades en la industria, a pesar de este duro control y represión los trabajadores aprendieron un sistema moderno de trabajo y producción y los empresarios futuros tuvieron una escuela de organización.

5.- En el campo los invasores incautaron todas las propiedades (Ms) comunales, muy numerosas en un país de tradición comunal y establecieron el registro de propiedades, modernizando el sistema y el control de las propiedades y su defensa por la ley.

6.- La liberación dio a los coreanos una esperanza de mejora, de resurgimiento político y económico (ms), aunque de forma controlada por las fuerzas militares norteamericanas, que no dejaron aflorar ningún grupo disidente, ni organizaciones agrarias u obreras bajo el peligro de ser tachadas de comunistas, aunque la situación era autoritaria, era un avance sobre la situación precedente. Las motivaciones individuales jugaron un papel decisivo dado que la nueva situación devolvía parte del control a los coreanos.

7.- La promulgación de la Constitución de tipo liberal (1948) y consagrando la economía de mercado (Moc), aunque con el país dividido pues había partidarios de reunificar primero, significó la creación de un marco muy importante de estabilidad y punto de referencia político y social. Las nueve reformas de la Constitución no han modificado la esencia del sistema, solo el nivel de autoritarismo de los Gobiernos.

8.- La formación de un Gobierno (Mof), con Rhee a la cabeza, que procedía de los exiliados en Shanghai, estabilizó el país, política y económicamente, permitió la llegada de fondos de ayuda, una cierta organización administrativa, con los burócratas de la época colonial, una asamblea en la que estaban representados los exlatifundistas y la aparición de unos empresarios que tomaron el control del sistema comercial. El sistema de ayuda era más adecuado para establecer privilegios y dirigir la economía y la sociedad en determinado sentido, aunque es cierto que la falta de mecanismos, instituciones económicas y administrativas o dejaban mucho campo por hacer.

9.- La reforma agraria (msc), consistente en la venta y distribución de las tierras confiscadas al Japón fueron entregadas en condiciones muy favorables a los campesinos que las cultivaban, pero en parcelas limitadas en tamaño, con unos tipos de interés muy bajos y plazos muy largos. Esta distribución cambió la estructura social, la percepción de la realidad y los procesos mentales que influenciarían en la construcción de la realidad posterior, consiguió calmar las protestas del campo en los primeros momentos después de la liberación, en que había posturas diversas sobre el camino a seguir, y donde las luchas que todavía se producían en China no estaban definidas.

10.- La forma en que se llevó a cabo la compensación a los latifundistas de la expropiación de las tierras, entregando bonos, canjeables por propiedades industriales o comerciales, incautadas al Japón, instauró un sistema que evitó la reacción de las elites (Msf), les dio el paso a convertirse en la nueva burguesía industrial. La reforma agraria puso las bases para el éxodo del campo a la ciudad pero sobre todo creó la burguesía con estilos confucianos.

11.- la Guerra de Corea, internacionalmente, la Guerra Civil para los coreanos (1950-3), destruyó parte de las instalaciones e infraestructuras existentes, que ya no eran muchas, dividió el país en dos (Moa), dejó el sur sin recursos industriales ni energéticos, solo con una base agrícola obsoleta, la sociedad, de nuevo, empezaba casi de cero.

12.- La guerra de Corea fue también el inicio de la Guerra Fría (MOa), entre las potencias, y entre dos sistemas políticos y económicos antagónicos, el sistema capitalista y el sistema socialista, con dos formas diferentes de resolver los problemas económicos, el uno con planificación, el otro a través del mercado, este fenómeno será de gran importancia para Corea y para Japón. La península se convierte en un enclave geopolítico de importancia, la reindustrialización de Japón con la guerra de Corea fue un hecho y las discusiones entre bloques colocan a la península coreana en el mapa estratégico del mundo. También en el crecimiento de Japón un acontecimiento externo y su situación geopolítica representó la innovación creadora, las economías de los dos países quedarán ligadas de la mano de los EEUU.

13.- La Guerra de Corea situó a Corea entre dos bloques políticos y escenario de la división y de las tensiones de dos sistemas económicos (Moa), la península se divide en dos y limita el comercio y los contactos de Corea del Sur a los países occidentales y al Japón, los demás vecinos son comunistas y está prohibido tener relaciones. Gran parte de la historia económica, política y social de Corea está dependiente de este acontecimiento, la división de la nación en dos Estados. Corea será el reflejo permanente de la división del mundo en dos bloques y sin comercio con la vecina China y la URSS.

14.- El periodo del Presidente Rhee (moc) es el de los fondos de ayuda, que si bien impiden la miseria no otorgan al país la independencia ni la organización necesaria para su propio crecimiento, sin embargo se mejoran las condiciones de enseñanza, que ya se habían iniciado y mantenido durante la guerra, la escolarización y la asistencia a las Universidades es mucho más generalizada, esto permitirá los progresos posteriores en la industrialización intensiva

15.- La misma causa que lleva a mejorar a la sociedad, escolarización y aumento del número de estudiantes (Moh), lleva a la caída del régimen, las protestas estudiantiles por falta de trabajo y de condiciones civiles y políticas más abiertas. Los progresos en el campo educativo no van acompañados de mejoras económicas ni políticas ni sociales y eso genera las bases de un sistema de conflicto. En el proceso de normalización, se van formando grupos organizados, civiles y militares, pero la mejor organizada, con más cohesión y la más disciplinada era el ejército formada por generales jóvenes y bien preparados.

16.- Hay otro grupo (mod) que no está tan organizado como los militares, pero que empieza a tener un peso importante de forma individual, los empresarios que tienen concesiones de licencias para importar y sobre todo para disponer de divisas van creando un imperio económico, van aprendiendo haciendo y van tomando posiciones en todos los campos de actividad, es el inicio de la diversificación con el objetivo de crecer a toda costa.

17.- En esta situación de poco éxito económico, de corrupción del gobierno y del mundo empresarial, de ningún logro en el objetivo prioritario del gobierno, la reunificación, la volatilización de las primeras ventajas de un sistema de propietarios (msa) de la tierra, y con ello de las motivaciones de los campesinos y de su silencio, la existencia de una sociedad civil más estructurada pero muy dividida en facciones, el enriquecimiento de unos pocos y el peso moral de las revueltas de los estudiantes, como punta de lanza de una sociedad, llevan a la justificación del golpe de Estado.

18.- El ejército (Mog), bien organizado, con oficiales preparados, con experiencia en la organización productiva, aprendida de los japoneses, con conocimientos técnicos aprendidos del ejército de los EEUU, con un líder capaz de aunar las diferentes tendencias y con un objetivo claro, que sabe transmitir a la población y motivar a la acción, da el golpe de Estado de 1960, tras un periodo entre el derrocamiento de Rhee y la indecisión y debilidad de un sustituto que no sabe afrontar los acontecimientos.

19.- Los cambios suelen ser paulatinos, se suelen producir en un continuum pero los grandes saltos se hacen por innovación (moa), esto sirve tanto para la economía como para las sociedades. El cambio brusco de la organización política, la dirección unívoca al crecimiento, crecer a toda costa, con el objetivo de salir de la miseria fue el slogan del presidente Park, la capacidad de concentrar el mensaje, la capacidad de motivar a los ciudadanos, el uso de la fuerza y la lealtad simultáneamente consiguió movimientos populares para salir de la miseria, en el que todos iban a ganar.

20.- Se inicia la organización de la producción (moc) al estilo japonés, ayudando a pocas y grandes empresas que son las que podrán conseguir más rápido y con más garantía los objetivos del Estado, no es ajeno que el presidente Park hubiese estudiado en Japón con una beca. Los elementos personales y subjetivos dan al crecimiento un camino concreto y a los sujetos empresariales una oportunidad de negocios que aprovechan rápidamente.

21.-El país cambia totalmente entre 1960 y 1980, cuando el presidente Park es asesinado se produce la convulsión del país (MO), a un nivel que como no lo había estado desde 1960, la sociedad disfruta de un cierto nivel de vida, la economía ha avanzado, las condiciones sociales y políticas no tanto,, los grupos están más organizados, se ha producido un auge de la clase media, de los trabajadores, de los movimientos feministas, de los estudiantes, y se exige un cambio importante en las condiciones. El nuevo presidente solo puede mantener la sociedad con un control político mas grande y represión más brutal, pero consigue crecer económicamente y se mantiene en el poder hasta 1987, hasta las nuevas elecciones, el hecho de ser declarado Seul sede de los Juegos Olímpicos de 1988 no es ajeno a la estabilidad del último año, el espíritu comunitario confuciano se manifestó una vez más.

22.- La teoría mas extendida sobre el crecimiento de Corea es la del Estado como promotor y el director del crecimiento, y es cierto que el papel del Estado es imprescindible y decisivo en el proceso, el Estado coreano ha sido un empresario más, un innovador, un asumidor de riesgos, un motivador de empresas y de personas, un buen aprovechador de oportunidades internacionales y creador (moc) de algunas oportunidades para las empresas coreanas, ha sido un catalizador de la industrialización y potenciador de la misma. Pero en las actividades que inició directamente no tuvo grandes éxitos, excepto POSCO, debiendo privatizar las empresas obligando a los *chaebols* a quedarse con ellas, en mas de un caso, lo que nos da un argumento adicional en el propio peso de las empresas sobre el proceso de crecimiento.

23.- La explicación del Estado como determinante del crecimiento tiene límites muy claros (moe), entre los mismos cabe citar que las empresas fueron las que produjeron los productos, las que conquistaron los mercados, las que motivaron a los directivos a pertenecer y sentirse orgullosos de su empresa, fueron los *chairman*, fundadores de las empresas los lideres carismáticos de las empresas, fueron ellos los que se enfrentaron al Estado en ocasiones para no hacer o hacer inversiones en nuevos campos, todo ello requiere una independencia considerable y una organización fuerte.

24.- Fueron los empresarios los que motivaron (mse) y dieron pautas e influyeron en la promulgación de leyes y de normas que les potenciaban sus empresas, son los inductores de unas políticas que benefició mucho más a sus empresas que a las pequeñas empresas o a la sociedad en su conjunto, la influencia de los empresarios no fue solo directa sino indirecta.

25.- Los trabajadores se colocan como ejemplo de la cultura (Msa, msa) confuciana de lealtad y disciplina al trabajo, pero no parece ser esta la razón fundamental, parece ser más adecuado el mecanismo de una política muy restrictiva de libertades laborales que mantenían a los sindicatos bajo un férreo control. La tradicional forma de frenar la emancipación de la mujer y mantener controlado a los miembros de la familia, fue ampliado y pasó a ser un elemento de control de los trabajadores, es decir que las virtudes del confucianismo interpretadas como sumisión, son también principios en que la convivencia puede ser más fácil, la comunicación más adecuada y la cooperación más frecuente, su uso ha estado más ligada a la represión que a la innovación pero esto no tiene por que ser así necesariamente.

26.- La teoría económica y la teoría sociológica salen en ayuda de la tesis que fue la combinación de diversos factores y la implementación de los mismos (MSc) los que permitieron unos crecimientos tan considerables de Corea. La interrelación de los diversos elementos de motivación de los empresarios es aplicable a la sociedad en su conjunto, y a los grupos organizados a un fin, la actividad individual por interés propio, extensible a los ciudadanos y ampliada con el altruismo y la emoción fue un incentivo importante. La creación de instituciones que responden a intereses cambiantes de sujetos y grupos es uno de los factores de éxito de la implementación de las políticas.

27.- El riesgo es tomado como un elemento decisivo en las actividades empresariales (mSc), y Corea tomó muchos riesgos en el proceso de crecimiento, no siguió la política de sustitución de importaciones recomendada, se dedicó a la exportación sin disponer de recursos de ningún tipo, ni siquiera de los empresariales. Esto demuestra que el Estado no puede ser un sujeto pasivo solo incentivador sino agente activo en el crecimiento y tomando las actividades que le corresponden potenciando las actividades de otros agentes. El riesgo colectivo tiene un carácter distinto al riesgo individual y las instituciones pueden responder y respondieron mejor al mismo, de hecho riesgos individuales pueden no serlo si se pasan a nivel colectivo.

28.- La incertidumbre sobre el futuro era abrumadora, ni las empresas multinacionales invertían (MSb), solo contaban con los fondos de ayuda, recursos disponibles en una primera etapa, dedicados a mantener más que a construir, después fueron sustituidos por créditos garantizados por el Estado, que otorgó más autonomía y poder al Estado..

29.- La motivación (msb) del gobierno y de las empresas, era crecer, los beneficios eran secundarios, tanto en el nivel político como en el empresarial crecer era el objetivo, el coste social y la ineficacia no eran tenidos en cuenta.

30.- Las motivaciones de los políticos y de los empresarios y de los trabajadores y de la sociedad en su conjunto pueden diferir en concreto pero son esencialmente el mismo concepto (msc). Los trabajadores aceptaban las duras condiciones, en parte por las legislaciones pero en parte porque se estaba produciendo una mejora de sus condiciones y de su familia o al menos en la esperanza y expectativas, los empresarios estaban construyendo un imperio y los políticos conseguían mantenerse en el poder.

31.- La retribución del trabajo estaba formada por un sistema complejo, el salario, la escuela para los hijos, bonos de final de año, ligados a los beneficios que servían como ahorro forzoso (Mse) de la familia y que las mujeres administraban adecuadamente, todo ello contribuía a una implicación de todos los miembros de la familia en el trabajo, en la mejora y también en la aceptación de condiciones duras y en el conservadurismo del sistema.

32.- Si el empresario coordina factores productivos, el Estado coordinaba factores políticos y sociales, el poder político y la lealtad se conseguían a través de recompensas y de fuerza o amenazas latentes, pero se requería la participación (moe) de empresarios y trabajadores para los objetivos del gobierno.

33.- La creación de desequilibrios es también una de las facetas de los empresarios innovadores, el Estado coreano, innovó de forma clara, desequilibró las condiciones existentes al variar radicalmente de política de la promoción de grandes empresas a la creación de Trading (compañías de comercio de importación y exportación) y lo mismo hizo con el cambio de la promoción de la industria ligera a la industria pesada (Mod), aunque fuese forzado por las circunstancias internacionales, con total dependencia de fuentes de energía del exterior y las crecientes tensiones con los EEUU, que amenazaban con retirar las tropas establecidas en Corea, por las relaciones crecientes con China.

34.- El oportunismo ante circunstancias inesperadas e imprevisibles (msd) se pone de manifiesto en la guerra de Vietnam, las empresas acuden como intendencia de las tropas de los EEUU y allí aprenden a transportar, a construir puentes y carreteras, a organizar vuelos

aéreos y otras actividades que les permitirá más tarde, en la crisis del petróleo, acudir a la construcción en Oriente Medio, que significó uno de los grandes saltos hacia el desarrollo.

35.- La simbiosis de Estado-Chaebols generó unas ventajas competitivas importantes en el exterior, la cooperación (moc) se muestra de nuevo más eficiente, tal como queda de manifiesto en el dilema del prisionero que las decisiones individuales, aunque deberíamos incorporar los actores no participantes, el resto de empresas y la mayor parte de los ciudadanos para considerarlo realmente cooperativo social.

36.- La mano invisible del mercado jugó un papel de controlador de las actividades, como un elemento externo pero las decisiones, las estrategias y la información se obtuvo con la “mano visible” de la política y los monopolios, el mercado fue el mecanismo pero no el inspirador de las reformas (mod), el mercado fue un instrumento y no un guiador de los objetivos.

37.- Las empresas utilizaron esa mano visible (MSf) para decidir inversiones, para relacionarse con la burocracia, nada neutral, y con el poder político para sacar ventajas de sus conocimientos y nexos y el mercado como informador antes de tomar decisiones.

38.- Muchas de las decisiones de las empresas estaban tomadas dentro del si de las mismas (msf), como un medio más eficiente de tomarlas y de menor coste, los costes de transacción eran inferiores y las relaciones entre filiales era más beneficioso que acudir al mercado, si lo había, un sistema de contratos repetitivos y con los mismos actores, se basaba más en la confianza que en los mecanismos del mercado.

39.- La obtención de información era más beneficiosa fuera del mercado (Mod) que dentro y muchas veces era la única forma de tenerla, las conexiones servían para avanzarse en conocer la información, para crearla o para crear el mercado.

40.- Las instituciones (MO) creadas por los empresarios para su defensa y promoción, tenían un sistema de instrumentos similar al que funciona en la sociedad, instrumentos que aparecen y que se van adaptando a las circunstancias cambiantes, de forma que el éxito de las mismas lleva incorporado su propia destrucción, puesto que deberá modificarse con las nuevas circunstancias. Organismos públicos, asociaciones de empresarios, grandes compañías, y asociaciones de pequeños empresarios, sindicatos y otras organizaciones de grupos de interés

común era la concreción de intereses diversos aunque con un objetivo común, crecer y desarrollarse.

41.- En la economía agraria tradicional, los propietarios latifundistas (yangban) mantenían su protagonismo en la sociedad, pero una vez se cambian las condiciones de propiedad, los campesinos son propietarios de una Ha de terreno y las propiedades comunales también son distribuidas, la propiedad privada toma el predominio y ello obliga a constituir nuevas instituciones, el registro de propiedad ya había sido instalado por los japoneses y ahora recibe un respaldo definitivo. El mercado se convierte en el instrumento esencial del sistema productivo y de distribución, los campesinos se hacen comerciantes y las reglas generales de los contratos requieren una protección legal, las nuevas instituciones requieren un cambio legal paralelo al sistema productivo, hay otras instituciones que nacen o se desarrollan alrededor de esta sustancial variación del sistema de propiedad, el crédito y la financiación a largo plazo, los créditos y los tipos de interés preferenciales para la adquisición de las tierras colocó a los campesinos en el sistema de crédito y como los tipos de interés llegaron a ser muy inferiores a la inflación obtuvieron un gran negocio del uso del crédito. Los sujetos de las decisiones agrícolas han cambiado, son propietarios de sus tierras y al mismo tiempo los latifundistas han perdido su poder y ya no pueden ser un freno a los cambios, El Estado organizará un sistema de compra de los productos agrícolas para garantizar los ingresos de los campesinos pero también para estabilizar el mercado y suplir las deficiencias de un mercado en constitución. Esta reforma agrícola sin revolución permite un cambio de las instituciones en el campo y un cambio de sujetos, que, a su vez, permite la industrialización y sobre todo determina los sujetos y los actores de la industrialización, los antiguos latifundistas. (mob).

42.- El cambio de la propiedad de la tierra introduce variaciones en el sistema productivo, la tecnología es la misma, no se produce un cambio tecnológico automático, ni por posibilidades económicas ni por tamaños de las parcelas, pero si desplaza la curva de posibilidades de producción al colocar mas horas de trabajo por parte de las familias. El incentivo individual y de las familias a producir más está directamente ligado a su conversión en mercaderes y es resultado de estas variaciones institucionales, el nuevo sistema de propiedad y la mejora de las tierras con el uso de fertilizantes y maquinaria afectan a las pautas de consumo, los gastos en educación empezarán a ser muy importantes, siguiendo la tradición confuciana de la alta valoración de la educación como método de progresar en la escala social (Moe, mod).

43.- La primera reforma agraria, bajo la autoridad militar norteamericana, se hace con la oposición de los antiguos propietarios, la segunda reforma, ya bajo el gobierno de Rhee, y en la que muchos de ellos han estado en la Asamblea Constituyente, introduce una compensación por la pérdida de sus tierras, se les indemniza y se les paga en bonos canjeables por propiedades industriales y aquí empieza sino la industrialización si la burguesía, base de los futuros *chaebols*, puesto que aprenden a negociar, a comprar en el exterior, activando el mecanismo de mercado sin perder el apoyo estatal, aliado económico y político, y a aprender financiarse con recursos públicos. (moe).

44.- Los campesinos deben invertir en sus propias tierras, aunque sea solo en semillas, los industriales incipientes o comerciantes internacionales también tienen la necesidad de invertir, estos para no perder las propiedades, puesto que con una inflación tan grande y unos tipos de interés por debajo de la inflación, los bonos no tenían valor si no se comerciaban o invertían en la industria. Las actividades comerciales e industriales empiezan a tener un valor cultural, se les da un valor social, bajo la tradición confuciana, las actividades comerciales estaban a la cola de la escala de la valoración confuciana, la tradición y las instituciones tradicionales dejan paso a las nuevas ideas y a las nuevas instituciones, la política contribuye a ello, las empresas aceleran el proceso con el prestigio de los chairman, que sirven de emulación social. Las gentes ven la posibilidad de progresar, es un nuevo camino de ascensión en la escala social, hasta entonces muy limitada y reservado a los que habían tenido más oportunidades de formación (MSb, msd).

45.- El valor confuciano por la cultura y la escasa valoración por las actividades económicas, que algunos autores han presentado como como una institución retardadora de los cambios de la sociedad tradicional y agrícola, se convierte con las nuevas instituciones y valores generalizados del mercado en un elemento esencial de los cambios en la industria. Los cambios políticos, sociales y económicos tienen lugar sin perder la alta valoración de la educación, que continuará siendo un elemento valorado en la sociedad coreana por tradición, por que daba más posibilidades de ingresos y por prestigio social (el título de doctor no es solo un título académico sino un título social). (MSa).

46.- La política fomentó la educación y las familias ahorraron e invirtieron en la educación de los hijos. Esta forma de ahorro influenciará a toda la economía y creará un capital humano capaz de asimilar, adquirir y mejorar la tecnología y los nuevos métodos de trabajo, guiados

por empresarios dinámicos. Se van generando divergencias entre el mundo real y el mundo oficial, se crean instituciones de ahorro e inversión y los bancos indican un desarrollo considerable, pero las familias, de gran cohesión en Corea, serán células de ahorro importantes, las mujeres que ya venían jugando un papel importante en la educación y transmisión de conocimientos, van a jugar un papel clave en estas actividades económicas, vía ahorro y vía incorporación al trabajo, desde las primeras etapas de la industrialización.(MOc)

47.- El ahorro, tradicionalmente, era bajo, pues las condiciones de una economía agraria latifundista no permitía ahorros, y menos inversiones. Las inversiones de los latifundistas eran escasas, pues no se dedicaba al capital sino a riqueza suntuaria. La industrialización llevará a un aumento del ahorro y de la inversión, aunque la desconfianza en los poderes públicos, junto con el sistema de conexiones, hicieron buscar mecanismos alternativos en el ahorro, fuera de los cauces oficiales, y por que las nuevas normas de los contratos y del mercado eran una posibilidad potencial y no una realidad conocida, que incorporaba riesgo (moe, MOi).

48.- Con la evolución económica y las nuevas oportunidades que van naciendo, las familias van ahorrando en la forma más tradicional posible, en bienes raíces, decisión racional, puesto que además de que son los únicos que siempre están físicamente allí, permiten, en una época de fuerte crecimiento urbano, la desinversión posterior, para otras funciones, como la educación de los hijos (algunas familias vendían sus casas o sus posesiones para que el hijo mayor fuera a estudiar, siguiendo la tradición confuciana de invertir en el hijo mayor que después tenía la obligación moral de cuidar a sus padres). Tradición y modernidad, costumbres y adaptación, estas son las constantes de la sociedad en la primera época desde la liberación (msd).

49.- La institución familiar, que rige la mayor parte de las relaciones tradicionales, funciona también como un sistema de seguridad social, que conlleva a unas relaciones económicas diferentes a las de una sistema tribal comunitario, en el que todos forman parte de la comunidad (Malinovsky), o de las economías de mercado en las que la seguridad también se compra o se vende. Esta tradición se traspa a las nuevas grandes empresas y conglomerados, los *chaebols*, dando lugar a la aparición de una economía muy especial y muy dependiente de los conglomerados y que será causa de la mayor parte de los problemas posteriores, tanto en el proceso de crecimiento económico como en la evolución política. La lealtad al *chairman*, la fidelidad a la marca de la empresa, al menos en los cargos directivos,

serán elementos que acompañarán el proceso de evolución de la economía y la sociedad coreana. (MS, MO).

50.- Una vez producida la primera reacción y los primeros resultados de la reforma agraria, con las condiciones políticas ya estabilizadas y los fondos de ayuda que han permitido la subsistencia, se ha llegado a una situación en la que la estructura de propiedad y división productiva de la tierra no era eficiente, la productividad con las relaciones productivas existentes, no era suficiente para cubrir las necesidades de una población urbana creciente, tampoco permitía mantener a la población agrícola al nivel de las zonas urbanas, los hijos menores han de irse a la ciudad, vendiendo sus tierras o compartiéndolas, y el éxodo rural se acentúa, la economía de mercado se va ensanchando y con ella las nuevas instituciones y la desaparición de las viejas. El proceso político no sigue esos mismos ritmos y la población, reflejada en los estudiantes, que ven que sus esfuerzos no encontrarán salida, se rebelan y hacen caer al primer gobierno elegido después de la colonización, el Presidente S. Rhee. (Mof)

51.- Los nuevos empleos en la ciudad son, a la vez, una oportunidad para los emigrantes del campo, que no tenían cabida en las tierras familiares, y un desahogo en el empleo agrícola, donde ya no quedan tierras suficientes para más mano de obra, por otra parte la introducción de tecnología en el mundo rural, con parcelas más grandes y fertilizantes, permiten aumentar la productividad, el cambio del sistema de residencia, de rural a urbana cambia las relaciones familiares, las relaciones en la ciudad y en las grandes empresas dan lugar a nuevas instituciones, los sindicatos y esto genera nuevas relaciones y nuevas instituciones, la tradición confuciana de pertenecer a un grupo continua vigente, aunque el tipo de relaciones sean distintas y menos jerárquicas. (MS, moe).

52.- Las nuevas técnicas de cultivo de las tierras agrícolas permiten cambiar el sistema de trabajo y genera un proceso en que se reduce aun más la necesidad de mano de obra. Esto significará como en todos los procesos de industrialización un cambio de las estrechas relaciones familiares y establecerá nuevas conexiones, la de los pertenecientes a la misma ciudad, a la misma Universidad o puntos de contacto determinados. La tradición se ha transformado en las formas pero está vigente en el sistema. Los contratos aun no han sustituido a las normas, ni en las relaciones sociales, ni tampoco en las relaciones laborales.

La pertenencia a una empresa es como la pertenencia a una familia más grande, las

instituciones tradicionales se transforman pero no desaparecen, a su vez las nuevas normas hacen aparecer nuevas instituciones, la política ya no es la directora de todo el proceso, es un elemento más que debe convivir con la nueva sociedad y con las nuevas formas económicas, las nacionales y las internacionales. El mercado abstracto va tomando posesión de su campo de actuación y las condiciones preexistentes con la llegada del mismo parecen no tener importancia. (Mod, Moc).

53.- La mano de obra sobrante del campo se entronca con las necesidades de la industria que requiere más mano de obra, en una primera fase, ésta era inexperta pero que se irá configurando una nueva clase social y una nuevas relaciones comunitarias, donde el comunitarismo tradicional, en función de las cosechas y del tipos de cultivo, ya no es tan necesario y aparecen nuevas instituciones ligadas al trabajo y a la empresa, sindicatos u organizaciones empresariales. Los propietarios de las grandes empresas, se relacionan entre si con los decisores políticos, aceptando e influenciando la creación de nuevas instituciones, como la KFI y otra asociaciones de empresarios, que junto a las Cámaras de Comercio, que servirán de grupos de presión. Una característica nueva de esas nuevas instituciones es que las relaciones son más horizontales y menos verticales que en la tradición confuciana. (mob, MSc).

54.- La capacidad de trabajo de los coreanos, su gran sacrificio, después de una guerra civil que acaba en la división del país en dos partes, procede no sólo de sus tradicionales capacidades para sobrevivir en un país no muy rico en recursos, sino también de las ganas de salir de la pobreza, la disciplina, la lealtad y la armonía les hace aceptar y adaptarse a condiciones muy difíciles. Las nuevas normas del sistema de mercado significan un avance en comparación con las reglas preexistentes y las normas tradicionales y el papel subjetivo en los cambios que se van produciendo es muy importante, los sujetos no son neutrales (MSb, mob, moc).

55.- La motivación de los individuos para actuar, para decidir y para aceptar las nuevas normas del mercado pero manteniendo las antiguas tradiciones como válidas en la fase de cambio, es un incentivo esencial para el progreso. Los esfuerzos, la capacidad y la búsqueda de sus propios intereses, sin olvidar, todavía los comunitarios o los de la familia, es como en todas las demás economías de mercado el incentivo y el mecanismo de decisión. Las normas se van sustituyendo por los contratos, y aunque con un peso muy desigual entre las partes,

entre los obreros y el *chairman*, o entre los *chairman* y el Presidente del Estado, son parte de un proceso, que va conquistando las relaciones económicas y de ahí a las sociales. (msg)

56.- Los políticos de cada etapa histórica entendieron esta necesidad o motivación de las gentes y la aprovecharon. En la primera época, la liberación, la ayuda en forma de alimentos y las compras de alimentos, la reforma agraria, la existencia de un enemigo político, los comunistas del norte, y el inicio de una escolarización para todos fueron elementos suficientes para motivar a la gente. Después de los primeros años, los campesinos, las nuevas poblaciones urbanas y los estudiantes universitarios ya requieren otros incentivos, requieren una mejora económica clara. Esta nueva necesidad de las gentes obliga a un cambio de instituciones y a unos nuevos objetivos políticos, se producen la revueltas que hacen huir al presidente, S. Rhee, y la entrada de un nuevo gobierno que no tiene suficiente poder para concentrarse en un objetivo compartido por la mayoría, pero encuentra la excusa al golpe de estado del general Park, en la necesidad de poner un cierto orden en las cuestiones públicas y toma como principal objetivo la mejora económica de la población. Toma represalias contra los teóricos causantes de la corrupción y los aprovechados de la situación anterior y los encarcela, pero el empresario es un recurso escaso y el Estado decide, de forma oportunista, basarse en aquellos que tienen más experiencia en las cuestiones económicas y negocios y que pueden servir mejor a los proyectos del Estado. Se libera a los empresarios a cambio de una contraprestación en empresas y unas multas simbólicas (estos cambios de política se produce a propuesta de los propios *chairman*). Se crean o se potencian las nuevas instituciones económicas, *chaebols*, *Kotra*, *KFI*, *Trading C.*, sindicatos de empresa y normas de armonía entre empleadores y empleados, las nuevas instituciones se apoyan en las tradiciones, la armonía, la lealtad y la obediencia al superior, a cambio de una protección del superior hacia abajo que se formaliza en un trabajo y unas ayudas a las familias más allá de lo estrictamente pactado en el contrato de trabajo (MSf, Moc).

57.- La economía de mercado establece nuevos mecanismos de relaciones y a nuevas instituciones, tradiciones y viejas instituciones van cambiando, las viejas tradiciones ya no son útiles en una sociedad medio industrializada, son eliminadas y cambiadas en tanto en cuanto limitan la expansión de la nueva sociedad y el nuevo sistema capitalista, pero se usan las anteriores mientras son útiles, es decir, el sistema capitalista, las nuevas clases bajo la abstracción del mercado, consiguen incorporar las tradiciones en forma provechosa para que el capital cree más capital (Moi, moe).

58.- Las empresas tienen un objetivo básico crecer, en contraposición a la maximización de beneficios o la distribución de beneficios, que no responde a la estructura de propiedad de los *chaebols*, pero la acumulación se va produciendo, la concentración de poder y la diversificación va monopolizando el país y las empresas en pocas manos, con la aquiescencia político y su ayuda. (MSg)

59.- A nivel político las motivaciones y los incentivos cambian, la búsqueda de crecimiento económico y no la unificación de Corea pasa a primer termino. Con ese nuevo objetivo, las políticas cambian y las lealtades y condiciones de armonía también, las instituciones se adaptan a ese nuevo objetivo, los organismos públicos, las empresas publicas, el sistema financiero y el ejercito modifica sus actuaciones, el ejercito obligatorio se convierte en una escuela de disciplina y adquisición de conocimientos técnicos y organización, que servirá para la disciplina del trabajo en los *chaebols*, a nivel personal el Jefe del Estado persigue su perpetuación, para lo que reforma la Constitución, es un ejemplo de los cambios institucionales adaptándose a las nuevas circunstancias sociales (mse).

60.- Las pequeñas empresas van perdiendo fuerza en la nueva estructura productiva, no llegan a alcanzar un peso en la sociedad o en las decisiones políticas, un elemento que se hace tradicional en las sociedades industriales avanzadas, las pequeñas empresas independientes, dinámicas e innovadoras no tienen cabida en la organización económica, en Corea se sigue el camino y el sistema financiero las deja al margen. No será hasta 1980 que se inicia un política de fomento de las pequeñas y medianas empresas, y que producen un resultado muy positivo, con el aumento de las mismas en número, en participación en las ventas totales en el exterior y en la aplicación de tecnología y en la estructura social (mod).

61.- A medida que las grandes empresas van creciendo y que las decisiones políticas le van controlando las actividades, la sociedad las empieza a ver como negativas y privilegiadas, “octopus economy” le llaman algunos al sistema empresarial coreano, y los propios obreros empiezan a manifestarse y pedir mejoras salariales, a la par que mejoras democráticas en la política, la exigencia de más salario, de mejor distribución de la renta se transforma en huelgas y en protestas. La burguesía, las clases medias, los estudiantes empiezan a tener un peso específico en la sociedad y en la política y aunque el ejército es, todavía el mas organizado y disciplinado, va dejando su exclusividad, los partidos políticos también van

adquiriendo peso, aunque muy divididos y alrededor de un líder más que de una idea de sociedad, lo que hace que reflejen los cambios de pactos entre personas dando inestabilidad al sistema. (Moh, mob)

62.- Uno de los elementos más importantes, una de las instituciones condicionantes del progreso y del crecimiento es la enseñanza, la educación básica y a partir de ella la enseñanza especializada, profesional o universitaria. El nivel educativo potenciado desde los primeros momentos desde la liberación será un factor clave del progreso, no sólo de las personas en si mismas sino del país como conjunto. La enseñanza jugara un papel importante en la aprendizaje de tecnología y de dirección empresarial, en la formación de organismos e instituciones nuevas, agrupaciones de empresarios, organismos encargados de la planificación económica y a su vez estos organismos generaran una expectativa y un incentivo a los nuevos universitarios para enrolarse en los mismos, como un proceso de superación personal. La política educativa pero sobre todo el esfuerzo de las familias en la construcción de las infraestructuras y la formación continua será un elemento clave de la cultura coreana, que ha traspasado las nuevas normas y se ha potenciado todavía más (msd, MSc).

63.- Los estudiantes universitarios, bien formados, bien incentivados a aprender y trabajar, juegan su papel en las transformaciones sociales y económicas, sus aspiraciones incumplidas por razones de escaso crecimiento económico, las escasas oportunidades de salida de trabajo, se convierten en revueltas son chispas en un proceso, dado que no disponían de organizaciones poderosas ni relacionadas con el mundo del trabajo, pero se sentía apoyados por la sociedad, y las corrientes internacionales estudiantiles tampoco son ajenas al protagonismo de las aulas, el peso del entorno internacional es importante una vez se ha entrado en el circuito del sistema (MOh).

64.- Las nuevas reglas del mercado, la mercantilización de la economía, y el desarrollo de las transacciones libres hacen que la tierra vuelva a estar concentrada en pocas manos, una vez mas las instituciones han cambiado para adaptarse a los mas dinámicos, aunque sea a costa de los de menos posibilidades, desde la industria se ha regresado a la tierra, primero la urbana y después la agrícola, en un proceso de extensión de las actividades industriales hacía atrás. (MOi)

65.- Los intereses políticos se mueven en el mismo sentido que las empresas, los grandes propietarios, pocos y muy poderosos, ofrecen una mejor posibilidad de pactos con el gobierno y además al ser pocos, son más fáciles de controlar, los intereses económicos, los agentes singulares y los grupos de intereses creados y agrupados generan una trayectoria determinada del proceso de crecimiento económico, en el que todos ganan aunque unos más que otros. En un proceso en el que todos suman, las protestas son pocas pero en el momento en que las diferencias son muy grandes o las mejoras se estancan para muchos, las crisis económicas son puntos de inflexión de unos movimientos de protesta que estallan cuando la crisis toca a su fin. Los intereses a nivel macro son compartidos a nivel micro subjetivo por los enlaces matrimoniales entre oficiales del ejército y ejecutivos de empresas, la sociedad ha mantenido una tradición, los nexos de relación y de poder (msg, Moh).

26) Los gobiernos, que empezaron dominando a los negocios y a sus propietarios, potenciando a las grandes empresas, ven reducido su poder, no por voluntad si no por la propia dinámica del proceso y los intereses económicos empiezan a dominar sobre los políticos. Las nuevas legislaciones, las nuevas constituciones o reformas de las mismas van en ese sentido, aunque intentan paliarlo con el paso a un sistema presidencialista y con una represión más dura, pero el sistema capitalista es muy poderoso y las presiones internacionales también, los grupos internos no dejan de luchar por mantener los logros conseguidos y partidos políticos, sindicatos y hasta la burocracia y los profesores, organizados en sindicatos se enfrentan al poder político. (MOh, Msg, MOc)

67.- La conexión entre negocios - política se convierte, en si misma, en una nueva institución que condicionará todo el crecimiento posterior, en forma y fondo. Las medidas de política económica, las medidas de promoción a la exportación y a la inversión, la creación de *Trading C.* y todos los sistemas financieros y fiscales responden a esa nueva situación, a esos nuevos intereses y a las necesidades de las nuevas instituciones. Las nuevas instituciones van ganando el campo a las tradiciones, que van manteniéndose solo en cuanto sirven para potenciar aquellos nuevos valores y estructura económico y social (MOF).

68.- Las relaciones de una sociedad agraria, las relaciones de una sociedad comunitarista se han modificado tanto que la nueva sociedad ya no las reconoce como necesarias. La necesaria colaboración para las obras de regadío y para la rápida recolección de las cosechas de arroz hacía imprescindible el comunitarismo, que ahora es sustituido por acciones del poder público

que invierte en infraestructuras y en grandes obras de regadío. Una vieja tradición deja de ser útil, el trabajo comunitario para las grandes obras, y aparece el comunitarismo de las futuras generaciones, las obras de hoy las pagarán los trabajadores de mañana, el sistema financiero ha modificado también el peso y la participación de las generaciones en el progreso. La puesta en práctica de obras y de técnicas en un periodo anterior representará una aceleración del progreso técnico. (msa, Mob, msb).

69.- La estructura de producción, repercute en los sectores productivos, que van cambiando su importancia relativa, la industria sustituye al sector agrícola y con él cambian las relaciones entre los sujetos y las instituciones. Los cambios hacia la industrialización son tan rápidos que aun perduran muchas instituciones y tipos de relaciones tradicionales anteriores, que no han tenido tiempo para cambiar, pero las estructuras modifican las relaciones sociales y estas crean nuevas instituciones que a su vez hacen modificar las estructuras a nivel macro, las pautas de conducta se transforman en un continuo dinámico. (Mof)

70.- La economía de mercado enmascara la propiedad y las diferencias de los sujetos en el mismo, esto permite crear la ilusión de nuevas expectativas, la sensación de libertad de elección y de que todos son iguales es tan fuerte que los incentivos a través del mercado se transforman en intereses individuales (mob).

71.- La guerra ha dejado una experiencia traumática, un espíritu anticomunista y una miseria elevada, el anticomunismo será un elemento incentivador durante mucho tiempo y servirá de referencia en el crecimiento, como incentivo a vencer, la miseria es un objeto a vencer por si mismo, la sociedad, la economía y el poder de los grupos en la sociedad y en la política reflejará ese peso de la guerra, el ejército continuará siendo un grupo poderoso y presente en todas las actividades, incluso en la presencia en el Parlamento de las provincias (MSc).

72.- La Constitución, que nadie esta dispuesto a cambiar, aunque si a modificar, se modifica nueve veces, constituye la referencia básica pero la realidad es muy distinta, las normas continúan existiendo, los nexos también, el mercado es el sistema pero el monopolio es la esencia de la economía, la planificación es indicativa pero sin recursos para los no seguidores de las indicaciones políticas, no obstante continúa siendo el punto de estabilidad y base del sistema político y económico (MOc).

73.- El Estado no tiene planes indicativos sino planes coercitivos, es un camino entre la planificación centralizada y la economía de mercado, es un sistema en el que la política empieza decidiendo que hacer, marca las pautas y el sistema, pero otorga a los empresarios la libertad de escoger el camino concreto para alcanzar los objetivos del gobierno, y ayuda con las normas laborales, a la paz social necesaria para los intereses empresariales y sociales en general. La situación geográfica, la tradición comunitarista, la tradición autoritaria no hacían muy diferente la actuación del Estado fuerte en relación a los de economía planificada pero el objetivo final era diferente y sobre todo, la autonomía del sector privado, la existencia de propiedad privada ligada a esa libertad económica marcaba la diferencia entre un sistema y otro (MSf).

74.- Corea es un país sin diferencia étnicas. Esto permite que las políticas aplicadas se entiendan de la misma forma o muy similar en todo el país y que las normas sean acatadas sin grandes diferencias de intención. En el proceso de toma de decisiones, en el proceso de decisión de los objetivos prioritarios, la diversidad es un elemento importante para tener en consideración a todos los implicados, sin embargo en la ejecución, en la implementación es más rápido cuantos menos interpretaciones se puedan dar, esto no implica que sea una decisión mejor solo que será mas rápida y esto es lo que se dio en Corea. (msc)

75.- El patriotismo aparece como un nuevo valor, este mismo valor nacionalista será utilizado contra el autoritarismo de los Gobiernos y por el Estado para motivar a los ciudadanos, patriotismo, nacionalismo muy importantes como valor social, motivador y aglutinador sobre la acción (MSb).

76.- La armonía continua siendo un valor importante, para evitar las confrontaciones y pasar a formar parte de la doctrina política oficial, tanto a nivel de empresa como de política general, se aplicara a las relaciones laborales, de la misma forma que se aplica alas familias, aunque servirá de corsé a los ciudadanos (Msa).

77.- Los valores de occidente, individualismo y pragmatismo se combinan con las tradiciones comunitaristas y la sinergia producida genera ventajas comparativas en el uso selectivo de los instrumentos, de forma que se utilizan aquellos incentivos y valores que son mas apropiados para cada objetivo. Los mercados como control de los resultados y los nexos, como sustitutos de los mercados, en campos en que el mercado no funciona o no existe mercado, son ejemplos

de sinergia, la contratación de personal experto en campos de actividades nuevas, en el que los conocidos, familiares son escogidos para las mismas (Msa).

78.- La idea de familia, de clan, continuará vigente y se expandirá a otros campos, hasta en las empresas se aplicará el criterio de armonía, lealtad y obediencia, y no el de confrontación. Una vez se entra a trabajar en una empresa ya se es miembro de la misma, como si de una familia se tratase, la tradición se ha extendido más allá de la familia. Este fenómeno no es negativo para el sistema sino, por el contrario, ayuda al funcionamiento y a los intereses de las empresas y del Estado, pero estos principios van desapareciendo con el tiempo y un ejemplo de ello son las crecientes confrontaciones laborales a medida que transcurría el tiempo (MSd).

79.- La formación como principio, la formación en las aulas era uno de los valores confucianos, también un distintivo social, y el aprender haciendo fue también una práctica que se convirtió en un sistema usual de aprender. El mecanismo de aprender, de “copiar” pero con altas dosis de aprendizaje les llevó a su propia tecnología y más tarde a la de la misma, combinado más bajos costes, en unos primeros momentos de la exportación, muchas horas de trabajo, salarios más reducidos que en otros países y con salarios de las mujeres inferiores a la de los hombres, pero que se fue sustituyendo paulatinamente por capital e innovación tecnológica (MSb, MO, mod).

80.- La formación no solo sirve para obtener mejores resultados económicos, sirve para los individuos como tales y a la sociedad como conjunto, las dictaduras suelen intentar hasta controlar los sueños y la formación da opciones a caminos diversos, en Corea, a pesar de las férreas normas laborales y las sociales, los estudiantes y los profesores secundados por el mundo del trabajo, con grupos políticos reacios a aceptar las limitaciones dictatoriales y con una formación similar al nivel de países avanzados y muy por encima de lo que correspondía al de su nivel de crecimiento, la educación jugó un papel importante en todas las manifestaciones sociales, e incluso a nivel de los puestos de trabajo, muchos de los trabajadores de cuello azul eran estudiantes, que no habían encontrado trabajo para lo que habían estudiado, que sirvieron de focos de irradiación de formación en las fábricas (mo, ms).

81.- El sistema capitalista se basa en el capital y en la utilización de trabajo de forma más eficiente que en sistemas de producción anterior, este sistema requiere inversión y para ello un ahorro previo, en la primera etapa de industrialización este capital era escaso y se inició una

práctica, por parte de las empresas *chaebols* principalmente, que perdurará en el futuro, acudir al crédito a corto plazo para cualquier tipo de operaciones, se crea la que podríamos llamar "economía de empresas de préstamo" que permitirá un crecimiento independiente del Estado pero dependiente de las corrientes internacionales, de los ciclos internacionales, al depender de las exportaciones para hacer frente a las deudas (Mob, Moa).

82.- La desconfianza tradicional, o más bien la separación entre las instancias políticas y la población, la dependencia jerárquica no facilitaba tampoco la confianza en las instituciones públicas, ni tampoco en la organización de la propiedad, dependiente de latifundistas sin poder político, con una etapa de colonización, muy excluyente de los nacional coreanos, no contribuyó a generar confianza en las instituciones públicas, las instituciones bancarias controladas por el Estado y más tarde por las grandes compañías ayudó a continuar con la desconfianza de los ciudadanos en el sistema bancario, y como la economía es una cuestión de confianza, el sistema financiero no se desarrolló al ritmo del sistema productivo, y nació un sistema financiero paralelo. Se desarrolló un sistema paralelo, basándose en la confianza directa en la empresa o en la persona que la dirigía, elemento esencial de la cultura confuciana. Una vez más las características sociales influyeron en las instituciones económicas y en la viabilidad de la aplicación de políticas adecuadas, el ahorro privado era muy bajo oficialmente pero el ahorro real era mucho más alto. Las tradiciones y el control social de los mecanismos económicos o sociales determinaron un sistema que tendría efectos durante todo el proceso de crecimiento, a lo que contribuía la mayor rentabilidad del sistema tradicional de préstamos entre amigos (Mof).

83.- La política de tipos de interés, que usualmente se utiliza para incentivar la inversión empresarial y el ahorro no pudo funcionar logrando estos objetivos, la inflación elevada no permitía que los pequeños ahorradores pudiesen tener alguna ventaja del ahorro, excepto en la compra de tierras, que era el único activo palpable. Un sistema de mercado imperfecto, con muchas transacciones fuera del mismo, con instituciones sin confianza del público y con grandes agentes poseedores de capital, obligaban a los ahorradores a buscar otro camino, y permitió a los deudores una ventaja rentista, ya que obtenían créditos a tipos de interés inferior al de la inflación, que utilizaban no para inversiones productivas sino para inversiones inmobiliarias especulativas, dándose también una concentración en las propiedades en bienes raíces en manos de los *chaebols* (msc, MSf).

84.- Junto a los grandes *chaebols* y sus propietarios el progreso llegó ampliamente, repartido a toda la población, atendiendo a los índices de distribución de la renta y a la participación de las rentas de trabajo en el total de las rentas del país, que permitió la aparición de una clase media numerosa y con nuevos valores, intereses y mecanismos mentales de decisión y de la que los individuos se sienten mayoritariamente partícipes (moc).

85.- La demanda interna que no fue muy importante en las primeras etapas después de la liberación y de la guerra civil y con una inversión muy reducida, dejó a la demanda exterior, el papel de motor del crecimiento. Esta demanda sirvió para la introducción de tecnologías y de productos, que junto a la “economía de cultura” de Corea, generó una simbiosis entre sector exterior e interior, motivaciones nacionales y competitividad interna, que se tradujo en un éxito permanente y determinó la estructura productiva posterior (MS, MO).

86.- La inversión pública y la privada fueron muy grandes en la época de promoción de la industria pesada y química, en realidad se produjo una sobre inversión en los sectores nuevos, la razón no fue estrictamente económica sino que respondía a la presión del gobierno y a los intereses de las compañías de estar presentes en todas las actividades, por razones de prestigio y de expectativas de altos beneficios. La sobre inversión no contribuyó al crecimiento, puesto que muchos recursos quedaron inutilizados, ni tampoco al saneamiento de un sistema de créditos crónicos. Las empresas *chaebols* no podían, una a una quedarse fuera de los nuevos sectores de actividad, era una cuestión de prestigio y de valoración social, no solo a nivel general del país sino de los propios miembros de las familias empresariales. Las características sociales tradicionales configuraban el tipo de crecimiento y los puntos fuertes y débiles del mismo (MS).

87.- La entrada en muchas nuevas industrias exigía la incorporación de nueva tecnología, que jugó un papel muy importante en el proceso de crecimiento coreano, pero no solo por las grandes sumas en adquirirla sino por la forma de hacerlo, el *learning by doing* fue el método de incorporación de la tecnología en la primera etapa,, mas tarde se firmaron acuerdos y licencias con los EEUU y Japón, fundamentalmente y mayoritariamente llenando los vacíos o los campos complementarios de aquellos dos países (Mod).

88.- En las formas de incorporar la tecnología, cabe mencionar el envío de estudiantes a los estados mas avanzados, de donde volvían con un bagaje técnico y empresarial que les

permitió aplicar y adaptar las nuevas tecnologías de forma rápida, introduciendo mejoras en los procesos, el caso de la electrónica es paradigmático puesto que la empresa Samsung se convirtió en líder de la electrónica en un breve período de tiempo. La alta valoración de la educación sirvió una vez más para sustentar el crecimiento de otros sectores del país. La transmisión y el efecto expansión de la tecnología, el marketing aplicado de unos campos a otros, muchas veces por las mismas personas que cambiaban de empresa dentro del grupo, eran un ejemplo de uso de la ventaja comparativa de los *chaebols* sobre los demás y sobre la información escasa de los mercados internos (MOd, moc, msd).

89.- La política de potenciar a pocas grandes empresas unido a su estilo de dirección, junto a la forma de toma de decisión, la necesidad política del líder, el sistema jerarquizado de las empresas, siguiendo las características sociales, dieron como resultado que las grandes empresas fueran las grandes beneficiarias de este proceso de incorporación de capital humano y aplicación tecnológica. La motivación de los sujetos individuales eran varias, los *chaebols* eran las que podía pagar mas por los mejores cerebros y las que daban más prestigio social, ello contribuía a concentrar la distribución de la riqueza en el entorno de las grandes empresas, limitando también la posibilidad de aparición de nuevos empresarios o empresas mas pequeñas. La estructura social y económica resultante era menos diversa, y más independiente, todo el país dependía de unas pocas empresas y decisores, las pequeñas empresas que suelen hacer menos vulnerable y más flexible a las fluctuaciones de economía por las dificultades internas o problemas de las exportaciones (MSf, Moh).

90.- La inversión directa extranjera en Corea fue escasa, la razón más importante era de carácter externo, ya el capital busca beneficio y esto no era una de las expectativas que tenía Corea, el capital recurrió al sistema de prestamos, garantizados por el Estado, de forma que evitaba correr parte de los riesgos de una inversión. Había otras razones internas para preferir este sistema y era la mayor independencia del país frente al capital extranjero, también la fuerte concentración del poder en manos de los propietarios familiares de las empresas y la poca disposición a dejar parte del control. El *homo economicus* entraba en juego una vez se había tomado en consideración las normas sociales que actúan como restricción activa (Moa).

91.- El espíritu de riesgo calculado, avalado por fondos públicos y por condiciones crediticias muy favorables ayudó a la rápida industrialización y al cambio de actitudes sobre los negocios. El papel del Estado no fue tanto el de controlador de las acciones como el

controlador de resultados, el capitalista Estado corría los riesgos pero dejaba hacer al empresario, castigando o premiando según la consecución de los resultados generales proyectados, la combinación de comunitarismo y de individualidad también actuaba en las actividades políticas y empresariales igual que en la propia sociedad, este binomio de incentivos y motivación a colaborar junto con la amenaza de no obtener créditos funcionó adecuadamente, tanto a nivel individual como de las empresas e instituciones (msc).

92.- Los cambios tan rápidos en la esfera productiva generaron un cambio rápido en las costumbres, pasando a ser un elemento positivo en el cambio, coexistían elementos tradicionales y modernos, lo mismo que coexistían elementos urbanos muy avanzados y elementos rurales muy tradicionales. La política *Saemung village de Park* fue un paso acelerado para introducir una mejora en el campo pero también para acercar los dos mundos. Colaboración colectiva en una actividad de modernización es la combinación perfecta de la tradición y nuevas normas, se habían incorporado a los valores y a los objetivos de los niveles más populares de la política el sistema de obtención de recursos basado en sus propios medios, esfuerzos e interés (moc).

93.- Esta rápida industrialización y la limitación de los mercados internos, forzó aun mas la maquina de exportación y dio como resultado la necesidad de comercialización exterior, lo que produjo una producción mirando a los mercados que se convirtió en un gran activo en las fases posteriores del crecimiento. Las nuevas reglas del sistema estaban sustituyendo casi absolutamente a las tradicionales (Mof).

94.- Los sectores con productos comercializables en el exterior, funcionaron a través de las *Trading C.*, y fueron los privilegios otorgados por el sector político los que les otorgaron la ventaja, o al menos parte de ella, los propietarios o los controladores de esos sectores fueron una vez mas los *chaebols* y la concentración y diversificación encontró mas caminos para continuar expandiéndose. Muchos de los productos no estaban disponibles en el mercado interior, lo que significaba la utilización de los recursos productivos con fines de obtención de divisas, divisas que iban a parar a sectores o empresas muy concretas, dado que el peso social de las grandes empresas y el peso económico hacia difícil prescindir de ellas y poder alcanzar cotas de productividad, de mercados exteriores y de tecnología (Mof, MSg).

95.- El crecimiento rápido y en sectores tan competitivos en el mercado exterior no dejó espacio para las pequeñas empresas y la inexistencia previa de muchos pequeños empresarios ayudó al sesgo de crecimiento económico capitalista basado en grandes firma y en colaboración con el Estado. La opción tomada influenciaba en la sociedad y en su evolución posterior, la burguesía tradicional de los países occidentales no tenía cabida en una economía de grandes empresas y en un entorno internacional en el que las grandes empresas de otros países habían empezado, lo que mas tarde se popularizará con el nombre de globalización, a realizar una concentración de poder y diversificación de sus actividades, ayudados por los nuevos instrumentos tecnológicos de la comunicación, por otra parte cada vez más difíciles de alcanzar por otras empresas o países (Moh, mod, msf).

96.- Las instituciones empresariales también reflejaban esta situación de concentración de poder, las organizaciones empresariales, agrupaban separadamente a las grandes empresas, a las pequeñas empresas y a las empresas públicas. La KFI era la más poderosa, en ella estaban los *chaebols* y mantenían unas relaciones directas con el poder político, eso significaba influencia en las decisiones del gobierno, vía directa o vía indirecta. Se producía a nivel macro la tradición de la jerarquización de la sociedad, unos pocos poderosos tenían el control y las relaciones con las autoridades y las pequeñas empresas estaban ligadas a las grandes, a través de subcontratación, que de facto, las hacía dependientes (Moh).

97.- La salida al exterior, el contacto con el mundo exterior, dio a las empresas coreanas una nueva dimensión, el aprendizaje y la habilidad para hacer nuevas cosas, para hacerlas diferentes y para innovar y seguir el mercado o las indicaciones del mismo, a través de la demanda. Las empresas que salieron al exterior tenían también una oportunidad mayor de ver posibilidades de negocio y de mercado, que unido a la capacidad de obtener recursos financieros los ponía en situación de privilegio que supieron aprovechar bien para sí mismas y también para el país en su conjunto, aunque en menor medida (msc).

98.- La política, como por otra parte era de esperar en un sistema capitalista, sirvió a los mercados, sirvió a las empresas, el poder político orientaba las líneas desde un punto de vista macroeconómico y también microeconómico, ayudando a las que podían seguir y seguían sus directrices. La influencia inversa de las empresas sobre la política no es de desdeñar, puesto que la constitución de las Cámaras de Comercio y la KFI se crearon después que una delegación de empresarios de los *chaebols* volvieran de una visita a los EEUU de América,

las instituciones empresariales cerradas pronto sirvieron a los intereses de los miembros y la dirección política dictó nuevas normas en las que las grandes empresas tenían ventaja, esto no impidió que los gobiernos correspondientes intentaran controlar el peso y la influencia de los *chaebols*, a través de regulaciones financieras y limitaciones en el capital bancario así como en la creación de comisiones de seguimiento de sus actividades, concentración y diversificación, pero el mecanismo era ya muy autónomo y poderoso y el propio éxito de las empresas no dejaba mucho margen al poder político (MSf).

99.- El tradicional sistema de nexos entre personas, de la misma Universidad, del mismo pueblo o de la misma familia tuvo también un papel en las relaciones públicas y en las empresas, el Presidente Park participaba directamente en las reuniones mensuales de los planes de exportación. Las conexiones, elemento tradicional de Corea continuaba siendo un factor clave de promoción (moe).

100.- Las contrataciones de funcionarios venían también siguiendo un proceso muy directo relacionado con el origen de la universidad, la mayoría de los funcionarios públicos eran de una determinada universidad, mientras que la de los *chaebols* eran de otras universidades privadas de prestigio. El círculo de relaciones y decisiones no estaba muy alejado de los sistemas anteriores, pero la base se había ensanchado puesto que se había llegado a un nivel de alfabetización total y a disponer de una gran población estudiantil y de obreros cualificados. La incorporación de la mujer al trabajo de todo tipo, también amplió las relaciones, las conexiones y los cambios (moe).

101.- Las relaciones entre políticos y empresas eran tan grandes que no solo se daba en empresas concretas sino en provincias enteras, la programación de industrias en un lugar o en otro, o la construcción de autopistas entre un lugar u otro beneficiaba a unos territorios y dejaba empobrecerse a otros que eran tradicionalmente ricos en el sector agrícola, el desigual progreso de territorios respondía también a claves sociales y no solo a la capacidad objetiva, dado que la industria era el nuevo sector de enriquecimiento, la instalación de una industria en un entorno u otro cambiaba las posibilidades de progreso en el futuro. Algunas zonas agrícolas ricas se vieron empobrecidas en la nueva etapa, ligada a las nuevas clases decisorias en la capital, o por la inexistencia de dirigentes de la provincia (moc).

102.- Los planes de desarrollo, pieza clave en el desarrollo de Corea, no por su elevado logro, sino por las directrices generales, iban siendo cada vez menos intervencionistas y más potenciadores del mercado, a medida que las empresas eran más poderosas, se producía una reducción del peso del Estado en las decisiones de sectores y cuanto más grande era el mercado y menos necesidad tenían las empresas del apoyo estatal más independencia se exigía. No obstante continuaba siendo necesaria y útil la intervención pública en las relaciones laborales y la legislación, los sindicatos debían tener la armonía como principal objetivo y evitar los conflictos. El Estado capitalista era el defensor del sistema pero iba dejando libertad a las empresas a medida que las organizaciones empresariales iban tomando poder y que el mercado iba sustituyendo a las normas de funcionamiento clásico, el mercado era un instrumento que permitía obviar la intervención del Estado aunque dentro de las normas del sistema. La transformación del sistema fue un proceso en el que se interconexionaban las nuevas normas con las antiguas y se formaba un nuevo sistema, en el que el instrumento era el mercado y el capital su esencia (MSf).

103.- Como instrumentos de la política económica, las *Trading C.* constituyen uno de los éxitos más elevados de la política coreana, y reflejo de las características del crecimiento de Corea, la concentración y la diversificación de la exportación en pocas empresas, que estaban controladas por los *chaebols*. El número de *Trading* eran 8 privadas, una para pequeñas y medianas empresas, las otras para los *chaebols* y otra para empresas públicas (Moh).

104.- La implementación de las políticas es un aspecto que suele quedar olvidado en el análisis del proceso de crecimiento y es el mecanismo, la implementación de los diferentes instrumentos y la variación del papel de las instituciones en el mismo, que condiciona muchas veces el éxito de las políticas. La rápida implementación de las medidas de política económica, la rápida utilización de los instrumentos y la flexibilidad de cambio de los objetivos, la rapidez en cambiar incluso de objetivos, cuando se producían cambios en las circunstancias internacionales o internas, puede considerarse como uno de los grandes factores de influencia en el crecimiento coreano, siguiendo las oportunidades del mercado.

El ejemplo más significativo está en los años 1970, cuando el presidente estableció un nuevo objetivo, la política de industria pesada, producto de un cambio en las relaciones con USA y un acercamiento de éste país con China, que podrá dar lugar a la retirada de tropas norteamericanas, este hecho junto con la indefinición y la política errática del gobierno de Corea del Norte, a la vez que una necesidad de reafirmar su propio peso en el contexto

internacional y la necesidad de reactivar la economía en el interior hizo entrar al país en una nueva ola de industrialización, a pesar de la mayor parte de las recomendaciones y la oposición de los organismos internacionales y de expertos en políticas de desarrollo . Las variaciones en las instituciones internacionales y en el cambio de posiciones de la política exterior fueron seguidas por un cambio radical en la política económica del Gobierno coreano. Las grandes empresas coreanas obtienen de nuevo una ola de oportunidades en nuevos negocios, con riesgo pero financiados privilegiadamente por los fondos públicos (mo).

105.- Atender a la moral colectiva, crear una conciencia de nacionalismo frente al exterior, fue otro de los elementos importantes de la política económica, se aprovechó la tradición de un país en el que la lealtad al superior, tradición familiar, y se extendió a las empresas y a su organización. Las características individuales y familiares se aplicaron a la nueva institución, la empresa, los *chaebols* eran la gran familia, en la que se debía evitar el conflicto, buscar la armonía y aceptar las decisiones jerárquicas (MSc).

106.- La política industrial hizo cambiar la estructura productiva y con ella cambio también una serie de características tradicionales, los trabajadores ya dejaron de ser sumisos, pasaron a reordenarse por intereses, esta agrupación fue difícil pues estaba limitada por normas estatales y prohibiciones de todo tipo, los intereses en conflicto, entre trabajadores y propietarios, fueron siendo mas claros a medida que las necesidades básicas de la población se cubrieron, el propio progreso, aunque fuese con escasas libertad, generaba nuevas instituciones, nuevos valores, o al menos valores que pasaban a tener un lugar mas prominente y defendido con mayor fuerza (Msf).

107.- El cambio de la exportación de productos intensivos en mano de obra a la exportación de productos intensivos en capital, típicos de la industria pesada cambio el sistema productivo y afecto a la estructura productiva, esta nueva forma de relaciones laborales en el sí de la empresa, afecto también a la vida social y a las instituciones, que se iban adaptando a la realidad cambiante rápidamente. Las nuevas instituciones laborales, sindicatos y tipos de relaciones entre las partes y entre los sujetos, conformaban un nuevo sistema de relaciones y de poder y éste modificaba los valores, la forma de interpretar la realidad de forma que los valores, normas y pautas de conducta tradicionales iban desapareciendo. En este proceso las personas concretas, los lideres, políticos, empresariales y sindicales, y acontecimientos singulares pero de gran simbolismo, (inmolación de un trabajador) dio origen a una serie de

protesta, huelgas y manifestaciones que iban ínter influyendo con la nueva conciencia social y creando nuevos valores entornos de relaciones (MOc).

108.- Otro de los éxitos de la política coreana, en los años 80, en sentido totalmente contrario a las etapas anteriores, fue la política de soporte a las pequeñas y medianas empresas, la expansión de la PME fue considerable, los esfuerzos para potenciarlas sirvieron adecuadamente, mucho mas que las políticas de contención de las grandes, la política decisiva a favor de crear condiciones de la financiación especiales para las PME dio su fruto, la sociedad reclamaba un nuevo sistema de relaciones, la política había incorporado nuevos sistemas y valores, . La realidad de las pequeñas empresas no cambio de golpe puesto que continuó dependiendo de las grandes, aunque a medida que el mercado se expandía, tanto en el interior como en el exterior, las pequeñas y medianas empresas iban aumentando su cuota de mercado interior y de exportación. Más tarde en adquisición y transferencia de tecnología. (Msf, Mof).

109.- La democracia política no se ha podido relacionar inequívocamente con el crecimiento económico, pero el especial sistema político de Corea, en el que los partidos continuaron existiendo en todo el proceso, aunque con influencia muy reducida, otorga también un campo de estudio especial. La democracia es proceso en el que las reglas del juego se va construyendo poco a poco, la promulgación de Constitución, no es sólo el principio de la democracia sino el final de un proceso y de un sistema autoritario jerárquico y de discriminación total en la participación de las decisiones públicas, se mantuvo la fuerte dependencia de la autoridad, no solo en la política sino en las empresas y en las familias e incluso en las instituciones nuevas. No obstante el sistema de elecciones, aunque manipuladas obligó a un cierto formalismo y permitía un control de los poderes públicos que fue influenciando también a otras actividades de la sociedad (MOc).

110.- El país se iba dotando de instituciones nuevas, el EPB, la *Fair Trade Commission*, de carácter tecnócrata y su cambiante influencia era un símbolo de las tendencias más o menos “liberales” del gobierno, las personas al frente de las instituciones provenían de campos diversos y ello influyó, según nuestra hipótesis de las sinergias entre tradiciones y nuevo orden, no solo en las políticas y objetivos sino también en los instrumentos utilizados y en la flexibilidad en la toma de decisiones. Los intereses subyacentes de los diversos grupos sociales, no solo ideológicamente sino incluso por origen geográfico de los actores, están

presentes en las decisiones de política y ello corrobora una vez mas la conexión entre los factores sociales y personales y la senda de crecimiento coreano (Mof).

111.- La Empresa Publica jugó un papel importante en Corea, por sus aportaciones a la tecnología, al crecimiento y a la implantación de un modo de dirección, pero además recogió una peculiaridad social coreano, estaban dirigidas o tuteladas por ex -militares retirados que incorporaban un estilo militar a la dirección y a las relaciones laborales, la sociedad, a través de un grupo poderoso, otra vez influenciaba en las organizaciones empresariales más poderosas, de la misma forma que lo hacía en la política, en las empresas y en la economía, marcando su estilo de dirección y de organización (Msf, Moc, Mod).KDI.

112.- Los Planes de desarrollo, elemento poderoso de coacción en un “Estado, hart State, desarrollista”, muestran en sus objetivos el cambio de poder de las instituciones según que institución estaba en la cúpula y también presenta con los objetivos cambiantes en el tiempo, no solo económicos sino también sociales a medida que se iban alcanzado mejoras en el nivel de vida. De la economía como único objetivo, a la economía primero, se pasó a la mejora de las condiciones de vida en los años 80, que refleja el cambio social del país, el nuevo orden había transformado y desplazado gran parte de las tradiciones (MSf).

113.- La inversión y el ahorro respondía al criterio de una sociedad tradicional en la que las creencias, la atención a los familiares, la consideración de elementos no económicos hacia prevalecer otros usos del ahorro distintos a la inversión productiva. Como el sistema de seguridad social no existía sino que estaba organizado a través de la familia y como el consumo respondía también a las características de una sociedad no capitalista, en el momento en que el nuevo orden entra en funcionamiento todas estas variables cambian de orientación y recogen las nuevas pautas de conducta. El consumo varia mucho entre el campo y la ciudad, dedicando una parte más importante del consumo en las zonas rurales a la educación, ya que incluía los gastos de estancia y manutención para realizar estudios en las capitales. El cambio de hábitos sociales modifíco los hábitos de consumo, también modifíco el sentido del la inversión y con ellos los sistemas de valores familiares de ser un seguro para el futuro de los familiares, fundamentalmente los padres. Detrás de estas nuevas costumbres las relaciones entre familiares se vio modificada, junto a ellas la nueva forma de vida y la separación física de las familias nucleares, originó la aparición de nuevos valores, la potenciación del individualismo y el menor grado del peso del comunitarismo en las

relaciones familiares y en las colectivas, la sociedad como un todo iba incorporando nuevos valores, normas, creencias y formas de relaciones de los actores tradicionales y los nuevos. (mse, moc).

114.- El concepto de ahorro era diferente en la nueva sociedad pero también lo era entre sus diferentes sujetos, según el papel en la nueva forma de resolver los problemas económicos.

El comportamiento frente al ahorro y la inversión era muy diferente entre capitalista y trabajadores, también era distinto entre las zonas urbanas y las rurales, el criterio de ahorro entre jóvenes universitarios viviendo en la ciudad y los residentes en provincias no era similar, las mujeres que se habían incorporado al trabajo industrial modifican su sentido del ahorro y de la inversión. En conjunto las variables básicas de la economía en el nuevo sistema y desde el punto de vista del crecimiento, se ven afectadas por el cambio de los sujetos decisores y de sus valores, pautas de conducta y por la interpretación de la realidad, se produce una mayor diversidad comparado con la sociedad preexistente mas homogénea, (MSb, MSc, msa, msb).

115.- Otro elemento distintivo entre las economías occidentales y la de Corea, fue la forma concreta de resolver los conflictos laborales, sin olvidar la legislación de un Estado desarrollista y promotor del sistema capitalista, éste supo aprovechar las características tradicionales para la organización del trabajo y de sus conflictos entre las partes. En Occidente las luchas contra la opresión y las condiciones de trabajo proceden de la diseminación de los principios y valores de las libertades que se extienden en las clases trabajadoras de las fábricas, en Corea es la lucha por la consecución de la democracia la que lleva a los estudiantes y trabajadores de cuello blanco, en 1980, altamente politizados a las luchas obreras. Sin embargo, es la clase trabajadora la más poderosa por su capacidad de movilización por sus efectos en la sociedad y en las empresas y por ello se cuenta con ellas en las movilizaciones. El mismo año de 1987 cuando el presidente Roh Tae Woo inició de forma real las libertades de sindicatos, más de 4000 nuevos sindicatos y con mas de 700000 afiliados aparecieron en la escena política Mob)

116.- La rápida urbanización por la emigración del campo a la ciudad generó insuficiencia de oferta y provocó un aumento de precio de las terrenos urbanos, que fue aprovechado por las grandes empresas para invertir en bienes raíces y no dedicar el capital a funciones productivas. Era una consecuencia adicional de la concentración de poder y la política de

créditos preferenciales a las grandes empresas hasta 1981. El sistema de herencia coreano de reparto igualitario de los bienes entre los hijos facilita la compra de tierras a los que se trasladan a la ciudad o las que se quedan pero no disponen de tierras suficientes para el aprovechamiento productivo (moc).

117.- El sistema familiar, paradójicamente, desaparece en unas actividades y se extiende a otras, la empresa se organiza en base a los principios de jerarquía y lealtad y sin una definición exacta del puesto de trabajo, incluso la movilidad de las personas en diversas actividades es una costumbre muy utilizada. La poca definición de las obligaciones del lugar de trabajo, en grandes organizaciones, facilita la dependencia jerárquica y la discrecionalidad de los puestos superiores y la necesidad de cada uno de participar en las tareas de forma más intensa (MSg).

118.- El elemento clave del trabajo, la retribución, no era tampoco un sistema normalizado, constaba de la compensación pecuniaria usual y confluía con muchas otras formas no pecuniarias, el pago del colegio de los hijos, la contribución a las vacaciones familiares, la invitación a fiestas, la categoría del lugar de trabajo y también el poder en la empresa en la economía. Este sistema generaba motivación e incentivos para el trabajador, vía sociedad en general y fuera de la retribución pecuniaria específica. La sociedad en general era sensible a estos reconocimientos tanto como a la retribución directa y pasó a formar parte de unas relaciones laborales específicas del sistema coreano (mob, msc).

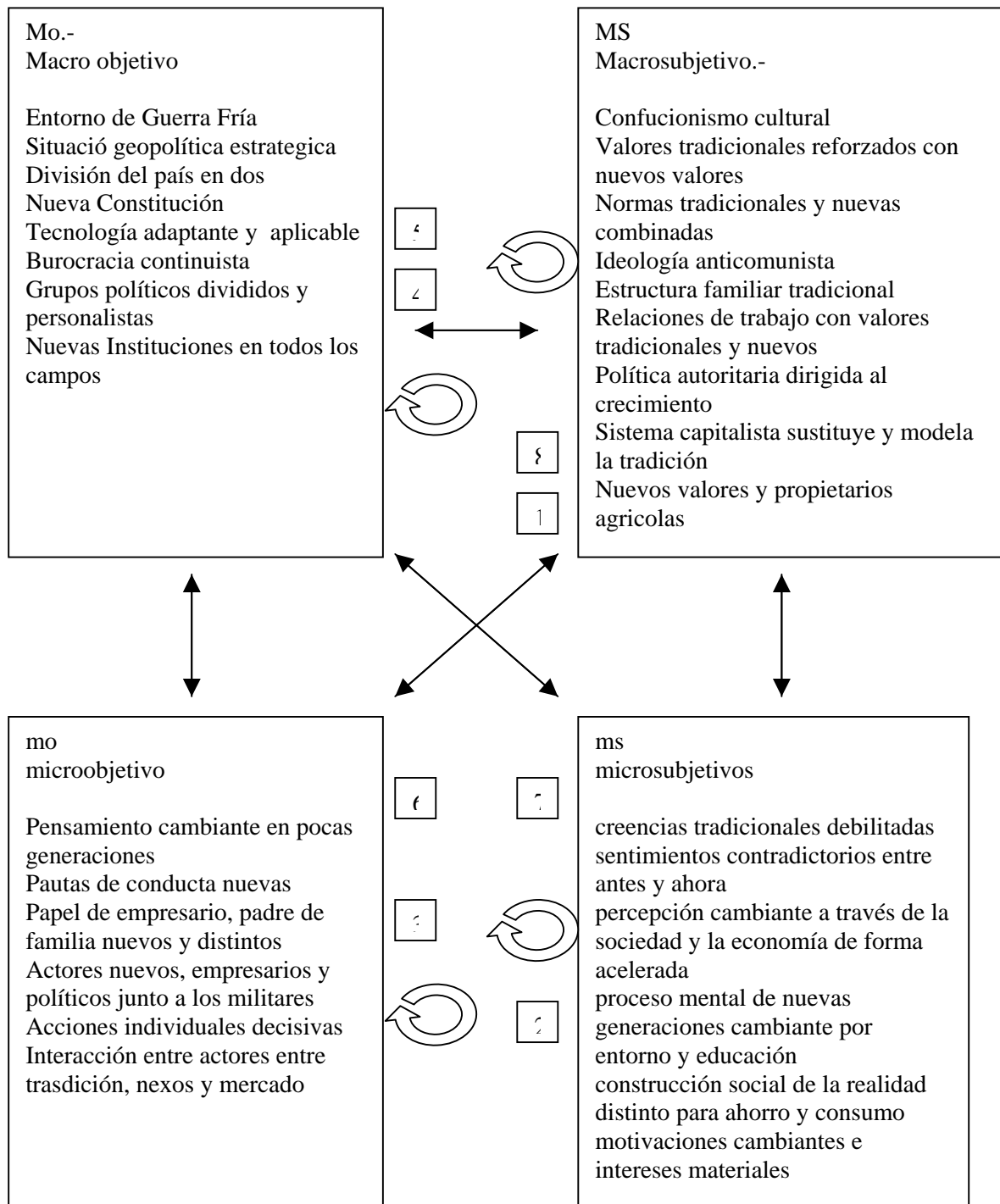
119.- En las relaciones laborales dentro de la empresa se realizaban muchas reuniones con personal de diversas áreas que incluían niveles diversos desde el punto de vista jerárquico pero tenían carácter informal, pues las decisiones finales de carácter estratégico se tomaban al nivel más alto de la dirección, incluso muchas de ellas a nivel del *chairman* (moc).

120.- La forma de entender la empresa, reflejaba la sociedad, y esto también fue cambiando con las instituciones y los valores, la política a favor de las PME significaba un cambio económico, en el plano macro y también en la política participativa, hacia la democracia (MOc).

121.- La situación geopolítica es un factor importante en la línea de crecimiento y en las relaciones internacionales, y en Corea jugó un papel determinante, la división territorial de

Corea, la proximidad vecinal de los países socialistas, los intereses de las potencias surgidas de la II Guerra Mundial, Rusia, EEUU, más tarde Japón y China afectaron a la percepción de Corea del Sur, no solo sobre si misma sino en el contexto internacional,, a partir de Park y después del crecimiento de la década de 1960, Corea aparecía como un país que podía tener un papel en el contexto internacional. La búsqueda de la participación en Instituciones Internacionales y la preparación de los juegos olímpicos en 1988 son un reflejo de esta voluntad y posibilidad (Moa).

122.- El consenso entre las fuerzas políticas, las organizaciones obreras y la sociedad permitió a Corea celebrar sus Juegos Olímpicos e incorporó a los Panes quinquenales las políticas sociales, con una nueva combinación de valores como principio básico, que tenía un instrumento determinado, la democracia, y un objetivo a largo plazo, la entrada en el mundo occidental como país desarrollado. Aquí empieza otro reto, globalización perdiendo su esencia o manteniéndola, aunque parece constatarse que los países son y se mantienen fuertes en tanto en cuanto mantienen sus características e incorporan las influencias externas sin ser anuladas las propias (Moa, Mob, MSb, mob, msa).



IV. 2.- LAS PRINCIPALES CONCLUSIONES.

1.- El cambio experimentado por Corea en un período corto de la historia, se ha realizado contando con una voluntad política clara desde el interior, solo desde dentro del propio país se puede generar un cambio tan importante como el que implica el crecimiento económico.

Las fuerzas políticas, más o menos organizadas, las fuerzas sociales, trabajadores,

familias, grupos organizados van creando un clima de cambio y de aceptación de las normas que favorecen a la población sin dejar de discutir, son más o menos fuerza las no deseadas, según los intereses prevalecientes en cada momento o las posibilidades concretas.

2.- La política y las medidas de política económica quedan muy limitadas en su acción si no se cuenta con la colaboración de la población. Solo si la población está motivada desde sus propias creencias, sentimientos y percepciones, considerando su cultura, valores e ideología, será posible un crecimiento rápido, en el que los incentivos tengan un efecto sobre la acción.

3.- Los actores individuales, singulares y con capacidad de interactuar con el resto de la sociedad y grupos poderosos podrán motivar y conseguir una dinámica de crecimiento y cambio constante. A nivel político, a nivel económico, empresarial, a nivel de instituciones y de grupos los individuos son la clave, el factor decisivo, necesario pero no suficiente, deberán tener capacidad de motivar a otros y de organizar grupos.

4.- Los incentivos, las motivaciones no pueden tener lugar en una sociedad si no se parte de sus propias normas, derechos y valores y el respecto a los mismos de forma no arbitraria, así se podrá contar con el esfuerzo de la mayoría y desplazar la frontera de posibilidades de producción.

5.- La posición internacional y su peso geopolítico son decisivos para que un país crezca rápidamente y en un mundo internacionalizado o globalizado. El apoyo de los otros países es imprescindible para salir del atraso y escalar cotas de tecnología y mercados para sus productos.

6.- Los instrumentos de fomento del crecimiento pueden variar pero siempre se requerirá de la existencia de personas o grupos de ellas con capacidad de innovar y con libertad de hacerlo, esperando una recompensa, variable según sociedades, tiempo y personas pero recompensa en definitiva. Esto sirve también para los motivados, que lo serán en función de sus propios intereses, tan amplios y altruistas como se desee, pero motivaciones e intereses van unidos.

7.- La motivación a la participación en los individuos está relacionada con los valores sociales y la forma de percibir la realidad, así como los sentimientos y creencias, las contradicciones entre los nuevos y los viejos valores y son una causa de cambio y de innovación.

8.- El pragmatismo político, que permite cambios rápidos, en la implementación de las políticas e incluso modificación en los objetivos, si el entorno lo exige, es otro de los elementos y factores del progreso permanente, en un mundo cambiante, tanto a nivel interior como internacional.

A modo de epílogo

El crecimiento de Corea del Sur ha contado con el Estado como un factor decisivo , como creador de condiciones favorables a la actividad económica, como promotor de la iniciativa de los *chaebols* y como “empresario” directo al crear empresas públicas y sustentando su acción en las características clásicas sociales apoyadas en las nuevas normas generalizadas del sistema de mercado. El Estado ha sido innovador e inductor de innovación, ha iniciado nuevas actividades y asumió riesgos directos, facilitó la creación de la burguesía industrial y comercial y desarrolló la población urbana, la burguesía y la clase media siguieron su propio crecimiento y fueron desplazando al Estado de forma paulatina y rápida en aquello en que no les era útiles.

Los *chaebols* y los *chairman* a la cabeza fueron los artífices del crecimiento, sugiriendo a los Órganos del Estado las líneas de actuación más adecuadas a su propio interés y también del país en su conjunto, distinta según el momento, consiguiendo logros en los mercados exteriores, aplicación de tecnología adquirida en acuerdo con otras empresas, con la utilización del capital humano experto, actuando bajo normas jerárquicas confucianas y creando un sentimiento de emulación por el mundo empresarial.

El entorno internacional favorable a Corea, fue convertido en oportunidades aprovechadas, para conseguir mercado para los productos coreanos en los EEUU, comprar tecnología y materiales en Japón y a la vez captar fondos de ayuda del exterior.

El sistema, o el “capitalismo confuciano” supieron reconvertir las características confucianas que potenciaron el propio sistema capitalista y crearon una sinergia que redundó en una ventaja comparativa , utilizando aquello que era más ventajoso en cada uno de los objetivos planteados, escogiendo los más eficientes entre las normas confucianas y las reglas generalizadas de occidente.

Los elementos como el interés propio, el riesgo, la motivación, la organización empresarial, los valores, la retribución y los objetivos a corto plazo o a largo plazo, se convirtieron en las empresas y en el Estado y también en la sociedad en un complejo

desplazamiento desde la tradición a las reglas generalizadas del sistema de mercado, que eran más adecuadas para los intereses de los *chaebols* y del propio Estado.

El sistema de crecimiento a “lo pulpo” de los *chaebols*, con concentración de poder económico y diversificación en muchos campos de actividad no relacionados, y con eficiencia a nivel de empresa pero con dificultades para el sistema en su conjunto, generó una evolución muy condicionante del futuro.

La implementación de la política del Estado fue seguida muy rápidamente por las empresas, y esto solo pudo ser así porque ya estaba previamente en marcha, puesto que los giros de hasta 180° no son fáciles de improvisar en el campo de la actividad física.

A nivel macro y micro las características confucianas determinaron un crecimiento concreto y ello tanto a nivel macro como micro, repercutiendo en las variables claves, del ahorro, la inversión y el consumo, y también en las relaciones laborales y de empresa.

La cultura, la educación y el modo de dirección son elementos que no solo se vieron influenciados por el nuevo sistema sino que cambiaron la tradición, desde la propia tradición. Estos elementos jugaron un papel condicionante de un tipo de crecimiento y fueron transformando el propio sistema, a medida que dejaban de ser útiles a la nueva situación.

El pragmatismo, tanto del Estado como de las empresas, como de las otras organizaciones, permitió cambiar objetivos, crear instituciones acordes con la nueva sociedad intentando mantener el principio de armonía.

La conexión entre Estado y *chaebols* permitió la rápida y flexible respuesta a las circunstancias cambiantes con el objetivo muy claro de crecer.

La existencia de un marco constitucional y la voluntad de crecer, dentro de las características sociales e individuales tradicionales, fueron factores decisivos en el crecimiento económico y en el cambio social.

Se dieron cita la concatenación de relaciones entre los elementos subjetivos, los objetivos, los macro y los micro que configuró un cambio paulatino integrado, completo y rápido.

Se creó una sinergia entre Estado y mercado, de forma que el Estado planificaba y decidía a que sectores dedicaría fondos pero era el sector empresarial el que los administraba e implementaba.

En el proceso de creación del mercado, las decisiones por nexos y confianza, fuera del mercado, por inexistencia del mismo o por defectos o fallos del mismo, sustituyó adecuadamente a éste en las transacciones y en muchos casos, incluso con menor coste que el mercado.

La democracia se iba construyendo simultáneamente al cambio económico y ambos se influyen mutuamente, generando inestabilidad en el proceso, aunque no esté establecido de forma inequívoca la correlación entre ellos.

La serie de acontecimientos inesperados e imprevisibles que fueron convertidos por el Estado y las empresas en oportunidades aprovechadas nos presentan un crecimiento basado en una voluntad e intencionalidad, pero no en una planificación a priori, por lo que el oportunismo adquiere una importancia relevante en el crecimiento, tanto a nivel individual como de organizaciones o de Estado.

La educación más allá del capital humano, y visto como “capital social” ha sido uno de los elementos decisivos en el crecimiento, donde los otros factores han encontrado un “continente” y unos “catalizadores” adecuados.

Las decisiones individuales, el proceso de motivación de otros y la consideración de decisiones cooperativas no son neutrales al resultado y el principio comunitaria coreano les otorgó una visión a largo plazo sin perder de vista lo inmediato, que llevó a resultados distintos a un planteamiento solo individual o de mercado.

El conjunto de variables, sus relaciones en el proceso dependían del grado de organización y los objetivos claros, en un contexto desordenado como al principio del proceso, el ejercito, el más disciplinado y organizado de los grupos mantuvo el control, además por la inexistencia de una alternativa única de tipo político, ya que estaba en compartimentos en disputa.

El esquema de Ritzer ha permitido presentar unas conclusiones más estructuradas bajo un esquema teórico, de lo subjetivo, lo objetivo, lo macro y lo micro, pero además sirve para contrastar la validez del mismo en un proceso complejo como el crecimiento, que es más que un proceso económico.

PART V: ESTADÍSTICAS

V. 1.- Estadísticas generales. Cuadros.

1.- SOUTH-NORTH COMPARISON (1945)

Section	Unit	Korea	South Korea	North Korea
Area	km ²	220,796.04	93,633,54	127,135.50
Population	person	25,917,881	17,891,699	8,026,182
Industrial output	1,000won	1,495,169	705,326	789,843
Coal output	%	100.0	2.3	97.7
Electric Power	kW	988,700	79,500	909,200
Railroad Extension	km	6,362	2,642	3,720
Road Extension	km	25,550	16,241	9,309
Capacity of seaport loading & unloading	1,000ton	18,000	10,000	8,000

Source: Eui-won Kim, *Research on History of the Korean Regional Development*, 1983, p. 751. Kim Jai-Hyung and Hong Sung Woong, p. 627.

2.- DISTRIBUTION OF MINERAL RESOURCES DEPOSITS AND INDUSTRIAL ACTIVITIES BETWEEN THE NORTH AND THE SOUTH PRIOR TO LIBERATION (UNIT: %).

	The South	The North
Mineral Resources		
Gold & Silver	27.3	72.7
Iron Ore	0.1	99.9
Coal	0.5	99.5
Graphite	29.0	71.0
Industrial Output		
Chemicals	18.2	81.8
Metallic	9.9	91.1
Ceramics	20.3	79.7
Cotton Spinning	84.9	15.1
Foods	65.1	34.9
Electric Power Generation	14.0	86.0

Source: Bank of Chosun, *Chosun Economic Yearbook*, 1948. Kim Joo-Hoon and Ahn Chong-young, 1997, p. 342.

3.- ANNUAL GROTH RATES OF COMMODITY PRODUCTS BY INDUSTRIAL ORIGIN: 1910-39(%)

Period	Agricultural Sector	Manufacturing sector	Overall growth
1910-15 to 1916-21	3,2	7,0	3,4
1916-21 to 1922-21	1,3	8,9	1,9
1922-27 to 1928-33	2,7	8,2	3,2
1928-33 to 1934-39	1,0	15,0	3,4
1910-15 to 1934-39	2,0	9,7	3,0

Source: Suh (1978). Cho Lee-Jay and Kim Yoon-Hyung, 1994, p. 6.

4.- LE RÉTRÉCISSEMENT DE LA PRODUCTION INDUSTRIELLE: DE 1941 à 1948

Branches	Nombre d'usines	Nombre d'ouvriers	Production en valeur*
Textile	-20,0	0	-74
Chimique	-48,4	-43	-57
Alimentaire	-65,3	-79	-93
Mécanique	-7,2	-39	-84
Métallique	-49,5	-54	-59
Impromerie et édition	-80,0	-75	-76
Poterie (céramique)	-68,8	-27	-68
Artisanat d'art	-86,2	-89	-99
Moyenne	-40,3	-29	-83

Note:* en valeur réelle compte tenu des indices de prix entre 1939 et 1948.

Source: KDB, Mensuel Coréen, no. (juin 1959), p. 10, cité dans GRSSS* (1991), p.115. Seo Ick, p. 46.

5.- NET KOREAN MIGRATION TO JAPAN AND MANCHURIA: 1910-40

Net Korean migration to			
Years	Manghuria	Japan	Both areas
1910-15	150,000	1,000	151,000
1916-20	174,600	34,000	208,600
1921-25	24,200	138,300	162,500
1926-30	101,400	200,300	301,700
1931-35	175,500	262,400	437,900
1936-40	565,200	456,500	1.021,700

Source: Kwon et al. (1975). Cho Lee-Jay and Kim Yoon-Hyung, 1994, p. 588.

6.- MIGRATION A COREE: 1945-49

Place of origin	Data source	
	Ministry od Foreign Affairs	Ministry of Health
Japan	1.117,819	1.407,255
North Korea	648,784	456,404
Manchuria	317,327	282,348
Rest of China	72,848	78,442
Other places	32,864	157,916
Total	2.189,642	2.482,365

Source: C. C. Yun (1974:126). Cho Lee-Jay and Kim Yoon-Hyung, 1994, p. 588.

7.- TOTAL AND PER CAPITA GNP OF NORTH AND SOUTH KOREA (IN 1996 PRICES)

	GNP (US\$ billion)			Per Capita GNP (US\$)		
	South Korea (B)	North Korea (A)	Ratio A/B	South Korea (A)	North Korea (B)	Ratio A/B
1965	3,0	1,9	1,6	105	162	0,6
1970	8,1	3,2	2,5	243	230	1,1
1975	20,9	6,5	3,2	594	415	1,4
1980	60,5	13,5	4,5	1.592	766	2,1
1985	89,7	15,1	5,9	2.242	766	2,9
1990	242,2	23,1	10,5	5.883	1.064	5,3

Source: National Statistical Office/ Republic of Korea, Socio-Economic Status of South and North Korea (in Korean). November, 1995. Byung-Nak, 1997, p. 207.

8.- THE PERCENTAGE SHARE OF THE TOTAL PAID-IN CAPITAL OF MAJOR INDUSTRIES BY KOREAN OWNED INDUSTRIAL FIRMS IN 1944. (UNIT: %).

		Chemicals	Metallic	Machinery	Textile	Ceramics
Korean Owned		0,1	1,8	15,1	15,6	0,0
Japanese Owned		99,9	98,2	84,9	84,4	100,0
	Woods	Printing	Foods	Elect	Others	Total
Korean Owned	15,3	68,2	2,2	0,0	3,0	3,0
Japanese Owned	84,7	31,8	97,8	100,0	97,0	97,0

Source: Sung, Chang Whan, Hankuk Kyungjaeron, 1959, p. 76. Kim Joo-Hoon and Ahn Chong-young, 1997, p. 345.

9.- AGRICULTURE'S SHARE IN GNP AND POPULATION, 1955-1985

Year	Farm Population (millions)	Share of Farm Population in Total Population (%)
1955	13,30	61,9
1960	15,56	58,3
1961	????????	???
1965	15,81	55,8
1970	14,42	45,9
1975	13,24	38,2
1980	????	????
1985	????	????

Sources: BOK, *National Income in Korea*, 1975, pp. 144-147; and BOK, *Economic Statistics Yearbook*, 1976. Mason et al, p. 211. Años 1980 y 1990 en Byung-Nak Song 1997.

10.- THE PER CAPITA GNP OF KOREA, TAIWAN, JAPAN, AND THE UNITED STATES (IN 1996 US DOLLARS)

Year	Korea	Taiwan	Japan	USA	US GDP Deflator	
					(1987 = 100)	Growth Rate (%)
1953	67		224	2.290	21,9	
1954	70		245	250	22,2	1,2
1955	65	128	267	2.411	22,7	2,4
1960	80	153	457	2.803	25,8	1,6
1963	100	178	702	3.153	27,0	1,1
1964	103	202	8.211	3.323	27,5	1,8
1965	105	217	917	3.557	28,2	2,5
1970	243	387	1.947	4.841	34,7	5,4
1971	289	441	2.181	5.189	36,7	5,4
1972	319	519	2.841	5.650	38,4	4,6
1973	396	691	3.807	6.259	40,8	6,4
1974	541	913	4.162	6.707	44,9	8,7
1975	594	956	4.466	7.173	49,2	9,6
1976	802	1.122	4.955	7.879	52,3	6,3
1977	1.011	1.288	6.031	8.710	56,1	6,9
1978	1.400	1.555	8.383	9.721	60,5	7,9
1979	1.647	1.892	8.621	10.743	66,0	8,6
1980	1.597	2.310	8.907	11.560	78,7	9,5
1985	2.242	3.191	11.176	16.690	93,9	3,7
1986	2.568	3.841	16.173	17.419	100,0	2,6
1987	3.218	5.075	19.642	18.567	103,9	3,2

Sources: The Bank of Korea, *National Accounts 1994*, and *Economic Statistics Yearbook*, 1996. IMF, *International Financial Statistics*, various years. Republic of China, Council for Economic Planning and Development, *Taiwan Statistical Data Book*, Various Years. The US Council of Economic Advisors, *Economic Report of the President*, 1995. Byung-Nak, 1997, p. 82.

11.- L'EVOLUTION DU COMMERCE CORÉEN AVEC LES PAYS ANCIENNEMENT SOCIALISTE (1977-1987)

	Chine		Vietnam		Russie*		Myanmar		Corée-N		Europe-Est*	
	X	M	X	M	X	M	X	M	X	M	X	M
1977	-	-	6	-	nv	nv	31	1	-	-2	5	-
1978	-	nv	3	3	1	-	10	5	-	-	2	11
1979	-	6	2	15	1	6	5	4	-	-	6	26
1980	15	26	9	5	2	10	6	3	-	-	14	6
1981	5	70	-	-	1	10	13	38	-	-	10	6
1982	6	91	-	-	1	16	22	4	-	-	12	5
1983	5	70	13	10	1	24	12	6	-	-	31	14
1984	17	205	24	8	3	41	12	13	-	-	13	21
1985	40	478	15	12	16	42	16	10	-	-	26	25
1986	123	621	35	26	12	68	26	4	-	-	29	16
1987	211	866	39	16	18	133	14	6	-	-	38	38

Note: * Russie (URSS jusqu'à 1990); l'Europe de l'est ne comprend que les cinq pays principaux: Pologne, Hongrie, Bulgarie et République Tchèque (Tchécoslovaquie jusqu'à

1992); X = exportations; M = importations; - = non disponible; nv = chiffres qui sont inférieurs à 0,5 millions de dollars.

Source: KOTRA, *Commercial Statistics*, plusieurs années, cité dans K.-W. Seo et al.* (1996) pp. 284-285. Les chiffres concernant la Corée du Nord sont donnés par le Bureau de la Réunification (le commerce avec la Corée du Nord ne figure pas dans les statistiques officielles du commerce extérieur, car on le considère comme échange intérieur). Seo Ick, p. 490.

12.- OWNER-TENANT DISTRIBUTION OF FARM HOUSEHOLDS

	1945	1947	1960	1964	1970
Full owner	13,8	16,5	76,6	71,6	64,6
Owner-tenant	34,6	38,3	19,6	23,2	31,9
Tenant	48,9	42,1	6,8	5,2	0,6
Farm laborer and burnt field farmer	2,7	3,1	_a	_a	2,9
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Sources: The 1945, 1947 and 1964 data are from Ki Hyuk Pak et., *A Study of Land Tenure System in Korea* (Seoul, Korea Land Economics Research Center, 1966), pp. 87, 89, and 131. The 1960 and 1970 data from Ministry of Agriculture and Forestry, *Agricultural Census 1960, and 1970*, Seoul. Ban, Moon, and Perkins, p.286. Cho Lee-Jay and Kim Yoon-Hyung, 1994, p. 304.

Note: ^aData on the number of farm laborers were not given for these years.

13.- PROPORTION OF TENANT FARMERS AND FARMLAND UNDER TENANCY FOR SELECTED YEARS^a. (UNIT: %).

Year	Proportion of tenant farmers	Proportion of farmland under tenancy
April 1950 (prior to reform)	48,9	63,4
December 1950 (after reform)	n.a.	8
1960	26,4	13,5
1977	36,1	16,5
1985	64,7	30,5
1989	70,5	36,5

Note: a. Data include both partial and full tenants.

Source: The Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries, Farmland Bureau. Moon Pae-Yong and Sue Kwang-Eon, 1997, p. 481.

14.- FARM MACHINERY IN USE: SELECTED YEARS, 195-82

Item		1965	1970	1975	1980	1982
Power tillage	Number (1000)	1,1	11,8	85,7	289,8	422
	Farms per machine		206,9	27,8	7,4	4,7
Power sprayer and duster	Number (1000)	7,6	45	137,7	330,6	403,7
	Farms per machine		55,2	17,3	6,5	4,9
Transplanter	Number (1000)	0	0	0	11,1	19,7
	Farms per machine				194,1	101,3
Harvester	Number (1000)	0	0	0	13,7	17,3
	Farms per machine				157,3	115,4
Tractor	Number (1000)	0	0	0,7	2,7	5,6
	Farms per machine					
Combines	Number (1000)	0	0	0	1,2	3,5
	Farms per machine					

Source: MAF, ROK, *Agriculture and Fisheries Statistics Yearbook* (1965-82). Cho Lee-Jay and Kim Yoon-Hyung, 1994, p. 383.

15.- CHEMICAL FERTILIZER OUTPUT AND CONSUMPTION

Year	Consumption	Imports	Domestic Production	Consumption per Hectare
	(1000 metric tons of nutrients)		(Kg)	
1945	2,34	n.a	0,75	1,1
1949	200,30	n.a	-	97,6
1950	15,82	n.a	-	8,1
1955	183,54	183,40	0,44	92,0
1960	179,42	162,20	6,15	138,0
1965	939,10	425,00	75,27	174,2
1970	562,90	6,70	589,84	243,0
1975	886,21	240,90	859,72	395,7

Source: Various issues of MAF, *Yearbook of Agriculture and Forestry Statistics*. Mason et al, p. 223.

16.- FERTILIZER CONSUMPTION-INTERNATIONAL COMPARISON, 1972.

	(Kg. Per hectare of arable land)		
	N	P	K
Japan	138	135	113
United States	40	24	21
Mexico	19	6	1
India	11	4	2
Korea (1972)	166	176	46
(1975)	215	106	75

Sources: These data were derived from data compiled by the FAO (except for the Korean data) and published in the 1975 and 1976 editions of the *MAF Yearbook of Agriculture and Forestry Statistics*.

17.- COMPARISON OF REAL NONAGRICULTURAL WAGE INCREASES IN SEVEN LATE-INDUSTRIALIZING COUNTRIES,^a 1970-1984

Year	Korea ^b	Brazil ^c	Argentina	Mexico	Turkey	India ^d	Taiwan
1970	100	100	100	100	100	100	-
1971	102	110	105	103	100	100	-
1972	104	114	99	104	99	-	100
1973	119	119	107	104	98	106	107
1974	130	119	126	107	96	97	98
1975	131	127	124	114	116	110	110
1976	154	129	80	123	122	120	126
1977	187	134	76	125	146	116	138
1978	219	142	77	122	147	124	151
1979	238	134	87	121	155	130	163
1980	227	130	100	116	124		166
1981	225	118	91	119	130		171
1982	241	115	79	117	129		180
1983	261	97	97	86	130		188
1984	276	84	112	83	111		191

^aBase = 100. Deflated by consumer price index.

^bReal earnings manufacturing sector.

^cAverage wages for skilled workers in construction. Data are from the Central Bank.

^dRupees per hour for industrial workers.

Source: Korea: Richardson and Kim (1986). Brazil, Argentina, and Mexico: Paldam and Riveros (1987). India: Lucas (1986). Taiwan: Council for Economic Planning and Development (various years). Turkey: Institute of Statistics (various years). Amsdem, p. 196.

18.- COMPARISON OF MANUFACTURING WAGE DIFFERENTIAL BY SEX, ^a 1980

Country	%	Country	%
Sweden	89,3	Belgium	69,4
Burma	88,8	U.K.	68,8
Denmark	86,1	Syria	68,8
Norway	81,9	Ireland	68,7
Netherlands	80,1	Greece	67,8
El Salvador	78,9	Switzerland	67,7
Australia	78,6	Egypt	63,1
France	75,4	Luxembourg	61,2
Finland	75,4	Cyprus	50,2
West Germany	72,7	Japan	48,2
New Zealand	72,4	South Korea	44,5

^aFemale/male average x 100. Hourly wages except for Burma (monthly). Adults only for United Kingdom.

Source: International Labor Office, 1981, as quoted in J. W. Lee (1983). Amsdem, p. 204.

19.- INTERNATIONAL COMPARISON OF PERCENT SHARE OF INVESTMENT^a IN GROSS DOMESTIC PRODUCT, 1973 AND 1983.

Country	1973	1983
Korea	24	31
Hong Kong	22	26
Japan	37	29
Singapore	24	48
Argentina	20	16 ^b
India	15	21
Mexico	21	17
United Kingdom	20	17
United States	18	17

^a Gross capital formation.

^b 1982.

Source: U.N. Statistical Yearbook, various years. Amsdem, p. 119.

20.- L'IMPORTANCE DES AIDES ÉCONOMIQUES ÉTRANGÈRES DANS L'ÉCONOMIE CORÉENNE.

	ratios sur FCF des		Ratios des aides sur M
	EE	Aides	
1953-1962	88	77	69
1964-1965	66	46	40
1966-1975	41	18	14

Abréviations: FCF = Formation des Capitaux Fixes, M = importations (biens et service en prix courants), EE = épargne étrangère (ici, déficits courants).

Sources: BOK, ESY, plusieurs années et National Income of Korea, 1975; extrait de Mason et al.* (1981, tableau 6-12, p. 223. Seo Ick, p. 90.

21.- PER CAPITA GNP GROWTH RATES IN ABSENCE OF AID UNDER VARYING ASSUMPTIONS ABOUT SUBSTITUTION OF AID FOR DOMESTIC SAVINGS.

	Actual Growth		Estimated Growth of Per Capita GNP with Assumed Substitution Rates of			
	GNP	Per Capita	0%	25%	75%	100%
1953-1962	4,2	1,5	-1,5	-0,7	0,0	1,5
1963-1964	8,7	6,0	1,6	2,7	3,8	6,0
1965-1974	10,7	8,5	6,5	7,0	7,5	8,5

Note: The estimated growth rate of per capita GNP (\hat{g}) is derived as follows:

$$\hat{g} = [1 - ((1 - r) a)] g - n.$$

r = assumed rate of substitution of saving for aid.

a = aid financed imports as percent of fixed capital formation.

g = the actual growth rate of GNP.

n = the rate of population growth.

Source: Mason et al., p. 187.

22.- DEMOGRAPHIC MOVEMENTS OF KOREA, 1910-60.

Year	(1) Crude Birth Rate (per 1,000)	(2) Crude Death Rate (per 1,000)	(3) Urban Population (%)	(4) Agricultural Labor as % of Total Employment
1910	35-40	32-37		87,5(11)
1915	38	24	3,1	
1920	40	33	3,3	91,5
1925	42	30	3,5	89,3
1930	45	26	4,5	87,9
1935	44	24	7,4	85,8
1940	44	23	11,6	
1945	42	23	14,5	78,2 (47)
1950	42	23	18,4	79,4 (49)
1955	40	33	24,4	79,5
1960	44,7	16	28,3	65,6

Sources: Columns (1) and (2), Tae kwon, Hae Young Lee, Yunshik Chang and Eui-Yong Yu, *The Population of Korea* (Seoul, Seoul National Univ., (1975), p. 12. Column (3), Mills and Song, Table 1, p. 8 and Table A-3-1, p. 201-203. Column (4)m Mills and Song, Table A-2-1, p.185 through 1950, Kwon for 1955 and 1960 and EPB for 1970 and 1975. Mason et alt, p. 381.

Notes: Columns (1) and (2), crude birth and death rates, are 5-year averages for the preceding 5 years. Figures in parentheses show years for which figures are reported when they differ from the year indicated. Urban population refers to number of persons in municipalities with populations of 50.000 or more. Figures through 1945 cover all Korea, Thereater only South Korea.

23.-HEALTHS INDICATION IN SELECTED COUNTRIES, 1973.

Country	Crude Death Rate (per 1,000 population)	Life Expectancy	Infant Mortality (per 1,000 births)
Korea	8,5	65	49
Japan	6,6	73	12
Taiwan	10,2	62	18
Thailand	10,4	59	23
Malaysia	9,8	59	38
Philippines	10,5	58	62
India	16,3	49	139
Indonesia	18,9	45	125

Source: National Statistical office, *Social Indicators Korea*, 1995.

24.- OWNER CONCENTRATION OF CHAEBOLS IN BIG CITIES, (1987)

	All Korea	Seoul	Pusan	Taegu	Inchon	Kwangju	Taejon
Top 5%	65,2	57,7	72,3	72,6	64,2	55,7	65,1
Top 10%	76,9	65,9	81,4	82,4	77,8	69,4	76,4

Source: Commission on Public Control of Land Ownership, *Report on the Public Control of Land Ownership*, 1989. Choi Kwang and Kwon Soon-Won, 1997, p. 568.

25.- NIVEAU ET ESPÉRANCE DE VIE, ALPHABÉTISATION

	Espérance de vie années			Taux d'alphab %		
	1960	1975	1990	1960	1975	1990
Extrême-Orient						
Dragons						
Hong-Kong	63	70	78	71	90	-
Corée du S.	53	61	71	71	91	95
Singapour	63	70	74	-	75	-

Source: A. Maddison, 1970-83, *Banque mondiale 1992. Economic Progress and Policy in Developing Countries*. Unwin University Press, 1970.

26.- CONSTRUCTION OF INFRASTRUCTURE BY SECTORS.

	Unit	1960	1971	1981	1991
Land Area	Km2	84.431	98.591	99.016	99.300
Industrial Estates	Km2	-	-	121	267
Population Density	Person/km2	254	334	391	438
Housing Units	1,000 units	3.527	4.418	5.582	7.853
Road:					
Passenger Demand	million prs/Km	11.498	32.237	91.138	138.029
Freight Demand	million prs/Km	4.560	15.796	23.610	49.840
Road Length	Km	27.169	41.587	50.337	58.088
Road Pavement Length	Km	1.122	5.789	17.179	44.378
Express Highway	Km	0	655	1.245	1.597
Railroad					
Length	Km	4.696	5.582	6.045	6.462
Electric Railway	Km	-	-	420	525
Seaport					
Freight Capacity	1,000 ton	9.020	18.781	87.423	248.365
Passenger	1,000 persons	31	553	3.280	10.606
Airport					
Int'l Passenger Ratio	%	-	93	98	97
International Freight	1,000 ton	3.413	28.471	105.530	263.759
Electric Power					
Capacity	GW	367	2.628	9.835	21.111
Generation Yearly	GWh	1.697	10.540	40.207	118.619
Piped Water Supply					
Capacity	1,000ton/day	517	2.670	7.508	16.870
Water Supply per person	Liter/day	99	173	264	376
Supply Ratio	%	17	35	57	80
Number of Telephones	1,000 lines	97	566	3.425	17.511

Note: a. Values in 1962.

Source: KRIHS, The Evaluation of National Physical Development Plan, 1982, pp. 33-57. KRIHS, The Evaluation of National Physical Development Plan, volumen IX, 1992, p. 447. Kim Jay-hyung and Hong Sung-wong, 1997, en Cha p. 661-663.

26B.- TRENDS IN MAJOR SOCIAL INDICATORS

	1965	1970	1975	1980	1985	1990
Daily calorie intake (kcal)	2189	2,7	2,9	2,85	2,87	2,53
Advance rate to middle school (%)	42,3	57	74,2	94,6	99,7	99,9
Piped water supply rate (%)	-	33,2	43,1	54,6	67,2	83
Life expectancy (year)	61,9	63,2	64,7	65,9	69,3	71
Infant death rate (per 1000 persons)	61,8	53	38	36,8	32,6	32,6
Illiterate rate (%)	-	24,4	17	13,3	10	8,1
Unemployment rate (%)	7,3	4,4	4,1	5,5	4	2,4
Public Assistance Recipients (1000 persons)						
Livelihood protection persons	354	369	385	329	345	420
Home care persons	282	306	330	282	282	339
Institutional care persons	72	63	55	47	63	81
Low income persons	3564	2116	904	1500	1928	1835
Total recipients	3918	2485	1289	1829	2273	2256
Total recipients to total population	13,6	7,7	3,7	4,9	5,6	5,2
Minimum Living Cost (1000 won per person per month)						
Rural area	-	0,7	1,8	16	-	-
Big area	-	0,8	2,4	20	-	174
Small city	-	0,8	2,4	18	-	174
Population in Poverty						
Absolute poverty (1000 person)	11750	-	5198	3644	3476	3316
Absolute poverty rate	40,9	-	14,6	9,8	8,6	7,7
Relative poverty rate	12,2	-	12,4	13,3	-	-
Absolute poverty level (1000 won per person per month)	1,5	2,5	8,8	18,4	27,1	55
Poverty level (1000 won per person per month)	2,4	5,1	-	51	67	96

Source: National Statistical Office, *Social indicators Korea*, 1995.

27.- HEALTH PERSONNEL AND FACILITIESM, (1995-1975)

Health Personnel	1.955	1.965	1.975
Physicians	6.141	10.854	16.800
Dentists	967	1.762	2.595
Nurses	2.487	8.898	23.632
Pharmacists	1.985	10.028	19.750
Herb doctors	2.078	2.849	2.788
Midwives	2.369	5.714	3.773
Total	16.027	40.105	69.338

Health Facilities			
Hospitals	90	200	168
Clinics	2.800	5.002	6.087
Health center	16	189	198
Herb clinics	1.284	2.247	2.367

Source: Ministry of Health and Social Affairs, Republic of Korea as quoted by Choo H. and Jeffers J.. Mason et alt, p. 402.

28.- GOVERNAMENT HEALTH EXPENDITURES PER CAPITA IN U,S. DOLLARS FOR SELECTED ASIAN COUNTRIES, 1973

Korea	1,33
Philippines	1,06
Thailand	2,45
Malaysia	7,18
Japan	5,45

Source: Choo H. and Jeffers J., 1978, p. 47. Mason et alt, p. 405

29.- URBAN POPULATION PERCENTAGE IN DEVELOPING AND DEVELOPED COUNTRIES, 1950 AND 1975.

Area	Year	
	1950	1975
All Developing Countries	16,5	28,3
All Developed Countries	51,6	66,9
Word Average	28,2	38,9
Korea	18,4	50,9

Sources: Korean data for 1950 refer to 1949 and are obtained from Pyong-nak Song, "Han'guk sudokwon ui konggan kyongje punsok," Korea Development Institute, Research Report No. 75-16 (December 1975), p. 72. Data for other countries are obtained from The World Bank, The Task Ahead for the Cities of the Developing Countries," Staff Working Paper No. 209 (July 1945), p. 3. Mason et alt, p. 399.

30.- PERCENT OF MARRIED WOMEN CURRENTLY USING CONTRACEPTION BY SELECTED CHARECTERISTICS AND YEARS

Characteristic	Year					
	1964	1965	1967	1971	1973	1976
Total Using	9,0	16,4	20,2	24,6	34,5	43,9
Age:20-30	4,4	5,7	4,0	6,9	12,9	15,9
25-29	9,8	12,7	14,2	15,5	27,4	31,7
30-34	13,2	23,6	26,9	27,4	36,4	55,5
35-39	13,9	24,1	33,1	38,0	49,8	61,2
40-44	5,8	10,4	16,3	26,8	33,7	44,8
45-49	1,9	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

		Year					
		1964	1965	1967	1971	1973	1976
Residence	Urban	n.a.	21,4	26,0	27,4	36,5	47,6
	Rural	n.a.	14,0	17,3	22,7	32,7	39,8
Education	None	4,6 ^b	9,8	15,7	20,9	27,5	37,2
	Literate	n.a.	15,9	15,4	24,6	33,8	45,5
	Primaty school	13,8	16,8	21,7	24,5	35,2	42,4
	Middle school	35,5	30,8	25,7	32,4	42,9	44,2
	High school or more		33,5	36,4	39,5	47,8	50,6

Source: Publishead and unpublished tabulations from fertility and family planning surveys conducted by the Korean Institute for Family Planing. From Donaldson in Repetto. Mason et alt, p. 388. Robert. et alt.

Notes: ^b Figures in parenthesis are based on too few cases to family planing.

31.- DETERMINANTS OF FERTILITY DECLINE

Years	Initial fertility (TFR) ^a	Change in fertility	Due to			
			Urbanization	Education	Income	Survival
10-20	5,01	0,30	0,05	0,17	0,04	0,04
50-60	4,00	0,26	0,09	0,04	0,09	0,05
90-100	2,81	0,38	0,02	0,01	0,35	0,01

a. The total fertility rate (TFR) reports the average number of live births were a women exposed throught her childbearing years to the schedule of age-specific fertility rates currently in effect. Cho Lee-Jay and Kim Yoon-Hyung, 1994, p. 315.

32.- TRENDS IN THE CRUDE BIRTH RATE^a: MAJOR REGIONS AND THE STANDARD DEVELOPMENT PROFILE

Place	Years					Total change
	1955-59	1960-64	1965-70	1970-75	1975-80	
Africa	46	47	46	46	47	-1
Latin America	43	41	39	36	33	10
East Asia	39	33	31	26	22	17
South Asia	44	42	44	41	38	6
Profile	38	37	36	35	34	4

Sources for regional sata: United Nations, *Demographi Yearbook* (1978,1985).

Note: Profile values are for years 0 to 15. Cho Lee-Jay and Kim Yoon-Hyung, 1994, p. 315.

33.- NÚMERO DE AÑOS DE EDUCACIÓN.

Año	Número de años de educación
1965	5
1970	5,7
1975	6,5
1980	7,6
1985	8,6
1990	9,5

Sources: Byung-Nak, 1997, p. 255.

34.- RELATIVE MONTHLY EARNINGS^a BY OCUPATION, 1971-1984

Year	Earnings (won/month)					
	Technicians	Managers	Clerical Workers	Salesmen	Service Men	Production Workers
1971	280	428	243	140	107	100
1973	253	406	206	151	99	100
1975	266	458	215	123	104	100
1977	271	439	206	131	100	100
1979	256	136	176	107	97	100
1981	230	367	163	96	100	100
1983	241	343	155	129	101	100

^a Figure include regular pay, overtime, and special earnings (bonus payments)

Source: Ministry of Labor, Yearbook of Labor Statistics, 1972-1985, as cited in Castaneda and Park (1986). Amsdem, p. 230.

35.- RELATIVE MONTHLY EARNINGS^a BY EDUCATION, 1975-1984 (MEN ONLY) (PRIMARY SCHOOL=100)

Year	Colleges, University	Junior College	Hight School	Middle School	Primary School
1975	306	200	154	109	100
1976	330	219	156	110	100
1978	301	205	147	106	100
1980	256	170	127	100	100
1982	252	161	126	100	100
1984	240	145	121	100	100

^a Figure include regular pay, and special earnings (bonus).

Source: Ministry of Labor, Yearbook of Labor Statistics, 1976-1985, as cited in Castaneda and Park (1986). Amsdem, p. 230.

36.- WAGE DIFFERENTIALS BY TYPES OF WORK, 1971-88 (AVERAGE MONTHLY WAGE IN THOUSANDS OF WON)

Year	Professional, technical, and related workers	Administrative and managerial workers	Clerical workers	Sales workers	Service workers	Production workers
1971	40	61	34	20	16	18
1972	44	68	33	24	17	18
1973	51	83	41	32	21	21
1974	60	99	54	35	26	29
1975	83	147	65	39	33	33
1976	119	196	89	47	43	43
1977	135	225	102	70	52	53
1978	179	291	122	87	69	72
1979	233	403	163	106	95	100
1980	266	438	177	109	115	118
1981	303	493	213	137	139	144
1982	363	534	240	193	161	164
1983	394	590	258	224	176	182
1984	423	632	279	242	193	200
1985	448	680	297	269	202	212
1986	479	701	319	281	216	233
1987	545	752	344	292	239	260
1988	575	840	397	337	293	314

Source: Ministry of Labor, *Yearbook of Labor Statistics*, various years. Choo Soon, p. 51.

37.- WAGE DIFFERENTIALS BY EDUCATION LEVELS, 1971-88 (AVERAGE MONTHLY WAGE IN THOUSANDS OF WON)

Year	Middle school and less	High school	Junior college	College or university
1971	18	27	n.a.	47
1972	19	28	n.a.	51
1973	21	33	n.a.	61
1974	29	41	58	81
1975	35	56	76	120
1976	47	73	106	168
1977	54	89	131	205
1978	73	117	174	170
1979	104	158	233	364
1980	124	181	265	413
1981	151	219	313	492
1982	174	249	326	552
1983	194	267	373	605
1984	214	287	378	651
1985	226	303	393	687
1986	251	324	417	718
1987	279	348	442	779
1988	340	414	501	839

Source: Ministry of Labor, *Yearbook of Labor Statistics*, various years. Choo Soon, p. 95.

38.- UNEMPLOYMENT RATE BY LEVEL OF EDUCATION, 1980-91 (PERCENTAGES)

Level of education	1980	1985	1991
Primary school graduates	2,7	1,5	0,6
Middle school graduates	6,3	4,1	1,7
Hight school graduates	9,3	5,9	3,2
College graduates	6,2	6,6	3,6
Overall	5,2	4,0	2,3

Source: Economic Planning Board. 1992. *Social Indicators in Korea*. Sakong Il, "Korea in the world", p. 250.

39.- COMPARISON OF REALTIVE OCCUPATIONAL WAGE STRUCTURE IN KOREA WITH THAT IN THE UNITED STATES (PRODUCTION WORKERS = 100)^a

Country (Year)	Technicians	Managers	Clerical	Sales	Service	Production
United States (1977)	160	179	109	117	51	100
South Korea (1980)	246	395	162	89	100	100

^a Index = 100

Source: J. W. Lee (1983). Amsdem, p. 231. *Op. Cit.*

40.- KOREA, JAPAN, TAIWAN: AVERAGE WORKING HOURS PER WEEK, 1970-88.

Year	Korea	Japan	Taiwan
1970	52,5	43,3	n.a.
1971	51,9	42,6	n.a.
1972	51,6	42,3	n.a.
1973	51,2	42,0	52,2
1974	49,9	40,0	49,9
1975	50,5	38,8	50,8
1976	52,5	40,2	51,3
1977	52,9	40,3	51,3
1978	52,9	40,6	50,9
1979	52,0	41,1	50,6
1980	53,1	41,2	51,0
1981	53,7	41,0	48,5
1982	53,7	40,9	48,4
1983	54,4	41,1	48,4
1984	54,3	41,7	48,9
1985	53,8	41,5	47,4
1986	54,5	41,1	48,2
1987	54,0	41,3	48,3
1988	52,6	41,8	47,7

n.a. = not available.

Source: International Labor Organization, *Yearbook of Labor Statistics*, various years.

41.- SUPPLY OF ENGINEERS AND SKILLED TECHNICAL WORKERS (100 PERSONS)

Category of worker	1973	1975	1979	1980	1982
Graduate of technical high schools	273	332	553	591	640
Graduate of engineering junior colleges ^a	1,6	0,3	0,4	319	328
Graduate of university departments of engineering	65	72	113	136	206
Trainee graduates of public training centers	12	30	127	150	157

Sources: Ministry of Education, ROK, *Education Statistics Yearbook (1975-85)*; Ministry of Labor, ROK, *Labor Statics Yearbook (1975-85)*. Choo Soon, p. 93.

a. The junior college system was not firmly established until 1979; therefore, the number of graduates before and after 1979 are not really comparable. Cho Lee-Jay and Kim Yoon-Hyung, 1994, p. 467

42.- GENERAL ACCOUNT EXPENDITURE (1948 TO 1950)

	(Unit Million won, %)							
	1948		1949		1950 ^a		Change ^b	
	Amount	Share	Amount	Share	Amount	Share	1949	1950
General Public	2,84	9,1	5,79	6,4	11,33	10,7	103,9	95,8
Justice, Police	4,45	14,2	12,2	13,4	10,97	10,4	36,5	-10,1
Defense	8,09	25,8	23,95	26,3	25,1	23,8	196,1	4,3
Education, Culture	2,74	8,8	7,33	8,1	10,17	9,6	167,5	38,8
Social Service	1,52	4,9	2,6	2,7	-	-	71,1	-
					(8,08)	(7,6)		
Industrial Economy	4,31	13,7	13,14	14,4	7,13	6,8	204,9	-45,7
Public Work	1,76	5,6	4,31	4,7	2,67	2,5	144,9	38,11
Contribution, Investment	-	-	0,64	0,7	-	-	-	-
Local Finance	1,88	6	4,41	4,8	4,28	4,1	134,6	-3
National Bond	-	-	1,01	1,2	-	-	-	-
Others	-	-	2,22	2,4	31,47	29,8	-	-
Transfers to Other Account	3,72	11,9	13,52	14,8	3,24	3,1	263,4	-76,1
Total	31,3	100	91,11	100	105,59	100	191,1	15,9

Notes: a. Original budget. Figures in parentheses are amounts and ratios including the reconstruction budget.

b. Percentage change from the previous year.

Source : Korea Development Bank, *Korea Industrial Economy History of 10 Years, 1955*. Kim Dong Kun and Whang Seong Hyeon, 1997, p. 242.

43.- SCOPE OF PARTICIPATION IN THE SAEMAUL MOVEMENT: 1972-82

Year	Number of villages	Number of projects (1000)	Number of workdays (1000)	Projects per village	Investment per project (1000 won)
1972	34335	32000	320	14	98
1973	34335	69280	1093	32	88
1974	34335	106852	1099	32	121
1975	36547	116880	1598	44	185
1976	36547	117528	887	24	364
1977	36547	137198	2463	67	189
1978	36547	270928	2667	74	237
1979	36271	242078	1788	49	424
1980	26938	227856	1836	51	510
1981	36792	257472	1310	35	537
1982	36894	272751	1080	29	802

Source: MOHA, RONCK, *Saemaul Undong* (1972-82). Moon Pal Yong, 1994. p. 412.

44.- GOVERNMENT AND VILLAGE CONTRIBUTION TO SAEMAUL PROJECTS:

Year	Total investment (1000 won)	Share of total investment (%)		
		Government contribution	Village contribution ^a	Other ^b
1972	31,6	11,3	86,6	2,1
1973	96,1	17,8	80	2,2
1974	132,8	23,1	74,4	2,5
1975	295,9	42,1	57,3	0,6
1976	322,7	27,3	70,5	2,2
1977	466,5	29,6	69,7	0,7
1978	634,2	23	76,9	0,1
1979	758,2	56,1	43,3	0,6
1980	936	u	u	u
1981	702,9	59,2	40,2	0,6
1982	866,6	48,3	34,4	17,3

Source: MOHA, ROK (Agrament of aid program), *Saemaul Undong* (1972-82). Moon Pal Yong, 1994, p. 413.

U = data unavaible.

a. Include loans and credit.

b. Donations from nongovernment organizations.

45.- THE CONSUMPTION EXPENDITURE OF URBAN AND RURAL HOUSEHOLDS.

	1965		1975		1985	
	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural
Amount (1000 won)	117,4	100,5	783,7	616,3	4783,8	4690,8
Share (%)	100	100	100	100	100	100
Foods	56,7	53	43,6	47,3	29,8	28,4
Clothing	6,5	8	8,7	6,9	6,1	4

Housing	13,8	11,7	17,5	13,3	27	7,6
Education	4,4	4,5	6,5	6,2	6,2	13
Medical	1,2	3	4	3,7	5,7	5,2
Transportation	2	1,6	4,1	2,1	5,1	4,1
Others	15,4	18,2	15,6	20,5	20,1	37,6

Note: Urban household expenditure on housing includes imputed rental value of chonsae (or key) money and owner-occupied housing.

Sources: Computed from the Bank of Korea, *Economic Statistics Yearbook*, 1971, 1978, 1981, National Statistics Office/Republic of Korea, *Annual Report on The Family Income and Expenditure Survey*, 1980; and Ministry of Agriculture, Forestry, and Fisheries, *Statistical Yearbook of Agriculture, Forestry and Fisheries*, various years. Byung-Nak, 1997, p. 150.

46.- SUBJECTIVE CLASS CONSCIOUSNESS OF KOREANS (%)

	1980	1985
Upper class	2,6	4,4
Middle class	41	53
Upper lower class	14	13,9
Middle lower class	23,9	16,4
Lower lower class	18,5	12,3

Source: National Statistical Office/Republic of Korea, *Social Statistics Survey*, 1981.1986. Byung-Nak, 1997, p. 180.

47.- AUTOMOBILE OWNERSHIP.

Year	Government	Private	Commercial	Total
1961	1095	1925	6789	9809
1965	1619	5507	5875	13001
1970	3547	28687	28443	60667
1975	5023	50093	29096	84212

Source: EPB, Major Statistics of Korean Economy, 1977, p. 111. Mason et al, p. 432.

48.- THE RATIO OF TOTAL R&D EXPENDITURE TO GNP AND RELATIVE R&D SHARES BETWEEN THE GOVERNMENT AND PRIVATE SECTOR.

	1980	1983	1986	1989	1991
R&D/GNP	0,77	1,11	1,77	1,99	2,02
Government	64	34	23	20	20
Private	36	66	77	80	80

Source: Industrial Technology Promotion Association, *Major Statistics of Industrial Technology*, each year. Kim Joo-Hoon and Ahn Chong-Yong, 1997, p. 339-382.

49.- EXPORT AND IMPORT AS PERCENT OF GNP

	Export		Import	
	1970-1971	1982-1983	1970-1971	1982-1983
Four Tigers				
South Korea	15	42	25,3	45,8
Taiwan	32,6	48,9	31,3	40,5

Singapore	79,9	138,3	127,8	182,7
Hong Kong ^a	68,9	76,1	80,5	84,1
Four ASEAN nations				
Indonesia	13,9	34,5	16,5	26,4
Malaysia	41,7	49,8	35,7	48,8
Philippines	19	18,2	19,5	24,9
Thailand	17	17,8	21	25,2
Japan	11,8	16,3	10	15,9

Sources: Naya, 1988, 66. Kim, Eun Mee, *The four AsianTigers*. 1998, p. 67.

^a Percent of GDP.

50.- LA CONCENTRATION DU COMMERCE EXTÉRIEUR SUR LES ETATS-UNIS ET LE JAPON (1965-1983).

	1965	1968	1970	1973	1975	1978	1980	1983
Parts de deux pays dans l'exportation totale (%)								
Etats-Unis (a)	35,2	51,7	47,3	31,7	30,2	31,9	26,3	33,7
Japon (b)	25,5	21,9	28,1	28,5	25,4	20,7	17,4	13,9
somme (a + b)	60,7	73,6	75,4	60,2	55,6	52,6	43,7	47,6
Parts de deux pays dans l'importation totale (%)								
Etats-Unis (a)	39,3	30,6	29,5	28,3	25,9	20,3	21,9	24,0
Japon (b)	37,8	42,4	40,8	40,7	33,5	40,0	26,3	23,8
somme (a + b)	77,1	73,0	70,3	69,0	59,4	60,3	48,2	47,8
Taux de couverture (X/M) dans le commerce extérieur avec (%)								
Etats-Unis (a)	33,8	52,4	67,6	85,0	81,7	133,3	94,2	131,4
Japon (b)	25,5	16,0	79,0	71,9	53,1	43,9	51,9	54,6

Source: EPB, MSKE (1984 et 1991). Seo Ick, p. 310.

51.- EXCESS PROFITS MADE BY IMPORTERS DUE TO OVERVALUED CURRENCY, 1953-1960

Year	Official ER/ Marker ER	Actual Imports (\$million)	Estimated Profits	Excess Real Profits
1953	0,4	137,1	208,3	345,4
1954	0,45	108,8	134,5	243,3
1955	0,43	147,7	193,7	341,4
1956	0,56	218	168,1	386,1
1957	0,49	216,8	225,4	442,2
1958	0,54	202,5	175,7	378,2
1959	0,64	194,5	109,3	303,8
1960	0,74	254,3	89,2	342,5

ER= Exchange Rates

Source: Chong, 1987: 70, en Kim in-Young

52.- THE CONTRIBUTION OF OVERSEAS CONSTRUCTION TO (PNB) (1977-1981)

	1977	1978	1979	1980	1981
A. Growth Rate of PNB	10,3	11,6	6,4	-6,2	7,1
B. Amount of PNB Growth	29085	36411	21986	-20944	21678
C. FCITOC	3358	3923	1653	-4743	2233
D: Contribution to PNB Growth (C/B)	11,5	10,8	7,5	-	10,3
E. OCIGNPG	1,2	1,3	0,5	-	0,7

FCITOC= Foreign Currency Increase through Overseas Construction

OCIGNPG = Overseas Construction in PNB Growth

Source: Hyo-Kun Kim, 1990: 106. Kim in-Young

53.- SHARE OF EXPORTS BY TYPE OF FORM: 1975-82 (%)

Year	Korean GTCs	Large-scale export producers	Small-scale export producers	Total	Japanese GTCs
1975	13,3	u	u	100	u
1976	17,2	u	u	100	u
1977	21,7	u	u	100	12,1
1978	27	36,6	36,4	100	10,2
1979	33,9	37,4	28,7	100	10,4
1980	41	33,4	25,6	100	10
1981	42,9	u	u	100	10
1982	48,2	29,5	22,3	100	10

Source: Korean Trader Association and the Korean Association of Small Medium Industries, Internal reference materials. Sung Hawang Jo. 1978, p. 518.

U – unavaible.

54.- COST OF FOREIGN CAPITAL, 1966-1983 (ANNUAL AVERAGES) (UNIT: %)

	1966-1970	1971-1975	1976-1980	1981-1983
I. Domestic bank lending rate ^a	24,4	17	18	12,5
(curb market interest rate)	(54,2)	(40,1)	(41,3)	(30,6)
II. Foreign interest rate ^b	6,4	739	11,5	11,1
III Foreign inflation rate (GNP deflator) ^c	4,9	8,4	5,9	4,1
IV Exchange rate depreciation ^d	5,1	7,8	5,5	10,1
GDP deflator (rate of change): Korea ^e	14,6	18,7	19,7	9,9
V Real foreign interest rate (II-III)	1,5	-0,5	5,6	7
Interest rate differential between home and foreign markets (I-II-IV)	12,9	1,3	1	-8,7
Real private cost of borrowing abroad (II+IV-V)	-3,1	-3	-2,7	11,3

GNP. Gross national product.

^a Discounts on bills on deposit money banks (three-year moving averages).

^b LIBOR (90 days). London Inter-Bank Offered Rate.

^c Average of Japan and United States.

^d Bank of Korea standard concentration rate (three-year moving averages).

^e Three-year moving averages.

Source: Bank of Korea, Monthly Bulletin, various issues.

55.-DIRECT FOREIGN INVESTMENT (DFI), 1965-1985

Year	DFI ^a	Percent of GNP
1965	20671	0,73
1970	13642	0,16
1975	169398	0,81
1976	72160	0,25
1977	65915	0,18
1979	107312	0,17
1980	140751	0,25
1981	145327	0,23
1982	187791	0,28
1983	267753	0,36
1984	419049	0,52
1985	531720	0,65

^a Approval basis. Unit = current \$1000

Source: Ministry of Finance. Amsdem, p. 77.

56.- SHARE OF GTCs' EXPORTS BY TYPE OF PRODUCT: 1979 AND 1981 (US \$ 10⁶)

Type of product	Total exports (A)	Exports by GTCs (B)	Percentage of exports by GTCs of total expots (B/A)
Primary			
1979	1485	213	14,3
1981	1484	72	4,9
Growth rate 1979-81 (%)	-0,1	-19,2	na
Light industrial			
1979	7509	2475	33
1981	998	3346	33,5
Growth rate 1979-81 (%)	33,1	35,2	na
HCI products			
1979	6062	2415	39,8
1981	9510	5480	57,6
Growth rate 1979-81 (%)	56,9	126,9	na
Total products			
1979	15056	5103	33,9
1981	20992	8898	42,4
Growth rate 1979-81 (%)	39,4	77,2	na

Source: Korean Trades Associaton, internal reference materials. Sung Hawang Jo. 1978, p. 520.

na- not applicable.

57.- LA CROISSANCE DE LA CLASSE OUVIÈRE (1931-1943)

Année	Usine	Mine	Construction	Total
1931	106 781 (74,3%)	35 895	Nc	142 676 (100,0 %)
1933	108 816 (44,0)	84 701	53 588	247 105 (100,0)
1935	153 546 (40,5)	142 039	83 215	378 800 (100,0)
1937	189 274 (36,6)	166 568	161 499	517 341 (100,0)
1938	272 693 (39,5)	223 790	193 237	689 720 (100,0)

1943	549 751 (75,0)	183 000	nc	732 751 (100,0)
------	----------------	---------	----	-----------------

Source: BOK, *KEY*, 1948, p. 95. Seo Ick, p. 37.

58.- LA CONSTITUTION DE CLASSES DANS LA SOCIÉTÉ CORÉENNE.

	1960	1970	1980
Classe capitaliste	0,4	0,5	1,1
Cadres et intelligentsia	2,9	3,7	5,8
Petits bourgeois "traditionnels"	10,1	13,3	16,8
Classe ouvrière	31,7	34,4	44,7
Manufacture	9,7	17	24
Agriculture et pêche	8,1	2,3	1,3
Autres industries	13,9	15,1	19,4
Classe paysanne	54,8	48,1	31,7
Total (population active)	100	100	100

Source: K.-M. Seo* (1986). Seo Ick, p. 216.

59.- EVOLUTION DE LA RÉPARTITION DE L'EMPLOI PAR CATÉGORIES (%)

	Employeurs et travailleurs indépendants	Travailleurs familiaux	Salariés	Emploi total (1)
1960	46,1	29,9	22,3	100
1964	36,9	32,5	30,6	100
1968	40,5	27,9	32,2	100
1970	34,7	26,1	38,8	100
1975	30,7	28,5	40,7	100
1979	33,5	18,8	47,7	100
1981	33,7	19,1	47,2	100

(1) Pour 1960 et 1970 l'emploi total est différent de 100 en raison de l'existence de travailleurs inclassables selon les trois catégories retenues.

Source: BIT (plusieurs années). Lanzarotti, "La Corie", p. 203.

60.- EMPLOYMENT BY INDUSTRY (%)

	1965	1970	1980	1990
1, Agriculture	58,6	50,4	34	18,3
2, Industry	13,3	17,3	28	34,7
Mining	1	1,2	0,9	0,4
Manufacturing	9,4	13,2	21,7	26,9
Construction	2,9	2,9	6,1	7,4
3. Services	28,1	32,3	37,3	47
4, Total	100	100	100	100
Number ('000)	8206	9745	13706	18036

Source: The Bank of Korea, *Economic Statistics Yearbook*, various years. Byung-Nak, 1997, p. 110.

61.- PROVINCIAL MANUFACTURING EMPLOYMENT: 166-81.

Province	1966		1973		1981	
	Number of workers (1000)	%	Number of workers (1000)	%	Number of workers (1000)	%
Seoul city	180,2	31,8	289,1	33,6	428	20,9
Pusan city	102,8	18,1	191,4	16,5	336	16,4
Kyonggi	51,6	9,1	163	14,1	489,5	23,9
Kangwon	13,2	2,3	18,8	1,6	19,3	0,9
North Chŭngchóng	13,7	2,1	25,6	2,2	38,4	1,9
South Chŭngchóng	33,3	5,9	54,9	4,7	88,5	4,3
Nort Cholla	29,1	5,1	37,5	3,2	55,7	2,7
South Cholla	40	7,1	49,9	4,3	69,2	3,4
North Kyongsang	72,3	12,7	125,6	10,8	272	13,3
South Kyongsang	30,6	5,3	102	8,8	247,9	12,1
Total	566,7	100	1157,8	100	2044,3	100

Source: EPB, ROK, Mining and Manufacturing Survey (1966, 1973, 1981). Cho Lee-Jay and Kim Yoon-Hyung, 1994, p. 351.

Note: Chejuprovidence is included in South Cholla providence.

62.-NUMBER OF LABOR UNION MEMBERS AND THE RATE OF LABOR UNION ORGANIZATION.

Year	Non-Agrarian Ordinary Workers	Number of Union Members Reported to the Ministry of Labor		
		Number of Union Members	Increasing Rate of Union Members	Organization
1963	1.106	224	-	20
1965	1.349	302	35,0	22
1970	2.363	473	57,0	20
1971	2.520	497	5,0	20
1972	2.529	515	3,6	20
1973	2.683	548	6,4	20
1974	2.974	565	3,1	22
1975	3.258	750	32,7	23
1976	3.630	846	12,8	23
1977	3.922	955	12,9	24
1978	4.398	1.055	10,5	24
1979	4.609	1.088	3,1	24
1980	4.728	948	-12,9	20
1981	4.946	967	2,0	20
1982	5.160	984	1,8	19
1983	5.594	1.010	2,6	18
1984	6.031	1.011	0,1	17
1985	6.397	1.004	-0,7	16
1986	6.666	1.036	3,2	16
1987	7.316	1.267	22,3	17
1988	7.772	1.707	34,7	22
1989	8.270	1.932	13,2	23
1990	8.682	1.887	-2,3	22

1991	9.148	1.803	-4,5	20
1992	9.143	1.735	-3,8	18
1993	9.688	1.667	-3,9	17
1994	10.178			

Sources: Ministry of Labor; National Statistical Office. Kim Soo Kon and Lee Ju-Ho, 1997, p. 598.

63.- LABOR DISPUTES BY CAUSES, 1975-88.

Year	Total disputes	Delated wage payment	Dermands for wage increases	Closed or reduced operations	Fire	Illegal labor	Improving working conditions	Other
1975	133	32	42	7	10	19	4	19
1976	110	37	31	8	3	8	4	19
1977	96	30	36	4	4	6	2	14
1978	102	29	45	3	1	2	-	22
1979	105	36	31	5	6	3	-	24
1980	407	287	38	11	5	-	14	52
1981	186	69	38	11	9	4	32	23
1982	88	26	7	4	2	-	21	28
1983	98	35	8	9	6	-	19	21
1984	113	39	29	2	5	7	14	17
1985	265	61	84	12	22	12	41	27
1986	276	48	75	11	34	16	48	44
1987	3749	45	2629	11	51	65	566	382
1988	1873	59	946	20	110	59	136	543

Source: Korea Labor Institute, *KLI Labor Statistics*, various years. Choo Soon, p. 100.

64.- LES CONFLITS SOCIAUX DANS LES ENTREPRISES (1963-1972)

	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972
Nombre total	89	105	97	104	105	112	130	165	1656	346
Part des conflits salariaux (%)	66,2	80,8	69	78,8	83,8	64,3	-	-	61,3	49,4

Source: Fédération Nationale des Syndicats Ouvriers, *Rapports des affaires*, plusieurs années. p. 68. Seo Ick, p. 225.

65.- LABOR SHORTAGE BY OCCUPATION, 1984.

Occupation	Percent Shortage	
	Small and Medium Firms	Large Firms
Engineers	14,1	17,7
Managers	1,8	1,4
Skilled ^a	39,4	40,5
Clerical	1,1	1,4
Sales	2,2	4,7
Unskilled	17,3	17,7
Temporary	3,2	0,5
None	20,9	14,4
Other	-	1,9
	100	100

^a The direct Korean Translation is skilled and experienced workers.

Source: Seoul National University: 1985. Amsdem, p. 224.

66.- L'ÉVOLUTION DE L'ÉPARGNE.

	1964-1965	1977-1978
Épargne domestique (% PNB)	9,0	21,4
Entreprises (% PNB)	2,2	3,1
Ad. centrale (% PNB)	5,0	5,5
Ménages (1) (% PNB)	1,8	12,8
Croissance annuelle de l'épargne (%) (2)		
Période	1964-1965/1970-1971	1970-1971/1977-1978
Ep. Domestique	26,7	25,9
Ep. Entreprises	6,4	33,7
Ep. Ad. Centrale	22,2	10,6
Ep. Ménages	50,5	38,6

(1) Y compris l'épargne des institutions privées à but non lucratif

(2) Calculs en wons de 1975.

Sources: EPB (1984). Lanzarotti M., *La Corée*, p. 194.

67.- KOREA, TAIWAN, JAPAN: SAVING DEPOSITS AS A RATIO TO PNB, 1961-85.

Country	1961	1965	1970	1975	1980	1985
Korea	1,8	3,8	20,7	18,2	23,3	25,9
Taiwan	12,9	12,9	26,8	26,8	43,5	86,3
Japan	28,7	32	30,7	33,4	37,3	43,7

Sources: Bank of Korea, *Monthly Bulletin*; Central Bank of China, *Financial Statistics Monthly*, Taiwan District; Bank of Japan, *Economic Statistics Annual*. Choo Soon, p. 114.

68.- LA PÉNÉTRATION DES CAPITAUX BANCAIRES TRANSNATIONAUX (1970-1990)

	1970	1975	1980	1985	1990
Nombre des succursales/ bureaux de représentation *					
	9	9	33	53	53/21**
Part des banques étrangères dans l'ensemble des banques commerciales*** (%)					
actifs	1,4	4,9	12,3	16,7	11,1
prêts en won	1,1	4,2	8,2	10,2	6,9
prêts en devise étrangère	50,1	29,2	75,2	85,8	23,1

Notes: * En 1967, *Chase Manhattan Bank* a installé la première succursale étrangère. ** Ces deux chiffres correspondent aux succursales (et bureau de représentation) 46banquestransnationales provenant de douze pays, soit respectivement: Etats-Unis, 19 (3); Japon, 14 (2); Gran Bretagne, 5 (1); France, 6; autres, 15 (2). En 1991, le nombre total est passé à 70 (24). *** Selon la BOK, la catégorie des "banques commerciales" comprend les "banques commerciales nationales", les "banques locales" et les "banques d'origine étrangère" en Corée, mais elle n'englobe ni les banques spécialisées classées dans la catégorie de "banques de dépôt", ni les institutions de développement comme la KDB, la *Korea Export and Import Bank* et la "Banque coréenne de crédits à long terme".

Source: A partir des données de BOK, *ESY*, plusieurs numéros. Seo Ick, p. 367.

69.- R & D INVESTMENT IN KOREA (BIL WON)

	1975	1980	1985
R & D Expenditure	42,7	282,5	1237,1
Government Source	58,5	180	306,8
Private Source	14,2	102,5	930,3
Government: Private (%)	67:33	64:36	25:75
Manufacturing	12,3	81,1	751
R & D / GNP (%)	0,42	0,77	1,58

Source: Korea Industrial Technology Association *Major Indicators of Industrial Technology*. Lim Haeran, p. 93.

70.- FOREIGN TECHNOLOGY IMPORTS (\$MIL)

	1962-6	1967-71	1972-6	1977-81	1982-6
FDI	47,4	219	879,4	720,9	1767,6
Licensing	0,8	26,3	96,5	451,4	1184,9
Technical Consulting	-	16,8	18,5	54,7	332,3
Capital-Goods Import	316	2541	8841	27978	44705

Source: Hong, Yoo-Soo (1994), p. 11. Lim Haeran, p. 93.

71.- SECTORIAL GROWTH RATES IN KOREA: 1962-81 (% PER ANNUM)

Years	GNP	Small and medium-size firms
1962-66	7,8	2,8
1967-71	10,5	4,2
1972-76	10,1	16,1
1962-79	9,3	11
1980	-6,2	-8,3
1981	7,1	14,5

Source: EPB, ROK, Economic Statistics Yearbook (1971,1981, 1982); EPB, ROK, Survey Report of Mining and Manufacturing Statistics (1971, 1981, 1982). Lee Kung-Tae, 1994, p. 476.

72.- THE SMEs IN KOREA'S MANUFACTURING (%)

	Number of firms	Number of employees	Value added	Export
1965	98,7	66,4	47,2	23,0
1970	97,1	49,0	28,5	32,2
1975	96,2	44,8	31,2	34,5
1980	96,6	49,6	35,2	32,1
1985	97,5	56,1	37,6	27,3

Sources: KFSB *The Current Status of the SMEs*. Lim Haeran, p. 49.

Note: The export ratio is to total export in all industries.

73.- CROSS-NATIONAL COMPARISON OF SME IN EAST AND SOUTHEAST ASIA.

Country and year	National definition of SME	Percent of total firms	Percent of total workforce	Percent of value added	Percent of total exports
Taiwan 1987	capital < \$1,5 mil assets < \$4,5 mil	97	70	55	66
Korea 1987	1-2-1000 employees	98	66	38	34
Hong Kong 1987	1-200 employees	98	62	57	17
Singapore 1987	assets < \$3,7 mil	91	46	31	18

Sources: For Taiwan, Korea, Hong Kong and Singapore, see Regnier (1993), 24. Kim, Eun Mee, *The four AsianTigers*. 1998, p. 65.

74.- Average Annual Wages for Small to Medium-Sized and Large Manufacturing Firms, 1975-1987.

Year	M.P. (A)	Large Firms (B)	PIME 100 - (A/B)
1975	\$ 497	\$ 653	23,9
1980	1.944	2.415	19,5
1981	2.268	2.874	21,1
1982	2.536	3.265	22,3
1983	2.745	3.638	24,5
1984	3.071	4.056	24,3
1985	3.288	4.385	25,0
1986	3.474	4.684	25,8
1987	4.003	5.545	27,8

Source: Korea Federation of Small Business, *1995 Major Statistics of Small and Medium Industries* (Seoul). Ungson et Set and Park, "KE", p. 92. Ungson Steers and Park, p. 92.

75.- EXPORT PERFORMANCE BY KOREA'S SMALL TO MEDIUM-SIZED FIRMS (MILLIONS OF DOLLARS).

Year	Total Exports (A)	Small and Midsized Enterprises (B)	Large Enterprises	B/A (%)
1985	30.283,1	8.413,5	20.641,9	27,8
1986	34.714,5	12.299,8	21.109,6	35,2
1987	47.280,9	17.812,2	27.234,5	37,7
1988	60.696,4	22.998,2	37.583,8	37,9

Sources: National Statistical Office, *Korea Statistical Yearbook* (Seoul, 1995) and Korea Federation of Small Business, *Major Statistics of Small and Medium Industries* (Seoul; 1995). Ungson Steers and Park, p. 89.

76.- DESIGNATION OF GYE-YOL-HWA PLAN, 1979-88 (NUMBER).

	1979	1981	1983	1985	1987
sector	5	24	43	40	41
Products	41	426	1445	1256	1199
Assemblers	37	220	389	337	337
Subcontractors	157	1141	2435	2180	2188

Source: KFSB *The Current Status of the SMEs*. Lim Haeran, p. 141.

77.- RATIO OF SUBCONTRACTING SMES TO TOTAL SMES, 1974-1990 (%).

	1976	1982	1986	1990
Ratio	19,7	37,7	42,7	70,1

Source: KFSB *The Current Status of the SMEs*. Lim Haeran, p. 141.

78.- R&D INVESTMENT BY SMALL TO MEDIUM-SIZED MANUFACTURING FIRMS.

Year	Number of Firms with R&D Investment	Average R&D per Firm	R&D Expenditures as % of Sales
1978	2.610	3.961	0,12
1979	2.847	4.982	0,11
1980	2.982	6.580	0,13
1981	5.175	4.397	0,11
1982	2.388	20.242	0,20
1983	6.031	14.340	0,28
1984	5.780	13.335	0,22
1985	5.630	14.454	0,22
1986	6.664	17.986	0,25
1987	7.522	18.314	0,22
1988	9.821	21.380	0,29

Sources: National Statistical Office, Korea Statistical Yearbook (Seoul), and Korea Federation of Small Business, 1995 Major Statistics of Small and Medium Industries (Seoul). Ungson Steers and Park, p. 96.

79.- L'ÉVOLUTION ET LA STRUCTURE DES TRANSFERTS DE TECHNOLOGIE DE L'ÉTRANGER (1962-1991).

	1962-79	1977-81	1982-86	1987-91	Total
Nombre de contrats	752	1.225	2.078	3.471	7.526
Selon les pays (%)					
Japon	65,7	51,5	51,7	46,5	50,6
Etats-Unis	21,8	24,7	24,8	29,1	26,5
autres	13,5	23,7	23,5	24,4	22,9

Sources: Ministère des Finances, Technologie Import Statistics, plusieurs volumes, cité par I. Sakong (1993), Korea in the World economy. I.I.E. Washington. pp. 275-279. Seo Ick, p. 366.

80.- QUELQUES INDICATEURS CONCERNANT LES EFFORTS DÉPLOYÉS EN MATIÈRE DE R-D (1971-1989).

	1971	1975	1980	1985	1989
Dépenses de R-D* (milliards de won)					
volumen de dépenses	11	43	212	1.155	2.705
part du PNB (%)	0	0	1	1	2
dont part publique (%)	72	67	52	20	17
dont part privée (%)	28	33	48	81	83
Nombre de chercheurs **	2.477	10.275	18.434	41.473	66.220
Nombre d'instituts de R-D					2.078
Instituts de recherche nationaux et publics					169
privés					84
Université et écoles supérieures					85
Divers					220
					1.689

Notes: * A l'exception des domaines de la sécurité nationale, des sciences humaines et sociales. ** Pour 1985 et 1989, est compris aussi le nombre de chercheurs des institutions médicales.

Sources: NSO, MSKE, 1991, p. 244 et OCDE (1996), p. 136. Seo Ick, p. 388.

81.- LE TRANSFER TECHNOLOGIQUE (1962-1993).

	1962-1966	1967-1971	1972-1976	1977-1981	1982-1986	1987-1991
Importation des biens d'équipement						
Volume*	0,5	2,7	8,1	25,7	46,6	11,5
Ratio**	18,9	30,8	27,3	27,7	32	36,4
Importations de technologie						
Valeur*** (a)	1	20	97	451	1185	4359
Nombre (b)	33	285	434	1225	2078	3471
Investissement direct étranger						
Valeur*** ©	47	218	879	721	1768	5635
Nombre (d)	39	350	851	2244	565	1622
Ratios						
a/b	0,02	0,09	0,11	0,63	0,67	0,77
b/d	0,85	0,81	0,51	5,02	3,68	2,14

Note:* milliards de dollars; ** ratio sur l'importation totale (%); *** million de dollars.

Source: OCDE (1966), p. 94. Seo Ick, p. 388.

82.- EXPENDITURE ON RESEARCH AND DEVELOPMENT IN SOME DEVELOPED AND DEVELOPING COUNTRIES.

Country	Year	Total R&D Expenditure		Public R&D Expenditure	
		Relative to Korea in 1982 (Korea -1)	As a % of GNP	Relative to Korea in 1982 (Korea - 1)	As a % of the government's total budget
USA	1982	93	2,5	142	4,9
Japan	1982	39	2,2	23	2,9
France	1980	38	1,8	30	6,2
West Germany	1981	44	2,7	19	4,8
Korea	1982	1	0,9	1	2

Sources: Data for Korea and the developed countries; Government of Korea, Ministry of Science and Technology (MOST), *Annal on Science and Technology*, Seoul, 1979; and 'Report to the President by the Minister of Science and Technology', Report no. 84-2-1, Seoul: November 1984; data for developing countries.

83.- CASES OF APPROVED TECHNOLOGY-LICENSING AGREEMENT BY COUNTRY, 1962-1983.

Country	1962-1971	1972-1976	1977-1981	1982-1983	Total
United States	74	90	301	144	609 (21.1) ^a
Japan	214	280	629	363	1.476 (56.1)
West Germany	10	13	70	34	127(4.8)
England	5	16	49	27	97 (3.7)
France	1	6	40	26	73 (2.8)
Other	14	29	132	74	249 (9.5)
Total	318	434	1.221	668	2.631 (100)

^a Figure in parentheses denote composition ratios.

Source: Ministry of Finance. Amsdem, p. 233.

84.- FOREIGN TECHNOLOGY TRANSFER TO KOREA 1962-1981.

Source	1962-66	1967-71	1972-76	1977-81	Total
1. Foreign Direct Investment (FDI)					
Japan	8,3	89,7	627,1	300,9	1026
U.S.A.	25	95,3	135	235,7	491
All others	12	33,6	117,3	184	347
Total	45,4	218,6	879,4	720,6	1864
2. Foreign Licensing (FL)					
Japan	-	5	58,7	139,8	203,5
U.S.A.	0,6	7,8	21,3	159,2	188,9
All others	0,2	3,5	16,6	152,4	172,7
Total	0,8	16,3	96,6	451,4	565,1
3. Technical Consultancy					
Japan	-	12,1	7,7	20,8	40,6
U.S.A.	-	3,1	6	16,7	25,6
All others	-	1,6	4,8	17,2	23,6
Total	-	16,8	18,5	54,7	90
4. Capital Goods Imports					
Japan	148	1292	4423	14269	20132
U.S.A.	75	472	1973	6219	8739
All others	93	777	2445	7490	10805
Total	316	2541	8841	27978	39676

Sources: Korea Industrial Tecnology Associaton for FDI and FL; Korea Engineering Services Associaton for technical consultancy data; and Korea Society for Advancement of Machinery Industrial for capital goods data. Kim Linsu and Seong So-Mi, 1997, p. 388.

85.- CONTRIBUTION OF TECHNOLOGY FACTORS TO ECONOMIC GROWTH IN KOREA.

	1963-72	1972-82	1982-92	1963-92
Growth Rate of GNP	8,22	7,09	9,49	8,26
Labor	2,74	2,95	2,18	2,61
Capital	1,14	2,02	1,93	1,71
Scale Merits	1,52	1,51	1,81	1,65
Technology	1,89	0,64	0,95	1,14
Others ^a	0,84	0,97	1,24	1,07

Note: a. Includes effect of improved resources allocation, grading level of education, and deregulation of trade barriers.

Source: Hong, Sun Duk, "Analysis of Factor Contribution to Economic Growth," *Korea Development Review*, Vol. 16, No.3, Korea Development Institute, 1994. (in Korean). Kim Joo-Hoon Ahn Chong-Yong, 1997, p. 370.

86.- CONTRIBUTIONS OF TECHNOLOGICAL ADVANCE AND OTHER FACTORS TO THE GROWTH OF GNP IN THE USA, JAPAN AND KOREA.

Source of Growth	USA (1948-69) %	Japna (1953-72) %	Korea (1953-72) %
Labour	22	17,1	35,8
Capital	19,8	23,8	21,4
Economies of scale	10,5	22	18
Technologies advance	29,8	22,4	11,8
Miscellaneous	17,7	14,7	13
Total	100	100	100

Sources: USA and Japan; Denison and Chung (1976). Korea; Government of Korea, Economic Planing Board, 'Report Presented to Consultative Meeting on Industrial Structure and Strategy of Technological Development for the Formulation the Sixth Five Year Plan', Seoul: 12 July 1985 (in Korean). Enos J.L. and Park, W.H, 1997, p. 46.

87.- INTEREST RATES AND MANUFACTURING SECTOR RATE OF RETURN 1954-87 (PERCENTAGES)

Year	Nominal bank lending rate ^a	Curb market rate	Inflation rate ^b	Real lending rate
1954	18,3	n.a.	31,8	-13,5
1955	18,3	n.a.	62,1	-43,8
1956	18,3	n.a.	34,0	-15,7
1957	18,3	n.a.	22,2	-3,9
1958	18,3	n.a.	-0,3	18,6
1959	17,9	n.a.	1,3	16,6
1960	17,5	n.a.	11,7	5,8
1961	17,5	n.a.	14,0	3,5
1962	16,6	n.a.	18,4	-1,8
1963	15,7	52,6	29,3	-13,6
1964	16,0	61,8	30,0	-14,0
1965	18,5	58,7	6,2	12,3
1966	26,0	58,7	14,5	11,5
1967	26,0	56,5	15,6	10,4
1968	25,8	56,0	16,1	9,7
1969	24,5	51,4	14,8	9,7
1970	24,0	49,8	15,6	8,4
1971	23,0	46,4	12,9	10,1
1972	17,8	39,0	16,3	1,5
1973	15,5	33,4	12,1	3,4
1974	15,5	40,6	30,4	-14,9
1975	15,5	41,3	24,6	-9,1
1976	16,5	40,5	21,2	-4,7
1977	17,3	38,1	16,6	0,7

1978	17,7	39,3	22,8	-5,1
1979	19,0	42,4	19,6	-0,6
1980	22,0	44,9	24,0	-2,0
1981	17,0	35,3	16,9	0,1
1982	15,0	32,8	7,1	9,0
1983	14,0	25,8	5,0	10,1
1984	14,0	24,8	3,9	7,6
1985	11,8	24,0	4,2	7,2-7,8
1986	10,0-11,5	23,1	2,8	6,5-8,0
1987	10,0-11,5	22,9	3,5	4,1-5,6

n.a. = not available.

a. Discount rate for one-year bills.

b. GNP deflator.

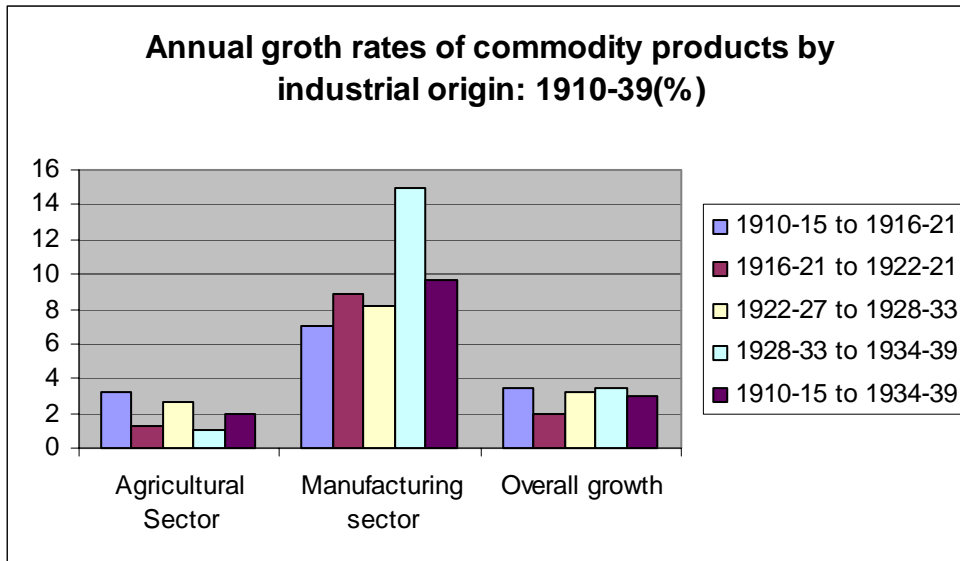
Sources: National Statistical Office. *Korean Economic Indicators*, various issues; SaKong, II. 1981. "Development Strategy and Finance in Korea," in Korea Investment and Finance Co. (ed.), *Economic Development and Finance in Korea* (in Korean); Bank of Korea, *Economic Statistics Yearbook*, various issues. Sakong II, "Korea in the world", p .36.

88.- SOCIAL INDICATORS FOR KOREA, 1965-1991.

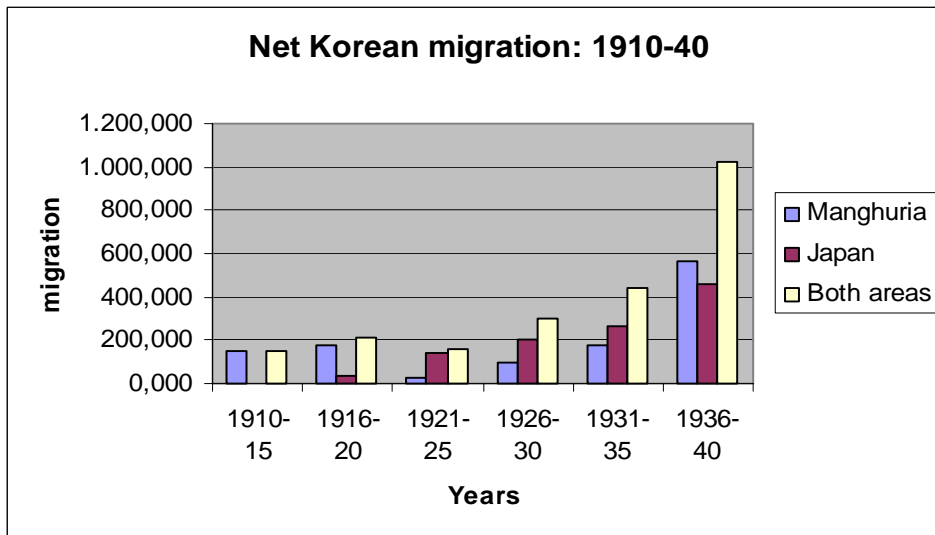
	1965	1970	1975	1980	1991
Education					
Average education (years)	5	5,7	6,6	7,6	8,6
Total Students ('000)	6694	7986	9204	10568	11152
Students/population (%)	22,1	25,4	26,5	27,7	27,6
High school graduates enrolling in higher schools (%)	-	26,9	25,8	27,2	36,4
Culture and Leisure					
Households having a television (%)	-	6,4	30,2	86,7	99,1
Tlephone subscribers ('000)	221	476	1058	2705	6517
Phones per 100 persons	0,89	2	4	8,9	19,3
Total automobiles ('000)	39,1	126,5	193,9	527,8	1113
Passenger cars ('000)		60,7	84,2	249,1	556,7
Vehicles per 100 persons	0,06	0,19	0,24	0,65	1,35
Weekly non-working hours	-	116,4	118	116,7	116,7
Average travel distance per person per year (km)	529	962	1493	2298	2603
Social environment					
Share of urban population (%)	34,3	43,1	50,9	30,1	65,4
Population growth rate (%)	2,7	2,2	1,7	1,6	1,2
Labour force participation rate					
Average (%)	55,6	57,6	58,3	59	56,6
Female(%)	36,5	38,5	39,6	41,6	40,6

Sources: Byung-Nak Song, *The Korean Economy* (in Korean)m third edition, Seoul, Bakyoung Co., 1992; National Statistical Office/Republic of Korea *Social Indicators in Korea*, 1979, 1986, 1995; and *Major Statistics of Korean Economy*, 1987 and *Korea Statistical Yearbook*, 1995. Byung-Nak, 1997, p. 182.

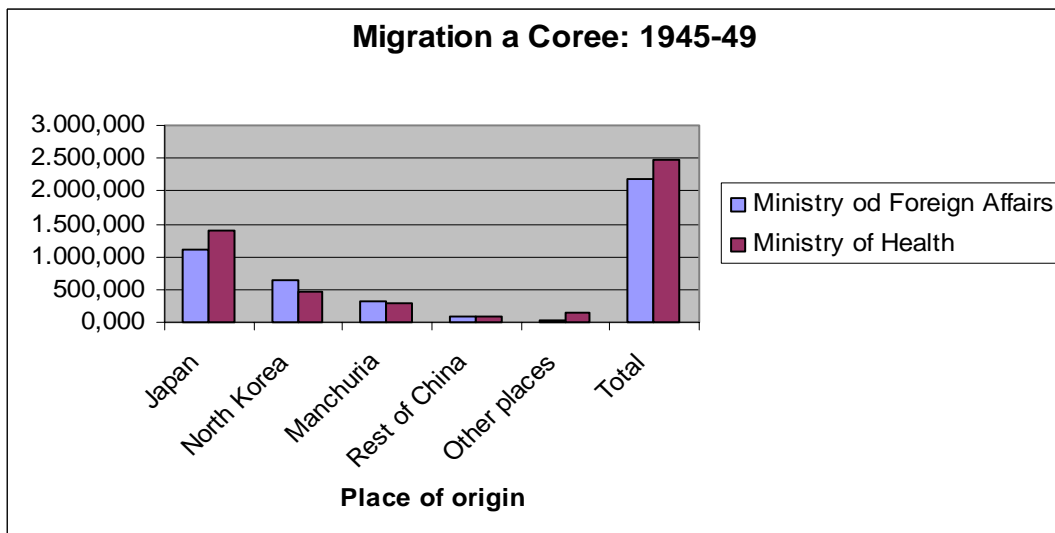
GRÁFICOS



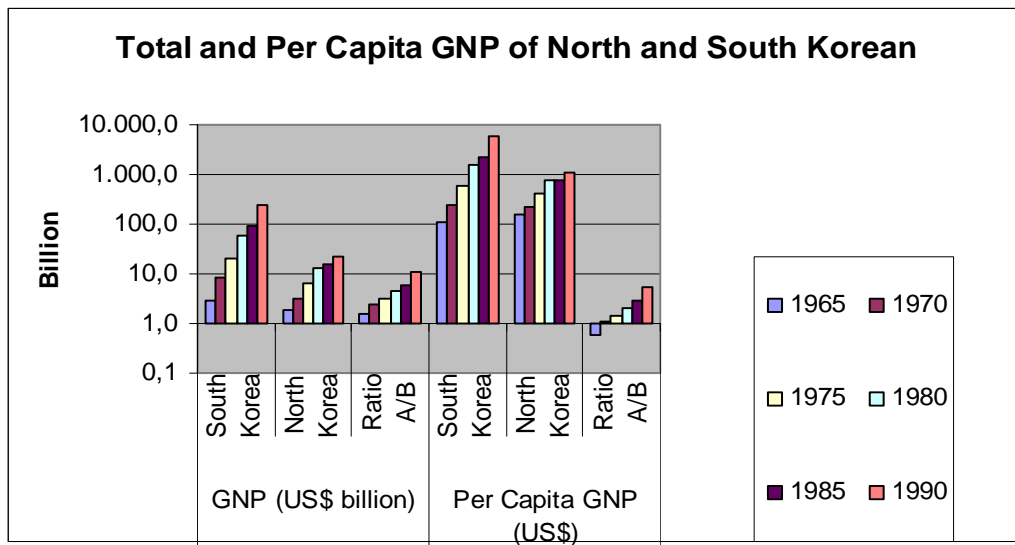
5



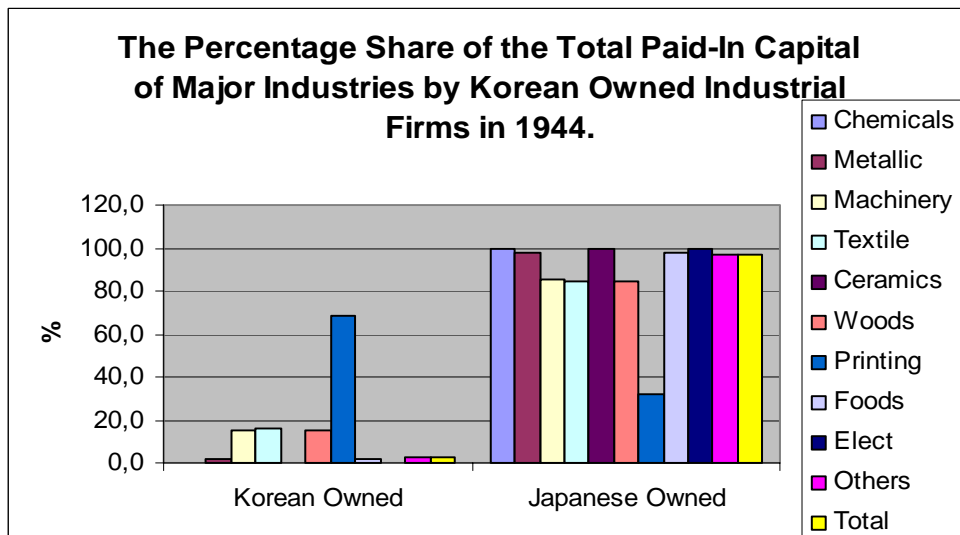
6



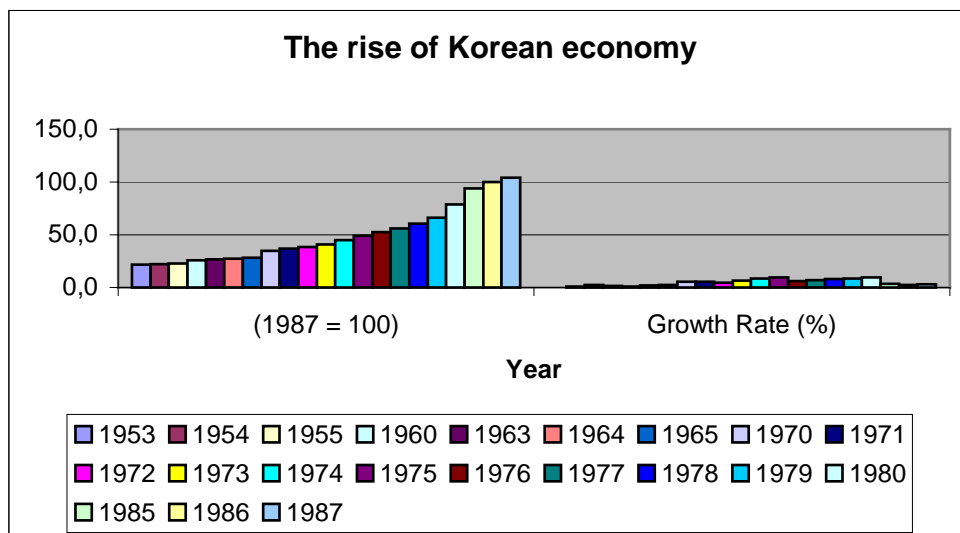
7



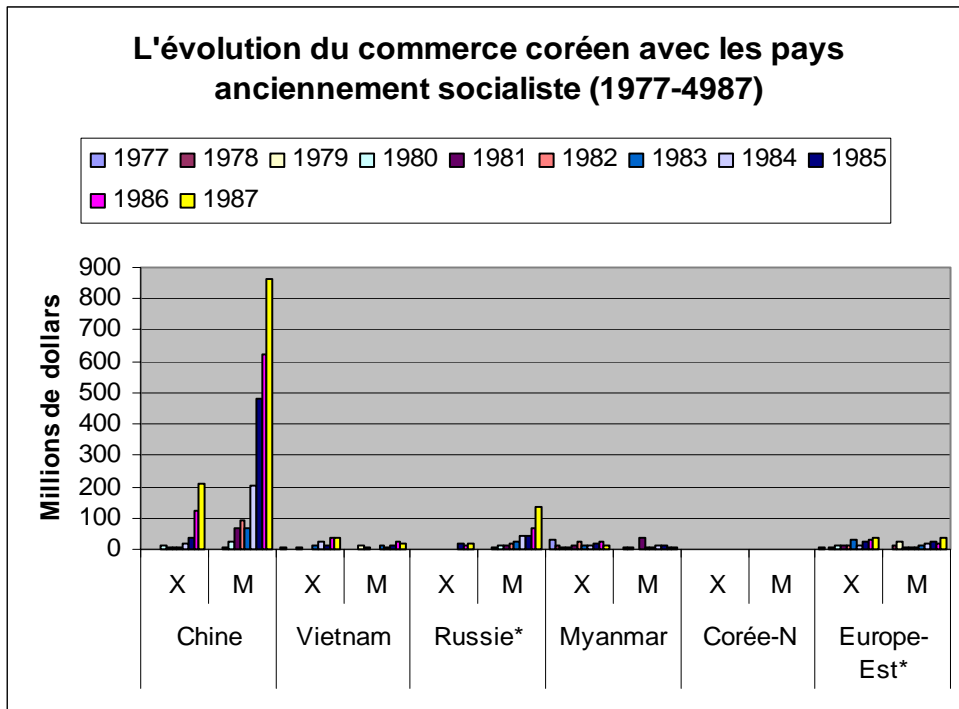
8



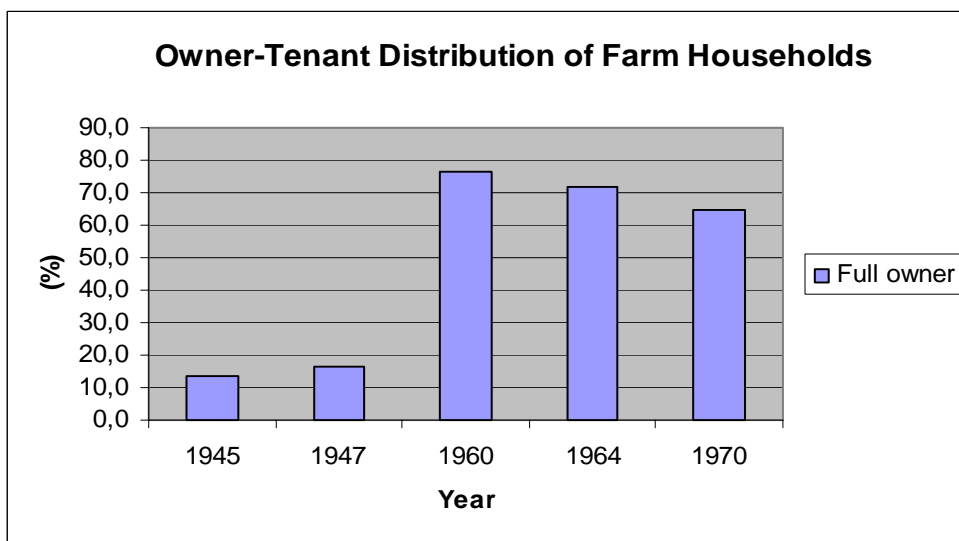
10



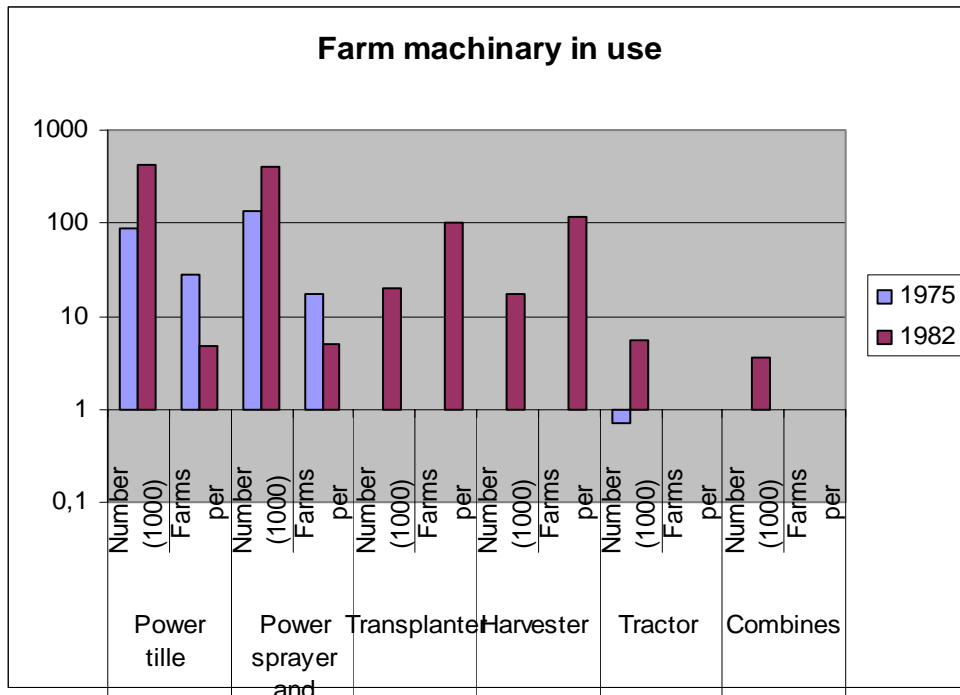
11



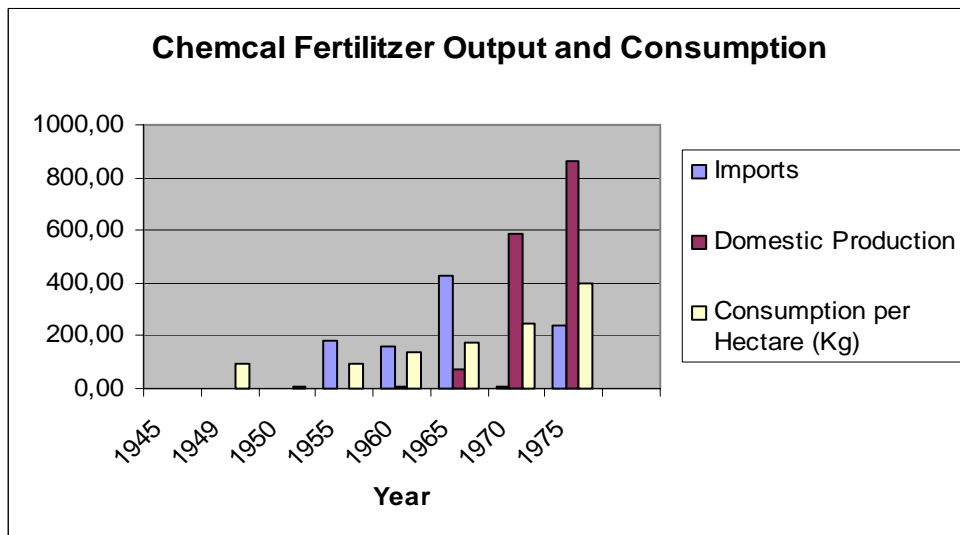
12



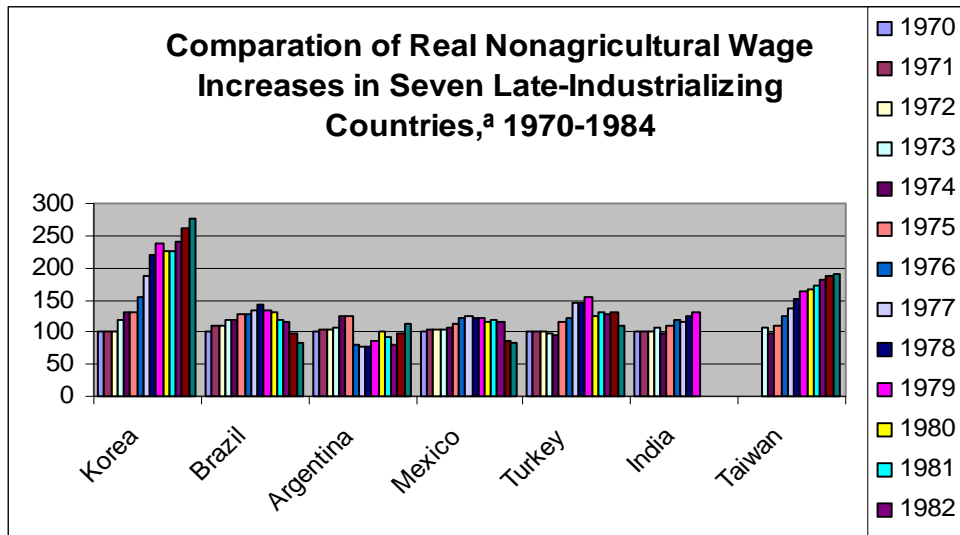
14



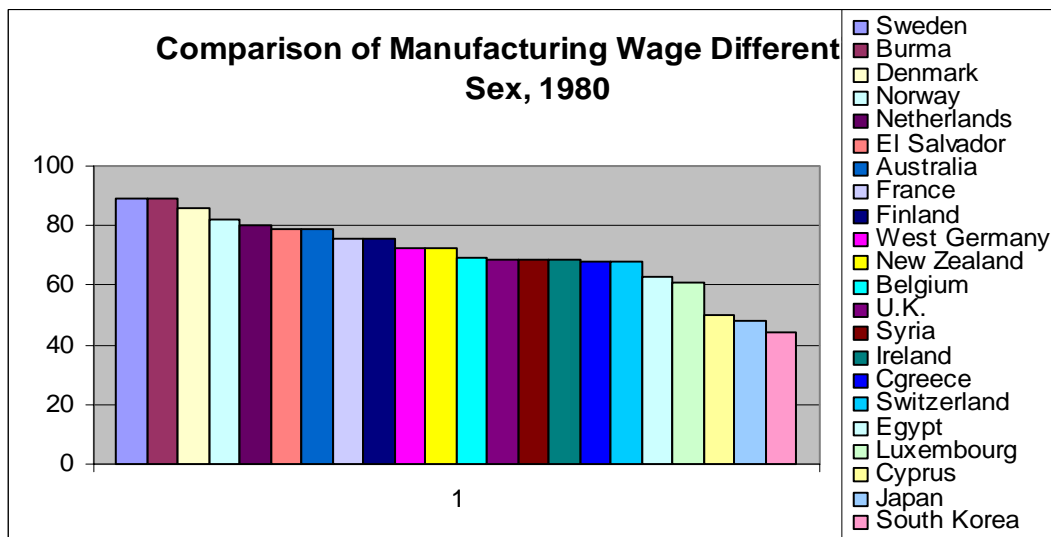
15



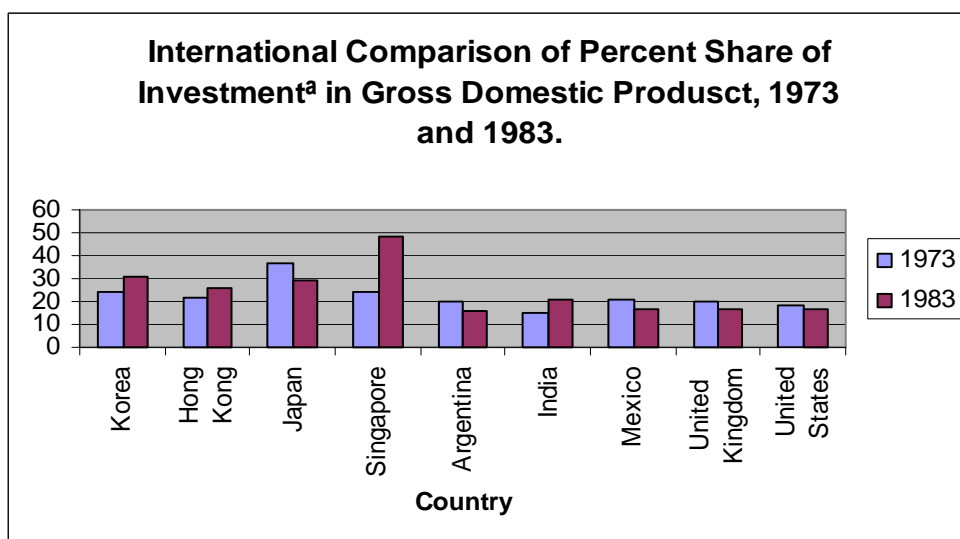
17



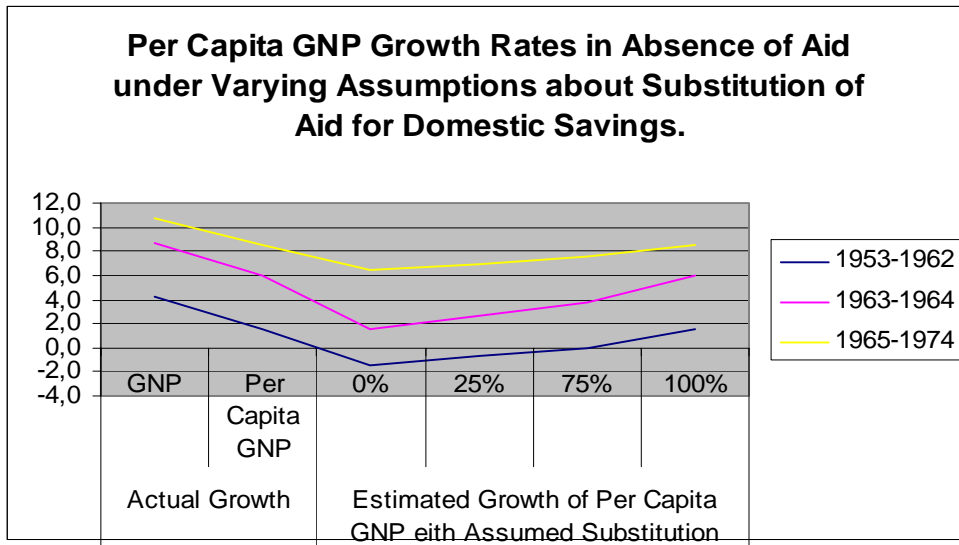
18



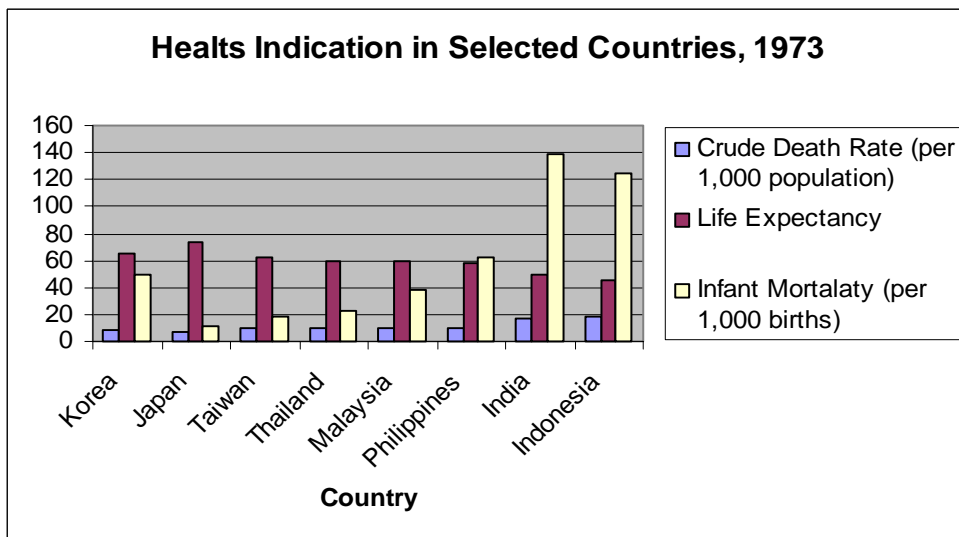
19



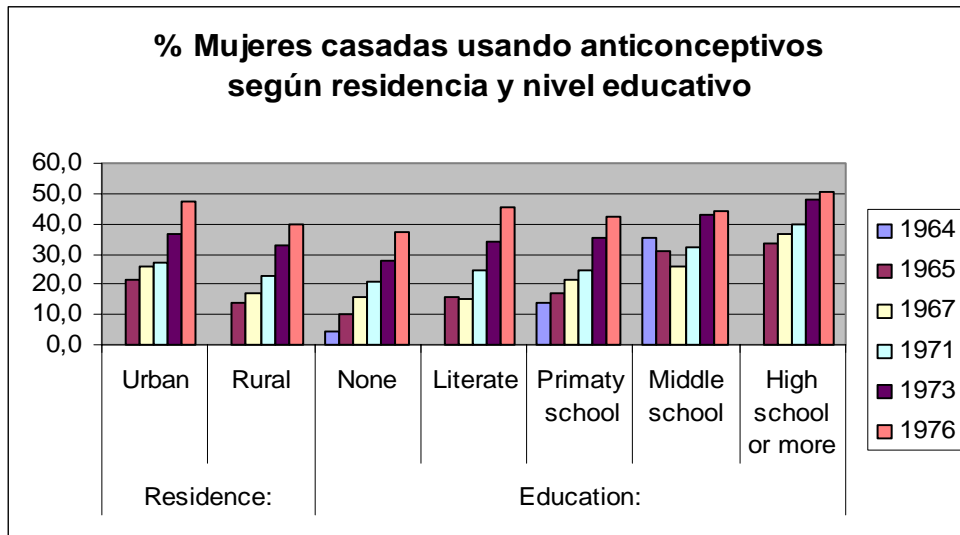
21



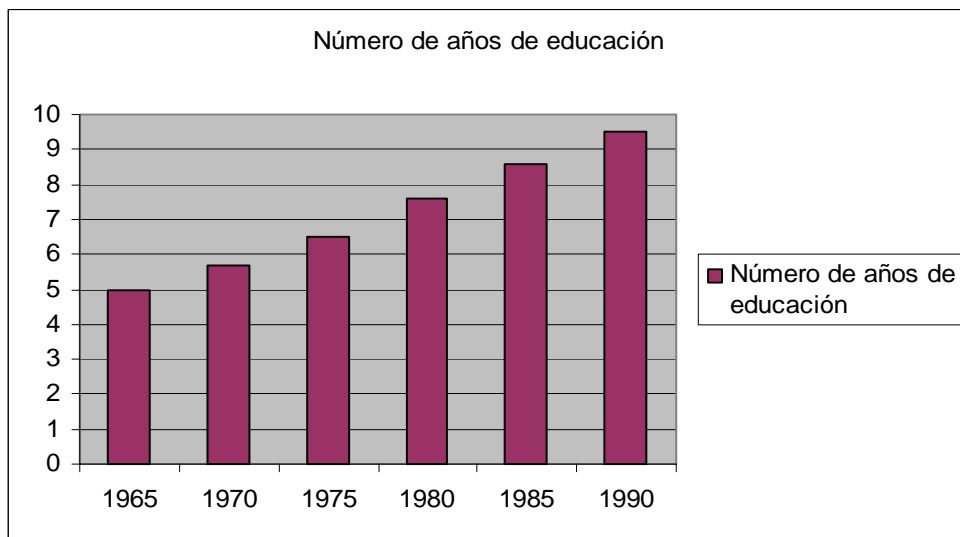
23



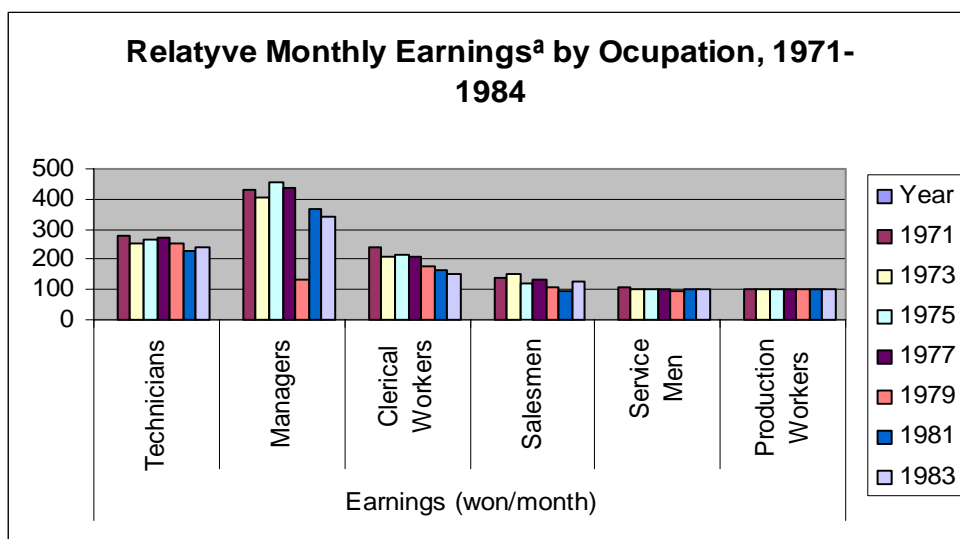
30



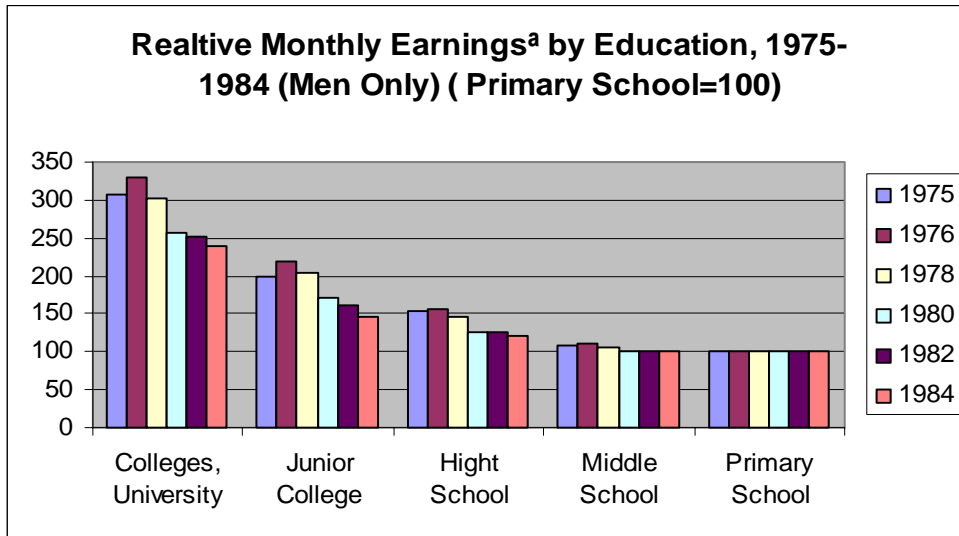
33



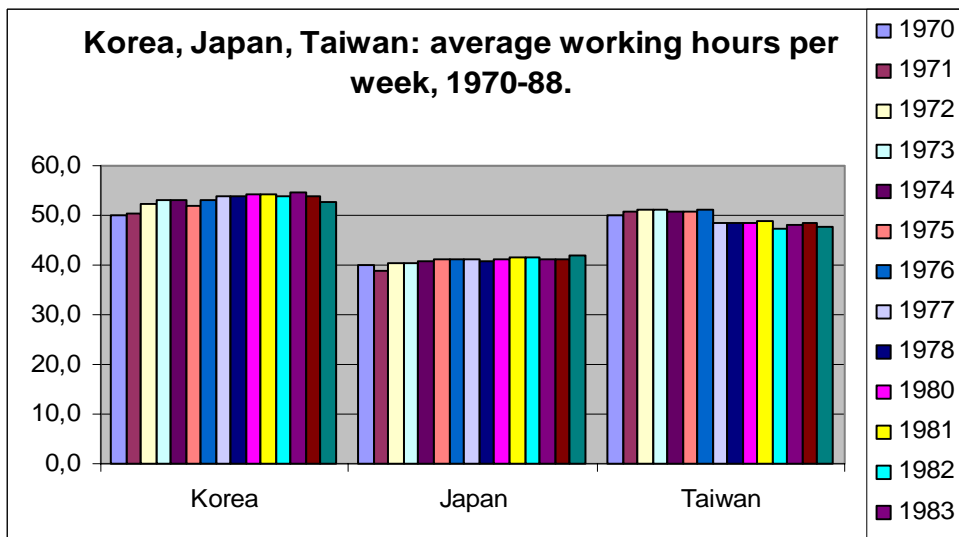
34



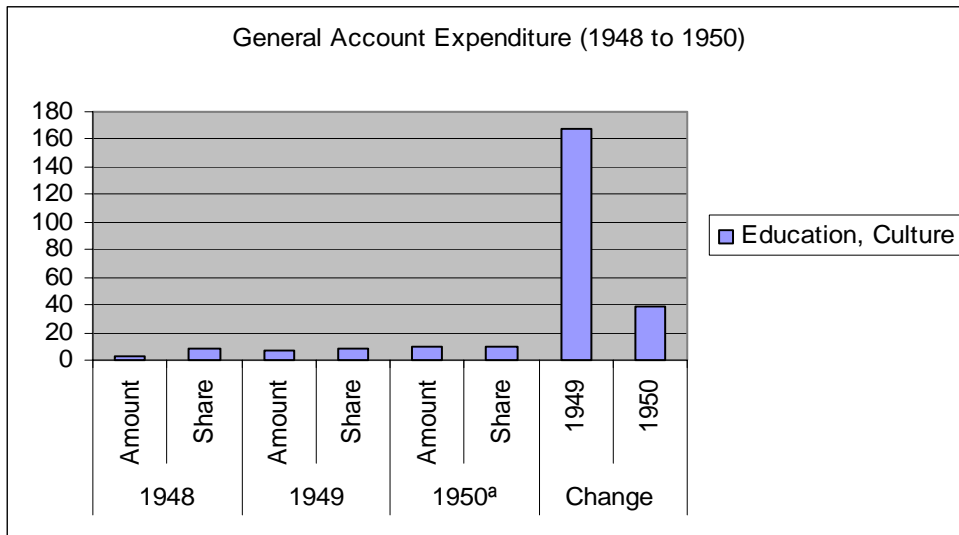
35



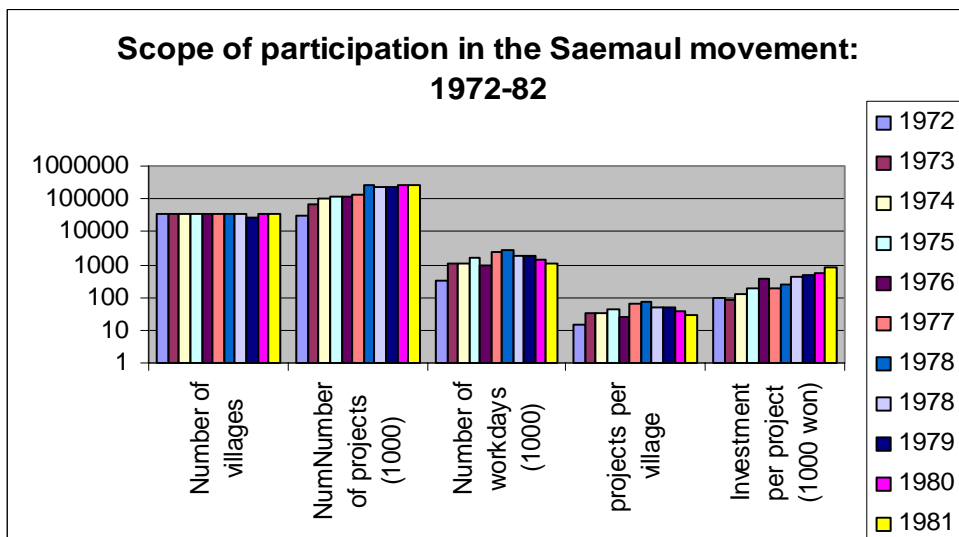
40



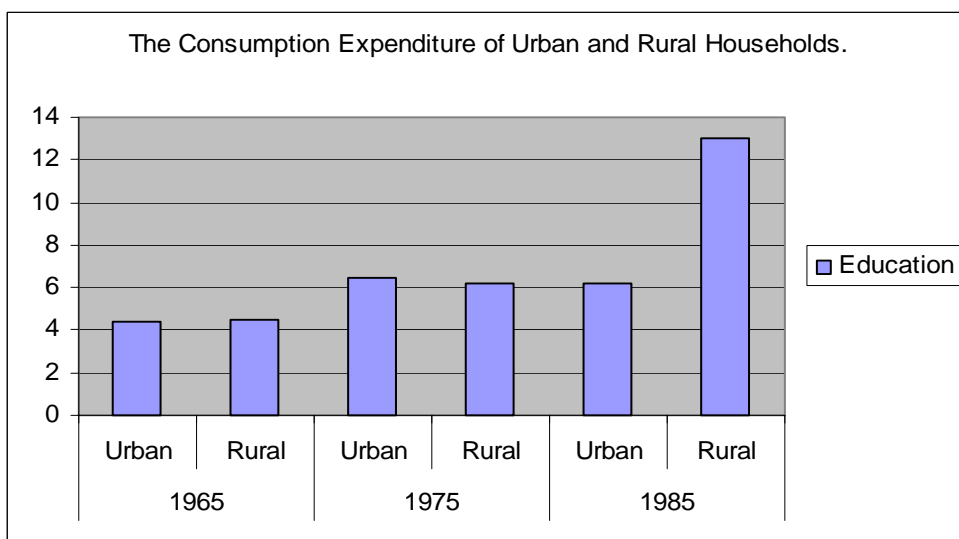
42



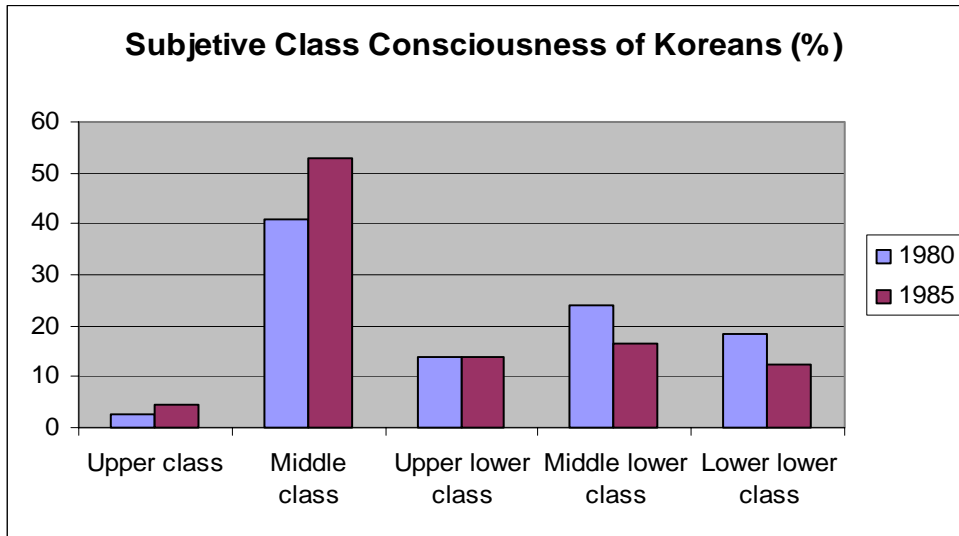
43



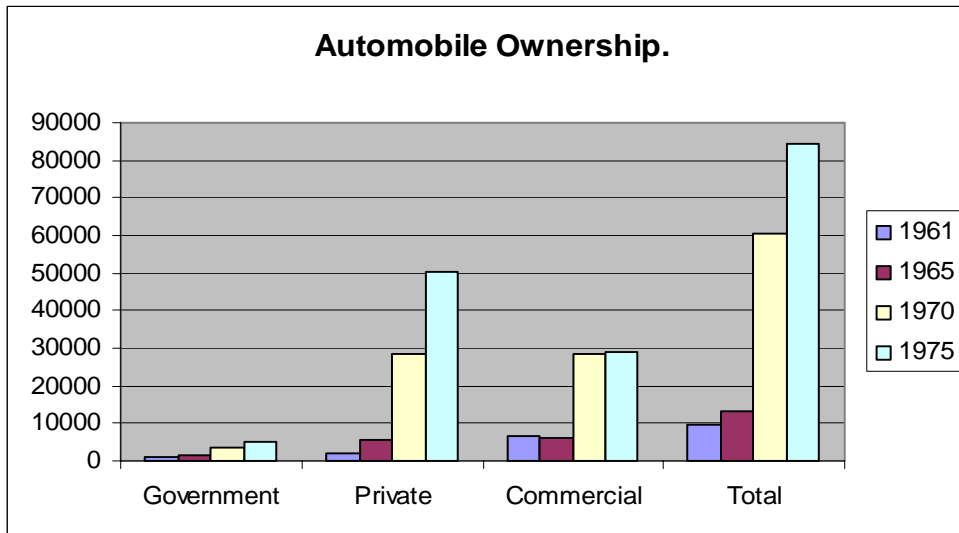
45



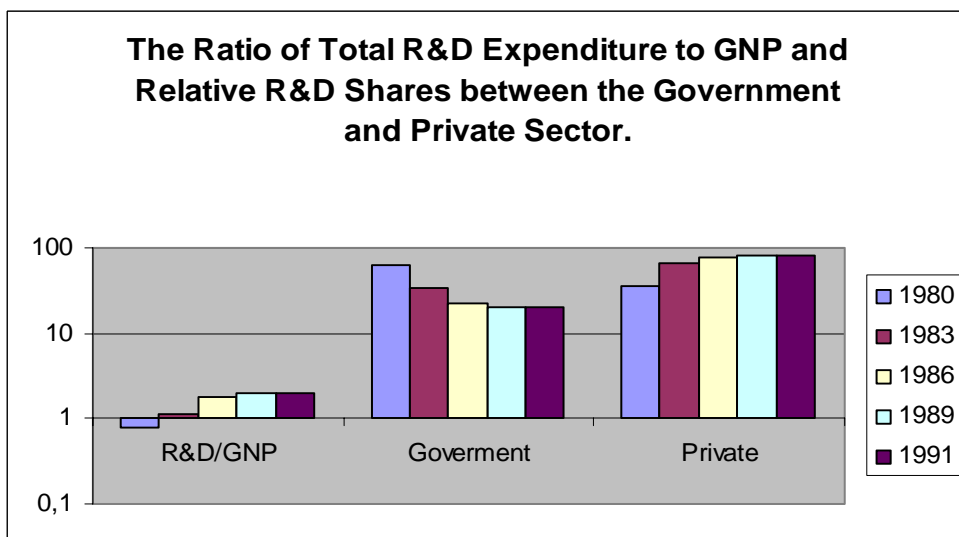
46



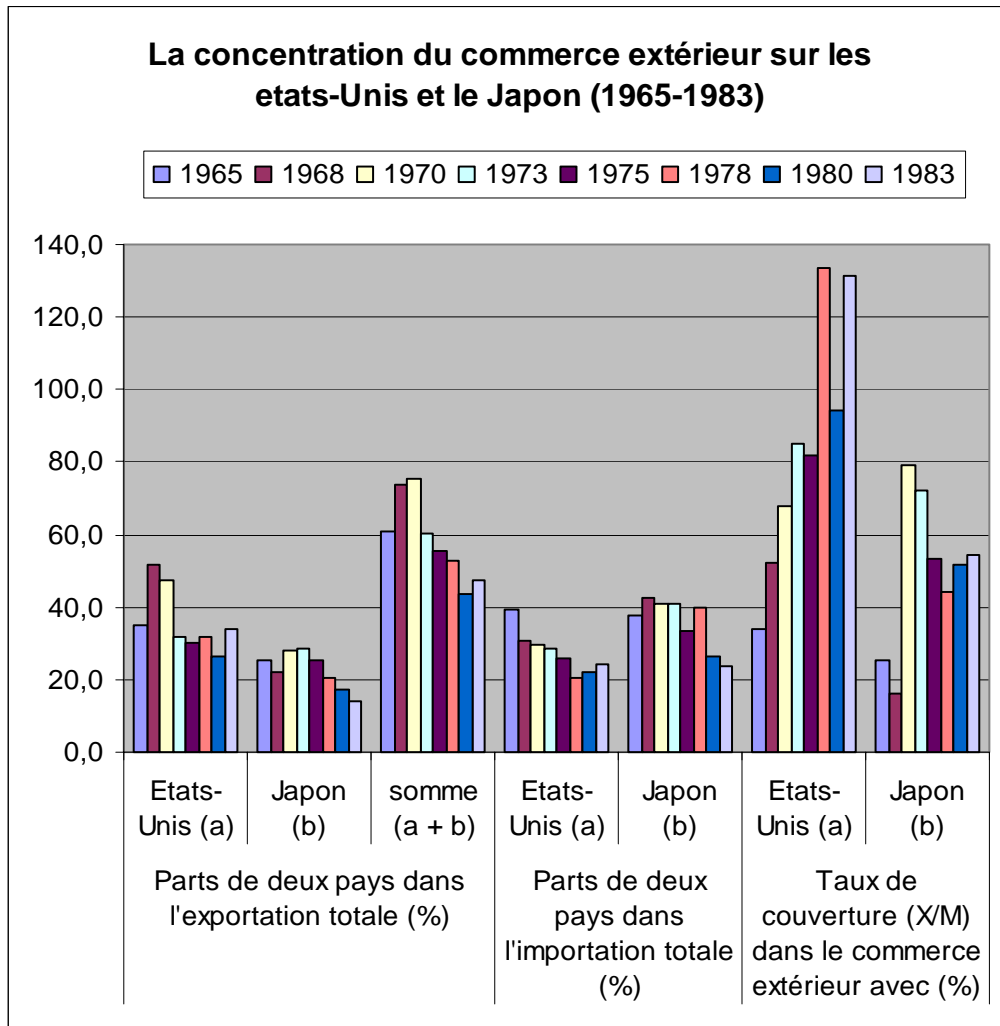
47



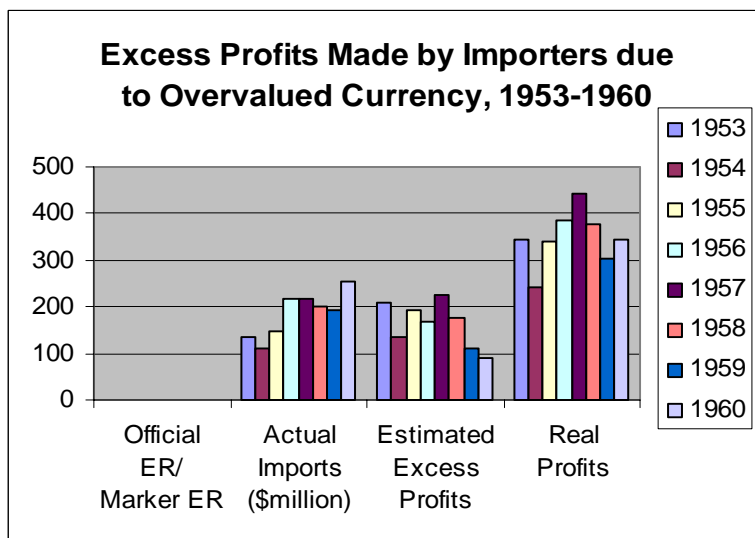
48



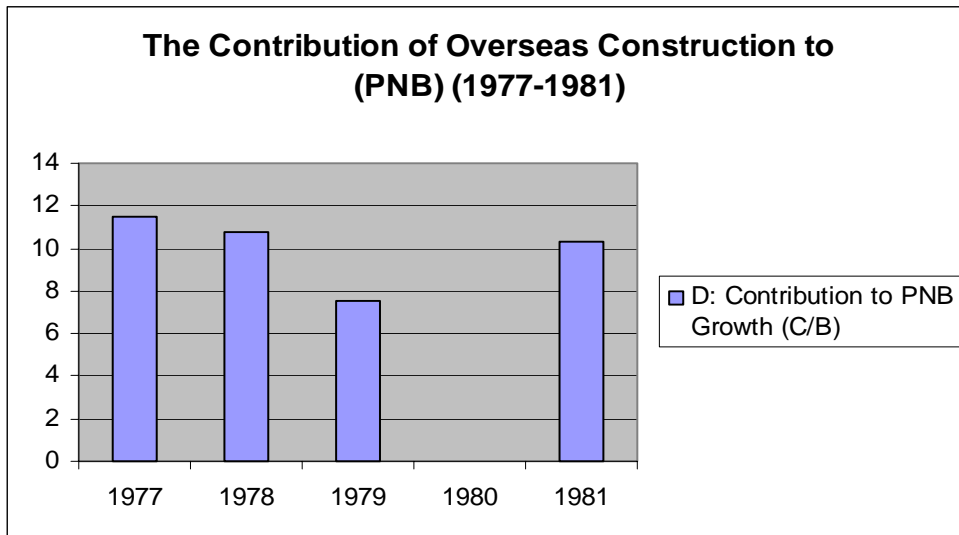
50



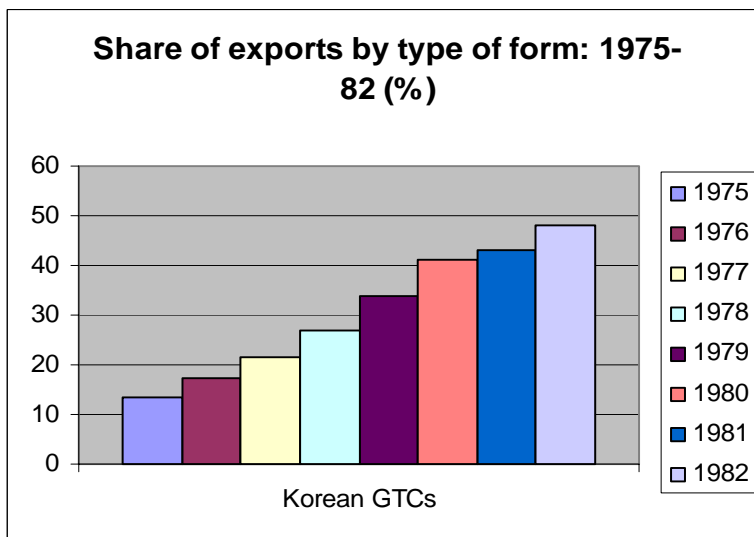
51



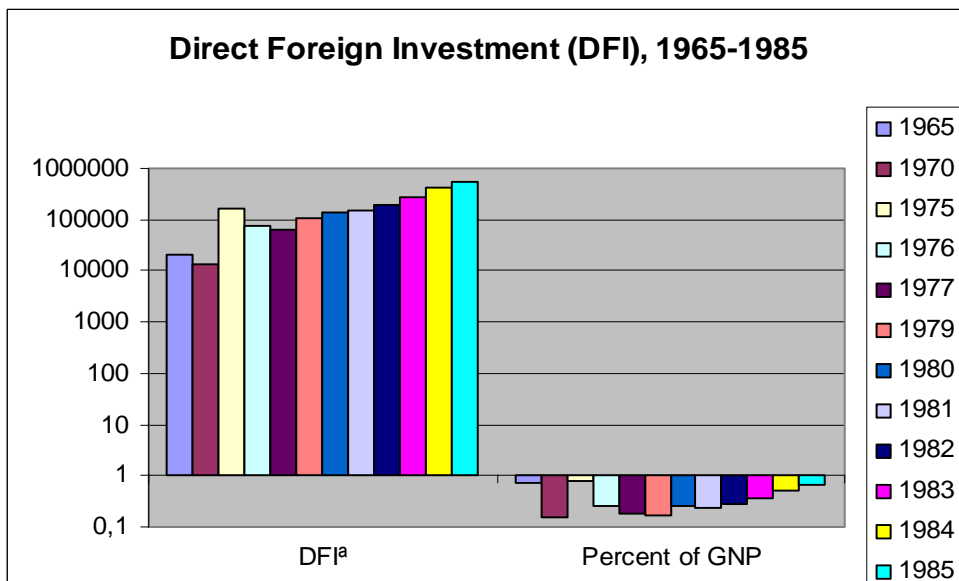
52



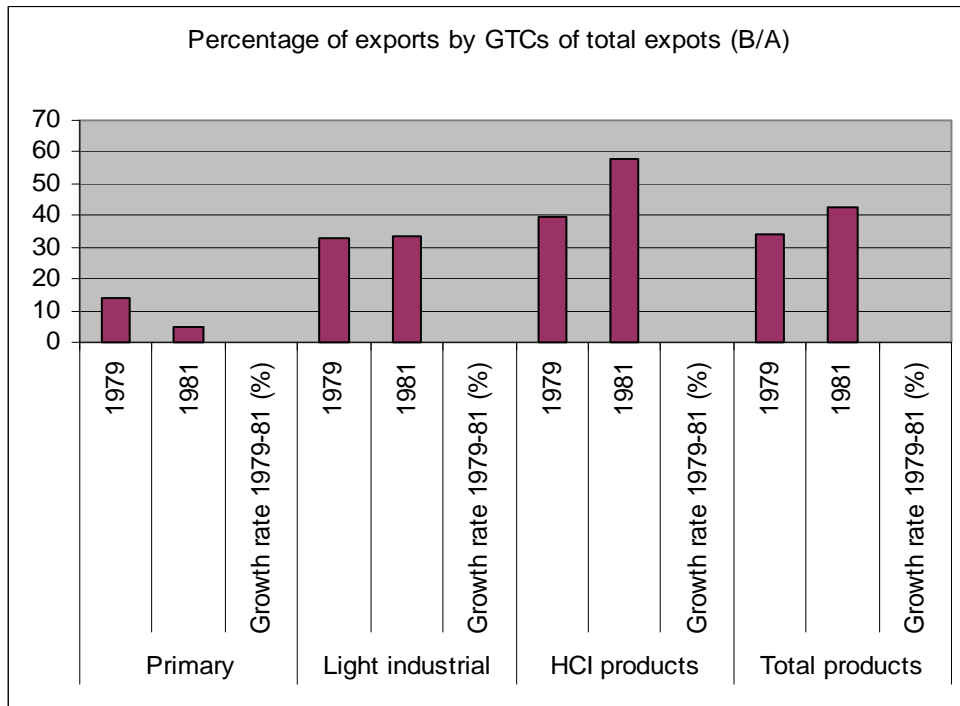
53



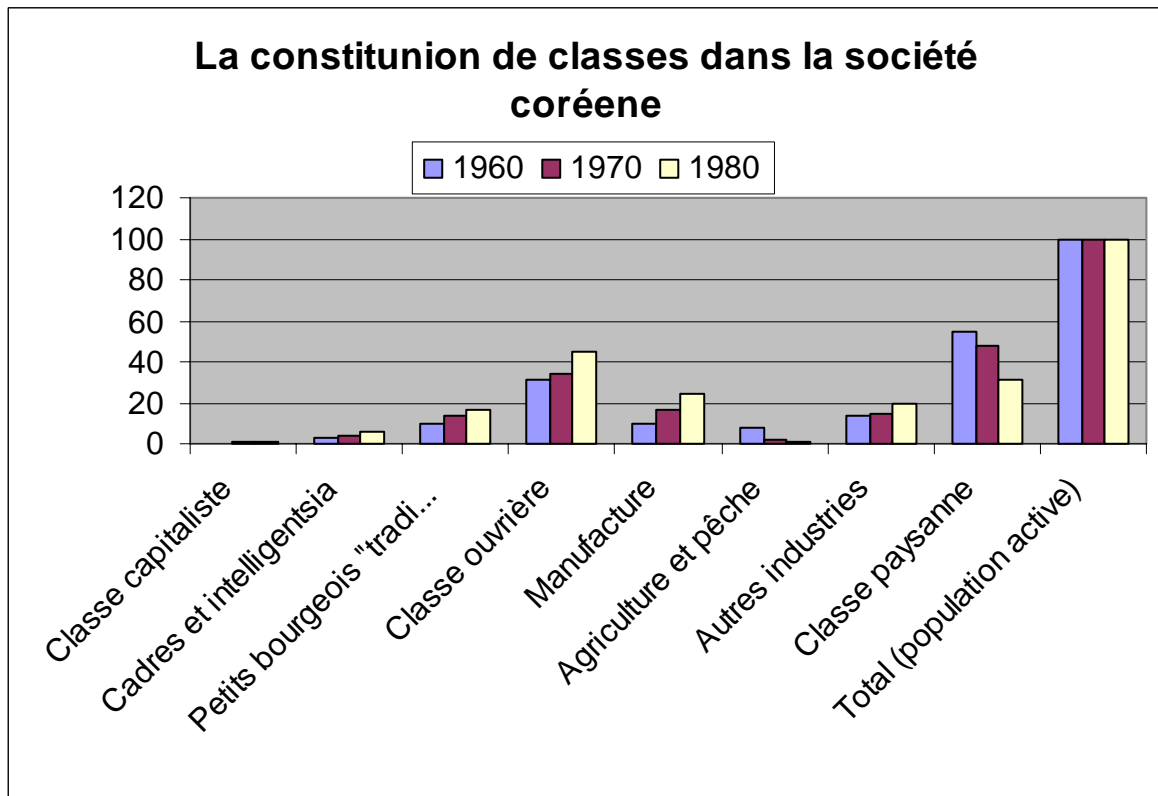
55



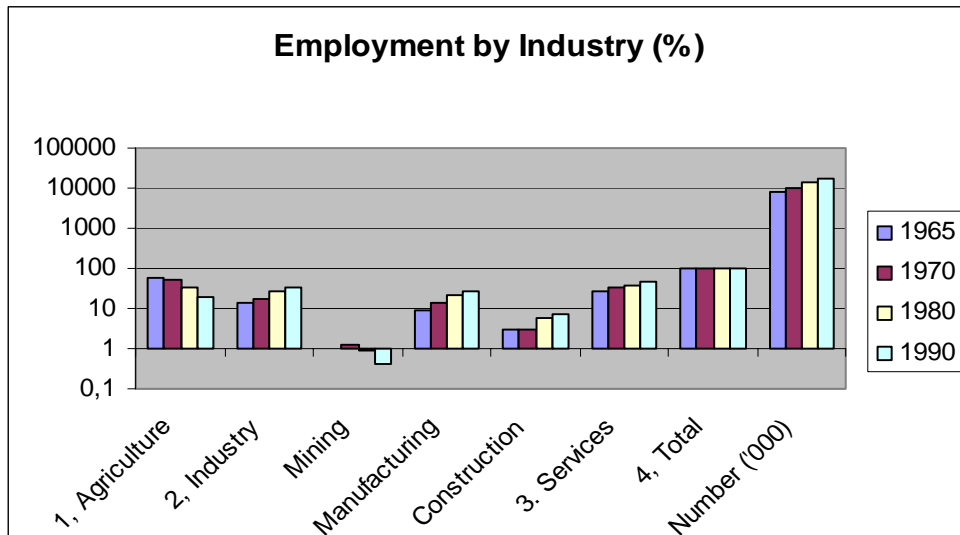
56



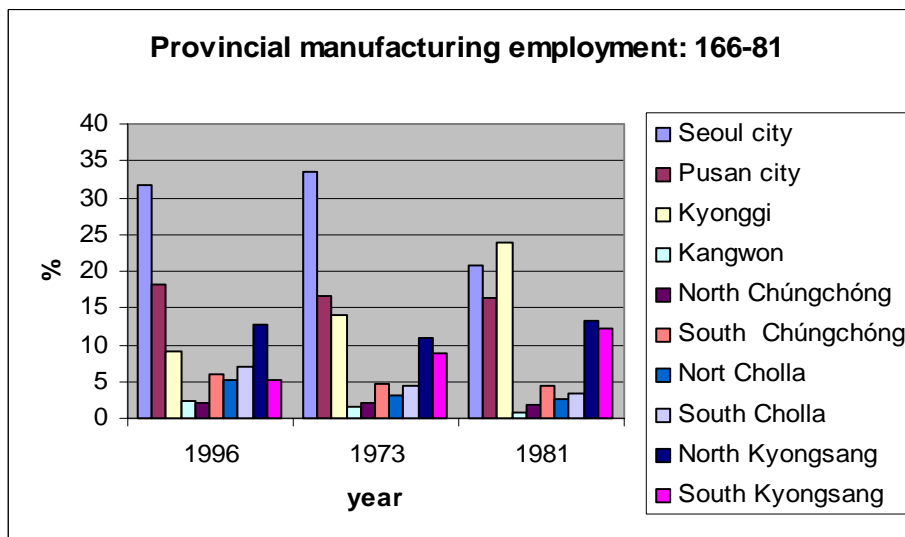
58



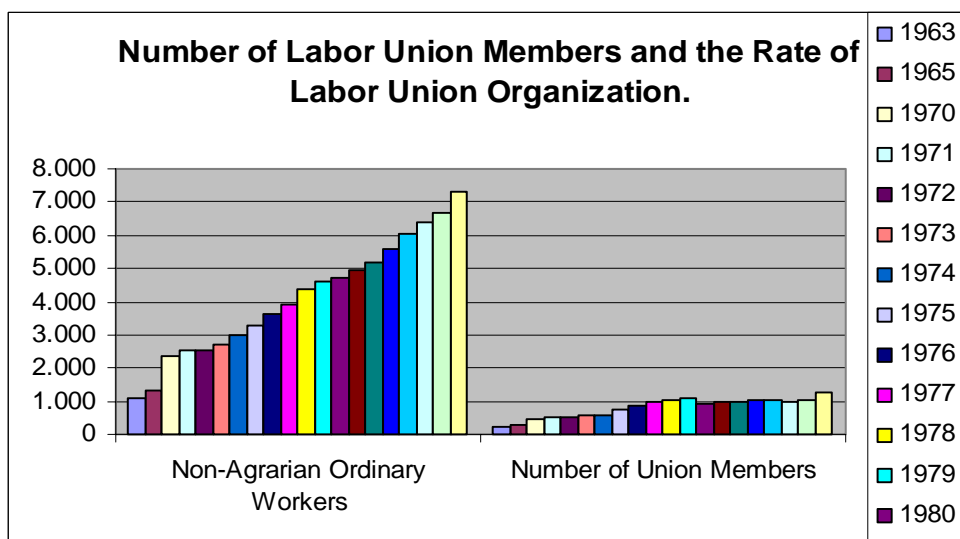
60



61



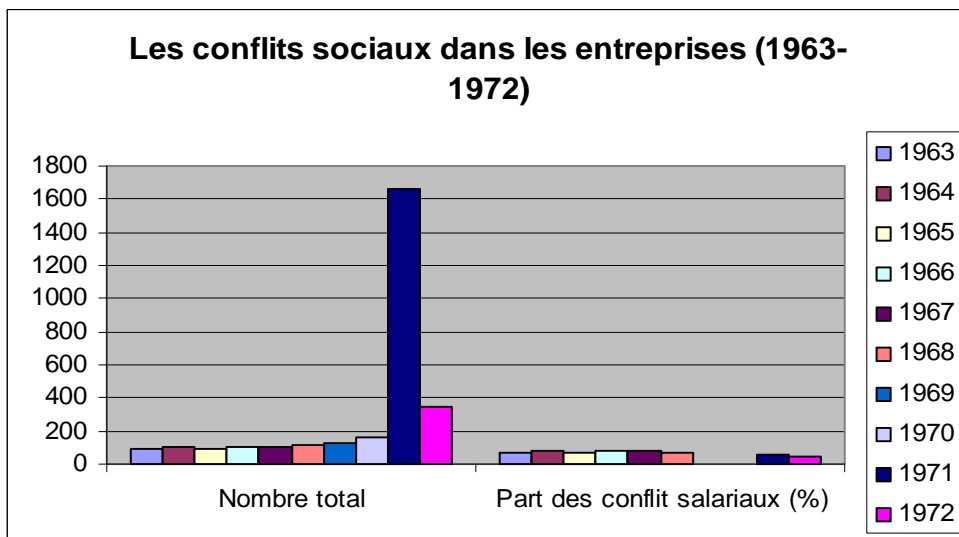
62



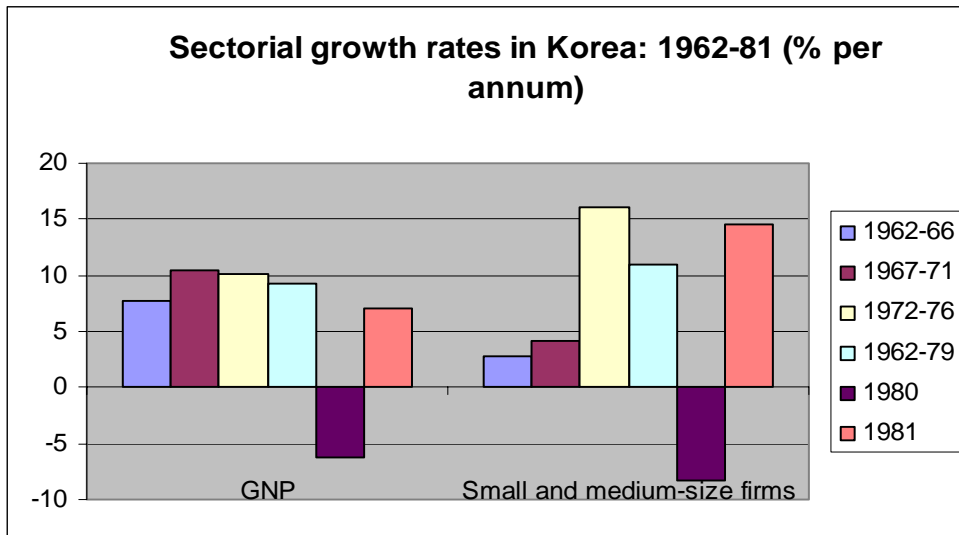
63



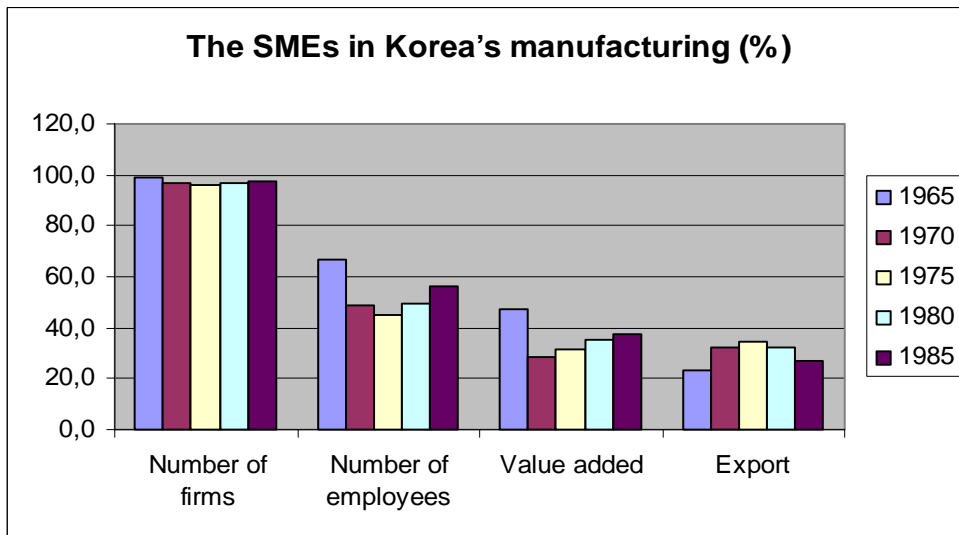
64



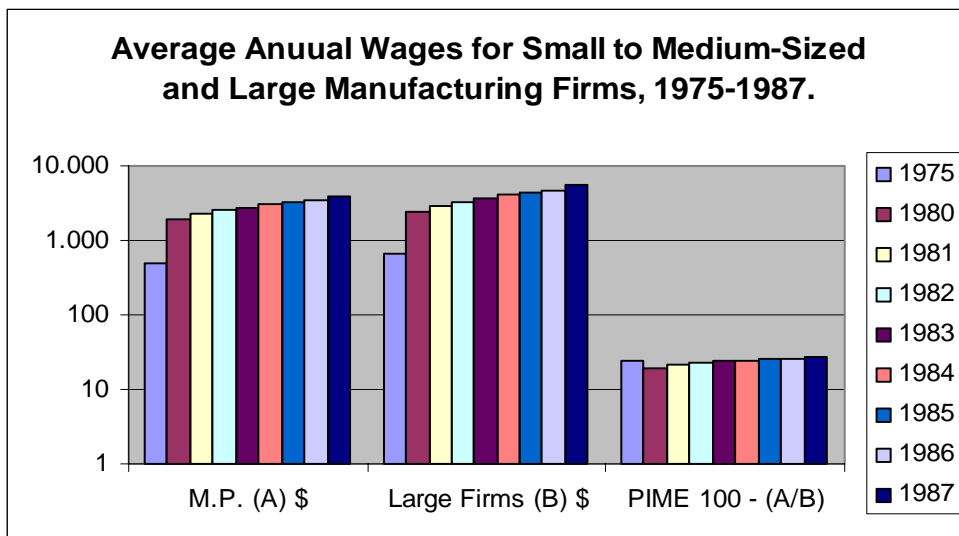
71



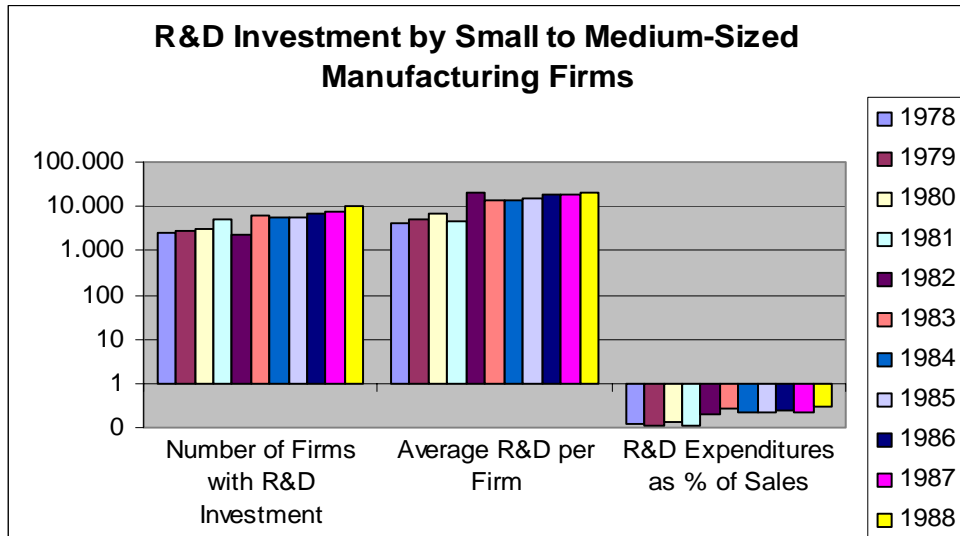
72



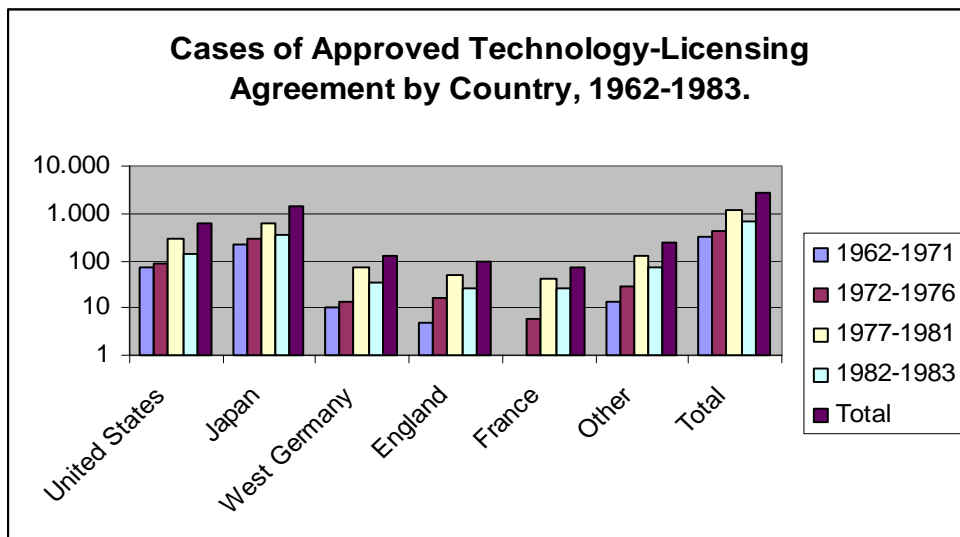
74



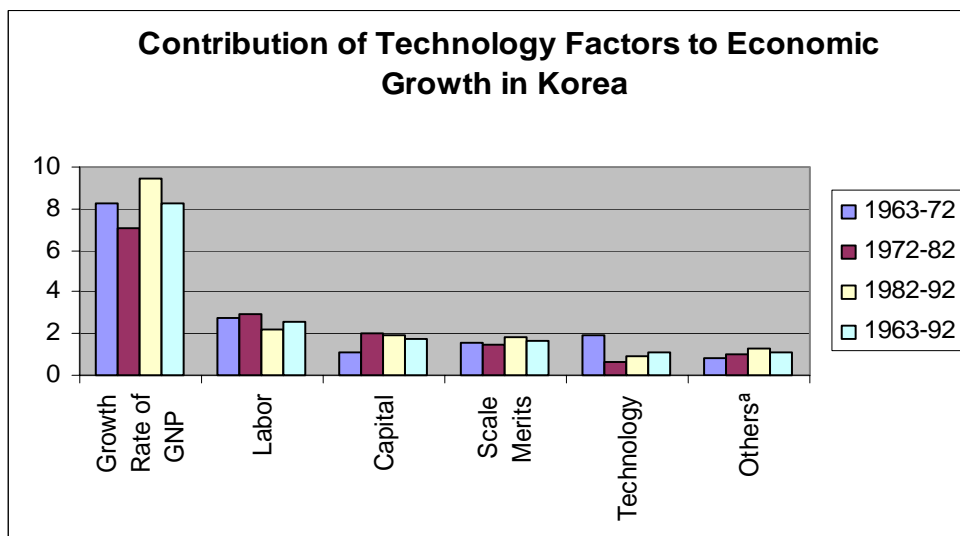
78

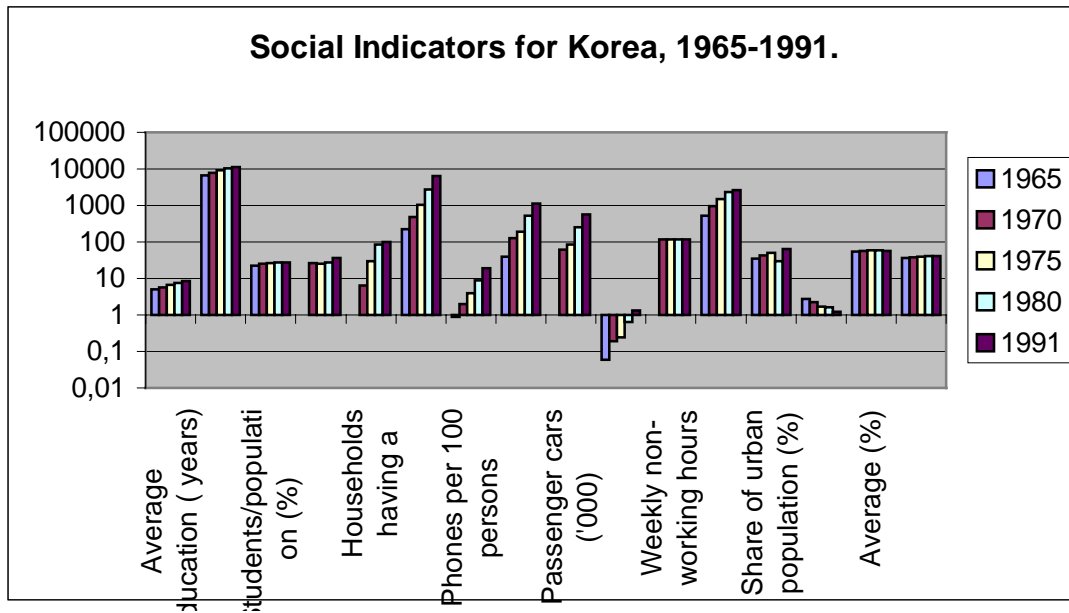


83



85





V.II.- Estadísticas chaebols.

1.- POR CRITERIO DE VENTAS, % DISTRIBUCIÓN DE LAS VENTAS DE LAS 172 FIRMAS MANUFACTURERAS MÁS GRANDES EN COREA, JAPÓN, RFA Y EEUU POR INDUSTRIA.

Nº de empresa	Corea (1983)	Japón (1973)	RFA (1973)	EEUU (1973)
20. Comida	14,5	9	6	12,1
21. Tabaco	4,1	0,0	3,0	1,7
22. Textil	12,8	5,5	2,0	1,7
23. Apparel	1,7	0,0	0,0	0,0
24. Lumber	0,6	0,5	0,0	2,2
25. Furniture	0,0	0,0	0,0	0,0
26. Papel	1,7	5,0	1,0	5,0
27. Printing	0,6	1,0	3,0	0,5
28. Química	16,3	17,0	15,1	14,9
29. Petróleo	2,9	6,5	4,0	12,1
30. Rubber	4,1	2,5	1,5	2,8
31. Piel	0,6	0,0	0,5	0,0
32. Stone, Clay, Vidrio	4,1	7,0	7,5	3,9
33. Metal	11,6	13,5	9,5	10,5
33. Metal manufacturado	1,2	2,5	7,0	2,8
35. Maquinaria general	2,9	8,0	14,6	9,4
36. Maquinaria eléctrica	10,5	9,0	10,5	7,2
37. Equipamiento transportes	9,8	10,0	7,1	10,5
38. Instrumentos	0	2,5	1,0	2,2
39. Miscelánea	0	0,5	0,5	10,5

Fuente: CHANDLER, (1987), ASDEM (1989)

2.- PARTICIPACIÓN DE LOS PRINCIPALES CONGLOMERADOS POR SECTOR SEGÚN CIFRAS DE VENTAS DE 1983 EN COREA, TAIWAN Y JAPÓN (1982).

Sector	Corea (50)	Taiwan (96)	Japón (16) 1982
Mining	10,6	0,0	17,6
Manufacturas	45,4	19,0	33,2
Construcción	66,0	5,6	14,7
Transporte y Storage	23,1	1,8	22,1
Banking & Finanzas		5,8	84,6
Trade & Comercio		4,1	24,2

Fuente: HAMILTON (1988). HAMILTON, ZEILE AND KIM (1990). LIM. (1988)

3.- PRODUCCIÓN DE MANUFACTURAS EN % DE LAS TRES PRIMERAS EMPRESAS EN COREA (1981), JAPÓN Y TAIWAN.

País y año	Average share (percentage)
Corea, 1981	62,0
Japón, 1980	56,3
Taiwan, 1981	49,2

Fuente: K. U (1986). LEE et ALII. (1983). AMSDEM, (1989)

Nº 4.- TOP TEN LARGEST COMPANIES IN 1955, 1960, 1965, 1975, 1984 AND 1985.

Rank	1955	1960	1965	1975	1984	1985
1	Samyangsa(1921)	Samsung (1938)	Samsung	Samsung	Hyundai	Lucky
2	Taehan Coal	Samho	Lucky	Lucky	Samsung	Hyundai
3	Industrial Bank	Kaep'ung (1949)	Kumsong (Ssangyong)(1939)	Hyundai	Lucky- Goldstar	Samsung
4	Lucky Chemical (1931)	Taehan(1946)	P'anbon	Hanjin	Daewoo	Sunkyung
5	Kumsong Weaving	Lucky	Samho	Hyosong	Sonkyong	Daewo
6	Chonman Weaving	Tongyang(1956)	Samyangsa	Ssangyong	Ssangyong	Ssangyong
7	Puksam Chemical	Kugdong(1947)	Tongyang	Daewoo	Korea explosive	Hanjin
8	Han'guk fertilizer	Han'guk Glass (1954)	Taehan	Tusan	Hyosong	Korea Explosive
9	Cheil Sugar (Samsung)	Tongrip (1949)	Kaep'ung	Tonga Const.	Kukche	Daelin
10	Hyundai Construction (1947)	T'aech'ang(1916)	Hwashing(1931)	Shin Donga	Hanjin	Kyosong

Source: 1955, 1960, 1965, 1975, 1984, 1994. Referencia en KIM IN-YOUNG (1985). KANG MYUNG KUN (1996)

Nº 5.- CHAEBOL SUBSIDIARIES LISTED IN FORTUNE 500 (NON-U.S. CORPORATIONS)

Rank	Chaebol	Revenue (US\$m)	Employees (no.)
40	Samsung	21,148	160,600
68	Lucky-Goldstar	14,487	88,400
75	Daewoo	13,498	94,900
186	Sunkyung	6,812	19,800
206	Hyundai Corp.	6,387	900
320	Ssangyong	4,603	16,000
382	Hyundai Motor	3,972	19,800
434	Korea Explosive	3,526	17,800
436	Hyosung	3,272	24,000

Source: *Fortune* (1988)

Nº 6.- MARKET DOMINATING FIRMS AND COMMODITIES (IN NUMBERS)

	1976	1977	1978	1979	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
Number of firms	247	272	257	63	102	115	148	179	216	266	240

Source: *Fair Trade Commission*

Nº 7.- AVERAGE ANNUAL GROWTH RATE OF CHAEBOL, 1973-1978 (IN PERCENT)

	Total value added	Value added in manufacturing
Top 5	30.1	35.7
Top 10	28.0	30.0
Top 20	25.9	27.5
Top 46	22.8	24.4
GDP	9.9	17.2

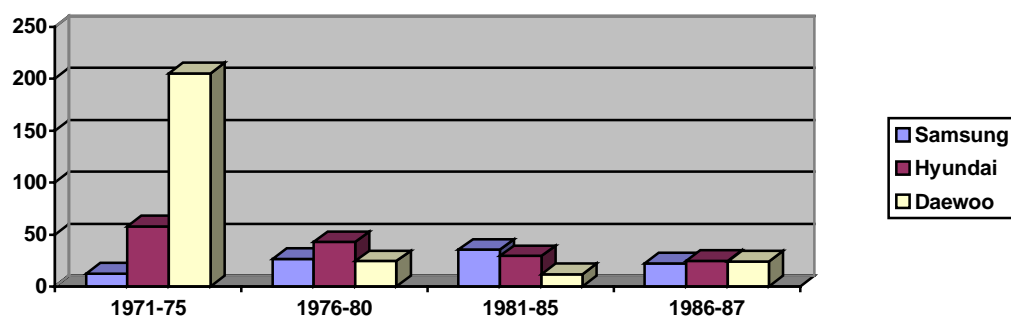
Source: Kim In-Young (1996)

Nº 8.- THE GROWTH OF SAMSUNG, HYUNDAI, AND DAEWOO (AVERAGE ANNUAL GROWTH RATE OF TOTAL ASSETS*) (IN PERCENT)

Name	1971-75	1976-80	1981-85	1986-87
Samsung	12.3	26.7	35.4	22.2
Hyundai	57.9	42.7	29.2	24.7
Daewoo	205.0	24.4	11.6	24.2

* Growth rates between 1971-83 are based on 1980 constant price; and those between 1986-87 are 11.4%, and 23.9%, respectively.

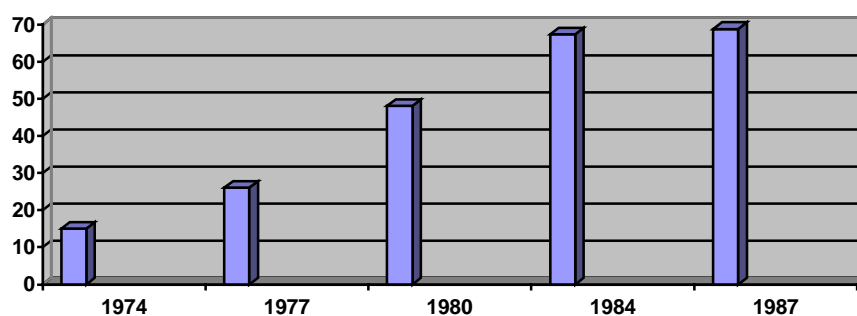
Source: KIM, EUN MEE, (1991). KIM, IN-YOUNG, 1996)



N° 9.- THE SHARE OF THE TOP 10 CHAEBOL

Year	Sales in GNP (%)
1974	15.1
1977	26.0
1980	48.1
1984	67.4
1987	68.8

Source: KOO and KIM, 1992, p. 137.



N° 10.- AVERAGE ANNUAL GROWTH RATE OF CHAEBOLS, 1973-1978 (PERCENTAGES)

	Total value added	Value added in manufacturing
Top 5	30.1	35.7
Top10	28.0	30.0
Top20	25.9	27.5
Top46	22.8	24.4
1 to 5	30.1	35.7
6 to 10	22.8	16.8
11 to 20	19.9	22.4
21 to 46	12.8	16.4
1 to 46	22.8	24.4
GDP	9.9	17.2

Source: SAKONG, II. 1980^a.

Nº 11.- 30 LARGEST CHAEBOL IN NON-MANUFACTURING (PERCENTAGE), 1987.

Industry	Sales	Assets
Agriculture and fisheries	0.08	0.91
Mining	7.8	9.2
Electricity and gas	2.0	27.3
Construction	54.1	59.5
Commerce and trade	82.5	67.9
Transport and storage	88.6	72.5
Real estate and service	76.1	30.4
Recreation and culture	85.0	6.4

Source: *Korea Investors Service* (1989). KANG (1996)

Nº 12.- SHARE OF SHIPMENT, 1987

Chaebol	Fod and beverage and tobacco	Textile, wearing apparel, and leather	Wood and wood products	Paper and paper products, printing and publishing	Chemical and petroleum, coal, rubber, and plastic products	Non-metallic mineral products	Basic metal	Fabricated metal products, machinery, and equipment	Other
Top 5	4.9	6.3	2.8	5.6	27.4	6.3	9.9	40.9	1.4
Top 10	6	10.2	6	13.3	37	19.5	22	46.4	1.4
Top 30	26.2	20.4	6.2	17.2	49	28.9	39.2	49.2	1.5
Total	7.3	8.9	0.2	1.2	26.2	2.9	9.1	43.7	0.0

Source: KANG (1991)

Nº 13.- NUMBER OF SUBSIDIARIES BY INDUSTRY, 1987(*).

Chaebol	Food and beverage and tobacco	Textile, wearing apparel, and leather	Wood and wood products	Paper and paper products, printing and publishing	Chemical and petroleum, coal, rubber, and plastic products	Non-metallic mineral products	Basic metal	Employment	Fabricated metal products, machinery, and equipment	Other
Top 5	2	10	2	4	12	4	5	9.9	57	1
Top 10	3	18	3	6	21	6	15	11.9	74	1
Top 30	32	39	4	14	55	14	23	15.1	99	2
Total	11	12	4	8	20	10	9	17.6	23	2

* The total shows the proportion of each industry in total shipments of the 30 largest *chaebol* groups. The number in parentheses indicates the number of *chaebol* subsidiaries in the industry.

Source: KANG (1991); (1996)

Nº 14.- Nº DE COMPAÑÍAS PERTENECIENTES A LOS 9 PRIMEROS *CHAEBOLS*, 1985.

	1972	1979	1985	% ventas
Samsung	16	33	39	44,75
Hyundai	6	31	43	36,05
Lucky	18	43	48	28,85
Daewoo	2	34	29	28,22
Sunkyung	5	14	14	57,60
Ssangyong	6	20	14	32,45
Korea Explosive	7	18	21	35,03
Hangin	8	14	12	20,86
Hyosung	4	24	13	15,05
Total	72	231	233	Media: 34,46

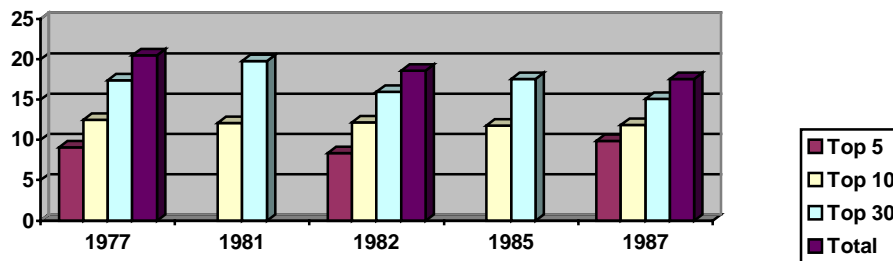
Fuente: KIM SEOK-KI (1987). KANG (1996)

N° 14 BIS.- CHAEBOL'S SHARE IN MANUFACTURING SHIPMENTS AND EMPLOYMENT (%)

Chaebol	Employment					Shipments				
	1977	1981	1982	1985	1987	1977	1981	1982	1985	1987
Top 5	9.1		8.4		9.9	9.1		8.4		9.9
Top 10	12.5	12.1	12.2	11.8	11.9	12.5	28.4	12.2	30.2	11.9
Top 30	17.4	19.8	16.0	17.6	15.1	17.4	39.7	16.0	40.2	15.1
Total	20.5		18.6		17.6	20.5		18.6		17.6

Source: LEE, KYU-UCK (1994).

Employment

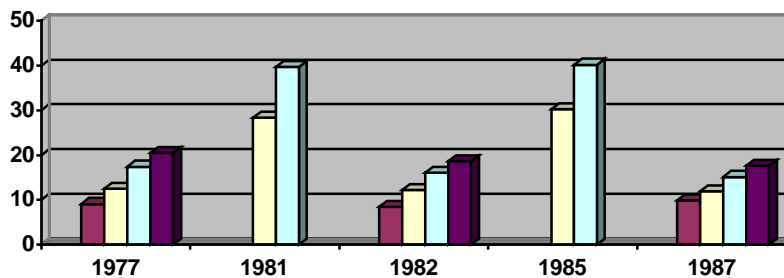


N° 15.- RELATIVE POSITION OF CHAEBOL IN THE MANUFACTURING SECTOR (%)

Chaebol group	Shipment				Employment							
	1977	1982	1987	1970	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1987	
Top 5	15.7	22.6	22.0	-	9.1	-	-	-	-	8.4	9.9	
Top 10	21.2	30.2	28.2	-	12.5	-	-	-	-	12.2	11.9	
Top 50	-	-	-	15.4	14.1	14.9	14.6	13.6	12.4	-	-	
Top 100	-	-	-	22.8	20.8	20.8	20.6	19.4	19.1	-	-	

Source: KANG (1991). National Statistical Office. Fair Trade Commission. EPB.

Shipments



Nº 16.- COMMODITIES AND SALES FROM NON COMPETITIVE^A KOREAN MANUFACTURES, 1970-1985 (%)

	1970	1974	1977	1982	1985
Commodities	81.5	82.8	83.7	82.1	77.7
Sales	61.1	67.9	61.2	68.6	62.2

a. Top three firms produce more than 60 percent.

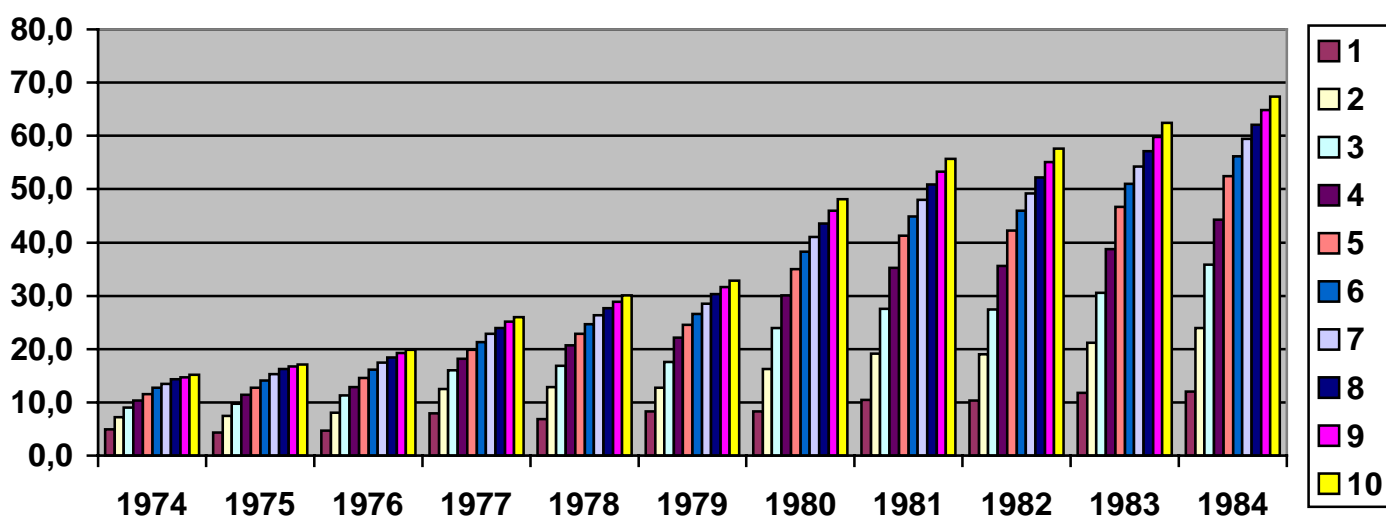
Source: World Bank, *Korea-Managing Industrial Transition*, vol. II, 1987, p. 30.

Nº 17.- COMBINED SALES OF TOP TEN CHAEBOL AND TEN LARGEST CHAEBOL, AS PERCENTAGE OF GNP.

Groups	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
1	4.9	4.3	4.7	7.9	6.9	8.3	8.3	10.5	10.4	11.8	12.0
2	7.2	7.5	8.1	12.5	12.9	12.8	16.3	19.1	19.0	21.2	24.0
3	9.0	9.8	11.3	16.0	16.9	17.6	23.9	27.6	27.4	30.5	35.8
4	10.3	11.4	12.9	18.2	20.7	22.1	30.1	35.2	35.6	38.7	44.3
5	11.6	12.8	14.5	19.8	22.9	24.6	35.0	41.3	42.2	46.7	52.4
6	12.7	14.1	16.1	21.3	24.7	26.6	38.2	44.9	46.0	51.0	56.2
7	13.5	15.3	17.5	22.8	26.4	28.5	41.0	48.0	49.2	54.2	59.4
8	14.3	16.2	18.4	24.0	27.7	30.3	43.6	50.9	52.2	57.1	62.1
9	14.7	16.7	19.3	25.2	28.9	31.6	46.0	53.3	55.1	59.8	64.8
10	15.1	17.1	19.8	26.0	30.1	32.8	48.1	55.7	57.6	62.4	67.4

a: (Aggregate net sales of the largest ten business groups/GNP) x 100 for each year.

Source: SEOK KI KIM (1987). AMSDEM (1989). KANG (1996)



Nº 18.- VALUE-ADDED SHARE IN GDP OF THE FIVE LARGEST AND THE 20 LARGEST CONGLOMERATES: 1973-1981 (%)

Category of conglomerates	1973	1975	1978	1981
5 largest	3.5	4.7	8.1	8.7
20 largest	9.1	9.8	14.0	15.5

Source: EPB (1983)

Nº 19.- TRENDS IN CHAEBOL CONCENTRATION, 1973-1975 (CUMULATIVE PERCENT OF NON-AGRICULTURAL GDP)

Number of chaebol	1973	1974	1975
5	5.2	5.6	7.1
10	7.9	8.5	10.7
20	10.9	11.8	14.7

Source: JONES AND SAKONG (1993) MASON (1980). Federation of Korean industries (1975). 4 grandes grupos representaban el 13% de la producción manufacturera, frente al 23% en India (1968), que da un nivel de concentración inferior para Korea.

Nº 20.- CHAEBOL CONCENTRATION RATIO: 30 LARGEST CHAEBOLS, MINING AND MANUFACTURING (%)

	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
Shipments	32.0	34.1	35.2	36.0	39.7	40.7	39.9	40.3	40.2	37.7	36.8
Value Added	29.1				30.8	33.2	31.6	33.5	33.1	32.4	31.9
Fixed Assets					36.7	37.2	37.1	40.3	39.6	39.1	37.9
Employment	20.5	22.5	24.4	23.7	19.8	18.6	17.9	18.1	17.6	17.2	17.6

Source: Fair Trade Commission. KANG (1991). YAO SEONG MIN and LEE SUNG SOON (1997)

Nº 21.- DISTRIBUTION OF LARGE FIRMS: 1977

Category of firm	Employment		Shipments	
	Top 50 firms		Top 50 firms	
	Number of firms	Share (%)	Number of firms	Share (%)
Member of top 30 conglomerates	28	63.9	34	61.7
Other private firms	20	31	12	11.3
State-owned	2	5	4	27
Total	50	100	50	100

Source: LEE AND SUH (1981). CHO and KIM (1994)

Nº 22.- REAL ESTATE OWNED BY THE 30 LARGEST CHAEBOL (*)

	1986			1987		
	Value (Billions of won)	Size (10,000 sq m)		Value (Billions of won)	Size (10,000 sq m)	
		Land	Buildin g		Land	Buildin g
Total	6,348	36,552	2,275	7,744 (22.0)	37,560 (2.8)	2,556 (12.4)
Business - Unrelate d	86	569	6	59	621 (9.2)	5 (-23.7)

*: Number in parentheses growth rate compared with the previous year.

Source: KANG (1991)

Nº 23.- SOURCES OF FUNDS FOR THE CORPORATE SECTOR

	1963- 1965	1966- 1971	1972- 1976	1977- 1981	1982- 1986
Internal funds	47.7	25.4	32.9	23.3	33.5
External funds	52.3	74.6	67.1	76.7	66.5
Total	100	100	100	100	100
Borrowing from abroad	15.4	36.2	26.6	15.2	1.9

Source: AMSDEN and EUH (1990). KARL and FIELD (1995)

Nº 24.- THE GROWTH OF THE FIVE LARGEST CHAEBOL, 1971-1983

Chaebol	Total Assets *		Average Annual Rate of Asset Growth (%) **
	1971	1983	1971-1983
Samsung	415,978	3,371,603	19.1
Hyundai	158,261	4,469,342	32.1
Daewoo	34,679	3,340,367	43.3
Lucky-Gold Star	437,060	2,714,511	16.4
Ssangyong	310,424	1,711,715	15.3
Total	1,392,402	15,607,538	25.8

Source: KOO AND KIM (1992). KIM IN-YOUNG (1996)

*Total assets in 1980 constant Korean thousand *won*

** Average annual growth rate was calculated using 1980 constant prices.

Nº 25.- SECTORAL DISTRIBUTION OF TOTAL ASSETS, OWN CAPITAL, AND EMPLOYMENT OF THE TOP 30 CONGLOMERATES, 1980 (%)

Item	Manufacturing	Construction	Trade	Transportation and storage	Finance	Tourism
Total Assets	46.3	15.2	15.8	17.0	7.5	0.6
Own capital	53.6	15.0	8.2	12.1	4.3	2.2

Source: EPB, ROK (1983). CHO and KIM (1994).

N° 26.- DISTRIBUTION OF CONGLOMERATES' FIXED CAPITAL STOCK IN MANUFACTURING, 1980.
(%)

Category	Food and Textiles	Chemicals and nonferrous metal	Machinery and electronics
5 largest conglomerates	10.3	31.6	58.1 (47.5) ^a
30 largest conglomerates	23.0	30.3	46.6 (37.6) ^a
Total manufacturing	27.5	27.0	45.5 (24.8) ^a

Source: EPB, ROK (1983). CHO and KIM (1994).

N° 27.- FIXED CAPITAL STOCK, AND VALUE ADDED OF SMALL AND MEDIUM-SIZE FIRMS,
CONGLOMERATE MEMBERS COMPARED TO INDEPENDENTS, 1980 (10⁸ WON)

Category	Fixed capital stock	Value added
Member firm (averages of top 3 conglomerates) (A)	25.3	15.7
Independent firm (average of all firms) (B)	1.1	1.2
Ratio (A/B) (%)	23	13

Source: EPB, ROK (1983). CHO and KIM (1994).

N° 28.- BANK EQUITY HOLDINGS OF THREE SUPER-CONGLOMERATES, AS OF OCTOBER 1982

Conglomerate	Percentage Held
A	29.8% of the total equities of 3 banks
B	30.5% of the total equities of 2 banks
C	23.5% of the total equities of 2 banks

Source: EPB, ROK (1983). CHO and KIM (1994).

N° 29.- FOUR CHAEBOL'S SHARE OF CITY BANK STOCKS, 1983 AND 1988 (%)

Name	Share	1983	1988
Samsung	Commercial Bank	16.6	11.0
	Chohung Bank	10.3	7.7
	Hanmi Bank	7.0	6.7
	First Bank	6.5	5.3
Hyundai	Seoul Sintl'ak Bank	12.0	4.5
	Hanil Bank	11.7	1.9
	First Bank	10.3	2.2
	Chohung Bank	2.4	23.6(Kangwon)
Daewoo	First Bank	8.5	N/a
	Hanmi Bank	9.0	8.6
Lucky-Goldstar	First Bank	8.5	3.2
	Hanil Bank	7.4	3.9
	Chohung Bank	1.7	n/a

Source: For 1983, *Chungang Ilbo*, August 3, 1983, and September 7, 1983. For 1988, Bank of Korea.

Nº 30.- FINANCIAL INSTITUTIONS OWNED BY CHAEBOL, 1989 ^A

Chaebol group	No. Of subsidiaries	Financial Institution			
		Banking	Insurance	Stock brokerage	Subtotal
Top 5	187	7	6	9	22
Top 10	294	10	8	13	31
Top 30	524	21	10	16	47

a: The top chaebol groups in this sector are not the same as those in the manufacturing sector, but are related to special control of loans to large corporations.

Source: KANG, 1991. Kang, M. H. (1996)

Nº 31.- CORPORATE FINANCING SOURCES OF MANUFACTURING FIRMS (%)

	1978	1982	1986
Internal	31.5	38.7	47.9
External	68.5	61.3	52.1
Bank Loans	27.7	10.8	18.3
Foreign loans	5.2	-1.2	3.6

Source: BANK OF KOREA, *Financial Statement Analysis*.

Nº 32.- SHARES OF BANK LOANS AND CREDITS GRANTED TO THE FIVE LARGEST AND 30 LARGEST CONGLOMERATES IN TOTALS AS OF OCTOBER 1982

Category of Conglomerates	Bank loans		Bank credit ^a	
	Amount (10 ⁹ won)	Share (%)	Amount (10 ⁹ won)	Share (%)
5 largest	4,118	20.3	10,764	26.4
30 largest	7,811	38.6	20,832	51.2

Source: EPB, ROK (1983)

a: Bank credit is the sum of bank loans and guarantees.

Nº 33.- OWNERSHIP STRUCTURE OF THE 30 LARGEST CHAEBOL (%)

	1987
Family and relatives	15.8
Affiliated enterprises	40.4
Total shareholding	56.2

Source: *Economic Planning Board* (various years)

Nº 34.- OWNERSHIP STRUCTURE OF THE FOUR LARGEST CHAEBOL

	1987		
	A	B	A+B
Samsung	9.3	47.4	56.7

Hyundai	32.2	47.7	79.9
Daewoo	5.2	50.6	55.8
Lucky-Goldstar	10.5	30.5	41.0

A: Family share of stock

B: Cross share of stock between subsidiaries

A+B: Total internal shareholding

Source: CHONG AND YANG (1992)

N° 35.- NUMBER OF FIRMS OWNED BY 30 LARGEST CONGLOMERATES: 1974-1980 (ENTIRE INDUSTRIAL SECTOR)

1974	Firm integration during 1975-1979			
	New	Purchase	Merger	Joint Venture
304	152	173	13	17

Source: LEE AND SUH (1981)

N° 35 BIS.- CHANGE OF SUBSIDIARIES IN THE TOP TEN LES

	1964	1965-1969	1970-1974	1975-1979
Establishment	17	23	32	40
Overtaking	4	3	19	66
Sell of			12	12
Subsidiaries	21	26	39	94

Source: HONG, JANG-PYO (1993). LIM (1988)

N° 36.- I-GROUP OWNERSHIP CONCENTRATION

	1983.9	1987.4
Top 30	57.2	56.2
Family	(17.2)	(15.8)
Subsidiaries	(40.0)	(40.4)
Top 5		60.3
Family		15.6
Subsidiaries		44.7
Hyundai	81.4	77.9
Samsung	59.5	56.5
Daewoo	70.6	56.2
L. G.	30.2	41.5

Notes: The so-called “in-group ownership” means the ownership shares held by airman (*chongsu*) and his/her family members plus those held by other subsidiaries.

Source: FAIR TRADE COMMISSION. YOO S-M and LEE (1997)

N° 37.- PROPORTION OF INTER-FIRM TRANSACTION WITHIN THE CHAEBOL (100 MIL WON)

	Year	Total Sales (A)	Net Sales (B)	Inter-firm Transactions (C)	C/B (%)
10	1987	637757	483623	154134	31.9

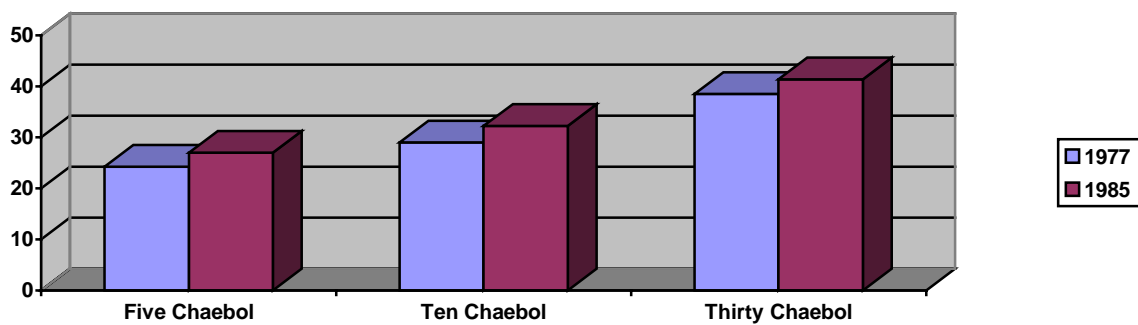
Les	1988	729461	543666	185795	34.2
	1989	793798	586117	207681	35.4
30	1987	776299	605868	170431	28.1
Les	1988	880839	675237	205602	30.4
	1989	960702	733327	227375	31.0

Source: HONG, JANG-PYO (1993). LIM (1988)

Nº 38.- PERCENT OF EXPORTS BY THE THIRTY LARGEST CHAEBOL

	Five Chaebol	Ten Chaebol	Thirty Chaebol
1977	24.2	29.0	38.5
1985	27.0	32.2	41.3

Source: CHO TONG-SONG (1991). KIM IN-YOUNG (1996)



Nº 39.- SHARE OF GTCs' SALES IN THEIR GROUP ^A

	1982		1986	
	Sales (won 100 m)	Share (%)	Sales (Won 100 m)	Share (%)
Samsung	16,842	30.7	42,754	31.2
Hyundai	10,574	15.4	38,759	30.4
Lucky-Goldstar	5,634	10.3	19,490	21.4
Daewoo	14,440	31.0	31,848	44.5
Sunkyung	11,999	24.9	17,230	32.6
Ssangyong	5,598	22.1	9,444	32.0
Hyosung	5,090	33.6	7,697	36.5
Total	70,177	22.4	167,222	31.5

Note a: Share (%)= sales by GTC/ total sales by the group.

Source: MANAGEMENT EFFICIENCY INSTITUTE (various years).

Nº 40.- REQUISITES FOR QUALIFICATION AS GTCS

Requisites	1975	1976	1977
Paid-in capital (won mil.)	1,000 (about US\$2.5 million)	1,500	2,000
Total exports (US\$1 mil.)	50	100	150 (over 2% of total Korean export since 1976)
No. of export destinations buying over US\$1 million	10	15	20
No. of export items	7 (each more than US\$500,000)	10 (each more than US\$1mil.)	10 (each more than US\$1 mil.)
No. Of over- seas branches	10	15	20
Regional requirements	None	None	*

* More than 15% of the company's total exports must be to the Middle East, more than 3% to Latin America, and more than 3% to Africa. More than two branches in each of above three regions.

Source: FEER, November 19, 1976. FIELDS, November, 1989. KIM IN-YOUNG (1996)

Nº 40 BIS.- MINIMUM REQUIREMENTS FOR DESIGNATION AS A GTC

Period of qualification	
Before ^a :	Annual requalification required at the beginning of each year
Current ^b :	Qualification effective as long as it is not cancelled by the government
Minimum requirements	
Export	
Before:	2 percent or more of the country's total commodity exports
Current:	Same
Number of overseas branches:	
Before:	20 or more
Current:	Requirement abolished
Number of export items worth more than US \$1 million	
Before:	5 or more
Current:	Requirement abolished
Form of ownership	
Before:	Public share ownership
Current:	Same
Conditions for cancellation of GTC status	
1. Failure to meet the minimum requirements for two consecutive years	
2. Engaging in unlawful and unfair practices in domestic and overseas trading activities	
3. Mismanagement and financial insolvency	

a. Prior to January 1981 b. After January 1981

Source: CHO and KIM (1991)

Nº 41.- THE RATIO OF IMPORTED PARTS AND REGIONAL RATIO OF IMPORTED PARTS IN SAMSUNG ELECTRONICS (%)

Regions	1986	1987
Japan	85.36	77.50
Southeast Asia	7.30	13.60
Europe	2.10	14.90
U.S.	4.90	6.10
Ratio of Imported Parts	35.00	28.90

Source: SAMSUNG ELECTRONICS CO. (1989)

Nº 42.- RELATIONSHIPS BETWEEN CHIEF EXECUTIVES AND FOUNDERS (%)

Current chief executive is:	
Founder	61.4
Direct descendant of founder	7.8
Other relative of founder	12.0
Unrelated	18.8
TOTAL	100.0
Where current chief executive is not the founder, The founder is:	
Deceased	8.0
Retired	16.0
Active in related company	24.0
Active in other company	16.0
Other	36.0
TOTAL	100.0

Source: JONES AND SAKONG (1980). MASON ET ALII (1980)

VI. DOCUMENTACIÓN

VI-. Bibliografía.

- “Asia´s Emerging Economies” *The Economist Survey*, nº 16, 1991.
- Acts for Tax Cuts of the Heavy and Chemical Industries. Seoul 1974.
- ADELMAN, I.; FRSA, “Social Development in Korea, 1953-19993” CHA, DONG-SE; KIM, KWANG-SUK; PERKINS, D., (Eds.), *The Korean Economy, 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century*. Korea Development Institute. Seoul, 1997.
- AINGTS TEILLER, J.C., “Hacia una antropología simbólica del pensamiento económico”, *Comercio Exterior*, enero de 2001.
- ALESINA, A., “ The Political Economy of Highh and Low Growth”. *World Bank Annual Conference on Development Economics*. Banco Mundial. Washington, DC, 1997.
- ALESINA; PEROTTI, “The political economy of growth: A critical survey of the recent literature”. *The World Bank Economic Review*, vol. 8, nº3, 1994.
- ALSTON, J. P., “ Wa, Guanxi and Inhwa: Managerial Principles in Japan, China and Korea”. *Business Horizons*, March-April 1989.
- AMSDEM, A. H., *Asia´s Next Giant: South Korea and Late Industrialization*. Oxford University Press, 1989.
- AMSDEM, A., “South Korea entreprising groups and entrepreneurial government”. CHANDLER, *Big Business*. 1997.
- ANISI ALAMEDA, D., “Encuentros Internacionales de Cultura Económica”. *Economía y Sociedad en el mundo de hoy*. Diputación de Cordoba, 1994.
- APPELBAUM, R. P.; HENDERSON, J., *States and Development in the Asian Pacific Rim*. Sage Publications, California, 1992.
- ARROW, K. J., “ Innovation in large and Smalll Firms”. *Rouen*, 1983, p. 15-18.
- ARROW, K. Y., “Methodological Individualism and Social Knoewledge” *American Economic Association Papers and Proceeding*, 1994.
- ARROW, K., "The economic implications of learning by doing". *The Review of Economics Studies*, vol. XXIX(3), nº 80, 1962. Edimburgo.
- ARROW, K., *The limits of Organization*. Norton, New York, 1974
- ASHTON D.; GREE, F., *Educational and Training and Glogal Economy*. Brookfield, U.S., 1996.
- AXELROAD, R., *The Evolution of Cooperation*. New York Basic Books, 1984.
- BACARIA J., BORRAS, *The Catalan Innovation System. Governing rapid changes*. UCL Press. Cambridge, 1998.
- BAE KYUHAN, B.; FORM, W., “Payment Strategy in South Korea´s Advanced Economic Sector”. *American Sociological Review*, 1986.
- BAKER, W., “The Social structure of a national securities market”. *American of Sociology*, LXXXIX, 1984, pp. 775-811.
- BANCO DE COREA, *Economic Statistics Yearbook*. Seoul, todos los años del periodo estudiado.
- BANCO DE COREA, *Korea Economic Indicates*. 1998.
- BANCO MUNDIAL, *Annual Report*, 1993.
- BANCO MUNDIAL, *The East Asian Miracle. Economic Growth and Public Policy*. Oxford University Press, 1993.
- BARAN, P.; SWEEZY, P.M., *El capital monopolista*. FCE, Buenos Aires, 1972.
- BARCELÓ, A., *Filosofía de la Economía. Leyes, teorías y modelos*. Edit. Crítica, 1992.
- BARRO, R., “Democracy and Growth”. *Journal of Economic Growth*, vol. 1, 1996.
- BECERMAN, M.; SIRLIN, P.; STREB, M. L., *Comercio Exterior*, vol 45, 1995.

- BECKER, G., "A theory of Social Interaction". *Journal of Political Economy*, nº 82, 1974.
- BECKER, G., "Altruism , Egoism and Genetic Fitness:Economic and Sociobiology" *Journal of Economic Literature*, XIV, 1976.
- BECKER, G., *Encuentro Internacional de cultura económica*, Cordoba, 1994.
- BECKERT, J., "What's sociological about economic sociology? Uncertainty and the embeddedness of economicaction". *Theory and the Society*, XXV, 6. 1996.
- BERGER, P.L.; HSIAO, H:H (eds), *In Search of an East Asia Development Model*. New Brunswick, N J Transaction Books, 1988.
- BERGER, P.L.; LUCKMANN, T., "The Social Construction of Reality". *A Treatise in the Sociology of Knowledge*. Anchor Books-Dubleday, New York, 1996.
- BERGER, PL., *The Capitalism Revolution: Fifty Propositions About Prosperity, Equity and Liberty*. Wildwood. London, 1986.
- BLAUG, M., *La metodología en economía*. Ed. Alianza. Madrid, 1993.
- BOISOT, M.; CHILD, J., "Efficincy, Ideology and Tradition in the choice of Transactions Governance Structura; the case of China as a Modernizing Society". CLEGG, S.R., *Redding S.G. Capitalism in Contrasting Cultures*. New York, 1990.
- BOISSOT, M.; CHILD, J., "The Iron law of fiefs: Fature and the Problems of Governance in the Chinesse Economic Reform" *Administratives Craice Quarterly*, nº 33, 1988.
- BRASSEUL, J., *Les nouveaux pays industrialisés*. Armand Colin. París, 1993.
- BRENNAN, G.; BUCHANAN, J. M., *The Reason of Rules*. Cambridge University Press, 1985.
- BROOK, T.; LUONG, HY. V., " The Mutual Constitution of Confucianism and Capitalism in South Korea". *Culture and Economy*. University of Michigan Press 1999.
- BROOK, T.; LUONG, HY. V., "The Shaping of Capitalism in Eastern Asia". *Culture and Economy*. University of Michigan Press 1999.
- BRUNNER, K.; MECKLING, W., "The perception of Man and the Conception of Government". *Journal of Money Credit and Banking*, IX, 1977.
- BUCHANAN, J.M., " What should Economist Do"? *Southern Economic Journal*, 30, 1979.
- BUSTELO, P., " Los nuevos países industriales asiáticos desde 1945: ¿ Milagros económicos o modelos de desarrollo?, tesis doctoral, Madrid, Universidad Complutense. 1989.
- BUSTELO, p., " Economía del desarrollo. Un análisis histórico" Edit. Complutense de Madrid. 1992.
- BUSTELO, P., "Los cuatro dragones asiáticos. Economía , política y sociedad." ESIC Edit. Madrid. 1994.
- BYUNG, H. Y., *The chaebol's Ethics and Economic Developement*. Sing Dong A, 1975.
- BYUNG-NAK, S., *The Rise of the Korean Economy*. Oxford University Press, 1990.
- BYUNG-NAK, *The Rise of the Korean Economy*. Segunda edición, New York, 1997.
- CAIRNES, J.E., "Some leading Principles of Political Economy". Newly Expounded. London 1874. BORDO, M.D., *History of Political Economy*, vol. 7, 1975.
- CANTILLON, R., "Ensayo sobre la naturaleza del comercio en general". *F.C.E*. México, 1767.
- CASARES REINGUE, " El sector exportador" *Comercio Exterior*, México, mayo 2001.

- CHA, D. S.; KWAG-SUK, K.; PERKINS, D. H. (ed.), *The Korean Economy, 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century*. Korea Development Institute. Seoul, 1997.
- CHA, DONG-SE; KIM, KWANG-SUK; PERKINS, D., (Eds.), *The Korean Economy, 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century*. Korea Development Institute. Seoul, 1997.
- CHADWICK, E., Citado y analizado en su defensa del intervencionismo en EKELUND, R.; HÉBERT, 1991.
- CHAMBERLAIN, E. H., *Teoría de la competencia monopolística*. FCE, México, 1956.
- CHAMBERLAIN, E. H., *The Roots of Capitalism*. 1959 (traduc. 1976, Union Edit S.L. Madrid)
- CHANDLER, A. D., *Korea Economic Planning Board*. 1985.
- CHANDLER, A. D., *Scale and Scope: The Dynamics of Industrial Capitalism*. Harvard University Press, 1990.
- CHANDLER, A. D.; AMATORI, F; HIKINO, T., *Big business and the wealth of Nations*. Cambridge University Press, 1997.
- CHANDLER, A.D., *La Mano visible*. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid, 1987.
- CHANDLER, *Germany and the United States*. 1977.
- CHANG CHAN SUP; CHANG NAHN JOO, *The Korean Management System*. Wesport, Conn. Quorum Books, 1994.
- CHANG, Ch. S., “Chaebol: The South Korean Conglomerate”. *Business Horizons*, 1988 (March-April).
- CHANG, S.; JIN AND CHOI UNGHWAN, “ Strategy, Structure and Performance of Korean Business Groups: A Transactions Cost Approach” *The Journal of Industrial Economics*, 37, 1988.
- CHAUHURI, K.N., *Trade Civilization in the Indian Ocean: An Economic History from the Rise of Islam to 1750*. Cambridge, CUP, 1985.
- CHEN, M., *Asian Management Systems: China, Japanese and Korean Styler of Business*. Routledge . London 1995
- CHI-SUN, K., “ Korea’s Labor Legislation: Past and Present”. *Korea Focus*, nº 3, 1995.
- CHO LEE-JAY; KIM YOON-HYUNG, *Economic Development in the Republic of Korea. A Policy Perspective*. East-West Center. Honolulu, 1994.
- CHO SOON, *The Dynamic of Korea Economic Development*. Institute for International Economics. Washington, 1994.
- CHO, HAE-JOANG, “Korea Women and Their Experiences in the Traditional World”. *Korean Woman and Culture*. Research Institute of Asian Women. Sookmyung Women’s University. Seul, 1998.
- CHO, L.S., “ Problems and Policies in Industry Restructuring for Small and Medium-sized Firms”. *Korea’s Small and Medium-sized Firms*. Seul, Industrial Bank of Korea, 1992.
- CHO, TONG-SONG, *A Study of Korean Chaebol*. Seoul, 1991.
- CHOI, KWANG; KWON, SOONWON, “Social Welfare and Distribution Policies” CHA, DONG-SE; KIM, KWANG-SUK; PERKINS, D., (Eds.), *The Korean Economy, 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century*. Korea Development Institute. Seoul, 1997.
- CHOI, SUNG-IL, “South Korea under Park Chung Hee: Development or Decay?” *Bulletin of Concerned Asian Scholars*, 1983.
- CHON, SOO-HYUN, *Political Economy of Regional Development in Korea*. Edit. R. Appelbaum, 1992.

- CHOO, LEE-JAY; KIM, YOON, *Economic Development in the Republic of Korea. A policy Perspective*. East West Center. University of Hawaii Press, 1994.
- CHOONG, P-H.; YANG, Y-S., *Hanguk Chaebol Pumon Uikyongje Punsok*. KDI. Seoul, 1992.
- CHUNG HEE, P., Discurso en 13 enero de 1973.
- CHUNG HEE, P., *Our Nation's Path: Ideology of Social Reconstruction*. Seúl, dong-Apublishing Company, 1962.
- CHUNG, YOUNG-IOB, "The impact of Chinese Culture of Korea's Economic Development" *Deth* 2 (2), 1992.
- CLEGG, S.R., *Redding S.G. Capitalism in Contrasting Cultures*. New York, 1990.
- CLIFFORD, M., *Troubled Tiger: Businessmen, Bureaucrats, and Generals in South Korea*. New York, 1994.
- CLIVE, H., *Capitalism Industrialization in Korea*. Westview Press, Colorado, 1986.
- COASE, R., "Adam Smith's view of man". *Journal of Law and Economics*, vol 19, 1976.
- COASE, R., "La naturaleza de la empresa". *Economica*, vol 4 (XI), 1937.
- COLE, D.C., PARK, J.C., *Financial Development in South Korea, 1945-1978*. Cambridge, Mass. Harvard University Press, 1983.
- COLE, D.C.; LYMAN, P., *Korean Development: The Interplay of Politics and Economics*. Harvard University Press, 1971.
- COLEMAN, J.S., *Foundation of Social Theory*. Cambridge. Belknap Press of Harvard University Press.
- CUMINGS, B., "The Origins and Development of the Northeast Asian Political Economy: Industrial Sectors, Products Cycles and Political Consequences" *International Organization*, 381, in DEHYO IC (ed.), *The Political Economy of the Next Asian Industrialization*. New York, 1997.
- DAVENPORT, T.H.; PRUSAK, L., *Working Knowledge*. Harvard Business School Press, Boston. Massachusetts, 1998.
- DELISSEN, A., "Corée". HARMUT; ROTERMUND; DELISSEN; GIPOULOUX; MARKOVITS, AMH, N. (eds.), *L'Asie Orientale et Meridionale aux XIX et XX siecles*. Nguyen The Anh Press Université de France, 1999.
- DEYO, F., *Dependent development and industrial order. An Asian case study*. New York, 1981.
- DEYO, F., *The Political Economy of the new industrialism*. Ithaca. NY Cornell University Press. 1987.
- DONG-SE, C.; KWANG-SUK, K.; PERKINS, H., *The Korean Economy: Performance and Vision for the 21st Century*. Edit. KDI. Seoul, 1997.
- DOSI, G.; MALERBA, F. "Organizational Learning and Institutional Embeddedness" *Organization and Strategy in the Evolution of the Enterprise*. MacMillan. Londres, 1996.
- DURHEIM, E., *The Division of Labor in Society*. New York, Free Press, 1964.
- DUVERGER. M., *Le quatre dragons*. Edit C.H.E.A.M. París, 1989.
- ECKERT, C., *Offspring of Empire: TheKoch'ang Kims and the Colonial Origins of Korean Capitalism, 1876-1945*. University of Washington Press, 1991.
- ECKERT, C.; LEE, K.B.; ROBINSON, M.; ICK YOUNG; WAGNER, E.W., *KOREA OLD AND NEW. A HISTORY*. KOREA INSTITUTE, HARVARD UNIVERSITY PRESS. ILCHOKAK, PUBLISHERS, SEOUL, KOREA 1990,. *Korean, Old and New. A New History*. Seoul, Korea: Ilchokak, 1990.
- ENGUITA, M., *Economia y sociologia*. Centro de Investigaciones sociologicas. Madrid 1998.

- ENOS, J.L.; PARK, W.H, *The Adoption and Diffusion of Imported Technology: The case of Korea*. Routledge. New York, 1987.
- EPB, ROK, *Proceedings of the Industrial and Technological Policy Advisory Meeting*. 1983.
- EUH, Y-D., “Republic of Korea’s Financial Reform: What are the lessons?” *United Nations Conference on Trade and Development*, nº 30, 1990.
- EVANS, P. et ALII, *Bringing State Back in*. Cambridge University Press, 1985.
- EVANS, P., “Embedded Autonomy: States and Industrial Transformation”. SCHNEIDER, B. R. (ed.), *Desarrollo Económico*, Vol. 39, nº 153, abril – junio 1999.
- FEUERWERKER, *State and Economy*, cita de Jones, 1997.
- FIELDS “ Trading Companies in South Korea and Taiwan: Two Policy Approaches.” *Asian Survey*, 29 (11), November 1989.
- FIELDS, “Trading Companies in South Korea and Taiwan. Two Policy Approaches” *Asian Survey*, 29 (11), 1989.
- FIELDS, K., *Enterprise and the State in Korea and Taiwan*. Ithaca, N.Y. Cornell University Press, 1995.
- FLECHA, R.; GÓMEZ, J.; PUIGVERT, L., *Teoría sociológica contemporánea*. Paidós, Barcelona, 2001.
- FOX, R. G., *Kin Clan Raja and Rule: State Hinterland Relations in Preindustrial India*. Berkeley, Cal., University of California Press, 1997.
- FRIEDLANDS Y ROBERTSON, *Beyond the marketplace: Rethinking economy and society*. Aldine de Gruyter. New York, 1990.
- FUKUYAMA F. *La confianza*. Ediciones BSA. 1998
- GALBRAITH J. K., *El nuevo estado industrial*. Ariel, Barcelona, 1974.
- GARMENDIA, J.A.; NAVARRO, M.; LUNA, F.P., *Sociología industrial y de la empresa*. Aguilar, 1987.
- GERN, J.P., *Economies en transition*. Maison Neuve et Larose. París, 1995.
- GERSCHENKRON, A., *Economic Backwardness in Historical Perspective*. Cambridge, Mass. The Balknap Press, 1992.
- GODELIER, M. et ALII, *Antropología y Economía*. Anagrama. Barcelona, 1976.
- GODELIER, M., *Rationality and Irrationality in Economics*. Monthly Review Press. New York, 1972.
- GOMEZ CHIÑAS, S.R., “La estrategia Comercial de Corea del Sur. Una retrospectiva” *Comercio Exterior*, vol. 46, nº 12. México, 1996.
- GONZÁLEZ GARCÍA, J., “La educación superior en el desarrollo económico de Japón”. *Comercio Exterior*, febrero 1998.
- GONZÁLEZ, S., “Homo sociologicus. L’acció guiada per normes socials” *Revista Catalana de Sociologia*, nº 13, 2000.
- GOTO, A., “Business Groups in a Market Economy”. *European Economic Review*, nº 19, 1982.
- GRANOVETTER, M., “Economic BAction and Social Sructure: The Problems of Embeddedness” *American of Sociology*, (91), 1988.
- GRANOVETTER, M., “The strength of Weak Ties: A Network Theory Revisited”. Collins, R. (ed.), *Sociological Theory*. S. Francisco, 1983.
- GUERRA BORGES, A., “Factores determinantes de la inversión extranjera: introducción a una teoria inexistente” *Comercio Exterior*, septiembre 2001.
- GUNDERSON, G. A., *A new Economic History of America*. McGraw Hill, New York, 1976.
- HAEGER, J.M., *Crisis and Prosperity in Sung China*. Tucson University of Arizona Press, 1975.

- HAGEN, E. E., *The Economics of the Development*. Homewood (III) Richard D. Irwin, 1980.
- HAGGARD, P., *From the Periphery. The Politics of Growth in the Newly Industrialization Countries*, Cornell University Press, 1990.
- HAMILTON, G.; WILLIAMAND, Z.; WAN-JIN, K., "The Network Structures of East Asian Economics". CLEGG, Stewart R.; REDDING, G. (Edits.), *Capitalism in Contrasting Cultures*. Berlin and New York, 1990.
- HARMUT; ROTERMUND; DELISSEN; GIPOULOUX; MARKOVITS, AMH , N. (eds.), *L'Asie Orientale et Meridionale aux XIX et XX siecles*. Nguyen The Anh Press Université de France, 1999.
- HARPER, D.A., *Entrepreneurship and the Market Process: An Inquiry into the Growth of Knowledge*. London, 1996.
- HART, DENNIS M., "Class Formation and Industrialization of Culture: The Case of South Korea's Emmerging Middle Class". *Korea Journal*, 33 (2).
- HATTORI, T., "Hyundai Motor Company: The New Standard –Bearer of Korean Industrialization". *East Asian Cultural Studies*, 28, 1989.
- HATTORI, T., "Ownership and Management in Modern Korean Enterprise". *Asian Economy*, mayo-junio 1989.
- HAWKE, J. "Asia's Miracles Are No Miracles". *San Jose Mercury*, June 11, 1995.
- HAYECK F.A., "Purpusive Social Formation". In *The Country-Revolution of Science*. Liberty Press, Indianapolis, 1979.
- HAYECK, F.A. "The use of knowledge in Society". *The American Economic Review*, XXXV, 1945.
- HAYECK, F.A., *Law, Legislation, and Liberty, vol 2: The Mirage of Social Justice*. London, 1976.
- HAYEK, F. A., "Economics and knowledge". *Economica*, NS, 4 1937.
- HAYEK, F. A., "The use of Knowledge in Society". *American Economic Review*, 35.
- HAYEK, F. A., *The faltal conceit: the error of Socialism*. London. Routledge and Kegan Paul, 1989.
- HAYEK, F. A., *The Sensory Order: An Enquiry into the Foundations of Theoretical Psychology*. University of Chicago Press, Chicago, 1976.
- HAYEK, F.A., "Kinds of Order in Society". *New Individualist Review*, nº 3(2), 1964.
- HERMET, G., *Culture and development* . Presses de Sciencies. París, 2000.
- HICKS, G.L.; REDDING, S.G., "The Story of the East Asian's Economic Miracle". *Euro-Asia Business Review*, 2. 1983.
- HIRSCH, G., *Los límites sociales del crecimiento*. 1977.
- HIRSCHMAN, A., "The on-and-off connection between political and economic progress". *The American Economic Review*, vol 84, nº 2, 1994.
- HIRSCHMAN, A., *Exit, Voice and Loyalty: Responses to Decline in Firms, Organizations and States*. Cambridge, Massachusetts. Harvard University Press, 1970.
- HIRSCHMAN, E.; "Voice and the Fate of the German Demcratic Republic". *World Politics*, vol 45, nº. 2. Princeton University Press, 1993.
- HIRSCHMAN, *Exit and Voice. Rival Views of Market Society and other Recent Essays*. New York, 1986.
- HOFSTEDE G.; BOND M., "The Confucious Connection: from Cultural Roots to Economic Growth". *Organizational Dynamics*, 1998.
- HOFSTEDE, G., *Culture's Consequences: International Differences in Work Related Values*. Beverly Hills, Sage, 1980.
- HOLLIS, B.Ch., "Interaction Between Industrialization and Exports" *American Economic Association*, mayo 1980.

- HONG, W., "Export-led Growth and the Opening of Trade" *Korean Economy: Theory and Reality*. Seoul University Press, Seoul, 1987.
- HONG, W., *Factor Supply and Factor Intensity of Trade in Korea*. Seoul, Korea Development Institute, 1976.
- HONG, YOO-SOO, *Technology Transfer. The Korean Experience*. KIEP, 1994.
- HORTALÁ, J., *Teoría Económica*. Edit. MacGraw Hill, 1996.
- HSU, F.L.K., *American and Chinese: Passage to Differences*. University of Hawaii Press, 1981.
- HUGHER, H.F., *Achivening Industrialization in East Asia*. Cambridge University Press, 1988.
- HUTCHINSON, T.W., "Institutional Economics: Old and New". *Journal of Institutional and Theoretical Economics*, nº 140, 1984.
- HYUNDAI INSTITUTE, *History of Hyundai*. 1999.
- HYUNDAI RESEARCH INSTITUTE. *Memoria*. 1999.
- HYUNG KOOJ, K., *Between State and Industrial Adjustment Strategy in Korea*. Seoul, Beebong Publishing Co., 1993.
- INTERNATIONAL LABOR ORGANIZATION, *Yearbook of Labor Statistics*. Varios años.
- JANELLI, L. R.; YIM, D., "The Mutual Constitution of Confucianism and Capitalism in South Korea". BROOK, T.; LUONG, H. V., *Culture and Economy*. 1999.
- JEFFERS, J., *Health and Economic and Social Development*. KDI. Seoul, 1978.
- JENKINS, R. O., "La experiencia de Corea del Sur y Taiwan, ¿un ejemplo para América Latina? *Comercio Exterior*, vol. 42, nº 12. México, 1992.
- JENOFONTE, *Memorabilia and Oeconomicus*. Sociedad de Estudios y Publicaciones. Madrid, 1967.
- JIN, DENG JIAN, "Bounded Governance within Extended order: The Confucian Advantage of Synergy Under Generalized Constitutional Rules". *Constitutional Political Economy*, nº 6, 1995.
- JINYOUNG. K., "Knowledge creation". *Human Capital Investment and Growth*. University of Chicago, 1993.
- JOHANSON, F., *Quality Management and its Motivating Aspects*. Institute of Technology. University of LinKoping. Sweden, 1996.
- JOHNSON, C., "Political Institutions and Economic Performance: The Government-Business Relationship in Japan, South Korea and Taiwan" F.C.DEYO (ed.), *The Political Economy of the New Asian Industrialism*. Ithaca, Cornell University Press, 1987.
- JOHNSON, C., "The Japanese Political Economy. A Crisis in Theory" *Ethic and International Affairs*, vol.2, 1988.
- JOHNSON, C., "What is the Best System of National Economic Management for Korea" CHO, LEE-JAY; KIM, YOON-HYUNG (eds), *Korea's Political Economics: An Institutional Perspective*. Boulder Westview Press, 1994.
- JOHNSON, C., *MITI and the Japanese Miracle*. Berkeley. Univesity of California Press, 1984.
- JONES, E. L., "Institutional Determinism and the Rise of the Western World". *Economic Inquiry*, 12, 1974.
- JONES, E. L., *Crecimiento recurrente. El cambio económico en la historia mundial*. Traducción en Alianza Editorial, 1997.
- JONES, E. L., *European Miracle: environments, economies and geopolitics in the history of Europe and Asia*. Cambridge University Press, 1987.
- JONES, L. P.; SAKONG, IL, *Government, Busness and Entrepreneur ship in Economic Development: the Korean Case*. Harvard University Press, 1980.

- JONES, L. P.; SAKONG, IL; SEOK-KI, KIM, “Business Concentration and Government Policy”. *A Study of the Phenomenon of Business Groups in Korea, 1945-85. Dissertation.* Harvard University, 1987.
- JONES, L.; SAKONG, IL., *Government, Business and Entrepreneurship in Economic Development: The Korean case.* Cambridge Harvard University Press, 1980.
- JONES, M. D., “Asian Values and the Constitutional Order of Contemporary Singapore” *Constitutional Political Economy*, 8, 1997.
- JUDET, P.; COURLET, C., “Sobre la inversión extranjera” *Revue Tiers Monde*, t. XXVII, n° 107. 1986.
- JUNG KU HYUNG, *Growth Strategy and Management Structure of Korean Business.* Seoul, Chamber of Commerce. 1987.
- JUNG, K. H., “Growth Strategy and Managerial Structure of Korean Business” *Korean Chamber of Commerce and Industry Seoul.* 1989.
- KANG, D., “South Korean and Taiwanese Development and the New Institutional Economics” *International Organization.* 1995.
- KANG, M. H., *Concentration of Economic Power and the Korean Economy.* Seoul, 1991.
- KANG, M. H., *The Korean Chaebols: Then and Now.* 1997.
- KANG, T.W., “Is Korea the Next Japan?” *The Free Press,* New York, 1989.
- KEARNEY, R., *The Warrior Worker: The History and Challenge of South Korea’s Economic Miracle.* New York, Henry Holt and Co., 1991.
- KEYNES, J. M., *The general Theory of Employment, Interest and Money.* MacMillan, Londres, 1936. Trad. *Teoría General de la Ocupación, el interés y el dinero.* México 1981.
- KEYNES. J. M., “El fin del *laissez-faire*”. *Ensayos de persuasión.* Barcelona, Critica, 1988.
- KHAN, H., *World Economic Development.* Westviwew, 1979.
- KIM, BUNG-WOONG, *La política como factor de desarrollo e industrialización.* 1986.
- KIM, CHI-SUN, “Korea’s Labor Legislation: Past and Present” *Korea Focus*, n° 3, 1995.
- KIM, DAE JUNG, *Mi vida. Mi camino.* Espasa. Madrid, 2000.
- KIM, DONG KUN; WHANG SEONG HYEON, “The Role of Tax and Fiscal Policies”. CHA, DONG-SE; KIM, KWANG-SUK; PERKINS, D., (Eds.), *The Korean Economy, 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century.* Korea Development Institute. Seoul, 1997.
- KIM, EUI-WON, *Research on History of the Korean Regional Development.* Daehakdossu Press. Seoul, 1993.
- KIM, EUN MEE, “Contradictions and limits of a Development State: with illustrations from the South Korean Case”. *Social Problems*, vol. 40, n° 2. 1993.
- KIM, EUN MEE, “Contradictions and Limits of a Developmental State. With illustrations from the South Korean Case”. *Social Problems*, vol. 40, n° 2. May 1993.
- KIM, EUN MEE, “Foreign Capital in Korea’s Economic Development”. *Studies in Comparative International Development*, vol. 24, n° 4, 1989-1990.
- KIM, EUN MEE, “From Dominance to Symbiosis: State and *Chaebol* in Korea”. *Pacific Focus*, n° 3 (2), 1988.
- KIM, EUN MEE, “Globalization of South Korea’s Leading *Chaebol* (Business conglomerates) in the Financial Crisis”. *American Sociological Association meeting.* Chicago, IL, USA August 6-10, 1999.
- KIM, EUN MEE, “Impact of Recent Economic Development on US-Korean Relation and Pacific Basin”. *La Jolla*, n° 9-10, 1990. Academic Studies Series Joint Korea-US

- Academic Symposium, vol 1, 1991. University of California and Korea Economic Institute of America.
- KIM, EUN MEE, "Socioeconomic Development in South Korea" *Depth*, 4(2), 1994.
 - KIM, EUN MEE, "The Industrial Organization and Growth of the Korean *chaebol*: Integrating Development and Organizational Theories". HAMILTON, G. (ed.), *Business Networks and Economic Development in East and South Asia*. University of Hong Kong Press, 1991.
 - KIM, EUN MEE, "The Investment of US and Japanese Multinational Corporation in Korea. A comparative Investigation". *Asian Affairs, an American Review*, vol. 18, n° 4. 1992.
 - KIM, EUN MEE, "The Victor and Villain of Korean Development". *US Academic Symposium on Impact of Recent Economic Developments of US_Korea Relations and the Pacific Basin*, vol. 1, 1991.
 - KIM, EUN MEE, *Big Business, Strong State. Collusion and Conflict in South Korean Development, 1960-1990*. State University of New York, 1997.
 - KIM, EUN MEE, *Tesis doctoral*. Brown University, 1987.
 - KIM, EUN MEE; HAGEN, KOO, "The Develeppmental Statew and Capital Accumulation in South Korea". APPELBAUM, R. P.; HENDERSON, J. (eds), *States and Development in the Asian Pacific Rim, Newbury Park*. Sage Publications, 1992.
 - KIM, EUN MEE; HAMILTON, N., "Economic and Political Liberalisation in South Korea and Mexico" *The World Quarterly*, vol. 14, n° 1. 1993.
 - KIM, EUN MEE; KOO, H., "Development State and Capital Accumulation in South Korea" *States and Development en A.P.R*, Appelbaum, 1992.
 - KIM, EUN-MEE, *The four Asian Tiegors*. University Southern California. Academic Press. Los Angeles, 1998.
 - KIM, HWANG, "Bureaucracy-informal Politics" *Asian Survey*, vol XXXVI, n° 3, 1996.
 - KIM, HWANG, "Korean Chaebol's co-cultural identification strategies". *Corporate Advertising*, 1994-1996. Dissertation. Marquette University, Wisconsin. August, 1997. (Xerographic copy, 1999).
 - KIM, IN-YOUNG, *The Political Economic of Chaebol's Capital Accumulation in South Korea*. Unpublished disssertatio University of Hawaii, 1996.
 - KIM, IN-YOUNG, *The Political Economy of Chaebol's. Capital Accumulation in South Korea:e case of Samsung, 1938-87*. 1996.
 - KIM, IN-YOUNG; CHUNG, YOUNG-IOB, "The Impact of Chinese Culture on Korea's Economic Deveopment.". *Deth*, 2 (2), 1992.
 - KIM, JAY-HYUNG; HONG, SUNG-WOONG, "Regional Development and Ifrastructure Construction" CHA, DONG-SE; KIM, KWANG-SUK; PERKINS, D., (Eds.), *The Korean Economy, 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century*. Korea Development Institute. Seoul, 1997.
 - KIM, JIN-YOUNG, *Knoweledge creation. Human Investment and Growth*. University of Chicago, 1993.
 - KIM, JOO-HOON; AHN, CHONG-YONG, "The Outward-Looking Trade Policy and the Industrial Development of South Korea" CHA, DONG-SE; KIM, KWANG-SUK; PERKINS, D., (Eds.), *The Korean Economy, 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century*. Korea Development Institute. Seoul, 1997.
 - KIM, JUN-IL; NAM, SANG-WOO, "Macroeconomic Policies and Evolution". CHA, DONG-SE; KIM, KWANG-SUK; PERKINS, D., (Eds.), *The Korean Economy, 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century*. Korea Development Institute. Seoul, 1997.

- KIM, K. D., "Political Factors in The Entrepreneurial Elite in South Korea" *Asian Survey*, 16(5), 1976.
- KIM, KWANG-SUK; ROEMER, MICHAEL, "Growth and Structural Transformation: Studies in the Modernization of the Republic of Korea, 1945-75". *The Council on EastAsian Studies*. Harvard University Press, 1979.
- KIM, KWAN-SUK; KIM, JOON-KYUNG, "Korea Economic Development: An Overview". CHA, DONG-SE; KIM, KWANG-SUK; PERKINS, D., (Eds.), *The Korean Economy, 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century*. Korea Development Institute. Seoul, 1997.
- KIM, LINSU; SEONG SO-MI, "Science and Technology: Public Policy and Private Strategy". CHA, DONG-SE; KIM, KWANG-SUK; PERKINS, D., (Eds.), *The Korean Economy, 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century*. Korea Development Institute. Seoul, 1997.
- KIM, LINSU; SEONG, SO-MI, "Science and Technology: Public Policy and Private Strategy" CHA, DONG-SE; KIM, KWANG-SUK; PERKINS, D., (Eds.), *The Korean Economy, 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century*. Korea Development Institute. Seoul, 1997.
- KIM, SEOK-KI, "Business Concentration and Government Policy: A Study of the Phenomenon of Business Groups in Korea. 1945-1985." *D.B.A. Dissertation Harvard University*, 1987.
- KIM, SEUNG-KYUNG, "Foreign Investment of Foreign Exploitation: woman workers and Unionization in Korea Free Export Zone" BROOK, T.; LUONG, H., *Culture and Economy*. University of Michigan Press 1999.
- KIM, SEUNG-KYUNG, "Foreign Investment or Foreign Exploitation: Woman Workers and Unionization in Korea Free Export Zone" BROOK, T.; LUONG, HY. V., *Culture and Economy*. University of Michigan Press, 1999.
- KIM, SOO KON; LEE JU-HO, "Industrial Relation and Human Resource Development". CHA, DONG-SE; KIM, KWANG-SUK; PERKINS, D., (Eds.), *The Korean Economy, 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century*. Korea Development Institute. Seoul, 1997.
- KIM, SOOKON; LEE, JU-HO, "Industrial Relations and Human Resource Development" CHA, DONG-SE; KIM, KWANG-SUK; PERKINS, D., (Eds.), *The Korean Economy, 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century*. Korea Development Institute. Seoul, 1997.
- KIM, YOUNG INDO, "Vocacional of Higher Education: The Korean Experience" *Education, Employment and Human Resources Development*, 1991.
- KING, B. L., "Japaness Colonialism and Korean Economic Development, 1910-45". *Asian Studies*, nº 9(1), 1971.
- KIRK, D., *Korean Dynasty: Hyundai and Chung Ju Yung*. Armonk, N.Y. M.E. Shaerpe, 1994.
- KIRZNER, "Uncertainty, Discovery and Human Action". KIRZNER (edit.), *Method, Process and Austrian Economics*. DC Heath and Company, 1982.
- KIRZNER, I. M., *Perception, Opportunity and Profit*. Universidad of Chicago Press, 1979.
- KIRZNER, I.M., *Competition and Entrepreneurship*. University of Chicago Press, 1973.
- KIRZNER, I.M., *Competition and Entrepreneurship*. The University of Chicago Press, 1973. (Traduc española: *Competencia y función empresarial*. Unión Empresarial, Madrid, 1975).

- KLIKSBERG, B., “Seis tesis no convencionales sobre participación”. *Pobreza urbana y desarrollo*, año 8, nº 18. Buenos Aires.
- KNIGHT *Riesgo, Incertidumbre y Beneficio*. Trad. Madrid Aguilar, 1947.
- KNOKE, D., *Political Networks: The Structural Perspective*. Cambridge University Press, 1990.
- KO, J.-S., *L’Histoire économique de la Corée, 1976-1979*. Seul, 1999.
- KOLHER, G., “ La UNCTAD: la aportación de las políticas del desarrollo” *Comercio Exterior*, enero 2001.
- KOO, H., *State and Society in Contemporary Korea*. Ithaca. Cornell University Press 1995.
- KOO, H.; KIM, EUN MEE, “The Developmental State and Capital Accumulation in South Korea”. APPELBAUM, R.; HENDERSON, J. (eds.), *States and Development in the Asian Pacific*. Rim. Sage Public., 1992.
- KOO, SUK-MO, “Korea’s Big Business Groups and International Competitiveness”. SEUNG YEUNG KWACK (ed), *The Korean Economy at Crossroad: Development Prospects, Liberalization, and South-North Economic Integration*. Westport, Conn., Praeger, 1994.
- KOO, SUK-MO, “The Interplay of State, Social Class and World System in East Asian Development: The Case of South Korea and Taiwan”. FREDERICH, C., DEYO, (eds), *The Political Economy of the New Asian Industrialism*. Ithaca, Cornell University Press, 1987, p.165.
- KOREA DEVELOPMENT INSTITUTE (KDI); ECONOMIC PLANNING BOARD (EPB), “Studies in the Modernization of The Republic of Korea, 1945-75” *The Council on East Asian Studies*. Harvard University.
- KOREA FEDERATION OF SMALL BUSINESS, 1995 y siguientes.
- KOREA INVESTORS SERVICE, *Chaebols in Korea*. Seul, Bankers Trust Securities Research, 1989.
- *Korea Statistical Yearbook*, varios años.
- KOREAN CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY, 1984.
- KOREAN CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY, *Fair Trade Act* , April 1, 1981.
- KOREAN EXCHANGE BANK, 1967.
- KOREAN INSTITUTE ECONOMIC POLICY , varios años.
- KOREAN MINISTRY OF TRADE, INDUSTRY AND ENERGY, Seoul 1994.
- KOWAN, J. J., *Korean Economic Development*. 1996.
- KRAUSE, L., “The Political Economy of South Korea: Fifty Years of Macroeconomic Management, 1945-1995”. CHA, DONG-SE; KIM, KWANG-SUK; PERKINS, D., (Eds.), *The Korean Economy, 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century*. Korea Development Institute. Seoul, 1997.
- KRUEGER, A., “Korean Industry and Trade Over Fifty Years”. CHA, DONG-SE; KIM,
- KRUGMAN, P., *The Myth of Asia’s Miracle*.
- KUK, M., “The governmental Role in the Making of *Chaebol* in the industrial Development of South Korea”. *Asian Perspective*, 12, 1988.
- KWANG-SUK; PERKINS, D., (Eds.), *The Korean Economy, 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century*. Korea Development Institute. Seoul, 1997.
- KWON, TAI-HWAN; LEE, HAE YOUNG; CHANG, YUNSHIK; YU, EUI-YOUNG, *The Population of Korea, 1975*. The Population and Development Studies Center. Seoul National University, 1975.
- LACHMANN, L.M. *The Legacy of M. Weber*. Heinemann, London, 1970.
- LANZAROTTI, M., *La Corée du Sud. Une sortie du sous-développement*. Tiers Monde. Paris, 1992.

- LEE, C. H., "The Government, Financial System, and Large Private Enterprises in the Economic Development of South Korea". *World Development*, nº20 (2), 1992.
- LEE, HAK CHONG; CHUNG, KAE H., *Managerial Characteristics of Korean Firms*. Korean Managerial Dynamics, NY. Praeger, 1989.
- LEE, J. W., *Economic Development and Wage Inequality in South Korea*. Harvard University Press. Cambridge Mass, 1983.
- LEE, JEONG K., "Historic Factors influencing Korean Higher Education". *Jimondang Publishing Company*. Seoul 2000.
- LEE, K. U.; LEE, J. H., *Business Groups and Concentration of Economic Power*. Seoul-Korea Development Institute, 1990.
- LEE, K.; SUH, J. K., *Analysis of Industrial Concentration in the Korean Manufacturing Industria*. Seoul, 1981.
- LEE, KI-BAIK, *Nueva historia de Corea*. Edit. Universitaria de Buenos Aires. 1988.
- LEE, KUNG-TAE, "Policy Measures to Reduce Industrial Concentration and Concentration of Economic Power". CHO, LEE-J.; KIM, YOON-HYUNG, *Economic Development in the Republic of Korea*. 1994.
- LEE, NAM YOUNG, "Industrialization and the Korean Political Culture" LEE, HONG YUNG; CHO, DAL-YÇOONG, *Political Authority and Economic Exchange in Korea*. Orvem Publ., Seoul, 1994.
- LEE, S. M.; YOO, S., "The Type Management: A Driving Force of Korean Prosperity". *Management International Review*, 27(4). 1987.
- LEE, S.M.; YOO, S., "Management Style and Practice of Korean Chaebols". *California Management Review*, Summer 29(4).
- LEE, SEUNG-JOO; GOMES-CASSERES, B., *Korea's Technology Strategy*. Harvard Business School Press, 1989.
- LEE; SUH, *National Estatistical Office. Fair Trade Commission*. 1981.
- LESCHKE, M., *Constitucional Political Economy*, 11. 2000.
- LIE, J., *Hand Unbound. The Political Economy of South Korea*. Stanford University Press. Stanford California, 1998.
- LIEBENSTEIN, H., "Entrepreneurship and Development". *American Economic Review*, 58. 1978.
- LIEBENSTEIN, H., *General X-Efficiency Theory and Economic Development*. Oxford University Press, 1978.
- LIEBENSTEIN, H., *Inside the Firm. The Inefficiencies of Hierarchy*. Harvard University Press, Massachusetts, 1987.
- LIM, GILL-CHIN, "La transformación dinámica y papel del Gobierno. La lección de Corea y países de industrialización reciente". MARTÍNEZ LOMAR (ed.), 1990.
- LIM, Haeran, *Korea's Growth and Industrial Transformation*. MacMillan Press, LTD. Londres, 1998.
- LIM, HAERAN, *Korea's Growth and Industrial Transformation*. Mcmillan Press. London, 1998.
- LIM, HYUN-CHIN; PAEK, WOON-SEON, "State Autonomy in Modern Korea: Institutional Possibility and Structural Limits". *Korea Journal*, 27(11), 1987.
- LIM, W. KI, *The Structure of Corporate Ownership and Development of Capital Market*. Korea Investors Service. Seoul, 1988.
- LINSU, K., *Imitation to Innovation. The Dinamics of Korea's Technological Learning*. Harvard Business School Press, 1998.
- LINSU, K.; DAHLMAN, C. J., *Technology policy for industriaization: An integrative framework and Korea's experience*. Research Policy, 1992.

- LODGE, GEORGE C.; VOGEL EZRA F., *Ideology and National Competitiveness*. Harvard Business School Press, 1987.
- LUCAS, R., "Mines and Migrants in South Africa" *American Economic Review*, nº 75, 1985.
- LUCAS, R., *An overview of the Labor Market in India*. Report nº DRD IB. World Bank. Washington DC, 1986.
- MACCLEAND, D.C. *La Sociedad ambiciosa*. Ed. Guadarrama, Madrid, 1968, p. 39. Trad. del original *The Achievement Society*, 1961.
- MACCLOSKEY, D., *La retórica de la economía*. Alianza Ed. Madrid, 1990.
- MACCLOSKEY, D., *Los campos abiertos de Inglaterra: arrendamientos, riesgo y tasa de interés*. Ministerio de Asuntos Sociales. Madrid.
- *Major Statistics of Korean Economy*, 1987 y 1998.
- MANAMARA, D. L., *The Colonial Origins of Korean Enterprise, 1919-1945*. Cambridge University Press, 1990.
- MANAMARA, D. L., *The Colonial Origins of Korean Enterprise, 1919-45*. Cambridge University, 1990.
- MANDEL, *El capitalismo tardío*. 1972, Trad. México FCE 1979.
- MARCHINI, W., "Crédito dirigido y Política Industrial en Corea del Sur" *Comercio Exterior*, vol. 46, nº 12. México, 1996.
- MARSHALL, A., *Industry and Trade*. Londres, 1927.
- MARSHALL, A., *Principles of Economics*. Edit. C. W. Guilleband. Cambridge, 1890. Traducción en Aguilar, Madrid, 1961.
- MARTÍNEZ ESCAMILLA V.H., *Relaciones personales, redes sociales y desarrollo local: los pequeños empresarios en la frontera noreste de México*. Tulane University, Nueva Orleans, mayo, 1999.
- MASON, E. S. et ALII, *The Economic and Social Modernization in the Republic of Korea*. Harvard University Press, 1980.
- MASSIERO, G., *Informe sobre la PME*. KIEP, 1999.
- *Memorias del Instituto de estudios de Hyundai*.
- MENGER, C. *Principios de Economía Política*. Unión editorial. Madrid, 1871.
- MENGER, C., *Investigation into the Method of the Social Sciences with Reference to Economics*. New York University Press, 1985.
- MICHELL, "South Korea: Vision of the Future for Labour Surplus Economies". BIENEFELD, M.; GODFREY, M. (eds.), *The Struggle for Development: National Strategies in an International Context*. Chichester, U.K., John Wiley and Sons, 1982.
- MILL, J. S. [1848], *Principles of Political Economy*. México F.C.E., 1951.
- MILL, J.S., "On the definition of Political (1836)". *Essays on Economics and Society. Collect Woks*, vol IV. University Toronto Press, 1963.
- MIN, CH., "Asian Management Style. Chinese, Japanese and Korean Styles of Business". *International Thomson Business Press*, 1998, p. 214. Londres. Reproducción del original Routledge, 1995.
- *Mining and Manufacturing Survey*, Report 1995 y otros.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 1954.
- MINISTERIO DE TRABAJO, *Yearbook of Labor and Statistics*, varios años.
- MINISTRY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY. *Status Technology Export*, 1995.
- MISES, L. Von, *La acción humana. Tratado de Economía*. Union Edit., Madrid, 1980.
- MOE, *Ministry of Education*, 1976, p. 179; KEDI, *Korean Educational Development Institute*, 1998.
- MOE, *Statistical Yearbook of Education*. Varios años.

- MOON, P., “Changing Pattern of Business-Government-Relations in South Korea”. En ANDREW, M.(ed.), *Business and Government in Industrialising Asia*. St. Leonards, Australia. 1994.
- MOON, PAE-YONG; SUE, KWANG-EON, “Agricultural Policies and Development” CHA, DONG-SE; KIM, KWANG-SUK; PERKINS, D., (Eds.), *The Korean Economy, 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century*. Korea Development Institute. Seoul, 1997.
- MOON, PAL YONG, “The Saemaul (New Community) Movement” CHO LEE-J; KIM YOON-HYUNG, *Economic Development in the Republic of Korea*. 1994.
- MOON, PAL-YONG; SUL, KWANG-EON, “Agricultural Policies and Development” CHA, DONG-SE; KIM, KWANG-SUK; PERKINS, D., (Eds.), *The Korean Economy, 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century*. Korea Development Institute. Seoul, 1997.
- MOORE, B., *Social Origins of Dictatorship and Democracy: Lord and Peasant of the Modern World*. Boston, Bacon Press, 1966.
- MORISHIMA. M., “ Why has Japan Succeeded?”. *Western Tecnology and The Japanese ethos*. 1982. Cambridge H Press GB Press Syndicate of the University of Cambridge. (Trad. castellana J.A. Bravo Ed. Civitas Barcelona)
- MYRDAL, G., *Asian Drama: An Inquiry into the Poverty of Nations*. Vintage Books. New York, 1966.
- MYUNG HUN, K., *The Korean Business Conglomerate: Chaebol Then and Now*. Institute of East Asian Studies. Universit of California, 1996.
- NADAL, J., *Apuntes de clase*. 1968, Facultat CCEE. Barcelona. NAM PYO LEE, “Money Education”. *Korea Journal*, 34 (2), 1994.
- NAM, Chang-Hee, “ South Korea´s Business Clientelism in Democratic Reform”. *Asian Survey*, nº 35, 1995.
- NATIONAL STATISTICAL OFFICE, *Annual Report on Monthly Industrial Production Statistics 1998*. (CD). Corea, 1998.
- NATIONAL STATISTICAL OFFICE, *Major Statistics of Korean Economy*. (CD). Corea, varios años.
- NATIONAL STATISTICAL OFFICE, *Social Indicators in Korea*. (CD). Corea, varios años.
- NAYA, “The role of trade policies in the industrialization of rapidly growing”. HUGHER, H. F, *Asian Development Countries. Industrialization in East Asia*. 1988.
- NEGANDHI, A.R.; PRASAD, S.B., *Comparative Management New York: Appelton-Crofts*. 1971.
- NELSON, R.B., “Recent evolutionary Theorizing About Economic Change” *Journal of Economic Literature*, 33, 1995.
- NORTH, D., *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge University Press, 1990.
- NORTH, D.C.; THOMAS, R.P., *The rise of the western world*. Cambridge University Press, 1973.
- NORTH; THOMAS, *The Rise of the Western World: A New Economic History*. Cambridge University Press, 1973.
- O´ BRIEN, D.P., *The classical economist*. Oxford University Presss, 1975. (Traduc. *Los economistas clasicos*. Alianza, Madrid, 1989.
- OCDE, *Human Capital Investment. An International Comparaison*. Center for Educational Research. Francia, 1998.
- OGLE, G. E., *South Korea: Dissent within the Economic Miracle*. London, 2^a ed. Books, 1990.

- OGLE, G. E.; *South Korea: Dissent within the Economic Miracle*. Zed Books. London, 1989.
- OK, TAE-HWANG; LEE, H. Y., *Prospects for change in worth Korea Institue of East Asian Studies*. University of California. Berkeley, 1994.
- OLSON, M. Jr., “El porqué algunos países son ricos y otros pobres”. *Journal of Economics Perspectives*, vol. 10, nº. 2. 1996.
- OLSON, M., *Auge y Decadencia de las Naciones*, 1982. Trad. en Ariel, 1986.
- OLSON, M., *La lógica de la acción colectiva*. 1965.
- ONIS, Z., “The Logic of the Developmental State”. *Comparative Politics* 24, 1991.
- OTLATI, G.D., “Trust Interlinking Transactions and Credit in the Industrial District” *Cambridge Journal of Economic*, nº 18, 1994.
- PAISLEY, E., “Innovate, Not Imitate”. *Far Eastern Economic Review*. 1993.
- PAK, “Chaebols and Politics”. KIM, IN-YOUNG, *The Political Economy of Chaebol's. Capital Accumulation in South Korea:e case of Samsung, 1938-87*. 1996.
- PALDAM, M; RIVERDS, L. A., *The Causal Role of Minimum Wafe in Six Latin American Labor Markets*. Report DRD270. World Bank. Washington DC, 1987.
- PARK YUNG CHUL, *Economic Survey of the Kerb market*. 1995.
- PARK, CHUN-HEE, *To Build a Nation*. Acropolis Books. Washington, D.C., 1971.
- PARK, TAE-KYU, “Confucian Values and Contemporary Economic Development in Korea”. BOOK, T.; LUONG (eds.), *Culture and Economy: The Shaping of Capitalism in Eastern Asia*. Michigan Press. 1999.
- PARSONS, T.; PLAT, G., *The american University*. Mass.Harvard University Press, 1973.
- PENROSE, E., *The Theory of the Growth of firm*. Basil Blacwell, Oxford, 1959.
- PERKINS, D., “Structural Transformation and the Role of the State” CHA, DONG-SE; KIM, KWANG-SUK; PERKINS, D. (Eds.), *The Korean Economy, 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century*. Korea Development Institute. Seoul, 1997.
- POLANYI, K., *Economy as an instituted process*. (Trad. Comercio y mercado en los imperios antiguos. Labor, Barcelona, 1987)
- PRZEWORSKI; LIMONGI, “Modernization: Theories and facts”. *World Politics*, vol 49, nº 2, 1997.
- RAMIREZ, H., “El capital intelectual, base de la capacidad competitiva de la organización”. *Comercio Exterior*, vol. 49, nº 12 diciembre 1999.
- RANA, B. P., “Foreign Direct Investment and Economic Growth in the Asian and Pacific Region” *Asian Development Review*, 1987 vol. 5, nº 1.
- RANGEL E.; ANGELES O., “Función de los recursos humanos en Corea del Sur, Taiwán y México” *Comercio Exterior*, vol. 46, n.12, 1996.
- REIGNER, P., *The Dynamics of Small and Medium-Sized Enterprises in Korea and Other Asian NICs Smalls*.
- *Report of Mining and Manufacturing Survey*, 1995 y siguientes.
- RHEE, J.-Ch., *The State and Industry in South Korea: The limits of The Authoritarian State*. Routlege. London, 1994.
- RHEE, JONG-CHAN, *The State and Industry in South Korea: The Limits of the Authoritarian State*. London, 1994.
- RICHARDSON; KIM, *The Structure of Market in LCD'S: Overview for South Korea, 1953-84*. Report DRD162. World Bank Washington DC, 1986.
- ROBERT ET ALII, *Economic Development Population Policy and Demographic Transitive in the Republic of Korea*. Typed Cambridge, 1977.
- ROBINSON, J., *La economia de la competencia imperfecta*. Madrid Aguilar, 1946.

- ROBINSON, M.; LEE, KI-BAIK; LEW, YOUNG-ICK; WAGNER, EW, *Korea old and new. A history*. Korea Institute, Harvard University. Ilchokak Publishers. Seoul, 1990.
- RODRIK, D., *Democracies and economic performance*. Johns Hopkins University Press, 1998.
- ROEMER, M.; KWANG-SUK, K., “Growth and Structural Transformation” *Council on East Asian Studies*, 1979.
- ROSENBERG, N.; BIRDELL, L. E. JR., *West and new rich: the economic transformation of the industrial world*. New York, 1986.
- ROSTOW, W.W., *The States of Economic Growth*. Cambridge University Press, 1960.
- RUIZ DURÁN, C., “La hipótesis de distribución de las ganancias y el crecimiento acelerado en el Pacífico asiático” *Comercio Exterior*, vol. 46, nº 12, diciembre, 1996.
- RUSSELL; MARDON, “The State and the Effective Control of Foreign Capital: The Case of South Korea”. *World Politics*, nº 43 (1), 1990.
- SAINT SIMON, H DE R. [1823], *Catecismo político de los industriales*. Buenos Aires, Aguilar, 1960.
- SAINT SIMON, H. DE R. [1820], “El sistema industrial”. *Revista del Trabajo*. Madrid, 1975.
- SAKONG, I., “Economic Growth and Concentration of Economic Power”. *Korea Development Review*. March, 1980.
- SAKONG, I., *The Global Economy and Korea*. Institute for Global Economics, 1993.
- SAKONG, IL, *Korea in de World Economic*. Institute for International Economics. Washington, 1993.
- SALA MARTIN, X., *Apuntes de crecimiento económico*. A. Bosch Edit, 1994.
- SAMIR, A., *Le developpement du capitalisme en Côte d'Ivoire*. Edit De Minuit. París 1967.
- SANTISO, J., “La mirada de Hirschman sobre el desarrollo”. *Revista de la CEPAL*, nº 70, 2000.
- SANTOS, M., *Los economistas y la empresa*. Edit. Alianza. Madrid 1997.
- SAY, J. B. [1803], *Traité d'économie politique*. París, 1972.
- SCHEIDER, B.R., “Las relaciones entre el Estado y las empresas y sus consecuencias para el desarrollo: Una revisión de la literatura reciente” *Desarrollo Económico*, vol. 39, 1999.
- SCHUMPETER, *Capitalismo, socialismo y democracia*. 1942, Madrid Aguilar, 1968.
- SCHUMPETER, J. A., *Business Cycles*. MacGraw Hill, New York, 1939.
- SCHUMPETER, J. A., *Capitalismo, Socialismo y Democracia*. Aguilar, Madrid, 1965.
- SCHUMPETER, J.A. “The Inestability of Capitalism”. *Economic Journal*, vol. 38. 1928, pp. 361-386. Trad. Castellana “La inestabilidad del capitalismo” *Ensayos de J.A. Schumpeter*. Oikos-tau, Vilasar de Mar, 1966.
- SCHUMPETER, J.A., *Teoría del desenvolvimiento económico*. México, F.C.E., 1978.
- SEA JIN, C.; CHOI, U., “Strategy, Structure and Performance of Korean Business Groups: A transactions Cost Approach” *The Journal of Industrial Economics*, nº 37, December 1988.
- SEN, A., “Rational fools: A critique of the behavioral foundations of economics theory”. *Phylosophy and Public Affairs*, vol 6, nº 4, 1997; *On Ethics and Economics*, Oxford, BasilBlackwell, 1987.
- SEO, I-J., *La Corée du Sud : Un analyse historique du processus de developpement*. L'Harmattan, París, 2000.
- SEO, K.-M., *Une étude statistique sur la constitution de classes de la société coréenne*. Hanul. Seoul, 1986.

- SEOK-KI, K., *Business Concentration and Government Policy: A study of the Phenomenon of Business Groups in Korea, 1945-1985*. D.B.A., Dissertation. Harvard University, 1987.
- SHAFER, D. M., "Sectors, States and Social Forces: Korea and Zambia Confront Economic Restructuring", *Comparative politica*, January, 1990.
- SHEIN, E. BOTH, *Strategy Pragmatism The Culture of Singapore's Economic Development Board*. The MIT Press, 1996
- SHIBUSAWA, M.; HAJIAHMAD, Z.; BRIDGES, B., *The New Industrializing Economies*. Routledge. Londres, 1992.
- SHIM, JAE HOON; SHERRY, A., "Absolute power". *Far Eastern Economic Review*, November 30, 1995.
- SHIN, YOO KEUN, *Structure and Problems in Korea Enterprises*. Seoul National University Press, 1985.
- SIMON, H., *El comportamiento administrativo 1945*. Aguilar, Buenos Aires, 1982.
- SMITH, A., *Investigación sobre la naturaleza y causas de riqueza de las naciones [1776]*. F.C.E. México, 1994.
- SONG, B-N., *The Rise of the Korean Economy*. Oxford University Press, New York, 1990 y 1997.
- SRAFFA, P., "Las leyes de los rendimientos decrecientes en régimen de competencia" en STIGLER y BOULDING (edt.), *Ensayos sobre la teoría de los precios*. Madrid Aguilar, 1963.
- STEERS RICHARD, M.; SHIN YOO-KEUN; UNGSON GERARDO R., *The chaebol*. Harper Row, 1989.
- STEUART, J., *An inquiry into the Principles of Political Economy*. Edimburg, 1767.
- STIGLER (1968) y KNIGHT. STIGLER, G., *The Organization of Industry*. Illinois. Richard D. Irving, 1968.
- STINCHCOMBE, A., "Rationality and Social structure". *Stratification and Organization: seected papers*. Cambridge, CUP.1986.
- STREETEN, P., *Beyond Adjustment: the Asian Experience*. International Monetary Foundation. Washington 1988
- SUH, SANG-CHUL, *Growth and Structural Change in the Korean Economy, 1910-1940*. Cambridge. Mass. Harvard Universety Press, 1978.
- SUNG, CHANG WHAN; HANKUK, KYUNGJAERON, *Changwansa*. Seoul, 1959.
- SUNG, HAWANG JO, "Promotion Measures for General Trading Companies" CHO LEE-JAY; KIM YOON-HYUNG (Eds.), *Economic Development in The Republic of Korea. A policy Perspective*. East-West Center Book. University Hawai Press, 1994.
- TAVARES, J.; WACZIARG, R., *How democracy fosters growth*. Harvard University, Department of Economics, 1996.
- TULLOCK, G. "The Economics of Wealth and Poverty" Brighton, Wesatsread. 1986,
- TURGOT, T., *Reflections on the Formation and Distribution of Richest*. [1766], 1898.
- UKATA, S.; CHOI, I., *Recent developments in Industrial Organizational Issues in Korea*. Mimeo, Korean Development Institute and World Bank. Washington D. C., 1986.
- UNGSON, G. R.; STEERS, R. M.; PARK, Seung-Ho, *Korean enterprise. The quest for globalization*. Harvard Business School. Boston, Massachussets, 1997, pp. 25-26.
- USAMGIK, nº 34, July-august 1948, pp. 59-60.
- VANBERG, J.V., *Rules and Choice in Economics*. Londres, 1994.
- VANBERG, V.; KERBER, W., "Institutional Competition Among Jurisdictions: An Evolutionry Approach". *Constitutional Political Economy*, nº 5(2). 194.
- VEBLEN, T., *Teoría de la clase ociosa*. México, FCE, 1957.

- VOGEL, E.F., *The Four Little Dragons: The Spread of Industrialization in East Asia*. Cambridge, Mass. Harvard University Press, 1992.
- VOGEL, EZRA F.; LODGE, GEORGE C., *Ideology and National Competitiveness*. Harvard Business School Press, 1987.
- WADE, R., *Governing the Market: Economic Theory and the Role of Government in East Asian Industrialization*. Princeton University Press, 1990.
- WALRÁS, L., *Elementos de Economía Política Pura*. Alianza Editorial, Madrid. 1987
- WAZIARG, R., *How democracy fosters growth*. Harvard University, Department of Economics, 1996.
- WEBER, M., “La ética protestante y el espíritu del capitalismo”. *Revista de Derecho Privado*, Madrid, 1955.
- WEBER, M., *Economía y Sociedad*. Mexico, FCE, 4edic 1997.
- WEBER, M., *On Capitalism, Burocracy and Taoism*. Ed. Trans. Andreski. Londres, 1983.
- WEICK, K. E., *The Social Psychology of Organising*. Cambridge. Addison-Wesley. 1969.
- WEI-MING, TU., “Confucian Ethics Today”. *The Singapore Challenge*. Singapore, Federal Publications, 19984.
- WHANG, IN-JOUNG, “The Role of Government in Economic Development: The Korean Experience”. *Asian Development Review*, Vol.5, nº 2, 1987.
- WHITE, G.; WADE, R., *Development States in East Asia*. Institute of Development Studies. Brighton, 1985.
- WHITE, H., “Where do markets come from?”. *American Journal of Sociology*, LXXXVII, 1981.
- WIESER, F. Von, *Natural Value*. Traduc. A. MALLOCH Y WILLIAM SMART (edit). Kelley and Millman, New York, 1956.
- WILLIAMSON, “Emergence of the Visible Hand: Implications for Industrial Organization”. CHANDLER, JR; ALFRED D; DAEMS, H. (edits), *Managerial Hierarchies*. Harvard University Press. 1985.
- WILLIAMSON, O., *The Economics Institutional Capitalism*. Londres, 1985. Traduc FCE . Mexico 1989.
- WINTROBE, *The Political Economy of Dictatorship*. Cambridge University Press, 1998.
- WOO, JUNG-EN, *Race to the Swift: State and Finance in Korean Industrialization*. Columbia University Press, 1990.
- WORLD BANK, *The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy*. Oxford University Press, 1993.
- WORONOFF, J., *Asia´s Miracle Economies*. Yohan Publications, Inc. 1983.
- YAO SEONG MIN.; LEE SUNG SOON, “Evolution of Industrial Organization and Policy Response in Korea, 1945-1995”. CHA DONG-SE; KIM KWANG SUK, PERKINS DWIGHT K., *Performance and vision for the 21 st Century*. Korea Development Institute. Seoul, 1997.
- YI, MUN-YOL, *El poeta* .1987. Traducción de Me Yong-Chae. Ed. B.S.A., 2000.
- YO SEONG, M.; LEE, S. S., “Evolution of Industrial Organization and Policy response in Korea, 1945-95”. En DONG-SE, C.; KWANG SUK, K.; DWINGHT, H.P. (eds.), *The Korean Economy*. 1997.
- YOO, JUNG-HO, “ La política de Corea para las industrias pesada y química en los años ‘90” MARTÍNEZ LEGORRETA, O. (compilador), *El colegio de México*. Centro de Estudios de Asia y África, 1990.

- YOO, S. M.; SUNG SOON, L., *Evolution of industrial organization and Policy response in Korea: 1945-1995*. 1997.
- YOO, Seong Min, “Korean Business Conglomerate: Misconceptions, Realities and Policies” *Korean Economy*. Washington DC. Korea Economic Institute of America 1995.
- YOO, SEONG-MIN; LEE, SUNG-SOON, “Evolution of industrial Organization and Policy Response in Korea: 1945-1995” CHA, DONG-SE; KIM, KWANG-SUK; PERKINS, D., (Eds.), *The Korean Economy, 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century*. Korea Development Institute. Seoul, 1997.
- YOON, JEON-RO, *The State and Private Capital in Korea: The Political Economy of the Semiconductor industry, 1965-87*. (Dissertation) Department of Sociology. Harvard University Press, 1989.
- YU, T. F., *Entrepreneurship and Economic Development in Honk Kong*. Routledge. Londres, 1997.
- YU, T.F., “Entrepreneurial Alertness and Discovery” *Review of Austrian Economics*, 14 (1), 2001.
- YUN, C.C., *A Study of Population*. Hanol Mungo, Seoul, 1974.
- ZEILE, *Industrial Policy and Organizational Efficiency: The Korean chaebol examined. International Conference on Business Groups and Economic Development in East Asia*. University of Hong Kong, June 1989.
- ZEILE, N.; KIM, W.J., “The Network Structures of East Asian Economics”. CLEGG, S. R.; REDDING, G. (eds.), *Capitalism in Contrasting Cultures*. Berlín y New York, 1990.

Fuente de las fotografías: Green and Blue. Seoul. Korea.

Título por orden de aparición: Pyong-jong Pavillon (Piwon), A Genealogical Table, A Potter throwing Pot y Hyang won jong Pavillon.

V.I.2 Modelo de encuesta.

La encuesta realizada abarcaba aspectos sociales, políticos y económicos del crecimiento de Corea en especial los relacionados con los *chaebols* y también cuestiones sobre la crisis del FMI tal como lo llaman en Corea.

La encuesta era realizada personalmente y se iban tomando notas de las afirmaciones de los entrevistados, a todos ellos se les preguntó al finalizar la misma, si se podía hacer referencia a sus palabras, de la forma en que habían sido dichas, en el contexto y en el sentido de la entrevista. Todos los entrevistados aceptaron la propuesta y en aquellos aspectos que no querían que constase su respuesta se ha eliminado totalmente de las referencias, aunque ha servido de orientación al investigador para buscar elementos ocultos.

Las respuestas de los entrevistados, todos ellos expertos en aspectos del tema estudiado, han servido fundamentalmente para seguir líneas de investigación concreta y buscar hechos que de otra forma quizás hubiesen quedado fuera de los puntos estudiados. La mayoría de los entrevistados han escrito o tienen referencias escritas de sus experiencias o investigaciones, a ellas nos hemos referido en la bibliografía.

El objetivo de la investigación se presentaba como un estudio del proceso de crecimiento de la economía coreana, los aspectos sociales que los había condicionado o delimitado, el peso de los *chaebols* en el mismo y los sujetos del cambio. Las preguntas eran voluntariamente amplias para permitir al entrevistado un amplio margen de respuesta que nos indicara líneas de investigación concretas.

Las entrevistas fueron realizadas en inglés mayoritariamente, en francés y en español en algunos casos, y también en coreano, con la ayuda de estudiantes postgraduados de la Foreign Studies University de Seoul, que ayudaron en las entrevistas en inglés, sobre todo para dar a algunas frases el sentido coreano, mucho más allá de la traducción literal. Su excelente conocimiento de los idiomas castellano, inglés y coreano les convirtieron en un elemento muy importante a la hora de transcribir las ideas concretas desde la sociedad coreana.

*PREGUNTAS*¹

1.- ¿Cuales fueron los desafíos que se superaron en los siguientes periodos históricos del proceso de industrialización de Corea:

- a) periodo colonial b) la transición
- c) la era de Park d) la de Chun?

2.- ¿Cuales fueron los factores internos que ayudaron a los conglomerados, *chaebols*, a manejar con tanto éxito los desafíos:

- a) la construcción de infraestructuras en el país
- b) la demanda privada
- c) la política industrial
- d) la política comercial, mercado cerrado, las compañías de comercio, la promoción de exportaciones?

3.- ¿Cuales fueron los factores externos:

- a) la ayuda externa
- b) los mercados de los vecinos
- c) la subcontratación?

4.- Entre los hechos más logrados en la empresa (sólo para directivos de empresas) en su historia, ¿cuales son las acciones implementadas mas sobresalientes?

5.- ¿Cuales fueron las actividades principales

- a) en el mercado interior
- b) en los mercados exteriores
- c) el papel de la inversión directa extranjera.

6.- ¿Qué factores de dirección hicieron que algunos de los *chaebols* crecieran mucho más que otros?

7.- ¿Cuales fueron los factores que hicieron a algunos conglomerados

- a) seguidores
- b) innovadores.

8.- ¿Cuales fueron las principales dificultades para que los conglomerados iniciasen actividades en los países en

- a) vías de desarrollo
- b) desarrollados.

¹ Traducidas del original en inglés.

8.- Los logros tecnológicos se consiguieron

- a) copiando de quien
- b) innovando quienes
- c) la importancia de R&D en el proceso.

9.- Los recursos financieros, origen en

- a) Estado, las empresas, los particulares
- b) para que se hicieron servir. Nuevas actividades, mercados, ampliación de operaciones, otros.

10.- El alto nivel de endeudamiento en relación al capital propio es común en los países asiáticos comparativamente con occidente

- a) las razones
- b) cuales son las razones sociales de esta costumbre en Corea y quien la introdujo.

11.- ¿En que mercados los conglomerados tenían más beneficios?

12.- ¿Cual fue el papel de la educación en la dirección y en los trabajadores?

13.- Puede describirnos algunas peculiaridades de los conglomerados relativo a las relaciones

- a) intergrupo
- b) intragrupos
- c) las PME, tanto a nivel interior como exterior
- d) con las multinacionales

14.- ¿Cuales son las experiencias de los fracasos en los conglomerados?

La entrevista continuaba con referencia a aspectos fuera del período analizado, preferentemente a aquellos aspectos que hacían referencia a la crisis de 1997 y algunos factores que estaban presentes con anterioridad a la crisis. Pero no se han tenido en cuenta directamente como fuentes de la investigación por ser más opinable y de proyección que de prospección.