

**CAPÍTULO V:**  
**EL DESARROLLO DE MASPALOMAS COMO**  
**FENÓMENO SOCIO- ECONÓMICO**

## **5. EL DESARROLLO TURÍSTICO DE MASPALOMAS COMO FENÓMENO SOCIO- ECONÓMICO.**

Para que en una determinada localidad se desarrolle la actividad turística no es suficiente con que se hayan construido las infraestructuras físicas para albergar a los turistas, ni con que exista una demanda turística hacia la misma. Los visitantes, en la medida en que son turistas, demandan servicios. Para ofrecer estos servicios se necesitan empresas y trabajadores que los presten. La manera en que se articulan las empresas y trabajadores para prestar los servicios que demandan los turistas constituyen las formas de desarrollo turístico como fenómeno socio- económico. Y éstas están directamente relacionadas con las características de los turistas, tal como hemos esbozado en el apartado anterior. Y es que si bien la prestación de los servicios que demandan los turistas se puede organizar de diferentes maneras, todas están determinadas por el tipo de servicios que demandan los turistas. A partir de estos condicionantes en este capítulo se estudiará el desarrollo socio- económico inducido por el turismo en Maspalomas.

Como el turismo es un agregado de cinco consumos (transporte, alojamiento, alimentación, bienes y servicios y diversiones y espectáculos), el estudio de las formas en que se satisfacen estos cinco consumos puede volverse extremadamente complejo si no se restringe el objeto de estudio. En esta tesis nos centraremos en el estudio de un solo servicio, el alojamiento, que es el servicio que prestan los establecimientos alojativos, llamados también “oferta turística básica”. La elección de este subsector se debe a la

facilidad para su delimitación<sup>1</sup> y al carácter central de la misma. La manera en que las diferentes empresas consiguen articularse para satisfacer las necesidades de alojamiento (y en cierta medida, de alimentación) de los turistas, constituye la forma que adopta el desarrollo socio- económico turístico (inducido por el turismo) en Maspalomas.

Para abordar el estudio del desarrollo socio- económico de Maspalomas utilizaremos los elementos aportados en capítulos anteriores. En primer lugar estudiaremos como a partir de la construcción de las infraestructuras físicas (bungalows y apartamentos, es decir, productos) se articula un entramado de empresas que ofrecen a los turistas lo que demandan (alojamiento, es decir, servicios). Posteriormente describiremos las características de la oferta alojativa de Maspalomas, en lo que hace referencia al tamaño, la concentración de la misma, la época de construcción, etc. Para ello utilizaremos como guía alguna de las características señaladas en el marco teórico, como la integración vertical, la externalización, la colaboración entre empresas, la especialización, etc. Por último, estos elementos y las demandas de los turistas tratadas en el apartado anterior, servirán para elaborar una tipología comprensiva de la planta alojativa que permita resumir la diversidad real existente.

---

<sup>1</sup> Está ampliamente aceptada en turismo la distinción entre oferta turística básica, es decir, alojativa, y oferta turística complementaria (Montaner Montejano, 1998). La oferta alojativa es la *conditio sine qua non* del desarrollo turístico: no hay desarrollo turístico sin turistas, y para tener turistas hay que alojarlos. Que la oferta alojativa se denomine "oferta básica" no resta importancia a la oferta complementaria. Pero los restaurantes, campos de golf, las playas y el patrimonio histórico no son en sí mismos un atractivo turístico. Lo que convierte a un recurso en un atractivo turístico es la presencia de los turistas, y por ello la oferta alojativa es considerada la oferta turística básica.

### 5.1. Características generales de la oferta turística de Maspalomas.

Maspalomas es la mayor concentración turística de las Canarias y de Gran Canaria. Con cerca de 100.000 plazas, casi una tercera parte de las plazas turísticas del archipiélago (27%) y casi las tres cuartas partes (70%) de las de Gran Canaria están en el municipio de San Bartolomé de Tirajana. La característica principal de la oferta alojativa de Maspalomas es el predominio de la planta extrahotelera, que supone más del 80 % del total. Se trata de una oferta de nivel medio bajo, según el número de llaves o estrellas: casi el 75% se concentra en establecimientos de una o dos estrellas llaves.

**Tabla 5-1: Oferta alojativa de San Bartolomé de Tirajana por categorías, 31-12-2001.**

	Absoluto		Porcentaje	
	Establecimientos	Plazas	Establecimientos	Plazas
<b>Una estrella/ llave</b>	190	28.990	43,08	29,70
<b>Dos estrellas/ llaves</b>	192	42.061	43,54	43,09
<b>Tres estrellas/ llaves</b>	39	16.013	8,84	16,40
<b>Cuatro estrellas/ llaves</b>	19	9.924	4,31	10,17
<b>Cinco estrellas/ llaves</b>	1	633	0,23	0,65
<b>Total</b>	<b>441</b>	<b>97.621</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de Cabildo de Gran Canaria., 2002.

Sin embargo, pensamos que a la hora de valorar estos datos es importante ponerlos en relación con su contexto. Según la Federación Española de Hoteles (1996), a mediados de la década de los noventa en la oferta alojativa extrahotelera de toda España los establecimientos de una llave representan el 29% de las plazas totales, los de dos llaves el 43% y los de tres llaves el 26% (citado en Medina Muñoz, 1998:29). Por su parte, la oferta hotelera española estaba compuesta en esa misma época por un 57% de establecimientos de cuatro y tres estrellas y un 2% de establecimientos de cinco estrellas. Como afirma Medina

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

Muñoz (1998:29), estas cifras, que señalan la preponderancia de establecimientos extrahoteleros de nivel algo superior en el conjunto del Estado a los de Gran Canaria, señalan también que los establecimientos hoteleros de Gran Canaria son de categoría superior a los del resto de España. Hay que tener en cuenta que los sectores hoteleros y extrahoteleros juegan papeles diferentes en España y en Canarias. Mientras que en el Archipiélago los hoteles se especializan en el segmento superior de la demanda turística, en el conjunto del Estado acogen al grueso de la demanda. Por otra parte, hay que tener en cuenta también que como ya vimos en el capítulo II (Tabla 2-3) Canarias concentra a más de la mitad de la actividad del sector extrahotelero español, y por tanto éste viene determinado en gran medida por las características del sector hotelero canario.

**Tabla 5-2: Oferta Alojativa en Maspalomas, 2001. Reparto por tamaños.**

	Absoluto		Porcentaje	
	Establecimientos	Plazas	Establecimientos	Plazas
<b>Menos de 50 plazas</b>	122	3.557	27,66	3,64
<b>De 50 a 100</b>	79	5.754	17,91	5,89
<b>De 101 a 400</b>	169	40.292	38,32	41,27
<b>De 401 a 800</b>	52	30.093	11,79	30,83
<b>Más de 800 plazas</b>	19	17.925	4,31	18,36
<b>Total</b>	<b>441</b>	<b>97.621</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de, Cabildo de Gran Canaria, 2002.

Aunque posteriormente entraremos en detalle dada la complejidad del análisis necesario, uno de los indicadores habitualmente utilizados es la media de plazas por establecimiento. Si dividimos el número total de plazas entre el de establecimientos podríamos obtener el tamaño medio de la oferta alojativa, que en Maspalomas es de 221 plazas/ establecimiento, 195 para el total de Gran Canaria. ¿Cuál es el tamaño de un establecimiento alojativo para que se considere grande o pequeño? Uno de los problemas de las afirmaciones de los autores anteriores es que no establecen criterios externos para considerar a un establecimiento como grande o pequeño. Desde un punto de vista absoluto pensamos que

difícilmente puede considerarse pequeño a un establecimiento que sea capaz de acoger a más de 400 personas, lo cual es equivalente a un pequeño pueblo. Pero desde un punto de vista relativo, creemos que un establecimiento alojativo puede considerarse grande o pequeño en función del tamaño medio de los establecimientos del sector.

Hay que tener presente además que en el conjunto del Estado los hoteles de ciudad y de congresos, de características distintas a los más característicamente turísticos de sol y playa representan una parte importante de la oferta (Rivas Iglesias, 2000: 340). Por lo tanto, el nivel medio- bajo de la oferta turística de Maspalomas no es un rasgo particular de la localidad sino genérico del sector turístico vacacional de masas: el grueso del negocio turístico mundial se concentra en servicios de consumo masivo, y de manera consecuente con este hecho la mayoría de la oferta es de categoría media- baja<sup>2</sup>.

Por tanto, aunque la oferta alojativa de Maspalomas puede considerarse de nivel medio- bajo si nos atenemos a su clasificación según llaves y categorías, su nivel es medio si lo ponemos en relación con su contexto. De hecho, según Monforte Mir (1995), la oferta turística canaria destaca precisamente porque el peso de las categorías medias y bajas no es tan elevada como en otros destinos<sup>3</sup>. Creemos que es importante contextualizar en este sentido las afirmaciones que frecuentemente se hacen en los medios de comunicación

---

<sup>2</sup> Tal como lo expresa Medina Muñoz (1998:28) *en general, las zonas turísticas como Gran Canaria, con una clara orientación hacia el turismo de masas de sol y playa, se suelen caracterizar por un mayor peso de la oferta de establecimientos de categoría media y baja, en respuesta a una demanda singularizada por un nivel de gasto inferior.*

<sup>3</sup> Si bien habría que matizar que la oferta alojativa de Gran Canaria, medida en estrellas o llaves, es de categoría algo inferior a la de Tenerife (Medina Muñoz, 1998:29). En cualquier caso, como veremos posteriormente, las llaves o estrellas no son un indicador completamente idóneo del tipo de turismo.

acerca de la “baja categoría” de la oferta alojativa de Gran Canaria<sup>4</sup>, y ponerlas en relación con lo que se da en otros sectores. El mercado de automóviles demanda sobre todo vehículos de consumo masivo, relativamente baratos. De manera consecuente con este hecho, la industria automovilística española fabrica predominantemente vehículos de consumo masivo. Y sin embargo, a nadie se le ocurre afirmar que la industria automovilística española sea de baja categoría. ¿Porqué se afirma que la industria turística española sea de baja categoría sólo porque elabore los servicios que demanda el mercado<sup>5</sup>?

Otro de los rasgos que suele tenerse en cuenta a la hora de caracterizar una oferta alojativa es el tamaño medio de los establecimientos alojativos. Existe la opinión, extendida no sólo en los medios de comunicación sino también en medios académicos, de que la oferta turística se caracteriza desde un punto de vista socio- económico por la fragmentación empresarial de la oferta. Así, para el contexto español Brunet y Belzunegui (2003:117) afirman: *“las relaciones laborales en el sector turístico se caracterizan por un alto grado de fragmentación, una elevada atomización empresarial”*. Respecto a la oferta turística de Maspalomas, Marrero Rodríguez (1998:350) afirma que *“la presencia de un número abundante de pequeñas y medianas unidades que compiten por los mismos segmentos (...) da lugar a un tejido atomizado, segmentado, diverso*. Medina Muñoz (1998:28) afirma que si bien los establecimientos alojativos de Gran Canaria son superiores

---

<sup>4</sup>Recuérdese por ejemplo las noticias recogidas por Canarias 7 y La Provincia- Diario de Las Palmas acerca de la necesidad de convertir Gran Canaria en un destino de calidad comentadas anteriormente.

<sup>5</sup> Creemos que este hecho sólo se puede entender desde el descrédito que sufre el sector turístico (también en Canarias y España), y que tiene que ver seguramente con una visión productivista de la Economía ligada a un determinado imaginario del trabajo que ve al trabajo turístico, por la fuerte carga de trabajo reproductivo que tiene, como un trabajo de “segunda categoría”.

a la media de España son inferiores a los de la isla de Tenerife, y señala, al tratar las debilidades de la oferta turística de Gran Canaria, que *“en términos generales existe una escasa capacidad empresarial, de forma que la estructura empresarial del sector está caracterizada por una gran atomización, siendo numerosas y pequeñas las empresas turísticas”* (Medina Muñoz, 1998:100). ¿Cuál es el tamaño medio y la estructura de la oferta alojativa de Maspalomas?

Por ello, pensamos que una manera de establecer si los establecimientos alojativos de Maspalomas son de tamaño grande o pequeño es compararlo con lo que sucede en otros destinos. A partir de los datos facilitados por el INE (INE, 2001:8) puede estimarse que el tamaño medio de los establecimientos hoteleros en España era de 80 plazas/ establecimiento. Esta cifra era de 215 plazas/ establecimiento para Baleares y de 290 plazas/ establecimiento para Canarias. Si comparamos estas cifras con las de Maspalomas, resulta que el tamaño medio de los establecimientos alojativos del municipio de San Bartolomé de Tirajana es muy superior al tamaño medio de los hoteles de España, similar al de los de Baleares y algo inferior a la media de Canarias. Creemos que esto puede deberse al momento en que se produce el desarrollo turístico: simultáneo entre Maspalomas y el de Baleares, y algo anterior que al resto de Canarias.<sup>6</sup> Ahora bien, como podemos ver en la tabla siguiente, en realidad el tamaño medio de los establecimientos hoteleros de Maspalomas es muy superior al de la media de los de Canarias, así como también al de los bungalows y apartamentos.

---

<sup>6</sup> Las cifras del total español no son significativas porque incluyen en gran parte tipos de establecimientos (pensiones, hostales, hoteles de ciudad) que no son representativos del modelo turístico masivo.



**Tabla 5-3: Oferta Alojativa en San Bartolomé de Tirajana por tipos de alojamiento, 2001.**

	Absoluto			Porcentaje	
	Establecimientos	Plazas	Tamaño	Establecimientos	Plazas
<b>Bungalows y apartamentos</b>	396	75.878	192	89,8	77,73
<b>Hoteles</b>	31	17.168	554	7,03	17,59
<b>Pensiones</b>	4	175	44	0,91	0,18
<b>Apartoteles</b>	10	4.400	440	2,27	4,51
<b>Total</b>	441	97.621	221	100	100

Fuente: Elaboración propia con datos de Cabildo de Gran Canaria, 2003.

Para comparar los datos del tamaño medio de los establecimientos alojativos de Maspalomas con el de otros destinos turísticos similares, podemos apuntar que Medina Muñoz (1998:28) señala que la media de los establecimientos alojativos de Tenerife son algo más grandes que la media de los de Gran Canaria. Ahora bien, una cosa es el tamaño medio de los establecimientos y otra el tamaño de los establecimientos en que se concentra la mayoría de las plazas. En Maspalomas existen numerosos establecimientos pequeños (que hacen bajar la media global) pero que sin embargo concentran sólo a una pequeña parte de la oferta alojativa turística global. Si recordamos la tabla 5- 2 veremos que en Maspalomas existen más de 200 establecimientos, es decir, casi la mitad, de menos de 100 plazas. Pero sólo concentran menos de un 10% de las plazas. La media no es un buen indicador para comparar el tamaño de los establecimientos porque presupone que las distribuciones son iguales. Por eso resulta más pertinente comparar la estructura de la oferta. En Santana Turégano (2001) se compara el tamaño de la oferta alojativa entre Maspalomas y Lloret de Mar, a partir de los datos del Cabildo de Gran Canaria y de Turespaña (1999). Mientras que en la localidad catalana el 68% de las plazas se concentran en establecimientos de menos de 300 plazas, en Maspalomas sólo el 34% de las plazas se concentran en establecimientos de ese tamaño. En Maspalomas el 65% de las plazas se concentran en establecimientos de más de 300 plazas, cifra que se reduce en Lloret hasta el 30%. En definitiva, que cabe afirmar que el tamaño de la oferta alojativa de Maspalomas es

medio- grande, si lo comparamos con lo que sucede en el conjunto del Estado y en otros destinos similares, y no pequeño, como suele afirmarse<sup>7</sup>.

En realidad, los datos agregados del conjunto de la oferta turística de Maspalomas esconden realidades muy diversas. Existe una gran diferencia entre la oferta hotelera y la extrahotelera que podemos encontrar en Maspalomas. Así, la oferta hotelera, a diferencia del total de la oferta, es predominantemente de calidad media- alta y de tamaño grande. Dado que la oferta extrahotelera es ampliamente mayoritaria (80%), pasamos a continuación a analizar este tipo de oferta. Al igual que el conjunto de la planta alojativa, la oferta extrahotelera es de categoría media- baja. Más de la mitad de las plazas se concentran en establecimientos de dos llaves, y sólo un 9% tiene tres llaves.

**Tabla 5-4: La oferta extrahotelera por categorías, Maspalomas, verano de 2002.**

	<b>Establec.</b>	<b>%</b>	<b>Plazas</b>	<b>%</b>
<b>Una Llave</b>	183	45,2	29.099	38,15
<b>Dos Llaves</b>	198	48,9	40.106	52,58
<b>Tres Llaves</b>	24	5,9	7.074	9,27
<b>Total</b>	405	100	76.279	100

Fuente: Elaboración propia con datos de Cabildo de Gran Canaria, 2002.

Es también una oferta que se concentra en establecimientos medianos y grandes, si bien hay un gran número de establecimientos pequeños. Por último, respecto a la antigüedad de la planta alojativa, está relativamente polarizada. Por un lado, tenemos que una de cada cinco plazas (20%) tiene una antigüedad inferior a 15 años, mientras que casi una de cada tres (29%) ronda los 30 años de antigüedad. El reparto es casi equitativo entre

---

<sup>7</sup> Creemos que los datos aquí presentados son significativos para desmentir las afirmaciones de otros autores, y que la confusión al respecto obedece al uso de un indicador (la media) no adecuado para comparar estructuras.

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

los establecimientos con más de 20 años de antigüedad (53%) y los que tienen menos de 20 años (47%).

**Tabla 5-5: La oferta extrahotelera por categorías, Maspalomas, verano de 2002.**

	<b>Establec.</b>	<b>%</b>	<b>Plazas</b>	<b>%</b>
<b>Una Llave</b>	183	45,2	29.099	38,15
<b>Dos Llaves</b>	198	48,9	40.106	52,58
<b>Tres Llaves</b>	24	5,9	7.074	9,27
<b>Total</b>	405	100	76.279	100

Fuente: Elaboración propia con datos de Cabildo de Gran Canaria, 2003.

**Tabla 5-6: La oferta extrahotelera por tamaño, Maspalomas, verano de 2002.**

<b>Tamaño en plazas</b>	<b>Establecimientos</b>	<b>%</b>	<b>Plazas</b>	<b>%</b>
<b>Menos de 50</b>	116	28,6	3.476	4,56
<b>De 50 a 100</b>	85	21	6.192	8,12
<b>De 101 a 100</b>	158	39	36.256	47,53
<b>De 401 a 800</b>	34	8,4	19.516	25,59
<b>Más de 800</b>	12	3	10.839	14,21

Fuente: Elaboración propia con datos de Cabildo de Gran Canaria, 2003.

**Tabla 5-7: La oferta extrahotelera por época de apertura, Maspalomas, verano de 2002.**

<b>Apertura</b>	<b>Establecimientos</b>	<b>%</b>	<b>Plazas</b>	<b>%</b>
<b>Antes de 1970</b>	13	3,2	1.874	2,46
<b>De 1971 a 1975</b>	113	27,9	22.509	29,51
<b>De 1976 a 1980</b>	107	26,4	16.010	20,99
<b>De 1981 a 1987</b>	88	21,7	18.582	24,36
<b>De 1988 a 1992</b>	62	15,3	15.408	20,20
<b>De 1993 a 1999</b>	21	5,2	1.869	2,45
<b>Después de 1999</b>	1	0,2	27	0,04

Fuente: Elaboración propia con datos de Cabildo de Gran Canaria, 2003.

Ahora bien, los datos agregados sobre la oferta turística esconden la existencia de grupos diferenciados dentro de la misma. ¿Cuáles son los grupos que componen la oferta turística de Maspalomas? Según Ioannides y Debbage (1997) y otros, dentro de la oferta turística cabría diferenciar una industria turística pre- fordista, fordista y postfordista, tal como vimos en el capítulo 1. Como ya tratamos al estudiar las características de los turistas, en Maspalomas están presentes tanto un turismo de invierno que podríamos considerar

típico del “*turismo postfordista*” como un turismo de verano que podríamos considerar como “*fordista*”. Por tanto, podríamos pensar que los distintos grupos de la oferta turística de la localidad se podrían corresponder a una oferta turística *pre- fordista*, compuesta por las empresas más antiguas, pequeñas y de categoría reducida, una *oferta fordista*, constituida por grandes empresas que intentan lograr economías de escala, y que surgirían durante el período central del desarrollo turístico, y una oferta *post- fordista*, compuesta por empresas más pequeñas y recientes, que intentan extraer sus ventajas de las alianzas estratégicas. Si observamos la distribución de las plazas según el tamaño del establecimiento podríamos hacer efectivamente una división del conjunto de la oferta en tres grupos. Tenemos por un lado un grupo muy amplio de establecimientos, casi la mitad, que no concentran más que un 12% de las plazas. Se trata por tanto de establecimientos muy pequeños. Casi la mitad de la oferta se concentra en establecimientos medianos, (101-400 plazas), y casi un 40% en establecimientos muy grandes (>400 plazas).

**Tabla 5-8: La oferta extrahotelera por tamaño, Maspalomas, verano de 2002.**

<b>Tamaño en plazas</b>	<b>Establecimientos</b>	<b>%</b>	<b>Plazas</b>	<b>%</b>
Menos de 100	201	49,6	9.668	12,67
De 101 a 400	158	39,0	36.256	47,5
Más de 400	46	11,4	30.355	39,8

Fuente: Elaboración propia con datos de Cabildo de Gran Canaria, 2003.

¿Podemos identificar los establecimientos más pequeños con una oferta “pre-fordista”? Para ello tendríamos que comprobar que los establecimientos más pequeños se corresponden a la primera fase del desarrollo turístico (pre- fordista), o si acaso a la última (desarrollo postfordista). Los datos no son concluyentes: ni los establecimientos abiertos en la primera fase del desarrollo turístico son más significativamente más pequeños de lo

normal, ni la mayoría de los establecimientos pequeños fueron abiertos en la primera fase del desarrollo turístico.

**Tabla 5-9: Plazas extrahoteleras según tamaño y época de apertura, Maspalomas, 2002.**

Época de apertura				
Tamaño	Antes de 1975	1976- 1990	1991-2002	Total
Menos de 100	3.742	4.936	990	<b>9.668</b>
De 101 a 400	9.354	24.937	1.965	<b>36.256</b>
Más de 401	11.287	15.988	3.080	<b>30.355</b>
<b>Total</b>	<b>24.383</b>	<b>45.861</b>	<b>6.035</b>	<b>76.279</b>
Porcentajes por filas				
Época de apertura				
Tamaño	Antes de 1975	1976- 1990	1991-2002	Total
Menos de 100	38,71	51,06	10,24	<b>12,67</b>
De 101 a 400	25,80	68,78	5,42	<b>47,53</b>
Más de 401	37,18	52,67	10,15	<b>39,79</b>
<b>Total</b>	<b>31,97</b>	<b>60,12</b>	<b>7,91</b>	<b>100</b>
Porcentajes por columnas				
Época de apertura				
Tamaño	Antes de 1975	1976- 1990	1991-2002	Total
Menos de 100	15,35	10,76	16,40	<b>12,67</b>
De 101 a 400	38,36	54,38	32,56	<b>47,53</b>
Más de 401	46,29	34,86	51,04	<b>39,79</b>
<b>Total</b>	<b>31,97</b>	<b>60,12</b>	<b>7,91</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de Cabildo de Gran Canaria, 2003.

Como podemos ver en la tabla, los establecimientos de menos de 100 plazas, que son los que menos cantidad de plazas del total concentran (12,67%, porcentaje por filas), fueron abiertos sobre todo en la época 1976- 1990 que fue la época en que más plazas se abrieron (60,12%, porcentaje por columnas). Aunque es cierto que se abrieron más establecimientos pequeños en la primera fase del desarrollo turístico, hasta 1975, (38,71%), también lo es que se abrieron también en esa época más establecimientos grandes, de más de 401 establecimientos. Por el contrario, los establecimientos medianos se concentran en mayor medida en la fase central del desarrollo turístico, de 1976 a 1990.

Por lo tanto, si utilizamos la evolución del desarrollo turístico de Maspalomas como ejemplo de la evolución del sector, el esquema relativamente simple del paso de una situación pre- fordista a otra fordista y posteriormente a otra postfordista se complica, al menos si utilizamos el tamaño de las empresas como indicador de una u otra situación. En la primera etapa del desarrollo turístico (1965- 1975) se abren plazas en establecimientos de todo tipo, si bien predominan los muy grandes, de más de 400 plazas (46,29%). En una segunda etapa (1975-1990) se abren plazas sobre todo en establecimientos medianos, entre 101 y 400 plazas (54,38%), si bien los más grandes siguen teniendo importancia, y disminuyen los más pequeños. Por último, en la tercera etapa del desarrollo (1990- 2000) si bien se abren más plazas que nunca en establecimientos pequeños, de menos de 100 plazas (16%), el grueso de las nuevas plazas abiertas lo son en establecimientos muy grandes (51,04% en establecimientos de más de 401 plazas) o medianos (32,56% en establecimientos de entre 101 y 400).

Estos datos corroboran la idea de Piore y Sabel (1989) de que en todas las épocas se dan distintos sistemas de producción, ejemplificados aquí (de manera simplista, somos conscientes de ello) en establecimientos de distinto tamaño. La evolución en el sector turístico canario no parece ser ni hacia una situación “post- fordista” en el que las pequeñas empresas tuvieran grandes ventajas, ni hacia otra en que la ventaja fuera para las grandes empresas. La tendencia parece ir más bien hacia la polarización, entre unas empresas muy grandes, basadas quizá en las economías de escala, y otras muy pequeñas, basadas posiblemente en la especialización. Las perdedoras parecen ser las empresas medianas, que fueron las predominantes en el período más amplio del desarrollo turístico de Maspalomas, quizá porque combinaban parte de las ventajas de las otras dos.

## **5.2. Características de la oferta turística real: empresas y establecimientos.**

Por tanto, podemos afirmar que la planta extrahotelera de San Bartolomé de Tirajana está compuesta por tres grandes grupos. Por un lado, el grupo principal (la mitad de las plazas) lo componen empresas de tamaño mediano- grande (de 100 a 400 plazas). Un grupo muy amplio (40%) lo componen empresas muy grandes (más de 800 plazas), y un grupo grande de establecimientos pero reducido de plazas (12%) lo componen establecimientos muy pequeños. Para conocer más en detalle otras características de la oferta, como pueden ser la gestión, la especialización o la flexibilidad de la misma, es necesario antes que nada diferenciar entre establecimientos alojativos y empresas de explotación turística.

Dado que en muchos casos una empresa gestiona más de un establecimiento, cabe afirmar que la oferta turística no la componen los establecimientos, sino las empresas de explotación turística, que son las que facilitan los servicios de alojamiento que demandan los turistas. Si bien existen 405 establecimientos extrahoteleros en Maspalomas, sólo 268<sup>8</sup> empresas los gestionan, lo cual da una media de 1,5 establecimientos por cada empresa de explotación. Es decir, en muchos casos una empresa gestiona más de un establecimiento. ¿A qué obedece la diferencia entre establecimientos y empresas de gestión?

Para entender la diferencia entre establecimientos y empresas alojativas tenemos que remitirnos una vez más al proceso de construcción de las infraestructuras. Como

---

<sup>8</sup> El dato procede del censo del IAE de la Cámara de Comercio de Las Palmas.

resultado final del proceso de construcción basado en el sistema de “venta sobre planos”, a partir de los años setenta aparecen en Maspalomas una multitud de apartamentos y bungalows, de propietarios distintos, que son la base material de la oferta extrahotelera. Ahora bien, para que se dé la efectiva incorporación de estas plazas a la oferta turística es necesario que el producto del proceso de construcción turística se convierta en un servicio turístico. En definitiva, que la existencia de unos apartamentos se traduzca en la realización de unas pernoctaciones turísticas.

Para ello es necesario en primer lugar la mediación entre los turistas y los propietarios de los apartamentos. Este papel lo han jugado desde sus inicios los Touroperadores, que en los inicios del desarrollo turístico gestionaban directamente con los propietarios (generalmente con las comunidades de propietarios) la cesión de los apartamentos a cambio de una renta. Pero además, para la prestación del servicio de alojamiento turístico no basta contar con los productos (apartamentos), sino que además es necesario una importante cantidad de trabajo en forma de servicios: recepción de los turistas, limpieza de las habitaciones, cambio de sábanas, etc. y en algunos casos, otros servicios anexos, como la restauración o la animación.

Para prestar estos servicios se dan distintas fórmulas. En algunos casos son directamente las comunidades de propietarios las que contratan personal para llevar a cabo los servicios necesarios, a la vez que negocian con los touroperadores el precio por el alquiler de los apartamentos. En otros casos los propietarios (generalmente las comunidades de propietarios) ceden la gestión turística de los establecimientos a una empresa de explotación extrahotelera, que organiza la producción de los distintos servicios (limpieza,



Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

mantenimiento, recepción, etc.) y negocia con los touroperadores el precio por pernoctación. A cambio de esta cesión, las sociedades de explotación garantizan a los propietarios una renta (mensual o anual) por el alquiler turístico de los apartamentos. La imagen siguiente ilustra este modelo.

Ilustración 12: Las relaciones entre propiedad y gestión.



Fuente: Anuncio aparecido en La Provincia- Diario de Las Palmas, domingo 12 de Mayo de 2002, contraportada.

Por supuesto, existen también otras fórmulas organizativas: en aquellos complejos que fueron construidos por una sola sociedad o persona física, esta puede constituirse en sociedad y llevar a cabo la explotación turística de los apartamentos, además de ser la propietaria de los mismos. Aunque no se ha hecho un trabajo histórico al respecto, cabe pensar que en los inicios del desarrollo turístico el número de establecimientos era prácticamente igual al de sociedades de explotación. Sólo en los casos en que una empresa decide construir varios establecimientos y gestionarlos directamente cabe esperar, en

principio, que el número de establecimientos sea inferior al de empresas de explotación. Sin embargo, los múltiples cambios acaecidos en el desarrollo turístico de Maspalomas explican la situación actual.

**Tabla 5-10: Empresas de alojamientos extrahoteleros según tipo, San Bartolomé de Tirajana, 2000.**

	Frecuencia	Porcentaje
Sociedades Limitadas	145	54,10
Sociedades Anónimas	40	14,93
Comunidad Propietarios/ Explotación	35	13,06
Otros tipos de sociedades (S.C.P. / S.L.U.)	5	1,87
Autónomos	43	16,04
Total	268	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la Cámara de Comercio de Las Palmas.

Una primera consecuencia de la diferencia entre establecimientos y empresas alojativas es la necesidad de matizar los datos que anteriormente habíamos expuesto acerca del tamaño de la oferta alojativa. Desde el punto de vista de la demanda de servicios turísticos, el análisis de los establecimientos, tal como lo habíamos hecho hasta ahora parece el punto de vista adecuado. Al fin y al cabo, un turista elige alojarse en un establecimiento, y no siempre conoce la empresa que lo gestiona. Salvo en el caso de las cadenas, en la mayoría de los casos los turistas ni siquiera conocen si la empresa que gestiona el establecimiento en que se alojan gestiona también otros establecimientos. Ahora bien, desde el punto de vista de la oferta de servicios turísticos, el análisis de la oferta ha de hacerse considerando las empresas y no los establecimientos. Son las empresas las que eligen si se dirigen hacia un tipo de turistas especializado o si por el contrario optan por diversificar la oferta, y las que han de hacerse cargo del pago de los trabajadores o de la negociación con los touroperadores. Por tanto, el tamaño de la oferta alojativa ha de medirse en función de las empresas y no de los establecimientos. ¿Cuál es el tamaño real de la oferta extrahotelera de Maspalomas?

**Tabla 5-11: Estructura de la oferta (plazas) según tamaño de la empresa explotadora.**

Tamaño	Empresas	Plazas	%
Más de 900	14	19.685	25,81
De 401 a 900	31	19.080	25,01
De 200 a 400	45	13.035	17,09
De 100 a 199	35	5.106	6,69
Menos de 100	46	2.276	2,98
<b>Total</b>	<b>171</b>	<b>59.182</b>	<b>77,59</b>
<b>Sin Información</b>		<b>17.097</b>	<b>22,41</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de Encuesta, Cámara de Comercio y Páginas Amarillas.

Como vemos en la tabla, más del 50% de la oferta extrahotelera está controlada por empresas que gestionan más de 400 plazas<sup>9</sup>. En cualquier caso, el tamaño medio de las empresas alojativas es significativamente mayor que el de los establecimientos, lo cual resulta lógico si tenemos en cuenta que, según las estimaciones a partir de la encuesta, un 40% de las empresas de explotación gestionan más de un establecimiento.

**Tabla 5-12: Plazas según número de complejos gestiona empresa que las oferta.**

N. Complejos Gestiona Empresa	Plazas	%
Un Complejo	26.764	58,91
Dos o Tres complejos	5.379	11,84
De 4 a 10 complejos	9.684	21,31
Más de 10 complejos	3.608	7,94
<b>Total Contabilizados</b>	<b>45.435</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

Como indicador sintético del tamaño de la oferta, la media de plazas que gestiona cada sociedad de explotación es de 346 plazas por empresa para la muestra considerada. Esta cifra es casi el doble de las 188 plazas por establecimiento que obtendríamos si dividimos las 76.279 plazas extrahotelera de Maspalomas entre los 405 establecimientos existentes. Por lo tanto, combinando las informaciones de las dos tablas anteriores podemos

---

<sup>9</sup> Cifra que podría ser mayor si tenemos en cuenta que carecemos de información de más de 20% de las plazas.

extraer la conclusión de que cuando los complejos son muy pequeños muchas empresas unifican la gestión de varios de ellos, mientras que cuando los establecimientos son más grandes es mucho más frecuente que cada complejo sea explotado por una empresa<sup>10</sup>. Si los establecimientos alojativos grandes pueden ser considerados fordistas, en la medida en que pueden lograr economías de escala en la producción al elaborar un gran número de experiencias turísticas relativamente similares, los establecimientos alojativos pequeños pueden considerarse especializados, ya que permiten justamente lo contrario, elaborar productos diversificados<sup>11</sup>. Unificar la gestión de varios establecimientos es un mecanismo que puede facilitar el cumplimiento de dos de los requerimientos que vimos en el capítulo anterior que impone el mercado a la oferta alojativa de Maspalomas. Por un lado, un volumen lo suficientemente grande como para conseguir economías de escala y precios competitivos<sup>12</sup>. Por otro, conseguir elaborar productos lo suficientemente especializados como para contentar a una demanda diversificada y cambiante<sup>13</sup>.

### **5.3. Características de la oferta extrahotelera: flexibilidad y especialización.**

Considerada en su conjunto, la industria turística produce “experiencias turísticas”, compuestas por un conjunto de experiencias y consumos. Si nos restringimos a la oferta alojativa, lo que ésta elabora son “pernoctaciones turísticas”. Como ya vimos en el apartado

---

<sup>10</sup> Aunque también hay casos de complejos grandes que son explotados por empresas que gestionan varios establecimientos.

<sup>11</sup> Complejos de varias habitaciones para familias con hijos, complejos de lujo en entornos tranquilo para personas de mediana edad que buscan tranquilidad, complejos baratos situados en el centro de la “movida” para jóvenes que buscan “marcha”....

<sup>12</sup> Conseguir ser el destino más barato para los turistas británicos en verano, tal como vimos en el apartado anterior.

<sup>13</sup> Tal como vimos en el capítulo anterior, un turismo que busca marcha en verano y otro que busca tranquilidad en invierno, etc.

anterior, la oferta alojativa de Maspalomas produce varios tipos de productos (pernoctaciones turísticas), como consecuencia de las demandas del mercado. ¿Cómo se logra diversificar y especializar la oferta? ¿Cuáles son los mecanismos mediante los cuáles ésta se *flexibiliza*, siendo capaz de adaptarse a los cambios del mercado, tanto de cantidad (volumen de pernoctaciones) como de calidad (tipo de las mismas)? El estudio de estas dos cuestiones enlaza directamente con las teorías sobre la “especialización flexible”, y por tanto, con algunos de los aspectos más relevantes en los últimos años en el estudio de la organización empresarial. Por tanto, es necesario hacer referencia a ellos para comprender adecuadamente las características del desarrollo turístico de Maspalomas como fenómeno socio- económico.

Para entender estos dos aspectos tenemos que aclarar en primer lugar algunas especificidades del sector turístico y de los servicios. Está ampliamente aceptado que la producción de servicios presenta una particularidad respecto a la producción de bienes, la inmediatez entre producción y consumo<sup>14</sup>. Por ello, la gestión de la incertidumbre es un tema crucial en la industria turística, y como veremos posteriormente, el *overbooking*, que

---

<sup>14</sup> Un automóvil puede fabricarse en un determinado momento y venderse posteriormente, es posible el almacenamiento. Esto no sucede en el sector servicios: una cama que no se vende una noche es una cama perdida. Esto ha sido tratado, entre otros, por Gershuny y Miles (1988). Al respecto, ver por ejemplo Marrero Rodríguez, 1998. En la industria es posible el *just in case*. Por el contrario, en los servicios solo es posible la gestión justo a tiempo o *just in time*: sólo se fabrica lo que se va a vender. En Santana Turégano (2000) se trata el *buffete* como mecanismo de “almacenamiento de servicios”. En los últimos años se han ensayado diversos mecanismos que permiten distanciar producción y consumo de servicios, en general todas las formas de gestión de los servicios comparables a la gestión de los establecimientos de comida rápida tiende a conseguir este objetivo (véase Ritzer, 1996). En cualquier caso, se trata de un tipo de “productos” dirigido a segmentos bajos del mercado, y es posible pensar que no puede extenderse a todo el mercado.

puede considerarse un mecanismo para hacer frente a la misma, se acaba convirtiendo en un mecanismo de flexibilidad.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que la incertidumbre se reparte de diferente manera entre los distintos agentes que intervienen en la industria turística. Es importante distinguir entre clientes y usuarios, entre demanda real y demanda efectiva. Allí donde está poco extendido el paquete turístico, el turista es la vez usuario de la oferta alojativa y cliente de las mismas, ya que es quien paga directamente por los servicios que recibe. Por el contrario, en Canarias, donde la práctica totalidad de los turistas visitan las islas mediante un paquete turístico, el turista es usuario de los establecimientos alojativos, pero no es su cliente<sup>15</sup>. En la medida en que un Touroperador, mediante contrato, adquiere el compromiso de ocupar un cierto número de camas de un complejo alojativo, asume la incertidumbre de la demanda<sup>16</sup>. Por ello, el estudio de los contratos que se realizan entre touroperadores y establecimientos alojativos es un buen indicador de la flexibilidad y especialización de la oferta alojativa.

En la actualidad las relaciones entre touroperadores y establecimientos alojativos en Maspalomas se realizan básicamente a través de dos tipos de contrato. En el contrato en garantía, el touroperador “compra” a la empresa alojativa un número determinado de camas, y el pago se realiza en el momento en que se realiza el contrato. Por ello, el

---

<sup>15</sup> Tal como lo expresaba un empresario de Maspalomas, “los turistas, nuestros usuarios, son en realidad clientes de nuestro cliente, el Touroperador, entrevista a empresario extrahotelero realizada en verano de 2002 (Entrevista realizada en el verano de 2002).

<sup>16</sup> El touroperador asume que ese complejo oferta lo que demandan los turistas (sus clientes). En la medida en que el touroperador se dirige hacia mercados más o menos, especializados, más o menos volubles, elegirá complejos más o menos especializados, más o menos flexibles.

complejo tiene las plazas vendidas con mucha antelación, independientemente de que al final las camas se ocupen o no. Por el contrario, en el contrato por cupos el touroperador pide al complejo que le reserve un número determinado de camas. Si después encuentra clientes las ocupa y paga a la empresa alojativa por ellas, y si no, no.

El contrato en garantía supone un mecanismo que permite “almacenar” un servicio. Dado que los contratos se suelen hacer por temporadas, con una antelación considerable, cuando se trabaja con garantía no es improbable ni del todo infrecuente que un establecimiento alojativo tenga vendidas sus camas con casi un año de antelación<sup>17</sup>. Si tenemos en cuenta que el cliente de la empresa alojativa es el touroperador y no los turistas, los complejos hoteleros y extrahoteleros pueden vender sus productos, las “pernoctaciones turísticas” con una considerable anticipación. Esto les permite organizar la producción (contratos de personal, proveedores, etc.) con una considerable previsión. Por el contrario, el contrato mediante cupos exige un grado importante de flexibilidad, ya que los establecimientos alojativos han de asumir por completo las fluctuaciones de la demanda. En el contrato en garantía la incertidumbre es asumida por el touroperador. En el contrato por cupos, la incertidumbre es traspasada al complejo alojativo<sup>18</sup>.

---

<sup>17</sup> Lo cual rompe con la inmediatez entre producción y consumo propia de los servicios.

<sup>18</sup> En este sentido, el hecho de que las garantías vayan desapareciendo progresivamente es un reflejo local del traslado de la incertidumbre laboral a instancias cada vez más micro, desembocando en último término en el trabajador, lo cual es según muchos autores la consecuencia principal del proceso de paulatina desregulación laboral mundial.

El desarrollo turístico de Maspalomas como fenómeno socio- económico.

**Tabla 5-13: Establecimientos encuestados según tipo de contrato.**

<b>Tipo Contrato TO Pal</b>	<b>Establecimientos</b>	<b>% Muestra</b>
Contrato en Garantía	71	61,74
Contrato de cupos	37	32,17
Otro tipo	2	1,74
Time Sharing	5	4,35
<b>Total</b>	<b>115</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

Según los datos extraídos de la encuesta<sup>19</sup> puede afirmarse que el contrato en garantía es mayoritario en Maspalomas, con un 60% de los establecimientos de la muestra. Esta preponderancia del contrato en garantía puede considerarse, al igual que el predominio de la planta extrahotelera o del turismo de invierno como un rasgo de alguna manera característico de Maspalomas, y no necesariamente ligado a la especialización- rigidez. Muchos complejos con contratos en garantía son capaces de atender a un tipo de turismo en verano y otro en invierno.

**Tabla 5-14: Tabla de contingencia: Establecimientos encuestados por tipo de contrato y de turismo.**

<b>Tipos de turismo</b>	<b>Tipo de contrato</b>			
	<b>Garantía</b>	<b>Cupos</b>	<b>Otro</b>	<b>Time Sharing</b>
<b>Uno, Constante</b>	16	4	1	0
<b>Dos, invierno- verano</b>	50	31	1	5
<b>Dos, simultáneos</b>	4	2	0	0
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>37</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
<b>Porcentajes por columnas</b>				
<b>Tipo de turismo</b>	<b>Garantía</b>	<b>Cupos</b>	<b>Otro</b>	<b>Time Sharing</b>
<b>Uno, Constante</b>	22,9	10,8	50	0
<b>Dos, invierno verano</b>	71,4	83,8	50	100
<b>Dos, simultáneos</b>	5,7	5,4	0	0
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta.

<sup>19</sup> La pregunta acerca del tipo de contrato que mantienen las empresas alojativas con los touroperadores era la que provocaba mayores recelos entre los empresarios (algunos se negaban a contestar), y por tanto el número de respuestas y de establecimientos sobre los que se dispone de información es relativamente reducido, algo más de la mitad de los establecimientos de la muestra. Con todo y con eso, los 115 establecimientos sobre los que se dispone de información representan más de la cuarta parte del total de establecimientos extrahoteleros de Maspalomas. Si bien los datos no son representativos, pensamos que sí pueden considerarse significativos.



Las relaciones consuetudinarias entre touroperadores y empresas alojativas se llevan a cabo cumpliendo unas normas sociales no explícitas<sup>20</sup>, una de las cuales es la existencia de una cierta “lealtad” entre unos y otros, que se expresa en los contratos en garantía. La importancia de la confianza mutua y la colaboración en las relaciones económicas se expresa de manera especialmente clara en la actividad turística. Ésta, por definición, implica relaciones entre agentes situados en Estados distintos, con regulaciones diferentes. Aunque, como es obvio, las negociaciones se hacen en base a contratos escritos y formalizados, se hacen con la esperanza de no tener que llegar nunca a los tribunales por incumplimientos<sup>21</sup>. De manera que la preponderancia de los contratos en garantía puede entenderse como una muestra de mutua confianza entre touroperadores y empresas alojativas, en un contexto en el cual para los touroperadores el Sur de Gran Canaria, siendo uno de sus principales destinos, es un mercado muy importante a cubrir. Por su parte, los complejos alojativos benefician a los touroperadores que les son “leales” ofreciéndoles precios un tanto inferiores.

*Yo en los últimos años he cogido la experiencia de quizá vender la cama un pelín más barata. Pero con garantía. Que los Touroperadores también se mojen. Ellos no pueden tener las sillas de avión, pero yo no puedo tener tampoco las camas vacías, porque también me debo a una comunidad de propietarios, porque el edificio en este momento no es nuestro, tenemos un gran porcentaje en propiedad, pero no es nuestro. En otros sitios tenemos el complejo nuestro. Pero en este caso, sea como sea, sea en propiedad o no, hay que tener cuidado en la forma de*

---

<sup>20</sup> Lo cual enlaza directamente con la determinación local de las reglas del juego económico y las características de los distritos industriales, como veremos posteriormente.

<sup>21</sup> El incumplimiento de un contrato entre una mediana empresa alojativa de Playa del Inglés y un Touroperador de Suiza es una cuestión jurídica que sobrepasa incluso el ámbito de la Unión Europea. Como lo expresa un entrevistado “¿A quién recurres cuando un touroperador alemán te incumple un contrato? ¿A un tribunal alemán? Yo no tengo dinero para eso”(entrevista realizada en verano de 2002).

*contratar. Porque se puede perder mucho dinero, y eso te hace a no cumplir bien, cosa que las comunidades no saben, lo que uno sufre para poder facturar bien para poder cumplir con ..... con, el mes, sea mayo, sea junio, sea diciembre o sea enero<sup>22</sup>.*

El predominio del contrato en garantía, pese a su declive en los últimos años, puede entenderse pues como una consecuencia del “*modelo de desarrollo turístico de Maspalomas*”. Los empresarios alojativos prefieren los contratos en garantía porque el tipo de empresarialidad de buena parte de la oferta, basada en comunidades de propietarios que ofrecen sus plazas directamente o a través de una empresa de explotación, les presiona a reducir los márgenes de incertidumbre con los que trabajan. Como refleja la cita anterior, la opción por los contratos en garantía, en muchos casos con precios inferiores a los que se podrían lograr si se fuera capaz de aguantar la incertidumbre, es una manera de disminuir la incertidumbre y garantizar el pago a los propietarios. Algunos autores<sup>23</sup> han señalado que la atomización de la propiedad de la planta alojativa influye en la gestión de los mismos, dándole un carácter “rentista”. Esto puede darse como cierto si consideramos como “rentista” una gestión empresarial “conservadora”, que prefiere un beneficio relativamente reducido a cambio de un bajo riesgo<sup>24</sup>. En cualquier caso, es posible pensar que este tipo de empresas sean más reacias a las innovaciones. Como se puede ver en la tabla, la variable que más influye en la gestión de los establecimientos es el régimen de explotación. Dado que, como veremos posteriormente, la gestión de los establecimientos influye claramente en la situación de empleo, esto refuerza la idea general de esta tesis: que las características

---

<sup>22</sup> Entrevista con empresario alojativo extrahotelero, complejo mediano, verano de 2000.

<sup>23</sup> Marrero Rodríguez, 1998.

<sup>24</sup> Una gestión arriesgada, por el contrario, sería la que estaría dispuesta a asumir cotas importantes de riesgo a cambio de grandes oportunidades de beneficio. Sin embargo, parece que la disminución de la incertidumbre es un rasgo general de la gestión empresarial, y no de un tipo específico de gestión (Castells, 2000).

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

de la situación de empleo han de entenderse a partir del desarrollo urbanístico, de la demanda y de la oferta. Como podemos ver en la tabla, en los establecimientos extrahoteleros en que existe una comunidad de propietarios predominan los contratos en garantía. Por el contrario, en los casos en que una misma empresa es a la vez propietaria y gestora del establecimiento puede asumir mayores cotas de incertidumbre e intentar mejorar sus ganancias.

Tabla 5-15: Tabla de contingencia: Tipo de contrato por tipo de explotación.

<b>Régimen de Explotación</b>				
<b>Tipo de contrato</b>	<b>Comunidad Propietarios</b>	<b>Comunidad y Empresa. Explot.</b>	<b>Empresa Propietaria y Explotadora</b>	<b>Una Empresa Propietaria, Otra Explotadora</b>
<b>Contrato en Garantía</b>	3	43	23	2
<b>Contrato por cupos</b>	0	18	16	40
<b>Otro tipo</b>	0	0	2	3
<b>Time Sharing</b>	0	0	0	60
<b>Total</b>	0	0	0	5
<b>Porcentajes por columna</b>				
<b>Régimen de Explotación</b>				
<b>Tipo de contrato</b>	<b>Comunidad Propietarios</b>	<b>Comunidad y Empresa. Explot.</b>	<b>Empresa Propietaria y Explotadora</b>	<b>Una Empresa Propietaria, Otra Explotadora</b>
<b>Contrato en Garantía</b>	100	70,49	56,09	61,74
<b>Contrato por cupos</b>	0	29,51	39,03	32,18
<b>Otro tipo</b>	0	0	4,88	1,73
<b>Time Sharing</b>	0	0	0	4,35
<b>Total</b>	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

Por tanto, a la hora de valorar los mecanismos de flexibilidad y rigidez de la planta alojativa de Maspalomas no hay que tener en cuenta sólo el tamaño de los establecimientos, sino también lo que podríamos considerar “características de la empresarialidad” de los mismos. Los establecimientos más pequeños, en mayor medida que el resto, se especializan en un solo tipo de turismo. Por su parte, los establecimientos más grandes son los que son

capaces en mayor medida de acoger a más de un tipo de turismo (turismo familiar y de tercera edad, por ejemplo, ver tabla).

**Tabla 5-16: Evolución turismo según tamaño, Maspalomas, 2002.. % filas.**

	Evolución del tipo de turismo			Total
	Un solo tipo	Dos tipos sucesivos	Dos tipos simultáneos	
<b>Menos de 50 plazas</b>	45,45	54,55		100
<b>De 50 a 100</b>	32,26	61,29	6,45	100
<b>De 101 a 400</b>	12,68	83,10	4,23	100
<b>De 401 a 800</b>	5,26	94,74		100
<b>Más de 800</b>	11,11	77,78	11,11	100
<b>Total</b>	20,39	75,66	3,95	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta.

#### **5.4. La estructura de la oferta turística, alojativa y extrahotelera.**

Otra cuestión que resulta clave a la hora de estudiar un sector productivo, en este caso el alojamiento turístico, es la estructura de la oferta. En lo que tradicionalmente se han considerado *situaciones de producción fordista*, una sola empresa o un número reducido de ellas controla la producción de un determinado bien o servicio, dándose situaciones de oligopolio o incluso de monopolio<sup>25</sup>. A su vez, la existencia de estas situaciones refuerza las estrategias empresariales basadas en la integración vertical, es decir, que empresas que participan en fases diferentes de la elaboración de un mismo bien o servicio acaban siendo absorbidas por la empresa que resulta *central* en el proceso productivo. Por el contrario, en

---

<sup>25</sup> En Santana Turégano (2000) se trata cómo las situaciones de monopolio en los mercados de producción fordista se reflejan en el imaginario popular, de manera que tienden a hacerse sinónimos la marca y el nombre del producto. En algunos casos, la preponderancia de un fabricante en el mercado es tal que su nombre se usa coloquialmente como el del producto. En el turismo fordista, unas pocas localidades acaparan el mercado vacacional, de manera que algunos nombres propios se hacen sinónimo de vacaciones: Torremolinos, Benidorm, Rímini, etc (Savelli, 1989).

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

las situaciones de volatilidad y mutabilidad de los mercados propias de la *especialización flexible* no se dan situaciones de monopolio ni oligopolio, sino de competencia entre empresas. A su vez, esto produce estrategias de *desintegración vertical*, en que las empresas *externalizan* las actividades que no resultan relativamente periféricas en el proceso productivo a otras empresas externas. Los procesos productivos pasan así de realizarse en el seno de las empresas a ser llevados a cabo por *redes de empresas*. Las relaciones entre éstas y los flujos de información resultan fundamentales en los modelos productivos que se vienen desarrollando en los últimos años.

¿Cuál es la estructura de la oferta turística de Maspalomas? ¿Cuál es la estructura del mercado turístico? Tal como vimos en el capítulo dedicado a las características de los turistas, el mercado turístico europeo, especialmente el de invierno, puede considerarse un mercado oligopólico: unos pocos destinos concentran una gran parte de la demanda. Y entre ellos se encuentra Canarias, y por supuesto Gran Canaria (Maspalomas). Los principales mercados turísticos europeos concentran su abanico de productos en unos pocos destinos.

Veamos algunos datos de los mercados turísticos más importantes. Según Schlueter Parrilla (2003:2), el Reino Unido es el tercer mercado turístico emisor más importante del mundo, detrás de Estados Unidos y Alemania. Pues bien, según fuentes de OET Londres/ACNielsen, citadas por esta autora (Schlueter Parrilla, 2002:14), un 41,2 % del mercado británico vacacional en el verano de 2002 se dirigía hacia España, un 16,5% hacia Grecia, 6,3% Chipre, 5,5 %a República Dominicana, 4,5% Turquía y 4,3% Portugal. Destinos tradicionales como Francia (3,2%) o Italia (3,3%) Florida (2,5%) o Malta (1,2%) quedan a

una enorme distancia de España. España concentra casi la mitad del turismo británico, y junto a Grecia, Chipre, República Dominicana, Turquía y Portugal concentran un 78% del mismo. Y la concentración por destinos es también muy importante: Baleares concentra a un 19,3% del turismo británico, más que cualquier otro destino, y sólo Mallorca un 10,9%. Canarias por su parte concentra un 11%, siendo la isla que más concentra Tenerife (4,4%), seguida de Gran Canaria (3%). Si hacemos referencia al mercado de invierno de 2001, la participación española sube hasta un 45,1 del total del mercado británico, ya que Canarias sube su participación hasta un 26,9%, siendo Tenerife (10,7%), Lanzarote (5,7%) y Gran Canaria (5,3%) las islas que más demanda concentraron (Schlueter Parrilla, 2002:13).

Si hacemos referencia al mercado emisor alemán, el más importante del mundo en competencia con el de Estados Unidos, los principales destinos turísticos de los alemanes fueron su propio país, Alemania (29% de los viajes), España (13,6%), Italia (9,4%) Austria (7,6%), Turquía (5,2%), Francia (3,9%) y Grecia (3,5%). Sólo Canarias representó cerca del 2,5% del total de viajes de los alemanes, y Baleares un 5% (Santana Sánchez, 2002:7-8; la elaboración es propia)<sup>26</sup>. Dentro de Canarias, Gran Canaria fue la isla más visitada, con un 29,5% del total de alemanes que visitaron Canarias, por un 27,9% de Tenerife, un 22% Fuerteventura, 15,7 Lanzarote y 4,9% La Palma.

Por último, en lo que hace referencia a los países nórdicos, en Dinamarca los mercados más importantes en la temporada de invierno 2001- 2002 fueron Canarias, con el

---

<sup>26</sup> La diferencia de los datos se debe a que reflejan realidades distintas. Los datos anteriormente comentados para el Reino Unido corresponden a paquetes turísticos vendidos por Touroperadores, mientras que los datos para Alemania son viajes realizados por los alemanes, tanto mediante paquete turístico como no.

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

29,49% del mercado, el resto de España, con el 26,69%, Tailandia (15,88%), Grecia (6,87%), Portugal (6,79%) y Turquía (5,07%) (Vallejo, 2002:9<sup>27</sup>). Según esta misma autora, del total de viajeros daneses hacia España el 32% correspondía a Gran Canaria, el 20% a Tenerife, el 11% a Madrid, el 7% a Lanzarote y el 6% a Mallorca. La importancia de Gran Canaria para los mercados nórdicos es crucial. Según AENA (datos citados por Vallejo, 2002:9), Gran Canaria recibió el 50% de los turistas nórdicos que visitaron Canarias en el invierno de 2001- 2002, Tenerife el 33% (lo que significa 180.000 turistas menos), Lanzarote un 10% y Fuerteventura un 7%.

En definitiva, el repaso a la oferta de los touroperadores permite concluir que desde ese punto de vista el turístico es un mercado fuertemente oligopólico. Unos pocos destinos, entre ellos España, concentran el grueso de la oferta, y dentro de cada uno de estos destinos la concentración también es elevada. Piénsese que a partir de los datos de Vallejo (2002), sólo Gran Canaria concentró en el invierno de 2001-2002 en torno al 14% de las salidas aéreas de los daneses, lo cual es tanto como el segundo destino en importancia, un país tan grande como Tailandia, o tanto como Grecia y Portugal juntos. Esta concentración se agudiza si tenemos en cuenta que los turísticos son también mercados controlados por unas pocas empresas, lo que refuerza su carácter oligopólico. Tras las fusiones e integraciones acontecidas a lo largo de la década de los noventa, la mayoría de los touroperadores que operan en los mercados europeos (nórdicos, germánicos y británicos) pertenecen en realidad a dos o tres grandes grupos. Grupos que además han aplicado una estrategia de integración vertical: en la actualidad, la mayoría de los grandes touroperadores europeos

---

<sup>27</sup> En este caso los datos corresponden a salidas de los aeropuertos daneses, tanto en vuelos chárter como regulares.

poseen una red propia de agencias de viaje en que comercializan sus productos, líneas aéreas e incluso en algunos casos participaciones en establecimientos alojativos<sup>28</sup>.

Además, esta importancia de Canarias y Gran Canaria para los touroperadores europeos (especialmente los nórdicos y en menor medida germánicos) permite comprender también la extensión del contrato en garantía. Si los touroperadores “conceden” contratos en garantía, que suponen la traslación de una parte importante de la incertidumbre del establecimiento hotelero al touroperador es porque Canarias, y en ella Maspalomas juega un papel destacado, constituye su destino estrella. Existe una visión muy extendida según la cual el sector turístico canario estaría sometido a las presiones de los touroperadores, que manejaría el mercado a su antojo pudiendo amenazar con desviar los turistas hacia otros mercados. Así, Marrero Rodríguez (1998: 350), al hablar del sector alojativo del sur grancanario señala: “se observa la mayor fortaleza y poder de los operadores frente a las empresas del lugar, agravado por la presencia de un número abundante de pequeñas y medianas unidades que (...) no llevan a cabo relaciones cooperativas frente a dichos operadores (...) esto da lugar a un tejido atomizado, segmentado, diverso y sometido a las presiones de los Operadores turísticos y a la competencia de otros núcleos turísticos. Por su parte, Medina Muñoz (1998:100) señala: “otra debilidad hace referencia a la excesiva dependencia que respecto a los tour operadores tienen los empresarios del sector turístico de la isla (...) algunos complejos hoteleros y la mayoría de los extrahoteleros, que además

---

<sup>28</sup> Brunet Icart y Belzunegui Eraso señalan que a partir de los años ochenta se da “una tendencia a la concentración de capital en el sector turístico provocada por las constantes fusiones, adquisiciones y alianzas estratégicas en las empresas como consecuencia de una estrategia de control de los mercados turísticos. Este hecho es especialmente visible y relevante en las fusiones producidas entre touroperadores (Brunet Icart y Belzunegui Eraso, 2003: 167). También puede verse al respecto por ejemplo Schlueter Parrilla, 2002.



constituyen el componente alojativo más importante de la isla, no cuenta con una estructura comercial adecuada, prefiriendo contratar la totalidad de sus camas a uno o unos pocos touroperadores”.

¿Existe una dependencia de los establecimientos alojativos hacia los touroperadores? A diferencia de los autores señalados, pensamos que los datos que hemos expuesto nos permiten pensar que no es así, que lo que se da es más bien una simbiosis en la que ambas partes salen beneficiadas. De hecho, como veremos posteriormente, pensamos que es esta posición central del sector alojativo canario en el mercado mundial es lo que permite entender que las condiciones laborales puedan considerarse como bastante buenas<sup>29</sup>. La literatura sobre la organización empresarial ha puesto mucho énfasis en las relaciones competitivas entre empresas, y bajo el paradigma de los “distritos industriales”, en las relaciones cooperativas entre empresas que prestan un mismo servicio. Sin embargo,

---

<sup>29</sup> Por lo demás, esta divergencia de opiniones ilustra la necesidad de estudiar el desarrollo turístico desde una perspectiva global, tal y como planteamos en esta tesis. La diferencia de conclusiones puede deberse quizá a la reproducción no intencionada de un discurso del sentido común acerca de las relaciones entre agentes canarios y extranjeros que suele ser victimista por múltiples motivos. Por una parte, por un cierto complejo de “colonialismo” en muchos de los gestores de las empresas canarias, que tienden a ver lo de fuera como intrínsecamente mejor a lo que se hace en Canarias. Por otra parte porque el discurso victimista ha servido de base de las políticas empresariales en los últimos años en todos los sectores: se justifica que un sector está en crisis para poder pedir subvenciones de la Unión Europea, y la gestión global se orienta más a poder justificar un bajo nivel de desarrollo que justifique la recepción de los fondos de cohesión comunitaria que a gestionar eficientemente los recursos. De hecho, la incorporación de nuevos países a la Unión Europea en mayo de 2004 y el incremento de nivel de renta canario hacen que la gestión económica del archipiélago en los últimos años se plantee como un fracaso, ya que hace peligrar los fondos FEDER. Por último, la visión victimista es funcional a los touroperadores y puede ser potenciadas por éstos. Es más fácil negociar los contratos con el sector alojativo canario si se le convence de que es poco importante y que se podrían desviar los turistas hacia otros destinos que si se reconoce que muchos touroperadores europeos serían incapaces de sobrevivir sin el mercado canario: en realidad ambos se necesitan mutuamente.

quizá no se ha prestado suficiente atención a las relaciones cooperativas o simbióticas, como las que acabamos de señalar, entre empresas que ocupan diferentes posiciones “verticales” en un mismo proceso productivo<sup>30</sup>.

Sin embargo, pese a que todos estos rasgos caracterizan lo que podría considerarse una situación típicamente fordista, la situación de la oferta turística de Maspalomas es bien distinta, ya que los fenómenos que se dan son justamente los contrarios. La oferta alojativa se reparte entre un gran número de pequeñas y medianas empresas, ninguna de las cuales logra una posición de claro predominio en el mercado, y esto es así tanto en el sector extrahotelero como en el hotelero. La tabla siguiente muestra la situación en el sector hotelero.

**Tabla 5-17: Reparto de la oferta hotelera, Maspalomas, 1999.**

<b>Cadena</b>	<b>Plazas</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>No pertenecientes a cadena</b>	5.292	23,92
<b>Pequeñas Cadenas</b>	2.301	10,91
<b>Riu</b>	5.292	23,92
<b>Creativ Hotels</b>	2.232	10,09
<b>IFA</b>	2.218	10,02
<b>Hoteles Dunas</b>	1.760	7,95
<b>Princess Hotels</b>	1.662	7,51
<b>Seaside Hotels</b>	1.256	5,68
<b>Total cadenas</b>	14.420	65,17
<b>Total Plazas Hoteleras</b>	19.712	100

Fuente: Elaboración propia con datos de Turespaña (1999) y Cabildo de Gran Canaria, 2002..

En el sector extrahotelero la oferta está constituida, como ya hemos visto, por unas 268 empresas, que controlan los 405 establecimientos existentes. Como podemos ver en la tabla, la estructura de la oferta extrahotelera de Maspalomas no se acerca a situaciones de

---

<sup>30</sup> Si bien el concepto de empresa red plantea las relaciones entre las diferentes empresas que elaboran un mismo servicio o producto final.

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

monopolio u oligopolio, ya que las 15 mayores empresas controlan sólo el 25% del total de la oferta<sup>31</sup>. Otras 35 empresas concentran una tercera parte de la oferta. En total, 58 empresas concentran casi un 60% de la oferta. Por tanto, podemos afirmar que la situación puede considerarse de competencia entre pequeñas y medianas empresas y no de oligopolio de unas pocas grandes empresas.

**Tabla 5-18: Concentración de la oferta (plazas) según importancia de la empresa, Maspalomas, verano 2002.**

<b>Puesto Empresa Ránking<sup>32</sup></b>	<b>Empresas</b>	<b>Plazas</b>	<b>%</b>
Del 1 al 14	15	19.685	25,81
Del 15 al 50	35	25.713	33,71
Del 51 al 171	121	13.784	18,07
Sin Información	93	17.097	22,41
<b>Total</b>	<b>268</b>	<b>76.279</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de Encuesta, Cámara de Comercio y Páginas Amarillas.

Sin embargo, tampoco se puede afirmar que haya un exceso de fragmentación de la oferta. Lo que sí que parece haber es una polarización entre un número grande (más de 121) de empresas muy pequeñas, que concentran sólo el 18% de la oferta, y un grueso de la

---

<sup>31</sup> Aunque la importancia de estas empresas sea innegable, ya que controlan una de cada cuatro plazas, y además suelen gestionar también otros establecimientos en Mogán, Las Palmas, en otras islas o incluso en otros destinos turísticos.

<sup>32</sup> La empresa número 1 del ranking es la empresa extrahotelera más grande en el Municipio de San Bartolomé de Tirajana, la que más plazas controla (sin tener en cuenta lo que pueda controlar en otros municipios), y la más pequeña es la que menos plazas controla en el municipio (de las que tenemos información).

oferta, constituido por unas 50 empresas, que concentran 45.000 camas<sup>33</sup>, el 60% de la oferta de San Bartolomé de Tirajana.

Además, hay que tener presente que aunque se dan casos de integración vertical, son reducidos y relativamente poco representativos. En algunos casos, un touroperador gestiona directamente algún complejo extrahotelero, del cual no posee sin embargo la propiedad de los establecimientos<sup>34</sup>, y en otros el touroperador participa en un grupo de empresas que incluye empresas alojativas<sup>35</sup>. Se dan casos también en que alguna empresa de servicios, entre los que se incluyen servicios de limpieza, tan importantes en el sector alojativo, posee algún establecimiento extrahotelero<sup>36</sup>. E incluso alguna empresa de explotación extrahotelera que gestiona varios establecimientos posee también una agencia de viaje. Hay casos también de integración horizontal, en que una empresa se extiende por dos sectores entre los que es posible realizar sinergias<sup>37</sup>. En cualquier caso, el tipo de “integración

---

<sup>33</sup> Y por tanto, que concentran más camas que las que tiene cualquier otro municipio turístico de Canarias, que, recordemos, es una auténtica “potencia turística”.

<sup>34</sup> Así por ejemplo, el touroperador alemán Alltours gestiona el complejo Sun Club Playa del Inglés, que es una Comunidad de Propietarios. Información sobre este touroperador se puede obtener en [www.alltours.de](http://www.alltours.de) (en alemán).

<sup>35</sup> Por ejemplo, la empresa Nordotel, que gestiona varios complejos extrahoteleros y algunos hoteles, tanto en San Bartolomé de Tirajana como en Mogán, es miembro de un grupo escandinavo, que posee touroperador y línea aérea. En el sector hotelero es conocido que el Touroperador TUI (que en realidad era originariamente una unión de Touroperadores: Touristik Union International) participa del capital de la cadena RIU.

<sup>36</sup> La empresa de Servicios Perfaler Canarias es la propietaria de los Bungalows Tara y Los Claveles Park.

<sup>37</sup> La principal empresa de explotación extrahotelera del Sur de Gran Canaria, Liberty, es también una empresa de servicios hospitalarios. La limpieza de las habitaciones de un hospital, que incluye cambio de sábanas y demás requiere un proceso similar al de la limpieza de un establecimiento extrahotelero, por lo que una empresa puede extraer sinergias de realizar ambas actividades.

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

*vertical*” más extendida en Maspalomas es la de empresas constructoras que a la vez explotan establecimientos extrahoteleros<sup>38</sup>.

En cualquier caso, y con todas las salvedades señaladas, la integración vertical no es muy importante ni característica de la oferta alojativa de Maspalomas. La característica principal del proceso productivo en el Sur de Gran Canaria es que éste se lleva a cabo entre un conjunto de redes de empresas, que prestan los distintos servicios: intermediación con los turistas y transporte de los mismos, alojamiento, alimentación, diversiones, etc. La relación entre esas empresas es lo que veremos en el próximo apartado.

---

<sup>38</sup> Por ejemplo, el grupo Pérez Moreno, que gestiona el complejo “Los Girasoles” en Playa del Inglés así como otros complejos en Fuerteventura y Lanzarote, es fundamentalmente una empresa constructora. El grupo Meggido, que gestiona cerca de 10 establecimientos extrahoteleros es también una empresa constructora con una actividad centrada en Las Palmas de Gran Canaria (ver [www.megiddo-resorts.com](http://www.megiddo-resorts.com)). El grupo Álvarez Chirino, fundamentalmente un grupo inmobiliario-constructivo muy importante en Las Palmas de Gran Canaria, gestiona también los complejos Kiwi, Nayra y El Palmeral en San Bartolomé de Tirajana, y alguno más en Mogán. Además, es propietario del apartotel Flamingo, explotado por la cadena RIU. Son más conocidos los casos de las Cadenas IFA, Creativ y del Hotel Costa Meloneras (así como del centro comercial Faro 2), que pertenecen al grupo LOPESAN, posiblemente el más importante grupo constructor de Gran Canaria y quizá de Canarias (al menos de las islas orientales; información sobre este grupo puede obtenerse en [www.grupolopesan.com](http://www.grupolopesan.com)). El grupo Dunas, que posee también una cadena de hoteles y establecimientos extrahoteleros, es también un grupo constructor inmobiliario, con fuertes intereses en Las Palmas de Gran Canaria.

### **5.5. Colaboración y competencia: Maspalomas como distrito industrial.**

El estudio del desarrollo turístico de Maspalomas como fenómeno socio- económico es el análisis de cómo a partir de la irrupción de la actividad turística en la localidad surge un abanico de empresas para satisfacer las necesidades de los turistas. Dado que el sector turístico está integrado por múltiples subsectores, en esta tesis nos hemos centrado en el subsector alojativo extrahotelero. Tal como hemos visto, éste está compuesto por un gran número de pequeñas y medianas empresas que facilitan a los turistas el alojamiento. Ninguna empresa o grupo de empresas llega a concentrar gran parte de la oferta, por lo que puede hablarse de una situación de competencia y no de oligopolio. Sin embargo, hay una importante variedad entre las empresas que componen el sector: unas se especializan en un solo tipo de turismo y otras alternan varios, unas utilizan sobre todo el contrato en garantía y otras el contrato mediante cupos. La interacción entre estas empresas, así como entre las empresas alojativas y otras como bares, restaurantes, cafeterías, disco- pubs, agencias de alquiler de coches, de excursiones, etc., constituyen el modelo de desarrollo socio- económico inducido por el turismo en Maspalomas. En este apartado analizaremos la relación entre las empresas de Maspalomas a partir de la literatura sobre los distritos industriales, mientras que en el próximo desarrollaremos una tipología de la oferta alojativa de la localidad.

El hecho de que la oferta turística del sur de Gran Canaria se base en un gran número de pequeñas y medianas empresas ha llevado a algunos autores a considerar la

idoneidad de estudiarlo como un “distrito industrial”<sup>39</sup>. El distrito industrial ha sido descrito como una población de pequeñas y medianas empresas asentadas territorialmente en una localidad y vinculadas a una comunidad local, y que mediante diversos mecanismos consiguen alcanzar niveles de eficacia superiores a los de la gran empresa en la elaboración de bienes de demanda fragmentada y variable<sup>40</sup>.

Los requerimientos que tendría que satisfacer una población de empresas para ser considerada un distrito industrial son varios. En primer lugar, el *distrito* ha de tener una imagen de marca fuerte y consolidada, ligada al distrito más que a las empresas particulares. Esta “*imagen de marca*” resulta relevante para los consumidores a la hora de hacer sus elecciones<sup>41</sup>. Tal como hemos visto al tratar las características de los turistas y la concentración de la demanda, Gran Canaria y Maspalomas tienen una imagen de marca que reconocen los turistas y touroperadores, y que está ligada más al destino que a las empresas

---

<sup>39</sup> Marrero Rodríguez, 1998.

<sup>40</sup> “(...) un gran complejo productivo, en el que la coordinación entre las distintas fases y el control de su funcionamiento regular (...) se lleva a cabo mediante (...) la confianza en una combinación del juego automático del mercado con un sistema de sanciones sociales impuestas por la comunidad. La proximidad territorial permite (...) al distrito industrial, gozar prácticamente de una economía a gran escala ligada al complejo proceso productivo, sin perder la flexibilidad y la adaptabilidad a las diversas coyunturas de mercado que se desprende de su fragmentación. (...) Si se dan las condiciones anteriormente expuestas, una población localizada de pequeñas empresas puede alcanzar, en la producción de bienes de demanda fraccionada y variable, niveles de eficacia superiores (o al menos comparables) a los de las grandes empresas que produzcan bienes más o menos del mismo tipo”. Becattini, 1989, 6.

<sup>41</sup> “Para poder considerar que ha surgido un distrito industrial y que es operativo debe darse el hecho de que el espacio territorial de oferta se convierta en “término de elección” relevante para los intermediarios especializados en los productos de dicho distrito” (Becattini, 1989, p. 6).

particulares<sup>42</sup>. Otro rasgo que habitualmente se ha considerado característico de los distritos industriales es que en ellos las relaciones entre las empresas no son sólo de competencia sino también de colaboración, así como que se establecen sinergias entre el mercado y la comunidad local<sup>43</sup>. En el próximo capítulo analizaremos dos fenómenos, el acceso al empleo mediante redes y el auto- empleo como objetivo ideal de muchas trayectorias laborales, que estando claramente presentes en Maspalomas, pueden considerarse propios de un distrito.<sup>44</sup>.

A continuación nos centraremos en la existencia de relaciones de colaboración y / o competencia entre empresas, que constituye un punto crucial en el análisis de la estructura empresarial por dos motivos. Por una parte, porque la mera existencia de relaciones de colaboración cuestiona el paradigma dominante para el estudio de la organización de la producción, el del mercado (competitivo), y plantea la necesidad de adoptar un nuevo

---

<sup>42</sup> En muchas ofertas para destinos como Cancún o República Dominicana que realizan las agencias de viajes españolas en colaboración con las grandes cadenas hoteleras, el nombre de la cadena del establecimiento juega un papel central. Se pretende así transmitir más o menos la siguiente idea: *"disfrute Ud del exotismo del Caribe con la comodidad y el nivel de servicio de la cadena "X"*. No es lo mismo ir a República Dominicana que ir al *resort* "x". Por el contrario, la imagen de marca de Maspalomas está más ligada al hecho de ir a Maspalomas que al de alojarse en un establecimiento concreto.

<sup>43</sup> Becattini señala que en el distrito industrial empresa y comunidad se entremezclan, y que la población presenta unas características socio-culturales (valores e instituciones) adecuadas para un proceso de desarrollo de pequeñas empresas, con un tipo de filosofía de vida muy proyectada a la afirmación individual (Becattini, 1989, 6). Como veremos posteriormente, lo que en esta tesis denominamos "aspiración de independencia" puede ser un buen ejemplo de filosofía proyectada a la afirmación individual.

<sup>44</sup> La existencia de relaciones de colaboración como base de la actividad económica, que sólo desde una perspectiva muy superficial podría analizarse bajo el paradigma del mercado, se ha convertido en un argumento clave de algunas de las más interesantes teorías desarrolladas en los últimos años ( por ejemplo, Mingione, 1994).



paradigma para el estudio de la actividad económica<sup>45</sup>. Por otra parte, porque la aceptación que ha tenido el concepto de distrito industrial entre los poderes políticos y económicos conlleva que las estrategias de competitividad para la pequeña y mediana empresa, impulsadas desde las distintas instancias estatales y organizaciones patronales, intenten fomentar la colaboración entre éstas para conseguir economías de escala, el acceso a mercados exteriores, etc.

Si a partir de estas ideas hacemos una definición de la colaboración muy estricta, podemos afirmar que la colaboración no parece imperar entre los empresarios. Las dos terceras partes de los empresarios entrevistados en Maspalomas<sup>46</sup> declaran que no estarían dispuestos a colaborar con otros empresarios. Se han encontrado sin embargo numerosos casos en que varias empresas alojativas colaboran de manera más o menos informal. Así por ejemplo un establecimiento con restaurante puede acoger a los clientes de otros establecimientos cercanos sin restaurante. Y si bien estos mecanismos de colaboración, pese a no ser infrecuentes tampoco son mayoritarios, existe uno cuya extensión abarca a la

---

<sup>45</sup> La existencia de la cooperación y la reciprocidad dentro de las relaciones económicas es un argumento utilizado por algunas de las teorías más interesantes de los últimos años sobre la organización socioeconómica (por ejemplo, Mingione, 1994, que trata aportaciones entre otros de Polanyi). Por tanto, los datos al respecto se convierten en cruciales porque podrían contribuir a cambiar el paradigma dominante en los últimos 150 años para el estudio de la actividad económica. Lo cual supondría podría suponer una auténtica *revolución científica*, usando los términos de Khun, que reintroduciría la teoría económica en el marco general de la teoría social, y que tendría innegables consecuencias para las relaciones prácticas entre política, economía y sociedad, tal como se vienen produciendo en los últimos años.

<sup>46</sup> 100, que corresponden a 184 establecimientos y más de la mitad de las plazas. En la encuesta se les preguntaba si estarían dispuestos a cooperar con otros empresarios del sector, para 1) conseguir una mejor comercialización de las camas conjuntas, obteniendo mejores condiciones de los touroperadores 2) conseguir mejores condiciones en la compra al establecer centrales de compra (lo cual puede considerarse claramente una economía de escala) 3) conseguir una mejor imagen del producto llevando a cabo campañas conjuntas de publicidad.

práctica totalidad de la oferta alojativa de la localidad: el apoyo entre empresas a la hora de hacer frente al *overbooking*<sup>47</sup>. Cuando un establecimiento alojativo tiene *overbooking* recurre a otros establecimientos, que alojan a los turistas que no puede acoger, incluso respetando el precio acordado entre el primer establecimiento y el touroperador. Aplicando una política de “*hoy por ti mañana por mí*”, se establece en este ámbito una clara colaboración entre empresas que revierte en beneficio del “distrito turístico”, en definitiva de la “imagen de marca<sup>48</sup>”. Los procesos de colaboración entre empresas se dan también en otros ámbitos, como en la contratación de trabajadores, tal y como veremos en el próximo capítulo. Por ello, y por el resto de motivos considerados anteriormente, el concepto de “*distrito industrial*” resulta muy útil para analizar el desarrollo turístico de Maspalomas como fenómeno socio- económico.

---

<sup>47</sup> El *overbooking* (literalmente, “sobre reservación”) es un mecanismo utilizado por las empresas de transporte y alojamiento para hacer frente a la incertidumbre de la demanda. Pondremos un ejemplo: un establecimiento alojativo reparte su capacidad alojativa de 99 plazas entre tres touroperadores, a cada uno de los cuales reserva 33 plazas. Sin embargo, cada uno de estos touroperadores tiene cancelaciones y al final sólo ocupan 25 plazas. De esta manera, el establecimiento alojativo dejaría de ocupar y de vender 25 plazas, lo que ya vimos que es un gran problema porque una cama no vendida no puede ser recuperada. Para solucionar este problema, el establecimiento hace más reservas que plazas tiene: reserva para cada touroperador 40 plazas, en total 120. Como finalmente cada touroperador tiene cancelaciones, normalmente el complejo no se ve con el problema de tener que alojar a 120 turistas. Cuando esto se da, se produce un *overbooking*, fenómeno completamente legal y regulado en la actualidad.

<sup>48</sup> Que 50 ó 100 turistas alemanes que tenían su plaza reservada en Maspalomas se queden en la calle por *overbooking* da mala imagen a todo el destino, independientemente de cual fuera el establecimiento en que tenían reservada la plaza. La colaboración a la hora de resolver el *overbooking* beneficia la imagen del destino, y por tanto, la de cada complejo en particular.

### **5.6. Conclusiones: una tipología de la oferta alojativa.**

En este capítulo hemos intentado hacer un repaso de las principales características de la oferta turística alojativa de Maspalomas, entendida como infraestructura socio-económica. El primer dato a tener en cuenta para analizar ésta es la extraordinaria importancia que tiene. Con cerca de 100.000 plazas alojativas el Municipio de San Bartolomé de Tirajana es una de las mayores concentraciones turísticas del mundo, concentrando casi las tres cuartas plazas de Gran Canaria, la tercera parte de las de Canarias, y doblando el número de plazas del segundo municipio turístico de Canarias. Se trata de una oferta alojativa predominantemente extrahotelera, de categoría media- baja, y de tamaño medio- grande, que abarca a unas 268 empresas que ofertan servicios de alojamiento extrahotelero, y unos 40 establecimientos hoteleros, sin que haya una empresa o grupo de empresas que domine el mercado. Estas 268 empresas de explotación extrahotelera gestionan unos 405 establecimientos, que en su mayoría no son en propiedad, sino de comunidades de propietarios. Esto influye en la gestión de los establecimientos, de manera que los establecimientos que pertenecen a comunidades de propietarios utilizan predominantemente contratos en garantía, y se especializan en dos tipos de turismo bastante diferentes en función de la época del año (invierno- verano). Podemos señalar también que, dado que la oferta se reparte entre un gran número de pequeñas y medianas empresas, que los casos de integración vertical son relativamente escasos y que se dan mecanismos de colaboración entre empresas, puede considerarse que la planta alojativa de Maspalomas se asemeja bastante a lo que se conoce bajo el concepto de “distrito industrial”. Hemos denominado a dos de los tipos ideales “apartamento- residencia” porque como ya vimos el objetivo de los turistas que acuden a Maspalomas es ante todo “residir”.

Un 50% del total de la oferta, unas 36.000 plazas, está constituida por lo que hemos denominado **apartamento- residencia de comunidades de propietarios**. Se trata de complejos medianos- grandes, con más de doscientas plazas, construidos a lo largo de los años setenta, y en menor medida los ochenta, situados en las zonas más antiguas de Playa del Inglés y San Agustín, en algunos casos en zonas más recientes (Sonnenland y Campo Internacional). En su inmensa mayoría son comunidades de propietarios, pues la falta de capitales dispuestos a invertir en la construcción hizo que se tuviera que recurrir al sistema de construcción sobre planos para la construcción de los mismos. Aunque comparten el tipo de clientela con los apartamentos- residencia de pequeños empresarios, se diferencian por su gestión y propiedad, y se enfrentan por tanto a problemas específicos.

Se trata de establecimientos relativamente antiguos y necesitados de un continuo mantenimiento, cosa que resulta difícil al tratarse de apartamentos en que la propiedad está muy repartida<sup>49</sup>. Son establecimientos que suelen tener dos tipos diferenciados de turismo, el turismo de invierno y el turismo de verano, por lo que no pueden considerarse como excesivamente especializados y sí como relativamente flexibles. Además de la flexibilidad “turística” a la que ya hemos hecho referencia, hay que tener en cuenta que éstos establecimientos pueden también acoger durante el verano a turismo local (veraneante), que si bien puede tener un perfil diferente al de otros tipos de turismos contribuye a salvar las temporadas de baja ocupación. Son establecimientos que cooperan con otras empresas

---

<sup>49</sup> En comunidades de propietarios considerablemente amplias es en muchos casos difícil poner de acuerdo a los dueños para pedir derramas y llevar a cabo las reformas para mantener los complejos en el mejor estado posible. Es decir, no es que los complejos, por ser antiguos, no puedan estar mejor; no están mejor porque pese a que se renuevan no lo hacen tanto como sería necesario. Por otro lado, la ley de propiedad horizontal ha permitido que en muchos casos convivan en un mismo complejo turistas y residentes, lo que ocasiona incomodidades para ambos.

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

en la prestación de determinados servicios, como la restauración o las diversiones. A su vez, pueden colaborar entre sí a la hora de solucionar problemas como el overbooking, la contratación de trabajadores o la solución de problemas que afectan a una misma zona.

Un 15% de la oferta extrahotelera, podrían asimilarse al tipo ideal de **“apartamento- residencia (pequeños empresarios)**. Se trata de establecimientos de reducido tamaño<sup>50</sup>. construidos en las décadas de los 70 y 80, principalmente en Playa del Inglés y algunas otras zonas como San Agustín o incluso el Campo de Golf. Se diferencian de los anteriores en que, precisamente por sus dimensiones más reducidas, para su construcción no se empleó tanto el sistema de venta sobre planos. Sea por esto o por posteriores compraventas, el hecho es que a diferencia de los establecimientos anteriores, la propiedad está mucho más concentrada. En muchos casos pertenecen a una sola sociedad o persona física, y en el caso de que existan comunidades de propietarios, los propietarios son menos de 10. Por todo ello, puede considerarse que se trata de establecimientos más especializados, que acogen a un solo tipo de turismo a lo largo de todo el año (recordemos que el 45% de los establecimientos más pequeños trabajaban con un solo tipo de turismo<sup>51</sup>). Son complejos que trabajan sobre todo en base a contratos en garantía, y que también colaboran entre sí para prestar distintos servicios. La imagen siguiente, extraída de un folleto promocional de un establecimiento ilustra este tipo ideal.

---

<sup>50</sup> Podrían identificarse con el 15% de plazas que se concentran en establecimientos de menos de 100 plazas.

<sup>51</sup> También hay establecimientos pequeños, aunque no son numéricamente importantes, que funcionan sólo en invierno con los nórdicos, dedicándose en verano al alquiler para canarios, sin mediación de touroperadores. Estos establecimientos suelen centrarse más en el turismo de tercera edad o en el turismo homosexual. Como se podía ver en el anexo del capítulo anterior, casi todos los complejos especializados en turismo homosexual eran de dimensiones reducidas.

Ilustración 13: Los apartamentos- residencia: pequeños empresarios.

**EL PALMAR.** 36 apartamentos, situados en una zona muy tranquila de la Playa del Inglés, cerca del Paseo Marítimo a 300 m. aproximadamente de la playa.

Con una superficie de 32 m<sup>2</sup>, equipado con un amplio dormitorio, baño, cocina, salón independiente y terraza.

La recepción está abierta las 24 horas con vigilancia nocturna todos los días, cajas fuertes, T.V., teléfono, amplios jardines con piscina para adultos y niños (reservado en invierno) y amplia solárium.

Por nuestra calidad creamos que es el lugar ideal para Ud.

**EL PALMAR.** 36 apartments, located in a very peaceful area of Playa del Inglés, near the beach from promenade, approximately 300 m. from the beach.

With a surface area of 32 m<sup>2</sup> containing a spacious bedroom, bathroom, kitchen, separate living room and terrace.

Reception is open 24 hrs. and every day there is night security service, safety deposit boxes, TV, phone, spacious gardens with an adults and children's swimmingpool heated in winter and a spacious solarium.

In view of our quality, we think it is the perfect place for you.

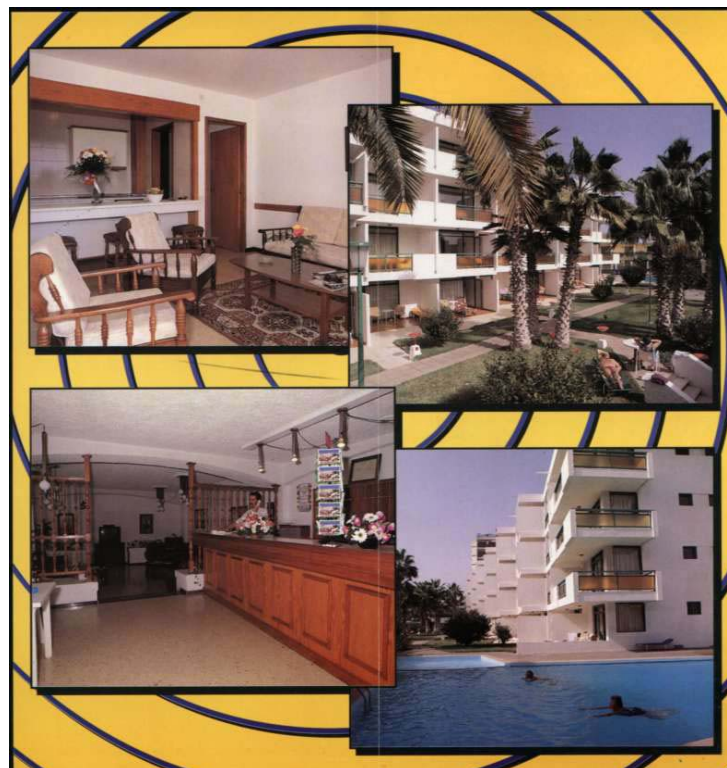
**EL PALMAR.** 36 Apartments, in einer sehr ruhigen Zone von Playa del Inglés gelegen in der Nähe der Strandpromenade, ca. 300 Meter vom Strand entfernt.

Auf einer Fläche von 32 qm, ausgestattet mit einem grossen Schlafzimmer, Bad, mit einer Küche und einem separaten Wohnzimer und einer Terrasse.

Die Rezeption ist 24 Stunden besetzt mit einem nächtlichen Wachdienst während der gesamten Woche, Telefon, Fernseher, grosszügige Gärten mit Schwimmbad für Erwachsene und Kinder, im Winter beheizt und grosszügige Sonnen-terrasse.

Wegen unserer Qualität glauben wir, dass dies der ideale Platz für Sie ist.

ALTA DEL AGUÍ  
C/ ALCA DE EL JIL, 24 • TÍFONO: (928) 75 28 00  
GRAN CANARIA • ESPAÑA



Fuente: Folleto Obtenido en el Establecimiento, Julio de 2002.

Por último, el tercer tipo ideal, en torno a un 35% de la oferta extrahotelera de Maspalomas entra dentro de la categoría que hemos denominado **“apartamento- hotel”**. Se trata de establecimientos que prestan todo tipo de servicios además del alojamiento, como diversos tipos de restauración y animación, por lo que resultan muy similares a la oferta hotelera. En el caso de los bungalows, es lo que algunos han denominado “hotel horizontal”. Tienen por tanto una clientela distinta (más parejas, más jóvenes), y entran en competencia no sólo con la oferta hotelera de la localidad sino con la de otros destinos. Son establecimientos capaces de acoger, en algunos casos, a más de un tipo de turismo a la vez. Por lo general, puede asemejarse la gestión de estos establecimientos a la de una gran empresa, con múltiples departamentos muy especializados. Sin embargo, aunque la propiedad de este tipo de establecimientos es en muchos casos de empresas medianas y grandes, pueden encontrarse también comunidades de propietarios. Este tipo de establecimientos, que concentran a la planta alojativa más moderna, se encuentra sobre todo en Campo de Golf, Campo Internacional, Sonnenland y ciertas zonas de Playa del Inglés. Trabajan tanto con garantías como, en mayor medida, por cupos, ya que necesitan de un gran volumen de ventas. Por último, son los establecimientos que menos podrían asimilarse a los distritos industriales, ya que colaboran entre sí en menor medida que otros tipos de establecimientos. El hecho de que muchos de ellos pertenezcan a cadenas les lleva a que a la hora de gestionar el overbooking no recurran tanto a establecimientos de la misma zona como a establecimientos de la misma cadena (empresa). Por otra parte, dado que prestan un gran número de servicios, no necesitan de la colaboración de otras empresas para prestarlos. La imagen siguiente ilustra este tipo de establecimientos.

Ilustración 14: El apartamento- hotel.



Fuente: Folleto obtenido en el establecimiento, julio de 2002.



**CAPÍTULO VI:**  
**LA SITUACIÓN DE EMPLEO EN MASPALOMAS**

## **6. LA SITUACIÓN DE EMPLEO EN MASPALOMAS.**

El objetivo de esta tesis es conocer cómo influyen las formas de desarrollo turístico en la situación de empleo de la localidad en el caso de Maspalomas. Tal como definimos en el capítulo I, entendemos que la situación de empleo incluye dos dimensiones fundamentales: por un lado, la posición que ocupa el empleo en una sociedad, y por otro, el conjunto de posibilidades que en esa sociedad existen para organizar el empleo, es decir, las características del mismo. Por lo tanto, para describir la situación de empleo en Maspalomas estudiaremos tanto qué papel ocupa el trabajo (asalariado) en la localidad como en qué condiciones tiene lugar éste.

Respecto a lo primero estudiaremos quiénes realizan el trabajo asalariado (hombres o mujeres, jóvenes o adultos, locales o inmigrantes). Respecto a las condiciones en que tiene lugar la “relación de empleo estudiaremos el tipo de contrato y la cualificación, así como los mecanismos que asignan a los individuos a determinados empleos, que influyen en ambas dimensiones. Tal como desarrollamos en el marco teórico, la situación de empleo parece depender fundamentalmente de cuatro factores. Por una parte, de la situación de empleo previa al desarrollo turístico. En segundo lugar, de la posición que ocupa un destino en la red de elaboración de servicios turísticos. En tercer lugar, de las características de la demanda turística, fundamentalmente de su estabilidad. Por último, la situación de empleo depende también del papel que juegan los touroperadores y la política local. En cualquier caso, en este capítulo nos centraremos en describir la situación de empleo en Maspalomas,

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

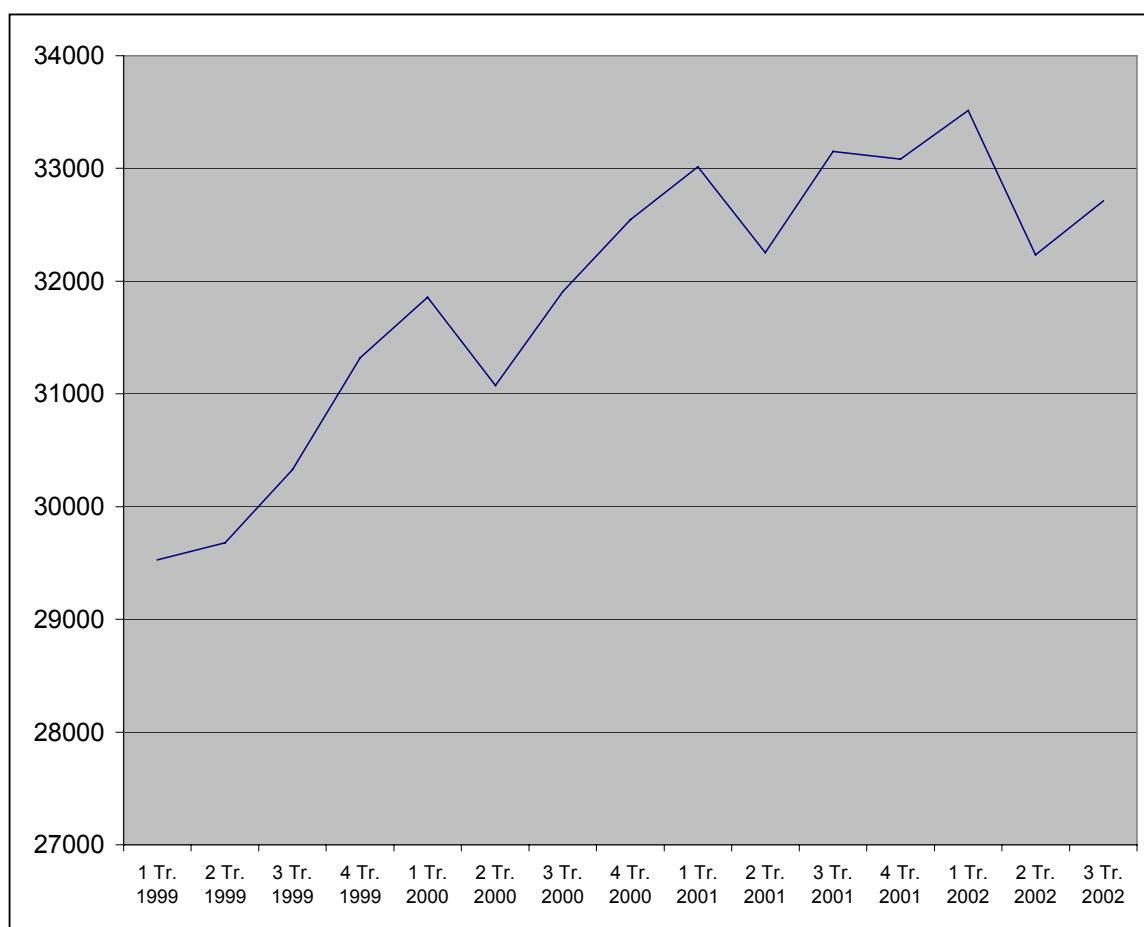
dejando las relaciones entre la situación de empleo y el modelo de desarrollo turístico para el próximo capítulo.

San Bartolomé de Tirajana es en la actualidad el segundo municipio que más empleo concentra de toda la isla de Gran Canaria, tras la capital, Las Palmas de Gran Canaria, y supera a municipios como Telde que le doblan en número de habitantes. El desarrollo del empleo en Maspalomas se ha producido en paralelo al desarrollo turístico. Por tanto, comenzaremos el estudio de la situación de empleo a partir del proceso inmigratorio que ha permitido la creación de la situación actual de empleo. Empezaremos tratando pues la cuestión acerca de quién realiza el trabajo asalariado, una de las dimensiones clave de la situación de empleo, a través del estudio del origen geográfico de los y las trabajadores/ as. Sin embargo, para comprender el fenómeno inmigratorio tendremos que hacer referencia a los mecanismos de asignación de trabajadores a puestos de trabajo (lo que constituye en sí lo que podríamos considerar una tercera dimensión de la situación de empleo, el “mercado de trabajo). A partir de aquí trataremos el reparto de trabajo, es decir, quién realiza el trabajo asalariado (y qué trabajos). Por último, trataremos las condiciones en que tiene lugar la relación de empleo.

### 6.1. La situación de empleo en Maspalomas: el volumen del empleo.

La primera dimensión a conocer para estudiar la situación de empleo en Maspalomas es el volumen de empleo. Es decir, si queremos conocer cómo influye la forma que adopta el desarrollo turístico en la situación de empleo es conocer cuántos empleos se han creado en la localidad en paralelo al desarrollo turístico, cuántos empleos existen en la actualidad y bajo qué formas jurídicas.

Gráfico 6-1: Empleos en San Bartolomé de Tirajana, 1 Tr. 1999- 3 Tr. 2002.



Fuente: Elaboración propia con datos de ISTAC (2003).

Como podemos ver en el gráfico, a principios del siglo XXI el volumen total de empleo en el municipio de San Bartolomé de Tirajana se puede estimar en unos 33.000 empleos, y la dependencia del sector turístico se comprueba analizando su comportamiento por trimestres. El trimestre del año en que hay más empleo es el primero del año, que coincide con la temporada turística de invierno, que ya vimos en el capítulo IV que es la más fuerte. Por el contrario, el que los meses de abril, mayo y junio correspondan a la temporada de turismo más baja se corresponde con que también es el trimestre en que se vienen registrando menos empleo en los últimos años. En cualquier caso, las diferencias no son muy significativas: 33.514 empleos en el primer trimestre de 2002 y 32.714, es decir, una variación de tan sólo un 2%. Tal como vemos en la tabla siguiente, el empleo de San Bartolomé de Tirajana representa en 2001 aproximadamente el 11% del empleo de Gran Canaria, y el municipio es el segundo de la isla por el número de empleos, sólo superado (aunque por mucho) por Las Palmas de Gran Canaria. En realidad, como podemos ver en la tabla, los municipios turísticos de Gran Canaria concentran al 14,35% de los empleos de la isla, por lo que no puede afirmarse que sean la principal concentración de empleo de la isla. En comparación, podemos ver que en la isla de Tenerife los municipios turísticos (Adeje, Arona y Puerto de la Cruz) concentran al 20,61% del empleo de la isla.

**Tabla 6-1: Reparto del empleo por municipios, Gran Canaria y Tenerife, 1 Tr. 2001.**

Municipio	Empleos	% Isla	Municipio	Empleos	% Isla
Mogán	10.051	3,35	Adeje	18.312	6,12
San Bartolomé Tirajana	33.014	11,00	Arona	26.754	8,94
Las Palmas de GC	171.055	56,97	Puerto de la Cruz	16.602	5,55
Santa Lucía Tirajana	12.854	4,28	La Laguna	48.208	16,11
Telde	30.679	10,22	Santa Cruz TF	107.767	36,01
Total Municipios	257.653	85,82	Total Municipios	217.643	72,73
Resto Municipios GC	42.606	14,18	Resto Municipios TF	81.667	27,27
Total Gran Canaria	300.259	100,00	Tenerife	299.310	100,00

Fuente: Elaboración propia con datos de ISTAC, 2002.

Es decir, las cifras de esta tabla muestran que los municipios turísticos del Sur de Tenerife (Adeje y Arona) concentran, con 45.066 empleos, prácticamente un 15% del empleo de la isla, mientras que San Bartolomé de Tirajana y Mogán, con 43.065, concentran sólo un 14% de los empleos grancanarios. Si tenemos en cuenta que, tal como vimos en el capítulo II (tabla 2-5), el sur de Gran Canaria concentra 129.254 plazas alojativas por las 78.769 del Sur de Tenerife, parece que los distintos modelos turísticos tienen distintas potencialidades para crear empleo. Así, si tomamos los datos de turistas (extranjeros) totales en Tenerife y en Gran Canaria en el año 2002 (ver tabla 2-2 del capítulo II), las plazas turísticas totales (tabla 2-5) y los dividimos entre el número de empleos de los municipios eminentemente turísticos tenemos unos indicadores aproximados de la relación entre el desarrollo turístico, según su volumen, y el empleo que genera. Así, en Tenerife obtenemos 59,50 turistas por empleo, cifra que asciende a 67,04 en Gran Canaria. Si hablamos de plaza, serían 1,97 plazas por empleo en Tenerife y 3,22 en Gran Canaria. Ello se relaciona con la diferente proporción de establecimientos hoteleros y extrahoteleros en cada uno de los modelos, pues los turistas que se alojan en un establecimiento hotelero realizan buena parte de sus consumos en él, y por ello, la demanda de trabajo que es necesaria para satisfacer sus necesidades es mayor. En cualquier caso, es un aspecto que retomaremos posteriormente.

En cuanto a las modalidades de trabajo, el 90% de los empleados en San Bartolomé de Tirajana en el tercer trimestre de 2002 eran asalariados, y el resto autónomos. Estas cifras de asalarización son similares a las del conjunto de Canarias, que es de un 88% de asalariados, aunque si hacemos un análisis detallado por municipios cabe afirmar que en realidad habría que diferenciar entre los municipios turísticos y capitalinos, con niveles de

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

asalarización cercanos al 90% de los empleos, y los municipios más ligados a la agricultura, dónde los autónomos ascienden hasta casi un 20%, tal como podemos ver en la tabla siguiente.

**Tabla 6-2: Volumen total de empleos en Canarias por municipios, tercer trimestre de 2002.**

	<b>C. Ajena</b>	<b>C. Propia</b>	<b>Total</b>	<b>% C. Ajena</b>
<b>Canarias</b>	590.337	93.937	<b>684.274</b>	86,27
<b>Gran Canaria</b>	258.649	34.260	<b>292.909</b>	88,30
<b>Mogán</b>	8.650	1.265	<b>9.915</b>	87,24
<b>San Bartolomé de Tirajana</b>	28.657	3.251	<b>31.908</b>	89,81
<b>Santa Lucía de Tirajana</b>	9.531	2.122	<b>11.653</b>	81,79
<b>Las Palmas de GC</b>	152.869	16.493	<b>169.362</b>	90,26
<b>Telde</b>	26.677	3.431	<b>30.108</b>	88,60
<b>Ingenio</b>	4.483	922	<b>5.405</b>	82,94
<b>Agüimes</b>	7.033	750	<b>7.783</b>	90,36
<b>Total Municipios Considerados</b>	237.900	28.234	<b>266.134</b>	89,39
<b>Sur de Gran Canaria</b>	46.838	6.638	<b>53.476</b>	87,59

Fuente: Elaboración propia con datos de ISTAC, 2002.

## **6.2. El proceso de conformación de la actual situación de empleo.**

Para desarrollar una nueva actividad económica en un determinado territorio es siempre necesario contar con fuerza de trabajo, es decir, con trabajadores. Esto puede lograrse a través de dos vías: 1) trabajadores/ as que ya estaban en el territorio pero ocupados en otras actividades pasan a emplearse en la nueva actividad, o bien 2) nuevos trabajadores/ as, empleados en esa actividad o no, acuden al territorio para emplearse en la nueva actividad. Desde una perspectiva agregada<sup>1</sup>, tradicionalmente se ha considerado que

---

<sup>1</sup> Y es que no suele tenerse en cuenta que si bien es cierto que, por ejemplo la población de Gran Canaria ha pasado de estar ocupada predominantemente en la agricultura a ocuparse sobre todo en los servicios, eso ha conllevado un proceso migratorio desde las zonas de interior hacia la capital y los municipios turísticos del Sur, que son los que concentran el empleo en el sector servicios.

el turismo en Canarias ha supuesto el trasvase de población activa del sector agrícola al sector servicios. Si bien ese fenómeno ha tenido efectivamente lugar, en realidad no basta para describir el proceso de conformación de una fuerza de trabajo para atender a la actividad turística, ya que la inmigración ha jugado un papel clave en el mismo.

Antes del inicio del turismo en Maspalomas la actividad económica predominante en el Sur de Gran Canaria era la agricultura de exportación (tomates), que no ocupaba a un gran número de trabajadores, por lo que la comarca se encontraba poco poblada. El turismo, como actividad intensiva en el uso de mano de obra<sup>2</sup> ha necesitado de un volumen de mano de obra muy superior al que la comunidad local podía aportar, por lo que se ha producido un importante crecimiento demográfico, fundamentalmente a través de la inmigración. Hay que tener en cuenta que no es sólo que la actividad turística se haya implantado en el municipio en los últimos 40 años, sino que además se ha desarrollado enormemente.

Aunque cabe pensar que en los 30 años de desarrollo turístico las mejoras organizativas y tecnológicas hayan incrementado la productividad del trabajo, es decir, que el mismo número de trabajadores sea capaz de prestar más servicios turísticos<sup>3</sup>, la magnitud del crecimiento turístico es tal que necesariamente se ha tenido que incrementar la demanda de trabajo, y por tanto de empleo, para prestar unos servicios turísticos que triplican los que

---

<sup>2</sup> Este aspecto ha sido puesto de manifiesto por Santana, 1997.

<sup>3</sup> Que un cocinero pueda producir alimentos para más turistas, o que una camarera de pisos pueda limpiar más habitaciones en menos tiempo.....



se prestaban hace sólo 20 años: los turistas que visitaban Gran Canaria<sup>4</sup> en 2001 eran casi el triple de los que lo hacían veinte años antes.

**Tabla 6-3: Evolución del turismo, la población y los empleos, San Bartolomé de Tirajana, 1960- 2001.**

Año	Turistas GC	Incremento	Población	Incremento	Empleos SBT	Incremento
1960	36.000		13.384		4.586	
1981	1.093.043	2936%	17.739	33%	9.879	115%
1991	1.891.526	73%	26.775	51%	16.075	63%
2001	3.058.759	62%	40.825	52%	33.014	105%

Fuente: Elaboración propia con datos de Marrero Rodríguez (1998), ISTAC (2002) e INE (2003b)<sup>5</sup>.

Como podemos ver en la tabla, antes del inicio del desarrollo turístico en Maspalomas los empleos en el municipio de San Bartolomé de Tirajana eran menos de una

---

<sup>4</sup> Y recordemos que los turistas de Gran Canaria se concentran en sus tres cuartas partes en San Bartolomé de Tirajana.

<sup>5</sup> Los datos sobre los turistas y la población se han extraído de Marrero Rodríguez (1998:124). En cuanto a los datos sobre los empleos, sólo son reales para 2001, siendo estimaciones para 1960, 1981 y 1991. Para 1960 Marrero Rodríguez (1998:180) cita cifras del INE según la cual en los municipios de Ingenio, Agüimes, Santa Lucía, San Bartolomé de Tirajana y Mogán había 17.533 ocupados. Según las mismas fuentes (Marrero Rodríguez, 1998:177) San Bartolomé de Tirajana representaba el 26% de los habitantes de la comarca Sur, por lo que los 4.586 empleos corresponden al 26% del empleo de la comarca, en el supuesto de que el empleo de San Bartolomé de Tirajana en 1960 era ocupado básicamente por población del mismo municipio (las malas comunicaciones existentes en la época hacen pensar que efectivamente así podía ser). La estimación para 1981 se ha hecho a partir de los datos que del INE que aporta Marrero Rodríguez de población ocupada en los municipios del Sureste era, en total, 22.404 personas. Dado que una parte importante de los ocupados en estos municipios trabaja en la Comarca Sur se ha aplicado a cada municipio los porcentajes que para 1996 se deducen de los datos de ISTAC (1999). Así se ha obtenido una estimación de un total de 14.000 empleos para 1981 en la Comarca Sur (que según la división del ISTAC incluye San Bartolomé de Tirajana, Mogán y Santa Lucía de Tirajana). Estimando que San Bartolomé de Tirajana concentra al 70% del empleo de dicha comarca, salen los 9.879 empleos que se estiman. Para 1991, según datos del INE recogidos por Marrero Rodríguez (1998:160) en 1991 había un total de 10.717 empleos en hostelería y restauración en los municipios sureños (Mogán, San Bartolomé de Tirajana, Santa Lucía, Agüimes e Ingenio). Estimando que cerca del 75% del empleo en hostelería y restauración en esos municipios se concentra en San Bartolomé de Tirajana, ello supone 8.037 empleos. Según ISTAC (1999) la hostelería y restauración suponen el 48% de los empleos de San Bartolomé de Tirajana. Por tanto, multiplicando la cifra anterior por dos tenemos los 16.075 empleos que aparecen en el cuadro.

quinta parte de los actuales, y el crecimiento en el empleo se ha ido produciendo en paralelo con el crecimiento turístico. Aunque obviamente no todo el empleo del municipio es empleo turístico, sí que puede pensarse que en su gran mayoría ha sido inducido por el desarrollo turístico. Así por ejemplo, los servicios públicos médicos o educativos no están relacionados directamente con el turismo, pero sí de manera indirecta. Al fin y al cabo, los médicos y enfermeros que trabajan en Maspalomas atienden a los trabajadores de la localidad, que a su vez atienden a los turistas. Aunque no conviene tomar las cifras en un sentido demasiado literal por tratarse de estimaciones, es significativo el paralelismo entre el crecimiento del empleo y del turismo: los empleos en 2001 eran el triple que los de 1981, para atender a unos turistas que eran también prácticamente el triple. Entre 1960, en que apenas estaba presente la actividad turística en la localidad, y 1981, en que ésta ya estaba bastante asentada los empleos prácticamente se doblaron. Por último, creemos que es necesario un comentario respecto al crecimiento del empleo y del turismo en los últimos años, en el período 1981- 1991.

Como podemos ver en la tabla, mientras el empleo se duplicó en ese período (105% de incremento, recordemos en cualquier caso que se trata de una estimación), el número de turistas creció bastante menos, sólo un 62%. ¿Cabe pensar por tanto que el “modelo turístico” de Maspalomas se ha hecho más intensivo en mano de obra, y que por tanto se crea más empleo con menos turistas? Tal como vimos anteriormente, el crecimiento en el período 1998- 2004 se basa en el desarrollo de planta hotelera, que crea más empleos directos, pero pensamos que este fenómeno apenas afecta a estas cifras por ser muy reciente. Por el contrario, pensamos que el crecimiento del empleo con posterioridad a 1991 se explica también por el desarrollo de infraestructuras, y que por tanto puede considerarse

parcialmente ajeno al desarrollo turístico. En los últimos años Maspalomas se ha dotado de muchos servicios de los que anteriormente carecía: colegios, institutos, centros de salud, etc. Se han creado también en la localidad múltiples empresas que proveen a la población local (y también en menor medida a los turistas) de bienes y servicios que anteriormente adquirirían en otros municipios (librerías, concesionarios de automóviles comercios especializados). Por ello pensamos que el hecho de que el crecimiento del empleo haya sido tan intenso en los últimos años se entiende también a partir de este hecho y no sólo del crecimiento turístico<sup>6</sup>.

En definitiva, de la comparación del crecimiento de la población, la actividad turística y el empleo cabe deducir que en una primera fase del desarrollo turístico el traspaso de población activa desde otros sectores pudo jugar un papel importante en la conformación de la actual situación de empleo. Después de esta primera fase, el constante crecimiento del turismo y la demanda de empleo que ello implicaba ha atraído a trabajadores de otros lugares, provocando un importante crecimiento demográfico, de manera que en 1965 el 65% de la población ocupada residente en el municipio de San Bartolomé de Tirajana había nacido fuera del municipio, lo que pone de manifiesto la relación entre el desarrollo turístico y la inmigración.

---

<sup>6</sup> Para contrastar esta hipótesis sería necesario comparar la composición de los ocupados por sectores económicos. Según el Censo del INE, en 1991 un 53% de la población ocupada en el municipio de San Bartolomé de Tirajana trabajaba en los sectores más directamente ligados al turismo, el comercio y la hostelería (Marrero Rodríguez, 1998:160). Cinco años después, la cifra se había reducido hasta un 48%. Tan sólo cinco años después, en 1996, las cifras de la Encuesta de Población de Canarias (ISTAC, 1999) permiten estimar que dichos sectores ocupaban a un 51% de los ocupados residentes en el municipio. Pensamos que muy probablemente los datos del Censo de 2001 permitirán corroborar esta tendencia.

**Tabla 6-4: Ocupados por lugar de nacimiento, San Bartolomé de Tirajana, 1996.**

	Población Ocupada		
	Total	Hombres	Mujeres
Total	14.354	9.188	5.166
Nacida fuera Municipio	9.336	6.032	3.304
% Inmigrantes/ Ocupados	<b>65,04</b>	<b>65,65</b>	<b>63,96</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de ISTAC, 1999<sup>7</sup>.

Así pues, puede estimarse que la mayoría de los aproximadamente 32.000 empleos que a principios del siglo XXI componen el mercado local de trabajo de San Bartolomé de Tirajana son ocupados por personas que han nacido fuera del municipio, especialmente los empleos relacionados con el sector turístico. E incluso, como veremos posteriormente, una parte muy importante (en torno a la mitad) de los empleos de San Bartolomé de Tirajana son ocupados por personas que residen en los municipios cercanos, a los cuales se han trasladado desde sus lugares de origen atraídos por el empleo creado en Maspalomas.

La tabla siguiente muestra el lugar de nacimiento de los ocupados residentes en el municipio por profesiones, según las categorías usuales en las estadísticas. Del análisis de la tabla podemos extraer la idea de que, de las personas que residían en 1996 en el municipio de San Bartolomé de Tirajana y desempeñaban las profesiones de directores y gerentes, profesionales y técnicos, y profesionales y técnicos de apoyo, la práctica totalidad habían nacido fuera del municipio. En el extremo contrario, más de la mitad de los residentes que se dedicaban a la agricultura, eran peones o conductores y operadores de

---

<sup>7</sup> Como veremos posteriormente, una parte importante de los empleos del municipio de San Bartolomé de Tirajana son ocupados por residentes en los municipios limítrofes. En realidad sería necesario tener una estadística que contabilizara el lugar de nacimiento de los empleados en San Bartolomé de Tirajana y no de los ocupados que residen en el municipio (algunos pueden trabajar en municipios limítrofes). En cualquier caso, pensamos que, dado que la inmensa mayoría de los ocupados en San Bartolomé de Tirajana trabajan en el propio municipio, pensamos que esta cifra es un indicador, siquiera aproximada, del origen geográfico de los empleados en el municipio.

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

maquinaria móvil habían nacido en el municipio. En cuanto al resto de profesiones, las personas nacidas fuera del municipio eran ampliamente mayoritarias, representando las dos terceras partes del total. Parece pues bastante claro que la “conformación de la fuerza de trabajo para atender a la actividad turística”, más que en base al abandono de la actividad agrícola se realiza a través de la inmigración y del acceso de los jóvenes al empleo<sup>8</sup>. Por ello, a continuación analizaremos en detalle los procesos inmigratorios.

**Tabla 6-5: Ocupados residentes en San Bartolomé de Tirajana por profesión y lugar nacimiento, 1996.**

	Lugar de Nacimiento						
	Total	%	Municipio	%	Fuera	%	% Fuera
<b>Directores y Gerentes</b>	<b>1.508</b>	<b>10,51</b>	<b>238</b>	<b>4,74</b>	<b>1.270</b>	13,60	<b>84,22</b>
Profesionales y Técnicos	696	4,85	129	2,57	567	6,07	81,47
Profesionales y Técnicos de apoyo	1.094	7,62	223	4,44	871	9,33	79,62
Personal Administrativo	1.526	10,63	485	9,67	1.041	11,15	68,22
<b>Trabajadores Servicios restauración</b>	<b>2.973</b>	<b>20,71</b>	<b>973</b>	<b>19,39</b>	<b>2.000</b>	<b>21,42</b>	<b>67,27</b>
Trab. Servicios Personales/ Seguridad	1.023	7,13	297	5,92	726	7,78	70,97
Dependientes Comercio	1.271	8,85	436	8,69	835	8,94	65,70
<b>Trab. cualificados agricultura y pesca</b>	<b>368</b>	<b>2,56</b>	<b>235</b>	<b>4,68</b>	<b>133</b>	<b>1,42</b>	<b>36,14</b>
Trabajadores cualificados construcción	519	3,62	221	4,40	298	3,19	57,42
Trab. cualificados industria y asimilados	498	3,47	192	3,83	306	3,28	61,45
Conductores operadores maquinaria móvil	766	5,34	422	8,41	344	3,68	44,91
Peones y no cualificados	2.025	14,11	1.136	22,64	889	9,52	43,90
Profesionales Fuerzas Armadas	17	0,12	0	0,00	17	0,18	100,00
No clasificables	70	0,49	31	0,62	39	0,42	55,71
<b>Total</b>	<b>14.354</b>	<b>100</b>	<b>5.018</b>	<b>100</b>	<b>9.336</b>	<b>100</b>	<b>65,04</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de ISTAC, 1999.

Esta idea de que el desarrollo de la actividad turística en el sur grancanario ha generado un gran número de empleos que han atraído a importantes contingentes de población a los municipios del sur y sureste de la isla se corrobora si tenemos en cuenta que a lo largo de los últimos 40 años los municipios del Sur y Sureste de Gran Canaria han ido

<sup>8</sup> Piénsese que los nacidos después de 1965 en el sur de Gran Canaria han sido socializados en un entorno en el que el principal referente laboral era el turismo.

creciendo en población, de manera que la población de 2001 es tres veces y media mayor que la de 1960. A lo largo de este proceso se ha ido conformando la que podemos denominar la actual *población de servicios del turismo grancanario*. La conformación de esta población de servicios se ha hecho básicamente a través de la inmigración: para el año 2001 puede estimarse que un 63% de la población de Santa Lucía y un 70% de la de San Bartolomé había nacido fuera del municipio.

**Tabla 6-6: Población según lugar de nacimiento, Municipios Turísticos, Canarias, enero de 2001.**

	Mismo Municipio	Misma Provincia	Canarias	España	Extranjero	Local	Foráneo	Población Total
Santa Lucía Tirajana	37,4%	47,7%	0,7%	6,5%	7,6%	85,8%	14,2%	47.161
S. Bartolomé Tirajana	30,1%	34,9%	0,9%	12,5%	21,6%	65,9%	34,1%	40.825
Mogán	36,8%	28,1%	0,6%	11,5%	23,0%	65,5%	34,5%	14.321
La Oliva	20,2%	30,3%	2,0%	28,3%	19,2%	52,5%	47,5%	11.376
Pájara	14,0%	23,6%	1,4%	41,4%	19,6%	39,0%	61,0%	14.629
Teguise	34,1%	34,6%	1,8%	15,9%	13,5%	70,6%	29,4%	12.905
Tías	17,4%	28,8%	1,8%	23,4%	28,5%	48,0%	52,0%	14.442
Yaiza	17,9%	22,6%	1,9%	39,7%	18,0%	42,3%	57,7%	6.358
Adeje	25,5%	23,0%	1,6%	19,3%	30,5%	50,2%	49,8%	21.862
Arona	27,1%	25,8%	1,0%	20,5%	25,6%	53,9%	46,1%	43.259
Las Palmas de GC	69,8%	12,4%	1,6%	10,1%	6,0%	83,9%	16,1%	364.777
Santa Cruz de TF	59,8%	20,9%	2,8%	10,9%	5,6%	83,5%	16,5%	214.154

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, 2003b<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Los datos provienen de la actualización de los padrones municipales facilitada por el INE en internet, y merecen una puntualización. Tal como se desprende de los datos de la Encuesta de Población de Canarias (ISTAC,1999), en los municipios turísticos de Gran Canaria y Tenerife los residentes en el municipio que nacieron en otro municipio de la misma provincia son en su inmensa mayoría originarios del resto de la isla. Por el contrario, en los municipios turísticos de Fuerteventura y Lanzarote son en buena medida grancanarios que se han trasladado a vivir en ellos. Según los datos aportados por esta fuente puede estimarse que del total de residentes en Pájara y La Oliva, los nacidos en Gran Canaria eran en 1996 el doble que los nacidos en otros municipios de Fuerteventura. En Tías, los conejeros de otros pueblos residentes en el municipio eran el doble de los grancanarios, y el triple en Teguise y Yaiza. En el extremo contrario, los tinerfeños de otros municipios residentes en Adeje eran seis veces más que los canarios del resto de islas, cifra que se elevaba a diez veces más en el Puerto de la Cruz y a 15 veces más en San Bartolomé de Tirajana.

Como podemos ver en la tabla, se trata de un fenómeno común al resto de municipios turísticos canarios. Es decir, en general el desarrollo turístico en los municipios canarios ha provocado un crecimiento del empleo que ha provocado la atracción de población a los mismos. Por lo demás, como señala Santana (1997: 77), numerosos autores (Mathieson y Wall, 1990; o Pearce, 1986, Lever, 1987 y otros) han constatado que el hecho de que el desarrollo turístico provoque importantes movimientos inmigratorios hacia los destinos turísticos es una característica generalizada del desarrollo turístico. Las localidades turísticas son, prácticamente por definición (recuérdese lo tratado en el capítulo I), lugares definidos en contraposición a los industrialmente desarrollados, y por tanto también poco poblados.

La tabla siguiente muestra cómo el fenómeno inmigratorio en el sur de Gran Canaria se ha producido en paralelo al desarrollo turístico. La inmigración en los municipios turísticos se ha concentrado en los años de desarrollo turístico, entre 1970 y la actualidad, y especialmente en los últimos años: más de la mitad de los inmigrantes ha llegado a San Bartolomé y Santa Lucía<sup>10</sup> después de 1980.

**Tabla 6-7: Población Inmigrada por año de llegada, Las Tirajanas, 1996.**

		<b>1900-1949</b>	<b>1950-1959</b>	<b>1960-1969</b>	<b>1970-1979</b>	<b>1980-1989</b>	<b>1990-1996</b>
<b>San Bartolomé</b>	18.915	159	213	610	3.345	5.565	9.023
%	100	<b>0,84</b>	<b>1,13</b>	<b>3,22</b>	<b>17,68</b>	<b>29,42</b>	<b>47,70</b>
<b>Santa Lucía</b>	16.919	775	980	2.180	2.995	3.434	6.555
%	100	<b>4,58</b>	<b>5,79</b>	<b>12,88</b>	<b>17,70</b>	<b>20,30</b>	<b>38,74</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de ISTAC, 1999.

<sup>10</sup> El que el porcentaje de llegados antes de 1960 en ese municipio sea mucho mayor que en San Bartolomé tiene que ver con la importancia de la actividad tomatera en él, que se desarrolla cronológicamente antes de la actividad turística.

Esto se debe a dos factores: por un lado, el crecimiento de la actividad turística: recordemos que desde 1981 hasta la actualidad se ha triplicado el número de turistas, lo que implica un enorme crecimiento del trabajo necesario para atender a esos turistas, y por tanto de la población necesaria para cubrir los empleos creados en el sector<sup>11</sup>. A lo largo de todo el proceso de desarrollo turístico, la conformación de una fuerza de trabajo para atender la actividad turística se ha realizado en base a la inmigración de trabajadores del resto de la isla, y en menor medida del resto de España. Sin embargo, en los últimos años el proceso se ha alterado, de manera que en la actualidad el crecimiento demográfico se daría más por la inmigración de población de fuera de la isla, fundamentalmente del extranjero, que se ha doblado en sólo cinco años, que de población del resto de la isla, como venía siendo la pauta habitual.

**Tabla 6-8: Población según lugar de nacimiento, San Bartolomé de Tirajana, 1996-2001.**

	1996		2001	
	Total	%	Total	%
<b>Mismo Municipio</b>	16.528	46,63	12.295	30,12
<b>Canarias</b>	11.076	31,25	14.626	35,83
<b>Otras CCAA</b>	3.993	11,27	5.086	12,46
<b>Extranjero</b>	3.846	10,85	8.818	21,60
<b>Total</b>	35.443	100,00	40.825	100,00

Fuente: Elaboración propia con datos de ISTAC, 1999 e INE, 2003b.

El estudio de las cohortes de inmigrantes permite afirmar que, efectivamente, las sucesivas “generaciones” de inmigrantes que van llegando al municipio difieren por su lugar de origen, de manera que se da un paulatino desplazamiento desde unos grupos

<sup>11</sup> El hecho de que el crecimiento se haya concentrado especialmente el período posterior a 1990 tiene que ver también con las políticas urbanísticas de los ayuntamientos, ya que con posterioridad a esa fecha se ha registrado un gran crecimiento urbanístico y residencial en esos municipios, lo que ayuda a comprender el crecimiento demográfico. Ver tabla en el anexo. El crecimiento urbanístico continúa hasta la actualidad, y así por ejemplo Santa Lucía de Tirajana, en caso de construir todo el suelo disponible podría crecer hasta los 100.000 habitantes a medio plazo.



Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

compuestos mayoritariamente por personas del resto de Canarias (de Gran Canaria) hacia otros en que los grancanarios/ as son sólo la mitad del total de los inmigrantes.

**Tabla 6-9: Composición geográfica (en %) de las cohortes de inmigrantes, San Bartolomé de Tirajana, 1996.**

<b>% de los Inmigrantes procedentes de</b>	<b>1960-1969</b>	<b>1970-1979</b>	<b>1980-1989</b>	<b>1990-1996</b>
Canarias	80,00	61,08	58,94	54,62
Otra comunidad autónoma	13,44	25,80	19,93	21,28
Europa	4,10	7,98	12,63	15,17
África	0,98	2,06	3,68	3,81
América	1,15	1,91	1,53	2,96
Asia	0,33	1,17	3,29	2,16
Total	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Elaboración propia con datos de ISTAC, 1999.

Ahora bien, asumiendo que la inmigración de trabajadores foráneos para trabajar en el turismo es un fenómeno generalizado en todos los modelos de desarrollo turístico, tal y como ya hemos visto, ¿porqué en Maspalomas la población inmigrante procede fundamentalmente del resto de la isla? Lever (1987) encuentra que una parte significativa de los empleados en el turismo de Lloret de Mar (Costa Brava) provienen de Castilla. En realidad los empleados en el turismo de esta localidad parecen provenir en su mayoría de la zona del Campo de Gibraltar, es decir, en el extremo exactamente opuesto de la Península Ibérica, a más de mil kilómetros de distancia (Santana Turégano, 2000). En la Costa del Sol, el *Libro Blanco del Turismo de Andalucía* estimaba que en década de los ochenta el 90% los trabajadores del sector hotelero de la Costa del Sol provenía de Andalucía (Invesan, 1989, datos citados por Benítez Rochel y Robles Teigeiro, 1992:17). Partiendo pues de la constatación de que cerca de las dos terceras partes de los empleos de Maspalomas son ocupados por personas nacidas en otras islas, ¿cuál es la composición de la población trabajadora en otros destinos turísticos importantes?

Aunque no sean unas cifras del todo exactas, pensamos que el reparto de la población según lugar de nacimiento es un indicador aproximado para conocer el tipo de inmigración que generan los distintos modelos de desarrollo turístico. La tabla siguiente muestra la composición de la población según lugar de nacimiento de algunos de los principales puntos turísticos de la Península y Baleares<sup>12</sup> (los de Canarias se detallaron en la tabla 6-6). Se ha considerado como población local la nacida en la misma Comunidad Autónoma, y como población foránea la nacida en el resto del Estado y el extranjero.

**Tabla 6-10: Población según lugar de nacimiento, Principales Municipios Turísticos, España, enero de 2001.**

	Mismo Municipio	Misma Provincia	Misma C. A.	Resto España	Extranjero	Total	% Local	% Foránea
Calvià	2.539	12.692	0	14.686	8.924	38.841	39,21	60,79
Benidorm	8.729	10.751	1.740	27.438	8.569	57.227	37,08	62,92
Lloret Mar	4.663	2.961	3.210	7.022	3.733	21.589	50,18	49,82
Marbella	27.281	27.906	20.223	21.391	14.046	110.847	68,03	31,97
Torremolinos	5.095	16.688	5.526	6.426	9.878	43.613	62,62	37,38

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, 2003 b

Como podemos ver en la tabla, sólo los municipios turísticos de la Costa del Sol tienen una población de origen similar a la de Maspalomas. Este hecho ha de ser matizado por el hecho de que según los datos de INE (2000:33), Torremolinos y Marbella juntos alcanzan el mismo volumen total de pernoctaciones hoteleras que San Bartolomé de

---

<sup>12</sup> Según el INE (2001:33) los principales puntos turísticos españoles según el total de pernoctaciones en establecimientos hoteleros fueron en el año 2000: Madrid (11,3 millones), Benidorm (10,5 millones), Calvià (9,6 millones), Palma de Mallorca (8,5), Barcelona (8,3), San Bartolomé de Tirajana (7,8), Torremolinos (5,3), Adeje (5,3), Arona (5,1), Lloret de Mar (4,9), Puerto de la Cruz (4,1), Marbella (2,4) y Las Palmas de Gran Canaria (1,1). Descartando Madrid, Barcelona y Palma, por ser ciudades muy grandes en que el turismo es sólo una más de un amplio conjunto de actividades, y los municipios canarios, porque ya se han visto en detalle anteriormente, los municipios que incluimos representa las localidades turísticas más importantes de España.

Tirajana, y eso que el sector hotelero es ampliamente minoritario en Maspalomas<sup>13</sup>. Creemos que es especialmente significativo el caso de Calvià, donde la proporción entre población local y foránea es prácticamente la inversa de Maspalomas. No cabe pensar que sea la insularidad lo que explica que la mayoría de la población de Maspalomas sea nacida en la isla de Gran Canaria, ya que en Calvià los nacidos en Mallorca representan menos de la mitad de la población total.

En cualquier caso, creemos que es necesario poner estas cifras en el contexto del peso demográfico y la “situación de empleo” de cada provincia y Comunidad Autónoma. En el supuesto de que niveles similares de desarrollo turístico “crean” volúmenes similares de empleo, las situaciones en que se desarrollan los distintos “modelos turísticos” son bastante distintas<sup>14</sup>. Por último, hay que tener presente el carácter neo- génico o arqueogénico de los núcleos turísticos. Todos los puntos anteriormente señalados, incluyendo Las Palmas de Gran Canaria, el Puerto de la Cruz e incluso en menor medida Arona, se desarrollan a partir de localidades que cuentan con años de historia y con una población consolidada en el inicio del desarrollo turístico. Por el contrario, Maspalomas inicia su desarrollo turístico siendo un lugar prácticamente despoblado, y lo que es más importante, relativamente aislado de otros núcleos de población: como veremos posteriormente, para la

---

<sup>13</sup> Por lo demás, como señala Jurdao Arrones (1992) el turismo tiene un componente residencial (segundas residencias) mucho mayor en la Costa del Sol (y en general en todo el Mediterráneo) que en Canarias.

<sup>14</sup> En Málaga, el desarrollo turístico cuenta con una cuenca de empleo relativamente amplia (la provincia es una de las más pobladas de España), teniendo como *hinterland* a la Comunidad Autónoma más poblada del Estado, que cuenta además con niveles de paro muy importantes. En Catalunya y Comunidad Valenciana el desarrollo turístico se da en entornos fuertemente poblados pero en los cuales el turismo ha de “competir” con otras actividades por la mano de obra. Por el contrario, en Baleares y Canarias el desarrollo turístico cuenta con un soporte demográfico mucho menor.

mayoría de habitantes de Gran Canaria Maspalomas era en los inicios del desarrollo turístico un lugar tan apartado de sus vidas cotidianas que apenas habían estado en él. Por todo ello es más significativo que, mientras que en otros lugares turísticos acaben siendo poblados por personas de otros lugares, Maspalomas sea colonizada, en una especie de “conquista del Oeste”, fundamentalmente por habitantes del resto de Gran Canaria.

Para comprender la emigración turística en Gran Canaria es necesario superar una perspectiva “naturalista” según la cual resulta “natural” que los empleos y la población de Maspalomas hayan sido ocupados fundamentalmente por población del resto de la isla de Gran Canaria. Para ello tenemos en primer lugar que considerar los desplazamientos desde el resto de la isla a Maspalomas como emigración<sup>15</sup>. Desde el momento en que una persona traslada su residencia habitual puede considerarse que emigra, independientemente de que se traslade varios miles de kilómetros o sólo unas decenas<sup>16</sup>. El sentido subjetivo que han dado históricamente los habitantes del resto de la isla que se desplazaron a Maspalomas es sin duda el de una emigración, al inicio del desarrollo turístico en casi un destierro a un lugar que consideraban muy lejano, árido y sin ningún tipo de atractivo.

---

<sup>15</sup> Pese a que en la actualidad las comunicaciones hayan mejorado mucho, en los inicios del desarrollo turístico se podían invertir tres horas en llegar desde Las Palmas a Maspalomas.

<sup>16</sup> Esto es lo que llevaría a hablar de emigración de larga o corta distancia. Si las migraciones de corta distancia no se consideraran migraciones, habría que afirmar que uno de los fenómenos característicos del desarrollo occidental, la urbanización, no habría implicado la emigración del campo a la ciudad, ya que en Europa, y también en menor medida en América, los inmigrantes a las ciudades han provenido en muchos casos de regiones rurales cercanas. La emigración campo- ciudad supone una ruptura del “mundo de la vida cotidiana”, y esto mismo sucede en las emigraciones del resto de Gran Canaria a Maspalomas. Aún es más, por las características climáticas de Canarias, el cambio en el entorno (flora, paisajes, clima) que experimenta un habitante de las medianías de Gran Canaria que se desplaza a vivir a Maspalomas es muy superior al que la distancia física podría hacer pensar.

Una vez dada como válida la idea de que los ciudadanos del resto de Gran Canaria son también “*inmigrantes*” en Maspalomas no resulta tan obvio que la mayoría de la población actual provenga del resto de la isla. De hecho, como hemos visto, esto constituye un fenómeno particular en el contexto de los principales municipios turísticos españoles y canarios ¿Porqué el empleo turístico de Maspalomas ha sido ocupado sobre todo por grancanarios? El que la mayoría de los empleos sea ocupado por canarios resulta lógico si tenemos en cuenta que la mayoría de la población es nacida en la isla (el 65%). Si recordamos la tabla sobre la composición de la población en los municipios turísticos canarios, veremos que en otras localidades las cifras se invierten: en Pájara un 61% de la población empadronada en 2001 era nacida en la Península o el extranjero, un 47,5% en La Oliva, un 49,8,% en Adeje o un 46,1% en Arona, dato que resulta especialmente significativo por tratarse de un municipio con una población similar a la de San Bartolomé de Tirajana<sup>17</sup>. En realidad, creemos que este fenómeno tiene que ver con la forma del desarrollo turístico, por lo que es lo que trataremos en profundidad en el próximo capítulo.

En cualquier caso, para entender éste fenómeno tenemos que recurrir al concepto de *redes de acceso al empleo*, que constituyen un mecanismo de asignación de trabajadores a puestos<sup>18</sup>. Acceden a los empleos quienes tienen información de que existen vacantes. Y

---

<sup>17</sup> Y en el que además, la “cuenca de empleo” de que disponía el desarrollo turístico en sus inicios (la isla de Tenerife) era similar a la de Maspalomas (Gran Canaria), al menos por volumen de población, a diferencia por ejemplo de lo que ocurre en Fuerteventura, donde resulta “lógico” que el crecimiento turístico atraiga población de fuera de la isla se tiene en cuenta la escasa población de Fuerteventura cuando se inicia el desarrollo turístico.

<sup>18</sup> El paradigma del mercado de trabajo, dominante en los estudios sobre el empleo, presupone que el trabajo puede considerarse como una mercancía, y

aunque la información está relacionada con la cercanía geográfica, no se limita a ella. Son quienes tienen información *privilegiada* acerca de los *empleos* que se crean en San Bartolomé de Tirajana quienes acceden a éstos. ¿Y quienes tienen esta información? Los que pertenecen a *redes* que les unen de una manera u otra a la actividad turística en el Sur de Gran Canaria. El que la mayor parte de los trabajadores en la actividad turística del sur de Gran Canaria haya provenido durante décadas de la capital y de otras zonas de la isla estaría por tanto relacionado con el origen geográfico de los constructores y empresarios que pusieron en marcha la actividad, así como con el de los jefes de departamento, que desempeñan un papel clave en la contratación de nuevos empleados. Las redes, de conocimiento y en muchos casos de confianza mutua, son el primer recurso a la hora de contratar trabajadores.

*Empecé en Las Canteras<sup>19</sup>, el año 66 (...) el Señor "XXX", que es director de nosotros, estaba ahí de recepcionista. (...) Entonces después el señor "XXX" se fue a venir para el Sur, y en la oficina le preguntaron que quién se quería traer de gobernanta para el Sur, y dice, "¡Ah!, Yo me llevo a Asunción". Después el señor "XXX" yo no sé por dónde se enteró que yo no estaba trabajando, iba a inaugurar, y me dijo: "¡Ah no!. ¡Tú te vienes con nosotros a inaugurar "XXX"! . ¡Ah no!, señor "XXX", que es muy lejos. ¡Te vienes a "XXX" con nosotros!. Y hasta la fecha. Ya llevo ahora mismo catorce años aquí<sup>20</sup>.*

---

que por tanto los procesos de asignación de trabajadores a puestos pueden estudiarse como un mercado, el *mercado de trabajo*. El *paradigma de mercado* supone la información perfecta, y que por tanto todos los componentes de un *mercado* están en igualdad de condiciones respecto a la información de ofertas de empleo. Como demuestra la cita anterior, no todo el mundo está en igualdad de condiciones respecto a la totalidad de ofertas de empleo que se generan en todo el mundo.

<sup>19</sup> Nota: Las Canteras es la principal playa de Las Palmas de Gran Canaria donde se inició el desarrollo turístico de masas en Gran Canaria a principio de los años 60.

<sup>20</sup> Entrevista Gobernanta, realizada en el verano de 2000, complejo de Bungalows mediano, construido en los ochenta, Campo Internacional.

Esta cita ilustra algunos aspectos claves para entender la situación de empleo en Maspalomas. Por una parte, el recurso a las redes de conocidos a la hora de contratar nuevos trabajadores. Es decir, que a la hora de contratar a alguien para ocupar un puesto de trabajo, los empleadores/as de Maspalomas se decantan ampliamente por los métodos informales, como el recurso a los conocidos, en lugar de métodos más formales como podrían ser bolsas de empleo, anuncios, etc. Esto no es una particularidad de Maspalomas: Requena Santos (1991) trata la relación entre redes sociales y mercado de trabajo, y encuentra que es un contexto muy utilizado también en otros entornos<sup>21</sup>. Marrero Rodríguez (1996,1998) encuentra que la disminución de la incertidumbre y de los costes de selección del personal se relacionan con el recurso a las redes como mecanismos de contratación. En el próximo capítulo veremos como este mecanismo es ampliamente mayoritario en el sector extrahotelero de Maspalomas y la importancia que tiene en la configuración de la población activa.

Además, esta cita ilustra la enorme distancia psicológica existente entre el sur de Gran Canaria y la capital en los inicios del desarrollo turístico. Pese a que en la actualidad pueda recorrerse en poco más de media hora, en los años sesenta la distancia percibida era mucho mayor. Martín Plasencia señala: “*en los comienzos de su andadura turística, llegar a Maspalomas podía resultar toda una aventura pues se podía tardar casi un día de excursión, en el que había que trasladarse desde Telde a Sardina del Sur y por carretera de tierra desde Juan Grande en adelante*” (Martín Plasencia, 1999:10). Los “pioneros del turismo”, aunque provinieran de la capital, vivieron su viaje a Maspalomas como el

---

<sup>21</sup> El concepto de “red social” se trata también en Bott (1990).

descubrimiento de una nueva parte de la isla que para ellos resultaba casi tan extraña como para los turistas: “*Llegué a Maspalomas el 17 de octubre de 1969. Me acuerdo perfectamente de esa fecha porque cuando Hotelera Insular Canaria me ofreció venirme para aquí, yo en el sur había estado muy pocas veces y la idea que tenía es que esto era muy triste y nunca llovía*”. (Martín Plasencia, 1999:58).

A través de la pertenencia a *redes locales de acceso al empleo* es posible entender los cambios en las características de la inmigración. Como ya vimos anteriormente, los nuevos habitantes que llegan a San Bartolomé de Tirajana son cada vez más provenientes de fuera de la isla. El papel central de los jefes de departamento en las redes de acceso al empleo, que constata Marrero Rodríguez (1998), y los cambios en la gestión de los establecimientos alojativos pueden ayudar a entender el cambio en las pautas de crecimiento demográfico de los últimos años: en la medida en que se incorporan jefes de departamento de distintos orígenes se expanden las redes de acceso al empleo. Si los inmigrantes provienen cada vez más de la Península y la Unión Europea es porque cada vez más trabajadores tienen esos orígenes, y por tanto, pueden ser *puertas de acceso al empleo* para sus *conocidos*. Una recepcionista finlandesa comenta como consiguió su empleo en Gran Canaria:

*"Bueno, la agencia ésta tuvo clientes aquí. Entonces yo los conocí. Y me dijeron, como yo estuve buscando trabajo en la Isla me dijeron que necesitaban recepcionista. Por eso estoy trabajando aquí<sup>22</sup>".*

---

<sup>22</sup> Entrevista Recepcionista, realizada en el verano de 2000, complejo de Bungalows mediano, construido en los ochenta, Campo Internacional.



Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

Las redes de acceso al empleo y la evolución urbanística permiten entender también el hecho de que la actividad turística del sur de Gran Canaria sea atendida por empleados tanto de los propios municipios turísticos (San Bartolomé y Mogán) como por los habitantes de (por orden de importancia) Santa Lucía de Tirajana, Agüimes e Ingenio, y en menor medida Telde y Las Palmas. Marrero Rodríguez (1998) considera que el concepto de *mercado local de trabajo*, abarcando a todos estos municipios, es el más adecuado para el Sur de Gran Canaria, hipótesis que se verifica en las estadísticas.

Tabla 6-11: Trabajadores Comarca Sur de Gran Canaria<sup>23</sup> según Municipio Residencia, 1996.

Municipio de Residencia	Trabajadores	% Empleo Sur
Agüimes	2.032	5,13
Ingenio	1.879	4,74
Mogán	3.980	10,05
Las Palmas de Gran Canaria	2.771	6,99
San Bartolomé de Tirajana	12.940	32,66
Santa Lucía de Tirajana	12.641	31,91
Telde	2.064	5,21
Municipios Considerados	38.307	97
Total Sur Gran Canaria	39.615	100

Fuente: Elaboración propia con datos de ISTAC, 1999.

El importante número de empleos de San Bartolomé de Tirajana que son ocupados por habitantes de Santa Lucía, Agüimes e Ingenio se explica no sólo por la cercanía geográfica sino también por factores históricos: en el momento en que se inicia la actividad turística en Maspalomas la localidad apenas estaba poblada, y para poder atender la demanda de servicios turísticos fue necesario “importar” mano de obra. Esta mano de obra provenía en parte (la menos cualificada) de la población dedicada hasta entonces a la agricultura de exportación (tomates) y asentada en la vertiente Este de Gran Canaria (los municipios señalados), por estar relativamente cercana a las urbanizaciones turísticas de

---

<sup>23</sup> En este caso, la estadística disponible hace referencia a la “comarca sur de Gran Canaria”, que incluye San Bartolomé, Mogán y Santa Lucía. Ello explica la importancia de Mogán en el cuadro.

Maspalomas. Pero los segmentos más cualificados de la mano de obra eran profesionales de la hostelería que provenían de Las Palmas, del resto de la isla o del extranjero. Sin embargo, la carencia de suelo residencial en San Bartolomé de Tirajana<sup>24</sup> hizo que estos trabajadores encontraran importantes dificultades para instalarse en el municipio, por lo que muchos de éstos “inmigrantes del turismo<sup>25</sup>” se instalaron en las zonas de costa del municipio de Santa Lucía (Doctoral y Vecindario fundamentalmente)<sup>26</sup>.

### **6.3. Las características de la situación actual de empleo en Maspalomas.**

En esta tesis hemos definido la situación de empleo, desde una doble perspectiva, tanto como la posición que ocupa el empleo en una sociedad como el conjunto de posibilidades que en un momento dado existen para organizar el empleo. Para estudiar la situación de empleo en Maspalomas hemos partido del proceso de conformación de una fuerza de trabajo para atender a la actividad turística, que se ha dado en paralelo al desarrollo de la misma mediante la inmigración, principalmente de personas procedentes del resto de la isla de Gran Canaria. Para comprender este proceso hemos necesitado tratar los mecanismos de asignación de trabajadores a puestos, mediante el recurso a las redes, lo que constituye ya de por sí una dimensión de la situación de empleo. Al hacer esto también hemos tratado

---

<sup>24</sup> Hasta época relativamente recientes el planeamiento no contemplaba la creación de suelo residencial en el municipio y se centraba sólo en el turístico, por ser más rentable.

<sup>25</sup> Además de la carencia de suelo en San Bartolomé, los “inmigrantes” provenientes del resto de la isla encontraban otro motivo para instalarse en Santa Lucía en lugar de en San Bartolomé: la cercanía a sus lugares de origen (zonas centro-norte de la Isla y Las Palmas Capital).

<sup>26</sup> Todo este proceso de conformación de una fuerza de trabajo para la actividad turística se encuentra ampliamente tratado en Marrero Rodríguez, 1998.

indirectamente otra de las cuestiones claves de la situación de empleo, la de “quien trabaja dónde”, ya que hemos visto la composición de la población trabajadora según su origen geográfico. En este apartado trataremos en detalle las dos dimensiones claves de la situación de empleo: qué papel ocupa el trabajo asalariado en la sociedad y quiénes lo realizan.

La extraordinaria expansión de la actividad turística, aparte de provocar una importante inmigración, como hemos visto en el apartado anterior, ha tenido también el efecto de incrementar la tasa de actividad, que es uno de los rasgos más destacados de la situación actual de empleo en Maspalomas. La tasa de actividad de San Bartolomé de Tirajana era en 1996 casi un 10 % superior a la media canaria, grancanaria, o a las cifras del municipio de Las Palmas.

**Tabla 6-12: Población por relación con la actividad, 1996.**

	Población				Tasas de					
	Total	16-65	Activa	Ocupada	Act.	Ocup.	Paro	Jubil.	Estud.	Trabajo Doméstico
San Bartolomé Tirajana	35.433	27.308	18.155	14.354	51,24	40,51	9,21	6,30	6,30	10,35
Las Palmas Gran Canaria	355.563	282.809	148.974	106.229	41,90	29,88	8,40	7,55	10,12	14,82
Gran Canaria	713.769	561.499	309.385	224.321	43,35	31,43	8,52	8,12	8,63	13,88
Islas Canarias	1.606.549	1.269.520	698.647	520.992	43,49	32,43	8,07	8,28	8,31	13,89

Fuente: Elaboración propia con datos de ISTAC, 1999.

Como podemos ver en la tabla siguiente, se trata de un fenómeno que no puede considerarse particular de Maspalomas, sino que es compartido por todas las localidades que han experimentado un desarrollo turístico importante en los últimos años. Como podemos ver en la tabla siguiente, todos los municipios turísticos de Canarias presentan

tasas de actividad similares a las de Maspalomas, y que los alejan mucho de la media de canarias y de las de otros tipos de municipios.

**Tabla 6-13: Población por relación con la actividad, Municipios Turísticos de Canarias, 1996.**

Ámbito Territorial	Población				Tasas de	
	Total	Edad Trab.	Activa	Ocupada	Act.	Ocup.
Teguise	8.691	6.935	4.076	3.380	46,90	38,89
Tías	10.096	7.929	5.164	4.504	51,15	44,61
La Oliva	6.956	5.298	3.693	2.901	53,09	41,71
Pájara	5.812	4.014	2.979	2.407	51,26	41,41
Mogán	10.398	7.991	5.172	4.229	49,74	40,67
<b>San Bartolomé Tirajana</b>	<b>35.433</b>	<b>27.308</b>	<b>18.155</b>	<b>14.354</b>	<b>51,24</b>	<b>40,51</b>
Puerto de la Cruz	24.542	19.636	10.836	7.783	44,15	31,71
Adeje	14.029	11.034	7.419	6.394	52,88	45,58
Arona	28.208	21.466	14.694	12.105	52,09	42,91

Fuente: Elaboración propia con datos de ISTAC, 1999.

El desarrollo de la actividad turística tendría pues el efecto de la mercantilización de esferas cada vez más amplias de la vida cotidiana. La disminución del número de personas que quedan fuera del mercado de trabajo (jubilados, estudiantes y trabajo doméstico) parece señalar en esa línea. Sin embargo, hay que tener presente que algunas prácticas laborales desarrolladas en los casi cuarenta años de desarrollo turístico constituyen *modos consuetudinarios* de resolver la relación entre trabajo y empleo<sup>27</sup>. La atracción de un acceso relativamente fácil a la actividad laboral, y los recursos monetarios asociados al trabajo, anima a trabajar a *estudiantes* y *trabajadoras domésticas* que en otros lugares serían sólo *estudiantes* o *trabajadoras domésticas*.

<sup>27</sup> Así por ejemplo, la práctica generalizada de *comer en el trabajo*, permite a los empleados de hostelería solucionar necesidades de trabajo sin pasar por el empleo y sin recurrir a las redes familiares o de amistad. Se refuerza así las relaciones entre *empresa* y comunidad local.

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

*"Yo empecé a trabajar porque lo necesitaba. Entonces estuve trabajando en otro sitio. No de esto, yo nunca hice este trabajo. Si, y bueno, como no encontraba nada con mi..... con lo que yo.... Yo estaba en una oficina. De un armador. Pero primero estuve en un colegio. Hacía de secretaria. Bueno, hice de todo, también. Menos limpiar, hice de todo. Ayude en clases, en los párvulos, estuve en la oficina, y ya por último estaba en la secretaria. Pero empecé yendo en la guagua a repartir niños. Con catorce años. Y luego te suman los años y ya no te dan trabajo. Y no tuve la alternativa sino de venirme<sup>28</sup>".*

*Y empecé pues ... los estudios no me agradaban mucho pues... (...) Y entonces ya me tenían clasificado y tuve problemas, con ellos. Y pues... decidí dejarlo, de estudiar, y venirme a trabajar. Empecé de mozo, en un almacén, en un supermercado, en lo que es Jardín del Atlántico<sup>29</sup>.*

En definitiva, si una primera característica de la situación de empleo en Maspalomas es la elevada tasa de actividad, es decir, que el trabajo asalariado atrae a una parte más importante de la población que en otros municipios, para conocer la situación de empleo en Maspalomas es necesario saber también dónde y en qué trabajan quienes trabajan. ¿En qué trabajan los empleados en Maspalomas? Como vemos en el cuadro, casi la mitad de los 32.000 empleos que existían en el municipio de San Bartolomé de Tirajana en el tercer trimestre de 2.000 se concentraban en la rama de Hostelería, que incluye tanto lo que es propiamente *hotelería*, es decir, los trabajadores de hoteles, apartamentos y bungalows, como los bares y restaurantes<sup>30</sup>. Le seguirían en importancia el comercio, las actividades inmobiliarias y de servicios empresariales, transporte, otras actividades sociales y construcción. Así pues, para responder de manera resumida a la pregunta *¿dónde trabajan*

---

<sup>28</sup> Entrevista con lencera realizada en el verano de 2002, complejo de Bungalows mediano, Campo Internacional..

<sup>29</sup> Entrevista con Camarero de bar realizada en el verano de 2002, complejo de Bungalows mediano, Campo Internacional.

<sup>30</sup> Hay que tener siempre presente que una cosa es la *profesión* y otra el sector y la rama de actividad. Un *camarero* en algunas salas de fiesta puede realizar un trabajo muy similar al de un *camarero de bar* de muchos hoteles. Sin embargo, si lo que contamos son los sectores es posible que la discoteca esté contabilizada como otras actividades, mientras que el camarero de bar en un hotel trabajaría siempre en la rama de hostelería.

*los empleados en Maspalomas?* podemos decir que casi la mitad de ellos en el sector de hostelería: hoteles, apartamentos, bares, restaurantes, etc., seguidos del comercio y las actividades inmobiliarias y de servicios (totalizando estas ramas un 75 % de empleos). *Las maneras de trabajar* en cada uno de estos sectores son bastante distintas.

**Tabla 6-14: Composición del Empleo en San Bartolomé de Tirajana, segundo trimestre de 2000.**

	Empleos	% Total	% Asalariados
Construcción.	1.580	4,95	90,44
Comercio, reparación de vehículos de motor.	4.483	14,05	76,44
Hostelería.	15.524	48,65	94,25
Transporte, almacenamiento y comunicaciones.	1.724	5,40	81,03
Actividades inmobiliarias y de alquiler, servicios empresariales	3.060	9,59	90,88
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	1.025	3,21	100,00
Otras Actividades sociales y servicios prestados a la comunidad	1.703	5,34	85,79
Total Sectores	29.099	91,20	89,81
Total Empleos	<b>31.908</b>	100	

Fuente: Elaboración Propia con datos de ISTAC, 2002, en internet.

En realidad, el hecho de que el sector de hostelería y restauración concentre a cerca de la mitad del total de empleos es un fenómeno relativamente generalizado en las localidades turísticas, al menos en Canarias. Tal como muestra la tabla siguiente, Tías, Teguiise, La Oliva, Pájara, Mogán y Adeje tienen una participación del empleo en hostelería sobre el total de empleos similar a la que se da en San Bartolomé de Tirajana. Y las diferencias relativamente importantes entre la participación de la hostelería en Maspalomas (y en el resto de municipios) y la que se da en Arona y el Puerto de la Cruz se explicaría por la diferencia de modelos turísticos seguidos, desde un punto de vista urbanístico. En estos municipios la separación entre los espacios dedicados a la población local y los dedicados a los turistas es menor de la que se da en los de la provincia oriental, de manera que Arona y Puerto de la Cruz pueden considerarse los centros comerciales y de servicios

de las comarcas Sur y Norte de Tenerife, respectivamente<sup>31</sup>, lo que explicaría la menor importancia del empleo en hostelería y restauración en los mismos.

**Tabla 6-15: Composición del empleo en los municipios Turísticos Canarias, 2 Tr. 2000.**

	Empleos				
	Totales	% Canarias	% Isla	Hostelería	% Hostelería
Teguise	5.711	0,83	13,88	2.772	48,54
Tías	8.902	1,30	21,63	4.774	53,63
La Oliva	4.568	0,67	16,39	1.965	43,02
Pájara	8.259	1,21	29,64	4.488	54,34
Mogán	9.915	1,45	3,37	4.768	48,09
San Bartolomé de Tirajana	31.928	4,67	10,85	15.524	48,62
Puerto de la Cruz	16.500	2,41	5,67	6.297	38,16
Adeje	17.259	2,52	5,93	7.458	43,21
Arona	25.908	3,79	8,90	8.458	32,65
Municipios Turísticos	128.950	18,84		56.504	43,82
Lanzarote	41.157	6,01		11.524	28,00
Fuerteventura	27.868	4,07		8.700	31,22
Gran Canaria	294.165	42,99		33.135	11,26
Tenerife	291.014	42,53		38.045	13,07
Canarias	684.274	100,00		94.322	13,78

Fuente: Elaboración propia con datos de ISTAC, 2002.

<sup>31</sup> Cuando un habitante del norte de Tenerife va de compras, a cenar, o al cine, acude en muchos casos al Puerto de la Cruz, de la misma manera que los habitantes del Sur acuden a Los Cristianos. Este papel de centro comercial y de servicios para la población local es desempeñado en Gran Canaria por la localidad de Vecindario (municipio de Santa Lucía de Tirajana) y en Lanzarote por Arrecife. Además, el puerto de los Cristianos (municipio de Arona) es el punto de unión marítima de las islas de La Palma, La Gomera y El Hierro con Tenerife, lo que genera también cierto número de empleos no relacionado directamente con el turismo. Por último, habría otro hecho que explicaría la "extraordinariamente baja" participación del empleo en hostelería en el municipio de Arona, que es el carácter reciente del desarrollo turístico, y que requería de un gran número de empleos en el sector de la construcción. Según los datos aportados por la "Estimación del Empleo a través de las Fuentes Administrativas" (ISTAC, 2000 (ISTAC, 2000:20), la construcción representaba en el segundo trimestre de 2000 el 10,8 % del empleo de Arona, lo cual es más del doble que el 4,95% de San Bartolomé de Tirajana. Una vez más, el carácter diferenciado del desarrollo turístico-urbanístico podría estar condicionando estas cifras. Una gran parte de las empresas de construcción que desarrollan su actividad en los municipios de San Bartolomé de Tirajana y Mogán están domiciliadas en los municipios del Este de Gran Canaria o incluso en Las Palmas de Gran Canaria, por lo que sus empleos, si bien se relacionan de manera directísima con la actividad turístico-constructiva de Maspalomas, Puerto Rico y otras urbanizaciones de los municipios sureños, pueden no estar contabilizados en ellos.

Al respecto habría que hacer una precisión metodológica sobre la composición municipal de los empleos. El cálculo de la misma se hace en función del domicilio social de la empresa y no de la localización física de los mismos. Por ejemplo, tal y como vimos en el capítulo III, la última urbanización construida en Maspalomas, Meloneras, ha sido construida por la empresa LOPESAN, S.A., empresa que tiene su domicilio social en Las Palmas de Gran Canaria. Por ello, los empleos que se produjeron para llevar a cabo dicha urbanización no se contabilizarían como empleos de San Bartolomé de Tirajana sino de Las Palmas de Gran Canaria. El que las empresas que operan en Maspalomas tengan su sede en otros domicilios es un fenómeno más generalizado en unos sectores que en otros<sup>32</sup>, en unas localidades (y modelos turísticos) que en otras.

Las cifras sobre la composición del empleo por municipios se relacionan por tanto con el domicilio social de las distintas empresas. Al principio de este capítulo (tabla 6-1) comentamos que los municipios turísticos de Gran Canaria concentran el 14% del empleo de Gran Canaria, cifra que resulta inferior al 20% que concentran los municipios turísticos en el total de empleos de la isla de Tenerife. Lo que estas cifras quieren decir exactamente es: las empresas con domicilio social en los municipios de San Bartolomé de Tirajana y Mogán crean el 14% del empleo de la isla de Gran Canaria, en contraposición a las empresas cuyo domicilio social está en los municipios turísticos de la isla de Tenerife, que concentran al 20% del empleo insular. Las cifras se refieren al domicilio fiscal de las empresas y no al lugar de realización del trabajo, en el que efectivamente se prestan servicios o se elaboran bienes. La matización es importante, y permite entender un aspecto

---

<sup>32</sup> En la construcción, por ejemplo, es mayoritario. Sin embargo, y por extraño que pueda parecer, el fenómeno se da también incluso en el sector de la hostelería.



aparentemente contradictorio de la tabla anterior: en el Puerto de la Cruz y Arona, con un porcentaje de oferta hotelera significativamente menor que San Bartolomé de Tirajana, tienen menor porcentaje de empleo en hostelería que en la localidad que es objeto de nuestro estudio. Como ya vimos en el capítulo II, el alojamiento hotelero crea más empleo directo que el extrahotelero, ya que ha de atender a más necesidades de los turistas<sup>33</sup>. Por tanto, ¿cómo es que localidades con mayor porcentaje de alojamientos hoteleros tienen un menor porcentaje de empleos hoteleros?

Si analizamos los datos por islas, vemos que en Fuerteventura la hostelería concentra a más del 31% de los empleos, y Lanzarote al 28%, cifras que resultan comprensibles dada la importancia que tiene el turismo en la economía de dichas islas. Y si comparamos las cifras de Tenerife (13,07%) con las de Gran Canaria (11,26), resultan comprensibles a un nivel agregado: el mayor peso de la oferta hotelera en Tenerife crearía más empleo (directo) en el sector. En Gran Canaria, las necesidades de los turistas que no son atendidas por los establecimientos alojativos (como la alimentación) pueden ser atendidas por otros establecimientos del mismo sector (bares, cafeterías), con lo que la diferencia global tampoco es demasiado grande, pero en cualquier caso hay una parte de ellas que puede estar siendo satisfecha por empresas de otros subsectores (como los supermercados), por lo que parece lógico que las cifras totales de empleos en hostelería sean algo inferiores en Gran Canaria (33.135 empleos) que en Tenerife (38.045). Como podemos ver en la tabla siguiente, los municipios turísticos de Tenerife concentran en su conjunto más empleos en el sector de hostelería que los de Gran Canaria. Entonces, ¿cómo

---

<sup>33</sup> No sólo el alojamiento sino también la alimentación y en muchos casos incluso las diversiones.

es que sin embargo en todos los municipios turísticos de Tenerife la hostelería representa una proporción menor de los empleos de lo que representa en San Bartolomé de Tirajana?

**Tabla 6-16: Empleos en hostelería en los municipios turísticos de Gran Canaria y Tenerife, 2 Tr.2000.**

	Empleos
Mogán	4.768
San Bartolomé de Tirajana	15.524
<b>Total Municipios Turísticos Gran Canaria</b>	<b>20.292</b>
Puerto de la Cruz	6.297
Adeje	7.458
Arona	8.458
<b>Total Municipios Turísticos Tenerife</b>	<b>22.213</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de ISTAC, 2002.

Al relacionar el empleo en cada municipio con la localización fiscal de las empresas, el estudio territorializado del empleo es también un estudio de las localidades que eligen las empresas para su instalación. En los sectores de producción de bienes esto no representa mayor complicación: las empresas se localizan allá donde elaboran los productos. En el sector hotelero “tradicional”, las empresas se localizarían allí donde se alojen los turistas. Sin embargo, en el sector extrahotelero, y en general en todo el sector turístico, por la extensión de los procesos de externalización, las empresas pueden localizarse en un municipio, en el que llevan a cabo un servicio que finalmente es consumido como parte de un servicio final en otro municipio.

Un ejemplo clásico de esto es la lavandería: muchas empresas extrahoteleras de Maspalomas contratan el lavado de toallas y ropa de cama a lavanderías industriales, la mayoría de las cuales se localizan fuera de Maspalomas, ya sea en otras zonas del Municipio de San Bartolomé de Tirajana (El Tablero o Castillo del Romeral), ya sea en municipios limítrofes (Santa Lucía de Tirajana, Agüimes o Ingenio). Lo mismo sucede con

el servicio de restauración: muchos establecimientos extrahoteleros que prestan este servicio contratan los servicios de una empresa de catering, y estas empresas están localizadas fuera del municipio de San Bartolomé de Tirajana<sup>34</sup>. Otro subservicio que resulta fundamental en la prestación del alojamiento turístico es el de *mantenimiento*<sup>35</sup>, y en muchos casos este servicio se subcontrata a empresas especializadas y emplazadas fuera del municipio.

Pero es que el fenómeno de deslocalización “industrial” (en este caso habría que hablar de deslocalización turística) afecta incluso a las mismas empresas de explotación hotelera. Tal como afirmamos anteriormente, en el trabajo de campo llevado a cabo en el verano de 2002 se realizaron entrevistas con 100 empresas que llevaban en ese momento la explotación de 170 complejos extrahoteleros de Maspalomas. Sin embargo, ni todas estas empresas tenían como actividad principal la explotación de apartamentos y bungalows ni todas estaban domiciliadas en la localidad: un número minoritario pero significativo se domicilian en Las Palmas de Gran Canaria. Por tanto, cabe pensar que parte del empleo de las empresas extrahoteleras del sur grancanario se contabiliza en realidad en la capital. Si tenemos en cuenta las cifras sobre el reparto de empleo por municipios (tabla 6-15), veremos que el municipio de Las Palmas de Gran Canaria concentra a prácticamente el

---

<sup>34</sup> En Gran Canaria existen dos grandes empresas dedicadas al catering, Hérgora (<http://usuarios.intercom.es/hergora/>) y Vanyera. Ambas prestan sus servicios a establecimientos extrahoteleros, y están localizadas en los municipios de Agüimes y Telde respectivamente.

<sup>35</sup> El departamento de mantenimiento de las empresas alojativas (apartamentos y bungalows) incluye actividades como la reparación de los desperfectos causados por el uso cotidiano (cambio de bombillas, etc), la pintura periódica (un establecimiento se pinta al menos una vez al año), las pequeñas obras, y en ocasiones el mantenimiento de la piscina y el jardín.

57% del empleo de la isla. Entre el municipio capitalino y Telde, que concentra muchas de las zonas industriales de la capital, se concentra el 67% del total del empleo insular, en una isla en que el turismo es supuestamente el motor de la economía. A título de comparación, Santa Cruz de Tenerife concentra sólo el 36% del empleo de la isla, y entre la capital y La Laguna apenas superan el 52%. Aunque esto posiblemente tenga que ver con una diferente composición sectorial del empleo, provocada entre otros aspectos por un modelo de desarrollo turístico relativamente diferente (y por tanto lo trataremos posteriormente), para lo que aquí estamos tratando creemos que de todos estos datos se puede extraer una conclusión muy importante: una parte significativa de los servicios (intermedios o finales) que consumen los turistas en Maspalomas son facilitados por empresas radicadas fuera del municipio, en muchos casos son incluso “elaborados” fuera de él. Y además esto podría constituir una relativa diferencia con otros modelos turísticos.

#### **6.4. *¿Quién trabaja dónde?* Trayectorias laborales y situación de empleo.**

Aunque todas esas puntualizaciones son importantes conviene no perder de vista el objetivo de esta tesis y de este capítulo. Dado que hemos definido la situación de empleo tanto como la posición que ocupa el trabajo asalariado en una sociedad como las “posibilidades” que existen en un momento dado de organizar éste, en este capítulo pretendemos responder a las cuestiones acerca de qué papel desempeña el empleo en Maspalomas, quiénes trabajan, quiénes trabajan dónde, y en qué condiciones se da esa relación de empleo. Por lo que hemos visto hasta ahora, el empleo parece desempeñar un papel más importante en Maspalomas que en otras localidades de Gran Canaria, si nos

atenemos a las tasas de actividad, y esto ha provocado una importante inmigración desde el resto de la isla. No obstante, a tenor del volumen total de empleos, y de su relación con los turistas y las plazas turísticas, parece que el empleo desempeña un papel menos importante en Maspalomas que en otras localidades turísticas de Canarias, tal y como veremos en el próximo capítulo. Ahora bien, dado este “marco de posibilidades”, *¿quién trabaja dónde* en Maspalomas? Para contestar a esta pregunta pasamos a continuación a analizar las trayectorias laborales.

Tradicionalmente la pregunta acerca de “quién hace qué” se ha respondido a través del mercado de trabajo, como mecanismo de asignación de trabajadores a puestos de trabajo. La fuerza del paradigma del empleo fordista, tal y como vimos en el capítulo I, ha hecho que el trabajo se haya visto tradicionalmente desde la Sociología del Trabajo como “algo para toda la vida”. Así por ejemplo, las teorías institucionalistas sobre el mercado de trabajo plantean la hipótesis de un mercado de trabajo dual, compuesto de un segmento primario y otro secundario (al respecto, véase por ejemplo Osterman, 1988), y aceptan la idea de que en los mercados de trabajo profesionales puedan darse cadenas de movilidad ascendentes a través de la movilidad entre empresas. Sin embargo, este planteamiento presupone que cada individuo tiene una “profesión”, o al menos una profesión principal. De manera que la pregunta acerca de “*quién hace qué*” tendría que ver con la profesión. El análisis de la estructura ocupacional por ramas de actividad, tal como vimos en el apartado anterior, serviría para comprender “*quién hace qué*”.

Sin embargo, en un contexto en que los cambios de empleo y la alternancia entre empleo y desempleo no son ya la excepción sino la norma (en sentido estadístico), tal y

como vimos en el capítulo I, la pregunta acerca de “quién hace qué” ha de contemplarse necesariamente desde un punto de vista dinámico. La posición de los individuos en relación al empleo es algo que depende del momento de la vida de cada cual y de la “situación de empleo” que se va encontrando en las diferentes etapas de su vida. Así, afirmar que cerca de la mitad de los empleados en Maspalomas lo son en el sector de hostelería y restauración no dice nada acerca de la posibilidad de que un determinado colectivo (jóvenes, mujeres o inmigrantes) se emplee en ese sector. Y es que si bien es cierto que la rama de hostelería es la que más empleados ocupa en San Bartolomé de Tirajana, tanto mujeres como hombres, lo cierto es que existen *profesiones* claramente masculinas<sup>36</sup> y femeninas<sup>37</sup> dentro de la misma. Por lo demás esta división sexual del trabajo, que arranca de construcciones sociales asentadas acerca de *lo natural* para hombres y mujeres, presenta características muy similares en otros municipios turísticos, incluso en contextos relativamente diferentes como puede ser la Costa Brava catalana<sup>38</sup>.

La pregunta acerca de “quién hace qué” ha de responderse por tanto necesariamente a partir del concepto de “trayectoria laboral”, como vimos en el capítulo I. La trayectoria laboral sería la sucesión de actividades productivas que va ocupando un individuo a través de su vida, y de las posiciones que ocupa con relación al trabajo remunerado. Las trayectorias laborales de hombres y mujeres a lo largo de cuarenta años que ha durado el desarrollo turístico han sido bastante diferenciadas. Para las mujeres, la actividad de

---

<sup>36</sup> Cocineros, camareros de bar, responsables de mantenimiento, de jardinería, etc.

<sup>37</sup> Camareras de piso, gobernantas, dependientas, etc. Este cuestión ha sido tratada de manera bastante detallada por Marrero Rodríguez, 1998.

<sup>38</sup> Puede encontrarse en condiciones prácticamente iguales en Lloret de Mar (Santana Turégano, 2000).

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

*dependientas de comercio* es una puerta de entrada fundamental al empleo, mientras que apenas es significativa para los hombres<sup>39</sup>. Por el contrario, para los hombres las actividades de agricultura, pesca y construcción constituyen una puerta importante de acceso al empleo que es menos utilizada por las mujeres.

*No no, fue que, estaba estudiando, y no era una cosa que me dijera seguir los estudios, en ese momento no se podía más, yo sólo hice hasta octavo. Ya luego pasé a un bar, que era de un conocido, a trabajar, y allí estuve hasta que fui al cuartel<sup>40</sup>.*

Como ilustra esta cita, la *trayectoria laboral* es un concepto que permite unir los condicionantes micro y macro en el estudio del empleo. El abandono rápido de los estudios, la decisión de ponerse a trabajar, el conocimiento de personas que pueden facilitar la inserción profesional y las expectativas que de ello se derivan, aunque son aspectos que tienen que ver con decisiones individuales, vienen marcadas por condicionantes estructurales. En este caso concreto, una *situación de empleo* en que abundan los empleos poco cualificados hace que el abandono de los estudios no se vea necesariamente como un fracaso (*fracaso escolar<sup>41</sup>*), y que ciertas ocupaciones se conviertan en las principales *puertas de acceso al empleo*.

---

<sup>39</sup> Esta información se deduce tanto de las entrevistas realizadas como del análisis de las ramas de ocupación según grupos de edad, según la información facilitada en ISTAC, 1999. Por no hacer la lectura demasiado engorrosa no se han incluido aquí las tablas.

<sup>40</sup> Entrevista con recepcionista de complejo de bungalows pequeño, Campo Internacional.

<sup>41</sup> Quizá el escaso éxito de las política que durante los últimos años han intentado combatir el fracaso escolar en Canarias esté relacionado con esta diferente percepción de un mismo fenómeno por parte de los que diseñan las políticas y quienes son destinatarios de las mismas. Lo que para unos es *fracaso* (fracaso escolar) para otros es éxito: acceso al empleo, al consumo, a la vida adulta. La Consejería de Educación etiqueta como fracaso algo que es vivido en muchos casos por los propios interesados como un éxito.

Los hombres acceden al empleo en ocupaciones en que la fuerza física de los jóvenes es un recurso valorado: *mozos de almacén*, agricultura y jardinería, construcción, etc. Las mujeres acceden a ocupaciones para las cuales la construcción social de género les asigna cualificaciones por el mero hecho de *ser mujer*.

*Entonces una de las compañeras me dijo: "mira, vamos a meternos en hostelería", le dije, ¡Ay, yo no entiendo de hostelería!... No te preocupes, nosotras somos mujeres de casa, sabemos limpiar y tal, vamos a pedirlo. Pedimos y nos metieron en Retama, de camareras<sup>42</sup>.*

En definitiva, en muchos casos el acceso al empleo se hace en *profesiones* en que tanto a hombres como mujeres se les supone capacitados para realizarlas por el mero hecho de ser hombre o mujer, así como por su edad. Para las mujeres, los conocimientos domésticos, saber limpiar y hacer las camas son elementos de su cualificación para los servicios, y que no pasan por mecanismos formales de adquisición de conocimientos (la escuela y todo el abanico de formación ocupacional surgido en los últimos años). Por ello, los hombres jóvenes se ocupan en construcción en mayor medida que los de media edad, pues la fuerza física (que se les supone) es valorada como una "cualificación" para el trabajo que han de realizar. Por tanto, el sector se constituye como una buena *puerta de acceso al empleo* para los jóvenes. Si nos atenemos a las cifras de la Encuesta de Población de Canarias (ISTAC, 1999), resulta significativo que más de un 20% de los ocupados (hombres) de 40 a 54 años de Santa Lucía esté ocupados también en construcción, cifra que es incluso superior a la de los jóvenes.

---

<sup>42</sup> Gobernanta, complejo de Bungalows mediano, construido en los ochenta, Campo Internacional. Marrero Rodríguez (1998) ha tratado el tema de la construcción social y sexual de las cualificaciones en Maspalomas.



Y es que la *situación de empleo*, que permite entender las trayectorias laborales, es cambiante. Para quienes en 1996 tenían entre 40 y 54 años, el proceso de máximo auge constructivo en Maspalomas, en torno a 1976, coincide con los primeros años de su vida laboral, cuando no directamente con sus primeros empleos (en ese año tenían entre 20 y 34 años). Por tanto, no es extraordinario que ante la gran demanda de mano de obra del sector se empleen en la construcción. Por su parte, puede entenderse también que el importante porcentaje de ocupados en hostelería entre los grupos de edad inmediatamente más joven está relacionado con el hecho de que se trata de unos grupos que acceden al empleo en los momentos en que esa planta alojativa ya ha sido construida y lo que se demandan son empleos en hostelería: quienes acceden a su primer empleo en 1996 lo hacen en un momento en que la construcción turística se haya prácticamente detenida, y por ello oferta pocos empleos.

Sin embargo, y aunque inicialmente esas ocupaciones satisfacen las expectativas de los jóvenes, con el paso del tiempo la aspiración de mejora laboral y la imposibilidad de lograrla en ellas lleva a muchos al cambio de rama de actividad. Dado el papel central que representa la actividad alojativa en la localidad, la mayor estabilidad de la misma y la posibilidad de traspasar los *saberes adquiridos* en otros sectores a determinadas ocupaciones dentro de la hostelería, es bastante usual el paso de otras ramas de actividad a la hostelería. Así, quienes empezaron trabajando en construcción o agricultura acaban en muchos casos trabajando como técnicos de mantenimiento, piscinas o jardinería en la hostelería.

*Y ahí conocí a Eduardo, un señor que se dedicaba a montar jardines (...) Así que, vi bien que podía trabajar con él (...) empecé a montar jardines, y empecé con Eduardo, con Jardines del Atlántico era la empresa, estuve con él unos dos años, medio año ganando un poquito al golpito y luego medio año de encargado. Estuve en Fuerteventura, aquí abajo en DunaFlor, los Albaricoques, los Melocotones, y como estábamos haciendo aquí varias cosas conocí a esta gente. Y pedí trabajo aquí, de jardinero (...). Y aquí estoy<sup>43</sup>.*

Como plantea Bourdieu (1994) las redes sociales pueden convertirse en ocasiones en un auténtico “capital relacional”, que permite a los individuos o mejorar sus trayectorias laborales. En muchos casos es la misma inestabilidad propia de las actividades turísticas y de hostelería la que provoca un cambio de actividad, que no es siempre una opción sino a veces una necesidad.

*Y ya luego, era una cosa que a mí no me iba mucho, lo que era bar bar, también cerró el bar ese en lo que yo estaba en el cuartel, y ya luego pasé directamente aquí con esta empresa, a trabajar en mantenimiento y en recepción. Yo sabía ya algo de idiomas, y entonces pues bueno, y entonces ya luego, hasta que me pasaron ya aquí a recepción.*

En realidad, la *trayectoria tipo* que aquí hemos intentado describir se corresponde sobre todo con la de los hombres de baja formación. Para las mujeres cabe pensar que las trayectorias presentan diferencias importantes, así como para los trabajadores de mayor cualificación, empleados en ocupaciones de mayor responsabilidad y remuneración. Sin embargo, esta somera aproximación sirve para hacer algunas matizaciones de carácter interpretativo a la mera descripción que hicimos en el apartado anterior. Si la pregunta que

---

<sup>43</sup> Entrevista jardinero- piscinero, complejo de Bungalows mediano, construido en los ochenta, Campo Internacional.

podemos plantear es *¿en qué trabajan quienes trabajan en San Bartolomé de Tirajana?*, Más allá de hacer un desglose por sexo y grupos de edad tenemos que considerar que la *situación de empleo* que vive cada individuo es determinante de la trayectoria laboral que describe. No es lo mismo acceder por primera vez al empleo en una época de alta demanda turística, en que existe una importante demanda de mano de obra para la hostelería, que en una época de desarrollo turístico constructivo, en que la construcción es el sector que, al menos a corto plazo, más y mejores empleos ofrece. Ni, por supuesto, acceder al empleo en un período de crisis en que el desempleo está mucho más presente.

Todo ello nos recuerda que, tal como intentamos hacer en esta tesis, no puede desligarse el estudio del empleo turístico del de la misma actividad turística, y la evolución de la demanda (turistas entrados cada año), de la oferta (construcción y apertura de plazas turísticas) han de tenerse presente junto a la evolución de la población y del origen geográfico de la misma para poder realizar una aproximación verdaderamente *comprehensiva* a la *situación de empleo* en San Bartolomé de Tirajana. La *situación de empleo* es producto de las trayectorias laborales de cada uno de los trabajadores, y a la vez condicionante de las mismas.

*Lo que los hombres corrientes saben directamente y lo que tratan de hacer está limitado por las órbitas privadas en que viven (...) Los hechos de la historia contemporánea son también hechos relativos al triunfo y fracaso de hombres y mujeres individuales. Cuando una sociedad se industrializa, el campesino se convierte en un trabajador, y el señor feudal es liquidado o se convierte en un hombre de negocios. Cuando las clases suben o bajan, un hombre tiene trabajo o no lo tiene; cuando la proporción de las inversiones aumenta o disminuye, un hombre toma nuevos alientos o se arruina. (...) Ni la vida de un individuo ni la historia de una sociedad pueden entenderse sin entender ambas cosas<sup>44</sup>.*

---

<sup>44</sup> Mills, C. W, 1999: 23.  
286

La *situación de empleo*, como manera en que un entorno geográfico e histórico concreto se articulan las maneras de trabajar es resultado de la interacción entre sujetos sociales con intereses contrapuestos. Son las formas en que en un determinado contexto se concretan tendencias que pueden ser más o menos universales, y los modos *culturales* de adaptarse a los mismos las que acaban determinando las maneras de trabajar, que no son pues mero resultado de las tendencias *globales* (el postfordismo, la globalización), sino que a su vez éstas tendencias pueden comprenderse como resultado de la interacción de individuos. Siempre teniendo presente que las relaciones sociales son relaciones de poder, y que no todos los contextos ni los agentes están en igualdad de condiciones a la hora de adaptarse a los cambios ni de hacer pasar como *naturales* las propias maneras de actuar.

Tal como hemos ido desarrollando en capítulos anteriores, el mismo proceso de desarrollo turístico- constructivo de Maspalomas Costa Canaria es resultado de la interacción entre las estrategias intencionales de agentes sociales que intentan mantener o mejorar sus *posiciones*<sup>45</sup>. Y la situación de empleo es a su vez resultado de la interacción entre el *marco de posibilidades* que crea el desarrollo de la actividad turística y otros cambios sociales, y las acciones estratégicas de los sujetos sociales implicados, es decir, las empleadas y empleados que finalmente acaban configurando lo que habitualmente suele llamarse *el mercado de trabajo* de Maspalomas. La interacción entre sujetos que persiguen conservar sus posiciones en un marco de posibilidades dado determina las maneras de trabajar. Como hemos visto, las trayectorias laborales son a la vez causa y consecuencia de la situación de empleo, en un contexto fuertemente marcado por la evolución de las

---

<sup>45</sup> En estas líneas puede verse una vez más que el concepto de *campo* de Bourdieu ha sido marco teórico más o menos implícito de muchas de las reflexiones que aquí se hacen.

actividades turístico- constructivas. Ahora bien, por la importancia, no sólo cuantitativa sino también simbólica, del empleo por cuenta propia, así como por la posición de poder que permite a los ámbitos empresariales determinar en mayor medida la situación de empleo que a las trayectorias laborales, las maneras en que se van configurando las *maneras de hacer empresa* en la localidad influyen en la *situación de empleo*.

#### **6.5. Situación de empleo, aspiraciones de independencia profesional y modelos de desarrollo turístico.**

A la hora de contestar a la pregunta acerca de “quién trabaja dónde”, las perspectivas tradicionales toman la organización socio- económica de una sociedad como variable independiente, y la distribución de puestos de trabajo (y posiciones sociales) como variable dependiente. Es decir, se presupone que la organización económica de una sociedad viene determinada por factores externos (fundamentalmente, la competencia en la economía internacional) y que en función de cómo esta sea se generan unos u otros empleos, lo que acaba influyendo de manera determinante en la estructura social (para las críticas a esta perspectiva, véase Piore y Sabel, 1989). Sin embargo en esta tesis pensamos (y el concepto de situación de empleo va en esa línea) que la organización de la producción, los modelos de desarrollo (en este caso turísticos) no han de verse sólo como consecuencias mecánicas de la búsqueda de la productividad, sino como resultado de equilibrios sociales: “*los capitalistas eligen entre diversas tecnologías no sólo en función del aumento de la productividad, sino también de la posibilidad de dominar el proceso productivo y de expulsar del sector a los pequeños capitalistas*” (Burawoy, 1989:72).

Si partimos de la idea de que los modelos de desarrollo no se derivan de manera directa de los requerimientos de la productividad sino que son resultado de las interacciones intencionales, la idea de que las trayectorias laborales no son sólo consecuencia de la situación de empleo, sino también contribuyen a modelarla, se hace bastante plausible. Las aspiraciones y expectativas de las y los trabajadores respecto a la organización socio-económica en que participan contribuyen a modelarla. Como señalan Piore y Sabel, *“los negros de las zonas rurales de Estados Unidos y los trabajadores inmigrantes de Europa querían el dinero que les reportaba la fábrica para poder llevar una vida rural y comprar tierras en su lugar de origen o ampliarlas; las mujeres, para pagar las hipotecas y dedicarse de nuevo por completo a las tareas domésticas; los jóvenes para estudiar en la universidad o simplemente para disfrutar de los placeres aparentemente interminables de la adolescencia. Dada esta situación, estos trabajadores no tenían interés en aprender las cualificaciones fabriles, que eran irrelevantes para sus planes a largo plazo. Tampoco estaban decididos a conseguir la seguridad de empleo, puesto que durante las recesiones los agricultores podían volver a sus tierras, las mujeres al hogar y los jóvenes a la casa de los padres”*. (Piore y Sabel, 1989: 241).

En la misma línea que señala la aportación de Piore y Sabel, la situación de empleo no ha de entenderse sólo como una variable externa a la que han de adaptarse las trayectorias laborales en Maspalomas, sino también como un producto de las mismas. Si se da la falta de seguridad en el empleo es, también, porque el empleo estable, asimilable al

empleo fordista “clásico” no parece ser la meta de muchas trayectorias laborales. Las expectativas sobre el futuro laboral son muy reveladoras al respecto:

- *¿Te ves como camarero toda la vida?*  
- *No, no no no. Yo espero que no, vamos a ver. Hombre, siempre es, que... ¿sabes una cosa?, Que en esta profesión, siempre, todo el mundo, todo el que puede, termina montando un barcito, termina montando tal o cual. No sé, no me veo como camarero toda mi vida, pues... hombre, también los ves por ahí gente que tiene cincuenta años y sigue siendo camarero. Que no pasa nada tampoco por eso, no. Pero yo espero, que algún día..... o sea aprovechar. Esto como... "de mayor quiero ser jefe". No lo sé, no lo sé. Ya... todo se andará<sup>46</sup>*

La rotación laboral en los sectores turísticos es una realidad presente no sólo en Maspalomas sino también en otras localidades de características bastante distintas<sup>47</sup>. Como hemos intentado ver en otros apartados anteriores, las trayectorias laborales de las trabajadoras y trabajadores se ven fuertemente influidas por las importantes fluctuaciones de las actividades turística y constructiva. Al contrario de lo que sucede fuera de Canarias, el turismo en Maspalomas no es fuertemente estacional, y por tanto no es una esponja que absorba o expulse mano de obra en función de la temporada. No puede decirse lo mismo de la construcción. Los diferentes ritmos de la oferta y demanda de trabajo en el sector hacen que en momentos de desarrollo constructivo la dificultad para encontrar trabajadores<sup>48</sup>

---

<sup>46</sup> Camarero de Bar, complejo de Bungalows de tamaño mediano, Campo Internacional.

<sup>47</sup> Como Lloret de Mar, en la Costa Brava. Al respecto ver Santana Turégano, 2000.

<sup>48</sup> Por motivos obvios, esto afecta sobre todo a trabajadores varones. La interpretación que se haría de este fenómeno según la perspectiva del mercado de trabajo es que las *rigideces* del mercado y la escasez de mano de obra harían elevar el precio pagado por la misma, lo que animaría a incorporarse al mercado de trabajo a un importante contingente de trabajadores. Pasada la coyuntura alcista de la construcción, la abundancia de mano de obra en el mercado haría descender el precio de la misma. Desde la perspectiva de la *situación de empleo*, estos *vaivenes del mercado* no son sólo fenómenos macroeconómicos, sino que tienen consecuencias tangibles en la vida cotidiana de personas concretas, que

obligue a los empleadores a mejorar las condiciones, básicamente la remuneración, lo que atrae a muchos jóvenes, que en otros contextos seguirían estudiando, al empleo. Posteriormente, la inestabilidad del sector y la falta de oportunidades de consolidar trayectorias laborales ascendentes en el sector de la hostelería obliga a replantearlas. En definitiva, la *situación de empleo*, marcada por la abundancia de empleos, pero de empleos de *baja calidad*, hace que muchas trayectorias laborales se orienten a medio y largo plazo a salir del “empleo” (entendiendo empleo como trabajo asalariado).

El estudio de las estadísticas disponibles ilustra muy bien esta realidad. Para los grupos de hombres de más de 40 años de edad, al menos uno de cada cuatro ocupados es autónomo, cifras que se reducen a la mitad para las mujeres. Por el contrario, los ocupados de menos de 25 años son empleados eventuales en un 70%. (Encuesta de Población de Canarias, ISTAC, 1999). Por tanto, parece que para muchos trabajadores y trabajadoras en el Sur de Gran Canaria el objetivo no es tanto conseguir un empleo estable como establecerse por cuenta propia. Por ello, las *trayectorias laborales*, como estrategias intencionales de sujetos sociales que intentan mejorar o mantener su posición, se orientan en muchos casos hacia una *autoexplotación*, en aprovechar las oportunidades de *trabajar* cuando se presentan y así poder contar con más recursos para posteriormente establecerse por cuenta propia y estar al margen de las fluctuaciones del mercado.

- *¿Y cuales serían tus expectativas de cara a no sé, 20 años. ?*
- *¿A veinte años? No trabajar, eso lo tengo más claro que el agua. De aquí a 20 años, si puedo jubilarme con 50 no me jubilo*

---

actúan para adaptarse a las mismas y al hacerlo influyen también en los fenómenos.



Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

*con 60, eso lo tengo claro. Ése es el concepto de la mayoría de la gente que hay ahora. (...)*  
*- Y el resto de tu tiempo de trabajo ¿piensas seguir trabajando en esto?*  
*- No, es que yo, de hecho por las tardes me dedico a otra empresa. Que por eso estoy tan estresado, tantas historias, ¿me entiendes?*

Quizá esto puede considerarse un rasgo que resulta heredero de cierto tipo de mentalidad canaria, heredera de una cultura preindustrial, propia del minifundismo agrario, del pequeño propietario. Como podemos ver en las citas, mucha gente aspira a montarse por su cuenta, una aspiración individual que condiciona el comportamiento colectivo. Sin embargo, pensamos que es necesario huir de esencialismos que reduzcan el comportamiento social a características intrínsecas de la manera de ser de un pueblo: esas características son producto de condicionantes estructurales, y si el minifundismo condiciona esa aspiración individual de “montarse por su cuenta” no es tanto porque imprima a los sujetos de una psicología especial sino porque les dota de pequeños capitales con los que iniciar esa actividad.

Como vimos en el capítulo III, el desarrollo turístico basado en la construcción de establecimientos extrahoteleros se configura a partir de la aportación de pequeños ahorradores que aportan los capitales que permiten la construcción. Martín Martín (1999), al estudiar el desarrollo turístico del Sur de Tenerife encuentra que un primer desarrollo, siguiendo un modelo similar al que acabamos de describir, fue un relativo fracaso ante la ausencia de compradores. Por ello, el desarrollo turístico del Sur de Tenerife, a medio camino entre el predominantemente extrahotelero del Sur de Gran Canaria y de Puerto del Carmen (Lanzarote) y el hotelero de los núcleos turísticos pioneros (Puerto de la Cruz y Las Palmas de Gran Canaria) tuvo lugar con posterioridad al del Sur de Gran Canaria.

¿Puede entenderse este fenómeno como consecuencia de una diferencia de mentalidades? Creemos que no, y que el éxito del modelo de desarrollo turístico grancanario en un momento en que un modelo similar fracasaba en Tenerife debe entenderse más bien como efecto positivo del modelo extrahotelero, que al multiplicar a los beneficiarios de la actividad turística crea una espiral de “empresarialidad” que potencia la creación de empresas desde la sociedad local. En cualquier caso, como es algo que tiene que ver con la relación entre formas de desarrollo turístico y situación de empleo lo veremos en el próximo capítulo<sup>49</sup>.

En cualquier caso, pensamos que es necesario tener presente las aspiraciones de independencia profesional para poder entender comportamientos laborales que de otro modo resultarían difícilmente comprensibles. La interacción entre sujetos que persiguen conservar sus posiciones en un marco de posibilidades dado determina las maneras de trabajar. Como hemos visto, las trayectorias laborales son a la vez causa y consecuencia de la situación de empleo, en un contexto fuertemente marcado por la evolución de las

---

<sup>49</sup> El argumento sería el siguiente: en Gran Canaria, durante los setenta la actividad turística basada en el sector extrahotelero produjo unos beneficios repartidos ampliamente entre la población local. El efecto demostración del éxito del modelo anterior hizo que, de manera casi automática, esos ahorros se dedicaran en los años ochenta a financiar la compra de más bungalows y apartamentos. Es decir, quien en los años setenta compró un apartamento y se encontró con que al cabo de unos pocos años las rentas del alquiler le habían pagado la hipoteca sin que hubiera tenido que hacer ningún esfuerzo, en caso de disponer de ahorros en los ochenta los invirtió en la compra de nuevos apartamentos y/ o bungalows, de lo que se beneficiaron las constructoras locales. Por el contrario, el fracaso relativo de la venta de bungalows y apartamentos en el sur de Tenerife se explicaría quizá en parte por la ausencia de una experiencia previa, de capitales dispuestos a invertir en la actividad. Se trata de un argumento que aportamos como hipótesis que debería someterse a contrastación. Y siempre, haciendo la matización de que los modelos de Gran Canaria y Tenerife no son en realidad tan diferente como a veces se afirma.

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

actividades turístico- constructivas. Ahora bien, por la importancia, no sólo cuantitativa sino también simbólica, del empleo por cuenta propia, así como por la posición de poder que permite a los ámbitos empresariales determinar en mayor medida la situación de empleo que a las trayectorias laborales, las maneras en que se van configurando las *maneras de hacer empresa* en la localidad influyen de manera decisiva en la *situación de empleo*. Éste será el objetivo del próximo capítulo. De momento, nos limitaremos a señalar que estos tres fenómenos, trayectorias laborales, empresarialidad y situación de empleo, están interrelacionados.

## **6.6. Conclusiones sobre la situación de empleo en Maspalomas.**

En este capítulo nos hemos centrado en el estudio de la situación actual de empleo en Maspalomas. Hemos tratado también los mecanismos mediante los cuales la situación de empleo ha llegado a configurarse tal y como es en la actualidad, lo cual nos ha llevado inevitablemente a tratar las relaciones entre la forma que ha adoptado el desarrollo turístico y la situación de empleo. En el próximo capítulo entraremos más en detalle en estas relaciones, así como en los mecanismos que los unen y la relación entre la situación de empleo y las características de la empresarialidad.

Una vez puesta en contexto la situación de empleo de Maspalomas, hemos iniciado el estudio de la misma a través del volumen total del empleo. Puede estimarse que, como consecuencia del desarrollo turístico que ha experimentado la localidad en los últimos 30 años, en la actualidad existen en Maspalomas en torno a unos 32.000 empleos. A partir de esta constatación surge automáticamente un interrogante: ¿podría haber sido el volumen total del empleo mayor o menor si el desarrollo turístico hubiera seguido otro modelo? En la isla de Tenerife, por ejemplo, los municipios turísticos concentran más empleo que en Gran Canaria, siendo el total de plazas turísticas similar. Cabe pensar por tanto que, dado que la planta alojativa hotelera produce más empleos directos que la extrahotelera, efectivamente, distintos “*modelos turísticos*” pueden diferir en la cantidad total de empleos (directos) creados. Ahora bien, la diferencia entre los empleos directos creados por la planta hotelera y la extrahotelera es una consecuencia de que la primera atiende varios de los

consumos básicos de los turistas<sup>50</sup>. Muchas de las necesidades (de los consumos) de los turistas alojados en apartamentos y bungalows son atendidas por empresas que no están situadas en los municipios turísticos. Por ello, la concentración del empleo en los municipios turísticos es significativamente menor en el “modelo extrahotelero”.

En el “*modelo Maspalomas*”, la limitada concentración del empleo en los municipios turísticos puede considerarse consecuencia no sólo del predominio extrahotelero sino de las características de la planta extrahotelera de la localidad, basada en lo que en el capítulo anterior vimos que podía considerarse un “*distrito industrial*”: un gran número de pequeñas y medianas empresas interrelacionadas entre sí. Por las características de este tejido industrial, incluso los servicios que son facilitados por la empresa alojativa pueden ser elaborados en muchos casos fuera del municipio de San Bartolomé de Tirajana. Entre los elementos que componen el servicio “*alojamiento turístico*” nos encontramos con numerosos subservicios que debido a los procesos de externalización no siempre son *elaborados* en el establecimiento.

La adopción de un modelo turístico u otro, de un modelo organizativo u otro, está influenciada por la disponibilidad de mano de obra. El desarrollo turístico de Maspalomas ha provocado una gran demanda de trabajadores. Esta demanda se ha satisfecho en parte mediante el paso de población activa desde la agricultura al turismo, en parte mediante el incremento de las tasas de actividad, que como ya hemos visto resultan en Maspalomas más elevadas que en el resto de la isla, y sobre todo a través de la inmigración. Se trata de una

---

<sup>50</sup> Además del alojamiento, la alimentación, y en muchos casos, de manera cada vez más generalizada, las diversiones y espectáculos.

población de bajo nivel educativo, proveniente sobre todo del resto de la isla de Gran Canaria, y que se asienta en gran medida en San Bartolomé de Tirajana y en municipios limítrofes. En la actualidad cabe hablar de un *mercado local de trabajo*, ya que los empleados en San Bartolomé de Tirajana provienen en su práctica totalidad de este municipio y de Santa Lucía de Tirajana, Agüimes e Ingenio. Este mercado local constituye una unidad, en el sentido en que ha sido estudiado para los *distritos industriales*, que es percibida por los empleadores como tal, como veremos en el próximo capítulo. Además, son las redes de acceso al empleo las que explican el origen geográfico de los inmigrantes.

Para comprender éste y otros fenómenos hemos utilizado el concepto de *trayectoria laboral*. La trayectoria laboral, sucesión de actividades productivas que va desempeñando un individuo a lo largo de su vida, es a la vez consecuencia de las distintas *situaciones de empleo* que se va encontrando y causante de la misma. El hecho de que muchas trayectorias laborales tengan como objetivo final ideal el establecerse por cuenta propia se relaciona con el predominio de las empresas pequeñas y medianas. Existe pues una relación entre la situación de empleo y la forma que el desarrollo turístico adopta en Maspalomas. Esto es lo que veremos en detalle en el próximo capítulo.

**CAPÍTULO VII:**

**LA RELACIÓN ENTRE LAS FORMAS DE  
DESARROLLO TURÍSTICO Y LA SITUACIÓN DE  
EMPLEO.**

## **7. LA RELACIÓN ENTRE LAS FORMAS DE DESARROLLO TURÍSTICO Y LA SITUACIÓN DE EMPLEO.**

En esta tesis pretendemos conocer cómo influyen las distintas formas de desarrollo turístico en la situación de empleo, y para ello hemos estudiado en capítulos anteriores el desarrollo turístico de Maspalomas desde una triple perspectiva. En este capítulo nos centraremos en estudiar las relaciones que existen entre el desarrollo turístico y la situación de empleo de Maspalomas, y de manera particular cómo influyen las tres dimensiones del desarrollo turístico (geográfico- urbanística, socio- antropológica y socio- empresarial) en la situación actual de empleo.

Como ya señalamos en el marco teórico, para hablar de las relaciones entre las formas de desarrollo turístico y la situación de empleo es necesario hacer referencia a los cambios en la organización del trabajo. En la medida en que una forma de desarrollo turístico es también una forma de desarrollo empresarial, lo que incluye la gestión de la mano de obra, el debate teórico sobre la superación del fordismo como sistema de producción y las consecuencias que ello tiene para las condiciones de empleo es también aplicable al desarrollo turístico de Maspalomas.

¿Cuál es la forma de organización empresarial predominante en el desarrollo turístico de Maspalomas y en qué medida está afectada por las dimensiones urbanística y antropológica del desarrollo turístico? El desarrollo turístico de Maspalomas toma la forma



de una multitud de pequeñas y medianas empresas interrelacionadas que elaboran el servicio final que constituye la estancia de los turistas en la localidad (en la isla). Este desarrollo se da en un momento en que el modelo de organización empresarial tradicional, basado en las grandes empresas y la integración vertical jerárquica, está en crisis<sup>1</sup>. En definitiva, el desarrollo socio- empresarial de Maspalomas se da en forma de redes de empresa, en un momento en que las redes de empresas se configuran como modelo de organización predominante.

Tal como vimos en el capítulo I, la **empresa red** sería una forma de empresa constituida por diversas empresas autónomas, que pueden participar también de otras redes y tener objetivos no del todo coherentes entre sí. La **empresa red** se define por dos características, la *conexión* existente entre las diferentes empresas y la *consistencia* con que comparten intereses<sup>2</sup>. Este concepto de empresa red puede aplicarse tanto a la totalidad de la industria turística como al subsector alojativo extrahotelero en que hemos centrado el análisis. Las demandas de los turistas son atendidas en un nivel de agregación superior por el touroperador, que es quien ofrece a sus clientes la “experiencia turística”, consistente en el transporte, alojamiento, alimentación y otros servicios prestados a los turistas. Pero los servicios que constituyen esta experiencia no son elaborados por los touroperadores, sino

---

<sup>1</sup> El desarrollo turístico de Maspalomas, que puede considerarse “postfordista” por el predominio de las pequeñas y medianas empresas, se da pues en un momento en que sistemas de organización empresarial basados en pequeñas y medianas empresas están en auge.

<sup>2</sup> “La actuación de una red determinada dependerá de dos atributos fundamentales: su capacidad de conexión, es decir, su capacidad estructural para facilitar la comunicación libre de ruidos entre sus componentes; y su consistencia, esto es, el grado hasta el cual se comparten intereses entre los fines de la red y los de sus componentes. (...) La empresa red materializa la cultura de la economía informacional/global: transforma señales en bienes mediante el procesamiento del conocimiento (Castell: 2002:227).”

por empresas que tienen relaciones con otras empresas y cuyos fines no son siempre del todo coincidentes<sup>3</sup> con los de los touroperadores. Se trata de componentes autónomos de una red y que pueden pertenecer a otras redes.

El funcionamiento de la industria turística en base a los touroperadores puede considerarse un ejemplo de empresa red propio de la economía informacional: el touroperador transforma las señales de los mercados en servicios, mediante el procesamiento del conocimiento. Además, el concepto de empresa- red puede aplicarse también a los establecimientos alojativos, fundamentalmente a través de los mecanismos de externalización y colaboración entre empresas. Las empresas alojativas pueden considerarse empresas- red porque el alojamiento de los turistas incluye una amplia gama de subservicios<sup>4</sup>, cada uno de los cuales es facilitado en muchos casos por empresas autónomas<sup>5</sup>.

Pues bien, **el rasgo característico de la red de empresas- red que constituyen el destino turístico de Maspalomas es su alta conectividad y su baja consistencia.** La cercanía física, la rotación de trabajadores y las relaciones informales entre los miembros de la comunidad local hacen que la capacidad de comunicación entre las diferentes

---

<sup>3</sup> Las líneas aéreas que realizan el transporte de los turistas, por ejemplo, no siempre pertenecen a los touroperadores, y en muchos casos prestan sus servicios a más de un touroperador. Lo mismo sucede con las compañías de transporte por carretera que llevan a los turistas desde el aeropuerto hasta sus alojamientos, con los establecimientos alojativos, de restauración, etc.

<sup>4</sup> Recepción, limpieza, cambio de toallas y ropa de cama, alimentación, entretenimiento, etc.

<sup>5</sup> Lavanderías, cáterings, empresas de servicios, jardinería o mantenimiento, etc.

empresas componentes de la red facilite la comunicación<sup>6</sup>. Por ello se trata de una red de empresas- red con una alta conectividad. Por otra parte, el predominio de la planta extrahotelera y la imbricación de la oferta turística hace que la consistencia entre los objetivos de las distintas partes de la red sea baja, lo cual puede considerarse en algunos aspectos una ventaja desde el punto de vista de la flexibilidad y la especialización<sup>7</sup>. En la medida en que las empresas que prestan algunos de los servicios (lavandería, catering) participan de otras redes de empresas no turísticas pueden facilitar unos servicios mucho más especializados de los que podrían proveer la mayoría de pequeñas y medianas empresas<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> Estos mismos criterios son los que en capítulos anteriores nos llevaron a caracterizar a Maspalomas como un distrito industrial.

<sup>7</sup> Un ejemplo especialmente claro de falta de consistencia entre los intereses de las diferentes empresas son los problemas creados en muchos complejos extrahoteleros por el disfrute de los apartamentos por sus propietarios durante el verano. Como ya vimos en capítulos anteriores, más de la mitad de los apartamentos y bungalows de Maspalomas están en manos de pequeños propietarios canarios, que los utilizan en verano para las vacaciones familiares, sacando a las unidades alojativas de la explotación turística. Esto causa problemas a las empresas de explotación extrahotelera, que han de combinar la explotación empresarial de unos apartamentos con el disfrute familiar de otros. Que los intereses de las comunidades de propietarios y de las empresas de explotación no son siempre coincidentes es algo obvio y asumido por todos los que participan en el sistema. Esta "falta de consistencia" entre los intereses de los distintos componentes de la red (comunidad de propietarios y empresas de explotación), además de ser un ejemplo especialmente claro del concepto de empresa- red puede ser una ventaja en épocas de baja demanda turística: cuando no hay turistas los apartamentos pueden llenarse con canarios.

<sup>8</sup> Cuando los turistas salen del aeropuerto les está esperando una guagua de una compañía de transporte discrecional de viajeros. La conectividad de esta empresa con el resto de la red turística puede venir por diversas vías: consuetudinaria (el touroperador siempre ha contratado los *transferts* con esa compañía), por cercanía física (la oficina de la empresa de autobuses está en el mismo edificio que el touroperador), o por otro tipo de relaciones. Por otro lado, la misma compañía que facilita sus servicios al touroperador puede trabajar también como transporte escolar u otro tipo de colectividades. Cuando los turistas llegan al establecimiento alojativo son atendidos en recepción, servicio que es facilitado casi siempre por la empresa alojativa. Otros servicios pueden ser facilitados por otras empresas: la alimentación puede ser facilitada mediante un contrato con una empresa de catering, que además

### **7.1. Redes de empresas y situación de empleo.**

Dado que el desarrollo turístico de Maspalomas se produce en base a redes de empresa, y se da en un momento histórico en que las redes de empresas van emergiendo como modelo de organización dominante, ¿cuáles son los factores que determinan la situación de empleo? En primer lugar hay que tener presente que no en todas partes ni en todo momento las redes de empresa adoptan la misma forma, ya que cada sociedad tiende a generar sus propios mecanismos organizativos. Así por ejemplo, Castells (2000, p 230-34), al analizar la emergencia de los modelos de empresa red en Asia distingue entre un modelo de redes empresariales japonesas, otro coreano y otro chino- taiwanés. Cada uno de estos modelos tiene características diferentes, tanto respecto a su estructura organizativa como a las condiciones laborales que genera. ¿Cabe hablar de un modelo de empresa red canario relativamente diferenciado y que por tanto puede tener influencias en la situación de empleo?

---

de dedicarse al sector turístico puede atender a otras colectividades como empresas, residencias sanitarias, colegios, etc; la lavandería puede subcontratarse con empresas especializadas (que también pueden prestar sus servicios a hospitales, por ejemplo). Por ello afirmamos que la baja *coherencia* de las empresas de Maspalomas constituye una ventaja desde el punto de vista de la flexibilidad: las empresas de catering o las lavanderías mantienen un importante volumen de negocio gracias a hospitales y colegios aún cuando descienda la demanda turística. Por ello, las tareas de preparación de la comida o de lavado de la ropa pueden estar más especializadas en estas empresas que en muchos establecimientos alojativos medianos y pequeños.

Las redes de empresa que se generan en un determinado contexto no dependen de la lógica abstracta del mercado, sino que están mediatizadas por las organizaciones, la cultura y las instituciones<sup>9</sup>. En la medida en que las organizaciones, la cultura y las instituciones de Maspalomas son singulares cabe hablar de un modelo de redes empresariales españolas, canarias, grancanarias o incluso del sur de Gran Canaria. Por tanto, las características particulares de la oferta turística canaria son un primer condicionante de la situación y las condiciones de empleo en el modelo grancanario de desarrollo turístico. Por otro lado, como señala Castells (2000) los productos o servicios que elabora una determinada red de empresas son también consecuencia de los procesos productivos intrínsecos a esos bienes y servicios. Por último, la situación de una red- de empresas red en el conjunto de redes de empresa en el ámbito internacional condiciona también la situación de empleo.

En definitiva, habría tres bloques de factores a tener en cuenta a la hora de estudiar la situación de empleo. El primero de ellos hace referencia a la organización socio-organizativa de una sociedad: la situación de empleo de una sociedad viene condicionada por cómo es esa misma sociedad. Aunque el conjunto de factores es más amplio, incluyendo también el sistema normativo de una sociedad, este bloque de factores se corresponde en buena medida con lo que estudiamos en el capítulo 3 como desarrollo urbanístico geográfico. El planeamiento urbanístico y la inversión en determinadas infraestructuras son la plasmación física de una determinada sociedad, del equilibrio de poderes entre los diferentes agentes. En este sentido, el desarrollo urbanístico de Maspalomas, a partir de una urbanización inicial planeada por un único propietario de la

---

<sup>9</sup> Castells, 2000:227.  
304

tierra y la inversión de pequeños y medianos ahorradores fundamentalmente locales en la construcción de la planta alojativa extrahotelera, es la plasmación de una sociedad inicialmente muy desigual, y en la que los poderes económicos de la época le dan la espalda al turismo, situación que cambiará radicalmente unos años después. En el próximo apartado veremos en qué medida las características de dicho desarrollo turístico pueden estar aún influyendo en la situación actual de empleo.

El segundo bloque de factores hace referencia a los bienes y servicios que elabora esa sociedad de manera predominante (modelo económico), lo que también hace referencia de alguna manera a las relaciones de esa sociedad con otras, es decir, a la situación de esa sociedad entendida como una red en el sistema de redes mundial. Tal como señala Castells (2000), en la sociedad informacional la división internacional del trabajo tiene consecuencias sobre la estructura del empleo de cada país. En este sentido, en el marco de la Unión Europea, cabe plantearse las consecuencias que tiene para el empleo el que España se convierta, tras fuertes procesos de reestructuración en la industria y la agricultura, en una sociedad de servicios. ¿Qué consecuencias tiene para el trabajo de los canarios el que se dediquen fundamentalmente a “fabricar” las vacaciones de los europeos? ¿Y que se dediquen a elaborar determinados tipos de vacaciones? Este segundo bloque de factores se relaciona directamente con lo que tratamos en el capítulo cuatro como desarrollo turístico socio- antropológico, ya que en último término se trata de ver si influye en la situación de empleo el hecho de que en Maspalomas se acoja a un determinado tipo de turismo. Esto lo trataremos en el apartado cuatro de este capítulo.

Por último, el tercer bloque de factores tiene que ver con las características de la red de empresas y la posición de cada empresa en la misma. ¿Cómo influye en la situación de empleo el que los empleados trabajen en una empresa más o menos periférica en la estructura de la red? ¿Qué relación tiene con las características intrínsecas de un determinado modelo de empresas red? Todo esto tiene que ver con lo que tratamos en el capítulo 5 como desarrollo socio- económico del turismo, y lo desarrollaremos en el apartado cinco de este capítulo.

## **7.2. El desarrollo turístico y la situación de empleo: aspectos generales.**

Antes de entrar en detalle sobre cómo puede haber influido en la situación actual de empleo en Maspalomas el modelo de desarrollo turístico que ha tenido lugar en la localidad hemos de señalar algunos aspectos del mismo que pueden considerarse como más genéricos, producto de condicionantes sociales más amplios y por tanto difícilmente relacionables con el modelo de desarrollo turístico. Dentro de estas categorías cabe considerar a la educación y, en menor medida, los tipos de contrato y los mecanismos de asignación de trabajadores a puestos.

Como ya vimos en el capítulo anterior, la educación de la fuerza de trabajo en Canarias está relacionada de manera muy directa con el desarrollo de la formación reglada en los últimos años, y por tanto con la edad de los trabajadores y trabajadoras. Quienes han accedido al mercado de trabajo en los últimos 10 años lo han hecho con unos niveles de cualificación significativamente superiores a los de quienes lo hicieron veinte años antes. No cabe por ello deducir que la evolución del modelo turístico haya demandado más

formación. El crecimiento de los niveles educativos hace que en la actualidad el nivel de formación de los trabajadores de un establecimiento esté muy relacionado con el año de apertura del mismo: los establecimientos más antiguos, en caso de conservar a su personal, tienen unos trabajadores con un nivel educativo formal generalmente inferior al de los establecimientos abiertos recientemente. Ello se debe fundamentalmente a la edad de los trabajadores y no cabe interpretarlo como un indicio de mayores demandas de formación.

Algo similar puede afirmarse respecto a los tipos de contrato. Los establecimientos más antiguos se abrieron en una época en que la legislación laboral era significativamente diferente a la actual, lo que determinaba un “marco de posibilidades” significativamente distinto. Piénsese a título de ejemplo que sólo los establecimientos abiertos más recientemente han tenido la posibilidad de solucionar sus necesidades de trabajo a través de las empresas de trabajo temporal (ETTs), ya que la existencia de estas empresas es muy reciente. Por el contrario, los establecimientos abiertos en los primeros años del desarrollo turístico iniciaron su actividad en un marco legal en que la contratación de mano de obra estaba más regulada, por lo que por lo general los establecimientos abiertos en esa época tienen un porcentaje de empleo fijo superior al de los más recientes.

Hechas estas consideraciones, para estudiar la relación entre las formas de desarrollo turístico y la situación de empleo en Maspalomas nos centraremos en el subsector extrahotelero, tal como hemos hecho en capítulos anteriores. A partir de la encuesta realizada en el verano de 2002 puede estimarse que el subsector alojativo



Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

extrahotelero concentra aproximadamente **5.063 empleos**<sup>10</sup>, lo cual representa el 15,62% del total de 32.000 empleos del municipio. Para poner estas cifras en la perspectiva de lo que significan en su contexto nos referiremos al empleo alojativo. Según los datos de la Encuesta de Ocupación Hotelera (INE, 2002), el empleo en el sector alojativo hotelero de San Bartolomé de Tirajana durante el año 2000 estuvo en torno a unos 5.000 empleos, (5.098 en agosto, 5.186 en diciembre). Por tanto, cabe estimar que el empleo en el sector de la hostelería de Maspalomas se reparte de manera prácticamente equitativa entre los tres sectores que lo componen. De los 15.000 empleos que vimos en el capítulo anterior que componen el sector (de los aproximadamente 32.000 empleos de Maspalomas), unos 5.000 corresponderían al sector alojativo extrahotelero, otros 5.000 al sector alojativo hotelero y otros 5.000 al sector de bares, cafeterías y restaurantes.

**Tabla 7-1: Oferta alojativa y empleo.**

	Oferta Hotelera					Oferta Extrahotelera				
	Plazas	%	Empleos	%	PI/Emp	Plazas	%	Empleos	%	PI/Emp
España	566.861	100	27.017	100	20,98	1.315.697	100	143.734	100	9,15
Baleares	110.683	19,53	4.000	14,81	27,67	314.666	23,92	25.258	17,57	12,46
Canarias	241.080	42,53	17.458	64,62	13,81	143.300	10,89	25.419	17,68	5,64
S. Bartolomé T	76.296	13,46	5.063	18,74	15,07	21.720	1,65	5.098	3,55	4,26

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, 2001, 2003 y Encuesta Propia<sup>11</sup>.

Tal y como podemos ver en la tabla, el empleo en los establecimientos extrahoteleros de Maspalomas es casi el 19% del total de España, con una ratio de 15 plazas por empleo. La participación de Canarias y de San Bartolomé de Tirajana en el

<sup>10</sup> En la encuesta se contabilizaron un total de 2.771 empleos para una muestra de 160 complejos entrevistados y 41.745 plazas de un total de 405 y 76.279 respectivamente. Aplicando la misma proporción entre plazas y empleos se ha obtenido esta estimación de empleo.

<sup>11</sup> Los datos de los apartamentos se han extraído del "Análisis de la ocupación de los alojamientos turísticos de España (INE, 2001), salvo los de Maspalomas que se han estimado a partir de la encuesta. Los datos de los establecimientos hoteleros se han extraído de la "Encuesta de Ocupación Hotelera (INE, 2003).

empleo en apartamentos es aún mayor que en las plazas. Es decir, mientras Canarias concentra “sólo” al 42% de las plazas en apartamentos de España, concentra al 64% de los empleos. Y mientras San Bartolomé de Tirajana concentra “sólo” al 13% de las plazas, concentra al 18% de los empleos. Es decir, que la oferta extrahotelera genera más empleos en Canarias que en el resto del Estado. Si analizamos los datos de la oferta hotelera podemos llegar a una conclusión similar. Creemos que esto puede entenderse a partir de los diferentes modelos turísticos, y de los diferentes papeles jugados en cada uno por las diferentes categorías de alojamiento. Como señala Monfort Mir (1995) la oferta hotelera canaria se caracteriza por ser de una categoría superior a la de otras Comunidades Autónomas, y por atender a una clientela de mayor capacidad de gasto. Los turistas que en otros destinos (Costa Blanca, Baleares) se alojarían en hoteles, en Canarias se alojan en apartamentos. Por ello, los apartamentos ofertan muchos más servicios que los que ofertan los de otros lugares, y se asemejan más a los hoteles que a los apartamentos de esos destinos, que acogen a una demanda de características distintas. De hecho, en la tabla podemos ver que el número de empleos por plaza hotelera en Baleares es bastante similar al de los empleos por plaza extrahotelera en Canarias. Pensamos que esto se debe a que prestan servicios similares. Y el hecho de que la relación entre plazas hoteleras en Canarias sea muy inferior a la de España y a la de otro destino comparable como Baleares se debe a que se trata de un sector que demanda trabajo de manera mucho más intensiva.

El subsector extrahotelero está bastante feminizado. Según los datos de la encuesta realizada en verano de 2002, un **43% de los empleos son ocupados por hombres y un**

**57% por mujeres**<sup>12</sup>. Estas cifras coinciden con las que se deducen de la Encuesta de Ocupación en Apartamentos Turísticos del INE, que para el año 2002 da unos porcentajes para el sector extrahotelero de Canarias exactamente iguales<sup>13</sup>. Como ya tratara Marrero Rodríguez (1998), las ocupaciones en hostelería se hayan claramente segmentadas por género, habiendo ocupaciones masculinas, como las de mantenimiento, jardinería o camareros de bar, femeninas (camareras de piso, lenceras, etc.) y profesiones relativamente indiferenciadas (camareras/ os de comedor, recepción, etc.). El predominio femenino se explica porque los servicios prestados por los establecimientos extrahoteleros requieren se satisfacen sobre todo con profesiones femeninas.<sup>14</sup>

Como acabamos de señalar, ello condiciona también el nivel de cualificación: puede estimarse que un **80% de los trabajadores tiene estudios básicos**, un 12% estudios medios, un 6% estudios medios universitarios (diplomaturas) y sólo un 2% estudios superiores universitarios a nivel de licenciatura<sup>15</sup>. En cuanto a la edad de las trabajadoras /es en el sector extrahotelero de Maspalomas, puede estimarse que casi un 20% tiene menos de 25 años, **el 70% entre 25 y 50 años** y un 10% más de 50 años<sup>16</sup>. Se trata por tanto de

---

<sup>12</sup> En la encuesta se recabó información sobre el sexo de 2.260 trabajadores, de los cuales 973 eran hombres y 1.282 mujeres, de ahí los porcentajes.

<sup>13</sup> En cualquier caso, esto no resulta sorprendente si tenemos en cuenta el peso de San Bartolomé de Tirajana y de Canarias en la oferta extrahotelera española.

<sup>14</sup> La importancia del departamento de pisos hace que la mayoría de establecimientos tengan más empleadas que empleados.

<sup>15</sup> Se ha conseguido información sobre 1.580 trabajadores. 1.300 (82,84%) tienen estudios básicos, 167 tienen estudios medios (11,67%), 80 estudios medios universitarios (5,59%), fundamentalmente Técnico en Empresas y Actividades Turísticas (TEAT) y 33 (2,30%) estudios superiores universitarios.

<sup>16</sup> En la encuesta se obtuvo información sobre la edad de 2.097 trabajadores. De éstos, 410 tenían menos de 25 años, 1.488 de 25 a 50 y 199 más de 50, de ahí los porcentajes.

una fuerza de trabajo relativamente joven, lo cual se relaciona sobre todo con el acceso al trabajo en edades muy jóvenes<sup>17</sup>. Lamentablemente, carecemos de datos agregados de Canarias o de España con los cuales comparar estas cifras.

En cuanto al tipo de contrato predominante en el sector alojativo extrahotelero, existen diferencias importantes entre los datos que se extraen de la encuesta para San Bartolomé de Tirajana y los que se extraen de la Encuesta de Apartamentos Turísticos del INE para Canarias y el conjunto de España. En San Bartolomé de Tirajana, un 62% de los empleos son de carácter fijo, y un 38% de carácter temporal<sup>18</sup>. Sin embargo, para Canarias y el conjunto del Estado el porcentaje de fijos se reduce hasta el 47%, y los temporales alcanzan el 53%.

Creemos que estas importantes diferencias se explican, una vez más, por la diferente posición que ocupan los distintos tipos de oferta en el conjunto de los destinos. En San Bartolomé de Tirajana la planta alojativa hotelera disfruta de una posición central en la estructura de la oferta. Es decir, la oferta de los hoteles de Maspalomas es muy demandada por los touroperadores, lo que les permite contar con niveles de ocupación muy importantes a lo largo de todo el año. De hecho, desde que a mediados de los años noventa el INE empezó a elaborar la Encuesta de Ocupación Hotelera, San Bartolomé de Tirajana figura sistemáticamente, mes tras mes, como uno de los puntos turísticos con mayor nivel de

---

<sup>17</sup> Muchos trabajadores llevan en una empresa 30 años y tiene menos de 50 años de edad ya que empezaron a trabajar antes de los 18.

<sup>18</sup> Se obtuvo información sobre 1.947 trabajadores. De estos, 1.226 (62,96%) eran fijos, 608 (31,2%) son temporales, 107 (5,49%) contratados a través de ETT y 6 (0,3%) son autónomos (normalmente no se cuentan como trabajadores).

ocupación<sup>19</sup>. La oferta hotelera del municipio es tan reducida que muchos establecimientos extrahoteleros disfrutaban también de una posición central, tienen una demanda altamente estable, y ello sin duda se relaciona con el tipo de contrato. Por el contrario, en otros municipios turísticos, la oferta extrahotelera tiene una posición más periférica: en épocas de alta demanda turística alcanza altos niveles de ocupación, y en épocas de crisis son estos establecimientos, y no los hoteleros, los primeros en sufrirla. Creemos que éste es uno de los motivos que contribuye a comprender porqué el empleo extrahotelero de Maspalomas es más estable que el de otras localidades<sup>20</sup>. Por último, el mecanismo más utilizado para acceder al empleo son las redes: los empleadores declararon que casi un 93% de los empleados habían sido contactados a través de conocidos<sup>21</sup>.

---

<sup>19</sup> Al respecto tenemos que lamentar la política de difusión del INE, que al parecer no está concienciado de la importancia del sector turístico. Mes a mes el INE difunde unas notas de prensa en que se recogen los datos ocupación por puntos turísticos a los que nos estamos refiriendo. Sin embargo, lamentablemente esas "notas de prensa" no se sistematizan ni se recogen después en ninguna publicación, por lo que los datos se pierden. Por ello lamentamos no poder dar referencias más exactas y tener que remitirnos a las notas de prensa periódicas del INE.

<sup>20</sup> Siempre teniendo presente que la importante participación de Maspalomas en el total de la oferta extrahotelera de Canarias y de España condiciona fuertemente sus características. Es decir, las cifras agregadas del sector extrahotelero del conjunto de Canarias no pueden ser demasiado diferentes de las de Maspalomas porque el sector extrahotelero canario está compuesto, en un 30%, tanto del empleo como de las plazas, por la oferta de Maspalomas.

<sup>21</sup> A los gerentes de los establecimientos se les pregunto cuántos de sus trabajadores habían sido contratados por diferentes medios. De la suma de todos los establecimientos consultados se obtuvo información sobre 1.431 trabajadores. De éstos, 56 (3,91%) fueron contratados a través del INEM, 20 (1,39%) fueron contratados a través del GOIP (Gabinete de Orientación e Inserción Profesional de la Federación de Empresarios de Hostelería y Turismo, FEHT), 25 (1,74%) a través de anuncios en prensa y 1.330 a través de conocidos (92,94%).

### **7.3. Desarrollo turístico- urbanístico y situación de empleo en Maspalomas.**

Afirmar que la situación de empleo en Maspalomas está influenciada por la forma que en la localidad ha adoptado el desarrollo urbanístico- turístico implica suponer que la situación de empleo es fruto, entre otros factores, de los equilibrios existentes en la sociedad canaria, expresados en forma material en el proceso urbanizativo. Dado que desde un punto de vista urbanístico- social la principal característica del desarrollo turístico de Maspalomas es el predominio de la planta alojativa extrahotelera<sup>22</sup>, si existe relación entre el desarrollo urbanístico- turístico y la situación de empleo debe haber diferencias entre la situación de empleo de este tipo de establecimientos y el de los establecimientos hoteleros. Una manera de contrastar esta hipótesis sería comparar la situación de empleo de dos núcleos turísticos que se diferencien en las características de su desarrollo turístico-urbanístico.

En el capítulo VI, al tratar la inmigración a través de la cual se ha ido configurando la situación actual de empleo en Maspalomas, vimos cómo las redes de acceso al empleo explican que los empleos “generados” por el desarrollo turístico en el Sur de Gran Canaria se hayan ocupado en gran medida por trabajadores/ as que provenían del resto de la isla. Y vimos también cómo esto no se debía a la cercanía física, sino a la existencia de redes entre los constructores, promotores, y propietarios de la oferta alojativa de Maspalomas y los habitantes del resto de la isla. También vimos en el capítulo III que puede estimarse que casi un 75% de los propietarios de bungalows y apartamentos de Maspalomas son de origen

---

<sup>22</sup> Y también en menor medida, de la construcción en horizontal sobre la construcción en vertical.

canario. Para afirmar que en Maspalomas existe relación entre el origen de los propietarios y el de los trabajadores, entre el modelo extrahotelero de "construcción sobre planos", tal y como se ha seguido en Maspalomas, y el predominio de los trabajadores "locales", tendríamos que contrastar esta idea con lo que sucede en otros destinos turísticos. Como ya hemos visto anteriormente, Martín Martín (2000), al analizar el desarrollo turístico del Sur de Tenerife, encuentra que éste se realizó fundamentalmente a través de la aportación de capitalistas del resto del Estado y del Extranjero. Aunque no disponemos de información sobre el origen de los trabajadores, la tabla siguiente relaciona el lugar de nacimiento de los principales municipios turísticos canarios, a Enero de 2001, con la composición de la oferta alojativa<sup>23</sup>.

**Tabla 7-2: Relación entre el lugar de nacimiento de la población y la tipología de la oferta alojativa**

	% Plazas Extrahoteleras	% Población Local
San Bartolomé Tirajana	77,71%	65,94%
Mogán	76,92%	65,51%
La Oliva	86,35%	52,50%
Pájara	47,69%	39,03%
Teguise	66,26%	70,57%
Tías	76,81%	48,03%
Yaiza	52,29%	42,31%
Adeje	42,52%	50,15%
Arona	62,95%	53,86%

Fuente: Elaboración propia con datos de Gobierno de Canarias, 2002<sup>a</sup> e INE, 2003b.

---

<sup>23</sup> Al realizar el trabajo de campo de la Encuesta en verano de 2002 se intentó incluir en la misma la pregunta acerca del origen geográfico de los trabajadores, pero se desestimó al comprobar que era una pregunta que "no funcionaba". En primer lugar, porque en muchos casos los empleadores no saben el origen exacto de los trabajadores, más allá de lo que su acento, aspecto o pasaporte pueden dejar deducir. En segundo lugar, porque los entrevistados vivían la pregunta acerca del origen de los trabajadores como una intromisión en cuestiones personales. De insistir mucho en ello su actitud ante el resto de preguntas se volvía defensiva.

Como podemos ver en la tabla, parece darse una correlación entre los municipios en que la oferta alojativa extrahotelera es mayor y aquellos otros en que la población local es mayor. En San Bartolomé de Tirajana, Mogán y Teguise, la población local es mayoritaria, y se trata de municipios en que predomina la oferta extrahotelera. Por el contrario, en Adeje, Pájara y Yaiza, en que la oferta hotelera predomina, predomina también la población foránea<sup>24</sup>. Sin embargo, las excepciones de La Oliva, Tías y Arona nos llevan a pensar que no hay que establecer una relación lineal entre tipo de construcción y predominio de población local, sino que la relación se debe a las características de proceso constructivo (y también a la temporalización del mismo). Si bien en Arona predominan las plazas extrahoteleras, se trata de una planta alojativa que, como vimos anteriormente (Martín Martín, 2000), fue construida a partir de la aportación de capitalistas foráneos. Si tenemos en cuenta esto, parece claro que existe una relación entre el origen del capital que se invierte en la actividad turística y el de quienes acaban ocupando los empleos que se crean<sup>25</sup>.

Las cifras que hemos citado hacen referencia al origen de la población y no de los trabajadores, pero creemos que no parece descabellado suponer que existe relación entre el

---

<sup>24</sup> Se ha contado aquí como población local a la nacida en Canarias, y como población foránea la nacida en el resto de España y en el extranjero.

<sup>25</sup> Aquí hay una idea que sólo podemos apuntar como tal por carecer de contrastación empírica: a partir de lo que se puede leer en prensa y de lo que se puede comprobar paseando por esas islas, parece que en los últimos años se ha dado una importante inversión de capitalistas peninsulares (en buena parte gallegos) en Fuerteventura y Lanzarote. Eso ayudaría a explicar la masiva llegada de inmigrantes provenientes de esa comunidad a esas islas en los últimos años.



origen de la población total y el de la población trabajadora<sup>26</sup>. Entre dos terceras (66%) tres cuartas partes (75%) de los trabajadores de Maspalomas, que residen tanto en el municipio de San Bartolomé de Tirajana como en municipios cercanos, proceden del resto de la isla de Gran Canaria, y en menor medida de otras islas. La presencia de trabajadores extranjeros o peninsulares sería pues importante (uno de cada cuatro), muy superior al resto de municipios canarios<sup>27</sup>. Y el hecho de que coincida prácticamente la proporción de canarios entre los propietarios de apartamentos y entre los trabajadores resulta cuando menos sugerente.

Como podemos ver en la tabla siguiente, si comparamos la situación del sur de Tenerife y del Sur de Gran Canaria apreciamos que existe una clara homología entre la composición de la oferta alojativa y la de la población. Tanto en el sur de Tenerife como en el Sur de Gran Canaria las cifras de población nacida en Canarias y de plazas extrahoteleras son prácticamente coincidentes. Aunque no pretendemos extrapolar una relación causa-efecto de una simple tabla estadística, pensamos que si tenemos en cuenta el mecanismo causal del sistema de contratación predominante, puede afirmarse que efectivamente existe

---

<sup>26</sup> Y más si tenemos en cuenta que, tal y como vimos en el capítulo VI, si por algo se caracterizan los municipios turísticos canarios, es por tener un porcentaje de población trabajadora superior al resto.

<sup>27</sup> Según vimos en el capítulo 6 (tabla 6-6) en Las Palmas de Gran Canaria y Santa Cruz de Tenerife la población nacida en la Península y el extranjero estaba en el año 2001 en torno 16% del total. Las cifras de San Bartolomé de Tirajana son mucho mayores, doblando a las anteriores, pero aún así bastante inferiores a las de Tías, Yaiza, Pájara, Adeje o Arona. La visita a más de 100 establecimientos alojativos en verano de 2002, el vivir en Maspalomas durante más de seis meses entre mayo y diciembre de 2000, y el ir y venir constante entre Las Palmas de Gran Canaria y Maspalomas en todo tipo de transportes durante dos años más permiten afirmar de manera fiable (aunque no cuantitativa) que estas cifras de población pueden traducirse en las cifras de trabajadores que hemos indicado.

relación entre el modelo de desarrollo turístico y el origen geográfico de la población trabajadora.

**Tabla 7-3: Relación entre el modelo turístico y la composición de la población<sup>28</sup>.**

	Plazas Hoteleras	Plazas Extra.	Población Total	Pobl. Local	Pobl. Foránea	% Plazas Extrahot.	% Población. Local
Santa Lucía Tirajana	0	0	47.161	40.479	6.682		85,83
San Bartolomé Tirajana	21.743	75.793	40.825	26.921	13.904	77,71	65,94
Mogán	7.321	24.397	14.321	9.382	4.939	76,92	65,51
<b>Sur de Gran Canaria</b>	<b>29.064</b>	<b>100.190</b>	<b>102.307</b>	<b>76.782</b>	<b>25.525</b>	<b>77,51</b>	<b>75,05</b>
Adeje	23.496	17.381	21.862	10.964	10.898	42,52	50,15
Arona	14.038	23.854	43.259	23.299	19.960	62,95	53,86
<b>Sur Tenerife</b>	<b>37.534</b>	<b>41.235</b>	<b>65.121</b>	<b>34.263</b>	<b>30.858</b>	<b>52,35</b>	<b>52,61</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de Gobierno de Canarias, 2002<sup>a</sup> e INE, 2003b.

<sup>28</sup> Sobre esta tabla habría que hacer la siguiente puntualización. En el Sur de Gran Canaria se ha incluido el Municipio de Santa Lucía de Tirajana, dado que un gran porcentaje de quienes trabajan en San Bartolomé de Tirajana (y Mogán) residen en él. Por el contrario, en el sur de Tenerife sólo se ha incluido los dos municipios turísticos. Es una decisión razonada por los siguientes motivos: en el Sur de Tenerife podríamos incluir en la comarca Sur a los municipios de Granadilla, San Miguel de Abona y quizá Guía de Isora, cuyas poblaciones respectivas son de 21.078 habitantes, 8.355 y 15.418 (INE, 2003b). Pero la relación entre la población de esos municipios y el empleo de los municipios de Adeje y Arona no parece mayor que la que tienen Agüimes o Ingenio con San Bartolomé de Tirajana y Mogán, por lo que no pensamos que haya motivos para incluir a unos y no a otros. Por lo demás, la cuenca principal en la que residen los empleados en Adeje y Arona parece ser esos mismos municipios, mientras que el Sureste grancanario juega un papel más importante en la provisión de fuerza de trabajo a la actividad turística del Sur. Una gran parte de la población empleada en la actividad turística grancanaria proviene del resto de la isla. Por tanto, residir en la zona sureste tiene para ellos el atractivo de estar a medio camino entre sus lugares de trabajo y de origen. En el Sur de Tenerife, al haber un mayor porcentaje de trabajadores nacidos fuera de la isla, no sólo de la Península y el extranjero sino también de otras islas (fundamentalmente La Gomera), residir fuera de la zona turística supone para ellos el inconveniente de alejarlos de sus lugares de trabajo sin acercarlos a sus lugares de origen. No pensamos que la mayor distancia entre el Sur y la capital en Tenerife y en Gran Canaria, 75 en lugar de 50 kilómetros, pueda influir en gran medida en este fenómeno. En el supuesto de residir en un lugar intermedio entre ambos esta distancia se dividiría por dos. Recorrer 12 kilómetros por autopista no parecen un argumento suficiente para elegir el lugar de residencia. En cualquier caso, lamentamos que el ISTAC (1999) al hacer el análisis del empleo según municipio de residencia y comarca de trabajo divida los municipios de Adeje y Arona en dos comarcas diferentes.

Así pues, una primera conclusión sobre la relación entre formas de desarrollo turístico y situación de empleo es que en la medida en que un desarrollo turístico es promovido por capitalistas locales la sociedad local participa más del empleo que se genera. Por el contrario, en la medida en que es promovido por capitalistas externos la población local queda más al margen del fenómeno turístico. Estos dos tipos se parecen mucho a los que Peck y Lepie denominan “crecimiento rápido” y “crecimiento lento”<sup>29</sup>.

Además de la relación entre el origen geográfico de la población y el de los promotores, ¿cuáles son las influencias entre las características del desarrollo turístico-urbanístico y la situación de empleo? ¿Existen diferencias entre la situación de empleo de los diferentes tipos de establecimientos presentes en Maspalomas? ¿Es el empleo en los apartamentos de las comunidades de propietarios sustancialmente diferente del que se da en otro tipo de apartamentos? Responder a esta pregunta es vital para la relación entre las características urbanístico- sociales del desarrollo turístico en Maspalomas y la situación de empleo, dada la importancia de las comunidades de propietarios en el desarrollo turístico de Maspalomas<sup>30</sup>.

La primera pregunta que cabe hacerse sobre la relación entre la forma de desarrollo turístico de Maspalomas y la situación de empleo es la relación entre las características del modelo turístico y el volumen total de empleo. Ya hemos visto que Maspalomas se caracteriza por el predominio de la planta alojativa extrahotelera, y parece que ésta, por motivos obvios, crea menos empleos directos que la planta hotelera. Ahora bien, la planta

---

<sup>29</sup> Ver citas página 17 en el capítulo I.

<sup>30</sup> Y en menor medida, del modelo grancanario y canario, dado que en éstos también son muy importantes las comunidades de apartamentos.

alojativa de Maspalomas se caracteriza no sólo por el predominio de la planta extrahotelera, sino porque se trata de una planta alojativa en que existe una empresa que realiza la explotación de los apartamentos y los propietarios son varios, constituidos en una comunidad. Como podemos ver en la tabla, la participación de los complejos que siguen este régimen de explotación en el empleo puede considerarse equivalente a su participación en las plazas totales. Si como podemos ver en la tabla siguiente, estos complejos, que concentran el 67% de las plazas, concentran el 65% de los empleos, cabe pensar que no son ni más ni menos intensivos en el uso de la mano de obra (en la creación de empleo) que el resto de establecimientos.

**Tabla 7-4: Empleos según régimen de explotación complejos encuestados, Maspalomas, verano 2002.**

	Empleos	%	Plazas	%
Sin Información	0	0	1.074	2,36
Cdad Ptarios explota directamente	75	2,71	698	1,54
Existe Cdad y Empresa Explotación	1.824	65,82	30.818	67,83
Una sociedad es propietaria y explotadora	776	28,00	10.624	23,38
Una sociedad explota complejo de otra	51	1,84	1.599	3,52
Time Sharing	45	1,62	622	1,37
Total	2.771	100,00	45.435	100,00

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta.

Tal como vimos anteriormente, las características del desarrollo urbanístico de Maspalomas han generado un modelo en el que el 72% de la planta extrahotelera y el 55% de la planta alojativa total está en manos de comunidades de propietarios. Como consecuencia directa de ello en la situación de empleo, cabe estimar que cerca del 70% del empleo se concentra en establecimientos que son propiedad de comunidades de propietarios, que o bien los explotan directamente (el 2,71% del empleo) o son gestionados por una empresa de explotación (65,82%). Tal como vimos en capítulos anteriores, buena parte de la oferta turística de la localidad se agrupa en comunidades de propietarios muy fragmentadas, en las que cada propietario posee una o dos unidades alojativas

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

(apartamentos/ bungalows). Y es ese tipo de establecimientos el que concentra buena parte del empleo en el sector extrahotelero de la localidad. Como podemos ver en la tabla siguiente, según los datos obtenidos en la encuesta los complejos que tienen un único propietario (sociedad o persona física) concentran el 32% de las plazas de la muestra, lo cual es algo superior al 28% que habíamos estimado anteriormente para el total de Maspalomas. Pues bien, este 32% de las plazas concentra algo más de los empleos, en torno al 37%. Siguiendo siempre con los datos de la encuesta, cabe pensar que los complejos en que la propiedad está muy repartida (hasta 4 unidades por propietarios) concentran un 57% de las plazas y un 46% de los empleos. Por último, los complejos en que la propiedad está muy concentrada aglutinan a menos del 3% de las plazas y a más de un 6% de los empleos.

**Tabla 7-5: Empleo extrahotelero por fragmentación de la propiedad<sup>31</sup>.**

	<b>Complejos</b>	<b>Plazas</b>	<b>% Plazas</b>	<b>Empleos</b>	<b>% Empleos</b>
Un solo propietario	56	11.416	32,44	782	37,65
Menos de un propietario por Unidad	8	2.880	8,18	129	6,21
1-2 Unidades por propietario	39	14.087	40,03	662	31,87
2-4 Unidades por propietario	17	3.211	9,12	194	9,34
4-9 Unidades por propietario	15	2.050	5,82	131	6,31
10- 18 Unidades propietario	2	536	1,52	44	2,12
Más 100 Unidades propietario	1	1.014	2,88	135	6,50
Total con Información	138	35.194	100,00	2.077	100,00
Sin Información N plazas	46	10.421		694	
Total Muestra	184	45.615		2.771	
Total Maspalomas	405	76.279			

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

<sup>31</sup> Para realizar esta tabla se dividió el número total de unidades alojativas en explotación turística de cada establecimiento, según los datos oficiales facilitados por el Cabildo, entre el número de propietarios, según los datos facilitados por los gerentes en la entrevista. Se obtiene así el cociente entre el número total de propietarios existentes en un complejo de bungalows o apartamentos (algunos de ellos son residentes) y el de apartamentos o bungalows en explotación turística. En algunos casos, la cifra es inferior a uno. Esto es así porque se trata de complejos de apartamentos o bungalows residenciales, solo una pequeña parte de los cuales está en la actualidad en explotación turística. Por eso existen más propietarios (residentes en muchos casos) que unidades en explotación turística).

En los establecimientos en que la propiedad está muy repartida se necesitan comparativamente más plazas para crear un empleo (directo) que aquellos otros en que la propiedad está algo más concentrada. Esto se explica a partir de los servicios que se prestan: en los establecimientos de propiedad más repartida, frecuentemente de carácter residencial, se presta un mínimo de servicios, y por ello es necesario menos cantidad de trabajo para llevarlos a cabo. En definitiva, del análisis comparado del reparto de las plazas y de los empleos en función del reparto de la propiedad cabe concluir que no hay una gran diferencia en el volumen de empleos que crean los distintos establecimientos según la fragmentación de la propiedad. Las cifras de la encuesta parecen indicar, con todas las precauciones que se deben tomar al respecto, que los establecimientos en que la propiedad está muy fragmentada crean algo menos empleos que los que les correspondería por el volumen de plazas que tienen, y que aquellos establecimientos en que la propiedad está muy concentrada crean más empleos que los que corresponderían por su participación en el total de plazas. Sin embargo, además de que las precauciones metodológicas que cabe tomar al respecto, las diferencias no son demasiado importantes, por lo que no cabe ser muy taxativo en esta afirmación.

Por tanto, una primera conclusión que podemos extraer acerca de la influencia del modelo de desarrollo urbanístico turístico de Maspalomas en la situación de empleo en la localidad es que el modelo alojativo basado en complejos extrahoteleros en manos de comunidades de propietarios no parece diferir significativamente en cuanto a la creación de empleos directos de los modelos en que las empresas son propietarias de los complejos. Existe sin embargo cierta influencia según la fragmentación de la propiedad, en el sentido

de que allí donde la propiedad está más fragmentada se crean menos empleos directos en el subsector extrahotelero, si bien pueden crearse empleos indirectos en otros sectores.

Ahora bien, más allá de la relación cuantitativa entre el modelo extrahotelero y la situación de empleo en Maspalomas (que produce menos empleo directo), ¿existen diferencias cualitativas? ¿Se crean empleos cualitativamente distintos? A partir de los datos de la encuesta puede estimarse que una diferencia puede encontrarse en la edad de quienes ocupan los empleos. En los establecimientos en que existe una comunidad de propietarios y una sociedad de explotación trabajan más jóvenes que en el resto. Aunque sería necesario profundizar más en la contrastación y explicación de este hecho, puede pensarse que obedece a la imbricación de este tipo de empresas con la comunidad local, que las convierte en puertas de acceso al primer empleo en medida mucho mayor que otro tipo de empresas.

**Tabla 7-6: Edad de los empleados según tipo de establecimiento, Maspalomas, verano 2002.**

	Absoluto			Porcentaje		
	Menos 25	26-50	Más 51	Menos 25	26-50	Más 51
Cdad Ptarios explota directamente	5	61	9	6,67	81,33	12,00
Existe Cdad y Empresa Explotación	362	858	110	27,22	64,51	8,27
Una sociedad es propietaria y explotadora	40	499	72	6,55	81,67	11,78
Una sociedad explota complejo de otra	1	44	6	1,96	86,27	11,76
Time Sharing	2	26	2	6,67	86,67	6,67
<b>Total</b>	<b>410</b>	<b>1.488</b>	<b>199</b>	<b>19,55</b>	<b>70,96</b>	<b>9,49</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta.

En cuanto al tipo de contrato, los datos de los que se dispone no son muy concluyentes. El porcentaje de empleados fijos, temporales o contratados a través de ETTs es similar para todas las categorías consideradas salvo para las empresas en que la Comunidad de Propietarios explota directamente el complejo. Sin embargo, hay que tener

La relación entre formas de desarrollo turístico y situación de empleo.

presente que estamos hablando de un total de sólo 75 empleos, por lo que no cabe considerar esos datos como significativos estadísticamente.

**Tabla 7-7: Empleados muestra por régimen explotación establecimiento y tipo contrato, Maspalomas,.**

	Absoluto				Porcentaje			
	Fijos	Event.	ETTs	Aut.	Fijos	Event.	ETTs	Aut.
Cdad Ptarios explota directamente	67	8	2	0	<b>87,01</b>	10,39	2,60	0,00
Existe Comunidad y Empresa Explotación	689	405	67	5	59,09	34,73	5,75	0,43
Una sociedad es propietaria y explotadora	417	169	37	1	66,83	27,08	5,93	0,16
Una sociedad explota complejo de otra	31	20	0	0	60,78	39,22	0,00	0,00
Time Sharing	22	6	2	0	73,33	20,00	6,67	0,00
<b>Total</b>	<b>1.226</b>	<b>608</b>	<b>108</b>	<b>6</b>	<b>62,94</b>	<b>31,21</b>	<b>5,54</b>	<b>0,31</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta.

En definitiva, a la hora de valorar la influencia del modelo de desarrollo urbanístico turístico de Maspalomas en la situación de empleo en la localidad no cabe ser muy concluyente. Sin embargo, cabe afirmar que la importancia del modelo extrahotelero y de las comunidades de propietarios en Maspalomas ha influenciado en la línea de la creación de un menor volumen de empleo directo, lo que se relaciona con la generación de un importante sector de hostelería y comercio complementario (bares, restaurantes, supermercados, pubs y discotecas que atienden las necesidades de los turistas alojados en los establecimientos extrahoteleros). También cabe afirmar, a título de tendencia que el modelo de desarrollo urbanístico- turístico de Maspalomas se relaciona también con un porcentaje de jóvenes empleados en la planta extrahotelera mayor que el de la planta hotelera, y quizá también con una mayor importancia del empleo fijo. En cualquier caso, un estudio en profundidad de este tipo de variables debería tener en cuenta un análisis comparativo de otros modelos turísticos, lo que queda fuera de los objetivos de esta tesis, si bien pensamos que es muy necesario continuar la investigación en esta línea.



#### **7.4. El desarrollo turístico- antropológico y la situación de empleo en Maspalomas.**

Plantear la relación entre las formas de desarrollo turístico, entendidas en sentido socio- antropológico, y la situación de empleo implica interrogarse acerca de si existe alguna relación entre el tipo de turistas que visitan un determinado destino y las características de los trabajadores que lo atienden. En un sentido extraordinariamente laxo es un tema muy recurrente en la opinión pública y publicada: ¿implica un “turismo de calidad” empleos de más “calidad”? Sin embargo, y aunque pueda parecer paradójico, es un tema bastante poco estudiado. En realidad es muy poco lo que puede afirmarse de las consecuencias que tiene para las condiciones laborales el desarrollo de nuevas formas de consumo turístico<sup>32</sup>. En otros sectores económicos, así como desde una perspectiva de análisis más agregada, sí que existe literatura sobre la relación entre las características de la demanda de un determinado bien o servicio y las consecuencias que ello tiene para las condiciones de empleo. En términos generales, la literatura sobre especialización flexible y distritos industriales coincide en afirmar que los bienes y servicios de demanda más estable generan empleo estable, mientras que los bienes y servicios de demanda más inestable generan empleo más inestable (ver por ejemplo Piore y Sabel, 1989; López Novo, 1990).

¿Cuál es la relación entre las características de la demanda turística y las del empleo que ésta genera? Una manera de acercarnos al estudio de ésta sería comparando la situación

---

<sup>32</sup> ¿Qué implica para las condiciones de empleo el desarrollo de fórmulas como el turismo rural, el turismo de golf o el turismo cultural?

de empleo en dos destinos con un tipo de turismo muy diferente, y de hecho pensamos que ese tipo de estudios deberían realizarse, permitiendo la contrastación de diferentes casos acercarse al conocimiento de esta relación. Pero dado que tal y como vimos en el capítulo 4 en Maspalomas coexisten en la actualidad al menos dos o tres grandes grupos de turistas de características bastante diferenciadas,<sup>33</sup> podemos comparar las consecuencias para la situación de empleo de los distintos tipos de turismo, lo cual implica relacionar la situación de empleo con las características del modelo socio- antropológico del turismo de Maspalomas, tal como vimos en el capítulo 3.

Tal como vimos en el capítulo tres, puede estimarse que un 11% de las plazas y un 20% de los complejos se especializan en un solo tipo de turismo, mientras que el grueso de la oferta alterna entre un turismo de invierno y otro de verano (80%). Como vemos en la tabla, de manera coherente con estas cifras puede estimarse que aproximadamente un 11% de los empleos se concentra en establecimientos que podríamos denominar especializados. Al parecer, el que estos establecimientos tengan una demanda distinta influye en las características del empleo.

**Tabla 7-8: Empleos según tipo turismo establecimiento y tipo contrato, Maspalomas, verano 2002.**

	Empleos Totales Encuesta					Porcentaje			
	Tipo de Contrato					Tipo de Contrato			
	Fijos	Event.	ETTs	Autonom	Total	Fijos	Event.	ETTs	Autonom
<b>Tipos turismo presentes</b>									
Existe un solo tipo de turismo	204	62	18	1	285	71,58	21,75	6,32	0,35
Varios tipos fluctúan al año	887	509	87	5	1.488	59,61	34,21	5,85	0,34
Varios tipos coexisten	24	26	2	0	52	46,15	50,00	3,85	0,00
<b>Total</b>	<b>1.115</b>	<b>597</b>	<b>6</b>	<b>52</b>	<b>1.825</b>	<b>61,10</b>	<b>32,71</b>	<b>5,86</b>	<b>0,33</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

<sup>33</sup> Turismo de invierno, turismo de verano y turismo gay.

Como podemos ver en la tabla, en los establecimientos en que la demanda está compuesta por distintos tipos de turismo que fluctúan a lo largo del año (turismo de invierno- turismo de verano), que son ampliamente mayoritarios, el número de trabajadores con contrato fijo ronda el 59% del total de empleadas/ os. Sin embargo, en los establecimientos que se especializan en un solo tipo de turismo el número de empleos fijos se eleva hasta un 71%<sup>34</sup>. Por tanto, parece que, efectivamente, si identificamos la presencia en un establecimiento alojativo de un solo tipo de turismo que permanece estable a lo largo de todo el año con una demanda turística más estable, existe también en el sector turístico una relación entre una demanda estable y un empleo más estable. En cualquier caso, el hecho de que el porcentaje de empleo fijo supere siempre el 50 % hace pensar que existen más factores que influyen en la situación de empleo<sup>35</sup>.

Pero la influencia de las características de la demanda en la situación de empleo no se limita sólo a la abundancia de uno u otro tipo de contrato. Si analizamos la edad de los trabajadores (ver tabla siguiente), vemos que mientras que en los establecimientos en que varios tipos de turismo fluctúan a lo largo del año (que son mayoritarios) un 22% de los trabajadores tienen menos de 25 años, en aquellos en que la demanda es estable a lo largo de todo el año los jóvenes son sólo un 6% de los trabajadores. Por el contrario, en los establecimientos en que el tipo de turismo permanece constante a lo largo de todo el año el

---

<sup>34</sup> No nos atrevemos a afirmar nada respecto a los establecimientos en que varios tipos de turismo coexisten al mismo tiempo porque el limitado número de casos tomados no les otorga representatividad.

<sup>35</sup> El predominio de la planta extrahotelera y la fragmentación de la propiedad, tal y como vimos en el apartado anterior, contribuyen a crear el "marco de posibilidades" que hace que el porcentaje de empleos fijos en los establecimientos extrahoteleros de Maspalomas supere siempre el 60%.

porcentaje de trabajadores de más de 50 años es más del doble que el de aquellos establecimientos en que el turismo fluctúa.

**Tabla 7-9: Empleos según tipo de turismo establecimiento y edad empleados, Maspalomas, verano 2002.**

	Empleos Totales Encuesta				Porcentaje empleos categoría			
	Edad Empleados				Edad Empleados			
	< 25	25-50	>50	Total	< 25	25-50	>50	Total
<b>Tipos de turismo</b>								
Existe un solo tipo de turismo	16	174	44	234	6,84	74,36	18,80	11,18
Varios tipos fluctúan al año	381	1.191	137	1.709	22,29	69,69	8,02	81,65
Varios tipos coexisten	9	123	18	150	6,00	82,00	12,00	7,17
<b>Total Empleos</b>	<b>406</b>	<b>1.488</b>	<b>199</b>	<b>2.093</b>	<b>19,40</b>	<b>71,09</b>	<b>9,51</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

Ahora bien, como ya vimos en el capítulo tres, los distintos tipos de turismo que visitan Maspalomas pueden asociarse a distintas nacionalidades. Los turistas provenientes del Reino Unido y de la República de Irlanda son en gran medida turistas jóvenes, que como ya vimos en el capítulo 4 visitan la localidad en busca de sol, playa y ambiente nocturno. Es un turista menos repetitivo que el de otras nacionalidades que visitan Gran Canaria, está motivado en mayor medida por el precio y eso les lleva a decantarse en muchas ocasiones por ofertas de última hora. ¿Influyen estas características en las características del empleo?

La tabla siguiente muestra el tipo de contrato de los empleos según la nacionalidad del touroperador principal con que trabaja el establecimiento alojativo. Como podemos ver en la misma, en los complejos que trabajan predominantemente con touroperadores británicos e irlandeses se alcanza el porcentaje más bajo de empleos fijos, así como el más alto de empleados/as contratados a través de Empresas de Trabajo Temporal. Así pues, parece que el que los turistas británicos e irlandeses que acuden a Gran Canaria sean menos repetidores y más inestables (dependen en mayor medida de las ofertas de última hora) se vincula a que estos turistas creen un empleo menos estable.

**Tabla 7-10: Empleos según tipo contrato y nacionalidad TO principal establecimiento, Maspalomas, verano 2002.**

	Absoluto					Porcentaje			
	Fijos	Event.	ETTs	Autonom	Total	Fijos	Event.	ETTs	Autonom
Germánica	536	327	47	4	914	58,64	35,78	5,14	0,44
Anglófona	229	141	43	0	413	55,45	34,14	10,41	0,00
Escandinava	336	115	11	1	463	72,57	24,84	2,38	0,22
Holandesa	116	19	6	1	142	81,69	13,38	4,23	0,70
Otros	5	2	0	0	7	71,43	28,57	0,00	0,00
<b>Total</b>	<b>1.222</b>	<b>604</b>	<b>60</b>	<b>6</b>	<b>1.892</b>	<b>64,59</b>	<b>31,92</b>	<b>3,17</b>	<b>0,32</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

Por el contrario, esta misma tabla también nos permite ver que el porcentaje más elevado de empleos fijos (y el más bajo de empleos a través de ETTs) se da en los complejos cuyo cliente principal es un touroperador escandinavo u holandés. Tal y como vimos en el capítulo III, el turismo de esas nacionalidades es en gran medida un turismo mayor, de media edad y familiar, muy repetitivo, que busca sobre todo la tranquilidad y que se ve menos influido por las ofertas de última hora. Por último, en los complejos cuyo cliente principal es un touroperador de origen germánico (suizo, austriaco o alemán) las cifras se encuentran un nivel intermedio entre las anteriores, dado que las características de los turistas de esa nacionalidad se encuentra entre medio de los dos tipos que anteriormente hemos señalado (anglófono y nórdico).

En definitiva, respecto a la relación entre las características del desarrollo socio-antropológico (características del turismo) y la situación de empleo, cabe afirmar que el estudio del caso de Maspalomas permite indicar que parece existir una relación entre la estabilidad de la demanda turística y la del empleo. Es decir, tipos de turismo más estables producirían un empleo más estable, mientras que tipos de empleo más fluctuantes producirían un empleo más inestable. Como ya vimos anteriormente, esta idea resulta

congruente con lo que otros autores (Piore y Sabel, 1989, López Novo, 1990) han establecido de manera pensamos que bastante concluyente para otros sectores: los bienes y servicios de demanda más estable tienden a crear empleo más estable, mientras que los bienes y servicios de demanda más inestable tienden a crear empleo menos estable. Pero además podemos afirmar que la relación entre las características de la demanda y las del empleo en el sector turístico supera a la mera relación entre la estabilidad de la demanda y la del empleo. Marshall (1986), analizando la cultura del trabajo de un restaurante, llega a la conclusión de que en la prestación de los servicios de hostelería se da una cierta homología entre los clientes y los empleados. Es decir, los bares, cafeterías, restaurantes y discotecas que acogen a una determinada clase de clientela (jóvenes o no tan jóvenes, de clase media o trabajadora) serían atendidos por unos trabajadores que, al menos en un sentido amplio, son similares a los clientes a los que atienden. En Maspalomas, al ser interrogado sobre las características de la clientela, un recepcionista entrevistado afirmaba:

*"El turismo es igual que el personal. El personal que está aquí es de cuando empezó el complejo, hace más de 30 años, y el turismo también es el que empezó a venir hace más de 30 años, y siguen viniendo<sup>36</sup>".*

Esta idea de que los turistas son como el personal se ve claramente reflejada en las estadísticas. La tabla siguiente muestra el reparto por edades de los trabajadores/ as según la nacionalidad del touroperador principal con que trabaja el establecimiento alojativo. Como ya hemos afirmado, de entre los turistas que visitan Maspalomas los que provienen del Reino Unido y de Irlanda son los más jóvenes. Como podemos ver en la tabla, un 56% de los trabajadores empleados en establecimientos cuyos clientes principales son

---

<sup>36</sup> Recepcionista, complejo pequeño, uno de los más antiguos de Maspalomas-Costa Canaria, situado en la zona de Playa del Inglés.

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

touropereadores de estas nacionalidades tienen menos de 25 años de edad, cifra que resulta entre 5 y diez veces más elevada que la de los empleados en establecimientos en que los clientes principales son touropereadores de otras nacionalidades.

**Tabla 7-11: Empleos edad empleados y nacionalidad TO principal establecimiento, Maspalomas, verano 2002.**

	Absoluto				Porcentaje		
	< 25	26-51	>51	Total	< 25	26-51	>51
Germánica	63	789	108	960	6,56	82,19	11,25
Anglófona	310	211	27	548	56,57	38,50	4,93
Escandinava	23	372	50	445	5,17	83,60	11,24
Holandesa	14	109	14	137	10,22	79,56	10,22
Otros	0	7	0	7	0,00	100,00	0,00
Total	410	1.488	91	1.989	20,61	74,81	4,58

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

En definitiva, cabe afirmar que efectivamente existe una relación entre las características de los turistas que visitan un determinado destino y la situación de empleo que se da en el mismo. Allí donde predominen tipos de turismo con una demanda más estable y menos fluctuante el empleo será previsiblemente más estable y menos fluctuante. Por el contrario, donde predomine un turismo más inestable y fluctuante el empleo será más inestable y fluctuante.

### **7.5. El desarrollo socio- económico del turismo y la situación de empleo en Maspalomas.**

En el capítulo I definimos las formas de desarrollo turístico desde una perspectiva socio- económica como las diferentes maneras en que puede organizarse la producción de los servicios que demandan los turistas. Tal y como vimos en el apartado tres de ese capítulo, básicamente cabe pensar en dos grandes maneras de organizar la producción de servicios turísticos. Una de ella estaría más cercana a lo que tradicionalmente se ha considerado la industria fordista, siguiendo lo que Ioannides y Debbage (1997) consideran la industria turística fordista. Se trataría de un conjunto relativamente reducido de grandes empresas que prestan servicios a los turistas basándose en las economías de escala, la concentración industrial y la integración vertical. Por el contrario, en la industria turística postfordista, según la aportación de los mismos autores, las empresas se basarían en las economías no sólo de escala sino también de red, y se trataría de un conjunto considerablemente muy amplio de pequeñas y medianas empresas.

Tal y como vimos en el capítulo V, la oferta turística de Maspalomas, y en particular la oferta alojativa extrahotelera, tiene unas características que hacen que podamos considerarla cercana a un modelo “postfordista”, incluso podríamos considerarla un “distrito turístico”, por analogía a los distritos industriales estudiados por autores como Becattini (1989). ¿Qué consecuencias se desprenden para la situación de empleo de que el sector alojativo de Maspalomas esté constituido por un gran número de pequeñas y



medianas empresas? Según las aportaciones de Harrison (1997), el gran número de pequeñas y medianas empresas tendría como consecuencia unas condiciones de empleo “peores” que las que se dan en entornos en que predomina la gran empresa: *“en ausencia de políticas que permitan modificar estas condiciones, un programa económico que tenga como objetivo un tratamiento especial para las pequeñas empresas contribuirá realmente a un empeoramiento de los estándares nacionales de vida, en ausencia de otro tipo de regulaciones o de quid pro quos.”* (Harrison, 1997:63)

En cualquier caso, antes de seguir analizando la relación entre formas de desarrollo turístico y situación de empleo es necesario hacer algunas matizaciones respecto a las diferencias entre el concepto que estamos utilizando aquí, “situación de empleo”, y los usados más habitualmente de “condiciones laborales” o “situación laboral”. Siguiendo la dicotomía entre enfoques “*etic*” y “*emic*”<sup>37</sup>, cabe afirmar que la mayoría de los enfoques habituales acerca de las condiciones laborales son de carácter *etic*, es decir, de carácter genéricos e interculturales. Se parte de una definición “objetivista” de las condiciones laborales, es decir, se asume que hay ciertas características, como pueden ser la remuneración total o por horas, la intensidad y los ritmos de trabajo, que definen unas condiciones laborales que pueden considerarse, de manera objetiva “buenas” o “malas”. Así por ejemplo, Harrison (1997), criticando las “supuestamente buenas” condiciones laborales en las pequeñas y medianas empresas afirma: *“estos admiradores de las zonas industriales de California, de Italia y de otros lugares similares han centrado su atención en las empresas con buenos empleos ignorando los elementos de la red con tendencia a la*

---

<sup>37</sup> Harris, 1984; ver Ibáñez, 1994:33-34.  
332

*sobreexplotación y a los salarios bajos y que permiten que el sistema funcione con unos costes laborales muy bajos” (Harrison, 1997:36).*

Frente a estas perspectivas, el concepto de “situación de empleo” que aquí utilizamos constituye un enfoque “*emic*”, ya que al analizar el papel que el empleo juega en las trayectorias laborales de los sujetos que lo protagonizan se considera la “bondad” o “maldad” de unas condiciones laborales en función de la percepción de los propios interesados. Pensamos que las categorías de “buenos y malos” empleos habitualmente utilizadas han sido elaboradas para el empleo industrial fordista, y presuponen una determinada “situación de empleo” fuera de la cual pierden sentido. Esta situación de empleo “fordista” presupone el empleo estable y de por vida de los “cabeza de familia”, algo que no se da en muchos de los entornos en que se desarrolla el turismo en un tiempo determinado. Así por ejemplo, Marrero Rodríguez, analizando la situación laboral de los trabajadores turísticos del sur de Gran Canaria afirma: *“del conjunto de los trabajadores, sólo aquellos con un alto poder de negociación- relacionados con la cualificación que poseen o con la pertenencia a una determinada red social de reclutamiento- logran una situación laboral susceptible de ser considerada muy buena”* (Marrero Rodríguez, 1998:353-354). ¿Qué es lo que puede considerarse una “muy buena situación laboral” en Maspalomas? Si nos atenemos a la definición que de ello hacen los propios interesados, tal y como vimos en el capítulo VI, un buen empleo es aquel que permite, aún a costa de la autoexplotación, acumular el suficiente capital para salirse a medio plazo de la situación de “empleados/ as” y montarse por cuenta propia o vivir de rentas.

Estas matizaciones nos sirven para tener presente que la estabilidad en el empleo, la edad de los empleados o la remuneración, aunque los utilicemos como indicadores para compararlos con los datos de otros estudios, no agotan la complejidad de la situación de empleo. En cualquier caso, ¿qué podemos afirmar acerca de la relación entre la forma de desarrollo turístico de Maspalomas, basada en las pequeñas y medianas empresas, y la situación de empleo en la localidad? Si partimos de aportaciones como las de López Novo (1990) o Harrison (1997), en principio cabría pensar que, dado que en Maspalomas predominan las pequeñas y medianas empresas las condiciones laborales no deben ser muy buenas. Sin embargo, de los resultados de la Encuesta llevada a cabo en el verano de 2002 se desprende que las condiciones laborales en las pequeñas y medianas empresas extrahoteleras de Maspalomas no sólo no pueden considerarse peores sino que de hecho deberíamos considerarlas incluso mejores que las de las empresas más grandes de la localidad.

**Tabla 7-12: Empleos de la encuesta según tipo de contrato y tamaño empresa explotadora.**

	Absoluto					Porcentaje			
	Fijos	Eventuales	ETTs	Aut.	Total	Fijos	Eventual.	ETTs	Aut.
Más de 900 plazas	193	130	0	0	323	59,75	40,25	0,00	0,00
De 401 a 900 plazas	444	239	58	0	741	59,92	32,25	7,83	0,00
De 200 a 400 plazas	370	167	31	0	568	65,14	29,40	5,46	0,00
De 100 a 199 plazas	124	52	14	5	195	63,59	26,67	7,18	2,56
Menos de 100 plazas	69	10	2	1	82	84,15	12,20	2,44	1,22
Total	1.200	598	105	6	1.909	62,86	31,33	5,50	0,31
Sin Información	62	10	2	0	74	83,78	13,51	2,70	0,00

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

Como podemos ver en la tabla, las empresas de explotación extrahotelera más grandes, aquellas que gestionan más de 900 plazas alojativas, no tienen un porcentaje de empleo significativamente mayor que el de las empresas medianas (entre 100 y 900 plazas gestionadas). Y resulta especialmente significativo que, de hecho, sean las empresas más

pequeñas las que poseen un porcentaje de empleos fijos mayor. Es también interesante hacer el análisis de las condiciones del empleo en función de la pertenencia o no del establecimiento a cadenas. Como podemos ver en la tabla siguiente, pese a lo que pudiera pensarse los establecimientos que pertenecen a cadenas tienen un porcentaje de empleos fijos menor que aquellos que no pertenecen a cadenas.

**Tabla 7-13: Empleos por tipos de contrato y pertenencia a cadena del establecimiento.**

	Absoluto					Porcentaje			
	Fijo	Eventuales	ETTs	Autónomos	Total	Fijo	Eventuales	ETTs	Autónomos
No Pertenece	949	439	89	6	1.483	63,99	29,60	6,00	0,40
Pertenece	277	277	18	0	572	48,43	48,43	3,15	0,00
Total	1.226	716	107	6	2.055	59,66	34,84	5,21	0,29

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

En definitiva, los resultados del trabajo de la encuesta nos llevan a pensar que, al contrario de lo que plantean otros autores (López Novo, 1990, Harrison, 1997) no puede establecerse una relación entre empresas pequeñas y empleos de “peor calidad”. Como señala Castillo (1989), existen muchos tópicos acerca del empleo de las pequeñas y medianas empresas, y no parece ser posible avanzar en el conocimiento a partir de las características del empleo en las mismas sin un análisis detallado de ellas. Hemos de tener en cuenta, en cualquier caso, que el indicador más adecuado para medir el tamaño de las empresas, más que el número de plazas que controla, es el de los trabajadores empleados. Como vemos en la tabla<sup>38</sup>, desde ese punto de vista puede considerarse que casi un 80% del

---

<sup>38</sup> Para realizar esta tabla se sumaron todos los trabajadores empleados por una misma empresa en el municipio de San Bartolomé de Tirajana, y posteriormente se segmentó el número de empleos por el tamaño de la empresa así considerado. Hay que tener en cuenta, en cualquier caso, que el tamaño así expresado es solo una aproximación al tamaño real, ya que

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

empleo extrahotelero de Maspalomas se concentra en pequeñas y medianas empresas, de menos de 100 empleados por empresa. ¿Es el empleo de estas empresas significativamente distinto del de las grandes empresas? Dificultades en la recogida de datos nos impide ofrecer datos significativos al respecto, más allá del reparto del empleo según el tamaño de la empresa.

**Tabla 7-14: Empleos según tamaño de la empresa (número de empleos), Maspalomas, verano 2002.**

	Complejos	%	Empleos	%
Más de 250 empleados/ empresa	13	7,98	284	10,29
De 200 a 250 empleados/ empresa	4	2,45	209	7,58
De 100 a 199 empleados/ empresa	1	0,61	135	4,89
De 50 a 99 empleados/ empresa	16	9,82	768	27,84
De 25 a 49 empleados/ empresa	23	14,11	598	21,67
De 1a 24 empleados/ empresa	106	65,03	765	27,73
Total con Información	163	100,00	2.759	100,00

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta.

En cualquier caso, las grandes empresas en el sector alojativo de Maspalomas son en su mayoría hoteleras, por lo que quedan fuera del análisis que aquí hemos realizado. Aún así, los resultados de la encuesta no permiten seguir manteniendo la idea de que pequeñas empresas y empleo flexible van siempre en paralelo (Harrison, 1997), y que por el contrario es necesario analizar el papel que tiene cada empresa en la red de elaboración de un bien o servicio (en este caso turístico) para entender sus condiciones laborales.

---

una empresa puede tener más empleados en el vecino municipio de Mogán o en otros destinos, y sin embargo un número reducido en Maspalomas.

### **7.5.1. Posición en la red y situación de empleo.**

Tal y como vimos en el capítulo I, las teorías sobre las empresas red consideran que las condiciones de empleo en una empresa se explican más que por el tamaño de la misma por la posición que la misma ocupa en el proceso productivo, en la red de empresas que elaboran un servicio o producto (Castillo, 1989; Castells, 2000). Como acabamos de ver, la única diferencia que parece haber en las condiciones laborales de las empresas extrahoteleras de Maspalomas según su tamaño es que las empresas pequeñas tienen un mayor porcentaje de fijos que las grandes, lo que resulta aparentemente contradictorio con las teorías habituales al respecto.

¿Cómo se relaciona la posición que ocupan las empresas extrahoteleras en San Bartolomé de Tirajana con la situación de empleo? Como ya hemos visto a lo largo de los capítulos anteriores, las empresas alojativas desempeñan un papel central en el proceso de provisión de servicios turísticos. Por otra parte, pese a las frecuentes afirmaciones de que son los touroperadores quienes manejan el negocio turístico a nivel mundial, provocando el desvío de turistas de unos destinos a otros, ya hemos visto que Gran Canaria cuenta (o ha contado tradicionalmente) con un tipo de turismo muy repetitivo. Por todo ello, la situación de la oferta turística canaria y grancanaria en los mercados turísticos europeos es muy buena: Canarias (y Gran Canaria y Maspalomas en concreto) es una de las principales ofertas turísticas para los europeos.

Por todo ello, las empresas alojativas, especialmente aquellas que se encuentran en buenos emplazamientos y condiciones de conservación, disfrutan de una posición central en la red de empresas mundial que elaboran los servicios turísticos, que como ya vimos en el capítulo 5 se refleja en los contratos en garantía que realizan con los touroperadores y que contribuyen a limitar la incertidumbre a la que han de hacer frente.

¿Cómo influye la posición en la red en la situación de empleo? Como indicador de la posición que cada empresa tiene en la red hemos considerado el tipo de contrato que mantiene con el touroperador principal con que trabaja. En los casos en que la empresa alojativa posee una posición central, disponiendo de unos recursos apetecidos por otras empresas (touroperadores) puede trasladarle a éste parte de la incertidumbre, mediante un contrato en garantía en que el touroperador paga las camas por adelantado, independientemente de que éstas se ocupen o no. Por el contrario, cuando la posición de la empresa alojativa no es tan central ha de asumir los costes de la incertidumbre mediante un contrato por cupos. ¿Influye esto en el tipo de empleo que se crea en cada tipo de empresas?

Como podemos ver en la tabla, según los resultados de la encuesta podemos deducir que efectivamente, la posición que ocupa la empresa en la red determina el tipo de contrato más que el tamaño de la empresa. Podemos identificar a las empresas que trabajan en garantía con los touroperadores con aquellas que disfrutan de una posición central en la red de prestación de servicios turísticos. Pues bien, este tipo de empresa tiene un empleo compuesto en sus dos terceras partes por empleados/ as fijos, algo más de una cuarta parte por empleados/ as eventuales y menos de un cinco por ciento de empleos cubiertos a través

La relación entre formas de desarrollo turístico y situación de empleo.

de empresas de trabajo temporal. La diferencia fundamental en cuanto al empleo entre este tipo de empresas y las que trabajan mediante cupos es que éstas tienen un porcentaje de empleos cubiertos a través de ETTs que dobla el anterior. Las empresas que trabajan con cupos han de hacer frente a una mayor incertidumbre de la demanda, y para ello se ven necesitadas en muchos casos a recurrir a las empresas de trabajo temporal, mecanismo que les permite adaptarse a los súbitos incrementos de la demanda.

**Tabla 7-15: Empleos según tipo de contrato y tipo de contrato del establecimiento con el TO.**

	Absoluto					Porcentaje			
	Fijos	Eventuales	ETTs	Autónomos	Total	Fijos	Eventuales	ETTs	Autónomos
Sin Información	225	152	10	0	387	58,14	39,28	2,58	0,00
En Garantía	739	307	54	6	1.106	66,82	27,76	4,88	0,54
Por cupos	196	96	39	0	331	59,21	29,00	11,78	0,00
Otro tipo	44	47	2	0	93	47,31	50,54	2,15	0,00
Time Sharing	22	6	2	0	30	73,33	20,00	6,67	0,00
<b>Total</b>	<b>1.226</b>	<b>608</b>	<b>107</b>	<b>6</b>	<b>1.947</b>	<b>62,97</b>	<b>31,23</b>	<b>5,50</b>	<b>0,31</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta.

Los resultados que se deducen de esta tabla han de ser matizados por el número relativamente pequeño de casos que se incluye en cada categoría, lo que resta representatividad estadística a los mismos (que, en cualquier caso, nunca se ha pretendido). Por tanto, deben ser tomados más como señal de unas determinadas tendencias que como cifras inamovibles. En este sentido, pensamos que es importante el hecho de que los empleos cubiertos a través de las ETTs sean el doble en las empresas que tienen contratos por cupos que en aquellas otras en que existen contratos en garantía. En definitiva, parece que la posición central o no de una empresa (y de una red de empresas) en la red de elaboración de servicios turísticos condicionan más las condiciones laborales que el tamaño de la empresa.



### **7.6. Conclusiones sobre las relaciones entre formas de desarrollo turístico y situación de empleo.**

En esta tesis hemos intentado acercarnos al conocimiento de cómo influye la forma en que en un determinado destino se da el desarrollo turístico en la situación de empleo. Para ello hemos dedicado los capítulos 3, 4 y 5 al conocimiento del desarrollo turístico de Maspalomas desde una triple perspectiva, urbanística, socio- antropológica y socio-económica, y el capítulo seis al conocimiento de la situación de empleo en Maspalomas en la actualidad. En este capítulo, para intentar conocer la relación entre ambos conceptos, nos hemos centrado en el empleo creado en el subsector alojativo extrahotelero. Aplicando las tres perspectivas utilizadas hemos intentado conocer, en primer lugar, en qué medida el hecho de que el desarrollo de Maspalomas se haya basado en la construcción de apartamentos y bungalows con la aportación de pequeños inversores ha influido en la situación de empleo.

Pues bien, de los resultados de la tesis cabe afirmar que efectivamente existe relación entre las características del desarrollo urbanístico turístico de Maspalomas y la situación de empleo en la localidad. En primer lugar, porque el modelo de desarrollo urbanístico basado en la construcción de hoteles y apartamentos de propiedad local explica que, a través de las redes, los empleos creados en la localidad sean atendidos fundamentalmente por población procedente del resto de la isla, lo que es un hecho relativamente extraordinario en el contexto canario. En segundo lugar, el que predominen

las comunidades de propietarios en la oferta alojativa también influye en la situación de empleo por otra vía, ya que las comunidades de propietarios tienden a producir un empleo algo más estable que otros tipos de organización del capital. Además del efecto momento (las comunidades de propietarios se crearon en su mayoría en una época en que los contratos indefinidos eran la norma) esto se puede entender también a partir de la mayor imbricación de las comunidades de propietarios con la comunidad local y a su carácter “rentista<sup>39</sup>”, que les lleva a valorar en gran medida la estabilidad, lo que se traduce en estabilidad en el empleo. Por otro lado, como veremos al analizar la relación entre el tipo de empresa y la situación de empleo, el desarrollo en base a la planta extrahotelera de propiedad fragmentada ha influido también indirectamente en la situación de empleo ya que ha producido una planta alojativa dispersa, que ha generado un tejido de pequeñas y medianas empresas en que las grandes cadenas, nacionales o no, se hayan poco presentes en el sector alojativo.

Pero casi más importante que la influencia del desarrollo turístico- urbanístico en el turismo lo es la del desarrollo socio- antropológico del mismo. Es decir, parece que se puede afirmar sin lugar a dudas que las características de los turistas que visitan Maspalomas influyen en las características de los empleos que se generan. Aquellos establecimientos que se especializan en atender a un solo tipo de turismo generan unos empleos más estables que el resto. Por otra parte, aquellos complejos que trabajan con turistas predominantemente británicos generan unos empleos más precarios (a través de ETTs) y que son cubiertos en mayor medida que la media por trabajadores jóvenes. Justo lo

---

<sup>39</sup> El objetivo de las comunidades de propietarios es cobrar una renta constante y no tanto maximizar el beneficio, esto es lo que se entiende por “carácter rentista”.

contrario sucede con los establecimientos especializados en turismo de los países nórdicos y del Benelux. Estas diferencias son comprensibles si tenemos en cuenta las características de los distintos tipos de turismo, tal y como las vimos en el capítulo 4. Distintos grupos de turismo tienen pautas distintas a la hora de reservar sus vacaciones con mayor o menor antelación, lo que crea unas fluctuaciones de la demanda a las cuales se han de adaptar los requerimientos del trabajo.

Por último, la situación de empleo se ve influida también por las características del desarrollo socio-empresarial turístico, tal como lo vimos en el capítulo 5, y por la posición que cada empresa ocupa en la red. Justo al contrario de lo que a veces tiende a pensarse, las pequeñas y medianas empresas de Maspalomas tienen un tipo de empleo más estable que las grandes empresas y las cadenas, que usan en mayor medida mecanismos como las empresas de trabajo temporal. Esto puede explicarse por dos causas diferentes. Por un lado, por las diferentes “culturas empresariales”: son precisamente las grandes cadenas hoteleras las que han extendido en los últimos años nuevas prácticas de gestión de la mano de obra<sup>40</sup>, lo cual tiene que ver sin duda con los condicionantes estructurales de la situación de empleo que se dan en cada época<sup>41</sup>. Por otro lado, por la posición que cada tipo de empresas ocupa en la red: son las empresas más centrales las que tienen un empleo más estable.

---

<sup>40</sup> Al respecto puede verse por ejemplo el “hotel fábrica” que describe Marrero Rodríguez (1998).

<sup>41</sup> Una vez más, las grandes cadenas se extienden en los años noventa, en que la regulación laboral es más débil que en décadas anteriores.

#### **7.6.1. Conclusiones de carácter metodológico y teórico.**

En definitiva, estos tres tipos de condicionantes, las características del desarrollo urbanístico del turismo, las características de los turistas que visitan la localidad y las características de las empresas que se generan para atender las necesidades de los turistas se entrecruzan entre sí y con los condicionantes estructurales para producir la situación actual de empleo en la localidad. Si bien es cierto que en esta tesis nos hemos centrado en analizar el sector alojativo extrahotelero, pensamos que lo que acabamos de afirmar respecto a la relación entre el desarrollo turístico de Maspalomas y la situación de empleo en este subsector de actividad es generalizable a otros. Al fin y al cabo, los factores considerados están presentes en otros subsectores. Así por ejemplo, el desarrollo urbanístico de la planta extrahotelera se relaciona con la importancia del sector comercio y restauración, complementario del anterior. Y las características de los turistas, que influyen en la situación de empleo en el sector extrahotelero, pueden influir también en las de otros sectores de actividad.

Ahora bien, desde un punto de vista metodológico sería muy interesante realizar un análisis comparativo entre modelos turísticos diferenciados y sus consecuencias para la situación de empleo, y no tan solo, como aquí se ha realizado, un estudio exhaustivo del caso de Maspalomas. Por ello consideramos que es necesario continuar en dicha línea de investigación. Ahora bien, la escasez de la investigación empírica ha obligado a hacer un análisis de tal profundidad que ha concentrado todos los esfuerzos de la tesis. Por otra parte, creemos que este análisis en profundidad nos hace ver que es necesario comprender las diferentes vertientes del turismo como un todo. El carácter territorial del desarrollo

turístico está ligado a las características de los turistas y al de las empresas que se desarrollan, y viceversa. Por tanto, aunque los estudios comparativos sean interesantes han de tener siempre presente esta interrelación entre factores. La extensividad de los estudios (comparación de distintas realidades) no ha de hacerse a costa de la intensividad de los mismos (conocimiento detallado de los factores y las interrelaciones entre los mismos).

En cualquier caso, es bien cierto que el carácter extensivo de esta tesis, es decir, la necesidad de estudiar aspectos muy distintos de una misma realidad ha implicado la necesidad de reducir la intensividad de algunos de los aspectos estudiados. Así por ejemplo, reducir la “situación de empleo”, tal como se ha hecho en este capítulo, a los tipos de contrato, la edad de los empleados y poco más es ciertamente limitado. Por otro lado, los instrumentos de recogida de datos imponen limitaciones que son difíciles de superar.

Sin embargo, el carácter concreto y quizá en exceso reducido de algunos indicadores utilizados puede convertirse en una ventaja desde el punto de vista de la contrastación empírica de las teorías. Así por ejemplo, con el estudio que hemos hecho pretendemos contribuir humildemente a las teorías sobre la organización empresarial y la situación de empleo. Hemos visto, por ejemplo, que ésta depende más de la situación de cada empresa en la red que del tamaño de las empresas, ya que pese a lo que pueda pensarse, al menos en el caso de Maspalomas no cabe identificar pequeñas y medianas empresas con mecanismos de contratación flexibles y grandes empresas con mecanismos más rígidos<sup>42</sup>. Una pequeña contrastación de un pequeño caso teórico permite por

---

<sup>42</sup> En relación a lo que decíamos anteriormente, es bien cierto que reducir la flexibilidad en el uso de la mano de obra al tipo de contrato (fijo o

acumulación crear y contrastar teoría, en la medida en que el caso seleccionado sea pertinente teóricamente (aspecto este que ya tratamos en el diseño metodológico).

Por ello, podemos afirmar con toda la humildad propia de la investigación científica, sujeta por tanto a falseabilidad, que al menos en el sector turístico determina más el tipo de contrato y las características de los empleados la situación de una determinada empresa en la red de empresas que proveen servicios turísticos que las características intrínsecas de la empresa como pueda ser su tamaño o tipo de sociedad. Podemos afirmar también por otro lado que distintos modelos de desarrollo turístico difieren en el tipo de empleo que generan, y no sólo en las características del mismo. Así por ejemplo, nos atrevemos a señalar que el modelo de desarrollo turístico de Maspalomas, basado en la planta alojativa extrahotelera, pese a producir menos empleos directos que los modelos basados en la planta hotelera, puede producir un empleo más estable<sup>43</sup>, no sólo por las características intrínsecas de cada tipo de empresa, sino también por las características de los turistas. Son éstas las conclusiones principales de esta tesis.

Por ello, pensamos que a la hora de decidir implantar un determinado modelo turístico, buscando supuestamente el beneficio de la sociedad receptora del turismo, habría

---

eventual) es un reduccionismo. Por supuesto, somos conscientes que la flexibilidad tiene múltiples dimensiones: flexibilidad numérica, flexibilidad funcional, horas extra, etc. Para hacer estudios en profundidad de este tipo de cuestiones se ha convertido en casi imprescindible la realización de estudios de caso por empresa, como demuestra la evolución de la Sociología del Trabajo en los últimos años. Sin embargo, creemos que lo más interesante del estudio del trabajo en el sector turístico no es realizar la enésima monografía sobre la organización del trabajo en una determinada empresa (en este caso turística), sino en relacionar los condicionantes externos a la empresa con la misma. Por ello, a lo largo de toda esta tesis nos hemos movido a caballo entre la Sociología del Trabajo y la Sociología del Turismo.

<sup>43</sup> Y en nota a pie de página nos atrevemos a señalar que de más "calidad".

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

que considerar no sólo el número de empleos directos creados por cama alojativa, sino también la calidad de los mismos, y en qué medida el turismo genera beneficios para la sociedad receptora, tanto en términos de beneficios empresariales (o rentas de alquileres) para la sociedad local, como de empleos que puedan ser satisfechos con plausibilidad por miembros de la sociedad local.

## **8. CONCLUSIONES.**

En este trabajo nos planteábamos la relación entre formas de desarrollo turístico y situación de empleo. A partir del trabajo realizado nos atrevemos a afirmar que tres son los argumentos que constituyen las novedades que aporta esta investigación.

La primera aportación de la tesis es demostrar que son posibles diversos modelos de desarrollo, y en este caso de desarrollo turístico. El que Maspalomas, que puede considerarse la principal concentración turística de España y quizá del mundo, se haya desarrollado a partir de las aportaciones de pequeños y medianos capitalistas locales, y de una conjunción de pequeñas y medianas empresas, demuestra que la construcción de grandes empresas oligopolísticas, en este caso grandes hoteles, no es la única vía de desarrollo posible. En ese sentido, la tesis constituye un diálogo constante, implícito o explícito, con las ideas de Piore y Sabel (1989) de que el “desarrollo” no puede verse como una vía única, tal y como pretenden imponer determinadas opciones políticas, sino que ha de contemplarse necesariamente como un árbol de ramas diversas que se bifurcan.

Una segunda aportación de la tesis es que las condiciones de empleo en una empresa dependen más de la situación de ésta en la red que de características intrínsecas a la misma, como el tamaño, la pertenencia a cadenas o los estilos de gestión. A un nivel macro, Maspalomas, Gran Canaria y desde una perspectiva más amplia el conjunto de las Islas Canarias, ocupan un lugar central en la producción de servicios turísticos que se



ofertan a los europeos, especialmente a dos de los mercados más importantes, el alemán y el nórdico. Si además tenemos en cuenta que se trata de mercados con un nivel adquisitivo importante, ello explica que en base a las aportaciones de esta tesis las condiciones laborales en las pequeñas y medianas empresas que constituyen la parte fundamental de la oferta turística grancanaria puedan considerarse buenas (siempre desde una perspectiva *émic*). La idea de que es la posición en la red lo que determina las condiciones laborales y no las características intrínsecas de la empresa aporta una nueva perspectiva al estudio de la relación entre formas de desarrollo empresarial y condiciones laborales, y permite arrojar cierta luz en las polémicas al respecto. Tradicionalmente se ha tendido a pensar que las mejoras de la situación laboral que aporta el sistema fordista de producción son consecuencia del modelo productivo basado en grandes empresas. Si utilizamos como variable explicativa la posición en la red y no el tamaño de las empresas las conclusiones serían distintas. En el sector del automóvil, durante muchos años y aún en la actualidad, ha existido un abanico relativamente limitado de productos o modelos que son objeto del deseo de un gran número de consumidores, que invierten una parte importante de sus ahorros y esfuerzos en la adquisición de los mismos.

En el sector turístico, aún en la actualidad, existe también un abanico relativamente limitado de “productos” (Canarias, Caribe, Grecia) que son igualmente objeto del deseo de un gran número de consumidores que consideran el disfrute de los servicios turísticos un consumo central al cual no están dispuestos a renunciar. Dado que los tipos de organización empresarial de ambos sectores difieren en gran medida, pensamos que la similitud de las condiciones laborales debe explicarse más por la posición de las empresas y sectores que por las características intrínsecas a la organización de los mismos. A partir de los años

ochenta buena parte de la literatura sobre las pequeñas y medianas empresas se divide entre quienes consideran que éstas implican “per se” unas condiciones laborales mejores a la gran empresa tradicional fordista (Becattini, 1989) y quienes afirma que implican por definición peores condiciones (Harrison, 1997). A partir de las aportaciones de esta tesis podemos afirmar, siguiendo las ideas de Castillo (1989) que el tamaño de las empresas no permite explicar nada acerca de las condiciones laborales, y que éstas se explican más por la posición de una empresa en la red (o de un sector) que por las características de éstas (de un sector). Es decir, que tanto ideas como las de Becattini (1989) de que las pequeñas y medianas empresas de determinados sectores en Italia disfrutaban de mejores condiciones que las grandes empresas del mismo entorno, o las Harrison (1997) de que en muchos entornos las pequeñas y medianas empresas generan empleos peores a los de las grandes pueden ser ajustadas a la realidad. Todo dependerá de la posición en la red de las pequeñas y medianas empresas analizadas.

Una tercera aportación de la tesis va en la línea de señalar que la relación entre formas de desarrollo turístico y situación de empleo depende de las tres maneras de concebir el desarrollo turístico, que éstas han de entenderse siempre de manera conjunta y que hay cuatro factores, la situación de empleo previa, las características de la demanda, el papel que juegan los touroperadores y la política local y la posición del destino y las empresas concretas en la red internacional de elaboración de servicios turísticos que determinarían la situación de empleo. Desde el punto de vista de la demanda, un desarrollo centrado en tipos de turismo estacionales provoca una mayor inestabilidad en el empleo, así como el uso de una fuerza de trabajo más joven. Por su parte, un desarrollo centrado en tipos de turismo estables provoca un empleo más estable, así como una mayor diversidad

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

de las edades de los empleados. Desde el punto de vista de la configuración de la oferta, la situación de empleo depende de la posición que ocupe la red de empresas que elaboran servicios turísticos en una localidad en la red internacional de empresas que elaboran servicios turísticos. A su vez, para cada empresa concreta la situación de empleo varía en función de la posición que ésta ocupa en la red de empresas locales. La situación de empleo en una localidad turística no es sólo producto de las características del desarrollo turístico, sino también de la situación de empleo preexistente. Éstas son las conclusiones que surgen del trabajo realizado en el estudio del caso del desarrollo turístico de la localidad de Maspalomas, en el sur de Gran Canaria, que por su importancia cuantitativa puede considerarse la principal localidad turística de España.

Estas tres aportaciones que acabamos de señalar se desprende del trabajo realizado en esta investigación, de los indicadores utilizados y de la interpretación de los mismos. A continuación pasamos a explicar con mayor detalle tanto estas aportaciones como las dimensiones e indicadores que nos han llevado a las mismas.

### **8.1. Los modelos de desarrollo turístico como opciones posibles.**

En esta investigación nos planteábamos conocer cómo influye la forma que adopta el desarrollo turístico en la situación de empleo, y la primera idea que podemos aportar en este sentido es que para lograr una comprensión adecuada de las relaciones entre estos dos fenómenos es necesario superar la visión evolucionista del desarrollo, tanto del desarrollo turístico como del progreso económico en general, que contempla los distintos modelos como etapas en un proceso lineal de convergencia hacia un modelo económico único que se ve de manera implícita como “estadio” final del proceso la llegada a una organización de la producción y el consumo similar a la existente en los países centrales, fundamentalmente en Estados Unidos. Las distintas teorías y aportaciones sobre el paso de sistemas de producción fordistas a otros postfordistas, tanto desde una perspectiva general como desde otra centrada en el sector turístico (Fayós Solà 1994, Marchena, 1994, Ioannides de Debbage, 1997) parten de una visión universalista de la “economía”. Según ésta, al existir “universales” del comportamiento económico validos para todo lugar y momento los sistemas económicos y sociales tenderían necesariamente hacia la convergencia.

Sin embargo, el estudio intensivo del caso de Maspalomas no permite afirmar que existan esos universales que constituirían el fundamento lógico de una supuesta convergencia de los modelos. Justo al contrario, el estudio *empírico* de un caso nos lleva a conclusiones similares a las que extrae Bourdieu: *“los agentes económicos que yo podía observar en la Argelia de los años sesenta tenían que aprender, o, mejor dicho, que*

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

*reinventar, con mayor o menor éxito según sus recursos económicos y culturales, todo lo que la teoría económica considera (por lo menos tácitamente) como algo dado, es decir, como un don innato, universal e inscrito en la naturaleza humana: la idea del trabajo como actividad que proporciona unos ingresos monetarios por oposición a la mera ocupación de acuerdo con la división tradicional de las actividades o con el intercambio tradicional de servicios”* (Bourdieu, 2003:17). Tal y como vimos en el capítulo VI, que el trabajo sea una actividad que proporciona ingresos monetarios, que sea la única actividad que los proporciona, no sólo no es algo inscrito en la naturaleza humana sino que de hecho es una idea poco extendida entre las y los trabajadores de Maspalomas.

Por todo ello, para lograr una comprensión adecuada de la influencia del desarrollo turístico en la situación de empleo hay que superar la idea evolucionista del desarrollo, tanto del desarrollo turístico como del desarrollo económico en general, y entender los modelos posibles como distintas “ramas de un árbol”, tal y como plantean Piore y Sabel (1989). En ese sentido, pensamos que puede considerarse una primera aportación de esta tesis la demostración de que no existe una única “*one best way*” en el sector turístico, según la cual la eficiencia y la competitividad obligue a todas las localidades turísticas a desarrollarse por la senda de las grandes empresas hoteleras integradas verticalmente con otras empresas del sector. En la medida en que Maspalomas, la principal concentración turística de España y posiblemente del mundo, se ha desarrollado por una vía que se asemeja más a los distritos industriales (Becattini, 1989, López Novo, 1990) que a las grandes empresas fordistas, no puede afirmarse que la senda del crecimiento turístico sea única, ni desde luego que implique necesariamente la participación de las grandes empresas de capital multinacional. Sin caer en el extremo contrario de presentar al desarrollo basado

en empresas pequeñas y medianas como el único desarrollo posible en un momento histórico dado, pensamos que sólo es posible avanzar en el conocimiento si se abandonan visiones simplistas y evolucionistas y se entienden los modelos de desarrollo como opciones posibles que representan distintos equilibrios sociales, y no como etapas de un único modelo posible.

Aportaciones como las de López Novo (1990), Harrison (1997) y muchos otros, que han criticado la supuesta universalidad y extensibilidad de un nuevo modelo de desarrollo empresarial y económico basado en las pequeñas empresas van también en esta misma línea. Si la literatura sobre los distritos industriales o la “especialización flexible” ha sido blanco de críticas en los últimos años es porque ha abandonado la idea inicial de Piore y Sabel (1989): lo que demuestra la existencia de formas productivas distintas a las hasta entonces consideradas “ortodoxas” por la economía clásica es la diversidad de los modelos productivos. De lo que se trata es de ver el desarrollo como un árbol ramificado, y no de imponer una nueva “ortodoxia” del desarrollo. En definitiva, pensamos que en el estudio de las formas de desarrollo turístico la aportación de las Ciencias Sociales debe ser similar a la que Boyer y Freyssenet (2001:16-17) plantean para los modelos productivos en el sector del automóvil: *la utilidad práctica de las ciencias sociales es precisamente contribuir a la identificación de los procesos sociales, a desenredar la madeja, a señalar los márgenes de maniobra posibles y a facilitar la acción de los diferentes actores en relación a sus propias perspectivas*. Los distintos modelos productivos son el resultado de distintos equilibrios sociales, y por tanto favorecen a unos grupos y perjudican a otros. La labor de las Ciencias Sociales no ha de ser la de legitimar la imposición de unas determinadas condiciones a partir de unos requisitos supuestamente económicos

universales y atemporales, sino justo al contrario, la de contribuir a aclarar las consecuencias de unos y otros modelos, identificar los grupos ganadores y perdedores.

## **8.2. La “interdisciplinariedad” de los estudios sobre el desarrollo turístico.**

Una segunda aportación de esta tesis, en relación con lo anterior, es que es necesario hacer un análisis detallado de tres vertientes diferentes del desarrollo turístico si queremos hacernos una idea adecuada de las consecuencias que éste pueda tener. El desarrollo turístico es, a la vez, la construcción de urbanizaciones e infraestructuras para recibir/generar el flujo de turistas hacia una localidad, las características de esos turistas y las de las empresas que atienden sus necesidades. Éstas tres dimensiones se encuentran íntimamente relacionadas y es a través de la imbricación entre ellas que influyen en la situación de empleo. Los autores que han estudiado los “modelos de desarrollo turístico”, tal y como vimos en el capítulo I (Barbaza, 1970; Pearce, 1986; Savelli, 1990; Ioannides y Debbage, 1997) suelen centrarse en una sola perspectiva, y las tres dimensiones, territorial, antropológica y económica del turismo no se contemplan de manera interrelacionada. Lo cual lleva a que a la hora de estudiar la relación entre formas de desarrollo turístico y situación de empleo el análisis se centre sólo en la dimensión socio- económica del desarrollo turístico (Ioannides y Debbage, 1997). La necesidad de incorporar al estudio de los modelos turísticos, tradicionalmente estudiados desde el punto de vista de la oferta, los factores de la demanda y de los mecanismos mediante los cuales se constituye esa oferta es una idea que ya ha sido desarrollada por autores como Castillo (1989) y Piore y Sabel (1989) en otros sectores. Nos estamos refiriendo a la influencia de las características de los

bienes producidos en la organización de la producción, en definitiva, a la importancia de las variables de la demanda. Pero también, en la medida en que los procesos de desarrollo urbanístico constituyen la plasmación física del equilibrio de poderes en una sociedad, analizar las consecuencias para la situación de empleo de un determinado desarrollo urbanístico turístico implica poner de manifiesto cómo los procesos de articulación de capitales configuran un sistema productivo y en último término toda una sociedad<sup>1</sup>.

### **8.3. Factores en la relación entre formas de desarrollo turístico y situación de empleo.**

Una tercera aportación de la tesis es que pueden considerarse cuatro factores que influirían en la situación de empleo. Sin seguir un orden cronológico ni atrevernos a seguir un orden lógico<sup>2</sup> señalaremos que la situación de empleo en una localidad turística depende en primer lugar de la situación de empleo que se daba antes de la aparición del turismo en la localidad. El papel central o no del empleo en la vida de las personas que se ven inmersas en el desarrollo turístico no depende sólo del empleo turístico, sino de pautas culturales que no cambian tan rápidamente como puede darse el crecimiento económico. A su vez, estas pautas pueden llegar a condicionar el carácter que adopta el desarrollo. Así por ejemplo, en Maspalomas lo que hemos considerado “aspiraciones de independencia profesional”, que

---

<sup>1</sup> Por lo demás, esta idea no es novedosa. Piore y Sabel (1989) ya consideraron el papel que juega el Estado y los mecanismos mediante los cuales se crean los mercados y los capitales nacionales a la hora de analizar los “modelos productivos” de países como Japón, Estados Unidos, Alemania o Francia.

<sup>2</sup> Es decir, suponer que el primer factor tiene más peso que el segundo y éste que el tercero.



tienen que ver con la salida de la situación de empleo como meta de muchas trayectorias laborales, se relaciona no sólo con el desarrollo turístico sino con la situación previa al desarrollo.

En segundo lugar, la situación de empleo depende de la posición que ocupa un determinado destino en el entramado internacional de empresas que elaboran la experiencia turística. Si podemos afirmar que las condiciones de empleo en el sector turístico canario son medias o buenas en comparación con otros destinos<sup>3</sup>, esto se debe a que Canarias es el principal destino turístico, especialmente en algunas épocas del año, para los touroperadores europeos (que por lo demás, son los más importantes del mundo).

En tercer lugar, la situación de empleo en una determinada localidad parece estar relacionada con las características de los turistas, pero sobre todo en lo referente a la estabilidad de la demanda. Esto, que puede parecer una obviedad en el estudio de las relaciones entre modelos de desarrollo y condiciones laborales en otros sectores, no ha sido objeto de la suficiente atención en el campo turístico. Se ha hablado bastante de las demandas de las nuevas formas de consumo turístico para la cualificación de los empleos (Savelli, 1990), y se ha planteado el “turismo de calidad” como generador de empleos de mayor calidad (Fayós Solá, 1993). Sin embargo, muchas veces se tiende<sup>4</sup> a olvidar el hecho

---

<sup>3</sup> En base por ejemplo a que la proporción de empleos fijos o de la renta media que supone la renta en hostelería es mayor que la de otros destinos españoles. Recuérdese la comparación entre los datos del INE y de la encuesta realizada en la tesis.

<sup>4</sup> Fuster Lareu, 1991. Sobre la presentación del turismo de calidad como panacea recuérdese los artículos citados de Canarias 7, 2002 y La Provincia, 2002.

de que algunas de estas formas de turismo, de supuesto mayor valor añadido, tienen una demanda que es inestable prácticamente por definición.

En cuarto lugar, la situación de empleo depende también del papel que juegan los touroperadores y las distintas administraciones en la configuración de los modelos productivos. Muchos tipos de turismo sólo son posibles (rentables) a partir de una considerable inversión inicial, que posibilita y hace rentable inversiones posteriores. Piénsese por ejemplo en el turismo náutico o de golf, que requiere de grandes inversiones cuya rentabilidad es más que dudosa al menos a corto plazo, o en términos más generales en la necesidad de construir costosas infraestructuras (carreteras, autopistas, aeropuertos, puertos) para hacer posible cualquier tipo de desarrollo turístico<sup>5</sup>. En función de los papeles jugados por touroperadores y administración, y de los intereses de unos y otros, la situación de empleo puede verse influida.

En definitiva, las aportaciones que hace la tesis al conocimiento de la relación entre formas de desarrollo turístico y situación de empleo parten de la constatación de que son posibles distintos modelos de desarrollo, lo cual es también una aportación a la polémica más amplia sobre los modelos de desarrollo. A partir de aquí, se establecen tres maneras interrelacionadas de entender el desarrollo turístico, y cuatro factores que influirían en la situación de empleo resultante. El carácter local o foráneo del empleo, así como los mecanismos de reclutamiento parecen relacionarse con las características del desarrollo

---

<sup>5</sup> Una vez más, puede tomarse como ejemplo de esto los artículos anteriormente comentados que hacían referencia al esfuerzo conjunto del Cabildo y del touroperador TUI para convertir Gran Canaria en un "destino turístico de calidad".

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

urbanístico. También las características de la demanda turística (su estabilidad) influyen en la estabilidad del empleo. Por último, puede considerarse que en términos generales las condiciones de empleo en un destino y en una empresa turística concretos dependen más que de las características intrínsecas de la empresa de la posición que ésta ocupa en la red de empresas que elaboran servicios turísticos. Pensamos que esto puede considerarse también una aportación al estudio de las formas de desarrollo empresarial, es decir, no sólo a la Sociología del Turismo sino también a la Sociología del Trabajo.

#### **8.4. Aportaciones de carácter teórico y metodológico.**

Además de estas aportaciones respecto a la cuestión que inicialmente nos planteábamos en esta tesis, en el esfuerzo realizado para contestar a la misma las dificultades teóricas y metodológicas nos han llevado a desarrollos que, humildemente, pensamos que pueden considerarse una pequeña aportación al debate sobre algunas cuestiones. En primer lugar, el concepto de “situación de empleo” surge de la necesidad de revisar las categorías que se utilizan para estudiar el trabajo, y del carácter societal de la “crisis del empleo” que vivimos desde hace ya varias décadas. Como ponen de manifiesto autores como Beck (2001) o Prieto (1999), el “trabajo”, es decir, el empleo asalariado, no puede entenderse sólo como la aplicación de esfuerzo humano a un proceso productivo, sino también, y cada vez más, como mecanismo de inserción social de los individuos. Por tanto, ha de ser estudiado en el contexto de unas trayectorias laborales de sujetos intencionales. El concepto de “situación de empleo” intenta relacionar las condiciones laborales con el papel que juega el empleo en una sociedad concreta. En ese sentido, intenta recoger una aportación que Tripier (1997)

considera clave para la Sociología del Trabajo en la actualidad: la necesidad de superar el ámbito estricto del trabajo para poder entenderlo.

En otro ámbito muy distinto, el trabajo de esta tesis se ha enfrentado también a la escasez, no sólo de investigaciones y estadísticas sobre el turismo, sino incluso al uso de indicadores no adecuados para los fines que se pretenden. Así por ejemplo, el número de turistas como indicador de la actividad, o de los establecimientos en lugar de las empresas como indicador de la estructura de la oferta, o bien de las confusiones entre fragmentación de la propiedad y fragmentación de la gestión. Creemos que el trabajo necesario para llevar a cabo esta tesis ha permitido aclarar algunas de estas cuestiones, y confiamos en que en un futuro el turismo sea objeto de una investigación de la importancia y la rigurosidad que merece por la importancia del fenómeno.

### **8.5. Líneas de investigación a profundizar.**

Éstas que acabamos de señalar son las que pueden considerarse aportaciones fundamentales de la tesis. Sin embargo, para afinar y contrastarlas sería pertinente continuar y extender esta misma línea de investigación, siguiendo la metodología del estudio de casos, en otros destinos turísticos. Las afirmaciones que acabamos de realizar acerca de la relación entre formas de desarrollo turístico y situación de empleo surgen del análisis de la relación entre formas de desarrollo turístico y situación de empleo en la localidad de Maspalomas. Aunque se ha intentado controlar las particularidades del modelo y la situación local, lo cierto es que sólo a partir de la comparación de distintos casos sería

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

posible contrastar algunas de las afirmaciones que aquí no pueden considerarse más que hipótesis sujetas a falseabilidad. Por tanto, siguiendo las aportaciones de Castillo (1989), sería necesario llevar a cabo un número amplio de investigaciones aplicadas para superar las “generalizaciones concretas” acerca del empleo turístico, del cual desgraciadamente hay más lugares comunes que conocimientos concretos.

En cualquier caso, creemos que las aportaciones que hemos señalado abren nuevas vías de trabajo, o al menos señalan algunos puntos a tener en cuenta para estas investigaciones. En primer lugar, creemos que los estudios sobre las formas de desarrollo turístico han de hacerse teniendo en cuenta las tres dimensiones, urbanística, antropológica y económica del desarrollo turístico. En segundo lugar, creemos que los cuatro factores anteriormente señalados, es decir, el papel que juegan los touroperadores y la política local, la posición que ocupa el destino en la red turística, la situación de empleo pre- existentes y las características de los turistas han de ser tenidos en cuenta. Una vez tenidos en cuenta todos estos factores pensamos que sería especialmente interesante realizar estudios de casos en entornos en que los tres modelos y los cuatro factores difieran significativamente de la situación de Maspalomas.

En esta tesis hemos afirmado que para el caso de Maspalomas varios son los factores que determinan la relación entre la forma del desarrollo turístico y la situación de empleo. En primer lugar hemos visto que el predominio de la planta alojativa extrahotelera, y el origen del capital invertido en la misma, explican en gran medida el origen de los trabajadores del sector. Aunque hemos ofrecido algunas cifras a título comparativo, pensamos que una línea de investigación interesante sería comparar la relación entre el

origen del capital y el de los trabajadores en otros destinos. También hemos afirmado que en Maspalomas el predominio de una demanda turística de carácter bastante estable se relaciona con un empleo también bastante estable. Por tanto, sería interesante también estudiar en qué medida en otros destinos en que la demanda es más inestable el empleo también lo es. En tercer lugar, hemos afirmado que la situación de empleo depende en gran medida de la posición que ocupa un destino en la red internacional de elaboración de servicios turísticos, y que si las condiciones de Maspalomas pueden considerarse buenas es por el papel central que el destino tienen en la industria turística mundial. Por ello, pensamos que sería muy interesante estudiar en qué medida en otros destinos que resultan más periféricos, especialmente los nuevos destinos emergentes, las condiciones laborales son peores. Por último, en cuarto lugar pensamos que sería interesante estudiar la relación entre formas de desarrollo turístico y situación de empleo en destinos en que el papel jugado por los touroperadores y la política local difiera significativamente del que se ha dado en Maspalomas.

#### **8.6. Importancia y aplicabilidad de los resultados.**

Creemos que no es exagerado afirmar que la importancia de la relación entre formas de desarrollo turístico y situación de empleo es capital en un contexto en el que el turismo se configura como “la mayor industria mundial”. Si bien es cierto que la visión del turismo como “pasaporte para el desarrollo” no tiene ya la misma vigencia que tenía en los años setenta u ochenta, el auge de proyectos de desarrollo local en los que casi cada localidad o comarca incluye como uno de sus objetivos el desarrollo del turismo (generalmente de

turismo “alternativo”) hace que la importancia del desarrollo turístico en la generación de empleo no sólo no haya desaparecido sino que incluso se haya incrementado. Por lo demás, dado el momento de la sociedad salarial en que nos encontramos, existe una acusada tendencia a juzgar cualquier política en función de su capacidad para generar empleo. El desarrollo (cualquier desarrollo) es bueno si crea empleo (cualquier empleo), ya que se asume que el empleo es el mecanismo para repartir la riqueza. En este contexto, ¿qué aplicabilidad pueden tener los resultados de esta tesis?

Reflexionar sobre los modelos de desarrollo turístico y la situación de empleo nos obliga en primer lugar a enfrentar la necesidad de cambiar, a medio plazo, la relación entre estos dos conceptos, en último término a cambiar las relaciones que tenemos los seres humanos con la naturaleza y entre nosotros mismos. Los modelos de desarrollo basados en el uso de recursos limitados están próximos a su saturación. Y el desarrollo turístico, basado en un recurso tan limitado como el territorio, no puede continuarse de manera indefinida. Globalmente porque cada vez van siendo menos los “lugares exóticos” que incorporar al circuito turístico. Localmente, porque dentro de cada destino turístico se hace evidente que el desarrollo puede engendrar las causas de la crisis. Maspalomas es un buen ejemplo de cómo una localidad cuyo atractivo inicial eran las playas vírgenes se ha acabado convirtiendo en un entorno urbano que en algunos aspectos resulta muy similar al de las ciudades de las cuales provienen los turistas: una ciudad en que conviven cerca de 150.000 personas entre residentes y turistas, una cifra similar al de muchas ciudades medias europeas de donde provienen los turistas.

Esta tesis no aporta respuestas concretas y directamente aplicables acerca de cómo lograr desarrollos turísticos sostenibles, ni en un sentido más amplio sobre cómo lograr un modelo de desarrollo sostenible social y ecológicamente. Y es que la principal aportación al respecto es que la sostenibilidad no es una cuestión técnica o científica sino política, es decir, no tiene que ver con establecer de manera “objetiva y científica” cuáles son los mejores medios para conseguir un fin dado, sino con cuáles son los fines que queremos conseguir. Como planteaba Weber (1989), la *ciencia* no puede contestar a las preguntas más importantes de la vida. Y la sostenibilidad es una de las cuestiones fundamentales a las que han de hacer frente las sociedades humanas. El predominio de una visión “ingenieril” del conocimiento lleva a que la cuestión se enfoque frecuentemente desde un punto de vista *técnico*. Se piensa que la solución para los problemas del desarrollo turístico puede estar en que el avance de la “ciencia” nos permita descubrir cómo construir “hoteles sostenibles”, cómo han de ser los destinos turísticos social y ecológicamente sostenibles, y cuál ha de ser la gestión de los residuos en la industria turística. Como nos recordaba Weber hace casi un siglo, la Ciencia no nos puede decir cómo hemos de vivir. La sostenibilidad no se alcanzará el día en que se encuentre una fuente de energía limpia y barata o el modo de construir hoteles que no contaminen. Esperar que la investigación biológica, química, económica o sociológica nos den la respuesta a la sostenibilidad es como esperar que la “ciencia” encuentre la fórmula de la vida eterna o de la felicidad. Se trata de esperanzas demasiado elevadas que sólo pueden conducir a la frustración.

Retomando la perspectiva weberiana acerca del papel de la Ciencia, la aportación de esta tesis sobre la sostenibilidad no está en la medida en que ayuda a encontrar una respuesta a la misma, sino en la que contribuye a aclarar los términos en que se plantea la



cuestión. La visión determinista del desarrollo lo convierte en un proceso no intencional. El desarrollo turístico se contempla demasiado a menudo como el producto de una necesidad histórica natural: allí donde hay buenas playas y buen clima lo “natural” es que se dé el desarrollo turístico. ¿Qué sentido tiene entonces hablar de sostenibilidad? Sin embargo, el hecho es que el “desarrollo turístico” no es natural, sino un proceso intencional en el que determinados agentes mejoran o empeoran sus posiciones, en relación por ejemplo al acceso (desigual) a los recursos. Por lo tanto, plantear la cuestión de la sostenibilidad es plantear en qué medida estamos dispuestos a favorecer a unos u otros.

Desde mediados de los años setenta existe una literatura crítica sobre el turismo relativamente amplia que señala entre los efectos negativos del desarrollo la degradación ambiental, y que pone el énfasis en el carácter dependiente del desarrollo turístico. Así, el desarrollo turístico de España (Gaviria, 1978), de la Costa del Sol (Jurdao Arrones, 1992), de Canarias (Santana Santana, 1993) de los países del Tercer Mundo (Mowforth y Munt, 1998) o de Tenerife (Martín Martín, 2000) podría explicarse tan sólo a partir de la intervención de los agentes externos a los destinos turísticos. La perspectiva y las conclusiones de esta tesis son radicalmente diferentes: el desarrollo turístico de Maspalomas, y pensamos que de cualquier otro destino, sólo puede entenderse a partir de los agentes locales, si bien éstos actúan en connivencia con los externos.

La visión del desarrollo turístico como algo completamente exógeno lleva a buscar la sostenibilidad como una solución externa. Existe una visión del desarrollo turístico de Maspalomas centrada en las variables exógenas. Maspalomas se habría desarrollado turísticamente por tener buenas playas. A partir de esta base física, el Conde de la Vega

Grande convocó un concurso internacional de ideas, ganado por un equipo de arquitectos franceses, que diseñaron el plan de la urbanización. Las bondades o maldades del mismo, su cumplimiento o incumplimiento, provocarían las debilidades y puntos fuertes del modelo de desarrollo turístico de Maspalomas. Siguiendo este mismo esquema, hay quien piensa que se podría organizar un concurso internacional de ideas para que un grupo de arquitectos nos señale el camino de la sostenibilidad como destino turístico. Sin embargo, cualquier modelo turístico cuenta con “aliados” locales, y la reconducción del mismo es sobre todo una cuestión de las posiciones que ocupan los diferentes agentes en el *campo* (en el sentido que da Bourdieu a este término) económico. La sostenibilidad no es por tanto una fórmula que pueda imponerse desde fuera sino la búsqueda de un nuevo equilibrio entre los grupos sociales y entre éstos y la naturaleza. La importancia y autonomía del sector constructivo respecto al propiamente turístico caracteriza el modelo de desarrollo turístico de Maspalomas. La sostenibilidad no puede pasar sólo por nuevos métodos constructivos más “ecológicos”, sino por la búsqueda de un nuevo equilibrio entre los sectores económicos. El modelo turístico canario se basa en el sobredimensionamiento de un sector constructivo especializado en la producción de un tipo de bienes cuya materia prima está próxima al agotamiento, las costas vírgenes susceptibles de convertirse en urbanizaciones turísticas. Podemos plantearnos agotar por completo esta “materia prima”, o bien buscar sustitutos (urbanizar los campos en lugar de las costas), o bien cambiar de especialización económica. Pero lo que no podemos eludir si queremos plantearnos seriamente la sostenibilidad es que la búsqueda de un nuevo equilibrio es, en términos de la teoría de juegos, un juego de suma cero.

Cuestionarse acerca de la relación entre formas de desarrollo turístico y situación de empleo implica de manera implícita interrogarse acerca de cuál es el mejor modelo de desarrollo turístico, y asumir quizá que el mejor modelo de desarrollo turístico es aquel que genera más y mejores empleos. El desarrollo turístico “fordista” de la segunda mitad del siglo XX se basaba en un juego de suma positiva respecto a las relaciones entre capital y trabajo: incrementar la producción permitía mejorar la remuneración del trabajo manteniendo o mejorando la del capital. Sin embargo, los límites al crecimiento redefinen la situación hacia un juego de “suma cero”: si no es posible un crecimiento ilimitado de las plazas turísticas o de las pernoctaciones, la “situación de empleo”, es decir, el lugar que ocupa el empleo en una sociedad, vuelve a ser una cuestión crucial. La presunción de que el “mejor modelo de desarrollo turístico” es el que genera más y mejores empleos olvida que el empleo no es la única vía por la que una actividad económica reparte sus beneficios en una sociedad. El reparto de los beneficios (y perjuicios) generados por el turismo incluye también los beneficios empresariales y los costes soportados por las distintas administraciones. Si la labor de la Ciencia, más que encontrar las respuestas es contribuir a plantear las preguntas en los términos adecuados, esto es algo que podemos aprender de la investigación entre formas de desarrollo turístico y situación de empleo: a la hora de valorar la “bondad” de un modelo de desarrollo turístico no podemos limitarnos sólo a evaluar la “calidad” del empleo creado.

¿Cuál es la aplicabilidad de una investigación que se cuestiona la relación entre las formas de desarrollo turístico y situación de empleo? De los resultados de esta investigación se desprende que la influencia del desarrollo turístico en la situación de empleo viene determinada por cuatro factores, a saber, la situación de empleo pre-

existente, la posición de un destino en la red de elaboración de servicios turísticos, las características de los turistas y el papel que desempeñan los touroperadores y los agentes locales. Estos cuatro factores pueden utilizarse a la hora de “evaluar” distintos modelos turísticos, si bien pensamos que no es tarea de esta investigación entrar en valoraciones acerca de qué modelo de desarrollo turístico resulta más beneficioso. En cualquier caso, la pregunta acerca de qué modelo de desarrollo turístico es mejor para Gran Canaria, para Canarias, para España o para otros destinos turísticos es completamente pertinente desde el punto de vista político.

El estudio del desarrollo turístico de Maspalomas nos ha servido para comprender que la posible “bondad” de su modelo reside sobre todo en el reparto de los beneficios de la actividad turística entre grupos relativamente amplios de población, más que en las meras características del empleo que genera. En la medida en que esta constatación contribuye a plantear la pregunta acerca de la “bondad” de los modelos de desarrollo en los términos adecuados pensamos que puede afirmarse que esta tesis tiene una aplicación práctica. Porque pensamos que difícilmente puede concebirse una aplicación “práctica” del conocimiento sociológico que no sea política, entendiendo la política en un sentido amplio. La realización de esta tesis sobre las formas de desarrollo turístico y la situación de empleo se ha producido de forma paralela a un importante debate social sobre el desarrollo turístico en Canarias, que ha desembocado en la “moratoria” de nuevas construcciones turísticas y en las Directrices Generales de Ordenación del Territorio y del Turismo llevadas a cabo por el Gobierno de Canarias. De hecho, a través de la realización de talleres y charlas tanto sobre las Directrices como sobre el contenido mismo de la tesis, ésta se ha beneficiado de ese debate, y pensamos que también, de manera indirecta, el debate se beneficiado de las

aportaciones de esta tesis<sup>6</sup>. Como ya hemos afirmado, pensamos que si alguna aportación hemos hecho, no ha sido por responder a la pregunta acerca de “cuál es el mejor modelo de desarrollo turístico para Canarias”, cuestión política y que por tanto no puede encontrar respuesta en ninguna tesis científica. Sino por contribuir a plantear en términos más adecuados esta pregunta.

---

<sup>6</sup> En septiembre de 2000 se presentó la ponencia “Los falsos mitos del desarrollo turístico en Gran Canaria” en las Primeras Jornadas de Economía Sostenible en Canarias, organizadas por el Foro para la Participación Ciudadana Maspalomas- Siglo XXI, en San Fernando de Maspalomas. En abril de 2001 se presentó un taller titulado “Modelo turístico en Canarias” dentro de los “Talleres Verdes” organizados por la Asociación Canarias Verde en La Laguna, Tenerife. En octubre de 2001 pude participar, junto a otros miembros de la Federación Ecologista Canaria, en la presentación de alegaciones al Plan Insular de Ordenación del Territorio de Gran Canaria, especialmente en aquellos aspectos relacionados con el turismo. Talleres sobre el modelo turístico canario fueron presentados tanto en la Asamblea Insular de Gran Canaria de la Federación Ecologista Canaria como en diversas jornadas organizadas por El Colectivo Ecologista El Turcón, de Telde, Gran Canaria, afiliado a la misma. Los resultados de la encuesta llevada a cabo en el verano de 2002 gracias a la colaboración de la Federación de Empresarios de Hostelería y Turismo de Las Palmas de Gran Canaria (FEHT) fueron presentados a la misma en un acto que tuvo lugar en septiembre de ese año en Playa del Inglés (Maspalomas), y constituyeron la base de un informe publicado por esta misma Federación en Abril de 2003 y que fue utilizado, tanto por esta Federación como por la Plataforma Socio- Empresarial constituida por empresarios de explotación extrahotelera y por comunidades de propietarios, para la presentación de alegaciones a las Directrices de Ordenación del turismo de Canarias, elaboradas por la Consejería de Política Territorial del Gobierno de Canarias.

## 9. ANEXO METODOLÓGICO.

### 9.1. Guión entrevistas en profundidad.

#### Guión de cuestionario

##### Respecto a los turistas

En primer lugar, interesa conocer algunas características del establecimiento: año de construcción, relación con los touroperadores, clientes principales, accionistas, etc. Pero, de modo fundamental, se trata de conocer diversas características de los turistas que acuden al establecimiento. Para ello, en lugar de hacer una encuesta a los turistas para conocer sus características, se entrevista a quienes pueden saber con qué tipo de clientela se cuenta, o sea, directores de hoteles, y en el caso de existir, de publicidad, que orientaría la oferta hacia segmentos determinados de la demanda. Al respecto puede ser interesante entrevistas a los trabajadores que tengan más trato con el público, como camareros de bar. En concreto interesa saber sobre los turistas.

- 1) Posición social
  - 1.1 Clase media, alta, baja....en función de la percepción subjetiva de los entrevistados , así como categoría ocupacional: profesionales liberales, funcionarios,
  - 1.2 Ingresos (aproximados).
  - 1.3 Edad, posición familiar (familias solas, con hijos, jubilados, etc).
- 2) Disposición hacia el consumo turístico.
  - 2.1 Número anual de vacaciones: únicas, múltiples, frecuentes.....
  - 2.2 Gasto anual en turismo: gastan un porcentaje importante de lo que ganan en sus vacaciones: un mes del salario anual, dos, tres.....
  - 2.3 Gasto total: gastan mucho, poco, les sale caro por el transporte.....
  - 2.4 Consumos centrales: ¿en qué gastan más dinero? Bebidas, excursiones, compras...
  - 2.5 Distancia y tipo de destinos turísticos habituales: esquí, playa, ciudades, exóticos

##### Respecto al complejo y el empleo.

Aquí interesa conocer a grandes rasgos las características del empleo en el caso estudiado. Cuidado con las preguntas comprometidas. En concreto, hay que tratar los siguientes temas:

0) Organización del trabajo en el complejo. Departamentos que existen, relación con otras empresas (Touroperadores, empresas de servicios: transportes, excursiones.....).

- 1) Tipo de contrato predominante: Fijo, discontinuo, temporal, prácticas..
- 2) Formas de contratación: redes, INEM, prensa, Carreras internas, movilidad geográfica en cadenas.....
- 3) Origen geográfico de los trabajadores: Sur, GC, Península, extranjero.....
- 4) Importancia otorgada a las cualificaciones a la hora de contratar.
- 5) Tipo de cualificaciones valoradas: educación superior, saber estar, etc.
- 6) Salarios que se pagan (posible problema). Mecanismos de incentivación y motivación en el trabajo. Salarios y otros reconocimientos simbólicos.
- 7) Organización del tiempo de trabajo: horarios, turnos, etc.
- 8) Afiliación sindical ¿problema? Intentar que vaya saliendo a lo largo de la conversación.

## 9.2. Entrevistas realizadas en la primera fase de la tesis.

### **Complejo I**

#### Departamento de Administración

- 1 Gerente
- 2 Contable
- 3 Director

#### Departamento de Comedor

- 4 Camarero de Comedor
- 5 Camarero de Bar

#### Departamento de pisos

- 6 Gobernanta
- 7 Lencera

#### Departamento de recepción

- 8 Recepcionista

#### Departamento de mantenimiento y jardinería

- 9 Jardinero

### **Complejo II**

- 10 Director
- 11 Recepcionista
- 12 Guía

### **Cadena Hotelera**

- 13 Director Adjunto Comercial
- 14 Director Establecimiento

### **Testigos privilegiados**

- 15 Antigua guía
- 16 Gestora Inmobiliaria

**Total Entrevistas: 16.**

### 9.3. Cuestionario Encuesta verano 2002.

#### ENCUESTA DE ESTABLECIMIENTOS EXTRAHOTELEROS DE MASPALOMAS. VERANO DE 2002

#### BLOQUE I: CARACTERÍSTICAS DEL ESTABLECIMIENTO

##### Datos Generales del Establecimiento

1. Nombre del establecimiento alojativo \_\_\_\_\_
2. Año de apertura \_\_\_\_\_
3. Plazas alojativas del complejo (camas) \_\_\_\_\_
4. Unidades en explotación en el complejo (apartamentos/ bungalows) \_\_\_\_\_

##### Características de la gestión del establecimiento: Tipo de gestión

5. Régimen de explotación del establecimiento:
  - 5.1. La comunidad de propietarios comercializa los aptos/ bungalows directamente
  - 5.2. Existe una comunidad de propietarios y una sociedad explotadora que es quien comercializa.
  - 5.3. Existe una sola sociedad que es a la vez propietaria y explotadora
6. En caso de que el complejo sea gestionado por una sociedad explotadora, ¿podría decirnos su nombre?  
\_\_\_\_\_
7. ¿Gestiona esa sociedad otros complejos?
  - 7.1. No
  - 7.2. Sí, gestiona otros complejos en el Sur de Gran Canaria
  - 7.3. Sí, gestiona otros complejos en el Sur de Gran Canaria y/ o en otros lugares
8. En caso de gestionar otros complejos, ¿podría decirnos su número? \_\_\_\_\_
9. ¿Cuántas plazas gestiona dicha sociedad en San Bartolomé de Tirajana (aprox.) \_\_\_\_\_

##### Pertenencia a cadenas

10. ¿Pertenece el establecimiento a alguna cadena o grupo?
  - 10.1. No
  - 10.2. Si
11. En caso de pertenecer a alguna cadena, ¿podría decirnos su nombre? \_\_\_\_\_
12. ¿Podría decirnos aproximadamente cuántas plazas alojativas controla dicho grupo- cadena? \_\_\_\_\_
13. ¿ En qué año se incorporó el establecimiento a dicha cadena? \_\_\_\_\_



Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

14. ¿De qué tipo de cadena se trata?

14.1. Es una cadena multinacional con establecimientos en otros países.

14.2. Es una cadena nacional con establecimientos en Península y Baleares

14.3. Es una cadena canaria, con establecimientos en otras islas

14.4. Es una cadena local, con otros establecimientos en la isla

#### **Cambios en la gestión**

15. ¿Cuándo se hicieron cargo de la explotación del complejo los actuales responsables?

15.1. Desde el momento de la apertura del mismo

15.2. En otro momento

16. En caso de que los actuales responsables se hicieran cargo de la explotación del complejo con posterioridad a su construcción, ¿podría decirnos en que año se produjo esto? \_\_\_\_\_

17. ¿Cómo se hicieron cargo de la explotación del complejo los actuales responsables?

17.1. Fueron los que lo construyeron / es la Comunidad de Propietarios

17.2. La Comunidad de Propietarios les cedió la explotación desde la inauguración.

17.3. La Comunidad cedió la explotación posteriormente. Antes la llevaba directamente u otra Sociedad.

17.4. Los actuales responsables se hicieron cargo de la explotación tras una crisis/ suspensión de pagos.

#### **Características de la propiedad**

18. Unidades en explotación en el complejo (apartamentos/ bungalows) \_\_\_\_\_

19. ¿Cuántos propietarios aproximadamente existen en la comunidad- complejo? \_\_\_\_\_

20. ¿Podría decir el número de propietarios por número de apartamentos o bungalows que poseen?

20.1. Propietarios que poseen más de 10 bungalows/ aptos. \_\_\_\_\_

20.2. Propietarios poseen de 5 a 10 bungalows/ aptos. \_\_\_\_\_

20.3. De tres a cinco bungalows/ apartamentos \_\_\_\_\_

20.4. Uno y dos bungalows/ apartamentos \_\_\_\_\_

Total Propietarios \_\_\_\_\_

21. ¿Podría indicar el número de propietarios por origen geográfico?

21.1. Países Escandinavos y nórdicos \_\_\_\_\_

21.2. Alemania, Austria, Suiza \_\_\_\_\_

- 21.3. Británicos, Irlandeses \_\_\_\_\_
- 21.4. España (Incluye Canarias y Gran Canaria ) \_\_\_\_\_
- Total Propietarios \_\_\_\_\_

## **BLOQUE II: CARACTERÍSTICAS DE LOS TURISTAS**

22. ¿Podría decirnos evoluciona el tipo de turistas que visitan el establecimiento?
- 22.1. Existe un solo tipo de turista, que permanece estable a lo largo de todo el año.
- 22.2. Hay más de un tipo de turistas, y fluctúa en función de la época del año. Por ejemplo, en verano viene un tipo de turismo y en invierno viene otro.
- 22.3. Hay varios tipos de turistas, que visitan el establecimiento a lo largo de todo el año, y por lo tanto coexisten.
- 22.4. Hay varios tipos de turistas que varían a lo largo de las diferentes épocas del año.
23. ¿Podría indicarnos cuáles de los grupos siguientes de turistas visitan su establecimiento?
- 23.1. Turismo residencial- tercera edad
- 23.2. Turismo joven
- 23.3. Turismo familiar.
- 23.4. Turismo media edad.
24. ¿Podría indicarnos con cuántos touroperadores trabajan en este complejo? \_\_\_\_\_
25. ¿Podría indicarnos la nacionalidad del touroperador principal con que trabaja? \_\_\_\_\_
26. ¿Y la del touroperador secundario? (caso de haberlo) \_\_\_\_\_
27. ¿Y la del tercer TO? (caso de haberlo) \_\_\_\_\_
28. ¿Y la del cuarto? (caso de haberlo) \_\_\_\_\_
29. ¿Podría decirnos qué tipo de contrato mantiene con el touroperador principal con el que trabaja?
- 29.1. Contrato en garantía
- 29.2. Contrato variable
- 29.3. Otros tipos de contrato
30. ¿Caso de trabajar con otros touroperadores, podría decirnos que tipo de contrato mantiene con ellos?
- 30.1. Contrato en garantía
- 30.2. Contrato variable

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

30.3. Contrato por cupos

30.4. Otros tipos de contrato

### **BLOQUE III: CARACTERÍSTICAS DE LOS TRABAJADORES**

#### **Características sociodemográficas**

31. Teniendo en cuenta las diversas empresas que puedan operar, ¿Cuántos trabajadores están empleados en la actualidad en el complejo alojativo? \_\_\_\_\_

(Se contabilizan tanto los trabajadores de la comunidad de propietarios como los de la sociedad de explotación y las empresas anexas que pudieran existir (minimarket, rent a car, bar- restaurante, etc).

32. ¿Podría decir el reparto por sexo de los trabajadores

32.1. Trabajadores masculinos \_\_\_\_\_

32.2. Trabajadoras femeninas \_\_\_\_\_

Total trabajadores \_\_\_\_\_

33. ¿Podría indicarnos el reparto por grupos de edad de los trabajadores?

33.1. Trabajadores de menos de 25 años \_\_\_\_\_

33.2. Trabajadores de 26 a 50 años \_\_\_\_\_

33.3. Trabajadores de más de 51 \_\_\_\_\_

Total trabajadores \_\_\_\_\_

#### **Origen geográfico de los empleados**

34. ¿Cuántos de los trabajadores residen en los siguientes municipios?

34.1. Sur- Sureste de Gran Canaria (S. Bartolomé, Mogán, Sta Lucía, Agüimes, Ingenio). \_\_\_\_\_

34.2. Resto de la Isla \_\_\_\_\_

Total trabajadores \_\_\_\_\_

#### **Estabilidad del empleo**

35. ¿Cuántos de los trabajadores tienen los siguientes tipos de contrato?

35.1. Contrato indefinido \_\_\_\_\_

35.2. Contrato temporal \_\_\_\_\_

35.3. Contrato a través de una E.T.T. \_\_\_\_\_

35.4. Otro tipo (autónomos) \_\_\_\_\_

Total trabajadores \_\_\_\_\_

#### **Mecanismos de contratación de los empleados**

36. De los trabajadores que actualmente trabajan en la misma, ¿cuántos de ellos accedieron al empleo por las siguientes vías?

36.1. A través de solicitudes o cursos de INEM, ACE, etc. \_\_\_\_\_

36.2. Gabinetes de Orientación e Inserción Profesional (GOIP) \_\_\_\_\_

36.3. Anuncios en prensa \_\_\_\_\_

36.4. Conocidos o familiares, “corriendo la voz” \_\_\_\_\_

Total trabajadores \_\_\_\_\_

37. ¿Podría indicarnos el número de trabajadores por niveles educativos?

37.1. Sin estudios \_\_\_\_\_

37.2. Estudios básicos (EGB) \_\_\_\_\_

37.3. Estudios medios (BUP, FP) \_\_\_\_\_

37.4. Estudios medios universitarios (TEAT, Magisterio) \_\_\_\_\_

37.5. Estudios superiores (Licenciados) \_\_\_\_\_

Total trabajadores \_\_\_\_\_

38. De los trabajadores actualmente contratados, ¿podría decirnos cuántos tenían formación específica en el sector antes de ser contratados?

38.1. Tenían formación específica en el sector \_\_\_\_\_

38.2. No tenían formación específica en el sector \_\_\_\_\_

Total trabajadores \_\_\_\_\_

39. De los trabajadores actualmente contratados, ¿podría decirnos cuántos tenían experiencia laboral previa en el sector antes de ser contratados?

39.1. Ya tenían experiencia laboral previa \_\_\_\_\_

39.2. No tenían experiencia laboral previa \_\_\_\_\_

Total trabajadores \_\_\_\_\_

**Normativas: Ley de Unidad de Explotación**

40. ¿Podría indicarnos desde que año cumple este complejo la Ley de Unidad de Explotación? \_\_\_\_\_

41. ¿Podría hacernos una valoración de lo que le ha supuesto adaptarse a la ley?

41.1. No hemos tenido que hacer ningún cambio para adaptarnos a la misma

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

41.2. Ha supuesto algunos ajustes pero no demasiado importantes

41.3. Ha sido un auténtico quebradero de cabeza

42. ¿Podría hacernos una valoración de la ley en sí misma?

42.1. Es fundamental y positiva para el desarrollo turístico

42.2. Es positiva, aunque no es más que una herramienta más de un conjunto más amplia

42.3. No está siendo positiva y está creando más problemas al sector de los que está solucionando.

#### **Normativa anti- incendios**

43. ¿Podría indicarnos desde que año cumple este complejo la normativa anti- incendios? \_\_\_\_\_

44. ¿Podría hacernos una valoración de lo que le ha supuesto adaptarse a la normativa?

44.1. No hemos tenido que hacer ningún cambio para adaptarnos a la misma

44.2. Ha supuesto algunos ajustes pero no demasiado importantes

44.3. Ha sido un auténtico quebradero de cabeza

45. ¿Podría hacernos una valoración de la normativa?

45.1. Es fundamental y positiva para el desarrollo turístico

45.2. Es positiva, aunque no es más que una herramienta más de un conjunto más amplia.

45.3. No está siendo positiva y está creando más problemas al sector de los que está solucionando.

#### **Sistemas de Calidad**

46. De los siguientes sistemas de gestión de la calidad aplicados a la industria hotelera, ¿cuáles conoce?

46.1. ISO 9002

46.2. “Q” de Calidad

46.3. Ninguno

46.4. Otros (especificar) \_\_\_\_\_

47. ¿Participa este establecimiento de algún sistema de gestión de la calidad?

47.1. No, ninguno.

47.2. Sí, la ISO 9002

47.3. Sí, la “Q” de calidad

47.4. Ambos

48. ¿Tiene previsto incorporarse a la aplicación de sistemas de calidad a medio plazo?

48.1. No

48.2. Sí

49. En caso de llevar a cabo una reforma del establecimiento, ¿intentaría adaptarse a las normas exigidas por los sistemas de gestión de calidad?

49.1. No

49.2. Sí

49.3. No Pertinente (No piensa Renovar)

50. En caso de tener intenciones de aplicar la Q de Calidad, ¿Tiene su establecimiento algún impedimento de tipo estructural que le impida cumplir con los estándares de la Norma de Calidad?

50.1. Si (especificar) \_\_\_\_\_

50.2. No

50.3. No pertinente – No sabe (No piensa aplicar la Normativa de Calidad, no sabe)

51. ¿Y algún otro tipo de impedimento derivado del servicio?

51.1. Si (especificar) \_\_\_\_\_

51.2. No

51.3. No pertinente – No sabe (No piensa aplicar la Normativa de Calidad, no sabe)

52. En caso de obtener la Q de Calidad, ¿ intentaría implantar alguna Norma Medio Ambiental como ISO 1400, Q Verde o EMAS?

52.1. No

52.2. Sí

### **Sistemas de Prevención de Riesgos Laborales**

53. ¿Conoce las obligaciones derivadas de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales?

53.1. Sí

53.2. No

54. ¿Conoce las sanciones que pueden derivarse del no cumplimiento de la misma?

54.1. Sí

54.2. No

55. ¿Cuenta en su empresa con un Servicio de Prevención?

55.1.1. Sí, cuenta con un servicio de prevención propio

55.1.2. Sí, cuenta con un servicio de prevención ajena, contratado a otra empresa (especializada)

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

55.1.3. No cuenta con servicio de prevención propio

### **Estado de conservación del Complejo**

56. ¿Podría hacer una valoración general del estado de conservación del complejo?

56.1. Muy bueno

56.2. Bueno

56.3. Normal

56.4. Malo

A continuación vamos a detallar diversas áreas del complejo y quisiéramos que nos detallara su nivel de conservación:

57. Pinturas

57.1. Muy bueno

57.2. Bueno

57.3. Normal

57.4. Malo

58. Mobiliario

58.1. Muy bueno

58.2. Bueno

58.3. Normal

58.4. Malo

59. Jardines

59.1. Muy bueno

59.2. Bueno

59.3. Normal

59.4. Malo

60. Baños y cocinas (incluye sistemas de agua caliente y calefacción/ refrigeración si los hubiera)

60.1. Muy bueno

60.2. Bueno

60.3. Normal

60.4. Malo

61. Zonas Comunes (recepción, bares, restaurante, etc)

61.1. Muy bueno

61.2. Bueno

61.3. Normal

61.4. Malo

62. Piscinas

62.1. Muy bueno

62.2. Bueno

62.3. Normal

62.4. Malo

**Disponibilidad para renovar**

63. ¿Estaría Ud. dispuesto a hacer un esfuerzo importante para la renovación- rehabilitación del complejo?

63.1. Sí

63.2. No

64. En caso de estar dispuesto, ¿cuál sería el principal objetivo de dicha renovación?

64.1. Mejorar la categoría (llaves) del establecimiento

64.2. Cambiar hacia otro tipo de productos turísticos ya existentes (de Apto a Apartotel)

64.3. Cambiar hacia otro tipo de productos turísticos que pudieran aparecer (Villas, Suites)

64.4. Mantener la clientela, la clasificación actual y el tipo de producto, no perderlo.

65. Si se definiera un nuevo tipo de producto (Villas, Suites), ¿estaría dispuesto a sumarse al mismo?

65.1. Sí

65.2. No

**Financiación de la Renovación**

66. En el caso de llevar a cabo ese tipo de reforma- rehabilitación, ¿con qué medios la financiaría?

66.1. Financiación propia

66.2. Solicitando créditos a instituciones bancarias

66.3. Solicitando subvenciones a las Administraciones Públicas

66.4. Solicitando adelanto a los Touroperadores.

**Recepción de los cambios por el mercado**



Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

Teniendo en cuenta su experiencia en el sector, ¿cree que una reforma/ rehabilitación de ese tipo sería valorada y económicamente recompensada por....

67. Los Touroperadores

67.1. Sí

67.2. No

68. Los Clientes

68.1. Sí

68.2. No

69. "El mercado"

69.1. Sí

69.2. No

70. Teniendo en cuenta su experiencia en el sector, ¿cree que los cambios señalados permitirían a su establecimiento acceder a un segmento del mercado superior?

70.1. Sí

70.2. No

71. ¿ En caso de no ser así, ¿qué es lo que en su opinión determinaría en mayor medida el tipo de clientela?

---

72. Por último, para conseguir los cambios conseguidos, ¿estaría dispuesto a establecer relaciones de colaboración con otros complejos turísticos, agrupando camas de cara a la comercialización?

72.1. Sí

72.2. No

Cree que el establecer relaciones de cooperación con otros empresarios del sector, agrupando la explotación de camas, le permitiría.....

73. Conseguir una mejor comercialización de las camas conjuntas, obteniendo mejores condiciones de los touroperadores

73.1. Sí

73.2. No

74. Conseguir unas mejores condiciones en la compra de suministros al establecer centrales de compra

74.1. Sí

74.2. No

75. Conseguir una mejor imagen del producto al poder llevar a cabo campañas conjuntas de publicidad

75.1. Sí

75.2. No

76. Por último, ¿qué inconvenientes cree Ud. que podrían tener este tipo de estrategias de agrupación de camas?

---

#### **9.4. Entrevistas realizadas en la segunda fase de la encuesta.**

##### **Complejo de Comunidades de Propietarios**

###### Complejos pequeños

Uno

###### Complejos medianos

Dos

###### Complejos grandes

Uno

##### **Complejos de un único propietario (particular o empresa)**

###### Complejos pequeños

Uno

###### Complejos medianos

Dos

###### Complejos grandes

Dos

### 9.5. Representatividad de la Encuesta

Establecimientos Extrahoteleros en San Bartolomé de Tirajana a 31/12/01: **405**

**Establecimientos Encuestados: 179.**

Total Plazas extrahoteleras en San Bartolomé de Tirajana a 31/12/02: **76.279**

**Plazas Encuesta: 45.355**

Total Empleos en Sector Alojativo Extrahotelero de Maspalomas (Estimación): **5.000**

**Empleos Encuesta: 2.771**

Total Propietarios de Apartamentos o Bungalows en Maspalomas (Estimación): **10.000**

**Total Propietarios Encuesta: 5.063**

**Muestreo de la Encuesta: Establecimientos Totales y Encuestados según tamaño y época.**

	Menos de 50	De 50 a 100	De 101 a 400	De 401 a 800	Más de 800	Total
Antes de 1975	26	39	43	16	2	126
De 1976 a 1980	41	20	38	5	3	107
De 1981 a 1987	23	12	44	8	1	88
De 1988 a 1992	12	11	29	4	6	62
Después de 1992	14	3	4	1		22
<b>Total</b>	<b>116</b>	<b>85</b>	<b>158</b>	<b>34</b>	<b>12</b>	<b>405</b>

	Menos de 50	De 50 a 100	De 101 a 400	De 401 a 800	Más de 800	Total
Antes de 1975	8	19	22	11	1	61
De 1976 a 1980	12	11	19	3	3	48
De 1981 a 1987	4	2	26	4	1	37
De 1988 a 1992		4	12	4	4	24
Después de 1992	2	3	3	1		9
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>39</b>	<b>82</b>	<b>23</b>	<b>9</b>	<b>179</b>

	Menos de 50	De 50 a 100	De 101 a 400	De 401 a 800	Más de 800	Total
Antes de 1975	31%	49%	51%	69%	50%	48%
De 1976 a 1980	29%	55%	50%	60%	100%	45%
De 1981 a 1987	17%	17%	59%	50%	100%	42%
De 1988 a 1992	0%	36%	41%	100%	67%	39%
Después de 1992	14%	100%	75%	100%		41%
<b>Total</b>	<b>22%</b>	<b>46%</b>	<b>52%</b>	<b>68%</b>	<b>75%</b>	<b>44%</b>

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

## 10. BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ CANTALAPIEDRA (2001): *La evaluación de la satisfacción de las necesidades: en torno a los indicadores del bienestar*, en DUBOIS, A; MILLÁN, J.L.; ROCA, J (2001): Capitalismo, desigualdades y degradación ambiental. VII Jornadas de Economía Crítica, Barcelona, Icària.
- ÁLVAREZ SOUSA, A (1993): Estructura social y consumo turístico: los viajes de los españoles: segmentación, tendencias y comparación con los países comunitarios, Madrid, Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid.
- ÁLVAREZ SOUSA, A (1994): El ocio turístico en las sociedades industriales avanzadas, Barcelona, Bosch.
- ASCANIO GUEVARA, A (1993): “*Impacto del turismo en la economía local de la isla de Lanzarote (Canarias)*” en Estudios Turísticos, n 119- 120, pp 29- 37.
- AYUNTAMIENTO DE SAN BARTOLOMÉ DE TIRAJANA (2001): Almanaque municipal 2001, Maspalomas, Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana.
- BARBAZA, Y (1970): « *Trois types d'intervention du tourisme dans l'organisation de l'espace litoral*, Annales de Geographie, 434 : 446-469. citado por Santana, 1997
- BAYÓN, F ; GARCÍA, I (1997) : Gestión de Recursos Humanos. Manual para técnicos en empresas turísticas, Madrid, Síntesis.
- BENÍTEZ ROCHEL, J.; ROBLES TEGEIRO, L (1992): “*Segmentación del mercado de trabajo turístico*”, en Estudios Turísticos, nº 115, pp 11-21.
- BECATTINI, G (1989): “*Los distritos industriales y el reciente desarrollo italiano*” en Sociología del Trabajo, n 5,

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

BECK, U, (2001): *Para acabar con el imperialismo de los valores del trabajo*, en Archipiélago, Cuadernos de Crítica de la Cultura, Madrid, n 48.

BERGER, P; KELLNER, H (1985): La reinterpretación de la Sociología. Ensayo sobre el método y la vocación sociológicos, Madrid, Alianza.

BORRÀS CATALÀ, V (1998): El consumo, un análisis sociológico. La estructura del consumo y los grupos sociales en la región metropolitana de Barcelona, Cedocs Textos Abiertos, Barcelona.

BOTT, E (1990): Familia y red social, Madrid, Taurus.

BOURDIEU, P. (1994): La distinción. Criterio y bases sociales del gusto, Madrid, Akal.

BOURDIEU, P; CHAMBOREDON, J.C; PASSERON, J.C (2001): El oficio de sociólogo, Siglo XXI de España Editores, Madrid.

BOURDIEU, P. (2003): Las estructuras sociales de la economía, Barcelona, Anagrama- Colección Argumentos.

BOYER, R; FREYSSENET, M (2001): “*El mundo que cambió la máquina. Un nuevo esquema de análisis de la industria del automóvil*”, Sociología del Trabajo, nueva época, n 41, invierno 2000-2001, pp3-45.

BRUNET ICART, I; BELZUNEGUI ERASO, A (2000): *Los límites del turismo de masas: necesidad de una planificación sostenible para el desarrollo turístico en LATIESA*  
RODRÍGUEZ, M, Y ÁLVAREZ SOUSA, A (2000) (ed): El turismo en la sociedad contemporánea: diversificación, competitividad y desarrollo, Editorial Urbano, Granada.

BRUNET ICART, A; BELZUNEGUI ERASO, A. (2003): “*Sociología del Trabajo Turístico*”, en RUBIO GIL, A (2003) (Coor): Sociología del Turismo, Barcelona, Ariel Turismo.

- BURAWOY, M (1989): El consentimiento en la producción. Los cambios del proceso productivo en el capitalismo monopolista, Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- BUTERA, F (1988): El Cambio organizativo en la gran empresa en Italia : cultura industrial, conflicto, adaptación y nuevas tecnologías, Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- CALS, J. (1974) : Turismo y política turística en España. Una aproximación, Barcelona, Ariel, citado por Rubio Gil, 2003.
- CABILDO DE GRAN CANARIA (2002): Bases de Datos de Establecimientos Alojativos, Las Palmas de Gran Canaria, Servicio de Ordenación e Infraestructura Turística, Cabildo de Gran Canaria.
- CABILDO DE GRAN CANARIA, 2003: Base de Datos de Establecimientos Extrahoteleros, Las Palmas de Gran Canaria, Servicio de Ordenación e Infraestructura Turística, Cabildo de Gran Canaria.
- CÁCERES MORALES, E.; MILLÁN RODRÍGUEZ, J.T. (2002): Génesis y desarrollo del espacio turístico en Canarias. Una hipótesis de trabajo, Las Palmas de Gran Canaria, Gobierno de Canarias, Consejería de Educación, Cultura y Deportes, Consejería de Turismo y Transportes.
- CANARIAS 7 (2002): *“TUI respalda los planes para convertir Gran Canaria en un destino de calidad”*, en Canarias 7, miércoles 20 de marzo de 2002, Las Palmas de Gran Canaria, edita INFORCASA (en internet: [www.canarias7.es](http://www.canarias7.es))
- CARBONERO GAMUNDÍ (2001): *“Estrategias laborales de las familias en una sociedad turística”* comunicación presentada en el I Simposium de Sociología del Turismo,



Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

Universitat de les Illes Balears- Associació de Sociologia de les Illes Balears-  
Federación Española de Sociología, Palma de Mallorca, mayo de 2001.

CASTELLS, M (2000): *La empresa red: cultura, instituciones y organizaciones de la economía informacional*, en La era de la información. Vol. 1: La sociedad red, Madrid, Alianza Editorial, (Segunda Edición)

CASTILLO, J.J. (1989): “*La división del trabajo entre empresas*” en Sociología del Trabajo, n 5, 1989.

CAZORLA LEÓN, S. (1995): Las Tirajanas de Gran Canaria. Notas y documentos para su historia, Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana, Las Palmas de Gran Canaria.

CIES, (1974): Introducción al estudio socioeconómico del turismo en la provincia de Las Palmas, Las Palmas de Gran Canaria, Centro de Investigaciones Económicas y Sociales, Boletín n 17.

COLLER, X. (2000): Estudio de casos Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), Colección Cuadernos metodológicos.

CHOY, D.J. (1995): “*The quality of tourism employment*” en Tourism Managment, Vol 16, n 2, pp 129-137.

DÍAZ, J.A.; FRUTOS, A. (2003): “*La dimensión socioestructural del turismo*, en RUBIO GIL, A (2003) (COOR): Sociología del Turismo, Barcelona, Ariel Turismo.

DONAIRE, J.A.; FRAGUELL, R.M.; MUNDET, LL (1997): *La Costa Brava ante los nuevos retos del Turismo*, en Estudios Turísticos, nº 133, pp 77-96.

DONAIRE, J.A. (1999): *Els nous escenaris del turisme litoral*, ponencia presenta en el curso Els nous espais turístics de la Mediterrània, Girona, Universitat de Girona.

ENOCH, Y (1995): “*Contents of Tour packages. A cross cultural comparison*”, en Annals of Tourism Research, vol nº pp 599-617.

- EUROISLES (2002): “*Statistiques*” en European Islands System of Links and Exchanges, Información Publicada en Internet, [www.euroisles.com](http://www.euroisles.com)
- FAYÓS SOLÁ, E (1993): “*El turismo de masas como sector industrial. La nueva política de la competitividad*”, en Economía Industrial, n 292, pp 163- 172.
- FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE HOTELES (1996): El sector hotelero en España, Madrid, Federación Española de Hoteles (citado en Medina Muñoz, 1998).
- FERNÁNDEZ FUSTER, L (1985): Introducción a la teoría y técnica del turismo, Madrid, Alianza.
- FERNÁNDEZ FUSTER, L (1991): Geografía general del turismo de masas, Madrid, Alianza Universidad Textos.
- FERNÁNDEZ FUSTER, L (1991<sup>a</sup>): Historia general del turismo de masas, Madrid, Alianza Universidad Textos.
- FUSTER LAREU, J (1991) Turismo de masas y calidad en los servicios, Gráficas Planisi, Palma de Mallorca.
- GALBRAITH, J.K. (1993) (5 edición): La cultura de la satisfacción, Barcelona, Ariel.
- GAVIRIA, M, et al (1978): España a go- go: Turismo chárter y neocolonialismo del espacio, Madrid, Turner.
- GERSHUNY, J.I.; MILES, I.D. (1988): La nueva economía de servicios. La transformación del empleo en las sociedades industriales, Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- GIDDENS, A. (2000): *¿Qué es la Sociología?*, en Sociología, Madrid, Alianza, colección Ciencias Sociales.

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

GOBIERNO DE CANARIAS (2002): Plazas hoteleras y extrahoteleras en la isla de Gran Canaria, a 31 de diciembre de 2001, Gobierno de Canarias, Fuente y Elaboración, Consejería de Turismo y Transportes, Gobierno de Canarias, en internet:  
<http://www.gobiernodecanarias.org/turismo/dgoit/estadisticas/mestadis.html>

GOBIERNO DE CANARIAS (2002): Plazas hoteleras y extrahoteleras en Canarias, a 31 de diciembre de 2001, Gobierno de Canarias, Fuente y Elaboración, Consejería de Turismo y Transportes, Gobierno de Canarias, en internet:  
<http://www.gobiernodecanarias.org/turismo/dgoit/estadisticas/mestadis.html>

GOBIERNO DE CANARIAS (2003): Estadísticas de Turismo receptivo, Consejería de Turismo y Transportes, Viceconsejería de Turismo, Dirección General Ordenación e Infraestructura Turística, Servicio de Ordenación Turística, en internet:  
<http://www.gobiernodecanarias.org/turismo/dgoit/estadisticas/mestadis.html>

GORZ, A. (2001): *Misérias del presente, riquezas de lo posible*, en Archipiélago, Cuadernos de Crítica de la Cultura, Madrid, n 48.

GUITIÁN AYNETO, C; NADAL PERDOMO, I. (1983): El sur de Gran Canaria. Entre el turismo y la marginación, Madrid, Confederación Española de Cajas de Ahorro, C.I.E.S, número 9.

HARRIS, M (1984): Introducción a la Antropología General, Madrid, Alianza Editorial.

HARRISON, B. (1997): La empresa que viene. La evolución del poder empresarial en la era de la flexibilidad, Barcelona, Paidós.

HARRISON, J. (2001): “*Thinking about Tourists*”, en International Sociology, Vol 16, n 2, pp 159-172

HERNÁNDEZ LUIS, J.A.; PARREÑO CASTELLANO, J.M. (coord.) (2001): “*Repercusiones socioeconómicas del Turismo en Maspalomas Costa Canaria*” en

- Evolución e implicaciones del turismo en Maspalomas Costa Canaria, San Bartolomé de Tirajana, Ayuntamiento de la Villa de San Bartolomé de Tirajana, Concejalía de Turismo.
- HOMS, O (1990): *“La cualificación como rigidez o innovación en la organización del trabajo. El caso del sector hotelero”* en Sociología del Trabajo, n 9, pp19- 33.
- IBAE (2003): *·Evolució de l’entrada de turistes per via aèria, 1991- 2001* en Les Illes Balears en xifres 2002, Palma de Mallorca, Conselleria d’ Economia, Comerç i Industria, Direcció General d’ Economia, Institut Balear d’ Estadística, en internet: <http://www.caib.es/ibae/reco/xif/cat/pag99.pdf>
- IBÁÑEZ, J (1994): El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden, Madrid, Siglo XXI de España.
- INE (2001): Análisis de la ocupación de los alojamientos turísticos de España. Año 2000, Madrid, Instituto Nacional de Estadística, disponible parcialmente en internet, [www.ine.es](http://www.ine.es).
- INE, (2002<sup>a</sup>): Encuesta de Ocupación en Alojamientos Turísticos. Establecimientos Hoteleros. Total 2002. Datos Provisionales, Madrid, Instituto Nacional de Estadística, Notas de Prensa, disponible en Internet, [www.ine.es](http://www.ine.es).
- INE, (2002<sup>b</sup>): Encuesta de Ocupación en Alojamientos Turísticos. Apartamentos Turísticos. Año 2002, Madrid, Instituto Nacional de Estadística, Notas de Prensa, disponible en Internet, [www.ine.es](http://www.ine.es).
- INE, (2002<sup>c</sup>): Encuesta de Ocupación en Alojamientos Turísticos. Acampamientos Turísticos. Año 2002, Madrid, Instituto Nacional de Estadística, Notas de Prensa, disponible en Internet, [www.ine.es](http://www.ine.es).

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

INE, (2002d): Encuesta de Ocupación en Alojamientos Turísticos. Alojamientos de Turismo Rural. Año 2002, Madrid, Instituto Nacional de Estadística, Notas de Prensa, disponible en Internet, [www.ine.es](http://www.ine.es).

INE (2002e): Encuesta de Ocupación en Alojamientos Turísticos (Apartamentos Turísticos). Agosto de 2002. Datos Provisionales, Madrid, Instituto Nacional de Estadística, Notas de Prensa, disponible en Internet, [www.ine.es](http://www.ine.es).

INE (2002f): Encuesta de Ocupación en Alojamientos Turísticos (Establecimientos Hoteleros). Agosto de 2002. Datos Provisionales, Madrid, Instituto Nacional de Estadística, Notas de Prensa, disponible en Internet, [www.ine.es](http://www.ine.es).

INE (2003): Avance de resultados. Censo de 2001, Madrid, Instituto Nacional de Estadística, disponible en Internet, [www.ine.es](http://www.ine.es).

INE (2003<sup>a</sup>): Paridades de Poder Adquisitivo. La comparación de la capacidad de compra de los países, Cifras INE, Boletín Informativo del Instituto Nacional de Estadística, Marzo de 2003, Madrid, Instituto Nacional de Estadística, disponible en Internet, [www.ine.es](http://www.ine.es).

INE (2003b): Revisión del Padrón Municipal. Datos por Municipios. Población por sexo, municipios y relación lugar de nacimiento y de residencia, Madrid, Instituto Nacional de Estadística (disponible en internet: [www.ine.es](http://www.ine.es)) (los datos consultados corresponden a los municipios que aparecen en las tablas).

INVESAN (1989): Libro Blanco del Turismo en la Costa del Sol Occidental, Junta de Andalucía, citado por Benítez Rochel y Robles Teijeiro.

ISTAC, (1996): Encuesta sobre el gasto turístico, Gobierno de Canarias, Consejería de Economía y Hacienda, Instituto Canario de Estadística, Colección de Estadísticas Económicas, Las Palmas de Gran Canaria.

- ISTAC, (1998): Encuesta sobre el gasto turístico. Canarias, 1996, Gobierno de Canarias, Consejería de Economía y Hacienda, Instituto Canario de Estadística, Colección de Estadísticas Económicas, Las Palmas de Gran Canaria.
- ISTAC (2000): Encuesta sobre el gasto turístico. Canarias, 1999, Gobierno de Canarias, Consejería de Economía y Hacienda, Instituto Canario de Estadística, Colección de Estadísticas Económicas, Las Palmas de Gran Canaria (en internet, disponible en formato PDF en [www.istac/rcanaria.es](http://www.istac/rcanaria.es)).
- ISTAC (2001): Encuesta sobre el gasto turístico. Canarias, 2000, Gobierno de Canarias, Consejería de Economía y Hacienda, Instituto Canario de Estadística, Colección de Estadísticas Económicas, Las Palmas de Gran Canaria (en internet, disponible en formato PDF en [www.istac/rcanaria.es](http://www.istac/rcanaria.es)).
- ISTAC (2002): Estimación del empleo a través de las fuentes administrativas. Comunidad Autónoma, Islas y Municipios, Gobierno de Canarias, Consejería de Economía y Hacienda, Instituto Canario de Estadística, Colección de Estadísticas Sociales, diversos números, Las Palmas de Gran Canaria (en internet, disponible en formato PDF en [www.istac/rcanaria.es](http://www.istac/rcanaria.es)). Los números consultados corresponden a los períodos reflejados en las tablas.
- ISTAC (2003): Banco de Datos Insular y Municipal. Trabajo. Indicador: Empleo Total. San Bartolomé de Tirajana, en internet: [www.istac.rcanaria.es](http://www.istac.rcanaria.es)
- IOANNIDES, D; DEBBAGE, K (1997): “*Post-Fordism and Flexibility: the travel industry polyglot*”, en Tourism Managment, Vol 18, nº 4, pp 229-241.
- JURDAO ARRONES, F (1992): *Los mitos del turismo* en JURDAO ARRONES, F (Ed) Los mitos del turismo, Madrid, Endimión.

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

LA PROVINCIA- DIARIO DE LAS PALMAS (2002): “*Tui dice que Gran Canaria ha dejado de ser un destino de calidad*”, en La Provincia- Diario de Las Palmas, miércoles 20 de marzo de 2002, Las Palmas de Gran Canaria, Editorial Prensa Canaria (en internet: [www.editorialprensacanaria.es/laprovincia](http://www.editorialprensacanaria.es/laprovincia))

LA PROVINCIA- DIARIO DE LAS PALMAS (2002): “*Los empresarios turísticos se rebelan*”, en La Provincia- Diario de Las Palmas, miércoles 20 de marzo de 2002, , sección de Economía, Las Palmas de Gran Canaria, Editorial Prensa Canaria (en internet: [www.editorialprensacanaria.es/laprovincia](http://www.editorialprensacanaria.es/laprovincia))

LEVER, A (1987) “*Spanish Tourism Migrants. The case of Lloret de Mar*”, en Annals of Tourism Research, vol 14, pp 449-470.

LÓPEZ NOVO, J.P. (1990): “*Condiciones y límites de la flexibilidad productiva: un caso de estudio*” en Sociología del Trabajo, n 8, pp 81-107.

MARCHENA GÓMEZ, M (1994): *Un ejercicio prospectivo: de la industria del turismo “fordista” al ocio de producción flexible*, en Papers de Turisme, nº 14-15, pp 79-94.

MARRERO RODRÍGUEZ, J.R. (1996): “*Semejanzas y diferencias en la producción de bienes y servicios. Una reflexión sociológica a partir de la reestructuración de la actividad turística*, en Sociología del Trabajo, n 26, pp 63- 80.

MARRERO RODRÍGUEZ (1998): La estructura y dinámica de los mercados de trabajo. El caso del sector turístico en Gran Canaria, Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid.

MARSHALL, G. (1986) “*The workplace culture of a Licensed Restaurant*”, en Theory, Culture and Society, n 3, 33-48

MARTÍN ARTILES, A (1995): Flexibilidad y relaciones laborales, Madrid, CES.

- MARTÍN ARTELES, A (1999): *“Organización del trabajo y nuevas formas de gestión laboral en MIGUÉLEZ, F; PRIETO, C (Comp) (1999): Las relaciones de empleo en España, Madrid, Siglo XXI*
- MARTÍN MARTÍN, V.O. (2000): El turismo en el sur de Tenerife. De la renta agraria a a renta del ocio, Las Palmas, Ediciones del Cabildo de Gran Canaria- Cabildo de Tenerife
- MARTÍN MARTÍN, V.O. (2002): *El turismo: ¿la mayor industria del siglo XXI?*, en El Ecologista, n 31, pp 29- 33.
- MARTÍN PLASENCIA, N.R. (1999): Maspalomas: pioneros del turismo, Santa Cruz de Tenerife- Las Palmas de Gran Canaria, Ediciones Idea.
- MEDINA MUÑOZ, D.M. (1998): *Turismo en Gran Canaria Siglo XXI. Diagnóstico de Situación*, Tomo I, pp 20- 106, Las Palmas de Gran Canaria, Cabildo Insular de Gran Canaria- Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- MICHELIN (1998): Gran Canaria. 1/150000. Plano de Ciudades. Índice de Localidades, Clermont Ferrand, Michelin, Colección Mapas de Carreteras y Turísticos.
- MIGUÉLEZ, F; PRIETO, C (Comp) (1999): *Introducción y prólogo en Las relaciones de empleo en España*, Madrid, Siglo XXI
- MILLS, C. W (1999) (3ª reimpresión): *La Promesa en La Imaginación sociológica*, Madrid Fondo de Cultura Económica.
- MINGIONE, E. (1994): Las sociedades fragmentadas. Una sociología de la vida económica más allá del paradigma del mercado, Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- MONFORT MIR, V (1995): *Estrategias de competitividad del sector hotelero español: especial referencia al Arco Mediterráneo y Canarias*, ponencia presentada en el



Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

Congreso Español de Economía, Las Palmas de Gran Canaria (citado en Medina Muñoz, 1998).

MONTANER MONTEJANO, J (1998): Estructura del mercado turístico, Madrid, Síntesis.

MORENO BECERRA, J.L. (1981): Educación y fuerza de trabajo en Canarias, Santa Cruz de Tenerife, Editorial Interinsular Canaria.

MOWFORTH, M ; MUNT, J (1998): Tourism and Sustanaibility. New Tourism in the Third World, Londres, Routledge.

NARANJO RODRÍGUEZ, R (1999): Maspalomas, espacio natural, Maspalomas, Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana.

NAREDO, J.M (2001): *Configuración y crisis del mito del trabajo*, en *VVAA: Crisis y mutaciones del trabajo*, Archipiélago. Cuadernos de Crítica de la Cultura, n 48, septiembre- octubre 2001, Editorial Archipiélago, Barcelona.

PATRONATO DE TURISMO DE GRAN CANARIA (2002): Coyuntura del Sector Turístico. Agosto de 2002. Inicio Temporada de Verano y previsiones temporada de invierno, Las Palmas de Gran Canaria, Edita Patronato de Turismo de Gran Canaria.

PATRONATO DE TURISMO DE GRAN CANARIA (2003): Coyuntura del Sector Turístico. Febrero de 2003. Resumen año 2002. Inicio Temporada de Invierno y Previsiones, Las Palmas de Gran Canaria, Patronato de Turismo de Gran Canaria.

PEARCE, D (1991) (1986) *Desarrollo turístico: su planificación y ubicación geográficas*, México, Trillas, (citas en texto realizadas del original en inglés. *Tourist development: Topics in applied geography*, Nueva York, Longman. citado por Santana, 1997

- PECK, J.G; LEPIE, A. Sh. (1992) (1977;1989), “Turismo y desarrollo en tres enclaves costeros de Carolina del Norte”, en Smith, V.L. (ed) Anfitriones e invitados, pp 303-333, Madrid, Endimión (citado por Santana, 1997).
- PÉREZ FERNÁNDEZ, J.M. (2001): Régimen Jurídico del Turismo Rural, Madrid, Tribuna Futur.
- PERKINS, H.C.; THORNS, D.C. (2001): “*Gazing or Performing? Reflections on Urry’s Tourist Gaze in the context of Contemporary Experience in the Antipodes*”, en International Sociology, Vol 16, n 2, pp 159-172
- PNUD (2002): Informe sobre el desarrollo humano 2002, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Ginebra, Naciones Unidas, disponible en internet: [www.pnud.org](http://www.pnud.org)
- PRIETO, C (1999): *Crisis del empleo: ¿crisis del orden social?* en MIGUÉLEZ, F; PRIETO, C (Comp) (1999): Las relaciones de empleo en España, Madrid, Siglo XXI
- QUIVY, J.C; VAN CAMPENHOUDT, L (1992): Manual de Investigación en Ciencias Sociales, México, Limusa.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (1992): Diccionario de la Lengua Española, Madrid, Espasa Calpe.
- REQUENA SANTOS, F (1991): Redes sociales y mercado de trabajo, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS)
- RITZER, G. (1993): “*Pierre Bourdieu: habitus y campo*” en Teoría Sociológica contemporánea, Madrid, Mac Graw- Hill.
- RITZER, G. (1996): La MacDonalización de la sociedad. Un análisis de la racionalización de la vida cotidiana. Barcelona, Ariel Sociedad Económica.

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

RIVAS IGLESIAS, C.A. (2000): “*Competitividad y calidad en el sector turístico español*”, en LATIESA RODRÍGUEZ, M, Y ÁLVAREZ SOUSA, A (2000) (ed): El turismo en la sociedad contemporánea: diversificación, competitividad y desarrollo, Granada, Editorial Urbano.

ROCA JUSMET, J (2001): *El debate sobre el crecimiento económico desde la perspectiva de la sostenibilidad y la equidad* en DUBOIS, A; MILLÁN, J.L.; ROCA, J (2001): Capitalismo, desigualdades y degradación ambiental. VII Jornadas de Economía Crítica, Barcelona, Icaria.

RUBIO GIL, A (2003): “ *Turismo, sociedad y desarrollo*” en RUBIO GIL, A (2003) (COOR): Sociología del Turismo, Barcelona, Ariel Turismo..

RYAN, C (1991): Recreational Tourism. A Social Science Perspective, Londres, Routledge.

SANCHO, A (1998): *El turismo como actividad económica* en Introducción al Turismo, Madrid, Organización Mundial del Turismo (OMT).

SANTANA, A (1997): Antropología y turismo. ¿Nuevas hordas, viejas culturas?, Barcelona, Ariel Antropología.

SANTANA SÁNCHEZ, Y (2002): *Informe de coyuntura del mercad turístico alemán. Invierno 01 / 02* , en Proyecto Internacionalización de la oferta turística de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria, Edita Patronato de Turismo de Gran Canaria- Federación de Empresarios de Hostelería y Turismo- Sociedad Promoción Económica de Gran Canaria- Turespaña.

SANTANA SANTANA, M.C. (1993): La producción del espacio turístico en Canarias, Ediciones del Cabildo Insular de Gran Canaria, Geografía, Las Palmas de Gran Canaria.

- SANTANA TALAVERA, A (1990): Desarrollo turístico e impactos medioambientales sobre dos poblaciones pesqueras insulares, La Laguna, Tesis doctoral Inédita, Universidad de La Laguna.
- SANTANA TURÉGANO, M. A. (2000): Modelos de desarrollo turístico y condiciones de empleo, Memoria de Investigación presentada para la consecución de la maestría en Sociología, Universidad Autónoma de Barcelona.
- SANTANA TURÉGANO, M. A. (2000a): *Turismo fordista y postfordista. Una primera aproximación a la operativización de conceptos* en LATIESA RODRÍGUEZ, M, Y ÁLVAREZ SOUSA, A (2000) (ed): El turismo en la sociedad contemporánea: diversificación, competitividad y desarrollo, Editorial Urbano, Granada.
- SANTANA TURÉGANO, M. A. (2001): Impacto de la actividad turística sobre el uso del territorio y las actividades económicas tradicionales en Canarias. Un estudio de casos en Maspalomas (Gran Canaria), Memoria de la Beca de Investigación sobre Turismo y Territorio, Fundación César Manrique, Lanzarote.
- SAVELLI, A (1989): Sociología del Turismo, Milán, Franco Angeli,
- SAVELLI, A (1990): “Innovación y desarrollo de las empresas turísticas pequeñas y medianas”, en Sociología del Trabajo, nueva época, nº 10, pp25-40.
- SAYER, A; WALKER, R (1994): *Más allá del fordismo y de la flexibilidad*, en La nueva economía social, Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- SCHLUETER PARRILLA, A (2002): *Informe de coyuntura del mercado británico. Invierno 01 / 02* , en Proyecto Internacionalización de la oferta turística de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria, Edita Patronato de Turismo de Gran Canaria- Federación de Empresarios de Hostelería y Turismo- Sociedad Promoción Económica de Gran Canaria- Turesspaña.

Formas de desarrollo turístico y situación de empleo. El caso de Maspalomas (Gran Canaria).

THUROT, J.M et al (1975): Impact du tourisme sur les valeurs socio- culturelles, Aix en Provence, Centre des Hautes Etudes Touristiques, citado por Rubio Gil, 2003.

TRUPIER, P. (1995): Del trabajo al empleo. Ensayo de sociología de la sociología del Trabajo, Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

TSARTAS, P (1992): “*Socioeconomic impacts of tourism on two Greek isles*” en Annals of Tourism Research, vol 19, pp 516-533.

TURESPAÑA (1999): Guía oficial de hoteles, 1999, Madrid, Ministerio de Economía y Hacienda, Secretaría de Estado de Comercio, Turismo y PYME.

URRY, J (1990): The tourist Gaze. Leisure and Travel in Contemporary society, Londres, Sage.

VALLEJO, M. A. (2002): *Informe de coyuntura del mercado turístico danés. Invierno 01/02*, en Proyecto Internacionalización de la oferta turística de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria, Edita Patronato de Turismo de Gran Canaria- Federación de Empresarios de Hostelería y Turismo- Sociedad Promoción Económica de Gran Canaria- Turespaña.

VAN DER DUIM, R. Et al. (2001): Developing sustainable tourism. The case of Manuel Antonio and Texel, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Académica de Costa Rica- Wageningen University- Environmental Sciences, San José de Costa Rica.

VERA REBOLLO, J.F.; MONFORTE MIR, V.M. (1994): “*Agotamiento de modelos turísticos clásicos. Una estrategia territorial para la cualificación: la experiencia de la Comunidad Valenciana*”, en Estudios Turísticos, n 123, pp 17- 45.

VVAA (1998): Agenda XXI de Lloret de Mar, Lloret de Mar, Ayuntamiento de Lloret (traducción en castellano de la versión original en catalán).

WEBER, M (1979): Economía y Sociedad, México, Fondo de Cultura Económica, Cuarta reimpresión en español (primera versión de 1922).

WEBER, M (1989): El político y el Científico, Madrid, Alianza.

WOMACK, J; JONES, D; ROOS,D (1990): The Machine that Changed the World, Nueva York, Macmillan.

## **11.FUENTES DE INFORMACIÓN.**

### **11.1. Fuentes Documentales.**

- ♦ Dirección General de Ordenación e Infraestructura Turística, Gobierno de Canarias: [www.gobiernodecanarias.org/turismo/dgoit/estadisticas](http://www.gobiernodecanarias.org/turismo/dgoit/estadisticas)
- ♦ Cámara de Comercio de Las Palmas: Censo del Impuesto de Actividades Económicas, Municipio de San Bartolomé de Tirajana, Alojamientos Extrahoteleros.
- ♦ Patronato de Turismo de Gran Canaria, Base de datos de Extrahoteleros de Gran Canaria.
- ♦ Archivo de la Dirección General de Planeamiento, Islas Orientales, Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente, Viceconsejería de Política Territorial, Edificio de Servicios Múltiples II, Las Palmas de Gran Canaria.

### **11.2. Fuentes de información en Internet.**

- ♦ Touroperadores: [www.alltours.de](http://www.alltours.de)
- ♦ Empresas de catering:  
<http://usuarios.intercom.es/hergora/>
- ♦ Establecimientos alojativos:  
[www.megiddo-resorts.com](http://www.megiddo-resorts.com)  
[www.grupolopesan.com](http://www.grupolopesan.com)