



Tenencia de la tierra y conflicto social en la colonización de la Selva Lacandona de Chiapas, México (1922-1989)

Jordi Rodés i Mercadé

ADVERTIMENT. La consulta d'aquesta tesi queda condicionada a l'acceptació de les següents condicions d'ús: La difusió d'aquesta tesi per mitjà del servei TDX (www.tdx.cat) ha estat autoritzada pels titulars dels drets de propietat intel·lectual únicament per a usos privats emmarcats en activitats d'investigació i docència. No s'autoritza la seva reproducció amb finalitats de lucre ni la seva difusió i posada a disposició des d'un lloc aliè al servei TDX. No s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant al resum de presentació de la tesi com als seus continguts. En la utilització o cita de parts de la tesi és obligat indicar el nom de la persona autora.

ADVERTENCIA. La consulta de esta tesis queda condicionada a la aceptación de las siguientes condiciones de uso: La difusión de esta tesis por medio del servicio TDR (www.tdx.cat) ha sido autorizada por los titulares de los derechos de propiedad intelectual únicamente para usos privados enmarcados en actividades de investigación y docencia. No se autoriza su reproducción con finalidades de lucro ni su difusión y puesta a disposición desde un sitio ajeno al servicio TDR. No se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al resumen de presentación de la tesis como a sus contenidos. En la utilización o cita de partes de la tesis es obligado indicar el nombre de la persona autora.

WARNING. On having consulted this thesis you're accepting the following use conditions: Spreading this thesis by the TDX (www.tdx.cat) service has been authorized by the titular of the intellectual property rights only for private uses placed in investigation and teaching activities. Reproduction with lucrative aims is not authorized neither its spreading and availability from a site foreign to the TDX service. Introducing its content in a window or frame foreign to the TDX service is not authorized (framing). This rights affect to the presentation summary of the thesis as well as to its contents. In the using or citation of parts of the thesis it's obliged to indicate the name of the author.

**Tenencia de la tierra y conflicto social
en la colonización de la Selva Lacandona
de Chiapas, México (1922-1989)**

Jordi Rodés i Mercadé

Tesis Doctoral

Junio 2011



**Facultat de Geografia i Història
Departament d'Antropologia Social i
Història d'Amèrica i Àfrica**

**Directora: Dra. Pilar García Jordán
Doctorat EEES: H0N01 Societat i Cultura**

*A l'Anna
amb tot el meu cor*

ÍNDICE

PRESENTACIÓN.....	3
1. Simpatía, entusiasmo y ciencia.....	3
2. Agradecimientos.....	6
3. Deslindes, brechas y mojones.....	7
4. Estructura de la tesis.....	8
INTRODUCCIÓN.....	13
1. El método.....	15
1.1. Límites del campo de estudio.....	15
1.2. Un estado de la cuestión.....	18
1.3. Objetivos e hipótesis	39
1.4. Fuentes consultadas y método de trabajo.....	44
2. El Objeto.....	51
2.1. Una región chiapaneca.....	51
2.2. La finca chiapaneca, el despoblado Lacandón y los latifundios porfiristas.....	74
3. La mirada.....	81
3.1. La cuestión agraria y la legislación posrevolucionaria en México	81
3.2. Legislación agraria y colonización de nuevos espacios en México.....	87
3.3. La cuestión agraria en Chiapas.....	98
3.4. Conflicto social y tenencia de la tierra.....	102

I PARTE. LA OCUPACIÓN EJIDAL (1922-1989).....	117
I parte. Introducción.....	119
4. La conquista del <i>Nacional</i>	123
4.1. El ejido y la selva a finales del siglo XX.....	123
4.2. El ejido y la selva en el discurso oficial.....	129
4.3. La burocracia agraria.....	135
4.4. Los rasgos generales de la colonización.....	143
5. Los inicios (1922-1953)	157
5.1. Génesis de la colonización de la selva (1922-1933).....	157
5.2. El impulso agrarista (1934-1940).....	161
5.3. La desaceleración (1941-1953).....	169
6. La expansión (1954-1971).....	181
6.1. El dominio del Trópico como solución.....	181
6.2. La marcha hacia el dominio del Trópico.....	190
6.3. La ocupación de la <i>selva nacional</i> (1963-1971).....	200
7. La culminación (1972-1989).....	225
7.1. Crisis agraria y Selva Lacandona.....	225
7.2. La protección de la selva comunal.....	227
7.3. La ordenación del territorio	234
II PARTE. LA TITULACIÓN COMUNAL (1972-1989).....	247
II parte. Introducción.....	249
8. Detrás de la resolución <i>Zona Lacandona</i>	253
8.1. Los lacandones en la selva	253
8.2. En defensa de la causa lacandona.....	260
8.3. La destructiva frontera agropecuaria	264
8.4. El Estado se interesa por los lacandones... y la madera.....	267
8.5. En nombre de la Reforma Agraria.....	272
8.6. Desarrollo regional y Frontera Sur.....	275

9. Las vaguedades y errores de un texto hecho a medida.....	279
9.1. La solicitud de tierra de los lacandones y otras consideraciones.....	279
9.2. La dudosa legitimidad histórica de los lacandones.....	284
9.3. Límites y tenencia: el origen de la discordia.....	288
9.4. Las polémicas interpretaciones legislativas.....	309
10. La realidad de la selva (1972-1979).....	313
10.1. Virtualidad y opacidad de un proceso. La primera ejecución de la <i>Zona Lacandona</i> (24-IX-1972).....	313
10.2. Los Nuevos Centros de Población <i>Frontera Echeverría</i> (<i>Frontera Corozal</i>) y <i>Manuel Velasco</i> (<i>Palestina</i>): una solución sin consenso unánime.....	320
10.3. Reserva Integral de la Biosfera Montes Azules: conservación versus colonización.....	331
10.4. La oposición a la “brecha”	337
11. Resistencia, violencia y negociación (1979-1989).....	347
11.1. Los comuneros: guardianes de la selva.....	347
11.2. La fuerza de la Unión.....	350
11.3. Violencia y negociación (1979-1984).....	354
11.4. La segunda ejecución de la <i>Zona Lacandona</i> (23-III-1985).....	366
11.5. La tercera ejecución de la <i>Zona Lacandona</i> (9-VII-1988)	375
11.6. La regularización de los ejidos de la <i>Unión de Uniones</i> (1989).....	385
III PARTE: LA OCUPACIÓN PRIVADA (1950-1989).....	391
III parte. Introducción.....	393
12. La formación de las colonias agrícolas y ganaderas.....	395
12.1. El origen de las colonias agrícolas y ganaderas.....	395
12.2. La colonia agropecuaria <i>Ricardo Flores Magón</i>	403
12.3. La colonia agropecuaria <i>Once de Julio</i>	409
12.4. La colonia agropecuaria <i>Nueva Esperanza Progresista</i>	415
12.5. La colonia agropecuaria <i>El Lacandón</i>	423
12.6. Los proyectos fracasados.....	427

13. El fraccionamiento de un latifundio: el caso de la <i>Zona Valenzuela</i>	439
13.1. El Latifundio de Policarpo Valenzuela.....	439
13.2. La lotificación de la <i>Zona Valenzuela</i> y las adquisiciones de Maderera Maya.....	442
13.3. La fructífera disolución de Maderera Maya	449
13.4. Las rancherías <i>San Javier</i> y <i>Nuevo Guerrero</i>	453
13.5. La ranchería <i>Nuevo Guerrero</i> y el ejido <i>Nuevo Francisco León</i>	469
14. Rancherías y propietarios en la antigua Zona Valenzuela y en la selva	475
14.1. Los fraccionamientos posteriores a 1971.....	475
14.2. El predio Santa Clara (fracción de <i>El Cayo</i>).....	488
14.3. El predio <i>Campo Cedro</i>	497
CONCLUSIONES.....	509
1. El sentido de la colonización	509
2. El cambio de estructura agraria en la selva.....	517
3. Del autoritarismo institucionalizado a la democratización de las instituciones....	521
4. Las dimensiones del conflicto social alrededor de la tierra.....	526
5. El gran conflicto regional. La creación de la <i>Zona Lacandona</i>	530
MAPAS.....	537
Introducción.....	539
I Parte.....	549
II Parte.	571
III Parte.....	597
FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA.....	611
1. Fuentes.....	611
1.1. Informes de gobierno.....	611
1.2. Cartografía y planos.....	613
1.3. Documentos.....	615
1.4. Archivos públicos.....	619
1.5. Periódicos, revistas y publicaciones.....	621
1.6. Sitios web.....	622
2. Bibliografía citada	622

ÍNDICES.....	641
Índice de mapas.....	641
Índice de cuadros y gráficos.....	645
Índice de imágenes.....	649
ANEXO.....	651
Anexo 1. Leyes agrarias y de colonización más importantes en México (1856-1992).....	653
Anexo 2. Extensión de la tierra ejidal y la pequeña propiedad en la legislación agraria mexicana (1915-1992).....	659
Anexo 3. Solicitudes de Ejidos, NCPE y Bienes Comunales en la Selva Lacandona y Marca Finquera (1922-1989).....	663
Anexo 4. Resolución <i>Zona Lacandona</i>	701

“Desde 1966 estoy en pleno derecho, es decir estaba en plena posesión y usufructo de mis terrenos, eso, hasta el año pasado en los que usted llama ‘campesinos’ y que se vinieron de varias colonias en esta zona para formar el poblado de Nuevo Tila, decidieron que no tenían porque trabajar y entonces, se les hizo fácil meterse en mis terrenos y en compañía de mi familia había venido trabajando. Estos señores llegaron aquí (...) se alojaron un poco arriba de mi propiedad y sólo cuando se les ocurrió la feliz idea de tomar lo que de hecho y por derecho me pertenece, se bajaron a mis terrenos.”

Carta de un pequeño propietario de la Selva Lacandona al jefe del Departamento de Asuntos Agrarios y de Colonización, 1974.¹

“Somos campesinos y ya no queremos quitarnos de nuestros mencionados poblados porque ya hemos sufrido en las grandes fincas de los grandes millonarios.”

Carta firmada por los representantes de los poblados El Cedro, Nuevo Jalisco, Guadalupe Tepeyac, Alfredo Bonfil, Niños Héroes, Macedonia, Palestina, Plan de Ayutla, Río Colorado, Flor de Cacao, Nuevo Tumbalá, San Pablo y Nuevo Tila al presidente de la República de México, Luís Echeverría Álvarez, 9-VIII-1973.²

¹ A.R.A.CH., expediente Nuevo Tila, 24-IX.1974.

² A.R.A.CH., expediente Nuevo Tila.

PRESENTACIÓN

1. Simpatía, entusiasmo y ciencia

Esta tesis sobre la historia agraria de una región de México es producto de la historia de una simpatía. Los inicios se remontan a septiembre de 1990 cuando por primera vez visité el estado de Chiapas. El motivo del viaje era mi incorporación al centro Na Bolom de San Cristóbal de las Casas donde iba a llevar a cabo tareas de colaboración en actividades en favor de la conservación de la Selva Lacandona y de apoyo a los indígenas Lacandones. Viajaba motivado por unas ganas enormes de conocer México y acudía a Chiapas sin ninguna idea previa de investigación. No obstante, nada más asentarme en la región de Los Altos descubrí el mundo indígena de Chiapas e inmediatamente quise conocerlo en profundidad. Entonces inicié una inmersión bibliográfica en la historia de este estado que sería, sin darme cuenta, una semilla que germinó y acabó fructificando en esta tesis.

Estas experiencias se producían a principios de 1990 en un momento en que las ciencias sociales debatían la idoneidad, no sólo de estudiar y entender a los indígenas de hoy sino también de comprometerse con sus demandas de justicia social. Por ejemplo, durante las celebraciones oficiales previas al *V Centenario del Descubrimiento de América* surgió la necesidad de replantear algunos axiomas y se originó una línea de investigación que se interesó por comprender el pasado de los pueblos indígenas de América superando

ciertos enfoques culturalistas para iniciar una reelaboración de su historia a partir de los problemas y los conflictos del presente. Una nueva generación de historiadores, antropólogos, sociólogos, politólogos y arqueólogos se acercaban a los indígenas de Chiapas vistos como sujetos históricos, como protagonistas de su propia historia y no como sujetos pasivos u olvidados de la llamada “historia oficial”. Incluso, en un horizonte no muy lejano se creyó necesario que los indígenas no vieran como esta era interpretada por otros sino que se expresaran con voz propia mediante sus propios análisis y, quizás, nuevas estructuraciones del tiempo histórico, usando otros lenguajes surgidos de su cultura y cosmovisión.

En síntesis, la experiencia de vivir de cerca durante unos meses el mundo indígena de Los Altos y absorber un amplio abanico de sugerencias surgidas de esta revisión historiográfica acabaron por alentar el inicio de esta investigación.

Junto a estas motivaciones de espíritu académico hubo otro factor que se sumó a los descritos. Mi estancia durante unos meses en el centro Na Bolom de San Cristóbal de las Casas me proporcionó un pequeño privilegio; el contacto directo con los indios mayas lacandones. Na Bolom era, desde hacía unas décadas, lugar de acogida de este grupo en sus estancias puntuales en las tierras frías del Valle de Jovel, fuera de la selva.³ Pretendía ser un centro divulgador de la cultura lacandona donde se respiraba el decidido activismo a favor de la protección de la selva de su fundadora, Gertrude DUBY, aún con vida a finales de 1990.⁴ Trudy, tal como era conocida, había llegado a este estado sureño procedente de Suiza, a mediados de la década de 1940, junto su pareja sentimental, el arqueólogo danés Frans Blom. En 1951, ambos crearon el mencionado centro que Trudy mantuvo activo aún después de la muerte de Frans Blom en 1963 y que hoy, tras la desaparición de sus fundadores, sigue bajo un patronato cuya finalidad es mantener vivo el espíritu que siempre guió la casa.⁵

Las vivencias en el interior de Na Bolom y el contacto experimentado con los lacandones hicieron crecer en mi un interés especial por la Selva Lacandona. Allí se gestó, casi de manera inconsciente, el anhelo por entender, por historiar esta región chiapaneca. Empezó la historia de un afecto personal que llevó a cuestionarme si ello representaba un impedimento para elaborar una Historia de la región, una Historia que intuía no dejaría de transpirar afinidad por ella. ¿Podía hacerse una Historia de la Selva Lacandona con simpatía? ¿Puede el historiador aislarse de todas sus vivencias emocionales mientras

³ Valle donde se sitúa San Cristóbal de las Casas.

⁴ Gertrude DUBY nació el 1901 en Suiza y falleció en San Cristóbal de Las Casas a finales de 1993.

⁵ Frans Blom nació en Copenhague, Dinamarca, el 9 de agosto de 1893. <http://www.nabolom.org>

ejerce su labor de análisis con rigor? ¿Debe el investigador posicionarse por encima de cualquier aprecio o desprecio por el objeto de estudio escogido para poder elaborar un trabajo científico serio? ¿Sería mi entusiasmo por el objeto de estudio un obstáculo en la búsqueda de la rigurosidad?

En 1984, el sabio historiador Pierre Vilar había departido una conferencia en Barcelona donde se interrogaba en voz alta si se podía “hacer la historia de un país sin simpatía.”⁶ Dejando de lado las no menos interesantes reflexiones que Vilar expresaba sobre el valor y el significado de los conceptos “hacer historia” y “país” - en su caso referentes a la historia de Catalunya- las reflexiones que tal pregunta sugerían a Pierre Vilar apuntaban directamente al papel del historiador ante el sujeto de análisis. La respuesta que él mismo aportaba a su interrogante se resumía en que toda labor científica se debe regir por “la exigencia de una objetividad” aunque sea inevitable “la evidencia de una subjetividad”. Por consiguiente, todo afecto por el objeto de estudio (sea un personaje, un grupo humano, una región, una país, etc.) no resultaba negativo e incluso podía llegar a ser necesario.

El transcurso de esta investigación me ha servido para coincidir con Pierre Vilar. El historiador no tiene porque esconder la simpatía que pueda profesar ante el tema escogido. Es más, tener propensión y amor por la investigación que está llevando a cabo, además de experimentar entusiasmo y una afinidad sentimental por el sujeto, país, región o proceso sometido a su análisis, no debe desembocar necesariamente en que el resultado de su trabajo vaya a dejar de ser riguroso.

Guiado por estas reflexiones, así como las conversaciones mantenidas durante el transcurso de esta tesis doctoral con otro de mis inspiradores de la Selva Lacandona, el Dr. Jan De Vos, reconozco que la investigación que a continuación presento está llena de afecto por Chiapas, la Selva Lacandona y sus gentes. Quiero dejar expresado que no por ello se ha dejado de lado la rigurosidad en la búsqueda de fuentes, su tratamiento y su análisis. Todo ello ha representado una labor larga, intensa, apasionante muchas veces, tediosa otras, pero que ha sido guiada siempre por el anhelo de alcanzar la honestidad en el trato de la información que fuimos recabando y analizando. La Selva Lacandona y sus protagonistas se lo merecían.

⁶ Conferencia pronunciada el 27 de febrero de 1984 en el Institut Français de Barcelona, traducida por Montserrat Ingla y publicada en VILAR, Pierre. ¿Podem fer la història d'un país sense simpatia? en *L' Avenç*, n^o 100, Barcelona, 1987, pp. 6-13.

2. Agradecimientos

Esta tesis doctoral ha sido una labor individual que no hubiera avanzado sin el apoyo de mucha gente a la cual estoy sinceramente agradecido. De mis estancias en México no quiero olvidarme, en primer lugar, del Dr. Jan De Vos a quien doy gracias por haberme recibido sin apenas saber quién era ese “joven” de Barcelona y ofrecerme la pista de dónde podía estar “la llave” de acceso a los archivos agrarios de Chiapas. A la Lic. Martha Cecilia Díaz y al Delegado Agrario de la Secretaría de la Reforma Agraria en Chiapas, José Becerra O’Leary por permitir indagar en las entrañas del archivo agrario justo antes de su traslado. Igualmente, doy las gracias al personal de este archivo que buscó a diario y durante semanas, de manera muy paciente, las cajas documentales que fui consultando. De aquellos meses me queda el recuerdo del polvo acumulado en las decenas de legajos y carpetas agrarias que se vengaron de mi osadía con una conjuntivitis que tardó un tiempo en sanar. También quiero expresar mi gratitud al personal del Archivo General Agrario en la Ciudad de México, en especial a María Luisa Ramírez, mujer difícil de olvidar por su amabilidad y generosidad en el trato personal, más allá de las exigencias laborales, y a Teresa Rojas del CIESAS y a Arnulfo Embriz del Instituto Nacional Indigenista que me prestaron el apoyo académico para poder acceder a la documentación que necesitaba de este archivo. De mi paso por San Cristóbal de Las Casas y Tuxtla Gutiérrez no quiero olvidarme del personal de Na Bolom que, si bien no estuvieron involucrados directamente con la elaboración de esta tesis, la estancia en esa casa fue un estímulo a mi labor científica y además me permitió el lujo de acceder a miembros de la comunidad lacandona, en algunos de los casos, desde una posición cercana a la amistad. ¡Como voy a olvidar aquella ceremonia de Balché y los paseos en cayuco por la laguna de Nahá con Bor, Mario Kayum, Chan K’in y Chan K’in José! Asimismo, de Na Bolom me quedo con el recuerdo muy especial de mis compañeros de voluntariado, de todo el personal de la casa y sobretodo de Bethy Mijangos. También quiero agradecer el apoyo académico de Ignacio March cuando trabajaba en Ecosur de San Cristóbal de Las Casas y a Ruth Jiménez, vinculada a Conservation International, en Tuxtla Gutiérrez, quienes siempre me prestaron toda la ayuda que les fui solicitando. De mis estancias en la selva guardo un recuerdo especial de la acogida en *Campo Cedro* donde Domingo y Santiago Sánchez no sólo se prestaron a confiarme su historia personal sino que, además, me abrieron literalmente su casa y me

acogieron sin prejuicios. De esta experiencia de trabajo de campo quiero expresar mi gratitud a Chan Kín “Caballo” de Lacanhá Chansayab que durante más de nueve horas de caminata me guió a través de la jungla y quien, gracias a vencer sus primeras y comprensibles reticencias, me proporcionó el placer de comprobar la dureza de la selva si quería alcanzar el destino propuesto; “batallita” que mi familia y amigos tendrán que oír varias veces en su vida. Y también en Chiapas no puedo olvidarme de mi “segunda familia”; Merche, Jorge y sus tres hijos que me mimaron hasta extremos impensables.

Ya en Barcelona agradezco la paciencia de mi directora de tesis, la Dra. Pilar García Jordán por prestar tiempo y energía en la orientación de una investigación que se alargó bastante más de lo previsto. Igualmente debo mencionar que una parte de los gastos generados por este trabajo (viajes, estancias, material bibliográfico,...) fueron sufragados gracias a la financiación que recibí de la Generalitat de Catalunya mediante dos becas de estancia en el extranjero.⁷

Y lo más importante, no quisiera terminar este apartado sin mencionar de manera muy emotiva mi más profundo agradecimiento a todos aquellos campesinos que sin conocerme, abrieron sus corazones y me contaron sus vidas con la ilusión que fueran conocidas más allá del mundo de la selva, en el fondo, con la esperanza que ello fructificara de algún modo en un futuro mejor. Sirva esta tesis como contribución a que la historia y gesta de estas familias se valoren como se debe.

Per concloure, aquest treball inclou tot el meu afecte per a la meva mare i un record pel meu pare que, malauradament, no ha pogut acompanyar-me fins al final del trajecte. I dedico aquesta recerca als meus fills Marçal i Eloi i a la meva estimada Anna qui sempre ha tingut paraules encoratjadores per tirar-la endavant. Aquesta tesi també és vostra.

3. Deslindes, brechas y mojones

Todos los componentes del dinámico frente de colonización que fue transformando la Selva Lacandona a lo largo del siglo XX se familiarizaron con tres conceptos: *el deslinde*, *las brechas* y *los mojones*.

El *deslinde* era la parte del trámite agrario en la cual técnicos agrarios marcaban los lindes o límites de la propiedad o ejido. Esta acción podía llevarse a cabo de manera efectiva sobre el terreno o de manera virtual, es decir, sobre planos dibujados en los

⁷ Becas 1997BEAI200105 y 2002BEAI200199.

despachos agrarios. Una vez se habían deslindado las propiedades o dotaciones, estas quedaban señaladas sobre el terreno mediante *la brecha*, es decir, el corte de vegetación que visualizaba el límite de una parcela o dotación. La perpetuidad de esta acción sobre el terreno se marcaba mediante la colocación de *mojones*; señales que fijaban los límites resueltos una vez limpios de vegetación. En el proceso de colonización de la Selva Lacandona a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, la correcta ejecución de estas tres acciones se volvió vital a la hora de evitar o no muchos conflictos. Numerosas familias campesinas que acudieron a la Selva Lacandona anhelaron durante años de asentamiento sobre el territorio que los encargados de las dependencias agrarias *deslindaran, brecharan* y colocaran correctamente las pertinentes *mojoneras* en sus ejidos, propiedades, comunidades, etc.; su bienestar y su futuro dependían de ello. Durante más de cuarenta años de reparto de la Selva Lacandona se efectuaron decenas de deslindes y brechados y se colocaron centenares de mojones. En muchos casos estas operaciones se realizaron de forma correcta pero en otros muchos se tuvieron que repetir hasta lograr el consenso entre los afectados; la correcta materialización de estos actos agrarios era vital para lograr el sueño de empezar una nueva vida en una nueva tierra.

Es nuestro deseo el explicar la historia que se esconde detrás de estos *deslindes, brechados y mojones* acontecidos durante el proceso de colonización de la Selva Lacandona.

4. Estructura de la tesis

Una vez concluya esta presentación, la tesis entrará en su cuerpo argumental. En él hemos incorporado cincuenta y cinco cuadros que sintetizan y acompañan el discurso; hemos añadido algunas fotografías, la mayoría de nuestra autoría; y hemos elaborado sesenta y nueve mapas que el lector hallará agrupados en la parte final de este trabajo, una vez hayamos expuesto las conclusiones.

La tesis se estructura en cuatro grandes bloques. El primero es de carácter introductorio y en él, en un primer capítulo, se tratarán cuestiones metodológicas tales como el alcance de la labor científica llevada a cabo y su aportación a la bibliografía publicada. Reflexionaremos sobre las fuentes bibliográficas consultadas y expondremos un estado de la cuestión sobre la Selva Lacandona. En un segundo capítulo, describiremos la región objeto de estudio y, para ello, nos referiremos al actual paisaje físico y humano de la Selva Lacandona al mismo tiempo que conoceremos su pasado histórico a través de las

obras publicadas por diferentes autores que han trabajado esta región de manera más profunda. En un tercer capítulo, dejaremos de lado el carácter descriptivo del capítulo anterior para dar paso a un relato más analítico en el cual discutiremos la cuestión agraria en México, su extensión en Chiapas, el marco legislativo agrario dentro del cual se desarrolla y sus conexiones con la conflictividad social a lo largo del siglo XX.

Una vez concluida la introducción, la tesis desarrollará la investigación en tres partes. Cada una de estas tiene que ver con uno de los modelos de ocupación agropecuaria que se produjeron en la Selva Lacandona durante el periodo que hemos delimitado para este trabajo (1922–1989): la propiedad ejidal, la propiedad comunal y la propiedad privada.

Como expresábamos, la primera parte de esta tesis versará sobre la ocupación ejidal de la región y está dividida en tres capítulos. El capítulo 4 está elaborado bajo la premisa de conocer la importancia del ejido en México, en Chiapas y en la selva. El capítulo 5 narrará cómo se produjeron las primeras entradas de familias campesinas que formalizaron sus asentamientos mediante la solicitud de dotaciones ejidales en este primer periodo (1922-1954) y en su mayoría en los límites de la región selvática. El capítulo 6 continuará el rastro de este proceso, esta vez, en su fase de expansión y consolidación (1954-1972). Finalmente, el capítulo 7 nos llevará a conocer cómo se intentó frenar el avance ejidal sobre la región y qué conflictos generó la aplicación de una nueva política agraria en la selva. Este capítulo acaba en 1989, momento en el cual se produce el reconocimiento de veintiséis ejidos que llevaban casi dos décadas luchando por permanecer de manera legal sobre el territorio y que, a nuestro criterio, simbolizan el fin del modelo de ocupación del trópico chiapaneco llevado a cabo durante la segunda mitad del siglo XX.

La segunda parte de esta tesis dejará de lado el análisis de la ocupación ejidal de la región y se centrará en el otro modelo tenencial de carácter no privado surgido de las leyes agraristas posrevolucionarias; la restitución y titulación comunal de la propiedad. En concreto, toda esta parte estará dedicada a una de las actuaciones agrarias más controvertidas efectuadas en México durante el siglo XX; la restitución y titulación de 614.321 hectáreas de selva en favor de sesenta y seis familias de lacandones, uno de los casos más paradigmáticos de este modelo de propiedad en la Selva Lacandona. Para ello, hemos dividido esta parte en cuatro capítulos. De entrada, los capítulos 8 y 9 se dedicarán a analizar el texto resolutorio y sus justificaciones oficiales. En concreto, el capítulo 8 tiene como objetivo contextualizar la resolución en favor de los lacandones para poder entender el porqué de su publicación, mientras que el capítulo 9 detallará cómo se llegó a calcular el volumen de superficie titulada y las características del trámite agrario de este expediente; todo ello bajo un análisis crítico de su contenido. Posteriormente, los dos capítulos que les

siguen estarán dedicados a conocer cómo se llevó a cabo su aplicación sobre el terreno así como las consecuencias que de él se derivaron. De este modo, el capítulo 10 tratará lo sucedido entre 1972 y 1979, años en que la resolución en favor de los lacandones pasó una serie de contratiempos surgidos de la imposibilidad real de su aplicación. El capítulo 11 relatará el periodo 1979-1989 en que la conflictividad social surgida de la aplicación de la resolución sobre el territorio aumentó notablemente, síntoma que las soluciones aportadas en la década anterior habían sido cerradas en falso y que habían resultado insuficientes e ineficaces.

Una vez conocidas las vicisitudes de la colonización ejidal y comunal de la Selva Lacandona, la tercera parte de este trabajo se dedicará a conocer otras experiencias colonizadoras. En ella surgirán historias de carácter más individual, protagonizadas por campesinos y ganaderos que también anhelaron levantar una nueva vida en esta región y que tuvieron mejor o peor suerte, según cada caso. El capítulo 12 se centrará en las colonias agrícolas y ganaderas. En líneas generales, se trató de un modelo de ocupación que no cumplió las expectativas generadas en un principio pero que dejó huella mediante los tres casos que hoy perviven en la selva: las colonias *Nueva Esperanza Progresista*, *Ricardo Flores Magón* y *Once de Julio*, conjuntamente con la colonia *El Lacandón* que se asentó en su área limítrofe. La narración se completará con la historia de otras colonias agropecuarias que no tuvieron tanta suerte y que fracasaron en su intento de consolidación sobre el territorio. El capítulo 13 tratará las vivencias de colonización de carácter privado que se produjeron, sobre todo, en un paraje concreto de la selva; el antiguo latifundio conocido como *Zona Valenzuela*. Aprovecharemos el seguimiento de estas familias de campesinos y ganaderos para conocer de cerca cómo se levantó este latifundio de inmensas dimensiones en la Selva Lacandona a finales del siglo XIX y cómo se produjo su disolución durante el siglo XX. El relato de este acontecimiento se nos presenta como un caso ilustrativo de la historia agraria del México del siglo pasado. El capítulo 14 seguirá tratando la experiencia de otros campesinos y rancheros que contribuyeron a fraccionar el latifundio *Zona Valenzuela* pero que, a su vez, se vieron inmiscuidos en pugnas agrarias multivectoriales. Acabaremos el relato con el predio *Campo Cedro*, un caso particular protagonizado por un grupo familiar situado en el corazón de la Selva Lacandona que presenta una apasionante historia de asentamiento en la selva.

Esta tesis doctoral llegará a su fin mediante la exposición de las conclusiones, las fuentes consultadas y bibliografía citada. Igualmente, incluimos un anexo estadístico y documental que estimamos de valor para todo aquel interesado en conocer con más profundidad la historia protagonizada por centenares de familias que colonizaron esta

selva chiapaneca durante buena parte del siglo pasado, la mayoría de las cuales tuvieron como máxima fuerza motriz de su proeza, la necesidad y el entusiasmo de hacer realidad su sueño; vivir una nueva vida en la Selva Lacandona de Chiapas.

