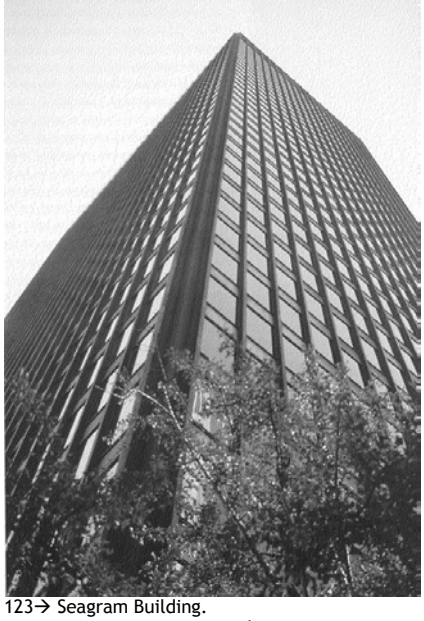
<< 3.3.4 PHILLIP C. JOHNSON >>

Si hay un arquitecto prolífero en cuanto a edificios administrativos se refiere, éste es *Philip Johnson*. No por ello su arquitectura deja de ser cuestionable, para lo cual hay que remontarse a sus orígenes y considerar cuales han sido los motores y motivadores de su obra. Su relación de trabajo con grandes personajes como *Mies van der Rohe* o la que mantuvo con *Gropuis*, de quien escucho cátedras de arquitectura, marcó la forma de trabajar de este arquitecto estadounidense a pesar de que a partir de los años 60 desplegaría una polémica distancia con la rigurosidad de la modernidad.



123→ Seagram Building.
Fuente: GYMPEL, op. cit., pág. 97.

Enlistar la obra de este arquitecto en inmuebles de oficinas es tanto como nombrar los rascacielos más importantes, comenzando por el que realizaron junto con *Mies van der Rohe*, el "Seagram Building" en 1954-1958 en Nueva York, pasando por el emblemático "AT&T Corporate Headquarters" (1979-1984), cuya terminación chippendale, en palabras de *Witold Rybczynski*, "es una astuta alusión a la historia, pero desde luego no es una tentativa de recrearla[91]"; hasta el construido en Madrid, el complejo denominado "Puerta de Europa" (1991-1995) y donde fungió como consultor al lado de *John Burgee*.

124→ AT&T Building.
Fuente: [En línea]<http://www.galinsky.com/buildings/att/>

125→ Puerta de Europa.
Fuente: [En línea]<http://www.ole-bahlmann.de/madrid2000_1.html>

Su obra ha sido calificada desde cruel hasta insalvable modernismo pasando por minimalista. No obstante, su trabajo lo ha convertido en uno de los arquitectos en vida con más prestigio. Resulta interesante analizar cuál ha sido el éxito de su hacer arquitectónico; quizás sea su delicado equilibrio en fachadas lo que ha seducido a muchas corporaciones a apostar por sus propuestas, aunque sus interiores sean discutibles y, más aún, el destinado a la clase clerical, porque también es conocido su buen gusto al concebir las oficinas de los altos ejecutivos, las que igualmente pudieran ser, ya sea en un edificio de *Johnson* o de cualquier arquitecto sea en

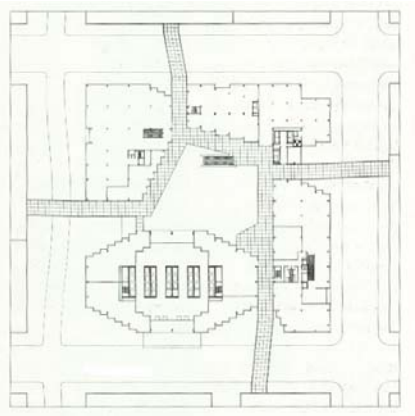
[91] RYBCZYNSKI Witold. La Casa. Historia de una Idea, tr. del inglés por Fernando Santos Fontela, 3ª. Ed. Madrid: Editorial NEREA, 1992.

Nueva York, Ámsterdam o Tokio.

Ese gusto refinado, plasmado por las zonas más exclusivas de los edificios, también se deja ver en las sorprendentes áreas públicas, donde se observan los detalles clásicos y un depurado gusto en la elección de los materiales. Es evidente que es ese buen gusto y la armonía en los detalles de vista al público lo que tiene mayor permanencia en la memoria de los visitantes. No así el espacio por el cual ha sido objeto de diseño el edificio. Pareciera que el elemento más significativo fuera la fachada, que luzca bien, donde el área de vestíbulo y elevadores ostente al máximo, relegando a términos secundarios lo referente al mejoramiento del espacio de trabajo.

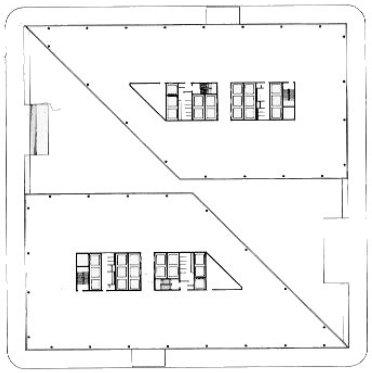
126→ IDS Center.
Fuente: BLAKE Peter. Phillip Johnson. Studio Paperback. Berlin: Birkhäuser Verlag, 1996. Pág. 133.

Un ejemplo singular de su arquitectura lo encontramos en el complejo "IDS Center" de Mineapolis, Minesota, EE.UU.(1973) cuya mayor virtud reside en los lugares públicos de las plantas inferiores. Lo usual en esta ciudad del norte de los Estados Unidos, al igual que en muchas otras urbes, es que la vida invernal se realiza dentro de los edificios, por lo que los bloques se interconectan por medio de túneles cerrados sobre el nivel de la calle para permitir la circulación de los paseantes durante esta estación, De esta manera, este proyecto tuvo que adoptar también esta manejo del espacio; lo que generó que esos niveles inferiores de interconexión se cubrieran de una vida pública más agradable.



127→ Planta primera del IDS Center.
Fuente: Ibíd. Pág. 131.

El complejo se compone de una torre principal y un anexo de menores dimensiones, en cuyo interior albergan espacios destinados principalmente a oficinas, aunque se complementa con locales de alquiler para bancos, tiendas, etc. además de un hotel. La disposición de los espacios de oficinas se basa únicamente en la planta libre.

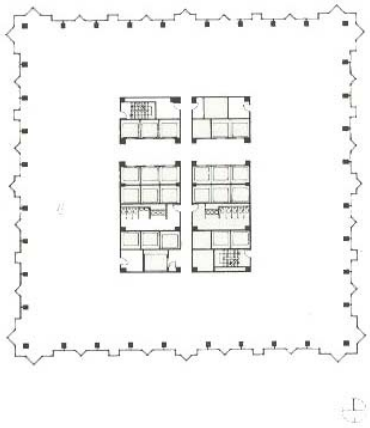


128→ Planta tipo del Pennzoil Place.
Fuente: Ibíd. Pág. 148.

Uno de los aspectos paradójicos de este complejo es el hecho que el trabajo convencional de *Johnson* tiende a restar importancia a las cuestiones urbanas; él piensa que la arquitectura sólo puede hacerse con edificios independientes o, al menos, es lo que ha dicho más de una vez. Sin embargo, en el complejo "IDS" generó, en palabras de *Peter Blake*[92], el espacio público quizás más exitoso de su carrera y en donde la calidad de los edificios individuales que lo forman perdieron importancia.

[92] BLAKE Peter. Philip Johnson. Studio Paperback. Berlin: Birkhäuser Verlag, 1996.

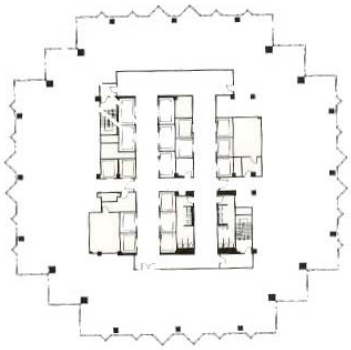
Así pues, bajo similares criterios de diseño, sus desarrollos toman forma y los esquemas que maneja, en su mayoría, son formas simples y así es visible en varias de sus obras más reconocidas. Sólo por nombrar algunos de los más emblemáticos, se puede mencionar tres casos construidos en Houston, Texas, EE.UU., el "Post Oak Central" (1973-1982), complejo de tres edificios independientes; las torres gemelas del "Pennzoil Place" (1976) o el "Transco Tower" (1979-1983). Así mismo, tenemos otro ejemplo en San Francisco, California, el "101 California Street" (1980-1982), además del "PPG Headquarters", edificado en Pittsburgh, Pensilvania, entre 1979 y 1984, con su imagen "gótico-vidriado".



129→ Planta tipo del PPG Headquarters.
Fuente: Ibíd. Pág. 178.

<< 3.3.4.1 COMENTARIOS PARTICULARES >>

Si ha habido alguien quien ha podido replantear el problema del espacio administrativo a lo largo de los últimos años es *Johnson*; sin embargo, ello no es patente en sus trabajos. Vistos los diagramas que muestran el desarrollo espacial de sus obras, se puede concluir que la imagen exterior pareciera ser lo más importante en su arquitectura administrativa.



130→ Planta tipo del Transco Tower.
Fuente: Ibíd. Pág. 171.

Influido hondamente por la idea de la planta libre, sus diseños no plantean soluciones nuevas que contribuyan al mejoramiento del ambiente y menos aún a la mejora de la habitabilidad energética de estos espacios. Sus esquemas se limitan a describirnos, por lo general, formas simples en cuyo centro ubica el núcleo de servicios desde donde parte la distribución de los espacios.

131→ Pennzoil Place.
Fuente: [En línea]<http://ftp.ccccd.edu>

En todos ellos, se puede apreciar la sencillez de los trazos así como el poco interés por entrar en detalle en el diseño interior de los mismos, dejando plantas libres para la mejor disposición de los espacios en cuanto a las necesidades del usuario. Estas características convierten su arquitectura en enormes templos del desdén por las necesidades del hombre en un espacio laboral, en refrigeradores gigantes acumuladores de energía negativa, así como altos consumidores de la misma.