



Universitat Autònoma de Barcelona

ADVERTIMENT. L'accés als continguts d'aquesta tesi doctoral i la seva utilització ha de respectar els drets de la persona autora. Pot ser utilitzada per a consulta o estudi personal, així com en activitats o materials d'investigació i docència en els termes establerts a l'art. 32 del Text Refós de la Llei de Propietat Intel·lectual (RDL 1/1996). Per altres utilitzacions es requereix l'autorització prèvia i expressa de la persona autora. En qualsevol cas, en la utilització dels seus continguts caldrà indicar de forma clara el nom i cognoms de la persona autora i el títol de la tesi doctoral. No s'autoritza la seva reproducció o altres formes d'explotació efectuades amb finalitats de lucre ni la seva comunicació pública des d'un lloc aliè al servei TDX. Tampoc s'autoritza la presentació del seu contingut en una finestra o marc aliè a TDX (framing). Aquesta reserva de drets afecta tant als continguts de la tesi com als seus resums i índexs.

ADVERTENCIA. El acceso a los contenidos de esta tesis doctoral y su utilización debe respetar los derechos de la persona autora. Puede ser utilizada para consulta o estudio personal, así como en actividades o materiales de investigación y docencia en los términos establecidos en el art. 32 del Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual (RDL 1/1996). Para otros usos se requiere la autorización previa y expresa de la persona autora. En cualquier caso, en la utilización de sus contenidos se deberá indicar de forma clara el nombre y apellidos de la persona autora y el título de la tesis doctoral. No se autoriza su reproducción u otras formas de explotación efectuadas con fines lucrativos ni su comunicación pública desde un sitio ajeno al servicio TDR. Tampoco se autoriza la presentación de su contenido en una ventana o marco ajeno a TDR (framing). Esta reserva de derechos afecta tanto al contenido de la tesis como a sus resúmenes e índices.

WARNING. The access to the contents of this doctoral thesis and its use must respect the rights of the author. It can be used for reference or private study, as well as research and learning activities or materials in the terms established by the 32nd article of the Spanish Consolidated Copyright Act (RDL 1/1996). Express and previous authorization of the author is required for any other uses. In any case, when using its content, full name of the author and title of the thesis must be clearly indicated. Reproduction or other forms of for profit use or public communication from outside TDX service is not allowed. Presentation of its content in a window or frame external to TDX (framing) is not authorized either. These rights affect both the content of the thesis and its abstracts and indexes.





UAB

Universitat Autònoma
de Barcelona

Departament de Pedagogia Aplicada
Doctorat en Educació

Perspectiva de la situació actual en
permanència estudiantil para programas del nivel
de formación técnica profesional en Educación
Superior en el Politécnico Internacional Bogotá,
Colombia.

TESIS DOCTORAL

Aida Milena Murillo Zabala

Director: Dr. Pedro Jurado de los Santos

Bellaterra (Cerdanyola del Vallés), Septiembre de 2019.



Departament de Pedagogia Aplicada

Doctorat en Educaciò

Perspectiva de la situaci3n actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formaci3n t3cnica profesional en educaci3n superior en el Polit3cnico Internacional Bogot3, Colombia.

TESIS DOCTORAL

Aida Milena Murillo Zabala

Director: Dr. Pedro Jurado de los Santos

Bellaterra (Cerdanyola del Vall3s), Septiembre de 2019.

CONSTANCIA DEL DIRECTOR

Dr. Pedro Jurado de Los Santos, profesor titular de universidad del Departamento de Pedagogía Aplicada con sede en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universitat Autònoma de Barcelona

HACE CONSTAR QUE:

La investigación realizada bajo mi dirección por la Sra. Aída Milena Murillo Zabala, con el título *“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”*, reúne todos los requerimientos científicos, metodológicos y formales exigidos por la legislación vigente para su lectura y defensa pública ante la correspondiente Comisión, para la obtención del Grado de Doctora en Educación por la Universitat Autònoma de Barcelona. Por tanto, considero procedente autorizar su presentación

Bellaterra (Cerdanyola del Vallés), 21 de septiembre de 2019



Firmado: Dr. Pedro Jurado de los Santos

Agradecimientos

A Dios por indicarme siempre los caminos correctos y acompañarme en cada paso de mi vida.

A mi padre José Elín Murillo (QEPD), quien me animó a ingresar al doctorado confiando en mis capacidades y sintiéndose siempre orgulloso de mi. A mi madre Nahyr Zabala, quien me apoya cada día para ser una excelente profesional y me orienta en la importancia de trascender como un buen ser humano. A mis hermanas Nahyr, Amy y mi sobrina Catalina, por estar ahí cuando las requiero y por apoyarme incondicionalmente durante todo este proceso.

A mi hija Juliana por su paciencia durante tantas ausencias a lo largo de este camino, por su soporte constante cuando las fuerzas disminuían, por sus palabras de ánimo y su amor incondicional hacia mí para lograr cumplir este sueño, sorteando dificultades de toda índole.

A mi director Pedro Jurado de los Santos, por guiarme, apoyarme, y sobre todo por creer en mi proyecto desde el comienzo, y depositar todo su interés y experiencia para hacerlo realidad.

A mis compañeros y amigos, en especial a Mónica Bustamante, por su orientación, aportes y palabras precisas en momentos oportunos para no desfallecer.

Al Politécnico Internacional, directivos, docentes, administrativos y estudiantes, quienes me colaboraron amablemente durante el desarrollo de la investigación.

Resumen

El presente trabajo se centra en la identificación de factores relacionados con la permanencia estudiantil. Fue llevado a cabo en la Institución de Educación Superior Politécnico Internacional (Bogotá, Colombia). Bajo un planteamiento metodológico descriptivo se recolectaron datos con la utilización de cuestionarios *ad-hoc*, con una muestra de 1487 estudiantes, además de entrevistas a directivos, docentes, estudiantes y un grupo focal.

Los resultados evidencian la importancia de las variables calidad y perfil del programa ofertado, en lo relacionado con retención del estudiante. Se observa la influencia de factores motivacionales y de satisfacción personal sobre la persistencia del estudiante dentro del programa. Las variables retención y persistencia son caracterizadas dentro del presente estudio como procesos independientes, susceptibles de estudio, que interactúan e inciden directamente en la permanencia en la Educación Superior.

Palabras clave: abandono escolar; retención; Educación Superior; Educación técnica; deserción escolar

Abstract

This paper is focused on the identification of factors related to students' retention. This study was undertaken at a private Higher Education Institution called Politecnico Internacional (Bogota, Colombia).

Under a descriptive methodological approach data were collected with the use of ad-hoc questionnaires, with a sample of 1487 students, as well as interviews with managers, teachers, students and a focus group.

In relation to the student's retention, results indicate the importance of variables such as quality and profile of the academic program offered. It is also observed the influence of motivational factors and the personal satisfaction in reference to the students' persistence within the academic program. These two variables, retention and persistence, are characterized in this paper as independent processes, susceptible to study, which interact and have a direct impact on retention in Higher Education.

Key words: dropout; retention; Higher Education; Technical Education

Glosario de términos

MEN:	Ministerio de Educación Nacional
ICFES:	Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior
SENA:	Servicio Nacional de Aprendizaje
PI:	Politécnico Internacional
ES:	Educación Superior
IES:	Institución de Educación Superior
OCDE:	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
SENA:	Servicio Nacional de Aprendizaje
SNET:	Sistema de Educación Terciaria
SPADIES:	Sistema de Prevención de la Deserción en Educación Superior
PRUEBAS SABER T y T:	Evaluaciones externas estandarizadas para carreras técnicas y tecnológicas realizadas por el ICFES, aplicadas a estudiantes próximos a culminar sus programas académicos de ES.

ÍNDICE

1.	PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	24
1.1.	Introducción	25
1.2.	Justificación.....	26
1.3.	Problema de investigación	30
1.3.1.	Objetivos de la investigación	31
1.3.2.	Estructura del estudio	32
A.	PRIMERA PARTE.....	34
2.	LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA Y EL POLITÉCNICO INTERNACIONAL	35
2.1.	Introducción	36
2.2.	Antecedentes de la Educación Superior en Colombia	36
2.3.	Evolución de la Educación Superior en Colombia.....	37
2.4.	Actualidad de la Educación Superior en Colombia	41
2.5.	Marco contextual de referencia. La institución Politécnico Internacional	42
3.	PERMANENCIA/ABANDONO ESCOLAR	46
3.1.	Introducción	47
3.2.	Permanencia estudiantil.....	47
3.3.	Deserción estudiantil	49
3.4.	Deserción estudiantil en el mundo	58
3.4.1.	Deserción en Norteamérica	58
3.4.2.	Deserción en Europa	60
3.4.3.	Deserción en Latinoamérica.....	62
3.4.4.	Deserción en Colombia	64
3.5.	Determinantes de la deserción.....	67
3.6.	La relación permanencia- deserción en Educación Superior	68
B.	SEGUNDA PARTE	76
4.	MARCO METODOLÓGICO.....	77
4.1.	Introducción	78
4.2.	Metodología del estudio	78
4.3.	Contextualización del estudio, objetivos y fuentes de información.....	83
4.4.	Población y muestra	85
4.5.	Instrumentalización	88

4.6.	Procedimiento de análisis de datos.....	95
5.	RESULTADOS	99
5.1.	Introducción	100
5.2.	Análisis de la muestra	102
5.2.1.	Descripción del perfil de los estudiantes de la muestra.....	102
5.2.2.	Descripción del perfil de docentes de la muestra	115
5.3.	Retención, persistencia y permanencia. Análisis de datos cuantitativos	118
5.3.1.	Análisis de la retención estudiantil.....	119
5.3.1.1.	Variables centradas en los estudiantes	119
5.3.1.2.	Variables centradas en los docentes.....	125
5.3.1.3.	Factores que inciden en la retención. Análisis institucional	131
5.3.2.	Análisis de la persistencia estudiantil.....	137
5.3.2.1.	Análisis de la persistencia desde la percepción docente.	160
5.3.2.2.	Análisis centrado en las variables institucionales.	166
5.3.3.	Análisis de la permanencia estudiantil	171
5.3.3.1.	Permanencia estudiantil en función de variables de estudiantes.....	172
5.3.3.2.	Permanencia estudiantil desde la percepción de los docentes	173
5.3.4.	Análisis de asociación entre variables desde la muestra de estudiantes.....	176
5.3.4.1.	Variables asociadas a la permanencia en función del género	176
5.3.4.2.	Variables asociadas a la permanencia en función de la edad.....	185
5.3.4.3.	Variables asociadas a la permanencia en función del estrato socioeconómico 190	
5.3.4.4.	Variables asociadas a la permanencia en función del estado civil.....	195
5.3.5.	Análisis de factores de persistencia (aplazamiento).....	201
5.4.	Retención, persistencia y permanencia. Análisis de datos cualitativos	211
5.4.1.	Entrevistas a estudiantes.....	211
5.4.1.1.	Análisis de la retención estudiantil	212
5.4.1.2.	Análisis de la persistencia estudiantil	227
5.4.2.	Entrevistas a directivos.....	239
5.4.2.1.	Análisis de la retención estudiantil (directivos).....	240
5.4.2.2.	Análisis de la persistencia estudiantil (directivos).....	247
5.4.2.3.	Análisis de la permanencia (Estudiantes-institución, contexto). Directivos... ..	250
5.4.3.	Entrevistas a docentes	260
5.4.3.1.	Análisis de la retención (Docentes)	262

5.4.3.2.	Análisis de la persistencia estudiantil (Docentes).....	266
5.4.3.3.	Análisis de la permanencia estudiantil (Docentes)	269
5.4.4.	Grupo focal.....	276
5.4.4.1.	Análisis de la retención estudiantil (Grupo focal)	277
5.4.4.2.	Análisis de la persistencia estudiantil (Grupo focal)	282
5.4.4.3.	Análisis de la permanencia estudiantil (Grupo focal).....	286
5.5.	Triangulación datos cuantitativos-cualitativos.....	294
6.	CONCLUSIONES	309
6.1.	Introducción	310
6.2.	Permanencia estudiantil en el Politécnico Internacional.....	311
6.3.	Retención estudiantil en el Politécnico Internacional	314
6.4.	Persistencia estudiantil en el Politécnico Internacional	317
6.5.	Aportes para la permanencia estudiantil en Educación Superior	318
6.6.	Conclusiones generales	323
6.7.	Limitaciones del estudio y líneas de investigación	326
C.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	328

Anexos (Formato electrónico)

Anexo I. Cuestionarios Preliminares	336
Anexo II. Guion de Entrevistas	336
Anexo III. Cuestionarios definitivos	339
Anexo IV. Guion grupo focal	339
Anexo V. Base de datos SPSS.....	339
Anexo VI. Base de datos Atlas-Ti	339

Índice de Tablas

Tabla 1. Deserción por niveles de ES en Colombia. Año 2015	26
Tabla 2. Factores que intervienen en la deserción estudiantil universitaria	29
Tabla 3. Niveles de ES en Colombia.....	40
Tabla 4. Tasa de permanencia de estudiantes de primer ciclo de educación postsecundaria que comenzaron en instituciones de 2 y 4 años durante el año académico 2011-12, por raza/etnia.	60
Tabla 5. Tasas de abandono escolar en la Unión Europea en los años 2000 y 2007	61
Tabla 6. Métodos cualitativos vs. cuantitativos.....	82
Tabla 7. Objetivos de investigación/fuentes de información	83
Tabla 8. Distribución de estudiantes matriculados periodo 2017-1. Politécnico Internacional. Sede principal.....	86
Tabla 9. Distribución de entrevistas	87
Tabla 10. Estructuración de los determinantes de la deserción estudiantil para la conformación de los cuestionarios	89
Tabla 11. Factores que influyen la asistencia a clase.....	90
Tabla 12. Factores relacionados con el aplazamiento	91
Tabla 13. Guion de entrevistas y grupo focal.....	91
Tabla 14. Distribución de la muestra agrupada (estudiantes y profesorado).....	102
Tabla 15. Edad de los estudiantes participantes	103
Tabla 16. Género de los estudiantes participantes.....	103
Tabla 17. Estado civil de los estudiantes participantes	104
Tabla 18. Distribución estudiantes por programas	104
Tabla 19. Distribución estudiantes por estrato socio-económico de pertenencia.....	105
Tabla 20. Distribución estudiantes según género por estrato socioeconómico	105
Tabla 21. Distribución estudiantes según edad por estrato socioeconómico	106
Tabla 22. Número de hijos	108
Tabla 23. Número de hermanos.....	109
Tabla 24. Tipo de trabajo.....	109
Tabla 25. Tipo de contratación.....	110
Tabla 26. Relación del trabajo con los estudios	110
Tabla 27. Género vs nivel de exigencia del PI	114
Tabla 28. Género vs motivo de ingreso (prestigio)	115
Tabla 29. Edad de los docentes participantes	115

Tabla 30. Género de los docentes participantes	116
Tabla 31. Nivel educativo de los docentes participante	116
Tabla 32. Experiencia en docencia universitaria de los docentes del PI	117
Tabla 33. Experiencia en investigación e innovación de los docentes del PI	117
Tabla 34. Categorías asociadas a retención estudiantil	119
Tabla 35. Motivos de aplazamiento por jornada	120
Tabla 36. Motivos de aplazamiento por edad.....	123
Tabla 37. Variables de los docentes asociadas a la retención	125
Tabla 38. Nivel de exigencia del PI valorado por los docentes.....	126
Tabla 39. Calidad de los docentes del PI.....	126
Tabla 40. Utilización de recursos del PI para el desarrollo de las clases	127
Tabla 41. Estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes del PI.....	128
Tabla 42. Preparación para el futuro laboral	128
Tabla 43. Accesibilidad de los recursos para el desarrollo de las clases ofrecidos a los estudiantes en el PI.....	129
Tabla 44. Adecuación de los recursos para el desarrollo de las clases ofrecidos a los estudiantes en el PI.....	129
Tabla 45. Funcionalidad de los recursos para el desarrollo de las clases ofrecidos a los estudiantes en el PI.....	130
Tabla 46. Apoyo financiero a los estudiantes en el PI.....	131
Tabla 47. Tipologías relacionadas con retención. Datos institucionales	131
Tabla 48. Trazabilidad de estudiantes matriculados por cohortes.....	132
Tabla 49. Porcentaje de asistencia a tutorías por períodos académicos	133
Tabla 50. Porcentaje de estudiantes graduados por cohorte	135
Tabla 51. Participación en grupos representativos del PI.....	136
Tabla 52. Asistencia actividades de integración estudiantil en el PI.....	136
Tabla 53. Tipologías relacionadas con persistencia estudiantil. Datos estudiantes.....	137
Tabla 54. Número de hijos	138
Tabla 55. Número de hermanos.....	138
Tabla 56. Tipo de trabajo.....	139
Tabla 57. Tipo de contratación	139
Tabla 58. Relación del trabajo con los estudios	140
Tabla 59. Cumplimiento de expectativas académicas	144
Tabla 60. Factores de motivación para asistir a clases	146
Tabla 61. Factores de motivación para asistir a clases.....	147

Tabla 62. ANOVA. Características Retención, Motivación asistencia de los estudiantes al PI en función del género.....	148
Tabla 63. Factores de asistencia por género	149
Tabla 64. Motivos de asistencia por estrato socioeconómico	150
Tabla 65. Factores de asistencia por estado civil.....	151
Tabla 66. Factores de asistencia por tener personas a su cargo.....	152
Tabla 67. Factores de asistencia por ingresos familiares	152
Tabla 68. Factores de asistencia por estudios de los hermanos.....	153
Tabla 69. Factores de asistencia por prioridad familiar hacia los estudios	154
Tabla 70. Factores de asistencia por ciclo académico	155
Tabla 71. Análisis de Factores de asistencia en función de los factores motivacionales ...	157
Tabla 72. Variables para aplazar estudios	158
Tabla 73. Factores para abandonar la institución	160
Tabla 74. Motivos asistencia a clases.....	161
Tabla 75. Variables personales que impactan en el abandono estudiantil en función del género de docentes	162
Tabla 76. Variables socioeconómicas que impactan en el abandono.....	163
Tabla 77. Variables académicas que impactan en el abandono.....	164
Tabla 78. Variables institucionales que impactan en el abandono.....	165
Tabla 79. Consideraciones adicionales de los docentes en cuanto a persistencia	166
Tabla 80. Información institucional persistencia.....	167
Tabla 81. Ceremonia de reconocimiento.....	168
Tabla 82. Porcentaje de graduación por períodos académicos.....	169
Tabla 83. Tipologías relacionadas con permanencia estudiantil	172
Tabla 84. Situación laboral.....	172
Tabla 85. Tipo de contratación.....	173
Tabla 86. Relación del trabajo con los estudios	173
Tabla 87. Variables académicas. Docentes	174
Tabla 88. Variables socioeconómicas. Docente	174
Tabla 89. Variables institucionales. Docentes.....	175
Tabla 90. Variables asociadas	176
Tabla 91. Motivación para asistir a clases en función del género. Razones personales.....	177
Tabla 92. Motivación para asistir a clases en función del género. Razones institucionales	178

Tabla 93. Motivos para aplazar los estudios en función del género.....	179
Tabla 94. Variables en función del género.....	181
Tabla 95. Género/ Aplazamiento por falta de tiempo	182
Tabla 96. Género/ Aplazamiento por problemas de salud.....	183
Tabla 97. Género/ Aplazamiento por embarazo.....	183
Tabla 98. Género/ Aplazamiento por expectativas no satisfechas	184
Tabla 99. Género/ Aplazamiento por bajo rendimiento académico	184
Tabla 100. Género / Aplazamiento por calidad del programa.....	185
Tabla 101. Género/ Aplazamiento por cambio de perfil profesional	185
Tabla 102. Variables en función de la edad	186
Tabla 103. Edad/ Falta de tiempo para estudiar	186
Tabla 104. Edad/ Aplazamiento por problemas de salud	187
Tabla 105. Edad/ Aplazamiento por embarazo	187
Tabla 106. Edad/ Aplazamiento por motivos económicos	188
Tabla 107. Edad/ Aplazamiento por bajo rendimiento académico.....	188
Tabla 108. Edad/ Aplazamiento por cambio de institución	189
Tabla 109. Edad/ Aplazamiento por calidad del programa	189
Tabla 110. Edad/ Aplazamiento por perfil del programa	190
Tabla 111. Variables en función del estrato socioeconómico	190
Tabla 112. Estrato socioeconómico/ Aplazamiento por falta de tiempo para estudiar	191
Tabla 113. Estrato socioeconómico/ Aplazamiento por problemas de salud	191
Tabla 114. Estrato socioeconómico/ Aplazamiento por embarazo	192
Tabla 115. Estrato socioeconómico/ Aplazamiento por motivos económicos.....	193
Tabla 116. Estrato socioeconómico/ Aplazamiento por bajo rendimiento académico.....	193
Tabla 117. Estrato socioeconómico/ Aplazamiento por calidad del programa	194
Tabla 118. Estrato socioeconómico/ Aplazamiento por perfil del programa	194
Tabla 119. Estrato socioeconómico/ Aplazamiento por cambio de perfil profesional.....	195
Tabla 120. Variables en función del estado civil	195
Tabla 121. Estado civil/ Aplazamiento por falta de tiempo	196
Tabla 122. Estado civil/ Aplazamiento por problemas de salud	196
Tabla 123. Estado civil/ Aplazamiento por embarazo.....	197
Tabla 124. Estado civil/ Aplazamiento por motivos económicos	197
Tabla 125. Estado civil/ Aplazamiento por bajo rendimiento académico	198
Tabla 126. Estado civil/ Aplazamiento por cambio de institución.....	199

Tabla 127. Estado civil/ Aplazamiento por calidad del programa	199
Tabla 128. Estado civil/ Aplazamiento por perfil del programa	200
Tabla 129. Estado civil/ Aplazamiento por cambio de perfil profesional	200
Tabla 130. ANOVA. Características Persistencia. Aplazamiento de los estudiantes al PI	201
Tabla 131. Motivos de aplazamiento agrupados por factores	202
Tabla 132. Motivos de aplazamiento/edad. ANOVA.....	203
Tabla 133. Motivos de aplazamiento/ estrato socioeconómico. ANOVA	204
Tabla 134. Motivos de aplazamiento/ ciclo académico. ANOVA	205
Tabla 135. Motivos de aplazamiento/ ciclo académico. Significatividad	206
Tabla 136. Motivos de aplazamiento/ jornada.....	207
Tabla 137. Motivos de aplazamiento. Significatividad	207
Tabla 138. Codificación estudiantes.....	212
Tabla 139. Codificación directivos.....	239
Tabla 140. Caracterización factores entrevista directivos	240

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Modelo de deserción de Spady.....	52
Gráfico 2. Modelo de deserción de Tinto (1975, 1982)	54
Gráfico 3. Modelo de deserción de Bean (1985).....	56
Gráfico 4. Diseño y justificación metodológica	78
Gráfico 5. Relación entre variables en el abandono estudiantil	100
Gráfico 6. Estrato socioeconómico vs. Edad.....	107
Gráfico 7. Género vs programa	108
Gráfico 8. Escolaridad del padre	111
Gráfico 9. Escolaridad de la madre	112
Gráfico 10. Escolaridad de los hermanos	113
Gráfico 11. Ocupación del padre.....	113
Gráfico 12. Ocupación de la madre	114
Gráfico 13. Utilización de recursos del PI.....	127
Gráfico 14. Estrategias pedagógicas utilizadas	128
Gráfico 15. Recursos ofrecidos a los estudiantes por el PI	130
Gráfico 16. Trazabilidad de estudiantes matriculados por cohortes.....	133
Gráfico 17. Asistencia a tutorías por períodos académicos.....	134
Gráfico 18. Escolaridad del padre	140
Gráfico 19. Escolaridad de la madre	141
Gráfico 20. Escolaridad de los hermanos	142
Gráfico 21. Ocupación del padre.....	142
Gráfico 22. Ocupación de la madre	143
Gráfico 23. Prioridades de la familia en cuanto a estudio.....	143
Gráfico 24. Nivel de influencia de situaciones para aplazar los estudios.....	145
Gráfico 25. Motivos de asistencia a clase	146
Gráfico 26. Factores de asistencia por estrato socioeconómico	151
Gráfico 27. Factores de asistencia por programa académico	155
Gráfico 28. Factores de asistencia por jornada de estudio	156
Gráfico 29. Motivos de aplazamiento	159
Gráfico 30. Porcentaje de repetición de asignaturas por períodos académicos.....	170
Gráfico 31. Porcentaje de pérdida de asignaturas por períodos académicos.....	171
Gráfico 32. Fidelización docente.....	175
Gráfico 33. Motivos de aplazamiento/ ciclo académico.....	205

Gráfico 34. Selección de la institución para cursar los estudios	213
Gráfico 35. Expectativas frente al programa seleccionado	215
Gráfico 36. Sentimientos frente al PI	217
Gráfico 37. Ventajas del PI.....	220
Gráfico 38. Competencias adquiridas.....	222
Gráfico 39. Oferta institucional de bienestar.....	223
Gráfico 40. Apoyo financiero del PI	225
Gráfico 41. Incidencia de factores económicos.....	225
Gráfico 42. Experiencia con servicios administrativos	226
Gráfico 43. Prioridades en la vida	228
Gráfico 44. Responsabilidades extra	229
Gráfico 45. Motivación para asistir a clases.....	229
Gráfico 46. Habilidades para mantenerse estudiando	231
Gráfico 47. Incidencia de la familia en la permanencia	232
Gráfico 48. Incidencia de factores personales en la permanencia.....	233
Gráfico 49. Culminación para cumplimiento de sueños.....	235
Gráfico 50. Razones para abandonar los estudios	236
Gráfico 51. Sugerencias al programa e institución.....	237
Gráfico 52. Misión y visión del PI	241
Gráfico 53. Relación de las asignaturas con perfil docentes	242
Gráfico 54. Objetivos de formación	244
Gráfico 55. Aspectos a mejorar syllabus	246
Gráfico 56. Desmotivación estudiantil	247
Gráfico 57. Ambiente institucional	249
Gráfico 58. Factores abandono estudios.....	250
Gráfico 59. Incidencia labor directiva	253
Gráfico 60. Apoyo administrativo	254
Gráfico 61. Apoyo académico- pedagógico	255
Gráfico 62. Aspectos favorables para los estudiantes	256
Gráfico 63. Contribución cumplimiento de sueños	257
Gráfico 64. Sugerencias para fortalecimiento de los programas académicos	258
Gráfico 65. Misión y visión. Docentes	262
Gráfico 66. Contribución al cumplimiento del sueño de los estudiantes	262

Gráfico 67. Acompañamiento a los estudiantes	263
Gráfico 68. Objetivos de formación del programa en el que dictan clases	264
Gráfico 69. Aspectos a mejorar de los syllabus.....	265
Gráfico 70. Acciones frente a estudiantes desmotivados	267
Gráfico 71. Guía a los estudiantes con problemas.....	268
Gráfico 72. Bienestar	269
Gráfico 73. Factores abandono de estudios	271
Gráfico 74. Incidencia de labor docente en la deserción	272
Gráfico 75. Apoyo a los estudiantes.....	274
Gráfico 76. Sugerencias.....	275
Gráfico 77. Misión y visión. Grupo focal.....	278
Gráfico 78. Acompañamiento y motivación académica.....	279
Gráfico 79. Objetivos de las asignaturas	279
Gráfico 80. Conocimiento de los objetivos de las asignaturas	280
Gráfico 81. Bienestar universitario.....	281
Gráfico 82. Elección del PI.....	282
Gráfico 83. Asignaturas y perfil profesional	284
Gráfico 84. Atención a la desmotivación estudiantil.....	285
Gráfico 85. Permanencia estudiantil en la institución	286
Gráfico 86. Apoyo a estudiantes con problemas de deserción	287
Gráfico 87. Factores de deserción	288
Gráfico 88. Permanencia docente en la institución	289
Gráfico 89. Apoyo administrativo	290
Gráfico 90. Apoyo académico	290
Gráfico 91. Apoyo y conformidad estudiantil	291
Gráfico 92. Apoyo económico.....	292
Gráfico 93. Apoyo al docente.....	293

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

1. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1.Introducción

El estudio de la permanencia estudiantil en Educación Superior representa una preocupación para las instituciones prestadoras del servicio, las altas tasas de deserción en las universidades representan la oportunidad de mejora en la atención al fenómeno.

Los factores asociados a este fenómeno, responden a una amplia caracterización de variables que inciden directa e indirectamente, sobre la graduación estudiantil.

La persistencia y la retención, hacen parte del estudio de la problemática al tener en cuenta que los factores individuales, sumados a la motivación personal, llevan al estudiante a permanecer en el sistema educativo, esto a la vez soportado por el acompañamiento, guía y seguimiento que realicen las instituciones para lograr el fin común.

Valorar las prácticas institucionales y las percepciones de los estudiantes, constituye la comprensión requerida para favorecer el entendimiento de las características relacionadas con la permanencia estudiantil en Educación Superior, identificando los factores que inciden en la retención, describiendo las características relacionadas con la persistencia, centrados en los estudiantes, en la institución, en el contexto mediato (fuera de la institución) y en los procesos interactivos.

Es así como, desde un estudio de caso mediante la combinación de métodos cuantitativos y cualitativos, se busca valorar las particularidades relacionadas con la permanencia estudiantil, generando herramientas pertinentes con las características de la población para la aplicación adecuada de los recursos en pro de la permanencia estudiantil en Educación Superior.

1.2. Justificación

El estudio presentado parte de la búsqueda que todo sistema educativo debe procurar: el éxito y bienestar estudiantil, basado en el presupuesto fundamental de conseguir que los estudiantes que ingresan a las aulas para cursar estudios en cualquier nivel de educación, adquieran y desarrollen las competencias requeridas, lo culminen y se gradúen oportunamente.

En este proceso surgen determinados fenómenos objeto de análisis, tales como la deserción la persistencia y la permanencia estudiantil; las cuales evidencian manifestaciones de que algo en el sistema educativo no responde a ciertas necesidades, llevando a los estudiantes a abandonar sus programas académicos. En este trabajo, nos fijamos en el nivel de Educación Superior (ES) en Colombia (ver tabla 1). Es preocupante observar las estadísticas en documentos base del tema, permiten observar como por distintas razones y condiciones individuales, los estudiantes van abandonando los salones de clase, dejando grandes interrogantes sobre el fenómeno al interior de las instituciones.

Tabla 1. Deserción por niveles de ES en Colombia. Año 2015

Nivel de Formación	Cohorte
Técnica Profesional	56,9%
Tecnológica	52,1%
Universitaria	46,1%

Fuente: Ministerio de Educación Nacional. 2016

Las dudas por el desconocimiento de las razones, con relación a la permanencia estudiantil, impulsan a las instituciones a dilucidar los motivos causantes de la deserción, y más importante aún, a estudiar los fenómenos para comprenderlos y entender la dinámica del proceso, explorando alternativas de solución que permitan disminuir el porcentaje de estudiantes que abandonan sus estudios.

Para las instituciones de ES, el desafío de abordar el tema de la permanencia estudiantil es relevante; especialmente en las instancias del área académico-administrativa. Se trata en realidad del éxito y consolidación de la entidad. Es un fenómeno global que requiere permanente generación de análisis detallados, profundos y rigurosos para la comprensión del mismo y la instauración de estrategias efectivas que impacten directamente sobre la retención de los estudiantes en las aulas y en la institución educativa.

En Colombia antes del año 2003 se realizaron estudios aislados sobre deserción estudiantil por algunas entidades académicas enfocadas en el problema. Estos estudios se centraban en programas académicos específicos dentro de las universidades, con datos pobremente sistematizados, y analizando las situaciones después que el estudiante abandonaba sus estudios (Ministerio de Educación Nacional MEN, 2009). A partir de este año, se desarrollan investigaciones que, partiendo de una exhaustiva construcción del estado del arte, buscan entender el fenómeno desde diferentes perspectivas para encontrar hallazgos significativos útiles para la documentación y tratamiento efectivo de la problemática.

Hacia el año 2009, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) refiere en uno de sus apartes en el estudio sobre deserción estudiantil de ese momento, que “se pueden destacar tres trabajos claves en el entendimiento del problema de la deserción estudiantil en el ámbito nacional” (MEN, 2009, p 35). El primero, de la Universidad Nacional de Colombia y el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior –ICFES-, en el cual se aterrizó teórica y conceptualmente el fenómeno. El segundo, realizado por la Universidad de Antioquia en el cual se introdujeron análisis y técnicas estadísticas significativas para la comprensión de la deserción. El tercero, elaborado por el MEN con apoyo de la Universidad de Los Andes, cuyo resultado fue la obtención del Sistema de Prevención de la Deserción en Educación Superior o SPADIES, por medio del cual cada institución puede identificar y clasificar a los estudiantes en riesgo de deserción, basados en grupos determinados de variables.

El SPADIES como herramienta informática, permite hacer el seguimiento de la problemática de la deserción estudiantil, caracterizando, revisando y analizando las poblaciones estudiantiles con el fin de conocer con mayor profundidad los motivos por los que los estudiantes abandonan sus estudios. De esta manera, la información que resulta en el proceso de seguimiento de las variables que rodean el fenómeno de la deserción, proviene de diferentes fuentes que abarcan en su gran mayoría los factores que intervienen directamente sobre éste.

El MEN, se encarga de gestionar la labor del sistema, por medio del desarrollo y administración de estrategias que aporten la construcción de lineamientos específicos en

pro de la permanencia estudiantil. Asimismo, el ICETEX (Instituto Colombiano de Créditos Educativos y Técnicos en el Exterior), mediante el aporte de la información de cuántos y en qué condiciones los estudiantes acceden a préstamos que les faciliten el pago de sus matrículas, influye en la presentación de los informes, proporcionando cifras relevantes en cuanto a capacidad monetaria. El ICFES (Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación Superior), interviene en estos informes proporcionando las pruebas de estado y las variables socioeconómicas de los estudiantes que las presentan semestralmente.

Con esta información, las instituciones de ES cuentan con una vía delimitada y real, que les permite analizar el fenómeno desde su individualidad y particularidad, para generar diagnósticos y estrategias útiles para la permanencia estudiantil.

Posteriormente diversos estudios en el país, como se mostrará posteriormente, han centrado sus esfuerzos en indagar y profundizar sobre el fenómeno de la deserción en la ES colombiana.

Las instituciones universitarias en Colombia han orientado sus grupos de investigación hacia el desarrollo de estudios que indaguen, analicen identifiquen, clasifiquen y obtengan resultados, sobre el fenómeno de la deserción. El estudio más reciente publicado por el MEN en el 2015, se enfoca en las experiencias significativas de los estudiantes y la manera en que éstas contribuyen a la permanencia estudiantil en la ES.

La prioridad y relevancia del tema de la permanencia estudiantil en las instituciones de ES, hacen de éste una plataforma inagotable de recursos para indagar e interpretar las diferentes variables que inciden directa o indirectamente en el abandono de las clases, con el fin de propender así por la retención de los estudiantes en el aula.

Teniendo en cuenta que es un fenómeno global, en el cual intervienen múltiples factores que repercuten directamente sobre las instituciones de ES, como se observa en la tabla 2, es importante realizar constantes seguimientos que aporten análisis y alternativas a la problemática, según contextos y entornos específicos en donde se presenta.

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

Tabla 2. Factores que intervienen en la deserción estudiantil universitaria

FACTOR	CONDICIÓN
PERSONAL	Edad, sexo, motivación, disponibilidad de tiempo, estado civil, condiciones de salud.
ACADÉMICO	Estudios previos, repetición de asignaturas, áreas de conocimiento.
SOCIOECONÓMICO	Vivienda propia, nivel de ingresos, antecedentes familiares a nivel académico, número de hermanos, ubicación de las instituciones de educación superior, procedencia.
INSTITUCIONALES	Origen, carácter, apoyo financiero.

Fuente: elaboración propia

La realidad al interior de las aulas, la dinámica de cómo los procesos académicos se desarrollan día a día, hace necesaria la observación directa y el análisis de las percepciones de los diferentes actores involucrados, con el fin de obtener información basada en contexto, que permita comprender el fenómeno de la permanencia estudiantil en la ES en Colombia, en esta ocasión específicamente en el nivel de formación técnica profesional.

1.3. Problema de investigación

La permanencia estudiantil en la ES a nivel mundial, representa un dilema para las instituciones prestadoras del servicio, teniendo en cuenta que repercute en todos los ámbitos de dichas entidades. Al analizar los diferentes factores que inciden sobre la permanencia de los estudiantes en el aula, se obtendrá información relevante y precisa para buscar alternativas de solución a la actual problemática que afecta los porcentajes de retención. Por ello nos preguntamos por los factores que inciden en la relación estudiante/institución, su ajuste, cuáles son las claves que permiten explicar el abandono y qué alternativas son susceptibles de ponerse en marcha desde la institución de ES para mitigar o solucionar la problemática del abandono.

Concretando, las cuestiones a tener en cuenta en el presente estudio son:

- ¿Qué factores se asocian con la permanencia de los estudiantes en la institución de ES? De entre éstos, destacamos:
 - o ¿La persistencia se relaciona con las características de los estudiantes, expectativas, intereses o situaciones particulares?
 - o ¿La retención se relaciona con las dinámicas que se establecen entre la satisfacción de necesidades de los estudiantes. la implementación curricular en las aulas y los apoyos institucionales ofrecidos a los estudiantes?
 - o ¿La relación necesidades de los estudiantes con las dinámicas institucionales se enlazan y asocian con la permanencia estudiantil?
- ¿Qué alternativas de prevención se pueden plantear para procurar la permanencia estudiantil?

A partir de estas preguntas se sugieren una serie de objetivos que van a marcar el estudio que se presenta, tal como se observa seguidamente.

1.3.1. Objetivos de la investigación

Objetivo general

Valorar el panorama de la situación vigente de permanencia estudiantil en el nivel de formación técnica profesional del Politécnico Internacional, institución de educación superior, y plantear alternativas a dicho fenómeno.

Objetivos específicos

1. Identificar los factores que inciden en la retención estudiantil en el Politécnico Internacional.
2. Describir las características relacionadas con la persistencia en los estudiantes del Politécnico Internacional.
3. Analizar los factores, que inciden en la permanencia estudiantil, centrados en los estudiantes, en la institución, en el contexto mediato (fuera de la institución) y en los procesos interactivos.
4. Orientar acciones pertinentes con las características de la población para la aplicación adecuada de los recursos en pro de la permanencia estudiantil.

1.3.2. Estructura del estudio

El estudio se compone de tres partes en donde se expone la relación existente entre el marco teórico y el contextual, el diseño metodológico, los resultados y el marco de análisis aplicado a los mismos.

La primera parte está compuesta por tres capítulos, en los cuales están incluidos el planteamiento de la investigación, y los marcos teórico y contextual de la misma.

En el primer capítulo instauro la pertinencia, la justificación investigativa del tema, los aspectos problemáticos relacionados y los propósitos generales y particulares del estudio.

En el segundo capítulo, se encuentran algunas aproximaciones al sistema educativo en Colombia, antecedentes, evolución y actualidad del mismo; así como se reseña la institución Politécnico Internacional y el rol que desempeña en el nivel técnico profesional, y en el contexto educativo de la población objeto de estudio.

En el tercer capítulo, se consideran las diversas miradas relacionadas con el abandono escolar, la permanencia, la deserción, la persistencia y la retención; los inicios, la evolución; y las repercusiones enmarcadas en contexto de la ES en la era de la globalización.

La segunda parte del estudio se relaciona con el marco y el diseño metodológico, justificando la línea seguida para la realización del estudio, las variables, la población y la muestra, la instrumentalización y el procedimiento seguido para el análisis de los datos.

La tercera parte del estudio está representada por la recolección, sistematización, descripción y análisis de los resultados cuantitativos y cualitativos.

La cuarta parte presenta las conclusiones, los aportes y las limitaciones del estudio; al igual que las posibles líneas de investigación futuras derivadas del estudio.

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

A. PRIMERA PARTE

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

2. LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA Y EL POLITÉCNICO INTERNACIONAL

2.1.Introducción

En este espacio se presentan algunos antecedentes de la Educación Superior en Colombia, la evolución de la misma, y la actualidad del sistema educativo en el país, resumiendo la organización y los niveles de formación vigentes. Asimismo, se expone una breve identificación de la institución Politécnico Internacional desde sus inicios, los fundamentos de su misión y visión, en razón de aportar al país y a la comunidad una educación de calidad. Para ello se ofrecen programas técnico profesionales en cinco áreas disciplinares: hospitalidad, emprendimiento, salud, ingeniería e idiomas. Esta aproximación contextual, permitirá reconocer la estructura de la institución en la que se ubica el estudio, así como los perfiles de la población que enmarcan el nivel técnico profesional en Colombia.

2.2.Antecedentes de la Educación Superior en Colombia

La ES se inicia en Colombia en los siglos XVI y XVII, con la fundación en Bogotá de las universidades Santo Tomas y el Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Las principales actividades académicas de estos centros educativos estaban enfocados a las áreas de la teología, jurisprudencia, medicina y filosofía. Durante este tiempo el acceso a la universidad estuvo limitado a estudiantes de órdenes religiosas, estudiantes de familias españolas, o de familias colombianas de buena posición social. Rodríguez y Burbano (citados en Melo, Ramos, Hernández, 2014).

Posteriormente, el país entró en un período de conmoción política en el cual los gobiernos se centraban en otros temas, adoptando un programa educativo más liberal y menos intervencionista, pero que continuaba siendo marcado por diferencias entre conservadores y liberales, movimientos políticos representativos de la época. (Melo, 2014)

A finales del siglo XIX, se fundan las Universidades Nacional y de Antioquia ofreciendo así la posibilidad de acceder a la ES en universidades públicas que otorgaban sus programas a todo tipo de población, sin importar su condición social. (Melo, 2014).

Durante los primeros años del siglo XX no se presentaron mayores cambios en el tema de ES; ésta siguió influenciada por las corrientes políticas y la iglesia católica. En los años veinte se aviva el interés por la ES en el país, fortaleciéndose nexos entre la realidad económica del país y la formación académica de los estudiantes. Con esta nueva visión, se promueve la libertad de enseñanza y la libertad administrativo-académica de las universidades, que para esta época iban en aumento, destacando la fundación de la Universidad Libre en este período de tiempo. (Melo, 2014).

A mediados del siglo XX, según demanda de cupos universitarios y de contextos especiales, se fortalecen las universidades privadas ofertando programas académicos nocturnos, para cubrir necesidades específicas de la población. Durante este período de tiempo igualmente, los gobiernos se preocuparon por definir políticas académicas para brindar calidad académica, destinando un rubro importante de recursos económicos para el financiamiento de la ES. Nacen así el ICFES (Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior) y el Departamento administrativo de ciencia, tecnología e innovación, Colciencias. A finales de los setenta, la normatividad de la ES define principios, objetivos del sistema, organización, estatutos docentes y las normas administrativas para la orientación de las entidades privadas. (Melo, 2014).

2.3.Evolución de la Educación Superior en Colombia

La Ley 30 de 1992 (MEN, 1992), en el artículo número 1 del capítulo 1, define y enmarca la ES en Colombia, como un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral; razón por la cual la evolución y el progreso de los contenidos teórico- prácticos impartidos en los distintos programas curriculares, debe ir encaminado cada vez más en brindar a los participantes del proceso

educativo el perfeccionamiento de sus capacidades. Por lo tanto, la ES en Colombia, según la Ley 30 de 1992, se divide en tres categorías con el fin de contextualizar y delimitar las características propias de cada nivel. Estas tres categorías son: nivel técnica profesional, tecnológico y profesional; las cuales se describen explícitamente a continuación:

Educación Técnica Profesional

Se encarga de la formación en ocupaciones de carácter operativo e instrumental (MEN, 1992). Se orienta hacia el desarrollo de capacidades procedimentales, que sean útiles para desempeñarse operativamente de manera adecuada. De igual forma, hace referencia a programas de formación integral de un nivel en el que se desarrollan competencias relacionadas con la aplicación de conocimientos en un conjunto de habilidades laborales, realizadas en diferentes contextos con un alto grado de especificidad y un menor grado de complejidad, en el sentido del número y la naturaleza de las variables que intervienen y que, respectivamente, deberán ser controladas (MEN, 2007). Para el desempeño del técnico profesional, habitualmente se requiere la interacción con otros, es decir se hace necesaria la formación de un trabajo de equipo en el cual exista un líder artífice de la realización de trabajo, actividades en donde el objetivo principal esté enfocado en el saber hacer. Es así como de conformidad con la Ley 749 de 2002 (MEN, 2002) este nivel o ciclo de formación, está dirigido a generar competencias a partir de conocimientos técnicos en áreas específicas de los sectores productivo y de servicios.

Alineando los currículos por competencias con las demandas del sector productivo, los egresados de este nivel de ES, ofrecen a las empresas mediante sus habilidades, eficiencia y efectividad en la operatividad diaria, conformado equipos de trabajo ágiles y contextualizados con las necesidades reales del sector, según los campos de acción.

Educación Tecnológica

En este nivel se propende por la formación en ocupaciones (MEN, 1992), que brinden la capacidad a los individuos que la desarrollan para poder afrontar situaciones específicas,

mediante el uso de técnicas que otorguen a los individuos el desarrollo de competencias útiles para el desempeño de un determinado oficio.

Hasta este punto no se observa diferencia con el nivel técnico profesional. La educación tecnológica, profundiza a nivel de contenidos con el fin que los desempeños de los estudiantes se fundamenten sobre bases teóricas, que puedan ser comprobadas mediante indicadores de desempeño en los diseños curriculares de los programas.

Las instituciones que contienen programas tecnológicos, ofertan la educación por medio de niveles o ciclos propedéuticos. Según la Ley 1188 de 2008:

Todas las instituciones de Educación Superior podrán ofrecer programas académicos por ciclos propedéuticos hasta el nivel profesional en todos los campos y áreas del conocimiento dando cumplimiento a las condiciones de calidad previstas en la presente ley y ajustando las mismas a los diferentes niveles, modalidades y metodologías educativas. (MEN, 2009 p.37).

Los ciclos propedéuticos en Colombia son unidades independientes, complementarias y secuenciales, organizadas de esta manera, para permitir a las personas que optan por este nivel educativo, continuar avanzando en el proceso de formación en pregrado a lo largo de su vida. Es decir, se otorga al estudiante el beneficio de avanzar en su proceso formativo de acuerdo a sus intereses y capacidades individuales (MEN, 2009).

En el nivel tecnológico, se desarrollan “responsabilidades de concepción, dirección y gestión” (MEN, 2009). Recibiendo de esta manera la acreditación de competencias específicas para desempeñar un determinado oficio. Teniendo en cuenta que cada ciclo propedéutico direcciona al estudiante a obtener competencias específicas que le otorgan un determinado perfil profesional para un campo de desempeño específico, la articulación de los diferentes ciclos conlleva a que el estudiante, a medida que avanza, obtenga mayor complejidad en sus habilidades, saberes y quehaceres, para afrontar el mundo laboral.

Se pretende mediante la formación por ciclos propedéuticos, contextualizar al estudiante en el sector productivo en donde se desempeñará y propender por medio de la flexibilidad de los programas, a la permanencia estudiantil en la ES.

Educación Profesional Universitaria

La formación profesional universitaria hace referencia a los programas que preparan personas para el desempeño autónomo en una multiplicidad de áreas que requieren competencias de mayor complejidad y amplitud, propias de una profesión o disciplina de naturaleza científica, o en el área de las humanidades, las artes o la filosofía (MEN, 2007).

En este nivel de la ES, el estudiante deberá disponer de la capacidad de solucionar situaciones problemáticas presentadas en el ejercicio de su profesión, además de ser capaz de desempeñarse en situaciones que emerjan del contexto de su disciplina. Igualmente, el profesional universitario liderará equipos, teniendo capacidad de análisis y evaluación, requiriendo para esto que los diferentes programas diseñados para este nivel de educación, cuenten con mayor fundamentación teórica para cimentar las bases de los contenidos disciplinares.

Tabla 3. Niveles de ES en Colombia

Característica	Nivel de formación Técnica Profesional	Nivel de formación Tecnológico	Nivel de formación Profesional
Duración aproximada	2 años	3 años	5 años
Carácter de formación	Operativo e instrumental	Actividades laborales más complejas y no rutinarias	Mayor complejidad, criterio e innovación
Especificidad/complejidad	Alto grado de especificidad, bajo grado de complejidad	Medio	Bajo grado de especificidad, alto grado de complejidad
Desarrollo de competencias	Relacionado con la aplicación de conocimiento en un conjunto de actividades laborales	Considerable nivel de autonomía	Alto nivel de autonomía, criterio y resolución
Formación	Basada en prácticas de operación, asistencia y recolección	Basada en prácticas de gestión de recolección, procesamiento y evaluación de información para la planeación	Basada en fundamentación teórica para analizar, evaluar, y solucionar problemas disciplinares
Teoría	Abordada como fundamentación del objeto técnico y no como el objeto de estudio	Mayor relevancia en cuanto al objeto tecnológico para intervenir en procesos de diseño y mejora	Profundización detallada para el desempeño autónomo en una multiplicidad de áreas

Fuente: elaboración propia

El presente estudio se fundamenta en el nivel de ES Técnica Profesional, teniendo en cuenta que éste enmarca el modelo del Politécnico Internacional, institución en la que se realizaron las intervenciones para el desarrollo del estudio.

2.4. Actualidad de la Educación Superior en Colombia

En el marco del plan Nacional de desarrollo 2014-2018 “Todos por un nuevo país”, el Ministerio de Educación Nacional hace su intervención como parte del equipo gubernamental, generando la política que guía el Sistema de Educación Terciaria (SNET) como uno de los aspectos más destacados en avances educativos en Colombia. La visión de dicha política proyecta que para el año 2025, Colombia sea el país más educado de América Latina (MEN, 2016).

La estrategia se basa en la vinculación de las instituciones educativas con todos sus componentes directivos, administrativos, docentes, operativos; para lograr en colectivo generar respuestas a las necesidades educativas como pilar fundamental para el desarrollo y el progreso del país. Para su obtención, es importante destacar que deben tenerse en cuenta saberes desde diversos ámbitos (científicos, técnicos, tecnológicos, movilidad académica y laboral, integración de competencias, cultura, perfiles ocupacionales), con el fin de enlazarlos a las necesidades sociales y regionales de la nación (MEN, 2016).

Los problemas de deserción estudiantil encajan en este panorama, siendo analizada desde la revisión a un sistema educativo actual pobremente articulado interna y externamente, que en ocasiones dista de las formas del ejercicio profesional que los egresados salen a abordar. En este sentido, el problema se intensifica en la educación de carácter técnico, ya que en comparación con la educación de carácter universitario, existe una falta de reconocimiento, generando el fenómeno de la pirámide invertida en donde el 70% de la educación terciaria es universitaria y sólo el 30% técnica en Colombia; contrario a lo que sucede en países

industrializados, en los cuales el éxito laboral y empresarial está regido por la amplia variedad en la demanda-oferta de los perfiles ocupacionales en todo nivel (MEN, 2016).

Es así como surgen los objetivos centrales del SNET, contemplando entre otros “potenciar el desarrollo humano para mejorar las condiciones de vida de la población a través del acceso a una educación pertinente y de calidad”. Así mismo busca “favorecer la articulación con los niveles previos al sistema educativo colombiano” con el fin de permitir aprendizaje a lo largo de la vida (MEN, 2016).

De tal manera el SNET se basa en dos pilares fundamentales como son: educación universitaria, el cual comprende oferta educativa dentro de las disciplinas universitarias científicas; y educación técnica, que comprende la oferta educativa con formación altamente práctica, haciendo especial énfasis en responder a las necesidades del sector productivo, sin dejar a un lado la fundamentación de naturaleza científico-tecnológica basada en la experiencia (MEN, 2016).

2.5.Marco contextual de referencia. La institución Politécnico Internacional

En el año 2004 surgió el Politécnico Internacional liderado por un grupo de empresarios que tomaron la iniciativa de crear una institución de educación superior técnica. Este grupo de empresarios, que a su vez conforma el Consejo Directivo del PI, proviene de organizaciones de alto reconocimiento a nivel nacional como son la Fundación Cardio-Infantil y las Clínicas Sonría.

La iniciativa fue asumida por estos empresarios como el medio para retribuir al país los rendimientos originados en su actividad económica. Así pues, la actividad educativa del PI se definió con base en el objetivo fundamental del proyecto institucional, el cual es que los egresados del PI provenientes de los estratos menos favorecidos, lleguen a obtener un trabajo digno. De esta forma, el foco del proyecto institucional está centrado en la inserción de sus egresados en el sector productivo, mediante la empleabilidad o el emprendimiento, con miras a que devenguen por lo menos dos (2) salarios mínimos al graduarse. Con esto se

busca que los egresados de la institución lleguen a impactar de manera positiva sus hogares y sus grupos sociales.

En el proyecto, por otra parte, se tienen en cuenta las problemáticas socioeconómicas de la población objetivo que dificultan su acceso y permanencia en la ES. Por ello, la institución se ha encargado de prestar atención a estas necesidades y así, llegar a resolverlas por medio de mecanismos puntuales y efectivos. Es así como la institución cuenta con jornadas de estudio de tres horas diarias, para facilitar las posibilidades de trabajar. En el mismo sentido, el Politécnico Internacional tiene cuatro diferentes sedes, ubicadas en lugares estratégicos de la ciudad facilitando el acceso de la población a la ES. Se busca con esto que el desplazamiento a la institución no implique costos adicionales para los estudiantes, no sólo en dinero sino también en el tiempo de los desplazamientos. De igual forma, existen diferentes programas de financiación sin intereses y programas de becas. Se cuenta a la par, con diversos programas de Bienestar Universitario orientados al acompañamiento de aspectos sociales, familiares y psicológicos que presenta la población y que podrían dificultar la culminación de sus estudios. Entre ellos se encuentran el acompañamiento académico, la asesoría psicológica, la guardería, el servicio médico, entre otros. Estos mecanismos se centran en incrementar la asequibilidad a la educación superior de dicha población, y en lograr que el mayor porcentaje de la comunidad estudiantil finalice sus estudios.

Por todo lo anterior, se plantean como la misión y la visión institucionales las siguientes:

Misión: Contribuir a hacer realidad los sueños de la juventud colombiana.

Visión: Ser una institución de educación superior líder, comprometida con el futuro productivo de sus egresados y reconocida por las destacadas competencias prácticas y por los altos estándares de calidad y servicio que desarrolla en sus estudiantes.

Respecto a la deserción estudiantil, el PI ha trabajado en el tema desde hace algunos años diagnosticando características específicas que puedan llegar a incidir en la decisión de los estudiantes de abandonar las aulas. En abril de 2008 el Politécnico obtiene un informe de acompañamiento en deserción estudiantil, realizado por la Facultad de Economía de la

Universidad de los Andes (2008) con el aval del MEN, en sus programas de investigación sobre deserción en las instituciones de ES en Colombia.

Dicho informe plantea dentro de sus objetivos:

1. Caracterizar la deserción institucional interna según los datos reportados al SPADIES.
2. Identificar las variables de mayor relevancia.
3. Examinar estrategias para disminuir la deserción.
4. Instalar una herramienta informática útil para el seguimiento de la deserción en la institución.

Las variables encontradas en el reporte en mención respecto a la deserción estudiantil, son clasificadas según nivel de importancia en alto y medio.

Según nivel de importancia alto, las variables que influyen en la decisión de abandonar las aulas según el estudio de la Universidad de los Andes en 2008 son:

- Puntaje en las pruebas del Estado: valora las competencias con las que los estudiantes ingresan a la institución.
- Ingreso del hogar: esta variable contiene el rango de ingresos familiares al ingresar a la institución

Según nivel de importancia medio, las variables que influyen en la decisión de abandonar los estudios son:

- Educación de la madre: en la medida en que los estudios de la madre influyen en la decisión del estudiante de continuar y culminar sus estudios.
- Posee o no vivienda propia
- Edad de presentación del examen del Estado (Universidad de los Andes, 2008)

Mediante este informe, las recomendaciones dadas a la institución se centran entre otras en:

- a. Recolectar información suficiente con el fin de orientar estudios a las características de la población que presente mayor vulnerabilidad en su permanencia.
- b. Hacer oportunamente detección del riesgo de desertar.
- c. Aplicar los programas de mitigación adecuados en cada caso.

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

- d. Hacer seguimiento a los resultados de los programas (Universidad de los Andes, 2008)

3. PERMANENCIA/ABANDONO ESCOLAR

3.1.Introducción

El estudio del abandono escolar en ES representa una preocupación para las instituciones prestadoras del servicio. El análisis de las altas tasas de deserción en las universidades debe llevar a considerar una oportunidad de mejora en la atención al fenómeno.

Los factores asociados al abandono responden a una amplia caracterización de variables, que inciden directa e indirectamente, sobre la graduación estudiantil.

La deserción ha sido un término ampliamente evaluado, en la búsqueda de mejorar el abandono a nivel mundial. Sin embargo, la incorporación de variables adicionales y actualizadas como la permanencia estudiantil, enfoca los estudios a observar el fenómeno desde la prevención, uniendo esfuerzos desde otras perspectivas en pro de la solución. De igual manera, la persistencia y la retención, forman parte de la problemática al tener en cuenta que los factores individuales, sumados a la motivación personal, llevan al estudiante a permanecer en el sistema educativo, soportado por el acompañamiento, guía, y seguimiento que realicen las instituciones para lograr el fin común.

Valorar las prácticas institucionales y las percepciones de los estudiantes, ayudará a la comprensión requerida sobre la permanencia estudiantil en ES.

3.2.Permanencia estudiantil

Ingresar a la ES marca el inicio de retos y nuevas condiciones para los estudiantes, quienes durante el proceso de la vida universitaria encontrarán sin duda, diversas situaciones que pueden llegar a poner en riesgo su permanencia en las instituciones. La motivación inicial y las proyecciones personales de cada estudiante, hacen del ingreso a la universidad, un momento trascendental en sus vidas, que será reconocido para unos como éxito al culminar sus carreras, y por otros como fracaso al no haber podido finalizar.

Conquistar la meta final obteniendo la anhelada titulación, manifiesta un engranaje sólido entre la institución y el estudiante, con el fin que éste permanezca hasta la culminación,

sorteando toda clase de situaciones que se puedan presentar. De tal modo, la permanencia estudiantil hace referencia, en este contexto, a las diferentes acciones que se realizan durante la etapa universitaria destinadas a mitigar el abandono.

Velásquez (citado en Mendoza, Mendoza y Romero, 2014: p.133), define la permanencia estudiantil como “el proceso que vive el estudiante al ingresar, cursar, y culminar su plan de estudio en el tiempo determinado para ello”; de tal manera que diferentes factores conectados entre sí, como los personales, académicos y familiares, juegan un papel determinante para que los estudiantes finalicen la etapa universitaria. Asimismo, el autor relaciona variables adicionales que condicionan la decisión de los estudiantes, tales como el establecimiento de relaciones sociales al interior de la universidad, la historia académica, la situación socioeconómica, la capacidad de adaptación, la resistencia y la tolerancia a la frustración.

A su vez, Meléndez (citado en Mendoza et al., 2014) la define como el lapso de tiempo que el estudiante toma, desde el ingreso hasta obtener su título profesional. Esta definición corta y precisa es relevante para el desarrollo de la presente investigación, al considerar la permanencia estudiantil como la base para inquietarnos por los factores que inciden en la decisión de un estudiante de no llegar a la obtención del título profesional.

Los factores relacionados con la permanencia estudiantil durante el transcurso de la vida universitaria han sido clasificados y estudiados por diversos autores a través de los años, con el objetivo de encontrar respuestas y propender por la perseverancia del estudiante hasta finalizar. Dentro de diversos modelos de análisis, uno de los de mayor influencia ha sido el trabajado por Tinto (citado en Báez, Pedraza y Moreno, 2010) quien en sus planteamientos reconoce que para hablar de persistencia se deben abarcar no solo los antecedentes familiares, personales y académicos de los estudiantes, sino también las condiciones denominadas por él de integración, que se desarrollan entre la institución y los estudiantes.

La integración a la que hace referencia Tinto (citado en Báez et al., 2010) atañe a las instituciones en cuanto se convierten en la base estructural para el desarrollo de sus potencialidades, desde el ingreso hasta la culminación del proceso académico del estudiante. A este respecto, Pineda (citado en Mendoza et al., 2014. p.133) define la

permanencia como “las tareas que realiza la universidad mediante el seguimiento y apoyo sistemático del estudiante para favorecer la culminación exitosa de sus estudios”.

Con esta definición se aseveran los conceptos de Tinto, involucrando el rol de las universidades como actores fundamentales para propender por el éxito en la permanencia estudiantil y así lograr avanzar hasta clausurar con la obtención del grado.

De la misma manera como el término permanencia es referenciado y utilizado en diferentes investigaciones, el término persistencia es introducido en otras, haciendo referencia a “ la habilidad de un estudiante o su motivación para alcanzar sus propias metas académicas” (Torres, 2012. p.29). De tal forma, la persistencia enfoca la motivación como el sentir y la necesidad del estudiante por avanzar sin desistir, hasta lograr su objetivo final en la etapa académica, como lo es obtener la titulación.

En otros análisis, conceptualizar el término persistencia estudiantil ha llevado a los autores a contestar diferentes interrogantes. El Instituto Colombiano de Fomento de la Educación Superior [ICFES] (citado en Báez et al., 2010), en sus análisis y avances por entender el fenómeno, se pregunta: “¿Por qué la gente decide ingresar a la ES y por qué hacen ciertas elecciones durante su carrera educativa?”. Posterior a la indagación del fenómeno, la respuesta se centra en la disertación de la percepción y el sentir del estudiante para, desde su individualidad, afrontar la intención de culminar una meta.

Ethington (citado en Torres, 2012), hace referencia a esta postura, señalando que la persistencia de los estudiantes por mantenerse en la universidad, está ligada estrechamente con los valores y las expectativas individuales al ingresar.

3.3.Deserción estudiantil

Para hablar de deserción estudiantil es oportuno contar con una definición del término que oriente en el significado del mismo, teniendo en cuenta las variables y los énfasis según el contexto en el que se precise, para poder explicarlo.

Desde hace varias décadas el tema de la deserción estudiantil ha sido abordado en diferentes investigaciones con el fin de obtener resultados que incidan en la permanencia de los estudiantes en el aula.

El término ha sido ampliamente utilizado a través de los años, por diferentes autores (Tinto, 2010; Torrado, 2012; Páramo y Correa, 1999, entre otros) haciendo referencia al abandono de los estudiantes en las aulas y a la representación estadística que este porcentaje de estudiantes tiene en el contexto de una institución de Educación Superior.

Actualmente la definición del término genera controversia y polémica entre los ponentes del tema, debido a los diversos factores que intervienen en el fenómeno, y lo hacen particular para cada situación y/o institución. No por esto se deja a un lado la precisión del término. Existen consensos que lo definen como el abandono voluntario de los estudiantes a sus programas educativos para los que se matricularon inicialmente con el objetivo de cursar y aprobar todas las asignaturas hasta la obtención del título.

En los años 70, Schiefelbein (citado en Donoso y Schiefelbein, 2007) conceptualizaba la deserción estudiantil como “casos de estudiantes desviados del objetivo, los cuales suelen estar precedidos por la repetición”. Con esta definición no solo se evidencia una causa interna del estudiante que lo lleva a tomar la decisión, sino la interacción de otros factores como los académicos que influyen en la decisión de permanecer en el aula o no.

Por medio de esta premisa inicial, se hace necesario profundizar y revisar diferentes modelos de deserción que incluyan variables para ampliar el panorama y analizar los motivos que llevan al estudiante a abandonar el proceso durante su formación. De tal manera, se inicia a continuación una revisión del término realizada cronológicamente, detallando los aspectos más relevantes de cada percepción, con el fin de ir avanzando en la evolución del fenómeno; así como las situaciones específicas de algunos países, destacando las particularidades del tema a nivel global.

El modelo de deserción de Spady (citado en Himmel, 2002), combina factores básicos para el entendimiento y la exploración de las variables que afectan al estudiante e inciden en la toma de la decisión para desertar. Los antecedentes familiares encabezan el modelo como el factor de donde parte la motivación individual por estudiar y continuar con el programa elegido hasta culminar. El apoyo familiar, la motivación y el respaldo que el estudiante

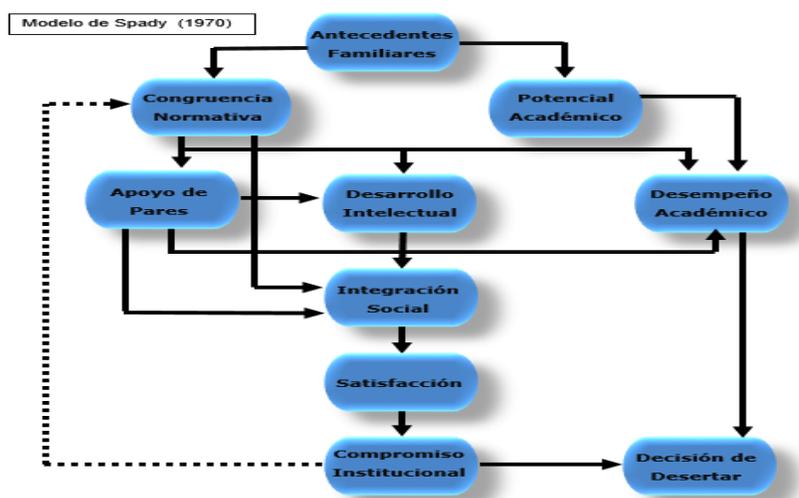
reciba de su núcleo familiar, así como el nivel de escolaridad de sus padres y familiares cercanos, influyen estrechamente en las decisiones del estudiante en cuanto a selección, proyección y culminación de estudios en el nivel superior. Es así, que contando con el respaldo y apoyo de una familia interesada en el proyecto académico del estudiante, y motivada a cumplir hasta el final con el sueño de este, se logrará con mayor facilidad abordar y superar la vida universitaria, logrando en feliz término culminar con el programa elegido.

Una vez el estudiante ha decidido cursar el programa de su elección, factores como el desempeño académico, derivado del potencial intelectual que posea, conforman otra esfera que influye en la continuidad de los estudios con el paso del tiempo. Resultados académicos deficientes, pérdida de asignaturas, retrasos en tiempo por falencias académicas, apuntan en alta medida a la idea del estudiante de abandonar sus estudios, por la desmotivación que se genera al no ir al ritmo esperado y a la vez por desligarse de sus pares al reprobado asignaturas. Estas situaciones llevan a considerar la baja en los estudios por pensar que se está fuera del sistema al no lograr los resultados esperados, o fuera del entorno social al no seguir el ritmo esperado dentro del grupo académico asignado.

En esta instancia se examina la variable satisfacción, denotada por Spady (citado en Himmel, 2002), como una de las que más influye en la permanencia del estudiante en las aulas. Un estudiante satisfecho con su proceso académico, con sus relaciones sociales dentro y fuera del entorno universitario, con altos niveles de motivación por todo lo que enmarca su rol universitario; es un estudiante que no pondrá en consideración la posibilidad de desligarse del sistema académico abandonando sus estudios, para quizás iniciar o continuar con otra actividad que lo motive más que asistir a la universidad. Es aquí en donde el rol de la institución juega un papel fundamental para ofrecer altos estándares en cuanto a calidad, infraestructura, administración, desarrollo social, bienestar universitario, etc. que permitan al estudiante mantenerse ligado como ser integral a la escuela, para que de esta forma descarte o minimice la posibilidad de abandonar los estudios por insatisfacción.

El compromiso institucional por mantener y mejorar a diario la calidad de los recursos que ofrece a sus estudiantes, debe trascender todas las instancias proporcionando estándares tan altos de satisfacción que desdibujen en el estudiante la posibilidad de renunciar por variables y características propias de la universidad.

Gráfico 1. Modelo de deserción de Spady



Fuente: Adaptada de los modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior (Himmel, 2002)

Tinto (citado en Himmel, 2002), es el autor, en el tema de deserción estudiantil, que mayor representación ha tenido a través de diversos estudios fundamentando teorías útiles para el entendimiento y aproximación a la realidad del abandono estudiantil en la ES. Su modelo se basa en un conjunto de factores que interrelacionados repercuten directa o indirectamente en la decisión del estudiante de continuar o desertar del programa en el que se matriculó.

Para Tinto (citado en Himmel, 2002), el estudiante como ser biopsicosocial, aborda su etapa de Educación Superior sobre tres bases:

1. **Antecedentes familiares:** los niveles educativos de los padres y en general los niveles académicos alcanzados dentro del entorno familiar del estudiante, influyen directamente sobre las decisiones educativas que este tomará durante su vida. Si bien es cierto que la motivación, el deseo y la necesidad por estudiar un programa son individuales y responden en un alto grado a la convicción y percepción personal, no es desconocido que el ambiente familiar influye directamente sobre las

decisiones de estudio que toma una persona para su desarrollo personal y profesional. El entorno familiar conduce al estudiante a llevar a cabo acciones de tipo académico altamente relacionadas con su historial familiar, teniendo en cuenta los niveles educativos de sus familiares cercanos.

2. **Atributos personales:** la motivación personal, el interés por progresar y mejorar la calidad de vida y la percepción individual acerca de las actividades académicas que se llevarán a cabo al ingresar a la universidad, influyen directamente en la decisión de inscribirse a cursar estudios de nivel superior, así como de continuarlos y culminar con la obtención del título.

El estudiante durante su período de formación académica, busca identificarse con perfiles que correspondan a sus necesidades personales y que en el día a día afiancen sus requerimientos y sean útiles para la consecución de su sueño profesional. El estudiante motivado y orientado a la obtención de una meta, cuenta con altas probabilidades de perseverar en el camino de su formación, sin abandonar el aula durante su proceso.

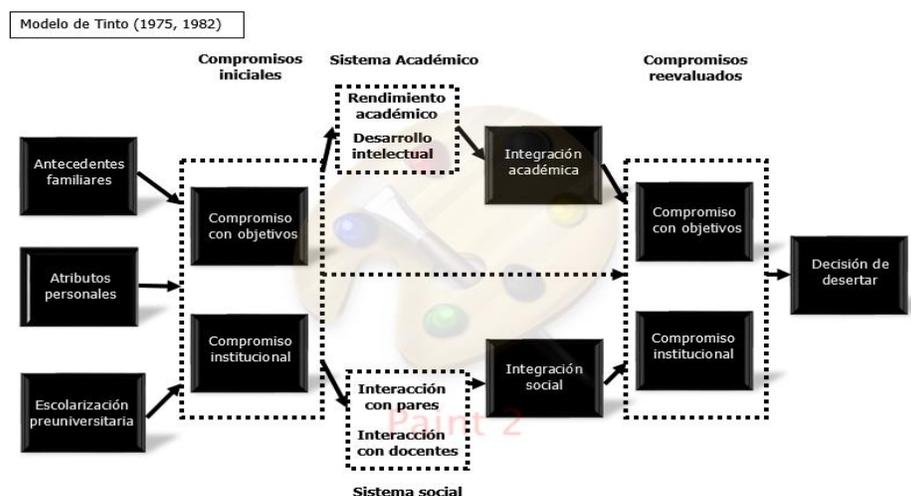
3. **Escolarización preuniversitaria:** el nivel de escolaridad previo al ingreso a la ES, influye sobre la decisión del estudiante en la elección del programa que desea cursar. Los numerosos programas y la amplia variedad de opciones con que se cuenta en la actualidad para elegir, proporcionan al estudiante una herramienta más para contar con bases fundamentadas que lo impulsen a continuar luego del ingreso a su programa, sin abandonar las aulas durante los procesos de formación académica.

Después de expuestos los aspectos previos que pueden incidir en la decisión por cursar un programa dependiendo de características individuales, Tinto (2010), involucra en su modelo los compromisos iniciales que deben tenerse en cuenta al momento de estudiar la deserción. Contando con objetivos institucionales claros y establecidos, se fundamentan bases para que el sistema académico funcione a la par con un sistema social acorde, que genere la motivación necesaria para que el estudiante permanezca en sus estudios.

De esta manera, y basados en otros factores que repercuten directamente en la permanencia estudiantil tales como, el rendimiento académico, el desarrollo intelectual, la interacción con los pares o compañeros de aula y con los docentes; se construye día a día la rutina del proceso académico, en donde es fundamental la adecuación e interacción de todos estos factores por parte del estudiante para que permanezca motivado y se cumplan las expectativas iniciales que lo motivaron a ingresar a su programa de elección, para que continúe y culmine exitosamente sus estudios sin pensar en la posibilidad de abandonar bien sea parcial o definitivamente sus actividades académicas.

Si el estudiante encuentra insatisfacción en alguno de estos aspectos se produce un rompimiento inmediato del engranaje logrado con la integración académica inmersa en la interacción social.

Gráfico 2. Modelo de deserción de Tinto (1975, 1982)



Fuente: Adaptada de los modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Himmel. 2002

Años más adelante, el modelo de Bean (citado en Himmel, 2002), suma otros factores relevantes para el estudio y análisis del fenómeno de la deserción a nivel universitario. En este modelo el autor, toma en consideración tres grupos de factores, académicos, psicosociales y ambientales, que sumados a un factor base como la socialización del estudiante en el entorno próximo, desencadenan o no el fenómeno de la deserción.

1. **Factores académicos:** hace referencia a los aspectos intelectuales y de desempeño académico con los que el estudiante cuenta para avanzar en su proceso académico. Mediante la integración de estos factores académicos, el individuo comprende, interioriza y proyecta el desempeño que debe tener para lograr obtener el título, culminando con éxito su proceso académico.
2. **Factores psicosociales:** el estudiante como ser integral, debe ser tenido en cuenta y valorado en todas sus dimensiones para generar en él la motivación necesaria que le permita continuar en su proceso de formación. No debe desligarse el componente psicosocial del individuo, o anteponer el componente académico por encima del ser, ya que se incurre en un desligamiento del ser con el saber promoviendo a la insatisfacción personal y generando así la posibilidad de abandonar los estudios.

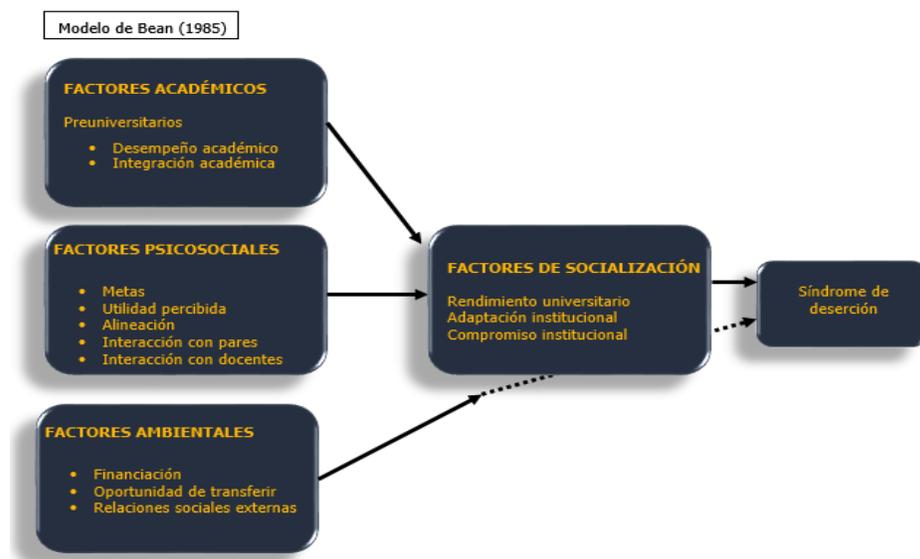
El soporte en esta dimensión irá ligado de esta manera, a considerar la integralidad del ser humano para promover la permanencia de los estudiantes en el aula.

3. **Factores ambientales:** una variable introducida en el modelo del autor Bean (citado en Himmel, 2002), que tiene mucha relevancia en cuanto a la decisión de desertar, es el apoyo financiero que obtenga un estudiante para cumplir con los pagos económicos de sus programas educativos. Estos factores ambientales son altamente considerables en sociedades con bajos recursos, en donde se suman además de la motivación, los antecedentes personales, y los factores académicos e institucionales entre otros, las consideraciones adicionales que tiene en cuenta un estudiante para no continuar con sus estudios.

En sociedades como la colombiana, el factor económico ocupa uno de los primeros lugares al momento de construir el estudio de factores o variables que influyen directamente en la decisión de abandonar la universidad, aun teniendo buen desempeño académico y encontrándose satisfecho y motivado con el programa elegido.

Se integran de tal forma en esta instancia, los factores de socialización del modelo, en los cuales convergen los tres componentes mencionados previamente, que interrelacionados constituyen el síndrome de la deserción estudiantil según Bean (citado en Himmel, 2002).

Gráfico 3. Modelo de deserción de Bean (1985)



Fuente: adaptada de los modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Himmel. 2002

En conclusión, el modelo de deserción de Bean (citado en Himmel, 2002), reitera que la decisión de desertar no sólo depende de factores intrínsecos de la academia, sino de factores externos a la universidad que influyen en la decisión final del estudiante en permanecer o no en su programa académico.

El término deserción ha sido ampliamente utilizado haciendo referencia directa al abandono de clases, sin ocuparse en la prevención de la situación a nivel institucional. Por esta razón, ha presentado variaciones, evolucionando en la actualidad al de permanencia, proyectando la continuidad de los estudios hasta su culminación total.

Las instituciones de Educación Superior (IES) han ido reconociendo en la deserción estudiantil un amplio espacio en el cual pueden cimentarse diversidad de estudios que encaminen la ruta a seguir para hacer parte de la solución a las diversas situaciones que la permanencia estudiantil involucra.

A nivel global, la deserción estudiantil ha sido investigada ampliamente teniendo en cuenta el impacto que esta genera no solo a nivel de las instituciones, sino a nivel general en la dinámica socio-económica de un país.

La permanencia estudiantil está ligada directamente a dificultades y deficiencias que preceden el ingreso a la ES. Dentro de los factores previos que intervienen en el riesgo institucional de deserción según la Cuarta conferencia Latinoamericana sobre el abandono en la ES (Panesso, 2014), se encuentran la capacitación vocacional, la capacidad económica de la familia, los antecedentes académicos y familiares, el contexto laboral del estudiante entre otros, como factores prevalentes de alarma corporativa.

Adicional a los factores anteriormente descritos, otros aspectos significativos inmersos en estudios de deserción estudiantil, destacan los aspectos psicológicos como rasgos relevantes e influyentes para la continuidad o el abandono de los estudios. Los procesos psicológicos individuales determinan la relación académico-social, fundamental para la persistencia y culminación oportuna de los programas académicos. Apaza y Huamán (2012), presenta cuatro teorías psicológicas que sustentan dicha figura: teoría de actitud y comportamiento, del comportamiento de copia, de autoeficacia y de atribución. De tal modo, se hace necesaria la introducción en las instituciones mediante esta realidad, de herramientas de bienestar para los estudiantes que incluyan entre otras pruebas de orientación vocacional, seguimiento psicológico y redes de apoyo, como soporte y factor motivacional para continuar asistiendo a la universidad.

Desde el punto de vista institucional, todo estudiante que no regrese a sus actividades académicas, es considerado como desertor, causando problemas financieros por la caída en la fuente esperada de ingresos, generando inestabilidad y riesgos para la institución en sí, para la economía local, regional y del país. Bajo esta mirada, el fenómeno de la deserción y sus repercusiones a nivel económico, debe ser tenido en cuenta por las instituciones por el impacto que genera en amplias áreas de la sociedad.

Metodológicamente la deserción ha sido abordada con el transcurrir de los años desde la mirada cuantitativa en mayor proporción, y en menor proporción, desde el enfoque cualitativo estudiando desde el ser el fenómeno en mención.

A partir del enfoque cuantitativo, el análisis de la deserción ofrece una visión causal, predictiva y explicativa del fenómeno, en respuesta a concebir al estudiante como unidad de análisis con el fin de obtener cifras que develen causas y enfoques de riesgo pretendiendo

que las universidades generen relaciones del fenómeno, abordándolo a profundidad según contexto (Barrero, 2015).

Cualitativamente, las relaciones con la interioridad de los actores, sus formas de pensamiento, las experiencias asociadas vividas y expresadas por los estudiantes, enlazan el fenómeno del abandono a problemas culturales en la educación; otorgando significaciones individuales y sociales facilitadoras de riesgo para no permanecer en el sistema educativo. A este respecto Barrero (2015), incluye el término exclusión social, entendido como un “proceso gradual de quebrantamiento de los vínculos sociales y simbólicos” que tarde o temprano desligarán al estudiante de sus estudios bien sea por la situación económica, la situación individual y/o social de su entorno; siendo el aspecto común la ruptura de lazos en la relación individuo- sociedad (Barrero, 2015).

3.4.Deserción estudiantil en el mundo

3.4.1. Deserción en Norteamérica

En los estudios realizados a nivel nacional para dilucidar el fenómeno de la deserción en ES, los referentes han centrado sus esfuerzos en observar las características y el comportamiento de los estudiantes, más que en crear condiciones que favorezcan la permanencia de los estudiantes (Chen, 2012). De igual manera, el autor en mención relaciona en su revisión sobre la deserción en ES norteamericana, los datos de este país para el primer año de estudios; se observa que una cuarta parte del alumnado abandona las aulas. A este respecto, relacionando los aspectos y las características de la deserción a nivel mundial, es pertinente apuntar la concordancia con el punto de vista y los datos del autor, en referencia al mayor índice de abandono de estudios en el primer año de estudios.

Por medio de las investigaciones en deserción estudiantil basadas en cifras y características, se amplía la comprensión del fenómeno para las universidades interesadas en el tema. Sin embargo, existen aspectos en el tema en mención que deben profundizarse, con el fin de obtener resultados útiles para abordar desde la permanencia el efecto de adaptar estrategias y políticas institucionales para la retención estudiantil.

Otro punto de vista importante a tener en cuenta sobre los modelos de deserción norteamericanos, se basa en los datos de Fernández, Corengia y Durand (2014) quienes refieren en su investigación la existencia de grandes diferencias entre las tasas de graduación de universidades prestigiosas como Harvard o Princeton, las cuales gradúan aproximadamente al 90% de sus estudiantes, en comparación con instituciones de carácter público las cuales gradúan menos del 30% de su población estudiantil.

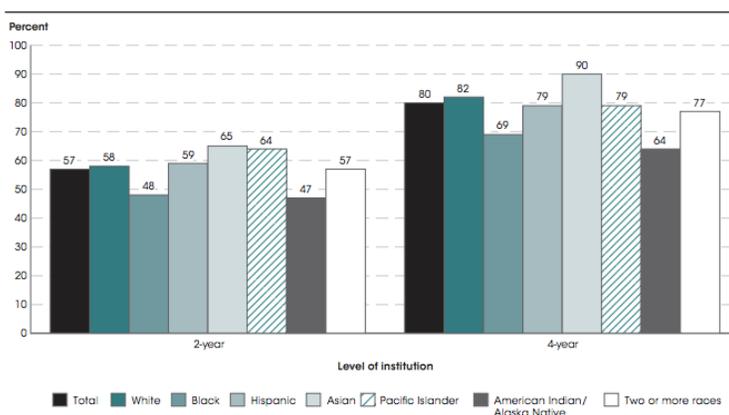
A este respecto, cabe mencionar que la característica institución privada- institución pública es estudiada y revisada en trabajos de diversas autorías, en la búsqueda de esclarecer a profundidad las causas reales que inciden directamente sobre el abandono estudiantil.

Relacionado con este tema, cabe mencionar como en algunas universidades norteamericanas, Syracuse, Ohio, California y Pittsburg, se fortalecen programas altamente especializados para retener estudiantes, más que para indagar las causas de deserción estudiantil (Barrero, 2015).

En Norteamérica el estudio de la deserción estudiantil, al igual que en diversos países interesados en el fenómeno, es continuo en búsqueda de estrategias y soluciones que lo mitiguen cada vez más. De tal manera se pueden encontrar datos muy recientes de permanencia ligados a propender por elevar los niveles en la ES, evitando el abandono de las aulas.

A manera de representación de los numerosos datos que se generan en el país, la tabla 4 muestra datos de permanencia estudiantil de primer ciclo de educación postsecundaria de 2 y 4 años distribuidos por raza/etnia. Incluimos esta gráfica teniendo en cuenta la similitud con la institución en la que se realiza el presente estudio (Politécnico Internacional), basados en futuras comparaciones por duración de los programas ofrecidos (2-4 años), y por modalidad de ciclos académicos.

Tabla 4. Tasa de permanencia de estudiantes de primer ciclo de educación postsecundaria que comenzaron en instituciones de 2 y 4 años durante el año académico 2011-12, por raza/etnia.



Fuente: NCES (2017)

3.4.2. Deserción en Europa

Con la firma de la Carta Magna de las Universidades Europeas en 1988, los rectores de dichas instituciones focalizaron sus esfuerzos en ofertar un espacio dentro de la comunidad de ES, que basado en criterios de calidad, ofreciera un sistema universitario homogéneo con el fin de reducir las tasas de abandono, teniendo en cuenta principalmente los sistemas de información (Torrado, 2012).

Los estudios reportados acerca del fenómeno de la deserción estudiantil en la comunidad europea son parciales. Algunos datos relacionados son:

- España: según los resultados del informe de la OCDE (citado en Torrado, 2012), las tasas de abandono en ES son en promedio del 30%, destacando dentro del porcentaje, una particularidad relevante que caracteriza el fenómeno en este grupo de estudiantes, como lo es el tiempo que destinan para finalizar la carrera que comenzaron; es decir, el elevado número de años que tardan en culminar sus estudios; más de 6 años.
- Alemania: según datos del HIS (The Higher Education Information System), (citado en Torrado, 2012), la deserción en el país, disminuyó en 4 puntos porcentuales en un período de observación y seguimiento de dos años comprendidos entre 2004 y 2006.

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

- Francia: Según datos de la OCDE (citado en Torrado, 2012), el 41% de los jóvenes de 25 a 34 años culminan los estudios universitarios en los que se matricularon inicialmente.
- Italia: Clasificado por la OCDE (citado en Torrado, 2012), como el país con más deserción universitaria, alcanzando tasas del 58% de abandono de estudios.
- Reino Unido: para el año 2004, ocupaba el quinto lugar en los listados de permanencia estudiantil, abajo de Japón, Irlanda, Corea y Grecia. OCDE (citado en Torrado, 2012).

Basados en permanencia estudiantil, la Comisión Europea fija un plan de ayuda para alcanzar una tasa de abandono por debajo del 10% en el año 2020. A este respecto, existen grandes diferencias entre unos países y otros; actualmente ocho Estados han alcanzado la referencia del 10%, mientras que otros muestran aún tasas superiores al 30%, como se observa en la siguiente tabla. (Zaragoza, 2013).

Tabla 5. Tasas de abandono escolar en la Unión Europea en los años 2000 y 2007

Países	2007	2000	Países	2007	2000
Malta	37.6	54.2	Chipre	12.4	18.5
Portugal	36.3	42.6	Dinamarca	12.3	11.6
España	31.0	29.1	Bélgica	12.0	12.5
Italia	19.3	25.3	Países bajos	12.0	15.5
Rumania	19.2	22.3	Suecia	11.5	7.7
Bulgaria	16.6	20.3	Irlanda	10.9	14.7
Letonia	16.0	19.5	Hungría	10.8	13.8
Luxemburgo	15.1	16.8	Austria	10.9	10.2
UE-27	14.8	17.6	Lituania	8.7	16.7
Grecia	14.7	18.2	Finlandia	7.9	8.9
Estonia	14.3	14.2	Eslovaquia	7.2	5.6
Reino Unido	13.0	18.4	República checa	5.5	5.5
Alemania	12.7	14.9	Polonia	5	7.9

Francia	12.6	.13.3	Eslovenia	4.3	1.5
---------	------	-------	-----------	-----	-----

Fuente: adaptado de Zaragoza (2013)

3.4.3. Deserción en Latinoamérica

Al revisar la situación de permanencia estudiantil, debe tenerse en cuenta que el estudiante no es el único actor que interviene en el fenómeno, sino también el sistema educativo, en donde además de factores administrativos propios de las instituciones, los factores académicos son trascendentales para la culminación o no de los programas elegidos por los estudiantes. Se involucran otros factores, como los modelos pedagógicos adaptados a las universidades, los docentes, las estrategias de enseñanza, el contexto social de la institución en relación al estudiante. Entendemos que se constituyen en factores que directa o indirectamente repercuten también en la decisión del estudiante de retirarse o no de las aulas de clase.

Uno de los primeros análisis sobre deserción estudiantil que se realizó en Panamá a finales de los años 50, abordó las principales causas para abandonar los estudios en la Universidad de Panamá:

La situación socio económica del estudiante universitario, la falta de integridad de la familia universitaria, la falta de unidad de criterio por parte de los profesores en la evaluación del trabajo de los estudiantes, poca cooperación en la solución de los problemas de los estudiantes y la falta de orientación de los estudiantes en lo que se refiere a sus estudios. (Vielka, 2005, p.7).

Estudios posteriores en el país, sustentaron sus ponencias en el cruce de variables para estudiar a profundidad el fenómeno de la deserción, dando como resultado la agrupación de causas en tres factores principales: socioeconómicos, institucionales y académicos.

En Chile, “la deserción universitaria no ha sido suficientemente investigada” (Díaz, 2008, p. 67). El Ministerio de Educación realizó una investigación, dirigida por el Consejo Superior de Educación, la cual confirma que las universidades públicas tienen mayor retención de sus estudiantes, manteniendo al 73% de ellos al segundo año, mientras que en

las universidades privadas se mantiene el 65% de los estudiantes. De igual manera, este estudio revela que la mayor cobertura de estudiantes que ingresan al nivel superior, provienen de colegios municipalizados, siendo éstos los que presentan los mayores indicadores de deserción en la educación superior (Díaz, 2008).

Para el caso de la Universidad de Chile, los estudios previos y aproximaciones al fenómeno, le permitieron organizar estrategias basadas en seis categorías para lograr retener a los estudiantes, tales como: programas de apoyo académico, programas de apoyo económico y social, de interés y motivación, de orientación y asesoría psicológica, de apoyo a docentes, de análisis comparado de estrategias de retención (Barrero, 2015).

En Argentina, al examinar las variables que inciden en la deserción estudiantil, se aprecia en primer lugar que el estado civil influye en la toma de decisión, tomando como base, jóvenes entre 18 y 30 años que abandonaron los estudios. Allí se encontró, que aproximadamente el 40 % era jefe de hogar o cónyuge, en comparación con el resto de la población que no contaba con compromisos de índole marital como factor predisponente al abandono de las aulas. El segundo lugar, lo ocupan aquellos estudiantes que necesitan ingresar al mercado laboral, lo que dificulta su dedicación a la academia; seguido este factor por otros igualmente relevantes como lo son: los estudiantes que ya trabajan, los estudiantes de sexo masculino, los que presentan mayor edad y los que tienen padres con menor educación; enmarcados dentro de las poblaciones más vulnerables para retirarse de los estudios durante su formación (García, 2012).

En México la deserción estudiantil universitaria es estudiada en términos de eficiencia terminal, haciendo referencia a la proporción de egresos con respecto a los ingresos por generación (Rodríguez y Hernández, 2008). De esta manera, el promedio nacional de eficiencia para finales del 2000 fue de un 39%, cifra preocupante y motivadora a la vez para indagar las causas que llevan a los estudiantes a la no culminación de sus estudios. En cuanto a diferencias de deserción entre instituciones públicas y privadas, se tiene como referencia un 36% para las públicas contra un 28,8% para las privadas; haciendo evidente la preocupación para las universidades públicas de indagar qué está sucediendo al interior de las instituciones.

Los estudios para analizar el fenómeno en México, han encontrado causas que definen como universales: “las presiones económicas familiares y las dificultades de integración familiar, la inadecuada orientación escolar (que muchas veces provoca una defectuosa elección profesional), la reprobación escolar reincidente, problemas de salud, la edad de ingreso, o bien el traslape de horarios estudios-trabajo” (Rodríguez y Hernández, 2008 pg. 7).

Por medio de estos estudios, se abre la puerta para continuar dilucidando aspectos y variables propias del contexto de las instituciones del país, encontrando de esta manera estrategias útiles para disminuir el abandono de estudios en el nivel de ES.

3.4.4. Deserción en Colombia

La reflexión en el país acerca de la deserción estudiantil constituye un reto para el sistema de ES desde comienzos del siglo XXI, teniendo en cuenta las exigencias de la misma, en cuanto a globalización y productividad laboral. Por esta razón, el MEN apoya todas las intervenciones que en este sentido realicen las instituciones, con el fin de disminuir la deserción estudiantil en la ES.

La observación y el seguimiento continuo en las instituciones prestadoras del servicio educativo, fortalecen información útil para identificar con mayor precisión y oportunidad los factores sobre los cuales pueda intervenir, desde diferentes dimensiones o perspectivas. La información debe ser clasificada y tipificada de tal manera que permita obtener datos pertinentes para abordar desde diferentes ángulos el fenómeno de la deserción. Para tal fin el MEN crea el Sistema de Prevención de la Deserción en Educación Superior o SPADIES, por medio del cual cada institución puede identificar y clasificar a los estudiantes en riesgo de deserción, basados en grupos determinados de variables.

El sistema SPADIES, permite dentro de otros beneficios, determinar diferentes tipos de clasificación de estado para los estudiantes, encontrando en sus últimas versiones tres tipos de deserción, como se relaciona a continuación (Universidad de Los Andes, 2008).

Desertor de programa: estudiante que abandona un programa académico durante dos períodos consecutivos, o se registra matriculado en otro programa sin que siga vinculado al

primero.

Desertor de la institución: estudiante que abandona la institución durante dos períodos consecutivos o registra matrícula en otra institución de ES, sin que siga vinculado a la primera.

Desertor del sistema de ES: estudiante que abandona la institución y no registra matrícula en otra institución de ES.

Con base en esta clasificación, el SPADIES busca determinar el efecto de las variables más significativas en los niveles de deserción dentro del agregado nacional, para ofrecer herramientas útiles a las instituciones de educación superior, para el análisis y la prevención del fenómeno en cada contexto particular.

Para el caso del PI, el documento recomienda realizar análisis a profundidad una vez se cuente con información suficiente de las variables que inciden en el fenómeno de la deserción, permitiendo una orientación respecto a las características de la población que presente mayor vulnerabilidad en términos de su permanencia.

Las políticas institucionales para generar estrategias de permanencia estudiantil se basan en programas de gestión universitaria enfocados en recopilación, sistematización y análisis de información. Para el desarrollo de estas, la Universidad de Los Andes (2008), sugiere la implementación de un proceso que cuente con:

1. Información necesaria para el análisis de la deserción.
2. Detección oportuna del riesgo de desertar.
3. Aplicación de programas de mitigación adecuados en cada caso.
4. Seguimiento a los resultados de los programas.

Dentro de los estudios de las universidades que han participado en los análisis de la deserción en Colombia, propiciando así un acercamiento al contexto particular se encuentran entre otros los de Zárate y Mantilla (2014), quien categoriza la deserción en la Universidad Industrial de Santander [UIS] bajo tres diferentes argumentos, como lo son:

- a. El nivel académico de los estudiantes: dentro de los cuales hace referencia a la falta de orientación vocacional y el bajo rendimiento académico.

- b.** El nivel socioeconómico: basado en la alternación del estudio con compromisos laborales, seguido del costo del semestre y la dependencia económica.
- c.** El nivel institucional: anormalidades académicas, disturbios y dificultades con los profesores.

En el cierre de su estudio, Zárate y Mantilla (2014, p.133) concluyen que “la mejora en las acciones de responsabilidad social frente a la calidad de la educación, los métodos pedagógicos, los espacios de participación y la financiación de los sistemas educativos, mejorarán la problemática de la deserción universitaria”. De tal manera, se hace necesario que cada institución desde su contexto particular, examine el fenómeno interno y proponga soluciones específicas que propendan por la permanencia estudiantil.

Rojas y González (2008), exponen la deserción en la Universidad de Ibagué, como un problema estructural en donde la pérdida de alrededor de la mitad de los estudiantes que ingresan, se da por diversas causas. De la misma manera que en el estudio de la UIS, en la Universidad de Ibagué, clasifican los factores predisponentes en tres categorías: académicas, institucionales y socioeconómicas. Infortunadamente, Rojas y González (2008), argumenta que las medidas implementadas posteriormente a los estudios realizados, no muestran ser efectivas en la disminución de las tasas de deserción.

En la Universidad Santo Tomás, Panesso (2014) evidenció de manera cualitativa, basado en entrevistas a actores administrativos, docentes y estudiantes de la institución, una serie de factores que además de los tradicionales (económicos, académicos e institucionales), afectan la permanencia estudiantil por su tipicidad. Éstos se identifican con la evaluación de expectativas al ingresar, relaciones matrimoniales y embarazos durante la etapa universitaria, y ociosidad extrema entre otros. Los factores no solo involucran al estudiante, sino también su contexto, la familia y la institución; dando como resultado al fusionarse, la estimulación para renunciar y quedarse por fuera del proceso educativo.

Teniendo en cuenta la naturaleza de la presente investigación basada en la permanencia estudiantil, sumando esfuerzos para retener los estudiantes en las aulas y no en la deserción como tal, cabe recordar que numerosos factores influyen en la permanencia estudiantil, entendida como el inicio y la continuidad de los estudios hasta su finalización. De las

numerosas variables estudiadas como familia, profesores, institución, etc., vale la pena tener en cuenta la motivación y el auto concepto, que desde el ser constituyen elementos importantes en la construcción de estrategias y teorías para abordar el fenómeno (Zaragoza, 2013).

Algunos de los aspectos actitudinales más relevantes que deben tenerse en cuenta para lograr la motivación y la autorregulación durante la formación en la educación superior son: autoestima, autonomía, autocontrol, la valoración positiva del propio estudiante (Zaragoza, 2013), así como el valor que el docente le da a estos conceptos. Se trata de individualizar, de valorar cada caso con el objetivo de impulsarlo a aprender, estimulando su curiosidad y empeño por permanecer en las aulas.

3.5.Determinantes de la deserción

Con la revisión de la literatura, se observa como los factores determinantes de la deserción estudiantil se encuentran muy ligados a las características institucionales en donde han sido examinados, otorgando así tipologías inherentes al contexto real (institucionales), y del mismo modo reafirmando categorías transversales aplicables en cualquier entorno (económicas, sociodemográficas, familiares).

Al paso de los años, los estudios de deserción continúan develando los factores que inciden en el abandono de los estudios de manera estática en su mayoría; dejando a un lado la dinámica y la interrelación de variables innatas del proceso. Korantowicz y Nizinska (2016) confirma la relevancia de la implementación de prácticas enfocadas a la permanencia y la retención estudiantil, basadas en los contextos particulares de cada universidad.

A partir de los múltiples enfoques y variedad de revisiones en torno a los factores que deben ser estudiados en el tema de la permanencia estudiantil, se describe a continuación un resumen de las variables más utilizadas, distribuidas en categorías para el análisis de la problemática (MEN, 2009); las cuales son el marco de referencia y punto de partida del presente estudio. Éstas son:

1. **Individuales:** edad, género, estado civil, posición dentro de los hermanos, entorno familiar, calamidad y problemas de salud, integración social, incompatibilidad horaria con actividades extra académicas, expectativas no satisfechas, embarazo.
2. **Académicas:** orientación profesional, tipo de colegio, rendimiento académico, calidad del programa, métodos de estudio, resultado en el examen de ingreso, insatisfacción con el programa u otros factores, número de materias.
3. **Institucionales:** normalidad académica, becas y formas de financiamiento, recursos universitarios, orden público, entorno político, nivel de interacción personal con los profesores y estudiantes, apoyo académico, apoyo psicológico.
4. **Socioeconómicas:** estrato, situación laboral, situación laboral de los padres e ingresos, dependencia económica, personas a cargo, nivel educativo de los padres, entorno macroeconómico del país.

3.6.La relación permanencia- deserción en Educación Superior

Las investigaciones afines con el abandono estudiantil, son fuente de recursos para emprender la transición en la que ha ido evolucionando el fenómeno de deserción hacia el de permanencia. La conceptualización de los términos ha tenido a través de los años diferentes matices. De la misma manera, es relevante el hecho de que en diversos escritos se ha otorgado un mismo significado a diferentes palabras, sin tenerlo. Algunos ejemplos de lo mencionado se encuentran en términos como mortalidad estudiantil, deserción universitaria, deserción estudiantil, retención y persistencia (Fernández et al., 2014), los cuales se utilizan con regularidad al discutir y abarcar diferentes tópicos del tema.

Términos como deserción, retención, permanencia, son por lo regular utilizados analógicamente cuando en realidad son conceptos divergentes con características y matices opuestos. A nivel mundial el estudio de dichas peculiaridades y los recursos de las instituciones educativas para mantener e incrementar la población, se focalizan en destacar los factores o las variables que movilizan el fenómeno. Al hablar de deserción las revisiones hacen referencia a examinar los perfiles de los estudiantes que abandonan los

estudios, teniendo en cuenta para ello factores personales, económicos, sociales y factores institucionales, entre otros, con el fin de profundizar y ampliar el panorama de las razones ligadas a la decisión. Al hablar de permanencia, los apartados hacen referencia a factores que proporcionen información pertinente previa al abandono del estudiante, tratando de evitar al máximo la eventual retirada.

El término permanencia en el presente estudio, está vinculado al contexto actual y a los avances relacionados con el abandono en ES. Como afirma el MEN (2015, p.12), “la permanencia se entiende como un tema ocasionado por múltiples causas en el que intervienen diferentes actores y que más allá de un asunto económico, tiene también un impacto directo en el proyecto de vida del estudiante y su familia”. El sistema educativo es altamente relevante, teniendo en cuenta que el estudiante puede abandonar un programa y trasladarse a otro; puede abandonar una institución y cambiarse a otra; y no necesariamente declinar de su formación superior. En tal medida, el término permanencia engloba una cantidad significativa de variables y características, que deben ser revisadas y analizadas por las instituciones y los sistemas de educación con el fin de comprender y mitigar el abandono estudiantil.

Para la comprensión del abandono estudiantil en este punto, tomamos el interesante resumen que sobre las causas del mismo realizaron Cabrera, Bethencourt, Álvarez, Pérez y González (citados en Elías, 2008), los cuales las agrupan en seis categorías:

1. **Causas psicoeducativas:** referidas a la motivación y expectativas de los estudiantes, y de cómo estos encuentran al ingresar a la universidad y en el programa elegido la confianza y satisfacción necesaria para esforzarse hasta la culminación de los estudios; o como la poca motivación prolonga el tiempo en la universidad, o en el peor de los casos deriva en el abandono de los estudios. Este proceso se centra más en el primer año de estudios, tiempo en el cual se concentra la mayor tasa de deserción, según la mayoría de los estudios relacionados con el tema.

La motivación en su máxima expresión se ve influenciada al lograr ingresar al programa que se desea cursar. A este respecto en un estudio realizado por Cabrera,

Bethencourt, González, Alfonso et al., (citados en Elías (2008), se evidencia como más del 60% de los estudiantes realiza estudios diferentes a los que realmente deseaba al ingresar. Por tal razón, en el futuro existirán altas posibilidades de abandono de estudios por insatisfacción. Los estudiantes con orientación vocacional definida permanecen en sus estudios con mayores posibilidades que aquellos que ingresan sin compromiso, y en muchos casos al azar, al programa que no es de su predilección.

Otros estudios demuestran la existencia de grupos de estudiantes que ingresan a la universidad por no querer quedarse fuera de la misma, aplicando a programas afines a los suyos, con la visión de cambiarse más adelante al programa de su gusto. Esto puede derivar en deserción del programa inicial, sin ser esta una condición de abandono del sistema educativo en realidad. Elías (2008).

2. **Causas evolutivas:** relacionadas con la adaptación social en cuanto a madurez y selección de los estudios. Este tipo de causa no se desliga de las psicoeducativas, en cuanto el estudiante inicia una serie de cambios con el ingreso a la universidad, marcados por decisiones que debe afrontar y selecciones que debe realizar para perseverar y culminar sus estudios.
3. **Causas familiares:** la influencia del grupo familiar en cuanto a la toma de decisión de los estudios a cursar se vuelve relevante si ésta se ve afectada por circunstancias de presión que lleven al estudiante a matricularse en programas que no son de su agrado, pues desencadenarán con altas probabilidades deserción estudiantil. Ozaga y Sukhnandan (citados en Elías, 2008).
4. **Causas económicas:** en relación con la economía de los estudiantes para pagar sus matrículas y sostenerse durante la vida universitaria, se avanza en el tema más allá de estos hechos, relacionándolo con la decisión y/o necesidad de los estudiantes de tener, además, dinero propio para sus proyectos de vida personal. Masjuan (citado en Elías 2008).

Esta tendencia por trabajar y estudiar a la vez, es validada por diferentes autores Riggert, Boyle, Petrosko, Ash y Rude-Parkins (citados en Elías, 2008), quienes muestran la tendencia de los estudiantes que combinan con trabajo sus actividades académicas a tener

mayores ausencias en clase y menos arraigo en la institución, por dedicar más tiempo a sus trabajos. A este respecto, Elías (2008) concluye que la preferencia por combinar trabajo y estudio, puede desencadenar deserción relacionada con la aparición de buenas ofertas laborales, jornadas laborales extensas, o cuando el valor agregado del título universitario no representa ganancia en el mercado laboral.

5. **Causas institucionales:** la globalización de la educación y la constante evolución del mundo que nos rodea, obligan a las instituciones a permanecer actualizadas y a la vanguardia del sistema, con el fin de adaptarse a los continuos cambios, contando con recursos de toda índole para abordarlos.

Bajo esta mirada, Elías (2008) valida la importancia de la actualización en relación con la práctica docente, la calidad del aprendizaje de los estudiantes y la integración social.

6. **Causas sociales:** los diferentes perfiles, necesidades y potenciales de los estudiantes al ingresar a la universidad, hacen que las causas sociales sean tomadas como variables de gran relevancia para el análisis de posibles causas de deserción, y así mismo para el de las posibles salidas que tanto a nivel institucional como estatal se deben encontrar, con el fin de favorecer los procesos de permanencia en la educación superior. (Elías, 2008)

Abordando bajo la anterior perspectiva las causas del abandono estudiantil, continuamos con la revisión del fenómeno opuesto en el presente contexto, permanencia estudiantil.

Para Meléndez y Meriño (2008), la permanencia es definida como el tiempo que tarda un estudiante en terminar los requisitos académicos para obtener el título como profesional. A su vez, Velásquez et al., (citados en Mendoza, 2014), la consideran haciendo referencia al proceso vivido por el estudiante desde el ingreso, el transcurso del programa y su culminación en un tiempo determinado; teniendo en cuenta factores adicionales como la obtención de promedios ponderados adecuados, establecimiento de relaciones sociales, la formación previa del estudiante, su historia académica, su situación socioeconómica, la capacidad de adaptación, la resistencia y la tolerancia a la frustración.

Sociológicamente, en la literatura se describen dos teorías ligadas directamente con la permanencia de los estudiantes en las aulas; éstas, según Viale (2014) son:

1. El modelo de integración del estudiante (Student integration model) planteado por Spady y Tinto (citados en Báez et al., 2010). Hace referencia al grado en que la interrelación de los estudiantes y su integración con el ambiente social y académico de las instituciones genera un vínculo o compromiso que interviene directamente en la decisión de permanecer en la institución.
2. El modelo de desgaste del estudiante (Student attrition model) planteado por Bean y Metzner (1985). Otorga mayor relevancia a los factores externos a la institución y la influencia de estos en la decisión del estudiante por permanecer.

El análisis de estos modelos realizado por Cabrera, Bethencourt, Álvarez y González (2006), destaca la complementariedad entre ellos y enfatiza los procesos tanto sociológicos como psicológicos de cada uno, así como su influencia en las conductas de permanencia de los estudiantes en las universidades.

Es así como se van involucrando elementos concernientes no solo al estudiante y sus vivencias en la universidad, sino también al rol de las instituciones durante este proceso, generando una interrelación que combina dos categorías importantes para el desarrollo del presente estudio, como lo son persistencia y retención estudiantil.

Persistencia es definida por Torres (2012 p.29) como “la habilidad de un estudiante o grupo de estudiantes de permanecer matriculados en una institución de educación superior hasta obtener su grado”. Este concepto también abarca y es aplicable de igual manera, a aquellos estudiantes que cambian de institución pero continúan en el sistema educativo, así como a los que dentro de la misma institución, cambian de carrera.

La persistencia también es definida por la misma autora, como las capacidades del estudiante a nivel académico, social y motivacional, para alcanzar sus propias metas educativas; es una medida que se centra en el estudiante, y por lo tanto representa su punto de vista.

Basados en estas relaciones analizadas sobre la dinámica del comportamiento estudiantil, se ha planteado la integración de componentes en modelos psico-sociales que tengan en cuenta las conductas previas y el ser del estudiante posterior al ingreso a la institución.

Por otro lado, la retención hace referencia al rol de las instituciones, a la capacidad de estas por mantener a los estudiantes matriculados desde el ingreso hasta la culminación de sus estudios con la obtención del título. Para Torres (2012), la retención representa la perspectiva institucional, en la cual se realizarán y aplicarán las estrategias, según el contexto particular, para lograr la permanencia del estudiante hasta su graduación.

Pineda, Pedraza y Moreno (2011) hacen referencia al significado de la palabra retención, enfatizando que el término se deriva del latín *retentio- onis*, cuyo significado va ligado a la acción y el efecto de retener, y lo ligan a las acciones de las instituciones que propenden por desarrollar acciones que garanticen el acompañamiento de los estudiantes durante su proceso académico, con el fin de que lo culminen exitosamente, adquiriendo el conocimiento necesario y desarrollando competencias y actitudes indispensables, útiles para su futuro en la vida.

En cuanto a los factores relacionados con la retención, Swail, Redd y Perna, (2003), los categorizan, identificando programas destinados al acompañamiento del estudiante durante su proceso académico, creando un modelo útil para desplegar al interior de las instituciones, generando integraciones para evitar el abandono.

Este modelo de retención propuesto por Swail et al., (2003), contempla cinco programas básicos, que se especifican a continuación:

1. **Programas de reclutamiento y remisión:** en los que las acciones de información y orientación a los estudiantes, les proporcionan herramientas para lograr con éxito el tránsito al medio universitario, disminuyendo ansiedades y temores que puedan afectar su continuidad. En esta categoría algunas instituciones se preparan para brindar a los aspirantes detalles de sus programas y recorridos por las instalaciones, que sean de provecho para la toma de decisión en la elección de la universidad. De igual manera, en esta categoría, se incluyen las inducciones a estudiantes y padres para familiarizar a los candidatos con las políticas y modelos institucionales.

2. **Programas de apoyo financiero:** creados con fines de favorecer las carencias económicas de los estudiantes. Se aplican y organizan según criterios y capacidades institucionales, y están asociadas a los créditos educativos, refinanciamientos de las matrículas, becas, auxilios empresariales, subsidios, ayudas laborales dentro de las instituciones y los convenios empresariales remunerados.

3. **Programas de servicios académicos:** encaminados a brindar apoyo para las dificultades académicas de los estudiantes. Son conocidos como tutorías, consejerías, asesorías, procesos de pensamiento lógico, lecto-escritura. De igual forma los cursos remediales o propedeúticos y vacacionales hacen parte de este grupo.

4. **Programas relacionados con el currículo y la instrucción:** Swail et al. (2003) afirman que la buena calidad de los currículos y excelentes prácticas pedagógicas, acrecientan y enriquecen la motivación de los estudiantes para continuar vinculados a las instituciones.

5. **Programas de servicio estudiantil:** hace referencia a las diferentes alternativas creadas al interior de las instituciones para proveer integración social de los estudiantes que incluyan bienestar físico, psíquico, afectivo, social y espiritual en la forma en que sea requerido y útil para los participantes de la institución.

Al incluirse en programas de retención en las instituciones, los estudiantes pasan por tres momentos en relación con la ayuda brindada: antes, durante y después de la participación (Báez et al., 2010). De igual manera, las instituciones generan diferentes momentos dentro del proceso académico para intervenir y evitar el abandono de los estudiantes en la institución. Estos momentos, según Suárez (citado en Báez et al., 2010), pueden clasificarse en periodos preventivos, correctivos e interventivos, que son diseñados con el propósito de responder al tipo de dificultad que presente el estudiante según el momento o circunstancia que esté cursando.

Los periodos preventivos buscan dar solución anticipada a las necesidades de los estudiantes, siendo las alternativas más utilizadas las becas, las financiaciones de las matrículas, los apoyos académicos con tutorías preventivas y pruebas diagnósticas para nivelar competencias y poder cursar las asignaturas con niveles adecuados de habilidades y conocimientos.

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

Por su parte los periodos correctivos, apoyan al estudiante posterior a situaciones ya presentadas, con el objetivo de solucionar eficazmente en el ámbito requerido, evitando el abandono del estudiante por circunstancias manejables al interior de la institución.

B. SEGUNDA PARTE

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

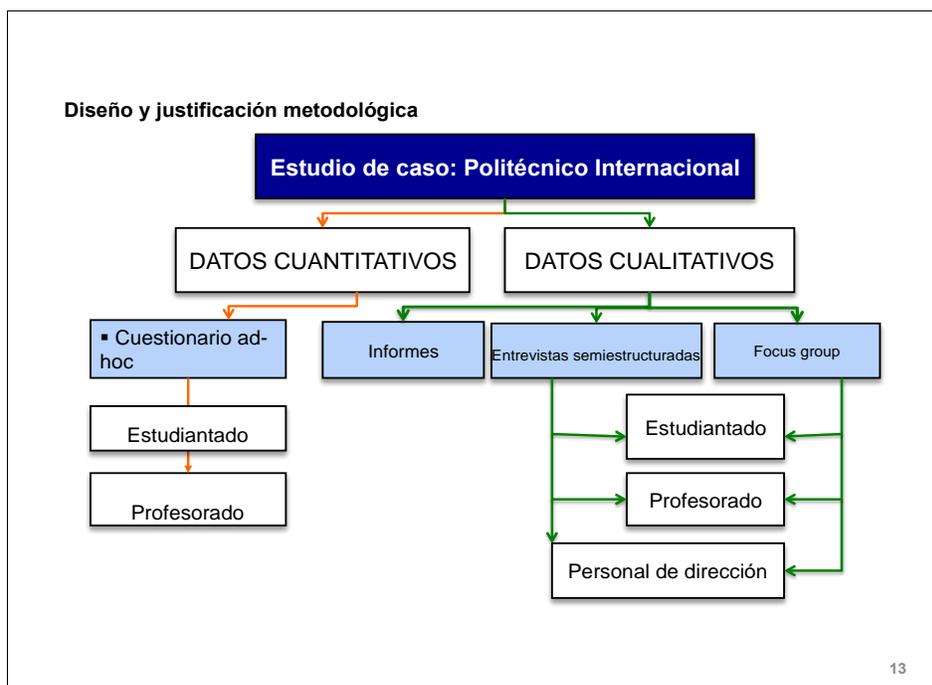
4. MARCO METODOLÓGICO

4.1. Introducción

En el presente capítulo se describirá el marco metodológico de la investigación, enfocado a evaluar los factores relacionados con la permanencia estudiantil en Educación Superior, en el nivel técnico profesional, observando la comunidad académica del Politécnico Internacional (estudiantes, docentes, directivos) en Bogotá, Colombia.

Se describirá el abordaje metodológico basado en la muestra, los datos cuantitativos y cualitativos, las fases del estudio, la instrumentalización utilizada para recoger la información, y la descripción de las variables aplicadas al estudio.

Gráfico 4. Diseño y justificación metodológica



Fuente: elaboración propia

4.2. Metodología del estudio

El presente estudio se centra en el caso del Politécnico Internacional (PI) Bogotá, Colombia, por lo que se corresponde con el estudio de una institución, donde se valoran evidencias que permiten la triangulación y proposiciones teóricas que guían el análisis de los datos (Stake, 2007; Yin, 2009). Pertenece a los denominados como *ex post facto*, ya que

procura investigar las posibles relaciones de causa-efecto (Cohen, Manion, & Morrison, 2007) sin intervenir en la realidad, comparando las semejanzas y diferencias que existen entre fenómenos, para descubrir los factores que contribuyen a la aparición de los mismos (Rosado, 2006).

El estudio observa la condición de permanencia estudiantil institucional, buscando respuestas plausibles como factores causales; es decir, qué factores están asociados a la permanencia. De igual manera, está encaminado a visibilizar las relaciones entre diferentes variables (Rosado, 2006) dentro de la estructura del PI.

Este estudio de caso “trata de explicar el carácter evolutivo y complejo de los fenómenos que conciernen a un sistema social que tiene sus propias dinámicas” (Mucchielli, 2001, p. 102). y tiene como objetivo principal contextualizar en la vida real un fenómeno específico, teniendo en cuenta diferentes fuentes de información.

Asimismo, el estudio de caso conduce a la respuesta de interrogantes de cómo y por qué ocurren las situaciones, llevando al investigador a enriquecer y generalizar teorías, proporcionando elementos nuevos sobre determinados temas.

Se toma el evento tal como ocurre en forma natural en la institución y se estudia, sin controlarlo. Se corresponde con un enfoque mixto (cuali-cuantitativo), con referencia a la utilización de datos, con el fin de abordar la realidad de la permanencia estudiantil en el PI, lo que le confiere características de estudio de caso, en correspondencia con la institución objeto de análisis.

Stake (citado en Mucchielli, 2001), diferencia tres tipos de estudios de caso:

1. **Intrínsecos**: enfocados a situaciones particulares con el fin de estudiarlas a profundidad y lograr obtener elementos significativos para la investigación.
2. **Instrumentales**: involucran situaciones con grandes números de rasgos típicos, que sean útiles para validar teorías o explicar fenómenos estudiados.
3. **Múltiples**: orientados a la identificación de fenómenos recurrentes basados en situaciones susceptibles de ser observadas y analizadas, para comparar resultados y destacar procesos recurrentes.

Como método de investigación, los estudios de caso otorgan a los fenómenos sociales un análisis profundo de la realidad en la que suceden, concediendo gran relevancia al desarrollo de la sociedad. De tal manera, la descripción detallada de entidades mediante este método, proporciona la comprensión profunda de realidades particulares. El caso concreto de la permanencia estudiantil en el PI como eje central del presente estudio, permite enfocar una situación particular para identificar los procesos que la conforman y de esta manera poder develar dicha situación específica.

Yin (citado en Muchielli, 2001) define los estudios de caso como “el estudio de fenómenos contemporáneos en su contexto de vida real, en los que los límites entre el fenómeno y el contexto no son claramente evidentes, y en los que las fuentes de información múltiples se utilizan”.

De igual manera Yin (citado en Latorre, 2005), aproxima los estudios de caso a la “descripción y análisis detallados de unidades sociales o entidades educativas únicas”, brindando a estos estudios la particularidad de comprender realidades singulares. Si bien es cierto que los estudios de caso se basan en metodologías constructivistas mediante enfoques cualitativos, no es excluyente que puedan contemplarse desde otras perspectivas más cuantitativas.

Tanto el análisis cuantitativo como el cualitativo permiten al investigador contar con herramientas útiles para, por medio de diferentes vías, llegar a un mismo fin, como lo es obtener respuestas a las preguntas de investigación y apuntar a los objetivos del estudio, generando conocimiento sobre el tema indagado. Los análisis comparativos entre los dos tipos de análisis, permiten corroborar y contrastar las evidencias y resultados encontrados durante el desarrollo de la investigación.

Por medio del enfoque mixto (cuali-cuantitativo) se contrastan resultados y se profundizan los hallazgos encontrados de manera rigurosa.

Cuantitativamente, los cuestionarios ad-hoc son utilizados para obtener y analizar información pertinente y precisa en la consecución de los objetivos propuestos.

La recolección de información mediante cuestionarios consiste en “aplicar a un universo definido de individuos una serie de preguntas sobre un determinado problema de investigación del que se desea conocer algo” (Del Rincón, Arnal, Latorre y Sanz, 1995,

p.194). Su finalidad es cotejar ideas y triangular resultados. Con el uso del cuestionario se obtiene “la medida de una característica observable, que la reduce a una descripción numérica y transforma la característica en datos” (Del Rincón et al., 1995 p. 195).

Con esta información se consiguen según Del Rincón et al., (1995) dos características adicionales que permiten afianzar la investigación:

1. Controlar las variables que por acción directa sobre las características observables o por acción del investigador, puedan confundir el valor de dicha característica.
2. Interpretar a la luz de las teorías, el significado de los datos

El cuestionario se aplica entonces, con el fin de recopilar información útil, teniendo en cuenta que este tipo de instrumento cuenta con altos niveles de fidelidad (Del Rincón et al., 1995).

Como estudio de caso, adicionalmente se busca información de la situación actual de permanencia en la institución, recopilando experiencias, condiciones del contexto y características específicas Rosado (2006); con el fin de reunir información institucional en datos numéricos, útiles para el análisis de las secuencias e interrelaciones de los factores asociados con la persistencia estudiantil y la retención institucional, como componentes de la permanencia estudiantil.

Cualitativamente, en la indagación de fenómenos sociales y teniendo como fin la obtención de criterios verídicos de la realidad en la que transcurren los acontecimientos, los estudios enfrentan al investigador a “la posibilidad de aproximarse a una situación social de manera inductiva, y de caracterizarla según la interpretación y el conocimiento de los individuos que interactúan y dan forma a unos determinados tipos de comportamiento” (Bonilla y Rodríguez, 2005, p.160); razón mediante la cual, se pretende entender la realidad de los actores del presente estudio, utilizando instrumentos tales como entrevistas semiestructuradas aplicadas a docentes y personal administrativo y grupo focal a estudiantes matriculados, con el fin de obtener una visión amplia desde los diferentes perfiles y puntos de vista individual.

A este respecto cabe mencionar el gran aporte de la fenomenología a los estudios de comunidades, teniendo en cuenta que “esta corriente aporta una aproximación fundamental a la idea de sujeto; el cual ya no es mirado en su unicidad sino como intersubjetividad donde se hace posible el conocimiento del objeto en su esencia” (Tezanos, 2002, p. 37); además de buscar para estos mismos sujetos la comprensión de los hechos y su sentido.

Se utiliza la entrevista para la recolección de la información, basados en que ésta facilita el intercambio de ideas mediante la interacción de los involucrados, obteniendo información de las situaciones desde las realidades de los actores. Estas entrevistas se construyen de manera semi-estructurada, con el fin de obtener información relevante y oportuna para el cumplimiento de los objetivos del estudio, y para tener una guía que procure un mejor manejo de la información (Bonilla, et al. 2005).

Para enfocar el alcance y perspectiva de los métodos anteriormente mencionados, la siguiente tabla permite detallar propiedades y especificidades de cada uno:

Tabla 6. Métodos cualitativos vs. cuantitativos

	MÉTODOS CUALITATIVOS	MÉTODOS CUANTITATIVOS
FUENTE DE INFORMACIÓN	Hechos	Datos
TÉCNICA	Observación	Medición
DISEÑO	Plan de trabajo abierto	Hipótesis deducidas
	Actitud de empatía e identificación hacia los sujetos estudiados	Actitud hacia los sujetos estudiados es neutral y distanciada
OBTENCIÓN DE LA INFORMACIÓN	No estandarizada	Trabaja sobre muestras representativas en universos estudiados
	Trata casos de forma heterogénea	
ANÁLISIS DE LOS DATOS	Análisis sobre sujetos estudiados en profundidad	Gira alrededor de variables de las características de los estudiados.
		Son analizados con ciencias exactas (matemáticas y estadística)
RESULTADOS	Identificación de rasgos	Generalizaciones
	Perspectiva narrativa	Basados en variables

Fuente: elaboración propia

4.3. Contextualización del estudio, objetivos y fuentes de información

La investigación es realizada en el PI, IES en Bogotá, Colombia; en la sede principal, con población estudiantil matriculada en programas de diferentes disciplinas, que responden a las demandas del sector productivo nacional.

Con el fin de analizar las percepciones y factores de riesgo encadenados al suceso, se utiliza el enfoque mixto, para la obtención del reconocimiento y la claridad del evento social en el PI, relacionado con la permanencia estudiantil en el nivel técnico profesional de la ES. La información obtenida mediante el presente trabajo, se basa en la recolección de datos fundamentados en la visión de los estudiantes, docentes y administrativos, para comprender dentro del contexto en que es obtenida, la relevancia de los factores que influyen para abandonar las aulas.

La relación entre los objetivos del estudio y las fuentes de información intervenidas en el PI, se presenta en la tabla detallada a continuación. (Tabla 7).

Tabla 7. Objetivos de investigación/fuentes de información

OBJETIVOS	CONCEPTO	INSTRUMENTOS	ÍTEMES
Identificar los factores que inciden en la retención estudiantil en el Politécnico Internacional	RETENCIÓN: capacidad institucional para mantener un estudiante desde la admisión e inscripción hasta su graduación. Berger y Lyon (citados en Torres, 2012) Tipos de retención. Retención institucional, retención del sistema, retención dentro de la disciplina, retención dentro de un curso	Información institucional	Estudiantes matriculados a primer ciclo. Reintegros. Tiempo que duran los estudiantes en graduarse.
	RETENCIÓN: es la capacidad de la institución para mantener a sus estudiantes de un año a otro, hasta lograr su graduación. Se centra en la institución, y por ello, representa la perspectiva institucional (Torres, 2012) Debe incluir como mínimo cinco componentes: ayuda financiera, reclutamiento y admisión, servicios académicos, currículo e instrucción y servicios estudiantiles, los cuales deben estar soportados en un sistema de monitoreo de los estudiantes y trabajar de manera interrelacionada (Torres, 2012)	Información institucional	Políticas institucionales de retención.
	RETENCIÓN: el término retención se deriva del latín retentio, onis, que significa acción y efecto de retener. Un programa de retención estudiantil comprende las acciones que desarrolla el aparato educativo en una institución para garantizar el acompañamiento al estudiante durante su trayectoria académica, de tal manera que pueda culminarla de forma exitosa (Báez et al., 2011)	Información institucional	Tiempo que duran los estudiantes en graduarse/ índice de graduación.

Describir las características relacionadas con la persistencia en los estudiantes del Politécnico Internacional	PERSISTENCIA: deseo y acciones de un estudiante para permanecer dentro del sistema de educación superior, hasta lograr la meta de obtener el título que aspira. Berger (citado en MEN, 2015)	Información institucional	Estudiantes nivelados. Ceremonia de reconocimiento.
	PERSISTENCIA: es la habilidad de un estudiante o grupo de estudiantes de permanecer matriculados en una institución de educación superior hasta obtener su grado. Esto incluye a los estudiantes que se transfieren de la institución original a otra. Es una medida que se centra en el estudiante, y por lo tanto representa su punto de vista. Es la capacidad académica, las características sociales y la motivación de un estudiante para alcanzar sus propias metas educativas. (Torres, 2012)	Información institucional	Capacidad académica del estudiante: índices de pérdida y repitencia de asignaturas
Analizar los factores, que inciden en la permanencia estudiantil, centrados en los estudiantes, en la institución, en el contexto mediato (fuera de la institución) y en los procesos interactivos	PERMANENCIA: el modelo de mayor influencia en el estudio de la permanencia y el éxito académico es el que plantea Tinto (2010). Su propuesta señala que la persistencia involucra, además de las condiciones de ingreso del estudiante (antecedentes familiares, atributos personales, nivel de escolarización), otras que se denominan de integración y que se desarrollan entre la institución y el estudiante Báez et al., (2011)	Cuestionario estudiantes N=1487. Cuestionario docentes N= 101.	Atributos personales. Antecedentes familiares. Integración estudiantil. Información institucional
	PERMANENCIA: Velásquez, 2011: Proceso que vive el estudiante al ingresar, cursar y culminar su plan de estudio en el tiempo determinado para ello, caracterizándose por buen promedio, establecimiento de relaciones sociales y afectado por el proceso formativo previo, la universidad, el ingreso, la historia académica, su situación socioeconómica, la capacidad de adaptación y la resistencia y tolerancia a la frustración.	Información institucional	Cohortes de estudiantes nivelados. Rendimiento académico estudiantil: estudiantes con buen promedio (>4,0). Bienestar: participación en grupos representativos, en actividades de integración.
Generar herramientas pertinentes con las características de la población para la aplicación adecuada de los recursos en pro de la permanencia estudiantil	PERMANENCIA: el modelo de mayor influencia en el estudio de la permanencia y el éxito académico es el que plantea Tinto (2010). Su propuesta señala que la persistencia involucra, además de las condiciones de ingreso del estudiante (antecedentes familiares, atributos personales, nivel de escolarización), otras que se denominan de integración y que se desarrollan entre la institución y el estudiante Báez et al. (2011)	Cuestionario estudiantes N=1487. Cuestionario docentes N=107. Grupo focal N=10. Entrevistas a estudiantes N=13. Entrevistas administrativas N=4.	Integración estudiante-institución

Fuente: Elaboración propia

Teniendo en cuenta las características inherentes a la permanencia estudiantil, por la diversidad de estudiantes que ingresan y cursan los programas académicos en las instituciones; las variables objeto de análisis para el desarrollo del estudio, se estructuran en los cuestionarios aplicados tanto a docentes como a estudiantes, contextualizándolas y adaptándolas al modelo PI, garantizando cobertura y profundidad para la generación de los análisis.

4.4. Población y muestra

La población, “como conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (Hernández, Fernández y Baptista, 2007, pg.47), debe situarse en torno a particularidades de contenido, de lugar y de tiempo, por tal razón, los estudiantes activos matriculados de todas las jornadas en el PI, conforman las características para la representación del estudio. Contando con este grupo poblacional específico, se selecciona la cohorte de estudiantes matriculados en el período académico 2017-1, con el fin de lograr conseguir los objetivos del presente trabajo basado en identificar variables que puedan incidir en el abandono de las aulas y las estrategias a implementar para fomentar la permanencia estudiantil.

Para el primer período académico de 2017, la sede principal de la institución en la que se realiza el estudio contaba con 3411 estudiantes. Para el diligenciamiento del cuestionario se tuvieron en cuenta las siguientes características en los estudiantes:

- a. Contar con matrícula vigente período académico 2017-1 en alguno de los programas académicos de la institución, incluyendo el programa de inglés.
- b. Pertenecer a la sede principal de la institución. Existen tres sedes adicionales en la ciudad de Bogotá (sur, Kennedy y calle 80), sin embargo la aplicación de instrumentos y la obtención de la información institucional, fue realizada en la sede principal del PI.
- c. Estar matriculado en cualquier jornada ofrecida por la institución (diurna, especial, tarde, nocturna).
- d. Asistir en las semanas de clase 6 y 7 del calendario académico.
- e. Responder la evaluación institucional posterior al diligenciamiento del cuestionario de permanencia estudiantil (ingreso a la página web de la institución y acceder al link que lo dirigía primero a contestar el formulario de permanencia y una vez finalizado éste, continuar con la evaluación docente estudiantil).

Tabla 8. Distribución de estudiantes matriculados periodo 2017-1. Politécnico Internacional. Sede principal

FACULTAD/PROGRAMA	ESTUDIANTES NUEVOS	ESTUDIANTES ANTIGUOS	TOTAL
	(Primer ciclo)	(Segundo ciclo en adelante)	
HOSPITALIDAD	420	1002	1430
Gastronomía	291	768	1059
Hotelería	77	181	258
Turismo	40	53	93
Gestión de bares y restaurantes	20	0	20
EMPREDIMIENTO	202	473	675
Contabilidad	46	103	149
Comercio	96	247	343
Gestión ambiental	32	81	113
Mercadeo	28	42	70
INGENIERÍAS	117	104	220
Desarrollo de Software	51	61	112
Mantenimiento	7	22	29
Telecomunicaciones	11	20	31
Producción de eventos	48	0	48
SALUD	105	299	404
Salud oral	58	116	174
Mecánica dental	47	183	230
ENFERMERÍA	216	430	646
Técnico laboral Enfermería	216	430	646
INGLÉS	7	106	113
TOTAL	1068	2343	3411

Fuente: elaboración propia

Las características para el diligenciamiento del cuestionario por parte de los docentes, no tuvieron limitación. Se compartió a todos los docentes de la institución (120 para el período 2017-1), con el fin de obtener diferentes percepciones basadas en las especificidades de sus formaciones profesionales y del contexto particular de las asignaturas que conducen, entre otros.

De los 3411 estudiantes, 120 docentes y 40 funcionarios administrativos que conforman la población total del PI sede principal, la muestra de la investigación es:

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

Cuestionarios diligenciados por los estudiantes: 1487/3411=43,6% (se corresponde aproximadamente con un margen de error del 2% y un nivel de confianza del 95%).

Cuestionarios diligenciados por los docentes: 107/120=89,1% (se corresponde aproximadamente con un margen de error del 3% y un nivel de confianza del 95%).

De igual manera, se realizaron 23 entrevistas, en las cuales participaron estudiantes de 13 programas académicos, 6 docentes, uno en representación de cada facultad; y 4 decanos en representación del cuerpo directivo de la institución.

Tabla 9. Distribución de entrevistas

	Entrevistas a estudiantes	Entrevistas a docentes	Entrevistas a directivos
1	Gastronomía	Gastronomía	Decano facultad Hospitalidad
2	Salud oral	Salud oral	Decana facultad Enfermería
3	Enfermería	Enfermería	Decana facultad Emprendimiento
4	Gestión ambiental	Emprendimiento	Decano facultad ingenierías
5	Mecánica dental	Ingenierías	
6	Inglés	Asignaturas transversales	
7	Mantenimiento de equipos		
8	Mercadeo		
9	Comercio		
10	Hotelería		
11	Contabilidad		
12	Turismo		
13	Desarrollo de software		

Fuente: elaboración propia

4.5. Instrumentalización

Los instrumentos para la recolección de la información utilizados en la presente investigación, son:

1. Cuestionarios ad-hoc.
2. Entrevistas semiestructuradas.
3. Grupo focal.

La elaboración de los instrumentos utilizados en el presente estudio, se realiza con base en modelos de variables tomadas de revisiones bibliográficas, cifras del MEN, información preliminar de la institución PI, entre otras, las cuales han sido cimiento para la obtención de resultados fundamentales para el abandono escolar, por medio de análisis contextualizados en investigaciones preliminares del tema.

1. Cuestionarios ad-hoc:

El primer paso para elaborar los cuestionarios, consistió en revisar informes y documentos previos de la institución PI, realizados en su momento a estudiantes que solicitaban aplazar sus estudios. De igual manera, se obtuvo información pertinente, basada en las variables más representativas del SPADIES como sistema referente en Colombia sobre deserción estudiantil.

El segundo paso, basados en los indicadores clásicos para determinar la calidad de los instrumentos (Rosado, 2006), fue valorar la validez y confiabilidad de las preguntas.

La validez, consiste en que se pueda medir lo que pretende ser medido; por tal motivo según las recomendaciones de Rosado (2006), se estructuró una tabla de especificaciones propia, que garantizara incluir todos los contenidos y las características relacionadas para la obtención de la información pretendida.

Las características ligadas directamente al fenómeno, son distribuidas en condiciones individuales, académicas, institucionales y socioeconómicas, de la siguiente manera:

Tabla 10. Estructuración de los determinantes de la deserción estudiantil para la conformación de los cuestionarios

Determinantes individuales	Determinantes académicas	Determinantes institucionales	Determinantes socioeconómicos
Edad, género, estado civil	Orientación profesional	Programas de bienestar	Estrato
Posición dentro de los hermanos	Rendimiento académico	Becas	Situación laboral
Entorno familiar	Calidad del programa	Recursos universitarios	Ingresos familiares
Problemas de salud, embarazo	Insatisfacción con el programa	Apoyo académico	Personas a cargo
Horarios laborales		Apoyo psicológico	Nivel educativo de los padres
Expectativas no satisfechas			Medio de transporte

Fuente: Adaptado de diagrama 4. MEN (2009).

La confiabilidad, como segundo indicador, hace referencia a la precisión con la que se pueda obtener la misma medición en diferentes condiciones (Rosado, 2006), tomando la condición para el contexto del presente estudio, en el hecho mediante el cual el instrumento pudiera ser aplicado en momentos diferentes, obteniendo respuestas similares, por no depender de aprendizajes extras para desarrollarlo.

Los primeros bocetos de los cuestionarios, tanto para docentes como para estudiantes, fueron revisados numerosas veces con el fin de refinar detalles en pro del acercamiento mediante las futuras respuestas a los objetivos del estudio. Estas primeras correcciones a los cuestionarios fueron elaboradas teniendo en cuenta: organización de variables, amplitud en el número de preguntas, y redacción y coherencia de las preguntas, entre otras. Asimismo, se indagó por medio de estos cuestionarios iniciales, la relevancia y pertinencia de las preguntas visualizando el futuro análisis de las respuestas.

Una vez validadas las versiones preliminares, tanto del cuestionario para docentes como del de estudiantes, se procedió a compartirlos con evaluadores externos, quienes bajo los criterios de univocidad, pertinencia e importancia, examinaron las preguntas.

Los evaluadores externos, dos de nacionalidad española y dos colombianos, apoyaron el presente estudio por medio de la revisión de los cuestionarios, aportando con su criterio, observaciones y sugerencias, a la construcción de la versión definitiva de dichos

instrumentos para continuar con la aplicación a los docentes y estudiantes de la institución. (Ver sección anexos)

Asimismo, algunas partes del cuestionario aplicado a estudiantes, que contaban con respuestas similares (ítem 33 y 34), fueron sometidas al análisis de su consistencia interna, utilizando el coeficiente α de Cronbach, dando como resultado para el ítem 33 (14 elementos) el ,956; y para el ítem 34 (33 elementos) el ,953; observando en este sentido una fuerte consistencia interna de los ítems.

Por otro lado, se ha aplicado a los ítems anteriores la prueba KMO, matriz de componentes rotados, con el método normalización Varimax con Kaiser, obteniendo 2 factores del ítem 33 y 4 factores del 34, los cuales se considerarán en el análisis de resultados (ver tablas 11 y 12).

Tabla 11. Factores que influyen la asistencia a clase

Factor asistencia 1	Factor asistencia 2
La construcción de su futuro laboral	La calidad del programa al que pertenece
Mejorar su calidad de vida en el futuro	Las instalaciones del Politécnico
Su formación profesional	El prestigio del docente
Preparación para su futuro laboral	Los métodos de aprendizaje que utiliza el docente
El placer por aprender	El apoyo académico que recibe
Los conocimientos y habilidades que adquiere	
Preparación para su futuro laboral	
Cumplir con el compromiso adquirido	
La calidad del programa al que pertenece	
Las instalaciones del Politécnico	
El prestigio del docente	
Los métodos de aprendizaje que utiliza el docente	
El apoyo académico que recibe	

Fuente: elaboración propia

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

Tabla 12. Factores relacionados con el aplazamiento

Factor aplazamiento 1	Factor aplazamiento 2	Factor aplazamiento 3	Factor aplazamiento 4
Metodologías enseñanza- aprendizaje disfuncionales	Cambio de ciudad/ país	Dificultades en responder a las exigencias académica	Apoyo financiero institucional
El perfil del programa no se adaptó a sus expectativas	Problemas de salud	Repetición de asignaturas	Situación laboral
Perspectivas de futuro no ligadas a los actuales estudios	Viaje temporal	Interacción con compañeros de clase	Falta de tiempo por trabajo
Insatisfacción con la institución	Dificultades personales o familiares	Conflicto con docente	Motivos económico
Calidad del programa	Cambio de institución	Bajo rendimiento académico	
El perfil del programa no se ajustó a sus expectativas		Embarazo	
Dificultades en responder a las exigencias académica			
Apoyo financiero institucional			
Repetición de asignaturas			
Expectativas no satisfechas			
Cambio de institución			

Fuente: elaboración propia

De igual manera, en la tabla 13, se detallan los guiones de las entrevistas y del grupo focal que han sido aplicados a los participantes del estudio.

Tabla 13. Guion de entrevistas y grupo focal

Guion entrevista a estudiantes	Guion entrevista a docentes	Guion grupo focal
¿Por qué razón decidió ingresar al Politécnico Internacional a estudiar el programa que cursa en la actualidad? Qué programa cursa?	¿Conoce usted la misión y visión del Politécnico, y el modelo institucional que nos caracteriza?	¿Conocen ustedes la misión y visión del Politécnico, y el modelo institucional que nos caracteriza?

¿Cuáles son las prioridades en su vida actualmente?	¿Cuál es el principal factor que lo motiva para acompañar diariamente el proceso académico de sus estudiantes?	Docentes: ¿Por qué eligieron trabajar en el Politécnico Internacional? Estudiantes: ¿Por qué eligieron estudiar en el Politécnico Internacional?
¿En la actualidad cuenta usted con más responsabilidades fuera de sus estudios? Cuáles?	¿La(s) asignatura(s) que dicta está(n) relacionada(s) directamente con su perfil y experiencia profesional?	Docentes: ¿La(s) asignatura(s) que dictan está(n) relacionada(s) directamente con sus perfiles profesionales? Estudiantes: ¿Las asignaturas que reciben están relacionadas directamente con lo que necesitan cuando terminen de estudiar?
¿Cuál es el principal factor que lo motiva para asistir a clases diariamente?	¿Conoce los objetivos de formación del programa en el que dicta clases?	Docentes: ¿Conocen los objetivos de las asignaturas del programa en el que dictan clases? Estudiantes: ¿Conocen los objetivos de las asignaturas que les dictan?
¿Qué habilidades personales considera usted debe tener para mantenerse y culminar sus estudios?	¿Qué aspectos considera usted deberían introducirse en los syllabus de sus asignaturas para reforzar las competencias de los estudiantes?	Docentes: ¿Qué aspectos consideran ustedes deberían introducirse en los syllabus de sus asignaturas para reforzar las competencias de los estudiantes?
¿El programa que eligió cumple con sus expectativas académicas? Por qué?	¿Cómo actúa usted ante los estudiantes desmotivados en su clase?	Docentes: ¿Cómo actúan ustedes ante los estudiantes desmotivados en su clase?
¿Cómo se ha sentido en el Politécnico internacional? Ha pensado en retirarse de la institución?	¿De qué manera guía usted a los estudiantes que refieren problemas para continuar estudiando?	Docentes: ¿De qué manera guían ustedes a los estudiantes que refieren problemas para continuar estudiando?
¿Las competencias que adquiere durante su formación lo mantienen activo académicamente y hacen que usted se motive y no piense en abandonar sus estudios?	¿Considera usted que los ambientes del Politécnico en cuanto a instalaciones y a bienestar universitario son adecuados para la interacción social?	¿Consideran ustedes que los ambientes del Politécnico en cuanto a instalaciones y a bienestar universitario son adecuados para la interacción social?
¿Qué aspectos del Politécnico Internacional considera son favorables para usted?	¿Según su experiencia en la institución cuál es el principal factor por el que los estudiantes abandonan sus estudios?	Docentes: ¿Según su experiencia en la institución cuál es el principal factor por el que los estudiantes abandonan sus estudios?
¿Considera usted que los ambientes del Politécnico en cuanto a instalaciones y a bienestar universitario son adecuados para su interacción social? Qué razones apoyan su consideración?	¿Considera usted que su labor docente puede incidir en la toma de decisión de un estudiante para no desertar?	Docentes: ¿Consideran ustedes que su labor docente puede incidir en la toma de decisión de un estudiante para no desertar?
¿Considera usted que el Politécnico en cuanto a apoyo financiero ha acompañado suficientemente su paso por la institución?	¿Considera usted que podría existir una situación que lo alejara de trabajar en la institución?	Docentes: ¿Consideran ustedes que podría existir una situación que los alejara de trabajar en la institución? Estudiantes: ¿Considera usted que podría existir una situación

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

¿Los factores económicos afectan su permanencia en la institución?	¿Cuenta usted con el apoyo administrativo requerido para trabajar conforme en la institución?	Docentes: ¿Considera usted que podría existir una situación que lo alejara de trabajar en la institución? Estudiantes: ¿Consideran ustedes que podría existir una situación que los alejara de estudiar en la institución?
¿Los factores familiares afectan su permanencia en la institución?	¿Cuenta usted con apoyo académico-pedagógico por parte de la institución para el desempeño de su labor docente, según el modelo institucional?	Docentes: Cuentan ustedes con el apoyo administrativo requerido para trabajar conforme en la institución? Estudiantes: ¿Cuentan ustedes con el apoyo administrativo requerido para estudiar conformes en la institución?
¿Los factores familiares- personales, afectan su permanencia en la institución?	¿Qué aspectos del Politécnico Internacional considera usted son favorables para los estudiantes?	Docentes: ¿Cuentan ustedes con apoyo académico- pedagógico por parte de la institución para el desempeño de su labor docente, según el modelo institucional?
¿El servicio en las siguientes áreas ha contribuido para que usted se sienta a gusto y continúe estudiando en el Politécnico Internacional: Académico, Bienestar, Registro y control, Admisiones?	¿De qué manera contribuye usted al cumplimiento del sueño de sus estudiantes?	¿Qué aspectos del Politécnico Internacional consideran ustedes son favorables para los estudiantes?
¿Conoce usted a sus compañeros de clase? Cómo es la relación con ellos? Se siente a gusto dentro del grupo? Alguna situación con sus compañeros de clase lo llevaría a abandonar sus estudios?	¿Recomendaría el programa que usted en el que usted dicta clases a un amigo o familiar?	Docentes: ¿De qué manera contribuyen ustedes al cumplimiento del sueño de sus estudiantes?
¿Cree que culminar el programa que está cursando, le permitirá cumplir sus sueños? –explique-	¿Qué sugerencias recomendaría para fortalecer el programa académico en el que dicta clases y la institución?	Docentes: ¿Recomendarían el programa en el que ustedes dictan clases a un amigo o familiar? Estudiantes: ¿Recomendarían el programa que ustedes estudian a un amigo o familiar?
¿Qué situación podría presentarse en su vida para que usted abandonara sus estudios?¿Qué razones le llevarían a abandonar sus estudios?		Docentes: ¿Qué sugerencias recomendarían para fortalecer el programa académico en el que dictan clases y a la institución? Estudiantes: ¿Qué sugerencias recomendarían para fortalecer el programa académico en el que estudian y a la institución?

¿Qué sugerencias recomendaría para fortalecer el programa académico que cursa y la institución?		
¿Recomendaría el programa que usted cursa a un amigo o familiar? Porque?		

Fuente: elaboración propia

2. Entrevistas:

La estructuración de las entrevistas se basó en las recomendaciones de Bonilla y Rodríguez (2005), en cuanto a tipo de pregunta, secuencia, redacción y planteamiento de pregunta abierta; para mantener el control de la conversación, logrando abstraer la mayor cantidad de información relevante posible.

La elaboración del guion se establece según las recomendaciones anteriormente mencionadas, aplicadas al contexto de la población en el PI. Al igual que para la construcción de los cuestionarios, las entrevistas tanto para estudiantes como para docentes y administrativos, fueron examinadas numerosas veces con el fin de depurar pormenores, para alcanzar mediante la información obtenida los objetivos del estudio.

Se realizaron entrevistas a estudiantes y personal administrativo de la institución, para contar con una visión heterogénea de la situación.

3. Grupos focales:

El acercamiento por medio de grupos focales se implementó con el fin de ampliar la información mediante aportes grupales, útiles para la mirada colectiva del fenómeno en la institución a través de las perspectivas de los grupos seleccionados de estudiantes, docentes y administrativos. Estos grupos, se abordaron con las preguntas estructuradas y examinadas para las entrevistas individuales.

La muestra del grupo focal se subdividió teniendo en cuenta la selección de los participantes de la siguiente manera:

- Tres estudiantes con promedio superior a 4,0. Matriculados en cualquier programa de la institución en el período académico 2018-1.
- Tres estudiantes con promedio entre 3,0 y 3,5. Matriculados en cualquier programa de la institución en el período académico 2018-1.
- Dos docentes con contratación a término definido y con dedicación de medio tiempo en la institución.
- Dos docentes con contratación a término indefinido y con dedicación tiempo completo en la institución.

4. Instrumentos adicionales:

Se utilizaron de igual manera informes y documentos ya existentes en el contexto del PI, como el informe de la Universidad de los Andes realizado en 2008, e información cuantitativa mediante el apoyo y colaboración del área de registro y control institucional, útil para consolidar información histórica complementaria sobre retención y persistencia estudiantil.

La información recolectada mediante estas fuentes, es importante para contextualizar, delimitar y establecer el proceso socio histórico en el que se encuentra la institución.

4.6. Procedimiento de análisis de datos

Los cuestionarios validados en su versión final, son transcritos utilizando la herramienta para encuestas Google Drive®.

Se realizan pruebas de los formularios vía web, para contar con la seguridad del correcto funcionamiento. Posteriormente fueron aplicados durante las semanas seis y siete del primer período académico del año 2017 (2017-1T) en los meses de febrero y marzo a los estudiantes de las cuatro jornadas y que contaban con las demás características señaladas en el apartado de población estudiantil.

Durante el primer día de aplicación de los cuestionarios, surgieron observaciones importantes en dos preguntas, las cuales fueron corregidas según criterios y ajustes pertinentes para minimizar invalidación de preguntas durante la fase de análisis de la información. Los días posteriores de la aplicación no surgieron inconvenientes relacionados con el diseño del cuestionario.

Teniendo en cuenta que durante cada período académico en el Politécnico se realizan valoraciones masivas bien sea a nivel de evaluación docente o institucional, utilizando la página web corporativa, se optimizó la aplicación del cuestionario de permanencia estudiantil ligando el link a la evaluación docente con dos fines principales:

1. Obtener la mayor cantidad posible de cuestionarios respondidos.
2. Evitar agotar a los estudiantes contestando durante el mismo período académico dos cuestionarios con información institucional.

Para minimizar errores por dificultad o inexperiencia en diligenciamiento de encuestas virtuales por parte de los estudiantes desde sus casas, se acondicionan las salas de sistemas 1, 2, 3 y 4, y los computadores de la biblioteca, como plan adicional para lograr mayor cobertura y representación en la muestra del estudio.

La información para el correcto diligenciamiento del cuestionario de permanencia estudiantil fue transmitida por medio de los decanos de las facultades a los docentes, con el fin que éstos guiaran a los estudiantes al momento de realizarlo, resolviendo inquietudes que se pudieran presentar.

Una vez el estudiante accedía al link, el primer cuestionario que aparecía en la página era el de permanencia estudiantil, el cual debía ser diligenciado en su totalidad, para poder acceder al de evaluación docente.

Del total de 3410 estudiantes matriculados en el período académico 2017-1, 1490 respondieron el cuestionario, siendo válidos como muestra 1487, representando un 43,6% de cobertura en la aplicación. De igual forma, 107 de 120 docentes (89,1%), diligencian el cuestionario, el cual fue igualmente incluido en la página web institucional.

Los resultados de los 1594 cuestionarios de estudiantes y profesorado fueron exportados a una base de datos en Excel®, con el fin de organizarlos y mantener la información

numérica, debidamente almacenada. El primer ingreso de la base de datos al programa SPSS®, fue depurado y modificado teniendo en cuenta que algunos tipos de variables no quedaron incluidos en rangos numéricos, sino en cadena, lo que dificultaría posteriormente, el análisis e interpretación de los resultados.

Posterior a la corrección y modificación del tipo de variable, se obtuvieron los datos definitivos mediante el programa SPSS®, con los que nos permitiremos realizar el análisis descriptivo e inferencial, para la estructuración de un texto integrado, que bajo la triangulación de fuentes y de informantes (mirada de los estudiantes, docentes, administrativos y teoría), facilite la profundización y a la vez otorga veracidad al suceso develado. Por medio de estos análisis se hallan los factores que inciden en el abandono de los estudios, centrados en los estudiantes, en la institución, en el contexto mediato (fuera de la institución) y en los procesos interactivos, así como el perfil del estudiante desertor en la relación con el contexto institucional del PI, dando cumplimiento a dos de los objetivos específicos del estudio.

La segunda fase del análisis describe los perfiles de los estudiantes desertores del Politécnico, contando de esta manera con bases sólidas para abordar el tema dentro del contexto institucional, incidiendo directamente en la generación de herramientas pertinentes con el perfil de los estudiantes para la aplicación adecuada de los recursos en pro de la retención estudiantil; apuntando de esta manera al cumplimiento de la totalidad de los objetivos específicos de la investigación.

Las entrevistas son realizadas en la institución en un salón acondicionado para tal fin con el propósito de evitar interrupciones que desvíen al entrevistador o al entrevistado del hilo conductual de la actividad. Asimismo, se realizan dentro de la institución con el fin de estar inmersos en el contexto real de la situación.

Seguido de la transcripción de las entrevistas, se organiza la información para ser analizada mediante matrices, con las categorías y proposiciones agrupadas por temas según las percepciones de los entrevistados, evidenciando hallazgos y obteniendo conclusiones pertinentes para la investigación. Para ello se utilizó el software de análisis cualitativo Atlas-ti®.

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

5. RESULTADOS

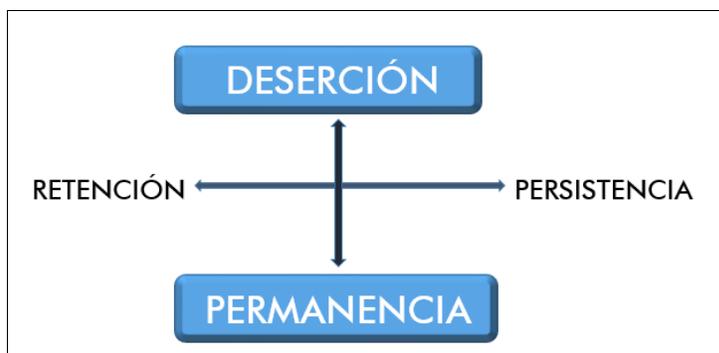
5.1.Introducción

Los soportes teóricos y conceptuales de la investigación, fueron basados en las revisiones bibliográficas sobre permanencia estudiantil, enriqueciendo el estado del arte y buscando detallar las características del fenómeno.

Con base en términos, conceptos, variables y características descritas en el capítulo correspondiente al marco teórico, se hace evidente la globalización de procesos como persistencia, retención y permanencia estudiantil, los cuales ocurren diariamente al interior de las instituciones y tienen diferentes acepciones según el autor o referente consultado, se propone la integración de los procesos mencionados anteriormente, para dar profundidad y especificidad a las características del fenómeno en el PI. Aunque la deserción es el fenómeno verticalmente relacionado con el de permanencia (gráfico 5), el análisis del mismo en la presente investigación no fue profundizado más allá de la teoría y la conceptualización, integradas en el estado del arte actual a nivel mundial. Esto debido a que los instrumentos aplicados tales como entrevistas, cuestionarios y grupos focales, fueron diseñados para aplicar en poblaciones vigentes, basados en el interés inicial y el problema de estudio: permanencia estudiantil.

En la búsqueda de especificar la permanencia estudiantil, se utilizaron variables relacionadas con persistencia y retención y cómo su relación bidireccional incide directamente sobre la permanencia de los estudiantes en las aulas (ver gráfico 5).

Gráfico 5. Relación entre variables en el abandono estudiantil



Fuente: elaboración propia.

En conexión con la generación de los resultados, son muchos los factores que inciden en la obtención de parámetros significativos para el estudio: la muestra, la representatividad de la misma, las variables tenidas en cuenta al momento del análisis, la triangulación de la información o la utilización de las pruebas estadísticas adecuadas, por ejemplo. Se reconoce la influencia de la estadística en la validación de estudios, en donde a mayor número de sujetos, más probabilidades de obtener resultados significativos (Torrado, 2012); por lo que cabe anotar que la información aportada por los 1487 estudiantes y 107 docentes permitirá obtener una significación estadística favorable.

5.2. Análisis de la muestra

En función de la población de personal del PI, referido a docentes y discentes, se encuestaron 1594 personas, distribuidas en 870 mujeres (54,5%), 697 hombres (43,7%), y 27 personas que prefirieron no manifestar su género (1,8%), con edades comprendidas entre los 16 y 50 años. Del total de encuestados, 1487 (93,3%) son estudiantes y 107 (6,7%) son profesores.

Tabla 14. Distribución de la muestra agrupada (estudiantes y profesorado)

VARIABLE		FRECUENCIA	PORCENTAJE
GÉNERO	Mujeres	870	54,5%
	Hombres	697	43,7%
	Prefieren no decirlo	27	1,8%
TOTAL		1594	100%
EDAD	≤ 25 años	1237	77,7%
	≥ 26 años	357	22,3%
TOTAL		1594	100%

Fuente: elaboración propia

Las encuestas fueron aplicadas a estudiantes y profesores, constituyendo dos grupos poblacionales diferentes, por lo que las descripciones de las características específicas, se realizan diferenciando estos dos grupos.

5.2.1. Descripción del perfil de los estudiantes de la muestra

En este apartado se describirá el perfil de la muestra de estudiantes atendiendo a las diferentes variables que constan en el cuestionario, estableciendo, a su vez, contingencias que permiten observar tendencias.

Edad

La tabla 15 muestra que el 69,2% de los encuestados tienen edades comprendidas entre los 18 y 25 años; son menores de edad el 13,4% y mayores de 25 años el 17,4%.

Tabla 15. Edad de los estudiantes participantes

		Frecuencia	Porcentaje
Edad	De 18 a 20	594	39,9
	De 21 a 25	435	29,3
	Mayor de 25 años	259	17,4
	Menor de edad	199	13,4
	Total	1487	100

Fuente: elaboración propia

Género

El 55,5% de los estudiantes encuestados son mujeres, el 42,6% son hombres y un 1,8% corresponden a población que prefirió no especificar su género (tabla 16).

Tabla 16. Género de los estudiantes participantes

		Frecuencia	Porcentaje
Género	Hombre	634	42,6
	Mujer	826	55,5
	Prefiero no decirlo	27	1,8
	Total	1487	100

Fuente: elaboración propia.

Estado civil

En la tabla 17, se observa que la mayoría de los estudiantes son solteros (84,1%), conviven en unión libre el 8,5%, muy pocos son casados (3,6%), y finalmente, el grupo de menor representación por estado civil es compartido entre divorciados y viudos, con un 0,9% de participación respectivamente.

Tabla 17. Estado civil de los estudiantes participantes

		Frecuencia	Porcentaje
Estado civil	Casado (a)	54	3,6
	Divorciado (a)	13	0,9
	Madre/padre soltero (a)	29	2
	Soltero(a)	1251	84,1
	Unión libre	127	8,5
	Viudo (a)	13	0,9
	Total	1487	100

Fuente: elaboración propia

Programa cursado

El mayor porcentaje de estudiantes que respondieron la encuesta pertenecen al programa de gastronomía (23,5%), seguidos por los estudiantes de enfermería (15,6%) y hotelería (12,4%). La menor representación la tuvieron los programas de mantenimiento y comercialización de equipos biomédicos e inglés, con menos del 3% de participación en la muestra. (Tabla 18).

Tabla 18. Distribución estudiantes por programas

Programa de estudio	Frecuencia	Porcentaje
Auxiliar de enfermería	233	15,60%
Comercio	172	11,50%
Contabilidad	65	4,30%
Desarrollo de software	108	7,20%
Mantenimiento de equipos	12	0,80%
Gastronomía	350	23,50%
Gestión ambiental	36	2,40%
Hotelería	185	12,40%
Inglés	22	1,40%
Mecánica dental	86	5,70%
Mercadeo	47	3,10%
Salud oral	105	7%
Turismo	66	4,40%
Total	1487	100%

Fuente: elaboración propia

Estrato socioeconómico

Como puede observarse en la tabla 19, el 79,4% de los estudiantes encuestados se concentra en los estratos 3 (43,6%) y 2 (35,8%), mientras que pertenecen a los estratos altos el 3,2%, distribuidos en 1,9% para el estrato 5 y 1,3% para el 6.

Tabla 19. Distribución estudiantes por estrato socio-económico de pertenencia

Estrato socio económico						
1	2	3	4	5	6	Total
134	532	649	124	28	20	1487
9,00%	35,80%	43,60%	8,30%	1,90%	1,30%	100%

Fuente: elaboración propia

Estrato socioeconómico vs género

De igual forma se observa (tabla 20), que el 81% de los encuestados hombres pertenecen al estrato 2 (33,90%), y al 3 el 47,20%. En cuanto a las mujeres, de un total de 79%, el 37,80% pertenece al estrato 2, y el 41,60% al 3. Se puede observar adicionalmente, que para los estratos 1, 2, 3 y 4, la cantidad de mujeres supera a la de los hombres; mientras que en los estratos altos 5 y 6, la cantidad de hombres supera la de mujeres.

Tabla 20. Distribución estudiantes según género por estrato socioeconómico

		Estrato socio económico						Total
		1	2	3	4	5	6	
Hombre	% dentro de Género	7,30% (46)	33,90% (215)	47,20% (299)	8,40% (53)	2,10% (13)	1,30% (8)	100,00% (634)
	% dentro de Estrato socio económico	34,30%	40,40%	46,10%	42,70%	46,40%	40,00%	42,60%
Mujer	% dentro de Género	10,00% (83)	37,80% (312)	41,60% (344)	8,40% (69)	1,50% (12)	0,70% (6)	100,00% (826)
	% dentro de Estrato socio económico	61,90%	58,60%	53,00%	55,60%	42,90%	30,00%	55,50%
Prefiero no decirlo	% dentro de Género	18,50% (5)	18,50% (5)	22,20% (6)	7,40% (2)	11,10% (3)	22,20% (6)	100,00% (27)
	% dentro de Estrato socio económico	3,70%	0,90%	0,90%	1,60%	10,70%	30,00%	1,80%

Fuente: elaboración propia

Estrato socioeconómico vs. Edad

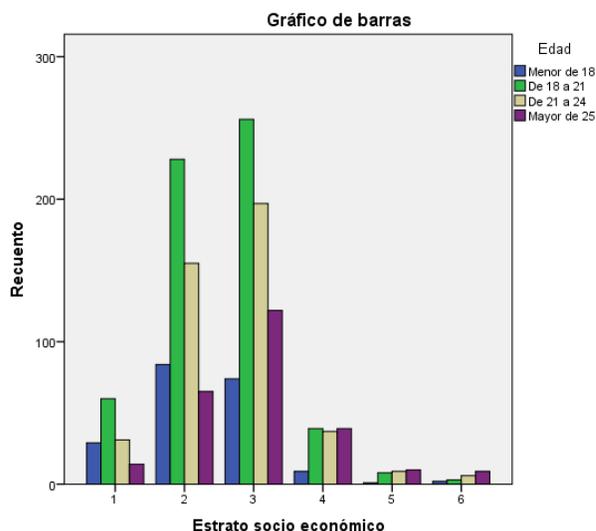
Se destaca en la tabla 21, que las edades predominantes en los estratos 1, 2 y 3, son las comprendidas entre los 18 y los 25 años, mientras que para los estratos 5 y 6, sobresalen los estudiantes mayores de 25 años. Además, en el estrato 4 los encuestados están distribuidos entre los grupos etarios de 18 a 20, y los mayores de 25 años.

Tabla 21. Distribución estudiantes según edad por estrato socioeconómico

			Edad				Total
			Menor de 18	De 18 a 20	De 21 a 25	Mayor de 25	
Estrato socioeconómico	1	% dentro de Estrato socio económico	21,60%	44,80%	23,10%	10,40%	100,00%
		% dentro de Edad	14,60%	10,10%	7,10%	5,40%	9,00%
	2	% dentro de Estrato socio económico	15,80%	42,90%	29,10%	12,20%	100,00%
		% dentro de Edad	42,20%	38,40%	35,60%	25,10%	35,80%
	3	% dentro de Estrato socio económico	11,40%	39,40%	30,40%	18,80%	100,00%
		% dentro de Edad	37,20%	43,10%	45,30%	47,10%	43,60%
	4	% dentro de Estrato socio económico	7,30%	31,50%	29,80%	31,50%	100,00%
		% dentro de Edad	4,50%	6,60%	8,50%	15,10%	8,30%
	5	% dentro de Estrato socio económico	3,60%	28,60%	32,10%	35,70%	100,00%
		% dentro de Edad	0,50%	1,30%	2,10%	3,90%	1,90%
	6	% dentro de Estrato socio económico	10,00%	15,00%	30,00%	45,00%	100,00%
		% dentro de Edad	1,00%	0,50%	1,40%	3,50%	1,30%

Fuente: elaboración propia

Gráfico 6. Estrato socioeconómico vs. Edad



Fuente: elaboración propia

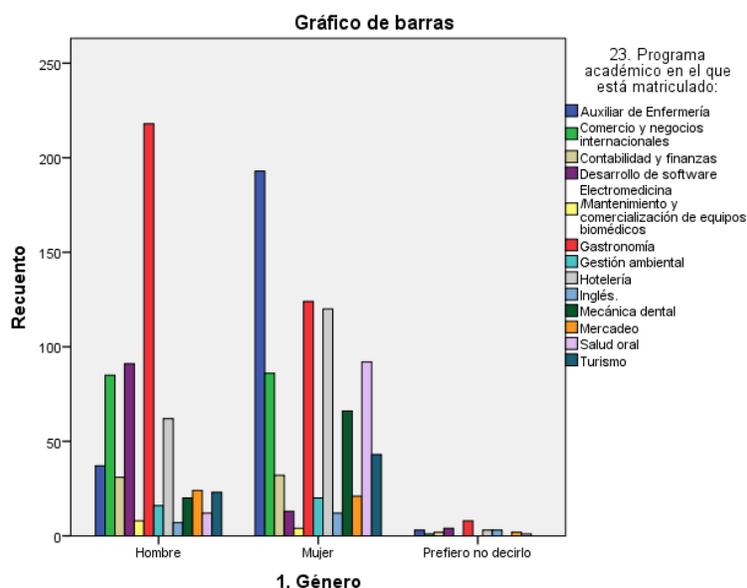
Género vs programa

Los programas que tienen un mayor número de representación en la muestra son: gastronomía con el 23,5 %, auxiliar de enfermería (15,6%), hotelería (12,4%) y comercio y negocios internacionales con el 11,5% de participación.

Del grupo de hombres, el 34,4% se asocian al programa de gastronomía, seguido de desarrollo de software, con un 14,3%. Mientras que en el grupo de las mujeres el programa de mayor representación es auxiliar de enfermería con un 23,3%, seguido de gastronomía con un 15%.

El programa en el cual se encuentra la menor cantidad de estudiantes hombres matriculados es el de inglés, mientras que en el de mantenimiento y comercialización de equipos biomédicos, las mujeres cuentan con baja representación.

Gráfico 7. Género vs programa



Fuente: elaboración propia

a. Variables personales

Número de hijos

Se observa que la gran mayoría de los estudiantes de la muestra, no tienen hijos (83,6%). Un bajo porcentaje (10,2%), es ocupado por los estudiantes que tienen un hijo, y los que tienen dos hijos (3,6%).

Tabla 22. Número de hijos

		Frecuencia	Porcentaje
Número de hijos	0	1243	83,6
	1	151	10,2
	2	54	3,6
	3	17	1,1
	Total	1465	98,5
Perdidos	Sistema	22	1,5
Total		1487	100

Fuente: elaboración propia

Número de hermanos

En la descripción puede observarse que los estudiantes tienen uno y dos hermanos (33,9%) y (32,1%) respectivamente; tres hermanos el 15,4%, y la menor representación, la ocupan los estudiantes que no tienen hermanos (4,6%).

Tabla 23. Número de hermanos

		Frecuencia	Porcentaje
Número de hermanos	1	504	33,9
	2	477	32,1
	3	229	15,4
	4	94	6,3
	5 o más	114	7,7
	Ninguno	69	4,6
	Total	1487	100

Fuente: elaboración propia

Trabajo

Según la muestra de estudiantes del PI, trabajan el 51,71% de los alumnos, y sin trabajo se encuentran el 48,29%.

Tabla 24. Tipo de trabajo

		Frecuencia	Porcentaje
Tipo de trabajo	No	718	48,29
	Si	769	51,71
	Total	1487	100

Fuente: elaboración propia

Tipo de contratación

Por otro lado, de los que trabajan, el 25,8% tienen contrato a término indefinido, el 7,9% a término definido, el 8,3% trabaja bajo la modalidad de prestación de servicios y el 15,9% trabaja de manera informal.

Tabla 25. Tipo de contratación

		Frecuencia	Porcentaje
Tipo de contratación	Contrato término definido	118	7,9
	Contrato término indefinido	383	25,8
	Informal	237	15,9
	NA	626	42,1
	Prestación de servicios	123	8,3
	Total	1487	100

Fuente: elaboración propia

Relación del trabajo con los estudios

El 43,8% de los estudiantes no trabaja en temas relacionados con su programa de estudio en el PI, mientras que el 19,8% si cuentan con trabajos relacionados a la carrera que se encuentran cursando en la institución.

Tabla 26. Relación del trabajo con los estudios

		Frecuencia	Porcentaje
Trabajo/estudios	NA	540	36,3
	No	652	43,8
	Si	295	19,8
	Total	1487	100

Fuente: elaboración propia

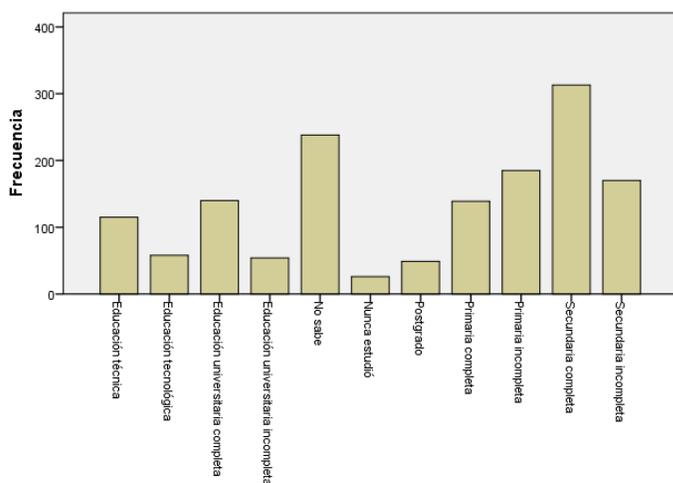
b. Variables familiares

Escolaridad del padre

Según los estudiantes encuestados sólo el 27,9% de sus padres ha alcanzado el nivel de estudios de ES. En educación técnica y tecnológica el 11,6%, en nivel universitario completo el 9,4%, en nivel universitario incompleto el 3,6% y con estudios de posgrado el 3,3%.

Cuentan con el nivel de básica secundaria un 32,5%, básica completa un 21%, e incompleta el 11,4%. Básica primaria el 21,8%, culminada el 9,3% y no culminada el 12,4%. Por otro lado, el 1,7% de los padres nunca estudió y el estudiante no sabe si su padre estudió en un 16%. Podemos así concluir que el nivel educativo alcanzado por los padres de los estudiantes, en mayor porcentaje, es el nivel básico.

Gráfico 8. Escolaridad del padre



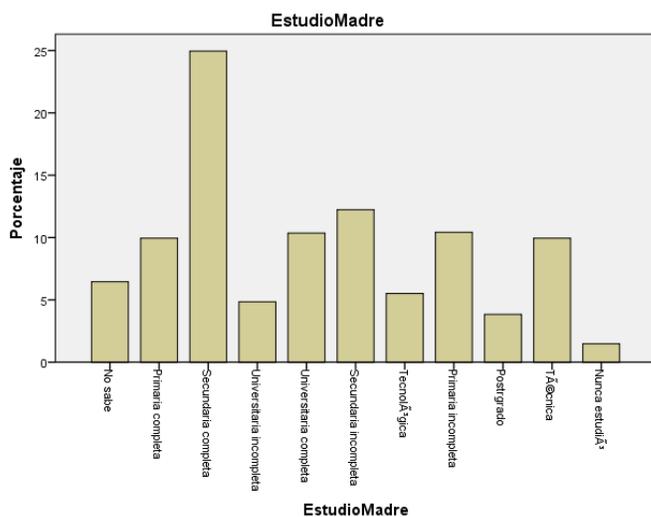
Fuente: elaboración propia

Escolaridad de la madre

En la escolaridad de la madre ocurre algo similar a lo encontrado con la escolaridad paterna, un 34,05% cursó estudios superiores, educación técnica y tecnológica un 15,4%, nivel universitario completo el 10,3%, nivel universitario incompleto el 4,8% y con estudios de posgrado solamente el 3,8%. Básica secundaria el 37,1%, concluida el 24,9% y no concluida el 12,2%. Básica primaria el 20,3%, incompleta el 10,4% y completa el 9,9%.

El porcentaje de madres que no estudiaron es del 1,48%, y el 6,46 % restante corresponde a los datos de estudiantes que no saben si sus madres estudiaron.

Gráfico 9. Escolaridad de la madre



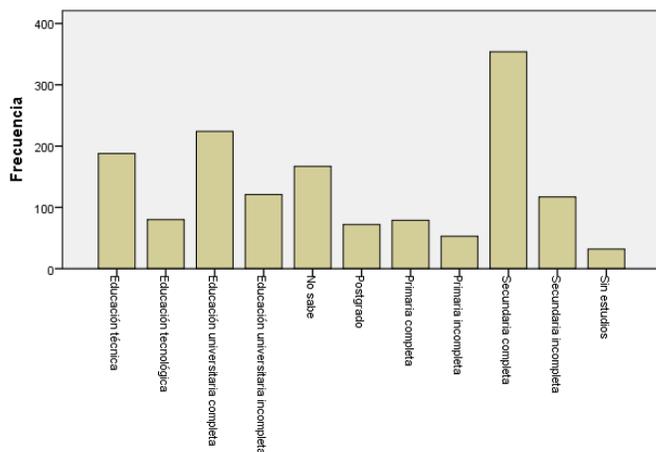
Fuente: elaboración propia

Escolaridad de los hermanos

En el caso de los hermanos se observa que el 46,07% ha alcanzado un nivel de estudios en ES, con estudios de posgrado el 4,8%, estudios universitarios completos el 15,06%, incompletos el 8,1%, y educación técnica y tecnológica el 18%. A nivel de educación secundaria el 31,6%, distribuido en: finalizada el 23,8%, e incompleta el 7,8%. A nivel de primaria el 8,8%, finalizada el 5,3%, e incompleta el 3,56%. Además, sin estudios se encuentra un 2,1%, y desconocen el nivel de educación de sus hermanos el 11,2%. Los resultados muestran que los hermanos de los estudiantes de la institución, en mayor porcentaje, han alcanzado estudios en ES.

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

Gráfico 10. Escolaridad de los hermanos

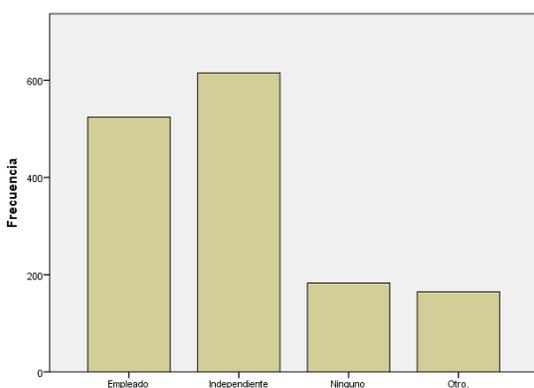


Fuente: elaboración propia

Ocupación del padre

El mayor porcentaje de los padres se encuentran trabajando de manera independiente (41,4%), después en su orden se encuentran los que trabajan como empleados (35,2%), y sin trabajo el 12,3%.

Gráfico 11. Ocupación del padre

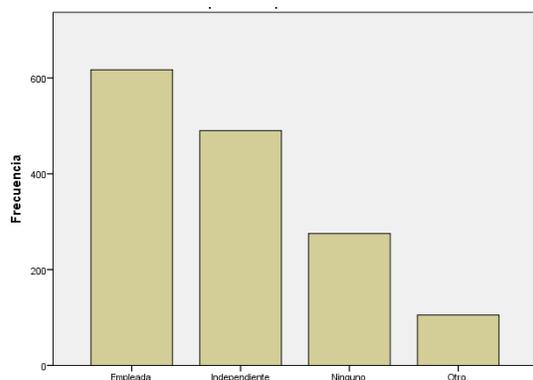


Fuente: elaboración propia

Ocupación de la madre

El mayor porcentaje de las madres de los estudiantes participantes en el estudio, se encuentra en las que son empleadas (41,5%), seguidas de las que se encuentran trabajando de manera independiente con el 33 %, sin trabajo el 18,5% y otros casos el 7,1%.

Gráfico 12. Ocupación de la madre



Fuente: elaboración propia

Género vs nivel de exigencia del PI

El 66,30% de los estudiantes consideran que es alto el nivel académico del PI, el 21,58% lo consideran muy alto, el 5,85% bajo y el 2,21% muy bajo. Este comportamiento se observa tanto en el grupo de las mujeres como en el de los hombres. (Tabla 27).

Tabla 27. Género vs nivel de exigencia del PI

		Alto	Bajo	Muy alto	Muy bajo
1. Género	Hombre	28,11%	0,47%	9,28%	0,73%
	Mujer	37,59%	5,11%	11,76%	1,07%
	Prefiero no decirlo	0,60%	0,26%	0,53%	0,40%
Total		66,30%	5,85%	21,58%	2,21%

Fuente: elaboración propia

Género vs motivo de ingreso (prestigio)

El 44,65% de los estudiantes consideran que el prestigio del PI es relevante a la hora de ingresar a la institución, seguido del 23,53% que lo consideran algo relevante, y el 22,52% que lo consideran muy relevante. (Tabla 28).

Tabla 28. Género vs motivo de ingreso (prestigio)

		Algo relevante	Muy relevante	Nada relevante	Relevante
Género	Hombre	10,49%	8,54%	4,30%	19,30%
	Mujer	12,57%	13,44%	4,43%	25,08%
	Prefiero no decirlo	0,47%	0,53%	0,53%	0,26%
Total		23,53%	22,52%	9,28%	44,65%

Fuente: elaboración propia

5.2.2. Descripción del perfil de docentes de la muestra

En este apartado se describirá el perfil de la muestra de docentes atendiendo a las diferentes variables que constan en el cuestionario.

Edad

En la tabla 29 se observa la distribución por edades en la muestra de docentes encuestados. El mayor porcentaje de participación, corresponde a los profesores con edades comprendidas entre los 31 y 40 años (19,6%), seguidos por los de edades comprendidas entre 41 y 45 años, y mayores de 45 con un 17,7% de participación respectivamente. (20%). Los docentes con edades entre 25 y 30 años, representan el menor porcentaje de la muestra (8,4%), anteceditos por los menores de 25 años con un 14,9% de participación en la muestra.

Tabla 29. Edad de los docentes participantes

		Frecuencia	Porcentaje
Edad	De 25 a 30	9	8,4
	De 31 a 40	21	19,6
	De 41 a 45	19	17,7
	Mayor de 45	19	17,7
	Menor de 25	16	14,9
	Total	107	100

Fuente: elaboración propia

Género

En la tabla 30, se observa que la encuesta de docentes fue respondida por 44 mujeres (41,12%) y 63 hombres (58,87%).

Tabla 30. Género de los docentes participantes

Género	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	63	58,87
Mujer	44	41,12
Total	107	100

Fuente: elaboración propia

Nivel educativo de los docentes

El nivel educativo de los docentes participantes en el estudio, es en su mayor porcentaje de especialización (38,3%), seguido por los profesionales (pregrado) en un 34,5%. En bajos porcentajes se encuentran los profesores con nivel de educación técnica profesional (12,1%) y los que han cursado maestrías (11,2%). El porcentaje más bajo corresponde a los docentes que han cursado programas tecnológicos (3,7%).

Tabla 31. Nivel educativo de los docentes participante

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel de educación	Educación técnica profesional	13	12,1
	Educación tecnológica	4	3,7
	Profesional	37	34,5
	Especialización	41	38,3
	Maestría	12	11,2
	Total	107	100

Fuente: elaboración propia

Experiencia en docencia universitaria

El mayor porcentaje de profesores de la institución, ejerce hace menos de 2 años en IES (35,5%), seguidos por los que tienen experiencia entre 2 y 4 años (26,2). En último lugar se encuentran los que llevan entre 5 y 7 años como docentes de ES.

Tabla 32. Experiencia en docencia universitaria de los docentes del PI

		Frecuencia	Porcentaje
Experiencia en docencia universitaria	Menos de 2 años	38	35,5
	De 2 a 4 años	28	26,2
	De 5 a 7 años	17	15,9
	Más de 7 años	24	22,4
	Total	107	100

Fuente: elaboración propia

Experiencia en investigación e innovación

La experiencia del profesorado de la institución en los temas en mención es baja, teniendo en cuenta que el 72,9% de los docentes refiere contar con menos de 2 años de ejercicio en investigación, seguido por los que la han realizado durante 2 y 4 años (17,8%). El último lugar, lo ocupan los profesores con más de 7 años de experiencia en investigación e innovación con un 3,7%.

Tabla 33. Experiencia en investigación e innovación de los docentes del PI

		Frecuencia	Porcentaje
Experiencia en investigación	Menos de 2 años	78	72,9
	De 2 a 4 años	19	17,8
	De 5 a 7 años	6	5,6
	Más de 7 años	4	3,7
	Total	107	100

Fuente: elaboración propia.

5.3. Retención, persistencia y permanencia. Análisis de datos cuantitativos

En este apartado, se analiza el fenómeno del abandono estudiantil en ES, abordado desde las dimensiones retención, persistencia y permanencia estudiantil, teniendo en cuenta tipologías y variables obtenidas con las respuestas de los cuestionarios de estudiantes y docentes del PI. De igual forma, para complementar esta información, fueron adicionados datos institucionales, aportando a la contextualización del estudio.

Concebimos la retención como constructo conformado al interior de las universidades mediante la gestión realizada al interior de las mismas con el fin de promover desde distintos frentes, oportunidades a los estudiantes que afiancen y faciliten sus procesos académicos, de interacción social y enriquecimiento personal, al interior de las instituciones. La retención estudiantil, es entonces el resultado de las acciones enmarcadas en factores institucionales, como apoyos financieros, académicos, psicológicos y académicos, que planea, organiza, ejecuta y evalúa regularmente la universidad, persiguiendo el objetivo de lograr la culminación de estudios de manera exitosa y oportuna. De igual manera, la persistencia está directamente relacionada con la motivación del estudiante, es una dimensión centrada concisamente en las habilidades del mismo por perseverar al interior de la universidad y graduarse en el programa elegido. Además de la motivación, intervienen otros factores como las capacidades académicas, el entorno socio afectivo del estudiante, y sobre todo sus intereses particulares, útiles para la autorregulación y la orientación hacia el logro del objetivo de la graduación.

Por su parte la permanencia contiene las dos dimensiones anteriormente mencionadas, al ser concebida como el proceso integral del estudiante y su desempeño en la ES, es decir, cómo se construye y desarrolla la sinergia entre la institución (retención) y el estudiante (persistencia), persiguiendo el objetivo de la graduación. Los factores involucrados en la permanencia estudiantil encajan dentro de sistemas educativos contextualizados según modelos y políticas educativas particulares, que se orientan para apoyar el logro exitoso de la culminación de los estudios. Dichos factores hacen parte del análisis del presente trabajo, y son detallados según contexto del PI, lugar en donde se desarrolló la investigación.

5.3.1. Análisis de la retención estudiantil

5.3.1.1. Variables centradas en los estudiantes

El análisis de la retención estudiantil ha de plantearse desde el establecimiento de categorías que permitan comprender la importancia sistémica de cada una de ellas, analizando variables institucionales que inciden sobre los estudiantes (tabla 34). Las características sujetas al análisis han sido tomadas con base en los aportes de la literatura en la consolidación del concepto retención para la presente investigación.

Tabla 34. Categorías asociadas a retención estudiantil

Variable	Categoría	Subcategoría
RETENCIÓN	Cambio de institución	Jornada / Edad
	Calidad del programa	
	Insatisfacción con la institución	
	Apoyo financiero	
	Perfil del programa	
	Metodología enseñanza-aprendizaje	

Fuente: elaboración propia

A continuación se muestran las categorías y su incidencia en la muestra utilizada, mediante las medias obtenidas. En primer lugar se detallan las categorías teniendo en cuenta la subcategoría jornada de asistencia y posteriormente según la edad de los participantes. (tabla 35).

Aplazamiento por jornada de asistencia

Se analizan las categorías relacionadas con la probabilidad de aplazamiento de estudios teniendo en cuenta las jornadas de asistencia de los estudiantes a la institución: Diurna (7-10am), Especial (10am-1pm), Tarde (2-5pm), Nocturna (6-9pm).

Tabla 35. Motivos de aplazamiento por jornada

Jornada		N	Media	Desviación estándar
Aplazar por cambio de institución	Diurna	604	2,24	1,095
	Especial	212	2,42	1,092
	Tarde	164	2,05	1,056
	Nocturna	507	2,25	1,083
	Total	1487	2,25	1,089
Aplazar por calidad de programa	Diurna	604	2,32	1,065
	Especial	212	2,44	1,067
	Tarde	164	2,13	1,069
	Nocturna	507	2,43	1,065
	Total	1487	2,35	1,069
Aplazar por insatisfacción institución	Diurna	604	2,33	1,081
	Especial	212	2,39	1,076
	Tarde	164	2,04	1,09
	Nocturna	507	2,38	1,115
	Total	1487	2,32	1,097
Aplazar por apoyo financiero	Diurna	604	2,36	1,033
	Especial	212	2,36	1,023
	Tarde	164	2,06	1,049
	Nocturna	507	2,4	1,045
	Total	1487	2,34	1,041
Aplazar por perfil del programa	Diurna	604	2,29	1,07
	Especial	212	2,38	1,084
	Tarde	164	2,08	1,113
	Nocturna	507	2,36	1,065
	Total	1487	2,3	1,077
Aplazar por metodología enseñanza aprendizaje	Diurna	604	2,25	1,024
	Especial	212	2,32	1,044
	Tarde	164	2,05	1,056
	Nocturna	507	2,31	1,001
	Total	1487	2,26	1,025

Fuente: elaboración propia

Cambio de institución

Asumiendo el análisis cuantitativo desde la obtención de medias, podemos observar en la tabla 26, como para los estudiantes de las cuatro jornadas es poco relevante aplazar sus estudios en el PI para cambiarse a otras instituciones, teniendo en cuenta la media teórica (=2,5). El grupo que más relevancia le da a este tema acercándose a la media, corresponde a los estudiantes de la jornada especial (2,42), y el que dista más de la media teórica, es el grupo de la jornada tarde (2,05).

Calidad del programa

Las respuestas de los estudiantes de las cuatro jornadas en cuanto a aplazamiento de estudios por calidad de los programas del PI, se encuentran por debajo de la media teórica en todos los casos. Se evidencia que los estudiantes de las jornadas especial y nocturna son los que se encuentran más cerca de la media con (2,44) y (2,43) respectivamente; y los de la jornada especial son el grupo que más se aleja de la media teórica (2,13).

Insatisfacción con la institución

Ninguno de los cuatro grupos de la muestra distribuidos por jornada, considera aplazar sus estudios por insatisfacción con la institución, las medias para las jornadas diurna, especial y tarde se encuentran en el rango de (2,3), por debajo de la media teórica (=2,5), y más alejada se encuentra la jornada tarde con (2,04).

Apoyo financiero

En relación con el apoyo financiero que brinda el PI, los estudiantes distribuidos por jornadas, no lo consideran como motivo relevante para aplazar los estudios. De la misma manera que con las categorías anteriormente descritas, en las jornadas diurna, especial y nocturna la media se encuentra ubicada en el rango de 2,3, por debajo de la media teórica (=2,5), y el grupo más alejado continúa siendo la jornada tarde con una media de 2,06.

Perfil del programa

Por debajo de la media teórica ($<2,5$) se encuentran los estudiantes de las cuatro jornadas, considerando poco probable aplazar sus estudios por el perfil de los programas ofrecidos en la institución. Cabe destacar que el grupo de estudiantes de la jornada tarde son los que menos considerarían marcharse del PI por esta característica, considerando el valor de la media en sus respuestas (2,08).

Metodología enseñanza- aprendizaje

Como última categoría de análisis en cuanto a retención estudiantil, basada en las variables institucionales que inciden sobre las decisiones en la permanencia de los estudiantes, la metodología en el proceso enseñanza aprendizaje para los cuatro grupos según jornada de asistencia a la institución, es motivo poco relevante para aplazar los estudios, observando valores por debajo de la media teórica, y siendo el grupo que más se aleja de ésta el de la jornada tarde (2,05).

En segundo lugar, se analizan las categorías relacionadas con la probabilidad de aplazamiento de estudios teniendo en cuenta los grupos etarios de la muestra de investigación: menores de 18 años, de 18 a 20 años, de 21 a 25 años y mayores de 25 años (Tabla 36).

Aplazamiento por edad

Siguiendo los parámetros del análisis de categorías en la retención, en segundo lugar se analizan bajo la subcategoría edad del alumnado (tabla 36), como se observa a continuación.

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

Tabla 36. Motivos de aplazamiento por edad

Edad		N	Media	Desviación estándar
Aplazar por cambio de institución	Menor de 18	199	2,05	1,06
	De 18 a 20	594	2,27	1,104
	De 21 a 25	435	2,3	1,087
	Mayor de 25	259	2,26	1,068
	Total	1487	2,25	1,089
Aplazar por calidad de programa	Menor de 18	199	2,06	1,031
	De 18 a 20	594	2,3	1,061
	De 21 a 25	435	2,44	1,085
	Mayor de 25	259	2,54	1,035
	Total	1487	2,35	1,069
Aplazar por insatisfacción institución	Menor de 18	199	2,03	1,056
	De 18 a 20	594	2,26	1,076
	De 21 a 25	435	2,43	1,129
	Mayor de 25	259	2,5	1,069
	Total	1487	2,32	1,097
Aplazar por apoyo financiero	Menor de 18	199	2,12	0,998
	De 18 a 20	594	2,32	1,046
	De 21 a 25	435	2,44	1,029
	Mayor de 25	259	2,39	1,063
	Total	1487	2,34	1,041
Aplazar por perfil del programa	Menor de 18	199	2,01	1,013
	De 18 a 20	594	2,25	1,073
	De 21 a 25	435	2,4	1,095
	Mayor de 25	259	2,49	1,054
	Total	1487	2,3	1,077
Aplazar por metodología enseñanza aprendizaje	Menor de 18	199	1,97	1,012
	De 18 a 20	594	2,21	1,035
	De 21 a 25	435	2,33	1,007
	Mayor de 25	259	2,46	0,989
	Total	1487	2,26	1,025

Fuente: elaboración propia

Cambio de institución

Asumiendo el análisis cuantitativo desde la obtención de medias, podemos observar en la tabla 36, como para los estudiantes agrupados por edades no es relevante aplazar sus estudios en el PI para cambiarse a otras instituciones, tomando como media teórica ($=2,5$). El grupo que más relevancia le da a este tema acercándose a la media, corresponde al de los estudiantes entre 18 y 20 años (2,27), y el que dista más de la media teórica, es el grupo de estudiantes menores de 18 años (2,05).

Calidad del programa

Las respuestas de los estudiantes de los cuatro grupos etarios en cuanto a aplazamiento de estudios por calidad de los programas del PI, evidencian modificaciones en comparación con la misma categoría analizada por jornada, en donde para los cuatro grupos las medias se encuentran por debajo de la teórica. Por edades, para los estudiantes mayores de 25 años es relevante la calidad del programa, superando la media teórica con (2,54), y poco relevante (2,05), para los estudiantes menores de 18 años.

Insatisfacción con la institución

El único grupo etario que considera relevante aplazar sus estudios por insatisfacción con la institución teniendo en cuenta la media teórica ($=2,5$) es el correspondiente a los estudiantes mayores de 25 años. El resto de los grupos se encuentran por debajo de la media teórica, siendo el más alejado con (2,03) el grupo de estudiantes menores de 18 años.

Apoyo financiero

En relación con el apoyo financiero que brinda el PI, los estudiantes distribuidos por edades no lo consideran como motivo relevante para aplazar los estudios. De la misma manera que con las categorías anteriormente descritas, los estudiantes menores de 18 años, se alejan de la media teórica (2,12), en comparación con los otros grupos que se ubican más cercanos a esta (2,44).

Perfil del programa

Por debajo de la media teórica (=2,5) se encuentran los estudiantes de los cuatro grupos etarios considerando poco probable aplazar sus estudios por el perfil de los programas ofrecidos en la institución. Nuevamente el grupo de estudiantes menores de 18 años es el que menos consideraría marcharse de la institución por esta característica, teniendo en cuenta el valor de la media en sus respuestas (2,01).

Metodología enseñanza- aprendizaje

Como última categoría de análisis en cuanto a retención estudiantil, basada en las variables institucionales, que inciden sobre las decisiones en la permanencia de los estudiantes, la metodología en el proceso enseñanza aprendizaje para los cuatro grupos etarios es motivo poco relevante para aplazar los estudios, observando valores por debajo de la media teórica, y siendo el grupo que más se aleja de ésta el de menores de 18 años (1,97).

5.3.1.2. Variables centradas en los docentes

Con relación a la percepción del profesorado respecto la retención estudiantil, se han tenido presentes para su análisis, las variables que se especifican en la siguiente tabla.

Tabla 37. Variables de los docentes asociadas a la retención

	Variables docentes
RETENCIÓN	Nivel de educación
	Experiencia en docencia universitaria
	Experiencia en investigación e innovación
	Nivel de exigencia del PI
	Calidad de la docencia
	Recursos institucionales
	Estrategias pedagógicas
	Preparación para el futuro laboral
	Recursos ofrecidos a los estudiantes
	Apoyo financiero del PI a los estudiantes

Fuente: elaboración propia

Nivel de exigencia del PI

Es una característica relevante para el estudio de la retención. Por tal motivo, las respuestas de los docentes en los cuestionarios revelan que la mayoría considera la exigencia institucional como alta en un 67,3%. Sin embargo, es importante notar que el 24,3% de los profesores encuestados, considera que el nivel de exigencia del PI es muy bajo y bajo.

Tabla 38. Nivel de exigencia del PI valorado por los docentes

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel de exigencia del PI	Bajo	3	2,8
	Muy bajo	23	21,5
	Alto	72	67,3
	Muy alto	9	8,4
	Total	107	100

Fuente: elaboración propia

Calidad docente

Los profesores encuestados consideran contar con buena calidad en docencia (48,6%), seguidos por los que opinan que la institución cuenta con excelente calidad docente (45,8%), sólo un 5,6% manifiesta que la calidad docente es suficiente, para el desarrollo de las clases en el aula.

Tabla 39. Calidad de los docentes del PI

		Frecuencia	Porcentaje
Calidad docentes PI	Suficiente	6	5,6
	Bien	52	48,6
	Excelente	49	45,8
	Total	107	100

Fuente: elaboración propia

Recursos que brinda la institución para el desarrollo de las clases

Son utilizados muy a menudo por los docentes en un 69,16% el computador, y los medios audiovisuales en un 62,62%. Los que refieren utilizar a menudo, son las guías didácticas (58,8%), y nunca, las salidas pedagógicas (42,99%).

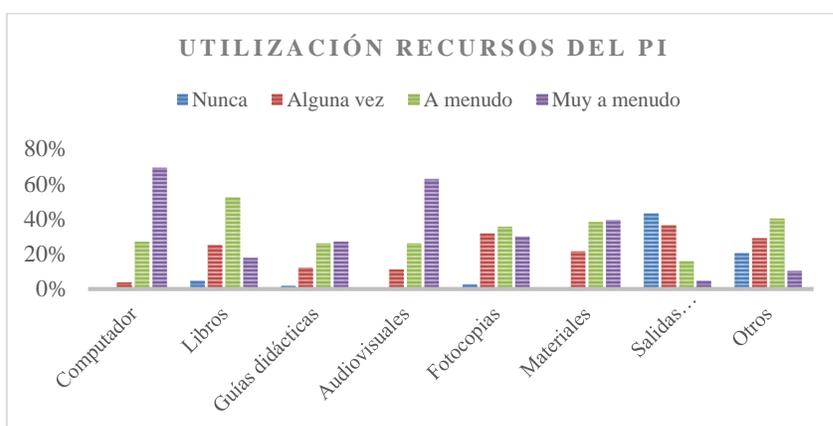
“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

Tabla 40. Utilización de recursos del PI para el desarrollo de las clases

Utilización de recursos para dictar clases		Computador	Libros	Guías didácticas	Audiovisuales	Fotocopias	Materiales	Salidas pedagógicas	Otros
	Nunca	0%	4,67%	1,87%	0%	2,80%	0,93%	42,99%	20,56%
	Alguna vez	3,74%	25,23%	12,15%	11,21%	31,78%	21,50%	36,45%	28,97%
	A menudo	27,10%	52,34%	26,17%	26,17%	35,51%	38,32%	15,89%	40,19%
	Muy a menudo	69,16%	17,76%	27,10%	62,62%	29,91%	39,25%	4,67%	10,28%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia

Gráfico 13. Utilización de recursos del PI



Fuente: elaboración propia

Estrategias pedagógicas

Para dictar las clases frecuentemente los docentes utilizan las demostraciones activas en un 65,4%, el análisis de casos en un 62,6%, las simulaciones un 51,4%, y el ABP en un 46,7%.

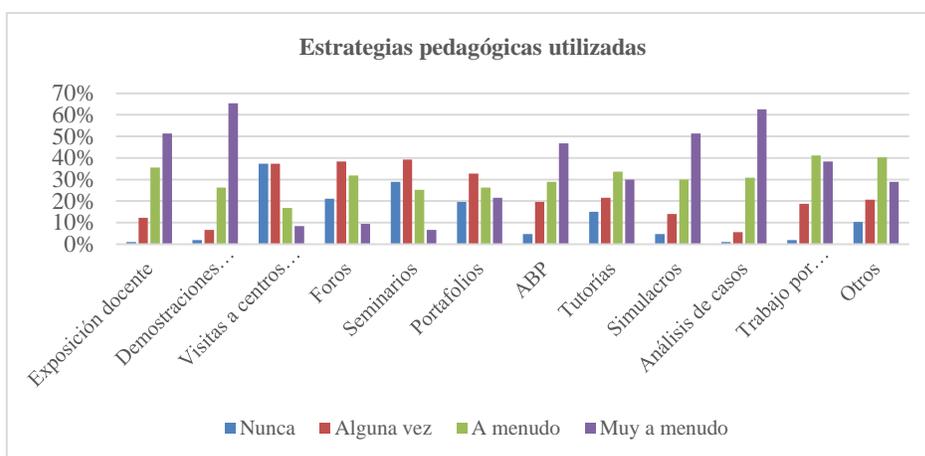
En cuanto a las estrategias que nunca incluyen los docentes para el desarrollo de sus clases, se encuentran las visitas a centros profesionales en un 37,3%, y la realización de seminarios en un 28,9%.

Tabla 41. Estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes del PI

Utilización de recursos para dictar clases		Exposición docente	Demostraciones activas	Visitas a centros profesionales	Foros	Seminarios	Portafolios	ABP	Tutorías	Simulacros	Análisis de casos	Trabajo por proyectos	Otros
	Nunca	1%	1,87%	37,38%	21%	28,97%	19,63%	4,67%	14,95%	4,67%	0,93%	1,87%	10,28%
	Alguna vez	12,15%	6,54%	37,38%	38,32%	39,25%	32,71%	19,63%	21,50%	14,02%	5,61%	18,69%	20,56%
	A menudo	35,51%	26,17%	16,82%	31,78%	25,23%	26,17%	28,97%	33,64%	29,91%	30,84%	41,12%	40,19%
	Muy a menudo	51,40%	65,42%	8,41%	9,35%	6,54%	21,50%	46,73%	29,91%	51,40%	62,62%	38,32%	28,97%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: elaboración propia

Gráfico 14. Estrategias pedagógicas utilizadas



Fuente: elaboración propia

Preparación para el futuro laboral que adquieren los estudiantes en la institución

Los profesores consideran que es buena en un 48,6%, excelente en un 32,7%, suficiente en un 17,8% y mala en un 0,9%.

Tabla 42. Preparación para el futuro laboral

	Frecuencia	Porcentaje	
Preparación para el futuro laboral	Mal	1	0,9
	Suficiente	19	17,8
	Bien	52	48,6
	Excelente	35	32,7
	Total	107	100

Fuente: elaboración propia

Recursos ofrecidos a los estudiantes en el PI

Son considerados por los docentes de excelente accesibilidad, el auditorio (50,47%) y las cocinas (46,73%); mientras que los considerados de regular accesibilidad, son los medios audiovisuales en un 17,7%, seguidos por la biblioteca en un 14,0%.

Tabla 43. Accesibilidad de los recursos para el desarrollo de las clases ofrecidos a los estudiantes en el PI

Accesibilidad de recursos para dictar clases		Salones de clase	Laboratorios	Cocinas	Biblioteca	Auditorio	Audiovisuales	Salas de informática	Otros
	Deficientes	0%	0,00%	0,93%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	4,67%
	Regulares	4,67%	9,35%	4,67%	14,02%	4,67%	17,76%	9,35%	7,48%
	Buenos	57,94%	49,35%	47,66%	51,40%	44,86%	47,66%	57,01%	57,94%
	Excelentes	37,38%	41,12%	46,73%	34,58%	50,47%	34,58%	33,64%	29,91%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia

En cuanto a adecuación, los recursos ofrecidos a los estudiantes por la institución, en su mayoría son considerados como excelentes por los profesores, siendo el de más alta calificación el auditorio con un 50,47%, seguido por las cocinas en un 41,12%.

Los calificados como regulares, son nuevamente los medios audiovisuales (16,8%) y la biblioteca (14,9%).

Tabla 44. Adecuación de los recursos para el desarrollo de las clases ofrecidos a los estudiantes en el PI

Adecuación de recursos para dictar clases		Salones de clase	Laboratorios	Cocinas	Biblioteca	Auditorio	Audiovisuales	Salas de informática	Otros
	Deficientes	0%	0,00%	0,93%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	6,54%
	Regulares	6,54%	8,41%	5,61%	14,95%	5,61%	16,82%	12,15%	8,41%
	Buenos	63,55%	60,75%	52,34%	53,27%	43,93%	55,14%	52,34%	62,62%
	Excelentes	29,91%	30,84%	41,12%	31,78%	50,47%	28,04%	35,51%	22,43%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia

Teniendo en cuenta la funcionalidad, los profesores encuestados destacan que los recursos ofrecidos a los estudiantes son excelentes al referirse nuevamente al auditorio (46,73%) y a

las cocinas (41,12%). Los considerados regulares son los medios audiovisuales (18,6%), la biblioteca (14,9%) y los laboratorios (14,9%).

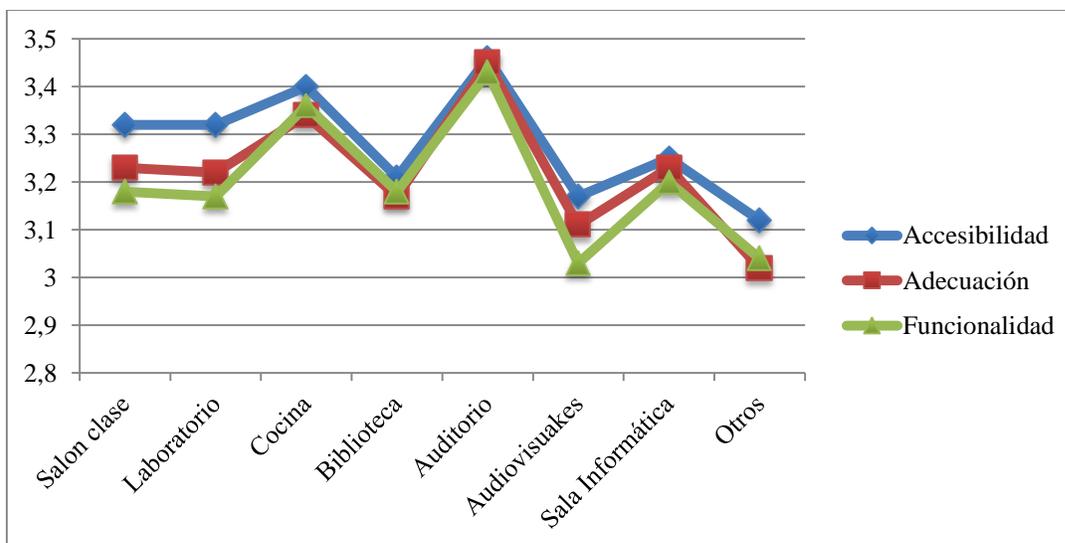
Tabla 45. Funcionalidad de los recursos para el desarrollo de las clases ofrecidos a los estudiantes en el PI

Funcionalidad de recursos para dictar clases		Salones de clase	Laboratorios	Cocinas	Biblioteca	Auditorio	Audiovisuales	Salas de informática	Otros
	Deficientes	0,00%	0,00%	0,93%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,61%
	Regulares	9,35%	14,95%	3,74%	14,95%	3,74%	18,69%	12,15%	9,35%
	Buenos	63,55%	53,27%	54,21%	52,34%	49,53%	57,94%	56,07%	60,75%
	Excelentes	27,10%	31,78%	41,12%	32,71%	46,73%	23,36%	31,78%	24,30%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

Fuente: elaboración propia

Por otra parte, como podemos observar en el gráfico 15, los niveles establecidos por los docentes, en función de las medias observadas, con relación a la accesibilidad, adecuación y funcionalidad de los recursos de apoyo ofrecidos por el PI al alumnado, tienen medias superiores a la media teórica (>2,5); pueden ser objeto de debate, dado que la funcionalidad, en general acostumbra a situarse ligeramente por debajo de la adecuación y la accesibilidad.

Gráfico 15. Recursos ofrecidos a los estudiantes por el PI



Fuente: elaboración propia

Apoyo financiero

Otra característica asociada con la retención, es el apoyo financiero ofrecido a los estudiantes por la institución. Al respecto, los docentes están de acuerdo en un 56,1%, y totalmente de acuerdo en un 41,1%, en que la institución apoya a sus estudiantes financieramente.

Tabla 46. Apoyo financiero a los estudiantes en el PI

		Frecuencia	Porcentaje
Apoyo financiero a los estudiantes	En desacuerdo	3	2,8
	De acuerdo	60	56,1
	Totalmente de acuerdo	44	41,1
	Total	107	100

Fuente: elaboración propia

5.3.1.3. Factores que inciden en la retención. Análisis institucional.

Desde la perspectiva del rol de las instituciones en el fomento de la retención de estudiantes al interior de las aulas, se complementaron los hallazgos de los cuestionarios, con documentos internos, de algunos procesos que rutinariamente suceden en el PI. Tabla 47.

Tabla 47. Tipologías relacionadas con retención. Datos institucionales

	Variables académicas	Variables de bienestar universitario
RETENCIÓN	Estudiantes nuevos matriculados	Participación de estudiantes en grupos representativos de la sede
	Estudiantes antiguos matriculados con y sin reintegros	Asistencia a las actividades de integración estudiantil institucional
	Tutorías	
	Grados	

Fuente: elaboración propia

Variables académicas*Estudiantes matriculados*

La información para conocer la realidad de la retención en el PI, es tomada de las cifras de estudiantes nuevos matriculados, estudiantes antiguos matriculados y estudiantes que se reintegran a la institución. Estas fueron tomadas haciendo un seguimiento a doce periodos académicos correspondientes a tres años.

En la tabla 48 se observa como la retención en la institución marca tendencias significativas en cuanto a periodos académicos se refiere. Para los primeros ciclos del año 2015-1, 2016-1 y 2017-1, el ingreso de estudiantes nuevos y la participación de estudiantes que se reintegran a la institución, contribuyen a que sean los periodos académicos del año con mayor número de estudiantes. En segundo lugar se encuentran los períodos 2015-3, 2016-3 y 2017-3, en los cuales el volumen de estudiantes es significativo, en comparación con los segundos y cuartos periodos del año, 2015-2, 2016-2, 2017-2 y 2015-4, 2016-4 y 2017-4, en los cuales la cantidad de estudiantes disminuye por el menor número de ingresos de nuevos y reintegros.

Tabla 48. Trazabilidad de estudiantes matriculados por cohortes

	2015-1	2015-2	2015-3	2015-4	2016-1	2016-2	2016-3	2016-4	2017-1	2017-2	2017-3	2017-4
Estudiantes nuevos matriculados	1306	333	717	145	1360	374	221	125	1069	384	694	200
Estudiantes antiguos matriculados sin reintegros	2308	2946	2699	2847	2219	3027	2602	2528	1956	2543	2285	2211
Estudiantes de reintegro matriculados	300	158	260	158	410	194	240	141	386	165	212	355
TOTAL	3914	3437	3676	3150	3989	3595	3063	2794	3411	3092	3191	2766

Fuente: elaboración propia

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

Gráfico 16. Trazabilidad de estudiantes matriculados por cohortes



Fuente: elaboración propia

Tutorías

De igual manera se realizan, al interior del PI, estrategias institucionales para favorecer los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Es el caso de las tutorías, las cuales brindan espacios adicionales a las clases regulares, reforzando, complementando y en algunos casos perfeccionando competencias de las asignaturas requeridas por los estudiantes.

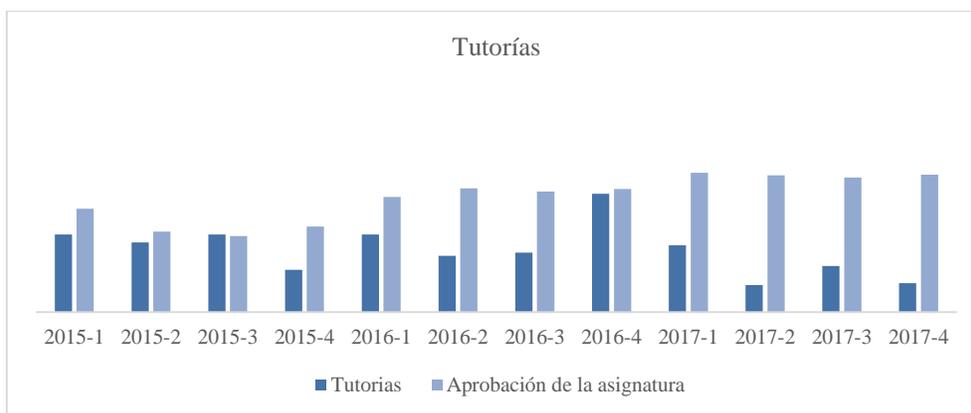
Para hacer un análisis en cuanto a efectividad de las tutorías institucionales, se detalla en la tabla 49 y en el gráfico 17, la cobertura en número de estudiantes asistentes al acompañamiento, relacionada con el número de estudiantes que aprobaron las asignaturas posterior a la asistencia a tutorías.

Tabla 49. Porcentaje de asistencia a tutorías por períodos académicos

	2015-1	2015-2	2015-3	2015-4	2016-1	2016-2	2016-3	2016-4	2017-1	2017-2	2017-3	2017-4
Tutorías	53,53%	48,03%	53,51%	29,12%	53,40%	38,86%	40,95%	81,47%	46,16%	18,57%	31,83%	20,07%
Aprobación de la asignatura	71,17%	55,39%	52,42%	59,03%	79,40%	85,35%	82,99%	84,84%	95,92%	94,18%	92,76%	94,59%

Fuente: elaboración propia

Gráfico 17. Asistencia a tutorías por períodos académicos



Fuente: elaboración propia

La aprobación de las asignaturas posterior a la asistencia a tutorías es notablemente satisfactoria en la institución, lo que las convierte en un recurso primordial para apoyar la retención estudiantil como estrategia interna. En los doce períodos académicos estudiados, el porcentaje de estudiantes que aprobaron la asignatura apoyándose con asistencia a tutorías, fue notablemente superior.

Grados

Los grados en la institución, constituyen un indicador relevante de retención estudiantil, por cuanto manifiestan la efectividad de los programas con la culminación de los estudios.

Los grados en el tiempo previsto, tiempo tomado como el lapso de duración de los programas, y el que tarda un estudiante en graduarse sin reprobar asignaturas que atrasen su proceso académico, sugieren la realidad de la relación persistencia-retención, en la cual un estudiante cumple sus compromisos, basado en su motivación, y apoyado por los planes y beneficios brindados por la institución.

La tabla 50 contiene datos aportados por el departamento de registro y control institucional, demostrando el porcentaje de estudiantes graduados por cohorte, tanto para los programas técnico laborales (TL), como para los técnico profesionales (TP).

De los estudiantes que ingresaron en el período académico 2016-1T (1549), sólo se graduaron en el tiempo previsto (2018-1T), 158, es decir el 10%.

De igual manera sucede para los estudiantes que ingresaron en el período académico 2016-2T (392), de los cuales se graduaron 39, correspondientes igualmente a un 10%.

Para las cohortes 16-3T y 16-4T, con número de estudiantes nuevos matriculados de 762 y 131 respectivamente, no hubo graduados en el tiempo previsto de dos años, de sus programas académicos. (Tabla 50)

Para la cohorte 2017-1T, de 1024 estudiantes que ingresaron, se graduaron 45 (4%) estudiantes correspondientes a programas TL.

Tabla 50. Porcentaje de estudiantes graduados por cohorte

GRADUADOS POR COHORTE

Cuenta de Identificación	Etiquetas de columna									
	2016-1T		2016-1T Total	2016-2T		2016-2T Total	2016-3T	2016-4T	2017-1T	
Etiquetas de fila	SI	(vacío)		SI	(vacío)				SI	(vacío)
TL	70	298	368	27	100	127	228		45	172
TP	88	894	982	12	243	255	534	131		852
(vacío)		199	199		9	9				
Total general	158	1391	1549	39	352	391	762	131	45	1024

Fuente: Politécnico Internacional. Departamento de Registro y control.

Variables de bienestar universitario

Participación de estudiantes en grupos representativos de la institución

Una de las actividades desarrolladas por el área de bienestar universitario, en donde los estudiantes pueden acceder libremente representando al PI en diferentes competencias de tipo artístico y deportivo interuniversitario, se implementa mediante la conformación de los grupos representativos de la institución. A este respecto se observa en la tabla 51 como un muy bajo porcentaje de los estudiantes participan en estas actividades, siendo el período académico de más alta participación el 2016-4, con un 5% de estudiantes involucrados con los grupos institucionales.

Tabla 51. Participación en grupos representativos del PI

	2015-1	2015-2	2015-3	2015-4	2016-1	2016-2	2016-3	2016-4	2017-1	2017-2	2017-3	2017-4
Número de estudiantes participantes en grupos representativos de la institución	60	42	54	40	68	93	93	152	68	92	100	73
Total	3914	3437	3676	3150	3989	3595	3063	2794	3411	3092	3191	2766
Porcentaje de participación	2%	1%	1%	1%	2%	3%	3%	5%	2%	3%	3%	3%

Fuente: elaboración propia

Asistencia a las actividades de integración estudiantil institucional

De igual manera, existen otro tipo de acciones de bienestar universitario un poco más masivas, que buscan integrar y motivar mediante el arte y la recreación a la comunidad estudiantil. Para el caso de estas actividades, el porcentaje de participación es un poco más alto que el de los grupos representativos de la institución.

En un promedio de 56% para los periodos comprendidos entre el 2015-1 y el 2017-4, la comunidad estudiantil participó en las actividades de integración desarrolladas por el departamento de bienestar institucional. Tabla 52.

De los doce períodos académicos analizados, los tres que contaron con mayor participación estudiantil en actividades de bienestar institucional fueron en su orden de mayor a menor, el 2017-1 (143%), 2017-3 (99%) y 2016-3 (96%). Así mismo, los períodos académicos con menor participación en actividades de bienestar estudiantil fueron los cuatro del año 2015, con porcentajes de participación inferiores al 16%.

Tabla 52. Asistencia actividades de integración estudiantil en el PI

	2015-1	2015-2	2015-3	2015-4	2016-1	2016-2	2016-3	2016-4	2017-1	2017-2	2017-3	2017-4
Número de estudiantes participantes en las actividades de integración estudiantil de la sede	624	322	508	402	2693	1547	2945	859	4863	2452	3161	1543
Total de estudiantes en la sede	3914	3437	3676	3150	3989	3595	3063	2794	3411	3092	3191	2766
Porcentaje	16%	9%	14%	13%	68%	43%	96%	31%	143%	79%	99%	56%

Fuente: elaboración propia

5.3.2. Análisis de la persistencia estudiantil

Los resultados encontrados posterior al análisis de los cuestionarios, conducen a la clasificación de las variables relacionadas con la persistencia estudiantil, estimada por los estudiantes, en variables de índole personal, familiar y otras características adicionales a las que llamamos de satisfacción, por estar relacionadas con las percepciones de los estudiantes en cuanto a su intención de mantenerse en la institución. La tabla 53 reúne las variables en mención.

Tabla 53. Tipologías relacionadas con persistencia estudiantil. Datos estudiantes

	Variables personales	Variables familiares	Variables de satisfacción
PERSISTENCIA	Número de hijos	Escolaridad del padre	Cumplimiento de expectativas del programa
	Número de hermanos	Escolaridad de la madre	Influencia de situaciones para aplazar los estudios
	Trabajo	Escolaridad de los hermanos	Motivación para asistir a la institución
	Tipo de contratación	Ocupación del padre	
	Relación del trabajo con lo que estudia	Ocupación de la madre	
		Prioridades de la familia en cuanto a estudio	

Fuente: elaboración propia

a. Variables personales.

Número de hijos

Se observa que la gran mayoría de los estudiantes de la muestra, no tienen hijos (83,6%). Un bajo porcentaje (10,2%), es ocupado por los estudiantes que tienen un hijo, y los que tienen dos hijos (3,6%).

Tabla 54. Número de hijos

		Frecuencia	Porcentaje
Número de hijos	0	1243	83,6
	1	151	10,2
	2	54	3,6
	3	17	1,1
	Total	1465	98,5
Perdidos	Sistema	22	1,5
Total		1487	100

Fuente: elaboración propia

Número de hermanos

La mayoría de los estudiantes tienen uno y dos hermanos (33,9%) y (32,1%) respectivamente; tres hermanos el 15,4%, y la menor representación, la ocupan los estudiantes que no tienen hermanos (4,6%).

Tabla 55. Número de hermanos

		Frecuencia	Porcentaje
Número de hermanos	1	504	33,9
	2	477	32,1
	3	229	15,4
	4	94	6,3
	5 o más	114	7,7
	Ninguno	69	4,6
	Total	1487	100

Fuente: elaboración propia

Trabajo

Según la muestra de estudiantes del PI, trabajan el 51,71% de los alumnos, y sin trabajo se encuentran el 48,29%.

Tabla 56. Tipo de trabajo

		Frecuencia	Porcentaje
Tipo de trabajo	No	718	48,29
	Si	769	51,71
	Total	1487	100

Fuente: elaboración propia

Tipo de contratación

Por otro lado, de los que trabajan, el 25,8% tienen contrato a término indefinido, el 7,9% a término definido, el 8,3% trabaja bajo la modalidad de prestación de servicios y el 15,9% trabaja de manera informal.

Tabla 57. Tipo de contratación

		Frecuencia	Porcentaje
Tipo de contratación	Contrato término definido	118	7,9
	Contrato término indefinido	383	25,8
	Informal	237	15,9
	NA	626	42,1
	Prestación de servicios	123	8,3
	Total	1487	100

Fuente: elaboración propia

Relación del trabajo con los estudios

El 43,8% de los estudiantes no trabaja en temas relacionados con su programa de estudio en el PI, mientras que el 19,8% si cuentan con trabajos relacionados a la carrera que se encuentran cursando en la institución.

Tabla 58. Relación del trabajo con los estudios

	Frecuencia	Porcentaje
NA	540	36,3
No	652	43,8
Si	295	19,8
Trabajo/estudios	Total	1487
		100

Fuente: elaboración propia

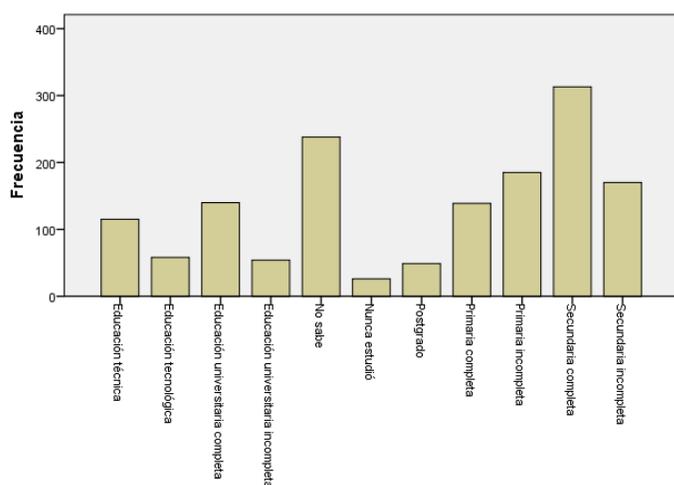
b. Variables familiares

Escolaridad del padre

Según los estudiantes encuestados sólo el 27,9% de sus padres ha alcanzado el nivel de estudios de ES. En educación técnica y tecnológica el 11,6%, en nivel universitario completo el 9,4%, en nivel universitario incompleto el 3,6% y con estudios de posgrado el 3,3%.

Cuentan con el nivel de básica secundaria un 32,5%, básica completa un 21%, e incompleta el 11,4%. Básica primaria el 21,8%, culminada el 9,3% y no culminada el 12,4%. Por otro lado, el 1,7% de los padres nunca estudió y el estudiante no sabe si su padre estudió en un 16%. Podemos así concluir que el nivel educativo alcanzado por los padres de los estudiantes, en mayor porcentaje, es el nivel básico.

Gráfico 18. Escolaridad del padre

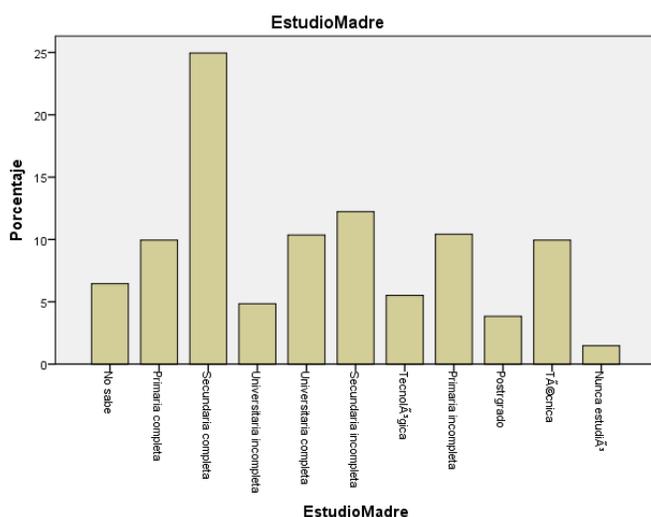


Fuente: elaboración propia

Escolaridad de la madre

En la escolaridad de la madre ocurre algo similar a lo encontrado con la escolaridad paterna, un 34,05% cursó estudios superiores, educación técnica y tecnológica un 15,4%, nivel universitario completo el 10,3%, nivel universitario incompleto el 4,8% y con estudios de posgrado solamente el 3,8%. Básica secundaria el 37,1%, concluida el 24,9% y no concluida el 12,2%. Básica primaria el 20,3%, incompleta el 10,4% y completa el 9,9%. El porcentaje de madres que no estudiaron es del 1,48%, y el 6,46 % restante corresponde a los datos de estudiantes que no saben si sus madres estudiaron.

Gráfico 19. Escolaridad de la madre



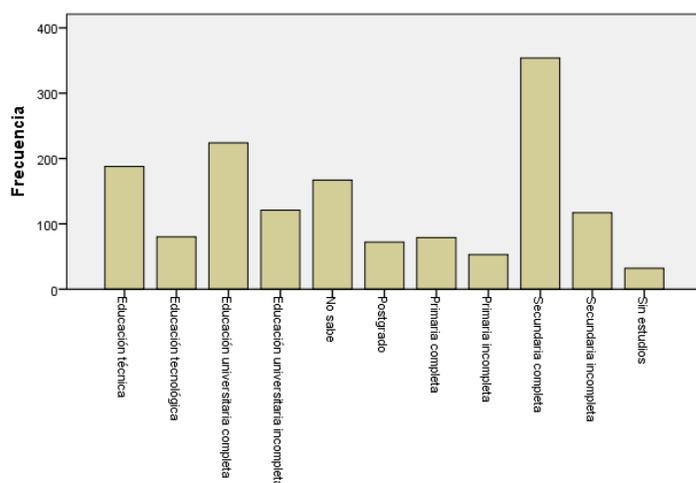
Fuente: elaboración propia

Escolaridad de los hermanos

En el caso de los hermanos se observa que el 46,07% ha alcanzado un nivel de estudios en ES, con estudios de posgrado el 4,8%, estudios universitarios completos el 15,06%, incompletos el 8,1%, y educación técnica y tecnológica el 18%. A nivel de educación secundaria el 31,6%, distribuido en: finalizada el 23,8%, e incompleta el 7,8%. A nivel de primaria el 8,8%, finalizada el 5,3%, e incompleta el 3,56%. Además, sin estudios se encuentra un 2,1%, y desconocen el nivel de educación de sus hermanos el 11,2%. Los

resultados muestran que los hermanos de los estudiantes de la institución, en mayor porcentaje, han alcanzado estudios en ES.

Gráfico 20. Escolaridad de los hermanos

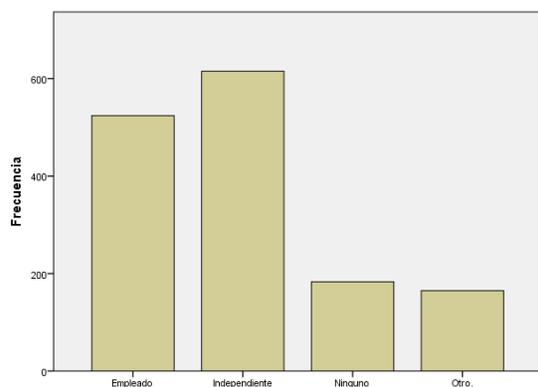


Fuente: elaboración propia

Ocupación del padre

El mayor porcentaje de los padres se encuentran trabajando de manera independiente (41,4%), después en su orden se encuentran los que trabajan como empleados (35,2%), y sin trabajo el 12,3%.

Gráfico 21. Ocupación del padre

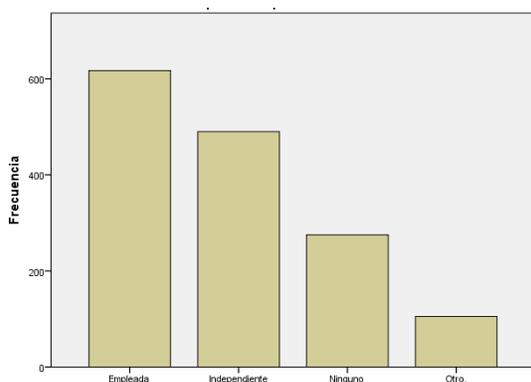


Fuente: elaboración propia

Ocupación de la madre

El mayor porcentaje de las madres de los estudiantes participantes en el estudio, se encuentra en las que son empleadas (41,5%), seguidas de las que se encuentran trabajando de manera independiente con el 33 %, sin trabajo el 18,5% y otros casos el 7,1%.

Gráfico 22. Ocupación de la madre

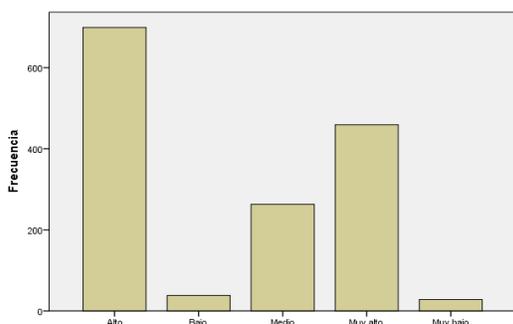


Fuente: elaboración propia

Prioridades de la familia en cuanto a estudio

Los estudiantes del PI consideran en su mayoría que los estudios que llevan a cabo, ocupan una alta (47%) o muy alta (30,9%) prioridad dentro de su familia. Una prioridad media la ocupa el 17,7% y sólo el 4,5% lo ocupan las prioridades baja y muy baja.

Gráfico 23. Prioridades de la familia en cuanto a estudio



Fuente: elaboración propia

c. Variables de satisfacción

Cumplimiento de expectativas académicas

El 49,4% de los estudiantes están de acuerdo con que el programa elegido cumple con sus expectativas académicas, seguido de un 43,3% que están totalmente de acuerdo.

Tabla 59. Cumplimiento de expectativas académicas

Expectativas académicas		Frecuencia	Porcentaje
	Totalmente en desacuerdo	25	1,7
	En desacuerdo	83	5,6
	De acuerdo	735	49,4
	Totalmente de acuerdo	644	43,3
	Total	1487	100

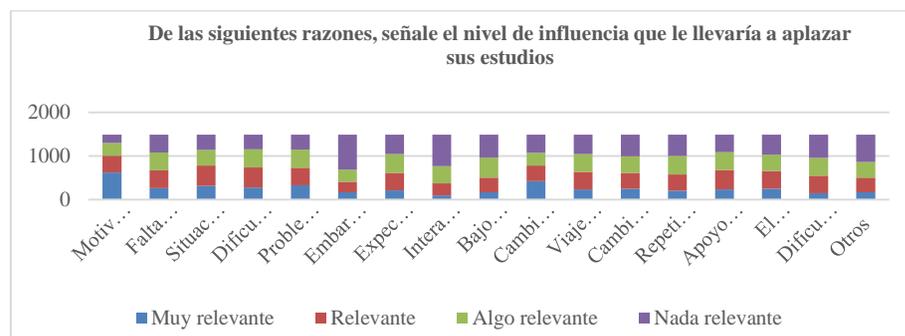
Fuente: elaboración propia

Nivel de influencia de situaciones para aplazar los estudios

Los motivos más relevantes por los cuales los estudiantes aplazarían sus estudios son los económicos en un 41,5%, seguidos por el cambio de país/ciudad en un 28,2%, los problemas de salud (21,9%), y por último la situación laboral en un 21,1%.

Por otro lado los motivos nada relevantes para que los estudiantes aplacen sus estudios son: embarazo (53,9%), interacción con compañeros de clase (48,6%), las dificultades por responder a las exigencias académicas (35,8%) y el bajo rendimiento académico (35,5%).

Gráfico 24. Nivel de influencia de situaciones para aplazar los estudios



Fuente: elaboración propia

Motivación para asistir a la institución

Los motivos que influyen en la asistencia a la institución por parte de los estudiantes se relacionan con variables afines a las motivaciones personales, las cuales inciden sobre la persistencia y el compromiso individual en cursar y culminar los estudios.

De tal manera, en la tabla 60, se observa como la mayoría de los motivos para asistir a clases, enunciados en la encuesta, se encuentran por encima de la media teórica ($=2,5$) proporcionando factores institucionales favorables para la asistencia de los estudiantes al PI. Los ítems para asistir a clases con más alta representación ($\geq 3,2$) son: “por el futuro laboral” (3,36), “por los compromisos adquiridos” (3,2), “por intereses laborales” (3,3), “por aprender” (3,36), “por mejorar la calidad de vida” (3,4), “por los conocimientos que pueden adquirir” (3,29), “por la formación profesional” (3,37) y “por la preparación que les brinda la institución para el mundo laboral” (3,38).

De igual forma, el ítem que se encuentra por debajo de la media teórica, por el cual los estudiantes se desmotivarían y dejarían de asistir a clases, es: “por los compañeros de clase” (2,35).

En conclusión, reiterando el significado y el valor de la persistencia para el estudiante, se observa con el análisis de medias realizado en este sentido, que el alumnado tiene en cuenta con mayor relevancia los factores individuales, de percepción y el contexto personal, por encima de los académicos e institucionales para asistir a la institución. Asimismo, puede

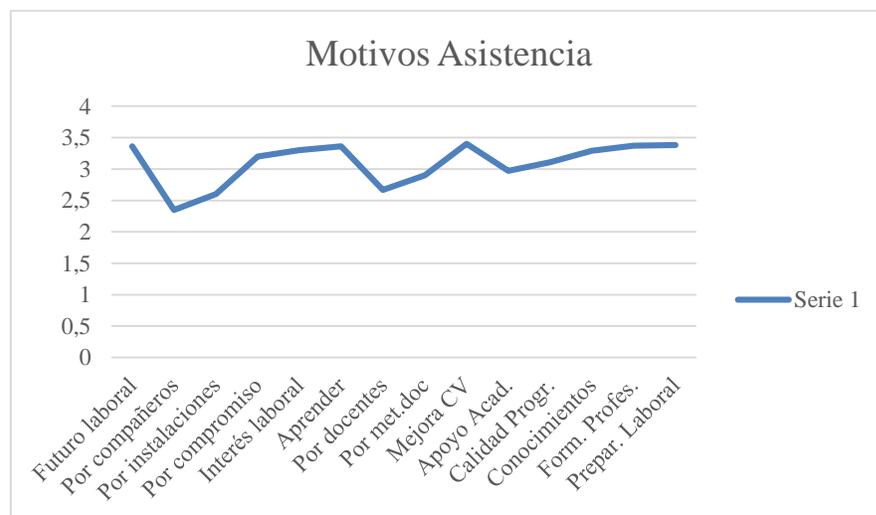
observarse que las medias más altas se relacionan con la formación como profesionales y su incorporación al mundo socio-laboral.

Tabla 60. Factores de motivación para asistir a clases

Variable	Media	Desviación típica
Asistir a clase por el futuro laboral	3,36	0,93
Asistir a clase por los compañeros	2,35	0,949
Asistir a clase por las instalaciones	2,6	0,902
Asistir a clase por compromiso	3,2	0,9
Asistir a clase por interés laboral	3,3	0,903
Asistir a clase por aprender	3,36	0,897
Asistir a clases por los docentes	2,67	0,916
Asistir a clase por la metodología de los docentes	2,9	0,883
Asistir a clase por mejorarla calidad de vida	3,4	0,893
Asistir a clase por apoyo académico	2,97	0,925
Asistir a clase por calidad del programa	3,11	0,89
Asistir a clase por los conocimientos	3,29	0,884
Asistir a clase por formación profesional	3,37	0,915
Asistir a clase por preparación para el mundo laboral	3,38	0,904

Fuente: elaboración propia

Gráfico 25. Motivos de asistencia a clase



Fuente: elaboración propia

Asimismo, para el análisis de los factores relacionados con la asistencia se utilizó específicamente el análisis de varianza ANOVA, que permite determinar diferencias entre distintas categorías dentro de una misma variable, incluyendo pruebas post-hoc de Scheffé y Tukey, infiriendo su incidencia, como se podrá observar posteriormente.

Por otro lado, el establecimiento de la agrupación de variables en 2 factores relacionados con la asistencia, a partir de KMO y Bartlett, con método extracción de análisis de los componentes principales matriz de componentes rotados (rotación Varimax), permite observar la distribución factorial, teniendo presente que todos los ítems superan ($>,7$) en las comunalidades exceptuando uno ($,65$), observando que estos dos factores permiten explicar el 77,75% de la varianza.

Tabla 61. Factores de motivación para asistir a clases

FACTOR	MOTIVO DE ASISTENCIA
Factor asistencia 1 (Motivos relación aprendizaje y profesión)	Preparación laboral, calidad de vida, formación profesional, futuro laboral, aprender, adquirir conocimientos, interés laboral, compromiso, calidad programa, metodología docente y apoyo académico
Factor asistencia 2 (Motivos personales de relación y apoyos)	Calidad del programa, instalaciones, compañeros, docentes, metodología docente y apoyo académico

Fuente: elaboración propia

MOT_ Asistencia 1: motivos para asistir a la institución 1 (factor asistencia 1), que incluye variables focalizadas sobre el aprendizaje y la profesión, tales como las referidas a: preparación laboral, calidad de vida, formación profesional, futuro laboral, aprender, adquirir conocimientos, interés laboral, compromiso, calidad programa, metodología docente y apoyo académico.

MOT_ Asistencia 2: motivos para asistir a la institución 2 (factor asistencia 2), que incluye variables focalizadas sobre los apoyos y de relación, tales como las referidas a: calidad del programa, instalaciones, compañeros, docentes, metodología docente y apoyo académico .

Motivación de los estudiantes para asistir al PI.

El análisis de varianza ANOVA (tabla 62) permite observar los niveles de significancia para características relacionadas con persistencia estudiantil, en cuanto a factores de motivación para asistir al PI en función del género.

Se observan diferencias significativas en el futuro y el interés laboral, el compromiso, el aprendizaje, la calidad de vida, la calidad del programa, los conocimientos adquiridos, la formación profesional y la preparación para el futuro laboral (con un $p=,000$ de significancia), representando diferencias significativas entre los grupos, seguidos por la metodología docente y el apoyo académico brindado en la institución (con un $p=,003$).

De las 14 preguntas diseñadas en los cuestionarios, realizadas para indagar acerca de la motivación de los estudiantes por asistir a la institución, 11 de éstas fueron relacionadas y resumidas en la tabla 62, detallando las diferencias significativas entre los grupos de género con el análisis ANOVA de un factor.

Tabla 62. ANOVA. Características Retención, Motivación asistencia de los estudiantes al PI en función del género

	Suma de cuadrados	Media cuadrática	Sig.
Asistencia futuro laboral	22,994	11,497	,000
Asistencia compañeros	0,95	0,475	,59
Asistencia instalaciones	0,239	0,119	,864
Asistencia por compromiso	13,373	6,686	,000
Asistencia interés laboral	15,411	7,706	0,000
Asistencia por aprender	28,279	14,14	0,000
Asistencia por docentes	2,245	1,123	0,263
Asistencia metodología docente	8,991	4,496	0,003
Asistencia calidad de vida	29,118	14,559	0,000
Asistencia apoyo académico	9,792	4,896	0,003
Asistencia calidad del programa	14,855	7,427	0,000
Asistencia conocimientos	27,915	13,957	0,000
Asistencia formación profesional	29,174	14,587	0,000
Asistencia preparación laboral	27,526	13,763	0,000
Asistencia otros	0,333	0,166	0,872

Fuente: elaboración propia

Se observan diferencias significativas en todas las categorías analizadas en función del género. Las diferencias se observan específicamente entre el grupo de encuestados que prefiere no especificar su género y los demás, determinando medias claramente inferiores a los que responden como hombres y como mujeres. Aunque estas diferencias nos pudieran sugerir el papel de los motivos de asistencia en función del género al PI, no lo tendremos en cuenta, pues la muestra del mencionado grupo es significativamente inferior a la de los otros como para establecer un proceso comparativo definitivo.

Atendiendo a la variables edad, no se observan diferencias estadísticamente significativas con relación a los motivos de asistencia al PI; en todo caso, todas las puntuaciones medias superan la media teórica.

El análisis de los dos factores, como efecto, se procura evidenciar a partir de la influencia de las variables que hemos ido considerando a lo largo del estudio, específicamente establecidas en el cuestionario para estudiantes. Así, tendremos presente, procediendo al análisis ANOVA:

- **Factores de asistencia por género**, donde los que prefieren no decirlo puntúan significativamente por debajo de los hombres y mujeres ($p = ,000$; $<,001$) en el factor asistencia 1. No se observan diferencias entre hombres y mujeres, específicamente en el factor motivacional relacionado con el aprendizaje y la profesión. Asimismo, en el factor asistencia 2, se observan diferencias significativas ($p = ,027$; $<,05$) en el que las medias de los que no prefieren decir su género ($=2,57$) son inferiores a las de hombres ($=2,74$) y mujeres ($2,82$).

Tabla 63. Factores de asistencia por género

ANOVA				
		Suma de cuadrados	Media cuadrática	Sig.
Motivos Asistencia 1 (Variables focalizadas sobre el aprendizaje y la profesión)	Entre grupos	27,22	5,444	,000
	Dentro de grupos	888,996	0,6	

	Total	916,215		
Motivos Asistencia 2 (Variables focalizadas sobre los apoyos)	Entre grupos	8,489	1,698	,008
	Dentro de grupos	800,558	0,541	
	Total	809,047		

Fuente: elaboración propia

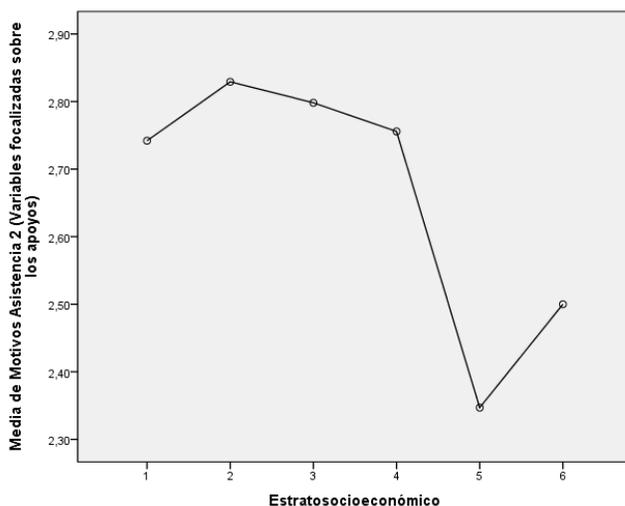
- **Factores de asistencia por edad**, no muestran diferencias significativas.
- **Factores de asistencia por estrato socioeconómico**, en los que se observan diferencias significativas en el factor motivación 1 ($p=,000$); $<,001$) y motivación 2 ($p=,008$; $<,05$), por lo que se puede aludir que el estrato socioeconómico 5 y 6 (específicamente, según las pruebas post-hoc Tukey y Scheffé) se diferencia claramente de los estratos 2,3 y 4 (factor motivacional asistencia 1) y el estrato 5 del 1,2,3 y 4 en el factor motivacional asistencia 2.

Tabla 64. Motivos de asistencia por estrato socioeconómico

ANOVA				
		Suma de cuadrados	Media cuadrática	Sig.
Motivos Asistencia 1 (Variables focalizadas sobre el aprendizaje y la profesión)	Entre grupos	27,22	5,444	0,00
	Dentro de grupos	888,996	0,6	
	Total	916,215		
Motivos Asistencia 2 (Variables focalizadas sobre los apoyos)	Entre grupos	8,489	1,698	0,008
	Dentro de grupos	800,558	0,541	
	Total	809,047		

Fuente: elaboración propia

Gráfico 26. Factores de asistencia por estrato socioeconómico



Fuente: elaboración propia

- **Factores de asistencia por estado civil**, se observan diferencias significativas en las que los divorciados < casados, madre/padre soltero, unión libre, soltero en factor motivacional 1; y divorciado, viudo < casado, casados, madre/padre soltero, unión libre, soltero en factor motivacional 2.

Tabla 65. Factores de asistencia por estado civil

ANOVA				
		Suma de cuadrados	Media cuadrática	Sig.
Motivos Asistencia 1 (Variables focalizadas sobre el aprendizaje y la profesión)	Entre grupos	19,901	3,98	,000
	Dentro de grupos	896,314	0,605	
	Total	916,215		
Motivos Asistencia 2 (Variables focalizadas sobre los apoyos)	Entre grupos	10,985	2,197	,001
	Dentro de grupos	798,062	0,539	
	Total	809,047		

Fuente: elaboración propia

- **Factores de asistencia por tener personas a su cargo**, se encuentran diferencias significativas en el factor motivacional 1, donde $4 \text{ y } 5 < 1,2,3$ ($p=,000$; $<,001$) y en el factor asistencia 2 ($p=,011$; $<,05$).

Tabla 66. Factores de asistencia por tener personas a su cargo

ANOVA				
		Suma de cuadrados	Media cuadrática	Sig.
Motivos Asistencia 1 (Variables focalizadas sobre el aprendizaje y la profesión)	Entre grupos	28,664	7,166	,000
	Dentro de grupos	887,552	0,599	
	Total	916,215		
Motivos Asistencia 2 (Variables focalizadas sobre los apoyos)	Entre grupos	7,045	1,761	,011
	Dentro de grupos	802,002	0,541	
	Total	809,047		

Fuente: elaboración propia

- **Factores de asistencia por fuente de ingresos**, no se observan diferencias significativas.
- **Factores de asistencia por estar trabajando**, no se observan diferencias significativas.
- **Factores de asistencia por ingresos familiares**, Se encuentran diferencias significativas en el factor asistencia 1, donde -1SMLV , $+5\text{SMLV} < 1\text{SMLV}$, 2SMLV .

Tabla 67. Factores de asistencia por ingresos familiares

ANOVA				
		Suma de cuadrados	Media cuadrática	Sig.
Motivos Asistencia 1 (Variables focalizadas sobre el aprendizaje y la profesión)	Entre grupos	17,93	4,483	,000
	Dentro de grupos	898,285	0,606	
	Total	916,215		
Motivos Asistencia 2 (Variables focalizadas sobre los apoyos)	Entre grupos	3,828	0,957	,134
	Dentro de grupos	805,219	0,543	
	Total	809,047		

Fuente: elaboración propia

- **Factores de asistencia por núcleo familiar**, no se observan diferencias significativas.
- **Factores de asistencia por número de hermanos**, no se observan diferencias significativas.
- **Factores de asistencia por estudios de hermanos**, se observan diferencias significativas. En el factor asistencia 1 donde los estudiantes que tienen hermanos con educación primaria incompleta puntúan con medias significativamente inferiores que los que tienen la primaria completa ($p=,000$; $<,001$); así como en el factor asistencia 2 donde los estudiantes con hermanos con educación primaria incompleta puntúan con medias significativamente inferiores que los que tienen la primaria completa y postgrado ($p=,026$; $<,05$) según la pruebas post-hoc de Scheffé.

Tabla 68. Factores de asistencia por estudios de los hermanos

ANOVA				
		Suma de cuadrados	Media cuadrática	Sig.
Motivos Asistencia 1 (Variables focalizadas sobre el aprendizaje y la profesión)	Entre grupos	20,149	2,015	,000
	Dentro de grupos	896,066	0,607	
	Total	916,215		
Motivos Asistencia 2 (Variables focalizadas sobre los apoyos)	Entre grupos	11,095	1,109	,025
	Dentro de grupos	797,953	0,541	
	Total	809,047		

Fuente: elaboración propia

- **Factores de asistencia por estudios del padre**, se observan diferencias significativas en el factor asistencia 1 ($p=,035$; $<,05$), en el que los estudiantes con padres sin estudios puntúan inferior a aquellos que tienen estudios técnicos y secundaria completa.

- **Factores de asistencia por estudios de la madre**, se observan diferencias significativas en el factor asistencia 1 ($p= ,000; <,001$), en el que los estudiantes con madres sin estudios puntúan inferior a aquellas que tienen estudios técnicos.
- **Factores de asistencia por ocupación del padre**, no se observan diferencias significativas.
- **Factores de asistencia por ocupación de la madre**, no se observan diferencias significativas.
- **Factores de asistencia por prioridad familiar hacia los estudios de sus hijos**, se observan diferencias significativas en el factor asistencia 1 ($p= ,000; <,001$) entre aquellos estudiantes con familias que tienen prioridades bajas y muy bajas < altas y muy altas. Así como en el factor asistencia 2 ($p= ,000; <,001$) en el que los tienen prioridades bajas < altas y muy altas; los que tienen expectativas muy bajas < muy altas.

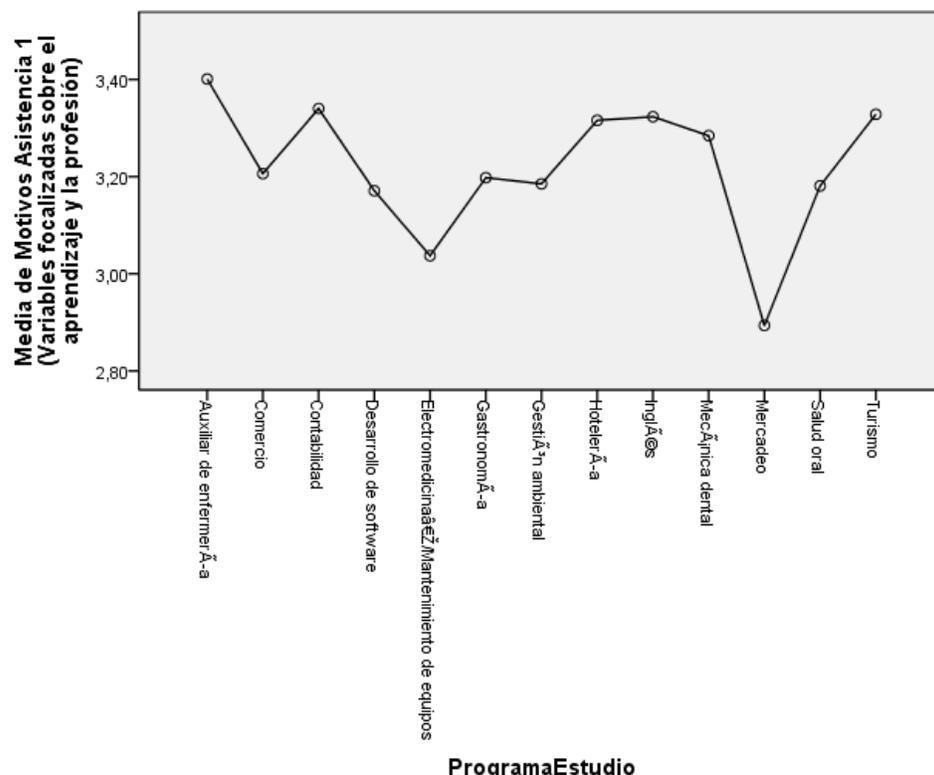
Tabla 69. Factores de asistencia por prioridad familiar hacia los estudios

ANOVA				
		Suma de cuadrados	Media cuadrática	Sig.
Motivos Asistencia 1 (Variables focalizadas sobre el aprendizaje y la profesión)	Entre grupos	43,403	10,851	,000
	Dentro de grupos	872,812	0,589	
	Total	916,215		
Motivos Asistencia 2 (Variables focalizadas sobre los apoyos)	Entre grupos	30,813	7,703	,000
	Dentro de grupos	778,234	0,525	
	Total	809,047		

Fuente: elaboración propia

- **Factores de asistencia por programa de estudio**, se observan diferencias significativas en el factor asistencia 1 ($p= ,008; <,05$), si bien las pruebas post-hoc no nos permiten establecer claramente entre qué categorías se dan esas diferencias (ver gráfica siguiente)

Gráfico 27. Factores de asistencia por programa académico



Fuente: elaboración propia

- **Factores de asistencia por ciclo académico**, se observan diferencias significativas en el factor asistencia 1 ($p = ,000$; $<,001$) entre aquellos estudiantes que se encuentran en el ciclo académico 10 < ciclo académico 1. Así como en el factor asistencia 2 ($p = ,000$; $<,001$), donde se observa que el ciclo académico 6 (media = 2,45) es claramente inferior a la del ciclo 1 (media= 2,90).

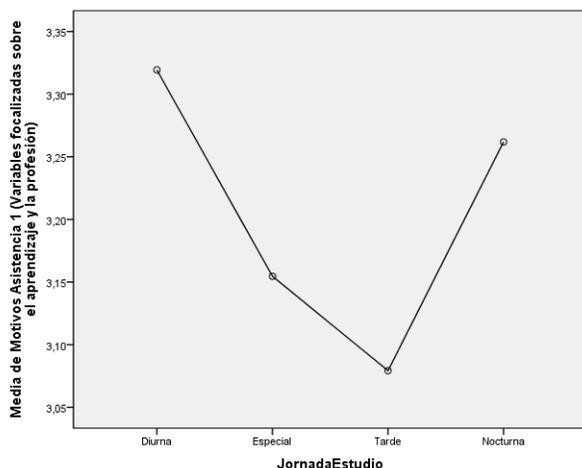
Tabla 70. Factores de asistencia por ciclo académico

ANOVA				
		Suma de cuadrados	Media cuadrática	Sig.
Motivos Asistencia 1 (Variables focalizadas sobre el aprendizaje y la profesión)	Entre grupos	24,297	2,7	,000
	Dentro de grupos	891,918	0,604	
	Total	916,215		
Motivos Asistencia 2 (Variables focalizadas sobre los apoyos)	Entre grupos	23,42	2,602	,000
	Dentro de grupos	785,627	0,532	
	Total	809,047		

Fuente: elaboración propia

- **Factores de asistencia por jornada de estudio**, donde se observan diferencias significativas en el factor asistencia 1 ($p = ,001$; $<,05$) entre aquellos estudiantes que realizan jornada de tarde < jornada diurna. En el factor asistencia 2 no se encuentran diferencias.

Gráfico 28. Factores de asistencia por jornada de estudio



Fuente: elaboración propia

Como se observa en la tabla 71, los motivos de asistencia definidos como “MOT_Asiste1” son afectados por variables tales como el estrato socioeconómico, en relación con los estratos 5 y 6 comparados con el 1,2,3 y 4; el género entre los que prefieren no mencionar su género comparado con hombres y mujeres; el estado civil entre los divorciados y viudos, comparados con los casados, madres o padres solteros, los que viven en unión libre y los solteros; el número de personas a cargo, diferenciando entre los que tienen de 1 a 3 personas a cargo, con los que tienen más de 4; el estudio de los hermanos en cuanto a educación primaria completa versus incompleta; los estudios del padre y de la madre en cuanto a los que no tienen estudios y los que tienen estudios técnicos; las prioridades familiares en cuanto a familias que consideran muy alta la prioridad de estudiar; y por último el ciclo cursado, en cuanto a los estudiantes que ingresan a primer ciclo en comparación con los de último ciclo.

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

Tabla 71. Análisis de Factores de asistencia en función de los factores motivacionales

VARIABLE	MOT_Asiste1	MOT_Asiste2
Género	Prefiere no decir < hombre, mujer (p= ,000; <,001)	- Prefiere no decir < hombre, mujer (p= ,027; <,05)
Estrato socioeconómico	5 , < 1,4,3,2 (<,001) 6 < 4,3,2 (<,001)	5 < 1, 2, 3, 4 (<,05)
Estado Civil	Divorciado, viudo < casado, m-p soltero, unión libre, soltero; (<,001)	Divorciado < casado, m-p soltero, unión libre, soltero (<.05)
Personas a su cargo	4 y 5 < 1,2,3 (<,001)	-----
Ingresos familiares	-1SMLV, +5SMLV < 1SMLV, 2SMLV (<,05)	-----
Estudios hermanos	Educación primaria incompleta < primaria completa (<,001)	Educación primaria incompleta < primaria completa y postgrado (<,05)
Estudios del padre	Estudiantes con padres sin estudios < estudios técnicos y secundaria completa. (<,05)	-----
Estudios de la madre	Estudiantes con madres sin estudios < estudios técnicos. (<,001)	-----
Prioridad familiar	Estudiantes con familias que tienen prioridades bajas y muy bajas < altas y muy altas (<,001)	Prioridades bajas < altas y muy altas; los tienen expectativas muy bajas < muy altas. (<,001)
Programa de estudio	(<,05)	-----
Ciclo académico	Ciclo 10 < ciclo 1 (<,001)	Ciclo académico 6 < 1 (<,001)
Jornada estudio	Tarde < diurno (<,05)	-----

Fuente: elaboración propia

El resto de variables consideradas en el cuestionario (edad, fuente de ingreso, ingresos familiares, ciclo académico), no permiten observar diferencias significativas con relación a la asistencia entre las categorías sujetas a las mismas.

Motivos para aplazar los estudios en el PI

En cuanto al aplazamiento de estudios como variable asociada a la persistencia estudiantil, se encuentran por encima de la media teórica (= 2,5), tres factores destacados por los cuales los estudiantes llegarían a aplazar sus estudios en el PI. Estos son: los motivos económicos (2,96), la situación laboral (2,5), y los cambios de ciudad o país (2,53).

Por otro lado y en mayor cantidad, las variables que se encuentran por debajo de la media teórica (<2,5) es decir los que no influirían en la decisión del alumnado en abandonar sus estudios son: el embarazo (1,85), los conflictos con docentes (1,91), la convivencia con los compañeros (1,83), las dificultades familiares (2,46), los problemas de salud (2,48), las expectativas no satisfechas (2,26), el bajo rendimiento académico (2,09), viajes temporales (2,28), los cambios de institución (2,25), la calidad del programa (2,35), insatisfacción con la institución (2,25), repetir materias (2,2), el apoyo financiero, el perfil del programa (2,3), el cambio del perfil profesional (2,25), la metodología enseñanza- aprendizaje (2,26), no responder con las exigencias académicas (2,11), la falta de tiempo (2,36), y el cambio de perspectiva (2,21). (Tabla 72).

Tabla 72. Variables para aplazar estudios

Variable	Media	Desviación típica
Aplazar por motivos económicos	2,96	1,059
Aplazar por falta de tiempo	2,36	1,063
Aplazar por situación laboral	2,5	1,067
Aplazar por dificultades familiares	2,46	1,032
Aplazar por problemas de salud	2,48	1,071
Aplazar por embarazo	1,85	1,06
Aplazar por expectativas no satisfechas	2,26	1,038
Aplazar por conflicto con docente	1,91	0,995
Aplazar por convivencia con compañeros	1,83	0,948
Aplazar por bajo rendimiento académico	2,09	1,009
Aplazar por cambio de ciudad o país	2,53	1,171
Aplazar por viaje temporal	2,28	1,06
Aplazar por cambio de institución	2,25	1,089
Aplazar por calidad del programa	2,35	1,069
Aplazar por insatisfacción con la institución	2,32	1,097

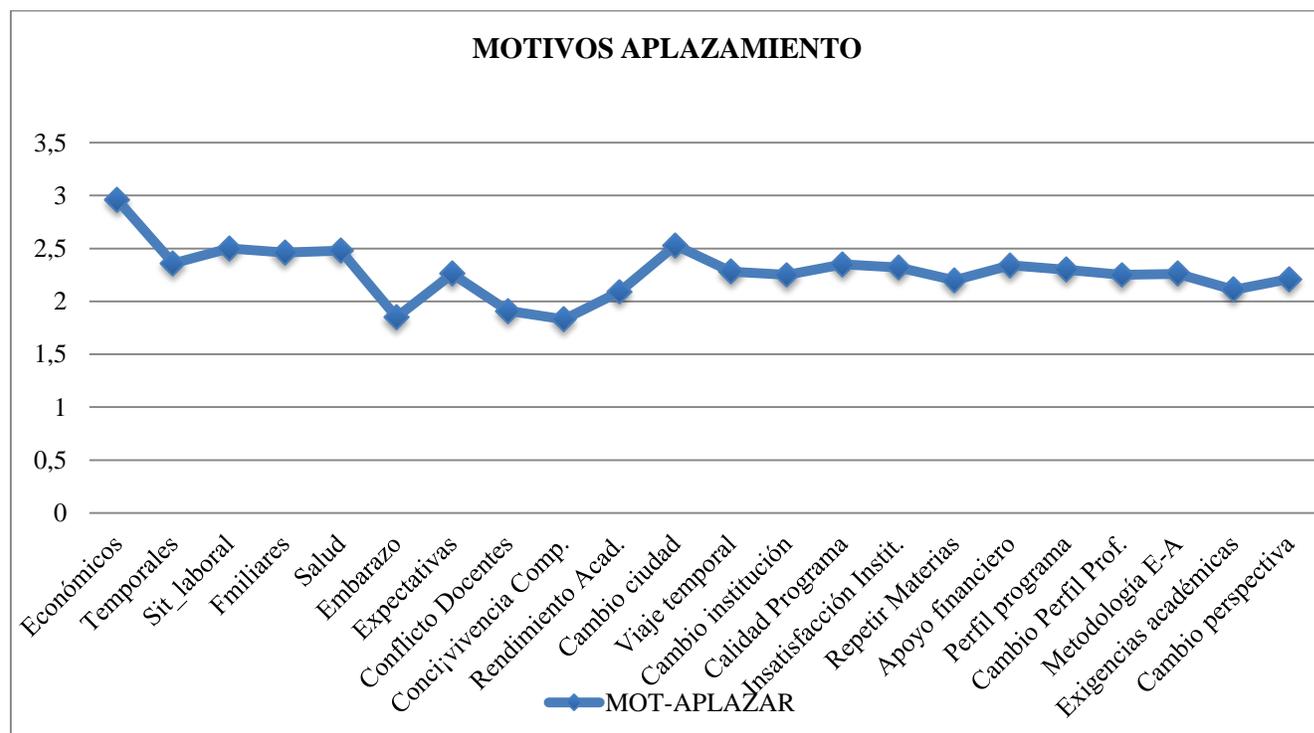
“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

Aplazar por repetir materias	2,2	1,046
Aplazar por apoyo financiero	2,34	1,041
Aplazar por perfil del programa	2,3	1,077
Aplazar por cambio de perfil profesional	2,25	1,077
Aplazar por metodología enseñanza-aprendizaje	2,26	1,025
Aplazar por no responder exigencias académicas	2,11	1,006
Aplazar por cambio de perspectiva	2,21	1,045

Fuente: elaboración propia

Como se puede observar en la tabla 72, los motivos de aplazamiento de los estudios se relacionan prioritariamente con las razones de tipo económico, seguidos por cambio de ciudad o país, salud y situación laboral.

Gráfico 29. Motivos de aplazamiento



Fuente: elaboración propia

5.3.2.1. Análisis de la persistencia desde la percepción docente.

Nos permitimos aclarar que por ser la persistencia un dominio ligado a la motivación y al ser del estudiante, se han analizado las valoraciones de los estudiantes, como fueron detalladas en el apartado anterior. Sin embargo se incluyen a continuación resultados con percepciones del profesorado, contando de esta manera con un panorama desde la visión de quienes orientan, guían y acompañan los procesos pedagógicos en el aula.

Factores para abandonar la institución

Los profesores encuestados consideran como razones muy relevantes para que sus estudiantes tomen la decisión de abandonar la institución, las facilidades de pago (38,32%) y los horarios de estudio en un 19.6%. Por otro lado, consideran que las razones nada relevantes para tomar la decisión de abandonar los estudios, son la flexibilidad en los horarios en un 33.64%, y los servicios de bienestar universitario en un 31,78%.

Tabla 73. Factores para abandonar la institución

Factores relevantes para abandonar el PI		Calidad académica	Facilidades de pago	Prestigio institucional	Flexibilidad horarios	Bienestar Universitario	Cercanía a la casa	Otras
	Nada relevante	27%	14,95%	29,91%	34%	31,78%	27,10%	33,64%
	Algo relevante	27,10%	21,50%	30,84%	20,56%	33,64%	42,99%	33,64%
	Relevante	28,04%	25,23%	28,04%	26,17%	30,84%	18,69%	22,43%
	Muy relevante	17,76%	38,32%	11,21%	19,63%	3,74%	11,21%	10,28%
	Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia

Motivos de asistencia a clase

Según las opiniones de los docentes, los motivos de asistencia a clase analizados, son estadísticamente significativos, al encontrarse por encima de la media teórica (= 2,5).

Los más relevantes son: por la construcción del futuro laboral (3,51), por ser más competitivo laboralmente (3,14), por las instalaciones del PI (2,87), y por cumplir con los compromisos adquiridos (2,78). Tabla 74

El profesorado no consideró ninguno de los factores como significativo, en cuanto a motivación del alumnado para asistir a clases al PI, con relación a la construcción de su futuro laboral, las amistades y compañeros de clase y las instalaciones del PI.

Tabla 74. Motivos asistencia a clases

Motivo para asistir a clases al PI	Género	Media	N	Desviación típica
Construcción del futuro laboral	Hombre	3,30	63	0,987
	Mujer	3,51	44	0,904
Amigos/compañeros de clase	Hombre	2,68	63	0,693
	Mujer	2,56	44	0,8
Las instalaciones del PI	Hombre	2,87	63	0,778
	Mujer	2,73	44	0,727
Cumplir con el compromiso adquirido	Hombre	2,78	63	0,833
	Mujer	2,74	44	0,834
Ser más competitivo laboralmente	Hombre	2,8	63	0,851
	Mujer	3,14	44	0,824

Fuente: elaboración propia

Variables personales que impactan en el abandono de clases

El profesorado consideró como variables personales de alto impacto para el abandono de clases de sus estudiantes (por encima de la media teórica =2,5), las relacionadas a continuación; cabe aclarar que se asocian los valores más altos de cada variable, registrados por las 107 docentes que respondieron el cuestionario (Tabla 75)

Las dificultades personales o familiares (4,02), la falta de tiempo para cursar los estudios (3,99), las calamidades y/o problemas de salud (3,71), el entorno familiar (3,53), el embarazo (3,28), los cambios de ciudad (3), la integración social (3), los viajes temporales (2,81) y la edad (2,5).

Tabla 75. Variables personales que impactan en el abandono estudiantil en función del género de docentes

Variables personales que impactan en el abandono de clases	N	Media	Desviación típica
Edad	107	2,53	1,245
Género	107	1,94	1,05
Estado civil	107	2,62	1,1
Entorno familiar	107	3,53	1,088
Calamidades/problemas de salud	107	3,71	1,04
Embarazo	107	3,28	1,24
Integración social	107	3	1,035
Falta de tiempo por trabajo o estudios	107	3,99	0,998
Dificultades personales o familiares	107	4,02	0,988
Cambio de ciudad/país	107	3	1,344
Viaje temporal	107	2,81	1,266

Fuente: elaboración propia

Variables socioeconómicas que impactan el abandono de las clases

El profesorado consideró como variables socioeconómicas de alto impacto para el abandono de clases de sus estudiantes (por encima de la media teórica =2,5), las relacionadas a continuación. Se asocian los valores más altos de cada variable registrados en la tabla 76.

Estrato (3,2), nivel de ingresos (4,10), situación laboral propia (4,11), dependencia económica (3,99), situación laboral de los padres (3,94), personas a cargo (3,83), número de hijos (3,58), contar con vivienda propia (2,78), nivel formativo de los padres (2,84), número de hermanos (2,74), posición dentro de los hermanos (2,58), y la ubicación del PI (2,52).

Tabla 76. Variables socioeconómicas que impactan en el abandono

Variables socioeconómicas que impactan en el abandono de clases	N	Media	Desviación típica
Estrato	107	3,22	1,19
Nivel de ingresos	107	4,10	0,931
Situación laboral propia	107	4,11	0,836
Situación laboral de los padres	107	3,94	0,948
Dependencia económica	107	3,99	0,926
Personas a cargo	107	3,83	1,024
Número de hijos	107	3,58	1,105
Cuentan con vivienda propia	107	2,78	1,141
Nivel formativo de los padres	107	2,84	1,082
Número de hermanos	107	2,74	1,017
Posición dentro de los hermanos	107	2,58	1,085
Ubicación del Politécnico	107	2,52	1,02

Fuente: elaboración propia

Variables académicas que impactan en el abandono de clases

Los docentes consideraron como variables académicas de alto impacto para el abandono de clases de sus estudiantes (por encima de la media teórica =2,5), las relacionadas a continuación. Se asocian los valores más altos de cada variable. Ver Tabla 77.

Orientación profesional (3,41), bajo rendimiento académico (3,59), calidad del programa (2,74), perfil del programa (2,74), insatisfacción con el programa (2,84), pertinencia de los syllabus (2,72), formación de los docentes (2,75), estrategias pedagógicas en clase (2,95), métodos de estudio (3,02), número de materias cursadas (2,62), asignaturas perdidas (3,02), repitencia de asignaturas (3,02), apoyo académico (2,73).

El profesorado consideró las variables académicas poco significativas, en cuanto a impacto en el abandono de clases en el PI.

Tabla 77. Variables académicas que impactan en el abandono

Variables académicas que impactan en el abandono de clases	N	Media	Desviación típica
Orientación profesional	107	3,41	1,024
Bajo rendimiento académico	107	3,59	1,003
Calidad del programa	107	2,74	1,225
Perfil del programa	107	2,74	1,142
Insatisfacción con el programa	107	2,83	1,176
Pertinencia de los syllabus	107	2,72	1,128
Formación de los docentes	107	2,75	1,323
Estrategias pedagógicas en clase	107	2,95	1,209
Métodos de estudio	107	3,02	1,136
Número de materias cursadas	107	2,62	1,151
Pérdida de asignaturas	107	3,02	1,122
Repitencia de asignaturas	107	3,02	1,113
Apoyo académico: tutorías, cursos interciclo	107	2,72	1,171

Fuente: elaboración propia

Variables institucionales que impactan en el abandono de clases

Los docentes consideraron como variables institucionales de alto impacto para el abandono de clases de sus estudiantes (por encima de la media teórica =2,5), las relacionadas a continuación. Ver Tabla 78.

Carácter de la institución (2,59), becas (2,67), formas de financiación (3,13), recursos universitarios (2,77), apoyo académico (2,83), apoyo de bienestar (2,74), recursos tecnológicos (2,69), gestión administrativa (2,77).

Los docentes no consideraron ninguna de las variables institucionales como poco significativas en cuanto a impacto en el abandono de clases en el PI.

Tabla 78. Variables institucionales que impactan en el abandono

Variables institucionales que impactan en el abandono de clases	N	Media	Desviación típica
Carácter de la institución	107	2,59	1,082
Becas	107	2,67	1,128
Formas de financiamiento	107	3,13	1,234
Recursos universitarios	107	2,77	1,116
Apoyo académico	107	2,83	1,216
Apoyo bienestar	107	2,74	1,198
Infraestructura física	107	2,5	1,108
Recursos tecnológicos	107	2,69	1,271
Gestión administrativa	107	2,77	1,127

Fuente: elaboración propia

Otras consideraciones de los docentes

El profesorado consideró algunas variables adicionales como relevantes e influyentes para la persistencia de los estudiantes y la culminación exitosa de sus estudios en el PI.

Las características por encima de la media teórica (=2,5), son:

- Contar con conocimientos previos para la clase (2,63)
- Estar motivados para el desarrollo de las sesiones de clase (3,62)
- Integrar los aprendizajes (3,14)
- Contextualizar lo aprendido con el mundo laboral (3,44)
- Contar con actitud positiva hacia la asignatura (3,74)
- Adaptarse al estilo de enseñanza (3,94)
- Sentirse a gusto con la administración de la institución (3,26)
- Utilizar los apoyos financieros de la institución (3,72)
- Utilizar los servicios de bienestar universitario (3,17)
- Buscar asesoría con los docentes consejeros (3,2)
- Utilizar los apoyos académicos de la institución (3,29)

- Solucionar situaciones con los decanos de facultad (3,56).

Tabla 79. Consideraciones adicionales de los docentes en cuanto a persistencia

Consideraciones adicionales de los docentes	N	Media	Desviación típica
Cuentan con los conocimientos previos necesarios para su clase	107	2,63	0,786
Están motivados para el desarrollo de sus sesiones de clase	107	3,62	0,765
Tienen la madurez suficiente para integrar los aprendizajes	107	3,14	0,769
Contextualizan lo aprendido con su futuro laboral	107	3,44	0,863
Tienen actitudes positivas hacia la materia	107	3,74	0,825
Se adaptan a su estilo de enseñanza	107	3,94	0,773
Se sienten a gusto con las políticas administrativas de la institución	107	3,26	0,821
Recurren a los apoyos financieros de la institución	107	3,72	0,778
Utilizan los servicios de bienestar universitario	107	3,17	0,879
Buscan asesoría con los docentes consejeros	107	3,2	1,008
Utilizan los apoyos académicos de la institución	107	3,29	0,867
Solucionan sus inconvenientes con los decanos de las facultades	107	3,56	0,949

Fuente: elaboración propia

5.3.2.2. Análisis centrado en las variables institucionales.

Fueron incluidos en el estudio datos e información internos, relevantes para el análisis de la persistencia en el PI, fueron recolectados y obtenidos en el departamento de Registro y control de la institución.

Se tuvieron en cuenta las siguientes características, con el fin de agregar información pertinente y complementaria a la investigación.

Tabla 80. Información institucional persistencia

Variable	Características institucionales
PERSISTENCIA	Estudiantes que reciben ceremonia de reconocimiento
	Estudiantes que se gradúan en el tiempo previsto
	Repetición
	Pérdida de asignaturas

Fuente: elaboración propia

Estudiantes que reciben ceremonia de reconocimiento

Para el PI el seguimiento a los estudiantes que han cursado y aprobado todas las asignaturas al iniciar el segundo año de sus programas académicos (quinto ciclo), es un indicador de persistencia teniendo en cuenta la definición que se hace de esta por Torres (2012), como la habilidad de un estudiante o grupo de estudiantes de permanecer matriculados en una IES. La ceremonia de reconocimiento en la institución, se planea y realiza con el fin de motivar a los estudiantes que cursan sin reprobado las asignaturas durante el primer año de sus programas académicos en un sencillo espacio, al cual asisten sus padres, familiares o amigos cercanos a acompañarlos en esta ocasión especial para ellos. Así mismo, la ceremonia busca incentivar a estudiantes que no van nivelados en sus planes de estudio, para que se proyecten observando a sus compañeros como referentes para alcanzar también sus propias metas.

Tabla 81. Ceremonia de reconocimiento

CEREMONIA DE RECONOCIMIENTO			
PERIODO	TOTAL POR CICLO	POBLACIÓN GENERAL	PORCENTAJE DE PARTICIPACION POR CICLO
2016	1856	2802	66,24%
2017	1722	3059	56,29%
2018	1627	2547	63,88%
TOTAL	5205	8408	61,91%

Fuente: Politécnico Internacional. Departamento de Registro y control

La trazabilidad de la ceremonia de reconocimiento durante tres años consecutivos (tabla 80) destaca que el porcentaje de estudiantes con todas las asignaturas aprobadas durante el primer año de estudios es superior al 55%, factor favorable relacionado con la motivación y autogestión del estudiante en el aula para culminar su programa académico.

Estudiantes que se gradúan en el tiempo previsto

Para entender un poco más la dinámica de la institución a este respecto, y complementando la revisión en cuanto a documentos institucionales relacionados con grados, previamente revisada en la tipología retención, en la tabla 82 se detallan los períodos académicos que habitualmente los estudiantes tardan en graduarse, haciendo alusión a la persistencia como ejemplo de motivación y autorregulación del estudiante por obtener los resultados finales con la graduación.

Se observa como para los programas técnico profesionales (TP), el mayor porcentaje de los estudiantes (65%), tardan en graduarse entre 10 y 11 períodos académicos (2 o 3 adicionales), teniendo como excepción el programa de Mecánica Dental que tiene una duración de 10 períodos académicos.

Dos variables adicionales a tener en cuenta para este indicador son:

1. Periodicidad en la presentación de las pruebas saber T y T: pruebas de obligatoria presentación para obtener el título de pregrado en los niveles Técnico profesional y Tecnológico. Son realizadas por el Estado dos veces al año, y forman parte de un

conjunto de instrumentos útiles para evaluar la calidad de la ES; por medio de cinco módulos que valoran competencias genéricas para cualquier programa que corresponda a los niveles de formación en mención. Las competencias que evalúan son: comunicación escrita, razonamiento cualitativo, lectura crítica, competencias ciudadanas e inglés.

2. Pasantías de seis meses: realizadas por los estudiantes que durante este tiempo de práctica, adquieren la modalidad practicante Sena.

Para los programas técnico laborales (TL), el mayor porcentaje en las tasas de graduación, se concentra entre los períodos académicos 7 y 8 (67%); comportamiento similar a los programas TP al observar la tendencia en la adición de 2 o 3 períodos académicos, posterior al ingreso a la institución.

Tabla 82. Porcentaje de graduación por períodos académicos

Cuenta de Identificación	Etiquetas de columna							Total general
	5	6	7	8	9	10	11	
Etiquetas de fila								
TL	3%	12%	40%	27%	15%	4%	0%	100%
TP	1%	2%	0%	16%	16%	32%	33%	100%
Total general	2%	8%	25%	23%	15%	15%	13%	100%

Fuente: Politécnico Internacional. Departamento de Registro y control.

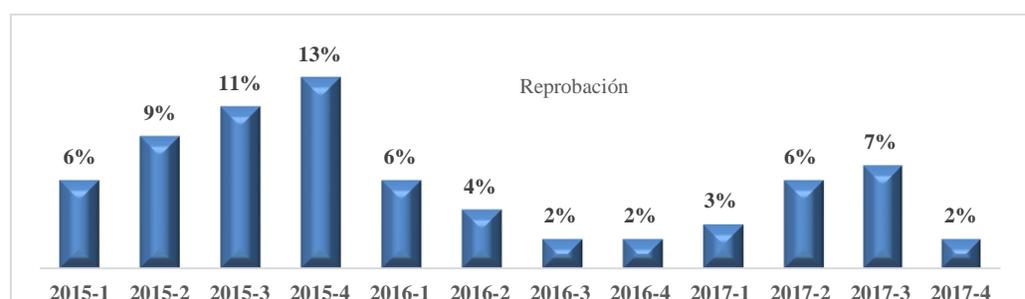
Repetición

Para el presente estudio tomamos la repetición en el PI, entendiéndola como la reiteración en la matrícula de una asignatura por haber sido reprobada con nota inferior o igual a 2,9. Los datos obtenidos describen el comportamiento de esta variable durante tres años, correspondientes a doce períodos académicos. A su vez los porcentajes descritos en el gráfico 30, fueron obtenidos al comparar por cada período académico, el número de

estudiantes que repiten asignaturas sobre el número de estudiantes totales matriculados en la institución.

En el gráfico 30, puede observarse como para el año 2015 la repetición de asignaturas tuvo un incremento escalonado en promedio de dos puntos porcentuales por periodo académico. Para el año siguiente, la repetición disminuyó en comparación con el año precedente, y terminó el año en el porcentaje más bajo encontrado para esta variable en la institución. Para el año 2017, la repetición tuvo un incremento en comparación con el 2016; sin embargo un aspecto positivo, es que no alcanzó los niveles del año 2015, y que finalizó con el porcentaje más bajo registrado en la institución.

Gráfico 30. Porcentaje de repetición de asignaturas por periodos académicos



Fuente: elaboración propia

Pérdida de asignaturas

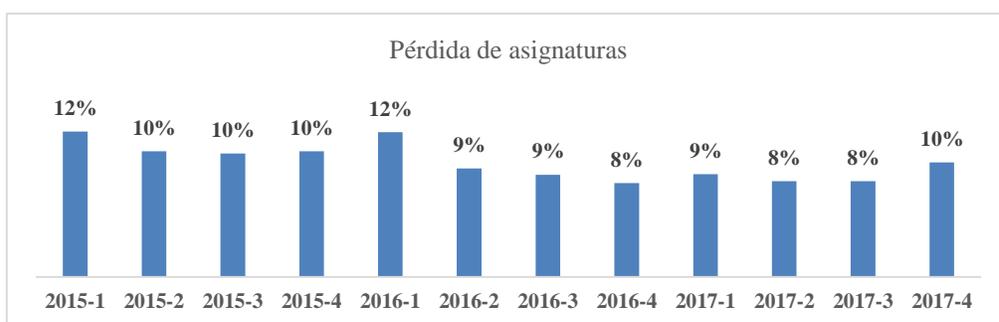
La pérdida de asignaturas es incluida en el análisis de la persistencia estudiantil, como elemento relacionado con la desmotivación del estudiante, convirtiéndose en factor potencial para el abandono. Perder una o varias asignaturas cuestionan al estudiante acerca de su rendimiento académico y de sus capacidades para cursar exitosamente el programa en el que se encuentra matriculado. Para realizar este seguimiento, fueron tomados los mismos tres años (equivalentes a doce periodos académicos) utilizados para analizar la repetición de asignaturas, con el fin de detallar a mayor profundidad tendencias en cuanto a pérdida de asignaturas en la institución.

De igual manera que en la repetición, la pérdida de asignaturas es tomada con base en el número de estudiantes que reprueban asignaturas, sobre el total de estudiantes matriculados por periodos académicos. A este respecto se observa en el primer y segundo año, una

tendencia a la disminución con estabilización en el transcurso del año, de 12% de pérdida de asignaturas en el período académico 2015-1, disminuye y se mantiene para los tres periodos restantes en un 10%. El año 2016, inicia con 12% y cierra en el cuarto período académico con un 8% de estudiantes que reprueban asignaturas.

A diferencia, en el tercer año reportado, el 2017, se observa un incremento al finalizar el año escolar de 10% de estudiantes que reprueban en el cuarto periodo académico, mientras que en los tres ciclos anteriores se detecta una menor representación porcentual en cuanto a pérdida de asignaturas con 8 y 9% respectivamente. Gráfico 31.

Gráfico 31. Porcentaje de pérdida de asignaturas por períodos académicos



Fuente: elaboración propia

Los análisis anteriormente detallados en relación con la persistencia de los estudiantes, son definidos por Torres (2012) como medidas centradas en el estudiante, y en sus puntos de vista. Por tal razón incluimos en el análisis de la persistencia, los datos cualitativos hallados tras la categorización y organización de la información obtenida en las entrevistas y el grupo focal, detallados más adelante en la sección destinada para tal fin.

5.3.3. Análisis de la permanencia estudiantil

Para comprender la dimensión del análisis efectuado en el estudio respecto a la permanencia estudiantil en ES, se enfatiza en este apartado el movimiento que pretende hacerse respecto al término deserción, teniendo en cuenta que el análisis de las

características relacionadas con la permanencia, se optimiza con la interacción entre la persistencia y la retención (es decir, entre el estudiante y la institución), basado en la observación de diferentes variables como los resultados académicos, las relaciones sociales, la situación socioeconómica, los antecedentes familiares y los atributos personales entre otras.

De tal manera se establecerá un análisis descriptivo e inferencial que nos permita determinar la influencia de las variables consideradas.

Tabla 83. Tipologías relacionadas con permanencia estudiantil

	Variables estudiantes	Variables docentes
PERMANENCIA	Situación laboral	Académicas
	Tipo de contratación	Socioeconómicas
	Relación del trabajo con los estudios	Institucionales
		Fidelización con la institución

Fuente: elaboración propia

5.3.3.1. Permanencia estudiantil en función de variables de estudiantes

Situación laboral

En la tabla 84, se observa como el 51,71% de la muestra estudiantil se encuentra vinculada laboralmente, mientras el 48,29%, se encuentra sin empleo.

Tabla 84. Situación laboral

		Frecuencia	Porcentaje
Situación laboral	No	718	48,29
	Si	769	51,71
	Total	1487	100

Fuente: elaboración propia

Tipo de contratación

Para el 42,1% de los estudiantes que trabajan, no aplicaron ninguna de las categorías establecidas para catalogar sus vinculaciones laborales. El 25,8% tiene un contrato a

término indefinido, el 7,9% a término definido, el 8,3% trabaja por prestación de servicios y el 15,9% trabaja de manera informal.

Tabla 85. Tipo de contratación

		Frecuencia	Porcentaje
Contratación	Contrato término definido	118	7,9
	Contrato término indefinido	383	25,8
	Informal	237	15,9
	NA	626	42,1
	Prestación de servicios	123	8,3
	Total	1487	100

Fuente: elaboración propia

Relación del trabajo con los estudios

El 43,8% de los estudiantes no trabaja en temas relacionados con sus programas de estudio en el PI, mientras que el 19,8% si cuenta con trabajos relacionados con sus estudios, como se observa en la tabla 86.

Tabla 86. Relación del trabajo con los estudios

		Frecuencia	Porcentaje
Trabajo/estudios	NA	540	36,3
	No	652	43,8
	Si	295	19,8
	Total	1487	100

Fuente: elaboración propia

5.3.3.2. Permanencia estudiantil desde la percepción de los docentes

La permanencia/abandono, como decisión que toman los estudiantes, viene influenciada por una serie de variables que a continuación se analizan desde la percepción de los docentes.

Académicas

Para los profesores encuestados, las variables académicas que tienen muy alto impacto en los estudiantes a la hora de abandonar la institución son: el bajo rendimiento académico en un 20%, y la orientación profesional del estudiante en un 17%.

De igual forma, los docentes consideran que las variables académicas poco impactantes para que sus estudiantes abandonen la institución, son la formación del profesorado en un 21,5%, el número de asignaturas cursadas (19,63%), y el apoyo académico en un 17,76%.

Tabla 87. Variables académicas. Docentes

	Orientación profesional	Bajo rendimiento académico	Calidad del programa	Perfil del programa	Insatisfacción con el programa	Pertinencia de los syllabus	Formación de los docentes	Estrategias pedagógicas	Métodos de estudio	Número de materias	Pérdida de asignaturas	Repitencia de asignaturas	Apoyo académico	Otras
Nada	3%	2,80%	16,82%	14%	12,15%	14,02%	21,50%	12,15%	6,54%	19,63%	10,28%	9,35%	17,76%	27,10%
Bajo	15,89%	8,41%	28,97%	29,91%	29,91%	29,91%	22,43%	27,10%	29,91%	24,30%	22,43%	22,43%	21,50%	16,82%
Medio	37,38%	34,58%	25,23%	28,04%	30,84%	30,84%	27,10%	25,23%	30,84%	35,51%	32,71%	35,51%	38,32%	35,51%
Alto	27,10%	34,58%	20,56%	22,43%	16,82%	18,69%	16,82%	25,23%	20,56%	23,36%	23,36%	23,36%	14,02%	12,15%
Muy alto	17%	20%	8%	6%	10%	7%	12%	10,28%	12,15%	9,35%	9,35%	9,35%	8,41%	8,41%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia

Socioeconómicas

Los profesores encuestados consideran que las variables socioeconómicas que tienen muy alto impacto sobre los estudiantes, para que estos tomen la decisión de abandonar la institución son: el nivel de ingresos (42%) y la situación laboral (36%). Además, consideran que las variables socioeconómicas que nada impactan para el abandono de la institución, son la ubicación del PI en un 18,68% y poseer vivienda propia (14,02%).

Tabla 88. Variables socioeconómicas. Docente

	Estrato	Ingresos	Trabajo	Trabajo padres	Dependencia económica	Personas a cargo	Número de hijos	Vivienda propia	Educación padres	Número de hermanos	Ubicación del PI	Otras
Nada	10%	0,93%	0,00%	2%	1,87%	1,87%	4,67%	14,02%	11,21%	10,28%	18,69%	26,17%
Bajo	16,82%	7,48%	3,74%	4,67%	3,74%	8,41%	11,21%	26,17%	24,30%	31,78%	28,97%	22,43%
Medio	31,78%	16,82%	19,63%	25,23%	22,43%	27,10%	28,04%	32,71%	40,19%	37,38%	39,25%	26,17%
Alto	26,17%	32,71%	40,19%	35,51%	38,32%	32,71%	34,58%	19,63%	15,89%	14,95%	9,35%	11,21%
Muy alto	15%	42%	36%	33%	34%	30%	22%	7,48%	8,41%	5,61%	3,74%	14,02%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

Fuente: elaboración propia

Institucionales

Por último los docentes encuestados consideran que las variables institucionales de muy alto impacto, para que los estudiantes tomen la decisión de abandonar la institución, son las formas de financiamiento en un 18%, el apoyo académico, los recursos tecnológicos y el apoyo de bienestar institucional, todas con un 9%. Además, las variables institucionales que nada impactan para el abandono de la institución, según los profesores, son los recursos tecnológicos en un 23,36% y la infraestructura física 28,97%.

Tabla 89. Variables institucionales. Docentes

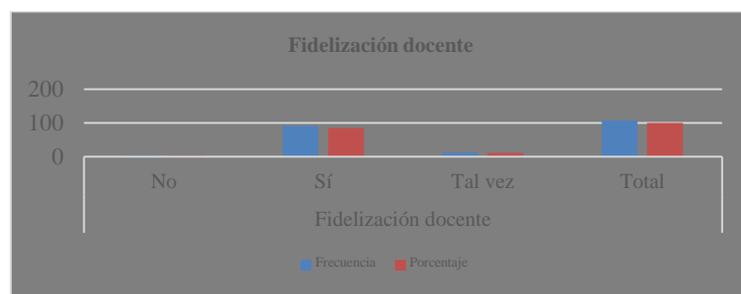
	Carácter institucional	Becas	Financiamiento	Recursos	Apoyo académico	Bienestar	Infraestructura física	Recursos tecnológicos	Gestión adm	Otras
Nada	18%	16,82%	12,15%	16%	14,95%	17,76%	20,56%	23,36%	16,82%	28,97%
Bajo	28,97%	27,10%	21,50%	22,43%	28,97%	26,17%	30,84%	18,69%	20,56%	16,82%
Medio	35,51%	37,38%	30,84%	37,38%	25,23%	31,78%	28,04%	30,84%	38,32%	34,58%
Alto	12,15%	11,21%	17,76%	18,69%	21,50%	14,95%	16,82%	17,76%	17,76%	11,21%
Muy alto	6%	7%	18%	6%	9%	9%	4%	9%	6,54%	8,41%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia

Fidelización docente

El profesorado de la institución, recomendaría a un familiar o amigo estudiar en la institución, en un 85%, mientras que el 3,7% no lo haría.

Gráfico 32. Fidelización docente



Fuente: elaboración propia

5.3.4. Análisis de asociación entre variables desde la muestra de estudiantes

En este apartado se determina la descripción de variables en función de grupos de análisis. El análisis se realizó utilizando la persistencia, teniendo en cuenta su relevancia y dependencia directa con la motivación, la autorregulación y el empoderamiento del estudiante.

5.3.4.1. Variables asociadas a la permanencia en función del género

Se procura analizar las razones que impulsan a los estudiantes a asistir diariamente a clases, y los motivos que los llevarían a aplazar sus estudios, teniendo en cuenta la variable género.

Estos elementos fueron registrados en el cuestionario, en las preguntas 40 y 41.

Tabla 90. Variables asociadas

Variables asociadas	
Género	Motivación para asistir a clases
	Razones para aplazar los estudios
	Falta de tiempo para cursar los estudios

Fuente: elaboración propia

Motivación para asistir a clases. Factores personales.

En total se obtuvieron 8 variables personales relacionados con la motivación de los estudiantes según género, para asistir a clases al PI. (Tabla 91).

De las 8 variables halladas, 7 están por encima de la media teórica (>2,5). De tal manera que los motivos personales tanto para hombres como para mujeres por los cuales los estudiantes asisten a clases al PI son: “por el futuro laboral” hombres (3,27), mujeres (3,46); “por los compromisos adquiridos” hombres (3,11), mujeres (3,27), “por intereses laborales” hombres (3,23), mujeres (3,38); “por aprender”, hombres (3,25), mujeres (3,46); “por mejorar la calidad de vida” hombres (3,29), mujeres (3,50); “por la formación profesional” hombres (3,26), mujeres (3,47); “por la preparación laboral” hombres (3,27), mujeres (3,49); “por motivos económicos” hombres (2,93), mujeres (3,0). Todos los personas que prefirieron no decir su género, se ubicaron por encima de la media teórica, pero por debajo

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

del rango de 3,0.

Tabla 91. Motivación para asistir a clases en función del género. Razones personales

Motivo para asistir a clases al PI	Género	Media	Desviación típica
Por el futuro laboral	Hombre	3,27	1,006
	Mujer	3,46	0,838
	Prefiero no decirlo	2,74	1,289
Por compromisos	Hombre	3,11	0,946
	Mujer	3,27	0,846
	Prefiero no decirlo	2,81	1,145
Interés laboral	Hombre	3,23	0,955
	Mujer	3,38	0,838
	Prefiero no decirlo	2,78	1,219
Por aprender	Hombre	3,25	0,96
	Mujer	3,46	0,816
	Prefiero no decirlo	2,7	1,171
Por calidad de vida	Hombre	3,29	0,963
	Mujer	3,5	0,805
	Prefiero no decirlo	2,74	1,13
Por formación profesional	Hombre	3,26	0,991
	Mujer	3,47	0,819
	Prefiero no decirlo	2,67	1,24
Por preparación laboral	Hombre	3,27	0,97
	Mujer	3,49	0,821
	Prefiero no decirlo	2,78	1,155
Motivos económicos	Hombre	2,93	1,085
	Mujer	3	1,116
	Prefiero no decirlo	2,63	1,047

Fuente: elaboración propia

Motivación para asistir a clases. Factores institucionales

En total se obtuvieron 6 factores institucionales relacionados con la motivación de los estudiantes según género, para asistir a clases al PI. (Tabla 92). De estos 6 factores hallados, la mayoría se encuentra por encima de la media teórica (=2,5); a excepción del motivo “por los docentes” en el cual, las personas que prefirieron no mencionar su género, puntúan por debajo de la media (2,48), demostrando que para este grupo no es relevante asistir a clase por los docentes.

Tabla 92. Motivación para asistir a clases en función del género. Razones institucionales

Motivo para asistir a clases al PI	Género	Media	Desviación típica
Por las instalaciones	Hombre	2,59	0,94
	Mujer	2,62	0,862
	Prefiero no decirlo	2,56	1,188
Por los docentes	Hombre	2,64	0,945
	Mujer	2,7	0,884
	Prefiero no decirlo	2,48	1,156
Por la metodología docente	Hombre	2,83	0,91
	Mujer	2,97	0,847
	Prefiero no decirlo	2,63	1,115
Por apoyo académico	Hombre	2,91	0,958
	Mujer	3,03	0,885
	Prefiero no decirlo	2,56	1,155
Por calidad del programa	Hombre	3,02	0,952
	Mujer	3,2	0,819
	Prefiero no decirlo	2,74	1,163
Por conocimientos	Hombre	3,21	0,941
	Mujer	3,38	0,807
	Prefiero no decirlo	2,52	1,156

Fuente: elaboración propia

Razones para aplazar los estudios

Continuando con la categorización por género, ninguna de las razones planteadas como

motivo que los llevaría a aplazar sus estudios en la institución, es suficientemente relevante para que los estudiantes lo realicen, teniendo en cuenta que la mayoría de los elementos, a partir de esta variable, se encuentran por debajo de la media teórica (=2,5). (Tabla 93).

Los factores considerados como menos relevantes para aplazar los estudios, los cuales se encuentran por debajo y distantes de la media teórica, son “embarazo”, hombres (1,72), mujeres (1,93); y “por conflicto docente” hombres (1,98), mujeres (1,85). De esta manera se comprueba por medio de otro análisis que no existen diferencias significativas, en función de la variable género, por las cuales los estudiantes decidan abandonar la institución.

Los factores relevantes para aplazar los estudios, por encima de la media teórica son los motivos económicos: hombres (2,93), mujeres (3), prefiero no decirlo (2,63); las situaciones laborales para los hombres (2,54); las dificultades familiares y los problemas de salud para las mujeres con (2,52) y (2,53) respectivamente; y los cambios de ciudad o país, también para las mujeres con (2,58).

Tabla 93. Motivos para aplazar los estudios en función del género

Motivo para aplazar estudios	Género	Media	DT
Económicos	Hombre	2,93	1,059
	Mujer	3	1,063
	Prefiero no decirlo	2,63	1,067
Falta de tiempo	Hombre	2,46	1,032
	Mujer	2,28	1,071
	Prefiero no decirlo	2,33	1,060
Situaciones laborales	Hombre	2,54	1,038
	Mujer	2,47	,995
	Prefiero no decirlo	2,48	,948
Dificultades familiares	Hombre	2,37	1,009
	Mujer	2,52	1,171
	Prefiero no decirlo	2,48	1,060
Problemas de salud	Hombre	2,42	1,089
	Mujer	2,53	1,069
	Prefiero no decirlo	2,26	1,097

Embarazo	Hombre	1,72	1,046
	Mujer	1,93	1,041
	Prefiero no decirlo	2,15	1,077
Expectativas no satisfechas	Hombre	2,23	1,077
	Mujer	2,28	1,025
	Prefiero no decirlo	2,26	1,006
Conflictos con docentes	Hombre	1,98	1,045
	Mujer	1,85	1,059
	Prefiero no decirlo	2,04	1,063
Convivencia con compañeros	Hombre	1,91	1,067
	Mujer	1,75	1,032
	Prefiero no decirlo	2,26	1,071
Bajo rendimiento académico	Hombre	2,15	1,060
	Mujer	2,04	1,038
	Prefiero no decirlo	2,3	,995
Cambio de ciudad o país	Hombre	2,47	,948
	Mujer	2,58	1,009
	Prefiero no decirlo	2,33	1,171
Viaje temporal	Hombre	2,3	1,060
	Mujer	2,28	1,089
	Prefiero no decirlo	2,15	1,069
Cambio de institución	Hombre	2,23	1,097
	Mujer	2,26	1,046
	Prefiero no decirlo	2,07	1,041
Calidad del programa	Hombre	2,34	1,077
	Mujer	2,37	1,077
	Prefiero no decirlo	2,33	1,025
Insatisfacción con la institución	Hombre	2,29	1,006
	Mujer	2,34	1,045
	Prefiero no decirlo	2,33	1,059
Repetición de materias	Hombre	2,27	1,063
	Mujer	2,14	1,067
	Prefiero no decirlo	2,22	1,032
Apoyo financiero	Hombre	2,3	1,071
	Mujer	2,38	1,060
	Prefiero no decirlo	2,33	1,038
Perfil del programa	Hombre	2,27	,995
	Mujer	2,32	,948
	Prefiero no decirlo	2,41	1,009
Cambio de perfil profesional	Hombre	2,21	1,171
	Mujer	2,27	1,060
	Prefiero no decirlo	2,11	1,089

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

Metodología enseñanza- aprendizaje	Hombre	2,24	1,069
	Mujer	2,27	1,097
	Prefiero no decirlo	2,3	1,046
Exigencias académicas	Hombre	2,11	1,041
	Mujer	2,11	1,077
	Prefiero no decirlo	2,04	1,077
Cambio de perspectiva	Hombre	2,19	1,025
	Mujer	2,22	1,006
	Prefiero no decirlo	2,33	1,045

Fuente: elaboración propia

Por otro lado, el análisis de la persistencia, se realizó basado en la probabilidad de aplazar los estudios por falta de tiempo para cursar los programas, problemas de salud, embarazo, motivos económicos, bajo rendimiento académico, cambio de institución, calidad del programa, perfil del programa y por cambio del perfil profesional; en relación con cuatro factores esenciales en la observación del fenómeno: género, edad, estrato socioeconómico y estado civil de los participantes.

La vinculación del género como variable influyente en la toma de decisión de aplazar los estudios, se analiza a partir de los constructos establecidos, tal como se muestra en la tabla 93.

Tabla 94. Variables en función del género

Variables asociadas	
Género	Tiempo para estudiar
	Problemas de salud
	Embarazo
	Expectativas no satisfechas
	Bajo rendimiento académico
	Calidad del programa
	Cambio de perfil profesional

Fuente: elaboración propia

Por falta de tiempo para cursar los estudios

Teniendo en cuenta la distribución por género de la muestra, las mujeres, el grupo de mayor representación poblacional (55,5%), en la tabla 94 se evidencia, que el mayor porcentaje de las respuestas se ubica entre las que consideran nada relevante abandonar sus estudios por falta de tiempo (17%), comparado con el 8,90% que lo consideran muy relevante. En cuanto a los hombres (42,6%), existe una similitud con los porcentajes de las mujeres en cuanto a los que consideran muy relevante aplazar sus estudios por falta de tiempo (8,40%). Para la población que prefirió no mencionar su género (1,80%) menos del 1% refirieron encontrar nada o algo relevante el factor tiempo para dedicar a sus estudios como motivo para abandonarlos, y un 0,3% lo consideran un factor relevante o muy relevante.

Tabla 95. Género/ Aplazamiento por falta de tiempo

		Aplazar por falta de tiempo				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Género	Hombre	9,90%	11,60%	12,70%	8,40%	42,60%
	Mujer	17,00%	15,00%	14,60%	8,90%	55,50%
	Prefiero no decirlo	0,40%	0,70%	0,30%	0,30%	1,80%
Total		27,30%	27,40%	27,60%	17,70%	100,00%

Fuente: elaboración propia

Por problemas de salud

En el grupo de mayor representación poblacional, las mujeres (55,5%) se evidencia que el mayor porcentaje de las respuestas está ubicado en las que consideran relevante abandonar sus estudios por inconvenientes de salud (15,40%), comparado con el 11,20% que lo consideran nada. En cuanto a los hombres, de un total de 42,6%, el 11,40% consideran relevante aplazar sus estudios por problemas de salud, en comparación con el 8,80% que lo consideran un factor muy relevante para abandonar. Para la población que prefirió no mencionar su género (1,8%) un 1% de las respuestas se centró en encontrar nada o algo

relevante el factor problemas de salud como motivo para abandonar sus estudios y un 0,8% lo consideran un factor relevante o muy relevante para aplazar.

Tabla 96. Género/ Aplazamiento por problemas de salud

	Género	Aplazamiento por problemas de salud				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
	Hombre	11,10%	11,40%	11,40%	8,80%	42,60%
	Mujer	11,20%	16,30%	15,40%	12,70%	55,50%
	Prefiero no decirlo	0,70%	0,30%	0,50%	0,30%	1,80%
Total		22,90%	28,00%	27,20%	21,90%	100,00%

Fuente: elaboración propia

Por embarazo

Para el grupo de mayor representación poblacional, las mujeres (55,5%), se evidencia que el mayor porcentaje está ubicado en las que consideran nada abandonar sus estudios por embarazo (26,70%), comparado con el 6,30% que lo consideran muy relevante para tomar la decisión de interrumpir sus estudios por estar embarazadas. En cuanto a los hombres (42,6%) el 26,40% consideran nada relevante aplazar sus estudios por el embarazo de sus parejas, en comparación con el 4,40% que lo consideran un factor relevante y muy relevante para abandonar. Para la población que prefirió no mencionar su género (1,8%) en todos los casos el porcentaje estuvo por debajo del 1%. Tabla 97.

Tabla 97. Género/ Aplazamiento por embarazo

	Género	Aplazamiento por embarazo				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
	Hombre	26,40%	6,10%	5,80%	4,40%	42,60%
	Mujer	26,70%	12,30%	10,30%	6,30%	55,50%
	Prefiero no decirlo	0,90%	0,30%	0,20%	0,50%	1,80%
Total		53,90%	18,70%	16,30%	11,10%	100,00%

Fuente: elaboración propia

Por expectativas no satisfechas

En relación al no cumplimiento de las expectativas traídas por los estudiantes al ingresar a la institución, los hombres consideran en mayor porcentaje (31,20%) nada relevante aplazar sus estudios por este motivo; las mujeres lo consideran algo relevante (29,50%), y las personas que prefirieron no mencionar su género consideran nada relevante aplazar estudios por insatisfacción con sus expectativas.

Tabla 98. Género/ Aplazamiento por expectativas no satisfechas

		Aplazar por expectativas no satisfechas				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Género	Hombre	31,20%	28,10%	27,00%	13,70%	100%
	Mujer	28,70%	29,50%	27,20%	14,50%	100%
	Prefiero no decirlo	37,00%	22,20%	18,50%	22,20%	100%

Fuente: elaboración propia

Por bajo rendimiento académico

Aplazar los estudios por bajo rendimiento académico es considerado nada relevante en mayor porcentaje, por los tres grupos analizados en este apartado: hombres 34,50%, mujeres 36,20% y 37,00% para las personas que prefirieron no mencionar su género.

Tabla 99. Género/ Aplazamiento por bajo rendimiento académico

		Aplazar por bajo rendimiento académico				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Género	Hombre	34,50%	28,90%	23,30%	13,20%	100%
	Mujer	36,20%	32,20%	22,60%	9,00%	100%
	Prefiero no decirlo	37,00%	22,20%	14,80%	25,90%	100%

Fuente: elaboración propia

Por calidad del programa

Las mujeres consideran relevante en mayor porcentaje (30,60%), aplazar sus estudios por la calidad del programa cursado, de manera similar que los hombres (28,90%). En contraste,

las personas que prefirieron no mencionar su género consideran en mayor porcentaje (33,30%) nada relevante aplazar por la calidad del programa.

Tabla 100. Género / Aplazamiento por calidad del programa

		Aplazar por calidad del programa				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Género	Hombre	28,40%	26,00%	28,90%	16,70%	100%
	Mujer	28,50%	23,70%	30,60%	17,20%	100%
	Prefiero no decirlo	33,30%	25,90%	14,80%	25,90%	100%

Fuente: elaboración propia

Por cambio de perfil profesional

El cambio de perfil profesional no es relevante para los estudiantes al indagar acerca de si sería un factor influyente para aplazar los estudios en el PI. El mayor porcentaje de las respuestas para los tres grupos, se ubica en nada relevante con la siguiente distribución: hombres 34,90%, mujeres 31,80% y personas que prefieren no mencionar su género 33,30%.

Tabla 101. Género/ Aplazamiento por cambio de perfil profesional

		Aplazar por cambio de perfil profesional				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Género	Hombre	34,90%	24,60%	24,90%	15,60%	100%
	Mujer	31,80%	24,30%	28,30%	15,50%	100%
	Prefiero no decirlo	33,30%	37,00%	14,80%	14,80%	100%

Fuente: elaboración propia

5.3.4.2. Variables asociadas a la permanencia en función de la edad

La vinculación de la edad como variable influyente en la toma de decisión de aplazar los estudios se analiza a partir de los constructos establecidos, tal como se muestra en la tabla 102.

Tabla 102. Variables en función de la edad

Variables asociadas	
Edad	Tiempo para estudiar
	Problemas de salud
	Embarazo
	Motivos económicos
	Bajo rendimiento académico
	Cambio de institución
	Calidad del programa
	Perfil del programa

Fuente: elaboración propia

Por falta de tiempo para estudiar

Para el grupo poblacional de mayor representación institucional, de 18 a 20 años (39,9%) la falta de tiempo para dedicar a sus estudios ocupa un 22,8% entre los que lo consideran algo o nada relevante, comparado con un 17,2% que lo toman como un motivo relevante o muy relevante para abandonar sus estudios.

Tabla 103. Edad/ Falta de tiempo para estudiar

		Aplazamiento por falta de tiempo para estudiar				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Edad	Menor de 18 años	7,40%	2,70%	2,20%	1,10%	13,40%
	De 18 a 20 años	11,20%	11,60%	11,00%	6,20%	39,90%
	De 21 a 25 años	5,50%	8,80%	8,80%	6,10%	29,30%
	Mayor de 25 años	3,20%	4,20%	5,60%	4,30%	17,40%
Total		27,30%	27,40%	27,60%	17,70%	100,00%

Fuente: elaboración propia

Por problemas de salud

Para el grupo poblacional de mayor representación institucional, de 18 a 20 años (39,9%), los problemas de salud ocupan un 11,50% para los que consideran dicho factor relevante

para aplazar sus estudios, comparado con el 9,10% que lo toman como un motivo nada relevante para abandonar sus estudios.

Tabla 104. Edad/ Aplazamiento por problemas de salud

		Aplazamiento por problemas de salud				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
	Menor de 18	4,10%	3,60%	3,50%	2,20%	13,40%
	De 18 a 20	9,10%	10,20%	11,50%	9,20%	39,90%
	De 21 a 25	6,30%	8,90%	7,70%	6,50%	29,30%
	Mayor de 25	3,50%	5,30%	4,60%	4,00%	17,40%
Total		22,90%	28,00%	27,20%	21,90%	100,00%

Fuente: elaboración propia

Por embarazo

Para el grupo poblacional de mayor representación institucional, de 18 a 20 años (39,9%), el embarazo ocupa un 21% entre los que consideran nada relevante aplazar sus estudios por este factor, comparado con un 5,30% que lo toman como motivo muy relevante para abandonar sus estudios.

Tabla 105. Edad/ Aplazamiento por embarazo

		Aplazamiento por embarazo				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Edad	Menor de 18	8,60%	2,00%	1,90%	0,90%	13,40%
	De 18 a 20	21,00%	7,10%	6,50%	5,30%	39,90%
	De 21 a 25	14,60%	6,50%	4,90%	3,30%	29,30%
	Mayor de 25	9,70%	3,20%	3,00%	1,50%	17,40%

Fuente: elaboración propia

Por motivos económicos

Para los cuatro grupos etarios analizados, el mayor porcentaje de las respuestas confirma que los motivos económicos son muy relevantes para aplazar los estudios, siendo el porcentaje más alto (44,60%), ocupado por el grupo de estudiantes entre 21 y 25 años.

Tabla 106. Edad/ Aplazamiento por motivos económicos

		Aplazar por motivos económicos				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Edad	Menor de 18	14,60%	22,60%	28,60%	34,20%	100%
	De 18 a 20	14,00%	19,00%	26,40%	40,60%	100%
	De 21 a 25	9,70%	19,50%	26,20%	44,60%	100%
	Mayor de 25	14,30%	17,40%	24,30%	44,00%	100%

Fuente: elaboración propia

Por bajo rendimiento académico

En mayor porcentaje es considerado nada relevante aplazar los estudios por bajo rendimiento académico para los menores de 18 años (47,20%), los de 18 a 20 (36,20%) y para los mayores de 25 años (32,80%). Una diferencia la hacen los estudiantes de 21 a 25 años, quienes lo consideran algo relevante en mayor porcentaje (33,10%).

Tabla 107. Edad/ Aplazamiento por bajo rendimiento académico

		Aplazar por bajo rendimiento académico				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Edad	Menor de 18	47,20%	27,60%	14,60%	10,60%	100%
	De 18 a 20	36,20%	29,80%	24,60%	9,40%	100%
	De 21 a 25	30,80%	33,10%	23,20%	12,90%	100%
	Mayor de 25	32,80%	30,50%	24,30%	12,40%	100%

Fuente: elaboración propia

Por cambio de institución

Al analizar las consideraciones para aplazar los estudios por cambiarse a otra institución, el mayor porcentaje de las respuestas de los estudiantes se encuentra en nada relevante (por encima del 30,60%) para los cuatro grupos etarios; siendo el más alto el 41,20% considerado por los estudiantes menores de 18 años.

Tabla 108. Edad/ Aplazamiento por cambio de institución

		Aplazar por cambio de institución				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Edad	Menor de 18	41,20%	25,60%	20,60%	12,60%	100%
	De 18 a 20	33,70%	23,20%	25,80%	17,30%	100%
	De 21 a 25	30,60%	27,10%	24,40%	17,90%	100%
	Mayor de 25	31,30%	27,00%	25,90%	15,80%	100%

Fuente: elaboración propia

Por calidad del programa

Aplazar los estudios por calidad del programa, es considerado relevante en un 36,30% para los estudiantes mayores de 25 años; en contraste, esta característica es considerada nada relevante (39,70%) para los estudiantes menores de 18 años. Las diferencias en porcentajes en cuanto a edades, demuestran como la importancia otorgada a la calidad de los servicios educativos, toma verdadera significancia y relevancia para los estudiantes de mayor edad, en comparación con los menores.

Tabla 109. Edad/ Aplazamiento por calidad del programa

		Aplazar por calidad del programa				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Edad	Menor de 18	39,70%	25,60%	24,10%	10,60%	100%
	De 18 a 20	30,10%	24,70%	29,60%	15,50%	100%
	De 21 a 25	25,50%	25,50%	28,00%	20,90%	100%
	Mayor de 25	21,20%	22,80%	36,30%	19,70%	100%

Fuente: elaboración propia

Por perfil del programa

El comportamiento de esta característica presenta un comportamiento similar al anterior (aplazamiento por calidad del programa), observando en la tabla 86 como cobra mayor relevancia (32,80%) para los estudiantes mayores de 25 años, en comparación con los menores de 18 años, quienes consideran en un alto porcentaje (41,20%), nada relevante aplazar sus estudios por el perfil del programa.

Tabla 110. Edad/ Aplazamiento por perfil del programa

		Aplazar por perfil del programa				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Edad	Menor de 18	41,20%	26,60%	22,60%	9,50%	100%
	De 18 a 20	33,00%	24,40%	27,40%	15,20%	100%
	De 21 a 25	27,10%	26,70%	25,50%	20,70%	100%
	Mayor de 25	23,20%	24,30%	32,80%	19,70%	100%

Fuente: elaboración propia

5.3.4.3. Variables asociadas a la permanencia en función del estrato socioeconómico

La vinculación del estrato socioeconómico como variable influyente en la toma de decisión de aplazar los estudios, se analiza a partir de los constructos establecidos, tal como se muestra en la tabla 111.

Tabla 111. Variables en función del estrato socioeconómico

Variables asociadas	
Estrato socioeconómico	Tiempo para estudiar
	Problemas de salud
	Embarazo
	Motivos económicos
	Bajo rendimiento académico
	Calidad del programa
	Perfil del programa
	Cambio de perfil profesional

Fuente: elaboración propia

Por falta de tiempo

Otra mirada, esta vez desde el estrato socioeconómico del estudiante, indica que para el estrato tres, grupo muestra de mayor representación institucional (43,6%) la consideración de aplazar sus estudios por falta de tiempo es 11,70% nada relevante, en comparación con el 8,60% que considera la falta de tiempo para estudiar como motivo muy relevante para retirarse de la institución

Tabla 112. Estrato socioeconómico/ Aplazamiento por falta de tiempo para estudiar

		Aplazamiento por falta de tiempo				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Estrato socioeconómico	1	2,40%	2,60%	2,60%	1,40%	9,00%
	2	9,10%	10,20%	9,80%	6,60%	35,80%
	3	11,70%	11,60%	11,80%	8,60%	43,60%
	4	3,10%	2,10%	2,40%	0,70%	8,30%
	5	0,70%	0,50%	0,70%	0,00%	1,90%
	6	0,30%	0,30%	0,30%	0,30%	1,30%
Total		27,30%	27,40%	27,60%	17,70%	100,00%

Fuente: elaboración propia

Por problemas de salud

Para el estrato tres, grupo muestra de mayor representación institucional (43,60%), la consideración de aplazar sus estudios por problemas de salud señala un 12,60% como factor algo relevante para aplazar sus estudios, comparado con un 8,90%, que considera los problemas de salud como motivo nada relevante para retirarse de la institución.

Tabla 113. Estrato socioeconómico/ Aplazamiento por problemas de salud

		Aplazar por problemas de salud				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Estrato socioeconómico	1	2,30%	2,80%	2,00%	2,00%	9,00%
	2	8,50%	9,40%	9,50%	8,40%	35,80%
	3	8,90%	12,60%	12,50%	9,50%	43,60%
	4	2,20%	2,50%	2,10%	1,50%	8,30%
	5	0,70%	0,50%	0,70%	0,00%	1,90%

	6	0,30%	0,10%	0,50%	0,40%	1,30%
Total		22,90%	28,00%	27,20%	21,90%	100,00%

Fuente: elaboración propia

Por embarazo

Para el estrato tres, grupo muestra de mayor representación institucional (43,6%), la consideración de aplazar sus estudios por embarazo indica que un 23,9% de la población lo considera un factor nada relevante para aplazar sus estudios, comparado con un muy bajo porcentaje (4,70%), que considera el embarazo como motivo muy relevante para aplazar sus estudios en la institución.

Tabla 114. Estrato socioeconómico/ Aplazamiento por embarazo

		Aplazamiento por embarazo				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Estrato socioeconómico	1	4,00%	2,00%	1,60%	1,30%	9,00%
	2	20,20%	6,40%	5,20%	4,00%	35,80%
	3	23,90%	8,10%	7,00%	4,70%	43,60%
	4	4,40%	1,50%	1,70%	0,70%	8,30%
	5	1,00%	0,50%	0,40%	0,00%	1,90%
	6	0,40%	0,20%	0,30%	0,40%	1,30%
Total		53,90%	18,70%	16,30%	11,10%	100,00%

Fuente: elaboración propia

Por motivos económicos

Para los estratos 1, 2 y 3, la consideración de aplazar los estudios por motivos económicos, ocupa los mayores porcentajes en la categoría muy relevante, siendo la más alta el 48,10% para el estrato 2. Cabe notar que en los estratos altos (5 y 6) se observan diferencias significativas: la alta relevancia que otorgan los estudiantes de estrato 6 al aplazamiento por motivos económicos (30,00%), en comparación con el estrato 5, para quienes el muy relevante ocupa solo el 7,10% de importancia para esta población.

Tabla 115. Estrato socioeconómico/ Aplazamiento por motivos económicos

		Aplazar por motivos económicos				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Estrato socioeconómico	1	15,70%	20,10%	24,60%	39,60%	100,00%
	2	8,50%	18,60%	24,80%	48,10%	100,00%
	3	11,60%	19,00%	27,70%	41,80%	100,00%
	4	25,80%	25,00%	25,80%	23,40%	100,00%
	5	39,30%	17,90%	35,70%	7,10%	100,00%
	6	35,00%	15,00%	20,00%	30,00%	100,00%

Fuente: elaboración propia

Por bajo rendimiento académico

Para los estudiantes del estrato 6 es muy relevante (30,00%) aplazar sus estudios por bajo rendimiento académico, en comparación con los altos porcentajes que ocupa el nada relevante para los estratos restantes 1,2,3,4 y 5, siendo este último el de mayor porcentaje (42,90%) en nada relevante.

Tabla 116. Estrato socioeconómico/ Aplazamiento por bajo rendimiento académico

		Aplazar por bajo rendimiento académico				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Estrato socioeconómico	1	38,80%	25,40%	20,10%	15,70%	100,00%
	2	35,20%	32,30%	22,40%	10,20%	100,00%
	3	34,70%	31,10%	23,00%	11,20%	100,00%
	4	37,90%	29,80%	23,40%	8,90%	100,00%
	5	42,90%	25,00%	32,10%	0,00%	100,00%
	6	25,00%	15,00%	30,00%	30,00%	100,00%

Fuente: elaboración propia

Por calidad del programa

De manera similar que en la característica anterior (aplazamiento por bajo rendimiento académico), para los estudiantes de estrato 6 es muy relevante (30,00%) aplazar estudios por la calidad del programa, en comparación con la baja relevancia que le dan a este

aspecto los demás estratos, encontrando en esta ocasión que para el estrato 1, el nada relevante para esta condición ocupa el mayor porcentaje (32,10%).

Tabla 117. Estrato socioeconómico/ Aplazamiento por calidad del programa

		Aplazar por calidad del programa				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Estrato socioeconómico	1	32,10%	24,60%	27,60%	15,70%	100,00%
	2	29,70%	23,90%	29,90%	16,50%	100,00%
	3	27,00%	26,20%	29,00%	17,90%	100,00%
	4	29,80%	21,80%	32,30%	16,10%	100,00%
	5	25,00%	32,10%	28,60%	14,30%	100,00%
	6	20,00%	10,00%	40,00%	30,00%	100,00%

Fuente: elaboración propia

Por perfil del programa

Continúa destacándose el estrato 6 considerando muy relevante en mayor porcentaje (35,00%) el aplazar sus estudios por el perfil de los programas, en comparación con los demás estratos, para quienes es nada relevante en alto porcentaje (>29,00%), aplazar por este factor.

Tabla 118. Estrato socioeconómico/ Aplazamiento por perfil del programa

		Aplazar por perfil del programa				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Estrato socioeconómico	1	29,90%	31,30%	22,40%	16,40%	100,00%
	2	32,50%	24,10%	27,30%	16,20%	100,00%
	3	29,60%	26,20%	27,00%	17,30%	100,00%
	4	29,00%	21,80%	32,30%	16,90%	100,00%
	5	35,70%	21,40%	35,70%	7,10%	100,00%
	6	25,00%	20,00%	20,00%	35,00%	100,00%

Fuente: elaboración propia

Por cambio de perfil profesional

Para los seis estratos socioeconómicos es nada relevante en mayor porcentaje (>30,20%) aplazar los estudios por cambios en sus perfiles profesionales. Cabe notar que se observan

porcentajes similares en el estrato 6, entre los que consideran muy relevante aplazar por cambiar sus perfiles profesionales (30,00%) y nada relevante (35,00%).

Tabla 119. Estrato socioeconómico/ Aplazamiento por cambio de perfil profesional

	Aplazar por cambio de perfil profesional				Total	
	Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante		
Estrato socioeconómico	1	40,30%	23,90%	22,40%	13,40%	100,00%
	2	33,30%	26,70%	26,50%	13,50%	100,00%
	3	30,20%	24,50%	28,20%	17,10%	100,00%
	4	38,70%	22,60%	21,80%	16,90%	100,00%
	5	39,30%	17,90%	32,10%	10,70%	100,00%
	6	35,00%	5,00%	30,00%	30,00%	100,00%

Fuente: elaboración propia

5.3.4.4. Variables asociadas a la permanencia en función del estado civil

La vinculación del estado civil como variable influyente en la toma de decisión de aplazar los estudios, se analiza a partir de los constructos establecidos, tal como se muestra en la tabla 120.

Tabla 120. Variables en función del estado civil

Variables asociadas	
Estado civil	Tiempo para estudiar
	Embarazo
	Motivos económicos
	Bajo rendimiento académico
	Cambio de institución
	Calidad del programa
	Perfil del programa
	Cambio de perfil profesional

Fuente: elaboración propia

Por falta de tiempo

Para los estudiantes solteros de la institución, como grupo poblacional de mayor representación en la muestra (84,10%) el potencial aplazamiento de los estudios por falta de tiempo ocupa un mayor porcentaje como factor nada relevante (23,50%), comparado con un 13,90% que lo consideran un factor muy relevante para abandonar sus estudios.

Tabla 121. Estado civil/ Aplazamiento por falta de tiempo

		Aplazamiento por falta de tiempo				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Estado civil	Soltero	23,50%	23,60%	23,10%	13,90%	84,10%
	Viudo	0,30%	0,10%	0,20%	0,30%	0,90%
	Unión libre	1,70%	2,40%	2,20%	2,20%	8,50%
	Casado	1,00%	0,70%	1,20%	0,70%	3,60%
	Madre/padre soltero	0,50%	0,30%	0,70%	0,50%	2,00%
	Divorciado	0,20%	0,30%	0,30%	0,10%	0,90%

Fuente: elaboración propia

Por problemas de salud

Para los estudiantes solteros de la institución, como grupo poblacional de mayor representación en la muestra (84,10%) el potencial aplazamiento de los estudios por problemas de salud ocupa un mayor porcentaje como factor algo relevante (23,60%), comparado con un 17,80% que lo consideran un factor muy relevante para abandonar sus estudios.

Tabla 122. Estado civil/ Aplazamiento por problemas de salud

		Aplazar por problemas de salud				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Estado civil	Soltero	19,60%	23,60%	23,10%	17,80%	84,10%
	Viudo	0,40%	0,10%	0,10%	0,30%	0,90%
	Unión libre	1,70%	2,60%	2,00%	2,40%	8,50%
	Casado	0,70%	0,90%	1,10%	0,80%	3,60%
	Madre/padre soltero	0,20%	0,50%	0,70%	0,60%	2,00%

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

	Divorciado	0,30%	0,30%	0,20%	0,00%	0,90%
Total		22,90%	28,00%	27,20%	21,90%	100,00%

Fuente: elaboración propia

Por embarazo

Para los estudiantes solteros de la institución, como grupo poblacional de mayor representación en la muestra (84,1%) el eventual aplazamiento de los estudios por embarazo ocupa un alto porcentaje en nada relevante (45,90%), comparado con un 9,20% de alumnos que lo consideran un factor muy relevante para aplazar sus estudios.

Tabla 123. Estado civil/ Aplazamiento por embarazo

		Aplazamiento por embarazo				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Estado civil	Soltero	45,90%	15,60%	13,40%	9,20%	84,10%
	Viudo	0,30%	0,10%	0,10%	0,30%	0,90%
	Unión libre	4,50%	1,60%	1,30%	1,10%	8,50%
	Casado	1,90%	0,70%	0,90%	0,20%	3,60%
	Madre/padre soltero	0,70%	0,50%	0,50%	0,30%	2,00%
	Divorciado	0,60%	0,20%	0,10%	0,00%	0,90%
Total		53,90%	18,70%	16,30%	11,10%	100,00%

Fuente: elaboración propia

Por motivos económicos

El aplazamiento por motivos económicos es muy relevante para los estudiantes distribuidos por estado civil en altos porcentajes para los solteros (41,60%), los estudiantes en unión libre (44,90%), y las madres/padres solteros (41,40%). En contraste, es nada relevante para los estudiantes viudos y divorciados (38,50%).

Tabla 124. Estado civil/ Aplazamiento por motivos económicos

	Aplazar por motivos económicos				Total
	Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	

Estado civil	Soltero	11,80%	19,60%	27,10%	41,60%	100%
	Viudo	38,50%	15,40%	15,40%	30,80%	100%
	Unión libre	16,50%	16,50%	22,00%	44,90%	100%
	Casado	14,80%	20,40%	25,90%	38,90%	100%
	Madre/padre soltero	17,20%	20,70%	20,70%	41,40%	100%
	Divorciado	38,50%	23,10%	15,40%	23,10%	100%

Fuente: elaboración propia

Por bajo rendimiento académico

El aplazamiento de estudios por bajo rendimiento académico es considerado nada relevante en mayor porcentaje para los estudiantes solteros (35,70%), viudos (38,50%), en unión libre (33,10%), casados (38,90%) y divorciados (38,50%). Para las madres o padres solteros el mayor porcentaje (37,90%) se concentra en “relevante”, como puede observarse en la tabla 125.

Tabla 125. Estado civil/ Aplazamiento por bajo rendimiento académico

		Aplazar por bajo rendimiento académico				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Estado civil	Soltero	35,70%	31,00%	22,00%	11,30%	100%
	Viudo	38,50%	15,40%	15,40%	30,80%	100%
	Unión libre	33,10%	32,30%	24,40%	10,20%	100%
	Casado	38,90%	25,90%	29,60%	5,60%	100%
	Madre/padre soltero	27,60%	20,70%	37,90%	13,80%	100%
	Divorciado	38,50%	30,80%	30,80%	0,00%	100%

Fuente: elaboración propia

Por cambio de institución

En porcentajes similares ocupando la mayor distribución, los estudiantes agrupados por estado civil consideran nada relevante aplazar sus estudios por cambiarse a otra institución diferente al PI. El mayor porcentaje se observa en los estudiantes divorciados (46,20%).

Tabla 126.

Tabla 126. Estado civil/ Aplazamiento por cambio de institución

		Aplazar por cambio de institución				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Estado civil	Soltero	32,30%	25,80%	25,10%	16,80%	100%
	Viudo	38,50%	15,40%	23,10%	23,10%	100%
	Unión libre	40,90%	22,00%	20,50%	16,50%	100%
	Casado	37,00%	24,10%	25,90%	13,00%	100%
	Madre/padre soltero	31,00%	27,60%	24,10%	17,20%	100%
	Divorciado	46,20%	23,10%	23,10%	7,70%	100%

Fuente: elaboración propia

Por calidad del programa

Los estudiantes en unión libre y las madres/padres solteros, consideran relevante en mayores porcentajes (34,60% y 37,90%, respectivamente) aplazar sus estudios por la calidad de los programas ofrecidos en el PI, a diferencia de los estudiantes solteros, viudos, casados y divorciados, quienes consideran en mayores porcentajes, nada relevante aplazar sus estudios por calidad.

Tabla 127. Estado civil/ Aplazamiento por calidad del programa

		Aplazar por calidad del programa				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Estado civil	Soltero	28,70%	25,60%	28,90%	16,80%	100%
	Viudo	38,50%	23,10%	15,40%	23,10%	100%
	Unión libre	26,80%	22,00%	34,60%	16,50%	100%
	Casado	29,60%	16,70%	29,60%	24,10%	100%
	Madre/padre soltero	17,20%	17,20%	37,90%	27,60%	100%
	Divorciado	38,50%	23,10%	38,50%	0,00%	100%

Fuente: elaboración propia

Por perfil del programa

De manera similar a la característica detallada anteriormente, los estudiantes divorciados, madres/padres solteros, consideran relevante en mayor porcentaje (30,80% y 34,50%)

aplazar sus estudios por el perfil de los programas ofrecidos en el PI. Asimismo, consideran nada relevante en mayor porcentaje aplazar por este motivo, los estudiantes solteros (31,20%), viudos (38,50%) y casados (35,20%).

Tabla 128. Estado civil/ Aplazamiento por perfil del programa

		Aplazar por perfil del programa				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Estado civil	Soltero	31,20%	25,90%	26,80%	16,10%	100%
	Viudo	38,50%	15,40%	23,10%	23,10%	100%
	Unión libre	26,80%	25,20%	29,90%	18,10%	100%
	Casado	35,20%	16,70%	25,90%	22,20%	100%
	Madre/padre soltero	17,20%	24,10%	34,50%	24,10%	100%
	Divorciado	23,10%	23,10%	30,80%	23,10%	100%

Fuente: elaboración propia

Por cambio de perfil profesional

Para cinco de los seis estados civiles (soltero, viudo, unión libre, casado y divorciado) es nada relevante en mayor porcentaje (>32,50%) aplazar los estudios por cambios en sus perfiles profesionales. El estado civil para el que es considerado algo relevante aplazar los estudios por cambios en sus perfiles profesionales es para las madres y los padres solteros con un 31,00%.

Tabla 129. Estado civil/ Aplazamiento por cambio de perfil profesional

		Aplazar por cambio de perfil profesional				Total
		Nada relevante	Algo relevante	Relevante	Muy relevante	
Estado civil	Soltero	32,50%	25,10%	26,90%	15,50%	100%
	Viudo	38,50%	15,40%	15,40%	30,80%	100%
	Unión libre	39,40%	25,20%	24,40%	11,00%	100%
	Casado	35,20%	13,00%	29,60%	22,20%	100%
	Madre/padre soltero	20,70%	31,00%	27,60%	20,70%	100%
	Divorciado	46,20%	23,10%	23,10%	7,70%	100%

Fuente: elaboración propia

5.3.5. Análisis de factores de persistencia (aplazamiento)

El análisis ANOVA nos permite identificar el nivel de similitud o diferencia existente entre estudiantes en cada uno de los ítems de la dimensión persistencia.

En primer lugar, se observa en la tabla 130, como el embarazo y la convivencia con los compañeros, con $p=,000$, son los factores más destacados en consideración de los estudiantes para no aplazar los estudios, indicando la existencia de diferencias significativas entre los grupos de estudiantes analizados en función de género (hombre, mujer, prefiero no decirlo) seguidos por la falta de tiempo ($,005$) las dificultades familiares ($,019$) y por último los conflictos con docentes ($,031$)

Tabla 130. ANOVA. Características Persistencia. Aplazamiento de los estudiantes al PI

Factor aplazamiento		Media cuadrática	F	Sig.
Aplazar falta de tiempo	Inter-grupos	5,956	5,301	,005
	Intra-grupos	1,124		
Aplazar dificultades familiares	Inter-grupos	4,191	3,95	,019
	Intra-grupos	1,061		
Aplazar embarazo	Inter-grupos	8,974	8,069	,000
	Intra-grupos	1,112		
Aplazar conflicto docente	Inter-grupos	3,431	3,475	,031
	Intra-grupos	0,988		
Aplazar convivencia compañeros	Inter-grupos	7,282	8,178	,000
	Intra-grupos	0,89		

Fuente: elaboración propia

Por otro lado, el análisis de los factores a partir de la matriz de componentes rotados (KMO) que se expuso en el apartado de instrumentalización con referencia al cuestionario

utilizado para los estudiantes, permite considerar las diferencias de los factores a partir de las variables asumidas.

Se observa en la tabla 131, el planteamiento de la integración en 4 factores:

El factor de aplazamiento 1: está compuesto principalmente por los motivos relacionados con las características que los estudiantes determinan de acuerdo a las interrelaciones durante su paso por la universidad, en cuanto a características académicas afines a la institución, tales como el perfil del programa, la insatisfacción con la institución y las expectativas no satisfechas entre otras.

El factor de aplazamiento 2, relacionado con los motivos de índole personal que llevarían a un estudiante a aplazar sus estudios en la institución, tales como los problemas de salud, o los cambios de ciudad o país.

En el grupo de factor de aplazamiento 3, los motivos están relacionados con características tanto personales como institucionales, encontrando el embarazo y las exigencias académicas, como motivos para aplazar los estudios.

Por último, en el factor de aplazamiento 4, prevalecen los factores relacionados con motivos económicos de los estudiantes, que los llevarían a aplazar sus estudios por este tipo de inconvenientes de tipo financiero.

Tabla 131. Motivos de aplazamiento agrupados por factores

FACTOR	MOTIVO DE APLAZAMIENTO
Factor aplazamiento 1 (Motivos relación programa y proceso E-A)	-Expectativas no satisfechas -insatisfacción con la institución -repetición de materias -apoyo financiero -perfil del programa -cambio de perfil profesional -metodología enseñanza/aprendizaje -respuesta a exigencias académicas -cambio de perspectiva -calidad del programa -cambio de institución
Factor aplazamiento 2 (Motivos personales)	-Cambio de institución -dificultades familiares - viaje temporal -problemas de salud -cambio de ciudad/país.
Factor aplazamiento 3 (Motivos situación conflictiva en Aprendizaje)	-Exigencias académicas -repetición de materias -convivencia con compañeros - conflicto con docente -bajo rendimiento académico -embarazo
Factor aplazamiento 4 (Motivos socioeconómicos)	-Apoyo financiero -situación laboral -falta de tiempo -motivos económicos.

Fuente: elaboración propia

Mediante el ANOVA fueron examinados los factores de aplazamiento en relación con las distintas variables informadas sobre los participantes del estudio. El análisis de estos factores nos permite observar que:

- No hay diferencias significativas en función del género.
- Se observan diferencias significativas en todos los factores (tabla 132) ($p < ,001$) en función de la edad. Es así, que dentro de los grupos categorizados para la interpretación de los resultados, los menores de 18 años puntúan significativamente por debajo del resto de grupos, correspondientes a mayores de 18 años, según las pruebas post-hoc (Scheffé).

Tabla 132. Motivos de aplazamiento/edad. ANOVA

Factor aplazamiento	Edad	Media cuadrática	F	Sig.
1. Motivos relación programa y proceso E-A	Inter-grupos	7,159	9,959	,000
	Intra-grupos	0,719		
	Total			
2. Motivos personales	Inter-grupos	2,794	3,85	,009
	Intra-grupos	0,726		
	Total			
3. Motivos situación conflictiva en Aprendizaje	Inter-grupos	5,299	8,523	,000
	Intra-grupos	0,622		
	Total			
4. Motivos socioeconómicos	Inter-grupos	14,317	21,305	,000
	Intra-grupos	0,672		
	Total			

Fuente: elaboración propia

- El análisis de los motivos en función del estrato socioeconómico (tabla 133) nos muestra diferencias significativas en el factor socioeconómico ($p = ,000$; $< ,001$; alumnos estrato 5 < estrato 2), en motivos personales ($p = ,049$; $< ,05$) y en los motivos de situación conflictiva del aprendizaje ($p = ,028$; $< ,05$; estratos 1,2,3,4,5 < estrato 6). Los motivos relacionados con los procesos de enseñanza- aprendizaje

entre los diferentes grupos categorizados por estratos socioeconómicos no son significativos ($p=,272$).

Tabla 133. Motivos de aplazamiento/ estrato socioeconómico. ANOVA

Factor aplazamiento		Media cuadrática	F	Sig.	Dif.
Motivos relación programa y proceso E-A	Inter-grupos	0,932	1,275	,272	-----
	Intra-grupos	0,731			
Motivos personales	Inter-grupos	1,621	2,23	,049	5 < 6
	Intra-grupos	0,727			
	Total				
Motivos situación conflictiva en Aprendizaje	Inter-grupos	1,584	2,523	,028	1,2,3,4,5 < 6
	Intra-grupos	0,628			
Motivos socioeconómicos	Inter-grupos	4,767	6,951	,000	5 < 2
	Intra-grupos	0,686			

Fuente: elaboración propia

Por otra parte, en la tabla 133, se observa cómo la pertenencia a un estrato socioeconómico influye en los motivos de aplazamiento, exceptuando el factor 1 relacionado con los motivos del proceso enseñanza aprendizaje. Así:

- Los motivos personales son factores de aplazamiento representativos para aplazar los estudios en el alumnado de estrato 6 en mayor medida que en los del estrato 5.
- Los motivos económicos marcan la diferencia notablemente en el alumnado del estrato 2 para aplazar los estudios, en comparación con los del estrato 5.
- Para el alumnado perteneciente al estrato 6, no son tan relevantes los motivos de relaciones diversas para tomar la decisión de aplazar los estudios, como si lo son para los estratos 1,2,3,4 y 5.

En la tabla 134, se observa la influencia de los motivos de aplazamiento relacionados con el ciclo académico cursado por el estudiante. En este punto cabe destacar, como a diferencia de las demás variables analizadas previamente, para los cuatro tipos de motivos: procesos

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

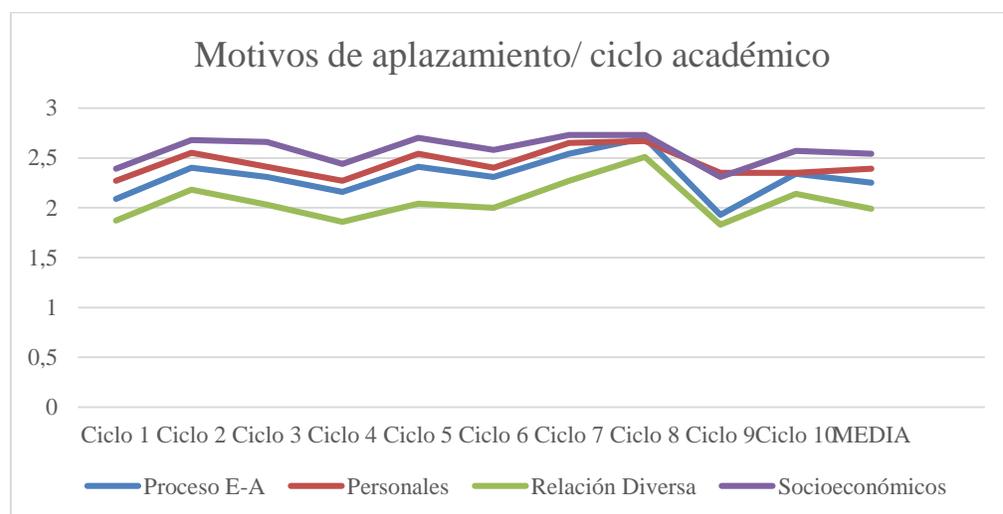
de enseñanza- aprendizaje, personales, relaciones diversas y económicos; el ciclo académico cursado por el alumnado arroja para todos los anteriores un nivel de significancia igual ($p=,000$).

Tabla 134. Motivos de aplazamiento/ ciclo académico. ANOVA

	Ciclo académico cursado	Media cuadrática	F	Sig.
Motivos relación programa y proceso E-A	Inter-grupos	4,673	6,602	,000
	Intra-grupos	0,708		
	Total			
Motivos personales	Inter-grupos	3,141	4,391	,000
	Intra-grupos	0,715		
	Total			
Motivos situación conflictiva en Aprendizaje	Inter-grupos	3,681	6,009	,000
	Intra-grupos	0,613		
	Total			
Motivos socioeconómicos	Inter-grupos	3,574	5,24	,000
	Intra-grupos	0,682		
	Total			

Fuente: elaboración propia

Gráfico 33. Motivos de aplazamiento/ ciclo académico



Fuente: elaboración propia

De igual forma, en la tabla 135, se observa como la pertenencia al primer ciclo académico arroja resultados específicos en cuanto a los factores de aplazamiento, así:

- Los motivos en cuanto a los procesos de enseñanza- aprendizaje son relevantes para los ciclos académicos 5,7 y 8, en comparación con el ciclo 1.
- Los motivos personales toman mayor relevancia para aplazar los estudios en el alumnado del ciclo 5, en comparación con el ciclo 1.
- Los motivos de relación diversa, son factores de aplazamiento de estudios de mayor relevancia para los ciclos 7 y 8, que para el alumnado de los primeros ciclos.
- Los motivos económicos son de mayor relevancia para aplazar los estudios en el PI, para los estudiantes del ciclo 5 en comparación con los de los primeros ciclos.

Tabla 135. Motivos de aplazamiento/ ciclo académico. Significatividad

Factor aplazamiento	Diferencia	Significatividad
Motivos relación programa y proceso E-A	Ciclo 5,7,8 > Ciclo1	<,001
2- Motivos personales	Ciclo5 > Ciclo1	<,001
3- Motivos relación diversa (situación conflictiva en Aprendizaje)	Ciclo7,8 > Ciclo1	<,001
Motivos personales	Ciclo5 >Ciclo1	<,001

Fuente: elaboración propia

Con relación a la variable jornada de estudio, se encuentran diferencias significativas según las pruebas post-hoc de Secheffé y Tukey (ver tabla 136).

Como factores influyentes para tomar la decisión de aplazar los estudios en la institución, se encuentran diferencias significativas entre los estudiantes de las jornadas diurna, especial y noche en contraste con los de la jornada tarde, en cuanto a los procesos enseñanza- aprendizaje y los motivos económicos. Es decir, los estudiantes que asisten en la jornada tarde, no piensan en aplazar sus estudios por motivos económicos o por dificultades en los procesos de enseñanza- aprendizaje; mientras que los estudiantes de las otras tres jornadas, si pensarían en hacerlo.

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

Tabla 136. Motivos de aplazamiento/jornada

Factor aplazamiento	Diferencia	Significatividad
Motivos relación programa y proceso E-A	Tarde<Nocturna, Diurna, Especial	<,05
2- Motivos personales	---	---
3- Motivos relación diversa (situación conflictiva en Aprendizaje)	---	---
Motivos personales	Tarde<Especial, Diurna<Nocturna	<,05

Fuente: elaboración propia

Los motivos de aplazamiento analizados en relación con los factores por los cuales los estudiantes ingresaron al PI, son favorables para la institución, teniendo en cuenta el nivel de significatividad ($p=,000$; $<,001$) en cuanto a la calidad del establecimiento, las facilidades de pago, los horarios y la ubicación de la sede principal Avenida Chile, entre otros. (Tabla 137).

Tabla 137. Motivos de aplazamiento. Significatividad

	Media cuadrática	F	Sig.
Ingreso por la calidad del PI	5,269	7,277	,000
	0,724		
Ingreso por las facilidades de pago	3,816	4,451	,000
	0,857		
Ingreso por recomendación	3,724	4,749	,000
	0,784		
Ingreso por horarios	5,219	6,212	,000
	0,84		
Ingreso por bienestar	3,403	4,083	,001
	0,833		
Ingreso por ubicación	7,787	7,202	,000
	1,081		

Fuente: elaboración propia

Cabe observar, asimismo que:

- El análisis de los motivos de aplazamiento por fuente de ingreso de los estudiantes muestra diferencias significativas relacionadas con los motivos socioeconómicos ($p=000$; $<,001$), en los que los estudiantes que se financian a través de los padres

acudientes, puntúan con medias inferiores (media= 2,35) a los que se financian con recursos propios (media=2,76).

- Los motivos de aplazamiento relacionados con “estar trabajando”, nos permiten establecer diferencias significativas ($p= ,000$; $<,001$) entre los que trabajan (media= 2,67; DS= ,812) y los que no trabajan (media= 2,40; DS=,839), en el factor relacionado con el factor motivos socioeconómicos. En el resto de factores no se observan diferencias significativas.
- Los motivos asociados al tipo de trabajo que realiza el estudiante muestran diferencias significativas ($p=000$; $<,001$) entre aquellos que responden NA (media=2,40; DS=,835) y los que realizan trabajos de prestación de servicios (media=2,72; DS=,833) y tienen trabajo a término indefinido (media=2,79; DS=,824).
- La disponibilidad de trabajo o no relacionado con los estudios que se realizan en el PI no permite observar diferencias significativas con relación a los factores establecidos como motivos de aplazamiento de los estudios.
- Respecto los estudiantes que responden estar trabajando, se pueden observar diferencias significativas ($p= ,000$; $<,001$) entre los que trabajan < 4 horas (media=2,25; DS=,861) y de 4 a 6 horas (media=2,41; DS=,776), en comparación con los que trabajan de 6 a 8 horas (media=2,72; DS=,760) y > 8 horas (media=2,86; DS=,797), con relación a los motivos socioeconómicos. En los demás factores no se hallan diferencias significativas.
- La relación con los ingresos familiares de los estudiantes permite observar diferencias significativas ($p= ,000$; $<,001$) entre los que tienen 2 o más de 2 SMLV y los que tienen 1 o menos de 1 SMLV respecto al factor de aplazamiento por motivos socioeconómicos.
- El número de miembros pertenecientes al núcleo familiar de los estudiantes no muestra diferencias significativas con relación a los motivos de aplazamiento de los estudios.
- La disponibilidad de otros tipos de vivienda, muestra diferencias significativas con los que disponen de vivienda arrendada, familiar o cuarto alquilado ($p=,004$; $>,05$)

en alusión a los motivos socioeconómicos como motivo de aplazamiento de los estudios.

- El número de hermanos de los estudiantes no muestra diferencias significativas, por lo que no puede considerarse una variable que influya en los motivos de aplazamiento de los estudios.
- Los estudios de los hermanos se muestra como variable influyente en los motivos de aplazamiento relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje ($p=,001$; $<,001$), entre aquellos que no disponen de conocimiento sobre lo estudios de sus hermanos, los que tienen la primaria incompleta y los que tienen hermanos sin estudios, que muestran diferencias significativas con los que disponen de estudios tecnológicos. Al mismo tiempo, los que tienen hermanos sin estudios se diferencian de los que tienen educación secundaria incompleta y estudios tecnológicos ($p=,029$; $<,05$) cuando los motivos de aplazamiento aludidos son socioeconómicos.
- El nivel de estudios del padre no influye en los motivos de aplazamiento de los estudios. Aunque se pudieran considerar en una categoría señalada como “No sabe”, la obviamos, dado que las respuestas pudieran encuadrarse en las demás categorías. Asimismo, los estudios de la madre, no influyen en los motivos de abandono.
- La ocupación de los padres y de las madres no influyen en los motivos de aplazamiento.
- El nivel de prioridad familiar con relación a los estudios de sus hijos en el PI, parece influir en el aplazamiento de los estudios cuando los motivos se asocian a relaciones diversas; Aquellos que tienen un nivel muy alto de prioridad se diferencian de los que tienen un nivel muy bajo de prioridad ($p=,020$; $<,05$).
- Los programas de estudios no muestran diferencias significativas entre ellos, por lo que podemos deducir que no influyen en los motivos de aplazamiento.
- El ciclo académico aparece como un factor influyente en los motivos de aplazamiento, relacionados con los cuatro factores establecidos ($p=,000$; $<,001$). Así, en el factor motivos del proceso de E-A, ciclo 9 < ciclos 7 y 8; ciclos 1 y 4 < ciclo 8; en el factor relación diversa, ciclos 9,4,1,6,3,5 < ciclo 8; en los factores

relacionados con motivos personales y socioeconómicos, las medias de los ciclos 1 y 9 son sensiblemente inferiores a las de los otros ciclos.

- La jornada de estudio influye en la intención de aplazamiento relacionado con los motivos asociados al proceso de E-A ($p=,005$; $<,05$) (tarde < diurno, nocturno y especial); y en los motivos socioeconómicos ($p=,000$; $<,001$) (tarde <especial y diurno < nocturna).

En general, si atendemos a la relevancia de los motivos de aplazamiento, puede observarse un nivel inferior a la media teórica ($=2,5$).

5.4.Retención, persistencia y permanencia. Análisis de datos cualitativos

5.4.1. Entrevistas a estudiantes

Se realizaron trece entrevistas a estudiantes de los programas salud oral, mecánica dental, enfermería, inglés, turismo, hotelería, gastronomía, comercio, contabilidad, gestión ambiental, mercadeo, mantenimiento y comercialización de equipos biomédicos y desarrollo de software.

La entrevista a los estudiantes comprendió 20 preguntas que abordaron temas relacionados con la institución (retención estudiantil: motivos de elección, motivos para permanecer o retirarse de la misma, entre otros), así como temas relacionados con los estudiantes (persistencia estudiantil: motivaciones, responsabilidades actuales, prioridades en la vida, entre otros). Si bien se planteó la entrevista como semiestructurada, la dinámica construida con los estudiantes derivó en una entrevista estructurada, pues las respuestas obtenidas eran cortas y sucintas.

Dada esta última característica, para el análisis de las entrevistas se procedió a hacer una codificación por pregunta; es decir, un ordenamiento de las respuestas alrededor de cada una de las 20 preguntas. No obstante, durante esta codificación, en el proceso de saturación de respuestas, surgieron algunos códigos adicionales dando cuenta a aspectos clave mencionados por los estudiantes que tenían cabida por fuera de las preguntas planteadas. Fue así como surgieron categorías analíticas como *percepción de la exigencia, apoyo financiero externo, reglas de clase, estrategias pedagógicas y asistencia (a clases)*.

Una vez las entrevistas fueron organizadas alrededor de las preguntas (que se configuraron en ejes de análisis), se procedió a hacer una codificación temática del contenido de las respuestas dadas a cada pregunta. De esta manera se identificaron categorías emergentes que permitieron la identificación y comprensión de lo planteado por los estudiantes frente a las preguntas.

Las categorías emergentes fueron agrupadas en temas, cuando la cercanía entre las mismas lo permitía; de igual manera, se crearon redes visuales que representan la pregunta (centro) y las categorías emergentes (alrededor); en los casos en los que fue posible agrupar las categorías en temas, se procedió a poner juntas todas las categorías de un tema.

A continuación se presentan los resultados clasificados según los objetivos del estudio en relación con la retención (variable institucional) y la persistencia estudiantil (variable individual) (Tabla 138).

Tabla 138. Codificación estudiantes

Código	Caracterización	Número de citas
EMecD	Estudiante de Mecánica dental	7
EMerc	Estudiante de Mercadeo	8
ECont	Estudiante de Contabilidad y finanzas	8
ECom	Estudiante de Comercio y Negocios Internacionales	6
EHot	Estudiante de Hotelería	4
EIn	Estudiante de Inglés	2
EDSoft	Estudiante de Desarrollo de Software	3
EGAmb	Estudiante de Gestión Ambiental	5
ESaO	Estudiante de Salud Oral	8
EEnf	Estudiante de Enfermería	12
EGas	Estudiante de Gastronomía	8
ETur	Estudiante de Turismo	1
EMant	Estudiante de mantenimiento y comercialización de equipos biomédicos	8

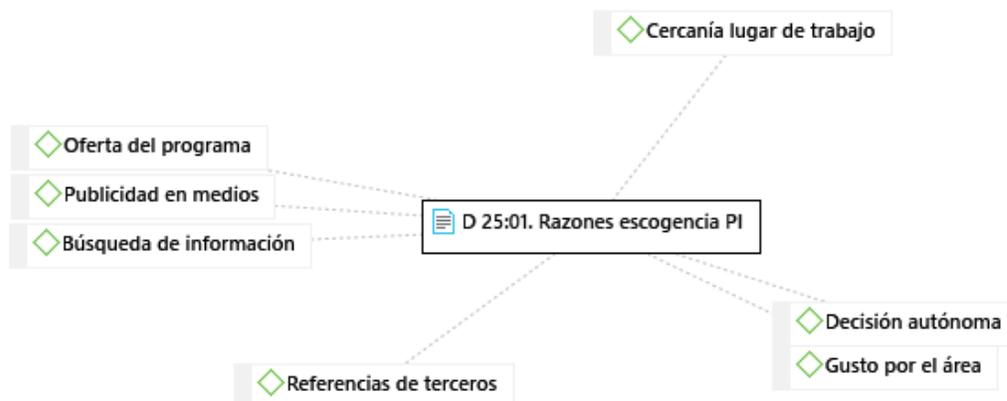
Fuente: elaboración propia

5.4.1.1. Análisis de la retención estudiantil

Selección de la institución para cursar los estudios

Se identificaron cuatro tipos de razones principales para haber escogido al PI: publicidad, referencias de otros, beneficio por su ubicación, y gusto personal por el programa.

Gráfico 34. Selección de la institución para cursar los estudios



Fuente: elaboración propia

En cuanto a la *publicidad* y *referencias de otros* los estudiantes manifestaron que se decidieron por el PI debido a la publicidad encontrada en diversos medios de comunicación, así como a búsqueda de información sobre la oferta de los programas. Igualmente algunos lo hicieron al tener referencias de otras personas. En particular un estudiante manifestó que la institución es de las pocas que ofrece el programa que él está estudiando (Mantenimiento de Equipos Biomédicos). Un estudiante plantea que escogió la institución *“porque vi la propaganda [publicidad] en televisión y me gustó”* (EMecD).

Quienes escogieron la institución por *referencias de otros*, manifestaron que tuvieron recomendaciones de sus familiares: papá, primos y hermanos, aunque en un solo caso se aclara que dicha recomendación se debe a experiencia propia; es el caso de un estudiante de Mercadeo a quien le gusta el área de ventas (por eso escogió el programa y la institución) pero también porque su hermana había estudiado Salud Oral previamente allí.

Otros estudiantes manifestaron que la principal razón para haber escogido el PI es la *ubicación*: *“...me queda cerca al trabajo y puedo llegar rápido a las clases en la noche”* (ECont).

Por último, algunos estudiantes plantearon que *les gustaron los programas* y decidieron entrar; uno de ellos lo planteó de la siguiente manera: *“Entré [al PI] porque trabajó cerca y pasaba por acá y averigüé y me gustó”* (ECom).

Se puede ver que las razones para escoger la institución van desde las más personales (gusto por el programa o la institución) hasta aquellas que son impersonales (recomendación o sugerencia de otros). Más adelante se verá cómo algunas de estas razones se relacionan con otras de las preguntas planteadas.

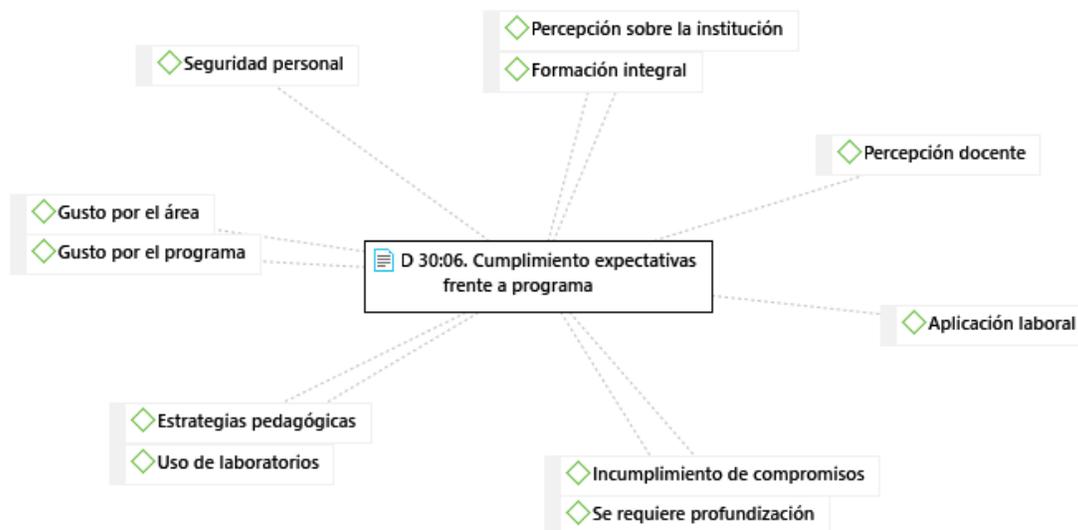
Programa seleccionado

Se observó una amplia variedad de opiniones sobre si el programa escogido en el PI ha cumplido con las expectativas que tenían los estudiantes al escogerlo. En su mayoría, los estudiantes se refieren al cumplimiento de las expectativas; y dentro de sus razones se encuentran las siguientes:

Algunos manifiestan una percepción positiva sobre la institución; reconocen que es un buen lugar y que se sienten bien al ir a estudiar allí; reconocen también el apoyo que han recibido para continuar sus estudios (si bien no especifican qué tipo de apoyo). Lo anterior se puede ver en la siguiente respuesta: *“Me gusta. Hay profesores que saben mucho y he aprendido bastante. Académicamente la carrera me parece buena, las materias sirven para aprender lo que se necesita.”* (EHot); también el estudiante de Inglés, que se convierte en un caso atípico (pues no se está formando en un programa técnico sino sólo en una segunda lengua) manifiesta: *“Me he sentido bien, no he pensado en retirarme, quiero terminar todos los niveles de inglés.”* (EIn)

Otros estudiantes reconocen la calidad de los docentes y los aprendizajes que se generan con ellos: *“Bien. Me gusta estar acá. Los profesores son buenos, saben mucho y lo dejan a uno dar sus ideas y experimentar.”* (EDSoft). De igual manera, y relacionado con la percepción sobre los docentes, los estudiantes manifiestan que las estrategias pedagógicas que usan los docentes (incluyendo la posibilidad de hacer uso de laboratorios en horarios adicionales), son parte de los motivos por los cuales sienten que se cumplen las expectativas.

Gráfico 35. Expectativas frente al programa seleccionado



Fuente: elaboración propia

La aplicación laboral de lo aprendido también es un elemento central en las respuestas dadas por los estudiantes a esta pregunta; reconocen la manera como los conocimientos adquiridos les permiten mejorar en sus trabajos. Uno de los estudiantes lo manifiesta de la siguiente manera:

Como trabajo como auxiliar de bodega tenía muchas expectativas para aprender muchas cosas de las que veo todos los días en mi trabajo. Ahora me emociona que escucho cosas y las entiendo porque hemos habado de eso en clase, o lo hemos visto con los profesores. Sí me gusta mucho. (ECom).

Otro de los entrevistados reconoce que los estudios los ubican en un lugar diferente frente a su trabajo, ya que no es lo mismo tener la experiencia laboral con o sin estudios: *“Me sirve lo que estudio para que me vaya bien en el trabajo. Tengo experiencia pero sin estudios no es lo mismo. Sí me ha servido” (ECont).*

Un elemento a destacar es que la aplicación en sus trabajos de lo aprendido en sus programas les genera a los estudiantes seguridad en sí mismos, siendo un valor agregado al de sus estudios formales.

De otra parte, un grupo de estudiantes manifestó que les ha gustado el programa o el área de conocimiento y que sienten que, hasta el momento, se han cumplido sus expectativas.

Finalmente hay algunos estudiantes que, si bien sienten que sus expectativas se cumplen, identifican aspectos que podrían mejorarse, particularmente dos: la profundización y el cumplimiento de compromisos. Sobre la profundización un estudiante plantea:

He aprendido muchas cosas, los profesores son buenos, Podemos quedarnos en los laboratorios para terminar o adelantar cosas. Nos prestan los equipos. Podemos usarlos cuando los necesitamos si el laboratorio no está muy lleno. Lo que si hace falta es en profundización poder hacer más cosas con los equipos de Cad Cam. Me parece que solo en un ciclo queda muy poco tiempo para ver todo este tema que es el que está sirviendo para actualizar las cosas. (EMecD).

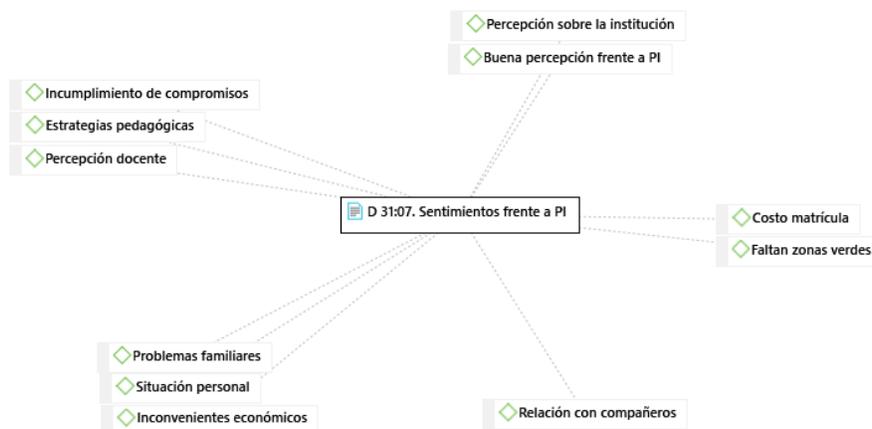
Y con respecto al cumplimiento de compromisos otro estudiante dice:

No me gusta que no se hagan las salidas pedagógicas que nos dicen que se van a hacer y ahí es donde uno más aprende. Si programan las salidas por qué no las hacen. Siempre nos pasa lo mismo. Al final resultan cancelando la salida y así ha pasado varias veces. (EGAmb).

Valoración de la institución

En las respuestas dadas por los estudiantes se identificaron cinco tipos de “sentimientos” que la institución genera; luego de presentarlos se planteará por qué se entrecomilla sentimientos.

Gráfico 36. Sentimientos frente al PI



Fuente: elaboración propia

Con respecto a la percepción que tienen los estudiantes sobre la institución se identificaron respuestas muy concretas como “*Porque es bueno acá.*” (ESaO), hasta otras un poco más elaboradas:

Me siento bien, a mí me gusta estar acá. Solo que es un poco costoso y no siempre tengo la plata para pagar el ciclo. También me queda duro por los transportes y la comida. Yo he pensado en irme por plata. No me alcanza, pero ahí vamos. Vamos a terminar. (EGas).

En esta última no sólo se manifiesta la sensación de bienestar que brinda la institución, sino que también se reconoce que tiene costos altos (para este estudiante) pero, a pesar de esto, se mantiene en la misma.

De manera similar a lo hallado en temas anteriores, los estudiantes reconocen el apoyo que la institución les ha brindado para mantenerse en la misma; si bien no se especifica el tipo de apoyo, ya anteriormente han reconocido la posibilidad de postergar las fechas de pago de los recibos de matrícula y el acceso a guarderías, como los principales apoyos institucionales.

Un segundo grupo de “sentimientos” hacia la institución corresponden a las referidas a los docentes y las estrategias pedagógicas; anteriormente se había reconocido que hay docentes

con los que aprenden mucho y se había criticado el incumplimiento de compromisos (salidas pedagógicas); en esta pregunta los estudiantes presentaron de manera amplia su posición frente a los docentes y la cotidianidad de sus prácticas. Un aspecto que se evidenció fue la demanda que hacen los estudiantes por clases en las que se ponga en práctica lo que están aprendiendo; así lo sintetiza una estudiante de Gestión Ambiental:

“Me gustan las clases en donde hacemos cosas prácticas, me gusta en el laboratorio aprender cosas de la carrera que no se saben comúnmente.” (EGAmb).

Una estudiante de Enfermería presenta, de manera más amplia, cómo la ausencia de clases prácticas puede afectar su proceso de conocimiento:

Los profesores. Hay unos que no me gustan. Me gustaría tener más docentes que estuvieran con clases más chéveres. Esas clases aburridas que nos muestran el instrumental en una diapositiva o que nos ponen a pintarlo no me gustan porque uno así no aprende, es como a la imaginación de uno y luego cuando uno ve el aparato en la vida real pues no tiene ni idea de que es, porque es diferente verlo en una diapositiva que mirarlo y tocarlo directamente. (EEnf).

Y esta estudiante va más allá al reconocer, al mismo tiempo, que sus docentes son idóneos (saben de los temas) se concentran en que los estudiantes aprendan y se toman el tiempo necesario para asegurarse de que así sea:

Los profesores saben mucho y siempre están preparándonos para aprender y poder hacer las cosas para cuando nos toque atender a los pacientes. Ellos hacen diferentes actividades en las clases porque hay temas muy difíciles que a uno le cuestan mucho y para lograr entender hay varias cosas que se hacen en las clases. (EEnf).

Por su parte, el estudiante de Salud Oral presenta otro aspecto: la indisciplina de sus compañeros se convierte en un factor que afecta su proceso de aprendizaje, y demanda mayor control de esta situación por parte del profesor:

Me gusta lo de materiales y lo de higienista. Eso me hace que me quede, porque me

gusta. Hay compañeros cansones, que no les importa nada y viven es solo molestando, pero yo sí vengo a aprender, aunque ellos a veces no dejan. Me gustaría que los profesores se dieran cuenta de eso y vieran qué hacer, porque se vuelven cansonas las clases. También hay una profesora que solo pone talleres y exposiciones y ahí uno se queda sin aprender. Porque uno pues qué le va a preguntar al compañero que esté exponiendo, entonces uno se queda con la duda. Y ella no nos dice nada después, sino que sigue con el tema. (ESaO).

También se encuentran clases a las que los estudiantes consideran como poco llamativas y llegan incluso a tomar la decisión de no asistir a las mismas, sin tenerse en cuenta las consecuencias: *“Hay unas materias que si me gustan. Otras muy poco. La verdad es que las veo aburridas, yo casi no vengo a esas. Cuando me tocan esas materias no me estreso y dejo así sin venir.”* (EGas).

Relacionado con la relación con los compañeros, una estudiante manifiesta: *“A veces me siento sola, porque el grupo es pequeño y si los compañeros no vienen las clases y el ambiente cambia.”* (EMerc). Aquí ella no manifiesta sus sentimientos frente a la institución sino frente a sus compañeros y cómo el hecho de que no asistan a clase la hace sentirse sola, situación contraria a la de otra estudiante, quien considera que sus compañeros en ocasiones se convierten en un obstáculo para su aprendizaje (ESaO).

De otra parte, algunos estudiantes manifestaron que se han enfrentado a situaciones externas que podrían comprometer, o han comprometido, su permanencia en la institución. Uno de ellos manifiesta que algunas veces se le dificulta asistir porque no tiene dinero para transporte o porque no tiene con quién dejar a su hijo; otra expresa su temor a perder las asignaturas por fallas o a quedarse atrás en los temas cuando debe faltar por cuestiones relacionadas con su hijo, y otro cuenta que en alguna ocasión ya se retiró por cuestiones económicas y que, esta vez, espera terminar el programa.

Finalmente, hay un tema relacionado con lo administrativo y que hace que los estudiantes, eventualmente, consideren retirarse o les genere algo de malestar. Por lo costoso del programa (EGas, EMant), y un estudiante que lamenta que no haya “espacios libres y zonas verdes” dispuestos para el disfrute de los estudiantes (EMecD). Todos, en todo caso,

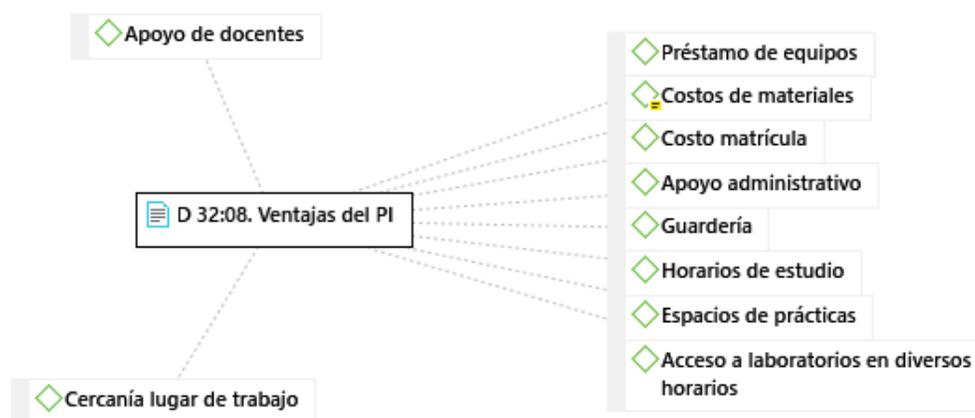
manifiestan estar satisfechos y a gusto en la institución.

Retomando la idea de “sentimientos” hacia la institución, lo que se pudo identificar en las respuestas son percepciones que tienen los estudiantes sobre las mismas; se mantuvo la idea de “sentimientos” ya que la pregunta indagaba directamente sobre los mismos, si bien las respuestas se centraron en las percepciones mencionadas.

Aspectos favorables del PI para los estudiantes

Adicional a las ventajas institucionales valoradas por los estudiantes, aparecen los aspectos docentes, y las ventajas geográficas, como hallazgos relevantes para la permanencia de los estudiantes en la institución.

Gráfico 37. Ventajas del PI



Fuente: elaboración propia

El primer tema, el institucional, da cuenta de cómo algunas prácticas institucionales y servicios ofrecidos, son considerados como favorables para los estudiantes. Allí se ubica el préstamo de diversos equipos para la prácticas, el acceso a los laboratorios, los espacios de práctica a los que tienen acceso por fuera de la institución, los horarios (poder escoger entre cuatro jornadas) y servicios como la guardería, que es particularmente útil para aquellos estudiantes que tienen hijos. Otro aspecto mencionado es el valor de la matrícula, el cual es más bajo que otras alternativas.

De igual manera, se relaciona un elemento clave para los estudiantes de Salud oral y

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

Mecánica Dental, como son los costos de materiales y la facilidad que tienen de adquirirlos dentro de la misma institución, siendo una ventaja al evitar desplazamientos a otros lugares, y por el crédito que les ofrecen cuando no disponen de dinero:

Los laboratorios son buenos y me gusta que uno puede utilizarlos en los horarios de tutorías para hacer los trabajos que no alcanza a hacer en clase. Me gusta también que haya donde comprar los materiales, para no tener que salir del edificio, y también nos da crédito cuando no hay plata para pagar todo de una vez. (EMecD).

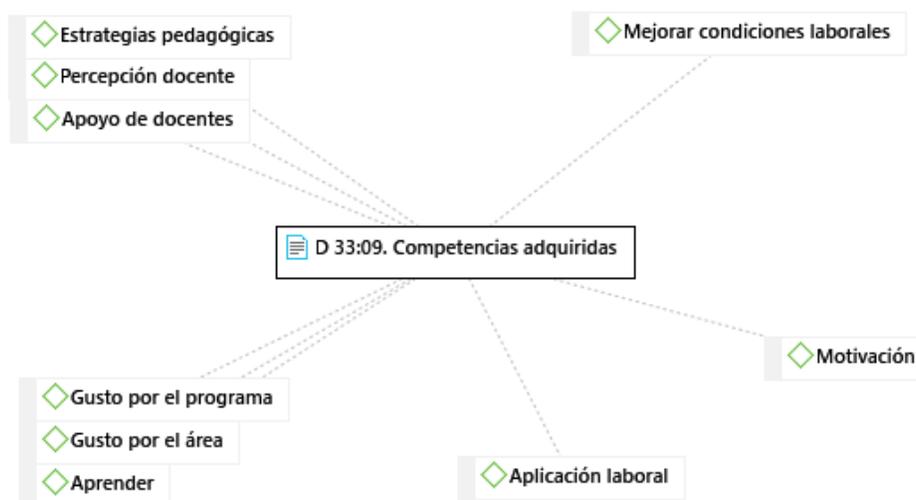
Pero al mismo tiempo los costos de los materiales son percibidos como altos y como un factor que puede repercutir en su permanencia en la institución, en especial cuando deben repetir trabajos. El mismo estudiante manifiesta:

Hay que esforzarse para terminar, la carrera no es fácil, los costos son altos y hay veces uno no alcanza a tener todo listo por tiempo o por plata para comprar los materiales. Ahí es cuando es donde se pone difícil y piensa uno mucho en cómo hacer para seguir, sobre todo cuando hay que repetir trabajos que son con materiales caros. (EMecD).

Los otros dos temas dan cuenta de cómo reciben apoyo de parte de los profesores, más allá de las clases, y cómo el hecho de trabajar cerca de la institución se convierte en una ventaja para los estudiantes.

“Si hay cosas que sirven en las materias aprende uno mucho; también los profesores son buenos; la experiencia de algunos me motiva para aprender y querer lograr diferentes cosas.” (EMerc); “Hay cosas y temas muy pesados pero los profesores ayudan a aprender. Me gusta hacer los talleres que dejan para la casa.” (EEnf)

Gráfico 38. Competencias adquiridas



Fuente: elaboración propia

De manera similar que con el cumplimiento de expectativas, aparecen las preferencias personales por el programa y por el área de estudio. Al hablar de competencias los estudiantes mencionan su gusto por el programa, por las materias que ven, y por aprender. En este último caso un estudiante lleva el aprendizaje más allá de los conocimientos propios de sus programas y plantea que es necesario “*llevar una buena relación con los profesores, con el decano, con los compañeros de clase...*” (EMant)

Nuevamente surge la mejora de las condiciones laborales como una preocupación de los estudiantes; una de las finalidades de estudiar en el PI es que lo estudiado impacte positivamente sus condiciones laborales, también relacionado con la aplicación laboral de sus conocimientos.

Un elemento adicional es la motivación; esta es entendida como aquello que sucede en las clases y que los impulsa a seguir estudiando “*cada día con los ejercicios uno se motiva en hacer más cosas para poder avanzar en la carrera*” (EDSoft).

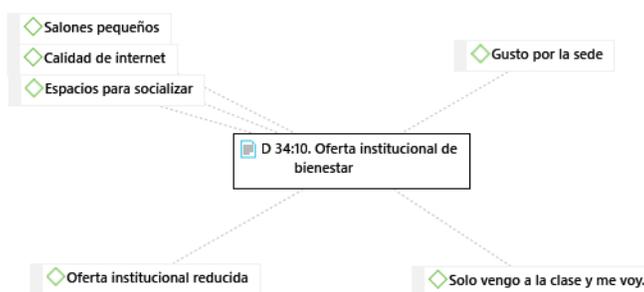
“*Me gustan algunas materias y aprendo diferentes cosas. Hay otras que no me gustan tanto. La motivación depende mucho de cada uno. Cada uno sabe si viene a estudiar, a aprender, porque realmente le gusta y quiere. El que no, se la pasa por ahí sin ponerle cuidado a nada*” (EHot).

Hay claridad en los estudiantes que la motivación, si bien puede ser extrínseca depende mayormente de ellos mismos.

Instalaciones - Bienestar universitario

La información brindada por los estudiantes con respecto a la oferta institucional de bienestar por parte del PI se clasificó en cuatro temas: infraestructura, oferta de servicios, gusto personal y un código en vivo denominado “solo vengo a la clase y me voy”.

Gráfico 39. Oferta institucional de bienestar



Fuente: elaboración propia

Con respecto a la infraestructura, los estudiantes manifiestan que en ocasiones el número de estudiantes es superior a la capacidad de los salones, lo que lleva a que perciban hacinamiento; también manifestaron su inconformidad con el hecho de que el internet no sea de buena calidad llegando a afectar en ocasiones, el desarrollo de las clases: *“Algo malo es que el internet no es bueno, si el profesor va a poner un video o algo, no carga bien, si necesita uno conectarse no puede.”* (EGAmb)

Lo que más les preocupa, no obstante, es la falta de espacios para socializar, interactuar con sus compañeros por fuera de clase, o simplemente descansar. Al respecto algunos de ellos manifiestan: *“Debería haber espacios verdes para hacer deportes, hacer cosas diferentes. El espacio no deja hacer cosas distintas. Pero en general me gusta.”* (ESaO).

En particular uno de los estudiantes de la jornada nocturna manifestó que ellos no tienen acceso a los mismos servicios que tienen los de las otras dos jornadas: *“(…) las actividades para nosotros los de la noche son muy pocas. No se hacen cosas para los estudiantes de la noche, de las que se escucha hacen para los del día.”* (ECom).

Otros estudiantes, por su parte, manifestaron gusto por la sede y sus instalaciones:

“Sí, me gusta mucho esta sede. Al principio fui a la sede de la calle 80 y ésta me gustó más. Me parece bonita, amplia, limpia. Es agradable estar acá. Los salones son bonitos y la biblioteca es amplia. Algunas veces los computadores no funcionan bien, pero es buena”. (EMerc)

El cuarto tema que surgió corresponde al código en vivo denominado “*sólo vengo a clase y me voy*”, y da cuenta de estudiantes que el único tiempo que pasan en la institución es cuando tienen clases y no están interesados, o no tienen tiempo, para la oferta de bienestar ofrecida. Uno de los estudiantes dice: “*No me la paso mucho acá. Vengo a estudiar y me voy apenas terminan las clases.*” (EMant).

Apoyo financiero institucional – factores económicos

La mayoría de los estudiantes entrevistados no ha usado en ningún momento los apoyos financieros que el PI les ofrece; entre quienes sí los han usado, ha sido principalmente en el cambio de fechas en los recibos de pago, algo que los estudiantes consideran importante cuando no tienen recursos suficientes para cancelar en las fechas estipuladas.

Otros estudiantes han recurrido a matricular menos materias para disminuir el pago, se han apoyado en la oficina de Centro de vida y carrera para conseguir trabajo, han ganado becas desde Bienestar, y un estudiante que desconoce por completo el tema de apoyo financiero: “*Me veo colgado en plata y no sé de qué acompañamiento habla, porque el recibo sigue creciendo con intereses y todo.*” (EGas)

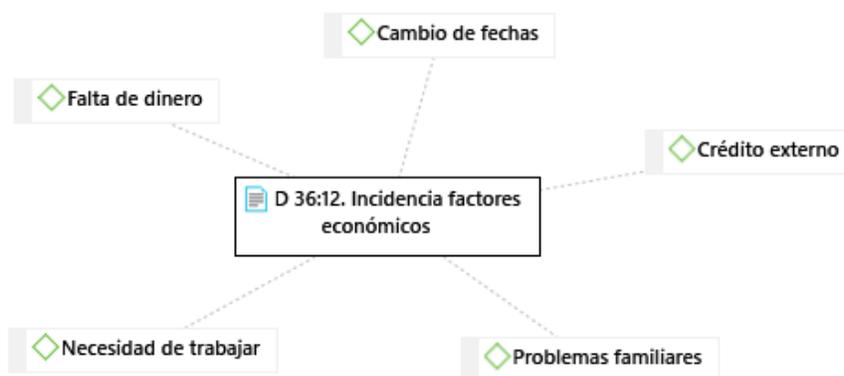
Gráfico 40. Apoyo financiero del PI



Fuente: elaboración propia

De igual manera, la totalidad de los estudiantes entrevistados manifestaron que en efecto, la falta de dinero es una situación problemática para ellos y eventualmente, podría implicar retirarse del PI: *“Me toca conseguir la plata para pagar cada cuota cada mes. Si no tengo la plata no vengo a estudiar.”* (ETur); o *“Sí, la situación no ha estado fácil, y la plata a veces no la tengo toda para poder pagar los recibos. Entonces ahí es cuando veo la situación difícil.”* (EMerc).

Gráfico 41. Incidencia de factores económicos



Fuente: elaboración propia

Sin embargo, así como manifiestan esta preocupación, también mencionan las posibles soluciones: el cambio de fechas en los recibos de pago, ya mencionado, la necesidad de

trabajar para poder tener dinero para pagar la matrícula, y el acceso a créditos externos para el mismo fin.

Un estudiante manifiesta que la falta de dinero para pagar el trimestre no es un problema (se lo cubre un familiar), pero sí debe trabajar para tener dinero para su manutención; al respecto dice:

(...) Mi abuela me ayuda con el pago del ciclo, con lo que ella puede; el resto de cosas debo conseguirlas yo. Mis cosas y las de mi hijo, las consigo yo. Consigo trabajos para poder pagar lo que tengo que pagar. (EEnf)

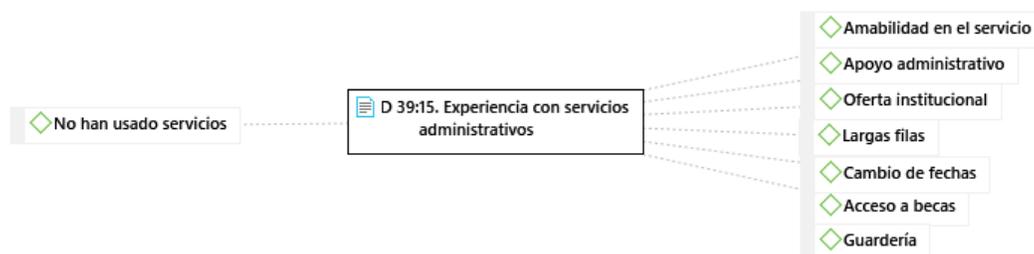
Lo anterior evidencia casos en los que la matrícula no es inconveniente (tienen asegurado su estudio de cierta forma), pero el trabajo sigue siendo un factor importante para mantenerse.

Adicionalmente algunos de los estudiantes manifestaron que no solamente la falta de dinero podría ser un factor para retirarse de la institución, sino también problemas familiares, particularmente referidos a la salud de sus hijos o el no tener con quién dejarlos mientras estudian: “Yo ya me retiré una vez y volví; es que tenía unos problemas en mi casa y luego sí volví. (ESaO), “Que no tenga quien cuide a mi hijo mientras yo estoy estudiando.” (EHot)

Servicio al cliente

Si bien algunos estudiantes manifestaron no haber hecho uso de los servicios administrativos que ofrece el PI, quienes sí los han usado permiten concluir que dichos servicios los “hacen” las personas, pues el reconocimiento se dirige a ellas más que a la oferta de servicios.

Gráfico 42. Experiencia con servicios administrativos



Fuente: elaboración propia

Los estudiantes destacan, en general, la amabilidad con la que son atendidos por las dependencias e, incluso, profesores y decanos; de igual manera resaltan el apoyo que han recibido principalmente para el cambio de fechas en los recibos de pago o para el acceso a becas. En particular se destaca la guardería como un servicio que ha sido invaluable para ella: *“La guardería me sirve mucho porque ahí dejo a mi hijo cuando vengo a estudiar y no tengo quien me lo cuide en la casa. Es algo muy bueno porque puedo venir a estudiar y no atrasarme. Además sé que él está cerca y que está bien.”* (EEnf)

Manifiestan también su inconformismo, frente al hecho de que en ocasiones, hay largas filas para poder acceder a la oficina de Registro y Control: *“Lo de registro y control que son unas filas largas o no atienden bien, no le resuelven a uno cuando necesita cosas con los pagos.”* (EGAmb), y en ocasiones la atención tampoco ha sido la más amable: *“No me gustó un día que en la oficina en donde uno habla lo de las cuotas, no me trataron bien, solo me dijeron que no se podía y no me dejaron explicar ni nada. Yo salí y me fui. No quiero volver a esa oficina.”* (EEnf).

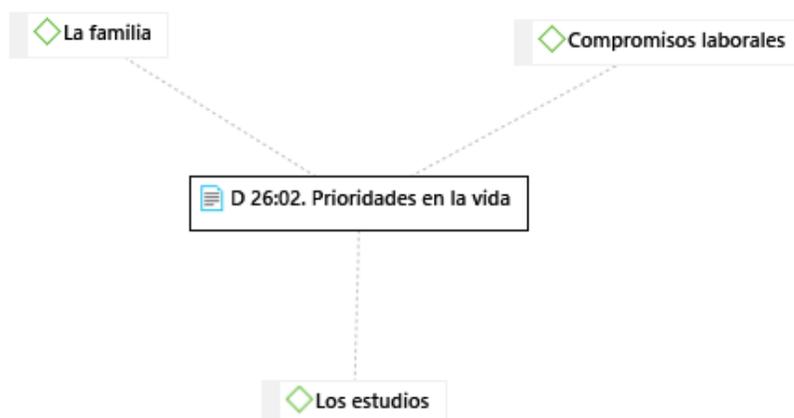
Al parecer esto último es un caso aislado, sin embargo evidencia cómo la atención recibida puede generar malestar que lleve a los estudiantes a evitar acceder a los servicios ofrecidos por la institución, sólo para no tener que enfrentarse a un trato que consideran inadecuado.

5.4.1.2. Análisis de la persistencia estudiantil

Prioridades en la vida del estudiante

Las tres prioridades esgrimidas por los estudiantes son: su familia, sus compromisos laborales y sus estudios.

Gráfico 43. Prioridades en la vida



Fuente: elaboración propia

Quienes hicieron referencia a su *familia* como su prioridad, mencionaron explícitamente a sus hijos, madres, parejas (novia) y en un caso, la abuela.

Al dar cuenta de los *compromisos laborales* hicieron referencia a la necesidad que tienen de trabajar para pagar la matrícula, a la manera como sus estudios les permitirían ascender en el trabajo, y a la necesidad de mantener sus ingresos para poder aportarle económicamente a sus familias.

Relacionado con los anteriores, al hablar de los *estudios* los entrevistados dieron cuenta de cómo los mismos son los que les permitirán mantener a sus familias mejorando sus condiciones laborales.

Estas tres razones estuvieron presentes en casi todos los entrevistados. Los compromisos usualmente abarcan por lo menos dos (familia y estudios); sólo un estudiante se centró en estudios, pues está en el programa de inglés y lo toma complementario a los estudios universitarios que adelanta en otra institución.

Responsabilidades adicionales de los estudiantes

Se identificaron cuatro temas particulares, tres de los cuales corresponden a los mismos temas identificados cuando se habló de las prioridades: familia, trabajo y estudios, y están presentes en esta pregunta por las mismas razones que surgieron en la pregunta anterior.

Sólo tres estudiantes manifestaron no tener ningún tipo de responsabilidad adicional a sus estudios: EDSof, EGamb, EIn.

Gráfico 44. Responsabilidades extra

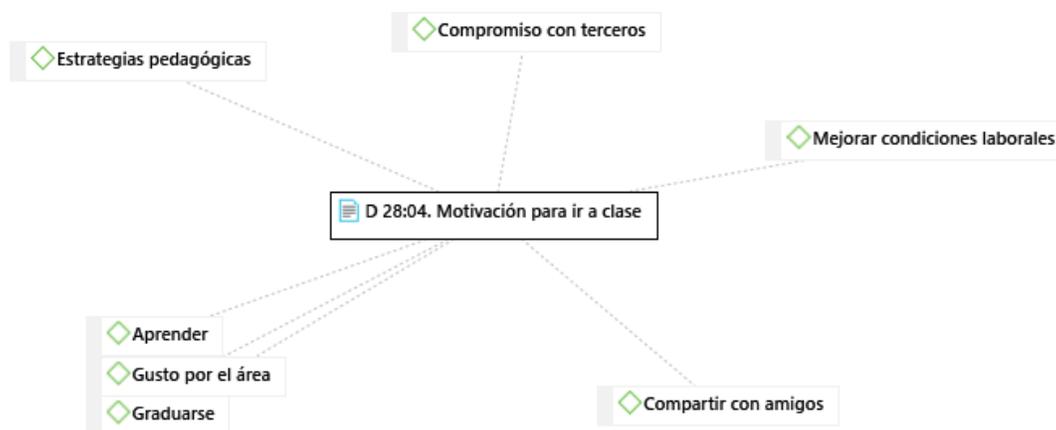


Fuente: elaboración propia

Motivación del estudiante

Se identifican cinco temas principales: reaparecen la mejora de las condiciones laborales ya presente en las prioridades y responsabilidades; compromisos con terceros (hijos y otros familiares), las estrategias pedagógicas usadas por los docentes, el gusto por el programa y por aprender y, de forma atípica, el compartir con amigos.

Gráfico 45. Motivación para asistir a clases



Fuente: elaboración propia

Es llamativo que la mayoría de los estudiantes mencionan como motivación para asistir a clase las que fueron denominadas *estrategias pedagógicas*: aquí se hace referencia a las

prácticas de los profesores en los diversos cursos; se mencionan profesores buenos, como aquellos que tienen clases activas y que les permiten el uso de laboratorios en horarios adicionales a las clases, y se plantea la exigencia de clases más prácticas y menos teóricas, reconociendo que hay profesores que saben mucho.

Otros estudiantes se motivan a asistir porque necesitan graduarse (para mejorar sus condiciones laborales), porque les gusta lo que estudian o porque quieren aprender.

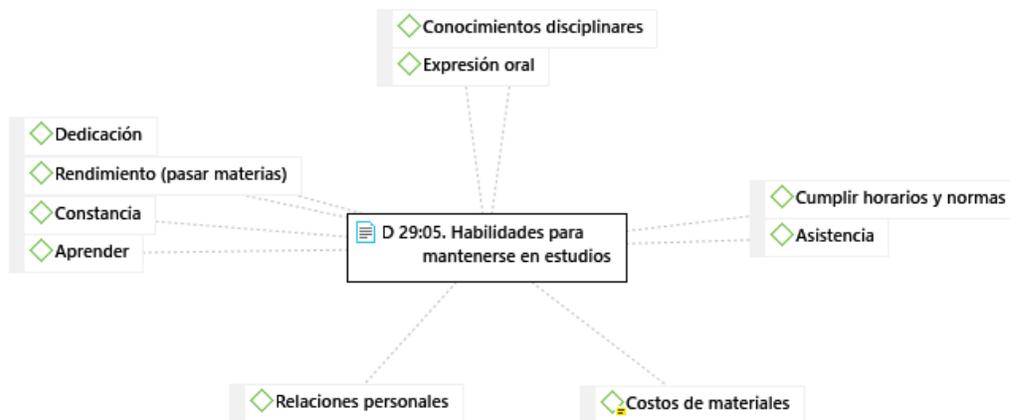
La mejora de las condiciones laborales también es un factor determinante para asistir a las clases; los estudiantes manifiestan querer *“poder terminar la carrera para que me vaya mejor en el trabajo, ya teniendo el cartón.”* (EMant).

Un caso atípico fue el de un estudiante que manifestó que su motivación son sus amigos: *“Me gusta venir a estudiar. Me gusta estar acá estudiando y pasando el tiempo con mis amigos.”* (ECont).

Habilidades personales

Los estudiantes se refirieron en este punto de la investigación, al cumplimiento de determinados compromisos que tienen como estudiantes y que garantizarían su permanencia en la institución. Mencionan como características relevantes con las que deben contar para desempeñarse adecuadamente en el ámbito académico: ser puntuales para asistir a clases, ser ordenados, aprobar las materias, y portar el uniforme en los casos en donde es requerido. Lo anterior se puede resumir en “ser responsables” con sus obligaciones como estudiantes.

Gráfico 46. *Habilidades para mantenerse estudiando*



Fuente: elaboración propia

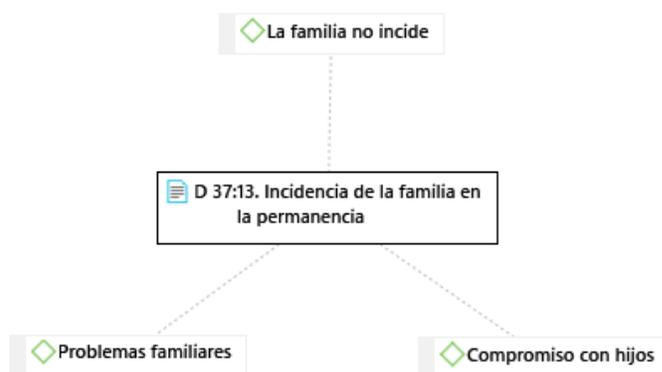
Un estudiante lo plantea de la siguiente forma: *“Ser juicioso, venir a clases, pasar todas las materias. Aprender lo que dictan en las clases.”* Y una estudiante de Enfermería dice: *“Ser ordenada, juiciosa, venir con el uniforme limpio y completo todos los días. Llegar a las clases antes de la hora de entrada, o si no me dejan por fuera.”* (EGas)

Estas habilidades corresponden a responsabilidades, o a lo que se espera acojan los estudiantes dentro del contexto educativo, y pueden ser interpretadas por cada individuo de dos maneras: la primera como destrezas útiles para su formación profesional, y la segunda como instancias por cumplirse para evitar repercusiones (ser mal evaluados, no poder entrar a clase, entre otras).

Factores familiares - personales

Los estudiantes consideran, en su mayoría, que sus familias no inciden en su permanencia en la institución; por el contrario, varios de ellos manifestaron contar con el apoyo de sus familias para avanzar en sus estudios: *“Mi familia me apoya para que yo pueda estudiar. No tengo problemas con mi familia para estudiar.”* (ECont), o *“La que siempre está ayudándome es mi abuela, a ella es que le comento todo de cómo me va y qué me pasa cada día en la universidad.”* (EEnf).

Gráfico 47. Incidencia de la familia en la permanencia



Fuente: elaboración propia

Otros, por el contrario, hablan de cómo algunos problemas familiares sí repercuten en su permanencia: *“He tenido varios problemas con mis hijos, con el papá de ellos, se me complica la vida. Con mi mamá. Se los he tenido que dejar a ella para yo poder seguir estudiando.”* (EMant).

Un tercer grupo de estudiantes hizo referencia a compromisos con sus hijos: por un lado, no tener con quién dejarlos mientras están estudiando y por el otro, ayudarlos en sus tareas, lo que repercute en que el estudiante no tenga tiempo para hacer las propias: *“El colegio de mis hijos es importante. Es primero para mí. Me gusta estar con ellos apoyándolos, les dejan muchas tareas y a veces me queda poco tiempo para hacer todas las cosas.”* (EMerc).

Para la mayoría de los estudiantes entrevistados los factores personales no afectan su permanencia en la institución; sin embargo, algunos de ellos manifestaron que problemas personales los han llevado en ocasiones, a ausentarse de la institución: *“Por problemas que se presentan en la vida debe uno irse a veces; no me podía quedar porque el problema era grande y me tenía que ir rápido”* (ESaO); sin dar cuenta de la problemática particular, pero si aclarando que no se trató de desertar de la institución, sino de ausentarse temporalmente de ella.

Gráfico 48. Incidencia de factores personales en la permanencia



Fuente: elaboración propia

Igualmente resurgió el compromiso con los hijos como un aspecto personal que puede incidir en la permanencia en la institución: *“tiempo y dedicación que necesitan mis hijos”* (EMerc); factor que eventualmente, podría afectar su permanencia en la institución.

Otro ejemplo relacionado con este aspecto es el detallado a continuación: *“A veces no tengo quien cuide a mi hijo y no puedo traerlo siempre a la guardería porque no me alcanza la plata o porque está enfermo y no lo puedo sacar de la casa. Cuando no lo puedo traer no vengo a estudiar y al otro día me adelanto en lo que han hecho en clase, pero no es lo mismo”*. (EEnf). Para este caso particular, la asistencia activa de la estudiante se ve afectada temporalmente ya que se ve en la necesidad de faltar a clases para poder cuidar de su hijo, en detrimento de sus estudios.

Integración estudiantil

Los estudiantes consideran que conocen a sus compañeros de manera general, y no abandonarían sus estudios por causa de ellos.

Lo que llama la atención, en particular, es que los estudiantes mencionan que varios de sus compañeros ya no están con ellos; es el caso de afirmaciones como *“Sí los conozco. Éramos más pero se han ido retirando. No me retiraría por cosas con ellos”* (ECom), *“Sí los conozco. Hay algunos que no han vuelto. Pero en general sí los conozco”* (ECont), y *“Sí los conozco. La relación es bien (...) Se han ido varios amigos. Esperar a ver cómo*

sigue la cosa.” (EGas), y “Los conozco; no a todos; hay unos con los que me hablo más que con otros” (EEnf).

Salvo en el caso de Enfermería, no se obtiene información sobre las razones por las cuales sus compañeros ya no están con ellos; no se sabe si han desertado o sólo se han atrasado en sus estudios y ya no comparten el mismo trimestre. En Enfermería la estudiante entrevistada manifiesta que debido a que hacen rotaciones en diferentes prácticas, ya no se ve mucho con sus compañeros.

Cumplimiento de metas personales

En sus respuestas los estudiantes manifestaron cuáles son esos sueños que cumplirán una vez culminen sus programas de estudio; la mayoría de ellos están enfocados en mejorar sus condiciones laborales:

“Sí necesito terminar la carrera y graduarme para conseguir mejor pago en la empresa en la que estoy trabajando. Me quiero quedar ahí porque ya conocen mi trabajo, me conocen a mí, yo los conozco y me ha ido bien con ellos. Y me siento preparada para más cosas con lo que he aprendido”. (EMant).

“Pues sí. Yo quiero salir rápido a trabajar en una cocina de un buen restaurante, y de ahí quién sabe qué más vendrá. Lo que quiero es empezar.” (EGas).

“Siendo auxiliar de enfermería puedo tener un trabajo mejor a los que he tenido, y así sea con turnos por la noche voy a poder ganar más que lo que he ganado. Me servirá para colaborar en la casa a mi abuela y para mis gastos y los de mi hijo. Y después igual me servirá mucho porque yo quiero ser enfermera. Me servirá para poder entrar a estudiar enfermería y también para poder pagarme la carrera”. (EEnf).

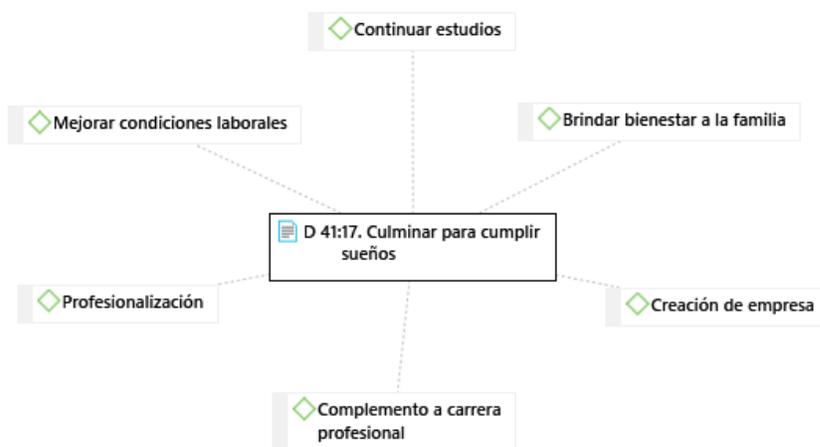
Varios de ellos ven su paso por el PI como parte del camino hacia un programa profesional:

“Quiero estudiar la profesional; ojalá logre homologar y terminar la profesional. Eso es lo que quiero hacer” (ECont), y: “Sí, porque voy a tener un trabajo y así seguir para estudiar Odontología.”(ESaO).

Brindar mejores condiciones a la familia (particularmente los hijos) es otro de los sueños que manifiestan los estudiantes, así como el deseo de incursionar en la creación de empresas.

En particular, el estudiante de Inglés manifiesta que está estudiando esta lengua como complemento a su carrera profesional, la cual está cursando en una universidad.

Gráfico 49. Culminación para cumplimiento de sueños



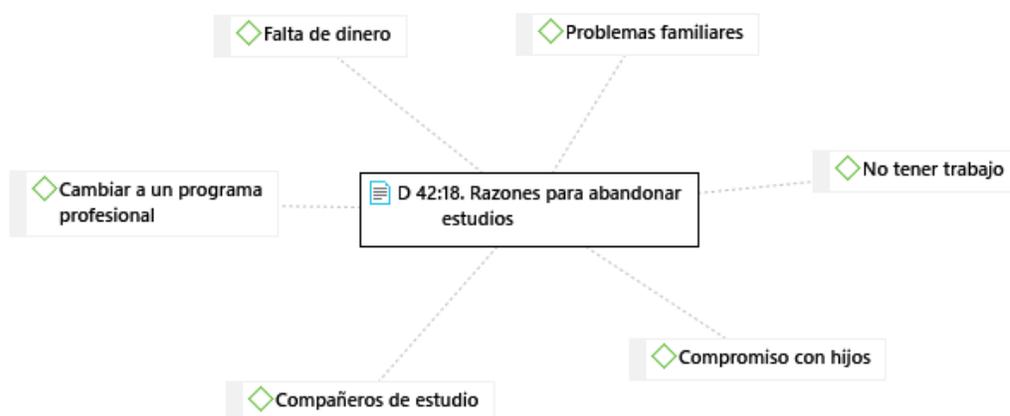
Fuente: elaboración propia

Abandono de estudios

En concordancia con hallazgos anteriores, la principal razón por la que los estudiantes abandonarían sus estudios es por alguna problemática que se presente con su familia: “[abandonaría mis estudios por] alguna situación imprevista en mi familia, una enfermedad. No sé.” (EDSoft).

La falta de dinero para pagar los trimestres también es una de las principales razones para abandonar los estudios: “Si me retirara sería porque no tengo la plata para pagar la matrícula” (EHot); de forma similar: “que no tuviera definitivamente la plata para matricularme o para comprar los materiales” (EMecD), y: “Que mi abuela no pudiera seguir pagándome la universidad. Hemos tenido momentos muy difíciles pero ella sigue apoyándome.” (EEnf). En relación con esta razón está el hecho de no tener trabajo, también esgrimido por algunos estudiantes.

Gráfico 50. Razones para abandonar los estudios



Fuente: elaboración propia

De forma aislada se presentaron dos razones más para abandonar los estudios: los compromisos con los hijos: *“Las obligaciones con mis hijos, si se complicaran las cosas, si me tocaría dejar de estudiar por un tiempo, aplazar y continuar después.”* (EMerc), y cambiarse a un programa profesional: *“Acá en el Politécnico, me voy cuando pueda pasar a la profesional.”* (ECont).

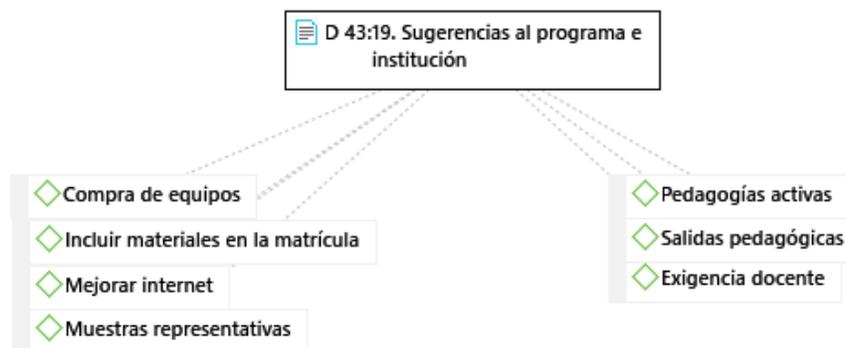
En cuanto al relacionamiento y la interacción social, un estudiante manifestó una razón por la cual no se iría de la institución: sus compañeros de estudio; planteó que conoce a sus compañeros pero que *“no me retiraría por cosas [problemas] con ellos”* (ECom).

Todas las razones presentadas como posibles motivos para retirarse o no de la institución, son externas a los estudiantes; no se presenta ninguna que corresponda a la propia motivación de los estudiantes.

Sugerencias de los estudiantes

Las sugerencias planteadas por los estudiantes se agrupan en dos grandes temas: docentes (pedagógicos) e institucionales.

Gráfico 51. Sugerencias al programa e institución



Fuente: elaboración propia.

Las referidas a los docentes se centran en la incorporación de pedagogías activas, lo cual va en concordancia con la percepción que se tiene de que algunas clases son aburridas pues no incluyen elementos prácticos. Aquí los estudiantes directamente plantean cosas como:

Que nos den más clases prácticas en donde uno pueda mirar más equipos y pueda arriesgarse a hacerles mantenimientos, destaparlos, volverlos a armar. Eso lo piden mucho en donde trabajo, y si uno no sabe pues no puede hacer el trabajo y se lo dan a otra persona. Entonces sí hace falta que uno haga más práctica. (EMant).

Mejorar algunos profesores, las clases son muy pesadas y poco prácticas. Son muy monótonos y los temas se vuelven muy pesados y aburridores. Algunos profesores deben ser más activos en clase. (ECont).

También es importante la exigencia que tienen los docentes, pues se perciben niveles diferentes de exigencia en cada profesor:

La exigencia de los profesores, hay algunos que ni se dan cuenta si tal vino o ni vino, y otros que sí lo rayan a uno, ni lo dejan entrar a la cocina si no trae las medias que son del uniforme. Entonces como esa parte, que se pongan más de acuerdo entre todos. (EGas).

Una situación particular, da cuenta de una experiencia con una supervisora de prácticas que no fue grata para la estudiante; si bien puede ser un caso aislado, es un llamado de alerta para la institución. Al ser un caso puntual, se incluye la respuesta completa de la estudiante:

A mí me fue muy mal en las prácticas; no hay seguimiento de la supervisora. Todo el tiempo lo dejan a uno solo, y cualquier cosa que se necesita y uno la llama, ella no contesta el teléfono. Yo recomiendo que le pongan más cuidado a esto, porque uno se siente que no tiene apoyo de nadie. Además, dicen una cosa al principio con lo de las planillas y luego cambian las fechas y entonces como uno no va a la universidad pues no sabe bien qué es lo que hay que hacer, y como le dije ella no contesta el teléfono y entonces se pasa el tiempo que dan para enviar y saca mala nota. Y si responde por correo es cuando ya han pasado las fechas también. (EEnf)

En cuanto a lo institucional, las propuestas son bastante diversas: la compra de equipos (Cad Cam para el caso de Mecánica Dental con el fin de evitar desplazamientos a otra empresa), y la inclusión de los materiales en el costo de la matrícula (para el mismo programa), y el mejoramiento del internet. En cuanto a otras razones se plantea incrementar los espacios para dar a conocer los avances en los programas:

Que hagan más ferias y muestras representativas en donde se pueda integrar con los compañeros de la facultad y a la vez mostrar y dar a conocer diferentes cosas de las que hemos aprendido en la carrera. (ECom).

Finalmente se describen aquellos aspectos que tendrían en cuenta los estudiantes para recomendar el programa elegido por ellos a otras personas. La mayoría de las respuestas fueron positivas; si bien no hubo una sustentación amplia de las razones por las cuales lo recomendarían, quienes mencionaron algunas se refirieron a lo buenas que son las clases, sienten que salen bien preparados para trabajar en buenos sitios, la calidad de los profesores, y la infraestructura (laboratorios y equipos).

Se presentaron dos casos específicos, el primero en el cual el estudiante manifestó que sólo recomendaría el programa *“Si le ponen más prácticas en donde uno pueda hacer más cosas con varios equipos, sí.”* (EMant); y el segundo ligado a la experiencia narrada en la pregunta anterior: *“No sé si recomendaría a un familiar porque esto de las prácticas fue muy injusto. No me gustó.”* (EEnf).

En el caso de no recomendar la institución, una estudiante planteó la observación no porque no creyera en la misma, sino porque le parecería más práctico entrar a un programa

profesional directamente: “Le diría que haga la profesional de una vez, para tener más garantías en los trabajos, y para que le vaya mejor.” (EGAmb).

5.4.2. Entrevistas a directivos

Para este caso se formularon 14 preguntas enmarcadas en una entrevista semiestructurada, las cuales estuvieron relacionadas con: la misión y visión del PI, la correspondencia entre las asignaturas ofrecidas y el perfil y la experiencia profesional de los docentes, la pertinencia de los objetivos de formación de los programas de las facultades en relación con el modelo institucional y el medio productivo, aspectos a mejorar en los syllabus de las asignaturas, comportamiento de los directivos frente a la desmotivación de los estudiantes, los ambientes del PI y el bienestar estudiantil, factores por los cuales los estudiantes abandonan los estudios, incidencia de los directivos en la toma de decisiones de los estudiantes para no desertar, apoyo administrativo y académico-pedagógico por parte de la institución, aspectos favorables del PI para los estudiantes, y sugerencias para el fortalecimiento de los programas académicos y la permanencia de los estudiantes en la institución.

La entrevista fue respondida por cuatro personas que hacen parte de los directivos del PI: el Decano de la Facultad de Técnicas de Ingenierías, la Decana de la Facultad de Emprendimiento, la Decana de la Facultad de Enfermería, y el Decano de la Facultad de Hospitalidad.

Tabla 139. Codificación directivos

Código	Caracterización	Número de citas
DHosp	Decano Facultad de Hospitalidad	21
DEnf	Decana Facultad de Enfermería	13
DEmp	Decana Facultad de Emprendimiento	7
DIng	Decano Facultad Técnicas de Ingenierías	24

Fuente: elaboración propia

Las entrevistas fueron organizadas configurando las preguntas como ejes de análisis. Se procedió a hacer una codificación temática del contenido de las respuestas dadas a cada pregunta, y de esta manera se identificaron categorías emergentes que permitieron la tipificación y comprensión de lo planteado por los directivos frente a las preguntas.

Las categorías emergentes fueron relacionadas por tema y se crearon redes visuales que representan los vínculos entre pregunta (centro) y las categorías emergentes (alrededor).

A continuación se presentan los hallazgos para cada pregunta caracterizados según objetivos de la investigación en factores relacionados con la retención, características relacionadas con la persistencia, y factores que inciden sobre la permanencia estudiantil.

Tabla 140. Caracterización factores entrevista directivos

Factor	Caracterización	Número de citas
Factores relacionados con la variable retención (institucionales)	Conocimiento de la misión y visión institucionales, relación de los objetivos de formación con el modelo institucional, relación de las asignaturas de los programas con el perfil, experiencia profesional de los docentes, y formación de competencias en los estudiantes	18
Factores relacionados con la variable persistencia (Estudiantes)	Motivación estudiantil, resolución de conflictos estudiantiles	12
Factores relacionados con la variable permanencia estudiantil (Estudiantes-institución, contexto)	Ambientes de la institución, acompañamiento a los estudiantes, apoyo administrativo, financiero, académico a los estudiantes. Recursos académico administrativos brindados a los docentes.	23

Fuente: elaboración propia

5.4.2.1. Análisis de la retención estudiantil (directivos)

Dentro de las respuestas se identificaron seis características de la misión y visión que los directivos de la institución manifestaron: gestión por competencias, constructivismo y calidad, como factores que fundamentan el trabajo del PI; operatividad y herramientas,

como aspectos que se ofrecen a los estudiantes; y los sueños de los estudiantes, como la razón principal para trabajar en los factores antes mencionados.

Gráfico 52. Misión y visión del PI



Fuente: elaboración propia

En relación con los *sueños de los estudiantes*, tres directivos hablaron de este factor como el principal dentro de la misión y la visión del PI: “*la base de la misión y la visión es hacer realidad los sueños de la juventud colombiana*” (DHosp); “*el bien común (...) que podamos lograr esos sueños de cada uno de ellos*” (DEnf). De igual manera se habla sobre lo fundamental de entender y darle sentido a la misión y la visión del PI para ponerlas en práctica en el aula y en la labor de cada estamento: “*Entenderíamos que cada uno de nuestros estudiantes tiene un sueño o una meta por cumplir*” (DIng) confirmando la importancia de tocar las emociones de los estudiantes “*que son esos sueños*” para motivarlos con el fin que terminen los estudios oportunamente.

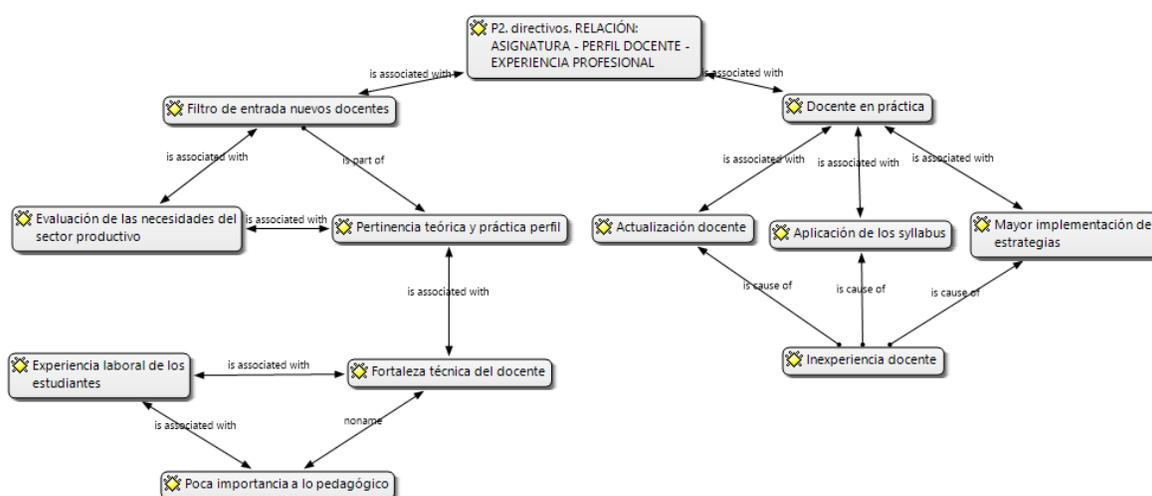
En cuanto al *constructivismo* y la *gestión por competencias*, se manifestó que son el fundamento del modelo institucional, ya que permiten que los sueños de los estudiantes puedan hacerse realidad (DHosp).

En relación con las asignaturas de los programas académicos que ofrece la institución, los directivos identificaron que efectivamente existe una relación entre las mismas, el perfil y

la experiencia profesional del docente. Sin embargo, dentro de las respuestas se pudieron detectar algunos matices que se presentan en el gráfico 53.

La relación que existe entre asignatura, perfil y experiencia profesional docente, se expresa en dos momentos: en la vinculación de los profesores para el ejercicio docente y en el ejercicio docente como tal.

Gráfico 53. Relación de las asignaturas con perfil docentes



Fuente: elaboración propia

Dentro del proceso de vinculación docente se realiza un *filtro* para el ingreso de los profesores en el que “la intención es que el profesor sea integral para la formación de cada uno de los estudiantes”. La integralidad está relacionada con la *pertinencia teórica y práctica* del perfil del postulado debido a que “Cuando uno tiene formación teórica y además práctica en el área de manejo, eso también favorece a que el profesor tenga más *experticia para el desarrollo de las clases*”. (DEnf).

La *fortaleza técnica del docente* es más importante que la experiencia en pedagogía para el desarrollo de las clases: “desde que yo entré me enseñaron que era más importante conseguir un profesor que fuera muy bueno técnicamente, más que un buen pedagogo (...) aquí hay un curso que los puede ayudar a formar en pedagogía”. (DIing).

Este punto lo relaciona con el hecho de que muchos de los estudiantes que ingresan al PI tienen *experiencia laboral* en el área de estudio, y por tanto es necesario que los docentes posean un conocimiento avanzado en la temática para evitar saboteos o desmotivación por parte de los estudiantes: *“Entonces sí buscamos que nuestros docentes sean muy fuertes técnicamente para que los ayuden a orientar”*.

Para complementar los criterios con los que se plantea la pertinencia *práctica y teórica del perfil* de un docente a la hora de realizar los filtros dentro del ejercicio docente, se registra también la asistencia de los directivos a reuniones *“de docencia servicio en donde revisamos cuáles son las necesidades del sector productivo”*. (DEnf)

Por otro lado, emergieron cuatro factores vinculados entre ellos con el ejercicio docente, que fueron relacionados con la pregunta: *actualización docente, aplicación de syllabus, mayor implementación de estrategias e inexperiencia docente*.

En cuanto a la *actualización docente*, se planteó este punto como fundamental para que la relación asignatura -perfil- experiencia docente, no se pierda con el tiempo. Por esto, se habla de la necesidad de que todos los docentes estén en procesos de actualización constante mediante cursos, publicaciones, ponencias y realizando actividades diversas. Al respecto: *“algo que tiende a pasar, es que el docente ingresa a ejercer su rol dentro de la docencia y la academia y se le olvida que tiene que actualizarse”*. (DHosp).

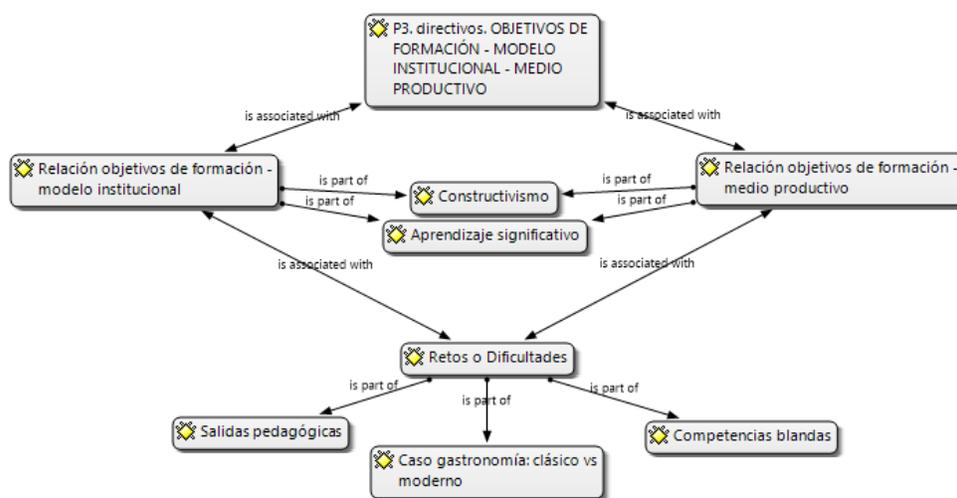
Entendiendo que el conocimiento está en constante cambio, el proceso de enseñanza no debe separarse de la construcción de conocimiento y actualización, punto argumentado mediante el siguiente ejemplo:

(...) el programa principal de la facultad es gastronomía, todos los días sale algo diferente, las tendencias se van moviendo, y la última década ha sido una década de muchos cambios a nivel gastronómico, porque se generó una nueva corriente muy moderna que hasta ahora está llegando, o hace poco tiempo llegó a Latinoamérica. (DHosp).

De igual manera, se mencionó la concordancia de los perfiles con las asignaturas. Sin embargo, aunque los docentes aplican lo que se propone en los *syllabus*, algunos tienen un nivel de *inexperiencia docente* que incide en la falta de creatividad para *implementar más estrategias pedagógicas* (DEmp). Se puede decir, que esta perspectiva contrasta con la postura planteada anteriormente, conllevando a analizar la incidencia de cada una de las posiciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En cuanto a la relación de los objetivos de formación de los programas de las facultades con el modelo institucional y el medio productivo, los directivos manifestaron encontrar pertinencia. Sin embargo, identificaron dificultades y retos que cuestionan los objetivos de formación de los programas en diferentes ámbitos. A continuación, en el gráfico 55 se sintetizan los datos identificados:

Gráfico 54. Objetivos de formación



Fuente: elaboración propia

Con respecto a los objetivos de formación de los programas, los directivos plantean que son pertinentes en tanto son coherentes con el modelo *constructivista* y de *aprendizaje significativo* planteado en el modelo institucional. Este modelo, por su parte, se ve reflejado en el medio productivo:

(...) definitivamente el área educativa nos está exigiendo que para que el aprendizaje sea significativo el estudiante haga parte activa de su proceso de

aprendizaje- enseñanza, y eso lo logra a través del constructivismo, y eso también le permite tener el conocimiento claro para en otros contextos poder aplicarlo (DEnf).

No obstante, se evidenciaron dificultades y retos que los directivos han identificado en su experiencia.

Para el caso del programa de gastronomía, se evidencia una dicotomía entre la enseñanza de las *tendencias clásicas* y las *tendencias modernas* gastronómicas en relación con el objetivo de formación del programa, el modelo institucional y el medio productivo. Se planteó que los objetivos de formación están orientados a la adaptación de las tendencias modernas que están surgiendo, claro está, sin dejar de lado las bases de la gastronomía clásica:

(...) para el mercado, lo que pasa es que hay muy pocos restaurantes que apliquen tendencias modernas. Aplican una que otra de las técnicas modernas que hay, pero son muy pocos los que hay, entonces estos nos lleva a que el currículo del estudiante necesite estar muy apoyado con las técnicas clásicas y con el comportamiento de la gastronomía. (DHosp).

Esta circunstancia plantea cuestionamientos sobre la modificación de los objetivos de formación del programa de gastronomía.

Otra dificultad que se explicitó, fue la desmotivación por parte de algunos estudiantes al tener pocas *salidas pedagógicas* dentro de sus procesos de aprendizaje relacionadas con algunos sectores productivos y en los diferentes períodos académicos.

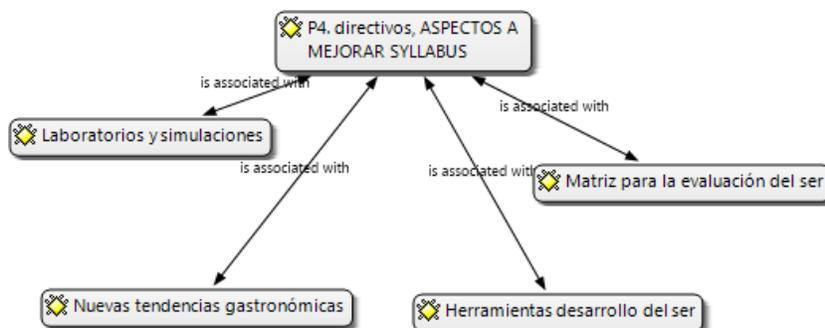
Finalmente, se planteó una problemática que surge del objetivo de formación a nivel técnico; si bien los objetivos de formación son pertinentes con el modelo institucional y con el medio productivo, en tanto se enseña lo que los estudiantes deben desarrollar en la vida laboral, existe una falencia importante en los egresados del PI en cuanto al quehacer práctico en los momentos de verdad frente a situaciones relacionadas con el día a día de las empresas (DIng).

Las *competencias blandas*, son competencias muy solicitadas en el sector productivo – por ejemplo, trabajo en equipo y proactividad– sin embargo dentro de los objetivos de formación, que están centrados en los aspectos técnicos, estas competencias no existen:

(...) tenemos muchos estudiantes que salen al medio productivo y se les presenta un problema, y si no saben la solución o no tienen recursividad para buscar en internet en google y adquirir nuevo conocimiento, no les da. O simplemente acaban sus labores y ya acabé, y se pueden quedar una o dos horas esperando a que les asignen otra acción. Eso no se ve en un syllabus. (DIng).

En relación con los aspectos a mejorar en los syllabus, teniendo en cuenta los aspectos mencionados anteriormente, los directivos fueron bastante modestos. Hicieron pocas sugerencias las cuales estuvieron relacionadas con: *laboratorios y simulacros, nuevas tendencias gastronómicas y herramientas para el desarrollo del ser*, planteado en la matriz para la evaluación del ser existente en la malla curricular.

Gráfico 55. Aspectos a mejorar syllabus



Fuente: elaboración propia

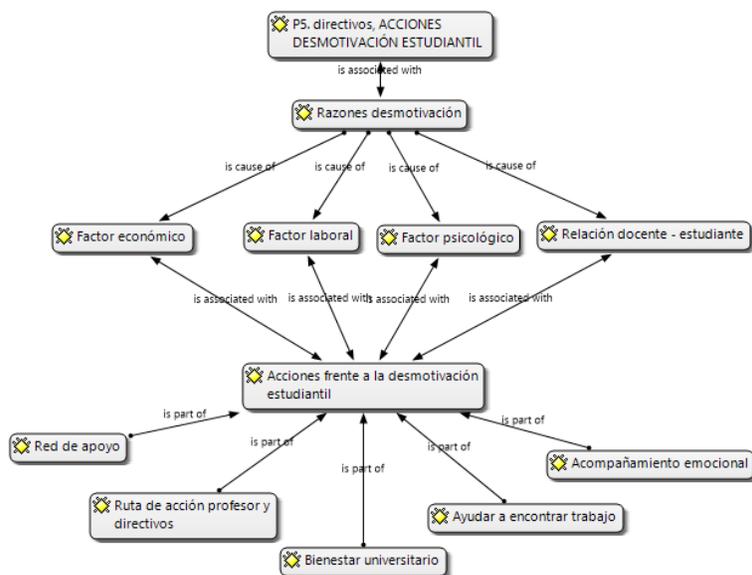
Como manifestaron varios de los directivos, hace poco (no se menciona el tiempo exacto) se realizó una reforma al syllabus por lo cual no expresaron muchos cambios o propuestas. Explicaron que al syllabus se le introdujo una asignatura de profundización, que ha permitido conocer *nuevas tendencias* y se planteó la *matriz para la evaluación del ser*, que permite “*evaluar la persona de manera integral*” (DEnf).

Dentro de los aspectos que consideran importantes a introducir, se mencionaron *laboratorios de simulación “dentro de la institución para que ellos puedan poner en práctica lo que pueden hacer dentro de las empresas (...), lo que van a hacer en el sector productivo”* (DEmp). Además, profundizar en las matrices de evaluación mediante el fomento de herramientas para el desarrollo del ser.

5.4.2.2. Análisis de la persistencia estudiantil (directivos)

En relación con la persistencia de los estudiantes, los entrevistados manifestaron las razones que han encontrado por las que los cuales se desmotivan, y las acciones que se pueden tomar frente a estas situaciones.

Gráfico 56. Desmotivación estudiantil



Fuente: elaboración propia

Con respecto a las razones por las cuales se desmotivan los estudiantes dentro de su proceso de estudio, se puede decir que hay múltiples factores. Sin embargo, los más relevantes tienen que ver con el *factor económico o el factor laboral*, ya que la mayoría de

los estudiantes del PI hacen parte de “*una población que tiene que trabajar, que muchos de ellos son cabezas de hogar que deben responder económicamente por sus familias*”(DHosp). Esto es fundamental ya que la pérdida de trabajo o una situación económica que no les permita continuar financiando sus estudios son factores fundamentales para la desmotivación del estudiante.

Otros factores mencionados tienen que ver con componentes psicológicos, de aprendizaje, académicos o de relacionamiento con los docentes.

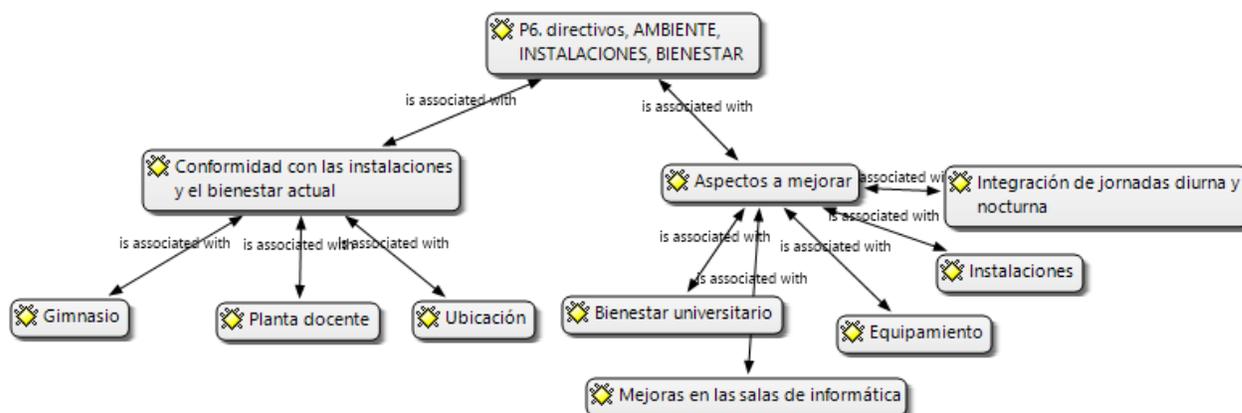
Las acciones relacionadas con estos factores son diversas y codependientes. Se habló por ejemplo de una *red de apoyo* que se ha creado, en la que el profesor detecta la ausencia de los estudiantes. En caso de que un docente detecte que un estudiante no volvió a clase, se activa una *ruta de acción de profesor y directivos* en la que interviene uno u otro actor dependiendo de la situación. El primer paso, es gestionar la ubicación del estudiante e indagar sobre sus necesidades o dificultades para buscar soluciones ante estas (DIng).

Dependiendo de lo sucedido se toman medidas: si es por causa académica, se buscan estrategias para que el estudiante recupere; si son causas laborales o económicas, el docente remite al estudiante al decano o al coordinador para encontrar alternativas de solución. En caso de que el problema sea de tiempo, en algunos programas se puede reacomodar el horario de estudio de manera favorable para el estudiante; si es un *factor psicológico* o de aprendizaje se hace un *acompañamiento emocional* por medio de *bienestar universitario*; si es un tema económico se buscan alternativas de ayuda como se mencionó anteriormente; y si es un tema de relación *docente – estudiante* “*uno puede llevar al estudiante a que hable con el docente, al docente a que hable con el estudiante y se generen espacios para que se puedan conocer un poco mejor y puedan limar las asperezas.*” (DIng).

En cuanto al ambiente, la interacción social y los espacios para que esta se propicie, se identificaron respuestas que se contradicen. Por un lado, se tiene una perspectiva de suficiencia y pertinencia de los espacios para los estudiantes, sin necesidad de proponer

mejoras al respecto, y por otro, se exaltan algunas características del PI y se propone mejorar en otras.

Gráfico 57. Ambiente institucional



Fuente: elaboración propia

Por una parte, se consideró que las instalaciones, el ambiente y el bienestar universitario son adecuados para las necesidades del estudiantado argumentando que el perfil de la población del PI no es igual al de otras universidades:

(...) nuestros estudiantes vienen y se van inmediatamente, no duran más de tres o cuatro horas, y el tiempo que están acá es en un aula de clase. (...) Los estudiantes de la noche, vienen a estudiar y así como llegan corriendo de su trabajo, se van corriendo a su casa a descansar y a medio estudiar. Los del diurno pasa lo mismo, vienen temprano, se van corriendo a trabajar, es muy raro el que se queda un ratito más. (DIng)

Adicionalmente, se mencionó que los estudiantes valoran aspectos de la universidad como su *ubicación*, su *planta docente*, sus laboratorios, y el apoyo que se les brinda como becas, bienestar universitario o psicología. (DEnf)

Por otra parte, estas opiniones contrastan con la de los otros dos entrevistados, quienes argumentan que hay aspectos muy buenos, pero que también hay *aspectos a mejorar*. Por ejemplo, se habló sobre la intención constante del PI por mejorar sus espacios, como en el

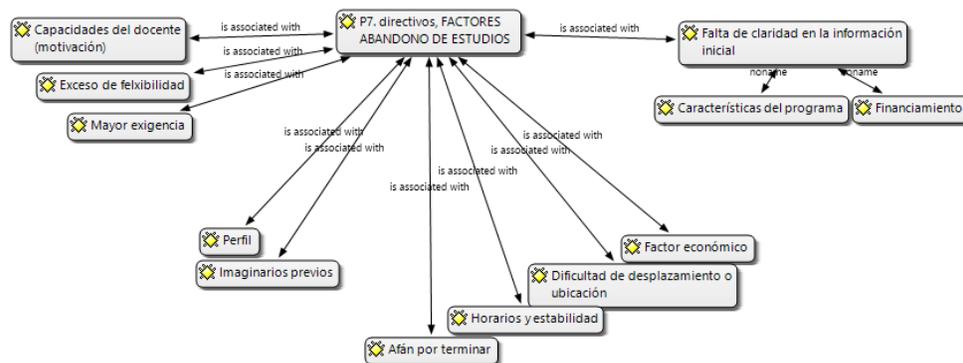
caso del *gimnasio* adecuado para los estudiantes, quienes llevaban alrededor de cuatro años pidiéndolo, es decir, manifestando una necesidad. También se mencionó la importancia de mejorar en *equipamiento*, como en equipos de última tecnología. (DHosp).

A esta última perspectiva se suma la necesidad de mejorar el área de bienestar universitario. Los estudiantes comentan que a través de la *integración de las jornadas diurna y nocturna*, se cubrirían todas las jornadas de la institución en cuanto a actividades académicas, siendo equitativos los encuentros para todos los estudiantes de la institución.

5.4.2.3. Análisis de la permanencia (Estudiantes-institución, contexto). Directivos

Dentro de las respuestas otorgadas por los entrevistados, se identificaron cuatro factores generales de los cuales se desprendieron otros factores relacionados, a decir: *Capacidades del docente* (motivación en las clases), *perfil*, *factor económico* y *falta de claridad en la información inicial*, como se observa en el gráfico 58.

Gráfico 58. Factores abandono estudios



Fuente: elaboración propia

En cuanto a la *falta de claridad en la información inicial*, se evidenció la existencia de dos oportunidades de mejora en el proceso de admisión del estudiante. Por un lado, la información que se le da al estudiante en relación con la *financiación* del programa en

ocasiones, ya que es poco clara y conlleva a que el estudiante asuma que puede iniciar el ciclo, estudiar un mes y abandonar al siguiente sin consecuencias económicas, como si no se le fuese a cobrar. Por otro lado, la información que se les da acerca de las *características del programa* también puede ser poco clara:

He tenido casos en los que por ejemplo para desarrollo de software les dicen a los candidatos a estudiantes que es reparación y mantenimiento de computadores, y cuando llegan a este programa y ven que no es esto sino que es de lógica matemática de algoritmos, pues venían con una expectativa completamente diferente, se frustran, se aburren y se van. (DIng).

En relación con el *factor económico*, se identificaron varios subfactores. Por ejemplo, la *dificultad de desplazamiento o ubicación*: “(...) yo creo que el 60% de mis estudiantes viven en municipios aledaños a Bogotá, entonces tienen que desplazarse o sus papás los tienen que traer a vivir a Bogotá y no les alcanzan los recursos.” (DEmp).

Otro subfactor, tiene que ver con los *horarios y estabilidad*. La población estudiantil del PI, manifiesta mayoritariamente problemas relacionados con el dinero, “*son personas que trabajan y estudian y digamos que el mundo laboral les cambia sus horarios y eso inestabiliza un poco al estudiante*”. (DEnf). Además, esa inestabilidad en los horarios, aun cuando el estudiante tiene deseos de terminar el estudio, repercute en la parte económica y termina repercutiendo en la deserción estudiantil.

Adicional a lo anterior, en ocasiones el *afán por terminar* el proceso de formación les hace pensar a algunos estudiantes que la culminación del primer ciclo les es suficiente para desempeñarse en el mundo laboral, lo que se ve directamente relacionado con el *factor económico*: “*desafortunadamente hay instituciones que los contratan en hogares geriátricos o enfermeros a domicilio, les pagan un poco menos, porque ya tiene lo básico, sin graduarse*” (DEnf).

En relación con el *perfil* suceden dos cosas que inciden en la deserción de los estudiantes. Primero, que creen que los ciclos de estudio son muy básicos y que no tendrán que hacer o

estudiar ciertas cosas (cuestión que tiene que ver también con los imaginarios y la falta de información clara completa). Por ejemplo:

(...) el estudiante llega y piensa que es cocina, que es sencillo, que viene a cocinar, y no ve que detrás de eso somos una institución técnica profesional; que somos educación formal, que eso nos lleva a tener unas asignaturas como las básicas y las complementarias; que eso los va a apoyar a su proceso de formación y cuando se dan cuenta que tiene que ver informática, inglés dicen no, yo solo quiero cocinar acá. (DHosp).

Además, hay quienes no quieren hacer algunas actividades necesarias y propias del quehacer en la cocina: *“otros que simplemente dicen uy no, me ponen a barrer y a trapear, yo no hago eso ni loco, yo no lavo platos, y salen del programa porque pensaban que iban a hacer algo completamente diferente” (DHosp).*

Segundo, existen muchos casos en los que los estudiantes llegan a estudiar por obligación y no porque les interese o estén motivados. Debido a esto, con el tiempo desertan *“por más estrategias, charlas, lo que hagamos, no es la carrera para el estudiante” (DEmp).*

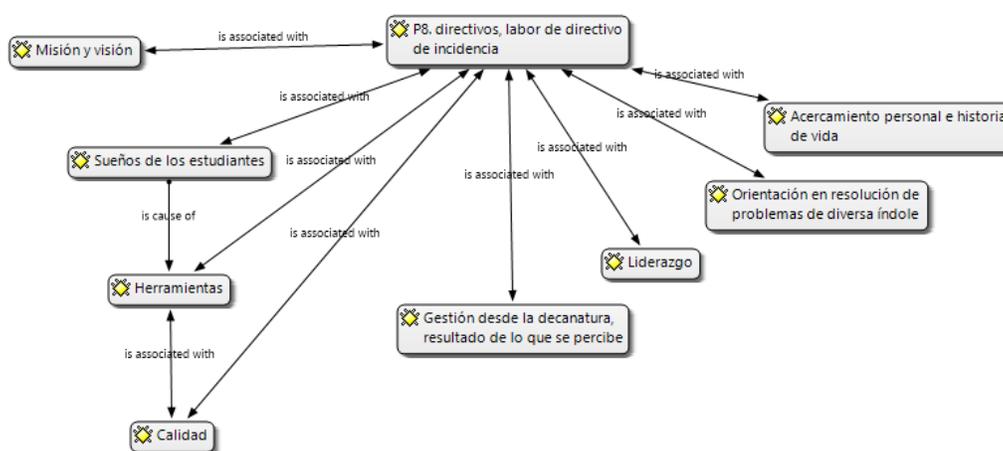
Finalmente, en relación con las *capacidades del docente*, se mencionó que en muchos casos en los que el profesor no implementa clases lo suficientemente atractivas y que le aporten al estudiante, éste va a terminar abandonando los estudios *“no va a ver un valor agregado entre lo que puede conseguir hoy en internet y venir acá a estudiar” (DIng);* teniendo en cuenta que hoy en día existe una comunidad que se educa de manera autodidacta por medio de la internet, en la que, por su carácter, es posible demorarse más o menos tiempo, y estudiar en el horario que más le convenga al estudiante.

Del factor anteriormente mencionado, deviene la deserción por parte de algunos estudiantes a causa del *exceso de flexibilidad* y del deseo por encontrar un lugar con *mayor exigencia*. Estos subfactores, están relacionados con el trabajo del docente en el aula. Según uno de los entrevistados, bajo la premisa de ayudar al estudiante, algunos docentes terminaron siendo muy permisivos con los estudiantes, reflejándose esto en las notas, exámenes y demás,

causando una sensación de inconformidad en relación con la calidad o la exigencia por parte del docente dentro de las clases. (DHosp)

Los anteriores aspectos relacionados con situaciones institucionales que inciden sobre los estudiantes, generan el estudio del rol directivo en cuanto a las labores y gestión ejecutadas al interior de las facultades en pro de la permanencia estudiantil.

Gráfico 59. Incidencia labor directiva



Fuente: elaboración propia

Para los entrevistados, su labor como directivos incide desde dos posturas sobre la permanencia de un estudiante.

La primera, a partir de su *gestión desde las decanaturas*, en las cuales propenden porque los programas ofrecidos estén funcionando de la mejor manera y con estándares de *calidad*: “Cuando el estudiante siente que está en una institución que es buena, que es una institución que le va a permitir crecer, pues eso hace que dude, y definitivamente cuando deserta es porque tiene una situación demasiado difícil” (DEnf).

De igual forma, a través del *liderazgo* que tienen como directivos, gestionando con mayor facilidad las estrategias para que el estudiante continúe en la institución y pueda ser *orientado en la resolución de problemas de diversa índole*. (DHosp).

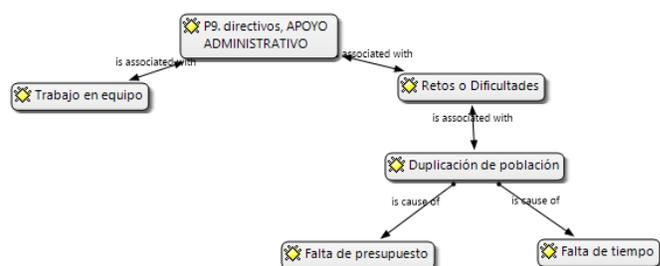
Dentro de esta misma perspectiva, la labor como directivos, permite sentar las bases sobre la *misión y la visión* del PI, que se centra en el cumplimiento de los *sueños del estudiante*. De esta manera, se le explica la importancia de trabajar por adquirir las *herramientas* que se le brindan en la institución. “¿Cómo se le explica? Entonces primero hay que escucharlo y entender cuál es la dificultad que tiene para no continuar con sus estudios” (DIng)

Desde la segunda postura, se trabaja a través de un *acercamiento personal e historia de vida*. Por un lado, dándole al estudiante un consejo de vida, “y por medio de ese consejo de vida darles las alternativas y las ayudas que da la universidad para que continúen estudiando”. (DIng). Por otro lado, contándoles su historia de vida:

(...) porque a mí también me tocó pasar por momentos bastante complejos para poder salir adelante. No tenía como estudiar y demás, y me tocó ingeniármelas, ver como salía y sacaba mi carrera adelante. Entonces eso me permite llevarlos y que cambien la perspectiva de lo que están viendo. (DHosp).

Para la ejecución y generación de estrategias que propendan por la permanencia estudiantil, los decanos de las facultades hicieron referencia al apoyo administrativo, y al académico-pedagógico, que reciben por parte de la institución, para que las estrategias fluyan y funcionen.

Gráfico 60. Apoyo administrativo



Fuente: elaboración propia

En relación con el apoyo administrativo, dos de los entrevistados hablan sobre el *trabajo en equipo* que existe, completamente pertinente para el adecuado desarrollo de funciones y

actividades: “*más allá de necesitar algo grande es contar constantemente con ese apoyo, que es lo que le permite a uno poder avanzar con los estudiantes.*” (DHosp).

Sin embargo, por otro lado, uno de los directivos planteó una problemática que se ha venido dando en el último año. En ese lapso de tiempo la población dentro de su facultad se ha duplicado, lo que se ha presentado como un *reto o dificultad* ya que ante este cambio no se han tomado las medidas pertinentes. Como consecuencia de este hecho, el tiempo administrativo no es suficiente para cumplir con toda la exigencia, que de hecho, ha implicado una alta demanda de tiempo de gestión, ya que este crecimiento no había sido presupuestado en la nómina. (DIng).

En cuanto al apoyo académico – pedagógico, solo uno de los entrevistados hizo referencia al tema. Gráfico 61.

Gráfico 61. Apoyo académico- pedagógico



Fuente: elaboración propia

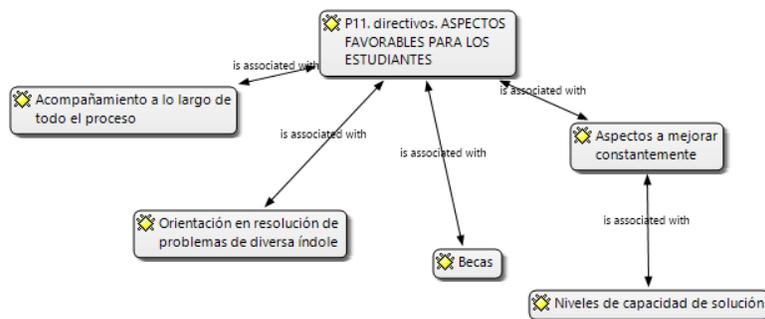
Su opinión al respecto fue que la universidad sí brinda un apoyo de este tipo, pero que tiene *aspectos importantes a mejorar*. Para concretar su punto, habla sobre la existencia de un *diplomado de currículo y pedagogía para docentes*, que tiene algunas falencias. De igual manera comentó que lleva dos o tres años siguiendo el diplomado y no está conforme con el proceso, teniendo en cuenta que la persona que hace la formación no es lo

suficientemente motivadora como debería ser según la misión y visión de la institución, y manifiesta preocupación: “*si eso es lo que ella enseña, a pesar que no lo estaba enseñando implícitamente, el docente que toma el diplomado, lo va a sentir y lo va a aprender*”. (DIng).

Por otro lado, tiene un contenido que no cambia y “*llevo haciendo esto ya tres años, ya me lo sé de memoria, pues eso va en contravía de nuestro modelo pedagógico*”. Es por esta razón que propuso dos cosas: la primera, que la persona que hace la formación del diplomado sea pertinente (*mayor motivación*) con la misión y visión de la institución, y la segunda que se *renueve anualmente el diplomado*, con el fin de que los docentes tengan una efectiva actualización de conocimiento.

La permanencia estudiantil, involucra además aspectos que impacten favorablemente a los estudiantes dentro de todas las instancias o áreas de la institución. A este respecto en las respuestas de los decanos entrevistados se vieron reflejados niveles de satisfacción en cuanto a factores mencionados en preguntas anteriores: *becas, orientación en la resolución de problemas de diversa índole y acompañamiento al estudiante a lo largo del proceso de formación*.

Gráfico 62. Aspectos favorables para los estudiantes



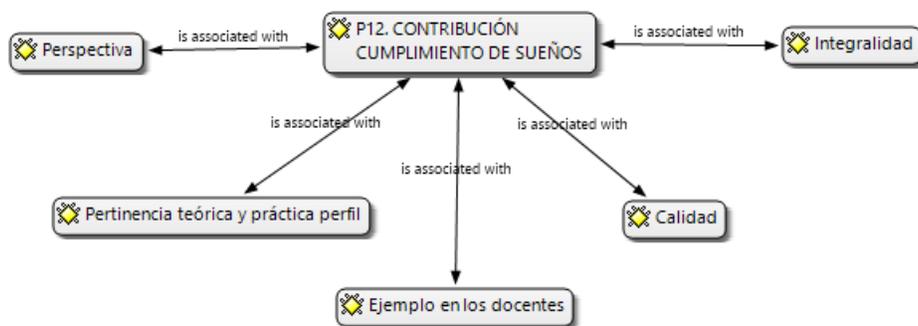
Fuente: elaboración propia

Sin embargo, cabe resaltar que también se mencionó que el PI está en un proceso constante de mejora. En relación con esto, se mencionaron los niveles de capacidad de solución que tiene el PI frente a problemáticas que surgen en los estudiantes, a quienes en ocasiones, es necesario remitirlos a otras instancias dependiendo del problema. El planteamiento está relacionado con la atención psicológica específicamente:

Se me presentó el caso con un estudiante el ciclo pasado en donde psicología me decía yo aquí no puedo hacer nada más, necesita un tratamiento más completo y pues la estudiante no continuó. Entonces, pues hasta donde podemos dar, si hay un apoyo de todo, si hay herramientas, lo que pasa es que en casos de permanencia nunca va a ser suficiente. (DIng).

Así mismo, para los directivos entrevistados, hay diferentes formas de contribuir al cumplimiento de los sueños de los estudiantes. Las formas mencionadas están relacionadas mayoritariamente con la realización de un trabajo adecuado dentro de su rol como directivos y, una porción pequeña, está vinculada con un relacionamiento personal.

Gráfico 63. Contribución cumplimiento de sueños



Fuente: elaboración propia

Un ejemplo es lo comentado en relación con la *perspectiva* (DIng). Si bien directamente no se hacen realidad los sueños, la proyección lleva a que se les guíe desde las vivencias y motivación personales, hacia una orientación que permita acompañarlos en el cumplimiento de los sueños.

De igual manera, los entrevistados proponen que dentro de su trabajo, la forma más efectiva para contribuir al cumplimiento de los sueños de los estudiantes, es construyendo y ofreciendo una formación de *calidad* con una perspectiva de *integralidad*. Siendo no solamente importante que la formación técnica tenga un nivel adecuado, sino que también la formación a nivel del ser sea fundamental:

El mundo necesita egresados con formación ética, con formación integral, con formación de la persona. (...) El conocimiento es cambiante, se transforma muy fácil, pero definitivamente si tenemos personas íntegras, van a poder integrar el conocimiento en cualquier momento de la vida. (DEnf).

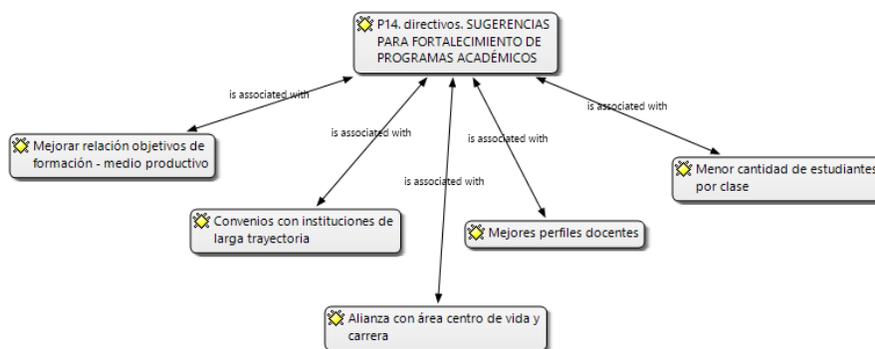
Para concluir con la incidencia del rol directivo sobre la permanencia, el ejercicio realizado en la selección de docentes, se basa en encontrar aquellos que tengan vocación, que motiven a los estudiantes dentro del proceso de formación, y que puedan encontrar docentes con *pertinencia teórica y práctica* dentro de su perfil: *“El estudiante quiere ver en el aula un docente que haya cumplido su sueño, que el sueño de él haya sido ser docente toda la vida. Que le apasione venir a enseñar y que les diga que ese era su sueño.” (DIng).*

Al indagar sobre la permanencia estudiantil desde la afinidad y adherencia reflejados en el compromiso y en la confianza que cada decano deposita en su gestión, todos los entrevistados respondieron acertadamente en cuanto a la recomendación que realizarían ante un familiar o amigo para ingresar a la institución

Sus razones están relacionadas con buenos equipos docentes, por la motivación por parte de la comunidad académica por ofrecer programas de calidad, y por su pertinencia con las competencias *“que el sector productivo requiere.” (DHosp).*

A este respecto recomendaron sugerencias para el fortalecimiento de sus programas académicos, buscando fortalecer la permanencia estudiantil al interior de sus facultades.

Gráfico 64. Sugerencias para fortalecimiento de los programas académicos



Fuente: elaboración propia

Las sugerencias propuestas por los entrevistados estuvieron relacionadas con diversos aspectos. Una de estas fue mencionada por dos de los directivos y tiene que ver con tener cada vez más, *mejores perfiles docentes*.

Esta sugerencia tiene tres subdivisiones con matices específicos, importantes a revisar.

La primera, tiene que ver con la experiencia profesional y su relación con un perfil docente un poco más alto: *“Muchos de nuestros profesores han llegado hasta jefes de cocina. Muy pocos han llegado a ser chefs, entonces pues ahí hay un escalón que les permite ver, tener una óptica diferente de lo que hacen.”*. (DHosp)

La segunda, se relaciona con la educación de los docentes y la continuidad de sus estudios. Para el caso de hotelería y turismo, parece ser importante tener profesores con maestría. En los procesos de formación técnica, es importante tener profesores mínimo con nivel tecnológico

(...) porque la perspectiva cambia, y eso lleva a que el estudiante tenga una mejor visión y se proyecte mejor, ¿porque?, porque ve un ejemplo de vida y eso lo lleva a querer escalar, a querer surgir y a querer verse más adelante, que simplemente quedarse allí en lo que hay. (DHosp).

Y la tercera, se vincula con las capacidades pedagógicas y motivacionales de los docentes encargados de los primeros ciclos. Se manifestó la importancia de este punto argumentando que en los primeros ciclos, es fundamental que el docente enamore de la carrera al estudiante para asegurar su permanencia en la totalidad del proceso formativo. De tal forma, la experticia técnica para este ciclo pasa a un segundo plano *“experticia importante para los ciclos más avanzados”*. (DIng).

Otras sugerencias planteadas tienen que ver con: *menor cantidad de estudiantes por clase* como criterio para la calidad. *Mejorar la relación objetivos de formación y medio productivo*, cuestión que permite un ejercicio de retroalimentación entre el mundo laboral y el académico en el PI: *“que sea lo mismo que les están exigiendo cuando llegan a sus prácticas”*. (DEnf) *Generar convenios con instituciones de larga trayectoria* con el fin de que les estudiantes puedan continuar estudiando y sus procesos formativos en el PI puedan

ser homologados. Finalmente, generar alianzas más sólidas con el *área centro de vida y carrera* de la institución, con miras a generar un acompañamiento y mantener un contacto más directo con el estudiante dentro de su experiencia en el sector productivo. (DEmp).

5.4.3. Entrevistas a docentes

Para el caso de los docentes, se formuló una entrevista semi-estructurada con 17 preguntas. Estas estuvieron relacionadas con: la misión y visión institucional, los factores que motivan a realizar el acompañamiento diario al estudiante, la relación entre asignaturas dictadas, perfil y experiencia profesional, los objetivos de formación del programa que dicta, aspectos a introducir en los syllabus de las asignaturas dictadas, comportamiento frente a estudiantes desmotivados en clase, acciones que guían a los estudiantes que presentan dificultades para permanecer estudiando, la relación entre ambientes, instalaciones e interacción social, factores que considera centrales en el abandono de los estudios por parte de los estudiantes, incidencia de la labor docente en las decisiones relacionadas con la deserción, situaciones que podrían alejar al entrevistado del ejercicio docente en el PI, apoyo administrativo, apoyo académico-pedagógico, aspectos favorables del PI para el estudiante, y sugerencias para el programa que dicta.

La entrevista fue respondida por seis personas que hacen parte de la planta docente del PI: docente titular de gastronomía, docente titular de salud, docente de enfermería, docente de emprendimiento, docente de ingenierías y docente de asignaturas transversales.

Tabla 141. Codificación docentes

Código	Caracterización	Número de citas
DcntHosp	Docente Facultad de Hospitalidad	6
DcntEnf	Docente Facultad de Enfermería	7
DcntEmp	Docente Facultad de Emprendimiento	9
DcntIng	Docente Facultad Técnicas de Ingenierías	4
DcntS	Docente Facultad Salud	5
DcntT	Docente Área Transversales	4

Fuente: elaboración propia

Las entrevistas fueron organizadas configurando las preguntas como ejes de análisis. Se procedió a hacer una codificación temática del contenido de las respuestas dadas a cada pregunta, y de esta manera se identificaron categorías emergentes que permitieron la identificación y comprensión de lo planteado por los docentes frente a las preguntas.

Las categorías emergentes fueron relacionadas por tema y se crearon redes visuales que representan los vínculos entre pregunta (centro) y las categorías emergentes (alrededor). En algunos casos, no se realizaron redes debido a que la información identificada no lo permitió.

A continuación se presentan los hallazgos para cada pregunta organizadas por dimensiones según el interés del estudio: retención, persistencia y permanencia estudiantil.

Tabla 142. Caracterización factores. Docentes

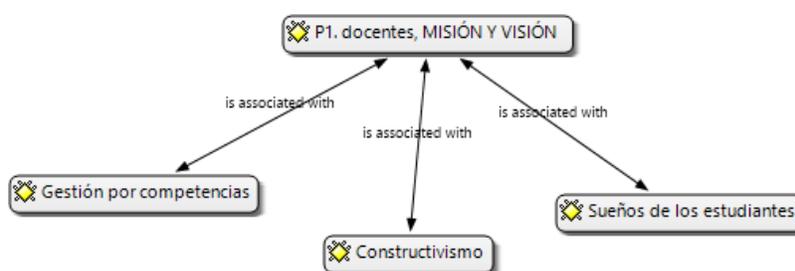
Código	Caracterización	Número de citas
Factores relacionados con la variable retención (institucionales)	Conocimiento de la misión y visión institucionales, relación de los objetivos de formación con el modelo institucional, relación de las asignaturas de los programas con el perfil, experiencia profesional de los docentes, y formación de competencias en los estudiantes	10
Factores relacionados con la variable persistencia (Estudiantes)	Motivación estudiantil, resolución de conflictos estudiantiles	8
Factores relacionados con la variable permanencia estudiantil (Estudiantes-institución, contexto)	Ambientes de la institución, acompañamiento a los estudiantes, apoyo administrativo, financiero, académico a los estudiantes. Recursos académico administrativos brindados a los docentes.	17

Fuente: elaboración propia

5.4.3.1. Análisis de la retención (Docentes)

Los docentes entrevistados manifestaron conocer la misión y visión del PI. Sin embargo, algunos se limitaron a contestar de manera cerrada y otros agregaron que la misión y visión se centra en el cumplimiento de los sueños de los estudiantes, el constructivismo y las competencias.

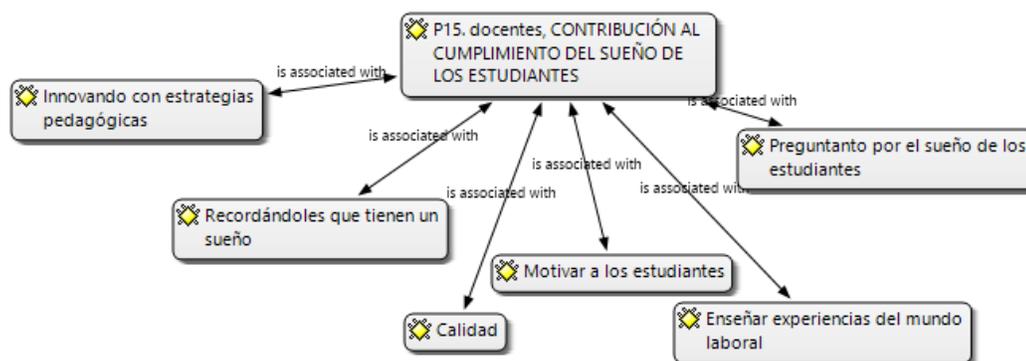
Gráfico 65. Misión y visión. Docentes



Fuente: elaboración propia

Dentro de las respuestas otorgadas por los docentes, se encontraron las siguientes formas de contribuir al cumplimiento de los sueños de los estudiantes. Gráfico 66.

Gráfico 66. Contribución al cumplimiento del sueño de los estudiantes



Fuente: elaboración propia

Así mismo, manifestaron conocer la existencia de varios factores que los motivan a realizar su trabajo de acompañamiento a los estudiantes. Gráfico 67.

Gráfico 67. Acompañamiento a los estudiantes



Fuente: elaboración propia

Una de las principales razones, es el *interés de los estudiantes por el programa* o la asignatura que los docentes dictan, aspecto que se ve reflejado de diversas maneras. Por ejemplo “*Verlos asistir a clases puntuales, con las cosas listas para hacer una buena clase, con el uniforme limpio.*”(DcntHosp) demostrando motivación en sentir que a los estudiantes les interese y apasione el programa.

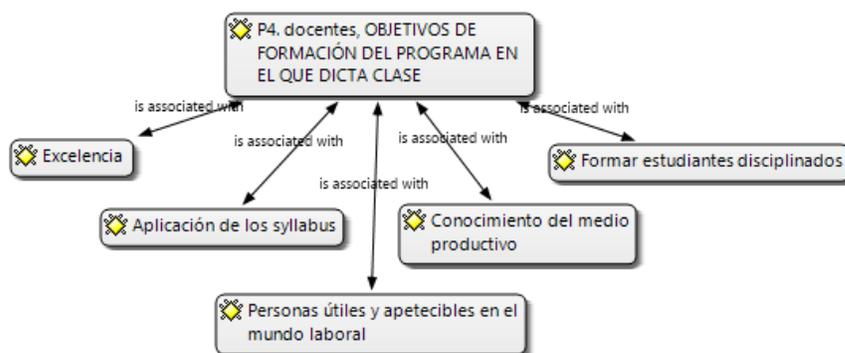
Otro factor relevante, es el *gusto por la transmisión de conocimientos*, es decir la vocación docente. “*Me alegra mucho poder guiarlos, formarlos con disciplina y amor*” (DcntS). y “*Que quiero contarles y enseñarles muchas cosas que tengo por enseñarles, que he aprendido, que hacen parte de ser un buen enfermero*”. (DcntEnf). Factor ligado con la posibilidad de enseñar *experiencias del mundo laboral* en el aula de clase, que los motivan a compartir esas experiencias en sus clases con los diferentes grupos de estudiantes.

Otros dos tipos de motivación rescatadas del encuentro con los docentes es primero, poder *identificarse con los estudiantes y sus procesos* (DcntT), factor que fundamenta su trabajo para que las clases sean diferentes y coherentes con los estudiantes acompañados. Y segundo, incentivar intercambios en el proceso de aprendizaje, favorables para la combinación de los aprendizajes previos con los intereses particulares. (DcntS).

Las diferentes motivaciones relacionadas anteriormente, se relacionan con la asignación de asignaturas que la institución realiza, según los perfiles disciplinares y la experiencia en el sector laboral de cada uno de los docentes al interior de las facultades.

A este respecto, se indagó acerca del conocimiento de cada uno sobre los objetivos de formación del programa en el cual dicta clases.

Gráfico 68. Objetivos de formación del programa en el que dictan clases



Fuente: elaboración propia

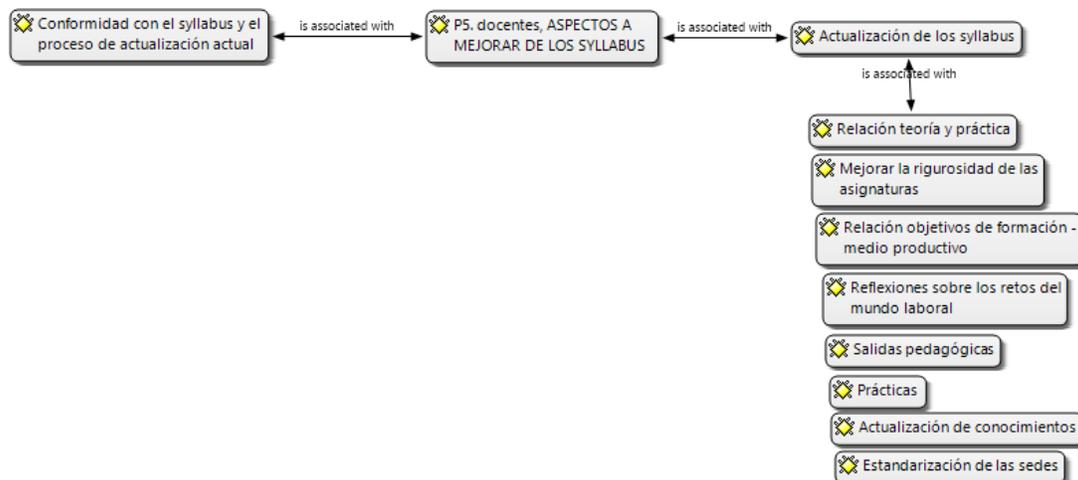
Podemos decir que todos los docentes conocen los objetivos de formación del programa en el que dictan clase. Cabe aclarar que el único docente que no respondió concretamente esta respuesta, es el docente de transversales, que como su nombre lo dice, dicta materias que cursan todos los programas de la institución. Por tanto, argumenta conocer qué espera cada programa de él en el desarrollo de los cursos.

En general los docentes concordaron en que la *aplicación* paso a paso *de los syllabus* es una forma de cumplir y conocer los objetivos del programa, que están integrados en sus contenidos.

Dentro de las respuestas, también se pudieron identificar aspectos de los objetivos de los diferentes programas, como: *excelencia*, y relacionada con esto, *formación en la disciplina*; formación centrada en el *conocimiento del medio productivo* y relacionado con lo anterior, formación de *personas útiles y apetecibles para el medio productivo*. (DcntIng, DcntEmp).

Con el fin de ajustar los desempeños y las actividades inmersas en los syllabus de las asignaturas, para reforzar las competencias de los estudiantes logrando ajustarlos a los objetivos de los programas, surgieron dos tipos de respuesta entre los docentes.

Gráfico 69. Aspectos a mejorar de los syllabus



Fuente: elaboración propia

Por un lado, algunos manifestaron su *conformidad con el syllabus y el proceso de actualización que en el presente tienen para el mismo*. Por lo cual ambos consideran que frente a las asignaturas que dictan, los programas están bien estructurados. (DcntEnf, DcntT).

No obstante, surgió otro tipo de respuesta relacionado con mejoras y aspectos nuevos a introducir en los syllabus. Claramente, la actualización de los syllabus y la *actualización de conocimiento* surgieron dentro de los aspectos a mejorar. Por ejemplo, se identificaron sugerencias vinculadas a la relación entre *teoría y práctica*, de la cual se desprenden diferentes aspectos, proponiendo introducir en algunas asignaturas aspectos nuevos (ingredientes nuevos) o poner en marcha en la práctica aspectos vistos teóricamente:

En la asignatura de costos, involucrarla directamente a las canastas que se entregan cada día para los talleres. También la asignatura de manipulación de alimentos

involucrarla más en la práctica. Se está haciendo en los talleres de cocina para que conozcan el verdadero sentido, qué es limpiar, qué es estar con todos los elementos listos para una buena y rigurosa preparación. (DcntHosp).

Además, demostraron preocupación por lograr que la relación teoría-práctica se vea evidenciada con el *objetivo del programa y el medio productivo*, teniendo en cuenta que es necesario mantener una “*conexión constante con los avances del campo.*” Para esto, es necesario hacer *reflexionar* constantemente a los estudiantes sobre los *retos del mundo laboral*. (DcntIng)

Esas reflexiones pueden ser nutridas, no solamente por la *actualización del syllabus* en relación con la *teoría y la práctica* dentro de la institución, sino también a través de *prácticas y salidas pedagógicas* que permitan al estudiante adquirir competencias relacionadas con sus carreras. (DcntHosp, DcntEm)

Finalmente, se hizo referencia a la necesidad de *estandarizar las sedes* de la institución con el fin de que los estudiantes de las cuatro sedes “*adquieran las mismas competencias independiente de la sede en la que estén matriculados*”. (DcntS).

5.4.3.2. Análisis de la persistencia estudiantil (Docentes)

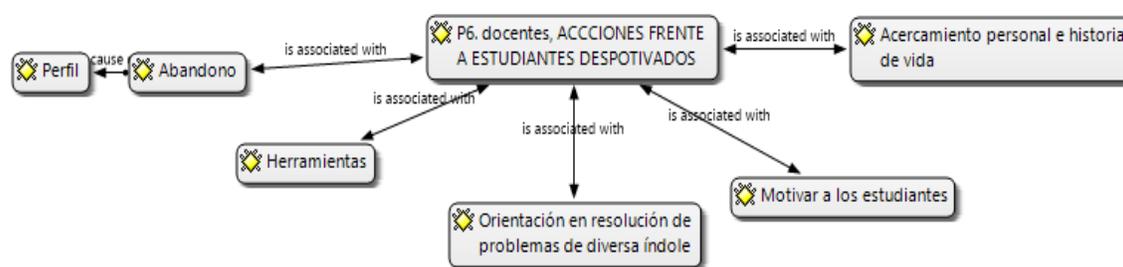
Antes de hablar de las acciones que ejecutan los docentes entrevistados frente a los estudiantes desmotivados, vale la pena mencionar algunos aspectos que surgieron en relación con la desmotivación de los estudiantes y el posible abandono del proceso formativo.

Por ejemplo, se mencionó la falta de motivación por parte de los estudiantes a causa del desinterés por el programa elegido y por preparar las clases o leer: “*desde mi formación*

reconozco los estudiantes que no están muy interesados en asistir o participar en mis clases”. (DcntEmp, DcntT).

Entrando en detalles acerca de las acciones relacionadas con la desmotivación de los estudiantes, la mayoría de docentes afirma que la manera más directa es *indagando y orientándolos en la resolución de los problemas que tengan*. A partir de allí, se puede acudir a las diferentes instancias dependiendo del problema que surja.

Gráfico 70. Acciones frente a estudiantes desmotivados



Fuente: elaboración propia

Otros docentes hablaron de *la motivación a los estudiantes* desde el inicio como herramienta útil para resolver sus problemas.

Finalmente, la acción mencionada por uno de los entrevistados, es el acercamiento personal y la historia de vida, mediante lo cual les guía: *“Yo les hablo mucho. Les digo muchachos ustedes no pueden dejarse caer y quedar ahí. La vida es complicada y hay que luchar para sacar las cosas que uno quiere adelante. Los guío, les cuento historias de cómo me ha tocado a mí, para que ellos vean que la vida es de luchar.”* (DcntEnf).

Entendiendo la persistencia como la dimensión de la permanencia estudiantil centrada en la motivación, pasión y deseos del estudiante por el programa que estudia; los docentes realizan diariamente dentro de sus actividades de clase y también fuera del aula, acompañamientos guía que favorecen a los estudiantes que refieren problemas para continuar estudiando.

Gráfico 71. Guía a los estudiantes con problemas



Fuente: elaboración propia

En relación con las respuestas dadas, se puede exaltar el hecho de que cuatro de seis docentes refirieron guiarlos por medio de la *escucha*. Este ejercicio está orientado a indagar las razones por las cuales el estudiante refiere problemas de continuidad. Dependiendo de lo encontrado, los docentes se enfocan en *orientarlos en la resolución de problemas de diversa índole*. Para esto, una respuesta generalizada fue remitirlos a la decanatura, donde se puede determinar la manera de ayudarlos, ya sea con una *remisión a psicología*, con la búsqueda de una *beca* u *orientándolos en la búsqueda de trabajo* dentro de la institución. Por ejemplo: “*Los escucho, y los remito a decanatura cuando no puedo solucionar el caso.*” (DcntHosp).

Otra de las situaciones identificadas, fue el acercamiento personal y la historia de vida de los docentes: “*Los enfoco mucho a que vean que nada es gratis ni fácil*” (DcntS). “*Si tengo yo la manera de orientarlos y ayudarlos, lo hago contándoles la importancia de estudiar y terminar la carrera para que puedan salir adelante*”. (DcntEnf).

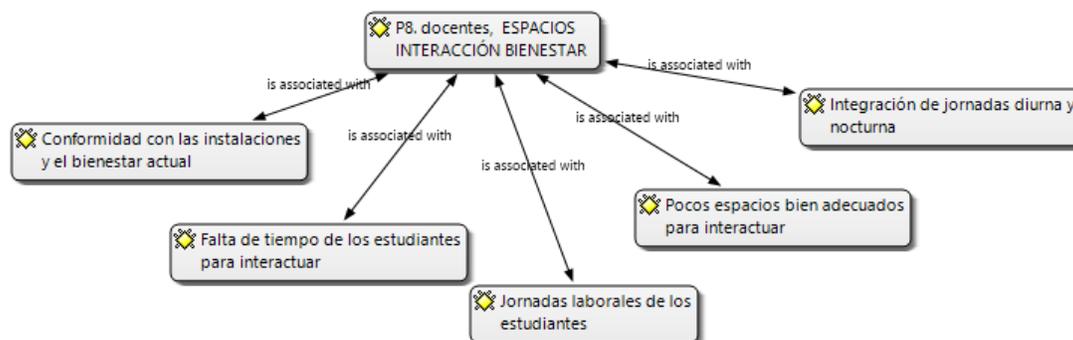
5.4.3.3. Análisis de la permanencia estudiantil (Docentes)

La permanencia estudiantil abarca las dos dimensiones anteriormente detalladas, retención y persistencia, enmarcando globalmente una serie de características, que sumadas componen y contemplan variables para favorecer o no, la culminación de los programas académicos de los estudiantes.

Las instalaciones de la institución, el bienestar universitario, el apoyo académico, administrativo, entre otros, contribuyen a la permanencia estudiantil en cada institución.

En relación con las instalaciones y el bienestar universitario al interior de la institución, como favorecedores de la interacción social, aspecto fundamental para la permanencia, se identificaron dos tipos de respuestas otorgadas por los docentes, cada una con distintos matices. Por un lado, cuatro docentes manifiestan *conformidad con relación a las instalaciones y el bienestar*. Por otro lado, dos docentes manifestaron *pocos espacios adecuados para interactuar*.

Gráfico 72. Bienestar



Fuente: elaboración propia

Los docentes que creen que los espacios y el bienestar son adecuados, no necesariamente lo dicen porque lo relacionen con la interacción social. Por ejemplo:

Los estudiantes que yo tengo la mayoría son de la noche y ellos no tienen tiempo de realizar interacción social aquí adentro, porque llegan del trabajo sobre la hora de la clase y salen directo para sus casas. Las actividades de bienestar se dan más que todo en el día y ellos no asisten a estas. (DcntIng).

Por esta razón, las *jornadas laborales de los estudiantes* tienen implicaciones sobre la percepción por parte de los docentes en cuanto a las necesidades de bienestar universitario e interacción social. A esta perspectiva, se suma: *“los espacios no son muchos pero están bien adecuados para que la interacción social pueda darse. Además ellos están poco tiempo en la institución, porque vienen y estudian y se van a trabajar”*. (DcntT). Esto permite concluir que, desde esta posición, la falta de tiempo de los estudiantes hace que no sea necesario mejorar en espacios o infraestructura para la interacción social, y que los espacios que actualmente poseen son suficientes.

No obstante, con respecto a los espacios, se contrasta lo anterior con la siguiente apreciación en donde el docente manifestó que:

Ellos tienen espacio arriba en la terraza y en la plazoleta también les gusta estar. Si se queda corto a veces el espacio para actividades. Afuera del edificio también lo pasan mucho. El espacio aquí adentro no es mucho. Sí se necesitaría más espacio para que los estudiantes puedan compartir aquí adentro. (DcntHosp).

Otra perspectiva en relación con el bienestar es:

Si, los estudiantes pasan felices aquí. Cuando bienestar hace actividades los estudiantes de enfermería son los que más participan. Les gusta mucho. También los veo pasar tiempo en la terraza, en la plazoleta. (DcntEnf).

Que se contrasta con el cuestionamiento sobre la situación de bienestar que aplica negativamente para los estudiantes de la jornada nocturna:

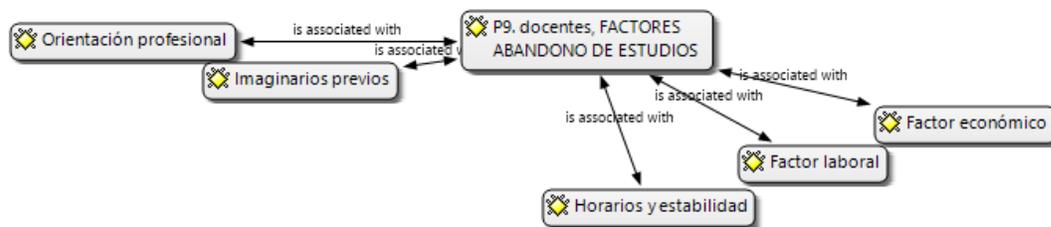
Las actividades de bienestar son agradables para los estudiantes, a ellos les gusta mucho. Pero los estudiantes de la noche no pueden disfrutar de esas actividades, por la jornada; además no son las mismas que se hacen en el día. Ellos se sienten

diferentes porque consideran que no les hacen lo mismo. Que a los de la mañana les planean diferentes cosas y a ellos no. (DcntEmp).

Por esto, se concluye que existe una necesidad de integrar ambas jornadas, o de preparar actividades interesantes para los estudiantes nocturnos iguales a las que se hacen con los diurnos.

Aprovechando la experiencia de los docentes en la institución, procedemos con el análisis de las razones asociadas desde su percepción, con el abandono de los estudiantes en el aula.

Gráfico 73. Factores abandono de estudios



Fuente: elaboración propia.

Se evidenció que el *factor económico* es el factor más relevante en el abandono de los estudios por parte de los estudiantes. Todos los docentes se refirieron a éste, ya sea porque a los estudiantes no les alcanza el dinero para pagar el período académico o los materiales, o porque deben responder por su familia y el dinero no es suficiente para el transporte, el arriendo, la alimentación y los gastos de estudio.

Otro factor (relacionado con el anterior), es el *factor laboral* vinculado con los *horarios y la estabilidad*. Aunque a algunos estudiantes les alcance el dinero para estudiar, en ocasiones los horarios laborales no son compatibles con los horarios de estudio, y ellos, en definitiva, no pueden dejar de trabajar.

Otros dos factores que surgieron y están relacionados entre sí, son la *orientación profesional* y los *imaginarios* alrededor del estudio y el trabajo. Esto se explica porque por ejemplo “*hay muchos que entran sin conocer que es lo que van a estudiar y se retiran*”

(DcntS). Otros en cambio, creen que estudiar sólo un ciclo les alcanza para obtener suficientes conocimientos dentro del área y para la vida laboral.

Conociendo los factores anteriormente relacionados, se identificaron posiciones encontradas al indagar acerca de los motivos por los cuales los estudiantes abandonarían sus estudios, teniendo en cuenta las consideraciones de los docentes acerca de si ciertas actitudes o comportamientos propios, incidirían en la toma de decisión de un estudiante para no desertar.

Gráfico 74. Incidencia de labor docente en la deserción



Fuente: elaboración propia

Algunas respuestas manifestaron que la labor del docente incide efectivamente en la toma de decisión de un estudiante frente a la posibilidad de desertar, y otras, que no o que no depende necesariamente de ellos.

En efecto, la opinión manifestada por cuatro docentes, está relacionada con la *dependencia de la razón del estudiante* de desertar, como factor fundamental de la capacidad de apoyo de los docentes.

Esto, debido a varios aspectos. Por ejemplo, frente al factor económico: “*Por los motivos económicos es difícil. Yo les doy apoyo en las clases y oportunidades, pero cuando es por dinero si es muy difícil, ellos definitivamente no pueden y se van.*” (DcntEmp)

Lo anterior, directamente relacionado con las *limitaciones* que presentan relacionadas con *su rol y competencia* como docentes:

Pues yo los acompaño y los guio hasta donde mi competencia y rol docente lo permite. Les trato de motivar y mostrar las cosas buenas que tiene estudiar acá en la institución. Pero si hay algunos que verdaderamente por plata no pueden seguir adelante, y otros también, que no sé a qué vienen, porque en realidad no es mucho lo que les interesa lo que estudian. (DcntHosp).

En contraste, se manifestaron opiniones en las que los docentes hacen lo posible para incidir en que el estudiante no deserte. Para el docente de ingeniería y de transversales, una función del docente es acompañar y estar pendiente de sus estudiantes, aportando continuamente desde la *motivación* al estudiante, para que este no tenga deseos de abandonar los estudios. *“Pienso que sería bueno que todos los docentes nos encargáramos de hacer clases muy motivadoras que le permitan al estudiante mantenerse hasta finalizar la carrera.”*(DcntIng).

Con respecto al apoyo que reciben los docentes desde las áreas administrativa y académica, como factores fundamentales para la satisfacción de los mismos en la institución, factor relevante que incide directamente sobre la permanencia de los estudiantes en sus clases; todos los docentes están de acuerdo en que encuentran apoyo administrativo cuando lo necesitan.

No obstante, manifestaron algunos matices: *“existen solicitudes o sugerencias que se realizan a la decanatura y no se obtienen respuestas”,* o *“En gestión humana no ha sido igual, pero pues bueno, ahí se soluciona de otras maneras.”*

A parte de estos comentarios, se identifica un nivel de satisfacción en relación con el apoyo requerido por parte de las facultades o el personal administrativo.

De igual manera, todos los docentes manifestaron satisfacción con el apoyo académico-pedagógico que reciben, según ellos, gracias a las formaciones a través de *cursos, talleres y diplomados* que reciben desde la inducción, como herramientas fundamentales para el ejercicio de la enseñanza: *“Todos debemos tener un nivel básico de formación en educación. No es bueno improvisar y sentir que porque se conoce la parte disciplinar, en*

mi caso porque conozco de enfermería, voy a ser un buen docente sin prepararme y estudiar para serlo.” (DcntEnf).

Por último los docentes manifestaron aspectos favorables que ofrece el PI a los estudiantes, manifestada en una larga lista de beneficios, presentada en una red de códigos. Gráfico 76.

Gráfico 75. Apoyo a los estudiantes



Fuente: elaboración propia

Al respecto, un docente consideró que algunos estudiantes no se benefician de los aspectos favorables que el PI les ofrece y, según él, pueden prestarse para que en ocasiones se aprovechen de las situaciones, y dentro de esa dinámica, la calidad educativa se reduzca. A pesar de que menciona este hecho, no explica concretamente a qué tipo de situaciones se refiere específicamente.

Fortaleciendo el significado de permanencia en el presente estudio, se indagó entre los docentes, si recomendarían un familiar/amigo para estudiar dentro de la institución, explicando estas respuestas como la adhesión y compatibilidad del docente con el modelo institucional y la garantía que ofrece al hacer parte del PI.

Todos los docentes entrevistados estuvieron de acuerdo en recomendar el programa. Por ejemplo: “Es excelente lo que se da aquí a los estudiantes de enfermería, los contenidos de las materias, las competencias que logran ciclo a ciclo. Los sitios de práctica son muy buenos, son referentes a nivel nacional.” (DcntEnf)

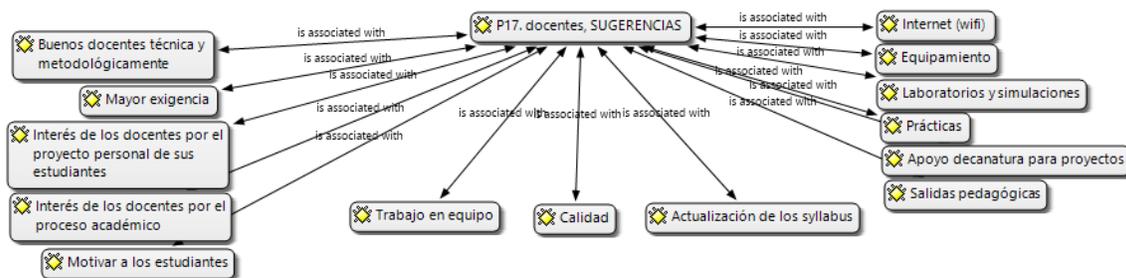
Por su parte, otro entrevistado, exalta los docentes y la pertinencia de los programas: “están acordes para que los estudiantes al salir tengan bases para desempeñarse en trabajos y los

que quieran para poder continuar estudiando una carrera tecnológica o profesional”.

(DcntEmp)

Así mismo, se indagó acerca de sugerencias recomendadas por los docentes para fortalecer los programas académicos en los que dictan clases y para la institución como tal.

Gráfico 76. Sugerencias



Fuente: elaboración propia

Las recomendaciones que hicieron los docentes se relacionaron en dos grupos principalmente: buenos docentes a nivel técnico y metodológico, y mejoras de algunos aspectos del PI.

En cuanto a las sugerencias relacionadas con la mejora en los profesores: *“No solo es saber la parte disciplinar, sino conocer e implementar técnicas y diferentes estrategias para lograr que el aprendizaje sea muy bueno.”* (DcntHosp). Razón por la cual, es importante mantener un alto nivel en la exigencia de las competencias técnicas y pedagógicas de los docentes.

En relación con el grupo de sugerencias de la parte izquierda de la red (Gráfico 76) todas tienen que ver con la intención de que se presten las instalaciones, equipos e insumos necesarios para el correcto desarrollo de las actividades de aprendizaje y enseñanza. Por ejemplo, en relación con el internet, se evidencia preocupación porque *“Es irregular y hay lugares y salones en donde definitivamente no se puede recibir la señal”*. (DcntEmp)

Los laboratorios, salidas pedagógicas, equipamientos y prácticas, tienen que ver con la posibilidad de que los estudiantes pongan en práctica de manera adecuada los conocimientos teóricos que van aprendiendo a lo largo de los ciclos.

En relación con esto, el docente de enfermería dice que es fundamental *“que los estudiantes puedan hacer más prácticas preclínicas acá en la sede antes de salir a las prácticas. Es importante que ellos vayan con las cosas y los procedimientos muy claros para que puedan desarrollar todas sus competencias en los lugares de trabajo en el futuro.”* (DcntEnf).

Finalmente, la actualización de los syllabus, el trabajo en equipo y la calidad, son aspectos que cada vez deben ser mejorados.

5.4.4. Grupo focal

Para el caso del grupo focal, fue formulada una entrevista semi-estructurada, conformada por 19 preguntas. Se conformó un grupo de 10 personas, en el cual participaron 3 estudiantes de promedio superior a 4.0 en dos períodos académicos consecutivos, 3 estudiantes que han reprobado más de dos asignaturas por período académico, 2 profesores con contrato a término indefinido y 2 profesores con contrato a término fijo.

Las entrevistas fueron organizadas configurando las preguntas como ejes de análisis, relacionados con las dimensiones retención, persistencia y permanencia estudiantil (Tabla 144).

Se procedió a hacer una codificación temática del contenido de las respuestas dadas a cada pregunta, y de esta manera se identificaron categorías emergentes que permitieron la identificación y comprensión de lo planteado por los estudiantes y docentes frente a las preguntas.

Tabla 143. Caracterización factores. Grupo focal

Código	Caracterización	Número de citas
Factores relacionados con la variable retención (institucionales)	Conocimiento de la misión y visión institucionales, de los objetivos de las asignaturas, syllabus. Los ambientes del P.I	13
Factores relacionados con la persistencia (Estudiantes)	Motivo para estudiar en el P.I, perfil profesional, desmotivación estudiantil, razones para abandonar los estudios.	9
Factores relacionados con la permanencia estudiantil (Estudiantes-institución, contexto)	Ambientes de la institución, acompañamiento a los estudiantes, apoyo administrativo, financiero, académico a los estudiantes. Recursos académico administrativos brindados a los estudiantes/docentes. Abandono estudiantil	18

Fuente: elaboración propia

Las categorías emergentes fueron relacionadas por tema y se crearon redes visuales que representan los vínculos entre pregunta (centro) y las categorías emergentes (alrededor). En algunos casos, no se realizaron redes debido a que la información identificada no lo permitió.

A continuación se presentan los hallazgos para cada pregunta según las dimensiones asociadas.

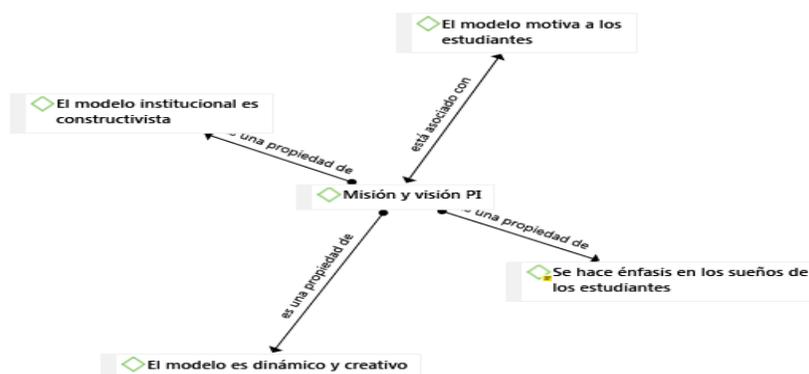
5.4.4.1. Análisis de la retención estudiantil (Grupo focal)

En esta primera instancia, se logró registrar que los 4 entrevistados docentes afirmaron tener conocimiento de la visión y misión del PI, haciendo especial énfasis en los sueños de los estudiantes, y cómo esto se refleja en la cotidianidad de la institución.

Uno de los docentes habla sobre el modelo constructivista del establecimiento, lo que conlleva a generar lazos de acompañamiento y motivación, para que los alumnos puedan desarrollar diversas herramientas y con esto tener éxito en las diferentes facetas de su vida laboral. Lo anterior es confirmado por las respuestas de los estudiantes entrevistados, que

afirman sentir que la institución se enfoca desde el principio en sus sueños y metas a futuro, para un eventual mejoramiento de su calidad de vida.

Gráfico 77. Misión y visión. Grupo focal

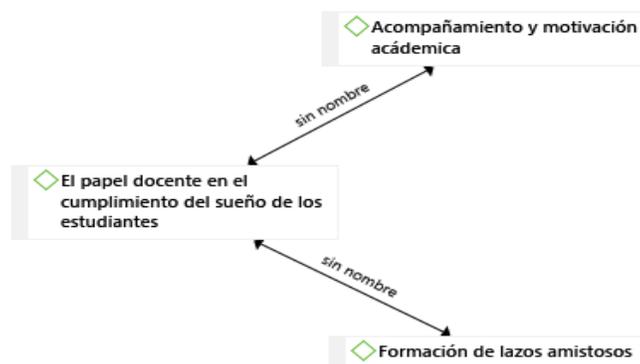


Fuente: elaboración propia

Así mismo, otro estudiante afirma que el acompañamiento es constante durante todo el proceso estudiantil, y tal como se refleja en la red, los estudiantes perciben que el modelo es muy dinámico y que potencia constantemente la creatividad individual, acompañado esto de una motivación y retroalimentación constante entre los miembros del grupo.

En esencia, este punto destaca la importancia del papel docente en la formación y la culminación de los proyectos académicos de los estudiantes, y también del papel en la formación personal de los mismos. Así, puede verse que sus respuestas se relacionan con la deserción estudiantil y el valor que tiene un correcto acompañamiento y seguimiento de parte del equipo docente como guía, y como compañero en quién poder encontrar apoyo y confianza. También afirman que siempre es necesario mantener buenas estrategias pedagógicas, para lograr que las clases sean dinámicas y creativas, ya que esto potencia la participación de los alumnos y una posible consecución de sus sueños, al no abandonar sus estudios.

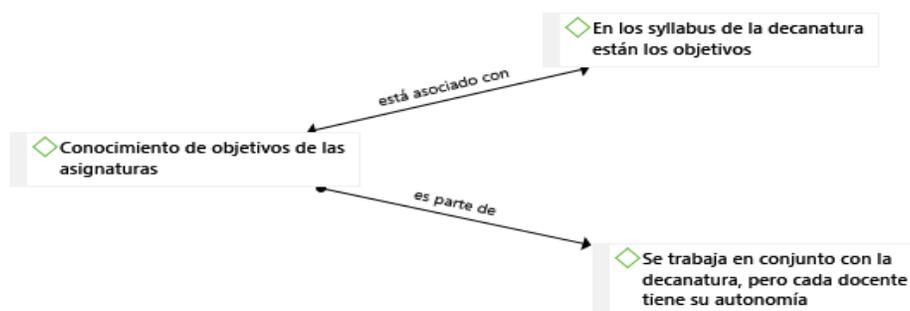
Gráfico 78. Acompañamiento y motivación académica



Fuente: elaboración propia

Al indagar acerca del conocimiento de los objetivos de las asignaturas de los programas entre los docentes, hay consenso asegurando, que estos están predeterminados en el syllabus que entregan las respectivas decanaturas al inicio de cada período académico, pero de manera especial, un docente hace referencia a que estos también van construyéndose de forma autónoma en cada clase, ya que el docente es quién conoce más a profundidad al alumnado, y puede ir acoplando dichos objetivos al desarrollo y avance particular de cada grupo.

Gráfico 79. Objetivos de las asignaturas

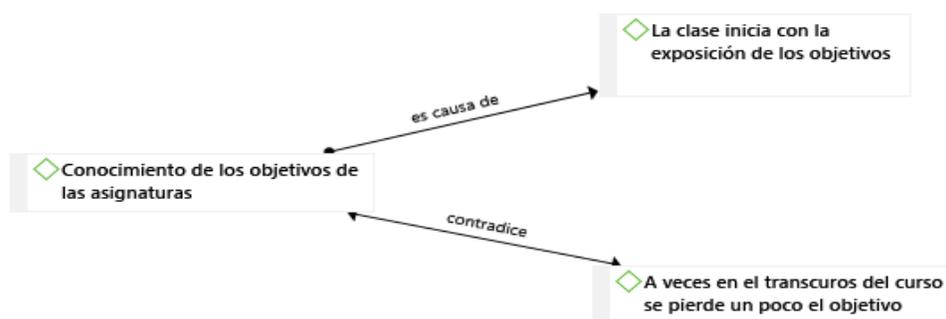


Fuente: elaboración propia

En cuanto al conocimiento de los objetivos por parte de los estudiantes, en su totalidad afirman que tienen un claro conocimiento de los objetivos de cada asignatura, ya que los docentes suelen iniciar cada curso con la exposición de estos, lo cual ayuda a orientar de

una manera clara el posterior desarrollo de las actividades. De manera especial, un estudiante afirma que en ocasiones, durante el desarrollo de la clase, suele difuminarse un poco el objetivo planteado al principio, pero que en general al final de la sesión, éste queda claro.

Gráfico 80. Conocimiento de los objetivos de las asignaturas



Fuente: elaboración propia

En relación de los objetivos anteriormente mencionados, con el cumplimiento de las competencias de las diferentes asignaturas que debe superar un estudiante, los docentes ponen en manifiesto que a su consideración los syllabus están bien diseñados y son los suficientemente completos como para otorgarle al estudiantado las herramientas para tener un buen desarrollo académico; sin embargo, dos de ellos resaltan la necesidad de una actualización constante, que se acomode mejor, no solo a las necesidades y capacidades del alumnado, sino también al campo laboral del momento, ya que esto es esencial para un buen desarrollo profesional.

Posterior a la indagación y análisis de algunas características académicas que delimitan el quehacer pedagógico institucional, se procedió a revisar otros aspectos de la vida universitaria que de la misma manera que los académicos, influyen directamente sobre la retención estudiantil.

De tal manera, que los entrevistados respondieron acerca de los ambientes del PI, en cuanto a satisfacción con las instalaciones y el rol del área de bienestar para propiciar espacios de interacción social, tan importantes para evitar el abandono escolar.

Frente a este aspecto, pudimos observar que dos de los estudiantes participantes de la investigación afirmaron que son muy importantes y agradables las actividades culturales que se realizan, ya que favorecen la diversión y la integración, pero que lamentablemente no se presta un manejo adecuado, ya que estas actividades suelen cruzarse con las actividades netamente académicas, por lo cual no pueden asistir a gran parte de los eventos, dificultando esto el pleno desarrollo de los mismos. Por su parte, un tercer estudiante afirma que en el PI, no hay casi ningún espacio para la integración, hacer deporte o zonas verdes que permitan apropiarse más agradablemente del espacio, por lo cual sus actividades se resumen a ir a la entrada de la institución para poder conversar con sus compañeros. En contraposición a esto, otro estudiante afirma que el PI es un lugar de alta belleza, comodidad, y bien dotado de cafeterías que permiten tener momentos de integración agradables con los compañeros.

En cuanto al personal docente, vemos que ninguno hace referencia a la dotación de la infraestructura, sino que por el contrario, hacen su énfasis en las actividades culturales, resaltando todos ellos, la importancia y valor de las mismas para el bienestar de los estudiantes. Dos de ellos afirman que deben ser mejor planificadas, sobre todo en cuanto al lugar y los horarios de las presentaciones, para que estas no interfieran con el buen desarrollo de las actividades académicas. Solo uno de los docentes, afirma otorgar permisos académicos para que los estudiantes puedan asistir a dichas actividades.

Gráfico 81. Bienestar universitario



Fuente: elaboración propia

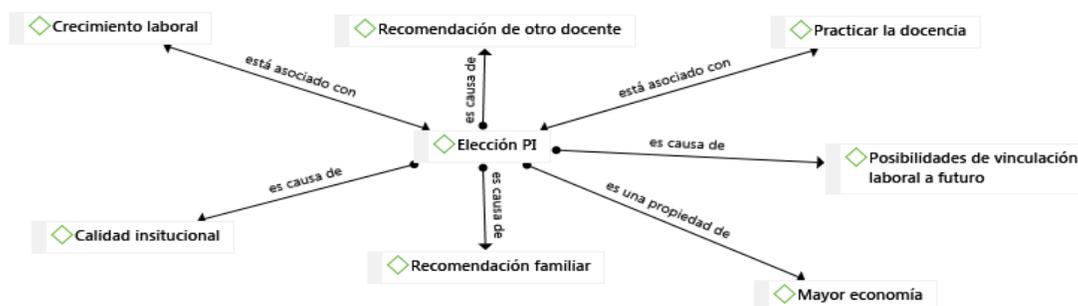
5.4.4.2. Análisis de la persistencia estudiantil (Grupo focal)

En cuanto a la dimensión persistencia estudiantil, basada en la investigación en los gustos, pasiones y motivación de los estudiantes, se indagaron en esta instancia, las razones que motivaron a los entrevistados para elegir el PI, encontrando que hay principalmente un punto que es común tanto a estudiantes como a docentes. Por un lado, un docente manifiesta haber ingresado a la institución a causa de la recomendación de otro profesor que ya se encontraba vinculado, el cual le habló del apoyo institucional y eso hizo que se convenciera de realizar el proceso para ingresar a la institución, al igual que le sucedió a dos de los estudiantes tratados, que afirmaron haber recibido buenas recomendaciones de familiares y amigos.

Otro punto en común entre los estudiantes, es la posibilidad que ofrece la institución de oportunidades de vinculación laboral en el campo de acción de cada estudiante al finalizar los programas académicos, tal y como lo afirman dos de los alumnos.

Por otro lado, los dos docentes restantes, afirman haber realizado su elección debido a las posibilidades de crecimiento laboral y de poner en práctica la docencia. Así como también de manera particular, solo un estudiante, hace referencia al componente económico y como el PI se reveló como su oportunidad para comenzar a avanzar en un primer nivel de la carrera en odontología que quiere realizar, ya que sus medios económicos no le permiten realizarla en la actualidad. De igual manera, solo una de las estudiantes hace referencia directa a la calidad institucional y la oportunidad que esto le ofrece para crecer profesionalmente.

Gráfico 82. Elección del PI



Fuente: elaboración propia

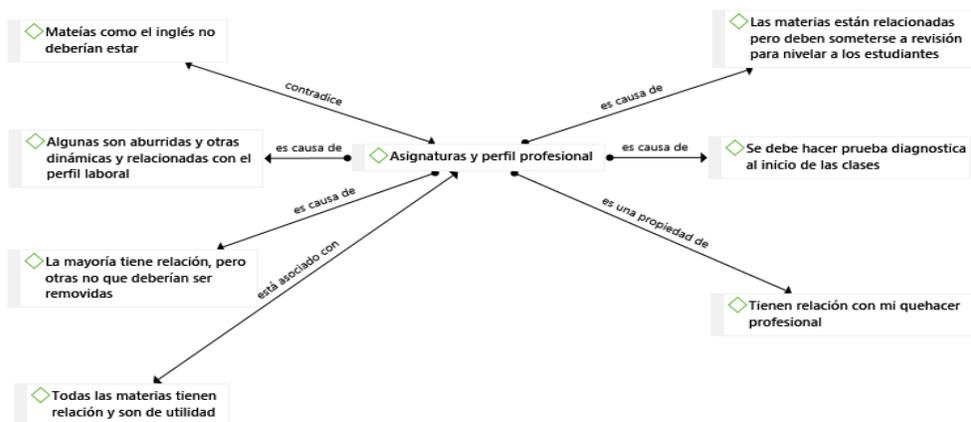
En relación con la calidad institucional anteriormente mencionada, se indagó adicionalmente para profundizar en este aspecto relevante para la motivación del alumnado, acerca de la consideración que tienen, sobre la relación y pertinencia de las asignaturas con el perfil profesional o con las herramientas que necesitan para actuar con acierto en el campo laboral.

Este análisis permitió descubrir que de los 3 docentes indagados, todos consideran que efectivamente las materias están acordes con su perfil y sus experiencias profesionales, pero dos de ellos hacen hincapié en la necesidad de hacer pruebas diagnósticas al principio de cada clase para poder acomodarlas al perfil de los estudiantes, ya que con esto se logran mejores resultados de cada grupo.

En cuanto a los estudiantes, se observó una tendencia casi general, a afirmar que aunque la mayoría de materias son necesarias y acordes con el perfil de su carrera, y que consideran son muy importantes para el ejercicio laboral, hay otras que no parecen tener relación, y por ende, llegan a presentarse como faltas de atracción para el alumnado, causando desmotivación personal, lo cual los induce a pensar que deberían ser retiradas del respectivo pensum. De manera única, un estudiante afirma que considera que todas las materias son de utilidad y tienen relación con el perfil profesional de la carrera, al igual que otro se refiere específicamente al inglés como la única asignatura que no encuentra relacionada de manera alguna con su campo.

En conclusión, podemos decir que hay una posición general que aboga por una revisión de los programas académicos periódicamente.

Gráfico 83. Asignaturas y perfil profesional



Fuente: elaboración propia

Al analizar si las asignaturas pueden llevar al alumnado a abandonar sus estudios, se tuvo en cuenta la posición de los docentes, frente a cuáles son las acciones o estrategias que utilizan cuando al interior de sus clases se presentan situaciones de estudiantes desmotivados, y las estrategias de atención a los casos de falta de participación en los ámbitos académicos; encontrándose que dos de los docentes entrevistados afirmaron llevar un seguimiento y acompañamiento especial para con estos estudiantes, a fin de evitar la deserción de la clase y que se perjudique el estudiante. En un sentido general, estos docentes afirman que intentan mantener un ritmo constante de creatividad y agrado en el desarrollo del curso, ya que esto es esencial para evitar el aburrimiento del estudiante y por ende su abandono, así como también realizan un acompañamiento que va más allá de las aulas, lo cual les permite alcanzar una mayor cohesión con el grupo y con los individuos.

Solo un docente afirma llevar su seguimiento por medio de un estricto control de asistencia, por medio de un llamado a lista, que le permite identificar a los estudiantes que fallan con regularidad, y así poder transmitir estos casos especiales, de manera inmediata a la decanatura encargada para que desde allí se realice el seguimiento especial a la situación.

Gráfico 84. Atención a la desmotivación estudiantil

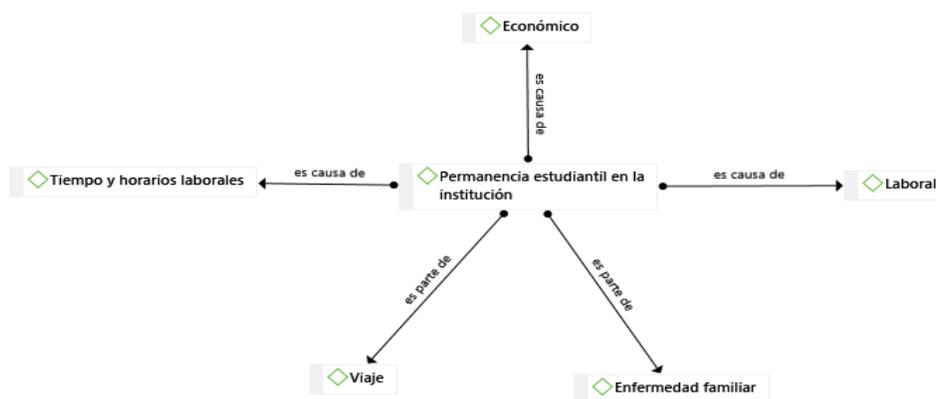


Fuente: elaboración propia

Con los estudiantes se abordó el mismo tema, indagando con ellos, las situaciones que eventualmente los alejarían de estudiar en el PI.

Entre los estudiantes, se presentan una serie de factores comunes a la pregunta realizada al profesorado, es decir, aquí también se encontraron tres aspectos: económico, laboral y personal, adicionalmente, se habla del aspecto familiar. En este sentido, el principal factor referido es el laboral-económico, ya que varios afirmaron que el trabajo puede afectar su permanencia debido a que no siempre creen que logran ajustarse a los horarios académicos, y también porque el dinero puede hacer que tengan menos tiempo para el estudio, por lo cual tendrían que trabajar más constantemente. Adicionalmente, un estudiante hace referencia a que una eventual enfermedad de su madre o su hijo, haría que tuviera que dejar los estudios. Igualmente, el factor viaje, junto con la posibilidad de establecerse en otro país, es observado en las respuestas, al igual que entre el grupo de los profesores.

Gráfico 85. Permanencia estudiantil en la institución



Fuente: elaboración propia

5.4.4.3. Análisis de la permanencia estudiantil (Grupo focal)

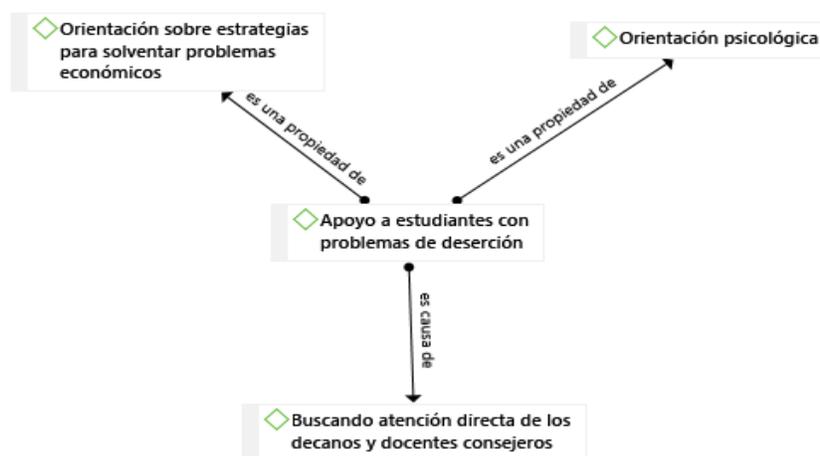
Las ayudas en relación con brindar a los estudiantes herramientas que les permitan permanecer en la institución, se analizaron en esta instancia, con el fin de triangular las dimensiones asociadas al abandono.

Un instrumento fundamental es el acompañamiento brindado por el profesorado de la institución. A este respecto, se observó que los docentes suelen presentarse como el primer conducto de atención a las diversas problemáticas planteadas por los estudiantes, entre las cuales las dos más comunes son las dificultades económicas y los problemas personales. Ante estas situaciones, los docentes suelen brindar información sobre estrategias que les permitan mitigar las situaciones dadas, como por ejemplo acceso a algún empleo o la adquisición de becas que les permitan mejorar su situación para poder continuar con los estudios. También se suele aconsejar la visita a algún tipo de especialista, como psicólogos, que puedan prestar una atención más profesional a estudiantes con diferentes problemáticas personales.

En esencia, podemos decir que el docente se muestra como una guía, como un consejero frente al alumnado, pero también, como un puente de comunicación entre estamentos más

elevados en la institución, como el docente que afirmó, que suele buscar directamente al decano o los docentes consejeros para comentarles las situaciones particulares, y de tal manera ellos actúen de una forma más rápida, profesional y eficiente.

Gráfico 86. Apoyo a estudiantes con problemas de deserción



Fuente: elaboración propia

Según las afirmaciones de los tres miembros del equipo docente aquí tratado, podemos establecer que son principalmente tres las causas de deserción del estudiantado, a saber, la primera de ellas es la que tiene que ver con el factor económico, que en general se refleja en que ya el alumno no puede seguir asumiendo el costo de los ciclos, debido a que tiene otras obligaciones, o se queda sin trabajo o se atrasa en las cuotas de pago y comienza a endeudarse por lo cual ya no logra ponerse al día con la institución.

El siguiente factor hallado, fue el trabajo, que poco a poco les va impidiendo continuar con los estudios, hasta que finalmente los hace retirarse. Es claro que este factor puede presentar una relación directa con el anterior. Adicional a este, vemos que los viajes o diversas problemáticas o situaciones familiares también tienen mucha influencia en la finalización de los estudios, ya que estos dificultan el correcto desenvolvimiento de las diferentes carreras.

Gráfico 87. Factores de deserción

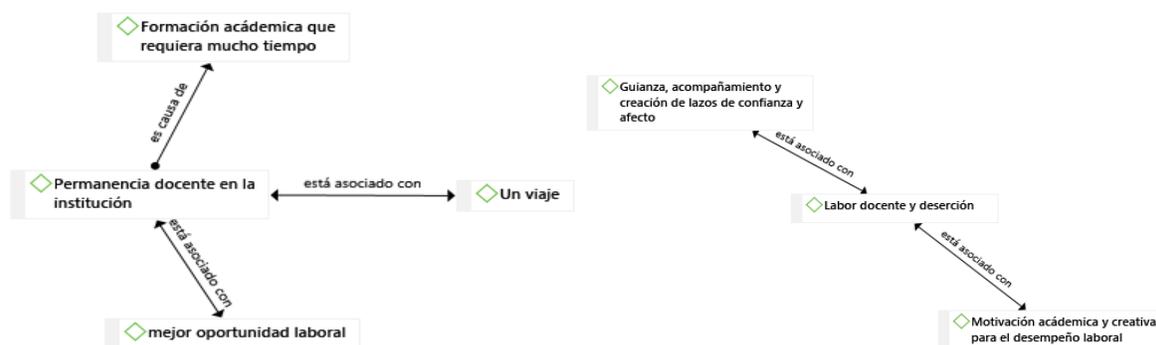


Fuente: elaboración propia

Los aspectos anteriormente mencionados, se enlazan directamente con la relación o el impacto del docente sobre el abandono estudiantil, y con los factores que pueden aportar o evitar que un alumno abandone sus estudios. En los tres casos tratados, vemos que todos son conscientes de que mantener la motivación del alumnado es lo primordial, incentivándolos en un aprendizaje creativo y útil para su futuro desempeño laboral, donde además, ellos vayan explorando cuáles son las áreas o caminos que más disfrutan y en las que mejor se desempeñan. Unido a esto, se resalta la importancia de crear lazos amistosos y de confianza que le permitan al estudiante manifestar sus requerimientos con el profesorado y así, en conjunto, poder encontrar soluciones a las diversas problemáticas que se puedan presentar, como las ya señaladas anteriormente.

En general, todos los profesores reconocen que estas son sus herramientas más fuertes para disminuir la deserción estudiantil, pero de manera específica, sólo uno de los tres afirma que es frustrante ver como grandes estudiantes deben abandonar por razones económicas y no poder prestar ayuda o solución para evitarlo.

Gráfico 88. Permanencia docente en la institución



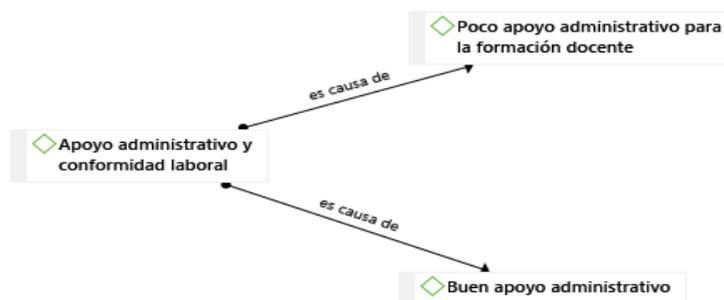
Fuente: elaboración propia

La permanencia, hace referencia de igual manera a las herramientas brindadas a los docentes para su satisfacción trabajando dentro de la institución, factor que repercutirá directamente en la motivación que el docente tenga para dictar sus clases y acompañar el proceso de los estudiantes. De tal manera que los apoyos institucionales que se otorgan a los docentes son importantes para lograr un buen ambiente general.

En cuanto al apoyo institucional que los docentes perciben se les ofrece, existen dos opiniones muy marcadas entre el grupo entrevistado, ya que dos de ellos afirman que hay poco apoyo institucional en cuanto a la formación docente, es decir, que no hay apoyo para seminarios, congresos y demás actividades de este tipo que son vitales para el mejoramiento de la planta docente, así como tampoco hay apoyo institucional que favorezca el crecimiento o el posicionamiento de los profesores al interior de la institución, por ejemplo, en la obtención de lugares en cargos administrativos y demás.

Asimismo, del otro lado, un docente afirma que el apoyo institucional es muy bueno, en cuanto a instalaciones y demás espacios necesarios para la labor docente, aunque plantea que hay deficiencias en temas de conectividad.

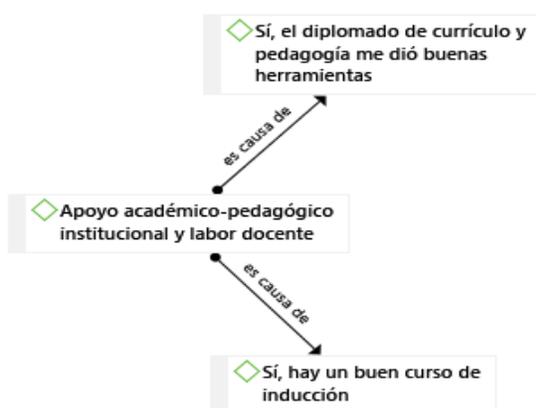
Gráfico 89. Apoyo administrativo



Fuente: elaboración propia

En cuanto al apoyo académico-pedagógico, los docentes tuvieron una opinión unánime al considerar que el curso de inducción y el diplomado de currículo y pedagogía les brinda herramientas importantes para el buen desarrollo de su labor, permitiéndoles aplicar estrategias pedagógicas innovadoras y aumentar así el desempeño académico, haciendo énfasis en los diferentes niveles de avance que se pueden tener entre los miembros de un mismo grupo, todo esto enfocado y acorde con el modelo institucional.

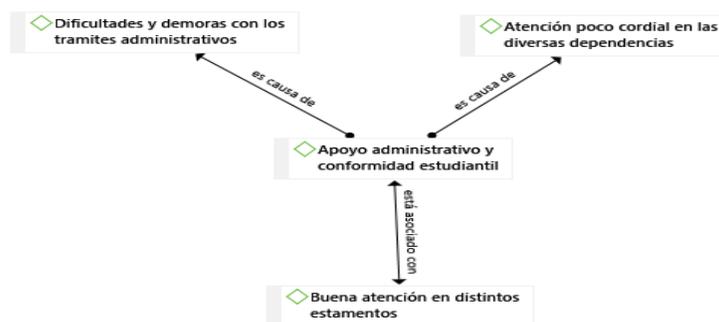
Gráfico 90. Apoyo académico



Fuente: elaboración propia

Las respuestas de los estudiantes, fueron igualmente analizadas en esta instancia, en cuanto al apoyo institucional percibido para su permanencia en el PI. Gráfico 91.

Gráfico 91. Apoyo y conformidad estudiantil



Fuente: elaboración propia

Al igual que entre los profesores, se presentaron dos opiniones marcadamente contrarias, por un lado, 3 de los 4 estudiantes entrevistados afirmaron que la atención administrativa es ineficiente, lenta y poco amable, lo que ocasiona muchos inconvenientes al momento de realizar trámites en las diversas dependencias. Contrario a esto, solo un estudiante afirmó haber tenido una buena atención al realizar sus trámites académicos, pero cabe aclarar que solo hizo mención a los servicios de caja.

Dejando en párrafos anteriores los apoyos administrativos y académico-pedagógicos que brinda la institución; se analizaron de igual manera los aspectos generales favorables percibidos por el alumnado y el profesorado, con incidencia o relevancia para la permanencia estudiantil.

En este punto, tanto estudiantes como docentes hicieron alusión a diversos factores que representan un beneficio para el alumnado, tanto en los campos económicos, como laborales y familiares. De manera que, podemos ver cómo los profesores resaltaron como un factor favorable para los estudiantes la calidad y cantidad de la planta docente, lo cual se relaciona de manera directa con las clases prácticas y las tutorías privadas, que han sido mencionadas por los dos grupos, ya que representan una herramienta muy importante para la formación académica y laboral, potenciando el aprendizaje del alumno. Aquí también entra en juego la buena dotación de los laboratorios y demás áreas, tal como lo mencionan varios de los estudiantes.

Otro aspecto a resaltar, es el que está relacionado con el factor económico, ya que como lo afirman estudiantes y alumnos, la flexibilidad de horarios es lo que permite a los

estudiantes trabajar al mismo tiempo que realizan sus estudios, teniendo en cuenta que la mayoría debe solventar de manera independiente los costos estudiantiles. En este punto también intervienen las becas, que son de gran ayuda para los estudiantes con dificultades económicas.

De manera particular, uno de los docentes resalta el beneficio que brinda la guardería para las madres estudiantes, como beneficio muy importante tanto en el plano personal, como en el familiar y el económico. Así mismo, un estudiante hizo referencia a la ubicación geográfica del lugar y como esta le brinda enormes facilidades, permitiéndole desplazarse muy cómodamente desde su trabajo.

Gráfico 92. Apoyo económico



Fuente: elaboración propia

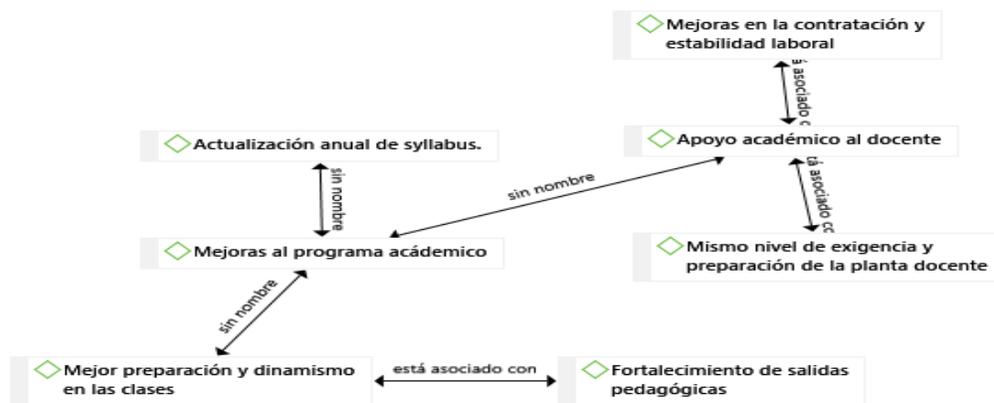
Finalmente analizamos las sugerencias recibidas como recomendaciones del grupo focal para fortalecer los programas académicos ofrecidos por la institución.

En este punto se condensan muchos de los aspectos planteados anteriormente, relacionados con factores académicos, económicos, laborales y pedagógicos. Así, los profesores hicieron un llamado a mejorar la situación de contratación para generar una mayor estabilidad laboral, ya que esto influye de gran manera en la motivación y desarrollo del profesional, así como también se busca un mayor apoyo para una formación académica docente que permita una especialización mayor de los individuos, aspecto que se ve reflejado en la observación de los estudiantes de una mayor exigencia en la calidad del profesorado. A

pesar de que reconocen que hay docentes muy preparados y con mucho profesionalismo en la pedagogía, hay otros que no alcanzan estos niveles.

Por otro lado, se reitera la importancia de una actualización anual del syllabus, que esté acorde con las realidades y necesidades tanto estudiantiles como del campo laboral. Esto se relaciona también, con el llamado que hacen los estudiantes a las actualizaciones constantes teniendo en cuenta clases que consideran poco relacionadas con sus respectivos programas, así como también a la realización de un mayor número de salidas pedagógicas y prácticas, ya que es allí donde más aprendizaje obtienen, según afirman.

Gráfico 93. Apoyo al docente



Fuente: elaboración propia.

5.5. Triangulación datos cuantitativos-cualitativos

En el presente apartado se realiza la comparación y contrastación de los diferentes datos obtenidos a lo largo de la investigación tanto cualitativa como cuantitativamente, pretendiendo analizar coincidencias y diferencias en la información desde miradas heterogéneas, para el cumplimiento de los objetivos de estudio.

De igual manera la integración de los resultados, nos permite complementar y recabar información con el fin de enriquecer los constructos obtenidos y delinear un enfoque más completo de la permanencia estudiantil en ES tomando como base el contexto del PI.

Análisis de la retención estudiantil (institucional)

- Los estudiantes refieren en las entrevistas elegir ingresar a la institución por diversas razones, que van desde las más personales como el gusto por el programa, a las más impersonales, como las recomendaciones o sugerencias de terceros.
- La información relacionada con la retención estudiantil a nivel institucional, es analizada según contexto y dinámicas internas, se obtiene sumando el alumnado matriculado en cada ciclo (cuatro ciclos académicos al año). Se destacan las tendencias significativas enmarcadas según el período académico analizado, por ejemplo, en el primer período académico de cada año (Enero-Marzo) el ingreso de estudiantes nuevos y los que se reintegran a la institución, contribuyen a que sean los ciclos con mayor número de estudiantes, seguido por los terceros ciclos de año (Julio-Septiembre).
- Los dos ciclos de menor retención estudiantil en la institución, son los ciclos dos y cuatro, correspondientes a los meses de ingreso de Abril y Octubre, en los cuales el volumen disminuye, por menor número de ingresos nuevos y reintegros asociados a las épocas del año en que transcurren.
- La mayoría de los estudiantes entrevistados, refieren que la institución cumple con las expectativas que ellos traían al momento del ingreso, manifiestan una percepción positiva sobre la institución, y reconocen sentirse bien estudiando en la misma, así

como sentirse beneficiados con los apoyos que reciben para poder continuar con sus estudios, como las becas y las tutorías.

- Las tutorías como estrategias institucionales ofrecidas para el favorecimiento de la retención, son pertinentes en cuanto demuestran con la trazabilidad de la información registrada en los doce períodos académicos revisados, una aprobación de las asignaturas involucradas en el proceso, notablemente superior.
- Otros estudiantes reconocen la calidad de los docentes y los aprendizajes que se generan con ellos, como factores relacionados con la retención, manifiestan que las estrategias pedagógicas que usan los docentes, son parte de los motivos por los cuales sienten que se cumplen sus expectativas de ingreso. Resaltan además, el gusto y la motivación que generan en ellos, las clases prácticas con participación activa relacionada con su formación.
- En el grupo focal, los estudiantes confirman que utilizar diferentes estrategias pedagógicas al interior de las clases, potencia la participación y la motivación para asistir, evitando la deserción de las clases. De igual manera, afirman sentir que la institución se enfoca desde el principio en sus sueños y metas futuras, para un eventual mejoramiento de la calidad de vida.
- Los directivos entrevistados confirman la relación existente entre asignatura, perfil y experiencia profesional, validada en dos momentos: vinculación docente y ejercicio docente como tal, lo que asegura la calidad y el acompañamiento brindado a los estudiantes. Los docentes abordados en el grupo focal hacen referencia además, a que el buen desempeño en el aula, se complementa con actualizaciones respaldadas por la institución, que enriquezcan y complementen su desarrollo profesional.
- Los docentes entrevistados, enfatizan la necesidad de una conexión constante con el sector empresarial para reformar los programas, ajustando los desempeños y las actividades inmersas en los syllabus de las asignaturas. Los procesos de aprendizaje deben estar estrechamente ligados con la actualización y motivación docente para lograr los objetivos de formación de los programas.
- El discurso de los directivos, confirma la necesidad de afianzar las competencias blandas en los estudiantes, referidas al trabajo en equipo, la proactividad, la

recursividad y disposición para lograr un fin común, como herramientas necesarias en la formación, para ofrecer componentes diferenciadores de los egresados de la institución al medio productivo.

- El anterior punto, se ve reflejado de manera similar en la voz de los docentes entrevistados, quienes consideran que uno de los factores de éxito de sus clases es la de llevar al aula, experiencias del mundo laboral, que motiven a los estudiantes y los impulsen a construir y a interactuar dentro de un mismo contexto.
- Existe claridad entre los estudiantes, que la motivación, si bien puede ser extrínseca (basada en los recursos y facilidades que la institución les ofrece), depende mayormente de ellos mismos.
- Un elemento adicional que rescatan los estudiantes en las entrevistas, es la seguridad que les brinda la aplicación de lo aprendido al interior de las clases en sus trabajos, generándoles seguridad en sí mismos, y otorgando un valor agregado al de sus estudios formales.
- Se reitera la importancia que dan los estudiantes al apoyo institucional valorado en el préstamo de diversos equipos para las prácticas, el desarrollo de las clases, el acceso a los laboratorios y los servicios adicionales de la institución como la guardería.
- Los estudiantes consideran algunas clases poco llamativas, razón por la cual toman la decisión de no asistir a la institución; de igual forma manifiestan inconformidad con ciertos aspectos administrativos, como los relacionados con los pagos mensuales, y el servicio al cliente brindado en algunas áreas, situaciones poco favorables para la retención estudiantil.
- Respecto a la infraestructura y los encuentros para socialización y esparcimiento propiciados desde el área de bienestar, los estudiantes manifiestan situaciones como la falta de espacios para la interacción social, la capacidad reducida de algunos salones respecto al número de estudiantes, y la falta de acceso a los mismos servicios o actividades por jornadas. Unido a esto, los estudiantes del grupo focal, sugieren mejoras en los horarios de las actividades de bienestar, con el fin de no interferir con el adecuado desarrollo de las labores académicas.

- Basados en la información obtenida mediante los datos institucionales, las actividades de bienestar estudiantil, aportan a la retención estudiantil. En el caso particular del PI, un promedio de 56% de la comunidad estudiantil participó en las actividades de integración desarrolladas por el área de bienestar institucional.

Análisis de la persistencia estudiantil (individual)

- La persistencia se centra en la motivación, pasión y deseos del estudiante por el programa que estudia y por culminarlo en el tiempo estipulado por la institución para tal fin.
- Los estudiantes entrevistados afirman que las prioridades en sus vidas son en su orden la familia, el trabajo y los estudios.
- Así mismo, coinciden en que la motivación por avanzar en sus estudios y culminarlos, depende en mayor proporción de ellos mismos que de otros factores externos, y que esta motivación se basa entre otros motivos en prepararse para mejorar las condiciones de vida actuales, en los compromisos adquiridos, y en el gusto por los programas que estudian.
- La ceremonia de reconocimiento en el PI, es una estrategia institucional, que apoya e incentiva la persistencia en el estudiante. El porcentaje de estudiantes nivelados con aprobación de todas las asignaturas de sus programas académicos al ingresar al quinto ciclo es superior al 55%
- La tasa de graduación en el tiempo estipulado del programa académico elegido, está relacionada principalmente con dos variables en la institución: una externa, que corresponde a la periodicidad semestral en la presentación de las pruebas de estado Saber T y T, y una interna, sujeta a la modalidad de pasantías que el estudiante curse (trimestral o semestral). De acuerdo a estas dos variables, el estudiante puede tardar más del tiempo estipulado para la graduación.
- La pérdida de asignaturas cuestiona a los estudiantes acerca de su rendimiento académico y de sus capacidades para cursar exitosamente el programa en el que se

encuentran matriculados, influyendo directamente sobre la persistencia del alumnado hasta la culminación de los programas.

- Los estudiantes manifiestan que no solamente la falta de dinero podría ser un factor para retirarse de la institución, sino también los problemas familiares, particularmente referidos a la salud de sus padres, hijos, y/o cónyuges.
- La motivación de los estudiantes se basa en cinco temas principales: la mejora de las condiciones laborales, compromisos familiares, las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes en las clases, el gusto por el programa, y el gusto por aprender cosas nuevas y significativas para sus vidas.
- Las habilidades personales hacen parte de la variable persistencia para los estudiantes, teniendo en cuenta que al contar con algunas de estas, se les facilita su desempeño en la institución tanto a nivel académico como socialmente.
- Los estudiantes consideran el apoyo familiar como factor relevante para continuar persistiendo en sus estudios.
- Para la mayoría de los estudiantes entrevistados, los factores personales no afectan su permanencia en la institución, sin embargo, algunos de ellos manifiestan que en ocasiones si pueden llegar a afectar su rendimiento académico por ausencias ocasionales o por incumplimiento en entregas de obligaciones académicas.
- Varios de los estudiantes ven su paso por el PI, como parte del camino natural del proceso hacia un programa profesional.
- Los directivos consideran que además de los factores económicos y/o laborales, otros factores que inciden en el abandono institucional por parte de los estudiantes, son los psicológicos, los problemas de aprendizaje y de relacionamiento con los docentes y los compañeros de clase.
- Las medidas tomadas por los directivos para solucionar este tipo de situaciones dependen de las características de las mismas, ofreciendo becas, tutorías, terapias psicológicas, orientación vocacional, entre otras.
- Los docentes consideran que la falta de motivación por parte de los estudiantes se presenta por inadecuada elección del programa a estudiar, sumada a otro tipo de factores personales, que actúan directamente sobre la falta de interés por culminar los estudios.

- Los docentes enfatizan la necesidad de indagar con los estudiantes las necesidades y expectativas con que ingresan a la institución, con el fin de brindar orientación adecuada, buscando resolver los problemas que se presentan.
- Los estudiantes en el grupo focal, consideran muy favorable la posibilidad que brinda la institución, de obtener oportunidades de vinculación laboral en el campo de acción del programa cursado, durante el transcurso de la carrera o inmediatamente después de la culminación de los estudios.
- De igual forma otra de las percepciones de los estudiantes en el grupo focal, es la tendencia casi general a confirmar la pertinencia y relación con el campo laboral de la mayoría de las asignaturas que cursan, acompañada de igual forma por la opinión, que existen otro tipo de asignaturas que no tienen relación con lo que estudian, ocasionando faltas de atracción para el alumnado y desmotivación personal.
- Los docentes participantes en el grupo focal, confirman la necesidad permanente de incentivar la creatividad y el agrado por el desarrollo de los cursos, para generar en el estudiante deseo y pasión por lo que hacen, incidiendo directamente en la persistencia por culminar el programa elegido.
- Los datos institucionales muestran como la trazabilidad de la ceremonia de reconocimiento durante tres años consecutivos destaca que el porcentaje de estudiantes con todas las asignaturas aprobadas durante el primer año de estudios es superior al 55%, factor favorable relacionado con la motivación y autogestión del estudiante en el aula para culminar su programa académico.
- En los programas técnico profesionales (TP), el mayor porcentaje de los estudiantes (65%), tardan en graduarse entre 10 y 11 períodos académicos (2 o 3 adicionales) de los planteados en sus mallas curriculares.
- El análisis de la pérdida y repetición de asignaturas demostró, según los datos institucionales, que durante el segundo año de estudios se genera una tendencia a la disminución con estabilización en el transcurso del año.
- Los docentes consideran que los motivos más relevantes por los cuales sus estudiantes asisten a clases son: por la construcción del futuro laboral, por ser más

competitivos laboralmente, por las instalaciones del PI, y por cumplir con los compromisos adquiridos.

- Los docentes consideran la edad, el estado civil, el entorno familiar, las calamidades y/o problemas de salud, el embarazo, la integración social, la falta de tiempo para cursar los estudios, las dificultades personales o familiares, los cambios de ciudad y los viajes temporales, como las variables personales más relevantes que impactan en el abandono de clases de los estudiantes.
- Los docentes consideran el estrato socioeconómico, el nivel de ingresos, la situación laboral propia, la dependencia económica, las personas a cargo, el número de hijos, contar con vivienda propia, el nivel formativo de los padres, el número de hermanos, la posición dentro de los hermanos, y la ubicación del PI, como las variables socioeconómicas más relevantes que impactan en el abandono de clases de los estudiantes.
- Los docentes consideran la orientación profesional, el bajo rendimiento académico, la calidad y el perfil del programa, la insatisfacción con el programa, la pertinencia de los syllabus, la formación de los docentes, las estrategias pedagógicas en clase, los métodos de estudio, el número de materias cursadas, la reprobación de asignaturas, y el apoyo académico, como las variables académicas más relevantes que impactan en el abandono de clases de los estudiantes.
- El profesorado consideró algunas variables adicionales como relevantes e influyentes para la persistencia de los estudiantes y la culminación exitosa de sus estudios en el PI, las tres principales son: adaptarse al estilo de enseñanza, utilizar los apoyos financieros de la institución y estar motivados para el desarrollo de las sesiones de clase.

Análisis de la permanencia estudiantil

- Los principales factores que influyen en la decisión de un estudiante de permanecer en la institución están relacionados con atributos personales, características familiares, nivel de escolarización, rendimiento académico, bienestar institucional, procesos formativos previos, situación socioeconómica, condiciones de ingreso de los estudiantes a la institución y resistencia/tolerancia a la frustración.
- Los motivos más relevantes por los cuales los estudiantes aplazarían sus estudios, según las encuestas realizadas, son los económicos, problemas de salud propios o de algún familiar cercano, los cambios de ciudad y las condiciones laborales.
- Los directivos confirman que su labor dentro de la institución incide sobre la permanencia de los estudiantes, en cuanto gestionen adecuadamente al interior de las decanaturas las herramientas y modelos pertinentes para ofrecer programas de calidad pertinentes y relevantes para el sector productivo. Mencionan que el liderazgo y la orientación en la resolución de problemas, son características necesarias para ejercer adecuadamente el cargo que desempeñan.
- De igual forma los directivos aseguran recibir por parte de la institución, apoyo académico-pedagógico y administrativo, para la ejecución y generación de estrategias que propendan por la permanencia estudiantil.
- La permanencia estudiantil debe involucrar para los directivos además, aspectos que impacten favorablemente a los estudiantes dentro de todas las áreas e instancias de la institución, construyendo y ofreciendo una formación integral de calidad, al ser no solamente importante el nivel adecuado en la formación técnica como tal, sino también en la formación del ser (ciudadanos competentes y productivos para el país)
- Los directivos señalan la importancia de la selección docente, eligiendo a aquellos con vocación y pasión por acompañar y guiar el proceso formativo de los estudiantes, y a los que cuenten con herramientas teóricas y prácticas en sus perfiles. Para esto es necesaria la experiencia profesional y sus relaciones con el medio

productivo, así como los procesos de educación continua (talleres, congresos, diplomados) permanentes.

- Los directivos manifiestan especial interés en la motivación de los docentes encargados de dictar clases a los estudiantes de primer ciclo, delegando en ellos la responsabilidad de apasionar y ligar al estudiante al programa y a la institución, promoviendo la permanencia hasta la culminación del programa en curso.
- Los docentes consideran fuera de los factores económicos y laborales, dos situaciones muy relevantes para la permanencia estudiantil: la orientación vocacional, y los imaginarios que traen los estudiantes al ingresar a la ES.
- La labor del docente incide efectivamente en la toma de decisión de un estudiante frente a la posibilidad de desertar. De igual manera las áreas administrativas apoyan la satisfacción de los estudiantes en la institución, ofreciendo valores agregados para permanecer en la misma.
- Los docentes manifiestan satisfacción y apoyo académico institucional en cuanto a acompañamiento pedagógico, sin embargo en cuanto a congresos y eventos externos consideran que podría ser mayor el apoyo institucional para mantenerse actualizados y relacionados con el sector productivo.
- En el grupo focal los docentes consideran mantener la motivación del alumnado como factor fundamental para la permanencia estudiantil, logrando espacios de aprendizaje creativos y útiles, aplicables al futuro laboral. Resaltan además la importancia de crear lazos de confianza que le permitan al estudiante manifestar sus necesidades y requerimientos en la institución.
- Los docentes en el grupo focal manifestaron que el apoyo institucional para ellos también es un aspecto importante a considerar hablando de permanencia estudiantil, con el fin de lograr un equipo sólido que impacte positivamente al alumnado, para guiarlos asertivamente hacia la culminación de sus estudios. Consideran como oportunidad de mejora para la institución la adecuación y mejora de la contratación docente, para generar una mayor estabilidad laboral.
- Los estudiantes del grupo focal, consideran oportuno generar actualizaciones constantes a clases que consideran poco relacionadas con sus respectivos

programas; así como realizar un mayor número de prácticas en las clases y salidas pedagógicas.

- No se encontraron diferencias significativas entre los estudiantes que cuentan con trabajos relacionados con sus estudios en el PI, con los que no, en los factores relacionados con el aplazamiento de estudios.
- Se confirma la relevancia del aplazamiento de estudios por motivos socioeconómicos en los estudiantes con ingresos familiares inferiores o iguales a 1 SMLV, en comparación con los que cuentan con ingresos superiores. Asimismo, no se encontraron diferencias significativas con el número de miembros pertenecientes al núcleo familiar, y su influencia para aplazar los estudios.
- De igual forma, no se considera una variable significativa para la toma de decisión de aplazar los estudios, el número de hermanos con que cuente el estudiante del PI; pero si incide significativamente sobre la decisión, el nivel de educación de los hermanos de los estudiantes de la institución.
- La ocupación de los padres y las madres de los estudiantes no influyen sobre el aplazamiento de estudios en el alumnado del PI.
- El ciclo en el que se encuentran los estudiantes influye significativamente en la toma de decisión de aplazar los estudios, siendo los ciclos de más alta consideración de no continuar estudiando en el PI, el 1 y el 8.
- La jornada de estudios a la cual asiste el alumnado en el PI, también es relevante en la intención de aplazar los estudios, siendo la jornada “tarde” la más sensible, en comparación con las otras tres jornadas de estudio (diurna, especial y nocturna).

Tabla 144. Síntesis triangulación datos

Relación estudiantes-docentes directivos		
Síntesis variable retención estudiantil		
Datos cuantitativos	Datos cualitativos	Observaciones
Basados en los datos institucionales y en la información de los cuestionarios aplicados a docentes y estudiantes, podemos indicar lo siguiente	Basados en el análisis de las entrevistas realizadas a estudiantes, docentes y directivos, podemos indicar lo siguiente:	
Directivos y docentes		
Se destacan tendencias significativas según el período académico analizado, el ingreso de estudiantes nuevos y los que se reintegran a la institución, contribuyen al volumen de estudiantes en el primer y tercer período académico del año.	Se confirma la relación existente entre asignatura, perfil y experiencia profesional, validada en dos momentos: vinculación docente y ejercicio docente como tal.	Los procesos de aprendizaje deben estar estrechamente ligados con la actualización y motivación docente para lograr los objetivos de formación de los programas.
Los dos ciclos de menor retención estudiantil en el PI, son el segundo y el cuarto, en los cuales el volumen disminuye, por menor número de ingresos nuevos y reintegros asociados a las épocas del año en que transcurren.	El buen desempeño en el aula, se complementa con actualizaciones respaldadas por la institución, que enriquezcan y complementen el desarrollo profesional del profesorado	
Las tutorías son pertinentes en cuanto demuestran una aprobación de las asignaturas involucradas en el proceso, notablemente superior.	Se manifiesta la necesidad de conexión constante con el sector empresarial para reformar los programas, ajustando los desempeños y las actividades de las asignaturas.	
Las actividades de bienestar estudiantil, aportan a la retención estudiantil. En el caso particular del PI, un promedio de 56% de la comunidad estudiantil participó en las actividades de integración desarrolladas por el área de bienestar institucional.	Los procesos de aprendizaje deben estar estrechamente ligados con la actualización y motivación docente para lograr los objetivos de formación de los programas.	Factor de éxito para las clases con interacción en contexto
	Se hace necesario el afianzamiento de las competencias blandas en los estudiantes: trabajo en equipo, proactividad, recursividad y disposición para lograr un fin común.	
	Implementación en el aula de experiencias del mundo laboral, motivadoras para los estudiantes.	
Estudiantes		
	El apoyo institucional es valorado por los estudiantes para continuar al interior de la misma	
	Se sugieren mejoras en cuanto a infraestructura y el bienestar institucional	Encuentros para socialización y esparcimiento
	Las clases poco llamativas deben ser reconsideradas dentro de reuniones periódicas por los directivos	Actualización periódica de syllabus de las asignaturas

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

Síntesis variable persistencia estudiantil		
Datos cuantitativos	Datos cualitativos	Observaciones
Basados en los datos institucionales y en la información de los cuestionarios aplicados a docentes y estudiantes, podemos indicar lo siguiente	Basados en el análisis de las entrevistas realizadas a estudiantes, docentes y directivos, podemos indicar lo siguiente:	
Las actividades periódicas que realiza la institución inciden en la motivación estudiantil		Ceremonia de reconocimiento, ceremonia de la luz, charlas de motivación profesional, seguimiento estudiantes de primer ciclo, seguimiento a estudiantes extemporáneos,
La tasa de graduación en el tiempo estipulado del programa académico elegido, está relacionada principalmente con dos variables en la institución, una externa, pruebas de estado Saber T y T, y una interna, sujeta a la modalidad de pasantías que el estudiante curse.		De acuerdo a estas dos variables, el estudiante puede tardar más del tiempo estipulado para su graduación
La pérdida de asignaturas cuestiona a los estudiantes acerca de su rendimiento académico y de sus capacidades para cursar exitosamente el programa en el que se encuentran matriculados.		
Directivos y docentes		
	Además de los factores económicos y/o laborales, otros factores que inciden en el abandono institucional, son los psicológicos, los problemas de aprendizaje y de relacionamiento con los docentes y los compañeros de clase.	Ofrecimiento de becas, tutorías, terapias psicológicas, orientación vocacional, entre otras.
	La falta de motivación de los estudiantes se presenta por inadecuada elección del programa a estudiar.	Con la sumatoria de otro tipo de factores personales, se presenta la falta de interés por culminar los estudios.
	Es prioritario indagar con los estudiantes las necesidades y expectativas con que ingresan a la institución.	
	Debe incentivarse la creatividad y el agrado por el desarrollo de los cursos, para generar en el estudiante deseo y pasión por lo que hacen	Brindar orientación adecuada, resolviendo oportunamente los problemas que se presentan.
Estudiantes		
	La motivación depende de ellos mismos	Aún si los factores extrínsecos son atractivos

	La motivación se basa en cinco temas principales: la mejora de las condiciones laborales, compromisos familiares, las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes en las clases, el gusto por el programa, y el gusto por aprender cosas nuevas y significativas para sus vidas.	
	Las prioridades en sus vidas son en su orden la familia, el trabajo y los estudios.	
	Manifiestan que no solamente la falta de dinero podría ser un factor para retirarse de la institución, los problemas familiares, particularmente referidos a la salud de sus padres, hijos, y/o cónyuges, los alejarían de sus estudios.	Algunos de ellos manifiestan que en ocasiones si pueden llegar a afectar su rendimiento académico por ausencias ocasionales o por incumplimiento en entregas de obligaciones académicas.
	Consideran el apoyo familiar como factor relevante para continuar persistiendo en sus estudios.	
	Valoran el paso por el PI, como parte del camino natural del proceso hacia un programa profesional.	
	Consideran muy favorable la posibilidad que brinda la institución, de obtener oportunidades de vinculación laboral en el campo de acción del programa cursado.	Durante el transcurso de la carrera o inmediatamente después de la culminación de los estudios.
	Confirman la pertinencia y relación con el campo laboral de la mayoría de las asignaturas que cursan.	Opinan también que existen otro tipo de asignaturas no tienen relacionadas con lo que estudian, ocasionando desmotivación.
Síntesis variable permanencia estudiantil		
Datos cuantitativos	Datos cualitativos	Observaciones
	Basados en el análisis de las entrevistas realizadas a estudiantes, docentes y directivos, podemos indicar lo siguiente:	
Directivos y docentes		
	La labor directiva incide sobre la permanencia de los estudiantes, en cuanto gestionen adecuadamente al interior de las decanaturas las herramientas y modelos pertinentes para ofrecer programas de calidad pertinentes y relevantes para el sector productivo.	Mencionan que el liderazgo y la orientación en la resolución de problemas, son características necesarias para ejercer adecuadamente el cargo que desempeñan.
	Aseguran recibir por parte de la institución, apoyo académico-pedagógico y administrativo, para la ejecución y generación de estrategias que propendan por la permanencia estudiantil.	Sin embargo en cuanto a congresos y eventos externos consideran que podría ser mayor el apoyo institucional para mantenerse actualizados y relacionados con el sector productivo.

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

	La permanencia estudiantil debe involucrar además, aspectos que impacten favorablemente a los estudiantes dentro de todas las áreas e instancias de la institución.	
	Señalan la importancia de la selección docente, eligiendo a aquellos con vocación y pasión por acompañar y guiar el proceso formativo de los estudiantes,.	Para esto es necesaria la experiencia profesional y sus relaciones con el medio productivo, así como los procesos de educación continua (talleres, congresos, diplomados) permanentes
	Manifiestan especial interés en la motivación de los docentes encargados de dictar clases a los estudiantes de primer ciclo.	Se basan en la responsabilidad de apasionar y ligar al estudiante al programa y a la institución.
	Consideran fuera de los factores económicos y laborales, dos situaciones muy relevantes para la permanencia estudiantil: la orientación vocacional, y los imaginarios que traen los estudiantes al ingresar a la ES.	
	La labor del docente incide efectivamente en la toma de decisión de un estudiante frente a la posibilidad de desertar.	Construyendo y ofreciendo una formación integral de calidad, al ser no solamente importante el nivel adecuado en la formación técnica como tal, sino también en la formación del ser (ciudadanos competentes y productivos para el país)
	Resaltan la importancia de crear lazos de confianza que le permitan al estudiante manifestar sus necesidades y requerimientos en la institución.	
	Consideran como oportunidad de mejora para la institución la adecuación y mejora de la contratación docente, para generar una mayor estabilidad laboral.	
Estudiantes		
No se encontraron diferencias significativas entre los estudiantes que cuentan con trabajos relacionados con sus estudios en el PI, con los que no, en los factores relacionados con el aplazamiento de estudios	Los motivos más relevantes por los cuales los estudiantes aplazarían sus estudios, según las encuestas realizadas, son los económicos, problemas de salud propios o de algún familiar cercano, los cambios de ciudad y las condiciones laborales.	
Se confirma la relevancia del aplazamiento de estudios por motivos socioeconómicos en los estudiantes con ingresos familiares inferiores o iguales a 1 SMLV, en comparación con los que cuentan con ingresos superiores	Consideran oportuno generar actualizaciones constantes a clases que consideran poco relacionadas con sus respectivos programas; así como realizar un mayor número de prácticas en las clases y salidas pedagógicas.	

<p>No se encontraron diferencias significativas con el número de miembros pertenecientes al núcleo familiar, y su influencia para aplazar los estudios.</p>	
<p>No se considera una variable significativa para la toma de decisión de aplazar los estudios, el número de hermanos con que cuente el estudiante del PI; pero si incide significativamente sobre la decisión, el nivel de educación de los hermanos de los estudiantes de la institución.</p>	
<p>La ocupación de los padres y las madres de los estudiantes no influyen sobre el aplazamiento de estudios en el alumnado del PI</p>	
<p>El ciclo en el que se encuentran los estudiantes influye significativamente en la toma de decisión de aplazar los estudios, siendo los ciclos de más alta consideración de no continuar estudiando en el PI, el 1 y el 8.</p>	
<p>La jornada de estudios a la cual asiste el alumnado en el PI, también es relevante en la intención de aplazar los estudios, siendo la jornada “tarde” la más sensible, en comparación con las otras tres jornadas de estudio (diurna, especial y nocturna)</p>	

Fuente: elaboración propia

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

6. CONCLUSIONES

6.1.Introducción

Con base en los resultados presentados en el capítulo cinco, se muestran las conclusiones del estudio, relacionadas a continuación según la secuencia presentada en los resultados a partir del análisis de las respuestas otorgadas por los estudiantes, docentes y administrativos del PI.

Las conclusiones se presentan en relación con los objetivos de investigación, derivadas del análisis y estudio de la búsqueda teórica y documental en permanencia y deserción en Educación Superior.

Se presentan los resultados de los cuestionarios y las entrevistas realizadas a estudiantes, docentes y administrativos de la institución, así como los del grupo focal conformado por estudiantes y docentes, quienes analizaron y aportaron observaciones y sugerencias fundamentales para el estudio.

Finalmente se plantean las limitaciones de la investigación y futuras líneas investigativas.

6.2. Permanencia estudiantil en el Politécnico Internacional

El objetivo general de investigación plantea: *valorar el panorama de la situación vigente de permanencia estudiantil en el nivel de formación técnica profesional del Politécnico Internacional, institución de educación superior.* En ese sentido se puede observar lo siguiente:

La permanencia estudiantil en ES, debe llegar a ser el sistema de prevención que impulse a las IES a implementar mecanismos y herramientas útiles, de acuerdo al contexto específico en que se desenvuelven, a acompañar a los estudiantes desde el ingreso hasta el final, con el objetivo de culminar exitosamente el camino emprendido.

Los espacios abiertos al interior de las IES, que promueven la discusión y generación de herramientas y recursos, y sobre todo la innovación y adaptación a los nuevos modelos de educación, reducen la deserción estudiantil, siendo esta el resultado de sistemas de permanencia débiles o poco desarrollados al interior de las universidades.

El engranaje de las dimensiones permanencia, deserción, retención y persistencia, es conveniente y a la vez prioritario dentro de las instituciones, con el fin de propender por la graduación oportuna de los estudiantes. De igual manera, debe ser prelación no solo de directivos, sino también de administrativos, docentes y demás funcionarios institucionales, intervenir en los procesos diarios de interrelación y acompañamiento estudiantil.

Tanto directivos, como docentes y estudiantes coinciden en que permanecer al interior de la institución y finalizar los estudios, encierra una serie de factores de diversa índole que influyen directa o indirectamente para el logro del fin.

Teniendo en cuenta la variedad y la problemática de los factores involucrados en la permanencia estudiantil, el modelo de la investigación disgregó las dimensiones relacionadas con el fenómeno, para abordarlo integralmente y especificar de manera individual los diferentes componentes, buscando facilitar el planteamiento de alternativas útiles para la generación de condiciones que garanticen el objetivo final del estudiante.

A este respecto según los hallazgos, algunos factores favorables para la institución son: el grupo etario de mayor representación en la institución es de 18 a 20 años, predictor favorable de permanencia para la institución, si se tiene en cuenta que, “a nivel nacional los estudiantes que ingresan al sistema con edades mayores acumulan tasas de deserción 17% más altas que los estudiantes más jóvenes”. (MEN, 2009, p.92). Otro factor de predicción favorable para la institución, lo constituye el género de los estudiantes, siendo el mayor porcentaje de la población del PI, el género femenino; a este respecto la literatura afirma: “los hombres alcanzan tasas de deserción más altas frente a las mujeres”. (MEN, 2009, p.94). Dentro de la variable estado civil, el grupo más representativo es el de estudiantes solteros, factor igualmente favorable para la institución, partiendo de estudios previos que caracterizan este estado como ventaja para la permanencia en ES, en términos de estabilidad en la vinculación a las instituciones, y menor número de obligaciones de carácter laboral, familiar y social (García, 2012).

La permanencia estudiantil definida como

El proceso que vive el estudiante al ingresar, cursar, y culminar su plan de estudio en el tiempo determinado para ello, caracterizándose por un promedio ponderado adecuado, el establecimiento de relaciones sociales, su situación socioeconómica, la capacidad de adaptación y la resistencia y tolerancia a la frustración.

(Velázquez, 2011. p.2)

adquiere especial importancia la indagación, al interior de las instituciones, sobre características individuales, familiares y académicas que influyen directa o indirectamente en la decisión de los estudiantes de permanecer en las aulas hasta obtener su titulación. Las variables de este tipo seleccionadas para la presente investigación incluyen el nivel de escolaridad de los padres y de los hermanos, la ocupación de los estudiantes y las prioridades de la familia frente a la actividad académica.

De acuerdo con el MEN (2009), los estudiantes cuyas madres poseen un nivel de formación universitaria, tienen mayores probabilidades de culminar sus estudios; de igual forma, García (2012) señala que a menores condiciones académicas en el entorno familiar, mayores serán las tasas de deserción, al no considerar la ES como una prioridad del hogar. Otra condición relevante en el contexto de estudio de la permanencia estudiantil, es el

número de hermanos del estudiante, en tanto “los estudiantes sin hermanos presentan una tasa de deserción diez puntos por debajo que aquellos que tienen más de cuatro hermanos”. (MEN, 2009. p.89).

En el PI, el porcentaje de madres que alcanzaron el nivel de ES, es menor que el de las que alcanzaron niveles de educación secundaria; sin embargo, el conteo de respuestas señala resultados favorables relacionados con las prioridades de la familia en cuanto a la educación de los estudiantes del PI. En relación con la variable número de hermanos, los resultados permiten enunciar dos factores favorables de retención y permanencia en la institución: un bajo porcentaje de la muestra tiene más de cuatro hermanos y un porcentaje considerable de los hermanos de los estudiantes alcanzaron niveles de ES. En cuanto al factor trabajo de los estudiantes, la mayor parte de la muestra indica la combinación de los aspectos laboral y académico. La simultaneidad de ocupaciones como factor de riesgo de abandono institucional, se ve atenuada por un porcentaje significativo de la muestra que desempeña trabajos relacionados con sus estudios en el PI.

En cuanto a estrategias institucionales para el logro de los objetivos relacionados con la permanencia estudiantil en el PI, se confirma que las herramientas implementadas para tal fin son afines al modelo pedagógico institucional y a los lineamientos formulados para la disminución del abandono académico.

Sin embargo, con la globalización y los constantes cambios ligados a la tecnología y a las nuevas generaciones, la institución debe focalizarse en orientar de manera interactiva y cotidiana los macro procesos de gestión académica, bienestar institucional, apoyos financieros y apoyos personales (Clerici. y Da Re, 2019), entre otros; con el fin de ensamblar un proceso dinámico que involucre a todos los gestores de la institución (directivos, administrativos, docentes y estudiantes), congregándolos en pro de la permanencia estudiantil.

A este respecto, se insiste en la importancia de la creación e implementación, a nivel institucional, de estrategias de evaluación del impacto de los planes a ejecutar, con el fin de garantizar la efectividad de los procesos y afianzar la estructura interna del proceso

generado, para fomentar la permanencia estudiantil.

6.3.Retención estudiantil en el Politécnico Internacional

En relación con la identificación de los factores que inciden en la retención estudiantil en el PI, teniendo en cuenta el rol institucional en el fortalecimiento de estrategias que faciliten la permanencia de los estudiantes desde el ingreso al programa hasta su salida como graduados; se confiere a la retención tres grandes componentes:

- **Componente académico**

Destaca los hallazgos encontrados en cuanto a calidad y perfil del programa, probables cambios de institución por diversas causas, y el apoyo de los docentes a los estudiantes, entre otros, como las variables que deben ser controladas al interior de la institución, generando oportunidades de mejora que impulsen la oferta institucional de soluciones para que los estudiantes permanezcan y culminen sus estudios.

Las variables con más alto puntaje en los cuestionarios, calidad y perfil del programa, señalan su gran relevancia en la decisión del estudiante de continuar vinculado a la institución.

El seguimiento y control a estas variables, relacionadas con retención estudiantil en la institución, debe hacerse bajo la implementación de una gestión estratégica institucional, que planea, ejecute y verifique continuamente los procedimientos, con el fin que los esfuerzos encaminados a cumplir con la calidad, se vean reflejados en la culminación y grado de los estudiantes matriculados en los diferentes programas.

Esta tendencia apunta a la necesidad de propender, al interior del establecimiento educativo, por el liderazgo en procesos de crecimiento y renovación continuos basados en el modelo institucional. Estos procesos deben partir del análisis de factores intrínsecos relacionados con el aula, como los aprendizajes previos, la interacción social y los desempeños de los estudiantes, útiles para generar herramientas que mantengan un alto nivel de calidad al interior de los programas.

Los apoyos académicos brindados a los estudiantes como tutorías, plan carrera, y la ceremonia de reconocimiento entre otros, soportan estrategias institucionales, optimizando la retención estudiantil y propendiendo por aumentar las tasas de graduación trimestral.

Sumado a este análisis, se encuentra la constatación de la poca o nula relevancia dada por los estudiantes al factor de aplazamiento de estudios por cambio de institución. La falta de trascendencia se expresa como factor favorable para el PI, en tanto que la mayoría de estudiantes considera de alto interés el acompañamiento de los docentes en el proceso formativo y el apoyo académico brindado por la entidad, dejando de lado pensamientos de abandonar la institución.

Se corrobora de esta manera que la retención, como componente de la permanencia estudiantil basada en las políticas y protocolos institucionales, debe tener como prioridad la actualización y renovación internas de todos los procedimientos relacionados con el acompañamiento de los procesos estudiantiles hasta la culminación del programa.

- **Componente bienestar institucional**

Los programas de retención institucional, procedentes de este componente, propenden además de las estrategias y las innovaciones pedagógicas, por formas de apoyo económico, como becas y planes de financiación, dirigidos a los estudiantes con necesidades específicas, relacionadas con el compromiso institucional en la retención de su alumnado.

Las actividades de bienestar estudiantil, también hacen parte de las estrategias institucionales relacionadas con la retención estudiantil. El alumnado es consistente en este punto, en mencionar el agrado y satisfacción que generan en ellos los espacios de integración e interacción social promovidos por el PI. Resaltan la importancia que los espacios se ofrezcan equitativamente para todos los programas y en todas las jornadas.

Estos espacios brindados por bienestar universitario, ofrecen a los estudiantes momentos adecuados para la interacción social y el relacionamiento con sus compañeros, con los docentes, y con los demás actores de la comunidad académica. A este respecto, cabe mencionar que la flexibilidad en los horarios ofrecida por el PI, es favorable para los estudiantes, por cuanto les brinda la oportunidad de trabajar posterior a la jornada de estudios, para los alumnos de las jornadas diurnas, o previo al ingreso a las aulas, para los

de la jornada nocturna. Sin embargo, esta misma característica, conlleva a que la población estudiantil permanezca en la institución cortos periodos de tiempo, mientras acuden a las jornadas académicas, y salgan inmediatamente a iniciar con sus actividades laborales. De tal manera, que en aras de la retención, para el alumnado que combina sus estudios con trabajo, deben planearse, implementarse y ofrecerse otro tipo de actividades de bienestar que propendan por la participación e interacción, disminuyendo las tendencias a abandonar los estudios, en comparación con los que asisten a las actividades y se sienten identificados y motivados por el apoyo institucional.

Los programas de admisión en las instituciones, hacen parte de igual manera, del componente bienestar universitario para la retención estudiantil. Desde los primeros acercamientos de los estudiantes con la institución, la implementación de estrategias y protocolos diseñados para el acercamiento, inmersión, apropiación y empoderamiento de los estudiantes al nuevo mundo universitario que emprenden es relevante.

- **Componente administrativo**

La interacción de los estudiantes con los servicios administrativos de la institución, debe ser de la más alta calidad, teniendo en cuenta que las solicitudes y acercamientos del alumnado a las diferentes dependencias, marca en ellos experiencias que pueden repercutir sobre la retención estudiantil.

El servicio al cliente de las áreas que reciben diariamente a los estudiantes, y que hacen del paso por las dependencias momentos de verdad en la solución de inconvenientes, es primordial para las organizaciones. Las universidades deben propender por instaurar sistemas de atención eficaces y efectivos, con el fin de disminuir los reprocesos y las inconformidades de los estudiantes. El impacto de la globalización y de los avances en las tecnologías de la información y la comunicación, hacen parte del sistema de soluciones adoptables por las instituciones para brindar facilidades desde varios puntos de vista a los solicitantes.

La implementación de requisiciones y soluciones mediante sistemas digitales aportan a la celeridad y facilidad de los procesos, y por ende a la satisfacción del alumnado en la institución.

6.4.Persistencia estudiantil en el Politécnico Internacional

Las características relacionadas con la persistencia en los estudiantes del PI, considerada como “la habilidad de un estudiante o su motivación para alcanzar sus propias metas académicas” (Torres, 2012, p.25); moviliza a la institución a identificar factores de riesgo entre las metas personales, la motivación y los sueños del alumnado.

Características cuya influencia en esta dimensión ceñida al estudiante, incluyen fundamentalmente la falta de tiempo para cursar los estudios, los problemas de salud y el embarazo, según las percepciones de los estudiantes, basadas claramente en los procesos y dinámicas del ser humano como individuo inmerso en la sociedad y sus realidades. No obstante, el análisis de la información recolectada en esta investigación, indica que no se constituyen en variables determinantes para retirarse de la institución PI.

De tal manera, se reitera que la motivación y la valoración del ser y de sus necesidades particulares (para hacer del paso por la institución un camino agradable que impulse a perseverar hasta la obtención del grado) son factores relacionados directamente con la persistencia en los estudiantes de la institución.

La persistencia depende en gran medida de la capacidad del estudiante de afrontar, y resolver las situaciones que se presentan en su paso por la universidad, las entrevistas y los cuestionarios revelaron el interés de los estudiantes por culminar sus estudios, contando con el apoyo de sus familias por ser su principal prioridad, seguida del apoyo institucional, y económico al que puedan acceder.

La importancia de las decisiones y actos que implemente la institución en relación con la permanencia estudiantil son fundamentales para incrementar las tasas de graduación, basadas en el conocimiento y estudio profundo y continuo de la institución del entendimiento de los perfiles, las necesidades y las expectativas, relacionadas con la motivación, de los estudiantes que ingresan a la institución.

6.5. Aportes para la permanencia estudiantil en Educación Superior

Los aportes relacionados con la permanencia estudiantil en instituciones de Educación Superior, están directamente ligados a los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional y su sistema de prevención SPADIES, teniendo en cuenta los contextos universitarios.

El análisis realizado a las variables relacionadas con el perfil de los estudiantes de la institución, y las propuestas que permiten explicar el fenómeno de la deserción en el Politécnico Internacional, aportan nociones sobre el tema a otras instituciones en las que converjan factores similares a los establecidos en este estudio; contribuyendo de esta manera a la construcción de estrategias locales, regionales y nacionales.

Los problemas relacionados con la permanencia estudiantil, deben ser analizados desde la revisión de un sistema educativo actual débilmente articulado que generalmente dista de las formas del ejercicio profesional que los egresados salen a abordar.

En este sentido, el Politécnico Internacional ofrece a sus estudiantes la posibilidad de formarse durante el transcurso de los programas en competencias ligadas a la empleabilidad o al emprendimiento, de tal manera que al graduarse cuenten con las herramientas necesarias para desempeñarse eficaz y óptimamente en el medio productivo. De igual manera, la bolsa de empleo de la institución, propende continuamente por ubicar a sus egresados, y mantenerlos actualizados para ser competentes y destacados en el mercado laboral.

Debe tenerse en cuenta el carácter técnico profesional de la institución, objeto del estudio, ya que en comparación con la educación de carácter profesional, existe una falta de reconocimiento, ocupando bajos niveles de aceptación, lo que acentúa el fenómeno del abandono en la institución. Sin embargo, la apuesta por brindar Educación Superior de calidad en este nivel, es el principal objetivo del PI, con el fin único de propender por el éxito laboral y empresarial de sus egresados.

Con el propósito firme de lograr la permanencia estudiantil en las instituciones de Educación Superior, es indispensable disgregar las variables que inciden en el fenómeno,

desplegando estrategias para cada una, encontrando resultados pertinentes según la realidad y el contexto institucional.

Las variables en mención, están enmarcadas entre las dimensiones retención y persistencia, que sumadas, aportan nociones indispensables para aumentar la persistencia, y disminuir la deserción.

En este sentido, el primer y segundo objetivo plantean:

1. Identificar los factores que inciden en la retención estudiantil en el Politécnico Internacional.
2. Describir las características relacionadas con la persistencia en los estudiantes del Politécnico Internacional.

En cuanto a la retención, ésta debe estar impregnada de todo el sentido y pertenencia organizacional, enfocándose en crear e innovar continuamente, generando estrategias en todo nivel, que incidan directamente sobre la decisión del alumnado de continuar vinculados a la institución.

Los factores que inciden en la retención estudiantil en el PI, están relacionados con la calidad y el perfil de los programas, así como con el apoyo que la institución brinda a los estudiantes para mantenerse vinculados a los programas académicos.

La persistencia, ligada a la estimulación individual, debe ser abordada desde el acompañamiento y respaldo que afiance la seguridad y pasión de los estudiantes sobre sus procesos académicos, y la visualización de los cambios de vida que obtendrán con la culminación efectiva de sus estudios. Es así como la motivación y la valoración del ser y de las necesidades particulares (para hacer del paso por la institución un camino agradable que impulse a perseverar hasta la obtención del grado) son factores relacionados directamente con la persistencia en los estudiantes de la institución.

En cuanto al tercer objetivo planteado:

3. Analizar los factores, que inciden en la permanencia estudiantil, centrados en los estudiantes, en la institución, en el contexto mediato (fuera de la institución) y en los procesos interactivos.

Las estrategias para el logro de los objetivos relacionados con la permanencia estudiantil, son afines al modelo pedagógico institucional y a los lineamientos formulados para la disminución del abandono académico. Dichas estrategias deben orientarse de manera interactiva y cotidiana en los macro procesos de gestión universitaria, gestión académica, bienestar institucional, apoyos financieros y apoyos personales, como evidencia la planificación de acciones tutoriales enfocadas hacia la carrera (Clerici. y Da Re, 2019), entre otros. A este respecto, se insiste en la importancia de la creación e implementación, a nivel institucional, de estrategias de evaluación del impacto de los planes desarrollados, con el fin de garantizar la efectividad de los procesos.

Relacionando el cuarto objetivo, conectado con:

4. Orientar acciones pertinentes con las características de la población para la aplicación adecuada de los recursos en pro de la permanencia estudiantil

Es pertinente aclarar que el rol docente influye prioritariamente sobre la vocación y motivación de los estudiantes.

A este respecto, los esfuerzos institucionales, además de centrarse en desplegar una serie de estrategias y recursos enfocados en la satisfacción del alumnado, deben orientarse de manera similar en la satisfacción y motivación del profesorado, logrando en ellos la pertenencia y fidelización alineada con el modelo institucional, alimentando talentos requeridos para la innovación continua, brindando a los estudiantes el acompañamiento y empoderamiento necesarios para permanecer hasta la graduación.

Un docente fidelizado y comprometido con la institución, aumenta las probabilidades de permear estos sentimientos y características a los estudiantes, para la autorregulación, logrando la culminación exitosa por medio de la disciplina y la motivación.

El rol de la institución, es entonces en este término fundamental para proveer de recursos pertinentes, tanto académicos, como de infraestructura y de capacitación, para que los docentes se sientan parte de la institución y deseen continuar aportando al crecimiento tanto personal como profesional del alumnado a su cargo.

Universidades que le apuesten en proporciones similares a los intereses de los docentes, como regularmente lo hacen con los de los estudiantes, identificando los niveles de riesgo

para prevenir la deserción, y categorizando dichos niveles para encontrar soluciones acertadas, oportunas y contextualizadas con los lineamientos y alcances de la institución; encontrarán el camino adecuado para transitar hacia la favorabilidad de la permanencia, al contar con el trabajo en equipo del cuerpo profesoral.

Finalmente, la permanencia estudiantil en el PI debe estar basada en

- Consolidar dentro de los diferentes equipos de trabajo de la institución ya existentes (admisiones, registro y control, bienestar, académico) el equipo de permanencia estudiantil, el cual abanderará los lineamientos, procesos, procedimientos, gestión, seguimiento y resultados de la retención estudiantil.
- Establecer una distinción entre retención y persistencia como dimensiones de la permanencia en la institución, identificando posibles conflictos entre las metas, motivación y objetivos de los dos agentes (estudiantes-institución)
- La calidad y el perfil de los programas. Las principales herramientas para propender la gestión de calidad académica institucional, pueden enmarcarse en tres componentes relevantes: innovación en el aula, mejoramiento continuo de técnicas y desempeños auténticos de los estudiantes al interior de las clases, y finalmente la articulación de estas dos con tecnología de vanguardia, permitiendo la inmersión de los estudiantes en las nuevas tendencias y por ende a la globalización.
- El apoyo institucional que se brinde a los estudiantes y a los docentes, no solo a nivel académico, de infraestructura y recursos ofrecidos, sino también a nivel personal.
- Incentivar a diario como institución de formación (con actualización de syllabus e innovación en el aula), la motivación de los estudiantes en la consecución de sus sueños.
- Elaborar, implementar, y evaluar continuamente protocolos de retención, basados en las siguientes líneas de acción:
 - Académicas
 - Económicas
 - Administrativas

- De bienestar estudiantil.

- Organizar objetivos estratégicos con el sector productivo, con el fin de continuar afianzando las relaciones ya establecidas.
- Perfilar la consolidación de un modelo institucional que proporcione las herramientas necesarias a los estudiantes para potencializar en contexto las competencias que requieren las empresas.
- Instaurar modelos de participación estudiantil, que incentiven la inclusión de los aportes del alumnado en el diseño de estrategias para la permanencia estudiantil.
- Desarrollar contenidos comunicativos estratégicos en cooperación de estudiantes y docentes, con el fin de obtener mensajes enfocados en permanencia estudiantil que refuercen regularmente la importancia de la continuidad y culminación de los estudios hasta la graduación.
- Definir indicadores específicos de permanencia para los docentes de la institución, teniendo en cuenta los factores establecidos por ellos como de relevancia para la persistencia estudiantil.
- Implementar con base en las sugerencias de los docentes, la caracterización de la población estudiantil segregados por facultades, para obtener resultados de impacto teniendo en cuenta las particularidades de cada programa y los perfiles de cada profesión.
- Apoyar el desempeño y gestión docente con la caracterización del alumnado considerando las tres principales variables que inciden en la permanencia estudiantil: factores personales, socioeconómicos y académicos.
- Instaurar políticas de permanencia definidas para los estudiantes de primer y segundo ciclo académico con el fin de orientarlos y focalizarlos en sus metas y deseos personales, evitando la deserción al apoyarlos institucionalmente según sus propias características.

6.6. Conclusiones generales

Con base en la pregunta general de investigación: ¿Qué factores se asocian con la permanencia de los estudiantes en la institución de ES?

Podemos concluir que la interrelación de los dominios persistencia y retención, es la base para el estudio y seguimiento de la permanencia estudiantil en ES, teniendo en cuenta parámetros justificables según los resultados.

Los principales factores asociados con la permanencia de los estudiantes que deben ser tenido en cuenta en las Instituciones de Educación Superior son:

- **La calidad y el perfil de los programas:** la priorización en la innovación, en los avances tecnológicos, metodológicos, académicos y pedagógicos entre otros, aplicados en contexto universitarios particulares, se convierten en prioridades tangibles para lograr niveles óptimos desencadenadores de buenas prácticas, resultados exitosos y niveles de permanencia sólidos para las IES.
- **El cumplimiento de las expectativas de los estudiantes:** algunos sistemas educativos, los altos costos, las exclusiones y limitaciones visibles aún en la contemporaneidad universitaria, desligan en ocasiones a los jóvenes y sus familias de acceder a la educación superior. Esta realidad exige a las IES, altos estándares de compromiso y responsabilidad con el cumplimiento del rol inspirador, atrayente, mediador y motivador para ingresar a cursar un programa de educación superior, y sobre todo lo más importante, permanecer en el y culminarlo con éxito tras obtener la graduación. De tal manera son tres los momentos cruciales y retadores para una IES: la captación e ingreso del estudiante, su consolidación, establecimiento y fidelización con la institución, y la obtención de la titulación.
- **El nivel académico de la institución:** diariamente el principal foco de atención para las IES debe centralizarse en la construcción, implementación, seguimiento y evaluación continua de estrategias alineadas en propender por el aseguramiento de la calidad de los programas impartidos, así como del profesorado, y de todos los actores que intervienen en el funcionamiento rutinario de los procesos, con el fin de solidificar, acreditar y mantener en altos estándares la calidad de la institución.

- **La compaginación de los estudios con trabajo:** los estudiantes que deben trabajar al mismo tiempo que cursan sus estudios de ES, deben contar con recursos específicos estructurados y diseñados por las instituciones, planeados y dirigidos hacia su bienestar y las necesidades específicas que conllevan desempeñar las dos labores simultáneamente sin tener que abandonar los estudios. Para estos procesos institucionales, es fundamental el rol del departamento de bienestar estudiantil en la generación de estrategias que beneficien la permanencia del alumnado que cuenta con compromisos laborales en la institución.
- **El apoyo familiar brindado a los estudiantes:** si bien es cierto que los resultados del estudio concluyen que la ocupación de los padres y el número de integrantes de la familia del estudiante no son relevantes para la toma de decisión de aplazamiento, si son factores muy relevantes para la permanencia, el apoyo y la seguridad que brindan las familias a los estudiantes para perseverar y culminar sus programas en la institución.
- **El nivel educativo de las madres de los estudiantes:** las diferencias estadísticas fueron bajas para los estudiantes del PI, en cuanto a la tendencia comprobada en estudios precedentes (MEN, 2015) acerca de la relación entre el nivel de estudios de la madre y la persistencia de los estudiantes en los programas de ES. No obstante, cualitativamente, en las respuestas obtenidas en las entrevistas realizadas a los estudiantes, se infiere con gran facilidad que el ejemplo y modelamiento del nivel de educación de las madres, influye directamente en la motivación de los estudiantes por permanecer en la institución hasta obtener la titulación.
- **El apoyo financiero de la institución a los estudiantes:** los motivos de aplazamiento por factores económicos son abordados por las instituciones brindando a sus estudiantes posibilidades de financiación de las matrículas, becas y demás apoyos de índole económico que puedan mitigar este componente, que aparece como uno de los factores más importantes de abandono escolar.
- **El apoyo académico de la institución a los estudiantes:** las tutorías, las mentorías, los reconocimientos por buen desempeño, los refuerzos intersemestrales- interciclo, los talleres y demás estrategias institucionales que abran la puerta a los estudiantes para perfeccionar y mejorar sus competencias y habilidades, tanto conceptuales

como específicas y transversales, enriquecen los modelos universitarios, brindando oportunidades valoradas por los estudiantes para permanecer al interior de las instituciones hasta la graduación.

- **El apoyo psicológico de la institución a los estudiantes y los programas de apoyo de bienestar institucional realizados a los estudiantes:** el rol del departamento de bienestar universitario es igualmente prioritario y pertinente al interior de las instituciones para lograr la satisfacción y motivación del estudiante, y más aún si es requerido como soporte para situaciones o condiciones de vulnerabilidad de los estudiantes que requieran apoyo profesional para su permanencia en la institución por problemas familiares, personales, cognitivos, o de cualquier otra índole que pueda llegar a afectar su comportamiento, habilidades y desempeños en sociedad.

Lo apuntado permite generar un modelo de retención abandono que se sustenta en la institucionalización de estrategias específicas que se concebirán desde lo particular hacia lo general, impactando positivamente sobre la permanencia estudiantil en el PI, teniendo como base la misión institucional: “contribuir a la formación integral de la juventud colombiana para hacer realidad sus sueños a través de la empleabilidad o el emprendimiento”.

6.7.Limitaciones del estudio y líneas de investigación

A continuación se presentan algunas limitaciones de la investigación:

- Baja participación de los estudiantes de la facultad de ingenierías, quienes en su mayoría estudian en jornada nocturna, razón valiosa en investigaciones sobre permanencia, teniendo en cuenta las variables relacionadas con el hecho de asistir a estudiar en la noche.
- La información institucional suministrada para el estudio, se limitó a los registros de los últimos cuatro años. No se contó con información de mayor antigüedad.
- El aporte realizado al estudio de la permanencia en la institución, se basó en los perfiles de estudiantes, docentes y directivos. El personal administrativo de la institución no participó en los cuestionarios ni en las entrevistas.
- Desde el alcance de los objetivos, la descripción de la situación en permanencia estudiantil del PI se realizó, teniendo en cuenta los dominios persistencia y retención, como características estrechamente ligadas al individuo en el caso de la persistencia, y a la institución en el caso de la retención. La sumatoria de estos dos dominios derivan en el conjunto de la permanencia estudiantil en ES. Si bien es cierto que el fenómeno del abandono- deserción está ligado a los componentes anteriormente mencionados; la presente investigación enfatizó en los sucesos alrededor de los estudiantes que continúan al interior de la institución y no en los que desertaron, lo cual sería capítulo de otra investigación, indagando en todos los estudiantes que han abandonado la institución por cohortes, los motivos y circunstancias que los llevaron a hacerlo. De tal manera, la presente investigación se centra en la prevención de la deserción, centrada en la permanencia estudiantil.

Con base en los resultados, las conclusiones y las limitaciones del estudio, las líneas de investigación planteadas son:

Realizar un estudio que analice la permanencia de los estudiantes que asisten a la institución en la jornada noche involucrando todos los programas académicos.

Investigar acerca de las motivaciones y percepciones en cuanto a la persistencia de los estudiantes de primeros ciclos académicos.

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

Estudiar las estrategias de retención del PI en torno a las dinámicas, desempeños y características propias de las diferentes áreas involucradas en el servicio a los estudiantes.

Examinar la situación de permanencia de las diferentes sedes del PI, teniendo en cuenta contexto y ubicación geográfica de cada una.

Analizar las percepciones de los docentes del PI, en cuanto a intereses personales y motivaciones profesionales para trabajar en la institución.

Indagar retrospectivamente acerca de las razones, características y situaciones que llevaron a los estudiantes a abandonar el PI.

C. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarca, A. Sánchez, M. (2005) La deserción estudiantil en la educación superior: el caso de la Universidad de Costa Rica. *Revista electrónica Actualidades investigativas en educación*. Volumen 5. Número especial.
- Abril, E. Roman, R. Cubillos, M y Moreno, I (2008). *¿Deserción o autoexclusión?. Un análisis de las causas de abandono escolar en estudiantes de educación media superior en Sonora México*. Revista electrónica de investigación educativa. Consultado en <http://redie.uabc.mx/vol10no1/contenido.abril.html>
- Apaza, E. Huamán, F. (2012). *Factores determinantes que inciden en la deserción de los estudiantes universitarios*. Revista Apuntes Universitarios. Año 11. Número 1. P 77-86
- Barrero, F (2015) *Investigación en deserción estudiantil universitaria: educación, cultura y significados*. Revista Educación y desarrollo social. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá. Colombia.
- Báez, C. Pedraza, A. Moreno, I. (2011) *Efectividad de las estrategias de retención universitaria: la función del docente*. Educación y Educadores, Vol. 14, Núm.1. Recuperado de <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/rt/printerFriendly/1833/2411>. Febrero 24 de 2018
- Báez, C. Rojas, R. Tobar, N. Quintero, J. (2010). *Persistencia y graduación: hacia un modelo de retención estudiantil para las instituciones de educación superior en Colombia*. Universidad de la Sabana. Facultad de Educación.
- Bean, J. Metzner, B. (1985). *Un modelo conceptual de deserción no tradicional de estudiantes de pregrado*. Review of Educational Research, 55, 485-540. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.3102/00346543055004485>.
- Bonilla, E. Rodríguez, P (2005). *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales*. Bogotá: Editorial. Norma 159-180.
- Cabrera, L. Bethencourt, T. Álvarez, P y González, M. (2006). *El problema del abandono de los estudios universitarios*. RELIEVE v. 12, n. 2, p. 171-203. Recuperado de: http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_1.htm
- Castaño, E. Gallón, S. Gómez, K. (2004). *Deserción estudiantil universitaria: Una aplicación de modelos de duración*. Lecturas de Economía, 60. Páginas 39-65
- Clerici, R. y Da Re, L. (2019). Evaluación de la eficacia de un programa de tutoría formativa. *Revista de Investigación Educativa*, 37 (1), 39-56 DOI:<http://dx.doi.org/10.6018/rie.37.1.322331>
- Coates, H. (2014). *Students' early departure intentions and the mitigating role of support*. Australian Universities review. Vol 56 #2.
- Cohen, L.; Manion, L. and Morrison, K. (2007). *Research Methods in Education*. Sixth ed. New York: Routledge

- Crawford, K. y Harris, M. (2008). *Differential predictors of persistence between community college adult and traditional aged students*. Community College Journal of Research and Practice, 32, 75-100.
- Chen, R. (2012). *Institutional Characteristics and College student dropout risks: A multilevel event history analysis*. Res High Educ 53:487-505
- Del Rincón, D. Arnal, J. Latorre, A. Y Sanz, A. (1995). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dykinson. Disponible en: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/1330/>
- Díaz, C. (2008). *Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria Chilena*. Estudios pedagógicos XXXIV N2 65-86.
- Donoso, S. Schiefelbein, E (2007). *Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad*. Estudios pedagógicos XXXIII N1.
- Elias, M. (2008). *Los abandonos universitarios: retos ante el espacio Europeo de educación superior*. Estudios sobre educación 15 ESE IO2.
- Fike, D y Fike, R. (2008). *Predictors of first-year student retention in the community college*. Community College Review, 36, 2, 68-88.
- Fernández, M. Corengia, A. Durand, J. (2014). *Deserción y retención universitaria: una discusión bibliográfica*. Pensando Psicología/ Volumen 10, Número 17 /enero-diciembre.
- Figuera, P. (Coord.) (2014). *Persistir con éxito en la universidad: de la investigación a la acción*. Barcelona: Laertes
- García de F, A. (2012). *Acceso, abandono y graduación en la educación superior argentina*. SITEAL. Sistema de información de tendencias de educación en América Latina.
- González-Ramírez, T. y Pedraza-Navarro, M. (2017) Variables sociofamiliares asociadas al abandono de los estudios universitarios. *Educatio Siglo XXI*, 35(2), 365-388 <http://dx.doi.org/10.6018/j/298651>
- Hernández, R. Fernández, C. Baptista P. (2007) *Fundamentos de metodología de investigación*. Mc Graw Hill.
- Himmel, E (2002). *Modelos de análisis de la deserción en la educación superior*. Calidad en educación. Pág 71-108.
- Hong, B. Shull, P.J., Haefner, L.A. (2012). *Impact of perceptions of faculty on student outcomes of self-efficacy, locus of control, persistence, and commitment*. Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice, 13, 3, 289-309.
- Iñiguez, T.; Elboj, C. y Valero, D (2016). La Universidad del Espacio Europeo de Educación Superior ante el abandono de los estudios de grado. Causas y propuestas estratégicas de prevención. *Educar* 52(2), 285-313. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/educar.674>

- Ishitani, T.T. (2008). *How to explore timing of intervention for student at risk of departure*. In T.T. Ishitani (Ed.) *Alternative perspectives in institutional planning: New directions for institutional research* (pp. 105-122). Memphis: Jossey-Bass.
- Karmel, T. Mlotkowski, P (2010). *How reasons for not competing apprenticeships and traineeships change with duration*. National centre for vocational education research. ABN 87007967311
- Kerby, M. (2015). *Toward a new predictive model of student retention in higher education. An application of classical sociological theory*. *Journal of college student retention* 0(0) 1-24 DOI: 10.1177/152102511557829
- Khan, Y. Ahamad, Z. Kousar, S (2013). *Factors influencing academic failure of university students*. *International Journal of Educational Administration and policy studies*. Vol 5 (5), pp 79-84. DOI: 10.5897/IJEAPS2011.043
- Krause, K. Coates, H. (2008). *Students' engagement in First-year University*. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 33, 5, 493-505.
- Korantowicz, E. Nizinska, A. (2016). *How students stay the course: Retention practices in higher education*. *Studies in the Education of Adults*, 45:2, 135-47 DOI: 10.1080/02660830.2013.11661647
- Lacave, C. Molina, A. Fernández, M. Redondo, M. (2015). *Análisis de la fiabilidad y validez de un cuestionario docente*. *Actas de las XXI Jornadas de la Enseñanza Universitaria de la Informática*. ISBN: 978-99920-70-10-9.
- Latorre, A. Del Rincón, D. Arnal, J. (2005). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona. Ediciones Experiencia S.L.
- Lillis, M.P. (2012). *Faculty emotional intelligence and student-faculty interactions: implications for student retention*. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 13, 2, 155-178.
- Melo, L. Ramos, J. Hernández, O. (2014). *La educación superior en Colombia: situación actual y análisis de eficiencia*. Borradores de economía. Número 808.
- Meléndez, R. Meriño, D. (2008). *Estudio sobre deserción y Permanencia académica en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la Guajira desde el II PA 2005 hasta el II PA 2007*. Universidad de la Guajira. Colombia.
- Mendoza, L. Mendoza, U. & Romero, D. (2014). *Permanencia académica: una preocupación de las instituciones de educación superior*. *Escenarios*, 12(2), 130-137.
- Ministerio de Educación Nacional, MEN (1992). *Ley 30*. República de Colombia
- Ministerio de Educación Nacional, MEN (2002). *Ley 749*. República de Colombia
- Ministerio de Educación Nacional, MEN (2007). *Política pública sobre educación superior por ciclos y por competencias*. República de Colombia. Disponible en www.mineducacion.gov.co

- Ministerio de Educación Nacional, MEN (2009). *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención*. República de Colombia. Disponible en www.mineducacion.gov.co
- Ministerio de Educación Nacional, MEN (2015). *Estrategias para la permanencia en educación superior: experiencias significativas*. República de Colombia. Disponible en www.mineducacion.gov.co
- Ministerio de Educación Nacional, MEN (2016). *Documento de lineamientos de política pública. Sistema Nacional de Educación Terciaria (SNET): Camino para la inclusión, la equidad y el reconocimiento*. República de Colombia. Disponible en www.mineducacion.gov.co
- Mortenson, T. G. (en prensa). *Measurements of persistence*. En A. Seidman (ed.), *College student retention*. Westport, CT: Praeger Publishers
- Mucchielli, A. (2001). *Diccionario de métodos cualitativos en ciencias humanas y sociales*. Editorial Síntesis.
- Munizaga, F., Cifuentes, M., & Beltrán, A. (2018). Retención y abandono estudiantil en la Educación Superior Universitaria en América Latina y el Caribe: Una revisión sistemática. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 26(61). <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.26.3348>.
- NCES (2017). *First time Postsecondary students' persistence after 3 years*. The condition of Education May 2017. National center for education statistics. U.S. department of education. Disponible en <https://nces.ed.gov/pubs2017/2017144.pdf>
- Nora, A. y Crips, G. (en prensa). *Student persistence and degree attainment beyond the first year in college: Existing knowledge and directions for future research*. En A. Seidman (ed.), *College student retention* Westport, CT: Praeger Publishers
- Nonis, S.; Hudson, G.I. (2010). *Performance of college students: Impact of study time and study habits*. *Journal of Education for Business*, 85, 229-238.
- Panesso, A (2014). *Factores cualitativos que inciden en la deserción de la educación superior*. IV Conferencia Latinoamericana sobre el abandono en la educación superior IV CLABES. Disponible en <http://clabes2014-alfaguia.org.pa/>
- Páramo, G. Correa, C. (1999) *Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización*. *Revista Universidad Eafit*. Abril- Mayo- Junio. Páginas 52-59
- Parrino, M. (2014) *Factores intervinientes en el fenómeno de la deserción universitaria*. RAES. Año 6. Número 8.
- Pineda, C., Pedraza, A., Baquero, M. Halima, F. y Ramírez, M. (2010) *La voz del estudiante: el éxito de programas de retención universitaria*. Universidad de La Sabana- UNESCO.
- Pineda, C., Pedraza, A., Moreno, I (2011) *Efectividad de las estrategias de retención universitaria: la función del docente*. *Educación y educadores*. Vol 14 Num1.
- Porcel, E., Dapozo, G. y López, M. (2010). *Predicción del rendimiento académico de alumnos de primer año de la FACENA (UNNE) en función de su caracterización socioeducativa*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 12, 2,1-21.

- Politécnico Internacional. *PEI (2012)*. Tomado del documento original Mayo 2016.
- Restrepo, A. (2010). *Factores relacionados con la deserción estudiantil en el programa de enfermería de la Universidad Libre de Pereira*. Cultura del cuidado enfermería /Vol7/ #2.
- Rodríguez, J. Hernández, J (2008). *La deserción escolar universitaria en Mexico. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana campus Iztapalapa*. Actualidades Investigativas en Educación. Revista Electrónica publicada por el Instituto de Investigación en Educación. Universidad de Costa Rica, Vol 8. # 1. Disponible en <http://revista.inie.ucr.ac.cr>
- Rojas, M. González, D (2008). *Deserción estudiantil en la universidad de Ibagué Colombia: una lectura histórica en perspectiva cuantitativa*. Zona próxima. No.9. Págs 70-83.
- Rosado, M (2006). *Metodología de investigación y evaluación*. Editorial Trillas.
- Santamaría, F. Bustos, A. (2013). *Permanencia y abandono en la educación superior: una experiencia de investigación a partir de las voces de los jóvenes estudiantes*. Revista infancia imágenes. Vol 12 # 2 p 73-80.
- Singell, L.D. y Waddell, G.R. (2009). *Modelin retention at a large public university: Can at risk students be identified early enough to treat?* Research in Higher education, 51, 546-572.
- Stake, R (2007). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Edcs. Morata. Cuarta edición. Morata. Madrid, España
- Strydom, J.F. y Metntz, M (2010). *Focusing the student experience on success through student engagement*. Pretoria: Council on Higher Education.
- Swail, W. Redd, K y Perna, L (2003). *Retaining minority students in higher education. A framework for success*. ASHE-ERIC Higher Education Report: Vol 30, Num 2. Adrianna J. Kezar, Series Editor.
- Tezanos, A de (2002). *Una Etnografía de la Etnografía*. Bogotá: Ediciones Átropos
- Tinto, V. (2010). *From theory to action: Exploring the institutional conditions for student retention*. Higher Education: Handbook of Theory and Research. Vol. XXV. 51–90.
- Torrado, M. (2012). *El fenómeno del abandono en la Universidad de Barcelona: el caso de ciencias experimentales*. Tesis doctoral. Disponible en: <http://www.tdx.cat/handle/10803/134955>
- Torres, L. (2012). *Retención estudiantil en la educación superior: revision de la literature y elementos de un modelo para el contexto colombiano*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana ed. Bogotá.
- Tuero, E., Cervero, A., Esteban, M., y Bernardo, A. (2018). .Por qué abandonan los alumnos universitarios? Variables de influencia en el planteamiento y consolidación del abandono. *Educación XXI*, 21(2), 131-154, doi: 10.5944/educXX1.20066

- UAPA (2009). *Deserción en las instituciones de educación superior a distancia en América latina y el Caribe*. Ediciones UAPA.
- Universidad de los Andes (2008). *Informe de acompañamiento al Politécnico Internacional instituto de educación superior. Investigación sobre deserción en las instituciones de educación superior en Colombia*.
- Velásquez, M. Posada, M. Gómez, D. López, N. Vallejo, F. Ramírez, P (2011). *Acciones para favorecer la permanencia*. Universidad de Antioquia. Medellín Colombia.
- Viale, H. (2014). Una aproximación teórica a la deserción estudiantil universitaria. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. Año 8. Número 1.
- Vielka de E, M (2005). *Estudio sobre la deserción y repitencia en la educación superior en Panamá*. Instituto internacional para la educación superior en América Latina y el Caribe. Disponible en <http://bdigital.binal.ac.pa/bdp/artpma>
- W, Vries. P, Leon. J, Romero (2011). *¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios*. Revista de la educación superior. Vol 40 #160
- Yin, R. (2009). Case study research. Design and methods. *Sage publications*. Thousand oaks. 4th
- Yorke, M. y Longden, B. (2008). *The first-year experience of higher education in the UK*. York, UK: The Higher Education Academy.
- Zaragoza, J (2013). *Factores determinantes de abandono y permanencia en los estudios de bachillerato en música y arte de la facultad de música de la Universidad autónoma de Tamaulipan (México)*. Editorial de la Universidad de Granada.
- Zárate, M. Mantilla, E (2014). *La deserción estudiantil UIS, una mirada desde la responsabilidad social universitaria*. Zona próxima No. 21. Págs 121-134

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

ANEXOS

Anexo I. Cuestionarios Preliminares

(Archivo adjunto)

Anexo II. Guion de Entrevistas

(Archivo adjunto)

Anexo III. Cuestionarios definitivos

(Archivos formato electrónico)

Anexo IV. Guion grupo focal

(Archivo adjunto)

Anexo V. Base de datos SPSS

(Archivos formato electrónico)

Anexo VI. Base de datos Atlas-Ti

(Archivos formato electrónico)

Anexo I. Cuestionarios preliminares

CUESTIONARIO- PERMANENCIA ESTUDIANTIL

DOCENTES

En el Politécnico Internacional estamos comprometidos con la construcción de los sueños de sus estudiantes. Su ayuda, opiniones y sugerencias diligenciando este cuestionario, serán de gran valor para mejorar la prestación del servicio educativo en la institución. Gracias por su cooperación!

INSTRUCCIONES PARA EL DILIGENCIAMIENTO DEL CUESTIONARIO

Las preguntas 1 a 5 son de información general, por favor señale con una X la que corresponda.

De la pregunta 6 en adelante marque con una X la respuesta que usted considere según su percepción durante el tiempo transcurrido como docente del Politécnico Internacional

1. GÉNERO

- a. Masculino
- b. Femenino

2. EDAD

Seleccione el rango de edad en el que se encuentra

De 25 a 30

De 31 a 40

De 41 a 45

Mayor de 45 años

3. PROGRAMA ACADÉMICO EN EL QUE DICTA CLASES

- a. Comercio y negocios internacionales
- b. Contabilidad y finanzas
- c. Mercadeo
- d. Gestión ambiental
- e. Salud oral
- f. Mecánica dental
- g. Auxiliar de Enfermería
- h. Gastronomía
- i. Hotelería
- j. Turismo
- k. Desarrollo de software
- l. Electromedicina /Mantenimiento y comercialización de equipos biomédicos
- m. Inglés.

4. SELECCIONE EL/LOS CICLO(S) ACADÉMICO(S) EN LOS QUE DICTA CLASE

- a. 1
- b. 2
- c. 3
- d. 4
- e. 5
- f. 6
- g. 7
- h. 8
- i. 9
- j. 10

5. SELECCIONE LA JORNADA EN LA CUAL DICTA CLASES

- a. Diurna 7-10 am
- b. Especial 10am-1pm
- c. Tarde 2-5 pm
- d. Nocturna 6-9 pm

6. ¿ CUÁL ES SU NIVEL DE EDUCACIÓN?

- a. Educación técnica
- b. Educación tecnológica
- c. Pregrado
- d. Especialización
- e. Maestría
- f. Doctorado

7. ¿CÓMO CONSIDERA USTED EL NIVEL DE EXIGENCIA ACADÉMICA DEL POLITÉCNICO INTERNACIONAL?

- a. Muy alto
- b. Alto
- c. Bajo
- d. Muy bajo

8. ¿CÓMO CREE USTED QUE EL POLITÉCNICO INTERNACIONAL PREPARA A LOS ESTUDIANTES PARA DESEMPEÑARSE EN EL MEDIO LABORAL?

- a. Excelente
- b. Bien
- c. Suficiente
- d. Mal

9. ¿CÓMO CALIFICA USTED EL EQUIPO DE DOCENTES DEL POLITÉCNICO INTERNACIONAL?

- a. Excelente
- b. Muy bien
- c. Bien
- d. Regular
- e. Mal

10. ¿CÓMO CONSIDERA LOS RECURSOS QUE OFRECE EL POLITÉCNICO INTERNACIONAL A LOS ESTUDIANTES?

	Excelentes	Buenos	Regulares	Malos
Salones de clase				
Laboratorios				
Cocinas				
Biblioteca				
Auditorio				
Audiovisuales				
Salas de informática				

11. ¿CUÁLES DE LOS SIGUIENTES MEDIOS UTILIZA USTED PARA APOYAR SUS CLASES?

- Computador
- Libros
- Fotocopias
- Materiales
- Salidas pedagógicas
- Otros. Cuáles? _____

12. ¿CONSIDERA USTED QUE EL POLITÉCNICO OFRECE APOYO FINANCIERO A LOS ESTUDIANTES?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

13. ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES RAZONES CONSIDERA USTED ES LA PRINCIPAL POR LA CUAL UN ESTUDIANTE DECIDE PERMANECER EN EL POLITÉCNICO?

- Calidad académica
- Facilidades de pago
- Reconocimiento de la institución
- Flexibilidad en los horarios
- Servicios de bienestar universitario
- La institución queda cerca de su casa o lugar de trabajo

14. SELECCIONE ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES RAZONES CONSIDERA USTED MOTIVA A SUS ESTUDIANTES PARA ASISTIR A CLASES?

- La construcción de su futuro laboral
- Sus amigos/compañeros de clase
- Las instalaciones del Politécnico
- Cumplir con el compromiso adquirido
- Ser más competitivo laboralmente
- Su rol como docente

15. SELECCIONE ¿CUÁL SITUACIÓN CONSIDERA USTED ES LA PRINCIPAL PARA EL ABANDONO DE CLASES DE SUS ESTUDIANTES?

- a. Motivos económicos
- b. Falta de tiempo por trabajo o estudios
- c. Dificultades personales o familiares
- d. Problemas de salud
- e. Conflicto con docente
- f. Bajo rendimiento académico
- g. Cambio de ciudad/ país
- h. Viaje temporal
- i. Cambio de institución
- j. El perfil del programa no se ajustó a sus expectativas.

CUESTIONARIO- PERMANENCIA ESTUDIANTIL ESTUDIANTES

En el Politécnico Internacional estamos comprometidos con la construcción de su sueño. Su ayuda, opiniones y sugerencias diligenciando este cuestionario, serán de gran valor para mejorar la prestación del servicio educativo en la institución. Gracias por su cooperación!

INSTRUCCIONES PARA EL DILIGENCIAMIENTO DEL CUESTIONARIO

Las preguntas 1 a 8 son de información general, por favor señale con una X la que corresponda.

De la pregunta 9 en adelante marque con una X la respuesta que usted considere según su percepción durante el tiempo transcurrido como estudiante del Politécnico Internacional

1. GÉNERO

- a. Masculino
- b. Femenino

2. EDAD

Seleccione el rango de edad en el que se encuentra

Menor de edad

De 18 a 20

De 21 a 24

Mayor de 25 años

3. ESTRATO SOCIOECONÓMICO

- a. 1
- b. 2
- c. 3

- d. 4
- e. 5
- f. 6

4. ESTADO CIVIL

- a. Soltero (a)
- b. Casado (a)
- c. Unión libre
- d. Divorciado (a)
- e. Viudo (a)
- f. Madre/padre soltero (a)

5. NÚMERO DE HIJOS

- a. No tiene hijos
- b. 1
- c. 2
- d. 3
- e. Más de 3

6. ¿APARTE DE SUS HIJOS, OTRAS PERSONAS DEPENDEN ECONÓMICAMENTE DE USTED?

- a. Si _____. Cuántos? _____
- b. No

7. ¿CUÁL ES LA PRINCIPAL FUENTE DE RECURSOS PARA ASUMIR LOS COSTOS DE SUS ESTUDIOS?

- a. Recursos propios
- b. Padres o acudientes
- c. Otros familiares
- d. Becas/subsidios
- e. Crédito educativo

8. ¿EN LA ACTUALIDAD SE ENCUENTRA TRABAJANDO?

- a. Si
- b. No

SI SU RESPUESTA ES NO, CONTINUE EN LA PREGUNTA # 12

9. ¿QUÉ TIPO DE TRABAJO TIENE?

- a. Contrato término indefinido
- b. Contrato término definido
- c. Prestación de servicios
- d. Informal

10. ¿SU TRABAJO TIENE RELACIÓN CON EL PROGRAMA QUE CURSA EN EL POLITÉCNICOINTERNACIONAL?

- a. Si
- b. No

11. ¿CUÁNTO TIEMPO TRABAJA DIARIAMENTE?

- a. 4 horas diarias
- b. 4-6 horas diarias
- c. 6-8 horas diarias
- d. Más de 8 horas diarias

12. INDIQUE LOS INGRESOS ECONÓMICOS MENSUALES DE SU FAMILIA

- a. Menos de 1SMLV
- b. 1 SMLV
- c. 2-3 SMLV
- d. 4-5 SMLV
- e. Más de 6 SMLV

13. ¿CUÁNTAS PERSONAS DEL NÚCLEO FAMILIAR APORTAN ECONÓMICAMENTE PARA LOS GASTOS DEL HOGAR?

- a. 1
- b. 2
- 3. Más de tres

14. INCLUYÉNDOSE USTED. ¿CUÁNTAS PERSONAS DEL NÚCLEO FAMILIAR DEPENDEN DE LOS INGRESOS MENCIONADOS ANTERIORMENTE?

- a. 2
- b. 3
- c. 4
- d. 5
- e. Más de 6

15. LA VIVIENDA EN LA QUE HABITA ES:

- a. Propia
- b. Arrendada
- c. Familiar
- d. Vivo en un cuarto alquilado
- e. Otro _____

16. SELECCIONE EL NÚMERO DE HERMANOS QUE TIENE

- a. 1
- b. 2
- c. 3
- d. 4
- e. 5 o más

17. ¿QUÉ LUGAR OCUPA USTED ENTRE SUS HERMANOS?

- a. Soy el/la mayor
- b. Soy el/la segundo (a)
- c. Tercero (a)
- d. Cuarto (a)
- e. Quinto (a)

18. SELECCIONE LOS ESTUDIOS DE MAYOR NIVEL QUE HAN ALCANZADO SUS HERMANOS

- a. No sabe
- b. Sin estudios
- c. Primaria incompleta
- d. Primaria completa
- e. Secundaria incompleta
- f. Secundaria completa
- g. Educación técnica
- h. Educación tecnológica
- i. Educación universitaria incompleta
- j. Educación universitaria completa
- k. Postgrado

19. ¿ CUÁL ES EL NIVEL DE EDUCACIÓN MÁS ALTO ALCANZADO POR SU PADRE?

- a. No sabe
- b. Nunca estudió
- c. Primaria incompleta
- d. Primaria completa
- e. Secundaria incompleta
- f. Secundaria completa
- g. Educación técnica
- h. Educación tecnológica
- i. Educación universitaria incompleta
- j. Educación universitaria completa
- k. Postgrado

20. ¿CUÁL ES EL NIVEL DE EDUCACIÓN MÁS ALTO ALCANZADO POR SU MADRE?

- a. No sabe
- b. Nunca estudió
- c. Primaria incompleta
- d. Primaria completa
- e. Secundaria incompleta
- f. Secundaria completa
- g. Educación técnica
- h. Educación tecnológica

- i. Educación universitaria incompleta
- j. Educación universitaria completa
- k. Postgrado

21. SELECCIONE EL TIPO DE OCUPACIÓN LABORAL DE SU PADRE

- a. Empleado
- b. Independiente
- c. Ninguno
- d. Otro. Cual? _____

22. SELECCIONE EL TIPO DE OCUPACIÓN LABORAL DE SU MADRE:

- a. Empleada
- b. Independiente
- c. Ninguno
- d. Otro. Cual? _____

23. SELECCIONE EL RANGO DE SU PADRE EN EL LUGAR DE TRABAJO

- a. Directivo- Propietario
- b. Gerente
- c. Funcionario
- d. Administrativo
- e. Operativo
- f. Campesino

24. SELECCIONE EL RANGO DE SU MADRE EN EL LUGAR DE TRABAJO

- a. Directiva- Propietaria
- b. Gerente
- c. Funcionaria
- d. Administrativa
- e. Operativa
- f. Campesina

25. DENTRO DE LAS PRIORIDADES DE SU FAMILIA, ¿QUÉ LUGAR OCUPAN SUS ACTUALES ESTUDIOS EN EL POLITÉCNICO?

- a. Muy alto
- b. Alto
- c. Medio
- d. Bajo
- e. Muy bajo

26. ¿CÓMO CONSIDERA QUE SU FAMILIA CALIFICA EL PROGRAMA QUE USTED CURSA EN EL POLITÉCNICO INTERNACIONAL?

- a. Como una excelente institución
- b. Como una buena institución
- c. Como una regular institución
- d. Como una mala institución

27. EL MEDIO DE TRANSPORTE PARA ASISTIR AL POLITÉCNICO INTERNACIONAL QUE USTED UTILIZA ES:

- a. Transmilenio
- b. Bus
- c. Automóvil propio
- d. Automóvil familiar
- d. Motocicleta
- e. Bicicleta
- f. Otro. Cual? _____

28. PROGRAMA ACADÉMICO EN EL QUE ESTÁ MATRICULADO

- a. Comercio y negocios internacionales
- b. Contabilidad y finanzas
- c. Mercadeo
- d. Gestión ambiental
- e. Salud oral
- f. Mecánica dental
- g. Auxiliar de Enfermería
- h. Gastronomía
- i. Hotelería
- j. Turismo
- k. Desarrollo de software
- l. Electromedicina /Mantenimiento y comercialización de equipos biomédicos
- m. Inglés.

29. SELECCIONE EL CICLO ACADÉMICO QUE SE ENCUENTRA CURSANDO

- a. 1
- b. 2
- c. 3
- d. 4
- e. 5
- f. 6
- g. 7
- h. 8
- i. 9
- j. 10

30. SELECCIONE LA JORNADA EN LA CUAL ESTUDIA

- a. Diurna 7-10 am
- b. Especial 10am-1pm
- c. Tarde 2-5 pm
- d. Nocturna 6-9 pm

31. ¿EL PROGRAMA ELEGIDO POR USTED CUMPLE CON SUS EXPECTATIVAS ACADÉMICAS?

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. En desacuerdo
- d. Totalmente en desacuerdo

32. ¿CÓMO CONSIDERA USTED EL NIVEL DE EXIGENCIA ACADÉMICA DEL POLITÉCNICO INTERNACIONAL?

- a. Muy alto
- b. Alto
- c. Bajo
- d. Muy bajo

33. ¿CÓMO CREE USTED QUE LO PREPARA EL POLITÉCNICO INTERNACIONAL PARA DESEMPEÑARSE EN EL MEDIO LABORAL?

- a. Excelente
- b. Bien
- c. Suficiente
- d. Mal

34. ¿CÓMO CALIFICA USTED EL EQUIPO DE DOCENTES DE SU PROGRAMA ACADÉMICO?

- a. Excelente
- b. Muy bien
- c. Bien
- d. Regular
- e. Mal

35. ¿CÓMO CONSIDERA LOS RECURSOS QUE OFRECE EL POLITÉCNICO INTERNACIONAL?

	Excelentes	Buenos	Regulares	Malos
Salones de clase				
Laboratorios				
Cocinas				
Biblioteca				
Auditorio				
Audiovisuales				
Salas de informática				

36. ¿CUÁLES DE LOS SIGUIENTES MEDIOS UTILIZA USTED PARA APOYAR SUS ESTUDIOS

- a. Computador
- b. Libros
- c. Fotocopias
- d. Materiales
- e. Salidas pedagógicas
- f. Otros. Cuáles? _____

37. LOS RECURSOS ECONÓMICOS CON LOS QUE CUENTA PARA CONSEGUIR LOS ANTERIORES MEDIOS DE APOYO A SUS ESTUDIOS SON

- a. Más que suficientes
- b. Suficientes
- c. Insuficientes

38. ¿CONSIDERA USTED QUE EL POLITÉCNICO OFRECE APOYO FINANCIERO A LOS ESTUDIANTES?

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. En desacuerdo
- d. Totalmente en desacuerdo

39. SELECCIONE ENTRE LAS SIGUIENTES RAZONES CUÁL LO MOTIVÓ PARA ELEGIR ESTUDIAR EN EL POLITÉCNICO

- a. Calidad académica
- b. Facilidades de pago
- c. Reconocimiento de la institución
- d. Flexibilidad en los horarios
- e. Servicios de bienestar universitario
- f. La institución queda cerca de su casa o lugar de trabajo

40. SELECCIONE CUÁL DE LAS SIGUIENTES RAZONES LO MOTIVA PARA ASISTIR A CLASES DIA A DIA

- a. La construcción de su futuro laboral
- b. Sus amigos/compañeros de clase
- c. Las instalaciones del Politécnico
- d. Cumplir con el compromiso adquirido
- e. Ser más competitivo laboralmente

41. UNA SITUACIÓN POR LA QUE APLAZARIA SUS ESTUDIOS SERIA:

- a. Motivos económicos
- b. Falta de tiempo por trabajo o estudios
- c. Dificultades personales o familiares
- d. Problemas de salud
- e. Conflicto con docente
- f. Bajo rendimiento académico
- g. Cambio de ciudad/ país
- h. Viaje temporal
- i. Cambio de institución
- j. El perfil del programa no se ajustó a sus expectativas

Anexo II. Guion entrevistas

POLITÉCNICO INTERNACIONAL PERMANENCIA ESTUDIANTIL ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA - GUIÓN PARA DOCENTES

OBJETIVOS:

Valorar el panorama de la situación vigente de permanencia estudiantil en el Politécnico Internacional

Identificar los factores que inciden en el abandono de estudios en el Politécnico Internacional.

Sus aportes respondiendo las siguientes preguntas son muy valiosos para la presente investigación. Gracias por su cooperación!

Conoce usted la misión y visión del Politécnico, y el modelo institucional que nos caracteriza? Qué opinión tiene al respecto?

¿Qué es lo que le motiva para acompañar diariamente el proceso académico de sus estudiantes?

¿La(s) asignatura(s) que dicta está(n) relacionada(s) directamente con su perfil y experiencia profesional? Qué opina sobre su implementación en el aula?

¿Conoce los objetivos de formación del programa en el que dicta clases? ¿Cómo los describiría, o qué relevancia puede tener dicho conocimiento?

¿Qué aspectos considera usted deberían introducirse en los syllabus (contenidos programáticos) de sus asignaturas para reforzar las competencias de los estudiantes?

¿Cómo actúa usted ante los estudiantes desmotivados en su clase?

¿De qué manera guía usted a los estudiantes que refieren problemas para continuar estudiando?

¿Considera usted que los ambientes del Politécnico en cuanto a instalaciones y a bienestar universitario son adecuados para la interacción social? ¿Y en su salón de clase, cómo describiría el clima?

¿Según su experiencia en la institución cuál es el principal factor por el que los estudiantes abandonan sus estudios? Qué otros factores podemos considerar como importantes en el abandono?

¿Considera usted que su labor docente puede incidir en la toma de decisión de un estudiante para no desertar? Describa en qué medida puede incidir

¿Cuenta usted con el apoyo administrativo requerido para trabajar conforme en la institución? De qué manera influye o podría influir en sus funciones como docente este apoyo?

¿Cuenta usted con apoyo académico- pedagógico por parte de la institución para el desempeño de su labor docente, según el modelo institucional? De qué manera influye o podría influir en sus funciones como docente este apoyo?

¿Teniendo en cuenta la organización, la estructura de la institución, los recursos académicos y administrativos, qué aspectos del Politécnico Internacional considera usted son favorables para los estudiantes?

¿De qué manera contribuye usted al cumplimiento del sueño de sus estudiantes?

¿Recomendaría el programa en el que usted dicta clases a un amigo o familiar? Por qué?

¿Qué sugerencias recomendaría para fortalecer el programa académico en el que dicta clases y para la institución?

ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA PERMANENCIA ESTUDIANTIL GUIÓN PARA ESTUDIANTES

OBJETIVOS:

Valorar el panorama de la situación vigente de permanencia estudiantil en el Politécnico Internacional

Identificar los factores que inciden en el abandono de estudios en el Politécnico Internacional.

Sus aportes respondiendo las siguientes preguntas son muy valiosos para la presente investigación. Gracias por su cooperación!

¿ En la actualidad cuenta usted con más responsabilidades fuera de sus estudios? Cuáles?

¿Cuál es el nivel de estudios de sus padres?

¿Por qué razón decidió ingresar al Politécnico Internacional a estudiar el programa que cursa en la actualidad?

¿Cuál es el principal factor que lo motiva para asistir a clases diariamente?

El programa que eligió cumple con sus expectativas académicas?

Considera usted que los ambientes del Politécnico en cuanto a instalaciones y a bienestar universitario son adecuados para su interacción social?

Considera usted que el Politécnico en cuanto a apoyo financiero ha acompañado su camino por la institución?

¿Considera usted que podría existir una situación que lo alejara de sus estudios?

¿Qué situación considera usted, podría presentarse en su vida para que usted abandonara sus estudios?

Conoce usted a sus compañeros de clase? Cómo es la relación con ellos? Se siente a gusto dentro del grupo?

POLITÉCNICO INTERNACIONAL
PERMANENCIA ESTUDIANTIL
ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA - GUIÓN PARA DECANOS-
COORDINADORES

OBJETIVOS:

Valorar el panorama de la situación vigente de permanencia estudiantil en el Politécnico Internacional

Identificar los factores que inciden en el abandono de estudios en el Politécnico Internacional.

Sus aportes respondiendo las siguientes preguntas son muy valiosos para la presente investigación. Gracias por su cooperación!

Conoce usted la misión y visión del Politécnico, y el modelo institucional que nos caracteriza? Qué opinión tiene al respecto?

¿Las asignaturas de los programas de su facultad están relacionadas directamente con el perfil y experiencia profesional de los docentes que la conforman? Qué opina sobre su implementación en el aula?

¿Los objetivos de formación de los programas de su facultad son pertinentes con el modelo institucional y con el medio productivo?¿Qué relevancia puede tener dicho conocimiento para el beneficio de su facultad?

¿Qué aspectos considera usted deberían introducirse en los syllabus (contenidos programáticos) de las asignaturas de sus programas para reforzar las competencias de los estudiantes?

¿Cómo actúa usted ante los estudiantes de su facultad que encuentra desmotivados ?

¿De qué manera guía usted a los estudiantes que refieren problemas para continuar estudiando?

¿Considera usted que los ambientes del Politécnico en cuanto a instalaciones y a bienestar universitario son adecuados para la interacción social? ¿Y en su facultad, cómo describiría el clima?

¿Según su experiencia en la institución cuál es el principal factor por el que los estudiantes abandonan sus estudios? Qué otros factores podemos considerar como importantes en el abandono?

¿Considera usted que su labor directiva puede incidir en la toma de decisión de un estudiante para no desertar? Describa en qué medida puede incidir

¿Cuenta usted con el apoyo administrativo requerido para trabajar conforme en la institución? De qué manera influye o podría influir en sus funciones como decano-coordinador este apoyo?

¿Cuenta usted con apoyo académico- pedagógico por parte de la institución para el desempeño de su labor administrativa, según el modelo institucional? De qué manera influye o podría influir en sus funciones como decano-coordinador este apoyo?

¿Teniendo en cuenta la organización, la estructura de la institución, los recursos académicos y administrativos, qué aspectos del Politécnico Internacional considera usted son favorables para los estudiantes?

¿De qué manera contribuye usted al cumplimiento del sueño de sus estudiantes?

¿Recomendaría los programas que usted direcciona a un amigo o familiar? Por qué?

¿Qué sugerencias recomendaría para fortalecer sus programas académicos y para fortalecer la permanencia de los estudiantes en la institución?

Anexo IV. Guion grupo focal

FOCUS GROUP P.I.

Participantes:

3 Estudiantes de promedio superior a 4.0 dos ciclos consecutivos

3 estudiantes que han reprobado más de dos asignaturas por ciclo académico

2 profesores con contrato a término indefinido

2 profesores con contrato a término fijo

Conoce usted la misión y visión del Politécnico, y el modelo institucional que nos caracteriza?

¿Por qué eligió trabajar/estudiar en el Politécnico Internacional?

¿La(s) asignatura(s) que dicta/recibe está(n) relacionada(s) directamente con su perfil profesional/ con lo que necesita cuando termine de estudiar?

¿Conoce los objetivos de las asignaturas del programa en el que dicta clases?

Conoce los objetivos de las asignaturas que le dictan?

¿Qué aspectos considera usted deberían introducirse en los syllabus de sus asignaturas para reforzar las competencias de los estudiantes?

¿Cómo actúa usted ante los estudiantes desmotivados en su clase?

¿De qué manera guía usted a los estudiantes que refieren problemas para continuar estudiando?

¿Considera usted que los ambientes del Politécnico en cuanto a instalaciones y a bienestar universitario son adecuados para la interacción social?

¿Según su experiencia en la institución cuál es el principal factor por el que los estudiantes abandonan sus estudios?

¿Considera usted que su labor docente puede incidir en la toma de decisión de un estudiante para no desertar?

Docentes: ¿Considera usted que podría existir una situación que lo alejara de trabajar en la institución?

Estudiantes: ¿Considera usted que podría existir una situación que lo alejara de estudiar en la institución?

¿Cuenta usted con el apoyo administrativo requerido para trabajar conforme en la institución? Docentes

¿Cuenta usted con el apoyo administrativo requerido para estudiar conforme en la institución? Estudiantes

¿Cuenta usted con apoyo académico- pedagógico por parte de la institución para el desempeño de su labor docente, según el modelo institucional?

“Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en Educación Superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia.”

¿Qué aspectos del Politécnico Internacional considera usted son favorables para los estudiantes? Docentes. Estudiantes.

¿De qué manera contribuye usted al cumplimiento del sueño de sus estudiantes? Docentes

¿Recomendaría el programa en el que usted dicta clases a un amigo o familiar? Docentes

¿Recomendaría el programa que usted estudia a un amigo o familiar? Estudiantes

Qué sugerencias recomendaría para fortalecer el programa académico en el que dicta clases y la institución? Docentes.

Qué sugerencias recomendaría para fortalecer el programa académico en el que estudia y a la institución? Estudiantes.