



Universitat  
Pompeu Fabra  
*Barcelona*

ONGs ecologistas en España  
Discurso, negacionismo ideológico  
y crisis climática

Xuksa Kramcsak Muñoz

---

# **ONGs ecologistas en España**

**Discurso, negacionismo ideológico y crisis climática**

**Xuksa Kramcsak Muñoz**

---

**TESIS DOCTORAL UPF / 2020**

**DIRECTORA DE LA TESIS**

**Dra. Núria Almiron Roig**

**DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN**





## **Agradecimientos**

A la doctora Núria Almiron, directora de esta tesis de investigación, por su entrega, confianza y humildad con respecto a la entrega de sus conocimientos y forma de ver la vida; por su cordialidad y cariño en los momentos que necesitaba despejar las nebulosas que surgen y confiar en mí; por su constante guía y rigurosidad para enseñar cómo hacer una investigación; y por su constante paciencia y generosidad desde que nos conocimos y me acogió en este caminar de la investigación. También agradezco invitarme a ser parte del equipo de THINKClima, en el cual se enmarca esta tesis de investigación.

A mi querida familia Kramcsak Muñoz, y en especial a mi madre Eny Luz Muñoz y a mi hermana Makarena Kramcsak, por estar siempre presentes en la lejanía y cercanía. Por sus amores y cuidados incondicionales, y por creer siempre en mí, con sus fuerzas y energías he llegado a realizar esta investigación y a levantarme en los momentos en que creí que no era posible. Por ser inspiración de lucha y resistencia, desde el amor.

A mi segunda familia putativa en Barcelona, los Naranjo Veloso, a Gloria y a Jorge por ser simplemente ellos, y por guiarme y entregarme su amor incondicional estando lejos de casa.

Al grupo de investigación CRITICC de la Universidad Pompeu Fabra, y en especial a la Dra. Pilar Medina por su cordialidad, empatía y alegría. A los compañeros y amigos latinos de Universidad: Priscila Álvarez, Yadis Vanessa Vanegas, Andreia Rocha, Beatriz González y Alexis Apablaza, por su entrega, escucha y por abrir sus corazones.

Al Departamento de Comunicación de la Universidad Pompeu Fabra, especialmente a Gemma González por su paciencia y guía en todo este proceso.

A mis amigas y amigos de Concepción y Barcelona, por su constante apañe, cariño, amor y compañía, y por alimentar conversaciones y reflexiones profundas para arreglar el mundo. En especial a Carolina Aravena, Monserrat Quezada, Andrea Escudero, Nicole Elgueta, Catalina Cacho, Camila Suazo, Diego Escolano, Francisca Casas, Naiara Armendáriz, Felipe Maureira, Francisco Barriga y Claudio Pereira. Al Colectivo Katari en Barcelona por darme valentía, compañía y amistad sincera, al Co-laboratorio Sincronía y agrupación de Cantos Colectivos, por ser un gran soporte emocional y creativo en este proceso.

A los que estuvieron en un comienzo y ya no están, y a los que se unieron después y me ayudaron con su energía, cariño, alegre rebeldía, y amor a terminar este proceso en Chile, el cual, sin duda, ha sido de gran crecimiento.

A la música, al arte y a la naturaleza, por alimentarme a conectar constantemente. Y a las mujeres inspiradoras que se han cruzado en mi vida, ya que, con su fuerza, coraje y ternura, me instan a luchar por la justicia y por mis sueños.

A todas y a todos, muchas gracias.

## **Resumen**

Esta investigación analiza el discurso de cuatro ONGs ecologistas con sede en España — Greenpeace, WWF, Amigos de la Tierra y Ecologistas en Acción— con relación al negacionismo ideológico del cambio climático desde el 2004 a 2018. Por negacionismo ideológico del cambio climático este trabajo se refiere a la negación de la ideología antropocéntrica subyacente a la crisis climática, no solo a la negación de sus causas antropogénicas. Mediante una investigación cuantitativa y cualitativa de 1323 documentos, a través del análisis de frames y el análisis crítico del discurso, la investigación ofrece una perspectiva de cuál es el papel de estas organizaciones con relación a la inacción climática. Particularmente, se estudia en qué medida las ONGs contribuyen con su discurso a diseminar soluciones consistentes alineadas con las problemáticas detectadas por el Panel Intergubernamental del Cambio Climático — IPCC—. Estas problemáticas son la dieta basada en animales, la sobrepoblación humana y el crecimiento económico, y a ellas se ha añadido una cuarta temática recurrente en los informes del IPCC: la tecnología como solución. Los resultados muestran que las ONGs ecologistas estudiadas perpetúan de forma implícita el negacionismo ideológico y contribuyen a la inacción climática.

Palabras clave: discurso, negacionismo, cambio climático, ONG

## **Abstract**

This research analyzes the discourse of four environmental NGOs based in Spain — Greenpeace, WWF, Friends of the Earth and Ecologists in Action— in relation to ideological denial of climate change from 2004 to 2018. For ideological denial of climate change, this work is it refers to the denial of the anthropocentric ideology underlying the climate crisis, not just the denial of its anthropogenic causes. Through a quantitative and qualitative investigation of 1,323 documents, through the analysis of frameworks and critical analysis of discourse, the investigation offers a perspective of what is the role of these organizations in relation to climate inaction. Particularly, it is studied to what extent the NGOs consider with their speech to disseminate consistent solutions aligned with the problems detected by the Intergovernmental Panel on Climate Change —IPCC—. These

problematic issues are animal-based diet, human overpopulation and economic growth, and added a recurring thematic quarter in IPCC reports: technology as a solution. The detailed results that the environmental NGOs studied implicitly perpetuate ideological denialism and determined to climate inaction.

Keywords: discourse, denialism, climate change, NGO

## Prólogo

Tenemos esa potestad de ser únicos e irreproducibles, pero a la vez una ínfima parte que conforma toda esta riqueza que la Mapu Ñuke nos da, que es la Madre Tierra

BEATRIZ PICHI MALEN

Hoy más que nunca, la crisis eco-social, y particularmente la crisis climática es un tema prioritario y urgente a nivel global, considerando, además, que el vínculo entre la pandemia Covid-19 y el cambio climático son parte de la misma batalla.

En este nuevo contexto mundial, se ha desenmascarado la fragilidad y vulnerabilidad del modelo económico y el estilo de vida y consumo actual, así como también las grandes desigualdades sociales existentes. Por otro lado, este nuevo escenario ha confirmado la importancia de atender la ciencia, las políticas públicas y la cooperación internacional, para trabajar en contra del negacionismo del cambio climático.

No obstante, para alcanzar un cambio estructural ante esta problemática, es importante ampliar el concepto y considerar el negacionismo ideológico del cambio climático, definido por el grupo de investigación THINKClima, el cual hace referencia a la negación de la ideología antropocéntrica-especista, como motor de la inacción climática.

Bajo esta mirada se ha alimentado el paradigma social de superioridad del ser humano, que impide tener consciencia de la interconexión de toda la vida en el planeta, y ser responsables como especie. A su vez, el enfoque antropocéntrico-especista se aleja de lo que nuestros pueblos originarios e indígenas manifiestan en sus cosmovisiones. Ante esta crisis eco-social que vivimos, y este nuevo contexto mundial de pandemia, es importante reflexionar y actuar sobre el espejismo de que otras especies y la misma naturaleza son objetos para ser utilizados de forma ilimitada, sin ninguna consecuencia para los seres humanos.



Ante ello, esta tesis de investigación es relevante, pues estudia cuál es el papel que poseen las principales ONGs ecologistas de España en relación al negacionismo ideológico del cambio climático, temática que hasta el momento ha sido inexplorada e inédita. El principal objetivo de este trabajo es contribuir de alguna manera, a impulsar su trabajo en la lucha climática, aunque sea a partir de la crítica constructiva.

En este contexto, esta tesis de investigación analiza hasta qué punto las ONGs ecologistas en España son también víctimas del negacionismo ideológico, a pesar de que el cambio climático es uno de sus principales objetivos de lucha y de trabajo para todas las organizaciones estudiadas. Por otro lado, esta tesis aporta también datos sobre si estas ONGs ecologistas funcionan como think tanks en el contexto de cambio climático, con el fin de conocer su rol en la crisis climática.

Los resultados de este trabajo también pretenden ser una contribución al campo de estudio de los grupos de interés, los movimientos sociales y el discurso de cambio climático desde el área de la comunicación. Las ONGs estudiadas son organizaciones que son utilizadas como fuentes y recursos informativos de referencia en medios de comunicaciones que tienen alcance global, por lo tanto, es relevante conocer y evaluar sus discursos, pues contribuyen a construir la realidad, y pueden también ayudar a perpetuar ideas que no contribuyen a la lucha contra el cambio climático.

Personalmente, esta tesis de investigación ha significado mucho para mí, a nivel personal y profesional. Introducirme en el aprendizaje de una mirada más crítica sobre la crisis eco-social, me ha dispuesto a generar un cambio interno sobre el rol que tenemos como individuos para generar cambios de forma colectiva. Lo que ha llevado a replantearme otras direcciones de cómo aportar y ser responsable en ello desde mi territorio.

Sumergirme en las lecturas, y el quehacer de la investigación me ha permitido valorar el trabajo que hay detrás y aprender de la experiencia de los y las investigadoras que me han ayudado en este camino, del cual no tenía experiencia alguna, pero sí, mucha motivación. Investigar no es tarea fácil, pero una vez en ella, te enamoras.

Por otro lado, la realización de la tesis de investigación la realicé en un tiempo acotado debido al cambio de temática y de grupo de investigación durante el segundo año de

doctorado, esto ha significado un gran desafío personal, trabajo y esfuerzo, pues debía realizar la tesis en el plazo de mi beca de estudio, y retornar a Chile durante el último año de prórroga. Aunque tuve dificultad en el cumplimiento de este objetivo, logré realizarlo y gestionar mis tiempos de forma adecuada, lo cual me da gran satisfacción personal.

Por último, el proceso de este doctorado, ha significado vencer muchos temores y dificultades en el camino, aprendizajes enriquecedores para mi crecimiento personal y profesional que agradezco profundamente.



# Índice

Agradecimientos	III
Resumen	V
Prólogo	VII
1.- INTRODUCCIÓN .....	1
1.1. Presentación del tema de estudio .....	1
1.2. Justificación del tema de estudio .....	1
1.3. Objetivos de la investigación .....	2
1.4. Aclaración terminológica.....	4
1.5. Limitaciones de la investigación.....	5
1.6. Motivación personal.....	6
1.7. Estructura de la tesis de investigación .....	8
2.- ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	13
2.1.- ONGs ambientales y framing del cambio climático.....	14
2.2.- ONGs ambientales y estrategias para su credibilidad .....	29
2.3.- Gobernanza ambiental y el rol de las ONGs ambientales .....	38
2.4.- Gobernanza ambiental en España.....	45
3.- MARCO TEÓRICO .....	55
3.1.- Negacionismo de la ciencia del cambio climático.....	55
3.2.- Negacionismo ideológico del cambio climático.....	64
3.3. Teoría de los grupos de interés, aproximación crítica .....	84
3.3.1 <i>Grupos de interés</i> .....	84
3.3.2. <i>Think tanks</i> .....	88
3.3.3. <i>Principales teorías de grupos de interés</i> .....	97
3.4. Perspectiva de análisis Crítico del Discurso .....	105
3.5. Perspectiva antiespecista.....	117
4.- METODOLOGÍA .....	144
4.1. Presentación del objeto de estudio .....	144
4.1.1. <i>ONGs ecologistas estudiadas</i> .....	145
4.1.2. <i>ONGs ecologistas: Antecedentes de la investigación</i> .....	150
4.2. Perspectiva Metodológica.....	157
4.2.1. <i>Análisis de frames</i> .....	157
4.2.2. <i>Análisis crítico del discurso: Lenguaje, poder e ideología</i> .....	161
4.3. Detalles de la investigación .....	169
4.3.1. <i>Características de la muestra</i> .....	170
4.3.2. <i>Tipologías de textos de la muestra</i> .....	171
4.3.3. <i>Muestra por ONGs</i> .....	175
4.3.4. <i>Justificación del periodo de la muestra</i> .....	178
4.3.5. <i>Análisis de frames</i> .....	179

4.3.6. <i>Análisis crítico del discurso</i> .....	185
5. RESULTADOS .....	204
5.1. Resultados del análisis de frame .....	204
5.1.2. <i>Presencia de las temáticas analizadas</i> .....	204
5.1.3. <i>Frames: marcos de representación de cada temática estudiada</i> .....	209
5.1.4. <i>Resultados por ONG</i> .....	213
5.2. Resultados análisis crítico del discurso (ACD) .....	222
5.2.1. <i>Presencia de temáticas analizadas en el análisis crítico del discurso</i> .....	222
5.2.2. <i>Perpetuar el negacionismo ideológico</i> .....	223
5.2.3. <i>Ideas relevantes del ACD</i> .....	228
5.2.4. <i>Descripción de las ideas relevantes del ACD</i> .....	230
5.2.5. <i>Resumen: ideas más relevantes del ACD</i> .....	266
5.2.6. <i>Principales recursos retóricos utilizados en los textos largos (informes)</i> ...	280
6.- CONCLUSIONES .....	290
7.- DISCUSIÓN.....	302
ANEXOS I: ANÁLISIS DE FRAME .....	340
ANEXOS II: ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO .....	385



# 1.- INTRODUCCIÓN

## 1.1. Presentación del tema de estudio

Esta tesis doctoral tiene como tema principal de estudio el análisis del discurso de las organizaciones no gubernamentales (ONGs) ecologistas en España durante el periodo de 2004 al 2018, específicamente en lo referente a las causas y consecuencias de la crisis climática y sus posibles soluciones.

En concreto se estudiaron sus mensajes relativos a las soluciones tecnológicas, las relacionadas con la agricultura animal, crecimiento económico y población humana para evaluar en qué medida existe negacionismo ideológico del cambio climático, concepto que se refiere al rechazo no solo a la existencia del cambio climático y sus causas antropogénicas, sino también a replantearnos las ideas que subyacen bajo las causas y las soluciones que se proponen para ellas<sup>1</sup>.

Este estudio se enmarca en el ámbito de las ONGs ecologistas, los grupos de interés, el análisis del discurso, el negacionismo ideológico y la crisis climática.

Cabe señalar que en el transcurso de esta investigación se ha modificado la denominación del concepto central de esta tesis, ‘cambio climático’, para adaptarla a las nuevas fórmulas de consenso, derivadas de la rápida evolución que ha tenido esta temática a nivel global. Así, este trabajo se refiere principalmente a las consecuencias del calentamiento global como ‘crisis climática’ y ‘emergencia climática’ (Carrington, 2019).

## 1.2. Justificación del tema de estudio

La relevancia de este tema de estudio como objeto de investigación se debe principalmente a tres razones:

---

<sup>1</sup> Este concepto ha sido desarrollado en el trabajo de Almiron y Tafalla (2019), y Almiron y Xifra (2020) presentes en las referencias bibliográficas de esta tesis de investigación, y en el proyecto de investigación THINKClima (<https://www.upf.edu/web/thinkclima>) en la Universidad Pompeu Fabra.

- (i) Algunas ONGs ecologistas no solo funcionan como organizaciones activistas o lobbies, sino que además generan conocimiento con el objeto de ejercer influencia en la opinión pública, medios de comunicación y esferas políticas en lo que constituye un rol característico de los think tanks. Este rol de generación de conocimiento no ha sido nunca estudiado en las ONGs ecologistas.
- (ii) Si bien tradicionalmente las ONGs ecologistas han sido estudiadas por sus estrategias y campañas, y por su papel activista en defensa del medio ambiente, es necesario analizar cómo generan conocimiento (estrategias de comunicación) y qué discurso (ideología) se disemina con este conocimiento con respecto a las causas y soluciones a la crisis climática.
- (iii) Con el análisis del discurso relacionado con las causas y soluciones al cambio climático se comprenderá la posición de estas organizaciones en su rol de think tanks sobre el negacionismo ideológico del cambio climático, y a su vez se evaluará su potencial contribución a la (in)acción climática, entendida ésta como la falta de reacción política efectiva con respecto a las prácticas más perjudiciales para el medio ambiente en general y la emergencia climática en particular.

### **1.3. Objetivos de la investigación**

El objetivo principal de la investigación consiste en analizar los discursos de ONGs ecologistas en España en lo relativo a las soluciones a la crisis climática con especial atención a las temáticas específicas que corresponden al negacionismo ideológico del cambio climático (Almiron, 2020): la dieta basada en animales, la sobrepoblación humana, el crecimiento económico y la tecnología como solución. Se evaluará en qué medida estas ONGs contribuyen con su discurso a diseminar soluciones alineadas con los problemas detectados por el Panel Intergubernamental de expertos sobre el cambio climático de Naciones Unidas (IPCC).

Entre los objetivos específicos se encuentran:



a) Demostrar que algunas ONGs ambientales en España funcionan como think tanks, es decir que son generadoras de conocimiento a partir de la publicación regular de informes y documentación original sobre el cambio climático.

b) Analizar los marcos definidos (framing) y discursos utilizados por las ONGs ecologistas en sus publicaciones con relación a las cuatro temáticas con respecto a las acciones para actuar contra el cambio climático.

c) Comparar los mensajes dominantes en relación a las soluciones o acciones para luchar contra el cambio climático entre las distintas ONGs ambientales.

La metodología de estudio consiste en el análisis del discurso a través del análisis de framing (Entman, 1993) y análisis crítico del discurso (Fairclough, 2010); (Van Dijk, 1996); (Wodak & Meyer, 2001); y (Giró, 1999).

El período de estudio incluye 15 años, desde el año 2004 al 2018. Se seleccionaron estos años para estudiar la evolución de los discursos de las ONGs tomando en cuenta los reportes que fueron realizados por el IPCC. El año 2001 se efectuó el tercer informe (AR3), el año 2007 se realizó el cuarto (AR4), y por último, el año 2014 se publicó el quinto (AR5) (IPCC, 2014). Cabe destacar que en octubre del año 2018 el IPCC realizó un informe especial que fue contemplado en la recopilación del contenido a analizar en esta tesis de investigación, este informe tiene por nombre *Calentamiento global de 1.5°C* (IPCC, 2018).

El universo del estudio comprende textos largos (informes anuales) y textos breves (noticias web, noticias de revistas y columnas de opinión), relacionados con el cambio climático que las ONG ecologistas han subido a sus respectivas páginas web institucionales en España durante el periodo estudiado.

La muestra ha consistido en la selección de las publicaciones más relevantes (informes y documentación original) que sean equivalentes en formato para todas las ONGs ecologistas estudiadas. Las ONGs ecologistas en España analizadas han sido Greenpeace, WWF, Amigos de la Tierra y Ecologistas en acción.

## 1.4. Aclaración terminológica

En esta tesis, se eligió el concepto ecológico (o ecologistas) en vez de ambiental (ambientales) para las ONGs estudiadas, debido al origen de la terminología, la directriz de la investigación y el término utilizado en España.

Con respecto a la terminología, este proyecto tiene en cuenta la distinción entre ambos conceptos, expresada sucintamente por Andrew Dobson (Dobson, 1997) al señalar que:

el medioambientalismo aboga por una aproximación administrativa a los problemas medioambientales, convencido de que pueden ser resueltos sin cambios fundamentales en los actuales valores o modelos de producción y consumo, mientras que el ecologismo mantiene que una existencia sustentable y satisfactoria presupone cambios radicales en nuestra relación con el mundo natural no humano y en nuestra forma de vida social y política (Dobson, 1997, pág. 22).

Tomando en cuenta la directriz de la investigación doctoral, la cual se estructura bajo la perspectiva crítica del análisis del discurso de las ONGs, el concepto de ecologismo concuerda con este enfoque más que con el de ambientalismo propiamente tal. Bajo esta visión, el ambientalismo resulta ser objeto de crítica pues su raíz conservacionista no promueve cambios fundamentales y se enfoca en soluciones que no son efectivas para acabar con los problemas ecológicos, sino en buscar soluciones bajo la lógica de mercado y que, por lo tanto, no alteren en gran medida el funcionamiento de este.

Por otro lado, en España, país al cual se acota la investigación, se denomina ONGs ecologistas o movimiento ecológico para contextualizarlo debidamente según su historia (Eder & Kousis, 2001); (Jiménez, 2005). Como señala Manuel Jiménez, quien estudió el impacto político de los movimientos sociales en España, específicamente desde la protesta ambiental, se identifica la “existencia de un movimiento ecologista que se articula organizativamente en un entramado de grupos con pocos recursos, pero con una capacidad creciente para cuestionar determinadas acciones (o inacciones) del estado”

(Jiménez, 2005, pág. 7). Este término se repite en reiterados artículos académicos en donde se estudian estos movimientos y agrupaciones.

Es necesario destacar que las publicaciones y/o referencias bibliográficas de idioma inglés y catalán que son citadas en la tesis de investigación doctoral han sido traducidas en el pie de página por la propia autora.

## **1.5. Limitaciones de la investigación**

Dentro de las limitaciones o puntos débiles del trabajo de investigación, cabe destacar que en la recopilación de la muestra para el análisis de frames, textos breves tales noticias web, noticias de revistas y columnas de opinión, se incluyeron notas con videos que eran acompañados por pequeños textos, pues se referían a las temáticas de búsqueda de la muestra. Aunque no fueron estudiados los videos por su contenido e imágenes, sí fueron analizados los títulos y textos que lo acompañaban, este detalle podría ser una limitante con relación a la objetividad de la muestra y la profundidad de su análisis. Sin embargo, cabe señalar que los videos requieren otro tipo de análisis que por tiempo y dimensión no era posible abordar en esta tesis de investigación.

También se puede considerar una limitación el ámbito temporal de la muestra, pues se definió desde el año 2004 hasta el 2018, en total 15 años de estudio, lo cual dejó fuera el tercer reporte del IPCC, del año 2001. Hubiese sido más completo incluir la muestra desde este último año o incluso antes de ese informe para analizar su evolución con tres informes oficiales del IPCC a cuestas. Sin embargo, la mayoría de las páginas web de las ONGs ecologistas tenían contenido relevante a partir del año 2004, por lo tanto, se ajustó la muestra desde esa fecha.

En el análisis de frames y análisis crítico del discurso no fueron contempladas las imágenes para sus análisis, por dimensión y tiempo de estudio, esto podría ser una limitante ya que robustece y brinda información importante a la hora de analizar los resultados de los discursos.

En el análisis de frame fue incluido el frame de ‘crecimiento económico’ a posteriori, con la selección de textos ya realizada, pues se añadió este tema el año 2019

en el proyecto de investigación dentro del cual se ha realizado este trabajo. Esto significa que en la búsqueda de conceptos para elegir la muestra —textos breves tales como noticias web, noticias de revistas, columnas de opinión— no fueron contemplados los textos que incluyeran este tópico y, por lo tanto, su representación en la muestra es limitada. De todas formas, se consideró mejor realizar el análisis de este tema con relación a la presencia y postura que tenía en los textos ya seleccionados, antes que omitirlo.

Por último, si la tesis de investigación hubiese contemplado más tiempo de estudio, hubiese sido posible ampliar la dimensión de la investigación e incluir entrevistas a representantes de las cuatro ONGs ecologistas con sede en España. De esta forma hubiese sido posible robustecer el análisis cualitativo, para identificar sus estrategias comunicacionales en sus discursos y compararlas con las posturas en torno al negacionismo ideológico que fueron arrojadas en el análisis crítico del discurso, de modo de apoyar el análisis de frame. Esta información hubiese sido útil en las conclusiones y discusiones de la investigación.

## **1.6. Motivación personal**

Entre las motivaciones para realizar esta tesis de investigación doctoral se encuentra la búsqueda de poder abordar la comunicación social y mejorar la comprensión de ella en el fenómeno de la crisis climática.

Si bien en una primera instancia desarrollé el enfoque desde la comunicación científica para mejorar su comprensión y limitantes con el objetivo de posicionar la evidencia científica en la ciudadanía y los desafíos de los comunicadores en ello, durante el transcurso esta temática de investigación me generó insatisfacción e inquietud. Luego de una constante búsqueda para ajustar mi tema de investigación dentro del área de investigación en comunicaciones en la Universidad Pompeu Fabra, encontré el Grupo de Investigación de Comunicación Crítica, CRITICC, y especialmente la tutoría de Núria Almiron. Su guía e integración me permitió trabajar en un cálido espacio de confianza desde un inicio, y conocer y aprender temáticas y posiciones que necesitaba alcanzar y desarrollar en este doctorado, pero que buscaba sin saber a ciencia cierta. Sumergirme en la lectura del marco teórico e integrarme al proyecto THINKClima me permitió conocer la relación entre comunicación crítica y el negacionismo del cambio climático ligado al área de mi interés que es la ecología. Aunque anteriormente tenía inquietudes con

respecto a la justicia ambiental, por mi formación y mi experiencia laboral en universidades, lo vinculaba con la democratización del conocimiento desde la comunicación científica, para desarrollar la apropiación social de la ciencia y la tecnología.

Una vez estudiando el doctorado, profundicé más sobre el pensamiento crítico y los intereses que hay detrás de este escenario con relación a los grupos de poder, la comunicación de influencia y los discursos como herramientas para perpetuar el status quo, la opresión y el trabajo de grupos de interés a través de la política ambiental. Por otro lado, conocer la corriente de pensamiento del ecofeminismo me permitió abrir otras puertas de conexión que liberaron aún más mis proyecciones a nivel personal y profesional, caminos que agradezco, pues me dan las claves para seguir proyectando mi carrera y mis intereses que van ligados a las ciencias sociales, el arte y la ecología.

Aprender a realizar una investigación, y específicamente a comprender cómo realizar el análisis crítico del discurso, me permitió adoptar mayores fundamentos discursivos desde la comunicación para ajustar el análisis en todo orden de cosas, es decir, profesionalizar la crítica y articularla para generar mayor conocimiento. Esta nueva herramienta me motivó con mayor fuerza a involucrarme en las injusticias socioambientales en mi país, Chile, y en general en Latinoamérica. Además de valorar y aprender de los trabajos comunitarios, colaborativos y cooperativos entre organizaciones, y el trabajo activista que realizan profesionales y no profesionales desde las comunicaciones.

Estos nuevos conocimientos me motivaron a ser parte del Centro de Estudios del Discurso del profesor Van Dijk en Barcelona, espacio donde conocí a otros estudiantes de doctorado que estaban abordando trabajos de comunicación de resistencia vinculados a luchas socioambientales y otros, espacio que me han inspirado trabajar en red con otros investigadores y acercarme a estas temáticas ligadas a luchas locales en mi país y ciudad. A su vez, también participé de colectivos latinoamericanos en Barcelona que tenían como objetivo el activismo, la resistencia y la visión decolonizadora del accionar como inmigrantes.

Si bien la tesis de investigación está enfocada en el estudio de ONGs ecologistas en España, para mí es un gran aprendizaje y puerta de entrada en el campo de

investigación crítica de la comunicación, sobre todo porque me ha aportado la experiencia de aprender de grandes investigadoras e investigadores que con valentía estudian los grupos de poder, el negacionismo y sus alcances. Poner en valor la comunicación crítica desde la academia, no es tarea fácil, por lo tanto, valoro y agradezco el grupo humano que investiga y trabaja por posicionar soporte y evidencia científica a estos cambios de paradigma social. Además, destaco y agradezco la inclusión de investigadores jóvenes deseosos de aprender y aportar, para generar nuevas oportunidades en nuestros respectivos países.

Por ahora, el desafío consiste en aportar desde el trabajo práctico, involucrarme con otros investigadoras e investigadores y redes multidisciplinarias de mi país que integren las ciencias sociales con las ecológicas, y realizar docencia desde espacios formales e informales. Si bien me he especializado en aspectos ecológicos, el conocimiento es transversal para comprender todo tipo de injusticias.

Creo firmemente en que el estudio de un postgrado, especialmente de una investigación doctoral, conlleva a una responsabilidad en el lugar de origen, y aunque sea un reto adaptar los nuevos aprendizajes a acciones tangibles debido a la identidad, contexto y realidad latinoamericana, es un camino que ya se ha cimentado para aportar y seguir aprendiendo de él con humildad y respeto.

## **1.7. Estructura de la tesis de investigación**

En este primer capítulo se ha presentado el tema de estudio, su justificación, objetivos de la investigación y limitaciones. A continuación, este documento se estructura de la siguiente manera.

En el capítulo 2, esta tesis de investigación aborda a través de una revisión de literatura académica los antecedentes de la investigación, que incluyen investigaciones previas y estudios realizados sobre las ONGs ecologistas y los discursos sobre cambio climático. El apartado 2.1. de este capítulo aborda las ONGs ambientales y el framing del cambio climático, en ella se desarrolla la idea de cómo se gobiernan las sociedades modernas y cómo se manejan las diferentes esferas sociales en la gobernanza contemporánea, en especial el rol que cumplen las organizaciones no gubernamentales ambientales (ONGs ambientales o ENGO), quienes tienen por misión principal proteger

el medio ambiente y atender problemas socioambientales. El apartado 2.2 aborda las ONGs ambientales y las estrategias para su credibilidad, profundiza el cómo logran su legitimidad y confianza dentro de sus públicos objetivos. A continuación, en el apartado 2.3, se ahonda sobre la gobernanza ambiental y el rol de las ONGs ambientales, específicamente cómo se articulan las redes políticas en torno al ámbito ambiental a nivel internacional. En el último apartado del capítulo de los antecedentes de la investigación se refiere a la gobernanza ambiental en España, para comprender cómo ha evolucionado el desarrollo sustentable en el país y el rol de los movimientos sociales y las ONGs ambientales en la política ambiental estatal.

En el tercer capítulo de la tesis de investigación se desarrolla el marco teórico para situarnos desde las teorías que fundamentan el planteamiento del problema a analizar. En el apartado 3.1. de este capítulo se incluye la teoría del negacionismo científico del cambio climático, el cual consiste en la politización de la dependencia de la ciencia y tecnología en las políticas de cambio climático, ligadas a la irresponsabilidad científica o irrelevancia de grupos de interés o lobby que impulsan o frenan el discurso político según sus propios intereses. En el siguiente apartado se aborda la teoría del negacionismo ideológico del cambio climático, el cual va más allá de la negación de las causas antropogénicas, pues se relaciona con la incapacidad de analizar la ineficacia de las soluciones que se han posicionado tales como la dieta basada en animales, la sobrepoblación, el crecimiento económico y la tecnología como solución. El tercer apartado de este capítulo desarrolla la teoría de los grupos de interés, para comprender qué son estos grupos, cuáles son sus orígenes y cómo se articulan realmente, con el objetivo de acercarse a una aproximación más crítica de su funcionamiento en el contexto actual. A continuación, se estudia la teoría del análisis crítico del discurso, el cual tiene como objetivo profundizar sobre su perspectiva crítica para ensamblar los objetivos del estudio con relación a las agendas ocultas que pudiesen tener las ONGs al generar conocimiento y posiciones ideológicas que pueden encontrarse implícitamente. El último apartado de este capítulo presenta la teoría o perspectiva antiespecista, específicamente desde el ecofeminismo antiespecista, corriente que integra el ecologismo para poner en énfasis la visión crítica del antropocentrismo.

El cuarto capítulo de la tesis de investigación aborda la metodología de estudio. Primero se presenta el objeto de estudio, las cuatro ONGs a estudiar —Greenpeace, World Wide Fund for Nature, Amigos de la Tierra y Ecologistas en Acción— y se justifica por

qué fueron seleccionadas tomando en cuenta su importancia, años de antigüedad, visibilidad y número de socios. A continuación, se presenta cada ONG estudiada con una breve historia de su sede en España. El apartado concluye con una sección sobre las ONGs ecologistas el cual es útil como antecedente de la investigación, y el estudio profundiza sobre el rol que éstas tuvieron en el cambio climático, específicamente en Noruega, para influir y enmarcar discursos en negociaciones internacionales y política exterior.

El apartado 4.2. describe las perspectivas metodológicas que se utilizarán para la investigación, las cuales incluyen el análisis de frames y el análisis crítico del discurso. La teoría de frames o encuadre consiste en analizar cómo los marcos se introducen y se exponen en un texto, y además cómo este encuadre influye en el pensamiento. La perspectiva del análisis crítico del discurso se relaciona con el vínculo entre el lenguaje, poder e ideología para observar la interrelación entre estos elementos y describir sus prácticas y convenciones en el texto, además de sus vínculos con la intervención política y cambios sociales. En este punto se explica por qué se han elegido estas perspectivas, el análisis de frames se ha elegido porque permite de forma simplificada identificar si aparecen o no en los discursos los cuatro frames negacionistas ideológicos, con relación a la dieta basada en animales, la sobrepoblación, el crecimiento económico y la tecnología como solución. El análisis crítico del discurso permite, en un segundo análisis, profundizar en mayor medida sobre los textos con el objetivo de ver cómo y de qué forma se incluyen o excluyen estos frames negacionistas.

El apartado 4.3 incorpora los detalles de la investigación, aquí se expone cómo fue seleccionado el contenido a analizar, específicamente a través de la búsqueda de sus respectivas páginas web institucionales (cada ONG) con distintos conceptos claves. En el título 4.3.1. se entregan detalles de cómo se clasificó la muestra de la investigación, en el apartado 4.3.2. se muestran las tipologías de los textos de la muestra para conocer los distintos tipos de textos recogidos. En el título 4.3.3. se presenta el contenido de la muestra para cada ONG, y el texto más antiguo encontrado según su clasificación de formato de contenido. En el título 4.3.4. se justifica el período elegido de la muestra, en este caso, la definición del período de estudio se ajusta al objetivo de conocer el impacto del tercer informe de evaluación del IPCC, para evaluar la información con respecto al cambio climático, efectos potenciales y alternativas adaptación.



En el apartado 4.3.5 se muestra paso a paso el análisis de frame, primero su procedimiento y la descripción de los frames estudiados, en este caso, si la dieta basada en animales, la sobrepoblación humana, el crecimiento económico y la tecnología son presentadas como problemas; y además se presentaron las plantillas del análisis de frame que fueron utilizados. En este análisis, las variables que se estudiaron son: ‘dieta basada en animales’, ‘sobrepoblación humana’, ‘crecimiento económico’ y ‘tecnología como solución’.

En el apartado 4.3.6., se explica el paso a paso del análisis crítico del discurso, incluyendo la descripción de los niveles del análisis crítico del discurso y sus respectivas plantillas. En las herramientas del análisis crítico del discurso, se tomó como guía la metodología de Xavier Giró (Giró, 1999), el cual permite realizar un macroanálisis de los temas identificados para adquirir las proposiciones globales de cada contenido a analizar, en un segundo paso se realizó un microanálisis de las proposiciones globales para observar los fragmentos relevantes, los mensajes explícitos e implícitos, los recursos retóricos y si responden a los objetivos de la investigación.

En el quinto capítulo de la tesis de investigación se aportan los resultados del estudio. En primer lugar, se presentan los resultados del análisis de frame de textos breves tales como noticias web, noticias de revistas, y columnas de opinión. En segundo lugar, se clasifican los resultados mediante la presencia de las temáticas analizadas y sus respectivos frames, y en tercer lugar, cuáles fueron los resultados de ambos por cada ONG estudiada.

A continuación, se presentan los resultados del análisis crítico del discurso, específicamente la presencia de temáticas de interés en el análisis, si los textos largos de las ONGs perpetúan el negacionismo ideológico, y las principales ideas extraídas del análisis, categorizados por temática (dieta, sobrepoblación, crecimiento económico y tecnología). Posterior a ello, se describen las principales ideas por temática. En el apartado 5.2.5. se resumen las ideas más relevantes de este análisis por ONG, y en el apartado 5.2.6, los principales recursos retóricos utilizados por ONG.

El capítulo sexto corresponde a las conclusiones, en donde se explica si se han alcanzado los objetivos de la investigación, con el detalle de los resultados de cada ONG estudiada.

El séptimo y último capítulo de la tesis de investigación corresponde a la discusión, en donde se explica el fundamento de las conclusiones teniendo en cuenta el antropocentrismo moral que fue expuesto en el marco teórico y los antecedentes de la investigación con respecto a las ONGs.

## 2.- ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Para abordar la temática de estudio, en primer lugar, se realizó una revisión bibliográfica de publicaciones científicas y otras de relevancia fuera de la academia con relación a ONGs ecologistas en España en los principales repositorios existentes. Los criterios de búsqueda fueron ONGs ambientales en general, su relación con comunicación y/o activismo, cambio climático, y ONGs ambientales a nivel internacional, a modo de observar qué temáticas se han abordado en el terreno de la investigación.

Esta revisión tuvo como objetivo conocer qué temáticas e intereses se abordan a nivel internacional y nacional sobre las ONGs ambientales, y de qué manera se relacionan con el objeto de estudio de esta tesis doctoral. Fue así como se identificaron seis temáticas de interés los cuáles dan directrices del contexto en que se enmarca este estudio.

En primer lugar, se dio énfasis a las ONGs ambientales y el framing del cambio climático, tomando en cuenta estudios que han relacionado estos dos ítems, con relación al rol que desarrollan estas organizaciones en el contexto político de gobernanza ambiental a nivel internacional y las estrategias que utilizan en esta posición. En segundo lugar, se enfocó en las ONGs ambientales y sus estrategias para obtener credibilidad, con relación a las actividades que realizan, las estrategias a utilizar y de qué manera se involucran con la comunidad científica para posicionarse en un escenario de evidencia y rigurosidad en sus discursos.

Por otro lado, se desarrolló la esfera de la gobernanza ambiental y el papel que cumplen las ONGs ambientales en sistemas políticos, específicamente analizando cómo operan las redes de política en torno al ámbito ambiental a nivel internacional.

También se incluyó la gobernanza ambiental en España para comprender la importancia de las ONGs ambientales en el proceso de desarrollo ambiental del país, la inclusión del concepto de desarrollo sustentable en la historia, y cómo evolucionaron los movimientos sociales junto con ello.

Por otro lado, fue oportuno incluir el negacionismo dominante del cambio climático, entendido como el discurso que cuestiona cualquiera de las premisas básicas del consenso científico, que el cambio climático existe, que sus causas son impulsadas por los humanos, que es el desafío más importante que enfrenta la humanidad y que algo

puede ser hecho al respecto y tenemos la obligación moral de hacerlo. Este discurso se nutre y promueve por diferentes variables, incluidos los intereses económicos y las ideologías Almiron y Xifra (2020). Muy a menudo, los intereses económicos promueven y apoyan las ideologías que protegen los negocios y, en todos los casos, los intereses económicos están determinados por posturas ideológicas particulares.

Es necesario incluir este concepto para atender al contexto de la política ambiental sobre cambio climático con relación al conocimiento generado, su credibilidad y responsabilidad, incluyendo los grupos de interés que potencian el escepticismo en torno a las causas antropogénicas de la crisis climática y la gravedad de sus consecuencias.

Así mismo, se incorpora en esta tesis la teoría del negacionismo ideológico<sup>2</sup>, que se refiere el rechazo a replantearnos las ideas profundas que subyacen bajo las causas de la crisis climática y nuestra incapacidad para mitigarla. Esta negación se relaciona con las soluciones que se han instaurado para enfrentarse al calentamiento global, las cuales según los impulsores de esta teoría están condicionadas por creencias antropocéntricas e impiden avanzar. Este marco teórico se relaciona directamente con el objetivo de análisis de este estudio.

Por último, se incluyen estudios observados de las cuatro ONGs ambientales que se estudiarán en la investigación, específicamente estudios sobre su rol en la política ambiental de cambio climático y de qué forma enmarcan sus discursos en negociaciones internacionales, política exterior, y algunas soluciones tecnológicas del cambio climático.

## **2.1.- ONGs ambientales y framing del cambio climático**

Ante los apremiantes efectos y riesgos ocasionados por la crisis climática, es necesario comprender cómo se gestiona la responsabilidad administrada por la gobernanza ambiental para actuar sobre ello y gestionar soluciones efectivas que cambien el rumbo

---

<sup>2</sup> Este concepto ha sido desarrollado en el trabajo de Almiron y Tafalla (2019), Almiron (2020) y Almiron y Xifra (2020) en el marco del proyecto de investigación THINKClima (Cambio climático, negacionismo y comunicación de influencia. Discurso y estrategias de los think tanks en Europa, <https://www.upf.edu/web/thinkclima>) en la Universidad Pompeu Fabra.

que está adquiriendo este fenómeno a nivel global, y particularmente cómo es el contexto para las ONGs ambientales.

Bajo esta premisa es necesario comprender cómo se gobiernan las sociedades modernas y cómo operan las diferentes esferas sociales en la gobernanza contemporánea, y en especial el rol que cumplen las organizaciones no gubernamentales ambientales (ONGs ambientales o ENGO), quienes tienen por misión principal proteger el medio ambiente y atender problemas socioambientales. Para ello es necesario conocer las transformaciones de los sistemas sociales y políticos pues “social and political systems are becoming more complex, globalized and differentiated it is claimed, and the boundaries between societal spheres —state, market and civil society— are increasingly blurred”. (Söderström, Kern, Broström, & Gilek, 2016, pág. 6)<sup>3</sup>.

Algunos investigadores afirman que esta transformación del estado a nuevos acuerdos de gobernanza otorga la diversificación de la autoridad hacia tres direcciones concretas: instituciones internacionales y supranacionales, sociedad civil y actores subnacionales, dándole una jerarquía correspondiente, según ese orden, de ascendente a descendente (Pierre & Peters, 2000). Esta tendencia general que han tenido las democracias liberales occidentales de delegar poder, conocimiento y control de las autoridades oficiales a otros actores privados es una forma de descentralización que implica la responsabilización de actores del mercado para atender problemas sociales, entre ellos los socioambientales (Uggla & Soneryd, 2017).

Debido a este escenario de cambio, es necesario tener en cuenta que desde los inicios de los debates ambientales en la década de los ´60 han predominado dos actores polarizados: las empresas multinacionales y organizaciones ambientales internacionales (Anshelm & Hansson, 2011). Sin embargo, con el paso de los años esta relación ha evolucionado hacia signos significativos de menor antagonismo mediante colaboraciones y asociaciones, “a shared belief has co-evolved, a belief in the importance of market-

---

<sup>3</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Los sistemas sociales y políticos son cada vez más complejos, globalizados y diferenciados, y los límites entre las esferas sociales —estado, mercado y sociedad civil— son cada vez más borrosos” (Söderström et al., 2016, pág. 6).

based solutions to environmental problems” (Anshelm & Hansson, 2011, pág. 2)<sup>4</sup>. Ambos actores han iniciado proyectos en conjunto, se apoyan en sus objetivos oficiales, aunque sean dispares (Bendell, 2000), mientras unos lo financian, otros prestan su ética y credibilidad ambiental.

De esta forma se ha creado una convergencia entre los dos actores, “actors that at an earlier stage espoused opposing opinions and understandings have now begun to describe the most alarming environmental problem in similar terms, to articulate the same goals, and to recommend the same solutions” (Anshelm & Hansson, 2011, pág. 13)<sup>5</sup>. Este fenómeno resulta algo paradójico, pues las posturas sobre los lineamientos en mitigación o adaptación al cambio climático debiera tener distintas interpretaciones y soluciones para enriquecer las visiones en los debates y llegar a soluciones que sean realmente efectivas, sobre todo si hay medidas específicas y prácticas tecnológicas que se están discutiendo para ser gestionadas en un futuro cercano como es el caso de la captura y almacenamiento de carbono, la energía nuclear y la geoingeniería, entre otros.

En esta misma dirección, los autores Anshelm y Hansson (2011) son críticos:

This could imply that the consensus reached at a general level erodes when the value-grounded standpoints are about to become concrete political decisions, for example, on choices of technology, fuels, regulations, organizational form, and forms of civic influence (Anshelm & Hansson, 2011, pág. 14)<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “una creencia compartida ha co-evolucionado, una creencia en la importancia de las soluciones basadas en el mercado para los problemas ambientales” (Anshelm y Hansson, 2011, pág. 2).

<sup>5</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Actores que en un escenario anterior propugnaban opiniones y entendimientos opuestos ahora han comenzado a describir el problema ambiental más alarmante en términos similares, para articular los mismos objetivos, y recomendar las mismas soluciones” (Anshelm y Hansson, 2011, pág. 13).

<sup>6</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “esto podría implicar que el consenso alcanzado a nivel general se erosione cuando los puntos de vista basados en el valor estén a punto de convertirse en decisiones políticas concretas, por ejemplo, sobre elecciones de tecnología, combustibles, regulaciones, formas organizativas y formas de influencia cívica” (Anshelm y Hansson, 2011, pág. 14).

Además, con esta convergencia de ideas y opiniones será complejo decidir qué medidas priorizar.

Por otro lado, en este escenario global de descentralización del poder del estado se han buscado responsables del deterioro ambiental en los propios individuos como consumidores y las empresas a través de acciones concretas, como por ejemplo: sistemas de certificación y etiquetado ecológico (Uggla & Soneryd, 2017). Este tipo de individualización de la responsabilidad está relacionado con lo que plantean algunos autores (Hursh & Henderson, 2011) sobre el neoliberalismo, como este sistema se encuentra en disputa, dentro de sus discursos neoliberales se promueve el individualismo, además de los mercados, la competencia y la privatización.

También, esta responsabilidad del individuo está relacionada con las tecnologías de responsabilidad, a través de la facilitación de información y guía en la elección individual de productos y herramientas que promueven la protección y cuidado ambiental, los cuales pueden tomar distintas formas y pueden ser generados por varios actores, entre ellos las ONGs ambientales (Uggla & Soneryd, 2017). A través de estas acciones, “citizens are encouraged to use their lifestyles and consumption preferences to become green citizens” (Hobson, 2013, pág. 60)<sup>7</sup>.

La gubernamentalidad verde es un término que se ha utilizado para abordar este cambio de gobernanza, específicamente es un sistema que abarca múltiples técnicas, racionalidades y agencias para dirigir el comportamiento humano en una dirección ambientalmente amigable. En ella coexisten modos de gobernanzas que se basan en diversas razones y formas de regulación, y el que predomina en Occidente, es el modo de gobernanza que otorga responsabilidad a los actores privados (Soneryd & Uggla, 2015); (Uggla & Soneryd, 2017).

Esta perspectiva de consenso uniforme es vista según autores (Anshelm & Hansson, 2011) como una estrategia y por lo tanto una retórica particular para reunir el apoyo a medidas para mitigar o adaptarse al cambio climático. Sin embargo, destacan que

---

<sup>7</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “anima a los ciudadanos a utilizar sus estilos de vida y preferencias de consumo para convertirse en ciudadanos verdes” (Hobson, 2013, pág. 60).

se deja fuera el cuestionamiento y la reflexión al posible cambio social radical de nuestro sistema, integrando la visión de la naturaleza para el consumo, el modelo de crecimiento en donde las empresas de energía lucran, y las consecuencias que deja la huella ecológica de países desarrollados en países subdesarrollados. Algunas ONGs ambientales limitan su discurso únicamente en el cambio a la tecnología alternativa, donde sus posibilidades de obtener apoyo y consenso son mayores.

Dentro de este marco de gubernamentalidad verde las posturas son mucho más pragmáticas y se enfatiza en resultados concretos como es el caso de la reducción de emisiones de carbono. Por el contrario, antiguamente se posicionaba un discurso en torno a una sociedad alternativa en donde se apuntaba y destacaban:

small-scale solutions, local democracy, laypeople's participation, zero-growth, adherence to the intrinsic values of nature, questioning over-consumption in the developed world and criticizing the over-exploitation of natural resources. Such issues appear to have deliberately been left out. (Anshelm & Hansson, 2011, pág. 8)<sup>8</sup>.

Sin embargo, existe la visión binaria entre el poder y la resistencia, y esto implicaría que los movimientos ambientalistas se podrían clasificar en ese orden, como revolucionarios al poder o como colaborativos al mismo (Death, 2010). Los autores Doherty y Doyle (2006) distinguen esta diferencia entre grupos medioambientales emancipatorios y grupos medioambientales de gobernanza, es decir:

the importance of the differences between forms of environmental action further, making a general and more normative distinction between

---

<sup>8</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “soluciones a pequeña escala, la democracia local, la participación de laicos, el crecimiento cero, la adherencia a los valores intrínsecos de la naturaleza, cuestionando el consumo excesivo en el mundo desarrollado y criticando la sobreexplotación de los recursos naturales. Tales problemas parecen deliberadamente haber sido dejados fuera” (Anshelm y Hansson, 2011, pág. 8).



emancipatory environmental groups and governance environmental groups. The emancipatory environmental groups necessarily have a strong social movement dimension, although it does not follow that all social movement groups are emancipatory. The governance groups are those that offer no challenge to environmental injustice and are in general reproducing forms of inequality through their participation with governments, financial institutions and transnational corporations in transnational structures of governance (Doherty & Doyle, 2008, pág. 9)<sup>9</sup>.

Hay autores que describen el problema de manera más crítica, y profundizan en cómo la orientación de la política técnica de las ONGs ambientales ha provocado una especie de miopía “everyone is looking for short-term policy pay-off” (Shellenberger & Nordhaus, 2004, pág. 25)<sup>10</sup>. Tomando en cuenta la magnitud de las consecuencias del cambio climático, son necesarias las propuestas políticas a largo plazo que impliquen cambios fundamentales en la sociedad, políticas transformadoras las cuales pueden basarse en conflictos y controversias, y evitar los objetivos mensurables (Anshelm & Hansson, 2011).

What the environmental movement needs more than anything else right now is to take a collective step back to rethink everything. We will never be able to turn things around as long as we understand our failures as

---

<sup>9</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “La importancia de las diferencias entre las formas de acción ambiental, haciendo una distinción general y normativa entre grupos ecologistas emancipatorios y grupos ambientalistas de gobernanza. Los grupos ecologistas emancipadores tienen necesariamente una fuerte dimensión de movimiento social, aunque no todos los grupos de movimientos sociales son emancipadores. Los grupos de gobernanza son aquellos que no ofrecen ningún desafío a la injusticia ambiental y, en general, reproducen formas de la desigualdad a través de su participación con los gobiernos, las instituciones financieras y las empresas transnacionales en las estructuras transnacionales de gobernanza (Doherty & Doyle, 2008, pág. 9).

<sup>10</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “todos está buscando el pago de la política a corto plazo” (Shellenberger & Nordhaus, 2004, pág. 25).

essentially tactical, and make proposals that are essentially technical (Shellenberger & Nordhaus, 2004, pág. 7)<sup>11</sup>.

Proponer políticas transformadoras en los movimientos ambientales, los cuales evidentemente ocasionarán conflictos y controversias a nivel global es incómodo para muchos.

The marriage between vision, values, and policy has proved elusive for environmentalists. Most environmental leaders, even the most vision-oriented, are struggling to articulate proposals that have coherence. This is a crisis because environmentalism will never be able to muster the strength it needs to deal with the global warming problem as long as it is seen as a ‘special interest’. And it will continue to be seen as a special interest as long as it narrowly identifies the problem as “environmental” and the solutions as technical (Shellenberger & Nordhaus, 2004, pág. 26)<sup>12</sup>.

Hay otros autores que señalan que los movimientos ambientales u ONGs, pueden trabajar ambos roles, es decir, “‘double strategy’ of cooperation and confrontational

---

<sup>11</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Lo que el movimiento ambiental necesita más que cualquier otra cosa en este momento es dar un paso atrás de manera colectiva para repensar todo. Nunca podremos cambiar las cosas mientras entendamos nuestros fracasos como esencialmente tácticos, y hagamos propuestas que sean esencialmente técnicas” (Shellenberger & Nordhaus, 2004, pág. 7).

<sup>12</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “El matrimonio entre visión, valores y política ha sido eludido por los ambientalistas. La mayoría de los líderes ambientales, incluso los más orientados a la visión, luchan por articular propuestas que tengan coherencia. Esta es una crisis porque el ambientalismo nunca podrá reunir la fuerza que se necesita para lidiar con el problema del calentamiento global siempre que se lo considere un ‘interés especial’. Y seguirá siendo un interés especial siempre que se identifique estrechamente el problema como ‘ambiental’ y las soluciones como técnicas” (Shellenberger y Nordhaus, 2004, pág. 26).

action; when the former fails, the latter is activated” (Thörn & Svenberg, 2016, pág. 603)<sup>13</sup>.

En este contexto es importante comprender el concepto de economización de lo político, el cual tiene relación con términos como la privatización, la desregulación, el ajuste estructural y la corporatización, transformando los instrumentos de la autoridad pública para dar las directrices y ser utilizados por distintos actores privados (Shamir, 2008).

En esta visión, la responsabilización está sujeta a tomar acción y asumir un alcance moral, por lo tanto, corresponde a “practical master-key of governance” (Shamir, 2008, pág. 4) implicando la moralización de las acciones económicas. Un ejemplo de ello es cómo los actores del mercado deben actuar ante las demandas de responsabilizarse por los daños ambientales, de esta forma la moralización de los mercados deriva en la “economización de la moralidad” lo que implica que cualquiera puede participar en este proceso, y el gobierno se encuentra en el mismo nivel que agentes privados de autoridad:

The moralization of comercial (...) is one of framing moral issues through the foundational epistemology that dissolves the distinction between market and society and, furthermore, encodes the ‘social’ as a specific instance of the ‘economy’. Moral considerations thus ‘lose’, so to speak, their transcendental attributes or at least their character as liabilities and re-emerge as business opportunities (Shamir, 2008, pág. 14)<sup>14</sup>.

---

<sup>13</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “doble estrategia de cooperación y acción de confrontación, cuando el primero falla, este último se activa” (Thörn and Svenberg, 2016, pág. 603).

<sup>14</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “La moralización de lo comercial (...) enmarcan cuestiones morales a través de la epistemología fundacional que disuelve la distinción entre mercado y sociedad y, además, codifica lo ‘social’ como una instancia específica de la ‘economía’. Por lo tanto, las consideraciones morales ‘pierden’, por así decirlo, sus atributos trascendentales o al menos su carácter de responsabilidad y resurgen como oportunidades comerciales” (Shamir, 2008, pág. 14).

Para comprender esta responsabilidad de actores privados, se posiciona la visión de moralización de la acción económica que acompaña a la economización de lo político. Una muestra de esto es como se ha desarrollado la ética empresarial, la responsabilidad social corporativa y la ciudadanía corporativa. Oportunidades en las cuales las ONGs ambientales colaboran y participan activamente.

The economization of the political reconfigures entrenched modes of government and relocates politics. An expression of this reconfiguration and relocation is the deployment of governance as a hegemonic form of authority, a form that is premised on the diffusion of authority into multiple and competing sources that simulate and embody the imagery of a competitive market as a blueprint for action. Yet governance—performed through the construction of moral agency and the ensuing imperative of responsabilization—feeds back into the market in the sense that the latter is driven to assume and display socio-moral tasks (Shamir, 2008, pág. 14).

Para llegar a ello, el autor señala que es importante entender la influencia del neoliberalismo:

the discourse and practice of business and morality is grounded in a (neo-liberal) epistemology that dissolves the distinction between economy and society. Consequently, the further the push to embed “society” in the “market”, the more socio-moral questions—traditionally the concerns of civic groups, liberal-democratic parliaments, trade unions and political parties—become “the business of market actors” (Shamir, 2008, pág. 3)<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “El discurso y la práctica de los negocios y la moralidad se basan en una epistemología (neoliberal) que disuelve la distinción entre economía y sociedad. En consecuencia, cuanto mayor sea el impulso para incrustar la ‘sociedad’ en el ‘mercado’, más preguntas socio-morales que tradicionalmente son las preocupaciones de los grupos cívicos, los parlamentos liberales-democráticos, los sindicatos y los partidos políticos se convierten en ‘el negocio de los actores del mercado’” (Shamir, 2008, pág. 3).

Los límites entre economía y sociedad se disipan cuando la racionalidad del mercado también es el fundamento de otras esferas, tales como de las ONGs ambientales. En estos casos el mercado asume los deberes morales que implican los daños ambientales, pero sin afectar la racionalidad del mercado como principio hegemónico de las relaciones sociales (Shamir, 2008).

Esta racionalidad influye también en la forma en que las organizaciones enmarcan sus discursos y enfocan la prioridad de los distintos elementos de los problemas ambientales, el proceso de *framing* consiste en cómo se resalta cierta información o aspectos de un problema, lo que implica pasar por alto o minimizar otros aspectos (Entman, 1993) en este caso de una problemática ambiental.

Estos procesos de framing en los movimientos sociales no son estáticos, se transforman continuamente, y se relacionan con elementos del contexto sociocultural en los cuales están inmersos, y hay tres factores que podrían afectar en ello: la estructura de la oportunidad política, oportunidades y limitaciones culturales, y los públicos objetivos (Benford & Snow, 2000).

En este contexto, muchas veces el movimiento ambiental toma un enfoque tecnocrático del problema ambiental y:

participated in neoliberal responsabilization by emphasizing the moral responsibility of the consumer, partnerships with ‘environmentally responsible’ businesses, active participation in the marketization of environmental governance (through carbon trading) and promoting civil society as a mediator between state and market by participating in the construction of (self-) regulatory functions for businesses (Thörn & Svenberg, 2016, pág. 605)<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “participa activamente en la responsabilización neoliberal enfatizando la responsabilidad moral del consumidor, ya sea a través de asociaciones con negocios ‘ambientalmente responsables’, la participación activa en la mercantilización de la gobernanza ambiental (a través del comercio de carbono) y promoviendo a la sociedad civil como mediadora entre el estado

Ante este fenómeno surge el concepto de política de responsabilidad:

In the context of neoliberal government, in which an important government strategy is to encourage civil society actors to take on certain political responsibilities, resistance often takes the shape of a politics of responsibility, referring to conflict and struggle concerning responsibility (Thörn & Svenberg, 2016, pág. 597)<sup>17</sup>.

Siguiendo la pauta de la política de responsabilidad, es de interés analizar cuáles son los roles y los niveles en que se desarrollan las ONGs ambientales con respecto a buscar quiénes son los causantes del cambio climático y quiénes son los responsables de remediar los desastres ambientales. Sin embargo, antes de ello es importante comprender de qué manera estas organizaciones ejercen su influencia en los tomadores de decisiones en el momento de negociación de las políticas ambientales.

Las ONGs ambientales participan en la política ambiental global de distintas formas, tratan de crear conciencia pública en problemáticas ambientales, persuadir a los tomadores de decisiones a través del lobby para promover ajustes en la política ambiental —ya sea a nivel local o global—, y también coordinan obstáculos para frenar actividades corporativas que están implicadas en el daño al medio ambiente. Además, participan en negociaciones ambientales internacionales, y colaboran en monitorear acuerdos. “It is important to recognize that these activities are carried out by a wide range of NGOs in

---

y el mercado al participar en la construcción de (auto) funciones reguladoras para las empresas” (Thörn & Svenberg, 2016, pág. 605).

<sup>17</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “En el contexto del gobierno neoliberal, en el que una importante estrategia del gobierno es alentar a los actores de la sociedad civil a asumir ciertas responsabilidades políticas, la resistencia a menudo toma la forma de una política de responsabilidad, refiriéndose al conflicto y la lucha sobre la responsabilidad” (Thörn & Svenberg, 2016, pág. 597).

different political arenas that may involve unique goals, strategies, and political dynamics” (Betsill & Corell, 2001, pág. 67)<sup>18</sup>.

Considerando que en las negociaciones internacionales los representantes de los países dominantes mantienen el monopolio con relación al poder en la toma de decisiones en negociaciones de carácter internacional, las ONGs ambientales son reconocidos como agentes que juegan un papel fundamental en facilitar y construir la cooperación ambiental internacional. En estos casos, las ONGs buscan atraer la atención a temáticas específicas que están en discusión, por lo tanto, dan forma a la agenda política (Tjernshaugen & Lee, 2004).

Sin embargo, el acceso que tienen las ONGs ambientales a las mesas de negociación y los recursos que utilizan para influenciar no garantizan el éxito, son esfuerzos que utilizan para intentar dar forma al proceso de negociación y direccionar los resultados hacia sus posturas (Betsill & Corell, 2001).

Para ello es importante evaluar si sus objetivos están alineados o se reflejan en los resultados de negociaciones políticas, así se tendrá evidencia sobre el nivel de influencia que poseen, más allá de los accesos y recursos que tengan como organización. Betsill y Corell (2001) señalan que en el caso específico de las negociaciones ambientales internacionales se requiere construir una cadena lógica de evidencia que sea posible vincular el traspaso de información de las ONGs ambientales, evaluar si usan esta información los tomadores de decisiones, y qué sucede con los efectos de esa información en la negociación (Betsill & Corell, 2001). Bajo esta visión la influencia que ejerzan las ONGs ambientales en las negociaciones ambientales internacionales, tiene dos dimensiones: el traspaso intencional de información, y las alteraciones en los comportamientos por ese tipo de información (Knoke, 1990).

Aunque existen diversas tácticas de influencia, el que utilizan los actores no estatales consiste en persuadir mediante conversaciones o convencer a los representantes de gobiernos que tienen poder formal en este tipo de decisiones (Betsill & Corell, 2001). Este proceso se comprende por el desarrollo de nuevos actores en configurar resultados

---

<sup>18</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Es importante reconocer que estas actividades son llevadas a cabo por una alta gama de ONGs en diferentes arenas políticas que pueden implicar objetivos únicos, estrategias y dinámicas políticas” (Betsill y Corell, 2001, pág. 67).

de negociaciones internacionales, entendiendo que tienen las capacidades para llevarlo a cabo. Mathews (1997) argumenta que:

National governments are not simply losing autonomy in a globalizing economy. They are sharing powers—including political, social, and security roles at the core of sovereignty—with businesses, with international organizations, and with a multitude of citizens groups, known as nongovernmental organizations (NGOS) (Mathews, 1997, pág. 50)<sup>19</sup>.

Un estudio realizado sobre las estrategias utilizadas por las ONG ambientales de Noruega para influir en las negociaciones internacionales y la política exterior sobre cambio climático durante las negociaciones de 1995 al 2001, clasifica en tres categorías sus estrategias y/o acciones: *Lobbying*, *Shaming* y *Framing* (Tjernshaugen & Lee, 2004).

En la primera estrategia, *Lobbying*, más que tratar de influir directamente a los negociadores, las ONGs ambientales de Noruega preparan informes formales los cuales tienen acceso abierto para que puedan ser analizados por otras ONGs de otras áreas, ya sea de negocios, científicos y también otras agrupaciones ambientales que están presentes en las reuniones de la Conferencia de las Partes (COP) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). Además, mantienen un contacto informal con los miembros de la delegación con el objetivo de recabar información antes de las reuniones y conocer sus puntos de vistas preliminarmente. También preparan antes de las reuniones, una propuesta de sus demandas dirigida a la delegación de Noruega, y asisten continuamente a los encuentros informativos que anticipaba el Ministerio de Medio Ambiente del país (Tjernshaugen & Lee, 2004).

---

<sup>19</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “los gobiernos nacionales no están simplemente perdiendo autonomía en una economía globalizada. Ellos están compartiendo poderes —incluyendo los roles políticos, sociales y de seguridad en el centro de la soberanía— con las empresas, las organizaciones internacionales y una multitud de grupos de ciudadanos” (Mathews, 1997, pág. 50).



En este caso las ONGs ambientales de Noruega no tienen como objetivo presionar a las delegaciones ni a la agenda general de las COP. Ellos participan de los encuentros de la Coalición Internacional de ONGs ambientales llamada Climate Action Network (CAN) por una estrategia en común. Más que influir en una estrategia a nivel general del conglomerado, buscan apoyo en sus luchas internas. Lo que sí, generalmente los representantes de las ONGs ambientales multinacionales realizan actividades paralelas a estas reuniones de las delegaciones, como por ejemplo seminarios abiertos para que asistan los delegados u observadores. En estos encuentros aprovechan de realizar declaraciones ya sea en sesiones formales o en entrevistas para la prensa internacional o participando de negociaciones sobre cuestiones específicas del ámbito más bien técnico (Tjernshaugen & Lee, 2004).

Según Moravcsik (Moravcsik, 1995) la siguiente estrategia categorizada como *Shaming*, busca perseguir los derechos humanos individuales y promover la democracia fortaleciendo la opinión pública internacional y nacional para criticar actividades de carácter nacional. Según Lumsdaine (1993) y McElroy (1992) (citados en Moravcsik, 1995, pág. 161), esta estrategia utilizada por las ONGs ambientales “exploits the symbolic legitimacy of foreign pressure and international institutions to unleash domestic moral opprobrium”<sup>20</sup>. *Shaming* se lleva a cabo mediante la difusión de información y promulgando normas a favor de la protección de los derechos humanos, de esta forma es la propia ciudadanía la que intenta poner en juego la reputación de los gobiernos.

En el caso noruego, esta segunda estrategia se utilizó para influir en la percepción del público nacional sobre lo que ocurría en las negociaciones, las ONGs ambientales participaron como fuentes para medios de comunicación y obtuvieron el respaldo de las organizaciones internacionales de la red CAN para presionar al gobierno en las direcciones políticas que buscaban (Tjernshaugen & Lee, 2004).

El acceso a los medios de comunicación es uno de los principales recursos de las ONGs ambientales, este recurso es útil también para los periodistas en dar sentido y

---

<sup>20</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “explota la legitimidad simbólica de la presión extranjera y las instituciones internacionales para desatar el oprobio moral doméstico” (Lumsdaine, 1993; McElroy, 1992; citados en Moravcsik, 1995, pág. 161).

acercar los temas discutidos los cuales muchas veces son confusos. Además, les da cierto control a las organizaciones como recurso político, específicamente en la opinión pública sobre el papel que juega su país en el escenario internacional, por lo tanto, se evalúa su desempeño (Tjernshaugen & Lee, 2004).

El respaldo y apoyo que la comunidad internacional de ONGs ambientales otorgaron a las organizaciones noruegas le dio más credibilidad a la ciudadanía, la imagen que tenían los activistas medioambientales sobre Noruega era de una economía dependiente del petróleo que protegía este interés, por lo tanto, según su visión se distanciaba de la cooperación en políticas climáticas internacionales. Ante ello el movimiento fortaleció su lucha por presionar al gobierno en demostrar compromiso y voluntad ajustando su posición de negociación y de políticas nacionales. Es aquí cuando la estrategia de *Shaming* cobra sentido pues a través de la opinión internacional buscaron atraer la atención de los medios nacionales para avergonzar a las autoridades nacionales e influir radicalmente en la agenda de política nacional. Este apoyo y recurso es simbólico pues no implica mayores esfuerzos ni recursos materiales (Tjernshaugen & Lee, 2004).

La tercera estrategia utilizada por las ONGs ambientales es el *Framing*, actividades o acciones que realizan para enmarcar estratégicamente el debate sobre compromisos a nivel internacional y su ejecución nacional. Las ONGs ambientales buscan promover una interpretación de los compromisos existentes y que fueron asumidos por Noruega en las reuniones internacionales, haciendo hincapié en que están moralmente obligados a cumplir los acuerdos. Para ello intentaron aprovechar su rol como fuentes noticiosas para ejercer influencia en la opinión pública sobre las expectativas nacionales con relación a los resultados de las negociaciones (Tjernshaugen & Lee, 2004).

En esta investigación, las principales estrategias utilizadas por las ONGs ambientales para cambiar el comportamiento de los delegados noruegos fueron *Shaming* y *Framing*, es decir, “shaming the Norwegian government into changing its policies, and framing the domestic debate over international commitments in terms that underpinned their own policies” (Tjernshaugen & Lee, 2004, pág. 14)<sup>21</sup>. En este sentido las acciones

---

<sup>21</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “avergonzar al gobierno noruego para que cambie sus políticas y enmarcar el debate interno sobre los compromisos internacionales en términos que apuntalaron sus propias políticas” (Tjernshaugen y Lee, 2004, pág. 14)

de las ONGs nacionales e internacionales estaban relacionadas y se brindaron apoyo para lograrlo. Es importante destacar también que “the resources ENGO have at their disposal are mostly symbolic rather than material” (Tjernshaugen & Lee, 2004, pág. 14)<sup>22</sup>.

Con respecto a este caso, los autores afirmaron que estas organizaciones con base en el extranjero pueden tener un papel importante en formular políticas extranjeras, en este caso formaron alianzas transnacionales para influir en la política interna y externa, y en los resultados de la negociación. A su vez señalaron que es poco probable que este caso se limite al caso noruego, con relación a sus estrategias e impacto, tomando en cuenta que los gobiernos tienen una apertura a estas organizaciones no gubernamentales.

La información proporcionada por las ONGs ambientales hacia los negociadores es tan importante como su propia legitimación. “The environmental movement’s popular credibility in defining who and what is helping the environment is perhaps its most important resource, which enables it to dispense and withhold environmental credibility to governments, politicians and other actors” (Tjernshaugen & Lee, 2004, pág. 15)<sup>23</sup>, de esta forma ponen en juego la reputación de los gobiernos entre la misma ciudadanía.

## **2.2.- ONGs ambientales y estrategias para su credibilidad**

Entre las estrategias que deben construir las ONGs ambientales, hay un elemento que es importante destacar y tiene relación con lograr su legitimidad y confianza dentro de sus públicos objetivos.

Cuando participan mediante el acceso como observadores en las negociaciones internacionales sobre políticas climáticas, también realizan eventos o acciones paralelas para acompañar estas estrategias y acaparar la atención de los medios de comunicación y la opinión pública. Un ejemplo de ello son las protestas sobre proyectos específicos que

---

<sup>22</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: los recursos que las ONGs ambientales tienen a su disposición son principalmente simbólicos más que materiales” (Tjernshaugen y Lee, 2004, pág. 14).

<sup>23</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “La credibilidad popular del movimiento ecologista para definir quién y qué está ayudando al medio ambiente es quizás su recurso más importante, que le permite dispensar y retener credibilidad ambiental a gobiernos, políticos y otros actores” (Tjernshaugen y Lee, 2004, pág. 15).

se ven involucrados en daños ambientales. Según Yearley (2018) con relación a este asunto algunos opositores critican algunas organizaciones por priorizar en mensajes o imágenes superfluas en vez de datos precisos, señalando que este juicio reconoce implícitamente un elemento que es más profundo por analizar.

Es posible que se les exija a los ONGs ambientales que sus mensajes sean convincentes y que posean bases con evidencia y precisión, dejando de lado las opiniones e ideologías, es decir que se sostenga la visión de un científico que sea experto en el área en particular, y sobre todo si son ecologistas (Yearley, 2018).

there is an elective affinity between environmental campaign organizations and scientific claims that is to a large degree distinctive among pressure groups. This gives environmentalists and green campaigning bodies an urgent interest in science communication issues and makes them into significant science-communication actors in the climate arena. But while it effectively makes them into obligate science communicators, this does not guarantee that the communications job is at all a straightforward or comfortable one in relation to global climate change (Yearley, 2018, pág. 312)<sup>24</sup>.

Desde el ámbito científico desde antes de la década de 1970 era de conocimiento que el clima presentaría variaciones más extremas, con los avances científicos de la década de 1980 se llegó a afirmar que el calentamiento por la acumulación de dióxido de carbono en la atmósfera sería uno de los problemas más importantes para enfrentar en el corto y mediano plazo (Yearley, 2018). Los grupos ambientalistas fueron prudentes en

---

<sup>24</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Existe una afinidad electiva entre las organizaciones de campañas ambientales y las afirmaciones científicas que es en gran medida distintiva entre los grupos de presión. Esto le da a los ambientalistas y a los cuerpos de campaña verdes un interés urgente en los problemas de comunicación de la ciencia y los convierte en actores significativos de comunicación científica en el ámbito del clima. Pero si bien los convierte en comunicadores científicos obligados, esto no garantiza que el trabajo en comunicaciones sea sencillo o cómodo en relación con el cambio climático global” (Yearley, 2018, pág. 312).

realizar acciones para alertar sobre este tema, pues todavía provocaba controversia y duda sus posibles implicancias.

Posteriormente, comenzaron a involucrarse estos temas en la política climática, un ejemplo de ello fue el descubrimiento del agujero en la capa de ozono en 1987, lo que dio credibilidad a la vulnerabilidad de la atmósfera. Sin embargo, en el caso de Estados Unidos los políticos reaccionaron débilmente sobre este tema en medidas y en llamados a investigar más sobre las repercusiones, un ejemplo de esto fue el apoyo a la creación en 1988 del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC) gestionado por la Organización Meteorológica Mundial y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (Yearley, 2018).

El origen y el propósito del panel fue político, se involucró a gobiernos de todo el mundo con relación a la toma de decisiones sobre el cambio climático. Además, el IPCC logró atraer a científicos de gran nivel para producir informes coherentes con evidencia científica para lograr credibilidad.

“The more credible experts there were already in the IPCC, the more attractive it was for other established experts to join, the more internal strength the institution had to defend its scientific integrity against political pressures” (Agrawala, 1998, pág. 618)<sup>25</sup>. De esta forma los científicos buscaban fortalecer un mecanismo de autorrefuerzo para lograr credibilidad, dentro de sus informes incluyeron análisis sociales, económicos, científicos desde el ámbito atmosférico y ecológico, y la participación de representantes gubernamentales, entre otros.

Sin embargo, el IPCC ha engendrado opositores, desde el ámbito académico hay ciertos grupos que temen que se marginen otras voces discrepantes desde el ámbito científico y desde el ámbito privado, agencias consultoras apoyada por la industria de combustibles fósiles se posicionan con desconfianza. En la década de 1990 se comenzó a gestar una mayor y potente movilización de diferentes segmentos del movimiento conservador estadounidense para apoyar estas posturas (McCright & Dunlap, 2003). Así mismo se estudiaron, “how major conservative think tanks mobilized as

---

<sup>25</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Mientras más creíbles fueran los expertos en el IPCC, cuanto más atractivo era para otros expertos establecidos unirse, más fuerza interna tenía la institución para defender su integridad científica frente a las presiones políticas” (Agrawala, 1998, pág. 618).

countermovement organizations between 1990 and 1997 to effectively challenge the legitimacy of global warming as a social problem” (McCright & Dunlap, 2003, pág. 349)<sup>26</sup>. Otro autor (Freudenburg, 2000) señala que esto consiste en una construcción social, por lo tanto, llama a redefinir el calentamiento global como un fenómeno que no es problemático.

En este sentido la forma en que se legitima la ciencia ha sido cuestionada. Lahsen (2005) señala que “scientists, lay persons, and governmental officials alike pick and choose among the heterogeneity of scientific evidence and voices on the climate issue in ways that suit their belief structures” (Lahsen, 2005, pág. 160)<sup>27</sup>.

Lanhen (2005) también expone las características de la ciencia de hoy, con relación a la sensibilidad que es necesaria tener sobre sus límites y la elusión de un punto de vista objetivo, particularidades que son propias de las sociedades contemporáneas dependientes de la ciencia y tecnología. Razones que limitarían los discursos contrarios al cambio climático.

Como se enfatiza que la ciencia es susceptible al error a pesar de ser un sistema riguroso para la creación del conocimiento, Lanhen señala que se debe:

enjoy greater consideration relative to claims that not only are produced by less rigorous methods but also are paid by, and designed to benefit, financial and political elites over the general good. As responsible citizens, we must learn how to recognize the difference and to define the general good by means of truly participatory processes (Lahsen, 2005, pág. 161)<sup>28</sup>.

---

<sup>26</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “cómo los principales think tanks conservadores se movilizaron como organizaciones de contramovimiento entre 1900 y 1997 para desafiar efectivamente la legitimidad del calentamiento global como un problema social” (McCright y Dunlap 2003, pág. 349).

<sup>27</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “los científicos, laicos y funcionarios gubernamentales escogen y eligen entre la heterogeneidad de la evidencia científica y las voces sobre el tema climático de maneras que se adapten a sus estructuras de creencias” (Lahsen, 2005, pág. 160).

<sup>28</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “gozar de mayor consideración en relación con afirmaciones que no solo son producidas por métodos menos rigurosos sino que también son pagadas y diseñadas para beneficiar a élites financieras y políticas sobre el bien general. Como ciudadanos responsables, debemos

En este artículo, el académico alienta a las instituciones que están ligadas a la modernización reflexiva a discriminar entre las fuentes científicas ambientales y ser críticos con las opiniones que son difundidas por intereses financieros o políticos y que prestan servicios a la élite (Lahsen, 2005). Considerando esta postura, es esperable que las ONGs ambientales desarrollen esta necesidad.

A pesar de la fuerte oposición que surgió producto de la generación y el desarrollo del IPCC como legitimador de la ciencia en discursos de distintas esferas políticas y en medios de comunicación, la postura de las ONGs medioambientales se enfatizó en promover la confianza y credibilidad en la mayoría de los científicos que presentaban evidencia sobre el cambio climático, y buscaban los posibles intereses de los críticos para comprender el escepticismo (Yearley, 2018).

La postura escéptica al cambio climático tendía a argumentar que la ciencia exageraba con respecto a los daños ocasionados por el cambio climático, es por ello que el IPCC intentó ampliar su red de científicos aún más e incluir a otras autoridades científicas para enriquecer las evidencias. Esta acción y otras como el caso ‘Climategate’ o ‘Himalayagate’, eran aprovechadas por los grupos escépticos para crear un clima de parcialidad (Yearley, 2018).

“A central science communication challenge for environmentalists has been to distinguish between those who should be listened to on climate science and those who should not, with out simply invoking an unquestionable cultural elite” (Yearley, 2018, pág. 315)<sup>29</sup>.

El obstáculo para las ONGs ambientales entonces consiste en la contradicción que tienen al apoyar la objetividad de la ciencia, pero a su vez, en otras ocasiones tener diferentes puntos de vista con respecto a las conclusiones sin parecer tendencioso. Además, Yearley (2018) señala que, si optan por no realizar críticas a la ciencia dominante, corren el riesgo de aceptar posiciones del *establishment* y quedar en una

---

aprender cómo reconocer la diferencia y definir el bien general por medio de procesos verdaderamente participativos” (Lahsen 2005, pág.161).

<sup>29</sup> “Un desafío central de la comunicación de la ciencia para los ambientalistas ha sido distinguir entre los que deben ser escuchados en la ciencia del clima y los que no deberían, sin simplemente apelar a una elite cultural incuestionable” (Yearley, 2018, pág. 315).

posición derivada de cuestiones de política, “cannot easily generate new fundamental knowledge about the climate themselves” (Yearley, 2018, pág. 316)<sup>30</sup>.

Las ONGs ambientales han realizado otras actividades de comunicación, enfocándose en los gobiernos que no han generado cambios a pesar de la advertencia de científicos, aceptan formalmente y por escrito los reportes del IPCC para presionarlos y buscan nuevas formas de influenciar a los legisladores. Por ejemplo, buscan asociaciones con organizaciones científicas para enfrentar regulaciones judiciales contra el gobierno en temáticas que estén relacionadas con el cambio climático, es decir, ir más allá del encuadre de apoyar la evidencia científica y presionar la reducción de emisiones de carbono (Yearley, 2018).

Según Yearley (2018) el debate sobre el cambio climático y las opciones de la política ambiental están más bien claros desde comienzos del siglo XXI, los países parecen asumir el objetivo de reducir los combustibles fósiles, pero con relación a cómo y qué tan rápido hacerlo todavía no hay consenso. Una estrategia para lograrlo es cambiar el sistema de producción a otras fuentes de energía, sin embargo, las dos alternativas ofrecidas por la ciencia fueron la energía nuclear y la eólica.

Environmentalists have not been able to agree on a unified response to this issue; some prioritize decarbonization ahead of worries about nuclear safety, while others hold fast to the view that the risks (...) are simply too great. (Yearley, 2018, pág. 317)<sup>31</sup>.

En este ejemplo la evidencia científica no ha sido suficiente.

---

<sup>30</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “no pueden fácilmente generar nuevos conocimientos fundamentales sobre el clima en sí mismos” (Yearley, 2018, pág. 316).

<sup>31</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Los ambientalistas no han podido llegar a un acuerdo sobre una respuesta unificada a este problema; algunos priorizan la descarbonización antes de las preocupaciones sobre la seguridad nuclear, mientras que otros se aferran a la idea de que los riesgos (...) son simplemente demasiado grandes” (Yearley, 2018, pág. 317).



Con relación a la energía eólica, a pesar de que son pocos los países que la ponen en duda, las ONGs ambientales han mostrado preocupación por su ejecución y efectos en términos de paisaje y vida silvestre. Hay autores (Warren, Lumsden, O'Dowd, & Birnie, 2005) que señalan que a pesar de que los opositores a esta opción son minoría, se los expone como una oposición masiva en los medios, esta es una reacción a la aceleración del desarrollo e industrialización de grandes extensiones de tierra, por lo tanto, insta a una planificación estratégica para guiar su ubicación. “Wind could become an important new ‘crop’ for rural areas, and windfarms may come to represent new cultural landscapes for the early 21st century” (Warren, Lumsden, O'Dowd, & Birnie, 2005, pág. 872)<sup>32</sup>.

A pesar de que las ONGs ambientales de Europa tuvieron éxito en el ámbito de las comunicaciones en la primera década del siglo XXI, período en que las políticas ambientales se ensamblaron con sus objetivos, los obstáculos continuaron con relación a una gran flexibilidad interpretativa sobre la evidencia del sector nuclear y además los debates sobre la energía eólica parecían tener mayores aspectos por resolver en términos científicos. En resumen, los argumentos de las ONGs ambientales ya no sólo podían ser científicos, “the earlier tendency to treat environmental communication as a form of science communication was beginning to look less tenable” (Yearley, 2018, pág. 318)<sup>33</sup>.

También el escenario se complicó con la firma del Protocolo de Kioto en 1998, pues algunos países en desarrollo quedaron libres de reducir las emisiones de carbono por sus necesidades de desarrollo socioeconómico. Así fue como en el 2006 China quedó como el principal productor de dióxido de carbono y, además, los países europeos estuvieron de acuerdo con que China elaborara sus productos manufacturados y generara emisiones de GEI (gases de efecto invernadero) (Yearley, 2018).

Under the IPCC accounting rules of only reporting territorial emissions, many developed countries have reported stabilized emissions. However,

---

<sup>32</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “El viento podría convertirse en un nuevo ‘cultivo’ importante para las áreas rurales, y los parques eólicos podrían representar nuevos paisajes culturales para el comienzo del siglo XXI” (Warren, 2005, pág. 872).

<sup>33</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “la tendencia anterior a tratar la comunicación ambiental como una forma de comunicación científica comenzaba a parecer menos sostenible” (Yearley, 2018, pág. 318).

our results show that the global emissions associated with consumption in many developed countries have increased with a large share of the emissions originating in developing countries. This finding may benefit economic growth in developing countries, but the increased emissions could also make future mitigation more costly in the developing countries (Peters, Minx, Weber, & Edenhofer, 2011, pág. 8907)<sup>34</sup>.

En este punto Helm (2012, citado en Yearley, 2018), afirma que las ONGs ambientales debieran focalizarse en comunicar la economía del cambio climático en vez de otros aspectos.

Las políticas energéticas también han sido afectadas por innovaciones en la extracción de combustibles fósiles como es el caso del *fracking*. Los grupos ambientalistas han rechazado las opciones de petróleo derivado de arenas petrolíferas y también la aplicación de *fracking*, principalmente por su huella de carbono y los efectos que pudiese provocar la extracción.

Sin duda, este enfoque dirigido netamente a la reducción de emisiones es criticado por los activistas ambientalistas, y ante esto las ONGs ambientales han participado difundiendo las promesas de los países para evaluar su cumplimiento general. Además, las ONGs ambientales se han enfocado en dos objetivos de relevancia política: “reconceptualizing the issue as about turning off the supply or leaving carbon unburnt, and responding to proposed technical solutions for climate-related problems” (Yearley, 2018, pág. 321)<sup>35</sup>.

---

<sup>34</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Bajo las reglas contables del IPCC de solo reportar emisiones territoriales, muchos países desarrollados han reportado emisiones estabilizadas. Sin embargo, nuestros resultados muestran que las emisiones globales asociadas con el consumo en muchos países desarrollados han aumentado con una gran proporción de las emisiones originadas en los países en desarrollo. Este hallazgo puede beneficiar el crecimiento económico en los países en desarrollo, pero el aumento de las emisiones también podría hacer que la mitigación futura sea más costosa en los países en desarrollo” (Peters et al., 2011, pág. 8907).

<sup>35</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “reconceptualizar el tema como si se tratara de cerrar el suministro o dejar el carbón sin quemar, y responder a las soluciones técnicas propuestas para los problemas relacionados con el clima” (Yearley, 2018, pág. 321).

Hay economistas que ven la opción de reducción de emisiones con recelo al señalar que si las políticas ambientales ignoran las leyes de la economía puede ser inútil, “this is the green paradox: announcing a future reduction in the demand for fossil fuels increases the supply in the present and speeds up global warming” (Sinn, 2012, pág. 194)<sup>36</sup>.

Sin embargo, las ONGs ambientales han asumido un rol importante en defender estos argumentos, un ejemplo de ello es la oposición a la expansión de la extracción de hidrocarburos, principalmente en regiones tropicales y biodiversas. Centrando sus discursos en el rol que cumplen los proveedores y enfocándose en las razones de mantener los hidrocarburos en el suelo en vez de reducir las emisiones de carbono (Yearley, 2018).

En este punto, han trabajado en encauzar el mensaje a inversores y accionistas que estén relacionados o interesados en las reservas de combustibles fósiles, para advertirles que sus activos podrían devaluarse a largo plazo. Y además poseen otro público objetivo, instituciones ya sean públicas o privadas que poseen vínculos en distintos niveles con este tipo de empresas para incentivarlos en deshacer la conexión por principios éticos. Por otro lado, su objetivo ha consistido en posicionar nuevas opciones como el carbono no quemable y la necesidad de dejar el petróleo y el gas en el suelo (Yearley, 2018).

“Promoting disinvestment becomes symbolically important and may also act to put downward pressure on the value of this class of assets”<sup>37</sup>. Además, en esta estrategia “there is no significant science communication challenge involved”<sup>38</sup>, las ONGs ambientales ya no deben preocuparse por el conflicto de adecuarse a los objetivos de las emisiones, en este sentido su enfoque se centra en la preocupación moral y financiera del problema (Yearley, 2018, pág. 322).

Otra estrategia a utilizar es su postura sobre la geoingeniería como solución, la cual está relacionada con la intervención para tratar directamente los efectos físicos

---

<sup>36</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Esta es la paradoja verde: anunciar una futura reducción en la demanda de combustibles fósiles aumenta la oferta en el presente y acelera el calentamiento global” (Sinn, 2012, pág. 194).

<sup>37</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Promover la desinversión se vuelve simbólicamente importante y también puede actuar para ejercer presión a la baja sobre el valor de esta clase de activos” (Yearley, 2018, pág. 322).

<sup>38</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “no hay un desafío significativo de comunicación científica” (Yearley, 2018, pág. 322).

ligados al cambio climático, esta opción involucra acciones simples y otras bien complejas. Ante ello, las ONGs ambientales son ambivalentes, defienden esta opción por la urgencia del problema, pero pretenden desligarse de sus enfoques por la incertidumbre de su efectividad, y además pues si funciona, podría opacar las opciones de reducción de emisiones y descarbonización de la economía (Yearley, 2018).

Lo mismo sucede con la postura que poseen con relación a la captura y almacenamiento de carbono (CCS), esta opción se ve factible pues representa la única solución concreta para eliminar las emisiones, sin embargo, algunas ONGs han detectado que es parte de un arreglo social económico y que las empresas la utilizarían como un lavado de imagen verde para ser ambientalmente aceptadas. Además, relacionan la incertidumbre que genera la implementación y efectividad de estas opciones en términos comerciales y políticos más que en los riesgos técnicos (Corry & Riesch, 2012). En este punto, las ONGs ambientales han intentado buscar formas para distanciarse de estas opciones, pero sin incitar ni alarmar a los escépticos del cambio climático.

Según Yearley (2018) los activistas de las ONGs ambientales poseen argumentos éticos, económicos y políticos que son singulares, pues hay ocasiones en que los distancia ampliamente de los científicos, aun así, sus estrategias están en constante transformación y logran ser flexibles dependiendo de la situación.

### **2.3.- Gobernanza ambiental y el rol de las ONGs ambientales**

En la esfera de la gobernanza ambiental y el papel que cumplen las ONGs ambientales, existen algunos investigadores que han analizado cómo operan las redes de política en torno al ámbito ambiental a nivel internacional.

La influencia que ejercen los informes del IPCC en las políticas nacionales, depende de distintas variables y condiciones sociopolíticas de cada país, entre ellas existen poderosas coaliciones de defensa que tienen un rol importante pues alimentan redes de reciprocidad y negociación a través de divisiones de sectores de interés, las cuales pueden ser un factor de base social (Broadbent, 2016). Entre estas variables, se encuentran líderes del gobierno, ONGs, empresas y otros actores, quienes influyen directamente en la posición de los países con respecto a los requerimientos de la ciencia

con relación al riesgo del problema ambiental. Estas coaliciones que pueden estar a favor o en contra de medidas correctivas varían de acuerdo al contexto nacional (Broadbent, 2016).

Sabatier (1998) señala que la constelación de actores en un determinado dominio de políticas puede estructurarse en una serie de coaliciones de defensa (Advocacy coalition framework), es decir, están conectadas bajo ciertas creencias normativas y causales y por un grado de actividades que son coordinadas.

Según el mismo Sabatier (1998) ‘advocacy coalition framework’ presenta premisas básicas. 1) El proceso de política debe aproximarse al papel de la información técnica, conocer sus dimensiones, causas, consecuencias e impactos de posibles soluciones. 2) Es necesario comprender el proceso de cambio de política y el rol que cumple la información técnica en ello. 3) El objeto de análisis es un subsistema o dominio de política, los cuales están conformados por actores de distintas organizaciones públicas y privadas que se dedican a tratar. Kriesi y Jegen (2001) destacan las relaciones de poder entre estas coaliciones para entender las constelaciones de actores, “we assume that the various advocacy coalitions do not all have equal power, but we expect that all of them try to impose themselves in the policy process of the given policy domain. In other words, we expect each coalition to strive for a ‘policy monopoly’” (Kriesi & Jegen, 2001, pág. 252)<sup>39</sup>.

Según Baumgartner y Jones (1993, citado en Kriesi & Jegen, 2001), el monopolio de la política consiste cuando una coalición dominante tiene el control, es decir una estructura institucional mantiene el dominio político.

Para comprender aún más este fenómeno, es de interés analizar el tipo de políticas que son propios de los países según sus grupos de interés, en la democracia mayoritaria existe el pluralismo competitivo el cual tiende a ser desorganizado, en cambio en la democracia de consenso se desarrolla un sistema de corporativismo que es coordinado. Para analizar si se cumplen con los requisitos del sistema de corporativismo, es necesario

---

<sup>39</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “suponemos que las diversas coaliciones de defensa no tienen todos el mismo poder, pero esperamos que todas ellas intenten imponerse en el proceso de políticas del dominio de política dado. En otras palabras, esperamos que cada coalición se esfuerce por lograr un ‘monopolio político’” (Kriesi y Jegen, 2001, pág. 252).

tener en cuenta tres elementos generales: concertación tripartita, pocos y grandes grupos de interés, y el auge de las asociaciones (Lijphart, 2012).

Gronow & Ylä-Anttila, (2019) señalan que hay dos características de este tipo de política que se pueden observar: la cercanía entre ONGs y el estado, y el importante rol del sistema de negociación tripartita —que involucra a sindicatos, organizaciones empresariales y estatales— para formular políticas como en este caso del ámbito ambiental.

Con relación a los factores que potencian la política ambiental, algunos autores afirman que el corporativismo como modelo político direcciona el desarrollo de éste, por lo tanto:

The degree of corporatism is also described as influential. Economic growth, trade openness and levels of income are further key variables: Wealthier nations are characterised by high pollutions loads, but they also have more resources and a better technological potential to invent new technologies for environmental protection and are often characterised by higher levels of environmental mobilization (Jacob & Volkery, 2006, pág. 73)<sup>40</sup>.

Sin embargo, algunos autores, tal como Dryzek et al. (2002) señalan que en estados de inclusión activa los ambientalistas participan, pero en una modernización ecológica débil. En este tipo de sistemas corporativistas se les otorga el acceso a estos grupos y que moderen sus demandas a cambio de financiamiento estatal y la participación asegurada en la creación de políticas ambientales, transformándose en una participación convencional y rutinaria. Es decir, las ONGs ambientales son cooptadas (teoría de la cooptación) (Gronow & Ylä-Anttila, 2019). Es importante tener en cuenta que surgen

---

<sup>40</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “el grado de corporativismo también se describe como influyente. El crecimiento económico, la apertura comercial y los niveles de ingresos son otras variables clave: las naciones más ricas se caracterizan por altas cargas de contaminación, pero también tienen más recursos y un mejor potencial tecnológico para inventar nuevas tecnologías para la protección ambiental y a menudo se caracterizan por mayores niveles de movilización” (Jacob y Volkery, 2006, pág. 73).

problemas con mayor profundidad cuando este tipo de organizaciones tienen acceso a la administración pública, pero sin una influencia considerada (Dryzek et al., 2002).

Por otro lado, se encuentra presente la teoría de la cinta de producción (Treadmill of production) en donde se posiciona la producción de la economía capitalista como expansiva por lo que implica la extracción de los recursos y las emisiones dentro de una biosfera infinita (Riechmann, 2005). Esta teoría se entiende como:

a social system that has institutionalized economic growth as a national and transnational goal (...) The economic component of this political-economic system has the publicly-stated goal of expanding industrial production and economic development, as well as concomitantly increasing consumption (Schnaiberg, 1997, pág. 2)<sup>41</sup>.

En este sistema lo político es una convergencia de intereses del capital privado, el trabajo y los gobiernos que promueven su crecimiento. Además, se fomenta la creencia de que los logros en el ámbito de bienestar público son producto de este avance y crecimiento económico, sus intereses se manifiestan a través de inversiones privadas en capital fijo, instituciones públicas que facilitan este crecimiento, y la dirección de sindicatos o trabajadores no organizados hacia estas inversiones. Es así como se tiende a formar una coalición entre estos actores para privilegiar el crecimiento económico ante las preocupaciones ambientales (Schnaiberg y Gould, 1994, citado en Schnaiberg, 1997).

También utilizan tecnologías que requieren un uso mayor de materias primas para su producción, proyectan los ecosistemas como espacio para derramar desechos industriales, y además han realizado esfuerzos para disminuir la sensibilidad pública ante las externalidades ambientales y sociales que tiene este sistema. Ante estas razones, los

---

<sup>41</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Este es un sistema social en que se ha institucionalizado el crecimiento económico como un objetivo nacional y transnacional (...) El componente económico de este sistema político-económico tiene el objetivo declarado públicamente de expandir la industria de producción y desarrollo económico, así como el aumento concomitante del consumo” (Schnaiberg, 1997, pág. 2).

ecologistas ven este sistema insostenible (Schnaiberg y Gould, 1994, citado en Schnaiberg, 1997).

Desde la perspectiva de las coaliciones de defensa, las coaliciones que tienen creencias similares se agrupan y trabajan en redes de colaboración para alcanzar objetivos políticos similares. Si se enfatiza en el ámbito ambiental, según Gronow y Ylä-Anttila (2019) suelen consistir en dos o tres coaliciones que son contrarias, cada una con distintas competencias para llegar a sus propósitos políticos a través de sus recursos y acceso a la toma de decisiones.

Bajo esta dinámica, el resultado de la política ambiental depende de cómo estas organizaciones se agrupan en coaliciones y específicamente en las que poseen un mayor financiamiento. En ocasiones las coaliciones dominantes pueden obstaculizar un cambio en la política, aunque sea evidente para los demás; y si existen cambios internos ya sea en recursos o en creencias de las mismas coaliciones, nace el interés de mediar entre distintas coaliciones que son contrarias, lo que puede llevar a un cambio apresurado en la política (Gronow & Ylä-Anttila, 2019).

Sabatier (1998: 103) es enfático en señalar que “policy core beliefs are the fundamental 'glue' of coalitions because they represent basic normative and empirical commitments within the domain of specialization of policy élites”.<sup>42</sup>

Aunque las coaliciones de defensa fueron diseñadas para aclarar los cambios de política, muchas veces no participan en estos cambios:

if a coalition has dense internal ties and similar beliefs in addition to having political and financial resources, it is often an indication of a dominant coalition that has policy monopoly. Such situations are not likely to lead to policy change (Gronow & Ylä-Anttila, 2019, pág. 7)<sup>43</sup>.

---

<sup>42</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Las creencias centrales de las políticas son el ‘pegamento’ fundamental de las coaliciones porque representan compromisos normativos y empíricos básicos dentro del dominio de especialización de las élites políticas” (Sabatier, 1998, pág. 103).

<sup>43</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “si una coalición tiene lazos internos densos y creencias similares, además de tener recursos políticos y financieros, a menudo es una indicación de una coalición dominante que tiene un



Fischer (2014) señala que las negociaciones y coordinación que ocurren entre las coaliciones pueden o no conducir a cambios en la política, hay algunas que son más propensas a promover cambios “or, on the contrary, status quo outputs” (Fischer M. , 2014, pág. 2)<sup>44</sup>.

Por ejemplo, en el caso de Finlandia, la política corporativista se generó luego de la gran depresión cuando coordinaron la economía capitalista con una amplia regulación estatal y la participación sindical. A través de un sistema tripartito interactuaban en política el estado, asociados de trabajadores y los sindicatos (Lane & Ersson, 2002).

Aunque existen investigadores que señalan que el sistema político corporativista conduce a mejores políticas ambientales, el caso climático de Finlandia pone en duda esta afirmación (Gronow & Ylä-Anttila, 2019). La autora Gupta (2014, citada en Gronow & Ylä-Anttila, 2019) señala que existen distintas estructuras de oportunidad para las coaliciones que los habilitan o los restringen de instituciones del sistema político en que se desempeñan. Desde este punto señala que el corporativismo nórdico es consensual y está abierto al acceso, pues cuando no lo está, las coaliciones adoptan estrategias específicas como es el caso de las protestas públicas. En este caso en que existe el acceso, Gupta afirma que deberían producirse las estrategias asimilativas como la confianza en las apelaciones y solicitudes.

En Noruega, los grupos ambientalistas pertenecen a una esfera pública dependiente del estado pues reciben apoyo financiero, colaboran en implementar políticas de gobierno y trabajan a través de comités los cuales son importantes para que funcione el corporativismo sectorial. Sin embargo, “the fact that committees generally work behind closed doors means that ordinary members of groups have little influence” (Dryzek et al., 2002, pág. 669)<sup>45</sup>.

---

monopolio político. En tales situaciones no es probable que se conduzca a un cambio de política” (Gronow & Ylä-Anttila, 2019, pág. 7).

<sup>44</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “o, por el contrario, salidas de status quo” (Fischer, 2014, pág. 2).

<sup>45</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: el hecho de que los comités generalmente trabajan a puertas cerradas significa que los miembros ordinarios de los grupos tienen poca influencia” (Dryzek et al., 2002, pág. 669).

En este punto los investigadores demuestran que la estructura inclusiva del sistema político de Noruega y la falta de debate en esta esfera puede ser negativo para los avances en políticas medioambientales. Dryzek et al. (2002) afirman que el corporativismo pasivamente exclusivo como es el caso de Alemania, se inclina por políticas ambientales con mayores aspiraciones.

En el caso de un sistema político corporativista inclusivo, las ONGs “may be well funded and have access to decision-making, but they are toothless in their efforts to push for policy change” (Gronow & Ylä-Anttila, 2019, pág. 10)<sup>46</sup>. Con relación a sus creencias y la colaboración de las coaliciones de defensa, se entiende que en este caso las ONGs se encuentran unidas con su coalición, pero son prudentes en sus propias creencias (Gronow & Ylä-Anttila, 2019).

Por otro lado, la teoría de la cinta de producción tiene directa relación con el ámbito ambiental, pues el mercado se enfoca en su rendimiento y la producción económica, dejando en otro plano los derechos laborales y la protección ambiental.

Según Gronow y Ylä-Anttila (2019) existen fundamentos importantes para esperar que la cinta de producción —la cual obstaculiza el progreso de la política ambiental— cumpla un rol importante en los sistemas políticos corporativistas.

El crecimiento económico es su objetivo fundamental, y se ha institucionalizado dentro del sistema político económico a nivel global, a través de la propagación de la producción industrial, el desarrollo económico, y la promoción del consumo (Gronow & Ylä-Anttila, 2019). En este sentido los autores señalan que según la tesis de la cinta de producción, la débil política del cambio climático de Finlandia se debe principalmente al dominio de una coalición política que incluye empresas, sindicatos y organizaciones gubernamentales, coalición que mantiene una gran cantidad de recursos y que establece los objetivos económicos como prioridad ante los ecológicos.

En esta investigación, los autores Gronow y Ylä-Anttila (2019) analizaron por qué en Finlandia, país que posee un sistema político corporativista, mantiene un bajo rendimiento con relación a su política de cambio climático. Este estudio lo realizaron

---

<sup>46</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “pueden estar bien financiadas y tener acceso a la toma de decisiones, pero son desdentados en sus esfuerzos para impulsar el cambio de política” (Gronow y Ylä-Anttila, 2019, pág. 10).

analizando la red de políticas de distintos actores e instituciones que son parte de él, y detectaron la presencia política de tres coaliciones de defensa: la coalición de ONGs ambientales quienes poseen una visión ecológica, la coalición Treadmill quienes tienen una mentalidad económica, y por último, la coalición de gobierno e investigación. Como parte de los análisis de las redes de colaboración, la teoría de la cinta de producción fue la que tomó protagonismo, dejando atrás la teoría de cooptación, pues es mayor el dominio y la inserción de esta coalición en el estado.

La coalición de las ONGs ambientales fue la que tenía menos peso político en relación a influencia, tamaño y vínculo con las otras; en cambio, la coalición Treadmill era todo lo contrario, además de ser la menos ecológica en sus creencias fundamentales. Por otro lado, esta última posee el apoyo de empresas, instituciones de gobierno y partidos políticos.

Como reflexión, los autores sugieren que es posible generar cambios en la política ambiental, apoyados por los investigadores sociólogos (Centola & Macy, 2007). Ellos afirman que existe una tendencia de los movimientos sociales a extenderse mediante redes espaciales, lugar en donde su participación se difunde mayormente en poblaciones agrupadas, y el contagio complejo entre estas redes —el cual puede provocar un cambio en las creencias de las coaliciones—, la cual requiere una estructura de red compacta y densa. Sin embargo, es necesario tener en cuenta que “complex contagions occur only if nodes receive the same ‘message’ from more than one contact” (Gronow y Ylä-Anttila, 2019: 27).<sup>47</sup>

## **2.4.- Gobernanza ambiental en España**

Para comprender cómo evolucionó el desarrollo sustentable en España es necesario conocer cómo ha sido la evolución del rol de los movimientos sociales y las ONGs ambientales en la política ambiental del país.

---

<sup>47</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “contagios complejos ocurren sólo si los nodos reciben el mismo ‘mensaje’ de más de un contacto” (Gronow & Ylä-Anttila, 2019, pág. 27).

Durante la década de 1990 hubo una mayor prominencia de los problemas ambientales debido a la presión e interés de la opinión pública española y la agenda política, lo cual provocó un cambio del estilo tradicional en el sistema político el cual era más bien cerrado en términos de formulación de políticas. Este cambio provocó un ambiente a favor, abierta a la discusión pública y se fomentaron las bases para la búsqueda del consenso social y político (Jiménez, 2001).

Los actores principales de este cambio fueron las ONGs ambientales, ya que representaron un papel crucial en movilizar a la opinión pública a través de la inclusión de la preocupación ambiental en diversos procesos de toma de decisiones. También colaboraron en la coordinación de debates más amplios de los grupos NIMBY (Not in my back yard), —ciudadanos que se organizan para enfrentarse a los riesgos de las externalidades de la instalación de empresas o actividades particulares de ellas—. Gracias a estos esfuerzos las ONGs ambientales lograron provocar altos niveles de participación ciudadana en la política local (Jiménez, 2001).

Así fue como la estrategia de confrontación que tenía el estado hacia los movimientos ambientales fue transformándose al de negociación y resolución de problemas, dándole voz en la toma de decisiones a través de nuevas instituciones asesoras. Se creó el Consejo Asesor del Medio Ambiente y el Consejo Nacional de Agua, instituciones que coincidieron con la promoción del concepto ‘desarrollo sostenible’ en la configuración de la planificación de políticas de España (Jiménez, 2001).

También es necesario tomar en cuenta que todo este cambio de paradigma político fue causado por el contexto de presión de la Unión Europea, y además por el sistema político español el cual era deficiente con relación a los derechos de intereses públicos y en términos de procedimientos administrativos y judiciales (Jiménez, 2001).

La relación entre la participación de ONGs ambientales y el desarrollo de la política ambiental en España se ve marcado por tres etapas que se caracterizan por los diferentes tipos de enfoques estatales al problema ambiental, razón que afecta en cómo los movimientos ambientales participan en ello (Jiménez, 2001).

La primera etapa desarrollada es de la indecisión la cual está relacionada con la ausencia de una respuesta específica del estado sobre este tema. En esta fase de la política

ambiental de España el medio ambiente es visto como utilidad para el sistema económico (Backer, Kousis, Richardson, & Young, 1997).

Otros autores apoyan esta postura por el contexto que dominaba antes de la década de 1970, “the anthropocentric view is based on a more interventionist approach to nature, because the wealth of nature is seen only in relation to what it can provide in the service of humankind” (O’Riordan 1981 citado en Backer et al. 1997, pág. 10)<sup>48</sup>.

En este punto, el estado interviene sólo cuando es necesario tomar acción a una medida sanitaria que esté relacionada con un accidente o conduzca a una emergencia, el nexo causal entre el sistema de producción y estos incidentes no es claro, tampoco sobre el deterioro ambiental y las políticas que se llevan a cabo.

Según Backer et al. (1997) estos incidentes son vistos como inevitables y naturales o como consecuencias del azar del sistema de producción. El estado realiza iniciativas aisladas gestionadas por sectores industriales, y las preocupaciones ambientales siempre son subordinadas por intereses económicos.

En esta primera fase, las demandas de las ONGs ambientales son rechazadas e ignoradas. Ante la ausencia de una legislación en donde se determina que el medio ambiente es un bien público o general, se descarta el reconocimiento a estos organismos para ser legitimados a nivel político y judicial. Además, las deficiencias que presenta el sistema judicial y administrativo, restringen el apoyo legal que podrían tener las demandas de las ONGs ambientales y el éxito de las litigaciones contra contaminadores.

Las oportunidades de participación también varían, el acceso de ONGs ambientales en el espacio político están limitados a los últimos puestos del proceso. Ante esto, su influencia depende netamente de la capacidad de movilización de la opinión pública sobre distintas temáticas relacionadas con el daño ambiental de carácter local (Jiménez, 2001).

Según Jiménez si nos detenemos en las interacciones entre estado y ambientalistas, eran represivas y de confrontación, y el nivel de influencia que tenían las

---

<sup>48</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “La visión antropocéntrica se enfoca en una visión más intervencionista a la naturaleza, la riqueza de la naturaleza es vista sólo con relación a lo que nos puede proveer al servicio de la humanidad” (O’Riordan, 1981, citado en Backer et al. 1997, pág. 10).

ONGs ambientales eran limitadas y esporádicas. En esta primera fase, el paradigma político como respuesta al medio ambiente era reactiva. A su vez, se esperaba que los movimientos ambientales tuviesen una base más consistente, ellos se caracterizaban por la carencia de recursos profesionales, una frágil organización del territorio, y vínculos acotados con los científicos.

A fines de la década de 1970 la percepción sobre la degradación ambiental cambió, el progreso científico y la conciencia de la preocupación ambiental, más otras causantes, modificó la visión y el accionar del estado ante este tema (Jiménez, 2001).

En un segundo período, el cual se desarrolla en la década de 1980, se reconoce la conexión causal entre la degradación ambiental y la producción económica. Se aclara la idea de que el crecimiento económico y el desarrollo implican cambios en el ecosistema físico, y los ecosistemas no pueden preservarse intactos, siempre desde el enfoque antropocentrista (Backer, 1997).

El desarrollo económico es visto como una precondition para la protección ambiental, este discurso se disemina en países que son industrializados. En esta fase se analizan las externalidades que implica el crecimiento de la economía, pero sin cambiar o reestructurar la base de ella (Jänicke, 1996, citado en Jiménez, 2001).

Se incorpora el ámbito ambiental en la agenda política del estado, pero sin producir grandes mejoras y perfeccionamiento en aspectos ambientales, el poder del estado es limitado con relación a la coordinación de sus dependencias que pudiesen estar relacionadas con el medio ambiente, y también es limitado para influenciar los resultados de otras áreas políticas.

Según Weale (1992) durante esta época fue necesario fomentar los instrumentos políticos relacionados con la regulación y el control técnico, el cual se vincula a planes de gestión por ejemplo de temáticas de agua y contaminación del aire. “These measures are usually demand-orientated, and intended to provide infrastructure and a legal framework to meet the expected increasing demand (e.g. for water or for waste disposal facilities), with a limited impact on production processes” (Jiménez, 2001, pág. 231)<sup>49</sup>.

---

<sup>49</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Estas medidas generalmente están orientados a la demanda y están destinados a proporcionar infraestructura y un marco legal para satisfacer la demanda creciente esperada (por

En esta etapa eran comunes los proyectos de tecnologías de la etapa final (“end of pipe”) las cuales controlaban la contaminación al final del tubo, y también el manejo y planes de residuos.

En esta época se le dio reconocimiento y legitimación al movimiento ambientalista, pero de forma parcial y con un acceso a nivel periférico. Las ONGs ambientales trabajaron en una estrategia institucional cambiante y a su vez potenciando la socialización que venían ajustando en la etapa anterior. Por otro lado, la estrategia del estado les brindaba la institucionalización en los márgenes establecidos, su interacción seguía siendo confrontacional, pero también de resolución de problemas, y su nivel de influencia era medida por el cambio de estatus de política periférica. En esta etapa el paradigma de la política ambiental de España era sectorial (Jiménez, 2001).

Además, el estado otorgó la institucionalización del ámbito ambiental a través de departamentos para la toma de decisiones, y su vez se generó la coyuntura para que los movimientos ambientales interactuaran con ellos. Sin embargo, estas nuevas organizaciones seguían teniendo poco peso en la política de dominio, y dependían del nivel de apoyo del gobierno en el caso de diferentes problemáticas ambientales.

A su vez, se crearon comités consultivos en donde participaban las ONGs ambientales sin embargo tenían insuficiente margen político y su proceso de funcionamiento era irregular, por lo tanto, no eran un medio efectivo para desarrollar sus propuestas. La influencia que podían tener las ONGs ambientales dependía de su forma de socializar y politizar distintas esferas a través de la coordinación política a nivel de estado y de regiones, organizar el movimiento, generar campañas, y construir alianzas para promover sus políticas alternativas con científicos (Jiménez, 2001).

La tercera etapa de la relación entre ONGs ambientales y el desarrollo de políticas ambientales en España, se lleva a cabo en la década de 1990. En este periodo se toma conciencia de que un elevado nivel de protección ambiental es la base para el desarrollo económico.

Según Weale (1992) este proceso se le denomina una fase de transformación hacia la modernización ecológica y/o la sostenibilidad. Se reconoce la necesidad de integrar

---

ejemplo, para agua o para instalaciones de eliminación de residuos), con un impacto limitado en los procesos de producción” (Jiménez, 2001, pág. 231).

paulatinamente el medioambiente en el modelo económico, pero orientados a lograr la sostenibilidad en el mediano y largo plazo. Esto establece la precaución ambiental en otros ámbitos de la política, los diversos sectores fueron integrando un progreso con conciencia verde, enfocándose en los requerimientos de los procesos productivos en torno a la reducción del agua y la energía, y el tratamiento de los residuos.

Jiménez (2001) afirma que hubo una reorganización de las organizaciones para integrar planes medioambientales. El proceso de cambio de configuración de la institucionalización en la toma de decisiones implicó una transformación en la democracia hacia la descentralización e integración de grupos de intereses económicos y sociales como socios en el proceso político, además hubo una mejora de los instrumentos políticos en términos de regulaciones, control judicial, incentivos financieros, mecanismos de mercado, y el desarrollo de nuevos instrumentos como por ejemplo los acuerdos voluntarios.

En esta etapa se legitiman aún más y se le da mayor representatividad a las ONGs ambientales, específicamente se institucionaliza su participación como consultivos de distintas áreas: energía, urbanismo, industria y agricultura, lo que provoca un alto nivel de profesionalismo y especialización consolidando su estructura organizacional. Además, el estado incita su acceso a la información a través de su participación en el proceso de tomas de decisiones y también en tribunales (Jiménez, 2001).

Su participación pasa a ser instrumentalista y su legitimidad es ampliamente concedida, su nivel de acceso es central, y sus estrategias ambientales van desde propuestas de políticas a su clara implementación, por otro lado, la estrategia de estado consiste en aumentar su inclusión en la toma de decisiones, por lo tanto, aumenta el acuerdo entre ambos en objetivos básicos. En este período el nivel de influencia que adquieren las ONGs ambientales es positiva gracias al cambio de paradigma instalado la cual es integrativa hacia la sostenibilidad (Jiménez, 2001).

El caso de España es bien particular pues además de tener la presión de la Unión Europea por desarrollar una política ambiental avanzada, la falta de requisitos previos democráticos que permiten avanzar en estrategias de desarrollo sostenible es parte de la lucha de las ONGs ambientales para vencer las deficiencias del sistema democrático



español. Es por ello que Jiménez (2001) destaca el papel decisivo de las ONGs ambientales en la transformación de la política ambiental en España.

El sistema democrático español tenía leyes limitadas con relación a los derechos de los ciudadanos, por lo tanto, la participación y las estrategias del cambio institucional de las ONGs ambientales permiten avanzar en el control de ámbitos políticos alternativos para desarrollar sus demandas. Pero también para luchar por la democratización del sistema ante sus limitaciones administrativas, judiciales y políticas hacia ellas mismas (Jiménez, 2001).

En 1992, la Unión Europea (UE) realizó el quinto plan de acción europea en materia de medioambiente, sin embargo, el proceso de institucionalización del ámbito ambiental todavía era insuficiente en España, y aunque hubo esfuerzos de parte del Departamento de Medioambiente para avanzar en estos términos, el gobierno socialista obstaculizó la generación de una ley medioambiental. Para este período todavía existían discrepancias entre autoridades del gobierno en asimilar este tema como prioridad para el desarrollo económico (Jiménez, 2001).

Aunque las iniciativas de la UE significaron un progreso en términos de legislación ambiental, en la práctica su implementación fue bastante débil y apenas se aplicaron. Esto se vio influenciado por las negociaciones entre autoridades del gobierno con empresas emisoras que estaban involucradas en niveles de contaminación y la falta de recursos técnicos para regular y cumplir normativas ambientales (Jiménez, 2001).

La falta de prioridad que tenía el gobierno español en torno al medioambiente se puede observar ante la falta de un plan nacional de medioambiente para establecer objetivos políticos. Minimizaban consideraciones ambientales con el objetivo del crecimiento económico, como ocurrió con el Plan Hidrológico y el Plan de manejo de residuos (Jiménez, 2001).

A mediados de la década de 1990 existe un cambio en cómo se enmarcan los discursos sobre temáticas medioambientales, acción que fue influenciada por el quinto plan de la UE y Agenda 21, programa medioambiental elaborado por la Conferencia Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible organizada por Naciones Unidas. Estos avances permitieron crear un Plan Nacional del Medioambiente y a su vez completar el trabajo realizado en la institucionalización ambiental, un ejemplo de ello fue

la creación del Ministerio de Medio Ambiente en 1996, y los esfuerzos por fomentar la coordinación interministerial e interterritorial e integrar grupos de interés ambientalistas y socioeconómicos en la toma de decisiones. También se ajustaron instrumentos de políticas ambientales (Jiménez, 2001).

Procesos como la regulación de Evaluación de Impacto Ambiental (EIA) (1988), el libre acceso a información ambiental (1995), y la reforma al código penal (1994), eran cambios que daban pie a una mayor participación de las ONGs ambientales. A nivel ejecutivo su acceso y participación se vio reflejada en el Comité Consultivo del Medio Ambiente en 1994. Estos cambios se observan por la europeización de la política ambiental como principal conductor de todos estos cambios, sin embargo, Jiménez (2001) revela la importancia del cambio de estrategia institucional de las ONGs ambientales para intentar cambiar las reglas del juego político en España, no sólo tener voz sino controlar otras esferas políticas como las ejecutivas, administrativas y judicial.

Un ejemplo de ello fue el papel que tuvieron en la controvertida aplicación de la EIA por las exigencias de sus requerimientos, las ONGs ambientales construyeron su discurso de aplicar debidamente la EIA con la oportunidad de acceder a fondos estructurales europeos (Jiménez, 2001).

Otro tema en particular es el de residuos industriales, el cual ha estado presente en las tres etapas del desarrollo de políticas ambientales de España. Primero, estaba escasamente regulado mediante iniciativas de *end-of-pipe*, posteriormente se transformó a finales de la década de 1980 cuando fue reconocido como un problema político. Se implementaron planes industriales para disminuir la contaminación, y se visualizó el fracaso de las prácticas de dilución de residuos. En este punto los movimientos ambientales fueron críticos en denunciar malas prácticas administrativas, empresariales y gubernamentales a través de sus acciones, además establecieron alianzas con agrupaciones locales que se veían directamente afectadas (Jiménez, 2001).

La creación de la rama local de Greenpeace en 1984 fue importante para posicionar incidentes locales a nivel internacional. Por otro lado, en 1989 España elaboró

un Plan Nacional de Residuos, lo cual, “marked the adoption at state level of a new sectoral approach to the problem” (Jiménez, 2001, pág. 242)<sup>50</sup>.

Posteriormente, el gobierno socialista implementó dos planes más, los cuales consideraron cambios en el nivel de formulación política desde un enfoque sectorial que promueve una infraestructura para una mayor producción de residuos hacia un enfoque integral en donde se pone énfasis a la prevención mediante la promoción de procesos industriales limpios, en este proceso las ONGs ambientales han tenido un rol importante y crucial (Jiménez, 2001).

Para activar su participación en el proceso de toma de decisión y obtener información sobre las medidas de regulación sobre la disminución de residuos y proceso de incineración que se estaban negociando con los representantes del sector industrial, las ONGs ambientales denunciaron este problema mediante campañas, coordinadas por el CODA (Coordinadora de Organizaciones de Defensa Ambiental) y Greenpeace, entre otros. Es así como encontraron la forma de politizar y socializar los procesos de toma de decisión hacia la opinión pública (Jiménez, 2001).

Estos debates trascendieron las temáticas ambientales hacia la definición de lo que significaba política, y fortalece las alternativas con relación al principio de precaución y tecnologías limpias. Respaldados por la ciudadanía, crearon una coalición alternativa política, especialmente en comisiones regionales y locales. Estos esfuerzos permitieron la transformación de los planes con una reorientación alineada con las directrices de la política ambiental de la Unión Europea. Cabe destacar que este plan también fue discutido en el Consejo Asesor de Medio Ambiente (CAMA) creado en 1994 para involucrar a grupos ambientalistas y otros que quisieran participar en el proceso de toma de decisiones (Jiménez, 2001).

Es importante destacar que la contribución de las ONGs ambientales al desarrollo de políticas ha sido vital, su participación en la toma de decisiones se ha incorporado como una condición para una política ambiental exitosa, considerándose en programas internacionales y nacionales como un objetivo político para alcanzar la sostenibilidad. Por otro lado, la activación y el control de las políticas siguen dependiendo en España por

---

<sup>50</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “marcó la adopción a nivel estatal de un nuevo enfoque sectorial” (Jiménez, 2001, pág. 242).

la capacidad de las ONGs ambientales para generar conflictos sociales. La imagen dominante del estado en la participación ambiental está vinculada a estrategias de legitimación más que a una nueva visión compartida de la participación de las ONGs ambientales en la toma de decisiones como un insumo necesario en el proceso de planificación ambiental (Jiménez, 2001).

### 3.- MARCO TEÓRICO

Antes de profundizar en el marco teórico es importante puntualizar conceptualmente el término de ‘cambio climático’, pues en el transcurso de la tesis de investigación, debido a la evolución del fenómeno, se ha producido una tendencia creciente a modificar el lenguaje. En este trabajo se asume esta necesidad de adecuar el lenguaje y se usan los términos ‘crisis climática’ y ‘emergencia climática’, dada la gravedad de la problemática y el consenso de su peligro a nivel científico.

En este punto, es importante referirse al informe especial publicado por el IPCC en octubre del año 2018, *Calentamiento global de 1.5°C*, (IPCC, 2018) en donde se manifestó que:

el calentamiento es probable que lleve a un aumento de 1,5 grados centígrados entre 2030 y 2052 si el mundo sigue el ritmo actual de emisiones de gases de efecto invernadero. Esto supone que se está en riesgo de incumplir el objetivo más ambicioso del Acuerdo de París — quedar por debajo del 1,5 en 2100— en poco más de una década” (Planelles, 2018, p. 2).

Esta alarma científica ha activado la consciencia de jóvenes en todo el mundo, así como un movimiento social que ha puesto en evidencia que el problema es parte del presente y no un riesgo del futuro (Carrington, 2019). Ante estas razones, en esta tesis de investigación, se incluyó la actualización de la guía de estilo de *The Guardian* del año 2019, y se incorporó el término ‘crisis climática’ y ‘emergencia climática’.

#### 3.1.- Negacionismo de la ciencia del cambio climático

En la formación de las políticas relacionadas con el cambio climático existe una completa dependencia de la ciencia y la investigación. Ambas, ciencia e investigación, tienden a politizarse en el proceso de decisión política. Por un lado, la sociedad civil exige que las

decisiones políticas estén basadas en el conocimiento científico disponible, pero a menudo ello no es así por la influencia de los grupos de interés.

En el caso del calentamiento global antropogénico los grupos de interés han jugado un papel determinante en la creación de un movimiento negacionista del cambio climático (Dunlap, 2013) que ha construido una coalición de expertos, y consultoras con capacidades de lobby y defensa, que a través de think tanks y medios afines, influyen en las decisiones políticas en función de sus intereses (Plehwe, 2014).

La formulación de las políticas debe estar apoyada en conocimientos y argumentos sólidos. Como han explicado Oreskes y Conway (2010), “in an active scientific debate, there can be many sides. But once a scientific issue is closed, there’s only one side” (2010, pág. 214)<sup>51</sup>. Sin embargo, estos mismos autores explican cómo los grupos de interés, utilizando a científicos que se avienen a colaborar con ellos, aprovechan para generar dudas a través de sus actividades y de los medios de comunicación afines. El objetivo es sembrar la duda sobre la existencia de consenso científico sobre el tema y promover la idea de que, por el contrario, existe controversia científica.

En una situación ideal, los periodistas de medios especializados no tenderían a publicar fuentes que promueven la controversia cuando un hecho científico ha sido claramente comprobado con evidencias, como es el caso del consenso científico de que el cambio climático es una realidad y que sus causas son de carácter antropogénico. Sin embargo, algunos medios de comunicación presentes en Estados Unidos estuvieron durante años otorgando el mismo espacio y tiempo de cobertura a los científicos del clima que a los negacionistas del cambio climático, cuando estos últimos eran solo unos casos aislados y casi siempre conectados con la industria más contaminante o sus grupos de interés (Oreskes & Conway, 2010).

Para explicar este fenómeno con respecto a los medios de comunicación, Max y Jules Boykoff (2004) sugieren el concepto de “informational bias”, de esta forma es posible entender la cobertura mediática sesgada de algunos medios de comunicación, que le otorga igual importancia, o incluso mayor, a la fuente minoritaria:

---

<sup>51</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “en un debate científico activo habrán muchas posturas, pero cuando un problema científico está cerrado, sólo hay una postura” (Oreskes & Conway, 2010, pág. 214).

In the end, adherence to the norm of balanced reporting leads to informationally biased coverage of global warming. This bias, hidden behind the veil of journalistic balance, creates both discursive and real political space for the US government to shirk responsibility and delay action regarding global warming (Boykoff & Boykoff, 2004, pág. 134)<sup>52</sup>.

La creación del Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC) en 1988 guiado por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y la Organización Meteorológica Mundial (OMM) tiene por objetivo consolidar la investigación científica sobre el cambio climático y generar impacto en materia política a nivel global. El panel está respaldado por equipos formados por numerosos científicos competentes en las distintas áreas de estudio. Los informes del panel reflejan que existe consenso sobre la realidad del cambio climático y sus causas antropogénicas. De hecho, según Cook et al. (2013), a nivel global los artículos científicos que respaldan el calentamiento global antropogénico representan un porcentaje abrumadoramente superior en comparación con los artículos que lo rechazan (Cook et al. 2013).

A pesar de ello, en Estados Unidos se creó un panel de científicos contrario a las posturas del IPCC, denominado Panel Internacional No Gubernamental sobre el Cambio Climático (NIPCC), apoyado e integrado por representantes de grupos de interés negacionistas del cambio climático y financiado por empresas del país.

Esta agrupación integra académicos y científicos que trabajan en think tanks y que apoyan y difunden mensajes como que el cambio climático es causado de forma natural

---

<sup>52</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “al final, el cumplimiento de la norma de informes equilibrados conduce a una cobertura sesgada de la información del calentamiento global. Este sesgo, escondido detrás del velo del equilibrio periodístico, crea un espacio político tanto discursivo como real para que el gobierno de los Estados Unidos eluda la responsabilidad y la acción de demora con respecto al calentamiento global” (Boykoff & Boykoff, 2004, pág. 134).

a pesar de la sólida evidencia de AGW “and despite scientific refutation of the arguments typically made by sceptics” (Plehwe, 2014, pág. 103)<sup>53</sup>.

Con el nacimiento y actividad de este contrapanel se pretendía crear en Estados Unidos la idea de la existencia de debate entre los científicos. Según Hajer: “The IPCC is often criticized for not being ‘purely’ scientific but that is missing the point. To judge the IPCC by scientific criteria is to miss the essence of its organizational practice which is, indeed, a political framing in itself” (Hajer, 2012, pág. 458)<sup>54</sup>.

Por otro lado, es cierto que el IPCC es objeto legítimo de críticas. Por ejemplo, el IPCC, al igual que otros actores, y para responder al cambio climático, ha puesto énfasis en medidas de precaución acompañadas de medidas de fiscalización y planificación para pasar de un sistema de economía de combustibles fósiles a uno de energía renovable. Sin embargo, en sus análisis tiende a priorizar la eficacia de los costos que involucran estas posibles soluciones en vez de profundizar en cuestiones políticas (Plehwe, 2014), lo que para algunos autores refleja la influencia del pensamiento neoliberal en la ciencia (Tanuro, 2013).

Relacionado con la crítica anterior, Tanuro (2013) es categórico en señalar que sería más preciso referirse al cambio climático como capitalista en vez de antropogénico.

Tanuro señala que la esencia del sistema económico capitalista es la producción de valores de cambio, en vez de valores de uso, y que este valor de cambio (representado por el dinero) se convierte tanto en el objetivo como en la medida de todas las cosas (Rodríguez de Austria, 2012, pág. 381).

---

<sup>53</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “y de la refutación científica de los argumentos típicamente formulados por los escépticos” (Plehwe, 2014, pág. 103).

<sup>54</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “el IPCC a menudo es criticado por no ser ‘puramente’ científico, pero eso no tiene sentido. Juzgar al IPCC por criterios científicos es perder la esencia de su práctica organizacional que es, de hecho, un encuadre político en sí mismo” (Hajer, 2013, pág. 458).



Este mismo autor también señala que la reducción de las emisiones debe ir acompañada de una reducción extrema del consumo de energía en países desarrollados:

Con relación a la precaución y fiscalización, algunos economistas han propuesto utilizar instrumentos del propio mercado para reducir las emisiones, y por lo tanto, están a favor del intervencionismo, mientras que otros reniegan de estas opciones y de los objetivos políticos y/o sociales asociados a ellas, y en su caso promueven medidas económicas dirigidas a privilegiar el libre mercado.

Ante estas corrientes surge el ambientalismo de libre mercado, que sitúa la preocupación ambiental en un plano inferior, por debajo de las preocupaciones económicas. Las posturas negacionistas o escépticas del cambio climático y/o su causa antropogénica apoyan esta perspectiva político-económica (Plehwe, 2014).

Algunas de las principales corporaciones negacionistas de Estados Unidos se oponen de forma categórica a las políticas de cambio climático y ejercen gran influencia política al respecto. En este sentido, Plehwe recuerda que “a recent global report demanding constructive and consistent climate-change (...) suggests that corporate lobbying still constitutes the major obstacle to climate change policy progress” y que además existe la predisposición a ocultar el financiamiento de estos grupos (2014, pág. 104).<sup>55</sup>

Ante estas razones, este mismo autor concluye que “the competing perspectives of economic science may turn out to be more relevant to the climate change debate than climate change science” (Plehwe, 2014, pág. 104).<sup>56</sup>

Aunque las políticas climáticas han avanzado en todos los sentidos, principalmente en la adaptación al cambio climático, también se ha acrecentado el nivel de escepticismo en distintos países y la obstrucción de acuerdos debido al predominio del enfoque neoliberal. En este sentido, Plehwe afirma: “paradigm competition (...) can be

---

<sup>55</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “un informe global reciente que exige actividades de asuntos públicos relacionadas con el cambio climático (...) sugiere que el lobby corporativo sigue siendo el mayor obstáculo para el progreso de la política de cambio climático” (Plehwe, 2014, pág. 104).

<sup>56</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “las perspectivas competitivas de la ciencia económica pueden resultar más relevantes para el debate sobre el cambio climático que la ciencia del cambio climático” (Plehwe, 2014, pág. 104).

regarded as having great importance in a battle of jurisdictions between the different policy-related scientific domains of meteorology and economics” (2014, pág. 105).<sup>57</sup>

Es importante recordar que los discursos de los escépticos y negacionistas se apoyan en constelaciones de académicos procedentes de las disciplinas de la economía y las políticas públicas, además de en unos pocos científicos negacionistas. Por ello se considera que el desarrollo del NIPCC surge como una estrategia neoliberal para luchar contra el activismo ambiental. Según Plehwe (2014), existe una red mundial de actores públicos y privados de tendencia neoliberal que trabajan para impedir que se desarrollen políticas de lucha contra el cambio climático. Estos actores se refieren, en sus discursos, que la adaptación basada en el mercado, es una excelente solución.

Por esta razón es importante comprender cómo funcionan estas redes formadas por científicos vinculados a los grupos de interés como asesores o supervisores y cómo se construyen a partir de esto las coaliciones discursivas. Al fin y al cabo, el objetivo de los think tanks es proporcionar ideas, generar conocimiento de forma pública para influir a nivel político, y por ello despliegan capacidades en distintos ámbitos que van desde la aportación de expertos a la consultoría o el lobby y la creación de redes. Algunos think tanks funcionan además a nivel global y pueden tener influencia en las políticas públicas a nivel internacional (Plehwe, 2014).

Plehwe (2014) también describe cómo algunos lobbies corporativos pueden tener sus propios expertos o bien tener vínculos con organizaciones científicas o académicas que quedan fuera de su control. En otros casos, por el contrario, son los propios expertos externos los que buscan el apoyo de los lobbies corporativos (a veces también de ONGs) para conseguir financiación para continuar con sus investigaciones.

En este contexto, a científicos y académicos se les exige que funcionen en un ambiente competitivo, que generen nexos con organizaciones privadas, que ofrezcan sus investigaciones a clientes y que busquen financiamiento a través de agentes externos.

---

<sup>57</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “La competencia de paradigmas (...) puede considerarse que tiene una gran importancia en una batalla de jurisdicciones entre las diferentes políticas relacionadas entre dominios científicos de meteorología y economía” (Plehwe, 2014, pág. 105).

It is no longer the university setting or peer review that gives authority to expertise. Instead it is increasingly legitimized through the public communication of knowledge (...) The result is a paradoxical situation where expertise is used as a rhetorical device to legitimize the absence of legitimate scientific authority (Asher & Guilhot, 2010, págs. 342, 343).

Plehwe (2014) señala que los actores académicos y científicos pueden ser útiles para los think tanks.

Whether, and to what extent, academic think tanks involve supply expertise developed primarily for academic purposes, or become instruments of corporate and other interests in more straightforward ways, is turned into an empirical question rather than assumed. Think tanks do not have to be considered as instruments of corporate elites or moneyed interests in such a framework: they can be drawn on for general ideological and specific agenda-setting purposes (Plehwe, 2014, pág. 107).

Por su lado, Hajer (1993) afirma que las coaliciones discursivas se han institucionalizado en la práctica, y que las capacidades de construir story lines para definir causas y efectos son la clave para formar estas coaliciones. Además plantea: “the reproduction of the predominant ‘single problema-single answer’ construction of environmental problems” (Hajer, 1993, pág. 70).

A discourse coalition becomes dominant if the central actors are persuaded by, or are forced to accept, the rhetorical power of a new story line (discourse structuration); and this is reflected in the organizational practices of a given domain (discourse institutionalization) (Hajer, 1993, pág. 66)<sup>58</sup>.

En relación a las coaliciones discursivas, es sabido que el discurso negacionista en Estados Unidos ha sido principalmente financiado por la empresa petrolera Exxon Mobile, además la mayoría de los documentos que han creado los negacionistas provienen

---

<sup>58</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: Una coalición discursiva se vuelve dominante si los actores centrales son persuadidos por, o se ven obligados a aceptar, el poder retórico de una nueva trama (estructuración del discurso); y si esto se refleja en las prácticas organizacionales de un dominio dado (institucionalización del discurso) (Hajer, 1993, pág. 66).

de think tanks de tendencia neoliberal y conservadora, los cuales adoptan posiciones distintas dentro del negacionismo del cambio climático (Plehwe, 2014).

En el caso de la coalición NIPCC, a pesar de incluir a académicos, la mayoría de sus miembros pertenecían a think tanks del ámbito de la economía y de las perspectivas neoliberal y neoconservador. Estos, a su vez, poseían vínculos con entidades corporativas con intereses en combustibles fósiles y en negocios intensivos en energía. Esta información es conocida en los Estados Unidos porque el gasto corporativo de estas organizaciones es público, por lo tanto, la mayoría del financiamiento de los think tank en el país es de conocimiento general. Sin embargo, los requisitos regulatorios y niveles de transparencia no son iguales en todos los países, y es necesario disponer de este tipo de información para identificar estas vinculaciones entre think tanks e intereses industriales a través de la financiación (Plehwe, 2014).

Por otro lado, también existe una red de escépticos al cambio climático en Europa y algunos poseen estrechos nexos con grupos de expertos estadounidenses y australianos. Sin embargo:

Since the leadership of individual corporations and business associations, much like the individual members of a normative group, can turn out to be politically divided over issues like climate change, it is impossible to fully equate climate change skepticism with, say, ‘oil interests’ or ‘neoliberal world views’ (Plehwe, 2014, pág. 110)<sup>59</sup>.

El caso del cambio climático es uno de los ejemplos más importantes de ciencia politizada (Plehwe, 2014), desde el momento en que el movimiento negacionista crea una imagen borrosa de lo que es la ciencia mediante los esfuerzos de think tanks que se

---

<sup>59</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “dado que el liderazgo de corporaciones individuales y asociaciones empresariales, al igual que los miembros individuales de un grupo normativo, puede resultar políticamente dividido en temas como el cambio climático, es imposible equiparar completamente el escepticismo del cambio climático con, digamos, ‘intereses petroleros’ o ‘cosmovisiones neoliberales’” (Plehwe, 2014, pág. 110).

dedican a poner en duda resultados que tienen el consenso de la mayoría de científicos. En relación con esto, Medvetz (2012) señala que:

To the degree that think tanks arrogate for themselves a central role in the policy-making process, they effectively limit the range of options available to more autonomous intellectuals, or those less willing to tailor their work to the demands of moneyed sponsors and politicians (Medvetz, 2012, pág. 225)<sup>60</sup>.

Analizar el poder e influencia que tienen estos grupos a nivel global ha sido también uno de los objetivos de McGann (2012, pág. 22), quien afirma: “think tanks are increasingly adopting a global presence, perspective and audience (...) this trend is driven, in part, by transnational issues such as global warming, proliferation of weapons of mass destruction, pandemics and terrorism”.<sup>61</sup>

Plehwe (2014), propone un modelo para estudiar a los think tanks, y que tiene relación con su carácter organizacional y sus redes. Para ello, es necesario que los expertos se identifiquen y, de esta forma, se pueda analizar su conexión con los grupos de interés.

In the case of climate change, think tanks involved in climate change (policy) skepticism may be driven by fossil fuel interest groups in one country, but find partners in another country that are driven by more

---

<sup>60</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: en la medida en que los think tanks se atribuyen un papel central en el proceso de formulación de políticas, limitan efectivamente la gama de opciones disponibles para los intelectuales más autónomos, o menos dispuestos a adaptar su trabajo a las demandas de los patrocinadores y políticos adinerados (Medvetz, 2012, pág. 225).

<sup>61</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Los think tanks adoptan cada vez más una presencia, una perspectiva y una audiencia global (...) Esta tendencia se debe, en parte, a cuestiones transnacionales como el calentamiento global, la proliferación de armas de destrucción en masa, las pandemias y el terrorismo” (McGann, 2012, pág. 22).

general ideological concerns that may not cater to specific energy corporations or interest groups (Plehwe, 2014, pág. 112)<sup>62</sup>.

Aunque los think tanks puedan diferir de sus socios o grupos de interés que los impulsan, es posible que compartan el modelo institucional que involucran las negociaciones globales, la importancia de los nuevos medios de comunicación, y los requisitos para el financiamiento de la investigación internacional, entre otros. De esta forma será posible identificar a los expertos transnacionales, consultores, las redes de lobby, y quienes participan del negacionismo del cambio climático. Por lo tanto, se podrán identificar las coaliciones discursivas en torno a temáticas similares (Plehwe, 2014). Con respecto a esta visión del negacionismo de la ciencia del cambio climático, es de interés conocer cómo operan estas coaliciones discursivas y cómo dominan a los diversos grupos de intereses, aunque no compartan los mismos objetivos.

### **3.2.- Negacionismo ideológico del cambio climático**

La negación de la ciencia del cambio climático considera principalmente las causas antropogénicas y las consecuencias graves de este problema. Dunlap (2013, pág. 692) ha definido como “deniel machine”<sup>63</sup> el hecho de cómo operan los think tanks o grupos de interés con sus discursos y su presencia en los medios de comunicación para posicionar este enfoque en la opinión pública.

A pesar de que se ha establecido en la comunidad científica que el cambio climático es real y que las actividades humanas contribuyen a acrecentarlo, en EE. UU. la opinión pública sigue polarizada con respecto a este tema e incluso se han obstaculizado

---

<sup>62</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “En el caso del cambio climático, los think tanks involucrados en el escepticismo sobre el cambio climático (política) pueden ser impulsados por grupos de interés de combustibles fósiles en un país, pero encontrar socios en otro país que son impulsados por preocupaciones ideológicas más generales que pueden no atender a corporaciones de energía específicamente o grupos de interés” (Plehwe, 2014, pág. 112).

<sup>63</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “máquina de la negación” (Dunlap, 2013, pág. 692)

las políticas ambientales que tienen relación con la reducción de emisiones de carbono (Dunlap, 2013).

Esta desinformación, la cual está creada estratégicamente, utiliza la complejidad que implica entender cómo las actividades antropogénicas son responsables de este problema y además maneja las incertidumbres de la investigación científica para generar escepticismo (Dunlap, 2013).

Es así como opera esta máquina, primero la campaña es creada por la coalición de industrias, mayoritariamente de combustibles fósiles, fundaciones conservadoras y grupos de expertos, quienes se apoyan en algunos científicos, y junto con los medios de comunicación y políticos conservadores, logran instalar este discurso (Dunlap, 2013).

Últimamente la economía política de la negación y la narrativa utilizada se han estudiado con mayor frecuencia, lo cual ayuda a comprender por qué a pesar de la urgencia de las negociaciones y acuerdos a nivel internacional sobre política ambiental, todavía sigue la inacción climática (Almiron & Xifra, 2020).

Sin embargo, para entender este fenómeno es importante conocer otro tipo de negacionismo que está relacionado con las soluciones que se han posicionado para enfrentar el cambio climático, las cuales están condicionadas por creencias antropocéntricas. Lo paradójico es que éstas son compartidas por los defensores de la negación climática y sus oponentes, e implica la ineficacia de las soluciones, ya que según los últimos índices del IPCC el cambio climático no se está mitigando (Almiron & Xifra, 2020). La inacción también ha sido promovida estratégicamente a través del lenguaje, un ejemplo de ello es la utilización del concepto de cambio climático, el cual fue creado en el año 2003 por la administración de EE. UU. de Bush, para reemplazar la de calentamiento global con el objetivo de que su significado fuese menos aterrador ya que el clima posee connotaciones más suaves (Almiron & Tafalla, 2019), de esta forma se omite la causa humana.

El informe del IPCC del año 2014, AR5, señala que las emisiones de carbono han seguido aumentando desde la era preindustrial. Estas emisiones son causadas principalmente por el crecimiento económico y poblacional, y la atmósfera presenta grandes concentraciones de dióxido de carbono, metano y óxido nitroso, sin precedentes en al menos los últimos 800.000 años (IPCC, 2014).

Total anthropogenic GHG emissions have continued to increase over 1970 to 2010 with larger absolute increases between 2000 and 2010, despite a growing number of climate change mitigation policies (...) Globally, economic and population growth continued to be the most important drivers of increases in CO<sub>2</sub> emissions from fossil fuel combustion. The contribution of population growth between 2000 and 2010 remained roughly identical to the previous three decades, while the contribution of economic growth has risen sharply. Increased use of coal has reversed the long-standing trend of gradual decarbonization (i.e., reducing the carbon intensity of energy) of the world's energy supply (IPCC, 2014, pág. 5)<sup>64</sup>.

Aunque se han acrecentado los planes y estrategias de mitigación a nivel nacional y subnacional luego del reporte anterior AR4, no se ha producido un cambio significativo o concreto en las emisiones mundiales (IPCC, 2014). A su vez, el informe especial elaborado por el IPCC en octubre del año 2018 puso en evidencia los impactos que conllevará el aumento de la temperatura global a 1,5°C en vez de 2°C, limitante que había sido acordada en el Acuerdo de París en el 2015. En ella se enfatizan los cambios de gran alcance y sin precedentes que la sociedad necesita, pues el impacto que tienen los niveles preindustriales y sus trayectorias de las emisiones mundiales, ya se están vivenciando con condiciones meteorológicas cada vez más extremas, crecientes niveles del mar, entre otros (IPCC, 2018).

Considerando esta evidencia científica no es difícil deducir que las medidas realizadas hasta entonces sólo han estado contribuyendo a la inacción climática, sin

---

<sup>64</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “El crecimiento mundial, económico y demográfico siguió siendo el motor más importante de los aumentos de las emisiones de CO<sub>2</sub> derivadas de la combustión de combustibles fósiles. La contribución del crecimiento de la población entre 2000 y 2010 siguió siendo aproximadamente idéntica a las tres décadas anteriores, mientras que la contribución del crecimiento económico aumentó considerablemente. El mayor uso de carbón ha revertido la tendencia de larga data de la descarbonización gradual (es decir, la reducción de la intensidad de carbono de la energía) del suministro de energía del mundo” (IPCC, 2014, pág. 5).



embargo, se siguen construyendo las mismas determinaciones políticas de mitigación “in a perpetual denial of this failure” (Almiron, 2020, pág. 19)<sup>65</sup>.

Las medidas utilizadas hasta entonces para la mitigación incluyen siete instrumentos políticos que se aplican para distintos sectores tales como energía, transporte, construcciones, industria, AFOLU (agricultura, silvicultura y otros usos de la tierra), asentamientos urbanos e infraestructura. Entre ellos se encuentran: Instrumentos económicos (impuestos al carbono, tal vez en toda la economía); instrumentos económicos (asignaciones negociables); instrumentos económicos (subsidios); enfoques regulatorios; programas de información; provisión gubernamental de bienes o servicios públicos; y acciones voluntarias (IPCC, 2014).

Algunos autores (Keith, 2000, citado en Liao, Sandberg y Roache, 2012) señalan que las soluciones políticas para responder al cambio climático se han agrupado en tres: soluciones de comportamiento ordinarias de baja tecnología (conducir menos, reciclar más), comercializar soluciones (imposición del carbono, comercio de emisiones y otros incentivos para que la industria trabaje en tecnologías más limpias de energía, calor y transporte); y soluciones de geoingeniería (manipulación del medio ambiente a gran escala, como la reforestación, uso de espejos espaciales para alterar el albedo planetario, fertilización del océano con hierro para mejorar sumideros de carbono). Por otro lado, ellos sugieren la alternativa de la ingeniería humana para debatir su aplicación como posible solución, la cual es bien controversial pues consiste en la modificación biomédica de los seres humanos para adaptarse al cambio climático.

A su vez, el investigador Schrag (2009) afirma que las estrategias utilizadas para reducir las emisiones de CO<sub>2</sub> se pueden agrupar en tres categorías. La primera consiste en reducir el uso y consumo de energía, no solamente en su conservación sino en nuevas adaptaciones sociales como sistemas de transporte público, tecnologías de energía eficiente para construcciones, vehículos, etc.

La segunda se apoya en el desarrollo de sistemas de energía no fósiles (eólica, solar, biomasa, geotérmica y nuclear). En este punto, el autor señala que el más económico es el eólico, pero en áreas que son apropiadas, la energía solar tiene mayores

---

<sup>65</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “en una negación perpetua de este fracaso” (Almiron, 2020, pág. 19).

inconvenientes con relación a su almacenamiento y es más costosa económicamente. La energía nuclear señala que es posible utilizarse para la carga de potencia básica, pero existen incertezas sobre su seguridad y almacenamiento, el manejo de sus residuos, y los riesgos sobre armas nucleares además del costo económico. Por otro lado, la biomasa puede jugar un rol importante como combustible para el transporte, un ejemplo de ello es Brasil pues utilizan gran parte de su combustible de transporte del etanol proveniente de la fermentación de la caña de azúcar (Schrag, 2009).

La tercera categoría indicada por Schrag para reducir emisiones incorpora la captura de CO<sub>2</sub> a través de fuentes de emisión y almacenamiento en repositorios geológicos, opción que se denomina captura y almacenamiento de carbono (CCS). Esta opción se ve atractiva pues aparenta tener el potencial para utilizar el carbón sin liberar directamente las grandes cantidades de CO<sub>2</sub> que produce (superando las emisiones de gas y petróleo), tomando en cuenta que grandes economías utilizan este recurso pues es barato y cuantioso:

Even with huge improvements in efficiency and increases in nuclear, solar, wind, and biomass power, the world is likely to depend heavily on coal, especially the five countries that hold 75 percent of world coal reserves: United States, Russia, China, India, and Australia (Schrag, 2009, pág. 41)<sup>66</sup>.

Además, esta opción le da seguridad a EE. UU. pues el uso doméstico del carbón a través de la generación de electricidad, les permite no ser dependientes del gas natural la cual proviene de Medio Oriente y Rusia. Si se incorpora esta alternativa en las plantas de energía podrían reducir las emisiones en al menos un 80% lo que significa que podrían continuar usando sus reservas de carbón siguiendo la regulación del cambio climático (Schrag, 2009).

---

<sup>66</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Incluso con grandes mejoras en la eficiencia y aumentos en la energía nuclear, solar, eólica y de biomasa, es probable que el mundo dependa en gran medida del carbón, especialmente los cinco países que poseen el 75% de las reservas mundiales de carbón: Estados Unidos, Rusia, China, India y Australia” (Schrag, 2009, pág. 41).

Por otro lado, si su implementación y funcionamiento es beneficioso a nivel económico, sería posible la transformación a la descarbonización sin excluir las inversiones realizadas en el negocio de la electricidad. A su vez el tiempo que tomaría implementar nuevos sistemas de energía no es viable tomando en cuenta los inconvenientes de su construcción e implementación. “Eliminating carbon emissions from electricity generation with new nuclear power plants, for example, would require building two large plants each week for the next 100 years” (Schrag, 2009, pág. 42)<sup>67</sup>.

Aunque existen dudas con respecto al riesgo que implicaría esta alternativa, se ha fomentado su implementación como tecnología para la mitigación por parte de políticos, la industria y científicos, incluso ha recibido el apoyo de think tanks ligados a compañías petroleras y energéticas (Almiron & Xifra, 2020).

No obstante, existen investigadores que abordan otros enfoques del problema desde el espacio de la ideología, psicología y filosofía. Jaques (2012) señala que los negacionistas del cambio climático afirmarían que es una auténtica amenaza si tuviesen un pensamiento contrafactual, es decir, pensamiento mental de eventos pasados o acciones alternativas. Si fuese así estarían totalmente de acuerdo en que es necesaria una acción efectiva y decisiva en distintas escalas de intersección:

At the same time that climate science offers imminent critique of the industrial base of Western modernity, it tempts us to think of authentic changes to the world political economic structure because it is so irreparably unsustainable. At the same time, strains are evident within the orthodoxy that also appear to defer serious alternatives to social change, and this is a (albeit unintentional) reverse bridge to the social motives of the counter-movement to the extent that both present the sentiment that the industrial way of life is non-negotiable (Jacques, 2012, pág. 15)<sup>68</sup>.

---

<sup>67</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “La eliminación de las emisiones de carbono de la generación de electricidad con nuevas centrales nucleares, por ejemplo, requeriría la construcción de dos grandes plantas cada semana durante los próximos 100 años” (Schrag, 2009, pág. 42).

<sup>68</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Al mismo tiempo que la ciencia del clima ofrece una crítica inminente de la base industrial de la modernidad occidental, nos tienta a pensar en cambios auténticos en la estructura económica política

Una de las claves para entender la negación es que es parte de un movimiento que defiende una ideología y que lo hace a través de medios ocultos, además, proviene del temor defensivo de que “individualistic ontology of the west lies uncomfortably in the guillotine” (Jacques, 2012, pág. 15)<sup>69</sup>.

A su vez Norgaard (2006) señala que el contexto social es una parte importante para entender por qué es difícil responder al cambio climático, las condiciones para apoyar la negación están respaldadas por la dinámica del capitalismo a nivel global, por lo tanto, el cambio climático desafía la seguridad ontológica de las personas.

Ante estas visiones del problema, y tomando en cuenta los datos proporcionados por el último reporte IPCC, las soluciones que se sugieren no corresponden al origen de los problemas los cuales son identificados por sectores particulares. Es así como se ha difundido en las políticas climáticas y en los medios de comunicación esta incongruencia que compromete cuatro temáticas principales las cuales son controversiales: la dieta humana, la sobrepoblación humana, el crecimiento económico y la tecnología humana (Almiron, 2020). Estas temáticas son abordadas en lo que se denomina negacionismo ideológico del cambio climático.

Si bien los informes del IPCC destacan que los motores principales de las emisiones son el crecimiento económico y el de la población, ni su reducción o estancamiento se sugieren como soluciones pues se les asume como un factor natural inevitable:

the IPCC assumes population and economic growth to be inescapable natural factors and recommends adaptation responses to them—in the

---

mundial porque es tan irremediablemente insostenible. Al mismo tiempo, las tensiones son evidentes dentro de la ortodoxia que también parece diferir alternativas serias al cambio social, y este es un puente inverso (aunque no intencional) hacia los motivos sociales del contramovimiento en la medida en que ambos presentan el sentimiento de que el modo de vida industrial no es negociable” (Jacques, 2012, pág. 15).

<sup>69</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “la ontología individualista posesiva de Occidente yace incómodamente en la guillotina” (Jacques, 2012, pág. 15).

case of population growth, for instance, it suggests compacting development of urban spaces, intelligent densification, building resilient infrastructure systems, etc. — (Almiron, 2020, pág. 17)<sup>70</sup>.

Esta negación es vista como una composición entre diversos valores liberales, conservadoras, con gobiernos que se encuentran limitados en su actuar, un fervor a los derechos de la propiedad privada, fortalecer el individualismo, propagar el status quo, promover la fe en la ciencia y la tecnología, y abogar por el crecimiento económico. Es así como esta problemática de la negación acarrea la inacción, catalogándolo como un problema político, sin embargo, posee consigo la ética de esta ideología y la retórica en las comunicaciones para defender estas posturas. Es así como el movimiento ambiental y la ciencia del clima se convirtieron en una amenaza para este paradigma (Almiron & Tafalla, 2019).

A su vez, los informes del IPCC señala que la forma de mitigar el cambio climático está influenciado directamente por patrones de consumos que son individuales y por decisiones corporativos, además destacan el crecimiento económico, el crecimiento de la población humana y las opciones de estilo de vida (y en especial la dieta) como motores del aumento de emisiones de carbono, sin embargo en las soluciones no recomiendan mitigarlas, sino depender de la tecnología que implican efectos secundarios e incertezas (Almiron & Xifra, 2020).

Para ello, es necesario comprender el universo del modelo económico capitalista y neoliberal, y conocer sus implicancias. Según Chomsky (1999, pág. 7):

Neoliberalism is the defining political economic paradigm of our time —it refers to the policies and processes whereby a relative handful of private interests are permitted to control as much as posible of social life in order

---

<sup>70</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “el IPCC supone que el crecimiento de la población y la economía son factores naturales ineludibles y recomienda respuestas de adaptación a ellos —en el caso del crecimiento de la población, por ejemplo, sugiere el desarrollo compacto de los espacios urbanos, la densificación inteligente, la construcción de sistemas de infraestructura resilientes, etc. —” (Almiron, 2020, pág. 17).

to maximize their personal profit. Associated initially with Reagan and Thatcher, for the past two decades neoliberalism has been the dominant global political economic trend adopted by political parties of the center and much of the traditional left as well as the right.<sup>71</sup>

El sistema neoliberal no sólo es visto como sistema económico, sino como sistema político y cultural, en donde la influencia neoliberal es tan poderosa y abrumadora que existe la sensación de resignación (Chomsky, 1999). Esta resignación se ve reflejada en las barreras existentes para tomar acción en el cambio de hábitos, y que incluye intereses políticos y/o económicos. En este escenario ha surgido la retórica de la mitigación y adaptación al cambio climático, en donde la primera busca reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y frenar la destrucción de depósitos naturales de carbono, y la segunda, en cambio, reducir los riesgos que implican las consecuencias del cambio climático (Almiron & Xifra, 2020).

Es así como la retórica de la adaptación ha ganado un mayor espacio en distintas áreas comparado con la mitigación, entre estas áreas, se encuentra la comunicación estratégica y relaciones públicas a través de algunos grupos de interés que promueven: “ideology of denial” (Almiron & Xifra, 2020, pág. 1)<sup>72</sup>.

El capitalismo posiciona el eufemismo de *libre mercado* para darle una categoría indulgente y condescendiente en democracia, sin embargo, con la crisis global es necesario trabajar en una visión crítica entre la forma de comunicarnos e informarnos, y el capitalismo, tradicionalmente se le humaniza y no se le cuestiona (McChesney, 2013). Según el autor, “any attempt to make sense of democracy divorced from its relationship

---

<sup>71</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “el neoliberalismo es el paradigma político económico definitorio de nuestro tiempo, se refiere a las políticas y procesos mediante los cuales se permite a un puñado relativo de intereses privados controlar tanto como sea posible la vida social para maximizar su beneficio personal. Asociado inicialmente con Reagan y Thatcher, durante las últimas dos décadas el neoliberalismo ha sido la tendencia económica política global dominante adoptada por los partidos políticos del centro y gran parte de la izquierda y la derecha tradicionales” (Chomsky, 1999, pág. 7).

<sup>72</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “ideología de la negación” (Almiron & Xifra, 2020, pág. 1).

to capitalism is dubious” (McChesney, 2013, pág. 13)<sup>73</sup>. De hecho, en las mismas soluciones al cambio climático, la cosmovisión que las subyace “is also based on the same enlightenment-liberal and conservative values causing global warming (irrational faith in production science and technology, infinite economic growth and future abundance” (Almiron & Tafalla, 2019, pág. 261)<sup>74</sup>.

Para ahondar aún más en ello, Reig (2011, pág. 23) afirma que “la comunicación es una manifestación de la economía, es uno de sus sectores clave”, la cual promueve el consumismo. Según Torres (1994) era previsible que el modelo de crecimiento económico manifestaría sus limitaciones y que culminarían en lo que se conoce como la crisis del estado del bienestar, en donde se saturaron los mercados a través del consumismo, la pérdida del sentido de realidad, nuevas formas de competencias, y un nuevo orden social o representación del mundo, “se modifican las fuentes de legitimación y el universo de los valores sociales” (Torres, 1994, p.66), en ello existe una separación del consumo con la necesidad.

El sujeto, imbuido tan sólo en la representación del mundo que le proporcionan los signos de las cosas que consume, sustituye así la frustración del insatisfecho por la ensoñación de la abundancia, reacciona frente a la escasez sólo con la aspiración y, a la postre, enmudece ante su propia carencia y la del otro (Torres, 1994, p.62).

Ya en la década de 1990 los científicos estaban advirtiéndolo que los seres humanos y el mundo iban en camino a la colisión, pues las actividades humanas provocan daños severos e irreversibles en el medio ambiente, ante ello los cambios fundamentales comenzaron a ser urgentes. Ehrlich y Ehrlich (2009) señala que esta magnitud de la amenaza se relaciona con el tamaño de la población humana y el uso de recursos por persona, y que se ha llegado a un peligroso punto de inflexión en su dominio del planeta:

---

<sup>73</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “cualquier intento de dar sentido a la democracia divorciada de su relación con el capitalismo, es dudoso” (McChesney, 2013, pág. 13).

<sup>74</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “se basa en la misma iluminación: liberal y conservadora, valores que causan el calentamiento global (fe irracional en la producción científica y tecnológica, crecimiento económico infinito y abundancia futura)” (Almiron & Tafalla, 2019, pág. 261).

Resource use, waste production and environmental degradation are accelerated by population growth. They are further exacerbated by consumption habits (...) As human numbers further increase, the potential for irreversible changes of far-reaching magnitude also increases (Ehrlich & Ehrlich, 2009, pág. 11)<sup>75</sup>.

A su vez, hay autores que investigan el nexo entre el crecimiento de la población, la pobreza y el deterioro del medio ambiente, y de qué manera están relacionados. Además del aumento de las emisiones de CO<sub>2</sub> y su implicancia en el cambio climático, el aumento de la población provoca una presión adicional sobre la base de los recursos, en sitios donde la pobreza es mayor se potencian entornos poco saludables (Dasgupta, 2003).

El problema de la sobrepoblación además implica características adicionales, en términos de control de natalidad, se ve influenciado por la educación y programas de salud reproductiva con relación a la fertilidad en cada país (Dasgupta, 2003). Ante ello se sugiere intensificar los programas de planificación familiar para satisfacer las necesidades en continentes donde la sobrepoblación es mayor, sin embargo, aunque sería un beneficio sustancial para esa región, no sería suficiente para provocar cambios mayores.

Dasgupta y Dasgupta (2017) señalan que la planificación familiar se encuentra infravalorada, por lo tanto, si se invierte más en este servicio en coordinación con otros programas sociales, es posible que existan mayores proyecciones para la reducción de la población. Además, afirman (Dasgupta & Dasgupta, 2017) que las estructuras de preferencia de los hogares están socialmente integradas, es decir, las costumbres sociales están moldeadas por el comportamiento de todos, por lo tanto, no implicaría un gran costo social como posible solución al cambio climático.

---

<sup>75</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “El crecimiento de la población acelera el uso de recursos, la producción de desechos y la degradación ambiental. Se ven aún más exacerbados por los hábitos de consumo (...) A medida que el número de humanos aumenta, el potencial de cambios irreversibles de gran alcance también aumenta” (Ehrlich & Ehrlich, 2009, pág. 11).



Por otro lado, los informes del IPCC destacan las opciones de estilo de vida para aclarar el aumento de las emisiones. “Vulnerability to climate change, GHG emissions and the capacity for adaptation and mitigation are strongly influenced by livelihoods, lifestyles, behaviour and culture” (IPCC, 2014, pág. 26)<sup>76</sup>.

Entre las mayores fuentes de emisiones directas de gases de efecto invernadero se encuentra el sector de energía con un 25% y de AFOLU (agricultura, silvicultura y otros usos de la tierra) con un 24%, además, se debe contar con el papel indirecto que tiene la agricultura y silvicultura en las emisiones de otros sectores como el transporte y la industria.

En el informe “Livestock’s Long Shadow” elaborado por la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) (2006) se afirma que la ganadería causa daños ambientales importantes con relación al cambio climático y que la sociedad civil tiene poco conocimiento, “even among the majority of environmentalists and environmental policy-makers, the truly enormous impact of the livestock sector on climate, biodiversity and water is not fully appreciated” (FAO , 2006, pág. 282)<sup>77</sup>.

Generalmente estos grupos se centran en la protección de ecosistemas específicos. Además, hay que tomar en cuenta la complejidad de las interacciones entre el ganado y el medio ambiente, lo que dificulta su comprensión y acción. Sin embargo, son directos en señalar su relación, “the impact of livestock on the local and global environment is so significant that it needs to be addressed with urgency” (FAO, 2006, pág. 282)<sup>78</sup>.

A su vez, es necesario tomar en cuenta el ciclo completo de la producción de alimentos, en ella la agricultura y la ganadería representan la mayoría de las emisiones directas de gases de efecto invernadero (FAO, 2006); (Leip et al, 2010). Este ciclo toma

---

<sup>76</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “La vulnerabilidad al cambio climático, las emisiones de GEI y la capacidad de adaptación y mitigación están fuertemente influenciadas por los medios de subsistencia, los estilos de vida, el comportamiento y la cultura” (IPCC, 2014, pág. 26).

<sup>77</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “incluso entre la mayoría de los ecologistas y responsables de la formulación de políticas ambientales, el impacto verdaderamente enorme del sector ganadero en el clima, la biodiversidad y el agua no se aprecia completamente” (FAO, 2006, pág. 282).

<sup>78</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “el impacto del ganado en el medio ambiente local y global es tan importante que debe abordarse con urgencia” (FAO, 2006, pág. 282)

en cuenta las fuentes de emisión de la cría de ganado (entre ellas: la deposición, el manejo de estiércol de animales de pastoreo y la aplicación en tierras agrícolas); también la producción de forraje (tales como el cultivo de suelos orgánicos, los residuos de cosechas y los procesos industriales como la producción de fertilizantes); además lo que implica el consumo de energía (entre ellas: la producción de ganado, del alimento y el consumo de energía para transporte y procesamiento de alimentos); así también los cambios de uso de suelo causados por la producción de alimento; y también las emisiones del uso de la tierra mediante cambios de tasas de captura de carbono, esto relacionado con la producción de alimentos (Leip et al, 2010).

Las grandes emisiones del sector agrícola (incluyendo todo el sistema silvoagropecuario) contribuye a las:

CO<sub>2</sub> emissions from fossil fuel combustion and is the main contributor to non-CO<sub>2</sub> climate forcing agents, including methane (mostly from livestock management), nitrous oxide (mostly from fertilizer use), and the loss of natural carbon pools (because of deforestation and forest degradation, mostly due to cattle grazing and crop cultivation for animal feed) (Almiron, 2020, pág. 17)<sup>79</sup>.

Si hilamos más profundo sobre la relación del daño ambiental y el actual sistema silvoagropecuario, la dieta humana occidental juega un rol importante pues se basa principalmente en la proteína animal. En el informe AR5 del IPCC se menciona reiteradamente la necesidad de cambios en la dieta humana.

Emissions can be substantially lowered through changes in consumption patterns (e.g., mobility demand and mode, energy use in households,

---

<sup>79</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Emisiones de CO<sub>2</sub> de la combustión de combustibles fósiles y es el principal contribuyente a los agentes de forzamiento climático sin CO<sub>2</sub>, incluido el metano (principalmente del manejo del ganado), el óxido nitroso (principalmente del uso de fertilizantes) y la pérdida de reservas naturales de carbono (debido a la deforestación y los bosques degradación, principalmente debido al pastoreo de ganado y el cultivo para la alimentación animal)” (Almiron, 2020, pág. 17).

choice of longer-lasting products) and dietary change and reduction in food wastes (IPCC, 2014, pág. 100)<sup>80</sup>.

El informe no genera estimaciones de impactos de cambios de dieta, sin embargo, destaca que implicaría un cambio relevante para reducir las emisiones en este sector. Lo paradójico es que dentro de las soluciones que han sido recomendadas no incluye el cambio de dieta basadas, por ejemplo, en plantas. “When the full cycle of our food production is incorporated, the agriculture and food sectors account for the majority of direct greenhouse gas emissions, as several governmental and other independent reports have already estimated” (Almiron, 2020, pág. 17)<sup>81</sup>.

Según los informes del IPCC, todas las soluciones con relación a adaptación o mitigación del cambio climático están vinculados a la tecnología, y aunque se integran las energías renovables, se hace énfasis en soluciones que implican efectos secundarios o en el caso contrario, bastantes incertidumbres. Entre ellas se mencionan: la captura y almacenamiento de dióxido de carbono (CCS) y la energía nuclear.

El CCS es un proceso que se separa (captura), acondiciona, comprime y transporta el dióxido de carbono desde fuentes industriales a un lugar o sitio específico para aislarlo de la atmósfera. Aunque se menciona y puede ser inevitable su uso, el informe del IPCC AR5 señala que existen riesgos para la salud de los humanos y también para los ecosistemas por la posibilidad de fuga del dióxido de carbono (IPCC, 2014). Además, es una tecnología que es amparada por la industria y los políticos, para continuar con los negocios e incluso crear nuevas oportunidades de mercado (Almiron & Xifra, 2020).

---

<sup>80</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Las emisiones pueden reducirse sustancialmente mediante cambios en patrones de consumo (por ejemplo, demanda y modo de movilidad, uso de energía en los hogares, elección de productos de mayor duración) y cambios en la dieta y reducción de los desperdicios de alimentos” (IPCC, 2014, pág. 100).

<sup>81</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Cuando se incorpora el ciclo completo de nuestra producción de alimentos, los sectores agrícola y alimentario representan la mayoría de las emisiones directas de gases de efecto invernadero, como ya han estimado varios informes gubernamentales y otros informes independientes” (Almiron, 2020, pág. 17).

Most mitigation scenarios are associated with reduced revenues from coal and oil trade for major exporters. The effect on natural gas export revenues is more uncertain. The availability of CCS would reduce the adverse effect of mitigation on the value of fossil fuel assets (IPCC, 2014, pág. 109)<sup>82</sup>.

Por otro lado, la energía nuclear se ha incorporado como una fuente de bajas emisiones a pesar de lo peligroso que pueden resultar sus riesgos con relación a su legado, costos de residuos y reactores abandonados, impacto en la salud, accidentes nucleares, tratamiento de desechos, extracción minera y molienda del uranio, preocupaciones de seguridad y desechos, etc. (IPCC, 2014).

El principal argumento a favor es que la energía nuclear puede desempeñar un papel importante en el control del cambio climático porque genera pocas emisiones de dióxido de carbono, sin embargo, los riesgos que supone combatirlo con su expansión son difícilmente asumibles. “La energía nuclear está libre de emisiones de CO<sub>2</sub> en la fase de generación, pero no lo está en absoluto si se considera todo su ciclo de vida: construcción, combustible, desmantelamiento, residuos, etc.” (Coderch & Almiron, 2008, pág. 133). Además, presenta considerables problemas en torno a seguridad, costes, residuos y proliferación de armamento nuclear (Coderch & Almiron, 2008). El papel del lobby nuclear ha sido determinante para que la energía nuclear se mantenga, a pesar de todos sus problemas, en el discurso dominante (Almiron, Khozyainova, & Freixes, 2020).

Otra de las soluciones tecnológicas del AR5 es la geoingeniería, la cual consiste en un conjunto de métodos y tecnologías que intervienen a una escala mayor y que procura modificar el cambio climático con la justificación de mitigar sus efectos. Uno de sus métodos es la gestión de radiación solar (SRM) la cual pretende reducir la cantidad de energía solar absorbida por el sistema climático, otro método es la eliminación de dióxido de carbono (CDR) el cual lo eliminaría de la atmósfera a través de sumideros,

---

<sup>82</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “La mayoría de los escenarios de mitigación están asociados con la reducción de los ingresos del carbón y el comercio de petróleo para los principales exportadores. El efecto sobre los ingresos de exportación de gas natural es más incierto. La disponibilidad de CCS reduciría los efectos adversos de la mitigación sobre el valor de los activos de combustibles fósiles” (IPCC, 2014, pág. 109).

alterando el clima. Sin embargo, en el mismo reporte AR5 se señala que su evidencia es limitada, por lo tanto, todavía no es factible realizar una evaluación completa sobre su viabilidad, además de los costos, efectos e impactos ambientales que podría generar (IPCC, 2014).

Según Almiron (2020) la negación a abordar los cuatro problemas de raíz del cambio climático está relacionada con una barrera ideológica vinculada al sesgo antropocéntrico moral en la crisis ambiental. Sobreestimar la capacidad y subestimar los riesgos de la tecnología humana es una de las características de los discursos de las políticas ambientales en torno a la mitigación y adaptación al cambio climático, las cuales se pueden visualizar en la política, medios de comunicación y comunidades científicas.

Esta posición de negligencia con la sobrepoblación, crecimiento económico, tabú de la dieta humana y la fe en las soluciones tecnológicas, son los rasgos principales de este fenómeno y se encuentran presentes en los discursos y políticas climáticas. El antropocentrismo moral prioriza injustificadamente los intereses de la especie humana sobre los intereses de las especies no humanas. Es aquí donde toma forma el negacionismo ideológico y consiste en el problema fundamental de quienes formulan las políticas y de los defensores contra el cambio climático. Esto corresponde a una supremacía humana que se mantiene por el capitalismo mantenida por esta ética antropocéntrica moral especista “that awards unjustified preference to the interests of the human species over the interests of any other life on the planet” (Almiron & Tafalla, 2019, pág. 261)<sup>83</sup>.

En línea con los puntos de vista ecologistas, algunos científicos sociales del cambio climático también han resaltado el sesgo antropocéntrico moral en la crisis ambiental.

For example, Jacques (2006) defined the ethics of the denial countermovement as “deep anthropocentrism” and presented the eco-centric view of environmentalists as the solution. However, although eco-centrism acknowledges moral consideration of the biosphere, it fails to

---

<sup>83</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “que otorga preferencia injustificada a los intereses de la especie humana sobre los intereses de cualquier otra vida en el planeta” (Almiron & Tafalla, 2019, pág. 261).

address the major drivers of global warming (human overpopulation, economic growth, and an animal-based diet) (Almiron, 2020, pág. 20)<sup>84</sup>.

El sesgo del especismo antropocéntrico consiste en la creencia certera de que nuestra especie es superior. La sobrepoblación, el tipo de dieta, el crecimiento económico y la tecnología han pasado a ser señales de éxito y poder. Esta visión también afecta los juicios éticos sobre la relación de los humanos con otros seres y organismos, y se justifica la legitimación de tratamientos de otras especies. Por otro lado, la dieta basada en animales no es necesaria ni saludable, sin embargo, se siguen estas prácticas sin desarrollar herramientas críticas y de reflexión para tomar conciencia sobre su implicancia para el ser humano y para el medio ambiente.

If so, it would be inconsistent —and likely a result of a speciesist bias— not to believe that the similar culling of nonhuman animals is also immoral. This logic reveals that environmentalism is flawed in its twofold attempt to both be acceptable as an ethical view and avoid being human-centered and is why animal ethics, ecofeminism, and non-speciesist ethics have extensively discussed moral anthropocentrism and speciesism beyond the limitations of eco-centric views (Almiron, 2020, pág. 20)<sup>85</sup>.

En este sentido pretender que soluciones tecnológicas resolverán el problema del cambio climático, el cual es cultural y político, es falso. La explotación ilimitada de

---

<sup>84</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Por ejemplo, Jacques (2006) definió la ética del contramovimiento como antropocentrismo profundo y presentó la visión ecocéntrica de los ambientalistas como la solución. Sin embargo, aunque el ecocentrismo reconoce la consideración moral de la biosfera, no aborda los principales impulsores del calentamiento global (dieta basada en animales, sobrepoblación humana y crecimiento económico)” (Almiron, 2020, pág. 20).

<sup>85</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Si es así, sería inconsistente, y probablemente el resultado de un sesgo especista, no creer que el sacrificio similar de animales no humanos también es inmoral. Esta lógica revela que el ambientalismo fracasa en su doble intento de ser aceptable como una visión ética y evitar estar centrado en el ser humano y es por eso que la ética animal, el ecofeminismo y la ética no especista han discutido ampliamente el antropocentrismo moral y el especismo más allá de las limitaciones de puntos de vista ecocéntricos” (Almiron, 2020, pág. 20).

recursos naturales y animales está netamente relacionada con la creencia superior de la especie humana. Se sobreestima la capacidad tecnológica y se prefiere asumir los costos secundarios que podrían implicar con total incertidumbre, en vez de cambiar de forma radical los paradigmas que direccionan el modo de pensar y de comportarse (Almiron, Khozyainova, & Freixes, 2020).

El indicador de éxito evolutivo se relaciona con el tiempo con que una especie permanece activa, y no con el alcance tecnológico que puede desarrollar, o con el número de seres humanos en el planeta y la explotación de los recursos naturales buscando el control de ella. Por otro lado, la creencia de que la especie humana es superior a otras influye en los juicios éticos que se desarrollan a partir de las interacciones con otros organismos, los cuales, si los humanos fuesen tratados de esa forma, serían catalogados de inaceptables moralmente. De igual forma, aunque no necesitemos las proteínas animales para mantener una buena salud, se explota de forma cruel a los animales para producir alimentos, lo cual contribuye en gran medida al cambio climático (Almiron & Tafalla, 2019).

Esta barrera ideológica catalogada como ‘especismo antropocéntrico’ o ‘antropocentrismo moral’ direcciona el negacionismo, y se establece como un conjunto de creencias que son compartidas para legitimar el orden social, un instrumento para justificar acciones (perspectivas, intereses y deseos) de supremacía humana. Esta ideología de negacionismo evita discutir o reflexionar sobre el enfoque humano en el cambio climático, “what we are denying is not that we view the world from a human perspective, but that we award ourselves privilege in this way – to such an extent that we do it even at the cost of extreme inefficacy” (Almiron, 2020, pág. 21)<sup>86</sup>.

Es importante señalar que el antropocentrismo moral ha permitido promover el status quo moral durante cinco mil años a través de religiones institucionalizadas, el humanismo desde la ilustración, el cual ha sido apoyado por la economía con respecto a la explotación de recursos naturales y animales, desde la domesticación (Kemmerer, 2020). Como indica Almiron (2020):

---

<sup>86</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “lo que estamos negando no es que veamos el mundo desde una perspectiva humana, sino que nos otorguemos el privilegio de esta manera, hasta tal punto que lo hagamos incluso a costa de una ineficacia extrema” (Almiron, 2020, pág. 21).

Therefore, it follows that what prevents society from discussing the issues that might help mitigate global warming (and resituate humans on the planet with a more ethical and sustainable stance) are not just interest groups lobbying for capitalistic profits, but also the many behaviors and attitudes promoted in support of moral anthropocentrism. This may provide an explanation of why both lobbying forces, for and against anthropogenic climate change, experience the same ideological denial to varying degrees (22).<sup>87</sup>

Entre los principales contaminadores que prolongan esta ideología y que se encuentran involucrados en el cambio climático se encuentran los sectores de energía (25%) (combustibles fósiles para electricidad y calor); agricultura (24%) (combustibles fósiles de producción, gestión y transporte, producción de productos químicos, distintas emisiones del ganado, fertilizante y deforestación); industria (21%) (combustibles fósiles de instalaciones de energía, emisiones de procesos químicos, metalúrgicos, emisiones en gestión de residuos); transporte (14%) (combustibles fósiles para transporte de carretera, ferrocarril, aire y mar); otras energías (10%) (emisiones de energía no relacionadas con la producción de electricidad o calor, extracción de combustible, refinación, procesamiento y transporte); y construcciones (6%) (generación de energía y quema de combustibles para calefacción o cocina) (IPCC, 2014).

Cabe destacar que los principales grupos de interés que promueven el negacionismo se encuentran organizaciones de contramovimiento del clima, los cuales pueden ser organizaciones de defensa, think tanks, fundaciones o asociaciones de comercio, entre otras. Estas organizaciones crean nuevos discursos, “established and

---

<sup>87</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Lo que impide que la sociedad discuta los temas que podrían ayudar a mitigar el calentamiento global (y resituar a los humanos en el planeta con una postura más ética y sostenible) no son solo los grupos de interés que presionan por las ganancias capitalistas, sino también los muchos comportamientos y actitudes promovidas en apoyo del antropocentrismo moral. Esto puede proporcionar una explicación de por qué ambas fuerzas de cabildeo, a favor y en contra del cambio climático antropogénico, experimentan la misma negación ideológica en diversos grados” (Almiron, 2020, pág. 22).



strengthened a relationship to promulgate shared interests, and ultimately amplified the messages that were central to the countermovement” (Farrell, 2016, pág. 97)<sup>88</sup>.

También se encuentra el concepto denominado ‘denial machine’ (Dunlap & McCright, 2011), el cual integra a empresas y corporaciones de combustibles fósiles, think tanks y fundaciones conservadoras, científicos contrarios al cambio climático, políticos y medios conservadores.

Por otro lado, conviven organizaciones con un enfoque o múltiples enfoques sobre cómo reaccionar sobre el cambio climático, estas se relacionan con el encuadre de las acciones legislativas y el financiamiento de los contramovimientos los cuales han pasado a ser ocultos para no levantar sospechas a través de esfuerzos institucionalizados.

The roots of climate-change denial go deeper, because individuals’ efforts have been bankrolled and directed by organizations that receive sustained support from foundations and funders known for their overall commitments to conservative causes (Brulle, 2014, pág. 693)<sup>89</sup>.

Por último, se encuentran otro tipo de negacionistas ideológicos (dieta, sobrepoblación, crecimiento económico y tecnología): las ONGs ambientales. Ante ello es necesario analizar sus posturas y responsabilidad en la inacción climática, y su rol como think tanks al generar conocimiento, además de sus acciones tradicionales de lobby y activismo.

---

<sup>88</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “establecen y fortalecen una relación para promulgar intereses compartidos, y finalmente amplifican mensajes que son centrales para el contramovimiento” (Farrell, 2016, pág. 97).

<sup>89</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Las raíces de la negación del cambio climático son más profundas, porque los esfuerzos de los individuos han sido financiados y dirigidos por organizaciones que reciben apoyo sostenido de fundaciones y financiadores conocidos por sus compromisos generales con causas conservadoras” (Brulle, 2014, pág. 693).

### 3.3. Teoría de los grupos de interés, aproximación crítica

Cuando hablamos del negacionismo y de cómo opera en su corriente principal es importante definir las distintas aproximaciones sobre las teorías de los grupos de interés para comprender qué son estos grupos, cuáles son sus orígenes y cómo operan realmente, con el objetivo de acercarse a una aproximación más crítica de su funcionamiento en el contexto actual.

#### 3.3.1 Grupos de interés

Según Thomas (2004), “an interest group is an association of individuals or organizations or a public or private institution that, on the basis of one or more shared concerns, attempts to influence public policy in its favor” (Thomas, 2004, pág. 4)<sup>90</sup>.

A su vez define tres categorías de grupos de interés que se desenvuelven en los sistemas políticos, la primera corresponde a la membresía tradicional de distintos grupos que lo componen individuos de manera oficial o no oficial. La segunda tiene relación con la organización de intereses, estos grupos se componen de organizaciones que vienen de otras organizaciones y no de individuos, los cuales pueden ser públicos o privados y representan organizaciones con o sin fines de lucro. Entre las organizaciones sin fines de lucro se encuentran los grupos de interés público como por ejemplo los ambientalistas. A su vez, la organización de intereses puede representar a varios grupos o a unos pocos del área de la economía o de la actividad social. La tercera característica consiste en intereses institucionales, que no son realmente grupos en absoluto del ámbito público o privado como, por ejemplo: corporaciones, instituciones de gobierno, universidades, ciudades, entre otros (Thomas, 2004).

Por otro lado, la definición del concepto lobby tiene una connotación política, sin embargo, el concepto *interés* no la tiene, la primera se utiliza cuando entidades gubernamentales pretenden influir en otros gobiernos, también la utilizan élites de

---

<sup>90</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “un grupo de interés es una asociación de personas u organizaciones o una institución pública o privada que, sobre la base de una o más preocupaciones compartidas, intenta influir en la política pública a su favor” (Thomas, 2004, pág. 4).

gobierno y líderes tribales. Los grupos de interés intentan influenciar en las políticas públicas a través de la representación del lobby, el cual incluye acercarse a los encargados de formular estas políticas, crear un clima proclive para convencerlos e influenciarlos en relación con sus objetivos, los cuales pueden ser políticas puntuales, u obtener confianza y crear posicionamiento en esta relación para generar dependencia con este grupo de interés. Este vínculo es importante pues en algunas ocasiones requiere entregar información a quienes están en el desarrollo de las políticas públicas (Thomas, 2004).

Concretamente el lobby se define como:

the interaction of a group or interest with policy makers, either directly or indirectly, that has a view to influencing current policy or creating a relationship conducive to shaping future policy to the benefit of that group or interest (Thomas, 2004, pág. 6)<sup>91</sup>.

También pueden influenciar sobre quién será el representante político designado para direccionar estas políticas públicas.

Para Xifra (2008a), es un proceso de planificación de comunicación en donde su contenido es mayoritariamente informativo para tomar decisiones fundamentadas, todo ello en el contexto de política de relaciones de una estructura social con los poderes públicos.

Mayoritariamente se interviene en temáticas de decisiones públicas —ya sean normas, actos jurídicos, proyectos o acciones aplicadas—, y también se promueven nuevas ideas o posturas transmitiendo un enfoque positivo de los intereses que lo representan basados en la legitimidad de sus argumentos e información que ellos defienden para orientar su interés sin ir en contra del interés público. Cabe destacar que este proceso es persuasivo, es decir trata de influenciar y se realiza a través de acciones

---

<sup>91</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “la interacción de un grupo o interés con los legisladores, ya sea directamente o indirectamente, eso tiene la intención de influir en la política actual o crear una relación propicia para dar forma a la política futura en beneficio de ese grupo o de un interés” (Thomas, 2004, pág. 6).

concretas de comunicación por lo tanto es planificado estratégicamente y se enmarca en las relaciones públicas de la política (Xifra, 2008a).

El objetivo del lobby consiste en relacionarse con un público concreto del poder público ya sea legislativo o ejecutivo en sus diferentes ámbitos como el internacional, nacional o local (Xifra, 2008a, pág. 12). “Completar les llacunes de coneixemen que té el legislador respecte a l’objecte sobre el qual ha de prendre una decisió o legislar. El lobisme esdevé així una eina de transmissió de coneixement al sector públic” (Xifra, 2008a, pág. 13)<sup>92</sup>.

El lobbysmo se puede ejercer mediante negociación directa o indirecta como estrategias de prensa para reforzar la credibilidad y la opinión pública con el fin de tener un entorno social favorable. El objetivo de una campaña consiste en establecer una relación de beneficio mutuo entre los que promueven el lobby y el think tank detrás, y quienes deciden por las políticas públicas, ellos buscan una reputación positiva de los intereses que defienden para la toma de decisiones. Es por ello que deben tener credibilidad y legitimidad con relación a la información y argumentos que brindan (Xifra, 2008a).

En síntesis:

El lobisme és el procés estratègic de relacions públiques d’una estructura social dirigit als poders públics amb la finalitat d’aconseguir l’adhesió d’aquests poders perquè orientin la seva presa de decisió en el sentit desitjat i favorable als interessos de l’organització (Xifra, 2008a, pág. 18)<sup>93</sup>.

---

<sup>92</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Completar las lagunas de conocimiento que tiene el legislador respecto al objeto sobre el cual ha de tomar una decisión o legislar. El lobby se convierte así en una herramienta de transmisión del conocimiento al sector público” (Xifra, 2008a, pág. 13).

<sup>93</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “el lobbysmo es el proceso estratégico de relaciones públicas de una estructura social dirigido a los poderes públicos con la finalidad de conseguir adhesión de estos poderes porque orientan su toma

Para entender los elementos que componen un sistema político y la distribución del poder es vital identificar cómo opera el sistema de grupos de interés y los lobbistas que representan a esta variedad de grupos y organizaciones, los cuales poseen distintas características, y se desempeñan en distintos planos como por ejemplo el regional, nacional e internacional (Thomas, 2004).

A diferencia de los partidos políticos, los grupos de interés no son mayoritariamente políticos, sino que se originan y desarrollan por un interés económico o social que tienen en común (Olson, 1985, citado en Thomas, 2004). Crean información y programas para compartir y desarrollar entre sus integrantes intereses que pueden ser profesionales, sociales, laborales, comerciales, entre otros. Sin embargo, aunque no sean propiamente políticos, su objetivo final es influir en el proceso de políticas públicas para que sean a su favor, “are an important vehicle for political participation” (Thomas, 2004, pág. 8)<sup>94</sup>.

Una de las características para que se dé esta unión, es el rol de fuente de los grupos de interés para entregar información ya sea técnica o política a los responsables de la toma de decisiones, contribuyen con el contenido pues la mayoría de las veces son los agentes más informados sobre la temática abordada. Hay veces que facilitan la negociación y colaboran en implementar las políticas, es así como en distintos grados los grupos de interés educan ya sea a sus integrantes y a la sociedad en general sobre los problemas que abordan (Thomas, 2004).

No obstante, en la mayoría de los casos el rol público que cumplen los grupos de interés es secundario, es decir, que cuando los grupos de interés desempeñan un rol público positivo es un “paradoxical by-product of the sum of their selfish interests” (Thomas, 2004, pág. 9)<sup>95</sup>.

---

de decisiones en el sentir deseado y favorable a los intereses de la organización” (Xifra, 2008a, pág. 18).

<sup>94</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “son un vehículo importante para la participación política” (Thomas, 2004, pág. 8).

<sup>95</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “subproducto paradójico de la suma de sus intereses egoístas” (Thomas, 2004, pág. 9).

### 3.3.2. Think tanks

Para comprender qué son los think tanks es útil atender la visión de Diane Stone (1996), quien comenta que las ideas requieren ser posicionadas por organizaciones para llegar a las plataformas políticas, específicamente a quienes toman las decisiones. En este sentido, Stone define a los think tanks como organizaciones independientes que se dedican a la investigación sobre políticas públicas y que han incrementado su visibilidad enormemente. Su objetivo es elaborar y diseminar ideas, así como realizar análisis político con el apoyo de expertos al margen de las plataformas tradicionales. Los think tanks movilizan ideas en forma de propuestas políticas a través de plataformas que no son las propias de la política formal: “think-tanks are an organisational expression of the blending of ideas, politics and policy *outside* formal political arenas” (Stone, 1996, pág. 2)<sup>96</sup>.

Según Xifra (2008b), los think tanks son productores de ideas y, en la opinión de este autor, son importantes para el funcionamiento de la política, pues ejercen presión y participan en elaborar conceptos, estrategias, doctrinas y políticas en varios ámbitos (Xifra, 2008b). Así mismo, existe distinción entre los think tanks de acuerdo a su tamaño, estructura, área y significación política. La especialización es vital en ellos, pueden implicarse o no con ideologías y su tipología abarca desde los que están alineados con el mundo académico hasta los que lo están con el marketing. Se trata, por otro lado, de organizaciones que son el reflejo de la cultura anglosajona y de modos de gobernanza democráticos, según Xifra.

A partir de estas características, Xifra (2008b) señala que un:

un think tank és una organització formada per intel·lectuals i analistes diversos, que rep contractes o encàrrecs d'organitzacions públiques o privades per analitzar idees i projectes, i proposar formes d'aplicació de les diferents activitats governamentals o industrials per ser difoses a través

---

<sup>96</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Los think tanks son una expresión organizativa de la combinación de ideas y políticas fuera de los ámbitos políticos formales” (Stone, 1996, pág. 2).

dels mitjans de comunicació social i influir en el debat públic (Xifra, 2008b, pág. 13)<sup>97</sup>.

Entre las diversas tareas y funciones que realizan estas organizaciones se encuentran: el análisis intelectual de problemas políticos a través de distintas disciplinas, la preocupación por ideas y conceptos políticos, la investigación de las normas o leyes de decisiones políticas, la selección y clasificación de información política que puede ser relevante, una perspectiva de trabajo a largo plazo, la preocupación por tendencias más que eventos temporales, la desvinculación de partidos políticos o del mismo gobierno, la presión al gobierno o la influencia gracias a publicaciones (prensa, reuniones con académicos, etc.), debate público, discusión de sus miembros, etc. Sin embargo, “la actividad primordial dels think tanks és produir i vendre idees en àmbits que interessin a una clientela ben definida, que cal convèncer, conservar i ampliar” (Xifra, 2008b, pág. 35)<sup>98</sup>.

Aunque tradicionalmente los grupos de interés mantenían un modelo de imparcialidad o independencia con respecto a ciertas temáticas o problemas a abordar, se desarrollaron los *advocacy tanks* y pusieron en jaque esta imparcialidad, pues estos grupos defienden intereses concretos con las relaciones públicas como actividad principal (Xifra, 2008b). Cabe destacar que los think tanks tienen múltiples fuentes de financiamiento, son pocas las organizaciones que poseen una única fuente.

Desde un punto de vista histórico, es necesario recordar que el concepto de think tank nace en Estados Unidos para definir a un tipo de organizaciones que funcionaban y que participaban de los procesos políticos a través de la generación de ideas y conocimiento. Almiron afirma al respecto que:

---

<sup>97</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “think tank es una organización formada por intelectuales y analistas diversos, que recibe contratos o encargos de organizaciones públicas o privadas para analizar ideas y proyectos, y proponer formas de aplicación de las diferentes actividades gubernamentales o industriales para su difusión a través de los medios de comunicación social e influir así en el debate público” (Xifra, 2008b, pág. 13).

<sup>98</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “la actividad primordial del think tanks es producir y vender ideas en ámbitos que interesan a una clientela bien definida, que hay que convencer, conservar y ampliar” (Xifra, 2008b, pág. 35).

desde la teoría política se argumenta que los think tanks tienen capacidad para marcar la diferencia en mayor o menor grado en los procesos de políticas públicas y de formación de la opinión pública y cualquiera que sea el alcance de su influencia, una cosa está clara: los think tanks se han convertido en una mezcla compleja de conocimiento e intereses cuyo principal objetivo es influir en la opinión pública (Almiron, 2016, pág. 199).

En esta misma línea crítica, Rich (2004) señala que el camino que han tomado los think tanks en Estados Unidos ha fortalecido más su rol como organizaciones comerciales que organizaciones de investigación, dando prioridad a su papel de activistas y lobbyists y alejándose de su papel de expertos:

Many of the most visible expert voices today emanate from public policy think tanks. These think tanks have contributed to a transformation in the role of experts in American policy making. Many experts now behave like advocates. They are not just visible but highly contentious as well. They more actively market their work than conventional views of experts would suggest; their work, in turn, often represents pre-formed points of view rather than even attempts at neutral, rational analysis (Rich, 2004, págs. 4, 5).

Por otro lado, el mismo autor define a los think tanks:

as independent, non-interest-based, nonprofit organizations that produce and principally rely on expertise and ideas to obtain support and to influence the policymaking process (...) seek to maximize public



credibility and political access to make their expertise and ideas influential in policy making (Rich, 2004, pág. 11)<sup>99</sup>.

A su vez, Rich (2004) postula que, para diferenciarlos de otros actores, es importante atender a la producción elaborada por los think tanks; y también señala que estos grupos dedican un considerable esfuerzo a demostrar su independencia para obtener credibilidad y poder así influir a través de su producción e investigaciones en las decisiones políticas.

Siguiendo el caso de Estados Unidos, para McGann (2007) los think tanks poseen un rol importante en la política local y nacional de ese país:

Their function is unique, as they provide public policy research, analysis, advice, and operate independently from governments and political parties. While the primary function of these nonprofit civil society organizations is to help government understand and make informed choices about issues of domestic and international concern, they also have a number of other critical roles, including: mediating between the government and the public; building confidence in public institutions; serving as an informed and independent voice in policy debates; identifying, articulating, and evaluating policy issues, proposals, and programs; transforming ideas and emerging problems into policy issues; interpreting issues, events, and policies for the electronic and print media, thus facilitating public understanding of domestic and international policy issues; providing a constructive forum for the exchange of ideas and information between key

---

<sup>99</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “como organizaciones independientes, sin fines de lucro que producen y dependen principalmente de la experiencia y las ideas para obtener apoyo e influir en el proceso de formulación de políticas (...) y buscan activamente maximizar la credibilidad pública y el acceso político para hacer que su experiencia e ideas influyan en la formulación de políticas” (Rich, 2004, pág. 11).

stakeholders in the policy formulation process (McGann, 2007, pág. 29)<sup>100</sup>.

Más recientemente, McGann y Shull (2018, pág. 3) han actualizado su definición de estas organizaciones señalando que:

Think tanks are research, analysis, and engagement institutions that generate policy advice on domestic and international issues, enabling policymakers to make informed decisions and bridging the gap between the government and the public at large. In simpler terms, think tanks serve as “go-to” institutions when experts on particular topics are needed to provide analysis or commentary on the breaking news of the day. These organizations are classified in one of the following categories: for profit, autonomous and independent, quasi-independent, university affiliated, political party affiliated, quasi-governmental, or governmental<sup>101</sup>.

---

<sup>100</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “su función es única, ya que proporcionan investigación de políticas públicas, análisis, asesoramiento y operan independientemente de los gobiernos y los partidos políticos. Si bien la función principal de estas organizaciones sin fines de lucro de la sociedad civil es ayudar al gobierno a comprender y tomar decisiones informadas sobre temas de interés nacional e internacional, también tienen una serie de otros roles críticos, que incluyen: mediación entre el gobierno y el público; generar confianza en las instituciones públicas; servir como una voz informada e independiente en los debates de políticas; identificar, articular y evaluar cuestiones políticas, propuestas y programas; transformar ideas y problemas emergentes en cuestiones políticas; interpretar problemas, eventos y políticas para los medios electrónicos e impresos, facilitando así la comprensión pública de cuestiones políticas nacionales e internacionales; proporcionar un foro constructivo para el intercambio de ideas e información entre las partes interesadas clave en el proceso de formulación de políticas” (McGann, 2007, pág. 29).

<sup>101</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: Los think tanks son instituciones de investigación, análisis y participación, que generan asesoramiento sobre políticas en asuntos nacionales e internacionales, permitiendo la formulación de políticas para tomar decisiones informadas y cerrar la brecha entre el gobierno y el público en general. En términos más simples, los think tanks sirven como instituciones de referencia cuando se necesitan expertos en temas particulares para proporcionar análisis o comentarios sobre las últimas noticias del día. Estas organizaciones se clasifican en las siguientes categorías: con fines de lucro, autónoma e independiente, cuasi-independiente, afiliada a universidad, afiliada a partido político, cuasi gubernamental o gubernamental” (McGann & Shull, 2018, pág. 3).

Por otro lado, teniendo en cuenta el trabajo que estas organizaciones realizan creando redes de influencia, McGann y Shull (2018, págs. 5, 6) señalan que, aunque intervengan en diferentes regiones:

global think tanks act differently. Networks are important for sharing reference points and collaboration in various regions. los think tanks globales actúan de manera diferente. Think tank networks, as well as national, regional, and global policy networks, have emerged over the last two decades and have become a power force in work politics.<sup>102</sup>

Así mismo, para estos autores es de interés el rol que cumplen en la actualidad los think tanks para fortalecer estas redes:

The contemporary transformation in the international environment is—no doubt—a moment of critical change that is generating increasingly complex demands for both the traditional powers and the emerging ones alike. Therefore, the ability of think tanks in these emerging powers to foster the creation of networks among policymakers, business leaders, the academy, and civil society is now more important than perhaps ever before (McGann & Shull, 2018, pág. 13)<sup>103</sup>.

---

<sup>102</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Las redes son importantes para compartir puntos de referencia y colaboración en varias regiones. Las redes de think tanks, así como las redes de políticas nacionales, regionales y globales, han surgido en las últimas dos décadas y se han convertido en un poder y fuerza en la política laboral” (McGann & Shull, 2018, págs. 5, 6).

<sup>103</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “la transformación contemporánea en el entorno internacional es, sin duda, un momento de cambio crítico que está generando demandas cada vez más complejas tanto para los poderes tradicionales como para los emergentes por igual. Por lo tanto, la capacidad de los think tanks en estos poderes emergentes para fomentar la creación de redes entre los responsables políticos, los líderes empresariales, la academia y la sociedad civil es ahora más importante que quizás nunca antes” (McGann & Shull, 2018, pág. 13).

Con relación a los think tanks y su vinculación con la creación del negacionismo tradicional del cambio climático, aquel que niega bien el calentamiento global o bien sus causas antropogénicas, McCright y Dunlap (2000) estudiaron las contrademandas promovidas por el movimiento conservador que criticaba la legitimidad del calentamiento global en Estados Unidos. En esta investigación, los autores demostraron que los think tanks participaron del negacionismo climático tradicional a través de acciones concretas tales como el patrocinio de conferencias de prensa, discursos públicos para promover esta posición y la publicación de material de difusión.

Otro estudio realizado por Dunlap y Jacques (2013) analizó el rol central de los think tanks conservadores como creadores de lo que estos autores han venido en llamar la máquina negacionista ('denial machine'), incluyendo la publicación de libros de negacionismo climático tradicional. En esta investigación, los autores concluyen que los think tanks utilizaron su influencia dentro del movimiento conservador de los Estados Unidos para facilitar la difusión de estas publicaciones, y posicionarlos con la ayuda de actores poderosos de la industria de combustibles fósiles. De esta forma, la influencia de los think tanks repercutió en el rápido crecimiento de los volúmenes de libros negacionistas publicados sobre el cambio climático divulgados sin revisión por pares.

Por otro lado, Brulle (2014) analizó las fuentes de financiación del contramovimiento del cambio climático en Estados Unidos o máquina negacionista. En este estudio, el autor concluyó que la mayoría de los recursos provenían de fundaciones conservadoras, y además evidenció que existe un ocultamiento de las fuentes de financiamiento, pues éstas son difíciles de rastrear e incluso se camuflan tras donaciones.

En síntesis, los think tanks se caracterizan por intentar transferir conocimiento e ideas, con el fin de influir en los medios de comunicación y en las políticas públicas. Como lo hacen a través de distintas fórmulas, integran también a profesionales de distintos ámbitos de las ciencias sociales. También es posible evaluar la capacidad de impacto de estas organizaciones mediante el análisis de sus recursos (financiación, miembros, alianzas, legitimidad, etc.).

Para comprender su naturaleza, los think tanks se pueden visualizar como un ‘campo intersticial’ donde confluyen los ámbitos académico, corporativo, mediático y político (Medvetz, 2012).

the think tank category developed through the formation of a field-like network of organizations with its own interior structure and dynamic, albeit one that was nonetheless highly dependent on the more established spheres of academia, politics, business, and the media. To round out this historical picture, (...) three specific aspects of the crystallization of the space of think tanks that continued into the 1990s and 2000s: first, the growth of network ties and formal linkages among organizations; second, the invention of new intellectual products and practices by the members of this network; and third, the creation of bodies of folk, professional, and academic knowledge about “think tanks” (Medvetz, 2012, pág. 116)<sup>104</sup>.

Por otro lado, el conocimiento ha estado desde siempre ligado al mundo académico y a las universidades, pero ante la pérdida de espíritu crítico en ellas y el desarrollo de los think tanks, el panorama ha cambiado.

Social scientists are encouraged to produce research rapidly and to work on the same set of assumptions as policy-makers or advocates. As short-term advocacy or policy needs drive knowledge production, the risk is that research will reinforce rather than challenge commonly held ideas and

---

<sup>104</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “La categoría de think tanks se desarrolló a través de la formación de una red de organizaciones similares a un campo con su propia estructura interior y dinámica, aunque una que dependía en gran medida de las esferas más establecidas de la academia, la política, los negocios y medios de comunicación. Para completar este cuadro histórico, (...) tres aspectos específicos de la cristalización del espacio de los think tanks continuaron en los años 1900 y 2000: primero, el crecimiento de los vínculos de red y los vínculos formales entre organizaciones; segundo, la invención de nuevos productos y prácticas intelectuales por parte de los miembros de esta red; y tercero: la creación de cuerpos de conocimiento popular, profesional y académico sobre ‘think tanks’” (Medvetz 2012, pág. 116).

values. The reduced space between university research and policy leads to a blurring of research and activism, once the hallmark of think-tanks (Asher & Guilhot, 2010, pág. 342)<sup>105</sup>.

En síntesis, para considerar si una organización funciona como un think tank hay que tener en cuenta estas variables:

- que produzca y difunda ideas nuevas
- que se autodefina como autónoma
- que sea independiente o cuasi-independiente o bien esté afiliada a una universidad, a un partido político o tengan carácter gubernamental o semigubernamental
- que aporte al debate público
- que realice análisis político con expertos fuera del ámbito tradicional de la academia
- que busque estar especializada
- que busque influenciar a través de sus ideas
- que realice asesoría política
- que tenga un perfil o bien académico o bien enfocado al marketing y/o las relaciones públicas
- y que trabaje para posicionarse como institución de referencia en su temática a través de su influencia en los medios de comunicación.

---

<sup>105</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Se alienta a los científicos sociales a producir investigaciones rápidamente y a trabajar en el mismo conjunto de supuestos que los encargados de formular políticas o los defensores. Dado que las necesidades de promoción o política a corto plazo impulsan la producción de conocimiento, el riesgo es que la investigación refuerce, en lugar de desafiar, las ideas y valores comunes. El espacio reducido entre la investigación universitaria y la política conduce a un desenfoque de la investigación y el activismo que alguna vez fue el sello distintivo de los think tanks” (Asher & Guilhot, 2010, pág. 342).

### 3.3.3. Principales teorías de grupos de interés

Las principales teorías generales de las actividades de los grupos de interés tratan de explicar la relación de los grupos con el proceso de políticas y ofrecen un enfoque para entender sus actividades considerando los sistemas democráticos.

Existen dos aproximaciones teóricas importantes para estudiar cómo operan los grupos de interés en la formulación de políticas públicas en las democracias liberales: el pluralismo y el neocorporativismo. El pluralismo es la más aceptada dentro de las democracias liberales, pues concibe que los grupos representan intereses y su acceso al poder es equitativo, un sistema de flujo libre, en esta teoría “los think tanks son una más entre las muchas organizaciones que compiten para moldear las políticas públicas” (Almiron, 2016, pág. 5). Sin embargo, entre las críticas que reciben se encuentra lo desigual que llegan a ser los grupos de interés en relación con sus recursos económicos y el hecho de que el gobierno no es imparcial en relación con esta característica (Thomas, 2004).

El pluralismo domina el área de las ciencias políticas y se ve reflejado en cómo los grupos de interés forman parte y se relacionan con la política en una democracia liberal, los grupos pasan a ser los medios en que los ciudadanos pueden acceder al sistema político, sus valores más importantes es la participación y competencia de estas agrupaciones. Sin embargo, entre las críticas que se llevó esta ideología se abordaba que no todos los intereses se encuentran representados por igual, por lo tanto, es injusta su competencia.

Existen tres generaciones del pluralismo, (McClure, 1992, citado en Thomas, 2004), la primera es el pluralismo angloamericano a comienzos del siglo XX el cual criticaba las normas y la legitimidad del estado de manera exclusiva, señalando que otras instituciones también eran importantes. El segundo es el pluralismo empírico americano entre 1920 y 1960, en el cual académicos observaron que existían grupos activos en este proceso, convirtiéndose en elitismo. Las críticas prepararon el camino para el neocorporativismo entendiéndose como la cooperación entre grupos de interés y el gobierno. La tercera generación es de la identidad múltiple o pluralismo posmoderno, en donde se hace hincapié a un reformismo normativo y por otro lado se reconoce la

complejidad de la sociedad y las múltiples diferencias que son válidas para crear identidades a través de las organizaciones.

En esta teoría Thomas (2004) señala que el pluralismo es un arreglo político y reconoce que existen necesidades distintas de acuerdo con cada grupo de interés los cuales tienen derecho a lograr. Si nos enfocamos en los recursos estos son importantes para acceder a la política y para influenciar, también para su estructura institucional, el rol del gobierno y las negociaciones políticas y el poder de los partidos políticos.

Posteriormente surgió la escuela de análisis del elitismo o elitismo múltiple dentro del caso estadounidense, perspectiva que observa el sistema político cómo es controlado por distintas élites que funcionan separadas dominando un área técnica particular en las políticas públicas.

The most enduring contribution to elitist theory is Mancur Olson's *The Logic of Collective Action* (1965). Olson argues that many widely shared but diffuse interests will not organize into groups because successful lobbying provides a collective benefit to all interested parties regardless of whether they contributed to the group (Thomas, 2004, pág. 47)<sup>106</sup>.

La perspectiva pluralista observa a los grupos de interés o think tanks como una forma de desarrollo y progreso democrático, sin embargo, la perspectiva elitista señala que estos grupos no son desinteresados ni tampoco compiten en igualdad de condiciones para influenciar en políticas públicas, es decir deben ser analizadas como herramientas de poder dirigida por la clase capitalista dominante (Almiron, 2016).

Varios estudiosos han abordado cómo funciona el elitismo y analizan distintas características y enfoques de esta perspectiva que fusionan en teorías, entre ellas se

---

<sup>106</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “La contribución más duradera a la teoría elitista es *La lógica de la acción colectiva* (1965) de Mancur Olson. Olson argumenta que muchos intereses ampliamente compartidos pero difusos no se organizarán en grupos porque el lobby exitoso brinda un beneficio colectivo a todas las partes interesadas, independientemente de si contribuyeron al grupo” (Thomas, 2004, pág. 47).



encuentran que los grupos de interés y las elites forman coaliciones que controlan por separado varias áreas políticas de estado sin voluntad política de parte del gobierno. Otra teoría destaca que la manipulación del conflicto omite información para que el público no participe de ciertas decisiones y temáticas, también de que algunos creen que estas elites múltiples son equilibradas y dominadas por partidos políticos poderosos. Por otro lado, se afirma que cómo la legislación aborda distintas problemáticas y temas, el público no se entera cuando opera incorrectamente por los intereses de estos grupos, y el público pierde interés por las políticas públicas, por lo tanto, hay un control de elites, otra:

elitist theory is Stigler's (1975) theory of regulation. Stigler argued that governmental regulatory laws act in the interest of the regulated, who mobilize interest groups to pass and maintain such laws to serve their own narrow interests, not those of the general public (Thomas, 2004, pág. 48)<sup>107</sup>.

El neocorporativismo y corporativismo es una relación estructurada y cooperativa entre el gobierno y algunos grupos de interés que buscan la estabilidad de ciertas políticas que en su mayoría suelen ser económicas, por lo tanto, frecuentemente participan grupos relacionados con organizaciones de productores (negocios y trabajadores). El corporativismo es impuesto por el estado y el neocorporativismo surge de presiones y la participación social. "As with neocorporatism, corporatism uses employer organizations and trade unions as agents of state economic and social regulation" (Thomas, 2004, pág. 13)<sup>108</sup>.

---

<sup>107</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: "teoría elitista múltiple es la teoría de la regulación de Stigler (1975). Stigler argumentó que las leyes regulatorias gubernamentales actúan en interés de los regulados, quienes movilizan a los grupos de interés para que aprueben y mantengan dichas leyes para que sirvan a sus propios intereses, no a los del público en general" (Thomas, 2004, pág. 48).

<sup>108</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: "Al igual que con el neocorporativismo, el corporativismo usa las organizaciones de empleadores y los sindicatos como agentes de la regulación económica y social del estado" (Thomas, 2004, pág. 13).

Es por ello que se realizan negociaciones institucionalizadas y autoritarias tripartitas en donde participa el gobierno, la empresa y los trabajadores, los cuales se denominan intermediación neocorporativista o de grupos de interés (Thomas, 1993, citado en Thomas, 2004).

Anteriormente, la teoría corporativista utilizaba a las organizaciones de empleadores y sindicatos como actores clave para la regulación económica y social del estado, por lo tanto, se ubicaba entre el mercado libre y lo administrativo que era guiado por el estado.

En la década de 1970 se ahondaba sobre la intermediación de los grupos de interés versus la representación de éstos, convirtiéndose en agencias en donde sus intereses eran mediados por el estado y posteriormente estaban preparados para asumir la responsabilidad de realizar políticas públicas regulando la economía de sus miembros (ingresos y precios) (Schmitter y Lehmbruch, 1979, citado en Thomas, 2004). Además, los estudios se concentraban en la participación de los grupos de interés en la formulación y aplicación de políticas, siendo difícil distinguir este enfoque con el pluralismo. Según Thomas (2004) el fracaso de esta teoría corporativista se debe a que las ideas eran especulativas, el corporativismo se preocupaba de la intermediación, representación política y participaciones de los grupos o asociaciones de interés en implementar políticas públicas acordadas con el gobierno.

Al parecer el corporativismo no estaba mayormente vinculado al desarrollo global de los grupos de interés en democracias liberales, sino particularmente a fenómenos socioeconómicos, políticos y culturales. Entre los cambios, esta teoría pasó por la política de mercado en gobiernos occidentales y el alto índice de desempleo, por lo tanto, los estudios relacionados con la regulación entre sindicatos y trabajadores tenía un menor interés, y el estado prefería negociar directamente con empresas individuales (Cawson et al., 1990, citado en Thomas, 2004).

El corporativismo ha moldeado las relaciones corporativas en la política, ya sea al internacionalizar mercados, el desempeño macroeconómico, gobernanza, etc. Sin embargo, no ha dejado de ahondar sobre cómo la presión democrática obtiene arreglos institucionales específicos.

También existen otros modelos, el institucionalismo se enfoca en las instituciones formales y su funcionamiento, se centra en los entornos de los grupos de interés, estructuras, reglas, normas y procesos que los construyen. Este modelo no considera que el control social y económico sea una característica particular de los grupos de interés (Almiron, 2016); (Thomas 2004).

La teoría económica que entrega información sobre la dinámica interna de los grupos y los efectos en el proceso de políticas públicas y la sociedad señala como premisa básica que la principal fuente de regulación es la industria regulada. También se encuentra el modelo del partido fuerte el cual se utiliza para identificar los partidos políticos débiles que operan en EE. UU. con los fuertes de Gran Bretaña. Este modelo estudia cómo los grupos de interés se relacionan con políticos y partidos cuando no existen partidos políticos fuertes, relación que les permite imponerse sobre la voluntad de la mayoría, y que permite cortar la relación con el gobierno.

Por otro lado, el modelo neomarxista el cual critica a las dos aproximaciones más importantes ya vistas: pluralista y neocorporativista, señala que la influencia de los grupos de interés es menor en política o acuerdos sociales que de la conciencia de clase propiamente tal. Además, es necesario tener en cuenta que los grupos de interés trabajan de distintas formas dependiendo de su sistema político. Esta teoría explica cuál es el rol del estado en el sistema capitalista, el enfoque marxista centra su trabajo en el conflicto de clases en la economía política, y el enfoque neomarxista se detiene específicamente en el estado y en buscar los mecanismos que lo llevan a trabajar en beneficio del capital. En él existen tres modelos que son básicos: el instrumental marxista o liberal corporativo, el funcionalista, y el de dependencia estructural o lucha de clases (Thomas, 2004).

El instrumental sostiene que los capitalistas controlan el estado ya sea en posiciones poderosas, dirigiendo al estado y sus acciones y controlando los procesos en política a través de recursos. Este modelo señala que las reformas son presionadas por los líderes de la clase capitalista sólo cuando son necesarias para mantener la estabilidad de todo el sistema y de su clase (Thomas, 2004).

El funcionalista señala que el estado en algunos ámbitos es independiente de la clase capitalista, sin embargo realiza acciones que son vitales para promover o mantener el capitalismo, una de ellas es que promueve la unión de esta clase y toma decisiones para

sustentar la estabilidad de ellos en un largo plazo y además promueve un bloqueo para desarrollar conciencia y la unidad de la clase obrera, promoviendo a veces la idea de una ideología de ciudadanía global y otras veces destaca divisiones raciales, étnicas, o laborales (Thomas, 2004).

Por último, el modelo de dependencia estructural o lucha de clases reconoce que el estado puede ser asumido por capitalistas en distintas posiciones de poder y que hay presencia importante sobre intereses comerciales en procesos políticos mediante la financiación de campañas y el dominio de distintas herramientas de persuasión, sin embargo este modelo señala que no necesitan el control del estado para mantener su influencia, es más importante tener el control de decisiones en relación con la producción e inversión y limitar la financiación de políticas estatales que le sean desfavorables a estos grupos procurando proteger los intereses del capital. Este modelo señala que el estado depende de los ingresos que promueve la actividad comercial y las inversiones, por lo tanto, la formulación de políticas públicas se encuentra limitada como democracia liberal. Sin embargo, existen algunos críticos que señalan que el estado puede controlar en cierta forma estas limitaciones (Thomas, 2004).

No obstante, está presente la visión de que “las redes de cooperación se han convertido en muy influyentes en la formulación de políticas y que las ideas, las jerarquías de poder y el contexto son determinantes para la capacidad de influencia de los think tanks” (Pautz, 2011, citado en Almiron, 2016: 205).

Thomas (2004) señala que existen cinco escuelas con distintos enfoques para estudiar los grupos de interés. La escuela estadounidense tiene un gran número de académicos pues se han dedicado a estudiar los grupos de interés de EE. UU., los investigadores suelen realizarlo desde la tradición pluralista o de alguna de sus variaciones, observando su organización interna y el rol en el proceso de formulación de políticas, como en el caso del proceso electoral, y el sistema judicial (leyes y tribunales).

La escuela neocorporatista es más amplia pues se estudian grupos de interés de democracias liberales con sistemas parlamentarios, en su tradición teórica incluyen una combinación del neocorporativismo con pluralismo modificado, el modelo del partido fuerte y otros que son más estatistas además del neomarxismo. Esta escuela observa principalmente el lobby al poder ejecutivo (Thomas, 2004).

La escuela no pluralista ha desarrollado menos investigación pues históricamente ha sido mayor el trabajo realizado en democracias liberales, los académicos estudian la forma en que estos grupos, incluidos los movimientos sociales, logran sus objetivos en una sociedad donde los derechos a organizarse y la representación están limitados. Posterior a ello, se encuentra la escuela comparada, que relaciona grupos nacionales, grupos de interés individuales y sectores. Y por último la escuela de perspectiva internacional que estudia las relaciones internacionales como ha sido el caso de Greenpeace y su rol de lobby en las Naciones Unidas y gobiernos nacionales tomando en cuenta la teoría transnacional (Thomas, 2004).

Entre las teorías más destacadas y que integran varios elementos se encuentra la de los campos de Medvetz (2012) la cual señala que los grupos de interés se desarrollan y trabajan en entornos políticos y organizacionales que son complejos, y dependientes de patrocinadores que son poderosos. En su teoría destaca que estos grupos funcionan como instrumentos que unen la política con lo intelectual específicamente en Estados Unidos y que su desarrollo en estos últimos cuarenta años se ha institucionalizado esta práctica intelectual obstaculizando la generación de conocimiento independiente. Bajo su visión los grupos de interés dependen de tres tipos clientes: políticos, económicos y mediáticos, además de tener relaciones con el ámbito académico (Almiron, 2016) con el objetivo de tener mayor reputación.

Por otro lado, el investigador Plehwe (2011) ha posicionado la teoría de las coaliciones discursivas la cual es posible aplicar también a los grupos de interés, estas coaliciones son “social forces acting jointly, though not necessarily in direct interaction in pursuit of a common goal” (Plehwe, 2011: 130)<sup>109</sup>. De esta forma es posible identificar y estudiar las redes nacionales e internacionales, los actores institucionalizados involucrados y las relaciones de poder de la coalición discursiva neoliberal hegemónica, identificando la comunicación de su narrativa, bajo esta postura los grupos de interés deben ser vistos como partes de las circunstancias sociales que son relevantes.

En este punto, McGann (2018:115) profundiza que:

---

<sup>109</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “fuerzas sociales que actúan conjuntamente, aunque no necesariamente en directa interacción, en pos de un objetivo común” (Plehwe, 2011, pág.130).

creating representative and functional networks involves overcoming several significant challenges both structurally and in terms of the identities of constituent think tanks. First (...) think tanks themselves must strike an effective balance between focusing on internal problems and on global issues. For emerging power think tanks generally, this means addressing national problems and global ones, while also paying close attention to overcoming “domestic pressures on its foreign policy initiatives.”<sup>110</sup>

Según Almiron (2016) ambas teorías (campos y coaliciones discursivas) aplicadas a los grupos de interés ha potenciado el análisis crítico de éstos, no hay que olvidar que ambas provienen de la evolución de la teoría elitista la cual sigue siendo actual, además es importante tener en cuenta que la teoría pluralista también posee valor pues existen agrupaciones que mantienen su independencia con relación a sus influencias aunque no compitan de la misma manera con otras que sí la tienen con intereses capitalistas.

La promoción que realizan algunos grupos de interés a agendas de la élite, no puede ser visto como que están al servicio de ellos, pues los medios de comunicación cumplen un rol importante como difusores de su conocimiento y por otro lado la academia le otorga una mayor reputación al contenido (Almiron, 2016).

Cabe destacar que los grupos de interés han construido una gran dinámica de reproducción en las últimas décadas, alterando las agrupaciones de académicos y expertos, y configurando redes de influencia y de coaliciones discursivas. El análisis sobre economía política en relación con la hegemonía neoliberal puede explicar el éxito

---

<sup>110</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “crear redes representativas y funcionales implica superar varios desafíos importantes tanto estructurales como en términos de las identidades de los think tanks que los constituyen. Primero (...) los think tanks deben alcanzar un equilibrio efectivo entre centrarse en problemas internos y problemas globales. Para think tanks emergentes, esto significa abordar los problemas nacionales y globales, y prestar mucha atención a superar las presiones domésticas sobre sus iniciativas de política exterior” (McGann, 2018, pág. 115).

de las narrativas de las élites que mantienen un soporte ideológico a desigualdades sociales y económicas (Almiron, 2016).

Tomando en cuenta la evolución que han tenido las teorías de estudio hacia los grupos de interés, y considerando que esta tesis evaluará el rol que cumplen las ONGs ecologistas en el posicionamiento de discursos que puedan promover o perpetuar la injusticia ambiental, es de interés posicionarnos dentro de la perspectiva crítica. Esta perspectiva destaca que no todos los grupos de interés poseen el mismo nivel de influencia y, por lo tanto, las que poseen menos influencia, también sirven al poder favoreciendo las agendas de las élites y la desigualdad a modo general, sin que sea su objetivo ni su misión, estas acciones las cuales pueden ser vistas como inofensivas benefician la coalición discursiva en torno a estas temáticas en una narrativa que es común y que es imperante.

### **3.4. Perspectiva de análisis Crítico del Discurso**

Para entender la importancia del análisis crítico del discurso —ACD— en esta investigación, y profundizar que es una perspectiva crítica que encaja con los objetivos del estudio con relación a conocer agendas ocultas de las ONGs que generan conocimiento, y posiciones ideológicas que pueden encontrarse implícitamente, es necesario situar algunos autores que estudian esta perspectiva.

Según Fairclough (2010) el análisis crítico del discurso posee tres propiedades que son básicas: es relacional, dialéctica y transdisciplinaria, su enfoque principal son las relaciones sociales y específicamente las relaciones de poder —ya sean internas o externas—, por lo tanto, el discurso tiene significado y da significado.

Yet power is partly discourse, and discourse is partly power – they are different but not discrete, they ‘flow into’ each other; discourse can be ‘internalised’ in power and vice-versa; the complex realities of power

relations are ‘condensed’ and simplified in discourses (Harvey, 1996, citado en Fairclough, 2010, pág. 4).<sup>111</sup>

El análisis crítico del discurso es entonces el análisis de las relaciones dialécticas que se da entre el discurso y otros elementos o momentos, y también se incluyen las relaciones internas que se dan en el mismo discurso, y es transdisciplinaria pues va por sobre las fronteras tradicionales de distintas disciplinas.

Este tipo de análisis es una manera de realizar constructivismo social, hay distintas maneras de representar o construir discursivamente el mundo, sin embargo, las construcciones que tienen efecto en la sociedad dependen de distintas condiciones como las relaciones de poder y las propiedades de quién las interpreta. Por lo tanto, para analizarla se requiere una metodología transdisciplinaria que no se enfoque solamente en el discurso de forma aislada, sino en las relaciones de otros elementos (Fairclough, 2010).

En ello Fairclough señala que el desafío es encontrar las formas en que se articula de forma coherente distintos elementos tales como discurso, género, recontextualización y argumentación, integrando las categorías o relaciones como: poder, hegemonía, ideología y legitimidad para ser internalizado en el discurso. Es importante reconocer la necesidad de definir separados al poder y al discurso, y evaluar los conceptos, categorías y relaciones que se dan entre ellos (Fairclough, 2010).

Aunque se han desarrollado distintos análisis de textos, el ACD se debe adaptar según el objeto de estudio seleccionado, tomando en consideración los métodos que son necesarios para el objetivo en particular, por lo tanto, es una perspectiva y no una metodología concreta. La versión de Fairclough (2010) es un análisis textual dual, primero es un análisis interdiscursivo en donde se observan cómo se articulan los discursos, géneros y estilos para observar las opiniones, y luego el análisis lingüístico, multimodal o modos semióticos que se relaciona con la articulación del lenguaje, imágenes visuales, etc.

---

<sup>111</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “El poder es en parte discurso, y el discurso es en parte poder; son diferentes pero no discretos, se ‘mezclan’ entre sí; el discurso puede ser ‘internalizado’ en el poder y viceversa; las realidades complejas de las relaciones de poder se ‘condensan’ y se simplifican en los discursos” (Harvey, 1996, citado en Fairclough, 2010, pág. 4).



Además, analiza el orden del discurso, elementos o momentos discursivos de prácticas sociales u organizaciones, así a través de este análisis de categorías es posible vincular el microanálisis de textos con un análisis social de las organizaciones detrás del discurso. La:

critique assesses what exists, what might exist and what should exist on the basis of a coherent set of values. At least to some extent this is a matter of highlighting gaps between what particular societies claim to be ('fair', 'democratic', 'caring' etc.) and what they are. We can distinguish between negative critique, which is analysis of how societies produce and perpetuate social wrongs, and positive critique, which is analysis of how people seek to remedy or mitigate them, and identification of further possibilities for righting or mitigating them (Fairclough, 2010, pág. 7)<sup>112</sup>.

El enfoque del ACD es sobre los efectos que provocan las relaciones entre poder y desigualdad sobre otras relaciones dentro del proceso social, específicamente sus aspectos discursivos y relaciones dialécticas entre poder y discurso. Todo esto incluye el concepto de ideología, que se define como “‘meaning in the service of power’ (Thompson, 1984, citado en Fairclough, 2010, pág. 8)<sup>113</sup> y cómo se representa el mundo mediante interpretaciones y explicaciones, y la cantidad de características y justificaciones que lo apoyan. Estas ideologías se pueden representar como incorrectas o para establecer o mantener relaciones de poder, es por ello que el ACD no es sólo interpretar el mundo sino contribuir a modificarlo.

Para Fairclough (2010) el ACD ha ido desarrollándose como visión transdisciplinaria en la investigación con direcciones nuevas y distintas, sin embargo esta

---

<sup>112</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “La crítica evalúa lo que existe, lo que podría existir y lo que debería existir sobre la base de un conjunto coherente de valores. Al menos en cierta medida, se trata de resaltar las brechas entre lo que las sociedades particulares dicen ser ‘justo’, ‘democrático’, ‘humanitario’, etc. y lo que son. Podemos distinguir entre la crítica negativa, que es el análisis de cómo las sociedades producen y perpetúan los errores sociales, y la crítica positiva, que es el análisis de cómo las personas tratan de remediarlas o mitigarlas, y la identificación de otras posibilidades para corregirlas o mitigarlas” (Fairclough, 2010, pág. 7).

<sup>113</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “significado al servicio del poder” (Thompson, 1984, citado en Fairclough, 2010, pág. 8).

perspectiva debe tener ciertas características: es un análisis transdisciplinario sistemático de la relación entre discurso y otros elementos del proceso social, incluye formas de análisis sistemáticos de textos, es normativo pues aborda desaciertos sociales en el discurso y opciones para mitigar en ellos, y cambiar comportamientos (Fairclough, 2010).

Para comprender las problemáticas sociales, es necesario abarcar cómo opera el sistema neoliberal, éste se caracteriza por promover el mercado libre de la intervención estatal y la disminución de la responsabilidad del estado en la promoción de derechos o asistencia social. Este sistema ha provocado la reestructuración de las relaciones entre economía, política y sociedad, y la extensión de la lógica de mercado y competitividad en distintos niveles: regional, nacional e internacional (Fairclough, 2010).

El neoliberalismo corresponde una ideología que facilita la modificación de relaciones sociales para desarrollar el capitalismo global sin límites (Bourdieu, 1998, citado en Fairclough, 2010) y evita la protección del estado por los efectos del mercado. Este sistema ha promovido la desigualdad económica, además de promover la inseguridad, estrés económico y explotación del trabajo. Por otro lado, este afán del crecimiento económico ha dañado el medioambiente a grandes escalas y ha establecido un nuevo imperialismo de países poderosos bajo una reestructuración como es el caso del Consenso de Washington (Fairclough, 2010).

El ACD ha sido crucial para colaborar en la investigación crítica de este sistema, ya que las relaciones del proceso social incluyen relaciones dialécticas entre los discursos y crean un imaginario que ha sido importante para justificar su ideología en épocas de crisis y globalizarlo. Según Fairclough (2010) la crisis actual del neoliberalismo es en parte por sus discursos. El imaginario que se implantó sobre la economía basada en el conocimiento implicaba mayor significación en los discursos y sus relaciones dialécticas. Este discurso neoliberal está apoyado por el Consejo de Washington y por las actividades del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, y su estrategia tiene cada vez un carácter más militar.

El ACD más que criticar la estructura, critica la estrategia y la evaluación normativa de ella, Fairclough (2010) señala que la crítica consiste en obtener conocimiento para la acción:

CDA has an important role in critical research focused on strategies because strategies have a strongly discursive character: they include imaginaries for change and for new practices and systems, and they include discourses, narratives and arguments which interpret, explain and justify the area of social life they are focused upon – its past, its present, and its possible future. These discursive features of strategies are crucial in assessing and establishing both their practical adequacy to the state we are in and the world as it is and their feasibility, and their desirability with respect of particular ideas of human well-being (Fairclough, 2010, pág. 18)<sup>114</sup>.

De esta forma el ACD mantiene una perspectiva relacional de los elementos dialécticos entre el discurso y otros elementos sociales, destacando los elementos del propio discurso.

Wodak y Meyer (2001) señalan que el ACD considera el lenguaje como una práctica social y el contexto es vital. Estos autores tienen un interés especial en la relación entre lenguaje y poder.

El ACD proviene de la Lingüística Crítica (LC), sin embargo, incluye una unidad discursiva más amplia del texto el cual corresponde al objetivo básico de la comunicación, incluyendo discursos institucionales, políticos, de género y de los medios de comunicación. Estas dos perspectivas están influenciadas por la Escuela de Frankfurt y por Habermas, que señalaba que el lenguaje es también un medio de dominación y fuerza social, en ellas existe una relación práctica entre el compromiso social y político en la

---

<sup>114</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “El ACD tiene un papel importante en la investigación crítica centrada en estrategias porque las estrategias tienen un carácter fuertemente discursivo: incluyen imaginarios para el cambio y nuevas prácticas y sistemas, e incluyen discursos, narraciones y argumentos que interpretan, explican y justifican el área de la vida social que está enfocado en su pasado, su presente y su futuro posible. Estas características discursivas de las estrategias son cruciales para evaluar y establecer su adecuación práctica al estado en que nos encontramos y al mundo tal como es y su viabilidad, y su deseabilidad con respecto a ideas particulares de bienestar humano” (Fairclough, 2010, pág. 18).

construcción sociológicamente informada de la sociedad (Krings et al., 1973, citado en Wodak & Meyer, 2001).

Como las conexiones entre causa y efecto pueden ser deformadas, “‘critique’ is essentially making visible the interconnectedness of things” (Fairclough, 1995, pág. 36)<sup>115</sup>. El ACD tiene como interés analizar relaciones estructurales que son oscuras, con el objetivo de transparentar cómo se expresa y legitima la desigualdad social a través del lenguaje la dominación, discriminación, poder y control. Estos análisis críticos deben tomar en cuenta los procesos sociales y estructuras que condicionan la creación de un texto y la de los propios grupos detrás de un discurso para crear significado a través de ellos. Poder, historia e ideología son tres conceptos que rondan al ACD (Wodak & Meyer, 2001).

Según Wodak y Meyer (2001) el ACD mantiene un enfoque complejo de que el discurso —el cual produce significado— se estructura por el dominio —legitimadas por ideologías de grupos poderosos— y que éstos son interpretados en tiempo y espacio, es por eso que se analizan presiones y resistencia a las relaciones de poder desigual, las cuales se establecen como convenciones sociales y se naturalizan.

Según Van Leuween, en el análisis crítico del discurso, el discurso debe ser visto como instrumento de poder y control, y de construcción social de la realidad (Van Leuween, 1993, citado en Wodak & Meyer, 2001).

Si tomamos en cuenta el término ‘crítico’ se encuentra la ya nombrada Escuela de Frankfurt y la crítica literaria, sin embargo, para Wodak y Meyer (2001) este concepto se relaciona con alejarse de los datos como cifras independientes, e incluirlas en aspectos sociales bajo una postura política y de autorreflexión categórica.

Según Horkheimer, director del Instituto de Investigación Social de la Escuela de Frankfurt en 1930, la teoría crítica consistía en desarrollar la conciencia de clase oculta, en visibilizar el pasado, enfrentarse a la emancipación, y definir y esclarecer las razones y los objetivos de la teoría o del pensamiento crítico. El investigador señalaba que no existe un sistema que no cambie y que corrija la forma en que la teoría puede guiar a la

---

<sup>115</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “la crítica esencialmente hace visible la interconexión de las cosas” (Fairclough, 1995, pág. 36).

sociedad, manifestaba que ningún método de investigación podía establecer resultados que fueran definitivos sobre un caso en particular, es decir es necesario integrar ciertos enfoques para obtener un cuadro más claro de lo investigado. Es por ello que el ACD retoma la visión que es una perspectiva de estudio y no una metodología definida y concreta (Wodak & Meyer, 2001).

Otro de los conceptos clave para entender el ACD es la ideología, según Thompson (1990, citado en Wodak y Meyer, 2001, pág. 10) este consiste en “social forms and processes within which, and by means of which, symbolic forms circulate in the social world”<sup>116</sup>, el estudio de la ideología consiste en las formas en que se construye y transmite significado en formas simbólicas de diversos tipos tomando en cuenta el contexto social y las relaciones de dominación. Para el ACD es visto como un aspecto vital para la forma de mantener la desigualdad en las relaciones de poder. También para guiar a la sociedad y dar luces de los engaños y los reales intereses de algunos agentes, es decir, desmitificar discursos y descifrar ideologías (Wodak & Meyer, 2001).

Por otro lado, el lenguaje para el ACD no tiene poder por sí solo, sino que depende de quién lo utiliza y de cuánto poder posee, también se hace hincapié en que es necesario un trabajo interdisciplinar en estudiar cómo se legitima y cómo se transmite el conocimiento y el poder (Wodak & Meyer, 2001).

Cuando se crea un discurso usualmente se realiza con varias personas y las diferencias se acuerdan o negocian por los tipos de poder que están codificados y determinados en el discurso y género. Es por ello que los textos muestran discursos e ideologías que pueden ser diferentes y que compiten por el dominio, y el ACD además de identificar estas características se sitúa en la intertextualidad y recontextualización de los discursos que compiten. También el poder tiene relación con las diferencias en las estructuras sociales, y el lenguaje puede ser utilizado para desafiar al poder y cambiar su distribución (Wodak & Meyer, 2001).

La noción de lo que significa contexto, es vital para el ACD, incluyendo factores extralingüísticos tales como la cultura, sociedad, ideología, por lo tanto, componentes

---

<sup>116</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “formas y procesos sociales dentro de los cuales, y mediante el cual, la forma simbólica circula en el mundo social” (Thompson, 1990, citado en Wodak & Meyer, 2001, pág. 10).

sociopsicológicos, políticos e ideológicos, y procedimientos que son interdisciplinarios. También es posible que el ACD se realice en relación con otros textos, incluyendo factores que pueden influenciarlos (Wodak & Meyer, 2001).

Wodak y Meyer (2001) destacan la interdisciplinariedad como una de las características del ACD. En este punto, es posible que el agente de investigación sea observado desde distintas perspectivas, además su análisis y la recolección de la muestra pueden retroalimentarse continuamente.

El “CDA should be essentially diverse and multidisciplinary” (Wodak & Meyer, 2001, pág. 96)<sup>117</sup> es decir, integrar lo mejor de distintas disciplinas, perspectivas y autores del ACD.

El análisis crítico del discurso es una perspectiva crítica que tiene como objetivo los problemas sociales y el rol del discurso en la producción, legitimación y reproducción de la dominación o abuso de poder, su lucha es la desigualdad. Wodak y Meyer (2001) señalan que tienen una orientación multidisciplinaria y con un enfoque sociocognitivo por las temáticas analizadas con relación a racismo e ideología, aunque también es necesario un enfoque histórico, cultural, socioeconómico, filosófico, etc. según el objeto a investigar y analizar.

Como el ACD tiene interés por la desigualdad social y el poder, al analizar diversos grupos u organizaciones debe centrarse en las formas de cognición social, es decir, conocimiento, actitudes, ideologías, valores y normas, estas estructuras mentales controlan la creación y comprensión de discursos, y las formas de cognición social se manifiestan de forma directa o indirecta. Las representaciones sociales se encuentran en los modelos mentales y a través de ello se expresa en el texto o la conversación. Por otro lado los modelos mentales de discursos como las noticias u otros, adquieren conocimiento, actitudes que son compartidas, ideologías, normas y valores (Wodak & Meyer, 2001).

Cuando las representaciones sociales y los modelos mentales son compartidos, es una forma de que los grupos pueden afectar en la sociedad. Las principales formas de representación social son: el conocimiento (existe una estructura de conocimientos:

---

<sup>117</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “ACD debería ser esencialmente diverso y multidisciplinario” (Wodak & Meyer, 2001, pág. 96).

personal, grupos y cultural), las actitudes (opiniones compartidas socialmente) y las ideologías (representaciones sociales básicas de grupos sociales). Para el ACD es importante conocer estos tres elementos en el discurso.

Para el ACD, además de las nociones macro como el poder y la dominación, es de interés las micro nociones, como lo son: las situaciones sociales (contexto), acciones (interacciones y prácticas sociales), actores (constituyen las situaciones sociales, pueden tener varios roles comunicativos), y estructuras sociales (las situaciones locales de interacción representan estructuras sociales globales).

Por otro lado, para Van Dijk (2009, pág. 20) es necesario:

encontrar la manera de relacionar las propiedades típicas del micronivel del texto, la conversación, la interacción y las prácticas semióticas con los aspectos típicos del macronivel de la sociedad tales como los grupos y las organizaciones y sus relaciones de dominación.

Para ello postula al ACD como una disciplina y recomienda utilizar el término de Estudios Críticos del Discurso pues no es un método de análisis, sino que se utilizan distintos enfoques que sean adecuados para el objetivo de una investigación en particular. Lo describe como una esfera de la práctica académica en donde se cruzan diversas disciplinas entre las humanidades y ciencias sociales.

Este enfoque posee varios métodos de estudio diferentes, dependiente del objetivo de la investigación, los intereses del investigador, y elementos del contexto a estudiar. Por ejemplo, es posible utilizar análisis: gramatical; pragmático; retórico; estilístico; formatos globales y estructuras de géneros discursivos (relatos, noticias, debates); conversación en la interacción, semiótico, etc. Estos se pueden combinar, y enfocarse en elementos específicos como la semántica de la narrativa, la retórica del discurso, etc.

Para Van Dijk (2009, págs. 25, 26) los Estudios Críticos del Discurso (ECD):

estudian la reproducción discursiva del abuso del poder, (...) están específicamente interesados en el estudio (crítico) de las cuestiones y problemas sociales, en la desigualdad social, la dominación y los fenómenos relacionados con ellas, en general y en la función que cumplen el discurso, el uso del lenguaje o la comunicación en tales fenómenos, en particular.

Estos estudios son normativos y poseen una perspectiva y actitud en particular de investigar. Así mismo toman partido por los grupos dominados, no son neutrales y son conscientes en un plano sociopolítico para producir un cambio social. Esto no implica que sea menos riguroso, pues estos estudios que pueden beneficiar a grupos dominados y promover modificaciones en las prácticas discursivas que son ilegítimas de élites simbólicas, necesitan investigación, teorías y métodos que pueden ser complejos y multidisciplinarios, y eso implica relacionar las estructuras del discurso con las cognitivas y las sociales. Toda investigación es política incluso si no toma partido en alguna problemática social y asuntos políticos (Van Dijk, 2009).

Es necesario tener en cuenta que se investigan casos de reproducción discursiva del abuso de poder en la sociedad, con relación al control de la sociedad el cual se manifiesta en prácticas sociales e indirectamente en la mente de los sujetos que son controlados (conocimiento, opiniones, actitudes, ideología). Para ello es vital controlar los contextos del discurso con relación a los eventos comunicativos (quién, cuándo, dónde y qué objetivos) (Van Dijk, 2009).

Aun así, el ACD es definido por Van Dijk (2009) como un tipo de investigación que es analítico sobre el discurso para estudiar cómo se practica y reproduce el abuso de poder social, el dominio y desigualdad a través de textos y el habla en contextos sociales y políticos. El ACD aporta en “resistencia contra la desigualdad social” (Van Dijk, 2009, pág. 149). “El ACD es, así, una investigación que intenta contribuir a dotar de poder a quienes carecen de él, con el fin de ampliar el marco de la justicia y de la igualdad social” (Van Dijk, 2009, pág. 151), es por ello que el investigador asume una posición explícita en ello en su compromiso al cambio.



Además, al igual que otros investigadores, el autor señala que, si analizamos los problemas sociales y la propia desigualdad, la investigación debe ser multidisciplinar ya que el uso que se le da al lenguaje, discurso y comunicación se realiza en dimensiones cognitivas, emocionales, sociales, políticas, culturales e históricas. Ante ello, la teorización formal se debe posicionar en un contexto teórico de distintas disciplinas. Así mismo, no tiene un marco teórico que sea unitario (Van Dijk, 2009).

El micronivel del orden social integra a los discursos y el macronivel corresponde a los grupos de poder, organizaciones, instituciones, relaciones de grupos, etc. en donde se da el poder social. Por lo tanto, es en el discurso donde se reproduce este poder, y el ACD pretende comprender esta separación de niveles que es un constructo sociológico. Los análisis se pueden dar desde distintos enfoques, ya sea desde: miembro de un grupo, relaciones entre acción y proceso, contexto y estructura social, y representaciones sociometales.

Con relación a cómo los grupos más poderosos controlan el discurso, y éste controla la mente y acción de grupos menos poderosos, es necesario abarcar cómo acceden y controlan los discursos. Según Van Dijk (2009) los que poseen mayor control y discursos influyentes, son más poderosos, por ejemplo, los discursos: académicos, educativos, de medios, legales, de planificación política, sesgo político, etc. La labor del ACD es aclarar estas formas de poder.

En ello es importante el contexto, este consiste en:

categorias como la definicion global de la situacion, su espacio y tiempo, las acciones en curso (incluyendo los discursos y sus generos), los participantes en roles variados, comunicativos, sociales o institucionales, al igual que sus representaciones mentales: objetivos, conocimientos, opiniones, actitudes e ideologias (Van Dijk, 2009, pag. 159).

Para controlar el contexto es necesario controlar dos o más de esas categorías nombradas, las cuales suelen ser dirigidas por grupos dominantes, por ejemplo, un debate

parlamentario, un juicio, una comisión, una conferencia. Es por ello, que el ACD se enfoca en estas formas de control del contexto que articulan la dominación.

Los grupos dominantes pueden decidir sobre géneros del discurso o actos de habla, por ejemplo, un juez pedirá una respuesta específica a un sospechoso, pero no su historia personal o un debate (Wodak, 1984, citado en Van Dijk, 2009). Así los hablantes que tienen mayor poder pueden abusar de esta categoría, los géneros por ejemplo son esquemas convencionales con distintas categorías, no hay que olvidar que quién controla las macroestructuras semánticas y quién controla los cambios de tema, son vitales para el discurso y la comunicación en general. Además de perpetuar la representación social compartida e ideología subyacente a través de la polarización positiva de nosotros y negativa de ellos (Van Dijk, 2009).

El primer tipo de poder es el contexto y control de texto, el segundo es el control de la mente. Esto implica algo más que aceptar creencias de un discurso, los receptores tienden a aceptar las creencias, pero sólo si son de fuentes que consideran autorizadas, las minorías suelen no ser creíbles. Algunas veces los participantes están obligados a ser receptores del discurso, ya sea en el ámbito educativo o laboral. En su mayoría no existe discursos distintos para ser una alternativa. Y además, los receptores pueden no poseer el conocimiento o creencias para criticar o poner en duda los discursos que reciben (Van Dijk, 2009).

Si este control mantiene el interés de los poderosos y si no, existen opciones o alternativas de otras fuentes y discursos para los receptores, el control discursivo de la mente es una forma de mantener este poder y dominio (Van Dijk, 2009).

Un segundo elemento para controlar discursivamente la mente, que es más influyente, es influenciar las creencias de un grupo que ha sido socialmente compartido, pues una vez haciéndolo es posible controlar indirectamente a sus miembros y sus acciones, así se reproduce el poder y la base de la hegemonía (Van Dijk, 2009).

Otras características de modelos subjetivos de contexto que controlan la influencia que posee el discurso puede ser cómo se define una situación, el rol comunicativo y social de los actores que participan, la relación entre ellos (conflicto, cooperación, dominio), los escenarios (tiempo y lugar) y las creencias que poseen (intenciones, conocimiento,

opiniones, objetivos, etc.). El ACD hace hincapié en ello pues controla de forma ilegítima la mente basándose en el abuso de poder y sus recursos sociales (Van Dijk, 2009).

Para controlar el modelo mental y afectar en las creencias, el discurso tiene ciertas características para representar el contexto: Los temas, las macroestructuras semánticas y las representaciones sociales que son seleccionadas y jerarquizadas en el texto destacan una por sobre otras; las categorías esquemáticas discursivas pueden destacar información específica por sobre otra como es el caso de titulares o las conclusiones, mensajes que buscan persuadir más en sus receptores; los significados locales intervienen la información local de los esquemas mentales; el estilo del texto cambia según el contexto; los recursos retóricos le dan importancia o no a significados; y por último el acto de habla y las dimensiones interaccionales del discurso también dependen del contexto (Van Dijk, 2009).

Según Van Dijk (2009) esto no quiere decir que la sociedad interpreta la realidad como lo dictan las élites, sino que actúan conforme al interés de ellos. A su vez las acciones de la sociedad son discursivas y también influyen en otros públicos, de esta forma se refuerza el discurso de los poderosos.

### **3.5. Perspectiva antiespecista**

Esta investigación se fundamenta también en una perspectiva antiespecista, y más en concreto en un ecofeminismo antiespecista. El ecofeminismo es una corriente del feminismo que integra el ecologismo y que a su vez se ha expandido en diversas corrientes. En este apartado se intenta recoger los rasgos más importantes de todas ellas además de poner énfasis en la versión crítica con el antropocentrismo desde la que se sustenta esta tesis.

El ecofeminismo en términos generales tiene sus raíces entre 1960 y 1970 junto con los movimientos de cambio sociales de la época, cuando algunas autoras sentaron sus bases a través de distintos textos para dar lugar ya en 1980 a la perspectiva ecológica que hace converger el feminismo y el medioambientalismo. Las directrices de este movimiento se relacionaban con la conexión entre feminismo y ecología, y manifiestan la incapacidad de acomodar las ideas del feminismo en la teoría ambiental (Gaard &

Gruen, 1993). En esos mismos años, surgía también el movimiento por los derechos animales, en donde se manifestaba su capacidad de sentir, amar y sufrir (Adams & Gruen, 2014).

Los problemas que atiende el ecofeminismo se relacionan básicamente con el sobreconsumo, sobreproducción de residuos, contaminación, pérdida de agua, deforestación, biodiversidad, hambre mundial y seguridad alimentaria (Gaard & Gruen, 1993). De forma más analítica, según Adams y Gruen (2014, pág. 11):

Ecofeminism addresses the various ways that sexism, heteronormativity, racism, colonialism, and ableism are informed by and support speciesism and how analyzing the ways these forces intersect can produce less violent, more just practices.<sup>118</sup>

Es necesario comprender que esta teoría se posiciona en un análisis integral sobre estos problemas en el contexto humano y natural, esta postura señala que tales problemas surgen de la opresión en general y si se pretende trabajar en un cambio ambiental va de la mano con un cambio social, por lo tanto, para abordar la opresión de las mujeres es necesario abordar la degradación ambiental y viceversa. Además, deja en manifiesto los inconvenientes al considerar las desigualdades y la opresión de forma separada, y fijar la atención en la lógica de la dominación con sus implicancias. La conexión entre la dominación de la mujer y naturaleza se encuentra interconectado a nivel simbólico-cultural y socioeconómico, primero por la jerarquía naturaleza-cultura, hombre-mujer; y la segunda por la colonización y la visión de inferioridad del cuerpo y el trabajo de la mujer, y la explotación y extracción de la tierra (Adams & Gruen, 2014).

Algunas ecofeministas ven el origen de la opresión global por la separación entre cultura y naturaleza originado por la revolución científica, se presenta a la naturaleza

---

<sup>118</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “ecofeminismo aborda las diversas formas en que el sexismo, la heteronormatividad, el racismo, el colonialismo y el capacitismo (discriminación a discapacitados) son informados y apoyados por el especismo, y cómo el análisis de las formas en que se cruzan estas fuerzas puede producir prácticas menos violentas y más justas” (Adams & Gruen, 2014, pág. 11).

como un objeto para ser analizado, experimentar con ella y entenderla a través de la razón, un ejemplo de ello es la utilización de animales para su experimentación sin anestesia. “According to this mind-set, nature was dead, inert, and mechanistic. Thus, the domination or oppression of nature was not considered to be unethical, but rather a judicious use of resources” (Gaard & Gruen, 1993, págs. 236, 237)<sup>119</sup>.

Otras ven a la religión patriarcal como la responsable de la separación entre naturaleza y cultura, y la dominación patriarcal ya sea de la naturaleza y de las mujeres era designada de forma divina. En las antiguas religiones de las diosas no existía jerarquías de género, las mujeres y la tierra estaban catalogadas como sagradas por su fertilidad. Posteriormente se otorgó la divinidad a un dios en el cielo que creó la naturaleza y se destacó el rol del macho en la reproducción por encima de todo. Gaard y Gruen (1993) señalan que ese cambio fue gradual, pero en gran medida se debe a la religión judío-cristiana.

También existen investigadores que afirman que esta dominación se debe al desarrollo evolutivo producto de la caza en los homínidos masculinos. La competencia y violencia que ejerce un cazador distingue al hombre de la naturaleza, esta teoría señala que el cuerpo de la mujer le impidió realizar la caza y esto provocó su relegación al mundo de la no cultura, sus capacidades y actividades contrastan con las actividades de muerte, es así como fueron consideradas inferiores (mujer y naturaleza) ante las actividades culturales (Gaard & Gruen, 1993).

Por otro lado, hay algunos que defienden el dualismo para entender la cultura patriarcal y la separación de naturaleza y cultura, estos dualismos tienen una jerarquía mayor y menor de valores (cultura/naturaleza, hombre/mujer, humano/no humano, razón/emoción etc.), por un lado, la dominación con privilegios y por la otra, la devaluación considerada inferior. En este tipo de dualismo es desarrollada la interseccionalidad para analizar y estudiar estas prácticas en común que son opresivas y a su vez promover un cambio con mayor amplitud integrando a todas o a su mayoría. En este caso en particular, el patrón es cultural y simbólico y mantiene una estructura

---

<sup>119</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “De acuerdo con esta mentalidad, la naturaleza estaba muerta, inerte y mecanicista. Por lo tanto, la dominación u opresión de la naturaleza no se consideraba no ética, sino más bien un uso juicioso de los recursos” (Gaard & Gruen, 1993, págs. 236, 237).

ideológica en que los elementos económicos, legales y sociales dominan a la mujer y a la naturaleza, justificando su inferioridad al observarse como una práctica natural (Adams & Gruen, 2014).

Otra idea, desde una perspectiva económica observa el feudalismo y el desarrollo capitalista desde las ideas marxistas, considerando el colonialismo, bienes comunes y la propiedad privada como las causas de la jerarquía social y también de la mujer. Este sistema esclavizó y exterminó a pueblos indígenas para utilizar la tierra a su beneficio. Vandana Shiva (1991) enfatiza el subdesarrollo sistemático con relación a la pobreza material que instauró Europa en pueblos asiáticos y africanos a través de la colonización e industrialización. Además de las dificultades y la hambruna, la sobreproducción de cultivos comerciales provoca el agotamiento y la degradación ambiental, sistema que las ecofeministas ven como causa de la opresión a la mujer, a los pueblos indígenas y al mundo natural (Gaard & Gruen, 1993). Este fenómeno funciona como un patrón interconectado de pobreza de la naturaleza y de seres humanos en pro de un sistema económico a favor de algunos beneficiados (Adams & Gruen, 2014). Al igual que en África y Asia, lo mismo ocurre en Latinoamérica, lugar en donde también se ha posicionado el neocolonialismo y un modelo neoextractivista a través de la explotación intensiva y exportación de recursos como es el caso del petróleo y ciertos minerales, amparado por los estados como justificación de motor y pilar de crecimiento económico. Esto ha dado pie a una integración subordinada del continente bajo el mito del progreso y ha provocado un crecimiento de plantaciones de monocultivos y de exportaciones sin considerar los impactos negativos a nivel social y ambiental (Gudynas, 2009). Así mismo, hoy en día desde zonas que se les denomina: sacrificio ambiental, ha surgido la organización y una construcción de la ecología política feminista para oponerse al sistema patriarcal y neoextractivista (Bolados & Sánchez, 2017).

Las ecofeministas señalan también que mujeres y niños son los primeros en ser afectados ante la destrucción e injusticia ambiental, por lo tanto, es una cuestión feminista. El activismo ambiental es una defensa propia que no conocen en su totalidad las minorías privilegiadas pues no han vivido sus consecuencias. Afecta a mujeres, niños y países más pobres pues baja considerablemente su calidad de vida (Adams & Gruen, 2014).

Existe una deuda con el tercer mundo en distintas temáticas: “underdevelopment, food production and distribution, reproductive rights, militarism and environmental racism” (Gaard & Gruen, 1993, pág. 240)<sup>120</sup>. “Both nature and women do not ‘count’ in the international market economy. Yet it is women and nature who are called upon to pay the Third World debt” (Gaard & Gruen, 1993, pág. 240)<sup>121</sup>. La invasión de África y Asia provocó el cultivo comercial que está degradando y secando las tierras, anteriormente trabajaban en la agricultura como subsistencia, los hombres se encargaban de ello y las mujeres de los cultivos para alimentarse, sin compensación.

Desde el ecofeminismo, preocupa que el denominado tercer mundo funcione como un sirviente para países industrializados, pues las mujeres y la naturaleza son constantemente oprimidas, y se perpetúan intereses del capitalismo: clasismo, imperialismo económico y neocolonialismo. Según las autoras aproximadamente el 80% de las mujeres en el mundo producen alimentos, por lo tanto, se ven afectadas directamente por estas injusticias ambientales, además de la desigualdad en el comercio y la producción alimentaria, ha aumentado la sobreproducción de carne. Esta producción masiva para la exportación ha sido una de las causas —como se señala anteriormente en esta tesis en el apartado de negacionismo ideológico del cambio climático— de las emisiones de carbono y de la degradación ambiental.

Instead of producing crops for food, large areas of the world’s cropland are devoted to feeding livestock: roughly 38 percent of the world’s grain globally and 70 percent in the United States alone (Gaard & Gruen, 1993, pág. 242)<sup>122</sup>.

---

<sup>120</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “subdesarrollo, producción y distribución alimenticia, derechos reproductivos, militarismo y racismo ambiental” (Gaard & Gruen, 1993, pág. 240).

<sup>121</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “La naturaleza y las mujeres no ‘cuentan’ en la economía de mercado internacional, sin embargo, son las mujeres y la naturaleza quienes deben pagar el tercer mundo” (Gaard & Gruen, 1993, pág. 240).

<sup>122</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “En lugar de producir cultivos para la alimentación, grandes áreas de las tierras de cultivo del mundo se dedican a la alimentación del ganado: aproximadamente el 38% de los granos del mundo a nivel mundial y el 70% sólo en los EEUU” (Gaard & Gruen, 1993, pág. 242).

Se estima convertir el cultivo de ganado en producir granos para consumo humano, sin embargo, es necesario trabajar en políticas justas para su distribución. No hay que olvidar la raíz del sobreconsumo de países industrializados, pues fallecen hasta 60 millones de personas por desnutrición o hambre. Por otro lado, esta actividad causa la desertificación al talar bosques para utilizarlo como pastizales para el alimento del ganado, y su producción consume una gran cantidad de agua (más de 3.000 litros para producir un kilogramo de carne).

Hay que tener en cuenta la cantidad de emisiones que genera la sobreproducción de ganado con relación a los niveles de metano y nitrógeno, gases que son destructivos y que generan el aumento del efecto invernadero además de los desechos que produce y las sustancias químicas que son introducidas para aumentar la producción, por lo tanto, influye directamente en el calentamiento global y la salud de los humanos (Almiron & Xifra, 2020).

La intervención biotecnológica con relación a la manipulación en la producción y reproducción animal y la introducción de hormonas les afecta directamente a animales y agricultores, pues beneficia únicamente a un sistema de producción y mercado que escapa de la alimentación, involucrando también a instituciones farmacéuticas por el daño en salud. Este control y dominación de los cuerpos de mujeres y animales, la explotación económica de trabajadores y pueblos de países llamados ‘tercer mundo’, es una constante preocupación para las ecofeministas. La creencia de que la tecnología funciona como una panacea y no reconocer que crean posibles problemas, es una de sus luchas. Vandana Shiva (1991) recuerda que la revolución verde transformó la semilla en mercancía y es propiedad de corporaciones que son occidentales y que quitan la integridad e identidad de los propios agricultores, así fue como la revolución verde influyó directamente en las relaciones sociales. “Biotechnological intervention in agriculture served to perpetuate the dependence relation between poorer nations and their inhabitants and the wealthy innovators of the super-seed” (Gaard & Gruen, 1993, pág. 243)<sup>123</sup>.

---

<sup>123</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “La intervención biotecnológica en la agricultura sirvió para perpetuar la relación de dependencia entre las naciones más pobres y sus habitantes y los ricos innovadores de la super-semilla” (Gaard & Gruen, 1993, pág. 243).



Esta intervención y experimentación sobre el control del cuerpo de la mujer tiene peligro sobre todo en las nuevas tecnologías en la reproducción, no se estudian sus efectos a largo plazo; este actuar se ensambla con la ideología de la maternidad la cual acepta la manipulación médica sin dudas. No hay que olvidar que esta área, además de la explotación medioambiental y animal, ha sido controlada históricamente por hombres occidentales y blancos de clase media, y esta opresión a la mujer tiene como justificación la naturaleza de categoría inferior, su manipulación se legitima para progresar como sociedad (Gaard & Gruen, 1993). En el caso de los animales, se busca reconocer el carácter de sujeto para incluir la dimensión ética, y no como un objeto como lo ha posicionado la ciencia básica, con capacidad de compasión y empatía, “deepening our analyses of race, gender, and other social constructs along the way. Neither homophobia nor speciesism (...) is a disembodied idea. They are practices (and accompanying rationalizations) that arose at particular times and places for particular purposes” (Adams & Gruen, 2014, pág. 84)<sup>124</sup>. El ecofeminismo incluye la interseccionalidad para abordar también naturaleza y animales, la complicidad de la subordinación de especies y la liberación de los cuerpos (Jones, 2014).

Se reconoce las implicaciones negativas que tiene el control científico de los cuerpos y reproducción de las mujeres, sin embargo, no es más evidente que el debate de la población mundial y la elección reproductiva. La sobrepoblación es una de las principales causas del cambio climático, como se señala en esta tesis doctoral, pero controlar la natalidad de la población de países pobres quienes deben vivir los efectos de la degradación ambiental y económica, es racista, sexista y culpabiliza además a las mismas mujeres. El problema es el sobreconsumo de los países del norte, además de la desigualdad económica y social del mundo. Las autoras señalan que el control de la población no soluciona la problemática, desde la perspectiva ecofeminista, este se relaciona con la triangulación de factores como: el control reproductivo, socioeconómico y el estatus social de las mujeres. La visión incluye métodos seguros de anticoncepción incluido el aborto, es decir “freedom from compulsory sterilization as well as compulsory motherhood, and the freedom to control the number and spacing of one’s children (Gaard

---

<sup>124</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “profundizando nuestros análisis de raza, género y otras construcciones sociales en el camino. Ni la homofobia ni el especismo (...) son ideas incorpóreas. Son prácticas (y racionalizaciones de acompañamiento) que surgieron en momentos y lugares particulares para propósitos particulares” (Adams & Gruen, 2014, pág. 84).

& Gruen, 1993, pág. 244)<sup>125</sup>. Además, es importante tener en cuenta que el control de la reproducción es un indicador en común que poseen mujeres y animales, y que genera esta cooperación entre las dos luchas por la liberación (Jones, 2014).

En la mayoría de los países pobres los métodos anticonceptivos disponibles no son seguros para la mujer, además, los programas de control de natalidad representan del 15% al 20% de disminución de la fecundidad, esto se debe al contexto de las mujeres entendiendo su seguridad económica, alfabetización, mejoras en educación y atención médica además de mejores oportunidades laborales. Además, en comunidades que son agrícolas la calidad de vida depende de la cantidad de hijos que trabajen ya sea para cultivar la comida, transportar agua o recoger leña. Tampoco hay que olvidar la mortalidad infantil y la susceptibilidad a enfermedades provocados por la degradación ambiental (Gaard & Gruen, 1993).

Según el ecofeminismo, este desequilibrio en la población y de recursos provoca que los grupos poderosos protejan aún más el sistema, promoviendo el militarismo acompañado del temor y el control, su postura es que esta construcción social proviene de la masculinidad y está basado en la separación. El heroísmo excluye a la mujer, compete y se abstrae del ser y del mundo. Las ecofeministas señalan que este heroísmo ha traído la devastación ecológica, pero también señalan que no será hasta que la crisis funcione como epidemia que los héroes van a actuar (Gaard & Gruen, 1993). En este punto, Gaard (2014) promueve nuevas ecomasculinidades, junto con ecogéneros y ecosexualidades, que esté acorde a la visión ecológica radical y que incluye transformaciones a nivel social, económico y político, para ello insta a la inclusividad del ecofeminismo.

Una de las preocupaciones del ecofeminismo es el racismo ambiental en comunidades donde existe mayor pobreza o en comunidades rurales, ya sea con instalaciones de industrias o vertidos de residuos. Sobre todo, el abuso que existe con los pueblos indígenas, pues no se respeta su cultura y creencias al momento de ubicar proyectos industriales (Gaard & Gruen, 1993).

---

<sup>125</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “libertad de la esterilización obligatoria, así como la maternidad obligatoria, y la libertad de controlar el número y el espaciamiento de los hijos” (Gaard & Gruen, 1993, pág. 244).

El ecofeminismo tiene un compromiso con la salud global: la libertad de la reproducción de la mujer y su salud, y condiciones seguras y justas para la salud laboral y general, con relación a la seguridad alimentaria, combustibles, agua y refugio (Gaard & Gruen, 1993).

La industrialización, militarismo y sobreconsumo son las actividades que causan estas injusticias y opresiones a nivel ambiental y social, por lo tanto, no es posible realizar un cambio de forma aislada. “Ecofeminists are developing a ‘multi-systems’ approach to understanding the interconnected forces that operate to oppress women and the natural world (...) ecofeminists believe that the current global crises are the result of the mutually reinforcing ideologies of racism, sexism, classism, imperialism, naturism, and speciesism” (Gaard & Gruen, 1993, pág. 248)<sup>126</sup>.

Entre estas perspectivas, existen también las que se preocupan por los animales no humanos y su conexión con las mujeres, pues ambos —incluyendo naturaleza— son vistos como los otros y en una subordinación, el uso del lenguaje y sus metáforas apuntan a esta ideología, por ejemplo: ‘violación de la naturaleza’, ‘madre naturaleza’, ‘bosques vírgenes’, además el uso coloquial que se dirige a la mujer las animaliza para reforzar un nivel inferior (Gaard & Gruen, 1993). En esta última corriente destaca la incorporación de la perspectiva de liberación animal (Adams & Gruen, 2014), la cual critica la explotación de los animales no humanos pues señala que es inmoral en sí misma. Esta postura manifiesta que los animales no humanos pueden mejorar o no su vida, sienten dolor y placer, y tienen interés en vivir libres; sin embargo, en la explotación que los humanos realizan de ellos se ignoran estas necesidades. Hay un consenso a nivel filosófico dentro de la corriente de la ética animal (desde Singer, 1975), que los animales merecen consideración moral y por lo tanto no deben excluirse de las deliberaciones éticas. Por ejemplo, no considerar moralmente el caso de los animales explotados en granjas industriales es una posición especista, pues esta desconsideración moral proviene de valorar a los otros animales como menos dignos porque no son humanos. El marco ecofeminista antiespecista considera todas las formas de opresión, y profundiza cómo

---

<sup>126</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “El ecofeminismo se encuentra desarrollando un enfoque multisistémico para entender las fuerzas interconectadas que funcionan para oprimir, y creen que la crisis global actual es producto de ideologías que refuerzan el racismo, sexismo, clasismo, imperialismo, naturismo y especismo” (Gaard & Gruen, 1993, pág. 248).

opera la lógica de dominación en este tipo de instituciones, no sólo para los animales, sino para los trabajadores, naturaleza, mujeres, etc. (Adams & Gruen, 2014).

Esta conexión de opresiones, permite al ecofeminismo criticar la agricultura animal institucionalizada, y se han posicionado por un vegetarianismo moral contextual que permita identificar las injusticias que son asociadas a la industria y justificar moralmente las prácticas alimentarias tradicionales de indígenas, es decir centrarse en el contexto y la diversidad. Aunque hay tensiones y diferencias, es una teoría en proceso que tiene como objetivo la visión de un futuro justo y sostenible para todos, apoyándose en el conocimiento y la valoración en la comunidad, inclusión, flexibilidad y reflexividad. Para ello, es vital el diálogo, llegar al consenso, enfocarse en lo común, respetar la diferencia, construir coaliciones para luchar contra la opresión y por la justicia global (Gaard & Gruen, 1993). Twine (2014, pág. 147) también enfatiza sobre el “contextual moral veganism”<sup>127</sup> sobre todo entendiendo el universalismo y las diferencias entre culturas, y las prácticas que se dan en las granjas, en relación con el uso y explotación de animales no humanos.

En resumen, según (Gaard, 1993, pág. 1):

ecofeminism's basic premise is that the ideology which authorizes oppressions such as those based on race, class, gender, sexuality, physical abilities, and species is the same ideology which sanctions the oppression of nature. Ecofeminism calls for an end to all oppressions, arguing that no attempt to liberate women (or any other oppressed group) will be successful without an equal attempt to liberate nature.<sup>128</sup>

---

<sup>127</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “veganismo moral contextual” (Twine, 2014, pág. 147).

<sup>128</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “la premisa básica del ecofeminismo es que la ideología que autoriza las opresiones como las basadas en raza, clase, género, sexualidad, habilidades físicas y especies es la misma ideología que sanciona la opresión de la naturaleza. El ecofeminismo exige el fin de todas las opresiones, argumentando que ningún intento por liberar a las mujeres (ni a ningún otro grupo oprimido) tendrá éxito sin un intento igual de liberar la naturaleza” (Gaard, 1993, pág. 1).

Este tipo de opresiones se da entre dos grupos, los privilegiados (clase alta, humano, tecnológicamente desarrollado, hombres) y los oprimidos (clase baja, trabajadores, animal no humano, naturaleza, mujer). El sentido del yo para los hombres está enfocado en la separación, se relaciona con los derechos y competencia, y en las mujeres en la interconexión, por lo tanto, se relaciona con la responsabilidad o cuidado. Ante ello, la crisis ecológica actual se ve como la falta de reconocimiento de la vinculación la cual genera desconexión y violencia. Esta visión permite un análisis inclusivo y global de lo que es la opresión, y la unión de trabajo entre teóricos y activistas (Gaard & Gruen, 1993).

Una de las labores de las ecofeministas ha sido identificar los dualismos que se han construido para justificar la dominación de mujeres, animales y tierra. El hecho de documentar la mala calidad de vida de esto tres, incluidos niños y personas del *tercer mundo*, se demuestra que el sexismo, racismo, clasismo, especismo y naturismo (opresión a la naturaleza) son sistemas de opresión que se refuerzan entre ellos, por lo tanto, el ecofeminismo promueve la liberación de todos por igual al mismo tiempo. Ante ello Gaard (1993) promueve las estrategias de coaliciones como una solución entre representantes ambientales y sociales. A diferencia de la política verde en donde ve el problema como el antropocentrismo, el ecofeminismo posiciona el androcentrismo como causa de los problemas de opresión, el patriarcado como forma de dominación en distintos niveles.

Bajo la filosofía verde, para generar un cambio en la crisis ambiental es necesario que sea radical, es decir, transformar las raíces de la cultura y la sociedad, y estar conscientes que la regulación económica y política actual no lo permitirán, pues los intereses de extracción y desarrollo posicionan la economía por sobre el medioambiente, y dependen completamente del mercado. Y aunque los profesionales o especialistas en medio ambiente están multiplicándose, los tomadores de decisiones están influenciados por el paradigma liberal dominante y muchas veces sesgados en relación con la preservación de especies y ecosistemas. Suele suceder que prima la ética instrumentalista y antropocéntrica, y deben analizar los costos y beneficios de acciones o alternativas, a modo de equilibrar las necesidades ambientales y públicas para satisfacer las necesidades de privados a largo plazo, y utilizar los recursos en la medida que pueden ser utilizados para propósitos humanos. Esta ética se encuentra arraigada incluso en los ambientalistas que se consideran conscientes, sin embargo, perpetúan la destrucción exponencial de la

naturaleza mediante el intercambio de calidad ambiental para el crecimiento económico (Gaard & Gruen, 1993).

Con relación a cómo es posible transformar la infraestructura cultural e institucional para generar el cambio, existen distintos enfoques filosóficos, el izquierdista y el liberal, el primero observa el cambio institucional como una transformación personal previa (eco-socialismo y ecología social); el liberal, ve al individuo como un actor independiente en donde por medio de sus valores y percepciones puede llegar a ser el medio para una transformación social. Según Janis Birkeland (Gaard, 1993) señala que la teoría ecológica todavía no ha alcanzado los obstáculos más trascendentes para esta transformación personal y social, ya que está enmarcada en un enfoque androcéntrico. La investigadora señala que ésta es la barrera para una transformación social, sin embargo, se debe superar el centralismo masculino y el sexismo. Es por esto que ve al ecofeminismo como un pensamiento que brinda un análisis más íntegro y agudo pues vislumbra la relación entre abuso de poder a nivel personal y político oculto de la opresión humana y ambiental, que se escapa de las orientaciones liberales e izquierdistas que vinculan la experiencia individual y la crítica institucional, por lo tanto, es posible que vincule la teoría con la práctica para desarrollar nuevas estrategias de cambio (Gaard & Gruen, 1993).

Sin embargo, las estructuras y relaciones de poder funcionan como paradigmas, ante ello es necesario abordar: contenido y proceso, e ideología y comportamiento, la autora sugiere un marco que una las relaciones de poder (patriarcado) y la moralidad personal (paradigma de poder), y el ecofeminismo es el camino para ello (Gaard & Gruen, 1993).

El patriarcado consiste en un sistema de relaciones y valores sociales en el cual prioriza al hombre y las jerarquías de poder son aplicadas en distintas estructuras desvalorizando a la mujer en esta dominación, esta ideología ha sido internalizada en nuestra sociedad y se visibiliza en toda relación social basados en el poder. Transformarlo, requiere una crítica social implacable, ir más allá de estas concepciones limitantes, lo cual requiere una introspección a nivel personal y político (Gaard & Gruen, 1993).

Algunas ramas del feminismo son antropocéntricas, y el ecofeminismo antiespecista no lo es, pues se preocupa por desarrollar una ética ecológica más allá de lo

que se conoce como justicia social. El ecofeminismo es definido como “a value system, a social movement, and a practice, but it also offers a political analysis that explores the links between androcentrism and environmental destruction” (Birkeland, 1993, pág. 18)<sup>129</sup>, se relaciona con la visión dominante ‘antropocéntrica-especista’, ‘colonial-eurocéntrica’, y ‘hetero-patriarcal-androcéntrica’, se destaca un dualismo jerárquico. Por ello, desde el ecofeminismo, para acabar con la explotación de la naturaleza se debe terminar con la opresión humana y viceversa, identificando las hipótesis del patriarcado y fracturar el concepto de superioridad o poder sobre otro, además los valores deben ir acompañado de la acción.

El ecofeminismo tiene algunas reglas: la transformación social es necesaria en donde debe promoverse valores como la igualdad, no violencia, diversidad, la no jerarquía, entre otras; todo en la naturaleza posee un valor intrínseco; el enfoque antropocéntrico debe ser cambiado por un enfoque biocéntrico comprendiendo la interconexión; no es posible controlar la naturaleza sino trabajarla con ética de reciprocidad y sólo cuando sea necesario para preservar; promover el respeto mutuo y cambiar las relaciones basadas en las jerarquías de poder; concientizar sobre falsos dualismos; el proceso es importante; lo personal es político; y dejar la ideología patriarcal de opresión humana y explotación ambiental (Gaard & Gruen, 1993).

La ideología androcéntrica explica la construcción patriarcal implicado en comportamientos y actitudes que explican el mundo y la crisis ecológica como el individualismo competitivo, chovinismo humano, instrumentalismo, jerarquía, adicción al poder, además esta ideología impide cuestionarse sobre la necesidad de las relaciones de poder, la jerarquía y la explotación, militarismo, colonialismo, racismo, clasismo, sexismo, capitalismo, etc. Se ve como natural en la humanidad para mantener el orden social, y las relaciones de cooperación como algo utópico (Gaard & Gruen, 1993).

El ecofeminismo antiespecista está profundamente conectado con la visión de la teoría crítica animal, la cual profundiza sobre el antropocentrismo, el humanismo y el especismo. Esta visión critica la existencia humana como superior u opuesta a los

---

<sup>129</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “un sistema de valores, un movimiento social y una práctica, pero también ofrece un análisis político que explora los vínculos entre el androcentrismo y la destrucción del medio ambiente” (Birkeland, 1993, pág. 18).

animales y que los humanos son el centro de toda significancia, esta visión es el resultado histórico del humanismo el cual promueve que la libertad humana se basa en la falta de libertad de humanos y animales, y promueve el concepto binario humano-animal con sus jerarquías (Nocella et al., 2014). La teoría crítica animal revalúa el significado de dependencia, emociones y especificidad del ser animal, y fractura las estructuras del especismo en distintos niveles: político-económico, sociocultural y psicosomático. Básicamente analiza el carnismo, ideología que promueve la capacidad de sacrificar y comer animales, la cual está completamente inserta en las culturas occidentales. De esta forma, esta teoría propone el veganismo como uno de los medios para abordarlo y enfrentarse a la hegemonía de instituciones especistas con ideología antropocéntrica (Nocella et al., 2014).

La orientación antropocéntrica de occidente es explícita y percibe el mundo en los límites de cuerpos y cognición humana, por lo tanto, la moral está limitada a la percepción y sensibilidad del ser humano. Muchos pueblos indígenas son antropocéntricos en distintos grados, pues privilegian el valor del ser humano ante los animales. El antropocentrismo es un sistema de creencias, una ideología en donde se privilegia a los humanos, y se promueve su supremacía mediante la subordinación o marginación de seres no humanos, ya sea perspectivas e intereses. Esta ideología es una hegemonía cultural que ha estado dominando la sociedad al menos cinco mil años a través de tradiciones de instituciones y el desarrollo de la filosofía (Best, 2014).

“The human-animal dualism and hierarchy of anthropocentric humanism is supported by at least three premises: human exceptionalism, perfection and dignity” (Weitzenfeld & Joy, 2014, págs. 5, 6)<sup>130</sup>. Los humanos se definen y legitiman por una capacidad que lo ven como exclusivo tales como el habla, razón y conciencia, la cual resulta la autodeterminación, y los no humanos se consideran sin consideración moral directa por lo tanto se puede ejercer la libertad humana sobre ellos, son vistos sin aspiraciones y tienen un significado instrumental para optimizar los intereses humanos.

---

<sup>130</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “El dualismo humano-animal y la jerarquía del humanismo antropocentrista se apoyan en al menos tres premisas: el excepcionalismo humano, la perfección y la dignidad” (Weitzenfeld & Joy, 2014, págs. 5, 6).



Sin embargo, el antropocentrismo humanista tiene sus contradicciones, el dogma del excepcionalismo humano a pesar de la evidencia empírica de las capacidades de distintas especies y la deshumanización como esencia de la humanidad en contra de los animales. Una ironía en ello, es que el dogmatismo del excepcionalismo humano se contradice con el compromiso del humanismo en relación con la verdad mediante el empirismo y con tres descubrimientos: revolución copernicana, la teoría evolutiva y el psicoanálisis, puso en jaque el libre albedrío del humanismo (Weitzenfeld & Joy, 2014).

A través de la ciencia moderna se ha comprobado que las múltiples capacidades que anteriormente eran consideradas exclusivamente de los humanos, también las realizan otros como, por ejemplo: planificación, memoria a largo plazo, engaño, imparcialidad, razonamiento abstracto, utilización de herramientas, agricultura, lenguaje, autoreconocimiento, entre otros. Según Franz de Waal (Weitzenfeld & Joy, 2014) esta falta de visión se le denomina *antropodenial*, hay otros investigadores que han redefinido las capacidades de animales a través del lenguaje. Este dualismo humano-histórico entre animales y humanos que se cree que protege su soberanía, al mismo tiempo legitima su sacrificio, es una categoría moral que excluye a los animales prescindibles y vidas humanizadas sagradas traicionándose con animales humanizados como las mascotas y humanos animalizados como prisioneros u otros (Wolfe, 2003, citado en Weitzenfeld & Joy, 2014).

No hay que olvidar que un grupo específico de hombres de élite ha sido el que definió el concepto de humanidad contemporáneo (durante la Ilustración europea), y se reflejan opuestos a los animales, mujeres, extranjeros, discapacitados, y otros. Además, el desarrollo de los derechos humanos también ha recaído en equivocaciones como el sexismo, racismo y antisemitismo. “The hypocrisies of anthropocentrist humanism are not historical accidents, but the logical outcome of the production of subjectivities (e.g., identities and consciousnesses) founded on the negation of others” (Weitzenfeld & Joy, 2014, pág. 9)<sup>131</sup>. Las injusticias contra personas y animales son dependientes pues dependen de un centrismo hegemónico el cual además de ser antropocéntrico, se

---

<sup>131</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Las hipocresías humanistas antropocentristas no son accidentes históricos, sino el resultado lógico de la producción de subjetividades (identidades y conciencias) fundadas en la negación de otros” (Weitzenfeld & Joy, 2014, pág. 9).

intersecta con el androcentrismo y el etnocentrismo, el cual se basa en los dualismos basado en opresiones y subordinaciones.

Las contradicciones del humanismo antropocentrista han sido abordadas por distintos enfoques teóricos, la visión humanista liberal y antiespecista, señala que esta dualidad es falsa y que el principio moral y legal va para toda especie sobre todo por la consideración de igualdad (Weitzenfeld & Joy, 2014 ).

Por otro lado, las feministas y posthumanistas antiespecistas son críticas con la ontología del humanismo, ellas creen en una transformación radical de pensamiento y de política para desafiar la dominación, desafían las presuposiciones humanistas antiespecistas y defienden al sujeto como autónomo en donde su moralidad mantiene principios, su razonamiento como origen de sus valores morales, entre otros (Weitzenfeld & Joy, 2014 ).

Entre las bases éticas de estas ideologías se promueve que los humanos han sido parte de relaciones co-constitutivas con otras especies y que siempre han estado relacionados (Weitzenfeld & Joy, 2014 ).

Los humanistas liberales antiespecistas están a favor de los intereses individuales y derechos de comunidades mixtas, especies que se acompañan y culturas de la naturaleza. Algunos de ellos son utilitaristas y optan por una gestión general de la ecología y erradicar la depredación para reducir el sufrimiento animal, hay otros que respetan la autonomía animal, estos se definen como abolicionistas, estos son activistas pues consideran que se debe abolir la explotación animal institucionalizada y que las reformas de bienestar social son inmorales por no promover ello (Weitzenfeld & Joy, 2014 ).

La teoría crítica animal es una crítica posthumanista de la modernidad que defiende la libertad de los oprimidos por el antropocentrismo y otros centros hegemónicos (Best, 2009, citado en Weitzenfeld & Joy, 2014).

Speciesism, accordingly, is not the source but the symptom of oppression that lies in hierarchical material relationships whereby power and

capital—fiscal, social, cultural, and spiritual—are accumulated through the exploitation of animals (Weitzenfeld & Joy: 20)<sup>132</sup>.

El especismo es una combinación de injusticia entre especies dentro de instituciones, discursos y afectos. Es un complejo de instituciones materiales que ofrecen la vida e intereses de animales, y discursos y narraciones culturales, en que destacan las representaciones de los animales como objetos de sacrificio inferiores y propios. Esta visión sobre la relación de la opresión con el capitalismo, la aborda Nibert:

Capitalism is a mode of production insofar as the bulk of human economic or productive activity is organized around the private accumulation of wealth, and because capitalist values, beliefs, and norms come to condition the entirety of society, top to bottom. Speciesism, too, may similarly be viewed as a mode of production, insofar as we are beings who maintain our lives chiefly by dominating, controlling, and killing the other sentient beings (Nibert, 2017, págs. 2, 3)<sup>133</sup>.

Por otro lado, el afecto proporciona poder explicativo sobre cómo los humanos se vuelven sujetos al especismo a través de las comidas familiares. La teoría crítica animal está relacionada con la conciencia en contra de la estructura político-económica que

---

<sup>132</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “El especismo, en consecuencia, no es la fuente sino el síntoma de opresión que reside en las relaciones materiales jerárquicas mediante las cuales el poder y el capital (fiscal, social, cultural y espiritual) se acumulan a través de la explotación de los animales” (Weitzenfeld & Joy, 2014, pág. 20).

<sup>133</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “el capitalismo es un modo de producción en la medida en que la mayor parte de la actividad económica o productiva humana se organiza en torno a la acumulación privada de riqueza, y porque los valores, creencias y normas capitalistas vienen a condicionar la totalidad de la sociedad, de arriba a abajo. El especismo también puede verse de manera similar como un modo de producción, en la medida en que somos seres que mantenemos nuestras vidas principalmente dominando, controlando y matando a los otros seres sensibles” (Nibert, 2017, págs. 2, 3).

defiende la opresión a través del discurso y la narrativa en donde se legitima esta postura (Weitzenfeld & Joy, 2014).

Además, la teoría crítica animal ve el especismo como parte de las instituciones, discursos y efectos que estructuran a los humanos en una realidad que no es sana, y sus salidas como la explotación, objetificación y consumo como alimento. El carnismo es una sub-ideología del mismo que es estructural y se encuentra interiorizada, el cual segmenta a los animales no humanos en distintas categorías, comestibles y no, legitimando la explotación y el consumo (Joy, 2010).

Según esta teoría, estas prácticas se oponen a valores humanos tales como la compasión, reciprocidad, justicia, y su defensa permite una distorsión cognitiva y afectiva, sin haber una reacción biológica por ver el sufrimiento, empatía y compasión. Una forma de defender este negacionismo, es a través de la invisibilidad pública, los mensajes de la agricultura animal promueven el consumo de carne y se niegan sobre la imposibilidad de sus prácticas. La narrativa que promueve el consumo instala que es normal, natural y necesario, aunque se ha demostrado la conciencia y el impacto que genera en la agricultura animal, el medio ambiente y la salud humana. Ante ello, los autores ven el veganismo con la intención de incorporar en su discurso la liberación total, dirigido a enfrentarse las estructuras opresivas de poder (Weitzenfeld & Joy, 2014).

Este tipo de desigualdades se encuentran interconectadas con otras, pues requiere analizar las jerarquías y desigualdades sociales en otros ámbitos, además de las desigualdades entre personas, hacia el medio ambiente y los animales no humanos, quienes son tratados como objetos. Esta visión del estudio crítico de los animales analiza las relaciones de poder de esta desigualdad y dicotomía cultura-naturaleza. Esta dicotomía señala la creencia que los humanos son únicos y superiores que los animales no humanos, y que los humanos tienen la exclusividad del reino cultura y otros seres de la naturaleza. Este reino de la cultura mantiene una concepción hegemónica de masculinidad, y la naturaleza está asociada a un otro con valor menor, este proceso subyace otras formas de opresión tales como el sexismo, racismo, clasismo, y la opresión a los animales no humanos (especismo y antropocentrismo) (Nibert, 2013).

Richard Ryder (1975, citado en Weitzenfeld & Joy, 2014) utilizó el término de especismo para oponerse moralmente a la explotación de animales no humanos en

investigación, agricultura, naturaleza, etc. Ante ello existe el argumento que las características físicas condicionan a las especies, que simplifican el sufrimiento de algunos, y otros que existen diferencias entre animales y humanos como, por ejemplo: la inteligencia. Para ello se promueve deconstruir la dicotomía.

El especismo va directo a la conexión de esta forma de opresión con otras, el daño a los animales es socialmente aceptado, se encuentra institucionalizado legitimando el abuso. El antropocentrismo aboga por el privilegio que poseen los humanos por sobre los animales y el medio ambiente, bajo la creencia del dominio que otorgó Dios a los humanos por sobre la naturaleza, la cual ha generado la competencia en nombre del progreso. Estas dos ideologías se cruzan y vislumbran los límites entre cultura y naturaleza (Fitzgerald & Pellow, 2014).

Una de las perspectivas para deconstruir esta dicotomía ha sido la teoría crítica feminista, en ella se encuentra el feminismo interseccional o multirracial y el ecofeminismo, el primero señala que es imposible entender la opresión sin comprender las otras formas de desigualdad y cómo se interrelacionan (Fitzgerald & Pellow, 2014).

Esta relacionalidad pone en juego la defensa contra un pluralismo, que es vacío, y muestra cómo se desarrollan, definen y cómo se articulan con la otra. La raza, género, clase, y los conceptos de humanos y especies, son constructos sociales que los sitúan en sitios específicos de las estructuras de poder social, el cual crea significado en sus vidas. Según Glenn (2000, citado en Fitzgerald & Pellow, 2014) la dicotomía es inestable, pero logra estabilidad cuando surge la supremacía de uno, sin embargo, esta distinción entre cultura-naturaleza todavía no ha sido analizada críticamente de forma pública.

Desde el ecofeminismo se ha trabajado en la crítica a esta diferencia tomando en cuenta la hombría y la cualidad de la razón y racionalidad de los humanos, además de la relación del especismo con la opresión sexista. También se critica que la construcción social de la categoría animal y humano no ha reconocido el cómo ha sido construida esta visión. El ecofeminismo ha comprendido esta conexión de opresión de la naturaleza y la mujer, y también de los animales la cual se rige bajo un sistema de orden patriarcal, todo esto se engloba en una cultura que termina siendo patriarcal y especista sobre la dominación y el control. Algunos autores señalan también que el abuso animal es una

forma de dominar y controlar a las personas, y se relaciona directamente con la violencia de género (Fitzgerald & Pellow, 2014).

La teoría crítica racial, analiza críticamente la visión del racismo como una práctica normal y central que dirige actitudes y acciones en la sociedad. Bajo esta visión la sociedad se encuentra impregnada con esta visión y moldea las estructuras sociales (educación, economía, leyes, mercado, lenguaje, etc.). También enmarca las injusticias medioambientales e impacta a la población humana, y cómo definimos y actuamos sobre la naturaleza y animales (Fitzgerald & Pellow, 2014).

This suggests that Earth and animal justice activists and theorists must grasp the centrality of inequalities among human populations if we are to build stronger movements and more robust theoretical frameworks for understanding and responding to socioecological crises (Fitzgerald & Pellow, 2014, pág. 36)<sup>134</sup>.

Quienes son marginados por su color de piel mantienen un sistema de alerta temprana sobre ello, es por eso que debe existir una coalición para enfrentar la justicia social en todas sus formas y estar conscientes para rechazar los privilegios visualizados en prácticas sociales (Guinier y Torres, 2002, citado en Fitzgerald & Pellow, 2014).

Entre las propuestas para alcanzarlo, es necesario estar conscientes de que el privilegio de algunas especies en el planeta ha conllevado a grandes impactos en animales y el ecosistema, que los humanos sufren y seguirán sufriendo los efectos del daño ambiental y que la relación es inseparable entre especies no humanas de la naturaleza y la dependencia humana, también estar de acuerdo con un modelo de política que promueva prácticas transformativas ecológicas entendiendo las desigualdades y promoviendo el respeto y la igualdad en las relaciones con el mundo natural,

---

<sup>134</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Esto sugiere que los activistas y teóricos de la justicia terrestre y animal deben comprender la centralidad de las desigualdades entre las poblaciones humanas, si queremos construir movimientos más fuertes y marcos teóricos más robustos para comprender y responder a las crisis socioecológicas” (Fitzgerald & Pellow, 2014, pág. 36).

comprendiendo que el ser humano es parte de la comunidad ecológica. Se propone una perspectiva anárquica de cambio social entendiendo que el estado ha influido en esta visión racista en pro de pequeñas élites (Fitzgerald & Pellow, 2014).

La visión de la justicia ambiental estudia las comunidades de todo tipo que son marginadas y sus riesgos: personas de color, inmigrantes, indígenas y trabajadores son denigrados por el estado y la industria ante las externalidades ambientales que son desfavorables para la salud pública, y desafía a repensar la política y las jerarquías sociales (Fitzgerald & Pellow, 2014).

En ello ha surgido el estudio crítico de la justicia ambiental para cuestionar suposiciones y puntos que son ciegos de investigaciones realizadas, siendo más interdisciplinario hacia metodologías y epistemologías post-positivistas, expanden la visión de otras categorías sociales “for the purpose of providing more robust, complex, and nuanced explanations for why environmental injustices exist, how human and nonhuman forces produce and are impacted by them, and what environmental justice might look like” (Fitzgerald & Pellow, 2014, pág. 38)<sup>135</sup>.

Esta postura, al igual que la teoría crítica animal se opone a la jerarquía, inequidad y dominación representada en varias formas tales como racismo, nativismo, clasismo, heterosexismo, patriarcado, colonialismo, especismo, naturismo-dominionismo, criticando la violencia ejercida. Además, critica la violencia en los estados y dominación de sistemas económicos como el capitalismo y socialismo, se centra en derechos humanos, derechos civiles y los valores de la naturaleza (Fitzgerald & Pellow, 2014).

La criminología verde se entiende como el daño a la humanidad, el medio ambiente y animales desde instituciones y personas. “Is therefore framed around a social harm approach that expands traditional disciplinary boundaries beyond what is officially defined as criminal” (Fitzgerald & Pellow, 2014, págs. 39, 40)<sup>136</sup>. Con relación a cómo lograr un mejor resultado, analiza críticamente el sistema político y económico, y entre

---

<sup>135</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “exponer explicaciones complejas y matizadas más sólidas sobre por qué existen injusticias ambientales, cómo las fuerzas humanas y no humanas producen y se ven afectadas por ellas, y cómo podría ser la justicia ambiental” (Fitzgerald & Pellow, 2014, pág. 38).

<sup>136</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Se enmarca en torno al enfoque del daño que expande los límites disciplinarios tradicionales más allá de lo que se define oficialmente como criminal” (Fitzgerald & Pellow, 2014, págs. 39, 40).

ello la objetivación de los animales y la sobreproducción. Prima la productividad ante el sufrimiento animal seguido por la cinta de producción del mercado en la agricultura, sin embargo, este tipo de sistema de alimentación conlleva también a daños ambientales y enfermedades en humanos.

La justicia social va de la mano con la liberación total, movimientos por los derechos de los animales y del medioambiente emergieron en la década de 1990, en donde también eran parte teóricos de estudios críticos animales. Los activistas están integrando la crítica a la justicia social a sus políticas, pues es el núcleo de la liberación, sobre todo las experiencias de comportamiento y comunicación de comunidades indígenas, mujeres, comunidades LGBTQ y personas de color, para construir principios anti opresoras y antirracistas, y practicarlas (Fitzgerald & Pellow, 2014).

La teoría crítica animal tiene en su marco la liberación total como una extensión de sus conceptos, y entender las relaciones de poder que se ha institucionalizado a través del especismo y el antropocentrismo. Aboga por la liberación de la humanidad, de los animales no humanos y de la tierra (Colling, Parson & Arrigoni, 2014).

Esta teoría propone una descolonización revolucionaria, solidaridad y un marco de relación. Para comprender la liberación total es necesario cómo se entiende la ideología de progreso, la cual ha dominado la cultura y ha provocado el colapso ecológico. Best (2011, citado en Colling, Parson & Arrigoni, 2014) aboga por lo holístico entre lo natural, animal y humano, dejando de lado las jerarquías, separaciones y prejuicios, como seres que sienten y que tienen valor y propósito.

Las teóricas ecofeministas Greta Gaard (1993) y Vandana Shiva (1991) señalan que la sociedad patriarcal ha construido una construcción relacionado a lo sexista de ser femenino en particular, sobre roles de género. La conexión entre el mundo natural, las mujeres y los animales es importante para comprender el desarrollo de la liberación total a partir de la solidaridad.

Para lograr la liberación total es vital comprender el fenómeno de la decolonización por la liberación de la opresión del sistema colonial, el cual es entendido como toda forma de dominación y opresión en relaciones y estructuras de poder y privilegio en las relaciones sociales, estas se pueden dar en personas de color, mujeres, niños, pobres, discapacitados, LGTBIQ, naturaleza, semillas, animales, etc. Según



Colling, Parson y Arrigoni (2014, pág. 58) se requiere una “liberating consciousness through self-transformation, and revolutionary action against the structures of colonialism”<sup>137</sup> para acabar con ello, y este fenómeno es una responsabilidad para quienes tienen como lucha la justicia social. Las autoras y hermanas Ko y Ko (2017) analizan el sistema binario humano animal y su marco conceptual desde la ilustración colonial, pues el concepto de humano sólo agrupa una visión cultural: macho, blanco, europeo, capitalista; por lo tanto, quienes no cumplan con estos requisitos son catalogados en un grado menor, explotados y marginados. Es importante comprender el origen del racismo y la supremacía blanca para integrar esta lucha.

Una forma de trabajarlo, es la construcción de alianzas interseccionales entre derechos civiles y animales. El especismo y el racismo son manifestaciones de la opresión que mantienen la supremacía blanca, el neocolonialismo y los privilegios de clase, género y capital (Colling, Parson & Arrigoni, 2014). La solidaridad promueve que la resistencia a toda dominación sea necesaria y esencial, nadie es libre mientras otros son oprimidos “resistance to the state, capitalism, or even civilization not as a ‘movement’, which embraces hegemonic thinking, but as movements” (Colling, Parson & Arrigoni, 2014, pág. 64)<sup>138</sup>. Así ha surgido el movimiento alter-globalización en contra del neoliberalismo y la globalización económica.

Algunos estudios de la teoría crítica animal se han centrado en la subjetividad y multiplicidad de los animales, la cognición animal ha sido estudiada por la etología cognitiva y demuestra que los animales poseen una vida social y emocional con justicia, cooperación y empatía (por ejemplo: funerales, nacimientos). Han actuado con resistencia, violencia y fuerza en mataderos, zoológicos y laboratorios, la opresión y la esclavitud al igual que a los humanos, provocan decisiones complejas (Colling, Parson & Arrigoni, 2014).

---

<sup>137</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “conciencia liberadora a través de la autotransformación, y una acción revolucionaria contra las estructuras del colonialismo” (Colling, Parson & Arrigoni, 2014, pág. 58).

<sup>138</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “resistencia al estado, al capitalismo o incluso a la civilización, no como un ‘movimiento’ que abraza el pensamiento hegemónico, sino como movimientos” (Colling, Parson & Arrigoni, 2014, pág. 64).

Cada vez se ven a los animales no humanos como sujetos morales y legales, y no como objetivos, “this ethical and philosophical task was needed in an earlier time to include people of color into our ethical and political worlds” (Colling, Parson & Arrigoni, 2014, pág. 66)<sup>139</sup>.

Esta visión como objeto se relaciona con la identidad y su biología como un sujeto activo, como les sucedió a las mujeres y a los no blancos. Bárbara Noske se refiere a la des-animalización clasificándolos para su explotación industrial, la negación de derechos de conciencia se ve por ejemplo en la vivisección de animales, actividad que se realizaba antiguamente con discapacitados, mujeres, pueblos indígenas, queers etc. (Colling, Parson & Arrigoni, 2014). La supremacía humana y blanca niega a otros controlando sus cuerpos. Aunque se promueva la solidaridad es necesario tomar en cuenta que, según la teoría poscolonial, esta liberación que es impuesta puede desempoderar a una comunidad que se pretenda colaborar, es parte de una perspectiva colonial ya que cada comunidad posee su creencia política cultural, aunque se intente liberarlos. Colling, Parson y Arrigoni (2014) proponen acoplar la perspectiva poscolonial con una política de solidaridad, no imponer una mentalidad hegemónica, sino crear espacios de autonomía en ellos para que desarrollen comunidades orgánicas, enfrentarse a industrias especistas de animales que los capturan y los ejecutan, y que son promovidos por medio de la cultura.

Zainab Amadahy (citada en Colling, Parson & Arrigoni, 2014) promueve la comunidad y acabar con las jerarquías opresivas, similar a lo que promueve el anarquismo sobre la ayuda mutua, combinarse para apoyarse de forma recíproca, construir espacios autónomos, protegerse y organizarse. También se encuentra la visión del ecologismo social de Bookchin (1999) y la idea comunalista del anarquismo, es decir, un proceso de auto organización colectiva desde las libertades individuales.

Las empresas que explotan a los animales se encuentran bajo un proyecto colonial europeo occidental que responde a sistemas de esclavitud, genocidio y destrucción ambiental; en cambio se propone un tipo de sistema de relación de colaboración que sea equilibrado ecológicamente, es necesario reestructurar de forma radical los valores de la

---

<sup>139</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “esta tarea ética y filosófica fue necesaria en un tiempo anterior para incluir a las personas con discapacidades, mujeres y personas de color en mundos éticos y políticos” (Colling, Parson & Arrigoni, 2014, pág. 66).

sociedad occidental, ante ello se sigue el camino de una descolonización revolucionaria (Colling, Parson & Arrigoni, 2014).

Tomando en cuenta la perspectiva antiespecista y ecofeminista, es necesario aterrizar estos conocimientos con el objeto de análisis de la tesis de investigación. Entre las medidas y enfoques políticos para la adaptación y mitigación del cambio climático que se promueven en el último informe AR5 del IPCC a nivel internacional, se establecen seis sectores para medir el fenómeno, entre ellas: el suministro energético, transporte, construcción, industria, AFOLU —el cual se refiere a agricultura, silvicultura y otros usos del suelo—, y asentamientos humanos e infraestructura (IPCC, 2014).

En el suministro energético se busca reemplazar la energía del carbón por la nuclear, entre los efectos en el ámbito económico se adquiere una seguridad energética por el precio del combustible, esta medida posee un impacto en el empleo a nivel local, sin embargo, deja un riesgo importante ante el costo de residuos y reactores que son abandonados y los posibles accidentes nucleares. Otra de las medidas es la promoción de la energía renovable en reemplazo del carbón, el cual otorga una mayor seguridad energética, empleo local pero incierto y gestión del agua, no obstante, exige medidas extras para su equipamiento. Aunque se reduzca el impacto en salud por la contaminación del aire y por los accidentes en minería, existe la amenaza por el desplazamiento de las instalaciones de comunidades, hábitats ecológicos, e impacto en la biodiversidad (paisaje y vida silvestre) (IPCC, 2014).

También se propone como solución la captura y almacenamiento de carbono con el objetivo de reemplazarlo y monitorearlo a largo plazo, sin embargo, posee un riesgo por el impacto que tendría su fuga, la cadena que provoca el suministro de agua y problemas en seguridad (IPCC, 2014).

En el ámbito de transporte, como medidas se busca reducir la producción de carbono como combustible para una mayor seguridad energética, además de una menor contaminación y por lo tanto de su impacto en la salud y ecosistema. Además dentro de las medidas se encuentra reducir la intensidad energética, el desarrollo de una zona urbana más compacta en donde se prime la infraestructura de transporte y con ello su productividad, y la reducción de la distancia de recorridos (IPCC, 2014).

En las construcciones se promueve la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, mantener la seguridad energética e impactar en el empleo como las otras medidas, a través de esta medida señalan que es posible mitigar la falta de combustible y reducir el impacto en edificios y ecosistemas (techos verdes). Además, promueven adaptar edificios establecidos y construir nuevos que sean con estos requerimientos, estos tendrían menos necesidad de ser subsidiados energéticamente, mayor resiliencia ante desastres y mejores condiciones ambientales internas. En este ámbito se refieren a cambios de comportamientos para reducir la energía (IPCC, 2014).

En la categoría de industrias se busca la reducción del CO<sub>2</sub> con el objetivo de obtener mayor competitividad y productividad, aminorar el impacto en la salud y del ecosistema, y mejorar las condiciones de trabajo. También mejores técnicas en eficiencia energética, la cual además de otorgar una mayor seguridad energética, señalan que posee un impacto positivo en el empleo, mayor competitividad, además de los beneficios en salud y medioambiente. Por otro lado, promueven la eficiencia de materiales de los bienes y el reciclaje, el cual tiene un impacto en el empleo, competitividad, nueva infraestructura, y reduce los impactos, sin embargo, se posiciona como negativo el hecho de que disminuyan los ingresos por impuestos a las ventas. Otra de las medidas es reducir la demanda de productos, bajo esta lógica comercial ven como negativo que disminuyan los ingresos por impuestos, pero un mayor bienestar con relación a la reducción de residuos (IPCC, 2014).

En la categoría de AFOLU, se busca reducir las pérdidas en la cadena de suministro de alimentos, cambiar la dieta humana, y la demanda en productos forestales; utilizar tecnología menos intensiva, diversificar las fuentes de ingreso y acceso a mercados, promover la seguridad energética, mecanismos para la gestión sostenible, e innovación. Además, promover sistemas integrados e intensificar la agricultura sostenible, gestión y conservación sostenible de bosques, participación y distribución equitativa, conservación de ecosistema, impacto en tenencia y derechos de uso de tierra para pueblos indígenas y comunidades locales, políticas para la sostenibilidad de la gestión de recursos (IPCC, 2014).

Para la última categoría sobre asentamientos humanos e infraestructura, se busca un desarrollo compacto de ésta a través de la innovación, aumentar la accesibilidad y el

uso mixto de la tierra con el fin de mejorar la interacción social, la calidad del aire, y la salud (IPCC, 2014).

## 4.- METODOLOGÍA

### 4.1. Presentación del objeto de estudio

Esta investigación se centra en el estudio de Greenpeace, WWF (World Wildlife Fund o Fondo Mundial para la Naturaleza), Amigos de la Tierra y Ecologistas en Acción. La muestra de estudio de ONGs ecologistas de esta investigación se debe a la importancia que poseen en España en distintos ámbitos. En concreto, las cuatro seleccionadas poseen una enorme visibilidad pública, son pioneras tomando en cuenta el año de su creación y están consolidadas en el ámbito ecologista, con numerosos e importantes éxitos pasados a través de sus campañas. Por todo lo anterior, puede considerarse que tienen potencial para tener una gran influencia pública y ejercer el rol de generadoras de conocimiento y, en base a ello, de moldeadoras de discurso, siguiendo los rasgos que típicamente definen a los think tanks, si bien estas organizaciones no se definen a sí mismas como tales.

La relevancia social de las cuatro organizaciones elegidas queda de manifiesto en el número de socios que poseen. Greenpeace España poseía más de 116.035 socios en el año 2017 y 3,2 millones de socios en el mundo (Greenpeace, 2018b). WWF poseía 5 millones de socios a nivel internacional en 2017, no desvelaba el número de socios en España, sin embargo, mantiene una gran presencia a nivel mundial (WWF, 2018a). Amigos de la Tierra tenía 900 socios en España en 2017, además de 300 activistas y 15.000 simpatizantes; por otro lado, la agrupación internacional reunía a 70 países en total (Amigos de la Tierra, 2018a). Por último, Ecologistas en Acción en el año 2015<sup>140</sup> mantenía a 25.000 socios en España, incluyendo a 15 federaciones territoriales y 246 asociaciones sin ánimo de lucro vinculadas a ellas (Ecologistas en Acción, 2018a ).

---

<sup>140</sup> El dato de la cantidad de socios para el año 2017 de la ONG Ecologistas en Acción no estaba disponible en su página web. La ONG tampoco proporcionó el dato al ser consultada vía correo electrónico.

#### 4.1.1. ONGs ecologistas estudiadas

##### a) Greenpeace

Hoy es un referente a nivel mundial. La historia de esta ONG se remonta al año 1971 en Canadá, en donde un pequeño grupo de activistas navegó a la isla de Amchitka, en Alaska, para intentar detener una prueba de armas nucleares en Estados Unidos, situándose en el centro de la operación. Esta agrupación llamada ‘Don’t Make the Wave’ reunía a ecólogos, pacifistas, periodistas e hippies, y el objetivo consistía en evitar que pasaran sobre ellos como un signo de paz verde, antes de la operación reunieron fondos para comprar un barco a través de un concierto contracultural. Sin embargo, el barco Greenpeace fue interceptado por la marina estadounidense, y a pesar de que no dieron con su objetivo, esta acción generó revuelo, una oleada de interés público y seguidores a través de los medios de comunicación. Esa bomba estalló, pero luego de un año Estados Unidos detuvo las pruebas nucleares (Greenpeace, 2018c).

En 1978 parte de estos activistas crearon Greenpeace Internacional y hoy es una de las organizaciones ecologistas más importantes en la materia, su oficina central se encuentra en Holanda y mantiene 55 oficinas alrededor del mundo, incluyendo Europa, América, Asia, África y el Pacífico (Greenpeace, 2018a).

En España se realizó la primera acción pacífica en 1982, cuando un grupo de activistas evitó que se vertieran radiactivos en un mercante holandés, a 500 km de la costa de Galicia. Anteriormente, Greenpeace mediante su buque insignia Rainbow Warrior se enfrentó a una flota ballenera en España para impedir sus capturas, lo que derivó que en 1985 se prohibiera su caza. En 1984 la organización se formó legalmente en España. Dentro de sus victorias a nivel internacional destacan el cierre de centrales nucleares, la prohibición de pesca con redes de deriva, el Protocolo de Kioto, la prohibición de minas antipersona y bombas de racimo, concientizar sobre el cambio climático y además promover que España sea uno de los tres países con mayor aprovechamiento de energía renovable (Greenpeace, 2018a).

Greenpeace se identifica como una asociación ecologista y pacifista de carácter internacional, e independiente de carácter económica y política, destaca que no acepta donaciones ni tampoco presiones de grupos políticos, empresas y gobiernos. Su forma de

proceder es a través de la acción directa no violenta para atraer al público hacia problemas medioambientales de carácter global e impulsar soluciones que señalan como necesarias (Greenpeace, 2018a).

Sus objetivos hoy en día se centran en detener el cambio climático, proteger la biodiversidad, prevenir la contaminación y abuso de océanos, tierra, aire y agua dulce; y promover la paz, el desarme mundial y la no violencia. Estos objetivos lo llevan a cabo a través de acciones de protesta pacífica y mediante su flota de barcos. Además, trabajan mediante la colaboración de socios para obtener un soporte económico y respaldo social y político, también con voluntarios que colaboran en sus campañas, y la firma de peticiones, la cual resulta ser su estrategia de presión para gobiernos y empresas (Greenpeace, 2018a).

## b) WWF

Los inicios de WWF —World Wildlife Fund o Fondo Mundial para la Naturaleza— se remonta al año 1961 cuando un pequeño grupo de entusiastas comprometidos con la naturaleza y distintas organizaciones de conservación se reunieron para trabajar en conjunto y buscar fondos para trabajar en colaboración con grupos de movimiento de conservación a nivel mundial y proteger el medio ambiente en distintas localidades (WWF, 2018d).

Esta iniciativa convocó el Manifiesto Morges firmado por 16 conservacionistas importantes, incluido el vicepresidente de la UICN —Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y los Recursos Naturales— y el director general de la Agencia Británica de Conservación de la Naturaleza (WWF, 2018b). La sede de WWF junto con UICN —International Union for Conservation of Nature, IUCN— se ubicaba en sus inicios en Morges, Suiza (WWF, 2018d).

Entre las primeras actividades, en 1962 crearon una estación científica en las Islas Galápagos, colaboraron en el desarrollo de la Fundación Charles Darwin el cual trabaja por la conservación de especies endémicas del lugar y recibe a investigadores para fomentar la investigación científica. También en 1966 comenzaron a estudiar especies de animales en Sudamérica para su conservación utilizando financiamiento que fue



recolectado, específicamente en el Amazonas con el oso andino. En 1969 compraron tierras junto con el gobierno español en Andalucía para proteger el Parque Natural Doñana, primer reserva marisma y sitio vital para aves migratorias. Esta acción promueve la protección de otros sitios, siendo los sitios protegidos uno de los objetivos claves para la organización (WWF, 2018d).

Entre sus valores destacan su independencia a nivel de poder público, económico, político y religioso, el trabajo global y local, su carácter constructivo pues proponen soluciones o alternativas, la alianza con otras organizaciones, el trabajo riguroso con información científica y ser íntegros en relación con la gestión de los recursos de forma eficaz y transparente (WWF, 2018a).

Sus actividades destacan las campañas de movilización pública para sensibilizar a la opinión pública, proyectos en terreno, incidencia política, alianzas con otras organizaciones y la educación ambiental. Además, sus temáticas abordan la conservación de la naturaleza, hábitats, especies y la lucha contra las amenazas a la vida en el planeta (WWF, 2018a).

WWF España forma parte de esta red, la cual se ha dedicado a defender la naturaleza y el medioambiente. Actualmente WWF trabaja en más de 100 países, y tienen 5 millones de miembros, además la organización realiza más de 2000 proyectos al año. Hoy en día se identifican como la mayor organización independiente de la conservación de la naturaleza (WWF, 2018a).

Como se señaló, salvar Doñana fue el primer proyecto en España, en relación con la desecación de la marisma para convertirlos en cultivos y plantación de especies tales como pino y eucalipto. Esta actividad comenzó como una campaña internacional de defensa, en el año 1963 compraron hectáreas luego de recaudar fondos y negociar su uso, esta campaña fue liderada por el biólogo Juan Antonio Valverde y la colaboración del naturalista Luc Hoffmann, quien era vicepresidente de la organización. Posterior a ello se formó la primera reserva biológica integral de España, llamada Reserva Biológica Doñana la cual fue cedida en 1965 al Consejo Superior de Investigaciones Científicas con fines en investigación y conservación, pronto se incorporaron más hectáreas y se creó el Parque Nacional Doñana, lugar en donde se protege la biodiversidad y se trabaja en conjunto para frenar proyectos que afectarían su desarrollo (WWF, 2018c).

### c) Amigos de la Tierra

Esta organización comenzó su historia en 1971 en Francia y se formó en conjunto con los países de Suecia, Inglaterra y Estados Unidos, en un comienzo eran reuniones anuales de ambientalistas que se organizaban para planificar campañas sobre temáticas ambientales generales como la nuclear y la caza de ballenas. En el año 1981 concretaron un secretariado internacional dirigido por voluntarios que iba rotando en los cuatro países (Amigos de la Tierra, 2018b).

En el año 1983 ya conformaron un comité ejecutivo para supervisar las acciones y desde 1986 con asambleas generales anuales y con más miembros en el equipo de trabajo, ante ello conformaron un órgano de coordinación de Europa llamado AT Europa con sede en Bruselas y fomentaron un programa pionero para potenciar el movimiento ambientalista en la zona. Posteriormente, a partir del año 1994 se intensificó su cooperación internacional mediante la agenda de un Programa de Sociedades Sustentables, el cual buscaba la alineación y un marco coherente entre los países que lo conformaban (Amigos de la Tierra, 2018b).

Friend of the Earth International (FoEI) o Amigos de la Tierra Internacional, es un movimiento que se diferencia —por lo que afirman ellos— en un ecologismo social fuerte, hoy en día se encuentra conformado por 75 grupos de distintos países que son liderados por ecologistas (Friend of the Earth, 2018).

Cada grupo realiza campañas en distintos niveles con el objetivo de proteger el medio ambiente y construir sociedades sostenibles, dentro de sus características se destaca el activismo de base acompañado de una campaña efectiva. Actualmente tienen más de dos millones de miembros o simpatizantes, y han conglomerado a 5.000 grupos de activistas locales. Con relación a su financiamiento, la organización transparenta la inversión de distintas agrupaciones y entidades continuamente (Friend of the Earth, 2018).

Por otro lado, la organización en España tiene por nombre Amigos de la Tierra y se define como una asociación ecologista sin fines de lucro, su misión consiste en fomentar un cambio local y global en que la sociedad sea respetuosa, justa y solidaria con

el medio ambiente. Los grupos locales coordinan campañas para incluir a la ciudadanía y conocer las alternativas para trabajar en la justicia social y ambiental. La organización señala que a nivel internacional se promueve la justicia en colaboración con movimientos sociales y campesinos; y trabajan en presionar en políticas públicas europeas. A su vez trabajan en la horizontalidad y participan en campañas para implicar a la ciudadanía (Amigos de la Tierra, 2018b); (Amigos de la Tierra, 2018c).

Amigos de la Tierra en España nació en diciembre de 1979, a partir de la década de 1980 Amigos de la Tierra Internacional comenzó a integrar a países de Asia, América Latina y África con el objetivo de ampliar y profundizar sus actividades y estudios potenciando el área del sur. A pesar de la unión entre las federaciones se mantiene su independencia por la forma de trabajo, actualmente España mantiene ocho grupos de trabajo en distintas ciudades.

#### d) Ecologistas en Acción

Esta agrupación nace del movimiento ecologista que se formó en España el cual se estructuraba en distintas coordinadoras, federaciones y plataformas de organización. La Coordinadora de Defensa Ambiental —CODA— fue creada en 1977 y agrupaba a la mayoría de estos grupos, incluyendo a las federaciones territoriales (Ecologistas en Acción, 2018b).

Después de 20 años trabajando, la agrupación tuvo la inquietud de organizarse de forma estatal para lograr una mayor unión y eficacia en la defensa del medio ambiente, luego de ello en 1998 crearon la organización Ecologistas en Acción, la cual hoy es una confederación con más de 300 grupos ecologistas en distintos pueblos y ciudades de España, compartiendo los mismos principios ideológicos pero diversos con relación a perfiles y formas de participación. Hoy en día, Ecologistas en Acción es una organización social plural, señalan que existen diversas formas de vivir y trabajar desde el ecologismo, y destacan que el futuro de las sociedades humanas va de la mano con los ecosistemas naturales (Ecologistas en Acción, 2018b).

Esta organización promueve el ecologismo social, el cual considera que los problemas medioambientales tienen su origen en el modelo de producción y consumo

globalizado, el cual causa además otro tipo de problemáticas sociales, y que es necesario y urgente transformar para evitar una crisis ecológica (Ecologistas en Acción, 2018c).

Entre las actividades que realizan como agrupación se encuentran las campañas de sensibilización, denuncias públicas o legales, elaboración de soluciones o alternativas concretas y que sean efectivas para realizar. Este tipo de acciones y trabajo se realiza en trabajo grupal y voluntario de socios, activistas y colaboradores. En sus principios la organización señala que este trabajo se basa en distintos valores como la diversidad, respeto, horizontalidad y coherencia (Ecologistas en Acción, 2018b).

#### 4.1.2. ONGs ecologistas: Antecedentes de la investigación

Entre las investigaciones que están relacionadas con las ONGs ecologistas y su rol en las soluciones del cambio climático, destaca el trabajo de los autores Tjernshaugen y Lee (2004), quienes estudiaron las estrategias que las ONG ambientales presentes en Noruega emplearon para influir y enmarcar discursos en las negociaciones internacionales y la política exterior sobre cambio climático.

El estudio de Tjernshaugen y Lee se enfoca principalmente en cuatro ONGs ambientales: The Future in Our Hands (FIVH), Greenpeace Norway (GPN), Norwegian Society for the Conservation of Nature (NNV, filial noruega de Friends of the Earth International), y, Nature and Youth, (NU, filial independiente y joven de NNV, también afiliada a Friends of the Earth International). Cabe destacar que estas organizaciones formaron parte activamente de la coalición internacional de ONGs ambientales Climate Action Network (CAN) durante las principales sesiones de negociación. Esta red también incluye a grupos internacionales que están intensamente involucrados en las negociaciones, entre ellos Greenpeace Internacional, Amigos de la Tierra Internacional y WWF Internacional (Tjernshaugen & Lee, 2004).

Específicamente Tjernshaugen y Lee estudian la participación de las ONGs en las negociaciones de las Conferencias de las partes de la Convención sobre el Cambio Climático (United Nations Framework Convention on Climate Change, COP) entre 1995 a 2001, con el objetivo de analizar cuál fue su rol en incentivar la reducción de emisiones en el país noruego.

Dentro del contexto político ambiental del país, la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo la cual fue encabezada por el primer ministro noruego, presentó un informe en 1987 en donde se definió como desafío mundial el hecho de que el hombre había inducido el cambio climático, este tópico atrajo el tema a nivel internacional y nacional. El papel del primer ministro noruego en este informe provocó que su gobierno fuera autocrítico con respecto a su propia conducta ambiental, y esta sensibilidad fue utilizada por las ONGs ambientales. Así, varias ONGs internacionales firmaron peticiones para exigir mejores políticas ambientales en Noruega, discursos que fueron diseminados por los medios de comunicación y que derivó en varias discusiones políticas para posicionar este tema como objetivo nacional en la agenda política. Este hecho coincidió con un régimen global para limitar las contribuciones al cambio climático el cual provocó que en la Convención del Clima de 1992 se decretó como objetivo no vinculante estabilizar las emisiones de países industrializados hacia el 2000. En Noruega se instauró un impuesto al CO<sub>2</sub>, emisiones de transporte, extracción de petróleo y gas en alta mar, entre otros (Tjernshaugen & Lee, 2004).

Sin embargo, desde la década de 1990 que fue difícil para Noruega compatibilizar estas regulaciones con el desarrollo económico, las ONGs ambientales y sus aliados políticos se oponían a los planes de plantas de energías a gas por sus emisiones de CO<sub>2</sub>. Ya en 1995, se realizó la Conferencia de las Partes (COP1) de la Convención del Clima en Berlín para negociar un tratado con compromisos jurídicamente vinculantes para reducir las emisiones en países industrializados, sin embargo, Noruega señaló que su objetivo de estabilización era inalcanzable y por lo tanto debía prácticamente abandonar este plan de acción de política climática (Tjernshaugen & Lee, 2004).

Esto provocó la reacción de las ONGs ambientales, FIVH (The Future in Our Hands), GPN (Greenpeace Noruega), NNV (Sociedad Noruega para la Conservación de Nature) y NU (Nature and Youth) se unieron bajo el nombre de Klimakameratene ("Climate Friends"), esta alianza criticó el plan del gobierno, su posición y lobby, y se dedicaron a obstaculizar proyectos de centrales eléctricas de gas para generar conciencia y presión sobre la reducción de las emisiones (Tjernshaugen & Lee, 2004).

Enmarcar estos proyectos como símbolos del cambio climático fue el framing o encuadre estratégico (Zald, 1996) que utilizaron las ONGs ambientales, las cuales fueron apoyadas también por activistas a nivel internacional. El problema se centró en algo

tangible y cercano, por lo tanto, facilitó la movilización y concretó la fuerza de la alianza política. “Frames are the specific metaphors, symbolic representations, and cognitive cues used to render or cast behavior and events in an evaluative mode and to suggest alternative modes of action” (Zald, 1996, pág. 262)<sup>141</sup>.

Este framing involucró otras alianzas de movimientos ambientalistas y también partidos políticos. Luego del COP3 en donde se fijó el Protocolo de Kyoto en el 2001 aprobando objetivos cuantitativos de reducción de emisiones jurídicamente vinculantes, todavía no se lograba resolver específicamente las perspectivas de energía a gas en Noruega. Ante ello los activistas ambientales continuaron trabajando para movilizar a la ciudadanía y retrasaron las construcciones de plantas. Posterior a este proceso Noruega demostró un mayor compromiso (Tjernshaugen & Lee, 2004).

Representantes de las cuatro ONGs ambientales estudiadas (FIVH, GPN, NNV y NU) participaron como observadores en las negociaciones internacionales y cooperaban formalmente entre ellos para avanzar en la política nacional sobre cambio climático. En ese punto Greenpeace Noruega tuvo un rol importante en representar el medio ambiente internacional en el debate noruego (Tjernshaugen & Lee, 2004).

A través de este análisis, las ONGs ambientales tratan de influir en los resultados de las negociaciones a través del lobby con diplomáticos presentes en las negociaciones, o mediante los medios de comunicación a través de las estrategias de shaming (avergonzar al gobierno noruego para que cambie sus políticas) y framing (enmarcar el debate interno sobre los compromisos internacionales) para influir en el gobierno quienes deben responder a las reacciones y percepciones de la ciudadanía (Tjernshaugen & Lee, 2004).

Otro estudio sobre el rol de las ONGs ambientales (Ugglå & Soneryd, 2017) indaga sobre los enfoques que estas organizaciones internacionales dan al suministro de energía y la mitigación del clima, con relación a su postura sobre la gubernamentalidad verde. En este estudio se analizaron los informes energéticos más importantes de tres ONGs ambientales internacionales: Friends of the Earth, Greenpeace y WWF.

---

<sup>141</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Los marcos son las metáforas específicas, las representaciones simbólicas y las señales cognitivas utilizadas para representar o emitir comportamientos y eventos en un modo evaluativo y sugerir modos de acción alternativos” (Zald, 1996, pág. 262).

A través del análisis del diagnóstico, pronóstico, encuadre motivacional y asignación de responsabilidad, los mensajes de las ONGs presentes en sus informes se encuentran alineados con la gubernamentalidad verde, pero en distintos grados.

Las organizaciones realizan un diagnóstico de la situación actual y justifican el cambio en un camino determinado en función de que existe una necesidad urgente de dejar los combustibles fósiles, de que la energía nuclear no es una opción factible y de que la situación actual en relación con el acceso global de energía es desigual y debe corregirse (Uggla & Soneryd, 2017).

El encuadre del problema y de las posibles soluciones se divide en tres, el discurso de desarrollo sostenible el cual WWF es más cercano a él, modernización ecológica que corresponde más a Greenpeace y radicalismo verde que se posiciona más en Friends of the Earth (Uggla & Soneryd, 2017).

Con relación a los resultados o soluciones al cambio climático, Greenpeace en su informe 'Energy [R]evolution' apuesta por una transición energética basada en el mercado, y WWF por un futuro de energía renovable, ambos se superponen en sus visiones. En cambio, Friends of the Earth va por una distribución de energía globalmente justa (Uggla & Soneryd, 2017).

Although Greenpeace is calling for radical change, implying that the transition to renewable energy is a revolution, the idea is to base this change on existing institutions, particularly relying on the market as an organizing principle for governance, and to preserve the possibility of economic growth. (Uggla & Soneryd, 2017, pág. 95)<sup>142</sup>.

---

<sup>142</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Aunque Greenpeace está pidiendo un cambio radical, lo que implica que la transición a las energías renovables es una revolución, la idea es basar este cambio en las instituciones existentes, particularmente confiando en el mercado como un principio organizador para la gobernabilidad, y para preservar la posibilidad de crecimiento económico” (Uggla & Soneryd, 2017, pág. 95).

Además, cuando profundiza sobre la equidad, su encuadre se relaciona con el desarrollo en vez de cambios sociales y estructurales.

Developing renewables will therefore require strong political and economic efforts for example, through laws that guarantee stable tariffs over a period of up to 20 years. Renewable energy will also contribute to sustainable economic growth, high quality jobs, technology development, global competitiveness and industrial and research leadership (Greenpeace, 2012, pág. 12)<sup>143</sup>.

Por otro lado, WWF en su reporte ‘The Energy Report: 100% Renewable Energy by 2050’ se concentra en el futuro de energía renovable y su viabilidad de que sea en un 100%. Ve el futuro con optimismo y sus temas recurrentes abordan la eficiencia energética y la conservación de la energía, además incluye la reutilización y reciclaje (Uggla & Soneryd, 2017).

Con relación a la responsabilidad, WWF señala que el sector energético a nivel global es el causante de  $\frac{2}{3}$  de las emisiones globales de los GEI, además señala que las inversiones privadas y los subsidios gubernamentales no permiten que se realice una verdadera transición, y los países más desarrollados mantienen este obstáculo por su producción y consumo de energía (WWF, 2011). Además, es la única de las tres que incluye cambios de estilo de vida centrándose en el desperdicio de alimentos y reducción del consumo de carne.

If people in the developed world ate half as much meat as they do today, we would need less land for growing animal feed and grazing. That would

---

<sup>143</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Desarrollar energías renovables requerirá por lo tanto esfuerzos políticos y económicos, por ejemplo, a través de leyes que garantice tarifas estables durante un período de hasta 20 años. La energía renovable también contribuirá a un crecimiento económico sostenible, empleos de alta calidad, desarrollo de tecnología, competitividad global y liderazgo industrial y de investigación” (Greenpeace, 2012, pág. 12).



free-up enough land to grow enough biofuel crops without threatening food security, clearing forests, increasing irrigation or losing biodiversity (WWF, 2011, pág. 61)<sup>144</sup>.

Friends of the Earth (FoE) en su informe ‘Good Energy, Bad Energy? Transforming Our Energy System for People and the Planet’ se evoca principalmente al cambio criticando el sistema actual, y aunque las otras dos organizaciones afirman que es necesaria una distribución justa de la energía ambas son similares en cómo remediarlo confiando en las instituciones políticas y económicas. Sin embargo, FoE es más confrontal, señalando que la insostenibilidad e injusticia es una consecuencia de las estructuras de poder e intereses (Uggla & Soneryd, 2017).

A su vez posiciona el tema de la injusticia social, “the neocolonial political power relationships and neoliberal approach of many governments are driving the extractivism that is central to our current energy system and the widespread environmental destruction and injustice that it creates” (Friends of the Earth, 2013, pág. 39)<sup>145</sup>.

Para Greenpeace y WWF la culpabilidad del cambio climático es expuesta de forma vaga e implícita, en cambio FoE afirma que los países industrializados a través de la explotación en el sur, el colonialismo y el extractivismo son los causantes (Uggla & Soneryd, 2017).

Con relación a la responsabilidad para solucionar este problema, Greenpeace señala que los gobiernos deberían contribuir a la igualdad, a las condiciones de mercado y a reducir los obstáculos para el desarrollo de energías renovables, WWF responsabiliza a individuos, negocios, comunidades y países que deben considerar reducir el consumo

---

<sup>144</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Si las personas en el mundo desarrollado comieran la mitad de la carne que hoy en día, necesitaríamos menos tierra para cultivar alimentos para animales y pastorear. Eso liberaría suficiente tierra para cultivar suficientes cultivos de biocombustibles sin amenazar la seguridad alimentaria, talar bosques, aumentar el riego o perder biodiversidad” (WWF, 2011, pág. 61).

<sup>145</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “las relaciones de poder político neocolonial y el enfoque neoliberal de muchos gobiernos están impulsando el extractivismo que es central en nuestro sistema energético actual y la destrucción e injusticia ambiental generalizada que crea” (Friends of the Earth, 2013, pág. 39).

de energía, en cambio FoE insta a un cambio estructural, pero sin embargo es impreciso en señalar quiénes son los responsables de actuar (Uggla & Soneryd, 2017).

Por último, dentro de los estudios, investigaciones y trabajos propios observados relacionados con las ONGs concretas a estudiar: Greenpeace, WWF, Friends of the Earth, y Ecologistas en Acción, existen distintas temáticas que se relacionan con cada una de ellas y que se caracterizan con sus acciones en relación con la misión y visión de cada organización a nivel global y local. Hay que señalar que las cuatro ONGs ambientales están comprometidas con la reducción de las emisiones de CO2 como punto en común.

En el caso de Greenpeace, se relaciona con temáticas ligadas a la eficiencia y seguridad energética, energías renovables, demandas y litigios contra mineras y empresas ligadas a los combustibles fósiles y emisiones de carbono (Barrow & Hulme, 1996) (Connor, Freeman, & Higginbotham, 2009) (Fischer & Paddock, 2009) (Maltini, 2015) (Mukerjee, 2003).

WWF posee estudios, investigaciones y material generado por ellos en torno a la conservación de los recursos naturales, biodiversidad, sostenibilidad, ahorro energético, restauración de bosques y residuos de combustibles fósiles (Connor et al. 2009) (Schmidt, 2004) (WWF, 2009) (WWF, 2018a) (WWF, 2012b) (WWF, 2015).

Por otro lado, Friends of the Earth se involucra con temáticas ligadas al daño ambiental, seguridad y soberanía alimentaria, sostenibilidad, economía ecológica, residuos industriales, eficiencia energética, energía renovable y demandas a empresas contaminantes (Amigos de la Tierra & Greenpeace, 2003) (Iglesias, 2014) (Pascual, 2008) (Rootes, 2009) (Spendeler, 2005).

Por último, Ecologistas en Acción, la cual es la única ONG ambiental observada que no tiene presencia internacional, sólo en España, está relacionada con aspectos ligados al desarrollo de la comunidad y mantiene una crítica al sistema financiero y ecológico. Sus temáticas abordan la participación social, consumismo, ecologismo social, sostenibilidad, educación, soberanía alimentaria y conservación (Cembranos, Pascual, & Acción, 2014) (Ecologistas en Acción, 2007) (Ecologistas en Acción, 2011) (Fernández, 2008).

## 4.2. Perspectiva Metodológica

Las perspectivas metodológicas que se utilizarán para la investigación incluyen el análisis de frames y el análisis crítico del discurso.

### 4.2.1. Análisis de frames

El análisis de frames se ha elegido porque permite de forma simplificada identificar si aparecen o no en los discursos los cuatro tópicos negacionistas con relación a la dieta basada en animales, la sobrepoblación, el crecimiento económico y la tecnología como solución. Esta metodología cuantitativa fue elegida, pues permite observar el objeto de estudio, es decir, los discursos relacionados con las cuatro temáticas y sus posturas de forma tangible con respecto al negacionismo ideológico. Como los frames permiten posicionar a los actores e intereses que dominan el discurso, e identificar el enfoque del problema, es decir, su postura; a través de este análisis, es posible obtener una visión global e inicial cuantitativa. Posteriormente, en una segunda etapa se profundiza en ella mediante el enfoque cualitativo del análisis crítico del discurso, para observar la relación de poder en estas posturas y cómo son posicionadas.

El análisis de frame permite obtener datos a nivel general sobre el encuadre que realizan las ONGs ecológicas, y el análisis crítico del discurso permite profundizar en los textos observados para estudiar cómo y de qué forma se incluyen o excluyen estos tópicos que son parte del negacionismo ideológico. Como los objetivos de la investigación de la tesis se enfocan en si las ONGs ecologistas en España generan conocimiento sobre cambio climático para influir en las esferas políticas, públicas y mediáticas, y en qué medida sus discursos perpetúan el negacionismo ideológico con relación a causas y soluciones para luchar contra el cambio climático, es necesario realizar una combinación de ambos enfoques, cuantitativos y cualitativos. Mediante esta medida se estudiará la presencia de estos tópicos, y su postura como ONG profundizando cómo se utiliza el lenguaje para crear significado y posicionar cada ideología.

La teoría de frames o encuadre fue posicionada por Robert Entman (1993) y consiste en analizar cómo se introducen los marcos y se exponen en un texto, y además

cómo este encuadre influye en el pensamiento, es decir, esta teoría “offers a way to describe the power of a communicating text” (Entman, 1993, pág. 51)<sup>146</sup>.

Este análisis de frames o de encuadre guía sobre la influencia que se ejerce en la conciencia mediante la información o comunicación, ya sea de un discurso o enunciado, la clave de ello es identificar cuáles son las tendencias comunes en los usos de términos para analizarlos y comprenderlos con mayor precisión.

El framing consiste en seleccionar algunos datos o aspectos de la realidad para destacarlos en un discurso, de esta forma se sitúan problemas particulares, y a su vez una interpretación causal, una evaluación moral y recomendaciones para solucionarlo (Entman, 1993). Así como señaló Gamson (1992) los frames tienden a realizar el esquema de los problemas tratando su diagnóstico, evaluación y recomendación. En resumen, los frames determinan los problemas, realizan una evaluación de los causantes, emiten juicios morales sobre ello, y sugieren soluciones.

Entman señala que existen cuatro locaciones dentro del encuadre, el comunicador, texto, receptor y la cultura. El comunicador puede utilizar encuadres ya sea consciente o inconscientemente, cuando el texto contiene un encuadre en particular es posible observarlo por la presencia o ausencia de palabras que son clave, frases comunes, conceptos o elementos estereotipados, tipo de fuentes de información y tipos de contenido o juicios que proporcionan. Estos encuadres pueden llegar al receptor, pero no garantiza su influencia en el pensamiento de la audiencia, es necesario tener en cuenta que la cultura mantiene un conjunto de encuadres comunes de discursos y pensamientos propios de una agrupación social (Entman, 1993).

En este punto el marco determina cómo las personas identifican o determinan un problema, cómo lo entienden y lo recuerdan, y además cómo lo evalúan y deciden actuar de acuerdo a él, por lo tanto, posee un efecto que es común en grandes cantidades de la audiencia que es receptora de este discurso, sin embargo, no es probable que siga un efecto universal para todos en general. En estos encuadres es importante la información que se destaca como la que se omite, pues también es un foco de crítica para guiar a la audiencia (Entman, 1993).

---

<sup>146</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “ofrece una manera de describir el poder de un texto que se comunica” (Entman, 1993, pág. 51).

En política, el framing juega un rol importante en el poder pues posiciona a los actores y sus intereses para dominar el discurso, y éste puede ser tan importante como el lenguaje utilizado en el discurso. Si hablamos de comunicación de masas la teoría de frames se puede utilizar para analizar distintos tópicos: la autonomía de la audiencia, la objetividad periodística, el análisis de contenido, la opinión pública y la teoría democrática normativa.

Con relación a la autonomía de la audiencia, algunos autores señalan que en temáticas sociales y políticos generalmente la audiencia no se encuentra bien informada y activa cognitivamente, por lo tanto, el encuadre influye mucho más (Zaller, 1992; Kahneman y Tversky, 1984; e Yyengar, 1991, citado en Entman, 1993).

Si nos centramos en la objetividad periodística es necesario que los periodistas desafíen el marco dominante para promover una evaluación más equilibrada de una situación puntual. En los análisis de contenido es necesario agregar una perspectiva de framing pues es necesario medir la importancia de algunos elementos del texto y también evaluar cómo son las relaciones de grupos de mensajes que sobresalen más —framing— con los esquemas de las propias audiencias. Sin ello, puede mal interpretarse los mensajes que en realidad la audiencia está incorporando en su entendimiento.

Por otro lado, la opinión pública y la teoría democrática normativa se ven cuestionadas, pues tal como señala Zaller (1992, citado en Entman, 1993) el framing o marco de los discursos suele ser una señal de poder del proceso democrático pues las propias élites políticas la utilizan y de alguna forma controlan el framing de las problemáticas sociales y/o políticas.

Por otro lado, el encuadre o frame puede desempeñar un gran poder social cuando es codificado en una palabra o expresión como acción afirmativa (Gamson, 1992), de esta forma cuando se acepta este término es riesgoso utilizar otro, pues las audiencias actúan con poca credibilidad y/o comprensión, “the power of a frame can be as great as that of language itself” (Entman, 1993, pág. 55)<sup>147</sup>.

---

<sup>147</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “el poder de un marco puede ser tan grande como el del lenguaje mismo” (Entman, 1993, pág. 55).

Como referencia global, Entman (1993) ofrece estas preguntas para el análisis de frame.

**Tabla 1. The Entman Framing Analysis Method**

Definir el problema	¿Cómo se entiende el cambio climático? ¿Las noticias son positivas o negativas?
Diagnóstico de las causas	¿Cuáles son las fuentes del problema, ¿cómo se entiende y produce el cambio climático, y qué o quién se considera causante de ello?
Juicio moral	¿Cuáles son los valores morales utilizados para legitimar o argumentar a favor de la idea que se promueve con relación al cambio climático?
Recomendación o solución	¿Cuáles son las recomendaciones o soluciones que se promueven para resolver el problema del cambio climático?

Fuente: Entman (1993)

Tomando en cuenta que esta investigación doctoral tiene como objetivo el análisis de los discursos de organizaciones no gubernamentales ecologistas con relación a su posición con respecto a las soluciones de una problemática actual como es el cambio climático y si con estas posturas favorecen a las élites de poder, es necesario comprender cuáles son los encuadres que se utilizan en sus discursos y si encajan con las coaliciones discursivas de los grupos de poder para entender esta problemática en relación con sus causas, la evaluación del mismo y las posibles soluciones que se comparten. Es decir, si existe la presencia o ausencia de palabras claves, o frases comunes que ya son internalizadas en los encuadres de estos grupos, conceptos o elementos del discurso que resultan ser estereotipos, las fuentes de información que utilizan en ellos y los juicios que construyen. Este análisis de frame se realizará preliminarmente para complementar la investigación con el análisis crítico del discurso.

Con relación a los frames que se utilizarán en la tesis de investigación para medir qué soluciones para el cambio climático promueven las ONGs ecologistas y si están relacionadas con los lineamientos que promueve el IPCC, se evaluará qué postura adoptan estas organizaciones con respecto al hábito de consumo basado en animales, la sobrepoblación con relación al sobreconsumo de emisiones de carbono, sus posturas en relación con el mito del crecimiento infinito, y si poseen una actitud crítica con respecto a la sobrestimación de las capacidades tecnológicas, y a la inacción climática ante los planes de reducción de emisiones de carbono.

#### 4.2.2. Análisis crítico del discurso: Lenguaje, poder e ideología

El análisis crítico del discurso o ACD es una perspectiva que se relaciona con el vínculo entre el lenguaje, poder e ideología (Fairclough, 1992 citado en Machin y Mayr, 2012), esta perspectiva busca captar la interrelación entre estos elementos y describir sus prácticas y convenciones en el texto, además tiene vínculo con la intervención política y los cambios sociales (Fairclough y Wodak, 1997, citado en Machin y Mayr, 2012).

En el ACD hay una amplia gama de enfoques críticos según distintos autores:

What all these authors have in common is the view of language as a means of social construction: language both shapes and is shaped by society. CDA is not so much interested in language use itself, but in the linguistic character of social and cultural processes and structures (Machin & Mayr, 2012, pág. 7)<sup>148</sup>.

Bajo esta mirada el poder se ejerce a través del discurso, por lo tanto, el ACD analiza cómo se negocian estas relaciones de poder. “The term ‘critical’ therefore means ‘denaturalising’ the language to reveal the kinds of ideas, absences and taken-for-granted assumptions in texts. This will allow us to reveal the kinds of power interests buried in these texts” (Machin & Mayr, 2012, pág. 7)<sup>149</sup>.

Esta perspectiva implica observar las elecciones de las palabras y la gramática en los textos de los discursos para descubrir los mensajes e ideologías subyacentes, de esa forma la estructura lingüística de un discurso destaca cierta ideología, y minimiza y/o oculta otras (Machin & Mayr, 2012).

---

<sup>148</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “lo que todos estos autores tienen en común es la visión del lenguaje como un medio de construcción social: el lenguaje forma y es moldeado por la sociedad. Al ACD no le interesa tanto el uso del lenguaje en sí, sino el carácter lingüístico de los procesos y estructuras sociales y culturales” (Machin & Mayr, 2012, pág. 7)

<sup>149</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “El término ‘crítico’ significa ‘desnaturalizar’ el lenguaje para revelar los tipos de ideas, las ausencias y las suposiciones dadas por hechas en los textos. Esto nos permitirá revelar los tipos de intereses de poder enterrados en estos textos” (Machin & Mayr, 2012, pág. 7).

Para comenzar a analizar los discursos, debemos identificar en el texto, a los participantes, comportamientos, metas, valores y ubicaciones, tal como recomienda Van Leeuwen y Wodak (1999, citado en Machin & Mayr, 2012).

Fairclough (2000) señalaba que los discursos por ejemplo de unidad nacional o superioridad racial o cultural están proyectando ciertas ideas o valores y lo perpetúan pues a través del lenguaje construimos el mundo social. Por otro lado, el ACD revela el tipo de relaciones sociales de poder presentes en los discursos (Van Dijk, 1993), el lenguaje no es un vehículo sino un medio de construcción y dominación social, contribuye a la producción y reproducción de este tipo de procesos y estructuras de poder (Machin & Mayr, 2012).

La influencia persuasiva del poder está relacionada con la teoría de Gramsci (1971, citado en Machin y Mayr, 2012) sobre hegemonía con relación a la forma en que los grupos dominantes persuaden a grupos subordinados para aceptar la moralidad de quienes tienen el poder, de esa forma el discurso va construyendo opiniones y creencias hegemónicas para que sean observadas como naturales o de sentido común, y no como parte de una ideología (Machin & Mayr, 2012).

In present Western societies, we take it for granted or as common sense that ‘business’ should be at the heart of everything, that it is the lifeblood of our societies and of human existence. Such is the power of this view that alternatives are viewed with ridicule (Machin & Mayr, 2012, pág. 22)<sup>150</sup>.

Así como señala Fairclough (1994, citado en Machin & Mayr, 2012) la forma de expresar esta ideología es a través del lenguaje, pues nos constituye como sujetos, es

---

<sup>150</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “En las sociedades occidentales actuales, damos por supuesto o como sentido común que el ‘negocio’ debe estar en el corazón de todo, que es el alma de nuestras sociedades y de la existencia humana. Tal es el poder de esta visión que las alternativas se ven ridículas” (Machin & Mayr, 2012, pág. 22).



decir, el sujeto que crea el discurso, por ejemplo de los negocios, piensa a través de él, en su identidad y en sus propias posibilidades.

En resumen, el análisis Crítico del Discurso permite:

reveal more precisely how speakers and authors use language and grammatical features to create meaning, to persuade people to think about events in a particular way, sometimes even to seek to manipulate them while at the same time concealing their communicative intentions (Hansen & Machin, 2019, pág. 10)<sup>151</sup>.

Es por ello que se observa y analiza el lenguaje y la gramática, para ver cómo a través de estos elementos es posible dar forma la comprensión de sucesos o de personas. El ACD tiene una serie de herramientas para identificar estas ideas, valores y opiniones en los discursos, los cuales no siempre son obvios sobre todo la primera vez que se lee o escucha un texto o discurso. El ACD es crítico en entender la manera en que se usa el lenguaje para propósitos particulares, es a través de la crítica que los autores señalan que es posible un cambio social (Hansen & Machin, 2019).

Entre los elementos que destacan Hansen y Machin, se encuentran: la nominalización, donde las acciones pueden ocultarse para convertirlas en cosas; la presuposición, donde situaciones o hechos que son discutibles se presentan como dadas y de sentido común; y finalmente el uso de la modalidad en el lenguaje, que consiste en cómo los oradores y escritores expresan niveles de compromiso con lo que dicen. Estos elementos de comunicación de los discursos, nos guían con mayor precisión en identificar los mensajes ocultos de un observador casual (Hansen & Machin, 2019).

---

<sup>151</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “revelar con mayor precisión cómo los hablantes y autores utilizan el lenguaje y las características gramaticales para crear significado, persuadir a la gente a pensar en los eventos de una manera particular, a veces incluso tratar de manipular a estas personas mientras que al mismo tiempo ocultando sus propias intenciones” (Hansen & Machin, 2019; pág. 10).

El discurso corresponde a las ideas amplias que se comunican en un texto (Van Dijk, 1993; Fairclough, 2000; Wodak, 2000 citado en Hansen & Machin, 2019) y según Foucault (1972 citado en Hansen & Machin, 2019) puede ser pensado como un modelo del mundo. Es por ello que el ACD busca las palabras y la gramática utilizada y escogida para posicionar el discurso subyacente.

Van Leeuwen (2008) posiciona la idea que la acción social se orienta más que nada a estrategias que a significados, valores o creencias, el significado se vuelve heterogéneo y la acción social más homogénea y reglamentada. Por lo tanto, señala que existe mayor homogeneidad genérica y heterogeneidad discursiva. Bajo esta postura, en el análisis crítico del discurso, “texts should be studied as representations as well as interactions (strategic or otherwise)” (Van Leeuwen, 2008, pág. 4)<sup>152</sup>. Por otro lado, los textos discursivos y representaciones del mundo, se deben interpretar como representaciones de prácticas sociales, es decir hay que tener clara la diferencia que existe en una práctica social y una representación de la misma.

Para Van Leeuwen esto tiene relación con el término de recontextualización del discurso, entendiendo discurso según Foucault como cognición social, es decir, como un conocimiento que es construido socialmente desde una práctica social y en un contexto determinado (Van Leeuwen, 2008). Los discursos son usados como recursos para representar prácticas sociales en el texto, y también representan evaluaciones, intenciones y justificantes de estos, los cuales muchas veces son más importantes que la misma representación de la práctica social (Van Leeuwen, 2008).

En la práctica social discursiva deben estar representados varios elementos, sin embargo, no siempre sucede de esa forma. Entre los representados deben estar los actores sociales, las acciones, modos de rendimiento, condiciones de elegibilidad para los participantes, estilos de presentación, tiempos, ubicaciones, condiciones de elegibilidad de las ubicaciones, recursos, herramientas y materiales, y condiciones de elegibilidad de esos. Las prácticas discursivas en medios tienden a posicionar un problema y dar una solución (Van Leeuwen, 2008).

---

<sup>152</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “los textos deben estudiarse como representaciones, así como también como interacciones (estratégicas u otro)” (Van Leeuwen, 2008, pág. 4).

Por otro lado, Van Leeuwen (2008) señala la importancia de los roles que los actores sociales representan en relación con la lingüística y la retórica para identificar la nominalización en los procesos pasivos sobre la responsabilidad de los agentes y el significado de la acción. Esta representación de los actores sociales es vital para el análisis crítico del discurso quiénes son representados como actores o agentes y cuáles como pacientes, es decir, como objetivo con relación a una acción determinada. “Representations can reallocate roles or rearrange the social relations between the participants” (Van Leeuwen, 2008, pág. 32)<sup>153</sup>. También cuando se incluye u omite la presencia de actores, a veces resulta ser un “class-related pattern of inclusion and exclusion” (Van Leeuwen, 1993, citado en Van Leeuwen, 2008, pág. 29)<sup>154</sup>.

Las referencias genéricas y específicas, y representarlos como individuos o asimilación (grupos) también son otros de los factores que afectan en la representación de actores sociales. Es posible distinguir “two major kinds of assimilation: aggregation and collectivization. The former quantifies groups of participants, treating them as statistics, the latter does not” (Van Leeuwen, 2008, pág. 37)<sup>155</sup>. La agregación se utiliza para regular diversas prácticas y realizar opiniones que han sido consensuadas, la individualización puede ser por singularidad como por ejemplo decir australianos o por asimilación por pluralidad como por ejemplo decir musulmanes, al individualizar se le da la representación de un actor agente. También pueden estar representados como grupos en asociación o disociaciones, o de indeterminación como cuando se utilizan pronombres indefinidos tales como: alguien, algunos, o una referencia exofórica generalizada —referir a una realidad extralingüística, fuera del texto—, en esta categoría el escritor señala la identidad del actor como irrelevante para el lector. La diferenciación a su vez diferencia un actor o grupo de actores de otro, creando diferencia entre el yo y el otro, o entre nosotros y ellos (Van Leeuwen, 2008).

---

<sup>153</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Las representaciones pueden reasignar roles o reorganizar las relaciones sociales entre los participantes” (Van Leeuwen, 2008, pág. 32).

<sup>154</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “patrón de inclusión relacionado con la clase y exclusión” (Van Leeuwen, 1993, citado en Van Leeuwen, 2008, pág. 29).

<sup>155</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “Hay dos tipos principales de asimilación: agregación y colectivización. El primero cuantifica grupos de participantes, tratándolos como estadísticas, el último no” (Van Leeuwen, 2008, pág. 37).

La nominación de los actores y categorización también juega un papel importante, dentro de la categorización se encuentra la funcionalización (actividad, rol, ocupación) e identificación (definición por lo que son). En la identificación es posible dividirlos en: clasificación, identificación relacional e identificación física. Van Leeuwen señala que la elección entre funcionalización e identificación en el discurso es de importancia crítica para el análisis del discurso, por ejemplo, los actores sociales de un alto estatus se les otorga la funcionalización de sus actividades (Van Leeuwen, 2008).

Los actores sociales (Van Leeuwen, 2008) también pueden ser impersonalizados por abstracción (cualidad asignada para denotar) como, por ejemplo: la referencia a los inmigrantes pobres, negros, no calificados, musulmanes o ilegales, por el término problemas. También la objetivación (referencia a cosa o lugar asociada a la persona o acción representada, como la metonimia), esta puede ser por espacialización (se representan por referencia a un lugar con el que están asociados), autonomización de la pronunciación (los actores sociales se representan por referencia a sus enunciados, por ejemplo a través de encuestas o informes), instrumentalización (los actores sociales se representan por referencia al instrumento con el que llevan a cabo la acción en la que se representan como comprometidos) y somatización (se representan por referencia a una parte de su cuerpo, como en expresiones como: un par de manos seguras):

impersonalization can have one or more of the following effects: it can background the identity and/or role of social actors; it can lend impersonal authority or force to an action or quality of a social actor; and it can add positive or negative connotations to an action or utterance of a social actor (Van Leeuwen, 2008, pág. 47)<sup>156</sup>.

También está presente la sobredeterminación, cuando se representan a los actores sociales es más de una práctica social (Van Leeuwen, 2008).

---

<sup>156</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “la impersonalización puede tener uno o más de los siguientes efectos: puede crear un trasfondo de la identidad y/o el rol de los actores sociales; puede otorgar autoridad o fuerza impersonal a una acción o calidad de un actor social; y puede agregar connotaciones positivas o negativas a una acción o expresión de un actor social” (Van Leeuwen, 2008, pág. 47).

Por otro lado, Hansen y Machin (2013) tienen una serie de elementos para analizar los textos y discursos. Los autores invitan a examinar el vocabulario utilizado en los textos, “what are the most frequently used words and perhaps equally revealing, which words or terms are used very infrequently? which new terms or concepts are added over time?” (Hansen & Machin, 2019, pág. 267), y también a las palabras asociadas, “co-occurrence and word association provide important clues and pointers to the ‘framing’, ‘thinking behind’, perspective or ideology of a text (Hansen & Machin, 2019, págs. 267, 268). Además, en el análisis del léxico y la predominancia de palabras, Chiapello y Fairclough (2002) indican que toma fuerza la retórica del negocio, la cual suele ser vacía y netamente corporativa, de esta forma se oculta la responsabilidad real y la naturaleza fundamental de la organización social. Cuando ocurre ello en un texto, usualmente se utiliza para persuadir, pues a menudo es un tema problemático o ideológicamente conflictivo.

También es necesario poner atención a cómo son nombrados los actores sociales, pues puede tener un impacto en cómo son vistos por los que reciben esa información. Van Dijk (1993) posiciona el término de cuadratura ideológica en donde los discursos se alinean o ponen en contra de ciertas personas. Tal como se señala anteriormente, la utilización del pronombre nosotros y ellos como división para alinear o ir en contra de ideas particulares.

Además, podemos identificar lo que falta en el texto, la supresión, éstas serán pistas para saber qué quiso esconder el autor (Fairclough, 2003, citado en Hansen & Machin, 2019), también el uso de verbos pasivos pues deja sin responsabilidad el actuar (Fairclough, 2000). Van Dijk (1991, citado en Hansen & Machin, 2019) señala que por ejemplo las minorías étnicas se presentan como agentes activos cuando realizan actos negativos, pero cuando están asociados a noticias positivas lo escriben en roles pasivos. Este tipo de uso de los verbos pasivos da pie a la nominalización, la cual se señaló anteriormente, en ella se suprimen los agentes activos, se usan verbos pasivos y se transforma a un sustantivo creando mayor ambigüedad en la frase: “no specification of who or what is changing, a backgrounding of the processes of change themselves and a foregrounding of their effects” (Fairclough, 2000, citado en Hansen & Machin, 2019:

136)<sup>157</sup>. En este sentido el uso de este elemento puede ser vital para posicionar una ideología y crear ambigüedad en el lector.

Por otro lado, la presuposición consiste en dar algo por sentado y tiene relevancia para el ACD. Los modales se refieren a los compromisos de las personas con lo que señalan y su sentido de percepción del estado, expresan certeza para convencer a la gente, a través de los verbos: puede, debe, será, o adjetivos como: posible, probable, cierto (Hansen & Machin, 2019).

También se utiliza la evasión para crear confusión en el discurso y suavizar declaraciones y/o ocultarlas; y al citar a fuentes hay que identificar qué palabras utilizan para exponer lo señalado por los distintos actores sociales, por ejemplo, existen diferencias entre anunciar y quejarse, mientras el primero es formal el segundo indica falta de poder. (Hansen & Machin, 2013).

En la retórica se utilizan distintas figuras conocidas para ocultar y disfrazar responsabilidad, tales como: hipérbole (exageración). Según Van Dijk, mientras el enemigo realiza por ejemplo, sangrientos ataques frenéticos, los amigos realizan operaciones estratégicas, de esta forma, cuando vemos su uso en el discurso, debemos buscar por qué se utiliza, qué se oculta, y cómo se utiliza para evaluar a los agentes, el lugar y el evento destacado (Hansen & Machin, 2019). En las metáforas (objetos, personas y eventos descritos en referencia a otras cosas) se oculta lo que realmente sucedió, puede simplificarlo o que sean vistos como un suceso positivo o negativo, es decir ocultar la irresponsabilidad. En la personificación u objetivación (cualidades humanas o habilidades asignadas a cosas abstractas u objetos), es posible ocultar a los agentes y los procesos por los cuales están pasando. También se encuentra la metonimia (sustitución de una cosa por una segunda cosa con la que está estrechamente asociada) y sinécdoque (cuando las partes representan el todo, o viceversa) (Hansen & Machin, 2019).

Además, hay distintas categorías de los verbos que se pueden analizar y juega un rol importante en cómo vemos a los actores sociales y si utilizan verbos pasivos o activos,

---

<sup>157</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “no hay una especificación de quién o qué está cambiando, un trasfondo de los procesos de cambio en sí mismos y un primer plano de sus efectos” (Fairclough, 2000, citado en Hansen & Machin, 2019, pág. 136).

estos verbos pueden ser de carácter material, comportamiento, mental, verbal, relacional, existencial (Hansen & Machin, 2019).

Por último, el uso de posiciones gramaticales de las acciones: frases preposicionales y cláusulas subordinadas, pueden ser estrategias para minimizar actos y encubrir responsabilidad, por ejemplo, la frase: niños asesinados en asalto estadounidense, en vez de Estados Unidos mata a niños en asalto (Hansen & Machin, 2019).

En esta tesis de investigación será utilizada la perspectiva del análisis crítico del discurso pues está directamente relacionada con el objetivo de la investigación que consiste en analizar los discursos de ONGs ecologistas. Si bien estas organizaciones tienen como misión el cuidado y la protección del medio ambiente, es necesario el análisis con esta perspectiva pues hay que observar profundamente el sentido de las palabras y la gramática escogida para destacar los mensajes claves en sus discursos, y buscar si se alinean con las posturas que favorecen a las élites de poder. Esta perspectiva es la que mejor encaja en este objetivo, pues se observará la relación entre el discurso, el poder y la ideología para investigar si a través de sus discursos promueven la defensa del medioambiente tal como señalan en sus fundamentos como organizaciones, o en realidad favorecen a las coaliciones discursivas en torno a las soluciones o acciones a tomar para enfrentar la emergencia climática.

### **4.3. Detalles de la investigación**

Como se explicaba en la introducción, el objetivo principal de esta investigación es analizar los discursos de ONGs ecologistas en España con relación a las soluciones al cambio climático que plantean en sus textos, atendiendo cuatro temáticas específicas categorizadas en este trabajo como negacionismo ideológico: la negación del problema de la dieta humana (eminentemente basada en la proteína animal), la ausencia de problematización del aumento de la población humana, el mito del crecimiento económico y el mito tecnológico (la tecnología como solución a todos los problemas).

Los objetivos específicos incluyen estudiar en qué medida las ONGs ecologistas actúan como think tanks y promueven con la construcción de sus discursos soluciones

que se encuentran alineadas con los problemas que ha detectado el IPCC. Para ello se han analizado los frames definidos y los discursos utilizados por las ONGs ecologistas en sus publicaciones con relación a las cuatro temáticas antes señaladas. Finalmente se compararon los mensajes dominantes de las cuatro ONGS ecologistas con respecto a estos indicadores.

A continuación, se describen todos los detalles relativos a la muestra, cómo se han construido los frames utilizados para el análisis, las herramientas utilizadas para el análisis crítico del discurso, las plantillas de análisis utilizadas y el procedimiento de análisis seguido.

#### 4.3.1. Características de la muestra

La muestra utilizada en esta investigación abarca desde el 4 de abril del año 2004 hasta el 26 de diciembre del año 2018 e incluye un total de 1.323 documentos.

La selección del contenido a analizar se realizó a través de una búsqueda en las páginas web de cada ONG ecologista a través de dos grupos de palabras clave: ‘cambio climático’ y ‘calentamiento global’, por un lado, y ‘dieta’, ‘sobrepoblación’ y ‘tecnología’, por otro. La recogida de textos se realizó entre el 21 y el 30 de mayo del año 2018.

El contenido recogido en las webs de las organizaciones estudiadas fue clasificado por título, fecha, tipo de contenido y extensión en palabras. Entre todos los documentos recogidos con la búsqueda por palabras clave, se identificaron aquellos susceptibles de ser de interés para la investigación y que tenían carácter de relevante, entendiéndolo como textos con contenido extensos y reflexivos.

Una vez filtrados los resultados se obtuvieron 1.283 textos breves (noticias formato web, noticias formato revistas y columnas de opinión) a los que se aplicó un análisis de frame. Estos textos fueron publicados entre los años 2004 y 2018 por las cuatro organizaciones estudiadas de forma relevante con el cambio climático. En el apartado 4.3.3. se detalla la muestra para cada ONG.



Durante este periodo, las organizaciones también publicaron 139 informes, de los cuales se eligieron 40 para el análisis crítico del discurso, en concreto, fueron 10 por cada ONG ecologista. El criterio de selección de los informes se realizó de acuerdo con su relevancia, entendiéndose como relevantes las temáticas que interesan a los objetivos de esta investigación. Entre ellos, la generación de conocimiento sobre el cambio climático para influir en esferas políticas, públicas y mediáticas, por un lado, y, por otro lado, temáticas que perpetúen el negacionismo ideológico con relación a causas y/o soluciones para el cambio climático, y/o que se refieran a los temas de interés para esta investigación (dieta basada en animales, sobrepoblación, crecimiento económico y tecnología).

#### 4.3.2. Tipologías de textos de la muestra

A continuación, se definen los distintos tipos de textos recogidos en la muestra:

- Noticias web: Pequeñas noticias en relación con la organización y temáticas de interés con información y pocas fuentes informativas sobre un hecho o acontecimiento en particular.
  
- Noticias de revista: Noticias en relación con temáticas de interés para la organización con mayor información y fuentes informativas sobre un hecho o acontecimiento en particular. En las revistas también se encuentran editoriales y pequeñas noticias.
  
- Columnas de opinión: Artículos que expresan opiniones y juicios personales con datos y cifras de investigaciones científicas, usualmente en formato de blog. Citan el contenido con la firma del autor y su rol en la organización. No es muy extenso en caracteres.

- Boletín: Resumen de noticias breves durante un período de tiempo específico. Extensión breve.
  
- Memorias: Informe que registra las acciones realizadas por la organización para otorgar transparencia y publicar una rendición de cuentas.
  
- Libros: Contenido divulgativo sobre una temática en particular, el material se encuentra impreso y/o digital, es extenso y general en relación con su contenido pues reúne gran cantidad de datos e información.
  
- Folletos: Contenido breve de difusión, usualmente consiste en material impreso y/o digital sobre una temática en particular utilizado como herramienta de divulgación de campañas.
  
- Informes: Contenido propio de las organizaciones que reúne estudios, evaluaciones, balances, programas, guías de trabajo e investigaciones con cifras y datos científicos sobre una temática en particular de interés. Este tipo de investigaciones son realizadas por comités científicos de las organizaciones y presentan en un formato divulgativo el problema, la metodología y la solución propuesta por la organización. El documento posee una extensión más amplia y una postura clara sobre la problemática y/o conflicto ambiental.

En total, como se indicaba al inicio, esta investigación analizó 1.323 textos breves y textos largos. Los textos breves fueron noticias en formato web, noticias en formato revista y columnas de opinión, pues todas las ONGs ecologistas tenían estas tres tipologías. Los textos largos corresponden, tal como se indicó, a informes.

La tabla 2 resume el total de documentos analizados por tipologías:

**Tabla 2. Textos analizados de las ONGs ecologistas**

Documentos recogidos	Greenpeace	WWF	Amigos de la Tierra	Ecologistas en Acción	Todas las ONGs
Noticias en formato web, noticias en formato revista y columnas de opinión	154	171	164	794	1.283
Informes	10	10	10	10	40
Total	221	203	176	823	1.323

Fuente: Elaboración propia

Por lo que respecta a los 40 textos largos, es decir, informes seleccionados en los que se ha realizado un análisis crítico del discurso, la muestra está conformada por los siguientes documentos:

**Tabla 3: Lista de informes seleccionados por ONG ecologista para el análisis crítico del discurso**

Título y extensión	Autores	Año
“Tu consumo lo cambia todo” (12 páginas)	Greenpeace	2018
“Menos es más. Reducir la producción y consumo de carne y lácteos para una vida y planeta más saludable” (44 páginas)	Greenpeace	2018
“La insostenible huella de la carne en España” (28 páginas)	Greenpeace	2018
“Propuestas para una ley de Cambio Climático y Transición Energética” (40 páginas)	Greenpeace	2017
“Ley de Cambio Climático y Transición Energética” (20 páginas)	Greenpeace	2017
“¿Quién está detrás del calentamiento global en España?” (15 páginas)	Greenpeace	2017
“Captura y Almacenamiento de Carbono” (6 páginas)	Greenpeace	2017
“La recuperación económica con renovables” (36 páginas)	Greenpeace	2014
“La respuesta al cambio climático: una transición justa hacia un sistema energético 100% renovable para todos en 2050 Hacia un sistema energético accesible, asequible y de emisiones cero” (8 páginas)	Greenpeace	2014
“El futuro renovable ya está aquí: ¡energía limpia ahora!” (10 páginas)	Greenpeace	2013

“VIDA SILVESTRE Y CALENTAMIENTO GLOBAL Los efectos del cambio climático en la biodiversidad de los Sitios Prioritarios de WWF” (44 páginas)	WWF	2018
“Propuestas para una ley de Cambio Climático y Transición Energética” (40 páginas)	WWF	2017
“Rehabilitación energética de viviendas: cómo mejorar la calidad de vida y combatir el cambio climático” (87 páginas)	WWF	2017
“#NiUnGradoMás Clima y seguridad alimentaria” (6 páginas)	WWF	2015
“#NiUnGradoMás Clima y ciudades” (4 páginas)	WWF	2015
“UN PROGRAMA POR LA TIERRA PROPUESTAS AMBIENTALES PARA LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS 2015” (11 páginas)	WWF	2015
“IMPACTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO SOBRE LAS ESPECIES” (21 páginas)	WWF	2015
“Hacia un nuevo modelo energético~ Propuestas de WWF” (48 páginas)	WWF	2014
“Informe: evolución de las emisiones de Gases de Efecto Invernadero en España (1990-2012)” (32 páginas)	WWF	2013
“Adaptación al Cambio Climático Naturaleza y Hombre Soluciones para un nuevo escenario” (10 páginas)	WWF	2012
“¿Puede el clima permitirse la adicción de Europa al gas?” (20 páginas)	Amigos de la Tierra	2017
“CONCLUSIONES “Energía limpia para Europa: el papel de la ciudadanía y las ciudades” Edificio de la Comisión Europea, mañana del 18 de septiembre de 2017” (8 páginas)	Amigos de la Tierra	2017
“UN PROGRAMA POR LA TIERRA PROPUESTAS AMBIENTALES PARA LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS 2015” (11 páginas)	Amigos de la Tierra	2015
“¿Cuántos Kilómetros recorren los alimentos antes de llegar a tu plato?” (48 páginas)	Amigos de la Tierra	2014
“De la selva al plato O cómo el ganado, la soja y el azúcar devastan los bosques de Brasil y perjudican el clima INFORME EJ ECUTIVO” (12 páginas)	Amigos de la Tierra	2011
“Oportunidades para una ley de cambio climático en España” (44 páginas)	Amigos de la Tierra	2010
“El papel de Europa en el reto climático: Acciones nacionales y obligaciones internacionales para proteger el planeta” (20 páginas)	Amigos de la Tierra	2010
“El aceite de palma “sostenible” impulsa la deforestación Cultivo de agrocombustibles, el cambio indirecto del uso de la tierra y las emisiones INFORME” (8 páginas)	Amigos de la Tierra	2010
“La Estrategia de la Unión Europea sobre Biotecnología: ¿revisión parcial o crisis del proceso? Un estudio sobre cómo la aplicación de la biotecnología en la agricultura europea” (8 páginas)	Amigos de la Tierra	2007

“Voces de comunidades afectadas por el cambio climático. Amigos de la Tierra Internacional” (40 páginas)	Amigos de la Tierra	2007
“¿Nos salvará la tecnología?” (127 páginas)	Ecologistas en Acción	2018
“COMENTARIOS AL ANTEPROYECTO DE LEY DE CAMBIO CLIMÁTICO Y TRANSICIÓN ENERGÉTICA” (6 páginas)	Ecologistas en Acción	2018
“CAMBIAR LAS REGLAS DE JUEGO, NO EL CLIMA” (22 páginas)	Ecologistas en Acción	2017
“HOJA DE RUTA HACIA 2018: LOS ACUERDOS QUE QUEDAN PENDIENTES PARA FRENAR EL CAMBIO CLIMÁTICO” (20 páginas)	Ecologistas en Acción	2017
“Propuestas para una ley de Cambio Climático y Transición Energética” (40 páginas)	Ecologistas en Acción	2017
“LAS CONTRIBUCIONES JUSTAS DEL ESTADO ESPAÑOL CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO” (16 páginas)	Ecologistas en Acción	2016
“Los efectos del cambio climático sobre el agua en España y la planificación hidrológica” (12 páginas)	Ecologistas en Acción	2015
“PARÍS 2015 ¿EL ACUERDO QUE NECESITAMOS?” (24 páginas)	Ecologistas en Acción	2015
“Anàlisis d’Ecologistes en Acció de l’Estratègia Catalana d’Adaptació al Canvi Climàtic” (36 páginas)	Ecologistas en Acción	2013
“La iniciativa ITT-Yasuní Un ejemplo de cómo transitar hacia un mundo sin calentamiento global, biodiverso y basado en energías renovables” (16 páginas)	Ecologistas en Acción	2011

Fuente: Elaboración propia

### 4.3.3. Muestra por ONGs

A continuación, se detalla el contenido de la muestra para cada ONG:

- a) ONG Greenpeace España (posee versión antigua y nueva de página web):

Para Greenpeace la muestra incluye noticias web, noticias de revistas y columnas de opinión, desde el 4 de abril del 2004 hasta el 30 de octubre del 2018, e informes desde el 27 de septiembre del 2013 al 5 de marzo del 2018.

A continuación, se muestra el texto más antiguo encontrado según su clasificación de formato de contenido:

Noticias formato web: 10 de marzo del año 2004.

Noticias formato revista: primavera del año 2012.

Informes y/o Documentos: 1 de febrero del año 1997.

Columnas de opinión (reúne además los posts de blog antiguo): 2 de octubre del año 2007.

Boletín: No hay.

Memorias: No hay.

Libros: No hay.

Folletos: No hay.

b) ONG WWF España:

Para WWF la muestra incluye noticias web, noticias de revistas y columnas de opinión desde el 10 de noviembre del 2005 al 19 de noviembre del 2018, e informes del año 2012 hasta el 15 de marzo del 2018.

A continuación, se muestra el texto más antiguo encontrado según su clasificación de formato de contenido:

Noticias formato web: 14 de marzo del año 2002.

Noticias formato revista: otoño - invierno del año 2017 / revista para niños otoño del año 2016 (números anteriores de ambas revistas están disponibles si se envía correo solicitando la fecha y número de la revista).

Informes y/o Documentos: 15 de septiembre del año 2009.

Columnas de opinión: No hay.

Boletín: No hay (sólo hay newsletter, se necesita inscribir el correo electrónico).

Memorias: 2009.

Libros: No hay.

Folletos: No hay.

c) ONG Amigos de la Tierra España:

Para Amigos de la Tierra incluye noticias web, noticias de revistas y columnas de opinión desde 17 de junio del 2006 al 22 de noviembre del 2018, e informes de noviembre del 2007 al 11 de julio del 2017.

A continuación, se muestra el texto más antiguo encontrado según su clasificación de formato de contenido:

Noticias formato web: 10 enero del año 2006.

Noticias formato revista: No hay.

Informes y/o Documentos: 29 enero del año 2004.

Columnas de opinión: No hay.

Boletín: Disponibles sin fecha (se debe suscribir por email).

Memorias: 2009.

Libros: No hay.

Folletos: No hay.

d) ONG Ecologistas en Acción:

Para Ecologistas en Acción incluye noticias web, noticias de revistas y columnas de opinión desde el 28 de agosto del 2004 al 26 de diciembre del 2018, e informes del 6 de octubre del 2011 al 31 de mayo del 2018.

A continuación, se muestra el texto más antiguo encontrado según su clasificación de formato de contenido:

Noticias formato web: 11 de marzo del 2004.

Noticias formato revista: (no es posible acceder a la primera revista, arroja error desde la página web, señalan en otra noticia que el primer número fue en el año 1979, sin embargo están presentes estas noticias formato revista como noticias en formato web).

Informes y/o Documentos: 1 de diciembre del año 2002.

Columnas de opinión: No hay.

Boletín: No hay.

Memorias: No hay.

Libros: 2014 (las que están disponibles en la web).

Folletos: 30 de septiembre del año 2004.

#### 4.3.4. Justificación del periodo de la muestra

El periodo elegido para la muestra va desde el 4 de abril del año 2004 al 26 de diciembre del año 2018, la definición del período de estudio se ajusta al objetivo de conocer el impacto del tercer informe de evaluación del IPCC realizado el año 2001, también conocido como AR3, para evaluar de forma científica, técnica y socioeconómica la información con respecto al cambio climático, efectos potenciales y alternativas de mitigación y adaptación. Este informe es importante pues se utiliza como referencia sobre el consenso científico con relación al calentamiento global. Sin embargo, la muestra cogida va desde el año 2004 en adelante, pues desde ese año se encuentran textos



relevantes con relación al cambio climático y/o calentamiento global. Para tener en cuenta, los textos irrelevantes eran breves y superficiales.

En resumen, la muestra seleccionada tomó en cuenta la evolución de los informes y los efectos en las ONGs a través de sus discursos. Para contextualizar, el año 2007 se realizó el cuarto informe del IPCC (AR4), el año 2014 se trabajó en el quinto (AR5) (IPCC, 2014), y posteriormente, en octubre del año 2018, el IPCC realizó un informe especial que fue contemplado en la recopilación del contenido a analizar en esta tesis de investigación, este informe tiene por nombre *Calentamiento global de 1.5°C* (IPCC, 2018).

Cabe señalar que la selección de los textos largos (informes), se realizó según la relevancia de ellos en torno a las cuatro temáticas de interés de la tesis (dieta basada en animales, sobrepoblación, crecimiento económico, tecnología como solución). Además, se utilizó el criterio de selección de relevancia de cada ONG, pues algunos fueron definidos como importantes en sus prólogos, y otros correspondían a temas estratégicos en el último año analizado (2018). En este ítem se priorizaron los informes que destacaban la opinión, postura o posición ética y/o política de cada ONG con respecto a estas temáticas como solución a la crisis climática.

Esta tesis estudia los contenidos publicados entre el 4 de abril de 2004, momento en que se detecta la primera publicación relativa al objeto de estudio en las webs de las ONGs estudiadas, y el 26 de diciembre de 2018, momento en que se cierra la recogida de datos. Las razones de la nula identificación de publicaciones de interés antes de 2004 quedan fuera del alcance de esta investigación, pero puede deberse en parte a cuestiones de accesibilidad (que las ONGs hayan retirado de su web documentos considerados obsoletos) además de una falta de interés por parte de las organizaciones.

#### 4.3.5. Análisis de frames

Como se describe en el apartado 4.2.1, la teoría de frames se refiere a patrones de información que se encuentran en los textos, e incluye la selección de aspectos de la realidad que es percibida por los emisores del discurso, y los destaca por sobre otros, excluyendo a los que no son de su interés. Los patrones de información buscados en esta

investigación tienen que ver con el imaginario social de solución al cambio climático relacionado con el negacionismo ideológico del cambio climático, a su vez ligado al antropocentrismo especista.

Como señala Entman (1993, pág. 52) “to frame is to select some aspects of a perceived reality and make them more salient in a communicating text, in such a way as to promote a particular problem definition, causal interpretation, moral evaluation, and/or treatment recommendation for the item described”<sup>158</sup>. Para ello se debe prestar atención a la selección de los hechos de la realidad para analizar cómo se interpreta y cómo se describe el hecho o el problema a la audiencia. Entman operacionaliza este proceso en cuatro dimensiones, el cual fue comentado en el apartado 4.2.1. En esta sección se retoma este tema por su relevancia para el diseño del aparato metodológico de esta tesis:

**Tabla 4. The Entman Framing Analysis Method**

Definir el problema	Cómo se entiende un evento. Si las noticias son positivas o negativas.
Diagnóstico de las causas	Busca la fuente del problema, es decir, cómo se entiende y produce el evento, y qué o quién se considera causante.
Juicio moral	Se evalúan los valores morales utilizados para legitimar o argumentar a favor de una idea.
Recomendación o solución	Recomendaciones o soluciones que se promueven para resolver el problema.

Fuente: Entman (1993)

Esta operacionalización ha servido a este trabajo para evaluar si las ONGs ecologistas tienen una postura en relación con los cuatro marcos temáticos o frames de interés para los objetivos de esta tesis, así como para observar las diferencias o similitudes de los mensajes entre las organizaciones estudiadas.

---

<sup>158</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “enmarcar es seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida y hacerlos más destacados en un texto comunicativo, de tal manera que promueva una definición particular del problema, interpretación causal, evaluación moral y/o tratamiento recomendación” (Entman, 1993, pág. 52).

La muestra analizada con la metodología de frames incluye los 1.283 textos breves formados por noticias formato web, noticias formato revistas y columnas de opinión, de las cuatro ONGs ecologistas, desde el 4 de abril del 2004 al 26 de diciembre del 2018.

#### *4.3.5.1. Procedimiento seguido*

En primer lugar, se realizó la búsqueda de los documentos en cada portal de ONG ecologista, y se copió el texto a un archivo Word para ser guardado. A cada texto se le asignó un código formado por la inicial de la ONG y una numeración y se guardaron todos los textos en carpetas por años.

Para ello se clasificaron y recogieron todos los datos de los textos seleccionados:

**Tabla 5. Clasificación de textos para el análisis de frame**

ONG	Título	Código de referencia	Fecha	Páginas	Enlace página web
-----	--------	----------------------	-------	---------	-------------------

Fuente: Elaboración propia

En segundo lugar, se construyeron los frames a partir de los marcos especificados por Almiron (2020) y Almiron y Tafalla (2019) considerados por estos autores como generadores del negacionismo ideológico que causa la inacción climática.

En tercer lugar, se diseñaron las plantillas de análisis para definir los frames y a continuación se realizó la codificación. Si bien los frames son adoptados de los autores antes citados, la definición de su codificación que se incluye en el siguiente apartado es original de esta tesis y requirió un periodo de prueba hasta ser refinada.

Finalmente se procedió a la exploración de los datos y a su análisis. De este modo se pudo proceder al análisis crítico del discurso de los textos largos (informes) una vez conocidos los resultados del análisis de frames en los textos breves.

#### *4.3.5.2. Descripción de los frames estudiados*

Los cuatro frames estudiados son:

Frame 1. La dieta basada en animales es un problema

Frame 2: La sobrepoblación humana es un problema

Frame 3: El crecimiento económico es un problema

Frame 4. La tecnología es una solución

En el frame 1 se estudia si los textos expresan una opinión clara sobre los cambios de hábito de consumo alimenticio necesarios reducir las emisiones de carbono con relación a la dieta basada en animales.

En el frame 2 se estudia si los textos expresan una opinión clara sobre la sobrepoblación en relación con las emisiones de calentamiento global.

En el frame 3 se estudia si los textos son críticos con el crecimiento económico.

En el frame 4 se estudia si se sobrestiman las capacidades tecnológicas de la humanidad como solución al cambio climático.

Cada frame ha sido codificado de la siguiente forma:

### **Frame 1: La dieta basada en animales como problema**

La dieta basada en animales es, como se ha visto, una de las principales causas de gases de la emisión de gases de efecto invernadero. Para evaluar cómo se problematiza en los textos de la muestra se ha codificado de la siguiente manera:

Positivo: en aquellos casos en que los textos están a favor del consumo de animales, de una dieta basada en proteínas o de la ganadería sea cual sea su tipología y que señale de forma explícita o implícita una adulación o aceptación a esta preferencia y/o que se presente como un imperativo de la sociedad.

Negativo: en aquellos casos en que se presenta una crítica al consumo de animales, de una dieta basada en proteínas animales o de la ganadería sea cual sea su tipología y

que señale de forma explícita o implícita un juicio u opinión contraria a esta preferencia para combatir el cambio climático.

**Indefinido:** en aquellos casos en que en el texto aparecen proposiciones positivas y negativas al mismo tiempo de forma explícita o implícita. También se considera la posición del texto como indefinida si postuló la moderación del consumo de animales, de una dieta basada en proteínas animales o de la ganadería sea cual sea su tipología y no su eliminación.

### **Frame 2: La sobrepoblación humana como problema**

La sobrepoblación humana es otra de las principales causas de la emisión de gases de efecto invernadero por su presión sobre los recursos. Para evaluar cómo es problematizada en los textos de la muestra, se ha codificado de la siguiente manera:

**Positivo:** en aquellos casos en que naturalizaron el fenómeno sin realizar una crítica negativa, y que acepte que es un imperativo de la sociedad.

**Negativo:** en aquellos casos en que criticó el fenómeno y que se demuestre de forma explícita o implícita como una de las causas del problema y de la necesidad de políticas públicas y acciones para zanjarlo, tales como control de la reproducción y control de la población (métodos seguros de anticoncepción, aborto libre, programas de control de natalidad, programas de educación sexual, entre otros).

**Indefinido:** en aquellos casos en que el texto que haya presentado las dos posturas, positiva o negativa de forma explícita o implícita, y también la postura de que sólo es necesario moderar o mitigar el control de la reproducción y de la población con limitaciones.

### **Frame 3: El crecimiento económico como problema**

Como se ha desarrollado en el marco teórico, el crecimiento económico es otra de las principales causas del negacionismo ideológico del cambio climático. Para evaluar

cómo es problematizada en los textos de la muestra, se ha codificado de la siguiente manera:

**Positivo:** en aquellos casos en que el texto se haya presentado de forma positiva al sistema económico capitalista y/o neoliberal —cualquiera sea el alcance—, que haya señalado de forma explícita o implícita una adulación o aceptación a esta preferencia y/o que se presente como un imperativo de la sociedad. Son favorables al capitalismo las menciones favorables a: libre mercado, propiedad privada, regulación mínima, privatización, reducción de impuestos, etc.

**Negativo:** en aquellos casos en que se critique de forma explícita o implícita el crecimiento económico y/o el sistema capitalista neoliberal, también su sobrestimación y efectos en el cambio climático, y/o menciones negativas al mercado, propiedad privada, regulación mínima, privatización, reducción de impuestos, etc.

**Indefinido:** en aquellos casos en que los textos hayan presentado proposiciones positivas o negativas a la vez, o que omitan indicar que el crecimiento económico incide como causa al cambio climático.

#### **Frame 4: La tecnología como solución**

La tecnología como solución es otra de las principales causas del negacionismo ideológico del cambio climático, pues su creencia fomenta la inacción climática. Para evaluar cómo es abordada en los textos de la muestra, se ha codificado de la siguiente manera:

**Positivo:** en aquellos casos en que se haya presentado tecnologías como solución al cambio climático, cualquiera que ésta sea a nivel general o cotidiano, también en que sobreestime su uso y subestime los riesgos que implica, responsabilizando a los ciudadanos o políticos, y/o que valore la tecnología como un elixir.

**Negativo:** en aquellos casos en que se haya criticado el uso de ciertas tecnologías para combatir el cambio climático o su sobrestimación, ya sea de forma explícita o implícita, y que además haya criticado los riesgos posibles.

Indefinido: en aquellos casos en que se presentaron proposiciones positivas y negativas a la vez, y que eviten señalar que: las soluciones ante el cambio climático son multifactoriales, implica cambios radicales, y que la tecnología no es la panacea ante el cambio climático.

#### 4.3.5.3 Plantillas del análisis de frames

Para el análisis de frame se utilizó una plantilla de análisis para cada ONG ecologista. En cada una de ellas se codificaron los textos encabezados por la inicial de la ONG y el número de documento. La ONG Greenpeace tuvo 154 textos, WWF 171, Amigos de la Tierra 164 y Ecologistas en Acción 794. En total fueron analizados 1.283 documentos.

Cada ONG fue codificada de acuerdo con los cuatro frames estudiados y su posición con respecto a ellos, como se ha explicado antes. En cada tabla se codificó la presencia o ausencia de cada posicionamiento posible con respecto a los frames (positivo, negativo, indefinido). Así, 1 significaba presencia de un frame positivo, negativo o indefinido y 0 significaba ausencia de un frame positivo, negativo o indefinido.

**Tabla 6. Plantilla de tabla de análisis del frame**

ONG	Año	Tecnología	Positivo	Negativo	Indefinido

Fuente: Elaboración propia

#### 4.3.6. Análisis crítico del discurso

En el análisis crítico del discurso el tema de un texto es el núcleo o la macroestructura semántica (Van Dijk, 1990, citado en Giró, 1999). El objetivo de ello es identificar la temática central de los informes de las ONGs ecologistas, y los principales mensajes, que serán claves para realizar el ACD completo.

El tema de un texto es una macroproposición subjetiva estratégicamente deducida, que se traspa a las secuencias de las oraciones mediante macroprocesos (reglas y estrategias) sobre la base del conocimiento

general del mundo y de las creencias e intereses personales (Van Dijk, 1990, citado en Giró, 1999, pág. 134).

Las implicaciones son mensajes que se encuentran implícitos en el texto, es necesario recordar que no siempre se encuentran explícitos y claros a simple vista. Como señala Van Dijk, de una proposición se pueden inferir otras proposiciones con relación a un modelo de contexto o hechos, los cuales presuponen en ellos actitudes o conocimientos (Van Dijk, 1996). Existen implicaciones de causalidad, conceptual, u otras que conlleven a sugerencias o alusiones (Van Dijk, 1995, citado en Giró, 1999), es por ello que es necesario identificar las que serán relevantes para esta investigación doctoral.

También deben identificarse las presuposiciones:

en términos cognitivos, la definición de presuposición —el conjunto de proposiciones que el hablante supone que el oyente debe conocer— es más fácil pero más general: puede incluir todo conocimiento relevante (argumentos, etc.) necesario para comprender un texto, pero también más específicamente las pocas proposiciones necesarias para interpretar una oración o para establecer una relación de coherencia (Van Dijk, 1990, citado en Giró, 1999, pág. 142).

En este sentido, es de interés identificar las presuposiciones que las ONGs ecologistas seleccionan y definen como verdad, las cuales pueden ser discutibles. A través de ella es posible obtener información sobre la posición ideológica de la organización y su postura con relación a cómo solucionar la problemática de cambio climático. Las presuposiciones forman parte del conocimiento o de creencias, y es parte de la coherencia semántica de la oración (Giró, 1999).

Con relación al microanálisis del discurso, es preciso prestar atención a elementos lingüísticos, argumentativos y estilísticos, los cuales pueden mostrar la ideología del discurso. Las categorías lingüísticas, el léxico, el sujeto identitario, perífrasis verbales,



metáforas gramaticales, estructuras sintácticas, pueden demostrar cuáles son las posturas e ideología de las organizaciones detrás del discurso.

Por ello debe atenderse a la lógica o vulneración de las inferencias o suposiciones en el estilo y retórica del texto, también en quién recae la responsabilidad y si varía, la descripción de los actores en el conflicto, las estructuras y estrategias para facilitar los procesos de comprensión del receptor y las estructuras de modelos mentales de las figuras retóricas (Van Dijk, 1998).

La perspectiva comparativa permite concluir sobre la calidad de las afirmaciones o proposiciones de cada discurso de las ONGs ecologistas.

Como señaló Van Dijk (1998) el conocimiento que se pretende difundir a través de hechos se proyecta a través del significado de las palabras, estos modelos incluyen opiniones los cuales poseen una base ideológica, por lo tanto, los significados tienen aspectos ideológicos. De acuerdo con el contexto en el cual se sitúa, las opiniones son codificadas por el léxico y pueden tener significados positivos o negativos. Ante ello es vital poner atención a los nombres y adjetivos que utilizan para referirse a los actores sociales y los hechos, también a la combinación de sustantivos con adjetivos y la utilización de algunos verbos, pues poseen una visión y carga valorativa, para ello es importante analizarlo de acuerdo con el contexto (posición, poder, estatus, clase, género, raza, etc.) y la opinión de la organización que está detrás (Giró, 1999).

En el sujeto identitario es importante identificar los nombres de referencia, si los verbos se utilizan de forma personal o impersonal, si se generaliza o se especifica la acción con el actor. Es importante observar los sintagmas nominales pues responsabiliza de la acción a un sujeto en específico (Giró, 1999). También es necesario identificar a quién culpabilizan.

Las metáforas gramaticales consisten en la nominalización de un proceso, se utiliza un nombre en donde normalmente se utiliza un verbo. Las metáforas “permeten obviar l’agent i per tant també poden tenir efectes valoratius sobre la responsabilitat dels actors” (Giró, 1999, pág. 152)<sup>159</sup>.

---

<sup>159</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “permiten obviar el agente y por lo tanto también pueden tener efectos valorativos sobre la responsabilidad de los actores” (Giró, 1999, pág. 152).

En la utilización de los verbos es necesario prestar atención a los verbos modales pues restan responsabilidad al actor o intentan dar una imagen positiva relacionada con la moderación. Estas se pueden expresar como perífrasis verbales (dos verbos juntos), adverbios u otros (Giró, 1999).

Por otro lado, hay que identificar las alteraciones de las estructuras sintácticas (sujeto, verbo y predicado), por ejemplo, las oraciones pasivas que pueden afectar la imagen ya sea positiva o negativa del enunciado. También es de interés para el análisis de la ideología del discurso e interpretación de la problemática, el uso de los conectores hipotéticos pues expresan conexión entre hechos hipotéticamente verídicos, por ejemplo, generalizar mediante el uso de ‘entonces’, o condicionar con el ‘si’ o usar el contraste con el: ‘pero’, ‘si bien’, ‘aún’, ‘pese’, y, ‘sin embargo’. Además, los conectores pragmáticos tales como adverbios inferenciales: ‘por eso’, ‘por tanto’, ‘eso es’ ‘ya que’ da relevancia a la perspectiva de interés del discurso y no solo expresan causas o hechos concretos, sino que infieren causas o razones (Van Dijk, 1997, citado en Giró, 1999).

La argumentación puede ser analizada para detectar la persuasión desde el punto de vista retórico, por lo tanto, es necesario tomar atención a los recursos retóricos. El estilismo periodístico se puede utilizar como un recurso argumentativo en donde se utiliza más contenido para algunos temas y para otros no, a veces representado de forma positiva y otros, negativa (Giró, 1999).

Para el análisis de esta tesis se utilizó como referencia la tabla de análisis del conflicto elaborado por Giró (1999), en donde se definen los elementos discursivos de cada actor social (en los ejemplos siguientes adaptadas a este estudio).

**Tabla 7: Tabla de análisis de conflicto, ejemplo de dieta basada en animales**

ONGs ecologistas	¿Se menciona la dieta basada en animales? (presencia o ausencia de este segundo indicador)	¿Qué menciona sobre la dieta basada en animales?	¿Cómo lo menciona?	¿Cómo legitima lo que menciona?
Greenpeace				
WWF				
Amigos de la Tierra				

Ecologistas en Acción				
-----------------------	--	--	--	--

Fuente: Adaptada de Giró (1999)

**Tabla 8: Tabla de análisis de conflicto, ejemplo de sobrepoblación humana**

ONGs ecologistas	¿Se menciona la sobrepoblación humana? (presencia o ausencia de este tercer indicador)	¿Qué menciona sobre la sobrepoblación humana?	¿Cómo lo menciona?	¿Cómo legitima lo que menciona?
Greenpeace				
WWF				
Amigos de la Tierra				
Ecologistas en Acción				

Fuente: Adaptada de Giró (1999)

**Tabla 9: Tabla de análisis de conflicto, ejemplo de crecimiento económico**

ONGs ecologistas	¿Se menciona el crecimiento económico? (presencia o ausencia de este tercer indicador)	¿Qué menciona sobre el crecimiento económico?	¿Cómo lo menciona?	¿Cómo legitima lo que menciona?
Greenpeace				
WWF				
Amigos de la Tierra				
Ecologistas en Acción				

Fuente: Adaptada de Giró (1999)

**Tabla 10: Tabla de análisis de conflicto, ejemplo de tecnología como solución**

ONGs ecologistas	¿Se menciona la tecnología como solución? (presencia o ausencia de este primer indicador)	¿Qué menciona sobre la tecnología como solución?	¿Cómo lo menciona?	¿Cómo legitima lo que menciona?
Greenpeace				
WWF				
Amigos de la Tierra				
Ecologistas en Acción				

Fuente: Adaptada de Giró (1999)

Como se ha indicado, la muestra analizada con el análisis crítico del discurso incluye la selección de textos largos, en concreto los 40 informes de las ONGs ecologistas, 10 informes por cada ONG, publicados entre noviembre del 2007 y 31 de mayo del 2018. Los criterios de selección de estos textos largos consistieron en informes que sus contenidos involucraran los temas de interés relacionados con el cambio climático como lo son: ‘dieta basada en animales’, ‘sobrepoblación’, ‘crecimiento económico’ y ‘tecnología’. A continuación, se detalla el procedimiento seguido para el análisis crítico del discurso.

#### *4.3.6.1. Procedimiento seguido*

En primer lugar, se realizó la búsqueda de los documentos en cada portal de ONG ecologista, y se copió el texto a un archivo Word para ser guardado. A cada texto se le

asignó un código formado por la inicial de la ONG y una numeración, y se guardaron todos los textos en carpetas por años.

En segundo lugar, se clasificaron y recogieron todos los datos de los informes seleccionados:

**Tabla 11. Clasificación de informes para el análisis crítico del discurso (ACD).**

ONG	Nombre del informe	Código de referencia	Fecha	Páginas	Fuente	Enlace página web
-----	--------------------	----------------------	-------	---------	--------	-------------------

Fuente: Elaboración propia

Para el análisis crítico del discurso se utilizó como referencia la plantilla de análisis del conflicto elaborado por Giró (1999), en donde se definen los elementos discursivos de cada actor social (en este caso las ONGs ecologistas).

En tercer lugar, se procedió al análisis de los textos largos (informes) realizando primero un macroanálisis de los temas identificados a través del cual se han construido las proposiciones globales de cada texto analizado y, después, un microanálisis de las proposiciones globales, incluyendo las implicaciones y presuposiciones que se expresa en este tipo de discursos por analizar. Se realizó primero una prueba piloto de ocho informes (dos por cada ONG ecologista) desde fines de junio a mediados de julio del año 2019 para ajustar bien las plantillas de análisis.

Finalmente se procedió a la recopilación de todos los datos y a su interpretación para la formulación de los resultados.

#### *4.3.6.2. Descripción de niveles de ACD y plantillas*

Como se decía, el primer paso fue realizar el análisis de primer nivel o macroanálisis para obtener las ideas centrales de los textos largos (informes) y las proposiciones globales extraídas por cada idea. En la extracción del macrotema o macrotemas, habitualmente se identificaba éste en el título del informe, entradilla, inicio o final del informe. La plantilla utilizada para ello es la siguiente, con un ejemplo de su aplicación a continuación.

**Tabla 12: Clasificación de informes para el macroanálisis del ACD.**

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Macrotema	Proposiciones globales extraídas

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 13: Clasificación de informes para el macroanálisis del ACD de Greenpeace**

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Macrotema	Proposiciones globales extraídas
Tu consumo lo cambia todo	GI62	2018	El consumo que realizan los individuos a diario lo cambia todo	Mantener el estilo de vida de la humanidad de hoy no es posible.

Fuente: Elaboración propia

En segundo lugar, se realizó el análisis de segundo nivel o microanálisis para obtener el detalle de fragmentos relevantes que posicionaban los macrotemas y proposiciones globales. En cada fragmento se extrajo el mensaje explícito e implícito, qué recursos retóricos utilizaron en el discurso para posicionar ese mensaje, si perpetuaba el negacionismo ideológico, con qué justificación, y qué temática de interés para la investigación se refiere el fragmento (dieta basada en animales, sobrepoblación, crecimiento económico, tecnología o ninguno).

Entre los criterios de selección de los párrafos más relevantes, se tomó en cuenta la relevancia por su relación con los objetivos de la tesis de investigación, en concreto se seleccionaron los párrafos que se corresponden a las cuatro temáticas de interés. También se seleccionaron todos los párrafos que abordaron la temática dieta basada en animales y sobrepoblación, pues son los temas que menos presencia tenían en general. Para el frame

de tecnología y crecimiento económico se seleccionaron los más significativos como ideas únicas. La plantilla utilizada para ello es la siguiente, con un ejemplo de su aplicación a continuación.

**Tabla 14: Clasificación de informes para el microanálisis del ACD.**

Fragmento relevante	Explícito	Implícito	Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Sí: 1 / No: 0	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta basada en animales) / S (Sobrepoblación) / C (Crecimiento económico) / T (Tecnología) / N (Ninguno)

Fuente: Elaboración propia



**Tabla 15: Clasificación de informes para el microanálisis del ACD de Greenpeace**

<p>"El Banco Mundial indica que si se cumple el pronóstico de que la población mundial alcance los 9.600 millones de personas para el año 2050 se necesitarán cerca de tres planetas Tierra para proporcionar los recursos naturales suficientes para mantener el estilo de vida actual de la humanidad".</p>	<p>El crecimiento poblacional implicará un consumo de recursos que no tenemos.</p>	<p>Problematiza la sobrepoblación humana y afirma que irá creciendo.</p>	<p>Utiliza como fuente al Banco Mundial con un rol de agente activo, además utiliza la palabra "indica" otorgándole importancia a la fuente.</p>	<p>1</p>	<p>Confirma el negacionismo ideológico pues, aunque problematiza la sobrepoblación no indica alguna acción contra ello, y da por hecho que seguirá creciendo.</p>	<p>S</p>
---	--	--	--	----------	---	----------

Fuente: Elaboración propia



Por último, para obtener las ideas relevantes del ACD por ONGs, se seleccionaron tipologías de mensajes principales de todas las temáticas de interés, y se clasificaron con las figuras retóricas utilizadas y ejemplos de extractos de los textos largos (informes).

A continuación, se muestra la plantilla utilizada para ello con un ejemplo de su aplicación.

**Tabla 16: Tabla de clasificación de Ideas Principales del ACD**

Tipología de Mensajes	Figuras retóricas utilizadas	Ejemplo
Aunque la sobrepoblación es un problema, irá en aumento	Cita a fuentes	"El Banco Mundial indica que si se cumple el pronóstico de que la población mundial alcance los 9.600 millones de personas para el año 2050 se necesitarán cerca de tres planetas Tierra para proporcionar los recursos naturales suficientes para mantener el estilo de vida actual de la humanidad".

Fuente: Elaboración Propia

## 5. RESULTADOS

Es importante considerar que para seguir los objetivos de la tesis de investigación, se realizó el análisis de la presencia de las temáticas, y no de los formatos en que éstas fueron presentadas.

### 5.1. Resultados del análisis de frame

El análisis de frame consistió en el estudio de 1.283 documentos seleccionados en la muestra, los cuales incluyen textos breves tales como noticias web, noticias de revistas y columnas de opinión, que no sean informes y reportes. Estos documentos fueron recolectados en la búsqueda de conceptos como cambio climático, calentamiento global, dieta basada en animales, sobrepoblación y tecnología, en los buscadores de las respectivas páginas web de las cuatro ONGs estudiadas con sede en España durante el período de tiempo 2004-2018.

#### 5.1.2. Presencia de las temáticas analizadas

Como resultado de este análisis, la presencia de las temáticas: dieta basada en animales, sobrepoblación humana, crecimiento económico y tecnología como solución posee una marcada mayoría y tendencia en sus gráficos.

En conjunto, la temática de la dieta basada en animales posee un 6% de presencia con 30 apariciones como tema, la temática de sobrepoblación solo con un 1% con 6 presencias, el crecimiento económico tiene un 15% de presencia con 72 apariciones, y por último, la tecnología como solución, obtiene la mayoría con el 78%, presente en 374 ocasiones en los documentos analizados.

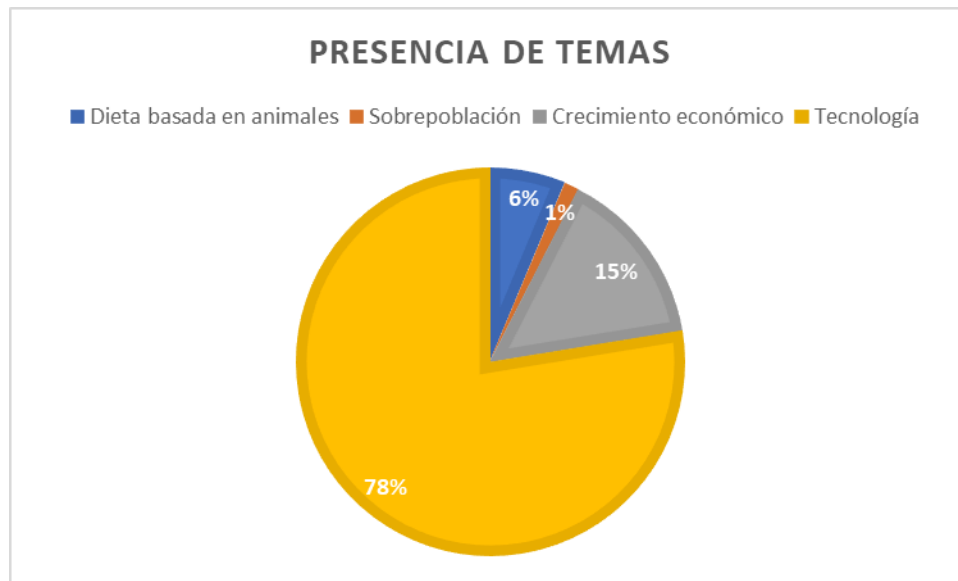


Gráfico 1: Presencia de temas en el análisis de frame

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, si pasamos a analizar la presencia de los temas de la investigación por organizaciones, observamos que la ONG Greenpeace tiene la mayor presencia de la temática de dieta basada en animales.

Específicamente, WWF obtiene un 10% de presencia del tema, Amigos de la Tierra un 21%, Ecologistas en Acción un 23% y Greenpeace, su mayoría, con un 46%.

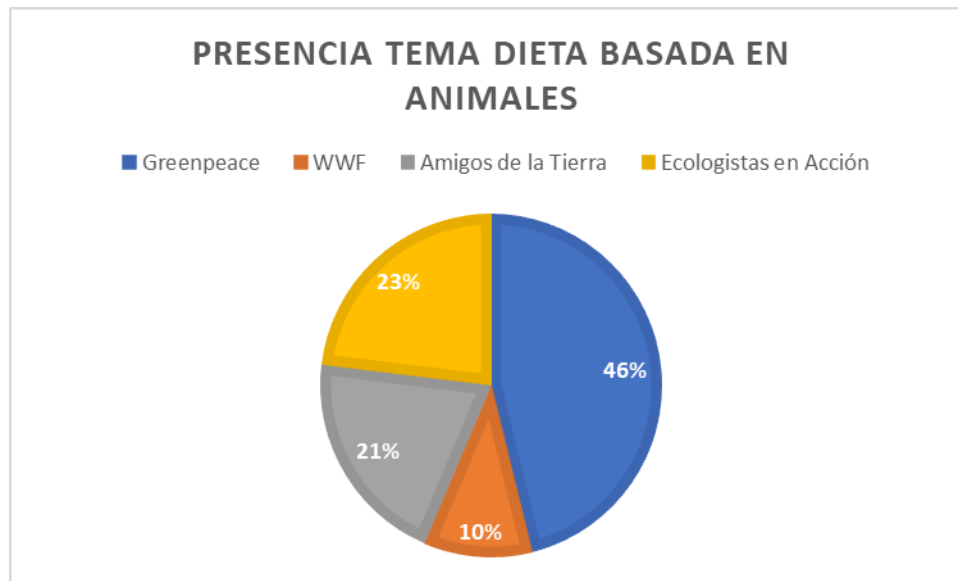


Gráfico 2: Presencia de la temática dieta basada en animales

Fuente: Elaboración propia

Para la temática de sobrepoblación, nuevamente la ONG ecologista Greenpeace obtiene su mayoría.

En esta temática, es observable una clara diferencia en la presencia comparado con los otros temas anteriores. Greenpeace tiene su mayoría con solo 5 presencias (con un 83%), 1 presencia para WWF (con un 17%), y ninguna presencia de este tema para las ONGs Amigos de la Tierra y Ecologistas en Acción.

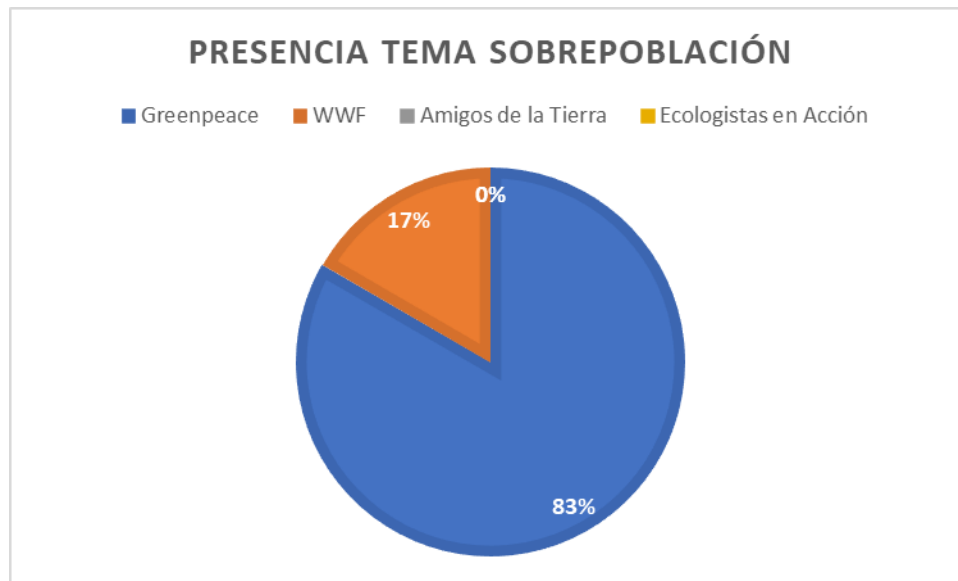


Gráfico 3: Presencia de la temática de sobrepoblación

Fuente: Elaboración propia

En la temática de crecimiento económico la ONG ecologista Ecologistas en Acción obtiene la mayoría de presencia.

En este tema, WWF tiene solo 8 apariciones (9%), Amigos de la Tierra 11 apariciones (12%), Greenpeace 17 apariciones (19%), y la ONG Ecologistas en Acción, 53 textos breves (60%).

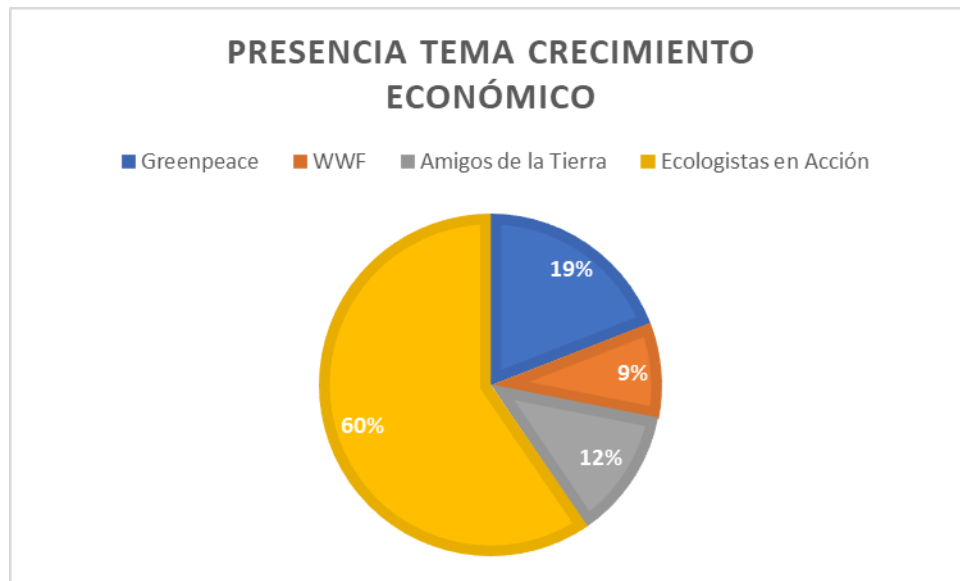


Gráfico 4: Presencia de la temática de crecimiento económico

Fuente: Elaboración propia

En la temática de tecnología, la ONG que posee la mayoría de presencia de este tema es la ONG ecologista, Ecologistas en Acción.

Para este tema, WWF obtiene un 17%, Greenpeace un 20%, Amigos de la Tierra un 22% y Ecologistas en Acción un 41%, su mayoría.



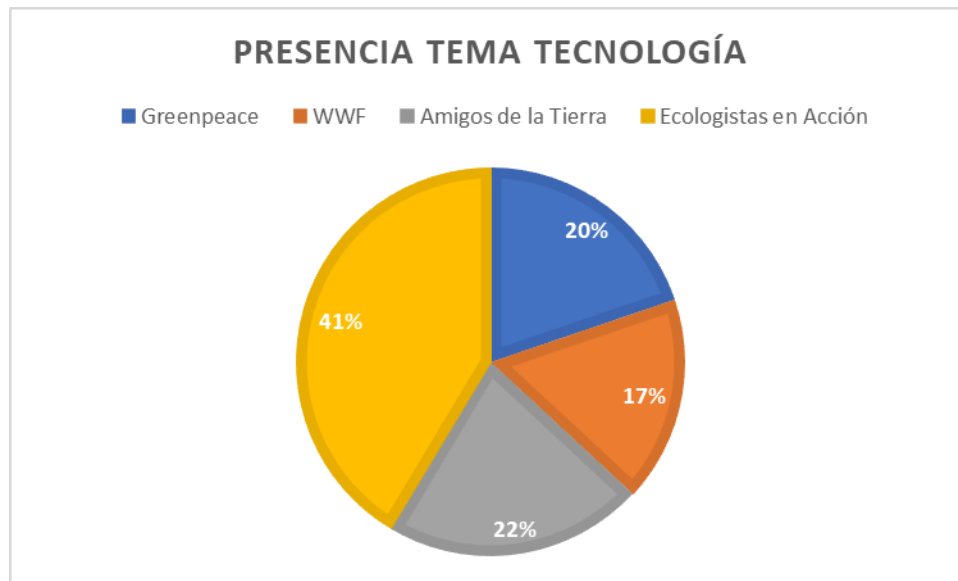


Gráfico 5: Presencia de la temática de tecnología

Fuente: Elaboración propia

### 5.1.3. Frames: marcos de representación de cada temática estudiada

En relación con el tema de la dieta basada en animales, el 90% de los artículos lo enmarca de forma indefinida, y un 10% lo enmarca de forma negativa. La posición indefinida presenta a su vez proposiciones positivas o negativas de forma explícita o implícita, o también postula la moderación del consumo de animales, de una dieta basada en proteínas animales o de la ganadería sea cual sea su tipología y no su eliminación.

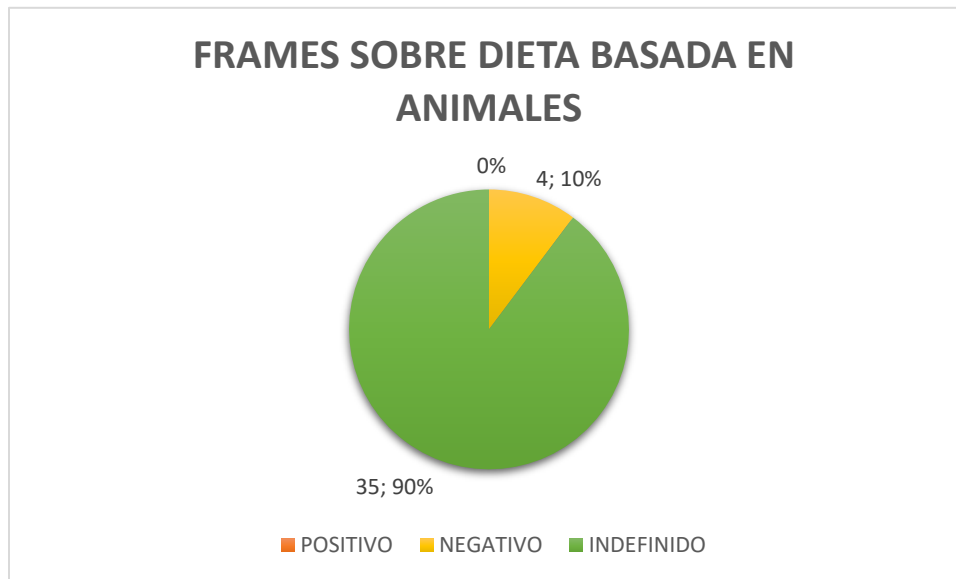


Gráfico 6: Frames sobre dieta basada en animales

Fuente: Elaboración propia

En el tema de la sobrepoblación, existe una gran diferencia comparado con las otras dos temáticas. De tan solo seis artículos referidos a este tema de toda la muestra, todos lo enmarcaron de forma indefinida, es decir, o abordan el tema desde una posición positiva o negativa de forma explícita o implícita, o señalan la posición de que sólo es necesario moderar o mitigar el control de la reproducción y de la población con limitaciones.

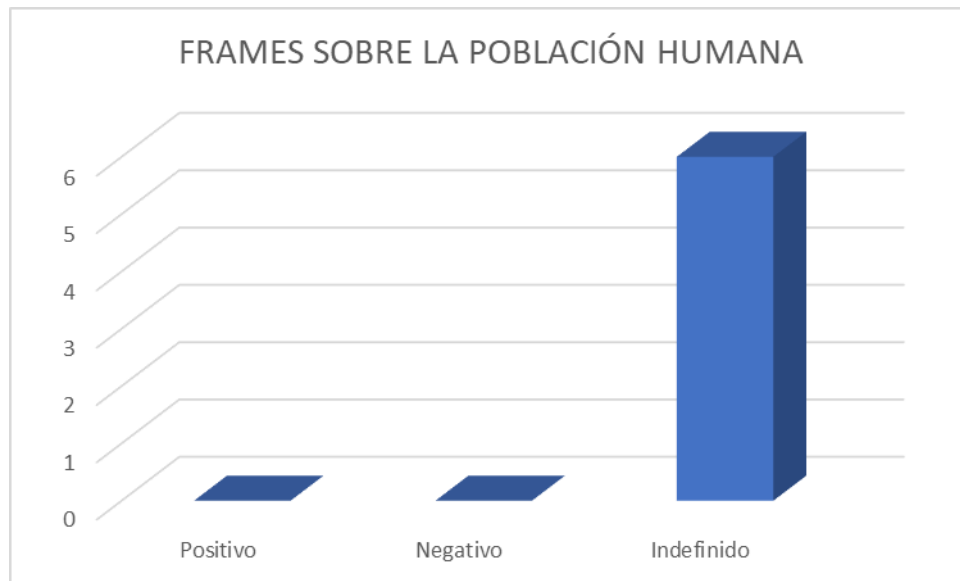


Gráfico 7: Frames sobre la población humana

Fuente: Elaboración propia

Para el tema de crecimiento económico, 71 textos breves son enmarcados de forma negativa (80%), 11 son abordados desde una posición indefinida (12%) y solo 7 son enmarcados de forma positiva (8%). Cabe destacar que es el único tema que obtiene su mayoría desde una posición negativa, pues la tecnología es enmarcada mayoritariamente de forma positiva, y la dieta basada en animales junto con la sobrepoblación, son enmarcadas desde una posición indefinida.

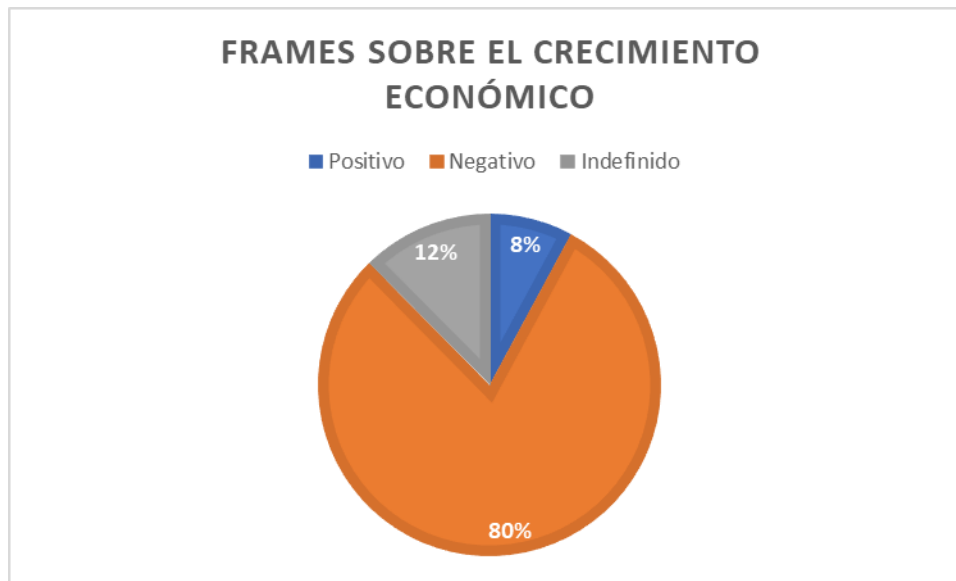


Gráfico 8: Frames sobre el crecimiento económico

Fuente: Elaboración propia

En relación con el tema de la tecnología como solución, los artículos de las ONGs lo enmarcan mayoritariamente de forma positiva con un 65% (241 artículos), un 18% aborda la temática desde una posición indefinida (68 artículos), y un 17% lo enmarca de forma negativa (65 artículos).

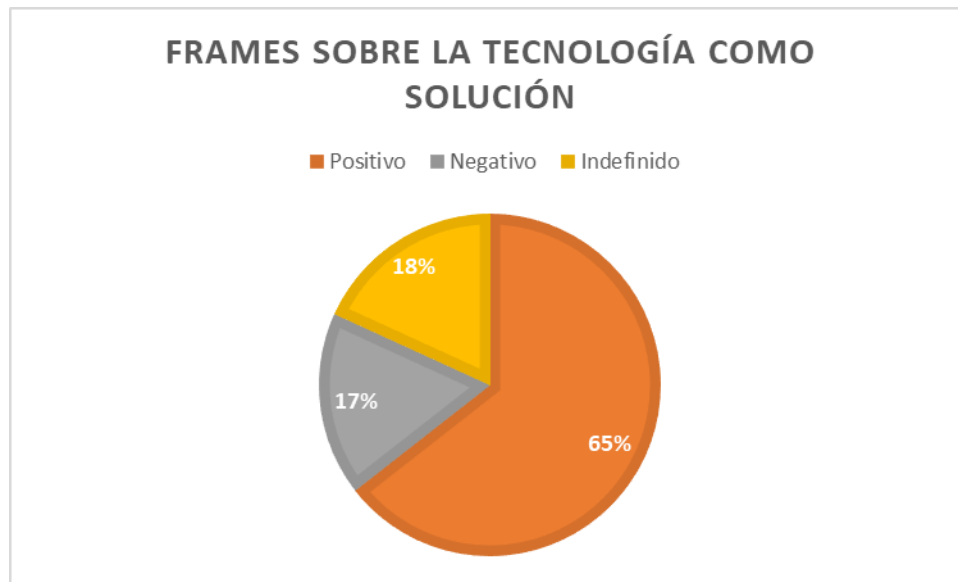


Gráfico 9: Frames sobre la tecnología como solución

Fuente: Elaboración propia

#### 5.1.4. Resultados por ONG

##### 5.1.4.1. Presencia de los temas de estudio en Greenpeace

Para la ONG Greenpeace, la mayoría de la presencia la obtiene la temática de tecnología como solución con un 65%, en segundo lugar le sigue la dieta basada en animales con un 16%, en tercera opción se encuentra la temática de crecimiento económico con un 15%, y por último la temática de la sobrepoblación con solo un 4%.

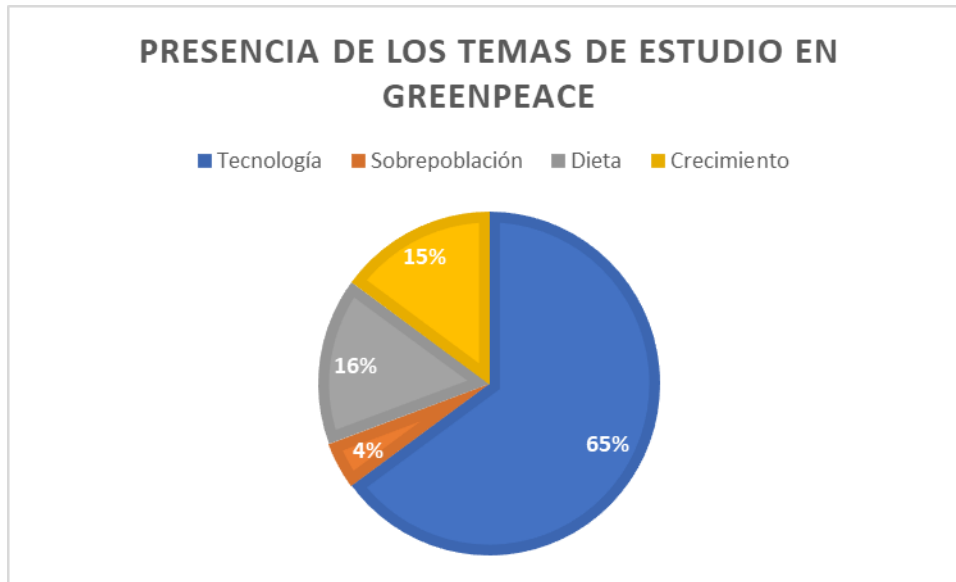


Gráfico 10: Presencia de los temas de estudio en Greenpeace

Fuente: Elaboración propia

#### 5.1.4.2. Frames para cada temática de Greenpeace

Para la ONG ecologista Greenpeace, la temática de tecnología como solución es enmarcada mayoritariamente de forma positiva, la temática de sobrepoblación es abordada desde una posición indefinida, el tema de dieta basada en animales es enmarcada también de forma indefinida, y la temática de crecimiento económico es abordada mayoritariamente desde una posición negativa.

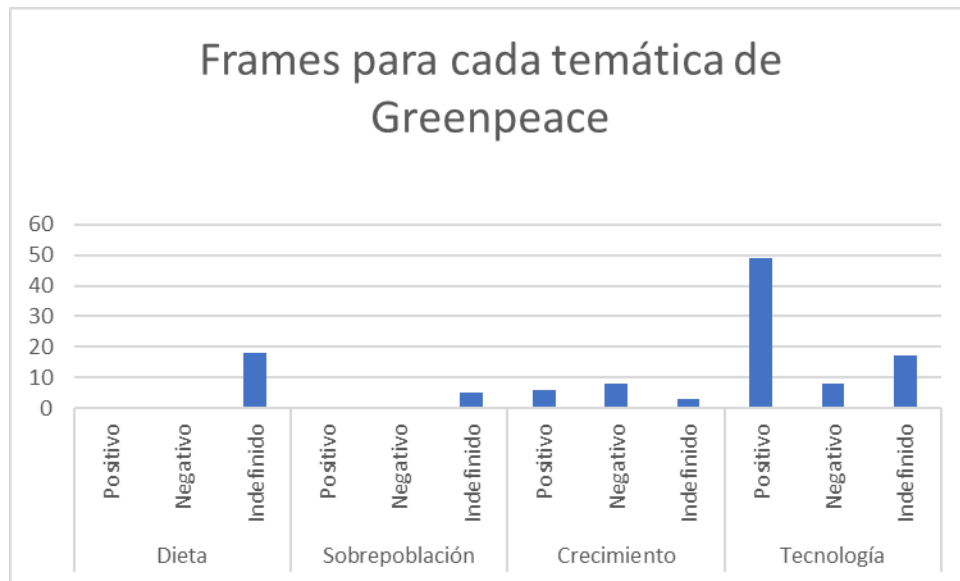


Gráfico 11: Frames para cada temática de Greenpeace

Fuente: Elaboración propia

#### 5.1.4.3. Presencia de los temas de estudio en WWF

Para la ONG WWF, la mayoría de la presencia lo obtiene la temática de tecnología como solución con un 83%, en segundo lugar le sigue la temática de crecimiento económico con un 11%, la temática de dieta basada en animales con un 5% y por último el tema de sobrepoblación con solo un 1%.

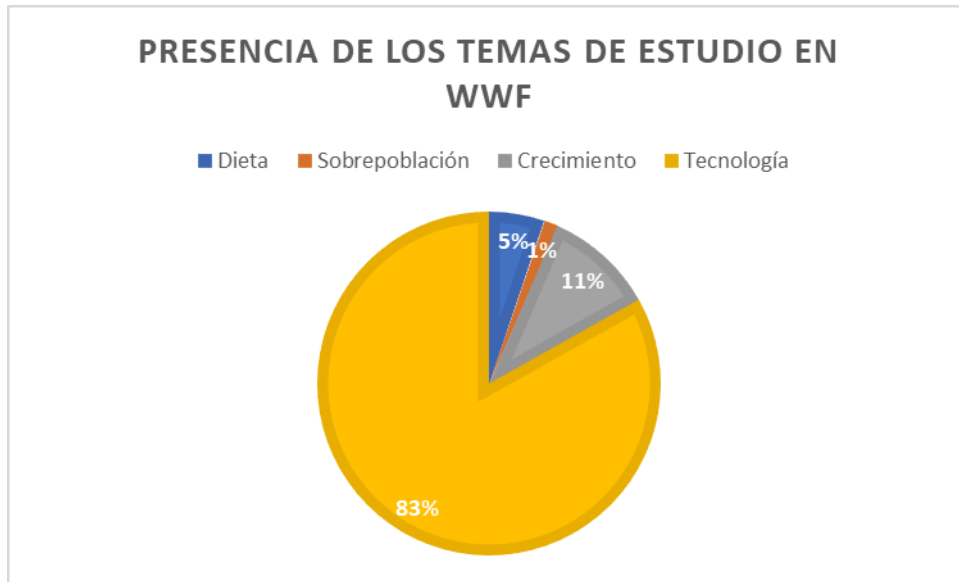


Gráfico 12: Presencia de los temas de estudio en WWF

Fuente: Elaboración propia

#### 5.1.4.4. Frames para cada temática de WWF

Para la ONG ecologista WWF, la temática de tecnología como solución es enmarcada mayoritariamente de forma positiva, la temática de sobrepoblación es abordada desde una posición indefinida, al igual que la temática de dieta basada en animales, y crecimiento económico.



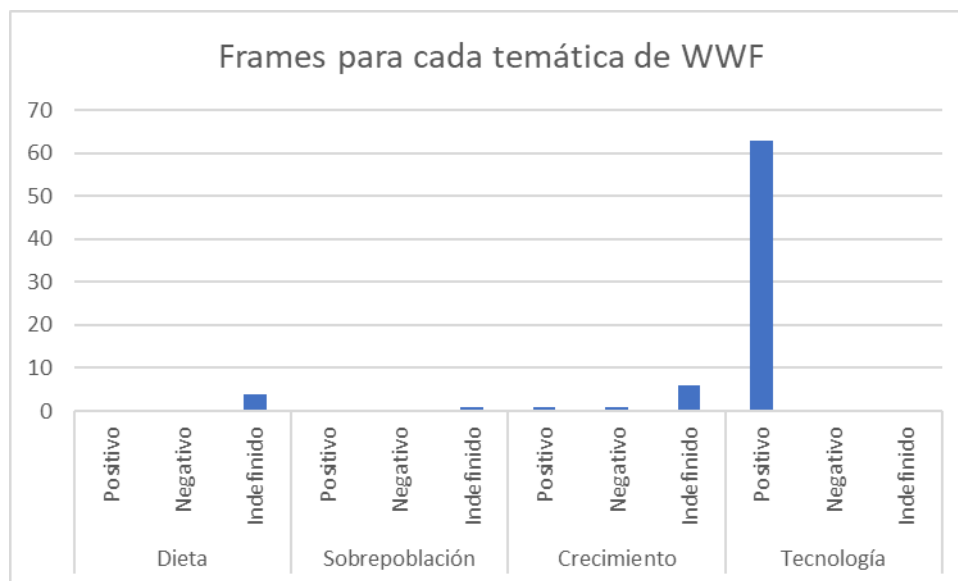


Gráfico 13: Frames para cada temática de WWF

Fuente: Elaboración propia

#### 5.1.4.5. Presencia de los temas de estudio en Amigos de la Tierra

Para la tercera ONG ecologista, Amigos de la Tierra, la mayoría de su presencia corresponde a la temática de tecnología como solución con un 81%, en segundo lugar, se encuentra el tema de crecimiento económico con un 11%, y por último, la temática de dieta basada en animales con un 8%. Cabe señalar que la temática de sobrepoblación no es abordada por esta ONG.

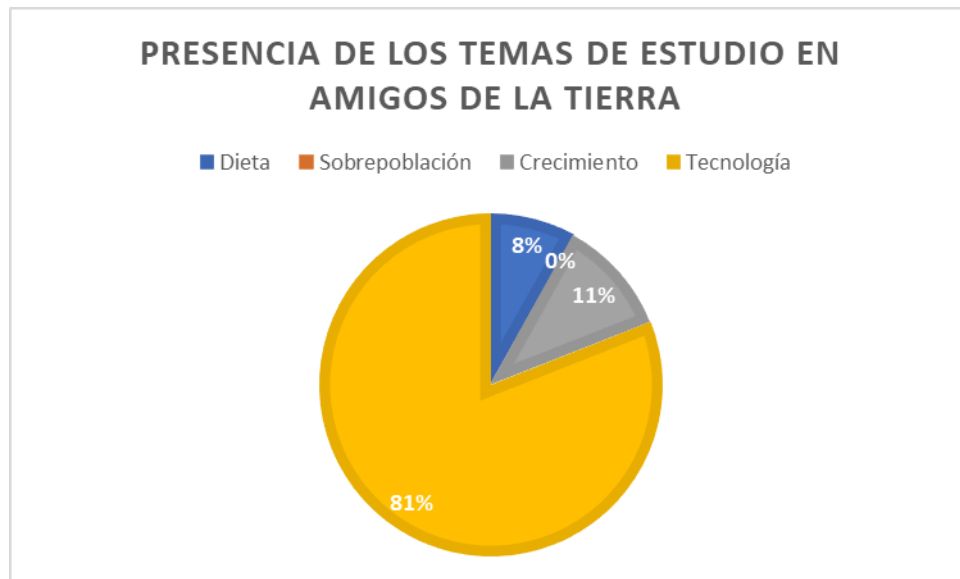


Gráfico 14: Presencia de los temas de estudio en Amigos de la Tierra

Fuente: Elaboración propia

#### 5.1.4.6. Frames para cada temática de Amigos de la Tierra

Para la ONG Amigos de la Tierra, la temática de tecnología como solución es enmarcada de forma mayoritariamente positiva, la temática de dieta basada en animales es abordada desde una posición indefinida, y la temática de crecimiento económico es enmarcada mayoritariamente de forma negativa.

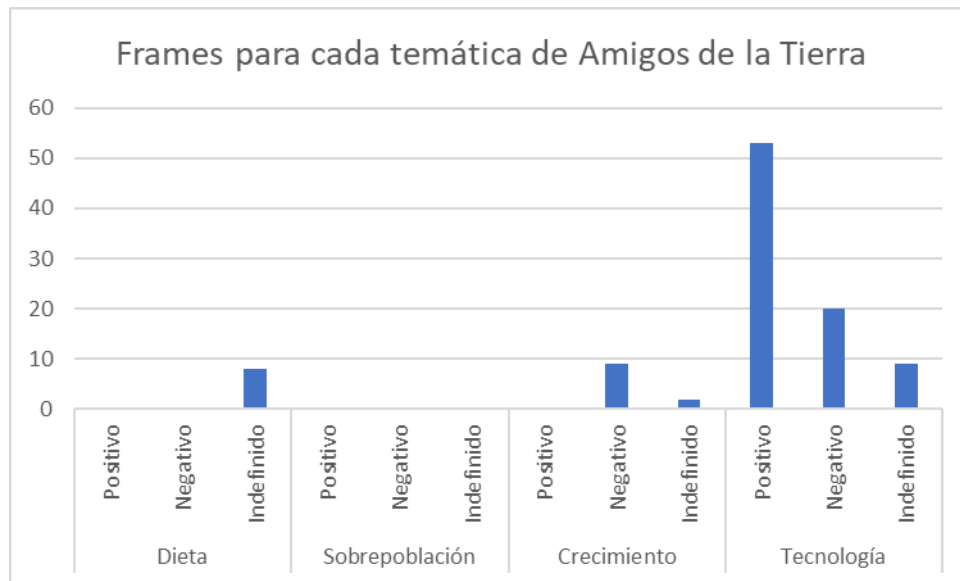


Gráfico 15: Frames para cada temática de Amigos de la Tierra

Fuente: Elaboración propia

#### 5.1.4.7. Presencia de los temas de estudio en Ecologistas en Acción

Para la cuarta ONG, Ecologistas en Acción, la mayoría de su presencia la obtiene la temática de tecnología como solución con un 72%, en segundo lugar, se encuentra la temática de crecimiento económico con un 24%, y por último la temática de dieta basada en animales con un 4%. Cabe señalar que la temática de sobrepoblación no es abordada por esta ONG.

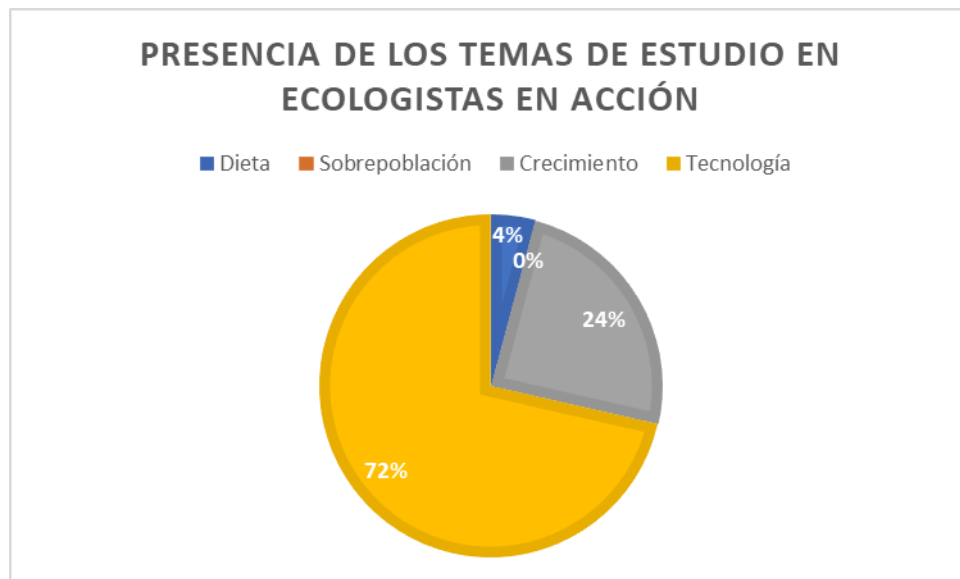


Gráfico 16: Presencia de los temas de estudio en Ecologistas en Acción

Fuente: Elaboración propia

#### 5.1.4.8. Frames para cada temática de Ecologistas en Acción

Para la ONG Ecologistas en Acción, la temática de la tecnología como solución es enmarcada mayoritariamente de forma positiva, la temática de la dieta basada en animales es abordada en su mayoría desde una posición indefinida, y por último la temática de crecimiento económico es enmarcada de forma negativa.

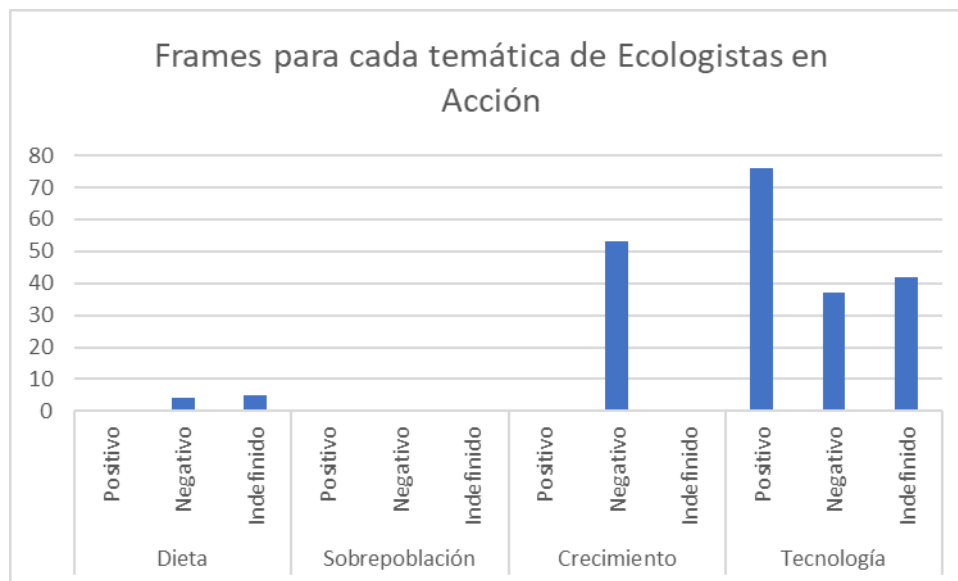


Gráfico 17: Frames para cada temática de Ecologistas en Acción

Fuente: Elaboración propia

En resumen, de los resultados de la aparición de los temas de las 4 ONGs ecologistas, podemos señalar que la tecnología es la temática más abordada en todas las ONGs ecologistas, y tres de ellas tienen en un segundo lugar la temática de crecimiento económico. Sólo la ONG Greenpeace tiene en segundo lugar la temática de dieta basada en animales. Cabe señalar que la temática de la sobrepoblación humana tiene baja presencia en las 4 ONGs ecologistas, de hecho, dos de ellas, Amigos de la Tierra y Ecologistas en Acción no la mencionan.

En relación con los frames de estas temáticas abordadas por las 4 ONGs ecologistas, podemos señalar que en su mayoría, las 4 ONGs ecologistas enmarcan la tecnología de forma positiva, la temática de dieta basada en animales es abordada desde una posición mayoritariamente indefinida, la temática de crecimiento económico es enmarcada en su mayoría de forma negativa, y por último la temática de sobrepoblación es abordada por dos ONGs desde una posición indefinida.

## 5.2. Resultados análisis crítico del discurso (ACD)

El análisis crítico del discurso fue realizado a 40 textos largos (informes), 10 por cada ONG ecologista, el detalle de cada documento fue presentado en el apartado 4.3.2. (Tipologías de textos de la muestra).

### 5.2.1. Presencia de temáticas analizadas en el análisis crítico del discurso

A continuación, se muestra la presencia de las temáticas principales en los informes de las ONGs ecologistas. El tema principal corresponde a la tecnología con un 38%, en segundo lugar, el crecimiento económico con un 34%, en tercer lugar, la dieta basada en animales con un 19%, en cuarto lugar, la sobrepoblación con un 7%, y un 2% para ningún tema. Cabe señalar que los informes fueron seleccionados de acuerdo a la relevancia sobre las temáticas de causas y soluciones al cambio climático.

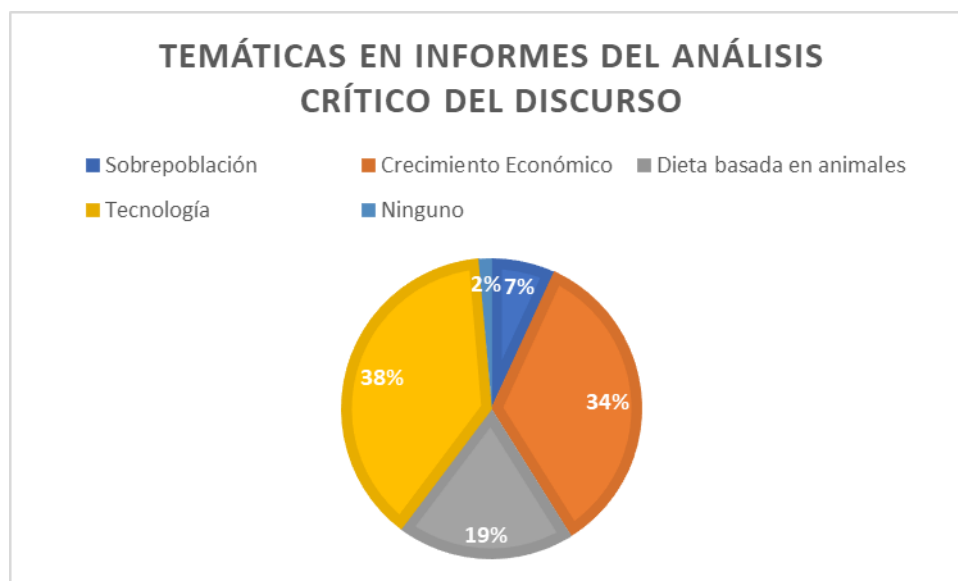


Gráfico 18: Temáticas en informes del análisis crítico del discurso

Fuente: Elaboración propia

De los textos largos analizados, se tratan estas diversas temáticas, cabe señalar que la mayoría de los informes tratan más de un tema:

**Tabla 17: Presencia de temas en informes del análisis crítico del discurso**

Temas	Número de informes	Porcentaje
D (Dieta basada en animales)	14	19%
S (Sobrepoblación)	5	7%
C (Crecimiento económico)	25	34%
T (Tecnología)	28	38%
N (Ninguno)	1	2%

Fuente: Elaboración propia

Es importante aclarar que uno de los informes analizados no trata ninguna temática de interés del análisis, sin embargo, fue añadido como informe en esta selección, pues en su título integra el concepto de calentamiento global. Para la tesis de investigación es significativo que uno de los informes no desarrolle ninguna de las cuatro temáticas de interés por analizar, aunque se refiera al calentamiento global.

### 5.2.2. Perpetuar el negacionismo ideológico

De los 40 textos largos (informes), 31 (77%) perpetúan el negacionismo ideológico a través del tratamiento de los temas de interés para la investigación: la dieta basada en animales, la sobrepoblación humana, el crecimiento económico y la tecnología como solución. Recordamos que por negacionismo ideológico se entiende la negativa a replantearse las ideas que subyacen bajo las causas y las soluciones que se proponen para luchar contra el cambio climático.

Cabe señalar que solo 8 informes (20%) son críticos con respecto a estas temáticas, y solo un informe (3%) no se refiere a estas temáticas, aunque aborde el calentamiento global propiamente tal.



Gráfico 19: Informes que perpetúan el negacionismo ideológico

Fuente: Elaboración propia

A pesar de que la temática de la tecnología como solución es de los temas con más presencia en los textos largos y que la mayoría de los informes de las ONGs ecologistas



perpetúan el negacionismo ideológico, entre los frames relevantes por destacar, se encuentran los que son críticos con la tecnología como solución.

En primer lugar, se encuentra el caso del informe de Amigos de la Tierra ‘¿Puede el clima permitirse la adicción de Europa al gas?’ (Amigos de la Tierra, AI12), el cual critica el mito de la tecnología como solución al cambio climático. En este informe la ONG afirma que es posible tener efectos negativos a gran escala en la esfera social y medioambiental, también es crítico en señalar que no se debe utilizar la tecnología como justificativo para generar emisiones, que puede ser peligroso, y enjuicia las opciones tecnológicas como la captura y almacenamiento de carbono y la bioenergía no sostenible. Sin embargo, a pesar de esta postura, en algunas ocasiones el informe observa la transición energética renovable como la vía para resolver la problemática del cambio climático. Además, en este informe, la ONG tampoco se refiere a las temáticas de dieta basada en animales y sobrepoblación, sólo al de crecimiento económico, pero implícitamente.

En segundo lugar, también es relevante el informe de Ecologista en acción ‘¿Nos salvará la tecnología?’ (Ecologistas en Acción, EI29) el cual es totalmente crítico con la fe en la tecnología como solución al cambio climático o la crisis ecosocial y el rol del crecimiento económico en ello. Sin embargo, no se refiere a las temáticas de dieta basada en animales y sobrepoblación. El informe ‘Cambiar las reglas del juego, no el clima’ (Ecologistas en Acción, EI25) de la misma ONG, es relevante, pues aunque también es muy crítico con el mito de la tecnología como solución al cambio climático y con el crecimiento económico con varios fundamentos, avala la ganadería extensiva y el uso de energías renovables, por lo tanto perpetúa el negacionismo ideológico. Por otro lado, el informe ‘Hoja de ruta hacia 2018: Los acuerdos que quedan pendientes para frenar el cambio climático’ (Ecologistas en Acción, EI26) de la misma ONG, es crítico y utiliza la postura de falsas soluciones para referirse a algunas alternativas tecnológicas para combatir el cambio climático, sin embargo, no se refiere a los otros temas de interés.

En tercer lugar, es importante destacar el informe ‘La Estrategia de la Unión Europea sobre Biotecnología: ¿revisión parcial o crisis del proceso? Un estudio sobre cómo la

aplicación de la biotecnología en la agricultura europea no logrará los objetivos de la Agenda de Lisboa y sobre los beneficios socioeconómicos de las prácticas agrícolas sostenibles’, de la ONG Amigos de la Tierra (Amigos de la Tierra, AI2). Este informe critica el negacionismo ideológico, ya que señala implícitamente que no todas las tecnologías funcionan como soluciones para el cambio climático, y afirma que es necesario reconocer el fracaso desde la Unión Europea en este caso específico, sin embargo, en este informe no se refiere a las otras temáticas de interés.

Otro de los informes relevantes de la misma ONG es ‘Voces de comunidades afectadas por el cambio climático. Amigos de la Tierra Internacional’ (Amigos de la Tierra, AI1), pues es el único que critica el negacionismo ideológico en relación con la temática de la sobrepoblación humana, ya que señala que es un problema y una causa profunda y esencial del cambio climático, y que es necesario gestionarla a través de la planificación familiar.

En la temática de dieta basada en animales, es relevante el informe ‘Ley de Cambio Climático y Transición Energética’ de Greenpeace (Greenpeace, GI61), pues, aunque perpetúa el negacionismo ideológico, tiene incongruencias en sus posturas. En este informe la ONG promueve la reducción de producción y consumo de carne y otros derivados de animales, limitar proyectos de ganadería industrial, y defender la energía renovable y tecnológica avanzada para la transición del cambio climático. A su vez, promueve algunas alternativas tecnológicas como la captura y almacenamiento de carbono, y que la energía nuclear, son falsas y peligrosas soluciones, sin profundizar sobre la idea de que la tecnología como solución subyace el negacionismo ideológico.

En segundo lugar, otro de los informes relevantes es ‘París 2015 ¿El acuerdo que necesitamos?’ de Ecologistas en Acción (Ecologistas en Acción, EI19), pues es contraria al negacionismo ideológico. Este informe critica particularmente el modelo económico actual de forma explícita, y a la tecnología con relación a que no es la única vía de solución al cambio climático, sin embargo, no se refiere a las otras temáticas por analizar.

En tercer lugar, en esta misma temática de dieta basada en animales, es importante destacar los informes de Greenpeace (Greenpeace, GI62) ‘Tu consumo lo cambia todo’;

(Greenpeace, GI63) ‘Menos es más. Reducir la producción y consumo de carne y lácteos para una vida y planeta más saludable’; y (Greenpeace, GI67) ‘La insostenible huella de la carne en España’. Estos informes perpetúan el negacionismo ideológico, pues entregan fundamentos para promover la reducción del consumo de carne y la ganadería ecológica, pero sólo para promover la salud humana y medioambiental. Sin embargo, en uno de los párrafos del informe de Greenpeace (Greenpeace, GI63) también señala que el factor ético animal es importante.

En cuarto lugar, también es relevante, el informe de WWF (WWF, WI16) ‘Un programa por la tierra: Propuestas Ambientales para las Elecciones Autónomas 2015’. Este informe perpetúa el negacionismo ideológico, pues a pesar de posicionar la reducción del consumo de carne, opta por la ‘carne de calidad’ y reducir la energía en el sector agrícola ganadero, omite la ética animal y visibiliza sólo las consecuencias ambientales en esta práctica. En uno de sus párrafos señala que es importante apostar por la defensa de los derechos de animales, pero solo de los que son abusados para fines lúdicos. También es destacable el informe de WWF ‘#NiUnGradoMás Clima y seguridad alimentaria’ (WWF, WI25) del año 2015, pues señala que la producción de carne emite más emisiones comparado con otras opciones alimentarias, y promueve la reducción de su consumo, pero omite la ética animal.

Por otro lado, también es relevante el informe ‘UN PROGRAMA POR LA TIERRA PROPUESTAS AMBIENTALES PARA LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS 2015’ de Amigos de la Tierra (Amigos de la Tierra, AI10) del año 2015, pues critica el maltrato animal y aboga por la defensa de los derechos animales, omitiendo la ética animal con relación al consumo de carne. La misma ONG en su informe ‘El papel de Europa en el reto climático: Acciones nacionales y obligaciones internacionales para proteger el planeta’ (Amigos de la Tierra, AI4) del año 2010, promueve la reducción de carne, pero omite la ética animal. En su informe ‘De la selva al plato O cómo el ganado, la soja y el azúcar devastan los bosques de Brasil y perjudican el clima INFORME EJECUTIVO’ (Amigos de la Tierra, AI7) del año 2011, defiende implícitamente la reducción de carne, pero es poco clara pues solo

responsabiliza a los gobiernos de no afrontar el sobreconsumo de carne, productos lácteos, la ganadería y la producción de cultivo para alimento animal.

Por último, en esta misma temática, la ONG Ecologistas en Acción en el informe ‘COMENTARIOS AL ANTEPROYECTO DE LEY DE CAMBIO CLIMÁTICO Y TRANSICIÓN ENERGÉTICA’ (Ecologistas en Acción, EI28) del año 2018, critica los patrones de consumo, e identifica el daño de la agricultura y ganadería al medioambiente, pero no posee una visión crítica con respecto a la reducción de carne ni la ética animal. Para entender esta postura, es importante tener en cuenta los informes ‘CAMBIAR LAS REGLAS DE JUEGO, NO EL CLIMA PROPUESTA DE ECOLOGISTAS EN ACCIÓN A UNA FUTURA LEY DE CAMBIO CLIMÁTICO Y TRANSICIÓN ENERGÉTICA’ (Ecologistas en Acción, EI25) del año 2017, y ‘Propuestas para una ley de Cambio Climático y Transición Energética’ (Ecologistas en Acción, EI23) del año 2017, la ONG defiende la ganadería extensiva como adaptación al cambio climático.

### 5.2.3. Ideas relevantes del ACD

A continuación, se presenta la lista de ideas importantes aportadas por el análisis crítico del discurso para cada uno de los temas relacionados con el negacionismo ideológico estudiados:

#### a) Dieta basada en animales

- Idea 1: La industria de la carne no debe ser priorizada, es nociva para el medioambiente.
- Idea 2: El consumo de carne es un problema para la protección de la salud planetaria y humana.
- Idea 3: Es necesario un cambio en la alimentación y dejar de comer carne por motivos de ética animal.
- Idea 4: Es necesario un cambio en la alimentación, la dieta vegana y vegetariana pueden ser una opción.

- Idea 5: La solución es la agricultura ecológica y local, basada en plantas.
- Idea 6: Las condiciones de trato de animales en las granjas son objetos de crítica, pero no su consumo.
- Idea 7: La ganadería puede ser ecológica con el medioambiente.
- Idea 8: Es necesario realizar cambios en el sector agrícola ganadero para aminorar los efectos ambientales.
- Idea 9: Es necesario incluir la ética animal en las propuestas ambientales.
- Idea 10: La ganadería extensiva puede ser positiva para el medioambiente.
- Idea 11: La dieta basada en animales es una tendencia en aumento, pero no es un problema.

#### b) Sobreproducción

- Idea 1: La sobreproducción es un problema que va en aumento.
- Idea 2: La sobreproducción y el crecimiento económico son un problema.

#### c) Crecimiento económico

- Idea 1: Los criterios ecológicos son más importantes que los criterios económicos.
- Idea 2: Es necesario ser crítico con el modelo económico.
- Idea 3: Existen discursos que encubren la mercantilización de bienes naturales y las falsas soluciones al cambio climático. Es necesario ser crítico con el modelo y las soluciones al cambio climático.
- Idea 4: El consumismo y el modelo económico son un problema.

#### d) Tecnología

- Idea 1: La tecnología no es la solución a la problemática ambiental.
- Idea 2: La tecnología permite adaptarse al cambio climático y ser una solución.
- Idea 3: La tecnología es la solución al cambio climático, además se reducen los costos económicos.

- Idea 4: La tecnología es una solución para la ganadería porque le permite adaptarse al cambio climático.
- Idea 5: Depender de la tecnología puede ser peligroso o negativo, es necesario ser críticos.
- Idea 6: Existen grupos de interés que promueven la tecnología como solución con el objetivo de lavar su imagen. Es necesaria tener una perspectiva crítica con relación a quiénes lo financian y administran, e investigar los intereses detrás de las instituciones que lo promueven.
- Idea 7: La tecnología da soluciones al cambio climático, pero debe cumplir ciertos requisitos. No todas sirven.
- Idea 8: Existe una nueva fe en la tecnología que transmiten los grupos de poder y los medios de comunicación, es necesario tener una perspectiva crítica con respecto a ello y al mito de la felicidad a través del consumo.
- Idea 9: La tecnología puede ser positiva, pero es necesario cambiar el modelo económico y de consumo.
- Idea 10: La tecnología de las energías renovables permitirá una mejora en aspectos económicos y ambientales.

#### 5.2.4. Descripción de las ideas relevantes del ACD

A continuación, se describen las ideas importantes que emergen del análisis crítico del discurso de los 40 textos largos (informes) de las cuatro organizaciones estudiadas con respecto a las cuatro temáticas abordadas: dieta basada en animales, sobrepoblación humana, crecimiento económico y tecnología como solución.

Entre los mensajes destacados se encuentran:

### a) Dieta basada en animales

Esta es la tercera temática más abordada en los documentos, en total, es mencionada 14 veces en todos los informes analizados.

#### **Idea 1: La industria de la carne no debe ser priorizada, es nociva para el medioambiente.**

Esta idea, aparece en tres extractos del análisis crítico del discurso de la ONG Greenpeace. En general, los discursos utilizan verbos pasivos para omitir a los culpables de explotar la agricultura, también utilizan frases preposicionales y cláusulas subordinadas con el objetivo de minimizar estos actos y encubrir responsabilidad. (Frase del texto: "Casi el 40% de las tierras del planeta se explotan para la agricultura", Greenpeace, ACD5).

A su vez, omiten el rol de las empresas y/o corporaciones ganaderas y agricultoras como responsables del sistema de sobreproducción, como se visualiza en este ejemplo:

Extracto 1: "Desarrollar una estrategia para reducir la producción y consumo de carne y otros derivados animales de producción industrial y apoyar la producción extensiva, local, de calidad y ecológica; • Establecer una limitación para los proyectos de ganadería industrial y no permitir los megaproyectos" (Greenpeace, ACD70).

También realizan una distinción entre agente activo y pasivo, pues identifican como activo a los animales humanos y pasivos a los animales no humanos. Además, las ONGs le otorgan una connotación negativa al alto porcentaje de tierras que son destinadas a la alimentación de animales, sin una reflexión o postura crítica con respecto a la dieta basada en carne, incluso los denostan como causantes del desequilibrio del sistema (Frase del texto: "cerca del 75% se destinan para producir piensos para animales, pastos o biocombustibles y no para consumo directo humano", Greenpeace, ACD5).

Además, las ONGs utilizan la palabra 'explotar' la tierra cuando el fin es alimentar a animales no humanos para fines comerciales, de hecho, se refieren a ellos a través de conceptos económicos tales como 'aves de corral, vacuno, ovino, caprino'. (Frase del texto:

“Además, se prevé un aumento del consumo total de carne debido principalmente a una subida en el consumo de aves de corral y de cerdo, pero no así de carne de vacuno u otras carnes rojas como la de ovino o caprino”, Greenpeace, ACD10).

A pesar de poseer una visión crítica con respecto a la sobreproducción, las ONGs omiten la visión crítica de la sobrepoblación, y enfatizan en que no sea exclusivamente para el consumo directo humano, omitiendo también la ética animal y la dieta basada en carne.

### **Idea 2: El consumo de carne es un problema para la protección de la salud planetaria y humana.**

Esta idea aparece en 7 informes del análisis crítico del discurso, específicamente en informes de las ONGs: Greenpeace, WWF y Amigos de la Tierra.

Para plasmar esta idea, las ONGs utilizan verbos pasivos para no responsabilizar a las personas y a la sociedad sobre el sobreconsumo de carne, y también la utilizan para no responsabilizar al agente que realizará el plan de mitigación del cambio climático tomando en cuenta que es una alianza entre varias ONGs. Estos mensajes utilizan también frases preposicionales y cláusulas subordinadas, con lo que se minimizan los actos y encubre la responsabilidad. (“Para producir 1kg de filete de ternera se necesitan 15.000 litros de agua, para 1 kg de zanahorias, hacen falta 131 litros”, Greenpeace, ACD6; "Se desarrollará un Plan de Mitigación en el sector agrario a través de una hoja de ruta con medidas que tengan la suficiente dotación presupuestaria”, “se incidirá en la mejora de la gestión de los suelos por reposición de la materia orgánica" (WWF, ACD21).

En los textos, las ONGs se incluyen a sí mismas como parte de la sociedad a través del uso del ‘nosotros’, en este caso el ‘ellos’ corresponde a vegetarianos y/o veganos y la industria de la agricultura (“No es necesario que todos tomemos la decisión de volvernos vegetarianos o veganos para siempre”, Greenpeace, ACD9; “Nuestra dieta es una poderosa



herramienta que puede ayudar a cambiar el modelo predominante de agricultura”, Greenpeace, ACD6).

Por otro lado, las ONGs emplean en sus discursos expresiones de modalidad (‘es posible’, ‘supondría’ y ‘deben’) para transmitir una imagen positiva con relación a la moderación y reducción del consumo de carne y lácteos en las ciudades, y la elección de productos de origen animal ecológicos y locales. (“Es posible reducir significativamente el consumo de carne y leche en todo el mundo, esto supondría mejorar la salud humana”, Greenpeace, ACD9; “los esfuerzos deben centrarse fundamentalmente en reducir las emisiones de óxidos de nitrógeno en la fertilización nitrogenada”, WWF, ACD21; “Las ciudades deben empezar a trabajar para reducir el consumo de carne y otros derivados animales provenientes de la ganadería industrial y en incrementar el apoyo hacia opciones donde predominen los alimentos de origen vegetal ecológicos y locales en sus políticas públicas. Los productos de origen animal que se sigan consumiendo también deben ser ecológicos y locales. En particular y con urgencia se deben adoptar estos criterios para los comedores públicos”, Greenpeace, ACD47).

Las ONGs también usan conceptos (‘ganadería ecológica’ y ‘carne de calidad’) como parafraseo o reiteración en el discurso para posicionar prácticas positivas bajo el encuadre de capitalismo verde o libre mercado ambiental. (“La ganadería ecológica empleará solo pastizales, pastos, así como residuos agrarios y de cosecha y muy poco uso de piensos, así se garantiza la seguridad alimentaria y la salud del planeta”, Greenpeace, ACD15; “Reducir el despilfarro de materiales y energía en el sector potenciando el consumo de frutas, verduras y legumbres, disminuyendo la ingesta de carne pero apoyando la de calidad, luchando contra el malgasto de alimentos y apoyando los productos locales y de temporada, certificados, a través de la venta directa y cadenas cortas”, WWF, ACD74).

A su vez, las ONGs emplean conceptos en sus discursos para posicionar prácticas negativas tales como: mega proyectos de ganadería y granjas industriales. (“Lo que no es admisible es que ante este escenario se pueda contemplar seguir fomentando la producción industrial y los mega proyectos de ganadería”, Greenpeace, ACD46; “Es fundamental

producir preferentemente alimentos para consumo directo humano de origen vegetal y ecológicos y no apoyar las fábricas de cambio climático que son las granjas industriales", Greenpeace, ACD46).

Por otro lado, una de las ONGs emplea cifras para fundamentar con evidencia, pero sin una fuente citada, que la producción de carne produce mayores emisiones que la producción de papa, sin embargo, usa la expresión 'ligeros cambios' para restar importancia al cambio de dieta. ("Producción de 1 kg de carne de cerdo= 4,8 kg de CO<sub>2</sub>, 1 kg de patatas= 0,137 kg de CO<sub>2</sub>. Con ligeros cambios en nuestro menú diario podríamos disminuir las emisiones de GEI de la cadena agroalimentaria un 25%", WWF, ACD53).

Por último, la ONG Amigos de la Tierra emplea en uno de sus informes el nombre de la Unión Europea para posicionarla como responsable y agente activa en las estrategias de mitigación del cambio climático. Sin embargo, a pesar de que la ONG es crítica con la insostenibilidad del sistema alimentario, lo reduce solo a la 'salud humana y ambiental' y omite la lógica del crecimiento económico, el mito de la sobrepoblación y el sufrimiento animal como fundamento para reducir el consumo de carne:

"Las estrategias de mitigación para el sector agrícola se centran por tanto en las prácticas de fertilización y ganadería dentro de la UE. Además de estas medidas técnicas, una dieta menos rica en carne contribuiría a la reducción de emisiones y es más saludable. El escenario de mitigación asume que para 2020 el europeo medio sigue una dieta un 60% menos rica en carne que ahora. Un nivel de consumo de carne saludable significaría una reducción directa de las emisiones de metano y N<sub>2</sub>O de la ganadería y menores emisiones de N<sub>2</sub>O procedentes del abono de cultivos para alimento del ganado dentro y fuera de Europa" (Amigos de la Tierra, ACD93).

**Idea 3: Es necesario un cambio en la alimentación y dejar de comer carne por motivos de ética animal.**

Esta idea aparece en dos informes del análisis crítico del discurso de forma implícita, específicamente de las ONGs Greenpeace y Amigos de la Tierra. Cabe señalar que no se ha encontrado ningún informe en donde la idea sea expresada de forma explícita.

En el informe de Greenpeace, la ONG visibiliza a los animales como participantes de forma positiva con relación a la ética animal. Sin embargo, emplea la frase ‘debe tenerse en cuenta’, en esta frase la palabra ‘debe’ es empleada como modalidad para restar importancia a esta posición, la cual resulta superficial:

"Entre 1961 y 2009 el número de pollos, cerdos y ganado sacrificado per cápita aumentó más del triple, en 2009 se sacrificaron más de diez animales por cada persona en el planeta. Si esta tasa continúa, este año se tendrán que sacrificar 76 mil millones de animales para satisfacer el consumo de carne y productos lácteos. Garantizar el bienestar de los animales es un factor ético muy importante que debe tenerse en cuenta" (Greenpeace, ACD11).

En el segundo informe, la ONG Amigos de la Tierra utiliza la palabra ‘debemos’ como modalidad para demostrar una imagen positiva relacionada con la sensibilidad al maltrato animal y la defensa de los derechos de los animales. Sin embargo, la ONG omite la anulación del consumo de carne o proteína animal, por lo tanto reduce la idea sólo al maltrato que reciben los animales en otro tipo de espacios:

"El desarrollo cultural de una sociedad se puede medir por cómo trata a sus animales. Y por tanto debemos vivir en sociedades sensibles al maltrato animal y a la defensa de los derechos de los animales. Pero en nuestro país queda mucho camino por recorrer: seguimos asistiendo a todo tipo de espectáculos y demostraciones públicas de uso y abuso de animales con fines lúdicos, publicitarios o en nombre de las tradiciones. La erradicación del maltrato animal y la sensibilización sobre su protección son tareas que todo gobierno local o autonómico debe tener en consideración" (Amigos de la Tierra, ACD58).

**Idea 4: Es necesario un cambio en la alimentación, la dieta vegana y vegetariana pueden ser una opción.**

Esta idea aparece implícitamente en tres informes del análisis crítico del discurso, dos de la ONG Greenpeace, y uno de Amigos de la Tierra. Cabe señalar que no se ha encontrado ningún extracto en donde la idea sea expresada de forma explícita.

Para posicionar esta idea, la ONG Greenpeace emplea el concepto de ‘agricultura ecológica y seguridad alimentaria’ como parafraseo o reiteración, para posicionar las buenas prácticas de la agricultura bajo el capitalismo verde o libre mercado ambiental. ("Ha firmado el pacto de Milán y ya existe una red de escuelas que fomentan la agricultura ecológica y los menús con menos carne y derivados lácteos", Greenpeace, ACD7; "Lograr este objetivo es posible bajo los parámetros de la agricultura ecológica, en otras palabras, un nivel de producción que garantice la seguridad alimentaria y al mismo tiempo proteja el clima y la biodiversidad", Greenpeace, Micro, ACD13).

La ONG Greenpeace también usa expresiones de modalidad (‘debería’) con el fin de expresar certeza en promover esta acción en otros niveles educativos. Sin embargo, omite una visión crítica sobre la dieta basada en carne que promulgue su anulación, y que involucre la visión ética animal y/o antiespecista ("Sin embargo, esto no está expandido a todos los niveles educativos y debería expandirse", Greenpeace, ACD7).

Por otro lado, la misma ONG utiliza su nombre como participante para posicionarse como un agente activo y clave en la búsqueda de soluciones. Greenpeace distingue entre un ‘nosotros’ y ‘ellos’ para involucrarse como ONG en un nosotros (‘nuestra’) y a la ciencia en un ‘ellos’ para mantener una distancia moral en las decisiones que involucra el cambio de alimentación. ("Nuestra investigación sobre el impacto negativo que tiene un alto consumo de carne en la salud y los beneficios de las dietas ricas en alimentos de origen vegetal confirma las múltiples ventajas de reducir drásticamente el consumo de productos de origen animal", Greenpeace, ACD17).

Por otro lado, para posicionar esta idea la ONG Amigos de la Tierra omite la problemática de la sobrepoblación en el sobreconsumo de carne, y presupone que no habrá un cambio con relación a la protección de la biodiversidad o la lucha contra el cambio climático y el almacenamiento de carbono en los bosques:

"A menos que los culpables subyacentes de la deforestación de Brasil se tengan en cuenta, hay poca esperanza de que se proteja la biodiversidad o de que se luche contra el cambio climático mediante el almacenamiento de carbono del bosque. Los gobiernos no son capaces de afrontar la gran demanda global de carne y productos lácteos, culpables del crecimiento de la ganadería y de la producción de cultivos para alimento animal como la soja" (Amigos de la Tierra, ACD75).

#### **Idea 5: La solución es la agricultura ecológica y local, basada en plantas.**

Esta idea aparece en tres informes de la ONG Greenpeace del análisis crítico del discurso.

Para posicionar esta idea, Greenpeace usa conceptos en sus discursos tales como ‘alimentos de origen vegetal ecológico’, ‘agricultura ecológica y seguridad alimentaria’ como parafraseo o reiteración en el discurso, de esta forma posiciona una buena práctica bajo el libre mercado ambiental ("Ha firmado el pacto de Milán y ya existe una red de escuelas que fomentan la agricultura ecológica y los menús con menos carne y derivados lácteos", Greenpeace, ACD7; "Lograr este objetivo es posible bajo los parámetros de la agricultura ecológica, en otras palabras, un nivel de producción que garantice la seguridad alimentaria", Greenpeace, ACD13).

Sin embargo, en esta postura Greenpeace omite la ética animal, apostando solo por una reducción de la alimentación de origen animal:

"En la provincia de Soria, en concreto en Noviercas, se plantea la instalación de lo que sería la macro-granja más grande de Europa con una capacidad para 20.000 vacas, según

lo que se sabe hasta ahora. En 2018-2019 la ciudad albergará el Centro Internacional de la Dieta Mediterránea, lo que es una excelente oportunidad para iniciar un proceso que lleve a la reducción del consumo de carne y otros derivados animales provenientes de la ganadería industrial y el incremento del apoyo hacia opciones donde predominen los alimentos de origen vegetal ecológicos y locales en sus políticas públicas" (Greenpeace, ACD8).

Para posicionar esta idea, Greenpeace utiliza fuentes como al Centro Internacional de Dieta Mediterránea y a la misma ONG Greenpeace de forma participativa activa. Sin embargo, es poco clara la postura de la ONG sobre las macrogranjas y la responsabilidad o el rol que cumplen como instituciones. ("Greenpeace espera que la ciudad dé pasos más ambiciosos a través de sus políticas públicas apoyando la reducción del consumo de carne y otros derivados animales en sus políticas públicas", Greenpeace, ACD7; "Greenpeace pide que para 2050 se reduzca la producción y el consumo global de productos de origen animal en un 50% comparado con la situación actual", Greenpeace, ACD13; "Greenpeace pide también que todas las personas, desde jóvenes a mayores, adopten una dieta donde predominen los alimentos de origen vegetal, ecológicos, locales y de temporada", Greenpeace, ACD48).

La ONG también emplea, de forma implícita, fuentes científicas y expertos sin identificar alguno en concreto, para posicionarlos como participantes activos y de esa forma justificar y apoyar la idea central:

"Greenpeace pide que para 2050 se reduzca la producción y el consumo global de productos de origen animal en un 50% comparado con la situación actual. Lograr este objetivo es posible bajo los parámetros de la agricultura ecológica, en otras palabras, un nivel de producción que garantice la seguridad alimentaria y al mismo tiempo proteja el clima y la biodiversidad. Este objetivo se basa en una serie de modelos científicos que los expertos han desarrollado en los últimos años", Greenpeace, ACD13).

Por último, Greenpeace usa la palabra 'pide' como verbo imperativo para dar orden como ONG a seguir una dieta de origen vegetal ("Greenpeace pide que para 2050 se reduzca la producción y el consumo global de productos de origen animal", Greenpeace, ACD13;

"Greenpeace pide también que todas las personas, desde jóvenes a mayores, adopten una dieta donde predominen los alimentos de origen vegetal", Greenpeace, ACD48). Cabe destacar que estos dos extractos fueron recogidos de informes realizados por la ONG el año 2018, por lo tanto, resulta evidente que es parte de una estrategia comunicacional para cambiar el foco de su posición con respecto a la dieta basada en carne.

**Idea 6: Las condiciones de trato de animales en las granjas son objetos de crítica, pero no su consumo.**

Esta idea aparece en dos informes de la ONG Greenpeace del análisis crítico del discurso.

Para posicionar esta idea, Greenpeace emplea el nombre de la ONG como participante dentro del discurso para involucrarse como agente activo que propone soluciones a esta visión, pero finalmente resulta ser poco clara. En esta idea, la ONG omite la ética animal y la sobrepoblación como causa de la sobreproducción alimentaria, prioriza el uso humano y ambiental de la tierra, y además, presupone que la ganadería puede ser respetuosa y amigable con los animales.

"La agricultura ecológica por la que apuesta Greenpeace es un sistema alimentario que proporciona suficiente comida para todas las personas pero que minimiza el daño medioambiental durante la producción. Con respecto a la ganadería esto significa que los animales se crían de forma respetuosa y sin sufrimiento, utilizando tierras que no son necesarias para la producción de alimentos humanos, pero salvaguardando suficiente tierra para la biodiversidad" (Greenpeace, ACD14).

Por otro lado, la ONG emplea la palabra 'desmesurado' para alertar sobre el excesivo consumo de carne, lácteos y productos industriales y sus efectos en el medio ambiente. En este punto, la posición de la ONG es incongruente pues omite la ética animal en términos de consumo, y a su vez critica el maltrato animal en el sistema ganadero:

"La producción y el consumo actuales de carne y lácteos están dañando el planeta y nuestra propia salud. El consumo desmesurado de carne y lácteos y su producción industrial son uno de los principales causantes de cambio climático, pérdida de biodiversidad, deforestación, contaminación y escasez del agua, de los principales cambios del uso de suelos y de la expansión de la agricultura, del maltrato animal y de un incremento de riesgos para nuestra salud. Por este motivo desde Greenpeace consideramos fundamental abordar esta problemática ya que el sector de la ganadería es uno de los que decidirá nuestro futuro y la supervivencia en el planeta. Y la solución nunca antes estuvo al alcance de todas las personas: reducir el consumo de carne y lácteos y adoptar una dieta donde predominen los alimentos de origen vegetal" (Greenpeace, ACD42).

### **Idea 7: La ganadería puede ser ecológica con el medioambiente.**

Esta idea aparece en cinco informes del análisis crítico del discurso, involucrando a las cuatro ONGs: Greenpeace, WWF, Amigos de la Tierra y Ecologistas en Acción.

Para posicionar esta idea las ONGs utilizan verbos pasivos ('se desarrollará') para no responsabilizar al agente en realizar una acción o promover el cambio de sistema alimentario sostenible:

"Se desarrollarán nuevos indicadores para los sistemas alimentarios sostenibles, así como una estrategia para apoyar la ganadería extensiva, local y de calidad" (WWF, ACD22).

Las ONGs también emplean la distinción entre 'nosotros' y 'ellos' ('nuestra' y 'hemos') para integrar a la ONG como actor y agente activo en el discurso y hacerse responsable de la mala alimentación. En esta frase, la ONG Greenpeace identifica a 'ellos' como las personas que no se han responsabilizado de dañarse mediante la alimentación:

"El cambio casi radical que sufrió nuestra dieta en los últimos años desvirtuando la auténtica dieta mediterránea está teniendo consecuencias no sólo para las personas sino también para el planeta. Hemos invertido la pirámide alimenticia y hemos pasado de comer



‘cosas con carne’ a comer ‘carne con cosas’ y con ello hemos incrementado los riesgos para nuestra salud y para el medio ambiente" (Greenpeace, ACD44).

Por otro lado, las ONGs emplean conceptos (‘carnes ecológicas’, ‘alimentos ecológicos’, ‘ganadería ecológica’ y ‘ganadería extensiva’) como parafraseo o reiteración en el discurso para enmarcarlos dentro de una práctica positiva en torno al libre mercado ambiental. En estos conceptos, las ONGs omiten la visión de la ética animal, además del hábito del consumo de carne, perpetuando el sistema ganadero. ("El consumo de carnes ecológicas en España supone un porcentaje muy bajo dentro del consumo de alimentos ecológicos, dado que, por un lado, las personas que consumen productos ecológicos, mucho más concienciadas respecto a las repercusiones ambientales de la ganadería, comen cantidades de carne y lácteos sustancialmente menores que las consumidoras de alimentos convencionales. Además, en la actualidad, los productos de ganadería ecológica son menos accesibles para el consumidor que otros alimentos ecológicos" Greenpeace, ACD45; "Instauración de políticas de apoyo a la ganadería extensiva, especialmente la trashumante. La ganadería extensiva tiene una huella menor en términos de combustible fósil. Las últimas investigaciones muestran como las emisiones de metano de la ganadería extensiva son consustanciales al ecosistema, la ganadería extensiva no compite por tierras de labor y minimiza el uso de pienso, y, bien gestionada, podría contribuir a la fijación del carbono en el suelo", Ecologistas en Acción, ACD62; "Fomentar el apoyo a la ganadería extensiva como instrumento de adaptación a los riesgos asociados al cambio climático. • Potenciar líneas específicas de I+D+i de ayuda a la investigación e innovación agraria, a la producción experimental destinada a la selección de cultivos, a prácticas agronómicas y de gestión ganadera, al desarrollo de variedades mejor adaptadas a las nuevas condiciones y, en general, al desarrollo de la implantación de tecnología de adaptación", Greenpeace, ACD66).

Además, para posicionar esta idea las ONGs omiten la sobrepoblación como una problemática en el sobreconsumo, emplean fuentes y citas para otorgar un mayor prestigio académico a su postura, y añaden el concepto ‘food miles’ para incluir el análisis de ciclo de vida de los alimentos, enmarcándolo dentro de una práctica positiva:

"Por otra parte, las 'food miles' constituyen una herramienta conceptual y metodológica que incorpora al debate más amplio y complejo sobre la necesidad de construir sistemas agroalimentarios sostenibles a través de la relocalización y reterritorialización tanto de la producción como del consumo alimentario (Lang & Heasman, 2004; Durham et al., 2009; Martínez et al., 2010; Starr, 2003; Soler y Calle, 2010 y AEA, 2005). Junto al cambio en los sistemas de manejos agroganaderos y de transformación alimentaria industrializados hacia formas agroecológicas (Gliessmann, 2007, Altieri, 1995) y los cambios en la dieta industrializada eminentemente cárnica (Riechmann, 2004), la localización de la producción y el consumo bajo criterios de proximidad se identifica como pieza clave para la construcción de sistemas agroalimentarios alternativos y el diseño de estrategias de desarrollo rural sostenible (Ploeg et al., 2000, Marsden et al., 2000, Renting et al. 2003)" (Amigos de la Tierra, ACD59).

Por último, la ONG Ecologistas en Acción emplea el término "últimas investigaciones" para apoyarse en fuentes que no nombra y fundamentar los efectos positivos de la ganadería extensiva en el medioambiente ("Las últimas investigaciones muestran como las emisiones de metano de la ganadería extensiva son consustanciales al ecosistema, la ganadería extensiva no compite por tierras de labor y minimiza el uso de pienso, y, bien gestionada, podría contribuir a la fijación del carbono en el suelo", Ecologistas en Acción, ACD62).

**Idea 8: Es necesario realizar cambios en el sector agrícola ganadero para aminorar los efectos ambientales.**

Esta idea aparece en dos informes de la ONG Ecologistas en Acción del análisis crítico del discurso.

En el primer informe, Ecologistas en Acción emplea el concepto de 'ganadería intensiva' como parafraseo o reiteración en el discurso para enmarcarlo dentro de una práctica negativa en torno al libre mercado ambiental, sin embargo, la ONG utiliza el

concepto de ‘ganadería’ por lo tanto sigue posicionando esta práctica desde una visión comercial, omitiendo la ética animal y el consumo de carne:

"Es llamativa la ausencia del sector agrario y de la cadena alimentaria, a pesar de su papel clave como fuente de emisiones (sobre todo, la agricultura y ganadería intensivas) y no queda claro cómo la ley conseguirá reducir las emisiones de este sector, además de maximizar la contribución de los suelos agrarios y los pastos a la fijación de CO<sub>2</sub>" (Ecologistas en Acción, ACD40).

En el segundo informe la ONG también omite la dieta basada en carne, la problemática de la sobrepoblación y la tecnología como solución para posicionar un cambio en el sector. (“Agricultura: Gestionar les oportunitats que comportarà l'adaptació sobre el sector i els canvis de model productiu, energètic i en els hàbits alimentaris i patrons de consum”, Ecologistas en Acción, ACD108).

### **Idea 9: Es necesario incluir la ética animal en las propuestas ambientales.**

Esta idea aparece en solo un informe del análisis crítico del discurso de WWF. Sin embargo, aunque la ONG señala que es necesario defender los derechos de los animales, omite la ética animal con relación al consumo de carne, y desvía y minimiza la atención al maltrato de animales no humanos en espacios de ocio y entretenimiento:

“Apostar por la defensa de los derechos de los animales. El desarrollo cultural de una sociedad se puede medir por cómo trata a sus animales. Y por tanto debemos vivir en sociedades sensibles al maltrato animal y a la defensa de los derechos de los animales. Pero en nuestro país queda mucho camino por recorrer: seguimos asistiendo a todo tipo de espectáculos y demostraciones públicas de uso y abuso de animales con fines lúdicos, publicitarios o en nombre de las tradiciones. La erradicación del maltrato animal y la sensibilización sobre su protección son tareas que todo gobierno local o autonómico debe tener en consideración” (WWF, ACD73).

### **Idea 10: La ganadería extensiva puede ser positiva para el medioambiente.**

Esta idea aparece en solo un informe del análisis crítico del discurso de la ONG Ecologistas en Acción.

En este informe, Ecologistas en Acción promueve la idea de que la ganadería extensiva puede ser positiva para el medioambiente prescindiendo su postura con relación a la dieta basada en animales, también omite las visiones de la problemática de la sobrepoblación y la tecnología como solución en sus fundamentos para el cuidado del medioambiente. (“Substituir impuls per incentivar, o com a mínim contemplar la possibilitat d’incentivar la ramaderia extensiva que repercuteixi significativament en la reducció del risc d’incendis (tant per la dimensió del ramat, com per la selecció de zones o territoris més vulnerables”); Ecologistas en Acción, ACD109).

### **Idea 11: La dieta basada en animales es una tendencia en aumento, pero no es un problema.**

Esta idea aparece en solo un informe del análisis crítico del discurso, correspondiente a la ONG Amigos de la Tierra.

En el informe, Amigos de la Tierra emplea como fuente al Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación para posicionarlo como agente activo del discurso y evidenciar el alto porcentaje de consumo de carne de cerdo en España. Además, la ONG utiliza el término ‘porcino’ para situar la terminología industrial en el consumo de carne de cerdo, y omite la ética animal y la problemática de la sobrepoblación con relación al sobreconsumo:

"Los alimentos provenientes del cerdo están presentes en la dieta de gran parte de las familias españolas. El consumo de productos de porcino frescos supuso, en el año 2010, el 1,68% del consumo de los hogares (MAGRAMA, 2012). El Estado español es un importante

productor de porcino y cuenta con numerosas granjas de producción intensiva. De este modo, el Estado español cuenta con importantes flujos exportadores de este producto a otros lugares del planeta. A pesar de este hecho, también existen importaciones de porcino desde otros países, principalmente del continente europeo", Amigos de la Tierra, ACD60).

## b) Sobrepoblación

Esta es una de las temáticas menos abordadas en los informes, por lo tanto, hay menos afirmaciones analizables. En total, es abordado cinco veces en todos los informes analizados.

### **Idea 1: La sobrepoblación es un problema que va en aumento.**

Esta idea aparece en solo un informe de todo el análisis cualitativo del ACD, específicamente al señalar que para el año 2050 se necesitarán cerca de tres planetas Tierra para proporcionar recursos naturales suficientes y mantener el estilo de vida actual. En esta idea, Greenpeace (Greenpeace, ACD2) cita como fuente al Banco Mundial con un rol de agente activo, el cual es un signo del marco económico del cual se rige el discurso de la ONG, es decir desde la mirada del modelo económico capitalista y neoliberal. Además, utilizan la palabra 'indica' para otorgar importancia a su opinión con relación a que la sobrepoblación es una realidad y que no tiene cabida la crítica sobre ella.

### **Idea 2: La sobrepoblación y el crecimiento económico son un problema.**

Esta idea aparece en tres informes del análisis cualitativo del ACD, de tres ONGs: Greenpeace, WWF y Amigos de la Tierra.

En esta idea de problematizar la sobrepoblación y el crecimiento económico, las ONGs se apoyan en el uso de verbos pasivos y recursos retóricos de modalidad (Frase del

texto: “el aumento de la población y el crecimiento económico supondrán un aumento de la producción y desperdicio de alimentos al mismo tiempo que se adoptan dietas que incluyan más carne”, Greenpeace, ACD12).

Además, para no responsabilizar directamente a una fuente que indique que este problema irá en aumento, las ONGs lo remplazan por una presuposición que refuerza esta postura, dando por hecho que la sobrepoblación y el crecimiento económico seguirá aumentando (Frase del texto: “ante las presiones cada vez mayores provenientes de la explotación insostenible de los recursos, la infraestructura, el crecimiento demográfico, el desarrollo insostenible y otro cúmulo de amenazas entre las que se encuentra el cambio climático”, WWF, ACD18).

Por otro lado, a pesar de omitir otras soluciones para ello, cuando las ONGs presentan la opción de la planificación familiar a modo de control de la población, no responsabilizan a una fuente directa para reforzar y legitimar esta alternativa, sino que utilizan un verbo pasivo restándole valor (Frase del texto: “se planteó la planificación familiar como un elemento esencial para ayudar a contener el crecimiento de la población global que está agotando los recursos del planeta”, Amigos de la Tierra, ACD107).

### c) Crecimiento económico

Esta es la segunda temática más abordada en los documentos, en total, es mencionada 25 veces en todos los informes analizados

**Idea 1: Los criterios ecológicos son más importantes que los criterios económicos.**

Esta idea aparece solo en un informe del análisis crítico del discurso, perteneciente a la ONG WWF. En ella, la ONG utiliza la omisión de temáticas de la dieta basada en animales,

la sobrepoblación y el mito de la tecnología, los cuales se relacionan con los criterios ecológicos. ("En la introducción de nuevas potencias a la red eléctrica, se incorporarán criterios que ahonden en la democratización de la energía y que premien criterios ecológicos sobre los de carácter económico", WWF, ACD19).

**Idea 2: Es necesario ser crítico con el modelo económico.**

Esta idea aparece en un informe del análisis crítico del discurso, perteneciente a la ONG Amigos de la Tierra.

En este informe, Amigos de la Tierra emplea el concepto de 'empleo verde' como parafraseo o reiteración en el discurso para enmarcarlo dentro de una práctica positiva en torno al capitalismo verde o el libre mercado ambiental. Por otro lado, aunque la ONG critique las consecuencias del modelo económico y sus efectos nocivos con relación a las emisiones de carbono, con este concepto alude a la verdadera esencia de un empleo verde, es decir, que sea responsable ambientalmente y autónoma socialmente. ("Principios por los que debe regirse una política autonómica social y ambientalmente responsable → Creación de empleo verde para lograr una economía baja en carbono", Amigos de la Tierra, ACD56).

En esta idea, la ONG omite la problemática de la sobrepoblación y la ética animal en el sobreconsumo. Además, Amigos de la Tierra propone como participantes a grandes corporaciones como agentes activos y responsables de la falsa percepción de calidad de vida relacionada con el sobreconsumo. Sin embargo, la ONG no los identifica particularmente y los nombra de forma general. ("Las grandes corporaciones han conseguido introducir la falsa percepción de que la calidad de vida se relacione con el sobreconsumo de productos y servicios. De esta manera se han alcanzado niveles insostenibles de extracción, transformación y uso de recursos naturales, necesitando un planeta y medio para poder abastecer el consumo actual. Muchos productos son poco duraderos, e incluso de usar y tirar, con lo que la excesiva generación de residuos crea serios problemas a las comunidades autónomas y los municipios, encargados de la gestión final", Amigos de la Tierra, ACD57).

**Idea 3: Existen discursos que encubren la mercantilización de bienes naturales y las falsas soluciones al cambio climático. Es necesario ser crítico con el modelo y las soluciones al cambio climático.**

Esta idea aparece en dos informes del análisis crítico del discurso, ambas de la ONG Ecologistas en Acción.

Para plantear esta idea, Ecologistas en Acción emplea conceptos como parafraseo o reiteración en el discurso ('economía verde', 'agricultura inteligente') para enmarcarlos explícitamente dentro de una práctica negativa en torno al capitalismo verde o el libre mercado ambiental. ("Ante el desafío que tenemos delante, no bastan las declaraciones políticamente correctas sobre la sostenibilidad, ni el optimismo tecnológico, ni una supuesta 'economía verde', que encubre la mercantilización generalizada de bienes naturales y procesos ecosistémicos"; Ecologistas en Acción, ACD64; "Los mercados de carbono y las falsas soluciones al cambio climático son, sin duda, de los aspectos más espinosos de la lucha contra el cambio climático, ya que tratan de crear una falsa economía verde que, ocultándose tras medidas aparentemente de mitigación de los gases de efecto invernadero, no hacen más que someternos a experimentos de incalculable pronóstico", Ecologistas en Acción, ACD98; "Oculto tras las denominadas falsas soluciones existe un lobby cada vez más potente que presenta alternativas no viables como la captura de carbono, los cultivos forestales, la llamada agricultura inteligente, la energía nuclear, los mercados de carbono o la geoingeniería para crear un imaginario colectivo que distraiga la atención de la urgencia de cambios que garanticen la pervivencia de las generaciones presentes y futuras", Ecologistas en Acción, ACD64; "En los últimos años aquellos sectores industriales de fertilizantes y transgénicos que son grandes contribuyentes al cambio climático han propuesto la mal llamada 'Agricultura inteligente'", Ecologistas en Acción, ACD99).



Ecologistas en Acción, utiliza también la omisión de la problemática de la sobrepoblación y la dieta basada en animales. Y por último, la ONG utiliza la diferenciación de un ‘ellos’ y ‘nosotros’ (‘nos’) para involucrarse como ONG como parte activa desde el lado de la ciudadanía, y un ‘ellos’ refiriéndose a corporaciones y gobierno. (“Tal y como dice la declaración contra ésta, la ‘Agricultura Climáticamente Inteligente’ nos puede llevar en la dirección equivocada, sin capacidad de garantizar seguridad alimentaria y nutricional, socavando la transformación radical que el planeta necesita con tanta urgencia, de los sistemas alimentarios y agrícolas actuales”, Ecologistas en Acción, ACD99).

#### **Idea 4: El consumismo y el modelo económico son un problema.**

Esta idea aparece en tres informes del análisis crítico del discurso, pertenecientes a las ONGs Greenpeace, Ecologistas en Acción y Amigos de la Tierra.

Para posicionar esta idea, la ONG Greenpeace crea una distinción entre ‘ellos’ (empresas y sociedad) y ‘nosotros’ incluyendo a la ONG como parte de la sociedad (‘nos’). (“Las empresas se han hecho dueñas de la palabra felicidad, nos la han comprado”, Greenpeace, ACD3; "nos obligará a replantearnos una nueva escala de valores éticos, culturales y económicos", Greenpeace, ACD4).

Sin embargo, Greenpeace emplea el recurso de nominalización para situar a la ciudad como consumidora insaciable, sin responsabilizar los intereses económicos del sistema corporativista, culpando la escasez de los ‘recursos naturales’ como limitador de la actividad productiva (“la ciudad ha sido una consumidora insaciable, pero la escasez de recursos naturales va a ser el limitador fundamental de la actividad productiva, y nos obligará a replantearnos una nueva escala de valores éticos, culturales y económicos" (Greenpeace, ACD4).

Por otro lado, Greenpeace también usa la instrumentalización como participante y posiciona el concepto de ‘recursos naturales’ como parafraseo o reiteración en el discurso,

identificándolos como responsables de limitar la actividad productiva. En ella, la ONG busca legitimar la naturaleza como un bien de consumo bajo una práctica positiva en torno al capitalismo verde o el libre mercado ambiental, (“pero la escasez de recursos naturales va a ser el limitador fundamental de la actividad productiva, y nos obligará a replantearnos una nueva escala de valores éticos, culturales y económicos”, Greenpeace, ACD4). También la ONG usa las palabras ‘nos obligará’ como una exigencia para cambiar el desarrollo del sistema económico imperante.

En esta postura, en el cual Greenpeace critica el modelo económico imperante y la escasez de recursos naturales, omite a su vez la opresión y el extractivismo a la naturaleza, pues la ve como un limitador para la actividad productiva. Cabe señalar que en estos extractos Greenpeace también omite la problemática de la sobrepoblación en el sobreconsumo, la ética animal en la dieta basada en animales, y también la visión de la tecnología como solución.

Por último, la ONG Amigos de la Tierra utiliza fuentes (Unión Europea, empresa Sime Darby) para posicionar su idea, a la primera la identifica como responsable y agente activo en la solución a la problemática, a la segunda como responsable en tomar acción frente a la deforestación, (“Los objetivos de agrocombustibles de la UE están provocando la deforestación de las selvas tropicales como revelan las operaciones de Sime Darby en Indonesia y Liberia. A pesar de que las empresas de este tipo probablemente serán capaz de cumplir con criterios de la UE para los agrocombustibles, seguirán expandiéndose en otros lugares para satisfacer la demanda adicional de aceite de palma, por lo tanto causarán emisiones indirectas de gases de efecto invernadero”, Amigos de la Tierra, Micro\_ACD94). Por último, la ONG Ecologistas en Acción usa su fuente como ONG y la identifica como agente que propone soluciones a la problemática (“Ecologistas en Acción considera que la solución al problema pasa no sólo por frenar el crecimiento de la demanda, sino que además hay que reducir la actual de manera importante”, Ecologistas en Acción, ACD95).

#### d) Tecnología

Esta es la temática más abordada en los documentos, en total, es mencionada 28 veces en todos los informes analizados.

##### **Idea 1: La tecnología no es la solución a la problemática ambiental.**

Esta idea aparece en tres informes del análisis crítico del discurso, uno de Ecologistas en Acción y dos de Greenpeace.

Para posicionar esta idea, Greenpeace se utiliza como fuente para posicionar su postura sobre el mito de la tecnología como solución al cambio climático y ser partícipes como agentes activos. Sin embargo, la ONG omite la ética animal y la sobrepoblación en sus discursos, y se refiere de forma positiva a las investigaciones en genética en el modelo comercial ganadero:

"Se está investigando si la edición genética se puede utilizar como herramienta para conseguir un ganado menos dañino para el medioambiente, con menos emisiones de nutrientes. Como con cualquier nueva tecnología en la fase inicial de desarrollo, a menudo se destacan los impactos positivos mientras que los negativos se ignoran o están aún por investigar. Para Greenpeace, la adhesión estricta a la ciencia y al principio de precaución es esencial para evitar generar aún más consecuencias negativas involuntarias", Greenpeace, ACD16).

Por otro lado, Greenpeace y Ecologistas en Acción utilizan el concepto 'falsas soluciones' como parafraseo o reiteración en el discurso para enmarcarlo dentro de una práctica negativa en torno el libre mercado ambiental ("Existen otras falsas soluciones, que la Ley no debería fomentar, como la captura y almacenamiento de carbono (CAC), consistente en capturar dióxido de carbono de grandes focos industriales de emisión como centrales eléctricas, y almacenarlo permanentemente en formaciones rocosas subterráneas y acuíferos. La tecnología de CAC no ofrece una solución con garantías de permanencia ni que

evite a tiempo un cambio climático peligroso, tal y como se está demostrando. En la actualidad solo existen proyectos experimentales y solo hay una planta a escala comercial. Los elevados costes y los problemas técnicos han llevado a una ola de cancelaciones de proyectos y programas de alto perfil en los últimos años", Greenpeace, ACD68; "Tampoco hay mecanismos garantistas para la financiación. La provisión de fondos para la adaptación a los países más vulnerables ha quedado relegada a una decisión de la cumbre, no al acuerdo vinculante, lo que posibilita una vuelta atrás en el futuro. Además, gran parte de esta financiación podrá ser usada para impulsar las citadas falsas soluciones, como la geoingeniería o la captura y almacenamiento de carbono, lo que supone una gran traba al desarrollo de las energías renovables", Ecologistas en Acción, ACD65).

### **Idea 2: La tecnología permite adaptarse al cambio climático y ser una solución.**

Esta idea aparece en 9 informes del análisis crítico del discurso, incluyendo a las cuatro ONGs: Greenpeace, WWF, Amigos de la Tierra y Ecologistas en Acción. Cabe destacar que esta idea es la que posee la mayoría de los extractos del análisis.

Para posicionar esta idea, las ONGs utilizan fuentes como agentes activos (Panel Intergubernamental de Cambio Climático, Unión Europea, Organización Mundial de la Salud, ONGs, eurodiputados, ciudadanos y comunidad), de este modo les otorgan credibilidad y responsabilidad a las soluciones de adaptación de cambio climático. ("Elaborar y aprobar en el corto plazo, tras el consiguiente proceso participativo, Planes Estratégicos en materia de adaptación al cambio climático, en los cuales propongan medidas efectivas a la luz de las últimas evidencias científicas, en especial los informes del Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC)", WWF, ACD23; "La UE debe trazar sus planes en base a un sistema energético 100 % renovable cuyos propietarios sean los ciudadanos", Amigos de la Tierra, ACD27; "Se abre un nicho dentro del marco de ayudas de la UE para aquellas ciudades que han demostrado tener una firme intención de frenar el cambio climático y facilitar la transición energética", Amigos de la Tierra, ACD31; "Uno de los retos más importantes que tendremos que abordar es el impacto del cambio climático en

la salud humana. La Organización Mundial de la Salud (OMS) ya lo reconoció en 2008", WWF, ACD49; "Para WWF es evidente que la mejora de la habitabilidad a través de la rehabilitación energética de las viviendas puede ser el factor determinante que mejore su confort térmico, consiguiendo reducir las cifras de morbilidad y mortalidad y, por tanto, reducir los costes sanitarios y mejorar la salud y la calidad de vida de los ciudadanos", WWF, Micro, ACD50).

Por otro lado, Amigos de la Tierra, identifica a los ciudadanos a través de su funcionalización con respecto al rol activo que deberían tener en la solución al cambio climático, les otorga responsabilidad y les resta valor a corporaciones y gobiernos. ("Para que la transición energética se lleve a cabo a la velocidad necesaria, resulta esencial que los ciudadanos y las comunidades se sientan partícipes y que se instaure el marco jurídico necesario", Amigos de la Tierra, ACD27).

A su vez, las ONGs emplean conceptos ('adaptación al cambio climático', 'agricultura ecológica y diversificada') como parafraseo o reiteración en el discurso para posicionar una buena práctica de acción ante el libre mercado ambiental. En esta postura, las ONGs omiten las temáticas de dieta basada en animales, sobrepoblación y el crecimiento económico. ("Elaborar y aprobar en el corto plazo, tras el consiguiente proceso participativo, Planes Estratégicos en materia de adaptación al cambio climático", WWF, ACD23; "Se impulsará el uso de energía renovables en el sector agrario: • Se fomentará la agricultura ecológica y diversificada como una opción óptima para desarrollar la resiliencia frente al cambio climático", Ecologistas en Acción, ACD79).

Además, las ONGs utilizan verbos pasivos ('se impulsará', 'se especula') para no responsabilizar a un agente concreto sobre las soluciones al cambio climático. También las ONGs utilizan fechas, cifras y datos duros para ejemplificar y apoyar sus posturas. ("Se impulsará el uso de energía renovables en el sector agrario: • Se fomentará la agricultura ecológica y diversificada como una opción óptima para desarrollar la resiliencia frente al cambio climático", Ecologistas en Acción, ACD79; "Se especula mucho acerca del potencial de la captura y almacenamiento de carbono (CCS), como la tecnología que puede ser una

solución para mitigar el cambio climático”, Greenpeace, ACD85; “La ola de calor del verano de 2003 causó unas 15.000 muertes adicionales en Francia, pero no es el único fenómeno que ha aumentado o ha empezado a cambiar patrones”, WWF, ACD49; “El escenario base de la estrategia prevé una tasa anual de rehabilitación energética de 50.000 viviendas, con una inversión pública de 2.300 millones de euros y una inversión privada de 7.440 millones de euros. En este caso, si se considera la relación entre la mortalidad y el número de viviendas en peores condiciones, y teniendo en cuenta que en el año 2030 el porcentaje de población vulnerable será más alto al incrementar el número de personas mayores de 65 años, se podría prever un ahorro de 70 millones de euros en gasto sanitario. Esto supone un 20% de la inversión pública anual destinada a la rehabilitación de viviendas”, WWF, ACD51).

Por otro lado, las ONGs ecologistas usan recursos de modalidad (‘podemos’) para dar una imagen positiva con respecto al uso de la tecnología. Además, las organizaciones realizan una distinción de ‘nosotros’ y ‘ellos’ involucrándose como ONGs en la posición de la ciudadanía y su bienestar (‘estamos’) y se refieren a ‘ellos’ como el sector económico y comercial. Las ONGs utilizan la presuposición de que el desarrollo tecnológico es bueno de por sí, y que el avance tecnológico y la economía de escala reducirá los costos de producción de las energías renovables. (“Por tanto, podemos considerar que la tasa de mortalidad será mayor si no se interviene adecuadamente en las viviendas y que la rehabilitación puede tener un impacto importante sobre la salud de los habitantes en las próximas décadas”, WWF, ACD52; “Estamos en el momento de decidir hacia dónde queremos que nos lleve la transición energética que ya ha empezado a escala global”, Greenpeace, ACD69; “Para WWF es evidente que la mejora de la habitabilidad a través de la rehabilitación energética de las viviendas puede ser el factor determinante que mejore su confort térmico”, WWF, ACD50).

La ONG Amigos de la Tierra, omite la ética animal y la sobrepoblación como un problema. Además, la ONG nombra al PIB como referencia, con el objetivo de posicionar la mala práctica de priorizar el crecimiento económico antes que la calidad de vida de los ciudadanos. (“Anuncia una economía eficiente movida por las energías renovables. Los hábitos alimenticios y de transporte, la industria, las viviendas y nuestra manera de construir las ciudades cambiarían. Volar menos, comer menos carne, y reducir en general el consumo

forma parte de esta transformación que permite a Europa reducir su huella ecológica y de carbono sin comprometer el bienestar, entendido como calidad de vida y no en términos de PIB", Amigos de la Tierra, ACD92).

La ONG Greenpeace presupone que ante el aumento de proyectos de Captura y Almacenamiento de Carbono se comercializarán en un futuro como opción efectiva de mitigación. ("Se especula mucho acerca del potencial de la captura y almacenamiento de carbono (CCS), como la tecnología que puede ser una solución para mitigar el cambio climático, aunque esta tecnología está todavía en desarrollo. Aunque el número de proyectos pilotos se está incrementando, la CCS no empezará en serio antes de 2020 y probablemente no llegará a ser comercialmente viable como una opción efectiva de mitigación posible hasta 2030", Greenpeace, ACD85).

Por último, la misma ONG Greenpeace emplea el pronombre 'tú' para involucrar al lector o al ciudadano común como responsable de tomar acción omitiendo el rol de corporaciones y gobiernos a nivel global. ("La acción ciudadana en todo el mundo está deteniendo las plantas y minas de carbón, obligando a los gobiernos a introducir regulaciones a la contaminación, el aumento de la producción de energía renovable, incitando a las universidades, ciudades, iglesias y fondos de pensiones a desprenderse de combustibles fósiles, la defensa del Ártico de la extracción de petróleo y así sucesivamente. La [R]evolución Energética y ha comenzado. Y tu ¿estás a bordo?", Greenpeace, ACD103).

**Idea 3: La tecnología es la solución al cambio climático, además se reducen los costos económicos.**

Esta idea aparece en dos informes del análisis crítico del discurso de la ONG WWF.

Para posicionar esta idea, WWF presupone que los costos de producción de las energías renovables se reducirán por el avance tecnológico, y omite la visión crítica del modelo económico. ("Las energías renovables abaratan el precio al expulsar del mercado a

las tecnologías más caras, desplazando la curva de la oferta hacia la derecha y produciendo una disminución del precio de mercado final", WWF, ACD91).

Además, la ONG omite la sobrepoblación como problemática y utiliza recursos de modalidad ('debe') para demostrar certeza en su postura. ("La inversión tanto pública como privada en I+D+i debe aumentarse y aprovechar el conocimiento adquirido y madurez tecnológica de las energías renovables", WWF, ACD104).

**Idea 4: La tecnología es una solución para la ganadería porque le permite adaptarse al cambio climático.**

Esta idea aparece en solo un informe del análisis crítico del discurso correspondiente a la ONG WWF. En ella promueven implícitamente la dieta basada en animales, omitiendo la ética animal y la sobrepoblación como problema:

"En ganadería será necesario escoger razas autóctonas adaptadas a zonas cálidas y secas. Es necesario mantener amplias poblaciones de estos animales, para asegurar la variabilidad genética. Además, los sistemas ganaderos semiextensivos, que aprovechan los residuos de cosechas como pasto, y los extensivos como las dehesas, son la mejor opción, por su contribución al mantenimiento de los ecosistemas" (WWF, ACD105).

**Idea 5: Depender de la tecnología puede ser peligroso o negativo, es necesario ser críticos.**

Esta idea aparece en dos informes del análisis crítico del discurso, de las ONGs Amigos de la Tierra y Ecologistas en Acción.

En esta idea, las ONGs emplean expresiones de modalidad ('no se deben', 'es probable' y 'se debería') para expresar certeza en que no es correcto el uso de la tecnología para justificar emisiones ni posponer medidas pragmáticas contra el cambio climático. ("Los



supuestos ahorros en emisiones generados por estas tecnologías no se deben usar para justificar emisiones de carbono ni para posponer la adopción inmediata de medidas contra el cambio climático", Amigos de la Tierra, ACD24; "Depender de emisiones futuras negativas es peligroso tanto para el clima como para quienes se verían afectados por el uso de esas tecnologías en el futuro. Por ejemplo, es probable que la bioenergía con captura y almacenamiento de carbono produzca efectos negativos a gran escala en la esfera social y medioambiental", Amigos de la Tierra, Micro, ACD24; "Se valora positivamente la prohibición de nuevas prospecciones de hidrocarburos y fracking, aunque dicha prohibición se debería extender a cualquier tecnología que tenga que ver con la geoingeniería", Ecologistas en Acción, Micro, ACD39).

Por otro lado, la ONG Amigos de la Tierra utiliza fuentes como actores y agentes activos para otorgar prestigio e importancia al discurso (Wood MacKenzie, grupo de consultoría de energía) ("De acuerdo con Wood MacKenzie, con las previsiones de crecimiento en el sector, para el año 2025 el GNL «será la fuente más grande de aumento de emisiones de carbono para las principales empresas de petróleo y gas del mundo»", Amigos de la Tierra, ACD25). También, la misma ONG Amigos de la Tierra, utiliza fuentes y agentes pasivos para denotar una acción negativa (UE) ("Esto hace que la energía de GNL sea particularmente peligrosa para el clima, y sin embargo sigue recibiendo un respaldo amplio en la UE, que considera valiosa la contribución del GNL a la descarbonización del sistema energético", Amigos de la Tierra, ACD25).

La ONG Amigos de la Tierra, presupone que la tecnología seguirá siendo una alternativa en el futuro para combatir el cambio climático ("Depender de emisiones futuras negativas es peligroso tanto para el clima como para quienes se verían afectados por el uso de esas tecnologías en el futuro", Amigos de la Tierra, ACD24).

Por otro lado, la ONG Ecologistas en Acción, utiliza verbos pasivos ('se valora' y 'se debería') para no responsabilizarse con una postura crítica con relación al apoyo de distintas opciones tecnológicas que tiene la ley de cambio climático:

“Se valora positivamente la prohibición de nuevas prospecciones de hidrocarburos y fracking, aunque dicha prohibición se debería extender a cualquier tecnología que tenga que ver con la geoingeniería (CAC, BECCS, uso de aerosoles), y a las instalaciones de almacenaje de combustibles fósiles como el gas”, Ecologistas en Acción, ACD39.

**Idea 6: Existen grupos de interés que promueven la tecnología como solución con el objetivo de lavar su imagen. Es necesaria tener una perspectiva crítica con relación a quiénes lo financian y administran, e investigar los intereses detrás de las instituciones que lo promueven.**

Esta idea aparece en dos informes del análisis crítico del discurso, correspondientes a las ONGs Amigos de la Tierra y Ecologistas en Acción.

Para posicionar esta idea la ONG Amigos de la Tierra utiliza verbos pasivos (‘se han llevado a cabo’) para no responsabilizar a una fuente concreta que esté a cargo de estas estrategias. También, la ONG utiliza conceptos (‘ecológico’, ‘sostenible’ y ‘limpio’) como parafraseo en el discurso para posicionarla como práctica negativa bajo el encuadre del capitalismo verde o libre mercado ambiental. A su vez, la ONG emplea fuentes como agentes participantes (Estados Unidos y Europa) con el objetivo de darles mayor responsabilidad en los efectos negativos del cambio climático. Aunque la ONG Amigos de la Tierra critica las acciones de lobbyistas y de relaciones públicas que trabajan en blanquear ecológicamente las estrategias corporativistas, no responsabiliza a un agente sobre ello, la crítica es abstracta. (“Estas acciones de blanqueo ecológico del gas también se han llevado a cabo a través de enormes campañas de publicidad en televisión, vallas publicitarias y en Internet, en Europa, EE. UU. y otras partes del mundo. Dichas campañas intentan convencer al público de que el gas es «ecológico», «sostenible» y «limpio»”, Amigos de la Tierra, ACD26).

Por último, la ONG Ecologistas en Acción utiliza la hipérbole ‘guerra contra la vida’ para ejemplificar la urgencia y gravedad de este paradigma. (“Este documento no es una crítica tecnofóbica, sino una revisión crítica a aquellas tecnologías que suponen un atentado a la vida, la concentración de poder y que no enfrentan los retos de translimitación y de necesidad de redistribución de la riqueza. La tecnología se define como la ciencia aplicada a la resolución de problemas concretos. Sin embargo, el paradigma tecnológico occidental nos conduce al abismo y, en algunos casos nos está llevando directamente a una guerra contra la vida. El desarrollo tecnológico está liderado por las grandes multinacionales y centros de poder. Se basa en la transmisión de la idea de que la tecnología es buena en sí misma, que solucionará todos nuestros problemas, aunque no existan evidencias objetivas de que eso vaya a ocurrir”, Ecologistas en Acción, ACD32).

**Idea 7: La tecnología da soluciones al cambio climático, pero debe cumplir ciertos requisitos. No todas sirven.**

Esta idea aparece en cuatro informes del análisis crítico del discurso, específicamente de las ONGs: Amigos de la Tierra, Ecologistas en Acción y Greenpeace.

En esta idea, la ONG Amigos de la Tierra utiliza fuentes como agentes participativos para otorgarles importancia al discurso y responsabilidad en las acciones a tomar (Comisión Junker, UE, ONG) (“Este Paquete, que consiste de ocho propuestas legislativas enfocadas a la transición energética, cubre nada menos que el 80% de la legislación que constituye la ‘Unión de la Energía’, una de las prioridades de la Comisión Juncker en este término. El grueso incluye borradores sobre eficiencia energética y energías renovables, sobre el diseño de un nuevo mercado común de la electricidad, y la futura Gobernanza, entre otras”, Amigos de la Tierra, ACD28; “Según datos europeos, en el periodo 1990-2013, las emisiones de la UE en su conjunto han caído un 19%, ha habido ahorros energéticos del 15.5%, y la participación de renovables en el mix ha subido un 15%”, Amigos de la Tierra, ACD30; “La valoración de Amigos de la Tierra no es tan positiva: nos hemos apoyado demasiado en Mecanismos de Desarrollo Limpio, en la compra-venta de emisiones entre países, y por si

fuera poco, a día de hoy el gas está entrando por la puerta de atrás como ‘combustible de transición’”, Amigos de la Tierra, ACD30).

La ONG Amigos de la Tierra, posiciona y critica a participantes sobre la responsabilidad que no ejercen (eurodiputados) (“Pero del mismo modo que la mayoría de Eurodiputados, entre ellos muchos de origen español, celebran este Paquete a bombo y platillo, también existen otros que opinan que no es suficientemente ambicioso al no estar alineado con lo que la ciencia demanda o la propia responsabilidad climática”, Amigos de la Tierra, ACD28). La misma ONG, posiciona y critica a participantes sobre la responsabilidad en llevar auditorías (Comisión Europea) (“La Comisión Europea debería llevar a cabo una auditoria específica de las políticas de agro-biotecnología de la U.E. y de la financiación en materia de investigación”, Amigos de la Tierra, ACD106).

Por otro lado, la misma ONG Amigos de la Tierra, utiliza la metáfora (‘entrando por la puerta de atrás’) para señalar que está en contra de la extracción de gas y las estrategias de sus corporaciones para posicionarse como combustible de transición. (“La valoración de Amigos de la Tierra no es tan positiva: nos hemos apoyado demasiado en Mecanismos de Desarrollo Limpio, en la compra-venta de emisiones entre países, y por si fuera poco, a día de hoy el gas está entrando por la puerta de atrás como ‘combustible de transición’, creando en realidad una falsa necesidad de nuevas infraestructuras entre países y un fenómeno de lock-in”, Amigos de la Tierra, ACD30).

Además, las ONGs Greenpeace y Ecologistas en Acción, utilizan expresiones de modalidad (‘deberán’, ‘puede’ y ‘podemos’) para dar una imagen positiva con relación a que las tecnologías tienen que dejar de ser dependientes del petróleo, y que la Captura y Almacenamiento de Carbono es una alternativa positiva, pero no de acción inmediata para combatir el cambio climático. También las ONGs la utilizan para señalar que es necesario accionarse desde ya para no malgastar el tiempo. (“Las tecnologías para aprovechar las energías renovables en el futuro deberán ser menos dependientes del petróleo y de la transición energética debido a los picos de extracción de minerales y recursos necesarios para crear las infraestructuras correspondientes y las enormes inversiones temporales,

económicas, energéticas y materiales que son necesarias", Ecologistas en Acción, ACD61; "La CCS puede ser una opción en el futuro cuando todas las preguntas hayan sido contestadas y los problemas solucionados, pero hay una necesidad urgente para la acción inmediata", Greenpeace, ACD87; "La CCS puede ser una opción en el futuro cuando todas las preguntas hayan sido contestadas y los problemas solucionados, pero hay una necesidad urgente para la acción inmediata. Esa acción debe ser el desarrollo masivo y espacial de las tecnologías de energía renovable y de eficiencia energética disponible combinado con medidas de ahorro energético, que están disponibles en este momento. No podemos malgastar el tiempo", Greenpeace, ACD87).

La ONG Greenpeace emplea la presuposición con respecto a la Captura y Almacenamiento de Carbono, con relación a que se desviarán sus inversiones hacia las energías renovables. ("La CCS necesita mucha investigación para su desarrollo. Hay un riesgo creciente de que se desvíen las inversiones y la financiación para las energías renovables y la mejora de la eficiencia energética. 7. La CCS plantea enormes riesgos ambientales en caso de escapes, tales como la acidificación del agua, la degradación de los ecosistemas marinos y la asfixia potencial de las plantas, los animales y los seres humanos. 8. La CCS simplemente no está disponible hasta el 2020, una fecha crítica si queremos mantener por debajo de 2° el aumento de temperatura respecto del nivel pre-industrial", Greenpeace, ACD86).

Además, Greenpeace distingue entre un 'nosotros' y 'ellos', para afirmar que son parte como ONG de la sociedad y la ciudadanía, separándose de un 'ellos' refiriéndose a corporaciones y gobiernos que promueven la inacción ("No podemos malgastar el tiempo", Greenpeace, ACD87).

Por último, la ONG Amigos de la Tierra emplea la frase 'resultados de investigación' para dar mayor peso a su postura, sin embargo, la ONG no identifica a una fuente clara ("Basándose en resultados de investigación, incluyendo datos del gobierno y la industria, la estrategia sobre biotecnología, una vez revisada debe reconocer el fracaso de los alimentos y

cultivos transgénicos y, por lo tanto, excluir este sector cuando tenga que fijar nuevos objetivos”, Amigos de la Tierra, ACD106).

**Idea 8: Existe una nueva fe en la tecnología que transmiten los grupos de poder y los medios de comunicación, es necesario tener una perspectiva crítica con respecto a ello y al mito de la felicidad a través del consumo.**

Esta idea aparece en dos informes del análisis crítico del discurso, ambas de la ONG Ecologistas en Acción.

En esta idea, la ONG Ecologistas en Acción utiliza metáforas (‘ciencia ficción’, ‘libre de las penas’ y ‘sacerdotes’) para ejemplificar de mejor manera lo irracional que resulta la fe en la tecnología y las soluciones irrelevantes, para referirse sobre el dogma de la tecnología como solución a la problemática ecosocial, y para involucrar a los especialistas (técnicos y científicos) que la promulgan. (“Las personas se van permeando de soluciones irrelevantes, irrealizables o de ‘ciencia ficción’ que se transmiten a través de los medios de comunicación”, Ecologistas en Acción, ACD33; “El ‘avance’ tecnológico se convierte en un fin. Se espera que nos libre de las penas, de las dificultades e incluso de las catástrofes”, Ecologistas en Acción, ACD34; “Esta religión tecnológica tiene sus sacerdotes. Como las tecnologías son cada vez más complejas sólo los especialistas las conocen. Las expertas y expertos técnicos y científicos juegan cada vez un papel más preponderante en la formulación de las leyes que regulan estas tecnologías”, Ecologistas en Acción, ACD36).

Por otro lado, la ONG Ecologistas en Acción posiciona la diferencia entre un ‘nosotros’ y ‘ellos’ (‘nos enfrentamos’, ‘¿por qué creemos?’ y ‘nuestras’ como ONG) para señalar cómo han sido afectados en esta problemática, ser autocríticos al responsabilizarse en la creencia de este paradigma tecnológico e involucrarse de forma positiva de parte de la ciudadanía. En estas frases la ONG se refiere a ‘ellos’ a quienes son responsables de las emisiones de carbono, en este caso corporaciones y gobiernos. (“Contra toda racionalidad, se alude al hecho de los problemas que la tecnología ha resuelto y resuelve, para argumentar

la solución de los problemas a los que nos enfrentamos en la actualidad”, Ecologistas en Acción, ACD33; “¿Por qué creemos que la tecnología solucionará todos nuestros problemas? Cuando cada vez existen más evidencias del deterioro ecosocial, incluso para instituciones y gobiernos, se desarrolla una nueva religión que calma la angustia y permite dejar las cosas como están”, Ecologistas en Acción, ACD33; “Esto, unido a la mercadotecnia, ha impulsado en el imaginario colectivo la falsa idea del consumo como forma de satisfacción de todas nuestras necesidades y la evolución tecnológica como solución”, Ecologistas en Acción, ACD100).

También la ONG utiliza verbos pasivos (‘se alude’, ‘se espera que nos libre de las penas’) sin responsabilizar a alguien en concreto sobre la crisis ecosocial. (“Contra toda racionalidad, se alude al hecho de los problemas que la tecnología ha resuelto y resuelve”, Ecologistas en Acción, ACD33; “Se espera que nos libre de las penas, de las dificultades e incluso de las catástrofes”, Ecologistas en Acción, ACD34). Por otro lado, la ONG emplea a participantes pasivos en esta creencia (‘las personas’) (“Las personas se van permeando de soluciones irrelevantes, irrealizables o de ‘ciencia ficción’ que se transmiten a través de los medios de comunicación”, Ecologistas en Acción, ACD33).

También la ONG usa a participantes activos (‘los más devotos’) para identificar a personas que son seguidoras de este paradigma, en esta frase Ecologistas en Acción usa la metáfora a ser seguidores de la fe o de la religión tecnológica (“Los más devotos son siempre entusiastas de cada innovación tecnológica. La mayor parte la considera buena en sí misma. El ‘avance’ tecnológico se convierte en un fin. Se espera que nos libre de las penas, de las dificultades e incluso de las catástrofes”, Ecologistas en Acción, ACD34).

Por último, la ONG utiliza conceptos como parafraseo o reiteración en el discurso para posicionar prácticas negativas bajo el encuadre del capitalismo verde o libre mercado ambiental (‘fe tecnológica’, ‘países productores de petróleo’, ‘minas de producción de cobre’, y ‘religión tecnológica’). (“La fe tecnológica nos lleva a una aceptación acrítica: ‘es imparable’, ‘es el motor del desarrollo y del bienestar’”, Ecologistas en Acción, ACD34; “Es frecuente oír frases como ‘países productores de petróleo’ o ‘minas de producción de cobre’.

Sin embargo, todos estos recursos se encuentran en la naturaleza en forma de yacimientos y minas, son finitos y no renovables, y el sistema económico lo que hace es explotarlos sacándolos de las entrañas de la Tierra”, Ecologistas en Acción, ACD35; “Esta religión tecnológica tiene sus sacerdotes. Como las tecnologías son cada vez más complejas sólo los especialistas las conocen”, Ecologistas en Acción, ACD36).

**Idea 9: La tecnología puede ser positiva, pero es necesario cambiar el modelo económico y de consumo.**

Esta idea aparece en dos informes del análisis crítico del discurso de la ONG Ecologistas en Acción.

Para plantear esta idea, Ecologistas en Acción emplea parafraseos o reiteración en el discurso de forma crítica para encuadrar el capitalismo verde o libre mercado ambiental (‘drástica’ y ‘colapso’). (“Serán necesarios cambios estructurales que pongan en el centro la disminución drástica del consumo de materiales y energía, además de una apuesta por la eficiencia tecnológica”, Ecologistas en Acción, ACD37; “Un modelo económico que necesita del crecimiento continuo, el incremento continuo de la productividad y de la sociedad consumista, nos llevará al colapso civilizatorio”, Ecologistas en Acción, ACD37).

También, la ONG posiciona conceptos de modalidad (‘deben’) para otorgar certeza con respecto a esta idea. (“La eficiencia energética y tecnológica es positiva, pero debe de ir acompañada de otras propuestas de mayor calado que conlleven una reducción en el uso masivo de energía y materiales”, Ecologistas en Acción, ACD37). A su vez, la ONG omite qué directrices deben seguir para ese cambio de patrones de consumo, y también la sobrepoblación como problemática.

Por último, Ecologistas en Acción realiza una diferenciación entre ‘nosotros’ y ‘ellos’ (‘nuestra’) para involucrarse como ONG como parte activa y positiva desde el lado de la ciudadanía, y se refiere a ‘ellos’ a quienes no promueven las energías renovables. (“Existen



ya fuentes energéticas renovables que han demostrado su capacidad para satisfacer una enorme cantidad de nuestras necesidades energéticas”, Ecologistas en Acción, ACD101).

**Idea 10: La tecnología de las energías renovables permitirá una mejora en aspectos económicos y ambientales.**

Esta idea aparece en dos informes del análisis crítico del discurso, ambos de la ONG Greenpeace.

Particularmente Greenpeace posiciona su idea mediante recursos de modalidad (‘sería’, ‘supondría’ y ‘podría’) para señalar que la transición de energías renovables permitirá una mejora en el crecimiento económico. También la ONG utiliza el recurso retórico de la personificación (‘responsable’) para dar una característica humana a algo abstracto como es el escenario contextual. ("La gran inversión en nuevas centrales renovables sería una de las causas principales del considerable crecimiento económico y aumento del empleo durante el periodo considerado, 2015-2030. También supondría una importante fuente de ingresos a través de los impuestos a empresas renovables, principalmente para las administraciones locales. La producción de energía renovable con el sistema eléctrico resultante en 2030 generaría riqueza, empleo y beneficios ambientales con una importante reducción en las emisiones de CO2. Se produciría una diferencia notable en el escenario responsable", Greenpeace, ACD41; "La transición hacia un modelo 100% de energías renovables ofrece nuevos puestos de trabajo, asegura una vida más sana y trae consigo un ahorro importante en gastos sanitarios y de combustible. Según la Agencia Internacional de Energías Renovables (IRENA), simplemente duplicar la cuota de las energías renovables en el mix energético mundial y alcanzar el 36% para el año 2030 podría crear 900.000 nuevos empleos directos en el sector, ahorrar costes globales relacionados con la salud de 200.000 millones de dólares al año y generar un ahorro global de hasta 740.000 millones de dólares anuales en 2030", Greenpeace, ACD102).

## 5.2.5. Resumen: ideas más relevantes del ACD

### 5.2.5.1 Por temática

Algunas de las ideas expuestas por temática, tienen mayor fuerza en todos los informes, pues poseen mayor contundencia en el análisis crítico del discurso.

Para el tema de dieta basada en animales, las ideas con mayor fuerza son: **el consumo de carne es un problema para la protección de la salud planetaria y humana, y la ganadería puede ser ecológica con el medioambiente.**

Con respecto a la temática de la sobrepoblación humana, la idea con mayor fuerza es: **la sobrepoblación y el crecimiento económico son un problema.**

En la temática de crecimiento económico, las ideas con mayor contundencia son: **el consumismo y el modelo económico son un problema, y existen discursos que encubren la mercantilización de bienes naturales y las falsas soluciones al cambio climático. Es necesario ser crítico con el modelo y las soluciones al cambio climático.**

Por último, en la temática de la tecnología como solución, las ideas con mayor contundencia son: **la tecnología permite adaptarse al cambio climático y ser una solución, y la tecnología da soluciones al cambio climático, pero debe cumplir ciertos requisitos. No todas sirven.**

### 5.2.5.2. Por ONG

Algunas de las ideas expuestas por las ONG tienen relevancia en sus textos largos (informes), pues poseen mayor importancia con respecto a las temáticas estudiadas en el análisis crítico del discurso. A continuación, presentamos las ideas relevantes por organización:

## a) Greenpeace

Entre las ideas importantes que promueve la ONG Greenpeace, se encuentran:

### **El consumo de carne es un problema para la protección de la salud planetaria y humana.**

"Para producir 1kg de filete de ternera se necesitan 15.000 litros de agua, para 1 kg de zanahorias, hacen falta 131 litros. Podemos cambiar el futuro de la alimentación a través de nuestro consumo. Nuestra dieta es una poderosa herramienta que puede ayudar a cambiar el modelo predominante de agricultura, potenciando un modelo emergente que favorezca la soberanía alimentaria y respete la salud planetaria y la humana. La alimentación es una herramienta al alcance de todas las personas, seguramente la mejor, para decidir qué modelo agroalimentario queremos" (Greenpeace, ACD\_6).

"Es posible reducir significativamente el consumo de carne y leche en todo el mundo, esto supondría mejorar la salud humana, disminuir el impacto ambiental, ayudar a combatir el cambio climático, necesitar mucho menos tierras y poder alimentar a más personas y quizá parte de las tierras que queden libres se pueden destinar a conservar la biodiversidad. No es necesario que todos tomemos la decisión de volvernos vegetarianos o veganos para siempre, reducir el consumo de carne y leche entre las personas que consumen 'menos y mejor' carne/leche podría tener un impacto muy significativo" (Greenpeace, ACD\_9).

"Esto implica un número mucho menor de ganado que en la actualidad ya que la superficie de nuestro planeta es finita y se debe destinar en primer lugar a la seguridad alimentaria y a la salud de nuestro planeta. La ganadería ecológica empleará solo pastizales, pastos, así como residuos agrarios y de cosecha y muy poco uso de piensos, así se garantiza la seguridad alimentaria y la salud del planeta" (Greenpeace, ACD\_15).

"Es el momento de que las ciudades españolas desarrollen estrategias alimentarias y políticas públicas que permitan mostrar su compromiso con el medio ambiente. Las ciudades deben empezar a trabajar para reducir el consumo de carne y otros derivados animales

provenientes de la ganadería industrial y en incrementar el apoyo hacia opciones donde predominen los alimentos de origen vegetal ecológicos y locales en sus políticas públicas. Los productos de origen animal que se sigan consumiendo también deben ser ecológicos y locales. En particular y con urgencia se deben adoptar estos criterios para los comedores públicos" (Greenpeace, ACD\_47).

"Frenar el cambio climático implica trabajar activamente en todos los sectores y la agricultura, y en particular la ganadería, pueden jugar un papel muy importante. Lo que no es admisible es que ante este escenario se pueda contemplar seguir fomentando la producción industrial y los mega proyectos de ganadería. Es fundamental producir preferentemente alimentos para consumo directo humano de origen vegetal y ecológicos y no apoyar las fábricas de cambio climático que son las granjas industriales" (Greenpeace, ACD\_46).

"Ha firmado el pacto de Milán y ya existe una red de escuelas que fomentan la agricultura ecológica y los menús con menos carne y derivados lácteos. Sin embargo, esto no está expandido a todos los niveles educativos y debería expandirse. Además, es la primera ciudad del mundo que recibió el distintivo 'Veg-Friendly' y anunció que se adherirá a los 'Lunes sin carne'. Greenpeace espera que la ciudad dé pasos más ambiciosos a través de sus políticas públicas apoyando la reducción del consumo de carne y otros derivados animales en sus políticas públicas" (Greenpeace, ACD\_7).

### **La solución es la agricultura ecológica y local, basada en plantas.**

"En la provincia de Soria, en concreto en Noviercas, se plantea la instalación de lo que sería la macro-granja más grande de Europa con una capacidad para 20.000 vacas, según lo que se sabe hasta ahora. En 2018-2019 la ciudad albergará el Centro Internacional de la Dieta Mediterránea, lo que es una excelente oportunidad para iniciar un proceso que lleve a la reducción del consumo de carne y otros derivados animales provenientes de la ganadería industrial y el incremento del apoyo hacia opciones donde predominen los alimentos de origen vegetal ecológicos y locales en sus políticas públicas" (Greenpeace, ACD\_8).

"Greenpeace pide que para 2050 se reduzca la producción y el consumo global de productos de origen animal en un 50% comparado con la situación actual. Lograr este objetivo es posible bajo los parámetros de la agricultura ecológica, en otras palabras, un nivel de producción que garantice la seguridad alimentaria y al mismo tiempo proteja el clima y la biodiversidad. Este objetivo se basa en una serie de modelos científicos que los expertos han desarrollado en los últimos años" (Greenpeace, ACD\_13).

"Nuestra investigación sobre el impacto negativo que tiene un alto consumo de carne en la salud y los beneficios de las dietas ricas en alimentos de origen vegetal confirma las múltiples ventajas de reducir drásticamente el consumo de productos de origen animal tal como propone Greenpeace. No solo mejoraría el bienestar de las personas sino que beneficiaría enormemente a la salud del planeta" (Greenpeace, ACD\_17).

"Greenpeace pide también que todas las personas, desde jóvenes a mayores, adopten una dieta donde predominen los alimentos de origen vegetal, ecológicos, locales y de temporada. Si deciden comer alimentos de origen animal de vez en cuando, la mejor opción es que provengan de la ganadería ecológica y local" (Greenpeace, ACD\_48).

### **La tecnología permite adaptarse al cambio climático y ser una solución.**

"Estamos en el momento de decidir hacia dónde queremos que nos lleve la transición energética que ya ha empezado a escala global, existe un enorme potencial de energía renovable y una tecnología avanzada y viable y una creciente digitalización para afrontar la transición energética, pero esto no es todo, además contamos con una ciudadanía cada vez más preparada para participar activamente en el consumo, intercambio y generación de energía. Particulares, organizaciones sin ánimo de lucro, entidades públicas o pequeñas empresas que no solo consumen energía renovable, sino también que la producen y la venden tanto de manera individual como colectiva a través de organizaciones como cooperativas, asociaciones o agregadores. Ciudadanía energética que además de contribuir a mejorar la eficiencia energética y la gestión del sistema energético proporcionando servicio de gestión

de la demanda, van a tomar parte activa y principal en el trabajo contra el cambio climático" (Greenpeace, ACD\_69).

"La transición energética mundial está en marcha, con nuevos récords en las incorporaciones de energía renovable instalada y el rápido descenso de los costes. Hoy en día no existen barreras económicas ni técnicas para avanzar rápidamente hacia un mundo con un suministro energético 100% renovable para el año 2050 y la eliminación gradual pero urgente de la energía nuclear y los combustibles fósiles; la inversión necesaria sería más que cubierta por los ahorros futuros en los costes de los combustibles" (Greenpeace, ACD\_84).

"Se especula mucho acerca del potencial de la captura y almacenamiento de carbono (CCS), como la tecnología que puede ser una solución para mitigar el cambio climático aunque esta tecnología está todavía en desarrollo. Aunque el número de proyectos pilotos se está incrementando, la CCS no empezará en serio antes de 2020 y probablemente no llegará a ser comercialmente viable como una opción efectiva de mitigación posible hasta 2030" (Greenpeace, ACD\_85).

"La acción ciudadana en todo el mundo está deteniendo las plantas y minas de carbón, obligando a los gobiernos a introducir regulaciones a la contaminación, el aumento de la producción de energía renovable, incitando a las universidades, ciudades, iglesias y fondos de pensiones a desprenderse de combustibles fósiles, la defensa del Ártico de la extracción de petróleo y así sucesivamente. La [R]evolución Energética y ha comenzado. Y tu ¿estás a bordo?" (Greenpeace, ACD\_103).

## b) WWF

Entre las ideas importantes que promueve la ONG WWF, se encuentran:

## **La tecnología permite adaptarse al cambio climático y ser una solución.**

"Elaborar y aprobar en el corto plazo, tras el consiguiente proceso participativo, Planes Estratégicos en materia de adaptación al cambio climático, en los cuales propongan medidas efectivas a la luz de las últimas evidencias científicas, en especial los informes del Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC). • Potenciar las vías de colaboración intra e interadministrativa, definiendo los instrumentos de coordinación entre los planes de acción elaborados, esencialmente en cuanto a: • Evaluaciones sectoriales de vulnerabilidad y adaptación: Eficiencia energética, energías renovables, recursos hídricos, biodiversidad, salud, turismo, agricultura, desertificación, etc." (WWF, ACD\_23).

"Uno de los retos más importantes que tendremos que abordar es el impacto del cambio climático en la salud humana. La Organización Mundial de la Salud (OMS) ya lo reconoció en 2008 y puso de manifiesto la necesidad y la urgencia de desarrollar medidas adecuadas e integrarlas en los planes de adaptación. No faltan razones y evidencias para ello. La ola de calor del verano de 2003 causó unas 15.000 muertes adicionales en Francia, pero no es el único fenómeno que ha aumentado o ha empezado a cambiar patrones a lo largo de las dos últimas décadas y que, directa o indirectamente, y en consonancia con otros determinantes, afectan de manera negativa a la salud humana" (WWF, ACD\_49).

"Para WWF es evidente que la mejora de la habitabilidad a través de la rehabilitación energética de las viviendas puede ser el factor determinante que mejore su confort térmico, consiguiendo reducir las cifras de morbilidad y mortalidad y, por tanto, reducir los costes sanitarios y mejorar la salud y la calidad de vida de los ciudadanos. Estos beneficios se suman a la contribución en la reducción de impactos ambientales producidos por las viviendas y a la mitigación del cambio climático y la adaptación de nuestras ciudades" (WWF, ACD\_50).

"El escenario base de la estrategia prevé una tasa anual de rehabilitación energética de 50.000 viviendas, con una inversión pública de 2.300 millones de euros y una inversión privada de 7.440 millones de euros. En este caso, si se considera la relación entre la mortalidad y el número de viviendas en peores condiciones, y teniendo en cuenta que en el año 2030 el porcentaje de población vulnerable será más alto al incrementar el número de

personas mayores de 65 años, se podría prever un ahorro de 70 millones de euros en gasto sanitario. Esto supone un 20% de la inversión pública anual destinada a la rehabilitación de viviendas, siempre que esta se destine a la población en situación de pobreza energética y económica, que no puede mantener sus viviendas en condiciones adecuadas" (WWF, ACD\_51).

"Esta estimación no considera el calentamiento por efecto del cambio climático y su impacto en el comportamiento energético de las viviendas y el consumo necesario para mantener el confort interior. Por tanto podemos considerar que la tasa de mortalidad será mayor si no se interviene adecuadamente en las viviendas y que la rehabilitación puede tener un impacto importante sobre la salud de los habitantes en las próximas décadas y un ahorro significativo del gasto sanitario superior al aquí estimado" (WWF, ACD\_52).

"TRANSICIÓN ENERGÉTICA HACIA UN MODELO EFICIENTE Y RENOVABLE> Intensificar los esfuerzos para evitar el ascenso de las temperaturas, reduciendo las emisiones de gases de efecto invernadero en los sectores más contaminantes. Abandonar los combustibles fósiles como el carbón, el petróleo y el gas, y apostar claramente por utilizar la energía de forma más eficiente y producirla con energías renovables" (WWF, ACD\_55).

"TRANSICIÓN ENERGÉTICA HACÍA UN MODELO EFICIENTE Y RENOVABLE> Hay que intensificar los esfuerzos para evitar el ascenso de las temperaturas, reduciendo las emisiones de gases de efecto invernadero en los sectores más contaminantes. Abandonar los combustibles fósiles como el carbón, el petróleo y el gas, y apostar claramente por utilizar la energía de forma más eficiente y producirla con energías renovables" (WWF, ACD\_71).

"Asimismo, estamos en la constante lucha global por reducir las emisiones de gases de efecto invernadero con el objetivo de detener el incremento de las temperaturas globales a 1,5 °C al final del siglo, que constituye el límite de sobrevivencia para muchos ecosistemas y comunidades vulnerables. WWF está promoviendo una transición a 100% energías renovables para mediados de siglo, combinada con la mejora en eficiencia energética y con



un llamado para frenar completamente el uso no sostenible de la tierra y la deforestación" (WWF, ACD\_88).

"El gran reto de las tecnologías renovables es demostrar que pueden ser competitivas sin necesidad de subsidios directos o indirectos. Por ello, el avance tecnológico será fundamental para elevar la eficiencia productiva y mejorar los costes de generación. Este reto solo será alcanzable si se dispone de un marco regulatorio estable que estimule y fomente las inversiones necesarias en renovables. Los costes de producción de las energías renovables se irán reduciendo a lo largo del tiempo, gracias a los avances tecnológicos y a las economías de escala" (WWF, ACD\_89).

### **El consumo de carne es un problema para la protección de la salud planetaria y humana.**

"Se desarrollará un Plan de Mitigación en el sector agrario a través de una hoja de ruta con medidas que tengan la suficiente dotación presupuestaria: los esfuerzos deben centrarse fundamentalmente en reducir las emisiones de óxidos de nitrógeno en la fertilización nitrogenada, de metano en la cabaña ganadera y en la gestión de estiércoles y purines, y se incidirá en la mejora de la gestión de los suelos por reposición de la materia orgánica" (WWF, ACD\_21).

"Producción de 1 kg de carne de cerdo= 4,8 kg de CO<sub>2</sub> 1 kg de patatas= 0,137 kg de CO<sub>2</sub> con ligeros cambios en nuestro menú diario podríamos disminuir las emisiones de GEI de la cadena agroalimentaria un 25%" (WWF, ACD\_53).

"CAMBIAR NUESTRO MODELO DE CONSUMO HACIA UNO RESPETUOSO CON LA GENTE, EL CLIMA Y EL PLANETA> Adoptar sencillas pautas en nuestro menú diario. Incrementar el consumo de frutas y verduras, disminuir la ingesta de alimentos procesados y de proteína animal, frenar el malgasto de alimentos o apostar por alimentos

certificados (MSC, producción ecológica, etc.) son claves para combatir el cambio climático" (WWF, ACD\_54).

"Reducir el despilfarro de materiales y energía en el sector potenciando el consumo de frutas, verduras y legumbres, disminuyendo la ingesta de carne pero apoyando la de calidad, luchando contra el malgasto de alimentos y apoyando los productos locales y de temporada, certificados, a través de la venta directa y cadenas cortas" (WWF, ACD\_74).

### c) Amigos de la Tierra

Entre las ideas importantes que promueve la ONG Amigos de la Tierra, se encuentran:

**La tecnología da soluciones al cambio climático, pero debe cumplir ciertos requisitos. No todas sirven.**

“Según datos europeos, en el periodo 1990-2013, las emisiones de la UE en su conjunto han caído un 19%, ha habido ahorros energéticos del 15.5%, y la participación de renovables en el mix ha subido un 15%. Además el sector renovable ha dado alrededor de un millón de empleos; La valoración de Amigos de la Tierra no es tan positiva: nos hemos apoyado demasiado en Mecanismos de Desarrollo Limpio, en la compra-venta de emisiones entre países, y por si fuera poco, a día de hoy el gas está entrando por la puerta de atrás como ‘combustible de transición’, creando en realidad una falsa necesidad de nuevas infraestructuras entre países y un fenómeno de lock-in" (Amigos de la Tierra, ACD\_30).

"Este Paquete, que consiste de ocho propuestas legislativas enfocadas a la transición energética, cubre nada menos que el 80% de la legislación que constituye la ‘Unión de la Energía’, una de las prioridades de la Comisión Juncker en este término. El grueso incluye borradores sobre eficiencia energética y energías renovables, sobre el diseño de un nuevo

mercado común de la electricidad, y la futura Gobernanza, entre otras. Se espera que estos cambios legislativos tengan impactos positivos directos en las políticas climáticas y energéticas de los Estados miembro. Pero del mismo modo que la mayoría de Eurodiputados, entre ellos muchos de origen español, celebran este Paquete a bombo y platillo, también existen otros que opinan que no es suficientemente ambicioso al no estar alineado con lo que la ciencia demanda o la propia responsabilidad climática" (Amigos de la Tierra, ACD\_28).

"Basándose en resultados de investigación, incluyendo datos del gobierno y la industria, la estrategia sobre biotecnología, una vez revisada debe reconocer el fracaso de los alimentos y cultivos transgénicos y, por lo tanto, excluir este sector cuando tenga que fijar nuevos objetivos. • La Comisión Europea debería llevar a cabo una auditoria específica de las políticas de agro-biotecnología de la U.E. y de la financiación en materia de investigación" (Amigos de la Tierra, ACD\_106).

### **La tecnología permite adaptarse al cambio climático y ser una solución.**

"La UE debe trazar sus planes en base a un sistema energético 100 % renovable cuyos propietarios sean los ciudadanos. Para que la transición energética se lleve a cabo a la velocidad necesaria, resulta esencial que los ciudadanos y las comunidades se sientan partícipes y que se instaure el marco jurídico necesario. La UE no debe desviar fondos y recursos esenciales hacia soluciones falsas, como la captura y el almacenamiento del carbono, la bioenergía no sostenible y otras" (Amigos de la Tierra, ACD\_27).

"Esta dependencia no solo se cobra un alto precio al contribuyente, sino que además acrecienta el cambio climático y nos aleja de nuestro compromiso adquirido en París. España se encuentra entre los países más dependientes, es preciso cambiar esta tendencia puesto que ya existen las herramientas tecnológicas y la aceptación social para permitir una entrada masiva de renovables al mix" (Amigos de la Tierra, ACD\_29).

“Se abre un nicho dentro del marco de ayudas de la UE para aquellas ciudades que han demostrado tener una firme intención de frenar el cambio climático y facilitar la transición energética; Retos ‘Cambiar el rol del mero consumidor a ciudadano empoderado que juega una parte activa en las decisiones sobre energía y en la participación económica de la mismas’” (Amigos de la Tierra, ACD\_31).

"De acuerdo a los expertos consultados en este informe, algunos de los proyectos con más potencial para su implantación incluyen los sectores difusos, como la ganadería con biodigestión de gas procedente de purines, reducción del uso de fertilizantes en agricultura, fomento de sumideros de carbono, o abatimiento de gases procedentes de la industria química" (Amigos de la Tierra, ACD\_76).

"Por su parte, en el impulso a los proyectos domésticos de reducción de emisiones primaría la realización de acciones de mitigación domésticas sobre la compra de certificados de carbono en los mercados internacionales. La existencia de proyectos de reducción de emisiones ya identificados y la puerta que supone este mecanismo para el fomento del desarrollo tecnológico, constituyen oportunidades que no se pueden dejar pasar" (Amigos de la Tierra, ACD\_77).

#### e) Ecologistas en Acción

Entre las ideas importantes que promueve la ONG Ecologistas en Acción, se encuentran:

**Existen discursos que encubren la mercantilización de bienes naturales y las falsas soluciones al cambio climático. Es necesario ser crítico con el modelo y las soluciones al cambio climático.**

"Ante el desafío que tenemos delante, no bastan las declaraciones políticamente correctas sobre la sostenibilidad, ni el optimismo tecnológico, ni una supuesta ‘economía verde’, que encubre la mercantilización generalizada de bienes naturales y procesos

ecosistémicos. Las soluciones tecnológicas, tanto a la crisis ambiental como al declive energético, son insuficientes, cuando no directamente contraproducentes. Los mecanismos de mercado se han convertido en nuevas fuentes de negocio para quienes se lucran precisamente emitiendo más gases de efecto invernadero. Oculto tras las denominadas falsas soluciones existe un lobby cada vez más potente que presenta alternativas no viables como la captura de carbono, los cultivos forestales, la llamada agricultura inteligente, la energía nuclear, los mercados de carbono o la geoingeniería para crear un imaginario colectivo que distraiga la atención de la urgencia de cambios que garanticen la pervivencia de las generaciones presentes y futuras" (Ecologistas en Acción, ACD\_64).

"Es necesario realizar una lectura crítica de los documentos que han surgido de las distintas reuniones con motivo de la lucha contra el cambio climático, ya que de ellos se deduce que, en vez de abordar la caducidad de un modelo que —basado en la búsqueda de un crecimiento ilimitado— obvia el vivir en un planeta de recursos finitos, insiste en mecanismos que no hacen más que reforzar los mercados más devoradores, que impiden el pleno desarrollo de alternativas y sí son el auténtico motor que nos puede conducir al freno del cambio climático. La única solución al colapso ambiental pasa por un cambio de modelo, ya que lo imposible es seguir con el actual modelo de producción y consumo" (Ecologistas en Acción, ACD\_96).

"El borrador presentado adolece una vez más de no atacar las auténticas causas del cambio climático, ya que se refiere únicamente a las emisiones de los países y obvia intencionadamente abordar la verdadera problemática detrás de esas emisiones, que es un modelo de producción y consumo basado en la constante quema de combustibles fósiles que ignora temerariamente los límites planetarios. Un modelo que incluso en sectores como la agricultura ha generado un continuo desplazamiento de manejos tradicionales hacia modelos industrializados consumidores de ingentes cantidades de combustibles fósiles, donde sólo el sector de fertilizantes supone un 10% de las emisiones globales" (Ecologistas en Acción, ACD\_97).

"Los mercados de carbono y las falsas soluciones al cambio climático son, sin duda, de los aspectos más espinosos de la lucha contra el cambio climático, ya que tratan de crear una falsa economía verde que, ocultándose tras medidas aparentemente de mitigación de los gases de efecto invernadero, no hacen más que someternos a experimentos de incalculable pronóstico. Suponen una mercantilización de la lucha contra el cambio climático que puede tener efectos perversos, no solo en la naturaleza sino también en la economía de muchos países. El problema de fondo es que, además, muchas de estas medidas intentan perpetuar un modelo de consumo ya obsoleto, en vez de abordar una auténtica transformación que intrínsecamente lleva aparejada la ruptura del concepto de la adquisición de bienes como forma de satisfacción de muchas necesidades y el respeto a los límites del planeta" (Ecologistas en Acción, ACD\_98).

"En los últimos años aquellos sectores industriales de fertilizantes y transgénicos que son grandes contribuyentes al cambio climático han propuesto la mal llamada 'Agricultura inteligente'. Tal y como dice la declaración contra ésta, la 'Agricultura Climáticamente Inteligente' nos puede llevar en la dirección equivocada, sin capacidad de garantizar seguridad alimentaria y nutricional, socavando la transformación radical que el planeta necesita con tanta urgencia, de los sistemas alimentarios y agrícolas actuales. Sin definiciones, criterios, normas, salvaguardias o exclusiones, es un concepto sin sentido y peligroso que no tiene cabida como estrategia climática" (Ecologistas en Acción, ACD\_99).

**Existe una nueva fe en la tecnología que transmiten los grupos de poder y los medios de comunicación, es necesario tener una perspectiva crítica con respecto a ello y al mito de la felicidad a través del consumo.**

"¿Por qué creemos que la tecnología solucionará todos nuestros problemas? Cuando cada vez existen más evidencias del deterioro ecosocial, incluso para instituciones y gobiernos, se desarrolla una nueva religión que calma la angustia y permite dejar las cosas como están: la religión de la tecnología, la fe tecnológica. Contra toda racionalidad, se alude al hecho de los problemas que la tecnología ha resuelto y resuelve, para argumentar la

solución de los problemas a los que nos enfrentamos en la actualidad. Las personas se van permeando de soluciones irrelevantes, irrealizables o de 'ciencia ficción' que se transmiten a través de los medios de comunicación: formación artificial de nubes para evitar las sequías, la captura de CO2 y su confinamiento en el subsuelo, cementerios nucleares a prueba de catástrofes, drones que polinizarán los cultivos, coches que se mueven con agua y no contaminan o barritas energéticas que suprimirán el hambre en el mundo" (Ecologistas en Acción, ACD\_33).

"La fe tecnológica nos lleva a una aceptación acrítica: 'es imparable', 'es el motor del desarrollo y del bienestar', 'no te puedes oponer al progreso', 'ya se inventará algo para solucionar el cambio climático' (...) Los más devotos son siempre entusiastas de cada innovación tecnológica. La mayor parte la considera buena en sí misma. El 'avance' tecnológico se convierte en un fin. Se espera que nos libre de las penas, de las dificultades e incluso de las catástrofes. Se le atribuye la capacidad de proporcionarnos unas mejores condiciones de vida y hasta en ocasiones se plantea como un requisito de la felicidad. Y además, desde un plano práctico, se considera necesaria como motor del crecimiento económico" (Ecologistas en Acción, ACD\_34).

"El lenguaje no está exento de ideología y transmite una forma de estar y entender el mundo. Es frecuente oír frases como 'países productores de petróleo' o 'minas de producción de cobre'. Sin embargo, todos estos recursos se encuentran en la naturaleza en forma de yacimientos y minas, son finitos y no renovables, y el sistema económico lo que hace es explotarlos sacándolos de las entrañas de la Tierra. La idea de producción asociada a los recursos finitos lleva a la idea ilusoria de fuente ilimitada, de un recurso que puede reproducirse y, por tanto, apoya la idea del crecimiento económico continuo de la economía como algo incuestionable" (Ecologistas en Acción, ACD\_35).

"Esta religión tecnológica tiene sus sacerdotes. Como las tecnologías son cada vez más complejas sólo los especialistas las conocen. Las expertas y expertos técnicos y científicos juegan cada vez un papel más preponderante en la formulación de las leyes que regulan estas tecnologías. Son ellos quienes definen los riesgos y los peligros que pudieran

ocasionar. El propio lenguaje de la tecnología viene predefinido por ellos y por lo tanto la manera de mirarla y entenderla. Estos especialistas son pagados en su mayor parte por las grandes compañías que se benefician de estas tecnologías y en ocasiones (menos) por el Estado, que a su vez firma convenios con esas compañías. La fe en la tecnología puede derivar en fe en las grandes corporaciones. Pero como es ciega todo esto no se ve" (Ecologistas en Acción, ACD\_36).

"Esto, unido a la mercadotecnia, ha impulsado en el imaginario colectivo la falsa idea del consumo como forma de satisfacción de todas nuestras necesidades y la evolución tecnológica como solución, siendo todo ello la causa final del cambio climático, de la resistencia al cambio de modelo y del poder de muchas corporaciones transnacionales" (Ecologistas en Acción, ACD\_100).

### 5.2.6. Principales recursos retóricos utilizados en los textos largos (informes)

#### a) Greenpeace

**Tabla 18: Principales recursos retóricos utilizados en los informes de Greenpeace**

Recurso retórico	Descripción
Citar fuentes	Otorga importancia a ciertas fuentes a través de la referencia posicionándolos a través de una jerarquía en la elección de ellos y la acción o rol ligado a cada fuente según su prestigio, ideología, etc. (Centro Internacional de Dieta Mediterránea).
Verbos pasivos / imperativos	Los verbos pasivos son utilizados para no responsabilizar a un actor o sujeto sobre el accionar o cambio de sistema en este caso, no existe una postura crítica sobre el accionar que se afirma ('se prevé', 'se especula'). Los verbos imperativos son utilizados para indicar un mandato o pedido para responsabilizar a otro de una



	acción ('piden' para dar orden al lector de tomar acción sobre cambios de dieta)
Modalidad	A través de este recurso, transmiten certeza y compromiso de sus afirmaciones, restan responsabilidad a los actores o intentan dar una imagen positiva con respecto a la moderación ('debería', 'es posible', 'supondría', 'será', 'deben').
Presuposición	Este recurso es utilizado para afirmar y dar por hecho afirmaciones y juicios ("Se especula mucho acerca del potencial de la captura y almacenamiento de carbono (CCS), como la tecnología que puede ser una solución para mitigar el cambio climático aunque esta tecnología está todavía en desarrollo. Aunque el número de proyectos pilotos se está incrementando, la CCS no empezará en serio antes de 2020 y probablemente no llegará a ser comercialmente viable como una opción efectiva de mitigación posible hasta 2030", Greenpeace_ACD85).
Omisión	No se nombra en el texto o el discurso temáticas con relación a la solución del cambio climático, y a los responsables de la crisis ecológica (se omite la visión de la dieta basada en animales, ética animal, sobrepoblación humana, el mito de la tecnología).
Frases preposicionales y cláusulas subordinadas	A través de estas frases se minimizan actos y se encubre responsabilidad en los actos ("Casi el 40% de las tierras del planeta se explotan para la agricultura y cerca del 75% se destinan para producir piensos para animales, pastos o biocombustibles y no para consumo directo humano").
Participantes: agentes activos y pasivos	Este recurso se utiliza para posicionar la presencia o ausencia de actores, y el rol que cumplen en la acción dentro del texto y/o discurso. A su vez realizan una distinción entre un "nosotros" y "ellos" para diferenciarse y vincular su participación en el cambio como agentes

	<p>activos que proponen soluciones ('nosotros' como ONG somos parte de la ciudadanía y 'ellos' como corporaciones y gobiernos no; actores pasivos animales no humanos, actores activos animales humanos; actor activo: utilización del pronombre personal 'tú' para dirigirse al lector como responsable de tomar acción).</p>
Parafraseo o reiteración	<p>Este recurso le da valor experiencial a la predominación de palabras en el discurso para posicionar una postura positiva o negativa frente al libre mercado ambiental ('agricultura ecológica', 'alimentos de origen vegetal y ecológico', 'seguridad alimentaria', 'ganadería ecológica', 'carne ecológica', 'alimentos ecológicos', 'producción industrial', 'mega proyectos de ganadería', 'granjas industriales').</p>
Personificación	<p>Cualidades humanas asignadas a algo abstracto o cosas para no responsabilizar al agente que causa la acción, es posible ocultar a los agentes y los procesos por los cuales están pasando. ("La producción de energía renovable con el sistema eléctrico resultante en 2030 generaría riqueza, empleo y beneficios ambientales con una importante reducción en las emisiones de CO2. Se produciría una diferencia notable en el escenario responsable", Greenpeace_ACD48).</p>
Nominalización	<p>Se ocultan acciones, utilizan un sustantivo donde normalmente se debe usar un verbo, suprimen los agentes activos y usan verbos pasivos creando mayor ambigüedad en la frase ("Hasta ahora, la ciudad ha sido una consumidora insaciable, pero la escasez de recursos naturales va a ser el limitador fundamental de la actividad productiva, y nos obligará a replantearnos una nueva escala de valores éticos, culturales y económicos", Greenpeace_ACD4").</p>

Instrumentalización	Entre los actores sociales que son impersonalizados, se representan por referencia al instrumento con el que llevan a cabo la acción ("Hasta ahora, la ciudad ha sido una consumidora insaciable, pero la escasez de recursos naturales va a ser el limitador fundamental de la actividad productiva, y nos obligará a replantearnos una nueva escala de valores éticos, culturales y económicos", Greenpeace_ACD4).
---------------------	--

Fuente: Elaboración propia

## b) WWF

**Tabla 19: Principales recursos retóricos utilizados en los informes de WWF**

Recurso retórico	Descripción
Citar fuentes	Otorga importancia a ciertas fuentes a través de la referencia posicionándolos a través de una jerarquía en la elección de ellos y la acción o rol ligado a cada fuente según su prestigio, ideología, etc. (Panel Intergubernamental del Cambio Climático IPCC, Organización Mundial de la Salud OMS, ONG WWF).
Verbos pasivos	Los verbos pasivos son utilizados para no responsabilizar a un actor o sujeto sobre el accionar o cambio de sistema en este caso, no existe una postura crítica sobre el accionar que se afirma ('se desarrollará', 'se incidirá').
Modalidad	A través de este recurso, transmiten certeza y compromiso de sus afirmaciones, restan responsabilidad a los actores o intentan dar una imagen positiva con respecto a la moderación ('podemos', 'podríamos', 'debe').
Presuposición	Este recurso es utilizado para afirmar y dar por hecho afirmaciones y juicios ("El gran reto de las tecnologías renovables es demostrar que pueden ser competitivas sin necesidad de subsidios directos o

	indirectos. Por ello, el avance tecnológico será fundamental para elevar la eficiencia productiva y mejorar los costes de generación. Este reto solo será alcanzable si se dispone de un marco regulatorio estable que estimule y fomente las inversiones necesarias en renovables. Los costes de producción de las energías renovables se irán reduciendo a lo largo del tiempo, gracias a los avances tecnológicos y a las economías de escala", WWF_ACD89).
Omisión	No se nombra en el texto o el discurso temáticas con relación a la solución del cambio climático, y a los responsables de la crisis ecológica (se omite la visión de la dieta basada en animales, la ética animal, la problemática de la sobrepoblación humana, el mito de la tecnología, y el mito del crecimiento económico).
Participantes: agentes activos y pasivos	Este recurso se utiliza para posicionar la presencia o ausencia de actores, y el rol que cumplen en la acción dentro del texto y/o discurso. A su vez realizan una distinción entre un "nosotros" y "ellos" para diferenciarse y vincular su participación en el cambio como agentes activos que proponen soluciones ('nosotros' como ONG somos parte de la ciudadanía y 'ellos' como corporaciones y gobiernos no; actores activos IPCC, OMS y la ONG WWF).
Parfraseo o reiteración	Este recurso le da valor experiencial a la predominación de palabras en el discurso para posicionar una postura positiva o negativa frente al libre mercado ambiental ('sistema alimentario sostenible', 'adaptación al cambio climático', 'carne de calidad').

Fuente: Elaboración propia

c) Amigos de la Tierra

**Tabla 20: Principales recursos retóricos utilizados en los informes de Amigos de la Tierra**

Recurso retórico	Descripción
Citar fuentes	Otorga importancia a ciertas fuentes a través de la referencia posicionándolos a través de una jerarquía en la elección de ellos y la acción o rol ligado a cada fuente según su prestigio, ideología, etc. (Wood Mackenzie; Unión Europea; eurodiputados; ONG Amigos de la Tierra; Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación; PIB; también señala “resultados de investigaciones” sin una fuente).
Verbos pasivos	Los verbos pasivos son utilizados para no responsabilizar a un actor o sujeto sobre el accionar o cambio de sistema en este caso, no existe una postura crítica sobre el accionar que se afirma (‘se han llevado a cabo’, ‘se espera’, ‘se planteó’).
Modalidad	A través de este recurso, transmiten certeza y compromiso de sus afirmaciones, restan responsabilidad a los actores o intentan dar una imagen positiva con respecto a la moderación (‘no se deben’, ‘es probable’, ‘es preciso’, ‘debemos’).
Presuposición	Este recurso es utilizado para afirmar y dar por hecho afirmaciones y juicios ("Por su parte, en el impulso a los proyectos domésticos de reducción de emisiones primaria la realización de acciones de mitigación domésticas sobre la compra de certificados de carbono en los mercados internacionales. La existencia de proyectos de reducción de emisiones ya identificados y la puerta que supone este mecanismo para el fomento del desarrollo tecnológico, constituyen oportunidades que no se pueden dejar pasar", Amigos de la Tierra_ACD77).

Omisión	No se nombra en el texto o el discurso temáticas con relación a la solución del cambio climático, y a los responsables de la crisis ecológica (se omite la visión de la dieta basada en animales, la ética animal, la problemática de la sobrepoblación humana, el mito de la tecnología, y el mito del crecimiento económico).
Participantes: agentes activos y pasivos	Este recurso se utiliza para posicionar la presencia o ausencia de actores, y el rol que cumplen en la acción dentro del texto y/o discurso. A su vez realizan una distinción entre un ‘nosotros’ y ‘ellos’ para diferenciarse y vincular su participación en el cambio como agentes activos que proponen soluciones (‘nosotros’ como ONG somos parte de la ciudadanía y ‘ellos’ corporaciones y gobiernos no; agentes activos y pasivos: Wood Mackenzie, Unión Europea, eurodiputados, ONG Amigos de la Tierra, Estados Unidos, Europa, ciudadanos y comunidad, Comisión Junker, PIB, Sime Darby).
Paráfraseo o reiteración	Este recurso le da valor experiencial a la predominación de palabras en el discurso para posicionar una postura positiva o negativa frente al libre mercado ambiental (‘ecológico’, ‘sostenible’, ‘limpio’, ‘empleo verde’, ‘food miles’, ‘porcino’).
Metáfora	Objetos, personas y cosas en referencia a otras para no responsabilizar al agente que causa la acción (“Según datos europeos, en el periodo 1990-2013, las emisiones de la UE en su conjunto han caído un 19%, ha habido ahorros energéticos del 15.5%, y la participación de renovables en el mix ha subido un 15%. Además, el sector renovable ha dado alrededor de un millón de empleos. La valoración de Amigos de la Tierra no es tan positiva: nos hemos apoyado demasiado en Mecanismos de Desarrollo Limpio, en la compra-venta de emisiones entre países, y por si fuera poco,

	a día de hoy el gas está entrando por la puerta de atrás como ‘combustible de transición’, creando en realidad una falsa necesidad de nuevas infraestructuras entre países y un fenómeno de lock-in", Amigos de la Tierra_ACD30).
Instrumentalización	Entre los actores sociales que son impersonalizados, se representan por referencia al instrumento con el que llevan a cabo la acción (“Se abre un nicho dentro del marco de ayudas de la UE para aquellas ciudades que han demostrado tener un firme intención de frenar el cambio climático y facilitar la transición energética”; Retos ‘Cambiar el rol del mero consumidor a ciudadano empoderado que juega una parte activa en las decisiones sobre energía y en la participación económica de la mismas’”), Amigos de la Tierra_ACD31).

Fuente: Elaboración propia

#### d) Ecologistas en Acción

**Tabla 21: Principales recursos retóricos utilizados en los informes de Ecologistas en Acción**

Recurso retórico	Descripción
Citar fuentes	Otorga importancia a ciertas fuentes a través de la referencia posicionándolos a través de una jerarquía en la elección de ellos y la acción o rol ligado a cada fuente según su prestigio, ideología, etc. (ONG Ecologistas en Acción, también señala “últimas investigaciones” pero sin fuente).
Verbos pasivos	Los verbos pasivos son utilizados para no responsabilizar a un actor o sujeto sobre el accionar o cambio de sistema en este caso, no existe una postura crítica sobre el accionar que se afirma (‘se alude’, ‘se espera’, ‘se valora’, ‘se debería’).
Modalidad	A través de este recurso, transmiten certeza y compromiso de sus

	afirmaciones, restan responsabilidad a los actores o intentan dar una imagen positiva con respecto a la moderación ('deben', 'se debería', 'deberán').
Omisión	No se nombra en el texto o el discurso temáticas con relación a la solución del cambio climático, y a los responsables de la crisis ecológica (se omite la visión de la dieta basada en animales, la ética animal, la problemática de la sobrepoblación humana, y el mito de la tecnología).
Participantes: agentes activos y pasivos	Este recurso se utiliza para posicionar la presencia o ausencia de actores, y el rol que cumplen en la acción dentro del texto y/o discurso. A su vez realizan una distinción entre un 'nosotros' y 'ellos' para diferenciarse y vincular su participación en el cambio como agentes activos que proponen soluciones ('nosotros' como ONG somos parte de la ciudadanía y 'ellos' como corporaciones y gobierno, no; agentes pasivos: las personas, y los devotos de la tecnología; agentes activos: la ONG Ecologistas en Acción).
Parfraseo o reiteración	Este recurso le da valor experiencial a la predominación de palabras en el discurso para posicionar una postura positiva o negativa frente al libre mercado ambiental ('fe tecnológica', 'motor de desarrollo de bienestar', 'avance tecnológico', 'países productores de petróleo', 'minas de producción de cobre', 'religión tecnológica', 'colapso', 'ganadería intensiva', 'economía verde', 'falsas soluciones', 'agricultura ecológica y diversificada', 'agricultura inteligente').
Metáfora	Objetos, personas y cosas en referencia a otras para no responsabilizar al agente que causa la acción ('libre de penas', 'ciencia ficción', 'sacerdotes').
Hipérbole	Exageración de un hecho, una circunstancia o un relato, es necesario observar por qué se utiliza y/o si oculta



	<p>alguna información. (“Este documento no es una crítica tecnofóbica, sino una revisión crítica a aquellas tecnologías que suponen un atentado a la vida, la concentración de poder y que no enfrentan los retos de translimitación y de necesidad de redistribución de la riqueza. La tecnología se define como la ciencia aplicada a la resolución de problemas concretos. Sin embargo, el paradigma tecnológico occidental nos conduce al abismo y, en algunos casos nos está llevando directamente a una guerra contra la vida. El desarrollo tecnológico está liderado por las grandes multinacionales y centros de poder. Se basa en la transmisión de la idea de que la tecnología es buena en sí misma, que solucionará todos nuestros problemas, aunque no existan evidencias objetivas de que eso vaya a ocurrir”, Ecologistas en Acción_ACD32).</p>
--	---

Fuente: Elaboración propia

## 6.- CONCLUSIONES

En este apartado se exponen las conclusiones a las que se llega para cada objetivo de la investigación. En primer lugar, es importante recordar que el objetivo general de la investigación consistía en analizar los discursos de las ONGs ecologistas en España en lo relativo a las soluciones al cambio climático relacionado con cuatro temáticas que corresponden a lo que aquí ha venido a denominarse negacionismo ideológico (siguiendo a Almiron y Tafalla, 2019; Almiron, 2020; y Almiron y Xifra, 2020): la dieta basada en animales, la sobrepoblación humana, el crecimiento económico, y la tecnología como solución. En concreto se pretendía evaluar en qué medida estas ONGs ecologistas: Greenpeace, WWF, Amigos de la Tierra y Ecologistas en Acción, contribuyen con su discurso a diseminar las soluciones alineadas con los problemas detectados por el Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC), científicos expertos de las Naciones Unidas. Este objetivo general se dividía, no obstante, en tres objetivos específicos relacionados entre sí.

**Objetivo 1: Demostrar que algunas ONGs ambientales en España funcionan como think tanks, es decir que son generadoras de ideas y conocimiento a partir de la publicación regular de informes y documentación original sobre el cambio climático.**

Con respecto al primer objetivo específico, consistente en comprobar si **las ONGs ecologistas estudiadas funcionan como think tanks**, es decir si son generadoras de conocimiento e ideas a partir de la publicación regular de informes y documentación original sobre el cambio climático, se concluye que las organizaciones estudiadas en España no cumplen con todas las características atribuidas a los think tanks al completo, pero sí con algunas de ellas. Siguiendo las definiciones y rasgos característicos de un think tank en el marco teórico (apartado 3.3.2.), no es posible demostrar que las ONGs ecologistas funcionen como think tanks clásicos y solo puede afirmarse que ejercen el rol de think tanks de forma parcial. A continuación, se aclara que se quiere decir con esto.

En primer lugar, atendiendo a los criterios seleccionados para entender si las ONGs ecologistas cumplen el rol de ser un think tank, según Stone (1996) los think tanks deben producir y difundir ideas nuevas. En este punto, a pesar de que las ONGs estudiadas publicaron contenido durante los años analizados, específicamente desde el año 2004 al año 2018, (las cuatro ONGs ecologistas publicaron en total 1323 documentos, entre ellos: 1283 textos breves tales como noticias web, noticias de revistas y columnas de opinión, y 40 textos largos que corresponden a informes, con contenido más profundo sobre las temáticas a analizar sobre cambio climático), puede considerarse que son sólo creadoras o promotoras de discursos concretos relacionados con el cambio climático, pero no generadoras de ideas nuevas. Todas estas publicaciones tenían por objetivo diseminar conocimiento crítico sobre el cambio climático y sus soluciones, e influir en los ámbitos político, social y mediático, sin embargo, se centran en las mismas bases de las soluciones implementadas por el IPCC, y no producen nuevas ideas en torno a ello.

En segundo lugar, Stone (1996) y Rich (2004) señalan que los think tanks son organizaciones independientes, y McGann y Shull, (2018) añaden que estos grupos se pueden clasificar como organizaciones autónomas o independientes, cuasi-independientes, afiliados a universidad, afiliados a un partido político, y de perfil cuasi gubernamental o gubernamental. En lo relativo a este punto, las cuatro ONGs ecologistas estudiadas se clasifican como independientes, pues se definen como organizaciones no gubernamentales que se mantienen gracias al número de socios que poseen. Así mismo, tal como señala Xifra (2008), los think tanks son especialistas en su área. En este caso, las ONGs cumplen con este criterio pues las cuatro están especializadas en temáticas ecologistas.

En tercer lugar, con respecto al aporte que realizan al debate público (Xifra, 2008b), al análisis político de expertos fuera del ámbito tradicional (McGann & Shull, 2018), (Stone, 1996), la asesoría política que brindan (McGann & Shull, 2018), la influencia a través de sus ideas (McGann & Shull, 2018), (Rich, 2004), (Xifra, 2008b) así como a lograr posicionarse como instituciones de referencia en los medios de comunicación (Xifra, 2008b), las cuatro ONGs ecologistas cumplen con estos criterios. A través de sus contenidos, las ONGs colaboran en diseminar discursos para la formulación de políticas basadas en criterios

ecologistas. Estos discursos se difunden mediante textos breves tales como noticias formato web, noticias formato revista, columnas de opinión y textos largos de carácter más extenso como informes.

En lo que respecta al criterio de que los think tanks están alineados bien con la academia o bien con el marketing (Rich, 2004), (Xifra, 2008b), las ONGs estudiadas se encuentran en concordancia con la academia y la ciencia, pues reproducen las ideas y soluciones alineadas con los problemas señalados por el Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC).

Por todo lo anterior, en este primer objetivo se concluye que las cuatro ONGs ecologistas estudiadas cumplen parcialmente su rol como think tank, ya que a pesar de que cumplen con varios criterios formulados de lo que se entiende por un think tank, no cumplen con lo que sería uno de los roles fundamentales de estas organizaciones, pues no son creadoras de nuevas ideas en torno a las soluciones al cambio climático, si no que más bien reproducen y repiten las ideas expuestas por la academia y la ciencia.

**Objetivo 2: Analizar los marcos definidos (framing) y discursos utilizados por las ONGs ecologistas en sus publicaciones con relación a las cuatro temáticas con respecto a las acciones para actuar contra el cambio climático.**

A continuación, se presentan las principales conclusiones con respecto al objetivo específico sobre el análisis de frames y discursos **utilizados por las ONGs ecologistas en sus publicaciones con relación a las cuatro temáticas** estudiadas: la tecnología como solución y la problematización del crecimiento económico, dieta basada en animales y la sobrepoblación humana.

Primero es necesario abordar la distribución de las temáticas. En el análisis de frames correspondiente a textos breves —es decir, las noticias web, noticias revistas, y columnas de opinión—, la temática de la tecnología como solución es la que obtiene mayor presencia en las ONGs ecologistas con un 79% de los textos, seguida por la temática de crecimiento

económico con un 15%, la dieta basada en animales con un 6%, y por último, casi sin presencia, se encuentra la temática de la sobrepoblación con un 1%.

En los resultados del análisis crítico del discurso de los textos más extensos —es decir, de los 40 informes de las ONGs ecologistas—, la presencia de las temáticas también es similar. La tecnología como solución tiene presencia en el 38% de los textos, el crecimiento económico en un 34%, la dieta basada en animales en un 19%, la sobrepoblación en un 7% y el 2% de los textos no incluyen ninguno de estos temas. En este punto, cabe señalar que uno de los informes, en donde se incluía en el título el término “calentamiento global”, no se refería a ninguno de los temas de interés.

Por organizaciones, los resultados de la presencia de los temas de la investigación en los textos breves, se observa que, para los temas sobre la dieta basada en animales y sobrepoblación humana, Greenpeace es quien tiene mayores porcentajes, con un 46% y 83% respectivamente; y en la temática de crecimiento económico y tecnología como solución, Ecologistas en Acción es quien alcanza mayores proporciones, con un 60% y 41% respectivamente.

En segundo lugar, en relación a los frames con los que las ONGs ecologistas enmarcan estas temáticas en sus textos breves, se observa que, en conjunto, las ONGs estudiadas consideran la tecnología como solución de forma positiva en un 65% de los casos, un 18% desde una posición indefinida y un 17% de forma negativa. Algunas de las ideas que poseen mayor fuerza y contundencia en los textos extensos que enmarcan a la tecnología como solución son: la tecnología permite adaptarse al cambio climático y constituye por lo tanto una solución y la tecnología da soluciones al cambio climático, pero debe cumplir ciertos requisitos, no todas las tecnologías sirven.

En relación con la temática de crecimiento económico de los textos breves de las ONGs, un 80% de los textos lo enmarcan de forma negativa, el 12% tienen una posición indefinida y solo un 8% lo enmarca de forma positiva. Las ideas que poseen mayor contundencia sobre este tema en los textos extensos de las ONGs son: el consumismo y el modelo económico son un problema, el hecho de que existen discursos que encubren la

mercantilización de bienes naturales y las falsas soluciones al cambio climático. Se transmite que es necesario ser crítico con el modelo y las soluciones al cambio climático.

Con relación a la temática de dieta basada en animales de los textos breves, las ONGs la enmarcan en un 90% de forma indefinida. La posición indefinida es aquella que presenta a la vez, y de forma mezclada, proposiciones positivas o negativas de forma explícita o implícita, o que postula como sostenible un consumo moderado de carne, una dieta basada moderadamente en proteínas animales o la misma ganadería sea cual sea su tipología, en lugar de la eliminación de este consumo y explotación. Algunas de las ideas que poseen mayor fuerza y contundencia en los textos largos para la dieta basada en animales son: el consumo de carne es un problema para la protección de la salud planetaria y humana, y la ganadería puede ser ecológica.

Para la temática de la sobrepoblación humana de los textos breves (solo seis la incluyen), la mayoría de los artículos de las ONGs la enmarcan de forma indefinida, es decir, o abordan el tema desde una posición positiva o negativa de forma explícita o implícita a la vez, o postulan que sólo es necesario moderar o mitigar el crecimiento de la población de forma limitada. La idea que posee mayor fuerza y contundencia en los textos extensos con respecto a la sobrepoblación humana es que la sobrepoblación y el crecimiento económico son un problema.

Cabe destacar que el crecimiento económico es la única temática que aparece mayoritariamente enmarcada desde una posición negativa, pues la tecnología como solución es enmarcada mayoritariamente de forma positiva y la dieta basada en animales junto con la sobrepoblación humana lo es mayoritariamente desde una posición indefinida.

Se puede concluir pues para todas las ONGs con relación a las cuatro temáticas estudiadas, que la tecnología como solución es la temática que más aparece en los textos breves y extensos enmarcada positivamente. En segundo lugar, el crecimiento económico es enmarcado mayoritariamente de forma negativa. En tercer lugar, la dieta basada en animales es enmarcada mayoritariamente de forma indefinida, y en último lugar, la sobrepoblación humana es enmarcado también mayoritariamente de forma indefinida.

En los resultados específicos por ONG, la temática con mayor presencia en los textos breves de Greenpeace es la tecnología como solución, con un 65%. En segundo lugar, se encuentra la dieta basada en animales, en un 16% de los textos. En tercera opción se encuentra la temática de crecimiento económico, con un 15%, y por último la temática de la sobrepoblación, con solo un 4%. En los textos de Greenpeace, la temática de la tecnología como solución es enmarcada mayoritariamente de forma positiva, la temática de sobrepoblación y dieta basada en animales son abordadas desde una posición indefinida, y la temática de crecimiento económico es abordada mayoritariamente desde una posición negativa. Por otro lado, entre las ideas relevantes expuestas en los informes de Greenpeace se encuentra que el consumo de carne es un problema para la protección de la salud planetaria y humana; que la solución es la agricultura ecológica y local, basada en plantas; y que la tecnología permite adaptarse al cambio climático y ser una solución. Cabe señalar que por “idea relevante” se entiende que posee importancia, pues es una idea que, aunque sea expuesta una vez posee impacto o efecto en el discurso de los informes. Por lo tanto, puede concluirse para Greenpeace que, a pesar de mantener posiciones que perpetúan el negacionismo ideológico, identifica claramente algunos de los problemas. Es interesante señalar, no obstante, que la identificación de la dieta como un problema es algo relativamente reciente en el discurso de esta ONG, que no empieza a problematizarla hasta 2017, si bien esta es la organización que lo hace más claramente de todas.

En el caso de la ONG WWF, la temática con mayor presencia es la tecnología como solución, que aparece en un 83% de los textos breves. En segundo lugar, se encuentra la temática de crecimiento económico, con un 11%. En tercer lugar, la temática de dieta basada en animales, con un 5%, y por último el tema de sobrepoblación, con solo un 1%. Para WWF, la temática de tecnología como solución es enmarcada mayoritariamente de forma positiva, la temática de sobrepoblación es abordada mayoritariamente desde una posición indefinida, al igual que la temática de dieta basada en animales y crecimiento económico. Por otro lado, las ideas relevantes expuestas en los informes de WWF se encuentra que la tecnología permite adaptarse al cambio climático y ser una solución, y que el consumo de carne es un problema para la protección de la salud planetaria y humana. Por lo tanto, se considera aquí

que WWF también se mantiene en el negacionismo ideológico a pesar de identificar algunos de los problemas clave, debido a su fe en la tecnología.

En el caso de la tercera ONG ecologista, Amigos de la Tierra, la temática con mayor presencia corresponde a la tecnología como solución, en un 81% de los textos breves. En segundo lugar, se encuentra el tema de crecimiento económico, con un 11% y, por último, la temática de dieta basada en animales, con un 8%. Cabe señalar que la temática de sobrepoblación no es abordada por esta ONG en los textos breves, pero sí en uno de los informes. En el caso de Amigos de la Tierra, la temática de la tecnología como solución es enmarcada de forma mayoritariamente positiva, la temática de la dieta basada en animales es abordada mayoritariamente desde una posición indefinida y la temática del crecimiento económico es enmarcada mayoritariamente de forma negativa. Cabe señalar que el informe en donde es abordada la sobrepoblación humana la enmarca de forma negativa. Por otro lado, entre las ideas relevantes expuestas en los informes de Amigos de la Tierra se encuentran que depender de la tecnología puede ser peligroso o negativo, que es necesario ser críticos, y que la tecnología permite adaptarse al cambio climático y, por lo tanto, ser una solución. Cabe señalar que por idea relevante se entiende que posee importancia, pues es una idea que, aunque sea expuesta una vez posee impacto o efecto en el discurso de los informes. En este caso, la ONG es ambivalente pues se posiciona en ambos lados, como seguidora de la tecnología en textos breves, y crítica a la tecnología en textos extensos, sin embargo, los informes son más importantes en cuanto a contenido, así es que tendría mayor importancia la crítica. Por todo ello, puede concluirse también para Amigos de la Tierra que, a pesar de perpetuar el negacionismo ideológico, identifica parcialmente problemáticas relevantes con respecto a la ideología que subyace tras el problema del cambio climático.

En el caso de la cuarta ONG analizada, Ecologistas en Acción, la temática con mayor presencia es la tecnología como solución, que aparece en un 72% de los textos breves. En segundo lugar, se encuentra la temática del crecimiento económico, con un 24%, y por último la temática de la dieta basada en animales con un 4%. Cabe señalar que la temática de la sobrepoblación humana no es abordada por esta ONG. Para Ecologistas en Acción, la temática de la tecnología como solución es enmarcada mayoritariamente de forma positiva,



la temática de la dieta basada en animales es abordada en su mayoría desde una posición indefinida, y la temática de crecimiento económico es enmarcada de forma negativa. Por otro lado, las ideas relevantes expuestas en los informes de Ecologistas en Acción señalan que existen discursos que encubren la mercantilización de bienes naturales y las falsas soluciones al cambio climático, que es necesario ser crítico con el modelo y las soluciones al cambio climático y que existe una nueva fe en la tecnología difundida por los grupos de poder y los medios de comunicación, que es necesario tener una perspectiva crítica con respecto a ello y al mito de la felicidad a través del consumo. Por lo tanto, puede concluirse para Ecologistas en Acción que, a pesar de perpetuar el negacionismo ideológico, también identifica parcialmente la ideología subyacente.

Por otro lado, a pesar de que el 77% de los textos largos (informes) perpetúan el negacionismo ideológico a través de los frames de las cuatro temáticas analizadas, es importante destacar los esfuerzos que realizan las ONGs ecologistas para abordar críticamente estas temáticas.

En la temática de la tecnología como solución y crecimiento económico, son relevantes los informes ‘¿Nos salvará la tecnología?’ (Ecologistas en Acción, EI29) del año 2018, ‘Cambiar las reglas del juego, no el clima’ (Ecologistas en Acción, EI25) del año 2017, y ‘París 2015 ¿El acuerdo que necesitamos?’ (Ecologistas en Acción, EI19) publicado en el año 2015. Los tres informes son críticos con la fe en la tecnología y el crecimiento económico. Sin embargo, a pesar de que estos informes son críticos con respecto a dos de los temas identificados por esta investigación como subyacentes al problema del cambio climático, es preciso destacar que todos ellos aparecen, como puede comprobarse, muy tardíamente en la muestra estudiada y omiten o no abordan de manera crítica las dos otras temáticas de interés —la dieta basada en animales y la sobrepoblación humana—.

También es necesario destacar el informe ‘Voces de comunidades afectadas por el cambio climático. Amigos de la Tierra Internacional’ de Amigos de la Tierra (Amigos de la Tierra, AI1) del año 2007, pues es crítico con la temática de la sobrepoblación humana y su

relación con el cambio climático. Sin embargo, este esfuerzo es un caso aislado, pues este tema no es abordado en los textos breves analizados de la ONG mencionada.

Por último, en la temática de la dieta basada en animales, es importante destacar los informes que defienden la reducción del consumo de carne, tales como ‘Ley de Cambio Climático y Transición Energética’ de Greenpeace (Greenpeace, GI61) del año 2017, ‘Tu consumo lo cambia todo’ de Greenpeace (Greenpeace, GI62) del año 2018, ‘Menos es más. Reducir la producción y consumo de carne y lácteos para una vida y planeta más saludable’ de Greenpeace (Greenpeace, GI63) del año 2018, ‘La insostenible huella de la carne en España’ (Greenpeace, GI67) del año 2018, ‘Un programa por la tierra: Propuestas Ambientales para las Elecciones Autónomas 2015’ de WWF (WWF, WI16) del año 2015, ‘#NiUnGradoMás Clima y seguridad alimentaria’ de WWF (WWF, WI25) del año 2015, y ‘El papel de Europa en el reto climático: Acciones nacionales y obligaciones internacionales para proteger el planeta’ (Amigos de la Tierra, AI4) del año 2010. También es importante destacar los informes que se refieren a la reducción del consumo de carne de forma implícita, tales como: ‘De la selva al plato O cómo el ganado, la soja y el azúcar devastan los bosques de Brasil y perjudican el clima. Informe Ejecutivo’ (Amigos de la Tierra, AI7) del año 2011, y ‘Comentarios al anteproyecto de ley de cambio climático y transición energética’ (Ecologistas en Acción, EI28) del 2018. Con respecto a ellos, aunque todavía es insuficiente esta postura pues el frame que problematiza la dieta basada en animales ha recibido poca atención durante el período de estudio (las publicaciones con mayor defensa de este frame son pocas y aparecen durante los últimos años de la muestra) y el discurso es cauteloso y reactivo, cabe mencionar que son iniciativas que probablemente se robustecerán ante la urgencia de un cambio de paradigma social.

**Objetivo 3: Comparar los mensajes dominantes en relación a las soluciones o acciones para luchar contra el cambio climático entre las distintas ONGs ambientales.**

Con relación al tercer objetivo específico, que consiste en **comparar los mensajes dominantes en relación a las soluciones o acciones para luchar contra el cambio climático entre las distintas ONGs ambientales**, cabe señalar que de las cuatro ONGs

ecologistas analizadas, Greenpeace y WWF son las únicas que tiene como mensajes dominantes que el consumo de animales es un problema para la protección de la salud planetaria y humana. Sin embargo, estas dos ONGs junto con Amigos de la Tierra comparten la idea de que la tecnología permite adaptarse al cambio climático y ser una solución. En el caso de esta última ONG, es preciso señalar su posicionamiento ambiguo, pues Amigos de la Tierra también difunde un mensaje que fomenta a dudar sobre la tecnología como una solución, pues señala que depender de la tecnología puede ser peligroso o negativo, y que es necesario ser críticos. La única ONG que es más contundente a este respecto en sus mensajes es Ecologistas en Acción, pues sus mensajes señalan de forma dominante que existen discursos que encubren la mercantilización de bienes naturales y falsas soluciones al cambio climático, y que es necesario ser crítico con el modelo y las soluciones que se dan al cambio climático. La ONG Ecologistas en Acción también promueve la idea que existe una nueva fe en la tecnología transmitida por los grupos de poder y los medios de comunicación, y que es necesario tener una perspectiva crítica con respecto a ello y al mito de la felicidad a través del consumo.

En síntesis, la tecnología es la temática con mayor presencia en todas las ONGs ecologistas, y el crecimiento económico lo es en segundo lugar en tres de ellas. Sólo la ONG Greenpeace tiene en segundo lugar con mayor presencia la temática de dieta basada en animales. Por otro lado, la sobrepoblación humana tiene baja presencia en las cuatro ONGs ecologistas (con la excepción del caso aislado del informe de 2007 de Amigos de la Tierra). Con relación a los frames de estas temáticas, la dieta basada en animales y la sobrepoblación humana son abordadas mayoritariamente desde una posición indefinida, el crecimiento económico es abordado de forma negativa, mientras que, como se ha venido insistiendo en este resumen por la importancia de hallazgo, la tecnología es enmarcada como una solución de forma mayoritariamente positiva en todas las ONGs, con excepción de Ecologistas en Acción que la critica en sus informes.

Frente a estos resultados, esta investigación concluye que las ONGs ecologistas estudiadas perpetúan de forma implícita el negacionismo ideológico y contribuyen a diseminar las soluciones alineadas con las propuestas expuestas por el IPCC, que no son

coherentes con los problemas diagnosticados por el propio panel. Esta conclusión se justifica por los siguiente:

En primer lugar, el IPCC promueve soluciones que no son coherentes con los problemas detectados por el propio panel. En sus informes publicados promueven soluciones de mitigación que incluyen instrumentos políticos aplicables a sectores productivos tales como la energía, transporte, construcciones, industria, AFOLU (agricultura, silvicultura y otros usos de la tierra), asentamientos urbanos e infraestructura. En estas áreas se promueven soluciones tecnológicas, según Liao, Sandberg y Roache (2012) son soluciones de comportamiento habitual de baja tecnología, comercio de soluciones y geoingeniería. Otro de los autores, Schrag (2009) señala que las estrategias utilizadas para reducir las emisiones de carbono se han focalizado en reducir el consumo de energía, desarrollar energías no fósiles y capturar el CO<sub>2</sub>. Sin embargo, hasta el momento, las medidas impulsadas por el IPCC no han podido evitar —y quizás hayan contribuido a— la inacción climática, ya que las emisiones de carbono han seguido aumentando, y no se ha gestado un cambio significativo o concreto para detenerlas (Almiron, 2020).

En segundo lugar, los problemas detectados por el IPCC están vinculados con los patrones de consumo individual y corporativos, y también relacionados con otros fenómenos como el crecimiento económico, el crecimiento de la población humana y las opciones de estilo de vida, en especial la dieta basada en animales. Sin embargo, los informes de este panel no recomiendan considerar estas cuestiones, sino que alienta a depender de la tecnología para solucionarlas (Almiron & Xifra, 2020).

En tercer lugar, lo que sucede globalmente con estos temas es que las soluciones que sugiere el IPCC no son coherentes con el origen de los problemas. Las políticas climáticas diseminadas por los medios de comunicación mantienen la incongruencia del denominado negacionismo ideológico, el cual no problematiza de forma lógica a la dieta basada en animales y la sobrepoblación humana, solo lo hace parcialmente con el crecimiento económico y confía totalmente en la tecnología como solución. El negacionismo ideológico

está vinculado con el sesgo antropocéntrico moral de la crisis ambiental, de esa forma se sobreestima la capacidad de la tecnología y se subestiman sus riesgos (Almiron, 2020).

En conclusión, teniendo en cuenta los tres objetivos planteados en esta investigación, se concluye que las ONGs ecologistas estudiadas solo funcionan parcialmente como think tanks, pues no son generadoras de ideas nuevas, sino que perpetúan de forma implícita el negacionismo ideológico al diseminar las soluciones alineadas con los informes (y sus déficits) del IPCC. De esta investigación se puede inferir pues que las ONGs ecologistas estudiadas no son consistentes en su postura crítica, al menos para los temas analizados. Ello es así porque promueven la tecnología bajo un encuadre positivo, mientras las temáticas de la dieta basada en animales y la sobrepoblación humana son abordadas de forma indefinida, muy tardíamente o reducidamente y poco clara. El único caso en que abordan claramente un problema ideológico subyacente en el cambio climático, es en el tema del crecimiento económico, pues en su mayoría es enmarcado negativamente.

## 7.- DISCUSIÓN

A continuación, se discuten los temas que se considera pueden explicar las conclusiones a la que ha llegado esta investigación: es decir, que las ONGs ecologistas estudiadas perpetúan de forma implícita el negacionismo ideológico y contribuyen con su discurso a no adoptar las soluciones urgentes más necesarias de acuerdo con los problemas detectados por los informes del IPCC, problemas a los que el propio IPCC no responde de forma consistente.

En primer lugar, se discute la cuestión del antropocentrismo moral para contextualizar y ayudar a explicar los resultados de las ONGs estudiadas. En segundo lugar, se discuten los principales recursos retóricos utilizados por las organizaciones para comprender las herramientas que utilizan para defender sus ideas y cómo posicionan el mensaje de que las ONGs “verdes” se encuentran con la ciudadanía, pero sin un enemigo claro. En tercer lugar, se discute la diferencia entre ambientalismo versus ecologismo, y dónde se ubican las ONGs en esta dicotomía de conceptos. En el cuarto lugar se encuentra una síntesis final. Y en el último lugar, se presentan las aportaciones y desafíos que esta tesis permite aflorar para futuras investigaciones.

### **Antropocentrismo moral**

El primer elemento a tener en cuenta para comprender los resultados obtenidos es cómo afecta el dominio del antropocentrismo moral a este tipo de organizaciones ecologistas. El antropocentrismo moral es aquella posición que considera que los animales humanos merecen mayor consideración moral que los no humanos (Faria & Paez, 2014), y por lo tanto justifica priorizar los intereses humanos por encima del resto de especies, promoviendo así la supremacía de la especie humana (Almiron & Tafalla, 2019).

El dominio de esta visión supremacista de la especie humana en la sociedad podría ser la razón que impide a las organizaciones ecologistas identificar las raíces ideológicas del problema. Aunque existan intentos y aproximaciones más contundentes entre algunas de las

ONGs estudiadas, todavía sigue siendo insuficiente la postura de estas organizaciones que según su propio discurso defienden los derechos ambientales y la ecología en sí misma.

Desde el año 2004 al año 2018, período de estudio de esta investigación durante el cual se han analizado 1.323 documentos, solo el 10% de los 1.283 textos breves enmarca de forma negativa la dieta basada en animales y solo siete de los 40 informes analizados enmarca negativamente la temática de la dieta basada en animales de forma relevante, y siempre relegando las cuestiones de ética animal para priorizar las consecuencias ambientales. Estos informes fueron publicados por Greenpeace (cuatro) entre los años 2017 y 2018, por WWF (dos) el año 2015 y por Amigos de la Tierra (uno) en el año 2010. Además de estos informes, donde se hace mención explícita al tema, la ONG Amigos de la Tierra publicó en el año 2011 un informe donde implícitamente apoya la reducción de carne, y la ONG Ecologistas en Acción también publicó un informe en el año 2018 en donde implícitamente se refería a esta temática relacionándolo con la crítica al patrón de consumo y al daño ambiental, sin referirse a su reducción ni mucho menos ahondar en la ética animal. Sin embargo, en dos informes publicados en el año 2017 la ONG Ecologistas en Acción defiende la ganadería extensiva como medida de adaptación al cambio climático. Como es bien sabido, la ganadería extensiva es actualmente una de las principales causas de deforestación en el mundo (FAO, nd), y por consiguiente contribuyente activa al calentamiento global —por lo tanto, la defensa de esta práctica desde una organización ecologista es difícil de comprender si no es dentro del marco del predominio de la moral antropocéntrica en estas organizaciones.

Por organizaciones, atendiendo a las ideas más relevantes obtenidas del análisis crítico del discurso, Greenpeace defiende en tres informes de los 10 analizados para ella (GI62, GI63 y GI67) que el consumo de carne es un problema para la protección de la salud planetaria y humana, y que la solución es la agricultura ecológica y local basada en plantas. Esta misma ONG defiende en otros cuatro informes (GI48, GI56, GI58 y GI61) que la tecnología permite adaptarse al cambio climático y es, por lo tanto, una solución. Cabe señalar que Greenpeace se refiere en dos informes a la temática de la sobrepoblación. En concreto hay una mención a que la sobrepoblación es un problema que va en aumento (GI62) y otra a que la sobrepoblación y el crecimiento económico son un problema (GI63). También

se refiere en un informe (GI62) a la temática de crecimiento económico, al hacer al menos una mención a la idea de que el consumismo y el modelo económico son un problema.

Por su parte, la ONG WWF defiende en seis informes de los 10 (WI14, WI19, WI20, WI25, WI27 y WI28) la idea de que la tecnología permite adaptarse al cambio climático y ofrecer soluciones al problema, mientras en otros tres informes de los 10 (WI16, WI25 y WI27) afirma que el consumo de carne es un problema para la protección de la salud planetaria y humana. Cabe señalar que WWF menciona en un informe la idea de que la sobrepoblación y el crecimiento económico son un problema (WI31). Además, se refiere en otro informe (WI27) a la temática de crecimiento económico, al hacer al menos una mención a la idea de que los criterios ecológicos son más importantes que los criterios económicos.

Por su lado, Amigos de la Tierra, en sus ideas relevantes se refiere a la temática de la tecnología como solución, en particular defiende en dos informes de los 10 (AI2, AI11) que la tecnología aporta soluciones al cambio climático pero que debe cumplir ciertos requisitos y que, por lo tanto, no todas las tecnologías sirven por igual. Además, la ONG defiende en tres informes (AI5, AI11, AI12) la idea de que tecnología permite adaptarse al cambio climático y constituir, por tanto, una solución al mismo. Cabe señalar que la ONG Amigos de la Tierra hace mención a aspectos relacionados con la dieta basada en animales, pero no de forma relevante, pues solo menciona este tema una vez en sus informes. Cuando lo hace postula que el consumo de carne es un problema para la protección de la salud planetaria y humana (AI4), que es necesario un cambio en la alimentación (e implícitamente infiere que es preciso dejar de comer carne por motivos de ética animal) (AI10), que es necesario un cambio en la alimentación (e implícitamente infiere que la dieta vegana y vegetariana pueden ser una opción) (AI7), que la ganadería puede ser “ecológica” (AI9) y que la dieta basada en animales es una tendencia en aumento, pero no es un problema (AI9). Como puede observarse, algunas de estas ideas son contradictorias entre sí. Cabe también señalar que Amigos de la Tierra hace al menos una mención en un informe a que la sobrepoblación y el crecimiento económico son un problema (AI1). También, se refiere en dos informes a la temática de crecimiento económico, particularmente en uno (AI10) con dos menciones a la



idea de que es necesario ser crítico con el modelo económico y en otro informe (AI3) con una mención a la idea de que el consumismo y el modelo económico son un problema (AI3).

Finalmente, en el caso de Ecologistas en Acción, las ideas más relevantes identificadas en sus informes están relacionadas con las temáticas del crecimiento económico y la tecnología como solución. En concreto esta ONG aborda en dos informes de los 10 analizados para ella (EI19, EI25) que existen discursos que encubren la mercantilización de bienes naturales y las falsas soluciones al cambio climático y que es necesario ser crítico con el modelo y las soluciones al cambio climático. Además, aborda en dos informes (EI19, EI29) la idea de que existe una fe renovada en la tecnología transmitida por los grupos de poder y los medios de comunicación, y que es necesario tener una perspectiva crítica con respecto a ello y al mito de la felicidad a través del consumo. En el caso de la dieta basada en animales, esta ONG señala en dos informes (EI15, EI28) la idea de que es necesario realizar cambios en el sector agrícola ganadero para aminorar los efectos ambientales. En un informe (EI15) señala la idea de que la ganadería extensiva puede ser positiva para el medioambiente y en otro informe (EI25) que la ganadería puede ser ecológica, es decir operar sin dañar al medioambiente.

A través de la anterior revisión se puede observar, pues, que las cuatro ONGs realizan esfuerzos por abordar estas temáticas clave, pero se observa también que estos esfuerzos se realizan siempre desde una perspectiva moral antropocéntrica, por ejemplo, al abordar la reducción de la carne siempre por razones de salud humana y ambiental, no de ética ambiental lo cual es insuficiente para solucionar precisamente un problema basado en el antropocentrismo moral. Estos esfuerzos son también insuficientes porque las ONGs que son críticas con la tecnología como solución no lo son de igual manera con las otras temáticas, como la dieta basada en animales, la sobrepoblación o el crecimiento económico. Con respecto a la sobrepoblación, las ONGs lo consideran un asunto menor, pues es poco abordado. Con respecto al crecimiento económico, la visión crítica del mismo sólo es desarrollada de manera relevante por una ONG.

Con respecto a la primera temática mencionada antes, la dieta basada en animales, las ONGs no abordan una solución contundente con respecto a anular el consumo y la producción de alimentos de origen animal, lo cual sería una vía concreta, y lógica, para frenar el impacto ambiental derivado de las emisiones de carbono que produce esa industria. Si bien las ONGs se aproximan a propuestas de reducción del consumo de productos de origen animal, sus mensajes al respecto son tardíos, y su crítica es cautelosa y reactiva. Además, no abordan los aspectos relacionados con la ética animal de la producción de alimentos de origen animal, y priorizan la salud humana y ambiental por sobre la salud animal y la explotación y maltrato animal involucrados (cuestiones problematizadas claramente desde al menos Singer, 1975). Las ONGs estudiadas también basan su defensa del medioambiente en una visión humanocéntrica, para el uso del ser humano, y por lo tanto ejemplarizan una posición moral claramente antropocéntrica, que prioriza éticamente al ser humano y omite la interseccionalidad a la hora de abordar la subordinación que experimentan naturaleza y animales con respecto a los seres humanos (Gaard y Gruen, 1993; Jones, 2014) así como la lógica de dominación subyacente a todo ello (Adams y Gruen, 2014). Sin embargo, el análisis histórico comparado nos ha demostrado que todas las desigualdades se encuentran interconectadas —en este caso medio ambiente y animales no humanos, que son tratados como objetos— y que las relaciones de poder promueven la dicotomía cultura-naturaleza, que justifica la visión de la superioridad del ser humano y su exclusividad en el reino de la cultura, dejando a la naturaleza y a los animales como seres con menor valor (Nibert, 2013).

También es posible explicar el dominio del frame de la tecnología como solución por el antropocentrismo moral en el que se posicionan estas organizaciones, dada la confianza que reiteradamente expresan de que el ser humano puede encontrar una solución tecnológica a las consecuencias del cambio climático. Un ejemplo de ello es la defensa de las energías renovables y el apoyo a ellas de las ONGs ecologistas estudiadas en esta investigación. La confianza en la tecnología, incluso cuando esta todavía no está disponible, refuerza la visión de superioridad del ser humano en la naturaleza, sobreestimando la capacidad tecnológica de los humanos para afrontar los problemas y asumiendo los costos de estas soluciones sin tener certeza de lo que implica, en vez de promover un cambio de paradigma social que involucre

otros pensamientos y estilos de vida, coherentes con las soluciones necesarias a la problemática ambiental (Almiron, Khozyainova, & Freixes, 2020). Este tipo de visiones se alinean con las “underlying solutions is also based on the same enlightenment-liberal and conservative values causing global warming (irrational faith in production science and technology, infinite economic growth and future abundance) (Almiron & Tafalla, 2019, págs. 260, 261)<sup>160</sup>. No obstante, lo anterior, es preciso recordar que una de las ONGs es crítica con esta postura, pues alerta sobre la fe en la tecnología y las falsas soluciones que perpetúan los grupos de poder, relacionándola con las jerarquías dentro de la misma sociedad humana. Sin embargo, su crítica para con los otros temas de análisis que confirman el negacionismo ideológico del cambio climático no es igual de contundente.

También la falta de problematización de la sobrepoblación humana es posible entenderla atendiendo a esta visión moral antropocéntrica de las ONGs estudiadas, como tema que es omitido e invisibilizado en la mayoría de ellas. Esta falta de problematización pone de manifiesto la creencia de que no es posible cuestionar y/o controlar el crecimiento poblacional de los humanos en el planeta, idea que refuerza la superioridad del ser humano en la naturaleza. De entre todos los textos analizados, solo se han encontrado tres menciones de tres ONGs alertando en los informes sobre esta problemática, una de estas menciones presenta la planificación familiar como un modo de control de la población, sin embargo, no profundiza ni refuerza esta alternativa. Tal como señala Dasguspa (2003), esta problemática implica abordar el control de natalidad de los humanos y, por lo tanto, involucra desarrollar programas educativos y de salud reproductiva con relación a la fertilidad, iniciativa que no es abordada por las ONGs estudiadas como una vía de solución al cambio climático. Así mismo, Sasser (2013, pág. 7) señala que “widespread attention to climate change offers opportunities to renew broader attention to family planning through new discourses, actors

---

<sup>160</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “soluciones subyacentes de la cosmovisión dominante, se basan en los mismos valores ilustrados, liberales y conservadores que causan el calentamiento global (fe irracional en la ciencia y la tecnología de la producción, crecimiento económico infinito y abundancia futura)” (Almirón & Tafalla, 2019, págs. 260, 261).

and scientific perspectives”<sup>161</sup>, específicamente en términos de problemas de salud y derechos sexuales y reproductivos de las mujeres. Sin embargo, las ONGs tampoco se refieren a estas temáticas en sus mensajes.

Finalmente, también la forma en como las ONGs estudiadas abordan el crecimiento económico es posible explicarla dentro del marco del antropocentrismo moral, pues si bien la mayoría de ellas son críticas con el crecimiento económico, la cosmovisión que subyace en su crítica se basa en la fe en la tecnología y en la ciencia como solución (Almiron & Tafalla, 2019). Es decir, no es posible separar la relación de las otras temáticas con el capitalismo (McChesney, 2013). Por lo tanto, aunque las ONGs se esfuercen en criticar el modelo económico y la acumulación de recursos, de igual forma caen en una visión moral antropocéntrica al darle mucha más importancia que a la dieta basada en animales, la sobrepoblación humana y la tecnología como solución.

Por todo lo anterior, parece posible afirmar que las ONGs ecologistas estudiadas no identifican las variables ideológicas de raíz y multifactoriales del cambio climático. El dominio del antropocentrismo moral en la cosmovisión de estas organizaciones podría constituir el elemento que les ha impedido obtener una visión profunda del problema del cambio climático, es decir, la barrera ideológica que les impide precisamente ver el origen antropocéntrico moral de la crisis ambiental.

En definitiva, las ONGs ecologistas Greenpeace, WWF y Amigos de la Tierra, aunque critican implícitamente el negacionismo ideológico, paralelamente perpetúan la inacción climática, pues mantienen posturas incongruentes con respecto a las temáticas abordadas, y priorizan los intereses de la especie humana por encima de los intereses del resto de animales no humanos y del planeta. Estas ONGs priorizan la visión ambientalista desde la ciencia y la tecnología, la cual se encuentra alejada de la ética animal o ética antiespecista, que discute el dominio del antropocentrismo moral o el especismo.

---

<sup>161</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “la atención generalizada al cambio climático ofrece oportunidades para renovar atención a la planificación familiar a través de nuevos discursos, actores y perspectivas científicas” (Sasser, 2013, pág.7).

Por último, la ONG menos influida por el antropocentrismo moral es la ONG Ecologistas en Acción, que no incurre en negacionismo ideológico al menos por lo que respecta al modelo económico, el sobreconsumo y la tecnología. Sus ideas dominantes critican estas cuestiones y señalan que existen discursos que encubren la mercantilización de bienes naturales y denuncian las falsas soluciones al cambio climático. A su vez, como se ha insistido, los textos de esta ONG afirman que es necesario ser crítico con el modelo económico y las soluciones al cambio climático, que los grupos de poder y los medios de comunicación transmiten una fe ciega en la tecnología, y que es necesario tener una perspectiva crítica con respecto a todo ello y al mito de la felicidad a través del consumo. Sin embargo, cabe destacar que, aunque esta ONG incorpora elementos de crítica al antropocentrismo moral, en sus ideas no se ha encontrado una crítica explícita a la priorización moral de la especie humana en el planeta, propia del pensamiento dominante. Tampoco incorpora una crítica con respecto a la dieta basada en animales, solamente señala que es necesario realizar cambios en el sistema agrícola ganadero para aminorar los efectos ambientales y llega a afirmar que la ganadería extensiva puede ser positiva para el medioambiente. Aun así, Ecologistas en Acción, además de promover el pensamiento crítico, defiende el cambio para acabar con la inacción climática, y promueve el debate y/o reflexión acerca del modelo económico que rige el sistema de sobreproducción.

En general, puede afirmarse que el discurso de las ONGs ecologistas estudiadas no supone un desafío a la mentalidad humanista que sitúa al ser humano como centro de todo, priorizándolo moralmente por sobre el resto de vida en el planeta. Si bien no todas las ONGs ecologistas estudiadas poseen el mismo grado de antropocentrismo moral —Ecologistas en Acción sería una excepción al menos en la temática de crecimiento económico y la tecnología como solución—, sin embargo, todas ellas parecen estar enormemente limitadas por una visión moralmente antropocéntrica.

### **ONGs “verdes” con la ciudadanía, pero sin un enemigo claro**

Las conclusiones muestran también que las ONGs ecologistas se posicionan del lado de la ciudadanía, pero sin identificar un enemigo claro al otro lado. La explicación a esta falta de

claridad puede estar directamente relacionada con lo explicado en el apartado anterior en torno al antropocentrismo moral, pues sitúa al ser humano al centro de todo restando su responsabilidad en la problemática ambiental. Esta falta de claridad se discute a continuación.

En primer lugar, las ONGs priorizan las temáticas analizadas mediante un recurso retórico que busca perpetuar la representación social compartida mediante la polarización positiva de nosotros y negativa de ellos (Van Dijk, 2009). Para lograrlo, utilizan el recurso de destacar a los participantes en el discurso, es decir, de señalarlos como agentes activos y pasivos. Las ONGs se identifican con un nos para ser parte de la ciudadanía y agentes de cambio y se refieren implícitamente a ellos como corporaciones y gobiernos. Van Dijk (1991, citado en Hansen y Machin, 2019) señala que es necesario analizar cuándo se presentan algunos sujetos como agentes activos, si es para conducir actos negativos o positivos, y cuándo están asociados con roles pasivos, si son para vincularlos con noticias positivas o negativas. En este caso, las ONGs se identifican con la ciudadanía, en un intento de mantener el vínculo con los seguidores del movimiento ecologista clásico, que dio origen a sus organizaciones. Cabe señalar que las ONGs fueron los actores principales para movilizar a la opinión pública e incluir la preocupación ambiental en la toma de decisiones de España (Jiménez, 2001). Además, en la clasificación de Doherty y Doyle (2008), estos autores definen a los grupos medioambientales como emancipatorios, rasgo clásico de todo movimiento social. Esta definición es consistente con los resultados de esta investigación, donde las ONGs ecologistas se posicionan en sus mensajes como grupos autónomos que defienden los derechos ambientales para proteger a la sociedad contra un enemigo que es poco claro.

Por otro lado, también en relación a las herramientas utilizadas en su discurso, en general es posible afirmar que las ONGs son incongruentes, pues utilizan verbos pasivos como recursos en sus informes para no responsabilizar directamente a ningún actor o para buscar una causa a las acciones que critican. Tal como señala Fairclough (2000), el uso de verbos pasivos deja la acción sin un responsable claro. Fórmulas como: se espera, se especula y se debería, se utilizan para no responsabilizar a un agente concreto con respecto a las soluciones al cambio climático, mientras se otorga gran confianza a la tecnología.

En tercer lugar, las ONGs ecologistas utilizan en general, la predominación de palabras o frequently used words y la asociación de palabras o word association, en sintonía con lo que señalan los autores Hansen y Machin (2019). En este punto, Chiapello y Fairclough (2002) se refieren a la retórica del negocio para ocultar responsabilidad o persuadir con relación a temas conflictivos. En este caso, las ONGs estudiadas utilizan la predominación y asociación de palabras, para enmarcarlas dentro de prácticas negativas y/o positivas de acuerdo a la orientación del discurso con respecto al mercado o negocio ambiental, ejemplo de ello son los conceptos de carne ecológica o ganadería ecológica.

En cuarto lugar, también utilizan fuentes (Hansen & Machin, 2019) para apoyar la postura de que la tecnología es la solución y permite adaptarse. Según Van Leeuwen (2008), cómo se presentan a los actores en el discurso es importante, sobre todo los que son representados como actores o agentes activos, así como los roles que se les asigna. En este caso se les otorga importancia a ciertas fuentes según su prestigio, tales como el Panel Intergubernamental del Cambio Climático IPCC, la Organización Mundial de la Salud OMS, etc.

Por último, las ONGs estudiadas evitan en general la temática de la sobrepoblación. Hansen y Machin (2019) señalan que ocultar temáticas es un recurso para invisibilizar una opción. Fairclough (2003, citado en Hansen & Machin, 2019) se refiere a este recurso como *supresión* y afirma que nos da pistas para saber qué quisieron esconder las organizaciones. En este caso, la sobrepoblación es la temática que menos abordan las organizaciones en sus textos, sean estos breves o extensos, por lo tanto, las ONGs no la reconocen como un problema y, por lo tanto, como parte de la solución a la crisis climática. De hecho, en general las organizaciones asumen que la sobrepoblación irá en aumento, lo que está en sintonía con lo señalado por Hansen y Machin (2019) con respecto a presentar hechos que son discutibles como no sujetos a discusión, asumidos y de sentido común. Con este recurso, las organizaciones evitan discutir si el control de la población humana puede ser una medida en la lucha contra la problemática ambiental.

En resumen, las ONGs se posicionan del lado de la ciudadanía sin un enemigo claro, pues a pesar de realizar esfuerzos por distinguirse en la defensa ambiental, con el uso de los recursos retóricos utilizados en sus discursos, parecen estar condicionadas por una visión moralmente antropocéntrica, situando al ser humano al centro, es decir, sin clarificar y posicionar la responsabilidad de los humanos en la problemática ambiental.

### **Ambientalismo versus ecologismo**

Otro de los puntos de interés por destacar es en dónde se ubican las ONGs analizadas en la dicotomía entre ambientalismo y ecologismo. Por lo general todas las organizaciones estudiadas se autodefinen como verdes, y es relevante definir si son ambientalistas o ecologistas, ya que existe una diferencia radical entre ambas perspectivas.

El ambientalismo y el ecologismo son, según Dobson (1997), perspectivas completamente distintas. Ser medioambientalistas (o ambientalistas) significa promover cambios en la gestión de la naturaleza que no afectan a los actuales modelos de producción y consumo destructivos de la misma. En cambio, el ecologismo presupone cambios radicales en la forma en cómo organizamos nuestras sociedades, nuestra relación con el mundo natural no humano y en lo respectivo a nuestras expectativas con respecto al mundo en el que vivimos. Es decir, se trata de la confrontación de una visión tecnocrática —el ambientalismo— versus una visión ideológica —el ecologismo—.

Costa, sin embargo, desarrolla con mayor profundidad estas diferencias relacionándolo con el antropocentrismo: “Una visión medioambientalista, por lo general se fundamenta en conceptos antropocéntricos, mientras que una concepción ecológica es fundamentada en conceptos que tienden a negar el antropocentrismo y atribuir valor moral intrínseco a entidades no humanas” (2009, págs. 114, 115). Es preciso recordar, en este sentido, que las organizaciones ecologistas a menudo son críticas con el antropocentrismo y pueden atribuir valor moral intrínseco a entidades no humanas, como afirma Costa. Pero esto no significa, como se ha visto en esta investigación, que abandonen posiciones moralmente antropocéntricas, al otorgar menor valor moral a las especies no humanas que a la especie humana.



Por todo lo anterior, se confirma que las ONGs estudiadas son organizaciones ecologistas, pues su defensa del medioambiente es ideológica, y no conservacionista o tecnocrática. Esto quiere decir que critican parcialmente el antropocentrismo, pues mantienen una posición moralmente antropocéntrica en sus discursos en torno a los problemas y soluciones de la crisis climática, por lo tanto, encajan como una organización ecologista, es decir, que defiende el ecologismo.

### **Síntesis final**

Esta investigación ha pretendido ampliar el conocimiento existente en torno a las ONGs ecologistas. En primer lugar, se ha podido verificar que no cumplen con el criterio más importante para ser consideradas como think tanks propiamente —generar ideas nuevas—, pero sin embargo sí realizan otras funciones clásicas de los think tanks —casi todas las restantes realizadas por este tipo de organizaciones según la definición propuesta para think tank en este trabajo—. En segundo lugar, esta investigación también ha podido comprobar que con su trabajo estas organizaciones perpetuarían la inacción climática a través de lo que aquí ha venido en llamarse negacionismo ideológico —la negación de la visión moral antropocéntrica que está en la raíz del cambio climático—. Esto estaría en sintonía con lo señalado por Anshelm y Hansson (2011) con respecto a las relaciones entre actores que antes estaban en posiciones polarizadas frente a la cuestión ambiental, y que habrían coevolucionado hasta converger en soluciones basadas en el mercado. Ambos polos de actores —activistas ecologistas e industria— habrían unificado su estrategia y retórica para mitigar y adaptarse al cambio climático, dejando fuera la reflexión profunda sobre el cambio social del sistema de consumo y modelo económico.

Así, por un lado, los resultados de esta investigación se enmarcan en la tendencia de responsabilizar al individuo (Hursh & Henderson, 2011) a través de acciones concretas y de alentar el desarrollo y el consumo de certificaciones o etiquetados, promoviendo tecnologías de responsabilidad que faciliten información y guía en las elecciones individuales (Uggla & Soneryd, 2017). Las ONGs estudiadas estarían promoviendo lo que Hobson (2013) llama ciudadanos verdes dentro de una gubernamentalidad verde, promoviendo comportamientos

humanos sostenibles y respetuosos con el medio ambiente. Es cierto que los resultados de la investigación también muestran que se otorga responsabilidad a los actores privados, tales como gobiernos y corporaciones (Soneryd & Ugglá, 2015), (Ugglá & Soneryd, 2017), pero esto solo sucede de manera implícita.

Además, los resultados de la investigación se alinean con lo que señalan otros autores tales como Doherty y Doyle (2006), quienes también distinguen diferencias entre los grupos medioambientales, entre ellos los emancipatorios y los de gobernanza. En donde los primeros poseen rasgos de formar parte de un movimiento social mientras los segundos evitan enfrentarse a las injusticias ambientales y reproducen la desigualdad en las estructuras de gobernanza. Según Shellenberger y Nordhaus (2004) esto se ve afectado por las denominadas políticas cortoplacistas, provocadas por la orientación de las políticas técnicas de las ONGs ambientales o ecologistas, y que son parte también a lo que refiere Shamir (2008, pág. 14) con “the economization of the political” ligado a la moralización, relacionado con la ética empresarial, la responsabilidad social corporativa, entre otros:

the moralization of markets has become an important part of the neo-liberal global social order, one which not only neatly fits the principle of self-regulation but, moreover, one which essentially grounds the very notion of moral duty within the rationality of the market” (Shamir, 2008, pág. 4)<sup>162</sup>.

Por otro lado, los resultados del estudio confirmarían lo que algunos autores denominan como cooptación de las ONGs ambientales por parte del pensamiento dominante (Gronow & Ylä-Anttila, 2019). Según Fischer (2014), las negociaciones impulsadas por estas

---

<sup>162</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “La moralización de los mercados se ha convertido en una parte importante del orden social global neoliberal, uno que no solo encaja perfectamente con el principio de autorregulación, sino que, además, esencialmente fundamenta la noción misma del deber moral dentro de la racionalidad del mercado” (Shamir 2008: 4).

organizaciones pueden promover cambios, pero también favorecer el status quo, en este caso la inacción climática. Autores como Centola & Macy (2007) postulan que los movimientos sociales pueden extenderse en redes espaciales para provocar cambios mediante coaliciones, lo cual da pie para analizar lo que está ocurriendo hoy en día a nivel ambiental y ecológico en el mundo: grupos sociales internacionales articulados globalmente para promover el cambio de paradigma social.

Atendiendo a todo lo anterior, los resultados de esta tesis se alinean con la forma de operar del negacionismo del cambio climático a través de coaliciones discursivas (Hajer, 1993; Plehwe, 2011). En este sentido, el rol de difusoras de un discurso concreto sobre el cambio climático por parte de las ONGs ecologistas es clave para entender su perfil como grupos de interés e incluso como advocacy tanks. Sin ningún tipo de duda las ONGs ecologistas son grupos de interés, pues defienden unos intereses e ideas concretas, generan información y su objetivo es influir en las políticas públicas, ser vehículos importantes para la participación política (Thomas, 2004). Sin embargo, como se planteaba al inicio de esta investigación, no todos los grupos de interés poseen el mismo nivel de influencia, y aquellos que poseen menos también pueden alinearse con el poder favoreciendo las agendas de las élites y la desigualdad en general. En este caso las ONGs ecologistas estudiarían el negacionismo ideológico, lo que significa que benefician la coalición discursiva dominante que promueven los científicos a través del IPCC con una visión basada en el antropocentrismo moral.

En este punto, y con relación a la tesis de investigación, corresponde tener en cuenta que las coaliciones discursivas también se promueven como vías para promover soluciones y cambios. Por lo tanto, las coaliciones discursivas resultan ser un desafío para las ONGs ecologistas y ambientales, ya que las reta a incluir otro tipo de injusticias que debatan el antropocentrismo de las organizaciones, vinculadas a formas de opresión y dominación en distintos niveles. Tal como señalaban Fitzgerald y Pellow (2014), no es posible comprender la opresión sin entender otras formas de desigualdades y sus interrelaciones. Según Colling, Parson y Arrigoni (2014: 58) se requiere una “liberating consciousness through self-

transformation, and revolutionary action against the structures of colonialism”<sup>163</sup> para, posteriormente a ello, construir alianzas interseccionales entre derechos. Sin duda, estas son transformaciones que requieren un trabajo más profundo y que involucran una mirada desde la filosofía y la ética que escapa al objetivo y disciplina en la que se enmarca este trabajo.

Para comprender este reto, los resultados de la investigación apuntan claramente a que las ONGs ecologistas se guían por una visión moralmente antropocéntrica, a pesar de autodefinirse a sí mismas como críticas con el antropocentrismo. Esto queda plasmado en su tardanza en incluir, por ejemplo, el tema de la dieta basada en animales, pero también en su no siempre clara crítica al mito del crecimiento infinito o a la tecnología como religión dentro de sus discursos. En este sentido, su filosofía y ética no es igualitarista, pues jerarquiza entre seres sintientes, entre la naturaleza, los otros animales y el ser humano, considerado en la práctica superior. A esta altura de la crisis ecosocial, estos resultados invitan a reflexionar y replantearse el carácter emancipador de las ONGs ecologistas y su responsabilidad en la inacción frente al cambio de paradigma que se requiere.

Ante los resultados de la investigación, la autora de la misma considera interesante plantear el concepto de biocentrismo, concepto que aboga por que todos los seres vivos sean moralmente considerados. Como afirma Horta: “el cumplimiento de las funciones vitales constituye la condición suficiente y necesaria para tal consideración, o bien, garantiza la satisfacción de tal condición si ésta es distinta del propio cumplimiento de esas funciones” (Horta, 2017, pág. 10). Según este autor, el biocentrismo respeta a los seres vivos hasta cuando exista un interés humano mínimo que pueda ser frustrado. Horta también explica el concepto de ecocentrismo, para el que las entidades que son valiosas moralmente son los ecosistemas y no los individuos, en lo que constituye una visión holística de la vida. Sin embargo, tal y como explica este filósofo, cuando estas visiones están subordinadas al antropocentrismo, la defensa de los ecosistemas deja de ser una prioridad cuando los afectados son los humanos. En sus propias palabras:

---

<sup>163</sup> Traducción de la autora de la tesis de investigación al español: “conciencia liberadora a través de la autotransformación, y una acción revolucionaria contra las estructuras del colonialismo” (Colling, Parson y Arrigoni, 2014, pág. 58).

“se debe dejar a un lado la idea de que la ética medioambiental actual rompe con los planteamientos antropocéntricos tradicionales. La mayor parte de sus representantes sólo los cuestiona de una forma muy limitada y, en muchos casos, basan en ellos la recomendación de que el medio ambiente sea respetado. Es normal que así sea, ya que hay un gran número de intereses humanos implicados: económicos, científicos, médicos, recreacionales, estéticos, emocionales. De hecho, lo que en muchos casos se da no es un conflicto entre los intereses humanos y los de los individuos no humanos, o entre intereses humanos y la conservación de un ecosistema, sino entre algunos intereses humanos por conservar el medio y otros que implican su destrucción” (Horta, 2017, pág. 19).

Los resultados de esta investigación confirman el conflicto que existe entre el ecologismo y la defensa ética de los animales, esta última basada en la crítica a la explotación de los animales sintientes. Por su lado, el ecologismo critica esta explotación solo si posee impactos negativos para la conservación medioambiental y está en conflicto con la ética animal con relación a la intervención en la naturaleza (Horta, 2017). En este sentido, los resultados de la tesis también están relacionados con lo que algunos autores han definido como el conflicto entre la ética animal y ambiental, posiciones que para algunos autores son incompatibles (Faria & Paez, 2019).

La autora de esta investigación está, no obstante, de acuerdo con Lisa Kemmerer en su afirmación de que ante la crisis ecosocial —el cambio climático, la sobrepoblación y el desarrollo de la humanidad— es necesario comprender la naturaleza interconectada del universo defendida por diversos grupos tales como ecofeministas, indígenas y la misma ciencia, lo que incita a un escenario compatible para el activismo compartido “examining the problems of climate change and human population/consumption —likely the most pressing

contemporary problems— demonstrates the applicability of these alternative worldviews revealing interconnected concerns and solutions, suggesting that earth and animal advocates have every reason to join forces. interconnected, interdependent problems ought to be approached simultaneously, in cooperation” (Kemmerer, 2019, pág. 1073). A su vez, la autora insta a unir fuerzas “join forces” entre los activistas para generar cambios. En esta última idea es importante destacar que estas preocupaciones son urgentes y requieren priorizar las discusiones sobre los puntos de unión de las distintas ideologías y corrientes de pensamiento que pueden contribuir a la lucha contra el cambio climático, con el fin de poder llegar acciones concretas, promover el cambio de paradigma social y la lucha contra el negacionismo.

### **Aportaciones y desafíos para futuras investigaciones**

Cabe señalar que los puntos débiles de esta investigación —tales como la dificultad de obtener información con respecto a la muestra, la falta de inclusión de videos e imágenes en los análisis, la inserción tardía del frame de crecimiento económico y la falta de tiempo para ampliar la dimensión del estudio con relación a posibles entrevistas a representantes de las ONGs ecologistas con sede en España— se reconocen como limitaciones de la investigación, pero no menoscaban los resultados y conclusiones de la misma.

No obstante, tener en cuenta las anteriores limitaciones es importante para las nuevas aportaciones futuras, que puedan sentirse inspiradas por los temas que quedan pendientes de investigar o los nuevos que emergen de las conclusiones.

En primer lugar, sería necesario, en un futuro, profundizar en la articulación de las ONGs en su rol, indefinido como hemos visto, de think tanks. Especialmente en lo relativo a su vínculo con científicos para lograr legitimidad, confianza y credibilidad, ser transparentes en su financiamiento, y a su vez, ser críticos con los intereses de la ciencia y la academia (Yearley, 2018). Pero también en lo relativo a las alianzas comunicativas, es de interés estudiar si existen coaliciones discursivas entre ONGs ecologistas y movimientos

socioambientales equiparables de algún modo a las coaliciones discursivas de los negacionistas climáticos (Plehwe, 2011).

Con respecto a estas posibles coaliciones, o a su ausencia, esto permitiría conocer si los discursos del movimiento ecologista están diseminados internacionalmente, al ser organizaciones multinacionales en muchos casos, o si, por el contrario, no lo están. De esa forma sería posible conocer el grado de coherencia y cohesión de las ONGs a nivel global, teniendo en cuenta que en cada zona o sede poseen distintas prioridades a nivel local.

En segundo lugar, también es necesario que trabajos futuros profundicen en el enfoque tecnocrático y la responsabilidad moral del consumidor (Thörn & Svenberg, 2016) que promueven las ONGs ecologistas en sus discursos, en el contexto de los actuales movimientos socioambientales internacionales. Esta línea es interesante si se considera cómo de mediática ha sido la lucha por la crisis climática, promovida por jóvenes de todo el mundo, la cual ha dejado en evidencia la inacción climática de los gobiernos.

En tercer lugar, se alienta también desde esta investigación a que las investigaciones futuras sobre el ecologismo y la emergencia climática incorporen una perspectiva moralmente no antropocéntrica. Ello supone tener que profundizar en las principales discrepancias que separan las áreas del ecologismo y del antiespecismo, y en los principales puntos de interseccionalidad. En este sentido, es de interés estudiar cómo la sociedad utiliza a las ONGs como referentes ecologistas, en qué medida éstas influyen en la percepción de la sociedad y en qué medida sus perspectivas están siendo problematizadas por el antiespecismo del movimiento de defensa de los animales, por ejemplo.

Finalmente, ante la contingencia sanitaria generada por la pandemia de COVID-19 en 2020 a nivel global, la cual ha comportado una grave crisis global —no solo de salud, sino también política y social—, se abre un nuevo campo de estudio para abordar la conexión entre pandemias, cambio climático y políticas públicas. En este ámbito de investigación, sería necesario investigar el papel de las ONGs ecologistas como grupos de interés, sea cual sea su articulación. Este trabajo ha mostrado cómo las principales ONGs ecologistas en España no han problematizado el antropocentrismo moral de forma clara en diversos aspectos,

también en lo relativo a la dieta basada en animales, dieta directamente relacionada con el origen de buena parte de las enfermedades contagiosas por ser éstas, en gran medida, de origen zoonótico.



## 8.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adams, C., & Gruen, L. (2014). *Ecofeminism: Feminist Intersections with Other Animals and the Earth*. New York: Bloomsbury.
- Agrawala, S. (1998). Context and early origins of the Intergovernmental Panel on Climate Change. *Climatic Change*, 39, 605–620.
- Almiron, N. (2016). Think tanks y neoliberalismo. En F. Sierra, & F. (. Maniglio, *Capitalismo financiero y comunicación* (págs. 195–220). Quito, Ecuador: Ediciones Ciespal.
- Almiron, N. (2020). Rethinking the ethical challenge in climate change. En N. y. Almiron, *Climate Change Denial and Public Relations. Strategic Communication and Interest Groups in Climate Inaction*. (pág. 262). Abingdon: Routledge.
- Almiron, N., & Tafalla, M. (2019). Rethinking the ethical challenge in the climate deadlock: anthropocentrism, ideological denial and animal liberation. *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, 32:2, 255-267.
- Almiron, N., & Xifra, J. (2020). *Climate Change Denial and Public Relations. Public Relations. Strategic Communication and Interest Groups in Climate Inaction*. New York: Routledge.
- Almiron, N., Khozyainova, N., & Freixes, L. (2020). This nagging worry about the carbon dioxide issue': Nuclear denial and the nuclear renaissance campaign. En N. y. Almiron, *Climate Change Denial and Public Relations. Strategic Communication* (págs. 195–214). Londres: Routledge.

- Amigos de la Tierra & Greenpeace. (2003). *Al grano: impacto del maíz transgénico en España: un informe de Greenpeace y Amigos de la Tierra*. Madrid: Greenpeace y Amigos de la Tierra.
- Amigos de la Tierra. (2018a). *Memoria tierra 2017-2018*. Recuperado el 13 de septiembre de 2018, de Amigos de la Tierra Madrid: [https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2018/06/Memoria\\_tierra\\_2017-2018.pdf](https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2018/06/Memoria_tierra_2017-2018.pdf)
- Amigos de la Tierra. (2018b). *Breve historia de ATI*. Recuperado el 29 de septiembre de 2018, de Amigos de la Tierra Madrid: <https://www.foei.org/es/sobre-nosotros/breve-historia-de-ati>
- Amigos de la Tierra. (2018c). *Memoria tierra 2017-2018*. Recuperado el 13 de septiembre de 2018, de Amigos de la Tierra, Madrid: [https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2018/06/Memoria\\_tierra\\_2017-2018.pdf](https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2018/06/Memoria_tierra_2017-2018.pdf)
- Anshelm, J., & Hansson, A. (2011). Climate Change and the convergence between ENGOs' and buisness on the loss of utopian energies. *Environmental Values*, 20(1), 75-94.
- Asher, T., & Guilhot, N. (2010). *The collapsing space between universities and think-tanks*. Paris: World Social Science Report Chapter 9 Social sciences and policy-makers.
- Backer, S., Kousis, M., Richardson, D., & Young, S. (. (1997). *The Politics of Sustainable Development: Theory, Policy and Practice within the European Union*. Londres: Routledge.
- Barrow, E., & Hulme, M. (1996). Changing probabilities of daily temperature extremes in the UK related to future global warming and changes in climate variability. *Climate Research*, Vol. 6, No. 1, 21-31.
- Bendell, J. (2000). *Terms for Endearment: Business, NGOs and Sustainable Development*. . UK: Sheffield: Greenleaf Publishing.

- Benford, R., & Snow, D. (2000). Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment. *Annual Review of Sociology*, 26, 611-639.
- Best, S. (2014). *The politics of total liberation: revolution for the 21st century*. New York: Palgrave MacMillan.
- Betsill, M., & Corell, E. (2001). NGO Influence in International Environmental Negotiations: A Framework for Analysis. *Global Environmental Politics*, 1(4), 65-85.
- Birkeland, J. (1993 ). Ecofeminism: Linking Theory and Practice. En G. Gaard, *Ecofeminism. Woman, animals, nature* (págs. 13-59). Philadelphia: Temple University Press.
- Bolados, P., & Sánchez, A. (2017). Una ecología política feminista en construcción: El caso de las Mujeres de zonas de sacrificio en resistencia, Región de Valparaíso, Chile. *Psicoperspectivas*, 16(2), 33-42.
- Bookchin, M. (1999). *La ecología de la libertad*. . Madrid: Nossa y Jara Editores/Colectivo Los Arenalejos.
- Boykoff, M., & Boykoff, J. (2004). Balance as bias: global warming and the us prestige press. *Global Environmental Change*, 14, 125–136.
- Broadbent, J. (2016). Comparative Climate Change Policy Networks. En J. (ed.) Victor, A. Montgomery, & M. Lubell, *Oxford Handbook of Political Networks*. . U.K.: Oxford University Press. .
- Brulle, R. (2014). Institutionalizing delay: foundation funding and the creation of U.S. climate change counter-movement organizations. *Climatic Change*, 122, 681–694.
- Carrington, D. (17 de mayo de 2019). *Why the Guardian is changing the language it uses about the environment*. Recuperado el 1 de mayo de 2020, de The Guardian:

<https://www.theguardian.com/environment/2019/may/17/why-the-guardian-is-changing-the-language-it-uses-about-the-environment>

- Cembranos, F., Pascual, M., & Acción, C. d. (2014). *Guia Para Realizar Asamblea*. Madrid: Libros en acción.
- Centola, D., & Macy, M. (2007). Complex Contagions and the Weakness of Long Ties. *American Journal of Sociology*, 113, 702–234.
- Chiapello, E., & Fairclough, N. (2002). Understanding the New Management Ideology: A Transdisciplinary Contribution from Critical Discourse Analysis and New Sociology of Capitalism. *Discourse and Society*, 13/2, 185-208.
- Chomsky, N. (1999). *Profit over people: neoliberalism and the global order*. U.K.: Seven Stories Press.
- Coderch, M., & Almiron, N. (2008). *El espejismo nuclear. Porque la energía nuclear no es parte de la solución sino del problema*. Barcelona: Libros del Lince.
- Colling, S., Parson, S., & Arrigoni, A. (2014). Untill all are free. En A. S. Nocella II, *Defining Critical Animal Studies: An Intersectional Social Justice Approach for Liberation* (págs. 51-73). New York: Peter Lang.
- Connor, L., Freeman, S., & Higginbotham, N. (2009). Not Just a Coalmine: Shifting Grounds of Community Opposition to Coal Mining in Southeastern Australia. *Journal Ethnos*, 74, 4, 490-513.
- Cook, J., Nuccitelli, D., Green, S., Richardson, M., Winkler, B., Painting, R., Skuce, A. (2013). Quantifying the consensus on anthropogenic global warming in the scientific literature. *Environmental research letters*, 8, 024024.
- Corry, O., & Riesch, H. (2012). Beyond ‘for or against’: environmental NGO-evaluations of CCS as a climate change solution. En N. Markusson, S. Shackley, & B. e. Evar,

- The Social Dynamics of Carbon Capture and Storage* (págs. 91–108.). Abingdon: Earthscan Science in Society Series. Routledge.
- Costa, C. (2009). ¿Ética ecológica o medioambiental? *Acta Amazonica*, 39(1), 113–120.
- Dasgupta, A., & Dasgupta, P. (2017). Socially Embedded Preferences, Environmental Externalities, and Reproductive Rights. *Population and Development Review*, 43(3), 405–441.
- Dasgupta, P. (2003). Population, poverty, and the natural environment. En *Handbook of Environmental Economics* (1 ed., Vol. 1, págs. 191-247). Elsevier.
- Death, C. (2010). Counter-conducts: A Foucauldian Analytics of Protest. *Social Movement Studies*, 9(3), 235-251.
- Dobson, A. (1997). *Pensamiento político verde. Una ideología del siglo XXI*. Barcelona: Paridós.
- Doherty, B., & Doyle, T. (2008). Beyond Borders: Transnational Politics, Social Movements and Modern Environmentalisms . En B. y. Doherty, *Environmental Movements and Transnational Politics*. New York: Routledge.
- Dryzek, J., Hunold, C., Schlosberg, D., Downes, D., & Hernes, H. (2002). Environmental Transformation of the State: the USA, Norway, Germany, and the UK. *Political Studies*, 50, 659–682.
- Dunlap, R. (2013). Climate Change Skepticism and Denial: An Introduction. *American Behavioral Scientist*, 57(6) , 691–698.
- Dunlap, R., & Jacques, P. (2013). Climate change denial books and conservative think tanks: exploring the connection. *American Behavioral Scientist*, 57(6), 699-731.

- Dunlap, R., & McCright, A. (2011). Organized Climate Change Denial. En J. N. Dryzek, *The Oxford Handbook of Climate Change and Society*. (págs. 144 -160). Oxford, UK: Oxford University Press.
- Ecologistas en Acción. (2007). *Educación y ecología: el currículum oculto antiecológico de los libros de texto*. Madrid: Editorial Popular.
- Ecologistas en Acción. (2011). *Agroecología para enfriar el planeta*. Madrid: Ecologistas en Acción.
- Ecologistas en Acción. (2018a ). *Memoria de Actividades 2015. Información 2015. Transparencia, Quiénes Somos*. Recuperado el 26 de junio de 2020, de España: Ecologistas en Acción:  
[https://es.scribd.com/embeds/250489198/content?start\\_page=1&view\\_mode=scroll&access\\_key=key-BoKBxOck8LQ](https://es.scribd.com/embeds/250489198/content?start_page=1&view_mode=scroll&access_key=key-BoKBxOck8LQ)
- Ecologistas en Acción. (2018b). *Publicaciones, Revista nº58*. Recuperado el 3 de julio de 2018, de Ecologistas en Acción:  
<https://www.ecologistasenaccion.org/publicaciones/revista/no-58/>
- Ecologistas en Acción. (2018c). *Principios ideológicos*. Recuperado el 3 de julio de 2018, de Ecologistas en Acción: <https://www.ecologistasenaccion.org/principios-ideologicos/>
- Eder, K., & Kousis, M. (. (2001). *Environmental Politics in Southern Europe. Actors, Institutions and Discourses in a Europeanizing Society* (pp. 225-253). Dordrecht, Holanda: Kluwer Academic Publishers.
- Ehrlich, P., & Ehrlich, A. (2009). The Population Bomb Revisited. *The Electronic Journal of Sustainable Development, Volume 1, Issue 3.*, 63-71.
- Entman, R. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication, 43* (4), 51-58.

- Fairclough, N. (1995). Critical and descriptive goals in discourse analysis . En N. Fairclough, *Critical discourse analysis: the critical study of language* (pág. 279). England: Longman Group Limited.
- Fairclough, N. (2000). *New Labour, New Language*. London: Routledge.
- Fairclough, N. (2010). *Critical Discourse Analysis The Critical Study of Language*. New York: Routledge.
- FAO . (2006). *Livestock's Long shadow*. Rome: FAO.
- FAO. (nd). *Cattle ranching and deforestation. Livestock Policy Brief 03*. Recuperado el 30 de abril de 2020, de FAO: <http://www.fao.org/3/a-a0262e.pdf>
- Faria, C., & Paez, E. (2014). Anthropocentrism and speciesism: conceptual and normative issues. *Revista de Bioética*, 32, 95–103.
- Faria, C., & Paez, E. (2019). It's Splitsville: Why Animal Ethics and Environmental Ethics Are. *American Behavioral Scientist*, 1-14.
- Farrell, J. (2016). Corporate funding and ideological polarization about climate change. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 113(1), 92-97.
- Fernández, R. (2008). *El Crepúsculo de la era trágica del petróleo: pico del oro negro y colapso financiero (y ecológico) mundial*. Barcelona: Virus Editorial.
- Fischer, A., & Paddock, A. (2009). A global kick in the pants: Governmental involvement in alternative energy programs is what it takes to get them off the ground. *Photonics spectra*, 43(1): 105.
- Fischer, M. (2014). Coalition structures and policy change in a consensus democracy. *Policy Studies Journal*, 1-42.

- Fitzgerald, A., & Pellow, D. (2014). Ecological defense for animal liberation. En A. S. Nocella II, *Defining Critical Animal Studies: An Intersectional Social Justice Approach for Liberation* (págs. 28-48). New York: Peter Lang.
- Freudenburg, W. (2000). Social Constructions and Social Constrictions: Toward Analyzing the Social Construction of 'The Naturalized' as well as 'The Natural'. En G. Spaargaren, A. Mol, & F. Buttel, *Environment and Global Modernity* (págs. 103–19). London.
- Friend of the Earth. (2018). *History*. Recuperado el 29 de junio de 2018, de Friends of the Earth: <https://www.foei.org/about-foei/history>
- Friends of the Earth. (2013). *Good Energy, Bad Energy? Transforming our Energy System for People and the Planet*. Amsterdam: Friends of the Earth International.
- Gaard, G. (1993). *Ecofeminism. Woman, animals, nature*. Philadelphia: : Temple University Press.
- Gaard, G. (2014). Toward new ecomasculinities, ecogenders, and ecosexualities. En C. y. Adams, *Ecofeminism: feminist intersections with other animals and the earth* (págs. 225–39). New York: Bloomsbury Academic.
- Gaard, G., & Gruen, L. (1993). Ecofeminism: Toward Global Justice and Planetary Health. *Society and Nature*, 2 (1), 1-35.
- Gamson, W. (1992 ). *Talking politics*. New York: Cambridge University Press.
- Giró, X. (1999). *Anàlisi crítica del discurs sobre nacionalisme i identitat als editorials de la premsa diària publicada a Catalunya des de la transició fins al govern del PP (1977-1996) (Tesis de doctorado)*. Barcelona, España.: Universitat Autònoma de Barcelona. Departament de Periodisme i Ciències de la Comunicació.
- Greenpeace. (2012). *Energy [R]evolution. A sustainable World Energy Outlook*. Amsterdam: Greenpeace International.



- Greenpeace. (2018a). *Historia, Quiénes somos*. Recuperado el 27 de junio de 2018, de Greenpeace España: <https://es.greenpeace.org/es/quienes-somos/>
- Greenpeace. (2018b). *Informe anual 2017*. Recuperado el 14 de septiembre de 2018, de Greenpeace: <https://es.greenpeace.org/es/quienes-somos/informes-anuales/informe-anual-2017/informe-de-cuentas-2017/>
- Greenpeace. (2018c). *About us. History and Successes. Victories Timelines*. Recuperado el 15 de septiembre de 2018, de Greenpeace Internacional: [http://www.tiki-toki.com/timeline/entry/594418/Greenpeace/#vars!date=2049-09-14\\_20:24:51!](http://www.tiki-toki.com/timeline/entry/594418/Greenpeace/#vars!date=2049-09-14_20:24:51!)
- Gronow, A., & Ylä-Anttila, T. (2019). Cooptation of ENGOs or treadmill of production? Advocacy coalitions and climate change policy in Finland. *Policy Studies Journal*, 47:4, 860-881.
- Gudynas, E. (2009). Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo: Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual. En J. Schuldt, A. Acosta, A. Barandiarán, A. Bebbington, M. Folchi, A. Alayza, & E. Gudynas, *Extractivismo, política y sociedad* (págs. 187-225 ). Quito: Centro Andino de Acción Popular (CAAP) - Centro Latinoamericano de Ecología Social (CLAES).
- Hajer, M. (1993). Discourse coalitions and the institutionalization of practice: the case of acid rain in Britain. En F. y. Fischer, *The argumentative turn in policy analysis and planning* (págs. 43–76 ). Durham, UK: Duke University Press.
- Hajer, M. (2012). A media storm in the world risk society: enacting scientific authority in the IPCC controversy (2009–10). *Critical Policy Studies*, Vol. 6, No. 4, 452–464.
- Hansen, A., & Machin, D. (2019). *Media and Communication Research Methods*. London: Red Globe Press.
- Hobson, K. (2013). On the Making of the Environmental Citizen. *Environmental Politics*, 22(1), 56-72.

- Horta, O. (2017). Distintos principios, consecuencias enfrentadas: la oposición entre la consideración moral de los animales y el ecologismo. *Euphyía*, 11, 9-32.
- Hursh, D., & Henderson, J. (2011). Contesting global neoliberalism and creating alternative futures. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, Vol. 32 (2), 171-185.
- Iglesias, D. (2014). Las vías de responsabilidad de las empresas multinacionales por daños ambientales. El caso Dutch Shell Nigeria. *Revista Catalana de Dret Ambiental*, Vol. V, (1), 1–40.
- IPCC. (2014). *Climate Change 2014: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. Geneva, Switzerland: IPCC.
- IPCC. (2018). *Global Warming of 1.5°C*. Geneva, Switzerland: IPCC.
- Jacob, K., & Volkery, A. (2006). Modelling Capacities for Environmental Policy-Making in Global Environmental Politics. En M. y. Jänicke, *Environmental Governance in Global Perspective* (págs. 67–94). Berlin: Freie Universität Berlin.
- Jacques, P. (2012). A General Theory of Climate Denial. *Global Environmental Politics*, 12(2), 9-17.
- Jiménez, M. (2001). Sustainable development and the participation of Environmental NGOs in Spanish environmental policy: the case of the industrial waste policy. En K. y. Eder, *Environmental Politics in Southern Europe. Actors, Institutions and Discourses in a Europeanizing Society* (págs. 225-253). Dordrecht, Holanda: Kluwer Academic Publishers.
- Jiménez, M. (2005). *El impacto político de los movimientos sociales. Un estudio de la protesta ambiental en España*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, S.A.

- Jones, P. (2014). Eros and the Mechanisms of Eco-Defense. En C. y. Adams, *Ecofeminism: Feminist Intersections with Other Animals and the Earth* (Vol. xiii, págs. 91-106). New York: Bloomsbury Academic.
- Joy, M. (2010). *Why we love dogs, eat pigs and wear cows. An introduction to carnism*. New York: Conari Press.
- Kemmerer, L. (2019). The interconnected nature of animal and earth activism. *American Behavioral Scientist*, vol. 63, (8), 1061-1079.
- Kemmerer, L. (2020). An ecofeminist analysis of worldviews and climate change denial. En N. y. Almiron, *Climate Change Denial and Public Relations. Strategic Communication and Interest Groups in Climate Inaction* (págs. 43–58). Londres: Routledge.
- Knoke, D. (1990). *Political Networks: The Structural Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ko, A., & Ko, S. (2017). *Aphro-Isms: Essays on Pop Culture, Feminism, and Black Veganism from Two Sisters*. New York: Lantern Books.
- Kriesi, H., & Jegen, M. (2001). The Swiss Energy Policy Elite: The Actor Constellation of a Policy Domain in Transition. *European Journal of Political Research*, 39 , 251–287.
- Lahsen, M. (2005). Technocracy, democracy and US climate politics: The need for Demarcations. *Science, Technology and Human Values*, 30(1), 137–169.
- Lane, J., & Ersson, S. (2002). The Nordic Countries. Contention, Compromise and Corporatism. En J. (. Colomer, *Political Institutions in Europe* (págs. 245–78). London: Routledge.
- Leip, A., Weiss, F., Wassenaar, T., Perez, I., Fellmann, T., Loudjani, P., Biala, K. (2010). *Evaluation of the livestock sector's contribution to the EU greenhouse gas*

*emissions (GGELS) –final report. Administrative Arrangements AGRI-2008-0245 and AGRI-2009-0296* . Italia: Joint Research Centre.

Liao, M., Sandberg, A., & Roache, R. (2012). Human engineering and climate science. *Ethics, Policy and Environment*, vol. 15 (2), 206-221.

Lijphart, A. (2012). *Patterns of Democracy. Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries (2nd ed)* . New Haven, Estados Unidos: Yale University Press.

Machin, D., & Mayr, A. (2012). *How to do critical discourse analysis*. Londres, U.K.: SAGE Publications Ltd.

Maltini, F. (2015). The implications of climate change and energy security for global electricity supply: The Energy (R)evolution. En J. (. Bessede, *Eco-Friendly Innovation in Electricity Transmission and Distribution Networks* (págs. 3–45 ). Francia: FM Consultants Associat.

Mathews, J. (1997). Power Shift. *Foreign Affairs*, 76 (1), 50-66.

McChesney, R. (2013). *Digital Disconnect* . New york: The New Press.

McCright, A., & Dunlap, R. (2000). Challenging global warming as a social problem: An analysis of the conservative movement's counter-claims. *Social Problems* , 499-522.

McCright, A., & Dunlap, R. (2003). Defeating Kyoto: The conservative movement's impact on US climate change policy. *Social Problems*, 50, 3, 348–373.

McGann, J. (2007). *Think Tanks and Policy Advice in the United States: Academics, advisors and advocates*. New York:: Routledge, Research in American Politics and Governance.

McGann, J. (2012). *Think tanks and Civil Societies Program*. Philadelphia, USA : International Relations Program. University of Pennsylvania.

- McGann, J. (2018 ). Think Tanks, Foreign Policy, and National Regional, and Global Politics. En J. (. McGann, *Think Tanks and Emerging Power Policy Networks* (págs. 111-116). New York: Palgrave.
- McGann, J., & Shull, A. (2018). Think Tanks and Emerging Power Networks. En J. (. McGann, *Think Tanks and Emerging Power Policy Networks* (págs. 3-15). USA: Palgrave.
- Medvetz, T. (2012). *Think tanks in America*. Chicago: University of Chicago Press.
- Moravcsik, A. (1995). Explaining international human rights regimes: liberal theory and Western Europe. *European Journal of International Relations*, 1(2), 157-189.
- Mukerjee, M. (2003). *Greenhouse Suits. Litigation becomes a tool against global warming*. Recuperado el 6 de agosto de 2019, de Scientific American: <https://www.scientificamerican.com/article/greenhouse-suits-2003-02-03/>
- Nibert, D. (2017 ). *Animal Oppression and Capitalism* (Vol. Volume 1: The Oppression of Nonhuman Animals as Sources of Food). Santa Barbara, California: Praeger.
- Nibert, D. (2013). *Animal oppression and human violence. Domesecration, Capitalism, and Global Conflict*. New York: Columbia University Press.
- Nocella II, A., Sorenson, J., Socha, K., & Matsuoka, A. (2014). *Defining Critical Animal Studies: An Intersectional Social Justice Approach for Liberation*. New York: Peter Lang.
- Norgaard, K. (2006). 'We don't really want to know': Environmental justice and socially organized denial of global warming in Norway. *Organization and Environment*, 19(3), 347-370.
- Oreskes, N., & Conway, E. (2010). *Merchants of doubt. How a Handful of Scientists Obscured the Truth on Issues from Tobacco Smoke to Global Warming*. New York: Bloomsbury Press.

- Pascual, J. (2008). La insostenibilidad como punto de partida del desarrollo sostenible. *Revista iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad*, v.4 n.11, 81-94.
- Peters, G., Minx, J., Weber, C., & Edenhofer, O. (2011). Growth in emission transfers via international trade from 1990 to 2008. *PNAS*, 108 (21), 8903–8908.
- Pierre, J. y Peters, B. (2000). *Governance, politics and the state*. . New York: St. Martin's Press.
- Planelles, M. (8 de octubre de 2018). *El País*. Recuperado el 10 de julio de 2019, de Los expertos de la ONU urgen a tomar medidas drásticas contra el cambio climático: [https://elpais.com/sociedad/2018/10/07/actualidad/1538927816\\_045192.html](https://elpais.com/sociedad/2018/10/07/actualidad/1538927816_045192.html)
- Plehwe, D. (2014). Think tank networks and the knowledge–interest nexus: the case of climate change. *Critical Policy Studies*, 8:1, 101-115.
- Plehwe, D. (2011). Transnational discourse coalitions and monetary policy: Argentina and the limited powers of the `Washington Consensus`. *Critical Policy Studies*, 5 (2), 127-148.
- Reig, R. (2011). El big bang socio-económico-mediático. *Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación*, N°. 113, 22-26.
- Rich, A. (2004). *Think Tanks, Public Policy, and the Politics of Expertise*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Riechmann, J. (2005). *Un Mundo vulnerable: ensayos sobre ecología, ética y tecnociencia*. . Madrid: Los Libros de la Catarata.
- Rodríguez de Austria, A. (2012). Daniel Tanuro. El imposible capitalismo verde. Del vuelco climático capitalista a la alternativa ecosocialista. Los libros de Viento Sur. La oveja roja, Madrid 2012. *Revista de Economía Crítica*, n°14, 373-384.

- Rootes, C. (2009). More acted upon than acting? campaigns against waste incinerators in England. *Environmental Politics*, 18(6), 869-895.
- Rudel, T., Roberts, T., & Carmin, J. (2011). Political Economy of the Environment. *Annual Review of Sociology*, 37 (1), 221–38.
- Sabatier, P. (1998). The advocacy coalition framework: Revisions and relevance for Europe. *Journal of European Public Policy*, 5(1), 98–130.
- Sasser, J. (2013). The wave of the future? Youth advocacy at the nexus of population and climate change. *The Geographical Journal*, 180(2), 102–110.
- Schmidt, G. (2004). Análisis de WWF/ADENA sobre Aznalcóllar ¿es un accidente superado? *Estudios de Derecho Judicial*, núm. 62, 61.
- Schnaiberg, A. (1997). Sustainable Development and the Treadmill of Production. En S. K. Baker, *The Politics of Sustainable Development: Theory, Policy and Practice within the European Union* (págs. 72-88.). London & New York: Routledge Press.
- Schrag, D. (2009). Making Carbon Capture and Storage Work. En K. (. Gallagher, *Acting in Time on Energy Policy* (pág. 188 ). Estados Unidos: Brookings Institution Press.
- Shamir, R. (2008). The Age of Responsibilization: On Market-Embedded Morality. *Economy and Society*, 37(1), 1-19.
- Shellenberger, M., & Nordhaus, T. (2004). *The Death of Environmentalism: Global Warming Politics in a Post-environmental World*. Estados Unidos: Breakthrough Institute.
- Shiva, V. (1991). *The violence of the green revolution: Third World Agriculture, Ecology and Politics*. Londres:: Zed Books Ltd.
- Singer, P. (1975). *Animal Liberation*. New York: Harper Collins.

- Sinn, H. (2012). *The green paradox: A supply-side approach to global warming*. Massachusetts : The MIT Press .
- Söderström, S., Kern, K., Broström, M., & Gilek, M. (2016). Environmental governance and ecosystem management: avenues for synergies between two approaches. *Interdisciplinary Environmental Review*, 17(1), 1-19.
- Soneryd, L., & Ugglå, Y. (2015). Green Governmentality and Responsibilization: New Forms of Governance and Responses to 'Consumer Responsibility'. *Environmental Politics*, 24(6), 913-931.
- Spendeler, L. (2005). Organismos modificados genéticamente: Una nueva amenaza para la seguridad alimentaria. *Revista Española de Salud Pública*, vol.79, n.2, 271-282.
- Stone, D. (1996). *Capturing the Political Imagination. Think Tanks and the Policy Process*. Londres: Frank Cass.
- Tanuro, D. (2013). *Green capitalism. Why it can't work*. Londres: Merlin Books.
- Thomas, C. (2004). *Research guide to U.S. and international interest groups*. United States: Praeger.
- Thörn, H., & Svenberg, S. (2016). 'We feel the responsibility that you shirk': movement institutionalization, the politics of responsibility and the case of the Swedish environmental movement. *Social Movement Studies*, 15: 6, 593-609.
- Tjernshaugen, A., & Lee, H. (2004). *Shaming and framing: Norwegian nongovernmental organizations in the climate change negotiations*. Oslo: CICERO Working Paper, 09. Informe Cicero.
- Torres, J. (1994). *Formas de producción y pautas de consume en la crisis del Estado de Bienestar*. Recuperado el 10 de diciembre de 2018, de Página Juan Torres López: <https://www.juantorreslopez.com/formas-de-produccion-y-pautas-de-consumo-en-la-sociedad-del-bienestar/>



- Twine, R. (2014). Ecofeminism and veganism: revisiting the question of universalism . En C. y. Adams, *Ecofeminism: Feminist Intersections with Other Animals and the Earth* (págs. 191-207). New York: Bloomsbury Academic.
- Uggla, Y., & Soneryd, L. (2017). Green Governmentality, Responsibilization, and Resistance International ENGO's issue framings of future energy supply and climate change mitigation. *Socijalna Ekologija*, 26 (3), 87-104.
- Van Dijk, T. (1993). *Discourse and Elite Racism*. Londres: Sage.
- Van Dijk, T. (1996). Opiniones e ideologías en la prensa. *Voces y Culturas*, núm. 10-II semestre, 9-50.
- Van Dijk, T. (1998). *Ideology. A multidisciplinary approach*. Londres: Sage Publications Ltd.
- Van Dijk, T. (2009). *Discurso y Poder*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.
- Van Leeuwen, T. (2008). *Discourse and practice. New tools for critical discourse analysis*. New York: Oxford University Press.
- Warren, C., Lumsden, C., O'Dowd, S., & Birnie, R. (2005). 'Green on green': Public perceptions of wind power in Scotland and Ireland. *Journal of Environmental Planning and Management* , 48(6), 853–875.
- Weale, A. (1992). *The New Politics of Pollution*. . Manchester: University Press.
- Weitzenfeld, A., & Joy, M. (2014 ). An overview of anthropocentrism, humanism and speciesism in critical animal theory. En A. Nocella II, J. Sorenson, K. Socha, & A. Matsuoka, *Defining critical animal studies: An intersectional social justice approach for liberation* (págs. 3-27). New York: Peter Lang.
- Wodak, R., & Meyer, M. (2001). *Methods of Critical Discourse Analysis*. London: SAGE Publications Ltd.

- WWF . (2012b). *Retos y oportunidades de financiación para la rehabilitación energética de viviendas en España*. Madrid, España: WWF/Adena.
- WWF. (2009). *Bosques españoles: los bosques españoles que nos quedan y propuestas de WWF para su restauración*. Madrid, España: WWF/Adena.
- WWF. (2011). *The Energy Report: 100% Renewable Energy by 2050*. Gland: WWF International.
- WWF. (2012a). *Planeta Vivo. Informe 2012. Biodiversidad, biocapacidad y propuestas de futuro*. Gland: WWF International.
- WWF. (2015). *Living Blue Planet Report: species, habitats and human well-being*. Gland, Switzerland: WWF International.
- WWF. (2018a). *Somos*. Recuperado el 28 de junio de 2018, de WWF España:  
<https://www.wwf.es/somos/>
- WWF. (2018b). *History*. Recuperado el 28 de junio de 2018, de WWF Internacional:  
<https://www.worldwildlife.org/about/history>
- WWF. (2018c). *Nuestra primera misión: Salvar Doñana*. Recuperado el 15 de septiembre de 2018, de WWF España.:  
[https://www.wwf.es/nuestro\\_trabajo\\_/agua/donana/historia\\_de\\_donana/](https://www.wwf.es/nuestro_trabajo_/agua/donana/historia_de_donana/)
- WWF. (2018d). *Historia*. Recuperado el 16 de Septiembre de 2018, de WWF España:  
<http://wwf.panda.org/es/acerca/historia/>
- Xifra, J. (2008a). *Els lobbies*. Barcelona: Editorial UOC.
- Xifra, J. (2008b ). *Els think tanks*. Barcelona: Editorial UOC.
- Yearley, S. (2018). Communication strategies of environmental NGOs and advocacy groups. En M. Nisbet, & e. a. (eds), *The Oxford Encyclopedia of Climate Change Communication* (Vol. Vol 2, págs. 311-326). New York: Oxford University Press.

Zald, M. (1996). Culture, ideology, and strategic framing. En D. M. McAdam, *Comparative perspectives on social movements: political opportunities, mobilizing structures, and cultural framings* (págs. 261-274). Cambridge, U.K.: Cambridge University Press.

## ANEXOS I: ANÁLISIS DE FRAME

ONG	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
G1	2004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
G2	2004	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G3	2006	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G4	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G5	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G6	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G7	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G8	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G9	2007	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G10	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G11	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G12	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G13	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G14	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G15	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G16	2008	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G17	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G18	2008	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G19	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G20	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G21	2008	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G22	2008	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G23	2008	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G24	2008	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G25	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G26	2008	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G27	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G28	2008	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G29	2008	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
G30	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
G31	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G32	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G33	2009	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G34	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G35	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G36	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G37	2009	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G38	2009	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
G39	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G40	2009	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G41	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G42	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G43	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G44	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G45	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
G46	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G47	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G48	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G49	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G50	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G51	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G52	2009	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
G53	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G54	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G55	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G56	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G57	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G58	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G59	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G60	2009	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobreposición	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
G61	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G62	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G63	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G64	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G65	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G66	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G67	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G68	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
G69	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G70	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G71	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G72	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G73	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G74	2010	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
G75	2010	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
G76	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G77	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G78	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
G79	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G80	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G81	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
G82	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
G83	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G84	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G85	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G86	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G87	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G88	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
G89	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G90	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0

ONG	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Cre. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
G91	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
G92	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G93	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G94	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G95	2012	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G96	2012	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G97	2012	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G98	2013	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G99	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G100	2014	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G101	2016	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G102	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G103	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
G104	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G105	2017	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G106	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G107	2017	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
G108	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G109	2017	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G110	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G111	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
G112	2017	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G113	2017	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G114	2017	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G115	2017	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G116	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G117	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
G118	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
G119	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G120	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



ONG	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Cre. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
G121	2017		1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G122	2017		1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
G123	2017		1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G124	2018		1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
G125	2018		1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
G126	2018		1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
G127	2018		1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
G128	2018		1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
G129	2018		1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
G130	2018		1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
G131	2018		0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
G132	2018		0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
G133	2018		0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
G134	2018		1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G135	2018		1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G136	2018		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G137	2018		1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G138	2018		1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G139	2018		0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
G140	2018		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G141	2018		1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G142	2018		0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
G143	2018		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
G144	2018		1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
G145	2018		1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G146	2018		1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G147	2018		0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
G148	2018		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G149	2018		1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G150	2018		1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G151	2018		1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G152	2018		1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
G153	2018		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G154	2018		0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
<b>SUMA</b>	<b>PRESENCIA</b>		74	49	8	17	5	0	0	5	18	0	0	18	17	6	8
<b>TOTAL</b>			154	154	154	154	154	154	154	154	154	154	154	154	154	154	154
<b>PORCENTAJE %</b>			48%	32%	5%	11%	3%	0%	3%	12%	0%	0%	0%	12%	4%	5%	2%

ONG WWF	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
W1	2005	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
W2	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W3	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W4	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W5	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W6	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W7	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W8	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W9	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W10	2008	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W11	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W12	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W13	2008	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W14	2008	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W15	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W16	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W17	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W18	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W19	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W20	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W21	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W22	2008	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W23	2009	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W24	2009	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W25	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W26	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W27	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W28	2009	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W29	2009	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W30	2009	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG WWF	Año	Techo logia	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepo blación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
W31	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W32	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W33	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W34	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W35	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W36	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W37	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W38	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W39	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W40	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W41	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W42	2009	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W43	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W44	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W45	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W46	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W47	2009	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W48	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
W49	2009	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W50	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W51	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W52	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W53	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1
W54	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W55	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W56	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W57	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W58	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W59	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W60	2011	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG WWF	Año	Techo logía	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepo blación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
W61	2011	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0
W62	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W63	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W64	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W65	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W66	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W67	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W68	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W69	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W70	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W71	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W72	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W73	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W74	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W75	2013	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W76	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W77	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W78	2013	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
W79	2013	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W80	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W81	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
W82	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W83	2014	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W84	2014	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W85	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W86	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W87	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W88	2015	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W89	2015	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W90	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG WWF	Año	Tecno logía	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepro biación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
W91	2015		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W92	2015		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W93	2015		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W94	2015		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W95	2015		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W96	2015		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W97	2015		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W98	2015		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W99	2015		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W100	2015		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W101	2015		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W102	2015		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W103	2015		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W104	2015		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W105	2015		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W106	2015		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W107	2015		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W108	2015		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W109	2015		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
W110	2015		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W111	2015		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W112	2015		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W113	2015		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W114	2016		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W115	2016		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W116	2016		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W117	2016		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W118	2016		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W119	2016		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W120	2016		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
WWF	W121	2016	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W122	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W123	2016	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W124	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W125	2016	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W126	2016	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W127	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W128	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	W129	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W130	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W131	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W132	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W133	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W134	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W135	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W136	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W137	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W138	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W139	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W140	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W141	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W142	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W143	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W144	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W145	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W146	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W147	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W148	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W149	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	W150	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG WWF	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobreposición	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
W151	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W152	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W153	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W154	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W155	-	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W156	-	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W157	-	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W158	-	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W159	-	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
W160	-	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
W161	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W162	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W163	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W164	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W165	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W166	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W167	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W168	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W169	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
W170	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
W171	-	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SUMA</b>	<b>PRESENCIA</b>	<b>64</b>	<b>63</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>6</b>
TOTAL		171	171	171	171	171	171	171	171	171	171	171	171	171	171	171
<b>PORCENTAJE</b>	<b>%</b>	<b>37%</b>	<b>37%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>	<b>0%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>2%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	<b>4%</b>

ONG Amigos de la Tierra	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta Positiva	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
A1	2006	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A2	2006	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A3	2006	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A4	2006	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A5	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A6	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A7	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A8	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A9	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A10	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
A11	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A12	2007	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A13	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A14	2007	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A15	2007	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A16	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A17	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A18	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A19	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A20	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A21	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A22	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A23	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A24	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A25	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A26	2007	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A27	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A28	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A29	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A30	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



ONG Amigos de la Tierra	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobreposición	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
A31	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A32	2008	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A33	2008	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A34	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
A35	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A36	2008	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A37	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A38	2008	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A39	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A40	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A41	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A42	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A43	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A44	2009	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A45	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A46	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
A47	2009	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A48	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A49	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A50	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A51	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A52	2010	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
A53	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A54	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A55	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
A56	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A57	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
A58	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
A59	2010	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A60	2010	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Amigos de la Tierra	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobreposición	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
A61	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A62	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A63	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A64	2010	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A65	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A66	2010	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A67	2010	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
A68	2010	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A69	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A70	2010	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A71	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A72	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A73	2011	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A74	2011	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A75	2011	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A76	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A77	2011	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A78	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A79	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A80	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
A81	2011	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A82	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A83	2011	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A84	2011	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A85	2011	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
A86	2011	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A87	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A88	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A89	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A90	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Amigos de la Tierra	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
A91	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A92	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A93	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A94	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A95	2012	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
A96	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A97	2013	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A98	2013	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A99	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A100	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A101	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A102	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A103	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A104	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A105	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A106	2014	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A107	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A108	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A109	2014	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A110	2014	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A111	2014	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A112	2014	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A113	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A114	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A115	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A116	2015	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A117	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A118	2015	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A119	2015	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A120	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Amigos de la Tierra	Año	Tecno logía	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepo blación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
A121	2015	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A122	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A123	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
A124	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
A125	2015	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A126	2015	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A127	2015	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A128	2015	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A129	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A130	2015	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A131	2016	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A132	2016	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A133	2016	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
A134	2016	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A135	2016	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A136	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A137	2016	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A138	2016	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A139	2016	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A140	2016	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A141	2016	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A142	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A143	2016	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A144	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A145	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A146	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A147	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A148	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A149	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A150	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Amigos de la Tierra	Año	Tecno logía	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepo biación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
A151	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
A152	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A153	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A154	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A155	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A156	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A157	2018	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A158	2018	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A159	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
A160	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
A161	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
A162	2018	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A163	2018	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A164	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
<b>SUMA</b>	<b>PRESENCIA</b>	<b>81</b>	<b>53</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>2</b>
<b>TOTAL</b>		164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164	164
<b>PORCENTAJE</b>	<b>%</b>	49%	32%	12%	5%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	7%	0%	5%	1%

ONG Ecologistas en Acción	Año	Techo logía	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepo blación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Creec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E1	2004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E2	2004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E3	2004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E4	2004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E5	2004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E6	2004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E7	2004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E8	2005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E9	2005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E10	2005	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
E11	2005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E12	2005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E13	2005	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E14	2005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E15	2005	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E16	2005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E17	2005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E18	2005	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E19	2005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E20	2005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E21	2005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E22	2005	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E23	2005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E24	2005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E25	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E26	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E27	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E28	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E29	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E30	2006	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E31	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E32	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E33	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E34	2006	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E35	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E36	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E37	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E38	2006	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E39	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E40	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E41	2006	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E42	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E43	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E44	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E45	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E46	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E47	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E48	2006	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E49	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E50	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E51	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E52	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E53	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E54	2006	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E55	2006	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E56	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E57	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E58	2006	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E59	2006	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E60	2006	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E61	2006	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E62	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E63	2006	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E64	2006	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E65	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E66	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E67	2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E68	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E69	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E70	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E71	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E72	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E73	2007	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E74	2007	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E75	2007	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E76	2007	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E77	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E78	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E79	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E80	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E81	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E82	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E83	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E84	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E85	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E86	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E87	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E88	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E89	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
E90	2007	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



ONG Ecologistas en Acción	Año	Techo logía	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E91	2007	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
E92	2007	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E93	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E94	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E95	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E96	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E97	2007	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
E98	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E99	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E100	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E101	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E102	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E103	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E104	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E105	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E106	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E107	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E108	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E109	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E110	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E111	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E112	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E113	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E114	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E115	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E116	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E117	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E118	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E119	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E120	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E121	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E122	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E123	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E124	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E125	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E126	2007	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E127	2007	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E128	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E129	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E130	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E131	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E132	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E133	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E134	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E135	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E136	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E137	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E138	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E139	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E140	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E141	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E142	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E143	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E144	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E145	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E146	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E147	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E148	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E149	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E150	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E151	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E152	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E153	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E154	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E155	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E156	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E157	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E158	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E159	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E160	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E161	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E162	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E163	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E164	2007	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E165	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E166	2007	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E167	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E168	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E169	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E170	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E171	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E172	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E173	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E174	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E175	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E176	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E177	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E178	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E179	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E180	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E181	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E182	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E183	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E184	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E185	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E186	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E187	2007	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E188	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E189	2007	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E190	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E191	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E192	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E193	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E194	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E195	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E196	2007	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E197	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E198	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E199	2007	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E200	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E201	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E202	2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E203	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E204	2008	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E205	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E206	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E207	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E208	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E209	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E210	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E211	2008	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E212	2008	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E213	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E214	2008	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E215	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E216	2008	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E217	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E218	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E219	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E220	2008	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E221	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E222	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E223	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E224	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E225	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E226	2008	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E227	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E228	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E229	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E230	2008	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E231	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E232	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E233	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E234	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E235	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E236	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E237	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E238	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E239	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E240	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobreposición	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E241	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E242	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E243	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E244	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E245	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E246	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E247	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E248	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E249	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E250	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E251	2008	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E252	2008	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E253	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E254	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E255	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E256	2008	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E257	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E258	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E259	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E260	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E261	2008	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E262	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E263	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E264	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E265	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E266	2008	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E267	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E268	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E269	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E270	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E271	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E272	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E273	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E274	2008	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E275	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E276	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E277	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E278	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E279	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E280	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E281	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E282	2008	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E283	2008	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E284	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E285	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E286	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E287	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E288	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E289	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E290	2008	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E291	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E292	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E293	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E294	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E295	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E296	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E297	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E298	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E299	2008	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E300	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E301	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E302	2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E303	2009	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E304	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E305	2009	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E306	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E307	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E308	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E309	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E310	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E311	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E312	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E313	2009	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E314	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E315	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E316	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E317	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E318	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E319	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E320	2009	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E321	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E322	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E323	2009	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E324	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E325	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E326	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E327	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E328	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E329	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E330	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0





ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E361	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E362	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E363	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E364	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E365	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E366	2009	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E367	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E368	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E369	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E370	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E371	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E372	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E373	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E374	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E375	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E376	2009	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E377	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E378	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E379	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E380	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E381	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E382	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E383	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E384	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E385	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
E386	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E387	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E388	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E389	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E390	2009	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobreposición	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E391	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E392	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E393	2009	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E394	2009	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
E395	2009	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E396	2009	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
E397	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E398	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E399	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E400	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E401	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E402	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E403	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E404	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E405	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E406	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E407	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
E408	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E409	2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E410	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E411	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E412	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
E413	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
E414	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
E415	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E416	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E417	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E418	2010	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
E419	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E420	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E421	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E422	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E423	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E424	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E425	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E426	2010	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E427	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E428	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E429	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E430	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E431	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E432	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E433	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E434	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E435	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E436	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E437	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E438	2010	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E439	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E440	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E441	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E442	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E443	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E444	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E445	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E446	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E447	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E448	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E449	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E450	2010	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecno logía	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepo biación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E451	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E452	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E453	2010	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E454	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E455	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E456	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E457	2010	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E458	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E459	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E460	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E461	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E462	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E463	2010	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E464	2010	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E465	2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E466	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E467	2011	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E468	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E469	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E470	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E471	2011	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
E472	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E473	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E474	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E475	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E476	2011	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E477	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E478	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E479	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E480	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E481	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E482	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E483	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E484	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E485	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E486	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E487	2011	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E488	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E489	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E490	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E491	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E492	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
E493	2011	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E494	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E495	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E496	2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E497	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E498	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E499	2012	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E500	2012	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E501	2012	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E502	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E503	2012	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E504	2012	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E505	2012	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E506	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E507	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E508	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E509	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E510	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E511	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E512	2012	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E513	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E514	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E515	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E516	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E517	2012	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E518	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E519	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E520	2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E521	2012	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E522	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E523	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E524	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E525	2013	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E526	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E527	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E528	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E529	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E530	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E531	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E532	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E533	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E534	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E535	2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E536	2013	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E537	2014	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E538	2014	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E539	2014	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E540	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E541	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E542	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E543	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E544	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
E545	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E546	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
E547	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E548	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E549	2014	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E550	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E551	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E552	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E553	2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E554	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
E555	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E556	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E557	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E558	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E559	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E560	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E561	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E562	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E563	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E564	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E565	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E566	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E567	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
E568	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E569	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E570	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



ONG Ecologistas en Acción	Año	Techo logía	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepo blación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Creec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E571	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E572	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E573	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E574	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E575	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E576	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E577	2015	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E578	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E579	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E580	2015	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E581	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E582	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E583	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E584	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E585	2015	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E586	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E587	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E588	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E589	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E590	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E591	2015	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E592	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E593	2015	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E594	2015	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E595	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E596	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E597	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E598	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E599	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E600	2015	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E601	2015	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E602	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E603	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E604	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E605	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E606	2015	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E607	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E608	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E609	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E610	2015	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E611	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E612	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E613	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E614	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E615	2015	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E616	2015	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E617	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E618	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E619	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E620	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E621	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E622	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E623	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E624	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E625	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E626	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E627	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E628	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E629	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E630	2016	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobreposición	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E631	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E632	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E633	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E634	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E635	2016	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
E636	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E637	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E638	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E639	2016	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E640	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E641	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E642	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E643	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E644	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E645	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E646	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E647	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E648	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E649	2016	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E650	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E651	2016	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E652	2016	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E653	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E654	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E655	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E656	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E657	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E658	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E659	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E660	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E661	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E662	2016	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E663	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E664	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E665	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E666	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E667	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E668	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E669	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E670	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E671	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E672	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E673	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E674	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E675	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E676	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E677	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
E678	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E679	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E680	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
E681	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E682	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E683	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E684	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E685	2017	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E686	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E687	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E688	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E689	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E690	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E691	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E692	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E693	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E694	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E695	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E696	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E697	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E698	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E699	2017	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E700	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E701	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E702	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E703	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E704	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E705	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E706	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E707	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E708	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E709	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E710	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E711	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E712	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E713	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E714	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E715	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E716	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E717	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E718	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E719	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E720	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobreabundancia	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E721	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E722	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E723	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E724	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E725	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E726	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E727	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E728	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E729	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E730	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E731	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E732	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E733	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E734	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E735	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E736	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E737	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E738	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E739	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E740	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E741	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E742	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E743	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E744	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E745	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E746	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E747	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E748	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E749	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E750	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E751	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E752	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E753	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E754	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E755	2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E756	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E757	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E758	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E759	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E760	2018	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
E761	2018	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
E762	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E763	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E764	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E765	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E766	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E767	2018	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E768	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E769	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
E770	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E771	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E772	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E773	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E774	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E775	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E776	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E777	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
E778	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E779	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E780	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ONG Ecologistas en Acción	Año	Tecnología	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Sobrepoblación	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Dieta	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida	Crec. Económico	Postura Positiva	Postura Negativa	Postura Indefinida
E781	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E782	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E783	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E784	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E785	2018	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E786	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E787	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E788	2018	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E789	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E790	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E791	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E792	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E793	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
E794	2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SUMA</b>	<b>PRESENCIA</b>	<b>155</b>	<b>76</b>	<b>37</b>	<b>42</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>53</b>	<b>0</b>	<b>53</b>
TOTAL		794	794	794	794	794	794	794	794	794	794	794	794	794	794	794	794
<b>PORCENTAJE</b>	<b>%</b>	<b>20%</b>	<b>10%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>7%</b>	<b>0%</b>	<b>7%</b>



## ANEXOS II: ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO

<b>ONGs</b>	<b>Nombre del informe</b>	<b>Código de referencia</b>	<b>Fecha</b>	<b>Páginas</b>	<b>Fuente</b>	<b>Vínculo</b>
Greenpeace	Tu consumo lo cambia todo	G162	3/1/2018	12	Referencias bibliográficas de internet	<a href="https://es.greenpeace.org/es/wp-content/uploads/sites/3/2018/03/tu_consumo_lo_cambia_todo.pdf">https://es.greenpeace.org/es/wp-content/uploads/sites/3/2018/03/tu_consumo_lo_cambia_todo.pdf</a>
Greenpeace	Menos es más. Reducir la producción y consumo de carne y lácteos para una vida y planeta más saludable	G163	5 de marzo del 2018	44	FAOSTAT, Universidad Harvard, Royal Society of Biology, entre otros.	<a href="https://es.greenpeace.org/es/wp-content/uploads/sites/3/2018/03/bueno-informe.pdf">https://es.greenpeace.org/es/wp-content/uploads/sites/3/2018/03/bueno-informe.pdf</a>
Greenpeace	La recuperación económica con renovables	G166	octubre 2014	36	Abay Analistas, EUROSTAT.	<a href="http://archivo-es.greenpeace.org/espana/Global/espana/2014/Report/cambio-climatico/recuperacion_economica_con_renovables_web.pdf">http://archivo-es.greenpeace.org/espana/Global/espana/2014/Report/cambio-climatico/recuperacion_economica_con_renovables_web.pdf</a>
Greenpeace	La insostenible huella de la carne en España	G167	3/30/2018	28	Fundación Entretantos, Cycles S. Coop, Garúa S. Coop	<a href="https://es.greenpeace.org/es/wp-content/uploads/sites/3/2018/03/INFORME-CARNEv5.pdf">https://es.greenpeace.org/es/wp-content/uploads/sites/3/2018/03/INFORME-CARNEv5.pdf</a>

ONGs	Nombre del informe	Código de referencia	Fecha	Páginas	Fuente	Vínculo
Greenpeace	Propuestas para una ley de Cambio Climático y Transición Energética	GI60	5/22/2017	40	Greenpeace y Alianza por el Clima.	<a href="http://archivo-es.greenpeace.org/secured-static.greenpeace.org/espana/Global/espana/2017/doc/umentos/cambioclimatico/ley-cambio-climatico-umentos/">http://archivo-es.greenpeace.org/secured-static.greenpeace.org/espana/Global/espana/2017/doc/umentos/cambioclimatico/ley-cambio-climatico-umentos/</a>
Greenpeace	Ley de Cambio Climático y Transición Energética	GI61	5/23/2017	20	Alianza por el Clima, Greenpeace, MAPAMA, Comisión Europea, El PAIS.	<a href="http://archivo-es.greenpeace.org/secured-static.greenpeace.org/espana/Global/espana/2017/doc/umentos/cambioclimatico/Ley_de_cambio_climatico_LR.pdf">http://archivo-es.greenpeace.org/secured-static.greenpeace.org/espana/Global/espana/2017/doc/umentos/cambioclimatico/Ley_de_cambio_climatico_LR.pdf</a>
Greenpeace	¿Quién está detrás del calentamiento global en España?	GI56	9/1/2017	15	Greenpeace, Iberdrola, Prensa escrita, AOP, Agencia Europea de Medio Ambiente, Ministerio de Industria, Comercio y Turismo de España, Expansión Empresa, Puertas Giratorias, AOP, Ni un hogar sin energía, Fundación Renovables, Consejo de Seguridad Nuclear, Europarl, World Health Organization, AgroAmbient, Ecologistas en Acción.	<a href="http://archivo-es.greenpeace.org/espana/Global/espana/2017/doc/umentos/cambioclimatico/INFORME%20villanos%20(1).pdf">http://archivo-es.greenpeace.org/espana/Global/espana/2017/doc/umentos/cambioclimatico/INFORME%20villanos%20(1).pdf</a>
Greenpeace	Captura y Almacenamiento de Carbono	GI58	5/2/2017	6	IPCC SRCCS, SPM, IEA Books, 3 VGB Powertech, VGB, paper Hepple R., Benson S., Vebahn et al, Dones R., Gantner U., Hirschberg S., Saddler H, Riedy C., Passey R, Hepple R.P., Benson S.M.	<a href="http://archivo-es.greenpeace.org/espana/Global/espana/report/cambio-climatico/captura-y-almacenamiento-de-ca.pdf">http://archivo-es.greenpeace.org/espana/Global/espana/report/cambio-climatico/captura-y-almacenamiento-de-ca.pdf</a>
Greenpeace	La respuesta al cambio climático: una transición energética 100% renovable para todos en 2050 Hacia un sistema energético accesible, asequible y de emisiones cero	GI54	9/19/2014	8	The Climate Action Tracker, IPCC, prensa escrita, cación de energías renovables. Se4all, Greentechmedia.	<a href="http://archivo-es.greenpeace.org/espana/Global/espana/2014/Report/cambio-climatico/Informe_100Renovableparatodos_2050.pdf">http://archivo-es.greenpeace.org/espana/Global/espana/2014/Report/cambio-climatico/Informe_100Renovableparatodos_2050.pdf</a>

ONGs	Nombre del informe	Código de referencia	Fecha	Páginas	Fuente	Vinculo
Greenpeace	El futuro renovable ya está aquí: ¡energía limpia ahora!	G48	9/27/2013	10	REN21, IEA, The Pew Charitable Trusts, Cleantechica, Energyblueprint, Red Eléctrica de España, Ree, Erneuerbare, Caldecott, RenewEconomy, prensa escrita, papers, AFP, Climatehopebook, Ecowatch, Greenpeace, Jeremyleggett, IEA World Energy, Somosedicos, Global Investor Coalition on Climate Change.	<a href="http://archivo-es.greenpeace.org/espana/Global/espana/report/cambio_climatico/El_Futuro_esta_aqui_esp.pdf">http://archivo-es.greenpeace.org/espana/Global/espana/report/cambio_climatico/El_Futuro_esta_aqui_esp.pdf</a>
WWF	VIDA SILVESTRE Y C/ALENTAMIENTO GLOBAL Los efectos del cambio climático en la biodiversidad de los Sitios Prioritarios de WWF	W131	3/15/2018	44	Referencias bibliográficas.	<a href="http://awsassets.wwf.es/downloads/SPANISH_WWF_ClimateSpecies_Report2018.pdf?_ga=2.6154554.848132956.1541581753-1835801298.1530197435">http://awsassets.wwf.es/downloads/SPANISH_WWF_ClimateSpecies_Report2018.pdf?_ga=2.6154554.848132956.1541581753-1835801298.1530197435</a>
WWF	Propuestas para una ley de Cambio Climático y Transición Energética	W127	5/5/2017	40	IPCC, Alianza por el Clima, CMNUCC.	<a href="https://480g3k8vowiyp.cloudfront.net/downloads/lev_cambio_climatico_2017.pdf">https://480g3k8vowiyp.cloudfront.net/downloads/lev_cambio_climatico_2017.pdf</a>
WWF	Rehabilitación energética de viviendas: cómo mejorar la calidad de vida y combatir el cambio climático	W128	6/21/2017	87	Agencia Europea de Medio Ambiente AEMA, Agencia Estatal de Meteorología AEMET, Asociación de Ciencias Ambientales, CENER, Fundación La Casa que Ahorra, Colectivo Lazareto de Urbanismo y Salud Pública, Comisión Europea, Instituto para la Diversificación y el Ahorro de Energía - IDAE, Instituto Juan de Herrera, UPM, Instituto Universitario de Urbanismo de Valladolid, Instituto Nacional de Estadística, Marmot Review Team, Ministerio de Industria, Ministerio de Fomento, Instituto para la Diversificación y el Ahorro de Energía - IDAE, Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, Ministerio de Fomento, Observatorio DKV Salud y Medio Ambiente, Organización Mundial de la Salud OMS, World Health Organization.	<a href="https://480g3k8vowiyp.cloudfront.net/downloads/RehabilitacionEnergeticaViviendas_completo).pdf">https://480g3k8vowiyp.cloudfront.net/downloads/RehabilitacionEnergeticaViviendas_completo).pdf</a>
WWF	#NiUnGradoMás Clima y seguridad alimentaria	W125	11/24/2015	6	AEMET, Amigos de la Tierra, Comisión Europea, FAO, papers científicos, IPCC, JRC, Oficina Española de Cambio Climático, www.agriclimatchange.es, www.Redremedia.org, www.Smartsoli.eu	<a href="https://480g3k8vowiyp.cloudfront.net/downloads/fs_allimentacion_n1gm.pdf">https://480g3k8vowiyp.cloudfront.net/downloads/fs_allimentacion_n1gm.pdf</a>

ONGs	Nombre del informe	Código de referencia	Fecha	Páginas	Fuente	Vínculo
WWF	#NiUnGradoMás Clima y ciudades	WI20	12/10/2015	4	University of Cambridge, Institute for Sustainability Leadership, IPCC, UNEP Division of Early Warning and Assessment (DEWA), United Nations Environment Programme (UNEP), The Cities Alliance, The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank, UN Habitat, United States Environmental Protection Agency, CEDEX, AEMET, Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medioambiente, Red Española de Ciudades por el Clima, Green Building Council España.	<a href="https://www.wwf.es/39701/informe-clima-y-ciudades-NiUnGradoMas">https://www.wwf.es/39701/informe-clima-y-ciudades-NiUnGradoMas</a>
WWF	UN PROGRAMA POR LA TIERRA PROPUESTAS AMBIENTALES PARA LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS 2015	WI16	6/1/2015	11	Amigos de la tierra, Ecologistas en Acción, Greenpeace, SEO Birdlife, WWF.	<a href="http://awsassets.wwf.es/downloads/programatierraautonomicas2015.pdf?_qa=2.18542256.848132956.1541581753-1835801298.1530197435">http://awsassets.wwf.es/downloads/programatierraautonomicas2015.pdf?_qa=2.18542256.848132956.1541581753-1835801298.1530197435</a>
WWF	IMPACTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO SOBRE LAS ESPECIES	WI19	11/10/2015	21	WWF	<a href="http://awsassets.wwf.es/downloads/especies_y_cambio_climatico_informe_2015_wwf.pdf?_qa=2.20255800.1692999205.1542013741-1835801298.1530197435">http://awsassets.wwf.es/downloads/especies_y_cambio_climatico_informe_2015_wwf.pdf?_qa=2.20255800.1692999205.1542013741-1835801298.1530197435</a>
WWF	Hacia un nuevo modelo energético- Propuestas de WWF	WI14	1/22/2014	48	WWF España y Fundación AXA	<a href="https://d80g3k8vovjyp.cloudfront.net/downloads/nuevo_modelo_energetico_wwf_axa.pdf">https://d80g3k8vovjyp.cloudfront.net/downloads/nuevo_modelo_energetico_wwf_axa.pdf</a>
WWF	Informe: evolución de las emisiones de Gases de Efecto Invernadero en España (1990-2012)	WI12	6/18/2013	32	WWF España, AEMA, Ministerio de Medio Ambiente, IPCC, MOPTMA, FAO, MMAM, Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, Ministerio de Economía, IDEA, Revistas World Watch, Daphnia y Energías Renovables, Revistas World Watch, Daphnia y Energías Renovables, Ministerio de Industria y Energía, REE, IDEA, Oficemen, Enagas, CORE e INE.	<a href="https://d80g3k8vovjyp.cloudfront.net/downloads/informe_de_emisiones_de_gei_en_espana_1990_2012.pdf">https://d80g3k8vovjyp.cloudfront.net/downloads/informe_de_emisiones_de_gei_en_espana_1990_2012.pdf</a>

ONGs	Nombre del informe	Código de referencia	Fecha	Páginas	Fuente	Vínculo
WWF	Aadaptación al Cambio Climático Naturaliza y Hombre Soluciones para un nuevo escenario	WI11	2012	10	WWF, IPCC, Klein et al.	<a href="file:///C:/Users/xuksa/Downloads/factsheet_accfinal3%20(1).pdf">file:///C:/Users/xuksa/Downloads/factsheet_accfinal3%20(1).pdf</a>
Amigos de la Tierra	¿Puede el clima permitirse la adicción de Europa al gas?	AI12	11/7/2017	20	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, Emissions Gap Report, Agencia Internacional de la Energía, World Energy Outlook, Europa.eu, Nasa.gov, prensa escrita, papers científicos, UNDP, Global Carbon Atlas, Civil Society Review, EIA.gov, Climate Action Tracker, Enrday.com, Irena.org, Energypost, IPCC, Concerned Health Professionals of New York, Ecowatch, EIA.gov, EC.EUROPAEU.	<a href="https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2017/11/Gas_Addiction_Report_Spanish_v2-screen-pages.pdf">https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2017/11/Gas_Addiction_Report_Spanish_v2-screen-pages.pdf</a>
Amigos de la Tierra	CONCLUSIONES "Energía limpia para Europa: el papel de la ciudadanía y las ciudades" Edificio de la Comisión Europea, mañana del 18 de septiembre de 2017	AI11	10/5/2017	8	Amigos de la Tierra.	<a href="https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2017/10/Conclusiones_finales_Jornada_Ciudades_Ciudadania_Sept_2017_AdT.pdf">https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2017/10/Conclusiones_finales_Jornada_Ciudades_Ciudadania_Sept_2017_AdT.pdf</a>
Amigos de la Tierra	UN PROGRAMA POR LA TIERRA PROPUESTAS AMBIENTALES PARA LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS 2015	AI10	4/21/2015	11	Amigos de la Tierra, Ecologistas en Acción, Greenpeace, SEO Birdlife, WWF.	<a href="https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2015/07/ProgramaTierraAutonomicas2015.pdf">https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2015/07/ProgramaTierraAutonomicas2015.pdf</a>
Amigos de la Tierra	¿Cuántos Kilómetros recorren los alimentos antes de llegar a tu plato?	AI9	5/29/2014	48	Papers científicos, (Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, ISO, 2006. Environmental Management-Life Cycle Assessment-Principles and Framework, INE, IDEA, ICF, ECMT, AEA Technology, EU (European Union), UIC, UNTAD, WEC.	<a href="https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2016/01/alimentos_kilometricos_2.pdf">https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2016/01/alimentos_kilometricos_2.pdf</a>

ONGs	Nombre del informe	Código de referencia	Fecha	Páginas	Fuente	Vínculo
Amigos de la Tierra	De la selva al plato O cómo el ganado, la soja y el azúcar devastan los bosques de Brasil y perjudican el clima INFORME EJECUTIVO	A17	1/25/2011	12	Asociación Brasileña de las Industrias Exportadoras de Carne, Arcadis Tetraplan, papers científicos, Cogo, Compañía Nacional de Abastecimiento, Earth Observatory, EMBRAPA, FAO, FoEE, Folha de São Paulo, Instituto Brasileño de Geografía y Estadística, Instituto Brasileño de Geografía y Estadística, INCRA, Ministerio de Agricultura Ganadería y Abastecimiento, Meat Market Monitor, Ministerio de Ciencia y Tecnología, Mongabay, MST, MVO, O Globo, Secretaría de Estado del Medio Ambiente, Departamento de Agricultura Norteamericano, WTO, OMC.	<a href="https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2016/01/de_la_selva_al_plato_min_res.pdf">https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2016/01/de_la_selva_al_plato_min_res.pdf</a>
Amigos de la Tierra	Oportunidades para una ley de cambio climático en España	A15	7/28/2010	44	IPCC, Ministerio de Medio Ambiente y Universidad de Castilla la Mancha, Agencia Europea de Medio Ambiente, Climent Ramis, CIP-ECOSOCIAL, Naciones Unidas, Universidad de Cambridge, Consejo Europeo de Bruselas, Parlamento Europeo, Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, Ministerio de Economía, Estrategia de Ahorro y Efi ciencia Energética, Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, Ministerio de Medio Ambiente, HM Treasury, Grupo Intergubernamental para el Cambio climático, Consejo Europeo de Bruselas, Amigos de la Tierra Europa e Instituto de Medioambiente de Estocolmo, Agencia Europea de Medio Ambiente.	<a href="https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2015/03/Informe_Ley_cambio_climaticoweb.pdf">https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2015/03/Informe_Ley_cambio_climaticoweb.pdf</a>
Amigos de la Tierra	El papel de Europa en el reto climático: Acciones nacionales y obligaciones internacionales para proteger el planeta	A14	10/25/2010	20	Stockholm Environment Institute, papers científicos, Comisión Europea, IEA, Amigos de la Tierra.	<a href="https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2015/03/40_A4.pdf">https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2015/03/40_A4.pdf</a>
Amigos de la Tierra	El aceite de palma "sostenible" impulsa la deforestación Cultivo de agrocombustibles, el cambio indirecto del uso de la tierra y las emisiones INFORME	A13	11/6/2010	8	Department for Transport, AccionaId, Ilucstudy, papers científicos, RSPO, Pal Oil Action, Sime Darby, SimeDarby, prensa escrita, Redapes, Liberia No Observer, Npoc, Enem.com, The edge property,	<a href="https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2016/01/palma-ilucs.pdf">https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2016/01/palma-ilucs.pdf</a>
Amigos de la Tierra	La Estrategia de la Unión Europea sobre Biotecnología: ¿revisión parcial o crisis del proceso? Un estudio sobre cómo la aplicación de la biotecnología en la agricultura europea no logrará los objetivos de la Agenda de Lisboa y sobre los beneficios socioeconómicos de las prácticas agrícolas sostenibles	A12	3/22/2007	8	Consejo Europeo de Ministros, Greenpeace,	<a href="https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2016/01/La_Estrategia_de_la_Union_Europea_sobre_Biotecnologia_REsumenEjecutivo.pdf">https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2016/01/La_Estrategia_de_la_Union_Europea_sobre_Biotecnologia_REsumenEjecutivo.pdf</a>

ONGs	Nombre del informe	Código de referencia	Fecha	Páginas	Fuente	Vínculo
Amigos de la Tierra	Voces de comunidades afectadas por el cambio climático. Amigos de la tierra internacional	A11	Nov-07	40	IPCC, ABARE Australian Commodities Statistics, prensa escrita, CSIRO, Amigos de la Tierra Australia, FOE.org, Centro de Previsão de Tempo e Estudos Climáticos, Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais, Amigos de la Tierra Bras, NASA, Hurricane Catarina Hits Brazil, COHAPAZ, papers científicos, Asociación Mali para el Desarrollo Integral y Participativo/ Association Malienne pour le Développement Intégral et Participatif (AMADIP), Mainstreaming Adaptation to Climate Change in Least Developed Countries (LDCs; April 2003), International Institute for Environment and Development, Gobierno de Swazilandia, Primera Comunicación Nacional de Swazilandia a la CMNUCC, Stern Review on the Economics of Climate Change, Yonge Nawe Environmental Action Group, German Watch, Global Policy Forum, Campaña salvemos nuestro Selsey, UK Climate Impacts Programme.	<a href="https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2016/02/Voces-de-comunidades-afectadas-por-el-CC.pdf">https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2016/02/Voces-de-comunidades-afectadas-por-el-CC.pdf</a>
Ecologistas en Acción	¿Nos salvará la tecnología?	E129	5/31/2018	127	Ecologistas en Acción, Gudyas.com, CEDAE, Top Lokendo, Gaia Foundation, Steve Cutts, UNED, Universidad de Zaragoza, CIRCE, prensa escrita, Visual.ly, expansion.com, enenews.com, muyinteresante.es, lineaverdeutraice, tlaxcala.int.org, ejatlas.com, Carro de combate.com, xarxanet.org, tiempodeactuar.es, tecnologialibreconflicto.org, soltires, UAB, fuhem.es, forbes.es, lamarea.com, bolsamania.com, omal.info, ecoportal.net, Klein, eis.uva.es, carbonbrief.org, vivosano.org, libresdecontaminanteshorizontales.org, Stopglyphosate.org, observatorio-omg.org, escuelasinwifi.org, biomimicry.org, almeriaverde.com, Referencias bibliográficas, economiasolidaria.org, ceced.educatlab.es, psicologiymente.net, niala.es, fuhem.es, platoforme-echange.org, ceida.org, elordenmundial.org, vidasostenible.org, tiempodeactuar.org, businessinsider.org, greenpeace, grifalvo.com, vivirsinplastico.com, eiplasticomata.comproductordesostenibilidad.es, blogs, canales de youtube, elsalmooncontracorriente.es, Colectivo Revista Silence, Área de Educación & Movimiento de Renovación Pedagógica, Referencias bibliográficas, WWF.	<a href="https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/2018/12/99_Tecnología.pdf">https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/2018/12/99_Tecnología.pdf</a>
Ecologistas en Acción	COMENTARIOS AL ANTEPROYECTO DE LEY DE CAMBIO CLIMÁTICO Y TRANSICIÓN ENERGÉTICA	E128	11/19/2018	6	lse.ac.uk, miteco.gob.es, greenpeace.org	<a href="https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2018/11/Comentarios-G5-borrador-Ley-de-CC-y-TE-resumen.pdf">https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2018/11/Comentarios-G5-borrador-Ley-de-CC-y-TE-resumen.pdf</a>
Ecologistas en Acción	CAMBIAR LAS REGLAS DE JUEGO, NO EL CLIMA PROPUESTA DE ECOLOGISTAS EN ACCIÓN A UNA FUTURA LEY DE CAMBIO CLIMÁTICO Y TRANSICIÓN ENERGÉTICA	E125	12/13/2017	22	Ecologistas en Acción, zerowasteurope.eu, Retorna.org, blogs,	<a href="https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/adjuntos-sjlp/pdf/cambiar-las-reglas-de-uego.pdf">https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/adjuntos-sjlp/pdf/cambiar-las-reglas-de-uego.pdf</a>
Ecologistas en Acción	HOJA DE RUTA HACIA 2018: LOS ACUERDOS QUE QUEDAN PENDIENTES PARA FRENAR EL CAMBIO CLIMÁTICO	E126	12/28/2017	20	unfccc.int,	<a href="https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/adjuntos-sjlp/pdf/hoja-de-ruta-2018.pdf">https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/adjuntos-sjlp/pdf/hoja-de-ruta-2018.pdf</a>



ONGs	Nombre del informe	Código de referencia	Fecha	Páginas	Fuente	Vínculo
Ecologistas en Acción	Propuestas para una ley de Cambio Climático y Transición Energética	E123	5/5/2017	40	IPCC, Alianza por el Clima, CMNUCC,	<a href="https://drive.google.com/file/d/0B6-JO_1s1RCuaWFrX1JvODFscQ/view">https://drive.google.com/file/d/0B6-JO_1s1RCuaWFrX1JvODFscQ/view</a>
Ecologistas en Acción	LAS CONTRIBUCIONES JUSTAS DEL ESTADO ESPAÑOL CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO	E120	12/1/2016	16	IPCC, Climate.gov, papers científicos, Ecologistas en Acción, climateequityreference.org, Informe "Fair Shares a civil society equity review of NDCs", worldenergyoutlook.org, UNFCCC, United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, un.org,	<a href="https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/adjuntos-spip/pdf/info-contribuciones-justas.pdf">https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/adjuntos-spip/pdf/info-contribuciones-justas.pdf</a>
Ecologistas en Acción	Los efectos del cambio climático sobre el agua en España y la planificación hidrológica	E116	11/9/2015	12	CEDEX, AEMET, NASA GISS (Goddard Institute for Space Studies), Ministerio de Medio Ambiente, Planes hidrológicos de las demarcaciones hidrográficas 2015-2021,	<a href="https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/adjuntos-spip/pdf/informe-agua-cc-castellano.pdf">https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/adjuntos-spip/pdf/informe-agua-cc-castellano.pdf</a>
Ecologistas en Acción	PARÍS 2015 ¿EL ACUERDO QUE NECESITAMOS?	E119	11/26/2015	24	co2now.org, IPC, Climate.gov, referencias bibliográficas, usthedoeselocree.com, UNFCCC, wikipedia, prensa escrita, un.org, ecologistas en acción, UN Women Watch, Las mujeres alimentan el mundo, pacificidf.org, ipieca.org, fractura-idaulica.blogspot.com, Rob Hopkins, The Transition Handbook: from oil dependency to local resilience, green books, grain.org, Christophe McGlade & Paul Ekins revista Nature, CO2now.org, BP Statistical Review of World Energy, no-redd.com, GRAIN.	<a href="https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/adjuntos-spip/pdf/propuestas-paris2015.pdf">https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/adjuntos-spip/pdf/propuestas-paris2015.pdf</a>
Ecologistas en Acción	Anàlisis d'Ecologistes en Acció de l'Estratègia Catalana d'Adaptació al Canvi Climàtic	E115	4/26/2013	36	l'ESCACC, IPCC WG2, Informe de Síntesi, gencat.cat,	<a href="https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/adjuntos-spip/pdf/anàlisis_canvi_climàtic.pdf">https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/adjuntos-spip/pdf/anàlisis_canvi_climàtic.pdf</a>
Ecologistas en Acción	La iniciativa ITT-Yasuni Un ejemplo de cómo transitar hacia un mundo sin calentamiento global, biodiverso y basado en energías renovables	E113	6/10/2011	16	www.Yasuni-itt.gov.ec/, www.amazoniaporlavida.org, referencias bibliográficas, IPCC, FAO, Potsdam Institute for Climate Impact Research, Acción Ecológica, http://www.alterinfos.org, http://plan.senplades.gov.ec/, prensa escrita, Yasuni-itt.gov.ec/blog, http://www.salvalaselva.org/, Ecologistas en Acción, http://www.enviscope.com.	<a href="https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/adjuntos-spip/pdf/la_iniciativa_itt_yasuni.pdf">https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/adjuntos-spip/pdf/la_iniciativa_itt_yasuni.pdf</a>

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Macrotema	Proposiciones globales extraídas
Tu consumo lo cambia todo	G162	2018	El consumo que realizan los individuos a diario lo cambia todo	Mantener el estilo de vida de la humanidad de hoy no es posible.
			El consumo que realizan los individuos a diario lo cambia todo	Es un círculo de la insostenibilidad. Hemos caído en el consumismo.
			El consumo que realizan los individuos a diario lo cambia todo	El consumismo en la ciudad es mayor. Las consecuencias del sistema productivo de la ciudad obliga a cambiar los valores pues los recursos naturales no resisten.
			El consumo que realizan los individuos a diario lo cambia todo	El consumo y la alimentación son motores de cambio. Es posible hacer cambios personales a través del consumo alimenticio.

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Macrotema	Proposiciones globales extraídas
			El consumo que realizan los individuos a diario lo cambia todo	Es posible hacer cambios personales a través del consumo alimenticio, las cifras señalan que el sector agrícola y ganadero a través de la producción de carne tiene altas emisiones de carbono.
			El consumo que realizan los individuos a diario lo cambia todo	Algunas ciudades han realizado cambios para lograr la sostenibilidad
Menos es más. Reducir la producción y consumo de carne y lácteos para una vida y planeta más saludable.	GI63	2018	Consumir menos carne y lácteos para mejorar la calidad de vida de los seres humanos y del planeta.	Es necesario cambiar radicalmente la forma en cómo producimos alimentos.
			Consumir menos carne y lácteos para mejorar la calidad de vida de los seres humanos y del planeta.	Es necesario reflexionar sobre la alimentación y qué estamos comiendo día a día. Este cambio presupone una mejora en la salud humana y planetaria.
			Consumir menos carne y lácteos para mejorar la calidad de vida de los seres humanos y del planeta.	Las enfermedades se asocian al consumo de carne. Infecciones y bacterias en la producción alimentaria de carne.

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Macrotema	Proposiciones globales extraídas
			Consumir menos carne y lácteos para mejorar la calidad de vida de los seres humanos y del planeta.	Reducir el impacto de la carne y lácteos en el cambio climático. El sistema alimenticio es uno de los grandes causantes de las emisiones de carbono.
			Consumir menos carne y lácteos para mejorar la calidad de vida de los seres humanos y del planeta.	El sector agrícola y ganadero es una de las áreas de producción que tiene mayor porcentaje de emisiones de carbono. Beneficios ambientales, climáticos, sanitario y económico que implican la reducción de consumo de carne y lácteos
			Consumir menos carne y lácteos para mejorar la calidad de vida de los seres humanos y del planeta.	Los límites del planeta en relación a la dieta basada en carne. Los impactos se miden en relación al medio ambiente y a las personas la salud pública y global.
			Consumir menos carne y lácteos para mejorar la calidad de vida de los seres humanos y del planeta.	La dieta sana es la mejor forma de cambiar el curso de la problemática. La ONG defiende el veganismo como opción a dieta sana.
Vida Silvestre y Calentamiento Global. Los efectos del cambio climático en la biodiversidad de los Sitios Prioritarios de WWF.	W131	2018	El cambio climático no se presenta de la misma forma en todos los sitios.	Las especies de dispersan y adaptan para sobrevivir ante el cambio climático.

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Macrotema	Proposiciones globales extraídas
Propuestas para una ley de Cambio Climático y Transición Energética.	WI27	2017	Propuestas para fomentar la ley de cambio climático y promover la transición energética.	Es necesario un marco legal que obligue a la reducción de emisiones de carbono.
			Es posible mitigar el cambio climático por distintos sectores.	Es posible restaurar los bosques y promover su biodiversidad.
			Es posible mitigar el cambio climático por distintos sectores.	Es necesario modificar las políticas agrarias y de desarrollo rural para mitigar y adaptarse al cambio climático.
			Es posible mitigar el cambio climático por distintos sectores.	Es necesario modificar las políticas agrarias y de desarrollo rural para mitigar y adaptarse al cambio climático.
			Es posible mitigar el cambio climático por distintos sectores.	Las medidas de adaptación al cambio climático se debe planificar.

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Macrotema	Proposiciones globales extraídas
¿Puede el clima permitirse la adición de Europa al gas?	A112	2017	El presupuesto de carbono se está agotando.	Los modelos climáticos dependen de emisiones negativas y de la captura de carbono.
			El presupuesto de carbono se está agotando.	Las emisiones de carbono son infravaloradas. Fracking y gas natural licuado, provoca incertidumbre y riesgo.
			El presupuesto de carbono se está agotando.	El gas ha pasado a ser una moda en Europa. El blanqueo ecológico del gas a través de lobbys y relaciones públicas.
			El presupuesto de carbono se está agotando.	Es necesario que Europa asuma su responsabilidad con el cambio climático. Es necesario que queden excluidos la extracción y producción de combustibles fósiles.
CONCLUSIONES "Energía limpia para Europa: el papel de la ciudadanía y las ciudades" Edificio de la Comisión Europea, mañana del 18 de septiembre de 2017	A111	2017	Posicionar a Europa como el líder en la transición energética renovable.	Hay que seguir las directrices internacionales y regionales en torno a la transición energética.

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Macrotema	Proposiciones globales extraídas
¿Nos salvará la tecnología?	E129	2018	La crisis ecosocial afecta a nuestras vidas y la educación debe hacerse cargo de ello.	Es necesario cuestionarse nuestra cultura -y economía- occidental hegemónica tales como el consumismo como forma de bienestar y el crecimiento económico, entre otros.
			La crisis ecosocial afecta a nuestras vidas y la educación debe hacerse cargo de ello.	La tecnología no puede solucionar situaciones irreversibles. No se prevé la posibilidad de nuevos problemas generados por la tecnología.
			La crisis ecosocial afecta a nuestras vidas y la educación debe hacerse cargo de ello.	La tecnología ha dado soluciones pero no significa que sean las que realmente se necesiten. La tecnología no es percibida como causante de gran parte de los problemas.
			La crisis ecosocial afecta a nuestras vidas y la educación debe hacerse cargo de ello.	Los recursos naturales son finitos. Es importante recalcar cómo vemos la producción de combustibles fósiles y minerales.
			La crisis ecosocial afecta a nuestras vidas y la educación debe hacerse cargo de ello.	La tecnología al servicio del negocio. La tecnología puede trabajar al servicio de la generación de problemas.

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Macrote ma	Proposiciones globales extraídas
			La crisis ecosocial afecta a nuestras vidas y la educación debe hacerse cargo de ello.	En una sociedad de consumo y productivista, apostar exclusivamente por la eficiencia tiene muchas limitaciones. A medida que el perfeccionamiento tecnológico aumenta y la eficiencia con la que se usa un recurso (menor uso de energía, materiales, etc.), es más probable un aumento del consumo de dicho recurso.
COMENTARIOS AL ANTEPROYECTO DE LEY DE CAMBIO CLIMÁTICO Y TRANSICIÓN ENERGÉTICA	E128	2018	Distintas ONGs ecologistas analizan el anteproyecto de la Ley de Cambio Climático y Transición Energética.	Están de acuerdo con la transición energética de energía renovables para lograr la descarbonización.
RESUMEN EJECUTIVO LA RECUPERACIÓN ECONÓMICA CON RENOVABLES	G166	2018	La energía renovable conlleva a la creación de empleo y ahorro en los hogares, para alcanzar un modelo sostenible.	Apoyar la transición energética hacia las energías renovables es clave para combatir el cambio climático.
La insostenible huella de la carne en España	G167	2018	El diagnóstico del consumo y la producción de carne y lácteos en España señala que es insostenible ambientalmente.	Greenpeace aboga por la reducción del consumo de carnes y lácteos en un 50% para 2050.
	G167	2018	La ONG pide a la clase política española reducir la producción y el consumo de origen animal.	Greenpeace tiene como prioridad: reducir los impactos en la salud humana y ambiental, del consumo excesivo de alimentos de origen animal.



Nombre del informe	Código de referencia	Año	Macrotema	Proposiciones globales extraídas
Rehabilitación energética de viviendas: cómo mejorar la calidad de vida y combatir el cambio climático	WI28	2017	A través de las viviendas es posible desarrollar y promover la transición hacia un modelo energético para bajar las emisiones de gases de efecto invernadero.	Es necesario rehabilitar energéticamente edificios residenciales para bajar las emisiones y mejorar la calidad de vida de las personas.
#NiUnGradoMás Clima y seguridad alimentaria	WI25	2015	Para asegurar la producción de alimentos en la actualidad y en un futuro es necesario evitar un mayor aumento de las temperaturas y de las emisiones, es decir, adaptar el sector agroalimentario a los cambios.	El Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC) advierte de cambios importantes en temperatura y precipitación, también de fenómenos climáticos extremos y enfermedades que complicarán la producción de alimentos.
			Para asegurar la producción de alimentos en la actualidad y en un futuro es necesario evitar un mayor aumento de las temperaturas y de las emisiones, es decir, adaptar el sector agroalimentario a los cambios.	Fomentar la producción agroecológica, cambiar el modelo de consumo y la transición energética a energía renovable son las propuestas de cómo enfrentarlo.
UN PROGRAMA POR LA TIERRA PROPUESTAS AMBIENTALES PARA LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS 2015	AI10	2015	Las comunidades autónomas no han invertido lo suficiente en las tareas básicas de protección ambiental. Las elecciones del 2015 y nuevos fondos de la UE ofrece oportunidades.	En un estado descentralizado, las comunidades autónomas deberían protagonizar el cambio necesario hacia un modelo de sociedad justo y sostenible, que pasa por priorizar la protección ambiental y social frente a los intereses cortoplacistas de los mercados
¿Cuántos kilómetros recorren los alimentos antes de llegar a tu plato?	AI9	2014	Es importante atender las implicaciones ambientales del transporte del sistema alimenticio a través del análisis de ciclo de vida.	Fomentan los sistemas agroalimentarios alternativos y el diseño de estrategias de desarrollo rural sostenible.

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Macrotema	Proposiciones globales extraídas
CAMBIAR LAS REGLAS DE JUEGO, NO EL CLIMA PROPUESTA DE ECOLOGISTAS EN ACCIÓN A UNA FUTURA LEY DE CAMBIO CLIMÁTICO Y TRANSICIÓN ENERGÉTICA	EI25	2017	El modelo de desarrollo español se ha orientado en las últimas décadas hacia una especialización en sectores altamente consumidores de energía y recursos generando un gran impacto ecológico-territorial.	Este modelo no ha generado mayor bienestar y seguridad, de hecho ha aumentado las emisiones de carbono, además de la desigualdad social y económica.
HOJA DE RUTA HACIA 2018: LOS ACUERDOS QUE QUEDAN PENDIENTES PARA FRENAR EL CAMBIO CLIMÁTICO	EI26		Es necesario preguntarse si el modelo que ha llevado al colapso ambiental es capaz de dar alguna solución.	Es necesario reflexionar si el Acuerdo de París es el camino para frenar este colapso.
Propuestas para una ley de Cambio Climático y Transición Energética	GI60	2017	El cambio climático está afectando de manera más agresiva a las personas más vulnerables, y se relaciona con el agravamiento de conflictos, aumento de pobreza y desigualdad.	España es uno de los lugares vulnerables, para ello es clave la coordinación y la coherencia de políticas, hace falta un impulso legislativo importante a nivel estatal que dé una señal clara sobre el camino que se debe seguir.
Ley de Cambio Climático y Transición Energética	GI61	2017	España necesita un impulso legislativo importante y ambicioso que sepa ir más allá de los objetivos establecidos actualmente por la Comisión Europea.	Se promueve una Ley de Cambio Climático con el objetivo de frenar el cambio climático, para ello es imprescindible la transición hacia un nuevo modelo energético.
#NiUnGradoMás Clima y ciudades	WI20	2015	Las ciudades son muy vulnerables a los impactos del cambio climático.	Los impactos serán cada vez más patentes, con un aumento de la frecuencia, la duración y la intensidad de los fenómenos climatológicos extremos.

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Macrotema	Proposiciones globales extraídas
UN PROGRAMA POR LA TIERRA PROPUESAS AMBIENTALES PARA LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS 2015	W116	2015	Las comunidades autónomas no han invertido lo suficiente en las tareas básicas de protección ambiental.	Las comunidades autónomas pueden y deben catalizar y protagonizar el cambio necesario hacia un modelo de sociedad justo y sostenible, que pasa por priorizar la protección ambiental y social frente a los intereses cortoplacistas de los mercados.
De la selva al plato O cómo el ganado, la soja y el azúcar devastan los bosques de Brasil y perjudican el clima INFORME EJECUTIVO	A17	2011	La rápida propagación de la agricultura a gran escala convierte a Brasil en uno de los cuatro mayores emisores de gases de efecto invernadero (GEI) que intensifican el calentamiento global; a causa, sobre todo, de la quema de sus bosques y sabanas para sustituirlos por cultivos.	La Ong reclama medidas urgentes en la Unión Europea, incluyendo la reforma actual de la política agraria europea, para reducir la dependencia que tiene Europa de los piensos y la carne.
Oportunidades para una ley de cambio climático en España	A15	2010	El reto del cambio climático: La necesidad de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.	Esta acción no sólo es necesaria desde la perspectiva de las instituciones públicas, sino que apela directamente a los hábitos de consumo y modo de vida que caracterizan a nuestra propia sociedad y ciudadanía, cuya dinámica de funcionamiento diaria es necesario que cambie para afrontar con garantías el reto del cambio climático.
Propuestas para una ley de Cambio Climático y Transición Energética	E123	2017	El Acuerdo Climático de París señala la necesidad de mantener la temperatura mundial, pero las políticas en curso no llevan a ello.	Es necesario un impulso legislativo en España que dé señal del camino que debe seguir sectores económicos, comunidades autónomas y la ciudadanía.
LAS CONTRIBUCIONES JUSTAS DEL ESTADO ESPAÑOL CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO	E120	2016	El cambio climático está iniciando un proceso de degradación climática en el área mediterránea que se extiende rápida y velozmente por el resto del Estado español.	El calentamiento del planeta es debido a las emisiones originadas por el modo de producción y consumo de la humanidad y en especial las originadas en el Norte global.

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Macrotema	Proposiciones globales extraídas
¿Quién está detrás del calentamiento global en España?	GI56	2017	El cambio climático es actualmente la principal amenaza para la mayor parte de los seres vivos del planeta incluida la especie humana, y por ello muchos líderes del mundo tratan de tomar medidas para combatirlo.	Hay algunos "villanos" que están detrás de ello, un ejemplo de ello es, Trump quien no se le debe permitir eludir su responsabilidad, así como tampoco al resto de líderes que actúen a espaldas al calentamiento global en ciernes; como es el caso presidente del Gobierno en España, Mariano Rajoy.
Captura y Almacenamiento de Carbono	GI58	2017	El dióxido de carbono (CO2) es uno de los gases de efecto invernadero que contribuye en mayor medida al cambio climático causado por el hombre y las concentraciones atmosféricas de CO2 tienen ahora unos niveles tres veces más elevados que las de los niveles preindustriales.	La captura y almacenamiento de carbono (CCS) se presenta como una alternativa tecnológica de solución al cambio climático.
IMPACTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO SOBRE LAS ESPECIES	WI19	2015	Nuestro Planeta está experimentando una rápida y significativa reducción de su biodiversidad.	El Panel Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático (IPCC) confirma a través de su Quinto Reporte que el cambio climático está exacerbando gran presión conduciéndonos directamente hacia la Sexta Extinción de las especies.
Hacia un nuevo modelo energético- Propuestas de WWF	WI14	2014	Recomendaciones para solventar las barreras que existen a la hora de implantar un modelo energético sostenible en España para el 2050.	La mitigación del cambio climático requiere políticas energéticas adecuadas, con una visión a medio y largo plazo que se oriente hacia un modelo energético libre de emisiones basado en la eficiencia y en las energías renovables.
El papel de Europa en el reto climático: Acciones nacionales y obligaciones internacionales para proteger el planeta	AI4	2010	Aunque existe conciencia del estilo de vida derrochador, está ausente la voluntad de cambiar por parte de los países desarrollados, y más concretamente Europa.	Europa debe asumir los costos de la justicia climática, y evitar la catástrofe climática.

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Macrotema	Proposiciones globales extraídas
El aceite de palma "sostenible" impulsa la deforestación Cultivo de agrocombustibles, el cambio indirecto del uso de la tierra y las emisiones INFORME	A13	2010	Los objetivos de utilización de agrocombustibles que ha fijado la Unión Europea (UE) están provocando un rápido aumento de la demanda de materias primas como la caña de azúcar, el aceite de palma y la colza. Esto provoca una fuerte presión para obtener más tierras de cultivo.	Esta expansión en bosques, turberas y otros hábitats ricos en carbono, provoca la emisiones de carbono, a veces de forma indirecta ocupando cultivos o pastos y no terrenos forestales. De esa forma no funcionan las certificaciones de sostenibilidad que por norma se activan sólo cuando se definen las acciones de explotación.
Los efectos del cambio climático sobre el agua en España y la planificación hidrológica	E116	2015	Uno de los elementos ambientales que más puede verse alterado por la acción del cambio climático, son los ecosistemas acuáticos, sobretudo en España, donde las demandas de agua derivadas de las actividades económicas son muy importantes.	Se prevé una reducción de los mismos para los próximos años, por lo tanto es importante una gestión sostenible de los recursos hídricos.
PARIS 2015 ¿EL ACUERDO QUE NECESITAMOS?	E119	2015	¿El mismo modelo que nos ha traído al camino del colapso ambiental es capaz de dar alguna solución?	La única solución al colapso ambiental pasa por un cambio de modelo, ya que lo imposible es seguir con el actual modelo de producción y consumo.
La respuesta al cambio climático: una transición justa hacia un sistema energético 100% renovable para todos en 2050 Hacia un sistema energético accesible, asequible y de emisiones cero	GI54	2014	Los países ricos deben alcanzar emisiones cero más rápido que el resto y facilitar a los países en desarrollo el apoyo que necesitan.	La gestión de las emisiones ya no es suficiente, es necesario eliminarlas.
El futuro renovable ya está aquí: ¡energía limpia ahora!	GI48	2013	El IPCC presenta novedades de la ciencia en relación al cambio climático en su siguiente informe. La revolución energética ya está en marcha, pero debe acelerarse para poder evitar los peores impactos.	Según el IPCC Podemos mantener el calentamiento global por debajo de los 2°C si reducimos drásticamente las emisiones durante esta década y para ello contamos con el aliado perfecto: las energías renovables.

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Macrotema	Proposiciones globales extraídas
Informe: evolución de las emisiones de Gases de Efecto Invernadero en España (1990-2012)	W112	2013	El cambio climático y la crisis económica son las dos caras de un modelo de desarrollo insostenible.	Las emisiones de CO2 siguen acopladas al desarrollo económico, por lo que en estos últimos años de crisis y recesión también han experimentado un descenso.
Adaptación al Cambio Climático Naturaleza y Hombre Soluciones para un nuevo escenario	W111	2012	El Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC) define el término 'adaptación' como cualquier ajuste en los sistemas naturales y humanos, realizado para responder al estímulo esperado o a sus efectos, que modere el daño o explote oportunidades beneficiosas.	La adaptación busca soluciones encaminadas a reducir los impactos negativos y, al mismo tiempo, potenciar las nuevas oportunidades. Los países, regiones o sectores más previsores tendrán una clara ventaja competitiva sobre los demás.
La Estrategia de la Unión Europea sobre Biotecnología: ¿revisión parcial o crisis del proceso? Un estudio sobre cómo la aplicación de la biotecnología en la agricultura europea no logrará los objetivos de la Agenda de Lisboa y sobre los beneficios socioeconómicos de las prácticas agrícolas sostenibles	AI2	2007.	En el año 2000, la Unión Europea anunció la Agenda de Lisboa, para convertirse en la región más competitiva y dinámica en el conocimiento uniendo crecimiento económico, cohesión social y protección medioambiental.	La biotecnología se identificó como una nueva e importante tecnología, tomando importancia la agro-biotecnología. Sin embargo este estudio, basado en cifras de la industria y de gobiernos, llega a la conclusión de que la biotecnología aplicada a la agricultura, incluyendo los cultivos y alimentos modificados genéticamente (MG), no ha logrado cubrir las expectativas de la Agenda de Lisboa.
voces de comunidades afectadas por el cambio climático amigos de la tierra internacional	AI1	2007.	Hoy hay más personas desplazadas y refugiadas por situaciones ambientales que por las guerras y muchas de ellas son las afectadas por el cambio climático.	El cambio climático deja al descubierto a cada segundo la fragilidad del sistema económico reinante, que demanda sin medida las riquezas a la naturaleza y se basa en combustibles fósiles como el petróleo y el carbón, principales fuentes de gases de efecto invernadero.
Anàlisis d'Ecologistes en Acció de l'Estratègia Catalana d'Adaptació al Canvi Climàtic	EI15	2013	Analizar la vulnerabilidad, adaptación y mitigación al cambio climático y las políticas en el ámbito local y regional.	Las propuestas de mejora, incluye procesos de participación territorial y ciudadana en la toma de decisiones sobre adaptación climática.
La iniciativa ITT-Yasuní Un ejemplo de cómo transitar hacia un mundo sin calentamiento global, biodiverso y basado en energías renovables	EI13	2011	Ecuador lanzó una propuesta, la "Iniciativa Yasuní – ITT"1, que plantea mantener indefinidamente en el subsuelo el petrolero ITT, situado en la amazonia ecuatoriana, a cambio de una compensación internacional por valor de al menos el 50% de los beneficios que el Estado recibiría si dichas reservas fueran explotadas.	Esta iniciativa ha adquirido gran relevancia en el contexto de búsqueda de propuestas para frenar el cambio climático, la pérdida de biodiversidad, y de adaptación al cada vez más próximo agotamiento del petróleo.

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explícito	Implícito
Tu consumo lo cambia todo	G162	2018	"El Banco Mundial indica que si se cumple el pronóstico de que la población mundial alcance los 9.600 millones de personas para el año 2050 se necesitarán cerca de tres planetas Tierra para proporcionar los recursos naturales suficientes para mantener el estilo de vida actual de la humanidad". "Sin apenas darnos cuenta, nos ha absorbido una sociedad donde prima lo rápido, lo barato, lo sencillo, el usar y tirar... Las empresas se han hecho dueñas de la palabra felicidad, nos la han comprado". "Hasta ahora, la ciudad ha sido una consumidora insaciable, pero la escasez de recursos naturales va a ser el limitador fundamental de la actividad productiva, y nos obligará a replantearnos una nueva escala de valores éticos, culturales y económicos". "Casi el 40% de las tierras del planeta se explotan para la agricultura y cerca del 75% se destinan para producir piensos para animales, pastos o biocombustibles y no para consumo directo humano"	El crecimiento poblacional implicará un consumo de recursos que no tenemos.  Las empresas han promovido el consumismo.  En las ciudades se consume más, y es necesario un cambio.  Gran cantidad de tierra es utilizada para la agricultura animal y no para los humanos.	Problematiza la sobrepoblación humana y afirma que irá creciendo.  Problematiza el consumismo y el modelo económico.  Problematiza el consumismo sin límites. Afirma que los recursos naturales impiden el desarrollo productivo.  Problematiza que se priorice en la alimentación y en el mercado de animales.

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Sí: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
Utiliza como fuente al Banco Mundial con un rol de agente activo, además utiliza la palabra "indica" otorgándole importancia a la fuente.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues aunque problematiza la sobrepoblación no indica alguna acción contra ello, y da por hecho que seguirá creciendo.	S
Se crea una distinción entre ellos y nosotros, entre las empresas y la sociedad. Ellos como Greenpeace se incluyen como sociedad con el pronombre "nos".	1	Confirma el negacionismo ideológico pues aunque problematiza el sobreconsumo, no critica explícitamente el sistema económico imperante.	C
Utiliza la nominalización de que la ciudad es consumidora sin responsabilizar el sistema económico extractivista. A su vez, identifica los recursos naturales como los responsables de limitar la actividad productiva, a través de su instrumentalización como participante. Utiliza la palabra "obligación" como una limitante para seguir desarrollando el sistema económico imperante, también utiliza la nominalización de que la ciudad ha sido una consumidora insaciable y no los intereses económicos del sistema corporativista, también señala que la escasez de recursos naturales va a ser un limitador para la actividad productiva, omitiendo la opresión y extractivismo a la naturaleza.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues no critica el sistema económico imperante, es notoria la posición antropocéntrica y de jerarquía, pues definen los recursos naturales solo de forma instrumental.	C
Utiliza el verbo pasivo "se explotan" para omitir a los responsables de explotar la agricultura, esto corresponde a una frase preposicional y cláusula subordinada. Realiza distinción entre agente activo y pasivo, identifica como activo a los animales humanos y pasivos a los animales no humanos, otorgándole una connotación negativa al alto porcentaje que se le otorga a la alimentación de animales. Utiliza la palabra "explotar" la tierra cuando el fin es alimentar a animales no humanos para fines comerciales. Critica que esta sobreproducción no sea para el consumo directo humano, omitiendo el consumo de animales no humanos en la dieta.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues no critica el antropocentrismo, es notoria la posición de jerarquía, pues definen a los animales no humanos de forma utilitarista y funcional.	N



Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explicito	Implicito
			<p>"Para producir 1kg de filete de ternera se necesitan 15.000 litros de agua, para 1 kg de zanahorias, hacen falta 131 litros. Podemos cambiar el futuro de la alimentación a través de nuestro consumo. Nuestra dieta es una poderosa herramienta que puede ayudar a cambiar el modelo predominante de agricultura, potenciando un modelo emergente que favorezca la soberanía alimentaria y respete la salud planetaria y la humana. La alimentación es una herramienta al alcance de todas las personas, seguramente la mejor, para decidir qué modelo agroalimentario queremos".</p>	<p>La producción y consumo de carne emite altas emisiones de carbono en comparación con el consumo de vegetales, es necesario un cambio agroalimentario.</p>	<p>Problematisa la producción y consumo de carne, incita a una dieta vegetariana o vegana, y la promoción de la soberanía alimentaria. Da importancia a la salud planetaria y humana, pero no animal.</p>
			<p>"Ha firmado el pacto de Milán y ya existe una red de escuelas que fomentan la agricultura ecológica y los menús con menos carne y derivados lácteos. Sin embargo, esto no está expandido a todos los niveles educativos y debería expandirse. Además, es la primera ciudad del mundo que recibió el distintivo "Veg-Friendly" y anunció que se adherirá a los "Lunes sin carne". Greenpeace espera que la ciudad dé pasos más ambiciosos a través de sus políticas públicas apoyando la reducción del consumo de carne y otros derivados animales en sus políticas públicas".</p>	<p>Las ciudades son las que más consumen carne y derivados lácteos y es necesario promover la reducción de su consumo.</p>	<p>Es necesario un cambio en la alimentación, implícitamente ofrece la dieta vegana como opción.</p>
			<p>"En la provincia de Soria, en concreto en Novercas, se plantea la instalación de lo que sería la macro-granja más grande de Europa con una capacidad para 20.000 vacas, según lo que se sabe hasta ahora. En 2018-2019 la ciudad albergará el Centro Internacional de la Dieta Mediterránea, lo que es una excelente oportunidad para iniciar un proceso que lleve a la reducción del consumo de carne y otros derivados animales provenientes de la ganadería industrial y el incremento del apoyo hacia opciones donde predominen los alimentos de origen vegetal ecológicos y locales en sus políticas públicas".</p>	<p>La reducción del consumo de carne y otros derivados de animales son necesarios, al igual que los alimentos de origen vegetal ecológico y locales.</p>	<p>Hay que cambiar la alimentación hacia los que son de origen vegetal, ecológico y local, implícitamente ofrece la dieta vegana como opción.</p>
<p>Menos es más. Reducir la producción y consumo de carne y lácteos para una vida y planeta más saludable.</p>	<p>GI63</p>	<p>2018</p>	<p>"Es posible reducir significativamente el consumo de carne y leche en todo el mundo, esto supondría mejorar la salud humana, disminuir el impacto ambiental, ayudar a combatir el cambio climático, necesitar mucho menos tierras y poder alimentar a más personas y quizá parte de la tierras que queden libres se pueden destinar a conservar la biodiversidad. No es necesario que todos tomemos la decisión de volvernos vegetarianos o veganos para siempre, reducir el consumo de carne y leche entre las personas que consumen "menos y mejor" carne/leche podría tener un impacto muy significativo".</p>	<p>La reducción de dieta basada en carne y lácteos mejora la salud humana y ambiental.</p>	<p>Implícitamente presenta la dieta vegana y vegetariana como opción negativa (es decir, solo como recomendación dentro de varias otras opciones).</p>
			<p>"... es importante tener en cuenta el impacto medioambiental negativo de otros tipos de carne además de la carne de vaca, por ejemplo los cambios en el uso del suelo y la deforestación vinculada a la producción de alimento para animales del cual las aves de corral y el cerdo son grandes consumidores. Además, se prevé un aumento del consumo total de carne debido principalmente a una subida en el consumo de aves de corral y de cerdo pero no así de carne de vacuno u otras carnes rojas como la de ovino o caprino".</p>	<p>La producción de carne y de animales, tiene varios efectos nocivos para el medioambiente.</p>	<p>Problematisa la producción de carne y se prevé que aumentará su consumo.</p>

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Si: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
<p>Utiliza el verbo pasivo "se necesitan" para no responsabilizar sobre el sobreconsumo de carne, esto corresponde a una frase preposicional y cláusula subordinada. Incluye a Greenpeace como participante activo a través del "nosotros", por lo tanto realiza una distinción implícita entre nosotros y ellos.</p>	1	<p>Confirma el negacionismo ideológico, no crítica el antropocentrismo, es notoria la posición de jerarquía, pues definen a los animales no humanos de forma utilitarista y funcional. No son claros al transmitir el mensaje del cambio de alimentación, omite la opción de dieta vegana o vegetariana, y deja la reflexión a la deriva en relación a decidir qué modelo agroalimentario promover, sin transmitir su clara postura política sobre el hecho. Priorizan la salud ambiental y humana antes que la</p>	D
<p>Utiliza el concepto de "agricultura ecológica" como predominación de palabras en el discurso con el objetivo de posicionar las buenas prácticas de la agricultura bajo el capitalismo verde o libre mercado ambiental. Utiliza la modalidad "debería" con el fin de expresar certeza en que deberían promover esta acción en otros niveles educativos. Omite una visión crítica sobre la dieta basada en carne que promulgue su anulación, y que involucre la visión ética animal y/o antespecista.</p>	1	<p>Confirma el negacionismo ideológico pues no crítica el antropocentrismo, promueven un carácter funcional de los animales no humanos. Es incongruente el mensaje, señala que espera pasos más ambiciosos en las políticas públicas, sin embargo sólo promueve la reducción del consumo de carne y derivados.</p>	D
<p>Utilizan el concepto de "alimentos de origen vegetal ecológico" como predominación de palabras en el discurso para posicionar una buena práctica bajo el capitalismo verde o libre mercado ambiental. Utiliza al Centro Internacional de Dieta Mediterránea como fuente participativa activa. Omite una visión crítica sobre la dieta basada en carne, que involucre la visión ética o antespecista, y al no ser claro en el mensaje, con respecto a la macrogranja y a centro internacional de la dieta mediterránea- intensifica la confusión de la postura de la ONG.</p>	1	<p>Confirma el negacionismo ideológico pues no crítica el antropocentrismo, tiene un carácter funcional de los animales no humanos. Aunque presenta la opción implícitamente no invita a anular el consumo de carne.</p>	D
<p>Utilizan la expresión "es posible" y "supondría" como modalidad para transmitir certeza de su posición de que sólo es necesario reducir el consumo de carne y lácteos. Realiza distinción entre nosotros y ellos, integrando a Greenpeace en un nosotros como sociedad. Señala solo la "salud humana y ambiental" como fundamento para reducir el consumo de carne, además de omitir el sufrimiento animal.</p>	1	<p>Confirma el negacionismo ideológico a través del antropocentrismo. Aunque presenta la dieta vegana y vegetariana, no es radical en su postura.</p>	D
<p>Omite a las empresas ganaderas o agricultoras y corporaciones que son las responsables de este sistema de sobreproducción. Además, utiliza a los animales como participantes para destacar su carácter negativo y denostarlos. No se integra la visión antespecista ni el sufrimiento animal como un fundamento para dejar de comer carne, además se los nombra como causantes del desequilibrio del sistema. Utiliza conceptos comerciales en relación a los participantes animales: "aves de corral, vacuno, ovino, caprino".</p>	1	<p>Confirma el negacionismo ideológico mediante el antropocentrismo y la supremía del ser humano.</p>	D/C

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explícito	Implícito
			<p>"Entre 1961 y 2009 el número de pollos, cerdos y ganado sacrificado per cápita aumentó más del triple, en 2009 se sacrificaron más de diez animales por cada persona en el planeta. Si esta tasa continúa, este año se tendrán que sacrificar 76 mil millones de animales para satisfacer el consumo de carne y productos lácteos. Garantizar el bienestar de los animales es un factor ético muy importante que debe tenerse en cuenta".</p> <p>"Se prevé que las emisiones de GEI procedentes de la agricultura sigan aumentando en términos absolutos y relativos hasta llegar al 52% de las emisiones mundiales en 2050 ya que el aumento de la población y el crecimiento económico supondrán un aumento de la producción y desperdicio de alimentos al mismo tiempo que se adoptan dietas que incluyan más carne".</p>	<p>El factor ético animal es un tema importante para tener en cuenta.</p> <p>Aumentarán las emisiones de carbono relacionadas con el uso de la agricultura.</p>	<p>Es necesario un cambio en la alimentación y dejar de comer carne.</p> <p>Problemática la sobrepoblación y el crecimiento económico.</p>
			<p>"Greenpeace pide que para 2050 se reduzca la producción y el consumo global de productos de origen animal en un 50% comparado con la situación actual. Lograr este objetivo es posible bajo los parámetros de la agricultura ecológica, en otras palabras, un nivel de producción que garantice la seguridad alimentaria y al mismo tiempo proteja el clima y la biodiversidad. Este objetivo se basa en una serie de modelos científicos que los expertos han desarrollado en los últimos años..."</p>	<p>Reducir la producción de alimentos de origen animal con la agricultura ecológica para proteger el medio ambiente.</p>	<p>Implícitamente invita a seguir una dieta vegana, optar por la agricultura ecológica.</p>
			<p>"La agricultura ecológica por la que apuesta Greenpeace es un sistema alimentario que proporciona suficiente comida para todas las personas pero que minimiza el daño medioambiental durante la producción. Con respecto a la ganadería esto significa que los animales se crían de forma respetuosa y sin sufrimiento, utilizando tierras que no son necesarias para la producción de alimentos humanos, pero salvaguardando suficiente tierra para la biodiversidad".</p>	<p>La agricultura y la ganadería ecológica son positivas para el cuidado del medioambiente.</p>	<p>Problemática la sobrepoblación y el sufrimiento animal del sistema, no la ética animal que implica el consumo y producción de carne.</p>
			<p>"Esto implica un número mucho menor de ganado que en la actualidad ya que la superficie de nuestro planeta es finita y se debe destinar en primer lugar a la seguridad alimentaria y a la salud de nuestro planeta. La ganadería ecológica empleará solo pastizales, pastos, así como residuos agrarios y de cosecha y muy poco uso de piensos, así se garantiza la seguridad alimentaria y la salud del planeta".</p>	<p>La seguridad alimentaria y la salud del planeta son prioritarios.</p>	<p>La seguridad alimentaria y la salud del planeta son prioritarios antes que la ética animal.</p>

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Sí: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
Da visibilidad a los animales como participantes de forma positiva en torno a la ética animal. Además utiliza el concepto "debe" como modalidad para otorgar certeza a esta posición, sin embargo sólo para tenerlo en cuenta.	1	Confirma el negacionismo ideológico, pues a pesar de que se vislumbra la ética animal, sigue con el patrón del antropocentrismo al señalar que se debe tener en cuenta esta visión, como si fuese meramente informativo.	D
Utiliza la expresión "se prevé" como verbo pasivo para no responsabilizar a una fuente que indique el aumento de las emisiones en un futuro. Utiliza la palabra "supondrán" como modalidad para dar certeza a que aumentará la producción y el desperdicio sin un cambio radical de paradigma.	1	Confirma la hipótesis negacionismo ideológico. Aunque es alarmista con los efectos en un futuro no presenta una postura ética ni política clara con respecto a los cambios en relación a la sobrepoblación y al crecimiento económico.	S/C
Utiliza el nombre de Greenpeace como participante dentro del discurso a modo de posicionarse como un agente activo. Presenta el concepto de "agricultura ecológica" y "seguridad alimentaria" como predominación de palabras en el discurso para posicionar una buena práctica bajo el capitalismo verde o libre mercado ambiental. Para ello se basa en fuentes científicas como participante activo. Omite el sufrimiento animal y prioriza en la protección del clima y biodiversidad.	1	Confirma el negacionismo ideológico, es antropocéntrico al no posicionar la ética animal, además prioriza alternativas que promueven el libre mercado ambiental.	D
Utiliza el nombre de Greenpeace como participante dentro del discurso a modo de posicionarse como agente activo que propone soluciones. Omite la ética animal, y prioriza en el uso humano y ambiental de la tierra. Presupone que la ganadería puede ser respetuosa y amigable con los animales. Omite la sobrepoblación como causa de la sobreproducción alimenticia.	1	Confirma el negacionismo ideológico, incluso presenta inconsistencias en sus posturas pues defiende la idea de que la ganadería es posible de manera respetuosa con los animales. Mantiene su carácter antropocéntrico y especista. Además prioriza el daño ambiental antes que el sufrimiento animal. Descansa en esta alternativa ("agricultura y ganadería ecológica"), sin mediar la urgencia que requiere esta problemática.	C
Utiliza el concepto de "ganadería ecológica" como predominación de palabras en el discurso para posicionar esta práctica como positiva bajo el encuadre de capitalismo verde o libre mercado ambiental.	1	Confirma el negacionismo ideológico, perpetúa el antropocentrismo, prioriza la salud humana y medioambiental, antes que la ética animal.	N

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explicito	Implicito
			<p>"...se está investigando si la edición genética se puede utilizar como herramienta para conseguir un ganado menos dañino para el medioambiente, con menos emisiones de nutrientes. Como con cualquier nueva tecnología en la fase inicial de desarrollo, a menudo se destacan los impactos positivos mientras que los negativos se ignoran o están aún por investigar. Para Greenpeace, la adhesión estricta a la ciencia y al principio de precaución es esencial para evitar generar aún más consecuencias negativas involuntarias".</p> <p>"Nuestra investigación sobre el impacto negativo que tiene un alto consumo de carne en la salud y los beneficios de las dietas ricas en alimentos de origen vegetal confirma las múltiples ventajas de reducir drásticamente el consumo de productos de origen animal tal como propone Greenpeace. No solo mejoraría el bienestar de las personas sino que beneficiaría enormemente a la salud del planeta".</p>	<p>El desarrollo tecnológico puede generar ventajas y/o desventajas en la ganadería.</p>	<p>La tecnología no es la solución a la problemática de las emisiones en la ganadería.</p>
<p>Vida Silvestre y Calentamiento Global. Los efectos del cambio climático en la biodiversidad de los Sitios Prioritarios de WWF</p>	<p>W131</p>	<p>2018</p>	<p>"El desplazamiento depende de la existencia de corredores ecológicos viables que conecten los hábitats, y en la actualidad los hábitats se están fragmentando a un ritmo sin precedentes. En lo que atañe a los hábitats mismos, su existencia depende de que los ecosistemas conserven su viabilidad ante las presiones cada vez mayores provenientes de la explotación insostenible de los recursos, la infraestructura, el crecimiento demográfico, el desarrollo insostenible y otro cúmulo de amenazas entre las que se encuentra el cambio climático".</p>	<p>La reducción del consumo de carne mejoraría la salud de las personas y del medioambiente.</p> <p>La explotación insostenible de los recursos y el crecimiento demográfico han provocado la fragmentación de hábitats.</p>	<p>Invita a anular los alimentos de origen animal y optar por alimentos de origen vegetal.</p> <p>Problematiza la sobrepoblación humana y el crecimiento económico.</p>
<p>Propuestas para una ley de Cambio Climático y Transición Energética</p>	<p>W127</p>	<p>2017</p>	<p>"En la introducción de nuevas potencias a la red eléctrica, se incorporarán criterios que ahonden en la democratización de la energía y que premien criterios ecológicos sobre los de carácter económico".</p>	<p>Los criterios ecológicos son más importantes que los criterios económicos.</p>	<p>Los criterios ecológicos permiten democratizar la energía.</p>
			<p>"No todas las aplicaciones bioenergéticas reducen el cambio climático. Solamente aquellas que se basen en la aplicación del principio de usos en cascada y en donde la producción se base en la proximidad suponen una auténtica reducción de emisiones. Es preciso reorientar los incentivos a los biocombustibles de primera generación hacia los de segunda y tercera generación y eliminar cualquier objetivo de biocombustibles de 1G en las políticas energéticas más allá de 2020".</p>	<p>No todas las aplicaciones bioenergéticas son correctas para el medio ambiente.</p>	<p>La tecnología no es la solución a la problemática ambiental, debe cumplir ciertos requisitos.</p>

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Si: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
Utiliza el nombre de Greenpeace para señalar su postura del mito de la tecnología como solución para mitigar el cambio climático. Omite la ética animal en su discurso.	1	Confirma la hipótesis, pues aunque es crítico con el uso de la tecnología como solución al cambio climático, no posee la visión antropocéntrica con respecto a la ética animal con respecto a su explotación.	T
Utiliza "nuestra" para diferenciar entre "nosotros" y "ellos", manteniendo una distancia moral en las decisiones que involucra el cambio de alimentación. Además define a Greenpeace como agente activo en su propuesta, de esta forma pretende posicionarse en actor clave para buscar soluciones. Omite la ética animal y el antespecismo en su visión.	1	Confirma el negacionismo ideológico, aunque realiza esfuerzos, su posición no es antespecista, perpetúa el antropocentrismo.	D
A pesar de definir como insostenible la población humana, no profundiza sobre este ítem, y omite las formas de soslayar esta problemática, además presupone de que cada vez serán mayor y que no habrá un cambio.	1	Confirma el negacionismo ideológico, pues aunque realiza una crítica en relación a la sobrepoblación, no indaga sobre sus implicancias reales y posibles acciones a tomar, da por hecho que seguirá creciendo.	S/C
Omite las temáticas de dieta basada en carne, sobrepoblación y el mito de la tecnología, los cuales se relacionan con los criterios ecológicos.	1	No profundiza sobre cómo se priorizarán los criterios ecológicos por sobre los económicos, esta afirmación se encuentra dentro del marco de capitalismo verde y/o libre mercado ambiental. Confirma el negacionismo ideológico.	C
Omite otras alternativas para combatir el cambio climático (dieta basada en carne, sobrepoblación y el mito de la tecnología).	1	Confirma el negacionismo ideológico, no critica el mito de la tecnología como solución al cambio climático, solo aclara una particularidad de ese tipo de tecnología en biocombustibles.	T

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explicito	Implicito
			"Se desarrollará un Plan de Mitigación en el sector agrario a través de una hoja de ruta con medidas que tengan la suficiente dotación presupuestaria: los esfuerzos deben centrarse fundamentalmente en reducir las emisiones de óxidos de nitrógeno en la fertilización nitrogenada, de metano en la cabaña ganadera y en la gestión de estiércoles y pútrines, y se incidirá en la mejora de la gestión de los suelos por reposición de la materia orgánica".	Reducir la emisión de dióxido de carbono en el sistema agrario y ganadero.	Reducir la producción y el consumo de carne.
			"Se desarrollarán nuevos indicadores para los sistemas alimentarios sostenibles, así como una estrategia para apoyar a la ganadería extensiva, local y de calidad".	El sistema agrícola y ganadero puede ser sostenible.	El sistema actual agrícola y ganadero no es sostenible.
			"Elaborar y aprobar en el corto plazo, tras el consiguiente proceso participativo, Planes Estratégicos en materia de adaptación al cambio climático, en los cuales propongan medidas efectivas a la luz de las últimas evidencias científicas, en especial los informes del Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC). • Potenciar las vías de colaboración intra e interadministrativa, definiendo los instrumentos de coordinación entre los planes de acción elaborados, esencialmente en cuanto a: • Evaluaciones sectoriales de vulnerabilidad y adaptación: Eficiencia energética, energías renovables, recursos hídricos, biodiversidad, salud, turismo, agricultura, desertificación, etc."	Los planes estratégicos para adaptarse al cambio climático se centran en eficiencia energética, energía renovable, salud, agricultura, entre otros.	La tecnología permite adaptarse al cambio climático.
¿Puede el clima permitirse la adición de Europa al gas?	A112	2017	"Depender de emisiones futuras negativas es peligroso tanto para el clima como para quienes se verían afectados por el uso de esas tecnologías en el futuro. Por ejemplo, es probable que la bioenergía con captura y almacenamiento de carbono produzca efectos negativos a gran escala en la esfera social y medioambiental, como la apropiación de tierras y la pérdida de biodiversidad, debido a las exigencias impuestas sobre las empresas para contrarrestar las emisiones de combustibles fósiles con compensaciones biológicas. Los supuestos ahorros en emisiones generados por estas tecnologías no se deben usar para justificar emisiones de carbono ni para posponer la adopción inmediata de medidas contra el cambio climático".	La bioenergía con captura y almacenamiento de carbono puede provocar efectos negativos en lo social y ambiental.	Depender de la tecnología puede ser peligroso.
			"De acuerdo con Wood MacKenzie, con las previsiones de crecimiento en el sector, para el año 2025 el GNL «será la fuente más grande de aumento de emisiones de carbono para las principales empresas de petróleo y gas del mundo». Esto hace que la energía de GNL sea particularmente peligrosa para el clima, y sin embargo sigue recibiendo un respaldo amplio en la UE, que considera valiosa la contribución del GNL a la descarbonización del sistema energético".	Es peligroso optar y apostar por el gas natural licuado como alternativa a la descarbonización para mitigar el cambio climático.	Depender de la tecnología como solución al cambio climático puede ser peligroso.

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Sí: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
Utiliza "se desarrollará", "se incidirá", como verbo pasivo para no responsabilizar en el agente que realizará la acción del plan de mitigación, tomando en cuenta que es una alianza entre varias organizaciones. Omite la visión de la ética animal, además del consumo de carne.	1	Confirma el negacionismo ideológico, no critica la dieta basada en carne pero señala que es necesario resumir las emisiones que genera.	D
Utiliza "se desarrollará" como verbo pasivo para no responsabilizar en el agente que realice la acción o el cambio. Es incongruente pues se basa en el concepto "sistema alimentario sostenible" como predominación de palabras en el discurso, con el objetivo de posicionar las buenas prácticas de la agricultura bajo el capitalismo verde o libre mercado ambiental. Omite la visión de la ética animal, además del hábito del consumo de carne.	1	Confirma el negacionismo ideológico, no critica la dieta basada en carne pero señala que es necesario resumir las emisiones que genera.	N
Utiliza como actor participante al Panel Intergubernamental de Cambio Climático como agente activo para otorgar credibilidad y prestigio a las soluciones de adaptación. Utiliza el concepto de "adaptación al cambio climático" como predominación de palabras en el discurso para posicionar una buena práctica de acción ante el libre mercado ambiental. Omite las temáticas de dieta basada en carne, sobrepoblación y el mito de la tecnología.	1	Confirma el negacionismo ideológico, mantiene una visión antropocéntrica y prioriza en la tecnología como solución al cambio climático. Además basa su informe en este tipo de soluciones con la mirada de la adaptación al cambio climático.	T
Utiliza la modalidad "no se deben" y "es probable" con el fin de expresar certeza en que no es correcto utilizar esta medida para justificar emisiones ni posponer las medidas contra el cambio climático.	2	Refuta el negacionismo ideológico, en este extracto la ONG critica el mito de la tecnología como solución al cambio climático Afirma que es posible tener efectos negativos a gran escala en la esfera social y medioambiental. También es crítico es señalar que no se debe utilizar como justificativo para generar emisiones.	T
Utiliza a Wood MacKenzie (grupo de consultoría de energía) como actor y agente activo en el discurso otorgándole prestigio e importancia. Presupone que seguirá siendo una alternativa o fuente de emisiones de carbono, es decir, que seguirá utilizándose. Utiliza a la Unión Europea como actor o agente pasivo pues denota una acción negativa en relación a su consideración como alternativa para tomar acción contra el cambio climático.	2	Refuta el negacionismo ideológico, en esta frase la ONG critica el mito de la tecnología como solución al cambio climático. Fundamenta que es peligroso y que recibe el apoyo de instituciones importantes como la UE para la transición energética.	T



Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explicito	Implicito
			<p>"Estas acciones de blanqueo ecológico del gas también se han llevado a cabo a través de enormes campañas de publicidad en televisión, vallas publicitarias y en Internet, en Europa, EE. UU. y otras partes del mundo. Dichas campañas intentan convencer al público de que el gas es «ecológico», «sostenible» y «limpio»"</p> <p>"La UE debe trazar sus planes en base a un sistema energético 100 % renovable cuyos propietarios sean los ciudadanos. Para que la transición energética se lleve a cabo a la velocidad necesaria, resulta esencial que los ciudadanos y las comunidades se sientan partícipes y que se instaure el marco jurídico necesario. La UE no debe desviar fondos y recursos esenciales hacia soluciones falsas, como la captura y el almacenamiento del carbono, la bioenergía no sostenible y otras".</p>	<p>A través de las estrategias de comunicación y publicidad, buscan convencer que el mercado de gas natural licuado, es positivo.</p> <p>La energía renovable es la alternativa al cambio climático. La captura y almacenamiento de carbono, y la bioenergía no sostenible son soluciones falsas.</p>	<p>Los grupos de interés posicionan la tecnología como solución a través del lavado de imagen verde. Critica el sistema capitalista.</p> <p>Existen soluciones tecnológicas para combatir el cambio climático.</p>
<p>CONCLUSIONES</p> <p>"Energía limpia para Europa: el papel de la ciudadanía y las ciudades" Edificio de la Comisión Europea, mañana del 18 de septiembre de 2017</p>	<p>A111</p>	<p>2017</p>	<p>"Este Paquete, que consiste de ocho propuestas legislativas enfocadas a la transición energética, cubre nada menos que el 80% de la legislación que constituye la "Unión de la Energía", una de las prioridades de la Comisión Juncker en este término. El grueso incluye borradores sobre eficiencia energética y energías renovables, sobre el diseño de un nuevo mercado común de la electricidad, y la futura Gobernanza, entre otras. Se espera que estos cambios legislativos tengan impactos positivos directos en las políticas climáticas y energéticas de los Estados miembro. Pero del mismo modo que la mayoría de Eurodiputados, entre ellos muchos de origen español, celebran este Paquete a bombo y platillo, también existen otros que opinan que no es suficientemente ambicioso al no estar alineado con lo que la ciencia demanda o la propia responsabilidad climática".</p>	<p>La transición energética es una prioridad en Europa que se debe promover en la legislación de las políticas climáticas y energéticas.</p>	<p>La tecnología permite dar solución al cambio climático, pero debe cumplir ciertos requisitos.</p>
			<p>"Esta dependencia no solo se cobra un alto precio al contribuyente, sino que además acrecienta el cambio climático y nos aleja de nuestro compromiso adquirido en París. España se encuentra entre los países más dependientes, es preciso cambiar esta tendencia puesto que ya existen las herramientas tecnológicas y la aceptación social para permitir una entrada masiva de renovables al mix".</p>	<p>La transición energética a energías renovables es la solución al cambio climático.</p>	<p>Las herramientas tecnológicas son las soluciones al cambio climático.</p>
			<p>"Según datos europeos, en el periodo 1990-2013, las emisiones de la UE en su conjunto han caído un 19%, ha habido ahorros energéticos del 15.5%. Y la participación de renovables en el mix ha subido un 15%. Además el sector renovable ha dado alrededor de un millón de empleos." "La valoración de Amigos de la Tierra no es tan positiva: nos hemos apoyado demasiado en Mecanismos de Desarrollo Limpio, en la compra-venta de emisiones entre países, y por si fuera poco, a día de hoy el gas está entrando por la puerta de atrás como "combustible de transición", creando en realidad una falsa necesidad de nuevas infraestructuras entre países y un fenómeno de lock-in"</p>	<p>No todas las tecnologías son óptimas para solucionar el cambio climático, la transición energética es la vía.</p>	<p>Son peligrosas las estrategias de corporaciones de extracción de gas en relación a una alternativa de transición. Critica el sistema capitalista.</p>

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Si: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
<p>Utiliza la palabra "se han llevado a cabo" verbo pasivo para no responsabilizar a una fuente concreta que esté a cargo de estas estrategias. Utiliza los conceptos "ecológico", "sostenible" y "limpio" de modo crítico y como predominación de palabras en el discurso para posicionar esta práctica como negativa bajo el encuadre de capitalismo verde o libre mercado ambiental. A su vez posiciona como agentes participantes a EEUU y Europa con el objetivo de darles mayor responsabilidad en los efectos negativos que considera el cambio climático. Critica las acciones lobbyistas y de relaciones públicas que trabajan en blanquear ecológicamente las estrategias corporativistas, sin embargo no responsabiliza a un agente sobre ello, la crítica es abstracta.</p>	2	<p>Refuta el negacionismo ideológico, en esta frase la ONG critica el mito de la tecnología como solución al cambio climático, sin embargo no responsabiliza a fuentes o agentes concretos.</p>	T/C
<p>Utiliza como agente participativo a la UE con el objetivo de darle mayor responsabilidad en las acciones a tomar contra el cambio climático. También posiciona como agentes participativos a los ciudadanos y la comunidad, con el objetivo de darle mayor importancia en estas acciones y que se sientan reconocidos.</p>	1	<p>Confirma el negacionismo ideológico, pues aunque critica algunas soluciones tecnológicas, observa la transición energética renovable como la vía para resolver la problemática del cambio climático. Critica las opciones tecnológicas "falsas" como la captura y almacenamiento de carbono y la bioenergía no sostenible, sin embargo no es crítico con que cambiar el sistema energético en un 100% no es la panacea como solución tecnológica ante el cambio climático.</p>	T
<p>Utiliza a la Comisión Junker (UE) como agente participativo para otorgarle importancia al discurso y responsabilidad en las acciones a tomar. Sin embargo, utiliza la expresión "se espera" como verbo pasivo para no responsabilizar a una fuente concreta sobre las consecuencias de estas acciones. Utiliza a otras fuentes como eurodiputados quienes van con suspicacia estas acciones pues no son suficientemente ambiciosas con la responsabilidad climática, lo presenta como una queja, por lo tanto tiene carácter negativo en el discurso. Promueve la transición energética a energía renovables como solución al cambio climático, aún así es crítico.</p>	1	<p>Confirma el negacionismo ideológico, pues aunque señala que algunos actores no están de acuerdo con estas medidas como solución total al cambio climático, no profundiza sobre ello ni le otorga mayor énfasis. No clarifica en qué sentido ni profundiza sobre ello.</p>	T
<p>Utiliza "nuestro" para diferenciar entre un "nosotros" y "ellos" en relación a quienes están comprometidos con solucionar el cambio climático, esta palabra tiene una connotación positiva hacia la misma ONG. Utiliza la palabra "es preciso" como modalidad para demostrar certeza y compromiso en las acciones a tomar. Omite la crítica con el sistema económico imperante en relación al costo del precio por la dependencia de combustibles fósiles y por los efectos del cambio climático. Se refiere a la tecnología y energía renovable como la gran alternativa para abordar esta problemática. Omite otros cambios y críticas en torno al estilo de vida.</p>	1	<p>Confirma el negacionismo ideológico pues observa la tecnología como la solución única ante el cambio climático.</p>	T
<p>Utiliza como fuente a la misma ONG Amigos de la Tierra para referirse a su opinión con respecto a la transición energética, la cual ha dejado espacio a otras acciones tecnológicas que no promueven, como es el caso de la extracción de gas. Utiliza la metáfora "entrando por la puerta de atrás" para referirse sutilmente que están en contra la extracción de gas y las estrategias de sus corporaciones para posicionarse como combustible de transición.</p>	1	<p>Confirma el negacionismo ideológico pues observa la tecnología con esperanza ante el cambio climático, a pesar de ser crítico con algunas acciones como la extracción de gas. Es inconfruyente pues a pesar de depositar sus intereses en la tecnología como remedio al cambio climático, critica las estrategias de corporaciones de extracción de gas en relación a una alternativa de transición. Omite otros cambios de paradigma en torno al estilo de vida y el sistema capitalista neoliberal.</p>	T

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explicito	Implicito
¿Nos salvará la tecnología?	E129	2018	<p>Se abre un nicho dentro del marco de ayudas de la UE para aquellas ciudades que han demostrado tener un firme intención de frenar el cambio climático y facilitar la transición energética. Retos "Cambiar el rol del mero consumidor a ciudadano empoderado que juega una parte activa en las decisiones sobre energía y en la participación económica de la mismas.</p> <p>"Este documento no es una crítica tecnológica, sino una revisión crítica a aquellas tecnologías que suponen un atentado a la vida, la concentración de poder y que no enfrentan los retos de translimitación y de necesidad de redistribución de la riqueza. La tecnología se define como la ciencia aplicada a la resolución de problemas concretos. Sin embargo, el paradigma tecnológico occidental nos conduce al abismo y, en algunos casos nos está llevando directamente a una guerra contra la vida. El desarrollo tecnológico está liderado por las grandes multinacionales y centros de poder. Se basa en la transmisión de la idea de que la tecnología es buena en sí misma, que solucionará todos nuestros problemas, aunque no existan evidencias objetivas de que eso vaya a ocurrir".</p>	<p>La transición energética como solución al cambio climático se realiza con la participación de los ciudadanos.</p> <p>Es peligrosa la fe en la tecnología, pues se encuentra liderada por grandes multinacionales y centros de poder. La tecnología no solucionará todos los problemas.</p>	<p>La tecnología es la solución al cambio climático. Crítica al sistema capitalista que observa al ciudadano como consumidor.</p> <p>Ser críticos con la ciencia y tecnología en relación a quienes lo financian y administran, e investigar los intereses detrás de las instituciones que lo promueven. Crítica implícitamente el modelo económico.</p>
			<p>"¿Por qué creemos que la tecnología solucionará todos nuestros problemas? Cuando cada vez existen más evidencias del deterioro ecosocial, incluso para instituciones y gobiernos, se desarrolla una nueva religión que calma la angustia y permite dejar las cosas como están: la religión de la tecnología, la fe tecnológica.</p> <p>Contra toda racionalidad, se alude al hecho de los problemas que la tecnología ha resuelto y resuelve, para argumentar la solución de los problemas a los que nos enfrentamos en la actualidad. Las personas se van permeando de soluciones irrelevantes, irrealizables o de "ciencia ficción" que se transmiten a través de los medios de comunicación: formación artificial de nubes para evitar las sequías, la captura de CO2 y su confinamiento en el subsuelo, cementerios nucleares a prueba de catástrofes, drones que polinizarán los cultivos, coches que se mueven con agua y no contaminan o barritas energéticas que suprimirán el hambre en el mundo".</p>	<p>Existe una nueva religión de la tecnología que se transmite a través de grupos de poder y de medios de comunicación.</p>	<p>La sociedad ha sido engañada y oprimida por un sistema capitalista neoliberal que es violento e injusto en aspectos sociales y ambientales.</p>
			<p>"La fe tecnológica nos lleva a una aceptación acrítica: "es imparitable", "es el motor del desarrollo y del bienestar", "no te puedes oponer al progreso", "ya se inventará algo para solucionar el cambio climático"... Los más devotos son siempre entusiastas de cada innovación tecnológica. La mayor parte la considera buena en sí misma. El "avance" tecnológico se convierte en un fin. Se espera que nos libre de las penas, de las dificultades e incluso de las catástrofes. Se le atribuye la capacidad de proporcionarnos unas mejores condiciones de vida y hasta en ocasiones se plantea como un requisito de la felicidad. Y además, desde un plano práctico, se considera necesaria como motor del crecimiento económico".</p>	<p>La aceptación acrítica de la tecnología se convierte en un fin por sí misma, destacándola como requisito de felicidad y motor de crecimiento económico.</p>	<p>Crítica el modelo actual económico imperante y el mito de la felicidad.</p>
			<p>"El lenguaje no está exento de ideología y transmite una forma de estar y entender el mundo. Es frecuente oír frases como "países productores de petróleo" o "minas de producción de cobre". Sin embargo, todos estos recursos se encuentran en la naturaleza en forma de yacimientos y minas, son finitos y no renovables, y el sistema económico lo que hace es explotarlos sacándolos de las entrañas de la Tierra. La idea de producción asociada a los recursos finitos lleva a la idea ilusoria de fuente ilimitada, de un recurso que puede reproducirse y, por tanto, apoya la idea del crecimiento económico continuo de la economía como algo incuestionable".</p>	<p>El sistema económico capitalista y neoliberal es extractivista y explota los recursos naturales. El modelo de crecimiento económico es ilusorio, por su carácter continuo e incuestionable.</p>	<p>Crítica las ideologías invisibilizadas en los discursos de poder de grupos de intereses económicos que perpetúan el sistema capitalista neoliberal.</p>

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Sí: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
Utiliza como fuente a la UE con un rol activo y se identifican a los ciudadanos a través de su funcionalización con respecto al rol activo que deberían tener.	1	Confirma el negacionismo ideológico, aunque crítica ligeramente el capitalismo, identifica a la tecnología como remedio ante el cambio climático.	T/C
Utiliza la hipérbole "guerra contra la vida" para ejemplificar la urgencia y gravedad de este paradigma.	2	Refuta el negacionismo ideológico, pues es totalmente crítico con la fe en la tecnología como solución al cambio climático o la crisis ecosocial que lleva el modelo económico.	T/C
Utiliza la metáfora de "ciencia ficción" para ejemplificar de mejor manera lo irracional que resulta la fe en la tecnología y soluciones irrelevantes. Usa las palabras "nos enfrentamos" para incluir a la ONG Ecologistas en Acción y posicionar la diferencia entre "nosotros" y "ellos" y cómo han sido afectados en esta problemática. No obstante señala "se alude" como verbo pasivo sin responsabilizar a alguien en concreto en relación a la crisis ecosocial. En la pregunta "¿Por qué creemos?" la ONG forma parte de la sociedad y es autocrítica al responsabilizarse en la creencia de este paradigma tecnológico, sin embargo luego señala "las personas" como participantes pasivos en esta creencia.	2	Refuta el negacionismo ideológico, pues es totalmente crítico con la fe en la tecnología como solución al cambio climático o la crisis ecosocial que lleva el modelo económico.	T/C
Utiliza conceptos como "fé tecnológica", "motor de desarrollo del bienestar", "avance tecnológico" para posicionar esta práctica como negativa bajo el encuadre de capitalismo verde o libre mercado ambiental. Utiliza como participantes a "los más devotos" como identificación de las personas que son seguidores de este paradigma. Utilizan las palabras "se espera que nos libre de las penas" como verbo pasivo sin dejar responsables de esta creencia, y "libre de las penas" como metáfora sobre el dogma de la tecnología como solución a la problemática ecosocial.	2	Refuta el negacionismo ideológico, pues es totalmente crítico con la fe en la tecnología como solución al cambio climático o la crisis ecosocial que lleva el modelo económico.	T/C
Utiliza los conceptos "países productores de petróleo", "minas de producción de cobre", para posicionar estas prácticas como negativas bajo el encuadre de capitalismo y libre mercado.	2	Refuta el negacionismo ideológico, pues es totalmente crítico con la fe en la tecnología como solución al cambio climático o la crisis ecosocial, y también con el sistema capitalista neoliberal y el modelo económico imperante.	T/C

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explicito	Implicito
			<p>"Esta religión tecnológica tiene sus sacerdotes. Como las tecnologías son cada vez más complejas sólo los especialistas las conocen. Las expertas y expertos técnicos y científicos juegan cada vez un papel más preponderante en la formulación de las leyes que regulan estas tecnologías. Son ellos quienes definen los riesgos y los peligros que pudieran ocasionar. El propio lenguaje de la tecnología viene predefinido por ellos y por lo tanto la manera de mirarla y entenderla. Estos especialistas son pagados en su mayor parte por las grandes compañías que se benefician de estas tecnologías y en ocasiones (menos) por el Estado, que a su vez firma convenios con esas compañías. La fe en la tecnología puede derivar en fe en las grandes corporaciones. Pero como es ciega todo esto no se ve".</p>	<p>Los científicos y técnicos avalan el paradigma de la fe en la tecnología, el cual responde a grupos de interés específicos, ellos son los que definen los riesgos que podría ocasionar.</p>	<p>Crítica implícitamente a las grandes corporaciones que hay detrás, la estructura de los grupos de interés y el funcionamiento de la ciencia y la tecnología, además de la forma de hacer política, en relación al estado neocorporativista (el estado al servicio de ellos).</p>
			<p>"La eficiencia energética y tecnológica es positiva pero debe de ir acompañada de otras propuestas de mayor calado que conlleven una reducción en el uso masivo de energía y materiales, tales como combatir la obsolescencia tecnológica, las campañas publicitarias que promueven el consumo acrítico o la reducción del consumo energético general (climatización, producción y consumo de cerámica, rehabilitación bioclimática, reconstrucción de la ciudad para evitar segregación de usos, promoción de transporte público de calidad, etc.). Un modelo económico que necesita del crecimiento continuo, el incremento continuo de la productividad y de la sociedad consumista, nos llevará al colapso civilizatorio. Serán necesarios cambios estructurales que pongan en el centro la disminución drástica del consumo de materiales y energía, además de una apuesta por la eficiencia tecnológica".</p>	<p>La eficiencia energética es positiva pero con un conjunto de otras medidas y propuestas de reducción y cambio en el uso de energía, consumismo y el modelo económico propiamente tal.</p>	<p>Crítica implícitamente la responsabilidad del modelo económico de las grandes corporaciones en el poder, y la falta del cambio estructural hacia el decrecimiento.</p>
COMENTARIOS AL ANTEPROYECTO DE LEY DE CAMBIO CLIMÁTICO Y TRANSICIÓN ENERGÉTICA	E128	2018	<p>"Junto al modelo energético, la transición debe realizarse invirtiendo en los cambios necesarios sobre los patrones de consumo, los modos de vida y las políticas de vivienda y la movilidad. El reconocimiento de todos estos preceptos y el abordaje de los cambios relativos a los mismos apuntan pasos en una dirección adecuada, si bien se echa en falta mayor nivel de ambición".</p>	<p>La transición energética debe ir acompañada de cambios de estilo de vida en relación a los patrones de consumo y de producción de la económica global.</p>	<p>Crítica el modelo económico actual y la sociedad de consumo.</p>
			<p>"Se valora positivamente la prohibición de nuevas prospecciones de hidrocarburos y fracking, aunque dicha prohibición se debería extender a cualquier tecnología que tenga que ver con la geología (CAC, BECCS, uso de aerosoles), y a las instalaciones de almacenaje de combustibles fósiles como el gas".</p>	<p>Existen diferentes opciones tecnológicas que se presentan a nivel científico-tecnológico, algunas son negativas para el medioambiente.</p>	<p>Hay que ser críticos con la tecnología como solución al cambio climático.</p>
			<p>"es llamativa la ausencia del sector agrario y de la cadena alimentaria, a pesar de su papel clave como fuente de emisiones (sobre todo, la agricultura y ganadería intensivas) y no queda claro cómo la ley conseguirá reducir las emisiones de este sector, además de maximizar la contribución de los suelos agrarios y los pastos a la fijación de CO2".</p>	<p>Falta claridad con respecto a las acciones a tomar en el sector agrario y ganadero en relación a la reducción de emisiones de carbono.</p>	<p>Es necesario tomar acción en el sector agrícola- ganadero en relación a la reducción de emisiones de carbono, pero sin responsabilidad ni acciones claras.</p>

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Si: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
<p>Utiliza el concepto de "religión tecnológica" para posicionarla como una práctica negativa del encuadre del capitalismo verde o del libre mercado ambiental. Además utiliza la palabra "sacerdotes" como metáfora para involucrar a los especialistas (técnicos y científicos) que la promulgan.</p>	2	<p>Refuta el negacionismo ideológico, pues es totalmente crítico con la fe en la tecnología como solución al cambio climático o la crisis ecosocial, critica el sistema y modelo económico.</p>	T/C
<p>Utiliza las palabras "drástico" y "colapso" para posicionar como conceptos críticos del encuadre de capitalismo verde o del libro mercado ambiental.</p>	2	<p>Refuta el negacionismo ideológico, pues es totalmente crítico con la fe en la tecnología como solución al cambio climático o la crisis ecosocial y el rol del sistema capitalista y neoliberal en ello.</p>	T/C
<p>Utiliza la modalidad de "deben" para otorgar certeza con respecto a esta acotación en particular. Omite qué directrices deben seguir para ese cambio de patrones de consumo.</p>	1	<p>Aunque identifica una falta de visión para promover cambios en el modelo de consumo, no es claro en qué medidas se deben priorizar ni qué directrices seguir. Confirma el negacionismo ideológico, pues observa la tecnología como remedio ante el cambio climático. Es poco claro en señalar cómo realizar ese cambio, es abstracto en sus fundamentos.</p>	T/C
<p>Utiliza la palabra "se valora" y "se debería" como verbos pasivos para no responsabilizarse con la postura crítica con respecto al apoyo de distintas opciones tecnológicas que tiene la ley de cambio climático. Además, el "se debería" también funciona como modalidad, pues demuestra certeza con respecto a la clara diferenciación y evaluación que señalan con respecto a la</p>	2	<p>Valora de distinta forma alternativas tecnológicas para el cambio climático, es crítico con la tecnología como solución al cambio climático, por lo tanto refuta el negacionismo ideológico.</p>	T
<p>Utiliza el nombre de "ganadería intensiva" como concepto para enmarcarlo dentro de una práctica negativa en torno al capitalismo verde o el libre mercado ambiental, sin embargo utiliza el nombre de "ganadería" por lo tanto sigue enmarcándose dentro de una visión comercial. Omite la visión de la ética animal y del consumo de carne.</p>	1	<p>Aunque identifica el daño de la agricultura y ganadería al medioambiente, no posee una visión crítica y ética animal. Confirma el negacionismo ideológico.</p>	N

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explicito	Implicito
RESUMEN EJECUTIVO LA RECUPERACIÓN ECONÓMICA CON RENOVABLES	GI66	2018	"La gran inversión en nuevas centrales renovables sería una de las causas principales del considerable crecimiento económico y aumento del empleo durante el periodo considerado, 2015-2030. También supondría una importante fuente de ingresos a través de los impuestos a empresas renovables, principalmente para las administraciones locales. La producción de energía renovable con el sistema eléctrico resultante en 2030 generaría riqueza, empleo y beneficios ambientales con una importante reducción en las emisiones de CO2. Se produciría una diferencia notable en el escenario responsable".	Las energías renovables permiten el crecimiento económico, el aumento del empleo y una importante reducción de emisiones.	La tecnología de las energías renovables permitirá una mejora en aspectos económicos y ambientales.
La insostenible huella de la carne en España	GI67	2018	"La producción y el consumo actuales de carne y lácteos están dañando el planeta y nuestra propia salud. El consumo desmesurado de carne y lácteos y su producción industrial son uno de los principales causantes de cambio climático, pérdida de biodiversidad, deforestación, contaminación y escasez del agua, de los principales cambios del uso de suelos y de la expansión de la agricultura, del maltrato animal y de un incremento de riesgos para nuestra salud. Por este motivo desde Greenpeace consideramos fundamental abordar esta problemática ya que el sector de la ganadería es uno de los que decidirá nuestro futuro y la supervivencia en el planeta. Y la solución nunca antes estuvo al alcance de todas las personas: reducir el consumo de carne y lácteos y adoptar una dieta donde predominen los alimentos de origen vegetal".	El consumo de carne y lácteos daña el medioambiente y la salud humana, es una de las mayores causas del cambio climático. Reducir el consumo de carne y optar por dieta de origen vegetal es la solución de las emisiones en ganadería.	Implicitamente presenta la dieta vegana, pero como opción negativa (pues sólo señala la reducción del consumo de carne y lácteos, y promueve la dieta de origen vegetal, es decir, promueve la dieta solo como recomendación implícita dentro de varias otras opciones).
			"Ante los retos del cambio climático, la pérdida de biodiversidad, la contaminación y escasez de agua, el impacto sobre el territorio y el maltrato animal, la ciudadanía está diciendo alto y claro que quiere otro modelo de desarrollo ganadero, uno que cree empleo y fije la población en el medio rural pero que sea sostenible y respetuoso con los animales".	La ciudadanía pide un cambio en el modelo ganadero el cual sea sostenible ambientalmente.	Les preocupa el maltrato animal, sin embargo cae en la incongruencia pues propone un modelo de desarrollo ganadero respetuoso con los animales.
			"El cambio casi radical que sufrió nuestra dieta en los últimos años desvirtuando la auténtica dieta mediterránea está teniendo consecuencias no sólo para las personas sino también para el planeta. Hemos invertido la pirámide alimenticia y hemos pasado de comer "cosas con carne" a comer "carne con cosas" y con ello hemos incrementado los riesgos para nuestra salud y para el medio ambiente".	La dieta ha derivado en el consumo excesivo de carne repercutiendo en la salud humana y el medioambiente.	Es necesario dejar el consumo de carne para evitar daños en la salud humana y el medioambiente. Implicitamente presenta la dieta vegetariana pero de manera negativa pues no la nombra ni tampoco señala una anulación sino reducción.
			"El consumo de carnes ecológicas en España supone un porcentaje muy bajo dentro del consumo de alimentos ecológicos, dado que, por un lado, las personas que consumen productos ecológicos, mucho más concienciadas respecto a las repercusiones ambientales de la ganadería, comen cantidades de carne y lácteos sustancialmente menores que las consumidoras de alimentos convencionales. Además en la actualidad, los productos de ganadería ecológica son menos accesibles para el consumidor que otros alimentos ecológicos".	La carne ecológica y los productos ecológicos en alimentos son consumidas por personas con conciencia de sus efectos ambientales.	Les preocupa más el daño ambiental que la ética animal, implícitamente invita sólo a reducir el consumo de carne.

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Sí: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
<p>Utiliza la palabra "seria" y "supondría" como modalidad para demostrar certeza en relación a que las nuevas centralías renovables provocarán el crecimiento económico, ingresos a administraciones locales y una diferencia en un escenario. Utiliza la palabra "responsable" como personificación para dar una característica humana a algo abstracto como es el escenario contextual.</p>	1	<p>Posee una visión positiva en relación a la tecnología como solución al cambio climático, además posee una postura acorde al sistema capitalista en relación al crecimiento económico y la generación de empleo. Confirma el negacionismo ideológico.</p>	T/C
<p>Utiliza al participante Greenpeace para posicionarse como agente activo con opinión en el discurso. Utilizan la palabra "desmesurado" para alertar sobre el excesivo consumo de carne, lácteos y productos industriales.</p>	1	<p>Aunque es crítico con el gran consumo de carne y lácteos, no invita a dejar de comerlos de forma clara, sólo a reducir su consumo. Es curioso pues luego señala el maltrato animal como consecuencias del consumo y la producción de carne, pero no profundiza sobre la ética animal, manteniendo al medio ambiente y la salud humana como prioridad. Confirma el negacionismo ideológico.</p>	D
<p>Omite la ética animal a pesar de destacar el maltrato animal.</p>	1	<p>Aunque es de su preocupación el maltrato animal, no posee una postura clara sobre la ética animal ya que insta solo a una mejora en el modelo ganadero. Confirma el negacionismo ideológico.</p>	C
<p>Utiliza el pronombre "nuestra" y el verbo "hemos" para integrar a Greenpeace como actor y agente activo en el discurso, y para diferenciar un "Nosotros" de "ellos". Además lo utiliza para vincular su participación en el cambio de dieta y ser autocrítico en ello. Omite la visión de la ética animal en sus fundamentos para dejar la carne.</p>	1	<p>A pesar de que es crítico en relación al aumento del consumo de carne, los fundamentos son la salud humana y el medioambiente, omite la ética animal. Confirma el negacionismo ideológico.</p>	D
<p>Utiliza los conceptos de "carne ecológica", "alimentos ecológicos", "ganadería ecológica" y "ganadería" para enmarcarlos dentro de una práctica positiva en torno al capitalismo verde o el libre mercado ambiental. Omite la ética animal dentro de sus fundamentos.</p>	1	<p>Confirma el negacionismo ideológico, sólo invita a la reducción de carne o del consumo de "carne ecológica", sin incluir la ética animal en su postura.</p>	D



Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explicito	Implicito
			<p>"Frenar el cambio climático implica trabajar activamente en todos los sectores y la agricultura, y en particular la ganadería, pueden jugar un papel muy importante. Lo que no es admisible es que ante este escenario se pueda contemplar seguir fomentando la producción industrial y los mega proyectos de ganadería. Es fundamental producir preferentemente alimentos para consumo directo humano de origen vegetal y ecológicos y no apoyar las fábricas de cambio climático que son las granjas industriales".</p> <p>"Es el momento de que las ciudades españolas desarrollen estrategias alimentarias y políticas públicas que permitan mostrar su compromiso con el medio ambiente. Las ciudades deben empezar a trabajar para reducir el consumo de carne y otros derivados animales provenientes de la ganadería industrial y en incrementar el apoyo hacia opciones donde predominen los alimentos de origen vegetal ecológicos y locales en sus políticas públicas. Los productos de origen animal que se sigan consumiendo también deben ser ecológicos y locales. En particular y con urgencia se deben adoptar estos criterios para los comedores públicos".</p>	<p>La agricultura y la ganadería juegan un rol importante en la lucha por el cambio climático, es necesario frenar la producción industrial y mega proyectos, y preferir la alimentación de origen vegetal.</p> <p>Las ciudades deben reducir su consumo de carne y otros derivados de animales, y optar por alimentos de origen vegetal.</p>	<p>Implicítamente presenta la dieta vegana y vegetariana como opción pero de manera negativa pues no la nombra ni tampoco señala una anulación del consumo de carne.</p> <p>Presenta la dieta vegana y vegetariana como opción pero de manera negativa pues no la nombra, ni tampoco señala la anulación del consumo de carne.</p>
			<p>"Greenpeace pide también que todas las personas, desde jóvenes a mayores, adopten una dieta donde predominen los alimentos de origen vegetal, ecológicos, locales y de temporada. Si deciden comer alimentos de origen animal de vez en cuando, la mejor opción es que provengan de la ganadería ecológica y local".</p>	<p>Es recomendable optar por una dieta de origen vegetal, ecológico, local y de temporada, desde más jóvenes.</p>	<p>Implicítamente invita a seguir una dieta vegana, sin embargo es negativa pues no la dice explícitamente en el texto, y deja la opción de quienes quieran seguir esta dieta de origen animal de vez en cuando.</p>
Rehabilitación energética de viviendas: cómo mejorar la calidad de vida y combatir el cambio climático	W128	2017	<p>"Uno de los retos más importantes que tendremos que abordar es el impacto del cambio climático en la salud humana. La Organización Mundial de la Salud (OMS) ya lo reconoció en 2008 y puso de manifiesto la necesidad y la urgencia de desarrollar medidas adecuadas e integradas en los planes de adaptación. No faltan razones y evidencias para ello. La ola de calor del verano de 2003 causó unas 15.000 muertes adicionales en Francia, pero no es el único fenómeno que ha aumentado o ha empezado a cambiar patrones a lo largo de las dos últimas décadas y que, directa o indirectamente, y en consonancia con otros determinantes, afectan de manera negativa a la salud humana".</p>	<p>Es necesario combatir el cambio climático por los efectos en la salud humana.</p>	<p>Implicítamente señala que la transición energética es la solución al cambio climático.</p>
			<p>"Para WWF es evidente que la mejora de la habitabilidad a través de la rehabilitación energética de las viviendas puede ser el factor determinante que mejore su confort térmico, consiguiendo reducir las cifras de morbilidad y mortalidad y, por tanto, reducir los costes sanitarios y mejorar la salud y la calidad de vida de los ciudadanos. Estos beneficios se suman a la contribución en la reducción de impactos ambientales producidos por las viviendas y a la mitigación del cambio climático y la adaptación de nuestras ciudades".</p>	<p>La rehabilitación térmica reduce la salud y calidad de vida de los ciudadanos y mitiga el cambio climático.</p>	<p>Implicítamente señala que la tecnología a través de la rehabilitación térmica es la solución al cambio climático.</p>

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Sí: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
Utiliza los conceptos de "agricultura", "ganadería" para enmarcarlos dentro de una práctica positiva dentro del libre mercado ambiental, a su vez señala los conceptos de "producción industrial", "mega proyectos de ganadería" y "granjas industriales" para enmarcarlos dentro de una práctica negativa en torno al capitalismo verde.	1	A pesar de ser crítico con las granjas industriales y la sobreproducción industrial, no presenta la opción de dejar de consumir carne ni la ética animal, es ambiguo. Confirma el negacionismo ideológico.	D/C
Utiliza la palabra "deben" como modalidad para demostrar certeza en relación a que las ciudades tienen que reducir el consumo de carne y de otros derivados de animal. Omite la ética animal. Sin embargo, utiliza la palabra "deben" para señalar que los productos de origen animal deben ser ecológicos y locales.	1	Aunque ve la urgencia de que las ciudades reduzcan el consumo de carne, no presenta la ética animal en su visión, incluye la opción de seguir con los productos alimenticios de origen animal pero ecológicos y locales. Confirma el negacionismo ideológico.	D/O
Utiliza al participante Greenpace para posicionarse como agente activo con opinión en el discurso. También señala la palabra "pide" como verbo activo para dar un orden en seguir una dieta de origen vegetal. Sin embargo también utiliza el concepto de "ganadería ecológica y local" para enmarcarlo dentro de una práctica positiva en el libre mercado ambiental.	1	Invita a seguir una dieta vegana implícitamente, pero deja libre la opción y no es radical en su postura. Confirma el negacionismo ideológico.	D
Señala a la Organización Mundial de la Salud como fuente para posicionarlo como agente activo en el discurso sobre la necesidad de la adaptación. También indica fechas y cifras para ejemplificar esta postura.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues ve la adaptación energética como la solución al cambio climático a través de la tecnología.	T
Señala a WWF como fuente para posicionarlo como agente activo en el discurso sobre su opinión con respecto a la rehabilitación energética como mejora para combatir el cambio climático.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues ve la adaptación energética como la solución al cambio climático a través de la tecnología.	T

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explicito	Implicito
			"El escenario base de la estrategia prevé una tasa anual de rehabilitación energética de 50.000 viviendas, con una inversión pública de 2.300 millones de euros y una inversión privada de 7.440 millones de euros. En este caso, si se considera la relación entre la mortalidad y el número de viviendas en peores condiciones, y teniendo en cuenta que en el año 2030 el porcentaje de población vulnerable será más alto al incrementar el número de personas mayores de 65 años, se podría prever un ahorro de 70 millones de euros en gasto sanitario. Esto supone un 20% de la inversión pública anual destinada a la rehabilitación de viviendas, siempre que esta se destine a la población en situación de pobreza energética y económica, que no puede mantener sus viviendas en condiciones adecuadas".	Para el año 2030 el porcentaje de población vulnerable será más alto, pues crecerá el número de personas mayores de 65 años. Ante este escenario, es posible ahorrar en gasto sanitario a través de la rehabilitación térmica.	Implícitamente señala que la tecnología, a través de la rehabilitación térmica es la solución al cambio climático, además da por hecho que la población irá acrecentándose.
			"Esta estimación no considera el calentamiento por efecto del cambio climático y su impacto en el comportamiento energético de las viviendas y el consumo necesario para mantener el confort interior. Por tanto podemos considerar que la tasa de mortalidad será mayor si no se interviene adecuadamente en las viviendas y que la rehabilitación puede tener un impacto importante sobre la salud de los habitantes en las próximas décadas y un ahorro significativo del gasto sanitario superior al aquí estimado".	La rehabilitación térmica puede tener un impacto importante en la salud de los habitantes.	Implícitamente señala que la tecnología mediante la rehabilitación térmica es una solución al cambio climático, priorizando la salud humana y el ahorro del gasto sanitario ante todo.
#NIUnGradoMás Clima y seguridad alimentaria	WI25	2015	"PRODUCCIÓN DE 1 KG DE CARNE DE CERDO= 4.8 KG DE CO2 1 KG DE PATATAS= 0,137 KG DE CO2 CON LIGEROS CAMBIOS EN NUESTRO MENÚ DIARIO PODRÍAMOS DISMINUIR LAS EMISIONES DE GEI DE LA CADENA AGROALIMENTARIA UN 25%"	La producción de carne de cerdo produce mayor emisiones que la producción de papas. Con pequeños cambios es posible disminuir las emisiones.	Implícitamente señala la dieta vegetariana como opción pero de forma negativa pues no la define de forma explícita ni clara.
			"CAMBIAR NUESTRO MODELO DE CONSUMO HACIA UNO RESPETUOSO CON LA GENTE, EL CLIMA Y EL PLANETA > Adoptar sencillas pautas en nuestro menú diario. Incrementar el consumo de frutas y verduras, disminuir la ingesta de alimentos procesados y de proteína animal, frenar el malgasto de alimentos o apostar por alimentos certificados (MSC, producción ecológica, etc.) son claves para combatir el cambio climático".	Reducir el consumo de proteína animal, entre otras, es una forma de combatir el cambio climático.	Implícitamente invita a seguir una dieta vegana pero de forma negativa, pues no la nombra como tal, y sólo llama a disminuir la ingesta de alimentos de proteína animal.
			"TRANSICIÓN ENERGÉTICA HACIA UN MODELO EFICIENTE Y RENOVABLE > Intensificar los esfuerzos para evitar el ascenso de las temperaturas, reduciendo las emisiones de gases de efecto invernadero en los sectores más contaminantes. Abandonar los combustibles fósiles como el carbón, el petróleo y el gas, y apostar claramente por utilizar la energía de forma más eficiente y producirla con energías renovables".	Es necesario apostar por las energías renovables pues es un modelo eficiente para la transición.	La tecnología de las energías renovables es la solución eficiente para combatir el cambio climático.

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Sí: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
Se apoya en cifras y datos duros para apoyar su visión con respecto al ahorro en gasto sanitario que lleva la rehabilitación térmica. Omite la visión crítica con respecto a la sobrepoblación como una problemática para el cambio climático.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues ve la adaptación energética como la solución al cambio climático a través de la tecnología. Además no posee una visión crítica con respecto a la sobrepoblación, y da por hecho que aumentará.	S/T
Utiliza el "podemos" como modalidad para demostrar certeza que la tasa de mortalidad será mayor si no se intervinen las viviendas. Además utiliza el pronombre de "nosotros" en ese verbo para diferenciar el "nosotros" de "ellos", involucrándose como ONG en la posición de la sociedad y la ciudadanía que se preocupa por su bienestar de forma positiva. Prioriza en salud humana y factor económico, omitiendo el mito de la tecnología y el daño ambiental.	1	Confirma el negacionismo ideológico, prioriza en la salud humana y el factor económico como fundamentos para apoyar la tecnología como solución al cambio climático. Omite la visión del mito de la tecnología, ni tampoco es crítico con el sistema económico.	T
Utiliza las cifras para apoyar la postura de que la producción de carne produce mayores emisiones que la producción de papa. Señala "ligeros" para quitarle importancia al cambio de dieta y presupone que con estos pequeños cambios se reducirán las emisiones. Utiliza la palabra "podríamos" como modalidad para demostrar certeza que se disminuirán las emisiones con estos pequeños cambios, además utiliza el pronombre "nos" para incluirse como ONG en estos cambios y posicionarse en un "nosotros" como agentes de cambios de forma positiva, en comparación con un "ellos". Omite la ética animal, la lógica del crecimiento económico y el mito de la sobrepoblación en esta visión de la problemática.	1	Confirma el negacionismo ideológico, pues aunque señala que la producción de carne produce mayores emisiones de carbono, no señala claramente el cambio de dieta en relación a la anulación del consumo de carne. Omite la ética animal, la lógica del crecimiento económico y el mito de la sobrepoblación en esta visión de la problemática.	D
Omite la ética animal, prioriza la salud humana y del medio ambiente. Utiliza el pronombre "nuestro" para integrarse como ONG en la visión de un "nosotros" y "ellos" de forma positiva y agente activo para generar cambios en la sociedad y el medioambiente. Omite la visión crítica de la sobrepoblación y el crecimiento económico, en el modelo de consumo.	1	Confirma el negacionismo ideológico, pues no es claro en la postura de dejar la proteína animal. Omite la ética animal, prioriza la salud humana y ambiental. Además, omite la visión crítica de la sobrepoblación y el crecimiento económico, en el modelo de consumo.	D
Omite el mito de la tecnología. Utiliza el verbo "apostar" para indicar que la solución radica en la tecnología de la energía renovable como una opción eficiente.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues no critica el mito de la tecnología y la muestra como una apuesta eficiente para combatir el cambio climático.	T

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explicito	Implicito
UN PROGRAMA POR LA TIERRA AMBIENTALES PARA LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS 2015	A110	2015	"Principios por los que debe regirse una política autonómica social y ambientalmente responsable → Creación de empleo verde para lograr una economía baja en carbono".	Uno de las claves para que una ciudad sea responsable con el medio ambiente es la creación de empleos bajos en emisiones de carbono.	Implicítamente señala que es necesario ser crítico con el crecimiento económico.
			"Las grandes corporaciones han conseguido introducir la falsa percepción de que la calidad de vida se relacione con el sobreconsumo de productos y servicios. De esta manera se han alcanzado niveles insostenibles de extracción, transformación y uso de recursos naturales, necesitando un planeta y medio para poder abastecer el consumo actual. Muchos productos son poco duraderos, e incluso de usar y tirar, con lo que la excesiva generación de residuos crea serios problemas a las comunidades autónomas y los municipios, encargados de la gestión final".	Las corporaciones promueven el sobreconsumo que ha derivado a la insostenibilidad de la extracción de los recursos naturales.	Implicítamente señala que es necesario ser crítico con el modelo económico.
			"El desarrollo cultural de una sociedad se puede medir por cómo trata a sus animales. Y por tanto debemos vivir en sociedades sensibles al maltrato animal y a la defensa de los derechos de los animales. Pero en nuestro país queda mucho camino por recorrer: seguimos asistiendo a todo tipo de espectáculos y demostraciones públicas de uso y abuso de animales con fines lúdicos, publicitarios o en nombre de las tradiciones. La erradicación del maltrato animal y la sensibilización sobre su protección son tareas que todo gobierno local o autonómico debe tener en consideración".	La defensa de los derechos animales es uno de los pilares del desarrollo cultural.	Implicítamente pone de manifiesto la ética animal para reflexionar sobre su maltrato, consumo, etc.
¿Cuántos Kilómetros recorren los alimentos antes de llegar a tu plato?	A19	2014	"Por otra parte, las "food miles" constituyen una herramienta conceptual y metodológica que incorpora al debate más amplio y complejo sobre la necesidad de construir sistemas agroalimentarios sostenibles a través de la relocalización y reterritorialización tanto de la producción como del consumo alimentario (Lang and Heasman, 2004; Durham et al., 2009; Martínez et al., 2010; Starr, 2003; Soler y Calle, 2010 y AEA, 2005). Junto al cambio en los sistemas de manejo agroganaderos y de transformación alimentaria industrializados hacia formas agroecológicas (Gliessmann, 2007, Altieri, 1995) y los cambios en la dieta industrializada eminentemente cárnica (Riechmann, 2004), la localización de la producción y el consumo bajo criterios de proximidad se identifica como pieza clave para la construcción de sistemas agroalimentarios alternativos y el diseño de estrategias de desarrollo rural sostenible (Ploeg et al., 2000, Mansden et al., 2000, Renting et al. 2003).	Es necesario construir sistemas agroalimentarios sostenibles.	Implicítamente señala que es necesario cambiar la dieta industrializada en carne.
			"Los alimentos provenientes del cerdo están presentes en la dieta de gran parte de las familias españolas. El consumo de productos de porcino frescos supuso, en el año 2010, el 1,68% del consumo de los hogares (MAGRAMA, 2012). El Estado español es un importante productor de porcino y cuenta con numerosas granjas de producción intensiva. De este modo, el Estado español cuenta con importantes flujos exportadores de este producto a otros lugares del planeta. A pesar de este hecho, también existen importaciones de porcino desde otros países, principalmente del continente europeo".	La carne de cerdo está presente en la dieta española, como productor y consumidor.	Presupone que este nivel de producción y consumo seguirá.

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Si: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
Señala el concepto de "empleo verde" para enmarcarlo dentro de una práctica positiva en torno al capitalismo verde o el libre mercado ambiental.	1	Confirma el negacionismo ideológico, pues perpetúa el paradigma del crecimiento económico.	C
Omite la problemática de la sobrepoblación, y la ética animal en el sobreconsumo.	1	Aunque es crítico con las corporaciones y el modelo económico, no se refiere concretamente a las tres temáticas en análisis. Confirma el negacionismo ideológico.	C
Utiliza la palabra "debemos" como modalidad para demostrar certeza de la sensibilidad al maltrato animal y la defensa de los derechos de los animales, sin embargo omite la anulación del consumo de carne o proteína animal en el consumo.	1	Aunque critica el maltrato animal y aboga por la defensa de los derechos animales, omite la ética animal en relación al consumo de carne y proteína animal. Confirma el negacionismo ideológico.	N
Omite la ética animal y la anulación del consumo de carne, también omite la sobrepoblación como problemática en el sobreconsumo. Utiliza fuentes y citas para darle mayor peso al texto. Utiliza el concepto "food miles" para enmarcarlo dentro de una práctica positiva el análisis de ciclo de vida de los alimentos.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues omite la ética animal, la problemática de la sobrepoblación. Sólo de manera implícita se refiere al modelo económico.	D/C
Utiliza al Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación como fuente para posicionarlo como agente activo en el discurso y evidenciar el alto del porcentaje de consumo de carne de cerdo en España. Utiliza el término "porcino" para posicionar la terminología industrial en el consumo de carne de cerdo. Omite la ética animal y la problemática de la sobrepoblación en relación al sobreconsumo.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues omite la ética animal en relación a la producción y consumo de cerdo de España.	C

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explicito	Implicito
CAMBIAR LAS REGLAS DE JUEGO, NO EL CLIMA PROPUESTA DE ECOLOGISTAS EN ACCIÓN A UNA FUTURA LEY DE CAMBIO CLIMÁTICO Y TRANSICIÓN ENERGÉTICA	EI25	2017	"Potenciar la transición hacia las energías renovables del futuro, a la vez que se fomentan las energías renovables de última generación, como mecanismo de seguridad a corto plazo. Las tecnologías para aprovechar las energías renovables en el futuro deberán ser menos dependientes del petróleo y de la transición energética debido a los picos de extracción de minerales y recursos necesarios para crear las infraestructuras correspondientes y las enormes inversiones temporales, económicas, energéticas y materiales que son necesarias".	La transición energética hacia las renovables debe tener ciertos requerimientos tecnológicos.	Implicitamente señala que la tecnología utilizada en la transición energética debe cumplir ciertos requisitos para ser factible.
			"Instauración de políticas de apoyo a la ganadería extensiva, especialmente la trashumante. La ganadería extensiva tiene una huella menor en términos de combustible fósil. Las últimas investigaciones muestran como las emisiones de metano de la ganadería extensiva son consustanciales al ecosistema, la ganadería extensiva no compete por tierras de labor y minimiza el uso de pienso, y, bien gestionada, podría contribuir a la fijación del carbono en el suelo".	La ganadería extensiva puede ser consustancial al ecosistema.	Implicitamente avala la ganadería, con ciertos requerimientos, en relación a sus efectos medioambientales.
			"Lejos de asumir la condición humana, dependiente de los ecosistemas e interdependientes del resto de las personas, el sistema y sus dirigentes abordan la crisis climática y de límites poniendo parches que en ningún caso comprometan el crecimiento económico y la necesidad capitalista del beneficio y la acumulación".	El sistema no permite abordar la crisis sin comprometer el crecimiento económico.	Crítica el sistema capitalista neoliberal y el nivel de sobreconsumo.
			"Ante el desafío que tenemos delante, no bastan las declaraciones políticamente correctas sobre la sostenibilidad, ni el optimismo tecnológico, ni una supuesta "economía verde", que encubre la mercantilización generalizada de bienes naturales y procesos ecosistémicos. Las soluciones tecnológicas, tanto a la crisis ambiental como al declive energético, son insuficientes, cuando no directamente contraproducentes. Los mecanismos de mercado se han convertido en nuevos fuentes de negocio para quienes se lucran precisamente emitiendo más gases de efecto invernadero. Oculto tras las denominadas falsas soluciones existe un lobby cada vez más potente que presenta alternativas no viables como la captura de carbono, los cultivos forestales, la llamada agricultura inteligente, la energía nuclear, los mercados de carbono o la geoingeniería para crear un imaginario colectivo que distraiga la atención de la urgencia de cambios que garanticen la pervivencia de las generaciones presentes y futuras".	Con diversos discursos se encubre la mercantilización de bienes naturales y las falsas soluciones al cambio climático.	Implicitamente señala que es necesario realizar cambios radicales en el sistema y modelo económico, y de ser críticos con las falsas soluciones que promueven desde la ciencia y la política para combatir el cambio climático.
HOJA DE RUTA HACIA 2018: LOS ACUERDOS QUE QUEDAN PENDIENTES PARA FRENAR EL CAMBIO CLIMÁTICO	EI26	2017	"Tampoco hay mecanismos garantistas para la financiación. La provisión de fondos para la adaptación a los países más vulnerables ha quedado relegada a una decisión de la cumbre, no al acuerdo vinculante, lo que posibilita una vuelta atrás en el futuro. Además, gran parte de esta financiación podrá ser usada para impulsar las citadas falsas soluciones, como la geoingeniería o la captura y almacenamiento de carbono, lo que supone una gran traba al desarrollo de las energías renovables".	La financiación de la adaptación al cambio climático va direccionada a falsas soluciones tecnológicas.	Implicitamente critica el mito de la tecnología como solución al cambio climático; señala que no todas las tecnologías son opciones reales para la adaptación.

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Sí: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
Utiliza la palabra "deberán" como modalidad para demostrar certeza en que las tecnologías tienen que dejar de ser dependientes del petróleo.	1	No es totalmente crítico en relación al mito de la tecnología como solución al cambio climático, señala que debe cumplir ciertos requisitos para ser efectivo. Confirma el negacionismo ideológico.	T
Señala "últimas investigaciones" para apoyarse en fuentes que no nombra y de esa forma fundamentar los efectos positivos de esta actividad en el medioambiente. Omite la ética animal.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues omite la ética animal y apoya la ganadería extensiva como solución ambiental.	D
Omite la problemática de la sobrepoblación. Omite la ética animal y la dieta basada en carne.	2	Es crítico con el modelo económico que permite sostener las tres temáticas a analizar. Refuta el negacionismo ideológico.	C
Utiliza el concepto de "economía verde" para enmarcarlo dentro de una práctica negativa en torno al capitalismo verde o el libre mercado ambiental. Omite la problemática de la sobrepoblación y de la dieta basada en carne.	2	Refuta el negacionismo ideológico pues es crítico con el mito de la tecnología como solución al cambio climático.	T/C
Utiliza el concepto de "falsas soluciones" para enmarcarlo dentro de una práctica negativa en torno al capitalismo verde o el libre mercado ambiental. Omite la problemática de la sobrepoblación y de la dieta basada en carne.	2	Refuta el negacionismo ideológico pues es crítico con el mito de la tecnología como solución al cambio climático.	T



Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explicito	Implicito
Propuestas para una ley de Cambio Climático y Transición Energética	G160	2017	" Fomentar el apoyo a la ganadería extensiva como instrumento de adaptación a los riesgos asociados al cambio climático. • Potenciar líneas específicas de I+D+i de ayuda a la investigación e innovación agraria, a la producción experimental destinada a la selección de cultivos, a prácticas agronómicas y de gestión ganadera, al desarrollo de variedades mejor adaptadas a las nuevas condiciones y, en general, al desarrollo de la implantación de tecnología de adaptación".	La ganadería extensiva como instrumento de adaptación al cambio climático.	Implicitamente apoya el modelo de ganadería y de sobreconsumo y la tecnología como solución al cambio climático.
Ley de Cambio Climático y Transición Energética	G161	2017	"La idea de que la energía nuclear puede ser parte de la solución al cambio climático es uno de los aspectos más peligrosos que incorporan muchos discursos en la transición energética. Alargar la vida de las centrales nucleares dificultaría la integración de las energías renovables que necesitan un sistema energético flexible, con redes inteligentes y centrales que puedan modular su producción, lo que es incompatible con las necesidades de las nucleares. Además el hueco que se produciría al cerrar las nucleares permitiría introducir renovables a mayor escala y acelerar la transición energética. Las nucleares añaden costes y lo peor es que mantiene los problemas debidos a los riesgos de accidentes, la proliferación nuclear y los residuos radiactivos".	Existen discursos de transición energética que fomentan soluciones peligrosas.	Implicitamente señala que es necesario ser crítico con la tecnología como solución al cambio climático.
			"Existen otras falsas soluciones, que la Ley no debería fomentar, como la captura y almacenamiento de carbono (CAC), consistente en capturar dióxido de carbono de grandes focos industriales de emisión como centrales eléctricas, y almacenarlo permanentemente en formaciones rocosas subterráneas y acuíferos. La tecnología de CAC no ofrece una solución con garantías de permanencia ni que exite a tiempo un cambio climático peligroso, tal y como se está demostrando. En la actualidad solo existen proyectos experimentales y solo hay una planta a escala comercial. Los elevados costes y los problemas técnicos han llevado a una ola de cancelaciones de proyectos y programas de alto perfil en los últimos años".	Existen falsas soluciones tecnológicas al cambio climático.	Crítica el mito de la tecnología como solución al cambio climático.
			"Estamos en el momento de decidir hacia dónde queremos que nos lleve la transición energética que ya ha empezado a escala global, existe un enorme potencial de energía renovable y una tecnología avanzada y viable y una creciente digitalización para afrontar la transición energética, pero esto no es todo, además contamos con una ciudadanía cada vez más preparada para participar activamente en el consumo, intercambio y generación de energía. Particulares, organizaciones sin ánimo de lucro, entidades públicas o pequeñas empresas que no solo consumen energía renovable, sino también que la producen y la venden tanto de manera individual como colectiva a través de organizaciones como cooperativas, asociaciones o agregadores. Ciudadanía energética que además de contribuir a mejorar la eficiencia energética y la gestión del sistema energético proporcionando servicio de gestión de la demanda, van a tomar parte activa y principal en el trabajo contra el cambio climático".	Existe un gran potencial de energía renovable y tecnología avanzada para su transición, y será importante la inclusión de la ciudadanía para combatir el cambio climático.	La tecnología es la solución al cambio climático.
			"Desarrollar una estrategia para reducir la producción y consumo de carne y otros derivados animales de producción industrial y apoyar la producción extensiva, local, de calidad y ecológica; • Establecer una limitación para los proyectos de ganadería industrial y no permitir los megaproyectos".	Reducir la producción y consumo de carne y otros derivados animal, y limitar proyectos de ganadería industrial son medidas de la ley contra el cambio climático.	Es necesario acabar con el consumo y producción de carne y derivados de animal. Crítica el nivel de sobreconsumo, y también el modelo económico global.

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Sí: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
Omite la problemática de la sobrepoblación y la ética animal.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues avala la tecnología como solución al cambio climático.	T
Omite la problemática de la sobrepoblación.	2	Refuta el negacionismo ideológico pues es crítico con la tecnología como solución al cambio climático.	T
Omite la problemática de la sobrepoblación.	2	Refuta el negacionismo ideológico pues es crítico con la tecnología como solución al cambio climático.	T
Utiliza la palabra "estamos" para involucrarse como ONG como parte activa y positiva desde el lado de la ciudadanía, así se diferencia entre un "ellos" y "nosotros". Omite la sobrepoblación como problemática.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues avala la tecnología como solución al cambio climático.	T
Omite la ética animal y la problemática de la sobrepoblación.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues no apoya la anulación del consumo de carne, y omite la ética animal en su postura de reducción del consumo.	D

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explicito	Implicito
#NiUnGradoMás Clima y ciudades	W120	2015	"TRANSICIÓN ENERGÉTICA HACIA UN MODELO EFICIENTE Y RENOVABLE > Hay que intensificar los esfuerzos para evitar el ascenso de las temperaturas, reduciendo las emisiones de gases de efecto invernadero en los sectores más contaminantes. Abandonar los combustibles fósiles como el carbón, el petróleo y el gas, y apostar claramente por utilizar la energía de forma más eficiente y produciría con energías renovables".	La solución al cambio climático es la transición energética a través de la energía renovable.	La solución al cambio climático es la tecnología.
UN PROGRAMA POR LA TIERRA PROPUESTAS AMBIENTALES PARA LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS 2015	W116	2015	"Las grandes corporaciones han conseguido introducir la falsa percepción de que la calidad de vida se relacione con el sobreconsumo de productos y servicios. De esta manera se han alcanzado niveles insostenibles de extracción, transformación y uso de recursos naturales, necesitando un planeta y medio para poder abastecer el consumo actual. Muchos productos son poco duraderos, e incluso de usar y tirar, con lo que la excesiva generación de residuos crea serios problemas a las comunidades autónomas y los municipios, encargados de la gestión final".	Las grandes corporaciones han instalado que la calidad de vida se relaciona con el sobreconsumismo, el cual ha provocado la insostenibilidad de los recursos naturales.	El sistema capitalista neoliberal está siendo insostenible para nuestro planeta.
			"Apostar por la defensa de los derechos de los animales. El desarrollo cultural de una sociedad se puede medir por cómo trata a sus animales. Y por tanto debemos vivir en sociedades sensibles al maltrato animal y a la defensa de los derechos de los animales. Pero en nuestro país queda mucho camino por recorrer: seguimos asistiendo a todo tipo de espectáculos y demostraciones públicas de uso y abuso de animales con fines lúdicos, publicitarios o en nombre de las tradiciones. La erradicación del maltrato animal y la sensibilización sobre su protección son tareas que todo gobierno local o autonómico debe tener en consideración".	Es importante incluir los derechos animales en las propuestas ambientales.	Sólo es importante el maltrato animal y la defensa de los derechos de los animales en relación a espectáculos y demostraciones que son "públicas" de abuso y uso.
			"Reducir el despillaro de materiales y energía en el sector potenciando el consumo de frutas, verduras y legumbres, disminuyendo la ingesta de carne pero apoyando la de calidad, luchando contra el malgasto de alimentos y apoyando los productos locales y de temporada, certificados, a través de la venta directa y cadenas cortas".	Reducir la energía en el sector agrícola ganadero, reducir el consumo de carne.	Eliminar el consumo de carne animal.
De la selva al plato O cómo el ganado, la soja y el azúcar devastan los bosques de Brasil y perjudican el clima INFORME EJECUTIVO	A17	2011	"A menos que los culpables subyacentes de la deforestación de Brasil se tengan en cuenta, hay poca esperanza de que se proteja la biodiversidad o de que se luche contra el cambio climático mediante el almacenamiento de carbono del bosque. Los gobiernos no son capaces de afrontar la gran demanda global de carne y productos lácteos, culpables del crecimiento de la ganadería y de la producción de cultivos para alimento animal como la soja".	Los gobiernos no afrontan el sobreconsumo de carne, productos lácteos, la ganadería y la producción de cultivo para alimento animal.	Eliminar el consumo de carne animal y derivados.

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Sí: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
Omite la ética animal y la problemática de la sobrepoblación.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues avala la tecnología como solución al cambio climático.	T
Omite la problemática de la sobrepoblación en el sobreconsumismo.	1	Aunque critica implícitamente el modelo económico imperante y el sobreconsumismo no se refiere a la sobrepoblación como un problema. Confirma el negacionismo ideológico.	C
Omite la ética animal en relación al consumo de carne.	1	Es incongruente su postura pues defienden los derechos de animales ante el maltrato pero no se refieren a la ética animal en relación al consumo de carne. Confirma el negacionismo ideológico.	D
Omite la ética animal en relación a la reducción de consumo de carne, observa sólo las consecuencias ambientales en ello. Utiliza el concepto de "carne de calidad" para enmarcarlo dentro de una práctica positiva en torno al capitalismo verde o el libre mercado ambiental.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues invita a sólo reducir el consumo de carne animal y a seleccionar la de "calidad".	D
Omite la ética animal en relación a la eliminación del consumo de carne y derivados. También omite la problemática de la sobrepoblación y sobreconsumo de ello. En el texto se presupone que no habrá cambio en relación a la protección de la biodiversidad o se lucha contra el cambio climático en relación al almacenamiento de carbono en los bosques.	1	A pesar de señalar implícitamente que es necesario eliminar el consumo de carne y derivados, omite la ética animal y la problemática de la sobrepoblación. Confirma el negacionismo ideológico.	D/C

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explicito	Implicito
Oportunidades para una ley de cambio climático en España	A15	2010	"De acuerdo a los expertos consultados en este informe, algunos de los proyectos con más potencial para su implantación incluyen los sectores difusos, como la ganadería con biogestión de gas procedente de purines, reducción del uso de fertilizantes en agricultura, fomento de sumideros de carbono, o abatimiento de gases procedentes de la industria química".	Los proyectos con mayor potencial para cambio climático incluyen tecnología en actividades de agricultura y ganadería.	La tecnología aporta como solución al cambio climático.
			"Por su parte, en el impulso a los proyectos domésticos de reducción de emisiones primaria la realización de acciones de mitigación domésticas sobre la compra de certificados de carbono en los mercados internacionales. La existencia de proyectos de reducción de emisiones ya identificados y la puerta que supone este mecanismo para el fomento del desarrollo tecnológico, constituyen oportunidades que no se pueden dejar pasar".	Las acciones domésticas de mitigación van por sobre la de certificaciones de carbono en mercados internacionales, además esto da empuje a un desarrollo tecnológico.	Posiciona la responsabilidad en el individuo y en la tecnología como solución al cambio climático.
Propuestas para una ley de Cambio Climático y Transición Energética	E123	2017	"No todas las aplicaciones bioenergéticas reducen el cambio climático. Solamente aquellas que se basen en la aplicación del principio de usos en cascada y en donde la producción se base en la proximidad suponen una auténtica reducción de emisiones. Es preciso reorientar los incentivos a los biocombustibles de primera generación hacia los de segunda y tercera generación y eliminar cualquier objetivo de biocombustibles de 1G en las políticas energéticas más allá de 2020".	No todas las aplicaciones bioenergéticas son correctas para el medioambiente.	La tecnología no es la solución a la problemática ambiental, debe cumplir ciertos requisitos.
			"Se impulsará el uso de energía renovables en el sector agrario: • Se fomentará la agricultura ecológica y diversificada como una opción óptima para desarrollar la resiliencia frente al cambio climático, potenciar la biodiversidad y garantizar los servicios ecosistémicos de los que depende toda actividad agraria • Se apoyarán los canales cortos de comercialización y las infraestructuras alternativas de venta minorista. • Se desarrollarán nuevos indicadores para los sistemas alimentarios sostenibles, así como una estrategia para apoyar la ganadería extensiva, local y de calidad".	Se impulsa la tecnología y alternativas de producción en el sector agrario y ganadero para mitigar el cambio climático, potenciar la biodiversidad, garantizar servicios ecosistémicos y ofrecer productos de calidad.	Se ve la tecnología como solución al cambio climático, y se fomenta la dieta basada en carne.
			"Fomentar el apoyo a la ganadería extensiva como instrumento de adaptación a los riesgos asociados al cambio climático. • Potenciar líneas específicas de I+D+i de ayuda a la investigación e innovación agraria, a la producción experimental destinada a la selección de cultivos, a prácticas agronómicas y de gestión ganadera, al desarrollo de variedades mejor adaptadas a las nuevas condiciones y, en general, al desarrollo de la implantación de tecnología de adaptación".	La ganadería extensiva y la tecnología en ella, ayuda a la adaptación al cambio climático.	La tecnología y la ganadería pueden ser una solución al cambio climático.

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Sí: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
Omite la ética animal y omite la sobrepoblación como un problema.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues defiende a la tecnología como solución al cambio climático en las áreas de la ganadería y agricultura.	T
Presupone que el desarrollo tecnológico es bueno de por sí. Omite la problemática de la sobrepoblación y la crítica al modelo económico.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues defiende el desarrollo tecnológico para combatir el cambio climático, y además evita criticar el modelo económico responsabilizando al individuo en la emisión de carbono.	T
Omite otras alternativas para combatir el cambio climático (dieta basada en carne, sobrepoblación y el mito de la tecnología). Además, sigue una mirada antropocéntrica al definir algunos tipos de biocombustibles aptos para el cambio climático.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues omite la ética animal, la problemática de la sobrepoblación y de crecimiento económico en sus fundamentos.	T
Utiliza el concepto de "agricultura ecológica y diversificada" como predominación de palabras en el discurso con el objetivo de posicionar las buenas prácticas de la agricultura bajo el capitalismo verde o libre mercado ambiental. Omite la ética animal.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues omite la ética animal, la visión crítica sobre la problemática de la sobrepoblación y el crecimiento económico en sus fundamentos.	D/T
Omite la dieta basada en carne y la problemática de la sobrepoblación.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues omite la ética animal y la visión crítica de la sobrepoblación como problemática.	T

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explicito	Implicito
LAS CONTRIBUCIONES JUSTAS DEL ESTADO ESPAÑOL CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO	EI20	2016	"Por tanto, hablar de justicia climática es hablar de justicia social y económica, tal y como mantiene la declaración de la Asamblea por la justicia climática de Belém: "Para nosotras y nosotros, las luchas por la justicia climática y la justicia social son una sola. Son las luchas por los territorios, las tierras, los bosques, el agua, por la reforma agraria y urbana, la soberanía alimentaria y energética, así como por los derechos de las mujeres y de las y los trabajadores. Las luchas por la igualdad y la justicia para los pueblos indígenas, para los pueblos del Sur global, las luchas la redistribución de la riqueza y por el reconocimiento de la deuda ecológica e histórica de los países del Norte".	La justicia climática va junto a la justicia social y económica.	Crítica el modelo económico actual y la sociedad de consumo.
¿Quién está detrás del calentamiento global en España?	GI56	2017	"Dado que la principal razón del calentamiento global es el modelo energético actual, es necesario que para frenarlo sea necesario cambiar ese modelo así como el sistema socioeconómico en el que opera, con el abandono los combustibles fósiles sustituyéndolos por un uso eficiente e inteligente de energía de fuentes renovables, que evite la deforestación y destrucción de hábitats naturales, que minimice el transporte de personas y mercancías y que avance en la desmaterialización de la economía; en definitiva que nosotros cambiemos a una vida más saludable para que no cambie el clima".	Es necesario frenar el cambio climático cambiando el modelo socioeconómico global.	Crítica el sistema capitalista neoliberal y el nivel de sobreconsumo.
			"Lo mismo ocurre con la energía nuclear que, además de ser peligrosa y contaminante, lastra el sistema eléctrico y limita la entrada de mayores cantidades de energías renovables en el sistema. Pero el actual Gobierno, lejos de andar este camino, frena el avance renovable en pos de garantizar los intereses de las grandes compañías eléctricas".	La energía nuclear es peligrosa, pero la energía renovable es la opción.	La tecnología es una de las soluciones al cambio climático a través de la energía renovable. El gobierno apoya los intereses económicos de las compañías.
			"La transición energética mundial está en marcha, con nuevos récords en las incorporaciones de energía renovable instalada y el rápido descenso de los costes. Hoy en día no existen barreras económicas ni técnicas para avanzar rápidamente hacia un mundo con un suministro energético 100% renovable para el año 2050 y la eliminación gradual pero urgente de la energía nuclear y los combustibles fósiles; la inversión necesaria sería más que cubierta por los ahorros futuros en los costes de los combustibles".	La transición energética mundial a través de la energía renovable es la solución al cambio climático, y es posible realizarlo pues no existen barreras económicas ni técnicas.	La tecnología es la solución al cambio climático.
Captura y Almacenamiento de Carbono	GI58	2017	"Se especula mucho acerca del potencial de la captura y almacenamiento de carbono (CCS), como la tecnología que puede ser una solución para mitigar el cambio climático aunque esta tecnología está todavía en desarrollo. Aunque el número de proyectos pilotos se está incrementando, la CCS no empezará en serio antes de 2020 y probablemente no llegará a ser comercialmente viable como una opción efectiva de mitigación posible hasta 2030".	La captura y almacenamiento de carbono es una tecnología viable como solución para mitigar el cambio climático.	La tecnología es la solución al cambio climático.

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Sí: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
Omite la problemática de la sobrepoblación, su visión de la tecnología como solución y la dieta basada en carne.	1	A pesar de que critica implícitamente el modelo económico global, no presenta una postura crítica sobre las tres temáticas a observar. Confirma el negacionismo ideológico.	C
Omite la problemática de la sobrepoblación, su visión de la tecnología como solución y la dieta basada en carne.	1	A pesar de que critica implícitamente el modelo económico global, no presenta una postura crítica sobre las tres temáticas a observar. Confirma el negacionismo ideológico.	C
Omite la problemática de la sobrepoblación y la dieta basada en carne.	1	A pesar de ser crítico con el apoyo del gobierno a los intereses económicos, apoya la tecnología como solución y omite las otras temáticas, por lo tanto confirma el negacionismo ideológico.	T
Omite la problemática de la sobrepoblación y la dieta basada en carne.	1	Observa la tecnología como solución al cambio climático, por lo tanto se confirma el negacionismo ideológico.	T
Utiliza la palabra "se especula" como verbo pasivo para no responsabilizar a una fuente que indique quién especula que el CCS es una solución. Utiliza la palabra "es posible" para demostrar certeza en esta afirmación, es decir, que es una solución para mitigar el cambio climático. Presupone que por el hecho de que los proyectos de CCS están aumentando, se comercializará en un futuro como opción efectiva de mitigación.	1	Presenta la tecnología como solución, específicamente la CCS. Ante ello, se confirma el negacionismo ideológico.	T



Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explicito	Implicito
			<p>"La CCS necesita mucha investigación para su desarrollo. Hay un riesgo creciente de que se desvíen las inversiones y la financiación para las energías renovables y la mejora de la eficiencia energética. 7. La CCS plantea enormes riesgos ambientales en caso de escapes, tales como la acidificación del agua, la degradación de los ecosistemas marinos y la asfixia potencial de las plantas, los animales y los seres humanos. 8. La CCS simplemente no está disponible hasta el 2020, una fecha crítica si queremos mantener por debajo de 2° el aumento de temperatura respecto del nivel pre-industrial".</p> <p>"La CCS puede ser una opción en el futuro cuando todas las preguntas hayan sido contestadas y los problemas solucionados, pero hay una necesidad urgente para la acción inmediata. Esa acción debe ser el desarrollo masivo y espacial de las tecnologías de energía renovable y de eficiencia energética disponible combinado con medidas de ahorro energético, que están disponibles en este momento. No podemos malgastar el tiempo".</p>	<p>La CCS necesita mayor investigación, posee mucho riesgo económico y ambiental.</p> <p>La CCS puede ser posible en un futuro, sin embargo son necesarias soluciones inmediatas como las energías renovables.</p>	<p>Problematiza la opción de CCS. No todas las opciones tecnológicas sirven como solución al cambio climático.</p> <p>Problematiza la opción de CCS. No todas las opciones tecnológicas sirven, la tecnología de las energías renovables son prioritarias como solución al cambio climático.</p>
IMPACTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO SOBRE LAS ESPECIES	W/119	2015	<p>"Asimismo, estamos en la constante lucha global por reducir las emisiones de gases de efecto invernadero con el objetivo de detener el incremento de las temperaturas globales a 1,5 °C al final del siglo, que constituye el límite de sobrevivencia para muchos ecosistemas y comunidades vulnerables. WWF está promoviendo una transición a 100% energías renovables para mediados de siglo, combinada con la mejora en eficiencia energética y con un llamado para frenar completamente el uso no sostenible de la tierra y la deforestación".</p>	<p>Las energías renovables es la vía que utiliza la ONG como solución al cambio climático.</p>	<p>La tecnología es la solución al cambio climático.</p>
Hacia un nuevo modelo energético- Propuestas de WWF	W/114	2014	<p>"El gran reto de las tecnologías renovables es demostrar que pueden ser competitivas sin necesidad de subsidios directos o indirectos. Por ello, el avance tecnológico será fundamental para elevar la eficiencia productiva y mejorar los costes de generación. Este reto solo será alcanzable si se dispone de un marco regulatorio estable que estimule y fomente las inversiones necesarias en renovables. Los costes de producción de las energías renovables se irán reduciendo a lo largo del tiempo, gracias a los avances tecnológicos y a las economías de escala".</p>	<p>La tecnología es fundamental para demostrar que las energías renovables son competitivas y para reducir sus costos de producción.</p>	<p>La tecnología en las energías renovables es una de las soluciones del cambio climático.</p>
			<p>"Características económicas 2050: Esfuerzo inversor en tecnologías renovables. Barreras al desarrollo: Incertidumbre financiera. ¿Qué se necesita? soluciones: Empezar ya a invertir para el futuro en energías renovables. Características económicas 2050: Competitividad de todas las energías renovables y paridad de red. Barreras al desarrollo: Incentivos económicos insuficientes para permitir el desarrollo de determinadas tecnologías renovables. Eliminación de los incentivos existentes con carácter retroactivo. ¿Qué se necesita? soluciones: Incentivar el desarrollo tecnológico para la reducción de costes de las energías renovables".</p>	<p>Hay que invertir en tecnología hacia las energías renovables, de esta forma se reducen los costos que involucran.</p>	<p>La tecnología en las energías renovables es la solución al cambio climático, además es posible ahorrar costos bajo una mirada capitalista y neoliberal.</p>

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Sí: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
<p>Presupone que la CCS será elegida como opción al cambio climático y que pueden desviarse inversiones de las energías renovables, las cuales son vistas como una mejor solución.</p>	1	<p>Aunque es crítico con la solución tecnológica de la CCS, si aprueba la tecnología de las energías renovables como solución. Ante ello, se confirma el negacionismo ideológico.</p>	T
<p>Utiliza la palabra "puede" para demostrar certeza en esta afirmación, es decir, que es una alternativa positiva, pero no de acción inmediata para combatir el cambio climático. Utiliza el verbo "podemos" para demostrar certeza en que es necesario accionarse desde ya para no malgastar el tiempo, y también para incluirse a ellos como ONG en un "nosotros" y afirmar que son parte de la sociedad y la ciudadanía, separándose de un "ellos".</p>	1	<p>A pesar de problematizar la opción de CCS, lo ve posible cuando la problemática de cambio climático esté solucionada. Es incongruente en su postura, pues no es del todo crítica. También ve la opción tecnológica de las energías renovables como la solución al cambio climático, por lo tanto confirma el negacionismo ideológico.</p>	T
<p>Utiliza la palabra "estamos" para involucrarse como ONG como parte activa y positiva desde el lado de la ciudadanía, así se diferencia entre un "ellos" y "nosotros". Incluye a la ONG WWF como fuente para posicionarse como agente activo en la solución a través de la promoción de la tecnología de las energías renovables.</p>	1	<p>Observa la tecnología como solución al cambio climático, por lo tanto se confirma el negacionismo ideológico.</p>	T
<p>Presupone que los costos de producción de las energías renovables se reducirán por el avance tecnológico y la economía de escala.</p>	1	<p>Observa la tecnología como solución al cambio climático, por lo tanto confirma el negacionismo ideológico.</p>	T
<p>Presupone que los costos de producción de las energías renovables se reducirán por el avance tecnológico. Omite la visión crítica del modelo económico.</p>	1	<p>Observa la tecnología como solución al cambio climático y omite la crítica al modelo económico, por lo tanto se confirma el negacionismo ideológico.</p>	T/C

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explicito	Implicito
El papel de Europa en el reto climático: Acciones nacionales y obligaciones internacionales para proteger el planeta	A14	2010	"Anuncia una economía eficiente movida por las energías renovables. Los hábitos alimenticios y de transporte, la industria, las viviendas y nuestra manera de construir las ciudades cambiarían. Volar menos, comer menos carne, y reducir en general el consumo forma parte de esta transformación que permite a Europa reducir su huella ecológica y de carbono sin comprometer el bienestar, entendido como calidad de vida y no en términos de PIB".	Reducir el consumo de carne, apostar por las energías renovables, y cambiar el estilo de vida es el camino para reducir la huella ecológica.	Implicitamente critica al sistema capitalista y neoliberal, y el consumismo que promueve. Especifica que la tecnología no es la única vía de solución, y que además es necesario dejar el consumo de carne.
			centran por tanto en las prácticas de fertilización y ganadería dentro de la UE. Además de estas medidas técnicas, una dieta menos rica en carne contribuiría a la reducción de emisiones y es más saludable. El escenario de mitigación asume que para 2020 el europeo medio sigue una dieta un 60% menos rica en carne que ahora. Un nivel de consumo de carne saludable significaría una reducción directa de las emisiones de metano y N2O de la ganadería y menores emisiones de N2O procedentes del abono de cultivos para alimento del ganado dentro y fuera de Europa".	La reducción de carne contribuiría a la reducción de emisiones de carbono.	Implicitamente llama a dejar el consumo de carne por la ética ambiental.
El aceite de palma "sostenible" impulsa la deforestación Cultivo de agrocombustibles, el cambio indirecto del uso de la tierra y las emisiones INFORME	A13	2010	"Los objetivos de agrocombustibles de la UE están provocando la deforestación de las selvas tropicales como revelan las operaciones de Sime Darby en Indonesia y Liberia. A pesar de que las empresas de este tipo probablemente serán capaces de cumplir con criterios de la UE para los agrocombustibles, seguirán expandiéndose en otros lugares para satisfacer la demanda adicional de aceite de palma, por lo tanto causarían emisiones indirectas de gases de efecto invernadero. El uso de aceite de palma certificado RSPO (Mesa Redonda del Aceite de Palma Sostenible) no impedirá esta deforestación porque la RSPO no la prohíbe y no aborda la cuestión del cambio de uso del suelo. La UE debe tener en cuenta las emisiones creadas a partir de la nueva demanda causada por los nuevos objetivos".	Los agrocombustibles seguirán en expansión para satisfacer la demanda de aceite de palma, esto causa emisiones indirectas de carbono, las certificaciones no abordan este vacío. Responsabiliza a la Unión Europea en relación a esta nueva demanda y sus consecuencias ambientales en relación a la mayor emisión de carbono y deforestación.	Problematiza el sobreconsumo de aceite de palma producidos con agrocombustibles, implicitamente critica el modelo económico global y critica el uso de esta tecnología de "agrocombustible" para fines comerciales.
Los efectos del cambio climático sobre el agua en España y la planificación hidrológica	E116	2015	"Ecologistas en Acción considera que la solución al problema pasa no sólo por frenar el crecimiento de la demanda, sino que además hay que reducir la actual de manera importante. Es por esta razón que va a ser necesario actuar principalmente sobre el regadío, pues supone más del 80% del consumo actual, y es donde se pretende incrementar mayormente la demanda".	Es necesario frenar y reducir la demanda de agua, especialmente de regadío.	Problematiza el sobreconsumo de agua para regadío, es decir para uso en agricultura y ganadería.

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Sí: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
Presupone que los costos de producción de las energías renovables se reducirán por el avance tecnológico. Omite la visión crítica del modelo económico.	1	Observa la tecnología como solución al cambio climático y omite la crítica al modelo económico, por lo tanto confirma el negacionismo ideológico.	T/C
Omite la sobrepoblación como problemática y omite la ética animal en su postura de reducción de carne. Al nombrar al PIB como referencia, lo utiliza con el objetivo de posicionar la mala práctica de priorizar el crecimiento económico ante el desarrollo y calidad de vida, bajo el capitalismo verde o libre mercado ambiental.	1	A pesar de criticar implícitamente el modelo económico y el consumismo como estilo de vida, omite la sobrepoblación como problemática y la ética animal bajo la mirada de la reducción de la carne. Por lo tanto confirma el negacionismo ideológico.	D/T/C
Omite la ética animal en su postura de la reducción del consumo de carne. Nombra a la UE para posicionarla como responsable y agente activo en las estrategias de mitigación del cambio climático. Omite la sobrepoblación como un problema.	1	Omite la ética animal en la reducción de consumo de carne. Confirma el negacionismo ideológico.	D
Nombra a la Unión Europea para posicionarla como responsable y agente activo en la solución de esta problemática. Nombra a la empresa Sime Darby para posicionarla como agente activa en relación a la deforestación. Omite la problemática de la sobrepoblación en ello.	1	Aunque implícitamente critica el modelo económico, el sobreconsumo, y el uso de la tecnología para fines comerciales, no ahonda en la problemática de la sobrepoblación, ni tampoco en que la tecnología no es la solución al cambio climático. Por lo tanto, confirma el negacionismo ideológico.	T/C
Utiliza a la ONG Ecologistas en Acción para posicionarse como agente activo que propone soluciones a la problemática. Omite la problemática de la sobrepoblación.	1	A pesar de que critica implícitamente el sobreconsumo, omite tener una visión sobre la sobrepoblación y el sistema de modelo económico. Confirma el negacionismo ideológico.	C

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explicito	Implicito
PARIS 2015 ¿EL ACUERDO QUE NECESITAMOS?	E119	2015	"Es necesario realizar una lectura crítica de los documentos que han surgido de las distintas reuniones con motivo de la lucha contra el cambio climático, ya que de ellos se deduce que, en vez de abordar la caducidad de un modelo que -basado en la búsqueda de un crecimiento ilimitado- obvia el vivir en un planeta de recursos finitos, insiste en mecanismos que no hacen más que reforzar los mercados más devoradores, que impiden el pleno desarrollo de alternativas y si son el auténtico motor que nos puede conducir al finero del cambio climático. La única solución al colapso ambiental pasa por un cambio de modelo, ya que lo imposible es seguir con el actual modelo de producción y consumo".	Es necesario ser crítico con las soluciones al cambio climático, pues en vez de analizar la caducidad del modelo, presuponen que tenemos un planeta de recursos finitos, impidiendo el desarrollo de alternativas para cambiar el modelo de producción y de consumo.	Problematiza la falta de crítica al modelo capitalista neoliberal que promueve el crecimiento ilimitado con recursos finitos. Utiliza el verbo "han surgido" para no responsabilizar con un sujeto a los responsables de los documentos de las reuniones climáticas.
			"El borrador presentado adolece una vez más de no atacar las auténticas causas del cambio climático, ya que se refiere únicamente a las emisiones de los países y obvia intencionadamente abordar la verdadera problemática detrás de esas emisiones, que es un modelo de producción y consumo basado en la constante quema de combustibles fósiles que ignora temerariamente los límites planetarios. Un modelo que incluso en sectores como la agricultura ha generado un continuo desplazamiento de manejos tradicionales hacia modelos industrializados consumidores de ingentes cantidades de combustibles fósiles, donde sólo el sector de fertilizantes supone un 10% de las emisiones globales".	El modelo de producción y de consumo es el causante del cambio climático, en el área de la agricultura se ha visto mayormente afectado este modelo.	Problematiza el modelo capitalista neoliberal imperante como causante del cambio climático.
			"Los mercados de carbono y las falsas soluciones al cambio climático son, sin duda, de los aspectos más espinosos de la lucha contra el cambio climático, ya que tratan de crear una falsa economía verde que, ocultándose tras medidas aparentemente de mitigación de los gases de efecto invernadero, no hacen más que someternos a experimentos de incalculable pronóstico. Suponen una mercantilización de la lucha contra el cambio climático que puede tener efectos perversos, no solo en la naturaleza sino también en la economía de muchos países. El problema de fondo es que, además, muchas de estas medidas intentan perpetuar un modelo de consumo ya obsoleto, en vez de abordar una auténtica transformación que intrínsecamente lleva aparejada la ruptura del concepto de la adquisición de bienes como forma de satisfacción de muchas necesidades y el respeto a los límites del planeta".	Las falsas soluciones al cambio climático, que son parte de la economía y mercantilización verde, son peligrosas. Perpetúan un modelo obsoleto que no lleva a un cambio de paradigma.	Problematiza el modelo capitalista neoliberal imperante como causante del cambio climático.
			"En los últimos años aquellos sectores industriales de fertilizantes y transgénicos que son grandes contribuyentes al cambio climático han propuesto la mal llamada "Agricultura Inteligente". Tal y como dice la declaración contra ésta, la "Agricultura Clímicamente Inteligente" nos puede llevar en la dirección equivocada, sin capacidad de garantizar seguridad alimentaria y nutricional, socavando la transformación radical que el planeta necesita con tanta urgencia, de los sistemas alimentarios y agrícolas actuales. Sin definiciones, criterios, normas, salvaguardias o exclusiones, es un concepto sin sentido y peligroso que no tiene cabida como estrategia climática".	La industria ha posicionado el concepto peligroso de agricultura inteligente, pero sin garantizar seguridad alimentaria y nutricional, perpetuando el modelo económico.	Problematiza el modelo capitalista neoliberal imperante como causante del cambio climático y de perpetuarlo sin generar un cambio radical.
			"Esto, unido a la mercadotecnia, ha impulsado en el imaginario colectivo la falsa idea del consumo como forma de satisfacción de todas nuestras necesidades y la evolución tecnológica como solución, siendo todo ello la causa final del cambio climático, de la resistencia al cambio de modelo y del poder de muchas corporaciones transnacionales".	La resistencia al cambio de modelo se presencia en el impulso del imaginario colectivo de una falsa idea de consumo y de la evolución tecnológica como solución.	Problematiza a la tecnología como solución al cambio climático y al modelo capitalista neoliberal en relación al sobreconsumo.

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Sí: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
Omite la problemática de la sobrepoblación, la dieta basada en carne y la tecnología como solución al cambio climático.	2	Crítica el modelo económico actual de forma explícita, no profundiza sobre las tres temáticas a observar: sobrepoblación, tecnología y dieta basada en carne. Refuta el negacionismo ideológico.	C
Omite la ética animal en el modelo de consumo, la sobrepoblación como problemática y la tecnología como solución.	2	Crítica el modelo económico actual de forma explícita, no profundiza sobre las tres temáticas a observar: sobrepoblación, tecnología y dieta basada en carne. Refuta el negacionismo ideológico.	C
Omite la ética animal en el modelo de consumo, la sobrepoblación como problemática y la tecnología como solución.	2	Crítica el modelo económico actual de forma explícita, no profundiza sobre las tres temáticas a observar: sobrepoblación, tecnología y dieta basada en carne. De igual forma refuta el negacionismo ideológico.	C
Omite la ética animal en el modelo de consumo, la sobrepoblación como problemática y la tecnología como solución. Utiliza el concepto de "agricultura inteligente" como predominación de palabras en el discurso con el objetivo de posicionar las malas prácticas de la agricultura bajo el capitalismo verde o libre mercado ambiental. Utiliza el pronombre "nos" para involucrarse como ONG como parte activa y positiva desde el lado de la ciudadanía, así se diferencia entre un "ellos" y "nosotros".	2	Crítica el modelo económico actual de forma explícita, no profundiza sobre las tres temáticas a observar: sobrepoblación, tecnología y dieta basada en carne. De igual forma refuta el negacionismo ideológico.	C
Omite la sobrepoblación como problemática. Utiliza el pronombre "nuestra" para involucrarse como ONG como parte activa y positiva desde el lado de la ciudadanía, así se diferencia entre un "ellos" y "nosotros".	2	Problemática la tecnología como solución al cambio climático. Refuta el negacionismo ideológico.	T/C

Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explicito	Implicito
			"Durante los últimos años ha quedado patente que la revolución renovable se ha iniciado. Existen ya fuentes energéticas renovables que han demostrado su capacidad para satisfacer una enorme cantidad de nuestras necesidades energéticas. A esta revolución energética le debe seguir un replantamiento de los niveles de consumo actuales, ya que están claramente sobredimensionados, por lo que conjuntamente hemos de abordar la reducción del consumo superfluo para mantener el suministro energético necesario para el desarrollo de una vida digna".	La revolución renovable satisface las necesidades energéticas pero debe ir acompañada con un replantamiento de los niveles de consumo pues están sobredimensionados, es necesario reducirlos.	La tecnología no es la única solución al cambio climático, es importante ser críticos con el sobreconsumo. Implícitamente critica el modelo capitalista neoliberal.
La respuesta al cambio climático: una transición justa hacia un sistema energético 100% renovable para todos en 2050 Hacia un sistema energético accesible, asequible y de emisiones cero	GI54	2014	"La transición hacia un modelo 100% de energías renovables ofrece nuevos puestos de trabajo, asegura una vida más sana y trae consigo un ahorro importante en gastos sanitarios y de combustible. Según la Agencia Internacional de Energías Renovables (IRENA), simplemente duplicar la cuota de las energías renovables en el mix energético mundial y alcanzar el 36% para el año 2030 podría crear 900.000 nuevos empleos directos en el sector, ahorrar costes globales relacionados con la salud de 200.000 millones de dólares al año y generar un ahorro global de hasta 740.000 millones de dólares anuales en 2030".	La transición hacia un modelo 100% de energías renovables es positivo, traerá ahorros sanitarios y de combustible además de un incremento en puestos de trabajo.	La tecnología es la solución al cambio climático, implícitamente avala esta alternativa desde una mirada práctica y mercantil, por lo tanto avala el modelo económico global.
El futuro renovable ya está aquí: energía limpia ahora!	GI48	2013	"La acción ciudadana en todo el mundo está deteniendo las plantas y minas de carbón, obligando a los gobiernos a introducir regulaciones a la contaminación, el aumento de la producción de energía renovable, incitando a las universidades, ciudades, iglesias y fondos de pensiones a desprenderse de combustibles fósiles, la defensa del Ártico de la extracción de petróleo y así sucesivamente. La [R]evolución Energética y ha comenzado. Y tu ¿estás a bordo?"	La acción ciudadana está trabajando en la revolución energética, es decir, aumentar la producción de energía renovable.	Implícitamente señala que esta responsabilidad es del ciudadano avalando el modelo económico global pues omite el rol de las corporaciones y gobiernos en el cambio de paradigma, sólo los observa como ejecutores. También ve la tecnología como solución al cambio climático.
Informe: evolución de las emisiones de Gases de Efecto Invernadero en España (1990-2012)	WI12	2013	"Mejorar las políticas de innovación tecnológica. La inversión tanto pública como privada en I+D+i debe aumentarse y aprovechar el conocimiento adquirido y madurez tecnológica de las energías renovables. Esto redundará en la mejora de la competitividad de las empresas españolas, mayor crecimiento económico y una contribución al aumento del tejido industrial autóctono y ahorros en reducción de costes energéticos. Impulsar la I+D+i de las tecnologías emergentes".	La innovación tecnológica en energías renovables debe aumentar pues mejorará la competitividad y habrá un mayor crecimiento económico.	Implícitamente señala que la tecnología es la solución al cambio climático, y la observa como una oportunidad mercantil bajo la visión positiva del modelo económico global.
Adaptación al Cambio Climático Naturaleza y Hombre Soluciones para un nuevo escenario	WI11	2012	"En ganadería será necesario escoger razas autóctonas adaptadas a zonas cálidas y secas. Es necesario mantener amplias poblaciones de estos animales, para asegurar la variabilidad genética. Además, los sistemas ganaderos semiextensivos, que aprovechan los residuos de cosechas como pasto, y los extensivos como las dehesas, son la mejor opción, por su contribución al mantenimiento de los ecosistemas".	Como medida de adaptación climática, en ganadería es necesario utilizar la selección de variabilidad genética y aprovechar los residuos.	Implícitamente promueve la dieta basada en carne, y la tecnología en ello como solución.

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Sí: 1	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
Omite la sobrepoblación como problemática. Utiliza el pronombre "nuestra" para involucrarse como ONG como parte activa y positiva desde el lado de la ciudadanía, así se diferencia entre un "ellos" y "nosotros".	2	Es crítico con que la tecnología no es la única vía de solución al cambio climático, y critica implícitamente al modelo económico. Refuta el negacionismo ideológico.	T/C
Omite la sobrepoblación como problemática. Utiliza la palabra "podría" como modalidad para demostrar certeza en la creación de nuevos empleos en el sector y ahorro en costos.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues observa la tecnología como solución al cambio climático y es condescendiente con el modelo económico global.	T/C
Omite la sobrepoblación como problemática. Utiliza el pronombre "tu" para involucrar al lector o al ciudadano común como responsable de tomar acción omitiendo el rol de corporaciones y gobiernos a nivel global.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues observa la tecnología como solución al cambio climático y es condescendiente con el modelo económico global.	T/C
Omite la sobrepoblación como problemática. Utiliza la palabra "debe" como modalidad para demostrar certeza en que aumentaría y aprovecharía el conocimiento de la tecnología en las energías renovables.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues observa la tecnología como solución al cambio climático y es condescendiente con el modelo económico global.	T/C
Omite la ética animal, y la sobrepoblación como problemática.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues observa no posee una postura crítica con respecto a la dieta basada en carne y avala la tecnología como solución.	T/D



Nombre del informe	Código de referencia	Año	Fragmento relevante	Explicito	Implicito
La Estrategia de la Unión Europea sobre Biotecnología: ¿revisión parcial o crisis del proceso? Un estudio sobre cómo la aplicación de la biotecnología en la agricultura europea no logrará los objetivos de la Agenda de Lisboa y sobre los beneficios socioeconómicos de las prácticas agrícolas sostenibles	A12	2007	"Basándose en resultados de investigación, incluyendo datos del gobierno y la industria, la estrategia sobre biotecnología, una vez revisada debe reconocer el fracaso de los alimentos y cultivos transgénicos y, por lo tanto, excluir este sector cuando tenga que fijar nuevos objetivos. • La Comisión Europea debería llevar a cabo una auditoría específica de las políticas de agro-biotecnología de la U.E. y de la financiación en materia de investigación".	La Unión Europea debe reconocer el fracaso de los alimentos y cultivos transgénicos y excluirlos, además de una auditoría de las políticas agro biotecnológicas y su financiación en investigación.	Implicítamente señala que no todas las tecnologías son un aporte para la solución del cambio climático, es crítico en ello.
Voces de comunidades afectadas por el cambio climático amigos de la tierra internacional	A11	2007	"Adaptación: • planificación familiar: Respeto de las causas más profundas, en los talleres se planteó la planificación familiar como un elemento esencial para ayudar a contener el crecimiento de la población global que está agotando los recursos del planeta".	Como medida de adaptación climática es necesario la planificación familiar para gestionar el crecimiento poblacional que agota los recursos naturales.	Problematiza la sobrepoblación, implícitamente incita al control de natalidad y reproducción.
Análisis d'Ecologistes en Acció de l'Estratègia Catalana d'Adaptació al Canvi Climàtic	E115	2013	"Agricultura: Gestionar les oportunitats que comportarà l'adaptació sobre el sector i els canvis de model productiu, energètic i en els hàbits alimentaris i patrons de consum".	En agricultura es necesario cambiar el modelo productivo energético, hábitos alimentarios y patrones de consumo.	Problematiza el modelo económico y de sobreconsumo.
La iniciativa ITT-Yasuni Un ejemplo de cómo transitar hacia un mundo sin calentamiento global, biodiverso y basado en energías renovables	E113	2011	"Substituir impuls per incentivar, o com a mínim contemplar la possibilitat d'incentivar la ramaderia extensiva que repercuteixi significativament en la reducció del risc d'incendis (tant per la dimensió del ramat, com per la selecció de zones o territoris més vulnerables)".	Incentivar la ganadería extensiva que repercute significativamente en la reducción del riesgo de incendios.	Implicítamente impulsa la ganadería extensiva, la dieta basada en carne y el modelo económico de consumo.
La iniciativa ITT-Yasuni Un ejemplo de cómo transitar hacia un mundo sin calentamiento global, biodiverso y basado en energías renovables	E113	2011	No hay	No hay	No hay

Recursos retóricos	¿Confirma el negacionismo ideológico? Si: 1 2	Justificación	Extracto de temas: D (Dieta) / S (Sobrepoblación) / T (Tecnología) / C (Crecimiento)
Omite la ética animal y la dieta basada en carne, también omite la problemática de la sobrepoblación. Se refiere a "resultados de investigación" para dar peso a su postura, sin embargo no identifica a un sujeto, organización o actor. Utiliza a la Comisión Europea como actor y agente activo en este proceder en relación a su responsabilidad en llevar auditorías.	2	Refuta el negacionismo ideológico, pues señala implícitamente que no todas las tecnologías funcionan como soluciones para el cambio climático, reconoce que es necesario reconocer el fracaso desde la Unión Europea en este caso específico.	T
Utiliza la expresión "se planteó" como verbo pasivo para no identificar y responsabilizar a alguna fuente directa sobre el planteamiento.	2	Refuta el negacionismo ideológico pues señala que la sobrepoblación es una problemática y una causa profunda y esencial de ello, y que es necesario gestionarla a través de la planificación familiar.	S
Omite la dieta basada en carne, la problemática de la sobrepoblación y la tecnología como solución.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues implícitamente problematiza el modelo económico y no se refiere a las tres temáticas por analizar.	C
Omite la problemática de la sobrepoblación y la tecnología como solución.	1	Confirma el negacionismo ideológico pues implícitamente apoya el modelo económico, la dieta basada en carne y el modelo económico.	D/C
No hay	No hay	No hay	N

