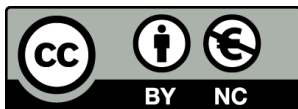


TURISMO DE BASE COMUNITARIA:
PERSPECTIVAS PARA EL DESARROLLO
SOSTENIBLE DE DESTINOS RURALES EN
MÉXICO

Mariana Monserrat Sosa Tinoco

Per citar o enllaçar aquest document:
Para citar o enlazar este documento:
Use this url to cite or link to this publication:
<http://hdl.handle.net/10803/674366>



<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.ca>

Aquesta obra està subjecta a una llicència Creative Commons Reconeixement-
NoComercial

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial licence



TESIS DOCTORAL

**TURISMO DE BASE COMUNITARIA: PERSPECTIVAS PARA
EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE DESTINOS RURALES
EN MÉXICO**

Mariana Monserrat Sosa Tinoco

2021



TESIS DOCTORAL

**TURISMO DE BASE COMUNITARIA: PERSPECTIVAS PARA
EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE DESTINOS RURALES
EN MÉXICO**

Compendio de publicaciones

Mariana Monserrat Sosa Tinoco

2021

Programa de Doctorat Interuniversitari en Turisme

Dirigida por:

María Dolores Vidal Casellas

Silvia Aulet Serrallonga

Memoria presentada para optar por el título de doctor/a por la Universitat de Girona



Girona, 30 de Diciembre 2021

La Dra. María Dolors Vidal Casellas de la Universitat de Girona y la Dra. Silvia Aulet Serrallonga

DECLARAMOS:

Que el trabajo titulado “TURISMO DE BASE COMUNITARIA: PERSPECTIVAS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE DESTINOS RURALES EN MÉXICO”, que presenta Mariana Monserrat Sosa Tinoco por la obtención del título de doctora, ha sido realizado bajo nuestra dirección y que cumple los requisitos para poder optar a Mención Internacional.

Y para que así conste y salga a los efectos oportunos, firman este documento.

Firmas:

Dra. María Dolors Vidal Casellas

Dra. Silvia Aulet Serrallonga

AGRADECIMIENTOS

Una tesis doctoral, es mucho más que un trabajo de investigación de 4 años, es más que artículos publicados y presentaciones en congresos. La tesis doctoral es el crecimiento personal que se va desarrollando a lo largo del camino. Es girar atrás y ver a la persona que entró con cientos de dudas, tomó la decisión de hacer una investigación en profundidad, sin saber todo aquello que estaba por destapar. Porque, ese camino que se construyó durante la tesis, fue una serie de capítulos que me ayudaron no solo a obtener un título, si no para hacer una reflexión de la vida en general.

La verdad, nunca en la vida pensé estudiar un doctorado, después de realizar el Máster en Turismo Cultural en la Universitat de Girona, escribir mi Tesis de Fin de Máster y vivir la experiencia de tener una estancia en Girona. Solamente pensaba en trabajar, y alejarme del mundo académico porque creía que no era un sitio para mí.

Con una personalidad tan inquieta, y el querer tener muchas actividades a la vez. El plantearme sentarme a escribir una tesis otra vez, y ahora por 4 años, lo veía como una locura. Pero la verdad, fue una de las mejores locuras, el tomar esa decisión y retarme a mí misma que podría alcanzar el máximo nivel de estudios.

Para ello, este apartado, es de los más importantes para mí. Una tesis doctoral no se lleva a cabo sin el apoyo de los tuyos. Aunque a veces no entiendan lo qué estás haciendo, no comprendan tu investigación y no comprendan cómo es que alguien puede tardar tanto en hacer una tesis. Pero, de alguna u otra manera, ellos te brindan ánimo y paciencia. Sonrisas y mucho café. Sobre todo amor, y apoyo incondicional. A todos ellos les dedico esta sección. Espero no me falte nadie, pero por si acaso, a lo largo de este texto, solamente te quiero decir ¡Gracias! ¡Gracias por intentar entender mi tesis, el proceso y estar presente!

Primeramente quiero agradecer a mis directoras de tesis: Dolors Vidal y Silvia Aulet, sin su ayuda esto no lo hubiera logrado sola. Muchas gracias por el conocimiento, la paciencia, y el ayudarme a estructurar mis ideas sobre papel. Gracias por confiar en mí y creer en esta tesis.

Quiero extender este agradecimiento en especial a Silvia Aulet, por no solo hacer la experiencia del doctorado gratificante y enriquecedor. Si no, por ser una persona tan humana, cálida, y responsable, gracias por no dejarme caer cuando creía que no podía continuar más. Gracias por siempre empujarme, por tus consejos, por ser amiga, no soltarme y sembrar en mí, el amor a la investigación. Gracias por entender mi manera de trabajar y gracias por todos esos momentos de tensión que me hicieron crecer como persona y como profesionalista.

También este agradecimiento va para Lluís Mundet, que desde el día uno que decidí entrar al doctorado, el estuvo presente para asesorarme, para en verdad cuestionarme si esto era lo que quería hacer y para motivarme al ver las bondades del mundo académico. Gracias por todo el apoyo y facilidades a lo largo de este camino.

Un agradecimiento especial para Carme Lopez, que durante mi estancia en el proyecto Income y durante la tesis, siempre fue una persona eficiente y con apertura a escucharme y ayudarme. Sin dejar atrás, debo de dar un extenso agradecimiento a la Fundación Telar Social y América Solidaria por todas las facilidades durante mi estancia en la Ciudad de México y sobre todo en Ecatingo de Hidalgo. Por dejarme participar en el proyecto “Reconstruyendo el tejido social” y entender la realidad del turismo comunitario y el valor de la resiliencia dentro de una comunidad. Sin dejar atrás al Instituto Tecnológico de Sonora, que me permitió formar parte de su grupo docente para impartir clases de sostenibilidad.

Sobre todo un agradecimiento a mis compañeros de doctorado, cada uno de ellos hicieron que este recorrido no fuera solitario, si no todo lo contrario. Siempre me sentí en familia, siempre me sentí querida, siempre me sentí acompañada. En especial gracias a Karla, Katia, Yu, Omid, Camilo, Moha, Dulce y Luisa por simplemente ser como son, ser mis amigos y darme mucho amor en diferentes idiomas y culturas. De verdad muchas gracias.

Camila, Daiana, Lourdes, y Tiago, por ser mi familia de Girona, por entender mis días buenos y mis días malos, por vivir conmigo esta etapa y ser los hermanos de mi vida. Gracias por toda la ayuda, por sus consejos, por hacerme sentir parte de una familia y saber que siempre tendré una parte de mi con ellos. Gracias también a todos los nuevos amigos que hice en mi paso por Girona, gracias por esas cenas, risas y paseos. Gracias Carmen, Pauli, Mishell, Adriana, y Pau.

Por otra parte debo de dar un inmenso agradecimiento a mi familia. Mis padres que siempre apoyaron todas mis ideas, soportaron mi ausencia en cumpleaños, festejos y vacaciones juntos. Por entender mi manera de ver la vida y como la quiero vivir. Por siempre ser un pilar de amor. Gracias a mis hermanos Ian y Jonathan, por no dejarme sola, al contrario, ser unos maestros de vida, y los mejores hombres que puedo tener. Gracias a Diana y Blanca por regañarme, reír y animarme aunque a veces no sabían ni qué estaba haciendo con mi vida. Gracias a Paola, y Sergio, por ser mi escape, y mi dosis familiar cuando estaba por España. Gracias por estar siempre y tener un trozo de Tinoco en Granada.

Por último gracias a mis amigas en México, por no dejarme, y por siempre preguntar ¿Cómo va la tesis? ¿Cómo estás? ¿Ya pronto regresas? ¿Ya te vas a quedar allá? ¿Y si te vienes ya? ¡Ánimo ya casi la terminas! En serio, muchas gracias por nunca faltarme, sentir a mi desierto cerca de mi. Simplemente: ¡MOLTES GRACIES! ¡MUCHAS GRACIAS!

LISTA DE PUBLICACIONES DERIVADAS DE LA TESIS DOCTORAL

Esta tesis doctoral, titulada "Turismo de base comunitaria: perspectivas y estrategias para el desarrollo sostenible de destinos rurales y aislados". Es un compendio de publicaciones compuesto por tres artículos que siguen la misma línea de investigación. Estas publicaciones han sido previamente aceptadas o enviadas a las respectivas revistas y sus índices de calidad se indican a continuación.

Artículo 1: Publicado

Sosa, M.; Aulet, S.; Mundet, L. (2021). Community-Based Tourism through Food: A Proposal of Sustainable Tourism Indicators for Isolated and Rural Destinations in Mexico. *Sustainability*, 13, 6693. <https://doi.org/10.3390/su13126693>

Índex d'impacte (SCIE/SSCI): 57,317 (2019)

2019 Q2 on Environmental studies (53 out of 123)

Scopus/SJR Impact Factor 0,612 (2020)

2020 Q1 on Geography, Planning and Development (173 out of 697)

Publicado: 12/06/2021

Artículo 2: Aceptado

Título "Factores clave para el desarrollo de pueblos afectados por catástrofes naturales. Caso: Ecatzingo de Hidalgo, Estado de México."

Authors: Sosa, M.; Aulet, S.

Journal: Ritur - Revista Iberoamericana de turismo

Indexada en: CAB Abstracts, Hospitality & Tourism Complete, DOAJ, DIALNET

Directory of Open Access Journals

LATINDEX. Catálogo v1.0 (2002 - 2021)

Aceptado: 21/05/2021

Artículo 3: Aceptado

Titulo "Community based tourism and stakeholders collaboration Lessons between Mexico and Spain"

Authors: Sosa, M.; Aulet, S.; Vidal Casellas, D.

Journal: Journal of Environmental Management and Tourism

Scopus/SJR: Impact Factor:0.296. Quartile: Q3 (Tourism, Leisure, and Hospitality Management) (Ranking 90/124)H Index: 14.

Aceptado: 19/07/2021

LISTADO DE CONFERENCIAS Y COLOQUIOS.

Además de las publicaciones anteriores, la investigación realizada arrojó otros resultados presentados en las distintas conferencias, coloquios y talleres que se enumeran a continuación.

1. Explorando Paisagens Sagradas: Desafios Religio-Espirituais, Desafios Ambientais (2021) 29 de Junio 2021 Vía Zoom (Portugal). “Os valores espirituais da paisagem: o caso do Caminho de Santiago”.
2. Jornades d'Investigadors Predoctorals de la Universitat de Girona 2019 (2019) Community based tourism: A study of strengthening for post-disaster destinations. Case: Ecatzingo México. Universitat de Girona (Girona, Catalunya, España).
3. II Jornades d'Investigadors Predoctorals de la UdG (2018) Sustainable gastronomic tourism: a comparative of sustainable indicators for the study of the rural communities of Veracruz and Catalonia. Sosa Tinoco M., Aulet S., Vidal Casellas D. Universitat de Girona. (Girona, Catalunya, España).
4. ATLAS Annual Conference 2021 Tourism 21: Re-building Tourism – Continuities and Changes ONLINE “Community-based tourism through food? A proposal of sustainable tourism indicators for rural destinations in Mexico. 7 - 10 September, 2021 (Prague, Czech, Republic).

ESTANCIA DE INVESTIGACIÓN

Durante el período de esta tesis se realizaron las siguientes estancias de investigación:

Instituto Tecnológico de Sonora (México)

Instituto / Departamento: Instituto Tecnológico de Sonora, Departamento ciencias administrativas.

Supervisores durante la estancia de investigación: Sanité Valdez del Río.

Estancia: 4 meses del 1 de Noviembre 2020 al 15 de Marzo 2021.

Fundación Telar Social (México)

Instituto / Departamento: Fundación Telar Social “Reconstruyendo el tejido social de Ecatzingo de Hidalgo”.

Supervisores durante la estancia de investigación: Rogelio Josue Ramós Torres.

Estancia: 3 meses de enero 2018 a abril 2018.

TABLA DE CONTENIDO

<u>CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN</u>	21
1.Marco teórico	21
2. Objetivos	30
3. Metodología	34
<u>CAPÍTULO 2. COMPENDIO DE ARTÍCULOS</u>	38
4. Community-Based Tourism Through Food: A Proposal of Sustainable Tourism Indicators for Isolated and Rural Destinations in Mexico	38
5.- Factores clave para el desarrollo de pueblos afectados por catástrofes naturales. Caso: Ecatzingo de Hidalgo, Estado de México.	67
6.- Community-based tourism and stakeholder's collaboration: Lessons between Mexico and Spain	96
<u>CAPÍTULO 3. CONCLUSIONES</u>	120
7.- Contribuciones	120
8.- LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	126
<u>9.- BIBLIOGRAFÍA GENERAL</u>	129

ÍNDICE DE TABLAS

Table 1. Initial CBT indicators for assessing food strategies.	53
Tabla 1. Sistema de indicadores para el desarrollo de pueblos rurales y vulnerables.	80
Tabla 2. Cuestionario para Talleres participativos en Ecatzingo de Hidalgo.	81
Tabla 3. Guión de entrevistas semi- estructuradas.	82
Tabla 4. Indicadores de Turismo de base comunitaria para destinos vulnerables. Ecatzingo de Hidalgo.	84
Table 1. Web Research of Sustainable Travel Agencies (Spain and Mexico)	104

ÍNDICE DE IMÁGENES Y FIGURAS

Community-Based Tourism Through Food: A Proposal of Sustainable Tourism Indicators for Isolated and Rural Destinations in Mexico	39
Figure 1 “Local gastronomic regions in Mexico”	47
Figure 2: Level of importance Sustainable Tourism Indicator	60
Factores clave para el desarrollo de pueblos afectados por catástrofes naturales. Caso: Ecatzingo de Hidalgo, Estado de México.	68
Imagen 1. Catástrofe Natural	71
Imagen 2. “40 días de sismos y huracanes: México puesto a prueba”	73
Imagen 3. Ubicación de Ecatzingo de Hidalgo, México.	75
Imagen 4. Ecatzingo de Hidalgo	76
Imagen 5. Artesanos	89
6.- Community-based tourism and stakeholder’s collaboration: Lessons between Mexico and Spain	96
Figure 1. Perceptions of the stakeholders in Mexico and Spain about CBT.	109

RESUMEN

El desarrollo del turismo comunitario se ha considerado esencial para las prácticas sostenibles debido a su capacidad para beneficiar a la población local al tiempo que reduce los impactos negativos del turismo. Frente a esta circunstancia a nivel gubernamental, se han formulado estrategias para impulsar la actividad turística dentro de las comunidades locales, por considerar que este sector representa una oportunidad para fomentar el desarrollo tanto en destinos ya conocidos como turísticos, así como en aquellos que no cuentan con una afluencia turística pero tienen el potencial para convertirse en uno de ellos. Los planes nacionales de desarrollo, con los objetivos trazados a escala de alcaldías locales e institutos nacionales y locales de fomento turístico, están sincronizados para plantear un discurso conjunto que busca impulsar la actividad del turismo como elemento fundamental para el desarrollo nacional de cada territorio. Tiene como objetivo, ser una vía alternativa al turismo convencional. Para ello, esta investigación, tiene como objetivo principal el responder a la cuestión ¿Puede el turismo de base comunitaria contribuir al desarrollo sostenible y turístico de las comunidades más desfavorecidas?

Uno de los propósitos de este trabajo de investigación, es contribuir a mejorar la planificación y gestión de destinos adaptando los destinos turísticos al miembro de la comunidad antes que a los consumidores. Para ello, esta tesis hace un desarrollo de un instrumento basado en un sistema de indicadores que miden la sostenibilidad turística en 5 dimensiones: capital humano, social, ambiental, físico y económico, con el objetivo de generar estrategias para el desarrollo sostenible de una región aislada y rural, resaltando su patrimonio culinario dentro de ellas. En este contexto, se pretende determinar cómo los productos agroalimentarios y las bebidas locales pueden contribuir a mejorar la sostenibilidad económica y ambiental del turismo y de la comunidad anfitriona fomentando prácticas agrícolas sostenibles, apoyando a las empresas locales y construyendo una estrategia turística que pueda beneficiar a la región atrayendo a más visitantes e inversión local. Por otro lado, esta investigación, busca desarrollar la base teórica del sistema de indicadores y cómo puede ser utilizado en regiones donde la gastronomía juega un papel importante en destinos rurales y aislados.

En segundo lugar, se muestra un estudio de caso en una destinación afectada por un terremoto que tuvo lugar el mes de Septiembre del 2017 en Ecatzingo de Hidalgo, Estado de México, México. Además de ser una población cuyos ingresos económicos son considerados bajos, su esquema social está influenciado por el hecho de que esta localidad fue elegida por el gobierno como uno de los territorios principales para construir vivienda de interés social después de la catástrofe natural, para paliar la falta de vivienda y al mismo tiempo sustituir la destruida por el terremoto. Para ello se hizo necesario definir un sistema de indicadores de sostenibilidad turística que permitiera gestionar eficientemente la comunidad, facilitará los procesos de la toma de decisión y generará la creación de acciones sostenibles para su desarrollo turístico. Se llevaron a cabo una serie de actividades con la comunidad y con observadores externos en las cuales pude a través de la observación, como la realización de grupos focales, la aplicación de cuestionarios y la elaboración de entrevistas registradas en videos y fotografías, para documentar la situación de este caso.

Del análisis de los resultados obtenidos surge la necesidad de hacer un tercer artículo para comparar y conocer la manera de gestionar un destino rural a través de intermediarios turísticos entre México y España, la conclusión al objetivo planteado. Con ello, se analiza la demanda turística y la oferta del turismo comunitario en México en comparación con España; en su mayoría agencias de viajes centralizadas en la promoción del turismo responsable, sostenible y comunitario. Por consiguiente, se han utilizado datos provenientes de las páginas oficiales de turismo de cada país, como también, un análisis web de cada agencia de viaje filtrada entre España y México. Además, para esta investigación se realizaron entrevistas estructuradas, cuestionando la creación de productos turísticos, gestión, promoción y la relación de las agencias con los destinos comunitarios. Con el fin de conocer si el TBC, es el modelo ideal para la alternativa al turismo de masas.

Para finalizar, esta tesis es un compendio de tres publicaciones, lo que implica que la investigación se ha desarrollado en tres fases, correspondiendo a cada uno de los tres artículos. En la metodología se presentarán las distintas fases de la investigación. Cada uno de los artículos contribuye a dar respuesta a los objetivos planteados en esta investigación, pero a la vez, cada uno de ellos tiene una serie de objetivos específicos que se indican a lo largo de este documento.

RESUM

El desenvolupament del turisme comunitari s'ha considerat essencial per a les pràctiques sostenibles per la seva capacitat de beneficiar la població local mentre que redueix els impactes negatius del turisme. Davant d'aquesta circumstància a nivell governamental, s'han estat formulant estratègies per impulsar l'activitat turística dins de les comunitats locals, per considerar que aquest sector representa una oportunitat per fomentar el desenvolupament tant en destinacions ja conegudes en l'àmbit turístic com en aquelles que tenen el potencial per ser-ho. Els Plans nacionals de desenvolupament, els objectius traçats a escala d'alcaldies locals i instituts nacionals i locals de foment turístic, estan sincronitzats per plantejar un discurs conjunt que busca impulsar l'activitat del turisme com a element fonamental per al desenvolupament nacional de cada territori, com una via alternativa al turisme convencional. Per això, aquesta investigació, té com a objectiu principal, analitzar el turisme de base comunitària des del seu context general, fins a focalitzar-lo en destinacions vulnerables i rurals del territori mexicà.

Aquesta tesi desenvolupa un instrument basat en un sistema d'indicadors que mesuren la sostenibilitat turística en 5 dimensions: capital humà, social, ambiental, físic i econòmic, amb l'objectiu de generar estratègies per al desenvolupament sostenible d'una regió, ressaltant-ne el patrimoni culinari. En aquest context, es desenvolupa un pensament que informa que l'activitat turística es pot exercir de forma empírica en territoris rurals i vulnerables, habitats per poblacions menys afavorides, on a partir de la prestació de serveis vinculats al turisme i una direcció justa, es pot aconseguir un millor nivell de desenvolupament sostenible, i fins i tot l'atenuació o eliminació de la pobresa. D'altra banda, aquesta investigació, busca desenvolupar la base teòrica del sistema d'indicadors i com pot ser utilitzada en regions on la gastronomia juga un paper important en destinacions rurals i aïllades.

En segon lloc, es mostra un estudi de cas en una destinació afectada per un terratrèmol que va tenir lloc el mes de setembre de 2017 a Ecatzingo d'Hidalgo, Estat de Mèxic, Mèxic. A més de ser una població on els ingressos econòmics són considerats baixos, el seu esquema social està influenciat pel fet que aquesta localitat va ser escollida pel govern com un dels

territoris principals per construir habitatge d'interès social després de la catàstrofe natural, per a pal·liar la manca d'habitatge i al mateix temps substituir la destruïda pel terratrèmol. Per a això es va fer necessari definir un sistema d'indicadors de sostenibilitat turística que permetés gestionar eficientment la comunitat, facilitar els processos de la presa de decisió i generés la creació d'accions sostenibles per al seu desenvolupament turístic. Es van dur a terme una sèrie d'interaccions amb la comunitat i amb observadors externs en les quals vaig poder, a través de l'observació, la realització de grups focals, l'aplicació de qüestionaris i l'elaboració d'entrevistes registrades en vídeos i fotografies, documentar la situació d'aquest cas.

De l'anàlisi d'aquesta informació i de la triangulació de les dades obtingudes sorgeix la necessitat de fer un tercer article per comparar i conèixer la manera de gestionar una destinació rural a través d'intermediaris turístics entre Mèxic i Espanya, a manera de conclusió a l'objectiu plantejat. Amb això, s'analitza també la demanda turística i l'oferta del turisme comunitari a Mèxic en comparació amb el d' Espanya, on la majoria de les agències de viatges són independents i es centren en promocionar el turisme responsable, sostenible i comunitari. Per tant, s'han utilitzat dades reals des de les pàgines oficials de turisme de cada país, com també, una anàlisi web de cada agència de viatge filtrada entre Espanya i Mèxic. A més, per a aquesta investigació s'han realitzat entrevistes estructurades, desenvolupant preguntes sobre la manera de crear un producte turístic, gestionar-lo, promoure-ho i sobretot la relació que aquestes agències mantenen amb les destinacions comunitàries, tot això amb la finalitat de conèixer si el turisme base comunitària és l'ideal d'aquest tipus de demanda turística, o si contràriament és una pràctica tan comú com el turisme de masses, però disfressada per tal de acostar-se a un nou mercat i així incrementar la demanda, sense proporcionar una economia justa a la comunitat involucrada.

En resum, aquesta tesi contribueix a millorar la planificació i gestió de destinacions adaptant les destinacions turístiques al membre de la comunitat abans que als consumidors. El propòsit també és el d'educar el visitant, el de concienciar la comunitat sobre la importància de conservar un medi ambient de forma sostenible per a les futures generacions i el d'aconseguir que els recursos recaptats per l'activitat, siguin canalitzats en benefici de la comunitat i no en profit d'uns inversors, tal com es dona sovint, en el turisme de masses. A

més, proporciona als actors del turisme informació sobre com els turistes consumeixen un destí, contribuint així a obrir oportunitats de mercat per a les parts interessades. La recerca futura hauria de centrar-se en la governança dels sistemes i subsistemes de la destinació.

ABSTRACT

The development of community tourism has been considered essential for sustainable practices due to its ability to benefit the local population while reducing the negative impacts of tourism. Faced with this circumstance at the government level, strategies have been formulated to promote tourism activity within local communities, considering that this sector represents an opportunity to promote development in both well-known and tourist destinations, as well as in those that do not have with a tourist influx but have the potential to become one of them. The national development plans, with the objectives set at the scale of local mayors and national and local institutes of tourism promotion, are synchronized to propose a joint discourse that seeks to promote tourism activity as a fundamental element for the national development of each territory. Its objective is to be an alternative route to conventional tourism. For this, this research has as its main objective to answer the question: Can community-based tourism contribute to the sustainable development and tourism of the most disadvantaged communities?

One of the purposes of this research work is to help improve destination planning and management by adapting tourist destinations to the community members rather than to consumers. For this, this thesis develops an instrument based on a system of indicators that measure tourism sustainability in 5 dimensions: human, social, environmental, physical and economic capital, with the aim of generating strategies for the sustainable development of a region isolated and rural, highlighting its culinary heritage within them. In this context, it is intended to determine how local agri-food products and beverages can contribute to improving the economic and environmental sustainability of tourism and the host community by promoting sustainable agricultural practices, supporting local businesses and building a tourism strategy that can benefit the region attracting more visitors and local investment. On the other hand, this research seeks to develop the theoretical basis of the indicator system and how it can be used in regions where gastronomy plays an important role in rural and isolated destinations.

Second, a case study is shown in a destination affected by an earthquake that took place in September 2017 in Ecatzingo de Hidalgo, State of Mexico, Mexico. In addition to being a

population whose economic income is considered low, its social scheme is influenced by the fact that this town was chosen by the government as one of the main territories to build low-income housing after the natural catastrophe, to alleviate the homelessness and at the same time replace the one destroyed by the earthquake. For this, it was necessary to define a system of tourism sustainability indicators that would allow efficient management of the community, facilitate decision-making processes and generate the creation of sustainable actions for its tourism development. A series of activities were carried out with the community and with external observers in which I was able through observation, such as conducting focus groups, applying questionnaires and preparing interviews recorded in videos and photographs, to document the situation of this case.

From the analysis of the results obtained, the need arises to make a third article to compare and know how to manage a rural destination through tourist intermediaries between Mexico and Spain, the conclusion to the proposed objective. With this, the tourist demand and the supply of community tourism in Mexico are analyzed in comparison with Spain; mostly travel agencies centralized in promoting responsible, sustainable and community tourism. Consequently, data from the official tourism pages of each country have been used, as well as a web analysis of each travel agency filtered between Spain and Mexico. In addition, for this research structured interviews were conducted, questioning the creation of tourism products, management, promotion and the relationship of the agencies with community destinations. In order to know if the TBC is the ideal model for the alternative to mass tourism.

Finally, this thesis is a compendium of three publications, which implies that the research has been developed in three phases, corresponding to each of the three articles. The methodology will present the different phases of the investigation. Each of the articles contributes to responding to the objectives set out in this research, but at the same time, each of them has a series of specific objectives that are in this document.

CAPÍTULO 1

1.Marco teórico

El término “turismo de base comunitaria” (TBC), o en su término inglés “Community based tourism” (CBT) aparece a finales del siglo XX (Beeton, 2006) a raíz del crecimiento de las investigaciones sobre este tema en distintas zonas del mundo en vías de desarrollo como, por ejemplo, África (Manyara y Jones 2007, Nelson, 2004, Novel y Gebhardt, 2007), Asia (Elis y Sheridan 2013, Okazaki, 2008) y América Latina (Azevedo, 2007, Hernández et al., 2005, Ruiz et al., 2002, y Zapata et al.,2011).

Desde la aparición del término, el TBC ha sido definido y ampliamente defendido por académicos y profesionales como un contribuyente potencial a la conservación y el desarrollo de un destino turístico (Keogh, 1990; Jamal y Getz, 1995; Redd, 1997). Sin embargo, cabe destacar el hecho de que la Organización Mundial del Turismo (OMT) a fecha de hoy no ha propuesto ninguna definición específica para este tipo de turismo, sino que lo relaciona con el turismo sostenible y su conexión con el desarrollo comunitario (OMT, 2015). Al mismo tiempo, varios autores relacionan al TBC con el ecoturismo (Kontogeorgopoulos et al., 2014; Mtapuri y Giampiccoli, 2018) o con el turismo responsable (Giampiccoli, 2014; Naik, 2014; Giampiccoli, 2017) por lo que existe una cierta confusión a la hora de definir este término (Dangi y Jamal, 2016).

Por otra parte, existen varios autores que lo determinan como una forma de hacer el turismo como la sostenibilidad, y no necesariamente un tipo de turismo (Aldecua, 2011; Orgaz, 2013; Vargas et. al 2017). Como alternativa para enfrentar estas preguntas, el turismo comunitario aparece como un modelo de turismo rural más sostenible, con enfoque en los sectores desfavorecidos de la sociedad y con equidad en la distribución de beneficios (Karpowicz, 1993). La OMT define el turismo sostenible como aquél que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas (OMT, 2015). Por primera vez, el concepto de

turismo sostenible, se estableció en referencia al desarrollo sostenible y las implicaciones futuras en el turismo (González, 2013). Por tanto, el turismo comunitario se convierte en una herramienta para el desarrollo sostenible, debido a que éste en su concepción establece la autogestión de la actividad por parte de los pobladores locales y por ende un control de los beneficios que se generen por concepto del mismo, por lo que constituye una nueva forma de desarrollo a partir que la cultura y el patrimonio local es utilizado por las propias comunidades (Agüera, 2013). Sin embargo, mientras que el discurso del turismo sostenible está orientado a la sostenibilidad a largo plazo; el turismo comunitario también contempla la responsabilidad inmediata de las acciones de desarrollo y gestión del turismo a nivel local (Zapata, 2011) promoviendo oportunidades de desarrollo económico local para mejorar la calidad de vida de los residentes y proteger el medio ambiente (Lee, 2013; Ohe & Kurihara, 2013). Distintos académicos denuncian que aspectos tan importantes como la equidad, la justicia social, la ética y la gobernanza han sido poco abordados dentro del turismo, en general, pero también en el turismo sostenible (Dangil y Jamal, 2016; Fernández, 2019). Así, las bases sobre las que descansa el concepto de TBC son el empoderamiento de la población local, el desarrollo social y económico, la preservación del patrimonio cultural y natural y la satisfacción de los visitantes (Hiwasaki, 2006; Zapata, 2011; Dangi y Jamal, 2016).

Sin disminuir la importancia del capital ambiental, material y/o humano, diversos autores consideran el capital social como un aspecto fundamental dentro del TBC. El capital social se define de diversas formas en dos contextos cada vez más amplios. La primera y más estrecha definición es que se trata de un conjunto de "asociaciones horizontales" entre personas (Fernandes, 2009) . En este contexto, el capital social consiste en redes sociales y normas asociadas que tienen un efecto sobre la productividad de la comunidad (Putnam, 1993), especialmente: a) el liderazgo para mantener la continuidad y efectividad de la respuesta colectiva en una comunidad a (Perkins y Long 2002; Ahmed et al., 2004 ; Buikstra et al., 2010; Magis 2010) b) La existencia de redes de apoyo y la colaboración social que vinculan a los individuos y grupos que integran la comunidad en trabajo de cooperación y c) el sentido de la comunidad y apego al territorio (Perkins y Long 2002; Abel et al., 2006; Norris et al., 2008; Magis 2010; Berke y Ross, 2013; Maclean et al., 2014). En sí, una asociación de base comunitaria puede servir para motivar e introducir sistemas voluntarios

en la realización de esfuerzos concertados para atraer una mayor participación y participación de los miembros de la comunidad (Fernandes, 2009).

En relación con el empoderamiento de las comunidades locales, Kontogeorgopoulos et al. (2014) ponen en relieve la dificultad o ambigüedad de la definición de comunidad. Comunidad es un término vago que se utiliza para referirse no sólo a una localidad sino también a una red de relaciones (Salazar, 2012). La palabra comunidad se refiere a un conjunto o grupo de individuos que comparten elementos, características, intereses, propiedades y objetivos en común (RAE, 2021). La aproximación al concepto de comunidad se puede hacer desde distintas perspectivas, pero los elementos que comparten estos individuos pueden ser estructurales, vinculados a un espacio geográfico concreto, o funcionales, vinculados a necesidades u objetivos comunes (Cathcart, 2009). Para el presente estudio se toma como referencia la definición propuesta por Mann (2000, p. 18) que define la comunidad como “una unidad social de apoyo, geográficamente específica, como una aldea o tribu donde la gente se identifica como miembros de la comunidad y donde suele haber alguna forma de toma de decisiones comunitaria”. Esta noción de comunidad se encuentra en otros autores como Theodori (2005) o McLain y Jones (1997) que ponen énfasis en elementos como el territorio compartido, la vida en sociedad, las acciones colectivas y la identidad común. Sin dejar atrás, los factores organizativos y la participación y cooperación de la comunidad son los elementos del capital social (Putnam, 2000).

Según Putnam (1993), cuanto más prevalentes son estas redes en una comunidad determinada, más pueden sus residentes trabajar juntos por el bien de la comunidad. Así, el TBC debe ser gestionado por la comunidad, para la comunidad con el propósito de aumentar el nivel de concienciación y conocimiento de los visitantes sobre la comunidad y sus formas de vida (Suansri, 2003). El Código Ético Mundial para el Turismo (OMT, 1999), en el artículo 5 menciona la importancia de pensar en las comunidades locales a la hora de desarrollar actividades turísticas. Se refiere a las políticas turísticas como una herramienta para elevar el nivel de vida de la población e integrar a las comunidades locales en el tejido económico y social promoviendo la participación de las comunidades locales en el proceso de toma de decisiones. Las estrategias de desarrollo participativo tratan de crear un entorno de

desarrollo inverso a partir de iniciativas identificadas y definidas dentro de la comunidad (Taylor, 2017).

Conceptos clave que se relacionan con el empoderamiento de la comunidad local son la gestión participativa, buscando la implicación de todos los agentes en el desarrollo turístico (Burgos y Mertens, 2017) y la resiliencia comunitaria, entendida como la capacidad de las comunidades locales para persistir, adaptarse y transformarse ante el cambio esperado, avanzando hacia un mundo ambientalmente amigable, humanamente interconectado y verdaderamente sustentable (Magis, 2010).

Por ejemplo, en la comunidad rural del páramo del Sumapaz en Colombia, área protegida por el sistema de Parques Nacionales Naturales de Colombia (Sánchez, 2018), se llevó a cabo un diálogo con los líderes de la comunidad y el gobierno a través de entrevistas (Lisdero, 2016). El objetivo fue describir cuál había sido el avance del turismo después de la firma de los acuerdos de Paz, y el establecimiento de estrategias de turismo sostenible para la comunidad (Doria & Cardona, 2015); demostrando, a la vez, que el turismo es una herramienta para la gestión del posconflicto en zonas de desastres naturales, situaciones inestables y pandemias (Mora & Bohorquez, 2018).

Así el TBC es actividad basada en el emprendimiento local, donde la propiedad y la gestión de los recursos patrimoniales se llevan a cabo por parte de la comunidad, en base a prácticas de participación social colectivas y solidarias tanto en la distribución del trabajo y, como de los beneficios generados por la prestación de servicios (Maldonado, 2005).

Este aspecto conecta con el segundo principio en el que descansa el concepto de TBC, el fomento del desarrollo social y económico de las comunidades. El TBC debe promover el desarrollo económico local, mejorando la economía local basándose en la distribución ética y equitativa de los beneficios dentro de la comunidad (Lee & Jan, 2019; Dodds, Ali & Galaski, 2018; Lepp, 2007). Los impactos socio-económicos dentro del TBC, deben de ser actividades que resulten oportunidades de inserción en el mercado para el desarrollo de la calidad de vida dentro de cada comunidad, y un impulso en su actividad turística (Milan, Hidalgo y Arjona, 2018). Por ejemplo en el caso del ecoturismo, turismo responsable y el

TBC, se encontró dentro de las comunidades y pueblos indígenas una alternativa económica este tipo de actividad turística, al tiempo que les permitía conservar su patrimonio natural y cultural, posibilitando modificar su relación con el mercado nacional y no solo local (Pardo y Villavicencio, 2008). Así estos impactos generan un desarrollo socioeconómico de la comunidad local, la conservación de los recursos naturales y culturales y la calidad del servicio que recibe el visitante (Hiwasaki, 2006).

El tercer pilar del TBC es la conservación de los recursos naturales y culturales; mediante la identificación de la producción en zonas rurales, las técnicas propias de cada región como la agricultura, la gastronomía, las artesanías entre otras, se puede llegar a una revalorización de la identidad cultural de cada comunidad al mismo tiempo que se mejora la calidad de vida y se impulsa la actividad turística (Millan, Hidalgo y Arjona, 2018). En base al concepto de comunidad definido anteriormente, dos elementos claves son la localización geográfica y una identidad cultural común. Cuando se refiere a TBC generalmente se refiere a comunidades en el medio rural (Mtapuri y Giampiccoli, 2018) por lo que los recursos naturales son importantes, no solo desde la perspectiva medioambiental sino también como la fuente principal de recursos (Theodori, 2005).

Con ello este pilar refleja los impactos del turismo a través de su patrimonio natural, cultural e inmaterial. Por ejemplo para el patrimonio natural, citando el estudio de Wondirad (2020) donde realizó un análisis del turismo de comunitario en Etiopía, un país extenso con diversos atractivos culturales, históricos, antropológicos y naturales (Frost & Shanka, 2002; Feseha, 2012; Ministerio de Cultura y Turismo de Etiopía, 2009). Cuenta, con rutas de un inmenso potencial para el desarrollo comunitario, a través un mosaico de naciones y nacionalidades con más de 56 tribus étnicas que mantienen su idioma, cultura y social distintivos identidades (Oficina de Cultura y Turismo de SNNPRS, 2018). Se destacó en sus inicios por la observación de aves y las tribus étnicas indígenas como Mursi, Hamar, Karo, Surma y Tsamai se encuentran entre los activos turísticos de la región y el desarrollo en su trabajo comunitario.

De la misma manera, la relación con el patrimonio inmaterial según Ohe (2008, 2012) argumenta que los gestores de TBC proporcionan servicios educativos y experiencias

agrícolas que aumentarán la satisfacción de los turistas, y crearán nuevas fuentes de ingresos en algunas comunidades rurales, para promover la sostenibilidad económica. Como el caso de Taiwán en un pueblo de pescadores tradicional, en el área del humedal de Cigu en la ciudad de Tainan, que es una de las atracciones de Taijiang National Parque. Donde se proporcionan servicios para el aprendizaje de la pesca y el cuidado del medio ambiente tanto a los turistas como a los residentes (Lee & Jan, 2019).

Por lo tanto, es necesario mencionar el sector alimentario "alternativo" dentro del patrimonio cultural y alimentarios, reflexionando sobre el interés en los alimentos "locales" según menciona Velarde (2019), pueden impulsar a los destinos rurales que buscan desarrollar una industria nacional de turismo sostenible. A su vez, los inicios en Perú, fue definido desde el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, como “toda actividad turística que se desarrolla en el medio rural, de manera planificada y sostenible, basada en la participación de las poblaciones locales organizadas para beneficio de la comunidad, siendo la cultura rural un componente clave del producto”. De tal modo, promovidos por el gobierno, las comunidades han creado productos de turismo rural y vivencial que sorprenden como un museo vivo en el cual lo ancestral mantiene su vigencia en expresiones culturales como la cerámica, música, danza, gastronomía, indumentaria, el mercado artesanal, los textiles; cada uno de ellos es un mundo en sí mismo, y en conjunto, componen una forma inédita de conocer la región más tradicional de los Andes sudamericanos (PromPerú y MINCETUR, 2007).

Finalmente, el último pilar hace referencia a la experiencia de los visitantes (Hiwasaki, 2006); Hay varias razones por las que la reacción de los residentes al turismo es importante, entre las que destaca la calidad de vida de la comunidad de acogida. Uno de los hallazgos más generales, es según menciona Williams y Lawsons (2001) es que los residentes que obtienen beneficios económicos del turismo están más a favor de él. Pero dentro del TBC es una interacción entre visitantes y residentes que tiene que ser significativa para ambos (TMI, 2000) y debe fomentar encuentros interculturales de calidad (Maldonado, 2005). Si bien, Murphy (1985) define al turismo como el acontecimiento sociocultural en el que se encuentran residente y turista. Para el caso del TBC, la experiencia del residente debe ser el soporte, para que la experiencia del usuario sea auténtica, teniendo en cuenta las opiniones

de la comunidad residente, para tener una actividad sostenible a largo plazo. (Williams y Lawson,2001).

Por otra parte, para los visitantes, es necesario tener en cuenta a la hora de determinar el número y la tipología del visitante determinados aspectos negativos en el desarrollo del producto turístico de las localidades, basado en el exceso de los turistas en aspectos tales como una posible degradación de recursos naturales y culturales (Teye, Sirakaya y Sommez, 2002). Recordemos que el turismo puede cambiar e incluso destruir la cultura local cuando es tratada como un atractivo turístico más (Dyer et al., 2003).

En resumen, el TBC debe promover el desarrollo económico local, el orgullo identitario de la comunidad, la conservación del patrimonio local y asegurar a los visitantes, una experiencia significativa, de calidad y humanamente enriquecedora. Por esta razón, la gestión del turismo sostenible “persigue optimizar los beneficios del turismo en los turistas, en el sector y en la comunidad local, a su vez, minimizar los impactos del desarrollo turístico sobre el entorno” (Sharpley, 2005:268) para asimilar y enfrentar las presiones e impactos derivados de su funcionalidad.

Esta tesis doctoral se enmarca en el estudio del TBC en México. En este país, el TBC ha proliferado en contextos de poblaciones indígenas con regímenes de tenencia social de la tierra. Se trata de comunidades que dentro de distintas formas de aprovechamiento colectivo de sus recursos naturales, han generado emprendimientos gestionados por los propios actores contribuyendo a su desarrollo social y económico (Fernández, 2011; Guerrero, 2010; Ortiz, 2009; Palomino, 2008). Las experiencias de turismo comunitario en regiones rurales de México son relativamente recientes, poseen una alta heterogeneidad y presentan distintos grados de consolidación, que obedecen tanto a factores internos como a los contextos externos donde se desenvuelven (Palomino, Gasca y López, 2016). Por ejemplo, el caso de la Sierra Juárez de Oaxaca es una muestra de un caso de apropiación de los bosques, recursos hídricos y turísticos por parte de la comunidad y refleja una forma de empoderamiento y contribución al desarrollo económico y social (Ruiz, 2002). En contextos indígenas en los que se están produciendo grandes cambios a causa de desastres naturales y crisis, pero también por la propia transformación gradual del tejido sociocultural, la nueva

comunidad ideal es aquella que es a la vez sostenible y elástica (Lew, 2016). En este contexto, el TBC puede poner en valor la pluriculturalidad, el multilingüismo, la biodiversidad, la variedad geográfica y el vasto patrimonio material e inmaterial (Velarde,2019).

El desarrollo de emprendimientos turísticos en comunidades indígenas, se inicia en México desde hace casi tres décadas, producto de la combinación de una serie de factores entre los que destacan:

Primero, la actividad turística se ha convertido en política gubernamental al considerar su potencial como factor de desarrollo, fomentado su diversificación más allá del turismo de sol y playa, mediante otras modalidades turísticas, entre las que destacan formas de turismo alternativo como el TBC, el turismo responsable o el ecoturismo;

Segundo, la existencia de un amplio inventario de recursos naturales presentes en los territorios indígenas, que junto a sus bienes culturales constituyen un importante atractivo para las nuevas actividades turísticas (Palomino et al., 2016);

Tercero, y último, la planificación y gestión de los destinos de TBC se planifican siguiendo los límites competenciales de la administración territorial correspondiente (Inostroza, 2008). Sin embargo, la literatura ha señalado que las fronteras administrativas no son el marco más eficaz para gestionar y planificar un destino turístico (Velasco, 2016).

Este estudio pretende sistematizar las actividades ejecutadas y metas logradas en el TBC a través de su estudio en espacios rurales y aislados en el contexto mexicano. Por lo tanto, tiene el papel de rastrear prácticas clave y ofrecer un marco para unir distintos discursos entre la comunidad y las partes interesadas, para afirmar que la sostenibilidad en el desarrollo comunitario y la gestión del turismo se basa realmente en la comunidad como un principio primordial. Al mismo tiempo, la presente investigación tiene como objetivo profundizar en el marco conceptual del TBC como un medio de vida sostenible a través de sus vínculos con otras tipologías como el turismo gastronómico o el turismo responsable.

La tesis consiste en un compendio de publicaciones formado por tres artículos que siguen la línea de investigación del TBC. En el primer artículo se analiza el TBC en sus distintas facetas y conceptos, adentrándose en la verdadera esencia de esta actividad, y como se ha popularizado a lo largo de los años. En este primer artículo, más allá del concepto de TBC se analiza su relación con la gastronomía, y el vínculo que tiene esta actividad con el desarrollo sostenible en diferentes comunidades y regiones gastronómicas dentro del territorio mexicano. En este artículo se hace una propuesta de indicadores de sostenibilidad turística enfocados al desarrollo del TBC en relación con la gastronomía y el vínculo que ésta tiene con el patrimonio inmaterial, los recursos naturales y el concepto de soberanía alimentaria. El desarrollo de las futuras estrategias de actuación en relación con el TBC deberían permitir no solo el fortalecimiento de los actuales sistemas agroalimentarios localizados, sino también la revalorización de sistemas alimentarios olvidados. Para ello, se emplearon metodologías cualitativas para medir la perspectiva de los locales, los académicos y los agentes involucrados en el sector turístico y así desarrollar un sistema de indicadores sostenibles para el aprovechamiento gastronómico y turístico de cada una de las regiones. Algunas de las regiones estudiadas son Tequila Jalisco, Ecatzingo de Hidalgo, Estado de México, Oaxaca, y Morelia, Michoacán.

El segundo artículo se focaliza en una de las regiones presentadas en el primer artículo, haciendo un estudio de caso del desarrollo del TBC en la comunidad de Ecatzingo de Hidalgo. Siguiendo la línea principal de investigación, es decir, el TBC, el objetivo de este segundo artículo es conocer la realidad del TBC en una comunidad afectada por una catástrofe natural para identificar las potencialidades del turismo como herramienta de desarrollo así como los retos para el desarrollo sostenible. Se aplicó una metodología cualitativa y un estudio de campo para la observación de la comunidad; por ello, se realizó una estancia de 3 meses entre enero y marzo de 2018 para visitar Ecatzingo de Hidalgo en el Estado de México. Para esta estancia se contó con la colaboración de la Fundación Telar Social y América Solidaria, entidades sin ánimo de lucro que trabajan para el desarrollo de las comunidades locales. El objetivo principal de esta estancia de investigación es el de responder a la pregunta ¿cómo el turismo comunitario puede impulsar un destino afectado por un desastre natural?. De esta manera, siguiendo la línea del artículo 1, se aplicó un sistema de indicadores de desarrollo sostenible del turismo comunitario en Ecatzingo de

Hidalgo, adaptando los indicadores a la realidad del destino estudiado. Del mismo modo, se realizaron diversas entrevistas y grupos focales para obtener un mayor conocimiento de los ámbitos económicos, sociales y ambientales y poder aplicar el sistema de indicadores en este destino.

Por último, el tercer artículo se centra en la relación del TBC con el turismo responsable a través del estudio del producto final ofrecido a los visitantes y las estrategias de intermediación de la industria turística. En este artículo se realizó una comparación entre diversas agencias de viajes especializadas en el turismo responsable, turismo sostenible y turismo comunitario ubicadas en España y México. Se realizaron entrevistas en profundidad a los gerentes de cuatro agencias de viajes, para conocer la relación que mantienen con las comunidades, el flujo financiero que proporciona el TBC, el papel de las certificaciones sostenibles y el perfil del turista en este tipo de actividad.

Los tres artículos permiten tener una visión del TBC desde distintas perspectivas, tanto a nivel del desarrollo local comunitario como de los intermediarios y el perfil de usuarios. La tesis está estructurada en tres capítulos.

En el primer capítulo se presenta el contexto del estudio, los objetivos y la metodología utilizada para el desarrollo de la investigación. En el segundo capítulo se recogen los tres artículos que conforman el cuerpo principal de estudio. Finalmente, en el tercer capítulo se presentan las principales contribuciones de esta investigación junto con las limitaciones y las futuras líneas de trabajo.

2. Objetivos

Esta sección describe la pregunta de investigación y los objetivos generales de esta tesis doctoral, así como los objetivos específicos de este estudio para cada una de las publicaciones contenidas en este compendio. La tesis se titula “Turismo de Base Comunitaria: Perspectivas para el desarrollo sostenible de destinos rurales en México” y la pregunta de investigación es la siguiente:

¿Puede el turismo de base comunitaria contribuir al desarrollo sostenible y turístico de las comunidades más desfavorecidas?

Esta pregunta de investigación determina el objetivo principal, que es el de profundizar en el concepto de TBC y sus relaciones con el desarrollo sostenible a partir del estudio de distintos casos en México. Por ello, se plantean tres objetivos específicos.

El primer objetivo consiste en proponer un sistema de indicadores para el turismo sostenible de base comunitaria aplicado a las áreas rurales y vulnerables en el territorio mexicano. Por ello, se hace necesario reflexionar sobre la situación del desarrollo turístico en México en relación con los aspectos socioeconómicos y políticos; así como el conocimiento de los sistemas de indicadores existentes para la toma de decisiones y el ordenamiento turístico. Dentro de los elementos a tener en cuenta, como se ha mencionado anteriormente, hay que destacar el patrimonio local, tanto natural como cultural, así como las distintas actividades que se desarrollan en el seno de las comunidades. El aprovechamiento integral de todos los recursos de las comunidades locales puede ayudar al diseño de productos turísticos en México ayudando al desarrollo de aquellas zonas más desfavorecidas a causa de los desastres naturales o crisis. Sin embargo, para el correcto desarrollo del TBC es necesario pensar en un sistema de indicadores que permita evaluar los resultados para una adecuada planificación turística.

El segundo objetivo es determinar si el TBC puede contribuir al desarrollo sostenible de zonas aisladas, rurales y vulnerables, mediante el uso de distintos recursos, como por ejemplo la gastronomía local. En general, el turismo basado en los recursos alimentarios locales genera beneficios más positivos que un coste negativo para las comunidades (Telfer & Wall, 1996). Se pretende determinar cómo los productos agroalimentarios y las bebidas locales pueden contribuir a mejorar la sostenibilidad económica y ambiental del turismo y de la comunidad anfitriona fomentando prácticas agrícolas sostenibles, apoyando a las empresas locales y construyendo una estrategia turística que pueda beneficiar a la región atrayendo a más visitantes e inversión local.

Finalmente, el tercer objetivo consiste en identificar las perspectivas y estrategias de gestión y promoción de la industria turística dentro del TBC. Con ese fin, el estudio actual aborda el desafío de gestionar la colaboración eficaz entre todas las partes interesadas, desde la comunidad local, a las autoridades pasando por los distintos agentes turísticos internos y externos a la destinación. Por ello, se hace necesario explorar las interacciones existentes entre las partes interesadas en el TBC para identificar los factores que afectan a las estrategias de colaboración entre estos actores y así establecer el marco de colaboración para un turismo duradero. A través de este estudio se pretende realizar una comparación del desarrollo del TBC en un país en desarrollo, turísticamente hablando, como es México, con un país altamente turístico como es España.

Tal como ya se ha mencionado, esta tesis es un compendio de tres publicaciones, lo que implica que la investigación se ha desarrollado en tres fases, correspondiendo a cada uno de los tres artículos. En la metodología se presentarán las distintas fases de la investigación. Cada uno de los artículos contribuye a dar respuesta a los objetivos planteados en esta investigación, pero a la vez, cada uno de ellos tiene una serie de objetivos específicos que se indican a continuación, junto con un resumen de cada artículo.

El primer artículo elaborado se titula *Community-based Tourism through food: A proposal on Sustainable Tourism Indicators for Isolated and Rural Destinations in Mexico*, y tiene como objetivo principal proponer un sistema de indicadores de turismo sostenible de base comunitaria basado en la puesta en valor del patrimonio alimentario. Un sistema de

indicadores debería aportar pautas para orientar la planificación y el desarrollo turístico de la comunidad. El desarrollo puede ser definido como el proceso de creación de oportunidades y el desarrollo sostenible es aquel proceso que promueve las competencias adaptativas al tiempo que crea oportunidades (Palacios, 2017). Así, a través de este sistema de indicadores se deberían poder identificar las oportunidades que el TBC genera para la comunidad local. A parte de este objetivo, los objetivos específicos del artículo son los siguientes:

- Examinar cómo los destinos turísticos gastronómicos aprovechan o no las oportunidades generadas.
- Determinar los factores clave para la creación de nuevas estrategias y acciones para el desarrollo comunitario mediante el uso de la gastronomía y el patrimonio inmaterial.

El segundo artículo, titulado *Factores clave para el desarrollo de pueblos afectados por catástrofes naturales. Caso: Ecatzingo de Hidalgo, Estado de México*, arroja luz sobre la relación entre turismo comunitario y la identidad y resiliencia de una comunidad local afectada por una catástrofe natural. Aunque la literatura existente discute ampliamente el TBC y sus relaciones con el desarrollo sostenible, la literatura sobre turismo y catástrofes naturales es escasa y centrada en los impactos inmediatos del desastre pero no en la solución. Por lo tanto, este artículo pretende contribuir a identificar el área de influencia del TBC como un medio de desarrollo para el post-desastre. Los objetivos específicos de este segundo artículo contribuyen al objetivo general de redefinir los destinos turísticos desde una perspectiva de local y son los que se enumeran a continuación:

- Identificar las oportunidades de desarrollo de un destino afectado por una catástrofe natural a través del TBC.
- Aplicar el sistema de indicadores de turismo sostenible de base comunitaria desarrollado en el artículo al caso de estudio de Ecatzingo de Hidalgo, en el Estado de México.
- Conocer las perspectivas territoriales de la comunidad de Ecatzingo, sus necesidades y la importancia turística en este entorno.

El artículo titulado *Community based tourism and stakeholders collaboration: Lessons between Mexico and Spain* cierra este compendio. En él se realiza un análisis comparativo de las partes implicadas en el desarrollo del TBC a partir del estudio de distintas agencias de viajes dedicadas a la oferta del turismo de naturaleza, sostenible y responsable que trabajan con comunidades vulnerables. La literatura anterior ya ha intentado explorar este ámbito enfocándose en los flujos directos generados por la actividad turística (Ambe et al., 2010; Diamantis, 2018; Towner, 2018; Zapata, 2011) sin embargo no se han enfocado a los intermediarios y la relación que estos establecen con las comunidades locales. Además, este artículo identifica las agencias de viajes que suman esfuerzos para mantener el TBC como un negocio justo, y promover el respeto y la identidad local de las regiones turísticas. En consecuencia, los objetivos específicos de este artículo son los siguientes:

- Implementar un método para identificar las agencias de viajes (responsables) que trabajan en base al turismo comunitario, analizando las páginas web de cada una ellas y complementando esta información con entrevistas en profundidad.
- Detectar la realidad de las partes interesadas, las comunidades involucradas y la autenticidad de esta actividad dentro de la industria turística.

Juntos, los tres artículos contribuyen al cuerpo de literatura existente al ofrecer un punto de vista crítico del TBC y al proporcionar una perspectiva desde el punto de vista de las comunidades locales. Los artículos exploran distintos contextos dentro del desarrollo del TBC contemplando el rol de la gastronomía local en la oferta turística, las implicaciones de los procesos participativos en casos de catástrofe natural y las estrategias de cooperación entre distintos agentes. El objetivo es ofrecer, al final, una visión global que ayude a mejorar la planificación y gestión del turismo en un contexto resiliente y desfavorecido.

3. Metodología

En general, el tema que se aborda en esta tesis de doctorado responde a la voluntad de diseñar estudios multidisciplinarios donde la economía, la sociología, la etnografía y otras ciencias sociales encuentren puntos de convergencia y enriquecimiento analítico (Jennings et al, 2013). Por consiguiente, el estudio se inserta en primera instancia en el área académica del turismo, específicamente, del turismo sostenible y pretende al estudio de la tendencia emergente del TBC.

La metodología aplicada es, ante todo, cualitativa y pretende dar voz a todos los agentes implicados. Por ello, la aproximación de esta investigación es fenomenológica, intentando explicar la naturaleza del fenómeno del TBC. Por ello, tal como propone Molina (2019) se pretende explicar las distintas aproximaciones teóricas al concepto, después describir el contexto y, finalmente, relacionar el contexto con los resultados de la conceptualización.

Además, la metodología aplicada se basa en la teoría del Pro-Poor Tourism (PPT), planteada por la Cooperación Británica en la década de 1990, y que sirve de ejemplo para visibilizar el TBC como una estrategia para incrementar el desarrollo sostenible en las comunidades rurales y aisladas de México. PPT nació como una estrategia dirigida a utilizar el turismo como instrumento de lucha contra la pobreza. Para ello considera adecuada cualquier actividad turística que incremente los ingresos netos de la población pauperizada, aunque estas ganancias sean marginales y otros sectores acaparen la mayor parte de los beneficios. PPT afirma que aunque los beneficios que llegan a los sectores sociales más pobres puedan parecer poco sustanciales, son significativos para sus limitadas economías (Ashley, 2003).

La metodología propuesta se ha dividido en cinco fases. La primera fase ha consistido en la revisión de la literatura existente para identificar las bases teóricas y conceptuales del TBC y las otras tipologías relacionadas. Para ello se han realizado búsquedas sistemáticas de las publicaciones académicas en las principales bases de datos (Scopus y Web of Science básicamente). La primera fase de búsqueda permitió identificar las principales publicaciones en el ámbito del TBC y delimitar el ámbito de estudio. A posteriori se han realizado búsquedas para identificar las relaciones con otras tipologías turísticas como el

turismo sostenible, el turismo responsable y el ecoturismo. A la vez, se han buscado conceptos vinculados como el empoderamiento de la comunidad local, la resiliencia, la soberanía alimentaria, entre otros. Esta fase se empezó en 2018 con el inicio del proceso de investigación y, si bien durante el 2018 y parte del 2019 se hizo de forma sistemática e intensiva, se ha ido desarrollando durante todo el proceso para ir actualizando la información. Esta fase ha sido relevante para la elaboración del marco teórico de los 3 artículos, y los tres grandes ámbitos que se han tratado son 1) la conceptualización del TBC, 2) los modelos de sostenibilidad social a través de los indicadores de turismo sostenible y 3) las conexiones entre TBC y turismo gastronómico como vía para el fortalecer desarrollo de las comunidades locales.

La segunda fase de la metodología ha consistido en identificar, proponer y validar un sistema de indicadores para evaluar el desarrollo del TBC. Para la identificación de los indicadores se hizo una búsqueda de los distintos sistemas de indicadores para el desarrollo del turismo sostenible propuestos por parte de entidades como la OMT, SECTUR y estudios basados en la soberanía alimentaria. Una vez identificados se procedió a hacer una selección y propuesta de aquellos indicadores que se relacionaban con el ámbito gastronómico local. En la elaboración del marco teórico (fase 1 de la metodología) se identificó el potencial del ámbito agroalimentario y la gastronomía para el desarrollo del turismo y por ello se decidió aplicar el sistema de indicadores a este ámbito.

Una vez hecha la propuesta de indicadores, estos fueron validados por parte de los agentes implicados. Por ello, se realizaron encuestas y entrevistas. Se diseñó una encuesta con Google Forms con los distintos indicadores que se distribuyó a través de distintas universidades de habla hispana (España y Latinoamérica) para que los académicos en el ámbito turístico lo validaron. Al mismo tiempo, se realizaron entrevistas a profesionales del sector turístico de México relacionados con el TBC y gastronómico también para su validación. Para más información se puede consultar el apartado de metodología del artículo 1. Una vez hecha la validación de los indicadores se testaron a través del estudio de las distintas regiones de México donde resalta la gastronomía.

La tercera fase de la metodología consiste en la observación no participante del caso de estudio de Ecatzingo de Hidalgo. Esta localidad fue una de las identificadas en el artículo 1 y una de las que sufrió más severamente los daños del terremoto de 2017. El estudio de caso junto con la investigación cualitativa es lo más indicado para estudiar situaciones particulares que han de ser abordadas desde una óptica de sensibilidad hacia las problemáticas sociales. Las investigaciones enmarcadas en un contexto de desarrollo rural comunitario, deben abordar la relación entre las aspiraciones comunitarias e individuales, los proyectos colectivos y los proyectos individuales que se retroalimentan. Para esta fase se realizó una estancia en la localidad estudiada entre los meses de enero y marzo de 2018. Durante este periodo se tuvo la oportunidad de observar el funcionamiento diario de la comunidad al mismo tiempo que se entrevistaron a los residentes y los regidores de la comunidad y se realizaron grupos focales entre profesores y estudiantes para conocer el tejido social de la localidad. La información recopilada mediante las entrevistas provino de distintos informantes: directivos y administradores de empresas turísticas, el coordinador del comité de turismo, la autoridad comunal y algunas autoridades municipales. Todas las entrevistas fueron semiestructuradas, transcritas y los resultados codificados y analizados. Para esta fase la colaboración de las asociaciones Telar Social y América Solidaria fue fundamental ya que gracias a ellos se pudo organizar la estancia y las entrevistas. Para más información se puede consultar el apartado de metodología del artículo 2.

En la cuarta fase el objetivo era analizar el TBC desde la perspectiva externa a las comunidades a través de comprender cómo trabajan con intermediarios como agencias de viajes. En primer lugar se hizo una búsqueda de las principales agencias de viajes que trabajan en el ámbito del TBC (o turismo responsable) en México y España. A través del análisis de las páginas web se seleccionaron 4 agencias que trabajan con comunidades locales (ver resultados en el artículo 3). Para las 4 agencias se hizo un análisis de los distintos productos ofrecidos y se hicieron entrevistas en profundidad a los gestores durante los meses de abril y mayo de 2020. El objetivo de estas entrevistas era indagar sobre el nivel de compromiso de cada agencia con el desarrollo sostenible y las comunidades locales, así como saber un poco más de las actividades organizadas y el perfil de sus clientes.

Finalmente, la última fase consistió en el análisis de los resultados obtenidos y, cómo se ha mencionado anteriormente, el establecimiento de una conexión entre la fase 1 de revisión de la literatura y las otras fases más aplicadas para lograr una visión de conjunto que es la que se expone en el apartado de las conclusiones.

CAPÍTULO 2

4. Community-Based Tourism Through Food: A Proposal of Sustainable Tourism Indicators for Isolated and Rural Destinations in Mexico

PUBLICACIÓN 1: REPRODUCTION OF THE ORIGINAL ARTICLE PUBLISHED IN JOURNAL OF SUSTAINABILITY

Sosa, M., Aulet, S., & Mundet, L. (2021). Community-Based Tourism through Food: A Proposal of Sustainable Tourism Indicators for Isolated and Rural Destinations in Mexico. *Sustainability*, 13(12), 6693.

COMMUNITY-BASED TOURISM THROUGH FOOD: A Proposal of Sustainable Tourism Indicators for Isolated and Rural Destinations in Mexico

Abstract: Purpose: This article presents a conceptual framework for examining community tourism as a sustainable livelihood through food tourism, considering the significant increase in community-based tourism in Mexico and the impact this activity has on rural and vulnerable destinations. The main aim of this research is to generate a proposal for a set of sustainable tourism indicators for rural and isolated communities through food strategies geared towards tourism development. Methodology: This information can then be used to generate a first list of indicators for creating and evaluating community tourism proposals in a region. Said theoretical list includes four dimensions (socio-cultural, environmental, tourist, and economic), which comprise 27 indicators in total. Findings: The results, validated by different participants related to the tourism sector, show that a lack of information for quantifying indicators is one of the main limitations when evaluating a vulnerable destination and that participation by the private sector and public administrations will be essential in generating these data. Approach: This research will therefore contribute to the development of new action strategies that allow not only the strengthening of the current localized agri-food systems, but also the revaluation of forgotten food systems.

Keywords: *food tourism; community-based tourism; sustainable development; community engagement; rural development; food heritage.*

1. Introduction

Tourism has often been deemed a detrimental activity for local communities and sustainable development [1]. Consequently, a better understanding of how the agri-food system fits within ecological and social systems is required [2]. In this regard, local community participation in the fields of disaster preparedness and mitigation has been acknowledged as a key element by governments and NGOs, even in relation to disaster response and recovery after a natural disaster [3]. Furthermore, several authors adopt a poststructuralist perspective to argue how certain types of “tourism development” display traits that promote local economic sustainability and greater community equality, in addition to contributing to the reduction and recovery of disaster risk and poverty [4]. A review of the literature reveals that community-based tourism is considered to serve as a tool for locally-led development and effective disaster risk reduction and recovery.

The aim of the present study is to explore the connection between the development of community-based tourism and food as drivers for sustainable tourism development. To explore the connection a proposal of indicators to measure the role food has in this development will be provided after reviewing the existing literature on sustainable tourism indicators and approaches to gastronomic tourism. The indicators are considered in light of the following four criteria: the relevance of STIs to Sustainable Development Goals, the role of local community participation as an important element of sustainability, the stakeholders involved, and the importance of local gastronomy in the rural destinations. Therefore, this study seeks to highlight the literature on community tourism, contribute to the formation of existing sustainable tourism indicators, and offer recommendations for the development of indicators with which to measure the role food plays in sustainable tourism in rural and isolated destinations. Therefore, the main outcome of the work is the proposal of a system of indicators. The system is divided into four dimensions, with key areas for measuring local sustainability in vulnerable communities related to the destination's gastronomy. Traditional gastronomy and ethnic food are tools for the construction of nations and collective social identities emerge, which empower and provide an opportunity for sustainable livelihood in vulnerable and marginalized communities. Community-based tourism can help promote food-related values among visitors and improve the livelihoods. Thus, CBT is considered to be a negotiation between the sectors specifically involved in gastronomy aimed at achieving

a balance between the preservation of natural and cultural heritage, economic viability, and social equity [5].

The paper is structured as follows. In the first section, the theoretical framework related to gastronomic tourism, culinary heritage within communities, and community development through community tourism is presented. Secondly, in the methodology section, authors present the tools used to create community tourism indicators aimed at developing sustainable strategies through local gastronomy. In the discussion of the results, the indicators selected are developed, highlighting the connection with food and supporting the results with data from some case studies.

2. Community and gastronomy, the perfect match for sustainable development

Tourism has the potential to contribute, directly or indirectly, to each of the UN's the 17 SDGs" [6], and has been identified as playing a particularly important role in the pursuit of goals 2 (Zero Hunger), 8 (Inclusive and sustainable economic growth), 12 (Sustainable consumption and production), and 14 (Sustainable use of oceans and marine resources) [6]. It can be argued that sustainable human development consists of human encouragement and personal self-promotion in a specific societal and community context in which personal aspirations, capacities, means, and possibilities may be achieved and contribute to improving society and the quality of life of a person and those around them [7].

The approach that UNWTO and UNDP [6] have adopted towards SDGs has been criticized for its emphasis on measurement and surveillance, reflecting the application of scientific and utilitarian economic approaches in the service of resource utilization and economic development [8]. Development can be referred as the process of creating opportunities and "sustainable development" as the process that promotes adaptive competencies whilst creating opportunities [9]. In this context, culture and tourism are tools that can be used to boost quality of life [10]. Some philosophers have also highlighted the importance of culture, mentality, attitude, and values in achieving a more sustainable society that should be based on a change of consciousness [11].

As mentioned in the SDG objectives, food sustainability is the key to promoting agriculture development, food safety, nutrition, sustainable food production, and biodiversity conservation [12]. Implementing sustainable gastronomy contributes to fulfilling objective number two of the Sustainable Development Goals: A #ZeroHunger world is possible by 2030. It is important to understand the concept of food sovereignty when aiming to achieve sustainable development based on food production. In respect of this, there is the need for a better understanding of the role played by the agri-food system in ecological and social systems [13]. A lack of food not only contributes to the malnutrition of the population, but on a wider scale is also the main slowing element of rural territories, resulting in hunger, poverty, and unemployment [14]. Gastronomical traditions reflect a variety of socio-ecological conditions that are inherent in definitions of place and ethnic identity [4].

Food sovereignty was defined at the NGO / CSO Forum in 2002 as "the right of peoples, communities, and countries to define their own agricultural, labor, fisheries, food and land policies so that they are ecologically, socially, economically and culturally appropriate for their unique circumstances. This includes the right to food and food production, which means that all peoples have the right to safe, nutritious and culturally significant food, resources for food production and the ability to maintain themselves and their societies" [15].

Food sovereignty aims to encourage and support quick individual and community access and control over resources (land, seeds, credit or economic support from the government, etc.), respecting the rights of use of indigenous and native communities, with special emphasis on access to resources by women [16]. Consequently, it has been proposed assessing the benefits of small-scale agriculture, which accounts for the production of 39% of basic foods (mainly corn, beans, and fruits), generates 63.4% of agricultural employment, is a supplier of agribusiness chains (beer, tobacco, sugar), and protects agricultural biodiversity [17].

Indeed, food, cuisine and culinary traditions are among the most basic elements of culture [4]. As regards the heritage-lization of products and dishes, these include those expressions of regional or local cuisine that can demonstrate a strong connection with a specific territory over a long period [18]; that is, they are rooted in local history, and are associated with a set of specific knowledge and practices [19]. Institutions such as UNESCO have defined

gastronomy as the use and representation of techniques that are transmitted from generation to generation, instilling a sense of identity and continuity in a community, thus contributing to promoting respect and human creativity. This can mainly be seen in agricultural activities, which are found in tourism as an activity that can complement income generation [20].

Therefore, gastronomy has become a catalyst for inclusion and sustainable development for tourist destinations [21, 22], which fosters planning, sustainability, and inclusion of the population [23], as well as a pleasant experience that defines individual and social well-being [24]. Culinary tourism is a growing element of cultural tourism because it helps countries and regions define what they are and what it means to be from there [4, 25]. Also, regional cuisines enhance a destination's image abroad and many locations therefore promote their culinary heritage as a means of creating a place-bound image and firming up their own cultural identities [4], using it as a tool for socio-economic development through tourism [26].

Taking Mexico as an example, food has long played both a divisive and uniting role in the process of national development. In colonial Mexico, it was an important marker of social and political status [4]. Other authors have defined it as a process in rural development that improves the quality of life and well-being of people in working-class areas [27]. Rural communities can benefit from the marketing of local products [28] followed by, food traditions they involve many elements of heritage, including indigenous peoples and their folklore, living conditions, celebrations and rituals, religious rites, interpersonal relationships, family habits, recipes, and common kitchen utensils [29, 30].

It is also worth mentioning "foodways" - or social and economic cultural practices related to food production and consumption [31, 32]. Due to human development, the tourism and agriculture industries are local actions that affect economic activity and sales as a result of community business [20]. This results in the acquisition of human capital, understood as "the acquired knowledge and skills that the individual contributes to an activity" [33]. This allows for cooperation and management relationships to be formed within a group, the aim of which is to define complex and adaptive systems for the social life of a community [34].

Furthermore, a Sustainable Livelihood Framework (SLF) focuses on the interests of communities and recognizes the complexity of people's lives.

Therefore, the concept of community reveals the importance of finding ways of working together and collaborating. And, of course, a community provides a defined identity within the community that links its members around universes of meaning [35]. According to Willmott (1986), community means "having something in common", and, as this author stated, it is anchored in three elements: place, interest, and attachment [36]. That is, it involves a process aimed at improving living conditions with the available natural, social, human, physical, and financial resources [37].

A wealth of opportunities exists for tourist destinations with regard to agricultural food industries [38]. Properly managed agriculture, forestry, and aquaculture can provide nutritious food to the entire planet, as well as generate a decent income [12]. The agricultural sector is the world's largest employer and provides livelihoods for 40% of today's worldwide population [12]. As mentions the National Human Development Report [39], rurality can be defined as follows: "The response that is obtained from the relationships between the components: the territory as a source of natural resources, support of economic activities and the scenario of exchanges and political and cultural identities; the population that lives its life linked to natural resources and the earth and shares a certain cultural model".

Furthermore, in tourism terms, positive food experiences encourage repeat visits [40]. For all of the above reasons, food tourism has the potential to revive regional gastronomies, food heritage, and special foodways, which, in turn, enhance residents' community pride and tourists' authentic experience [41]. For many people, sustainable cultural tourism development is synonymous with CBT involving local people [42]. Indeed, at the start of this paper, we defined "community-based tourism" as a means of addressing pressing needs such as poverty alleviation [43], but it can also be understood as a business that is self-managed by communities (family groups, rural communities in the population of a region, cooperatives or indigenous villages), integrating this type of activity in a complementary way with the traditional activities carried out in rural areas [44].

In Mexico, the definitions of community tourism and indigenous tourism share a great similarity within the Indigenous Tourism Network, as tourism which is practiced in indigenous territories, with a focus on local culture, traditions, and customs [45]. Additionally, the indigenous peoples of the country have been able to protect the knowledge that has perpetuated their agrifood systems over time [14].

In fact, community-based tourism in Mexico has proliferated in contexts of indigenous and vulnerable populations with systems of communal land tenure [46]. Protecting an ecosystem also protects its native languages and cultures, as well as culinary heritage [47]. These indigenous peoples preserve languages and cultures rooted in the ecosystems and rhythms of their land [11].

Figure 1 shows destinations that highlight their gastronomic resources in the studied communities and some others positioned as the most representative within community and rural tourism at the gastronomic level in Mexico

Figure 1 “Local gastronomic regions in Mexico”



Source: authors; data based tourist office in Mexico (2020).

Figure 1 shows the gastronomic regions of Mexico in terms of community and rural destinations where dishes and drinks receive tacit recognition in the international arena. The country’s culinary wealth is also based on plurality and cultural roots, which has resulted in it occupying a relevant place in the world gastronomic scene [48].

The figure identifies the agave landscape and the old industrial facilities of Tequila. This was recognized as a cultural landscape by UNESCO in 1972 due to the production of cocoa and its route through Tabasco, Chiapas, Veracruz and Oaxaca [49]. It is worth highlighting coffee production and destinations renowned for their culinary tradition and humanity heritage, such as Puebla and the State of Mexico, where the Tourism Office has launched the "Mesas Poblanas" program to bring together Puebla’s best gastronomy, especially that of the historic center, which appears on the World Heritage List [50]. This initiative is made up of a selection of restaurants offering traditional Puebla cuisine. Finally, there are those

destinations with specific traditional dishes such as "Tlayuda" in Oaxaca [51]. These are just a couple of examples of local actions aimed at developing tourism in rural destinations.

Thus, CBT can be seen to foster productive ventures, with the community actively participating in the management of these and the profits being distributed in the local context. As a result of government action or self-managed community initiatives, there are currently 998 companies dedicated to advertising Mexico's alternative tourist services and activities, seven of them with indigenous participation. They are based in 729 locations, within 27 federal entities, forming part of 414 municipalities, 16.82% of the total 2,461 reported by the national municipal department [52].

Indigenous communities began developing tourism companies in Latin America almost three decades ago. This came about as a result of a combination of factors, including tourist activity becoming part of government policy following a rise in awareness regarding its relevance for development and the existence of a large wealth of natural resources present in the indigenous territories, which constitute an important attraction for new tourist activities [29, 52].

Community-based tourism is notable for targeting the most disadvantaged sectors, allowing for an equitable distribution of income for regions in areas such as agriculture, heritage, and the environment [23]. Six dimensions are proposed for measuring the sustainability of CBT: political, social, ecological, economic, technological, and cultural indicators [53]. In this regard, the theory of "Government of the commons" [33] considers communities to be made up of individuals capable of reaching agreements and setting rules for the use of common resources. To sum up, then, community-based tourism seeks to promote the development of a community based on the collaborative work of its members. If we look at it from a Maslowian perspective, it can be seen as a pedagogical approach in the theory of self-actualization [7]. Furthermore, economic empowerment exists in a destination when jobs are created via tourism and result in regular, reliable and lasting incomes for community members [54]. CBT therefore plays an important role in poverty alleviation by contributing to community development and sustainability [55].

3. Materials and Methods: A proposal of indicators to assess sustainable CBT

Different phases were designed to develop the indicators. The first consisted of a systematic revision of the literature and an analysis of different indicators systems. A systematic scoping review was employed to assess the literature on Sustainable Tourism Indicators with respect to four criteria, including the relevance of STIs to the SDGs, the role of local community participation as an important element of sustainability, the stakeholders involved, and the importance of local gastronomy in rural destinations in Mexico. This methodological proposal for a system of indicators is based on a bibliographic review, management models, and methodologies for the implementation of this sustainable development plan [56, 57]. Other researchers have proposed a new indicator-based tool to assess the degree of progress and regress in tourism sustainability, the latter being an issue that is often ignored in indicator research [58]. Scoping reviews are increasingly more commonplace in the social sciences [57], including tourism [59], and are often used to provide an exploratory overview of a topic, map the literature, and identify key concepts, theories, and sources of evidence. They are most useful when an area is complex or has not yet been comprehensively reviewed [60]. This situation has far-reaching consequences with respect to tourism's contribution to sustainability, given the importance of appropriate indicators to effectively assess and manage tourism impacts [8, 61, 62].

The present study reviewed articles focusing on sustainable tourism indicators and indices with which to measure the sustainability of rural and isolated destinations published in Scopus-indexed journals and Google Scholar up until December 2020. A keyword search was performed of the title, abstract, and keywords using the search term sustainable tourism indicators. This initial search resulted in the identification of 945 articles. Another keyword search for food tourism indicator articles returned only 162 articles, while a third search with the keyword sustainable food tourism indicator resulted in 49 articles. In total, 1,156 articles were identified in the three searches. This figure was reduced to 740 after eliminating duplicates. Selecting abstracts for their relevance to sustainable tourism indicators further reduced this figure to 120. Finally, 92 journal articles were reviewed for this study.

The second phase consisted in the selection of indicators based on the different models identified in the previous phase. For the purposes of the present study, emphasis was placed on certain indicators specifically designed for CBT, and a set of sustainability indicator systems was analyzed to this end. Among the systems analyzed, the sets of indicators proposed by the following stand out: the World Tourism Organization [62], the Sustainable tourism program in Mexico [63] and the European Tourism Indicators System for Sustainable Tourism [64] together with some models proposed by academics [65, 66, 67]. Generally speaking, most of the indicator systems consider sustainability dimensions (socio-cultural, environmental, tourism-related, and economic) and involve the participation of the local community subject of the study, as well as considering the views of other groups involved in the research.

The third phase was the validation of the indicators selected using different evaluation tools. Regardless of the number of indicators used, previous studies have strongly recommended a broad participation of key stakeholders during indicator development [53, 62, 68, 69].

This phase involved developing a questionnaire with questions related to tourism and the use of local products. For example: what is the importance of the participation of local communities in food production and the participation of different actors (agents, NGOs, etc.) for decision-making processes? Or the level of importance of the use of ancestral techniques and methods in the preservation and cooking of food? Or the perspective of the contribution of tourism to the destination's economy?

In total, 50 answers were collected, while 30 surveys were administered to groups of scholars specialized in tourism heritage, history and sustainability. These scholars had been intentionally selected on the basis of their experience and knowledge. Professors in the Department of Tourism Studies at different universities in Ecuador, Spain and Mexico were selected due to their geographic proximity to the study area and their experience in the subject under discussion. A total of 10 surveys were administered to leaders and experts in community-based tourism and entrepreneurs in gastronomic tourism in Mexico, including Komuttravel, La Ruta del Origen, Turismo con Pao Sonora, Telar Social and Agave Tourism, to mention a few. To ensure broad participation ten surveys were administered to tourists and

local residents so that they could also participate in the evaluation process. The surveys were distributed using Google Forms platform during January and February 2021.

In addition to the survey, a series of interviews were conducted with different community tourism associations, including travel agencies, entrepreneurs, academics, and foundations in Mexico. These semi-structured interviews lasted approximately 30-45 mins and an attempt was made to capture the diverse opinions of ten actors consulted for this purpose. During these interviews, respondents were asked to see and share their comments on the primary purpose of indicators, and give their opinion of the importance of gastronomy in this rural destination and the development of tourism products related to CBT. These interviews were also conducted in January and February 2021.

Finally, the combination of qualitative (expert judgment) and quantitative (survey) methods allowed us to develop and validate the sustainability indicators [69]. Although 24 potential indicators were initially collected from the literature review, following the third phase the list of indicators numbered 27, divided into four dimensions linking CBT development and gastronomy: Socio-cultural, environmental, tourism and economic. To explain and better understand the indicators proposed, different case studies have been analysed for some of the regions presented in Figure 1.

The three case studies selected encompass the culinary tradition of Mexico. The first focuses on Ecatzingo, which is located in central Mexico and was affected by the 2017 earthquake, the epicenter of which was located at around 55 km (34 mi) south of the city. The earthquake caused damage in the Mexican states of Puebla, Morelos, and the State of Mexico. Ecatzingo is a rural destination located in the state of Mexico and home to much of the state's gastronomy, including the production of sausages, jams, honey, exotic stews, pulque, and other liquors. For the analysis conducted in this research, visits and interviews were carried out with local people and female cooks in Ecatzingo to discover the potential of the local gastronomy. The next case study was Michoacán, a city acknowledged as having UNESCO's Intangible Cultural Heritage of Humanity since 2010. Michoacán is considered the cradle of traditional Mexican cuisine. A literary review of Michoacán and its traditional gastronomy was considered necessary in order to conduct the analysis and validation.

Thirdly, there are the regions where agave is grown, including places such as Jalisco, Sonora, State of Mexico, Nayarit, Oaxaca and Mexico City. For the diagnosis and validation of indicators at these destinations, we enlisted the support of different travel agencies and foundations, including Komutavel and Agave Tourism.

4. Results. Indicator selection for food strategies in CBT

In the literature review the connection between food and community-based tourism has been explored. Authors propose a selection of indicators with the aim of propose different indicators that allow to better understand this connection and the importance it may have in the sustainable development of vulnerable communities. Well developed and properly validated sustainability indicators have an important role to play in assessing progress towards tourism sustainability, yet they are still missing in any real sense [70, 71]. In this respect, sustainable tourism development is not easy to measure without breaking it down into smaller issues represented by indicators. Since there is no “one-size-fits-all” approach to assessing progress towards sustainable tourism development, devising a comprehensive methodology represents a huge challenge [70], and the first action by any country should be to measure its level of sustainability [72] using systematic and scientific methods of sustainability assessment [71].

With the above considerations in mind, the authors of this paper obtained a comprehensive list of sustainability indicators from an extended literature review and semi-structured interviews with some key informants.

Table 1 shows the final selection of indicators for assessing food strategies based on the research of the different authors mentioned and the validation process involved in this research. The result is a list of 27 indicators, divided into four dimensions: Socio-cultural, environmental, tourism and economic. The Socio-cultural dimension is related to human and social capital, while the environmental dimension relates to natural capital and the economic dimension focuses on financial capital. The tourism dimension has been added in order to assess the role that tourism can play in food strategies at the destination.

Table 1. Initial CBT indicators for assessing food strategies.

Description	Dimension	Indicator	Objectives
<p>Professional skills and abilities attributed to the level of schooling, training in community tourism, food production and traditional knowledge.</p>	<p>Socio-cultural</p>	<p>1. Existence of plans to protect food heritage or food production.</p> <hr/> <p>2. Engagement of local communities in food-producing and involvement of different stakeholders in decision-making processes.</p> <hr/> <p>3. Traditional food knowledge (handcrafts, recipes, gastronomy culture, ancestral methods) (cultural heritage, tangible and intangible).</p> <hr/> <p>4. Role of food traditions in social cohesion.</p> <hr/> <p>5. Employment in the food and tourism sectors.</p> <hr/> <p>6. Average salary of women in the tourism and gastronomy industry.</p> <hr/> <p>7. Recognition of women's work within</p>	<p>1. Determine how many plans exist at the destination for the protection of tangible and intangible heritage, especially related to food and traditional food production.</p> <hr/> <p>2. Quantify the participation of groups in different actions and activities in their region.</p> <hr/> <p>3. Evaluate the population's knowledge regarding their traditions, traditional dishes and community.</p> <hr/> <p>4. Determine the role of food as an element of social cohesion (social events related to food, charity, etc.).</p> <hr/> <p>5. Quantify the number of jobs related to food production and related to tourism.</p> <hr/> <p>6. Determine the role of women in the industry and ascertain their salary.</p> <hr/> <p>7. Determine the level of Recognition of</p>

		the community.	women's work within the community.
Conservation actions ancient recipes with traditional vegetation. Diversification of food production.	Environmental	<p>8. Level of community involvement in tourism</p> <hr/> <p>9. Use of local products in food preparation.</p> <hr/> <p>10. Use of endogenous seeds.</p> <hr/> <p>11. Level of biodiversity in seeds and food-related elements.</p> <hr/> <p>12. Use of ancestral techniques in agriculture.</p> <hr/> <p>13. Use of ancestral techniques and methods in conservation and cooking of food.</p> <hr/> <p>14. Use of renewable energies or techniques respectful of the environment.</p> <hr/> <p>15. Percentage of the region under a protection plan (natural heritage).</p> <hr/>	<p>8. Identify the % of community involvement in tourism.</p> <hr/> <p>9. Determine origin of ingredients and food elements (how much of food production comes from local producers).</p> <hr/> <p>10. Identify how many endogenous seeds are used in gastronomy.</p> <hr/> <p>11. Identify how many different species and seeds there are in the local food traditions.</p> <hr/> <p>12. Identify and list ancestral practices in agriculture.</p> <hr/> <p>13. Identify and list ancestral conservations and cooking techniques.</p> <hr/> <p>14. Identify best practices in agriculture with regard to sustainability.</p> <hr/> <p>15. Ascertain percentage of region covered by a protection plan or declaration.</p> <hr/>

		16. Regenerative community tourism agenda.	16. Identifying the destination has a regenerative community tourism agenda.
Loss of agricultural, forest, wetlands, infrastructure for lodging, food and equipment for tourists.	Tourism	<p>17. Infrastructure for hospitality managed by local communities.</p> <hr/> <p>18. Suppliers of restaurants or food establishments run by local communities</p> <hr/> <p>19. Number of local tour guides.</p> <hr/> <p>20 . Number of travel agencies, tour operators or external agents involved in tourism activities.</p> <hr/> <p>21. Percentage of tourists and visitors regarding the local population</p> <hr/> <p>22. Average visitors per day, length of stay and level of seasonality in tourism</p> <hr/> <p>23. Percentage of tourists that are</p>	<p>17. Determine percentage of hospitality infrastructures (hostels, rooms, etc.) run by locals.</p> <hr/> <p>18. Determine percentage of food-related services run by locals.</p> <hr/> <p>19. Determine number of local tour guides compared with external tour guides.</p> <hr/> <p>20. Determine number of intermediaries in tourism activities and conditions under which they operate (percentage of benefits for locals).</p> <hr/> <p>21. Determine number of visitors per establishment.</p> <hr/> <p>22. Determine main visitor traits, especially regarding seasonality.</p> <hr/> <p>23. Determine tourists' level of satisfaction</p>

		satisfied with the visit and experience in the local community	regarding the experience they have with locals.
Economic resources of the organization. Employment and job opportunities for the community.	Economic	<p>24. Changes in land tenure.</p> <hr/> <p>25. Capital for reinvestment.</p> <hr/> <p>26. Contribution of tourism to the destination's economy.</p> <hr/> <p>27. Daily spending per tourist in local communities (accommodation, food, handcrafts not in intermediaries or external companies).</p>	<p>24. Identify changes in land tenure caused by tourism activities.</p> <hr/> <p>25. Identify where income from tourism is spent and level of reinvestment in activities supporting the community.</p> <hr/> <p>26. Determine the importance of tourism as economic activity among all economic activities in the community.</p> <hr/> <p>27. Determine the average expenditure per tourist in the community, without considering the money spent on intermediaries or other companies outside the community.</p>

Source: authors' data based on different indicators systems [16, 63, 66, 67]

The proposed system is based on four dimensions of indicators: socio-cultural, environmental, tourism and economic.

Socio-cultural indicators

Socio-cultural indicators reflect the knowledge of the local population regarding the culinary culture itself, at the level of recipes, traditions, methods of food production and conservation, etc. For example, Indicators 1, 3, 4 (Table 1) refer to food preservation and tradition. These indicators are supported by the fact, for example, that Michoacán has a UNESCO gastronomic heritage protection plan. Throughout figure 1 and the literature review, this destination is considered the cradle of traditional cuisine, currently there are more than 80 traditional cooks in the area, from regions such as Tierra Caliente, the Lacustrine Zone, the Coast Region, the East Region, the West Zone and the Morelia Region. They are dedicated to preserving the traditional flavors originating in the state [48], and rural communities can benefit from the marketing of local products [28]. Likewise, the places where agave is grown, specifically for the Tequila in Jalisco, the Bacanora in Sonora, and the Mezcal in Oaxaca, validate this same indicator as it is a Designation of Origin product with a protection plan for culinary heritage [41]. Furthermore, in the case of Ecatzingo the result of applying this indicator shows that the site does not have an official heritage protection plan; but the community is committed to food sovereignty as they decide on their own agricultural, labor, fisheries, food and land policies.

On the other hand, Indicators 2, 6, and 7 (Table 1) refer to the "Recognition of women's work within the community". In the case study of Ecatzingo it was easier to apply this indicator using the number of food establishments the place has that are run by women - which was less than the average -; the results of the interviews conducted at this destination revealed that women have the role of housewife and little access to work. An opposite example is found in the case of Michoacán, where a high recognition of women's role and work is paid by UNESCO, and most of the establishments and recipes pertaining to the female population. Finally, with regard to places that produce agave, recognition for women is low according to the interview done with Komu Travel, since most of those who promote and work within this area are men.

Environmental indicators

As for environmental indicators, they reflect the importance of the agroecosystem's ecological diversity with regard to developing agriculture and feeding and the multiple forms of adaptation coexisting therein [14]. The environment plays a very important role in sustainable development. In the area of food-related indicators, it is important to take into account the relationship established between the means of food production and sustainable development. As our review of the literature shows, SDG 2 is related to food, and some of the topics mentioned are the promotion of small farms, the recovery of traditional techniques and the application of techniques that are respectful of the environment. The proposed indicators should determine the number of local products used in the kitchen and identify the methods employed to produce them.

By way of example for Indicator 9 (Table 1), the interview with Armando Vazquez from "Agave tourism" contributed information from the case of Zacazonapan, a municipality in the State of Mexico, where mature cheese production is a traditional activity that has been carried out for over 150 years. Its continuity is at risk today, because the producers are older women and young people are not interested in maintaining it. The proposed indicators can be used to identify practices such as this and develop a proposal for heritagization. The aim here would be to relaunch this productive activity, which represents a contribution not only to the family but also the local and regional economies [73].

Indicators 11, 14, 15, and 16 (Table 1) can help in the development of plans for protecting the environment and achieving sustainable development at the site without damaging it, as also mentioned in the following UN SDGs: 8 (Inclusive and sustainable economic growth), 12 (Sustainable consumption and production) and 14 (Sustainable use of oceans and marine resources) [6]. In the three case studies evaluated, Michoacán displayed active participation in terms of intangible gastronomic care, but not in destination sustainability, while Ecatzingo -through its regional government- has plans to ensure protection of the soil and regeneration of the environment, and the same is true in those regions where agave is planted.

Tourism indicators

This indicator highlights the importance of using food heritage as a strategy to improve the competitiveness of local tourist activity, and at the same time strengthen the identities and cultural traits of rural groups. In this case, it is important to quantify the number of restaurants and accommodation establishments in vulnerable destinations in order that communities be properly developed through sustainable tourism. As the indicators show, it is also necessary to focus on evaluating land tenure and changes in this, in order to generate tourism experiences that do not affect the environment. Equally, importance should be given to quantifying the intangible and natural heritage of a vulnerable tourist destination in order to make it sustainable, taking into account all the tourist attractions and potential of the evaluated community.

Indicators 21, 22 and 23 refer to “Average visitors per day”. Although these data are available, in some cases it is only at national level, and in some cases at regional level, but very rarely at municipal level. Other issues are related to the origin of tourists. However, the lack of data for municipalities or even regions is an obstacle in this regard. With regard to gastronomy, Indicator 18, “Suppliers of restaurants or food establishments managed by local communities”, the main problem is that there is no database available in most cases, so data must be collected by contacting each individual rural destination. Generally speaking for the three case studies here, we find more local establishments than foreign ones, due to the isolated and/or rural location of the destinations.

Economic indicators

Isolated and rural communities face different challenges, and sustainability is one of them. In most cases, when it comes to vulnerable communities, sustainability is about how to maintain traditions and how to survive. The information collected using this system of indicators should allow for a diagnosis of the destination, highlighting the strengths and threats in developing the community.

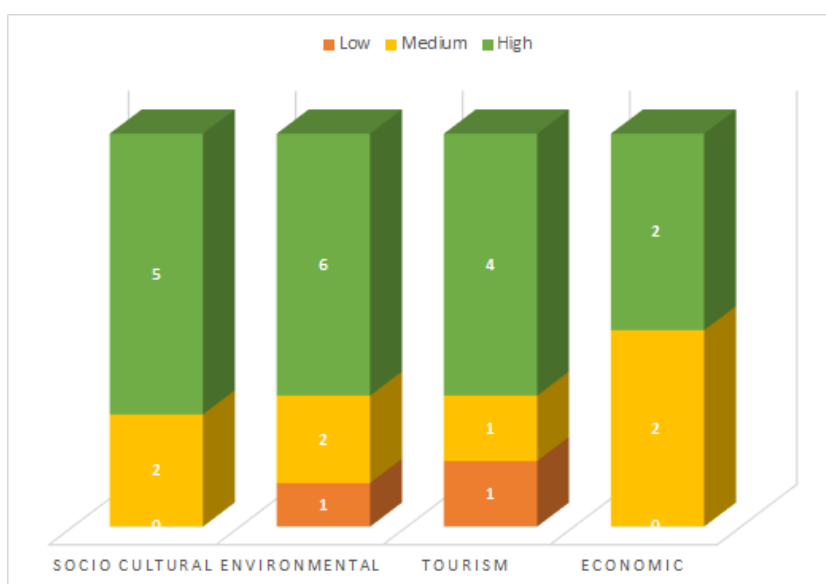
With indicators 26 and 27, for example, “Daily spending per tourist in local communities (accommodation, food, handcrafts not in intermediaries or external companies)”, it is particularly interesting to determine tourists’ daily expenditure and the level of employment

in the rural destination. This can be especially useful if it is comparable between rural and isolated areas. However, it is difficult to obtain data disaggregated by municipalities or regions, and adaptation or customization for rural areas is therefore not possible in most cases.

An example of the above can be found in a long-term project underway in Sonora (Agave Case), which aims to promote the Sierra Alta de Sonora by creating a gastronomic route through the region [74]. The research carried out here shows that these routes may benefit small producers in the region, and restaurants in the community, as well as sales by typical food and street vendors. However, there is a lack of an institutional and community gastronomic tourism inventory [75], and this makes it difficult to identify traditional practices and the preservation actions that should be undertaken.

During the interviews and surveys, as well as being asked about the different indicators, respondents were also asked to identify those areas or indicators that they considered most important for the sustainable development of their community. Figure 2 shows the results obtained. Indicators were scored based on a scale of three levels (low, medium and high), taking the difference between the four dimensions as a basis.

Figure 2: Level of importance Sustainable Tourism Indicator



Source: author's own work.

As can be observed in Figure 2, the socio-cultural and environmental dimensions are considered to be most important, with five and six indicators, respectively, while the economic dimension is considered to be less relevant. According to the respondents, the dimensions that have more weight in decision-making and strategies in rural destinations are the socio-cultural and environmental dimensions.

As for which indicators are considered to be most relevant, in the socio-cultural dimension we find Indicators 1, 3, 4, 6 and 7 (Table 1). Indicators 1, 3 and 4 refer to the role food has in the preservations of local traditions and the tools available to protect this knowledge. Indicators 6 and 7 refer to the role played by women, considered fundamental as keepers of food knowledge in most of the communities analyzed. As for the environmental dimension, the selected indicators were 8, 9, 12, 13, 14 and 15 (Table 1). Indicators 9, 12 and 13 are related to the use of local food and traditional techniques in agriculture and food production, which are also closely related to the socio-cultural dimension.

5. Conclusion and Discussion

This systematic review of the research literature and validation of indicators has focused on the following aspects: the relevance of STIs to the UN's SDGs, the role of local community participation as an important element of sustainability, the actors involved, and the importance of local gastronomy in rural destinations. To effectively develop and implement sustainability metrics for tourism, it may be necessary to provide new opportunities in destinations for actors who may previously have been excluded from the policy process [8].

A further aim of this article has been to develop and validate sustainability indicators that might help monitor tourism activity and its impacts. As mentioned above, subjective indicators refer to the opinions of actors, academic groups, and travel agencies, as well as tourists' experiences, perceptions and satisfaction levels; these indicators refer to the context of Mexico. A participatory and systematic approach has been followed, and the results show how it is possible to develop and validate very useful sustainability indicators.

In many places where agave is grown, the locals make distillates of tequila, mezcal and bacanora. As Figure 1 shows, the label “Agave production” is widespread throughout the gastronomic regions of Mexico. With regard to Table 1, the economic and tourist dimensions show a wide contribution of tourism to destinations’ economies through promotion by travel agencies, products offered by local restaurants and local tourist guides, and the role played by food traditions in the social cohesion of these regions. In fact, in many areas, such as Tequila in Jalisco or Bacanora in Sonora, these culinary traditions represent an identity and the Denomination of Origin product stands out in developing gastronomic tourism for the entire country.

Also in relation to the socio-cultural, tourism, and economic dimensions there are several ways in which a solid gastronomic identity can be created and maintained as a way of promoting tourist destinations [4]. These are differentiation, authentication, and aestheticization (playing with emotions, pleasures, desires, and moods). Complementary activities like agritourism have now also emerged due to people’s need to relive memories of earlier times spent on a farm, picking and eating the wholesome foods of their youth [20]. Thus, the aim of tourism indicators is to identify the weight of food-tourism strategies in a community’s tourism plans.

The above notwithstanding, it is important to bear two things in mind. First, vulnerable communities face challenges in devising a proper sustainability-oriented plan, and need to avoid damaging the quality of life of their inhabitants, a loss of heritage, negative economic impacts, and environmental degradation. Second, sustainable tourism can be achieved through food sovereignty and cuisine heritage, a process that requires the interest and constant participation of government administrations and the private sector.

This review provides a platform to potentially help policymakers, businesses, and researchers to better understand how gastronomy tourism indicators can be used to address the UN's SDGs on various scales within a common approach, but one that targets isolated and vulnerable destinations. Researchers must also address the relationships existing between the different modes of governance within Mexico and the development of indicators, as well as the monitoring and evaluation process.

In the case of isolated and vulnerable destinations in Mexico, such as Ecatzingo or Zacazonapan in the State of Mexico, which have a very low level of tourism and are not easily accessible, this article has shown that it is possible to develop indicators at the national level for rural and isolated destinations. These, in turn, have a broad gastronomic diversity and natural resources in their environment, promoting sustainable development and potential tourism trade for the local community.

This study makes some important contributions. First, it is necessary to mention the contribution of Figure 1, which shows the gastronomic resources in rural communities of Mexico. Despite the high levels of gastronomic tourism, there is little clarity on where to find it and how to identify it. This study therefore makes a small contribution to identifying and highlighting the gastronomic areas of Mexico in rural and isolated spaces. By way of example, the country's official tourism website only highlights the alternative tourism regions in Mexico, and a small section on "where to eat in Mexico". It was therefore necessary to compile a map to highlight these forgotten destinations. Second, it is worth mentioning the participation of numerous actors, including university professors from three universities (in Mexico, Spain and Ecuador), tourists, local residents, and directors and experts from the offices of culture and tourism. Third, unlike most previous research, this study has considered the local gastronomy framework in the process of developing indicators. Carefully refined and developed indicators can bridge the gap between information and action [62, 76]. And finally, this study takes the existing literature on tourism sustainability as a starting point and adds new approaches derived from community tourism and its relationship with gastronomy. Identifying the problems and areas where action is most urgently needed would prove a thankless task without using well-developed and validated sustainability indicators. Despite its limitations, this study introduces the local gastronomic approach to isolated regions of Mexico, based on the premise that well-developed indicators will help detect sustainability problems in rural destinations.

References

1. Ruhanen, L. (2013). Local government: facilitator or inhibitor of sustainable tourism development?. *Journal of Sustainable Tourism*, 21(1), 80-98.
2. Koretskaya, O., & Feola, G. (2020). A framework for recognizing diversity beyond capitalism in agri-food systems. *Journal of Rural Studies*, 80, 302-313.
3. Haghebaert, B. (2007). Working with vulnerable communities to assess and reduce disaster risk. *Humanitarian Exchange*, 38, 15-16.
4. Timothy, D. J., & Ron, A. S. (2013). 15 Heritage cuisines, regional identity and sustainable tourism. *Sustainable culinary systems: Local foods, innovation, and tourism & hospitality*, 275.
5. Alarcon, O. A., González, H. E. (2018). El desarrollo económico local y las teorías de localización. Revisión teórica. *Revista ESPACIOS*, 39(51).
6. UNWTO & UNDP . (2017). *Tourism and the sustainable development goals – Journey to 2030* . Madrid : UNWTO
7. Maslow, A. H. (1943). A Theory of Human Motivation, Originally published in *psychological Review*, 50: 370–396. On line.
8. Rasoolimanesh, S. M., Ramakrishna, S., Hall, C. M., Esfandiar, K., & Seyfi, S. (2020). A systematic scoping review of sustainable tourism indicators in relation to the sustainable development goals. *Journal of Sustainable Tourism*, 1-21.
9. Holling, C. S. (2001). Understanding the complexity of economic, ecological, and social systems. *Ecosystems*, 4(5), 390-405.
10. Pardo, J. (2010). La cultura: factor de desarrollo, prosperidad y felicidad. *Fundaciones. Revista de Acción Cultural*.
11. Pigem, J. (2011). GPS (Global Personal Social): valores para un mundo en transformación. Editorial Kairós.
12. United Nation. (2019) Sustainable Development Goal. Zero Hunger. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/hunger/>
13. Higgins, V., Dibden, J., & Cocklin, C. (2008). Building alternative agri-food networks: Certification, embeddedness and agri-environmental governance. *Journal of Rural Studies*, 24(1), 15-27.
14. Lugo-Morin, D. R. (2020). Indigenous communities and their food systems: a contribution to the current debate. *Journal of Ethnic Foods*, 7(1), 1-10.
15. Damman, S., Eide, W. B., & Kuhnlein, H. V. (2008). Indigenous peoples' nutrition transition in a right to food perspective. *Food Policy*, 33(2), 135-155.
16. Ortega Cerdà, M., & Rivera-Ferre, M. G. (2010). Indicadores internacionales de Soberanía Alimentaria: nuevas herramientas para una nueva agricultura. *Revibec: revista de la Red Iberoamericana de Economía Ecológica*, 14, 0053-77.
17. Echánove, F., & Steffen, C. (2005). Agribusiness and farmers in Mexico: the importance of contractual relations. *Geographical Journal*, 171(2), 166-176.
18. Aulet, S., Mundet, L., & Roca, J. (2016). Between tradition and innovation: The case of El Cellar de Can Roca. *Journal of Gastronomy and Tourism*, 2(2), 135-149.
19. Torres, J. M. M., & de la Fuente, G. M. C. (2012). Traditional Regional Cuisine as an Element of Local Identity and Development: A Case Study from San Pedro El Saucito, Sonora, Mexico. *Journal of the Southwest*, 54(4), 599-620.
20. Curtis, K. & Slocum, S. (2017). Farm Diversification through Farm Shop Entrepreneurship in the UK. *Journal of Food Distribution Research*, 48(856-2018-3094), 35-51.

21. Stalder, F., & Hirsh, J. (2002). Open source intelligence.
22. Mondino, E. (2017). Strengthening The Link Between Conservation and Sustainable Development: Can Ecotourism Be a Catalyst? The Case of Monviso Transboundary Biosphere Reserve, Italy.
23. Gascón, J., & Cañada, E. (2005). Viajar a todo tren: turismo, desarrollo y sostenibilidad. Icaria.
24. Leadbeater, B. (2017). How disability studies and ecofeminist approaches shape research: exploring small-scale farmer perceptions of banana cultivation in the Lake Victoria region, Uganda.
25. Wolf, E. (2008). Culinary tourism-a hot and fresh idea. *TourismReview.com*, 5-6
26. Boniface, P. (2017). *Tasting tourism: Travelling for food and drink*. Routledge.
27. Scheidel, A. (2013). New challenges in rural development a multi-scale inquiry into emerging issues, posed by the global land rush. Universitat Autònoma de Barcelona.
28. Sidali, K. L., Kastenholz, E., & Bianchi, R. (2015). Food tourism, niche markets, and products in rural tourism: Combining the intimacy model and the experience economy as a rural development strategy. *Journal of Sustainable Tourism*, 23(8-9), 1179-1197.
29. Timothy, D. J. (2011). *Cultural heritage and tourism: An introduction (Vol. 4)*. Channel View Publications.
30. Aulet, S., Mundet, L., & Vidal, D. (2017). Monasteries and tourism: interpreting sacred landscape through gastronomy. *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 11(1), 175-196.
31. Halldórsdóttir, Þ. Ó., & Nicholas, K. A. (2016). Local food in Iceland: identifying behavioral barriers to increased production and consumption. *Environmental Research Letters*, 11(11), 115004.
32. Forson, P. W., & Counihan, C. (Eds.). (2013). *Taking food public: Redefining foodways in a changing world*. London: Routledge.
33. Ostrom, E. (2009). El gobierno de los bienes comunes: la evolución de las instituciones de acción colectiva (No. E14-295). FCE; UNAM; CRIM; IIS.
34. Durston, J. (2000). ¿Que es el capital social comunitario?. Cepal.
35. Cohen, A. P. (2013). *Symbolic construction of community*. Routledge.
36. Ruiz-Ballesteros, E. (2011). Social-ecological resilience and community-based tourism: an approach from Agua Blanca, Ecuador. *Tourism Management*, 32(3), 655-666.
37. Laverack, G., & Thangphet, S. (2007). Building community capacity for locally managed ecotourism in Northern Thailand. *Community Development Journal*, 44(2), 172-185.
38. Hall, C. M., Scott, D., & Gössling, S. (2013). The primacy of climate change for sustainable international tourism. *Sustainable Development*, 21(2), 112-121.
39. United Nations (2011). *Human Development Report 2011. Sustainability and Equity. A Better Future for All*. Retrieved from: http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/271/hdr_2011_en_complete.pdf
40. Sparks, B., Bowen, J., & Klag, S. (2003). Restaurants and the tourist market. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*.
41. Kim, S., Park, E., & Lamb, D. (2019). Extraordinary or ordinary? Food tourism motivations of Japanese domestic noodle tourists. *Tourism Management Perspectives*, 29, 176-186
42. Lamers, M. (2001). *Between protection and progress: An actor oriented approach to cultural tourism development in Kenya (Doctoral dissertation, Doctoral dissertation)*. Maastricht University, Maastricht)

43. Knight and Cottrell (2016) Evaluating tourism-linked empowerment in Cuzco, Peru. *Annals of Tourism Research*, 56 (2016), pp. 32-47
44. Ploeg, J. D. (2008). Camponeses e Impérios Alimentares; lutas por autonomia e sustentabilidade na era da globalização. UFRGS Editora.
45. RITA, Red Indígena de Turismo de México (2010) Página web: <http://www.rita.com.mx/>
46. Patel, L., Kaseke, E., & Midgley, J. (2012). Indigenous welfare and community-based social development: Lessons from African innovations. *Journal of Community Practice*, 20(1-2), 12-31.
47. Battiste, M., & Youngblood, J. (2000). Protecting Indigenous knowledge and heritage: A global challenge. ubc Press.
48. SECTUR (2014): Gastronomía mexicana. <http://www.sectur.gob.mx/blog-de-lasecretaria/2014/09/05/gastronomia-mexicana/>
49. UNESCO (n.d.). *Cultural Landscapes*. Retrieved from: <https://whc.unesco.org/en/culturallandscape/>
50. Treserras, J. (2017). El efecto turístico de los sellos UNESCO relacionados con la gastronomía en el espacio cultural Iberoamericano. *Menú Turístico*, 15.
51. Santiago-Mejía, B. E., Martínez-Menez, M. R., Rubio-Granados, E., Vaquera-Huerta, H., & Sánchez-Escudero, J. (2018). Variabilidad espacial de propiedades físicas y químicas del suelo en un sistema lama-bordo en la Mixteca Alta de Oaxaca, México. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 15(2), 275-288
52. Palomino Villavicencio, B., Gasca Zamora, J., López Pardo, G. (2016). El turismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca: perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas. *El periplo sustentable*, (30), 6-37.
53. Choi, H. C., & Sirakaya, E. (2006). Sustainability indicators for managing community tourism. *Tourism management*, 27(6), 1274-1289.
54. Scheyvens, R. (1999). Ecotourism and the empowerment of local communities. *Tourism management*, 20(2), 245-249.
55. Lee, T. H., & Jan, F. H. (2019). Can community-based tourism contribute to sustainable development? Evidence from residents' perceptions of the sustainability. *Tourism Management*, 70, 368-380.
56. Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health information & libraries journal*, 26(2), 91-108.
57. Moher, D., Shamseer, L., Clarke, M., Ghersi, D., Liberati, A., Petticrew, M., ... & Stewart, L. A. (2015). Ítems de referencia para publicar Protocolos de Revisiones Sistemáticas y Metaanálisis: Declaración PRISMA-P 2015. *Revista Española de Nutrición Humana y Dietética*, 20(2), 148-160.
58. Blancas, F. J., Lozano-Oyola, M., González, M., & Caballero, R. (2016). Sustainable tourism composite indicators: A dynamic evaluation to manage changes in sustainability. *Journal of Sustainable Tourism*, 24(10), 1403-1424. <https://doi.org/10.1080/09669582.2015.1122014>
59. Seyfi, S., & Hall, C. M. (2019). Sanctions and tourism: Effects, complexities and research. *Tourism Geographies*, 1-19. <https://doi.org/10.1080/14616688.2019.1663911>
60. Lukersmith, M. S., Millington, M., & Salvador-Carulla, L. (2016). What is case management? A scoping and mapping review. *International journal of integrated care*, 16(4).
61. Torres-Delgado, A., & Palomeque, F. L. (2014). Measuring sustainable tourism at the municipal level. *Annals of Tourism Research*, 49, 122-137. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2014.09.003>

62. UNWTO (2004). Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations: A Guidebook, World Tourism Organization, Madrid. <http://sdt.unwto.org/sites/all/files/docpdf/finalreport-bohol2008.pdf>.
63. SECTUR (2013) Sustainable tourism program in Mexico. <https://www.gob.mx/sectur>
64. European Commission. (2016). *The European Tourism Indicator System. ETIS toolkit for sustainable destination management*. Luxembourg: European Union
65. Hanai, F. Y. (2009). Sistema de indicadores de sustentabilidade: uma aplicação ao contexto de desenvolvimento do turismo na região de Bueno Brandão, Estado de Minas Gerais, Brasil (Doctoral dissertation, Universidade de São Paulo).
66. Chambers, R., & Conway, G. (1992). Sustainable rural livelihoods: practical concepts for the 21st century. Institute of Development Studies (UK).
67. Carrillo García, M., Enríquez Rocha, P., & Meléndez Herrada, A. (2017). Gestión comunitaria y potencial del aviturismo en el Centro de Ecoturismo Sustentable El Madresal, Chiapas, México. *El periplo sustentable*, (33), 564-604.
68. OECD (2015) Health at a Glance 2015: OECD Indicators. OECD Publishing. https://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/health-at-a-glance-2015_health_glance-2015-en.
69. Asmelash, A. G., & Kumar, S. (2019). Assessing progress of tourism sustainability: Developing and validating sustainability indicators. *Tourism Management*, 71, 67-83.
70. Cernat, L., & Gourdon, J. (2012). Paths to success: Benchmarking cross-country sustainable tourism. *Tourism management*, 33(5), 1044-1056.
71. Ko, D. G., Kirsch, L. J., & King, W. R. (2005). Antecedents of knowledge transfer from consultants to clients in enterprise system implementations. *MIS quarterly*, 59-85.
72. Pulido-Fernández, J. I., Andrades-Caldito, L., & Sánchez-Rivero, M. (2015). Is sustainable tourism an obstacle to the economic performance of the tourism industry? Evidence from an international empirical study. *Journal of Sustainable Tourism*, 23(1), 47-64.
73. Osorio González, R., Serrano Barquín, R. D. C., & Palmas Castrejon, Y. D. (2018). Patrimonialización y patrimonio inmaterial como elemento dinamizador de la economía local en Zacazonapan, Estado de México.
74. Bringas, O. (2010) Rutas alimentarias. Identificación de elementos básicos para su creación en la sierra alta de Sonora. Tesis de maestría en Promoción y Desarrollo Cultural. Hermosillo, Universidad Autónoma de Coahuila.
75. Salido, P. et al. (2010) "El patrimonio natural y cultural como base para estrategias de turismo sustentable en la Sonora rural" *Estudios Sociales*. Vol. XVII, número especial XX aniversario, Hermosillo, Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, pp. 79-103.
76. Twining-Ward, L., & Butler, R. (2002). Implementing STD on a small island: Development and use of sustainable tourism development indicators in Samoa. *Journal of sustainable tourism*, 10(5), 363-387.

5.- Factores clave para el desarrollo de pueblos afectados por catástrofes naturales. Caso: Ecatzingo de Hidalgo, Estado de México.

PUBLICACIÓN 2: REPRODUCTION OF THE ORIGINAL ARTICLE ACCEPTED IN RITUR - REVISTA IBEROAMERICANA DE TURISMO

Sosa, M., Aulet, S.. (2021). Factores clave para el desarrollo de pueblos afectados por catástrofes naturales. Caso: Ecatzingo de Hidalgo, Estado de México.

Factores clave para el desarrollo de pueblos afectados por catástrofes naturales. Caso: Ecatzingo de Hidalgo, Estado de México.

Resumen: El presente artículo analiza un estudio de caso de turismo comunitario en México para un desarrollo sostenible en zonas afectadas por catástrofes naturales, como una alternativa sustentable para la comunidad. Para ello se hace necesario definir un sistema de indicadores de sostenibilidad turística que permita gestionar eficientemente la comunidad, facilite los procesos de la toma de decisión y genere la creación de acciones sostenibles para su desarrollo turístico. A partir del caso, se presenta una investigación aplicada que emplea dos análisis a) impactos económicos, sociales y ambientales dentro de la comunidad de Ecatzingo de Hidalgo, Estado de México, México y b) desarrollo de atributos comunales sustentables derivados de un turismo de resiliencia para el incremento a la economía local, el desarrollo humano y el fortalecimiento del tejido social, causada por el terremoto del 2017 en México. Los hallazgos tornan hacia las luchas y reivindicaciones del territorio en la comunidad Ecatzingo, y pueblos colindantes que también fueron afectados, encontrando en la comunidad una capacidad de resiliencia hacia el destino, teniendo de resultado, variables, y factores como: empleo, reactivación económica, equipamiento urbano, infraestructura, afluencia turística, inversiones, comportamiento de la comunidad y autoridades frente a desastres naturales. A la vez, se despliega un escenario favorecedor para la creación de propuestas turísticas sostenibles para el desarrollo comunitario.

Palabras clave: Conservación de destinos turísticos, Resiliencia, Sistema de Indicadores, Sostenibilidad, Turismo Comunitario, Catástrofes.

Abstract: This article analyzes a case study of community-based tourism in Mexico for sustainable development in areas affected by natural disasters, as a sustainable alternative for the community. For this, it is necessary to define a system of tourism sustainability indicators that allows efficient management of the community, facilitates decision-making processes and generates the creation of sustainable actions for the tourism development of the community. Based on the case, an applied research is presented that uses two analyzes a) economic, social and environmental impacts within the community of Ecatzingo de Hidalgo, State of Mexico, Mexico and b) development of sustainable community attributes derived from resilience tourism for the increase in the local economy, human development and the strengthening of the social fabric, caused by the 2017 earthquake in Mexico. The findings turn to the struggles and claims of the territory in the Ecatzingo community, and neighboring towns that were also affected, finding in the community a capacity for resilience towards the destination, regarding variables, and factors such as: employment, economic reactivation, equipment urban, infrastructure, tourist influx, in the face of natural disasters. At the same time, a favorable scenario unfolds for the creation of sustainable tourism proposals.

Keywords: Conservation of tourism destinations, Indicator, System of Indicators, Sustainability, Resilience, Community Based Tourism, Disasters.

Introducción

La presente investigación expone la resiliencia como un motor del turismo de base comunitaria, como la capacidad de superar una situación de desequilibrio y alcanzar una nueva etapa estable (Luthar, 2003). Además, la actividad turística ha demostrado de manera histórica, la capacidad de resiliencia, lo cual ha permitido impulsar la economía en la región y contribuir al progreso de las zonas afectadas de manera inmediata (Proaño, Ramírez, y Pérez, 2018). Por tanto este estudio, se plantea una aplicación de indicadores de turismo sostenible en destinos rurales y vulnerables, para explorar la capacidad de enfrentar cambios causados por desastres naturales, y los efectos económicos, sociales, institucionales y ambientales luego del suceso.

Cada vez más, estos fenómenos surgen con mayor fuerza y provocan daños desastrosos, en el patrimonio y vida de las personas. Las catástrofes que afectan a los destinos turísticos han originado una literatura cada vez más abundante. Como el estudio de Becken (2013) señala que el 50% de las publicaciones sobre el turismo y cambio climático realizadas hasta el momento se han relacionado con la percepción de riesgo, estrategias de impacto y adaptación, un 34% en la mitigación y un 8% en políticas turísticas. Sobretodo, conocer la percepción de riesgo, las respuestas locales para afrontar este reto ambiental y las barreras que dificultan las capacidades locales de adaptación resultan fundamentales para la planificación del sector turístico en las destinaciones rurales (Belle y Bramwell, 2005; Klint et al., 2012; Gómez, et al, 2017).

Por esta razón, la gestión del turismo sostenible “persigue optimizar los beneficios del turismo en los turistas, en el sector y en la comunidad local, a su vez, minimizar los impactos del desarrollo turístico sobre el entorno” (Sharpley, 2005:268) para asimilar y enfrentar las presiones e impactos derivados de su funcionalidad, y constituirse en destinos resilientes (Hiriart, 2018). Según la Organización de las Naciones Unidas (2005) decretó que la resiliencia y la reducción de riesgos de desastres naturales deben formar parte del diseño y estrategias de un plan de desarrollo de una región.

De acuerdo con Rodríguez-Toubes, Fraiz, y Álvarez, (2014), las catástrofes naturales han determinado eventos que pueden afectar de manera adversa a las comunidades. Por ejemplo: durante el 2011, fue uno de los peores años a nivel mundial en cantidad y alcance de siniestros (año en que se registró un sismo de 9.0 grados en la escala de Richter y posterior un tsunami en Japón, que dejó un número de 20,896 muertos, 3.084 desaparecidos y 6.025 heridos). En México hubo alrededor de 2,760 fenómenos, entre ellos, el huracán Beatriz, la tormenta tropical Arlene, los huracanes Jova y Rina; y un sismo de 6.5 grados con epicentro en Guerrero (Armendáriz, & Concha, 2018).

Justamente, los desastres naturales severos, y las crisis en la industria del turismo tienen un enorme impacto en los destinos rurales en México tal como lo menciona la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros, A.C. (2018). México, como un país con una ubicación geográfica particular, es afectado por este tipo de siniestros. Si tomamos en cuenta, además, que en el país se presentan alrededor de 23 ciclones tropicales en los meses de mayo a noviembre de cada año, el riesgo del daño a patrimonio y vidas humanas se incrementa considerablemente.

Imagen 1. Catástrofe Natural



Fuente: Forbes (2017) Juchitán, Oaxaca, México

Por ello, tomando en cuenta el escaso desarrollo sobre el tema de indicadores de sostenibilidad turística en destinos rurales y vulnerables, más el auge acelerado del fenómeno turístico al que estos entornos se enfrentan. Esta investigación pretende generar una propuesta de un sistema de indicadores que facilite en los procesos de la toma de decisión para la generación de acciones en los planes de desarrollo turístico en zonas afectadas por los desastres naturales.

En este contexto, como objetivo principal de este documento es proponer un método basado en un sistema de indicadores que miden la sostenibilidad en 5 dimensiones: capital humano, social, natural, físico y económico. Este sistema es el resultado de una búsqueda literaria de diversos autores, casos de estudio basados por la Organización Mundial del Turismo, y desarrollada bajo una aplicación práctica sobre un caso piloto en Ecatzingo de Hidalgo, Estado de México, México.

Esta investigación, cuenta con la motivación de demostrar la necesidad de ampliar los estudios turísticos bajo la gestión de crisis, que permitan identificar conductas y estrategias que fortalezcan el sector turístico después de una devastación por desastres naturales. Con la finalidad de identificar los factores que propician procesos de resiliencia en destinos turísticos vulnerables a desastres naturales. Por medio de un análisis técnico perceptual, que permita realizar un diagnóstico de la capacidad de resiliencia en un desarrollo turístico, como el caso de Ecatzingo de Hidalgo, Estado de México, México; Después del acontecimiento ocasionado por el terremoto del 19 de septiembre del 2017 en dicho lugar.

La vulnerabilidad de México ante los desastres naturales

La vulnerabilidad en México ante los desastres naturales, si bien se ha notado un interés por los desastres y sus efectos sobre la población. Como señala Mansilla (2008) la solución de problemas y la prevención son respuesta para países en riesgo bajo amenazas ante los desastres naturales. A la vez, México, se ubica entre los 40 países con más pérdidas económicas por desastres naturales, con un impacto de casi 50,000 millones de dólares en los últimos 30 años conforme a los estudios de la ONU (MRC, 2014). No obstante, se conocen algunos estudios dedicados a las inundaciones coloniales de la Ciudad de México (García, 1992) y los principales eventos meteorológicos causados por tormentas tropicales por el Valle de México (Sanders, 1970; Henández, 2014). Por ejemplo, el estado de Quintana Roo, ha sido uno de los estados con pérdidas económicas más altas, ya que se ubica en la trayectoria de los huracanes que se forman en el Océano Atlántico año tras año (Hernández, 2014).

Sobre todo, los sismos en México han dejado una identidad de orgullo mundial, principalmente por la hermandad que su población ha detonado ante la catástrofe. Sin embargo también se han resaltado debilidades sin solucionar. Según el Servicio Sismológico Nacional, menciona que cada sismo, por naturaleza, es diferente, desde su origen, duración, localización, profundidad, hasta los impactos socioeconómicos que desarrolla. La única certeza es que son fenómenos que se van a repetir (SSN, 2019).

Por lo tanto, México está catalogado como un país con zonas altamente sísmicas, con miles de temblores al año. La mayoría no son perceptibles, pero algunos son devastadores. Como el caso del terremoto del 85 como primer antecedente de temblores en México, y los desastres naturales ocasionados a partir de este. Los sectores que se han visto afectados de manera trascendental en este tipo de crisis son el económico, social, medioambiental y político. Todo este tipo de dificultades han generado un sin número de repercusiones inesperadas para las comunidades afectadas (AMIS, 2019).

En septiembre de 2017 varios estados del país fueron sorprendidos y afectados por dos fuertes sismos. A raíz de estos sucesos, los mexicanos empezaron a ser más conscientes de su integridad y a preocuparse por su seguridad (MMYT, 2020). Durante el sismo del 19 de septiembre del 2017, según el INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2018) menciona que 60 inmuebles sufrieron derrumbes, 310 tuvieron que ser derribados y 808 se reportaron en alto riesgo. En lo que respecta a inmuebles de patrimonio histórico - cultural, 22 mil 182 fueron reportados con afectaciones. Esto permitió, establecer el Programa de Prevención de Desastres en Materia de Patrimonio Cultural en el estado de Puebla, donde se instituyen acciones coordinadas entre las dependencias oficiales de los tres niveles de gobierno y la población en general con el fin de conservar, proteger y resguardar los bienes muebles e inmuebles de cada localidad desde sus antecedentes sísmicos del año 1999 (Rojas y Barranco, 2008). Por otra parte, el Consejo para la Cultura y las Artes a través del Instituto Nacional de Antropología e Historia logra establecer en el 2002 el Programa de Prevención de Desastres en Materia de Patrimonio Cultural, cuyo objetivo planteado es “generar condiciones preventivas y de protección, orientadas a salvaguardar la integridad física de las

comunidades, y asegurar la permanencia de los bienes inmuebles y muebles considerados patrimonio cultural, así como su entorno, cualquier fenómeno perturbador de origen natural. Lo que nos demuestra que un desastre natural no solo afecta a la integridad de las personas, sino también perjudica la economía del país (AMIS,2012).

En efecto, en el 2017 México fue testigo de cuatro terremotos, dos de los cuales, tuvieron fecha el 7 de septiembre del 2017, y el 19 de septiembre del mismo año, con un alto nivel de trágicas consecuencias. Además, basándonos en los datos de la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros (2019) menciona que, México también fue afectado por dos tormentas tropicales en el Pacífico: Lidia y Pilar; y tres huracanes: Max en el Pacífico; Katia y Harvey en el Atlántico. En resumen, México fue atacado por siete desastres naturales que impactaron al país entre el 13 de agosto y el 20 de septiembre de 2017 como se muestra en la siguiente imagen de “40 días de sismos y huracanes: México puesto a prueba”.

Imagen 2. “40 días de sismos y huracanes: México puesto a prueba”



Fuente de la imagen ERN (2017).

Según la INEGI las ocho entidades afectadas por los sismos contribuyen con 35.3% al PIB nacional: Ciudad de México, 16.8%; Estado de México, 8.9%; Puebla, 3.2%; Chiapas, 1.6%; Oaxaca, 1.6%; Guerrero, 1.4%; Morelos, 1.2% y Tlaxcala, 0.6%.

Del mismo modo, este tipo de desastres naturales, se considera de importancia hacia lo expresado por la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2011), sobre la gobernanza, como

un papel importante para el desarrollo sostenible en un sistema resiliente y sólido en los destinos turísticos.

Contexto Social: Ecatzingo de Hidalgo

El martes 19 de septiembre de 2017, México fue afectado por un sismo de 7.1 en escala de Richter con epicentro en el Estado de Puebla, impactando directamente en ocho estados del país. Ecatzingo de Hidalgo, municipio ubicado al sur del Estado de México fue de los que tuvo más daños en cuanto a infraestructura. Con una población de 9.500 personas, casi el 80% de sus viviendas tuvieron daño total; nueve de las 16 Instituciones Educativas sufrieron daños parciales, tres con pérdida total. Se encuentra ubicado al oriente del Estado de México, y es uno de los 13 municipios que componen lo que se conoce como Región de Amecameca. Se trata de una zona de valles y lomeríos sobre el Eje Neovolcánico, en donde prevalecen los climas fríos.

En Ecatzingo, según el censo del Consejo Estatal de la Población (COESPO, 2015) viven 10,554 personas distribuidas en cinco asentamientos principales (Cabecera Municipal, San Marcos Tecomaxusco, Colonia Tepizila, San Juan Tlacotompa y Paraje Nexapa). Un municipio con graves problemas de pobreza y subdesarrollo. Siguiendo los datos del Consejo Estatal de Población (COESPO, 2015) se menciona que alrededor del 30% de la población vive con un salario mínimo o menos, y una buena parte de esta, es incapaz de satisfacer necesidades como alimento y vestido. De las 2,057 viviendas habitadas que existen en la localidad, 45.52% de estas presentan algún nivel de hacinamiento, y un 18.4% tienen una jefatura femenina (INEGI,2018).

Imagen 3. Ubicación de Ecatzingo de Hidalgo, México.



Fuente: PDM 2019-2021. Ecatzingo de Hidalgo, Estado de México, México (2020)

Por su ubicación geográfica, Ecatzingo se encuentra dentro del área de afectación del que, es el mayor riesgo latente en el país, el volcán Popocatepetl, activo desde el año 2000, y cuyo cráter dista escasos 12 km en línea recta de los principales asentamientos humanos de la localidad. Sin embargo, y sobre todo a nivel municipal, es poco o nulo el esfuerzo de actualización que en temas de Protección Civil se lleva a cabo para estar en sincronía con los mecanismos de Gestión, Prevención y Reacción ante el riesgo.

Imagen 4. Ecatzingo de Hidalgo



Volcán Popocatepetl en el municipio de Ecatzingo (2018) Fuente propia.

Las catástrofes abren la oportunidad de reflexionar sobre cómo enfrentarlas y minimizar sus efectos. Los terremotos son un ejemplo. Dependiendo de la región del mundo de la que se trate, el riesgo de sufrirlo es mayor o menor, pero es una posibilidad real e imprevisible, sobre todo si en el lugar ya tembló alguna vez, así haya sido siglos atrás (AMIS, 2019).

Por lo cual esta investigación trata generar estrategias bajo la gobernanza del municipio, para el desarrollo del turismo, la cultura y el deporte, como lo tienen estipulado en el programa de desarrollo municipal 2019 - 2021 de Ecatzingo. El cual tienen como objetivos potenciar sus fortalezas turísticas a partir de:

- Su ubicación geográfica y sus bosques, manantiales y el volcán Popocatepetl.
- Su producción en la piedra de cantera, herbolaria, apícola y gastronómica.
- Promoción de sus fiestas patronales
- Incremento de actividades para el turismo deportivo y de naturaleza

A fin de lograr mayor diversificación de las actividades económicas, especialmente aquellas que propicien con mayor intensidad la generación de empleos formales y bien remunerados; impulsar y fortalecer al sector comercial y de servicios; fortalecer la vinculación entre la educación media superior y superior con el sector productivo; facilitar

el establecimiento de unidades productivas promoviendo programas y acciones que aceleren el crecimiento de las Mipymes; fortalecer sustancialmente las cadenas productivas e impulsar la conectividad de la entidad

En este contexto, es conveniente reconocer la existencia de algunas diferencias entre el paradigma de sostenibilidad y la planificación que implica la resiliencia. El primero se centra en tratar de mitigar, prevalecer o mantener recursos. Mientras tanto, la resiliencia es un concepto que se adapta al cambio, intentando construir capacidades para volver al estado deseado después de las interrupciones generadas por crisis o fenómenos naturales (Lew, 2014). Cómo lo menciona, Noel Rosales, apicultor de Ecatzingo de Hidalgo: “El terremoto del 2017 fue un milagro para mi comunidad, ya que por medio de esta catástrofe, la gente nos volteo a ver, la gente se interesó en mi región”.

La importancia de la resiliencia en el sector turístico.

Es importante incrementar el trabajo en la reducción de riesgos de desastres en las comunidades, donde la experiencia y el aprendizaje con líderes y actores locales ante eventos ocurridos permitan la implementación de normativas seguras. Desde el campo turístico, con una mirada desde la resiliencia, los destinos donde se desarrolla esta actividad deben ser capaces de resistir los cambios que el medio ejerce sobre ellos y responder ante situaciones de desastres de manera adecuada en estas adversidades (Ponce, Pérez, Hernández, 2018).

El estudio de la resiliencia turística cobra cada día más relevancia, de manera conceptual, es la capacidad de sistemas turísticos que sufren catástrofes para recobrar el equilibrio (Gutiérrez, 2013). Cuando se enfrentan a amenazas potenciales, como los desastres climáticos, la resiliencia es una característica importante en los sistemas naturales y humanos. Es útil para reducir la fragilidad y desarrollar la sostenibilidad (Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres, 2004).

Allen (2003) indicó que existe una correlación entre el desarrollo social y ambiental en una comunidad, así como el grado de cambio y la fragilidad del desastre. Los recursos familiares, comunitarios (por ejemplo, red de asistencia social, factores de producción, educación y capacitación) y la situación financiera (por ejemplo, ingresos, oferta y demanda laboral, condiciones crediticias y transacciones de mercado) también son factores importantes que influyen en la resiliencia.

La resiliencia como concepto surgió para describir y explicar por qué algunas ciudades que padecieron crisis y desastres consiguieron revitalizar su economía y renovar espacios deteriorados después de un desastre, mientras otras ciudades no encuentran cómo lograrlo (Ponce, Pérez, Hernández, 2018). Es decir, es la capacidad de los residentes para lidiar, adaptarse y recuperarse del estrés por desastres naturales (Pelling, 2012). Cuando se enfrentan ante amenazas potenciales, como los desastres climáticos, la resiliencia es una característica importante en los sistemas naturales y humanos. Es útil para reducir la fragilidad y desarrollar la sostenibilidad (Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres, 2004).

Con ello, la resiliencia comunitaria, se refiere a una amplia variedad de conceptos, incluidos los atributos sociales, económicos, políticos y ambientales que influyen en las perspectivas de la sostenibilidad, para ser utilizadas por las comunidades, para su desarrollo turístico (Cutter et al., 2008). Además de esto, una cuestión que necesita ser tratada es la resiliencia turística, que es la encargada de evaluar la resistencia que tiene una determinada región catalogada como destino turístico. Dicha medición está dada sobre las catástrofes sufridas por un suceso natural, antrópico o astronómico (Proaño, Ramírez, Pérez, 2018). La aplicación del concepto de resiliencia al campo del turismo, contribuye al análisis del comportamiento de los destinos turísticos, desde los tradicionales de sol y playa, hasta los patrimoniales (UNESCO, 2014).

Sönmez, Apostolopoulos y Tarlow (1999) y Hystad y Keller (2008) indicaron que la industria del turismo debería tener un plan para desastres, que consistiera en una serie de políticas escritas, así como la preparación para el desastre. Como menciona Mansilla (2008) México es uno de los países de América Latina que se ha resistido a encarar el debate acerca de las causas de los desastres y factores que contribuyen a la construcción del riesgo y se ha mantenido muy lejos de asumir el término “Gestión de riesgo de desastres” como una noción integral que asocia el tema del riesgo y los desastres con la problemática del desarrollo. Por ejemplo, en el estado de Quintana Roo, como muchos otros estados del país, se cuenta con una Coordinación Estatal de Protección Civil y las Direcciones Municipales de Protección Civil para hacer frente a las situaciones de emergencia, de acuerdo a la estructura organizativa dictada en el marco normativo del SINAPROC. De acuerdo a lo señalado por la OECD (2013).

Así mismo, las inundaciones y tormentas, generan pérdidas altamente económicas en los sectores más importantes como el turismo y la agricultura, así como la propagación de incendios, debido al daño causado por la vegetación de la región.

Por lo tanto está estrechamente vinculada al uso del turismo como herramienta para la conservación y regeneración social y cultural, para el alivio de la pobreza y para el apoyo de la conservación del medio ambiente, por ejemplo en la conservación de los arrecifes de coral (Coghlan, en prensa). Año con año, según la Organización Mundial del Turismo (2013) el clima extremo provocará grandes desastres para una población de 1.800 millones de turistas internacionales en 2030 debido a los eventos resultantes del calentamiento global y el cambio climático. Por lo que es primordial añadir el concepto de resiliencia al campo del turismo como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2014) menciona, para contribuir al comportamiento de los destinos turísticos, desde los tradicionales de sol y playa hasta los patrimoniales.

El turismo comunitario en México como herramienta para la conservación de los destinos turísticos.

La necesidad de una recuperación económica rápida en un área afectada por desastres naturales requiere una capacidad empresarial, definida por un comportamiento orientado al aprovechamiento de oportunidades, que favorezca el crecimiento y mejore la adaptabilidad de las áreas. En su modalidad comunitaria, como en los casos analizados, representa una opción de uso, valoración y aprovechamiento social, del territorio para comunidades rurales que han podido desarrollar capacidades socio - organizativas (Palomino, Gasca, López, 2016).

Los objetivos del turismo de base comunitaria son múltiples, por ejemplo, el empoderamiento y la propiedad de las comunidades; la conservación de los recursos naturales y culturales, además del desarrollo social, económico y la experiencia de calidad de los visitantes (Hiwasaki, 2006). Para otros autores, el turismo comunitario sostiene que puede ayudar a complementar las economías comunitarias y familiares, promover el desarrollo de la agricultura, la pesca, la artesanía, la pequeña agroindustria, el transporte entre otros servicios (Gascón, 2009), ha sido ampliamente identificado por su capacidad, para mejorar las economías locales, y se ha introducido en muchos países (Lee & Jan, 2019; Dodds, Ali & Galaski, 2018; Lepp, 2007) desarrollando turismo de base comunitaria para mejorar su estado en la economía local (Lee & Jan, 2019).

Sin embargo, en más de dos décadas del desarrollo de turismo de naturaleza, en México ha sido liderado principalmente por las empresas indígenas, las cuales estas organizaciones surgen y desaparecen sin caracterizarlas debido al bajo apoyo de recursos y promoción (Palominio & Pardo, 2015).

Por ejemplo, las experiencias de turismo comunitario en México son relativamente recientes, poseen una alta heterogeneidad y presentan distintos grados de consolidación, que obedecen tanto a factores internos como a los contextos externos donde se desenvuelven (Palomino, Gasca, & López, 2016). Un caso exitoso son los pueblos mancomunados de Oaxaca que constituyen unas de las organizaciones comunitarias más sobresalientes en México, gracias al apoyo entre cada población para el desarrollo turístico y económico (Rosas, Holguín, 2016).

Finalmente, para complementar las principales necesidades que motivan el estudio de la sostenibilidad en el turismo, y la aplicación de indicadores turísticos, consisten en mejorar la gestión pública y privada de la actividad turística, sensibilizar a la sociedad y a los gestores turísticos, sobre la necesidad y la importancia, de adoptar modelos de desarrollo turístico más sostenibles, y hacer de todas las tipologías de turismo, más beneficiosas desde el punto de vista medioambiental, social y económico.

Metodología: La aplicación de los indicadores turísticos en Ecatzingo, México.

Esta investigación, tuvo la participación de dos ONG's para el desarrollo y acceso a la comunidad. América Solidaria en conjunto con Fundación Telar Social, llegaron a Ecatzingo con el proyecto denominado "Reconstruyendo el Tejido Social a través de la Comunidad Escolar". Este proyecto buscó trabajar con diferentes actores sociales dentro de las escuelas a través de diferentes propuestas de participación ciudadana, tales como el voluntariado, espacios de aprendizaje comunitarios y nuevas herramientas creadas con la participación de las personas de la comunidad para contribuir al desarrollo turístico, económico y social de Ecatzingo.

La propuesta metodológica de indicadores sostenibles, tiene como objetivo principal, describir un sistema de indicadores para la implementación de un plan de desarrollo local en comunidades vulnerables en México. Por lo tanto, se propone un sistema de indicadores basado en una revisión bibliográfica, modelos de gestión, metodologías y otras herramientas para la implementación de este plan de desarrollo sostenible. Como resultado del estudio, se desarrolla una lista piloto de 15 indicadores (véase tabla 1), divididos en cinco dimensiones: humano, social, natural, físico, y económico; áreas clave para medir la sostenibilidad local en comunidades vulnerables (Chambers & Conway, 1991) a través de las estrategias sostenibles para el desarrollo turístico en Ecatzingo de Hidalgo, Estado de México. En las que se evalúa temas acerca del conocimiento de la comunidad, el patrimonio inmaterial y cultural, la importancia de la tenencia de la tierra, la producción local, y el nivel socio demográfico que cuenta la comunidad.

Tabla 1. Sistema de indicadores para el desarrollo de pueblos rurales y vulnerables.

Capital Humano	Capital Social	Capital Natural	Capital Físico	Capital Económico
1. Conocimiento de la comunidad tradicional y la población.	4. Relaciones con agentes externos.	6. Uso de flora y fauna.	9. Infraestructura para hostelería y restaurantes.	12. Capital para reinversión,
2. Participación de otros grupos.	5. Relaciones internas con la comunidad.	7. Conservación y estado de la vegetación.	10. Tenencia de la tierra.	13. Empleo actividades tradicionales (agricultura, pesca, etc.)
3. Nivel de educación.		8. Uso de energías renovables.	11. Patrimonio cultural e inmaterial.	14. Producción local de alimentos.
				15. Producción local de artesanías.

Para ello, durante los primeros tres meses de trabajo en el terreno, se llevó a cabo la etapa de diagnóstico, abarcó cuatro escuelas de cuatro niveles educativos – Preescolar, Primaria, Secundaria y Preparatoria. Se trabajó con docentes, niños, niñas, jóvenes, madres, padres, directora/es y perfiles característicos dentro de la comunidad como, los mieleros, artesanos y regidores de la comunidad. Se utilizaron diferentes técnicas de diagnóstico tales como grupos focales, entrevistas en profundidad, y dinámicas lúdicas. Todas ellas, bajo los ejes de los conceptos de resiliencia, habilidades para la vida y ciudadanía global, en conjunto con el trabajo de las ONG 's involucradas.

Además, en la investigación cualitativa, se incluyen talleres participativos y entrevistas en profundidad, con actores cruciales para identificar su percepción del asunto. Finalmente, en el análisis cuantitativo, se utilizaron variables estadísticas provenientes de la comunidad, las cuales influyen en los procesos de resiliencia económica en un destino vulnerable. Complementando, con las entrevistas con los actores críticos, y los talleres participativos: grupos focales; muestran los resultados de la investigación, a partir la cual, busca identificar las experiencias y los factores clave, que fueron observados por los participantes con respecto a las problemáticas, amenazas y debilidades que se identificaron previamente, durante y después del terremoto en Ecatzingo.

Al mismo tiempo, las propuestas ciudadanas, toman un papel importante en el proceso de la resiliencia turística. Este proceso resiliente, será posible mediante la recomendación de acciones específicas, la aplicación de talleres participativos como se muestra en la tabla 2, donde los actores locales responden cuestiones sobre su territorio, para emprender, en un marco de desarrollo sostenible para prevenir, prepararse, mitigar y recuperarse ante las amenazas de desastres causados por fenómenos naturales. En el entendimiento de que, la participación comunitaria intenta impulsar el desarrollo local, respondiendo bajo la serie de indicadores propuestos para evolucionar a una comunidad con desarrollo turístico.

Tabla 2. Cuestionario para Talleres participativos en Ecatzingo de Hidalgo.

¿Qué queremos?
<ol style="list-style-type: none"> 1. Tener una panorámica de los problemas de la comunidad, vistos desde la perspectiva de sus habitantes. 2. Identificar puntos de fortaleza, tales como nivel de cohesión, posibilidad de formar grupos, visión de participación, vocaciones productivas, identidad local, conocimientos, etc. 3. Conocer las necesidades no materiales (como espacios para la participación y convivencia, ejercicio de derechos, acceso a justicia social, equidad, atención postraumática, etc.). 4. Mapear posibles riesgos (naturales, sociales) desde la perspectiva de la comunidad. 5. Conocer la expectativa que tiene la sociedad del gobierno (municipal, estatal, nacional).
Presentación
<ol style="list-style-type: none"> 1. De Telar Social y de cada facilitador 2. Objetivo y alcances del ejercicio 3. Explicar la forma en la que se desarrollará: los participantes se presentarán con nombre y lugar de procedencia, y podrán opinar de manera libre sobre todos los temas; el facilitador tendrá cuidado de distribuir equitativamente el uso de la palabra, y de incentivar la participación de todas las personas presentes. 4. Se deberá informar que el ejercicio será grabado y que la información recolectada será confidencial.

Pautas o preguntas detonadoras.
<p>¿Qué no me gusta de mi comunidad? De lo anterior ¿Qué podemos resolver nosotros? ¿Qué podría obstaculizarnos? ¿Qué es lo que más me gusta de mi comunidad? ¿Qué lugar me gusta más de la comunidad? ¿Cuál menos? ¿Por qué? ¿Qué hace diferente a Ecatzingo de los pueblos de alrededor? ¿Qué Ecatzingo me gusta más, el de antes o el de ahora? ¿Por qué? ¿Qué fue lo mejor y lo peor que ocurrió en el sismo y los días sucesivos? ¿A quién le correspondía ayudar? ¿De dónde vino la ayuda más útil? ¿Qué nos faltó como comunidad? ¿Qué hicimos bien como comunidad? ¿Cómo está Ecatzingo después del sismo? Opinión sobre la cercanía y riesgo del volcán Para cerrar, y en una sola palabra, si yo digo Ecatzingo, ¿en qué piensan?</p>

Fuente: Fundación Telar Social (2018).

Aplicación y validación de la propuesta aplicada.

Los indicadores seleccionados son, en su gran mayoría, indicadores elementales basados en datos estadísticos o con un tratamiento de datos simple, representados en cifras brutas, y proporciones. También se han incluido algunos indicadores normativos que se miden de manera cualitativa (ej. Existencia de un plan de protección en áreas naturales).

Para ello se realizó un mapeo de la destinación de Ecatzingo de Hidalgo, donde se hicieron visitas exploratorias, talleres colectivos, así como entrevistas semiabiertas colectivas e individuales a los socios como se muestra en la tabla 2, para, de un lado, generar un consenso y una historia colectiva acerca de la experiencia de construcción de la actividad turística, y por otro lado identificar los elementos claves de dicha experiencia.

Tabla 3. Guión de entrevistas Semi- estructuradas.

<ul style="list-style-type: none"> ● Presentación personal y de la Fundación Telar Social ● Uso y Alcances de la entrevista ● Condiciones de la entrevista (grabar o no) ● Tiempo aproximado 	De contacto
<ul style="list-style-type: none"> ● Generales ● Nombre ● Edad ● Lugar de nacimiento ● Tiempo de residir en Ecatzingo ● Tiempo de “pertenercer” al grupo que representa ● ¿Cuál es la mayor riqueza de la comunidad? ● Si menciono la palabra “Ecatzingo”, ¿en qué piensa? 	De introducción

Desde la percepción del entrevistado...	De entrevista
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es el principal problema de la localidad? 2. ¿Cómo se manifiesta? 3. ¿Cómo sería la localidad sin él? 4. ¿Cómo se podría resolver? 5. ¿Ha intentado hacer algo para erradicar el problema? 6. ¿Cuáles serían los obstáculos para hacerlo? 7. ¿Cuáles son los puntos de fortaleza? 8. ¿Por dónde empezaría a solucionarlo? 9. Pregunta sobre temas específicos a partir de lo anteriormente conversado (pobreza, reconstrucción post-desastre, salud, seguridad, servicios municipales, jóvenes, migrantes). 	

Fuente: Fundación Telar Social (2018).

Como la OMT lo ha diferenciado, existen indicadores que corresponden más al aspecto turístico en general, y otros que se relacionan en mayor grado con el ámbito comunitario. Para esto, con los indicadores propuestos, se trata de vincular ambos aspectos, de manera que se obtenga un panorama integral de la sostenibilidad turística en una comunidad vulnerable.

Su elección de cada indicador, se ha basado en un análisis, el cual se ha logrado relacionar cómo influyen las variables entre sí, y a su vez, como afecta esto a la creación de estrategias para el desarrollo económico, y resiliente de un destino, por medio del turismo comunitario.

El cálculo de los indicadores (véase Tabla 4) ha permitido extraer las siguientes conclusiones sobre el caso piloto, y desarrollar una descripción de los resultados obtenidos, basándonos en los indicadores de cada dimensión establecida para el caso aplicado: Ecatingo, México.

Tabla 4. Indicadores de Turismo de base comunitaria para destinos vulnerables. Ecatzingo de Hidalgo.

Capital	Indicador	Objetivos	Resultados
Capital Humano	<p>1. Conocimiento de la comunidad tradicional y la población.</p> <p>2. Participación de otros grupos.</p> <p>3. Nivel de educación.</p>	<p>1. Existencia conocimiento de la población sobre sus tradiciones, platos tradicionales y comunidad.</p> <p>2. Existencia la participación de grupos en diferentes acciones y actividades en su región.</p> <p>3. Cuantifique el número de escuelas y nivel educativo.</p>	<p>1. Si</p> <p>2. Si</p> <p>3. 15 escuelas desde el nivel de primaria hasta el nivel de preparatoria.</p>
Capital Social	<p>4. Relaciones con agentes externos.</p> <p>5. Relaciones internas con la comunidad.</p>	<p>4. Existencia relaciones que la comunidad tiene con grupos externos (fundaciones, ONG, empresas).</p> <p>5. Existencia entre las relaciones internas entre el gobierno, las empresas locales, la industria alimentaria y la comunidad.</p>	<p>4. Si</p> <p>5. Si</p>
Capital Natural	<p>6. Uso de flora y fauna.</p> <p>7. Conservación y estado de la vegetación.</p> <p>8. Uso de energías renovables.</p>	<p>6. Cuantificar los recursos naturales que tiene Ecatzingo.</p> <p>7. Existencia de protección de sus áreas naturales.</p> <p>8. Existencia del uso de energías renovables de Ecatzingo.</p>	<p>6. Flora</p> <p>-13 tipos de árboles.</p> <p>-12 tipos de plantas medicinales</p> <p>-11 tipos de flores</p> <p>Fauna</p> <p>-17 tipos de aves</p> <p>-10 tipos de mamíferos</p> <p>-8 tipos de reptiles.</p> <p>7. Si</p> <p>8. No</p>
Capital Físico	<p>9. Infraestructura para hostelería y restaurantes.</p> <p>10. Tenencia de la tierra.</p> <p>11. Patrimonio cultural e inmaterial.</p>	<p>9. Cuantifique los restaurantes y hoteles de Ecatzingo.</p> <p>10. Uso de la tierra</p> <p>11. Cuantificar el patrimonio cultural e inmaterial</p>	<p>9.- Hoteles: 2 Establecimientos de comida: 6</p> <p>10. El 35% de su extensión total es de uso agrícola y la mayoría de estas tierras son cultivadas por personas que viven en sus parcelas.</p> <p>Los usos forestales que están referidos a bosque y zonas arbustivas, comprenden el 42.82% de las cuales un 3.72% corresponde al parque nacional Iztaccíhuatl - Popocatepetl. La superficie con uso urbano aproximadamente representa el 6.28</p> <p>11. 8 patrimonios culturales y naturales de la zona de Ecatzingo.</p>

Capital Económico	<p>12. Capital para reinversión,</p> <p>13. Empleo actividades tradicionales (agricultura, pesca, etc.)</p> <p>14. Producción local de alimentos.</p> <p>15. Producción local de artesanías.</p>	<p>12. Definir la existencia de apoyo económico que tiene el municipio para el desarrollo local.</p> <p>13. Medir la cantidad de oportunidades y empleos que ofrece Ecatzingo.</p> <p>14. Cuantificar la producción de alimentos típicos del municipio.</p> <p>15. Cuantificar la producción de artesanías y productos artesanales de la región.</p>	<p>12. Sí *Financiamiento de exportación.</p> <p>13. 77.26% de la población ocupada.</p> <p>En agricultura, educación, servicios públicos y administrativos, servicios de restauración, manufacturas, apicultura y labores no especificadas.</p> <p>14. 16 platillos y productos típicos de Ecatzingo.</p> <p>15. artesanal: cantera, herbolaria y apícola.</p>
--------------------------	--	--	---

El análisis identifica cinco aspectos fundamentales para el desarrollo de una comunidad vulnerable devastada por un desastre natural. Primero, se enfoca en encontrar una representación general de la comunidad, los aspectos sociales y humanos, para después diferenciar sus puntos fuertes y débiles. Posteriormente, se expondrán los recursos turísticos, naturales, gastronómicos e históricos de la región para evaluar un plan de acción para su desarrollo comunitario. Además, se presentan los efectos ambientales y económicos para enfatizar el crecimiento de la sociedad y las causas que lo han generado. Por último, se presentan las necesidades más representativas por medio de las entrevistas y grupos focales, para el mejoramiento y bienestar comunitario posterior a una catástrofe natural.

Dimensión Capital Humano: En el capital humano, se evaluó la existencia del conocimiento de tradiciones, costumbres y rasgos que caracterizan a su comunidad.

1. *Conocimiento de la comunidad tradicional sobre el turismo local:* Los habitantes de Ecatzingo, no cuentan con un conocimiento básico sobre el turismo en su localidad, sin embargo saben cuales son los aspectos destacables de su comunidad, para la atracción del visitante. Entre los resultados obtenidos, a través de las entrevistas a profundidad, y los grupos focales realizados. Fue la realización del turismo deportivo, en las faldas de volcán Popocatepetl, por ejemplo: “La carrera recreativa de Ecatzingo”; la oferta gastronómica local, como la producción de la miel, en su feria tradicional llevada a cabo en el mes de octubre, y la fiesta mayor, de los Santos Patronos, San Pedro y San Pablo, realizada en el mes de febrero.
2. *Participación de otros grupos:* En Ecatzingo, el turismo se desarrolla con la participación de comuneros, donde de manera independiente, ofertan rutas de senderismo alrededor del volcán Popocatepetl, la venta independiente de miel, mermeladas, y la elaboración de artesanía local en piedras de cantera. Para las mujeres, su cargo en las actividades relacionadas con el turismo, son generalmente inclinadas a los estereotipos femeninos (cocina y limpieza) con excepción de los cargos públicos, como la ahora gobernadora de Ecatzingo, y funcionarios en cultura y equidad dentro de la gobernanza del municipio; Del mismo modo, Ecatzingo comienza a formar relaciones internacionales, siendo parte de la organización del

“1er Intercambio Folclórico Cultural Costa Rica, Ayapango, Ecatzingo”. Para la participación de los adultos mayores, se destacó su integración con la sociedad, en la participación de trabajos agrícolas y de apicultura. Sin embargo, los jóvenes y los niños, su participación dentro de la comunidad es en las escuelas, pero no de manera absoluta, muchos de los jóvenes dejan la escuela, o bien los recursos no son los suficientes para cubrir su derecho.

3. *Nivel de educación:* Como resultado a nivel educativo, en Ecatzingo se cuentan con un total de 15 escuelas, en las cuales se divide por los niveles de preescolar, primaria, secundaria hasta llegar a la preparatoria. Los estudios universitarios, no se ofertan en Ecatzingo, sin embargo en la población de Ozumba, que se encuentra a 15 km de Ecatzingo, cuentan con la Universidad de Alzate Ozumba, donde se imparten las licenciaturas de psicología, administración, derecho y pedagogía. Es decir, que los estudios del área turística, no se llevan a cabo en la comunidad de Ecatzingo.

Dimensión Capital Social: En el capital social, se evaluó la existencia de relaciones que tiene la comunidad de Ecatzingo con grupos externos (fundaciones, ONG 's y empresas). Sin embargo en este marco social, también se vio diagnosticada las relaciones internas entre la comunidad y las diferentes industrias dentro de Ecatzingo.

4. *Relaciones con agentes externos:* Para el desarrollo de este indicador, se valoró en un nivel positivo. Debido a la catástrofe ocasionada por el terremoto del 2017, diversas ONG 's, y fundaciones respondieron a la alerta para brindar apoyo a la reconstrucción de hogares, reconstrucción del tejido social en la comunidad, donaciones, apoyo económico, y soluciones de desastre dentro del destino. Entre ellos, se mencionan las fundaciones: Fundación Telar Social, Reforestamos México Santander, El Ángel catatonia, Fundación Merced, América Solidaria, DelleKamp, Eco ambientes, Universidad Autónoma de México, Voluntarios Verdes, BIOINEGRA y Musicaa, A.C.
5. *Relaciones internas con la comunidad:* En colaboración con Fundación Telar Social, los entrevistados durante los grupos focales y las entrevistas a profundidad dentro del marco “Talleres participativos”, manifestaron su opinión del antes y después del terremoto con relación a la comunidad; Ecatzingo era un sitio con problemas de participación ciudadana, una comunidad socialmente lastimada, con pobreza, machismo cultural, maternidad adolescente, migración laboral, y dinámicas políticas ensimismadas, donde una gran parte de los agricultores, mencionan que las actividades para escuchar al ciudadano, no se realizaban, y programas para la atención de los jóvenes era nulo.

Dimensión Capital Natural: El capital natural, se cuantificó los recursos naturales que tiene Ecatzingo, la existencia de la protección de áreas naturales y el uso o bien existencia de energías renovables en la región.

6. *Uso de flora y fauna:* De acuerdo con el diagnóstico territorial en la localidad de Ecatzingo, se registraron 13 tipos de especies de árboles, de los cuales se destacan, el pino y el encino; 12 tipos de plantas medicinales: hierbabuena, cilantro, romero,

ruda, cedrón, manzanilla, epazote, té de monte, tomillo, orégano, laurel, perejil, entre otras. 11 tipos de flores, como, las azucenas, claveles, y bugambilias. Además, siguiendo con el estudio territorial, los comuneros mencionan tener 17 tipos de aves, (canarios, golondrinas, colibríes, entre otros), y añaden contar con la existencia de 10 tipos de mamíferos silvestres, y 8 tipos de reptiles. Con base a las entrevistas realizadas, la localidad resaltó, la necesidad de aprender técnicas del cuidado, y tratado de la flora y fauna, más, implementar capacitaciones del estudio de la herbolaria, con el fin de obtener un desarrollo económico a través de la diversidad de plantas medicinales con las que cuentan esta región.

7. *Conservación y estado de la vegetación:* Con base al programa de desarrollo municipal 2019 - 2021, y las entrevistas realizadas a los regidores del municipio de Ecatzingo. El Parque Nacional Izta-Popo, y el Área Natural Protegida Ayaqueme, tienen la finalidad de regular el aprovechamiento sustentable, la preservación, la recuperación, y la conservación de los recursos naturales, históricos y culturales del municipio de Ecatzingo. Para posteriormente, afianzar estos valores, y propiciarlos, hacia un equilibrio ecológico, en consecuencia de los impulsos de eco-tecnologías alternativas, como instrumentos para el desarrollo sustentable en las diferentes zonas del territorio.
8. *Uso de energías renovables:* En Ecatzingo, el único registro que existe en el municipio, de uso de energías renovables y no contaminantes, es la entrega de calentadores solares de agua a lo largo de estos últimos años. En el municipio, no existe aún proyecto de generación de energías renovables. Sin embargo, el gobierno municipal de Ecatzingo, cuenta con una alternativa. La generación de energía eléctrica a través de paneles solares. Por lo tanto, uno de los objetivos de esta administración es la solarización de los edificios públicos; incluyendo las escuelas, así como la creación de una granja solar urbana (GSU), que permitirá el autoabastecimiento eléctrico y limpio para la red de alumbrado público.

Dimensión Capital Físico: Sobre la dimensión del capital físico, se realizó una evaluación del número de restaurantes, y hoteles que cuenta Ecatzingo. Además se cuantificó el uso de la tierra y el patrimonio cultural, que forman parte de la identidad e imagen urbana actual del municipio.

9. *Industria restaurantera y hotelera:* Con base a los resultados, de las entrevistas en profundidad de habitantes de Ecatzingo, más una charla con Maria Elena Yáñez Gonzales, la quinta regidora de Ecatzingo y, miembro de la comisión de mercados, comercio, turismo y empleo. Se manifiesta que en la localidad al año se obtiene en promedio 1000 visitantes en la fiestas patronales, y visitas de senderismo durante el año en grupo entre 30 a 60 personas, se cuenta con 2 Hoteles, uno ubicado a las afueras de Ecatzingo, y otro en el centro de la comunidad, más 6 establecimientos de comida, entre ellos, restaurantes de comida mexicana, fondas (pequeñas cocinas locales de la región) y puestos ambulantes.
10. *Tenencia de la tierra:* Para el desarrollo de este indicador, se tuvo como soporte el Plan de desarrollo municipal de Ecatzingo 2019- 2021. El cual nos menciona, el uso

de la tierra del municipio, es del 35% de su extensión total para uso agrícola. Por lo tanto, la mayoría de estas tierras son cultivadas por personas que viven en sus parcelas. Los usos forestales, están referidos al bosque y las zonas arbustivas, comprenden del 42.82% de las cuales un 3.72% corresponde al parque nacional Iztaccíhuatl - Popocatepetl. Para finalizar, la superficie con uso urbano representa un porcentaje 6.28%.

11. *Patrimonio cultural e inmaterial:* Ecatzingo cuenta con 8 patrimonios culturales dentro del municipio, y 2 zonas naturales a su alrededor, el Volcán Popocatepetl y el área protegida "Ayaqueme". Una de las preocupaciones que se destacó, dentro de las entrevistas, y los grupos focales durante el proceso de diagnóstico de territorio, fue el derrumbamiento de la parroquia de San Pedro y San Pablo, que cuenta con un valor histórico en su patrimonio cultural, y uno de los principales atractivos del pueblo.

Dimensión Capital Económico: Para la dimensión del capital económico, se cuestiona la existencia del capital de reinversión y/o financiamiento económico. Así mismo, se midió la empleabilidad de Ecatzingo, y la producción local de los alimentos propios de la región.

12. *Capital para la reinversión:* El Estado de México, donde se encuentra ubicado Ecatzingo de Hidalgo, cuenta con una estructura de financiamientos apoyados, en el otorgamiento de créditos para diversos proyectos locales, y asociaciones de carácter público y privado. Lo que permite a la población de Ecatzingo, bajo la gobernanza del municipio, generar propuestas para el desarrollo del turismo, la cultura y el deporte, como lo tienen estipulado en el programa de desarrollo municipal 2019 - 2021 de Ecatzingo.
13. *Empleabilidad en actividades tradicionales:* Según datos de la Secretaría del desarrollo Social (SEDESOL) y el Consejo Nacional de la Población (CONAPO), se estima un Producto Interno Bruto (PIB) del municipio de 148 millones de pesos para el año 2000, con pesos constantes desde el año 1980. Esto significa un ingreso por persona aproximado de 19 mil pesos al año.

Con ello, puede decirse que, de cada 100 habitantes de Ecatzingo, en promedio, solamente 30 son población con posibilidades de trabajar con empleos remunerados. Es decir que, un 77.26% de la población está ocupada en empleos de enseñanza a la educación básica, servicios públicos, administrativos, apicultura y agricultura. En su mayoría, se destaca grupos del sexo masculino. De estos 30, 14 trabajan en la agricultura, 11 en servicios públicos, 4 en manufacturas, y uno en labores no especificadas. Igualmente, de estos 30, 15 ganan menos de 40 pesos al día, 10 ganan entre 40 y 80 pesos, y únicamente 5 ganan más de 80 pesos al día.

14. *Producción local de alimentos:* En una entrevista con Raúl Pérez Rivero, Cuarto Regidor de Ecatzingo de Hidalgo, y miembro de la comisión de mercados, comercio, turismo y empleo. Nos mencionó dentro de su entrevista la gastronomía local de Ecatzingo, la cual está conformada por 16 platillos y productos locales de la localidad. Entre los cuales las más tradicionales son: Armadillo con frijoles, frijoles gordos con

bolas de masa, Huazontles rellenos de queso, licores con fruta de cosecha (durazno, manzano, y ciruela), membrillo de licor, la miel y los mixiotes en hoja de maíz.

15. *Producción local de artesanías:* Para finalizar, se hizo un sondeo para reconocer la producción local de las artesanías de la región, a través de las entrevistas de profundidad, a diferentes actores de la comunidad. Los resultados que más coincidieron con todos los entrevistados fueron: la producción de artesanía en piedra de cantera como la actividad principal dentro de Ecatzingo por la mano de obra artesana, en segundo lugar, dentro de los grupos focales, se destacó el tratado de plantas medicinales y herbolaria para la producción de infusiones, por último, la apicultura representa en su totalidad con una mención del 100% por parte de la comunidad, como una actividad fundamental en el municipio para el desarrollo de la miel, productos de belleza y dulces típicos de la región.

Imagen 5. Artesanos



Artesanos de Ecatzingo en piedra cantera.
Fuente: Reporteros en movimiento (2020)

Discusiones

Los resultados obtenidos de esta investigación pueden contribuir al desarrollo de políticas de adaptación, a la toma de decisiones y a la elaboración de programas educativos de sensibilización al grado de exposición frente al riesgo de desastre por amenaza de terremoto. Lo anterior, permitiría elaborar bases de datos e indicadores con un nivel de observación nacional y un grado de detalle local, que ayudarían a conocer las complejas manifestaciones de los riesgos locales.

Así mismo, basándonos en las diversas propuestas, y casos de uso práctico, para los indicadores analizados. Se puede corroborar, que no existe un sistema que sea reconocido como una teoría, y aplicado universalmente para la cuantificación de la sostenibilidad turística en destinos dañados por una catástrofe natural, pues los criterios de selección de los indicadores están sujetos a un grado de subjetividad significativo. Además del factor subjetivo, esta diversidad de propuestas se debe también, a la falta de datos que permitan cuantificar los indicadores; la cual se ha identificado como la principal dificultad y limitación de esta investigación.

Esto se traduce en que para cada indicador se incluyó su definición, o en su defecto la fórmula de cálculo y sus unidades representativas necesarias para su mejor entendimiento y socialización. Sin embargo, este sistema no está exento de aumentar o disminuir el número de indicadores establecidos. Es posible de acuerdo a la estructura establecida, mejoras en su diseño. Por ejemplo, tomando las dimensiones sociales y de capital humano, podemos conocer la mano de obra y las principales tradiciones de la comunidad, para encontrar la identidad y la esencia del destino, como un destino turístico. Por otra parte, dentro de las dimensiones económicas y físicas nos da pie a la realidad del destino, y los actores con los que cuenta dicho destino para la creación de futuros productos turísticos y relaciones entre otros pueblos cercanos, en este caso de Ecatzingo de Hidalgo.

En las secciones anteriores se señaló que la vulnerabilidad del tejido social en zonas rurales está ligada íntimamente a procesos sociales que allí se desarrollan, es decir, no sólo dependen de la susceptibilidad física de la composición material sino de la fragilidad social y la falta de resiliencia o capacidad de recuperación de los elementos expuestos ante amenazas sísmicas, preferentemente. Sin embargo, se debe reconocer que cualquier sistema de indicadores es una manera de aproximación, reconociendo que hay aspectos de la vulnerabilidad que son dependientes de la amenaza y otros que no lo son pero aumentan el riesgo.

Cabe mencionar que una de las desventajas encontradas en la construcción del sistema, es la referida a la asignación de la importancia utilizada para la ponderación de los indicadores, la determinación de estos valores debiera realizarse a través de herramientas estadísticas y estrechar el contexto a la realidad de cada destino rural, debido a sus cambios políticos y el desarrollo sostenible de cada destino. Sin embargo, se hace necesario realizar un análisis posterior de la correlación entre los indicadores definidos para validar la permanencia de los resultados y el desenvolvimiento turístico que este pueda tener.

El obtener índices en las fortalezas y amenazas locales a partir de estos indicadores puede llegar a ser más adecuado y deseable, dada la complejidad asociada con la noción de riesgo y el involucramiento comunitario, debido a que permite hacer comparaciones entre los resultados. Sin embargo, es necesario que expertos conozcan el desarrollo de la gestión de riesgos en la comunidad, y entiendan los protocolos reales para un desarrollo turístico en un destino vulnerable. Todo esto, para autoridades califiquen los diferentes indicadores según su experiencia y conocimiento, de acuerdo con los niveles dados para cada uno, al mismo tiempo que además asignen importancias relativas o valor entre los indicadores de cada política pública (Carreño, 2006).

Desde la visión de las fundaciones participantes, la investigación debe basarse forzosamente en el capital humano, y después en el desastre ocurrido. La resiliencia es un factor de fortaleza que debe ser desarrollado para la reconstrucción de un destino, y sobre todo de una comunidad. Por lo cual, los estudios de turismo comunitario, el desarrollo de indicadores, y las metodologías aplicadas para la actividad de este tipo de turismo, deberán de ser tratadas, más hacia un enfoque social, hacia las experiencias, y la historia, que un mismo local, pueda generar para la realización de dicho trabajo.

Por lo tanto, basándonos en las propuesta del sistema de indicadores de sostenibilidad turística aplicable para destinos vulnerables en zonas rurales comunitarias de México. Todo riesgo es construido, es decir, existen fenómenos naturales y vulnerabilidades sociales, que cuando se conjugan, dan como resultado escenarios como los reflejados por todo el centro y sur del país.

Conclusiones.

En suma, los resultados presentan, un análisis de capacidad de resiliencia hacia el destino, respecto a las variables, y factores como: empleo, reactivación económica, equipamiento urbano, infraestructura, afluencia turística, derrama económica, inversiones, comportamiento de la comunidad y autoridades frente a desastres naturales. Por lo cual el uso de estas herramientas, ayudan al desarrollo de soluciones para la estabilización de un desarrollo comunitario sostenible.

Para el caso de Ecatzingo, todos los indicadores tuvieron su grado de importancia, y se interrelacionan unos con el otro, por lo que no son independientes. Un alto valor no garantiza el éxito y permanencia de esta actividad en el futuro, porque otros factores pueden estar influyendo o interactuando con los indicadores, y estos son dinámicos, no estáticos. Pero en su caso está, que la idea de colocar a las personas, en posibilidad de realizar actividades económicas alternativas, y desarrollar capacidades financieras para defenderse y reaccionar ante una crisis, ayuda a detonar esta economía circular.

Por lo anterior, el objetivo principal fue generar un sistema de indicadores para evaluar el riesgo y la vulnerabilidad ante la amenaza sismos en el Estado de México, tomando como estudio el caso Ecatzingo de Hidalgo. Sin embargo, a partir de la revisión bibliográfica realizada y del acercamiento a grupos de investigación en gestión del riesgo y prevención de desastres, y la participación de Fundaciones como Telar Social y América

Solidaria: se logró advertir que aún existe una gran complejidad en la definición conceptual vulnerabilidad en destinos rurales; Ecatzingo se destaca con la capacidad de adaptación, responde a un proceso de aprendizaje y experimentación, por lo tanto es dinámica. De esta manera, es posible entender que la relación existente entre los riesgos y los desastres guarda mucha vinculación con los procesos y la planificación del desarrollo, y en consecuencia con el turismo y la aplicación de indicadores para el desarrollo de estas comunidades. Se debe tener en cuenta que la conciencia del riesgo y la decisión política, que forman parte del ordenamiento territorial, son tantos o más importantes que conocer y diagnosticar el problema.

El sismo del 2017, nos recordó que los riesgos en México, y la humanidad en general se enfrenta un gran desafío: cómo anticipar y prevenir el riesgo de desastres, integrando los recursos y la ejecución de políticas de desarrollo. Desde la propia experiencia para la realización de este documento, se pudo comprobar de primera mano, la exposición a estas mismas decadencias de pobreza y falta de empleo.

Por ello, por medio de los resultados de las entrevistas obtenidas, se llega a conclusión, involucrar a la comunidad. Es decir, hacer sentir a los habitantes de Ecatzingo, protagonistas de su región. Alimentar su conocimiento, engrandecer las fortalezas naturales y culturales que estas tienen, generar un sentido de identidad de donde provienen, y convertir la catástrofe natural, en un acontecimiento histórico para una nueva etapa de desarrollo turístico de la región. Sin embargo a lo largo de este documento, como sucede en muchos acontecimientos relacionados con los desastres naturales, se destaca la única idea de reconstruir las infraestructuras, pero no el tejido social como la misma fundación lo manifiesta, y en menor escala, se ve la preocupación por desarrollar una oferta de oportunidades para el crecimiento económico de la región, pero con un plan de trabajo sin fundamento, ni acciones implementadas.

Bibliografía.

Allen, J. A. (2003). Virtual water-the water, food, and trade nexus. Useful concept or misleading metaphor?. *Water international*, 28(1), 106-113.

Armendáriz, A. M., & Concha, J. C. P. (2018). Analysis of the factors of economic resilience to natural disasters: the case of Los Cabos, Mexico. *Atlantic Review of Economics: Revista Atlántica de Economía*, 1(1), 8.

AMIS. "Crónica de seis siglos de sismos en México". Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros, A.C. (2018). Ciudad de México.

Belle, N.; Bramwell, B. (2005): «Climate change and small island tourism: poli-cymaker and industry perspectives in Barbados», *Journal of Travel Research*, nº 44 (1), pp. 32-41

Becken, S. (2013). A review of tourism and climate change as an evolving knowledge domain. *Tourism Management Perspectives*, 6, 53-62.

Campos-Cámara, B. L. (2011). Presión turística y urbanística: vulnerables al cambio climático en el Caribe mexicano. *Quivera Revista de Estudios Territoriales*, 13(2), 1-13.

Chambers, R., & Conway, G. (1991). *Sustainable rural livelihoods: practical concepts for the 21st century*. Institute of Development Studies (UK).

COESPO. Consejo Estatal de Población (2015). Estado de México. <http://coespo.edomex.gob.mx/>

Cutter, S. L., Barnes, L., Berry, M., Burton, C., Evans, E., Tate, E., & Webb, J. (2008). A place-based model for understanding community resilience to natural disasters. *Global environmental change*, 18(4), 598-606.

ERN. "Nota de Interés 40 días de sismos y huracanes: México puesto a prueba" En Boletines Erntérate <https://goo.gl/65e1oH>

ERN. Evaluación de Riesgos Naturales. Confrontando un mundo de riesgos. <https://ern.com.mx>

Gutiérrez, Vega, C. A. (2013). La resiliencia como factor clave en la recuperación de destinos turísticos: aplicación al caso de un desastre natural en Chile.

Hiriart Pardo, C. A. (2018). Estrategias de resiliencia y escenarios adversos para la recuperación turística y gestión del patrimonio del Centro Histórico de Morelia, Michoacán, México (2001-2017). *Intervención (México DF)*, 9(17), 32-47.

Hystad, P., & Keller, P. (2006). Disaster management: Kelowna tourism industry's preparedness, impact and response to a 2003 major forest fire. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 13(1), 44-58.

INEGI. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2019). Ciudad de México. <https://www.inegi.org.mx/>

Klint, L.M.; Jiang, M.; Law, A.; Delacy, T.; Filep, S.; Calgaro, E.; Dominey, D.; Harrison, D. (2012): «Dive tourism in Luganville, Vanuatu: shocks, stressors, and vulnerability to climate change», *Tourism in Marine Environments*, nº 8(1), pp. 91-109.

Lew, A. A. (2014). Scale, change and resilience in community tourism planning. *Tourism Geographies*, 16(1), 14-22.

Luthar, S.S., Cicchetti, D. y Becker, B. (2003). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*. 71, 543-562.

Martín, M. B. G., López, X. A. A., & Iglesias, M. C. (2017). Percepción del cambio climático y respuestas locales de adaptación: el caso del turismo rural. *Cuadernos de turismo*, (39), 287-310.

Museo de la Memoria y Tolerancia (2020) SISMOS 1985/2017. De los escombros a la esperanza. <https://www.myt.org.mx/exposicion/sismos-1985-2017>

OMT. (2011). Un año de recuperación. Madrid, España: Organización Mundial de Turismo

ONU. Organización de las Naciones Unidas (2005). Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres EIRD de la ONU. Extracto del informe de la Conferencia Mundial sobre la Reducción de los Desastres (A/CONF.206/6), Kobe, Hyogo, Japón. Recuperado de www.unisdr.org

Palomino Villavicencio, B., Gasca Zamora, J., & López Pardo, G. (2016). El turismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca: perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas. *El periplo sustentable*, (30), 6-37.

Pelling, M. (2012). *The vulnerability of cities: natural disasters and social resilience*. Routledge.

Ponce, W. P. P., Pérez, J. F. R., & Hernández, I. P. (2018). Resiliencia del turismo ante fenómenos naturales. Comparación de casos de Cuba y Ecuador. *Cooperativismo y Desarrollo: COODES*, 6(2), 225-240.

Rodríguez-Toubes, D., Brea, J. A. F., & de la Torre, J. Á. (2014). On the dismissive behavior of the Tourism industry toward preventive crisis management: won't they ever learn?. *Tourism & Management Studies*, 10(2), 50-56.

Rosas-Baños, M., & Correa-Holguín, D. A. (2016). El ecoturismo de Sierra Norte, Oaxaca desde la comunalidad y la economía solidaria. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 13(4), 565-584.

Schneiderbauer, S., Ehrlich, D., & Birkmann, J. (2006). Social levels and hazard (in) dependence in determining vulnerability. *Measuring vulnerability to natural hazards: Towards disaster resilient societies*, 78-102.

Sharpley, R. (2005). International tourism: the management of crisis. *The management of tourism*, 275-287.

Sönmez, S. F., Apostolopoulos, Y., & Tarlow, P. (1999). Tourism in crisis: Managing the effects of terrorism. *Journal of travel research*, 38(1), 13-18.

SSN. Servicio Sismológico Nacional. 2019. UNAM. Ciudad de México. <http://www.ssn.unam.mx/>

Tao, T. C., & Wall, G. (2009). Tourism as a sustainable livelihood strategy. *Tourism management*, 30(1), 90-98.

UNESCO. (2014) "Properties inscribed on the World Heritage List", whc States Parties: México, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization-World Heritage Centre. <http://whc.unesco.org/en/statesparties/mx>.

Unión Interparlamentaria y Estrategia Internacional de las Naciones Unidas para la reducción de desastres (2004). Kit de Cabildeo para Parlamentarios. Reducción del Riesgo de Desastres: "Un Instrumento para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Publicado por la UIP y la UNISDR". Ginebra, Suiza, Unión Interparlamentaria. ISBN: 978-92-9142-461-0. Recuperado de www.unisdr.org

6.- Community-based tourism and stakeholder's collaboration: Lessons between Mexico and Spain

PUBLICACIÓN 3: REPRODUCTION OF THE ORIGINAL ARTICLE ACCEPTED IN JOURNAL OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT AND TOURISM

Sosa, M., Aulet, S.; Vidal-Casellas, D. (2021). Community-based tourism and stakeholder's collaboration: Lessons between Mexico and Spain. Journal of Environmental Management and Tourism

Community-based tourism and stakeholder's collaboration: Lessons between Mexico and Spain.

Abstract

Community-based tourism is widely advocated by academics and professionals as a potential contributor to the conservation and development of a tourism destination. However, other practitioners have questioned whether sustainability goals can be achieved through this form of tourism. Of the various factors reported in the literature that hinder the success of sustainable tourism, the lack of effective collaboration among stakeholders is prominent. This study focuses on stakeholder theories and investigates the contributions of stakeholder collaborations to community-based tourism. For this research, an exploratory design was adopted, in-depth interviews with stakeholders were conducted and the websites of community-based tourism companies in both destinations, Mexico and Spain, were analysed. The results revealed the beginning towards a more local, responsible and sustainable tourism among the stakeholders of community-based tourism. However, community-based tourism in Mexico and Spain has accelerated the replication of this type of tourism, in both tour operators and larger companies, which affects the development of fair trade and the use of natural resources, neglecting communities and benefiting others interests in the tourism industry. Therefore, in remote and resource-poor destinations, the lack of community empowerment and participation jeopardizes the long-term survival of the ecosystems and the local communities themselves.

Keywords: Community-based tourism, stakeholders, travel agencies, sustainability, local development, livelihood.

Introduction

Since the concept of community-based tourism (CBT) was born, governments, NGOs and tourism companies have placed considerable emphasis on this development model (Zapata, 2011). The development of community-based tourism has been considered as essential for sustainable practices because of its capacity to benefit the local population while reducing tourism's negative impacts. However, in many cases, communities are not as cohesive or homogenous as one may assume, which complicates institutional and international participation in CBT projects (Farrelly, 2011).

In order to re-think the development of CBT, this research proposes a new approach by focusing on the relationship between the intermediaries and the rural and isolated communities located in Mexico and Spain. The aim of this research is to determine the role intermediaries can play in the development of CBT.

Through the case study material, this research proposes a new context for the reconceptualization of community-based tourism to move towards a more sustainable approach with tourism stakeholders. In this regard, this research includes the government, residents and local development authorities as relevant CBT stakeholders for sustainable development.

Several definitions and descriptions of CBT can be found in the literature, and despite the differences between them, they all have various aspects in common, like the emphasis on conservation, education and local development. On one hand, this type of tourism has been recurrently promoted as an alternative to mass tourism, contributing to sustainable development, community empowerment and environmental conservation (Ambe, Tsi, Chi, Siri, & Tita, 2010). But on the other hand, the literature claims that it lacks effective stakeholder collaborations and partnerships, and that it is characterized by inadequate stakeholder competencies (strategic, planning and operational) as well as poor governance (Diamantis, 2018; Towner, 2018).

Furthermore, this research highlights the important role of media influence, including both websites and social media networks, which might benefit the intermediation process for travel agencies across various markets focused on community and responsible tourism. Given that, this study suggests a broader approach to understand community-based tourism, more specifically the role intermediaries play in the development and promotion of this tourism service.

This paper presents conceptual and theoretical foundations associated with literature review on community-based tourism. The relationship between local resource management, local community and sustainable practices with the tourism stakeholders are then presented. The paper also describes the methods used to collect and analyse the data. Guided by the

theoretical framework, the findings section of this study is described by elements associated with community-based tourism and the role of travel agencies in promoting sustainable practices in both countries, Mexico and Spain. The paper then discusses the findings and concludes.

Understanding the community-based tourism participation and stakeholders collaboration

The World Tourism Organization (UNWTO) asserts that sustainable tourism can be a useful tool to create opportunities for local economic diversification of poor and marginal areas without other development opportunities; to offer better labour-intensive and small scale opportunities than any sector but agriculture; and to promote gender equality by employing a relatively high proportion of women (World Tourism Organization, 2003).

Community-based tourism refers to local efforts aimed at planning, developing and managing tourism-related opportunities (Murphy, 1983; Prentice, 1993; Simmons, 1994). Local people should be able to organize themselves and the resources in such a way that it will benefit everyone (Taylor, 2017). Traditional economic activities, sociocultural characteristics and physical resources are essential elements of the local identity of the residents. For example, in 1990, Botswana approved a tourism policy that encourages the conservation of natural resources and focuses on providing local communities, mainly from rural areas, with direct and indirect benefits from tourism by promoting employment, development and tourism services (Stone, 2011). Moreover, it gives communities the responsibility to manage their own resources and an opportunity to economically benefit from wildlife resources in their localities (Mbaiwa, 2008). Sierra Juárez de Oaxaca is an example of the appropriation of their forests, water and tourist resources and reflects a form of empowerment and contribution to community economic and social development (Ruiz, 2002). Where are located references for understanding and performance of community institutions and forms of governance of natural and cultural assets in this segment.

Indeed, the UNWTO supports tourism for economic development and poverty reduction in developing countries, emphasizing the role of micro, small and medium tourism companies, but also community-based tourism understood as a self-managed business organization by the communities (family groups, rural communities of a region, cooperatives or indigenous villages), by integrating this type of activity in a complementary to the traditional activities carried out in rural areas (Ploeg, 2008). In this regard, CBT refers to an activity based on entrepreneurship where the ownership and the management of the patrimonial resources are managed by the community, with an arrangement of collective practices and solidarity participation work (Maldonado, 2005).

However, CBT has been strongly criticized concerning the low economic impact in terms of jobs and income, the result of small-scale interventions, the low life expectancy after

external funding ends, the monopolization of benefits by local elites, and/or the lack of business skills to make it operational (Zapata, 2011). In Latin America, Cañada and Gascón (2007) reported that CBT is treated as a marginal economic activity that generates insubstantial benefits considering the national macro-economy. In a study of a CBT project in a rural Mayan village in Yucatan (Mexico), Taylor (2017), indicates certain inconsistencies in the project assessment between the project planners and the affected community due to their different perception of success indicators.

Community-based tourism planning should not only introduce new management tools, but it should also introduce a 'language of management' and new ways of thinking (Wearing & McDonald, 2002). Besides, CBT faces several challenges and constraints that hinder the participation of community-based enterprises (Stone, 2011). A successful collaboration improves inter-organizational relationships, ensures wider actor participation, brings viable solutions to problems and facilitates the implementation of conjoint decisions (Wondirad et al. 2020). Ideally, community involvement implicates designing a tourism project so that the intended beneficiaries are at the forefront and participate in its development (Stone & Stone, 2011). Tourism sustainable in economic, environmental and socio-cultural aspects also requires partnership and collaboration amongst various stakeholders (Yodsuwan & Butcher, 2012). For local planning efforts to be effective and sustainable, they need to reflect the wishes, the traditions and the knowledge of the local population (William, 2007).

Therefore, the participation of rural communities in tourism businesses is the main focus in the developing world for over 30 years (Stone & Stone, 2011). In fact, the local population and their communities have become "the objects of development, but not the subjects" (Mitchell and Reid, 2001, p. 114). The participatory development strategies try to create a reverse development environment working from identified and defined initiatives within the community (Taylor, 2017). The collaboration is a process in which actors convene together to discuss issues of shared interest with the intention to arrive at a common ground (Bramwell & Lane, 2000; Gray, 1989; Jamal & Stronza, 2009). Factors such as power issues, trust, interdependence, reciprocity, transparency, commitment and genuine participation often determine the outcome of stakeholder collaboration (Zapata & Hall, 2012).

Specifically, tour operators are considered essential stakeholders for community -based tourism development because of their market expertise and experience (Snyman, 2014). Hence, it is contended that community-based tourism enterprises (CBTEs) possess the potential to create jobs for locals, diversify the sources of livelihoods, offer additional income and facilitate the communities' empowerment, as well as contribute to conservation efforts (Sakata & Prideaux, 2013).

Consequently, the stakeholder theory strongly underlines the significance of collaboration and partnership between actors for the accomplishment of common goals (Bricker &

Donohoe, 2015). The adoption of stakeholder theory in the current study enables the identification of the relevant CBT stakeholders, in regard with their characteristics, nature, expectations and roles in the CBT. The review of factors that determine effective stakeholder collaboration extracted from existing literature (Wondirad et al. 2020) features the reciprocal relationship between actors to mutually exist and thrive in the long run (Bricker & Donohoe, 2015; Marzuki & Hay, 2016). As a joint decision-making process among diverse stakeholders, collaboration is determined by a wide variety of factors. These factors influence the development, the progress and the results of a collaboration, which can be explained in various forms (Wondirad et al. 2020). Some of them are: Devising comprehensive solutions (Graci, 2013); Promoting discussions, communications and negotiations among tourism stakeholders (Araujo & Bramwell, 2002); and boosting trust and mutual understanding between stakeholders (Araujo & Bramwell, 2002; Graci, 2013).

Furthermore, recognizing the existence of collaboration limitations is crucial for stakeholders to be psychologically and mentally ready for the inevitable stalemates as the road to consensus building might be more daunting than expected (Wondirad et. al 2020)

Integrating these theories enables the current study to better understand the mechanisms of stakeholder analysis and consensus-building strategies taking into account the concept of sustainability. CBT communication among all represented stakeholders should be transparent and it should also represent the interests of the community as well as reflect true ownership (Mearns, 2003).

In the Global Code of Ethics for Tourism (article 9, section 5), the UNWTO mentions that “travel agencies will not abuse the dominant position they may occupy. They will avoid becoming transmitters of cultural and social models that are artificially imposed on the receiving communities. A will have to commit to local development, preventing an excessive repatriation of its benefits”.

Given all that, this study focuses on the relationship between the travel agencies specialized in community-based tourism and the rural and isolated communities located in Mexico and Spain. Specifically, the relationship between the travel agencies and remote communities is a process which involves many actions and embraces different fields of knowledge (Wearing and McDonald, 2002) for example Strengthening of community management, consolidation of the tourist offer, positioning in the market and strengthening of governance in the communities (MINCETUR, 2020).

Methodology

1. Case Study

According to Yin (2009), research on community-based tourism is optimal when seeking to answer the "why" and "how" certain decisions are made. Because of this, case studies have been increasingly used in tourism research (Ryan and Stewart, 2009) and for this reason, in this document focuses on two countries, Mexico and Spain. Consequently, the selected travel agencies come from two countries that, although they are very different, share some elements in common, such as the importance of the tourism industry, decentralizing the high demand for sun and beach tourism, companies certified by different organizations National and international such as Rainforest and Travel Life, also have the similarity of focusing on nature, responsible and sustainable tourism in rural, isolated and indoor areas of the country. In Mexico, tourism represents 8.5% of GDP and contributes to creating jobs for millions of Mexicans, an estimation of 2.3 million direct jobs (OECD, 2019). In Spain, tourism is one of the main pillars of the economy, with a contribution to the GDP of 11.7% and around 12% of all employees working in this sector (INE, 202). In 2019, Spain had the second position in the UNWTO ranking of international tourist arrivals and also in the ranking of foreign exchange income for tourism. Mexico has also become a well-known tourism destination, occupying the spot number 7 in the ranking of international tourists' arrivals (Turespaña, 2019; DATATUR, 2020). Both countries are especially popular for the sea and sun tourism on the coastal areas. Spain is the world's leading destination for sun and sea vacations. Maspalomas-Costa Canaria and Costa Brava are currently two mature destinations in the orbit of international tourism that have contributed decisively to the consolidation of this vacation model (Perez, 2015). Similarly, Mexico and the Mexican Caribbean enjoy mass sun and sea tourism, which has generated several planned tourist cities such as Cancun. Today it is one of the most popular and successful destinations (Torres & Momsen, 2005). Another example of sun and sea tourism is Acapulco, involving the Mexican government for the planning of this destination (Aldape, 2010).

However, the potential of tourism to be inclusive and to grow sustainably, as well as to improve local and regional development in Mexico, has a wide margin to be exploited. Yet, the sector also faces various challenges in terms of competitiveness and sustainability. The main political challenges include the need to adapt the development model of tourism to be more inclusive, to increase the economic support for small businesses and to interconnect new markets and destinations (OECD, 2016). In Spain, the main challenges tourism is facing are related to improve the use of technology, encourage national demand, to increase the profitability and competitiveness of tourism companies and to adapt the product of the experiences to the new profile of travellers (Mateos, Rojas, 2019; Fernández Alcantud, López Morales, Perles Ribes, 2016; García Cabrera, García Soto, Gutiérrez Pérez, 2019).

In both countries, the need to face the actual situation of climate change and the need to look for more sustainable forms of tourism, involving rural areas and local communities, is a reality. For example, community-based tourism is an option for economic and social development in rural Mexico, where remote areas are inhabited by indigenous people (Palomino et. al 2016). As a result of government action or self-managed community initiatives, there are currently 998 companies with indigenous participation dedicated to offer tourism services and activities, located in 729 towns in 27 states. They involve 414 municipalities that represent 16.82% of the 2,461 municipalities in the country (INAI, 2016). Since 2011, 1,350 community companies offering alternative tourism activities in Mexico have been created, including ecotourism, rural tourism and adventure tourism. They acquired the reference of government institutions as a new means to become a productive industry while considering community-based tourism as a value of their heritage assets and to appropriate the basic natural resources (López, 2013). In Spain, even though there are no indigenous communities, there are large inland areas where the economy is mainly based on agriculture, areas which usually experience population and services loss due to the lack of a diversified economy. Therefore, these areas look for economic development and community-based tourism might be a good opportunity (Gil, Bellido, 2018). Proximity tourism in Spain tends to be a good alternative for close destinations as well as slow tourism, regarding a slowdown in the current pace of life and a greater enjoyment of the rich environment (Soria,& Coit,2013).

These case studies reflect a diversity of community-based tourism companies as well as CBTE marketing approaches in Mexico and Spain.

2. Data Collection

An exploratory qualitative approach was adopted in this research in order to achieve the aforementioned goals, as information about community-based tourism related to travel agencies is scarce (Creswell, 2013; Wondirad, 2020). The main goal of this research is to better understand the relationship between community-based tourism and relevant stakeholders. Given that, several travel agencies from two different countries were interviewed. Mexico and Spain were chosen as case studies, where rural areas try to develop alternative tourism initiatives apart from the sun and sea mass tourism (Vera, Paladines, & Velasco, 2017).

Data collection for this study was carried out through a detailed website analysis of different travel agencies that have community-based tourism in common, both Mexican and Spanish. The key words used were: "Responsible Tourism", "Sustainable Tourism", "Ecotourism" and "Nature tourism". The results of the search are shown below, Table 1.

Table 1. Web Research of Sustainable Travel Agencies (Spain and Mexico)

Travel Agency	SP/MX	Certification	Name of Certification	Indigenous and/or vulnerable communities	Receiver / Issuer	NGO	Keywords used in the web:
AgroTravel Turismo Responsable	SP	Yes	Rainforest Alliance	Yes	Receiver / Issuer	Yes	Responsible
Nadiu Turismo responsable	SP	No	N/A	Yes	Issuer	No	Responsible
Taranna Responsable	SP	Yes	Socially Responsible Company	Yes	Issuer	Yes	Responsible, sustainable and community.
Feel by doing	SP	Yes	Biosphere Committed Entity	Yes	Receiver	Yes	Responsible community and sustainable.
Sao Viajes	SP	No	N/A	No	Receiver	No	Natural and Sustainable.
Eco Mind Travel	SP	No	N/A	Yes	Receiver / Issuer	No	Responsible and sustainable.
Creative Rural	SP	No	N/A	No	Receiver	No	Rural, Sustainable, natural.
Andara Viajes	SP	No	N/A	No	Receiver	No	Gastronomy, cultural, and rural.
Viajar Eslou	SP	No	N/A	Yes	Receiver / Issuer	Yes	Responsible and community.
Ven a Descubrir	SP	Yes	Spanish Network against sexual and child exploitation.	Yes	Issuer	Yes	Responsible and sustainable.
Alma Mochilera	SP	No	N/A	Yes	Issuer	No	Responsible, sustainable and solidarity.
Viajes Buceo	SP	No	N/A	No	Receiver / Issuer	No	Solidarity
Ponle la Cara al Turismo	SP	No	N/A	Yes	Receiver	Yes	Community, creative, solidarity.

Viajes tumaini	SP	No	N/A	Yes	Issuer	Yes	Responsible, sustainable and solidarity.
Viajes responsables	SP	Yes	Rainforest Alliance	Yes	Issuer	Yes	Responsible
Turismo Vivencial	SP	No	N/A	Yes	Receiver / Issuer	Yes	Sustainable, local and responsible tourism
Be Local Tours	SP	No	N/A	Yes	Receiver	Yes	Ecotourism and responsible.
Bwell Trip	SP	No	N/A	Yes	Receiver / Issuer	Yes	Responsible, nature and ecotourism.
Slow4	SP	No	N/A	No	Receiver	No	Sustainable, local and responsible tourism
Aethnic	SP	Yes	SWITCHMED	Si	Issuer	Yes	Community and solidarity.
Mint 57	SP	Yes	Responsible Tourism Certificate Spain	Si	Issuer	Yes	Responsible, sustainable and solidarity.
EXO TRAVEL	SP	Yes	Travel Life Certified	Si	Issuer	Yes	Responsible, sustainable and adventure.
Itinerantur	SP	Yes	ANETA Sea Natural Parks	Si	Receiver	Yes	Sustainable and solidarity.
Viajes Home World	SP	No	N/A	Si	Issuer	Yes	Fair and solidary tourism.
Genuine Spain	SP	Yes	Travel Life Certified	No	Receiver	No	Sustainable, local and responsible tourism
Kamino Tours	MX	Yes	Travel Life Certified	Si	Receiver / Issuer	No	Sustainable and local.
Sonoa Tours	MX	Yes	Travel Life Certified	No	Receiver	No	Sustainable, community and responsible tourism
Totonal	MX	Yes	Rainforest, Travel Life & ESR	Yes	Receiver	Yes	Community and sustainable.

Rutopía	MX	Yes	Cielo Mex	Yes	Receiver	Yes	Community and biocultural.
EcoTours	MX	No	N/A	Yes	Receiver / Issuer	Yes	Ecotourism, sustainable, community.
Explora Travel	MX	Yes	Rainforest Alliance	Yes	Receiver	No	Sustainable and natural.
Oaxaca Tours	MX	No	N/A	Yes	Receiver	No	Familiar, receiver and local.
Nichim Tours	MX	Yes	Badges "M"	Yes	Receiver	No	Responsible, sustainable and rural.
Paraíso Huatulco	MX	Yes	AMTAVE	No	Receiver	No	Adventure, natural and ecotourism.
El Andador	MX	No	N/A	Yes	Receiver	No	Local, community and receiver.
Tonilna Tours	MX	Yes	Badges "M"	Yes	Receiver	No	Local, community and adventure.
Tierras Mayas	MX	Yes	Trip Advisor	Yes	Receiver	Yes	Sustainable, local and responsible tourism
Pertours México	MX	Yes	Badges "M"	No	Receiver	No	Local and cultural tourism
Univers Maya	MX	No	N/A	Yes	Receiver	Yes	Responsible Tourism
Ecotura	MX	No	N/A	Yes	Receiver	Yes	Ecotourism, adventure tourism
Espíritu Aventurero	MX	No	N/A	Yes	Receiver	No	Ecotourism, gastronomic and local tourism.
Sierra Norte	MX	No	N/A	Yes	Receiver	Yes	Community based tourism, ecotourism.
México Travesías	MX	Yes	Badges "M"	Yes	Receiver	Yes	Sustainable and adventure tourism
Experturismo	MX	Yes	Sustainable Tourism	Yes	Receiver	Yes	Sustainable and adventure tourism

Nayarit Adventures	MX	No	N/A	Yes	Receiver	Yes	Ecotourism, adventure and local tourism
Aventura Mundo	MX	No	N/A	No	Receiver	Yes	Adventure and ecotourism
Viajes Chimiali	MX	Yes	Badges "M"	No	Receiver / Issuer	Yes	Sustainable and adventure tourism
Viaje por chiapas	MX	No	N/A	Yes	Receiver	No	Natural y Sustainable Tourism
Cabaña Aventuras	MX	No	N/A	Yes	Receiver	No	Natural, local and ecotourism.

Source of the author based on sustainable travel agencies.

All travel agencies shown in table 1 work with local communities, they are all certified by a national or international organization and they all collaborate with NGOs and use the word "community tourism" in their webs. According to official databases, in Mexico there are 6.800 travel agencies (Asociación Mexicana de Agencias de Viajes Nacional - AMAV Nacional), and in Spain there are 9.000 travel agencies (National Institute of Statistics of Spain). After a thorough review, Yet, only 12 travel agencies from Mexico and 10 from Spain meet the aforementioned criteria, which compared to the total number of registered travel agencies is a low percentage.

Four travel agencies were selected from Table 1 for further analysis, two of them based in Mexico and the other two in Spain. The decision-making for the selection of these agencies was the tourism design they handle within their packages, the national and international certifications they have, the support within different NGOs and groups within rural and isolated communities, and the similarity in the philosophy of promoting community-based tourism, which unlike the other agencies, they did mention the term "Community-based tourism" and not only "sustainable tourism", "Ecotourism" or "Responsible tourism". A comprehensive analysis of the websites and products of the selected travel agencies was conducted, as well as in-deep semi-structured interviews with their managers by using face-to-face video call zoom. The main aim of the interviews was to understand the perceptions of the participants related to the inclusion of stakeholders and the role that travel agencies might have as facilitators to community-based tourism, as well as how to create sustainable tourism experiences. The interviews were conducted between March and May 2020, where the managers were asked about the development of new community-based business, about the potential economic development of the involved communities, the relationship between the stakeholders and the local destination and about the importance of tourism sustainable certification.

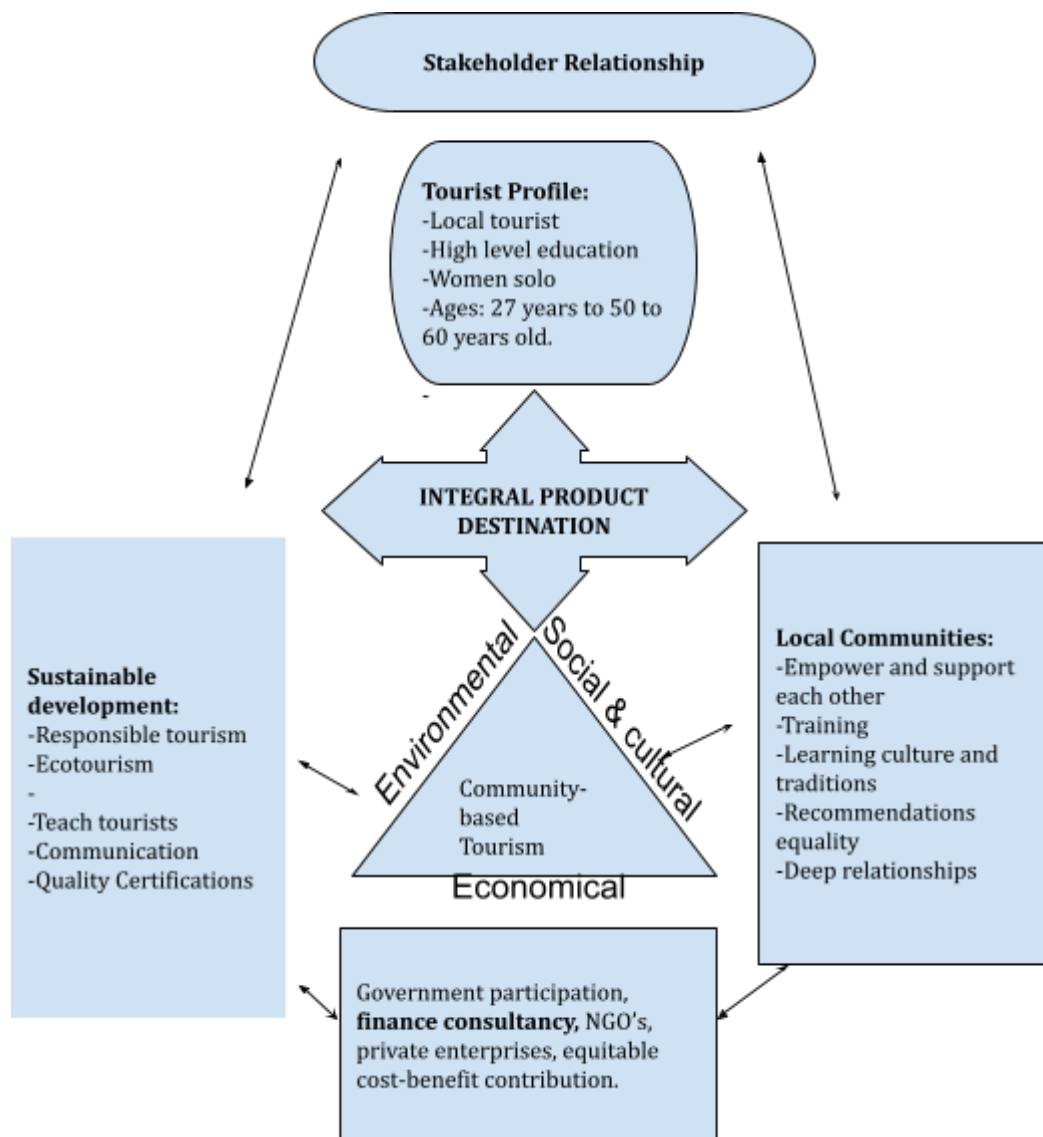
The questionnaire was divided into three sections. The first section was related to the knowledge or perception travel agencies have on community-based tourism. The question “what is community-based tourism for you?” was aimed at explaining motivational stories about why to promote this type of tourism, which connection they have with both local communities and businesses, and the role the tour guide should have. Listening to each founder's previous experiences allowed them to know limitations and how to manage the economy for the benefit of the community. The second section of the questionnaire was related to operational issues, such as the travellers’ profile, how packages and products are created, the role the government should play or the importance of sustainable certificates. Finally, the last section was related to the role travel agencies have in the protection of natural and cultural heritage of the selected destinations, including both tangible and intangible. The aim was to explore whether stakeholders became more aware of the importance of controlling the impacts of tourism activities on destinations.

The four travel agencies committed to community-based tourism are: (1) “Taranná”, which is the oldest company based in Barcelona (Spain) and which encourages responsible tourism all around the world, by promoting sustainable tourism in Spain and Costa Rica, and in different destinations in various African countries; (2) “Feel by doing”, also based in Barcelona (Spain), promotes local tourism in Catalonia ; and both (3) Rutopía and (4) Totonal are Mexican travel agencies based in Mexico City and Playa del Carmen respectively. Both agencies promote the development of indigenous communities and small producers around central and southern Mexico.

Findings and discussion

Figure 1 summarises the main findings of this research. In general terms, results show similar perceptions of the stakeholders from both countries regarding community-based tourism. The empowerment of local communities is one of the main motivations for travel agencies to work on the development of community-based tourism. The limitations and difficulties to develop and promote the real scenario of this activity for tourism are one of the harder issues to succeed in promoting this type of tourism experience.

Figure 1. Perceptions of the stakeholders in Mexico and Spain about CBT.



Source: the authors.

The present study reveals lessons learnt from Mexico and Spain on community-based tourism. Results reveal that, despite the vast potential for the development of community-based tourism, this type of tourism in both countries is currently not the main attraction. It grows slowly and the profile of tourists is very specific, like the tourist who prefers weekend plans, responsible, knowledgeable and demanding in the money they will invest. Most of the results show that it is important to develop a destination with a comprehensive tour package by integrating different experiences from the same destination. For example, visit Barcelona and add a day trip to taste wine in a local community or visit a farm and learn how to make cheese.

Interviewees agree that it is necessary to make a comprehensive destination product based on the participation of locals. Tourists demand to interact with locals, which add value to the visitor experience. Sonia Teruel, from Totonal in Mexico, designs the experience according to the tourists' interests. In most cases, the travel agency suggests mixed packages, combining activities with indigenous communities and the sun and beach activities as well. It is a way to open the eyes of the tourist, trying to engage different profiles of visitors and making them discover other ways of tourism.

Although this answer has consensus among all the travel agency respondents, it is also true that there is the local tourist, who does weekend excursions and only wants to visit the destination without requesting a complete package, as mentioned by Judit from Feel by Doing in Spain.

To understand community-based tourism based on the perceptions of the stakeholders from Mexico and Spain is one of the main goals of this research. Given that, the selected travel agencies consider CBT as a work philosophy, which takes care of the well-being of local communities and supports a bilateral exchange of experiences, between both residents and visitors. They also explain that CBT is much more than bringing visitors to the destination. It is a very powerful socio-economic activity for rural communities. Travel agencies offer tools to local communities to foster empowerment, such as helping them to solve and face their problems and thus, avoiding migration to other areas, cities or countries.

Most of the respondents agree on the importance of the media and social networks, and the way they can be used to promote tourism destinations, where the real benefit of community-based tourism as an experience can be shown, and not just as an adventure or volunteer activity in an isolated place.

Felisa from Taranna in Spain raised the reflection on whether tourists are aware or not of their behaviour and impacts on tourism destinations. She questions to what extent is the obligation of the travel agency to educate tourists; she said that "apart from our task, the human being has to change". Good communication and solidarity activities are a way to educate tourists and to explain where they are going. "People have the right to travel to the Mediterranean, and to go on a cruise. But what right do people have to harm the planet that belongs to everyone, communities, environmental spaces, or the sea?" (Felissa, 2020). People have the right to travel but people have no right to destroy and invade. Consciousness has to change and as mentioned in the ethical code of tourism (UN, 2001), it affirms the right to tourism and freedom of tourist movement, without damaging the area visited.

The activities developed in rural communities, the difficulties to access isolated communities, the way of working with locals, the creation of tourism products and the

economic distribution among the interested parties are questioned in this research. The local communities normally set the price for the activities developed in their areas and then, the travel agencies add their profit percentage. Sometimes travel agencies also make suggestions or assess the communities on how to tailor the price or on how to create experiences for tourists and what to include in the deal. For example, Sonia from Totonal said that her agreement with the local communities is based on a 10% commission, but it is not fixed. It depends on each community and experience. Some collaborators even provide their services at a cheaper price, and other community members said that "it doesn't matter, I do it for free" Diego from Rutopia mentioned.

As shown in this study, local communities ask for advice to travel agencies or associations to create tourism products in order to have access to the tourism market. "Our job is to adapt to them and they to us" - Diego from Rutopía in México. It is about empowering communities without erasing their essence, which is the most valuable.

Travel agencies usually conduct a diagnostic, listen to the community and assess their potential. Sonia from Totonal always shows her vocation for the culture and everything that is typical of the area. Judit from Feel asserted the importance of their social task as a travel agency and highlighted their strengths in developing workshops and visits for the local community.

Diego, from Rutopía in Mexico, highlights the importance of proper time management, the structure of the activity, the access to the market, the services' description on the website and the storytelling, as well as the importance of a fair price for the town.

All the interviewees agree that they are not asking for exclusivity. The goal is to empower the community and make it self-sufficient. As shown in table 1, most of the travel agencies working with responsible or community-based tourism collaborate with NGOs. In this regard, Diego from Rutopía highlights the importance of collaborating with these associations considering the experience they have working with the host communities. Working with NGOs helps them to accelerate the process of product design and helps travel agencies to get in touch with local communities. In particular, Felisa from Taranna mentioned that in many cases NGOs assist the partnership between the travel agency and the community. At the same time, NGOs play vital roles in addressing some of the constraints of community participation by promoting the establishment of effective stakeholder collaboration (Zhuang, Lassoie, & Wolf, 2011, Wondirad, 2020).

With reference to quality certifications and as shown in table 1, 16 out of 33 travel agencies have a sustainable certification. As it was mentioned in the literature review, sustainability certification schemes might quell criticisms of greenwashing, build corporate legitimacy and enhance corporate reputations, which give key stakeholders more confidence that firms are operating in a sustainable manner (Esparon et al., 2014). In general, the most common

opinion is that quality certifications are necessary to structure a travel agency, to apply for awards and distinctions and to connect with the international business. In particular, the certifications mentioned in the interviews were: Travel Life for European Connections to improve environmental and social management, which include training, management, planning, reporting, and updated tools for the tourism sector; and Rainforest for the US aims at pioneering work in sustainable tourism that verifies environmental and social standards. The interviewers also mention local recognitions and distinctions in Mexico and Spain in order to promote and grant the protocols and norms to preserve the environment and destinations themselves, such as "Distintivo S" in Mexico and "Certificate of Responsible Tourism" in Spain.

Felisa, from Tarana, remarks that it is necessary to create a new sustainable certification, which should be more flexible and which should be accepted across different countries where travel agencies operate. In general, certifications are very rigid and inflexible and some criteria are almost impossible to achieve being a local travel agency. Yet, Sonia from Totonal and Judit from Feel by doing so agreed that the certification itself provides small economic benefits and that is not the way to attract more customers, but rather new collaborators.

Regarding the government's participation with travel agencies, Rutopia emphasised the support from different local governments to develop their project and promote the local community, like the tourism campaign of the State of Hidalgo in Mexico. On the other hand, Judith from Feel mentions the lack of support from the government for the development of tourism initiatives outside of Barcelona. She also mentions there are support groups and entrepreneurship courses, but not enough monetary support. In general, the rest of the interviewers agree that the government is not truly involved in the development of sustainable tourism, but they acknowledge that several supports are being reformed thanks to COVID 19.

Given all that, the motivations of all interviewees who create and promote community-based tourism in their country are similar. One of the questions asked was "Why promote community-based tourism? Why does an agency specialize in this activity?" All interviewees answered that question with the same motivation: to show the tourism destination through the eyes of their local people. In all cases, the travel agency started their business after travelling and meeting different communities all around the world. In the case of Taranna, the inspiration came from Costa Rica and Latin America. In the case of Judit, from Feel by doing, was after having an extraordinary experience in Senegal and similarly, Totonal and Rutopía fell in love with the indigenous villages of Mexico and the magnificence of its nature.

Conclusions

The current study has examined the perceptions and relationships between the stakeholders and the local communities. As seen in the literature review, community-based tourism is a developing-tourism activity, not challenging to define but to study as it can be approached from different perspectives. This research has also explored community-based tourism stakeholder's interactions and relationships as well as the factors affecting stakeholder collaborations to develop sustainable tourism in countries like Mexico and Spain.

The results obtained show that there are common factors that motivate the development of companies related to community-based tourism, and that there are certain difficulties to promote this activity and that there are real limitations to get sustainable certifications and distinctions.

The findings of this study also reveal that, despite the vast potential for community-based tourism, countries usually measure success in terms of economic returns and visitor arrivals instead of the net effects of tourism on the environment, local economy and community (Bien, 2010; Ruhanen, 2013). In developing countries, economic returns of tourism draw more attention at the cost of destinations' environmental and socio-cultural heritages (Ruhanen, 2013). On one hand, the Spanish travel agencies are focused on developing local activities, workshops of traditional knowledge and on gastronomy tourism in rural destinations. On the other hand, Mexican travel agencies focus on showing nature, the indigenous villages and the isolated communities where it is not too easy to get.

The current study offers the following theoretical contributions. By conducting an extensive literature review, this investigation has first contributed to the ongoing discussion about the travel agencies as stakeholders from two case studies, Mexico and Spain. The research findings assert that community-based tourism consistently contributes to environmental conservation, cultural revitalization and local community livelihoods improvement, in both developing and non-developing countries. Therefore, this study takes into account the views of two different worlds with two different socio-political spheres.

Community-based tourism in Mexico and Spain are experiencing a growth in this type of tourism, which in turn involves more and more tour operators and larger companies, affecting the development of fair trade and the use of natural resources. Yet, travel agencies and NGOs try to protect communities and benefit themselves as well.

In remote and resource-poor destinations, the lack of community empowerment and participation jeopardizes the long-term survival of ecosystems, which affects the preservation and promotion of local communities.

The study has employed a qualitative approach due to the lack of previous research in this field and due to the nature of the study's goals. The use of a single approach might constrain data variability, and thus compromise the reliability of the research findings.

Finally, the current study considered four stakeholder groups as a unit of observation in order to provide a comprehensive understanding of stakeholder collaborations in community-based tourism, which at the same time provides the supply side perspective. With the identified factors affecting stakeholder collaborations, future researchers are advised to undertake empirical verification of these factors by using either quantitative or mixed methods. Furthermore, future research should also consider one or two types of relevant stakeholders related to tourism and achieve a more in-depth understanding of the connections between tourism stakeholder collaborations and community-based tourism.

Bibliography

Aldape Pérez, G. (2010). *La configuración del espacio turístico en Cancún, Quintana Roo, México*. Universitat Politècnica de Catalunya.

Araujo, L. M., & Bramwell, B. (2002). Partnership and regional tourism in Brazil. *Annals of Tourism Research*, 29(4), 1138–1164.

Ambe, T. A., Tsi, E. A., Chi, G. T., Siri, B. N., & Tita, D. F. (2010). Ecological tourism and Cameroon—opportunities and threats. *Ecotourism: Development, management and impact*, 113-133.

Bien, A. (2010). Bridging the gap between policies and the field in sustainable tourism through new international networks. *February, Retrieved, 9, 18*.

Bramwell, B., & Lane, B. (2000). Collaboration and partnerships in tourism planning. *Tourism collaboration and partnerships: Politics, practice and sustainability*, 2, 1-19.

Bricker, K., & Donohoe, H. (2015). *Demystifying theories in tourism research*. CABI.

Cañada, E. and Gascón, J. 2007. *Turismo y desarrollo: herramientas para una mirada crítica*, Managua.

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.

DATATUR (2020). Ranking Mundial del Turismo Internacional. <http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/RankingOMT.aspx>

del Turismo, O. M. (1999). Código Ético Mundial para el Turismo. *Código Ético Mundial para el Turismo*.

Diamantis, D. (2018). Stakeholder ecotourism management: exchanges, coordination and adaptations. *Journal of Ecotourism*, 17(3), 203-205, DOI: [10.1080/14724049.2018.1502122](https://doi.org/10.1080/14724049.2018.1502122)

Esparon, M., Gyuris, E., & Stoeckl, N. (2014). Does ECO certification deliver benefits? An empirical investigation of visitors' perceptions of the importance of ECO certification's attributes and of operators' performance. *Journal of Sustainable Tourism*, 22(1), 148-169.

Farrelly, T. A. (2011). Indigenous and democratic decision-making: Issues from community-based ecotourism in the Boumā National Heritage Park, Fiji. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(7), 817-835.

Fernández Alcantud, A., López Morales, J. M., & Perles Ribes, J. F. (2016). La situación de la actividad turística en España: ante nuevos récords y retos. *Economistas*. 2016, 150: 97-105

García Cabrera, A. M., García Soto, M. G., & Gutiérrez Pérez, F. J. (2019). La empresa turística en España: estructura actual y retos institucionales para su desarrollo y competitividad. *Economistas*, n. 162, p. 170-178

Gil, A. R., & Bellido, N. E. P. (2018). Nichos de negocio y empleabilidad juvenil como factores de desarrollo rural sostenible en la 'España deshabitada'. *122Diciembre 2018*, 135.

Graci, S. (2013). Collaboration and partnership development for sustainable tourism. *Tourism Geographies*, 15(1), 25-42.

Gray, B. (1989). Collaborating: Finding common ground for multiparty problems.

INE (2020) Instituto Nacional de Estadística. España. <https://www.ine.es/>

Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales(2016) México : <http://inicio.ifai.org.mx/>

Jamal, T., & Stronza, A. (2009). Collaboration theory and tourism practice in protected areas: Stakeholders, structuring and sustainability. *Journal of Sustainable tourism*, 17(2), 169-189.

López Pardo, G. (2013). Políticas gubernamentales para el desarrollo del turismo naturaleza en comunidades y pueblos indígenas en México. *Patrimonio cultural y turismo*, 19.

Maldonado, C. (2005). Pautas metodológicas para el análisis de experiencias de turismo comunitario. International Labour Organization.

Mateos, M. R., & Rojas, R. D. H. (2019). Microempresas de artesanía, turismo y estrategias de desarrollo local: retos y oportunidades en una ciudad histórico-patrimonial (Córdoba, España). *Estudios Geográficos*, 79(285), 529-553.

Marzuki, A., & Hay, I. (2016). Stakeholder. *Encyclopaedia of Tourism*, 896-898.

Mearns, K. (2003). Community-based tourism: the key to empowering the Sankuyo community in Botswana. *Africa Insight*, 33(1/2), 29-32.

Mitchell, R. E., & Reid, D. G. (2001). Community integration: Island tourism in Peru. *Annals of Tourism Research*, 28(1), 113-139.

Murphy, P. E. (1983). Tourism as a community industry—an ecological model of tourism development. *Tourism Management*, 4(3), 180-193.

Mbaiwa, J. E. 2008. "Local community attitudes towards wildlife conservation and community-based natural resources management in Ngamiland District, Botswana". In *Natural resources management and people*, Edited by: Schuster, B. and Thakadu, O. T. Gaborone, Botswana: International Union for Conservation of Nature.

OECD (2019) Estudio de la política turística de México. OECD Publishing.

OECD. (2016a). Innovative Financing Approaches for Tourism SMEs. OECD Publishing.

Prentice, R. (1993). Community-driven tourism planning and residents' preferences. *Tourism Management*, 14(3), 218-227.

Ruhanen, L. (2013). Local government: facilitator or inhibitor of sustainable tourism development?. *Journal of Sustainable Tourism*, 21(1), 80-98.

Ruíz Lavallo, P. (2002). Proyecto ecoturístico de los Pueblos Mancomunados, tendencias del turismo del futuro: la integración de redes de proyectos comunitarios. *Turismo rural, agroturismo y ecoturismo*, Rafael Monroy y Hortencia Colín,(Editores), Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México.

Ryan, C., & Stewart, M. (2009). Eco-tourism and luxury—the case of Al Maha, Dubai. *Journal of Sustainable Tourism*, 17(3), 287-301.

Sakata, H., & Prideaux, B. (2013). An alternative approach to community-based ecotourism: a bottom-up locally initiated non-monetised project in Papua New Guinea. *Journal of Sustainable Tourism*, 21(6), 880-899.

Simmons, D. G. (1994). Community participation in tourism planning. *Tourism management*, 15(2), 98-108.

Soria, I. D., & Coit, J. C. L. (2013). Reflexiones sobre el turismo de proximidad como una estrategia para el desarrollo local. *Cuadernos de Turismo*, (32), 65-88.

Sosa, I. P., & Ferrer, T. N. (2014). Evolución histórica de dos destinos turísticos internacionales. Costa Canaria y Costa Brava.

Snyman, S. (2014). The impact of ecotourism employment on rural household incomes and social welfare in six southern African countries. *Tourism and Hospitality Research*, 14(1-2), 37-52.

Stone, L. S., & Stone, T. M. (2011). Community-based tourism enterprises: challenges and prospects for community participation; Khama Rhino Sanctuary Trust, Botswana. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(1), 97-114.

Taylor, S. R. (2017). Issues in measuring success in community-based Indigenous tourism: elites, kin groups, social capital, gender dynamics and income flows. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(3), 433-449.

Torres, R. M., & Momsen, J. D. (2005). Gringolandia: The construction of a new tourist space in Mexico. *Annals of the Association of American Geographers*, 95(2), 314-335.

Towner, N. (2018). Surfing tourism and local stakeholder collaboration. *Journal of Ecotourism*, 17(3), 268-286.

TURESPAÑA (2019) Plan estratégico de marketing 2018-2020.

Van der Ploeg, J. D. (2008). *Camponeses e Impérios Alimentares; lutas por autonomia e sustentabilidade na era da globalização*. UFRGS Editora.

Vera, L. E. H., Paladines, G. V., & Velasco, J. E. S. (2017). Gestión del turismo comunitario como alternativa de desarrollo local. Comunidad Yunguilla. Quito. *Revista Publicando*, 4(11 (2)), 427-441.

Wearing, S., & McDonald, M. (2002). The development of community-based tourism: Re-thinking the relationship between tour operators and development agents as intermediaries in rural and isolated area communities. *Journal of sustainable tourism*, 10(3), 191-206.

William, T. 2007. *New geographies of the American West: Land use and the changing patterns of place*, Washington, DC: Island Press.

Wondirad, A., Tolkach, D., & King, B. (2020). Stakeholder collaboration as a major factor for sustainable ecotourism development in developing countries. *Tourism Management*, 78, 104024.

World Tourism Organization. (2003) *Tourism and Poverty alleviation*. Madrid.

Yin, R. K. (2009). Introduction: how to know whether and when to use case studies as a research method. *Case study research: Design and methods*, 3-24.

Yodsuwan, C., & Butcher, K. (2012). Determinants of tourism collaboration member satisfaction in Thailand. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 17(1), 63-80.

Zapata, M. J., Hall, C. M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). Can community-based tourism contribute to development and poverty alleviation? Lessons from Nicaragua. *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749.

Zhuang, H., Lassoie, J. P., & Wolf, S. A. (2011). Ecotourism development in China: prospects for expanded roles for non-governmental organisations. *Journal of Ecotourism*, 10(1), 46-63.

CAPÍTULO 3. CONCLUSIONES

7.- Contribuciones

La investigación realizada durante esta tesis doctoral se ha presentado en forma de compendio de artículos, donde cada una de las tres publicaciones se ha centrado en un enfoque específico del TBC. En conjunto, los tres artículos dan respuesta a la pregunta de investigación y al objetivo principal de la tesis que es el de contribuir a un mejor conocimiento del TBC desde las diferentes perspectivas: teórica, aplicada a un caso de estudio desde la perspectiva de la comunidad local y desde la perspectiva de agentes externos a la destinación (intermediarios). En este apartado se presentan las conclusiones generales de esta tesis doctoral, se reflexiona sobre los resultados de cada una de las publicaciones, y se muestran las contribuciones teóricas y metodológicas de este estudio al conocimiento del TBC. Por último, se presentan las limitaciones del presente estudio y las oportunidades de investigación para futuras líneas de trabajo. Cabe decir que los tres artículos han sido aceptados en revistas de acceso abierto, contribuyendo al concepto de ciencia abierta, es decir, contribuyendo a la difusión del conocimiento de la forma más amplia posible, libre y accesible en línea para todos.

Como ya se ha mencionado, esta tesis contribuye a una mejor comprensión del TBC, desde los destinos hasta los agentes implicados, reflexionando sobre cómo se desarrolla, se organiza, se promueve y se comercializa. Entre las aportaciones realizadas por esta tesis cabe mencionar una aportación teórica basada en la reflexión sobre el TBC, una aportación metodológica relacionada con la propuesta de indicadores para evaluar el impacto del TBC en relación con la sostenibilidad y una aportación aplicada basada en un estudio de caso en profundidad.

El primer objetivo planteado consiste en proponer un sistema de indicadores para el turismo sostenible de base comunitaria aplicado a las áreas rurales y vulnerables en el territorio mexicano. Una de las principales contribuciones metodológicas de esta investigación es la propuesta de un sistema de indicadores para el turismo sostenible de

base comunitaria describiendo qué datos deben recopilarse, dónde y cuándo. La propuesta de indicadores se basó en diferentes dimensiones del desarrollo turístico sostenible: social, económica, ambiental, turística y humana; y se han explorado a partir del estudio de las vinculaciones con la gastronomía local. Tal como se presenta en el marco teórico del primer artículo la gastronomía local representa mucho más que solamente comida, pues está vinculada con las formas productivas tradicionales, el *modus vivendi* de muchas comunidades, el patrimonio intangible vinculado no solo al recetario, sino también a distintas celebraciones, entre otros elementos. Se pone en relieve la falta de un sistema de medición de sostenibilidad turística estandarizado para los destinos rurales y vulnerables en México, y en otros destinos, careciendo de información respecto a la totalidad de poblaciones donde se podría implementar esta herramienta teniendo en cuenta la diversidad ambiental que cuenta el país, las comunidades indígenas y la accesibilidad de estos destinos. Existen algunas propuestas para llenar este vacío, pero es necesario fomentar la discusión y el análisis en torno a las fortalezas y debilidades de cada una de ellas. La propuesta de indicadores sostenibles de base comunitaria realizada se fundamenta en los paradigmas actuales de planificación turística, priorizando el ambiente y sus recursos por encima del componente económico, y considerando la intervención consensuada de todos los actores sociales.

Igualmente, es importante señalar que la construcción e implementación de un sistema de indicadores de sostenibilidad turística de base comunitaria puede convertirse en un medio para el diálogo entre diseñadores de políticas, tomadores de decisiones y gestores locales ante las necesidades, prioridades y demandas ambientales, económicas y socioculturales en cada destino rural. Se ha visto, como se apuntaba en el marco teórico, que el empoderamiento de la comunidad a través de una gestión participativa es un elemento clave del TBC que ayuda a promover la resiliencia de las comunidades locales. En el estudio se ha puesto de manifiesto la limitada capacidad de los actores sociales involucrados en el TBC para mejorar los procesos existentes en relación con el desarrollo de iniciativas turísticas sostenibles en comunidades vulnerables. A este hecho se le debe añadir la reflexión que se hace sobre el papel que el TBC puede desarrollar en destinos especialmente vulnerables afectados por catástrofes naturales donde es necesario tener un método capaz de definir los

límites del destino desde una perspectiva basada en el desarrollo humano.

El segundo objetivo consiste en determinar si el TBC puede contribuir al desarrollo sostenible de zonas aisladas, rurales y vulnerables, mediante el uso de distintos recursos, como por ejemplo la gastronomía y el patrimonio local, fomentando el empoderamiento de las comunidades locales. En el marco teórico se ha visto que uno de los pilares en los que descansa el concepto de TBC es justamente el de promover un desarrollo social y económico justo para las comunidades locales, a pesar de las condiciones de marginación y pobreza en las que muchas de ellas viven. Los recursos patrimoniales, tanto naturales como culturales, pueden ser la base para la creación de empresas locales, fomentando el emprendimiento por parte de miembros de la comunidad local. Este emprendimiento local puede ayudar a dinamizar la economía local y superar las condiciones de vulnerabilidad. A pesar de ello, es importante que sea la propia comunidad la que tome las riendas del desarrollo turístico, participando plenamente en la toma de decisiones y teniendo en cuenta los límites del crecimiento. Recordemos que otro de los pilares del TCB es la preservación y conservación del patrimonio y los saberes ancestrales. La integración del TBC y el desarrollo sostenible puede contribuir a la formulación de estrategias para un desarrollo multidimensional que debería ser gestionado por los pobladores de la comunidad. El diálogo entre todos los agentes, la activación colectiva de modos de producción tradicionales, la recuperación y el fortalecimiento de la cultura y la economía local, son factores que van a permitir lograr una gestión del territorio, el medio ambiente y la vida social justa y equitativa.

Durante el desarrollo del estudio de caso de Ecatzingo de Hidalgo el uso de herramientas participativas como focus group, entrevistas a profundidad y charlas integró a los habitantes en un ambiente de reconocimiento, proyección y organización para generar propuestas de transformación de la vida comunitaria después de una catástrofe natural. El trabajo en equipo es una práctica habitual en la comunidad, cada miembro asume un rol y desempeñan ciertas actividades, donde la participación de hombres y mujeres es equitativa. El diagnóstico permitió identificar usos alternativos del territorio, establecer nuevas actividades económicas que ofrezcan mejores y más oportunidades de empleo, así

como proponer un plan de seguridad alimentaria basado en las prácticas y sabidurías tradicionales. En este sentido, es importante resaltar el hecho de que no es solo el turismo lo que contribuye al desarrollo de la comunidad, sino que son sus raíces culturales, religiosas, raciales, familiares y territoriales compartidas las que logran que se de una fuerte consolidación de grupo. No es el turismo, o solamente el turismo, el elemento cohesionador que puede promover esta unión, sinó la sed de la comunidad de crecer en calidad de vida. A pesar de ello, el turismo representa nuevas oportunidades a través de las cuales lograr este objetivo.

Tanto en la observación y participación en el estudio de caso (artículo 2) como en las exploraciones realizadas para la identificación y validación de los indicadores (artículo 1) se ha podido constatar que el patrimonio alimentario, las tradiciones y los saberes de la comunidad son elementos claves para el desarrollo de las comunidades locales, reforzando el concepto de resiliencia. Se trata de posibilitar el ejercicio de una actividad productiva pensada para el bienestar y el desarrollo colectivo a través de diversas estrategias como la gastronomía, como mencionan Timothy & Ron (2013). Con ello, se puede citar como conclusión general, que el TBC llevado a la práctica en destinos gastronómicos en México, sí contribuye al desarrollo individual de la población local, generando una identidad comunitaria a través de la gastronomía y la agricultura, junto con el patrimonio local.

Finalmente, el tercer objetivo consiste en identificar las perspectivas y estrategias de gestión y promoción de la industria turística dentro del TBC. En los casos estudiados la comunidad local es consciente de sus limitaciones para enfrentarse al reto del desarrollo del TBC sobre todo por la falta de capacitación para crear un producto turístico que responda a las expectativas de los visitantes. Por ello, es fundamental el papel desempeñado por las ONG y otro tipo de organizaciones, como podrían ser las universidades, como vehículo de formación de los residentes. Es decir, una vez ya valorados los recursos patrimoniales (turísticos) el siguiente paso es plantear a la comunidad local el desarrollo económico de la zona a través de la actividad turística y por ello hay que fomentar la creación de empresas locales que permitan dar respuesta a las demandas de un determinado perfil de visitante. A través de las entrevistas y observaciones se ha podido ver el alto nivel de implicación de asociaciones (como Telar Social) o agentes turísticos (como agencias de viajes)

comprometidas con el desarrollo justo de las comunidades. En el artículo 2 se hace referencia al estudio de caso de Ecatzingo de Hidalgo y en él se puede observar como las ONG's y las partes implicadas se involucran en profundidad a la promoción y fortalecimiento de su tejido social para el desarrollo turístico de la población. En este sentido, lo que se entiende por comunidad no debe únicamente limitarse al grupo social o gubernamental, sino que ha de expandirse a todo aquel que de una manera u otra incide en el bienestar del conjunto social con el fin de desarrollar iniciativas comunitarias para un medio - largo plazo.

Por contra, también se ha podido observar que los funcionarios gubernamentales tanto a nivel nacional como a nivel local, en la mayoría de los casos estudiados, no actúan según recogen los expertos en relación con la promoción de la gestión participativa y la implicación de las comunidades locales. De igual manera, su concepción acerca de lo que es turismo, y en especial el TBC, dista bastante de la visión que puedan tener los agentes locales pues en general se priorizan estrategias basadas en el desarrollo económico y el crecimiento del número de visitantes sin tener estrategias de control y seguimiento. En el artículo 3 se comparan diferentes agencias especializadas en el TBC y en él se evidencia que es una tarea compleja para las comunidades auto-organizarse a nivel turístico en un territorio tan extenso como lo es México, por lo que requiere intervención externa para su desarrollo y promoción. Por ejemplo, contando con la ayuda de un intermediario turístico o una ONG para dar visibilidad a los productos turísticos, como el caso de la red Komu Travel (artículo 1). En algunos casos donde es evidente la intervención externa pareciera que es casi una necesidad el hecho de que la comunidad receptora permanezca en la pobreza a fin de preservar el atractivo turístico que general, por lo que hay que analizar detalladamente las políticas de creación y promoción de productos turísticos, evitando el hecho de que la pobreza en sí se convierta en un atractivo.

Más allá de dar respuesta a los objetivos planteados, como se ha mencionado, esta tesis hace una contribución teórica al cuerpo de literatura existente al profundizar en los conceptos de TBC y explorar las relaciones que tiene con el turismo gastronómico, el turismo responsable, la resiliencia y el desarrollo sostenible. El turismo es una actividad productiva moderna en la que se reproduce una organización desigual y combinada de territorios capitalistas y apropiada de toda producción de base local (Harbert & Zuñiga,

2016). Surge así, una contradicción con el TBC que busca promover oportunidades económicas locales para mejorar la calidad de vida de los residentes y proteger el medio ambiente local (Lee, 2013; Ohe & Kurihara, 2013). Como ejemplos dentro de esta tesis doctoral, está el caso de los estudios de caso investigado donde se visibilizó las tensiones entre comunidades locales y los agentes externos como las tour operadoras. Por ello se contrastan las definiciones clásicas del TBC como la citada por el OMT que pone énfasis en la sostenibilidad y la importancia de mantener un destino para generaciones futuras. Pero en la práctica se refleja un desajuste en la preservación de las comunidades. A la vez, como se menciona en el cuerpo de la investigación, existe un cambio de paradigma en la forma de planificar y gestionar la actividad turística dentro de un entorno vulnerable, donde lo importante es fortalecer la identidad (Zapata, 2011) para después impulsar el destino y mantener la preservación del destino.

Por otro lado, esta tesis contribuye a los objetivos de desarrollo sostenible dentro del fenómeno turístico. Si la comunidad es la esencia de los destinos, los visitantes deben adaptarse al destino y la forma en que lo consumen. Se cuestiona profundamente el concepto de la autogestión en estos destinos mencionados como vulnerables, o rurales puesto que se ha visto que la falta de autonomía en la gestión pública y la gobernanza en cada región (debida a cuestiones burocráticas y competenciales), limita la capacidad de acción de las comunidades. En relación a ello, también contribuye a entender el TBC, no como una actividad para los destinos de masas sino, como una red dinámica de atracciones y servicios que evolucionan paralelamente a los patrones de consumo turístico y el desarrollo de la comunidad (Rodil, 2014). Así, las contribuciones de esta tesis deben tenerse en cuenta al repensar el concepto de turismo sostenible derivado del TBC.

A partir del estudio de caso y la observación de cerca de la realidad de una comunidad local, se puede aportar una visión práctica que puede ayudar a mejorar la planificación y gestión del turismo, en particular para los actores turísticos y los gestores de destinos. En cuanto a los intermediarios turísticos y otros agentes externos implicados la contribución es triple: a) describe las fortalezas y elementos más atractivos del TBC en relación con las comunidades y el perfil de visitante; b) describe la gestión de un destino de TBC; y c) presenta la relación

existente entre diferentes agentes y las vías de promoción para este tipo de turismo. Esta información puede ser de gran valor para el mercado turístico, ya que puede contribuir a una mejor planificación de productos y paquetes para que incluyan lo que los turistas realmente consumen y la gestión comunitaria sea justa y transparente. Además, el mercado turístico también puede encontrar oportunidades de colaboración que les permitan aumentar su cuota de mercado al desarrollar iniciativas latentes detectadas en áreas donde el turismo está por desarrollar.

En cuanto a los gestores de destinos, esta tesis presenta un volumen significativo de información desde el punto de vista de los recursos y la oferta y la implicación de la comunidad para generar un producto turístico. También presenta herramientas y ejemplos de planes de acciones consensuados por parte de la comunidad. Esto puede ser de gran valor para destinos que buscan reorientarse. En primer lugar, servicios como la promoción, la información, las infraestructuras y el acceso a ofertas turísticas, pueden ser potencialmente mejor adaptados a las necesidades de los turistas sin por ello perder el contacto con la comunidad mejorando la experiencia en el destino de una manera sostenible y respetuosa. En segundo lugar, la información sobre economía justa y circular dentro de las regiones, la implicación de las ONG 's y las instancias gubernamentales, aporta un mejor entendimiento de la gestión de un destino. En tercer lugar, conocer la frecuencia de las visitas permite a los administradores de destinos predecir posibles áreas superpobladas y zonas subdesarrolladas; por lo tanto, pueden planificar y gestionar mejor el turismo y sus flujos, introduciendo medidas como la señalización, aparcamientos o publicidad para una redistribución equitativa de la actividad turística. Además, en el caso de destinos rurales y aislados, la gestión de flujos también puede ser útil para proteger zonas naturales.

Finalmente, esta tesis constata que el TBC se configura como un complemento para la eliminación de la pobreza y el desarrollo sostenible de las comunidades vulnerables generando oportunidades para el empoderamiento territorial y gastronómico; pero requiere de una mejor planificación para tener resultados satisfactorios a largo plazo donde se pueda hacer evidente el desarrollo producido en las comunidades.

8.- Limitaciones y futuras líneas de investigación

En general, esta investigación proporciona información innovadora sobre cómo se manifiesta el TBC en diferentes contextos y abre vías prometedoras para futuras investigaciones. Sin embargo, como ocurre con cualquier estudio, los hallazgos y métodos están sujetos a ciertas limitaciones, que podrían servir como base para mejorar la investigación futura.

En cuanto a las limitaciones conceptuales, esta tesis se centra únicamente en el estudio de los actores de la comunidad y, en mediana medida, de las partes locales interesadas, omitiendo en gran parte los puntos de vista de otros usuarios como son los turistas. Si se considera que el turista está en el centro del fenómeno turístico, esto puede verse como una debilidad, ya que en esta tesis no se ofrece una perspectiva integral incluyendo estos usuarios.

Dentro del artículo 1 y 2, se encuentran como limitaciones conceptuales y generales, la falta de una definición de trabajo más enfocada de la comunidad local en la cual daría lugar a otros factores y conceptos asociados a la sostenibilidad. Por ejemplo, la participación de la comunidad y la participación en el desarrollo del turismo se considera un requisito previo para la sostenibilidad; como tal, el papel del indicador de capital social es bastante limitado.

A pesar de ello, para el artículo 2 se realizó una investigación de campo, el cual queda mucha información por analizar de la estancia en Ecatzingo de Hidalgo, pero por límites del formato en compendio de artículos no fue posible extender toda la información dentro de este documento.

Otra limitación relacionada con la aproximación metodológica enfocada a los actores locales es el hecho de que la gobernanza de los destinos turísticos desde una óptica gubernamental no se ha abordado. Si bien algunos documentos publicados por parte de instituciones públicas en México mencionan el TBC, se constata un cierto desconocimiento y, tal vez, desinterés por parte de dichas instituciones. Integrar esta perspectiva al análisis puede

aportar luz sobre cómo los procesos de planificación se pueden desarrollar de una forma más coordinada entre todos los agentes y en los distintos niveles de la administración.

Con respecto a las limitaciones en la recogida de datos, para la aplicación del sistema de indicadores no fue posible combinar varios métodos para recoger datos en los destinos rurales seleccionados debido a la falta de comunicación por parte de algunas de las partes implicadas, obligando a replantear la selección de la muestra en algunas fases de la metodología, especialmente en la fase 2. Por otro lado, el uso de encuestas y entrevistas en profundidad en las fases 3 y 4 permitieron obtener datos de alta calidad.

La investigación futura debería abordar las limitaciones metodológicas enumeradas anteriormente para minimizar los sesgos y permitir que el sistema de indicadores muestre su valor fuera del contexto mexicano; especialmente con respecto a las aportaciones metodológicas relacionadas con la implicación de los agentes y la elaboración de los indicadores que pueden ayudar a aplicar a otros destinos similares pautas parecidas para colaborar al desarrollo sostenible de áreas rurales y/o vulnerables.

La continuidad natural de este trabajo sería la discusión sobre los destinos rurales y vulnerables basados en el visitante; así como adentrarse en el complejo proceso de gobernanza y gestión del destino en relación con las políticas gubernamentales establecidas. La investigación futura también puede extenderse en muchas otras direcciones. En primer lugar, es necesario explorar ampliamente cada indicador propuesto en esta investigación y desarrollarlo en profundidad para su uso en otros entornos turísticos. Pero, además se realizaría una investigación de indicadores cuantitativos, como un elemento crucial es la percepción de sus miembros de la comunidad de que se ha alcanzado una situación crítica, como es el caso del artículo dos en una zona vulnerada. Es precisamente esta conciencia el factor clave en la activación de la resiliencia comunitaria. La memoria social o colectiva juega un papel central en este proceso (Folke et al., 2005; Wilson 2015; Choudhury et al., 2021). En segundo lugar, la investigación futura podría centrarse en la conexión entre el destino principal y los destinos vecinos para abordar el concepto de itinerarios multidesino y permitir la colaboración entre distintos destinos locales para una economía circular más igualitaria en la región. Por último, el TBC no debería contentarse

con cubrir sólo las necesidades básicas de los agentes turísticos, sino que debería aspirar a implicar todo lo que una persona (incluyendo los locales) tiene derecho a disfrutar de dicha comunidad, apoyándose en el gran principio de la dignidad humana y sus recursos locales.

Aunque todavía hay mucha investigación pendiente a fin de comprender mejor la complejidad de lo que representa el turismo de base comunitaria, para las regiones rurales y su desarrollo sostenible; el propósito para futuras investigaciones es en contribuir a rellenar este vacío, sobre todo en cuanto a la identificación de formas más inclusivas del desarrollo sostenible en las comunidades rurales, especialmente en México.

9.- BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Abel et al., (2006) Colapso y reorganización de los sistemas socioecológicos: preguntas, algunas ideas e implicaciones políticas. *Ecol. Soc.*, 11 (1) (2006), p. 17

Ahmed, R., Seedat, M., Van Niekerk, A., & Bulbulia, S. (2004). Discerning community resilience in disadvantaged communities in the context of violence and injury prevention. *South African Journal of Psychology*, 34(3), 386-408

Agüera, F. O. (2013). El turismo comunitario como herramienta para el desarrollo sostenible de destinos subdesarrollados. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 38(2).

Aldecua, M. J. F. (2011). Turismo comunitario y empresas de base comunitaria turísticas: ¿estamos hablando de lo mismo?(Ensayo). *El Periplo Sustentable*, (20), 31-74.

Ambe, T. A., Tsi, E. A., Chi, G. T., Siri, B. N., & Tita, D. F. (2010). Ecological tourism and cameroon—opportunities and threats. *Ecotourism: Development, management and impact*, 113-133.

Azevedo Luíndia, Luisa (2007). Ecoturismo de pueblos indígenas: propuestas sostenibles, La Paz, Bolivia: Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y el Caribe.

Beeton, S. (2006). *Community development through tourism*. Landlinks Press.

Berkes, F., & Ross, H. (2013). Community resilience: toward an integrated approach. *Society & natural resources*, 26(1), 5-20.

Buikstra, E., Ross, H., King, C. A., Baker, P. G., Hegney, D., McLachlan, K., & Rogers-Clark, C. (2010). The components of resilience—Perceptions of an Australian rural community. *Journal of Community Psychology*, 38(8), 975-99

Burgos, A., & Mertens, F. (2017). Participatory management of community-based tourism: A network perspective. *Community Development*, 48(4), 546-565.

Cardona, M. N., & Doria, R. B. (2015). El turismo comunitario en Colombia: iniciativa de desarrollo local y estrategia de empoderamiento del patrimonio cultural. *Administración & Desarrollo*, 45(1), 129-141.

Cathcart, M. C. (2009). El concepto de comunidad desde el punto de vista socio-histórico-cultural y lingüístico. *Ciencia en su PC*, (3), 12-21.

Dangi, T.B. & Jamal, T. (2016). An integrated approach to “sustainable community-based tourism”. *Sustainability*, 8(5), 1-32. [En línea]. Disponible en Doi: 10.3390/su8050475.

Dodds, R., Ali, A., & Galaski, K. (2018). Mobilizing knowledge: Determining key elements for success and pitfalls in developing community-based tourism. *Current Issues in Tourism*, 21(13), 1547-1568

Ellis, S., Sheridan, L. (2014), The role of resident perceptions in achieving effective community-based tourism for least developed countries, *Anatolia - An International Journal of Tourism and Hospitality Research*. Available from: <http://www.dx.doi.org/10.1080/13032917.2014.939202>

Fernandes, C. D. O. (2009). *Community engagement with local associations and in the development of tourism: a case study of residents of three parishes in the Peneda Gerês National Park* (Doctoral dissertation, Bournemouth University)

Fernández-Aldecoa, M.J. (2019). Turismo de base comunitaria y emprendimiento indígena. El papel de la gobernanza tradicional en la gestión de empresas de base comunitaria turísticas en Oaxaca, México. (Tesis de doctorado). Girona: Universidad de Girona.

Feseha, G., & Gerbaba, M. (2012). Intimate partner physical violence among women in Shimelba refugee camp, northern Ethiopia. *BMC public health*, 12(1), 1-10.

Frost, F. A., & Shanka, T. (2002). Regionalism in tourism-the case for Kenya and Ethiopia. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 11(1), 35-58

Giampiccoli, A., & Saayman, M. (2017). Community-based tourism, responsible tourism, and infrastructure development and poverty. *African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure*, 6(2), 1-28.

Giampiccoli, A., & Saayman, M. (2014). A conceptualisation of alternative forms of tourism in relation to community development. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5(27 P3), 1667-1667.

González, J. A. M. (2013). La sostenibilidad en el sector turístico: del marco ambiental global al marco económico-social local. *Desarrollo local sostenible*, 6(17).

González Velarde, F. (2019). Land Struggles in Vulnerable Coastal Territories: Tourism Development in Mancora, Peru. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 110(1), 70-82

Habert, G. P., & Zúñiga, C. H. (2016). El turismo de base comunitaria y los procesos de gobernanza en la comuna de Panguipulli, sur de Chile. *Gestión Turística*, (25), 42-62.

Inostroza, G. (2008). Aportes para un modelo de gestión sostenible del turismo comunitario en la región andina. *Gestión turística*, (10), 77-90.

Jamal, T. B., & Getz, D. (1995). Collaboration theory and community tourism planning. *Annals of tourism research*, 22(1), 186-204.

Keogh, B. (1990). Public participation in community tourism planning. *Annals of tourism research*, 17(3), 449-465.

- Kontogeorgopoulos, N., Churyen, A., & Duangsaeng, V. (2014). Success factors in communitybased tourism in Thailand: The role of luck, external support, and local leadership. *Tourism Planning & Development*, 11(1), 106–124.
- Lee, T. H., & Jan, F. H. (2019). Can community-based tourism contribute to sustainable development? Evidence from residents' perceptions of sustainability. *Tourism Management*, 70, 368-380.
- Lisdero, P. (2016). *Acción colectiva y trabajo: estudio del caso de la empresa recuperada Cooperativa Junín de Salud Ltda* (Doctoral dissertation).
- Maclean, K., Cuthill, M., & Ross, H. (2014). Six attributes of social resilience. *Journal of Environmental Planning and Management*, 57(1), 144-156.
- Magis, K. (2010). Community resilience: An indicator of social sustainability. *Society and Natural Resources*, 23(5), 401-416. <https://doi.org/10.1080/08941920903305674>
- Mann, M. (2000). *The community tourism guide: Exciting holidays for responsible travellers*. London: Earthscan.
- Manyara, G., & Jones, E. (2007). Community-based tourism enterprises development in Kenya: An exploration of their potential as avenues of poverty reduction. *Journal of sustainable tourism*, 15(6), 628-644.
- Millán, M., Hidalgo, L., & Arjona, J. (2015). El oleoturismo: una alternativa para preservar los paisajes del olivar y promover el desarrollo rural y regional de Andalucía - España. *Revista de Geografía Norte Grande*, 60, pp. 195-214. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/300/30041118011.pdf>
- Molina, M. E. (2019). Un acercamiento teórico a la significación del turismo desde lo fenomenológico. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 17(1), 9-23.
- Mora Forero, J. A., & Bohorquez Patiño, L. M. (2018). El turismo rural comunitario¿ Una oportunidad en el posconflicto colombiano?
- McLain, R., & Jones, E. (1997). Challenging'community'definitions in sustainable natural resource management. *London: International Institute for Environment and Development (IIED)*.
- Mtapuri, O., & Giampiccoli, A. (2019). Tourism, community-based tourism and ecotourism: a definitional problematic. *South African Geographical Journal= Suid-Afrikaanse Geografiese Tydskrif*, 101(1), 22-35.
- Nelson, F. (2003). *Community-based tourism in Northern Tanzania: Increasing opportunities, escalating conflicts and an uncertain future*. Rozenberg Publishers.
- Norris, F. H., Stevens, S. P., Pfefferbaum, B., Wyche, K. F., & Pfefferbaum, R. L. (2008). Community resilience as a metaphor, theory, set of capacities, and strategy for disaster

readiness. *American journal of community psychology*, 41(1), 127-150.

Novelli, M., Gebhardt, K. (2007), Community based tourism in Namibia: Reality show or window dressing? *Current Issues in Tourism*, 10(5), 443-479.

Ohe, Y., & Kurihara, S. (2013). Evaluating the complementary relationship between local brand farm products and rural tourism: Evidence from Japan. *Tourism Management*, 35, 278-283.

Okazaki, E. (2008), A Community-Based Tourism Model: Its Conception and Use. *Journal of Sustainable Tourism*, 16(5), 511. Available from: <http://www.doi.org/10.2167/jost782.0>.

Organización Mundial del Turismo (2015). Entender el turismo: Glosario Básico [Consulta en línea]. Recuperado de: <http://media.unwto.org/es/content/entenderel-turismo-glosario-básico>

Palacios, J., & Rodríguez, B. (2017). Turismo Comunitario y Desarrollo Sostenible de las Áreas Rurales a través del tren de Ecuador.

Palomino Villavicencio, B., Gasca Zamora, J., & López Pardo, G. (2016). El turismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca: perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas. *El periplo sustentable*, (30), 6-37.

Palomino Leon, W. F., Narea Yungaicela, M. L., & Cordova Villagomez, L. M. (2008). Portal web autoadministrable para la promoción y comercialización de paquetes de turismo a nivel nacional.

Pardo, G. L., & Villavicencio, B. P. (2008). Políticas públicas y ecoturismo en comunidades indígenas de México. *Teoría y Praxis*, (5), 33-50.

Putnam, R. (1993). The prosperous community: Social capital and public life. *The american prospect*, 13(Spring), Vol. 4. Available online: <http://www.prospect.org/print/vol/13>

Reed, M. G. (1997). Power relations and community-based tourism planning. *Annals of tourism research*, 24(3), 566-591.

Rodil, D. (2014). Innovación en turismo rural en destinos emergentes, en el contexto de la nueva ruralidad (Doctoral dissertation).

Ruiz, E., Hernández, M., & Coca, A. (2008). Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el community-based tourism desde la comunidad. *PASOS Revista de turismo y patrimonio cultural*, 6(3), 399-418.

Salazar, N. B. (2012). Community-based cultural tourism: issues, threats and opportunities. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(1), 9-22.

Sánchez, M. (2018). Colombia en posconflicto: ¿turismo para la paz o paz para el turismo?. *Araucaria*, 39, 415-438.

Suansri, P. (2003). *Community based tourism handbook*. Bangkok: Responsible Ecological Social Tour-REST.

Sharpley, R. (2005a): "International tourism: the management of crisis" en *The Management of Tourism*; Pender, L. y Sharpley, R. (eds.), pp. 275-287, London, Sage

Taylor, S. R. (2017). Issues in measuring success in community-based Indigenous tourism: elites, kin groups, social capital, gender dynamics and income flows. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(3), 433-449.

TEYE, Víctor; Ercan SIRAKAYA y Sevil F. SÖNMEZ. Residents' attitudes toward tourism development. *Annals of Tourism Research*, vol. 29 (3), 2002, p. 668-688.

Theodori, G. L. (2005). Community and community development in resource-based areas: Operational definitions rooted in an interactional perspective. *Society and Natural Resources*, 18(7), 661-669.

TMI. (2000). *Community-based tourism for conservation and development: A resource kit*. Washington D.C.: The Mountain Institute.

Vargas, M. V. R., Ocaña, Á. F. O., & Chaviano, E. L. M. (2017). Modelo para la gestión integrada del turismo comunitario en Ecuador, caso de estudio Pastaza. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, (123), 250-275.

Velarde Bermejo, A. (2019). Estrategias de marketing y el posicionamiento del Restaurante Turístico Rural Comunitario Qolla Wasi de la Localidad de Hatun Qolla-Puno-2017.

Wondirad, A., Tolkach, D., & King, B. (2020). Stakeholder collaboration as a major factor for sustainable ecotourism development in developing countries. *Tourism Management*, 78, 104024.

Zapata, M. J., Hall, C. M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). Can community-based tourism contribute to development and poverty alleviation? Lessons from Nicaragua. *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749.