

UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

**ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN QUE UTILIZAN
LOS DOCENTES DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN
BÁSICA INTEGRAL DE LA UNIVERSIDAD
DE LOS ANDES- TÁCHIRA**

Tutor: Dr. Bonifacio Jiménez

Doctorando:
Oscar Enrique Blanco Gutiérrez

Marzo, 2003.

ÍNDICE

	Pág.
Índice de Cuadros.....	vii
Índice de Figuras	viii
Índice de Tablas.....	ix
Índice de Gráficos	x
Dedicatoria.....	xi
Resumen	xiii
Introducción	xv

PRIMERA PARTE

MARCO TEÓRICO CONTEXTUAL

I. PARADIGMAS EPISTEMOLÓGICOS DE INVESTIGACIÓN

1.1. Consideraciones generales sobre el término paradigma	5
1.2. Conceptualización de paradigma	7
1.3. Enfoques y paradigmas metodológicos de investigación.....	9
1.3.1. Positivismo.....	10
1.3.2. Interpretativo	12
1.3.3. Sociocrítico	13
1.4. Paradigmas y perspectivas de evaluación	16

II. MODELOS DE EVALUACIÓN

2.1. Clasificación	21
2.1.1. Clasificación de Popham	22
2.1.2. Clasificación de Pérez Gómez.....	22
2.1.3. Clasificación de Castillo y Gento.....	23
2.1.4. Clasificación de Monedero.....	24
2.2. Algunos modelos de evaluación educativa	25
2.2.1. Modelo de logro de objetivos	25
2.2.2. Modelo libre de metas.....	30
2.2.3. Modelo Basado en el método científico	34
2.2.4. Modelo de análisis de sistemas	40
2.2.5. Modelo orientado hacia la toma de decisiones	41
2.2.6. Modelo de acreditación o de la reseña profesional.....	46
2.2.7. Modelo de la crítica de arte.....	51
2.2.8. Modelo de juicio antagónico	55
2.2.9. Modelo de Stake	58
2.2.10. Modelo iluminativo	62
2.3. Síntesis de los modelos de evaluación	65

III. TENDENCIAS EN LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

3.1.	Generalidades	69
3.2.	La Evaluación en el paradigma conductista	70
3.3.	La Evaluación en paradigma cognitivo	74
3.4.	La Evaluación en el paradigma ecológico	79

IV. LA EVALUACIÓN ESCOLAR

4.1.	Evolución histórica.....	89
4.1.1.	Época pretayloriana	90
4.1.2.	Época tyleriana.....	90
4.1.3.	Época del realismo	91
4.1.4.	Época del profesionalismo	91
4.2.	Generaciones de evaluación	91
4.2.1.	Primera generación	91
4.2.2.	Segunda generación	92
4.2.3.	Tercera generación	92
4.2.4.	Cuarta generación.....	93
4.3.	La evaluación en Venezuela.....	94
4.3.1.	Época colonial	94
4.3.2.	Época de la Independencia.....	96
4.3.3.	Época de la formación de la Republica de Venezuela	97
4.3.4.	Período guzmancista.....	98
4.3.5.	Época de la hegemonía andina.....	99
4.3.6.	Época de la transición democrática.....	103
4.3.7.	Época del trienio octubrista	103
4.3.8.	Época de la década militar	104
4.3.9.	Época democrática.....	105

V. LA EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ESTUDIANTIL EN LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA INTEGRAL

5.1.	Características del proceso de evaluación	114
5.1.1.	Proceso innovador	114
5.1.2.	Proceso continuo.....	115
5.1.3.	Proceso integral	116
5.1.4.	Proceso acumulativo	116
5.1.5.	Proceso Sistemático.....	117
5.1.6.	Proceso Reflexivo	117
5.1.7.	Proceso científico	118
5.1.8.	Proceso flexible	118
5.2.	Propósitos.....	119
5.3.	Funciones de la evaluación	120
5.3.1.	Formativa	120
5.3.2.	Pronostico	121
5.3.3.	De desarrollo personal	122
5.3.4.	Informativa.....	122

5.4.	Tipos de evaluación	123
5.4.1.	Diagnostica	123
5.4.2.	Formativa	125
5.4.3.	Sumativa	128
5.5.	Formas de evaluación	129
5.6.	Planificación de la evaluación	132
5.7.	Escala de calificación	133
5.8.	Meritos y reconocimiento	133

VI. MEDIOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

6.1.	Clasificación	139
6.1.1.	Díaz, F. y Hernández, G	139
6.1.2.	Mateo, J	141
6.1.3.	Clasificación de acuerdo con los medios utilizados	142
6.2.	Medios de evaluación basados en pruebas escritas	143
6.2.1.	Pruebas de composición	143
6.2.2.	Pruebas tipo quick	144
6.3.	Medios alternativos	145
6.3.1.	Trabajos del alumno	145
6.3.2.	Portafolio	146
6.3.3.	Exposiciones	148
6.3.4.	Mapas conceptuales	148
6.4.	Medios basados en la observación	149
6.4.1.	La observación	149
6.5.	Hojas de registro	151
6.5.1.	Lista de cotejo	151
6.5.2.	Escala de estimación	152
6.5.3.	Hojas de registro abierto	154

VII. EVALUACIÓN DEL DOCENTE Y LA FORMACIÓN PERMANENTE

7.1.	Significado de evaluar la docencia	157
7.2.	Evaluación de la docencia según Loredo y Grijalva	161
7.2.1.	El Docente como persona	161
7.2.2.	En el marco del currículo y la sociedad	163
7.2.3.	La docencia como práctica social de un colectivo	165
7.3.	Estrategias para evaluar al docente	167
7.3.1.	Opinión de los profesores	168
7.3.2.	Opinión de los alumnos	168
7.3.3.	Opinión del jefe del departamento	169
7.4.	Innovaciones educativas y formación profesional	169
7.5.	Tipos de cambios	174
7.5.1.	Según los niveles de la implementación	174
7.5.2.	Según la intensidad del cambio	175
7.6.	Las innovaciones educativas y estrategias de formación permanente	176
7.7.	Estrategias para la formación mediante la innovación	180

7.8.	Propósitos del centro educativo como unidad de cambio.....	181
7.9.	Actividades de formación.....	182
7.9.1.	Según De La Torre.....	182
7.9.2.	Según Tejada.....	184
7.9.2.1.	Estrategias centradas en el desarrollo del centro educativo.....	184
7.9.2.2.	Estrategias centradas en el profesor.....	185
7.9.2.3.	Estrategias basadas en la interconexión escolar.....	186
7.9.3.	Basada en medios informáticos.....	189
7.9.3.1.	Clasificación de las Tic's.....	193

SEGUNDA PARTE

MARCO METODOLÓGICO

VIII. LA INVESTIGACIÓN

8.1.	Naturaleza de la investigación.....	203
8.1.1.	Investigación educativa.....	206
8.1.2.	Empleo de métodos cuantitativos y cualitativos.....	207
8.2.	El problema objeto de estudio.....	208
8.3.	Propósitos de la investigación.....	212
8.4.	Diseño inicial de la investigación.....	213
8.5.	Fases de la investigación.....	214
8.5.1.	Primera etapa: Marco teórico.....	214
8.5.2.	Segunda etapa: Marco metodológico.....	214
8.5.3.	Tercera etapa: Recolección y análisis de resultados.....	215
8.5.4.	Cuarta etapa: Propuesta de mejora.....	216
8.6.	Secuencia metodológica y analítica de la investigación.....	217
8.7.	Sujetos participantes de la investigación.....	218
8.7.1.	Alumnos.....	218
8.7.2.	Profesores.....	219
8.8.	Muestra.....	219
8.8.1.	Determinación del tamaño de la muestra para alumnos.....	220
8.8.2.	Determinación del tamaño de la muestra para docentes.....	221
8.9.	Selección de instrumentos.....	222
8.9.1.	El cuestionario.....	223
8.9.1.1.	Cuestionario aplicado a los alumnos.....	227
8.9.1.2.	Cuestionario aplicado a los profesores.....	229
8.9.2.	La entrevista.....	231
8.9.2.1.	Entrevista a los alumnos.....	236

8.9.2.2. Entrevista a los profesores	239
8.10. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	242
8.11. Validez de los instrumentos	243
8.12. Confiabilidad de los instrumentos aplicados	245
8.13. Análisis e Interpretación de los datos.....	246
8.14. Estadísticos utilizados	247
8.14.1. Análisis descriptivo	248
8.14.2. Análisis factorial	250
8.14.3. Análisis de datos cualitativos	252
8.14.4. Análisis de contenido	254

IX. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

9.1. Cuestionario aplicado a los alumnos.....	261
9.2. Cuestionario aplicado a los profesores	273
9.3. Comparación entre colectivos	292

X. ANÁLISIS FACTORIAL

10.1. Cuestionario aplicado a los alumnos.....	302
10.2. Cuestionario aplicado a los profesores	309
10.3. Resumen del análisis de los colectivos de profesores y alumnos.....	321

XI. ANÁLISIS CUALITATIVO

11.1. Entrevista a los alumnos	327
11.2. Entrevista a los profesores.....	327
11.3. Comparación del colectivo de profesores y de alumnos	328
11.4. Análisis de la pregunta abierta	340
11.5. Descripción de los hallazgos.....	342
11.6. Síntesis de informaciones establecidas en los programas de asignaturas.....	344
11.7. Descripción de los hallazgos.....	345
11.8. Síntesis general de la investigación	346

XII. LINEAMIENTOS PARA MEJORAR LA EVALUACIÓN

12.1. Formación basada en el auto desarrollo profesional.....	361
12.2. Formación basada en la capacitación y actualización docente	362
12.3. Curso de formación para docentes en servicio en evaluación de los aprendizajes	365

XIII. RIGOR DE LA INVESTIGACIÓN

13.1. Credibilidad	378
13.2. Transferibilidad.....	379
13.3. Dependencia	379
13.4. Comfirmabilidad	380

13.5. Limitaciones en la investigación	380
13.5.1. Respecto al instrumento.....	381
13.5.2. Respecto a los sujetos investigados	381
13.5.3. Respecto al análisis de los datos	382
13.6. Cómo minimizar esas limitaciones	382
XIV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
14.1. Conclusiones	387
14.2. Recomendaciones	389
14.3. Líneas de investigación	391
BIBLIOGRAFÍA	393

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro	Pág.
1. Diferencias entre los paradigmas	10
2. Características de los paradigmas.....	15
3. Perspectiva cualitativa y cuantitativa de evaluación	17
4. Esquema de Stake para la recolección de datos.....	59
5. Síntesis de los modelos de evaluación	65
6. Generaciones de evaluación	93
7. Comparación de las concepciones de evaluación	109
8. Comparativo de los instrumentos legales	135
9. Escala numérica	153
10. Escala gráfica	153
11. Escala descriptiva.....	153
12. Ficha de registro	154
13. Entrevista a los alumnos.....	238
14. Entrevista a los profesores	241
15. Comparación entre los colectivos	292
16. Descripción de los hallazgos	328
17. Resumen del docente evaluador	341
18. Síntesis de informaciones establecidas en los programas de asignaturas	344

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura		Pág.
1.	Modelo de de objetivos	28
2.	Modelo basado en el método científico	37
3.	Modelo de objetivos	73
4.	La evaluación como proceso.....	77
5.	Diseño inicial de la investigación.....	213
6.	Secuencia metodológica y analítica de la investigación	217

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla		Pág.
1.	Población estudiantil	218
2.	Cuerpo docente	219
3.	Unidad muestral para alumnos	221
4.	Unidad muestral para docentes	222
5.	Planificación del sistema de evaluación.....	262
6.	Concepción de la evaluación	264
7.	Aspectos que evalúa.....	266
8.	Medios e instrumentos.....	268
9.	Tipos de evaluación utilizados	270
10.	Limitaciones.....	272
11.	Planificación del sistema de evaluación.....	274
12.	Concepciones de evaluación	276
13.	Usos de la evaluación.....	278
14.	Aspectos a evaluar	280
15.	Medios e instrumentos.....	282
16.	Manera como realiza la evaluación	284
17.	Momentos en que realiza la evaluación.....	286
18.	Actitud del profesor	288
19.	Limitaciones.....	290
20.	Planificación del sistema de evaluación.....	302
21.	Concepciones de evaluación	303
22.	Aspectos a ser evaluados.....	304
23.	Medios e instrumentos.....	305
24.	Tipos de evaluación	306
25.	Limitaciones.....	307
26.	Planificación del sistema de evaluación.....	309
27.	Concepción de evaluación.....	310
28.	Uso de la evaluación.....	311
29.	Aspectos a evaluar	312
30.	Medios e instrumentos.....	314
31.	Maneras de realizar la evaluación	315
32.	Momentos de la evaluación	317
33.	Actitud del profesor	318
34.	Limitaciones al evaluar	319

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico		Pág.
1.	Planificación del sistema de evaluación	263
2.	Concepción de la evaluación	265
3.	Aspectos que evalúa	267
4.	Medios e instrumentos	269
5.	Tipos de evaluación utilizados	271
6.	Limitaciones	273
7.	Planificación del sistema de evaluación	275
8.	Concepciones de evaluación	277
9.	Usos de la evaluación	279
10.	Aspectos a evaluar	281
11.	Medios e instrumentos	283
12.	Manera como realiza la evaluación	285
13.	Momentos en que realiza la evaluación	287
14.	Actitud del profesor	289
15.	Limitaciones	291

Dedicatoria

A Elsy, mi esposa.

A Lore y Oscar, mis hijos.

A mis compañeros de curso y del Departamento de Evaluación y Estadística, quienes me motivaron a culminar este trabajo.

A los profesores que laboran en la Carrera de Educación Básica Integral, pues sin sus informaciones no hubiese sido posible realizar el trabajo.

Oscar

RESUMEN

La presente investigación busca conocer las diversas concepciones de evaluación de los aprendizajes que predominan en las prácticas educativas que llevan a cabo los docentes de la Carrera de Educación Básica Integral de la Universidad de Los Andes-Táchira. Su contenido queda organizado en dos partes. La primera parte presenta un marco referencial (Bases teóricas, conceptuales y legales de la evaluación; formación profesional e innovaciones educativas). La segunda parte, comprende la parte metodológica (bases de sustentación y análisis cuantitativo y cualitativo de los datos).

ABSTRACT

This research pretends to know the different perceptions about learning-assessment which prevail in the educational activities performed by the professors in the Career of Education: "Básica Integral" at the University of Los Andes-Táchira. Its content is outlined into two parts: The first one shows a referential framework (theory, conceptual and legal approaches of assessment, professional training and educational changes). The second one refers to the methodological aspect (support approaches and quantitative-qualitative data analysis).

INTRODUCCIÓN

La evaluación de los aprendizajes en las instituciones formadoras de docentes es una actividad que debe ser ejecutada de manera cabal por todo el cuerpo docente que tiene la responsabilidad de impartir las diversas asignaturas de la carrera. Quizá esta sea una forma de eliminar prácticas un tanto tradicionales en la cual se reproducen vivencias y experiencias que se obtuvieron como estudiantes de quienes fueron sus profesores y no las prácticas alternativas de evaluación que plantean las modernas posturas psicopedagógicas en la actualidad. En el caso de la carrera de Educación Básica Integral de la U.L.A.-Táchira, tal actividad se convierte en algo sumamente complejo dentro de la dinámica educacional, ya que por ser una institución de carácter autónomo, cada profesor en una aplicación equivocada de la autonomía académica hace lo que cree más conveniente, lo que implica una carencia de uniformidad de criterios para planificar los contenidos y la manera como serán evaluados los alumnos. Este tipo de situaciones genera diversas reacciones entre los profesores, muchos de los cuales se sienten confundidos en su labor y llegan hasta marginarse del colectivo docente, haciendo lo que consideran más conveniente.

El propósito de esta investigación es estudiar las prácticas de evaluación de los aprendizajes realizadas por los docentes de la carrera de Educación Básica Integral de la Universidad de los Andes-Táchira, a objeto de plantear alternativas que permitan mejorar esta actividad. Se buscan cambios en el desempeño docente que mejoren su profesionalidad y redunden en beneficio de los alumnos.

En la actualidad se ha avanzado en el discurso teórico sobre evaluación, pero son pocos los cambios realmente significativos que se han concretado y puesto en práctica por parte de los profesores.

La Universidad de Los Andes-Táchira oferta entre sus carreras de estudio la licenciatura en Educación Básica Integral, la cual se encarga de formar los docentes que se desempeñarán en la primera y segunda etapa del nivel de educación básica. Los profesores responsables de las diferentes asignaturas de la mencionada carrera asumen en su práctica evaluativa diversos enfoques o posturas de evaluación de los aprendizajes.

Dentro de la práctica de evaluación que llevan a cabo los docentes en las instituciones educativas, la tendencia preponderante referida a los aprendizajes, ha sido la concepción de logro de objetivos. Esta se encuentra fundamentada en el paradigma positivista y en la psicología conductista, pues se asume como una actividad terminal del proceso de enseñanza-aprendizaje que se utiliza para determinar los niveles de rendimiento y/o logros que el alumno obtiene o demuestra en función de unos objetivos establecidos en forma específica en la planificación de la asignatura. El modelo educacional, en el cual se inserta esta postura de evaluación, es el transmisionista ya que el docente es el poseedor de los conocimientos y el estudiante es el receptor pasivo, que capta y reproduce a manera de evocación las informaciones y/o aprendizajes.

La evaluación de los aprendizajes y la asignación de calificaciones por parte del docente, son actividades que estos confunden en su praxis educacional, ya que la primera implica una reflexión por parte de los intervinientes en el proceso didáctico y sobre los aspectos o elementos que lo configuran, para así poder justipreciar y valorar una acción; la segunda denota la cuantificación de algo según una escala determinada.

En el proceso de evaluación llevado a cabo por los docentes, se utiliza una gran variedad de medios e instrumentos que le sirven para recoger e interpretar los datos e informaciones. El examen se constituye en la herramienta fundamental que se utiliza para reconocer

administrativamente un conocimiento una vez que un sujeto es sometido a una situación de enseñanza. Aparte de este medio de evaluación, utiliza también para calificar a los alumnos: las exposiciones, las intervenciones en clase, trabajos de investigación, quick o prueba rápida, informes de observaciones, las producciones orales y escritas, etc.

Actualmente, existe una postura emergente de evaluación que se ha venido incorporando en la dinámica educacional en esta última década en las instituciones formadoras de docentes, la cual considera a la evaluación como un componente de la misma dinámica. Vista así, la evaluación es un proceso de investigación-acción incluida dentro del proceso de enseñanza; esta postura se enmarca en el paradigma interpretativo y en la psicología cognitivista y sus corrientes constructivistas que consideran al conocimiento como una construcción permanente.

El modelo educacional, al cual se corresponde esta postura, considera al docente como un mediador del conocimiento que comparte con los alumnos y demás miembros de la comunidad la responsabilidad del proceso de enseñanza. Por lo tanto, el proceso de aula es activo, el docente utiliza múltiples recursos y medios didácticos que estimulan a los estudiantes a participar, animándoles a contar las experiencias que ellos tengan o conozcan. De esta forma, el salón de clase se convierte en un medio que transmite un clima de autenticidad, de estimación y de saber oír y comprender a los demás compañeros.

La evaluación consiste en descripciones cualitativas llevadas en forma continua, paralela al mismo proceso de enseñanza incorporando la autoevaluación y la coevaluación como parte de la evaluación formativa.

Ante la perspectiva de coexistencia de diversas posturas de evaluación de los alumnos en la carrera de Educación Básica Integral de

la U.L.A.-Táchira, se planificó realizar una investigación que sirviera para cumplir con el requisito que tiene establecido la Universidad Rovira i Virgili, para los estudiantes del doctorado en Innovación y Sistema Educativo y que, a la vez, permitiera analizar cuales son las estrategias metodológicas y procedimentales de evaluación que utilizan los profesores de la Carrera de Educación Básica Integral de la U.L.A.-Táchira. Además, que las informaciones pudieran utilizarse para realizar una reflexión sobre la práctica evaluativa e implementar un programa de formación permanente dirigido a los docentes que laboran en dicha Carrera en esta área del saber pedagógico.

El trabajo se ha organizado en dos partes. La primera parte se refiere al marco teórico-conceptual, el cual contempla siete capítulos. El primero hace una revisión de las posturas epistemológicas. En el segundo capítulo se recogen los principales enfoques de evaluación educativa. El tercero esta dirigido a realizar un análisis de la evolución de la evaluación a través de las diversas épocas y describe el caso de la evaluación en Venezuela contemplada en las diversas leyes y reglamentos que han emanado durante la historia escolar. En el cuarto capítulo se analizó el reglamento de evaluación que rige para la Carrera de Educación Básica a la luz de los aspectos contemplados en el mismo. En el quinto capítulo se hace una revisión de las diversas tendencias de evaluación de los aprendizajes. En el sexto capítulo se exploran los principales medios e instrumentos que utiliza los profesores para evaluar a los alumnos en su cotidianidad. El séptimo capítulo contempla la evaluación de la docencia y la formación profesional permanente.

La segunda parte comprende el Marco Metodológico, el cual consta de cuatro capítulos. El capítulo ocho se refiere a la explicación del diseño de investigación y los aspectos concernientes al mismo. El capítulo nueve contempla el análisis descriptivo de los resultados encontrados. El

capítulo diez se refiere al análisis cualitativo de las informaciones y el procesamiento de las entrevistas de los informantes claves. El último capítulo se refiere a un análisis factorial que se realizó a los cuestionarios aplicados a los alumnos y profesores.

